Takács Imre 70 éves

A hét évtized súlya más és más terheket jelenthet vállainkon. Illyés még aktív volt ebben az életkorban, Nagy László meg sem közelíthette.

Azért gondoltam e két költőre, mert mindketten fontos szerepet játszhattak a most 70 esztendős Takács Imre költővé érlelődésében. Az egyikben nemzedéke nagy példáját láthatta, a másikban meg a barátot és nemzedéktársat, akivel esztétikailag is rokon volt. S hogy most kiknek fontos Takács, azt az elmúlt hetekben, hónapokban tapasztalhattuk, amikor az Argusnak az őt köszöntő számát állítottuk össze. Fodor András verset, Pomogáts Béla és Csűrös Miklós tanulmányt írt a jeles alkalomra. Az ifjabbak közül többek között Pintér Lajos idézte föl a „költőt kisbaltával". S hogy egészen mást mondjak: Kovaloszky Márta művészettörténész a képzőművész Takács Imre miniportréját rajzolta meg a *Dormice és a képek*ben.

S a születésnapi köszöntő esten a fehérvári Szent István Művelődési Házban (Péntek Imre és Román Károly mondta a méltatásokat) arról is meggyőződhettünk, hogy Takács — távollétében is — olyanra képes manapság, amire nem sokan. Olyan emberek gyűltek ugyanis össze, akik mostanában nem igen mutatkoznak együtt. Ám — legalábbis Fehérváron volt ez — a költő körül így alakultak a dolgok. Mondom: távollétében. Igen, T. I. itt van közöttünk, de mégsem szoríthattak vele kezet tisztelői az esten. Azért nem, mert a 70 éves költő beteg, s ma már nem aktív irodalmár. Nehéz ezt elhinnünk, hiszen az elmúlt évtizedek embert próbáló sodrásában folyamatosan vett részt. Költőként, Kortárs-szerkesztőként, fehérvári polgárként. Ez utóbbi is fontos, hiszen Rábasömjén szülötte a pesti kitérők után mégiscsak itt lelt otthonra. Meg a város környékén, hiszen a Velencei-tó és Pákozd ugyancsak jeles élettér és versforrás lett a számára.

Amióta küzd a betegséggel (s a vállalt magánnyal), alakja nagyon hiányzik az utcáról, a táncházból, a kiállításokról, az irodalmi estekről, az írószövetségi csevegésekről. Mert mindig nagy élet volt körülötte. Akár lakásában, akár egy művészbarát klubban, akár a helyi írócsoport helyiségében. Gyakran emlegetik még az elismerő kritikákban is érdességét, imitt-amott látható döccenéseit. Arról kevesebb szó esett, hogy milyen nyitott a tőle különböző alkatokra.

Csak egy példa: a Pilinszkyről írott esszé, a *Poeta benedictus*. Takács Imrét aligha lehet beskatulyázni. Nyitottsága, értéktisztelete megóvta attól, hogy ebben a kirekesztős országban ide vagy oda zárja el bárki. Persze történtek erre kísérletek, s talán ezzel is összefügg nem egy pokoljárása, szenvedése. Hiszen átkokkal sújtott nemzedék az övé. Hatalmas veszteségekkel, derékba tört pályákkal.

Lehet, hogy az övé sem teljesedhetett ki igazán. Ám — Román Károly szavaival — a rábasömjéni szemlélődés mégiscsak a mindenség birtokbavételéhez vezetett.

Bakonyi István

Egyedi Magyarországon!

Szeretet, szerelem, házasság

— A sikeres párkapcsolatok titka —

Kétnapos tréning Enüd McGiffert vezetésével, magyar nyelven

Időpont: 1996. szeptember 14-15. 9-18 h. Helyszín: Kossuth Klub, 1088 Budapest, Múzeum utca 7.

Hogyan válasszuk életünk társát?; A boldog párkapcsolat feltételei, jellemzői; Társunk és saját fejlődésünk támogatása; A család, mint gyermekeink felkészítő műhelye a kiegyensúlyozott, boldog létre.

Az előadó, Enüd McGiffert pszichoterapeuta, 1992 óta Magyarországon tart egyének, vállalatok, iskolák, pedagógusok számára személyiségfejlesztő tréningeket, illetve vezetőképző tanfolyamokat.

Jegyek elővételben munkanapokon augusztus 13-tól szeptember 13-ig az IBES Kft-ben, 1014 Budapest, Dísz tér 12., Telefon: 175-5673, illetve szeptember 14-én 8-9 h-ig a Kossuth Klubban kaphatók.

Részvételi díj szeptember 7-ig 3500 Ft, szeptember 7. után 4000 Ft. Diákoknak, nyugdíjasoknak 50 százalék kedvezmény.

NAPI gazdaság

1135 Budapest, Csata u. 32.
Tel.: 120-8062, 149-0305
Fax: 140-8111

ÁLLANDÓ MELLÉKLETEINK:
Tőzsdék-piacok
NAPI Szolgáltatás
Pihenő NAPI

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HÍRLAP

Alapítvány többi díjával együtt — 1997 februárjában kerül sor.

A pályázatokat **1996. október 30**-ig kell eljuttatni (video- és hangkazetta esetén a stáblistával együtt) a Soros Alapítványhoz: 1023 Budapest, Bolyai u. 14.

Fordítástudományi konferencia

(1996. szeptember 5-7., Budapest)

A fordítás és tolmácsolás, azaz a nyelvek és kultúrák közötti közvetítés elméleti és gyakorlati kérdéseinek növekvő fontossága adja az aktualitását annak a nemzetközi konferenciának, amelyet az ELTE Bölcsésztudományi Karának Fordító- és Tolmácsképző Csoportja és a Magyar Tudományos Akadémia Fordításelméleti Munkabizottsága rendez 1996 szeptemberében.

A konferencia címe „Transferre necesse est..." Second International Conference on Current Trends in Studies of Translation and Interpreting, helye és ideje: ELTE Bölcsészettudományi Kar, Budapest, 1146. Ajtósi Dürer sor 19-21. 1996. szeptember 5-7. A szervezőbizottság elnöke: dr. Klaudy Kinga, tanszékvezető egyetemi docens, a Fordításelméleti Munkabizottság elnöke.

A konferenciára 40 országból 350 résztvevő érkezik: fordítók és tolmácsok, fordítást és tolmácsolást vizsgáló kutatók, fordító- és tolmácsképzést végző oktatók, konferenciaszervezők, kiadók, szerkesztők, vagyis a fordításban és tolmácsolásban érdekelt személyek legszélesebb köre.

A Transferre Necesse Est konferencia tematikája rendkívül széleskörű lesz. Központi témája lesz az Európai Unió soknyelvűsége által felvetett fordítási és tolmácsolási problémák vizsgá- gon is egyre nagyobb szerepet kap a fordítás és a tolmácsolás. A fordítandó anyagok mennyisége az elmúlt évben rohamosan nőtt, azonban ez nem párosult a fordítói szakma nagyobb presztizsével. Magyarországon a fordító- és tolmácsfoglalkozás még nem tartozik az elismert szakmák közé, és gyakorlatilag már középfokú nyelvvizsgával is lehet fordítási feladatokat vállalni. Nem alakultak ki a fordítások, a fordítói munka értékelésének kritériumai, pedig a fordítások minőségén fontos politikai gazdasági döntések múlhatnak. Meghatározó szerepe van a fordítóknak és tolmácsoknak abban is, hogy milyen kép alakul ki Magyarországról a külföldi államokban. Mindezen nagymértékben segíthetne a fordító- és tolmácsképzés fejlesztése, valamint a fordítással és tolmácsolással kapcsolatos Európa-szerte nagy lendülettel folyó elméleti kutatómunka eredményeinek alkalmazása.

A konferencia egyik célja, hogy elősegítse a magyar szakemberek bekapcsolódását a nemzetközi vérkeringésbe, lehetővé tegye, hogy megismerkedjenek az európai szakma követelményekkel, a nemzetközi fordítástudományi kutatások legújabb eredményeivel, lehetőséget kapjanak a nemzetközi kutatómunkában való tájékozódásra, nemzetközi szakmai kapcsolatok teremtésére. A fordítással és tolmácsolással összefüggő problémák köre rendkívül szerteágazó: a képzés, az oktatás, a kutatás és a jogi szabályozás kérdései szinte elválaszthatatlanul összefonódnak. Ez a nagyszabású nemzetközi konferencia az összes említett területeken hasznos tapasztalatokat fog nyújtani a résztvevőknek és hozzá fog járulni Magyarország európai integrációjához egy további fontos területen: a nyelvi közvetítés területén is.

Nyilván nem. A hívő számára a kereszt rég nem a kínhalál valóságát, hanem ég és föld, isten és ember, út és keresztút metszéspontjának spirituális élményét jeleníti meg.

Ennek a folyóiratnak, szerzőinek és olvasóinak egyaránt, az a baja, hogy összetévesztik a hitet és a meggyőződést. Aki hinni akar Istenben, Krisztusban, anyaszentegyházban vagy más effélében, annak a feszület, a keresztút, a szenvedéstörténet, az utolsó vacsora és a többi: merőben spirituális jelenség, amelyeket szemlélve arra a kérdésre keresi a választ, hogy *„Hogyan kell élnem a világban?"*. Számára nem léteznek demográfiai problémák, feldolgozókapacitásbeli és nyersanyaggondok, mert hiszi, hogy mindezeket egy számunkra felfoghatatlan teljhatalommal rendelkező Gazda már elrendezte. Nem az a fontos, hogy mi lesz nehézségeink megoldása, hanem hogy mi az Úr akarata, és hogyan tudunk annak megfelelni. Ezzel szemben a meggyőződéssel élő ember azt kérdezi: *„Milyen a világ, amiben élek?"* Az így gondolkodó ember számára a kereszt anyagi megjelenése régészeti adalék, mindenfajta spirituális többlet nélkül; nem fontosabb a mesebeli hét törpe házának esetleg fellelhető maradványainál. Így paradox módon számomra, aki az istentől való félelem helyett a megismerés és a megértés, a hit helyett a meggyőződés szellemi útját választottam, vagyis (ostobán leegyszerűsítő kifejezéssel élve) materialista vagyok, a lepel és a keresztfa kutatása tökéletesen érdektelen valami; míg az Ó- és Újszövetségi Szentírás kedvelt olvasmányom, amiből sokat és sokfélét tanultam, és aminek esztétikai természetű élményeket éppúgy köszönhetek, mint inspirációt ember és világ, ember és önmaga kapcsolatát vizsgáló elmélkedéseimhez.

Bocsásson meg nekem, amiért nem fogadtam a tőlem elvárt lelkesedéssel az Ön által figyelmembe ajánlott közleményeket. De ahogy Nanrei Kobori, a kiotoi Ragyogó Sárkány Templomának rendfőnöke mondta: „Istent az ember találta ki. Isten természete ezért nem rejtély. Az igazi rejtély az Ember természete." Ez a rejtély pedig jobban megközelíthető az Írás szövegén, mint a szemfedő szövetén át.

KÉRJÜK, Trethon Judit glosszaszerzőnket, honorárium-utalás végett közölje szerkesztőségünkkel személyi adatait.

M. D. K.

TAKÁCS Ilus festő

1906-ban Nagybányán a Szabad-iskola növendéke

Petri Bp. 1954. 324. l.

Taracs Flus

Nagybányai kiáll kat. 1912

82

Révai-féle Figyelmező

IX. 182.

MDK

Takács Ilus,

1906-ban az iskolában dolgozott.

A szabadiskola ideje. /1902-1912/ 82.1.

1021

BOKROS JÁNOS

Pásztorok és bohócok

TAKÁCS IMRE CSALÁDI KIÁLLÍTÁSA

Az első pillanatban talán meghökkentő, bolondos ötletnek tűnhetett, hogy rangos poétánk, Takács Imre az idei nyár elején képzőművészeti kiállításra invitálta az érdeklődőket a székesfehérvári Sziget utcába, a közép-dunántúli írócsoport klubhelyiségébe, méghozzá családi kiállításra. Elsősorban azok számára lehetett ez a vállalkozás váratlan és szokatlan, akik Takács Imrét csak mint költőt ismerik, olvassák verseit az irodalmi folyóiratokban, újságokban, esetleg kötetekben, antológiákban, de nem ismerik benne a sokoldalú művészembert. Azt a művészt, aki elsősorban költő ugyan, de formát tud teremteni vésővel, faragókéssel, ecsettel is. Aki gyerekkorától a formálható, megmunkálható anyag igézetében él, a sömjéni elemi iskolában összeeszkábált villámhárítótól, nyeregtetős háztól kezdve, a megélhetést nyújtó kosárkötésen át a soponyai, majd fehérvári tudatosabb kísérletezésekig. Az ifjúkori paraszti munka hozzászoktatta kidolgozott, vastag ujjait, hogy ne tétlenkedjenek, hanem mindig fogjanak, formáljanak valamit, teremtsék a szépet.

A festői látás is gyerekkori élményekből származik, a színeket, árnyalatokat szintén a paraszti környezet adta elsőként számára. Erről így vallott Bertha Bulcsunak: „A barna, amilyen az öreganyám volt, az ablaktok, a kenyér, a gledicsia, szentjánoskenyér, a régi asztalok. A piros, a pipacstól kezdve a kislányokig, ahogy leülnek a porba. A sárga búzaszemtől egészen odáig, hogy arattunk, s az apám orrából elkezdett folyni a gyomorsav. Szépség és szörnyűség együtt. Én voltam kint vele, markot szedtem. Részes aratók voltunk. Hogy én festek, innen jön. Rábasömjénben háromszáz alkonyatot láttam, amikor a földünkről mentem haza. Mert mindig keletről mentem nyugat felé. Háromszáz festményt láttam."

A festegető, rajzolgató, szobrokat, maszkokat faragó művész, a környezetünket szebbé álmodó Takács Imre kiállításáról van tehát most szó. És ennek a hitvallásnak a jegyében: „A művészet a szép tárgyak létrehozása".

De hogyan kerülnek ide a családtagok, az édesapa és a gyerekek? A nem mű-

vészek, akik a sors kegyéből (vagy kegyetlenségéből) egy istenáldotta tehetség ősei és leszármazottai? Lapicka, hímzések vagy éppen egy kémiai képlet görbéje, lehetnek-e ezek méltó társai egy képzőművész poéta alkotásainak? Lehet-e ezeket egységes kompozícióban látni? Mi bennük a közös? Úgy gondolom, két dolog: a játék öröme és az egy és ugyanazon tő, az összetartozás vállalása.

A játék. Természetesen nem az infantilis felnőtt társadalom büfögős huszonegyező, kuglizó tevékenységére gondolok. Játékon a kisgyerek várépítő vagy éppen nyeregtetős házat faragó szenvedélyének jövőbe átmentett mását, önzetlen tisztaságát értem, a szellem hancúrozását, a kecsesen okos csevegést, a József Attila-i szintű játékot. Ilyen értelemben tulajdonképpen minden megnyilatkozás, önkifejezés játék, és minden játék önkifejezés, vallomás, szellemi, lelki kitárulkozás. S lehet mélyen emberi még akkor is, ha az úgynevezett magasművészet mércéjét nem üti meg. Egy gyermeki rajz üde világlátása vagy egy bütykös ujjú parasztember cifra ösztökéje éppúgy lehet vallomástévő, mint a poeta doctus tudatos kompozíciója. Természetesen a kettőt nem azonosítva, és megjegyezve, hogy az extravagány kalandorság és a sunyi dilettantizmus ilyenkor mindig igyekszik közbefurakodni, sokszor nem is sikertelenül, de ezt a rizikót vállalni kell. És valljuk meg, mezsgyét barázdálni nem könnyű!

Takács Imre családi kiállítása a szellem, a lélek és a tehetség szép játéka, mértéktartó és finom. A művész játéka azzal, hogy hogyan tudja mágneses terébe vonni, szinte alkotótársként vállalni vér szerinti családtagjait, műtárgykészítő édesapját és gyermekeit. Meg merem kockáztatni, hogy kissé kacérkodó játék ez a bújkáló vagy bújócskázó tehetséggel, amely magasra szökellni ebben a vonulatban csak egyszer tudott, de csöndesen azért ott munkál a környezetben is, valahol a gének mélyén.

Pergessük most vissza a naptárt az 1983-as nyár elejéig!

A legújabb székesfehérvári városrész, a Lenin lakótelep betontengerének éppen a partján vagyunk. Itt még kissé messzebb futhat a tekintet a Sóstó irányába, és nagyobb lélegzetet lehet venni, mint beljebb, a torokszorító sivárságban. Úgy vélem, a vasbeton és a modern építészeti formák egykori megszállottja, Takács Imre sem így képzelte el a jövő városképét, de ezt most hagyjuk! Egy tízemeletes falanszteri monstrum alsó zugában (nem tövében, mert ez természetszerű volna!), a sok nagy kocka között egy kisebb kocka vagy kockafiók szolgál az itteni írócsoport klubhelyiségéül, öröknyugtalan Imre barátunk alkotóműhelyéül és időnkénti bensőséges kiállításainak színhelyéül.

Ebbe a mindenhol szögletes betonfiókba költözött be néhány hétre a természet — a dunántúli levegőjű pásztorvilág és paraszti élet műtárgyainak, emberábrázoló figuráinak képében. Olyan ez, mint amikor a betonoszlop tetejére fészket rak a gólya, mert máshol már nincsen számára hely. Nem természetes közege, de nem lehet még nélküle, míg a beton természetszerűbbé, tehát emberibbé és elviselhetőbbé válik általa. Lehet, hogy a hasonlat nem hibátlan, de a kiállítás darabjaiból és Takács Imre szavaiból is úgy veszem ki, mintha itt valami hasonló szándék megvalósításáról lenne szó. Tudniillik arról, hogy milyen tárgyak vesznek körül bennünket a mindennapi életünkben, életszerűek-e vagy életidegenek.

Lépjünk be most képzeletben a fehér falú négyszögletes terembe, és vegyük szemügyre a kiállítást!

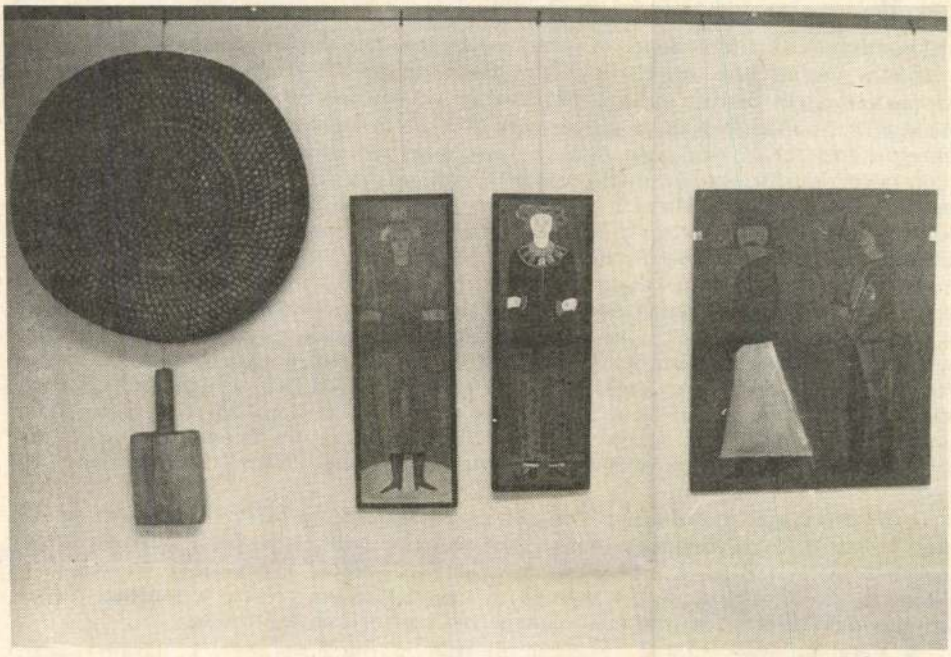
A bal oldali falon a Takács gyerekek egy-egy rajza, kézimunkája látható. *György*, a vegyészmérnök nagyfiú művészkedése abban áll, hogy egy kémiai képlet görbéje alá a vágás élességével odaillesztett egy röntgenfelvételszerű ábrát: fekete mezőben két vakítóan fehér kézfejet, szétnyitott ujjakkal. Az ellentét így kétszeres, egyrészt az élettelen tárgyi és az élő emberi, másrészt a színek között feszül, s még akkor is hatással van ránk, ha egyértelmű jelentését nehéz lenne megfogalmazni. Talán az ember kiszolgáltatottságát sugalmazza?

Mellette gyermekrajzok, az ötvenhét éves apa hatéves ikergyerekeinek, *Annának* és *Daninak* a „művei": Toldi Miklós a lovával, házak fákkal, madarakkal, lo-

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1984 JAN 17

ÉLETÜNK

Takács Imre, képzőművész és Rácz



vakkal. A gyermeki látás üdesége, szabályozatlansága, eredetisége néha olyan ötletet dob a papírra, hogy megirigyelhetné egyik-másik szürrealista festő is; nemhiába nyúltak témáért a tudat alá és vissza egészen a gyerekkorig. Jó példa itt erre a földön poroszkáló csikó és levegőbe fordított társa, a képzelet iramló dombjain vagy hullámain dülöngélő ház vagy éppen egy kirándulás emlékképeinek tudatbeli összemosódása és kivetítése. Amolyan öntudatlan, ösztönös (ki tudja, hogy az-e?) önarckép is akad itt: a kivágott és rajzlapra ragasztott, teleszájjal vigyorgó papírnap mintha a pöttön Anna nevető-röhögő képe volna. Bizony bujkál itt valamiféle tehetség! Lehet, hogy nem több, mint egy másik friss elméjű gyerekben, de ki tudja? A művészet vonzáskörében mindez hatványozódhat.

Kati, a könyvtáros asszonylány kézimunkája a kiállítás következő darabja, a női lélek kivirágzása, cérnával írt költeménye. Négy évig készült. A művész apát kibocsájtó szülőföld, a Nyugat-Dunántúl levegőjét hozzák a *Rábaközi hímzések* jellegzetes figurái és színei: pávák, virágok ultramarinkék és kínaivörös, bordó színekben megmintázva. A két, egymással szembefordított páva méltóságteljes tartása mintha az állatfigurát teremtő táj emberének lelkületét hordozná: a kemény tartást, a büszke egyenességet. A kihúzott derék egyébként az édesapa betyár- és pásztorfiguráinak is legfőbb jellemzője.

A gyerekek után emeljük ki a rábasömjéni szegényparaszt édesapa, néhai *Takács József* maga fonta-faragta használati tárgyait, amelyekből kettőt — mintegy a szellemi forrásvidék szimbólumaként — a fő helyre illesztett a művészfiú, saját festményei közé, középre. Alkotójukat korán elvitte a szegénység sokféle nyavalyája, de kezenyomát őrzi a faragott fa, a formába tört zsupp és fűzfavessző. A repedt bőrű paraszti ujjak mesterfogása mindörökre a míves tárgyakba olvadt, lapickákba, szalmafonatos kovász-szárogatókba.

A kiállítás fő értékét természetesen az elismert művész, *Takács Imre* alkotásai jelentik.

A szimmetrikusan zömök, barna—sárga *Reneszánsz madonna*, a vele szemben ágaskodó, fekete—vörös erezetű *Fallikus oszlop*, a vicsorgó *óceániai maszk* és né-

hány *gyerekjáték-bábfigura* kivételével Takács Imre művészetét itt most *két téma* és egyben két magatartásforma uralja: a pusztai és a cirkuszi. Pásztorok, betyárok, pandúrok, valamint bohócok, a művészet szerencsétlenjei formálódnak alkotássá számos variációban. Az egyik jellegzetesen magyar, a másik viszont egyetemes-európai, az egyik mélyen népi, a szó pozitív értelmében, a másik kimondottan intellektuális, tulajdonképpen a művészsors jelképe, a művész kiszolgáltatottságának, önmaga-keresésének kifejezője. Takács Imre nem nyilatkozott arról, hogy ez a két világ miért került egymás mellé, elütötte egy-két tréfás mondattal, de gyanítom, hogy a nyalka, kihúzott derekú pásztorok a forrásvidék tisztaságáról, míg a félszeg, esetleg clown-arcok alkotójuk mostani létállapotáról, esetleg válságairól, a művi kultúrákban való csalódásairól vallanak.

A pásztorvilágnak a karakteres magatartásformák, magatartásminták mellett persze van egy másik fontos szerepe is Takács Imre szemléletében (már utaltunk rá), mégpedig a pásztorok művészetének, faragványainak, rajzainak feltámasztása és környezetünkké varázslása. Az életidegen városi panelkaszárnyákba bevinni a természetszerűt, a magyar karakterűt, az emberit. Gyönyörű és igencsak gyakorlatias szándék, valóban méltó az anyag és a tárgyak igézetében élő művészhez. Ezért festeget hát Takács Imre olajjal színesre fölnagyítva másolt, falemezbe karcolt dunántúli tükrösöket, kéregsótartó-ábrákat, marhabillogokat, juhászkampófejeket, botfejeket.

A *Pásztortanya*, a *Tükrös*, a *Táncoló pár* és az *Adonyi kampófejmásolat* jellegzetes, ismétlődő motívumai az ünnepi tartásba merevült, egymással büszkén szembenéző leány és legény, a borkínálás mint a vendéglátás, a szíveslátás, a vonzalom jelképe, a szájban pipa, kézben kampó, esetleg tarisznya, puska; a táncban méltóságteljes mértéktartás, a mozdulat ünnepélyes szertartása, költészete.

A hatalom kiszolgálói és kiszolgáltatottjai szerepelnek azon a három képen, amelyeknek a *Térdeplő pandúrok* és *A betyár elfogása* címet lehetne adni. Ez utóbbi két változatban is elkészült, az egyik az eredeti mereven pontos fölnagyított utánzata, a másik a mozdulatokat lazábbá oldó egyéni kísérlet. Bizony nehezen járható út ez utóbbi, hiszen ezeknek a rajzoknak lényege a peckes, kihúzott, merev mozdulat, az egyenes vonal, akár az egyiptomi figuráknak az egysíkúság, különben bugyogyossá válhat, elgatyásodhat a nadrág meg a karakter.

A betyárfigurák minősítésével kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy itt a betyáreszményítés nyilván jelképes, a betyár nem mint XIX. századi valóságos betyár, rabló, fosztogató szerepel — hisz erről már egészen más a vélemény, esetleg a pandúroknak ad igazat —, hanem mint mindenkori üldözött lázadó és főképp karcolt figuraként mint művészi produktum, népi tehetségek kezenyoma. Én legalábbis a megmintázót, a művészt tisztelem, nem a betyárt. Maga Takács Imre is körülbelül így vall ezekről a rajzokról-képekről, amikor ezt írja: „A pandúrok semmivel sem többek, mint puskás fickók, bikficek, jankók, senkik. Kötelek a kévén, ha ugyan József Attilának ez a szép képe illik rájuk, mert nekünk a kéve kötele más is, öleléssel egybetartó is, nemcsak a bezártság szimbóluma."

A peckes-pipás legények, gránátos tartású leányok, pásztorok, betyárok, pandúrok népmesei-balladai naivságú világából furcsán és idegenül, szomorúan, rémülten, vádoló vagy éppen csodálkozó szemekkel néz ránk a *fehér bohóc*, a *piros bohóc*, a *koronás* és *kalapos bohóc*. Watteau, Chagall, Picasso esetlen, kiszolgáltatott clownjainak mai rokonai, a mindig kívülállók, keserűek, kellemetlenek, szalonképtelenek.

A kalapos bohóc nagyon hasonlít egy falusi legényre, aki elvándorolt hazulról, és most rácsodálkozik a számára idegen, félelmetes világra. A kalap, a nyakkendőtlen fehér ing, a fekete kabát még a parasztlegényé, de a tekintet a rémségekre meredő XX. századi emberé, a nagyvilágba vetett művészé.

KORTÁRS

IRODALMI
ÉS KRITIKAI
FOLYÓIRAT
XXXIV. ÉVFOLYAM

EZER-
KILENCSZÁZ-
KILENCVEN
MÁJUS

5

Tatay Sándor: Kettős kereszt
Vas István: Azután – Nehéz szerelem IV.
Panek Zoltán: A vád súlya
Márton László: Szatírfej az ablak fölött
Mátyás Győző: Vadkeleti zsáner
Gál Ferenc, Géczi János, Görgey Gábor,
Határ Győző, Pákolitz István, Rapai Ágnes,
Szalay László és Sziveri János versei
Glatz Ferenc: Konzervatív reform – kultúrpolitika
Jeney Lajos: A magyar iskolaépítés közelmúltja
Beke György: Egy befejezhetetlen per naplója
Göncz Árpád: „Nem vagyok céhbeli"
Takács Ferenc: A magyar Shakespeare-kultusz
Lőkös István: Németh László a délszláv irodalomról
Alexa Károly és Szakolczay Lajos kritikája
Faludy György és Borbándi Gyula könyvéről
Takács Imre: Nagyon festői vallomás

90. März. 11.

A Mutáció imitációja, mert tízszép nincs.

hazudni így se hazudik mégse. Nem könnyű ám ezt a se nem gyalázat, se nem mese világot megteremteni csakazértis! Ez a legdöntőbb: Csakazértis. Hiszen a szépet festő reneszánsz festők is nem úgy festettek szépet, hogy Csakazértis...? Őnekijük hánynivalóságokra nem volt okuk? Hát dehogynem volt. Csakhogy ők elfogadhatták, mivel kapták a békés szépségekhez a megrendelést. Az impozánshoz, a fennkölthöz, a méltóságoshoz, a ragyogóhoz.

Kondor Béla két nagy értékű megrendelést kapott – *Margit-legenda, A szentek bevonulása a városba*–, és ez a pokolfajzatos művész gyönyörűt alkotott, csinált vagy festett mind a két megrendelésre. Az ember NEM HALT MEG, AZ EMBER ÉL. A szépet még a művészek is szeretik – jó uraim! –, nemcsak a múzeumlátogatók.

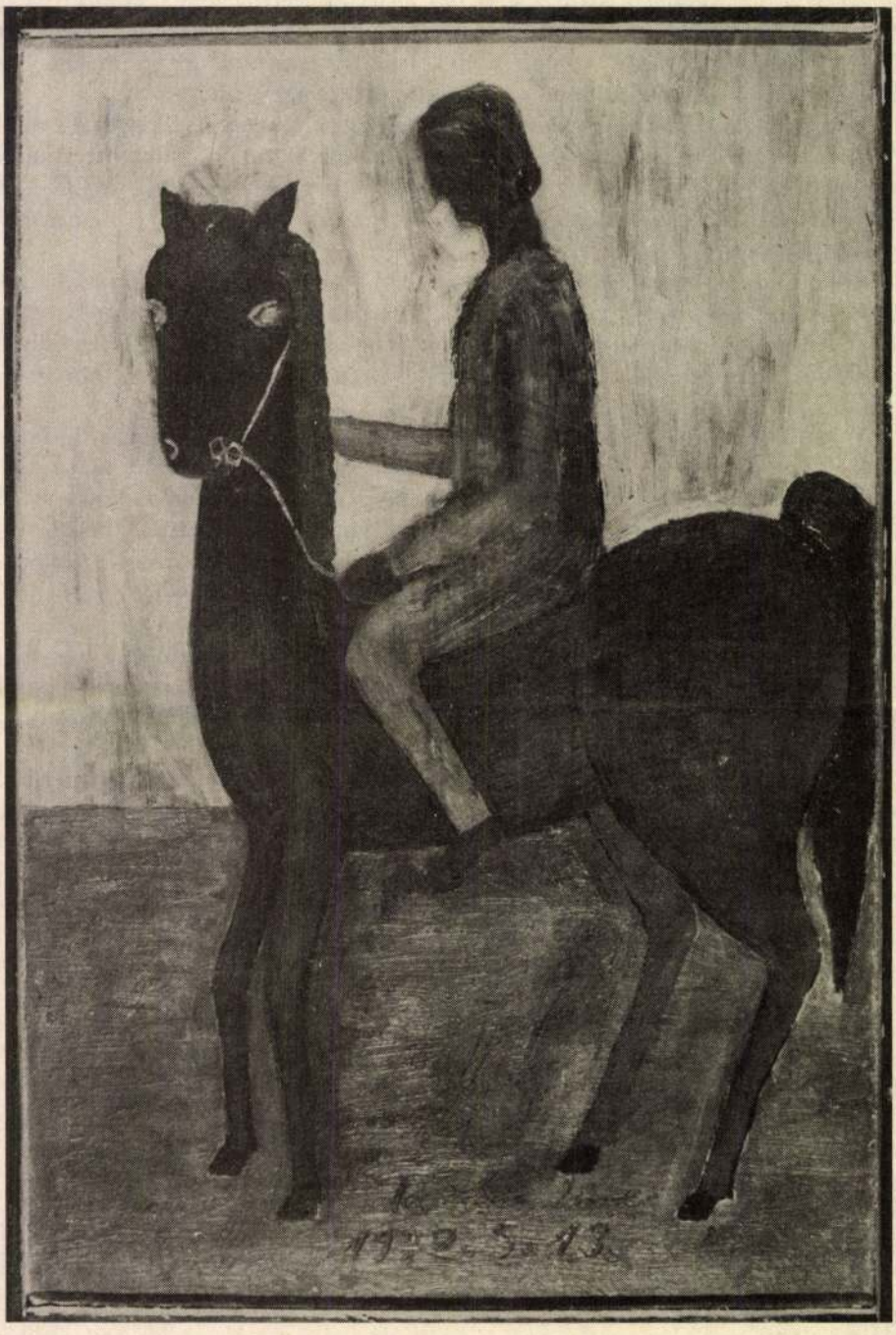
Azt mondják, hogy fegyelmezd magad, élj okosan, bölcsen, szokj le a cigarettáról, legyen eszed! – de mintha nem ismernék a szókészletnek eme szavait: önpusztítás, kockázat, a maga élete árán, szenvedélyből, fékezhetetlenségből, haragból, elszántságból, igazságérzetből, bosszúból, visszapofozva, büntetve, elrugaszkodva, halálraszántan, undorból...

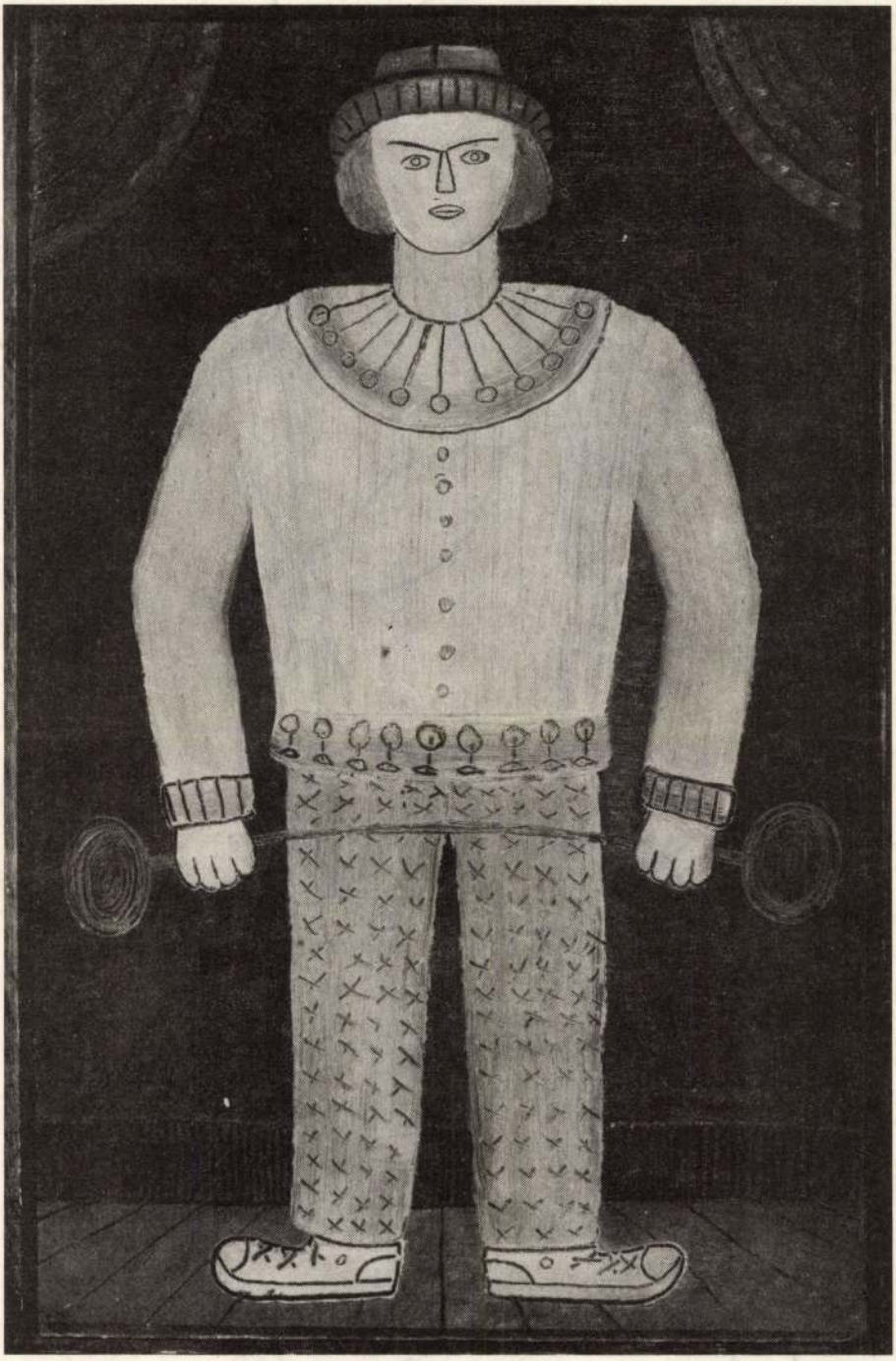
A festő – ha festő – fessen szépet, gyönyörködtessen, és ne pofázza ki, hogy mit érez, hogy legszívesebben mit csinálna, legszívesebben mit tenne. Ne terhelje a nézőt a világról alkotott véleményével. Ringasson. Ringasson el. Csókolóddzon a nézővel, vagy legalábbis adjon egy puszit neki. Esetleg egy szál fehér rózsát. Hazudjon, mint ahogy talán a finoman érző néző szokott.

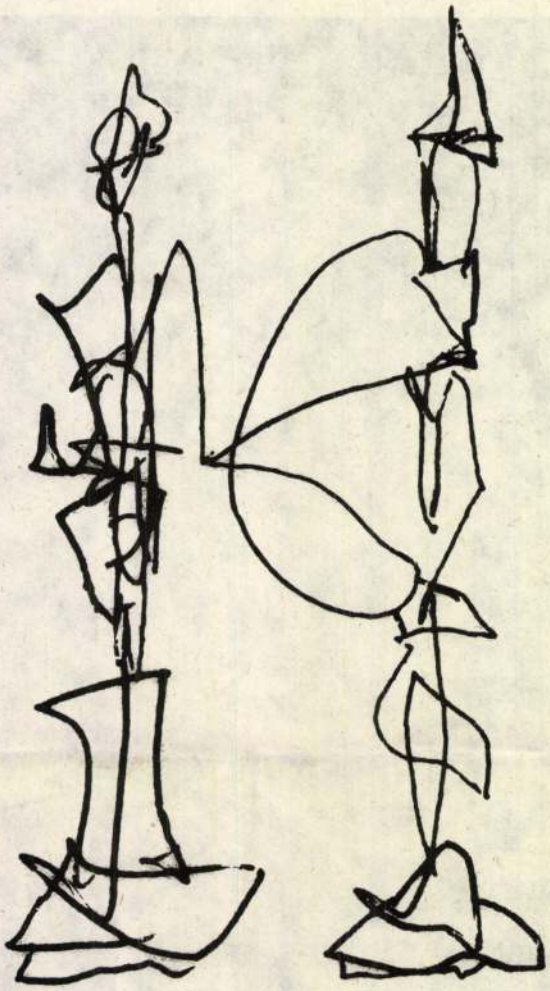
Igen, ez nem *Pacsirta*, ez *Űrháború*. Ez nem a *Vénusz születése*, ez *Mutáció*. Festettem én olyat is, hogy *Az öröm emlékére*, holott addigra nem sok örömem volt az életben. Tehát hazudni akartam egykor én is. Bírtam egy darabig, aztán elfáradtam. Elfáradtam, mint Esterházy Péter lustája, aki lustálkodni is lusta. Furkálódni is, még azt a bizonyos dolgot keverni is. Megmondtam egy kedves asszonynak: Éva, nekem nem áll érdekemben, hogy hazudjak.

Az pedig, hogy a legrövidebb út az egyenes, tulajdonképpen egy mértani kifejezés, vagyis megállapítás, igazság. Néha talán az egyszeregyből is jobbat tanulhatunk, mint az ideológiákból, amelyek a hamisított görbült terükkel megszédítik a szegény halandókat.

Bemegyek a műhelyembe, és festek. Annyi beleszólnivalója van ebbe másnak, mint nekem a másvalakik meghatározhatatlan ügyeibe.

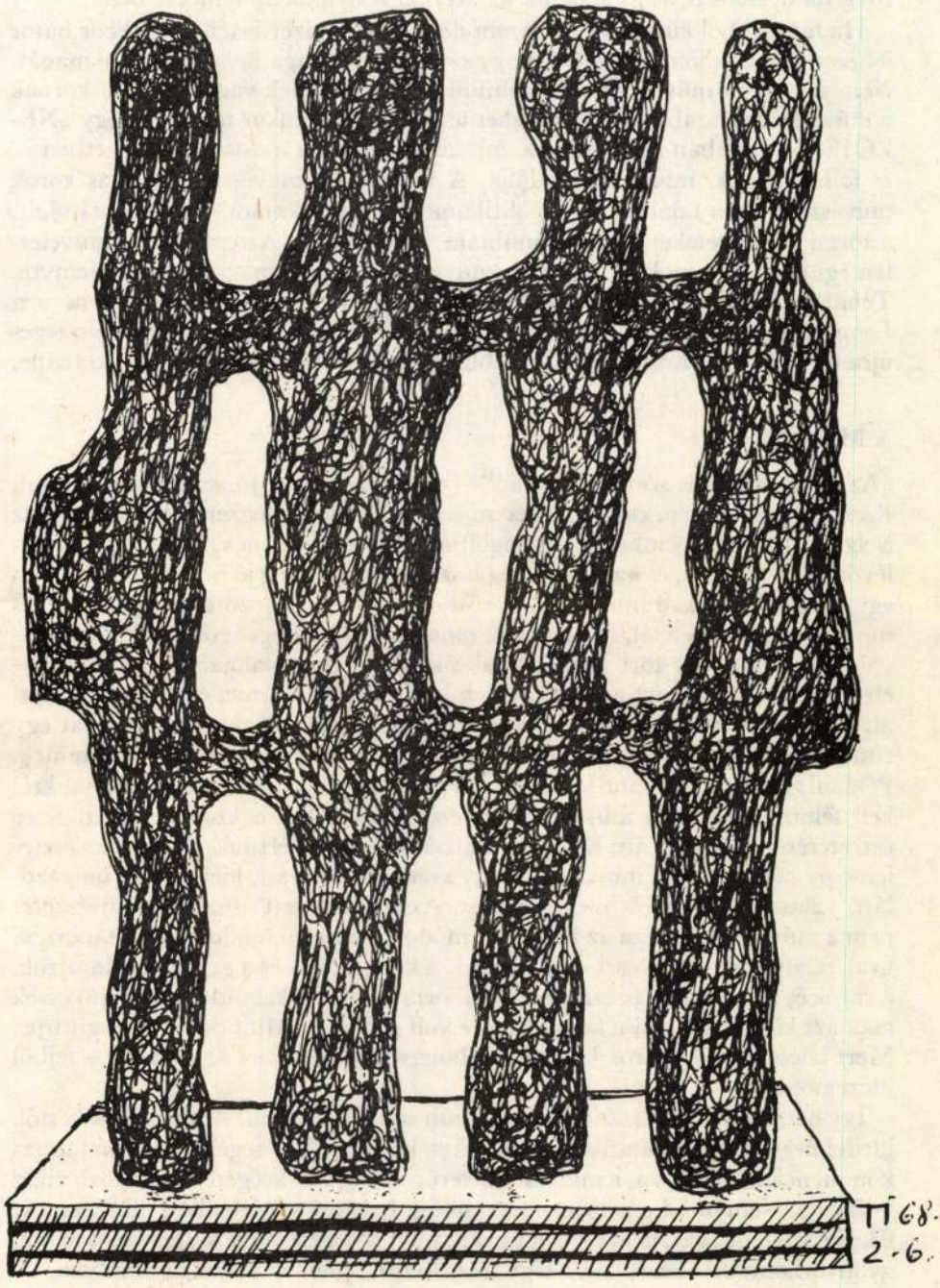






1

Ti 76. 4. 10


TI 68.
2-6.

A földgyaluk mögött fák állnak, sorakoznak, nem szólva a lágyéki erdőcskéről. „Egyensúlyi helyzet" – mint a diplomáciában manapság. A rakéta bénán ücsörög. Úgy kell neki! Annyit sem ér, mint egy templomtorony, mivel bizalmat nem kelt. Félelmetes se igazán a sok égi masinéria alá téve. Ültetve, mint egy hülye bálvány. Bálványnak se tisztelnivaló, mert csak egy bádogszivar. Még ha acélból is, vagy még ha az acélnál is nemesebb fémből. Béna.

Ha magamból kiindulva is merem nézni a művészettörténetet, akkor bátor lehetek annak a föltételezésére, hogy sok minden maga hozta így létre magát. Nem szabadna művészetről beszélnünk, de csak ennek vagy annak a kornak a művészetéről szabadna említéseket tennünk. A jelenkor nézője – vagy „NÉZŐJE" – általában a reneszánsz művészetet keresi a mostani művészetben is, és fölháborodik, mivel nem találja. A reneszánsz művészetében más korok művészetét nem találná. A paleolitikumot, a neolitikumot, a mezopotámiait, a törzsi művészeteket, a prekolumbiánt, az eszkimót. Az emberek a műveletlenségükből indulnak ki, mihelyt műveltnek tudják magukat egy picinyre. Tehát az *Űrháborút* – Újházi Pétertől is bátorulva – nem festhette volna meg Leonardo, holott ő eléggé jó festő volt. Nekem pedig – vagy nekünk – fölösleges újra festenünk a *Mona Lisát*. Rosszabbul mért? Jobban pedig aligha sikeredne.

A Mutáció

„Az alkohol hamis szabadságot ad" – mondta Tornai József egyszer nekem. Rám is célozva, nem csupán hozzám szólva. A maga végzetességében ez igaz is így. Ám ha az ember elhanyagoltnak, kisemmizettnek, méltatlanságban lévőnek érzi magát, és ha ehhez még hozzáiszik egy üveg jó bort, aztán kinyom egy tubusra való kadmiumsárga vöröst egy előre lealapozott farostlemezre, és mivel ecset sincs kéznél, hígító sincs, mondjuk egy hidegvágóval, mint spaknival, vagy akár egy tört lécdarabbal elkezdi térbe – valójában csak síkba – elrendezni a festékmennyiséget, és ember lévén nyilvánvalóan antropomorf alakzatot hoz létre, keneget, kapar, húzkod, elhúzkod, akkor újra adhat egy címet ennek a szenvedély által létrehozott, a haragból születő valaminek. Például: *Mutáció*. Ilyenné váltunk már majdnemhogy, és ilyenné válásunktól kell félnünk, ha nem állít lábra az észretérés. Nem a kissé becsípett festő észretéréséről szólunk itt, még tapintatból sem arra célzunk, de arra az esztelenségre célzunk, ami miatt a festő így keres vigasztalást, kielégülést, önigazolást, válaszképességet és megnyugvást. Az úgynevezett absztrakt művészetet nem a művészek, hanem az absztrakt módon, képtelen módon játszó tábornok urak találták ki. A kaiserek és a kőnigek, a kancellárok és a generalisszimuszok, a cárok és fejedelmek, az ezredesek és a forradalmáros kalandorok. A művészek csak azt köpték le, ami a köpedelemre volt érdemes. Mint Szécsi Margit írja: Mert ízlése van, a szaros Jancsikat lehuggyozza. *Madár-e az a denevér* – fejből idézem csak.

Így készült az én *Mutáció*m. Így készült sok más képem. A reneszánsz festők illedelmes és reprezentatív festményeket készítettek a segédjeikkel hatalmas kommenciók ellenében, a mai festő belerúg a maga költségén a hazudozó világ pofájába. Nem mindig persze, nem mindig. Ismerek sok jelenkori művészt, aki fékezni tudja magát, nem csecsét ugyan, mint a pénzre menők, de szépet csinál, gyönyörködtetni akar és tud. Úgy tesz, mintha nem az lenne itt, ami van, de

[82] Kovács Sándor Iván: *A lírikus Zrínyi*. Bp. 1985. 130.
[83] Uo. 130–132.
[84] Klaniczay Tibor: I. m. 694.
[85] Uo. 156–157.
[86] Branko Vodnik: *Povijest hrvatske književnosti*. Knjiga 1. *Od humanizma do potkraj XVIII. stoljeća*. Zagreb, 1913. 232.
[87] Klaniczay Tibor: I. m. 240.
[88] „...*Osman* je u sebi čvrsto zatvorena cjelina, s arhitektonikom u kojoj sve polazi od jednog središta, da se onda razgrana u dva osnovna pravca, i na kraju svi se konci radnje opet skupljaju na polazištu." *Povijest hrvatske književnosti*. Knj. 3. Id. kiad. 208.
[89] Istvánffy Miklós: *A magyarok történetéből*. Bp. 1962.
[90] V. ö.: Klaniczay Tibor. I. m. 160–166. és Perjés Géza: *Zrínyi Miklós és kora*. Bp. 1965. 135–141.
[91] Klaniczay Tibor: I. m. 225–233.
[92] Olga Šojat: *Prekomurska pjesmarica I.* Forum (Zagreb) 1973. br. 7–8. Knj. XXVI. 176–196.
[93] Jung Károly: *Újonnan felfedezett horvát hősének Szigetvár elestéről*. ItK 1987–88. 339–355.

Kortárs XXXIV.évf. 5.sz. 1990

Az Űrháború

Eléggé közel élek Újházi Péter piktor úrhoz, aki egy fölfedezetlen magyar festő. Két verset is írtam ővele kapcsolatban, majdnem róla, de ezekkel se alapoztam meg a hírnevét úgy, ahogyan azt megérdemelné immár. Most pedig nem is róla írok, csak őkegyelmességéből indulok ki. Ő olyképpen tud festeni bátran, mint egy gyerek. Jó ravaszul előkészíti az alapot, néha műanyaggal is, homok

Takács Imre

Nagyon festői vallomás

kal is, aztán pingál rá – ami eszébe jut? –; ő tudja, hogy mennyire látta a képet előbb, mint ahogy megfestette. Szabad rajz – így nevezhetném az ő művészetét, holott Bernáth Aurél úrtól tanult. Eleinte „csinálta" is a képeit, aztán elkezdte őket „írni".

Én egy művelődési háztól kaptam két darab kiselejtezett plakáttartót, egyforma méretűeket, és az egyikre próbáltam megfesteni akkori szerelmemet. A zsűri – vagyis Kovács Péter, az István Király Múzeum igazgatója, és Újházi Péter, a fölemlegetett festő – kitanácsolta a VOK-béli kiállításomról ezt a nagy gonddal csinált, ezt a szeretett képet. Én megértő voltam, ahogy mindig, vagy legtöbbször. A másik alapra ugyanezt a férfi–nő témát akartam másként megfesteni, de kiüresedett a töltetem. A két arc közül a nő arca – a maga grafitjával – elővilàglik, elősejlik a képből most is, de az arc testben nem folytatódik, alatta egy hajóméretű virágládából a pásztorművészetre emlékeztető növény-szegélydíszítmény burjánzik ki, és öleli át a kép egyik felét. Bemenvén a jobb alsó sarokból a középre föntt. Az ellenkező oldalon egy nagy rakéta áll, afféle befagyott állapotban. Nincs ráírva, hogy USA, az sincs ráírva, hogy CCCP, hanem csak az ábécé, talán K-ig. A föld egy anyaföld-női testre utal, lágyékában egy erdővel, a hasán egy rózsával – „ez még nem az utolsó rózsa" felirattal, lentebb egy hangár, néhány gép, földgép, dömper, az égen a hold sarlója esti állapotban, vagyis D-figurában, a tágas égboltot pedig Teller Ede űrháborús szerkentyűi töltik be. Valaki azzal az ötlettel jött: mi lenne, ha a rakétát folyondárokkal fonnám be? Nem lenne nagy butaság, hiszen az a rakéta a folyondárok fogságából is magasba emelhetné az atombombát. Így aztán elszórakoztam a festménnyel, azt a figurációt festettem rá, amit a festék, az oldószer és az ecset kínált. Használtam még az ujjamat is, mint más nagy festők. A cím már közben is földerengett, de – ahogy a verseknél is ez szokás – utólag kellett, lehetett kitalálni, mármint hogy: *Űrháború.*

Akartam egy szerelmes képet festeni, nem sikerült, de az alap párjára fölment az *Űrháború.* A szerkentyűk tudományosan és műszakilag nyilvánvalóan csak utalások, de az is elképzelhető – miért is ne? –, hogy mérnökök is tanulhatnának az alakzataimból. Beméró, befogó és támadásra képes szerkezetek tudományos-fantasztikus ábrái mind. Az alaptónus egy kissé rózsaszínes. Azt is mondhatnám, hogy nem komor. Inkább csak egy közös-biztonsági nyár végi nap alkonyodásában érzi magát a néző. A fönnmaradt hold csak kezd fényleni, valójában még nincs este.

Szépművészeti Múzeum, Budapest
Piranéző (Piranesi parafrázisok)
X. 7–XII. 31.

A Szépművészeti Múzeum a gyűjteményében gazdagon képviselt Giovanni Battista Piranesi (1720–1778) műveiből rendezett kiállítást, mely Magyarországon első ízben mutatta be a 18. század e sokoldalú építész-grafikusának életművét. Az iránta ma is megmutatkozó érdeklődés nagyrészt sokirányú képzettségének és tehetségének köszönhető, ami hasznosíthatóvá tette számára a különböző szakmák és művészeti ágak közti szabad mozgást és termékeny kölcsönhatást. Olyan különleges építész volt, aki nem kész műveivel, hanem tudományos munkásságával – régészeti-történészi tevékenységével – legfőképpen pedig grafikusként nyújtott az utókor által is nagyraértékelt teljesítményt. Festői rézkarctechnikáját, fény-árnyék kezelését, vedutáinak hatásos látószögeit a velencei művészet és városkép élményei, témavilágát Róma antik és modern épületei, a régészeti feltárások eredményei határozták meg.
A Piranesi grafikáiból rendezett kiállítást követően a Szépművészeti Múzeum a Képzőművészeti Főiskolával és a Nappali Ház szerkesztőségével együtt képzőművészeti pályázatot hirdetett *„Piranesi Budapesten"* címmel. A pályázat Piranesi rézkarclátképeinek, építészeti capriccióinak fantáziaszabadságára, fiktív és reális épületelemeket vegyítő, kötetlen komponálásmódjára, rézkarcainak különösen gazdag, artisztikus felületi textúrájára hívta fel a magyar művészek figyelmét és témakörként Budapestet jelölte meg.
A pályaművek műfajukban, tárgyukban és művészi eszközeikben sokfélék. Piranesihez kapcsolja őket az építészeti cappriccio átfogó témaköre, a kulturális örökség figyelembe vétele, az elmúlás, az enyészet szépségének és tragikumának megjelenítése, a szorongás életérzésének rokonsága. Művészi jellemzőiket, alkotómódszerüket és eszközeiket a kötetlen fantázia, az irónia, a perspektíva- és léptékjáték központi jelentősége, az illúzionizmus és a műfajhatárok átjárhatósága rokonítja a 18. századi mesteréivel. A capriccio és a fragmentum a modern művészetnek is kedvelt műfaja, mivel a töredékesség ábrázolása hitelesebb a mind lehetetlenebbnek tűnő teljes áttekintésnél, az egész megjelenítésénél. A capriccio minden műfajban nagyobb szabadságot biztosít a fantázia számára, és különösen vonzó eszköze a kísérletezésnek az átmeneti korszakokban.
A pályaművek nagy része grafika, de nem hiányzik a rajz, a fotó, a festmény, a szobor és a díszletterv sem. A kiállításon szereplő művek többsége a pályázatra készült, de felkérésre készített vagy korábbi munkákból válogatott építészeti témájú alkotások egészítik ki a pályázók műveit. A legkorábbiak az 1970-es évekből valók. A kiállítás időhatára napjaink és a közelmúlt időszaka, a transzavantgard korszaka, amelynek eklektikájából, sokarcúságából egy szeletet mutat be, a teljesség igénye nélkül. Elismert művészek és pályakezdő fiatalok, főiskolai hallgatók művei egyaránt láthatók a huszonhárom pályázó és a tizenhárom felkért művész hetven alkotását bemutató kiállításon.

Czére Andrea

Szőnyi István Emlékmúzeum, Zebegény
Szőnyi István akvarellek és gouache-ok III.
IX. 10–XII. 31.

Szőnyi munkamódszerében a motívumgyűjtés után következő munkafázis a nagy kompozíciók felvázolása, a képépítés, a részletek összehangolása volt. Az első variációk még fekete-fehérek; tollal, lavírozott tussal, ceruzával készültek, sokszor írásban jelölve a színek helyét. Ezután következtek a színes vázlatok akvarellel, gouache-sal. Az utóbbiakból mintegy kétszáz lapból álló kollekcióval rendelkezik a múzeum. A kis festményeket ritkán láthatja fényérzékenységük miatt a közönség. Ezért is tartották fontosnak a múzeum munkatársai, hogy ebben az évben az egész anyagot három részben bemutassák. A Szőnyi-centenárium alkalmából mindhárom kiállítás anyagát magában foglaló szép albumot adott ki a Szőnyi István Múzeum.

MŰVÉSZETTÖRTÉNET

Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
Pannonia Regia
X. 25–1995. II. 25.

A kiállítás megvalósítói első ízben tesznek kísérletet arra, hogy a Dunántúl művészeti emlékeit a regionális összefüggés szempontjai szerint mutassák be. Ennek kronológiai határai az államalapítás, illetve Buda elestének az éve. Mindhárom nagy középkori stíluskorszakra, a romantikára, a gótikára és a reneszánszra is kiterjed tehát a válogatás. A témaválasztás egyik indoka az volt, hogy a Dunántúl esetében egy nagymúltú ókori politikai és kulturális tájegység, Pannonia provincia a népvándorlás több évszázados pusztítását követő újjáéledése, új és nagyobb politikai egység részeként való megújítása történt meg az ezredforduló körül. Az ezt követő évszázadokban mindvégig a kulturális és művészeti fejlettség jellemezte. A döntés oka volt az is, hogy a középkori Magyarországnak ma ez az egyetlen jól kutatható és elérhető emlékanyagú, földrajzi egysége, amely ugyanakkor gazdag középkori művészeti hagyatékkal is rendelkezik.
A kiállítás megrendezését két éves munka előzte meg. A válogatás és a rendezés szempontja egyrészt az volt, hogy nemzetközi összevetésben is figyelmet érdemlő, magas művészi színvonalú képzőművészeti, építészeti és kisművészeti emlékanyagot állítson a közönség elé. Másrészt az, hogy lehetőséget teremtsen az utóbbi években ré-

gészeti leletként előkerült, nagyrészt még ismeretlen műalkotások közkinccsé tételére és a további tudományos kutatásokra.
A kiválasztott műtárgyak közel fele mindeddig raktárak mélyén rejtőzött, sem az esztétikai értéket kereső közönség, sem a hazai és nemzetközi tudományos élet képviselői nem ismerhették meg azokat. Épületszobrászati töredékek mellett freskórészletek, gótikus faszobrok, táblaképek, kódexek és miniált töredéklapok, ötvösművészeti tárgyak, kincsek, hímzett miseruhák és infulák szerepelnek a mintegy 600 darabot számláló, rendkívül gazdag listán.
A kiállítás súlypontjait a területen található királyi székhelyek (Esztergom, Székesfehérvár, Óbuda, Visegrád), püspökségek (Esztergom, Veszprém, Győr, Pécs), kolostorok (Pannonhalma, Somogyvár, Pécsvárad, Pilisszentkereszt) emlékei és a késő középkor előkelő birtokos családjainak (pl. Garaiak, Kanizsaiak) alkotásai adják. A kiállításról magas színvonalú, gazdagon illusztrált katalógus is készül.

Takács Imre

IPARMŰVÉSZET

Iparművészeti Múzeum, Budapest
Finn design – finn életmód
IX. 30–XI. 13.

A finn iparművészet a második világháború után, az ötvenes években lett világhírű. Finnországnak, mint a háborúban vesztes félnek, jóvátételt kellett fizetnie az akkori Szovjetuniónak. Ez mozdonyoktól és hajóktól kezdve sokféle ipari terméket foglalt magába. A háború utáni időkben a finn ipar gyorsan fejlődött. Céltudatosan bíztak meg finn iparművészeket azzal, hogy a *„fényesnek látott jövő"* számára új modelleket tervezzenek. Azt várták a formatervezéstől, hogy a hétköznapok számára új megoldásokat találjanak ki, nem feledkezve el a forma és az anyag esztétikai értékeiről. A harmincas évek elején elfogadott funkcionalista szellemű modernizmus a háború után is folytatódott; most már humánusabban és jobb időket ígérve. A finn formatervezés és építőművészet nemzetközi fórumokon vált híressé.
A mai finn iparművészetet egy erőteljes művészi és esztétikai látásmód jellemzi, amely már a századfordulón megszületett, és jelen volt a harmincas évek emberközpontú funkcionalizmusában, majd az ötvenes évek kifinomultságában is, és a skandináv iparművészettel együtt egyenesen fogalommá vált a világban. A mai helyzet hátterében a múlt évtized áll sokoldalú kifejezésmódjaival és formai megoldásaival, melyek azonban gazdasági pazarláshoz vezettek. A természeti kincsek tékozlása, a növekvő környezeti veszélyek és az egyre csökkenő hagyománytisztelet már korábban is szóba került, de a nyolcvanas évek szenvedélyes kísérletezéseiben hangját vesztette.

A kilencvenes évek tudatos formatervezője már tisztában van felelősségével, és a huszadik század utolsó évtizede önkritikára kényszeríti. A pazarlást és a szükségtelen tárgyak létrehozását igyekszik elkerülni. Az ipar is tudatában van azzal a lehetőséggel, hogy jó formatervezés segítségével versenyképes termékeket hozhat létre; s az új követelményeknek megfelelő tárgyakat, technikai tudást alkalmazva az iparművészet újból megbecsülésre méltó nemzeti erőtartalék lehet.

Jarno Peltonen
a helsinki Iparművészeti Múzeum igazgatója

KULTÚRTÖRTÉNET

Magyar Nemzeti Múzeum
Legújabbkori Történeti Múzeuma, Budapest
Nemzetiségi térképek
X. 4–XII. 31.

A török háborúk pusztításai és a nagyarányú betelepülések nyomán a 18. századra a magyarság kisebbségbe szorult az országát lakó többi népcsoporttal szemben. Ettől az időtől fogva Magyarország legfontosabb jellegzetessége és idővel az egyik legsúlyosabb problémája az etnikai sokszínűsége, illetve a nemzetiségi kérdés lett. Érthető, hogy az ország első, a nemzetiségek elterjedését is mutató, nem túl pontos térképét (Korabinszky János) követően – főleg a 19. század második felében néprajzi, közigazgatási és politikai okokból – megnövekedett az igény az etnográfiai térképek iránt. Az 1. számú bemutatott térkép, amely 1878-ban *„A népfajok Magyarországon"* című nagyobb munka mellékleteként jelent meg, nem topografikus jellegű, hanem inkább statisztikai szemléltető térkép, amely járások szerint mutatja a nemzetiségi arányokat. 1880-tól a tíz évenként ismétlődő népszámlálások adatait rendszeresen feldolgozták térképeken is. Ezek közül való Réthey Ferenc és Kogutowicz Manó térképe, amely azonban eltekint a városi lakosság 5–10%-ánál, ill. a falvak lakóinak 15–20%-ánál kisebb számarányú nemzetiségek ábrázolásától (2. szám).
Az I. világháború következményeképpen nem sokkal azután, hogy a magyarság, az 1867-ben megszerzett politikai szuverenitása mellé, a teljesebb társadalmi szerkezetének és a nemzetiségeknél gyorsabb gazdasági és nemzeti fejlődésének köszönhetően (részben asszimilációs nyereségként) visszaszerezte a Kárpát-medencében a relatív etnikai többségét (54,5%), a győztes nagyhatalmak elhatározták Magyarország feldarabolását. Gróf Teleki Pál földrajztudós és kartográfus már 1918 őszén felismerte, hogy a jövendő béketárgyalásokon szükség lehet az ország nemzetiségi viszonyainak szemléletes bemutatására. Kollégáival, Bátky Zsigmonddal, Littke Auréllal és Kogutowicz Károllyal elhatározták, hogy az 1910-es népszámlálások adatai alapján minden addiginál részletesebb és pontosabb néprajzi térképet fognak készí-

Takács Imre művészt

SZEMLE

Takács Imre: A magyarországi káptalanok és konventek középkori pecsétjei.
Művészettörténeti tanulmány és katalógus a Magyar Tudományos Akadémia Művészettörténeti Kutató Intézete és a Budapest Történeti Múzeum másolatgyűjteménye alapján.
MTA Művészettörténeti Kutató Intézet, Bp. 1992. 112 l. XXXII tábla.

Szerző, miközben megírta hazai szfragisztikai szakirodalmunk eddigi legalaposabb tanulmányát és katalógusát, két buktatót került ki. Mindkettő művészettörténeti szakirányultsága folytán leselkedett rá. Az egyik: korunkban divatos szemlélet szerint – a 19. sz. egyéniség–kultuszát korábbi századokba visszavetítve – a művész egyéni felfogása, látásmódja a döntő. Ezen alapul az itthoni szocialista szaktudomány deheroizáló gyakorlata: a „magyarországi" művészet „mesteregyéniségei" kivétel nélkül idegenből ideszakadt tizedrangú tehetségek. Szerző ezzel szemben nem ölti magára a marxista szabású kényszerzubbonyt és – helyesen – felismerve a megrendelő döntő szerepét, a kor egyetemes eszmerendszerébe, az egyetemesen keresztény európai kultúrába ágyazza bele hazánk kortárs műalkotásait. A másik probléma: a szfragisztika jellegzetesen „interdiszciplináris" tudomány, olklevéltani, címertani, ötvösségtörténeti, éremtani vonatkozásai vannak egyebek mellett. A tárgyalt munka nagyszerűen oldja meg ezt a multidiszciplináris feladatot: átlagtörténészt megszégyenítő művelődéstörténeti alapossággal tárja fel és értelmezi a pecsétképek szellemi hátterét. Remek ikonográfiai magyarázatokkal szolgál az egyes testületi pecsétek képének elemzésénél (pl. a székesfehérvári társaskáptalan esetében).

Felismeri e sajátos kisplasztikai műfaj művészettörténeti kétarcúságát: nevezetesen az újítás és a konzervatívizmus kettősségének állandó jelenlétét. Ez a jelenség ugyancsak felfokozza a tárgyalt téma egyik legnagyobb gondját: a testületi pecsétek tipáriumainak különösen nehéz keltezhetőségét. Szerző bravúros eredményt ért el ezen a téren. Az általa tárgyalt pecsétanyag igen nagy hányadánál adott pontos vagy megközelítő keltezést (Eger, Jászó stb.). Célszerű lenne persze az Országos Levéltár részéről elvégezni a még megoldatlan „terminus post és ante quem"-ek közelítését – immár Takács Imre műve segítségével! Bizonyos, hogy a Művészettörténeti Kutató Csoportnál évekkel ezelőtt az Országos Levéltár bevonásával elkezdett, majd abbahagyott, az oklevelek pecsételési záradékai alapján végzett, keltezésre irányuló kutatás folytatása még számos pontosítást eredményez.

Az alapos tanulmányt és tanulmánynak is beillő katalógust jó, a korábbi kiadványokénál lényegesen jobb képanyag egészíti ki.

Néhány, az elmondottakhoz képest kicsinyes észrevétel: Kívánatos lenne a társas- és székeskáptalanok valamint a konventek fogalmának meghatározása, létrejöttük, működésük általános ismertetése.

Egyházi testületi pecsét voltánál fogva e gyűjteménybe sorolandó a dömösi prépostságé. Talán a nyulakszigeti premontrei préposti pecsét is ide kívánkozik.

Hasznosan egészítené ki a leírásokat egy térkép.

Hiányzik a magyar nyelvű képlista.

A szerző mély tisztelettel beszél a választott témájának ábrázolásain szereplő személyekről. Szubjektív véleményem: a szakirodalomban elterjedt „figura" szó helyett tiszteletteljesebb az „alak, alakja" kifejezés.

Végezetül: Bízom benne, hogy ez a remek munka mielőbb elfogyván újabb, – immár címlapi sajtóhibától mentes – kiadásra kerül és sikere a hazai pecsétanyag további feldolgozására készteti a szerzőt.

Bodor Imre

A magyar reneszánsz építészet kutatásának kérdései.
Tudományos ülésszak az MTA Művészettörténti Kutató Intézetében 1993 január 26-án.

Az előadások a Magyarországi művészet története III. címmel tervezett kiadványunk témakörébe tartoztak. Az összejövetelt azzal a szándékkal terveztük, hogy az újabb kutatások közzétételével elősegítsük az együtt gondolkodást, a kötet megszületését. Az itt olvasható rövid beszámolót az indokolja, hogy az egyes előadás–szövegek különböző helyeken fognak megjelenni, egyik előre láthatóan nagy késéssel, ám a dolog fontossága megérdemli, hogy legalább egy rövid összefoglalással már itt megemlékezzünk róla, illetőleg hogy valahol fel legyen jegyezve, hogy a többiek erre az ülésszakra készültek.

Az első előadást Ritoókné Szalay Ágnes tartotta „Újra a budai nimfáról" címmel. A témának szentelt előzé cikkéhez (Nympha super ripam Danubii. Irodalomtörténeti Közlemények 87. 1983, 67–74.) kapcsolódva azt kívánja bebizonyítani, hogy a Dürernél, Cranachnál stb. előforduló, kút mellett szunnyadó nimfa motívuma nem csak a kortársak célzásaiból kikövetkeztethetően budai eredetű; sikeresen nyomára jutott annak az ókori domborműnek, amely a motívum 15. század végi elterjedésének kiindulópontja volt.

Az óbudai trinitáriusok kiscelli kolostorához összegyűjtött kövek közül ugyanis Schönvisner István, a Nagyszombatról nemrég Budára költözött egyetem Numizmatikai és Archaeológiai Intézetének első professzora kettőt megvásárolt az egyetem könyvtárát kiegészítő gyűjtemény számára. Schönvisner leírja az akkor éppen a könyvtár átriumába befalazott két követ, sőt illusztrációjukat is közli, a metszeten pedig valóban ott látjuk a forrást és a nimfát. Egy későbbi írásában azonban azt rögzíti a professzor, hogy amikor az egyetemet 1784-ben Pestre vitték át, ezek a befalazott kövek budai helyükön maradtak, és 1790 körül az egyiket megcsonkították; nyilván levésték a falból kiugró részt, azaz éppen a könyökölve pihenő nimfát. A másik kő – ez minden bizonnyal a rajta levő, akkoriban a figurális ábrázolásnál többre becsült szövegnek köszönhette megmenekülését – ma is megvan a Nemzeti Múzeumban; igényes faragása könnyen érthetővé teszi, miért válthatott ki a nyilván ennek megfelelően kvalitásos nimfa olyan nagy érdeklődést.

A kő Óbudáról való, az egykori forrás tehát a Mátyás-korban Filipecz János váradi püspök felhévizi vagy Karai László alkancellár óbudai prépostságához tartozhatott. Ez utóbbi lehetett az, aki 1470-es római útja során eljuttatta az örök város humanistái számára annyira becses emlék hírét Itáliába. Minden bizonnyal ott született az a négy- vagy kétsoros vers, amely 1470 és 1480 között hirtelen több olasz forrásban is felbukkan. Innen jutott tovább a német humanisták felé, így szerezhettek róla tudomást a velük kapcsolatot tartó művészek.

A német humanisták legaktívabbika, Konrad Celtis a „Sodalitas Danubiana" vezetőjeként különlegesen érdeklődhetett a vers által még nevesebbé vált nimfa iránt, és közvetlenül tájékoztathatta Cranachot, aki az 1500-as évek elején a bécsi Winterburger nyomda számára dolgozott. Tudjuk, hogy amikor 1502-ben Ulászló esküvőjét tartotta Budán, sokan eljöttek Bécsből, közöttük lehetett mind Celtis, mind Cranach. Ez lesz a magyarázata annak a feltűnő ténynek, hogy a szunnyadó nimfa és a latin vers ismételten előfordul Cranach képein.

A következő előadó Mikó Árpád volt, aki egy különös ötvösműről számolt be, egy olyan liturgikus használatra készült tárgyról, amelyet pogány császárok pénzei díszítenek. Kézenfekvő volt ez persze egy erdélyi kanonok által megrendelt tárgyon, hiszen az egykori Daciában viszonylag könnyen került elő a rajongva tisztelt ókorra emlékeztető római aranypénz. Az előadás azóta napvilágot látott: „Pogánypénzes" kehely a 16. század elejéről. Budai Udalricus gyulafehérvári kanonok kelyhe a nyitrai székesegyház kincstárában? (*Ars decorativa* 13. 1993, 137–144.)

Farbaky Péter a 16. század eleji kápolnaépítészet néhány érdekes példájáról szólt. Bakócz Tamás nevéhez mindig csak esztergomi kápolnáját kapcsoljuk, pedig készíttetett ő már előzőleg egyet az egri székesegyház tengelyében, egy másikat pedig Rozsnyón, a mai székesegyház, az akkori plébániatemplom mellé. Mindkettő késő gótikus építmény volt; az előzőnek csak alapfalai maradtak ránk, a másikat – valószínűleg az eperjesi és kisszebeni templom átépítéséből ismert Johannes Brenngyssen művét – az 1770-es években két szintre osztották, eredeti bejáratát befalazták.

Szatmári György szülővárosát, Kassát gazdagította egy figyelemre méltó kápolnával. Az előadás ennek szentelt második részét már nyomtatásban olvashatjuk: A kassai Szent Mihály kápol-

K. D. K

+AKÁCS Imre

„Egy töprengő karikaturista"

Repr.

Magyar Nemzet 1961. febr. 25. 6. l.

TAKÁCS Imre M.N.K.

Abrándozás- üdülés után / karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. augusztus 3.6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Nyári javslatunk / karikatura/ repr

Magyar Nemzet 1962. augsztus 5. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Aratóbál 1962. /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. augusztus 8. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Üdül a kalauz /karikatura6 repr.

Magyar Nemzet 1962. augusztus 11. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Nyikolajev őrnagy érdeklődik / karikatura/ repr.

"agyar Nemzet 1962. augusztus 14. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Ujabb balatoni segélyhelyeket létesitettek / karikatira

rep

Magyar N emzet 1962. augusztus 19. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Figyelmes kiszolgálás /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. augusztus 17. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Megkezdik a tanszerek árusitását / karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. augusztus 23. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Üdülés utáni beszélgetés a barátnővel /karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1962. augusztus 26. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Egy kis e lőtréning! /karikatura/ repr.

Magyar N emzet 1962. szeptember 1. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Virág házhozszállitás /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. szeptember 30. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

" Álmodhatsz Pistike, de a Holdnál messzebb ne csavargj!!!" /karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1961. október 25. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

" Kalózhajó 14619" " Kalóz ür-hajó 1961"

/ Karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1961. október 28.6.1.

M.D.K.

Takács Imre

" Javaslat a parkőrök nyugalma érdekében "
/ karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1961 . október 21. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

" N agyon alacsony a Duna vizállása" /karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1961. október 11. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

" A N emzetközi Bélyegkiállitáson" / karikatura/
repr.

Magyar Nemzet 1961. okt. 1. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

" Mai szüreten" / karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1961. október 4.6.1.

M.D.K.

Takács Imre

" Nincs mese János bács....." / karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1961. október 8. 6.l.

Takács Imre

M.I.K.

" Buzgó traktotos" /karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1961. október 17.6.1.

ll. D. K.

TAKÁCS Imre

„Csendélet kiállítás után a Szépművészeti Múzeumban"

karikatúra

(vers.)

Magyar Nemzet 1962. június 7-6.l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Gyógyszetevő nemzet vagyunk!"

karikatúra

(repr.)

Magyar Nemzet 1962. jumius 14. 6. e.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Az üzletemben"

karikatúra

(rajz)

Magyar Nemzet 1962. junius 17. 6. l.

le. D-K.

TAKÁCS Imre

„Nyárelyi hirdetés:"

karikatúra

(repr.)

Magy ar Nemzet 1962. junius 20.6.e.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A budapesti nemzetközi kutya-kiállításon"

(Csehszlovákia)

(rep.)

Magyar Nemzet 1962. június 23. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Sebészmagygyülést rendezhek Budapesten" karikatúra (verr.)

Magyar Nemzet 1962. junius 27. 6. l.

ll. D. K.

TAKÁCS Imre

„Irány Budapest"

karikatúra

(rajz)

Magyar Nemzet 1962. június 28. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A parkban"

karikatúra

(rajz.)

Magyar Nemzet 1962. junius 30. 6. l.

M-D-K

TAKÁCS Imre

„Nejszerű vidéken a sportmozgalom" (karikatúra)

repr

Magyar Nemzet 1962. július 20. 6. l.

ee. D. K.

TAKÁCS Imre

„A NAP hőse" (karikatúra) rajz

Magyar Nemzet 1962. július 24. 6. l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

" ki mit tud" vetélkedő vasárnap egy strandbüfében

/ karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. julius 27. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Megkezdték a televizió-néző szákek gyártását

/ karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. julius 31. 6.l.

M.D.K.

T a k á c s Imre

Mozipresszók nyilnak Budapesten!

Karikatura. /Repr./

Magyar Nemzet, 1962 julius 4. 6.l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

Uj tipusu telefonfülkéket terveznek.
Karikatura. /Repr./

Magyar Nemzet, 1962 julius 7, 6.1.

M.D.K.

TAKÁCS Imre
Szinjátszó férficipőket gyártanak.
Karikatura. /Repr./

Magyar Nemzet, 1962 julius 11. 6.1.

Takács Imre

Szerepel a Fejérmegyei
műveszek őszi tárlatán

Torday Aliz: Fehérvár két
kiállítása

Fejérmegyei Hirlap 1969 XI. 23

Takács Imre

Kezdjel a tejés megyei művészeti tárlatán
a kékesfehérvári István Király
Múzeumban

Bojár Iván: Két kiállítás

Magyar Hírlap 1969 XI. 12

Takács Imre költő és festő

A székesfehérvári István király Muzeumban rendezett kiállitásokról ir, s ugyanakkor őmaga is kiállitja festményeit.

Hernádi Miklós: „Takács Imrénél" c. interjuja.

Élet és Irodalom, Bp. 1970. ápr. 25.
XIV. évf. 17. sz. 16. lap

M.D.K.

Takács Imre

"Sárkány" c. müvének repr.-ját hozza a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 1969. dec. 27.
XIII. évf. 52. sz. 7. lap

Takács Imre

rajza a 6. oldalon

Magyar Nemzet 1971 augusztus 11.

Takács Imre

"Alakok" c. rajzának repr.-ját hozza a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 1971. okt. 30.
XV. évf. 44.sz. 12. lap

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Minőségi Ellenőrzés"

Karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 1. 6. C.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Az üzemi vándormadár"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 7. 6. l.

cz. D. V.

TAKÁOS Ivrie

„Fejtrágyázó rezülők"

Marihalúra (rezr.)

Magyar Nemzet 1962. április 6. 8. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Fémszálas nyakkendő a divat!"

karikatúra (retr.)

Magyar Nemzet 1962. április 11. 6. e.

de. D. K.

TAKÁCS Imre

„Élő" húskirakatokat tervezvek...

karikatúra (rezr)

Magyar Nemzet 1962. április 14. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Mai gyerek"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 15. 6. e.

TAKÁCS Imre

M.D.K

„A kartársak házon kívül"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 196 . április 17. 6.l.

M.O.K.

TAKÁCS Imre

„Egy csodálatos esemény emlékmű"

karikatúra repr.

Magyar Nemzet 1962. április 18. 6. l.

le.D.K.

TAKÁCS Imre

„171 – 800 a hét slágere"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 27.6.e.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Itt a tavasz!!"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 4. G. C.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Zsúrizés előtt"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. ápri is 23. 6. l.

M. D. N

TAKÁCS Imre

„Fürdőtaha-bemutató a pörös-marty cukrászdában"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 26. 6. l.

M-D. K

TAKÁCS Lupe

„Ibisvéti autobuszjáratokat indít
vidékre az Ibusz"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. április 20. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Ábrándozás és valóság"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 3. 6. l.

Takács Imre MDK

Pihenő nyugdijas, grafit

Műcsarnok 1960. Képző- és Diszitőművészeti körök kiáll.

Takács Imre

Arin tokralás, olaj, 20 x 50 cm
(20. old.

Kis templom, olaj, 15 x 31 cm.

Idegenlégió parancsnoka, cokage,
47 x 17 cm.

Szobrtero, fa, m: 22 cm.

Fejérmegyei képzőművének kiállítása.
Székesfehérvár. 1966. Kat. összeáll.
Kralovánszky Alán. Bev. Csukly Alajos 6.l.

MDK

965. 5000. FNyV. 4. 3233.

Takács Imre

Kiállitási hir

Fejérmegyei Hirlap 1967 dec.12.

Takács Imre / 1021

Gianni Toti

A metafora halála

soha már senkit semmihez
soha nem mondta asszonyának
de a rózsának se többé
olyan vagy mint a rózsa rózsa vagy
olyan vagy mint az asszony asszonyom vagy
mikor belépett asszonya olyan vagy mint az asszonyom
melyik az arc és melyik a tükörkép . . .
a **mint** megszűnt senki nem tudta már
s a világ minden rózsája és minden asszony
rózsa a rózsa
asszony az asszony
s majdnem sírvafakadt azon hogy
s rózsát ha szagolt mint a rózsa rózsa vagy rózsa mondogatta

Reggeli partraszállás

a postával az újsággal és a tejjel együtt
most érkezett
ma sem fejtem meg a titkos értesítést
a füstkarikák örvényeiből
kész a kávé fekete nap kél
keresztnév vezetéknév rendben van én vagyok
össze kell szednem magam
oly sokan voltak itt az előbb és most
a tegnapi történet
rendben van partraszállok épp most hasítom föl a szemhéjamat
óvatosan el kell még felejtenem
hogy végződhet vele holnap
nem találom a horgonyt a szőnyegen de
vászon-bárkám fedélzetén vonjátok be a lepedőket
határán vonszolom magam
ne csörögj a csönd és a sötétség
a varrás várj egy pillanatig
térdhajlatomban
meglazítom a térdemet
ízületeim recsegnek-ropognak
rendben van partraszállok hadd próbáljam

Fordította: RÁKOS SÁNDOR

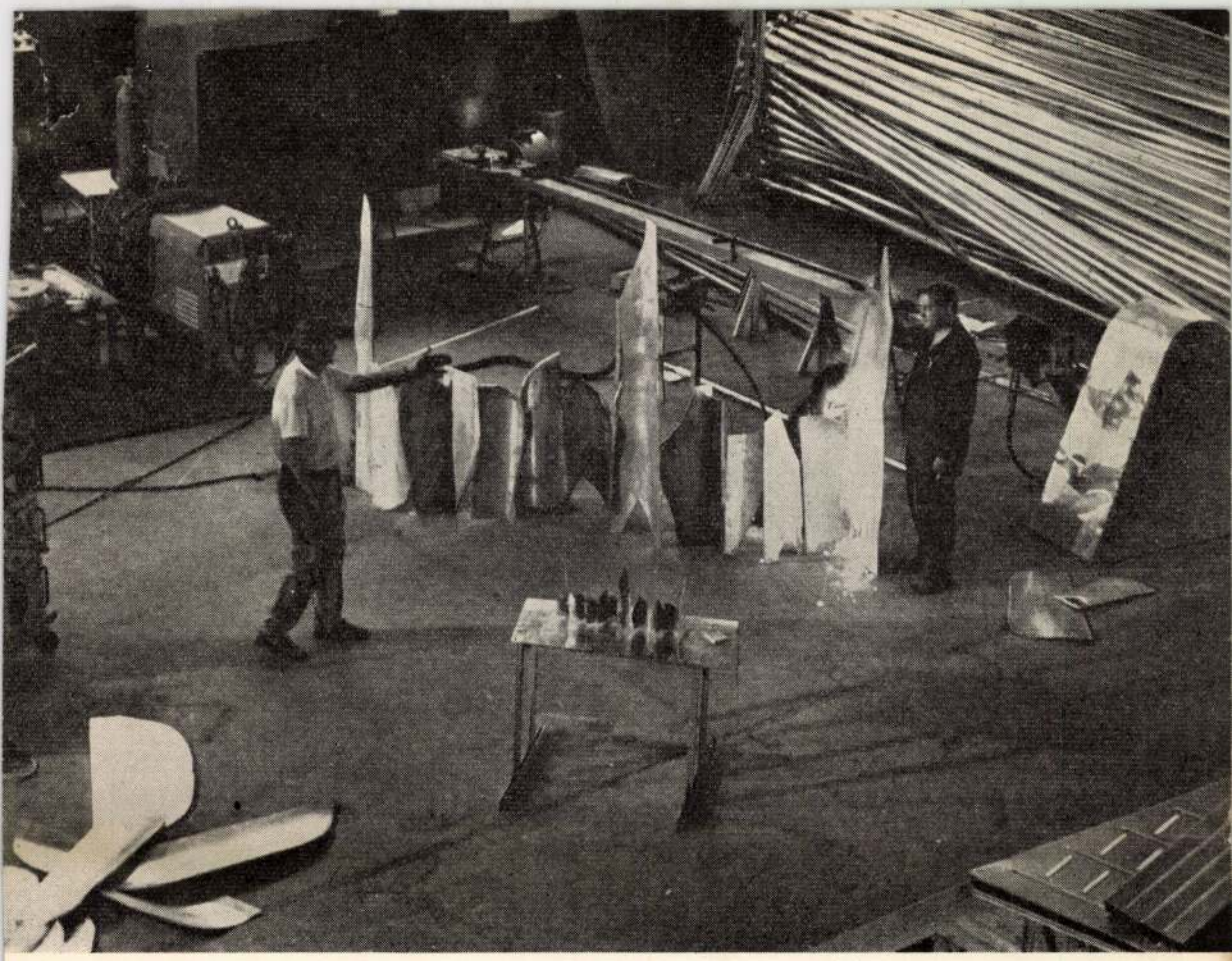
Kihajtós zakód tetű tartja,
tetű-tojásból óraláncod,
mutatnak másodperceket
a pattanó tetűtojások.
Agyadban bálnák párosodnak,
szemgödröd partjára kiülnek.
Egy pohár snapsztól mint a léggömb
sztratoszféráddal elvegyülnek.
A békalencsés vízből sárga béka
ugrik szívedre ő a szíved
pihegő sárga buboréka.
Majd ebihal szorozza százzal
az ebihalak kopoltyúit
minden ízedben ők eveznek
Ó, Hlebnyikov, ó ének éne
a förtelem ízenként esz meg.
Szempillád alatt lőportfüstben
a lobogótlan nyelet tartod
békalencsés vízben derékig
fejezed be az árokpartot.

Zsombékos, vizenyős berekből
szívedből tépek
bürköt mákot
markolatig vér kardvirágot.

2.

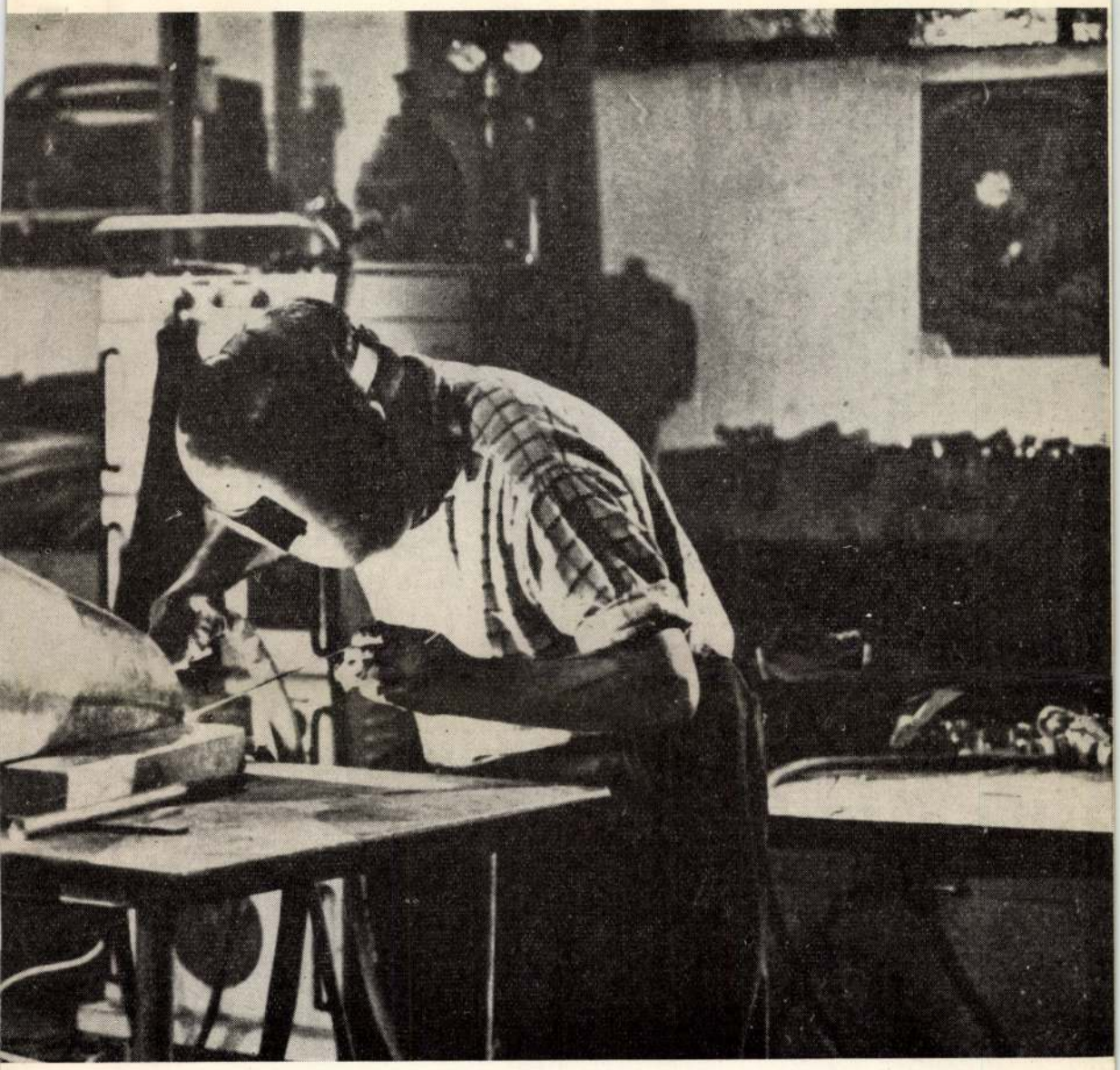
Szegény Hlebnyikovot mért nem szereti senki,
mamájának bágyadt kisfiát?
A haja dőlt búza,
szeme alatt konkoly, szarkaláb.
Mindig oldalról fújja szél.
A kulcslyukon ki-bejár.
Ott nem várják, itt nem marasztják,
a lapja mindig vesztésre áll.
Szeme zavaros, kabátja béleletlen
és mindig másnapos.
Hlebnyikov úr, nem veszi észre?
Szeméből hullajtott ibolyákon tapos.
Egyik se nyert.
De maga vesztett.
Nem jósolok magának nagy jövőt,
magas lázat, alacsony keresztet.

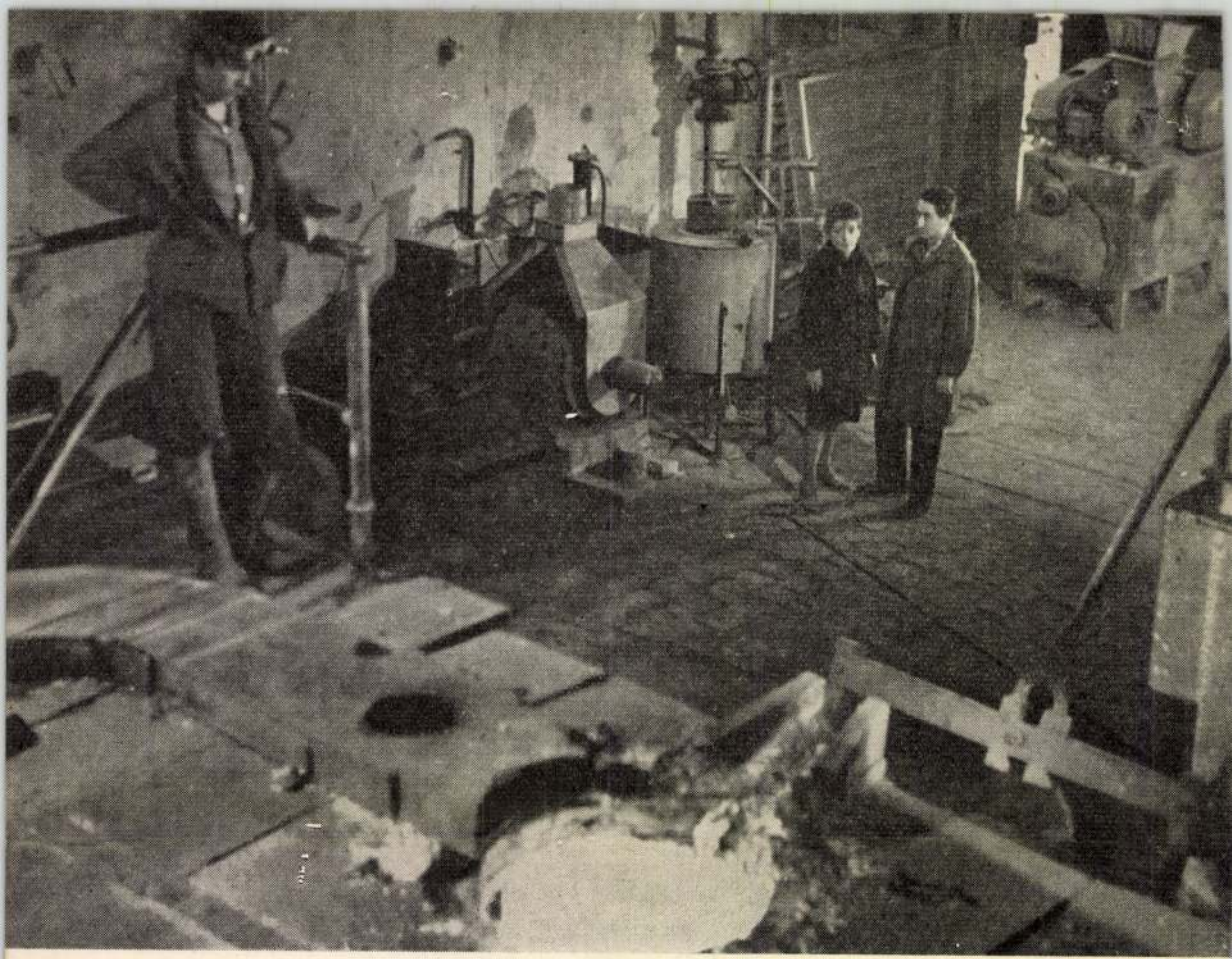
Velimir Hlebnyikov forradalmár költő volt, Majakovszkijjal együtt az orosz irodalmi nyelv megújítója. 1885-ben született Tundutovóban, az asztrahányi kormányzóságban. 1922-ben halt meg.

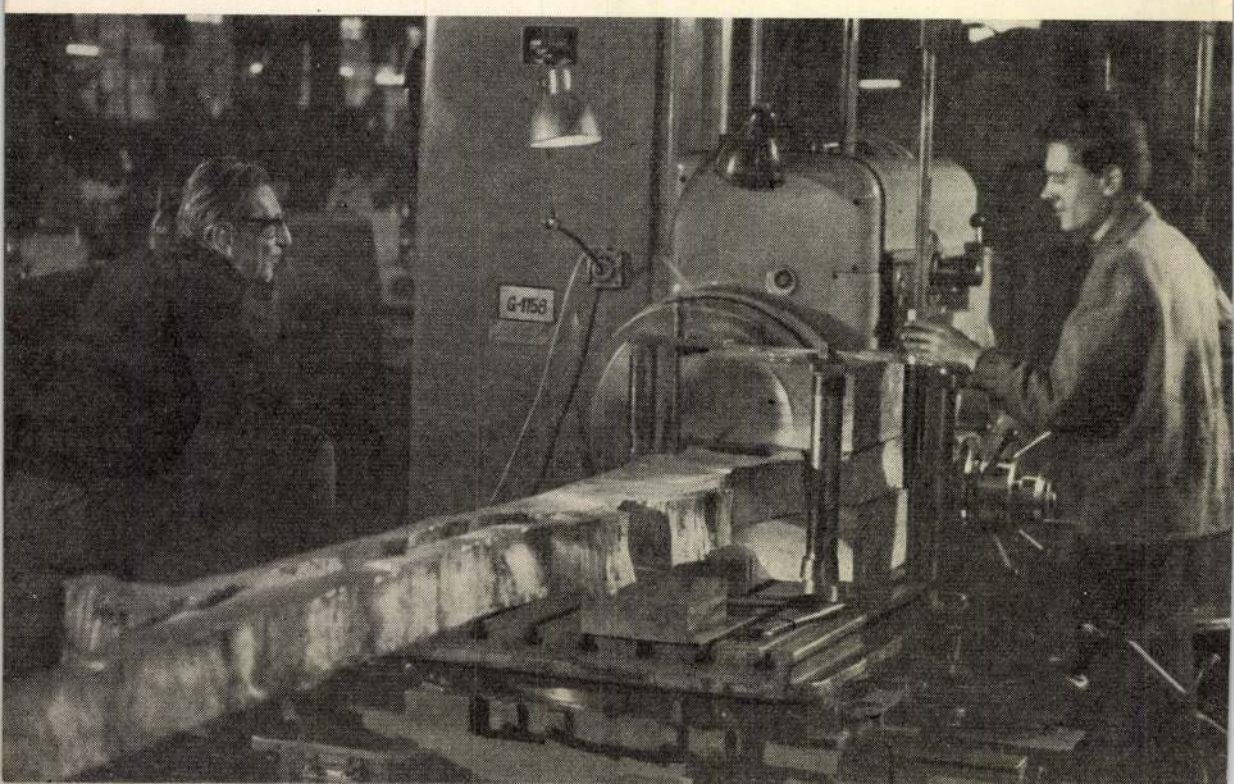


ALUMÍNIUM ÉS SZOBOR

Lapunk következő oldalain közöljük Takács Imre „Alumínium Dorottya" című cikkét. A cikk egy érdekes kezdeményezésről számol be. A székesfehérvári alumíniumgyár meghívott öt ismert magyar szobrászművészt (Laborcz Ferenc, Schaár Erzsébet, Szebényi Imre, Varga Imre és Vilt Tibor), hogy a munkások szemeláttára és közreműködésével készítsenek néhány szobrot a legmodernebb nyersanyagból: alumíniumból. Takács Gábor „Szobrászok a gyárban" címmel rövidfilmre vette az egész találkozót. Ebből a filmből – melyet a mozik is bemutatnak – Vancsa Lajos készített számunkra néhány fotót. Ezek közül a borítón Varga Imre „Beszélgető" c. szobrának részlete, a borító belső oldalán Schaár Erzsébet „Ajtók" című, illetve Szebényi Imre „Vízöntő" című szobra, a hátsó borítón pedig Vilt Tibor térplasztikája (az „Alumínium Dorottya") szerepel. A műmellékleten Laborcz Ferenc „Vonulat" c. művének munkálatai láthatók, ezenkívül pillanatképeket közlünk a szobrász-találkozóról.






G-1158

Takács Imre

Alumínium-Dorottya

Jegyzetek a székesfehérvári szobrásztalálkozóról

Zárójelben

A serdülő lányt megkörnyékezi az ijedség is, mikor bontakozni látja női erényeit. Nem tudja még, hogyan is kell élnie majd nő gyanánt, amivé éppen most kezd válni.

A mindenkori új társadalmak is féltek önmaguktól, azoktól a mozdulataiktól, amelyeket nem az akarat, de az újság természete parancsolt kéznek, lábnak. A megújulás az ön-meglepetések sorozata. Olyasmit is akar a megújuló, amit nem akarhat, mert aminek a léte egyáltalán éppen a megújulással világosodik meg első ízben. Nemcsak a nagy megújulások vitája ez. Bizonyos társadalmi változások – köztudomású – a fő szerkezet változása nélkül is lejátszódnak. Különösen érvényes ez most, napjainkban, mikor a civilizáció által fölvetett kérdésekkel majdnem olyan mérvű a viaskodás, mint a társadalmi szerkezetek által fölvetett kérdésekkel.

Szinte nyilvánvaló, hogy a jövő vezérlő erejű művészete, vagy a jövő művészetének vezérlő erejű, nagy pillanatai sokat köszönhetnek majd a jelző művészetnek. Most, mikor a helyzetfölismerés legalább olyan gondot jelent, mint más időkben az új helyzet akarása, el kell fogadnunk ezt a nem akart művészetet, mozdulnunk kell a belül sejlő természet parancsára, hiszen ezt a belül sejlő természetet éppen ezáltal ismerjük meg.

A fehérvári szobrásztalálkozó is jelzésekre vállalkozhatott inkább, mintsem vezérlésre. Puhatolta csak, mi születhet a nagyipar és a művészet szerelméből. Nem példa nélkül indult a találkozó, de előre meghatározott célja sem lehetett még. Ezért majdnem titokban zajlott le. Kezdeményezők, szervezők – némi bűntudatot mind rejtegettek. A záró fejezetben, a Képző- és Iparművészeti Lektorátus állásfoglalásában világosodott meg aztán, hogy az előlegezett bűntudatnak volt alapja, mert az ilyen találkozók lefolytatására nincs szabályzatunk. Nem a leszűrt társadalmi tudat, nem az írásba foglalt törvény, de a belül megújuló természet mozdult Fehérvárott.

Megkísérlem rövid jegyzetek formájában elmondani, amit a találkozóval akartam, amit reméltem tőle, és amit tapasztaltam. Hadd tegyek majd kitérőket is közben, hogy teljesebb képet adhassak a kezdeményezést igazoló képzőművészeti elvekről.

A „Lengyelország"

Szeretem a „Lengyelország"-ot. Kitűnően szerkesztik, ahhoz mérve, hogy csupán népszerű lap. Hogy mit írnak bele, nem tudom, mert csak a képaláírásokat szoktam elolvasni. És a képeket, persze! Külön kellene egyszer a képolvasással foglalkozni! Nem a képregény-olvasással – az más dolog. Képregényt nem olvasok, de gyakorló képolvasó vagyok, s ezt a művelődési formát jónak tartom. Azt hiszem, hogy megtanultam képet olvasni, mint ahogy a fényképező művészek képet írni.

A „Lengyelország"-ot Lengyelország miatt is szeretem én. A kettőt elválasztani nem is lehet. Láttam egyszer két fölvételt a lapban egymás mellett. Egyiken parasztok vásároztak, az emberek alig tudtak mozdulni a beláthatatlan ló-dzsungelben – a másik

képen egy hatalmas betonhéj alakzatnak a vasszerkezetét varrták hegesztővel. Azóta ebben a két képben jelenik meg előttem Lengyelország. És egy számban: a lengyelek 1945 óta tízmilliónyit szaporodtak. Nekünk – ezzel arányban – tizenkétmillióan kellene lennünk.

A „Lengyelország"-ban a művészeti rovatot kísérem leginkább figyelemmel. Rokonszenves, ahogyan a lengyelek barátkoznak az új helyzettel. Nagyon rokonszenves, hogy mindent megpróbálnak. Erős a kíváncsiságuk, s ez jót jelent. Ahol kíváncsiság van, ott jövő is van. És akinek kíváncsisága és jövője van, aligha sajnál kárba veszni egynéhány balul sikerült mozdulatot. A mozdulat elmulasztását sajnálná, azt kell hinnünk. A lengyel művészetben a régiesség, a népiség és az újság egyaránt erőteljesebb és elmélyülőbb, mint ahogy ezt a magyar művészetben tapasztaljuk. Az ugyancsak figyelemmel kísért **Projekt**-ből és a **Przeglad Artystyczny**-ből is ez világosodott meg előttem.

A Térbeli Formák I. Biennáléja Elblagban

A „Lengyelország" 1965 novemberi száma négy oldalt szentel az elblagi szobrásztalálkozó ismertetésére. Képet közöl nyolc műről. A műveket a környezettel való egybehangoltságukban, végleges helyükön mutatja be. Elblagban az volt a cél, hogy a meghívott művészek (Magyarországról Gyarmaty Tihamért hívták meg) a város kijelölt pontjaira gondoljanak ki térformákat. Így a város negyven térformával gazdagodott.

Legszívesebben közölném itt a kéthasábos kísérő cikket! Csak az első bekezdést hadd idézzem! „A mai képzőművészeti formakeresés problematikája, amely főként a tér- és mozgásalakítás kérdései körül forog, mindegyre több beállítási formát követel. Megváltozott a festők és szobrászok hagyományos anyaga is: a művészek egyre többször használnak új anyagokat, amelyeknek az alkalmazása megfelelő tudást kíván. Mi több, meg kell teremteni azokat a feltételeket is, amelyek a tervbe vett mű megvalósításához szükségesek, és sokszor még »mecénást« is kell keresni, aki lehetővé teszi egy modern művészi alkotás létrehozását."

Elblagban az „El Galéria" tette a javaslatot, s a „Zamech" Művek vállalkozott a mecénás szerepére. A kísérő cikk a más országokban lezajlott szobrásztalálkozókról is említést tesz. 1965 óta újra voltak a világban ilyen találkozók. Ezekről részletes leírást nem olvastam, de lehetséges, hogy ismeretük mellett is az elblagiakét tartanám példaképnek, mivel ott a művészek a gyár munkásaival együttműködve alakították ki műveiket a rendelkezésre bocsátott műhelyekben. A találkozónak ezt a jellemzőjét a „Lengyelország" cikke is hangsúlyozza.

Hiányzó hiúságunk

Az elblagi kompozíciók nekem megtetszettek. Azt persze nem mondanám, hogy ezek képviselik a mai szobrászatot, de abban bizonyos vagyok, hogy tapasztalatot halmoznak föl, utat nyitnak több irányban is a civilizáció esztétikai fölfogásához és humanizálásához. A megértéshez és fölülkerekedéshez – vagy csak a birkózáshoz.

Az, hogy hatvanötben négy éve laktam Fehérvárott, elégséges volt nekem annak a hiúságnak a kialakításához, amelyre a megye lehetőségei bárkit inspirálhatnának. A megye lehetőségei olyan dolgok létrehozására is alkalmasak, amelyek az élet elemi szükségein – az ipar, a mezőgazdaság és a művelődés továbbfejlesztésén – túlmutatnak, amelyek erőtöbbletről is beszélnek, amelyek a leleményről, játékosságról, jókedvről is tanúságot tesznek a jövő előtt.

Fehérvárott is két nagy üzem: a Könnyűfémmű és a VTRGY. Mind a kettő alkalmas a művészetpártolásra; az egyik a húszadik századi fém, a másik a híradástechnika révén.

A feudalizmus művészetpártolói nagyon gazdagok voltak bizonyára, de gazdagságuk vajon fölért-e – sok esetben – egy mai nagyüzem értékével? A Könnyűfémműért például hány falut kellene odaadni? Hány várat, mennyi erdőt, mennyi vámjogot, hány ménest?

1965-ben beszélni kezdtem városszerte – vezető és nem vezető emberek előtt – Elblag példájáról.

A javaslat

Ahhoz, hogy a Könnyűfémmű szervezzen szobrásztalálkozót, sok érvem volt.

Székesfehérvárnak, mint az idézett cikk szerint Elblagnak is, számottevő turistaforgalma van. A Balatonhoz vezető út szeli át. Közel esik majd az új úthoz is.

Az áthaladó turisták – belföldiek és külföldiek – aligha látják jelét az itt elhelyezkedő nagyiparnak. Az alumíniumból készült térformák föltárhatnák a látvány erejével a megújuló város új jellemzőit.

Az alumínium felületi kezelésének új módjai révén számolni lehet a színekkel is. Tóth Imre (Amerigo Tot), a Rómában élő magyar szobrász, az olaszok egyik óceánjáróját díszítette eloxált és színezett alumíniumlemezekkel.

Tóth Imre a Fejér megyei Fehérvárcsurgóról származott el. Pásztorgyerek volt, ahogy valaki írta róla. A Könnyűfémmű szobrásztalálkozója a rendelkezésre bocsátott anyaggal és berendezéssel, műhellyel azt is példázhatná, hogy a manapság felnövő Tóth Imréknek nem kell külországokba elmenniük, hogy korszerű körülmények között korszerű műveket alkossanak, vagy korszerű belsőépítészeti föladatokat oldjanak meg.

Az elmúlt esztendőkben nagyszabású építkezés folyt Fehérvárott. Így lesz ez a közeljövőben is. Csakhogy ez az építkezés majdnem kizárólag típustervekre szorítkozik, s nem tud kialakítani szép városképet. A javasolt szobrásztalálkozó tapasztalatai és az ott születő elgondolások, megvalósított művek javíthatnák az építőipari – s nem építőművészeti – városképet.

A munkások és művészek találkozása – mint Elblagban – egyaránt jó hatással lenne a művészekre és a munkásokra.

Ezeket az érveket sorakoztattam föl nagyjából azon a találkozón, amelyre a Fehérvárott és Fejér megyében élő írókat, művészeket s a legfontosabb beosztásokban dolgozó népművelőket hívták össze. Herceg Károly, az MSZMP Fejér megyei Bizottságának első titkára is részt vett ezen a találkozón. 1967-et írtunk már, javaslatomat a legtöbben nem itt hallották első ízben.

De javaslatomnak itt lett foganatja. A Magyar Képzőművészek Szövetsége Északdunántúli Területi Szervezetének a vezetői tárgyalásba kezdtek a Könnyűfémmű vezérigazgatójával. A találkozó szeptember elején megvalósult. Nem negyven művésszel, mint Elblagban, csupán öt művésszel. Nem a város, csak az üzem nyilvánossága előtt. Más formában és más eredményekkel, de nem rosszakkal.

A poéta félmilliója

A gyárvezetőséggel folytatott megbeszélésekre nem hívtak meg, a gyakorlati javaslat kidolgozásába nem vontak be, javaslatom továbbfejlődését baráti kapcsolatok révén figyeltem csak, de kielégített az a tudat, hogy az ügy jó kezekben van, gurul az aranyfillér.

Most pedig a magaménak érzem azt a félmilliót, amely ezen a kísérleti szobrásztalálkozón is mozdult a művészetért. Nem valahonnan mozdult el, mégis mozdult. A Népszerű Tudományos Filmstúdió például mindenképpen elköltötte volna azt a háromszázharmincezrét, amit így itt költött el. Még nyert is a stúdió azzal, hogy kisfilmtémái közé egy ilyen különlegeset vehetett föl. Láttunk keltetőállomást, láttunk szakszerű földművelést, láttunk ipari újítást, de szobrásztalálkozót és üzemben készült szobrot nem láttunk még a kísérőfilmek műsorában.

Észrevehető hiányt a fölhasznált alumínium sem okozott. A Beszélgetők hasábjai esetleg ott állnának az öntöde csarnokában, várakozva sorsukra, a lefaragásra és a hengerlésre. A fölhasznált alumínium-hulladék pedig a beolvasztásra váró többi hulladék között állna. Ekkora nagyüzemben valamennyi öntvény és valamennyi hulladék mindig a sorsára vár. Egy-két tonna kiesést ekkora gyárban nem lehet észrevenni.

A Művészetek Útja

A helyi lap főszerkesztőjének a kérésére cikk formájában is előadtam a javaslatot. Érveim időközben szaporodtak. A Magyar Építőművészet 1966-os 4. számában cikk jelent meg a Párizsban élő Székely Péter javaslatáról, amelyet a magyar származású szobrász az UNESCO egyik megfelelő témájú ülésén adott elő. Székely Péter egy olyan útvonal létesítését javasolta, amelyet a modern szobrászat alkotásai díszítenének, s amelyet a Művészetek Útjának neveznének. A gondolat a világbéke gondolatához is kapcsolódik, amennyiben országokat kötnének össze a szobrokkal díszített útszakaszok.

A Párizs körül épülőfélben levő új nagykörutat már szegélyezik így alkotások. Persze, ne hazudjak, eddig egyet láttam, egynek a fényképét egyik lapban. Afféle kaktusz formájú fémplasztika volt ez a mű.

Gondolom, hogy jó néven veszik a kocsivezetők is a fémkaktuszt. „Ott, a nagy kaktusznál" – mondhatják és gondolhatják a különben egyforma sima út egyik szakaszáról. Azt ugyanis alig mondhatnák, hogy „a nagy zökkenőnél". A technokrata tökéletességet tagolni is – íme – eképpen kell, mert különben hogyan igazodnánk el benne... ?

Székely Péter a nagyvárosok csúnya bejáratairól is gondoskodna. Ezekhez is térplasztikát tervezne. Ezért írtam ezt a Hírlapban megjelent cikk elé: A Művészetek Útja és Fehérvár bejárata.

A szobrászok

A meghívott szobrászok közül Varga Imre, Laborcz Ferenc, Szebényi Imre, Schaár Erzsébet és Vilt Tibor vett részt a találkozón. Többször kiszagoltam a gyárba én is. A Hírlapban nekem kellett volna összefoglalnom is a munka eredményét, de nemcsak ez a föladat sarkallt a kijárásra. Féltem és kíváncsi voltam, azért mentem. Féltem, hogy majd értetlenségbe ütköznek a szobrászok; kíváncsi voltam, hogy bekövetkezik-e ez valóban. Tudtam, hogy a szobrászok majd elrugaszkodnak a közízléstől, bár amikor említettem előttük az elblagi térformákat, javaslatom neutronbombáiért nem lelkesedtek. Nem akarták, hogy csak afféle térformákból legyen a cserebogár. Szobrászatot akartak, az ipari termeléssel együttműködésben is – szobrászatot. Leginkább a csúszóka-mászóka-féle térformáktól idegenkedtek; nekem pedig szégyellnem kellett magam a lengyelekért: rosszul írtam le az elblagi anyagból látott munkák természetét, hiszen csúszóka-mászóka-féle dolog csak egy volt azok között, de még azt is védeni tudnám a helyszínen. A kompozíciók többsége művészileg végiggondolt volt Elblagban, persze más ingerrel, mint amilyen ingerrel a mi emberábrázoló szobrászaink közeledtek az üzemi lehetőségekhez.

Értetlenségek aztán lettek. Szebényi Vízöntőjének a szájában döglött egér fityegett egyik reggel. Laborcz Vonulatát, amely gyermekeket idéz óvónőkkel, elkeresztelték kerítésnek. Láttam embereket, főként fiatalokat, akik tiszteletteljes kíváncsisággal közeledtek a szobrászokhoz, s láttam vállvonogatókat, kétkedőket. Nem vagyok az az ember, aki másokat faggatni tud, abból tudok csak kiindulni, amit óhatatlanul látnom kellett.

A művészeket elragadtatta néhány művezető, akik segítségükre voltak a munka keresztülvitelében. Egy se mondta a végén, hogy többé nem jönne el. Vilt Tiborral az utolsó napon is találkoztam. Ragyogó hangulatban volt, sziporkázott.

A kettős élmény

A szobrászokat üzemlátogatásra hívták meg a találkozó előtt nem sokkal. Némelyikük ezen az üzemlátogatáson döntötte el, hogy mit csinál majd, a különben is munka alatt levő tervek közül minek a megvalósítását kísérli meg. Így látta Varga Imre a hengerlésre szánt, lapos, megközelítően ember-derék keresztmetszetű öntvényeket, amelyekből a Beszélgetők című csoportot gyalultatta. Ekkor látott Schaár Erzsébet olyan

fűrészelt felületet, amelyet jónak látott volna egy munkához, amit ugyan mellőznie kellett menetközben, a nagy anyagigény miatt. Vilt Tibor Olaszországban volt akkor, mégis ő harapott a legnagyobbat a mecénás-gyár alumínium-kenyeréből. Az ország egyetlen plazmavágóján vágatta ki a Dorottyáját. Ez az egyetlen plazmavágó Kazincbarcikán működik, messze Fehérvártól, Vilt mégis keresztülvitte a plazmavágást.

Schaár pedig Fehérvárott az ajtó-öntést, Varga a gyalulást – a Könnyűfémmű egyetlen nagyteljesítményű gyalugépén.

Támadt néhány félreértés is az üzemlátogatáskor. A művészek hallottak a különböző gépekről, látták őket s látták az általuk hagyott felületet, de azt nem tudták meg, hogy ezeknek a gépeknek a működtetése mennyiben korlátozott. Schaár Erzsébet később bánatoskodott amiatt, hogy a fűrész hosszában nem tudja vágni az öntvényeket, hisz a gyárban ilyen vágásra nincs is szükség. Részben ezért is muszáj volt más téma kidolgozása mellett döntenie, s azt öntetnie, élnie a másik gyönyörködtető felülettel.

A művészekre az élmény erejével hatott az üzem maga. Hatalmas méreteivel, pokoli lármájával. A belül támadt részvéttel azok iránt, akik a rettenetes erejű gépeket kiszolgálják. Akik talán nem túlérzékenyek a zaj iránt, akik nem egy műterem csendjéhez vannak szokva, de akik mégis szenvedhetnek a „pokol tornácában". (Ezeknek a gépeknek a szépírói tükröztetéséhez Juhász Ferenc nyelvezete kívánkozna.)

„Szörnyű és szörnyű erejű gépeket konstruáltunk – mondta Vilt Tibor egyik alkalommal –, most ezeknek a szörnyeknek a megszelídítésén kell munkálkodnunk."

A termelésben kezes bárányok máris Vilt szörnyei, de az emberi lélekhez is kezes bárányokká kell tenni őket. Az ipar eddigi fejlődéséből ítélve: gyakorlatilag is lehetséges a szelídítés, de a végső megszelídítés a művészet dolga lesz majd, mint máig a természet szörnyeivel folytatott küzdelemben.

A kettős élmény másik vetületét a nagy gépek között csetlő-botló művészek szolgáltatták a munkások és üzemvezetők világában. Persze, nem csak csetlés-botlás volt a művészek jelenléte. A gyáriaknak szokatlan működésben egy különös akaraterő is megnyilvánult. Ha az akaraterő célja és benső működése nem vált is mindjárt érthetővé, valamit fölidézett. Hírt adott egy olyan életműködésről, ami akkor is van, ha azt a Könnyűfémműben közvetlenül nem tapasztaljuk.

Varga Imre az egyik alkalommal néhány kisplasztikát rakott egy láda tetejére. Mikor távol volt onnan, mert éppen a prototípus-üzemben hegesztett neki Pintér Feri bácsi, a munkások körülállták a kis szobrokat. Az egyik egy apokalipszis-figura volt, a másik egy félelemben összehúzódó csoport – vagy csak egy figura egy építészeti forma mellett?

Úgy toppantam oda, hogy nem tudták, kihez tartozom, kihez jöttem. Nevetgélő vitatkozásuk így is abbamaradt, lassan szétszéledtek, s mikor egyik fiútól megkérdeztem, hogy mi a véleményük, az csak a vállát vonogatta.

– Hát csak ez? – kérdeztem.

– Egyelőre csak ez – válaszolta.

Arra kellett gondolnom, amit Veres Péter fogalmazott meg a közelmúltban, de amit a saját tapasztalatomból is leszűrhetek: A társadalom osztálytagozódása megszűnőben, de bontakozóban egy másik tagozódás. A juhászat nem számolódik föl az atomkutatás kezdetével. S amíg a középkorban a földesúr és a juhász műveltsége majdnem azonos volt, addig ezt az atomtudósról és a mai juhászról alig mondhatjuk el. A világívek létrejöttével a provinciális ívek nem szűntek meg. A művészet – különösen Picasso óta – világösszefüggésben kezd alkotni, de az emberek többsége manapság is provinciában gondolkodik. Ugyanakkor a provincia sem egyrétegű. A mai provinciáról elláthatunk akár Henry Moore-ig, de megrekedhetünk a szentképárusnál is. A középkorban a katedrális-képeskönyvekből tanult szegény s gazdag, az ábécé pedig olyan katedrálisnak a kapuja lett, amelynek a falait e katedrális püspökei sem mernék „látni". Nem mernék azt mondani róla, hogy ők látják. Ekkora fáziskülönbségek között még nem élt az emberiség.

Megfigyelhető persze a mai művelődés-szociológiai széthúzásban egy művelődés-szociológiailag egységesítő folyamat is. Ennek egyik kovásza a művészet, elsősorban az a művészet, amelyik a világ-folklor és világ-civilizáció kettősségében akar tájékozódni és teremteni.

A napi teendőink és közelebbi föladataink mellett nem kell-e részt vállalnunk ebből az emberiség-méretű alkotásból?

A Síró lány

Átmentem a prototípus-üzembe, ahol Varga Imrének hegesztett Feri bácsi. Varga Imre konstruktív, síkokra és hajlított felületekre tagolt, a témát csak tömegében idéző fejeket akart kialakítani a Beszélgetők posztamensnek is fölfogható három hasábjára. A hasábok ezektől a fejektől lettek volna – ahogy aztán lettek is – emberi alakokat idéző figurákká. Ám a fejek kialakításával elakadtak. Varga Imre – a munkának ebben a szakaszában – túlhevített alumínium-rögöket választott ki s fűrészeltetett kívánt nagyságúra, hogy azok egy-egy fejet adjanak ki. Az alumíniumrög fűrészelt felülete agy-metszetet idézett a lyukacsaival és redőivel. Ezek elé, arcnak, homorított alumínium-korongokat vágott ketté, s hegesztetett föl hegyes szögben. A hajtömeget hátul fölhegesztett, a rögök porózusságával ellentétesen fényes, préselt alumínium-pálcákkal alakította ki Varga Imre.

Ezek a fejek sem lettek rosszak, de a kubista törzsekhez nem illettek. Azok síkokra tagolt testek voltak, ezek a fejek pedig afféle szerves képződmények.

Az alumínium-rögökből maradt néhány. Az éppen elkedvetlenedett művész ezeket próbálgatta egy alapzatra.

– Föl tudná ezt hegeszteni nekem?

– Föl.

Feri bácsi fölkapcsolta a 600 amperes villanyhegesztő krokodil-fej csatlakozóit – és a villám-sziszegés odavarrta a rögöt a tálca-nagyságú alapzatra.

– Tudna ide két pontot tenni?

– Nem, mert lyuk lesz.

– Lyuk? Az is jó lesz.

Újra a krokodil-fej, újra a villám-sziszegés, a túlhevítéstől rideg-kemény alumínium megcsurrant az elektromos ív bökésétől.

– Íme, a Síró lány – mondta Feri bácsi. – Én is mikor nevezhetek be művésznek?

– Csak egy kis gyakorlat, Feri bácsi.

Az alumínium-rögből valóban Síró lány lett. Az átgondolt művészi munka szünetében, keserű pillanatában egy rögtönzés!

A tárgyi és szellemi egyesülések a művészetben

Utólagosan valljuk be: nem a Síró lány-féle rögtönzések jelentik egy nagyüzemi szobrásztalálkozó legfőbb célját. A rögtönzést a célba előre betáplálni nem is lehet, de mint lehetőséggel, a rögtönzéssel is számolnunk kell. Nem játszott-e döntő szerepet az alkalom vagy a szükség, amikor egyik ősünk a mai lakóhelyiség mennyezet-magasságát rögtönözte, sátrához a megfelelő hosszúságú durungot választva ki... ? Az alkalom termékenységét aligha szükséges itt bizonygatni.

Előzetesen is számíthatunk két kézenfekvő eredményre.

Az egyik az ipar és művészet összehozásából várható egyesülés. Itt a környezetszemléleti, világszemléleti, anyagismereti tényezőkkel és az anyag megmunkálási lehetőségeivel és rejtett szépségeivel kapcsolatos és végül az üzem dinamizmusából fakadó tapasztalatokkal egyaránt számolhatunk. A művész, aki az üzembe ellátogat, s ott dolgozni kezd, emlékszik a Willendorfi Vénuszra, a görög templomokra, az Éjjeli őrjáratra, a Guernicára, s tudatában az üzem légköre úgy lesz tényezővé, ahogy eddig ez az üzemi légkör senki tudatában.

Csak egy művész előtt nyilatkozhat meg anyai vonásaival is az az ipar, amely másként nem látszik anyainak, mint ahogy a természetet nem látta az ember mindig anyainak. A nemrég sokat emlegetett elidegenedést így is oldani lehet és kell. Ha a növények, a virágok és gyümölcsök kitölthették a reneszánsz művészet füzéreit, akkor az ipari környezet konstruktivitása is méltó és kötelezhető erre. Méltó, mert szép, kötelezhető, hogy még szebb legyen – és végül szelíd legyen. Idegenből ember-melegűvé váljon, mint a mi tudatunkban a századeleji autók ahhoz mérve, amilyennek a kortársak látták ugyanezeket az autókat.

Egy szélsőséges példát hadd írjak le! Ha Párizsban megjelenik az üzletekben egy új típusú és új tudású famegmunkáló kisgép, és ha ez a hétvégi házak tulajdonosai

mellett egy művész kezeügyébe is eljut, akkor föltehető, hogy ez a művész pár hét múlva olyan belsőépítészeti tervet ad el, vagy olyan fadomborművet állít ki, amilyenre nem gondolhatott volna az ipar hízelkedése nélkül, a kisgép nélkül.

Nem az ilyen kisgépekből lesz a jövő művészete! – de a civilizáció a maga művészetének a természetébe így is beleszól majd.

Mint régen a fehér virágú len a belőle készült vászonnal és a magjából préselt lenolajjal, a hársfa a puhaságával, a színes bogyók a színeikkel, az oxidok színanyagukkal, a márvány a beleláttató gyöngyház felülettel, a kövek időtlenségükkel és elevenségükkel... Mióta vannak kövek, mióta van márvány, mióta vannak az oxidok, mióta teremnek itt a Földön színes bogyók, mióta nő illatozó hársfa, mióta virágzik len?

Miből csinálna szobrot napjainkban a willendorfi? Michelangelo milyen anyagmegmunkálási eljárást alkalmazna? Milyen anyagokon? Vannak ezen a Földön „örök" dolgok, évezredekig tartó dolgok, mégis a változékonyság itt a legörökebb, játszódjon le akár Firenzében vagy a Könnyűfémműben Fehérvárott.

A természet folytatja magát az iparban, az emberi szellem átlényegítő közreműködése révén az iparban is az anyag teremti újjá magát, a Vénuszra is az anyag győzelmével ereszkedett le a műszer-gömb. A szocializmusnak a művészet vonatkozásaiban is szövetségest kell találnia az anyag huszadik századi átlényegülésében, a huszadik század iparában.

•

A másik előre látható dolog egy szobrásztalálkozó folyamatában: a művészet-szociológiai és művészet-pszichológiai mozgás együttese. Baráti tájékoztatás révén tudok arról, hogy a közeljövőben készíttetnek a gyárban e kettős témáról dolgozatot. Ezért ezzel a résszel nem is foglalkozom. Nagyjából végiggondolható, mit lehet föltárni majd, s mivé válnak ebben a föltárásban azok az akt-szobrocskák, amelyekből egy háremre való elkészült már az öntödében. A fusizók bizonyára megvetik Vilt Tibor Dorottyáját, de Vilt Tibor sajnálkozását aligha értenék meg.

A szobrok

Az öt szobor ott áll most a gyár bejáratától balra, egy füves részen. A legelső magyarországi kísérlet eredményei egy nyolcvan méteres sávot díszítenek a sok milliárdos nagyüzem külön kis városában. Ha a gyárfejlesztés, ha a régi gyárrészek udvarbelsőinek, zöld foltjainak a rendezése előbbre jut, akár száz kísérleti munkának helyet adhat a Könnyűfémmű. Reméljük, hogy a találkozók fölújítása, folytatása megnyitja majd a gyár kapuit a majdani szobrok előtt, hogy azok Fehérvárt díszíthessék.

Lehetőség lenne arra is a jövőben, hogy a gyár kivitelezéseket vállaljon el, elsősorban belsőépítészeti területen.

Kettő szökni akar a szobrok közül. Állítólag az Alumíniusz Tröszt kertjébe akarják fölszállítani Varga Imre és Vilt munkáját. Ez csak „hír-valóság". A lokálpatrióta ilyesmi miatt szokott úgy bánkódni, hogy közben örvendezik.

És ezek mind részletkérdések. Részletkérdés tulajdonképpen az is, hogy milyen ez az első öt szobor. A Képző- és Iparművészeti lektorátus képviselőivel folytatott utólagos tárgyalásokon fölvetődött az a gondolat is, hogy iparművészeket, belsőépítészeket, formatervezőket hívjon majd össze a gyár. Akár indulhatott is volna ezzel a terítéssel a találkozó. Valahol a művészet úgyis egy valami. A bécsi Modern Múzeumban egymás társaságában lehet látni festményt, szőnyeget, szobrot, fotelt és evőeszközt. „A reneszánszban a bili füle is reneszánsz volt" – szokták tréfásan emlegetni. Régen, ha egy templomot építettek és berendeztek, akkor építészeti forma, építészeti díszítés, szobor, freskó, pad és szenteltvíztartó, füstölő és stóla, csengő és oltárterítő mind egy volt.

Manapság iskolákat, művelődési házakat, klubokat, tárgyalótermeket, éttermeket, mozikat, színházakat és presszókat kell építeni és berendezni. Az alumíniumnak – s általában a fémnek – ezeken a területeken beláthatatlan jövője van. A Könnyűfémmű új, tízemeletes legénységszállása már alumínium-burkolású.

A kiegészítés tehát jót tenne, de nem szabad mellőzni a találkozókról ezután sem a szobrászatot, hiszen a föladat az, hogy összehangolódjon a szobor és lépcsőkorlát, az építészeti forma és a tartós falburkolat, a főajtók kilincse és a tárgyalótermek fali díszítése.

Annak érdekében, hogy az elkészült szobrokat reálisabban ítélhessék meg a gyárbeliek, nagyon jót tett volna egy előzetes kiállítás – még ha csak fényképekkel is – a gyáron belül. A köztudat szobrászat-fogalmát kapcsolni kellett volna a ténylegesen mai szobrászat fogalmához.

Hadd játszott volna szerepet az ismerkedésekben és vitákban, hogy például Laborcz, aki a Vonulatot állította itt össze, a Fazola, a Mátrai Vénusz, a Kígyóölő és a debreceni Penicillingyáron elhelyezett dombormű alkotója. Vilt, aki egy nőalakra csak emlékeztető alakzatot vágatott ki a plazmavágón, a legszebb Madách-portrét alkotta meg. Schaár, aki az Ajtók-at állította itt össze, mintdenkiben egyetértést tudna kiváltani Károlyi Mihály portréjával. Varga Imre Prometheuszát idén adták el – ötezer dollárért – Antwerpenben. Szebényi Imre busó-oszlopa sikert hozna bármilyen művészeti elveket valló ember előtt.

A szobrászok itt az alumíniumot próbálták ki, s nem úgy, ahogy a bronz helyett használhatnák. Itt az alumínium az adott gyári megmunkálhatóságával lényegült át a múzsák kenyerévé. Nem másodlagos anyag gyanánt, de a maga legteljesebb föltárulkozásával lett a művészet anyagává.

Varga Imre kompozíciója kapcsolódik leginkább a hagyományokhoz, amennyiben hagyománynak kell tekintenünk a kubizmust is. A Beszélgetők három figurájának a beállítása és formálása a nyugalom és a mozgalmasság feszült egységét hozza létre. A muzsikáló időtlenséget metszett síkok, váltakozó faktorok és az így adódó, napszakonként is váltakozó fények, árnyékok fogják össze. A hasábokon itt-ott megmaradtak a kenyérhéj-szerű öntési felületek. Ezek váltakoznak egy mélyebben és egy finomabban barázdált gyalult felülettel. A fejeket is sikerült végül az eredeti elgondolás szerint faragtatni a gyár gépeivel.

A durvahengerlés befejezésekor levágják a hengerelt darab szabálytalanul elnyúlt két végét. Ezek nemcsak szabálytalanul elnyúltak, de enyhén hajlottak is. Metszett szélük egyenes csupán. Ezeket a levágott darabokat újbóli öntésre szállítják el a kemencékhez. Laborcz Ferenc ezekből a levágott darabokból alakította ki a **Vonulat**ot. A témával már otthon foglalkozott, de akkor még tömbszerű testekben gondolta el. Kár, hogy változtatott! Az egymáshoz hegesztett lemezek kissé üresen hagyják az elgondolást. Könnyűségük egy könnyed kompozícióban, egy másik dolog kifejezésében lett volna gyümölcsöző. Afféle áttört tábla-plasztikában, függőleges kompozícióban mozdulnának elevenebben a hajlott lapok. A vízszintes elrendezésű téma – függőleges tagozódással – az eredetileg választott tömbszerűségben jobb lett volna.

Szebényi Imre Vízöntője – hat méteres oszlopon – emberalakot idéz, s lehetne a kabinból kilépő űrhajós is. Vízszintes elhelyezkedése a magasban jól megoldott. Az elemek, amelyekből a figura kialakul, az anyag jó fölhasználásáról tanúskodnak. Afféle rajzos plasztika a Vízöntő. Az oszlop – sajnos – megoldatlan, mivel csak tartó oszlop. Plasztikailag nem nyújt semmit. Szebényi talán szemérmes volt, nem akart nagy gondot okozni a művezetőknek és a munkásoknak. Több keresgéléssel – és akadékoskodással! – a gépi alakítás is megfelelő eredménnyel járt volna. Így inkább függesztve lenne jó a szobor egy belső térben.

Schaár Erzsébet Ajtók című kompozíciója nemcsak mint művészi alkotás számít jelentősnek, de egyedülálló is, mint gyári termék. A kistestű művésznő alig emelgethette maga a nehéz darabokat, munkás gyanánt alig vehetett részt az öntés munkájában, de erős akaratereje és az a tudása, amellyel irányítania kellett a munkát, ez a két személyes tulajdonság maradéktalan eredményt szült, valósággá tudta varázsolni, varázsoltatni az elképzelést.

Az öntés felülethagyásai – azt hiszem – fölülmúltak minden várakozást. Az öntéshez téglából rakták ki – valószínűleg a padozaton – az „öntőmintát". A forró alumínium a téglák rései közé is becsurrant, és ezek a fordított fugák előnyös plasztikát adnak a felületnek.

A kompozíció egy „ajtókeretből" és két „ajtóból" áll. A belső, „üveges" ajtó csukva, a külső, „teleajtó" pedig 15–20 fokos szögben megnyitva helyezkedik el a keretben. „Történelmi huzat jár ebben!" – mondta valaki Schaár munkájára.

És én mit mondjak róla? Tetszik. Tetszik valamiért. Ha szavakban vissza tudnám adni, hogy miért, akkor tollat ragadhatott volna a művésznő is. A tartalmat leírni kevesebb fáradságába került volna. Csakhogy le lehet-e írni azt, ami csak plasztikában bír kifejezésre jutni? Nem kell-e megteremteni előbb? S ha létrejött valami, nem önmaga mond-e legtöbbet önmagáról? Át lehetne-e tenni olvasmányra – például – a Guernicát? Az **Ajtók** a maga tárgyi megjelenésével beszél az ember világáról.

Afféle „tiszta plasztika" lenne ez már? Önmagáért való plasztika? Lehetséges, hogy van ilyen? Marxista elhiheti, hogy valami csak úgy, „tisztán" létrejöhet?

Nem valami tapasztalatból származva s ezért semmitmondva – aligha jöhet létre bármi. Schaár Erzsébet 1966-os fehérvári kiállításán gyönyörűen kirajzolódott, hogy emberábrázolással is mit tud elmondani ez a kitűnő asszony-művész. Beszélt ő ott a halott katonákról, az ágyában magára maradt nőről, és Károlyi Mihály mellett Benedek Marcellről és Bartókról, Tolnay Kláriról és Psotáról. A Bundás nők, a Kórus, a Fotelben ülő, a Kóréh – sok lenne fölsorolni is, hogy mit alkotott emberábrázolással Schaár.

A Könnyűfémműben az ember környezetét, az ember alkotott környezetét, s nem magát az embert akarta megörökíteni plasztikában.

S végül az Alumínium-Dorottya, Vilt munkája! Egyben a korona is a találkozón. Nem muszájna Dorottyának nevezni ezt az alkotott formát, ha valami női embert idéző sejlik is rajta. Valahogy mégis nevezni kell! Legyen Dorottya hát! Itt a tiszta plasztika elhivői jogosan telháborodhatnának, pedig láthatnák itt a körgyaluval kialakított felületet, a plazmavágóval hagyott és lávafolyásra emlékeztető felületet, az előbbit a lapoldalakon, az utóbbit pedig a széleken. A körgyalu – ha ugyan így hívják ezt a gépet, amely egy kést körös irányban csúsztat és mélyeszt az anyagba, vagy amelyikben az anyagot mozgatják így – én csak álló helyzetben láttam ezt a gépet a gyárban – ismétlem, a körgyalu eltérő mélységekben gyalulta le a nyers hasábot, otthagyva rajta a két és fél méteres kör ív-részeit, a középső szakaszon pedig az egész kört is. A gépileg előállított körök, ív-szakaszok és a gépileg előállított láva-folyások magukban is esztétikusak lennének már – például egy belső téri tartó oszlopon vagy falzárón. Szoborrá – valójában – a rajz révén válik a szép hasáb, de eközben minden szépsége szobor-szépséggé lényegül át.

Mit lát egy irkutszki költő Fehérvárott?

Már amilyen szeme van a költőnek – mondhatnánk. Nagy igazság van ebben, de bizonyos dolgokat mégiscsak meg kell teremtenünk, mert különben nem láthatja őket a látó sem.

Az ősz közepén Mark Szergejev utazott át a városon. Hála a Stop bisztrónak és Fodor Andrásnak, a kísérőnek, összetalálkoztunk véletlenül. Hallottam már korábban Szergejevről, egynéhány dolgot tudtam róla. Ezért mert mozdulni bennem a nem hiányzó lokálpatrióta hiúság kisördöge. Akkor még nyitva volt a Ferenczy Béni kiállítás és a pásztorművészeti kiállítás. A szobrásztalálkozó pedig előtte nap zárult le, azzal, hogy visszaszállították Vilt szobrát Kazincbarcikáról.

Minden áron el akartam adni Szergejevnek ezt a háromságot.

Ő ebből négyet csinált.

A sikeres rábeszélés után ő látta meg a Csók Képtár portásánál a Csontváry-katalógust. Azonnal meg is vette, s kiderült, hogy ismeri és szereti Csontváryt Irkutszkból is. Ezért megmutattuk – a drága Király Zsiga gyönyörű munkája után, amely a pásztorművészeti kiállítás legszebb darabja volt – a Csók Képtár emeleti termében levő **Baalbek**et is. Nem beszélek oroszul vagy ukránul, Szergejev sem beszél magyarul, mégis megértettük egymást mind a két mű előtt. A másik épületben Ferenczy Bénit

néztük együtt, ahogy egymást értő emberek néznek együtt egy harmadikat, akit – föltevésük szerint – szintén megértenek.

A Könnyűfémműben álló szobrok megtekintését valójában a múzeumi látogatások után mertem csak javasolni. Badacsonyba készült Szergejev, kevés ideje volt, de az addig látottak után bizalma támadhatott.

Leírjam most vele kapcsolatban mégegyszer, amit imént leírtam már az öt szoborról? Mindenben egyetértettünk. Neki is Vilt munkája tetszett a legjobban.

És amivel ő viszonozta a meglepetést! Irkutszkban is működik egy alumínium-mű, ő pedig a Szovjet Írószövetség ottani szervezetének a vezetője – s viszi az aranyfillért, jövőre „bolondokházát" csinál ő is a nagyüzemben.

Innen kívánok sok szerencsét Mark Szergejevnek!

●

Túlbeszéltem talán a témát? Sok, külön dolgozatra való témát vetettem föl? Érzésem szerint elmaradtunk a kor művészeti kérdéseinek a tisztázásában és kibeszélésében, fölvetésében és kipróbálásában, holott a szocializmus művészete éppen azáltal tölthetné be hivatását, ha semmilyen probléma elől sem térne ki, ha mindent megkísérelne, ha mindazt a szorongató kérdés-gubancot, amelyet a Nyugat művészete boncol napjainkban, itt a fölülkerekedés vágyával és akaratával közelítené meg. Föltehető, hogy a szocialista művészet több kérdést megoldhatna, mint amennyivel eddig próbálkozott, s a civilizáció humanizálásában többet elérhetne, mint amennyit eddig a Nyugat művészete remélhetett.

A Vénuszra leereszkedő műszer-gömb egy eddig példátlan korszerűsödési offenzívára kötelezi a szocialista világ művészetét.

Ebben a korszerűsödési offenzívában akar részes lenni a fehérvári szobrásztalálkozó is.

M. D. K

TAKÁCS Imre

Kinyitatták a meleg vízű strandok karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 4. 6. l.

Tarcáes Imre

Karikatúrája: „Korszerű piac-kutatás".

Magyar Nemzet, 1967. X. 4. 6. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Új gépirónő"

Magyar Honvéd, 1967. X.10.6.o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Meritláb a divat"

Magyar Nemzet. 1967. IX. 29. 6. o.

Tarcáos Imre

Karikatúrája: „Szigorú büntetés"

Magyar Nemzet, 1967.VII.13.6.o.

Takács Imre

karikatúrája: „Ne lármázz papa...!"

Magyar Nemzet; 1967.VII.13.6.o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Váratlan megérkezés"

Magyar Hírlap, 1967. VII. 14. 4. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Kánikulában".

Magyar Nemzet, 1967. VII. 4. 6. o.

Tarcais Imre

Karikatúrája: „Utópiheverés"

Magyar Hírek, 1967. VIII. 1. 6. o.

Takács

2 karikatúra (reprók)

Magyar Hírlap 1966 XII. 31

Taki

4 karikatura / rajzok /

Nagyatád / Somogy 1966 XI. 20

Takács Imre

Karikatúrája: „Az aggódó osztály-vezető."

Magyar Nemzet, 1967. IV. 1.

Takács Imre

karikatúrája: „Életmes ember".

Magyar Nemzet, 1967. V. 21.

Takács Imre

Karikatúrája: „Dilemma"

Magyar Hírek, 1967 V. 24.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „A gyermeknapon"

(Magyar Nemzet, 1967 VI. 28.

Takács Imre

Karikatúrája: „Könyvhét"

Magyar Nemzet, 1967. V. 31.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „A gondolkodó"

Magyar Hírek, 1967. V. 6.

Tarcáy Imre

Karikatúrája: „Nők pohárral"

(Magyar Nemzet, 1967. V. 9.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Az ünnepi kánikulában"

Magyar Nemzet, 1967. VI. 2.

Takács Imre

Karikatúrája: „Anyagias múzsa".

Magyar Nemzet, 1967. IV. 2.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Vetélkedő a divat."

(Magyar Hírek, 1967. IV. 7.

Takács Imre

Karikatúrája: „Budapesti Janosi és Juliska".

Magyar Nemzet, 1967. III. 1.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Formába hozó edrés."

Magyar Hírek, 1967. III. 3.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Kikelet"

Magyar Nemzet, 1967. III. 5.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „A nőnapon".

Magyar Nemzet, 1967. III. 8.

Takács Imre

Karikatúrája: „Guba-rúd a divat".

Magyar Nemzet, 1967. III. 10.

Takács Imre

„Korán Verdi" c. rajza
a lap 6. old-án

Magyar Nemzet 1968 nov 2.

Palács Imre

„A csinnüvész Rózsa" c.
rajzát közli a lap a 6. old-on

Magyar Nemzet 1968 okt 8.

Talács Imre

vajza a lap 6. oldalán
„A Tánedalénekesnő trófeái"

Magyar Nemzet 1968 nov 12

Takács Imre

Vége a lap 6. oldalon

Magyar Nemzet 1968 okt. 4

Talács Imre

„A virtuóz" c. rajza a

6. oldalon

Magyar Nemzet 1968 nov 17.

Palócs Imre

rajza a 6. oldalon

Magyar Nemzet
1969 ápr. 3

Tarátsy Imre

„Elidegenedés" c. rajza a
6. oldalon

Magyar Nemzet
1969 június 19

Tabéry Imre

Rejtve a 6. oldalon

Magyar Nemzet
1969 május 8

Takács Imre

Rajza „Lemaradás"

a 6. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 márc. 24

Takács Imre

Rajza: „Üzletember" a

6. oldalon

Magyar Hanszel
1969 márc 27.

Takács Imre

Rajza a 6. oldalon

Megyar Nauset
1969 május 16

Tarács Imre

„Hobby-bolt nyílt Budapesten"
c. rajza a 6. old-on

Magyar Nemzet 1968 dec. 3

Takács Imre

„Ürvandorú" c. zajza a

6. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 jan. 17

Takács Imre

rajza a 6. oldalon

Meggyes Nemzet
1969 jan. 22

Talács Imre

rajza a 4. oldalon

Magyar Nemzet
1969 márc. 16

Takács Imre

rajza a 6. oldalon
„Takács Imre"

Magyar Nemzet
1969. jan. 9

Takács Imre

„Zsebpénzvita" c.
rajza a 4. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 jan. 12

Talács Imre

Lajta a 6. oldalon

Magyar Nemzet
1969 márc. 4

Tatics Imre

rejta a 6. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 febr. 27

Takács Imre

„Bemutatás" c. rajza

a 4. oldalon

Olyan Nemset
1969 május 1.

Talács Imre

rajza „Panoráma presszó"

a 6. oldalon

Nyugat Nemzet

1969 ápr. 23.

Takács Imre

„Abstrakt a divat" c. rajza a 6. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 ápr. 10

Palács Imre

rajza a 6. oldalon

Magyar Nemzet
1969 Apr. 16.

Tabàcs Imre

rajta a lap 6. oldalàn

„Fèrfiasitò viz – viresitò fèrfi"

Magyar Nemzet 1968 nov. 19

– Naplò –

Tolnai Imre

„Mérce" c. rajta a 6. old-on

Magyar Nemzet 1969 jan 3

Tarács Imre

„Bánatos hippi" c. rajta a
lap 4. oldalán

Magyar Nemzet 1968 okt 18

Tarács Imre

a "Tűnődés" c. rajza a

lap 6. old-án

Magyar Nemzet

1968 dec. 6.

Tarács Imre

„Hej, mécse" a rajta a
G. oldalon

Magyar Nemzet 1968 dec. 18

Fakács Imre

„Karácsonyi csúcsforgalomban" c.

rajza a 6. oldalon.

Magyar Nemzet 1968 dec 21

Tarács Imre

„Gyanús érdeklődés" a.

rajza a 4. old.-on.

Magyar Nemzet
1968 dec 8.

Takács Imre

rajza: „A dincás" a

4. oldalon.

Magyar Nemzet 1968 dec. 28.

Takács Imre

„Törzsvendég a vitrinben" c.

zajza a 6. old-on.

Magyar Nemzet 1968 nov 29

Takács Imre

„Praktikus viselet" c. cikk

a 6. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 jan. 30

Tarács Imre

Rajza a 6. oldalon.

Magyar Nemzet
1969 febr. 21

Takács Imre

Zajza a 6. oldalon

Magyar Nemzet
1969 jan. 24

Talács Imre

„Az első rekord" c. rajza
a lap 4. old-án

Magyar Nemzet 1968 okt 13.

Tarcács Imre

karikatúrája: „Szeles randevú."

Magyar Hírlap, 1967. III. 13.

Tarcáis Imre

karikatúrája: „Mai Piroska"

Magyar Nemzet, 1967. III.17.

Tarcáy Imre

Karikatúrája: „Meglepő tábla!"

Magyar Hírek, 1967. III. 23

Takács Imre

Karikatúrája: „Farsangi ötlet".

Magyar Nemzet, 1967. II. 25.

Takács Imre

Karikatúrája: „Reprezentatív Cely"

Magyar Nemzet, 1967. 11. 22.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Portré"

Magyar Nemzet, 1967. 11. 21.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Farsangi háriburi előtt."

Magyar Nemzet, 1967. II. 18.

Takács Imre

Karikatúrája: „Nyilnak a bárok Budapesten."

Magyar Nemzet, 1967. 11. 16.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Álmodozás"

11.14.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Pesti mese"

Magyar Nemzet, 1967. II. 11.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Dilemma"

Magyar Nemzet, 1967. II. 9. 6.

Takács Imre.

Karikatúrája: „Kiosztották a híradástechnikai emlékérmeket és díjakat".

Magyar Hírlap, 1967. II. 7. 6.

Takács Imre

Karikatúrája: „Ügyfélfogadó után"

Magyar Hírlap, 1967. II. 4. 6.

Takács Imre

Karikatúrája: „Megnyílt a harmált autók piaca"

II. 2. 6.

Takáts Imre

Karikatúrája: „Ha nehéz a döntés"

(Magyar Hírek, 1967. III. 29.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Tavaszi macskajaj"

Magyar Nemzet, 1967. III. 31.

Tarcàcs Imre

Karikatúrája: „Szigorúbban büntetik a kontár cukorkagyártókat."

Magyar Hírek, 1967. IV.12

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Er igen!"

Magyar Hírek, 1967. V. 19.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Érdeklődés".

Magyar Nemzet, 1967. III. 25.

Tarcais Imre

Karikatúrája: „Mai fiatalok".

Magyar Hírek, 1967. IV. 26.

Tavaszi Imre

karikatúrája: „Egyenjogúság"

Magyar Nemzet, 1967. IV. 26.

Takács Imre

„Meglepő tábla"

karikatúrája: „Az év legszelbtesnéke"

Magyar Nemzet, 1967. IV. 28.

Tarcács Imre

karikatúrája: „Mai Jancsi és Juliska"

(Magyar Hírek, 1967. IV. 30.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Pontyokat importálunk Lengyelországból"

Magyar Nemzet, 1967. IV. 18.

Takács Imre

Karikatúrája: „Új televíziulajdonosok"

(Magyar Nemzet, 1967. IV. 20.

Takács Imre

karikatúrája: „Új sláger születik."

Magyar Hírek, 1967. IV. 22.

Takács Imre

Karikatúrája: „Helyet a fiatalóknak"

Magyar Nemzet, 1967. V. 11.

Takács Imre

karikatúrája: „Megkezdték a slágerfesztiválra beérkezett pálya művek zsűrizését

Magyar Hemzet, 1967. V. 14.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Érdeklődés"

Magyar Hírek, 1967. V. 17.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Slágerfesztivál idején".

Magyar Hírek, 1967. III. 28. 6. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Nagy kérdés".

Magyar Nemzet, 1967. VII. 23. 4. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Nyaral a mükritikus".

Magyar Nemzet, 1967. VII. 22. 6. O.

Takács Imre

Karikatúrája: „Pályázik az 500 kilós hízóra".

Magyar Nemzet, 1967. IX. 15. 6. o.

Takács Imre.

Karikatúrája: „A mezőgazdasági kiállitáson.

Magyar Nemzet, 1967. IX. 13. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Szomjas békaember".

Magyar Nemzet, 1967. IX. 7. 6. o.

Tarcáis Imre

Karikatúrája: „Gyermek és alkohol"

Magyar Honvéd, 1967. VII.6.6.o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Tapintatos gyerek".

Magyar Nemzet, 1967. VII. 8. 6. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Kolléganők"

Magyar Nemzet, 1967. VIII. 12. 6. o.

Takács Imre

karikatúrája: „Medárd"

Magyar Nemzet, 1967. VI. 11.

Takács Imre

Karikatúrája: „Kápráztatós - az új fényreklám."

Magyar Nemzet, 1967. VI. 10. 6. o.

Tarcáes Imre

Karikatúrája: „Kissé gyanús"

Magyar Nemzet, 1967. VI. 7. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Csak ép hárú csigá kat exportálhatunk".

Magyar Nemzet, 1967. VII. 5. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Gyermek és alkohol"

Magyar Nemzet, 1967. júl. 6. 6. o.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „A halhatós világbajnokságon"

Magyar Nemzet, 1967, VIII. 29. 4. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „A népszaporodási ankéton"

Magyar Nemzet, 1967, VIII. 31. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Kerdődix a tanítás."

(Magyar Nemzet, 1967. IX. 1. 6.)

Tarkáts Imre

karikaturája: „Haragban".

Magyar Nemzet, 1967. IX. 3. 6.o

Tarcáss Imre

Karikatúrája: „Csodabolt"

Magyar Nemzet, 1967. VI. 29. 6. o.

Tarcáos Imre

karikatúrája: „Az egoista"

Magyar Nemzet, 1967. VI. 28. 6. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Egy kis fusimunka a Lenverőirodában".

Magyar Honvéd, 1967. VI. 23. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „A Balatonon megkezdték a szúnyogirtást".

Alassar Nemzet, 1967. VI. 21. 6. o.

Tarcács Imre

karikatúrája: „Kis kirándulás."

Magyar Nemzet, 1967. VI. 18. 4. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Tabló a divat".

Magyar Nemzet, 1967. VI. 16. 6. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „A feleség": „A férj":

Magyar Nemzet, 1967, VIII. 23. 6.o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Ipari Téré"

Magyar Nemzet, 1967. VIII. 19. 6. o.

Tarkás Imre

karikatúrája: „Fesztivál idején"

Magyar Nemzet, 1967. VIII. 16. 6 o.

Tarcáis Imre

Karikatúrája: „A Mezőgazdasági Kiállítás előtt".

Magyar Nemzet, 1967, VIII. 25. 6. o.

Takács Imre

karikatúrája: „Tabló a divat!".

Magyar Nemzet, 1967. jún. 14. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Mérce"

Magyar Nemzet, 1967. VI. 27. 4. o.

Takács Imre

karikatúrája: „Garda nélkül"

Magyar Nemzet, 1967. IV. 9. 4. o.

Tarkács Imre

Karikatúrája: „Egyenjogúság"

Magyar Nemzet, 1967. VII. 2. 4. o.

Tarján Imre

Karikatúrája: „Macskajaj"

Magyar Nemzet, 1967. IX. 12. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Gyümölcslevegyek figyelmébe".

Magyar Nemzet, 1967. VIII. 8. 6. o.

Tarkáci Imre

karikatúrája: „Erős lehülés"

Magyar Nemzet, 1967.IX.17.4.o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Nadrágkosztüm a legújabb divat".

Magyar Nemzet, 1967. IX. 22. 6. o.

Tarcáis Imre

Karikatúrája: Büszkeség

Magyar Nemzet, 1967. X.17. 6.o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Új rendelet"

Magyar Honvéd, 1967. X.13.6.o.

Takács Imre

karikatúrája: „Vénusz".

Magyar Nemzet, 1967. X. 20. 6. o.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Mikró-buszokat," állítottak forgalomba a Margitszigeten

Karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962, május 6. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A dúcsarnok mellett"

karikatúra (rezr.)

Magyar Nemzet 1962. május 9. 6. e.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A figyelmes parkőr"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 11. 6. l.

Takács Imre

M.D.F.

Megnyilt a BNV

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 21. 6.1.

Takács Imre

Megyjit a HNV

Karikatúra, fapr.

21. 6.J.

M.D.K.

Takács Imre

A nagy fogás,

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pesti Hamlet

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 28. 6.1.

Такса Імпе

Гості Гамлет

"arikatura, тер.

M.D.K.

Takács Imre

Akadályversenyen

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 26. 5.1.

M.D.K.

Takács Imre

Akadályversenyen

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 26. 5.1.

Takács Imre M.D.K.

Csomagelosztás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 30. 6.l.

Tarkos Imre

Geometrosztás

Kartonstra, vegy.

"Agyar "ember 1986. július 30.-i 6.l.

MDK.

Takács Imre

Kiállitási kritika

Dunaujváros 1966 nov.11.

M.D.K.

Takács Imre

Hazatérés a utó-stop tura után

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. aug. 5. 6.1.

.Y.D.

Takács Imre M.D.K.

A legujabb!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 31. 6.1.

Tarcos Imre M.D.K.

A legújabb!

Karikatura, tepr.

"Egyar Nemzet 1936. május 31. 6.1.

M.N.K.

Takács Imre

Egy kis eszmecsere...

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. július 8. 6.1.

Такéса Імте

Ву кіs ескмесеете...

Кетікеtuте, теут.

В. б.І.

Takács Imre M.D.K.

Medárd a negyvenedik napon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 19. 6.1.

Takács Imre . . .

Medárd a nedvvenedik napon

Kartikatura, tepr.

19. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Érdekfeszitő olvasmány

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 17. 6.l.

Takács Imre

Irodalomszitő olvasószerv

Kartúra, Terp.

17. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A viz alatt

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 26. 6.l.

Takács Imre

A vis plait

Karikatúra, repr.

26. 6.J.

M.D.K.

Takács Imre,asztalos m.

Veszprémi asztalos.Párbogárd.1855-ben 26 éves.

Batári Ferenc:XIX.századi veszprémi asztalosok.
254.o.

A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei.I.Veszprém,
1963

Takács Imre M.D.K.

Biztos jel

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 15. 6.1.

Takács Imre

Bíztos úr!

Karikatúra, tegn.

15. 6.J.

M.D.K.

Takács Imre

Me glepő bejelentés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 13 6.1.

. . .

Takács Imre M.D.K.

B ékaember tanfolyam

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 28. 6.1.

.

Takács Imre

M.N.K.

Csütörtöki hajótörött

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. július 21. 6.l.

Takács Imre

Gáltörtök hajótörött

Karikatúra, repr.

21. 6.1.

Takács Imre

M.N.K.

A megalkuvó

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 30. 6.1.

Takács Imre

A megalkuvó

Kartinatura, repr.

3o. 6.J.

Takács Imre M.D.K.

Pesti házmesterek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 28. 6.l.

Takács Imre

Pesti házmesterek

karikatura, repr.

TAKÁCS Imre /

1. Arisztokraták olaj 20 x 50
(reprodukció a 20. oldalon)
2. Kis templom olaj 15 x 31
3. Idegenlégió parancsnoka collage
47 x 17
4. Szobortew fa m: 22

Fejér megyei képzőmüvészek kiállitása. 1966.
Kat. bev.: Csukly Alajos

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. jún. 4. ~~jún. 17.~~ 6.o.

/! mondattan: a nyelvtudom

Takács Anne

hejra

Magyar Nemzet 1968. jún. 8. 6.o.

Tarás Anne

nejze

Vraga Nemzet 1968. jún. 20. 6. o.

Tarás Imre

vajra

Magyar Nemzet 1968. jún. 18.6.o.

Tarján Imre

vaja

Magyar Nemzet 1968. aug. 27. 6.o.

Tabular Form

Matrix

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. júl. 24.-o.

Tolkien Trust

Oxford

Photo: Wenrex 1968 Oxf. 22.6.0.

Tarás Imre

nejza

Magyar Nemzet 1968. ápr. 30.6.

Tarján Imre

vője

Magyar Nemzet 1968. máj. 3. 6.o.

Takács Anne

wipe

Magyar Nemzet 1968. máj. 10. 6. o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. máj. 5. 4. o.

Tarács Imre

nője

Magyar Nemzet 1968. máj. 15. 6.o.

Takács Imre

rejtő

Drága Nemzet 1968. febr. 8. 6.o

Takács Anne

rajza

Kaspar Nemret 1968. jan. 17. 6.o.

Takács Imre

rajza

Magyar Wenzel 1968. febr. 2. 6. o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. ápr. 3. 6.o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. márc. 31. 4.o.

Takács Imre

kajza

Magyar Nemzet 1968. máj. 26. 6.o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. máj. 21. 6.o.

Takács Imre

rajza.

Magyar Nemzet 1968. márc. 19. 6.o.

Tarján Imre

hajza

Magyar Nemzet 1968. márc. 12. 6. o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. márc. 9. 6.o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. máj. 7. 6.

Takács Imre

vapia

Vagyi Nemzet 1968. márc. 5.6.o.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. júl. 6. 6. o.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. júl. 12. 6. o.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

Takács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. júl. 16. 6. o.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Tabéry Imre

Magyar Nemzet 1968 aug 30.

Tarács Imre

wojne

Magyar Nemzet 1968. jún. 24.6.0

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Tarács Imre

nejza

6.o.

Magyar Nemzet 1968. júl. 17.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

Tarás Ime

~~[illegible]~~ [illegible]

Kraków Wenzel 1968 jul. 27.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Takáčs Imre vajra

Kraljev Wenzel 1968 jul. 30.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

Tarás Imre

Wejre

Kraków Wernzel 1968. ~~jul.~~ aug. 2.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Takáts Imre

rajza

Kaposvár Nemzet 1968 aug. 8.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

Tarás Imre

nejza

Dragja Nemzet 1968 aug. 18.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

Takács Imre

rajza

Kragyo Nemzet 1968 aug. 14.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Takács Imre

rajza

Kaposvár Nemzet 1968 aug. 25.

Tabán Imre

rajz

Drezda Wenzel 1968 aug. 23.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Takács Imre

sajza

Kagyar Wernitt 1968. júl. 9. 6-o.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

Tabák Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. júl. 2.

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

Tarács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. febr. 20. 6. o.

Takács Imre

vapa

Magyar Nemzet 1968. márc. 2. 6.o.

Tarács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. jan. 9. 6. o.

Tarán Irene

wojna

Kapar Wernret 1968 niej. 11.6.0.

Tarics Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. máj. 22. 6.o.

Tarács Anne

nejza

Magyar Nemzet 1968. máj. 17.6.o.

Tarács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. ápr. 18. 8.o.

Tarács Imre

vaja

Magyar Nemzet 1968. ápr. 17. 6. o.

Tarács Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. ápr. 12. 6.o.

Takács Irme

rajza

Vrajan Wenzet 1968. máj. 31.6.0.

Tarács Imre

rajza

Orosz Nemzet 1968. máj. 25. 6.o.

Takács Imre

rajza

Kolpa Nemzet 1968. ápr. 20. 5.

Tarás Imre

nejza

Magyar Nemzet 1968. jún. 12.6.0.

Tarján Imre

rajza

Magyar Nemzet 1968. jan. 25. 6. o.

Takács Imre

versei

Magyar Nemzet 1968. febr. 14. 6. o.

Tarács Anna

rajz

Magyar Nemzet 1968. febr. 27. 6.o.

Tarás Imre

rajza

Dolgozó Nemzet 1968. febr. 17. 6.o.

Tarcáis Imre

Karikatúrája: „Aszfaltvésők"

Magyar Nemzet, 1967. XII. 9. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Előrelátó ember"

Magyar Hírek, 1967. XII. 6. 6. o.

Tarlács Imre

Karikatúrája: „Kiértékelés"

Magyar Nemzet, 1967.XI.6. 4.o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Szijjártó női szandál a divat"

Magyar Nemzet, 1967. XI. 4. 6. o.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Balesetelhárítás"

Magyar Hírek, 1967, X. 31. 6. o.

Takács Imre

karikatúrája: „Portré rendelésre".

Magyar Hírek, 1967, XII. 2. 6. o.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Hova építsék az új cirkuszt?"

Magyar Hírek, 1967. XI. 21. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Október"

Magyar Nemzet, 1967. XI. 29. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „A makacs"

Magyar Nemzet, 1967. XII. 14. 8. o.

Tarács Imre

Karikatúrája: „Mennyből az angyal"

Magyar Hírlap, 1967. XII. 24. 6. o.

Tarcáis Imre

Karikatúrája: „Beosztás."

Magyar Nemzet, 1967. XII. 19. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „Megjelent az orvosi lexikon első kötete."

Magyar Hírek, 1967. XI. 24. 6. o.

Tarcács Imre

Karikatúrája: „Jó műsor"

Magyar Nemzet, 1967. XI. 15. 6. o.

Tarcács Imre

Karikatúrája: Szakmai érdeklődés.

Magyar Nemzet, 1967. XI. 17. 6. o.

Tarcáss Imre

karikatúrája: „Abszolút gépesítés".

Magyar Nemzet, 1967, X. 24. 6. o.

Takács Imre

karikatúrája: „Rémhír".

(Magyar Hírek, 1967. XI. 11. 6. o.)

Takács Imre

Karikatúrája: „Mennyei illatok."

Magyar Nemzet, 1967. XII. 23. 6. o.

Takács Imre

Karikatúrája: „A túlburgó szilvesz-terező."

Magyar Nemzet, 1967. XII. 31. 4. o.

Fakács Imre, építőmester MDK

Terv szerint dolgozott, nagy vállalata volt. 406 old

Dankó Imre: Hajdúböszörmény népi épitkezése. 367.o.

Déri Múz. Évkönyve. 1968. Debrecen, 1968. Alföldi Nyomda, Debrecen

M.D.K.

Takács Imre

Mindent a tervteljesitésért

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 1. 6.1.

Takács Imre

Mindent a tervteljesítésért!

Karikatúra, repr.

I. 6.1.

M.D .K.

Takács Imre

Pa rkban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 3. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Pa rkban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 3. 6.1.

Takács Imre

rajta a 6. oldalon

Magyar Nemzet 1969 július 19

MDK

Takács Imre, festő
grafikus
szobrász

1

Takács Imre (– szül. 1926-ban) – mint költő, író vált ismertté, Rajzolni, festeni, faragni tanási-nevelői működése közben kezdett s önképzés útján lett sajátosan egyetemes érdeklődésű (próbálkozásaiban is egyetemes) művésszé.

Írása műfaját tekintve vallomás, fejlődéstörténet, önkiválat és zamatos, jóízű novella egyszerre, egy helyen, egy időben.

Takács Imre: Rajzaim, faragásaim, festményeim 549–551. l.

JELENKOR, Pécs. 1970. június

XIII/6.

MDK

Takács Imre, festő, grafikus

Őszeim c. kép – Repr

Pántortanya c. kép Repr

–. Képek

Mü-
melléklet: 2. o.

JELENKOR, Pécs. 1970. június

XIII/6.

MDK

Takács Imre, festő, grafikus

Bohóc I. s' c. → Repr

Bohóc II. c. → Repr

— : Képek

Mű-melléklet: 1. o.

JELENKOR, Pécs. 1970. június XIII/6.

Takács Imre, grafikus

MDK

Rajz:

(Ti 68. 1. 17.)

Repr.

— : Rajz

583. l.

JELENKOR, Pécs. 1970. június

XIII/6.

Takács Imre, grafikus

MDK

Rajz:

(TI 68.2.21)

Repr

— : Rajz

557.c

JELENKOR, Pécs. 1970. június

XIII/6.

Takács Imre, grafikus

MDK

(TI 68.2.Li)

Rajz:

Repr.

—: Rajz

540.4

JELENKOR, Pécs. 1970. június XIV/6.

MDK

Takács Imre, grafikus

Rajz:

(Ti. 68. 2. 20)

Rep.

— : Rajz

538. l.

JELENKOR, Pécs. 1970. június

XIII/6.

MDK

Takács Imre, grafikus

Ti (1968. 2. 21.) Rajz :

Repr

— : Rajz

525.l.

JELENKOR, Pécs. 1970. június

XIII/6.

MDK

Takács Imre, festő, grafikus szobrán

2

Részletesebben „megbeszélt" művei:
Tanya, Arintokraták, Legenda, Pántor tanya, Őseim, Bohóc I - ... XII. c. festmények
és a Tölgyfa-maszk,
továbbá a fallikus oszlop c. faragások.

Takács Imre: Rajzaim, faragásaim, festményeim
549 - 551. l.

JELENKOR, Pécs. 1970. június XIII/6.

Takács Imre M.D .K.

Az elmsó séta

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 2. 6.1.

Tendre Mère

Au plus vite

Karlsruhe, 1917.

Z. 6.J.

M.N.K.

Takács Imre

Megkezdődött az aratás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 23. 6.l.

Takács Imre

Megkeresődött az orvos

Karikatúra, Tepr.

23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kép a jövőből

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 21. 6.l.

. . .

Takács Imre M.D.K.

Borverseny idején

krikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 15. 6.l.

M.D.K.

Takács Imre

Káposztás -lángos

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 11. 4.l.

M.°.K.

Takács Imre M.D.K.

A kutyakiállitás elött

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 9. 6.1.

.

M.D.K.

Takács Imre

Fohász levélbedobás elött

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 7. 4.l.

M.D.K.

Takács Imre

Meglepő bejelentés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 29. 6.1.

. . .

Takács Imre

M.D.K.

Serkentés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 27. 6.1.

Takács Imre

Serkentés

karikatúra, repr.

27. 6.7.

Takács Ymre M.D K.

Mini a divat

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 23. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Mint a divat

Karikatúra, rajz.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 23. 6.l.

M.D.K.

Takács Imre

Még viszi valamire

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 17. 6.1.

Takács Imre

Még vissi valamire

Katicabura, repr.

17. 6.J.

Takács Imre M.D..K.

Dél-Vietnami helyzetkép

karikatura, rep.

"agyar Nemzet 1966. szeptember 20. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

- Otthon is lesz tüzijáték....

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 20. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

M.D.K.

Erős dohányos !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 16. 6.1.

Tarčos Imre

Tréa dobárvos !

Kartúnture, repr.

16. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A csiszolt kőkoszakban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 18. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Az idei nyár divatja

karikatura, rajz.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 26. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Uj tipusu taxiállomás javaslatunk

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 24. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Uj tipusu taxiállomás javaslatunk

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 24. 6.1.

Takács Imre M.N.K.

Tiszta apja!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. aug. 13. 6.1.

Такође Ире

Пиеста ојја!

Картицуре, геџг.

13. б.ј.

M.D.K.

Takács Imre

Az ifju férj, várja a feleségét!
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. aug. 11. 6.l.

M.S.Z.

Takács Imre

Az ifjú fér], vérjén a felcsége!!

Karikatúra, rc.pc.

"Egyar Nemzet 1966. aug. 11. 6.1.

Talács Imre

„Család látogatás" c. rajza

a 6. old-on.

Magyar Nemzet 1968 dec. 10

Takács Imre

Karikatúrája: „Kutyafotozást is vállal az Ofotért"

Magyar Nemzet, 1967 III. 21.

Takács Imre

M.D.K.

H aragban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. aug. 9. 6,1.

M.D.K.

Takács Imre

A cimfestő szezonmunkája 1966. nyarán

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. aug. 3. 6.1.

. . .

M.D.K.

Takács Imre

Uj táncdalstilus

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. aug. 2. 6.1.

M. D. K.

Takács Imre M.D.K.

Élelemes ember

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 9. 6.l.

M.D.K.

Takács Imre

Esős nap a könyvhéten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 4. 6.l.

Bákács Imre

Beés nap a könyvtéren

Kertkultura, repr.

4. 6.I.

M.D K.

Takács Imre

Fenyegetés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 15. 6.1.

Takács Imre

Forgószélés

Karikatúra, repr.

15. 6.J.

Takács Imre M.D.K.

Ezen a héten utazhatnak ingyen utazhatnak az uttörök Budapesten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 10 . 6.1.

Takács Imre

Ezen a héten utazásunkkal ingyen utazhatnak
az utasok Budapesten

Kartikatura, tepr.

10 . 6.J.

Takács Imre

M.D.K.

- Anyu gyere, ugy látom , Apu meghozta a bizonyitványát!!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 9. 6.l.

Takács Imre

- Anyu gyere, ugy látom, "pu meghozta a bizonyitványát!!

Karikatura, repr.

9. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Igazolványfénykép

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. junius 8. 6.1.

. . .

Takács Imre

M.D.K.

Élelemes ember

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. julius 9. 6.l.

M.D.K.

Takács Imre

Tiszta kéz a vendéglátóiparban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 4. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Az uj osztályfőnök

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. szeptember 2. 4.l.

Takács Imre

N.D.K.

Szüvegtanulás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 31 6.1.

M.N.K.

Takács Imre

Dinnyevásár

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. augusztus 28. 4.1.

M.D K.

Takács Imre

Megnyilt

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 6. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

Divat-monológ

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 3. 6.l.

Takács Imre M.D .K.

Példázat a szakmai kötelességekről

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 1. 6.1.

M.D K.

Takács Imre

Az uj jelzőtáblák előtt

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 9. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Fák a Blaha Lujza téren

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 11. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

A lusta kapus....

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 13. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

Z enei verseny,

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt.

M.N.K.

Takács Imre

Az állatbarát

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 16. 6.l.

Takács Imre M.N.K.

Jön a gesztenyepürépor

karikatura, repr.

Magyar Nemz t 1966. dec. 9. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Kiváncsiság

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 6. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Arany vasárnapi csucsforgalom

karikatura, fepr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 18. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

Indulás elött

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 22. 6.1.

P.T.O.

Takács Imre

Indulás előtt

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1956. dec. 22. 6.l.

Takács Imre

M.D.K.

Nemzetközi favágó verseny Visegrádon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 21. 6.1.

M.D.K.

Ta kács Imre

Jól tjékozott gyerek:
á

karíaktura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 13 . 6.1.

Takács Imre M.D .K.

Kicsit paprikás a hangulatom máma...

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 11. 6.1.

Takács Imre

M.D .K.

A sztár

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 9. 4.1.

M.D .K.

Takács Imre

A vasutmodell kiállitáson

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 7. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Nemzetközi kriminalisztikai konferencia kezdődött Budapesten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 5. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pesti karikatura,

repr.

Magyar Nemzet 1966. pkt. 2. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

Stilusosam,

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 1. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Télapó elindul Budapestre

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov, 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Vigasz

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 25. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Körszálló

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 29. 6.1.

M. N.K.

Takács Imre

Divat a kiárusitás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 23. 6.l.

Takács Imre

M.N.K.

Aluljáró

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 20. 4.l.

Takács Imre

M.D K.

Politechnikás a gyerek!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 10. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Fogorvosok dala,

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. nov. 16. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

A fiu hazalátogat
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 15. 6.1.

Takács Imre

a Tiu Beszélőcsat

Karikatúra. repr.

15. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Megszünt a terelőut
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 23. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Elektromos fogyasztógép karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 18. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Járműszámlálás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 26. 6.1.

Tabacs Inpr

Armbandmühle

Kartäuse, Tepr.

26. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Gyermekek, 1966

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 4. 8.1.

M.D.K.

Takács Imre

A rámenős ruhatáros

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 2. 8.1.

Takács Imre

M.D K.

Pszichológiai előtréning a fütési idényre

karikatura, repr .

Magyar Nemzet 1966. okt. 29. 6.1.

M.D K.

Takács Imre

A " Nagy Medve Fiai "

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. okt. 28. 6.1.

M. D. K.

TAKÁCS Gyuri

Tavaszi slágerek

karikatúra (vers.)

Magyar Nemzet 1962. május 13. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

Pályaválasztási tanácsadó bizottsá-
gok alakultak

karikatúra (rézk.)

Magyar Nemzet 1962. május 15. 6. l.

M.D.V.

TAKÁCS Imre

„Változékony időjárás – praktikus kirakat!"

Karikatúra (repr)

Magyar Nemzet 1962. máj. 17. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Creola néven, nap nélküli arcbor –
nitót tartok torgalomba"

karikatúra (rezet)

Magyar Nemzet 1962. máj 18. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

Megnyílt a budapesti Ipari Vásár

karikatúra (repr.)

Magxar Nemzet 1962. május 19. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Falujáró fodrászautót kiszíkettek vas megyében"

korikolúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 20. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Megkezdődött a balatoni üdültetés"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 22. 6. l.

Mr D. K

TAKÁCS Imre

– Elnézést, de remek ilata volt és nagyon megkívántam!"

karikatúra rest

Magyar Nemzet 1962. május 23. 6. l.

M. D.

TAKÁCS Imre

„Kép a jövőbe"

korihatása (repr.)

agyar Nemzet 1962. május 24. 6. e.

M-D. K.

TAKÁCS Imre

„Háztartási tanfolyamokat rendez-
nek nők részére"

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1962. május 25. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Asztaltrasziló – versenyt rendeznek a gyermeknapon"

karikatúra rajz.

Magyar Nemzet 1962. május 26. 6. e.

emzet 1962. május

M. D. K.

TAKÁCS Imre

Gyermekmegőrző az ipari vásáron

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 27. 6. l.

M-S.K

TAKÁCS Imre

„Megkezdődött az ünnepi könyvhét"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. május 29.6.l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

Meghezdődött az iskola

Karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. szept. 1. 6. l.

M. D. U.

TAKÁCS Imre

„Mostoló könnyvezet gyártanaz"

Mozihatára Repr.

Magyar Nemzet 1961. Sept. 5. 6. l.

a. D. K

TAKÁCS Imre

„Törzsvendég" karikatúra Pest.

Magyar Nemzet 1961. szept. 8. 6. l.

M. N. K.

TAKÁCS Imre

„Tanulóbiztosítást lehet rólui"

karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. szept. 12. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Kényes vendég" karikatúra (Rep.)

Magyar Nemzet 1961. szept. 17. 6. l.

ll. D. K.

TAKÁCS Imre

"Műszaki ellenőrzés" korszerűsítése

Pest.

Magyar Nemzet 1961. szept. 23. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

A budapesti Nagyszerszégverseny
„után" Szerkesztőn Rest

Magyar Nemzet 1961. Nov. 29. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Szilveszteri stilusegység"

karikatúra, rear-

Magyar Nemzet 1961. december 37

K. D. K.

TAKÁCS Imre

„Időjárásjelzés lehetőnek"

(karikatúra)

rezi.

Magyar Nemzet 1962. junius 3. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Legújabb nyári divat a nyomból kiszült Girardi-fértikalap!"

(karikatúra) repr

Magyar Nemzet 1962. július 18. 6. l.

TAKÁCS Imre

M.D.K.

„Szakmai érdeklődés"

Karikatúra (Rajz.)

Magyar Nemzet 1961. december 1. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

„Az ujitók és feltalálók kongresz-szusán" karikatúra (Szer.)

Magyar Nemzet 1961. december 3. 6. l.

M.IX.

TAKÁCS Imre

„Budapest, a Télapók városa!"

karikatúra Repr-

Magyar Nemzet1961. december 5-6-e.

TAKÁCS Imre

M.D.K.

„A golambkiáhitásón"

karikatúra Rept.

Magyar Nemzet 1961. december 8. 6. l.

TENKE Tibor épitész

M.D.K.

Szeged, állami áruház

Resz. (alaprajz, távolati kép)

Társtervező: Baloph István, Hallay Gy.

Magyar Épitőművészet 1961. 5.sz. 31. l.

TAKÁCS Imre

M.D.K.

„Karácsony után"

Marihatára Repr.

Magyar Nemzet 1961. decmber 29. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Lajos megmutatása"

karikatúra, rézk.

Magyar Nemzet 1961. december 24. 6. o.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Karácsonyi kajtár"

karikatúra, (rézk.)

Magyar Nemzet 1961 . december 23. 6. o.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Karácsonyi bevásárlás"

karikatúra (rézk.)

Magyar Nemzet 1961. december 19. 6. l.

M.D.K.

Magyar Nemzet 1961. december

M.D.K

TAKÁCS Imre

„Aranyos kislány"

karikatúra (Rajz.)

Magyar Nemzet 1961. december 10. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Közkedveltek a Kresz-hang-lemezek" karikatúra (vesz)

Magyar Nemzet 1961. december 13. 6. l.

M.DK.

TAKÁCS Imre

„Feltolálták az agyvizsgáló tele-viziót"

Karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1961. december 14. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Fülvédő"

karikatúra, rézk.

Magyar Nemzet 1961. december 16. 6. o.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Ródlizvak a gyerekek"

karikatúra (rezr.)

Magyar Nemzet 1962, január 18. 6. e.

M. TK.

TAKÁCS Imre

„Százezren vesznek részt a munkahelyi testnevelésen"

Karikatúra (rajz.)

Magyar Nemzet 1962. január ~~25.~~ 21. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Kényes jószág"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. január 24. c.e.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Csodalény"

korikatúra (rezr.)

Magyar Nemzet 1962. január 25.6.e.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Fodrászverseny a Szortcsarnozban"

karikatúra (vesz.)

Magyar Nemzet 1962. január 28. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Mindent a cél érdekében"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1961 ~~december~~ január 30.6.l

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Fő a tekintély"

karikatúra (vers.)

Magyar Nemzet 1962. január 31. 6.l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Téléri bizonyítvány osztáskor"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. február 1. 6. l.

N. D. U.

TAKÁCS Imre

„Csúszós járdák idején"

karikatúra (rézs.)

Magyar Nemzet 1962. február 3. 6. l.

le. D. K.

TAKÁCS Imre

„Bébi freskó ugrik Pécsett"

karikatúra (rézk.)

Magyar Nemzet 1962. február 7. 6. l.

Magyar Nmez

M. D. Y

TAKÁCS Imre

- USA statisztika

karikatúrák (rajz)

Magyar Nemzet 1962. február 9. 6. o.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Jelmezbálon"

Porcelánra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. február 11. 6. l.

Magyar Imre

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Könnyebb férficipőket gyártanak"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. február 14. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Hási becsületpersely a közlekedés mintájára"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. február 16. 6. e.

M. D. U.

TAKÁCS Imre

„Meglepő tábla"

karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1962. február 18. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Javító szolgálat"

karikatúra (rézk.)

Magyar Nemzet 1962. február 21. 6. o.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Igényes festő"

karikatúra repr.

Magyar Nemzet 1962. február 23. 6. l.

ee. D. K.

TAKÁCS Zsuzsa

„Farsangi meglepetés!"

karikatúrája (repr.)

Magyar Nemzet 1962. február 25. 6. l.

TAKÁCS Imre

„Esős időjárás" (karikatúra)

repr.

Magyar Nemzet 1962. január 3. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Jó film az ifjúsági moziban"

(Karikatúra) repr.

Magyar Nemzet 1962. január 5. 6. e.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Egy TSZ-közgyűlésen"

karikatúra (rajz)

Magyar Nemzet 1962. január 6. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

Karikatúra.

„Érdekes mennyiszacskó érkezett ezekkel a bananokkal."

Reor

Magyar Nemzet 1962. január 7. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Különjárat"

karikatúra (ress.)

Magyar Nemzet 1962. január 9. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Csoda!!"

karikatúra, rezr.

Magya r N emzet 1962. január 10. 6. l.

TAKÁCS Imre

„Ködös randesu"

Marihatúra, regr.

Magyar Nemzet 1962. január 12. 6. l.

M. D. M. O. I.

TAKÁCS Imre

„Disznóbőrök idején"

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1962. január 14. 6. l.

M.D.V.

TAKÁCS Imre

„Telefonérure - tolvajt foptak el"

(karikatúra) rezr.

Magyar Nemzet 1962. március 2. 6. e.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„óvatós őrangyal a ciothaiaciny"

ben. (karikatúra) repr.

Magyar Nemzet 1962. március 6. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Önkiszolgáló presszó"

(karikatúra) repr.

Magyar Nemzet 1962. március 8.6.e.

b. D. K.

TAKÁCS Imre

„Az artisták szakmai bemutatójáról"

(Karikatúra) vers.

Magyar Nemzet 1962. március 10. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Ritka járat megállójánál, hideg időben"
(karikatúra) vers.

Magyar Nemzet 1962. március 15. 6. e.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Öranggyal szeles időben"

(karikatúra) vesz.

Magyar Nemzet 1982. március 14. 6. e.

H.D.K

TAKÁCS Imre

„Sándor, József, Benedek....'

(versikotás) vers.

Magyar Nemzet 1962. március 18. 6. o.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Halló, itt OAS-rádió:"

(karikatúra) rezs-

Magyar Nemzet 1962. március 23. 6. l.

M-D.K

TAKÁCS Imre

„Idegenvezető lantolyam kesdő-
dött" (Kartikalvira) rezr.

gyar Nemzet 1962. március 31. G.l.

de. D. K

TAKÁCS Imre

„Az ipargató a vörös fosztóval és a műszakiak"

(Karikatúra) repr.

Magyar Nemzet 1962. március 29. 6. e.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Bacilusok egymás között"

(karikatúra) rest.

Magyar Nemzet 1962. március 24. 6. e

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Az órangyal unatkozik"

(karikatúra) repr.

Magyar Nemzet 1962. március 27-6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

- Fülési tanácsadó szolgálatot létesítenek - karikatúra

Ress.

Magyar Nemzet 1961. november 10. 6.l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Fütyül az őszi szél" karikatúra

Rep.

Magyar Nemzet 1961. november 9. 6. l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Hiúvös idő esőkkel karikatúra

Rest.

Magyar Nemzet 1961. november 7. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

Őszi kalapdivat - Karikatúra

Pest.

Magyar Nemzet 1961. november 5. 6. e.

TAKÁCS Imre

„Pesti találós játék" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. november 2. 6. l.

mak

Takács Imre

szines monotipiái a kiállitáson
(II. képzőművészeti.)

Pogány G. Gábor: Képzőművészeti kulturánk
Helyzetéről

Népművelés, 1956. 1. sz 34. l

MDK

Takács Imre

havas: kiváló mükedvelő festő.kiáll. ... Népszava 1959. jun. 9.

Takács Imre M.D.K.

" Müértők" a tárlatvezetésen karikatura

repr.

Magyar Nemzet 1961. november 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

" Ritka megható ünnepség" karikatura

repr.

Magyar Nemzet 1961. november 21. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

" Náthaidényben " karikatura

repr.

Magyar Nemzet 196. november 24. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

" Fenyegetés " kaarikatura

Repr.

Maggyar Nemzet. 1961. november 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

" Tokajban borkóstólót létesitenek külföldi turisták részére" karikatura

Repr.

Magyar Nemzet 1961. november 17. 6.1.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„A gépíróverseny győztese" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet. 1961. november 18. 6. e.

M.D.K.

TAKÁCS Imre

„Fogadjunk, meccsjegye van délu-tánra" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. november 12. 6. l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

A sztár / karikatura/ repr.

Msgyar N emzet 1962. szeptember 8. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Üvegtehén a Mezőgazdasái Kiállitáson /karikatura/ repr

Magyar N emzet 1962. szeptember 5.6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Megnyilt a Mezőgazdasági Kiállitás /karikatura/repró

Magyar N emzet 1962. szeptember 2. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Kresz-táblák az éttermben /karikatura/repr.

Magyar Nemzet 1962. október 28. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Szüret után../ karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. október 25, 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Budapesti zeneż hetek /karikatura/ repr.

Magyar N emzet 1962. október 20. 6.1.

TAKÁCS Imre M.[illegible].K.

Megkezdődtek a TIT nyelvtanfolyamai
/karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. október 17. 6.l .

TAKÁCS Imre M.D.K.

Végre egy kis otthini hang! /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. szeptember 25. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

VB. a TV-ben /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. szeptember 20. 6.l.

M.D .K.

Takács Imre

Tavaszi számtanóra

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 13. 6.1.

. . .

Такса Iare

Тарааді вадмівнбга

Karikatura, repr.

. Фдг. 13. б.І.

Takács Imre M.D .K.

Hivatalos látogató

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 10. 4.1 .

Τακάς Ιωσ

Ηνατιος Ιάτος τό

Καπκατυρε, τερ.

M.D .K.

Takács Imre

A cseles gyalogos

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 9. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

A cseles gyalogos

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 9. 6.1.

M.D .K.

Takács Imre

Tavasz a parkban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 26. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Tavasz a parkban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 26. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Május 1-i előkészület a Ligetben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 30. 6.1.

Takács Imre

Május 1-i előkészület a Ligetben

karikatura, repr.

Takács Imre

M.D.K.

Felvételt hirdet a Rádió gyermekkorusa

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 3. 6.l.

. . . .

Tankos Imre

Pelvételi bizottsági elnök

Kiskunfélegyháza, Tepr.

. . . . . 3. 6.J.

M.D.K.

Takács Imre

Április 1-én

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 1. 6.1.

M.D.K.

Tasáca Imre

Aprilis 1-én

Kartúzia, tcpr.

Mely t Nemzet 1956. évr. I. 6.I.

M.D.K.

Takács Imre

Ámorka

karika tura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 21. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Amorka

Karika tura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 21. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Slusszkulcs

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. ápr. 6. 10. l.

Takács Imre

Slusszkulcs

karikatura, repr.

6. 10. 1.

M.D.K.

Takács Imre

Talán igy jobban lőnek kapura a csatáraink !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 17. 6.1.

Takács Imre

Talán így jobban lőnek kapura a csatáraink !

Karikatúra, repr.

17. (1.

Takács Imre

M.D.K.

Ámorka

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 21. 6.1.

Такође Ите

Дмотка

Карлс Шуте, тер.

21. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Amorka

karikatura, fepr.

Magyar Nemzet 1966. május 15. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Ifjuságvédelem

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 12. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Udvariassági KRESZ-verseny Budapesten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 8. 4.l.

Takács Imre

Olvarlásági KMKSZ-versony Budapesten

kerlektura. repr.

B. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

Biztos jel
karikatufa, repr.

Magyar Nemzet 1966. máj. 6. 6.1.

Takács Imre

M.D.A.

A szigeten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 4. 6.l.

M.D.K.

Takács Imre

1966. május 1.

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. május 1. 4.l.

.1.4.

Takács Imre M.d.D.K.

Hármasikrek születtek Budapesten

karikatura, repr

Magyar Nemzet 1966. márc. 31. 6.1.

Takács Imre M.A.D.

Hármasikrek születtek Budapesten

Karikatura, repr

magyar Nemzet 1966. márc. 31. 6.1.

Takács Imre

M.D .K.

Tavaszi bágyadtság

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966 márc. 26. 6.1.

Takács Imre

Tavaszi bélyegtelig

Karikatúra, rajz.

26. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Élelemes ember

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. márc. 25. 6.1.

Takács Imre

Kielemes ember

Ka iketurs. repr.

25. 6.J.

Takács Imre
N ehéz eset

M.N.K.

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. márc. 2. 6.l.

Καπκάζιος, τεφρ.

Takács Imre

M.D .K.

Anya és leánya
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 23. 6.1.

Takács Imre

Anya és leánya

Karikatura, repr.

23. 6.J.

M.D K.

Takács Imre

Tovább ta rt az enyhe idő

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 27. 4.l.

Такéсе Імге

Тоѵéвв ѣа ѣі ѣа енуѣе іаб

Кеѣіѣѣѣга, Теѣг.

27. 4.1.

M.D.K.

Takács Imre

Dárius
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 25. 6.1.

Taxodium imbe

Detrius

Kartikatura, repr.

25. 6.1.

M.D.K.

Takács Imfe

Kikapcsolódás,

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ámerka nejéz müszak előtt /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. április 6.6.1.

Takács Imre M.D.K.

Progresszív kávéadagolás egy üzemi értekezleten /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. április 10. 6.1.

Takács Imre M.~. K.

Locsokodók /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. április 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pályaválasztás /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. április 18. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Közérzetvizsgáló,diagnóziskészitő gépet gyártottak /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. április 23. 6.1.

Ta kács Imre M.D.K.

Félév

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. február 3, 6,1.

Ta kács Im re M.D.K.

Sajt ótájékoztató

kariktura, repr.

Magyar Nemzet 1965. február 2. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

B ajnoki döntő

karikatura, repr

Magyar Nemzet 1965. február 23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

B ajnoki dönté

kartkatura, tepr

Magyar Remek 1965. február 23. 6.I.

Takács Imre M.D.K.

Kisütött a napocska

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. március 21. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

ä "ztán ne csavarogj el messzire...

karikatura, repr.

"agyar Nemzet 1965. március 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Jelmezpróbán

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 7. 6.l.

Takács Imre M.D.V.

A völgyben erősen elvad

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 5. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Rendhagyó eset

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 1. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Pályázatot hirdettek népi kifejezések gyüjtésére

k rik tura, repr.

Magyar Nemzet 1964. január 29. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Au autósok báljám.

krika tura. repr.

Magyar Nemzet 1964. január 25. 6.1.

Tőkács Imre M.D.K.

Erdészeti lexikont szerkesztettek

k rikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. januar 22. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Két dudás... karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. január 17. ~~xxxxx~~ 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Uj gyógyszerkönyv készül

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. január 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Nem tipikus , de gyakori! karikatura.

repr.

Magyar Nemzet 1964. január 9. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Megérdemelte a szebrot! karikatura.

repr.

Magyar Nemzet 1964. január 5. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Mai Jónás próféta, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. május 10. 4.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Pistike ,nehogy a TV karácsonyfájáról mégpróbáld leszedni a szaloncukrot /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. december 24. 10.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Apu játszik /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. december 30. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Az ifju szakácsok nemzetközi versenyén egy szurkoló / karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. november 11. 6.1.

TA KÁCS Imre M.D.K.

Oriási szökőkut a Margitszigeten /karikatura/ reprő

Magyar Nemzet 1962. november 10. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Megnyilt Budapesten az autóápolási cikkek szküzlete / karikatura/ repr.

Magyar N emzet 1962. november 4. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Figyelmeztető tábla /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. november 1. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Élelmes srác /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. december 16. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

A gyerek ujságot olvas /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. december 14. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Külföldi egy pesti bárban. /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. december 11. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Büntetik Budapest levegőjének szennyezőit /karikatura6
repr.

Magyar Nemzet 1962. december 8.6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

A férj belép. ../k rikatura/ repr

Magyar "emze t 1962. de mber 5. .l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Egy kis előtréning a szezonmunka előtt. /karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1962. december 2. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Pesti utcán, pesti utcán ... /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 31. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Kezdő siző /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 29. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

A TV délelőtti iskolai adásán /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 25. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Politechnikára jár a gyerek! /karikatura/ repr.

Magyar N emzet 1962. december 21. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Uj tipusu "fülke" /karikatura/ repr.

Magyar N emzet 1963. január 5. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

"egkezdődött az ünnepi könyvhét!

/karika tura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 25. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kép a jövőből /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 29. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Munkában a nadrágtervező /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 22. 6.1.

Takács Imre M.D. .

Talán így jobban megy /karkatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Megkezdődött az üdültetés /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 8. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Büntetik a kontárokat /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 11. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Lovasturákat tervez az Ibusz /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. május 16. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Uj profil a bizományi áruházban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 15. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Eredménylista

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Jelmezbálon.

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az asztalitenisz-iskolában

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. február 21. 6.l.

Takács Imre M.[illegible].K.

A milói Vénusz Tokióban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 27. 6.l.

Takács Imre N.D.K.

Tavaszra készül a gyerek!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 29. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A nehéz mutatvány

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. julius 31. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Gyümölcsérés idején

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. július 28. 6.1

Takács Imre M.D.K.

E heti aktuális kérdésünk

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. július 23. .l.

Takács Imre M.D.K.

A buszon, a strandon, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. július 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Egyszerre kisfiu lett. karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. julius 2. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A kerékpárversenyző magányossága, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. július 5. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Esős a fürdőszezon, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1944. július 14. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Ezt a táblát még javasoljuk az uj KRESZ-be
/karikatura/ repr,

Magyar Nemzet 1962. november 18. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Megkezdődtek a jégkorong-mérkőzések

/ karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. november 15. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Fenyegetés .k rikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Daloló ifjuság. karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 20. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Fogadtatás .karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 19. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Szuggesztió .karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Irány a Balaton ,karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 16. .61.

M.D.V.

Takács Imre M.D.K.

Aktmodell a festőnél /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. július 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Nyáron is divat a férfikalap /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. július 26. 6.1.

Takács Imre, [munkás] festő MDh

A csillaghegyi tárlat egyik kiállítója.

Felvették a „művészeti gimnáziumba".

Artner Tivadar: Vasárnapi festők 2

ESTI HIRLAP, Bp. 1963. ápr. 10.

Takács Imre M.D.K.

Nyári termelési gyakorlaton

karkatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 7. 6.1.

Takács Iréne

1930/31 - 1932/33

Ferképzomfoiskvk

139.l.

Szolnok.

A Tisz[illegible]án innen fekvő vá
erősitik, az előtérben épület
térben pedig hegyek hullámozn

ZOLNOK
fölül jobbra de oldalt: 97.
magyarázó szövegének kezdete:
Zagywa f.

Rm., mér. a vk. 5.8:
Govoni: L'origine del

99-92-

Takács Imréné

Többekkel együtt a Kossuth Nyomda Medicor falinaptárának a kivitelezője, amiért A könnyűipar legszebb terméke díjat kaptak. – Fotó a 33. l.-on.

Ipari Művészet, 1967. 3. sz., 32. l.

Takács Irén

(Békéssyné Takács Irén)

VI. é.

műveszeti nak

Ferkápzomfolskávk

1935-36. 74. l.

intézkedést sziveskedne kieszközölni Gerevich méltóságos Urtól. Nagyon kérem, hogy még az ünnepek előtt el legyen intézve az ügy. Ciano gróf budapesti látogatása ugyis kedvező légkört teremtett kérésünkhöz.

Szives fáradozását mégegyszer hálásan megköszönve maradok a Nagyságos Doktor Urnak,

Szeged, 1938.dec.18.

igaz tisztelettel:

házfőnök-plébános.

miniszteri o. tanácsos.

A kiadvány hiteléül:

min. iroda s. tiszt.

ltségekre . . . . . 50 P

" . . . . . 100 "

Összesen tehát 150 P azaz

9 számu kiadási csekkszámla terhére

e /:30:/ azaz Harminc pengőt.

.évi szeptember hó 25-én. A miniszter

jos s.k. miniszteri osztálytanácsos.

atalos másolat hiteléül:

n.iroda s.tiszt.

Takács Imre M.N.K.

Gondos mama/karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. április 30. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

A telhetetlen napozó, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. május 19. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Két hét szénszünet /Karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 23. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Hiánycikkes bukósisak /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 19. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Utasszámlálást rendeznek Budapesten /karikatura6 repr.

Magyar Nemzet 1963. január 18. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Az abszolut sulytalanság állapota karácsony és ujév után / karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 15. 6.1

KÁCS Imre

TAKÁCS Imre M.D.K.

Elektronikus gondolkodógép /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. január 10. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Szeles megállóban /karikatura/ r-pr.

Magyar Nemzet 1962. november 25. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Ez is szempont /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. november 22. 6.l.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Rugdalódzó babákat árusitanak a játékboltok
/karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. november 29. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Meglepő nászajándék

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. január 24. 6.l.

Takács Imre M.N.K.

Pontozó birák

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. január 27. 6.1.

.

Takács Imre M.D.K.

Szük a látószög

karikatura, rrepr.

Magyar Nemzet 1965. január 16. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

B etör ők e gy más között

karikatur a, repr.

Magyar Nemzet 1965. j nuár 5. 6.1.

M.D.V.

S. G.I.

Takács Imre M.D.K.

Fütési tanácsadó irodákat létesitettek

karikatura, repr

Magyar Nemzet 196 . január 13. 6.1.

M.-N.

M.N.K.

Takács Imre

Pilótasapka a divat

karikaturam repr.

Magyar Nemzet 1967. jan. 5. 6.1.

Takács Imre hiv.tiszt.

Munkájával szerepelt a rendőrtisztv.-k kiállitásán.

M.934.V.25.

Takács Imre M.D.K.

Ujfajfa sértés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. dec. 29 . 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Pártütő angyalok

kafikatura, rppr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 25. 4.1.

M.N.K.

Takács Imre

Varázsvessző

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. dec. 24. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pesti balkonon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1967. jan. 24. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Angol börtön

,karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1967. jan. 6. 6.l.

M.N.G.

Takács Imre

Mzitlábas énekesnő

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1967. jan. 8. 4. l.

Takács Imre

M.D.K.

- Na szálljon már fel !!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1967. jan. 11. 6.1.

Takács Imre M.-.K.

Állatbartát

karikatura, repr.

"agyar Nemzet 1967. jan. 14. 6.1.

Takács Imre

M.D.F.

Érdeklődés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1967. jan. 17. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Tanuljunk ifjuságiul

karikatura, repr.

Magyar nemzet 1965. január 21. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre N.D.K.

Füthető takarókat gyártanak

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 30. 6.1.

Tanéna Imro

Futhark tanéroket gyártanak

Karikatura. repr.

30. 6.1.

M.D K.

Takács Imre

Uj titkárnő

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 15. 6xx1

Такса Імпе

Ці тіткатиб

Керікатура, тер.

M.D K.

Takács Imre

Egyenjoguság

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 9. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre M.D.K.

Gépesitett konyha

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 11. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Géposztett könyha

Karikatura, repr.

"Szyr Nemzet 1956. febr. 12. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Kép a jövőből

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. febr. 5. 6.1.

Τακάος Ιμπε

Κέρ α Jövőből

Kariketure, repr.

5. 6.1.

Takács Imre karikaturista
kiállítása nyílik Pásztón

(Tóth): Gondokról, tervekről Pásztón

Nógrád 1969 VII. 31

Takács Imre M.D.K.

„amatos őszibarack

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Gumiból is ~~készülnek~~ futballcipő stplikat!

készitenek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 19 4. augusztus 16 . 4.1.

16 . 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Balesetelhárítás

ka rik tura, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 22. 6.1.

K.D.K.

Takács Imre M.D.K.

Varázsvesszővel egy pesti strandon

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 19. 6.1.

M.D.K.

Τακέα Ίμπε

Χαιρετισμούς από ρωσική εξοχικά.

Καρτ-ποστάλ. Τεμ.

19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Bajnoki rangadó

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 26. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A Mezőgazdasági Kiállitás előtt

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 27. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Rajzos lakberendezései tanácsadó szolgálatot létesitettek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. novebber 3. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Páris a Közé tben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. nov mber 6. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Mindent az utsért

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. november 6. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Előzékenység

karikt ra, repr.

Magyar Nemzet 1964. november 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Szaknyelv

krikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. november 17 . 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ujitás az irodalomban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. november 20. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Mackó-véleménynyilvánítás a mackó-ügyben , karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1983. december 7. 6.l.

Takács M.D.K.

Önérzetes elnök, karikatura, repr.

Pest megyei Hirlap 1964. május 26. 5.l.

Takács Imre M.D.K.

Ballonüveg-váza a divat.

karikatura, r pr.

Magyar Nemzet 1964. novebr ber 24. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A cseles ökölvivó

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. november 29. 4.1.

Takács Imre Takács Imre MDK

Szerepelt a Közlekedési Képzőművész Szakkör idei önnálló kiállitásán.

Gali János: Egy kiállitás...

SZÁRNYASKERÉK. 1962. máj. 24.

Takács Imre M.D.K.

Szemorvosnál. ka rikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. szeptember 3. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A husipari konferencián. kariktura. repr.

Magyar Nemzet 1963. szeptember 10. [illegible].1.

Takács Imre M.D.K.

Csucsforgalmi átkelőhely, karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. szeptember 27. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Megjött az ő nyaruk .karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963 . szeptember 24. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Tovább tart a jó idő .karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. szeptember 20. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Jól kezdi ! karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. szeptember 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K .

Szarvasbőgés idején. karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. szeptember 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Csak korszerüen ! karikatura. repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. szeptember 12.6.1.

Takács Imre M.D.K.

Megnyilt a gyermek-közlekedési park

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 4. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Nagy ut előtt.

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 1. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

A Budapesti Znei Hetek müsoron kivüli produkciója

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 9. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Fütés Előtt! karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 8. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Próba-szerencsé!karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 25. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Indián kiállitás nyilt a Néprajzi Muzeumban

kariktura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Nők a TV előtt karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. október 16.6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pásztor szakácskönyv készül a Hortobágyon a néprajzi kutatók megfigyelései alapján , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 3. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pásztor szakács önyv készül a Hortobágyon a néprajzi kutatók me figyelései alapján , k rik tura, repr.

Magyar Nemzet 1964. a zeptember 3. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A Mezőgazdasági Vásáron, krikatura, rerpr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 1. 6.1.

M.D.Z.

Takács Imre M.D.K.

Kép a jövőből

karkatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Csónakstop /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. július 2. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Kánikulai ötlet /karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 3. [illegible].l.

Takács Imre M.D.K.

Szunyogéknál ,karikatura.

repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 5. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Viziszinpad épült a Balatonon,

karikatura

repr.

Magyar Nemzet 1963. július 7. 4.l.

TAkács Imre M.D.K.

N emzetközi autóverseny Budapesten ,karikatur
repr.

Magyar Nemzet 1953. június 9. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Csodálatos ember ,karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. június 6. 6.1.

Takács Takács Imre M.D.K.

A rajzpedagógusok konferenciáján .karikatura. rep

Magyar Nemzet 1963. június 5.6.1.

Takács Imre M.D.K.

A szinész-ujságiró meccsen ,karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. junius 2. 4.1.

Magyar Nemzet 1963. junius

Takács Imre M.D.K.

Tökéletes Campint-tábor

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. július 14. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Megjelent az uj telefonkönyv

karikautra, repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 12. 6.1.

Takács Imre M. K.

Megjelent az uj telefonkönyv

karik utra, repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 12. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A férj előbb jött haza az üdülésről

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. julius 7xxx.110. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kánikulai nagyfröccs ,karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. junius 29. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Csucsforgalom .karikatura.repr.

Magyar Nemzet 1963. Junius 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ez igen! karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. június 25. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Tökéletesitik a balatoni vihar-előrejelző szolgálatot. karikautra. repr.

Magyar Nemzet 1963. június 23. 6 .l.

Takács Imre M.D.K.

Leszállás előtt. karik tura. repr.

Magyar Nemzet 1963. junius 20. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az ürhajós felesége. karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. junius 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Vizsgák előtt ,karikatura. repr.

Magyar Nemzet 196 . junius 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

És Sámson monda vala.....

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 18. 6.1.

Takkos Imre M.D.K.

Le Lámpon mond vala.....

Karikatúra, repr.

Mayer Manet 1964. szeptember 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Eligazitás,

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 16. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ligazitás,

Karikatura, repr.

16. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Őszi nyelvgyakorló sétákat rendeznek a szigeten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 11. 6.l.

M.D.K.

11. 6.J.

Takács Imre M.D.K.

Beálló kocsin százassal vett vonalat, karikatura, repr

Magyar Nemzet 1964. szeptember 9x 9. 6.1.

P. S. V. J.

Takács Imre M.D.K.

Fiuosztály

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. szeptember 25. 6.1.

.

TAKÁCS Imre M.N.K.

Sulyemelő VB Budapesten /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. szeptember 16. 6.l.

TAKÁCS Imre M.P.K.

Az atlétikai Európa-bajnokságon /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. szeptember 13. 6.l.

TAKÁCS Imre M.N.K.

Mulatozás a Mezőgazdasági kiállitáson /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962 . szeptember 11. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D K.

A bély egkiállitáson / karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. október 4. 6.1.

TAKÁCS Imre M.D.K.

Szüret ,1962. /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1962. október 10. 6.1.

Takács Imre

MBK

Szerepelt a tárlaton.

--: A megyei képzőművészek őszi tárlata Balassagyarmaton.

Nógrádi Népujság, 1962. okt. XX 17.

mdk

Takács Imre

humoros illusztrációival 3. díjat nyert.

V.E. Képzőművészet

Népművelés, 1958, 6 sz. 24. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Sanda gyarné" karikatura

. Repr.

Magyar Nemzet 1961. márc. 30. 6. l

M. D. V.

TAKÁCS Imre

„Egy kis kritika a reklámtáblán"

karrikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. febr. 21. 6. l.

le. D. L.

TAKÁCS Imre

„Ha a feleség művészkedik"

karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. febr. 23. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Igazi sportember" karrikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. febr. 19. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Budapesti rejtvényfejtő" sétálat rendezvénye korcsolyára Rev.

Magyar Nemzet 1961. febr. 17. 6. l.

M. N. G.

TAKÁCS Imre

„Február 15-én" karikatúra. Repr.

Magyar Nemzet 1961. febr. 14. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Májusban ott lesz!!" Rsr.

Magyar Nemzet 1961. febr. 14. 2. l.

M. P. K.

TAKÁCS Imre

„Előrelátó boltvezető" karikatúra

(Repr.)

Magyar Nemzet 1961. febr. 11. 6. l.

M.D.M.

TAKÁCS Imre

„Leltár miatt zárva!" karikatúra (repr.)

Magyar Nemzet 1961. febr. 8. 6.o.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Itt a félév" karikatúra (vers.)

Magyar Nemzet 1961. febr. 5. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Nemzetközi fodrászverseny a Sport-csarnokban" (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. febr. 3. 6. l.

de. D. U.

TAKÁCS Imre

„Egy kis előtrening!" karrikatúrája

Magyar Nemzet 1961 (XVII.) febr. 1. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Előrejelző tanfolyam" Rec.

Magyar Nemzet 1961. febr. 24. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Szétszedhető-hordozható kisnyavalóhat gyártanak" (karikatúra)

vesz.

Magyar Nemzet 1961. ápr. 9. 4. l.

le. D. K

TAKÁCS Imre

. Képek a „jövőből" karikatúrák

repr.

Magyar Nemzet 1961. aug. 4. 10. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

Jónás tünődése április 1-én

Magyar Nemzet 1961. ápr. 1. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Már akinek ... "(karikatúra(rev.

Magyar Nemzet 1961. ápr. 22. 6. l.

dl. D. K.

TAKÁCS Imre

* Mai kalapdivat (karikatúra) rajz.

Magyar Nemzet 1961. ápr. 20. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Egy amerikai szerkesztőségben:"

(Marihuána) repr.

Magyar Nemzet 1961. ápr. 16. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Gagarin órnagy" (karikatúra)

repr.

Magyar Nemzet 1961. ápr. 13. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Előreláló gondosság" (karikatúre)

vesz.

magyar Nemzet 1961. ápr. 29. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Ha már SZTK-tag az ember"
(Marihatúra) repr.

Magyar Nemzet 1961. ápr. 25. 6. l

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Kép a jövőből" karikatúra

(Rest.

Magyar Nemzet 1961 März 26 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Egyiptjú művész panasza"

karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. márc. 23. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A divatos gyógyszer" karikatúra

(Resz.)

Magyar Nemzet 1961. marc. 23. 6. l

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Csodálatos dolgok:"

Karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. márc. 17-6. l.

M. D. L.

TAKÁCS Imre

„Az az érzésem, a Földön előbbre vannak a technikával!!" karikatúra.

(Pest.)

Magyar Nemzet 1961. márc. 14. 6. l.

M. Ö. K.

TAKÁCS Imre

„Agyival verebekre" karikatúra

(Rajz.)

Magyar Nemzet 1961. márc. 10. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Bistos jee" variáteira (Merr.)

Magyar Nemzet 1961. márc. 7. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Bemeltatás" karikatura (Resz.)

Magyar Nemzet 1961. márc. 3. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Növelik a budapesti taxik számát"

Karikatúra repr.

Magyar Nemzet 1961. máj. 4. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Hüséggjutalmak idején"

Karikatúra Revr.

Magyar Nemzet 1961. máj. 7. 6. e.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Gyerekkönyvtárban" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. máj. 13. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Ivanje

„Kinyitottal a melegvizu stran-
ak" Karikatúra Szerb-

Magyar Nemzet 1961. máj. 14. 6. l.

M.D.K.

Takács Imre

Télapó hazatér Budapestről

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 5. 4.1.

Takács Imre

Télapó hazatér Budapestről

karikatura, repr.

5. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Ujabb erdei etetőket létes itettek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 5. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Ujabb erdei etetőket létes itettek

karikatura, repr.

Takács Imre M.D.K.

Szilveszteri Áb-bébi akar lenni ! !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 1. 4.l.

Tankéos Imre A.D.K.

Salivecsteri Áb-bébi akar lenni ! !

Karinthus, Tepr.

6. Jan. I. A.I.

Takács Imre M.D.K.

Átköltés !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 24. 6.l.

Takács Imre M.D.A.

Tájjellegü betyárcsárdában

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 3. 6.1.

Takács Imre

Találkozó helyszínének

Karikatúra, repr.

Takács Imre M.D.K.

Jelen: Jövő

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 9. 8x 10. 1.

Τακάς Ιωσ . Μ.Δ.Χ.

Τηλεφ: 1δν6

Κα ικαλιτς, τεφτ.

9. Κιθχ 10. 1.

Takács Imre M.D.K.

Javaslat a fenyőfák védelmében

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. dec. 17. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Javaslat a fenyőfák védelmében

karikatura, repr.

17. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az őrangyal

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 11. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az öranyal

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 11. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az első kérdés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 14 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az első kérdés

Karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 14 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A zsiráfnak fáj a torka

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 29 . 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Karácsonyi bey-szolgálat

karikatura, repr.

Magya Nemzet 1965. dec. 25. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Karácsonyi csucsforgalom

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. dec. 22. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Karácsonyi csucsforgalom

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 21 . 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Mai betlehemesek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. dec. 19. 6.1.

Takkos Jare M.D.K.

Mai beliebegeeek

Kerikeburo, repr.

. 19. 6.1.

Takács Imre M.D.

Összecsukható ródli a divat

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Fegyókúra

karikatura , repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 23. 4.1.

Takács Imre M.D.A.

Karikatura , repr.

. 23. 4.J.

Takács Imre M.D.K.

Formabontás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 21. 6.1.

M.J.A.

Takács Imre M.D.K.

A szégynelős

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. jan. 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Daidalusz....

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Közlekedési javaslat

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 15. 5.1.

M.D.A.

15. 5.1.

Takács Imre M.D.K.

Szeles az időjárás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Szeles az időjárás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Itt a félév !!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 11. 6.1.

M. D. A.

Παλιός Ίμπε

Ιλιγγιώδες !!

Καρικατούρα, τερπ.

Π. Ζ.

Takács Imre M.D.K.

Mi lesz veled emberke ?

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 9. 4.1.

Kære Jane

K.D.K.

Vi ses vel efterår?

Kærlighed, Inge.

Kbhvn Januar 1966. Jan. 9. A.J.

Takács Imre M.D.K.

Sitanfolyam

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. jan. 7. 6.1.

.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Több kolotoni üdülőben meg-
kezdődött az üdülés" karikatúra

Rabr.

Magyar Nemzet 1961-máj. 16. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Vacak ez az álmoskönyv, ürrazéta
nincs benne!" karikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. máj. 20. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Oktatás" karikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. máj. 17. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Meglepő dolog" karikatúra

Rep.

Magyar Nemzet 1961. máj. 11. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Javaslatunk a gelérthegyi könyvesboltnak:" (Karikatúra)

Repr.

Magyar Nemzet 1961. jun. 2. 6. l.

M. D. U

TAKÁCS Imre

„A Balatonon megrezdik a szúnyog-
irtált" karakatúra Refr.

Magyar Nemzet 1961. júl. 6. 6. e.

Takács Imre M.D.K.

Nehéz eset !

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 18. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Matematika irásbeli után

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 20. 6.1.

Takács Imre M.D.

A szinészek-ujságirók labdarugómérkőzésén

k rikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 23. 4.1.

Takács Imre M.D.A.

BNV

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 25. 6.1.

Takács Imre M.D.-ó

Prospektusok a vásárból

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 27. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Vigasz-táblák a parkban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 29. 6.1.

Ta kács Imre M.D.K.

N aturalizmus

karikatura, repr.

"agy ar "emzet 1965. május 16. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Primőrök

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 126 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Tavasz a parkban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pesti vigasz

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. április 24. 6.l.

Takács Imre M.NÓK.

Kép a jövőből

karkatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. április 3. 6.l.

Ta más Ervin festő M.A.K.

Munkácsy-dijjal kitüntetve II. fokozat

1964-ben a Csók-galériában rendezett kiállitásáért

Kiosztották a müvészeti dijakat

Magyar Nemzet 1965. április 2. 4.l.

Takács Imre M.N.K.

Ügyes ember !

karikatura, repr

Magyar Nemzet 1965. április 1. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Korszerü gémeskut

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. május 5. 6.1.
Magyar Nemzet 1965. május

Takács Imre M.D.K.

Hétvégi javaslat , a balatoni müutra

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 20. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Mindjárt más !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. június 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Vad-kempingező

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Szemtelenség

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 17. 6.1.

Takács Imre M.D.yK.

Ipari formatervező

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 15. 6.1.

Takács Imre . M.D.K.

A gyermekkönyvek napján

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 1. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Medárd...

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 11. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Felvételi vizsga a sportiskolában

karikatura repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 10. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Gondolatok az utolsó tanitási napon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 5. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Befutott iró

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 4. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Korán kezdi !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 30. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Ah, budapesti strandszekrények !!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 27. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Itt az üdülőszezon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. junius 30. 6.1.

Magyar Nemzet 1965. junius

Takács Imre M.D.K.

Hálóval kombinált fürdőruha a divat

karikatura, repr

Magyar Nemzet 1965. június 25. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Csillapító gép

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. július 23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Könnyebbek az uj tipus u férficipők

karikatu a, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Meglepő tábla

karikatura, rajz.

Magyar Nemzet 1965. nov. 4. 76.1.

Takács Imre M.D.K.

Zsiráfok érkeztek a budapesti állatkertbe

karikatúra, repr.

3. 1.1.

Magyar Nemzet 1965. okt.

Takács Imre M.D.K.

"Lesz valami a gyerekből!"

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. okt. 1. 6.1.

Takács Imre M.N.K.

Tav szi nagy takaritás kezdődött Budapesten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966 március 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Iskolabuféket létesitenek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1955 március 16. 6.1.

Takács Imre M.D.

Maszek aluljáró épités

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. március 6. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pesti házfelügyelő

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. március 10. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Hagyománytisztelet

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 196[illegible]. március 12. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Meglepő tetoválás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 21. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Biztos, ami biztos

karikatura, repr.

Egy ar Nemzet 1966. febr. 2. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Emlékek éjszakája Az éjszaka emlékei /karikatura/

repr.

Magyar Nemzet 1963. március 5.6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pestiek fehásza tavasz előtt /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. március 8. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

-H ü,de meghiztam a télen!...../karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. március 12.6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kép a jövőből /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. március 15. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Vidékiek Pesten /karikatura/ repr

Magyar Nemzet 1963. március 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Budapest fürdőváros /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. március 22. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kisütött a napocska! /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. március 25. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Dorgálás /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. március 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Mezőgazdasági állattenyésztési TV-felvételeket készitenek /karikatura/ repr

Magyar Nemzet 1963. március 31. 6.1.

Takács Imre MDK

szerepelt a salgotárjáni őszi tárlaton.

--: Tárlat-nyitás előtt.

Nógrádi Népujság. 1963. nov.9.

Takács Imre

szerepelt a salgótarjáni József Attila Művelődési Otthonban rendezett kiállításon.

--: Nagy érdeklődő közönség előtt nyílt meg a megyei képzőművészek tavaszi tárlata.

Nógrádi Népújság. 1963. jun. 5.

Takács Imre M.D.K.

Autóstop

karikaturam repr.

magyar Nemzet 1964. december 22. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Növekszik idegenforgalmunk

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. december 31. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Egér-KRESZ

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. december 3. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

- H elyet az ifjuságnak ! karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. december 1. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Kivánság összeirás

krikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. december 6. 4.l.

Takács Imre M.N.K.

Vásárlási csucsforgalom !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. december 15. 6.l.

.

Ta kács Imre M.d.K.

Szenesember esőben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. január 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Eligazitó tábla egy irodaházban

ke riktura, repr.

Magyar Nemzet 1964. május 23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

az ünnepi könyvhéten, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. május 27. 6.1.

Takács M.D.K.

Pelvénytervek, karikatura, repr.

Pest megyei Hirlap 1964 május 17. 3.1.

Takács Imre M.D.K.

Pestiek az uj kiszolgáló -automatáknál

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. junius 2. 6.l.

Takács Imre M.D.M.

Ámorka egy pesti parkban, karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1964. június 5. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Tervezgetés, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. június 10. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Jó volt a bizonyitvány,..... ka ikatura

repr.

Magyar Nemzet 1964. junius 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A kutyakiállitáson , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. junius 20. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

– A csucsforgalomben rendszeresen hütjük a kalauzokat! ... karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. junius 26. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Szófukar eladó , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. május 14. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Meglepő kérdés karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Egy kutyabarát kutyamelegben .kairkatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Érdeklődik a torok-gége szakorvos : ...

...

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 25. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Kresz-tábla a stranden ,karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 22. 6 .l.

Takács Imre M.D.K.

Divatbemutatókat rendeznek a sétahajókon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. aufusztus 11. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Balatoni beutalás ,karika tura, repr.

Magyar Nemzet 1963 augusztus 15. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A nagy ajándék ,karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 8.6.1.

Takács Imre M.D.K.

A nagy ajándék ,karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 8. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Portrék, karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. augusztus 4. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Dorgálás. karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963 augusztus 2. 6.1.

Takács Imre M.D. .

Libresszóban /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. február 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Irány a Szabadság-hegy /karikatúra/ repr,

Magyar Nemzet 1963. február 10. 6.1.

Takács Imre M.Đ.K.

Filmrendező és forgatókönyviró /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. február 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Fiatal menyecske /karikatura/ reepr.

Magyar Nemzet 1963. február 24. 6.1.

Takács Imre M.N.K.

Óvatos ember /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. február 21. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Legfőbb érték az ember /karikatura/ repr.

Magyar Nemzet 1963. február 17. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ki ki a maga portékáját.../karikatura/repr.

Magyar Nemzet 1963. február 3.6.1.

Takács Imre M.D.K.

A"Fontos ember"téli üdülésen /karikatura/repr.

Magyar Nemzet 1963. február 7.6.1.

Takács Imre M.D.K.

Progresszív bérezés , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. április 9. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

E heti aktuális kérdésünk

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. április 1. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Csokoládéval töltött zenélő dobozok húsvétra

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1964. március 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kép a jövőből, karik tura. repr.

Magyar Nemzet 1964. március 7. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Házhoz szállitják a budapesti gyógyvizeket

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. március 4. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

E heti aktuális kérdéseink: , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. április 14. 6.l.

Takács Imr e M.D.K.

A heti aktuális kérdésünk , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. április 28. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Felbujtás , karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. április 23. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Gitárdivat Budapesten, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. április 18. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Modern szőnyegkiállitás a budapesti áruházakban, karikatura, repr.

magyar Nemzet 1964. április 30. 6.l.

Takács Imre M.N.K.

Felsőbb ellenőrzés , karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1953. december 24. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Egy karikaturista ünnepek előtti töprengése.

karikatúra. repr.

Magyar Nemzet 1963. december 23 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Fésülhető kalap a divat, karika tura.repr.

Magyar Nemzet 1963. december 18. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Karácsony előtti taxiállomás

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. december 20. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A müvészi tornaver senyen. karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. december 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Télapó reklamál. karikatura. repr .

Magyar Nemzet 1963. december 5. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Pesti ujdonság. karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1963. december 3. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Kiskocsi szilveszterkor, karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. december 31. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Robin Hood-kalap a divat, karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. december 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Biztos jel. karikatura? repr.

Magyar Nemzet Magyar Nemzet 1963. december 11. 6.

Takács Imre V.D.K.

Élő kiállatokkal kedveskednek az áruházak a húsvéti gyermek-vásárlóknak

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. március 26. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Tavaszi nőiruha és fiúdőruha bemutatókat tartanak, karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. március 21. 10. 1.

Takács Imre M.D.K.

Uja bb erdei etetőállomások létesitettek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. március 20. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Sánd or, József, Benedek

karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1964. március 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ma dárbarátok köre alakult Székesfehérváron

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1964. március 17 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Pénteken 13-án a Babona-bálon, karikatura. repr

Magyar Nemzet 1964. március 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Tovább tart a hideg idő, karikatura repr.

„Magyar Nemzet 1964. március 11. 6.1.

T akács Imre M.D.K.

Várakozók, karik tura, repr.

Magyar Nemzet 1964. május 6 .6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ismerkedés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 30. 6.l.

M.D.X.

Takács Imre M.D.K.

Budapesti ženei ˝etek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 4. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Muzeumi hónap

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 24. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Olimpia, olimpia, olimpia!

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 20. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Olimpia, olimpia, olimpia!

karistura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 20. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Nemzetközi fütési xxxxxx konferencia a Budapeste n

karikatura, repr.

magyar nemzet 1964. október 16. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Kép a közeljövőről

karkatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 14. 4.1.

. . .

Takács Imre M.D.K.

Nagy az idei szőlőtermés

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. október 8. 6.1.

M.D.K.

Tekéos Iare

Nagy az idei szüretes

Kartácsura, repr.

B. G.J.

Takács Imre M.D.K.

Rendszerető őrangyal

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1954. október 28. 6.1.

Takács Imre

M.D.K.

Attila kincse . karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. november 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Az autós fehásza ,karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. november 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Játékkiállitáson ,karikatura.repr.

Magyar Nemzet 1963. november 27. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Saját liftkulcsot kapnak a pestiek. ,karikatura.

repr.

Magyar Nemzet 19 3. november 16. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Megkezdődtek a nyulvadászatok. . karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. november 2. 6.1.

Tabács Imre M.D.K.

Zenei könyvtár nyilik Budapesten . karikatura. repr.

Magyar Nemzet 1963. november 9. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Tovább bővitik a budavári barlanmuzeumot. karikatura.

repr.

Magyar Nemzet 1963. november 6. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Éljen az úrhajós házaspár ! karik tura. repr.

Magyar Nemzet 1963. november 2. 6. l.

Ta kács Imre M.D.K.

Uj kalapdivat

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. március 6. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Csalóka idő

karikatura, repr.

magyar nemzet 1965. március 17. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Olvadás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. március 3. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

KRESZ-vetélkedő a N emzetinél

karikatura, repr.

"agyar "emzet 1965. február 28. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Uj g y üjtőszenved ély

karikatura, repr.

BxxxxxxxGyörgy
Magyar Nemzet 1965. február 27. 6.i.

Takács Imre MDK.

A korgyermeke

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. február 13. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Autóbizományi nyilik

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. február 16. 6.1.

Takács Imre MóD.K.

Mennyei Tv

karikatura, repr

Magyar Nemzet 1965. február 7. 4.1.

Takács Imre

Műveiből és a többi pásztói művészek műveiből állandó galériát szeretnének teremteni a nagyközségi tanács vezetői.

Osgyáni Lajosné: Pásztó büszkesége (II.)

Nógrád, Salgótarján, 1971. jún. 2.

Takács Imre

Az Ernst Múzeumban kiállító magyar amatőrök közül többen évtizedes alkotómunkára tekintenek vissza. A művész egyéni kiállításon is bemutatkozott már.

Bánszky Pál: Nemzetközi amatőr képzőművészeti kiállítás az Ernst Múzeumban.

Népművelés, 1974. 1. 21. old.

Takács Imre

"Lövölde" c. puskát markoló alakot ábrázoló képét hozza a lap.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. okt. 14.
XVI. évf. 42. sz. 4. lap.

Takács Imre

"A betyár elfogatása" cimmel a lap bemutatja a müvész munkáját.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1973. juli. 21.
XVII. évf. 29. sz. 13. lap.

Takács Imre

"Biciklista" c. képét hozza a lap.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1973. május 12.
XVII. évf. 19. sz. 6. lap.

Takács [Imre] , karikaturista MOK

Gúnyrajz. Repr.

–: Egy üzletvezető gondjai
(karikatúra)

Népszabadság. Bp. 1960. jún. 4. 8. l

s Imre M.D.K.

Több balatoni üdülőhelyen brvezetik a boy-szolgálatot

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1964. augusztus 12. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Költői konferencia Budapesten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 19. 6.1.

Taká cs Imre M.D.K.

Ujabb tipusu tirostaházakat terveznek

karikatura, rep

Magyar Nemzet 1965. október 17. 6.1.

Takács Imre M.D.V.

Számtandolgozat elött

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 14. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Feltünés Vágy

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 10. 4.1.

Takács Imre M.D.

Rétescsárdát létesitenek az örvényesi vizimalomnál

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 8. 6.1.

Takács Imre M.D.A.

Kicsit rágós a sült

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 30. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

"Őrditő" tancdalstilus a divat

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 27. 6.l.

Takács Imre M.D.V.

Ellopták a Vb -kupát !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966 március 23. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

N eház eset

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966 március 2. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Mesóper -üzéreket tartóztattak le

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. március 4. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Rövidebb szoknya a divat...

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1966. március 15. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Titkárnőképző tanfolyamot indit a TIT

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 26. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Amikor esik a hó

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 24. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Munkakezdés előtt

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 4. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Elméleti egy éniség

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 24. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Jobb későn, mint soha

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 19 5. augusztus 27. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Köröshegyen " diplomát" kapnak a jó borivók

kariktura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 28. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Ötszáz éves bőrcipőt találtak a tati vár ásatásainál

karikatura, repr.

Magy aa Nemzet 1965. augusztus 31. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Pa nasz

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 29. 4. 1.

Takács Imre M.D.K.

Feleségjelöltet vásároltak az állatkerti elfántbika részére

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 28 . 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Napsugaras ősz

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptembe r 30. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Kislány született egy sugárhajtású utasszállító gépen

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 1. 4.l. .

Takács Imre M.D.K.

Visszapillantótükör

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 4. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Nemzetközo kempingtábor

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 6. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Az őrangy al

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 12. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Előrelátó ember

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 8. 4.l.

Takács Imre M.D.K.

Marx-lakónak öltözött betörőket tartóztattak le februárban

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 14. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Augusztus 20-i viziparádé

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. augusztus 20. 4. 1.

Takács Imre M.D.K.

Pa rkkönyvtár nyilt Székesfehérvárott

karikatura, repr.

Magyrr N emzet 1965. augusztus 17. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Töprengő pesti lakatos

karikatura, repr.

magyar Nemzet 1965. szeptember 23. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Az idei nyár mérlege

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 22. 6. l.

Takács Imre M.D;K.

Muzikalitás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1969. szeptember 17. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Zenei versÞny

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 24. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Hirdetés
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 19. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Meghosszabbították a balatoni üdülőszezont

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965 szeptember 1. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

alapüzletben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 15. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Szezon végi beutált

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 12. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Határozatlan vőlegény

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 10. 6. l.

Takács Imre M.D.K.

Megkezdődött a békafogás a Tisza menti halászszövetkezetekben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 8. 6.l .

Takács Imre M.D.K.

Válás esőben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. szeptember 7. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Maszek tüzelőszállitás

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 19. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kezdődik a szezon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 17. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Önkiszolgáló játékbolt nyilt Budapesten

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 13. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Lelkes páciens

karikatúra, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 11. 6.1.

Takács Imre M.D.S.

Ujra van reg eli torna

karikatura, repr.

Nagy ar zemzet 1965. nov. 7. 6.1.

M.D.K.

Takács Imre

Divat a cinema vérité

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 6. .l.

Takács Imre

Meglepő tá al

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 6. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kortünet

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. nov. 30. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Szunyog-nyilatkozat

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 24. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Előtréning
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. július 27. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Apad a Duna

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 14 . 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Itatás Tápén

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 10. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Hosszutávu körverseny

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 9. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Táborozás előtt

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 7. 6.l.

Takács Imre M.D.K.

Az országos motorostalálkozón

karikatura, rerp.

Magyar Nemzet 1965. julius 4. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

" Székfoglaló beszéd" a strandon

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 2. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

A mecseki állatkertben

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius ~~1965~~ 21. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Kritika
karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 18. 4.1.

Takács Imre M.D.K.

Hinta-palinta

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. julius 16. 6.11

Takács Imre M.D.K.

Törzsvendég

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. április 10. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Ámorka elindul

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. április 15. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Fehér pulit tenyésztettek

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. április 13. 6.1.

Takács Imre M.D.[A].

Sok kicsi - sokra megy !

karikatura, repr

Magyar Nemzet 1965. április 29. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Szerény javas latunk ...

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. április 27. 6. 1.

Takács Imre M.D.K.

Előtréning

karikatura, repr.

Magyar N emzet 1965. március 30. 6.1.

Takács Imre M.D.K.

Meglepő

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. március 25. 6. 1.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Panasz. Könyv" karikatúra (Rezr.)

Magyar Nemzet 1961. júl. 8. 6. o.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Kissé lassu kiszolgálás" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. jún. 10. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A színészek - ujságírók labdarúgó mérkőzésén" karikaturie Repr.

Magyar Nemzet 1961, jún. 20. 6. l.

M. N. M.

TAKÁCS Imre

„Kép a jövőből" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. jún. 18. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Gyanus érdeklődés bizonyítvány-osztáskor" karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. jún. 21. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Élelmes parlör" karikatúra

Nagy.

magyar Nemzet 1961. jún. 24. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Ferenc

„Ítélet előtt" (karikatúra) Rep.

Magyar Nemzet 1961. jún. 25. 6. o.

M. D. U

TAKÁCS Imre

„Az elméleti TK-tag" korikatúra

Resr.

Magyar Nemzet 1961. jún. 28. 6. e.

M-D. K.

TAKÁCS Imre

„A valóság mágiscsak több, mint a televízió!!" rovinkatúra Mor.

Magyar Nemzet 1961. máj. 24. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Amit kifelejtettek az ipari vásár-
ról" karikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. máj. 30. 6. l.

M-D-4

TAKÁCS Imre

– „Egy kicsit hangosabban, mert nig hallok valamit!" Kari Rabira

Rest

Magyar Nemzet 1961. máj. 27 6. l.

M. D. U.

TAKÁCS Imre

„Cséplés" karikatúra rese.

Magyar Nemzet 1961. jún. 23. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A bistos jel" karikatúra.

Repr.

Magyar Nemzet 1961. aug. 1. 6. l.

M.Ф.К.

TAKÁCS Imre

„Srácok" karikatúra rest.

Magyar Nemzet 1961. aug. 5. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Nyert!" Karikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. aug. 8. 6. A.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Most még nem ér rá ...“

Karikatúrás Rep.

Magyar Nemzet 1961. aug. 8. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Természet után" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. aug. 12. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„A szárad mérőrése"

karikatúra repr.

Magyar Nemzet 1961. aug. 15. 6. l.

M. P. K.

TAKÁCS Imre

„Gyermek lakóbizottságok alakulnak" Karikatúra szer.

Magyar Nemzet 1961. ~~19~~ aug. 18. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Lune

„Gagarin Budapesten" karikatúra

Pest.

Magyar Nemzet 1961. aug. 20. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Pesti ezermester" karikatúra

Repr.

Magyar Nemzet 1961. aug. 22. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Megérzett az új szépitőszer"

karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. aug. 25. 6. l.

M. D. V.

TAKÁCS Imre

„De Anyuzám ...." Karikatúra.

(Repr.)

Magyar Nemzet 1961. aug. 29. 6. l.

M-D-U

TAKÁCS Imre

„Permutáltak az első hangok nyi sá-
gat" karikatúra

Rev.

Magyar Nemzet 1961. aug. 30. 6. l

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Autogramgyűjtők között"

karikatúra tesz.

Magyar Nemzet 1961. júl. 21. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Növényföldrajzi lérképes szerzesztettek" karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. júl. 27. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Magindulsok a reszés zélahajó pára-
tok" kavicsok

Magyar Nemzet 1961. jún. 30. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre karikaturista

„Kucsma-sapka és suba-kabát a divat" karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961 (XVII.) jan - 6. 6. l.

ll. D. K.

TAKÁCS Imre karikaturista

„Olykor ... olykor megesik" karikatúra Rész.

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jún. 18. 8. l.

el. D. K.

TAKÁCS Imre

„Lektórozásaink idején" karikatúra

(Repr.)

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jún. 12. 6. l.

M. D. U

TAKÁCS Imre

„A méréstechnika konferenciái"

Karikatúra Rest.

Magyar Nemzet 1961. júl. 1. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Ivan

„Kárikulai Különjárat"

karikatúra szer.

Magyar Nemzet 1961. jul. 2. 6. l

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Mégy csak ez hiányzik!" Rovinatevik

Regr.

Magyar Nemzet 1961. júl. 5-6. e

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Kinos helyzet" Marikabéra

Pest.

M. Agyar Nemzet 1961. júl. 8. 6. l.

M. P. U.

TAKÁCS Imre

„Szomszédasszonyok"

Karikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. jul. 11. 6. l.

M. D. K

TAKÁCS Imre

„Szúnyogéknál" Karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961 júl. 14. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Strand-divat bemutatót tartanak a Tsz-községekben" karikatúra

Reor

Magyar Nemzet 1961. jún. 18. 6. l.

M.D.K.

TAKÁCS Imre karikaturista

„Téjév után" karikatúra tusz.

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jún 3. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre karikaturista

„Nemzetközi bált rendezett az Ibusz"

karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961 (XVII) Jan. 1. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Hási muri" karikatúra Repr.

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jan. 14. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Ţiszet okozate egy macska" kari-
katúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jan. 18. 6. l.

le. D. K.

TAKÁCS Imre

„Vigyázat, repül a srémicem!"

karikatúra (Repr.)

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jan. 19. 6. l.

M. D. K.

TAKÁCS Imre

„Az ürhajós a jelmezbálon" karikatúra

(repr.)

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jan. - 28. 6. e.

M. D. U.

TAKÁCS Imre

„Megindult a bavazás!" karikatúra

(Reor.)

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jan. 25. 7. l.

M.D.U

TAKÁCS Imre

„Újítás a tási tüzelő nálitásra"

• Korokatura (Rev.)

Magyar Nemzet 1961. (XVII.) jan. 31. 6. l.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

ÉLET ÉS IRODALOM
1973 JUL 21

Takács Imre

1021

Takács Imre: A betyár elfogatása

volt e az a szakítás, s ha igen,
kőzhetném minél gyorsabban e
nő kegyeibe, akinek hatalmas
combjai már néhány perce val
zselték a térdemet...

— Borzasztó egy ilyen közös
mondta Melánia, hogy jelezze:
feszélyezi. — Mindennap kivis
kit... És egyáltalán: megöreged
gatta a fejét. — Ráncosan, min
szilva, vagy mint kocsonyás há

— Hol van maga még attól? — fogtam meg a kezét s közben epekedve néztem a szemébe.

— Könnyen beszél! — egy férfi akárhány éves, soha sem érezheti olyan közelinek, olyan végzetesnek az öregséget, a halált... Ha ismerné az életemet, a hivatalom poklát a Faiparban! Magányom sivatagát, melyben odahaza botorkálok, naponta... Hogy ez milyen céltalan!...

Ezt már majdnem sírva mondta. Kezét kihúzta a kezemből, benyúlt a székre tett táskába, a rücskös zsebkendő után. Tehát Gyöngyházy végképp eltűnt az életéből, vontam le a következtetést: és még nem került utódja a szívében...

És hirtelen eszembe jutott az a levél, melyben nem is burkoltan öngyilkossággal fenyegette Gyöngyházyt, ha karácsonykor faképnél hagyná. Nem, ez a nő nem ajánlatos! Most még csak nagyvonalakban, általánosságokban beszél, de ha egyszer-kétszer összeborultunk, hallgathatom majd részletekbe vesző tudósításait, különféle bugyrairól, no meg a sivatagról, melyet még egyetlen nő életében sem sikerült tartós oázissá varázsolnom.

— Menjünk — szólalt meg, miután valamennyire összeszedte magát. — Nem vagyok normális... Bocsásson meg lehetetlen viselkedésemért!

Sebtiben felszedelőzködtünk és elindultunk, egyenest a helyiérdekű-állomás felé, mert hát addig illendőnek véltem elkísérni. ... De aztán, amikor a szerelvény elénk suhant, már csak becsületből, hogy ne mondjam: merő lovagiasságból, ugrottam fel utána, a becsukódó ajtó résén, a kocsiba.

— Maga őrült spanyol — karolt belém Melánia és látható izgalmában megpróbált mosolyogni. — Miért vállal értem ilyen kockázatot?

Tétova gesztus volt a válasz, s valami dünnyögés. De alighogy a vonat elindult,

... Azt nem fogháton
fejezetten házasságot igért v
gédsége, sok-sok apró figyeln
egész viselkedése abba a hi
hogy rövidesen egybekelünk
az első évben volt ez így. Azt
dani szokták, futottam a rápa
És tűrtem, szenvedtem, mint
állat valami szadista cirkus
bácsa alatt...

Megdöbbentem. Korbácsot
Tán csak nem?... És nehéz
nom a szavakat a következő
lóban égető kérdéshez.

— Szó szerint értsem? Tett
mazta magát?

Utánozhatalan turbékolás
őrült kis kaccanás után:

— Mit képzel róla? Hogy
ember, Gyöngyházy Kálmán
fölényét a gyöngébbik ner
egyetlen fricskával is éreztet
ember tekintetével ölt!... M
ször hall ilyesmit életében?
rám egy szuszra Melánia, m
ra a „szörnyeteg" hangján
modorában:

— „Aki egy hölgyet testi
szesít, egyszersmind egy ná
lag alacsonyabbrendű speci
süllyeszti magát."

— Ez valóban az egész nő
megsértése — ismertem el, s
izgalommal kértem Gyöngyh
kiegészítését. És Melániából j
mint valami betanult vádira

— Mindent elkövetett, ho
önmagamból. Megnevelt, mó
A végén már mukkanni sem
len természetes mozdulatom
zelében. Minden alkalmat
hogy fitogtassa istentudja
műveltségét, beszajkózott i
Nem mondom, bizonyos szav
sek használatáért rám fért itt
gyelmeztetés, de hát ezek ma

MAGYAR HIRDETŐ
SAJTÓFIGYELŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÓGRÁD

Takács Imre

1971 DEC 19

1021

Illusztráció (Takács Imre rajza)

BOÓR ANDRÁS:

...runk: ...észet

...egjelent tanulmánykötété-...en azt bizonygatja, hogy — ...a valamikor — hát most ...alóban a költészetre kell fi-...yelnünk.

„Költő az, aki tudatában ...an annak, hogy a nyelv — ...vele együtt valamennyi em-...eri dolog — veszélyben van. ... mindennapos elfutó szava-...ért senki sem kezeskedik. ...inden veszni indul, ha a ...zavak értelme elvész — a ...öltő megkísérli visszaad-...i értelmüket".

A sokféle szerepből, ame-...yet csak betölthet a költé-...zet, korunkban — úgy lát-...zik — a nyelvmentés kerül ...lőtérbe Napjainkban *„a köl-...észet elsősorban a szavak ...jelentésének, s a beszéd őrzé-...sének· új biztosítéka".*

De miért is fordulnak vá-...rakozással a költészet felé ...azok, akik aggódnak a nyelv ...jövőjéért?

A jó vers — akár nagy, ...akár aprócska élményt örökít ...meg — mindig rendkívüli pil-...anat eredménye. Ahhoz, hogy ...az élmény erejét, nagyságát ...vagy éppen mindennapiságát ...níven visszadhassa a költő,

Tar...

A IV. Kiváló ifjúsági klubpályázat első évének végén tartunk. A pályázatot meghirdető szervek megyei képviselőiből létrejött operatív bizottság, a megyei ifjúsági klubtanács értékeli a pályázatra benevezett klubok munkáját. és odaítéli a megye területére érvényes „1971. Kiváló ifjúsági klubja" címeket. A klubtanács tagjai ebben az időben sűrítik látogatásaikat a kluboknál, összehasonlítják a munkákat, hogy az elbírálás minél igazságosabb legyen. Megyénkben is az egységes értékelés érdekében, az országos operatív bizottság által javasolt értékelési szempontokat vesszük figyelembe.

Ságvári Endre klub

A somoskőújfalui művelődési házban már a kapuban élénk zeneszó fogadott. s kalauzolt további célunkig. Tágas, kivilágított terembe léptünk, ahol zenekar játszott (a mi fülünknek egy kicsit hangosan). fiatalok táncoltak, beszélgettek. Már elinduláskor

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1972 JUL 23

NÓGRÁD

Takács Imre

1021

Apuleius: Az aranyszamár *(Takács Imre tusrajza)*

Csonka Dezső versei

HA AKAROD

Sötét szemed van:
Fekete-varázs.
Rám nézel: izzik
Mint a tűzparázs.

Kreol a bőröd:
Keleti-ék.
Rugalmas bársony
Álomvidék.

Lábad törékeny
Japáni-báj.
Egy macska lép így
Rosszban ha jár.

Sötéten nézlek
Komor vagyok.
Gyönyörben halsz meg. —
Ha akarod!

Közel áll hozzám...

Közel áll hozzám
Az ki tudja már,
Hogy futó percek birtokosa
csak

S minden kép,
Egy porba rajzolt álmából

Az első csókban...

Az első csókban,
Benne volt a búcsúnk.
A másodikban,
Benne volt a vég;
A harmadiktól,
Féltünk mind a ketten,

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 128-068, 337-748, 340-726

Takács Imre
NÓGRÁD

1972 JUN 4

ILLUSZTRÁCIÓ

1021

(Takács Imre tusrajza)

. A fiú a
n ült.

alkozott nagy
nem is ké-
motorra, de
ek a kisasz-

alamit hát-
műútról.
otor megállt
talpra, min-
dmacska. A

m. Különben
szemüen —
ítónő — a

— tért ki a
lől a legény.
t — szólt ha-
ak téblábolt.
vódása van,
mint félelme-
tabb lett.
d?
e keze látha-
otta, s aztán
a lány tekin-
k hunyorogva
a, ami most,
ldököt, komi-
ás arc is ki-
íve...
a fiút tekin-

ni — bugy-
nás —, hogy
elmegy...
a pír Csupor
: — De most

át a motoron,
iljön.
a vállán ke-
ti.

nfajta, hogy

szik. Csak nem itt! Falun nem engedheti meg magának egy tanítónő azt, amit ön csinál.

— Miért? Hát mit csinálok én?

— Ezt kérdezze meg azoktól a szülőktől, akiknek a gyerekeit tanította, meg azoktól a fiataloktól, akik közül felcsípett magának egyet.

— És, ha ezt tettem volna? Talán apácának jöttem én ide? Tudomásom szerint semmi olyat nem követtem el, ami az íratlan, vagy akár az írott társadalmi erkölcsbe ütközne.

— Nézze Ágnes — hajolt közelebb az igazgató kollégájához. — Én csak jót akarok magának. Hallgasson rám. Maga nemcsak szép és csinos, hanem okos kislány is. Sokra vihetné a pályán, ha... nem feküdne le egy közönséges traktorossal is. Mert tudja, egy tanítónő — akarta mondani, de ez már a torkán akadt, mert Csupor Ágnes csöpp kis tenyere csattant az arcán.

Ezután a tanítónő a lakására rohant, pedig elkeseredett szíve szerint félre kellett volna verni a harangokat, a falu főterére csődíteni a népet, s a szemükbe mondani: hát ilyenek vagytok emberek? Vagy melyik az igazi arcotok? Két fiatal kapcsolatában nem tudtok elképzelni mást, csak bujálkodást? Hát olyan lehetetlen az még ma is, hogy egy fizikai és egy szellemi dolgozó megtalálja egymást?

És hol van ő? Miklós! Most miért nincs itt?! Most... éppen most, amikor..., de csak hasadna meg már a föld...

A föld nem hasadt meg. Telekes Miklós sem került elő, hiszen rotációs kaszát vontatott kint a réten.

A termelő[illegible] később el-

Takács Imre M.D.K.

"arc a Grundéert !

karikatura, repr.

Magyar Nemzet 1965. október 24. 4.l.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

DUNÁNTÚLI NAPLÓ
Pécs

1971 JAN 31

Takács Gyula

JELENKOR, 1970 7021

Képzőművészet

A lapok írnak, amikor írnak, s máskor nem írnak, hallgatnak. Folyóiratunk a Jelenkor ugyanazt teszi – ezzel jellemezhetném az 1970-es év képzőművészeti cikkeit. Abban azonban biztos vagyok, hogy az igazi értékek előbb-utóbb napvilágra, közvélemény elé jutnak, mert az igazi értékek nem veszhetnek el! Az utókor, vagy talán magyar sajátosság, hogy mindig „utólag" fedezünk fel. Halálozás, évforduló, centenárium, esetleg pályázati felhívás szükségeltetik hozzá.

Művészeti kritikánk rehabilitációs szorgossága felületes művészettörténeti írást eredményez. Fontoskodó ügybuzgalma tulajdonképpen átugorja, megkerüli a kritika létjogosultságát az aktuális, élő művészettel való foglalkozást. Pedig az intenzívebb művészeti élet, a jó műkritikák előre mozdíthatnák művészeink munkáját, s azt az értékképző folyamatot, amelyet a ma társadalmában élő –, alkotó ember gazdag élményvilága jelez.

Tanulsággal szeretnék szolgálni. Nem szeretném, ha ez a kritika megírása számomra jelentett volna csak feladatot, s jelentene okulást. Kevés, nagyon kevés művészeti cikk jelent meg a Jelenkor 1970-es évfolyamában. Számszerű ellenvetésre is azt válaszolom, hogy a számonként megjelent cikkek széles műfaji skálája csak nagyon jó indulattal funkcionált, az „irodalmi és művészeti folyóirat" keretein belül. Kritikám objektív igazságosságához hozzátartozna, hogy ne csak az eredményt, hanem a megtett utat is figyelemmel kísérjem. Az adottságok és lehetőségek, az elmúlt évek eredményeihez való viszony vizsgálata azonban túllép feladatom hatáskörén. A közölt művek alapján; – megértő liberalizmus helyett – elégedetlen vagyok. Megdöbbentő arányeltolódásokra figyeltem fel. – A leggazdagabb műfaj a recenzió! Élő művészet helyett – könyvekről jól, kevésbé jól, leginkább érdektelenül, unalmasan, esetleg bosszantó tolakodással. A kritikus türelme végesnek mutatkozik, ha arra gondolok, hogy élő művészet, aktuális művészet helyett, vidéki kultúrcentrum művészeti élete helyett – könyvekről olvashattam. Egy-egy valóban fontos könyv ismertetése mennyivel izgalmasabb lehetett volna! Könyvvitáról, visszhangjáról kellett volna esetenként beszámolni pl. Major Máté: Építészet világa, Németh Lajos: Modern magyar művészet. c. könyvéről. Számomra majdnem egyedül helyénvaló, jogos könyvismertetésnek tartottam Ahátz Imre: Két írás Martyn Ferenc művészetéről (Hárs Éva: Martyn és Tüskés Tibor: A szó és a vonal) és Csorba Győző: Tüskés Tibor „Vallomás a városról" című ismertetéseket. Elsősorban ezeket is azért, mert jóleső patriotizmussal állapíthattuk meg, hogy helyi alkotóművészeknek volt közölnivalójuk. Hadd idézzem Csorba Győzőt „Az alkotók vallomását meghatottan, büszkén és hálával kell fogadni".

A következő műfaj a riport, feljegyzések találkozásokról lehetne. Amerigo Tot okos polemizálása, Szervátiusz szenvedélyes, erdélyi szimbólum-teremtése mellett Schöffer Miklós izgalmas képe a jövőről, művészetről jelentett eleven élményt. Különösen Schöffer meghökkentő sziporkázó mármár a franciákon is túltevő csipkelődése („Picasso lángszemű kereskedő") a kuriózum erejével hatott. Jó volt találkoznom Hallama Erzsébet Lantos Ferenccel készített riportjával.

Harmadikként hadd említsem az általában megemlékezésnek, „megidézésnek" és személyes visszatekintésnek érzett cikkeket. Takács Imre: Rajzaim, faragásaim, festményeim – lírai őszinteséggel kedves írás. Dévény Iván: Gerő Ödönről szóló írása fontos felfedezés.

A kiállítási megnyitók: Martyn Ferenc tihanyi (Takács Gyula) illetve Láncz Sándor által elmondott (Anna Margit) említhető. Nagyon nehéz dolog kiállítást nyitni! Többnyire a felelősségérzet súlya, a kínos szemérmesség, akadozó mondaniakarás jellemzi az ilyen „nyakkendős" bevezetőket. A „kiállítási tudósítások", ahogy én meghatároztam szabadon – 25 sorban győri rajztanárról – kép nélkül – vagy a jubileumi képzőművészeti seregszemléről két oldalon úgy, hogy a közös kiállítás értékelésére 4 sorra fussa – felesleges helypazarlás, s az olvasónak felesleges időpazarlás.

Nem utolsó sorban, de leginkább műfajként – megjelent képzőművészeti cikkek értékeként – megemlíteném azokat a tanulmány jellegű írásokat, amelyek jó és fontos kiállítások kapcsán születtek. A Székesfehérváron bemutatott Szentendreiek festészete és a Pécsett is bemutatkozó Honty Márta és Bors István budapesti kiállítása után készült cikkeket értem alatta. Nagy Ildikó és Szabó Júlia gondos, értékes gondolatai – mindenki számára élményt nyújtottak.

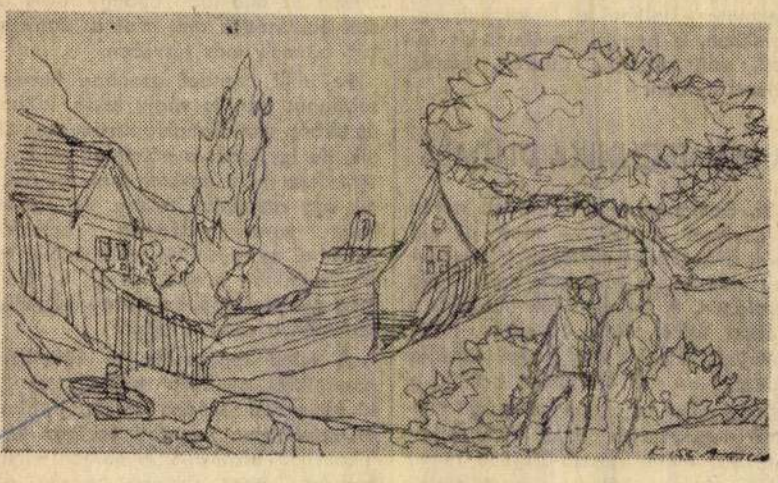
A Krónika hirdetései mellett nem kell lándzsát törni – fontos „reklám" lehetne... Következetesebben kellene a helyi alkalmakat terjeszteni. Hátha valaki csak megszokásból a folyóiratokat is a „sportrovatnál" kezdi...

A grafikák, műmellékletek esztétikai és kísérő szerepével nem kívánok foglalkozni. Ami szembetűnő, hogy gazdag, változatos; irodalmi profilt nemsértő mennyiség. „nevek" és „még nem nevek" fórumra lelnek a Jelenkorban.

A folyóirat szerkesztőségének határozottabb körvonalú művészeti profilt kellene kialakítani. Koncepciózus magatartással elutasítani az asztalfióknak szánt kéziratok érdektelen hadát. Művészetpolitikánk érdekeit képviselve, valóban kritikus módon tükrözze a folyóirat művészeti közéletünk megmozdulásait. Ne önkéntes ötleteken alapuljon a cikk jellege és megjelenésének időpontja, hanem a szocialista művelődéspolitikánk programjához igazodjon. Mégpedig úgy, hogy nemcsak igényeket kielégítő, hanem szakadatlan új igényeket ébresztő, a közízlést fejlesztő, a gondolkodásra nevelő művészet fóruma lehessen. Aczél György a X. kongresszuson elmondott hozzászólásában központi feladatnak jelöli, „hogy közelebb vigyük a művészetet a tömegekhez".

Következetes alapállásból adjunk helyet ennek az igénynek! Ne legyen egy művészeti folyóiraton belül megtűrt mostohagyerek a képzőművészet. S akkor talán nem születik több „unalmas" kritika a művészeti cikkek unalmáról, langyosságáról és érdektelenségéről

B. Pilaszanovich Irén



KISS ATTILA RAJZA

Szlovákia új közigazgatási beosztása

Csehszlovákiában az egész ország gazdasági és társadalmi erőinek észszerűbb, hatékonyabb felhasználása a föderációs alkotmánytörvény módosítását a Szlovák Szocialista Köztársaságban pedig új közigazgatási rendszer kialakítását tette szükségessé. Az alkotmánytörvény módosítása lehetőséget ad, hogy a legfontosabb gazdasági ágazatokat és a népgazdaság tervezését a központi szervek hatáskörébe utalják át, a helyi feladatokat pedig a központi minisztérium mellett működő bizottságok látják el.

A 49 009 km² területű és 4,4 millió lakosú Szlovákiában a gazdasági és politikai konszolidációt lassította a túlzott közigazgatási decentralizálás: a kormánynak 1969 óta 37 járási nemzeti bizottságot – tanácsot – kellett közvetlenül irányítania, és a párt vezető szerepe sem érvényesült megfelelően a járási szinten. Mindezeket kiküszöböli és az átfogóbb gazdasági tervezést biztosítja az 1971. január 1-én életbe lépett törvény, amely visszaállítja Szlovákia korábbi közigazgatási beosztását. Ennek megfelelően a Szlovák Szocialista Köztársaság ismét három kerületre és Pozsony (Bratislava) önálló közigazgatású városra tagozódik.

Jelenleg a Csehszlovák Szocialista Köztársaság területén tíz kerület és öt önálló közigazgatású város van. Az elmúlt három év folyamán négy város kapott önálló közigazgatási jogot: 1968-ban Pozsony (Bratislava) – Szlovákia fővárosa –, és 1969-ben a cseh földön három város: Brno, Ostrava, Plzen.

Egy-egy kerületi nemzeti bizottság 90 tagú – a járások népességük arányában nyernek mandátumot – és fő feladatuk a területi gazdasági tervezés és irányítás. Az újonnan létrehozott kerületi bizottságok 270 tagjából 30 képviseli a magyar nemzetiséget.

Történelmi találkozás a Marica fölött

A bulgáriai Marica folyó völgye tele van történelmi emlékekkel és a mai fejlődés csaknem megszámlálhatatlan tárgyi bizonyítékával; hatalmas üzemek, gyárak, hirtelen nőtt ipartelepek, új városok sorakoznak a festői tájon. Itt halad át a bulgáriai vasúti fővonal, hogy találkozzék az Isztambul–London nemzetközi fővonallal.

A RABOK

A vasútvonalnak mindenhol fontos „objektuma" a híd. Régi és új hidak ívelik ma át a Maricát. A régiek közül a leghíresebb a Szvilengrádnál lévő Musztafa pasa hídja. 1529-ben építtette a pasa az akkori Oszmán Birodalom legnevesebb építészével, a görög származású Szinannal. Majdnem 300 méter hosszú, nagy kőtömbökből állították össze, építésén sok ezer rab dolgozott és egy esztendőn belül már készen állt a híd. Dicsérő szavakkal emlékezik meg róla a híres török utazó, a Magyarországon is járt Evlia Cselebi.

MOHÁCS UTÁN

A híres híd környékéhez sorsdöntő történelmi esemény fűződik. Itt zajlott le 1371-ben a maricai csata, amely utat nyitott a győztes törököknek a Balkán félsziget belseje felé. Alig több mint másfél évtized múlva lezajlott a rigómezei ütközet is, hogy azután a XVI. században bekövetkezzék Magyarországon a mohácsi tragédia, amely után három évvel már állt a maricai Musztafa pasa hídja.

A történelmi események összefüggő láncolata fellelhető az itteni helységnevekben, a hegyek nevében, kis folyók, partszakaszok, átkelők, gázlók elnevezéseiben.

A MAI TECHNIKA DIADALA

Itt, Szvilengrádnál – eredeti nevén a „Selyem városa" – most új híd épült a történelmi emlékekkel megtűzdelt vidéken, a Musztafa pasa hídja közelében. A bolgár-török határon, a Marica folyó fölött új vasúti hidat építettek. Ez a híd már a mai technika diadala: az első hegesztett acélhíd a Marica fölött és egyben Bulgária második legnagyobb hídja. Acélszerkezete 400 méter hosszú és 800 tonna súlyú; 10 betonpillér tartja. A szerelést új módszerrel hajtották végre: előre lefektetett síneken mintegy 50 méternyire megközelítették az acélszerkezet-blokkokkal a híd kezdőpontját. It következett az úgynevezett blokkszerelés és ezután görgős csapágyrendszerrel 10 tonnás emelő segítségével helyezték el a kész hídrészeket az alapokra, majd, a munka utolsó mozzanataként, elhelyezték a sínpárokat. Ezt a szerelési módszert először alkalmazták Bulgáriában.

Európa egyetlen kalapmúzeuma

A morvaországi Novy Jicin-i kastélyban van egy intézmény, amely páratlan a maga nemében Európában: kalapmúzeum. Gyűjteményében nemcsak a világ mindenféle kalapja, a történelmi korok divatjának megfelelő „fejfedője" található meg, hanem a kalapgyártás történetének dokumentumai, valamint az iparágban használt, legváltozatosabb eszközök is. Vitrinben őrzik a híres kalapos céh érdekes alapítólevelét, valamint Kolowrat gróf rendeletét, amely megparancsolta, hogy a kalapgyártás céljára gyűjteni kell a hulladékbőröket.

Rakéta

Kerala állam India déli részén van. Ebben az államban éppúgy folyik az élet évszázadok óta, mint a köztársaság bármely más részében.

Az idilli csendet azonban hirtelen robbanás hangja vágja ketté. Időben és térben szinte anakronisztikusnak tűnik, de így igaz: a pálmafák zöld sátorerdeje felett egyszer csak megjelenik egy ezüstszínű rakéta. Az egzotikum zavartalanságába beleszólt Thumba, az egyenlítői rakétakilövő telep, ahonnan a köztársaság egyelőre még gyermekcipőben tipegő kozmikus tudománya veszi a rajtot.

A telep igazgatója, a különböző nemzetközi és hazai tudományos kitüntetésekkel szépen dekorált Murti úr, szívélyesen fogadott és igen közlékenynek bizonyult. Nyomban elmagyarázta, hogy Thumba csupán egy

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÓGRÁD
Salgótarján
Takács Imre grafikusművész.

1971 JÚN 2
1021

PÁSZTÓ BÜSZKESÉGE (II.)

Önkéntes alkotók

Ismerjük meg magukat az embereket, akik kezdeményezői, irányítói, kivitelezői voltak, s most lelkes folytatói Pásztón a hallatlan türelmet, kitartó erőfeszítést és sok áldozatvállalást igénylő helytörténeti felderítő munkának.

Lerakják az alapot

A nagyközségi tanács vezetőjével, elnökével kezdeném: *Csépány Istvánnal*, aki személyes kutató- és bizonyos fokig alkotó fáradozásán kívül vezetőként is a lehetőségeket maximálisan kihasználva vette ki részét a munkából. Folytatom a sort *Pintér Nándorral*, aki foglalkozását tekintve magyar-történelem szakos tanár, de hivatása a pedagógusi munkánál többre sarkallja. Nemcsak az iskola padjaiban ülőket neveli, oktatja, hanem a honismereti, helytörténeti munka irányítója, szervezője, „lelke" *nemcsak Pásztón*, de ebben az egész tájegységben: a *Mátra nyugati részén, a Zagyva völgyében.* Ennek a papíron még nem, de a valóságban már létező múzeumnak az *„igazgatója", „munkatársa"*, a honismereti szakkör vezetője és a *további nagy tervek kovácsolója.*

Mert nagy tervek megvalósítására készülnek. A múzeum hivatását jelentő legfontosabb követelményeknek: az állandó kiállítás rendezésének, tudományos munkák készítésének és gyűjtésének ez idáig is eleget tettek, de ezután a *szervezettebb gyűjtéssel, a megjelent könyv kiegészítésével (a felszabadulás utáni történelem feldolgozásával), valamint a pásztói fazekasság történetének megírásával, egyáltalán a néprajzi gyűjtés (nyelvjárások, népszokások, népzene, népviselet) kiszélesítésével nemcsak Pásztón, hanem a tájegységben is — egy tájmúzeum létrehozásának az alapjait szeretnék lerakni.*

És visszatérve a bemutatásra, szólnunk kell a honismereti szakkör tagjairól, akik mint diákok már több olyan dolgozatot készítettek, amelyek értékes összefoglalói egy-egy témakörnek, értékes tanulmányai egy-egy híres történelmi, irodalmi személyiségnek, tudósnak. (Például *Veres Pálné, vagy Tittel Pál*, a pásztói születésű matematikus és csillagász élete, munkássága). Ezeket a dolgozatokat megyei zsűrizés után eljuttatták *az egri diáknapokra is.* Meg kell említeni a mintegy a szakkörben végzett munka eredményességét fémjelző momentumot: történelem szakos nevelő, honismereti szakkört vezető tanár is került ki a szakkör tagjai közül, a *Mátrakeresztesen dolgozó Szőllősi Gizella személyében.* S néhány név a szakkör tagjai közül: *Institorisz Katalin, Juhász Éva, Pokorni Mária* és *Neumann Péter.*

Pásztó címere: alakja stilizált Kossuth-pajzs. Felül szakállas fej, alatta hegyvonulatot képező zöld mező. A pajzs csúcsától a szakállas fejig függőleges irányban búzakalász helyezkedik el. Ennek alsó részén az ötágú vörös csillagot fogaskerék fogja át. Kifejezi a címer: alakjával és a szakállas fejjel a község sok évszázados múltját, (a szakállas fej valószínű, a kiváltságot adó Zsigmond királyra utal); a hegyvonulattal, illetve zöld mezővel a tájat, a búzakalásszal a mezőgazdaság szerepét, a fogaskerékkel a meglevő és fejlődő ipart. Az ötágú vörös csillag a szocializmus és a nemzetközi munkásmozgalomhoz való tartozás szimbóluma.

Könyvet is írtak

A Pásztó története című kiadvány létrehozásában közreműködött *Vincze Ferenc*, a járási művelődésügyi osztály vezetője, aki a Horthy-korszak történelmét dolgozta fel; *Szabó Tibor*, az 1. sz. általános iskola igazgatója, aki értékes numizmatikai gyűjteményét ajánlotta fel a múzeumnak, *Harza Lászlóné*, aki régi tankönyveket ajándékozott és *Zeke József* néprajzos, aki „a pásztói nyelvjárások" címmel készített dolgozatot.

A múzeumban látható helytörténeti anyag rendkívül érdekes módon került bemutatásra: *vasba foglalt, láncos megoldással*, fába égetett metszetekkel. Ezzel szinte idézték a kor hangulatát. A kiállítandó anyag ilyen puritán stílusban való bemutatását *Takács Imre*, Pásztón élő, ismert grafikusművész tervezte, aki egyben elkészítette *Pásztó címerét* is.

A helytörténeti kiállítás fotóanyagát *Mihalik Tamás* készítette, a fametszetek égetését *Holtner László* végezte az új, rendkívül érdekes, módszerében egyedülálló kiállítás kivitelezési munkáiban részt vettek a *szerszám- és készülékgyár üzemegységének munkásai is.*

Nemrég felhívást adott ki a nagyközségi tanács végrehajtó bizottsága és a honismereti szakkör, egy nagyarányú gyűjtés, úgynevezett *„padláskutató mozgalom"* elindítására. A nyári gyűjtés után ősszel a múzeumi hónap keretében *Pásztó történelmét dokumentáló kiállítás rendezését tervezik*, most már az újabb tárgyi és írásos anyagok felhasználásával. Állandó galériát szeretnének teremteni a pásztói művészek: *Leszenszky László, Szabó Áron, Szappan János, Takács Imre* és a többiek alkotásaiból.

Segítségre számítanak

Azt hiszem, a pásztóiaknak sikerült bizonyítani. Az elvi- és szakmai segítség, a tanácsadás most már kevés. *Anyagi segítségre van szükség!* Jó lenne, ha most már a *múzeumi szervezet* is felfigyelne a helyi kezdeményezésre, és az elért eredményekre.

A „szigorúan betartott lépéssorozatok" után *tulajdonképpen a gyümölcs beérése volt* az idei május elsejei megnyitó ünnepség, amikor Pásztón még soha nem látott tömeg gyűlt össze, hogy birtokba vegye a romkertet, magáévá tegye, élvezhesse a bemutatott értékes alkotások nyújtotta nagyszerű látványt.

Pásztó múltja, jelene, növekvő idegenforgalma, egyáltalán földrajzi fekvése — *a Mátra kis kapuja* — biztosíték arra, hogy *érdemes tovább folytatni a kezdeményezést a nagyszerű munkát megillető és megérdemlő segítséggel.*

Osgyáni Lajosné

Lehet ezer forinttal több?

LEHET. Kétezerrel is. Sőt, annyival is lehet több, mint amennyiből nem is kevés háromtagú család él. Lehet ennyivel több jövedelme, meg még többel is több jövedelme annak, aki — megdolgozik érte! Megdolgozik? Nem tartom a tartalmat jól kifejező szónak. Minden bizonnyal sokan akadnak olyanok, akik megdolgoznak a szó fizikai vagy szellemi erőfeszítését jelentő értelmében a kevesebbért is, vagy a néhány száz, esetleg néhány ezer forint többért.

Ám, mi a haszna a társadalomnak abból, ha valaki mázsás csillárokat kovácsol, napi tizenhat órai szakadatlan és megfeszített munkával, és ezért csilláronként húszezer forintot kér és kap? Egy csillár egy hónap: ha kiszámoljuk órabérre, nem is kell irigykednie senkinek amiatt, hogy mennyit keresett a csillárkovács. Hiszen megdolgozott érte!

De minek?

De kinek?

Egyik üzemünk korban még fiatal, de szakmai tudásban és gyakorlatban már korántsem annak mondható művezetője több százezer forintot vett fel néhány újításáért. Nem évtizedek alatt, talán ha két esztendő alatt. Havi jövedelme, legalábbis e két évet figyelembe véve, elérte majd a harmincezer forintot. A szó „fizikai" értelmében aligha dolgozott meg ezért a pénzért. Az agy, az emberi értelem igénybevétele azonban nem semmiség, s eredménye a gyárnak hozott sok-sok milliós haszon még kevésbé.

A több milliós haszon az üzem minden dolgozójának bérében, év végi nyereségében ott tükröződött, és ha korántsem ennyire kimutathatóan, de hozzájárult az egész népgazdaság fejlődéséhez, a nemzeti vagyon és jövedelem gyarapodásához. Lehet-e ezer forinttal több?

Lám az adott esetben még a kérdés feltevése is fölösleges.

A két példa — tudom — szélsőséges: a két példa, a két határeset között azonban számtalan változat létezik, még az is, hogy a hasznot hozó újító egy vasat sem kap, de a csillárkovács feltétlenül, sőt azt is, hogy egyikük sem kap pénzt, míg egy harmadik, a „közreműködő" annál inkább. Az az elgondolkoztató, hogy gyakran a gyári, vagy a termelőszövetkezeti közvélemény egy kalap alá veszi az ügyeskedő harácsolót, a más elől mindent elkaparót, a törtetőt azzal, aki a maga hasznára, s a közösség gyarapodására dolgozik, s teszi ezt úgy, hogy a fejlődés szolgálatába állítja szellemi, fizikai erejét, szakmai tudását.

Nem a természetes — sajnos, még mindig természetes — emberi irigységről van szó, hanem inkább egy hibás szemléletről, amely ellen valamiféle álszeméremből még a legerősebb politikai testületek, a pártszervezetek sem nagyon veszik fel a küzdelmet: többet keresni az átlagosnál feltétlenül gyanús dolog, de legalább messzemenően illetlen!

Annak az embernek, aki szereti a pénzt, mint eszközt élete gyarapításához, s aki ehhez az eszközhöz nem a sikkasztó ujjaival nyúl, nem a harácsoló manipulációval szerzi meg, hanem a szellem, vagy a fizikai erő termelő készségével, annak nincs mit szégyenkeznie. S még kevésbé van oka arra, hogy pironkodva hallgassa el több, jobb, értékesebb munkával szerzett jövedelmét.

EZER forintot is lehet munkával többletként megkeresni, és egy forintot is lehet érdemtelenül!

E bölcsesség — tudom — már közhelyszámba megy. Bár a gyakorlati életben is már annak számítana!

Gyurkó Géza

Egészségügyi nevelés a megyei kórházban

Fontosságát az élet igazolja

A Nógrád megyei egészségügyi intézmények Vöröskereszt szervezeteinek vezetői és képviselői jöttek össze tegnap délelőtt a megyei kórházban. A tapasztalatcserén meghívott vendégekként részt vettek a *miskolci Semmelweis Kórház* küldöttei is. A résztvevő egészségügyi szakemberek az ismeretterjesztés és az egészségügyi nevelés feladatait, eredményeit és módszereit vitatták meg.

Már az óvodában

A vendégeket elsőként *dr. Fancsik János*, a kórházi Vöröskereszt elnöke üdvözölte. Elmondotta: már túl vagyunk azon, hogy vitatkozzunk arról, szükséges-e az egészségügyi intézményekben a vöröskeresztes munka. Ma már az a lényeg, hogy megvitassuk, miként, milyen módszerekkel lehet a kereteket megtölteni olyan tartalommal, amely megfelel az elképzeléseknek. Ezért hasznos a tapasztalatcsere. Jó dolog átvenni a bevált formákat és mindig hasznos megvitatni a lehetőségeket.

A kötetlen beszélgetés, a sok hozzászólás egyértelműen azt fejezte ki, hogy az egészségügyi nevelést lényegében már az óvodában kell elkezdeni. A gyerekeket egyébként is élénken foglalkoztatja a kórházak, orvosok, vöröskeresztesek munkája. Ezt bizonyították a kiállított gyerekrajzok, s ezt az érdeklődést jól fel lehet használni az egészségügyi nevelésben.

Változatos módszerek

Dr. Csepiák György vetítéssel és magnószalaggal illusztrálva tartott előadást arról, got nem ismerve újabb és újabb formákat kerestek az érdeklődés felkeltéséhez.

Az egészségügyi nevelő-, felvilágosító munkát a kórházba kerülő beteget a látogatók és az intézményben dolgozók között egyformán kell végezni, mindhárom igen fontos. A gyógyulást kereső betegek *szívesen hallgatják a vezetékes rádión át közvetített műsorokat, amelyek tanácsokat adnak a betegségek megelőzéséhez, a diétához, a követendő életmódhoz.* De segítik a munkát a kórházban elhelyezett táblák, fényképek, plakátok, kép- és szövegmontázsok is. Ezeket a fényképeket és szövegeket a kórház dolgozói készítik.

Hány látogató jöjjön?

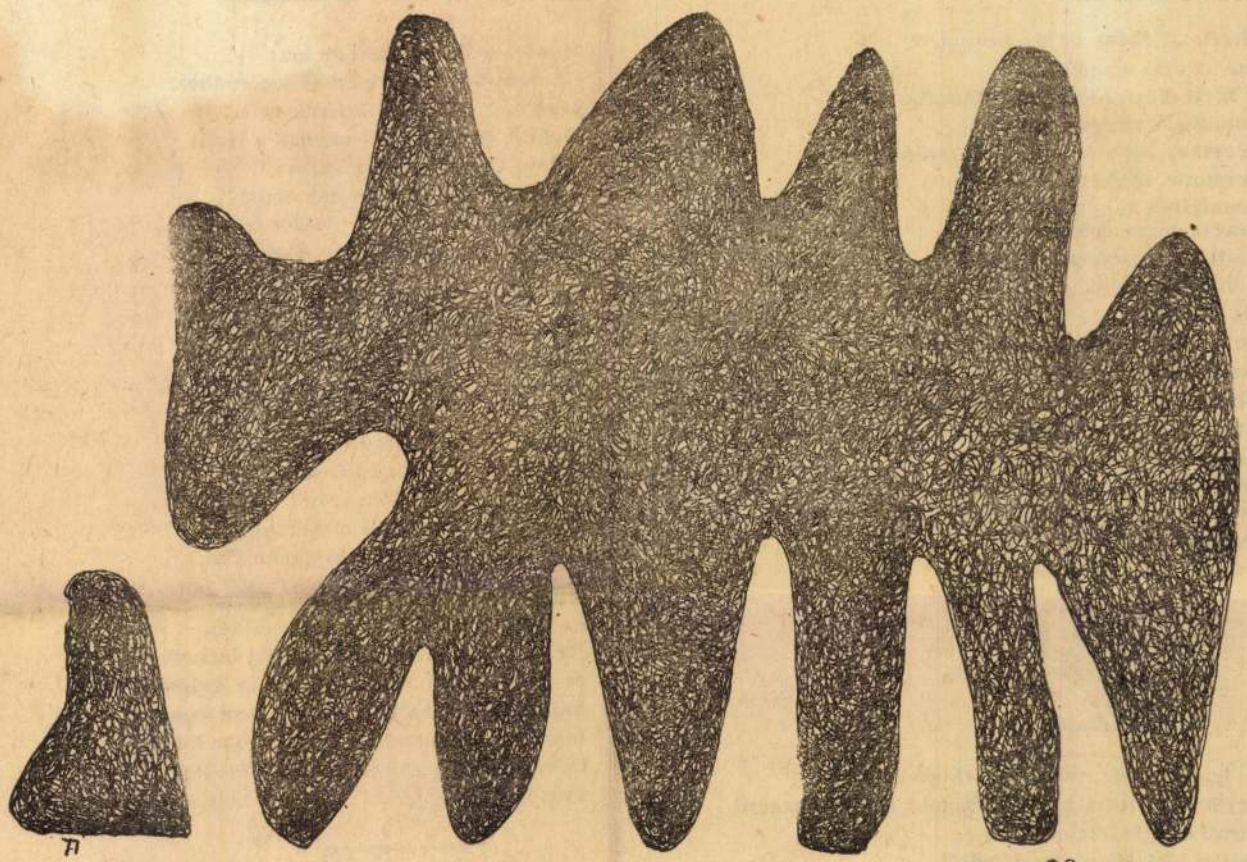
Valamennyi kórházban szinte hetente megújuló küzdelmet jelent *a betegeket elárasztó, „hazai ételt-italt" bőven hozó látogatók nagy száma.* Őket meg kell győzni arról, hogy valóban a betegek érdekét szolgálja, ha a hozzátartozók felváltva jönnek látogatóba. Mennyiben eredményes az

Takács Imre

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-776

ÉLET ÉS IRODALOM
Budapest

1969 DEC 22
1021



68. 2. 21.

Takács Imre: Sárkány

…ítatja, eteti;
…zól a Városi Öregfejedelem fia:
…éj, te már jártál asszonyos vidéken,
…r kereskedtél férfias vidéken,
…ezetnél-e engemet oda?"

…el a férfi: „Engem bajba hoznál,
…se bírná az utat magadfajta!"
… addig kérte Városi Öregfejedelem fia,
…y felöltözött, s elindult vele.
…ntek a réthez, ott a férfi botosát levetette,
…osát levetette, fejszéjét fölemelte;
…szár csontjából kanyarint,
…vön faragja négyszögletesre,
…zéből tollas nyílhegyet elő,
…yázva ütögeti helyre.
… emeli, lép előre,
… fölajzza s lő a bálvány-isten-kőbe,
… nyíl azon hussanva átmegyen.
…osi Öregfejedelem fia is botosát leveti,
…zét elő, fejszével lábát ütögeti,
…gni kezdené, de felkiált veszetten.
…án nagy kínnal után csinálja,
…álvány-isten-követ meglövi,
…nyílhegye törik három darabra;
…vább indulnak, asszonyos vidékre.

…ntek-e hosszú ideig, vagy mentek rövid ideig,
…érfi egyik lába leszakad, s hótalppal együtt elmarad.
…án Városi Öregfejedelem fiáé,
…y fölkiált: „Aj, lábam leszakadt!"
… lábbal indulnak tovább, de az is leszakad.
… kezük leszakad, másik is elmarad,
…athat a fejedelemfi, csak a derekuk megy előre.
…lerekuk is elmarad, csak a fejük gurul előre.
…ovácsműhely ím: ott vasfogó, vastuskó, kalapács,

Padlóra dob
Hosszú ideig
üstjük a tűzr
és egy falási
Akkor a két

Mondja vejé
„Múltán két
nézd meg fia
Ment is elmi
Városi Öregfejedelem városa
tűz martaléka lett két nap alatt;
hol háza állott, három üszkös csonk áll,
pattogva nyargalássza be a szél.

Megyen ipához s mondván mondja el:
„Tűz martaléka lett sógorom háza,
helyén pattogva nyargalász a szél."
Mondja akkor az öreg: „Míg világ
lesz a világ, tanulja meg az ember:
az én bálványos hét fogásomat,
az én ördöngős hét fogásomat
ne erőltesse, ha nincs ereje!
Lám, a fejedelemfi is meglakolt,
nem akart többet fényes napon élni."

Azzal búcsúznak, s veje haza indul.
És jöhet zúzos téli nap számolatlan,
széles szemű szemes hó az útját be nem esi,
és jöhet nyári nap lángperzses számolatlan,
hajós útját vizen hullám meg nem szegi;
asszonya hajfonatán nyuszt hágdos fölfele,
másikon pedig eleven hód szálldos lefele;
örökös boldogságban él időtlen vele.

(Nagy András metszetei)

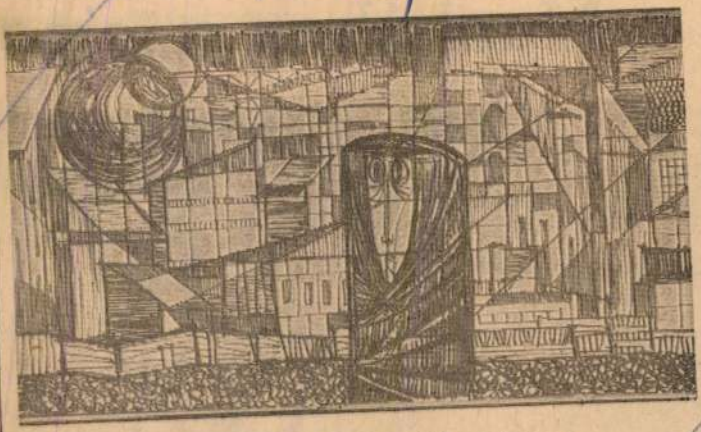
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÓGRÁD
Salgótarján

1971 AUG 8

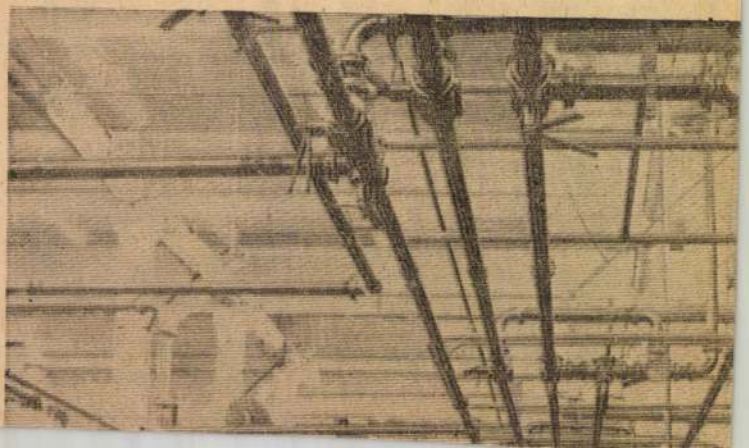
Takács Imre

1021



Zománc és színesfém-kompozíció vázlatterve
(Takács Imre rajza)

Munkában a tejpor



MTI SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRLAPTÖ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068. 337-748. 340-726

Takács Imre grafikusművész

TARJÁNI ACÉL

1971 NOV 12

HOGYAN KÉSZÜL A GRAFIKA? Ma délután Takács Imre grafikus művész lesz a KISZ-klub vendége, aki 16 óra 30 perces kezdettel előadást tart az érdeklődőknek a grafika készítési módjairól. Kiállítást nyitnak meg a művész munkáiból is.

Vállalatunk szocialista bri-
ádjai készülnek a szocialista

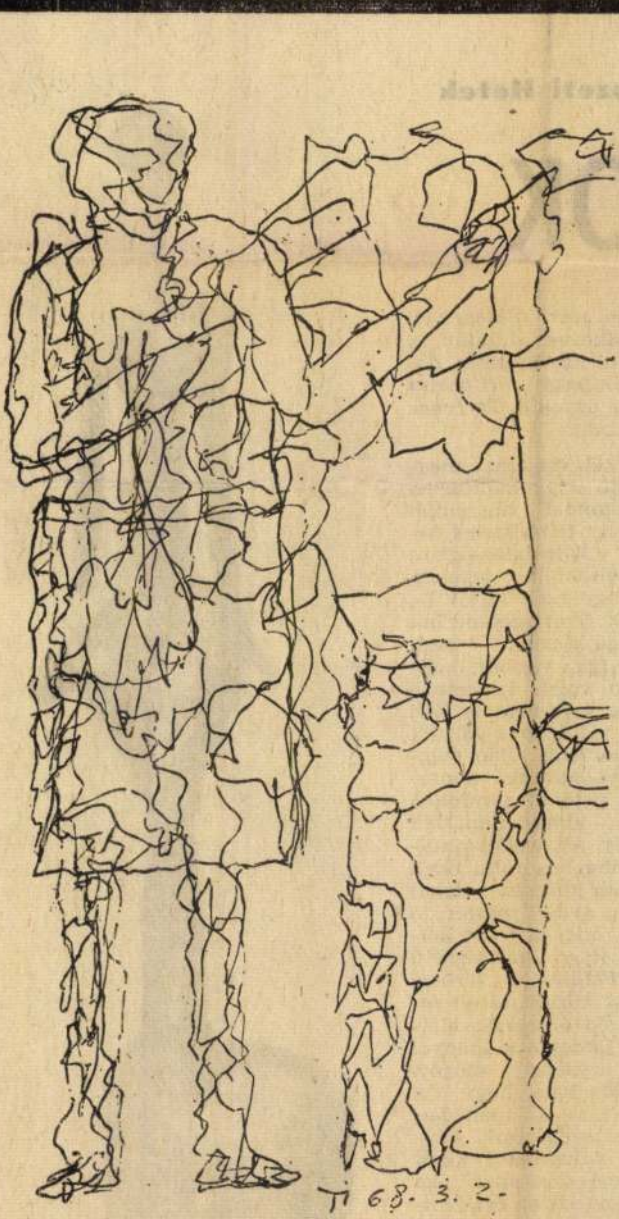
MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-776

ÉLET ÉS IRODALOM
Budapest

Takács Imre

1971 OKT 30

1021



Takács Imre: Alakok

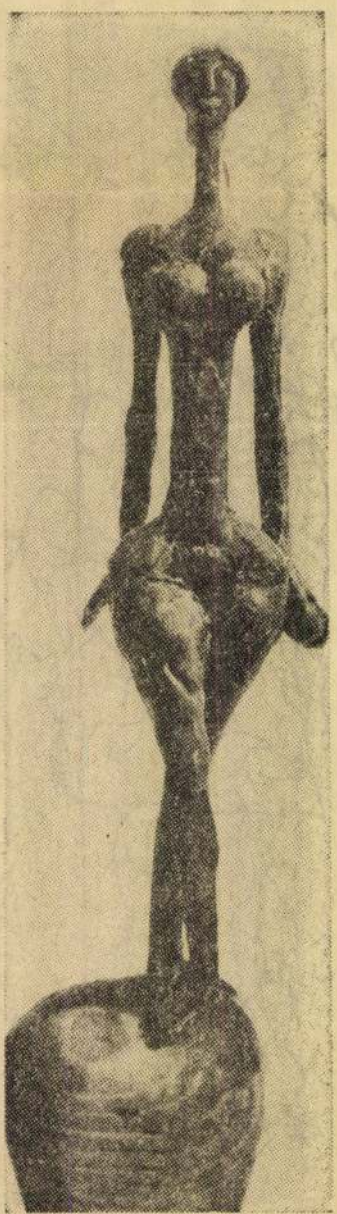
T

esti Művészeti Hetek

DATOK

nértaniság *(Dewain Valentine)*. [ég a rácsodálkozás áhitatát is negrontja valami kiszámított, „de-nficiált" tartózkodás *(Charles yars Breed)*, s egyedül *Terrence 'Shea* mer játszani.

Az ezentúl kétévenként megndezésre kerülő nagy kiállításon ár első alkalommal huszonkét szág vesz részt; természetes te-t, hogy nagy változatosságban avarognak a különféle iskolák, ányzatok; s hogy ezek közül —, rmennyire sok teret szenteltünk neki, mint legújabbnak, — csak y a Pop Art. Igaz viszont, hogy gyományosabb vagy ismertebb ilusokról lévén szó, nem is kell nyit beszélni róluk, s a köztük ló eligazodáshoz elég talán megölni a főbb vonatkozási pontot. Itt vannak például a minden ai kiállításról elmaradhatatlan sztrakt tér- és egyensúlytanulányok, kár volna felsorolni őket. *ax Bill* munkáit mégsen lehet hagyni, mert a svájci mester jó ldát mutat rá, hogyan lehet köl-szetté emelni ilyen természetű emzéseket is *(Felület a térben, gyetlen vonallal körülhatárolt felet térben)*. Szép érzelmek vilát sejti meg a látogató a spanyol blo Serrano egységei" mögött *(Ökörfogat)*. Meglepő, hogy a el" irányzatát csak a japán *Tooko Watanabe* „szépírásai" képselik. Gazdag választékot kínál szont az „expresszionizmus", ha abad így nevezni azt az érzelemis és a kisplasztikában különösen érvényesülő nagy áramlatot, ely absztrakt és figurális nyeln egyaránt drámai hatásokra



Somogyi József: Táncosnő

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÓGRÁD
Salgótarján

71 JUN. 13

1021

Takács Imre

Pásztó szerelmese

A műemlékfeltárások megtekintésével kapcsolatos pásztói utunk alkalmával találkoztunk olyan képzőművészeti alkotásokkal, melyek alatt ezt a felírást olvashattuk: „Készítette, tervezte: Takács Imre."

Ilyen a krómnikkeles acélból készült felszabadulási emlékmű, vagy Pásztó címere, amely a nagyközségi tanács, illetve a járási hivatal előterében található — mozaikból kirakva. (Ugyanez a címer elkészült kovácsolt vasból is.) A Lovász József Művelődési Központban levő házasságkötő terem dekorációinak egy részét ugyancsak Takács Imre készítette.

A műemlékek helyreállítása során színes gót ablakokat mozaikból, a helytörténeti kiállítást teljesen újszerű, eddig ismeretlen stílusban, szintén ő tervezte, de a honismereti mozgalom egészéből kiveszi részét. S nehezen lehetne felsorolni azokat a „kisebb" alkotásokat, amelyek Pásztó és környékének különböző intézményeiben: óvodákban, iskolákban, hivatali helyiségekben találhatók, s amelyeket társadalmi munkában ugyancsak Takács Imre készített.

Mindezek azt bizonyítják, hogy nemcsak a valami elkészítésére vagy tervezésére megkért tehetséges grafikus- és festőművész munkái ezek. Hiszen sokkal többet mutatnak; szeretetet, tiszteletet, mély érzelmeket Pásztó, a pásztói emberek iránt.

Egy hét végi délelőtt lakásán kerestük fel a nagy népszerűségnek és köztiszteletnek örvendő fiatal művészt. Munka közben találtuk.

Pásztói szobáját régóta bérli. Egyébként Pesten dolgozik, a Ludas Matyi, a Magyar Nemzet és a Füles karikaturistája. Pásztóról származik, de valamennyi iskoláját Budepesten végezte; s valamenynyi szünidejét, „szabad idejét" Pásztón töltötte. Szereti ezt a vidéket, ahogy mondja: Pásztó szerelmese. Nem tudja életét elképzelni a pásztói tájak, pásztói emberek nélkül. Nagyon hisz Pásztó jövőjében, hiszen fekvésénél és fejlődésénél fogva megvan a lehetősége, hogy város legyen.

Az emberek lelkületével van még baj, véli, lélekben még nem váltak városivá. Az a helyzet, hogy a loggiás házak mellett a „kiskonyhákban", vagy éppenséggel a pincelakásokban élnek, hogy

A karikaturista önarcképe
(Takács Imre rajza)

még fő témájuk: az enni- és innivaló, s kész. De igénylik, kívánják, hogy kitárják előttük az élet értékesebb szépségeit.

Az alkalmazott grafika, karikatúra terén létrejött alkotásai ebből a talajból, ezekből az érzelmekből táplálkoznak. Nyitott szemmel jár, látja az élet ferdeségeit: absztraháló tehetségét, s rajzolni tudását így kamatoztatja.

Pásztó kikapcsolódást jelent számára. Elengedi magát, „oldódik". Azt csinál, amit szeret és élményekkel megrakodva tér vissza a fővárosba, hét végén.

Néhány kedves, derűs mozzanatot is megtudtunk életéből. Így például az általa tervezett és készített pásztói házasságkötő terem „első páciense" ő volt.

Hathónapos hegesztőtanfolyamot végzett a Ganz-MÁVAG-ban, ív- és lánghegesztésből. Kiváló eredménnyel vizsgázott, oklevelén olvastuk: „betanított ív- és lánghegesztőként alkalmazható". Mosolyogva, s kicsit büszkén mutatja a bizonyítványt. Igen, bizonyítványnak nevezheti, a munkásokkal kialakult kapcsolat és viszony bizonyítványának; a közöttük töltött idő, a munka utáni közös „pluszprogramok", élmények, emlékek összegezésének.

Évente háromszor-négyszer vesz részt kiállításon, többször szerepelt már külföldön is grafikáival. Alkotásai közül pedig okvetlen meg kell említeni egy pécsi mozaikját.

Kérdeztük további terveiről. A Pásztón megvalósítandó elképzeléseit emelte ki. Készíti a városkapu tervét. Megmutatta a pártszékház elé kerülő, modern szökőkút makettjét, mely tulajdonképpen csőváz, ezen keresztül cirkulál a víz. Egyik sarkában a napkorong, rajta hideg és meleg színek váltakoznak. A kultúrközpont homlokzatának egységesítését tervezi.

Pásztón most van kialakulóban az új, modern lakótelep. Ide a játszótér teljes berendezését tervezte meg, játékbódékat, és egyéb hangulatos, színes, vidám berendezéseket, különböző színpaddekorációkat.

A művelődési házban, a színpad hátterében látható Lenin-képe egyéni megfogalmazást ad az annyira ismert, a képzőművészetben többszörösen megörökített személyről. Most egyéb, főleg grafikai alkalmazást igénylő munkák tervét készíti. A salgótarjáni acélgyár „Dolgozz Hibátlanul" mozgalmában is bekapcsolódott grafikáival.

Jó hallgatni ezt a munkájában, tervei megvalósításában biztos, kiegyensúlyozott, derűs embert. Kár, hogy csak kevés helység tud magáénak ilyen lelkes lokálpatriótát, mint Takács Imre.

Osgyáni Lajosné

Olcsóbban termelni

A közeli napokban kerül a megyei tanács elé, Nógrád mezőgazdaságának közép távú fejlesztési terve. A mezőgazdasági üzemekben is dolgoznak a szakemberek, hogy formába öntsék a következő öt esztendő elképzeléseit. Tudományos intézetek vezetőit, munkatársait hívták segítségül sok helyen. Gondosan ügyelnek arra, hogy olyan feladatok kerüljenek a tervekbe, amelyek a népgazdaság, a termelőszövetkezetek és a tsz-tagok érdekeinek egyformán megfelelnek és megvalósításukra reális lehetőség kínálkozik.

A korábbi évek, de különösen a múlt esztendő gazdálkodása sok-sok tapasztalattal gazdagította a mezőgazdasági szakembereket, a termelőszövetkezeti tagokat. Közülük jó párat érdemes fontolóra venni, hasznosítani az idei munkánál, de még inkább a közép távú fejlesztési tervek készítésénél. Azért, hogy józan és előrelátó gazda módjára döntsenek mindenütt, a következő öt esztendőről; a gazdálkodásról, az ellátás, a munka minőségének javításáról, a közös gazdaság és a tsz-tagok jövedelmének alakulásáról.

A tavalyi szeszélyes és nehéz esztendő gondjai ismertek, méltán illeti hát elismerés a mezőgazdasági üzemeket. Mert ha szerényen is, de mégiscsak növekedett a termelési érték, erősen közelítve tavaly az 1 milliárd 350 millió forintot. A vezetők és a tagok hihetetlenül sokat dolgoztak, hogy az állattenyésztés, a segéd- és melléküzemek gyarapodó bevételével pótolják a növénytermesztésből hiányzó forintokat.

Mindezek az erőfeszítések azonban nem tudták útját állni az egyre növekvő termelési költségeknek, amelyek egy év alatt több mint eredményben a nógrádi szövetkezetekben a termelési érték 97 százalékát elvitték a mezőgazdasági termelést kísérő különböző költségek.

A termelőszövetkezetek vezetői, szakemberei tehát tapasztalatból tudják: a következő évek eredményes gazdálkodása követeli, hogy alapos vizsgálódás alá vegyék a termelési költségeket és hatékony intézkedéseket tegyenek az olcsóbb, gazdaságosabb munka érdekében. Mert nem kétséges, a kedvezőtlen időjárás egy sor szövetkezetben tovább növelte a költségeket. Az ipari és építőipari árak, a drágán épült, de most kihasználatlan állatszállások, a régi, elhasználódott gépek, a mérsékeltebb állami támogatás nyilvánvaló, csak növelik a szövetkezetek terheit. Azonban jó pár olyan gazdaság is volt, ahol a mostoha időjárás sem tudta teljesen eltakarni a munkaszervezés fogyatékosságait.

A veszteségesen gazdálkodó üzemekben volt erre sűrűn példa. A pusztuló termés láttán, a vezetők kétségbeestek és a józan ítélkezést pánikszerű kapkodás váltotta fel. Egyszer azért álltak a gépek, mert nem volt hozzájuk ember, máskor meg az emberek álldogáltak tétlenül a legszorgosabb munkaidőben, mert nem volt gép, amivel dolgozzanak. Ezt a zavart aztán sokszor kihasználták az olyan emberek, akik kevés munkáért sok pénzt követeltek. Így végül egynémely gazdaságban olyan furcsa helyzet állt elő, hogy a növénytermesztés hozama, bevétele a vártnál lényegesen alacsonyabb volt. A pénz viszont, amit a növénytermesztőknek fizettek, sokkal több az eredetileg tervezettnél.

Elgondolkodtató összefüggéseket tárt fel nemrégiben az a vizsgálódás is, amelyet üzemekben. De nem az új, a nagy teljesítményű gépek vásárlása okozta a gondot, hanem a régi, elhasználódott traktorok, munkagépek javítása. Alkatrészekre több, mint 26 millió forintot költöttek, egy sor új, korszerű gép árát. Drága volt a sertéshús is, mert a költséges takarmányból négy és fél kiló kellett egy kiló húshoz. Az állattenyésztés hozama 200 milliós értéket képviselt tavaly a három járásban. Előállításuk költségei azonban ennél 18 millióval magasabbak voltak.

Való igaz, amit a szövetkezeti vezetők mondanak, hogy a termelési költségek apasztása nem csupán az üzemeken múlik. A mezőgazdaságba áramló ipari termékek — műtrágya, gépek, építőanyagok, vegyszerek és állati tápszerek — árát nem mérsékelhetik. Azonban a mesterségüket értő, jól felkészült, olykor-olykor számolni sem restellő szakemberek sokat tehetnek azért, hogy olcsóbban termeljenek. Az állattenyésztésben a tartási körülmények javítása, a meglevő épületek gépesítése, a technológiai fegyelem betartása minden bizonnyal jelentős megtakarításhoz vezet.

A műtrágyák és növényvédő szerek ésszerűbb és célszerűbb hasznosítása is — sok éves tapasztalatok bizonyítják — a hozamok növekedését, a költségek csökkentését eredményezi. A fáradságot, amelyet a talajvizsgálat jelent, nem szabad sajnálni. Hiszen csak az említett három járásban tavaly 39 millió forintot költöttek műtrágyára és vegyszerekre. S a jelek szerint a szövetkezetekben tovább emelkednek az ilyen célra fordított pénzösszegek.

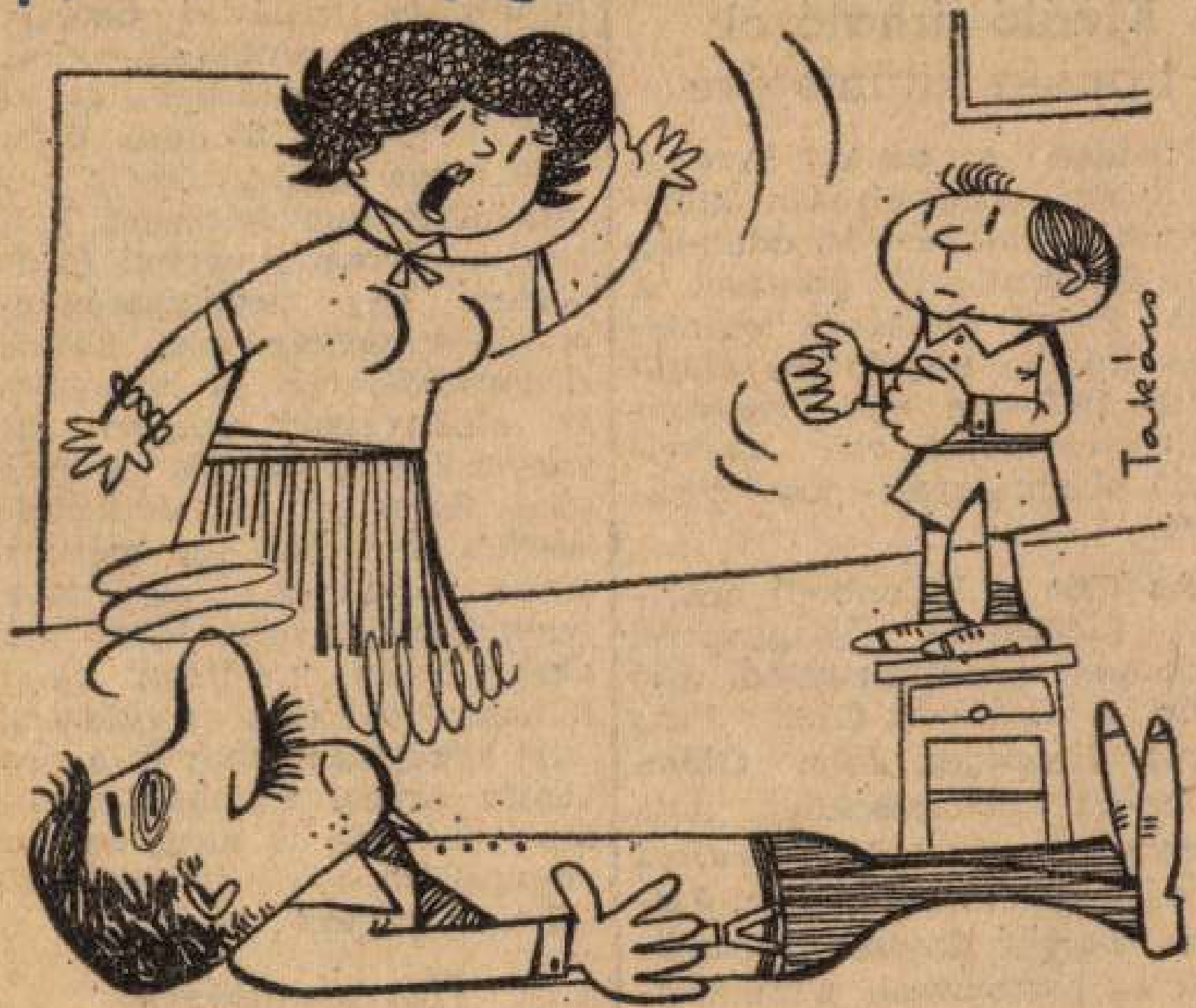
Nem lehet eltagadni, hogy lényegesen nagyobbak a szakembe-

szilárd tintapasztilla van, amelyet a víz felold.

| szavakat.

Takács Imre

DORGÁLÁS



— Pistike, hányszor mondtam már, hogy ne játszál Papp Lacit apuval!

(Takács Imre rajza)

M. N. 1963 III. 28

Kossuth-díjas nyugalmazott egyetemi tanárt, a mezőgazdasági tudományok doktorát.

Kiváló űrhajósok francia kitüntetése

Kedden a párizsi Lutetia-szállóban ünnepélyesen kihirdették a *Galabert*-díj odaítélésére hivatott zsüri döntését. A díjat Henri Galabert tekintélyes francia nagyiparos alapította 1957-ben »az űrhajózás fejlesztése terén elért kiemelkedő eredmények« jutalmazására.

Az idén a különböző országok tudósaiból, újságíróiból, tudományos szemleíróiból álló zsüri a Galabert-díjat Jurij *Gagarin* szovjet, John *Glenn* amerikai űrhajósoknak, Alla *Maszevics* és A. *Sternfeld* szovjet tudósoknak, Jean-Jacques *Barret* francia mérnöknek és ösztönzésül a nemzetközi űrhajózási klubnak ítélte oda, amely érdekes tanulmányokat végez a bolygóközi utazások viszonyainak felderítésére.

kórházban kezdődött, ahova — mint mondja — szinte »odadobták« őt, a fiatal orvost. Ebbe a kórházba szállították a front első tífuszos, kolerás, himlős és maláriás betegeit. Eszméletlen emberek, kínlódók, haldoklók és halottak között indult el hivatása útján.

1917-ben mint gyakorló hadtest-higiénikus feltűnést keltő tanulmányban ismerteti Budapesten, egy népegészségügyi országos nagygyűlésen harctéri tapasztalatait és javaslatait az elhanyagolt polgári járványszolgálat sürgős kiépítésére. Csaknem két évtizeddel később, 1935-ben így méltatja ezt a tanulmányt egy neves szaktekintély: »Dr. Jeney már akkor olyan módokat talált felhasználhatónak az egészségügyi közigazgatáshoz és a preventív orvosi munkához, mint amelyeket ma is sürgetünk, és amelyekből csak itt-ott valósul meg valami . . .«

Három évtized egy intézetben

Baktériumtan és szövettenyésztés, máltherápia és vértest-vizsgálat — a kutatások, a tanulás békés korszaka kez-

Takács Imre

I KRÓNIKA

— **Emlékünnepséget rendeztek** hétfőn a Weil Emil-teremben a magyar munkásmozgalom kiemelkedő orvosharcosainak, mártírjainak tiszteletére. Dr. Szabó Zoltán, az Orvos-egészségügyi Dolgozók Szakszervezetének főtitkára ünnepi beszédben méltatta dr. Doktor Sándor, dr. Hamburger Jenő, dr. Jahn Ferenc, dr. Madzsar József és dr. Schönstein Sándor munkásságát és példamutatását.

— **Ghana nemzeti ünnepe,** a köztársaság kikiáltásának harmadik évfordulója alkalmából Joseph Godson Amamoo, a Ghanai Köztársaság budapesti nagykövete hétfőn este a nagykövetségen fogadást adott.

— **A debreceni Tudományegyetem** hallgatói nyári gyakorlatra Romániába utaztak. A iasi tudományegyetem pedig biológus hallgatókat küld Debrecenbe háromhetes tanulmányútra.

Takács Imre

CSÓNAKSTOP

(Takács Imre rajza)

Magyar Nemzet

— **Felavatták Szegeden** az újjáépült Tisza-szállót. A mintegy húszmillió forintba

— **Moszkvába utazott** hétfőn tanulmányútra harminc

ar Nemzet

Lakást kapnak a fiatal orvosok

Pest megyében

Jelenleg hétszáz betöltetlen orvosi állás várja gazdáját. Pest megyében *egy* ilyen állás akad. *Vecsésen*, ahol a tanácsnak mindezideig nem sikerült az ötödik körzeti orvos számára lakást biztosítania.

— Mi a titka annak, hogy a megye orvosilag jól ellátott, és minden kiírt orvosi állás gazdát talált? — kérdeztük a Pest megyei tanács egészségügyi osztályának vezetőjétől.

— Tévedés azt hinni, hogy ez a »titok« a Budapesthez való közelségben rejlik. Nem is egy olyan szétszórt településű községünk van, mint például Csemő vagy Nyársapáti, ahol az orvosnak nagy távolságokat kell megtennie, hogy betegeit elláthassa. Talán inkább ott van a titok nyitja, hogy a megye számos községében, így éppen a két említettben és Dánszentmiklóson, a helyi szervek, a tanács, a tsz, az állami gazdaság *olyan körülményeket teremtettek az orvosoknak, hogy munkájukat gondtalanul végezhessék.*

Csemőn orvoslakást épített a község, *a tsz pedig megtoldotta egészségházzal*, amelyben a védőnő számára is épült otthon. A nyársapáti orvoslakást és egészségházat ugyancsak korszerűsíti a tanács, a *Dánszentmiklósi Állami Gazdaság* pedig nemcsak orvoslakást épített, hanem négyhelyiséges körzeti orvosi rendelőről is gondoskodott, *és segítséget adott egy gyógyszertár létesítéséhez is.*

Elutazott h
a nigériai gazda

Hétfő délután elutazott Budapestről a Z. B. *Dipcharima* kereskedelmi és iparügyi miniszter vezetésével *Incze* Jenő külkereskedelmi miniszter meghívására hazánkban járt nigériai gazdasági küldöttség. A vendégeket a Ferihegyi repülőtéren *Kovács* Imre élelmezésügyi miniszter, *Karádi* Gyula, a Külkereskedelmi Miniszter első helyettese és *Szarka* Károly külügyminiszter-helyettes búcsúztatta.

A küldöttség vezetője elutazása előtt a magyarországi látogatásáról szerzett tapasztalatait az MTI munkatársának adott nyilatkozatában a következőkben foglalta össze:

— Itt-tartózkodásom néhány napja igen eredményesen telt el. *Hasznos kapcsolatokat hoztunk létre*, s ez lehetővé teszi a jobb megértést a nemzetközi életben. Nigéria gazdasági fejlesztéséhez *szeretnénk a legjobb magyar szakértők tanácsát kérni.* Örömünkre szolgált, hogy megismerkedhettünk itt vízügyi szakemberekkel. Nigéria egyes

Kihirdették a Dun
eredr

A bíráló bizottság é
a pályá

A bíráló bizottság *hétfőn délután hirdette ki a döntést a pesti Duna-part beépítésére é*

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Takács Imre

JUN 5
KÖZLEKEDÉS
1963
1021

A szatócsok hídja
(Takács Imre rajza)

ATRÉSZ-
KEDELMI
.AT
FIÓKJAINÁL

, Keszthely, Miskolc,
Szekszárd, Székesfehérvár,
ánya

NAGYMEZŐ UTCA 4.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307
DUNAÚJVÁROS

1021

Csak tiszta forrásb

Takács Imre, Áron Nagy L

Immár harmadik művészeti estjét rendezi meg a Hazafias Népfront Művészeti Fóruma a *Csak tiszta forrásból* című sorozatban.

Ezúttal az est középpontjában a József Attila-díjas, Székesfehérvárott élő író és költő, *Takács Imre* versei állnak.

A művészeti est mini-kiállításán az ugyancsak Székesfehérvárott élő *Áron Nagy Lajos* festőművész képei szerepelnek.

Mérész Ianác, a Dunaújvárosban élő fiatal zeneszerző művei teszik teljessé az est programját, majd befejezésül a *Vivaldi: Négy évszak* című színes, svájci kisfilmet vetítik le.

szoba
at el-
i ha-
básra,
jváros,
549

szövet-
lném 1
Ajánül" jel-
596

figye-
romszo-
ószobás
e „Ál-
Hirde-

s szek-
eladó.
I. 4. —

II. hő-
vő au-
ztettem
—7 óra

mag
Ara

=
=
költ
ja u

=
pénz
asszo
fiam
tásba,
ig. K
1. —

= ELCSERÉLNÉM dunaújvárosi háromszoba hallos, központi fűtéses lakásom budapestire. Érdeklődni: 60-83 telefonon. — 468

= 1 + 3 félszobás állami lakásom két kisebbre cserélném, egyik lehet szövetkezeti is. Stromfeld Aurél tér 5., III. 1. — 491

= RÓZSÁK, díszcserjék, gyümölcscserjék, virághagymák, óriási választéka. Kérje díjmentes fajtaismertetőmet. Szállítás postán Tóth

MTI SAJTÓFIGYELŐ
1091 BUDAPEST IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-743, 340-725

TAKÁCS IMRE

FEJÉR MEGYEI HÍRLAP

1984 FEB 1 1

Pásztortanya. Takács Imre festménye

bízásokat adott, talán észrevette, szívesen nézegetem a könyveket. És olyan barátaim voltak, akik maguk is szerettek olvasni. Otthon, karácsonyra, más, ünnepi alkalmakra, könyvet kaptam ajándékba. Örültem az ilyen ajándéknak.

Mosonyi György gyermekkorában Perkátán csak a régi könyvtár működött. Milyen volt? Ódon épület, szolgálata utolsó idejében már omlás ellen aládúcolva.

A hajdani könyvtár udvarról nyíló gerendás mennyezetű szobájában Havrilla János fogadta — fogta, szoktatta — a fiatalokat. Segítségével hamar otthonra ta-

olyant, közös
sokkal, ami
nem más, n
mereti tanór
gyakorolják,
senek, hogya
lálják meg a
Eljön egy-eg
érzik maguk
is, mindig ak
rek, aki az is
rendszeresen
könyvet. Aki
zán igényévé válik a betű, később sem válik egészen hűtlenné.

Perkátán a könyvtár igyekszik nemcsak a gyerekek életében jelentékeny szerepet betölteni, hanem a felnőtteket is hívja, várja. Hívja, invitálja — többek között —

szerető fiú.

Mosonyi György mosolyog igen, az ő útja is, ide a könyvek közé, valahogyan így kezdődött. Valaki kezébe adta az első könyvet...

És szolgál szakadatlan: nyitja a könyvet, adja kézbe.

VINCZE ISTVÁN

Orcsesztra, státusz

Takács Imre

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRLAP

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1969 NOV 9

MAGYAR HÍRLAP

Budapest

HUSZONÖT KÉPZŐMŰVÉSZ száznál több alkotásából nyílt tegnap kiállítás Székesfehérváron, az István király Múzeumban. Ezen a kiállításon, mint képzőművész mutatkozik be Takács Imre, József Attila-díjas költő.

10/21

MAGYAR HÍRLAP SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP KIADÓ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÓGRÁD
Salgótarján

1971 JUN 6

1021

Takács Imre

Don Quijote de la Mancha
(Takács Imre könyvillusztrációja)

...adrág ő

egyre merés... mutogatni lábu... rövidebb ruhák divatba jöttek, selyemharisnyát, majd pamutharisnyát hordtak a nők. A XIX. század közepén a fehér harisnya volt divatban. Ilyen fehér harisnyában (melyhez fekete cipellőt viselt) csábította el szerelmesét a híres Bovaryné. A fehér harisnya után az elegáns nők (a kevésbé erényesek) a lila színt hozták divatba. 1882-ben a világoskék és a sötétkék harisnyák voltak divatban. Kék harisnyát hordtak Franciaországban a tudós nők, akik unalmukban a művészet és tudomány iránti rajongást színlelték. A század végén divatba jött a fekete gyapjúharisnya, melyet különböző minták díszítettek. Az első világháború után szenzációt keltettek a műselyem harisnyák, melyek csillogtak és magukra vonták a férfiak tekintetét. A második világháború után a láthatatlan nylonharisnya jött divatba, majd utána — akárcsak nyolcvan évvel ezelőtt — a tarka, de már elasztikus harisnyák.

te annak az Apollo-ürkabin... nak a gyártóit, amelyben a férje elégett.

A tragédia felszállás előtti tréning közben történt, Grissom White és Chaffee űrhajósok még egyszer végiggyakorolták teendőiket, amikor az űrkabinban tűz ütött ki.

A három férfinak a legcsekélyebb életben maradási lehetősége sem volt. Elevenen égtek el. A földi személyzet rádión kapcsolatban állt ugyan az űrkabinba zárt űrhajósokkal, de nem volt mód rá, hogy beavatkozzék: az űrhajón nem volt még egy vészkijárat sem.

Most több mint négy évvel a szörnyű tűzkatasztrófa után Betty Grissom, az űrhajóparancsnok özvegye, kártérítési pert indított a Nort American Rockwell cég ellen, amely a fülkét gyártotta. Jogi és űrhajózási szakértők az Egyesült Államokban úgy vélekednek, hogy a bíróságok

...l fejtörő"

...zmáról

volt. 8. Tudományos Ismeretterjesztő Társulat. 9. Egyiptomi falu, 1798-ban angol—francia tengeri csata színhelye. 10. Jelentős találmány volt a maga idejében. 13. Déligyümölcs. 18. Időhatározó. 19. Sziget az Ír-tengerben, NSZK-beli repülőgépgyár is. 21. Becézett férfinév. 23. Aklok. 24. Csodálkozó kérdés (két szó). 27. Füstszűrő, névelő... el. 29. Dél-amerikai fűszernövény. 31. Emelőszerkezet, névelő... el. 33. Könnyelmű kártyásra, ...éje. 36. ŐZO. 37. „Húzd, ki tudd, meddig húzhatod, / Mikor lesz ...nyűtt vonóból..." (Vörös... ...arty). 38. Magyar hangszer. 40. ...örög miniszterelnök, Konstantin ...irály híve volt (1867—1922). 42. Majna német neve. 43. Iskolai ...izet. 45. Helosz leigázott lakosa, ...pártai rabszolga volt. 46. Rét. 49. ...M. 51. Kopogva ír! 52. Rag.-ből ...írja. 53. Szóösszetételekben újra, ...len, vissza a jelentése. 56. Ritka ...rfinév. 57. Fasor. 60. Golyós... ...apágymárka. 62. Nem jó a

A dronteni

Ötévenként rendezik meg Dronten holland faluban a maszkok fesztiválját. A hagyomány immár 400 éves, és bár a fesztivál elnevezése („Emberi élet") nem változott, a falusiak minden alkalommal új maszkokat készítenek. (Méghozzá családonként egyet!) A régi maszkokat pedig ugyanannak a 400 éves

Ne vár...

az őszi nagy cs...forgalmat!

Már most vásárolja meg a

családi

1021

Takács Imre

1971. XII. 29. Kossuth 21.o3 /LL/ M.

Visszhang.

Egy székesfehérvári eseményről készitette a következő interjút Németh Gabriella.

- December 5-én nyilt meg Székesfehérváron a Fejér megyében élő képzőművészek téli tárlata. Itt Takács Imre költő ujra állitott ki képeket, és egy fa oszlopot. Hogy lehet összeegyeztetni a költészetet és a festészetet?

- Régóta foglalkozom festészettel. A Jelen kor-ban megjelent egy irásom amiben elmondtam, hogy gyerek korom óta van hajlamom a képzőművészeti kifejezésre. Komolyabban persze 8 éve festek, faragok. Az itt kiállitott négy munka közül egy még 1964-ből való a másik 1966-ból, a harmadik talán 1968-ból és egy az idei, a"Betlehemesek" . A negyedik munka még kint áll és nagyon szép helyen, egy faragás, egy nyárfa oszlop, vörös és fekete vegytintával festettem be. Ilyen klaigrafikus diszitésü. A korhadt részeket kikapartam és az árkokat esernyő dróttal kisütöttem és igy még egy szint kapott az anyag, a negyedik szine pedig magának a fának a szine, ami az égetések között kilátszik, festetlenül. Én szivesen beszélnék általában arról, hogy mi történt

Székesfehérváron, vagyis Fehérmegyében az utolsó 6- 8 esztendőben a képzőművészet terén. 6- 8 festő dolgozott Székesfehérváron és Fehér megyében, akik kijelentettók azt az igényt, amit a festészettel szemben a helyi Tanács szervek és maga néhány lakosság is támasztott, de én úgy éreztem, hogy a világ-művészethez kevés kapcsolat fűzi ezt a Fehér megyei képzőművészetet, talán még Áron Nagy Lajos kísérletezései voltak azok, amik kapcsolódtak a korszerű képzőművészeti problémákhoz. Igaz, hogy majdnem hogy anyag strukturalistának lehet nevezni Áron Nagy Lajost, bár éppen ő nem hiszem hogy nevezné magát anyagstrukturalistának, de amit csinál az valami olyami is, mert a zsíros és a vizes oldószeres festékeket keveri egymással úgy, hogy különös spontán felületeket, színhatásokat ér el. Közben odaköltözött Székesfehérvárra Mészlényi János szobrász, de még korábban visszajött a szülővárosába Ujházi Péter, aki a párisi útja óta különösen valami olyasmit csinál, hogy a világon bárhol megállna az a helyét. Persze Ujházinak az ihozi mondanivalója ni lesz majd és az a humanista légkör, ami már régi művészeknél az ember pontosan meg tud határozni. Nagyon fontosnak látszik a Móron élő Nagy Benedek aki az ottani iskolába csinált egy szép domborművet. A szobrait csinálja terakottából, fából, mázas cserépből. Egy kisfiú akt van itt a kiállításon diófából, egy másik kisfiú terakottából, mázas cserépből pedig két munkáját látjuk itt az egyik egy kerítés-terv, annak két darabja egy női és egy férfi figura, amit aztán lehetne sorba takni tovább, fegy egész kerítést képezve belőle, a másik kis mázas cserép szobor egy kisfiú egy intim helyzetben, amint éppen a trónján ül.

- Önálló kiállitásra még nem gondolt?

- Már a mult nyáron szerettem volna kiállitást csinálni Pákozdon egyik barátomnal. Mind a ketten szőllősgazdák is vagyunk ott és a két szőllősgazda kiállitása lett volna. De akkor nem sikerült. Most úgy van, hogy januárban a szakszervezet-i székház olvasótermében kiállithatok. Most képeket próbálok úgy festeni, hogy részben faragások is azok. Egy régi témámat szeretném megcsinálni még erre a kiállitásra deszkára festve. Az őseimet.

- Elhangzott Visszhang. Szerkesztette Poták István.

immár fölmagasztosult Bori.

1021

TAKÁCS IMRE: Janus Pannonius a mandulafával

– Vén bolond a Rozál velem együtt. Az ember lányának az esze se a régi, lá-
nyom. Nem biza! S nem akart ő téged olyan igen m

Bori nem felelt. A gyorsan szikkadó göröng
hol ide, hol oda, nagyon csak ment volna már. H
se nézett, ellenállhatatlanul vonzotta.

Az öregasszony loppal figyelte őt.

– Akkor hát – húzta a szót nagy gyönyörűség
kültetek.

– Elvitték? – fulladozott Bori. – Kit?

– A Rozált.

Bori érezte, hogy a porhanyó föld megmarkol
hoz húzza, hasztalan áll mereven, fejtetővel a me
önnön emberfeletti akaraterejétől peckesen.

– Elvitték – mondta hangtalanul.

– Már harmadik napja. Éjszaka lett rosszul,

Bori süketen ismételgette:

– Elvitték... elvitték?

Az öregasszony minden szót úgy forgatott
zettel, ahogyan ételt talán soha.

– Csodálkozom, hogy föl se ébredtetek, pedig a Zsuzsa csaholt nagyon. Nem is nyugodott meg, csak a kocsin, a Rozál ölében.

– A Zsuzsa...

– Az hát. A Rozál talán egy napot se bírna ki nélküle. Belegebedne, ha azt a dögöt elveszítené. Szép kis jószág, nem mondom, de azért ennyire odáig lenni végette...

Bori szédült. A Zsuzsa! A kis fehér borotvapamacs... a tisztára mosdatott... A Zsuzsa! A vénség szemefénye! Fehér, göndör bundáját meg nem hempergeti már a kapu előtti homokos mélyedésben, hogy be lehetne csalogatni... S a parányi, lakkosan fénylő fekete körmök erőszakosan is félénk kaparászását hasztalan lesi hát. A betonkockákon minden más állat elsompolyoghat idáig, csak éppen a Rozál kutyája nem. Az nem. A lepcses szájú vénség betegágyát őrzi. És hirtelen szinte látta a leejtett, csupa göcsört, csupa kéreg, erőtlenné aggott kézfejet, amint a nyirkosan fénylő-szimatoló meleg, fekete orrocska hozzádörgölőzik. S a parányi, lihegő nyelvet, hogy selymesen, akár egy hússzín zászló a görbe ujjak-kerítette, reménytelenül üres tenyér barlangjába színt és langy-erőt nyaldos hűségesen, a lassan lejárt idő utolsó pillanatáig.

S a kertben, a forró déli órák napsütésében egyre ijedtebben leste az öregasszony a fiatalabb viaszossá fehéredő arcát.

– Ne vedd úgy a szívedre – próbálkozott jó szóval, s el is hallgatott tétován. A másik meg se rezzent.

Az öregasszony kötőjébe szedegette szépen Bori nyalábjából a három salátafejet. A fiatalasszony erre se mozdult. Állt bénán, rezzenéstelenül meredve a vakvilágba.

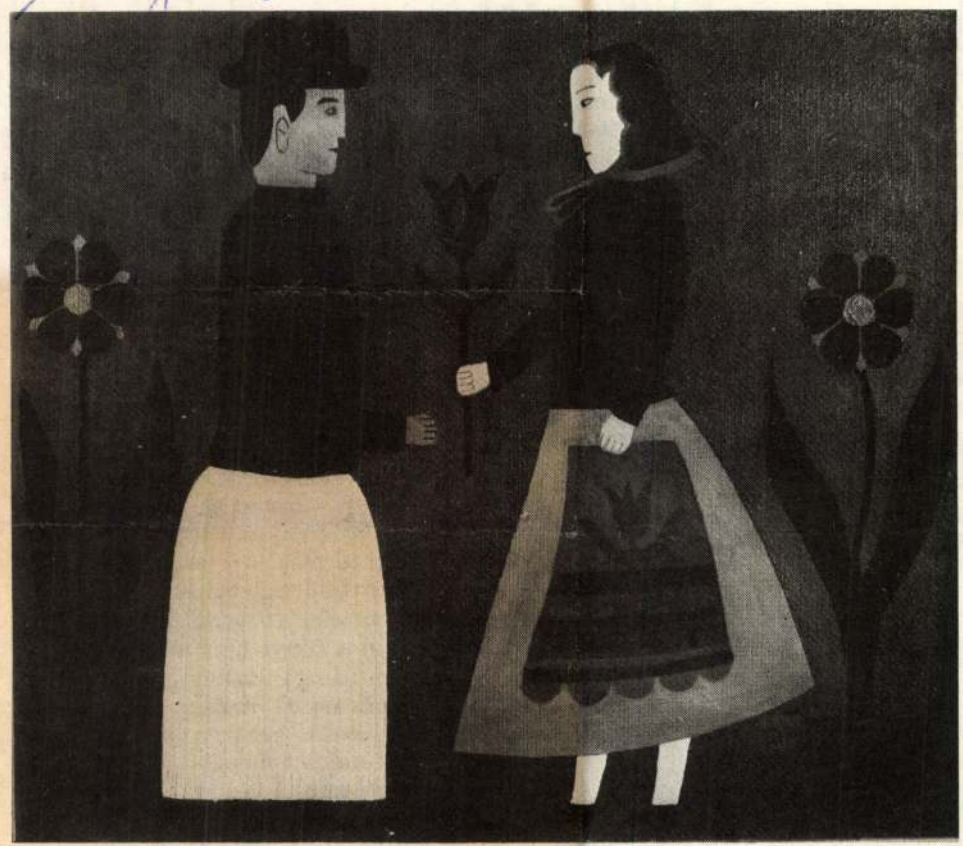
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-720
KORTÁRS

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

KORTÁRS

UKT

Takács Imre
1021



TAKÁCS IMRE: Kézfogó

szálas vén fák ala
kötögetnek szorga
s néha a fejfára s
mintha párjuk ál

Öregasszonyok, rá
ülnek sírok tövéb
fehérre festett pa
rózsák és tűzliliomok között,
derengő emlékek között,
a lét határához közel,
a mindenbe belenyugváshoz közel,
madárdalos csendbe omolva
pár méterrel párjuk fölött
a házsongárdi temetőben.

Kirajzolódik

Arcodon egyre élesebben
kirajzolódik már a csontváz
görnyedt a hátad és
húzod a lábad
de agyad még jár változatlan
gondolataid ragyogása
míg beszélsz villódzik körötted
közben a kényelmes fotelban ott ül
az elmúlás gyalázata
a romló sejtek árulása
míg beszélsz behúnyom szemem
látlak megint fiatalon
nők oldalán
vidám vitákban
sűrű hajaddal vékonyan –
s ifjúságunkat siratom.

1578

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-728

1972. OKT 8

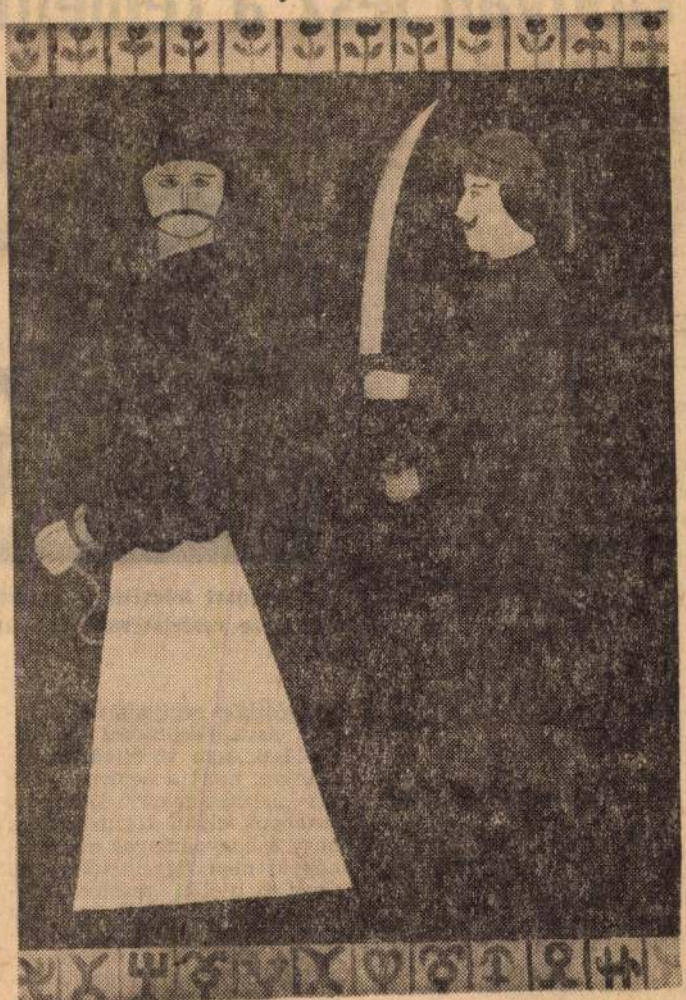
Pest m. Hírlap

Takács Imre

Hírlap 197

1021

A betyár elfogása



Takács Imre festménye

AP

Hogyan lesz a cementb

A portlandcementet 1824-ben egy angol kőműves, Joseph Aspdin találta fel. Az oltott mész és az agyag keverékét kiégetve olyan poranyagot kapott, amely vízzel összekeverve kőszerű tömeggé szilárdult a levegőn. Ez az anyag olyan színű volt, mint az angliai Portland város környékén bányászott építőkő, ezért nevezte el Aspdin portlandcementnek a találmányát.

A cement az elmúlt közel másfél évszázad alatt szédületes karriert futott be. Többnyire nem tisztán, hanem töltőanyaggal, homokkal és kaviccsal összekeverve alkalmazzák, amikor is ez a keverék fokozatosan keményedik meg, és a betonnak nevezett mesterséges kővé alakul át. Az a gondolat, hogy a követ és a fémet egyesíteni kellene, még a 19. század elején felvetődött, de a vasbeton alkalmazása csak a portlandcement előállítása után kezdett elterjedni.

— Ipari televízión keresztül mentgyár vezérlőtermében a klin tát.

A „tilokzatos" klinker

A cementgyártás során a részben mésztartalmú, részben agyagtartalmú nyersanyagokat hatalmas forgó csőkemencékben un. klinkerré égetik, majd a kemény anyagot igen finomra őrlik. Az őrlés finomságának a cementgyártásban döntő fontossága van: 1 kg cementliszben néhány száz milliárd klinkerszemcsének kell lennie.

Sokáig senki sem tudta, hogy a klinkerből őrült por-

mikrószkóp segítségével végzett ásványképződési megfigyelések sem vezettek eredményre, mert a cement és a víz „házasságakor" keletkező ásványok olyan kis méretűek, hogy a hagyományos mikroszkóppal nem figyelhetők meg. Csak az utóbbi másfél évtizedben vált lehetővé, hogy egyrészt az elektronmikroszkópiai, másrészt a röntgenográfiai szerkezeti vizsgálatokkal betekinthessünk a cement ásványtanába.

A klinkerképződés folyamatát már aránylag korán sikerült megismerni, mivel az égetéskor keletkező klinker-

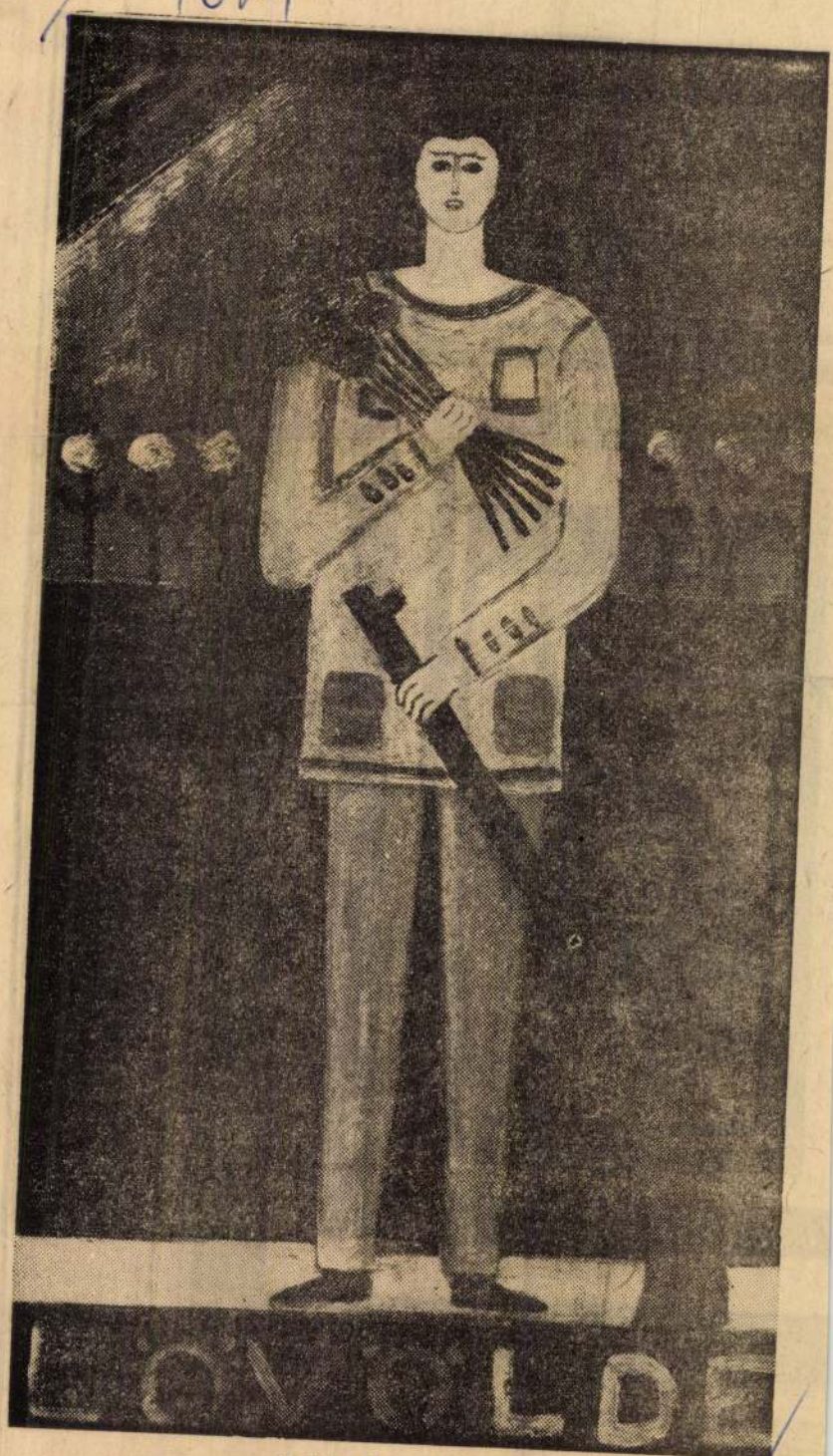
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

ÉLET ÉS IRODALOM

1979 OKT 14

Takács Imre

1021



Takács Imre: Lövölde

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

KORTÁRS

UKT

Takács Imre

az élmény és a mindennapi tapasztalatok szintjén éppúgy végigviszik, mint gondo-

1021

VAJDA KORNÉL

TAKÁCS IMRE: Huszár

gondolat, hanem az általuk kiváltott érzelem adja meg, a szorongó érzéseket kiváltó, megrendítő élmény, a háború, a félelem; s az is igaz, hogy stílusával ő maga is a tárgynak inkább ezt az oldalát teszi hangsúlyossá. Mondatai szinte rászakadnak az

az embe
vizsgálat
tapasztal
1971. – I

BOLDIZSÁR IVÁN: A filozófus oroszlán

Bóka László, amikor rendhagyó műfajú, hangú és terjedelmű *Arcképvázlatait* közre akarta bocsátani, kénytelen volt – alkalmazkodva az elvárásokhoz – néhány „komoly" tanulmányt is hozzájuk csatolni. Könyvvé, opusszá csak így állhattak össze. Boldizsár Iván el tudta fogadtatni a maga teljességgel más jellegű, de nem kevésbé rendhagyó esszé-műfaját, sőt népszerűvé és közkedveltté is tudta tenni. Igaz ugyan, hogy műfaja könnyen besorolható az útirajzok, úti beszámolók, naplójellegű feljegyzések ősi családjába, de ha konkrét rokonságokat akarnánk megnevezni, legfeljebb nemzedéktársainak városokról, tájakról szóló esszéire, Sőtér István, Szauder József könyveire utalhatnánk. Boldizsár Iván művei azonban ezekhez képest is mások, egészen egyediek, csak rá jellemzőek. Nem megformáltságuk, szerkezetük, stílusuk okán. A szerző ugyan gondot fordít ezekre is, előszavában szépírói ihletről, magasfokú műgondról számol be, írásainak szerkezetétől is tartalmi hatásokat vár el, de a dikcióbeli sajátosságok, a szépirodalmi, publicisztikus és értekezésszerű rétegek keverésének különös aránya nem a legfőbb jellemzői a Boldizsár-esszének. Az egyediséget, egyszeriséget tárgyi, tartalmi okok biztosítják. Itt sem elsőül az, hogy UNESCO-, PEN-, SEC- stb. ülésekről, kongresszusokról, kultúra-diplomáciai kérdésekről számol be, bár ez már a kérdések bizonyos fajainak bizonyos módon való tárgyalását követeli meg, teszi lehetővé. A legfőbb jellemző a szembesítésnek, az összehasonlításnak, az egységben, együttesen látásnak, a követelményrendszerek ütköztetésének igénye és ténye. A Velencéről szóló írásokban például együtt van, egymást erősítő hatással, a város esetlegességeit, „apró jellemző tényeit" rögzítő kép a természeti csapásnak kitett műemlék műszaki, anyagi, turisztikai problémáinak behatható tárgyalásával, az iparosítás, a luxus, a nyomor tényei, a modus vivendi keresése és a Canaletto festmény hangulata. Nem szubjektív beszámoló ez, még csak nem is a látvány, az élmény elmélyítése, gondolatokkal, elemzésekkel való feldúsítása, hanem a szempontoknak, a hagyományos, mai, egyáltalán a lehetséges Velence-képeknek összejátszatása. Ez a sokszempontúság az uralkodó *A filozófus*

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1973 MÁJ 12

ÉLET ÉS IRODALOM

Takács Imre

hülésért és a népek együttműkö- zött.

1021

Takács Imre: Biciklista

közvetlenül után. Ami
mélyes benyomásokra ép
zés roppant csalóka lel
ban annyira jellemző a
országának közállapotai
robbantásra készülődő s
a Torinó—Róma gyor
Buzzati, ha élne ,talán
novellája főalakjának: ro
relvény (kedvenc szi
arc nélküli Terror szer
kolgépet, *post* II. osztál
az ülőkén *sedet atra cura*
a sötét fenyegetés. De
azért túlzás volna, egyszerre igaz-
ságos és igazságtalan, mint min-
az *Europeo:* érdemes belehallgat-
ni ebbe a drámai párbeszédbe.

— *Nézze csak* — mondja Giovanni Leone a fasiszta veszélyről —, *én az efféle erők győzelmében nem hiszek. Sőt, kizártnak tartom. De úgy vélem, egyszerű növekedésük is elegendő volna ahhoz, hogy eltemessen bennünket.*

— Márpedig ez a növekedés valóság, elnök úr. Immár mindenki tudja, a határokon túl is. Bárhová megyek, mindig megkérdi valaki: „Mi van a fasizmus előretörésével Itáliában?" És ilyenkor a szégyen fojtogat. Elnök úr: mit tesznek önök, a hatalom birtokában, hogy megakadályozzák föléledését?

— *A probléma ez: mit kell érteni „közbelépésen"? Azt értsük, hogy törvényes határozattal fel kell oszlatni bizonyos fél-katonai szervezeteket, mint amilyen például a sokat emlegetett Nemzeti Előőrs? Ez a kormányra tartozik... Tény viszont, hogy nemcsak ilyen szervezetek léteznek: valósággal árad a fasizmus. Folyton erről beszélek, majdnem minden alkalommal. Bizonyára észrevette. Mindig az Ellenállást idézem az olaszok emlékezetébe, az Ellenállás jelentését, az Ellenállásban halálra ítéltek búcsúleveleit. Csak közbevetve: Istenem, milyen szépek ezek... Visszatérvén az ön kérdésére, nagyon tetszett nekem, hogy Milánóban folyamodványt nyújtottak be a fasizmus újjászületése ellen.*

— Hát igen, folyamodványt. Holott a fasiszták ott vannak a parlamentben, egy legális párt védelme alatt. Holott a petícióhoz a rendőrség beavatkozása is kellett, főleg a San Babilán, ahol a fasiszták háborítatlanul tanyáznak. Holott éppen azokban a napokban öt fasiszta elrabolta Franca Rame színésznőt, véresre verte és, mondjuk így, brutalizálta.

— *Brutalizálta? Ó, nem, Jézus..., ezt nem tudtam! Szűzanyám, micsoda szégyen! Ki kell deríteni, kik voltak, meg kell...*

— A rendőrség nem derítette fel, hogy kik voltak és nem büntetett meg senkit, elnök úr. Másutt letartóztatott egy egész csoport leninistát, akit Almirante követői provokáltak, de Milánóban nem tette hűvösre azt, aki meggyalázta Franca Rame-t.

Befogom a fülemet, nem bírom hallgatni tovább. A beszélgetés szikrázik még, forog a „hétköznapok" szörnyű eseményei körül, rátér arra, hogy talán azért nem fognak el senkit, mert nincs, aki tanúskodni merjen; de én már csak

éve, Dario Fo színházában összetalálkoztunk, s férje önként letett arról, hogy nálunk bemutatott darabjait „kemény valutában" fizessük, Franca csak azt kérte, cserébe küldjek neki néhány magyar bélyeget. Sztár volt, igen, vagyis

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1977 MÁR 5

ÉLET ÉS IRODALOM
Budapest

Takács Imre

ban — az említett zenei hatásokon túl — még valakitől vagy valamitől kaphatták ösztönzést és bátorítást: Adytól, Ady költészetétől.

korú és későbbi források, és sokat megőrzött a népi emlékezet. Amikor Kodály 1917-ben lantkíséretet

távlatokat nyit Kodály előtt. Kamarazenéjét, műdalait háttérbe szorítják az egymás után születő

Takács Imre: Mulató pár
(népművészeti tárgy díszítménye után)

tila 70. születésnapja alkalmából például verseinek átdolgozott, új kiadását adtuk ki a Verlag Neues Leben *Poesiealbum* című népszerű sorozatában. (A könyv borítólapját Reich Károly tervezte és Hincz Gyula grafikája díszíti.) Jókai Mór 150. születésnapjára megjelentek Kárpáthy Zoltán és Az aranyember című regényei. Az Ady-centenárium alkalmából lát napvilágot a Volk und Welt kiadó igényes költői sorozatában egy kétnyelvű kötet, s a kiadók már most készülnek Móricz Zsigmond születésének századik évfordulójára.

elmúlt években is köny
sora gazdagította a köny
Csak példaképpen néh
Kertész Ákos Makrája v
tott ki nálunk is, Szabó
látusa pedig már a V
című hetilapban való
közlése során is széleskö
érdeklődésre talált. Sik
Jókai Anna, Örkény Ist
sy Gergely, Somogyi Tóth Sándor
és Mándy Iván egy-egy könyve,
valamint Lakatos Menyhért regénye, a Füstös képek is.

Vera Thies

A javaslattevők heves — ámbár szabatos — franciasággal tárják honfitársaik elé, hogy „tudatlansággal párosult sznobizmusuk" következtében egyre többen beszél-

OVA ÚJRASZÜLETÉSEI

vesztem termei, kincsei rengetegébe. Az idő bőségének boldog tudatában ŏgyelgek. Órámra nézek. Három. Még van egy jó órám. Úgy tetszik, elköltöttem azt is. Hány óra? Három.

Rettenetes gyanú. Megkérdezek valakit. — Fél hat. — Biztos? — Lehet, hogy két percet siet. — Nem hiszek neki. Nyargalok az utcára. Egy villanyórán: fél hat múlt.

Mája elkeseredetten ácsorog a szálloda halljában. Nem tudja, hova vesztem. De már késő. Késő.

A találkozás egyetlen lehetőségét örökre elmulasztottam. Oste-

És most van születőben számomra harmadszor, 1974-ben megjelent, eddig legteljesebb kötetéből. Egy, az előbbinél jóval nagyobb terjedelmű magyar kötet összeállítása, fordítása közben.

Olvasom — sokadszor már — tömörre összegyúrt, rövid önéletrajzát, a kötet bevezetőjét. 1965-ben írta. Megpróbál száraz lenni, kurta, tárgyilagos, mintha csak egy hivatalnak nyújtaná be önéletrajzát. De a mondatokon át-átsisteregnek a felsorolt eseményeket, történéseket, pályaszakaszokat kísérő szárazvillámok. Súlyosan vonuló, nehezen elvonuló vi-

„Minden nyarat Szevasztopol alatt töltöttem, a Sztrelec-öböl partján, ott barátkoztam össze a tengerrel."

Ott szárogattam só-szikrás hajamat
egy sima szikla, jó versztára a parttól.
Zöld hal úszott a lábam elé,
fehér sirály röpült oda hozzám.
Én hetyke voltam még, víg és haragos,
nem tudtam, hogy a boldogság
maga ez . . .

„1912-ben jelent meg első verseskötetem, az »Este«. Mindössze háromszáz példányban. A kritikusok jóindulattal fogadták . . . 1914-ben második verseskönyvem, a »Rózsafűzér« látott napvilágot. Mintegy hat hétig élt. Május elején véget ért a peterburgi szezon, az emberek szétszéledtek. A bú-

Takács Imre MDK

illusztrációiért III. dijat nyert a Szakszervezetek Egressy Gábor művészeti klubja és a Népművelési Intézet képzőművészeti osztálya által hirdetett országos grafikai pályázaton.

Müterem 1958 I. évf. 7. sz. 46.o.

Takács Imre

Az Ernst Múzeumban kiállító magyar amatőrök közül többen évtizedes alkotóminkára tekintenek vissza. Köztük nem egy, így Takács Imre is, egyéni kiállításon bemutatkozott mai.

Bánszky Pál: Nemzetközi amatőr képzőművészeti kiállítás az Ernst Múzeumban.

Népművelés 1974/1 21 old.

Takács Imre festményei

Kéztogó,
Janus Pannonius a mandulafával
Hustár

Kortárs 1972/1o 1577, 16o3, 1674 old.