Szilber Pauer József

kőműves

1767–1770 közt részt vett az alábbi templom renoválásában

Entz Geréb K. Sebestyén József: A szeri ref. templom. Kolozsvár, 1947. 42. l.

491. Philipp Prokop.
Sz. Rohbergen 1740 r

I. Ferencz.

Csaknem mellig és s
[illegible] Feje
vállaira omlanak. Brokát r
csat tartja össze.

Márványszobor, magas
chényi Ferencz ajándéka.--

1956 Balassagyarmat
1982 Magyar Iparművészeti Főiskola, üveg szak, diploma.
1982-1994 A GLASS Üveggyártó és forgalmazó Rt. tervezője.

CSOPORTOS KIÁLLÍTÁSOK:

1982 Mai magyar iparművészet, Koppel 66' Galerie, Hamburg
Az üveg, Vigadó Galéria, Budapest
1983 Országos Iparművészeti Kiállítás, Műcsarnok, Budapest
Magyar Napok, Erlangen
1984 FIS-kiállítás, Ernst Múzeum, Budapest
1985 Országos Üvegművészeti Kiállítás, Balatonfüred
1986 Iparművészeti Quadriennálé, Erfurt
1987 FIS-kiállítás, Ünnep, Vigadó Galéria, Budapest
1988 Szilikátipari Formatervezési Triennálé, Kecskemét
The International Exhibition of Glass Craft 88, Kanazawa
1990 I. Tihanyi Üveg-triennálé
1991 Moholy-Nagy Ösztöndíj-kiállítás, Tölgyfa Galéria, Budapest

EGYÉNI KIÁLLÍTÁSOK:

1987 Horváth Endre Galéria, Balassagyarmat
1992 Ferencvárosi Pincegaléria, Budapest
1994 FIS kiállítóterem, Budapest

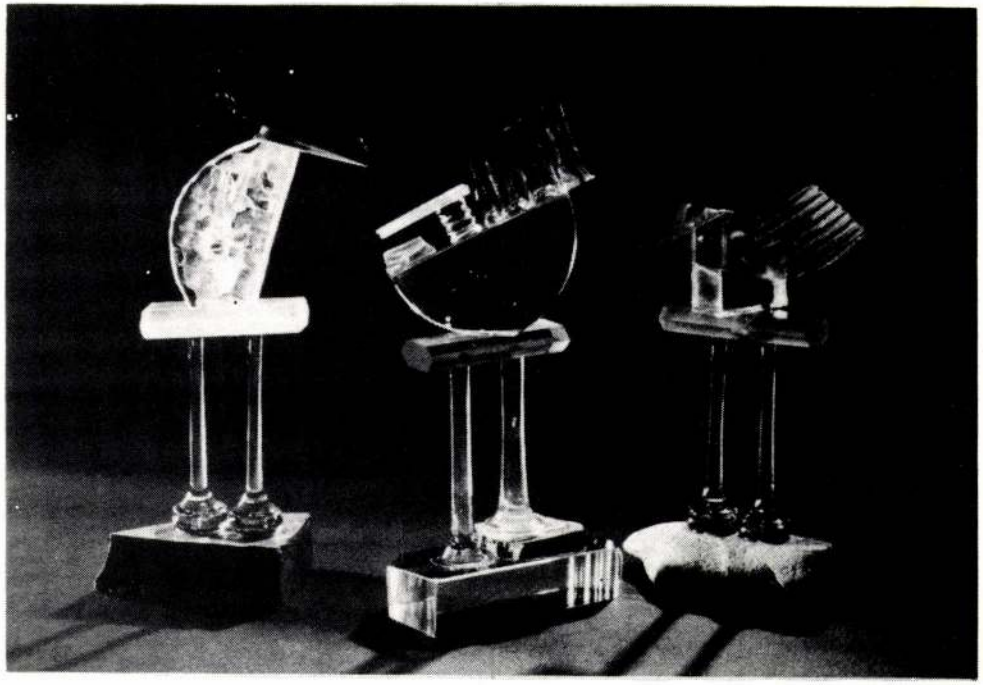
DÍJAK:

1987 "Terített asztal" pályázat kollektív II. díj
1988 Formatervezési nívódíj
Szilikátipari Formatervezési Triennálé, Kecskemét, Triennálé díj
1989-90 Moholy-Nagy László-ösztöndíj
1990 I. Tihanyi Üveg-triennálé, Lektorátus díja
1991 Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság különdíja

MŰVEK KÖZGYŰJTEMÉNYBEN:

- Iparművészeti Múzeum, Budapest
- Corning Museum, New York
- Bakony Múzeum, Veszprém

Cím: 1083 Budapest, Tömő u. 40-46.
Telefon: (1) 114-9987

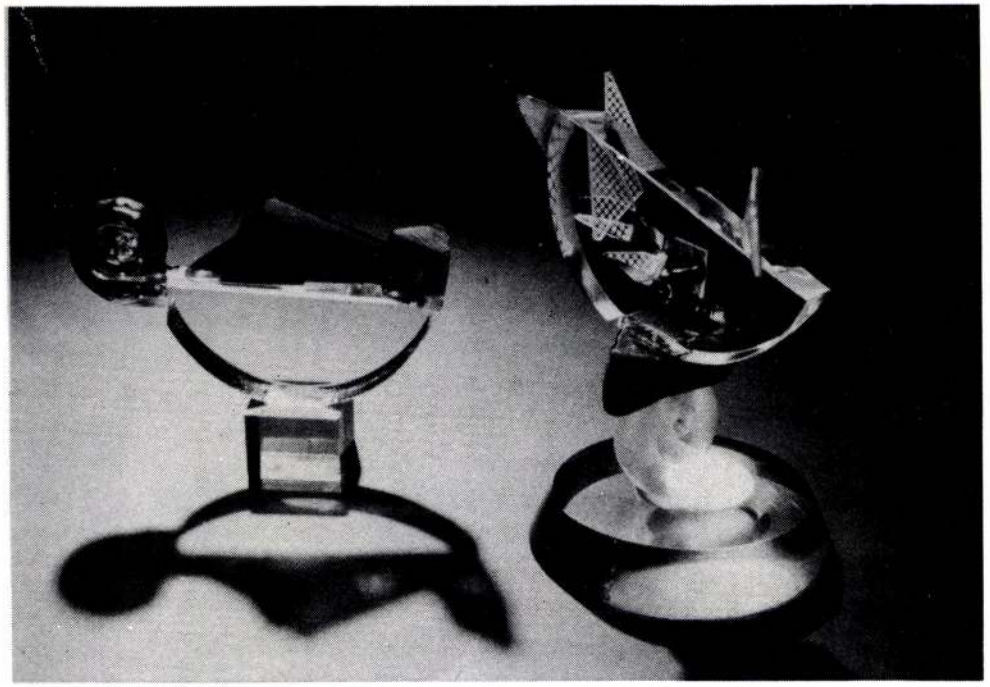


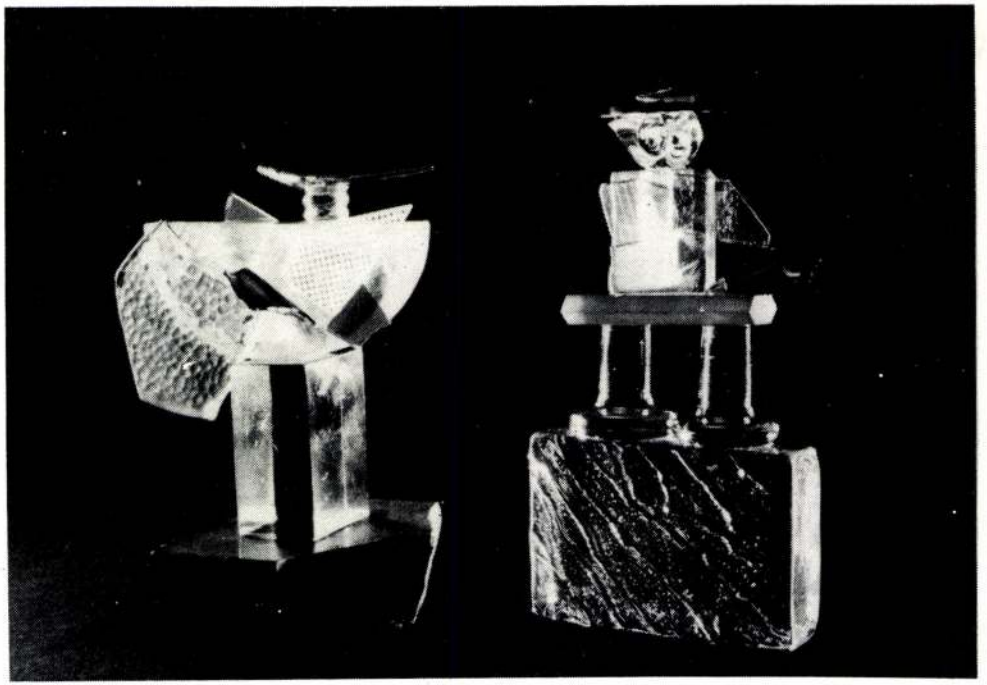
SZERBTEMPLOM

(Balassagyarmat, Szerb utca)

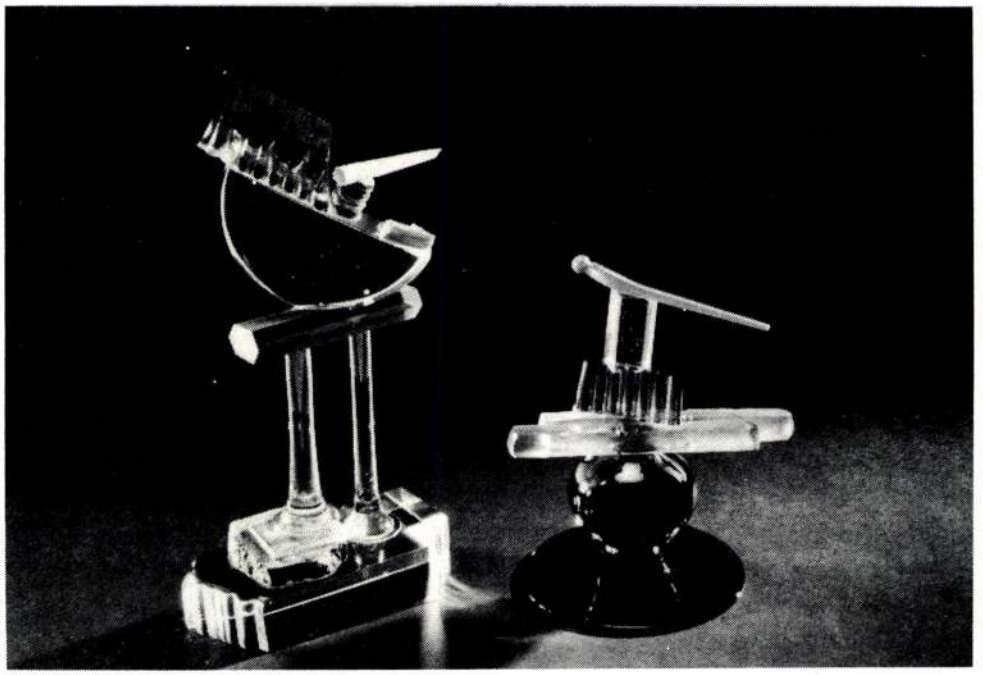
1995. december 1. - '96. január 27.

SZILCZ MARIANNA









M.D.V.

Silberhorn Erzsébet

"Pletykáló asszonyok"
" (repro)

Telepy Natalia: Balkézakciók hallgatása lemezen
Művészet, 1969. április – 43 lap.

S21LCZ Mariann

ÜVEGFÓBIA

Szilcz Mariann

ifj.

Herczeg István

A PARTI GALÉRIA (Pécs, Káptalan u. 4.)
szeretettel meghívja 1995. június 25-én 18 órára,
egy budapesti és egy egri üvegművész kiállítására



A kiállítást Bicsár Vendel üveg- és fémművés nyitja meg

Megtekinthető: július 20-ig.

Támogatók:
Siklós és Vidéke Takarékszövetkezet
Polgár-Pince, Villány

Tímár Péter
Új Művész
Budapest
Bókay 10
1054

SZILCZ Mariann üvegtervezö

MENDÖL Zsuzsanna: Épületekhez kapcsolódó diszitő üvegmunkák Pécsett. - A Janus Pannonius Muzeum Évkönyve, 35. 1990 (1991) 237.p.

Szilcz Marianne

Magyar Iparművészet
ezredforduló 200.-
125.l.
130.l.

Szilé Marianna, iparművész

L. Soltész Gyöngy

Vadas József: A lehetetlen lehetősége

12

Élet és Irodalom Bp. 1986. márc. 21. XXX/12

Sziléziai dudás

(Nyklas der Slesier) pozsonyi puttaminus

l. Mátyás.

Gili Balázs: restaurátor

A szemyei művésztelepen jelenleg kirándulást szervez a Rába partra. – Jól ismeri Vas megyét, a főiskolán a diplomamunkája a sárvári várnak a restaurálásra volt, illetve elvi tanulmányterv volt a diplomamunka, melyet Sárváron egy kiállításon is szerepelt.

Kapcsolás a győri stúdióba.

1949. VIII. 16. Petőfi 12.54 [Kisné].

SZILI Babála üvegtervező



MEGHÍVÓ

Fiatal kerámikusok és üvegesek szeretettel meghívják Önt „ TUCAT " című kiállításukra.
Megnyitó : 1991. november 11 - én 18 órakor.
Megtekinthető : 1991. november 11 - 21 -ig.
Árkád Galéria, Bp. VII.ker. Rákóczi út 30.

A tucat:

Andor István
Beiczer Judit
Bráda Enikő
Csehi Edit
Csontos Katalin
Gaál Ildikó
Horváth Gabriella
Karsai Zsófia
Molnár Gabriella
Petrik Rita
Polyák János
Szili Borbála

1021

Szili András, naiv festő

1976.VII.22. 19,30 H. /11/

Tv-híradó

- Parasztcsaládból származnak, hat elemi iskolát végeztem. Már kisiskolás koromban nagyon szerettem rajzolgatni. Ez a tulajdonságom a későbbiek során jobban fokozódott. Megpróbálkoztam a festéssel is és annak sikere végképp ide kötelezett el.

- E kép festőjének Szili András egyikeri szellér és alkalmi munkás önéletrajzának első szavai jellemzik a magyarországi naiv festők sorsát. A Nemzeti Galéria uj állandó kiállitást nyitott a 30-as évek úgynevezett őstehetségű festőinek és egy néhány évvel ezelőtt hirdetett pályázat felfedezettjeinek képeiből. Az első generációhoz tartozó, rendkivül szegény, gyakran tragikus sorsu parasztemberek, ipa rosok elsősorban az ünnepekről, a kis közösségek élményeiről tudó sitanak. Képeik a szigoru valóság és a játékos képzelet szinpompás ötvözetei. A 60-as évek végén a naiv művészet ujrafelfedezésének hatására idős 60-70 esztendős emberek jelentkeztek munkáikkal. Ki ne ismerné például Hódos János salgótarjáni cigányfestő fantasztikusnak és hétköznapot egymásbaolvasztó képeit? A második generáció tagjai nem annyira az ünnepek, mint inkább a munka, a közösségi hagyományok ábrázolásában hivták fel magukra a figyelmet. A Nemzeti Galéria Naiv festők cimü uj állandó kiállitásának látogatói ezt a változást egyetlen életmüvön belül is felfedezhetik .. 1934-ben készült ünneplő ruhás parasztlány rajza.

- Időjárásjelentés!

1921

SZILI GÉZA (+8)!

Népszabadság

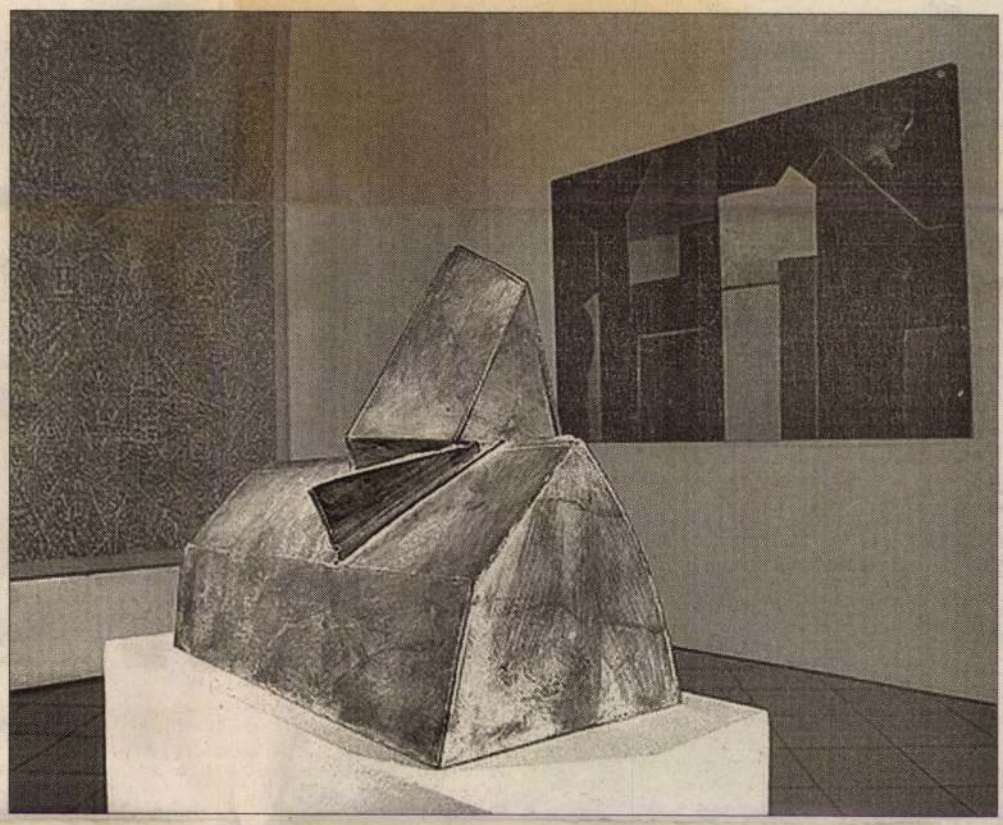
Folyamatban

Kiállítás

RÓZSA GYULA

Negyvenkilencben még létezett a Magyar Képzőművésznők Egyesülete, negyvenévi működés után akkor, az „egy akol" akció évében szüntették meg. Volt még akkor Szinyei Társaság, volt Nemzeti Szalon, KÉVE, ahogy a céduláimat nézem, új szervezetek is, mint a Rippl-Rónai Társaság, mindnek ugyanaz lett a sorsa. Mintha mindezt előre megérezte volna, nem éledt újjá negyvenöt után a Cennini Társaság, a Munkácsy Céh, az akvarell- és pasztellfestők, továbbá a rézkarcoló művészek, valamint a magyar grafikusok egyesülete – messziről nézve Magyarország fél évszázadon át a prosperáló művészalakulatok hazája volt. Meglehet, közelről nézve sokkal kevésbé prosperitásról, sokkal inkább szellemi és egzisztenciális bizonytalanságról tanúskodott ez a változatosság, egyes elméletek megkockáztatják a képletet, miszerint a művésztársulások száma és a forgalmazott művek mennyisége fordított korrelációban működik: minél apatikusabb a műpiac, annál nagyobb a művész-közéleti alapítószándék. Az ellenpróba ezt a tételt nem feltétlenül igazolja. Negyvenkilencben, mint köztudott, megalakult az egyetlen és egységesített művészszövetség, de ettől még nem lett virágzó, fizetésképes és eleven a művészeti élet. Sosem lett, minden direktíva ellenére, egységes sem. A gyakorlatilag ugyancsak negyven évet élt Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége éppoly kevéssé teremtett szellemi, etikai s kivált szakmai egyetértést, mint egy-egy elődszervezet, tagjai stilárisan, szemléletben, színvonalban éppen úgy fértek meg egymással, mint a korábbi véd- és dacszövetségek alakítói és alapítói. Ideje volt hát négy évtized múltán elhalni hagyni, s négy évtizednyi tiltás után újra alapításokba kezdeni. Hogy ma hol tart a képzőművészeti közéleti önszerveződés, azt pontosan tudni nem lehet, legfeljebb felületes képet, impressziót kap az, aki fellapozza a kortárs lexikon kötetét, s eljut a „Magyar" szóval kezdődő társulások soráig.

A Miskolci Galériában kiállító Folyamat Társaság nemcsak azzal üt el az átlagtól, hogy nevéből hiányzik a nemzeti hitvallás, hanem őszinte és praktikus elveivel is. Célja, koncepciója az – ha szabad itt koncepcióról értekezni –, hogy kiállít. Kiállít festőket, szobrászokat, grafikusokat, errefelé még mindig szokatlan módon velük együtt fotográfusokat is, és nem követel a tagjaitól semmiféle hivatásrendi azonosulást. Ami megkülönböztetően rokonszenves: így látszategységet sem. Tárlatokat rendez szerte az országban, szándéka népszerűsíteni, megszerettetni a közönséggel tagjainak munkásságát, s nincs több vezéreszméje. Ez a liberális, kiállításai összhangot nem feltétlenül szavatoló, (s így koherens kritika írását sem megkönnyítő) magatartás természetessé teszi, hogy más egyesületekkel társuljon. Az idén Folyam – víz cím alatt a Magyar Vízfestők Társaságával, amellyel, ha az ilyenkor elkerülhetetlen kettős tagságok szövevényét jól látjuk, a közös személyes szálak is pártolják az együttműködést.



Az előtérben Balogh Géza: Kis katedrális. Miskolci Galéria

Szily Géza, úgyis, mint az akvarellisták elnöke, új, nagyméretű vászon-akril képeket állít ki a miskolci szezonban, erős, összefogott és eleven nonfiguratív kompozíciókat, amelyek közül talán a legdrámaibb érdemelt volna egy árnyalattal választékosabb címet annál, mint a Pipihús. A vízfestést most az elöljáró helyett *Kovács Péter Balázs* képviseli méltán, három Dialógusa bútorok embergyanús párbeszédét – két kerek támlájú szék, egy kanapé csendes, finom konverzációját – örökíti meg igényesen és elegánsan. Gyakori a technikai pályaelhagyás, *Bakos Ildikó* szobrok és installációk után ezúttal testnyomatot, a textiles *Oláh Tamás* akrilképet, *Polgár Csaba* nem is olyan meglepően kalligrafikus papírképet küldött Miskolcra. És gyakori a megnyugtató, következetes életmű. El Kazovszkij érett, éretten nyugtalanító, titokzatos triptichonja, *Nagy Gábor* papírra festett nagyon érzékeny két lapja, *Tahin Gyula* mikrofinomságú közelfotói mellett *Szurcsik József* úgy őrzi zárt bálványainak örökkévalóságát, hogy lepedőre rajzolva-felaggatva őket, mégiscsak megtalálja a meghökkentés módját Lélekmosoda című darabjain.

Ami Miskolcon látható, kevésbé folyam és víz, sokkal inkább szigetek, időnként kiemelkedő magaslatokkal. Egészében – noha ez hegy- és vízrajzi képtelenség – mégis egy folyamat része, amely folyamatba a hazai művész-önérvényesítés nyolcvankilenc után tétetett, s amelynek úgy illene, hogy ne a karácsonyi szezonban legyenek a legapályosabb szakaszai.

ityőrület után szérialáz



A 24 című sorozat egy nap történetét mondja el huszonnégy részben

netét mondja el, a cselekményt valós időben látjuk. A recept lényege: ha a néző nem érezheti magát mindentudónak, akkor lebilincseli, amit lát. Az az összetevők adagolásától függ, tehát nagy biztonsággal szabályozható, hogy melyik társadalmi csoportot szólítja meg és tartja maga mellett az adott produkció. A kalibrálás a hirdető szempontjai szerint történik.

Kolosi Péter szerint az, hogy konkrétan milyen produkciót sugároz az RTL Klub főműsoridőben, gyakorlatilag másodlagos. A legfontosabb szem-

utasították a konkurens csatornák ugyanebben az időben futó programjait.

Kolosi azt mondja, az RTL Klub és a szériát gyártó ABC forgalmazójának szerződése alapján hozzájuk kerülhetett volna a Született feleségek is. Azért nem vállalták, mert a sorozatot kockázatosnak ítélték, minthogy kevés még itthon a főállású fiatal háziasszony, a kívánatosnál kevesebben azonosulhatnak a karakterekkel.

Poich Lóránd szerint viszont a TV 2-nek és a Született feleségeknek is egy

el: a „fontos 18–49-es" célcsoportban az első epizód 34,2 százalékos közönségaránya a második résznél 37,8 százalékosra nőtt – ez a csatorna szerint szerda este jó eredmény, mivel hétköznap kevesebben néznek tévét. Poich hangsúlyozza: a jól előkészített, drága marketing- és PR-kampány eredményeként a nézők többnyire kíváncsiak az első részre, a második epizódnál derül ki, hogy sikerről van szó.

Bár a statisztikák szerint magas iskolázottságú csoportok is nézik a két

Lelkes kritikák

Nagy sikerrel vendégszerepelt a Budapesti Fesztiválzenekar Glasgowban és Londonban.

Európai turnéja keretében a napokban Glasgowban és Londonban is fellépett a Budapesti Fesztiválzenekar. Júniusi sikere után nem okozott meglepetést, hogy gyakorlatilag minden jegy elkelt a legrangosabb londoni klasszikus zenei koncerthelyszínen, a Barbican központban, a Great Performers, Nagy előadók című sorozat keretében adott két koncertre. A Budapesten megkezdett szériát folytatva ezúttal is Bartók- és Beethoven-művek szerepeltek a műsoron, a zongoránál pedig a BFZ-vel láthatólag rendkívül szoros szakmai-érzelmi kapcsolatot kialakított, Londonban viszonylag ritkán hallott amerikai *Richard Goode* foglalt helyet.

A szokás szerint néhány napos késéssel napvilágot látó kritikák közül az első a *The Guardianben* jelent meg. *Tom Service* szerint a „Fesztiválzenekar és *Fischer Iván* ismét igazolta, hogy ez a zenei élet egyik legragyogóbb együttműködése. Játékuk olyan rugalmasságról, megértésről és szenvedélyről tett tanúbizonyságot, hogy a hallgató mindkét hangversenyen alig tudott az ülésén megmaradni az izgalomtól". A kritikus „még soha nem hallotta ennyire líraian radikálisnak" Bartók Zene húros-, ütőhangszerekre és cselesztára című művét. Fischer „fantáziadús programválasztására jellemző", hogy Bartók művének nyitó fúgáját minden idők vitathatatlanul legnagyszerűbb fúgájával

Fischer és a zenekar vendégjátékai azért annyira izgalmasak, mert azt az érzést keltik a közönségben, mintha minden egyes darabot először

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

Szili Imre

JÖVŐ MÉRNÖKE

1965 DEC 6

1021

Nemcsak hobby...

Rajzból és tervezésből mindig jelese volt Szili Imrének. Az építészhallgatók között van még egy pár, aki ugyanezt elmondhatja magáról. Szili Imre sem dicsekvésképpen mondta, mint ahogy a rajzait és terveit is egészen más céllal szereti bemutatni társainak, hozzáértőknek.

— Nézzétek, ezt csináltam, szóljatok hozzá, mondjátok el véleményeteket.

Ez történt legutóbb az Építész-iparművész hallgatók klubjában, ahol kiállítás keretében mutatta be hároméves egyetemi tanulmányainak eredményeit. Víkendház, családi ház, háromfogatú középmagas lakóház, tizenegy emeletes ház, egy városi múzeum és könyvtár szerepelt Szili Imre tervező,

munkájának „repertoárján".

Meghívták az iparművész hallgatók is, és ő örömmel ment.

— Sajnos, az egyetemen nincs arra alkalom, hogy egymásközt terveinket megvitassuk, mert legtöbbször éjszakákon át dolgozunk és rendszerint két hét késéssel adjuk be az elkészült munkát. Pedig az ilyen beszélgetésekre több szempontból is szükség lenne. Egyrészt, mert több szem többet lát, másrészt mert egy-egy ilyen bemutató rákényszeríti az embert arra, hogy a saját munkáját, elképzeléseit megvédje.

Miközben beszél, már látom is magam előtt, ahogy a fiatalok gyűrűjében felkiáltójelként áll és lelkesen beszél, magyaráz, mint egy megszállott,

az építészet megszállottja.

Az egész emberre rá van írva, hogy szereti szakmáját. Most negyedéves építészmérnök-hallgató, de az elkötelezettsége már korábbi keletű. Mivel már gyerekkora óta jól rajzol, a családnak volt egy olyan elképzelése, hogy a Képzőművészeti Főiskolára küldi. Az építészet felé fordulásához a végső lökést egy szakkönyv adta.

— „Ismerjük meg az építészeti stílusokat" címmel olvastam egy könyvet még a nyolcadik általánosban. Nagyon tetszett. A gimnáziumban csak fokozódott az építészet iránti érdeklődésem.

Tervezett házakat, villákat, de főleg az építészettörténet iránt érdeklődött. Szakkönyvekből kimásolta a gótikus ablakszerkesztést és egyéb építészeti stílusjellegzetességek rajzolásával próbálkozott.

Évről évre csak erősebb elhatározássá formálódott benne nem is annyira az építészet, mint inkább az építőművészet iránti érdeklődés.

— Mindig megpróbáltam, mint szobrot kezelni az épületet, természetesen a formát szigorúan a funkció alá rendelve. Különösen érdekel

a természeti formák

statikája. Bár sajnos, az egyetemi oktatás nem sok időt biztosít ennek tanulmányozására.

Hogy szemléletesebb legyen amit mond — kiteríti rajzait, Városi múzeum és könyvtár. A földön térdelve magyaráz a gépkorszak világáról, amelyben az embernek a vasbeton segítségével kell megtalálnia az építészetben a legantropomorfabb formákat. A mértani szerkezeteket egyesíteni kell az emberi formákkal és ez a kettő adja az újat, a logikusat.

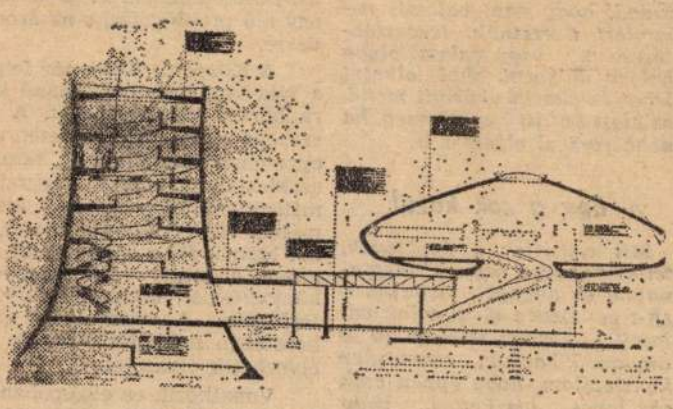
— Ezzel az elképzeléssel próbálkoztam ennél a tervnél. A városi múzeum és könyvtár előcsarnokból és alkalmi kiállítási teremből áll. Ettől jobbra a könyvtár, balra a múzeum van. A múzeum tervezésénél kerámiai formát követtem, ami statikailag teljesen tiszta és funkcióját minden szempontból kielégíti, amennyiben a belső teret pilléreivel eszmeileg is három részre osztja: ókor, középkor, újkor. Az egész épületet egy tópartra terveztem.

Saját bevallása szerint nagyon sokat dolgozott tervén és nagyon nagy szeretettel. Szerette volna tervében hasznosítani mindazokat, amiket dr. Pogány Frigyes előadásaiban különösen kihangsúlyozott. Mindig az embert szem előtt tartva pszichológiai, egészségügyi, esztétikai szempontokat figyelembe véve oldani meg a feladatot. Szili Imre negyedéves építészmérnök-hallgató

terve jeles

eredményt ért el, ami azt is jelenti egyben, hogy elképzeléseit sikerült kivitelezni.

Már az utcán megy, vastag tervrajzokkal a hóna alatt,



másik kezében óriási rajztábla, lobogó hajjal, kigombolt kabátban. Diák, és ezt az állapotot nemcsak vállalja, de szereti is, noha komolyan készül a jövőre. Abban a kis szabad időben, amit a tanulás és a tervezés mellett szakítani tud magának, ötvösködik, rajzol, fémmetszeteket készít és míg lehetett, eljárt a Kruspér utcai kerámiaműhelybe. És mindez nemcsak hobby, hanem előkészület a nagy cél, a formakészség kialakítása érdekében.

—H. E.—

variációk EGY TÉMÁRA

„Évről évre romlik az átlageredmény a gépészkaron" — Erről olvastam A Jövő Mérnökében és tapasztaltam magam is. Az okok teljes feltárására összegyűjtöttem egy-két véleményt, melyek sok vitás kérdést vetnek fel, illetve adnak rá választ.

A lezser

Ide figyelj apuskám, és ne játszd meg az eszed. Először is az ember agya teljesen begyepesedik, ha állandóan bent csücsül az egyetemen. Másodszor is, mit gondolsz, miért találták fel a mozi intézményét? Nekem aztán magyarázhatsz, hogy „tanulj folyamatosan és rendszeresen hallgasd az előadást". Nem állítom, hogy zseni vagyok, de amit a prof most leadott, azt tök ugyanúgy megtalálod a jegyzetben is. Én pedig vizuális típus vagyok, inkább elolvasom.

Ja, igen. Most is olvastam, nem, nem a tananyagot, csak a Film, Színház, Muzsikát, de hát művelődni is kell az embernek. Nem lehetek szakbarbár.

Jó, jó, van hivatástudatom is, ha jön a zh, vagy éppen egy vizsgaidőszak, olyankor kevesebbet járok moziba. Néha tanulni is kell, de azért túlzásba nem szabad esni. Így is megvan az elégséges. Az a háromszáz forint tandíj félévenként nem vág a földhöz. Aztán, ha elvégzem az egyetemet, ki nézi a diplomajegyet? Fő az, hogy papírod van róla.

A lelkiismeretes

Nézd, Jancsi. Te is tudod, mekkora anyagot kell megtanulni és ehhez szerintem nem elég egy-két nap zh. előtt vagy a vizsgaidőszak közben. Persze nem könnyű, de megpróbáltam. Előadások után hazamegyek, alszom egy órát, s utána átnézem az előadási jegyzeteimet, megcsinálok egy-két példát, rajzolok, ha éppen azt is kell, s ha van időm, úgy éjjel egy és két óra között olvasok is egy kicsit.

De igen, sportolok is. Hetente kétszer két órát. Kell az is, különben kikészül az ember. Rengeteget ülünk bent az egyetemen. Sokszor feleslegesen is és ez az állandó zh-írás, azt hiszem, egy kicsit túlzás.

Fárasztó ez, nagy a hajtás, nehéz tartani az iramot, de hát tudod, hogy van, valamit valamiért. Szeretnék tervezőintézetben, vagy valami olyan helyen dolgozni, ahol alkotni lehet és akárki akármit mond, az alapokat itt kapjuk meg, ha néha rosszul előadva is.

Egy a sok közül

Mit csináljak, úgylátszik, teljesen hülye vagyok. Megtanulom az anyagot, megírom a zh-t és közben elszámolok valamit. Elvileg teljesen jó és amikor kikapjuk, szomorúan konstatálom, hogy éppen csak egy lapos kis kettes, vagy annyi sem, mert egy mérnök legyen preciz és pontos és minimum számolni tudjon, mert különben mi lesz a gyakorlatban.

Tudtommal az oktatók között is nézeteltérés van ezzel kapcsolatban. Egyes oktatók csak számolási hiba esetén a maximális pont felét javasolják, míg mások nulla ponttal büntetik a rossz számolót. Jó volna egységes elbírálási elvet kialakítani.

Tudom, tudom, maholnap nyakunkon a vizsgaidőszak is, ami nem a legkellemesebb élményekkel kecsegtet. Én elhiszem, hogy az oktatók többsége szeretné kihozni a diákokból a lehető legtöbbet, de időhiány miatt ez csak korlátozottan sikerül, mert pont arra a kérdésre nem tudtál válaszolni és más kérdésre nincs idő.

Előfordul viszont az is, hogy a vizsgáztató rossz módszerrel kérdez, kiabál, kritizálja a hajviseletet, modort, vagy éppen a nyakkendőt, amiben gyakran sok igazság is van, de ez nem tartozik szerintem szorosan a vizsgához.

A töprengő

Én gimnáziumban végeztem, ráadásul humánban, így aztán híjával vagyok mindenféle műszaki alapszemléletnek.

A kép nem teljes, de megp
ményeket kiválasztani. Amenny
ért egyet, illetve más érve van

2529 nappali

Az elmúlt öt esztendő alatt (1960 októberétől 1965 októberéig) jelentősen megnövekedett a hallgatók létszáma az Építőipari és Közlekedési Műszaki Egyetemen. Az 1710 nappali és 888 esti-levelező hallgatóval szemben jelenleg 2529 nappali és 1401 esti-levelező hallgató tanul az egyetemen. Az oktatók létszáma 317 főről 446 főre nőtt. Az iparból öt év alatt 35 szakember került adjunktusi, docensi és egyetemi tanári beosztásba. Javult az oktatói kar minőségi összetétele is: 13 egyetemi tanári, 23 docensi és 83 adjunktusi kinevezés történt.

Szakbarbárság – sz

Pár éve divat volt az ún.
Folyóiratokban, napilapjaink l
tek gyűlésein, egyetemeken és
A Budapesti Műszaki Egyetem
felszólalók között pesszimistá
ember számára elérhetetlennek
szintjét, voltak, akik a humán
dették, akadtak olyanok, akik a
ték növekedésétől az évezred
lebecsülését féltették. De volta
szerint a technika huszadik szá
még közelebb hozza az egyes
ma emberéhez — a mozit, a t
készülékeket, a magnókat és
gették, s hivatkoztak az egyre
a színes fényképezés illúziót
újszerű világítástechnikai effek
ez sem hozott végső döntést, c
oldalú igény jelentkezett benn
szaki szakemberek vallottak ir
ségük hiányairól, s irodalmá
technikai ismereteik elmaradott
érzik' ez nem jó, nem helyes,
teljes értékű műveltség birtok

Egy vitától nem várhattuk
szeriben megváltozzék, hogy az
után a nyelvtanár differenciál
a gépészmérnök pedig Verlain
za. De eredményei mégsem leb
egy élő problémára, s az érdek
désre.

A Központi Könyvtár felad
a vita tanulságaiból fakadó kö
rá háruló kötelességeket. A m
szerepe révén természetesen els
egyetemek hallgatóinak támog
szaki könyvállománya megfelel
retterjesztő könyvanyagát kibő
mérést végzett olvasói között, h
kel lépnek fel a könyvtárral sz
gíteni a minél gördülékenyeb
könyvkészlet, szélesebb folyóir
területén. A vizsgálódás erec
keretében számolunk be, de gy
élvezhetik olvasóink.

Vonatkozik ez elsősorban a
tatásaira. Törzsállományunkba
mű tartozott: klasszikus és ma
nevesebb költők összegyűjtött
kívül tanulmánykötetek, iroda
és összefoglalások. Az elmúlt
frissítettük. Figyelembe vettük
ványuló nagyfokú érdeklődést
iránt (Fejes: Rozsdatemető, Ca
ták és szekerek stb.). Mindig
Nem elégedhettünk meg azzal
sokszor nem is őszintén iroda
színes, sznobizű érdeklődést e
tuk fel a figyelmet értékes új
dalmi-művészeti évforduló kap
ból a vonatkozó irodalmat: a
egészt kívántuk tükrözni, s ezz
gatók teljesebb kulturális tájé

Ez a cél vezetett akkor is, a
tájékoztatásunk mellett 1965-tő
lomtudományi és szépirodalm
hallgatók felismerték a kezden
s gyakran fordultak ideológia
gálatunkhoz, épp úgy, mint a
a magyar irodalom szeretetéből
dalmi referenciánkhoz. A jelen
ladták meg az írók nevére va
kozó érdeklődést, de volt eset
rezentánsainak műveit keresté
mányokat szerettek volna meg
lémák után érdeklődtek.

A hallgatók jobb tájékozó
zés mögött elhelyezett szabad
folyamatosan az új vagy új k
akár külföldi, akár hazai alkot
bibliográfia is: Ezt olvassátok,

Könyvtárunk továbbra is
amelyekkel közelebb viheti a
egyetemi hallgatókhoz. Érdek
észrevételeiket, javaslataikat

MDK

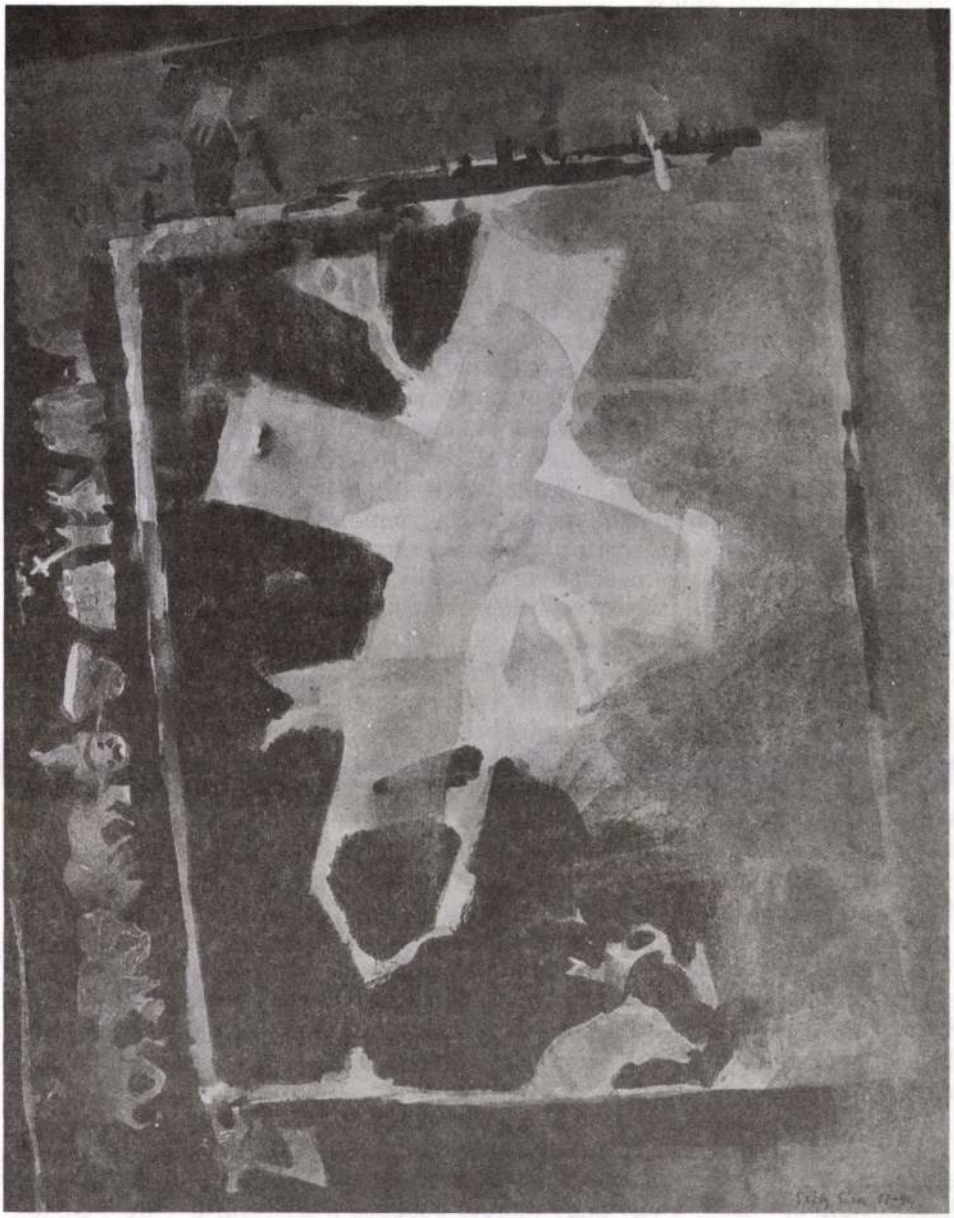
Szili Horváth Jenő

Falusi utca, of.

N.Szal. tavasai kiáll. 1916. ápr. 21. l.

Szili Géza festő

Életünk 1996/2.



MERKLIN TÍMEA

„Enyhén pikáns festői játék"

BESZÉLGETÉS SZILI GÉZÁVAL

Mint tanár, meg kell felelnem egy szabályos követelményrendszernek, tehát ideális, higgadt, korrekt, empatikus embernek kell lennem. Szabályosan kell viselkednem művészetszervezőként is, amikor tárgyalok, pénzt szerzek, a közéletben szerepelek. Mint művész pedig igyekszem szubjektív lenni, levetkőzni a tudatos viselkedést, a szabályszerűséget. Egy művész esetében az a legtragikusabb, ha szabályos és jól fésült gondolatai vannak. Másként kell viselkedni, ha pár százezer forinttal meg akarok vágni valakit, és megint másképpen, ha festek – meséli magáról Szily Géza festőművész, a Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola rajztanszékének vezetője, valamint a Magyar Vízfestők Társaságának elnöke.

Miért lett tanár?

Véletlenül. Szekszárdon részt vettem egy kiállításon, ahol ott volt Szurcsik János is. Ő hívott Szombathelyre. Ez 1987 nyarán történt, addig szabad foglalkozású művészként éltem.

1966-ban végeztem az Iparművészeti Főiskola díszítő festő szakán, amelyből a miénk volt az utolsó évfolyam. Meg kellett tanulnunk a különböző ornamentikák festését, a falfestészet technikáit... Liberális képzés folyt akkoriban, mindenki szabadon választhatott, milyen technikával dolgozik. Én főleg freskókat és seccókat festettem.

Hol voltak ehhez falfelületek?

Az oktatóteremtől az alagsorig minden falat kifestettünk. Nem volt egyszerű, komoly kőművesmunkát kellett végezni: le kellett verni előbb a vakolatot, aztán kikeverni és felvinni a festmény alá való vakolatot. Az ábrázolásaim figurális jelenetek, kompozíciógyakorlatok voltak körülbelül 3×3 méteres nagyságban.

Miből élt szabad foglalkozású művészként?

Az akkori művészeti élet struktúrájában megtaláltam a helyem. Részint eladtam a képeimet, részint voltak megbízásaim. Tolnán a Városházán készítettem egy secco-t, egy nagy méretű gobelint a szekszárdi Városi Önkormányzati Hivatal számára (akkor még Tanácsháza), egy másik gobelint a Gyógyszergyár konferenciatermébe. Mint mindig, a képzőművészeti élet hamarabb kezdett megváltozni, mint a politikai és a gazdasági élet. Az 1986-os évem még ragyogóan sikerült, 1987-ben viszont már financiális problémáim támadtak. Szekszárdon a Művészetek Házában volt egy kiállítás Mai magyar művészet címmel. Én is szerepeltem ezen a tárlaton a munkáimmal. Ott találkoztam Szurcsik Jánossal, aki a Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskolán

tanított. Mi van veled? Hogy megy a tanítás? kérdeztem tőle. Erre ő azt mondta, hogy fizetés nélküli szabadságon van. Ki van a helyeden? Nem tudom, ez a probléma mondta.

Én lemennék. Mi a véleményed? Ő pedig azt válaszolta, megnyugodna, ha én látnám el szabadsága idején a munkáját. Úgy esett, hogy 1987 óta tanítok is. Szurcsik visszajött, de volt mód arra, hogy engem is véglegesítsenek.

Nem volt nehéz a szabad élet után megszokni a tanítással járó kötöttségeket?

Az első év volt nagyon nehéz. Az ember nem jöhet-mehet, a festésre is kevesebb idő van. A tanítás sok fáradsággal, bosszúsággal jár, de sikerélményt is ad, ha ki tudok alakítani közvetlen kontaktust a növendékeimmel. Ha úgy érzem, hogy néhány diákomnak tudtam adni valamit, az már óriási öröm. Amióta tanszékvezető vagyok meggyűlt a papírmunkám. Oktatáson, művészeten kívüli dolgokkal kell foglalkoznom. Ezek tőlem idegenek, így ez a munka egy kicsit terhes számomra. Tanszékezetőnek lenni nem sikerélménynyel teli dolog.

Miért vállalta el?

Véletlenül és meggondolatlanul. De nem volt gondolkodási időm. Az előző tanszékvezető, Mészáros György Sopronba ment; az Erdészeti és Faipari Egyetemen indult egy designerszak, most ott tanít. Nekem a vizsgaidőszak végén telefonáltak, hogy a főigazgató beszélni akar velem. Ideutaztam, felajánlották ezt az állást, és én igent mondtam. Az embernek vannak olyan percei, amikor elgyengül és nem tud mérlegelni. A döntést rögtön megbántam, de nem volt visszakozási lehetőség. Hogy jó tanszékvezető vagyok-e, azt nem tudom megmondani, de annyi biztos, hogy az én időm alatt költözött egy nagyobb helyre a tanszék.

Amelynek a bejárati ajtaján nem más áll, minthogy rajzintézet...

Régi fölirat lehet. Két évig volt önálló intézet. Most összevonták a zenei és a rajzi tanszéket, egy intézeti keretben működünk. De ez csak adminisztrációs kérdés. A lényeget nem érinti.

Az elnevezések módosulása nem tükrözi-e az intézményben folyó munka változását?

Egy hatékonyabb, intenzívebb képzési formát valóban szerettünk volna bevezetni. Illetve meg is valósult egy évre. Mert amikor a felsőoktatásban is végigment az úgynevezett racionalizálás és költségcsökkentés, abba kellett hagynunk, mert kevesebb tanárral nem tudjuk tovább megoldani. Ezért is vagyok kedvetlen, mint tanszékvezető. Ha valamit elvállal az ember, szeretne attrakciót csinálni. Egy évig úgy éreztem sikerült, de sajnos a körülmények megváltoztak. Ez a magyar felsőoktatás áldatlan állapotából következik, nem a főiskola hibája. Akik szerződéssel dolgoztak, azok mentek el. Pedig rájuk is szükség lett volna ahhoz, hogy megvalósítsuk a művészeti főiskoláéval azonos intenzitású alapképzést, amelynek nyomán minőségi ugrás következett volna be.

Hármas megterhelésnek vagyok kitéve. Dolgozom mint művész, mint tanár, és komoly szervezési feladatokat vállalok a művészeti és közéletben. Elnöke vagyok a Magyar Vízfestők Társaságának, amely intenzív kiállítási programot hajt végre, és széleskörű nemzetközi kapcsolatrendszerrel bír. A publikációk tekintetében is legsikeresebb tárlatunk a Színes víz című Közép-

Európai vízfestménykiállítás volt 1993-ban a budapesti Ernst Múzeumban, ahol ausztriai, csehországi, magyarországi, németországi, romániai és szlovéniai festők állítottak ki.

Ön gyakorló művész, és véletlenül tanár. Mi az, amit szeretne átadni a diákjainak?

Mindenféle művészeti tárgyat nehéz tanítani. Azt szeretném, hogy megérezzék, mi a művészet. Hogy aktívak legyenek, és megpróbálják önmagukból a legtöbbet kihozni. Ez a legtöbb, amit adhatok. Nekem az a feladatom: kulcsot adni, hogy eljussanak eddig a felismerésig. A kérdést egyébként épp olyan nehéz megválaszolni, mintha azt kérte volna, definiáljam az orgazmust. Az legalább ennyire meghatározhatatlan. A művészet átélése is a kielégülés, a kiteljesedés egy formája.

A tanszéki munka célja részben rajztanári, részben művészképzés?

Csak akkor lehet valaki jó rajztanár, ha megszerette a művészetet. Különben képtelenség jól tanítani. A vizualitás legtöbb iskolában mellékes dolog. Pedig az elmúlt száz évben a vizuális közlés jelentősége annyira megnövekedett, hogy inkább ez határozza meg a kort, nem az írásbeliség. A televíziónak, mozinak, videónak, reklámoknak, a tárgyi világnak (az épületektől a használati tárgyakig) nagyobb a befolyása ránk, mint a verbális információknak. A rajz az alapvető és első lépés a vizuális kultúrában való eligazodáshoz. Alapinformációkat ad, hogyan dolgozzuk fel a ránk zúduló képi információkat. A tantárgyak között tanítunk rajzot, festést, a mintázás alapelemeit, alkalmazott grafikát. Az idén tanerő hiányában nincs videotechnika, pedig a korszerű képzés egyik alappillére volna.

Ön hogyan indult el művészeti pályáján?

Számtalan tévúton bolyongtam kezdetben. Amikor a főiskolára jártam, arra törekedtem, hogy elsajátítsam a festészet mesterségbeli, megtanulható fogásait. Keveset foglalkoztam azzal, hogy milyen a valós művészeti élet. Amikor pedig elvégeztem a főiskolát, tanácstalanul álltam, hogy mit is kell csinálnom ahhoz, hogy megtaláljam a helyem. Évekbe telt, míg be tudtam illeszkedni. Nem elég tudatilag elhatározni, hogy valamit festek. Be kell programozni magam egy gondolodásmódra, aminek eredménye az, hogy festek.

Ez mit jelent?

Amikor végeztem, különböző tendenciák voltak a főiskolán; konzervatív, klasszikus jellegű tanulmányokat folytattam. Azzal kísérleteztem, hogyan tudok magamnak egy szeletet kiszakítani. Tanulmányoztam a klasszikus és modern festők munkáját. Két évig próbálkoztam nonfiguratív kifejezési formákkal, nem elégített ki. A nyolcvanas évek elején alakult ki a mostani festészetem. Akkor váltottam műfajt: dominánssá vált az akvarell. Nagy méretű, 50x70 centiméter feletti akvarelleket festek. Ez az a technika, amelylyel a legjobban ki tudom fejezni magam. Ki tudtam alakítani egy olyan festői látásmódot, amelyik minden festészethez értő ember számára nyilvánvalóvá teszi, hogy a képet én festettem. A legdöntőbb: hogy valaki ki tud-e alakítani egyéni formanyelvet, amellyel egyéni mondandóját közölni tudja. Az értékelésnél az első szempont, hogy markáns egyéniség-e a festő. Utána lehet vizsgálni, hogy milyen kvalitást képvisel.

Mi minden inspirálja, amikor elkezd egy képet?

Szellemi értelemben a legkülönbözőbb dolgok indítanak el. Egy-egy jelen-

téktelennek tűnő epizód. Például Kelet-Berlinen átutazva egyszer azt láttam, hogy elfognak egy szökni akaró embert. A Balkáni erekció című képem úgy született, hogy néztem a tévét, és mély nyomot hagytak bennem a háborús események. Nagyváradon volt egy Szent László jubileumi ünnepség, ahol volt egy Fény, víz, szín című román, romániai magyar és magyarországi magyar művészek műveiből álló kiállítás is. Az az ünnepség inspirálta Szent László-sorozatomat. Bizonyára sokak számára ezek irodalmias, leírható ötletnek tűnnek, amelyekből esetleg novellát lehetne írni. Maga a kép nem elbeszélő jellegű dolog, hanem szubjektív, abszolút belső, képi megnyilatkozás. Ugyanakkor a látott valóság is megindíthat egy képötletet. Volt tíz évem, amikor csak tájképeket festettem. Ma már egy táj hangulatára való rácsodálkozás nem hagyományos tájképi formában jelenik meg a képemen. Ha festek, mindig arra törekszem, hogy a lehető legszubjektívebben tudjak megnyilatkozni.

Tehát a célja totális szubjektivitás, vagyis önmaga kivetítése. Egy kicsit sem törekszik arra, hogy szórakoztasson másokat?

Kettősség van bennem. Amikor tanítok, társadalmi lénynek kell lennem. De ha festek, nem közfeladatot látok el, nem érdekel a kép társadalmi fogadtatása.

Ennek ellenére rengeteg kiállításon szerepel, sőt maga is szervez kiállításokat. Nem azért, hogy a közönség előtt megmutatkozzon, ismertté és népszerűvé váljon?

Ez minden művészeti megnyilvánulás csapdája. Csak azoknak a neve marad fenn, és azok tudnak átütő sikert aratni, akiknek a totálisan szubjektív megnyilatkozása olyan, hogy magában hordja a korát, illetve találkozik a kor adott pillanatban meglévő szellemi igényével. Brigitte Bardot magában hordozott egy rendkívül közhelyszerű szépségideált, ami által minden francia fodrászlány Brigitte Bardotnak tudta érezni magát. Épp azért volt nagyszerű, mert egy tömegideált tudott megtestesíteni. Egy művész is csak akkor tud naggyá válni a korában, ha az önkifejeződései valahol szellemi értelemben általánosak, s tükröznek egy szellemi közérzetet. Mondhattam volna szellemi közhelyszerűséget is, de akkor magamról is ezt kellene mondanom, és azt nagyon nem szeretném.

Dehát épp az előbb fogalmazta meg a közhelyszerűség nagyszerűségét...

Minden nagy alkotás akkor fogyasztható, ha van benne kommersz, általános, tömegméretű szellemi igény. A közhelyszerűség nem ugyanaz, mint a silányság, hanem bekapcsolódás a kor szellemi áramlataiba.

Fogyaszthatóak-e az Ön képei?

A méretet az abszurdig vittem. Előadásmódomban pedig sikerült Európában egyedülállót létrehozni. Minden képem több rétegű. Van egy alaptörténet, s ezzel egyidejűleg számtalan melléktörténés zajlik, amelyek néha a fő motívum fölébe kerekednek. De csak egy ideig, mert valójában alá vannak rendelve az indítóötletnek, arra szolgálnak, hogy a néző tudatalattijára hatva segítsék őt az alapgondolat kibontásában.

Ezek szerint a totális szubjektivitásba mégis cseppennek hatásvadász elemek...

Erre a szerkesztésmódra azért van szükség, hogy önmagam elszórakoztassam munka közben. Mert nagyon fárasztó festeni. Amikor totálisan szubjektív igyekszem lenni, szabadjára hagyom a tudatalattimat. Ha ez találkozik a néző

tudatalattijával, akkor jó. Egy képet akkor érdemes nézni egy másodpercnél tovább, ha létrejön valamilyen ösztönös kontaktus a kép és a néző között. Amikor ránéz az ember egy ellenkező neműre, és a másodperc századrésze alatt eldől, hogy az illető szimpatikus-e. Ugyanilyen impulzusok alapján tájékozódik az ember, ha egy képet néz. Egy képet nem kell megérteni. Elemezni lehet, de csak akkor, ha a kontaktus létrejött. Ha nincs kontaktus, úgy kell elmenni a kép mellett, mint ahogy egy tömegben szenvtelenül lehet közlekedni. Én csak azt az elismerést szeretném kivívni, hogy meglássák a képeimen: magas szintű, bravúros teljesítmények. Hogy rafináltan megszerkesztettek, rajzukban érdekesek, festészettechnikailag professzionálisan előadottak. Ezeket a külsődleges jegyeket az is észre kell, hogy vegye, aki nem kerül kontaktusba a képpel. A huszadik században általában nem az a festők törekvése, hogy a maximális esztétikai igényt elégítsék ki, hanem a gusztustalanság totalitását. Ilyen értelemben én konzervatív vagyok. Nálam az esztétikai megjelenítés az első helyen áll. Munkáim, annak ellenére, hogy jellegzetesen huszadik századvégi munkák, képszerkesztésükben figyelembe veszik a klasszikus szerkesztési elveket, azokat, amelyeket a barokk festőktől a szürrealistákon keresztül az új-vadakig mindenki használ.

Ha mestert választhatna a régi nagyok közül, kik volnának azok?

Rubens, Max Ernst... Legalább ötven festőideálom van. Valanmennyiük eredményét figyelembe véve alkotom a képeimet. Készült rólam egy videófilm, amelyben elmondom, megmutatom a titkaim egy részét. Alkotás közben filmeztek. Ez egy olyan helyzet volt, mintha szex közben filmeztek volnak.

Az intimitásra gondol?

A festői alkotófolyamatnak van egy belső intenzitása, amely hasonlít a szexuális aktushoz. A szexualitás az ember mozgatórugója. Nemcsak az enyém, ez általában is igaz. Az ember levegőt vesz, vizet iszik, és nemisége van. A Balkáni erekció című képem nem politikailag közelít a balkáni helyzethez. Nem foglal állást egyik fél mellett sem. Úgy közelítettem, mint valami perverzióhoz.

Háború, mint lelki perverzió?

És fizikai. El tudom képzelni, hogy a gyilkolás bizonyos embereknek kielégülést jelent. Erre utal a képet átszelő kígyózó narancs-színű spermavonal.

Az Önről szóló kritikák szinte mindegyike hangsúlyozza, hogy nem politikai programfesészet az, amit csinál. Vajon miért?

Én szoktam kérni, hogy vegyék bele, a félreértések elkerülése végett. Szeretném, ha mindenki tudná, hogy csak átlagos gondolkodó emberként reagálok a napi eseményekre. Ezek amolyan belső politikai állásfoglalások, olyan súlyuk van, mint ahogy ebéd közben kommentáljuk a rádióhíreket minden következmény nélkül.

Nem vállalná nyíltan a felelősséget a véleményéért?

Arról van szó, hogy ha megkérdezem magamtól: mi értelme volt politikai tartalmú képeket festeni, akkor azt válaszolom, hogy nem vagyok ellenzéki magatartású, csak néha fikuszt mutatok a zsebemben. Olyan ez, mint egy rejtjel. Az Európa elrablása című képem a rendszerváltás előtt született. Abból, hogy valami szorongatót éreztem Veszprém és Márkó között utazván a pesti gyorson. Szomorúan néztem a valaha kies tájat, ahol állandóan harminc

tank gyakorlatozott. Ebből az élményből például egy kosztümös jelenetet csináltam. Mi ez, ha nem zsebben való fikuszmutogatás?

Milyen politikai események lényegültek még át képpé az ecsetje nyomán?

A Törött bika című képem rendszerváltásakor született. Nem a bolsevizmus végének megjelenítése, mégis arról szól. Ahogy Krúdynál átlényegül a marhahúsleves leírása szinte költői eszmefuttatássá, úgy formálódott át nálam is képpé a valóság egy ténye. Én a rendszerváltás kérdését nem emberileg vagy politikailag közelítettem, hanem művészileg. Örültem a polgári demokráciának, mert azt gondoltam, hogy végre nem kell a rejtjeleimet használni, élhetem hagyományos festői életemet, rácsodálkozhatom egy női ágyékra, egy tájra, élhetem a mindennapiságaimat. Akkor ütött be a balkáni háború, ami arra késztetett, hogy ismét társadalmi problémákkal foglalkozzam, ne a saját belső életemmel. Küzdök, hogy ne legyenek ilyen képeim, mert az azt jelentené, hogy a világ szép és jó.

Mit festene, ha a világ csupa szép és csupa jó volna?

Az mindig a pillanatnyi hangulatomtól függ. Egyszer például Hatvanba utaztam, ahol egy alkotószobában dolgozhattam volna egy hétig. Ám az első napon érkezett egy szovjet küldöttség, vittek magukkal mindenhová. Az összes környékbeli gyárat és téeszt végiglátogattuk. Közben pedig finoman szólva nagy mennyiségű ételt és italt vettem magamhoz. Az alkotószoba a várostól három kilométerre egy présházban volt egy kastély méretű ház kertjében. Ott vészeltem át iszonyú kínok között egy éjszakát, amelynek hajnalán úgy döntöttem, hogy hazamegyek. Út közben felfedeztem, hogy van a présház alatt egy barokk jellegű uradalom, a kapujánál két kő lovasszobor. Talán a másnaposságom is közrejátszott, hogy nyitott és kalandozó tudattal tudtam nézni akkor reggel. Ezek a barokk lovasszobrok továbbfejlődtek, lelki szemeim előtt benépesült a tér. Különböző figurák, pegazusok, angyalok, ötlábú emberek röpködtek a levegőben. Úgy született a Pegazusok kertje című játékos kompozíció, amely nem egy zavart elme képzelgése, tudatosan népesítettem be a teret. Hasonló a tehenes sorozatom születése, annyiban, hogy ott is minden mélyen szántó gondolat nélkül röptettem, zuhantattam, tördeltem, torzítottam a festői teret benépesítő teheneket.

Miért épp teheneket?

Jogos a kérdés, hiszen a tehén nem szép, sőt elég formátlan jószág, szemben mondjuk a ló testének feszes dinamizmusával, amely ráadásul sokkal több jelentéstartalommal felruházható. De a tehenekről volt nyersanyagom. Korábban sokat rajzoltam őket, voltak képeim, fotóim róluk. Azokkal játszottam.

Ez a fajta festői játék teszi boldoggá?

Minden játék boldoggá tesz. A Csillaghullás című képem is kellemes emlékeket ébreszt bennem, az is festői játék volt. Meg az Unicornis is, amely régi-régi lengyelországi vázlataim nyomán készül. Akkor vettem elő azokat a rajzokat, amikor Lengyelországban bevezették a szükségállapotot. Festői produktummal reagáltam egy politikai történésre. Egy politikai esemény legalább annyira felzaklat, mint egy gáláns kaland. A játszma vége című képem előzménye például az, hogy sokat voltam Prágában. Onnan mentem túrákra, megnéztem a dél-csehországi kastélyokat. A tizedik kastély megtekintése után, miután valamennyit láttam kívülről, belülről, parkostól, mindenestől, megindult bennem valami, amiből lett ez az enyhén pikáns festői játék. A

Fejedelmi temetés című képem pedig úgy született, hogy az átlagnál magasabb lévén, az emberek feje fölött végigfotóztam Antall József temetését. Nem arról van szó, hogy híve voltam-e vagy sem, csak átéreztem egy szituációt, egy tragédiát, egy emberi küzdelmet. Képemen a fríz-szerű menet nagyjából követi az eredeti menet szerkezetét.

Melyek a legkedvesebb képei a saját művei közül?

Mindig a legutolsó. Utoljára szeptemberben festettem, Lendván, művésztelepen. A vár mellett volt egy színpad, ahol honi magyarok műsort adtak határon túli magyaroknak. A program rám gyakorolt optikai és szellemi hatásából formáltam azt a képi kompozíciót, amelynek A félkarú honleányok tánca címet adtam. Lebeszéltek a kiállításáról, mert a táncosnők feje felett egy csupasz ágyékú nőt úsztatok a levegőben. Csak mint társasági ember szeretek sikamlós lenni. Különben inkább prűd vagyok. Amikor egy képen ordenáré vagyok, vagy trágár, az csak mint eszköz működik egy festői cél érdekében. Lényeges, hogy indokolt-e, ereje van-e, segíti-e a kifejezést. Addig kedves egy képem, amíg a legjobbnak és legpontosabbnak tartom. 5–6 évig kedves volt az Unicornis, mert 5–6 évig nem tudtam festeni jobban. Hosszú ideig így voltam az Európa elrablásá-val is. Vannak szerencsés periódusok, amikor az ember úgy tudja módosítani az energiáit, hogy önmagához képest a legjobbat nyújtja.



Az Ujlak Csoport tagja.
Nappali Ház, 1990.2.sz. 94skk.



Szili István kiállítása

mazottakra, hanem mindenkori összefüggésben követőt, parancsot megfogadó embert, örököst vagy utánzót is jelenthet. S hogy itt utánzóról van szó – az imitatio Dei értelmében –, nem kevésbé nyilvánvaló, mint az „istengyermekség" a nyolc boldogságban, amely ugyanezt a kibékítő stratégiát veszi szemügyre: „Boldogok a békességben élők, mert Isten fiainak hívják őket" (Mt 5,9).

A héber liturgia a „béketeremtőt" szereti Isten szinonímájaként használni. A mindent átfogó jóság még „Isten ellenségeire" is kiárad, s gyakran mint Isten példás tulajdonságát hangsúlyozza. Ezért mindkét tevékenységet az „istengyermekséggel" emeli magas rangra – annál is inkább, mert mindkét cselekvési mód hatásában az Istentől akart *salom* helyreállítását célozza.

Az istengyermekséget optimális emberi magatartás céljaként mutatja be, teljesen a rabbinikus erkölcsi tanítás értelmében. Éppen ezért az antitézissor végén lévő zárókövetkeztetés: „Legyetek hát tökéletesek, amint mennyei Atyátok tökéletes" (Mt 5,48) fordítása hamisnak tűnik. A mondat nemcsak úgy hangzik, mint az ember számára túl magas követelmény, hanem úgy is, mint az *imitatio Dei* gondolatának fölösleges ismétlése. Az arámra, vagy a qumráni héberre való próbaképpeni visszafordítás – amint Lohfink tette – igei alakot eredményez (t-s-l-mun), amit magánhangzó nélkül úgy olvashatunk, hogy „legyetek tökéletesek" vagy „viszonozzátok". A szövegösszefüggés épp úgy, mint a jézusi érvelés szerkezete a második változatot ajánlja: "Viszonozzatok ti is mindent úgy, mint a ti mennyei Atyátok teszi!"- azaz: rosszat jóval fizessetek. Átkot áldással, ellenségeskedést az ellenfél előzékeny leszerelésével viszonozzátok. Ez a megoldás értelmezés a lukácsi párhuzamos helyeknek is jobban megfelelne: "Legyetek hát irgalmasok, amint Atyátok is irgalmas" (Lk 6,36) - valamint egynéhány rabbinikus analógiák.

Ezzel a Biblia nemcsak Isten kimeríthetetlen, irgalmas szeretetének utánzását ajánlja, hanem egyidejűleg megsejteti Isten pedagógiáját is, mely a bűnöst – jósága révén – belátásra, megtérésre ösztönzi. Az imitatio Dei célja tehát az, hogy híd legyen a felvilágosult önérdek, valamint a messze tekintő altruizmus között – csökkentvén a rossz hatását, növelve a jó jelenlétét a világban. A zsidó Didaché szavaival: „Milyen hálát várhattok, ha csak azokat szeretitek, akit titeket szeretnek? Nem ezt teszik a pogányok is? Ti azonban viseltessetek szeretettel azok iránt, akik titeket gyűlölnek s így nem lesz többé ellenségetek." (Did.1,3) Ugyanez a realista idealizmus – amely az aranyszabályt: „legyetek

Szili Ötvös János

családi nevén

Pekkár

Szombathely 1703–1730.

l.

Horváth Tibor

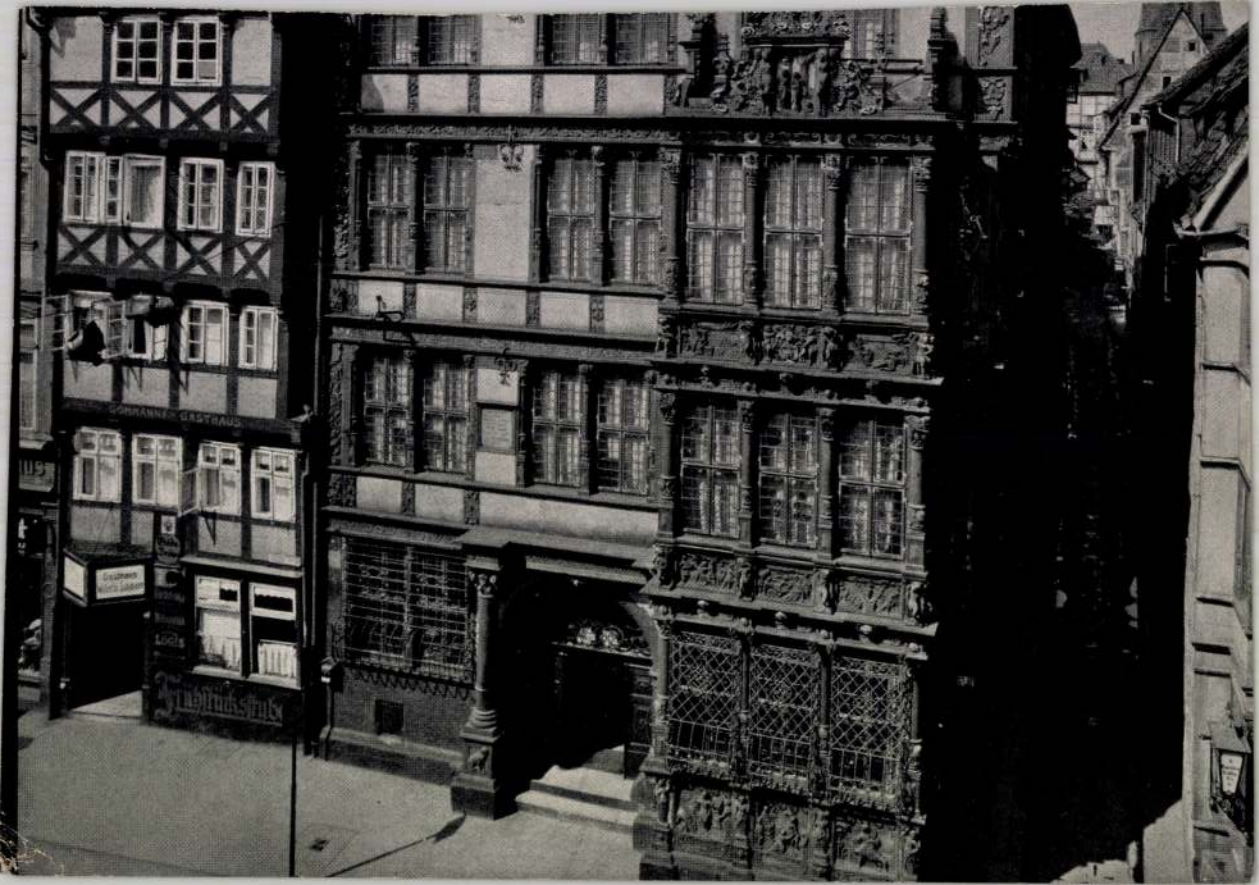
33. l. 34. l.

Szili Sándor

építészhallgató

a Építészet

1943. 32. l.


SCHMANNS GASTHAUS

SZILI Kálmán építész

Szili Kálmán ny. építész október 18-án meghalt. Temetése október 20-án volt Újlengyelben. Az elhunytban dr. Ferenczy Miklós orvos-lelkész és dr. Ferenczy Imre MÁV főorvos nagybátyjukat gyászolják.

Ref.Lapja,1992. nov.8.

Szili Horváth Jenő

1915. dec.-én. N. Balon
Kora reggel, dolg. 400.—
laid Horváth Jenő alatt is.
1916. ápr. 5-én. u.o.
Falusi utca, dolg. 300.—

Vaskályhalap 1707-ből T. 153.

Szili István

Lósd Kovács Andrásról

(Gyarmati Dóbling. A Stúdió az Ernst Múzeumban. P. Szűcs J.)

Népszabadság, 1988. dec. 17.

SZILI István bronzöntő

KONRÁD Imre: Akik a szobrokat öntötték. =
Heti Budapest, II. évf. 33. sz. 1990. aug. 31.
16. p. ill.

(A budapesti szobor - bronzöntőmesterekről)
XIX.-XX.sz.

SZILI ISTVÁN

91 4. 50, 51, 52

Ujlak-csoport

Új Művészet

Kéli József (1523) folyószám
keramikus
20 éves
† 1942. II. 11.
agydaganat
– kór nyílt

Halotti főkönyv

Szili Horváth Jenő

Zül, Verbőczi 1890 ápr. 10.
RK. gimn. érettségi. magy. kir.
őrkarmt főhadnagy.
1916/17 I. elsőéves műveszmű.
Ballo Ede.
1917/18. II. katonai miatt
sajat teljes ideig.

Hubbó l. n. III. 144.

megnyitó: 2005. február 4. 18 óra

opening: 6 pm, 4th of march, 2005

a kiállítás megtekinthető március 4-ig, hétfő kivételével naponta 10-18 óráig

the show can be seen until the 4th of march, daily from 10 am to 6 pm, exept mondays

a megnyitó koncerten **Ádám Kálmán** műve hangzik el

közreműködik **Mekis Janka** és **Nagy Ágnes** hegedűn, **Gyenge Lajos** dobon

a túloldalon Robert Müller rajza /Földönkívüliek kottája/

a kiállítás kurátora **Petrányi Zsolt** /támogatta az NKA, NKÖM

Dr. Tímár Árpád
Budapest
Üllői út 119. IV/65.
1091

layout foxy

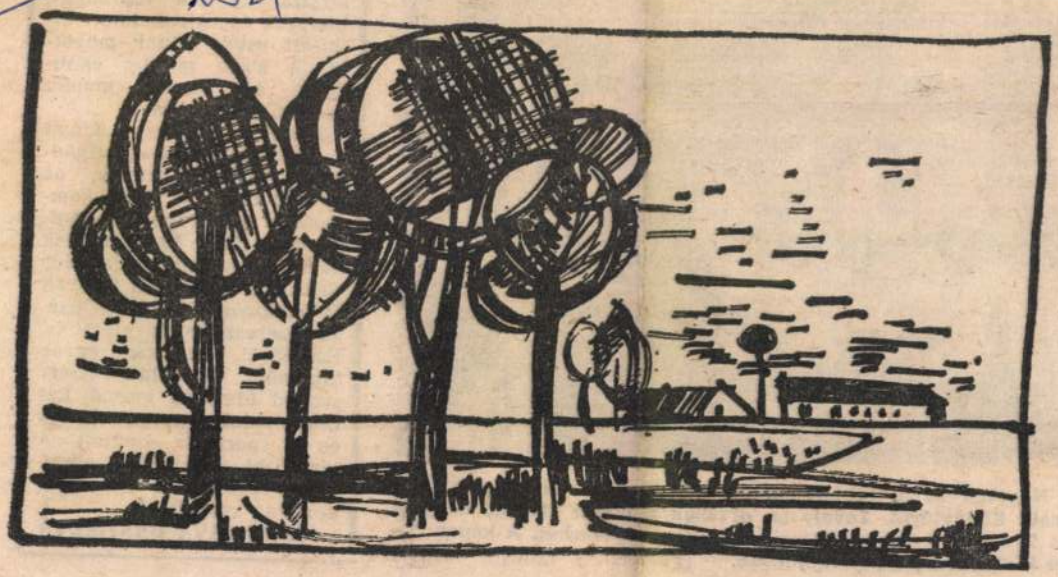
KORTÁRS MŰVÉSZETI INTÉZET
MODERN MŰVÉSZETÉRT KÖZALAPÍTVÁNY
2400 DUNAÚJVÁROS, VASMŰ ÚT 12.
ica-d@dunanet.hu, http://www.ica-d.hu, T/F (36) 25 412 220

SZILI ISTVÁN

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ

Uj Szó
Szilva József
1978 ÁPR 21

1021



Szilva József: CSALLÓKÖZ



Negyven évvel ezelőtt alapították a bratislavai Szlovák Műszaki Könyvtárat. Tavaly az olvasók csaknem 108 000 könyvet és 75 000 folyóiratot kölcsönöztek a könyvtárból. A képen: Jana Blažeková a könyvraktárban. (Felvétel: J. Lofaj — ČSTK)

gyon
látszi
könyv
töltöt
te. A
datos
eredi
Ko
a sz
nak,
alapí
muni
nizmus Esti Egyetemének harmadéves hallgatója. Már több mint egy éve a Szlovák Tudományos Társaság üzemi szervezetének alelnöke. Ezenkívül számos egyéb funkciót is ellát. Azért szabad ideje is marad. Ezt családjának, a kultúrának és a sportnak szenteli. A legutóbbi spartakiád alkalmából például a nők gyakorlatát vezette.

MILOSLAVA GRAFIKOVÁ

özv.SZILI SÁNDORNÉ, csizmadia mester,SZILÁGYI SÁRA

A debreceni tizforintos bankóhamisitasi perben 1833. nov.18-an kihallgattak,akinél Kiss Balazs ,mint csizmadia legény dolgozott./o talalta meg az ötven darabból alló hamis tizforintos bankókat/.Kiss két hónapig volt alkalmazottja,ak or nem volt semmi pénze sem. 388.old

KAHLER FRIGYES: Adatok a magyarorszagi papirpénz hamisitas történetéhez 387.old

A Debreceni Déri Múzeum Evkönyve, 1974.
Debrecen, 1975

Szili Sándor

a *Hauszmann Alajos*-féle jutalomdíjat Szili Sándor III. éves építészmérnök-hallgató nyerte el, Schramek István III. éves építészmérnök-hallgató pedig dícséretben részesíttetett;

József nádor 1937/38.
193. l.

IV.

CZAKÓ ADOLF

NYUG. MŰEGYETEMI NY. R. TANÁRNAK

A MŰSZAKI TUDOMÁNYOK

ÉS

DR. MAREK JÓZSEF

NYUG. EGYETEMI NY. R. TANÁRNAK

MDK

Szili-Török Dezső (festőművész)

Vízfestményekkel szerepel a szegedi képzőművészek a Móra Ferenc Múzeum képtárában rendezett kiállításán.

Szelei Zoltán: A szegedi képzőművészek kiállítása.

Tiszatáj, Szeged, 1957. nov. [3. l.]

Lili Török Dezső
festő Szeged

l.

Némedy Szeged 418. l.

MDK

Szili-Török Dezső (grafikus)

Grafikával szerepelt a Dél-Alföldi Képzőművészek Kiállításán, Szegeden.

Szelesi Zoltán: Dél-alföldi Képzőművészek Kiállítása Szegeden.

Tiszatáj, Szeged 1961. [redacted] szeptember. 9. l.

MDK

Török Dezső, Szili

fZ

l.: Szili-Török Dezső

Tüzrataj, Szeged, 1957. nov. [3.l.]

MDK

Szili-Török Dezső festő, Szeged

Dél-alföldi képzőm.kiáll. szegedi Móra F. Muz. 1961. jul.

Szili-Török Dezső

Szegedi részlet, vf.

Szegedi graf.kiáll. 1960. Móra F.Mun.

Szili Török Jenő

l.

Repertár

1944. V. cs. 5. tt.

46. f.

MAGYAR MŰVÉSZET

Öt évvel ezelőtt, pár nappal Szinyei Merse Pál halála után, alakult meg a Szinyei-Társaság, hogy ápolja a magyar művészi kultúrát. Ezt a célt akarja szolgálni azzal is, mikor a magyar művészet híveihez fordul azzal a kéréssel: tömörüljenek köréje, hogy lehetővé tegyük egy magas színvonalon álló ***művészeti folyóirat*** megalapítását, mely közvetítőül szolgáljon a művészek törekvései és a művészetet szerető nagyközönség azonos céljai között. A Szinyei-Társaság kéri a közönséget, lépjen vele eszmei közösségbe és csatlakozzék a

SZINYEI-TÁRSASÁG BARÁTAINAK

diszes köréhez, melynek tagjai évi 30 aranykorona tagsági díj fejében az Athe-

Szili Török Dezső

festő- v. grafikus

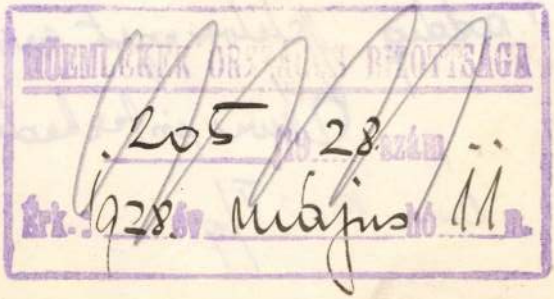
Szeged

Emlékére

Szeged 1937

Laid Török Dezső

adom



a követkérmenye, hogy a
azon kérésünket, hogy a k
a renoválást mai napig

Nem áll módunkban
akkori, amikor 4 évvel ezelőtt
költségvetésünk ilyen állandó

Mely tiszteletel kérjük a
vlg. min. hos tatalmánk
tőmunkát pótolni szíveskedjen
életveszélyes / mert a tet
gondoskodunk, hogy a tető
addig életveszélyt nem vál

Tisztes intézkedését

Óva 1929 V/9

I.Tihanyi Üvegtriennálé, Tihanyi Muz., 1990.VI.2.-X.31.

SZILCZ Marianna

Cím/Adress:
1083 Budapest, Tömő u. 40–46. XIII. 145.

Szül. év, hely/Date and place of born:
1956. Balassagyarmat

Tanulmányok/Studies:
Bp. Magyar Iparművészeti Főiskola — üveg szak

Művei közgyűjteményekben/Works in public collections:
Budapest, Iparművészeti Múzeum
Corning Museum of Glass

Egyéni kiállítások/One man exhibitions:

Balassagyarmat, Horváth Endre Galéria	1987

Csoportos kiállítások/Group exhibitions:

Hamburg Magyar Napok	1982
Bp. Vigadó Galéria Üvegkiállítás	1982
Bp. Országos Iparművészeti Kiállítás Műcsarnok	1983
Erlangen Magyar Napok	1983
Bp. Fiatal Iparművészek kiállítása Ernst Múzeum	1984
Balatonfüred Országos Üvegművészeti Kiállítás	1985
Erfurt IV. Kézműves Iparművészeti Quadriennálé	1986
Vác Könyvtár Galéria	
Vancsura Ritával közös kiállítás	1986
Bp. FIMCOOP Bemutatóterem Terített asztal pályázat	1988
KANAZAWA – Az üveg c. kiállítás	1988

Válogatott irodalom/Bibliography:
Új tükör 1986 december
Nógrád

Kiállított művei:
Váza I./Vase I.
fúvott üveg, „Grál" matricás díszítéssel m: 15 cm
Váza II./Vase II.
fúvott üveg, „Grál" , matricás díszítéssel m: 12,5 cm
Váza III./Vase III.
fúvott üveg, „Grál", matricás díszítéssel m: 16,5 cm
Kehely I–VIII./Chalice I–VIII.
fúvott ólomüveg

Glasrevue 89/3. (9 p, 39 p.)

Kiállított művei:
Élet az üvegben I./Life in Glass I.
öntött és fúvott üveg, fém kombinációval
m: 34 cm ϕ 14 cm
talapzat: 25,5 x 25 x 38 cm
Élet az üvegben II./Life in Glass II.
öntött és fúvott üveg, fém kombinációval
10 x 17,5 x 17 cm
betét: ϕ 17 cm m: 52 cm
Állatok farsangja I./Carnival of Animals
gravírozott, csiszolt, homokfúvott tükör és síküveg
ragasztva, elektronikával 43 x 43 x 25 cm
Állatok farsangja II/Carnival of Animals II.
csiszolt, homokfúvott tükör és síküveg gravírozott,
ragasztva, elektronikával 44 x 44 x 31,3 cm

SMETANA Ágnes

Cím/Adress:
1074 Budapest, Alsóerdősor 5. fszt. 2.

Szül. év, hely/Date and place of born:
1961. Szentendre

Tanulmányok/Studies:

Bp. Magyar Iparművészeti Főiskola – üvegtervező szak	1985
Kozma Lajos ösztöndíj	1987

Művei közgyűjteményekben/Works in public collections:
Pécs Jannus Pannonius Múzeum
Veszprém Bakonyi Múzeum
Budapest Iparművészeti Múzeum

Csoportos kiállítások/Group exhibitions:

München-Jugend Gestaltet	1987
Horgen (Svájc) – Schneider Galerie	1987
Kanazawa – Nemzetközi Üvegkiállítás	1988
Frauneau, NSZK	1989
XXV. Veszprémi Tárlat	1989
München, Galerie Handwerk	1989

Szimpozionok/Symposiums:

Novy-Bor (IGS)	1988
Ajka	1985, 1990

M.D.K.

L. Ny. Szilics

A Katona József Szinház Arbuzov: Tánya c. darabjának diszleteit tervezte. A kritika megdicséri a szinpadképeket.

Illés Jenő: Tánya c. kritikája
Film Szinház Muzsika. Bp. 1959. nov. 13. III. évf. 46. sz. 6-8. l.

Szilli rk. templom

Épült 1890.

vörd

Emlékfalka

93. l.

jászdad medaillontan. Jobb kezével buzogá-
ányon pihenteti. Fején kalpag van tollal, s
zalált kov. Mentéjé kerneliues, kintöse be
vonja s jobb vállán karikolt szíja van át-
„Nicolaus Comes A Zrinio"; a lép
tége Contrafactur
bornen Graffen, Herrn Ni-
, Röm. Key. May. gewesen Rath
Oberster vnder befestung Sigeth."
vo vers kezdete: „Dis ist der viel für-
lejérése: „Dié an sein Wort ein frende han"

malkeretnek 16.7: 12.4 Gm.

M. D. K.

SZILLAGI, Johann asztalos

Vogel S. akolumaroltja 1805-ben.

L. S. Vogel 209.

SZILLAK f. CSILLAG

Pozsony. Szillar Károly, Kőművesmester,
† 1793.

Pressburger Zeitung
1793, 48. St.

Szillar Károly, Kőművesmester,

† 1793. Pozsony.

Pressburger Zeitung

1793, 48. 62.

Szilasi György

nincs Szilasi János

cód

→ György kassai, János
lőcsei ötvös

Kemény Lajos:
Nemes kassai laro-
sok 1708-ban.
Turul. 1907. 199. l.

Utána nézni,
helyesen írtam-e
a nevet

Mokk

Győr

Győr-Szabadhegy kőnyomdája

1904

Szilassy Matild

[Egyházm. Lap]
1881. 269. l.

egy
:1

i m. kir. minisztériumnak
16 | 1902. számú rendelete értelmé-
lap által a Szilhányi-Kollo-
lesánál megfelelő akiratok

kelt országos bírósága az egy-
eremel elismeri, hogy a
a Kassai dóm tornyának a beépítés-
lom helyreállításának befejezésére
tartozásának erénti összeg 350,000.

Szilli rk. templom

Épült 1869-90

(Groó egyházmegye)

Velics 1894

72. l.

1072. *Izsák.*

Csaknem derékig látható, rányt tart. Hosszú haja, bajusz töse piros, köpenyege sárga. A nek felső részén ezt olvassuk: »

Fresco, vásznan, méretei 60 Vétetett 1893 november 21-én 2 1894 január 5-iki 58693 sz. leirat a tatott 1894 deczember 31-én. — 1895 június 29-iki 3304 szvsz. h

Szillika Antal

MDK

edényfestő

1916 juliusában Önként kilépett a Zsolnay-gyárból
1919 februárjában lépett ujra be.

59.o.

NIKELSZKY GÉZA: A Zsolnay-gyár művészete.
Pécs. 1959.

MDK

Szillika Antal

edény-festő , kivitelező

A Zsolnay-gyár művészeti munkáiban közreműködött

67.o.

NIKELSZKY GÉZA:A Zsolnay-gyár művészete. Pécs.1959.

Szilloárkányi ág. ev.

templom

Karsay I.

A szill-szárkányi ágost.

hitv. evang. egyházközség

rövid története.

1783-1896.

Petrik 1886-1900

Szilsárkányi ág. hitv.
ev. egyházközség

Karsay Imre:

A szilsárkányi
ágost. hitv. evang.
egyházközség rövid
története. 1783–1896.

H. ei é. n.

R. D. K.

SZILMY Pál farekasmester

Habán mester, Kosolna

Csánigi 1954. 112. l. VII. t.

1027 S

irodalmi SZEMLE

Irodalmi és kritikai folyóirat
XXIII. évfolyam, 1980. október

VERES JÁNOS
Életút

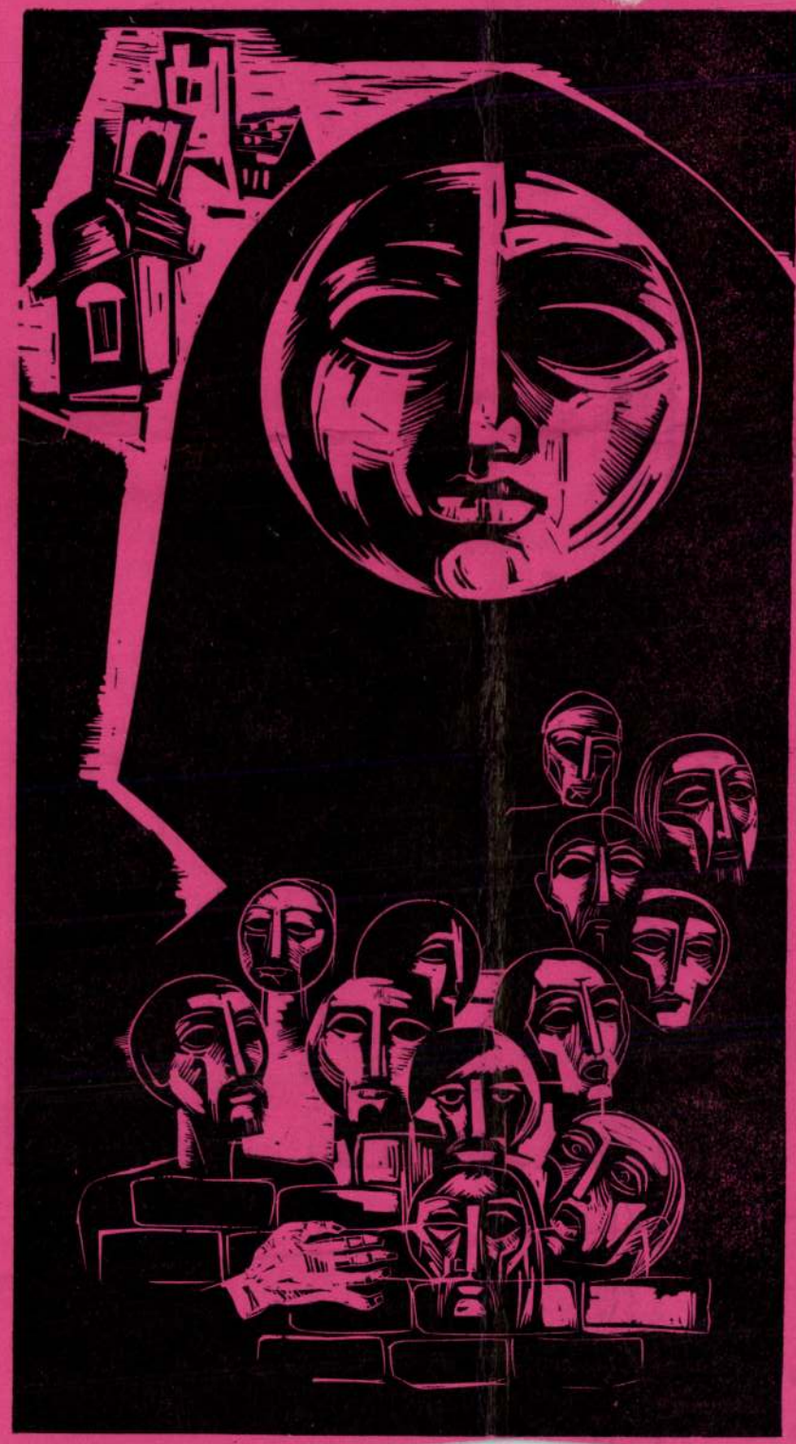
ÉBERT TIBOR
Országok háromszögében

DOBOSSY LÁSZLÓ
A cseh irodalomtörténet korszakai

KAROL ROSENBAUM
A szlovák-magyar irodalmi kapcsolatok kultúrpolikai szempontú kutatása

MŰHELY

8
1980





◀ *Kőmíves Kelemenné, linometszet*

Ketten, linometszet



Olvasó pár, linometszet

E számunkat **SZILVA JÓZSEF** grafikáival illusztráljuk. A fiatal grafikus 1945. október 17-én született Vezekényben. Tanulmányait a nyitrai Pedagógiai Fakultáson és a budapesti Képzőművészeti Akadémián végezte. 1978 óta több csoportos kiállításon vett részt Komáromban, Léván és a szlovák fővárosban. Jelenleg Komáromban él.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Uj Szó Szilva József
1978 JUN — 4

1021



Szilva József: Lány virággal

MAM
ÉS AZ ELŐÍTÉLE

Amikor Irina Nyikolajevna megtudta, hogy egyetlen gyermeke, Andrjusa a messzi Szibériába utazik a vízi erőművet építeni, ijedtében megnémult. A családtagok megkönnyebbülten fellélegeztek: naiv módon azt gondolták, hogy Irina Nyikolajevna azért nem szól, mert hallgatta a rádióban az emlékezetes előadást az üres szócséplésről. Ám a megrendült édesanya fél órán belül feleszmélt és a hozzátartozói megértették, hogy csendes örömük túl korai volt.

— Szibéria! — jajveszékelt Irina Nyikolajevna. — Még hogy én magam küldjem a gyermekemet a szibériai bányák mélyére? Soha! Te csak apád holttestén keresztül mész el oda, hallod, fiacskám?

Azután az apa, a családfő értelmi és egyéb képességeinek nem éppen tárgyilagos értékelése következett, aki oly mélyre süllyedt, hogy — egyetlen gyermeke önkéntes száműzetésbe indul!

Az egyetlen gyermek eközben vígan pipázott és összeállította azoknak a dolgoknak a jegyzékét, melyekre az önálló élethez szüksége lesz. Már rég hozzászokott édesanyja temperamentumához, és hangos kifakadásait teljes közönnyel fogadta.

— Istenem — lamentált Irina Nyikolajevna —, tennem kell valamit... Így van ez: ha valami történik a családban, a gond mindig az én nyakamba szakad.

— Vedd tudomásul, anyuska — mondta az egyetlen gyermek —, ha már egyszer úgy döntöttem, hát el is megyek. A te természetedet örököltem — makacs vagyok. De ami azt illeti, ne fáraszd magad, semmiféle kapcsolatokat és protekciót ne keress.

— Jól van, tegyük fel, hogy elmész — egyezett bele gyanúsan könnyedén talán károdra lesz, ha ott

— Könnyebb, mint másc miatt?

— Vagy hülyének tet apádra ütöttél! — gurult na. — Ő is csak egész él valami ló! Istenem, két es kásban — ez nem is lehet

— Figyelmeztettelek — zott a pipából —, hogy n kori irodalomról... Hisze ber sem tud mit kezdeni,

— Én pedig főiskolai v gyok, kell hát kicsit edze Nyikolajevna büszke vol sen végigolvasgatta a megszilárdítja az ember ismerőseinek.

Este a családfő hazajött mi újság és így szólt:

— Nos, Szibéria, az má fiatal koromban öt évig s Beleegyezek, fiam, beleeg hogy valami összeköttetés masokat keresgélj... Cs hozz ránk szégyent.

A családfő valóban a cs lenkezést. Amikor átlépte jevna nyomban elhallgat mély hallgatásba burkoló

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 387-748, 340-726
1976 SEP - 9

ÉLET ÉS IRODALOM

Szilva József

1021



Szilva József: Falu

lamelyik csetlő-botló ujjú fiatal.

Ez az út még hónapok múltán is jelenlevő valóság, nem emlék. De mennyi régi emléket ébresztett! Katedrálisok, szerény templomok, falvakban, kisvárosokban, hegyek derekán. És mindig, mindig orgonazene. Először — milyen ősidőkben volt! — Münsterben fogott el efféle áhítat, ott éreztem, hogy az orgona hangja szinte építészeti eleme a dómnak. Zsongott a félhomályos, meghitt fényű templomhajóban, belezsongott kegyesen térdeplő öregasszonyok rózsafüzér pergetésébe.

mezsorozata — az ismeretlen magyarországi zenekultúrának.

rővé. Székely István önvallomása négsem elsősorban a szakmai finomságok okán izgalmas olvasmány. Inkább azért, mert a maga különösségében láttatja a magyar polgár (egyik) tipikus útját

Szilva József



Szilva József: Falu

Élet és Irodalom, Bp. 1978. szept. 9.
XXII. évf. 36. sz. II. lap.

tezik, jelen van és kísér a fájdalmas, a gyötrelmes és álmodó ifjúság, ennek környezete, amit diadalmasan teper maga alá a fejlődő város. Mióta meghalt, olyan szorongó álmom is volt, hogy hazatérve már szülleim és nagyanyám sírját sem találtam meg.

Kevesen tudták Urbán Ernőről, hogy e nagy erő, harsányság és

vében: a *Kemény dió* elbeszéléseiben, az *Uborkafa* című drámájában épp úgy, mint egyik utolsó művében: az *Írott malaszt*-ban. Szüntelenül járta az országot, hogy hírt hozzon a jelen konfliktusairól, s ezeket epikává érlelje vagy beszámoljon róluk országos visszhangot kiváltó televíziós riportfilmjeiben. Milliók látták, milyen

tot. Majd elhagyva Auch-t, még mennyi katedrális! S majd mindegyikben szólt az orgona, gyakorolt vagy saját örömére játszott a gyakorlott művész, a kötelességtudó, száraz kántor vagy valamelyik csetlő-botló ujjú fiatal.

Ez az út még hónapok múltán is jelenlevő valóság, nem emlék. De mennyi régi emléket ébresztett! Katedrálisok, szerény templomok, falvakban, kisvárosokban, hegyek derekán. És mindig, mindig orgonazene. Először — milyen ősidőkben volt! — Münsterben fogott el efféle áhítat, ott éreztem, hogy az orgona hangja szinte építészeti eleme a dómnak. Zsongott a félhomályos, meghitt fényű templomhajóban, belezsongott kegyesen térdeplő öregaszszonyok rózsafüzér pergetésébe. De élővé tette a barokk dúltságot és dússágot a váratlanul felhangzó orgonaszó az olasz dómokban is, a fehér falú lipcsei Tamás templomban, Salzkammergut valamelyik magaslati istenházában, és itthon is, egy tavaszi alkonyatkor, kint a Pasaréten. Az orgona! Kicsit mindig misztikus maradt, égi hangszer, nem hiába orgonáltak annyi festményen az angyalok, s égnek vetett barokk tekintettel a szűz szent Cecília.

örömére ült volna hangszere elé a rideg fényű, puritán protestáns templomban, s csak próbálgatna, nagy mestereket vagy jeles kántorokat idézve a maga módján. Nem nagy muzsika ez, könnyű megállapítanom, alig tudom, ki is volt ez a Daniel Croner, a hajdani lexikonremek, a Szabolcsi Bencéé és Tóth Aladáré nevét sem említi, de érdemes hallgatnom, odahív valamelyik elhagyott padsorba, ahová alig esik fény, csak a muzsika fénye. Érdemes hallgatni az áhítatáért, szerény virtuozitásáért, meg nem utolsósorban azért is, mert ez a kétlemezes kiadvány — példás zenetörténeti kutatásaink dokumentuma — ismét felderíti zenei múltunk egy fehér foltját, része ez is — akárcsak a Bakfark lemezsorozata — az ismeretlen magyarországi zenekultúrának.

És még azért is, mert alkalmat ad arra, hogy megtudjuk, mennyi remek orgonánk rejtezik falusi templomokban — mint ez is a nemescsói protestáns istenházában —, és azért, mert *Lehotka Gábor* újra bizonyságát adhatja — szerény és hasznos feladatát vállalva —, hogy méltó társa, utódja korunk nagy orgonaművészeinek, nekem elsősorban Günther Ramint juttatva eszembe.

SZILVA József festő

SZABÓ Lilla: Első közös bemutatkozás : A cseh-szlovákiai magyar képzőművészek bemutatkozása. =
Magyar Nemzet, LIV.évf. 41.sz.1991 febr.18. 6,p.

Bp.,Cseh és Szlovák Köztársaság Kulturális és Tájékoztató Központja, 1991

KIÁLLÍTÓ MŰVÉSZEK:

DARÁZS ROZÁLIA szobrászművész (Ógyalla),
JANIGA JÓZSEF festőművész (Nagymegyer),
KOCSIS ERNŐ festőművész (Komárom),
KOPÓCS TIBOR grafikusművész (Komárom),
LIPCSEY GYÖRGY szobrászművész (Dunaszerdahely),
NÉMETH ILONA festőművész (Dunaszerdahely),
NAGY JÁNOS szobrászművész (Hetény);
MESTER PÉTER grafikusművész,
PLATZNER TIBOR festőművész,
SZILVA JÓZSEF festőművész,
SZKUKÁLEK LAJOS festőművész – (Komárom)

Komárom–Esztergom Megye Önkormányzata
a Kernstok Károly Művészeti Alapítvány
és a Kuny Domokos Múzeum meghívja a

CSALLÓKÖZI
magyar képzőművészek

című kiállításra

1994. július 17-én 11 órára

Megnyitja:
PÁSZTOR ISTVÁN,
Észak-Komárom polgármestere

Nyitva:
július 30-ig, naponta 10–18 óráig
Hétfő szünnap

Helye: TATA, VÁR

Silva Josef Festo

Szilva pásztor

műve: 36 m. reprodukció. Gyűrűs-
pálcból készült faragott tükörtartó;
felső része, sárga színű, lakkozott; mérete:
5.4 cm. 19 darab motívum fele.

Fél Edit - Hofer Tamás: Hímzések, Hír-
ek, Heiligen, Budapest, 1966.

Szilvagyi harang-
öntő (fa)

Vepr.

Balogh fatornyok

1. 2 = Elép



dr. Szilvágyi Imre

okl. mérnök az "Alapozás kézikönyve" c. munka egyik szerzője volt.

dr. Cebos György recenziója, Magy. Áp. ip. 1971. 11-12. sz. 726-728. l.

Stilyai Imre

a budapesti OKISZ székház

statikusa

Magyar Építőművészet 1974/4

37. old.

MTI SAJTÓFIGYELŐ
1091 BUDAPEST IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

NÉPSZAVA

1021



Szilvai Matild

MÁTRAHÁZA

10

Thiery A

Idegen lakás

Előző nap költöztek a Rákóczi úthoz közel eső mellékutcába, nem messze attól a háztól, ahol Frank negyvenhétben az ügyvéd özvegyénél albérletben lakott. Moskovics Ernő előző este telefonált, s másnap reggel ígérete szerint megérkezett. Ragaszkodott hozzá, hogy ő vigye Frank csomagját. A mellékutca csendjében végigmérte őket, és biztatóan mosolygott. Frank akkortájt divatos, drapp színű kordbársony nadrágját vette fel, széles hajtókával és jampecosan hosszú, sötétbarna zakóját. Moskovics Ernő indulás előtt kicseréltette a nyakkendőt: — A vörös szín most nem megy, inkább ezt a feketét.

Nagy kerülőt tettek.

— Kié a lakás? — kérdezte Frank útközben olyan hangsúllyal, mint aki nem feltétlenül vár választ.

— A nagynénémé — nyugtatta meg Moskovics Ernő. — felkészült, hogy megkérdezi: anyja miért gyűlöli oly engesztelhetetlenül a saját bátyját, még a halála után is... Frankhoz attól a bizonyos éjszakától kezdve görcsösen ragaszkodott. Különös keveréke volt ez a reménynek, a hálának és — mert gyűlölte a férfiak feletti anyáskodásnak még a gondolatát is — annak az óhajnak, hogy azonkívül is nyújthasson valamit, hogy nő.

Frank az idegen lakásban idejének a nagy részét az ablaknál töltötte. A függöny mögül leselkedett. Az utcát és a szemben levő ház ablakait kémlelte.

— Nem hoztuk el a pálinkát — jegyezte meg bosszúsan.

— A barátod még azt sem engedte, hogy összehajtogassam a tiszta ingeidet — panaszkodott Helga.

— Pedig sokat jelentene

MAHIR
MAGYAR HIRDETŐ
SAJTÓFIGYELŐ
LEVÉLREKLÁM
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748/340-726

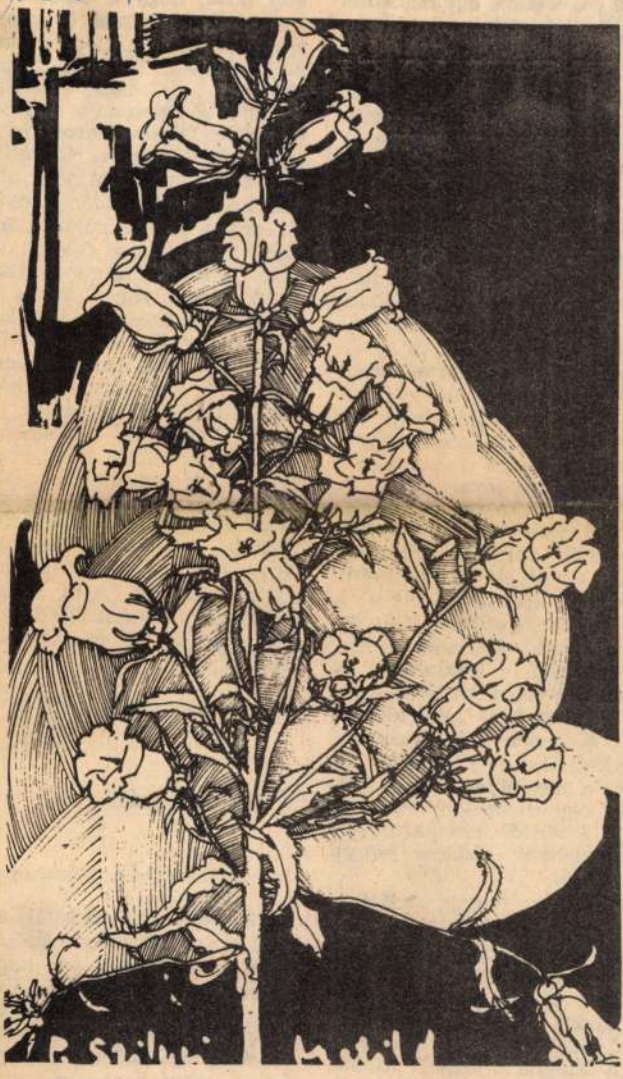
P. Szilvai Matild

NÉPSZAVA

1984 MAR 24

9

1021



P. Szilvai Matild HARANGVIRÁG

Gerzsont szállító te ta föl Pestre. Az ar atkertnél szállt le. Ez lát szott a legbiztosabb pontnak, ahonnan tájékozódni tudott. Gyalog vágott a városnak.

Nem volt bizalomgerjesztő külseje. Vörös szakállát saját maga nyírbálta meg ollóval. Ugyanaz a rövid trencskó, bakancs és zeignadrág volt rajta, ugyanaz a vászontarisznya lógott a nyakában, mint amikor az internáló táborból hazaérkezett, és zárva találta a lakást, a házinéni elképedve bámult rá: — Maga nem is tudja, hogy az anyukája még szeptemberben meghalt?... Az összes vagyonát magával hozta. A táska feszült a ruhaneműtől: nadrág, pulóver, ingek, alsónadrágok, mind a régi holmijai, melyeket Freytágné kímosva, kivasalva tett el a szekrénybe, miután a fiát lecartóztatták. Gerzson ezeket visszakapta a háziaktól. A olvaskönyvet is magával hozta, amit az öreg zsokétől kapott. Már-már babonásan ragaszkodott hozzá. Rövid idő alatt a személyes tárgya lett, akár egy medailon. Pár hét alatt kívülről megtanulta a százvalahány oldalas könyv tartalmát.

Múltak a napok, a hetek. A zsoké nem jött. Utána indult volna, hogy felkutassa, de az csak annyit mondott, amikor elment: a Dunántúlra utazik, lovakat nézni. Hova? Somogyba? A Bakonyba? Zalába? Talán valami baj érte útközben? Gerzson reggeltől estig a városban csavargott, és várta a zsokét.

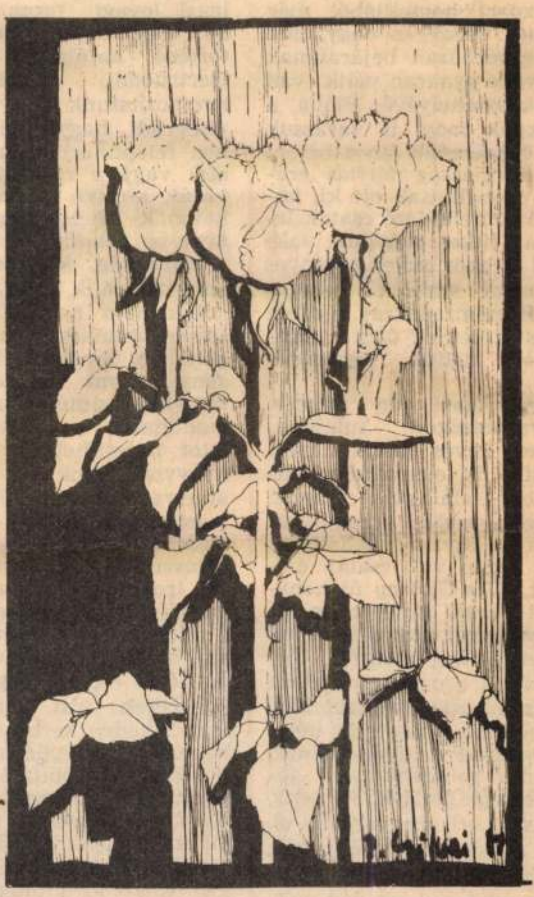
kolt hazafelé... Belesett egy udvarba. A magas kerítés mögött összeomlott épület hevert a földön: három egymást követő szoba. Negyedik a nyári konyha. Mindig abban lakott az új lány. A nyári konyha mögött rugós kapu, csak a tulajdonos felől nyitható. A kapun innen vidám életű bordélyház, amott a Madam lakórésze. Az ő kapuja a másik utcára nyílt. Ráncos képű öregasszony. Erdélyből származó színházi öltöztetőnő. Naphosszat a szobájában ült, tejeskávét, levest, pár falat húst evett egész nap, semmi mást. Nagyítólencse segítségével olvasgatott, főleg Flammarion francia csillagász tudományos jóslatait. Gerzson enynyi év után is érezte a szájában az öregasszonytól kapott tejeskávék és kalácsok ízét...

Thiery Árpád

Elég könnyen odatalált ahhoz az épülethez, ahol a szerkesztőség volt. A kapuszárny üvege hiányzott. Ben egy deszkából összetákol fülkében portás őrködött szőrmés bundában, fején közszolgálati alkalmazottal hajdan viselt zsinórozott csákója.

P. Szilvai Matild

Népszava
1985. III. 23.



P. Szilvai Matild **RÓZSÁK**

res várakkal s történetükkel ismerteti meg olvasóit. Úgy gondoljuk azonban, hogy ezt az igazán szép, metszetekkel és fotókkal illusztrált kötetet nemcsak a gyerekeknek, hanem mindenkinek jószívvel ajánlhatjuk. A szerző nemcsak azt magyarázza el, hogy milyen egy királyi vár, mi, hogyan és miért épült benne egykoron, milyen célszerű volt külső és belső elrendezése, min aludtak, hol ettek valamikori lakói, hanem vele együtt kilenc várat

a felfedezés izgalmával, hog
aki megismerkedett e köt
lapjairól rég elfeledett vag
ismertnek hitt várainkka
annak kedve kerekedjék fel
mászni a hegycsúcsra, bejár
ni az egykori építmény szög
leteit, újra benépesíteni kép
zeletben. Nemcsak történe
mi ismereteink gyarapításá
hív bennünket, szülőket
gyerekeket ez a kötet, hane
a mese, a fantázia tágas b
rodalmába, ebben a túlság
san is gyakorlatias világba
(Móra)

Bán Mag

P. Szilvai Matild

Nagyrákos
1986. I. 11.



P. Szilvai Matild **ERDEI ÚT**

A házasság meg csupán távoli terv volt, mert az a viszony, amelyet Krisztián a nála kilenc évvel idősebb Hayeknéval folytatott, most volt virágjában. A szép Ila nagy győzelmet és örömöt jelentett neki A korkülönbség is kedvére volt, megfelelt belső igényének, s ezért boldogan adta meg magát annak az erőnek, ami az asszonyból áradt. Halványan még az is felködlött benne, hogy szívesen feleségül venné, ha nem lenne férje. Hi-

te. Természetesen mindjárt te jutottál eszembe. Nagyon sok jót beszéltem neki rólad,

Bihari Klára

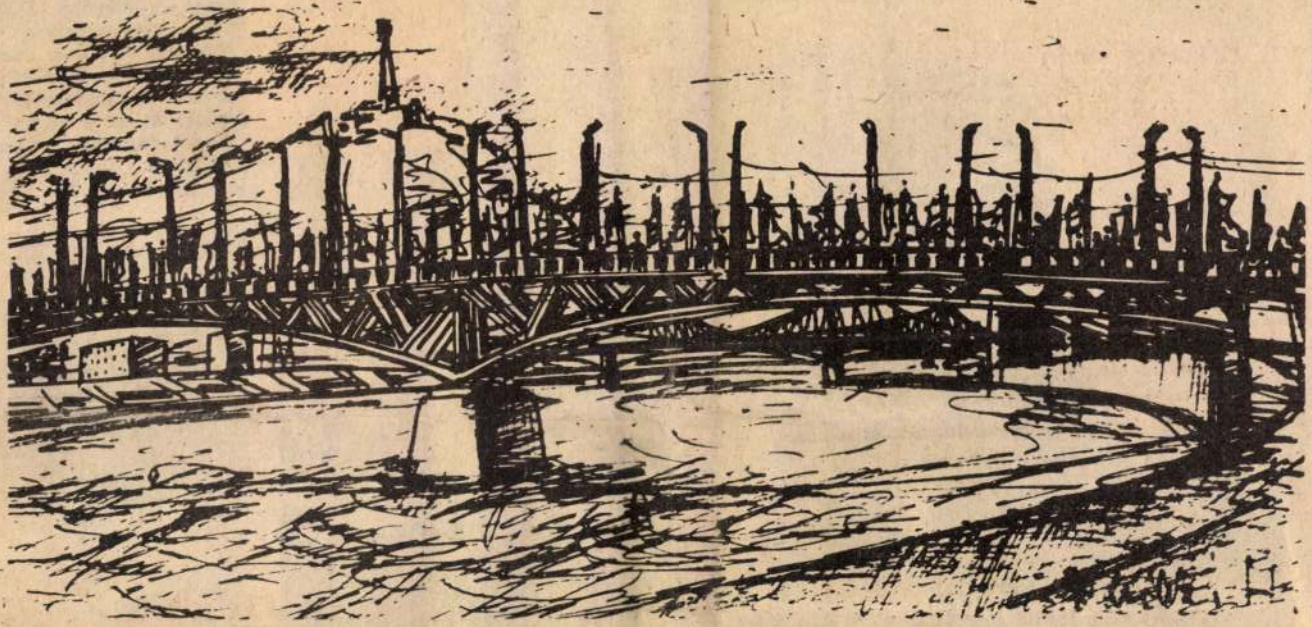
Ügyesnek k

MAHIR SAJTÓFIGYELŐ
LEVÉLREKLÁM
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Szilvai Matild festő-művész

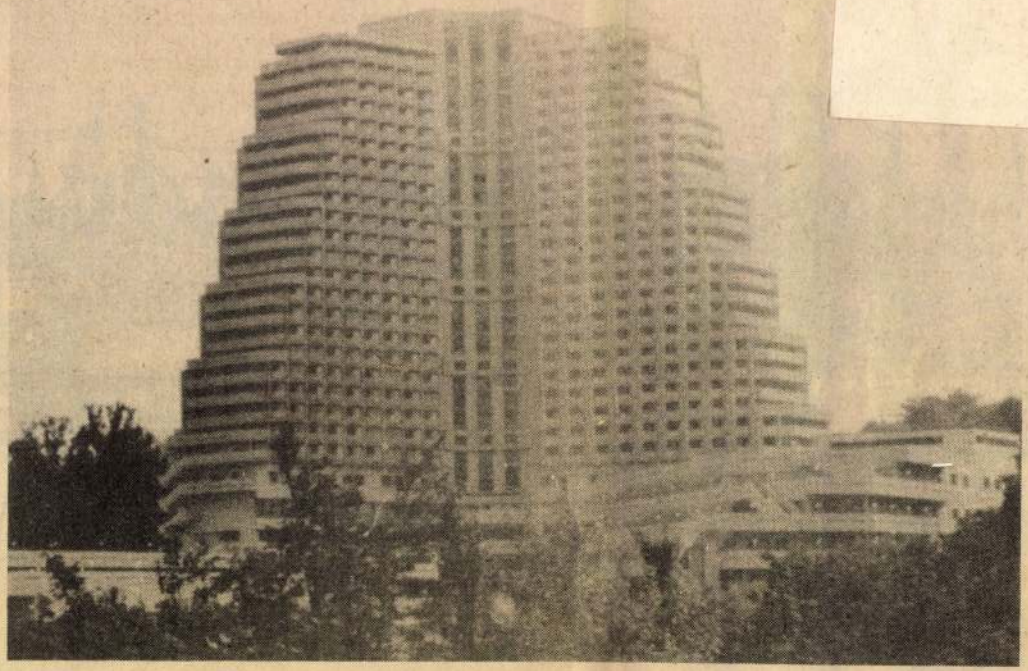
NÉPSZAVA
1984 AUG 1 1

1021



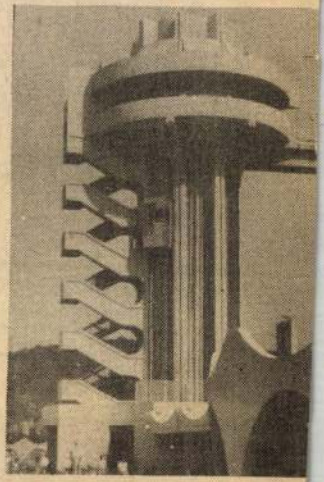
Szilvai Matild

ÜNNEPI DÍSZBEN



Dagomisz Hotel. Huszonhét emelet, 4800 vendég

tatják be.



Ebben a tizennégy emeletes,
szálloda vendégeit a tengerp

M.D.K.

Szilvássy építész

a pusztaszentmargitai templomra 1884-ben a a polgári templomra 1892-ben. Wind Istvánnal együtt készítette terveit az egri érseki levéltár őrzi.

Heves megye müemlékei I. irta Voit Pál,
Magyarország müemléki topográfiája VII.köt.
Szerk.: Dercsényi Dezső.
Bp. 1969. Akadémiai Kiadó, 410, old.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1984 -11- 12

A MEDOSZ LAPJA

Budapest

P. Szilvai Matild, festő- és grafikusművész

1021



P. Szilvai Matild grafikája

Olv

Levél Hollandiából

Legutóbbi számunkban tájékoztattuk olvasóinkat arról, hogy a Holland Mezőgazdasági Szakszervezet 56 aktivistájából álló csoport tett látogatást hazánkban. A csoport egy tagja hazaérkezése után levelet küldött szakszervezetünkhöz, amelynek szövegét az alábbiakban közöljük:

Kedves barátaink!

Amikor magyarországi utamat megkezdtem, nem tudtam pontosan, mit várhatok ettől az úttól. Bizonytalan voltam szinte minden kérdésben.

Ez a hét nekem lényeges változást jelentett. Önök a feltett sok kérdésre őszintén és a valóságnak megfelelően válaszoltak. Így képet kaptunk az állami gazdaságok és termelőszövetkezetek felépítését és feladatait illetően, továbbá megértettük a szakszervezeti vezetők mindenre kiterjedő munkáját a már említett gazdaságoknál és szövetkezeteknél.

A megbeszélések és a feltett kérdésekre adott válaszok után a Fővárosi Művelődési Házban a

Téves kifizetés esetén levonás

BALOGH JÁNOS olvasónkat, ak Nyíregyházán lakik, a napokbar értesítették a munkahelyén, hogy öt hónappal ezelőtt téveser számfejtették részére a munkabére egy részét, és emiatt a kifizetett többletet két egyenlő részletben levonják a keresetéből. Ez részére igen sérelmes.

A fennálló rendelkezés alapján a munkabér vagy egyéb díjazás téves kifizetése esetén a dolgozót erről harminc, a kollektív szerződésben meghatározott esetben 60 napon belül írásban kell értesíteni. Ennek elmulasztása esetében a dolgozó a visszafizetésre csak akkor kötelezhető, ha a kifizetés helytelenségéről tudott vagy a téves kifizetést maga idézte elő.

Az elmondottak alapján javasoljuk olvasónknak, hogy amenyiben az ügyben vétlen, sürgősen forduljon a munkahelyén működő munkaügyi (vagy ha termelőszövetkezetben dolgozik: a szö

SZILVÁSY építész. Az egri érseki levéltár terv-jegyzékében /74.sz./ a pusztaszentmargitai polgári templom terveivel szerepel 1884, illetve 1892-ben Wind Istvánnal együtt.

A Hevesmegyei Topográfia adatgyüjtéséből. Voit.

ma, mint a múltban is, ma is gyorsan megtermelte a mindenre kapható mamelukokat. Ki tudja? Ma már csak az eredmény, pontosabban a sorozatos eredménytelenség a fontos. Pedig, miközben gazdasági érdekcsoportok birkóznak egymással a reménybeli profitért, politikai erők igyekeznek teret foglalni maguknak a befolyás piacán, mindig munkahelyek, kulturális értéket képviselő műhelyek sorsa kerül veszélybe. Ha egy esztergályos nem tudja megvédeni az éppen adott munkahelyét, nagyon nagy baj nem történhet, mert másutt, ha kap munkát, ugyanúgy esztergál tovább. A bütyköstengelynek nincs világnézete. Egy lapnak, rádióműsornak, televíziós sorozatnak és a benne dolgozó újságírónak, szerkesztőnek nagyon is van. Ha megsemmisül a műhely, megsemmisülhet vele a lehetősége is annak, hogy vélemények, álláspontok, kommunikációs technikák a nyilvánosság elé jussanak. A rombolás eddig mindig visszavonhatatlan károkat okozott.

Az újságírók mégsem képesek arra, hogy a fenyegetettség helyzeteiben a sarkukra álljanak, hogy együttes fellépéssel adjanak nyomatékot követeléseiknek. Ezekben a napokban vagyunk tanúi éppen a rádió és a televízió maradékai elfoglalásának. És most esett meg először, hogy egy megtámadott alkotó közösség egy emberként felállt, és azt mondta: elég volt! A megszüntetett Esti Egyenleg huszonnyolc munkatársa és hetven külsőse cselekedni mert. Lesznek az ügynek természetesen jogi, munkajogi következményei, jön-

Ó, édes naivitás! Mintha Csúcs úr valaha is tárgyalni akart volna! Mintha lenne csak egyetlen olyan ügy is médiaháborúban, amelyet azok az urak a zöld asztal mellett akartak volna intézni. Odaállunk, hadonászunk, bemutatjuk a szabályos küzdőállást, s várjuk az ellenfél hasonló pózát. Ő ránk néz, ha nagyon muszáj, pisztolyt ránt és hidegvérrel belémdurrant.

Jönnek persze az önmentegető kifogások: ne legyünk olyanok, mint ők — mondjuk, mert nekünk jó ízlésünk meg európai értékrendünk van. Még mindig jobb, hogy mi vagyunk itt és tesszük, amit lehet (ezt úgy tessék érteni, hogy tesszük, amit megengednek), mert utánunk csak rosszabb jöhet — mondják azok, akik szebb vagy csúnyább megfontolásból pozícióba keveredtek az első puccs idején. S így tovább, a többi kifogás; mint amikor a nem túl bátor férj utóbb dicsekszik a barátjának, hogy amikor az ellenséges katonák sorra megerőszakolták a feleségét, ő bizony háromszor is elmozdult a neki kijelölt helyről.

Van ebben naivitás, gyávaság, konformizmus, ott van a megélhetés kényszere, a már megszerzett rang, pozíció, az anyagi bázis féltése, s nyilván az a kiszolgáltatottság is, amit a képernyőtől, a mikrofontól függő médiaszemélyiség naponta megél: aki jelen van, az valaki, aki nem szerepel, azt öt perc alatt elfelejtik.

S ott van az a jogosnak tűnő megfontolás is, hogy szabad-e „ezeknek" harc nélkül átadni azt, amit ilyen nagyon szeretnének megszerezni. Ehhez persze kell az

pot ugyebár a legjobb, vagy a kormány szempontjából legrosszabb esetben néhány tízezren olvashatták. Erre jött a belügyminiszter és a parlamentben, valamint a televízió egyenes adásában gondoskodott róla, hogy ország-világ hallja: „Hát ezek tényleg barmok!" Utóbb kiderült, hogy nem is a tüntetés szervezői írták „a kulturáltság szintjét önmagában minősítő" szöveget, de ez már kit érdekelt. A Híradó mutatta éjjel és nappal, úgyhogy — ha a józan többség biztosan elítélte is ezt az impertinens magatartást — huszadszor hallva néhányan talán már feltették a kérdést: Ezek biztos, hogy nem barmok?

Lantai András

A főszerkesztőnek alapvetően igaza van

A vezércikkel nem is lenne semmi gond *(ÉS, 44. szám, Kovács Zoltán: A miniszter alapvetően nem barom).* Csak hát már megint azok a fránya tények. De hát így jár az ember, ha az ő Híradójukból tájékozódik. Mert hogy is van ez a baromdolog? Van ugyebár egy, „budapesti egyetemisták" aláírással a falra került plakát, és van az a bizonyos „barmos", amelyet valószínűleg szintén budapesti egyetemisták ragasztgattak ki fővárosunk még üres falaira, el nem ítélhető módon így próbálva kifejezni véleményüket, ez a szöveg azonban a Magyar Narancs október 28-i számából lett kiollózva. Ez a plakát tehát nem az a

Az Élet és Irodalom november 12-i számában nyílt levél hívja fel a figyelmet arra, hogy a *Magyar Nemzetben* november 9-én közreadott írás *(Letilthatók-e Márai Sándor művei a Magyar Rádió műsoráról?)* „alapvető tévedésen alapul". A levél szerzője (gyakorló budapesti ügyvéd-jogtanácsos) egy 1987. augusztus 11-én kelt végrendeletet hoz fel igazának bizonyítására.

Sajnálatos, hogy e végrendelet szövegét és másolatát nem adta közre az Élet és Irodalom, amiként ezt a Magyar Nemzet az érvényes dokumentumokkal megtette. Még a jogban járatlan olvasó számára is azonnal kiderülne ugyanis, hogy melyik dokumentum mire vonatkozik. Az, amire az ÉS cikkírója hivatkozik, korábbi keltezésű, és sem tanúkkal, sem közjegyzővel nem hitelesített, nem úgy, mint az az 1988. május 3-i dátummal, közjegyzői aláírással és pecséttel ellátott megállapodás, amely Márai Sándor szellemi hagyatékának kizárólagos szerzői jogait *Vörösváry Istvánra* és feleségére bízza. Az 1987. augusztus 11-én írt végrendeletben Márai Sándor magyarországi ingó és ingatlan vagyontárgyairól rendelkezik (öröklakásáról, telekrészéről, ezüsttárgyairól, bútorairól), valamint a könyvei esetleges új kiadásából származó jövedelemről (hogy tudniillik a Magyarországon kiadott könyvek jövedelmének a fele örökbefogadott fiának a leánygyermekeit illeti). Az alapvető tévedést Márai Sándor szellemi örökének jogi megítélésekor tehát aligha a Magyar Nemzet követte el.

Lőcsei Gabriella

HU-ISSN 0424-8848
Kiadó és szerkesztőség:
Budapest, Széchenyi utca 1.
1054
Telefon: 111-3221,
153-3590, 153-3122
Fax: 111-1087
Kiadja: Élet és Irodalom Rt.
Felelős kiadó:
Iglói Nagy István
igazgató
Telefon: 153-3122
Hirdetésfelvétel:
Budapest V.,
Széchenyi utca 1.
Tel.: 153-3122
Fax: 111-1087

Lapterjesztés:
BARANYI ÉS TSA. Kft.
1062 Budapest, Bajza u. 68.
Telefonon: 153-2755, 112-2212,
112-6092,
132-7514 (fax is)
Terjeszti a Magyar Posta
Előfizethető bármely postahivatalnál,
a hírlapkézbesítőknél,
a Posta hírlapüzleteiben
és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási
Irodánál
(HELIR) Budapest,
Lehel u. 10/A, 1900, közvetlenül
vagy postautalványon, valamint
átutalással a HELIR 219-986336
Postabank Rt. 021-02799
pénzforgalmi jelzőszámra.
Előfizetési díj:
egy évre 1752 Ft
fél évre 876 Ft,
negyedévre 438 Ft,
1 hónapra 146 Ft.

Nyomdai előkészítés:
PRS Design

Nyomtatás:
Marquard Színes Nyomda Kft.
Felelős vezető:
Bartha Tamás
ügyvezető igazgató

A lap
a Művelődési és Közoktatási
Minisztérium, valamint
a Soros Alapítvány
támogatásával készült

Meg nem rendelt kéziratokat lehetőségeink szerint gondozunk, de csak felbélyegzett, válaszborítékos levelekre áll módunkban válaszolni.

SZILVÁSY Dóra

költő által meghódított „régi" igazság, melyet a világ amúgy már megcsinált magának, hogy gondosan elrejtse a szemünk elől.

Ady Endre műve és személye is a világ rejtező részeként állhat ki-ki előtt. Jó lenne persze kimondani az érvényes idéző formulát: „A magyar élet ítélőmestere" (Féja Géza), „Sámánunk" (Dutka Ákos), „Messiás-magyar" (Tóth Árpád), „Zord isten-rózsa a semmi kertjében" (Juhász Ferenc). Mennyire lelkes, elragadtatott és, valljuk meg, mennyire esetlegesnek, sőt esetlennek tetsző költői mondások, nevezések... De mégis halálosan komoly hívásoknak érezzük őket; nem ahogy valakit a nevén szólítunk, hanem úgy, ahogy valakit magunkhoz hívunk — segítségül talán. Holott immár csak mi mehetünk „fantáziásan", ott lenni 1909-ben Nagyváradon, azon az esten, amelyen Ady négy versét olvasta fel — „drukkolva, halkan, alig érthetően, akadozó

Sok-sok nagyszerű, verses vakmerőségből, vitriolos, messzire látóan igaz, nem ritkán máiglan aktuális *hírlapi cikkből* (Ficánkol a parlament; Világ, 1911. 16. szám), királyian *megélt* gyönyörű novellákból (A Mihályi Rozália csókja) testesül ez a csodálni való bátorság, amit minek is kéne isteníteni, hiszen ha nagy kínokban is, de fenségesen megvolt hozzá az ember.

Tizenhat évesen a szerelem és a két fekete, kétszer tenyérnyi Ady összes voltak a megtartó szenvedélyeim („Mert voltam búsult, csüggeteg, árva"). Nyilván nem egyedül nekem, s lesz is még ez így. Azóta csupán annyi történt, hogy vénebb lett a szívem, vagy több és hűvösebb a kötés. De a zöld tizenhat éves magamat most is megirigylem, amiért nagy-nagy elevenséggel, szinte zsigerien fogta azt az Ady-verset, amit ma is nagyon szeretek, s régóta szeretnék helyesen beszélni róla, de nem tudnék többet mondani annál, mint

Akarom: tisztán lássatok

Akarom, hogy szeressetek.
Az érdemem talán kevés:
Akarom, hogy szeressetek.

Ma: bárkinél különb vagyok,
Holnap: törpülhet érdemem,
Ma bárkinél különb vagyok.

Holnapután: más jön talán,
Ma: én vagyok a legkülönb,
Holnapután: más jön talán.

Nem várhatok, nem várhatok,
Nem várhatok, mert sietek.
Nem várhatok, nem várhatok.

Akarom, hogy szeressetek,
Akarom, tisztán lássatok,
Akarom, hogy szeressetek.

Nevettem, mert örültem — és Ady Endre eleven arcát véltem látni; ősi képzet, a nagy, bátor és erős báty nevető arcát, Zarathusztráénál is nevetőbbet, az ember Adyét.



Szilvásy Dóra rajza

honnan —, bár esztétikai színvonalát tekintve az egész együttvéve nem ért volna fel egy bő gatyával, hogy a fütyülős barackról már ne is beszéljünk.

Mellesleg az akkori vicék *annyira* debilek mégsem voltak, hogy egy ilyen — meglehetősen kínos — botránynak *nyilvánosan* örüljenek, de ez részletkérdés.

Arról van szó, hogy negyven évig esett a sáros eső, és úgy tűnt, sose fog elállni; ilyenkor az ember nem teszi ki hűlni az ablakba a kocsonyáját, nem megy kirándulni, közlekedni viszont mégiscsak muszáj, munkába kell menni, el kell hozni a gyereket az iskolából, ésatöbbi. Az ember alkalmazkodó lény, sok mindenhez hozzászokik. Ideges akkor lesz, ha a sáros eső eláll, de ő most se teheti ki az ablakba a kocsonyáját, mert a házmester idióta kölyke odasettenkedik és belevizel. A házmester erről tud, ergo nem ülünk le vele egy asztalhoz a kocsmában, sőt nem is járunk abba a kocsmába, ahová ő jár, hidegvérűen tudomásul vesszük, hogy a házmester pár hónap múlva elköltözik, addig meg majdcsak kihúzzuk valahogy.

Mindazonáltal érdekes lesz a kép, amit a rádió a hátralévő néhány hónapban a magyar kultúráról felmutat. Természetesen az intézmény működni fog, hiszen Albinoni, Boccherini, Corelli meg a hasonlók nem fogják letiltani a műveiket (tanulság: halála után akkor is jó magyar lehet az ember, ha egyébként olasz), zene tehát lesz, meteorológiai jelentés lesz, a többi smafu.

Ki fog derülni, hogy a rádió nagyon jól elvan a mai magyar kultúra nélkül és megfordítva, legfeljebb az alkotók jövedelme csökken pár százaléknyit, viszont továbbra is rejtély, hogy a vice miért örül ennek annyira.

Mi jó van abban, hogy miután a tévét sikerült az iraki televízió színvonala alá süllyeszteni (tudom, mert láttam azt is), most szépen követi a rádió, de annyira, hogy a Bródy Sándor utca lakói már az elköltözést fontolgatják. Miért jó, hogy az Ómagyar Mária-siralmat is csak azért lehet rádiójátékká feldolgozni, mert a szerzőjének nincs végrendeleti végrehajtója; miért kell örülni annak, hogy a továbbiakban még közvetíthető kulturális termékek mennyisége és minősége lassacskán igazolni fogja azt a bárgyún magyarságellenes kijelentést, amelytől a közelmúltban még az egész ország agyvize felforrt.

Avagy éppen ez volna a cél?

Nem voltak ezek a kedves vicék Landeszmann rabbi növendékei valamikor?

Szilvásy György jánuárban

A MAGYAR IGAZSÁG ÉS ÉLET PÁRTJA
Országgyűlési képviselőjelöltje Budapest 1. sz. választókerületében
Szilvásy György



Foglalkozásom iparművész, a Magyar Alkotóművészeti Alapítvány tagja, önkormányzati képviselő vagyok. – Családom valamennyi tagja római katolikus. – 1950-ben szüleimmel, testvéremmel együtt az Alföldre deportáltak, majd két és fél éven át munkaszolgálatosként különböző munkatáborokban dolgoztam. – A rendszerváltozás előtt, politikai pártnak, tömegszervezetnek, a múlt rendszerhez kötődő titkos, vagy egyéb szolgálatnak tagja nem voltam, miként családom egyetlen tagja sem!

Önkormányzati képviselőként – a Szociális és Lakás Bizottságban dolgozom – tapasztalhattam, hogy a főváros úgynevezett „jómódú" kerületeiben is mily sokan nélkülöznek, élnek méltatlan körülmények között. Mint országgyűlési képviselő, kiemelt feladatomnak tekinteném az időseknek, a nyugdíjasoknak, a múlt rendszer kárvallottjainak és az elmúlt négy évben csalódottaknak támogatását, felkarolását.

Pártom programja átérzi, magáévá teszi a nép gondjait. Mi a szegények oldalán állunk.

Célunk a népi alapzatú magyar középosztály megtartása, kiterjesztése, hatalomra juttatása.

A nyugodt élet feltétele a **rend**!

Rendet kívánunk tenni a társadalmi, a gazdasági és az állami élet minden területén és minden szintjén.

Felül kívánjuk vizsgálni az elmúlt évek, évtizedek erkölcstelen üzelmeit, a többszázmilliós vagyonok összeharácsolását, amelyek nem a gazdaság fellendüléséhez, hanem munkanélküliséghez, elszegényedéshez, a dolgozó ember kiszolgáltatottságához vezettek.

Síkra szállok a tisztességes tájékoztatás megvalósításáért, nemzeti rádiónk és televíziónk megtartásáért!

Nemzeti értékeinkre, keresztény erkölcsünkre épülő Magyarországot akarok!

FELHÍVÁS
A választási kampány tisztaságáról, az I. kerület értékeinek megóvásáról

Az 1994. évi választási kampányra vonatkozóan a módosított 1989. évi XXXIV. törvény 13. § alapján felhívom az érintett pártok figyelmét a következőkre:

– Épület falára, kerítésére plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, illetőleg a kezelő hozzájárulásával szabad.

– Műemlék, műemlékjellegű és városképileg védett épületekre plakátot nem szabad elhelyezni.

– Az egyébként megengedhető esetekben a plakátot oly módon szabad elhelyezni, hogy azokat a plakáthordozó károkozása nélkül lehessen eltávolítani.

– A választási kampányt szolgáló, önálló hirdetőberendezést elhelyezni közterületen csak közterülethasználati engedély alapján szabad.

Javaslom, hogy a választási kampányban résztvevők – az 1990. évi választásokhoz hasonlóan – a már engedélyezett hirdetési felületeket vegyék igénybe.

Ezek közül a jelentősebb lehetőségek:

1. ESMA Kft.: engedélyezett hirdetőtáblák az elektromos kandelábereken.

2. MAHIR Rt.: engedélyezett attrappok, melyek egyben favédőként is szerepelnek.

3. INTERMÉDIA Kft.: BKV megállókban kihelyezett elektromos esővédett világítófelületek.

4. PUBLINFORM Kft.: engedélyezett favédőn hirdetők, melyek elsősorban a műemléki területen találhatók. (Budai Vár, Clark Ádám tér)

5. EUROPLAKÁT Kft.: nagyméretű, engedélyezett hirdetőtáblák épületek tűzfalán, kerítéseken.

6. Lakóházak hirdetőtáblái, amennyiben a tulajdonos, kezelő hozzájárul.

7. MATÁV Rt.: Krisztina krt. 55 sz. előtti parkoló: önálló közösségi hirdetőfelületek kialakíthatók a MATÁV Rt. hozzájárulása esetén, építési engedély alapján.

Javaslom, hogy a hirdetőberendezések és területek igénybevételével kapcsolatos szerződések megkötése előtt győződjenek meg arról, hogy azok legálisan vannak kihelyezve, az Önkormányzat által kiadott hatósági engedéllyel rendelkeznek.

Kérem a választási küzdelem résztvevőit, óvják a kampány tisztaságát és óvják a kampány színterét, fővárosunkat!

Dr. Vigh Béla
polgármester



Dr. Semjén Zsolt
Kereszténydemokrata Néppárt

Mit akar a Kereszténydemokrata Néppárt?

Gazdasági felemelkedést

A Kereszténydemokrata Néppárt a gazdasági növekedés feltételeinek a megteremtésre törekszik. Ehhez szükségesnek tartjuk a **vállalkozások,** kiemelten a kis- és középvállalkozások hatékony támogatását ésszerű adó és hitelpolitikával.

A privatizációnak magyar érdekeket kell szolgálnia, melynek alapkövetelménye az, hogy tervezett és ellenőrizhető legyen. Járuljon hozzá egy széles tulajdonosi réteg kialakulásához. A privatizációból befolyt pénzeket a gazdaság korszerűsítésére kell fordítani. Célszerűnek látjuk a gazdasági élet egységes **irányítását,** egy gazdasági csúcsminisztériumon keresztül.

A gazdaság felemelkedésének elengedhetetlen feltétele a **hazai ipar és piac további védelme.** A belső piacon megerősödött ipar képes csak versenyezni a külföldi termékekkel. Ezért indítottuk el a „Hazai termék – Hazai munkahely" (H+H) mozgalmat. Minden, a hazájáért felelősséget érző állampolgárt arra kérünk, hogy hazai termékek vásárlásával járuljon hozzá új munkahelyek teremtéséhez!

Felelősséget érzünk a jövő nemzedékének jobb életkörülményeiért. A keresztény erkölcs és a felebaráti szeretet parancsa alapján is **környezetünk** megóvását, a pillanatnyi gazdasági érdekek elé helyezzük.

Különös figyelmet fordítunk a **mezőgazdaságra**, melynek része az erdő- és vadgazdálkodás, a természeti erőforrásokkal való okos gazdálkodás. Ezekben jelen kell lennie az államnak is, de előnyben részesítjük a családi gazdaságokat. Az élelmiszerszükségletet a hazai termelésből kell kielégíteni, az **élelmiszeriparban** részesedéshez juttatjuk a mezőgazdasági termelőket. Sürgetjük a mezőgazdasági hitelrendszer kialakítását, az életképes szövetkezetek továbbfejlődését, a szövetkezeti törvény ésszerű módosításával.

Szociális igazságosság

Jól működő piacgazdaságot csak a **szociális biztonság** megteremtésével együtt tudunk elképzelni! A legjobb szociálpolitika a **munkahely-teremtés**. A kereszténydemokrácia célja a **szociális piacgazdaság** megvalósítása, amely megtalálja a helyes középutat az ellentétes érdekek között. Ennek szolgálatában áll: a kötelező társadalombiztosítás, a munkanélküliség elleni biztosítási rendszer, a közmunka, az új munkahelyek szervezése és a szociális segélynyújtások védőhálója.

A Kereszténydemokrata Néppárt senkit sem kíván magára hagyni. A társadalmi szolidaritást alapvető értéknek tekinti. **A tömeges elszegényedés pártunk számára elfogadhatatlan.**

Ösztönözni kívánjuk az **új munkahelyek létrehozását,** a privatizációra kerülő nagyvállalatok munkahelyeinek megőrzését. Szükségesnek tartjuk a kötelező **munkanélküliségi biztosítás** és a jövedelempótló támogatás bevezetését. Nem szűnhet meg azonban a munkanélküliek azon érdekeltsége, hogy mielőbb elhelyezkedhessenek. A tartósan munkanélküliek közhasznú munkával juthatnak megfelelő jövedelemhez és járulhatnak hozzá a társadalom gyarapodásához.

A **nyugdíjrendszernek** biztosítania kell a tisztességes megélhetést az élet alkonyán. A fejlett országokhoz hasonlóan háromlépcsős rendszert tervezünk bevezetni: mindenkinek kapnia kell a nemzeti alapnyugdíjat, ezt kiegészíti a munkaviszonyon alapuló munkanyugdíj, valamint lehetővé tesszük a további, önkéntes nyugdíjbiztosítást. A szociálpolitikának támaszkodnia kell a polgári szervezetek és az egyházi jótékonysági intézmények segítségére.

A **lakásépítés** ösztönzése a KDNP szociális programjának nélkülözhetetlen eleme és gazdaságélénkítő politikájának szerves része. Új állami hitelrendszer kidolgozását és Építő Takarékpénztárak felállítását látjuk szükségesnek. A szociálpolitikai kedvezmény rendszerének és mértékének a lakásárakhoz kell igazodnia, kiemelten foglalkozva a **fiatal házasok első lakásának** biztosításával.

A család nyugalma és biztonsága

A **család** a legősibb emberi közösség, mindmáig az emberi együttélés, a társadalmi szerveződés alapsejtje. Itt történik az örökölt értékek és az életminták átadása a következő nemzedéknek. A társadalom állapota és egészsége, ezért a család helyzetén múlik. A politikai pártokat általában, inkább az egyén politikai és gazdasági céljai érdeklik. Mi, keresztényemokraták különleges jelentőséget és fontosságot tulajdonítunk a családnak.

Valljuk, hogy a társadalom elemi érdeke a család védelme mindenféle olyan törekvéssel szemben, amely bomlasztja a család egységét, vagy sérti és semmibe veszi jogait és önrendelkezését. A KDNP meggyőződése szerint a család szabadon munkálja a saját boldogulását, amit a társadalomnak és a közhatalomnak tisztelet-ben kell tartania. A családra, a szülőkre tartozik annak eldöntése is, hogy milyen értékeket kíván átadni, milyen **erkölcsi-világnézeti nevelést** kíván nyújtani a gyermekeinek.

Mivel a nevelés az emberi élet legfogékonyabb szakában elsőrendűen az **édesanya** feladata, ezért létre kell hozni a gyermeknevelés anyagi- és társadalmi elismerésének formáit. Célunk, a főfoglalkozású anyaság intézményes továbbfejlesztése, a GYES állampolgári jogon való biztosítása és a gyermeknevelési támogatás meghosszabbítása.

A gazdaságot is a család szemszögéből tekintve kívánjuk irányítani. Ezért nem engedjük meg a család elnyomorodását okozó gazdasági sokkterápiát. Az adózásban is a család méretéhez és szociális helyzetéhez igazodó **családi típusú adózás** hívei vagyunk. Jelszavunk: **„FIZESSÜNK EGYÜTT KEVESEBBET!"**

Az **iskolai nevelésben** és a tömegtájékoztatásban, nagyobb szerepet kell kapnia a családi életre nevelésnek és a családok megbecsülésének. Az oktatást úgy kell megszervezni, hogy a gyerekek legalább 10 éves korukig lakóhelyükön járhassanak iskolába. A rászoruló tehetséges fiatalokat a mostaninál jobban támogassa az állam.

Erkölcsi tisztaság

Napjainkra a különböző irányzatok és hatalmi törekvések megrendítették az erkölcsi tudatot. Holott **erkölcsi normák** nélkül nincsen civilizált emberi élet és nincs harmonikus közélet sem. Ezért tartja a KDNP elsőrendű fontosságúnak, olyan erkölcsi értékrend kialakítását, amely az európai-kultúra keresztény gyökereire épül.

Legyen erkölcsi tisztaság a magánéletben, a közéletben, a gazdaságban, de a múltunkban is! A szociális és gazdasági igazságtalanságok, az elharapózó korrupció jogos felháborodást váltanak ki minden jóérzésű emberben.

A közéletben csak azok vállalhassanak szerepet, akik feddhetetlen életükkel igazolják, hogy képesek az egyetem etnikai normák talaján állva, önzetlenül a társadalmat szolgálni! Az Országház kupolacsarnokában márványtábla hirdeti Szent István ezeréves intelmeit:

„hasson át mindannyiunkat a szeretet, a türelem és az igazságosság – és – minden cselekedetünket a bölcsesség mértékéhez mérjük."

Ezen erkölcsi értékeket képviselve lép választói elé a Kereszténydemokrata Néppárt.

Kérjük támogassa a magyar társadalom gazdasági és erkölcsi felemelkedését, szavazzon a Kereszténydemokrata Néppártra és jelöltjére, Dr. Semjén Zsoltra!

MDK
MDK

Szilvás István

1951-ben az államosított Zsolnay-gyár
"Nemzeti Vállalatnál"

a csőgyár vezetője

78.o.51. jegyz.

NIKELSZKY GÉZA: A Zsolnay-gyár művészete.
Pécs. 1959.

Szilvás István

MDK

1951-ben é l m u n k á s az államositott Zsolnay-gyár "Nemzeti Vállalat"-nál

az égetőknél.

78.o. 51. jegyz.
NIKELSZKY GÉZA: A Zsolnay-gyár művészete.
Pécs. 1959.

Szilvásapáti

l.

Csikvári Ábrahám

209. l.

BUDA VÁROS CÍMERE

a régi bécsi kapuról. XV. század

Az ősi város a polgári élet biztonságának jelképét választotta címeréül : zömök, erős, tornyos falakat. De a vastag bástyafal közepén barátságosan nyitott kapu jelképezi a jószándékú idegenre váró vendégszeretetet

MVK.

Szilvási

nyomdász művezető

alatt sem lanyalott a Heltai nyomda.

Lubik Zoltán: A magyar nyomdászat körképei

Grafikai Szemle 1896 évf. 12 sz. 197 l.

Szilvási Aladár Úrnak

1629. Kolozsvár

Barátul 123. é.



T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Rothermere-utca 12. III. 2.

Szilvásy Alexandra
grafikus
1923.

Címnik 1930
89. l.

Kanderky Lajos Pozsón
gépíró Mezelőnő

Salaták Ferenc I-ső oszt. alt

Szilvási Anna

textil művész

Magy. Nemzet 83. VI. 18.

SZILVÁSI István Károlyné

Kovács 2003. 22.

Szilvási Gábor, grafikus

A Békéscsabán rendezett plakátkiállítás zsűrije három azonos díjat osztott ki: Oláh György, Papp Gábor és Szilvási Gábor grafikusnak ítélt el az pozsgai százezer forintos díj.

Művészeti Magazin.
1978. V. 9. TV. 2155 1/1.

Szilvássy Katalin

Szerepel az Építők Szinaki Kamilla
Szakmutatójában

Magyar Nemzet 1969 V. 16

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS
KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

/

Szilvássy György

Szilvássy György /kerámia/ műveivel szerepelt a IV.ORszg.Iparm.Kiall.-on.

IV.Országos Iparművészeti Kiállítás.Műcsarnok. Budapest 1959 Dec. 18 - 1960.Jan.31. Kat.

MDK

Szilvássy György

kerémia

4. Orsz. Iparműv. kiáll. Miec. 1959.dec.

Szilvássy György, kerámia

MDK

4. orsz. iparmüv. kiáll. Mücs. 1959.

MDK

Szilvássy György, keramikus

Szilvássy Margit festőművésszel
együtt kiállít Salgótarjánban.

– : Hallottuk 2.

ESTI HIRLAP, Bp., 1968. jún. 28.

Szilvássy György, keramikus

MDk.

A Darkovits-teremben anyjának, Szilvássy Margit festőművésznőnek akvarelljeivel együtt „finom ízléssel megformált és díszített kerámiáikat" állították ki.

-P. J.: Jegyzetek kiállításokról

Népszabadság, Gy. 1959. máj. 17. 8. l

Szilvásy György
keramikus

M.D.K.

Meghatás.

d.le.: Szilvásy Margit kiállítása.
Magyar Nemzet, 1959. május 16

4 p.

M.D.K.

Szilvássy György
keramikus

Miltiades

Dutka Mária: A magyar iparművészet a Műcsarnok-
Magyar Nemzet, 1959. dec. 24. ban. 6 l.

Szilvásy György keramikus M.D.K.

Szilvásy Margit festő fia.

Anya és fia másodszor állitja ki müveit közösen.

S.M.:Szilvásy Margit festőművész és Szilvásy Gy
keramikus müvész kiállitása.
Magyar Nemzet 1963. november 20. 4.l.

orgy

Szilvásy György
keramikus

M.D.K

A Derkovits keramikus a szépművészetből kiinduló munkáit.

F.J.: Szilvásy Margit és Szilvásy György kiállítása
Művészet, 1964. június – 32 lap

Mdk

Szilvásy György keramikus és Szilvásy Margit festőm.

Közös kiállítása a Derkovits teremben.

Mozaik: Szilvásy Margit festőm.

Nőpraxa. 1963. nov 7. S. L

MDK

Szilvássy György, keramikus

Nov. 9-én nyílt meg a Derkovits Teremben Szilvássy Margit textilművével együttes kiállítása.

–: Három új kiállítás a Lövőházban B. L.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1963. nov. 10.

MDK

Szilvássy György keramikus

Szilvássy Margit festőművész és Szilvássy György keramikus kiállítása nov. 9-én nyílik meg a Derkovits Teremben.

— : Hk

16. l.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1963. nov. 7.

MDK

Szilvásy György keramikus

kerámiák

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

Szilvásy Gyula

keramikus művész,

Salgótarjánban a Képcsarnok belső

helyiségében kiállításával,

Gr. Mersits Klárával.

Nógrád, 1968, jan. 25,

a Fazló és keramikus művészi kiállítása".

Szilvássy Margit

Kroll. Kiáll. 1947

1

Szabad Művészet

1947. 62. l.

ESZTERGOM

Főszékesegyház

V. r.: Komáromy: Komáromban. VI
1874, 649. l.

Szilvási Margit MDK

Gyümölcsök, olf.

Mezei virágok, olf.

Mücsarnok 1952 Tavaszi Tárlat

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Alkonyat a vizparton

A János kórház kertje

Balaton partján

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Berkovits teren

1963. nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képei

Felsőbélatelepen

Kertben

Csendélet almával

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Berkovits terem

1963. nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Tél a Rózsadombon

Hajók a Dunán

Bélatelepen

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963. nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Házépitás

Nyár

Fürdőző gyerekek

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963. nób.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Fürdőzők

Bélatelepi Camping

A Kossuth tér télen

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963. nöb.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

A fonyódi kikötőben

Bélatelepi strand

Tavasz a Balatonon

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963. nov.

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy

Szilvásy Margit

festőművész

a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének és a Magyar Népköztársaság Művészeti Alapjának tagja

1977. augusztus hó 29-én 79 éves korában elhunyt.

Hamvasztás utáni búcsúztatása 1977. szeptember 15-én, csütörtökön du. 2 órakor lesz a **Farkasréti temetőben.**

EMLÉKÉT TISZTELETTEL MEGŐRIZZÜK!

Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége

Magyar Népköztársaság Művészeti Alapja

A gyászoló család.

31. Parti fák	Vízfestmény, 30×40 cm
32. Burgonyahámozó	„
33. „A vénlány tűnődései" (Solymos Ida verséhez)	„
34. Virágcsendélet	„
35. Falusi táj	„
36. Keresztrejtvényfejtők	„
37. Ködös reggel	„
38. Varrogató	„
39. Beutaláson Zebegényben	„
40. A Dunánál	„
41. Angelus	„
42. A Csarnok téren	„
43. Tavaszodik	„
44. Virágzás	„
45. Tavasz	„
46. Táj	„
47. Reggelizö	„
48. Tavaszi hangulat	„
49. Tulipánok	„
50. Utcakép	„
51. Dunapart	„
52. Zebegényi üdülőben	„
53. Téli táj	„

F. k.: dr. Balázs Istvánné
1959. V. 400 — 592581 Pátria ny. F v.: Földi Vilmos

444/59

DERKOVITS GYULA TEREM
VI., Lenin körút 63

SZILVÁSY MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSA

Művészettörténeti Dokumentációs Központ
1951

1959. MÁJUS 9—23

SZILVÁSY MARGIT ÚJABB KÉPEI

A festő, amikor egy-egy kollektív kiállítás keretében áll a nyilvánosság elé, külön hangsúlyt kíván adni művészi jelentőségének.

Az ilyen kiállítás tehát csak akkor lesz számottevő, ha a művek a művész újabb örvendetes fejlődését dokumentálják. Szilvásy Margit itt kiállított képeit az előrebocsátott meggondolás alapján is komoly jelentőségűeknek kell tekintenünk, annak ellenére, hogy legnagyobbrészt inkább kisméretű vízfestmények.

A művész régebbi műveinek legjellemzőbb sajátossága a szürkébe omló rendkívüli finom tonalitás volt, amely szinte fátyolként vonta be színeit, letompítva s elsimítva az erősebb ellentéteket. E szürkébe hangolt világot gyengéd érzelmesség hatotta át s azt érzékeny lélek építette. Ez az építmény, ahogy formálta, az övé volt, nem kölcsönözte anyagát máshonnan. S ez az eredetiség volt egyik legfőbb értéke.

A most elénk kerülő újabb munkái is ebből az ő külön világából valók, de mintha annak napfényesebb oldalát mutatnák. Tájain, csendéletein és figurális képein a színek együttese derűsebb akkordokat üt meg, erőteljesen tónusellentétek kapnak hangsúlyt. Azonban főként virágcsendéleteiben jut szóhoz ez a felszabadultabb, fénylőbb anyagú színesség. E derültebb világ bizonyára sokak számára lesz majd szimpatikus, annyival is inkább, mert természetes fejlődés eredménye: a művész egyéni eszközeinek, eredeti hangjának gazdagabb kiteljesedése

Elekfy Jenő

KÉPEK JEGYZÉKE

1. Horgászók	Vízfestmény, 30×40 cm
2. Sárga virágok	„
3. Házak a vár alatt	„
4. Tél Szigligeten	„
5. Tördemici táj	„
6. Tarka csokor	„
7. Eső után	„
8. Szigligeti látkép	„
9. Esteledik	„
10. Nyári virágok	„
11. Szigligeti vár	„
12. Szobasarok	„
13. Zebegényi kert	„
14. Téli alkonyat	„
15. Bélatelepi fürdőzők	„
16. Szigliget	„
17. Virágok	„
18. Téli nap	„
19. Fiatal erdő	„
20. Nyári zápor	„
21. Virágcsendélet	„
22. Hazafelé	„
23. Tél Sárospatakon	„
24. Szigliget a vonatból	„
25. Balatoni öböl	„
26. Felvonulás a Baross utcában.	Pasztell, vázlat
27. Faluvégén	Vízfestmény, 30×40 cm
28. Tél a Farkasréten	„
29. Zebegényi üdülő parkja	„
30. Felhős táj	„

Szilvásy Margit, festő

L: Ék Sándor

Székely A: Az „ötvenes évek" művészete hes 23-38

Mozgó Világ, Bp. 1984. márc. X/3

Szilvásy Margit

Elhunyt Szilvásy Margit festőművész

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy *Szilvásy Margit* festőművész, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének és a Magyar Népköztársaság Művészeti Alapjának tagja, augusztus 29-én, 79 éves korában elhunyt. Hamvasztás utáni búcsúztatása szeptember 15-én, csütörtökön délután 2 órakor a Farkasréti temetőben lesz. Emlékét tisztelettel megőrizzük.

A Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége
A Magyar Népköztársaság Művészeti Alapja

Magyar

6

Szilvásy Margit

Bemutatott műve:

„Boglyarakók", vízfestmény, 30 x 27.

Zola Tibor: XI. magyar képzőművészeti kiállítás, Budapest, 1968.

100

Szilvási Margit, festő

Az Ernst Múzeumban van kiállítása.

— : A budapesti kiállítások idei programja 7.

Népszabadság, Bp. 1973. jan. 20.

Szikrainy Margit

Vilnius

Országos Vöröskereszt - 1969/28 12 oldal

Szilasy Margit

Képviselve van Weöres Sándor gyűjteményében.

Devényi Iván: Weöres Sándor otthonában; Müggyűjtő 1972/4. sz. 48. l.

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK
MEGHÍVJA ÖNT

SZILVÁSY MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÁSÁRA

1973. ÁPRILIS 6-ÁN PÉNTEKEN DÉLUTÁN FÉL 6 ÓRAKOR

MEGNYITJA:

SOMOGYI JÓZSEF
KOSSUTH-DÍJAS SZOBRÁSZMŰVÉSZ

ERNST MÚZEUM
BUDAPEST, VI., NAGYMEZŐ UTCA 8.

537 FNYV. 1.

Szilvásy Margit

3

„Babó Lőrinc"
„Tamási Áron" Zeneiskolai
emlékre

Magyar Nemzet 1973 április 14
4.old.

Szilvásy Margit 2

75 éves, közös ünnepségünk
tanult festeni

Magyar Nemzet 1973 április 14
4. old.

Szilvásy Margit festőművész

Kiállítása az Ernst

Múzeumban nyílt meg

Magyar Nemzet 1973 április 14.

4. old.

Szilvásy Margit festőművész

Az Ernst Muzeumban, április 6.-án nyitják meg a művész kiállitását, -közli a kulturális eseményeket ismertető rovat.

Élet ésx Irodalom, Bp. 1973. márc. 31.
XVII. évf 13. sz. 2. lap

Szilvásy Margit [ ]

Kiállítása nyílik meg ápr. 6-án
az Ernst Múzeumban.

—: Hallottuk

2

ESTI HIRLAP, Bp 1973. ápr. 6.

Szilvássy Margit, festő

Az Ernst Múzeumban láthatók művei.

—: A hét vége kulturális programjai

9.—

Népszabadság, Budapest, 1973. ápr. 7.

SZILVÁSY MARGIT, festő

A Pécsi Modern Magyar Képtár 343 darabból álló Kunvári gyüjteményének jegyzéke.
Festmények, grafikák.
300./.-SZILVÁSY MARGIT,- Virágcsendélet,/1968./,-
akvarell,papir,-39+29 cm.-Ltsz.68.670,-
310.old.

ROMVÁRY FERENC: A Modern Magyar Képtár története,
Uj szerzemények,II, 305.old.

A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve,.XIII. 1968.
Pécs, 1971.

SZILVÁSY MARGIT, festő

A Pécsi Modern Magyar Képtár 343 darabból álló Kunvári gyüjteményének jegyzéke.
Festmények, grafikák.
301./.-SZILVÁSY MARGIT,- Virágcsendélet, /1958/.- akvarell, papir,-37+29 cm.- tsz.68.671,- 310.old.

ROMVARY FERENC: A Modern Magyar Képtár története, Uj szerzemények, II.305.old.

A Janos Pannonius Múzeum Évkönyve,-XIII. 1968. Pécs. 1971.

Szilvássy Margit
festő

Szilvássy Margit tárlata lesz az
Ernst Múzeumban május 6-tól.

-.-: Kiállítási naptár.
Művészet, 1973. április - 46.oldal

Szilvási Margit festőművész

Gyűjteményes kiállítása lesz
1973-ban az Ernst Múzeumban

Némpava 1973 január 19
2. old.

Szilvási Margit, festő-

megemlítve

Bertha Bulcsu · Interjú Galgóczi Erzsébettel 208 - 217. o.
JELENKOR, PÉCS
1977. márc. 3/XX.

Gulácsi Margit festőművész

Az Ernst Múzeumban ápr. 6.-án nyílik meg a művésznő kiállítása. 1898-ban született. — 1963-ban volt Pesten utoljára tárlata.

Téka.

1943. márc. 30. 18. old. TV /11/ K.j.

SZILVÁSY MARGIT festő
Sajókaza, 1898

Művészeti tanulmányait 1936-43 között az Iparművészeti, majd a Képzőművészeti Főiskolán végezte, mesterei Domanovszky Endre, Szőnyi István és Elekfy Jenő voltak. Tanulmányutat Finnországban, Franciaországban, Angliában és Olaszországban tett. Eddig 10 gyüjteményes kiállitása volt, az első 1942-ben a Műbarát Galériában, az utolsó 1973-ban az Ernst Muzeumban. Külföldön Helsinkiben, Orivesi-ben és Mentonban mutatkozott be önálló kollekcióval. - Páratlan színérzéke és festői alakitókedve, impulziv jelleme, tónusérzéke és természetelvüsége főként a csendélet és a tájkép műfajában érvényesül, de mélyen érdeklik az emberi sajátosságok kifejeződései, a portrék is.

Művészéletrajzok 1975

Szilvásy Margit, festő

Elhunyt Szilvásy Margit

Szilvásy Margit festőművész, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének és a Népköztársaság Művészeti Alapjának tagja 79 éves korában elhunyt.

Hamvasztás utáni búcsúztatása szeptember 15-én, csütörtök délután 2 órakor lesz a Farkasréti temetőben.

–: Elhunyt Szilvásy Margit

8

Népszabadság, Bp. 1977 szept. 2.

Szilvássy Margit

Művei szerepeltek a "Hat festőművész kiállitásán" az Ernst Muzeumban 1954 április 6-25-ig.

Biai Föglein István kiállitása MNG 1975 május-junius katalógus.

MDK

Szilvássy Margit

Tamási Áron

Arckép kiáll. Ernst Muz. 1952. aug.
71.

MDK

Szilvássy Margit

Szabó Lőrinc, of.

Fiatal kinai asszony, of.

Arckép kiáll. Ernst Muz. 1952. aug.
7 l.

MDK

Szilvássi Margit f stőmüv.

Esze Tamás arcképe, festm.

dm: Magyar katona a szabadságért. Kis Ujs. 1951. máj. 8. 4 l.

MDK

Czóbel Margit

vf.

"

"

N.Szal. 2. szürkementes kiáll. 1916. máj.

6-7 l.

M.D.K.

Szilvássy Margit
festő

Méltatás.

Artner Tivadar: Tavaszi tárlat
Nők Lapja, 1959. ápr. 23 - 17. szám

Illustrations

Silvássy Margit festőművész
Bartók B. uti vasuti hid
XI.ker.képzőművésze kiállitása, 1951. február

aringiai Ferenc
zon, olaj, 90×74 cm.
Maszlaghy II., 474. szám.

ZTRÁK FESTŐ, XVIII. század
ia Terézia
zon, olaj, 116×84 cm.

ZTRÁK FESTŐ, XVIII. század
y Frigyes
iatűr, zománckép, 5×3·6 cm.

ZTRÁK FESTŐ, XVIII. század
arckép madárral
zon, olaj, 83×70 cm.

ZTRÁK FESTŐ, XVIII. század
arckép
zon, olaj, 66×55 cm.

ZTRÁK FESTŐ, XVIII. század
igcsendélet
a húzott vászon, olaj, 46×36 cm.
an Marco-gyüjteményből.

ZTRÁK FESTŐ, XVIII. század
ercegnő
zon, olaj, 78×62 cm.

MD K

Szilvássy Margit, festö.

Munkásházak Ózdon.	Tempera.
Virágcsendélet.	"
Vasgyár.	Vizf.
Régi városrész.	Tempera.
Fazekas.	Vizf.
Gyártelep.	Of.
Gölöncsér.	Of.

Száz magyar müvész. Föv.Képtár kiállitásai.XL.
Budapest,1948.okt. Kat. lo.l.

MDK

Szilvássy Margit festőművész

Móricz Virágról festett arcképe szerepel az V. Magyar Képzőművészeti Kiállításon.

Oelmacher Anna: Az V. Magyar Képzőművészeti Kiállításról.

Nők Lapja, Bp. 1955. január 6. [12. l.]

Szilvási Margit [festő]

MDK

A TAVASZI TÁRLATON az Abonyi-utcai iskola kisleányait

Szilvási Margit Szelid őszi táj-a és
Szőnyi István Holdvilágnál c. képe

ihlette meg legjobban a dolgozatirásuk alapján.

Bernáth László: Mit mondanak az általános iskolások?

Esti Hirlap, II.évf.138.sz. 1957.jun.15.szo.
2.oldal

MDK

Szilvássi Margit, festő

Fényképe a Petőfi múzeumban. – Of.

„Magy. Szovj. Baráti." – 1952 – Képzőm. kiáll. 5. l.

Szilvásy Margit
festő

M.D.K.

Kiállításai a Derkovits Gyula teremben voltak.

Kiállítások.
Magyar Nemzet, 1959. május 24.

A l.

Szélovszky Margit
festő

M.D.K.

A képzőművészek kiállításán alkotásaival

részt vesz.

Megnyílt a magyar képzőművészek II. országos kiállítása
Magyar Nemzet, 1959. márc. 8.

81.

MDK

Szilvássi karcolt festő.

Kanyargalos, de mélyfolyó a fantáziája. (V.)

Ernst dur - „A M.-Szovj. Barátság" - MSzT. pályáz. dátt.
Sz N. 1952 III. 28. - Vészvári L. - 6.6.

Szilvásy Margit
festő

M.D.K.

Derkovits teremben tartja kiállítását

Kiállítások.
Magyar Nemzet, 1959. május 17.

4l.

M.D.K.

Szilvasy Margit

festő

Kiállítása a Derkovits teremben. – Méltatás.

d.m.: Szilvasy Margit kiállítása.
Magyar Nemzet, 1959. május 16. 4 l

MDK

Szilvássy Margit

Sárospataki téli táj, akv.

Miskolci Gy. Képzőm. kiáll. Herman Ottó Múz. 1955. 21 l.

Kilváry Margit, festő

Akaposvári múzeumban megnyílt „Balaton a festőkben" c. Balaton tárlatra nevezel.

– Hír

Népszabadság, bp. 1959. aug. 18. 10.l
[Vidéki]

MDK

Szitvási Margit, festő.

Gyümölcsök. Tempera.
Mezei virágok. Of. –

Műv. - Tav. Lárl a Műcs-ban. Hősök tere.
Jegyz. 9

Szilvássi Margit
festő

M.D.K.

Derkovits Gyula teremben rendez kiállítást

Napló
Magyar Nemzet, 1939. május 9.

7 l.

M.D.K.

Szilvási Margit
festő

Derkovits Gyula-lerembeu tart kiállitást.

Kiállitások:
Magyar Nemzet, 1959. május 10.

4l.

MDK

Szilvássy Margit

Az ózdi kohóban, tusr.

Békeplakát és 5 éves terv graf.kiáll. Ernst Muz. 1953. szept. 1o l.

Kilvári Margit, festő MTI

A művésznő alkotásaiból máj. 9-én kiállítás nyílik a Derkovits-teremben. Megnyitót mond: Fehér Zsuzsa művészettörténész.

— : Hi :

Népszabadság, 1959. máj. 9. 10.(

Szilvássy Margit, Jertő 70k.

A Derkovits-teremben mintegy fél tucat művészi vízfestményt állított ki a művésznő. Több témái: tájképei, falusi hangulatképek, csendélet, nyüzsgő utca képe...

P. I.: Jegyzetek kiállításokról

Népszabadság, Bp. 1959. máj. 17. 8.

M. D. K.

Szilvássy Margit
festő

A Kaposvári Múzeumban „A Baktér a festészetben" címmel tárlatsorozat nyílt művével szerepel

Magyar Nemzet, 1959. aug. 18.
Napló

4 l.

MDK

Szilvássy Margit

Szabó Lőrinc, olaj

Fiatal kinai asszony, olaj

Tamási Áron, olaj

Arckép kiáll. Ernst Muz. 1952. aug. 7 l.

MDK

Szilvássy Margit festő

Dutka Mária: Hat festő az Ernst Múz-ban. Magyar Nemzet 1954. ápr. 2o. 5 l.

MDK

Szilvásy Margit

Artner T: Hat festő az Ernst Muz.ban. Sz.M. 1954.
142 l.

Szilvássy Margit festő M.O.K

kunrásházak Óreton temperа Kétv. Kel.
Világrendelés " " "
Vasgyár vízf. - " "
Régi vitorlás temperа " "
Fazekas vízf. " "
Gyártelep olaj " "
Gólyacsárda " " "

kári magyar művész. Kiállítás Kel.

Pgo. 1918 10

Inventory Manager Tool

Inventory Tools Inventory Manager Version

Viewing Inventory

Viewing

Adding Inventory Inventory

Removing Inventory

Exiting

Clearing Inventory

Updating Inventory

Help Inventory Manager Inventory Version Help

Szilvásy Margit MDK

festő

"Setahajón" repr. 37.o.
" A magyar tenger"

Gyenes Rózsa: Magyar művésznők a Műcsarnokban.
Műterem 1958 I. évf. 5. sz. 36-38.o.

Szilvásy Margit
Sárga virágok, akv.

Nyári Tárlat. Ernst Muz. 1954.jul. 6 l.

MDK

Szilvásy-Simon Margit

Városliget, olaj

Magyar Képzőművészetért. 1. kiáll. Ernst Muz.
1946. jul. 9 l.

Szilvássy Margit
Alkonyat, olaj

Nyári Tárlat. Ernst Múz. 1954 3 l.

MDK

Szemeré

Szilvássy Margit festő

Gönczi-Szabó: Az 1956.évi magyar művészettörténeti irodalom bibliografiája Művért 1957.VI.évf.4.sz.346.l.

Szilvási Margit

Ózdi vasgyár, vizf.
Vasolvasztás, "
Martinkemence, "

Magy. Képzőművészek Szabadszerv. kiáll. 1948. nov.

Szilvássy Margit

Munkásházak Ózdon, temp.
Virágcsendélet, "
Vasgyár, vizf.
Régi városrészr "
Fazekas, vizf.
Gyártelep, olaj
Gölöncsér, "

Főv. Képtár XL. kiáll. 1948. okt. lo 1.

Szilvássy Margit /Fokusz/

Szegi Pál: Kiállitások naplója. Nagyvilág, 1947. máj. 1.

Szilvássy Margit
Virágcsendélet, temp.

II. Magy. képzőmüv. kiáll. Mücs. 1951. nov.
8 1.

MDK

Szilvássy Margit

Szegény asszonyról, festm.
konyháról, "

Szilágyi Jolán: Képzőművésznők csoportkiállítása.
Uj Világ. 1949. márc. 18.

Szilvássy Margit

festő

néhány müve

szerepelt a Bp.VIII.ker.Tanácsa és a Mucsarnok által rendezett kiállításon a Józsefvárosi Művelődési Házban.

Műterem. 1956 i.évf.10.sz. 46.o.

MDK

Stilvássy Margit

r.sz.i: A N.Szal. kiáll. Uj Magyarság, 1941. jul. 4. 6 l.

MDG

Szilvásy Margit

művei szerepelnek a tavaszi női tárlaton.

Fodor Ágnes: Tavaszi női tárlat a Műcsarnokban.
Nők Lapja, Bp. [illegible] 1958. március 13. [20.l.]

SZILVÁSY MARGIT

f. gy: kiállítás Sárospatakon

Művelt Nép 1955 11 évf. 35 sz. aug. 28. 3 l.

SZILVÁSSY Margit

fest.

(-r-): Halk tónusok,

Művelt Nép 1955 11. évf. 52. sz. dec. 25. 4. o.

MDK

Szilvássy Margit

Kósa György.Olajf. 50x40
Balaton. " 80x60
Pihenő táncosnő. Olajf. 80x60

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás.Műcsarnok.
1955.Kat. 21.1.

Gilbódy Margit festőművész

MEGHÍVÓ

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK

MEGHÍVJA ÖNT

SZILVÁSY MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÁSÁRA

1973. ÁPRILIS 6-ÁN PÉNTEKEN DÉLUTÁN FÉL 6 ÓRAKOR

MEGNYITJA:

SOMOGYI JÓZSEF

KOSSUTH-DÍJAS SZOBRÁSZMŰVÉSZ

ERNST MÚZEUM

BUDAPEST, VI., NAGYMEZŐ UTCA 8.

537 FNYV. 1.

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1973 ÁPR 14

Magyar Nemzet

Szilvásy Margit

Szilvásy Margit kiállítása

az Ernst Múzeumban

„A csodaörcgek" korszakát éljük. Amikor *Szilvásy* Margit bensőséges, szép kiállítása megnyílt az *Ernst Múzeum* termeiben, Picasso még életben volt, talán éppen réztáblát karcolt az éjszaka. És él Casals, Segovia, Chagall, Klemperer; nálunk Kisfaludi-Strobl mester, Czobel, Frank Frigyes, Bortnyik Sándor, hogy csak kapásból néhány idős művészt említsek, akik koruk ellenére tehetségük, tudásuk töretlenségében végzik alkotó munkájukat, amelyre elhivatottak. Szilvásy Margit 75 éves. Nem titkolja korát. Művészete, festményei, külseje nem árulja el életéveinek számát. Csak ő beszél róla humorral, kedvesen.

Kiállítása most is gazdag érzelemvilágot, tartalmas mondanivalót tükröz. A legigénytelenebbnek tűnő témáját is az érzékeny asszonyi lélek áhítata, színlátása szövi át. Sokat fejlődött utolsó kiállítása óta. Kompozícióinak megszerkesztésével konstruktívabb, biztosabb, színei kivirultak; bátrabban enged képzeletének, szellemes ötleteinek anélkül, hogy alkotásainak bármelyike a rögtönzés kétes hatását keltené.

Szőnyi Istvánnal tanult festeni és nemcsak a technikát sajátította el az epreskerti műteremben. Akár mestere, Szilvásy Margit sem tubusból fest, — maga töri, keveri színeit. És megtanulta azt is: mi a művészi lelkiismeret. Mesteréhez nem lett hűtlen. Festményein átdereng Szőnyi líraisága, ám Szilvásy Margit a mában él és bensőséges hangulatú, kulturált kiállítása bizonysága annak, hogy az úgynevezett poszt-impresszionista stílusnak is vannak még kihasználatlan lehetőségei. Ábrázolásmódja most összefogottabb, sűrítettebb. És megismerte, kiismerte az embert. *Szabó Lőrinc, Tamási Áron képmásai* például nemcsak igazak, hanem valódik is és nem a szokványok. Szilvásy Margit már kezdettől fogva bizonyította színérzékenységét. Ma bátrabban használja a színeket, erőteljesebben, lényeglátóbban, szintje férfiasan, anélkül, hogy költőisége csökkenne. Művészete ma már széles skálát ölel föl: az intim témáktól a falra kívánkozó, monumentális felfogású és érzelmi töltetű kompozíciókig.

Idézzünk itt *Szentiványi* Lajos egyetemi tanár katalógus-előszavából zárszónak: „Szilvásy Margit hű tudott lenni a nagy történelmi múlthoz, a külföldi és a hazai örökséghez. Kiváló tehetségével beírta nevét legjobb festőink nevei közé."

(dutka)

ban arra következtetnek, hogy vétójogával.

A közel-keleti kiélezett helyz zottak nyilatkozatok. Golda M „Izrael történelmi létezési jog a megszállt arab területek vissza lesztin felszabadítási szervezetel *sára hívtak fel*, s a Palesztinai N bejelentette, hogy összeolvad az szerint a palesztinai ellenállási m az ellenállási akciók módszereit. Fatah egyik vezetője a közelmú gerillacsoportok szervezésében jel

A magyar küli Mongóliáb

Baracs Dénes jelenti *Ulánbátorból:* Pénteken délelőtt rövid irkutszki tartózkodása után a Mongol Népköztársaság kormányának meghívására hivatalos baráti látogatásra Ulánbátorba érkezett *Péter* János, hazánk külügyminisztere. A magyar külügyminiszter, Japánban tett látogatása után szovjet meghívásra egy-egy napot Habarovszkban és Vlagyivosztokban töltött. A mongol főváros repülőterén L. *Rincsin* külügyminiszter, B. *Zsargalszajhan*, a külügyminiszter első helyettese, P. *Sagdarszuren*, a Mongol Népköztársaság magyarországi nagykövete, a mongol külügyminisztérium más képviselői, valamint *Kádas* István, hazánk mongóliai nagykövete fogadták Péter Jánost és a kíséretében levő *Kádár* Lászlót, a Külügyminisztérium megbízott főosztályvezetőjét.

A magyar külügyminiszter fogadtatásán megjelentek az ulánbátori diplomáciai missziók vezetői, valamint a népes mongóliai magyar kolónia — a magyar segítséggel épült ruhagyárban és a közeli szonginói biokombinát építke-

A szocialista országa a latin-ameri

Folytatódtak a magas szintű sz

Moszkvából jelenti a *TASZSZ:* Pénteken a Kremlben folytatódtak a szovjet—mexikói tárgyalások. Leonyid *Brezsnyev*, az SZKP Központi Bizottságának főtitkára, Nyikolaj *Podgornij*, a Szovjetunió Legfelső Tanácsa Elnökségének elnöke és Alekszej *Koszigin* folytatta a csütörtökön megkezdett eszmecserét *Luis Echeverria Alvarez* mexikói köztársasági elnökkel.

A tárgyalásokon Leonyid Brezsnyev, Nyikolaj Podgornij és Alekszej Koszigin baráti

MDK

Szilvássy Margit

Aradi N: Kertészet a képzőművészetben. MN. 1956. aug. 7. Kiáll. a Kertészeti Főiskolán.

Decs
Tolna m.

Mestermé, kb. 45 é.

MDK

Szilvássy Margit, festö

Csendélet. Olf.
Móricz Virág arcképe. "

Mücs.-V.M.Képzm. Kiáll. 1954.dec.-1955.jan.Ka t.16.l.

Szilvásy Margit MDK

festő

Kiállitás.
Népszava, 1959. máj. 8.

MDK

Szilvásy Margit, festö

Hazafelé.	Olaj.
Balaton.	"
Szelid öszi délután.	"

Mücsarnok.-Tavaszi Tárlat. 1957. Kat.12.1.

SZILVÁSY MARGIT

Virágcsendélet. Olaj 100x80.

III.Magyar Képzőművészeti kiáll.kat. Műcsarnok 1952.dec-1953.márc.

Szilvássy Margit MDK

Csendélet, olf.

Móricz Virág arcképe, olf.

Mücsarnok 1954.V. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szilvássy Margit MDK

Hazafelé, olf.

Balaton, olf.

Szelid őszi délután, olf.

Mücsarnok 1957 Tavaszi tárlat

Szilvássy Margit

MDK

Csendélet, 1954, olf.

Műcsarnok 1955 Képzőművészetünk tíz éve

Szilvássy Margit MDK

Kósa György, olf.

Balaton, olf.

Pihenő táncosnő, olf.

Mücsarnok 1955 VI. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szilvásy Margit

MDK

Felvonulás a Baross utcában, olf.

Mücsarnok 1959 VII. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szilvásy Margit festő M.D.K.

Szilvásy Györgyx festő keramikus anyja.

Tá képek: finnország, finn tájak, balatoni képek.

S.M.: Szilvásy Margit és Szilvásy György keramikus művész kiállitása

Magyar Nemzet 1963. november 20. 4.l.

Szilvássy Margit

festő

l.

Szabad művészet

1949. II–12. 4

479.1.

Szilvásy Margit

perc

Kell. kiáll -

a Szabadművészet

1949. II – 12. sz

4182. l

57

Kilváry Margit, festő

MDk

Nov. 9-én nyílt meg a Derkovits Teremben Kilváry Margit festő- s Kilváry György keramikusművész közös kiállítása.

– : Három új kiállítás a Városiban. S.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1963. nov. 10.

MDK

Kilényi Margit, festő

Kilényi Margit festőművész s Kilényi György keramikus kiállítása nov. 9-én nyílik meg a Derkovits Teremben.

— : Hír

16.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1963. nov. 7.

Rónay Mária

Szilvásy Margit: tusrajz /vasöntés ?/

SZABAD MŰVÉSZET

1949.nov.-dec. 11-12.sz. 479.l.

/Abonyi A.: Kiállitások/

Szilvásy Margit

festő

M.D.K.

A Derkovits teremben rendezett tárlatot a művésznő. Ahol különösen „Tél a Rózsadombon", „Halfők a Dunán", „Pálmafák alatt", „Bárhák" c. művei arattak sikert.

F.J.: Szilvásy Margit és Szilvásy György kiállítása Művészet, 1964. június – 32 kép.

MDK

Szilvásy Margit

Csónakok a tengerparton, akv.

IX. Magyar Képzőm. Kiáll.kat. Mics.1962. 25.l.

Szilvássy Margit MDK

Virágcsendélet, temp.

Műcsarnok 195. II. Magy. Képzőm. Kiáll.

31. Parti fák	Vízfestmény, 30×40 cm
32. Burgonyahámozó	„
33. „A vénlány tűnődései" (Solymos Ida verséhez)	„
34. Virágcsendélet	„
35. Falusi táj	„
36. Keresztrejtvényfejtők	„
37. Ködös reggel	„
38. Varrogató	„
39. Beutaláson Zebegényben	„
40. A Dunánál	„
41. Angelus	„
42. A Csarnok téren	„
43. Tavaszodik	„
44. Virágzás	„
45. Tavasz	„
46. Táj	„
47. Reggelező	„
48. Tavaszi hangulat	„
49. Tulipánok	„
50. Utcakép	„
51. Dunapart	„
52. Zebegényi üdülőben	„
53. Téli táj	„

F. k.: dr. Balázs Istvánné
1959. V. 400 — 592581 Pátria ny. F v.: Földi Vilmos

Szilvásy Margit

DERKOVITS GYULA TEREM
VI., Lenin körút 63

SZILVÁSY MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSA

1959. MÁJUS 9—23

SZILVÁSY MARGIT ÚJABB KÉPEI

A festő, amikor egy-egy kollektív kiállítás keretében áll a nyilvánosság elé, külön hangsúlyt kíván adni művészi jelentőségének.

Az ilyen kiállítás tehát csak akkor lesz számottevő, ha a művek a művész újabb örvendetes fejlődését dokumentálják. Szilvásy Margit itt kiállított képeit az előrebocsátott meggondolás alapján is komoly jelentőségűeknek kell tekintenünk, annak ellenére, hogy legnagyobbrészt inkább kisméretű vízfestmények.

A művész régebbi műveinek legjellemzőbb sajátossága a szürkébe omló rendkívüli finom tonalitás volt, amely szinte fátyolként vonta be színeit, letompítva s elsimítva az erősebb ellentéteket. E szürkébe hangolt világot gyengéd érzelmesség hatotta át s azt érzékeny lélek építette. Ez az építmény, ahogy formálta, az övé volt, nem kölcsönözte anyagát máshonnan. S ez az eredetiség volt egyik legfőbb értéke.

A most elénk kerülő újabb munkái is ebből az ő külön világából valók, de mintha annak napfényesebb oldalát mutatnák. Tájain, csendéletein és figurális képein a színek együttese derűsebb akkordokat üt meg, erőteljesen tónusellentétek kapnak hangsúlyt. Azonban főként virágcsendéleteiben jut szóhoz ez a felszabadultabb, fénylőbb anyagú színesség. E derültebb világ bizonyára sokak számára lesz majd szimpatikus, annyival is inkább, mert természetes fejlődés eredménye: a művész egyéni eszközeinek, eredeti hangjának gazdagabb kiteljesedése

Elekfy Jenő

KÉPEK JEGYZÉKE

1.	Horgászók	Vízfestmény, 30×40 cm
2.	Sárga virágok	„
3.	Házak a vár alatt	„
4.	Tél Szigligeten	„
5.	Tördemici táj	„
6.	Tarka csokor	„
7.	Eső után	„
8.	Szigligeti látkép	„
9.	Esteledik	„
10.	Nyári virágok	„
11.	Szigligeti vár	„
12.	Szobasarok	„
13.	Zebegényi kert	„
14.	Téli alkonyat	„
15.	Bélatelepi fürdőzők	„
16.	Szigliget	„
17.	Virágok	„
18.	Téli nap	„
19.	Fiatal erdő	„
20.	Nyári zápor	„
21.	Virágcsendélet	„
22.	Hazafelé	„
23.	Tél Sárospatakon	„
24.	Szigliget a vonatból	„
25.	Balatoni öböl	„
26.	Felvonulás a Baross utcában. Pasztell, vázlat	
27.	Faluvégén	Vízfestmény, 30×40 cm
28.	Tél a Farkasréten	„
29.	Zebegényi üdülő parkja	„
30.	Felhős táj	„

MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1969 JUL 9

ORSZÁG VILÁG
Budapest

1021

Szilvásy Margit



Szilvásy Margit: Július

CHE GU

szét a csendet. Mindenütt
lák, Bolivar egy kis öszvé-
oroszkál. A hegyi fennsíko-
olyan szél fúj, hogy éjszaka
tudnak tüzet gyújtani, nap
en képpengeként hasít tes-
e a hideg.

étezer méter felett egyre
en kapják meg a hegyibe-
séget: megvakulnak, megsü-
lnek, kitör rajtuk a téboly
völtve hullanak le a szaka-
ba.

olivar a legnehezebb szorost
sztja, amelyet egyáltalán
őriznek a spanyolok, aho-
még nyáron is csak kevesen
észkednek. A szorost vatta-
űen sűrű köd borítja, egy-
kezét fogva tapogatóznak
e.

1819. július 6-án, amikor
alig vonszolják magukat,
tnak a hágón, megkezdődik
ereszkedés. Egyetlen lovuk
marad.

kis, rongyos csapatot rop-

amputálják a jobb kezét. Bal kezével felragadja a vérző csonkot, s az ellenségre mutatva kiáltja:

— Harcoljatok a szülőföldért!

— Melyikért? — kérdi az egyik angol.

— Azért, amelyiken fekszem — válaszol Rook, akit egy órával később elvisz a sebláz.

Ez még nem a döntő csata, az ellenség rendben visszavonul, de egyre több új-granadai partizán csatlakozik Bolivarhoz, a llanerók ismét nyeregbe szállhatnak.

Rongyosok díszmenete

És Bolivar a fővároshoz, Bogotához vezető úton, a Boyaco folyó hídjánál kikényszeríti a döntő ütközetet. Az ellenfélnek 2940 katonája van, neki csak

Szilvássy Margit

Fk. Dr. Balázs Istvánné – 3909 fnyv I

KÉP CSAR NOK

MEGHÍVÓ

A KÉPCSARNOK VÁLLALAT
MEGHÍVJA ÖNT

SZILVÁSY MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

ÉS

SZILVÁSY GYÖRGY

KERÁMIKUS

KIÁLLÍTÁSÁNAK

ÜNNEPÉLYES MEGNYITÁSÁRA
1963 NOVEMBER 9-ÉN SZOMBATON
DELUTÁN 1/2 1 ÓRAKOR

MEGNYITÓ BESZÉDET MOND:

SZENTIVÁNYI LAJOS

KOSSUTH DÍJAS FESTŐMŰVÉSZ

DERKOVITS GYULA TEREM
BUDAPEST VI, LENIN KRT. 63

MDK

Szilvásy Margit

Makói tájkép, o.temp.

Fodor Klári, "

Csendélet, "

M. képzőművészeink egyesülete 29. kiáll. N.Szal.
1947. aug.

MDK

Szilvásy Margit,festö

Virágcsendélet. Olaj.

/Mücsarnok?/.8 III.Képzömüv.kiáll.1952.dec.-1953.márc.
Kat.9.1.

MDK

Szilvássy Margit

Sárospataki téli táj, akv.

Miskolci kiáll.I. Herman O.Muz. 1955.

21. 1.

MDK

Szilvássy Margit

A Hazafias Népfront ünneplésére a Somogymegyei Képzőművészek csoportja ünnepséget rendezett. Fenti művész is jelen volt.

Esti Hirlap 151 sz. 1959. jun. 30 2 old.

Szilvássy Margit MDK

A Nemzetközi Nőnap tiszteletére az Ernst muzeumban a magyar képzőművésznők II. Országos kiállitásán részt vesz.

Esti Hirlap 59 sz. 1959. márc. 11. 2 old.

Szilvássy Margit, festő

130. Fürdőtelep. Tempera.

131. Tavasz Balatonnál. "

Nemz. Szalon.-Kilencven Müv. Kiállitása. 1948. jun. 12.-27. Kat.

MDK

Szilvássy Margit

A Sárospataki Alkoto Otthonban
dolgozó müvész

Esti Hirlap 237. sz. 1958. okt. 9. 2 old.

M.D.K.

Szilvássy Margit

Festőművésznő.

Tiz éves a sárospataki művészház.
Képzőművészeti kiállitás a Rákoczi várban.
Népszava 1958. okt.21. 8.old. 248.szám.

M.D.K.

Szilvássy Margit

Festőművésznő kiállit a Derkovits teremben.

havas:Négy festő kiállitása.

Népszava 1959.máj.17. 4.old. 114.szám.

MDK

Szilvássy Margit

festőművésznő kiállit a mücsarnokban.

/aktok/"anyaság" /

Esti Hirlap 58 sz. 1958. márc 9 2 old.

MDK

Szilvássy Margit, festö

Virágcsendélet. Tempera.

Bp.Műcs.-II.Magy.Képzőm.Kiáll.1951.nov.4.-dec.2.
Kat.8.1.

MDK

Kiállítások

Szilvássy Margit

Szabad Művészet, 1949. 1.sz. 30.o.

MDK

Szilvássy Margit, festö

Névnapi köszöntö. Olf .

Mücs.-IV.M.Képzm. Kiáll. 1954.jan.-febr. Kat.lo.l.

M.D.K.

Szilvássy Margit festő

Akvarelljeiből kiállitás a Derkovits-teremben.

Népszava, 1959. május 17. 4 l.

SZILVÁSSY MARGIT festőművész

kiállitása a Fókusz-galériában

FÜGGETLEN MAGYARORSZÁG, 1947. ápr.8. 6.l.

MDK

Szilvássy Margit

Csendélet 1954 olaj Népműv. Min. tul.

Képzőművészetünk tíz éve. Műcsarnok.
Kiállított művek jegyzéke. 6.1.

Makk

Szilvássy Margit.

műve a Tárlaton

Szij Béla: A Magy. Nem. Galéria Kiállítása
Nyírbátorban

Alföld 1962. 1. 12. 84. L

MDK

Szilvássy Margit 1898 --

Nyári virágok, akv.

Beteg leányka, akv.

Ernst Muz. M.kispalast. és graf. kiáll. 1954. szept.

26 l.

Szilvássy Margit MDK

1958. okt 14-én a Sárospataki Alkotó Otthon ban megnyiló kiállitáson /xxxx/ mutatkozik be uj müveivel.

Esti Hirlap. 1958. X. 9.

MDK.

Szilvássy Margit festő

"Kósa György"ola/

"Balaton" / olaj/

"Pihenő táncosnő" /olaj/

VI.Magyar Képzomuvészeti Kiallitás
Mücsarnok,195>. 21.1.

Szilvássy Margit

színűleg okai voltak néhány neves művésznő távolmaradásának is. Nem jelent színvonalcsökkenést a »vegyes« kiállításokhoz képest, s éppen úgy megmutatja képző- és iparművészetünk jó átlagát, általános jellemvonásait — gyengéivel és erősségeivel együtt —, mint amazok. Női jellegét tehát nem színvonalbeli engedmények adják meg — ha a zsüri egyes esetekben túl türelmes is [illegible] sorban tematik[illegible]

desco Anna plakátjai. A négy termet megtöltő kiállítás egyik legszebb színfoltja az egyenletesen magas színvonalat képviselő iparművészeti rész: a közelmúltban elhúnyt *Ferenczy Noémi* gobelinjei, *Kovács Margit* naiv kedvességű kerámiafigurái, *Tevan Margit* ötvösművei. *Juris Ibolya* újszerű és ötletes batikmunkái, *Báthory Júlia* csiszolt üvegei, *Bakosné* festett porcolánjai, *Mattioni*

tel me zot cse bol szí sát

PÁRIZS

Hétfőn Franciaor
és Pas de Calais
szénbányáiba nem
a bányászok. Tiz
bányász sztrájkolt,
bányabiztonsági i
megjavítását és fize
lését. A bányászok
ezelőtti nagy bányaszerencsét-
lenség, a courrieresi katasztr-
rófa évfordulóját választották
sztrájkjuk napjául. A bányá-
szok gyűlésein megemlékeztek
a bánya hősi halottjairól és a
szónokok rámutattak arra,
hogy ez év első két hónapjá-
ban is 26 halottat követelt a
bányák elhanyagolt állapota.

A *Pravdában* közlemény jelent meg a kommunista és munkáspártok elméleti folyóiratának kiadásáról:

A kommunista és munkáspártok képviselői 1957 novemberében tartott moszkvai értekezletükön kifejezésre juttatták egy nemzetközi folyóirat kiadására irányuló kíván-



Támaszpontok

rajza



M.D.K.

Szilvássy Margit
festő

A tokaji művéntelepen dolgozik

Dr. Gaál Dezső: A tokaji művéntelep
Élet és Irodalom, 1963. augusztus 3–10 kép


volt —, hanem első
a művek tartalmi és
ai sajátosságai. A mű-

MDK

Szilvássy Margit

Műveivel résztvett a Nemzeti Szalonban rend. Magy.Képzőművésznők Egyesületének XXIX.kiállitásan.

R.M.: Képzőművésznők kiallitasa.

Szabad Művészet, 1947. 8.sz. 156.lap

Festészet.

"Konyháról" festette Szilvássy Margit

Uj Világ.1949. 11.sz. márc.18. 7.l.

Táblakép "Ódi gyár"

Szilvássy S. Margit

Szabad Művészet, 1949

III. évf. 9-10. sz. 416-419. o.

Lebertyéné Gyöngy: kiállítási beszámoló. a Budai Művészek XV. képzőművészeti csoportkiállítása..

Festészet.

"Szegény asszonyról." festette

Szilvássy Margit.

Uj Világ.1949. 11.sz.márc.18. 7.l.

SZILVÁSSY MARGIT KIÁLLÍTÁSA

Gogolák Lajos



SZILVÁSSY MARGIT: Leányka (Pasztell)

A közelmúlt év decemberében a Lenin-körúti Grafikai Szaküzlet Szilvássy Margit akvarelljeit és pasztelljeit állította ki. Két évvel ezelőtt szerepelt utóljára, tudtunkkal, e finom és árnyalt tónusokkal önmaga körül különleges atmoszférát teremtő művésznő az Ernst-Múzeumban, a „Hatok kiállításán" — és akkor, az akkori kritika részéről nem kísérte teljes méltánylás művészetét, amelynek — kétségtelenül — nem eleme a pátosz, amelytől feltétlenül idegen minden átlagos és vulgáris naturalizmus, ám amely szelíd és intím líraiságával bennünket, igenis, feltétlenül megragadott. Holott... holott ez a mostani bemutató mintha kissé korlátozottabban érvényesítette volna a pasztell-portréművészet területén Rippl-Rónaihoz rokonuló festő tehetségeit. Nem mintha az akvarell- és jelesül: az akvarell-tájábrázolás — nem jelentené e meglehetős elvonultságban dolgozó művészünk tehetségének jelentős elemét. Nem mintha egyénien nem érvényesítené a Szőnyi Istvántól, Elekfy Jenőtől, Hende Vincétől, majd külön a Domanovszky Endrétől tanultakat. Jó sereg, jó és szép akvarell sorakozott itt a falakon, mátrai és balatoni élmények és látomások szülöttei, halkan árnyalt kékek, zöldek, sárgák, lilák, — kissé egyhúron zendülő, ám kellemes, ízléses és diszkrét művek, amelyek egy grandiózus korszak közepette a lírai, intím művészet létjogára is emlékeztethetnek. Ugyanekkor viszont csak sajnálhattuk, hogy oly kevés pasztell-arcképet láthattunk itt a művésztől, akit talán e műfaja bővebb megmutatásában mintha visszariasztottak volna bizonyos értetlenségek is. Mintha talán egy oly művészi látás, mely egyesíti magában a művészi egyéniség saját beleérző líráját és egy szeretett és mostanság kevéssé művelt műfaj elemeit, nem hirdethetné-e a valóság, a táj, az ember értékeit és szépségeit?... Ellene kell mondanunk annak az akkor bizonytalanul megfogalmazott kifogásnak, mintha Szilvássy Margit pasztell-művészete valamely „pesszimista" látásmódot hordozna magában, vagy mintha ez a sajátos technika alkalmatlan lenne a mai ember megjelenítésére... Ismét csak a művész által szeretett műfaj sajátlagos természetére hivatkozhatunk; és igenis joggal dícsérhetjük azt a lélek-, jellem-, emberábrázoló líraiságot, e költészet külső-belső hitelességét, mely arcképein e művész tulajdona. Nem igényli sohsem magának az orchesztrális szólamszerűséget; csendes és meghatott művészet ez, mely gyengéd ösztönnel kutat a felszín mögé. S ha talán a teljes biztonságú határozottság, tudatosság nem is e művész eleme, bizonnyal e lírai ösztöne sem nélkülözi az igazságot, sőt erőt. Asszony-művészről van itt szó, olyanról, ki érett fővel követvén lírai, művészi vágyakozását, csatlakozott jeles mesterek oldalához... Ez nem jelent valamely elkésettséget, csupán igazolja sajátlagos, egyéni jellegét. E lírai megsejdítés és érzelmes jellemábrázolás nem nélkülöz azonban sok tömör erőt („Macedon diákok" c. képére utalunk) — az érzelmes látás itt sem bomlik szét, mint pl. kiváló írókról, költőkről teremtett képein sem, hanem a maga saját útján átérzett jellemet, hűséges és igaz ábrázolást teremt.

(Ugyanekkor állította ki Dybisewszky Pál kerámikus egyes művei szemléjét: Gosztonyi Mária reneszánszista, itáliai-dekoratív vonalát folytatja tovább; dekoratív tárgyai motívumait és formáit olasz, antik-görög edényekről, vagy habán, holicsi, óherendi emlékekről veszi át, — ez a válogató és váltogató dekorativitás azonban majd ott emelkedik túl az ízlésesebb kommerciális forgalom és tetszés keretein, midőn mívesük a másoláson túl különöset, egyénibbet, újszerűbbet teremt.)

BÉNYI LÁSZLÓ KIÁLLÍTÁSA

Gogolák Lajos



BÉNYI LÁSZLÓ: Cserzőmester (Akvarell)

1955 végső heteiben a Csók István Galériában láthattuk Bényi László akvarelljeit, temperáit — mintegy hetven képet, valóságos lírai és művészi útinaplót az oly érzékeny festő múlt évi erdélyi útjairól, ez útak közvetlen emberi és természeti élményeiről. A festő utoljára 1947-ben jelentkezett a nyilvánosság előtt s a hosszas visszavonultság nyilván elmélyülésre késztette szemléletét, tömörebbé és zártabbá tette kifejezési lehetőségeit. Aba-Novák Vilmos szabadiskolájának, majd Berény Róbertnek volt növendéke, bizonyos megszakításokkal, rapszodikusan és Szőnyi István is hatott reá, — bár tudjuk mindezt róla, nehéz lenne eldöntenünk, hatások és okulás terén kihez is lehetne kötnünk az 1955-ös két szép erdélyi úton kibontakozott tehetségét. 1955 januárjában a magyar—román kultúregyezmény keretében, műtörténészként járhatott Erdélyben; szeptember—október folyamán a Román Képzőművész Szövetség kolozsvári tagozata hívta meg, mint a remélhetőleg kezdődő román—magyar művészcsere első utasát. Nos, most kiállított képei tanúságot tesznek róla, mily látással és érzelmekkel járta Kolozsvárt és környékét, Felek és Csucsa tájékait, Kalotaszeg falvait, Magyar-Gyerőmonostort, Valkót, Bánffy-Hunyadot, vagy a Magyar Autonóm Tartomány, a Székelyföld tündéri tájait, Zsögödöt, Hargitát, Gyilkostót, avagy a szász históriájú zord és ódon városokat, Segesvárt, Nagyszebent... Pillanatra talán felötlött bennünk a gondolat, hogy említett mesterei után hirtelen — éppen a táji, természeti élmények miatt — Nagy István hatását is keressük képein. De nem! — Bényi László bizonyos, múltjából kissé öröklött oldottsága mellett (s ez azután a műtörténész-festő különös dicséretére említtessék!) megmaradt sajátos egyéniségnek, vagyis helyesebben: sajátos egyéniségként bontakozik ki a reá zuhogott élmények közül. Aba-Novák székelyföldi nyomdokait megtalálván, mégis idegen maradt tőle e szeszélyesen villogó s minden konstruktív képépítő hajlama mellett is nemegyszer könnyelműn játszogató oly jeles mester tömör módszere; hasonlatosan, Nagy István tragikus mélységű síkszerűsége sem érintette meg. Az akvarell és tempera könnyed és gyors kezelési módja is indokolhatja némileg már nemegyszer konkrétabban összébbfogott képei halk és finom lírával szóló festőiségét, mely — éppen a konkretizálás érdekében — itt-ott kecses rajzosságtól sem idegenkedik. Az erdélyi természetben (s részben az erdélyi különleges történet emlékeiben, mint pl. városképei) nem is annyira azt a tragikai fenséget és mélységet ragadja meg, amely például — egy szűkreszorult tájra korlátozottan — Nagy István komoly festészetéből, avagy irodalmi analógiákat említvén Kemény Zsigmond, Móricz Zsigmond, Ady, Németh László írásaiból, régebben a Bethlen Miklósok, Csereiek, Wesselényiek szelleméből, vagy éppen az Erdélyt utazó Kazinczy Ferenc természetleírásaiból tárul elénk. Bényi László őszintén átértette az erdélyi táj lényegét, a román, a magyar, a székely, a szász táji egységek különleges alkatát — ám ő a finom, kis részletek művésze most, öreg faházaké, állati meleg meghittségét sugárzó régi istállóké, szikár templomdomboké, a fenséges tájon is fel-felragyogó napsütötte kerteké... Innét adódik színei intim skálája is; innét adódik az is, hogy a közelség lirizálására fordítja gondját, míg néhaněha a háttér — az erdélyi létet árnyaló csodás hegyek háttere — síkszerűen elnagyolt, hogy viszont e kisebb részletek, e lírai természetlátomások tárgyi és színélménye annál összefogottabb, tömörebb s egyben elmélyedőn kidolgozottabb, átgondoltabb legyen. Igen, e látomások, e képi feljegyzések tudatosan az átgondolás és összefoglalás igényével lépnek elénk ízlésességükben, zöldjeik, sárgáik, liláik, barnáik, rózsaszínjeik színskáláival és sejttetni engednek valamely ívelőbb előkészületet.

A Csók István Galéria nagytermében olajképeit kiállító Nagy Gyula felől, sajnos, ezúttal különösebbet nem mondhatunk... A Várpalotán élő festő a dunántúli táj élményeit fogja ecsetje alá — súlyos és nehéz ecsetjárás ez, tömött színekkel, túlzsúfolt és azután kiszáradt zöldekkel — a hajdani műcsarnoki és igen konzervatív festészet derivátuma. Nem idegenkednénk realisztikus képességeinek elismerésétől, ám a festő új művészeti, sőt újabb és újabb műveltségi élményekre szorul... jó okulásra, több segítségre is...

Szilvássy Margit festő

Szabad Művészet, 1947

I. évf. 4. sz. 62. o.
kiállítások. Dwray Tibor és Szilvássy
Margit kiállításának bírálata. (Ö. A.)

Kitüntetés

Szilvássy Margit festőművész

Művelt Nép, 1954. ápr. 25. 5. old.

Kálnay Margit halála

Szabad Nép 1947

4.13.-9.l..

Szilvássy Margit festőművész

Művelt Nép, 1955. VIII. 28. 3. o.

F. Gy: Kiállítás Sárospatakon

25

Szilvássy Margit
festő

M.D.K.

Erdős Géával kartotta ~~dsd~~
gyűjteményes kiállítását 1942 XI. 29-én
a „Műtanár" - ról

„
~~Makay Károly~~ Végvári Lajos: Erdős Géza
Művészet, 1965. június – 13 lap

74./	Tavasz felé	1953	olaj	30x40	Müv.tul.
75./	Nyár	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
76./	Őszi nap	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
77./	Tavaszi csendélet	1954	akvarell	30x40	Müv.tul.
78./	Cineák	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
79./	Épülő házak Sztálinvárosban	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
80./	Sztálinvárosi nagydaru	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
81./	Nyáron	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
82./	Imola beteg	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
83./	Mezei virágok	1950	olajtempera	30x40	Müv.tul.
84./	Duci	1953	Olaj	40x50	Mgt.
85./	Áradáskor	1954	olaj		Müv.tul.

40./ Havas táj	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
41./ Olvad a hó	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
42./ Téli délután	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
43./ Kilátás a Szinyei szobából	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
44./ Fagyos idő	1954	olaj	28.5x39	Müv.tul.
45./ Téli alkonyat	1954	olaj	29x40.5	Müv.tul.
46./ Téli napsütés	1954	olaj	29x40	Müv.tul.
47./ Megáradt a Bodrog	1954	olaj	29x40	Müv.tul.
48./ Délután	1954	olaj	29x40	Müv.tul.
49./ Sáros idő	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
50./ Zeneszerző a Liszt-szobában	1954	akvarell	28.5x38.5	Müv.tul.
51./ Nagy hó esett	1954	akvaerell	28x40	Müv.tul.
52./ Lábnyomok a hóban	1954	akvarell	28x42	Müv.tul.
53./ Asztalosmühely	1954	akvarell	27.5x30	Müv.tul.
54./ Tavaszi napsütés	1954	akvarell	28x37	Müv.tul.
55./ Tél	1954	akvarell	29x41	Müv.tul.
56./ Nagy fa télen	1954	olaj	41x29	Müv.tul.
57./ Tél vége	1954	olaj	41x29	Müv.tul.
58./ Falu	1954	olaj	29x37.5	Müv.tul.
59./ Kiöntött a Bodrog	1954	akvarell	29x39.5	Müv.tul.
60./ Kispataki házak	1954	olaj	29.5x40.5	Müv.tul.
61./ Sárospataki házak	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
62./ Hó olvadás	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
63./ Naplemente előtt	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
64./ Abrakoló lovak	1954	akvarell	28.5x38.5	Müv.tul.
65./ Nagy fák télen	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
66./ Derüs téli nap	1954	akvarell	28x37.5	Müv.tul.
67./ Falu vége	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
68./ Virágcsendélet	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
69./ Présházak Tokajban	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
70./ Maradék hó	1954	olaj	30x40	Müv.tul.
71./ Táj templommal	1954	olaj	30x40	Müv.tul.
72./ Téli hangulat	1954	olaj	30x40	Müv.tul.
73./ Borus idő	1954	olaj	30x40	Müv.tul.

11./ Szabó Lőrinc	1952	olaj	40x60	Müv.tul.
12./ Tokaji táj	1952	olaj-tempera	30x40	Müv.tul.
13./ Dr.Somogyi Györgyné	1952	olaj	30x40	Mgt.
14./ Rózsák	1953	akvarell	37x26	Müv.tul.
15./ Piros virágok	1953	akvarell	33x28	Müv.tul.
16./ Ősszel	1953	akvarell	29x38	Müv.tul.
17./ Hajók a Dunán	1953	akvarell	29x38.5	Müv.tul.
18./ Sztálinvárosi Vasmü I.	1953	akvarell	29x38	Müv.tul.
19./ Sztálinvárosi Vasmü II.	1953	akvarell	28x38	Müv.tul.
20./ Árnyékos utca /Szentendre/	1953	akvarell	27.5 x38	Müv.tul.
21./ Tavasz	1953	akvarell	37x28	Müv.tul.
22./ Dáliák	1953	akvarell	38x28.5	Müv.tul.
23./ Mélyfúrás Sztálinvárosban	1953	olaj		Müv.tul.
24./ Őrlésre várakozók	1953	olaj-tempera	100x80	Müv.tul.
25./ Sztálinvárosi Nagykohó	1953	olaj-tempera	40x60	Müv.tul.
26./ Beépül a pentelei puszta	1953	olaj-tempera	40x60	Müv.tul.
27./ Irsai Vera	1954	olaj	40x26	Müv.tul.
28./ Vass néni a szobafőnök	1954	olaj	41x29	Müv.tul.
29./ Jelmezbálon	1954	olaj	27.5x26	Müv.tul.
30./ Rimár bácsi a fütő	1954	olaj	30x28	Müv.tul.
31./ Csónakkikötő	1954	akvarell	29x41	Müv.tul.
32./ Tavaszi nap	1954	akvarell	28x39	Müv.tul.
33./ Sárospataki táj	1953	olaj	29x40	Müv.tul.
34./ A falu télen	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
35./ Bágyadt napsütés	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
36./ Áradáskor	1954	olaj	24x37.5	Müv.tul.
37./ Kispatak	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
38./ Befagyott a Bodrog	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
39./ Tavaszodik	1954	olaj	29x41	Müv.tul.

Szilvássy Margit: 40 éves korában nyilt alkalma először régi vágyának teljesitésére, hogy müvészettel foglalkozhassék. Először az Iparmüvészeti Iskolán tanult kerámia és kisplasztika mintázást, majd hat évig a Képzőmüvészeti Főiskolán festészeti tanulmányokat folytatott, mint Szőnyi István tanitványa. 1942-ben volt első gyüjteményes kiállitása. Ezt még négy önálló bemutató követte.

A felszabadulás előtt is foglalkozott már szocialista témákkal,/1944-es kiállitása/ bár fő érdeklődési területe akkor is és most is a táj volt.Annak a jellegzetességeit, hangulatát keresi rendszerint intim méretü érzékeny, finom szinvilágu festményeiben, akvarelljeiben. Sztálinvárosban, Tokajban járt tanulmányuton és többször dolgozott a Sárospataki Alkotó Otthonban.Szorgalmas és lelkiismeretes müvészi munkát végez, egy-egy tanulmányútjának eredményességét csaknem félszáz kisebb mü,vázlat mutatja. Emberábrázolásban nehézségekkel küzd, bár néhány portréjában már közeljutott a realista kifejezéshez. Klasszikus magyar mesterek müveinek másolásával is foglalkozik.

Szilvássy Margit kiállitott müvei.

1./ Névnapi köszöntő	1953	olaj-tempera	40x60	Müv.tul.
2./ Sárga virágok	1952	olaj	40x50	Müv.tul.
3./ Sétahajón	1950	olaj-tempera	60x80	Müv.tul.
4./ Tyihonov a Petőfi Muzeumban	1951	olaj-tempera	100x10	Müv.tul.
5./ Gyümölcscsendélet	1951	olaj-tempera	68x80	Müv.tul.
6./ Uszály	1952	akvarell	27.5 x37	Müv.tul.
7./ Késő este	1952	akvarell	28x38	Müv.tul.
8./ Kőbánya környéke /Tokaj/	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
9./ Napraforgók	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
10./ Tamási Áron	1952	olaj	40x60	Müv.tul.

74./	Tavasz felé	1953	olaj	30x40	Müv.tul.
75./	Nyár	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
76./	Őszi nap	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
77./	Tavaszi csendélet	1954	akvarell	30x40	Müv.tul.
78./	Cineák	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
79./	Épülő házak Sztálinvárosban	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
80./	Sztálinvárosi nagydaru	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
81./	Nyáron	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
82./	Imola beteg	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
83./	Mezei virágok	1950	olajtempera	30x40	Müv.tul.
84./	Duci	1953	Olaj	40x50	Mgt.
85./	Áradáskor	1954	olaj		Müv.tul.

40./ Havas táj	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
41./ Olvad a hó	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
42./ Téli délután	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
43./ Kilátás a Szinyei szobából	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
44./ Fagyos idő	1954	olaj	28.5x39	Müv.tul.
45./ Téli alkonyat	1954	olaj	29x40.5	Müv.tul.
46./ Téli napsütés	1954	olaj	29x40	Müv.tul.
47./ Megáradt a Bodrog	1954	olaj	29x40	Müv.tul.
48./ Délután	1954	olaj	29x40	Müv.tul.
49./ Sáros idő	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
50./ Zeneszerző a Liszt-szobában	1954	akvarell	28.5x38.5	Müv.tul.
51./ Nagy hó esett	1954	akvarell	28x40	Müv.tul.
52./ Lábnyomok a hóban	1954	akvarell	28x42	Müv.tul.
53./ Asztalosmühely	1954	akvarell	27.5x30	Müv.tul.
54./ Tavaszi napsütés	1954	akvarell	28x37	Müv.tul.
55./ Tél	1954	akvarell	29x41	Müv.tul.
56./ Nagy fa télen	1954	olaj	41x29	Müv.tul.
57./ Tél vége	1954	olaj	41x29	Müv.tul.
58./ Falu	1954	olaj	29x37.5	Müv.tul.
59./ Kiöntött a Bodrog	1954	akvarell	29x39.5	Müv.tul.
60./ Kispataki házak	1954	olaj	29.5x40.5	Müv.tul.
61./ Sárospataki házak	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
62./ Hó olvadás	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
63./ Naplemente előtt	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
64./ Abrakoló lovak	1954	akvarell	28.5x38.5	Müv.tul.
65./ Nagy fák télen	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
66./ Derüs téli nap	1954	akvarell	28x37.5	Müv.tul.
67./ Falu vége	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
68./ Virágcsendélet	1953	akvarell	30x40	Müv.tul.
69./ Présházak Tokajban	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
70./ Maradék hó	1954	olaj	30x40	Müv.tul.
71./ Táj templommal	1954	olaj	30x40	Müv.tul.
72./ Téli hangulat	1954	olaj	30x40	Müv.tul.
73./ Borus idő	1954	olaj	30x40	Müv.tul.

11./ Szabó Lőrinc	1952	olaj	40x60	Müv.tul.
12./ Tokaji táj	1952	olaj-tempera	30x40	Müv.tul.
13./ Dr.Somogyi Györgyné	1952	olaj	30x40	Mgt.
14./ Rózsák	1953	akvarell	37x26	Müv.tul.
15./ Piros virágok	1953	akvarell	33x28	Müv.tul.
16./ Ősszel	1953	akvarell	29x38	Müv.tul.
17./ Hajók a Dunán	1953	akvarell	29x38.5	Müv.tul.
18./ Sztálinvárosi Vasmü I.	1953	akvarell	29x38	Müv.tul.
19./ Sztálinvárosi Vasmü II.	1953	akvarell	28x38	Müv.tul.
20./ Árnyékos utca /Szentendre/	1953	akvarell	27.5 x38	Müv.tul.
21./ Tavasz	1953	akvarell	37x28	Müv.tul.
22./ Dáliák	1953	akvarell	38x28.5	Müv.tul.
23./ Mélyfúrás Sztálinvárosban	1953	olaj		Müv.tul.
24./ Őrlésre várakozók	1953	olaj-tempera	100x80	Müv.tul.
25./ Sztálinvárosi Nagykohó	1953	olaj-tempera	40x60	Müv.tul.
26./ Beépül a pentelei puszta	1953	olaj-tempera	40x60	Müv.tul.
27./ Irsai Vera	1954	olaj	40x26	Müv.tul.
28./ Vass néni a szoba-				
29./ főnök	1954	olaj	41x29	Müv.tul.
30./ Jelmezbálon	1954	olaj	27.5x26	Müv.tul.
Rimár bácsi a fütő	1954	olaj	30x28	Müv.tul.
31./ Csónakkikötő	1954	akvarell	29x41	Müv.tul.
32./ Tavaszi nap	1954	akvarell	28x39	Müv.tul.
33./ Sárospataki táj	1953	olaj	29x40	Müv.tul.
34./ A falu télen	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
35./ Bágyadt napsütés	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
36./ Áradáskor	1954	olaj	24x37.5	Müv.tul.
37./ Kispatak	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
38./ Befagyott a Bodrog	1954	olaj	29x41	Müv.tul.
39./ Tavaszodik	1954	olaj	29x41	Müv.tul.

Szilvássy Margit: 40 éves korában nyilt alkalma először régi vágyának teljesitésére, hogy müvészettel foglalkozhassék. Először az Iparmüvészeti Iskolán tanult kerámia és kisplasztika mintázást, majd hat évig a Képzőmüvészeti Főiskolán festészeti tanulmányokat folytatott, mint Szőnyi István tanitványa. 1942-ben volt első gyüjteményes kiállitása. Ezt még négy önálló bemutató követte.

A felszabadulás előtt is foglalkozott már szocialista témákkal,/1944-es kiállitása/ bár fő érdeklődési területe akkor is és most is a táj volt. Annak a jellegzetességeit, hangulatát keresi rendszerint intim méretü érzékeny, finom szinvilágu festményeiben, akvarelljeiben. Sztálinvárosban, Tokajban járt tanulmányuton és többször dolgozott a Sárospataki Alkotó Otthonban. Szorgalmas és lelkiismeretes müvészi munkát végez, egy-egy tanulmányútjának eredményességét csaknem félszáz kisebb mü, vázlat mutatja. Emberábrázolásban nehézségekkel küzd, bár néhány portréjában már közeljutott a realista kifejezéshez. Klasszikus magyar mesterek müveinek másolásával is foglalkozik.

Szilvássy Margit kiállitott müvei.

1./ Névnapi köszöntő	1953	olaj-tempera	40x60	Müv.tul.
2./ Sárga virágok	1952	olaj	40x50	Müv.tul.
3./ Sétahajón	1950	olaj-tempera	60x80	Müv.tul.
4./ Tyihonov a Petőfi Muzeumban	1951	olaj-tempera	100x10	Müv.tul.
5./ Gyümölcscsendélet	1951	olaj-tempera	68x80	Müv.tul.
6./ Uszály	1952	akvarell	27.5 x37	Müv.tul.
7./ Késő este	1952	akvarell	28x38	Müv.tul.
8./ Kőbánya környéke /Tokaj/	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
9./ Napraforgók	1952	akvarell	30x40	Müv.tul.
10./ Tamási Áron	1952	olaj	40x60	Müv.tul.

Szilvássy Margit

FÓKUSZ GALÉRIA IV. KIÁLLÍTÁSA

1947 ÁPRILIS 5-TŐL ÁPRILIS 16-IG

tovább

DURAY TIBOR

SZILVÁSSY S. MARGIT

FESTŐMŰVÉSZEK

ÖSSZEGYÜJTÖTT MUNKÁI

FÓKUSZ GALÉRIA

HETÉNYI TIBOR — HEGEDÜS LÁSZLÓ

BUDAPEST, V., SZTÁLIN-TÉR 3.

FÓKUSZ FESTŐISKOLA

Alakrajz és festés, esti akt (Kroki).

Jelentkezés: a Galéria irodájában.

Felelős kiadó: Hegedüs László

2565.47. Független-nyomda, Bp. Felelős: Lengyel Lajos igazgató

TÁRGYMUTATÓ

DURAY TIBOR KÉPEI:

1. Könyöklő. Tuss.
2. Apostolfej. Tuss.
3. Játszó gyerekek. Tuss.
4. Munkás. Tuss.
5. Apostolfej. Tuss.
6. Fák. Tuss.
7. Bika. Tuss.
8. Tanulmány. Tuss.
9. Figura. Tuss.
10. Gondolkodó. Tuss.
11. Kompozició. Tuss.
12. Férfifej. Tuss.
13. Kisleány. Tuss.
14. Ivó fiú. Tuss.
15. Fej. Tuss.
16. Zivatar. Aquarell.
17. Lovaskép. Aquarell.
18. Férfifej. Aquarell.
19. Önarckép. Akquarell.
20. Kalapos nő. Aquarell.
21. Fésülködő. Aquarell.
22. Önarckép. Aquarell.
23. Kisleány. Aquarell.
24. Öregasszony. Aquarell.
25. Gyerekkel. Aquarell.
26. Öltözködő. Tuss.
27. Pihenő. Tuss.
28. Akt. Tuss.
29. Toilette. Tuss.
30. Fekvő nő. Tuss.
31. Alvó nő. Tuss.
32. Férfi akt. Tuss.
33. Hát-akt. Tuss.
36. Guggoló. Tuss.
35. Figura. Tuss.
36. Guggoló. Tuss.
37. Anya gyermekével. Ceruza.
38. Mozdulat. Tuss.
39. Lábfürdő. Tuss.
40. Tanulmányfej. Tuss.
41. Arckép. Tuss.
42. Tanulmány. Tuss.
43. Anya gyermekével. Tuss.
44. Nő kendővel. Tuss.
45. Ülő nő. Tuss.
46. Félakt. Tuss.
47. Öltöző nő. Tuss.
48. Akt. Tuss.
49. Ülő akt. Tuss.
50. Fej. Tuss.
51. 7 drb üvegablakterv ára a Galéria irodájában megtudható.

Tussrajzok ára á 300.— Ft,
az aquarelleké á 500.— Ft.

SZILVÁSSY S. MARGIT KÉPEI:

	Ft
1. Váli utca. Olaj	800.—
2. Falusi udvar. Tempera	700.—
3. Gyöngyi. Tempera	700.—
4. Csendélet. Tempera	800.—
5. Ősz Makón. Tempera	1000.—
6. Fűzfák. Olaj	800.—
7. Ősz. Pasztell	700.—
8. Csendélet. Tempera	900.—
9. Józsika. Tempera	800.—
10. Tanya. Olaj	1000.—
11. Arckép. Tempera	800.—
12. Gyártelep. Tempera	900.—
13. Virágzó fák. Tempera	800.—
14. Olvadás után. Tempera	1000.—
15. Maros part. Guache	500.—
16. Kalapos fej. Pasztell	1000.—
17. Füzes. Vízfestmény	500.—
18. Cigányok. Tempera	600.—
19. Váli dombok. Tempera	800.—
20. Parkrészlet. Vízfestmény	500.—
21. Vasolvasztó. Vízfestmény	600.—
22. Pénzesék udvara. Vízfestmény	500.—
23. Legelőn. Tempera	500.—
24. Tájkép. Tempera	900.—
25. Udvar. Vízfestmény	500.—
26. Alkony. Tempera	500.—

Szilvássy Margit festő –

Szabad Művészet, 1949

III. évf. 1. sz. 29. – 30. o.

Kiállítások. A dolgozó nő és anya a magyar Képző művészetben.

Szilvássy Margit festönö.

Uj Világ.1949. 11.sz.márc.18. 7.l.

Szilvássy Margit festő

Szabad Művészet, 1949

III. évf. 11-12 sz. 782 o.

kiállítások. - Sz. Kasznár Csaba és Szilvássy Margit kiállítása. / Fenyő A. ennek beszámolója /.

M.D.K.

Szilvássy Margit festő

Móricz Virágról festett képmása a Műcsarnokban rend. V. magyar képzőművészeti kiállitáson.

Dutka Mária: 1954 képzőművészeti tükre.

Magyar Nemzet 1955.jan.9. 7.o.

Szilvássy Margit

Gogolák L.: Szilvássy M. kiál-
litása. SZABAD MÜVESZET, 1956
1-2. sz. 91. l. Képpel

MDK

Szilvássy Margit

Fürdőtelep, temp.

Tavasz Balatonnál, temp.

9o művész kiáll. N.Szal. 1948.jun.

MDK

Szilvásy Margit

képek:

Cannes

Vitorlások a tengeren

Vitorlások

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit

képek:

Tengerparton

Szövőlányok

Finnek a hajón

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit

képek:

Mélytenger

Orosz templom Helsinkiben

Hólapátolók

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit

képek:

Hintikkáék strandja

Sziklás part

Fausztatás

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

KDK

Szilvásy Margit

képek:

Fürésztelep

Kis tó

Kicsi sziget

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Berkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit

képek:

Hajók

Kilátás Hosiáéktól

Finn tél

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits teren

1963.nov.

NDK

Szilvíny Margit festő

képei:

Anemonák piros vázában

" gránátalmákkal

Régi Cannes

Szilvíny M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963. nov.

MDK

Szilvássy Margit

Névnapi köszöntő, olf.

Műcsarnok 1953 IV. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szilvássy Margit MDK

Virágcsendélet, olf.

Mücsarnok 1952-53 III. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szilvásy Margit

Részt vett a képzőművész nők Ernst Muzeumban rendezett kiállitásán /1959 márc. 7- /

Csendélet.

Krusnyák Magdolna: A magyar képzőművésznők II. orsz. kiállitása

Rajztanitás 1959. IIsz. 27.l.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Helsinki-i részlet

Tél Orivesiben

Orivesi-i táj

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Orivesi-i tó

Hajók a temgerparton

Rőt sziklák

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits teren

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Földközi tenger partján

Német lány

Finn zászló alatt

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits teren

1963.nov.

Szilvásy Margit

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

NÓGRÁD

1968 JUN 25

1021

Festő- és kerámikus művész kiállítása

Salgótarjánban, a Képcsarnok bolt helyiségében érdekes kamarakiállítás nyílik június 28-án délután. A kiállítók: Szilvásy Margit festő- és fia Szilvásy György kerámikus művész. Mindketten a szomszédos Borsod megye szülöttei és alkotásaikban is e táj sajátos vonásait ábrázolják.

A kiállítást Kelemen István, a megyei tanács művelődésügyi osztályának csoportvezetője nyitja meg.

GYORS

a II. békekölcsön 1968. jú
első félévi so

0 000 forintos nyereményt az 5428

t	sz. számig	sorozat	sz. számig	s
	501— 600	5431	501— 500	6
	901—1000	5453	901—1000	6
	201— 300	5455	501— 600	6
	601— 700	5464	601— 700	6
	801— 900	5470	701— 800	6
	701— 800	5510	201— 30[illegible]	6
	501— 600	5526	001— 100	6
	201— 300	5544	001— 100	6
	901—1000	5553	801— 900	6
	001— 100	5561	201— 300	6
	001— 100	5568	101— 200	6
	301— 400	5595	601— 700	6
	601— 700	5597	601— 700	6
	801— 900	5600	401— 500	7
	901—1000	5639	701— 800	
	601— 700	5649		
	101— 200			

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V. Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307
1968 JÚN 29
NÓGRÁD Magyar

1021



Pénteken délután, Salgótarjánban, a Képcsarnok bemutató termében megnyílt Szilvásy Margit festőművész és Szilvásy György kerámikus kiállítása. Képünk: részlet a kiállításról

Koppány György felvétele

arra is, hogy valaki követ engem és feltehetően lezárták az utat.

— Pontosan így történt.

— Amikor összekötőmtől megkaptam az önök utasítását arra, hogy Wocheck meggyilkolását meg kell akadályoznom, kétségbeestem, mert tudtam, hogy a parancsot az ODESSZA valamilyen módon közvetlenül is eljuttatja Gömöryhez.

— Ezt szerencsére megakadályoztuk.

— Eléggé megizzasztott az a két fickó. Nem is bíztam bennük, a fegyvereikből még indulás előtt kiszedtem a lőszert és vaktöltényekkel pótoltam.

— Gömöry úrét pedig mi vettük kezelés alá — nevetett a tábornok.

— És Wocheck? Hogy bírta az altatást?

— Gondolom, már alszik. Berenden. Ebben az esetben ugyanis a tudóst helyettesítő titosztünk azt a parancsot kapta, hogy ne védekezzék.

Jana hangosan felkacagott.

— Jó magukkal együtt dolgozni.

— Azt hiszem, mi többet köszönhetünk önnek, — szögezte le a tábornok. Most pedig, ha nem haragszik, magára hagyom, itt van ez a magnetofon, tegye meg részletes beszámolóját. Úgy beszéljen, mintha maga is tettes lett volna, a tárgyaláson ugyanis

ha
sze
ner
hat

nyelven megkezdte vallomását...

A Magyar Távirati Iroda telexterének gépasztalkáján egy közlemény feküdt, amire piros tintával a következő szöveget írták: „óra 15 perckor hozható nyilvánosságra". A telex kezelője cigarettára gyújtott. Pontosan négy percig szívta a Fecskét, azután elnyomta a csikket és szapora kézzel kopogtatta: „A Magyar Távirati Iroda jelenti:

Az MTI-t felhatalmazták annak közlésére, hogy a nyugat-németországi ODESSZA, az egykori SS-legényeket tömörítő féllegális szervezet ügynökei a mára virradó éjszaka merényletet kíséreltek meg doktor Karl Heinz Wocheck vegyész-professzor ellen, aki mint ismeretes, a a közelmúltban politikai menedékjogot kért és kapott a Magyar Népköztársaság kormányától. A magyar belbiztonsági szervek a merényletben részt vevő két személyt, Rudolf Schirmbaum, 1924. Kalpfstük Rozália, egyházi születésű és doktor Alois Gemner 1909. Rita Werner, karlsruhei születésű egykori SS-katonákat tetten érte és letartóztatta. Feltehető, hogy a két személy más nyugatnémet ügynökökkel is kapcsolatban állott. A nyomozást tovább folytatják".

(Folytatjuk)

Szilvássy Margit

kiállított festményei:

Hazafelé, olaj, 70×90 cm
Balaton, -"-, 100×80 cm.
Szelíd őszi délutánon, olaj, 100×80 cm.

Évkönyv tárlat. A Műcsarnok kiállítása 1957. Kat. szerk.: Kisfaludi Strobl Zsófia. Bp. 1957. 19 l.

MDK

Sulhány Margit, festő

Salgótarjánban nyílik meg kiállítása. Fiával: Sulhány György keramikussal együtt állít ki.

— : Hallottuk

2

ÉSTI HIRLAP

Bp.: 1968. jún. 28.

Szilvássy Margit M.D.K.

Hálószáritás c.

müve bemutatva az Áll. Képzőművészeti Vásárlások III. Kiállitásán. A Képzőművészeti Alap vásárlása.

Tájékoztató az Áll. Képzőművészeti Vásárlások III. Kiállitásáról. 7.l.

MDK

Szilvásy Margit

akvarell:

Finnországi emlék

1. Orsz. akvarell kiáll. Eger, 1968.

Gárdonyi G. Színház

MDK

Szilvásy Margit

Boglyarakók, vf.

11. M. Képzőm. kiáll. Műcs. 1968.

Szilvássy Margit

Hanafelé, olaj, 70 × 90 cm
Balaton, " 100 × 80 -
Szelid ön-dédelgetés, olaj, 100 × 80 cm

Budapest Művészek Kiállítása
1954, kat. nem. kísérőjegyzék,
Kisméretű,

12.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

A Rivierán

A Carlton-plage Cannesban

Pihenő vitorlások

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Cote d'Azur

Világitótorony

Párás reggel a tengeren

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Horgászok

Csolnakkikötő

Kilátás a Hotel Édenből

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

Pálmafák alatt

Bárkák

Csolnakok a ködben

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

MDK

Szilvásy Margit festő

képek:

A Carlton strandja Cannesban

Castellari öregasszonyok

Kilátás a cannesi szobámból

Szilvásy M. és Sz.Gy. kiáll. Derkovits terem

1963.nov.

moik

Szilvási Lajos bognár főcéhmester

Tiszavirkony

1817 ben a Körösi cék fogja.

Horváth Lóránd: Egy Marosvásárhely cékei Spanya

Nagykőrös 1943 131.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

NÓGRÁD

Szilvási Margit

1981 MAJ 24

1021

Kamarakiállítások a salgótarjáni Képcsarnok-boltban

A salgótarjáni Képcsarnok-bolt korábbi programjához hasonlóan, ebben az esztendőben is több kamarajellegű tárlatot rendez.

A tervek szerint június 28-tól kerül sor Szilvási Margit festő- és fia, Szilvási György kerámikusművész anyagának bemutatására. Ezt követően, augusztus 9-től Iványi Ödön festőművész alkotásait láthatják a bolt kamarakiállítása keretében a látogatók. A salgótarjáni művészeti napok szeptemberi eseménye lesz az a gyermekrajz-kiállítás, amelyre a Képcsarnok Vállalat és Salgótarján városi tanácsa közös pályázati felhívással szólítja művészeti vetélkedésre a megye, illetve a város gyermekeit. A kiállítás anyaga a legjobb pályaművekből kerül ki. A Képcsarnok-bolt évi kiállítási sorozatát előreláthatólag októberben Pál Ferenc kerámikusművész salgótarjáni bemutatkozása zárja be.

rád megyei találkozóját N
mezőpusztán rendezte m
KISZ Nógrád megyei Bizo
ga és a Nógrád megyei Te
szetbarát Szövetség. A k
pos táborozáson és verse
tizenegy iskola mintegy
fiatalja vett részt. A p
ramban akadályverseny,
kozódási futóverseny, sportlövészet és műsoros tábortűz is szerepelt. A diákok megtekintették a megyei felnőtt férfi éjszakai tájékozódási futóversenyt. Izgalmas küzdelmekben győztek a legjobbak és bizonyára sikerrel szerepelnek a

nyei 1 (SBTC) 2:53, 2. Szarka (SBTC) 3:21. 3. Mészáros J. (SBTC) 3:24.

Ifjúsági férfi tájékozódási csapatverseny (10 km, 11 csapat): 1. Gépipari Technikum (Csongvai, Rados, Kmetty, Gulyás) 4:39. 2. Balassi Gimnázi-

---

Szupataki őriárat

Kihúzták a fűzfákat...

A KIÁLLÍTOTT KÉPEK JEGYZÉKE

1. Tél a Rózsadombon.
2. Hajók a Dunán.
3. Bélatelepen.
4. Házépítés.
5. Nyár.
6. Fürdőző gyerekek.
7. Fürdőzők.
8. Bélatelepi Camping.
9. A Kossuth-tér télen.
10. A fonyódi kikötőben.
11. Bélatelepi strand.
12. Tavasz a Balatonon.
13. Alkonyat a vízparton.
14. A János-kórház kertje.
15. Balaton partján.
16. Felsőbélatelepen.
17. Kertben.
18. Csendélet almával.
19. Anemonák piros vázában.
20. Anemonák gránátalmákkal.
21. Régi Cannes.
22. A Riviérán.
23. A Carlton-plage Cannesban.
24. Pihenő vitorlások.
25. Cote d' Azur.
26. Világítótorony.
27. Párás reggel a tengeren.
28. Horgászok.
29. Csolnakkikötő.
30. Kilátás a Hotel Édenből.
31. Pálmafák alatt.
32. Bárkák.
33. Csolnakok ködben.
34. A Carlton strandja Cannesban.
35. Castellari öregasszonyok.
36. Kilátás a Cannesi szobámból.
37. Cannes.
38. Vitorlások a tengeren.
39. Vitorlások.
40. Tengerparton.
41. Szövőlányok.
42. Finnek a hajón.
43. A Finn-öbölben.
44. Mélytenger.
45. Orosz templom Helsinkiben.
46. Hólapátolók.
47. Hintikkáék strandja.
48. Sziklás part.
49. Faúsztatás.
50. Fűrésztelep.
51. Kis tó.
52. Kicsi sziget.
53. Hajók.
54. Kilátás Hosiáéktól.
55. Finn tél.
56. Nyár Orivesiben.
57. Suomenlinna. (Finn vár)
58. Pihenő munkás.
59. Helsinki-i részlet.
60. Tél Orivesiben.
61. Orivesi-i táj.
62. Orivesi-i tó.
63. Hajók a tengerparton.
64. Rőt sziklák.
65. Földközi Tenger partján.
66. Német lány.
67. Finn zászló alatt.

Fk.: Dr. Balázs Istvánné — 634715 FNyV 11

A KIÁLLITOTT KERÁMIÁK SZILVÁSY GYÖRGY KERÁMIKUS MUNKÁI

Szilvásy Margit

DERKOVITS GYULA TEREM

BUDAPEST VI, LENIN KÖRÚT 63

SZILVÁSY MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

ÉS

SZILVÁSY GYÖRGY

KERÁMIKUS

KIÁLLÍTÁSA

1963 NOVEMBER 9-TŐL 23-IG

Szilvásy Margit nyolcadik (egy Helsinkiben) gyűjteményes kiállítása ez. Egyúttal második közös kiállítása fiával. Az elsőt, amelyen együttesen szerepelt a kiváló anya és a tehetséges fiú, 1959-ben rendezték.

Szilvásy Margit művészete, úgy a gyűjteményes kiállításai, mint a jelentősebb országos tárlatok által közismert.

Korábbi művein, talán családi kapcsolatok miatt (Móricz portrait) Rippl Rónai koloritja csendül vissza palettáján, — nem rossz hagyomány! — de nyugtalan egyénisége tovább hajtotta . . . Külföldi utak és a lélekben megtett utak (ahol nincsenek kilométerek, de nincsenek vízumok sem) juttatták el mostani kiállításához. Finnország, utána a Földközi-tenger élménye, és mindaz, ami a lélekben történik ilyenkor. Színskálája a szeme utasítására a tengerparton természetszerűen meggazdagodott, — mint minden érzékenyszemű festőé, aki a tengerrel találkozik. Erőteljesebb és változatosabb lett, anélkül, hogy elvesztette volna eredeti és bensőséges líráját, feladta volna azt a közvetlen festői beszédet, amivel már annyi gyönyörűséget szerzett.

Mindig mesterien bánt a szürkék, zöldes-szürkék, rózsaszínes-szürkék, banánsárgák gazdag árnyalataival és ebbe most új akkordként csendül bele a tenger harsogó kékje, a plage-ok dús okkerei, napfényes napernyői, a fehér-viola csónakok és bárkák és a vegetáció gazdag mediterrán-zöld modulációi. Igen színérzékeny festészet ez, egy ritka impulzív művészi alkat megnyilatkozása, minden mesterkéltség nélkül. Jellege a közvetlenség.

HAJÓK A TENGERPARTON



Egy korábbi kállításán a nagy magyar mester, Egri József fordult hozzá: „Ugye húgom úgy fest, hogy mindent lefest, ami megtetszik és amit szeret?" Mondott még mást is. — De Szilvásy Margit tovább festette, ami tetszik neki és így tette jól. Izlése, kultúrája, a festészet iránti ősi érzéke átsegítették az ábrázolás elméleti nehézségein. Ha nem ezt tette volna, nem lenne ma az, ami.

A gyümölcs nem esik messze a fájától. Szilvásy György, aki az anyjával másodszor állít ki, de közben munkái már országos és külföldi (Prágai, NDK, Lengyelország) kiállításokon is szerepeltek, — már gyermekkorában anyja sárospataki kerámiaműhelyében ismerkedett meg az agyagművességgel. Itt kapta az első ösztönzést, anyja fínom ízlését és ezen keresztül nem utolsó sorban az ősi népi formák szeretetét. Kiállított munkái is erről tanúskodnak. Nemes ízlés, a népi formákra emlékeztető egyszerűség jellemzi cserepeit. Örvendetes tény az, hogy a fiatal Szilvásy György nem a divatos folyóiratformákhoz nyúlt, hanem a népiformák éltető világához és ebben a legjobb segítőtársára talált a művészetre nevelő édesanyában.

Szentiványi Lajos



KERÁMIÁK

Szilvásy Margit festőművésznő

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy

Szilvásy Margit

festőművész

a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének és a Magyar Népköztársaság Művészeti Alapjának tagja

1977. augusztus hó 29-én 79 éves korában elhunyt.

Hamvasztás utáni búcsúztatása 1977. szeptember 15-én, csütörtökön du. 2 órakor lesz a **Farkasréti temetőben.**

EMLÉKÉT TISZTELETTEL MEGŐRIZZÜK!

Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége

Magyar Népköztársaság Művészeti Alapja

A gyászoló család.

Szilvássy Tihon [Szilvássy Tihon]
vízi bornakvezető

L: Szőke Tihon

Kriston Kiri József: Játékkrecli, játszóvers 10

Új Tükör, Bp. 1986. okt. 26. XXIII/43

Kiliánsky Tihón, spisovateľ

L: Sollár György

Vadas József: A lehetetlen lehetősége 12

Élet és Irodalom Bp. 1986 márc. 22 XXX/12

Szilvássy István, belépőjegy

Programok.

Miskarnok-Kamaratáskem.

Június

6.10.-kor Játsz Velünk.

(Gyermekprogram).

(Miskarnok-Fiatal Iparművészek Stúdiója)

Szöljöték a Szabadban.

Vezeti: Szilvássy István, belépőjegy.

Miskarnok és Kiállítótermei,

1987. június.

Gulyássy István, belsőépítész

Majoros Gábor sátrairól.

Pavilon jellegű épületek. Építész: Majoros Gábor.

Belső építész: Gulyássy István

Statikus: Petrik Gyula.

Magyar Építőművészet, 1986. 2., 29-old,

Szalássy István

Lehetne játszani

Nyolc fiatal iparművész kiállítása a Ferencvárosi Pincetárlaton

A bejárat mellett, amely a pincéből kialakított apró terembe vezet, tábla: „Kérjük, tekintsék meg *gyártható* fa- és textiljátékainkat". Aztán eligazítás, meddig van nyitva a kiállítás. Végül az eljövendő látogatóknak mond köszönetet a nyolc művész. Mi ez, rimánkodás, felkínálkozás bárkinek, aki segíteni tud? Mire véljük a táblát és csendes-szomorú-bizakodó hangját?

lenne ha egy egész gyereksereg zúdulna a terembe? Számoltak is ezzel a kiállítók. Berendeztek a kissrácoknak egy játszósarkot, terülj asztalkámat mindenfélével, hadd törjék a fejüket, próbálják ki ügyességüket.

A textiljátékok, amilyen egyszerűek, olyan ötletesek. *Óházy* Marianna fehér fonalkarú, piros posztófejű, sapkájú kis figurái, a

Magyar Nemzet 1986. I. 27.

Szilvásy István belsőép.

P. Szabó Ernő : Gyaeljaiter? [interjú] = M. Hí.
1985. jan. 4. 6-7. ill.

MDK

Szilvásy Lajosné

Tengerész emlékmü a Horthy Miklós hiddal

Milleniumi emlékmü

József nádor rakpart a Müegyetemmel

Bpvizfpály 1941. Főv.Képtár. Házi példány

11 l.

Szilvássy Lajos, grafikus

Papp Gábor grafikusi bemutatkozó kiállítást rendezett a Kulturális Kapcsolatok Intézete-ben. – A mostani kiállításon szerepel a művész munkája: Kafka-illusztrációja. (Rajzaival)

H.-Gy.: Kalligrafia és Tipográfia
Tükör, Budapest, 1947. szept. 14.

Sulcovský János

Kiállítási a roli
Bársony Mirenkan

Nyíregyháza 1986. III. 6.

Szilvássy Katalin

„Ébresztő 40" c. kiállításon egyrészéből készült, vonalas barnalúgos ébresztő szerkezetek (emulzió)

P. Brettyánszky Ilma: Az ébresztés és annak. Közművelés, Budapest, 1972. : 13.

Szilvásy Katalin

Szerepel az Építők Művelődési Klubja
találatai az Ipartervben

Napkivó 1969 v. 5

Szilvássy Katalin festő

az Építők Művészi Klubjának
képzőművészt tagja, művével részvel
az Ipartestvér vándorkiállításán.

– Napló –

Magyar Nemzet
1969 május 16

Szilvásy Kajos

Kaffka illusztrációkat mutat be Szilvásy Kajos a „Kalligráfia és Tipográfia" kiállításon.

H. Gy.: Kalligráfia és tipográfia.
Tükör, 1977. április 17 – 41. lap.

Szilvássy Lajosné

Pesto

l.

Ferk. pzomfoisk. vk

1939-41. 142. l.

MINISTERIUM ... Műemlékek ... Osztálya

A Műemlékek Országos Bizotts

Szilvássy Lajosné

tajtanár

a miskolci női ipar-

iskolában (?) az 1920-as

években.

Halmi Lesrik

266.l.

168. Bassano követője, XVI. sz: Jézus megszólítja az ingadozót. Vörösréz, olaj, 50·5 × 38 cm.

Mauritius II. 103. szám
Vétetett a bécsi c. k. műcsarnokból.

Mauritius: Az esztergomi érseki képtár. Új Magyar Sion, VI. 1871, 115 l.

zoktatásügyi Minisztérium.-

Ferkápzomfoiskávk

1939-41: 149.0.

Szilvásy Lajosné

kat.

A m.kir. vallás- és közoktatásü

szám alatt s a számvevőség Csek

solata:

Utasitom a keb.

VII.,

dornak /lakik: Budapest, Da

gyu vizfestéses épitészeti

milliótszázezer /2,500.000/

csekkszámla terhére utaljon

én. A miniszter helyett: Ker



Szilvássy Lajosné

Jesko-

d.

Bpvitpály. 1941

Erdő

Varga Damján: Szt kör em
könyv

Havaqui! Ferdinandy ren
2 olasz könyv

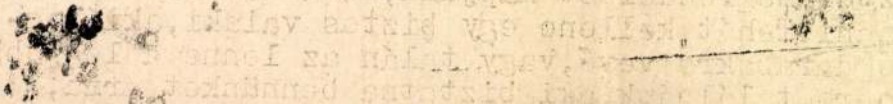
A székesfehérvári barilia t
Tenete !!

-Szilvásy István, belsőépitész sztár családjának neve Ponyvajátszótér.

-Mi a ponyvajátszótér lényege?

-A ponyvajátszótér az egy ujszerü elképzelés gyermekek és felnőttek játszóteréként egyaránt. A lényege az, hogy óriás méretü állat figurákat, levegővel, vizzel, és a kisebb méreteket akár folyékony puetán habbal töltenék meg, amely belül kihabosodik és ezáltal egy rugalmas, figurát kapunk, amelyre a gyerekek ráugrálhatnak, csuszkálhatnak, püfölhetik, üthetik, Tulajdonképpen tavaly a fiatal müvészek fesztiváljára terveztem egy óriás teknősbékát, azért éppen teknősbékát, mert

Szilvásy István belsőépítész



1984. VII.19. Televizió 18.35 /Sz.Éva/.
Fellsek és pufonok.

épp azon a nyáron vettem egy kis teknőcöt,és akkor vettem észre,hogy a gyerekek milyen élménnyel püfölik,ütik és ugrálnak neki ennek a kis szerkezetnek,és ősszel már meg is valósitottam ezt egy hatalmas nagy sárkány formájában,melyet végül is a gyerekek legyőzve vettek birtokukba,

-Amellett,hogy tényleg lehet ezt püfölni,meg kellemes puha felület,még azonkivül dekorativ is,ugye szines lehetőség is van?

-Igen az elsődleges cél,hogy ennek a.../ szalagforditás /...

-...például inpregnálva van,szurás esetén sem re ed tovább, és nagyon könnyen jvaitható.

-Gondolja,hogy eléggé hamar elterjedhetne ez nagy tömegben is?Milyen játszó terekre gondolt,vagy milyen helyekre gondolt,amikor ezt a játék családot megtervezte?

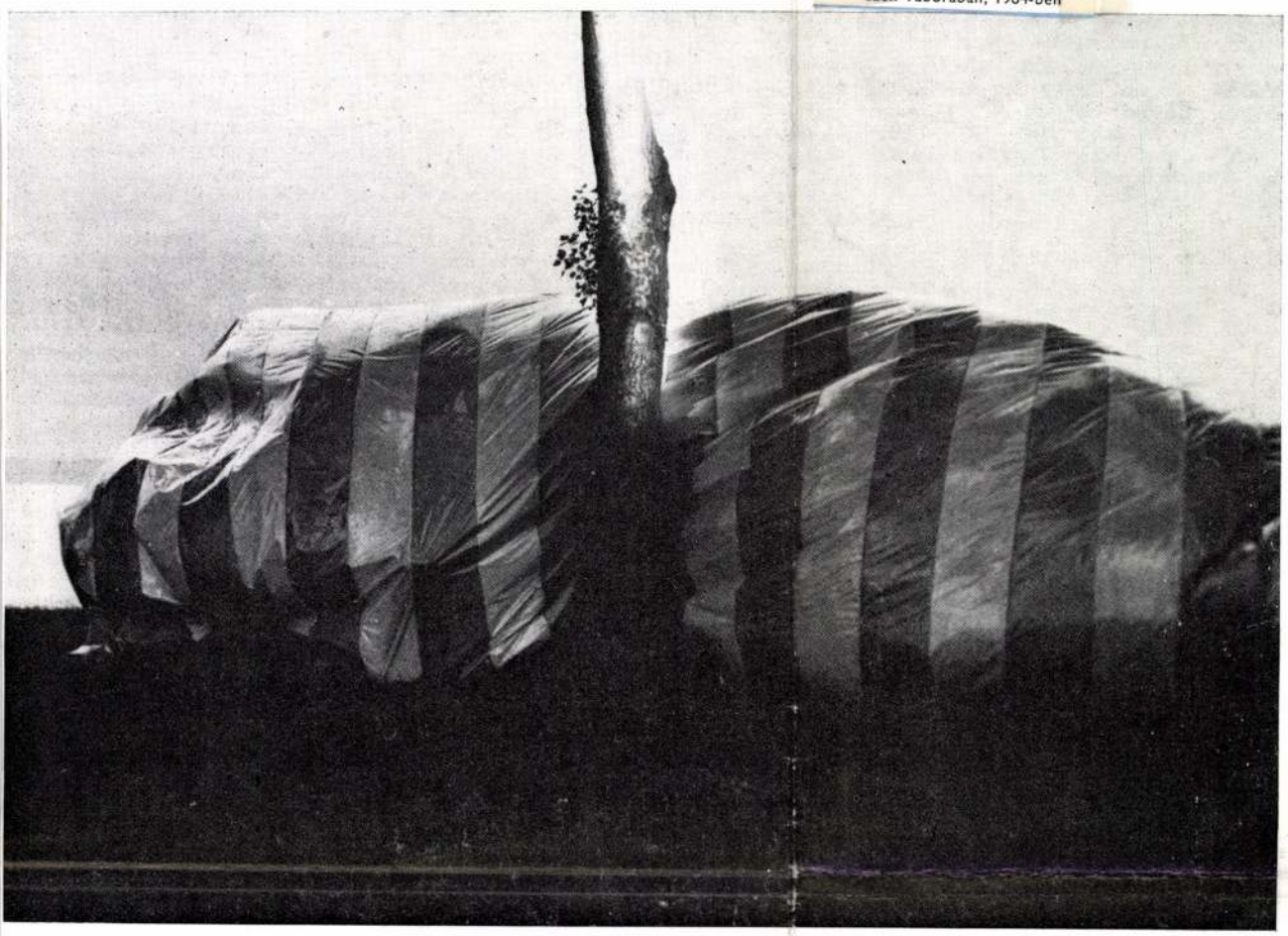
-Természetes elsősorban felügyelet alatt lévő helyekre gondolok,olyan mint nagy ovodáknak az udvara,vagy lakótelepek központjában a fémvázas játszóterek helyét elfoglaló, igy uj szines nagy térre gondolok,amelyhez összefogásra és felügyeletre lenne szükség.

„Széljátékok”

Szilvássy István, belsőépítész

Magyar Építőművészet, 1986.2., 33-old.

1—4. TVK gyártmányú fóliából összekapcsolt „széljátékok” a balatonszemesi Fiatal Művészek Táborában, 1984-ben



2



A következő képek az 1984. évi balatonszemesi Fiatal Művészek Táborában készültek. Szilvássy István belsőépítész ismét bizonyította, hogyan lehet egyszerű anyagokkal, primitív eszközökkel „tereket alkotni”, és felnőtt embereket csoportos, kreatív játékra lelkesíteni.

A képeken látható szélzsák, ill. szélsárkány mintegy 9 m széles, 20—25 méter hosszú lepedőből áll, amelyet a TVK színes fóliáiból irodai fűzőgéppel kapcsoltak össze.

Majoros Gábor

1—4. "Wind toys" made of foil produced by the TVK factory at the Young Artist Camp at Balatonszemes in 1984

3



4



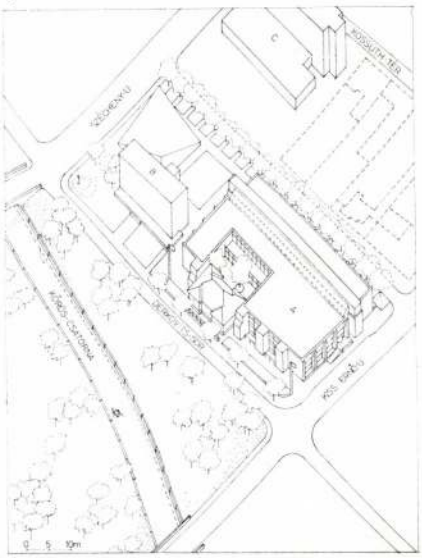
„Windtoys”

Megyei Könyvtár, Békéscsaba

Építészek: Hegedűs Péter és Csomay Zsófia (KÖZTI)

Belsőépítész tervező: Csomay Zsófia és Kerecsényi Zsuzsa; statikus tervező: Felkai Judit; gépész tervezők.: Dabis Zsolt, Lőrincz Ferencné; Gergely Tünde; Szelényi Péter; elektromos tervező: Szűcs Károly. A tervezés ideje: 1979. Az építés ideje: 1980—1985. Generálkivitelező: Békés megyei Állami Építőipari Vállalat. Beruházó: Békés megyei Beruházási Vállalat. Építési költség: 150 millió Ft.

1



A növekvő igények és az új könyvtári szolgáltatások már a hatvanas években nehezen fértek meg a csabaiak által nagyon kedvelt régi könyvtárban. Mivel azt nem lehetett tovább bővíteni, már ekkor fölmerült egy új könyvtár építésének gondolata. Az eredeti elképzelés szerint, még a mai Ifjúsági Ház helyére került volna az új épület, és csak később, a konkrétabb vizsgálódás adta az ötletet az Urszinyi-féle főépület megtartására.

Az eredeti helyhez való ragaszkodást városszerkezeti és művelődéstörténeti szempontok is igazolják.

A könyvtárépítés a megye VI. ötéves tervének kiemelt és eddigi történelmének legjelentősebb kulturális beruházása lett.

Az új könyvtár a város történelmileg kialakult belvárosában, a több kis épületből álló régi könyvtár területén épült, a kultúrtörténeti jelentőségű, jó állagú főépület megtartásával és bekapcsolásával, a telektömbön átvezetett új gyalogosutak által „körülölelve". A régi elemek, fák megőrzésére különös gondot fordítottunk, mert az elmúlt évtizedek „modernizálása" sok helyen jelentett léptéktörést, és jellegzetes városképi jelentőségű utcák tönkretételével járt.

A Körös-csatorna partján végigfutó Derkovits-sor Békéscsaba egyik leghangulatosabb része. Az itt álló értékesebb épületek megőrzése és az azok léptékéhez történő igazodás új értékeket teremthet; a régi épületek megléte nyújtotta hangulati többlet semmilyen mai eszközzel nem pótolható.

A tervezés során alapelvünkké vált, hogy mindenki számára természetes módon „birtokba vehető" épületet tervezzünk. Ennek az adott helyen működőképes térbeli megoldását egy olyan, mindenki számára átjárható térben, belső „utcában" találtuk meg, mely a hagyományos értelemben vett előcsarnok, klubövezet, büfé, kiállítótér, folyóiratolvasó stb. funkcióit is magába foglalja.

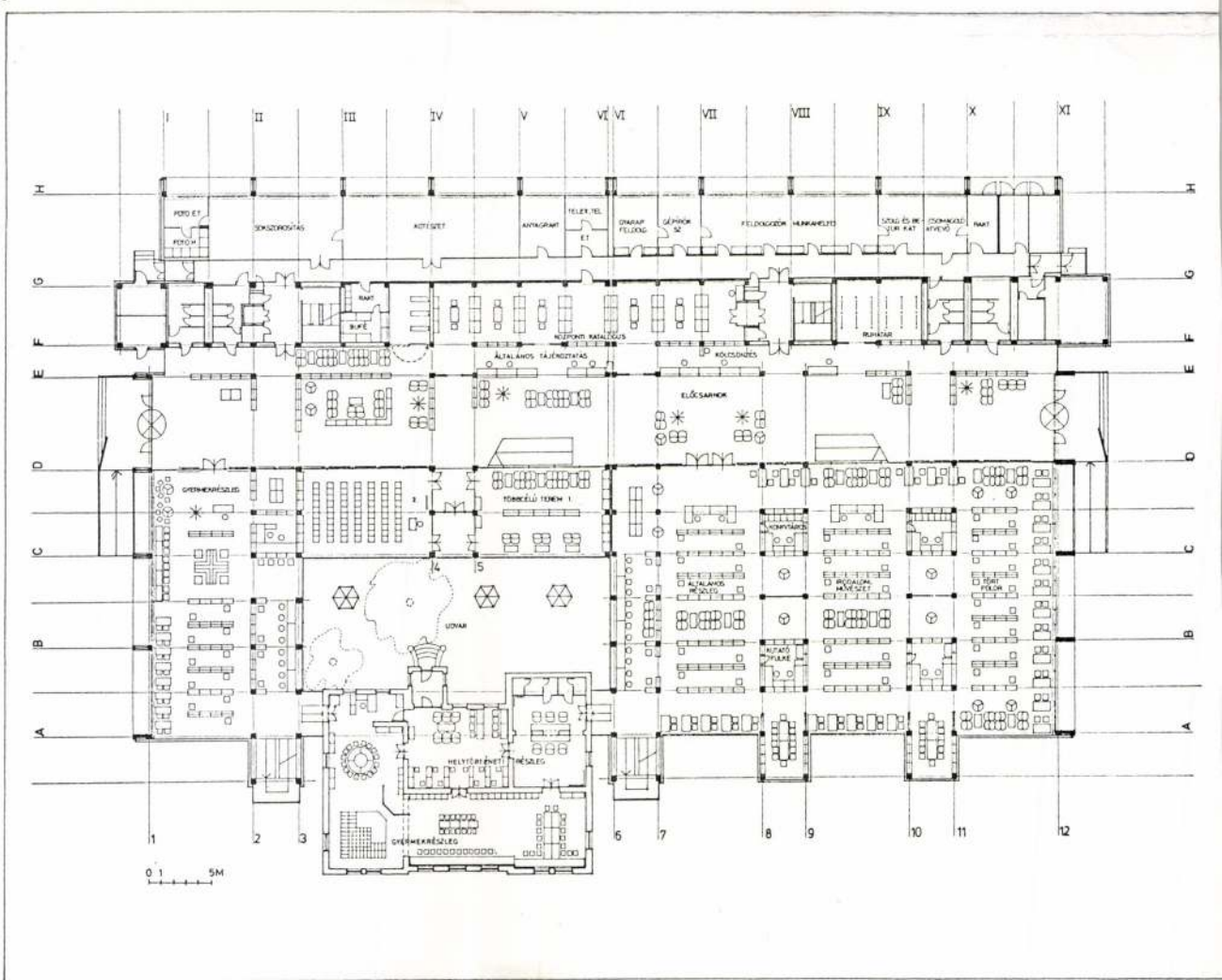
Az volt az elképzelésünk, hogy ez a tér a könyvtár és a város része lehet egyszerre.

Az épület két fő részre tagolódik: a közönség által használt olvasó- és közösségi terekre, és gazdasági, igazgatási, üzemi egységre. Ennek megfelelően az elrendezés és szerkezet is élesen kettéválik a legforgalmasabb és mindkét oldalról egyaránt használt tér, a felülvilágított „előcsarnok-utca" mentén, ahol a két épületrész érintkezik egymással. Itt bonyolódnak le azok a funkciók, amik leginkább járnak zajjal és mozgással (kölcsönzés, tájékoztatás, büfé kiállítás). Ide kapcsolódik az előadóterem is, amely az előadások idejét kivéve az előcsarnokkal összenyitható, s klubszerűen használható, a belső udvarral állandó kapcsolatot teremtve. Az elnyújtott előcsarnok-utca biztosítja az olvasóterekbe a belátást és a szolgálati terek kapcsolatát az üzemi és az olvasóterekkel egyaránt. A könyvtár működését két teherfelvonó segíti, melyek közül az egyik tolókocsis látogatók szállítására is alkalmas. Egyenletes pillérháló helyett a szabadpolcos olvasótereket váltakozó nagy és kis fesztávok alkotják. A nagy fesztávú mezők szabadon berendezhető szabadpolcos övezetek, a

2



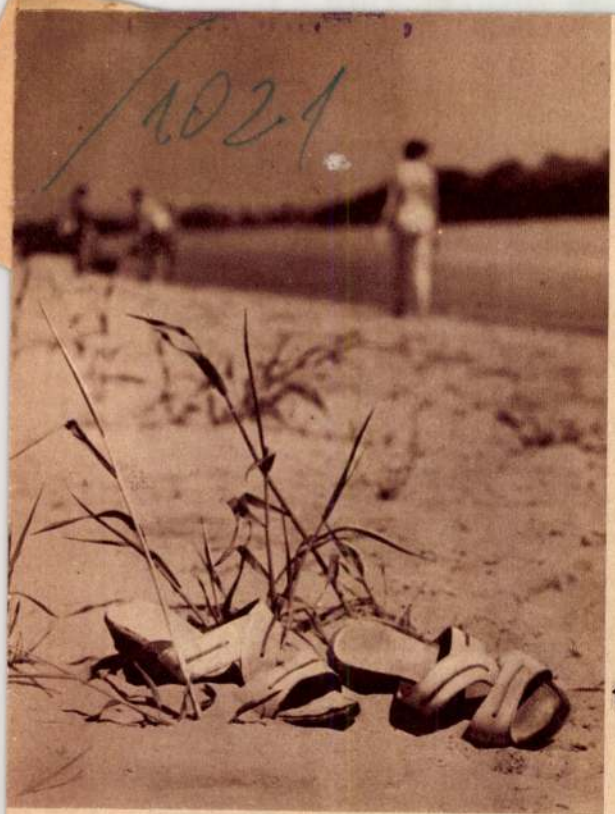
3



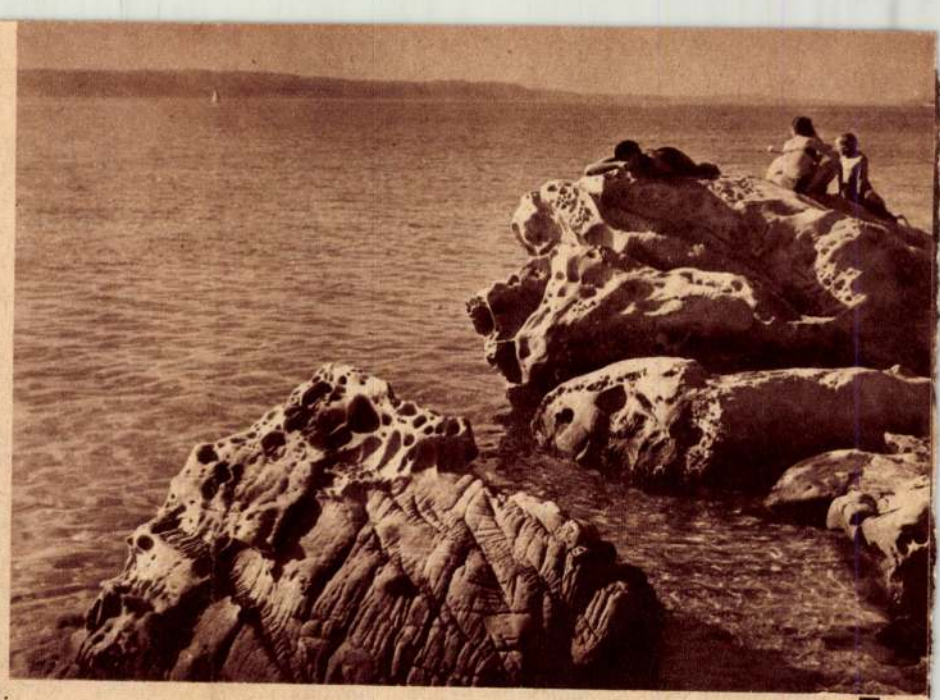
1. Helyszínrajz
2. Udvari homlokzat
3. Földszinti alaprajz
4. Kiss Ernő utcai homlokzat
5. Az I. emelet alaprajza

1. Site plan
2. Facade facing the court
3. Ground floor plan
4. Facade facing the Ernő Kiss street
5. First floor plan

District library, Békéscsaba



1

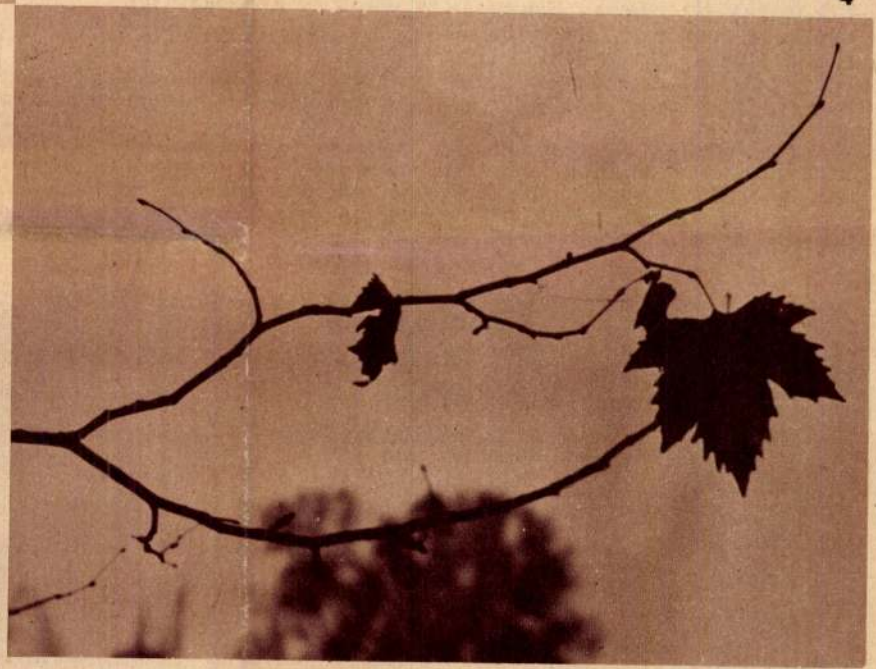


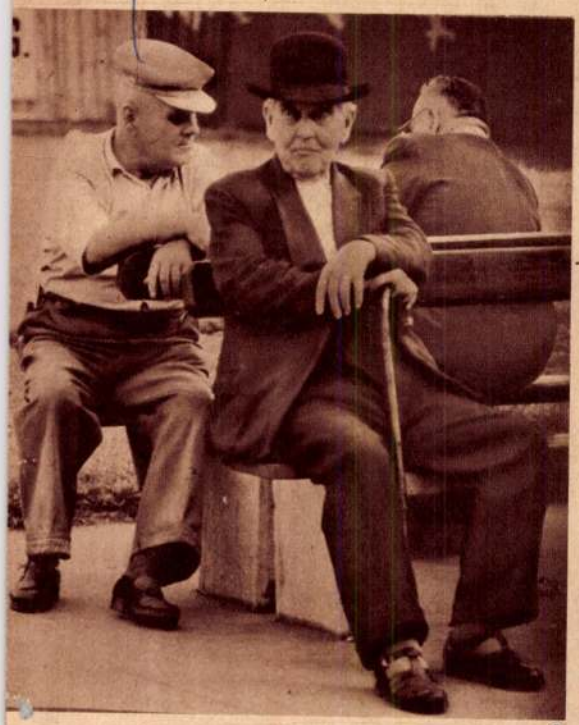
3

4

A szakkörök versenyében legmagasabb pontszámot elért Bp., XIII. kerületi József Attila Művelődési Ház fotokörének kollekcióját olvasóinknak is bemutatjuk.

1. Szilvási László: Irány a víz
2. Csehók Mihály: Pihenő
3. Fazekas Károlyné: Adria partján
4. Petek József: November
5. Pauer György: Hózápor



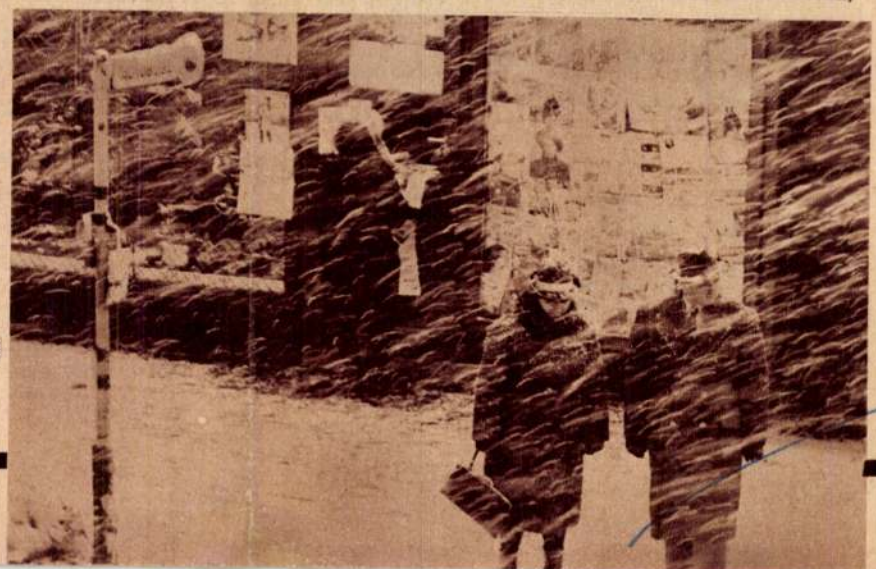


2

Fotoszakkörök Országos Kiállítása

MISKOLC 1967

(A Szakszervezetek Megyei Művelődési Háza és a Miskolci Fotoklub rendezésében)



5

Népművelés

XIV. ÉVF. 5

ÁRA: 3,50 Ft

MUNKAJOGI TANÁCSADÁS

ELJÁRÁS A MŰVELŐDÉSI OTTHONOK IGAZGATÓINAK MUNKAÜGYI VITÁIBAN

Egyes tanácsok művelődésügyi osztályai ugyanis ezeket a munkaügyi panaszokat szolgálati úton bírálják el arra való hivatkozással, hogy az igazgatók vezető állású dolgozók, így munkaügyi vitáikat szolgálati úton kell elintézni. Az érdekeltek kérdezik, hogy ez az eljárás megfelel-e a törvényes előírásnak?

Válasz: Az említett tanácsszervek tévesen értelmezik a jogszabályokat, és jogellenesen járnak el az igazgatók munkaügyi vitáiban.

A Munka Törvénykönyve 1965. évi január hó 1. napjától hatályos új rendelkezései — az Mt. 148. §-a, valamint az Mt. V. 245—248. §-ai — értelmében csak *a magasabb vezető állást betöltő dolgozók* munkaügyi panaszai tartoznak meghatározott esetekben a sérelmes intézkedést hozó vezető szolgálati felettesének hatáskörébe. *A vezető állású dolgozók* munkaügyi vitáiban viszont általában a munkaügyi döntőbizottságok, a Munka Törvénykönyve (Mt.) 145. §-ának (2) bekezdésében megjelölt ügyekben pedig a járásbíróságok járnak el.

A Művelődésügyi Minisztérium főfelügyelete és a tanácsok közvetlen irányítása alá tartozó művelődési otthonok igazgatói (vezetői) — a 144/1965. (M. K. 14.) MM számú utasításnak a 140/1966. (M. K. 10.) MM számú utasítással kiegészített 21. §-a j) pontja szerint — *vezető állást betöltő dolgozóknak* minősülnek. Ennek megfelelően munkaügyi vitáikat nem szolgálati úton, hanem — a fent közöltek szerint — a munkaügyi döntőbizottság, illetve a járásbíróság útján kell elintézni.

A szakszervezeti szervek, a társadalmi és tömegszervezetek, valamint a szövetkezetek felügyelete alá tartozó művelődési otthonok igazgatóinak jogállása kérdésében — vagyis abban a kérdésben, hogy az igazgató magasabb vezető állású-e vagy csak vezető állású — a felügyeleti hatóság (szerv) utasítása, állásfoglalása az irányadó.

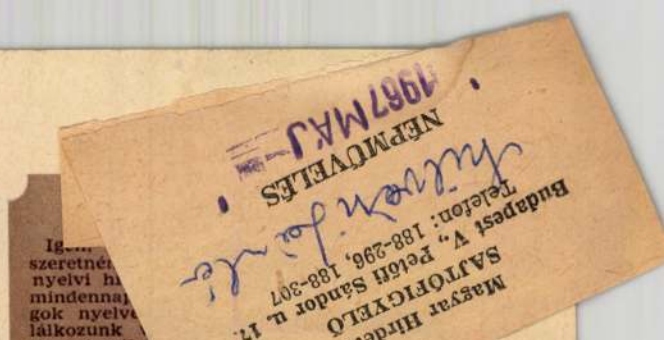
MŰVELŐDÉSI OTTHON HÁZFELÜGYELŐJÉNEK RENDKÍVÜLI TÖBBLETMUNKÁJA

Művelődési otthon igazgatója írja: „A művelődési otthonban egyes hétvégi rendezvények (pl. táncmulatság, műsoros est) alkalmával a házfelügyelőnek a szokásos tennivalóitól eltérő feladatokat kell ellátnia, illetve a rendesnél hosszabb időn át kell szolgálatot teljesítenie (színpadi kellékeket kell kiadnia, visszavennie, reggelig tartó éjszakai ügyeletet ellátnia stb.). Fizethető-e részére ilyen esetekben külön munkadíj, ha igen, milyen mértékben?"

Válasz: Az említett esetekben először azt kell megállapítani, hogy az ellátandó többletmunkák a házfelügyelőnek a munkaszerződésben és a munkarendben megjelölt munkaköri feladatai közé tartoznak-e?

Külön díjazás a házfelügyelőnek csak abban az esetben jár, ha a tevékenység nem tartozik a munkakörébe, illetve, ha az feladata ugyan, de a rendszeresnél nagyobb mértékű igénybevételt jelent. Amennyiben a házfelügyelő nem munkát végez, hanem *készenléti szolgálatot* teljesít, úgy részére a Munka Törvénykönyve végrehajtási rendelete (Mt. V.) 136. §-ának (1) bekezdésében meghatározott díjat kell fizetni. Ha pedig a többlettevékenység készenléti szolgálatból és túlmunkából tevődik össze, akkor azt díjazás szempontjából külön kell választani.

Dr. Ferencz Győző




Ig... szeretné... nyelvi h... mindenna... gok nyelv... lálkozunk ... motorkérék... Nemzetben n... párjavító Kts... ban ez így ha... vittassa meg h... Arany János ... sorát: „Kincsét ... elásta". Eddig idejére készült el ... diák a leckével, idejére teljesítették az üzemek a tervet, ma egyre gyakrabban időre készítik el a feladatot, a leckét, a tervet.

De hiszen — mondhatná valaki — mi kifogás van ellene, mikor így is megértjük? Nos; először is: a birtokos személyragos **idejében, idejére** felel meg jobban nyelvünk természetének, ez a magyarosabb. Nyelvünk — a legtöbb indoeurópai nyelvtől eltérően — szereti külön nyelvtani eszközökkel, **birtokos személyragozással** is föltüntetni a dolgok összetartozását. Az **idejében, idejére** beletartozik abba a nyelvtani sorba, amelybe pl. a „**visszájára** sül el", a „szép **sorjában** halad", **élére** állít" stb. kifejezések határozói tagja is tartozik. A kérdést nem „élre", hanem **élére** állítjuk, a dolog nem **„visszára"**, hanem **visszájára** sül el, a történteket nem szép **sorban**, hanem inkább szép **sorjában** mondjuk el.

Másik kifogásunk: az **időben** alaknak **idejében** értelemben való használata szükségtelen, megtévesztő, hiszen eredeti, megszokott jelentése egészen más: „az események térben és **időben** játszódnak le" — tanultuk a fizikában. S ha a szövegkörnyezet el is igazít, nincs szükség eltérő jelentésű azonos alakok elterjesztésére, különösen akkor, ha a kétes értékű új a klasszikusaink által használt, mindannyiunk által ismert formák kiszorítására törekszik.

Sz. F.

A TARTALOMBÓL

KAZIMITY GYÖRGY: Tevékenységünk anyagi alapjai 3
Művelődő ifjúság 4
FÜLEKI JÓZSEF: A kultúra forradalma 6
VONSIK GYULA: Közművelődés és társadalom 9
A legfiatalabb város 11
VARADI GÉZA: A Pécs-Baranyai Műszaki Hónap 13
KULIN GYÖRGY: Van-e élet a Földön kívül 14
CSIBY SÁNDOR: Az üzemi nevelés 17
BENYEI JÓZSEF: A tizedik 20
DUZS JÁNOS: Az új gazdasági mechanizmus és a műszaki ismeretterjesztés 22
KISS ISTVÁN: Az Athenaeum 25
ALMÁSI MIKLÓS: Egy izgalmas vitakönyv margójára 26
DR. ROSSA ERNŐ: Liszt-díjas karnagyaink 28
LENARTH ELEK: Ifjú muzsikusok Debrecenben 29
HOLLÓS RÓBERTNÉ: Komplexitás és bábjáték 30
DR. KAPOSI EDIT: Tánciskolarendszer Csehszlovákiában 32
MOLNÁR ISTVÁN: Filmművészet és közízlés 33
SZEKERES PÉTER: Filmklubok és művészmozik 36
Győri nyár 1967 37
DR. BALÁZS ISTVÁN: Képzőművészet, ipar, műkereskedelem 38
NAGY LÁSZLÓ: Mészáros Mihály szobrairól 38
HAULISCH LENKE: Pablo Picasso grafikáinak kiállítása 40

SZERZŐINK:

Kszimity György, a SZOT munkatársa — **Füleki József** szerkesztő (Társadalmi Szemle) — **Vonsik Gyula** alosztályvezető (MSZMP KB) — **Váradi Géza,** a Baranya megyei Tanács munkatársa — **Csiby Sándor** tanár, SZOT Akadémia — **Duzs János,** az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság munkatársa — **Kiss István,** a TIT országos titkára — **Almási Miklós** tudományos kutató (Színháztudományi Intézet) — **Molnár István** tudományos kutató (Filmtudományi Intézet) — **Szekeres Péter** (Magyar Televízió) — **Dr. Balázs István,** a KNEB munkatársa.

NÉPMŰVELÉS
Az Országos Népművelési Tanács folyóirata. „INDEX 25.650"
Megjelenik havonta egyszer.
Szerkesztő: dr. Ibos Ferenc. Szerkesztőbizottság: dr. Törő Imre (az ONT elnöke), Dr. Korek József (Nemzeti Múzeum), Barati József (Hazafias Népfront), Vonsik Gyula (MSZMP KB. Kult. Osz.t.), Horváth Margit (Tanítónőképző Akadémia, Szombathely), Kazimity György (SZOT), Simó Tibor (Vasas), Kellner Béla (Somogy megyei Könyvtár), Kovalcsik József (TIT), Orosz László (KISZ), Kiss Imre, Szöllősi Gyula (Hajdú-Bihar megyei Tanács VB.), Takács Kálmán (MM).
Kiadja a Lapkiadó Vállalat. Felelős kiadó: Sala Sándor. Szerkesztőség és Kiadóhivatal: Budapest, VII., Lenin körút 9—11. Telefon: 221-285. Nyomta: Egyetemi Nyomda, Budapest. Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető a Posta Központi Hírlap Irodánál. (Bp., V., József nádor tér 1.) Előfizetési díj: ¼ évre 10,50 Ft, csekkszámlaszám egyéni 61 238., közületi 61 066., vagy átutalás a MNB 8. sz. fiókjánál vezetett folyószámlára.
Kéziratokat nem őrzünk meg és nem adunk vissza.

67.492 Egyetemi Nyomda mélynyomása, Budapest

A KÉPZŐMŰVÉSZETI ALAP KÉPCSARNOKAI

MEGHÍVJA ÖNT

SZILVÁSI MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSÁNAK

MEGNYITÓJÁRA

1959 MÁJUS HÓ 9-ÉN DÉLI 12 ÓRAKOR

MEGNYITÓ BESZÉDET MOND:

FEHÉR ZSUZSA

művészettörténész

DERKOVITS GYULA TEREM (VI, LENIN KÖRÚT 63)

Fk. Dr. Balázs Istvánné 3611 m Fővárosi Nyomdaipari V 1 sz. telepe. Fv. Tallián F.

Szilvásy Margit,festő

Tamás Henriknek,a pécsi Tamás Galéria volt tulajdonosának 102 darabból álló gyüjteménye/36 művész/,1959-ban került a Pécsi Modern Magyar Képtár tulajdonába. Szilvásy egy művel szerepel. 223.old.31.jegyz

ROMVÁRY FERENC: A Modern Magyar Képtár története
Uj szerzemények I. 219.old

A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve.1967.Pécs,1968

Szia

Fényképészet

Magyar Foto: K S 41221/12 Hegedüsné

Szilvási Margit: Szőrös Virág

Cluj

1954. XII. 21.

Még van

Szilvási Margit, festő MDK

Tizéves a sárospataki Müvészotthon
Képzőművészeti kiállitás a Rákóczi-várban.
Népszava, 1958. okt. 21.

Szilvási Nándor grafikus M.D.H.

vállalatai a IV. képzőművészeti kiállí-
táson.

Redő F.: IV. Magyar képzőművészeti kiállítás
művészt. írt. 1954 1 sz. 169

MVK

Szilvási Nándor és Mihály Iván
grafikusok

kerülnek a szuvorinai kiállításon
grafikáikkal a párizsi Könyvkiállításra.

Haas Gyula: Magyar Könyvkiállítás Párizsban
Magyar Grafika, 1960. 4. évf. 2 l.

M.D.K.

Szikszai Sándor
grafikus

A mezsgyéspart csarnok
egyik hátsó falát dekorálta.

Lajos Sándor: Grafikái és tervkatés a vásáron
Élet és Irodalom, 1962. május 26 – 12 kp

Szilvássi Margit.

„A Magyar Szovjet Barátság", az MSZT pályázati kiállításán feltűnést keltett.

Szabad Nép, 1952. márc. 28.

Szilvássi Margit.

„A magyar katona a szabadságért" c. képzőművészeti kiállításra Ezre Tamás arcképét festi. (említve.)

Kis Ujság, 1957. Máj. 8.

Siklósi Margit
festő

M.D.K.

Néptáncok.

Barsai: Képet vásárolnak
Nők Lapja, 1961. nov. 25-5 lap

MDK

Szilvássi Margit

Tyihonov a Petőfi múzeumban. Olaj.

"Magyar-Szovjet Barátság" Képzőművészeti kiállítás katalogusa. 1952. 5.l.

MDK

Szilvássi Margit

Dutka M.: Képzőművésznők kiállitása a Műcsarnokban.
Magyar Nemzet 1959. márc. 11. 7.l.

Szilvássy Margit

Szerepel munkája dr. Ujszászy Kálmán (Gárdonyatalk) gyűjteményében.

Kunucz Gyula: Szövedek kincse – gazdag kezekben; Múgyűjtő, 1970. 1. sz. 18. l.

MDK

Szilvássy Margit

Festményei a magyar képzőművésznők Műcsarnokbeli kiállitásán.

Havas Lujza: Magyar képzőművésznők kiáll.-a.

Népszava 1958. márc.12. 6.1.

Mak.

Szilvássy Margit festőművész és
Szilvássy György keramikus

közös kiállítása a Derkovits Teremben.

Mozaik Szilvássy Margit festőművész
Nejszava, 1963. nov 7. S. L.

Szilvássy Margit

Jenő

l.

Szabad Művészet

1947. 156. l.

8. 4

41. V. sz. a. a tanulóotthonok rendtartásának életbeléptetése tárgyában megjelent rendeletére. ...en, 1941 április 24.

Dr. Révész Imre, püspök.

...li református egyházkerület püspöki hivatalától.

...szám. *Tárgy:* Lelkészképesítő és vallástanári vizsgálatok 1941. év őszén.

KÖRLEVÉL

a nagytiszteletű esperes urakhoz.

...dekeltekkel leendő közlés végett tudatom, hogy ... idejéül az 1941. évi

emlékezetes ünnepe a leányoknak. Ebbe a
illeszkedett be az a munka, melyet Papp K.
megyei ifjúsági lelkész végzett, amikor számo
munkát és levezette a 30—60. zsoltárokból az
a bibliai szövegkikeresési versenyt a teljes S
Máté evangéliumából, és kikérdezte a Heid
1—3. kérdését, illetve az azokra adott felel
Lelkének áldott ihletése volt az, hogy a leány
semmiféle utasítás nem volt: a Máté evan
vastagabb betűkkel szedett igéket önként,
megtanulták mindenütt. Az egyházmegye belm
ságának kezdeményezése az Evangéliumot és a
Kátét illetőleg minden várakozást felülmult
kezdet nagy reményre jogosít. A konferenciá
mintegy 700 leány vett részt.

HEVESNAGYKUNSÁGI EGYHÁZMI

Pótor Sámuel és Széchenyi Endre
vallásoktató-lelkészeket április 17-én iktat
sukba ünnepélyes keretek között Gaál Istv

KÖZÉPSZABOLCSI EGYHÁZMEG

Szilvássy Nándor

rozsnyói épületei

1904–1905

l.

Gangl. 65. l.

MNK

Szilvássy Nándor

rozsnyói építész

1888 jún. 8-án megrendi a

berzeteri ref. templomtorony

restaurálását.

Batka Győző: A berzeteri ev. ref ~~templom~~
esthár története 85. o.

Szilvásy Nándor
grafikus

M.D.K.

A pécsi székesegyházat ábrázolja plakátjain a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiadásában.

Franciaország: Idegenforgalmi plakátok
Élet és Irodalom, 1964. május 9-i 8. lap.

MDK

Szilvásy Nándor

Szerepelt a Kulturális Kapcsolatok Intézetének Dorottya utcai termében rendezett kiállitás on.

/ /A pécsi székesegyház.../

Frank János : Idegenforgalmi plakátok.
Élet és Irodalom. 1964. aug. 9.

Szilvássy Nándor

Ünnepi könyvhét plakátja 1959. mák 30 - jun 7.

/repr/

MKiss Pál: A plakát

Rajztanitás 1963VI. sz 24.1

MDK

Szilvássy Nándor

A Nemzeti Szalonban megnyilik a III. magyar plakát kiállitás, fenti müvész is résztvesz.

Esti Hirlap 64 sz. 1958. márc 16 2 old.

Szilvássy Nándor MDK

grafikus

"plakátkiállítás"

Szántó Tibor: A III. magyar plakátmüvészeti kiállításáról.
Müterem 1958 I. évf. 5. sz. 42-43.o.

Szelovszky Tibor
grafikus

M.D.K.

Szomjúság" c. plakátja
"Egy tintaceruza története"
"Bernarda háza" c. filmjei

Szamosi Ferenc: IV. Magyar Plakátkiállítás a Műcsarnokban
Művészet, 1962. március — 46.

Szilvássy Sándor
grafikus

M.D.K.

Finta grafikussal közösen
festett „Vérem" plakátja és
fasizmus gyűlöletére nevel

Szamosi Ferenc: IV. Magyar Plakátkiállítás a Művészek
(l. a.)
Házában, 1962. március –44 l.

Szilvássy Sándor

grafikus

M.D.K.

A kiállításon részt vett. —

„Bernarda háza" c. plakátja (repr.)

"

Szanyi Ferenc: IV. Magyar Plakátkiállítás a Műcsarnokban. Művészet, 1961. március – 44 l.

Kilvásny Nándor, grafikus MDk

Antifasiszta plakáttal szerepel a IV.
Magy. Plakátkiállításon a Műcsarnokban.

Kilvásny Nándor = Fintha Sándor: Vem
című plakátja. Repr.

Péter Imre: Mai plakátművészetünk a mérlegen M.I.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1962. jan. 7.

MDk

Reichrássy Nándor, grafikus

Kulturális tárgyú plakátjával is szerepel a IV. Magy. Plakátkiállításon a Műcsarnokban.

Péter Imre: Mai plakátművészetünk a mérlegen
7.l.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1962. jan. 7.

MDK

Szilvásy Nándor

grafikus

"Nem" című plakátja

"

Lánczi Sándor: Szabálytalan keverőkoás a IV. plakátkiállításhoz

Élet és Irodalom, 1962 jan 13 — 10 l.

Mdlc

Szilvássy Vándor grafikus

plakátja a Műcsarnok kiállításán.

Szántó Tibor: IV. Plakát-kiállítás.
Magyar Grafika, 1962. 6. évf. 1.sz 44 l.

mdk

Szilvássy Nándor

politikai plakátjai a Kiállításon

(Szántó) IV. Plakát Kiállítás

Magyar Grafika, 1962. 6. évf. 1. sz. 44. l.

Szilocsy Sándor
grafikus

M.D.K.

Az 1963-ban készült politikai plakát kategóriájáért az év legjobb plakátja díjában részesült.

— : Kivételes

Műnemzet, 1966. június – 44 lap

MDK

Szilvásy Nándor, grafikus

A politikai plakátok kategóriájában

November 7 c. művével nyert

díjat.

–: Kiosztották az „1963. évi legjobb

plakátja" díjakat 9

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1964. okt. 24.

M.D.K.

Szilvásy Nándor
grafikus

Film-szimbólumok plakátjaival
szerepel.

Szamosi Ferenc: Az év legjobb plakátjai – 1962
Művelődés, 1963. augusztus – 21 lap

Szilvássy Nándor grafikus

November 7-re 1963 adtak le cikket
neolitról
politikai okból a Szpt

Népmonda, 1964, 1/1 24, 4 vedal

MDK

Szilvási Nándor

Grafika az épitészetben 1965.

mdk

Szilvássy Sándor
grafikus

Szomjúság c. plakátja díjat nyert

– Díjnyertes plakátok

Népszava 89 évf 112 sz 1961. máj 13, 8l

M.D.K.

Feltárt György Sándor
grafikus

A legjobb kulturális plakát díját
nyerte el „Szomjúság" című film-
plakátjával. + repro

Schöck Mária: Az év legjobb plakátjai.
Művészet, 1961. augusztus — 14 l.

Reich Károly, Grafikus

Iromjúság c. filmplakátja nyerte

a legjobb kulturális plakát díját.

–: Kiosztották az év legjobb plakátjai díjakat 10.p

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1961. máj. 13.

le. D. K.

Szilvássy Vándor grafikus

„Szonnisisaj". c. rovását kiállítása

nyílott tegnap

(– ter.) Díjaztak az év legjobb pedagógusait

Magyar Nemzet 1961. máj. 13. 4. l.

Fülöp Nándor

A „Év legjobb karácsonyi dísze" tárgy

Kompozíció 69

TV 1969 VIII. 9

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

Szilvásy Nándor

MAGYAR NEMZET
1964 ÁPR 24.

1021

Kiosztották „Az 1963. év legjobb plakátja" díjakat

Az Ernst Múzeumban csütörtökön kiosztották »Az év legjobb plakátja« díjakat az 1963-ban készített alkotásokra. A díjakat *Gádor* Endre, a Művelődésügyi Minisztérium képzőművészeti önálló osztályának a vezetője nyújtotta át a nyerteseknek.

A politikai plakátok között *Szilvásy* Nándor »November 7.«, a kereskedelmi plakátok kategóriájában *Zelenák* Crescencia »Wallkyd«, a kulturális reklámművek között *Máté* András »Germinal«, az általános népgazdasági témájú munkák csoportjában pedig *Papp* Gábor »Budapesti Nemzetközi Vásár« című művének ítélték oda *»Az 1963. év legjobb plakátja«* címet és a vele járó 3000 forintos jutalmat.

dapesti [illegible]
vetség képviseletében Josrpn *Nemecek* nagykövetségi tanácsos fogadták.

Kitüntetés

A Népköztársaság Elnöki Tanácsa dr. *Fenyvesi* Józsefnek, a Központi Állami Kórház igazgató főorvosának, a kórházánál kifejtett munkássága elismeréséül, 60. születésnapja alkalmából a *Munka Érdemrend aranyfokozata* kitüntetést adományozta.

A kitüntetést *Dobi* István, az Elnöki Tanács elnöke nyújtotta át. Jelen volt a kitüntetés

Szilvássy Nándor

Filmplakátjával ~~második~~ harmadik helyezést ért el (Az év legszebb plakátja).

Ipari Művészet, 1965. 2. sz., 85. l.

MDK

Kilvány Vándor, grafikus

Díjat nyert a vegyes kutepóri-
áhan.

–: Kiosztják „Az év legjobb plakátja"
díjait 8.

Népszabadság, Bp. 1970. ápr. 19.

Fülöp Nándor

„Október 31 - világtalálkozónk napjára" (ének) Nándor-ját

Lapot

N.N: Kaptuk „Az év legjobb napja" díját

Nyíregyháza 1970 IV. 19

Szilvásy Nándor

A 2. nemzetközi plakát-biennálén az alábbi három művel szerepelt (Varsóban):

Szeress szerelmet
Hazardős Billy
Vallás olasz módra (eredeti mű).

Ipari Művészet, 1966. 1-3. sz., 63. l.

Vallat

Pajlotes y vaidor:
Kőr. fogalás, pilla.
(79 x 84)

1963. M. H. Horth.

Plakát

Stříbrný dáreček!
Malíř Veselý,
bílý kůň,

1963. M. H. Hrdá.

Malíř

Zátiší s dvěma dózami
a pěti lesními
plody, 50 × 90 cm,

1963, M. M. Hoch,

Plakát

Krilovův Vaudor.
III. Kulturní klub P.O. VS
Vapon, 09 x 84

1963. M. H. Hrch.

Plakát

Vážený pane Vodičko:
Vol. 7. (Tol. 19x84)

1963. M. H. Hrd.

Pallat

Gálvés y Vaí dor.
Az utolsó percek.
59 x 84

1963. M. K. Arch.

Prosíme vás

Kilovský vrátil dar:
Celé dvacetileté
vedení.

1963. M. H. Hodek.

Prospektus

Hilvésy Vaidor:

Pénzügyi vonalmo-
net rend,

1963 -

Prospectus

Library Week

Foto Heiber, Köln.

1963. U. H. Arndt.

Prospekt

Stavby vládou:
Ekaki vodárenské
věže

1963.

Prospectus

Sicily as I saw it:
"Football" c. bilin-
gual

1963.

Propellers

Pericolo d'aiuto:
Jo nonalora!,
Molès

1963 -

Ilustració

Relats y records
Hitler l'he conegut
jo mateix

1963.

Illustrácie

Vzilovský Vám dor:
Na utorí Neresem,
bilu,

1963

Illustració

Grilló i Vidor
Hortografia c.
Orlhac

1963.

Kaligeometria

Kilocsky Kálmán
tanársága

1963.

Attapak,

Kilovasy Vaidot:
Figyeld a jelzőt –
kövér!

1963

Attila,

Szívből üdv:
Rozsa Tibi

1963

Attalex

Fritzův dar

Jobkův hrad Lily

Calif. Rich.

1963.

Prospekte

Schöne Feiertage!
Ihre A. Hoff.

1963. M. H. Hoff.

Rõnlap

Hilodás y Waidos:
Hkolai jelnere-
lépek,

1963.

Fajlografida

Kilváry Waldor

Az utolsó nyelven

E. Fülöp Éva

1963

Fotografia di Lia

Litvak y Vaidor:
A Melkiorejo,
Bilbao,
1963.

Fejtő grafika

Kútvíz völgy.
Horfogolcos c.
étkhez

1963

Jajtografilla

Karlvés y Vái dor:
Ar ut ol só nerolem.
bilu.

1963-

Bilbásy Nándor

Munkácsy-díjas grafikus színházművészeti plakátja Varsóban a II. Nemzetközi Plakátművészeti Biennálén a legjobb kulturális tárgyú alkotásnak kijelölt a megosztott Życie Warszawy Művészeti díjat. (33 ország 346 művészének 651 alkotása szerepelt)

Magyar plakátművészet Varsóban (kultúra-művészet)

Magyar Hírlap, 1968 június 5 9. o.

dr. D. K.

SZILVÁSSY Vándor grafikus

„Ipari vásár"

Vicaos Zoltán: A magyar plakát-
történeti kiállításról
Magyar Építőművészet 1961. 1. sz. 59. l.

Szilvásy Nándor

Kompozíció, ketrecbe zárt örölög, kivűl ongyal, grafika, fekete-fehér reprodukció.

Graphis, Zürich, 1966. XX kötet, 75 l.

Szilvásy Nándor

Plakát tervei egy olasz filmhez, fekete-fehér reprodukció, 18 p.

Jan Lenicza: Varsói Biennale 66.
Graphis, Zürich, 1966. XX kötet, 202 l.

MDK

Szilvássy Nandor - Sandor Margit /1927-/

Budapesti Zenei Hetek.1960., 84x59 MH

Magyar Plakát-Történeti Kiállitas.1960.
Műcsarnok. Kat. 39.1.

MDK

Szilvássy Nándor / 1927-/

II.Balatoni zenei fesztivál.1959., 82.5x56.5 MH

Budapesti Ipari Vasár I. 1960., 84x59 MH

Budapesti Ipari Vasár II. 1960., 84x59 MH

Magyar Plakát-Történeti Kiállitás.1960.
Műcsarnok.Kat. 39.l.

MDE

Szilvássy Nándor / 1927-/

Az út vége / filmplakát/ 1960., 84x59 MH

Szomjúság / filmplakát/ 1960., 84x59 MH

Magyar Plakát-Történeti Kiállitas.1960.
Műcsarnok. Kat. 39.1.

MDK

Szilvássy Nándor, 1927--

II. Balatoni zenei fesztivál

Budapesti Ipari Vásár I.

" " " II.

Az ut vége, filmplakát

Szomjuság, "

1885-1960. M. plakáttört. kiáll. Mücs. 1960.

MDK

Szilvássy Nándor - Sándor Margit .

Budapesti Zenei Hetek

1885-1960. M. plakáttört. kiáll. Műcs. 1960.

Szilvássy Nándor - Sándor Margit MDK

Budapesti Zenei Hetek, repr.

Mücsarnok 196o. Magyar Plakát-történeti kiáll.

Sándor Margit - Szilvássy Nándor

Budapesti Zenei Hetek, 1960.

Műcsarnok 1960. Magyar plakát-történeti kiáll.

Szilvássy Nándor - Sándor Margit MDK

Budapesti Zenei Hetek, 1960.

Műcsarnok 1960. Magyar plakát-történeti kiáll.

Szilvássy Nándor MDK

II. Balatoni zenei fesztivál, 1959

Budapesti Ipari Vásár I.II. 1960.

Az ut vége, filmplakát, 1960.

Szomuság, filmplakát, 1960

Mücsarnok 1960. Magyar plakát-történeti kiáll.

MDK

Szilvássy Nándor

———————— és Sándor Margit:

"Budapesti Zenei Hetek" 1960.

MAGYAR PLAKÁT-TÖRTÉNETI KIÁLLITÁS; Bp. 1960.

39.1.

Szilvássy Nándor /1927- /

"II. Balatoni zenei fesztivál" 1959.

"Budapesti Ipari Vásár I. " 1960.

"Budapesti Ipari Vásár II". 1960.

"Az ut vége" filmplakát 1960.

"Szomjuság" filmplakát 1960.

MAGYAR PLAKÁT-TÖRTÉNETI KIÁLLÍTÁS; Bp. 1960.

39.1.

Szilvássy Nándor MDK

Repr:

Szilvássy Nándor és Sándor Margit:
"Budapesti Zenei Hetek" 1960.

Magyar Plakát-Történeti Kiállitás. 1960. Bp.

71. kép.

MDK

Szilvássy Nándor - Sandor Margit

Budapesti Zenei Hetek. 1960.című plakat repr.

Magyar Plakat-Történeti Kiallitas.1960.
Műcsarnok. Kat.

Szilvássy Nándor 1.

Plakátjai:

1. Előzzük meg a baleseteket! Bp.1961.
   Ábrázolás: a sósav helyes tárolása.

2. Gázpalackok biztonságos tárolása.Előzzük meg a baleseteket! Bp.1961.
   Ábrázolás:Lánccal és téglákkal elzárt külön területen elhelyezett gázpalackok.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek./összeállitotta: Munkácsi Piroska/ O.Sz.K. kiadványai Bp. 1965. 69.1,70.1.

Szilvássy Nándor

Plakát:
Éljen a Nagy Októberi Szocialista Forradalom
Évfordulója. Bp. 1961.
Ábrázolva: az Auróra cirkáló képe.

- Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek. /összeállitotta: Munkácsi Piroska/
O.Sz.K. kiadványai Bp.1965. 59.l.

Szilvássy Nándor - Papp Gábor

Plakátjai:

Budapester Messe. Bp. 1962. 96x68 cm.

Ábrázolva: Spirál alakban haladó szines vonalak.

Budapesi Ipari Vásár ... máj.19 -29. Bp.1961. 40x28 cm.
24x17 cm.

Ábrázolva: Fehér szinü fogaskerék felé mutató szines nyilak.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek. /Összeállitotta: Munkácsi Piroska/
O.Sz.K. kiadványai Bp.1965. 111. lap.

Szilvássy Nándor

Plakátjai:

Ibusz Bp. 1961. 1962. 84x57 cm.

Ábrázolva: Utiruhába öltözött fiatalember böröndöel és Ibusz jelvénnyel ellátott léggömbbel.

Ibusz különjárat Bp.1962. 84x58 cm.

Ábrázolva: Fent külön autobusz,mely felé sok nyil mutat. A nyilakon a különböző járatokat meghatározó feliratok olvashatók.

Az 1961. és 62.évi grafikai plakátok és metszetek. /összeállitotta: Munkácsi Piroska/ O.Sz.K. kiadványai Bp.1965.

Szilvássy Nándor

Plakátja:
Éljen Augusztus 20. Bp.1962. 68x47.cm.
Ábrázolás: Kalapács és buzakalász.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek. /összeállitotta: Munkácsi Piroska / 126. l.
9.Sz.K. kiadványai Bp. 1965.

Szilvássy Nándor

Plakátjai

Kisipari Szövetkezetek Mértékszabóságai. Divatbemutató. Bp. 1962. 84x60 cm.
Ábrázolás: Központban a szabásminta.

Kisipari Szövetkezetek Mértékszabóságai. Őszi-téli divatbemutató a Gellért Szállóban, Szept. 8-11. Bp. 1962. 82x56 cm.
Ábrázolás: Központban a szabásminta.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek. /összeállitotta: Munkácsi Piroska / O.Sz.K. kiadványai Bp. 1965. 124.l.

Szilvássy Nándor

Plakátjai:

Dunaujváros. Bp.1962. 82x56 cm.

Ábrázolva: Háttérben gyár kémények, előtérben balról Hotel, jobbról bérpalóták.

Dunaujváros. Bp.1962. 82x56 cm.

Ábrázolva: Háttérben gyárak, előtérben ipari létesitmányek.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek /összeállitotta: Munkácsi Piroska/ 189.1.
O.Sz.K. kiadványai Bp. 1965.

Szilvássy Nándor 2.

Plakátjai:

3. Gázpalackok biztonságos tárolása.Bp.1962.
Ábrázolás:lánccal és téglákkal elzárt külön területen elhelyezett gázpalackok.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és metszetek./összeállitotta: Munkácsi Piroska/ O.Sz.K. kiadványai Bp. 1965. 70.l.

M.D.K.

Szilvássy Nándor
grafikus

Komlón Szilvássy Nándor
filmplakátja van egyrek-
lámfalon.

Lehőcz Mária: Komló képzőművészetéről
Művészet, 1963. január - 31 lap

MAK.

Szilvásy Nándor

„Bernada Anna" c. műve
a plakátkiállításon

a IV. Magyar Plakátkiállítás a Műcsarnokban

Népművelés, 1962. 2. sz. Hátsóborítól.

Szikszássy Nándor
grafikus

M. D. K.

A Magyar Képzőművészek Szövetségének
választmányi tagjává lett.

—: A Magyar Képzőművészek Szövetségének választmánya
ülésének, 1966. június – 12 lap

MDK.

Szilvásy Nándor

Plakátterv

Magyar Hirek 1967 jan.1.

M.D.K.

Szilvássy Nándor

Grafikusmüvész kiállit a Vit.képzőm.kiállitáson.

Kiállitás a Vit.képzőm.kiállitás anyagából.

Népszava 1959.juni.7.4.old. 132.szám.

MDK.

Szilvássy Nándor

Kiállitási kritika

Kisalföld 1966 febr.18.

Szilvássy Sándor

Indonéziai táncscsoport. (plakát)

Illusztráció.

Molnár Lajos: „Junge ungarische Künstler."

Budapest, 1959, Globus.

MDK

Szilvássy Sándor

grafikus

Praktikája bel- és külföldön

elismerték.

P. Brestyánszky Ilona: Szilvássy az Athenaeum.

Művészet, 1969. március – 6 lap

MDK

Szilvásy Nándor, grafikus

Varsóban, a plakáttriénalé keretében a Życie Warszawy különdíját nyerte el.

— : Hír

8

Népszabadság, Bp. 1968. jún. 5

Szilvássy Nándor
Vati József 101 kép
Vincze György 97, 99, 100
(képekkel)
Würtz Ádám 92, 99. l
képpel

Csak M.: Fiatal grafikusok a kiállításon. Sz M. 1955.

Könyvtáram-
ban

MDK

Szilvássy Nándor

Szerepelt a IV.magyar plakátművészeti kiállitás anyagából rendezett győri /Lénin uti műcsarnok/ kiállitásán.

"Szomjuság" filmplakát

Rácz Ernő: Érdemes megnézni.
KISALFÖLD. 1962. jul. 29.

MDk

Szilvássy Nándor grafikus

A Munkácsy Mihály-díj III. fokozatát kapta.

– Ma adják át a művészeti díjakat 2. l.

ESTI HIRLAP, Gy. 1962. okt. 3.

M.N.K.

SZILVÁSSY Nándor grafikus

Munkácsy -díjjal kitüntetve III. fok.

Uj művészeti díjasaink

Magyar Nemzet 1962. április 4 . 9.l.

Kilváry Nándor, grafikus MDk

A Munkácsy Mihály-díj III. fokozatát kapta.

—: Kiosztották az idei művészeti díjakat 12. l.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1962. ápr. 4.

M.D.K.

Feiks Sándor Vándor
grafikus

Sándor Margittal készített
Budapest Lenni Fletik című
plakátja

Lelkes Mária: A magyar plakátművészet, 1961. február

Szilvásy Kálmán

Fiatal magyar művészek
(+L) Zakopanéban.

Esti Hírlap
1957. jún. 7.

MDK.

Szilvássy Nándor

Kiállitásáról hiradás

Csongrádmegyei Hirlap 1965 szept.22.lap -

M.D.K.

Szilvássy Nándor, grafikus

nevét említi:

- Bencze Gyula: Képzőművészetünk tegmapja, jelene, fejlődésének néhány kérdése

- Művészettörténeti Értesitő, 1965, XIV, évf. 3.sz,

237. old.

Szilvássy Nándor - Finta Sándor MDK

Nem , repr.

Mücsarnok 1961 IV. Magyar plakát kiáll.

Kilváry Vándor

Szerepel az Emblémás kisállatok
a Kult. Kapu. Intézetében

Lumbrus Tibor: Láttuk, halottuk

Rádió 1969 XI. 19

SZILVÁSY NÁNDOR

A BANJALUKAI MÚZEUM REKONSTRUKCIÓJÁRA FELAJÁNLOTT MŰVEK KIÁLLÍTÁSÁN, A NEMZETI GALÉRIÁBAN, SZEREPELNEK SZÜRREALISTA GRAFIKÁI.

BAJÁR IVÁN: KIÁLLÍTÁSEDC KIÁLLÍTÁSRA.

MAGYAR HÍRLAP, 1970. NOV. 3.

Szilvásy Nándor

emblématerv (repr.)

Emblématerek kiállítása 1968. kiáll. kat.
Bev.: Ernyei Sándor

MDK

Szilvásy Nándor

Magyar plakát 66. 5. magyar plakát kiáll.
Műcsa. 1966. dec.

MDK.

Szilvásy Nándor

Kiállitási kritika

Élet és Irodalom 1967 máj.13.

MDK

Szilvásy Nándor

Sajtó-grafika kiállitás 1964.

SZILVÁSSY Nándor

Dutra M: Fiatal művészek az Ernst Museumban

Irodalmi Lapok 1955 okt. 25 n. jun. 18.

3 l.

MDK.

Szilvássy Nándor.

Fenvázlatát továbbítottáh a
Béke Világtanács Titkárságának felkérésére...

Művelt nép. 1955. jún. 23. VI. é. 4. sz. 8. l.

Szilvássy Nándor, festő

MDK

A Lengyel Képzőművészek Szövetségének meghivásá
ra fiatal képzőművészek egy csoprtja:

Aczél Ilona
Dembrovszky Szaniszló
Csohány Kálmán
Kucs Béla
Óvári László
Raszler Károly
Szilvássy Nándor
Vati József

4 hétig üdült Zakopaneban.

/ - rt - / : Fiatal magyar müvészek Zakppaneban.

Esti Hirlap, II.évf.131.sz. 1957.jun.7.pé.
2.oldal

Kvilván Nándor

Dűjos kapott a karácsonyi
Vasárnapi Naplótól Pearl Harbor-i bombázást

Kompromisszum

TU 1970 VI. 19.

MDK

Szilvássy Nándor, grafikus

Szerepel a kulturális életben

kiállításon

– : A Damaria Gorkij műv. házban... 2

ESTI HIRLAP Bp. 1967. ápr. 10.

Szilvássy Vándor

„Posta - Kórlekedési -
múzeum/ előkészítő, 36.5 m²
VI. ker. Filatélia Váll. elő-
sítő helyisége, Nov. 7 tér 3.

Tájékoztató 69/65/ kérő és Du-
uniténeti Levelezőlap

4 l.

Szilvássy N. Sándor M.

„Budapesti Zenei Hetek" (1960)
plakát (repr.)

Mihályfi Ernő: „Magyar Plakátmüvészet"
THE NEW HUNGARIAN QUARTERLY, Vol. II. No. 2. 1961
157 l.

Szilvássy Nándor

A divathölgy nolája, Madárkereskedésben, Régi órák között, Kinatok ... c. művei nyílt vetélkedő az 1974. május-ban a Helikon Galériában rendezett kiállításon.

Népszava, 1974. május 10. 102. évf. 107. sz. 4p.

Szilvássy Nándor

Az Újságíró és az Értelmiség után c. művei során vettek az 1974. május 1-jei Kelikon Galériabeli kiállításon.

Népszava, 1974. máj. 10. 102elf. 107sz. 4p.

Szilvássy Nándor

A Helikon Galériában 1974. május-ban rézkarcait
nyílt.

Népszava, 1974. május 10. 102 cíf. 107 sz. 4p.

Szikszay Vándor

Április 4. c. politikai plakátjával megkapta
1973 év legjobb plakátja- nívódíjat.

Népszava, 1974. ápr. 10. 102erf. 83sz. 5p.

Kibédy Vándor, grafikus

Találatának ismertetése.
Megemlített művek: „Nyár, fürdők előtt, Madárkereskedő, Értekezlet után.

P. Szűcs Julianna: Kibédy Vándor kollázsai
a Helikon Galériában 7.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1974. május 21.

Kilvásy Nándor, grafikus

Ismertetve.

Rózsa Gyula: Száz politikai plakát — meg tizenöt 7.

Népszabadság, Bp. 1973. nov. 17.

Szilvássy Nándor, grafikus

L.: Vasas Károly

- Az 1978. évi Állami és Kossuth-díjasok 6-7.

Esti Hírlap, Bp. 1978. ápr. 1.

Szilvássy Nándor, grafikus

2. Máté András

—: □ Tarka hányt borzó 2.

Esti Hírlap, Bp. 1978. márc. 2.

Szilvásy Nándor, grafikus

L: Pap Gábor

_: Hl

21.

Népszabadság, Bp. 1978. ápr. 3.

Szilvásy Nándor, grafikus

L: Kokas Ignác

-: Kiváló és érdemes művészek 5.

Népszabadság, Bp. 1978. ápr. 1

Sikháry Vándor [ ]

Kollázsaival kiállítási
nyílik a Helikon Galériában.

— : Hallottuk 2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1974. ápr. 22.

Szilvásy Nándor, grafikus

Kiállítása a Helikon Galériában tekinthető meg.

— : A hét végi kulturális programokból

9.

NÉPSZABADSÁG Bp. 1974. máj. 11.

Szikszay Nándor, grafikus

Kiállítása a Helikon Galériában nyílt meg.

–: A hét népi kulturális programjából 9.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1974. május 18.

SZILVÁSY Nándor (1927)
249. Hungarocamion Truck Gp., 1988
offset, 81x60 cm
j.j.l. Szilvásy – Kartográfiai Vállalat
ltsz.: xy 89.267

A változás jelei : Plakátok 1988-1990. : Magyar Nemzeti Galéria,1990.nov.14.-dec.31. A kat. szerk. Bakos Katalin. Bp., MNG, 1990 24.

Szilvásy Nándor

Balogh István, Darvas Árpád, Finta József, Görög Lajos, Heinzelmann Emma, Kemény György, Máté András, Papp Gábor, Schmal Károly, Szilvásy Nándor, Zelenák Crescencia grafikusmüvészek közös kiállitást rendeztek a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállitó termében.
Vadas József: „Poszter vagy pótszer?" cimmel számol be a tárlatról.
A kritikát lásd: Papp GÁbor nevénél!

Élet és Irodalom, Bp. 1976. juni. 5.
XX. évf. 23. sz. 12. lap.

Szilvásy Nándor, grafikus

L:Biró Mihály

Horváth Kálmán:Munkára h harcra hivtak 8.

Népszabadság, Bp.1977 ápr. 30.

Szilvásy Nándor

"Címerünk mestersége" címmel Vadas József ismerteti a Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, -1975-ben megjelent- "Magyar városok címerei" c. kiadványát.
A kritika részletesen ismertet néhány címertervet, leírja mit ábrázolnak, nem ragaszkodva a hagyományokhoz. Hiányolja, hogy a címerkönyv nem közli az alkotók nevét. Csupán négy nevet említ meg: Sinka Mátyás, Szilvásy Nándor, Papp Gábor és Helényi Tibor művészeket, akik a legjobbak. Külön kiemeli Helényi Tibort, Vadas József cikke az ő nevénél található.

Élet és Irodalom, Bp. 1976. jan. 17.
XX. évf. 3. sz. 5. lap.

Szilvásy Nándor

szerepelt a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállitótermében rendezett POSTER kiállitáson

Katalógus a könyvtárban

Kiállitási Intézmények, Magyar Hirdető 1976 Bp.

Szilvássy Nándor

„Szovjetunió" 1960. plakát

97x67 cm ugyt.

Nemzetközi Antifasiszta Plakátkiállitás 1975 MNG

Szilvási Nándor

A Nemzeti Galériában látható 1946. évi plakátművészének plakátjai, a Magyar Filmdalló gondozásában rendezett kiállítás, megnyitó alkalmával az Ötödik pecsét c. film plakátja, melyet Bakos Ferenc tervezett.
Szilvási Nándor „Nőnap"-i plakátja szerepel a három közül: Finta, Bakos, Szilvási.

IV- kerület

1934. dec. 7. 19.30 V.

Szilvásy Nándor

"Éljen május 1".
(orgona)

Berecsky Lóránd: Éljen, Május elseje!
Tükör, 1977. május 1 – 24 lap.

Szilvássy Nándor

Szilvássy Nándor május elsejei plakátja a választási minimumnyolcra épült.

Havas Valéria: Politikai plakát '76
Művészet. 1977. Június - 35. oldal.

Szilvássy Nándor

A II. országos plakátkiállításon szereplő műveivel.

Népszava, 1975. ápr. 27. 103. erf. 93 n. 8 p.

Gilvásy Sándor

„Szerelmesek" magyarul beszélő szovjet film. 1960. (rep.)

„6. Magyar Plakátkiállítás" Miskolc. 1972. (rep.)

Művészet, 1975. 5. 25. old.

Szilágyi Nándor

A konecsni kör támogatásával rendezett reklámgrafikusok körében több mint 10 éve áldozik a művészet a kulturális kapcsolatok ápolásának területén.

Bauer Jenő: Hegedüs István "csodabogarai"
Művészet, 1975.szeptember - 14.oldal

Szikszay Nándor

Részletes a kiállításról

Jubileumi Plakátkiállítás
Bp. Szépmíves Kuckó 1975.

Szilvássy Nándor

a Szépművészeti Múzeumban szombaton megnyílt a jubileumi plakátkiállítás – 1945 től napjainkig. Szerepel KGST-plakátja. (ennlitve)

(Hivatkozás): Tettye kétszer cenzúrázva.

Esti Hírlap, 1945. márc. 24.

Gribváry Vándor grafikusművésznek a Gellért Galériában írt oldalával mutatták be a művészt.; Ladolgozait állította ki a saját képeslapok anyagából kivágott csíkokból, fotókból felépített érdekes képeket illetve üveg, zsebkendőt és bársonyárut eggyárut. (emlitve).

Mikó Pál: Képzőművészeti krónika a Gellért, Pécs, 1944. aug. 656. old.

Szilvássy Sándor

Méltatás.

IV. Somogyi Ágnes: Fafaragások egymás hírt.
Művészet, 1978. július - 30. lap.

Szlukovényi Nándor

Műveivel szerepelt a "Falra hányt borsó" c. grafikai kiállításon a KKI kiállítótermében 1978 márciusában

-katalógus a könyvtárban-

Szilvássy Nándor grafikus
(Makó, 1927. nov. 13–

A Képzőművészeti Főiskola grafikai szakán végzett
1952-ben, ÉK Sándor osztályán.

Szabadiskola a Műcsarnokban
1978. máj. 12 – június 4.

– katalógus a kiállításban –

Szilvássy Nándor, grafikusművész

„Tegnapután..." c. alkalmanott grafikai kiállítás 1980. ápr. 24.-én nyílik meg a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítási termében – melyen szerepelnek a művész művei is.

Megjegyző

1980. ápr. 24.

Shibrány Nándor, grafikusművész

a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítótermében megnyílt a „Tegnap után" című grafikai kiállítás, melyen a művész művei is szerepelnek.

Láttuk, hallottuk...

1980. V. 9. Kossuth 17.35 | Áné |.

MDK

Szilvássy Nándor

Ernst Muz. M.Plasztikai, Gbaf . kiáll. 1954.
szept. 12. 1.

MDK.

Szilvásy Nándor

Kiállitási meghivója

MDK

Szilvásy Nándor

Naptár-grafika kiáll. 1963.

MDK

Szilvásy Nándor

Hanglemez grafika kiáll. 1963.

MDK.

Szilvásy Nándor

Kiállitási kritika

Magyar Nemzet 1966 dec.17.

MDK

Szilvássy Nándor

4. m. plakát kiáll. Mücs. 1961.

4. m. plaidé XLIII. Mios. 1968.

MDK

Szilvásy Nándor

Kiállitási hiradás

Szocialista Müvészetért 1966 aug.

MDX

Szilvásy Nándor

Kisalföldi bíróság

Szocialista Művészetért 1956 alap.

MDK

Szilvássy Nándor

G.F. cikke Angol képzőművészek a békéért.
Szabad Művészet, 1951. 7.sz. 319. o.

Szalóczy Sándor
grafikus

M.D.K.

A Munkácsy Mihály díj III. fokozatát nyerte el felszabadulásunk 17. évfordulójára.

———:———

Miskolc, 1962. május —29.

MDK.

Szilvássy Sándor
grafikus

A Munkácsy Mihály díj III. fokozatát nyerte el 1962-ben.

— : Az 1962. évi irodalmi és művészeti díjak
Élet és Irodalom, 1962. április 7. 2 l.

MDK.

Szilvásy Nándor

Plakátversenyen dijat nyert

Délmagyarország 1965 május 8.lap -

Kilényi Valentin, grafikus MDk

Részben a Kult. Kapcsolatok Intézetében rendezett grafikai kiállításon.

— : Három új kiállítás a Lörinszben P. I.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1963. nov. 10.

MDK.

Szilvásy Nándor

Kiállitási kritika

Müvészet 1965 nov. lap 22.

MDK.

Szilvásy Nándor

Kiállitási hir

Magyar Nemzet 1967 ápr.lo.

MDK.

Szilvássy Nándor

1967-ben plakátdijat nyert

Népszabadság 1967 ápr.23.

Szilvási Nándor

„Gólh iparművészet és design" c.
falat plakátjával szerepel a VI. Országos
Plakátkiállításon a Műcsarnokban.

Magyar Nemzet 1972 március 26 9.old.

Silvássy Nándor

Emblématerv, repr.

Emblématerv kiállítása, 1969.

Szilvássy Nándor

"Tanulságok két forintért" cimmel ir Szabó György a Bocskay uti TIT Studió kiállitásáról. "Környezetünk védelme" cimmel nyilt meg a fiatalok kezdeményezésére a társadalmi munkában készült kiállitó terem, a Zrinyi nyomda, a Magyar Hirdető és a Műcsarnok segitségével.
A művész plakátján a gázálarcos embert idézi, a bioszféra veszélyeztetettségét hangsulyozva munkájával.
VIII. tárlat,

Élet és Irodalom, Bp. 1972. juli. 8.
XVI. évf. 28. sz. 4. lap.

Szilvássy Nándor

grafikus

Az önálló vers a reklámgrafika területén dolgozik, 1959 – ig mintegy 150 elkészült plakát- ja alapján plakáttervezőként is – ismert.

— : Kiállítási naptár. Művészet, 1974. május – 48 lap.

Szilasy Vándor
grafikus

Harom munkái kiállítás után
első önálló fővárosi bemutatkozója ez a Képzőművészeti Főiskolát
több mint két évtizede elvégző művésznek.

— Kiállítási naptár
Művészet, 1974. május – 45 lap.

Szabassy Vándor
grafikus

Kiállításán bemutatott munkáin
táblagombócokat gyermekkori élmé-
nyeket rögzítő művek szerepelnek.

—: Kiállítások magyar.
Művészet, 1974. május – 48 lap.

JM

Szilvásy Vilmos

Grafikus

Az Helikon Galériában április 25-én nyílt meg Szilvásy Vilmos Munkácsy díjas grafikusművész kiállítása.

—: Kiállítási naptár
Művészet, 1974. május - 48 lap.

Szilvásy Nándor

Grafikus

A szatmárhoni és külföldi kiállításon szereplő művészeink most látott munkáiból válogatott kortárs bemutatónk az utóbbi 10 év terméséből.

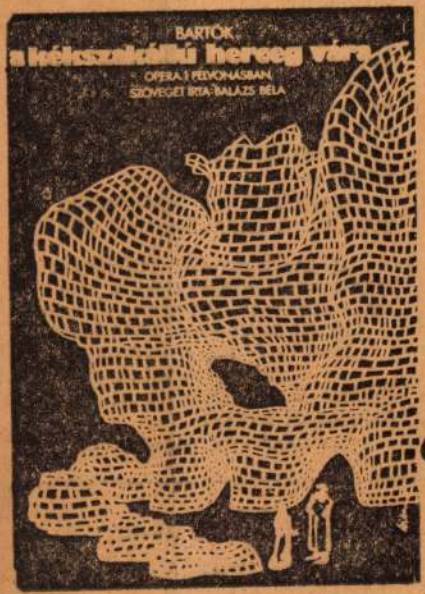
—: Kiállítási naptár.
Művészet, 1974. május – 48 laps.

Szilvásy Nándor

Dallos Jenő a soroksári Kisduna Galériában,
Végh András a simontornyai Vármuzeumban március 19.-ig,
Sziráki Zoltán a Pszichiátriai Klinika Nappali Szanatóriumában márc. 10.-ig,
Lunczer Anikó és Németh András a Csepel Galériában márc. 9.-ig,
Horváth László az Állami Operaház Klubjában márc. 2.-ig mutatja be müveit.
Szilvásy Nándor: "Plakátok" c. kiállitása a miskolci Vasas Galériában márc. 12.-ig,
Baranyay András: "Önarcképek" c. kiállitása az Ozdi Kisgalériában március 16.-ig tart nyitva,- közli a kulturális eseményeket ismertető rovat.

Élet és Irodalom, Bp. 1980. febr. 23. XXIV.évf. [redacted] 8. sz. 8. lap.

Szilvásy Nándor







Szilvásy Nándor kiállításáról: Plakátok

Élet és Irodalom, Bp. 1978. juni. 3.

XXII. évf. 22. sz. 15. lap.

de ha akadna ra vevo, nyom-
eladná, hogy családostul a fő-
sba költözzön Mert „Pest, az
s más...” Faggatom, mi vonz-
fővárosba s várom a szokásos
szt: a több pénz, a sok ember,
rgatag... De Májer István mást
id:

A szocialista brigádunknak
házbérlete volt. A Vígszínházba
unk, meg máshová is. Moziba,
nindenféle sportversenyre. Ott-
ilyesmire nincs lehetőség.
ob-utóbb felköltözünk, az biz-
Addig meg...

ünődik, a slambucot kóstolgat-
iekély bizalommal.

Addig megvagyok a szállón.
nem érzem itt jól magam. És
csak azért, mert huszonkilenc
en távol élek a családomtól. Ha-
... múltkorjában a szakmun-
vizsgám miatt nem tudtam hét-
minap is: főztem a konyhán, köz-
ben beugrottam a szobába kenyé-
rért, s mire visszamentem, a vacso-
rámnak nyoma tűnt lábasostól.

A konyhából kis helyiség nyílik:
ételtároló. Benne szekrények, reke-
szekkel. Valamennyi rekesz ajtaján
lakat, retesz, védelmező vasrudak.

— Muszáj — mondja Győri Fe-
renc villanyszerelő. — De még így
is éjszakánként nemegyszer törték
le a lakatot vagy hátulról vágták
fel a szekrényt, hogy kilopják az
ételt.

Idelent a felső emeletieket szid-
ják, okolják. Mindenki megereszti
a hangját.

— Nem lakat kéne: pofon! —
erősködik valaki. De a szoba afféle
igazságosztó bírája, Guttin József
közbevág:

— Jól néznénk ki, így is van elég
abból. Mert ha a hatodikról lejön
tenni ellene. Elmagyarázom, nem a
sarki Remizben kell megmutatni, ki
mennyit ér, s azt is mindig mon-
dom: inkább háromszor végiggon-
dolni valamit, mint egyszer ütni,
szúrni... Aztán itt egy másik
probléma, ami idegessé, marakodó-
vá tesz sok embert, csak hivatalo-
san senki nem beszél erről. Mintha
tán szégyellnénk, hogy férfiak va-
gyunk...

Nemcsak ő, sok legényember el-
mondta: a munkásszállói életmód

A szociológusok szerint az építő
ipar közötti átrétegeződés szintere. E
lentmondással, keserűséggel és reménn
El itt szocialista brigádvezető és
Bagoly Jóska, a huszonhárom éve
— A vállalat nekünk jó szállást,
Többet nem adhat és az ember nen
önmagától várhat.
Budapesten ötvenezer ember él mu

Főszerkesztő: JOVANOVICS MIKLOS, helyettes főszerkesztő: FARAGÓ VILMOS
Szerkesztőség: 1054 Budapest, Széchenyi utca 1. Telefon: 310—920, 310—928, 310—929; 14 óra után 113—221
KÉZIRATOKAT ÉS RAJZOKAT NEM ŐRZÜNK MEG ÉS NEM KÜLDÜNK VISSZA
Kiadja: LAPKIADÓ VÁLLALAT, Budapest VII., Lenin krt. 9—11. Levélcím: 1906 Postafiók 323. Telefon: 221—285
s kiadó: SIKLOSI NORBERT igazgató. 78—2249 Szikra Lapnyomda, Budapest. Felelős vezető: Csöndes Zoltán vezérigazgató
Magyar Posta: Előfizethető: a helyi (Budapesten kerületi) kézbesítőhivataloknál és kézbesítőknél. Külföldön terjeszti a „Kultú
Könyv- és Hírlap Külkereskedelmi Vállalat: H—1389 Budapest, Postafiók: 149
Előfizetési díj: egy hónapra 10 forint, negyedévre 30 forint, fél évre 60 forint, egész évre 120 forint
INDEX 25 244
HU ISSN 1420—0848

Szilvásy Nándor

Horváth György írása!

Szilvásy Nándor

kollázsainak kiállítását egyértelműen festőinek kell mondanunk. Más kérdés azután, hogy ez dicséret vagy sem. Mindenesetre a festői hatásokra törő kollázs — a *Helikon Galériában* pedig többnyire ilyenek láthatók — ritka kivételtől eltekintve műfaji paradoxonnak mutatkozik.

Szilvásy kompozíciói különben is sajátos képletet jelentenek, hiszen egy olyan műfajt — *a tiszta kollázsét* — támasztanak új életre, amely a század első felében élte fénykorát, s azóta a képzőművészetben alkalmazott sokszorosító eljárások hallatlan fejlődésének, mindenekelőtt a szitanyomat tökéletessé válásával bizony elavult, fölöslegessé lett, hiszen a képmontázsnak

Magyar Nemzet 1979 május 21
5. old.



Erdővári Nándor

a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat stúdiójában rendezett Környezetünk c. kiállításon plakátja részére „Szabadalmi Szemle" „Divat 1980 c." plakátja [illegible]

Szolnok, hallottam, 1972. VI. 22.
Kossuth, 21.028/11/K.J.

Szilvásy Nándor

"Plakát-terv" cimmel a lap bemutatja a müvész képét cimlapján.
A terv többféle Petőfi arcot ábrázol.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. dec. 3o.
XVI. évf. 53. sz. cimlap.

Szilvássy Sándor, grafikus

Megemlítve: Dinat 1980 ? c. műve.

(VI. ork. plakát kiállítás; Műcsarnok.)

Haranghozó Márta: Tálott táj Pilvetű

2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1972. márc. 25.

Kibédy Sándor, grafikus

Az angol portré - kiállítás
plakátját tervezte.

Kékedy Judit: Angol portré

4.

Népszabadság, Bp. 1973. febr. 20.

Szilvásy Nándor, grafikus

Megbízták Kiskunfélegyháza

címerének megtervezésével.

— : Városjubileum 8.

ESTI HIRLAP, Bp. 1973. szept. 19.

Gaibrásy Mátyás grafikusművész

a Helikon Galériában kollázsokat állí-
tott ki. A művész elsősorban plakáttervező.
a kiállított lapokat - mint vallja - kedvtelés-
ből készítette. - „A divatbálon, robaja" - „Mada-
gaszkárban" - „Régi órák között" - „Kivakatok" -
„Ujságárus" - „Kitekerlet utca" és a két cseudélet.
(emlékre),

Horváth Terézia: Gaibrásy kiállítása.

Nyitra, 1994. máj. 10.

Szilvássy Nándor
plakátjai valóban a levegő és a víz szeny-
nyezettségét veszik célba. Környezetünk
védelmében nyílt kiállítás a Tit.
Természettudományi Stúdiójában.

Havas Lujza: Kiállításról kiállításra.

Magyar Hírlap 1972/171 11old.

Szilvássy Sándor
grafikus

Az Országos Petőfi Emlékbizottság
megbízásából a Művelődésügyi
Minisztérium adta ki a „150 éve
született Petőfi Sándor" felirattal pla-
kátot.

N.Somogyi Ágnes: Petőfi - ikonográfia - plakáton.
Művészet, 1973.junius - 24.oldal.

Szilocsay Sándor
Grafikus

150 éve született Petőfi
"Sándor" (sepia)

V. Somogyi Ágnes: Petőfi - ikonográfia - plakátok
Művészet, 1973. június - 24 oldal

Kilváry Nándor, grafikus

Kiállítása a Helikon Galériában.

Mikós Pál: Képzőművészeti krónika

652-662.

XVII.

JELENKOR, Pécs, 1974. jül.-aug. 7-8.

Szilvássy Nándor

Szilvássy Nándor kiállítása
a budapesti Műcsarnokban
megnyílt.

— : Kiállítások.
Művészet 1978. május – 48. lap.

Szilvásy Vándor

A művész készített szatirikus
film, színdarabos kiállítás
plakátot is.

Soltész Ferenc: Szilvásy Vándor plakátjai.
Új Tükör, 1978. május 28 – 3. lap.

Szilvásy Nándor

Filmplakát-terv



Szilvásy Nándor
Budapest / Műcsarnok

Szilvásy Nándor: Filmplakát-terv
tus, ecolin, 100×70 cm, 1968
(fotó Szilvásy)

----- Kiállitások.

Művészet, 1978. május - 48. oldal.

Szilvássy Nándor

Társadalmi agitáló munkák között találkozunk a VI. Magyar Plakátkiállítást hirdető falragaszával is.

Sólyom Ferenc: Szilvássy Nándor plakátjai
Új Tükör, 1978. május 13 – 3. kép.

Szilvássy Nándor grafikus:

"Fabra bármit, barsó" c. grafikai kiállítás nyílik márc. 2.-án, a KIKT kiállítóterében, melyen tizenegy grafikus alkotása szerepel, - a művésné is.

Alsóvíz

1974. márc. 2.

Szilvásy Vaindor

Szilvásy Vaindor plakátjait
bemutatta a Művészmozi
ban.

Solóik Ferenc: Szilvásy Vaindor plakátjai.
Új Tükör, 1978. május 18. — 3. lap.

Szilvásy Vándor

Szerepel a kiállításon a Szomjúság című film plakátja, amely 1960-ban az első sikert hozta a művésznek.

Sobják Ferenc: Szilvásy Vándor plakátjai, Új Tükör, 1978. május 18 – 3 lap.

Szilvásy Nándor

Szilvásy Nándor alkotásait világszerte ismerik. Az elmúlt évben nyerte el a művész az Expo'67 Plakátnyelv kiállítás első díját Melbourneben.

Sobák Ferenc: Szilvásy Nándor plakátjai.
Új Tükör, 1978. május 18 – 3 lap.

Szilvásy Nándor, grafikusművész,

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK MEGHÍVJA ÖNT SZILVÁSY NÁNDOR GRAFIKUSMŰVÉSZ PLAKÁTOK CÍMŰ KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÓJÁRA 1978. MÁJUS 12-ÉN PÉNTEKEN DÉLUTÁN 5 ÓRÁRA A MŰCSARNOKBA. A KIÁLLÍTÁST FRANK JÁNOS MŰVÉSZETTÖRTÉNÉSZ NYITJA MEG. A KIÁLLÍTÁS NYITVA HÉTFŐ KIVÉTELÉVEL NAPONTA 10–18 ÓRÁIG 1978. MÁJUS 12 ÉS JÚNIUS 4 KÖZÖTT. BUDAPEST, HŐSÖK TERE.

78 3950 – FNYV 1

Szilvássy Nándor, grafikus

"Fából faragott portás" c. kiállítás megnyílt a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállító termében. A művész grafikája szerepel a kiállításon.

Esti Magyar

1948. március 2. Kossuth, 12.30, K Gyr.

Szilvásy Nándor

A Magyar Népköztársaság Kiváló Művésze lett az 1978. évben kitüntetett művészek közül: Kokas Ignác, Kurucz D. István, Martyn Ferenc festőművészek és Vilt Tibor szobrászművész,

A Magyar Népköztársaság Érdemes Művésze: Csányi Árpád díszlettervező, Dargay Attila rajzfilmrendező, Gábor Marianne festőművész, Hajnal Gabriella gobelintervező művész, Németh István belsőépitész, Németh János keramikusművész, Németh József fotóművész, Szilvásy Nándor grafikusművész, Vasas Károly szobrászművész.

Élet és Irodalom, Bp. 1978. ápr. 8.
XXII. évf. 14. sz. 8. lap.

Szilvásy Nándor

El Kazovszkij kisplasztikái a Fészek Müvészklubban május 16.-tól,
Szilvásy Nándor "Plakátok" c. kiállitása a Mücsarnokban május 4.-ig tekinthető meg.
Hajas Tibor a Fiatal Müvészek Klubjában május 18.-ig,
Szüts Miklós grafikus a váci Vak Bottyán Muzeum kiállitótermében május 19.-ig,
Baranyó Sándor szolnoki festőmüvész a Debreceni Orvostudományi Egyetemen május 20.-ig,
Morvay László grafikus a Ferencvárosi Pincetárlaton május 24.-ig,
Balogh Gyula, Marosvári György, Szakáll Agnes, Székelyhidi Attila a Csili Galériában május 28.-ig,
Hontý Mária iparmüvész a Somogyi Képtárban junius 4.-ig mutatja be müveit.

Élet és Irodalom, Bp. 1978. május 13. XXII. évf. 19. sz. 8. lap.

Szilvássy Nándor, grafikus.

L: Borovszky Kataleri

2.

-: Egy napt ár ... -

Esti Hírlap, Bp. 1978 jún. 24.

Szilvásy Nándor grafikus

L: Scheiner Mihály

-: O kiállítások 12-

Esti Hírlap, Bp. 1978. máj. 12.

Szilvásy Nándor, grafikus

□ SZILVÁSY NÁNDOR grafikusművész Plakátok című kiállítását Frank János művészettörténész nyitja meg május 12-én, pénteken délután 5 órakor a Műcsarnokban. A tárlat június 4-ig tekinthető meg.

□ Szilvásy Nándor

2

Esti Hirlap, Bp. 1978. máj. 9.

Szilvásy Nándor grafikus, Munkácsy-díjas
(Makó, 1927-

A Képzőművészeti Főiskolán végzett, Plakattervezéssel és Könyvillusztrációval foglalkozik. „Az év legjobb plakátja" díjjal 5 alkalommal, a varsói Plakát-Biennálé különdíjával 1 alkalommal tüntették ki.

Békéscsabai Alkalmazottgrafikai Biennálé.
Pla kátkiállítás. Munkácsy Muzeum, 1978. IV. 2-V. 28.
-Katalógus a könyvtárban -

Szilvásy Nándor, grafikus

DUNAÚJVÁROSBAN, az Uitz Kiállítási Teremben megnyílt Szilvásy Nándor grafikus, érdemes művész plakátkiállítása.

-: Hír.

8.

Népszabadság, Bp. 1978. júl. 8.

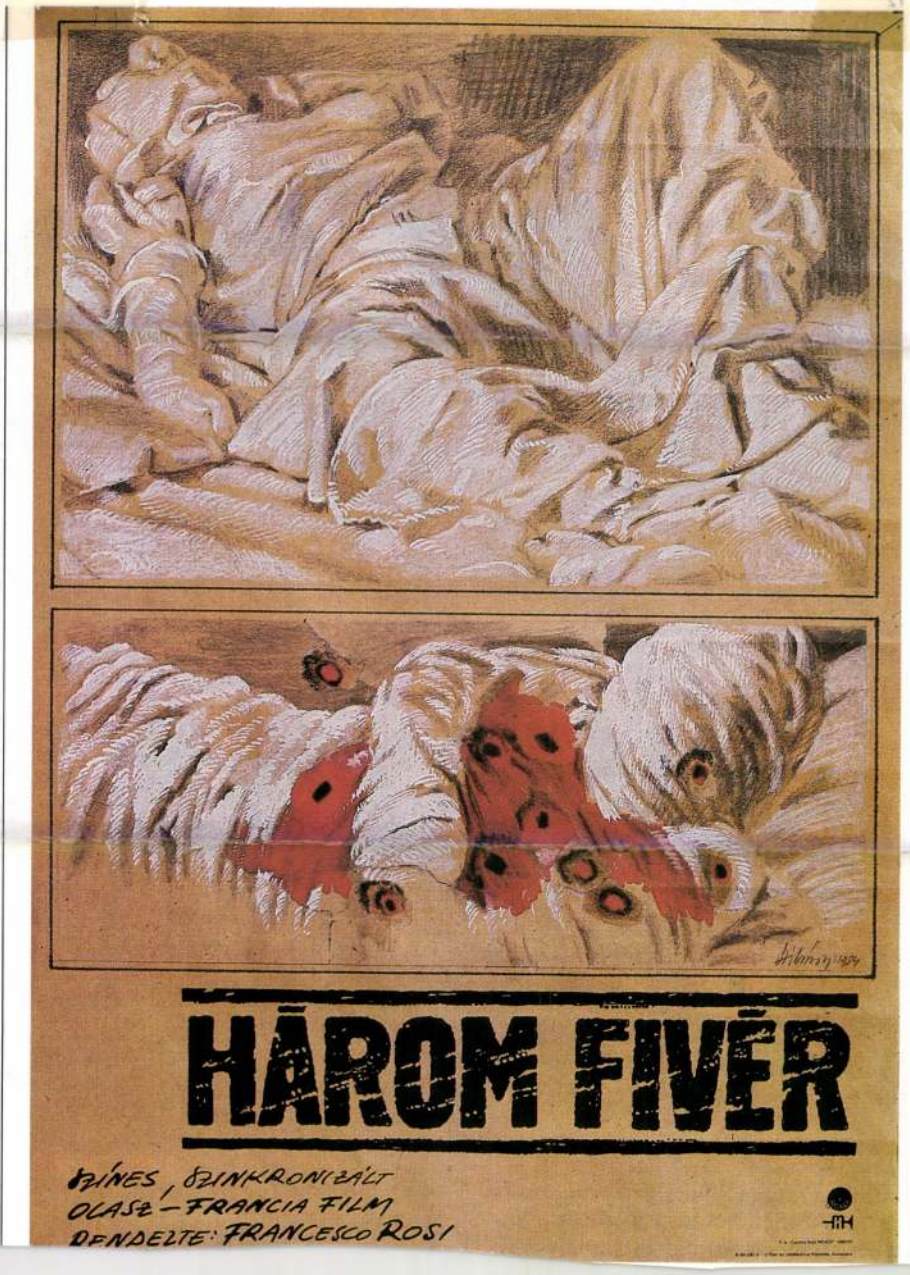
(32. oldal)

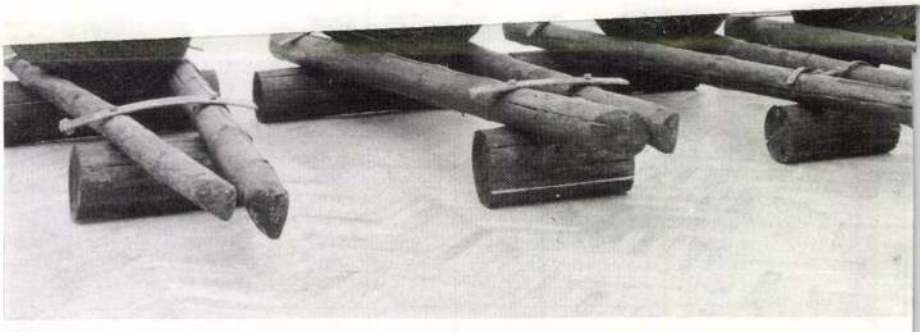
Szilvásy Nándor

grafikusművész

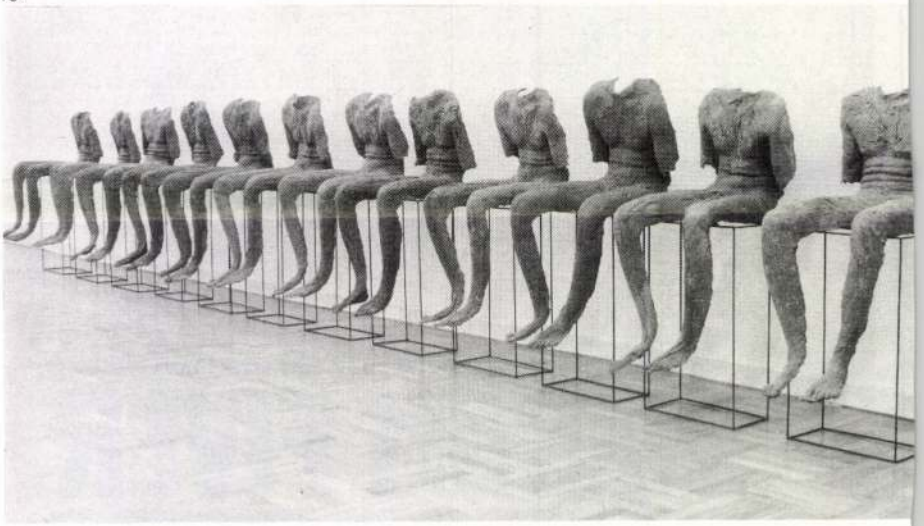
Műveiből önálló kiállítás is volt.

Művének 16 filmplakát 1984





13



tartozást, amit ezeknek az egymáson és egymás mellett heverő lényeknek a kötetlen, minden regulát és szabályszerű

az együttélésnek a veszélyeztetettségéről szólnak.

Küvületek. A cellei parkban felállított

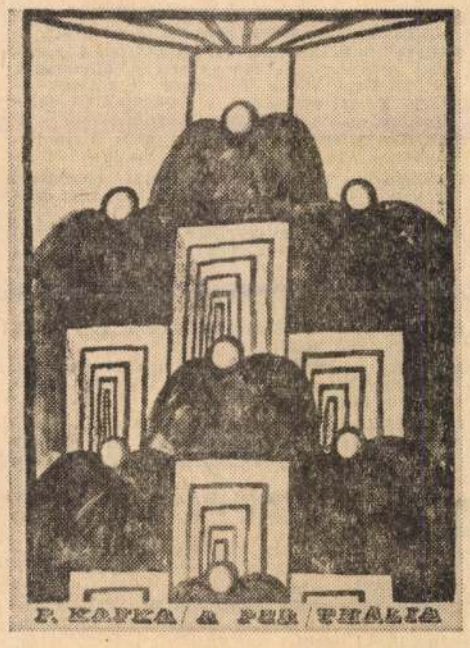
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 387-748, 340-726
Szilvásy Nándor grafikusművész
PESTI MŰSOR
1978 APR 26
1021

SZILVÁSY NÁNDOR

érdemes művész

A plakát hozzátartozik mindennapi életünkhöz. Velünk ünnepel, mozgósít, szórakozni, művelődni hív. Munkába rohanva, hazafelé sietve csak egy pillantást vetünk rá, s a jó plakát mégis megragadja figyelmünket, gondolatokat, érzelmeket ébreszt, hat ránk.

A legnagyobb kiállítóteremben, az utcán remekműveket is találunk, de hogy ki készítette, többnyire meg sem nézzük. A plakát személyes ismerősünkké válik,



a grafikus csak akkor, ha egy-egy kiállításon összegyűjtve látjuk műveit. Májusban alkalmunk lesz egy közelebbi ismerkedésre: *Szilvásy Nándor* készíti elő műcsarnoki bemutatkozását.

Sok utcai „ismerőst" látunk majd viszont, a megjelentek közül a legkedvesebbeket; megtaláljuk azokat is, amelyeket a művész jónak tart, de a megrendelők ízlésének nem feleltek meg, és láthatunk csupán belső indíttatásra készült terveket is.

Szilvásy Nándor a főiskola elvégzése után gyermekkönyveket illusztrált. Első plakátját 1959-ben készítette — ami szerinte nem sikerült. A másodikkal — a *Szomjúság* című filmhez készült — azután rögtön az élre tört, 1960-ban megkapta érte az *év legjobb plakátjának* járó díjat.

Leginkább a kulturális és a politikai téma érdekli. 1968-ig főleg filmbemutatókhoz rajzolta terveit.

Azután sokasodtak a színházi előadásokhoz készített művek. Sokszor nehéz feladatot kellett és kell megoldania. Előfordul, hogy egy-egy darab cselekménytelen, unalmas, a plakátnak mégis figyelemfelkeltőnek, „harsánynak" kell lennie, de igaznak is. Azután meg a munkát olyan korán kell elkezdeni, amikor még szinte semmi sincs az előadásból. A hosszú átfutási időre példának hozza fel, hogy a Tanácsköztársaság 133 napja alatt sok kitűnő, erőteljes plakát látott napvilágot, most 133 nap egyetlenegy kinyomására sem lenne elegendő. Szilvásy mindig megtalálja a mű lényegét, s annak ötletes, tömör megjelenítését. *Franz Kafka* regényének, *A pernek* színpadi változatához készített plakáttervéért az 1968-as varsói biennálén első díjat nyert. Tavaly novemberben Ausztráliából kérték fel, vegyen részt *A plakát világnyelv* című kiállításon ezzel a kompozícióval. Mivel nem nyomtatták ki, csak a fényképét küldhette el, de mellékelte a *6. magyar plakátkiállításra* készült falragaszát, amit a zsüri a világ minden tájáról érkezett művek közül a *legjobbnak ítélt.*

Nagy siker volt és hamarosan „hiánycikké" vált a *Petőfi* születésének 150. évfordulójára megjelent, a költő arcképét variáló plakátja. A nőket köszöntötte életfává sodródó, színes zászlóerdővel, ünnepelte május elsejét, április negyedikét mindig megújuló ötlettel. Hirdetett kiállításokat, zenei eseményeket, a legutóbb a *Népszínház* operaelőadását, *Muszorgszkij Egy éj a kopár hegyen* című szerzeményét. A *békéscsabai plakátbiennálén* öt műve látható ma is (május végéig), melyekkel egy fődíjat szerzett.

A kitüntetett grafikus újabb művészi munkáit és bemutatóját a Műcsarnokban érdeklődéssel várjuk.

Aba Judit

PM 65

MÚZEU

MAGYAR NEMZETI MÚZEUM (VIII., Mú krt. 15—16. Tel.: 134—400). Magyarország népeinek története az őskőkortól a honfoglalásig (régészeti állandó kiállítás). Magyarország története a honfoglalástól 1849-ig. A magyar koronázási jelvények. Kiállítás a diszteremben. Megtekinthető: kedd, csüt., szomb., vas. Károlyi emlékszobák (állandó kiállítás a Petőfi Irodalmi Múzeumban). Nyitva: csütörtökön 12—20 óráig!

MAGYAR MUNKÁSMOZGALMI MÚZEUM (Budavári Palota „A" ép. Tel.: 160—100). A munkásmozgalom története a kezdetektől napjainkig. „1400°" — Féner Tamás fotókiállítása.

A KMP MEGALAKULÁSÁNAK EMLÉKMÚZEUMA (XIII., Visegrádi u. 15. Tel.: 314—342). Állandó kiállítás.

HADTÖRTÉNETI MÚZEUM (I., Tóth Árpád sétány 40. Tel.: 160—184). Magyarország hadtörténete a honfoglalástól a XVII. század végéig. A Rákóczi-szabadságharc (1703—1711). Az 1848—49-es forradalom és szabadságharc. A monarchia és az első világháború. A kézifegyverek története, vadász- és céllövő fegyverek. A magyar néphadsereg története. Magyar internacionalisták a szovjet hatalomért, bolsevikok a Magyar Tanácsköztársaságért. (A Munkásmozgalmi Múzeummal közös rendezésben.) Nyitva: 9—17 óráig, vasárnap 10—18 óráig

BUDAPESTI TÖRTÉNETI MÚZEUM (I., Szent György tér 2. Tel.: 161—038). A középkori Buda királyi várpalotája és gótikus szobrai. Régészeti ásatások Budapesten. „Így élnek a budapestiek a XVIII. századtól napjainkig. III. Szabadidőben." Bécs köszönti Budapestet (gobelinek, képző- és iparművészet).

SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM (XIV., Dózsa Gy. út 41. Tel.: 429—759). Egyiptomi kiállítás. Görög-római kiállítás. Régi képtár (XIV—XVIII. sz. európai festészete). Modern képtár. (XIX sz. európai festészete.) XIX—XX. sz. szoborgyűjteménye. A XX. század művészete. Kisplasztikai kiállítás (X—XIX. sz.).

MAGYAR NEMZETI GALÉRIA B, C, D ép. (Budavári Palota. Tel.: 160—170). Barokk művészet a XVIII. században. Magyar éremművészet és kisplasztika. XIX. századi festészet. Nagybányai festészet. XIX. és XX. századi magyar szobrászat. Elekfy Jenő rajzai és akvarelljei. VIT Művészeti Pályázat kiállítása. Üdvözlet Bulgáriának — magyar képzőművészek tárlata. Reismann Károly Miksa kiállítása. Műhely sorozat: László Péter szobrászművész kiállítása. A Galéria volt épületében (V., Kossuth Lajos tér 12.): Munkácsy Mihály és Paál László festményei.

NÉPRAJZI MÚZEUM (V., Kossuth L. tér 12. Tel.: 326—340). Magyar pásztorművészet. Magyar népviseletek I.: A szűr. „Vietnam — ember, táj, művészet" — Rév Miklós fotókiállítása.

IPARMŰVÉSZETI MÚZEUM (IX. Üllői út 33—37. Tel.: 175—222) Az európai iparművészet remekei. Európai kerámiaművészet. Design — ipari formák a lakásban XVI—XVIII. sz. flamand és francia falikárpitok. Új szerzeményeink I. Elő-ázsiai szőnyegek. Karmazsin László kiállítása.

József Attila, Radnóti Miklós, Gábor Áron. Ady-kép képzőművészeti kiállítás. Tíz évszázad cseh könyvművészete.

JÓKAI EMLÉKSZOBA (XII., Költő utca 21.). Nyitva: 10-től 14 óráig.

JÓZSEF ATTILA EMLÉKSZOBA (IX., Gát u. 3.). Nyitva: 10—12 és 16—18 óráig.

KASSÁK EMLÉKMÚZEUM (III., Fő tér 1. Tel.: 687—021).

ADY EMLÉKMÚZEUM (V., Veres Pálné u. 4—6.)

NYUGAT IRODALMI EMLÉKMÚZEUM (XII., Városmajor u. 48/b.). Nyitva: 10—14 óráig.

TERMÉSZETTUDOMÁNYI MÚZEUM. A Nemzeti Múzeumban: Magyarország állatvilága. Az őslények világa. Ásványok és kőzetek világa. Bemutató Afrika élővilágából. A földtörténet emlékei Magyarországon.

MEZŐGAZDASÁGI MÚZEUM (XIV., Vajdahunyad-vár. Tel.: 420—573) Nyitva: 10—17 óráig.

ORSZÁGOS MŰSZAKI MÚZEUM (Budavári Palota, „A" épület, a Munkásmozgalmi Múzeum épületében).

SEMMELWEIS ORVOSTÖRTÉNETI MÚZEUM (I., Apród u. 1—3. Tel.: 351—934). Nyitva: 10.30—18 óráig.

ARANYSAS PATIKAMÚZEUM (I., Tárnok u. 18.). Nyitva: 10.30—18 óráig.

FÖLDALATTI VASÚTI MÚZEUM (V., Deák téri metróállomás).

MÁTYÁS TEMPLOM (I., Szentháromság tér). Egyházművészeti gyűjtemény. Nyitva: mindennap 9—19 óráig.

GÜL BABA TÜRBE (II., Mecset u. 14.).

HOPP FERENC KELET-ÁZSIAI MŰVÉSZETI MÚZEUM (VI., Népköztársaság útja 103. T.: 228—476)

KÖZÉPKORI ZSIDÓ IMAHÁZ (I., Táncsics M. u. 26.). Nyitva: 10—14 óráig, szomb. és ünn.: 10—18 óráig.

KÍNA MÚZEUM (VI., Gorkij fasor 12. Tel.: 423—916) Kínai porcelánművészet. Japán művészete. Kínai festészet.

BAJOR GIZI SZÍNÉSZMÚZEUM (XII., Stromfeld A. út 16.) Nyitva: kedd-csütörtök-szombat 15—19 óráig.

SZABADTÉRI NÉPRAJZI MÚZEUM (Szentendre, Szabadság-forrás). Felső-Tisza vidék népi építészete, gazdálkodása és lakáskultúrája. Református temető — magyar népi sírjelek: csónakalakú fejfák és kopjafák. állandó kiállítások.

AQUINCUMI MÚZEUM, ROMTERÜLET ÉS KŐTÁR (III., Szentendrei út 139.).

AQUINCUMI HERKULES VILLA (III., Meggyfa u. 19—21.). Nyitva: 10—14 óráig, szomb. és ünn. 10—18 óráig.

AQUINCUMI FÜRDŐ MÚZEUM (III., Flórián tér 3—5.). Nyitva: 10—14 óráig, szomb. és ünn.: 10—18 óráig.

AQUINCUMI TÁBORVÁROSI MÚZEUM (III., Korvin Ottó u. 63.). Nyitva: 10—14 óráig, szomb. és ünn.: 10—18 óráig.

SAJTOFIGYELO
MAGYAR HIRMONDO
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

ÉLET ÉS IRODALOM
Budapest
Szilvássy Nándor
1977 SEP 1 0
1021



Szilvássy Nándor: Történet

...ban alig talál...

...ermészetesen már látható Párizsban, amit mi csak később tudunk bemutatni (Egy egészen kicsi, kispolgár, Rocky), de akadnak olyanok is, amelyeket ott játszanak — játszottak — késéssel vagy vele egyidőben. (Derzu Uzala, Száll a kakukk fészkére).

Nincs szégyenkezni valónk, ha összehasonlításokat teszünk. Persze, mi magunk számára, akarunk jó műsort s ezért vagyunk megelégedve a programmal. Jobb, ha saját igényeinkhez, s nem a külföldi példákhoz igazodunk.

Valamennyien úgy érzékeltük: növekszik az érdeklődés munkánk iránt, amit a korábbiaknál is nagyobb felelősséggel, a nyilvánosság nagyobb részvételével kívánunk végezni.

Gombár József

„Úgy éltem, mint a százhuszat verő szív, /úgy gyűlöltem és szerettem: / mindenhez úgy fogtam, kívánva, / hogy az legyen a vesztem!"

És hirtelen *Váci Mihály* folytatja a nemzetközi gyors hálókocsijának derengő folyosóján, a borús, félig lehúzott függönnyel takart ablaknak dőlve:

„Úgy éltem én, ahogy itt élni kell, / ahogy érdemes élni! / Egy emberöltőt éltem — de a sorsom / történelem és ezerévnyi!"

Hogy valóban ezt a versét mondta-e, dünnyögte-e akkor, csaknem húsz évvel ezelőtt, talán mindegy. Hisz a hosszú úton Varsóig hamar megtudtam: szereti kipróbálni egy-egy versét, régit vagy készülőt: hogyan is hat? igaz-e így, elmondva is? Lassan mondta a verset, mintha rögtönözné. És nagyon szelíden mond-

mint a szél", „Melto nataimat", „Staccato". „Még nem elég..."

S újra látom Váci Mihályt. Felrántja a függönyt, kinéz. Odakint rossz, nedves, se hideg, se meleg tél. Szél fúj, esik. A sötétség, egy-egy felvillanó fvlámpa csak, egy-egy eldugott ház lámpafényének melege. Ziláltan tántorog az eső. Fújja, kavargatja a szél, szembecsavarja a robogás. Most már hárman nézzük. Darvas József a harmadik. Kis küldöttség, néhány napig a lengyel írószövetséggel tárgyalunk. Nem éppen könnyű a

Szilvásy Nándor (32 old.)
grafikusi tevékenység
cikkei: filmes világ

Művészet 88/6

KÉZJEGY

SZILVÁSY NÁNDOR

1927-ben született, 1952-ben kapott diplomát a Képzőművészeti Főiskolán. Pályája kezdetén mesekönyveket illusztrált, 1960 óta tervez plakátokat. Máig közel 250 kinyomott plakátja van, közülük számos szerepelt a magyar plakáttörténet átfogó műcsarnokbeli kiállításán, melyről lapunk 1986. májusi száma részletesen beszámolt *(100+1 éves a magyar plakát)*. Ott láthattuk egyik fontos művét, a 6. *Magyar Plakátkiállítás* plakátját: kiáltó fej és meztelen talp alkotta P betűt, Szamosi Ferenc szellemes meghatározása szerint „Homo placatus"-t, ami szinte a műforma szimbóluma lett. Szilvásy külföldön is sikereket aratott plakátjaival, idehaza díjakkal, köztük az Érdemes művész kitüntetéssel (1978) jutalmazták művészi te-

1





9 Abakanovicz: Embriológia, zsákvászon, géz, kenderkötél, nejlon, szizál, mintegy 800 db, 40 × 250 cm, 1978–1981
10–11 Abakanovicz: Kerék és kötél, fa, zsákvá-

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 337-748, 340-726

DAILY NEWS

Nándor Szilvásy

1978 MÁJ 12

Ausstellungen:

Museum der Bildenden Künste: Ausstellung von Kleinplastiken.

Nationalgalerie: Gemälde von Ernő Bánk.

Kunstgewerbemuseum: Meisterwerke des europäischen Kunstgewerbes.

Ethnographisches Museum: „Vietnam" – Fotoausstellung von Miklós Rév.

Medizinhistorisches Museum Semmelweis: Bilder aus der Vergangenheit der Heilkunde.

Studio-Galerie: Grafiken von Imre Bukta.

Adolf-Fényes-Saal: Gemälde von József Tábori.

Historisches Museum: Archäologische Ausgrabungen in Budapest.

MTI, Ernő-Vadas-Saal (Bp. VII., Tanács körút 21): „Äthiopien-Report" – Fotoausstellung von István Bara.

Derkovits-Saal: Gemälde von Pál Udvary.

Kunsthalle: Plakate des Grafikers Nándor Szilvásy. Die Ausstellung ist eine Summierung des Schaffens von Szilvásy, der sich seit 1960 mit Plakatentwürfen beschäftigt. Sie umfaßt die von dem Künstler gefertigten und zur Ausführung gelangten Entwürfe, doch auch bisher nicht verwirklichte Pläne – insgesamt mehr als 80 Schöpfungen, unter denen Theater- und Filmplakate ebenso zu finden sind, wie solche zu Ausstellungen bildender Kunst, zu Vorführungen des Handels und zu politischen Ereignissen. Mehrmals gewann Nándor Szilvásy die Auszeichnung für „Das beste Plakat des Jahres". Auf der Ausstellung „The Universal Language of Posters" im Jahre 1977 in Melbourne erhielt er den ersten Preis. Der Künstler wurde 1962 mit dem Munkácsy-Preis und 1978 mit der Auszeichnung „Verdienter Künstler" geehrt.

Ausstellungen in der Provinz:

Pécs, Ausstellungssaal Kossuth utca: Gemälde von Jenő Benedek.
Haus der Jugend: DDR-Fotoausstellung.
Kulturhaus: Volkskunst-Ausstellung.

Eger, Burgmuseum: Archäologische Ausstellung.
Galerie: Kollektivausstellung von Textilkünstlern.
Ausstellungssaal der Patriotischen Volksfront: Volkskünstlerische Schnitzereien.
Gyula-Rudnay-Saal: Gemälde von László B. Tóth.

Baja, István-Türr-Museum: Leinenstickereien aus Siebenbürgen.

Békéscsaba, Museum: Biennale angewandter Grafik.

Tokio.

Nach den Inform
der staatlichen
Kernforschungsor
wird die Zusamme
dem französischen
gie-Kommissariat
westdeutschen Ker
zentrum die Berei
Physik, Plutoniur
fe, Salz-Technolog
aktor-Sicherheit umfassen.

Japan hat mit der Anlage „Yoyo" bisher nur einen „Schnellen Brüter" als Versuchsanlage. Er wurde im April 1977 kritisch.

Luis Corvalan in der BRD

Düsseldorf, 11. Mai (ADN) — Der Generalsekretär der Kommunistischen Partei Chiles, Luis Corvalan, weilt seit Mittwoch in der BRD. Er folgt einer Einladung des Parteivorsitzenden der Deutschen Kommunistischen Partei. Der chilenische Gast wird mehrere Städte in der BRD besuchen und am „Festival der Jugend" zu Pfingsten in Dortmund teilnehmen.

Kraft ist. Es scheint jedoch

Fälldin bl

Stockholm, 11. Mai (DPA) Schwedens bürgerlicher Mi sterpräsident Thorbjörn Fällc will seine politische Laufba anscheinend doch nicht persö lichen Überlegungen opfern, so dern im Amt bleiben. Diese M nung vertraten am Donnerst führende Vertreter seiner Pa tei, des Zentrums, nachdem Fä din am vergangenen Wochene de öffentlich Rücktrittsüberl gungen zugegeben hatte.

Als Begründung hatte Fälld die Verleumdung seiner Fam lie und seiner selbst durch e nen satirischen Artikel in einer Boulevardblatt und die gerich

Szilvásy Nándor kiállítása a makói múzeumban

Szőlőtőkék keresztben

● **Munkatársunktól**

Makón született, s élt tizennyolc éves koráig Szilvásy Nándor. Életútja később úgy alakult, hogy a Képzőművészeti Főiskolán szerzett diplomát, mesekönyveket illusztrált, '56 után, nem ok nélkül, publikálásszünet következett, majd reklámgrafikusként dolgozott. A varsói nemzetközi biennálén különdíjat, később Melbourne-ben egy nemzetközi kiállításon első helyezést nyert. Révfülöpön, a Balaton mellett élve rajzol és fest; megfogalmazása szerint nem az ábrázolás foglalkoztatja, hanem emlékeit, álmait formálja képpé.

A Munkácsy-díjas, érdemes művész számos külföldi, budapesti egyéni kiállítás, továbbá csoportkiállítások után mutatja be alkotásait szülővárosában, Makón.

(Írásunk a 4. oldalon.)



Makóról – Makóra. A Munkácsy-díjas Szilvásy Nándor kiállítását dr. Tóth Ferenc, nyugalmazott múzeumigazgató nyitotta meg. ***(Fotó: Karnok Csaba)***

Szentesen | Olcsóbb

Cohen jelezte: az Egyesült Államok attól tart, Teherán titokban atomfegyvert akar előállítani, s ehhez kellenek a kínaiaktól vásárolt robotrepülőgépek. A vendéglátók a tárgyalások végén ígéretet tettek, hogy nem szállítanak a jövőben több fegyvert Iránnak. Ha mégis, akkor az súlyosan kihat majd a két ország viszonyára.

Ez persze nem jelenti azt, hogy más országokból ne érkeznének fegyverek a közel-keleti államba. Érkeznek. Az más kérdés, milyen módon. Az orosz űrhivatal vezetője például tegnapi sajtóértekezletén cáfolta, hogy a legfelső vezetés tudtával orosz rakétatechnológia került volna Iránba. Egyes orosz cégek azonban szállítottak katonai technológiát Teheránnak. Vallom, hogy ezek az orosz cégek a mai napig szállítják a fegyvert, s abban sem vagyok biztos, hogy a kínaiak leállnak a robotrepülőgépek Iránba küldésével. Miért állnának le? Hiszen a fegyver hatalmas üzlet. A piac pedig adott.

Gabó C. Sándor

Iránnak nem...

● **Moszkva (MTI)**

Egyes orosz cégek valóban kapcsolatban voltak Iránnal kettős célú – polgári és katonai hasznosításra egyaránt alkalmas – technológiák szállítása ügyében, de ezeket a próbálkozásokat leállították az orosz hatóságok – jelentette ki pénteki moszkvai sajtóértekezletén Jurij Koptyev, az orosz űrhivatal vezérigazgatója, cáfolva, hogy a Kreml tudtával orosz rakétatechnológia került volna Iránba.

A kontaktusok tényét elismerve Koptyev éppen az állami beavatkozásra hivatkozva „alaptalannak" minősítette azokat a sajtójelentéseket, hogy orosz rakétatechnológiát szállítottak volna Iránnak.

Ha Ön akkora hirdetési felületet vásárol, mint ezen hirdetésünk (100 hasábmilliméter), akkor egy olvasó tájékoztatása

6 fillérjébe kerül!

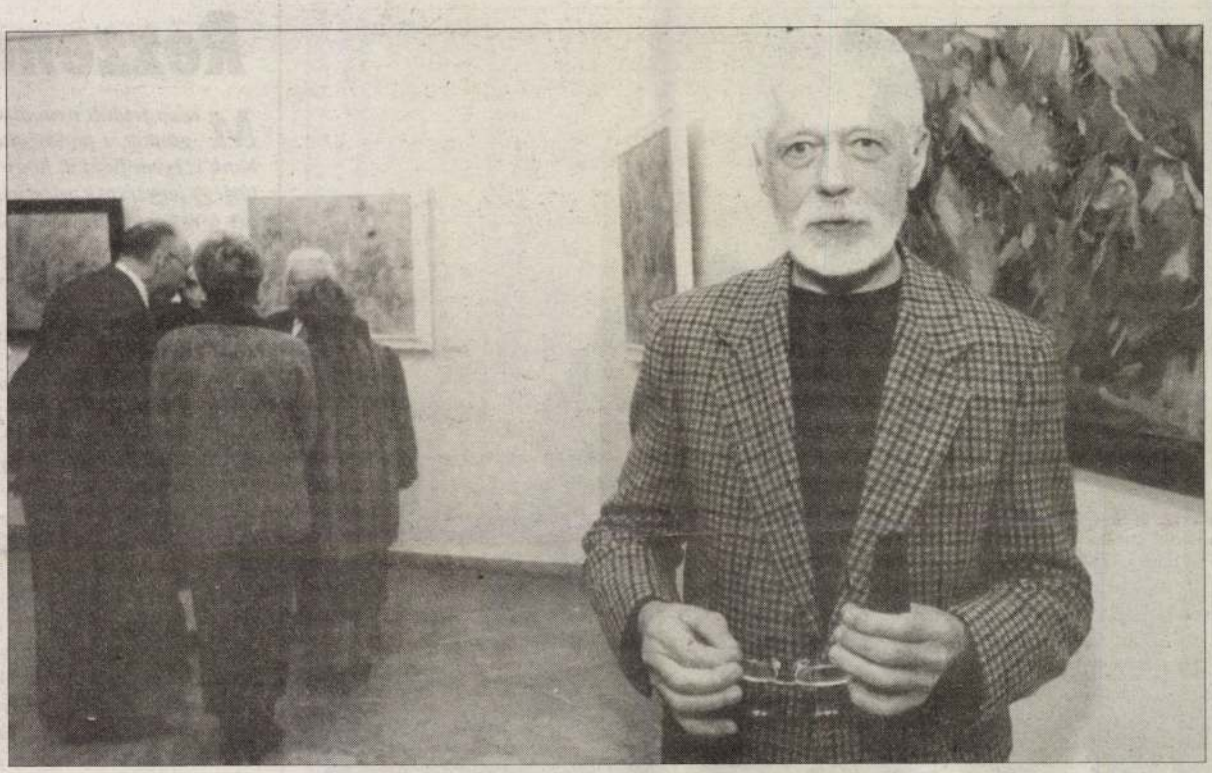
Hirdetési képviselőink segítségével Ön is meggyőződhet számításunk helyességéről!

Délvilág
1998. jan. 24.

• Szilvásy Nándor kiállítása a makói múzeumban

Szőlőtőkék keresztben

Szilvásy Nándor festőművész alkotásaiból nyílt kiállítás tegnap, a József Attila Múzeumban, Makón. Az e városban született és érettségizett, Révfülöpön élő Munkácsy-díjas, érdemes művész vallja: örömmel kell alkotni, mert akkor az alkotás is élvezhető lesz. Festményei ellazítók, gyönyörködtetők, rajzai pedig – a szakmai tökély észleletén túlmenően – gondolkodásra készetők.



Alkotó és alkotás. Szilvásy Nándor emlékeit, álmait formálja képpé. ***(Fotó: Karnok Csaba)***

A kiállítást *dr. Tóth Ferenc*, nyugalmazott múzeumigazgató nyitotta meg, elemző méltatásban ajánlva az alkotásokat mindenki figyelmébe.

– Hitvallásom: ha örömmel alkotok, az örömöm átragad az alkotás nézőire is – mondta *Szilvásy Nándor*, Munkácsy-díjas érdemes művész, miközben végigvezetett a kiállításon. – Nem akarom megváltani a világot, ilyen értelemben nincs művészi programom. Viszont fontosnak tartom: az általános szürkeségben legyen a szemnek öröme. Lírai-absztraktként, illetve absztrakt-expresszionistaként lehetne megjelölni az általam képviselt stílusirányzatot. A meghatározást azonban nem tartom különösen fontosnak: ahogyan egy virágcsokor, egy kolibri, egy akvárium látványának élvezete sem igényel botanikai, ornitológiai, ichtyológusi ismereteket. Mindenesetre: festményeimben a szín az uralkodó – így a festőművész, miközben szemügyre vettük a Verekedő kakasok, az Egy sárkányrepülés emlékére, a Sir Newton halai, a Jégroppanás, a Leselkedő hal, a Pulykák és madarak, az In memoriam Kandinszkij, s a többi képet. Villódzó-repkedő színek, csupa mozgás mindenik (illetve: a mozgás előzménye, pl. Leselkedő hal esetében; vagy a mozgás következménye, lásd: Jégroppanás). – Csak most veszem észre, mennyi madártémájú képet festettem – beszélte Szilvásy Nándor, „tárlatvezetés" közben. Rajzai egészen mások: ami szorongás, szomorúság, balsejtelem a festményekből kimaradt, itt bőséggel bepótlódik. Látható az ember, mint csomag, ill. krumpliszsák témája, az alvó hajléktalanok ábrázolása kapcsán; egy hátulról ábrázolt díszlet bemutatja: épp annyi, kívülről bevitt segítség szükséges a látszólag könnyed teljesítményhez, mint amennyi, kulissza mögötti merevítőléc tartja a tetszetős díszletet. A karón varjú témakörét nem szükséges értelmezni, miképp a kereszt alakú növésre kényszerített szőlőtőkék kínba merevült csavarodását sem; e merőben újfajta szőlőfuttatási módszert Révfülöpön fedezte föl az alkotó.

Szilvásy Nándor ugyanis Révfülöpön él. Makón született, itt élt tizennyolc éves koráig, itt érettségizett, a Képzőművészeti Főiskolán szerzett diplomát. Mint grafikus, könyvillusztrálással kereste kenyerét, ezután '56 következett („Ne részletezzük, nem akarok okvetlenül nemzeti hősként ismert lenni" – mondta a művész), majd a reklámgrafika terén sikerült újra megkapaszkodnia. A legtöbb magyar plakátot ő készítette, mindenekelőtt kultúr-témakörökben. Nyugdíjba vonulása óta csak a festészetnek él. Így jött létre e kiállítás is, amit február közepéig tekinthetnek meg az érdeklődők a József Attila Múzeumban. Aki gyönyörködni akar, a festményeket nézze, aki pedig az élet tragikumát érzékelni, s ezen elgondolkodni, a rajzokat.

Farkas Csaba

ök „zárszámadása"

naffia a zöldhatáron



Ugrásra készen. ***(Fotó: Gyenes Kálmán)***

175 kilométeres határszakasz felügyeletéért felelős. Bővelkedtek feladatokban: a nemzetközi bűnözés egyre szervezettebb erőivel kellett megküzdeniük. A kelleténél kevesebb határőr esetenként szűkös anyagi körülmények között, s a korszerű technikát nélkülözve küzd az ember- és autócsempészekkel, határsértőkkel, kábítószerkereskedőkkel. A számok azt mutatják, hogy 1997-ben közel 2200 személy hágta át a törvényt – 15 százalékkal kevesebben, mint egy évvel ko-

zöldhatár titkos útjain külföldre, illetve hazánkba suranni. A „népvándorlás" útvonalán szervezett embercsempész bandák működnek, s főként a volt Jugoszlávia utódállamaiból, a Közel-Keletről, s az Afrikából érkezőket segítik – természetesen igen borsos árat szabva szolgáltatásaikért. Közülük tizennyolc „vállalkozó" kényszerűségből egy időre fölfüggesztette tevékenységét... Az autócsempészet megélénkülése azzal magyarázható, hogy az „autómaffiák" balkáni útvonala a ma-

éber járőrök 37 autót és 16 csempészt csíptek el. A „forgalmazók" leginkább a Mercedes, BMW, Audi és Volkswagen típusú kocsikat kedvelik, de nem vetik meg a terepjárókat sem, mert az utóbbiakat nagyon keresik a Balkán egyes országaiban.

Az útlevélkezelők 9,2 millió utas passzusába nyomtak pecsétet, ezenfelül 3 millió jármű okmányait is ellenőrizték. Csupán minden századik utas próbálkozott valamilyen szabálytalansággal. Az illegális bevándorlók nemcsak útiokmányok nélkül érkeztek

jegyzet

Rezzenéstelenül

Minap feldúlt nyugdíjas úr kereste fel szerkesztőségünket, s panaszolta be az egyik nagy lakossági bank szegedi fiókját, hogy milyen lassan halad a kincstárjegy jegyzése, s miért csak egy ablaknál szolgálják ki azt a rengeteg ügyfelet? Mintha semmi sem változott volna, sorba kell állnunk, amikor be akarjuk tenni a pénzünket. Pedig hány kereskedelmi bank versenyez kegyeinkért, még akkor is, ha ez egyre kisebb kamatkülönbséget jelent, s egymillió forintig majdnem mindegy, hova visszük a pénzünket.

Az ügy másik és fontosabb tanulsága, hogy az emberek törik magukat az éves tizenhét százalékos államilag garantált kamatért. A sorba állók között pedig bizonyára olyanok is akadnak, akik egészen az elmúlt őszig tőzsdeszakértőnek képzelték magukat, csak azután úgy megégették magukat, olyan veszteségeket szenvedtek el, hogy örökre megfogadták, átmennek az utca túloldalára, ha meglátnak egy brókert. Az egyik értékpapír-kereskedő azt mondja, egymillió alatt nem érdemes tőzsdézni, a másik pedig úgy véli, a megtakarításnak maximum huszonöt százalékát szabad részvényekben tartani. Vagyis négymillió forint szabad pénzeszköz a minimum – és nem az egyetlen lakás, valamint a kocsi ára –, hogy valaki nyugodtan és hátradőlve tőzsdézhessen. A nyugalom nagyon fontos, mert úgy tűnik, azok jártak jól, akik az őszi sajnálatos események idején rezzenéstelen arccal tűrték az árfolyamok földcsuszamlását, s így az elmúlt egy évben viszonylag konzervatív portfólióval is könnyen megduplázhatták pénzüket az értéktőzsdén.

Azon a tőzsdén, ami jellemzően mindig túlreagálja a világgazdasági folyamatokat, ahol egyik napról a másikra még mostanában is félévi kamatnak megfelelő összeget lehet bukni, a következő néhány napban pedig nagy részét visszanyerni, ahol a cég eredményes gazdálkodásának, követhető növekedésének közel sincs akkora pozitív hatása az árfolyamokra, mint az a könyvekben tanítják.

Ahol a kisbefektető még kisebbnek érzi magát, mint bármelyik bankfiókban.

Kacsás István

Csongrádi sgt. 27. Tel.: 491-022. Dorozsmai út 5. Tel.: 466-092

Szilvássy Nándor

A művész 1978-ban dobor-
gyártásra adta fejét, eddig a
20 éve kultúrált plakáttal
volt eredményes.

V. Kiss Margit: Alkalmazott grafikai műhelytelep...
Művészet, 1980. november – 5. lap.

Szilvássy Sándor

Szilvássy által készített színes
fóló díszíti a Békéscsabai Kner
nyomdában készített dobozok
tetejét.

V. Kiss Margit: Alkalmazott grafikai művésztelep
Művészet, 1980. november – 5. lap.

Tihányi Vándor, grafikus

a Műcsarnok Dorottya u. i kiállítási termében „Papalunk" c. kiállítás 1981. febr. 5.-én nyílik meg, melyen a művész művei is láthatjuk.

Meghívó (1)

1981. febr. 5.

Szilvásy Nándor grafikusművész

a későbbiekben – egészen napjainkig – újabb és újabb
a kor követelményeinek megfelelő gondolatokat fejez-
tek ki a máj. 1.-i plakátok. Szilvásy Nándor 1973-
as alkotásának egyes számjai piros-kehér-zöld
színcsíkból formálódva, az ünnep nemzeti jelle-
gét dombortja ki. (erultive).

H. K.: Plakát és történelem. Vörös emlék kalapáccsal.
Vas Népe, 1980. máj. 1.

Szilvásy Nándor grafikusművész

a kor követelményeinek megfelelő gondolatokat fejeztek ki a május 1.-i plakátok. Szilvásy Nándor 1973-as alkotásának egyes színei piros-fehér-zöld színsávból formálódva, az ünnep nemzeti jellegét domborítja ki. /emlitve/.

Horváth Kálmán: Plakát és történelem.
Népújság, Tatnal, 1970. máj. 1.

Szilvássy Nándor, grafikusművész

a Művészetek Házában (Dorottya u. 4.) kiállítótermében márc. 5.-én nyílik meg az „Ilyján Ilusz..." című kiállítás, melyen tizenegy grafikusművész alkotásai szerepelnek. Köztük van a művész alkotása is. - A kiállítás márc. 22.-ig tekinthető meg.

Meghívó

1982. márc.

Szilvási Nándor

Sinkovits Péter: Művészet az utcán és a kiállítóteremben;
Beszélgetés Kemény Györggyel

Művészet, 1982. április

Szilvásy Nándor, [grafikus]

L: Papp Gábor

Vadas József: Több : kevesebb

13.

Élet és Irodalom, Bp. 1983. ápr. 22

XXVII/16

Szilvássy Sándor, Munkácsy-díjas grafikusművész

A fordulat éve után a dogmatizmus időszakában a politikai plakátművészet elvesztette lendületét. A hatvanas évek elején azonban Kőnecsni György szárnyai alatt felnőtt nemzedék taggyának, a műfaj uraivá lemegtöltenek — Tímár Sándor, Szilvássy Sándor és plakátjain a kontrárkoltással együtt a stílusváltás is megtörtént. Plakátművészetünk a nemzetközi eredmények átvételével néhány év alatt újjászületett.

Brestyánszky Ilona: Korunk politikai plakátjai.
Békés Megyei Népújság, 1982. nov. 27.

Szilvásy Nándor

XII. Ker. Tan. pályázata

→ Baliga Kornél
MŰVÉSZET 185/8/58

Szilvássy Nándor

Bulgáriai jegyzetek, II-III. tusrajz

Tirnovo, tusrajzok

Munka nélkül, tusrajz

Műcsarnok 1955 VI. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szilvássy Nándor MDK

Romeltakaritás, lavirozott tus

Téli táj, lavirozott tus

Illusztráció a Vadállatok c.könyvhöz, ceruza

Mücsarnok 1954 V. Magy. Képzőm. Kiáll.

Szélvásy Nándor MDK

Jegyzetek, vázlatok, 1954 tus, ceruza

Mücsarnok 1955 Képzőművészetünk tiz éve

Rónay Mária

Szilvásy Nándor: Rajz a koreai sorozatból

SZABAD MŰVÉSZET

1951.máj.5.sz. 217.l.

/Tehel P.: A Képzőmüv.Főisk.kiállitása/

Szilvásy Nándor grafikus

M. O. K.

illusztrációiról:

Redő F: IV. Magyar képzőművészeti kiállítás. Művelődés. Évf. 1954 1 sz. 171

Szilvásy Nándor

Méret			Pénz			
Festő						
m^1	m^2	m^3	Egység-ár		Összeg	
			frt	kr.	frt	kr.

Szabad Művészet

1957. 217. l.

Festő

219. l.

A műemlékek orsz. bizottsága

Tétel-szám	Tárgy
	Bútorok jegyzé
1	7·65 m hosszú 0·30 belső víd. 2 m² ös rajzolható könyvszekrény 1 kulcsra járó zárakkal (V
2	magasíró asztal állva íráshoz 1·50 hosszú - 0·80 - széles
3	24 db Thonet-féle préselt fa szé
4	Fanier kerí asztal zöld posztóval bev a régi mintája szerint fiókok nélkül
5	Szekrény negatív lemezek számára mint az ipar művészeti múzeum ba

MDK

Szilvásy Nándor

Jegyzetek, vázlatok 1954 tus, ceruza 5 db. Műv.t.

Képzőművészetünk tíz éve. Műcsarnok.
Kiállított művek jegyzéke. 19.1.

MDK

Szilvássy Nándor

Bulgáriai jegyzetek		
/I-III./	tusrajz	33x25
Tirnovo	tusrajzok	33x25
Munka nélkül	tusrajz	33x50 N.M.

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás.Műcsarnok.
1955.Kat. 37.1.

MDK

Szilvássy Nándor

Illusztrációk, Csanádi
Imre "A négy testvér"c.
verseskötetéhez /I-VII./ tus és akvarell 100x40

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás.Műcsarnok.
1955.Kat. 37.l.

Szilvássy Nándor, grafikus 7Dk

szerepel a grafikai kiállításon.

— : Magyar kiállítás a Szovjetunióban és Kínában 2. l.

ESTI HIRLAP, Bp. 1961. aug. 19.

M.D.K.

Szilvásy Vándor
grafikus

Illusztráció

Szabó Pál: Galgamenti kopáromok helyén.
Élet és Irodalom, 1961. szept. 9 — 3l.

Szilvássy Nándor
grafikus

Rajz.

Élet és Irodalom, 1961. okt. 14. — 2 l.

Heidelberg, den 1. Juli 1914

Liebe Frau Professor!

Ich bin

Ihr

Max Weber

Bitte Antwort, Juli oder Aug. — Danke.

Szikszóssy Vándor
festő

M.D.K

„Leánykép"

Élet és Irodalom, 1962. jan 27. — 5l.

MDK

Szilvássy Nándor

Népszava 1959.jun.7.
Kiállitás a VIT képzőművészeti anyagából

Szilvásy Sándor
postás

M.D.K.

Szárny virággal" (vers)

"

Élet és Irodalom, 1961. dec. 23. — 7 l.

MDK

Szilvássy Nándor

"Asszony a tavaszban" c. munkáját készitette márc. 8-ra.

Esti Hirlap 57 sz. 1959. márc. 8 1 old.

SZILVASSY NÁNDOR

Nagybánya cenzia
Dunaparton lav. tus

Fiatal képzőművészek és pásztorének
kiáll 1955

MDK

Szilvássy Nándor, graf.

Romeltakarítás.	Lav.tus.
Téli táj.	" "
Illusztráció a "Vadállatok" c. könyvhöz.	Ceruza.

Hüce.-V.M.Képzm.Kiáll. 1954.dec.-1955.jan. Kat. 24.1.

Szilvássy Sándor
grafikus

M.D.K.

Szénylitográfiával (rézi)

Élet és Irodalom, 1962. június 16- 6 lap

MDK

Szilvássy Nándor, graf.

Illusztráció Móricz:Állatmesék c.könyvéhez.

Rajzok. Toll.

Rajzok. Ceruza és toll.

Illusztrációk Móricz:Állatmesék c.könyvéhez.

Illusztrációk Keszthelyi Zoltán: Város falu erdö c. könyvéhez.

Mücs.-IV.M.Képzm.Kiáll. 1954.jan.-febr. Kat. 17.l.

MDK.

Szilvássy Nándor grafikus

"Bulgáriai jegyzetek / I-III./ /tusrajz/
"Tirnovo" /tusrajzok/
"Munka nélkül" /tusrajz/ Népmüv.Min.megbiz.
"Illusztrációk, Csanádi Imre " A négy testvér" c. verseskötetenez /I-VII./ "
/tus és akvarell/

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás
Műcsarnok,1955. 37 l.

Szeleássy Sándor
graphics

M.D.K.

Olvasó lány
rajz.

Élet és Irodalom, 1961. január 27. — 1 lap.

Szilvássy Nándor
Nagymamuska, ceruza
Dunaparton, lav. tus
Fiatal Képzőművészek és Iparművészek kiállitása
Ernst Muzeum, 1955. junius, 25 l.

Vászon, olaj, 116×153 cm.
Lepold—Lippay 57. l.



Gyula: IV. Károly koronázása.

Szilvásy Nándor

Vázlat a "Keresd meg" c. képeskönyvből,

akv.

Nyári Tárlat. Ernst Múz. 1954.jul. 6 l.

MDK

Szilvássy Nándor [grafikus-művész]

illusztrációival jelent meg Fekete István: Lutra c. műve az Ifjúsági Könyvkiadónál.

Lázár István: Kele — Lutra
Alföld, Debrecen, 1956. 2. sz. 111. l.

MDK

Szilvásy Nándor (képzőművész)

Vázlat c. műve (tollrajz) – repr.
(képaláírás.)

Tiszatáj, Szeged, 1959. augusztus. 6. l.

Szilvássy Nándor

"Szinházban" c. humoros rajzának repr.-ját hozza a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 1970. márc. 21.
XIV. évf. 12. sz. 9. lap

Szilvássy Nándor

"Illusztráció" c. müvének repr.-ját hozza a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 197o. febr. 21.
XIV. évf. 8. sz. 4. lap

Szilvássy Nándor

"Godotra várva" c. képének repr.-ját bemutatja a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 197o. január 3.
XIV. évf. 1. sz. 11. lap

H.D.K.

Kiss Ányos Sándor
grafikus

Rajza

Élet és Irodalom, 1960. febr. 5 — 6 lap

Szőlvásy Nándor M.N.K.

Kompozició, repr.

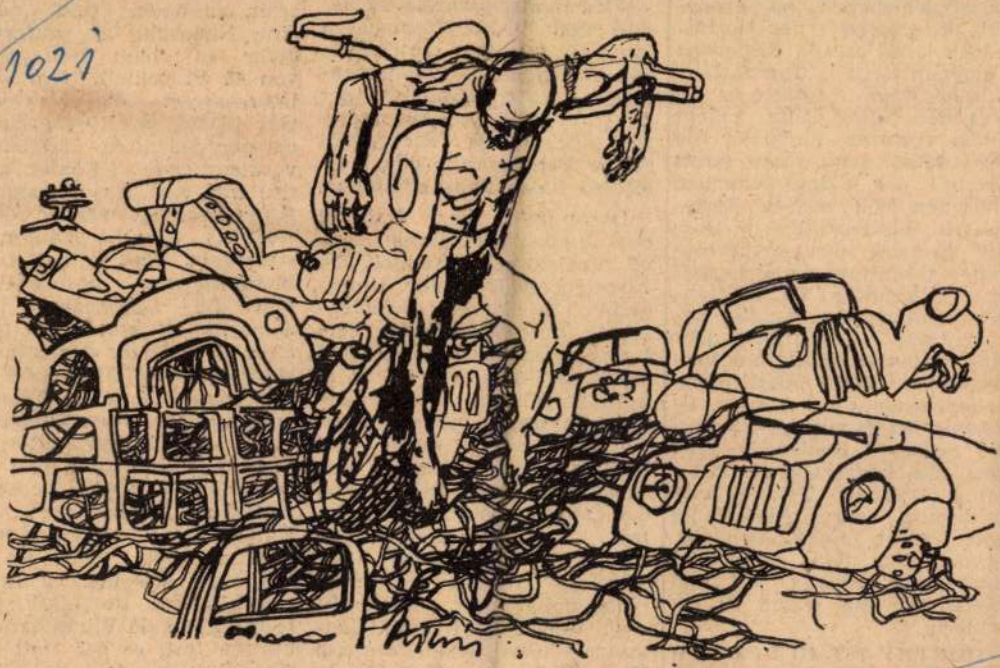
Magyar Építőművészet 1965/6. 48.l.

Szilvássy Nándor

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1969 SEP 26

BUDAPESTER RUNDSCHAU
Budapest

1021



Grafik von Nándor Szilvássy

Oberbefehlshaber zu ernennen. Er ersuche ferner Horthy, seinen Gruß an die Regierung Ábrahám zu übermitteln. Gömbös fügt, als hätte er die Szegeder Regierung nicht schon verraten, hinzu, er tue sein Möglichstes, um einen Erfolg der Besprechungen zwischen den beiden Regierungen herbeizuführen. Horthy übergibt den erzherzoglichen Gruß und die Botschaft über eventuelle Verhandlungen zwischen den beiden Regierungen, verheimlicht aber einstweilen sorgfältig das Versprechen, zum Oberbefehlshaber ernannt zu werden. Er möchte zuerst wissen, wie sich die Szegeder Regierung zum Gruß des Erzherzogs stellt. Im Ministerrat, wo Telekis Aufforderung zur Abdankung noch nicht eingelaufen ist, nimmt man den Gruß des Erzherzogs günstig auf und beschließt, ihn warm zu erwidern.

HORTHY IST GLÜCKLICH über die Bereitschaft des Erzherzogs, ihn zum Oberbe-

Wirtschaftsler
sind den Ges
immer wenig
Die nachstehen
fassung der
Zentrale Wir
ge möchte d
dieser Behaupt
maßen unter

Diese unter
des Justizmini
ge Institution
Angelegenheite
nehmen in Sac

ersatz, Haftpflicht und vertragsstrafen. Eine weitere und wichtige Aufgabe sei hier besonders betont: *den Unternehmen den unberechtigten Nutzen zu entziehen und wirtschaftliche Strafen zu verhängen.* Letztere können das Doppelte des unberechtigten Gewinns betragen. Die neue Rechtsinstitution der Wirtschaftsstrafen wurde nicht zuletzt in Anbetracht des neuen Wirtschaftslenkungssystems eben deshalb eingeführt, um die Unternehmen *auch mit finanziel-*

alten Typ. Trotz der minderwertigen Qualität wurde das mit dem neuen Füllgerät ausgestattete Rundfunkgerät vom Großhandelsunternehmen weiterhin zu einem unveränderten Preis verkauft. Auf diese Weise konnte das Unternehmen 1968 einen Plusgewinn von mehr als 2,5 Millionen erzielen. In ihrem einschlägigen Beschluß stellte die Zentrale Wirtschaftsarbitrage fest, es sei mit den Grundsätzen der sozialistischen Wirtschaft unvereinbar,

Szilvássy Nándor MDK

Illusztráció Móricz:Állatmesék c.könyvéhez I-II.

Rajzok I-II, ceruza és toll

Illúsztrációk Keszthelyi Zoltán Vákos falu erdő c. könyvéhez

Műcsarnok 1953-54 IV. Magy. Képzőm. Kiáll.

Fényképész

kiállító

Képzőművészeti Főiskola: 1974. évf.

Szikszay Sándor: „Három emberi" (Lenkei)

Diplomamunka: 1977/52

Grafika

Negatív nincs.

M.D.K.

Szilvássy Sándor
grafikus

Hajók. (rajz)

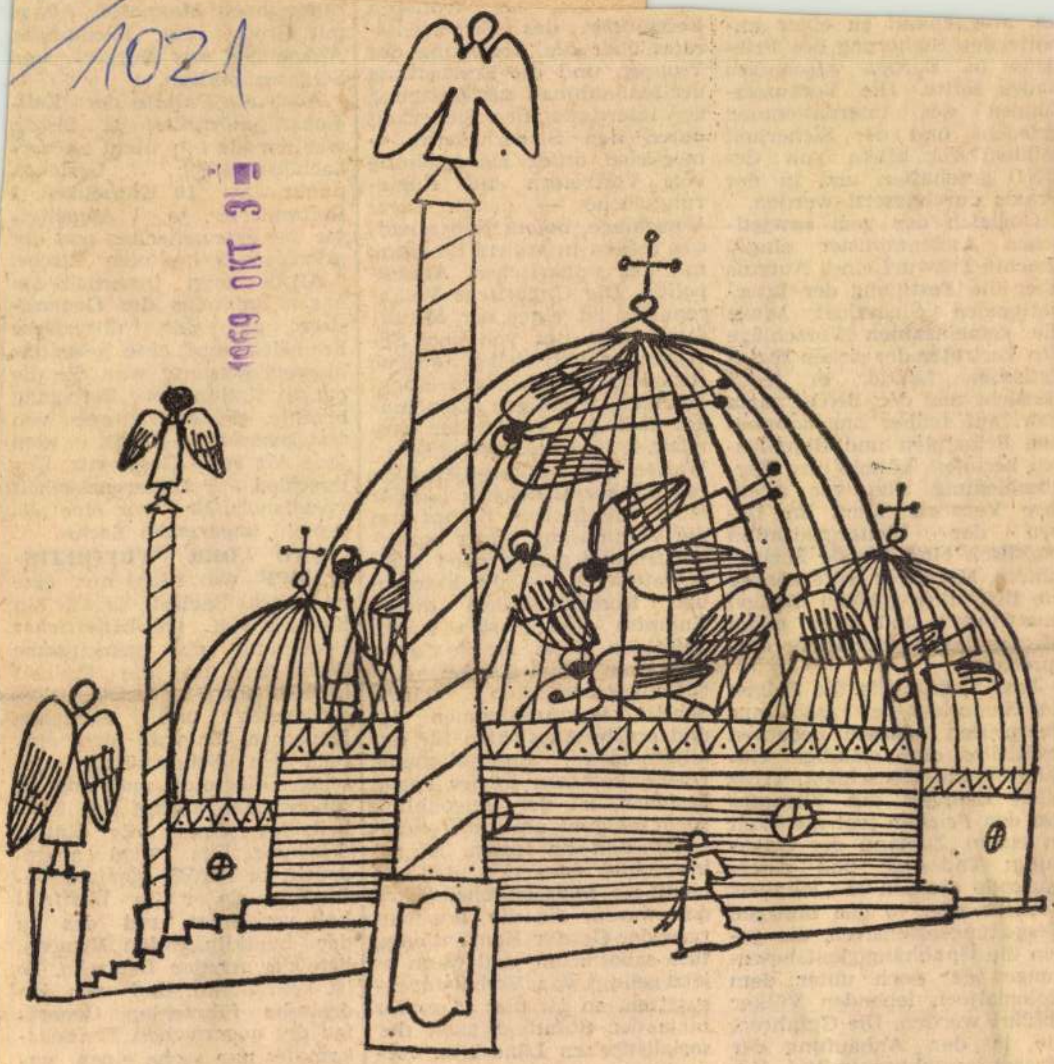
Élet és Irodalom, 1962. április 7—7 l

Szilvássy Nándor

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

BUDAPESTER RUNDSCHAU
Budapest

1021
1969 OKT 31



Grafik von Nándor Szilvássy

die Möglichkeit zu einer anhaltenden Sicherung des Friedens in Europa geschaffen haben sollte. Die Voraussetzungen des internationalen Friedens und der Sicherheit müßten vor allem von der UNO geschaffen und in der Praxis durchgesetzt werden.

Obgleich der vom sowjetischen Außenminister eingebrachte Entwurf eines Aufrufs über die Festigung der internationalen Sicherheit sowie die gemeinsamen Vorschläge der Vertreter der sieben sozialistischen Länder in jeder Hinsicht auf der UNO-Charta bzw. auf früher angenommenen Prinzipien und Beschlüssen beruhen, könnte ihre Verabschiedung und vor allem ihre Verwirklichung im Leben der Weltorganisation praktisch eine Wende herbeiführen. Mit ihrer Hilfe könnte die UNO ihre größten Mängel überwinden und ihrer edlen Mission bedeutend besser entsprechen.

Jene Kräfte, die die Folgen der Niederlage des Faschismus überprüfen möchten, bedeuten zweifellos eine ständige Gefahr für die Menschheit. Trotz allen Erfolges des Kampfes um den Frieden lebt die Welt in einem Zustand der Spannung: Tausende und Abertausende sterben in „lokalen" Kriegen oder in den blutigen Vergeltungsoffensiven, die gegen die Unabhängigkeitsbewegungen der noch unter dem Kolonialjoch lebenden Völker geführt werden. Die Gefahren, die in der Anhäufung der Massenvernichtungsmittel liegen, sind allgemein bekannt.

Besch
rates
Trupp
der M.
der in
durch
möglic
von
rungse
Vorsch
ság, ste
mit de
politik.
republik
terzeich
wjetunion und sieben anderen sozialistischen Ländern eingebrachten wichtigen Vorschlages über das Verbot der chemischen und bakteriologischen Waffen. Seit Jahrzehnten führen die sozialistischen Länder einen standhaften Kampf um die Vernichtung dieser barbarischen und gefährlichen Waffengattungen — die Etappen und Komplikationen dieses Kampfes ließen sich kaum aufzählen. Jetzt, da die Sache auch in der Genfer Abrüstungskommission einen Schritt vorangekommen ist und ernste Aussichten für ein allgemeines internationales Übereinkommen in der Frage bestehen, ist der Augenblick nicht geeignet, um alte Wunden aufbrechen zu lassen. Es sei immerhin bemerkt, daß es nicht die sozialistischen Länder waren, die die Realisierung der Genfer Konventionen 1925 sabotierten, und wenn es jetzt gelingt, das Verbot durchzusetzen, so ist dies in erster Linie der Standhaftigkeit der sozialistischen Länder zu verdanken.

(Aus: Népszabadság)

Adlige
besitz,
und

Reli-
arbig,
ver-
chts-
en, 1
höri-
der
che.
des
ral-

der ungarische Freiheitskampf eine gewaltige Massenbewegung war, die die ganze Nation in Bewegung brachte, ein Aufflammen von fast kosmischer Kraft, in dem jede Art von Gegensatz, Unterschied, Differenziertheit verschmolz. Er war eine allgemein *ungarische* Sache.

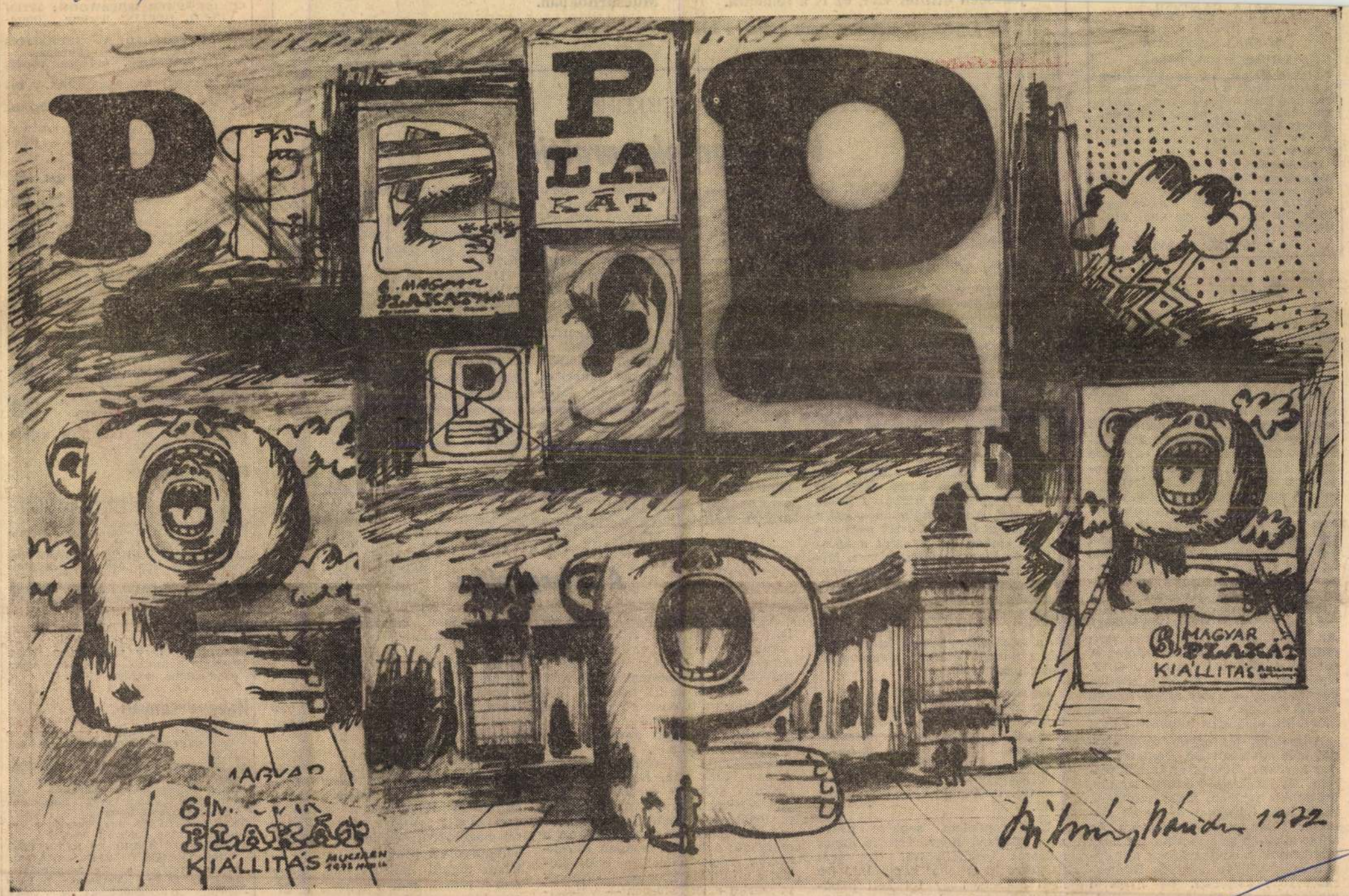
UND DER FREIHEITSKAMPF war nicht nur eine *ungarische* Sache! Er war ein Ereignis von *welthistorischer* Bedeutung, die gemeinsame Sache der um die Freiheit kämpfenden, fortschrittlich denkenden und ehrlichen Menschen. Er war nicht einfach ein Scharmützel zwischen Österreich und Ungarn, sondern der Kampf der Freiheitsidee gegen die Unterdrückung. Das wird ausgedrückt in Petőfis genialer Definitions, als er die *Weltfreiheit* verkündet, und das in der buntklingenden Namensliste der Arader Dreizehn. Es ist kein Zufall, daß von den dreizehn führenden Generälen des ungarischen Freiheitskampfes nur sechs einen ungarischen Namen haben und auch von jenen zwei — Kiss

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

ÉLET ÉS IRODALOM

1972 MAR 25
/ 1021

Szilvássy Nándor



Szilvássy Nándor: Plakát-vázlat

SALA SÁNDOR
Nyomja:
SZIKRA LAPNYOMDA
Terjeszti a Magyar Posta
Előfizethető: bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél, a Posta Hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Bp., V., József nádor tér 1.) Külföldiek részére előfizethető: Kultúra Könyv és Hírlap Külkereskedelmi Vállalat. Budapest 62. P. O. B. 149.
Előfizetési díj: 1 hónapra 10 forint, negyedévre: 30 forint, félévre: 60 forint, egész évre: 120 forint.
KÉZIRATOKAT ÉS RAJZOKAT NEM ŐRZÜNK MEG ÉS NEM KÜLDÜNK VISSZA!
INDEX: 25.244

Puszták népe

A Sunday Timesra hivatkozva közlemények adták a tudtunkra, hogy Illyés Gyula klasszikus műve, a Puszták népe angol kiadásban is megjelent. Az Élet és Irodalom is közölte a hírt Tájékozódás rovatában. S hogy a tájékozódás még teljesebb legyen, kiegészíteném a közlést néhány adattal. Egyik legilletékesebb magyar forrás tud egy korai angol kiadásról, amelynek fordítója Mrs. Hollander (Vera Biró) lenne. Kiadó, évszám sajnos nincs. Nyilván kényszerű pontatlanságról van szó. Ugyanez a forrás ismer egy másik (igaz, töredékes) angol kiadást. Fordítók: Ilona Duczynska és Karl Polányi. London, 1963. Peter Owen. A legújabb közleményekben jelzett kiadásról pedig tudnunk kellene, hogy nem azonos-e a Corvina 1967-es kiadásával. Az ÉS közleménye ugyanis nem említ sem kiadót, sem évszámot. A fordító mindenesetre azonos: G. F. Cushing. Az sem elképzelhetetlen persze, hogy a hazai angol nyelvű kiadás nyomán egy újabb, most már kinti kiadást is üdvözölhetünk.

Adataimat (és egyéb munkáimnál más adatokat) Dr. Demeter Tibor kéziratos bibliográfiájából vettem. És kiegészítő-kérdező soraim, legalábbis részben, azért születtek, hogy több figyelmet kérjenek Demeter Tibor munkája számára. Az adott alkalom arra is alkalom, hogy üdvözöljük a bibliográfust, aki éppen huszonöt éve dolgozik Bibliográfia Hungaricumán. 64 nyelvről gyűjt, s címszavainak száma jelenleg 60 ezer.

Gondos Ernő

jezésben otthon van, ez is a feladata.

Ez a néhány képünk nem adhat a kiál-

...ünk megjelenésének napján nyílik meg a Műcsarnokban.

Frank János

HOZZÁSZÓLÁSOK AZ ÉLET ÉS IRODALOM CIKKEIHEZ

Viszolygások parolája

Nagy élvezettel olvastam az ÉS-ben Hámos György *Életképtelen szélhámosok* című szellemes cikkét, melyet az Új Írásban megjelent alábbi fanyalgó mondat váltott ki: *„A televízió"* (mármint a magyar) *„mindeddig a legkonzervatívabb, sőt legreakciósabb eszköznek bizonyult."* Hámos, mint írja, csupán azért ragadott tollat, mert „egy igen jó folyóiratunk vezető helyén, egy igen jó író igen jó írásában" bukkant e véleményre.

Nos, egy másik, igen jó folyóiratunk, a Jelenkor márciusi számának vezető helyén egy másik író hasonlóképpen nyilatkozik. Idézem:

„Furcsa, amikor a koma odafelejtkezik a televízióra. Nem megyek most már át hozzá, mert azt akarja, hogy együtt nézzük a Komlós Jánost. A félhomályban leönti a nadrágomat borral. Beszél neki egy idegen ember, aki bement a lakásába, de ő nem szólhat vissza. Mikor jutunk oda, hogy a Népművelési Intézetnek kell visszavinni a falvakba a falvak kultúráját?... Nem vesszük észre, hogy van itt egy nép... Nép, mely lépni akar, de a saját ütemében. A kiválasztódás a magyar kultúra szempontjából nagyon rossz."

Egyszóval, a nyilatkozó nem megy át a komához. Miért? 1. Mert a koma „a" Komlóst akarja nézni. 2. Mert a koma leönti szerzőnk nadrágját. 3. Mert a tévé az ördög eszköze, mely lehetővé teszi, hogy bejöjjön egy „idegen" a szobánkba, anélkül, hogy mi válaszolhatnánk neki.

Úgy gondolom, senkire nézve nem kötelező, hogy Komlós János műsorát meghallgassa. (A tévét utóvégre ki is lehet kapcsolni.) De nem hiszem, hogy föl kell háborodnunk, ha valamelyik műsorszám nem a falvak, hanem a városok egyik-másik emberét viszi el a falusi szobákba. Avagy tán a „Röpülj, pává"-t a városlakók nem nézték-hallgatták-e ugyanolyan érdeklődéssel, ugyanannyira önfeledten, mint a falusiak? Ha abból indulunk ki, hogy az a jó, ha a falu csak a „neki szóló", falusi tárgyú műsorokat nézi, a város meg csak a városi tárgyúakat, akkor mit kezdjünk egy-egy Richter-esttel vagy Golden Gate műsorral? Helyezkedjünk arra az álláspontra, hogy a Richter-koncertet csak a szovjet állampolgárok, Golden Gate-éket meg csak az amerikai négerek nézzék-hallgassák? (Még tovább menve: *A Buddenbrook-ház* ne lehessen falusi emberek, a *Barbárok* pedig városlakók olvasmánya?!) Anélkül, hogy a magyar televízió műsorát mennybe óhajtanám emelni, állítom: a tévé dolga nem az, hogy egyes-egyedül a magyar, s ezen belül egyes-egyedül a paraszti kultúrát terjessze. S a tévé még ezzel együtt is többet ad a magyar népnek e nép saját gazdag hagyományaiból, művészetéből (a faluéból is!), mint eleddig bárkibármi.

Mellesleg, ha jól emlékszem, a nyilatkozattevő is több alkalommal megfordult szobánkban, mármint a képernyőn. Úgyhogy most hamarjában nem értem, mit is jelent a kultúránk szempontjából rossz kiválasztódás. Valamint azt sem, hogy vajon mit is kell értenünk a magyar nép „saját ütemén".

Az egészben az a legérdekesebb, hogy a sznobisztikus városi fanyalgás és a nem kevésbé sznobisztikus falusi viszolygás milyen szép egyetértésben parolázik folyóirataink hasábjain, 1972 márciusában.

Tímár György

A bélyeggrafika

A bélyeggrafikáról a szenvedélyes gyűjtőkön kívül ritkán és kevesen vesznek tudomást; a grafikusnak hát különös öröm, ha a művészeti sajtó megemlékezik róla. Ezért örültem az ÉS március 18.-i számában *m. b.* elismerő szavainak, amelyekkel grafikai munkámat méltatta; kifogásait azonban nem érzem helytállóknak.

Kifogásolja a bélyeg datálását. Abban igaza van, hogy a Képes Krónika *szövegét* eredetileg 1358-ban kezdték írni, illetve komplikálni, tehát azok számára, akik a szöveggel foglalkoznak, ez a dátum a mérvadó; a *bélyeg* azonban *illuminációk* reprodukálására vállalkozik, s a kutatás jelenlegi álláspontja szerint ezek 1370-ben — valószínűleg július és november között — keletkeztek. Ennek részletes kifejtését megtalálni a Képes Krónika német nyelvű Corvina-kiadásának II. kötetében, Csapodiné Gárdonyi Klára tanulmányában.

Kifogásolja a képek magyarázatának elmaradását a bélyegről. Ez az igény a tervezőt lehetetlen feladat elé állítaná, ha reális igény lenne: némely szép illuminációt visszaadása így sem volt könnyű a bélyegszabta keretek között s ilyen hosszú szövegek grafikába-komponálása szinte lehetetlen. Egyébként az *m. b.* glosszájában található magyarázat a bélyeg megjelenésével egyidőben megjelent a Filatéliai Szemlében; s még a bélyeg kiadását megelőzően a Filatélia Vállalat háromnyelvű prospektusában is — tehát joggal feltételezhető, hogy sem a hazai, sem a külföldi gyűjtők nem álltak tanácstalanul az egyes képek jelentését illetően.

Zombory Éva

ALBUM, DOKUMENTUM

BODROGI TIBOR: INDONÉZIA MŰVÉSZETE. (Corvina).
BUDAPEST. Fotoalbum. (Corvina).
NAGY DOMOKOS IMRE: A VADÁSZAT A FESTÉSZETBEN. (Corvina).
KATONA IMRE: BORKA GÉZA. (Képzőművészeti Alap).
ORBÁN BALÁZS: SZÉKELYFÖLD KÉPEKBEN. (Kriterion, Bukarest).

TANULMÁNYOK

ANGOL SZÍNHÁZMŰVÉSZET A XVI—XVII. SZÁZADBAN. (Gondolat).
BETLEN JÁNOS: FEKETE FELHŐ OLASZORSZÁG FELETT. (Kossuth).
BOGOMOLOV—MELVIL: A MAI POLGÁRI FILOZÓFIA FŐBB IRÁNYZATAI. (Kossuth).
GIL GREEN: FORRADALOM KUBAI MODRA. (Kossuth).

Filmbemutatók

AZ ÜGYVÉD. Színes, szinkronizált amerikai film. Bemutató: március 30-án.
KARDIOGRAM. Lengyel film. Bemutató: március 30-án.
ELMENT AZ UTOLSÓ VONAT. Színes román film. Bemutató: március 30-án.
A SZOMORÚ LORD. Önálló rövidfilmműsor. Bemutató: március 30-án.

Színház

ROSZCSIN: EGY FIÚ, MEG EGY LÁNY. Bemutató a József Attila Színházban, március 25-én.

Hangversenyek

KÖRMENDI KLÁRA zongoraestje a Zeneakadémia kistermében, március 26-án.
A MAGYAR ÁLLAMI HANGVERSENYZENEKAR hangversenye az Erkel Színházban, március 27-én. Vezényel: Lukács Ervin. Közreműködik: Henryk Szeryng.
LANTOS ISTVÁN zongoraestje a Zeneakadémián, március 28-án.
A MAGYAR RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ SZIMFONIKUS ZENEKARÁNAK hangversenye a Zeneakadémián, március 29-én. Vezényel: Lukács Ervin. Közreműködik: az MRT Énekkara (karigazgató: Sapszon Ferenc).
EVELIO TIELES és CECILIO TIELES (Kuba) szonátaestje a Zenekadémia kistermében, március 29-én.

Szilvássy Nándor

"Plakátvázlat" c. képét bemutatja a lap a cimlapon.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. márc. 25.
XVI. évf. 13. sz. cimlap.

Szilvásy Nándor grafikusmüvész

A müvész kiállitásáról a lap bemutatja "Don Quijote" c. képét
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. ápr. 27.
XVIII. évf. 17. sz. 11. lap.

Szilvásy Nándor

"Generális" cimmel, egy érdemrendekkel földiszitett karikaturát ábrázoló rajz.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. nov. 23.
XVIII. évf. 47. sz. 9. lap.

Szilvásy Nándor

"Metamorfózis" cimmel négy képből álló rajz számozással ellátva.
Repr.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. okt. 26.
XVIII. évf. 43. sz. 16. lap.

Székváry Nándor
grafikus

Méltatás

Szilvásy Nándor
grafikus

"Kongresszusi plakettek"
(repró)

A borítón
Münchenből, 1975. március:

Szilvásy Nándor Munkácsy-díjas grafikusművész



I. Szegedi
Országos Festészeti Biennálé

Szeged, Móra Ferenc Múzeum, Horváth Mihály utcai képtár, 1983. VII. 24–XI. 18.

Szilvásy Nándor: A kiállítás emblémája

Művészet, 1983. júl. 61. old.

Contents

Gábor Rideg: "Relays" /

STUDY

The third, final part of the Soviet author's article is dealing with two organic elements of artistic creation: with the questions of authorship and that of the variation. His conclusion: "One possibly crosses the treshold of creation in the moment, when the instinctive variative dispersion turns

The graphics of Tamás Kovács lead the spectator to the world of fairy tales, dreams and miracles. The young artist, working with excellent talent for drawing as well as with examplary self-discipline was not touched by the photo-fever of the seventies. He never uses blurred, only

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-776

1971 MAI – 4.

ÉLET ÉS IRODALOM
Budapest

Szilvásy Nándor

1021



Szilvásy Nándor: A generális neje

nátalmának c
ılít az almára
s ehetetlen. ... gránátal-
n hámozzák, hanem ket-
, hogy a vérvörös, sava-
es, puha husú magvakat
azzák, kicsipegessék alig
rekeszeikből.

len Azerbajdzsánról szóló
könyvben megtalálható a
alma képe. A felvágott grá-
náé, melyben a sok kis vö-
ogyó mintha egymáshoz ta-
. A rekeszek fala láthatat-
Am a rekeszek láthatatlanul
feszülnek a magok közt.

tova harminc éve lesz
ogy az emberi együttélés
lmaházának falait dön-
Kisebb, nagyobb, ország-
t is átszelő körben. A
lanság jege felolvadt. A
huszonévesek — tekin-
l nemükre és foglalko-
— tegezik egymást. Ter-
é vált, hogy kíváncsiak
egymásra, hogy meg-
a véleményünket egy-
ymásnak, és dühít, ha
agy cifra kerítésekbe
ami egy-egy ember-
talmaházi elkülönülé-
rkózására utal. Mind
zunk, és barátságaink
behálózza a térké-
ven forintos „házi" út-
l már nemcsak utazni
ugrani, kiruccanni is.
ugyan kell még ví-
s egyre többen va-
k nemcsak elmegyünk,
unk Moszkvába. A ha-
átalmaház falai is át-
lettek. De még nem
a gránátalmából.

oan nincs telefon-
rt a saját, kizárólag
efonszámokat és címe-
nazó noteszom egyre
lesz. Minden utazás új
terem. S a régiek-
megváltozik a telefon-
ıkuba utazván, Moszk-
nyomban felhívtam
trahot. Tudtam, beteg
núton értesültem róla,
n szívinfarktus után
ig szanatóriumban élt
, a kedves, okos Ta-
Egy megsoványodott
jött értem a Rosszija
ogy nyolcórás kény-
nkből hatot náluk
Cskalova utcai kis la-

MÁRIÁSSY JUDIT:

Gráná

Oborin zongorája is a gránátalmaház fala mögött némult el. S mennyit panaszkodunk az információk túlzott bőségére!

Olaj

Indulásunk előtt két héttel a tévé-híradóban láttam, hogy ég az olaj Baku melelt a Káspi-tengerben. Amint megérkeztünk Azerbajdzsán fővárosába — éjjel — gyermetegül megállapítottam, hogy az olaj még mindig ég. A tengerparton égre világító lángok lobogtak. A sofőr megnyugtatott: a szárazföldi olajtelepek és olajfinomítók jelzőfáklyáit látjuk. Azt a nagy tüzet, mely az *Olajkövek*nél keletkezett, már eloltották. De mit jelent az, hogy Olajkövek? Az 1970-ben kiadott Szovjetunió című útikönyvben szó esik Nyeftyanije Kamenyiről, mely „jókora városkának is beillő" olajtelep a tengeren. Reggel szállodánk tizenegyedik emeletéről nézzük a napsütötte várost és a tengert, de semmiféle olajtelepet nem látunk a messzeségben. Hat nap után már bejártuk Baku utcáit, megmásztuk a XII. században épült Leánybástyát, bebarangoltuk a Sirván sahok eszményi palotáját, megszoktuk, hogy állandóan szomjasak vagyunk, mert a világ legsósabb tengere partján a levegő is sós, megnéztük a kolhozpiacot és a huszonhat komiszár emlékművét, de hogy hol lehet az az Olajköveknek nevezett település, erről annyira nem tudtunk meg semmit, hogy már-már azt képzeltük: hadititok.

A hatodik napon közölte velünk a filmfesztivál egyik fáradt szervezője, hogy holnap kirándulunk a Nyeftyanije K...

Szilvásy Nándor

Vegyes iparművészeti plakátjaiért díjat kapott.

A év legjobb plakátjai; Magyar Hírlap, 1970. XI. 19. 9. l.

Szilvássy Nándor

A jubileumi plakátkiállításon szerzett alkotása a bonyolult ideológiai tartalmat maximálisan leegyszerűsített ábrával jellemzi, mely a tiszta színekre épített kompozíciós plakátot. (emlitve)

P. Szűcs Julianna: Jubileumi plakátkiállítás a Szépművészeti Múzeumban.

Kritika, Budapest, 1945... 6.

Szilvásy Nándor
grafikus

Petőfi" plakátjával az 1971-es
a legjobb kulturális plakátja
címet nyerte el.

---: Interju az év legjobb plakátfala előtt.
Művészet, 1973. augusztus - 42. oldal

Szilvásy Nándor

a Műcsarnokban a VI. Magyar Plakátkiállításon plakátja részben egy torz fej és vőgön a nyakából kiinduló képeslapot nagyméretű lábfüggelmezzel a körülhordási balettekre. (emlékül).

Berkovits Gyögy: Az utca művészete.

Pesti Hírlap, 1942. április 11.

Gilvássy Mdudor

Plakátjai szerepelnek " Az év legjobb plakátjai"c.kiállitáson az Ernst Muzeumban

Magya r Nemzet 1973 május 13

4.old.

Szilvásy Nándor grafikus

Fényképeket és szines papirokat használ fel szobák berendezésére, emberi figurák felépitésére. "Izlésesen, hiszen alkalmazott grafikus, a jóizlés egyik nagykövete",-mondja a kritika s dicséri szellemes, mutatós plakátjait. Különösen kiemeli a cseh iparmüvészek és az angol portrék kiállitására készitett plakátját, melyek több gondolatot tartalmaznak, mint a mostani kiállitás legötletesebb munkája.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. május 4.
XVIII. évf. 18. sz. 12. lap.

Szilvásy Nándor grafikus

"A generális neje" c. rajza karikirozott katona bluzban ábrázolja, az ugyancsak eltorzitott és nevetségesen feldiszitett fejet.
Repr.

A Helikon Galériában kollázsait mutatta be. Vadas József: "Hütlen közelképek" cimmel, a Képzőművészet c. rovatban avval hibáztatja a müvészt, hogy imitációra törekszik, mint megjegyzi: „a valóságot nem utánozni, hanem értelmezni kell."
Élet és Irodalom, Bp. 1974. május 4.
XVIII. évf. 18. sz. 4. lap. és 12. lapon.

Szilvássy Sándor, grafikus

6. magyar Plakátkiállítás c.
plakátja:

Repr.

Harangozó Márta: Tálott majú P betü

2.

EST/ HIRLAP, Bp. 1972. márc. 25.

Szilvásy Nándor

Kiállítási plakátja, emblémája emlétve.

Greuter Lajos: VI. Országos Plakátkiállítás; Ipari Művészet 1972/3. 18.o.

Szilvásy Nándor

"A legfantáziadusabb magyar grafikusok közé tartozik" a művész,-mondja Vadas József: "Újévi hamis kártyák" cimmel a művészeti naptárak, a vállalati reklám-naptárak és az üdvözlő lapok tervezőiről, s munkájukról szóló kritikájában. Elszomoritónak tartja, hogy a különböző stilusu és tehetségü művészek között "alig lehet különbséget tenni". A művész lóherés kéményseprője, vagy a behavazott falu látképe egy árnyalattal jobb, mint a többi karácsonyi és ujévi lap, de ez sem a valóságot ábrázolja, ha hasonlit is rá.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. jan. 12.
XVIII. évf. 2. sz. 8. lap.

Szilvásy Nándor
grafikus

A művész plakátjai a Magyar Nemzeti Galéria gyűjteményében találhatók.

P. Bretz Gabriella: Az utcaművészete...
Művészet, 1974. június – 4 lap.

Szilvássy Nándor

grafikus

Plasztikus plakát terveit előre
mutató pályaműveh.

P. Brestyánszky Ilona: Az utca művészete...
Művészet, 1974. június - 4 lap

Kilvényi Nándor, grafikus

Díjat nyert.

–: Az év legjobb plakátjai az Ernst Múzeumban 8.

Népszabadság, Bp. 1973. ápr. 22.

Szilassy Nándor
gépész

Balesetvédelmi
"
(aláírás)

r.a.: Az utcaátalakítás a Műcsarnokban
Vörös Lenin, 1972. április - 16 oldal

Szilvásy Nándor

A müvésznek két plakátja került az idei legjobb tizenhárom mü közé. Az egyik a lakásépitkezéssel kapcsolatos, a másik a gyermeknapra készült, s pompás gyermekrajzok diszitik, -irja Vadas József: "Freskó az utcán" c. kritikájában.
A plakátok politikai és társadalmi szervek, valamint vállalatok pályázati felhivására készültek.

Élet és Irodalom, Bp. 1973. okt. 13.
XVII. évf. 41. sz. 12. lap.

SZILVÁSY NÁNDOR

Új Művészet
2004. Ápr. XV/4.

36 dd.

SZILVÁSY NÁNDOR

Új Művészet
2004. Ápr. XV/4.

3. dd.

Szilvássy Sándor

Nagy Zoltán: 1 Ujján 20

Miskolc, 1982. július

Szilvássy Nándor

Neve említve, szerepel a "Pappolunk" c. kiállításon a KKI Dorottya utcai kiállítótermében

Szabó György cikkét lásd: Papp Gábornál!

Magyar Nemzet 1981. II. 21.

Szilvássy Nándor

Több művével szerepel az egy
rendkívüli kétkötetes lénye-
gében bemutatóra Szilvássy
Nándor.

P.Brestyánszky Ilona: Alkalmazott grafikákról.....
Művészet, 1975.augusztus - 26.oldal

Szilvássy Vándor

A kiállítás ára részt vett a munkában.

P.Bresztyánszky Ilona: Alkalmazott grafikákról.....
Művészet, 1975.augusztus- 26.oldal

Szilocássy Nándor

Keresztury György és Szilocássy Nándor
pap arcos kompozíciós művekkel
jelentkeztek.

P.Brestyánszky Ilona: Alkalmazott grafikákról.....
Müvészet, 1975.augusztus - 26.oldal

Szilvássy Vándor

Szilvássy Vándor az első magyar plakátkiállításon szereplő, magát a kiállítást reklámozó vízkarcos eredeti állítás.

P.Brestyánszky Ilona: Alkalmazott grafikákról.....
Művészet, 1975.augusztus- 26.oldal

Gulyássy Márta

1955-ben a II. plakátkiállításon szerepelt műve.

Tasnádi Attila: Plakátművészetünk útja.

Népszava, 1975. ápr. 27.

Szilvásy Nándor
Grafikus

„Plakát" (repró)
1972.

Ury Endréné: A jubileumi Plakátkiállításról.
Művészet, 1975. május – 24 oldal.

Szikrászy Sándor, grafikus

Serepel

↓

(karcsapró): Jubileumi plakettkiállítás a

képnyövészeti Múzeumban 2.

EST I HIRLAP, Bp. 1975. márc. 24.

Szilvássy Nándor, grafikus

Mepemlitve.
(Jubileumi plakátkiállítás.)

Aradi Nóra: Jó művek, nem jó rendezés
7.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1975. ápr. 9.

Szilvásy Nándor, grafikus

Kiállítás egy év legjobb plakátjaiból

Az 1976-os év legjobb plakátjaiból nyílt kiállítás pénteken a Nemzeti Galéria D épületében. A több mint száz színvonalas, művészi kivitelű alkotást bemutató tárlatot Kristóf László, a Magyar Hirdető vezérigazgatója nyitotta meg, majd átadták a legjobb alkotásokat jutalmazó díjakat.

A Kulturális Minisztérium fődíját az idén Szilvásy Nándor kapta az 1976. évi nemzetközi nőnapra készített plakátjáért. A fővárosi tanács fődíját Bakos István Az ötödik pecsét című, a Belkereskedelmi Minisztérium fődíját pedig Finta József A járvány című filmhez készített plakátjáért kapta. Rajtuk kívül hat művész kapott nívódíjat; a kiállítás április 28-ig tekinthető meg.

—: Kiállítás egy év ... 9.

Népszabadság, Bp. 1977. ápr. 9.

Szilvási Nándor grafikus

Tersay Judit: Mozaikkép egy életműről

Hűvösvölgy, 1982. június

SZILVÁSY NÁNDOR

...Sz.N. a beavatatlan számára érthetetlen viziót festett.a falra

ld.még Papp Gábor

Acsay Judit: Egy hiján husz.Dorottya utcai terem

UJ TÜKÖR 1982.XIX.évf.13.sz.3.o.

SZERZŐDÉS

munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesitéséhez . . . . .

y létrejött egyrészről a MTA Müvészettörténeti Kutató Csoport (Bp. I. Uri
62.), másrészről

. . . . . .

:

lású munkahelye:

ndó lakcime:

m.ig.száma:

gbizott között az alábbi feltételekkel:

Az elvégzendő feladat részletesen:

Szilvássy Nándor

A VII. orsz. plakátkiállításon
Divat 1980? c. plakátja szerepel. (említve)

Hadmagyar láttai: Megnyílt a plakátkiállítás.

Esti Hírlap, 1942. márc. 25.

MDK

Szikrászy Nándor, grafikus

Yoyo c. grafikájáért

II. díjat kapott.

-: Átadták a díjakat „Az 1966. évi legjobb Munkásőr alkotásoknak" 13

Népszabadság, Bp., 1967 ápr. 23

M.D.Gy

Szilvássy Nándor
grafikus

(Lucka): Láthatlan művészet?
Élet és Irodalom, 1964. május 30-8 lap

MDK

Szilvássy Nándor

Barques de pécheurs

Au bord de l'eau

Exposition de Peinture Sculpture et Arts Graphiques Hongrois D'aujourd'hui. Antwerpen, 1958.

M.D.K.

Szilvássy Nándor

A Szomjuság" c. szovjet filmhez készitett plakáttervet, amelynek a reprodukciója szerepel más müvészek /külön cédulázva/ plakáttervei mellett.

G.P. Töprengés vagy gyors rádöbbenés... c.
Film Szinház Muzsika. Bp. 1961. dec. 15. V. évf.
50. sz. 20-21. l.

MDK

Szilvássy Nándor, grafikus

II. díjat kapott.

– : Plakát művének kitüntetése ... 2

ESTI HIRLAP Bp. 1967. ápr. 22

Szécsényi Károly
grafikus

M.D.K.

Plakátművészet

Gyergyes Ede: Politikai plakátkiállítás
Művészet, 1965. November - 22 lap.

M.D.K.

Szilvássy Vajk-ról
grafikus

Munkájával részt vett a BIV-en

Bartha Éva: Utóiró a Budapesti Ipari Vásár grafikáihoz
Művészet, 1962. november - 36 lap

Szalóczy Károly

grafikus

M.D.K.

illusztráció

Vidor Miklós: Tehetetlenségi nyomaték

Élet és Irodalom, 1963. március 23 - 9 lap

Szilvássy Nándor grafikus M.D.K.

Részt vett a kiállitáson.

Jazzfesztivál, Charleston, Twist.

Verdi: Rigoletto, Debussy-zene

Magyar Nemzet 1963. május 7. 4.1.

MDK

Szilvásy Nándor

Csomagolási ötletek kiáll. 1967. Kultint.

Szilvásy László
grafikus

M.D.K

Sólyom és Seertisas

Élet és Irodalom, 1962. augusztus 18 — 1 lap.

M.D.K.

Szilovary Vaindr
grafikus

Film és kereskedelmi plakátokat készített. A Commerce extérieur 1963. évi borítóját illusztrálta.

P. Brestyanszky Ilona: Alkalmazott grafikai kiállítás
Művészet, 1964. június – 41 kép.

MDK.

Szilvásy Nándor

Plakátpályázatáról

Magyar Nemzet 1967 febr.8.

Szilvásy Nándor
grafikus

M.D.K.

„Gorgo". Filmplakát.
(nyomó)

O.k.: Plakátalkotók
Nők Lapja, 1967. jan. 21-14 lap.

Szilvásy Nándor

Grafikus

M.D.K.

A Kulturális Kapcsolatok Intézete rendezett „Csomagolási ötletek" kiállításon vett részt.

Szabó György: Grafikai vállalatok. Élet és Irodalom, 1967 május 13–8 lap

mdk.

Szilvássy Vándor grafikus

munkái a kiállításon Kult. Kapcs. Intézete.
Naptár diszítés

1. Három kiállítás
Nyíregyháza, 1963 nov. 10.

12. L

M.D.K

Szilvásy Vándor
grafikus

A „Sajtó - grafika" kiállításon
részt vett.

Frank János: Sajtó - grafika
Élet és Irodalom, 1964. április 18 - 8 lap

Szilvásy Nándor

Grafikai kiállítása a Kultúrális Kapcsolatok Intézetében.

emlékére.

Népszava, 1964 április 4. 8. lap.

Szilvásy Nándor grafikus M.D.K.

Résztvett a kiállításon

/Fl/: Sajtógrafikák kiállítása

Magyar Nemzet 1964. április 18. 4.l.

Szilvássy Nándor grafikus

szerepel az „Emblématerv
1969" c. kiállításon.

Magyar Nemzet 1969 december 17
4. old.

Szilvássy Nándor: grafikus

Szerepel a „Grafika az épületben 1965" c. kiállításon.

(f. f.): Illúvésnet a falakon

2

ESTI HIRLAP

Nyp. 1965. jún. 24.

MDK

Silvássy Nándor, grafikus

szerepel az 1964-s fajlógrafikai

Kiállításon.

— : Fajlógrafika 2

ESTI HIRLAP, bp. 1964. ápr. 1.

Szilvássy Nándor

a budapesti Kulturális Kapcsolatok Intézetében megnyílt kiállítás alkalmával mutatta be műveit.

Bauer Jenő: Gondolatok, alkalmazott grafikai kiállítás. „Művészet" folyóirat, Budapest, 1968. febr. 2. p.

208

Szíjártó Nándor

Többekkel együtt emlékművet tervezett a KKJ-
ének kiállításában.

Magyar Grafika; 1970-2.sz. 45.l.

Szilvásy Nándor

Részt vett a Csomagolási ötletek c. kiállításon
(Vmlt. Kapos. Intézetének kiállítási terme).

Magyar Grafika, 1967. 4. sz. 15. l.

MAGYAR IPARMŰVÉSZETI FŐISKOLA
Budapest, XII. Zugligeti u.11

. . . . . .

Kérésére engedélyezem, hogy a
Könyvtárát a könyvtár nyitvat
és a könyvtárra vonatkozó sza
vehesse.

Budapest, 1971. . . . . .hó.

Szilvássy Nándor

Grafikus, részt vett a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítóhelyiségében Csomagolásesztétika címmel rendezett kiállításon.

Ernyei Gyula: Csomagolásesztétika. – Ipari Művészet, 1967. 2. sz., 74. l.

Szilvássy Nándor

Szerepel az emblématerek
Irodalomtörténeti és Kulturális
Munkaközösségében (1969 XII. 13.)

Szerkesztő

Szilágysomlyó
grafikus

A Kulturkapcsolatok Intézetében
levő kiállításon járt volt.

Vadász Ferenc: Emlékeimből
Kolozsvár, 1970. március - 44 cm

Fridvalszky Sándor

Szerepel a Kult. kapcs. Tudósrata Lexikonban

N.N.: Reklámgrafikusok kézikönyve

Typographia 1970 I. 1

Szilvásy Nándor

Levelei az előbbi társaság a Kult. Kapcsolatok Minisztériumában

(Fodor): Emblématerv 1969

Magyar Nemzet 1969 XII. 17

Szilvássy Nándor grafikus M.D.K.

Munkái a Kulturális Kapcsolatok Intézete

sajtó-grafikai kiállitásán

Magyar Nemzet 1964. április 4. 13.1.

Szilvássy Nándor

grafikus

M.D.K

A Kulturális Kapcsolatok Intézetében rendezett tárlaton kiállított.

Frankfurter: Grafika az épületekben, 1965.

Élet és Irodalom, 1965. jul. 31 - 8 lap

Szilvásy Valdor
grafikus

MDK.

Részt vett a Kulturális Kapcsolatok Intézetében rendezett tárlaton.

Frank Jánor: Grafika az építészetben, 1965.
Élet és Irodalom, 1965. július 30 - 8 lap

Szibrányi Nándor

a Kultúrális Kapcsolatok Intézetében rendezett Grafika '41 c. kiállításon szerepelnek.

Bajor Iván: Grafika '41

Magyar Hírlap, 1941. dec. 21.

Szilvásy Nándor

a Nemzetközi Kulturális Kapcsolatok Intézetének bemutató termében állitotta ki müvét a következő cimmel: Tiltakozás a "tilos" figyelmeztetések tultengése ellen ".

M.G. : Avantgarde, pop - art shows. Daily News, Budapest, 1972. január 9.

2 l.

Gulyás Sándor

a Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítási termében rendezett „Hétköznap" c. grafikai kiállításon szereplenek a művész munkái.

Moglivo

1945. jan. 24.

Szilvásy Nándor

„Grafika" (zene)

—: Fabrikáink korsó

Új Tükör, 1978. március 12-14 cap.

Szilvási Pál.

„A magyar katona a szabadságért" c. képzőművészeti kiállításon festményével szerepelt.

Világosság, 1951. Okt. 6.

MDK

Szilvási Pál festő

a Fényes Adolf Teremben febr. 16-án
nyílt meg tárlata.

-: Három új kiállítás a fővárosban 8. l.

NÉPSZABADSÁG, bp. 1962. febr. 17.

MDK

Szilvási Pál

Őrségen, of.

Magyar katona a szabadságért. Főv. Népt. 1951.
szept. 4 l.

SZILVÁSY Pál/ Budapest

1. Park pastell 32 x 48
2. Sárospatak pastell 32 x 48
3. Budai táj pastell 32 x 48

Dunántuli Képzőművészek Kiállitása 1958.
Kat. bev. Cseh Miklós

/Székesfehérvár, István király Múzeum
Körleményei D sor 14./

Szilvássy Pál

Kalo bácsi, olaj

Vizfestmények

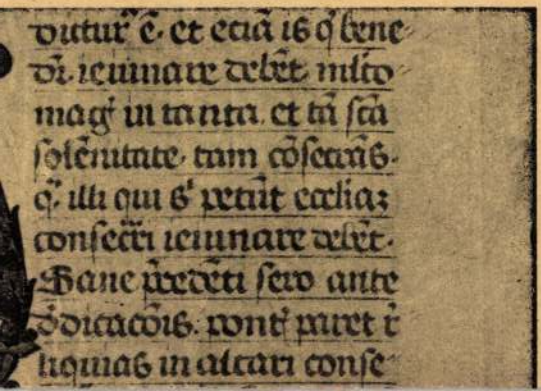
XVI. Tavaszi Szalon. Nemzeti Szalon, 1941. julius.

11 1.

szövegével egykorú, de más egyenlőtlenebb olasz rotunda betűkkel Filipecz János írása.

179a lap: „... Hinc incepit hanc scribere scripturam f. Jo[annes] Orate pro eo."

Knauz Nándor: A pozsonyi káptalan kéziratai. Magyar Sion 1866, 220. l. — Fraknói Vilmos: Két magyarországi pontificale a XV. századból. MKSz. 1879. 86—88. l. — Rényi Rezső: Az esztergomi prímási kép és metszettár ... 1879. 48. l. — Egyházművészeti Lap 1880. 372. l. — Dankó József: Történelmi, műirodalmi és okmánytári részletek az esztergomi főegyház kincstárából. Esztergom, 1880. 107—110. l. LI. tábla. — Pulszky Károly: Az esztergomi főegyház kincstára. AÉ 1880. 290. l. — Martinev: Le trésor de Gran.



Szilvássy Pál

Udvar, pantell, 32 × 45 cm –

Budapest Műcsarnok Kiállítás 1957
Kat. nr. Későbbi kiállítási jegyek

12.

Szilvásy Pál
festő

M.D.K.

Pályázaton jutalmat nyert.

— ~~30 kop~~

Mívésznet, 1960. december. — 30 l.

MDK.

Szilvássy Pál festő

"Városligeti táj" /pasztell/

"Városligeti táj" "

"Széchenyi hegyi táj" "

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás
Mücsarnok,1955.. 24.1.

-2-

M. D. K.

Szilvágyi Pál festő

Duna

Kert

Balatoni táj

S. M. Szilvágyi Pál festőművész kiállítása

Magyar Nemzet 1962. március 8. 4. o.

1-

SZILVÁSSY Pál festő

M. D. K

Ifjúsági munkája kiállítása a Fényes Adolf teremben

Néhány évig a nagybányai mű-

vésztelepen dolgozott

./.

Magyar Nemzet 1962. március 8. 4. o.

GZILVÁSSY Pál festő

Kiállítás műveiből a Fényes Adolf-teremben

Pesti Hírlap 1962. febr. 14. 5. l.

MDK

Szilvássy Pál

Városligeti táj	pasztell	40x60
Városligeti táj	"	40x63
Széchenyi hegyi táj	"	45x35

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás.Műcsarnok.
1955.Kat. 24.1.

Szilvásy Pál
festő

M.D.K.

A Fényes Adolf teremben volt kiállítása. — „Karácsonyfa" (repro) „Interieur zongorával" „Festő" c. és „Képei szerepeltek a kiállításon".

Frankfalvi: Szilvásy Pál
Művészet, 1962. szeptember — 40 lap.

MDK

Szilvássy Pál

Táj, paszt.

Tihanyi kikötő, olajpaszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Borjak I-IV /tanulmány/, paszt.

Vendéglőben, paszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Ablakban, paszt.

Kert, paszt.

Ablak, paszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Duna, paszt.

Budai vár, paszt.

Kislány virággal, paszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Sárospatak, paszt.

Budapest, paszt.

Vendéglő, paszt.

Szálvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Ülő nő, of.

Tehenek, of.

Festő, paszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Állatkerti pálmaház, of.

Állványok és székek, of.

Szálvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Madárház az Állatkertben, of.

Fák, olajpaszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Müterem, of.

Barkás csendélet, of.

Csendélet, of.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem. 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Balatoni táj, of.

Karácsonyfa, olajpaszt.

Virágok, of.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem. 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Interieur zongorával, olajpaszt.

Állatkerti tó, olajpaszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem. 1962. febr.

MDK

Szilvássy Pál

Udvar, olajpaszt.

Tabáni templom, paszt.

Szilvássy P. festőművész kiáll. Fényes A. Terem 1962. febr.

Szilvásy Pál

festő

Ferk pzomfoisk vk

1939-41. 149 L

ta:

XVI/4 L.

E. Nr.

Szilvásy xxxx Pál

MDK

Komlószüret, of.

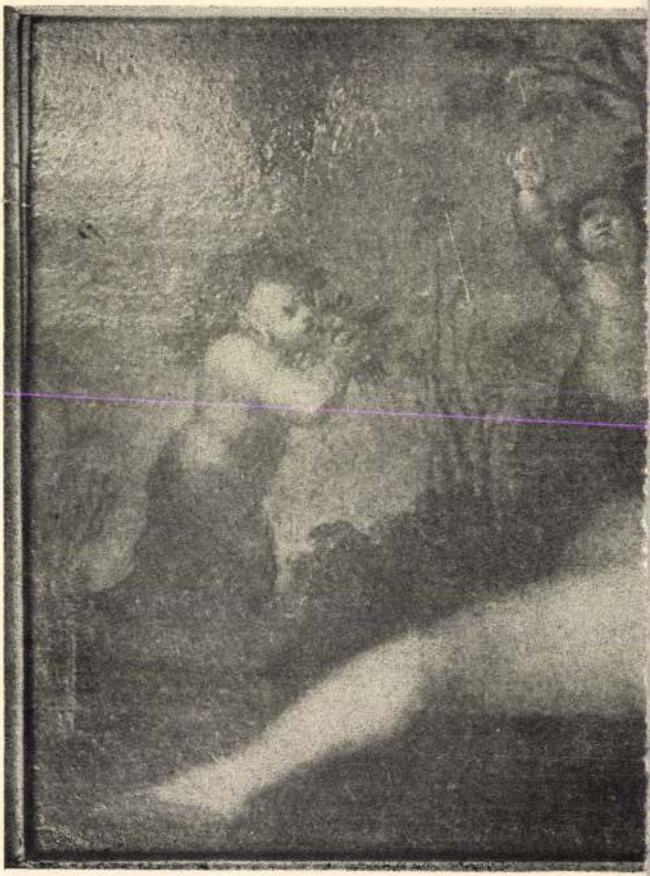
Dolgozó emberek között kiáll. Ernst Muz.
1960. nov.

xxxx Pál

Szilvásy Pál

47 Gendélet olajf.

Nagybányai kiáll. 1942



SZILVÁSSY Pál festő

†

– Elhunyt Szilvássy Pál festőművész. Temetése december 21-én, szombaton délután, kettő órakor lesz a tihanyi temetőben. Szilvássy Pál a főiskolán Szőnyi István tanítványa volt. A nagybányai művésztelepen dolgozott a háború idején, majd dalmáciai utazásain érlelte tovább festői látásmódját. Figurális kompozícióin az emberi munkának, erőfeszítésnek – árvízi képek – állított emléket, de főleg a táj szerelmese volt.

MN 1996. dec. 19.

Dávid templomigazgató (Hásság) 30
Dávid László 19, 44, 75, 97, 137,
322, 362, 397, 464, 465, 469
Dávidi István 525
- Márk 525
- Péter 525
Dayla > Dálnok
Dăbîca > Doboka
Dătăşeni > Dátos
Deag > Marosdég
Dealu Frumos > Lesses
Debrecen; Bihar vm 100
- Szt. András-templom 37, 51, 21
Debreczeni László 284, 321, 358,
552, 553, 559
Debreki > Dul
Deche > Magyardécse
Décse > Magyardécse
Décsei János 453
Dédács (*Dedach*), Biscaria; Hunyad
- udvarház 266
Dedrád (*Dedrad*), Dedrad, Zepling;
- templom 44, 267, 283
- vár 158
Dedrádszéplak (*Zyplak*), Széplak,
- Szűz Mária-plébániatemplom 203
Dég > Marosdég
Dej > Dés

Szilvássy Pál

festő kiállitása a Fényes Adolf teremben
1962. febr 2 - 25.

Rajztanitás 1961. VI.sz. hátsó boritón

Szilvássi Pál

MDK

Udvar, pasztell

Miskolc 1957 Tavaszi tárlat

Szilvássy Pál
Pesto

l.

Ferk pzomfoisk vk

1939-41. 142. l



A Műemlékek Országos Bizotts

Szilvásy Pál MDK

Szerepelt a kiállításon
pasztelljei.

--: A dunántuli képzőművészek első közös kiállításáról.

FEJÉRMEGYEI HIRLAP. 1958. szept. 24.

MDK

Szilvásy Pál, festöm.

Mosó asszony. Vf.

Az OMK Képzöm.Föisk.Ifj. Körének karácsonkiáll.

1943. Kat.

Szilvásy Pál MDK

épitész

Épitő munkálatok a fővárosban.
Vállalkozók Közlönye 1906. szept. 5.

Szilvásy Pál

festő

Üregember, akt -

Nemzeti Szalon
Tavaszi Szalon
1942

Visegrád.

Az előtért elfoglaló hegy
mon-tornyot, másikán pedig egy
gőzhajó látszik, a háttérbeli
takozik ki.

Aquarell, mér. a

140-95.

Szilvássy Pál

festő

Kalò bácsi, olajfestmények

Nemzeti Szalon
Tavaszi Szalon

1941

6789

T. 6353.–

jobbra fordult ménen ül. A háttér

TUME UNGARISCHER MAGNATEN.

Trentsensky in Wien.
des Nachdruckes.

22 cm.

40-95

Szilvássy Pál

építész

Szül: Decsakna 1868

Oklevelet nyert 1894

Nőtincsi műegyetem 20. l.

10203.

vágott, kettős elejü kabátjának

l, mag. 10 cm.

9.

„SATORIN"-KŐHABARCS-ANYAG olcsóbb a mésznél, fagymentes, szintartó, kökemény, plasztikus.
Több szinben szállitja: SÁTORI-GYÁR BUDAPEST, IX., Dandár-utca 25.

Jászkerekegyházáig vezetendő szabványos nyomtávu gőzmozdonyu helyi érdekü vasutvonalra kiadott előmunkálati engedélyből folyó jogokat és kötelezettségeket olgyai Molnár Pál és dr. Neumann Izidor a Gerster és Török budapesti vállalkozó cégre ruházta át s hogy az ezen előmunkálati engedélyből folyó jogokat és kötelezettségeket a nevezett cég átvette, tudomásul vette és az engedélyt egy évre meghosszabbitotta; Hofbauer Jakab és Lehner Sándor budapesti vállalkozóknak a magyar királyi államvasutak budapest-ruttkai vonalának Somosujfalu állomásától Salgó és Medves puszták érintésével Somoskőig vezetendő 0·70 méteres keskeny nyomtávu gőzüzemü helyi érdekü vasutvonalra; dr. Nyilasy Pál, Ormódi Béla és dr. Gerle Imre szegedi lakosoknak a magyar királyi államvasutak Szeged állomásától Dorozsma község, Göbölyjárás, Ülös, Kigyós, Zsana és Eresztő puszták érintésével a magyar királyi államvasutak Halas állomásáig vezetendő szabványos gőzmozdonyu helyi érdekü vasutvonalra kiadott előmunkálati engedély érvényét egy év tartamára megujitotta.

A baja-bezdán-zombor-apatin-gombosi h. é. vasut. A Gfrerer, Schoch és Grossmann budapesti vállalkozó cég által tervezett e vasut közigazgatási bejárását augusztus hó 21—25-én tartották meg. A vonal épitési hossza 89.3 km.; a peagerészekkel együtt 100·5 km. hosszu. Könnyü, dombos jellegü pálya. A tervezett legnagyobb emelkedés 5‰; a legkisebb kanyarulati sugár 300 m. h. Összesen 161 hidat és áteresztőt terveznek 0·6—6·0 m. közt váltakozó nyilásokkal. A Ferenc-csatorna áthidalása 35 m. nyilásu hiddal történnék. Megállapittatott továbbá 160 db. utátjáró és 88 utszabályozás és párhuzamos ut. Állomásokat: Vodica, Bátmonostor, Csataalja, Nagybaracska, Dávod, Hercegszántó, Béreg, Köllőd, Bezdán, Monostorszeg, Vámosiszállás, Károlyszállás, Bácskertes, Apatin, Apatingyártelep és Szilágyi elnevezéssel, megállóhelyet pedig: Sikara elnevezéssel terveznek. Baja, Zombor, Szond és Gombos állomásokat a helyi érdekü vasut csatlakozása folytán bőviteni, a peagevonalszakaszokhoz való csatlakozásokat pedig megfelelően biztositani fogják.

A baja—battaszéki vasut épitésére megtartott árlejtésen a legolcsóbb ajánlatot a Magyar épitő részvénytársaság tette 3,115.689 kor. 90 fillérrel. A részletes eredményt az illető rovatban közöljük.

A pápa—devecser—ukki vasut kiépitésére Pápa városa Rechnitz Béla engedményesnek 100.000 korona értékü törzsrészvény jegyzését határozta el.

Iparvasut épités Győrmegyében. A cinfalvai cukorgyár a győr-sopron-ebenfurti vasut Kóny állomásából kiindulólag keskenyvágányu lóerőre berendezett iparvasutat létesit. A vármegye főispánja a közigazgatási bejárás megtartását elrendelte s ennek eszközlésére bizottságot küldött ki.

Villamos közuti vasut Szegeden. A szegedi villamos közuti vasut épitését már megkezdték. Az idén még elvégzik az alapozásokat és a tavasszal már meg is indithatják egyes vonalakon a forgalmat.

A besztercebánya-hermándi vasut. A besztercebánya-olmányfalva-óhegyi és olmányfalva-hermándi h. é. vasuti vonalak közigazgatási bejárását a kereskedelmi minister rendelete alapján f. é. augusztus 31-ik és szeptember hó 1-sö napjain tartották meg Képessy Árpád ministeri osztálytanácsos vezetése alatt.

Kisebb vontatási épitkezések és berendezések a m. kir. államvasutak vonalain. A m. kir. államvasutak hálózatán a f. évben a következő kisebb vontatási épitkezéseket és berendezéseket létesitik: Bajmok, Balassa-Gyarmat, Gyulafehérvár, Kétegyháza és Zsebely állomásokon vontatási célokra szükséges elegendő mennyiségü és megfelelő minőségü viz nyerése végett uj ártézi kutakat fognak furni. Miskolcon uj vizmü épitését kezdik meg, Sátoraljaujhely állomáson a vizállomás kibővitése keretében uj viztartányt állitanak fel; Devecser, Nyitra, Szempc és Vinkovce állomásokon tisztitó csatornát épitenek és uj vizdarut létesitenek; Hódmezővásárhely állomáson az ujonnan furt ártézi kut vizének értékesitési munkáit végzik, Orsován gyüjtőkutat létesitenek, Miskolc rend. p. u.-on és Beleg állomáson a meglévő kutat mélyitik; Ipolyszakállos, Alsómislye és Jánoshegy állomásokon oldenburgi vizdarukat állitanak fel, Érsekujváron és Tövisen a vontatás céljaira vágányokat fektetnek, Szászvár állomáson a fordító korongot áthelyezik. Budapest k. p. u.-on az olajgázgyárat kibővitik, Paks állomáson fütőházi lakótanyát épitenek, Szombathely állomáson motorviztisztitó berendezés létesül. Üszög állomáson Worthington-szivattyut állitanak fel, Kolozsvár és Cameral-Moravice állomásokon a vezetékeket hosszabbitják meg; végül Rákos állomáson a légnyomásra berendezett uj szivattyutelepen telefonberendezést létesitenek. Mindeme munkák költségeire 120 000 korona fordítható.

Vizépitészet és szabályozás.

A Hármas Körös folyó hajózhatóvá tétele érdekében létesitendő bökényi csegéző telepen végrehajtandó munkálatokhoz szükséges terméskő és kavics szállitásának biztositására a földmivelésügyi m. kir. minister lapunk jelen számában árlejtést hirdet. Ajánlat f. é. szeptember 18-án déli 12 óráig tehető.

Szabályozási müvek helyreállitása. A kiskőszegi Duna szakaszon levő szabályozási müvek helyreállitását, kiegészitését, valamint a blazsovicai átvágás felső torkolatánál levő szakadópart biztositását Blau Rezső mohácsi vállalkozó nyerte el és pedig az 1447·2 köbm. földkiásást 50 fillérrel, a 14.840 köbm. I. oszt. kőanyag szállitását és beépitését 7 kor. 40 fillérrel és végül 47.990 köbm. II. oszt. kőanyag szállitását és beépitését 5 korona 50 fillérrel köbméterenként A vállalat főösszege 376.884 kor. 10 fillér.

A Sédpatak szabályozása. A minden évben megismétlődő kiöntés következtében a Sédpatak sok kárt okozott a patak mentén lakóknak. Ennek megszüntetése végett szabályozni fogják a patakot, mely munkálat 30.000 koronába fog kerülni. A költségekhez Szekszárd város 16·000, a védgát társulat 4000, a Sédpatakmenti háztulajdonosok 10.000 koronával járulnak.

A Jegricska-ér medrének tisztogatásánál szükségelt mintegy 270.000 m³ földmozgósitást igénylő medertisztogatási munkák biztositása végett Bács-Bodrogh vármegye alispánja augusztus 23-án árlejtést tartott. Ajánlatot tettek: Balassa József (Péterréve) m_3-ként 2 koronával, Roheim Károly és fiai (Zombor) 88 fillér és Hermann Miklós (Torzsa) 56 fillérrel. Tekintettel a tulmagas egységárakra ujabb árlejtés kiirása hozatott javaslatba.

Épitő munkálatok.

A fővárosban.

Uj szegényház. A főváros szegényháza, az Erzsébet szegényház már évtizedek óta szük- Tiz évvel ezelőtt a közgyülés is konstatálta, hogy az uj szegényház épitésével tovább várni nem lehet. Megcsinálták a terveket, sőt a költségeket is megszavazták, de a szegényházat nem épitették meg. A tanács az idén ujra konstatálta, hogy tovább már igazán nem türhetik a szegényházban levő állapotokat s fölhivta a mérnöki hivatalt, hogy sürgősen tegyen javaslatot. Hőnig Dezső és Szilvásy Pál mérnökök a mult héten terjesztették tervüket a tanács elé. Konstatálja a mérnöki hivatal, hogy a Jászberényi-uton kijelölt telken nem lehet megépiteni a szegényházat, mert a terület a zsidótemető kibővitésére kell. A Külső Kerepesi-uton azonban van alkalmas terület. Egyelőre 600 ágygyal két pavillont épithetnének meg, ami 1,452.253 koronába kerülne. A mostani szegényház kibővitése 1,605.443 koronába kerülne s még sem felelne meg céljának: Ha pedig az uj központi szegényházat megépitik, ami elkerülhetetlen, a mostani átalakitásra forditott összeg elveszett, mert akármire akarják majd használni a mostani szegényház épületét, ujra át kell alakitani.

Vizvezeték átalakitás. A jobbparti üzletvezetőség árlejtést hirdetett a keleti pályaudvaron levő fütőház vizvezetékének átalakitási munkálataira. Pályázati határidő szeptember hó 15. napja.

Bádogos munka. A régi tőzsdeépületben szükségéssé vált bádogos munkákra a tanácsi VIII. ügyosztály ma délelőtt szükebb körü árlejtést tartott. Ajánlatot tettek: Janisch János és fia 2350 kor. 60 fillérrel, Herz Henrik 2057 kor. 86 fillérrel, Zier Gusztáv 1961 kor. 73 fillérrel, Tóth Imre és társa 2606 kor. 17 fillérrel, Bründl János 1893 kor. 19 fillérrel.

A bizottság Bründl János ajánlatát terjeszti elfogadás végett a tanács elé.

A vidéken.

Mütárgyak épitése Somogy vármegyében. Somogy vármegye alispánja a vármegye th. közutjain levő mütárgyaknak összesen 11932 kor. 43 fillér költséggel leendő ujraépitése tárgyában lapunk jelen számában árlejtést irt ki. Az ajánlatok f. é. szeptember 14-én d. u. 4 óráig adandók be.

Turbina és közlőmü szállitása Ungvárott. A földmivelésügyi m. kir. minister lapunk jelen számában árlejtést hirdetett az ungvári zugói kincstári viziműfürészhez beszerzendő turbina és 14 folyóméter hosszu közlőmü szállitására. Az ajánlat f. hó 15-éig adható be Ungvárt a m. kir. főerdőhivatalnál.

A Nagybecskereken emelendő törvényszéki palota és fogház épitésére julius 28-ikán tartották meg a versenytárgyalást, melyre összesen 19 ajánlat érkezett. Az ajánlatokat felküldötték az igazságügyministeriumhoz, ahonnan most jött le a döntés, mely szerint a minister a törvényszéki palota és fogház felépitését Koch Károly budapesti épitőmesterre bizta 694.304 korona 69 fillérért.

A pécsi kiállitás épitkezései. A kiállitás végrehajtó bizottsága a napokban tartott ülésén további 4 pavillon megépitése tárgyában hozott határozatot. A kiállitás nagyvendéglőjét és a varieté szinház szinpadát (800 látogatóra való nézőtérrel) valamint az ünnepélyes csarnokot Popper Zsigmond budapesti ácsmester létesiti, mig az iparcsarnokot és borászati pavillont Himmel és Kléber pécsi ácsmesterek épitik és már hozzákezdettek az épitkezéshez. A tetőmunká-

HATSCHEK SZABADALMA.

Eternit-Pala

A jelenkor LEGJOBB tetőfedő anyaga.
Tüz- és fagyálló, viharerős könnyü, tetszetős és olcsó, javitást nem igényel.

Eternit Müvek Hatschek Lajos
Budapest VI., Andrássy-ut 33.
Nyerges-Ujfalu Esztergommegye
TELEFON: 12—92.

Legmesszebbmenő jótállás.
Elsőrangu referenciák.
Mintát, ismertetést és árajánlatokat költségmentesen küldünk

kat dr. Heidlberg Tivadar, a szobrász munkákat Kálmán Ede pécsi szobrász végzi. A zenepavillon épitése későbbre marad. A négy szóban levő pavillon épitése mintegy 100.000 koronába kerül.

Gazdasági épitkezések Somogy-Ujfaluban. A szentbenedeki m. kir. közalapitványi uradalomhoz tartozó Ujfalu pusztán egy marhaistálló és kukoricagóré felépitését és a régi épületek helyreállitását a vallás és közoktatásügyi minister a f. é. augusztus 7-én tartott versenytárgyalás alapján Honig Sámuel kiscelli vállalkozónak, mint egyedüli ajánlattevőnek adta vállalatba 31.935 kor. 85 fillér költséggel.

Fürdőépités Diósgyörött. Diósgyőr község képviselőtestülete elhatározta, hogy 10 kat. hold területen fekvő s sürün látogatott hévvizü fürdőjét magánvállalkozás utján kiépiti. Azok, kik a fürdő megvételére, vagy annak hosszabb lejáratu haszonbérlet keretében történő kiépitésére vál alkoznak, ajánlataikat a község előljáróságához szeptember 25-ig adják be.

Vizvezeték épités Hosszufaluban. Hosszufalu brassómegyei község vizvezetéket létesit 145.000 korona költséggel. Az épitésre legközelebb nyilvános árlejtést hirdetnek.

Köröshid épités. Kisjenő község a Körösön átvezető régi fahidját 20.000 korona költséggel uj vashiddal fogja kicseréltetni.

Szálloda épités Szegeden. Egy most alakuló konzorcium a Kárász-utcában levő Próféta szálló helyén modern kétemeletes szálloda épitését vette tervbe.

Artézi kut furása Szekszárdon. Szekszárd város képviselőtestülete a létesitendő artézi kut furási munkálataival a megtartott árlejtés alapján Tarcsai Majzik Imre temesrékási kutfurómestert bizta meg, aki különben egyedül pályázott a vállalatra.

Templom épités Temerinben. Temerinben a róm. kath. vallásu hivek száma oly nagy, hogy az eddigi templom szüknek bizonyult, minek folytán már régebb idő óta érezhető egy második templom felépitésének szükségessége. E szükségesség érzetétől áthatva Matkovich Béla temerini nagybirtokos a hivek előkelőbbjeit értekezletre hivta össze, a mely egyhanguan egy második templom felépitését határozta el.

A vármegyei szekház átalakitása Kaposvárott. Somogy varmegye székház épületénél legközelebb nagymervü átalakitások foganatositttatnak. A régi épület ugy külső mint belső részeit teljesen átalakittatják és modernizáltjak. A tervek elkészitésére a törvényhatóság már ki is küldött egy bizottságot Sárközy Béla alispán elnöklete mellett.

Maroshid épités Pécskán. M.-Pécska község megkapta a Marosrév vám-szedésének jogát, s ennek fejében kötelezettséget vállalt a község, hogy három éven belül a Maroson át hidat épittet.

Gőzmalom kibővités Nagyszalontán. Az alakulófélben levő „Nagyszalontai Bocskay nagygőzmalom részvénytársaság" vétel utján megszerzi a „Nagyszalontán levő régi Lovassy-féle gőzmalmot, melyet ki fog bővittetni, és liszt kiviteli gőzmalommá óhajt fejleszteni. A részvénytársaság 600.000 korona alaptőkével rendelkezik.

Szálloda épités Zsolnán. Ziegeltuch Henrik zsolnai szálloda tulajdonos a vasuti állomással szemben uj modern két emeletes szállodát épittet Grün Károly zsolnai épitőmesterrel.

Artézi kut furás Mohácson. A Mohács községben furandó artézi kut munkálataival a község előljárósága Maróczy József szegedi kutmestert bizta meg.

Csatornázás és aszfaltozás Szabadkán. Szabadka város minap tartott közgyülése elrendelte a Lendvay-utca csatornázásával együtt még azon utcák csatornázását is, melyek aszfaltal lesznek burkolva. Elhatározta még a közgyülés hogy a Lenkey- és Árpád-utcák járdáját aszfalt burkolattal láttatja el.

Gyár épités Nagybecskereken. Braun Ármin és Prandel János gépgyárat, vas- és fém öntődét létesitenek Nagybecskereken, amely egyelőre kisebb gazdasági gépeket fog előállitani.

Villamos óra a pécsi városház tornyán. Pécs város tanácsa elhatározta, hogy a most épülő városi székház tornyán villamos órát helyeztet el, melynek szállitásával Thoroczkay és társa budapesti céget bizta meg 4900 korona vállalati összeggel.

Fugyivásárhely állomás kiépitése. A nagyvárad-kolozsvári vonalon levő Fugyi-Vásárhely állomás erősen megnövekedett forgalmának igényeihez képest kibővitendő. Az erre vonatkozó tervmüvelet már felsőbb jóváhagyast nyert, ugy hogy a 400.000 korona költséggel előirányzott épitkezések közelébb megkezdetnek. Egy teljes átmenő vágányon kivül egy csonka vágány, áruraktár és egy nyilt rakodó ponk fog létesülni.

Városmajor és tüzoltólaktanya épitése Pécsett. Pécs város tanácsa f. é. augusztus 29-én árlejtést tartott a városmajor és tüzoltólaktanya épitésének biztositása tárgyában. Az összes munkálatok teljesitésére mindössze Tichy Ödön pályázott. A kőmives és földmunkákra pályáztak Tichy Ödön, továbbá Horváth Halas Antal és Eizner Dóci, akik együttes ajánlatot adtak be. Mindkét ajánlattevő 15% felülfizetést kér. Az ácsmunkákra pályáztak Márics Ignác 18%, Kléber Antal 28% felülfizetéssel, a lakatos munkákra Kindl Ferenc és Mestrits Imre, az asztalos és üveges munkákra Mestrits Imre, a bádogos munkákra Csukás Zoltán és Romeisz György, a cserépfedésre pedig Lauber Rezső és Borza Ignác pályáztak. Az összes ajánlatokat kiadták a mérnöki hivatalnak átszámitás és javaslattétel végett.

Téglagyár épités Sopronban. Schiller János soproni épitőmester Sopronban téglagyártelepet létesit, melynek ügyében már az engedélyezési tárgyalást meg is tartották.

Uj községház és iskola Hosszufaluban. Hosszufalu község 16.000 korona költséggel a mostani községházát a kor igényeinek megfelelőleg teljesen át fogja alakittani. E tárgyban a Gábori testvérek brassói cég javaslatát már előterjesztette. A község egy uj elemi iskolát is szándékozik épittetni, mely épület részére a telket már meg is vették.

Dohánybeváltó hivatal épitése Nagykállóban. A Nagykállóban felállitandó uj dohánybeváltó hivatal épitését a f. é. julius 23-án megtartott árlejtés alapján Incze Lajos és tsa nagyváradi cég nyerte el 199.723 k. 56 fillérért.

Körjegyzői lak épitése Benesházán. Benesháza községben épitendő körjegyzői laknak épitését az augusztus 21-én tartott árlejtés alapján Rózsa Rezső breznóbányai mérnök kapta vállalatba 16.150 kor. 99 fillér költséggel.

Villamos világitás berendezése Hajduböszörményben. Hajduböszörmény város közgyülése elhatározta, hogy a város utcáit és középületeit villammal fogja megvilágitani. A közgyülés utasitotta a tanácsot, hogy ebben a dologban készittesse el a tervezetet.

Templom és papilak épités Sztancsófalván. Sztancsófalva kincstári telepes községben a rom. kath. templom és paplak felépitését a f. é. augusztus 16-ikán tartott árlejtés alapján 5 ajánlattevő közül Dávid J. István gyulai épitőmester nyerte el 0·3% engedéssel az 55·355 kor. 68 fill. előirányzatból.

Vizvezeték és csatornázás a vidéken. A vidék meglehetősen szomoru közegészségügyének javitása érdekében vajmi kevés történik nálunk és bizony az ország sok népes községe nem ismeri a vizvezetéket és csatornát. A mostoha viszonyokon akar segiteni az a vállalat, mely most van alakulóban. A Magyar Jelzáloghitelbank és a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank közösen alakitanak egy vállalatot, melynek feladata lesz a vidéki városok vizvezetéki és csatornahálózatának kiépitése. A vállalat végzi majd az épitkezést, mig a szükséges tőkéket a két bank bocsátja rendelkezésére a városoknak községi kötvények alapján. Az uj vállalat valószinüleg már a jövő hónapban megalakul. Időközben egyes vidéki városok saját erejükből épitenek vizvezetéket, noha távolról sem oly mértékben, amint erre szükség volna, ellenben a csatornák épitésének kérdésével alig foglalkoznak hanem megelégszenek a közegészségre ártalmas, a talajvizeket megfertőző, emésztőgödrökkel. Vizvezetéket épitenek Csizfürdőn Gömörmegyében, mely célra a csizi jódbromforrás-fürdő részvénytársaság idei közgyülése 100.000 koronát szavazott meg. — Győr városának van ugyan vizvezetéke, de ennek kibővitésének kérdésével már hat év óta foglalkozik a város. A győri vizmü kibővitésére 470.000 korona van előirányozva. — Resicabánya község nemcsak vizvezeté-

HORVÁTH LUKÁCS
ÉPÜLET és BUTOR ASZTALOS MUNKÁK GYÁRA
Budapest, VII., Hungária-körut 206.

Nem ajánlhatom eléggé minden első rendü épitkezésnél, a saját szerkezetü „**por és légmentesen záró**" szabadalmazott **ablak, ajtó, redőnyszekrény és portáléim** alkalmazását.

MDk

Szilvássy Pál, festő

febr. 16-án kiállítása nyílik a
Fényes Adolf Teremben.

– : Hír

10.

NÉPSZABADSÁG, bp. 1962. febr. 13.

MDK

Szilvássy Pál, festö

Udvar. Pasztell.

Műcsarnok.-Tavaszi Tárlat. 1957. Kat. 12.1.

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 387-748, 340-726

1978 MÁR 2

Gilbódssy Pali

VAS NÉPE Szombathely

10d 11

Az USA után Öriszentp

Híres színész

vagy híres fe

Dunaú

pēteren...

nő apja,
estő lánya

ett

FÓKUSZ FESTŐISKOLA
Alakrajz és festés, esti akt (Kroki).
Jelentkezés: a Galéria irodájában.

Felelős kiadó: Hegedüs László

2565.47. Független-nyomda, Bp. Felelős: Lengyel Lajos igazgató

Szilvássy S. Margit

FÓKUSZ GALÉRIA IV. KIÁLLÍTÁSA

1947 ÁPRILIS 5-TŐL ÁPRILIS 16-IG

továbbítanod

DURAY TIBOR
SZILVÁSSY S. MARGIT
FESTŐMŰVÉSZEK
ÖSSZEGYÜJTÖTT MUNKÁI

FÓKUSZ GALÉRIA
HETÉNYI TIBOR — HEGEDÜS LÁSZLÓ
BUDAPEST, V., SZTÁLIN-TÉR 3.

TÁRGYMUTATÓ

DURAY TIBOR KÉPEI:

1. Könyöklő. Tuss.
2. Apostolfej. Tuss.
3. Játszó gyerekek. Tuss.
4. Munkás. Tuss.
5. Apostolfej. Tuss.
6. Fák. Tuss.
7. Bika. Tuss.
8. Tanulmány. Tuss.
9. Figura. Tuss.
10. Gondolkodó. Tuss.
11. Kompozició. Tuss.
12. Férfifej. Tuss.
13. Kisleány. Tuss.
14. Ivó fiú. Tuss.
15. Fej. Tuss.
16. Zivatar. Aquarell.
17. Lovaskép. Aquarell.
18. Férfifej. Aquarell.
19. Önarckép. Akquareil.
20. Kalapos nő. Aquarell.
21. Fésülködő. Aquarell.
22. Önarckép. Aquarell.
23. Kisleány. Aquarell.
24. Öregasszony. Aquarell.
25. Gyerekkel. Aquarell.
26. Öltözködő. Tuss.
27. Pihenő. Tuss.
28. Akt. Tuss.
29. Toilette. Tuss.
30. Fekvő nő. Tuss.
31. Alvó nő. Tuss.
32. Férfi akt. Tuss.
33. Hát-akt. Tuss.
36. Guggoló. Tuss.
35. Figura. Tuss.
36. Guggoló. Tuss.
37. Anya gyermekével. Ceruza.
38. Mozdulat. Tuss.
39. Lábfürdő. Tuss.
40. Tanulmányfej. Tuss.
41. Arckép. Tuss.
42. Tanulmány. Tuss.
43. Anya gyermekével. Tuss.
44. Nő kendővel. Tuss.
45. Ülő nő. Tuss.
46. Félakt. Tuss.
47. Öltöző nő. Tuss.
48. Akt. Tuss.
49. Ülő akt. Tuss.
50. Fej. Tuss.
51. 7 drb üvegablakterv ára a Galéria irodájában megtudható.

Tussrajzok ára á 300.— Ft,
az aquarelleké á 500.— Ft.

SZILVÁSSY S. MARGIT KÉPEI:

	Ft
1. Váli utca. Olaj	800.—
2. Falusi udvar. Tempera	700.—
3. Gyöngyi. Tempera	700.—
4. Csendélet. Tempera	800.—
5. Ősz Makón. Tempera	1000.—
6. Fűzfák. Olaj	800.—
7. Ősz. Pasztell	700.—
8. Csendélet. Tempera	900.—
9. Józsika. Tempera	800.—
10. Tanya. Olaj	1000.—
11. Arckép. Tempera	800.—
12. Gyártelep. Tempera	900.—
13. Virágzó fák. Tempera	800.—
14. Olvadás után. Tempera	1000.—
15. Maros part. Guache	500.—
16. Kalapos fej. Pasztell	1000.—
17. Füzes. Vízfestmény	500.—
18. Cigányok. Tempera	600.—
19. Váli dombok. Tempera	800.—
20. Parkrészlet. Vízfestmény	500.—
21. Vasolvasztó. Vízfestmény	600.—
22. Pénzesék udvara. Vízfestmény	500.—
23. Legelőn. Tempera	500.—
24. Tájkép. Tempera	900.—
25. Udvar. Vízfestmény	500.—
26. Alkony. Tempera	500.—

Szilvássy Pál

Kiállítás a szobr
Bossány Múzeumban

Magyar Hírlap 1986. III. 6.

Szilvássy Pál

Kiállítás a szobor
Bizottság Miskolcon

Magyar Hirlap 1986. III. 6.

Szilvássy S. Margit festő

Szabad Művészet, 1949

III. évf. 9-10 sz. 416-419. o.

Sebestyén Gyön. kiállítási beszámoló.
a Budai Művésznek XV. képzőművészeti
csoportkiállítása.

Szilvási Páluć

Mobrain

Szabad Művészet

1952. 1. 2. 48. f.

a fűtési tervek mo

Budapest 1929 jú

dr. Szilvási Pálné

Tokár Péter: A művész etika... (Dr. Szilvási Pálné
új művéről) - Ország, Világ, 1966. nov. 16.

Az 1966. évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája /Művtört.Ért. 1969. 3.sz. 243-284.l./

259. l.

Szilvássy Pálné

Erkel Ferenc emléktábláját mintázta meg a müvész,-közli a lap: Irodalmi Ujság c. rovatában.

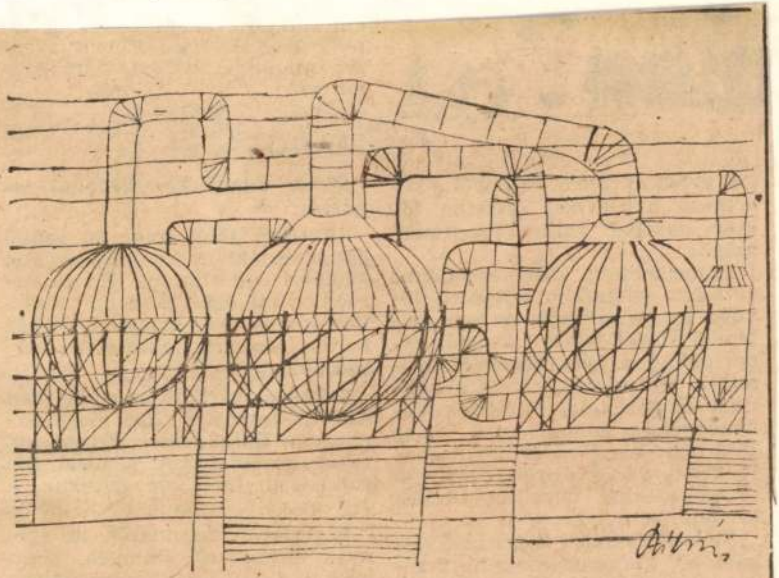
Irodalmi Ujság, Bp. 1954. aug. 28.
V. évf. 24. sz. 8. lap.

Szilvássy Péter

Kiállítás a szobi Börzsöny Múzeumban

Magyar Nemzet 1986. III. 6.

Szilvásy Sándor



Szilvásy Sándor rajza

sában. Szükséges ezen kívül a gyors és pontos vevőszolgálat, va-

Szilvási Simon Margit

Bemutatott művei:

1410. sz. „Balaton", tempera.

A Nemzeti Sportbizottság és a Magyar Képzőművészek Szabadszakszervezetének kiállítása, Budapest, 1945.

Szilvásiné Kálmán Rózsa, építész

L. Harmos Zoltán

-: Tervpályázat

37.

Magyar

Építőművészet, Bp. 1983

83/4

Szilvásy-Simon Margit

Bemutatott műve:

59. sz. „Városliget", olaj.

Bologh I.: A „Magyar Képző" művészeti kiállítás, Budapest, 1946. VII.

91

MDK

Bibárt Simon Magyarit, festő.

140. Balaton, tempera

Művt. és Kereskt. Pkt. (v. Ernst Múz.) - Nemz. Sportkiáll. és a M. Kegyőm. Szabadszerv. Kiáll. - 1945 III. 11-26. - Kat

MDK

Szilvássy Simon Margit, festőm.

Vereshaju nö.	Pastell.
Olvasó nö.	"
Öszi rózsák.	"
Nö feketę kalappal.	"
Mólón.	Tempera.

H. Képzőm.-nők Egyes. Kiáll.-a a Nagy. Divatcsarnok-ban. XXVIII. - 1946 márc.30.-tól ápr.16.-ig. Kat.

Szilvásy (Simon) Margit festő

Szabad Művészet, 1949

III. évf. 11-12. sz. 482. o.
kiállítási naptár.

MDK

Simon
Szilvássy Margit

Két fa, t.

Képzőm. Főisk. Ifj. körének karácsonyi kiáll. 1943.

Szilvássy Simon Margit

A Corvin-áruház új képzőművészeti kiállításával kapcsolatban említve.

Új Magyarság 1942. XII. 3.

MDK

Szilvássy Simon Margit

Borsafüredi nap, t.

Vándorcirkusz, t.

Képzőm. Főisk. Ifj. körének karácsonyi kiáll. 1943.

Szilvágy-Simon Margit MDK

Önarckép

Mücsarnok 1941 Arcképkiállitás

Szilvásy-Simon Margit MDK

Leányka, olf.

Főkötős leány, olf.

Műcsarnok 1941 Arcképkiállitás

Szilvásy Simon Margit MDK

Ősz

Mücsarnok 1941 Téli kiállitás

Szilvásy Simon Margit

MDK

A csabai réten

Műcsarnok 1941 Jubileumi kiállítás

Szilvásy Simon Margit MDK

Önarckép

Mücsarnok 1941 Jubileumi kiállitás

MDK

Szilvássyné Simon Margit, festő

330. Hordás. Tempera.

Bp.Műcs.-"A Magyar Művészetért. Képzőm.Kiáll. 1942. jun.6.-22. Kat. 15.1.

Silvásy Simon Margit

A Nemzeti Színház tavasz
találatán szerepelt.

Esti Ujság 1942. VI. 11.

Szilvásy Simon Margit
festő"

Kiállít a „Műbarát" csoportkiállí-
tásain

M.N. 1942. XII. 2.

Szilvássy Simon Margit festőnő.

Kiállít a „Művbarát" Mária Valéria utcai kiállítóhelyiségeiben.

N. U. 1942. XII. 4.

Szilvássy Simon Margit festő

Kiállít a Nemzeti Szalon őszi tárlatán.

Új Magyarság 1942. X. 15.

Szilvássyné Simon Margit

MDK

Hordás, tempera

Műcsarnok 1942 [illegible]

Szilvássy Simon Margit
festő

Kiállít a „Műbarát" csoport kiállításán

Új Magyarság 1942. XII. 4.

Szilvásy – Simon Margit

A Nemzeti Szalon helyiségei-
ben rendezett tárlaton szerepelt.

N. ú. 1942. VI. 11.

Szibrány - Simon Margit

A Nemzeti Szalon tavasri tárlatán szerepelt.

Új Magyarság 1942. VI. 11.

Szilvássy Pál festőművész

Nyíregyházán a Benczur te-
remben festményeit állítja ki

Daily News 1978. X. 19

Szilvássy Pál, festő

A Medgyessy Teremben látható a virágkarnevállal egy évtized ismétlődő tárlat, melyen szerepel a művész műve: Arcélek

arcélvonásokkal, magvonalúan, a világító fehérek árnyalatával oldotta meg feladatát.

dr. Toth Ervin: Virág a képzőművészetben.
Hajdu-Bihari Napló, 1978. aug. 30.

Szilvássy Pál, festőművész

Ma nyílt meg Nyíregyházán a művész kiállítását.

Esti Magyar.

1948. okt. 12. Kossuth, 18.30 K Gyne.

MDk

Szilvássy Pál, festő

A Fényes Adolf teremben állított ki. Krónyi István volt mestere. Éveket töltött a magyarországi művésztelepeken. Természetszemlélete egészséges. (Tehenészet c. festménye.)

Kétfajta technikát alkalmaz. (Olaj a olajpasztellel.) A kerpentines alapba dörzsölt zsíros pasztellkockába a színes olajpasztellel a narancsszínekből felépített rajzosabb ábrázolási mód felé hajlik. Képei: Karácsonyfa, Műterem, Interieur zongorával.

Péter Imre: Jegyzetek kiállításokról 9.p

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1962. febr. 28.

MDK

Szilvássyy Pál

Tengerpart

Erdőtrészlet

Budai Képzőmüv. Csop. MMM. kiáll. 1949. febr.

Szilvássy Pál MDK

szerepelt a veszprémi SZMT Kisfaludy Kulturotthon termeiben 1957 aug. 25-én megnyilt kiállitáson.

balatoni képe

Paál Ákos: A vörösberényi művésztelep kiállitása. PEDAGOGUSOK Lapja. 1957. szept. 15.

Szilvássy Pál
festő

M.D.M.

A Ferenczy Adolf teremben
tartott kiállítást: „Kard csonka"
„Műterem" I „Interieur zongorával"
c. képeiről.

Lauer Sándor: Szilvássy Pál
Élet és Irodalom, 1962. március 10-10 l.

Peter

Szilvássi Pál

kiállított festmények:

Udvar, pastell, 32×45 cm.

Tavaszi tárlat. A Műcsarnok kiállítása 1957. Kat. szerk.: Kisdiginé Pirini Éva. Bp. 1957. 19 l.

12. l.

Szilvássy Pál

M.D.K.

Tájkép c.

müve bemutatva az Áll.Képzőművészeti Vásárlások III.

Kiállitásán. A Kéézőmüvészeti Alap vásárlása.

Tájékoztató az Áll. Képzőművészeti Vásárlások III.
Kiállitásáról. 8.1.

Szilvássy Pál (szül. 1920)

Rideghonlási borjúnevelő. o. v.
120 × 200 cm. J. j. l.: Szilvássy.
A művész tul.

Mezőgazdasági képzőművészeti kat.
bev. Matolcsi János. Bp.
1959

24.

MDK

Szilvássy Pál

Áll.gazdasági tehenek, of.

Dolgozó emberek között kiáll.Ernst Mus.1961.

Szilvássy Pál

A Nemzeti Színház tavaszi
társulatán szerepelt.

Esti Újság 1942. VI. 11.

Szilvássy Pál

A Nemzeti Szalon tavaszi tárlatán szerepelt.

Új Magyarság 1942. VI. 11.

MDK

Szilvássy Pál

A Gheorghiu-Dej Hajógyárban rendezett képzőművészeti kiállitáson részt vesz.

Esti Hirlap 153 sz. 1959 jul. 2 2 old.

MDK

Szilvásy Pál

Mosó asszony, v.

Képbőm. Főisk. Ifj. körének karácsonyi kiáll. 1943.

Szilvássy Pál

festő

12. Ora et labora

Nagybaimyai kiáll.

(festménygyűjtemény)

1942

MDK

Szilvássy Simon Margit, festöm.

Férfi arckép. | Pasztell.

Magy. Képzöm.-nök Egyes. XXVIII. kiáll.-a a Magy Divat-csarnokban. 1946 márc.30.-ápr.16. Kat.

MDK

Szilvássy Simon Margit, festö

értékes munkával szerepel.

R.Szörédi Ilona: "A magyar müvészetért" mozgalom nagy kiállitása. Mücsarnok.-Uj Magyarság. 1943 máj.16. 13.1.

MDK

Szilvássy Simon Margit, festöm.

Borsafüredi nap.	Temp.
Vándorcirkusz.	"
Két fa.	"

Az OMK Képzöm.Főisk.Ifj. Körének karácsonyi kiáll.

1943. Kat.

MDK

Szilvássy Simon Margit

Füzfák, of.

Ősz, paszt.

Fókusz Galéria 2. kiáll. 1947. márc.

Szilvássy Simon Mária festöni

Katol.Szemle.1944.218-220.l.

Művészet 1940.
V. é' 33. 51.

Szilvássyné Simon Margit:
Szomorúság

Szilvásy Simon Margit

Délután, viz-tempera
Görbe fák, viz-tempera

[illegible] akvarell és [illegible] Egyesülete kiállítása. [illegible], 1940. november. 15 l.



SZILVÁSY Simon Margit

115

Oltványi 1991

rk.: Fayer Gyula. 3.köt.

: Szálas takarmánynövények termesztés
a

smeretek. Bp, 1969,
.

nkák. Bp, 1953, Építésügyi K.

ármi selőválasztás és curiai

SZILVÁSY NÁNDOR

MAGYAR F

Wagner: T



A művész rajza

nai helyzetéről

Szilvásy Nándor

DUNAÚJVÁROSBAN MEGNYÍLT pénteken Szilvásy Nándor grafikus plakátkiállítása. A tárlaton a reklámgrafikus a legutóbbi években született alkotásait mutatja be.

Magyar Hirlap 1978-159-13

SZILVÁSY NÁNDOR

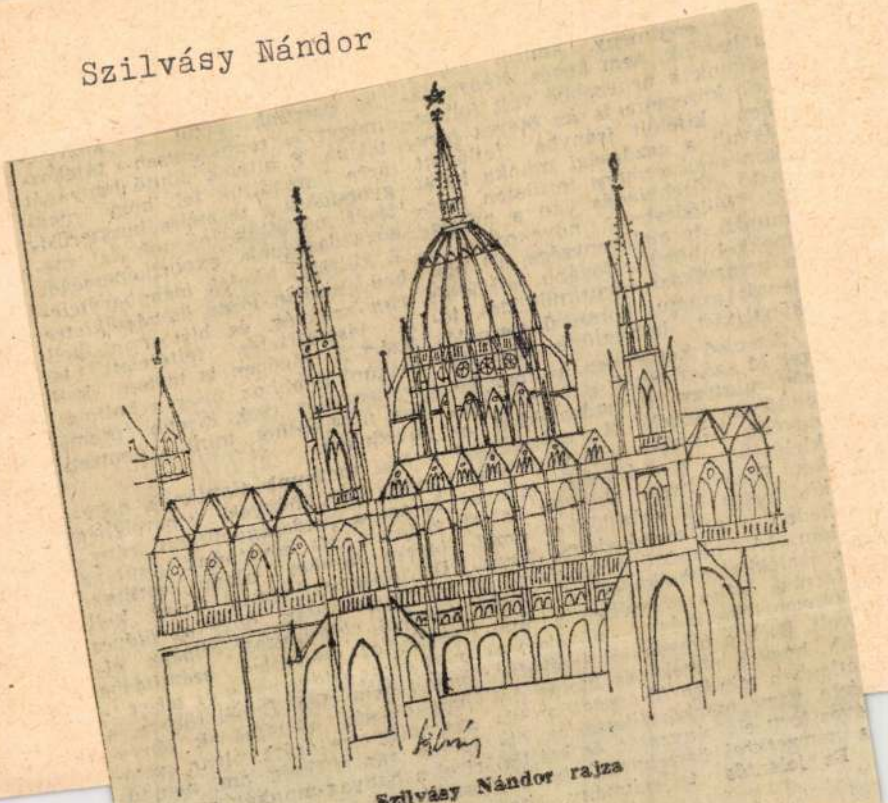
MAGYAR HI

Wagner: Pla



Szilvásy Nándor plakátterve

Szilvásy Nándor

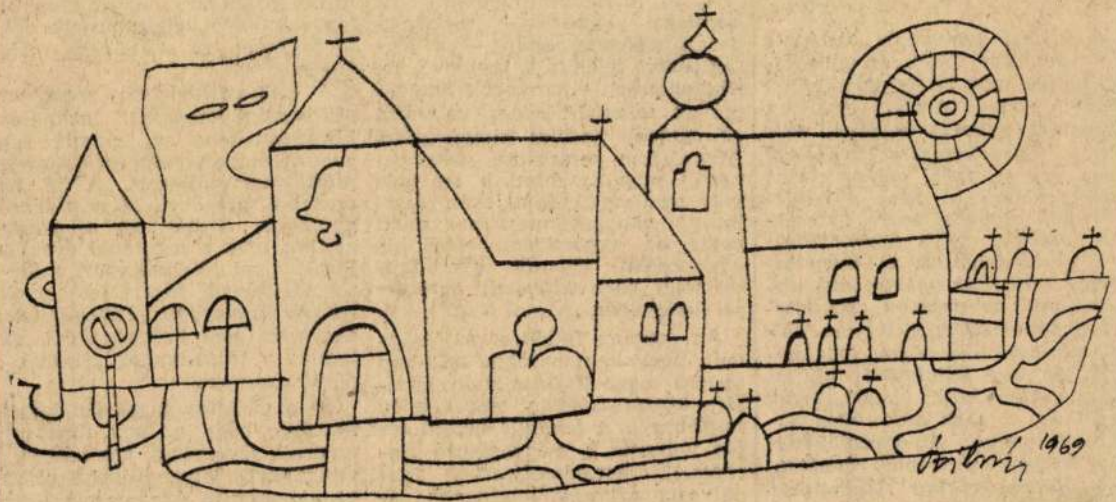


Szilvásy Nándor rajza

éves terv előirányzatát, és kiállja a nemzetközi összehasonlítást is. Ez jelentős teljesítmény, ha

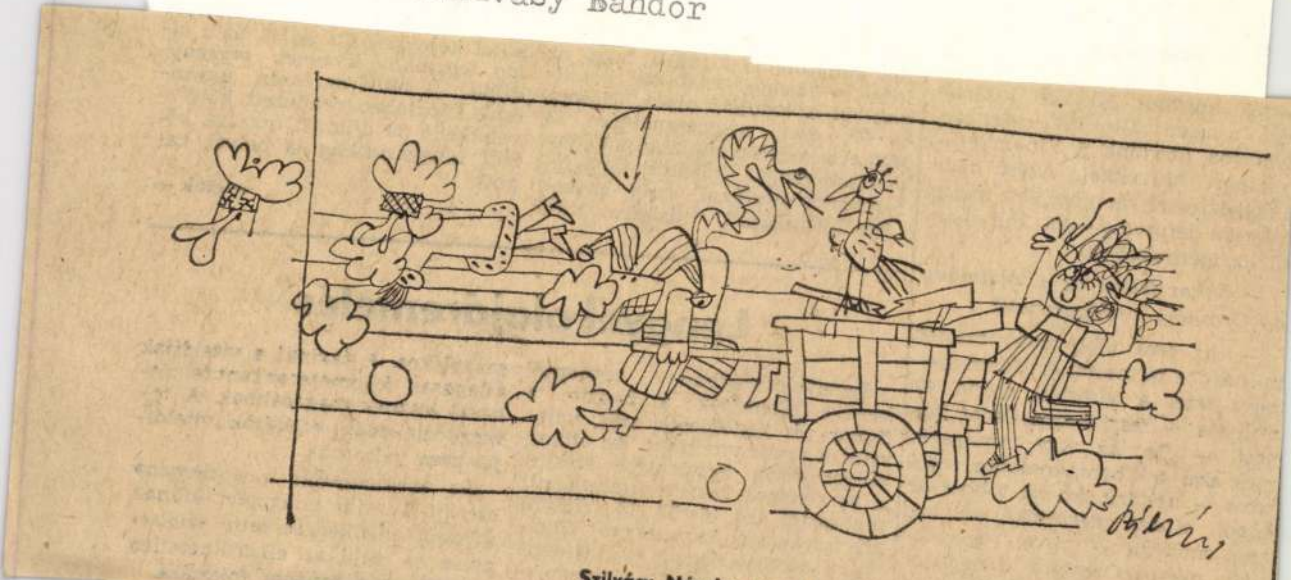
feltére van szükség, ami nem tű-
ri el a hanyag munkát, a szerve-
zetlenséget, a társadalom javai-
nak pazarlását, s ami a belső

Szilvásy Nándor



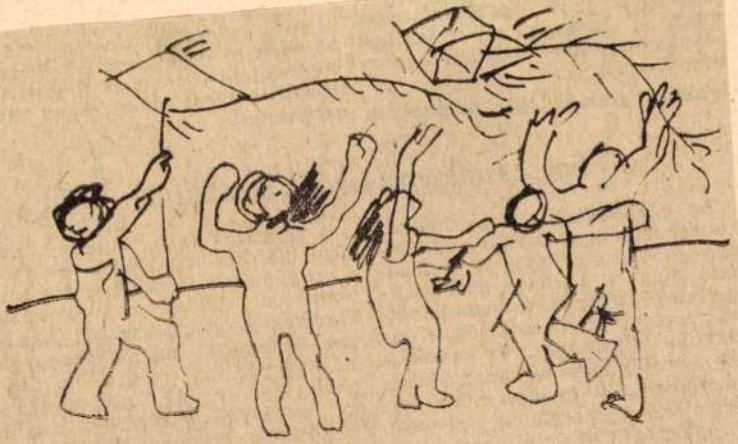
Szilvásy Nándor rajza

Szilvásy Nándor



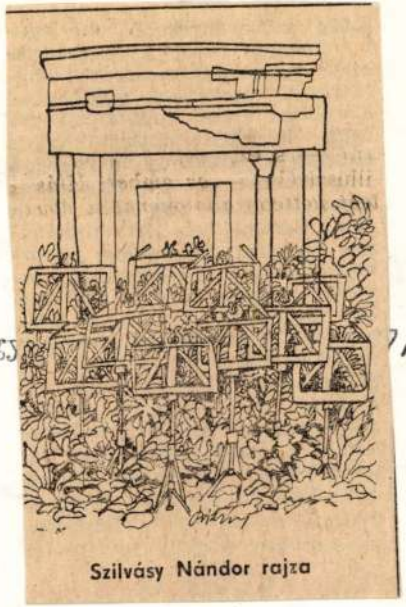
Szilvásy Nándor rajza

Szilvásy Nándor



Szilvásy Nándor rajza

Szilvásy Nándor



Szilvásy Nándor rajza

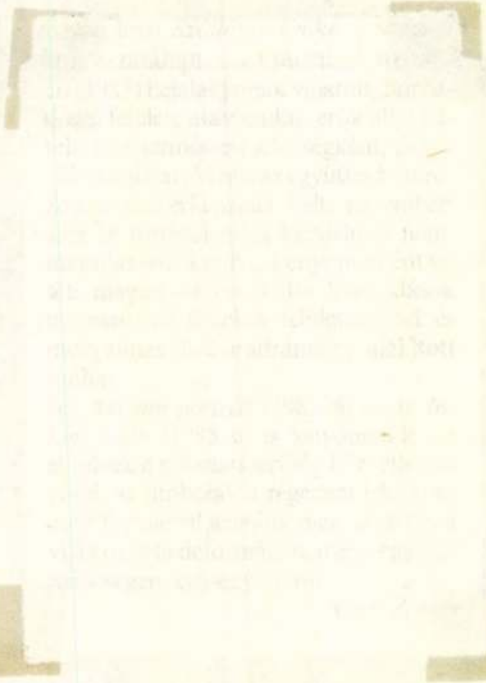
Magy[illegible]/lo

Szilvásy Nándor. Munkácsy-díjas grafikusművész 3 fotófelvétel
Fényképezte: Kárpáty, Szilvásy Nándor.

3 Szilvásy Nándor: 6. Magyar Plakátkiállítás plakátja, vegyes technika, 84 × 58 cm, 1972



Művészet, 1988. jún., 32-old.



Szilvásy Nándor, lineáris-líyas grafikus művész 5. Folytatás
Huda Klára: Verjegy, Szilvásy Nándor

5. „DOMUS" plakát-naptár, kollázs, 42×59 cm, 1986. [repr.]

5 Szilvásy Nándor: DOMUS plakát-naptár/
DOMUS Poster-Calendar,
kollázs, 42 × 59 cm, 1986

7. „Képvázlat", vegyes technika, papír, 21×16 cm, 1983. [repr.]

7 Szilvásy Nándor: Képvázlat/Sketch,
vegyes technika, papír,
21 × 16 cm, 1983 (fotók Szilvásy Nándor)

A 8. oldaltól a 33. oldalig a tervezés és a tipográfia *Szilvásy Nándor* munkája.
From page 8 to 33. design and typography by *Nándor Szilvásy*.

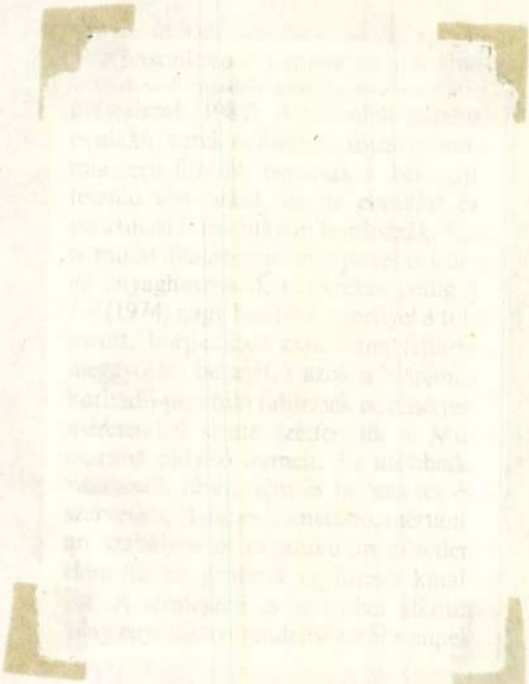
Művészet, 1988. jún., 33-old.

Szilvásy Nándor, Munkácsy-díjas grafikusművész 4.) Folytatás
Fuchs Klára: Vérjegy, Szilvásy Nándor



4 Szilvásy Nándor: Cím nélkül/Without title, vegyes technika, papír, 22 × 30 cm, 1987.

Művészet, 1988. jún., 32-old.

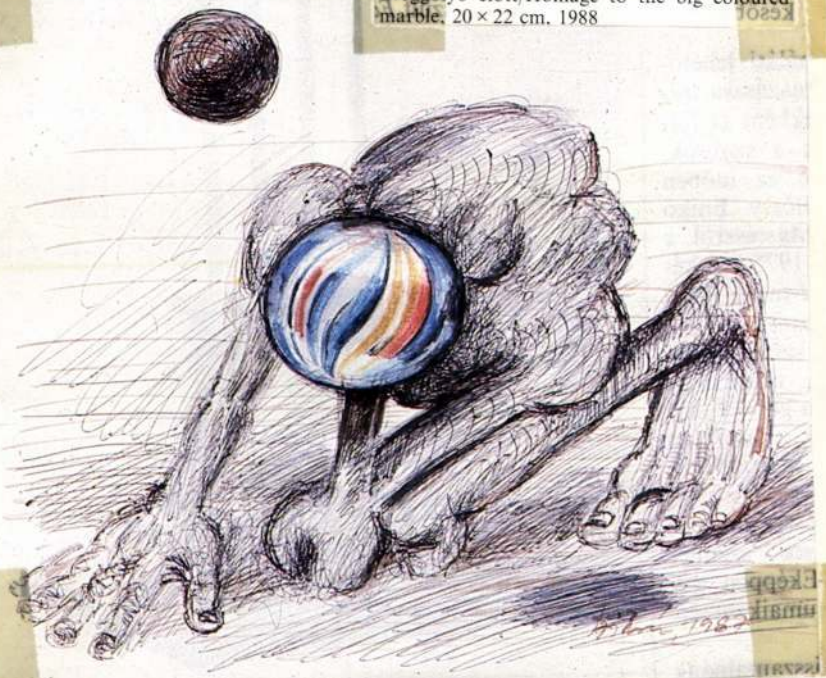


Szilvásy Nándor, munkássága - Ujabb grafikusművész
Rudas Mária: Kalejdoszkóp Szilvásy Nándor

6.) Fotóalbum

6

6 Szilvásy Nándor: Hódolat a nagy színes üveggolyó előtt/Homage to the big coloured marble. 20 × 22 cm. 1988



Művészet, 1992. jún. 33 - old.

SZILVÁSY NÁNDOR 1

vül közérthető, demokratikus műfaj — a közeljövőre nézve is eligazíthat, utat mutathat.

A *Jubileumi Plakátkiállítás* katalógusának előszavában olvashatjuk: *„Az alkalmazott grafikát nem lehet olyan szigorúan stílusokba sorolni, mint a festészetet, építészetet. A grafikus nem köti magát ilyen vagy olyan művészeti irányzathoz. két lelke van — néha több is —, hiszen a munka mondanivalója, évjárata máris kizökkentené őt az efféle merev, visszahúzó, formákhoz való hűségből, konzekvenciákból. Fölösleges ismételnünk, hogy a plakátgrafikában is hullámhegy-hullámvölgy váltogatják egymást. A három évtized alatt változott a politikai, kulturális és a kereskedelmi plakátok aránya, hegemóniája — esetleg mindhárman egyszerre éltek — nyilvánvalóan a társadalmi igény, a kereslet függvényeként . . .”*

Erről az utóbbi problémakörről, a társadalmi megrendelés jelenlegi helyzetről kérdeztük most *Szilvásy Nándor* érdemes művészt:

helyzetéről

os átlagot lényegesen meghalad-
a, ott az ellátási színvonal is

SZILVÁSY NÁNDOR 2

— Az átlagos megrendelői alapállásra — tisztelet a kivételnek — elsősorban az óvatosság jellemző, a félelem az újtól és merésztől. Ez azonban a közönség lebecsülését, a legalacsonyabb szint alapulvételét jelenti. Mindez közérthetőség helyett túlmagyarázáshoz, szájbarágáshoz vezet, s éppen a felfedezés örömétől fosztja meg a nézőt. Ez a lebecsülés gyakorta érezhető, bántó, ellenszenvet keltő. (Ez az alapállás vezethet a triviális ötletekhez!) Az ilyen megrendelő egyéni ízlését, konzervativizmusát *közízlésként* játssza ki. Ez az úgynevezett „az én pénzemért"-szemlélet, mely alapjában véve téves, hiszen tudvalevő, hogy ez *a mi* pénzünk, mindannyiunké.

MA

Wag

yzetéről

SZILVÁSY BÁLDOR 1

— *A közvetítésben, a kereslet és kínálat közelítésében fontos szerep hárul a zsűrire. Ön nemcsak plakáttervezőként, hanem a bíráló bizottság tagjaként is következetesen küzd a szakma becsületéért, a közízlés fejlesztéséért. Egyúttal pedig a szakmai utánpótlás nevelésében, a fiatal grafikusnemzedék irányításában is szerepet vállal ..*

— Persze, az sem jó, ha túlbecsülik a grafika lehetőségeit. Ez megtisztelő lehet, de terhes. A sokféle kívánságnak nem tud megfelelni a művész a legjobb indulattal sem, mert görcsöt kap vagy közhelyekbe menekül. Mivel az ötletekből a legkézenfekvőbb a legkönnyebben felfogha-

lyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 4

tó, szíves-örömest előnyben részesíthetik. Érthető tehát, ha épp a legképzettebb és a legtehetségesebb fiatalok szándékosan kerülik az úgynevezett ötletgrafikát, mivel lejártnak, immár korszerűtlennek érzik.

— Másrészt a grafikusnak sem mindegy, hogy testhezálló feladatot kaphat-e vagy sem. A zsüri tagjaként gyakorta láthatom, hogy kiváló rajzkészségű, gazdag fantáziájú emberek kezét, fejét egyaránt valósággal gúzsba kötik a precizitást, tipográfiai rutint igénylő megbízással. És ez — sajnos — fordítva is érvényes. A megrendelő ugyanis nem ismeri eléggé — nem is ismerheti — valamennyi grafikus egyéniségét. A lektorátust eredetileg épp erre hozták létre, hogy koordináljon, hogy közreműködjék abban: minél előbb, minél jobban *egymásra találhasson* a kivitelező és a kiviteleztető. Ezt a szerepét azonban ez idáig csak részben sikerült betöltenie. Pedig a koordináció hiányának káros következményei eddig is erősen érezhetőek voltak. Különösen az alkalmazott grafikában. Minden művész szeretné maximálisan megvalósítani elképzeléseit — a maga és a mások javára, örömére —, de ezt eleve nem teheti meg, ha nem kap *ilyen* megbízásokat. Ebben áll a mi szakmánk hátránya, de ezt a közösség is megérzi, a köznapi, konkrét gyakorlatban, a csomagolástervtől az emblémáig vagy a plakátig, a reklámig, röviden: a kereskedelemtől a közművelődésig.

8-79-lo

észetünk mai helyzetéről


MISKOLC
NYÍREGHÁZA
DEBRECEN
BÉKÉSCSABA

SZILVÁSY NÁNDOR

— Szavaimból érződik, hogy az alkalmazott grafikában nem ismer kis vagy nagy feladatot, hanem annak valamennyi műfaját egyenrangúnak tartja.

— A megrendelők a megbízást gyakran ítélik meg méretei szerint. Így válhat például az embléma kis feladattá, jelentéktelenné. Akárki megtervezheti a titkárságról, vagy elkészítheti bármelyik „ügyeskezű" műszaki rajzoló. A rossz emblémától aztán *évtizedekre nivótlan lesz* minden csomagolásuk, plakátjuk vagy kiállítási standjuk. Hiába bízzák a munka többi részét a legjobb grafikusra, ha körömszakadtáig ragaszkodnak a régi rosszhoz. Sajnos, sokszor már jogosan, mert valóban „ez lett bevezetve".

9-lo

etünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 6

— Miben látja az ellentmondás föloldásának lehetőségét?

— Az alapkonfliktus abból adódik, hogy a művész a megrendelőben *mecénást* szeretne találni. A megrendelő viszont *szolgáltatást vár*, vagy éppen kiszolgálást. Néha *a fejét* nem is igényli a művésznek, csak *a kezét*. Így látszólag reménytelennek tűnik, a gyakorlatban azonban mégis kedvezőbb a helyzet.

MAGYAR HIRLAP 1978-79-1o

Wagner: Plakátművészetünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 7

— A *művészt* — ha jó értelemben vett professzionista — többek között az is megkülönbözteti az amatőrtől, hogy kötött témát is meg tud oldani, magas színvonalon. Sőt: *határidőre* tud dolgozni. Mindez ma ugyan nem divatos szemlélet, pedig a művészet története is ezt bizonyítja az egyiptomiaktól a reneszánsz mesterekig. A *megrendelő* viszont — ha elég okos és nagyvonalú — játszani, kalandozni is engedi a művészt. Tudja, hogy igazán jó, nem sablonos megoldás *csak így* jöhet létre. Nem hátranéz, hanem előre tekint. Fölismeri, hogy nem akkor demokratikus igazán, ha leszáll, hanem akkor, ha magához emel másokat. Végezetül pedig nem fél az újtól, hiszen ami szokatlan, az még érthető lehet.

78-79-1o

v szetünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 9

A fenti vallomással egybehangzó Szilvásy Nándor *két évtizedes* alkalmazott grafikusi tevékenysége is. A közelmúltból elég talán csak néhány nagy sikerű falragaszát idéznünk. A politikai plakátok közül például azt a fel-

-79-lo

Wagner: Plakátmüvészetünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 8

— A bíráló bizottság tagjaként tulajdonképpen kétfrontos harcot vív az ember. Egyrészt a megrendelőre próbálja rábeszélni az újszerűt, merészet. (Ez a hálásabb feladat, mert a szakmáért küzdhet.) Kevésbé kellemes, amikor saját kollégámat kell rávezetnem arra, mi az, ami nem sikerült grafikailag, és miért.

MAGYAR HIRLAP 1978-79-1o

Wagner: Plakátművészetünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 10

szabadulását, amelyen lakótelepek tömbházaiból rajzolódik a vörös alapra az *április 4*-ét köszöntő felirat, avagy azt a *nónapit*, amelyen nemzeti lobogók friss ritmusait, frappáns színakkordjait lengeti egy ősi, jelképes erejű életfa lombkoronájaként. Nagy közönségsikert aratott és a gyűjtők táborában egyhamar keresett „hiánycikké" vált a *Petőfi* születésének 150. évfordulójára tervezett plakátja, amely ezüst alapon, komoly eleganciával az egyetlen eredeti daguerrotípiát variálta. Hosszasan sorolhatnánk filmplakátjait. Szívesen kalandozik a musical játékos világában, vagy a komoly zene területén is. Franz Kafka *A per* című regényének színpadi változatához készült kompozíciója a varsói biennálén kapott előkelő helyezést, míg a *6. magyar plakátkiállítás* falragasza „a plakát világnyelvének" továbbviteléért nyert első díjat Ausztráliában.

79-10

etünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 11

Legutóbb a *Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítótermében* rendezett *Falra hányt borsó* című csoportkiállításon láthatta a nézőközönség — a többi között — Szilvásy Nándor rajzos és szöveges, ironikus és önironikus vallomásait az alkalmazott grafika, valamint az alkalmazott grafikus pillanatnyi állapotáról. Itt olvasható egyik fölirata, amely akár ars poeticának is beillik: „*Csodálkozol, felebarátom, hogy hiába hánysz borsót falra, nem marad ott, hanem aláhullik a Természet rendje szerint. Ellenben, ha odaragasztod, mint a tapétás a tapétát, ott marad az, míg a fal a helyén áll, sőt néha még annál is tovább. De előbb tisztítsd meg jól a falat, és ne takarékoskodj a legjobb ragasztóval*". Rendkívül jellemző ez csöndes, de magabiztos optimizmusára. Akárcsak az a mozdulat, amellyel odaszögezett néhány zöld gyöngyszemet, példabeszédének igazolására.

Műtermében nemrég készült el két évtizedes plakáttervezői pályafutásának közel kétszázadik

1975 között — az építési anyago
oszlott meg jelentősebb vár

SZILVÁSY NÁNDOR 12

-- legújabb — példánya, a *Népszínház* számára. Muszorgszkij *Egy éj a kopár hegyen* című szerzeményének kétfelvonásos operaelőadásához folklór ihletésű, modern hangvételű falragaszt készített, meleg tónusú színösszeállításban. És rövidesen „utcára kerül" a *Construma '79* — elnevezésű — nemzetközi építőgépipari kiállítást népszerűsítő — falragasza is.

MAGYAR HIRLAP 1978-79-1o

Wagner: Plakátművészetünk mai helyzetéről

SZILVÁSY NÁNDOR 17

Májusban pedig eddigi tevékenységéből nyújt majd számunkra válogatást a Műcsarnokban visszatekintő kiállításán. Tervei szerint az elmúlt évtizedekben kinyomtatott plakátok mellett helyet kapnak a mindmáig kivitelezésre nem került megbízások és nem utolsósorban a saját, belső indíttatású alkotások.

Így az alkalmazott grafikáról, valamint az alkalmazott grafikusról alkotott képünk minden bizonnyal teljesebbé válik.

WAGNER ISTVÁN

-lo

ünk mai helyzetéről

Szilvásy Nándor

rajza

Magyar Hirlap 1979/79/12

Szilvásy Nándor, grafikus

SZILVÁSY NÁNDOR grafikusművész plakátjainak kiállítása nyílt meg a diósgyőri Vasas Művelődési Központban.

-: Hk

8.

Népszabadság, Bp. 1980 febr. 15.

Szilvásy Nándor

Magyar



Szilvásy Nándor rajza

Szilvásy Nándor

Magyar Hirlap 1979/35/9



Szilvásy Nándor rajza

Szilvásy Nándor

SZILVÁSY NÁNDOR grafikusművész plakátjainak kiállítása nyílt meg tegnap a diósgyőri Vasas Művelődési Központban. A tárlaton az elmúlt évtizedben készített 60 művészeti és politikai plakátja szerepel.

Magyar Hirlap 1980/2/15/8

Szilvásy Nándor

Magyar Hirlap 1980/2/2



Szilvásy Nándor rajza

1944 MÁJUS 20-tól
1944 JÚNIUS 5-ig

Szilvásy-Simon Margit

festőművész

A „MŰBARÁT"
60. KIÁLLITÁSA

Igazgató: KRIVÁTSY-SZŰTS GYÖRGY festőművész, tanár
BUDAPEST, V.,
MÁRIA VALÉRIA-UTCA 12.
FERENC JÓZSEF-RAKP. 34.

A KATALÓGUS ÁRA 80 FILLÉR

F. K.: KRIVÁTSY-SZŰTS GYÖRGY MÉRNÖKÖK NYOMDÁJA 9717

Szilvásy-Simon Margit

SZILVÁSY—SIMON MARGIT
festőművész

művészi pályafutása jelentős állomásokra tekinthet vissza. 1942-ben kollektív kiállításon szerepelt, ugyanebben az évben kapta meg a Nemzeti Szalon kitüntető elismerését többek között. Festői képzettségét a Képzőművészeti Főiskolán szerezte meg. Főiskolai tanulmányait már az érett és ismeretekre türelmetlen ember mohóságával végezte, hasonlóan azokhoz a művészekhez, akik tehetségüket sokáig nevelték magukban és érett korukban mindennel szakítottak, hogy hivatásuknak és szenvedélyüknek élhessenek. Jóllehet 1935-ben már szobrászati tanulmányokat végez, Sárospatakon pedig, a fazekasok hazájában saját égető kemencéjében égeti kerámiáit, ezek az idők mégis művészi temperamentumának inkább csak kilengései, és önmagára igazán csak akkor talált, amikor ecsetet vett a kezébe. Azóta felkereste, — önmagát legkevésbbé is kímélve — a Dunántúl, Gömör és a Kárpátok festői lelőhelyeit, hogy elsősorban temperával közvetlenül képpé alakíthasson minden természeti ábrát, ami szeme elé kerül. Legjobban saját szavai jellemzik, amikor önmagáról azt mondja: „olyan vagyok, mint a gyerek, mert minden téma érdekel, különösebb válogatás nélkül. Ha válogatok, mindig balul üt ki a dolog."

Rábízta magát fejlett ösztönére, — a jobbik részt választva... És nem is fog csalódni.

Szt-i L.

JELEN KIÁLLITÁSON SZEREPLŐ MÜVEI:

			P.
1.	Máramarosi falurészlet,	tempera	600.—
2.	Csendes kikötő a Balatonon	„	800.—
3.	Széljárta dombtető	„	800.—
4.	Kárpátaljai táj	„	1000.—
5.	Faluvége Somogyban	„	1200.—
6.	Ruszin házak	„	800.—
7.	Balatoni hangulat	„	600.—
8.	Csolnakok a kikötőben	„	600.—
9.	Fák a domboldalon	„	900.—
10.	Késő délután	„	900.—
11.	Sajópart	„	900.—
12.	Szemben a Badacsonynyal	„	700.—
13.	Pannika szürke falnál	olajf.	800.—
14.	Esteledés a Sárkányhegy felett	„	500.—
15.	Sátor előtt játszó gyerekek	tempera	500.—
16.	Szalmahordás kora reggel	„	600.—
17.	Gondozatlan kert	„	600.—
18.	Csendélet citromokkal	„	800.—
19.	K. Margó elgondolkozik	„	700.—
20.	Heverészők	„	400.—
21.	Nő fekete kalappal	olajf.	600.—
22.	Vándorcirkusz a Balaton parton	tempera	800.—
23.	Öreg hölgy	„	400.—
24.	Népies csendélet	„	600.—
25.	Kifogott lovak	„	400.—
26.	Délelőtti locsolás a Népligetben	„	700.—
27.	Erős napsütés, Kárpátalja	„	700.—
28.	Látogatóba induló hölgy	„	800.—
29.	Hegyi patak. Borsafüred	„	600.—
30.	Menyecskeruhában	olajf.	500.—

Szilvásy-Simon Margit képei a kibombázott „Műbarát"-nál

Párheti szünet után, mely idő alatt a „Műbarát" egy csomó ablaküveg bevágatásával s rengeteg törmelék eltakarításával kiheverte *az angolszáz látogatást*, máris kiállítás nyílik meg benne, a tehetséges *Szilvásy-Simon* Margité, kinek már a mult évadok egyikén láttuk egy kollekcióját.

Akkor megemlékeztünk tagadhatatlan tehetségéről és a maga útján való járásáról, amellyel erősen kivált az átlag festőnők közül. Mostani gyüjteménye, melyben már méretekben nagyobb képek vannak, mintha kissé jobban mutatna bizonyos hatásokat, amelyek nem mondhatók éppen kedvezőknek. Szerencsére izmos tehetsége túlteszi magát e hatásokon s egyes darabjai, mint az *Erős napsütés* vagy *Kárpátaljai táj* messze túlhaladják e hatások mértékét. Figurálisai is jók, csak imitt-amott kissé felületen járnak. Mindenképpen örvendetes e tehetséges művésznőnk fejlődése. Még igen sok jó alkotás várható tőle.

K. J.

Magyarság, 1944. május 27.

Kolozsvári
BÓKÓ

Szilvásy Simon

Marci

l.

Szépmüvészet
1943.134.l


BUDAPEST
42 I. 14-9
62 Ta

Szilvásy Simon Margit

festő

1

Szépművészet
1944.243.1.

Szilvásy Simon Margit festő

Szilvásy Simon Margit képkiállítása

A *Műbarát* Mária Valéria-utcai helyiségében most nyitotta meg 60. kiállítását. A tárlaton *Szilvásy Simon* Margit 30 olajképe és temperája tanuskodik a festőművész kiforrott tehetségéről. A művész jelentős állomásokra tekinthet vissza pályafutásán, legutóbb megkapta a Nemzeti Szalon kitüntető elismerését.

Mindettől csak további ösztönzést kapott a munkára, fáradhatatlanul kutatja a művészi megnyilatkozás legkifejezőbb formáit, szobrászati tanulmányokat végez, saját kemencéjében égeti kerámiáit, igazi szerelme azonban úgylátszik mégis csak az ecset. Kiállításán főleg a Dunántúlt, Gömört és a Kárpátok vidékét látjuk temperában megörökítve. A képek technikája rutinos, a színek egyszer lágyak, hangulatosak, máskor vibrálóan égnek, ahogy a téma vagy az anyag kívánja.

Nagyon jó a „Falu vége Somogyban" című tempera, az alkony szent hangulata ömlik el „Késő délután" című képén, míg a „Fák a domboldalon" (tempera) harsogó színeivel tünik ki. Szép az „Esteledés a Sárkányhegy felett", érdekesek portrétanulmányai és népies csendélete. A kiállítás június 5-ig tart.

(Z. P. A.)

Magyarország. Esti Lap. 1944 máj. 24.

tanduhr, Mahagoni. Englisch.

kott diszitéssel, szürke márványlappal. Olasz, Louis holz, mit Intarsia und grauer Marmorplatte. Italie-

szalagos berakással, felső része üveges, két ajtóval. irschenholz, mit Bandintarsia, der Aufbau verglast,

nyefa. Bidermeyer. — Kleiner Etagenschrank, Kir-

szalagos berakással. Magyar, Louis XVI. — Zwei- ndintarsia. Ungarisch, Louis XVI.

kék szövet kárpitozással. Bidermeyer. — Kanapee, brochen, mit blauem Stoff überzogen. Biedermeier.

fa, két oszloppal, empire bronzverettel. Empire. — zwei Säulen und Empire Bronzebeschläge. Empire.

su, hajlott körvonalu lappal. Olasz, XVIII. sz. — ia, die Platte geschweift. Italienisch, XVIII. Jh.

, faragott barokkstilusu faragással, Aubusson kárpi- er Armstühle, Nussholz, mit Barockschnitzerei und

Szilvásy Simon

Margit

festő

kollektív kiállítása

Műcsarnok 1943. II. l.

(Ex Műbarát kiállításai.)

E. b. b.:

Szilvásy Simon Margit

Jertő

kath. kiáll.

Mübarát XXXII

1942. nov – dec.

Kat. könyvtárumban

Szilvássyné Simon Margit
festő



Szilvássyné Simon Margit: Szomorúság
Tristesse

A Szinyei Társaság XV. tavaszi kiállításáról — 15 e Exposition de printemps de la Société „Szinyei"



Sziklai Lajos: Ara

NEMZETI JELLEG A VÁROSÉPITÉSBEN

Ujabban sokat beszélnek nemzeti művészetről, de ugyanakkor csak kevés lépés történik a művészetek irányítása terén a tekintetben, hogy festészetünkben szobrászatunkban és nem utolsó sorban építészetünk ben az a bizonyos sokat óhajtott nemzeti jelleg ki is domborodjon, pedig fontos az, hogy mindenben és mindenütt kilátszódjék a mi magyarságunk. Fontos ez nem csak a sokat gúnyolt és joggal támadott álhazafiasság szempontjából, hanem azért is, hogy ezen keresztül öntudatra ébredt népünk jobban és határozottabban járja azt az utat, amelyet a magyarság jövő fejlődése érdekében járni kell.

Súlyos hiányok mutatkoznak művészetünk nemzeti irányú fejlődése terén, de különösen nélkülözzük ezt a városfejlesztésben és az építészetben. Ha valaki Berlinbe kerül,a házak építésének stilusából az utcák tágas rendjéből joggal következtet a német népléleklekre. Páris építkezési szertelenségében is megmutatkozik a franciák lelkülete. Varsóról meg lehet állapítani hogy ez a város és ez a nép elsősorban a multjából él. Amíg a világ minden városa magán viseli a benne lakó nép jellegzetes tulajdonságainak bélyegét, addig a világ legkülönösebb városa e tekintetben Budapest. A utcák építése, a házak rendje olyan, hogy abból nem lehet következtetni a magyar nép-

Szilvásy-Simon
Margit

l.

Képművészek

1942. 180. l.

R. Bianchi Bandinelli: Was gilt uns Archäologie?
J. Stroux: (Thema wird noch bekanntgegeben.)
R. Pettazzoni: Der Kampf zwischen Staatsreligion und Mysterienreligion.
H. Friedrich: Der Begriff Gloria in der Renaissance.
C. Kérény: Der Gott als Ursprung.

Dr. Alfred Stommen.

Die englische Krise

Im Deutschen Auslandswissenschaftlichen Institut zu Berlin fand Ende November 1942 eine englandwissenschaftliche Vorlesungsreihe vor einem geladenen Teilnehmerkreis statt. In erster Linie gehörten zu den Hörern die Lehrer, die an den höheren Schulen, Fachschulen und Mittelschulen der Reichshauptstadt englischen Unterricht geben. Dazu waren die Englandreferenten verschiedener Dienststellen und die Berliner Vertreter der Englandwissenschaft erschienen.

Der Präsident des Instituts, Prof. Dr. F. A. Six, stellte in seiner Eröffnungsansprache die Englandforschung des Instituts unter das Andenken des Berliner Anglisten Wilhelm Dibelius, der zuerst einen methodischen Weg zur Erforschung der politischen Existenz Englands im Sinne einer totalen Volks- und Landeskunde gesucht und gefunden hat, der sich nicht in einer unmethodischen Fülle von „kulturkundlichen Realien" verlor. Wenn die Veranstaltung durch den Sachbearbeiter für Neuere Sprachen in der Gauwaltung Berlin des NSLB., Oberstudiendirektor Salewsky, bei der Planung und Durchführung wesentliche Unterstützung erhielt, so zeigte sich damit von neuem, daß die Lehrer vom praktischen Bedürfnis ihres Unterrichts aus für den auslandswissenschaft-

Szilvásy Simon kiállít

Pesti

Koll. kiáll. a
Műbarátban
1942. nov.-dec

Die Temperalandschaften von Margarete *Szilvásy Simon* zeugen von gesundem malerischen Empfinden, das sich besonders in satten, fülligen, dunklen Farbentönen gut zu äußern versteht.

e. k.

Szilvásy Simon Margit

koll. kiáll. a Műbarátban

Szilvásy Simon Margit ezúttal először szerepel nagyobb kollekcióval a nyilvánosság előtt. Bemutatkozása éppoly komoly figyelemre, mint őszinte elismerésre tart számot Felvidéki, balatoni és tiszamenti tájrészletei főleg a formandás biztonságával, a lényeges jegyek kiemelésével és határozott, csaknem férfias erejű összefoglalásával tünnek ki. Tompított színhatású temperái között olyan meglepően kiforrott értékek akadnak mint az *Aratás* és *Horddás*, a *Borulás Mdramarosban*, *Legelésző lovak*, *Borsai domboldal*, *Badacsonyi szőlőskert*, *Művésztelep* és *Őszi napsütés*.

Esti Magyarország

1942. dec. 1.

(A Műbarát kiállítása)

.t csekken /csekkszámla szám;
.et, Budapest/ elküldeni szi-

enelmi időket élünk. E rendki-
rőnk, békénk, Hazánk sorsa fo-
s az, ki és hogyan tesz eleget

az értük hozott legkisebb ál-
ebb adomány is a boldogabb ma-

a Vöröskereszt mindenütt tel-
/édi magyar Hazánkat és vérün-
azánk sorsa a következő évszá-
l összpontositani, hogy ezt a
.

ogy a meginditott gyüjtést
med is támogatja, vagyunk a

abecsülő hazafias tisztelettel

Szilvásy-Simon Margit
Dudujka, olaj
Hejő-part, olaj
Ősz a ligetben, olaj

XVI. Tavaszi Szalon. Nemzeti Szalon, 1941. Julius.
11 l.

huiꝰ sā tēpli au cōsecra
cōnis tēpus dies et
sacris semp mysteriis re
pōtis incolumes. cra
di tres pli tui et pia
ut quisquis hoc tēplu
bēficia petitur ingredi
cuncta se impetrasse le
tē. ℣ onm. Le li. capi. b

IN die iohānis ap
bus illis. Vidi ciui
tatem scām. urlim nouā
descendentē ō celo. a dō
pitam. sicut sponsā or
natā uiro suo. Et au
diui uocē magnā ō thy
no dicentē. Ecce thabe
naculū dei cū hoībus
et habitabit cū eis. Et ipi

MDK

Szilvásy Simon Margit

18. Tav. Szalon. 1943. jun. N.Szal.

MDK

Szilvásy Simon Margit

Délután, viz-tempera
Görbe fák, viz-tempera

A Magyar Akvarell- és Pasztell-festők Egyesülete kiáll.katalogusa.1940.Nov.24.-Dec.8.
15.lap

MDK

Szilvásy-Simon Margit

"Tanya ósszel", olajfestm.
"Korai hó", tempera

Magyar Művészhetek Reprezentativ Képzóm.
Kiáll. 1947.Jan. Ernst Múzeum.Kat. 7.l. 8.l.

MDK

Szilvásy Simon Margit

360- Ft vásárlási előlegben részesült

90 művész kiáll. N.Szal. 1948. jun.

MDK

Szilvásy Simon Marhit

Ősz.

KMTárs kiáll. 1941. dec. hócs. 19. 1.

MDK

Szilvásy-Simon Margit

Öreg magyar, temp.

Técsői táj, temp.

Őszi tárlat. N.Szal. 1942 okt.

Szilvásy-Simon Margit MDK

festő

Kiállitás
Uj Magyarság 1942. jun. 11.

MDK

Szilvásy-Simon Margit

"Tanya ősszel", olajfestm.
"Korai hó", tempera

Magyar művészhetek reprezentativ képzőművészeti kiállitása v.Ernst Múzeum.

Katalógus 1947 jan.4-26-ig. 7,8.o.

MDK

Szilvásy Simon Margit

Badacsonyi szőlőskert

Domboldal Borsafüreden

B.A.: A "Mübarát" csoportkiállitása. Magyar Nemzet 1942. dec. 7. 10.l.

MDK

Szilvásy Simon Margit

Őszi napsütés

Borulás Máramarosban

B.A.: A "Műbarát" csoportkiállitása. Magyar Nemzet 1942. dec. 7. 10.l.

MDK

Szilvásy Simon Margit

Napraforgók

Istállóban

B.A.: A "Mübarát" csoportkiállitása. Magyar Nemzet 1942. dec. 7. 1o.1.

B.A.: A "Mobaret" carburettor. Mayer
Memmet 1942. dec. 7. Jo.L.

Szilvássy Simon Margit festő

(R. a.)

Két festő, egy szobrász a „Mübarát"-ban

Két igen tehetséges fiatal festő fogott össze ezen a kiállításon egy szintén tehetséges fiatal szobrásszal.

Szilvássy Simon Margit az utóbbi évek különböző kiállításain felfeltünt egy-egy, néha több képével. Ez az első gyüjteményes kiállitása arról tanuskodik, hogy nem az olyan művészek közé tartozik, akik egy-egy munkájukkal kedvezőbben hatnak, mint festményeik gyüjteményével. Gazdagabb és képzelettel jobban megáldott kedély, semhogy önmaga ismétlésére szorulna. Ellenkezőleg, bár nagyobbrészt tájképpel szerepel ezuttal (holott érdekes figurális képeire is emlékszünk) nemcsak motivum tekintetében változatos a kiállitása, hanem előadás, a motivumok megragadásának módja dolgában is. Vannak a természetből kitünő érzékkel kiragadott tárgyu képei és vannak olyanok, amelyeknek tárgyában nincsen semmi megkapó: hétköznapi tárgyai a tájfestésnek. Egyéniségre vall, hogy azok a sokaktól sokszor feldolgozott motivumok is

Ujság, 1942. dec. 3.

gyarázata ennek az, hogy Szilvásy Simon Margit eredeti festői temperamentummal megáldott művész. Az ecsetje forgatási módjában valami férfiasság érzik és fokozza ezt az érzést az, hogy általában a sötét színeket kedveli, a borus és viharos eget és a megtört fényt. „Vihar a fűzesben" című képe tárgy dolgában maga a jelentéktelenség, az árnyék és a fény elosztásának művészete mégis megdöbbentő hatásuvá teszi. Legszebb képeinek egyike a „Balatoni reggel" sok színből egybeszürt vizi tája, de érdekes festmény a „Művésztelep" is és pompás erejű zöld színeikkel megállítják a szemet máramarosi tájai.

Szilvásy Simon Margit

koll. kiáll.

Silvásy Simon Margitnak valamennyi képe tempera. Ebben biztonságosan megtalálta önmagát. Józan és egyben bátor, tárgyválasztásban s kifejezésben egyaránt. Ilyen bátor vállalkozású *Napraforgók* képe; tudatos józansága feltűnik *Istállóban*, *Őszi napsütés* gondos rendezettségében. Jellemző jósikerű képe még *Borulás Máramarosban*, *Badacsonyi szőlőskert*, *Domboldal Borsajüreden*.

Magyar Nemzet

1942. dec. 2.

(A Műbarát csoportkiállítása.)

Szilvásy Simon Margit

Kell. kiáll. a
Művaiban.

Szilvásy Simon Margit előadásmódja erőteljes, gátlásmentes. Széles ecsetkezelése, színekben feloldódó, szétmosódott stílusa, meleg tónusai maradéktalanul kifejezik a művész festői elképzeléseit. Kompozíciói biztosak, tájképein hol friss, tavaszi hatású, hol borongós hangulatú színeket használ, de mindenképpen életet varázsol a vászonra. „Őszi napsütés" című képén nagyszerű fényhatásokat alkalmaz, derű árad tiszaparti képéből. Badacsonyi és borsafüredi képein a levegő és víz játékát, a hegyoldalak, facsoportok zöldjét igazi festői felfogásban adja vissza.

Uj Magyarság
1942. dec. 4.
(Kiállítás.)

Szilvássy Simon Margit

kod. kiáll. a Műbarátokkal

Szilvássy Simon Margit ugyanilyen sötét és fénytelen levegőn át való tónusokban szemléli azokat a tájakat, amelyeket temperáin tár a szemlélő elé. Ugy látszik szivből vonzódik a temperához és eltalálja annak belső méreteit is. Viszont ő is biztos és erőteljes módon adja vissza ecsetjével a formákat s kompoziciós készsége ám még tömörebb és erőteljesebb, mint Erdősé. Itt-ott, mintha a régi holland tájfestőkre való emlékezés merülne fel képein.

Ujjas Antal:

Kiállítási Nemzeti Ujság

1942. dec. 4.

Szilvásy Simon dr. gyűjt.

Fest.

d. 122 – 127-ig

Nemzeti Szalon
Tavaszi Szalon

1942

Alcsúth.

A hegyes vidék előterébe
lik ki, mig az utat földmives
ben pedig a főherczegi kastél

Dorf und [redacted] Parkanla
Palatins
Erzherzog Josephs, i

Tollrajz, mér. 15.

140-95.

Szilvásy Simon Margit

festő

Dudujka, olaj.
Ifjú-part, olaj.
Ősz a ligetben, olaj.

Nemzeti Szalon
Tavaszi Szalon
1941.

Viselet.

Koronázási diszruha.

A balra fordulva ágask
vállra vetett prémes mentéjét
pálczát tart. Felirata:

NATIONAL COSTUME

alól balra: Druck v. E. Sieger
jobbra: Herausgegeben v.
legalol középütt: Mit Vorbeha

Szines kny., mér. 2

Szilvássy Simon

festő

Öreg magyar, temető

Téli táj

Nemzeti Szalon

Műcsarnok 1942 okt.

Szilvásy Simonmargit

festő

Budapest

F. c. a.:

Lap: MAGYARSÁG (Budapest)

Megjelent: 1942. DEC. 3

Két festő, egy szobrász a „Műbarát"-ban

Két igen tehetséges fiatal festő fogott össze ezen a kiállításon egy szintén tehetséges fiatal szobrásszal.

Szilvásy Simon Margit az utóbbi évek különböző kiállításain felfeltűnt egy-egy, néha több képével. Ez az első gyüjteményes kiállítása arról tanuskodik, hogy nem az olyan művészek közé tartozik, akik egy-egy munkájukkal kedvezőbben hatnak, mint festményeik gyüjteményével. Gazdagabb és képzelettel jobban megáldott kedély, semhogy önmaga ismétlésére szorulna. Ellenkezőleg, bár nagyobbrészt tájképpel szerepel ezuttal (holott érdekes figurális képeire is emlékszünk) nemesak motivum tekintetében változatos a kiállítása, hanem előadás, a motivumok megragadásának módja dolgában is. Vannak a természetből kitünő érzékkel kiragadott tárgyu képei és vannak olyanok, amelyeknek tárgyában nincsen semmi megkapó: hétköznapi tárgyai a tájfestésnek. Egyéniségre vall, hogy azok a sokaktól

MEGHÍVÓ

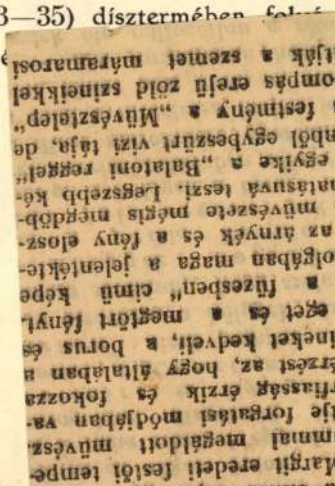
a

KORVIN MÁTYÁS

MAGYAR-OLASZ EGYESÜLET

KÖZGYŰLÉSÉRE

az Országos Magyar Iparművészeti Múzeum (IX., Üllői-út 33—35) dísztermében folyó [illegible]
június hó 24-é[illegible]



Franklin-Társulat nyomdája

SZILVÁSY SIMON MARGIT

215. Délután, víz-tempera

217. Görbe fák, víz-tempera

Nemzeti Szalon

1940. nov.-dec

MAPE 25. kiáll.

SCHIFFER ÁRMIN

KÉPKERETGYÁRÁBAN KAPHATÓK

Budapest, Király-utca 79

Telefon : 221-841

Ábrahám és Sugár, Bagó M. és Fia Utóda. Kiadó: Lehel Béla.

Szilvássy Simon

Margit

festő

l. Szépművészet
1943. 34. l.

Szilvássy Simon Magit
festő
Vkamnikidll. 1943

Azar partjáni tenyera

MEGHIVÓ

a MAGYAR-OLASZ TÁRSASÁG

f. évi április 27-én,
szombaton délután 6 órakor
az Iparművészeti Múzeum (IX., Üllői-út 33—37.) dísztermében
és
f. évi április 29-én,
hétfőn délután 6 órakor
a TESz (V., Falk Miksa-utca 1.) dísztermében tartandó

NYILVÁNOS ÜLÉSEIRE,

amelyeken

P. FACCHINETTI VITTORINO
a milánói. Szent Szív egyetem tanára

tart előadást

szombaton:

„DUE FULGIDE GLORIE DELLA SANTITÀ ITALIANA"

címmel (vetített képekkel),

hétfőn: **„LA RADIO IN VOLO"** címmel.

AZ ELNÖKSÉG

Vendégeket a Társaság szívesen lát.

SZILVÁSSY SIMON MARGIT

151.	Vándorcirkusz, olajtempera	400.
152.	Vorsafüredi táj, olajtempera	600.
153.	Kárpátalján, olajtempera	400.

Nemzeti Szalon

1944. Jan. febr
Téli tárl



ura, Bernardin és Domokos.

ztus sírbatétele

tempera, 27×27·5 és 28·5×27·5 cm.
Ipolyi gyüjteményből.
Őszi kiállítás 1930., Ipolyi, 76. szám. (Az utóbbi kép.) — Berti—Toesca 956. l. (Velencei iskola, XIV. sz. első fele.)

HOL VÁSÁROLJUNK? HOL DOLGOZTASSUNK?

Hirdetési díjszabás: ebben a rovatban mm sora —.80, szöveg-oldalon 1.— pengő.

MŰFOG legjobb kivitelben kedvezményes árban
Biró Sándor államilag vizsg. fogász VIII., Rákóczi-út 25

Bundák, rókák, bolerók legolcsóbban **Kókay** szűcsnél. **Vilmos császár-út 10.** sz. Telefon: **386-784**

KOMBINÁLT SZOBÁK, rekamiék, kanapék egyes bútordarabok, használt bútor csere. **Bányafalvi bútorüzlet,** Izabella-utca 11. szám

TÓTH LAJOS fest, tisztít V., József nádor-tér 7. — TELEFON: 181-297

Ezüst és tűzrókák különféle bundák rendelésre olcsón
Bischinger szűcsnél Kálvin-tér 2. I. 4.

Pályi Eszter és Margit
KALAPSZALÓN
Budapest, IV., Váci-utca 10, földszint. Tel.: 384-349
Alakítást is vállalunk

Női és leánykaruha, divatáru kötöttáru
LŐRINCZI PRESBITERNÉL
ÓBUDA, KÓRHÁZ-UTCA 43. Telefon: 162-856

Urasztali terítők, ünnepi díszzászlók művészi kivitelben, olcsón áron **Kalmárné Tuzson Erzsébetnél,** XIV., Nürnberg-u. 15 Telefon: 499-640

HASZNÁLT ruha, cipő, textilnemű, hagyaték kérem sokat fizetek. Hétfőn is. Telefon: **133-623**

FEJKENDŐK, VÁLLKENDŐK
Aranytex
Budapest, IX., Horthy István-körút 11. (volt Vilmos-körút) Telefon 185-309.

Fűszer és csemege áruraktárát csak **Fogarassynál** vásároljon
Ref. üzlet VIII., Baross-u 1. Mindent házhoz szállít

CZOBOR-FOTÓ
IX. ker., Üllői-út 1. Telefon: 384-360

LELKÉSZ URAK! PRESBITER TESTVÉREIM!
Nem mindegy az, hogy kivel csináltatjátok vagy hol vásároljátok a mi hitünkhöz és vallásunkhoz méltó kegyszereiteket. Mint ősmagyar ref. vallású ref.. kegyszerkészítő, egyedül állok az országban és szakszerűen készítek a használati célnak megfelelő és ízléses kivitelű úrvacsorai kelyhet, kancsót, keresztelő- és kenyérosztó-tálat stb. saját műhelyemben és tartok boltomban. Készítek továbbá ékszert, nászajándékot, dobozokat, étkészleteket valódi ezüstből és ezüstözött bronzból stb.
Aranyozok, ezüstözök a törött ékszereket becserélem vagy megveszem.
Hittestvéreimet becsületesen kiszolgálom.
KISS FERENC
ref. presbiter ötvösmíves tanár
BUDAPEST, IV., HARISBAZÁR 8.
Telefon: 384—447.

PALÁGYI ÉS TÁRSA
fa- és vasbútorgyár
iroda: Bp., V., Sziget-u. 18. Tel. 112-901
Templom-, iskola-, intézet és korházberendező. Az új gimnázium és más intézmények régi szállítója

KOLOZSVÁRON VENDÉGSZOBÁIKAT május 25-én újra megnyitják a diakonissza testvérek. A Kolozsvárra érkező híveinket külön s közös szobákban szállásolhatják el a testvérek. Amennyiben valaki előzetesen szobát kíván foglalni, Lenke diakonissza testvér címére írhat: Kolozsvár, Kálvin-u. 2. címre.

ÚJ KÖNYVEK

Magyar vértanuk nyomában

A Szelepcsényi-Kollonics-féle reformáció vértanui — Kocsi Csergő Bálint műve a gályarabper tizenkilenc vértanujáról. Fordította s bevezetéssel ellátta: Szimonidesz Lajos.

A történelmi átértékelés számára nehéz feladat, szinte beilleszthetetlen (és ezért mellőzött) anyag az evangéliumi hitükért összefogott magyar protestáns lelkészek elhurcoltatásának, megkínzásának eseménye. A kibontakozó ragyogó barokk korszak borzalmasan mocskos börtöneiben lelkipásztorok és tanítók bilincsre verten várják, hogy Buccariba, Nápolyba vigyék őket és ott odaláncoltassanak a gályapadokhoz. Ez a könyvecske csak azoknak a szenvedését és rendíthetetlen hitét ismerteti, akik útközben kidültek, mert nem bírták el az állati kegyetlenséget. Koródi, Fileki, Huszti, Szetsei, Tököly, Szentkirályi, Szendrei, Borhidai, Túrótzi: drága magyar nevek. Csontjaik messze a hazától szétszórva porladnak vagy az Adria vizében, vagy a nápolyi öbölben, vagy valamelyik olasz útmenti árokban, ahová épen bedobták őket temetés nélkül. Szerették Krisztusukat és az ő vértanui. Sámbár Mátyás vitatkozik Lipót várt az egyikkel, aki azt feleli, hogy a szentek csak hitből fakadt cselekedeteik és életük szentsége alapjan mondhatók szenteknek". Nos, ez a tizenkilenc lelkipásztor valóban szent volt. Megható olvasni, hogy imádkoztak kínzóikért és bocsánatot kértek egymástól haláluk előtt, ha valaha megbántották volna egymást. E könyvecske ismeretében megerősödünk történeti hitünkben és magyarságunkban. —r.

Barcza Gedeon: A sakk

A magyar szakirodalom az utóbbi években több jó kézikönyvvel gyarapodott. Ezek közé tartozik Barcza Gedeon magyar sakkbajnok közelmultban megjelent sakkönyve is. A szerző, aki a magyar sakkélet büszkesége, lapunk munkatársa és budapesti presbiter, a sakkjáték elemeit és fő szabályait foglalta össze világos, érdekes előadásban és élvezetes modern sakknyelven. Mindenütt a lényegesre szorítkozva sorban tárgyalja a sakküzdelemben szerepet játszó három tényezőt: az anyag, tér, idő jelentőségét, azután a játékvezetés célját, a stratégia elveit, a poziciójátékot és a kombinációk fajait. Végül mesterjátszmáiból ad néhányat bő és alapos elemezéssel. A könyv kezdők és haladók számára egyformán hasznos és szemléltető útmutató.

Dr. D. J.

Kisházi Bulcsu Bertalan: A bizánci méreg

A bizánci udvar, főleg a császárné Bulcsu lelkében elveti a világuralmi nagyravágyás ábrándját, de ugyanakkor értesíti a frank udvarokat is a magyarok hatalmas vezérének terveiről. »Bizánci méreg«-gel gyengíti az ellenfeleket, politikai játékaival töri meg a fegyverek erejét. A magyarokat Augsburgnál nagyon megverik az egyesült nyugati fejedelmek. Körülbelül ennyi ennek az érdekes történeti regénynek a váza, amelyet az egykorú Európa különböző tájainak, viszonyainak rajzával, családi életének, vitézi szokásainak bemutatásával hoz közel a szívünkhöz a tehetséges író. Nem moralizál, de Taksony fejedelem szavával, amelyet a nagy vereség után mond: »Mától kezdve a magyar nem rombolni, de építeni kíván!...« szinte az építő irodalom darabjai közé kívánkozik ez a nemzetileg is nevelő irányú regény. —r.

Krudy Gyula: Boldogult urfikoromban

Vannak, akik mindent odaadnak azért a hangulatért, ami egy-egy Krudy regényből megcsapja az olvasót. Valami régi, mesebeli békevilágot őriz ő, amikor Pest tele volt rokonszenves, gavallér lumpokkal, akik órákig tárgyaltak egy ebéd megrendelése fölött. Nagy művészettel írja meg ebben a regényében is ezt a hangulatot, egy kedves korhely társaság valamilyen kisvendéglőben töltött délelőttjét, igazi Krudy-stílusban. De lehetetlen közben arra is nem gondolni, hogy Magyarország sokféleképpen ment tönkre s többek között így is, hogy kedves és haszontalan embereknek legfőbb gondjuk a gomblyukba tűzött krizantém, vagy az imádott művésznővel elfogyasztott villásreggeli fogásainak a kiválogatása volt. my

Révay József: Séták a római Magyarországon

Az újabb korban nagy lendülettel megindult régészeti kutatások eredményeit közli Révay könyve a közönséggel, a tőle megszokott könnyed, színes formában. Végigjárja Magyarország római emlékeit. Kiderül, hogy sokkal több ilyen emlékünk van, mint a köztudat nyilvántartja. Dunántúl, Buda, Erdély mind tele van a régi nagy birodalom településének, katonai és polgári életének nyomaival. Érdemes elolvasni ezt a könyvet, különben eleven szelleme éppen az ilyen tudományos ízű műveknél megszokott szakszerű, nem hozzáértőnek unalmas stílust nélkülözi. —s.

A MAGYAR ÉLET könyvkiadó könyvnapi könyvei:

LÁSZLÓ GYULA:
A honfoglaló magyar nép élete
A kitűnő magyar régész megszólaltatja a régi temetőket s tolmácsolásában megelevenedik multunk leghomályosabb korszaka. Ára könyvnapon fűzve 18.—, kötve 25.— P

KÁDÁR LAJOS:
Tyúkász Péter
A puszták fia mondja el benne élményeit tanyai iskolába lépésétől a pásztorkodáson, az orosz fogság viszontagságain át az izgalmas szökésig és hazatelepedésig. A Magyar Irodalompártoló Társaság díjával kitüntetve.
Ára könyvnapon fűzve 7.—, kötve 12.50 P

BALLA PÉTER:
A magyar népdal kistükre
A legszebb népdalok, dallam- és szövegismertetéssel.
Ára fűzve 9.—, kötve 14.— P

SINKA ISTVÁN:
Fekete Pojtár vallomásai
II. rész
Az irodalmi és politikai élettel való első találkozás drámai jelenetei.
Ára fűzve 13.—, kötve 18.— P

BALÁZS FERENC:
Rög alatt
A szövetkezeti apostol önéletrajza együttal az erdélyi falu rajza is
Ára fűzve 14.—, kötve 20.— P

MUHARAY ELEMÉR:
Magyar játékszín
16 népi játék és a műkedvelés minden tudnivalója.
Ára fűzve 13.—, kötve 18.— P

Munkások
Földeák János, László Gyula, Nagy István, Rideg Sándor és Vaád Ferenc kis regényei Veres Péter tanulmányával.
Ára fűzve 10.—, kötve 16.— P

Budapest, IV., Szerb-utca 17. Telefon: 186-053
Könyvnapi sátor: Rákóczi-út 2. előtt

Turul Szövetség
Könyv- és Lapterjesztő Kft
Budapest, VII., Rákóczi-út 20.
Telefon: 424-922, 224-250.
tavaszi és könyvnapi újdonságai:

ÁDÁM JENŐ:
Módszeres énektanítás
Ára kartonálva 15.— P.

DOROS GÁBOR:
A magyarság életereje
Ára erős kötésben, aranyozott táblával 48.— P.

JARVENTAUS ARVI:
A mennyei mester
Ára fűzve 18.— P., kötve 25.— P.

KOVÁCS ENDRE:
Két háború közt
Ára kartonálva 10.— P.

RÁCZ ISTVÁN:
Karjalában harcoltam
(A »Magvető-könyvtár« 4. füzetenként.)
Ára 2.— P.

SZABÓ PÁL:
Politika
Könyvnapon 8.— P.
Könyvnap után 12.— P.

SZENDE ALADÁR:
Süss föl nap!
(Két kötetben.) Könyvnapon fűzve 30.— P, kötve 38.— P. Könyvnap után fűzve 36.— P, kötve 44.— P.

TÓTH ENDRE:
Se kint, se bent
Ára kartonálva 7.50 P.

VÁRKONYI NÁNDOR:
Magyar Dunántúl
Ára fűzve 16.— P, kötve 21.— P.

VATAI LÁSZLÓ:
Dosztojevszkij
Ára kartonálva 20.— P.

Az
EXODUS
könyvnapi újdonságai:

Karácsony Sándor:
A MAGYAROK KINCSE
Az értékrendszer magyar megfogalmazású problémáinak tudományos megalapozása. Karácsony S. magyar neveléstudományi alapvetésének VII. kötete 216 oldal
Könyvnapi ára 16 P, azután 20 P

Karácsony Sándor:
A nyolcéves háború
A diákélet mindennapi problémái
Ára fűzve 10 pengő

Karácsony Sándor:
Magyar ébredés és irodalom
Ára fűzve 5 pengő

Csokonai Vitéz Mihály:
A lélek halhatatlansága
Ára fűzve 60 fillér

Könyvnapi sátrunk: 1. a Vas-utca és Rákóczi-út sarok, 2. a Múzeum-körúton az egyetem előtt

GIESEKING WALTHER *korunk egyik legnagyobb zongorista egyénisége. Csodálatos ez az aprólékos, a végsőkig kianalizált részecskékből a hatalmas egységbefolyásig tökéletes művészet. Ezúttal két estén át játszott a Vigadó zsúfolt termü közönsége előtt és nem is tudjuk, melyik estjén adott maradandóbb és nagyszerűbb művészi élményt. Nekünk a ritkán hallható schumanni remekmű: a Dávidsbündlertánze és Mozart variációs A-dur szonátája tetszett a legjobban. Különösen ez utóbbiban a billentés és színezés magasfokú tökélyét mutatta meg.*

KÁROLYI GYULA *a magyar zongoraművészgárda egyik nagyszerű s külföldön is elismert alakja. Ezúttal is hosszabb külföldi út után játszott a Vigadóban. Ma kétségtelenül Károlyi a legkiválóbb Chopin-játékosunk. Ebből adódik, hogy a többi romantikusok és impresszionisták állanak Chopin után hozzá legközelebb s mivel műsorán ezek a művek voltak, ez a műsor művészi élvezet volt. Chopin 24 preludje ezer színben és hangulatban villódzó előadásával remekelt Károlyi.* v. b. l.

BOLDOGSÁG A VÉGE. A földesúr leányának és a gazdatisztnek — törik-szakad — össze kell házasodni. Csak ezt a „boldog véget" tudja elképzelni a darab meséje egy lány számára, aki tizennyolcéves koráig anyjától örökölt tánctehetségével készült a művészi pályára, s akinek választania kell a hirtelen támadt szerelem és a világhír felé vezető művészi pálya között. A fantáziának általában nincs szerepe a darabban. Jól ismert epizódok, egy kis feltétlenül szükséges intrika lóg a szerelmen kívül a mese laza fonalán. Pedig egy táncosnőnek készülő fiatal lány köré eleven, színes történetet lehetne szőni, változatos, érdekes képekkel. Bordy Bella — ahol alkalom nyílik művészetét megmutatni — néhány kellemes percet szerez a nézőnek.

IDEGEN UTAKON. Hivatásból lesz orvos egy fiatal lány és a kényszer lelki beállítottságával ellentétes irányba viszi. Az „idegen úton" eléri a büntetés, de megtisztultan tér vissza régi életébe: a gyermekek betegágya mellé. Az egész film az orvosnő drámai vallomása a bíró előtt s szavai nyomán megelevenedik képekben egész élete. Az orvosfilmek mindig érdeklik az embert, mert az orvos az, aki ott áll az élet és halál mesgyéjén. Az az orvos, aki életét a gyógyításnak, a halállal való harcnak szenteli, a legszebb emberi és keresztyén hivatást gyakorolja. Ez a darab a kétféle orvost mutatja meg. Rokonszenvünket úgy hódítja meg az orvosi önfeláldozás szépsége, hogy nem érzünk propagandaizt benne. Érdekesség, filmszerűség szempontjából is jó magyar film. Tolnay Klári, Szilassy, Lehotay, az ideális orvosok, már szerepük szerint is megnyerik a rokonszenvet.

R. E.

MŰVÉSZET SZÍNHÁZ, FILM

PÉTER

Kemény János színműve a Nemzeti Színházban

Báró Kemény János a Trianon utáni magyar irodalomtörténet legrokonszenvesebb személyisége. Vára Erdélyben a menekülő magyar irodalom fellegvára lett. Indítások, nagyszerű alkotások indultak el abból a közösségből, amelyet ő szervezett. Református lelkészi oklevelet is szerzett. Népével, küzdelmeivel teljesen eggyé vált. Ez is egyik ok arra, hogy nehéz tárgyilagos véleményt mondani darabjáról. A másik ok, hogy olyan érzéseket érint ez a darab, amely minden meg nem fertőzött magyar szívet megdobbant és lángra gyujt. Még nehezebb tárgyilagos képet rajzolnunk erről a darabról azért is, mert maga a darab is egyenlőtlen, egymásnak meg nem felelő részekből áll. Két-három nagyszerűen megcsinált jelenete van. A zsaroló román őrmesterrel szembeszegezi a kestély úrnője a multat. Szinte felkelti a sírokból a halottakat. Az anya és két különböző lelkü nő harcol a férfiért. Mindegyik a maga világába szeretné vinni. Maga a probléma is mély és forró élményeken épül: keleten tart a kötelesség, nyugatra hív a kultúrszomjúság. Mindez azonban együtt mégsem sikerült. A Kelet és Nyugat nagy magyar ellentéte csak a külsőségeknek néhány odavetett vonásával van rajzolva. Egészen esetleges az az alkalom, amely Pétert mégis visszahúzza az ősi földhöz. A jobb bútor, a fürdőszoba jelentik itt nyugatot. Van egy szép megoldás is: keletre hozni nyugatot, de ez sem áll másból, mint a régi fotelek behúzásából. Nem lehet valaki bün tetlenül »lelki tanítómester«. Lassan megszokja, hogy tételekbe foglalja a meglátott igazságot és ezt emberekkel, történetekkel szemlélteti. Igy az emberek elvesztik saját életüket és belőlük túlságosan hangosan kiált felénk szerzőjük. Az erdélyi nemes hagyományok unokáját: Pétert különösen egy régi szerelem vinné távol ősei földjétől. A falu, az eklézsia gondja, az anyja lobogó szenvedélye húzná vissza. Végül az otthon mellett dönt egy megtalált új szerelemmel. De itt sem ez a döntő ok, ami visszatartja. Csak egy többlet, amely elhatározását kívánatosabbá teszi. Ez a történet hús-vér emberekkel, egészen mélyre szántva, ki tudta volna fejezni azt az élményt, amelyik kétségtelenül átfűti az egész darabot. Igy szép üzenet, egy költői lelkü, nagyszerű magyar embernek kellően ki nem fejezett vallomása marad.

Tasnádi Ilona, Szörényi Éva, Makláry, Timár mindent megtettek a darab sikeréért.

My.

„NAPLEMENTE ELŐTT"

A pár évvel ezelőtt játszott, de a főszereplő Somlay betegsége miatt lekerült Hauptmann-darab mostani felújítása a Vígszínházban, az évad leghelyeselhetőbb színházi eseményének tekinthető. A halálig szeretni és teremteni vágyásnak, a sírig való teljes emberi életet élés minden igényének, jogának, sőt kötelességének ezerágú kérdését viszi színpadra s ezt a mindenkit érdeklő, mélyen emberi kérdést igazán csodálatos írói művészettel kezeli és vezeti a megoldás felé. — Egy nagyüzem alapitója, felvirágoztatója és most hetvenéves vezetője, egy szép és egészséges öreg, „naplemente előtt" önmagának is, félve vallott szerelemre lobban egy egészen fiatal, kedves, egyszerű, tiszta lány iránt s ez viszonozza azt. Ez a darab tárgya s e körül a drámailag elképzelhető legbonyolultabb életviszonyok viharzanak mindenkinek mindenki ellen folytatott küzdelmével. E közben az emberi lélek sok gyarlósága, nyomorúsága, szörnyü bünei kézzel-lábbal ott járnak előttünk, megdöbbentő kirakatban szemléltetve a lélek legsötétebb mélységeit, eltitkolhatatlan rejtekeit a kicsinyes érdekeknek, rút önzésnek, a vagyonnak, az anyagi eszközökben erősebbnek a romlottságától kezdve a szülőket meggyaláró viselkedés sokféle alakján, az ijedt, rossz lelkiismeret gyávaságán keresztül a névtelen levélirás gyávaságáig. — Szörnyü jellemrajz, de — ha az élet nem szolgáltatná is példáit — az iró elhitető művészete a tükör által mutatott kép igazságát teljessé teszi. A drámai érdek az első jelenettől kezdve folytonosan fokozódik és az utolsó jelenetekben emelkedik minden testi és lelki parányunkat megrázó magasságokba. Az egész darab folyamán bennünk ugyancsak visszatarthatatlanul feltörnek az ítéletek: ezekben az emberekben nincs semmi krisztusi s e nélkül — ime — mivé lesz minden ember.

Kónya Sándor

Kiállítás — a romok között

A mult heték bombázásai a Belvárost is érték több helyen s az egyik találat azt a többemeletes palotát is sujtotta a Mária Valéria-utcában, amelynek földszinti helyiségében a Műbarát kiállító helyisége van. Tárlatra készültek abban az időben is, az elmaradt s most mégiscsak megrendezték a sorom következőt, Szilvásy-Simon Margit képeiből.

Fájó szomorúság fogja el szivünket, amikor a romok, törmelékekkel telt utcába lépünk, ahol most is bontják az épületet s szálló finom kőpor szitálja be ruhánkat. Egy kis terembe lépünk a Dunapart felől (eddig a bejárat a Mária Valéria-utcában volt), 30 kép fért csak ide be. Főleg temperákat és néhány olajképet látunk. A festőnőt kulturált, finomizlésü művésznek érezzük, nem szenzációhajhászás akar lenni piktúrája, hanem lelkének kifejezéskeresése, kivetítése élményeinek, a színekben látott, érzett s felfogott világról való vallomástétel. Szobrászati tanulmányokat is végzett, de ennek nyomát sem érezzük képein, a plasztikai látásmód számára idegen, vérbelien festőinek érezzük azonban képein látásmódját. Színei harmonikusak, tónusai melegek, a vonalak felolvadnak benne, hiszen a fény átjárja, átitatja képeit s benne nincs, nem maradhat szöglet, erős vonal (26. sz. kép.). Néha egészen biztos a hangulat megragadó s megjelenítő ereje, „Késő délután" c. képén szinte álomra kókad a fejünk, annyira érezteti az alkonyba hulló világ halkuló lélekzését. Jól esett látni képeit, fokozta azonban ezt az érzésünket a tudat, hogy romok között, elomló világban hisznek emberek a szépségben, a Holnapban. Romok között virágot láttunk, mely az életről beszélt. A szépség mindig felejtkezés is e világ csúfságáról s ha csak egy percnyi időre balzsam a sebünkre, akkor nem jártunk ott hiába.

Dr. Fekete Lajos

HAROMSZÉKI LELKIPASZTOROK FIGYELMÉBE! Keresem az 1808-ban született Sándor József (apja: János), továbbá az 1818 körül született Baláza Katalin, férj. Séra Elekné születési, valamint utóbbinak 1838 körüli időből házassági adatait (község, időpont). Idevonatkozó anyakönyvi kivonatokat kér és honorál: dr. Sándor Miklós ny. orvos-ezredes, Budapest, V., Wahrmann-u. 45.

Felelős szerkesztő és felelős kiadó:
MURAKÖZY GYULA
Helyettes szerkesztő:
IZSÁK-GYARMATHY LÁSZLÓ
A szerkesztőség kéziratot nem őriz meg

Vásároljunk, dolgoztassunk a Református Életben hirdető cégeknél

APRÓHIRDETÉSEK

Ebben a rovatban állást kereső hirdetés szavanként 30, minden más hirdetés szavanként 40 fillér. Legkisebb hirdetés 10 szó. Az első és minden vastagon szedett szó kétszeresen számít. HIRDETÉSEKET az 50.000 példányban megjelenő »Református Élet«-be felvesz a kiadóhivatal: Budapest, IX., Kálvin-tér 8., telefon: 384—540. csekkszámla: 5073 és Arató hirdetőirodája, VII., Erzsébet-krt 14. Tel. 422-550, 220-062. Csekkszámla 41.320

BETÖLTENDŐ ÁLLÁS

GÉP- ÉS GYORSIRÓNŐT — lehet kezdő is — keresek egész napra. Ajánlatok igénymegjelöléssel »Ügyvéd« jeligére a kiadóba.

GYERMEK MELLÉ azonnal felfogadnék fiatal leányt, aki takarítani tud. Szakácsnő van. Feltétlen megbízható fizetési igényét közölje: Dr. Pethes Róbertné körorvos neje, Nágocs, Somogy megye címre.

PUSZTAI háztartásunkba június elsejére ügyes szakácsnőt és fiatal szobaleányt keresünk. Cím: Hartyáni Zoltánné földbirtokos, Cegléd.

GYERMEKSZERETŐ mindenest balatoni villába felveszünk. Jelentkezés: II., Julia-utca 5. 10—5 óra között.

GYÜLEKEZETI háza takarításáért szobás lakást ad világítással házaspárnak a Zuglói Egyházközség. XIV., Rónautca 197.

ÁLLÁST KERES

ANYAHELYETTESNEK vagy magánoshoz házvezetőnőnek középkorú intelligens nő ajánlkozik. Vámház-krt 14. trafik.

GAZDASÁGBAN elhelyezkedne nyári hónapokra 24 éves fiatalember gyakorlattal. »Ellátásért« jeligére a kiadóba.

REFORMÁTUS HÁZASPÁR háztartás vezetését vállalja. Feleség kitünően főz, diétásan is, férfi gyakorlott kertész. »Intelligens házaspár« jeligére a kiadóba.

KISEBB lakás takarítását vállalja hetenként háromszor, vagy naponta tanusítványos nő. »Főbérlő« jeligére a kiadóba.

LAKÁS

HÁZASPÁRNAK takarításért és kis kert gondozásáért lakást és fizetést adok. Ajánlatokat »Szolid« jeligére a kiadóba kérek.

BUTOROZOTT vagy bútornélküli szobát keres Budapesten pestszenterzsébeti bombasérült házból ref. házaspár. »Lelkészleány« jeligére a kiadóba.

FOGLALKOZAS

BÉLYEGZŐK, zománctáblák, vésések, jelvények. Kovács Lajos, Budapest, Károly király-út 7. Tel. 423-327.

EXTRA ZUBBONYT karpaszományosoknak és tartalékos tiszteknek készít Szabó Gyula, IX., Páva-u. 26. Zsávolyra igénylő-lapot adok.

KÁRPITOS, képesített mester, házakhoz olcsón ajánlkozik. Szőr, afrik, műrostmentes anyagom van. Tóth Sándor kárpitos, VI. ker., Szondy-u. 66. Tel.: 329-926. hívószám.

DIVATFÜZŐKET, GYÓGYFÜZŐKET operált betegeknek orvosi rendelésre készít Mátrainé fűzőszalon, II., Bécsi-út 88. Református kisiparos.

BÚTORJAVITÁST ÉS FÉNYEZÉST vállalok háznál. Fényezéshez valódi sellak. Megbízható, garantált jó munka. Koletár Kálmán műbútorasztalos, III., Kiskorona-utca 2.

SZABAS-VARRÁS legmodernebb kiképzése, mestervizsga. Eszenyi Eta, József-körút 65, III. udv., fsz. 4.

KÁRPITOSMUNKA bizalom dolga. Házakhoz is ajánlkozom. Békebeli szövetek, matrachuzatok, belső anyagom van. Vidékre is megyek. Váradi, Király-u. 32, udvarban. Telefonüzenet: 291-870, trafik

ADAS-VÉTEL

BÚTORSZÖVETEK, linoleum, mindenféle kárpitoskellékek állandó raktára: Prépostnál, Vilmos császár-út 19/c (Ó-utca sarok). Keresztény cég! Tel.: 125-803.

HÁZTARTÁSI szaküzlet, vasáruk! Jeszenszky Jenő, Ráday-utca 17.

PAPLAN, matrác, legolcsóbban Smarznál, Horthy Miklós-út 18. 446—759.

SZŐNYEG

SZŐNYEGJAVITÁS, mosás: Turáni szőnyegszövőnél, Fő-utca 80. T.: 851—579.

TORONTÁLI szőnyeget, magyar perzsát vegyünk református háziparostól. Horváth, Vörösmarty-tér 6.

BÚTOR

HETI részletre is konyhák, rekamiék, kombinált szekrények, Bútorcserei Podmaniczky-utca nat.

RÉSZLETRE is konyhák, kombinált szobák és egyes bútordarabok. Bányafalvi bútorüzlet, Izabella-utca 11.

HANGSZER

ZONGORÁK vétele, eladása: Muraninál, Thököly-út 88. T: 428-651. Javítás, hangolás.

ELADÓK, bérbeadók zongorák, pianinók, harmoniumok, vidékre is. Mendölné, Bezerédi-utca 10.

SOHA ILY OLCSÓN!
Még ma siessen
LYRA Rt.
világmárkás zongorakiállításra:
Erzsébet-körút **19.** (Barcsay-u.sarok
Bérlet

KÖNYV

KÖNYVEK, zeneművek, új és használt állapotban, méltányos áron kaphatók. Schimkó Gyula, Budapest, VIII., Múzeum-körút 2.

KÖNYVEK, új és használt állapotban legelőnyösebben a Kárpát könyvesboltban szerezhetők be. Budapest, IV., Múzeum-körút 17.

KÖNYV, KOTA, TANKÖNYV, új és használt állapotban Dósa könyvesboltban szerezhető be. VI., Teréz-körút 27. Telefon: 122-851. Református cég!

ÉKSZER

MINDEN ami órs, előnyösen Rosta koszorús órásmesternél, Petőfi Sándor-utca három. Telefon: 383-058

TÖRTARANYAT, ezüstöt, briliáns veszek! Schiffler, Szervita-tér 8. I. 17.

VEGYES

KOVÁCS régi megbízható református magánnyomozó. Mérsékelt díjazásért mindent kinyomoz. József-körút 20 136-238.

SZABÓ Ödön legolcsóbb, megbízható református magánnyomozó, díszkrét megfigyelő. Rákóczi-út 47. Tel.: 130-571.

KALAPJÁT MESTERRE BIZZA! Szakszerű tisztítás, formázás. Lampert, Jókai-tér 6. (Udvarban.)

443196 — Az Athenaeum irodalmi és nyomdai részvénytársulat nyomása. Felelős: Kárpáti Antal igazgató.

A »MŰBARÁT« KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY 32. KIÁLLÍTÁSA

Bpest. V., Mária Valéria-u. 12, Dunapalota mellett. Tel.: 18-16-16. Igazgató: KRIVÁTSY-SZŰTS GYÖRGY festőművész, tanár

MEGHÍVÓ

ERDŐS GÉZA
FESTŐMŰVÉSZ

SZILVÁSY SIMON MARGIT
FESTŐMŰVÉSZ

SZABÓ IVÁN
SZOBRÁSZMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSÁRA

Megnyitás: 1942 nov. 29-én, vasárnap d. e. 11 órakor. Zárul: dec. 11-én, pénteken d. u. 1/2 6 órakor.

Naponta nyitva 10 3 Hétfő, szerda, péntek: 10-1/2 6. Ünnep. vasn. 10-2.

Belépődíj: 1 50 Pengő. Megnyitáskor és ünnep- és vasárnap e meghívó felmutatójának és kisérőinek 80 f.
Bármely napon munkásoknak, diákoknak stb 30 f. A Műbarát művésztagjainak díjtalan

A »MŰBARÁT« KIÁLLÍTÓ INTÉZMÉNY 32. KIÁLLÍTÁSA.

Bpest, V., Mária Valéria-u. 12. Dunapalota mellett. Tel.: 18-16-16. Igazgató: KRIVÁTSY-SZŰTS GYÖRGY festőművész, tanár

EGOLTALMILAP

Nagyméltóságú
Méltóságos
Nagyságos

Király Kálmán úrnak
úrnőnek

BUDAPEST

VI Dudrássy-út 73-75

F. k.: Krivátsy-Szűts György

Springer-nyomda

Szilvássi Simon Margit

Balaton (tempera)

Nemz. Sportbiz, MKépzőm
Kiáll. Katalógus 1945 aug

Szilvásy-Simon Margit

Városliget, olajfestmény

A Magyar Képzőművészet
I. Kiáll. Katalógus 1946 jú

Szilvásy Simon Margit

MDK

Domboldal Máramarosban, temp.

Mücsarnok 1943 A magyar müvészetért c.kiáll.

Szilvásy Simon Margit MDK

Csendélet, temp.

—

Műcsarnok 1943 A magyar művészetért c.kiáll.

M.D.Sz.

Szilvássyné Simon Margit

Tanulmányokat folytatott a Miskolci Művésztelepen

Képzőművészeti élet a felszabadulás után 46 p.l.

MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOK. KÖZPONT FŐMŰVÉSZETI TÁRSAI II.

Bp. 1961.

Szilvásy Simon Margit

— **A Műbarát jubiláris kiállítása.** A Műbarát művészeti vállalat 60. kiállítását, mint jubiláris tárlatot, a Mária Valéria-utcai rendes helyiségét ért bombatalálat miatt a szomszéd dunaparti házban rendezte tágas, jól megvilágítható termekben, amelyekbe az eredeti terv szerint *Szilvásy Simon Margit* gyüjteményes kiállítását szakszerüen beállitotta és május 20-án a sajtó képviselőinek be is mutatta. Szilvásy sokoldalu művész: kerámikus, szobrász, festő. Sárospatakon, a népi agyagművesség jólismert földjén saját kemencéjében égeti kerámiáit. Talán a kerámia-diszitésnek népies módja volt hatással festőtechnikájára is, amely erősen karcosan, vonalasan, pontosan jeleniti meg előttünk azokat az impressziókat, amelyeket a művész Dunántul, Gömörben és a Kárpátokban magába szivott. E képek lélekből fakadó ösztönös munkák, minden keresettség nélkül. Kiemeljük közülük a ruszin földön s a Balaton mentén festett munkákat. A figurális képek, mint például „Nő fekete kalappal" és „Látogatóba induló hölgy" Rippl Rónai hatását mutatják. A kiállitás Ferenc József-rakpart 34. szám alatt junius 5-ig tekinthető meg. (*s. l.*)

Pesti Hirlap. 1944. máj. 20.

Szilvássy Simon Margit

festő

VII. Baross u. 32

MKSz 1947

kben a történelmi órákban. Fegyvertársam a le=
iklós, aki félországot hódított meg a nemzeti nép=
yvertársam minden jóérzésű ember, aki rendet,
és kalandmentes külpolitikát akar.
nhez, jóakaróimhoz. Szeretettel hivom őket, csat=
. Én becsületes iparkodással szolgáltam minden
ájáért, küzdöttem a panamák ellen és segítettem
em tehát a főváros közönségétől, hogy segítsen

ne és bizalom fűz hozzám: **ne irjon alá senki=
nem jönnek olyan ajánlási ivvel, melyen
erepel.**

sorsdöntő választások előestéjén

Payr Hugó.

Szilvásy Simon Margit

l.

Tavaszi Szalon

XV. 14. sz.

34. sz.

47. sz.

63. sz.

UNSW

Szilvássy Simon

Margit

Kol. kiáll. a Fókusz
Galériában

vörd
2

Világosság
1947. ápr. 12.
(Kiállítás.)

Szilvásy Simon Margit

„Jesto"

vad

Károlyi Anny: Hűség

évig harcolt Szilvásy

Simon Margit a sikeréért.

Magyar Nők Lapja.

1944. jul. 10.



LXXXIX.

közoktatásügyi államtitkár

A kormány csütörtökön délelőtt rendes heti minisztertanácsot tartott. Elfogadták azt a rendelettervezetet, amely a szerződéses közszolgálati alkalmazottak B-listázás utáni visszavételével kapcsolatos illetményekre vonatkozik.

A még B-listázás alá nem vont nyugdíjasok kérdésében úgy határozott a minisztertanács, hogy a még nem bírált nyugdíjas közszolgálati alkalmazottak elbírálására több bizottságot kell alakítani, amely három tagból áll.

A Szovjet-Únionak átadott magyarországi német vállalatokkal kapcsolatos bejelentések határidejét április hó 30-ig meghosszabbították.

Tárgyalták a báztulajdont terhelő kárviselési hozzájárulásra vonatkozó előterjesztést is. A rendelettervezetet elvileg elfogadták.

Elvileg elfogadták a gépjárműadóról szóló rendelettervezetet, mely a gépjárművekre és pótkocsikra gépjárműadót állapít meg.

Szabályozta a minisztertanács a földadóhátraléknak búzanévértékű állami adóssági kötvényben való fizetési módozatait.

Rendeletet fogadtak el a mezőgazdasági termények, termékek és cikkek hamisításának tilalmáról szóló törvény kiegészítéséről.

Hozzájárult a minisztertanács a [illegible] magatartásukkal harcos, demokratikus meggyőződésről tettek tanuságot. A Magyar Ujságírók

Sajtóhiba csúszott a Szabad Nép csütörtöki számába, amelynek helyreigazítását készséggel magunkra vállaljuk. Az történt, hogy lapunk természetesen tudósítást közölt a Magyar Ujságírók Szövetségének választmányi üléséről, ebben a tudósításban azonban az elfogadott határozati javaslat be-

A német k
tanácskoznak

A moszkvai tanácskozásokon szerdán *a lengyel-német határ* ügyében indult meg éles vita. A vita során szembekerült egymással az amerikai és a szovjet álláspont. *Marshall* ugyanis azt az aggodalmát fejezte ki, hogy a most meglevő nyugati lengyel határ *megbontja Kelet-Németország területi és politikai egységét.* Nem mondta ki nyiltan, hogy revideálják ezt a határt, csupán azt javasolta, hogy

mölcsgazdaságokra vonatkozó törvény kiegészítéséhez.

A minisztertanács elfogadta azokat az alapelveket, amelyek a Szlovákiából áttelepülő magyarok elhelyezésére és földdel való ellátására vonatkoznak. Az intézkedések sürgősségükre való tekintettel csak ideiglenesek.

Hozzájárult a minisztertanács ahhoz, hogy Magyarország az Egyesült Nemzetek Szervezetébe felvételét kérhesse.

Bán Antal elvtárs, iparügyi miniszter javaslatára szabályozták a szabadalomért fizetendő díjak befizetésének módját és az évenként esedékes díjakat évenként egy vagy előre több évre is lehet fizetni.

Kovács Máté politikai államtitkári kinevezéséhez és dr Béka László elvtárs adminisztratív államtitkári kinevezéséhez járult hozzá a minisztertanács.

Elfogadta továbbá a minisztertanács a kultuszminiszternek azt a tervezetét, amely 25 kiváló művésznek állami rendszerű illetményekkel való ellátására vonatkozik és részben a IV., részben az V. fizetési osztálynak megfelelő javadalmazásban részesíti a művészeket.

Lengyelország részvételével *külön bizottság vizsgálja meg a kérdést*

Lengyelországban feltétlenül hatalmas ellenkezést vált majd ki Marshallnak ez a kijelentése, bár kétségtelen, hogy *Byrnes szeptemberben Stuttgartban* elmondott beszéde alapján Marshall csupán a mostani helyzet megfontolását kívánja.

Molotov az amerikai álláspontta szemben határozottan síkraszáll amellett, hogy



Szilvásy - Simon
Margit

l.

Razzolatás

1942. III. cvf -
7 n. boriték

M. KIR. VALLÁS ÉS KÖZOKTATÁSÜGYI MINISZTÉRIUM

43.589/1944.-III.szám.

Tárgy:ellátmány kiutalása.

A Müemlékek Orsz.Bizottságának
Budapest.

Tudomás és további eljárás vég
másolatban azzal közlöm,hogy a most
talványozott összegek elszámolása a
szokásos módon terjesztendő fel.
Budapest,1944.évi február hó 2-án.
A miniszter megbizásából:
dr.Takács Menyhért s.k.
miniszteri osztálytanácsos

A kiadvány hiteléül:

errara Guglielmo 194
erraris Cornelia 56-67
erreri Angelo 196
erro Antonio 205
erro Cesare 70
erroni Guido 214
gini Tullio 196
ene Ernest 307
nazzer Flori Eligio 108
nn Katheen Macy 307
oresi Garzia 123-155
umi Napoleone Giovanni 193
ntana Ars - Milano 223
ntaine Gustave 234
rlin Corrado 186
rmica Claudia 203
rtuny Mariano y Madrazo 285
ame Walter K. 307
ancesconi Gino 223
anco Asco 155
anken Pzn J. 271
anzosi Umberto 64
aschetti V 73
atelli Mart 25
atelli Toso 23
attini Ang 99
au José 86
au (de) M 86
deric Léo 2
eman Do 07
nch Jared 07
edlander I 07
ini Loris 7
no Salvat 0
i Achille 6
gliardo Sa 1
lagher Se 7
letti Guid 0
lo Oscar 8



Fák a dombolalon. Szilvássy-Simon Margit
Képe a „Műbarát" kiállításán

— 363 —

Gallucci Sandro 19
Gambetta Mario 17
Gambino Benedetto 20
Gardelli Augusto 20
Garret Adams W. 30
Gaspari Luciano . . . . . .
Gasparini Bruna . . . . . .
Gaudenzi Enrico . . . . . .
Gaudenzi Pietro 1
Gaug Margaret Ann. 3
Geary Fred 3
Geerlings Gerald K. 3
Gelder van D. 2
Gelli Lelio 2
Gentilini Franco . . . . . .
Gerbore Luigi 1
Gerrits G. 2
Gestel Leo 2
Ghisleni Alda 2
Giannone Francesco 1
Giannoukakis Demetrio 2
Giordani Giorgio . . . . . .
Giocoli Michele 2
Giorgis Giacomo 1
Giuffredi Armando . . . . . .
Giurgola Raffaele 2
Glatz Oscare 3
Goff Lloyd . . . . . .
Goldthwaite Anne . . . . . .
Good Minnetta . . . . . .
Gould Albert. . . . . .
Grant Gordon . . . . . .
Graziosi Giuseppe 122-
Gribbroek Robert . . . . . .
Grigorescu Lucian . . . . . .
Griselli Italo . . . . . .
Grossman Elias M. . . . . .
Grosso Alfonso . . . . . .
Grosso Giacomo . . . . . .
Grosz George . . . . . .

A „MŰBARÁT" 60. KIÁLLÍTÁSA. ÚJ, KÜLÖN TEREMBEN

Bpest, V., Mária Valéria-u. 12. Dunapalota mellett. Tel. 18-16-16. Igazgató: Krivátsy-Szűts György festőművész, tanár

Szilvásy Simon-Margit

KÜLDI: _____

MEGHIVÓ

SZILVÁSY-SIMON MARGIT

FESTŐMŰVÉSZ GYŰJTEMÉNYES KIÁLLÍTÁSÁRA

MEGNYITÁS: 1944. majus 20-án, SZOMBATON DÉLELŐTT 10—3 ÓRÁIG

Naponta nyitva: 10-3. Szerda, péntek: 10-½6. Ünnep, vasárnap: 10-2. ZÁRUL: június 5-én, hétfőn d. u. 3-kor

Belépődíj 1.60 P. Megnyitáskor és ünnep-, vasárnap, valamint tárlatvezetésen a **megcímzett** meghívó felmutatójának és kisérőjének 80 fillér. Bármely napon munkásoknak, diákoknak stb. 30 fillér. A Műbarát művészeinek és családjuknak díjtalan.

Tárlatvezetés: május 20-án, szombaton d. u. 4 órakor. Előadó: PAÁL ÁKOS a Népművelési Bizottság részéről.

ÚJ BEJÁRAT: (ha a bombakár helyrehozása miatt a Mária Valéria-utca 12. el volna zárva) **ugyan e ház dunaparti oldalán** a Dunapalota szabadtéri asztalai között megközelíthető **Ferenc József-rakpart 34.** jelzésű kiskapun.

Kitünő **ÓVÓHELYHEZ KÖZVETLEN LEJÁRÓ** a kiállításból.

A „MŰBARÁT" 60. KIÁLLÍTÁSA. ÚJ, KÜLÖN TEREMBEN

Bpest, V., Mária Valéria u. 12. Dunapalota mellett. Tel. 18-16-16. Igazgató: Krivátsy-Szűts György festőművész, tanár

A „Műbarát" eljutott 60. kiállításához. Megnyitja ezt annak ellenére, hogy a mai rendkivüli időkben a kiállítások rendezése anyagi ellenértékben nem nyújt érdemlegeset, viszont megfelelni kíván, a Műbaráthoz a különböző érdekeltségektől érkezett kérésnek, amely a kiállítások fentartását, mint a mai időkben is mellőzhetetlent, várják.

Ezért bizonyára kézenfekvőnek tűnik minden tárlatlátogató előtt az a kérésem, hogy a maguk részéről is mindent megtegyenek a cél érdekében.

Bizom a látogatók ilyenértelmű támogatásában s ezt elérve, munkám mégsem lesz gyümölcstelen.

KRIVÁTSY-SZŰTS GYÖRGY

A „MŰBARÁT" IGAZGATÓJA.

Nagyméltóságú
Méltóságos
Nagyságos

úrnőnek
úrnak

BUDAPEST,

Szilvásy Simon Margit

Ujság 1942. dec. 3

Két festő, egy szobrász a „Mübarát"-ban

Két igen tehetséges fiatal festő fogott össze ezen a kiállításon egy szintén tehetséges fiatal szobrásszal.

Szilvásy Simon Margit az utóbbi évek különböző kiállításain felfeltünt egy-egy, néha több képével. Ez az első gyüjteményes kiállítása arról tanuskodik, hogy nem az olyan müvészek közé tartozik, akik egy-egy munkájukkal kedvezőbben hatnak, mint festményeik gyüjteményével. Gazdagabb és képzelettel jobban megáldott kedély, semhogy önmaga ismétlésére szorulna. Ellenkezőleg, bár nagyobbrészt tájképpel szerepel ezuttal (holott érdekes figurális képeire is emlékszünk) nemcsak motivum tekintetében változatos a kiállítása, hanem előadás, a motivumok megragadásának módja dolgában is. Vannak a természetből kitünő érzékkel kiragadott tárgyu képei és vannak olyanok, amelyeknek tárgyában nincsen semmi megkapó: hétköznapi tárgyai a tájfestésnek. Egyéniségre vall, hogy azok a sokaktól sokszor feldolgozott motivumok is uj életre kelnek előadásában. Magyarázata ennek az, hogy Szilvásy Simon Margit eredeti festői temperamentumnal megáldott müvész. Az ecsetje forgatási módjában valami férfiasság érzik és fokozza

edankfest, die Weinlese, das Schweineschlachten, das
n des Christfestes mit dem Bethlehemsingen der Kinder
alten Weihnachtsliedern. Dann kommt die Fastnacht
elmereien und dem Hauptspaß, daß sich die Burschen
leiden, die Mädchen als Burschen, verheiratete Männer
ter, und so verkleidet das Volk in den Spinnstuben
Ende kommt der Tod, dann legt man den Verstor-
en Kleide zur Ruhe, in dem ihn der große Schnitter
t die Trauerfahne aus farbigen Kopftüchern vom Giebel
s oder auf dem reichgeschnitzten Hoftor.

h die andere Eigenart von Kalotaszeg vergessen, das
eborene Schnitztalent, das die Häuser von der Wiege
nückt, die Ställe, Geräte, die Tiere selbst, den Blumen-
die Grabschaufel. Auch die aus festem Eichenholz
fosten sind mit Sternen, Rosen, Tulpen, neuerdings
mustern übersät. Der Hausgiebel wird mit spitzen-
Brettern, das Büffeljoch, die Deichsel der Wagen, oft
runnen und der Trog mit geschnitzten Blumen und

ezi az érzést az, hogy általában a
sötét színeket kedveli, a borus és
viharos eget és a megtört fényt.
„Vihar a fűzesben" című képe
tárgy dolgában maga a jelentéktelenség, az árnyék és a fény elosztásának művészete mégis megdöbentő hatásuvá teszi. Legszebb képeinek egyike a „Balatoni reggel"
ok színből egybeszűrt vizi tája, de
érdekes festmény a „Művésztelep"
le és pompás erejű zöld színeikkel
megállítják a szemet máramarosi
tájai.

M.D.K.

Szilvester György, művész-növendék

a kolozsvári Képzőművészeti Intézet hallgatója „Ruhatervező lányok" c. képét állította ki a növendékek kiállításán

Igazság - Kolozsvár, 1955. aug. 7.sz.

Fényképi

Kristóczi.

Képzőművészeti Főiskola: 560 óv.

Szilvesztor Katalin: Csendélet.

Diplomamunka: 1953/54

Festmény.

Negatív nincs.

Silventer Katalin, festő MDK

Kiállít a szekszárdi
téli tárlaton.

Ecsi Miklós: Alacsony színvonal 2

ESTI HIRLAP, Bp. 1964. jan. 4.

Fényképek

Képzőművészeti Főiskola: 559 db.

Sólyomfalvi Katalin: Olvasó nő

Diplomamunka: 1953/54

Festmény

Képzőművész.

Badál

Szilveszter Katalin: Olvasó asszony /olaj/
/Petrás felv./

Müvelt Nép
1954.jul.4./V.évf.17.sz./5.l.

/A Képzőmüvészeti Főiskola 1954.évi diplomamunkái kiállitásának anyagából/

SZILVESZTER KATA

Gyenes T.: Főiskolai diploma-munkák. 178.l.

SzM.1954.

Szilveszter Katalin
festő

M.D.K.

Méltatás.

Arthur Tivadar: Tavaszi tárlat
dől Lapja, 1959. ápr. 23 - 17. száma

N.24.

Szilveszter Mihály

ács

1834. Tatros

Balázsfalvi 63. l.

l. P. P. Domokos: A

moldvai magyarság

II. Kolozsvár 1934.

98. l.

Ars hinem magyar

Könyvtáramban

A Műemlékbiztosság kerületi Intézet Szolnok az 18,600/1945. M. E. sz. rendelet értelmében ingósági személyzet tárgyában.

Az Intézet gondozó gyűjtőkerületei megállapítják a szükséges összeget.

A következő gyűjtőkerületek állnak:

Körtvélyes. Mintegy 10,000 korona

Tenyészpatak. Mintegy 16,000 K.

Szilveszter látrás

ács

1834. Tatros

(Moldva)

Bal Hel 132. l

MAGYAR LÁSZLÓ
ESZTERGOM

Szilveszter György

1955-ben végzett a Kolozsvári Képzőművészeti Főiskolán. Petrozsényben telepedett le.

Gazdag pályát: új művészi képek
Kovács, Kolozsvár 1959 XVIII. VI.-n.-900.

Szilveszter, kőmüves mester, Sopron, 1534.
MDK

Pullendorfer Mihály soproni pol-
gári háznak leírása. Az okiratot
Wellay Károly után közli.

Ricdlmayer Gyula: Műemléképület
helyreállítása Sopronban

Műemlékvédelem, I. évf. 1. sz. 28-30.
1957 310.

Szilveszter
paincélkészítő
Kassa 1483.

—1919).

(Bez.): Mednyánszky.

l. Arch. Ert
1893. 83. l.

N (Sumpflandschaft bis Mondlicht).

Meeresrand). Jelezve (Bez.): Mendlik O., 1892.

oot). Jelezve (Bez.): Mendlik O., 1891.

zve (Bez.): August, 870.

). Jelezve (Bez.): Géza v. Mészöly, 871.

Molnár József (1821—1899).

327. OLASZ PARASZTASSZONY (Itali
Karton. 22×19 cm.

Müncheni festő, 1870 k. **(Münchner Mal**

328. A REFEKTÓRIUMBAN (Im Refe
Fa (Holz). 20×32 cm.

Munkácsy Mihály (Michael) (1844—1900

329. A LEVÉL (Der Brief). Jelezve (Be
Fa (Holz). 117×89 cm.

Munkácsy Mihály (1844—1900).

330. ANDRÁSSY GRÓFNŐ ARCKÉPE
Pasztell. 55×43 cm.

Nagy Zsigmond (Sigismund), szül. (geb.)

331. ELHAGYATVA (Verlassen). Jelezv
Vászon (Leinwand). 74×50 cm.

Nagy Zsigmond (Sigismund), szül. (geb.)

332. TEREFÉRE (Geplauder). Jelezve
Vászon (Leinwand). 85×70 cm.

Nápolyi festő, XVII. század, **(Napolitanis**

333. JÉZUS A TEMPLOMBAN (Jesus

Szilveszter, kőművesmester

1534-ben a soproni tanacs felkérésére, okt 22-én többek kel együtt felbecsülte Fullendorfernel a Szent György utcában lévő házát. 197.old

Mollay Károly: Háztörténet és varostörténet. A Szent György utca 3. számú ház /1379-1859/. Folytatás, 193.old

Soproni Szemle, Helytört. folyóirat. XIII. 1959. Sopron

Szilveszter

páncélgyártó

Kassa 1483–87

előtt 8, máj 5 és

4/12 között ifjabb

Kassai

Kemo

272. l.

Szilvay Vilmos

1895/96

Ferképzomfoiskevk

137. l.

T. 853.

l megerősitett váron innen középütt
háttérben pedig a Tiszán túl hegyek

te: 1. Statt és befejezése: 6.

6.1 : 11.3 cm.

Szilvay Sion
festő

l.

Csikvári Ungvár
145. l.

ialuló.

RGY:

velezés.

olai év.

Szilvay Vilmos

Mil. Szuszkó (Bergheim)
1873 Jör. Lath. - 2 gr.

1895/96. vendéglátó

Moesia V. 262.

Szilveszter György

tarcsafalvi

és

a Kecseti (Udvarhely

vm.) faharangtoronyn

pléhezését és deszkázá-

sát végezte 1795-ben. A

kőbi. mintá Csereföldvi

Csók János műve.

Bal Hel. 114 l.

1900 12:11½

MDK

Szilvásy Simon Margit, festö

Domboldal Mármarosban. Tempera.

Mücsarnok. IV. Képzömüv. kiáll. "A Magyar Müvészetért".
1943 máj. 16-30. Kat.

Szilvásy Simon Margit MDK

Öreg magyar, temp.
Técsői táj, temp.

Nemzeti Szalon 1942. okt.
Őszi tárlat

MDK

Szilvásy Simon Margit

Nő fekete kalapban

Öreg hölgy

Szilvásy Simon Margit kiáll. a Mübarátban. Uj Magyarság 1944. máj. 28.

a Fontaine des Innocents reliefjei
t. Éle e végén hugenotta volta mi-
lett hazájából. -- Irod. P. Vitry:

MDK

Szilvásy-Simon Margit

Városliget, olajf.

I.Művészeti Kiáll.Kat.1946.Jul.7.-Jul.28.-ig
9.lap

Szilvássyné

Vészely Ilona



A zágrábi akadémián tanult. Budapesten él.

Láid

Szeged 1944

Délvidéki találkozás



T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

Szilvásvárad Városi

Tilona

Szolvár

Crok

I

Szer Dévidéki

282 l-



T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

Szilvásváradi

(Borsod vm.)

Ref. templom

170, 191, 322. l.

Kép 31. x.

Zádor – Rados

Szilvássy Tibor

A HUNGEXPO kiállitásaiból. Gergely István, Havas László, Varsányi Tamás tervezők, Máté András, Piros Tibor, Görög Lajos, Szilvássy Nándor, Balogh István grafikusok munkái. - Havas László rövid bevezetőjével, 11 fotóval. Ismertetés.

Magyar Ép.müv. 1971.3.sz.40-43.l.

Szilvásváradi cserépgyár

*

A falut rá kell nevelni arra, hogy a saját műveltségét meg tudja becsülni. Erre egyik legeredményesebb eszköz az a munka, melyet Szilvásvárad község buzgó tanítója végzett, aki a helyi népi kultúra általa és tanítványai által felkutatott emlékeiből gazdag és értékes iskolai gyüjteményt állított össze. A kis néprajzi múzeum mintegy 350 régi népművészeti tárgyat számlál, köztük 16 darab az 1856-ban megszűnt jóhírű szilvásváradi cserépgyárból származik. A gyüjtő munka tovább folyik és régészeti térre is kiterjed. *(Néptanítók Lapja 3. sz. Vályi K. Béla:* Az iskola a mi várunk.)

*

xti. Szül. Firenzében 1520-ban, meg-

t a pápa előtt.

Ry 50

ison bíbor piros camaurával és cappával
adója felett karinget viselő III. Jenő pápa
eneél az előtte térdelő szent Bernáttal, kit
dtársat látjuk. A trón mellett oldal rét
et, kiknek egyikeél nyitva könyv van
„De Consideratione ad Eugenium P. P.
alommal nyujtva át e kis ábrázatát
ttal és drapiert fogadóteremben jobbra, a
zsbárnay mögött a testőrök állnak. Alól
van

. Pinxit

..
rudéra.

M. D. K.

SZILVAY Gyula festő

1905-ben Nagybányán a Szabad-
iskola növendéke

Rédi Bn. 1954. 326. l.

MDK

Szilvay Gyula,

1905-ben az iskolában dolgozott.

A szabadiskola ideje. /1902-1912./ 81.l.

Szilvay Gyula

Nagybányai kiáll. kat.
1912 81

Tégla, római VI. 77

MDK

Szőlvay Gyula festőm.

Vidéki centrumok. Képzőművészet, 1929. 25.sz.
238. l.

Szombathely.

Szilvay Gyula

festő, Kiskomárom

Berzsenyi 1933 dec. kiáll

Eső után olaj.
Felhős Balaton
Győröki Nádas
Balatoni táj
Part-Varadék

mint körülbelül milyen technika

1366. Giorgio Barbarelli il Gi
Sz. valószinűleg Vede
Jézusnak a nádszálat adj

Jobbról a padon, összekulc
bakkal ül a ruhájától megfoszt
sel megkoronázott Jézus, kinek
Előtte Pilatusnak egyik gunyol
nádszálat nyujtja át. A háttér
nyerünk kilátást, hol hegyes v

Fa, méretei 100: 65 cm.
Vétetett A. Glisentitől
Elszámoltatott 1895: X.
Az elszámolásra nézve l.

L vitéze

904: IV. 25.

MDK

Szilvay Gyula, festö
Kiskomárom.

Esö után. Olajf.
Felhös Balaton.
Györöki nádas.
Balatoni táj.
Part-szakadék.

Turul-szálló, Kaposvár.-Berzsenyi Irodalmi és Müvészeti Társaság dunántuli téli tárlata. 1933 dec. Kat.

MDK

Szilvay Gyula, Kiskomárom

Vidéki centrumok. Képzőművészet, 1929. 19. sz.

~~99~~-102 l.

Szilvay Gyula

Berzsenyi Társaság dunántúli őszi
találkozón Szombathelyen szerepelt.

PH.929.X.16.

közoktatásügyi államtitkár

A kormány csütörtökön délelőtt rendes heti minisztertanácsot tartott. Elfogadták azt a rendelettervezetet, amely a szerződéses közszolgálati alkalmazottak B-listázás utáni visszavételével kapcsolatos illetményekre vonatkozik.

A még B-listázás alá nem vont nyugdíjasok kérdésében úgy határozott a minisztertanács, hogy a még nem bírált nyugdíjas közszolgálati alkalmazottak elbírálására több bizottságot kell alakítani, amely három tagból áll.

A Szovjet-Únionak átadott magyarországi német vállalatokkal kapcsolatos bejelentések határidejét április hó 30-áig meghosszabbították.

Tárgyalták a háztulajdont terhelő kárviselési hozzájárulásra vonatkozó előterjesztést is. A rendelettervezetet elvileg elfogadták.

Elvileg elfogadták a gépjárműadóról szóló rendelettervezetet, mely a gépjárművekre és motorkerékpárokra gépjárműadót állapít meg.

Szabályozta a minisztertanács a földadóhátraléknak búzanévértékű állami adóssági kötvényben való fizetési módozatait.

Rendeletet fogadtak el a mezőgazdasági termények, termékek és cikkek hamisításának tilalmáról szóló törvény kiegészítéséről.

Hozzájárult a minisztertanács a hegyközség, valamint a szőlő- és gyümölcsgazdaságokra vonatkozó törvény kiegészítéséhez.

A minisztertanács elfogadta azokat az alapelveket, amelyek a Szlovákiából áttelepülő magyarok elhelyezésére és földdel való ellátására vonatkoznak. Az intézkedések sürgősségükre való tekintettel csak ideiglenesek.

Hozzájárult a minisztertanács ahhoz, hogy Magyarország az Egyesült Nemzetek Szervezetébe felvételét kérhesse.

Bán Antal elvtárs, iparügyi miniszter javaslatára szabályozták a szabadalomért fizetendő díjak befizetésének módját és az évenként esedékes díjakat évenként egy vagy előre több évre is lehet fizetni.

Kovács Máté politikai államtitkári kinevezéséhez és dr Béka László elvtárs adminisztratív államtitkári kinevezéséhez járult hozzá a minisztertanács.

Elfogadta továbbá a minisztertanács a kultuszminiszternek azt a tervezetét, amely 25 kiváló művésznek állami rendszerű illetményekkel való ellátására vonatkozik és részben a IV., részben az V. fizetési osztálynak megfelelő javadalmazásban részesíti a művészeket.

magatartásukkal harcos, demokratikus meggyőződésről tettek tanuságot. A Magyar Ujságírók

Sajtóhiba csúszott a Szabad Nép csütörtöki számába, amelynek helyreigazítását készséggel magunkra vállaljuk. Az történt, hogy lapunk természetesen tudósítást közölt a Magyar Ujságírók Szövetségének választmányi üléséről, ebben a tudósításban azonban az elfogadott határozati javaslat be-

A német
tanácskoznak

A moszkvai tanácskozásokon szerdán *a lengyel-német határ* ügyében indult meg éles vita. A vita során szembekerült egymással az amerikai és a szovjet álláspont. *Marshall* ugyanis azt az aggodalmát fejezte ki, hogy a most meglevő nyugati lengyel határ *megbontja Kelet-Németország területi és politikai egységét.* Nem mondta ki nyiltan, hogy revideálják ezt a határt, csupán azt javasolta, hogy Lengyelország részvételével *külön bizottság vizsgálja meg a kérdést.* Lengyelországban feltétlenül hatalmas ellenkezést vált majd ki Marshallnak ez a kijelentése, bár kétségtelen, hogy *Byrnes szeptemberben Stuttgartban* elmondott beszéde alapján Marshall csupán a mostani helyzet megfontolását kívánja.

Molotov az amerikai álláspontta szemben határozottan síkraszáll amellett, hogy


HUZÁS ÁPRILIS

Szilvássy Simon Margit festőművész új arca nem meglepetés azok számára, akik kezdettől fogva sokat vártak ettől a nemes érzések kifejezésére annyira hangolt művésztől: kétévi hallgatás után itt áll előttünk kiérlelt művészetével, a részletek fölé emelkedett ember szemléletével, mondhatnók, férfias bölcsességgel. Széles érzelmi karakterához emelkedett fel kifejezésének színesen kiterjedt klaviatúrája, amelynek hangjaiból ezúttal komor éveink borongó hangja csendül ki. Ritka, megkapó, „korszerűtlen" élmény ma ez a művészet, amelynek értelme oly világos és mégsem elsősorban az értelemhez szól, hogy hűvös elméletek révén jusson el valami megfoghatatlan világba — ritka és megkapó élmény megtelni érzéssel, mélyen — *ez* a művészet. — *Duray Tibor* festőművész grafikái szintúgy meglepnek: hosszas, sajátos tartózkodás után frissen nekilendült és meggazdagította kifejezőerejét. A szélesvonalú, zárt konstrukciókból új utakra is tért, kifejlesztette vonalainak értékkülönbségeit s ezeket festői hatással alkalmazza. Konstrukcióinak erejét nem adja fel, de megtalálja a hangot a felszabadult lírához is hajlékony, könnyed formáival, amelyeket néha japánosan szabad térbe helyez. Ügyelátszik, különösen önmagára talált megkapó üvegfestményeivel. Itt érvényesül konstrukciós képessége és ami új számunkra, csillogó színlátása. (Fókusz-galéria, V. Sztálin tér 3.) sz. s.

*

Elkészült a délsarkvidéki *Byrd-expedíció* első „nyersmérlege". Működött egy keleti, egy nyugati és egy központi csoport, ezek összesen, többszázezer mérföldnyi repülőúton, 84 repülés keretében, végeztek kutatást és ezekből 59 esetben készítettek *térképészeti célokra* szolgáló felvételeket, amelyek immár, a délsarki vidék egy kisebb részét leszámítva, pontos képet adnak a délsarki kontinens földrajzához.

Hatvany Lajos előadássorozata

Hatvany Lajos a Pázmány Péter Tudományegyetem bölcsészettudományi karán április 13-tól kezdve előadássorozatot tart. Az első előadás „Az átértékelt Petőfi" címmel április 13-án, vasárnap délelőtt 11 órakor lesz az egyetemi központi épület (IV, Pázmány Péter tér 1—3) dísztermében. A rendkívüli érdekességű előadáson a köztársasági elnök is megjelenik.

A Szovjet-Unió népköltészetéről ad igen érdekes tájékoztatást Gombos László szerkesztő előadása ma délután 6 órakor a Fővárosi Népművelési Központ Szabad Egyetemén, VIII, Múzeum körút 6—8. ∞

MOZIK MŰSORA

ADY (tel.: 220-230): Csitri (3, 5, 7; szombat és vasárnap. 1-kor is).
CITY (tel.: 128-129): Egész évben farsang (½4, ½6, ½8; szomb. és vasárn.: ½2-kor is).
CORVIN (tel.: 339-993): Öt lépés Kairó felé (4, 6, 8; vasár- és ünnepnap: 11 és 2-kor is).
ELIT (tel.: 128-993): Casablanca (½4, ½6, ½8; szombat, vasár- és ünnepnap: ½2-kor is).
KAMARA (tel.: 423-901): Egész évben farsang (4, 6, 8; szomb. és vasárn.: 2-kor is).
LLOYD (tel.: 123 043): Öt lépés Kairó felé (½4, ½6, ½8; szombat, vasár- és ünnepnap: ½2-kor is).
OBUDA: Gályarab (½4, ½6, ½8).
PALACE (tel.: 222-426): Aloma, a Délsziget királynője (11, 1, 3, 5, 7, 9).
PATRIA: Casablanca (4, 6, 8; szombat, vasárnap és ünnepnap: 2-kor is).
PHÖNIX: Fiú vagy leány (11, 1, 3, 5, 7).
UGOCSA: York őrmester (½3, 5, ½8).
ADRIA (Pestszentlőrinc): Operaház fantomja (½6, ½8; vasár- és ünnepnap: ½4-kor is).
CORSO (Újpest, tel.: 423-493): True Glory (így történt). (½6, ½8; vasár- és ünnepnap: ½4-kor is).
JÓZSEF ATTILA (Rákospalota, tel.: 292-196): Lehull az álarc (½6, ½8; vasár- és ünnepnap: ½2 és ½4 kor is).
VILÁGOSSÁG (Pestszenterzsébet): Emlékszel még? és Préri az én hazám (½6, ½8; vasár- és ünnepnap: ½2 és ½4-kor is).
WEKERLE (Kispest): Boszorkányt vettem feleségül (6, 8; vasár- és ünnepn.: 4-kor is).

A RÁDIÓ PÉNTEKI MŰSORA:

BUDAPEST I. 6.30: Falurádió. 6.45: Reggeli torna. 7.00: Hírek. 7.20: Az Áttelepítési Kormánybiztosság közleményei. 7.25: Hanglemezek. Közben: Naptár. 8.00: Surányi Lajos előadása. 8.15: Hanglemezek. 9.00: A vasutasok hangversenyzenekara játszik. 10.00: Hírek. 12.00: Hírek. 12.15: A Házi-együttes játszik. 13.00: Dénes Tibor előadása. 13.15: Jazzegyüttes. 14.00: Hírek. 14.10: Gál György előadása. 14.25: Hanglemezek. 15.00: Székely Beáta riportja. 15.15: Rádióiskola. 15.55: Műsorismertetés. 16.00: C. D. E. F. Összeállította Pártos Jenő. Közreműködik Kökény Ilona, Takács Gitta, Kazal László, Bellák Miklós. 16.45: Bihari Klára elbeszélése. 17.00: Hírek. 17.10: Szakszervezeti tanácsadó. 17.20: Szakszervezeti híradó. 17.25: A Magyar Hadifogolyhíradó rádióközleményei. 17.30: Vöröskeresztközlemények. 17.40: Sportközlemények. 17.55: Az Áttelepítési Kormánybiztosság közleményei. 18.00: Gyermekbarátok műsora. 18.15: A Magyarországi Munkásdalegyletek Szövetsége képviseletében a Nagykanizsai MAORT-munkások „Jószerencsét" Dalkörc énekel. 18.45: Hangos híradó. 19.15: Ádám Jenő népdalműsora. 19.35: Füst Milán előadása. 20.00: Hírek, sporthírek. 20.20: A Rádiózenekar játszik. 21.40: Angol nyelvoktatás. 21.50: Hírek és krónika oroszul. 22.00: Hírek. 22.20: Mit hallunk holnap? 22.30: Az Áttelepítési Kormánybiztosság közleményei. 22.35: Hanglemezek. 22.45: Külügyi negyedóra. 23.00: Hanglemezek. 24.00: Hírek. 00.15: Hírek és krónika franciául. 00.20: Hírek és krónika angolul.

BUDAPEST II. 17.00: Jazzegyüttes. 18.00: Hírek. 18.05: Hanglemezek. 19.30: Falurádió. 19.45: A Falurádió népfőiskolája. 20.00: Künstler Sándor hegedül. 20.30: A rádió szabadegyeteme. 21.00: Hírek. 21.15: Cigányzene. 22.15: Hanglemezek.

Nagyvárad 1941. ápr. 11.

MDK

Szilvásy Simon, Mafgit, festö

Csendélet. Tempera.

Mücsarnok. IV. Képzömüv. kiáll. 1943 máj. XXXXXX 16-3o.

"A Magyar Müvészetért". Kat. 22.1.

Szilvássy S. Margit
Jeste

FÓKUSZ FESTŐISKOLA
Alakrajz és festés, esti akt (Kroki).
Jelentkezés: a Galéria irodájában.

Felelős kiadó: Hegedüs László

2565.47. Független-nyomda, Bp. Felelős: Lengyel Lajos igazgató

FÓKUSZ GALÉRIA IV. KIÁLLÍTÁSA

1947 ÁPRILIS 5-TŐL ÁPRILIS 16-IG

DURAY TIBOR
SZILVÁSSY S. MARGIT
FESTŐMŰVÉSZEK
ÖSSZEGYÜJTÖTT MUNKÁI

FÓKUSZ GALÉRIA
HETÉNYI TIBOR — HEGEDÜS LÁSZLÓ
BUDAPEST, V., SZTÁLIN-TÉR 3.

TÁRGYMUTATÓ

DURAY TIBOR KÉPEI:

1. Könyöklő. Tuss.
2. Apostolfej. Tuss.
3. Játszó gyerekek. Tuss.
4. Munkás. Tuss.
5. Apostolfej. Tuss.
6. Fák. Tuss.
7. Bika. Tuss.
8. Tanulmány. Tuss.
9. Figura. Tuss.
10. Gondolkodó. Tuss.
11. Kompozició. Tuss.
12. Férfifej. Tuss.
13. Kisleány. Tuss.
14. Ivó fiú. Tuss.
15. Fej. Tuss.
16. Zivatar. Aquarell.
17. Lovaskép. Aquarell.
18. Férfifej. Aquarell.
19. Önarckép. Akquarell.
20. Kalapos nő. Aquarell.
21. Fésülködő. Aquarell.
22. Önarckép. Aquarell.
23. Kisleány. Aquarell.
24. Öregasszony. Aquarell.
25. Gyerekkel. Aquarell.
26. Öltözködő. Tuss.
27. Pihenő. Tuss.
28. Akt. Tuss.
29. Toilette. Tuss.
30. Fekvő nő. Tuss.
31. Alvó nő. Tuss.
32. Férfi akt. Tuss.
33. Hát-akt. Tuss.
36. Guggoló. Tuss.
35. Figura. Tuss.
36. Guggoló. Tuss.
37. Anya gyermekével. Ceruza.
38. Mozdulat. Tuss.
39. Lábfürdő. Tuss.
40. Tanulmányfej. Tuss.
41. Arckép. Tuss.
42. Tanulmány. Tuss.
43. Anya gyermekével. Tuss.
44. Nő kendővel. Tuss.
45. Ülő nő. Tuss.
46. Félakt. Tuss.
47. Öltöző nő. Tuss.
48. Akt. Tuss.
49. Ülő akt. Tuss.
50. Fej. Tuss.
51. 7 drb üvegablakterv ára a Galéria irodájában megtudható.

Tussrajzok ára á 300.— Ft,
az aquarelleké á 500.— Ft.

SZILVÁSSY S. MARGIT KÉPEI:

	Ft
1. Váli utca. Olaj	800.—
2. Falusi udvar. Tempera	700.—
3. Gyöngyi. Tempera	700.—
4. Csendélet. Tempera	800.—
5. Ősz Makón. Tempera	1000.—
6. Fűzfák. Olaj	800.—
7. Ősz. Pasztell	700.—
8. Csendélet. Tempera	900.—
9. Józsika. Tempera	800.—
10. Tanya. Olaj	1000.—
11. Arckép. Tempera	800.—
12. Gyártelep. Tempera	900.—
13. Virágzó fák. Tempera	800.—
14. Olvadás után. Tempera	1000.—
15. Maros part. Guache	500.—
16. Kalapos fej. Pasztell	1000.—
17. Füzes. Vízfestmény	500.—
18. Cigányok. Tempera	600.—
19. Váli dombok. Tempera	800.—
20. Parkrészlet. Vízfestmény	500.—
21. Vasolvasztó. Vízfestmény	600.—
22. Pénzesék udvara. Vízfestmény	500.—
23. Legelőn. Tempera	500.—
24. Tájkép. Tempera	900.—
25. Udvar. Vízfestmény	500.—
26. Alkony. Tempera	500.—

Milovaný Kristina
šťastí
a mnoho hezkých
1916 mnoho let.

Szilvitzky Krisztina

női rajzoktág

Tanár Böhm János

10 hónap, jeles eredm.

Ipariskola 1908

Doszkár János és Ferenc

Háztatarozási, építési és átalakitási

vállalata

Budapest.

Iroda:
IV. Veres Pálné-u. 40.
Telefon 117-04

Telep:
IX. Márton-u. 3/B.
Telefon József 8-53.

Silvestry Kristina
nöi nejzdatný
10 kopaje. jeles
tanár Böhm Jano
Sparnaj is Eola 1907

Magyarország legnagyobb paplangyára
Nagy aranyéremmel kitüntetve

TEHEL ÉS TUSCHÁK

PAPLANGYÁR

VIII., GYULAI PÁL UCCA 16

A Rókus kórház mellett Kőfaragó ucca sarok.

TELEFÓN: 1—325—77.

RÉGI DUNNÁBÓL 24 ÓRA ALATT
GYÖNYÖRŰ PEHELY PAPLANT
KÉSZITÜNK.

PAPLAN TISZTITÁS
TOLL TISZTITÁS ÉS ELADÁS.

KÜLÖNLEGES VATTA, GYAPJU ÉS PEHELYPAPLANOK MÜVÉSZI KIVITELBEN.

Szilviczky Kriszta

1908/9 II. – 1912/13

Ferképzomfoiskávk

137. l.

T. 850.

; köröndökkel megerősitett vár és
edig a Tiszán túl hegyek látsza-

5 : 13.3 cm.

Kilvitzky Krisztina

1911/12. I. nagydevecs
Deák Ebnemél -
1911/12. II. nagydevecsi felső
n. o.
1912/13. I. ~~Ó~~dódevecs n. o.
1912/13. II. "

Ortvay Tivadar: Pozsony város története

V. 85.

Szilvitzky Krisztina

szül. Diósgyőr 1888 január
2-a ev. ref.
6 elem, 2 polgári -
1909/10 I. magántanuló -
beli rendkiv. művészi -
vendég.
Tanára Dear Ebner Lajos
1909/10. II. félév. 2. ontag -
Dear Ebnerné -
1910/11. I. harmadontagbeli
rendk. művészi vő. Dear Ebner -
né -
1910/11. II. harmadontagbeli
Dear Ebnerné -

Szilvitzky Krisztina

1916. MKE Kézi. N. halom

Egy magyar vaggali, olaff.

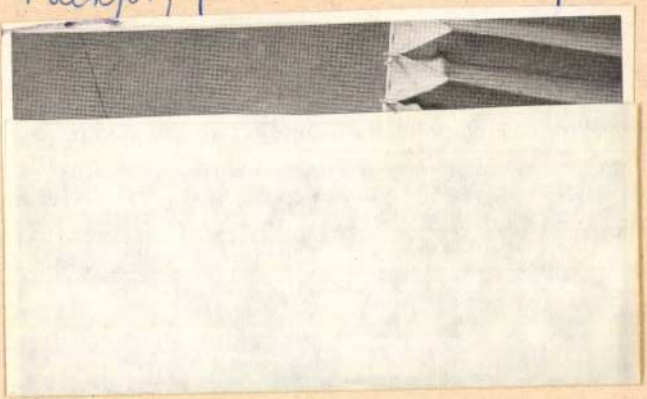
Jordai Kulturház III. 177

SZILVITZKY 1. *Krisztina*, festő, Diósgyőr 1888 jan. 2. Budapesten Deák Ébner Lajosnál tanult. 1916. egy csendélettel szerepelt először a Nemzeti Szalónban.

K. Gy. II. 5031

KÉPEK

Szilvitzky Margit, [ ]



Szilvitzky Margit: Fülhöröen lógó képcső neműség 121

Lóttóhatás, Bp. 1978 febr.

Szilvíczky Zs.

1916-ban rajzok készít az egerfarmosi templomról.

Voit Pál-tól: Heves megye műemlékei II.

Magyar Nemzeti Múzeum Történeti Fényképtára VIII.

Budapest 1972.

6570

MDK

Szilvinyi Hugó épitész

Épitő Ipar, 39.sz. 191o. szept.25. 383-384 l.

Szilvinyi Hugó

Szilvinyi Hugó építész március 30-án, 67 éves korában meghalt. Temetése április 1-én délután ½5 órakor lesz a rákoskeresztúri új köztemetőben.

Pesti Hírlap

1938. ápr. 1.

Gálvitzky Margit

„Vászon, hajtogatás, hasítás"
29×31 cm. 1974. (repró)

Művészet, 1978. 11. 22. old.

Silvitzky Margit
(Bp. 1931-

Németh Éva és Szenes Zsuzsa
a III. Fal- és Textil Biennálé diplomaterveinek
kamarakiállítása

Kőszeg - Zwinger 1976. aug. 7. - szept. 26
- katalógus a könyvtárban -

Schivitz-Kuz, Margit, textilművész, Budapest
Kimixett, 315 x 210 cm, 1969.

Illustrated, 1970, május, 25. old.

zonyította ezt a *Jubileumi kiállítás*, 1975-ben, ahol *Hincz Gyula, Domanovszky Endre, Hajnal Gabriella* gobelinjei a festmények, szobrok között szerepeltek, míg az ugyanolyan gobelintechnikával készült művek, amelyeket a Textil Biennálék résztvevői készítettek, az iparművészeti kiállításon kaptak helyet. (Ami mégis magyarázza ezt az elhatárolást, az éppen a festői látásmóddal és eszközökkel készült gobelin elválása a nem hagyományosan értelmezett gobelintől, textiltől.)

Elsőként vonjuk a motívumokat három csoportba: természeti motívum, ember alkotta tárgy, elvont fogalom. Ebben a csoportosításban a következőképpen alakul a textilek tematikája. (Fogódzót adnak a címek, de gyakran félre is vezetnek; „kompozíciót" ad címül a művész, de a falikép egy virágot ábrázol – vagy fordítva. Ezekben az esetekben mindig a tényleges ábrázolás volt a mérvadó.)

	'68	'70*	'72	'74	'76	'78
Természeti motívum (növény, állat, ember, táj)	15	13	11	16	6	4
Ember alkotta forma (építészeti, városkép)	3	3	3	3	6	5
Elvont	8	21	19	18	20	16

* A katalógusban nem illusztrált: 7.

Emeljük ki ezek közül a természeti motívumokat:

Szilvitzky Margit

Szombathelyen a Savaria Muzeum rendezte meg a városi sportcsarnokban az "V. Fal- és tértextil biennálé"-t. Vadas József: "Ipari denevérszárnyak" cimmel készült kritikájában "a szakma krémje"-ként az elsők között sorolja fel: Szilvitzky Margit, Attalai Gábor és Szabó Marianne nevét.
A fiatalok közül emliti meg: Doromby Mária, Holb Margit és Kubinyi Anna müvészeket.
Az ismertebb kiállitók között szerepel: Bajkó Anikó, Droppa Judit, Golarits Erzsébet, Lovas Ilona, Pauli Anna és Szilasi Anna.

Vadas József fenti cimü kritikáját lásd: Szilvitzky Margit nevénél.

Élet és Irodalom, Bp. 1978. szept. 30. XXII. évf. 39. sz. 12. lap.

Szilvitzky Margit

Foto és néhány adat a művésznő.

I. Fal- és Tértextil Triennálé
Szombathely, Savaria Múzeum, 1970.

Jerusalem, 1 Iyar (May) 5704

Fulvitzky Margit

Szerepel az alábbi táblázatban
Rombakalyan

Pernecky Géza: Textil-biennálé

Élet és Irodalom 1976 VII. 25

Szilvitzky Margit

A Kulturális Kapcsolatok Intézetének bemutató termében rendezett kiállitáson szerepelnek faliszőnyegei, rátétes és himzett textilképei, "régi ruhákra, szép szertartásokra emlékeztető diszes kompoziciók...rendkivül gazdag, a népmüvészet varázsos kincsét korszerüen feldolgozó textilmunkák" sorakoznak a tárlaton.
Egyik kézimunkájának repr.-ját bemutatja a lap.
Perneczky Géza: "Kié legyen a Kapoli-dij?" cimmel irott kritikájában igen komolyan értékeli a müvész alkotásait.
Élet és Irodalom, Bp. 197o. juni. 27.
XIV. évf. 26. sz. 13. lap

Szilvitzky Margit

"Ó-arany tónusu palástra emlékeztető kompozíciója" szerepel a szombathelyi kiállitáson, amelyről Perneczky Géza ir: "Textil-biennálé" cimmel.

Élet és Irodalom, Bp. 197o. juli. 25.
XIV. évf. 3o. sz. 12. lap

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 438-068, 337-748, 340-776
1970 JUL

NÉPSZABADSÁG
Budapest

Szilvitzky Margit

1021

7

Textilből szőtt pillangók

Szilvitzky Margit textilképei, amelyekből a Kulturális Kapcsolatok Intézete Dorottya utcai kiállítótermében rendeztek bemutatót, leginkább a kiterjesztett szárnnyal lebegő pillangókra emlékeztetnek. Nehéz meghatározni ezeknek a könnyed és színes műveknek a műfaját — leginkább a lassan polgárjogot nyerő textil falikép elnevezés illik rájuk. A legkülönbözőbb anyagok — vászon, fonál, ezüst-arany papír, kóc, spárga, színes üveggolyó — együtteséből épül fel ez a hallatlanul vidám és barátságos világ, ez a mintaszerűen egységes, ízlésesen és jól rendezett kiállítás.

Lemérhető a kiállított műveken a szemlélet változása az utóbbi években: a 68-as *Tavasz* dekoratívan elrendezett, de lényegében a táblakép kompozíciójához közel álló hímzéseitől a 69-es *Palást* emberarcú Napján és a *Matild néni emlékezetére* még portrészerű, de a figura jellemét a textilfonatok játékával és a csipke régies mintáival kifejező arcmásán keresztül jutott el Szilvitzky az idén készült *Játék* és *Kontraszt* már nem konkrét formákra utaló felfogásáig. Ez a műfaj kevéssé tűri a rajzosságot, és ezért tűnnek az utóbbiak tökéletesebbnek elvont humorukkal, öntörvényű vidámságukkal. Nincs értelme fonálból szőni karikatúrát, mikor filctollal sokkal egyszerűbb — de nincs az a ceruza vagy festék, ameiy létrehozhatná például a *Síkok a térben* bonyolultságában is tiszta szerkezetét, villogó színeit, vagy az aranypapír háttere előtt kifeszített *Tükröződő síkok* vidám gazdagságát.

Szilvitzky műveinek létjogosultságát lehetetlen vitatni. A táblakép az egész világon egyre kevésbé kötelező faldísz — a polgárság műfaja ez, és végső soron a házioltárokra vezethető vissza! —, és az ilyen színes, ötletes, barátságos textilekre nagy jövő vár. Szilvitzkyt bizonyára sokan fogják követni, és talán hűséges közönsége is lesz ennek a műfajnak; olyan fiatalok, akiknek falain már nem „havas tájak vannak, meztelen nők meg almafák". Ezek a textilképek nem követelnek filozófiai elmélyedést, nem beszélnek tragédiákról, nem okoznak érzelmi katarzist. Mintha egy játékos folyamat végeredményét jelentenék: egy iparművésznő elhatározta, hogy szebbé teszi a világot, és az elért szépségből másoknak is juttat egy kicsit.

Sz. A.

HÍREK

— **A testvérvárosok** ma kezdődő VII. világkongresszusán Leningrádban 12 tagú küldöttség vesz részt a magyar városok képviseletében, közöttük dr. Tapolczai Jenő, a Fejér megyei tanács vb-elnöke, dr. Biczó György, Szeged városi tanácsának vb-elnöke, a világszövetség végrehajtó tanácsának a tagja. Budapestet Hantos János, a fővárosi tanács vb-elnökhelyettese képviseli.

— **Műanyag- és gumiipari gépesítési tanácskozást** rendez Budapesten a Technoexport csehszlovák külkereskedelmi vállalat és a Chemokomplex Külkereskedelmi Vállalat. A ma kezdődő tanácskozásról hétfőn sajtótájékoztatót tartottak a Chemokomplex székházában.

— **Nemzetközi szakszervezeti népitánc-fesztivált** rendez a Szakszervezetek Országos Tanácsa július 15. és 18. között Szegeden. Ebből az alkalomból hétfő este a Vasas Központi Művészegyüttes székházában műsoros sajtótájékoztatót tartottak.

Analiában is

— **Phenjanba** utazott a város népi bizottsága elnökének meghívására a fővárosi tanács küldöttsége, Kőmives István vb-elnökhelyettes vezetésével.

— **Az NSZK-ból szövetkezeti küldöttség** érkezett hétfőn Budapestre Oswald Paulignak, az NSZK Fogyasztási Szövetkezetek Szövetsége elnökének vezetésével. A vendégeket fogadta dr. Molnár Frigyes, a SZÖVOSZ elnöke.

— A III. NEMZETKÖZI KÉMIAI DIÁKOLIMPIA véget ért. Az idén Budapesten rendezett verseny záróaktusára hétfőn került sor az MSZMP Politikai Főiskoláján. A versenyzőknek, valamint a delegációk vezetőinek a záróünnepségen dr. Polinszky Károly művelődésügyi miniszterhelyettes oklevelet és emlékjelvényt adott át.

— *AZ V. NEMZETKÖZI VÁRNAI BALETTVERSENYT július 12. és 25. között rendezik meg 19 ország 92 részvevőjével.*

— A BOLYAI JÁNOS MATEMATIKAI TÁRSULAT X. vándorgyűlése több mint 500 általános, középiskolai és egyetemi tanár részvételével hétfőn nyílt meg a

Szilvitzky Margit

A Textil Tanszék kétnapos tudományos ülésén előadást tartott. Szövetünk öltözködésének főbb irányzatai címmel. A lap az előadásból összefoglalót közöl.

Ipari Művészet, 1968. 4. sz. 31. l. – 34. l.

Szilvitzky Margit iparművész, divattervező

Részt vesz -állandóan- az iparművészeti kiállitásokon. Első önálló tárlatát 1960-ban rendezte, 1962-ben Munkácsy dijat kapott, 197o-ben falikép kiállitásának nagy sikere volt. Egy éve jelent meg háromkötetes munkája: "Öltözködés, divat, müvészet" cimmel. Az Iparművészeti Főiskola tanára, docens.-irja Frank János a "Müterem" c. rovatban. Textilképeket tervez és himez. Első képe: "az Ikrek", melyet kislányairól himezett. Egyik müvét bemutatja a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 1971. ápr. 24.
XV. évf. 17. sz. 12. lap

Szilvássy Margit textilművész

Bécsben nyílik

kiállítása

Magyar Hírlap 1971 június 4

4. old.

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK
MEGHÍVJA ÖNT

SZILVITZKY MARGIT

TEXTILMŰVÉSZ
KIÁLLÍTÁSÁRA

1970. JÚNIUS 19-ÉN, PÉNTEKEN 18 ÓRAKOR

MEGNYITJA:
KÖRNER ÉVA
MŰVÉSZETTÖRTÉNÉSZ

KULTURÁLIS KAPCSOLATOK INTÉZETÉNEK KIÁLLÍTÁSI TERME
BUDAPEST V. DOROTTYA UTCA 8

5964 Inyv 1

Tulipánky hárpid textilbrigád

kidolgozást megkoreografálták jul 11-ig

a Kult. Kapc. Intézetében

Magyar Nemzet 1970 VII. 8.

Szilvicrki Margit textilművész

Igen, hogy Szombathelyen rendezik a Kortárs magyar textilművészek 4-ik találkozását és ezzel a magyar textilművészet a városban otthonra talált, örömmel fogadtuk kezdettől fogva szándékát, hogy a szervező munkájuk és itt lévő művei kapcsolatban megjelenjen Bálvány által és Szilvicrki Margit neve is.

Szombathelyi Magazin...

1977. VII. 25. 21.25 TV. D.

SZILVITZKY MARGIT



Soron kívül / Out of turn, 1999

Kiadó: Magyar Papírművészeti Társaság
Fotó: Hasznos Zoltán
Fordítás: Pásztor Péter
Nyomda: Nalors Grafika, Vác

Szilvitzky Margit, iparművész

Kelenbérc.

Repr.

[— 9 Juhász Ferenc írásra
Szilvitzky Margit művészeti műf] Mű melléklet:
2-3.

Új Tihany, 1970. október X/10.

Szilvitzky Margit, iparművész

Tisztelt Úr!

Repr

[——— S' Juhász Ferenc írása Szilvitzky Margit művéről]

Mellékelek: 1.

Új Tükör, Bp. 1970. október X/10.

Szilvitzky Margit, iparművész

Műve: Repp.

— : (— textília — kompozíció —) Hátító - kötő - horító

Új Ihar, Bp. 1970. október

Schlitzky Margit, iparművész

Műve: Repr.

– (– textília – kompozíció –) Hátsó - belső - borító

Uj Iráis, Bp. 1970. október X/10

Szilitzky Margit, iparművész

Műve: Repr.

— : — (textilia - kompozíció)

Első - második - harmadik

Új Tükör, Bp. 1970. október X/10.

Szilvitzky Margit, iparművész

Állatai a : Kép

— : — (textília - kompozíciói -)

Címadások
[Állati - kultúr - konkó]

Új Írás, Bp. 1970. október X/10.

Szilitzky Margit, iparművész

Alkotásai

[– s' Julián ferenc szobra
  Szilitzky Margit művésztársa] : Reg.

Műmellékletek: 4.

Új Tihany, hn. 1970. október

×/40.

Fridriczky Margit, textilművész

Kiállítása Lenben.

— : Magyar művének Külföldön

2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1971. jún. 3.

Szilviczky Margit, iparművész

Textilművészeti a bécsi Collegium Hungaricumban nyílik meg kiállítása.

– Külföldi művészek kiállításai Budapesten 7.

Népszabadság, Bp. 1971. jún. 4.

Szilvitzky Margit

MAGYAR HIRDETŐ
SAJTÓFIGYELŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068. 337-748. 340-726

MAGYAR NEMZET

1971 JUN 18

— **Bécsben,** a Collégium Hungaricum épületében csütörtökön megnyitották Szilvitzky Margit textilművész kiállítását.

Szilvitzky Margit

„Palást", vászon, olaj.

I. Fal- és Textil Biennálé
Szombathely, Savaria Múzeum, 1970.

Szilvitzky Margit

Az Iparművészeti Főiskolán tanít. Az általa használt rátétes technika rokon a népművész szűrszabók stb. ecsetvonás által használttal. Kalligrafikus-technikának szokás hívni. A mintás közé apró hímzésdarabkákat, pitykéket, gyöngyöket varr. A Tamasz c. szőnyeget a szerző parodizmak tekinti.

Perneczky Géza: Művészeti Búvópatakok; Valóság, 1969. 6. sz. 78. l.

Szilvitzky Margit

A Tavasz c. szőnyege kapcsán a szerző Iechner Ödön dísztárgyait említi. Szerepelt a Textil falikép 68 c. kiállításon.

Pernecky Géza: Művészeti Gyűjtemények; Valóság, 1969. 6. sz. 78. p.

Szilvitzky Margit

Tanácsunnók (versek)

Valóság, 1969. 6. sz. 80. l.

Szlabotzky Margit
textilművész

Textilanyagát bemutatta a tárla-
ton.

Geszti László: Szocialista országok.....
Művészet, 1971.augusztus - 26.oldal

Silvicrky Margit

Mint versenyző, emlitve.

A Magyar Képzőművészek
Szövetsége Iparművész
Titkárságának Tájékoztatója 1970. (V. 6.) l.

Szilviczky Margit

Emlékére

A Magyar Képzőművészek
Szövetsége Iparművész
Titkárságának Tájékoztatója 1970. IV. 6. l.

Szilvitzky Margit

Szerepelt az Ernst Múzeum-i kiállításon.

Textilfaliképe 68; Ipari Művészet, 1968. 5-6. sz. 62. l.

Lakatos Vince: Hatrongyos

Hatrongyos kis tanya a magyar Szaharában, a száguldó, kötetlen homoktenger közepében, amely tán legutoljára heveri ki majd a magyar nemzet Mohács utáni tragédiájának, a másfélszázados törökrablógának pusztításait. A kétvízközi termékeilen talaj mintha minduntalan ki akarna futni a rajta élő emberek lába alól, s csak nagyon kevésnek és csak itt-ott sikerült megkötnie és termővé tennie a laza homokot.

Lakatos Vince új regényében oda vezeti az olvasót, ahol a legkijzdelmesebb harc folyik a földdel. Abban az időben, amikor a történet lejátszódik, még a kezdetek kezdetén áll ez a harc. Sivárság, homokhullámok, tövises gizgazok mindenfelé. A sovány rozstáblák szűkös termést adnak, a kukorica kiég a forróságban, de itt-ott már gyümölcsösök zöldje lobog a sárga égbolt felé. A kis tanyákon legtöbbnyire szegény emberek laknak, de azok között is a legszegényebb Hajnal Mátyás családja. Hajnal Mátyás afféle egykutyás paraszt, akinek néhányholdnyi meddő földjén kívül csak egy sereg gyereke, kicsi háza és mindennél többetérő becsülete van. Felesége a szegények becsületének megtestesítője, aki gyermekeit is mindenekelőtt a becsületre neveli. Küzdenek az életért, harcolnak a homokkal, míg egy napon aztán bekövetkezik a rettenetes csapás. Villám sujt Hajnal Mátyás tanyájába, megöli az asszonyt és hat gyermekét, porráégeti a tanyát s csak Mátyást és az egyik fiút, a kis Matyi gyereket hagyja életben. Innen kezdve apa és fiú folytatják a harcot, mennek a maguk kálváriáján, amelynek minden stációja egy egy megrázó kép a homokon élő szegényemberek életéből.

Lakatos Vince Hatrongyos című regényében hősi emlékművet állít azoknak, akik verejtékükkel teszik termővé az örökké szomjas homokot s küzdelmük árán szőlő és gyümölcs terem ott, ahol azelőtt csak tövist adott a talaj. A megdöbbentő élethűséggel ábrázolt parasztsorsok úgy folynak el az olvasó előtt a magyar nyelv gyönyörű tájszólásaival megírott regényben, hogy számunkra szinte egészen új és megdöbbentően igaz világot fedezünk föl ott, ahol, azt hittük, csak romantikát term a homokpusztaság. A szánalmas embersorsok azonban nem ejtetik kétségbe az olvasót. A homok harcosai tele vannak hittel és birkózásuktól szinte kedvet kap az ember és kivágyakozik abba a pusztaságba, ahol az emberi nekikeseredésből, az elszántságból és hitből mindennél igazabb élet sarjad.

A szép kiállitású könyvet a Stádium adta ki.

Gy. F.

Ajkai timföld és aluminiumgyár mielőbbi belépésre őskeresztény, perfekt

magyar-német gyors- és gépirónőt

keres. Ajánlatok életleírással az ajkai gyárigazgatósághoz intézendők.

* **A „Faust" a Nemzeti Színházban.** A Nemzeti Színház az utóbbi években számos régi klasszikus darabot adott elő új fordításokban. Igy színre került az „Athéni Timon", a „Machbet", az „Ahogy tetszik" Szabó Lőrinc fordításában, a „Don Carlos" Tompa László és a „Peer Gynt" Áprily Lajos fordításában. A színház igazgatósága már korábban megbízta Jékely Zoltánt Goethe „Faust"-jának átültetésével. A tehetséges fiatal költő a drámai költemény első részét már le is fordította, s a darab a jövő évedban új betanulással és szereposztással kerül majd a közönség elé.

* Barna látszerspecialista szemüvege 25 év óta márka, Andrássy-út 26 (Opera mellett.)

Dohnányi-Zathureczky

szonátaest. Május 31. V. ½6. Harmónia bérl. IX.

Színház, Film, Művészet

Nagy művészek az igazi kritikáról

Saljapin, a páratlan énekművész szavai jutnak eszembe. Sokat beszélgettünk művészi kérdésekről Az ember, mint erkölcsi lény, érdekelte őt különösen és szerette hangoztatni, hogy a művész a legerkölcsösebb lény, mert a természeti törvény kényszerével engedelmeskedik alkotó ösztönének, ellenállhatatlanul végre kell hajtania a belső parancsokat. Harsányan felnevetett azután, amikor így folytatta: ugyanis nincs ideje az unalomra, meg a habozásra, mit tegyen vajjon, tehát nem is okoz semmi galibát. Az emberek minden baja abból származik, hogy nem tudják, mihez fogjanak.

Érdekes felfogása volt Saljapinnak a kritikusról is. Ebben a kérdésben nem állott egyedül véleményével. Cortot és Stravinszky is hasonlóan nyilatkoztak. E nagy művészek egyöntetűen vallották, hogy az igazi kritikus, vagyis a jószándékú, tisztességes, a magas erkölcsi alapon álló bíráló, elsőrendű segítőtársa az alkotó művésznek és ugyanakkor a közönségnek. A kritikus és közönség. Művész, mert megérti és megérzi a művészi alkotás lényegét, együtt szárnyal a költővel, nem szédül a legnagyobb magasságokban sem, sőt a műélvezet izzó hangulatában egyszinten van, teljesen azonosul az alkotóval, akinél semmivel sem érzi magát alábbvalónak. Ilyen érzés nélkül nem is lehet szó legmagasabbrendű kritikáról. Voltaképpen a kritikus az esztényi hallgató, mert életet ad annak a plátói igazságnak, amikor a költő látomását az emlékezés misztikus lángjánál azonnal a magáévá teszi. Tehát közönség is, mert leméri magában a tetszés és a nemtetszés mértékével a megismert, vagy újból hallott mű értékét. A kritikus az összekötő kapocs az alkotó és a közönség között, az a főkötelessége, hogy gondja legyen a zenei élet irányára, az értékelés mértékére és az adott erőviszonyok keretei között a hangversenyek, meg az operai előadások színvonalára, azok alsó, közép és felső határának lebegéseire.

A kritikus különböző mértéket alkalmaz aszerint, hogy magasigényű, kisebb, könnyebbtartalmú és lazább szövegű mondanivalóról, vagy csupán minden szellemi együttműködés híján szórakoztató, a figyelmet inkább elterelő szereményről, vagy előadásról számol be. Azok a zeneszerzők, akik szimfóniát, zenekari költeményt, rapszódiákat komponálnak, nem hozhatók egy nevezőre a slágerszerzőkkel, sem a népszerű operettírókkal, még akkor sem, ha országos sikert aratnak muzsikájukkal.

Stravinszky azt is mondotta e sorok írójának, hogy az esztényi kritikus voltaképpen alkotóművész, mint ahogy minden teremtő művész voltaképpen kritikus is. Az ilyen kritikusnak természetszerűleg nem lehet gondja a tehetségtelen zeneszerző érzékenységével, de az elfogult műélvező szemrehányásaival sem. Egy cél lebeg előtte: a művészi igazság szolgálata. A kritikus, mint művész, a legnagyobb lángelmék társaságában érzi legjobban magát, ezeket szereti, ezekhez szeretne hasonulni. Tudja tapasztalatból, hogy ezeknek a zenéje jelenti a legnagyobb üdvöt, erőforrást, felfrissülő szellemgyarapodást. Ezekért száll tehát sikra, ezekért küzd, amikor tépi a dudvát és elriasztja a közepes, meg a tehetségtelen szerzőket és előadókat attól, hogy tovább botorkáljanak reménytelenül, a számukra elérhetetlen ígéret földjének kapuját döngetve.

Cortot mosolygott, amikor megemlékezett arról a látszólagos ellentmondásról, a pedánsok megriasztására, amikor a kritikus, a legmagasabb eszményekért küzdve, áradozó jelzőket szentel valamelyik könnyű, szórakoztató, csupán a pillanatnyi hangulatban feloldódó zenei előadásnak. Hiszen a kritikus nem került ellentmondásba eszményeivel és művészi hitvallásával. Ezek a dicséretek hasonló természetűek, mint amikor egy jó ebédet köszönünk meg a figyelmes háziasszonynak. Egy leleményes, tehetséges szórakoztató zeneszerző behozhatatlanul előnyben áll az olyan „abszolút zene"-szerzővel szemben, aki láthatatlan zenei logaritmussal agyal ki formailag esetleg kínos gondossággal megszerkesztett, úgynevezett komoly zenét, amely azonban, éppen mert semmi köze sincs a széphez és az őszinte mondanivaló kényszeréhez, üzetlen, meg élvezhetetlen.

H. G.

LÁZADÁS MAROKKÓBAN HÉTFŐTŐL Budapesten kizárólag BAROSS MOZI

Magyar sasok

(Korzó, Rádius, Uránia)

Az első magyar repülőfilm elsősorban azt igazolja meggyőzően, hogy a sportrepülés mennyire hatékony előkészítője a katonai kiképzésnek és előmozdítója annak, hogy az új generációban jobban kialakuljon a hősi szellem, a helytállás elszántsága, a bátorság és az önfeláldozó bajtársiasság érzete. Matolay Géza és Jánossy István filmje ugyanis először a Hármashatárhegy festői vidékére vezet, ahol sportrepülőink motornélküli gépekkel csilkórepüléseket végeznek. A legszebb tájfelvételek sokasága gyönyörködteti a nézőt a film első részében, mialatt három fiatal pár szerelmi regényének szálai bontakoznak ki. Érzékeltetni tudja ez a film, hogy a magyar fiú ösztönös adottságainál fogva miként válik vitéz katonává. A vígjátéki történet a játék második felében már komolyra fordul. A békebeli repüléseknek vége, a honvéd a harctérre kerül. Ettől kezdve hatalmas arányú légiküzdelmek képei kerülnek a filmszalagra. Bombázóink és vadászaink titáni harcokat vívnak az ellenséges alakulatokkal. Légierőink parancsnoksága ezen a ponton nagy áldozatkészséggel és imponáló repülőteljesítményekkel támogatta a filmgyártókat. El kell ismerni azt is, hogy László István bravurosan rendezte a légifelvételeket, úgyhogy a magasban lefolyó csaták lenyügözően hatnak. Az ifjú színészek, élükön Perényi Lászlóval, jól megállották helyüket. Szemere Vera, Kertay Lili, Serényi Éva, Halász Géza, Stolpa András, Lázár Gida mellett Fáy Béla érdekes kémszerep megjátszásával, Makláry Zoltán és Pethes Sándor pedig sok vidámsággal, jó humorral segítették a fiatalokat.

* **A zeneakadémia hangversenye a bombakárosultak javára.** A zeneművészeti főiskola is részt kíván venni a bombakárosultakat segítő akcióban s ezért junius 3-án hangversenyt rendez az intézet nagytermében. A műsoron közreműködik Zathureczky Ede igazgató, Miklóssy Irén, Dániel Ernő, Losonczy György, Végh Sándor. A főiskola tanáraiból és növendékeiből alakult zenekart Unger Ernő tanár vezényli. Liszt-, Hubay-, Kodály-, Respighi-, Bach- és Erkel-művek kerülnek előadásra. A cél érdekében a főiskola igazgatósága a felülfizetéseket köszönettel fogadja.

Megnyitás előtt a Madách Szinház

Ismeretes, hogy márciusban a Madách Színház volt a legelső, amelynek igazgatója lemondott. Jelentettük már, hogy a színház csak átmenetileg marad zárva és valószinűleg *Cselle* Lajos, a színművészeti kamara főtitkára veszi át a vezetést. Cselle Lajos most a polgármestertől megkapta a nyitási engedélyt, s ennek alapján előreláthatóan június 16-án nyitja meg a színházat *Kádár* Lajos „Ártatlanok" című színművével. Ezt a darabot, amely őszintén foglalkozik a zsidókérdéssel, ezelőtt két évvel vitéz *Endre* László kezdeményezésére már elő akarták adni Budapesten, a cenzúra azonban közbelépett. A darabot *Dövényi Nagy* Lajos időközben megfelelő módon átdolgozta. Az új igazgatónak az a terve, hogy Kádár Lajos színművével az egész nyarat végigjátssza és új bemutatót csak ősszel rendez. A törzstársulat tagjainak nagyrésze a helyén marad, úgyszintén a műszaki személyzet is teljes számban. A rendező *Kardos* Géza lesz.

Az apám fia

Ezzel a címmel jelenik meg Szilárd János könyve a magyar könyvpiacon a Stádium kiadásában. Az író a maga sajátságos egyéni humorával, amelyet immár nemcsak az Uj Magyarság olvasói, hanem szerte mindenütt az országban ismernek, — most legújabb regényében az ifjúság mellett száll sikra. Szilárd János gyermekkori élményei szuggesztív erővel hatnak az olvasóra és mindnyájan egy kicsit „Az apám fiá"-nak érezzük magunkat. Mikszáth óta Szilárd János az egyetlen magyar író, aki a humort annyira egyéni hangon szólaltatja meg. Nyelvének zamatossága, üde frissessége és változatossága, a kifejezések dús színpompája jellemzik Szilárd János irásművészetét. „Az apám fia" egy kisgyermek első találkozását irja le az élettel, a hallással és a szerelemmel. Szilárd János könyvnapi regényét osztatlan érdeklődéssel várja a magyar olvasóközönség.

...hogy még többen lássák!

A Benedek ház

SZORÉNYI, SOMLAY, NAGY ISTVAN

Keddtől **PEST** Hunnia-film

* **Szilvásy Simon Margit kiállítása a Műbarátban.** A Műbarát Ferenc József-rakparti intim kiállítási termében junius 5-ig láthatók Szilvásy Simon Margit legújabb képei. A különböző hangulatú és stílusú festményeken csak szerzőjüknek minden benyomásra fogékony, erős líraisága közös. Ez a tág befogadóképesség olykor művészi iskolák behatásai számára is hozzáférhető. Igy például éppen egyik legjobb képe, a merész „Nő fekete kalappal" Rippl Rónai reminiszcenciákat ébreszt, míg az „Öreg hölgy" képe franciásan pasztelles hatást kelt. A kissé stilizált kárpátaljai tájak, a nemes szomorúságú badacsonyi kilátás, s a mértéktartóan takarékos színkezelésű portrék még nem jelentik Szilvásy Simon Margit művészi fejlődésének csúcspontját. Úgy érezzük, legegyénibb mondanivalójával adósunk maradt.

A Stádium könyvnapi és tavaszi uidonságai!

LAKATOS VINCE:

Hatrongyos

A kétvizközi magyarság igaz és őszintén megmutatott élete tárul elénk ebben a könyvben, amely méltóan sorakozik a kiváló író előbbi nagysikerű műveihez.

Könny és mosoly minden mondata s regényében az „igazságkereső" kis kanászgyerek a tanyavilág hősévé nő.

Könyvnapi ára kötve . . . . . P. 13.50
Könyvnap után „ . . . . . „ 18.—

ZSUFFA SÁNDOR:

Nippon

A kiváló katonaíró ebben a művében Nippont varázsolja elénk, de foglalkozik Kínával és ismerteti az európai nagyhatalmak és Amerika keletázsiai érdekeit is.

A nagyfelkészültségű, érdekes könyv, amelyet pompás felvételek illusztrálnak szórakoztató s egyben tanulságos olvasmány.

Ára kötve . . . . . P. 22.—

SZILÁRD JÁNOS:

Apám fia

A régi szép békeidők aranyos derűje sugározza be a népszerű író eme újabb művét is.

Míg olvassuk a gyermekkor napfényes világába álmodjuk vissza magunkat s a könyv minden sora vidám és tiszta örömet ad.

Ára a könyvnapon kötve . . . . P. 13.50
Ára a könyvnap után kötve . . . P. 18.—

Kapható és megrendelhető Stádium Könyvkiadó VI., Rózsa-u. 111. Tel.: 111—245. Stádium Könyvesbolt József-krt. 5., Pfeifer Ferdinánd Kossuth Lajos-u. 5. és minden könyvkereskedésben.

Falunap

Megyei előkelőségek jelenlétében zajlott le *Ipolyszalkán* a szokásos falunap. Már kora reggel leventék sürögtek-forogtak a vásártéren, ácsolták a dobogót és friss májusi ágakkal díszítették a díszkaput. Az egész falu lázasan készülődött az eseményre, bár az idő sehogysem akart kedvezni: a háttérben meghúzódó börzsönyi hegyek vészt jóslóan, keményen rajzolódtak bele a szürke égbe. Olykor szemerkélt is, de a szekerek egyre gyültek és ott serénykedett a jegyző is, *Hajnal József*, aki hetek óta szervez és buzgolkodik, s már az ajándéktárgyakat is kirakatta közszemlére, hogy ezzel is nagyobb lelkesedésre serkentse a résztvevőket. S azok egyre nagyobb tömegekben sereglettek is.

A nap egy pillanatra eltolta maga elől a sötét felhőket, mire a mezőn felragyogott *a népviselet pazar színpompája*. Sárga, zöld, lila, kék és hófehér szoknyák libbentek meg a szélben és oly tarkán nyüzsögtek, mint a mezei virágok. *Hét falu fiatalsága öltözött díszbe*, hogy egy-egy ősi tánccal, mókával elvigye a pálmát. Az eső aztán mégis megeredt, de ez sem hűtötte le a szereplők felajzott kedvét.

Először a *garampáldi* leányok vonultak fel jellegzetesen megnyujtott derekukkal és rövid, térdigérő szoknyájukkal, amelyek minden dobbantásnál kacéran felibbentek, szétnyiltak, mint a szirmok. A legények a cséptáncot járták, döngött a dobogó a lábuk alatt, ahogy a cséphadarót pörgették és ügyesen átugráltak rajta. Aztán a *letkésiek* mutatták be a maskarát. Vidám szokás ez, a leány férfiruhában, a legény nőiben, alaposan eltorzítva és bekormozva megy a disznótoros házhoz, hogy részesedést kérjen a lakomából. Néman, mókázva mutogatnak, hogy fel ne ismerjék őket a hangjukról, s mikor már összeszedtek egy kis ételt, kacagva elszaladnak. *Ipolyszalka* az „Egyszer egy királyfi"... elmű kis népi játékkal és menyasszonytánccal mutatkozott be. *Kiskeszi* aratóünnepélyt rendezett és feldíszített gereblyén csüngő búzakoszorúval köszöntötte az intézőt. A legények söprűtáncához a leányok énekelték az izes szöveget:

Farkas Ilka bő szoknyája
beakadt a csipkefába,
hoppandári, hopp, hopp, hopp!
Nem a csipke kapkodta meg,
ijjujujujuj!
Marci Miska markolta meg,
hoppandári, hopp, hopp, hopp!
Ereszd Miska a szoknyámat,
ijjujujujuj!
ne szomoritsd az anyámat,
hoppandári, hopp, hopp, hopp!

Ipolyszalka lett a győztes a nemes versengésben, bár mindegyik falu kapott jutalmul valamit. S mi őszintén örültünk, hogy Ipoly környékének ez a tiszta magyar vidéke még komolyan éli hagyományait és művészetének ősi, változatlan egyszerűsége ragaszkodást, megingathatatlan szeretetet árul el a föld iránt, amelyből vétetett. (b—k)

Pünkösdi lohász

Szentlélek Isten, szállj el hozzánk,
Szárítsd fel égő, könnyes orcánk,
S tégy minket is tanitványokká,
Hősökké és apostolokká.

Szentlélek Isten, várva-várunk,
Teljék be véled újra házunk,
Zúgj, mint a szélnek zendülése:
S indul a vérünk lüktetése.

Szentlélek Isten, fönt virrasztva,
Várunk az áldott virradatra,
Egymásra nézünk koldus-árván,
Odakint hitszegés, csel, ármány.

Nélküled elbukunk egy szálig,
Véled megállunk mindhalálig,
Csendül az ajkunk új Igére:
Nem hullt hiába drága Vére.

Baja Mihály

Vásároljunk a Baross Szövetség tagjainál

BAROSS SZÖVETSÉG

Könyvet PFEIFER Ferdinándtól Budapest IV., Kossuth Lajos-u. 5. Telefon: 185-730.

BUNDÁK SZÉPEK — OLCSÓN KÓKÁK—BOLERÓK **SOMOGYI** Kossuth Lajos-utca II. félemeleten

Térképek KÓKAI LAJOS Budapest IV. Kamermayer K.-u. 3. (Közp. Városháza). — Telefon: 189-444 és 189-464. Hazánk egyik legrégibb könyvkereskedése és könyvkiadó-vállalata.

Gyermek- és ínségesruhák BUDAN **Kuli Józsefné** I., Krisztina-körút 32. (a templomnál) Telefon: 167-015

Tiszta gyapjú
pulover (rövid ujj) P 86.30
mellény (Lumpert jack) P 128.01
kosztümkabát (kötött) P 314.66
BIHARI Üllői út 41 sarok

RÁDIÓK Hangerősitő-berendezések lemezjátszók, lemezcserélő automaták, zseblámpák felszerelve, 1 darab SIGNAL tartalékelemmel **MAULIS rádiótól** IX. Ráday-u. 11 Telefon: 186-203

Küldjünk honvédeinknek **GALLWITZ-tól** dohányzó-különlegességeket **Gallwitz Testv.** IV. Párisi-utca 9 és V. Kígyó utca 4

Brilliánst és mindennemű **ékszert,** órát a legmagasabb áron veszek, hívára házhoz megyek Tel.: 226-491. ALKALMI ÁRON VEHET BRILIANST ÉS ÉKSZERT, ÉKSZER ELADÁSAT BIZOMÁNYBA IS VÁLLALOM **LEFFELHOLTZ JÁNOS** óra- és ékszerkereskedő, VI. NAGYMEZŐ-UTCA 8. SZÁM.

HOLGYEIM! Női kabát, női ruha jó minőségben és olcsó árban **KOVÁCS-nál** IV., MÚZEUM-KÖRÚT 21

CSERY GYULA szűcsmester főhercegi udv. szállító I., BÁSTYASÉTÁNY 2 Bundamegóvások, ezüst- és kékrókák Perzsia stb. bundák alakitások olcsón

VENDÉGLŐI KAVÉHÁZI BERENDEZÉSEK, KUGLIZÓ FELSZERELÉSEK **PAITZ** AKÁCFA-UTCA 55.

BALLON-KABÁTOK nagy választékban **Vácsonyiné** Wesselényi-utca 21. sz. (Nagydiófa-utca sarok).

Tavaszi **SCHOTTIS** ruhák 74.18-tól. Jó minőség! Nagy választék. ÖV, GALLÉR, KÖVIDÁRUK **SIMON** luxustextil, Teréz-krt 1

Bundaátszabás ezüst- és kékrókák RÁCZ szücs IV. Városház-u. 6. T.

Nászajándékul porcellánt Ilovszkytól József-körút 59

CONTINENTAL irodagépeit javittasse a vezérképviseletnél **GOY és KOVALSZKY** V. NÁDOR-UTCA 11.

KISIPARI BUTOROK, KÁRPITOS ÁRUK **BÓDIS butorboltból** VIII. Sándor-tér Telefon: 342-963. 3.

Kerékpár Rádió alkatrészek és villamossági cikkek **JENEY** RÁDAY-UTCA 2. Telefon: 183-567.

STYL MŰBUTOROK GYŐRFFY IMRE KÁRPITOS-M. IV. IRÁNYI-UTCA 15

Cimbalom és minden hangszer **Bohák-nál** VIII., BAROSS-U 63

Nyugágyvászon tiszta kender m. 16.80 P

Bébi-sapka	10.60 P
Bébi-ingecske	13.04 P
Gyermek-tipegő	50.62 P
Gyermek-játszóruha	60.67 P
Gyermek-kocsitakaró	59.61 P
Női blúzok	28.61 P

Aranytex IX., HORTHY ISTVÁN-KÖRÚT 11. (volt Vámház-krt) Telefon: 185-309

Füző mérték után fehérneműkészítés **Dr. Széllné Alice** I. Krisztina-tér 3. sz. Tel.: 157-787.

Gyermekruha Csecsemő-kelengye Mezeynél VIII. Baross-utca 63 (Előjáróság-épület)

Arany ezüst ékszer eladás, beváltás, alakitás **Wintermantel és Szombathy** VII. Dohány utca

Textiláruk Behozatali Kft BUDAPEST. Múzeum-körút 11. Telefon: 182-400 Eladás nagyban

RÖVIDÁRUK nagyban csak szakképzett kereskedőnél vásároljon. **Vácze Gyula** V. Arany János-utca 14. Nagy választék. Szalagáruk, tűáruk, gombok, Paszomány-specialitása. Import textiláru.

Menyasszonyi és vőlegényi **ruhakölcsönző** HATVANI LÁSZLÓ VII., Nefelejts-u. 23. Telefon: 223-517.

ÁDÁM J. FINOM URISZABÓSÁG II. Lánchíd-utca 7—9. Telefon: 350-536. Nagy választék

Baázs CIPŐ hatóságilag kijelölt ÜZLET Múzeum-krt 11.

BLUZ FEHÉRNEMŰ PONGYOLA MÖSSMER negnél IV. Váci u. 1

Modern és styl **bútort HETESY-től** Keresztény műasztalosok termékei. Vilmos császár-út 53. sz.

Cipő elegáns, 10. olcsó **Domonkos-nál** VI., Teréz-körút 27. Nagy választék! 58 éves cég!

Barokk és modern **BÚTOROK** nagy választékban KISPESTI ÉS PESTKÖRNYÉKI MŰASZTALOSOK SZÖVETKEZETÉNÉL Budapest, VIII. ker. Baross-u. 1. Fizetési kedvezmény

RÁDIÓK GRAMOFONOK HANGLEMEZEK zenegépek — lemezváltók — alkatrészek **LÉGO-LÁMPÁK** tölthetők, 72—100 óráig égnek, zseblámpák Signal tartalékelemmel nagy választékban **OKUSZTINÁ-nál**, RÁKÓCZI-ÚT 49. TELEFON: 141—939

BÚTOR modern és styl nagy választékban **Tö h Málnán** IV., Kecskeméti-u. 9.

ÁGYTOLLAT SZIKLAITÓL Rákóczi-út 65 Tel. 13: 660

BÚTOR Molnár-nál I. Nagymező-u. 30. Modern kombinált-szoba, kárpitos áru, hálo, konyha. Fizetési kedvezmény Telefon 115-528

BÚTORT vegyen a készitőnél WESSELÉNYI-U. 63 **Meiszlertől**

Textil-, divat- és szatócskereskedők figyelem!

Szabadáru ponton kivül:

Uszónadrágok, női divat garbó-pulloverek, férfi kötöt-mellények, női divaternyők, nadrágtartók, férfi divatövek gyermekjátszók, tipegők, keresztelő takarók, fiu- és leányka-kabátok, cérnagombok

Gyermek 4 részes mackógarnitúrák és az összes kötött-, szövöttáruk nagy választékban

Még ma rendeljen

PATAKI JÓZSEF kötött-, szövöttáru nagykereskedőné Budapest, X. Ráday-u. 41. T. 383-080

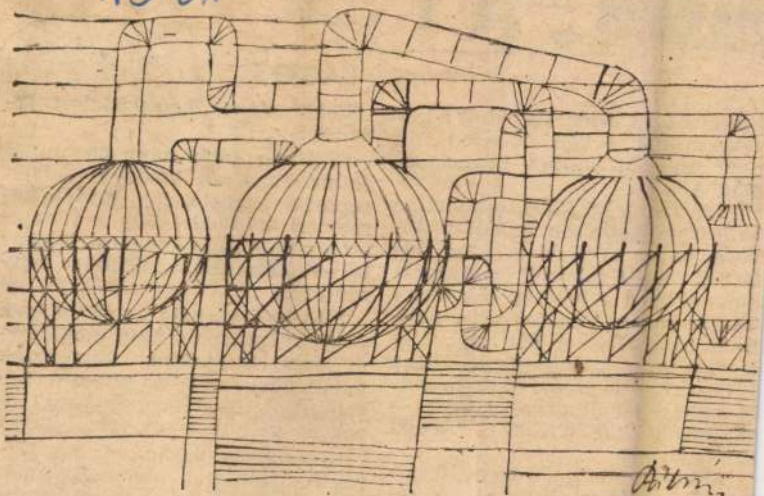
Szilvásy Sándor.

SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

1979 DEC 2
MAGYAR HÍRLAP

grafikusművész.

1021



Szilvásy Sándor rajza



ket gyárt az üzem, és ebb
vetkező hat évben össze
ezer darabot szállít Fr
országba.

Franciaország külkeres
1979-ben jelentősen fejlő
vőre, ha az erősödő verseny fel-
tételei között fokozni akarjuk ex-
portunkat, a lehetőségek biztosí-
tottak, ennek megvannak a poli-
tikai és gazdasági feltételei. Vé-
leményemet alátámasztja, hogy
1979-ben — a jövő évihez hason-
ló nehéz körülmények között —
19 százalékkal növeltük francia
kivitelünket.

Nélkülözhetetlen a termelő vál-
lalatok külkereskedelmi érzé-
kenységének fejlesztése. Tevéke-
nyen vegyenek részt a piacon al-
kalmazott üzletpolitika kialakítá-

közgyár és több komplett kórház
berendezéseinek szállítására szer-
ződtünk.

1980-ban várható az eddig igen
szigorú importrendszer megköny-
nyítése Nigériában. Exportunk
tehát növelhető. A termelő be-
ruházások esetében erősödik a
vegyes vállalkozások iránti igény.

Nigériában ugyanazok az igé-
nyek áruinkkal szemben, mint
bárhol a világon. Versenyképes-
ségünk feltétele a jó minőség, a
szállítási határidők betartása, a
gyors és pontos vevőszolgálat, va-

ségben, mégis egységes összhangba fogják össze a lakás képét. A festőállvány oldalához támasztva hatalmas üvegtábla. Az üvegről Sír Kán rokona, a csíkos bundájú tigris vérszomjas ábrázata ásít felém. Elfordulok a tigristől, tekintetem megpihen a finom textil akvarelleken.

Dr. Szilvási Pálné nem zavarja szemlélődésemet. Nem vagyok műértő, még kevésbé kritikus, aki lefelé fordított hüvelykujjal dönthet művészeti alkotások sorsáról. Amit láttam tetszett és ez minden... És, még valami. Sorra vizsgálom a fémplasztikákat, az üveg-plasztikákat, a textil arany hímzéseket, a kerámiákat. Szinte már restellem, a zsebnagyítómmal — mint egy becsüs — vizsgálom az anyagokat.

De miféle anyagok? A bennem mindjobban eluralkodó, szinte döbbenet erejével ható kérdést, ki is mondom: — Ezek miféle anyagok?

— A találmányaim! Mind a tíz, mert pont tíz találmányom van. Illetve nem is tudom. Lehet, hogy újítás, lehet, hogy találmány. Nem tudom. És azt sem tudom, hogy mindez mit ér. Barátaim művészek, restaurátorok, iparművészek — és ismert szakembereket sorol fel —, hozzáértő emberek, valamennyien a legnagyobb elismeréssel nyilatkoztak ezekről az anyagokról, a munkámról. Mit gondol, érnek ezek a dolgok valamit?

A kérdés nehéz, nagyon nehéz. Mert nem akarom a művész titkát bolygatni. Nem kérdezhetem meg, hogy ezeket az anyagokat, nyilván keverékeket, hogy állította elő. Néhány elejtett szó — hideg úton előállított kerámia, hideg plasztika, stb. — a látás, tapintás révén nyert benyomás, nem elegendő a vélemény formálására. Hiába, itt gondos újdonságvizsgálatra volna szükség. De mégis... inkább érzem, mint tudom, hogy nagyon is figyelemre méltó dolgok azok, amiket láttam. A murális üveget például texturájában nem lehet megkülönböztetni a vászonra készített festménytől. Ez a megoldás beláthatatlan lehetőséget ígér az építőművészet számára. És egy másik anyag — láttam ilyen üveget is — tökéletes mása a régi római enkausztikus, a viasszal falra égetett festménynek. Milyen nagyszerű dolog volna ezt az ókori művészetet korszerű eszközökkel ismét életre kelteni. Vagy ezek az üveg-plasztikával díszített poharak, az archeológiai leletként ható üvegtálak, hamutartók, fémplasztikával díszített fémlemezek. Az utóbbi például alkalmas volna eszpresszók, bárok, szórakozóhelyek díszítésére. Ezekből az újításokból vagy találmányokból profitálhatna az építőművészet legkülönbözőbb területe.

Felelőtlenség volna valakiben hiú illúziókat ébreszteni. De még nagyobb felelőtlenség, ha ezekre a dolgokra nem hívnám fel külkereskedelmünk — például az ARTEX figyelmét. Mert, ha az ösztönöm nem csal, ezekben az újításokban vagy találmányokban tízmilliók szunnyadnak. Dr. Szalai Pálné ezeket a dolgokat »... csak a művészeknek szánja«, én pedig — az exportra gondolok.

Megkerülöm a választ és az elképzelései felől érdeklődöm. Azt mondja, hogy ha itthon nem hasznosíthatja ezeket a dolgokat, kimegy külföldre és kiválasztott művészeknél értékesíti ezeket az anyagokat. A valutát hazaküldi az országnak és családjának. Szinte megható — vagy elképesztő — az a tájékozatlanság, ahogy ezekről a dolgokról beszél. A művészek általában sohasem voltak jó üzletemberek. A Múzsa csak távoli rokonságot tartott Mercuriusszal.

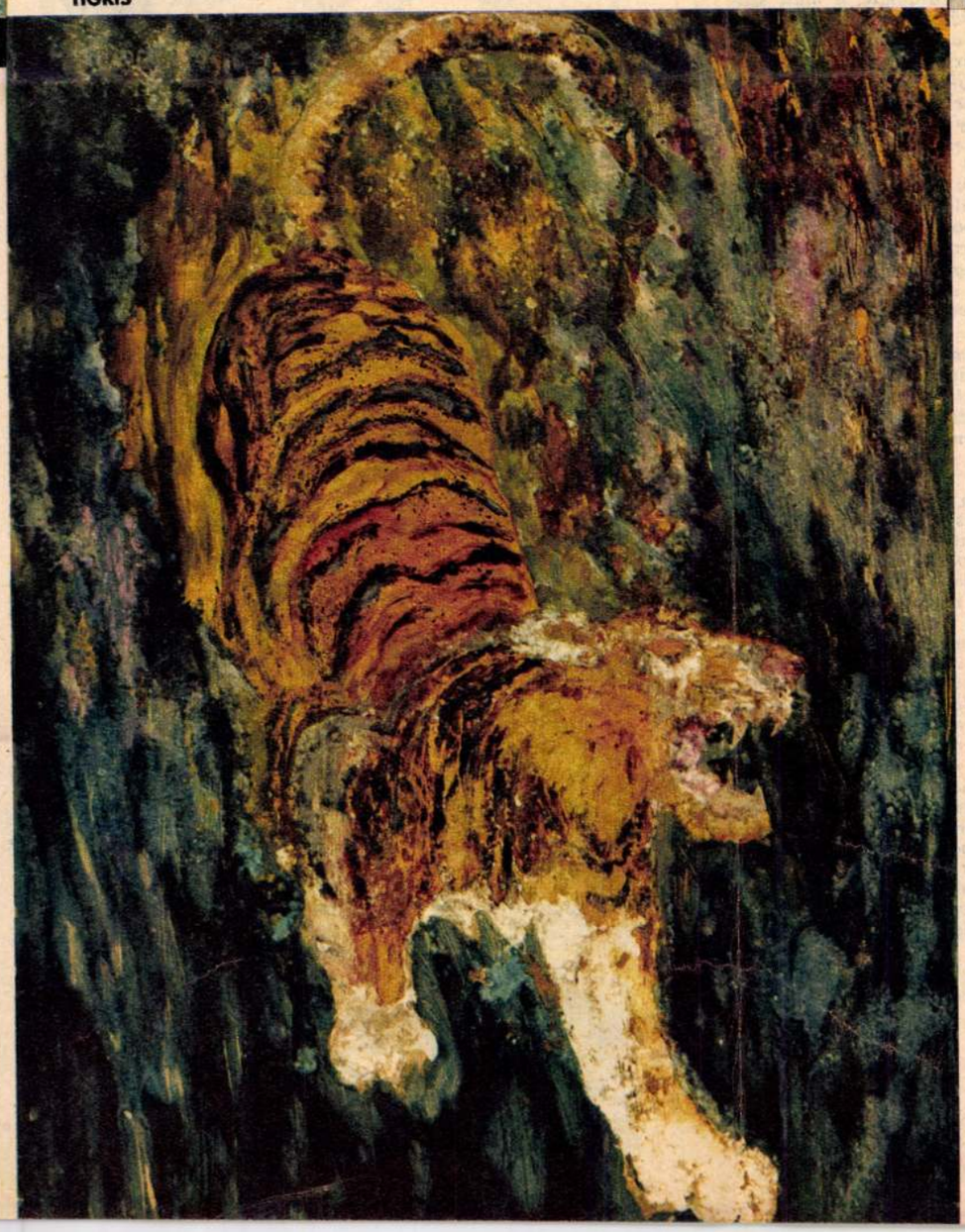
És most mit lehet tenni? A Kinizsi utcai lakás kincse, a művész titka, hogyan válhat népgazdasági értékké? Ki fog ezeknek az újításoknak, vagy találmányoknak a realizálódásáért harcolni?

Ezekre a kérdésekre — sajnos —, nem tudnék kielégítő választ adni. A kezdet kezdete azonban mégiscsak az lehetne — és ezzel búcsúztam az iparművésznőtől —, hogy a találmányokat be kell nyújtani szabadalmaztatásra. Addig a »művész titkát« őrizze hétpecsétes lakat...



Alkotás közben

TIGRIS





Carmen Staniscu és C. Berbulescu

Az elveszett levél

— A bukaresti Nemzeti Színház vendégjátéka —

Külföldi színpadi vendégjáték sikere nagymértékben függ a helyes darabválasztástól. Az általában meglevő nyelvi nehézségen túl azzal is számolni kell itt, vajon rendelkezik-e majd az új közönség elegendő asszociációs lehetőséggel, megérti, megérzi-e a játszott mű alapgondolatát, légkörét. A bukaresti művészek választása elsőnek Az elveszett levél-re esett, így érthető, hogy mihamar kialakult a kapcsolat a Madách-Színházban a színpad és a nézőtér között. A magyar néző-hallgató élményvilágának nem idegen, sőt nagyon is ismerős Az elveszett levél mögött meghúzódó politikai-társadalmi háttér; a burzsoázia érdekeit képviselő kormánypártnak és ellenzékének kakaskodása, álkonfliktusa éppen úgy, mint protagonistáinak felelőtlensége, korruptsága. Amellett a budapesti közönségnek már volt rá módja és alkalma, hogy megismerkedjék Caragiale vígjátékával. (Megjelent könyvalakban, hallották rádióváltozatát, láthatták színpadi előadásait.)

Az elveszett levél szerzője, Ion Luca Caragiale, a múlt századi román tőkés társadalmi fejlődés korának egyik legkiválóbb írója, egyben bírálója, ostorozója. Ebben a vígjátékában is a 48-as forradalmat eláruló polgárok és földbirtokosok szörny szövetségét, züllöttségét pellengérezi ki. Ugyanakkor ez a keserű politikum mulatságos helyzetekben és jellemekben ölt testet, művészi képmást. Azonkívül, hogy a klasszikus dramaturgia szabályai szerint építkezik az író, nagyszerűen ismeri azt a módszert, hogyan lehet egy ötlet parányi hólabdájából fergeteges színpadi lavinát varázsolni. A régi színpadi szerzők sokszor felhasználták már ezt az ú. n. 2. drámai szituációt, mely szerint valaki bajba jut ügyetlensége folytán, emiatt állandóan fenyegeti valaki, a megmentési akciók azonban rendre kudarcot vallanak. Caragiale vívmánya azonban éppen az, hogy nem elégszik meg az ilyen idegtépő feszültség fokozásával, de társadalmi üggyé formálja az egyszer, majd kétszer, sőt háromszor elveszett levél pikáns privátszenzációját.

A bukaresti vendégművészek Az elveszett levél színvonalas, hatásos előadásával mutatkoztak be fővárosunkban. A rendező Sica Alexandrescu a Caragiale nevét viselő színház igazi hagyományainak szellemében (és Sztanyiszlavszkij nyomdokain járva) állította színpadra a vígjátékot. Társadalombíráló szándéka szakított a polgári helyzetvígjáték-felfogással, s éppen ebben mutatkozik meg művészi munkájának valódi modernsége. Rendezői művészete több kitűnő színészi alakításban testesül meg. A leghatásosabb, a legtöbb nevetést kiváltó színészi játékot Vasiliu-Birlic nyújtotta Agamita Dandanache, a politikai deus ex machina küldötte szerepében. A mi Rátkainkra emlékeztető elementáris humora erős művészi ökonómiával, színészi önfegyelemmel párosul, s itt talán ez sikerének titka. A naiv, felszarvazott férj mozgó szobrát, a helyi politikai hatalom »oszlopát«, az agg és »tiszteletre méltó« bojárt, Zaharia Trahanachet Al. Giugaru alakítja. Színes, Emil Jannings-szerű egyénisége, életszerű játéka, okos szerepépítése, magával ragadja a közönséget. Feleségét Carmen Stanescu személyesíti meg. Sablonos fogások nélkül is elhiszszük neki, hogy tulajdonképpen ő a megye vezetője. Céljai érdekében hol bölcs és rezervált, hol ravasz, rámenős és elvetemült, amellett már régen túl van minden jón és rosszon. Nagyvonalúan, szuggesztíven játssza a vígjáték egyetlen női szerepét. A kótyagos honpolgárt Costache Antoniu keltette életre. Nagy érdeme, hogy játékfelfogása egyaránt elkerülte a kabarézás és a bohóckodás szirénhangjait, mert így igazán mulatságos, e szabadon vállalt kötöttségében. Marcel Anghelescu városi rendőre egy árnyalattal öntudatosabb, mint ahogy elképzeltem, mégis érett, összetett, elmélyült színészi munka az övé is. Az ügyvédek közül Ion Fintesteanu és Niki Atanasiu tetszett jobban, igaz hálásabb is a szerepük, mint N. Brancomiré.

Örülünk, hogy megismerhettük e sok tehetséges román színészt, és színpadi alkotót, azokat is, akikről nincsen helyünk megemlékezni, amiért elnézésüket kérjük.

Cserés Miklós

A BIZSUTÓL A VILÁGHÍRIG

Régebben félmillió példányban látta a világ: egész íves nagyságban ott mosolygott minden nemzetközi vásárt rendező város hirdetőoszlopain és a csehszlovák Jablonex-vállalat világhírű bizsuit ajánlotta.

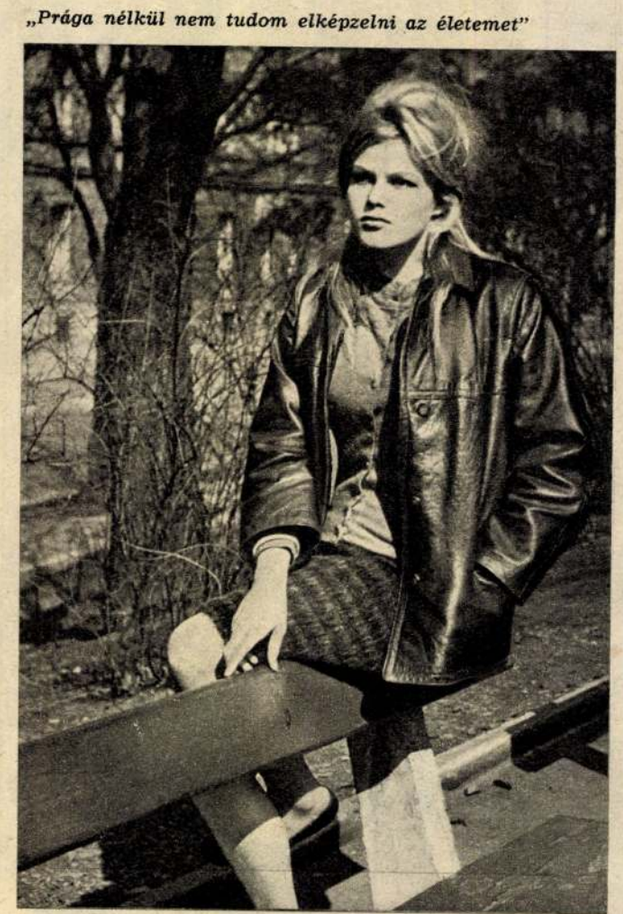
Olga Schoberová ma már a csehszlovák filmművészet új üdvöskéje, külföldön is keresett, sokat foglalkoztatott színésznő.

1943. március 15-én született Prágában, egy könyvelő családjában, második gyerekként. Nővére magasabb, nyúlánkabb volt nála s az ő feltűnő szépségének árnyékában a



A naiv Winnifred a nagysikerű „Limonádé Joe"-ban...

„Prága nélkül nem tudom elképzelni az életemet"



Az indiai Udaipur városát – mintegy 650 kilométerre fekszik Új-Delhitől – gyakran nevezik „Kelet Velencéjének." A hasonlat kissé sántít, mert Udaipur nem épült cölöpökre, távol van a tengertől, de aki a sivatagos Radzsasztanon átutazva megérkezik az Aravalli-hegység lankáihoz, s először látja a tavak vizében visszatükröződő csodálatos palotákat, az nem vételenül gondol a dózsék városára.

Négyszáz éve alapította Udaipurt egy mogul uralkodó, s az egymást követő maharadzsák költséget és fáradtságot nem kímélve valóságos földi paradicsommá varázsolták a várost. Az egyik palota tiszta márványból épült, a másik gránitból, a harmadikban mindent mozaikkal boritottak, a



Az udaipuri bazár-sor



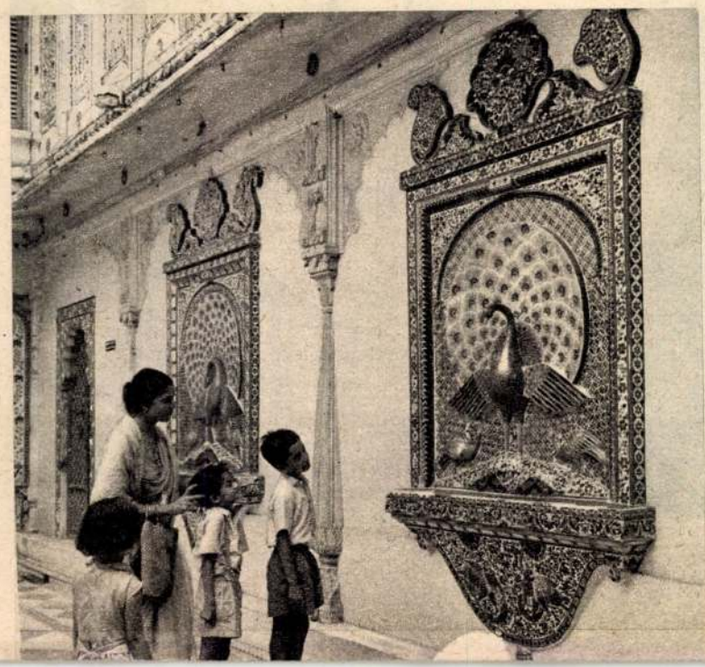
Udaipur madártávlatból — a paloták dominálnak, de látni valamit a hétköznapok városából is

(MTI Külföldi Képszolgálat — Virendra Kumar felv.)

Az egyik tóparti palota csodálatos páva-mozaikjai

negyediknek egész belső berendezése üvegből készült.

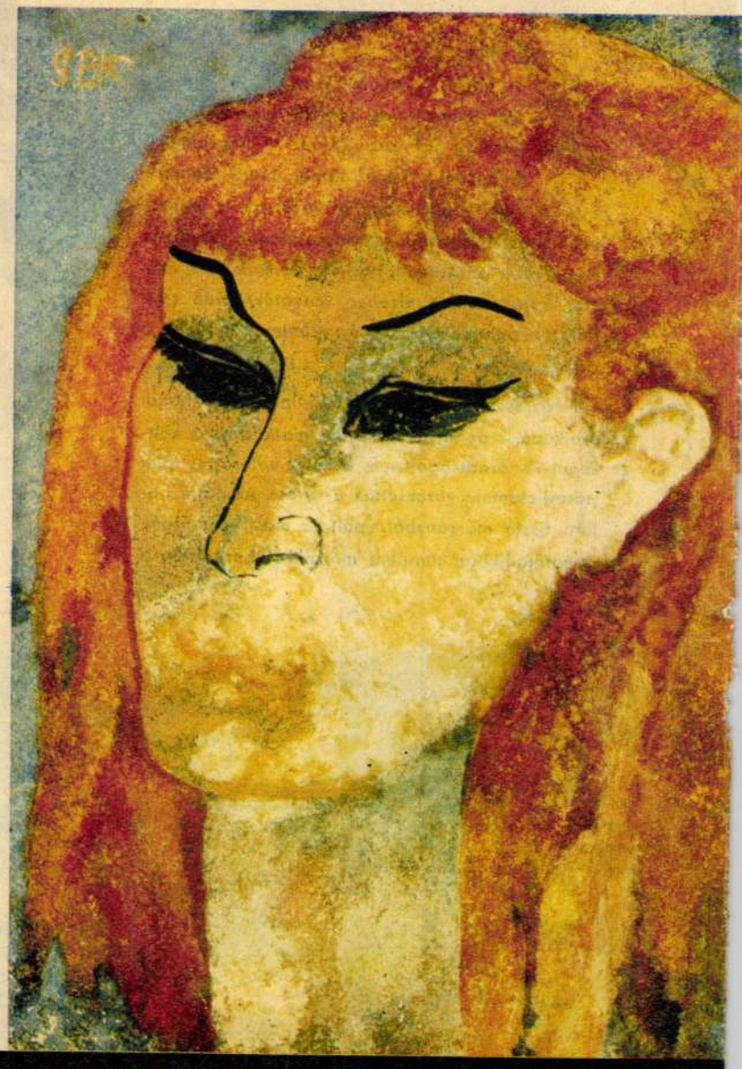
A Dzsag Mandir-palotában ma már senki sem ül a páva-trónon, a pompás épületek javarészét múzeummá alakították át, az üveg-termekből jópénzű turisták gyönyörködnek a kilátásban. A múzeumváros, a maharadzsák Udaipura tőszomszédságában pezseg az élet a hétköznapok Udaipurában. Itt nagyítóval sem találni palotát, vagy mozaikpadlót, s a bazár szín-orgiáját sem művész tervezte. Ennek az Udaipurnak a lakosait nem a Régi Dicsőség és a Művészet foglalkoztatja, hanem az a sokkal prózaibb kérdés, hogy mit fognak másnap enni. Az egész ország egére sötét árnyékot vető élelmiszer-válság nem kerülte el Udaipur városát sem.



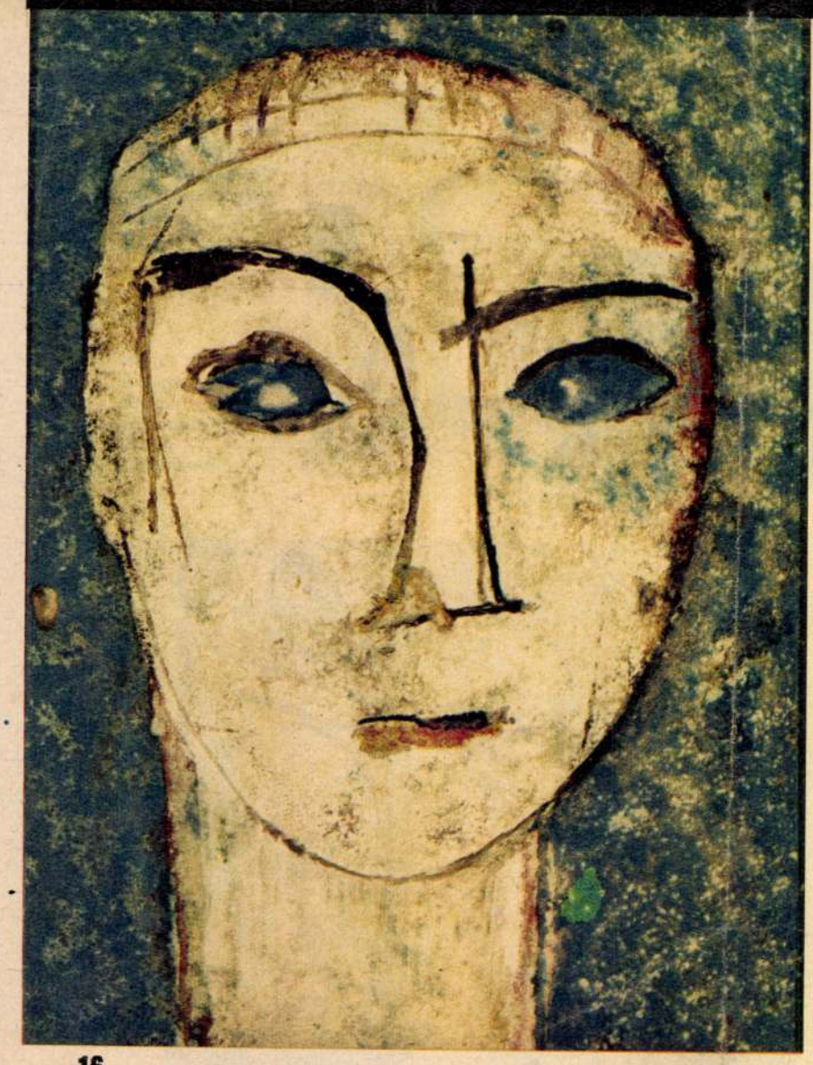
A MŰVÉSZ TITKA...

Szöveg: Tolár Péter

Fotó: ifj. Schiller Alfréd



MAGDOLNA



FIAM

Gyorsan visszahátrál a bizalmatlanság csigaházába, majd újra kezdi:

— Mégis, nem lehetne valahogy biztosítani, hogy a találmányaimat csak művészek használhassák?

Most mit feleljek erre a kérdésre? Csaknem húsz esztendeje foglalkozom újítókkal, feltalálókkal, nyugtalan türelmetlenekkel, megszállottakkal. Velük szemben, és érdekükben mindig célravezető volt a nyugalom, a nyers szókimondás. De most nem használ. Már legalább tizedszer teszi fel az előbb említett kérdést »... hogy csak művészek használhassák?«

Türelmesen ismétlem:

— Azt meg tudom mondani, hogy egy újítást vagy egy találmányt és más szellemi — az alkotás tényét kimerítő — terméket hogyan lehet megvédeni. De sem a hazai jogszabályok, sem a párizsi Unio egyezményben foglalt rendelkezések nem tartalmaznak olyan kivételt, ami lehetővé tenné, hogy egy alkotást — ha azt forgalomba hozták, áruba bocsátották — csak kivételes egyedek használhassák.

Nagyot sóhajt.

— És ha ellopják a találmányaimat? — A kérdéshez még magyarázatul fűzi — Az egyik találmányomat 1942-ben átadtam valakinek értékesítésre. Majd néhány hónap múlva, valahol San Remóban nekem kínálták a saját találmányomat eladásra.

A feltalálók »nehéz emberek« de ha ez a tulajdonság még művészlélekkel is párosul, akkor a lelki gravitációs erőnek ez a fajtája úgy látszik meghatványozódik.

Igyekszem megnyugtatni. Nálunk nagyon ritkán lopják el valakinek a találmányát. Az előfordulhat, hogy »sodródók betársulnak«, ez a fázis azonban már csak akkor következik be, amikor a sokat ígérő találmányt realizálni akarják. És az igazi küzdelem csak akkor kezdődik.

Dr. Szilvási Pálné iparművészt nem nyugtatja meg túlságosan ez a válasz.

— Tehát?

— Tehát a teendő — mondom —, hogy a találmányait nyújtsa be szabadalmaztatásra. A benyújtás pillanatától kezdve élvezi a szerzői jogvédelmet.

— És nem kíváncsi a találmányaimra?

Néhány nap múltán eleget téve a megbízásnak — beléptem a műteremnek is beillő Kinizsi utcai lakásba. A falakat roskadásig díszítik a szivárvány színeinek minden árnyalatában kavargó képek. Kerámiák, aranyhímzésű textíliák, fémplasztikák, művészi rendetlen-

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1972 MAR 25
ESTI HÍRLAP

Szilvássy Nándor
1021

Tátott szájú P betű

Megnyílt a plakátkiállítás

A nagylábú P betű rettenetesen eltátja száját, fogai kivillannak és harsány toborzással kiáltja — mint egy különös, pöttöm, hihetetlenül jókedvű és erőszakos, ordítozó emberke —: megnyílt a Műcsarnokban a VI. országos plakátkiállítás! *Szilvássy Nándor* találó ötletességében megragadó, groteszk bájában mosolyogtató emblémája jó cégér. Erre a kiállításra el kell menni. Aki végigjárja a termeket, élményekkel gazdagodva, feldobottan távozik. Nemcsak a színek gazdagsága és bűvölete ragadja meg, hanem *a sokféle friss, eleven forma varázsa*, s főként az *a művészi ötletesség*, frappáns szellemesség, amely az adott tartalomnak alávetve is megérezteti: a képzőművészetnek egy különleges válfajával találkozunk.



Nagyvonalúság

A kiállítás plakátművészetünk újbóli erőrekapását, kibontakozását tanúsítja. Az életvidám elevenség, az irónia, a groteszk humor, a formai játékosság, a komolyság és a tragédia egyaránt a funkciónak alárendelten jelentkezik, s míg azt hihetnők, hogy a tartalmi követelmény nyomasztóan hathat a művészre, éppen az ellenkezője igaz: *megtermékenyít, a kifejezés pontosságára, tömörségére kényszerít.* A legjobb munkákban felfedezhető az a nagyvonalúság is, amely a plakát jellegéből ered, vagyis abból, hogy az utca, a villódzó nagyváros gyorsan elvirágzó képzőművészetéhez tartozik, s ezt képes is tudomásul venni. A plakát korhoz — helyesebben szólva: az adott pillanathoz — kötődik, s az a legsikerültebb mű, amely leginkább képes ennek a követelménynek megfelelni. Csak az ilyen plakát tud művészileg maradandóvá válni. A plakát természetesen nemcsak egy adott, figyelemfelhívó funkciót tölt be, hanem az utca dísze is.

Ízlésformálás

A jó plakátnak ízlésformáló szerepe is van, hiszen a grafikának éppen ez a területe az, amely szinte vakmerően merített a huszadik századi képzőművészet, különösen a festészet nagy átváltozásaiból, stílusirányzataiból; a kubizmustól kezdve az expresszionizmuson, a szürrealizmuson át, a pop-artig, s mindezek vegyítéséig, vegyületéig, olyan kísérletező kedvvel és eredménnyel, hogy az sem csoda, ha megtermékenyítően visszahat arra, amelyből igen-igen sok formai jegye vétetett. A műfaj klasszikusa, a nemrég elhunyt Konecsni György írja: „...a piktúra visszalopkodja az alkalmazott grafikától azokat az eszméket, szerkesztést, elemeket, amelyeket annak idején a grafika vett át a festészettől." S a piktúra csak azért „lophat", mert a plakát funkcionális tömondatszerűségénél, sziklatömörségénél fogva részleteiben továbbfejlesztette azt, amit kapott.

A fiatalok művészete ez. Pontosabban szólva: fiatalos művészet, legyen művelője bármilyen korú is, mert mindig a felhívásra, a figyelemkeltésre szolgáló produktum ereje számít. Hogy legszívesebben fiatalok gyakorolják, az talán a fantáziadús kísérletezőkedvnek köszönhető, s így nem is csoda, hogy sok új névvel találkoztunk ezen a tárlaton.

Miért nem az utcán?

A VI. országos plakátkiállításon százhuszennégy művész 177 plakátját, 280 kisgrafikáját, csomagolás- és borítástervét láthatjuk. Nehéz közülük kiválasztani a legemlítésreméltóbbak nevét, csupán ízelítőül mégis néhány idekívánkozik, így *Sándor Margit* Éljen az első nemzetközi férfinap. *Remecz György* Woolmark, *Varga Győző* Oidipus, *Szilvássy Nándor* Divat 1980?, *Sinka Mátyás* Éljen április 4! *Konstantin László* Dózsa, *Balogh István* 1919 és *Papp Gábor* Budapest International Fair '72 című plakátja emlékezetes. A katalógus szerzői: *Frank János* és *Papp Gábor* ezt írják: *Konecsni György* néhány alkotásának pusztumusz kiállítása tárlatunknak mintegy a mottója. Ilyen mottó magasra állítja a mércét. Elérjük vajon? — kérdik. A válasz csak egyértelmű lehet — *elérték*...

A kiállításon látható plakátok többségével nem találkozhattunk az utcán. A megrendelők ugyanis, úgy tűnik — vajon kik, hogyan, milyen meggondolás alapján választanak? —, szívesebben veszik azokat a szürke, sablonos, unalmas, nem a képi kifejezésre, hanem a szájbarágó szövegre épülő plakátokat, amelyekkel az autóbuszokon, villamosokon, hirdetőoszlopokon naponta találkozunk. Vajha az ordítozó emberke, a nagylábú P-betű, *az ő fantáziájukat is megmozgatná!*

Harangozó Márta

XVII. évfolyam,
1972. március

...ilap

...IKAI NAPILAP

...rilis 4-re
...ül Budapest
...váltás az Állami Zászlónál

...hidakat, a gellérthegyi Felszabadulási emlékművet és a felvonulási téren levő Lenin-szobrot.

Az ünnepi megemlékezések már *az évfordulót megelőző napokban megkezdődnek:* a sok éves, szép hagyományt követve Budapest lakói, a társadalmi és tömegszervezetek képviselői bensőséges *koszorúzási ünnepségeket tartanak* a szovjet hősi emlékműveknél, szobroknál. Az ünnepi megemlékezések legelső eseményei tehát: tiszteletadás azoknak a harcosoknak, akik életüket áldozták hazánk felszabadításáért.

Április 4-én koszorúzási ünnepséget tartanak a szabadság téri szovjet hősi emlékműnél és a Hősök terén: a Magyar Szocialista Munkáspárt Központi ... kommunistáinak nagygyűlése ígérkezik, amelyre több mint 30 000 fiatalt várnak. Április 4-én, kedd délelőtt 10 órára benépesedik a Felvonulási tér. A nagyszabású demonstráció a szó szoros értelmében a fiataloké, ők készítik a tér ünnepi dekorációit s ők döntik el azt is, hogy kiket hívnak vendégként a tribünökre. A hírek szerint már eddig is *több ezer meghívót kézbesített a posta a munkásmozgalom veteránjainak* és másoknak.

A budapesti művelődési intézmények, kulturális szervezetek programjában is jelentős helyet kapott a felszabadulási évforduló méltó megünneplése. Több mint ötven művelődési otthonban, klubban lesz ünnepi műsor. Több helyütt *az ünnepen avatják fel az új kisdobosokat, úttörőket.* Különös gonddal állították össze a felszabadulás ünnepének műsorait a rádióban és a televízióban, riportereik ott lesznek a jelentősebb eseményeken, megmozdulásokon. (MTI)

...legyen a centen...

A főváros közelgő cente... da egyesítésének 100. évfor... nepe legyen — javasolták a ...rom megyei bizottságának

A Tatabányán megtartott küldöttértekezleten, amelyen megjelent *Havasi Ferenc,* az MSZMP Komárom megyei Bizottságának első titkára, *Izsáki Mihály,* megyei népfronttitkár javasolta, hogy intézzenek felhívást Komárom megye dolgozóihoz és a többi megye lakóihoz a főváros centenáriumának országos megünneplésére. A küldöttgyűlés a javaslatot *egyhangúlag elfogadta. Herczegh László,* a tatabányai városi nép-

CHILE

Betiltották ...tünte

Santiago, március 25.

Santiago de Chilében éjszaka nyugalom volt, miután *betiltották* a péntek estére tervezett reakciós tüntetést. A kormány belügyminisztere kijelentette, hogy a tüntetési tilalom továbbra is érvényben van és a törvény teljes szigorával sújtanak le a rendelkezés megszegőire.

Mint ismeretes, a chilei reakció azt tervezte, hogy péntek este a fővárosban összehívják a nők nagygyűlését, tiltakozásul a kormány államosítási politikája ellen.

A hatóságok attól tartottak, hogy a megmozdulás

NEM A ZÁSZLÓKON MÚLIK

Arafat a Husszein-tervről

Kairó, március 25.

Jasszer Arafat, a Palesztinai Felszabadítási Szervezet vezetője nyilatkozatot adott a kairói rádió tudósítójának abból az alkalomból, hogy a mozgalom most lép nyolcadik évébe.

A Husszein-tervvel kapcsolatban rámutatott, hogy az nem más, mint az amerikai imperializmus kísérlete a közel-keleti vezető szerep megszerzésére. Arafat szerint a jordániai uralkodó és a vele titkos megállapodásra lépett izraeli vezetők csak eszközök Washington kezében.

A jordán király Jeruzsálemet az izraeliek kezén hagyná, kivéve az Al Aksza mecsetet, amelyen *négy ...dániai zászló* lengne, ... totta a körzet lakosságát, bojkottálja a választásokat.

Mintoff ma Lon...

Valletta, március 25.

A máltai fővárosban pénteken este hivatalos kormánynyilatkozatot adtak ki, amely megerősíti, hogy Dom Mintoff miniszterelnök tovább folytatja tárgyalásait a brit kormánnyal a szigeten levő angol támaszpontok sorsáról. A brit hadügyminisztérium pénteken közölte, hogy *Mintoff ma*

P. Szilvási Matild
gyűjteményéből

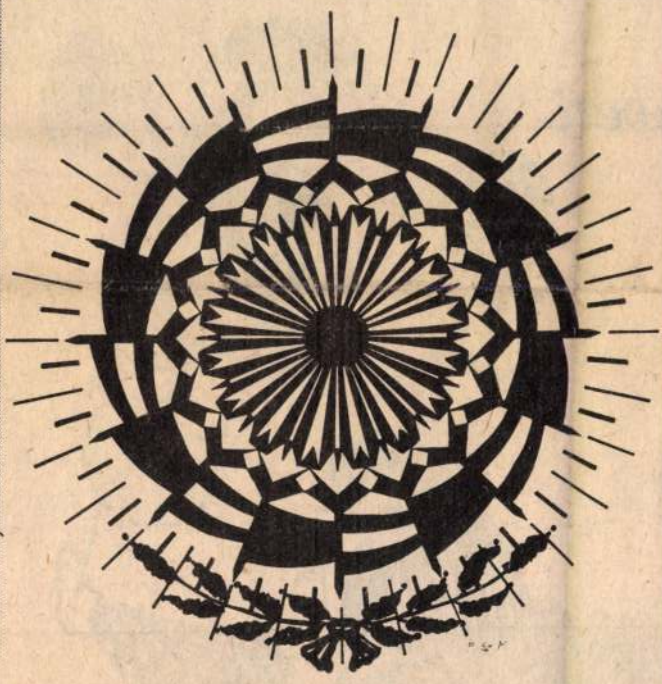
MK SAJTÓFIGYELŐ

1091 BUDAPEST IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

NÉPSZAVA

1021

NÉPSZAVA 1983. ÁPRILIS 3., VASÁR



P. Szilvási Matild **ÜNNEP**

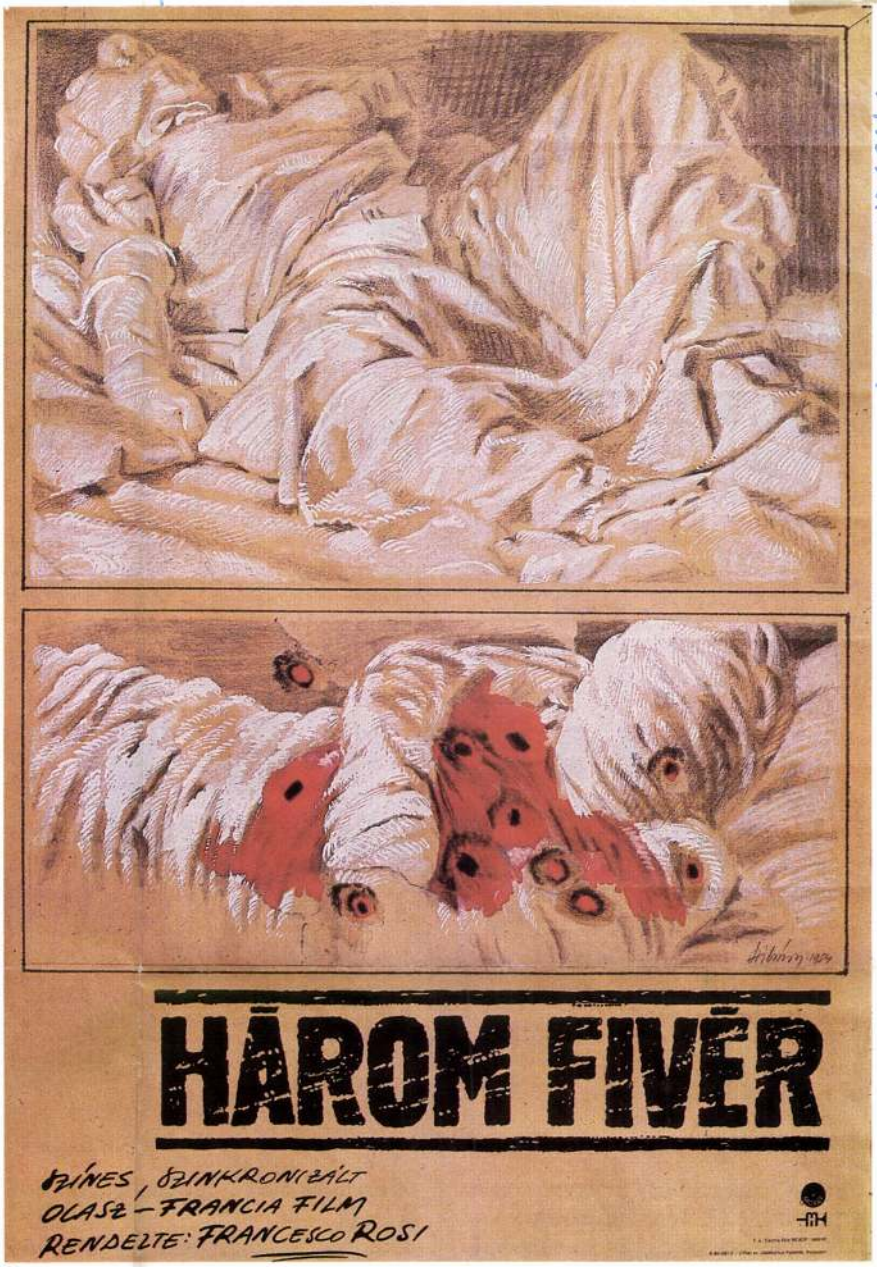
svéti



ki:

Szilvássy Nándor, Nyomdai díszgrafikai művész 2) Folytatás, Fuchs Mária: Horváth, Szilvássy, Nándor

.2 Szilvássy Nándor: Filmplakát/ Film poster, ofszet, 83 × 58 cm, 1984

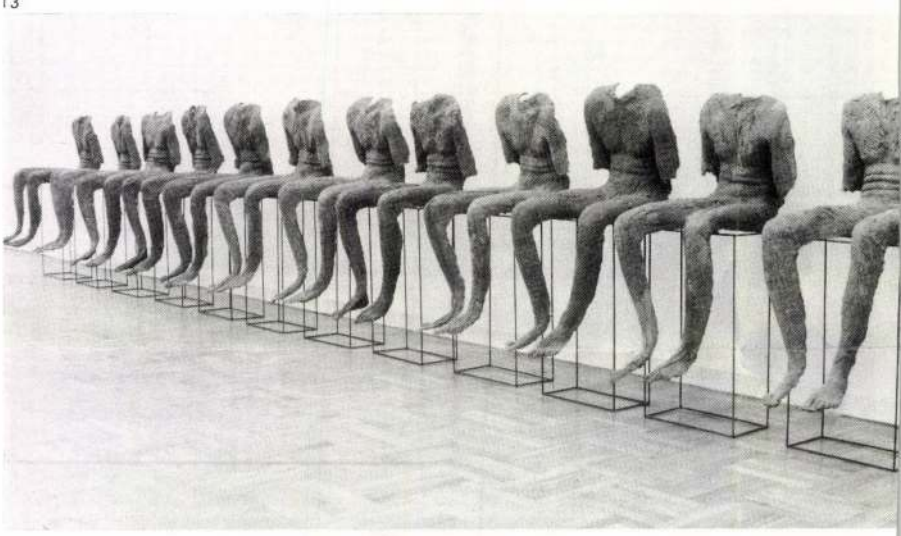


Művészet, 1988, szám, 32. oldal

12



13



tartozást, amit ezeknek az egymáson és egymás mellett heverő lényeknek a kötetlen, minden regulát és szabályszerű ismétlődést kizáró elhelyezése képvisel

az együttélésnek a veszélyeztetettségéről szólnak.

Kövületek. A cellei parkban felállított hatalmas csoportkompozíció, a *Katar-*

A Balassi Bálint
Magyar Kulturális Intézet
tisztelettel meghívja Önt

Szilvásy Nándor festőművész
kiállításának megnyitójára,

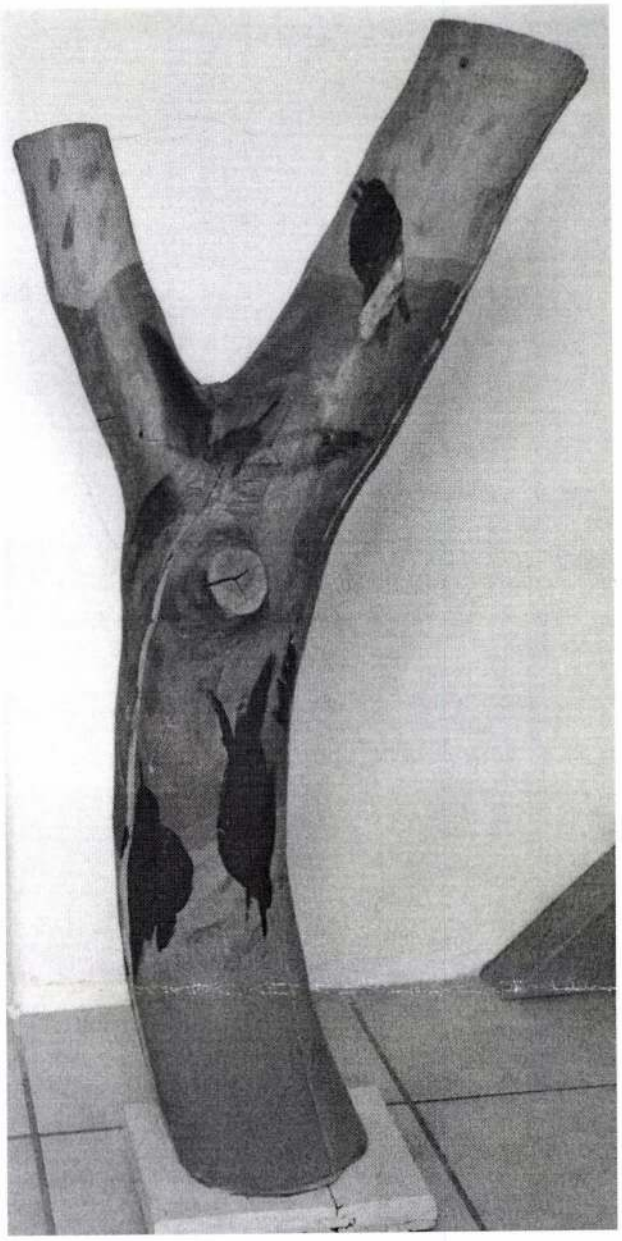
2006. március 16-án 17 órára.

A kiállítás megtekinthető április 23-ig
naponta 8.30-tól 19.30 óráig.
Cím: Budapest I. Somlói út 51.

Megközelíthető: Móricz Zsigmond körtérről a 27-es autóbusszal a Mihály utcai megállóig, onnan gyalogosan, vagy a 8-as, 112-es autóbusszal az Avar utcai (Buda felől) ill. a Mészáros utcai megállóig (Pest felől), majd gyalogosan a Harkály utca érintésével.

Köszöntőt mond dr. Lauter Éva
főigazgató

A kiállítást megnyitja:
Dr. Matits Ferenc
művészettörténész



(32 oldal)

Szilvásy Nándor



Cím nélkül
22×30 cm
1987

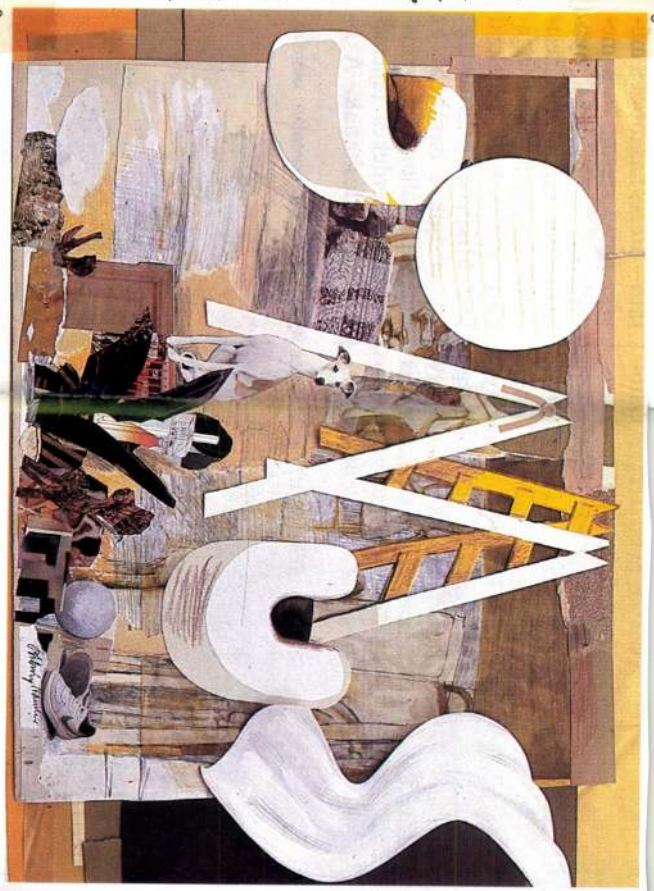
Művészet
88/6.

(33old.)

Szilvásy Nándor
gyűjteménye

műveiről kiadva kiállítva ict
cinet.

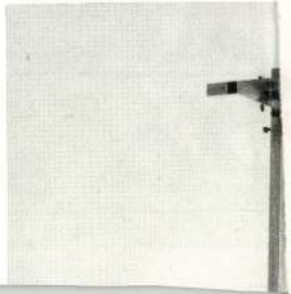
DOMUS vlaší t-upvtaí,





nyomán bekövetkező vá
zásai érdekelték, hiszen
dell értékűvé válhatott
egy plasztika alakítása a
chanikus formálással (ü
vágás, hajlítás). A men
ségi változásokból szük
szerűen következett egy-
sorozat végén a teljes uta
átértékelő új minőség m
teremtése. Történelem

Szöllőssy Enikő: História, sam
um, 60 × 25 × 25 cm, 1984



(33. oldal)

Szilvásy Nándor

grafikusművész

művéről Hudra Klára írta.

Hódolat a nagy művészüveggolyó előtt 20×27 cm
1988



lamint a
ndolok –
hetvenes
truktura-
portjába
koncep-
szemlé-
pen egy
iként ér-

utalnánk



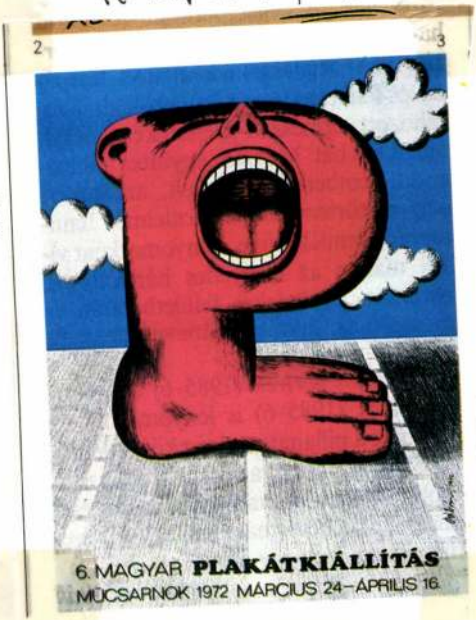
(32 old.)

Szilvásy Nándor

grafikusművész

művészi pályakezdése

Filmlap + 8 x 18 cm



1974

Művészet 22/76

Szilvásy Nándor, [grafikus]

Jelek a plakáton

Szilvásy Nándor kiállítása a Műcsarnokban

NÉHÁNY ÉVVEL ezelőtt, a VI. országos plakátkiállításon embléma született. Nem „plakátból", hanem kispárnából. A kitömött, festett textilmatériánál csak egy volt meglepőbb, a párna formája: a csupa fej, csupa láb szörnycsomó, amint egyetlen füllel, hatalmasra kerekített üvöltő szájjal egy korpulens P betűvé gömbölyödött, ártatlanná szelídítve így a mitológiai fantomot. Elemzői a plakát szimbólumaként üdvözölték az ordító, kövér írásjelet. Pedig ha tágítják az értelmezési tartományt, akkor sem tévednek nagyot. Sikerült ugyanis egyetlen jelbe sűríteni mindazt, amit belelátunk a vizuális reklámba, sőt magába a reklámvizualitásba. Nem kétséges: a forma telitalálat. Majdnem olyan komikus, mint egykor a Zwack-unikumot hirdető bandzsa hajótörött és majdnem olyan eredeti, mint az a klasszikus lengyel plakát, amelyik Alban Berg Wozzeckjét hirdette fej helyett koncentrikus négyszögformákkal, középpontjában pedig — a párnaplakáthoz hasonlóan — fogakat villogtató, hangot formázó szájjal. Művészettörténészek ilyenkor közvetlen hatásokat szoktak emlegetni. Pedig a *Szilvásy Nándor*-féle embléma meg Alfred Lenica ideidézett rajzolata között legfeljebb annyi az összefüggés, amennyi a nézőre kimutató kéz motívumkapcsolata például a múlt századi amerikai toborzóplakát és a sötétben bujkáló, rémhírterjesztőket fenyegető tanácsköztársasági falragasz között. A plakát *copyright*-ja sosem szigorú. A felhívóerő kényszere olyan átvételekre jogosít, amit az eredetiségére finnyás „nagy művészet" már epigonnak csúfolna.

DE HÁT SZILVÁSY Nándor *műcsarnoki* kiállításán különben is meddő dolog eljátszani a „ki kire hatott" szakmai vetélkedőt. Mert lehet, hogy az alapismeretekkel rendelkezők örömmel ismerik fel a Konecsni-féle centrális perspektívát; a maiakra figyelők a Kemény György-féle szálkázó vonalvezetést, az „európéerek" pedig a francia-német Arpéhoz hasonló organikus alakzatokat. De közben szemernyivel sem jutnak közelebb annak felismeréséhez, hogy miért hatásos mindez az egyik műben és miért sikerületlen a szomszédjában. A rajz és a színek nem sokat mondanak a Szilvásy-plakátok karakteréről. Még a minősítésben sem segítenek. Az egyik plakát vonalasan monokróm, a másik mértani formákból áll, a harmadik kacskaringós karikatúrából építkezik, a negyedik valóságfeletti látomásokat fordít a maga hasznára. Ugyancsak bennfentes lehet az, aki megtorpan az utcán és felkiált: igen, ez Szilvásy-mű, ezer közül megismerem. Kiállítóterem mesterséges közege kell ahhoz, hogy kiderüljön: *a művek között van kapcsolat, mégpedig mélyebb, mint amit kolorittal, vonallal sejtetni lehet.*

A MAGYARÁZAT ELŐTT kanyarodjunk vissza még néhány pillanatra a párnaplakáthoz. Pontosabban, csak annak variációihoz. Jó plakát kerekedik az alapötletből, kerüljön a figura merészen rövidülő autósztrádára vagy egyszerűsített változata abszurd szardíniásdoboz belsejébe. Mint ahogy jó plakátok kerekednek a BNV-jelekből is, ezekből a tér és síkidom-ábrázolatok határán mozgó könnyed, precíz formákból. Valamint jó plakát kerekedik a XI. pártkongresszust jelképező hasábrajzolatból, a szoborrá rajzolt G betűből *(Szobrászok rajzai és grafikái az NDK-ból)* vagy a rádiót népszerűsítő, gigantikus zöld fülből. Formájukkal hasonlítanának egymásra? Aligha! Csak módszerükkel! Mindegyikük magja embléma, azaz önmagában is érvényes értelmes egység, olyan amelyik tovább éppúgy nem bontható, mint a nyelvészetben a *morféma*, a kémiában az *elem*. Ha Szilvásynak keze ügyében van ilyen „morfémaelem", sikerül a mű. Ha nem, szétesik a kompozíció. Akár mértanias, akár „neoszecessziós", akár szürrealisztikus az előadásmód.

Furcsa grafikusi adottság: Szilvásy monumentalitásra fogékony művész. Hiányzik belőle a naprakész „stílérzékenység", a sokkolni tudás vagy legalábbis a sokkolni akarás. De olyan tulajdonsággal rendelkezik, amivel sok ötletes, szellemes kollégája nem: *a jelteremtés bátorságával.* Mert bátorság kell a rafinált reklámfogások zuhataga közepette figyelmünkbe ajánlani jól formázott „vizuális alapegységeket". Más kérdés, hogy ezek az alapegységek néha önállósulnak. Időnként „kispárnává" lépnek elő. Időnként vásárcímerré. Időnként feleslegessé teszik magát a plakátot is.

P. Szűcs Julianna

144	Z	6	606875	S	12	694910	P	19	526122	T	
041	Z	6	614788	S	12	695014	T	19	530459	S	
441	T	6	613727	P	12	696871	S	19	538574	S	
208	Z	6	615912	Z	12	700718	Z	19	542964	T	
173	S	6	622347	S	12	704232	T	19	543252	P	
198	P	6	623427	S	12	704473	S	19	571465	S	
213	S	6	624518	T	12	707591	P	19	573593	S	
219	S	6	629240	P	12	711207	S	19	575146	P	
881	S	7	510942	C	12	716031	Z	19	579943	S	
883	Z	7	524506	S	12	716244	Z	19	580510	S	
12	Z	7	523513	T	12	720539	S	19	588685	Z	
23	T	7	543875	C	12	721252	Z	19	591348	S	
734	Z	7	549052	S	13	525672	S	19	593351	Z	
61	Z	7	549632	S	13	533558	T	19	593553	S	
865	Z	7	555477	T	13	554581	S	19	600684	P	
196	S	7	560230	Z	13	557421	T	20	500938	S	
999	S	7	561553	P	13	571150	P	20	509273	S	
533	Z	7	570107	S	13	574115	Z	20	517675	Z	
808	S	7	575854	Z	13	576283	Z	20	599267	S	
515	T	7	582668	C	13	584392	Z	20	600974	Z	
684	P	7	583434	Z	13	586922	S	20	615965	S	
133	T	7	593351	T	13	593154	T	20	699533	P	
930	S	7	593463	S	13	593368	S	20	703130	P	
367	T	7	593366	S	13	596007	T	20	716633	T	
836	Z	7	601037	T	13	597810	S	20	723115	T	
433	S	7	606651	T	13	599973	T	20	763858	S	
507	T	7	609359	P	13	606537	S	20	764876	S	
945	S	7	610219	S	14	517563	S	20	831306	S	
673	T	7	611702	T	14	522712	T	20	832622	S	
027	T				14	547710	S	20	876729	T	
371	Z	8	511633	Z	14	568614	S	20	952772	Z	
160	Z	8	569929	P	14	578601	S	20	955112	P	
767	Z	8	570544	P	14	584755	T	20	1013001	Z	
765	Z	8	576549	Z	14	592504	T				
061	S	8	592817	S							

18	636338	S									
19	526122	T									
19	530459	S									
19	538574	S									
19	542964	T									
19	543252	P									
19	571465	S									
19	573593	S									
19	575146	P									
19	579943	S									
19	580510	S									
19	588685	Z									
19	591348	S									
19	593351	Z									
19	593553	S									
19	600684	P									
20	500938	S									
20	509273	S									
20	517675	Z									
20	599267	S									
20	600974	Z									
20	615965	S									
20	699533	P									
20	703130	P									
20	716633	T									
20	723115	T									
20	763858	S									
20	764876	S									
20	831306	S									
20	832622	S									
20	876729	T									
20	952772	Z									
20	955112	P									
20	1013001	Z									
20	1863439	T	20	2251710	T						
20	1868010	Z	20	2254615	S						
20	1871762	Z	20	2266560	S						
20	1874098	P	20	2268076	Z						
20	1877465	P	20	2275655	S						
20	1879453	T	20	2278975	Z						
20	1883371	S	20	2289380	T						
20	1889655	S	20	2289456	Z						
20	1894695	T	20	2289608	S						
20	1899010	T	20	2298202	S						
20	1902410	P	20	2307564	T						
20	1904347	S	20	2213946	T						

A gyorslista közvetlenül a húzás után készült, ezért az esetleges számhibákért nem vállalunk felelősséget.

A sorsolás eredményének pontos adatait a június 2-án megjelenő hivatalos nyereményjegyzék tartalmazza. A jegyzék megtekinthető az OTP-fiókokban, postahivatalokban és takarékszövetkezetekben.

A nyertes betétkönyveket, vagy az azt helyettesítő igazolást a betétkönyvet kiállító takarékpénztári fióknál, takarékszövetkezetnél vagy postahivatalnál kell bemutatni.

KÖZLEMÉNYEK

A BUDAPESTI GYERMEKSZÍNHÁZBAN a Varázspálca bemutatóját technikai okok miatt őszre halasztják. A június 2-i nyilvános főpróba elmarad; 3-án, szombat délután 3 órakor, 4-én, vasárnap délelőtt 10.30 órakor és délután 3 órakor A farkas és a hét gida kerül bemutatásra. A megváltott jegyek érvényesek, vagy a váltás helyén visszaválthatók.

A KPM AUTÓFELÜGYELET felhívja a közúti járművek üzembentartóinak figyelmét, hogy az időszakos műszaki vizsga előtt végeztessék el a jármű által kibocsátott kipufogógáz CO-, illetve koromtartalmának ellenőrzését, beszabályozását; július 1-től a környezetvédelmi előírásokat nem teljesítő levegőt szennyező jármű forgalmi engedélyét az eddigi egy év helyett csak két hónapra hosszabbítják meg. A megengedett érték a közúti járművel forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 23/1975. (XII. 31.) KPM számú rendelet 8. § (2) és (3) bekezdése szerint az Ottó-rendszerű motorral működő gépkocsi által kibocsátott kipufogógáz CO-tartalma a motor üresjárati fordulatszámán és maximális fordulatszám 60 százalékánál 4,5 térfogat százalék; a dízel rendszerű motorral működő motoros jármű által kibocsátott kipufogógáz koromtartalma 550 mg/köbméter.

(33. old.)

Szilvásy Nándor

avantgarde művész



Vegyes technika 21 × 16 cm

magyarországról
származik
itt a neve

SZILVÁSY NÁNDOR



PAPOLNAK?

Papolunk címmel 11 grafikus legfrissebb alkotásai láthatók a Dorottya utcai kiállítóteremben: plakátok, plakáttervek, tipográfiai vázlatok, könyvillusztrációk, fotósorozatok, csomagolási elképzelések. A művészcsoport majd húsz esztendeje jelentkezik közös kiállítással. Most Papolunk címmel mutatják be munkáikat. Úgy érzik ugyanis, hogy eddigi gondolataik a legtöbb esetben pusztába kiáltott szóként haltak el. Képünkön részlet Szilvásy Nándor munkájából.

Magyar Hirdető
Sajtófigyelő

MAGYAR HIRLAP

Szilvásy Nándor,
grafikusművész

1980 FEB 24

MAGYAR HIRLAP

1021



Szilvásy Nándor rajza

MAGYAR HIRLAP

ükösésüket

ok történetéről

egész közéletben dúló, sok mindenről árulkodó vitákról és viharokról.

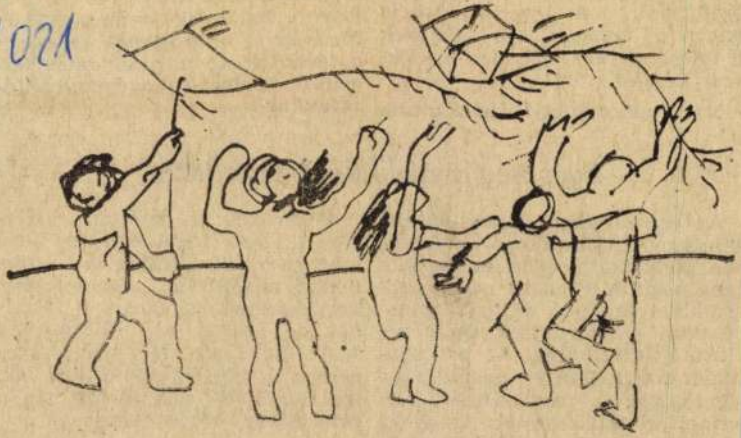
Fontosnak tartja dr. Lukács Tibor, hogy választ adjon arra a lényeges kérdésre: a nürnbergi per, illetve az egyes nemzetek népbírósági eljárása a „győztesek joga" volt-e legyőzötteken, vagypedig *az igazságszolgáltatás* része? E kérdés megválaszolása érdekében részletesen foglalkozik olyan problémákkal, mint a törvény visszaható ereje, a „parancsra tettem" problematikája, a kollektív, a miniszteri, a katonai felelősség kérdése és így tovább. A könyv egészével azt kívánja bizonyítani: *a népbírósági jog és az idevágó bírói gyakorlat az igazságszolgáltatás fogalomkörébe tartozik, és történelmi-politikai jelentőségén túlmenően segítette az új rend megszilárdulását, a tömegek tisztánlátását, és a jövő irányának megfogalmazását.*

MAHIR SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Szilvásy Nándor,
grafikusművész

1979 NOV 25

1021



Szilvásy Nándor rajza

maradottsága fontos társad problémák. A paraszolve miatt a betegek egy részé ténylegesen nem díjtalan az vosi kezelés.

Mai egészségügyi hálózat[illegible]

Egészségügypolitikánk prioritásai

Az egészségügy fejlesztésének koncepciója csak átfogó rendszerben gondolható végig és valósítható meg: a várható gazdasági-technikai fejlődés, a társadalompolitikai elhatározások és a kialakuló folyamatok, az orvostudomány fejlődése és adaptálható lehetőségei, a megteremtett és termelődő szükségletek, igények, közegészségügyünk állapota, mai ellátottsági szintünk stb. a komponensei.

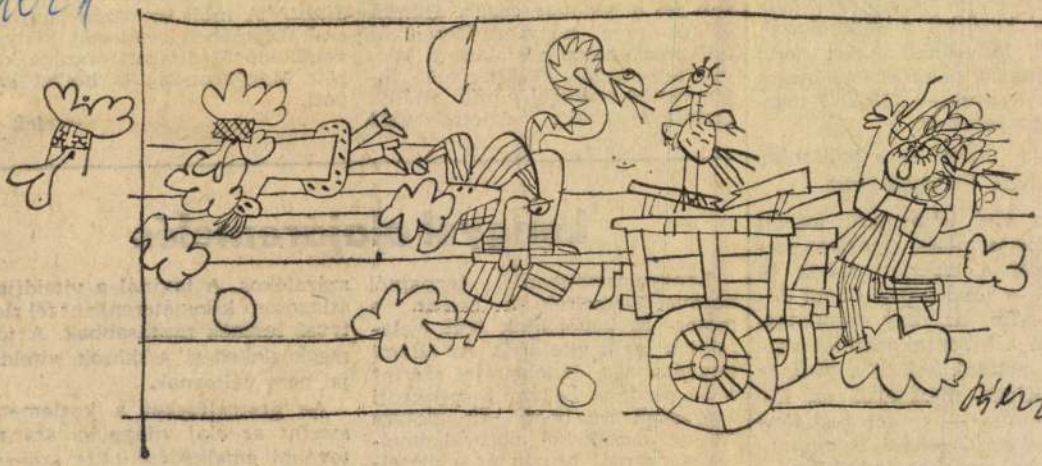
A tényezők és hatásuk sokfélesége alapján fogalmazhatók meg a prognózisok, és rájuk építve történhet a fejlődés megtervezése. Természetesen ugyanebből fakadnak nehézségei is. Minthogy a szükségletekhez, igényekhez képest a feltételeink korlátozottak, így *rendkívüli jelentősége van a prioritások* érvényesítésének.

DR. HALAY TIBOR,
a közgazdaságtudományok kandidátusa

MAGYAR HIRDETŐ
Sajtófigyelő

MAGYAR HIRLAP
Szilvásy Nándor
1980 MÁR 9
grafikusművész

1021



Szilvásy Nándor rajza

gondok, hiszen a zománc-
ék külföldi. Ki kell kísérle-
ni a hazai változatot, ezért tár-
lásba kezdünk a Finomkerá-
ipari Művekkel. Azért hadd
ékeztessek rá, nincs ez a meccs
esen lefutva — föl kell mér-
az igényeket is.

- *Sokat jelent ez a találmány Orosházi Üveggyárnak?*

- Az idei több mint másfél
iárdos termelési értékben sze-
y tétel a kísérleti széria 40
iója — teszi hozzá Csont Jó-
. — De az ügy tanulsága,
ami a kibontakozáshoz segí-
— nekünk sokkal többet ér
l. Kicsit mérföldkő ez, hi-
mutatja — mivel foglalko-
ma az Orosházi Üveggyár-
Soha *rosszabb gondokat...*

MATKÓ ISTVÁN

lán ennyiből is kitűnik, hogy az idén is *gazdag kínálattal vonulnak fel a magyar cégek.* Három és fél ezer négyzetméteren, 31 külkereskedelmi vállalatunk képviselteti magát, közülük több információs irodával, míg mások „minigyárakkal", üzletre való

— elek —

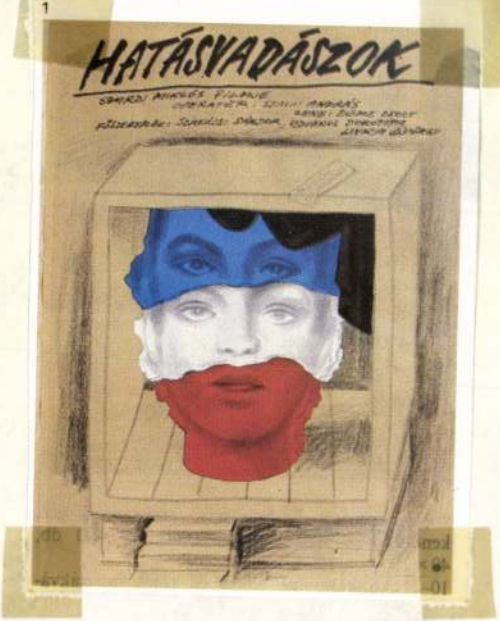
Lengyel olajáremelés

Lengyelországban tegnaptól kezdve felemelték a benzin, a motor- és kenőolajok árát, valamint a taxik viteldíját. Az állami tervbizottság bejelentése szerint a 94 oktános benzin literenkénti fogyasztói ára 16-ról 18 zlotyra nő, ugyancsak két zlotyval emelték a normál benzin és a dieselolaj árát, a motor- és kenőolajok áremelkedése átlagosan 15 százalékos. A taxinál a viteldíjak átlagosan kilométerenként fél zlotyval lesznek magasabbak. A tömegközlekedési eszközök viteldíjai nem változnak.

Az áremeléseket a közlemény szerint az olaj világpiaci árának további emelkedése tette szükségessé és célja az elkerülhetetlen takarékosság további fokozása.

Szilvásy Nándor munkáinak díjai a Filmművészeti Főiskolán
Fodor Géza: Verjegy Szilvásy Nándor.

1 Szilvasy Nandor: Filmplakat/Film poster, ofszet, 83 × 58 cm, 1983



Művészet, 1988. jún., 32-old.

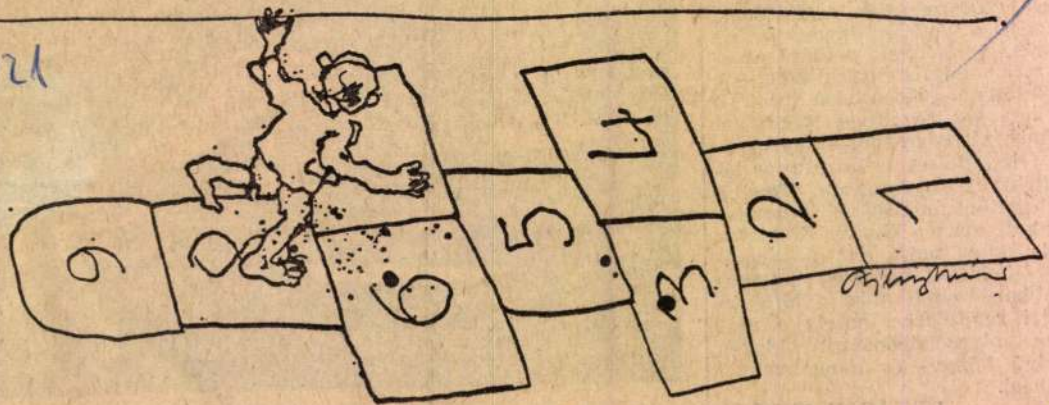
SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

1979 ÁPR 4

MAGYAR HÍRLAP

Szilvásy Nándor
grafikusművész

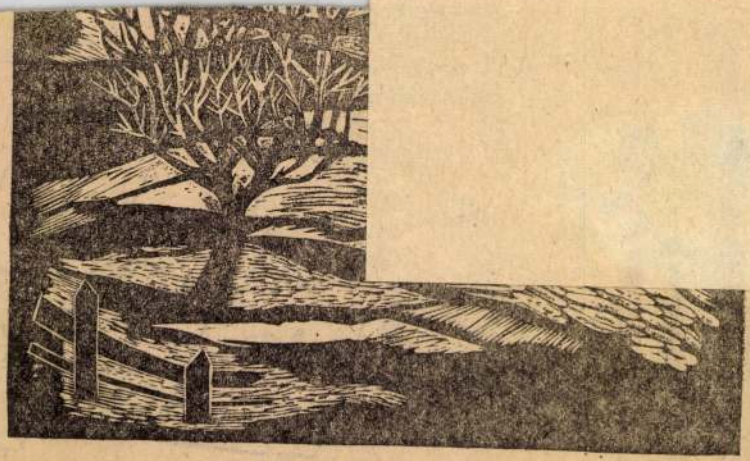
1021



Szilvásy Nándor rajza

[illegible], tehát a hozzánk forduló olvasók és intézmények módszeresebb segítésének. Mindez a jövőben bizonyos fejlesztést is igényel; például elhelyezési gondjaink enyhítését — e tekintetben erősen számítunk a főváros segítségére —, technikai vonatkozásban pedig a reprográfia felfrissítését, mikrofilmtár létesítését szorgalmazzuk. Tovább kell építeni nemzetközi kapcsolatainkat, mert a *Gorkij Könyvtár* csak akkor tudja ellátni speciális feladatát, ha még hatékonyabban *beépül abba a tájékoztatási rendszerbe*, amely a magyar olvasóközönséget idegen nyelvű könyv- és hanganyaggal látja el.

LUKÁCSY ANDRÁS



Gonda Zoltán rajza

Szilvitzky Margit

Válogatás három évtized munkáiból
Selections from the Works of Three Decades

Műcsarnok — Hall Of Exhibitions, Budapest
1988. szeptember 22—november 6.
September 22—November 6., 1988.

Néray Katalin: Átrendeződések

Szilvitzky Margit műcsarnoki kiállítása elé

Amikor Szilvitzky Margittal először beszélgettünk egy retrospektív műcsarnoki kiállítás tervéről, próbáltam felidézni, hogy mi mindennek kellene benne lenni ahhoz, hogy képes legyen felidézni az elkötelezett textiles mellett a festőt, a rajzolót, a divattervezőt, a teoretikust, a pedagógust. És vele együtt a kort, az elmúlt három évtizedet. A hatvanas évek hordószoknyás divatbemutatóit, az 1968-as Tavasz című faliképet, az 1970-es kiállítást a Dorottya utcában, az 1972-es visegrádi installációt a Salamon-toronyban, az 1976-as kőszegi kiállítást, az 1979-es székesfehérvári bemutatót, az 1984-es Szalagtörténet-et és az 1986-os Laufer-t.

Csupa átrendeződés ez az eseménysor — maga Szilviztky adja ezt a címet 1979-es budaörsi kiállításának —, váltás a divatról az autonóm textilre, a lírai narratív stílusból a geometria szigorúságába, a puritán nyersszínű hajtogatásból a sötét, mélytüzű festményekre. Természetesen ez így leegyszerűsített képlet: a különféle formációk párhuzamosan is léteznek egymás mellett, kiegészítik egymást.

És mi a folyamatos? Könnyű lenne rávágni, hogy az a tanári munka, amelyet Szilvitzky Margit 1963 óta végez a Magyar Iparművészeti Főiskolán. De van ennél egy személyesebb tevékenység is: a folyamatos rajzolás.

A kiállításra való készülődés közben sok minden előkerült. Érzékeny, finom akt-tanulmány a főiskolás évekből, portré, rengeteg divatrajz, vonal- és színgyakorlat gyerekeknek, geometria és illuzionista ábrázolás ütköztetése. Szilvitzky rajzait a művészi problémafelvetések és átrendeződések naplójának is fel lehet fogni, mert a rajz számára belső igény, nem megrendelés, vagy tervezési stádium a nagyobb lélegzetű munkák előkészítésére.

A legnagyobb meglepetést alighanem azok az utóbbi két évben készült festmények fogják kelteni, amelyekből az első hírnököt a Laufer-kiállításon láttuk (Tex-anzix). Szilvitzky azóta egyre inkább elmélyült ebben a képalkotó tevékenységben és a sötétből elővillanó izzó színek egész skáláját kipróbálta nem csupán laufer alapon, hanem ponyván is. Ő maga mondta, hogy a gyűrődések megfestése izgatta, azok a rétegződések, amelyek a lendületesen felhordott festékkel érzékeltethetők, de nem csupán azzal. Szilvitzky valódi textiles megoldást csempészett a festménybe: a pigment érzékeltetésére applikációkat alkalmazott, selymes fényű anyagokat, amelyek valószínűtlen tömörséggel ragyognak ki a képből, első látásra zavarbaejtő tökéletességgel (Zárójelek, Baljós óra).

Barátnőm, Olga Rozanova. Szilvitzky Margit akkor adta ezt a címet egyik kedvenc munkájának, amikor még nem is sejthette, hogy az orosz-szovjet avantgárdnak ez a harminckét esztendős korában meghalt nagy tehetségű művésze a budapesti Műcsarnokban is megjelenik. Szilvitzky Margit nem véletlenül fordult a korszakhoz; a modern művészet történetében soha nem volt ennyi tehetséges, nagyszerű nő a művészeti életben, és soha nem volt ennyire változatos, sokoldalú a művészek tevékenysége. Semmiféle hierarchia nem volt a képzőművészeti tevékenység és az alkalmazott művészet, a tervezés és a tanítás között, a művészek úgy érezték, hogy minden cselekvés ugyanarról szól.

Nem beszéltem erről Szilvitzky Margittal, de gyanítom, hogy az ő egész tevékenysége is ennek a hierarchiának a megszüntetésére irányult és irányul. Saját példáján mutatja be, hogy a legkülönfélébb elméleti és gyakorlati tevékenységek, az elméleti kutatás és írás, a ceruza és a tempera, a cérna

Katalin Néray: *Rearrangements*

To Margit Szilvitzky's Exhibition in the Hall of Exhibitions

When we were talking about the plans of a retrospective exhibition, to be arranged in the Palace of Exhibitions, for the first time with Margit Szilvitzky, I tried to recall what it should include to be able to revoke the painter, the draughtsman, the fashion designer, the theorist and the teacher also, besides the committed textile artist. And the age, the past three decades, together with all this. The barrell-shaped skirts of the sixties, her mural entitled Spring 1968, the exhibition in Dorottya street in 1970, the other one is Solomon's Tower, Visegrád in 1972, the 1976 exhibition at Kőszeg, the show of Székesfehérvár, arranged in 1979, the Strip Story from 1984, and the Laufer of 1986.

This series of events is full of rearrangements. Szilvitzky herself gave this title to her exhibition at Budaörs in 1979, a change from fashion to autonomous textile, from a lyrical, narrative style to the rigour of geometry, from the puritanic foldings of rough colour to the dark, gleaming paintings. Naturally this is a simplified formula: the different formations also have a parallel existence and they complement one another.

And what is it which is continuous? It would be easy to reply hastily that it is teaching, which has been continuously pursued by Margit Szilvitzky at the Hungarian College of Decorative Arts since 1963. But there is a more personal activity as well: continuous drawing.

While preparing for the exhibition many things have come up. A sensitive, fine study of a nude from the college years, a portrait, a lot of fashion drawings, line and colour exercises for children, the collision of geometry and illusionary representation. Szilvitzky's drawings can be considered also as a diary of raising artistic problems and of rearrangements, as drawing is an inherent need for her, not commissioned work, or a stage of design to prepare major works.

Most probably those paintings made in the past two years will cause the greatest surprise, the first harbinger of which could be seen at the Laufer Exhibition (Tex-Greeting). Szilvitzky has got involved deeper in this activity of creating piactures ever since, and she has tested an entire scale of glowing colours flashing from darkness not only laufer, but also on canvas.She herself has stated that she was preoccupied with the painting of creases, those layers that can be expressed by paint boldly put on, but not only by that. Szilvitzky has smuggled into painting a real solution of textile work: she uses applications to emphasize pigment, materials of silky shine, which gleam out of the picture with an improbable solidity, with an embarrassing perfection at first sight. (Parentheses, Sinister Hour).

My Friend Olga Rozhanova. Margit Szilvitzky gave this title to one of her favourite works, when she could not even guess that this highly gifted artist of the Russian-Soviet avant-garde, who died at the age of thirty-two, would appear in the Palace of Exhibitions, Budapest. It was not accidental that Margit Szilvitzky has turned to that period: there have never been so many talented, excellent women in artistic life, the activities of artists have never been so variegated and manysided in the history of modern art. There had never been any hierarchy of fine arts and applied arts, of design and teaching, and the artists felt that every action was expressing the same.

I have not spoken about it with Margit Szilvitzky, but I suspect that her entire activity has been directed towards the liquidation of this hierarchy. She shows by her own example that the most different theoretical and practical activities,

és a varrógép, a monumentális téralkotás és a zsebkendőnyi hajtogatás ugyanarról szól. A legegyszerűbbről és a legbonyolultabbról. Arról a spontán textiles tevékenységről, amelyet valamennyien öntudatlanul végzünk, ha az ágyneműt vagy a törülközőket hajtogatjuk, vagy amit a tűzoltók csinálnak a tömlő villámgyors görgetésekor (micsoda performance lehetne), addig a pontig, amikor ez a spontán cselekvés újabb tartalmakkal telítődik, és a tudatosság révén művészet lesz belőle. Szilvitzky Margit első, átfogó, időben visszatekintő, de szellemében előrenéző kiállítását ezért köszöntöm különös szeretettel és várom különös izgalommal.

theoretical research and writing, pencil and tempera, thread and the sewing machine, the monumental creation of space and the handkerchief-size folding speak about the same. About the simplest and the most complex. About that spontaneous activity related to textile which all of us unconsciously do, when we fold bed linen, or towels, or what the fire brigade do when they rapidly roll the hose (what a performance could it be!) until the point, when this spontaneous activity is filled with new content and it becomes art by consciousness. This is why I greet with special affection and look forward with great excitement to Margit Szilvitzky's first comprehensive, retrospective exhibition, looking ahead in spirit.



Körner Éva: Szilvitzky Margit

„Napjaink művészetének legnagyobb gondja a hermetikus esztétikai szféra áttörése, a jelenre, az életre való reagálás. A reagálás nem is pontos kifejezés, hiszen erről már akkor is szó volt, mikor az impresszionizmus megszületése aktuálissá vált. Akkor az akadémizmus merev szorításából törtek a festők a friss levegőre, a maguk életének környezetét, a nagyváros nappalait és éjszakáit vették nagy élvezettel szemügyre.

Akkor a művészet témaköre hallatlanul bővült ugyan, de bármennyire ostromolta is a képi látás a valóságos fizikai látás bástyáit, a művészet bármennyire versenyre akart is kelni a realitással, a műtárgy megmaradt a maga keretén belül, a művészet és a valóság — a mindennapi valóságot értve — továbbra is elkülönült egymástól.

Az ostrom, amely a jelen, a mindennapi valóság meghódítására újabban megindult, további erőtartalékokat sorakoztat fel. Most már valóban sikerült a behatolás. A támadás és a hódítás több fronton zajlik.

Célbavették a valóságos tér meghódítását. A műtárgy kilépett a keretéből, a művészet tere és a reális tér egybemosódik, a mű arra ingerel, hogy hozzányúljanak, hogy belépjenek a körébe, megszületett az environment fogalma; a hódítás behatolt az anyag területére, „művészi" anyag és „valóságos" anyag behelyettesítik egymást és ugyanígy behelyettesíthető a művészi tárgy a vulgáris tárggyal; a festmény és szobor, sík és plasztikus alkotás már nem különíthetők el, és mindkettőnél alkalmasabbnak látszik az objet fogalma. A kétféle időfogalom és időszerkezet, a művészeté és a valóságé ugyancsak egybemosódik a valóságos térben szüntelenül mozgó, önmagával soha nem azonos, új és új formát öltő, tartalmat nyilvánító, maradandó voltában is „lezajló", történést manifesztáló műtárgy esetében — és tovább lehetne sorolni és részletezni a jelenségeket. Mindezt egyéni megfogalmazásban itt láthatjuk, ezen a kiállításon.

E jelenségek mélyén nyilvánvalóan hatalmas társadalmi átalakulás és művészeti funkcióváltás zajlik. A folyamat a nagy fogyasztói társadalmakban, elsősorban az USA-ban indult meg, ahol a sajátos művészi reakció, a pop-art-é szükségszerűen ironikus volt.

A szocialista társadalmi és gazdasági rendszerekben a technizálódás, szakosodás erősödő folyamata azonban ugyancsak kiélezte a hermetikus művészet csendes világa és a mindennapi élet sodrásában a tömegkommunikáció tempóját igénylő ember viszonyát. Mind több szeizmográf jelzi ezt a tényt. És aminek itt Szilvitzky Margit kiállításán tanúi vagyunk, e tény nagyon jó ösztönnel való felfogásáról és nagyon szerencsés reakciójáról tanúskodik. Bizonyára személyes adottságai és pályájának kezdete is hozzájárultak, hogy Szilvitzky Margit a szféra-határokat átlépve egy művészetet és mindennapi realitást, művészetet, gondolatot és játékot, élvezetet, szellemi és manuális alkotást, elvontságot és érzékletességet elegyítő új műfaj kezdeményezői között van.

Az, hogy pályája kezdetén a ruha, a viselet művészetét választotta és ezzel ma is foglalkozik, realitásérzékéről tanúskodik, arról, hogy élvezi az anyagokat, a konkrétat, a megfoghatót, az érzékelhetőt, az ízlelhetőt.

A művészet, amelyet kezdetben választott, szükségszerűen funkcionál az életben, és a társadalomnak legalábbis valamennyi nő tagja számára hozzáférhető. Ez a művészet egy ponton általánosabb érvényre emelkedhetett. Függetlenedett a szűk értelemben vett használati értéktől, de olyan értékeket birtokol, amelyek immár erősen egybefonják az autonóm művészeti és a vulgáris mindennapi funkciót. De érdekes folyamatot figyelhetünk meg. A keletkezési sorrend azt mutatja, hogy Szilvitzky Margit objet-inak, varrottasainak művészi immanenciája fokozódik, de különös módon ezzel nemhogy csökkenne, hanem esszenciális sűrűségűvé, fokozott hatóerejű válik érzéki realitásuk, konkrét közvetlenségük, amely megszólítja és büvkörébe vonja azt az embert is, akinek útjai nem keresztezik a hagyományos művészetét."

(Kiállításmegnyitó. Dorottya Utcai Kiállítóterem, Budapest, 1970. június 19.)

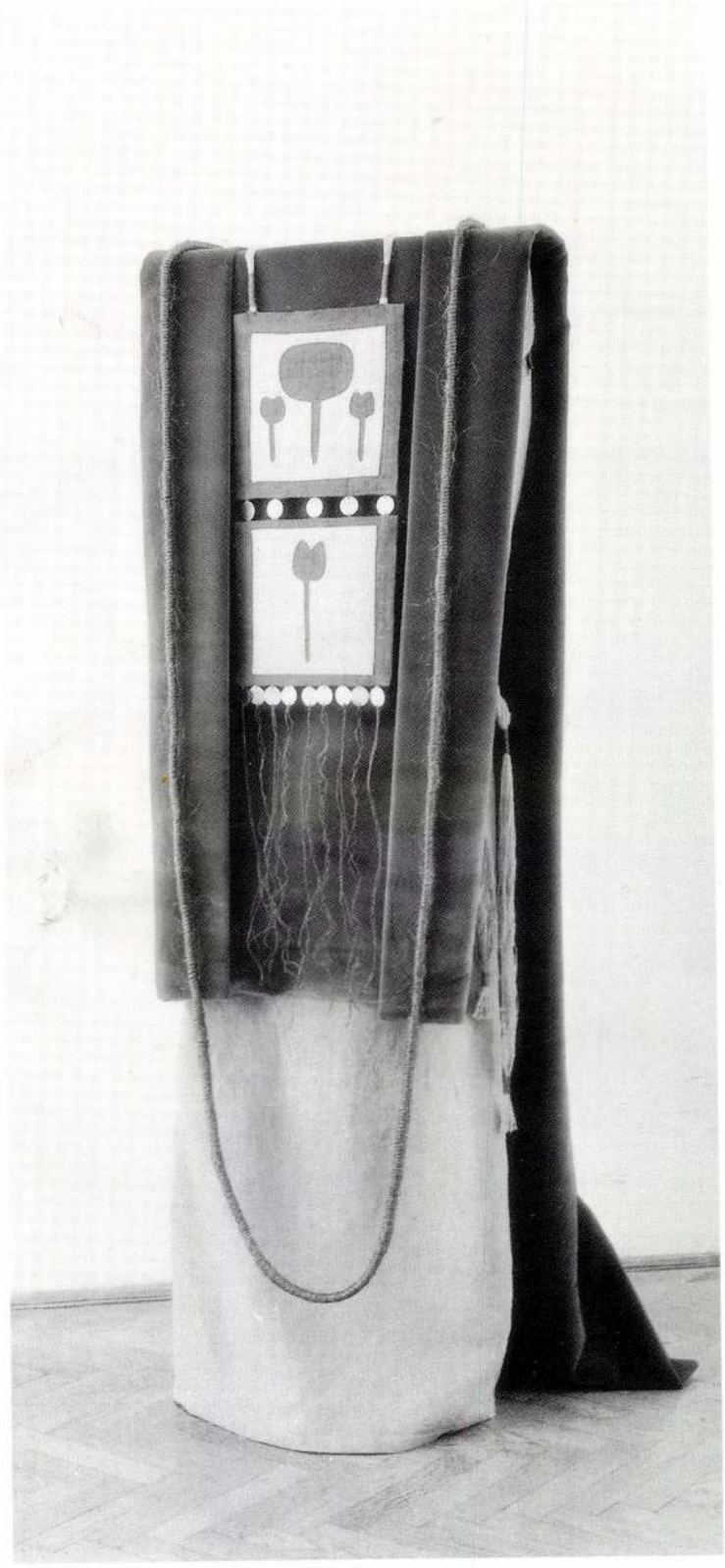


BEKE LÁSZLÓ: Szilvitzky Margit művészete

„A liturgia és a kultusz gondolatköre magas fokon tárgyiasulhat e művészetben. Abból is adódik ez, hogy Szilvitzky nem a festészet, hanem a funkcionális ruhatervezés gyakorlata felől közelíti meg a tapisserie műfaját. Milyen asszociációs köre van egy-egy érdekes ruhadarabnak? — teszi fel a kérdést a ruhatervező. És milyen plasztikai jelentést hordozhat egy felakasztott vagy kiterített díszes öltözet? — gondolja tovább az elvont kompozíciót készítő művész. Legszebb műveinek egyike ezért lehet egy geometrikusan egyszerű, T „alaprajzú", kék-fehér-barna mintázatával és nyers rojtozásával már-már barbár hangulatú *Dalmatika* . . .
Szilvitzky legkedvesebb virágának négy szirma van, a legdekoratívabb, egyszersmind a legegyszerűbb szerkesztett formák egyike. Ilyen nagyvonalúan egyszerű a *Pillangó* majdnem-félköre is, ugyanakkor finoman csilingelő, puhán lebegő mobil. Lepkeszárnyait színes fonalak, gyöngysorok, horgolt füzérek és kusza spárgakötegek laza együttese gazdagítja. A másik mobil, a *Síkok a térben* még egyszerűbb felépítésű — hat négyzetes lap egy függőleges tengely mentén; a középső pár merőleges a többire —, azonban ez a struktúra nem minden rafinéria nélküli. Az S alakúra hajlított cső merevítők, mint valami ördöglakat kapcsolódnak egymásba, így eredményeznek a lapok közt lépcsős-spirális összefüggést. Csigába hajló és hullámzó formák szegmentumai alkotják a kompozíció tulajdonképpeni motívumait, nekilendülő és mindig meg-megszakadó színes kavargást hozva létre . . ."
(Magyar Építőművészet, 1970. június)

LÁSZLÓ BEKE: *Margit Szilvitzky's Art*

"The ideas of liturgy and cult may become objectivized on a high level in art. It also derives from the fact that Szilvitzky approaches the genre of tapestry from the practice of functional dress design, and not from painting. What sphere of association has an interesting piece of garment got? — asks the dress-designer. And what plastic meaning may be carried by a magnificent dress hung, or laid out? — would the artist, making an abstract composition, think further on. This is why one of her most beautiful pieces is a geometrically simple, T-shaped, blue-white-brown patterned Dalmatic *with rough fringing, having an almost barbarian mood . . .*
Szilvitzky's most favourite flower has four petals, which is one of the most decorative and also the simplest devised forms. The almost semi-circular Butterfly *is just as grandiose, but it is also a gracefully tinkling, softly floating mobile. The butterfly's wings are enriched by a loose ensemble of colour threads, strings of beads, crocheted garlands and confuse bunches of strings. The other mobile,* Planes in Space, *is of even simpler structure, it consists of six square planes along a perpendicular axis, the central pair forms a right angle to the rest, but this structure is not without all refinement. The tube props, bound into an S-shape, link one another like a devil's lock, thus producing a graded-spiral interrelationship. The actual motifs of the composition are constituted by scrolling and weaving forms, creating a bursting and halting colourful swirl . . ."*
(Hungarian Architecture, June 1970.)



Idézetek, 1972, vegyes technika, fa, bársony, vászon, **A vendég,** 170 × 50 × 35 cm
Quotations, 1972, *Mixed technique, wood, velvet, linen.* ***The Guest,*** *170 × 50 × 35 cm*

A Mátyás Király Múzeum
és a Kiállítási Intézmények
meghívja Önt
Szilvitzky Margit
textilművész
kiállításának megnyitására
1972 május 21-én 11 órakor

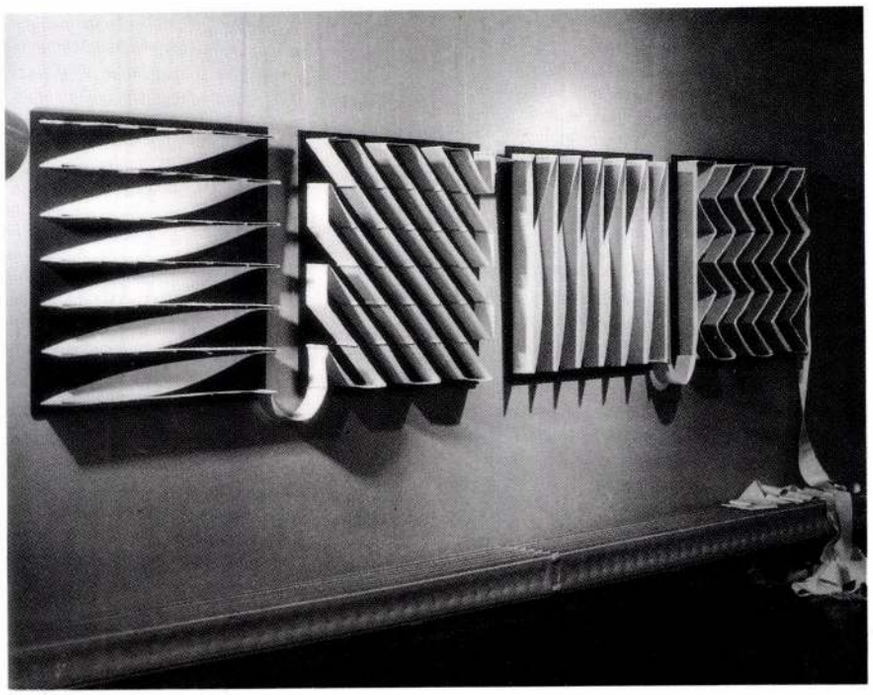
A KIÁLLITÁST
MEGNYITJA
BEKE LÁSZLÓ
MŰVÉSZET-
TÖRTÉNÉSZ
SALAMON-TORONY
VISEGRÁD



Idézetek, 1972, vegyes technika, fa, vászon,
A férfi, 172 × 45 × 30 cm; **A nő,** 165 × 45 × 30 cm
Quotations, *1972, Mixed technique, wood, linen.*
Man, *172 × 45 × 30 cm;* ***Woman,*** *165 × 45 × 30 cm*



SZALAGTÖRTÉNET
STRIP STORY



Átrendeződés, 1977 (Szalagrelief), filc, fa, vászonszalag, 90 × 90 cm/db
Rearrangement, *1977 (Ribbon relief), Felt, wood, linen ribbon, 90 × 90 cm per piece*

FEUER GÁBOR: Szalagtörténet. Szilvitzky Margit munkáiról

Azt hiszem, ezeknek a műveknek befogadásához nincsen szükség a néző kézen fogására, az interpretátori tevékenység mai felfogású használatára, a magyarázatok fűzésére. Ezeknek a műveknek érzéki elevensége eléggé izzó, gondolati szerkezete eléggé tiszta ahhoz, hogy ne maradjanak hatástalanok az emberre. Hogy most mégis tollhoz nyúlok, annak oka kedves kötelesség: a tájékozatlanabb finn közönség (bár Szilvitzkynek 1977-ben Helsinkiben volt már egy bemutatója) nyilván kíváncsi lesz néhány adalékra az itt látható művek történetéhez. És ez a történet nem mindennapi, mert kicsiben a kortárs magyar művészet története is.

Valamikor a hetvenes évek elején kezdődött. Amikor a magyar képzőművészetre még a szocreál nyomta rá a bélyegét, amikor még (és már megint) bűn volt absztraktnak lenni, a magyar textil szép csendesen nagykorú lett. Egy heroikus évtized alatt, a műfaj a dekoratív, lakberendezési szerepből a grand art rangjára emelkedett, s bizonyos tekintetben ellátta annak feladatait is.

Ennek az évtizednek (amikor mellesleg a magyar textil a világ élvonalába kerül) meghatározó alkotója Szilvitzky Margit is. Őt is vonzotta a textilben kipróbálható kifejezési módok szinte mindegyike, ami akkoriban napirenden

Gabor Feuer: *Strip Story—Textile Works of Margit Szilvitzky.*

A gallery visitor presumably comprehends these works without interpretations. Their sensual liveliness is radiant, conceptual structure is clear enough to make sure of a strong impression. Still the history of these works on display may be interesting for the Finnish public although M. Szilvitzky's textile works are not completely new for them, she had a one-man exhibition here in Helsinki in 1977. This story in a way — on a small scale — represents this history of contemporary Hungarian art as well.

It started sometime in the early-seventies. After a difficult situation of the fifties when the abstract artistic expression was unacceptable for the official ideology giving preference to social realism, the Hungarian textile art has come of her age on the quiet. During a heroic decade textile art from a decorative role of applied art has risen to the status of grand art and in certain respects it also deputized for grand art.

Margit Szilvitzky was one of the significant figures of this certain decade when incidentally Hungarian textile was actually in the front rank. She was attracted by almost all the means of expressions to try in textile medium being timely: textile-sculpture, textile-environment, textile-concept, textile land-art etc. All

volt: a textil-szobrászat, a textil-environment, a textil-koncept, a textil land-art. Használta ezeket a geometriai törvények újra felismerésére (a *Négyzet megtalálása*) ugyanúgy, mint a textil lehetséges térbeli viszonyainak vizsgálatára (*Gyűrődés-tanulmány 1—2, Margináliák sorozatból* — csupán egyféle példája ennek: a plasztikus kép értelmezéséé). Kitűnő lehetőséget talált ezekben a kifejezésmódokban a fogalmi gondolkodás, a mediális önvizsgálat számára (*End/less, Cross/line*) ugyanúgy, mint az anyag elevenségében, illetve annak alakításában, formálásában meglelt öröm hangsúlyozására.

Kettős erő működik tehát Szilvitzkyben, s ez pályatársaival összetéveszthetetlenné teszi. Művein, akár elsődlegesen szellemi, akár inkább az érzéki oldalt hangsúlyozva hozza őket létre, pontosan nyomon követhető ennek a születésnek a *folyamata*, s ezt az utat nézője is bejárhatja, végigkövetheti. Gondolom, napjaink képzőművészeti metafizikával elárasztott embere ezt szívesen meg is teszi. Ugyanakkor legtöbb objektje (még a sorozatok egyes darabjai is) az önálló műalkotás méltóságával jelennek meg előttünk. Anyagainak kiválasztása (mégiscsak elsődlegesen *materiális* műfajról van szó!), vagy kezelése lenne ennek a titka? A művészet ősi rejtjééről, a holt anyag szent kéz általi megelevenítéséről lenne szó? Nem könnyű racionális magyarázatot találni rá.

Kétségtelen, hogy a *Szalagtörténet* nyolc darabja a már jellemzett sajátosságokat mutatja. Bár legutóbbi művei ezek, médiumok, a szalag már a hetvenes évek közepén feltűnik Szilvitzky művészi eszközei között. Environment, szobor ugyanúgy létrejött belőle, mint process art-os, vagy konceptuális munka. Most egy újabb lehetőség kipróbálásának vagyunk tanúi. A *Szalagtörténet* darabjai — akárhogy keresek jobb megnevezést — képek. Nem festmények az eredeti értelemben, de valahogy mégis azok. A szalag, mintha egy festő láthatalan, óriási ecsetjének nyomaként teremtené meg a képet. Néha úgy dolgozik, mint egy hűvös gesztusfestő, mely időnként szabályozott robbanásban vezeti le a felgyülemlett energiákat, néha, mint egy késői konstruktivista, aki a természet rendjén túl, annak pompáját is át akarja élni.

A Magyarországon az utóbbi években divatos új eklektika, transzavantgard szele érintette volna meg Szilvitzkyt? Vagy csak saját mitológiájának konzekvens továbbépítésén munkálkodik? Azt hiszem, ahogy a *történet* most a néző előtt áll, ezt a kérdést nem kell eldönteni. A műalkotások tisztán ragyognak előtte.

these she used for rediscovery of geometrical laws (Recovery of Square) as well as for examination of different spatial relation of textile (Fold-study 1—2, From the Series of Marginals) an interpretation of plastic tableau. Her art may be characterized by conceptual approach, an introversion of textile medium (End)less, Crosa(line) as well as by a sensual pleasure coming from a vivid shaping of textile material.

Two forces work in Szilvitzky—that what makes her unmistakably specific. She might as well stress the conceptual aspect of these works first of all or rather a sensual determination: a visitor can always follow the process of their birth. People—I think—being overwhelmed by metaphysics in plastic arts do it with plesaure. At the same time most objects of Szilvitzky (even the individual pieces of her series) present themselves with an undeniable dignity of independent art works. I wonder if her selection or manipulation of the textile material is the key of this since textile art is after all primarily determined by its material. Or is it now the case of the ancient mystery of art, the animation of lifeless material by the blessed hand? Finding rational explanations is not so simple.

Undoubedly the eight pieces of the Strip Story can also be characterized by the above mentioned features. Although they are from the latest works of the artist, their medium, the strip already appeared in the seventies in textile environments, textile-sculptures, in process- and conceptual works. Now we are witnesses of another stage of experiments. The individual pieces of Strip Story—however much I try to find a more adequate naming—are pictures. Not paintings in the strict sense of the word but on the other hand they are actually paintings for all that. The strip itself creates the picture like the touches of a painter's gigantic invisible brush. One time Szilvitzky works like a distant gesture-painter who lets off steam in adjusted explosions, another time like a late constructivist who over and above an order of universe wants to experience its magnifience as well.

Is she touched by a new eclecticism and trans-avantgarde being in fashion in Hungary in the eighties? Or being simply consistent with a development of her personal mythology? There is no reason for settling it now; the Story as a series of art works presents itself in state.

Szalagtörténet, Nr. 5., 1985, vászon, selyem, 100 × 100 cm
***Strip Story No. 5.,** 1985, Linen, silk, 100 × 100 cm*



VARROTT, FESTETT VÁSZNAK
SEWN, DYED LINENS

Gyetvai Ágnes: Ofélia éjszakájának palástja

Ki rángatja ki a kátyúba rekedt szekeret, ki emeli vissza a kisiklott vonatot a sínekre, ha isten végleg elhagyott minket? Ki teszi értelmessé a végső emberi veszteséget, ha ő nem küld több jelet? Merre menekül az elme, hogy a lét csapdájának elkerülhetetlenségét feledje?

Az absztrakció egy magasabb szintjén a létezés már kitakarított: rendezett és elviselhető. Az elfekvőben heverő, szétbomló test, a pállott öregszag, a visszatartani nem tudott vizelet mindent átitató, szúrós szaga kiszellőztetett, jólvasalt fogalmakba — a bevezetés, tárgyalás, befejezés irodalmi hármasegységének megfelelően a születés, élet és halál fogalmaiba — az értelem, funkció és forma rendszerébe öltözött. A valóság kinjaitól finnyásan elforduló intellektus a racionális fogalmi háló szemeibe kapaszkodik.

Szilvitzky Margit életműve a létértelmezés szélső pólusai között mozog. Logikus vizuális alakzatai az objektív rend részét alkotó formák, majd az új művekben — bár a formanyelv látszólag alig változik — az objektív fogalmak mindenre kiterjedő magyarázó érvénye megkérdőjeleződik, a valóság emocionális megközelítésének, a kozmikussá növekvő szubjektív létélményének megrázó ábrázolásának adja át a helyét.

A fiatal Szilvitzky Margit művészi nyelvezete — ahogyan ez természetes is — kezdetben a biológiai tavasz: a kibontakozás, a fejlődés, a virágzás motívumaiba és az organikus élet néprajzi-antropológiai jelképeibe öltözködött. Kerülve a képi közhelyeket, sztereotípiákat, szabálytalanul, szuverénül, de kiemelve, hangsúlyozva a díszítés ősi ritmusait, a szimmetriát, a részt és az egészet. Ahol jelzi a geometriait, ezzel is az univerzális rend felé mutat.

Ebben az időszakban jellegzetes vonása műveinek, hogy a szimbolikus jelet „visszaölti" az eredeti természeti formába: levélbe, szárba, virágba. Az általános így az egyedi, különös mágiájában fogan, s a kettő között a motívum hidat tart, mindkét pillért megerősítve: — ezzel az élő organizmus eleven — zászlókra és oltárokra emelt — ünneplésének szertartásbeli egységét alkotva.

Ágnes Gyetvai: The Mantle of Ophelia's Night

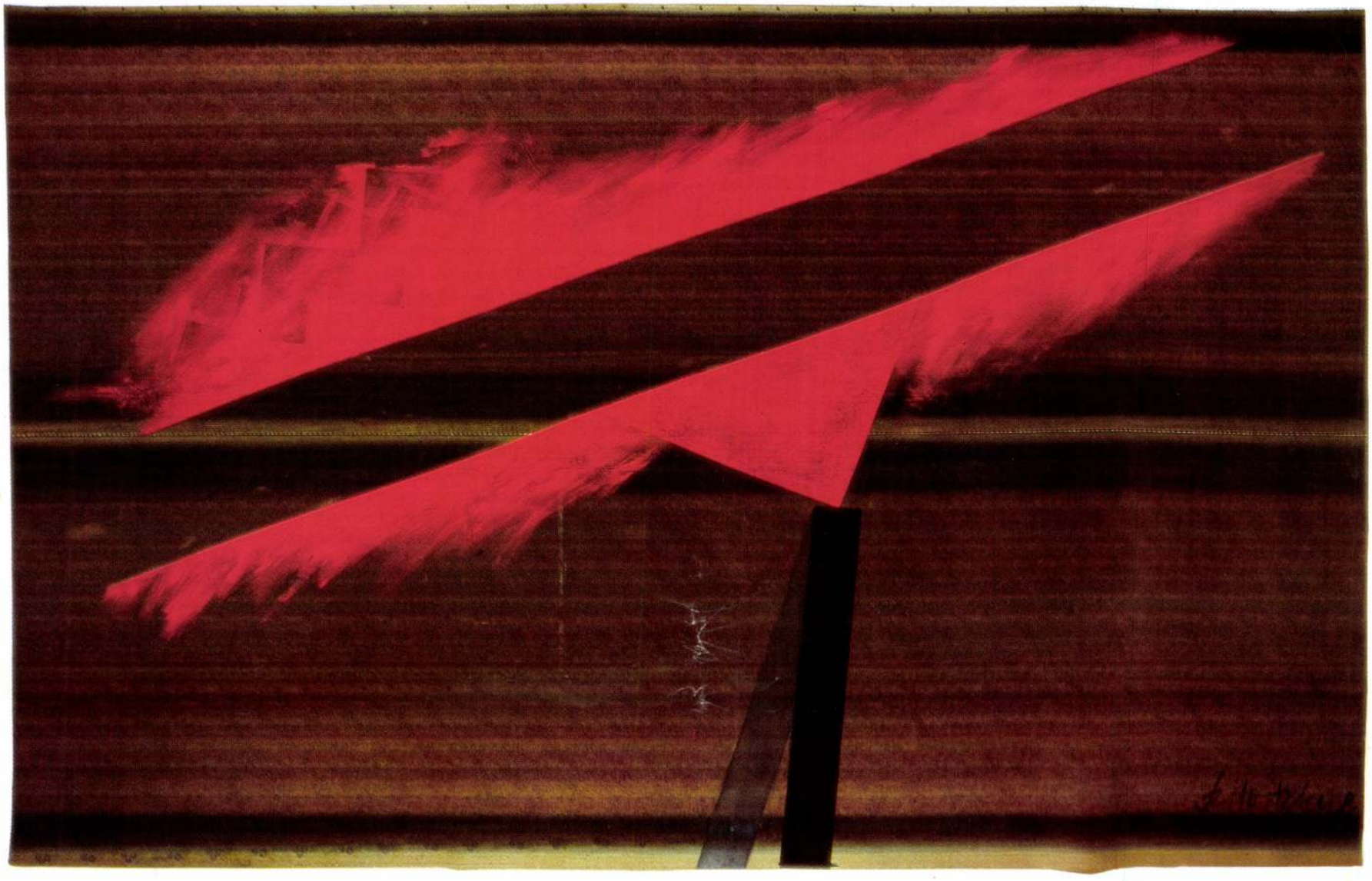
Who would pull out the cart stuck in the mud, who would set the derailed train on its rail if God has left us for good? Who would make the ultimate human loss meaningful if he does not send any more signs? Where can the mind escape in order to forget the inevitability of the trap of existence?

On a higher level of abstraction existence is purged: it is arranged and tolerable. Disintegrating body lying in the chronic ward, the excoriated smell of old age, the pinching, penetrating smell of urine that cannot be retained, have been dressed into the well aired and ironed concepts of birth, life and death, into the system of intelligence, function and form, in keeping with the literary unities of introduction, discussion and conclusion. Intellect turning away fastidiously from the pangs of reality holds on to the net of rational concepts.

Margit Szilvitzky's oeuvre moves between the extreme poles of the interpretation of existence. Her logical visual shapes are forms constituting part of the objective order, whereas the all-pervading explanatory validity of the objective concepts is challenged in the new works, while the language of forms apparently does not change, and the concepts are replaced by an emotional approach of reality, by the harrowing representation of subjective experiences of existence grown into cosmic dimensions.

The artistic language of the young Margit Szilvitzky initially had put on the garb of biological spring, just in keeping with her character, the motifs of unfolding, growth and flourishing, and the folkloric and anthropological symbols of organic life. She has avoided pictorial commonplaces, stereotypes and emphasized the ancient rhythms of ornamentation, symmetry, stressing the part and the whole, even though irregularly and in a sovereign manner. Wherever she indicates geometry, it points towards universal order.

A characteristic feature of her works of the period was that she 'recomposed' the symbol into its original natural form, into the leaf, stalk, and flower. Thus the general is conceived in the magic of the special, the particular, and the



A mérleg jegyében, 1986, laufer, 233 × 273 cm
In the Sign of the Libra, *1986, Laufer, 233 × 273 cm*

Ebben a folyamatban már működik az analitikus ész. A természetes anyagok elemi szálaiból, csomóiból, szövedékéből kiindulva, a tárgyi, a szimbolikus valamint a díszítő jelentést kreatív módon felbontva, elemezve, gondolkodás, reflexió tárgyává teszi, s így az intellektus munkája által adja vissza a díszítő és megjelenítő formát az átértelmezett, megújított, modern kifejezésnek.
A módszeres analitikus gondolkodás kezdetei Szilvitzkynél a főiskolai pedagógiai munkához, az alkalmazott művészettel összefüggő kísérletekhez kapcsolódnak. Lényeges, hogy Szilvitzkyt az avantgarde esztétikájából az érinti meg, hogy az a valóság birodalmát nem utasítja el, hanem épp birtokba akarja venni és a tiszta ész rendező elvei alapján átalakítani. A köznapi használati tárgyaktól — vagy közvetlen szakterületét említve, a viseletekről — a tiszta experimentális művészet világáig a szellemi egység azonos elvek alapján történő felépítése a célkitűzése. Nem véletlen, hogy épp egy olyan alkotóval érez rokonszenvet, mint a fiatalon, 1918-ban elhunyt Olga Rozanova, aki Malevics tanítványa, Rodcsenko munkatársa volt, és aki kosztümöt, könyvet, ünnepi dekorációt ugyanúgy tervezett, mint ahogy a légiesfinom képarchitektúrák, kollázsok mestere volt.

Szilvitzky szemében ennek a tiszta, experimentális és az egész gyakorlati tervező munkát átható kutató gondolkodásnak a hitele a környezet ellenállása és a reakciók teljes abszurditása ellenére — napjainkig nem rendült meg. Egy évtizeden keresztül a logikus formarendű tárgyak sorozatát hozta létre, amelyek következetessége nem bicsaklott meg a valóság esetlegességein. A döntő fordulat művészetében akkor következett be, amikor — a század alapvető szemléleti fordulatát követve — a díszítő megjelenéstől, az egyedi, ugyanakkor rendszerbe foglalt természetelvűtől, az emberi gondolkodás elvont, konceptuális formái felé fordult. A textilművészet formanyelvét a képi kifejezés modern analízésének eredményével egyeztette: a malevicsi *Fehér négyzet* konklúziójához igazította. Ez a „textil a textil után" periódusa: melynek kísérletei szinkronban folynak a kortárs fotó-, film- és zeneművészet mediális és strukturális elemző vizsgálataival.

A materia fokozatosan elveszíti díszítő, burkoló jellegét és mint a síkra vetülő, konkrét képi kifejezésértékeket hordozó vonalrendszer jelentkezik, vagy mint sík lap, amelynek térbeli módosulásai érdekesek. Ezekből az összefüggésekből vezethetők le — a textilre jellemző speciális műveletek által: elemenként hajtogatva, gyűrve, ráncolva, tépve az anyagot — létrehozott tiszta plasztikai minőségek, amelyekkel kapcsolaban Szilvitzky Margit így fogalmazza meg az elképzeléseit: „Tárgyaimat — legyenek azok grafikai jellegűek vagy térben elhelyezkedők — egy analitikus szemléletmód modelljének tekintem, amelyben a magam sajátos módján a méret, arány, helyzet, felület, fény s a tér és a mozgás átalakuló viszonyhelyzeteire keresek válaszokat. A felsorolt plasztikai minőségek a valóságban a változó tér kuszaságában örökös átrendeződésben vannak".

A tiszta plasztikai problémák gyakorlati elemzésén keresztül egyre többet integrál a szellemi kérdésekből az egyes művekbe: például a fölé- és alárendeltség, a síkból a térbe való átmenet, a hordozó és a hordozott végül a pozitív és a negetív tér közötti folyamatos átmenetet modellezve.
Bár a második periódustól kezdődően munkásságában mindvégig a logikai, konceptuális eszme kerül előtérbe, s a „szabályos, rendezett tagoltsága" dominál a művekben, az anyag tömege, szerkezete, színe, fényelnyelő vagy -visszaverő képessége mindig különös hangsúlyt kapott a plasztikai megjelenítésben. Szilvitzky mindig örömmel lép vissza a konkrét anyagminőségek grádicsain a képletszerűségtől a játékosság, a többértelmű nyitottság és a színes festői gazdagság felé. Ezek a konkrét anyagminőségek a festőiség első mozzanatai a konceptuális közegben. A folyamatábrán az anyag redői között átbujtatott szalag közel marad a lányok hajába kötött, rokoncátlan színes pántlikához. Ahogy az egyszerű szövésű textillap hajtogatásával elemi tér-

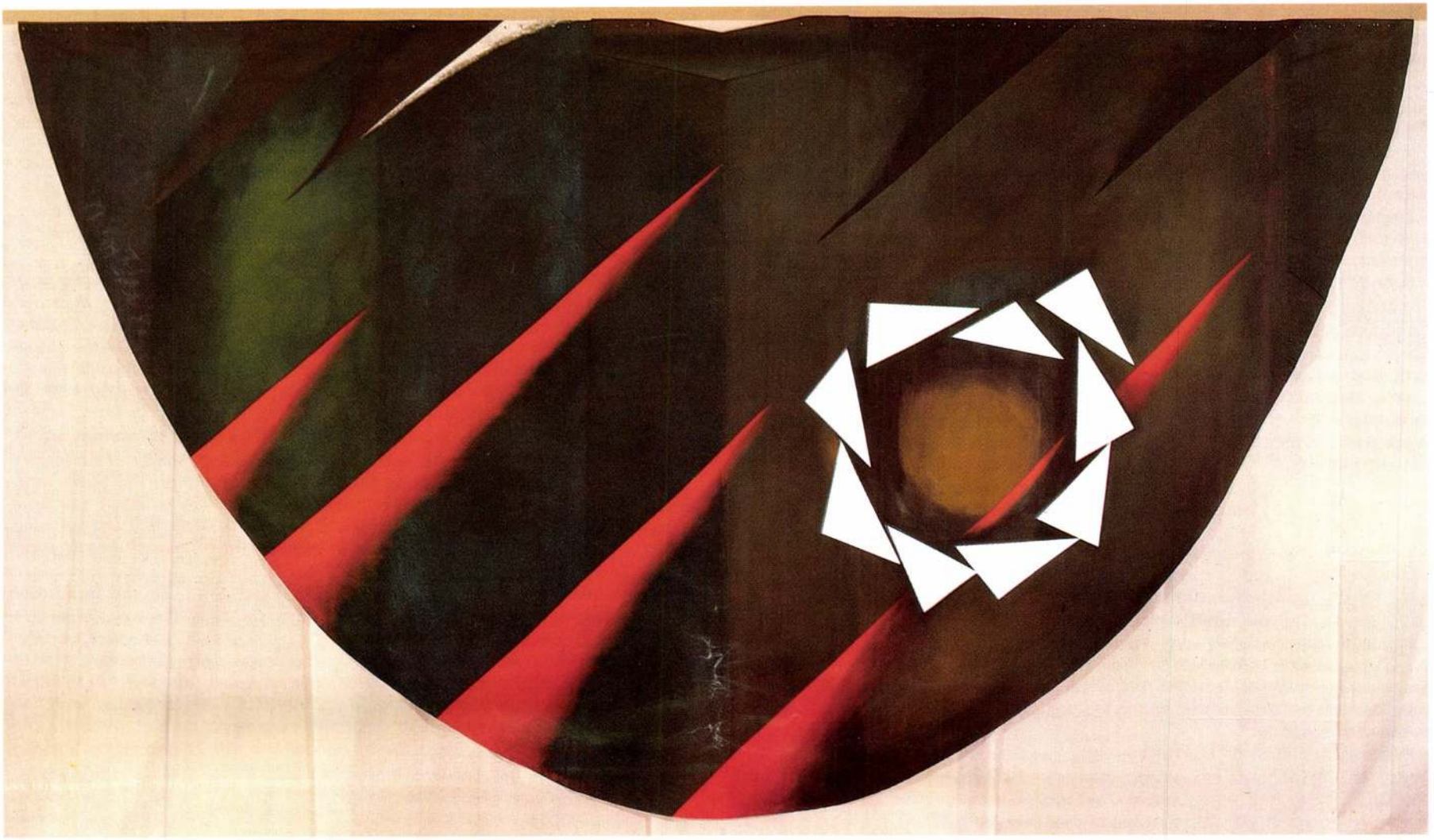
motif, constitutes the bridge between the two, corroborating both pillars, and creating the ceremonial unity of the celebration of living organism elevated to altars and banners.

In this process the analytical mind is already at work. Starting from the elemental fibre, knots and webs of natural materialas, and creatively dissecting and analysing the objective, symbolic and ornamental meaning, she makes them the subject of thinking, of reflection, this is how she returns the ornamental and representative form of reinterpreted, renewed, modern expression by the work of the intellect.
The beginnings of methodical analytical thinking were linked to educational work in the College, to experiments related to applied art with Szilvitzky. It is important that Szilvitzky was impressed by that part of avant-garde aesthetics, which did not reject the empire of reality, but wanted to take possession of it and transform it by the regulating principles of pure reason. Her objective was the building of a spiritual unity of the basis of identical principles starting from the common utility objects, or, mentioning her immediate field of garments, to the world of pure, experimental art. It is not accidental that she sympathizes with such a creative artist like Olga Rozhanova, who died young in 1918, and who was a disciple of Malevich, an associate of Rodchenko, and who designed costumes, books, festive decorations just as well as she was a master of fine picture architectures and collages.

In Szilvitzky's eyes the authenticity of this pure, experimental, intellectual quest pervading the whole of practical designing work has not been shaken, despite the resistance of the environment and the total absurdity of reactions. During the course of a decade she has created a series of objects of logical formal order, the consistency of which has not stumbled on the eventualities of reality. A decisive change has taken place in her art when, following the fundamental change in the outlook of the century, she turned to the abstract, conceptual forms of human thinking from ornamental appearance, from the special one based on the principle of nature, yet included into a system. She has coordinated the formal language of textile art with the result of the modern analysis of pictorial expression, and adjusted it to the conclusion of Malevich's White Square. *This is the period of 'textile after textile', its experiments have been going on parallel to the medial and structural analytical studies of contemporary photo, film, and music.*

Material has gradually lost its ornamental, covering character, and began to appear as a system of lines projected on the plane and carrying concrete pictorial values of expression, or as another plane the spatial variations of which are interesting. It is from this context that the pure plastic qualities, created by the special operations, characteristic of textile—such as folding, creasing, plaiting and tearing the material—can be deducted, in relation to which Margit Szilvitzky has worded her ideas in the following: "I regard my objects, be they of graphic nature, or located in space, as models of an analytical outlook, where I seek answers to the changing and relative positions of size, proportion, standing, surface, light, space and movement in my own way. The plastic qualities enumerated here are in constant rearrangement in the muddle of changing space."

There is a growing integration of intellectual issues in her works by the practical analysis of purely plastic problems, by modelling super- and subordination, transition from plane to space, the carrier and the carried, and finally constant transition between positive and negative space among others.
Though from the second period onwards the logical, conceptual idea has always been in the foreground of her activities, and the 'articulation of the regular and orderly' dominates in her works, the mass, structure, colour, light absorbing or reflecting capacity of material has always acquired a special emphasis in plastic presentation. Szilvitzky always gladly turns back on the



Palást I., 1987, ponyva, 250 × 362 cm
Mantle I., *1987. Canvas, 205 × 362 cm*

helyzethez jutott, a *Moduláció* és a *Nyitott folyamat* elnevezésű különös demonstrációs tárgyak — amelyeket a külső és a belső tér, a hordozó és a hordozott, a strukturális és a konkrét tárgyi illusztrációja céljára alkotott — soha nem jöhettek volna létre a maga bűvös testi konkrétságában másként, mint ebből az elvont és az anyagszerű, eszenciálisan esztétikai és ugyanakkor az értelmes, gyakorlatisan működő iránt egyaránt vonzódó — a kettőt közvetlenül összekapcsoló — valóságszemléletből.

„Az anyag hajlékonyságában a formát alakító belső erők hordozóját látom, a ritmust, a mozgást — írja. A fény és az árnyék is eleven matéria." — mondja a képzőművészeti kifejezés alapfogalmaira vezetve vissza a textilművészet kategóriáit. Ezen az egzakt módon, mégis lágyan és nőiesen bomlik ki a rajzokon és az akvarelleken is a konceptuális poétika — ahogy egyenrangú módon birtokba veszi a líra logikai törvényszerűségeivel való játék intellektuális lehetőségét.

Az utolsó korszak új műveinek jelentősége, hogy ezen általános vonatkozásoktól az individuálisig lép előre. Visszaszerezni az alanyi líra területeit — a síkot követően a harmadik dimenziót birtokba véve, végül ezt a még ismeretlen, negyedik, szubjektív, költői dimenziót, amellyel egy újfajta realitás tárul fel előtte: — s az expresszív hangulatkifejezés képességét mutatja fel, ugyanazon, korábban is alkalmazott, konstruktivista formarendet és eszközöket alkalmazva.

Az 1986—87-es hatalmas textildrapériák (a *Menetelés*, a *Túloldal*, *Zárójel*, az *Asztrológia*) a szó klasszikus értelmében *képek:* üzenetgazdag, konstruktivista képregények. A nagy méret monumentális lírai érzékenységet szabadít ki a palackból. Hatalmas, tónusgazdag, atmoszférikus festői tereket hoz létre ezeken a több részből összeillesztett, geometrikusan is értelmezhető, formázott, varrott vászonelemeken: az alkonyat lilákkal kevert, párásan gomolygó szürkéit, az éjszaka sötét kárpitját, benne a szenvedély vörös és fekete dárdáinak ütközetét, éles árnyékokkal szétszaggatott égboltot és verőfénnyel átitatott, dőlt sávokkal tagolt horizontot, Helsingőr felől fehér vitorlák mögül foszlékony fényekkel derengő tengerkék égboltot, szétesett, átlókkal mégis összetartott, összerendezett életet, elszakított, mégis eltéphetetlenül összetartó, néma ígéretet.

A hatalmas palástokon kibomlik a nagy, spirituális tér. A pszichikainak, az egész létünket beborító emberi érzelmeknek a hatalmas, pórusos bőrfelületeit festi meg. Mennyünk és égboltunk, takarónk, a tudattalan vérfoltos lepedője, a nemlét folyóvizében úszó holttest szemfedője, milliárd csillag között a rettenetes konstelláció végzetkoszorúja ragyog, gyalázat és téboly viharfelhős égboltjába az emlék fénysugara hasít rést, a Túloldalon, a ködgomolyban a fogalmak határozott körvonala szertefoszlik, zárójelek közé fogva elenyész — de a halhatatlanság vizétől táplálva ott feslenek a szerelem liliomai . . .

Ebben a művészetben igazságszeretet van és meleg feloldozás. Mert csak az ember képes rá, hogy ne legyen kegyetlen.

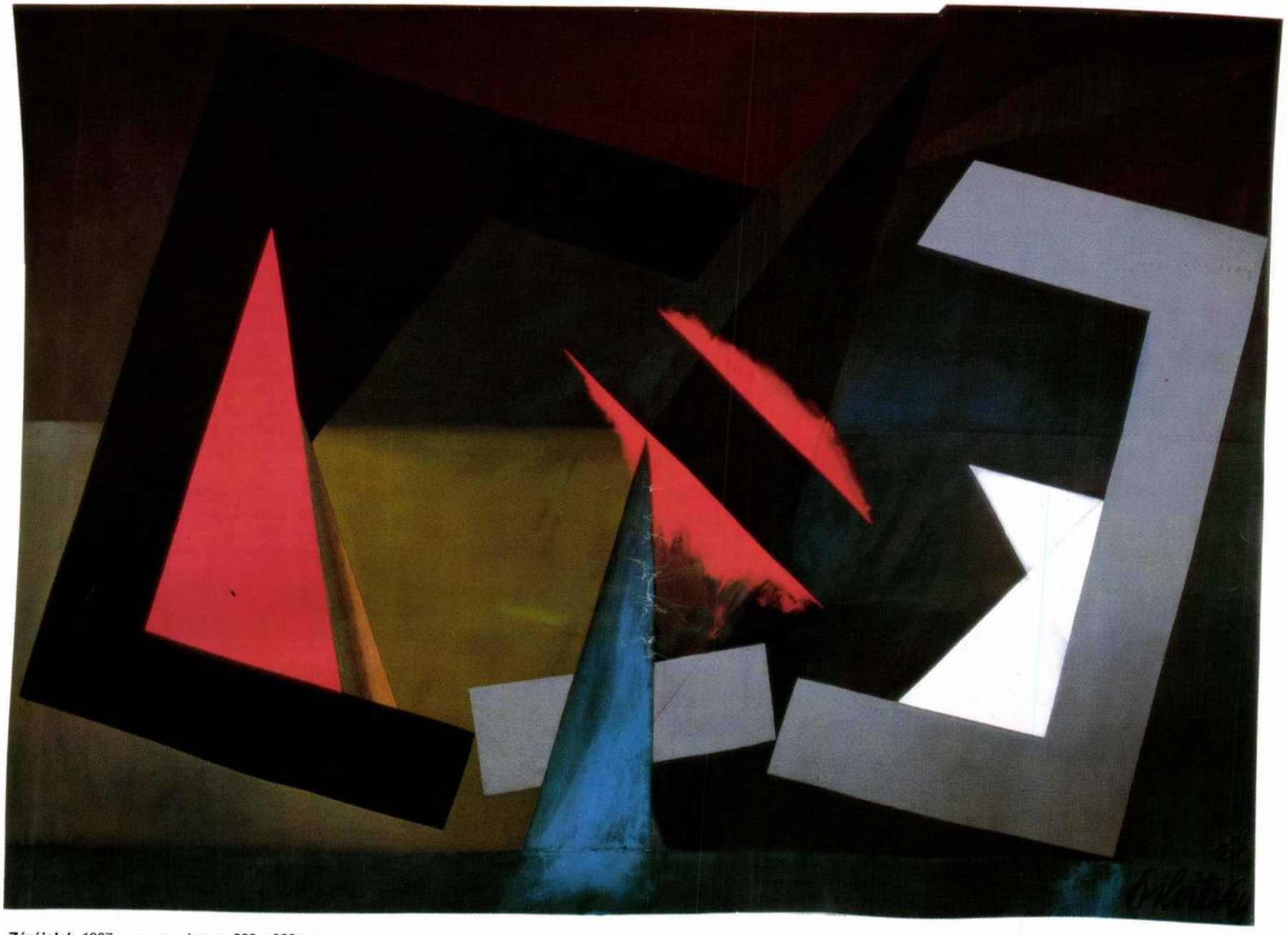
ladder of concrete material qualities from formula towards a colourful pictorial richess. These concrete material qualities are the first elements of the picturesqueness in the conceptual medium. The ribbon reeved through the folds of material on the chart remains close to the unruly coloured ribbon bound in the girls' hair. As by folding the textile sheet of simple weaving she has reached an elemental spatial situation, hence the curious objects of demonstration called Modulation *and* Open Process, *which were created to objectively illustrate internal and external space, the carrier and the carried, the structural and the concrete, and could never have been produced otherwise in their magic material concreteness than form this abstract and yet material outlook on reality, which is essentially an aesthetic one, yet attracted to whatever is meaningful and functions in practice.*

"I see rhythm and movement, the carrier of the internal forces shaping form in the flexibility of material"—she writes. "Light and shade are also live materials."—she says, when tracing back the categories of textile art on the basic cocepts of artistic expression. Conceptual poetry unfolds in the drawings and water colours in this exact maner, yet softly and in the feminine way, just as she takes possession of the intellectual possibility of playing with the logical regularities of lyricism.

The significance of the new works of the recent period is that she steps ahead from the general aspects to the individual. She regains the fields of subjective lyricism by taking into possession the third dimension after the plane, and finally this yet unknown, subjective, poetic dimension, by which a new kind of reality opens up in front of her, and she shows the capacity of expressing mood, by applying the same constructivist order of form and means used earlier as well.

The huge textile draperies of 1986 and 1987 (March, The Other Side, Parentheses, Astrology), *are* pictures *in the classical sense of the word, they are constructivist comics rich in message. The large size releases a monumental lyrical sensitivity from the bottle. She creates huge pictorial spaces, rich in colour and atmosphere on these elements of sewn, shaped linen, fitted together of several parts, which can be geometrically interpreted as well: the vaporously swirling greys of dusk, mixed with shades of purple, the dark cloth of night including the battles of the black and red spears of passion, the sky torn by sharp shadows, the horizon permeated by brightness and articulated by oblong stripes, the sea-blue sky glimmering with fraying lights behind white sails from the direction of Helsingör, a life fallen apart, yet held together and arranged by diameters, a mute and torn promise yet incredibly cohesive. Huge, spiritual space unfolds on the large mantles. She paints the large surfaces of the porous skin of the psychic, of human emotions covering our entire life. The fatal wreath of the horrible constellation glistens amidst our heaven and sky, our cover, the blood-stained bedsheet of the unconscious, the shroud of the corpse floating in the river of non-existence, the ray of memory pierces the stormy sky of shame and frenzy, the definite contour of concepts dissolves in the foggy swirl of the* Other Side, *and decays in the grasp of parentheses, but the lilies of eternal love blossom forth, as they are nurtured by the water of lastingness.*

There is a love of justice and a warm absolution in this art. Because only man is capable of not being cruel.



Zárójelek, 1987, ponyva, vászon, 229 × 326 cm
Parentheses, *1987, Canvas, linen, 229 × 326 cm*

Életrajz

1931 január 8-án született, Kispesten.

1937—45 Elemi és polgári iskoláit a Wekerletelepi II. és IV. számú iskolában végezte.

1945 Felvételt nyert a Török Pál utcai Iparrajz Iskolába, a későbbi Szépmíves Lyceumba.

1949 Beiratkozott az Iparművészeti Főiskolára, ahol textil- és ruhatervezést tanult. Tanárai: Schubert Ernő, Rozs Endre és László Sára voltak.

1954 Diploma után a Belkereskedelmi Minisztérium Tervező Stúdiójában kezdett dolgozni.

1958 Megalakult az Iparművészeti Vállalat Komplex Tervező Stúdiója, amelynek alapító tagja volt. Tervezőművész kollégáival közösen számos kiállítást, szakmai bemutatót szerveztek üzemekben és művészgalériákban. Céljuk — a lakástextiltől a öltözködésig — a környezet teljes megtervezése volt. A Stúdió 1964-65 között financiális okok miatt megszűnt, Szilvitzky 1980-ig maradt az Iparművészeti Vállalat tervezője.

1960 Kiállítás — Soltész Nagy Annával — a Fényes Adolf Teremben. Itt mutatta be először önálló kollekcióját, ruhaterveit, divatgrafikáit, amit több kiállítás és szakmai bemutató követett. A kritika felfigyelt munkáira.

1962 Munkácsy-díjat kapott.

1963 Meghívták a Magyar Iparművészeti Főiskolára tanítani. Megszervezte az Öltözködési Tárgyak Formatervezése szakcsoportot, majd a kísérleti bőrműhelyt.

1964 Saját fejlődése és az oktatás érdekében is szükségesnek vélte a régi viseletek tanulmányozását. Öltözködés, divat, művészet címen foglalta össze tanulmányait, ami először 1970-ben jelent meg a Corvina Kiadónál.

1965—68 Érdeklődése fokozatosan az önálló textilművészet felé fordult. A kritika a Tavasz című munkájára figyelt fel először, amelyet a Textil falikép '68 kiállításra készített. Régi viseletekből nyert inspirációk hatására készülnek további munkái: a Dalmatika, a Palást stb.

1970 Egyéni textilkiállítás a Kulturális Kapcsolatok Intézete Kiállítótermében, ahol már tértextileket is szerepeltet.

1971 Kiállítás a bécsi Collégium Hungaricumban, ahol egy papírkollázs sorozatot is bemutatott. A kollekció amerikai magángyűjteménybe került.

1972 Kiállítás a visegrádi Salamon Toronyban. Egymást és a történelmi környezetet értelmező téregyüttessé formálta korábbi munkáit és ez alkalomra készült Idézetek című figuráit.

1968—72 Pogány Frigyes felkérésére új studiumot vezetett be az Iparművészeti Főiskola Textil Tanszékén, Művészeti tanulmányok címmel. A több részből álló tanmenet célja: a látványszerűtől eljutni az analitikus látásmódhoz, az önálló, kreatív kifejezéshez.

1974 Hajlékony formák című, nagyméretű textilobjektje elnyerte a szombathelyi Fal- és Tértextil Biennálé I. díját.

1975—76 Fokozatosan eltávolodott korábbi, dekoratív fogalmazású textiljeitől. Papírral, vászonnal strukturális elemzéseket végzett. Hajtogatásos vásznaiban a téri formálódás alapeseteit vizsgálta. Rátalált az egyenes vonalra, a sávokra, a hajtogatásokból származó geometrikus alakzatokra. Az 1976-ban a kőszegi Zwingerben rendezett kiállításon már ezekről a leleményekről számolt be.

Biography

1931 *Born on January 8, at Kispest.*

1937—1945 *She did her primary and lower secondary studies at Schools No. II and IV of the Wekerle Colony.*

1945 *She was admitted to the Industrial Drawing School in Török Pál street, later to become the Lycée of Fine Arts.*

1949 *She joined the College of Decorative Arts where she studied textile and dress design. Her teachers were Ernő Schubert, Endre Rozs and Sára László.*

1954 *After having obtained her diploma she started to work in the Design Studio of the Ministry of Internal Trade.*

1958 *The Complex Design Studio of the Decorative Arts Company was set up, where she was a founder member. Several exhibitions and shows were organized in factories and art galleries by herself and her designer colleagues. Their objective was to design the complete environment from home to dress. The Studio was wound up because of financial reasons between 1964 and 1965, but Szilvitzky remained the designer of the Decorative Arts Company until 1980.*

1960 *Exhibition jointly with Anna Soltész Nagy at the Adolf Fényes Hall. It was here that she presented her independent collection for the first time, her dress designs,fashion graphics, to be followed by several exhibitions and professional shows. Art critics discovered her works.*

1962 *She was awarded the Munkácsy-prize.*

1963 *She was invited to teach at the Hungarian College of Decorative Arts. She organized the group of the Design of Dressing Objects, and subsequently an experimental leather workshop.*

1964 *She considered the study of old garments necessary in the interest of her own development as well as teaching. She summarized her studies in a volume entitled Dressing, Fashion, Art, first published by Corvina Press in 1970.*

1965—68 *Her interest gradually turned to independent textile art. Critics first reacted to her work entitled Spring which was made for the exhibition Textile Murals '68. Her next works were made under the inspiration of old garments: Dalmatics, Mantle, etc.*

1970 *One-man show in the Exhibition Hall of the Institute for Cultural Relations where she already presented three dimensional textiles as well.*

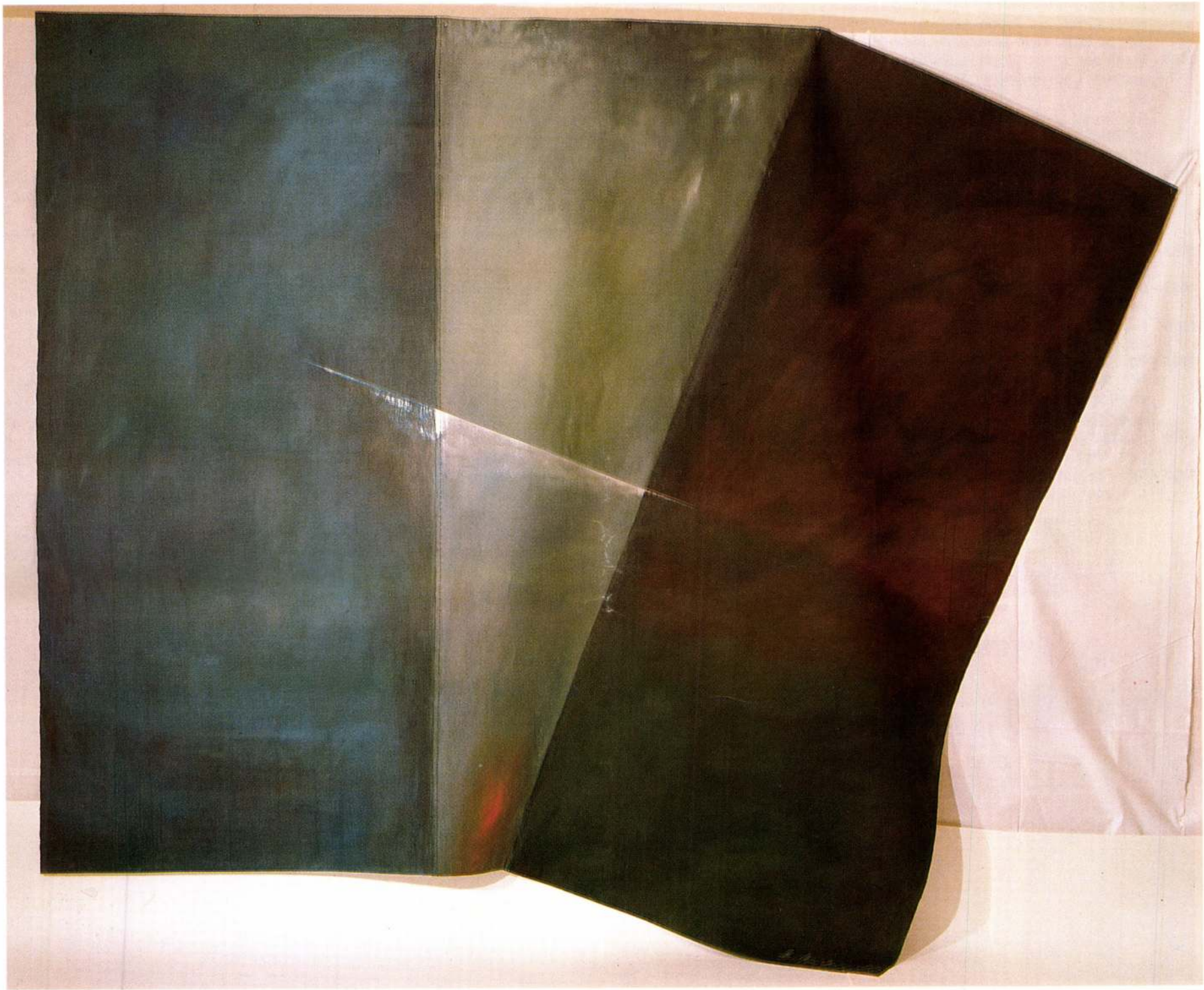
1971 *Exhibition in the Collegium Hungaricum of Vienna where she presented a series of paper collage among others. The material was acquired by a private collection.*

1972 *Exhibition in Solomon' s Tower, Visegrád. She moulded her earlier works into an ensemble in space interpreting one another and the historical environment together with the figures of Quotations made for the occasion.*

1968—1972 *She introduced new studies at the Department of Textiles of the College of Decorative Arts upon the request of Frigyes Pogány, entitled Artistic Studies. The objective of the curriculum of several parts was to start from the spectacular and to reach an analytical way of looking at things, an autonomous, creative expression.*

1974 *Her large scale textile object entitled Flexible Forms was awared the first prize of the First Textile Biennial of Szombathely.*

1975—1976 *She gradually moved away from her earlier textiles of decorative composition. She made structural analyses with paper and linen. She studied the basic cases of moulding in space in her folded linens.*



A túloldal, 1987, ponyva, 250 × 305 cm
The Other Side, *1987, Canvas, 250 × 305 cm*

1977 A magyar textilkiállítással párhuzamosan önállóan is bemutatkozott Helsinkiben, az Amos Anderson Múzeumban. Itt lehetősége nyílt a fények térformáló hatásának megjelenítésére.

1978 Meghívást nyert a londoni Nemzetközi Minitextil Biennáléra, amelynek anyagát Lausanne-ban és Amerika számos galériájában is bemutatták.
Részt vett a szombathelyi Biennálé Folyamatok című programjának elméleti kimunkálásában. Ekkor készült a Nyitott folyamat című háromrészes tér-objektje.

1979 Önálló kiállítás Székesfehérváron. Az István Király Múzeum teréhez formálta a Térnégyzet című munkáját.
Átrendeződés címmel válogatást mutatott be ugyanebből az anyagból Budaörsön.

1982 Díjat nyert Perspektíva című munkájával a szombathelyi Textil Biennálén.

1983—84 Viszonylag keveset foglalkozott textillel, — sokat rajzolt. Részt vett a pécsi Rajz/Drawing kiállításokon.

1984 Hajtogatásos textilmunkáiból és legújabb rajzaiból önálló kiállítást rendezett Hollandiában, a Swaensteyn Múzeumban.

1984—86 Rajzain keresztül egy tömör, főleg egyenesekből és ferde sávokból építkező képi kifejezéshez jutott el. Elkészítette Szalagtörténet című sorozatát, amelyben fontos szerepe van a különböző anyagminőségek festői hatásának.

1986 A Szalagtörténet című textilkép-sorozat bemutatása a Magyar Intézetben, Helsinkiben,

1986—88 Festeni kezdett. Ám a textília képein nem tűnik el — sőt, fontos szerepet szán a textilből származó vizuális hatásoknak.

She had found the straight line, the stripes, the geometrical forms deriving from folding. She reported on these findings in her exhibition held in the Zwinger of Kőszeg in 1976.

1977 *Parallel to the Hungarian textile exhibition she had a one-man show in the Amos Anderson Museum of Helsinki. Here she had an opportunity to present the space-shaping effects of lights.*

1978 *She was invited to the International Exhibition of Miniature Textiles in London, the material of which was also presented in Lausanne and in several American galleries.*
She participated in the theoretical elaboration of the Programme of the Szombathely Biennial entitled Processes. This is when her space-object called Open Process was completed in three parts.

1979 *One-man show in Székesfehérvár. She adjusted her Spatial Square to the space of the King Stephen Museum.*
A selection of the same material was presented at Budaörs under the title Rearrangement.

1982 *She won a prize with her work Perspective at the Textile Biennial of Szombathely.*

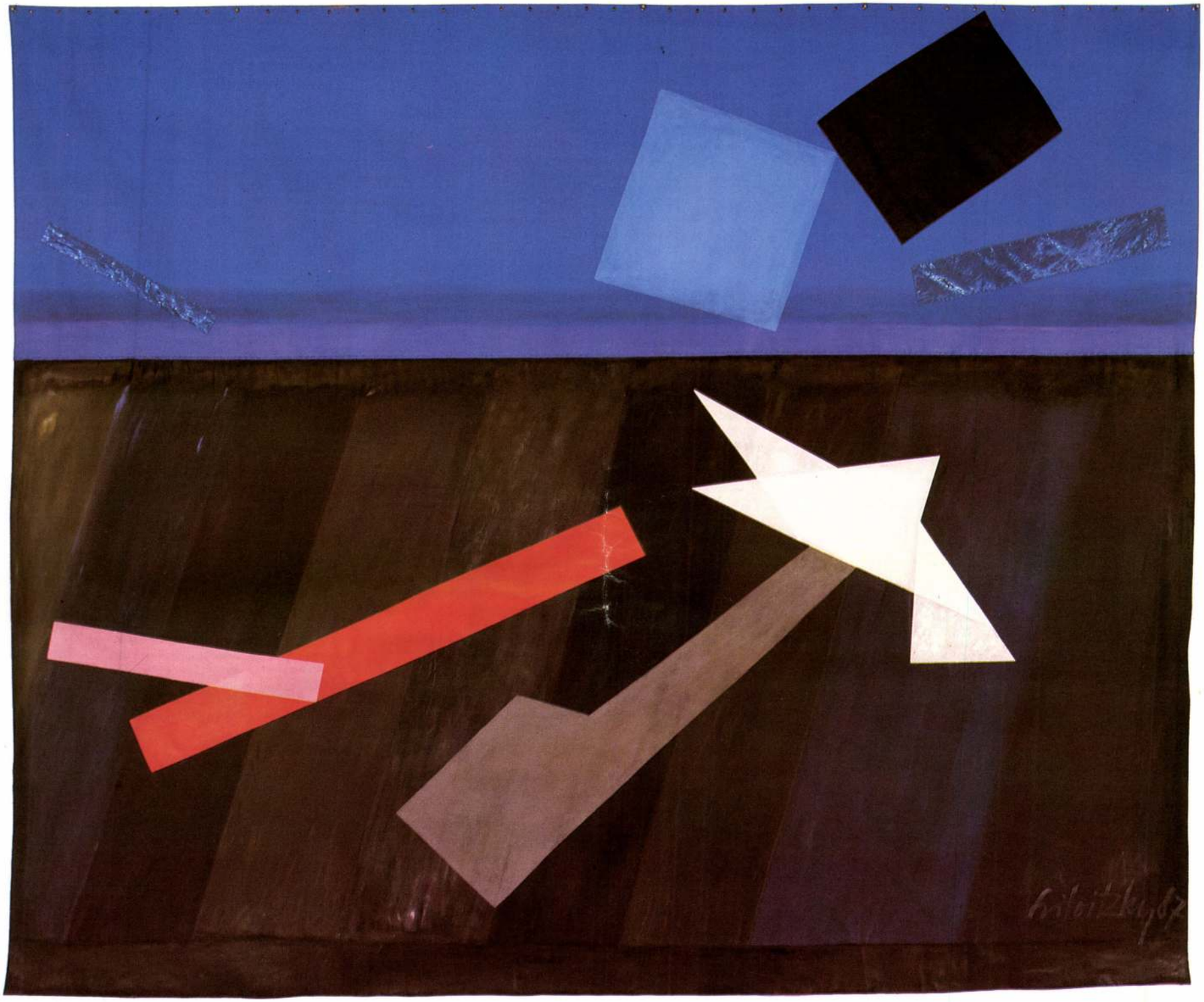
1983—84 *She was relatively little engaged in textile, she had been drawing a lot. She participated in the Pécs exhibitions called Drawing.*

1984 *She installed her independent exhibition of folded textiles and recent drawings in the Swaensteyn Museum, Holland.*

1984—86 *She reached a concise, pictorial expression mainly building of straight lines and diagonal stripes through her drawings. She completed her series entitled Strip Story in which the pictorial effect of the different qualities of material has an important role.*

1986 *Presentation of the textile mural series entitled Strip Story at the Hungarian Institute, Helsinki.*

1986—1988 *She started of paint. Textile, however, does not disappear from her pictures, she rather designs an important role for the visual effects deriving from textile.*



Barátnőm Olga Rozanova, 1987, ponyva, selyem, vászon, 230 × 283 cm
My Friend Olga Rozhanova, *1987, Canvas, silk, linen, 230 × 283 cm*

Díjak
Prizes

1962 Munkácsy-díj
1969 Rizzoli-díj, Milánó
1974 III. Fal- és Tértextil Biennálé, Szombathely, I. díj
I. Quadriennale des Kunsthandwerks Sozialistischer Länder, Erfurt, díszoklevél
The First World Crafts Exhibition at the Ontario Science Centre, Toronto, diploma
1982 VII. Fal- és Tértextil Biennálé, Szombathely, I. díj
1986 IV. Quadriennale des Kunsthandwerks Sozialistischer Länder, Erfurt, oklevél

Művei közgyűjteményben
Her Works in Public Collections

Művelődési Minisztérium, Budapest
Magyar Iparművészeti Múzeum, Budapest
Savaria Múzeum, Szombathely
Janus Pannonius Múzeum, Pécs
Sárospataki Képtár, Sárospatak

Művei magángyűjteményben
Her Works in Private Collections

Laila Leppänen (Finnország), Bo Göran Hammargen, Pia Jerberyd, Susan Novikoff (Svédország) tulajdonában, valamint holland, amerikai és hazai magángyűjteményekben.

Köztéri munka
Public commission

Színes sávok
textilkompizíció, 4,5 m²
Hazafias Népfront Somogy Megyei Bizottsága kaposvári irodaháza, tanácsterem

Egyéni kiállítások
Individual Exhibitions

1960 Fényes Adolf Terem, Budapest (Soltész Nagy Annával)
1961 Magyar Intézet, Szófia
1970 Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítóterme, Budapest
1971 Collégium Hungaricum, Bécs
1972 Salamon-torony, Visegrád
1975 Művelődési Központ, Miskolc
1976 A IV. Fal- és Tértextil Biennálé győzteseinek kiállítása, Zwinger, Kőszeg (Németh Évával és Szenes Zsuzsával)
1977 Amos Anderson Múzeum, Helsinki (Attalai Gáborral és Gecser Lujzával)
1979 István király Múzeum, Székesfehérvár,
Átrendeződés. Jókai Művelődési Ház, Budaörs
1983 Bartók Béla Galéria, Szeged
1984 Open Process. Textiles /Drawings. Swaensteyn Muzeum, Voorburg (Hollandia)
1986 Nauhan tarina. Strip Story. Magyar Intézet, Helsinki

Csoportos kiállítások
Collective Exhibitions

1959—60 IV. Országos Iparművészeti Kiállítás. Műcsarnok, Budapest
1962 Iparművészeti Vállalat Komplex Textilstúdió lakástextil kiállítása. Magyar Építőművészek Szövetsége, Budapest
1965 V. Országos Iparművészeti Kiállítás. Műcsarnok, Budapest
UNGHERIA mostra di . . . . tessuti . . ., Museo Nazionale Arti E Tradizioni Popolari, Róma
1966 V. Magyar Plakátkiállítás. Műcsarnok, Budapest
Textil Falikép '68. Ernst Múzeum, Budapest
Expozitia de Arta Decorativa din R. P. Ungara.
Ateneul Roman, Bukarest
1970 I. Fal- és Tértextil Biennálé, Savaria Múzeum, Szombathely
1971 Mai magyar iparművészet. Varsó
1972 Öltözködés '72. Ernst Múzeum, Budapest
Mai magyar iparművészet, I. Iparművészeti Múzeum, Budapest
II. Fal- és Tértextil Biennálé. Savaria Múzeum, Szombathely
1973 Hungarian Textiles Exhibition. Manchester polytechnic, Manchester
1974 III. Fal- és Tértextil Biennálé. Savaria Múzeum, Szombathely
1974 I. Quadriennale des Kunsthandwerks Sozialistischer Länder. Erfurt
The First World Crafts Exhibition at the Ontario Science Centre. Toronto
1975 Jubileumi Iparművészeti Kiállítás. Műcsarnok, Budapest
Magyar miniatűr textilek. Savaria Múzeum, Szombathely
Savaria Muzeum zu Gast in Graz Moderne Textilien aus der Sammlung. Graz.
1. Miedzynarodowe Triennale Tkaniny. Łodz
1976 IV. Fal- és Tértextil Biennálé. Savaria Múzeum, Szombathely
Textiles Appliques. Fabric-Collage. Musee Chateau d'Annecy
Moderne ungarische Textilkunst. Grassi-Museum, Lipcse
Wegierska Miniatura Tkacka. Galeria MDM, Varsó
La Tapisserie Moderne en Hongrie. Galerie Yahia, Tunisz
Textilgrafika. Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
1977 Moderne ungarische Textilien. Stadtmuseum, Linz
Válogatás a Savaria Múzeum modern magyar textilgyűjteményéből. Sipka Galéria, Szófia
1978 Moderne Ungarsk Textilkunst. Nordjyllands Kunstmuseum, Aalborg
KØobenhavns Kulturfond 'likolaj Kirke, Koppenhága
III. International Exhibition of Miniature Textiles. British Crafts Centre, London
Gondolatok lágy anyagokra. Fiatal Művészek Klubja, Budapest
Expozitia de Ţesături Artistice Contemporane Pin R. P. Ungară, Bucureşti, Sala Dalles
Zászlókiállítás. Párizsi udvar, Budapest
V. Fal- és Tértextil Biennálé, Savaria Múzeum, Szombathely
Nemzetközi miniatür textilek, Savaria Múzeum, Szombathely
1979 Textil — textil nélkül. Fiatal Művészek Klubja, Budapest
Textiles from Velem. Landesmuseum Joanneum, Graz
Hungarian Textile. Ruth E. Down Fine Arts Gallery, New York
Museum of Contemporaty Arts and Crafts
Féminine Dialogue '79. UNESCO, Párizs
1980 Művészet a változó világban. Képzőművészeti Világhét. Somogyi Képtár, Kaposvár
Hedendaagse Hongaarske, textiel, keramiek, kleinplastiek. Tarás Gallery, Hilversum
Tendenciák 1970—1980. I. Óbuda Galéria, Budapest
Rajz/Drawing. Pécsi Galéria, Pécs
Rajzkiállítás. Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
1980—1982 United States Tour of The Third International Exhibition of Miniature Textiles. Coordinated by The Octogon Center for the Arts Ames, Iowa
1981 Objektek, szituációk és ellenpontok lágy anyagokkal. Műcsarnok, Budapest
Textilkunst '81. Nemzetközi Textilkiállítás. Linz, Künstlerhaus, Wien
Drawing Activity. Wielka Galerie, Poznan.
1981 Válogatás magyar művészek munkáiból. Museum Swaensteyn, Voorburg (Hollandia)
1982 ARTEDER '82. Nemzetközi grafikai kiállítás, Bilbao
Rajz/Drawing. Pécsi Galéria, Pécs
Moderne Ungarische Textilkunst aus der Sammlung des Savaria Museums in Szombathely. Finanzbehörde, Gänsemarkt, Hamburg
Textil Utópia. VII. Fal- és Tértextil Biennálé. Savaria Múzeum, Szombathely
IV: Nemzetközi Miniatürtextil Biennálé, Savaria Múzeum, Szombathely
Textilkunst aus Ungarn. Galerie im Parktheater, Iserlohn
1983 Tájkép/Landscape. Pécsi Galéria, Pécs
L'Art du Textile Hongrois Moderne. Le Havre;
Musée des Beaux-Arts André Malraux; Espace Pierre Cardin, Párizs; École Nationale d'Art Décoratif d'Aubusson; Centre Culturel des Visitandines, Amiens; Hotel de Ville, Albert; Galerie de la Tapisserie, Beauvais, Maisons des Arts et Loisirs, Laon
Miniatűr Keramik und Textil aus Ungarn. 35. Internationale Handwerksmesse, München
Országos Iparművészeti Kiállítás. Műcsarnok, Budapest
1983 Helyzet. A 70-es évek művészete a Sárospataki Képtárban. Lajos utcai kiállítóterem, Budapest. Helyzet. Miskolc
1984 V. Nemzetközi Miniatür Textil Biennálé, Savaria Múzeum, Szombathely
Az új textil. Válogatás a Savaria Múzeum gyűjteményéből. István király Múzeum, Székesfehérvár
1985 A természet — The Nature. Pécsi Galéria, Pécs
IDEA Iparművészeti Vállalat kiállítása. Vigadó Galéria, Budapest
IV. Mednarodni Biennale Tapiserije. Mestna Galerija, Piran
1986 Rajz/Drawing. Pécsi Galéria, Pécs
Moderne Ungarische Textilien. Museum für Kunst und Kulturgeschichte, Museum am Ostwall, Dortmund
A zebegényi szabadiskola tanárainak kiállítása, Zebegény
1987 Contemporary Hungarian Textile Exhibition. Castle Museum, Nottingham; Waaping Arts Centre, London; Barnsley Cooper Gallery, Falmouth, Leicester Museum, Leicester.
1988 Nemzetközi Minta Triennálé. Műcsarnok, Budapest

Irodalom
Bibliography

Szilvitzky Margit írásai
Writings by Margit Szilvitzky

Könyvek
Books

Szilvitzky Margit: Öltözködés. Divat. Művészet. I—II—III. Corvina Kiadó, Budapest, 1970.

Szilvitzky Margit: Az öltözködés rövid története. Corvina Kiadó, Budapest, 1974.

Szilvitzky Margit: A farmertól az ünneplőig. Öltözködés és kreativitás. Corvina Kiadó, Budapest, 1982.

Szilvitzky Margit: "Nézd meg jobban!" Rajzos munkáltató füzet 6-8 éves gyerekeknek. Képzőművészeti Alap Kiadóvállalat, Budapest, 1987.

Cikkek—tanulmányok
Articles—Studies

Viselettörténet. in: Nők enciklopédiája I. Minerva Kiadó, Budapest, 1966. 403. l.

A ruhatervezés Magyarországon. Tanulmánykézirat. Készült a Magyar képzőművészek és Iparművészek Szövetsége részére, 1967.

Kézművességtől az ipari formáig. Kézirat. 1976. k.

Művészeti tanulmányok. Alapozó studiumok. Kézirat. Magyar Iparművészeti Főiskola Textil Tanszék, 1972.

Öltözködés '72. Kiállítás az Ernst Múzeumban. Ez a divat, 1972. 12. sz. 12. l.

Régi divat — új divat. in: Lányok évkönyve. Móra Kiadó, Budapest, 1973. 52. l.

Hozzászólás a szombathelyi Fal- és Tértextil Biennálé ankétján. 1972. Ipari Művészet, 1973. 1. sz. 15. l.

Műhelyemről. in: Lányok évkönyve. Móra Kiadó, Budapest, 1973. 52. l.

Magyar textilszervezők sikere Milánóban. Ipari Művészet, 1973. 3. sz. 25. l.

Katalógusszöveg. in: Kat. Amos Anderson Museum, Helsinki, 1977.

Fachgruppe Formgestaltung von Bekleidungszubehör. in: Kat. Ungarische Hochschule für Textilenwurf. Berlin. Haus der Ungarischen Kultur, 1977.

A divat elméleti vonatkozásai — kapcsolata a gyári tervezéssel. Tanulmány a moszkvai Textil Egyetem és a Magyar Iparművészeti Főiskola közös kiadványa részére. 1978.

A ruházat mint a legszemélyesebb tárgyi környezet. Tanulmánykézirat a Népművelési Intézet részére, 1978.

Gondolatok az öltözködésről, szokásokról, furcsaságokról. Tanulmánykézirat a Magyar Televízió gyermekosztálya részére. 1978.

Öltözködés a kultúra része. Tanulmány kézirat. 1979.

Katalógusszöveg. in: Kat. Feminine dialogue. UNSECO, Párizs, 1979.

Átrendezős. Kiállításmegnyitó. Kézirat. Jókai Művelődési Ház, Budaörs. 1979.

Átrendeződés. Program és szórólap. Jókai Művelődési Ház, Budaörs. 1979.

Bemutatjuk F. Farkas Tamás grafikáit. Élet és Irodalom, 1981. március 14. 12. l.

Beszéljünk a rajzról . . . Előadásvázlatok, kurzusprogramok. Magyar Iparművészeti Főiskola Alapképzés, 1983—84.

Művészeti tanulmányok a Textilipari Tervező Tanszéken. Részletek egy összefoglalásból. in: Kat. Formatervezők lesznek . . . Fényes Adolf Terem, Budapest, 1984.

Sárváry Katalin munkáiról (kiállításáról). in: Kat. Sárváry Katalin kiállítása. Budapest, Dorottya utcai kiállítóterem, 1985.

Kiállításmegnyitó. Kézirat. Divatok és csodák. Francia vándorkiállítás. Budapest, Budapest Galéria, 1986.

Írások Szilvitzky Margitról
Writings on Margit Szilvitzky

Könyv
Book

Mezei Ottó: Szilvitzky Margit.
Corvina Műterem, Budapest, 1982

Cikkek — tanulmányok
Articles — Studies

Dr. Pogány Frigyes: Bevezető. in: Kat. Kulturális Kapcsolatok Intézetének Kiállítóterme, Budapest, 1970

Körner Éva: Szilvitzky Margit. Kiállításmegnyitó. Kézirat. Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítóterme, Budapest, 1970

Juhász Ferenc: Új Írás, 1970. 1. sz., 57. l.

Székely András: Textilből szőtt pillangók. Népszabadság, 1970. július 7., 7. l.

Sárvári Márta: Szilvitzky Margit kiállítása a Kulturális Kapcsolatok Intézete bemutatótermében.
Magyar Nemzet, 1970. július 1., 4. l.

Láncz Sándor: Kiállításról — kiállításra. Szilvitzky Margit. Magyar Hírlap, 1970. július 23.

Perneczky Géza: Kié legyen a Kapoli-díj. Élet és Irodalom, 1970. július 27. 13. l.

—torday—:: Vászon, pamut, karika. Fejér megyei Hírlap, 1970. július 23.

Révész Zsuzsa: Szilvitzky. Művészet, 1970. 9. sz., 39. l.

Beke László: Szilvitzky Margit művészete. Magyar Építőművészet, 1970. 6. sz., 54-55. l.

Frank János: Szilvitzky Margitnál. Élet és Irodalom, 1971. április 24., 12. l.

Frank János: Szilvitzky Margit új faliképei. Műgyűjtő, 1972. 1. sz., 48. l.

Beke László: Kiállításmegnyitó. Kézirat. Salamon Torony, Visegrád, 1972

Lajos Németh: Wczoraj i dizś plastyki węgierskiej. (Hungarian Art Yesterday and Today.) Projekt. Nr. 3. 1973. 16. p.

János Frank: A Revival in Textile Art. The New Hungarian Quarterly, Nr. 56., 1974. 197. p.

In praise of hands. Contemporary Crafts of the World. McClelland and Stewart Limited, New York Graphic Society Ltd., Toronto, 1974. 204. p.

Frank János: Szóra bírt műtermek. Magvető Kiadó, Budapest, 1975. 345-347. l.

Koczog Ágnes: Textil. Mai Magyar Iparművészet. Képzőművészeti Alap Kiadóvállalat, Budapest, 1975. 24, 25, 26, 83, 90, 100, 109, 130. l.

Pogány Frigyes: A szép emberi környezet. Gondolat Kiadó, 1976. 183. l.

Beke László: Textilművészet 1975. Látóhatár, 1976. 10. sz., 205. l.

Körner Éva: Előszó. in: Kat. Zwinger, Kőszeg, 1976.

Németh Lajos: Kiállításmegnyitó. Kézirat. Zwinger, Kőszeg, 1976

Frank János: Hommage Kőszegen. Életünk, 1976. 5—6. sz., 542—544. l.

Bán András: Győztesek Kőszegen. Művészet, 1976. 8. sz., 21. l.

Szabó Orsolya: Beszélgetés Szilvitzky Margittal. Esettanulmány. Ipari Forma, 1977. 5. sz. 12. l.

Ana Fraczak: Nic, przestren, plotno. (Thread, space, canvas.) Margit Szilvitzky. Projekt, Nr. 117. 1977. 45. p.

Ottó Mezei: Experimentelle Vervallungen von Margit Szilvitzky. Textilkunst, Nr. 2. Juni. 1979. 50. p.

Válogatás Szilvitzky Margit székesfehérvári kiállításának fotóanyagából. Látóhatár, 1979. október

Vadas József: A művészi ipartól — az ipari művészetig. Corvina Kiadó, Budapest, 1979. 130. l.

Kovalovszky Márta: Átrendeződés. Szilvitzky Margit kiállítása. In: Művészet Évkönyv. Corvina Kiadó, Budapest, 1979. 126. l.

Frank János: Az eleven textil. Corvina Kiadó, Budapest, 1980. 112-120. l.

Mildred Constantine—Jack Lenor Larsen: The Art Fabric. Van Nostrand Renhold Company, New York, London, 1980. 154. 267. p.

Renée Dubois: Open Process. Textiles/Drawings. Előszó. in: Kat. Museum Swaensteyn, Voorburg, 1981

Husz Mária: Nyitott folyamat. (Mezei Ottó: Szilvitzky Margit. Corvina Kiadó, Budapest, 1982) Művészet, 1983 4. sz., 59. l.

Acsay Judit: Új könyv. (Szilvitzky Margit: A farmertől az ünneplőig. Corvina Kiadó, Budapest, 1982) Ipari Forma, 1983. 2. sz. 26. l.

Contemporary Craftsmen — Szilvitzky Margit. Decorative Design, Gakken Art Books, Tokio, Nr. 6. 1983. 45. p.

Tandi Lajos: A jelen emlékei — Vászontarisznya. Dél-Magyarország, 1983. július 15., 5. l.

Lóska Lajos: A vonal nyoma. Szilvitzky Margit kiállítása a Helikon Galériában. Művészet, 1984. 10. sz., 57. l.

Bakos Katalin: Bevezető. in: Kat. Rajzok/Papírmunkák. Helikon Galéria, Budapest, 1984.

(bán): Papírmunkák. Magyar Nemzet, 1984. július 14., 9. l.

W. v. S. (Wil van Soest-Zemel): Textiele vormen uit Hongrije. Goed Handwerk, Nr. 99. February 1984. 11. p.

Gees van der Geer: Szilvitzky in reprize. Den Haag, 13. March. 1984.

Földes Anna: Szilvitzky Margit a divatról és a szépről. in: Beszélgetni jó. Kozmosz Könyvek, Budapest, 1985. 60. l.

Gábor Feuer: Nauhan tarina. — Margit Szilvitzky. Előszó. in: Kat. Magyar Intézet, Helsinki, 1986.

Válogatás a csoportos kiállításokról szóló írásokból.
Selection from the Writings on Collective Exhibitions

Dutka Mária: Októberi kiállítások. Magyar Nemzet, 1960. október 28., 4. l.

Révész Zsuzsa: Fiatal ruhatervező művészeink munkájáról. Művészet, 1961. 1. sz., 40. l.

Perneczky Géza: Textil Falikép '86. Élet és Irodalom, 1968. október 5., 9. l.

Földes Anna: Mostan színes mintákról álmodom. Nők Lapja, 1968. november 23., 17. l.

Perneczky Géza: Textilbiennálé. Élet és Irodalom, 1970. július 25., 15. l.

Horváth György: Textilbiennálé Szombathelyen. Magyar Nemzet, 1970. szeptember 9., 4. l.

Géza Perneczky: Meaning Rivers of Art. The New Hungarian Quarterly, Nr. 137. 1970. 198. p.

Frank János: Műfajok hegemóniája. Új írás, 1971. 8. sz., 125—126. l.

Bereczky Loránd: A II. Fal- és Tértextil Biennálé Szombathelyen. Kritika, 1972. 9. sz., 38. l.
Miskolci kísérlet. (Összeállította: Makovecz Imre és Fekete György.) Művészet, 1973. 12. sz., 40. l.

Aladár Németh: Eight Fiber Formers from Hungary. Craft Horizons, Nem York, April. 1973. 38. p.

Bereczky Loránd: A III. Fal- és Tértextil Biennálé. Kritika, 1974. 10. sz., 30. l.

Frank János: Előszó. in.: Kat. III. Fal- és Tértextil Biennálé. Savaria Múzeum, Szombathely, 1974.

János Frank: A revival in textile art. The New Hungarian Quarterly, Nr. 56. 1974. 194. p.

Rózsa Gyula: A textil gazdát keres. Népszabadság, 1974. augusztus 14.

Péter Márta: Elsõ Iparművészeti Világkiállítás. Toronto, 1974. Művészet, 1974. 7. sz., 37. l.

Mihály Mária: Előszó. in.: Kat. Miniatür textilek 1975. Savaria Múzeum, Szombathely, 1975.

Földes Anna: Színek és szerepek. Nõk Lapja, 1975. 2. sz. 16. l.

Frank János: Łodzban a triennálén. Élet és Irodalom, 1975. november 15., 12. l.

János Frank: Tapisseries Hongroises d'Anjourd'hui. Előszó. in: Kat. Galerie Sin'Paora. Párizs, 1975.

Herczeg Ibolya: A Jubileumi Iparművészeti Kiállítás fogadótermérõl. Művészet, 1975. 5. sz., 8. l.

B. Pálosi Judit: I. Nemzetközi Textil Triennálé. Művészet, 1976. 8. sz., 22. l.

Frank János.: Előszó. in.: Kat. IV. Fal- és Tértextil Biennálé. Savaria Múzeum, Szombathely, 1976

Frank János: A szombathelyi Biennálé. Életünk. 1976. 5—6. sz., 537—541. l.

János Frank: Miniature Textiles. The New Hungarian Quarterly, 1976. Autumn, 176—198. p.

Wroblewska Danuta: London, Szombathely. Projekt, Nr. 116. 1977

Mihály Mária: Szombathely — textil. Művészet, 1976. 8. sz. 14. l.

Vadas József: A magányos textil. Élet és Irodalom, 1976. szeptember 11., 13. l.

László Beke: Előszó. in.: Kat. Unkarin Textiilitaidetta tänään. Amos Anderson Museum, Helsinki, 1977.

László Beke: Moderne Ungarsk Textilskunst. in: Kat. Nordjyllands Kunstmuseum, Aalborg, 1977.

Leena Maunula: Kevés anyag, sok gondolat. Helsingin Sanomat, 1977. november 27.

Forgács Éva: Előszó. in: Kat. V. Fal- és Tértextil Biennálé. Folyamatok. Savaria Múzeum, Szombathely, 1978.

Mihály Mária: Előszó. in: Kat. Jelenkori magyar textilmûvészet. Sala Dalles, 1978.

Forgács Éva: Magyar textilkiállítás Aalborgban. Művészet, 1978. 11. sz., 22. l.

Forgács Éva: Művészetek, művészeti ágak, művészeti technikák, műfajok, mű . . . Művészet, 1979. 9., 32. l.

Contemporary Hungarian Textiles. Weawing and Fiber News, New York, 1979. March-April, 10. p.

Előszó. in: Kat. Rajzkiállítás. Magyar Nemzeti Galéria, Budapest, 1980

Torday Aliz: Textilművészetünk motívum választása '67—'78. Művészet, 1980. 6. sz., 25. l.

Lóska Lajos: Rajzok a várban. Művészet, 1980. 5. sz., 35. l.

Attalai Gábor: Bevezetõ. in: Kat. Objektek, szituációk és ellenpontok lágy anyagokkal. Mûcsarnok, Budapest, 1981.

Inger Gustafsson: Ungersla Experiment. Form Nr. 2/81, 14. p. (Stockholm)

Kovalovszky Márta: Objektek, szituációk és ellenpontok lágy anyagokkal. Kritika, 1981. 9. sz., 37. l.

Textilkunst 81. Sympozion und Austellung in Linz. Kunst und Handwerk. Düsseldorf, 1981. Nr. 9. 381. p.

Attalai Gábor: Kocka, négyzet, háló. Művészet, 1982. 11. sz.

Fitz Péter: Utópia az ideális textil: előszó. in: Kat. VII. Fl- és Tértextil Biennálé. Textil Utópia. Savaria Múzeum, Szombathely, 1982.

Lóska Lajos: Rajz '82. Művészet, 1983. 2. sz., 14. l.

Gábor Attalai: Előszó. in: Kat. Miniatür Keramik und Textil aus Ungarn. Handwerks Messe, München, 1983.

Fitz Péter: Előszó. in: Kat. Az új textil. István Király Múzeum, Székesfehérvár, 1984

Michel Thomas: Pays de l'Est 85. Fibres Art 85. 118. p. Musee des Arts Decoratifs, Paris Peter Nikl: Kunsthandwerk aus Ungarn. Kunst und Handwerk, Düsseldorf, Februar, 1985.

János Frank: Katalógus szöveg. in: Kat. Mednarodni Bienale Tapiserije, Mestna Galerija, Pirán, 1985.

Mirjana Teofanovic: Katalógus szöveg. in: Kat. Mednarodni Bienale Tapiserije, Mestna Galerija, Pirán, 1985.

Fitz Péter: A magyar textil kalandja. (1968—1986) I. rész Életünk, 1986. 11. sz., 1023. l.

Fitz Péter: A magyar textil kalandja. (1968—1986.) II. rész Életünk, 1986. 12. sz., 1136. l.

Torday Aliz: Kortárs textilművészetünk előtörténetéből. Művészet, 1987. 8. sz., 9. l.

Beke László: Műalkotások elemzése. Tankönyvkiadó. Budapest, 1986. 404. l.

Nagy Zoltán: Laufer m. v. Kiállítás a Mûcsarnokban. Művészet, 1987. 5. sz., 40. l.

László Beke: From the Picture Arhitecture of Kassák to Post-Geometry and Beyond. in: Kat. The Construction. Constructivist tendencies in contemporary Hungarian art. Fodor Bimonthly for Visual Arts in Amsterdam. Nr. 4. 1987. 25. p.

MŰTÁRGYJEGYZÉK

TEXTILMUNKÁK

Ikrek, *1965*
gyapjúhímzés, 140 × 78 cm
az Iparművészeti Múzeum tulajdona

Tavasz, *1968*
rátétes, varrott, hímzett vászon, 96 × 180 cm

Dalmatika, *1969*
rátétes, varrott, hímzett vászon, 145 × 115 cm

Kibontakozás, *1969*
vegyes technika, 44 × 124 cm

Csipkés hímzés Nr. I., *1969*
vegyes technika, 36 × 40 cm

Csipkés hímzés Nr. II., *1969*
vegyes technika, 49 × 49 cm

Matild néni emlékére, *1969*
vegyes technika, 96 × 37 cm
az Iparművészeti Múzeum tulajdona

Játék, *1970*
vászon, fém, 20 × 40 cm
Herczeg Ibolya tulajdona

Kontraszt, *1970*
vászon, fém, 65 × 65 cm

Virágrelief, *1971*
kötözött, gyürt kendervászon, 36 × 54 cm

Kék relief, *1972*
kötözött, gyürt kendervászon, 130 × 180 × 50 cm
a Savaria Múzeum, Szombathely tulajdona

Képződés, *1973*
kötözött, gyürt kendervászon, 150 × 210 cm

Gyürődéstanulmány, Nr. I., *1975*
vászon, 53 × 69 cm

Gyürődéstanulmány Nr. II., *1975*
vászon, selyem, 53 × 69 cm

Elmozdulás, *1976*
vászon kollázs, 130 × 130 cm

Evidencia Nr. I., *1976*
vasalt, hajtogatott vászon, 70 × 70 cm

Evidencia Nr. II., *1976*
hasított vászon, 70 × 70 cm

100 × 100 négyzet Nr. I., *1976*
hajtogatott vászon, 50 × 50 cm

100 × 100 négyzet Nr. II., *1976*
hajtogatott vászon, 50 × 50 cm

Sík polyeder, *1976*
hajtogatott vászon, 140 × 180 cm

Tépés, ráncolás a „Margináliák" sorozatból, *1976*
vászon, 53 × 69 cm

Ráncolódás, vonalelmozdulás a „Margináliák" sorozatból, *1976*
vászon, 53 × 69 cm

Vasalt él a „Margináliák" sorozatból, *1976*
vászon, 53 × 69 cm

Moduláció, *1977*
hajtogatott vászon, 40 × 40 × 280 cm

Átrendeződés, *1977*
szalag relief, 160 × 160 cm

Nyitott folyamat I—III., *1978*
hajtogatott ponyva, 60 × 45 × 200; 140 × 300; 45 × 15 × 60 cm
a Savaria Múzeum, Szombathely tulajdona

Nyitott négyzet, *1979*
vászon, 200 × 200 cm
a Savaria Múzeum, Szombathely tulajdona

Térnégyzet, *1979*
vászon, 200 × 200 × 200 cm

Nyitott doboz, *1982*
vászon, papír, selyem, 130 × 170 cm

Perspektíva Nr. I., *1982*
papír, filc, fotó, 130 × 170 cm
a Savaria Múzeum, Szombathely tulajdona

Perspektíva Nr. II., *1983*
papír, vászon, fotó, 130 × 170 cm

CATALOGUE

TEXTILE WORKS

Twins, *1965*
Wool embroidery
Collection Museum of Decorative Arts

Spring, *1968*
Appliqué, sewn, embroidered linen, 96 × 180 cm

Dalmatic, *1969*
Appliqué, sewn, embroidered linen, 145 × 115 cm

Unfolding, *1969*
Mixed techique, 44 × 124 cm

Laced Embroidery, No. I., *1969*
Mixed technique, 36 × 40 cm

Laced Embroidery, No. II., *1969*
Mixed technique, 49 × 49 cm

In Memory of Aunt Matild, *1969*
Mixed technique
Collection Museum of Decorative Arts

Toy, *1970*
Linen, metal
Collection Ibolya Herczeg

Contrast, *1970*
Linen, metal, 65 × 65 cm

Flower Relief, *1971*
Tied, creased hemp linen, 36 × 54 cm

Blue Relief, *1972*
Tied, creased hemp linen, 130 × 180 × 50 cm
Collection Savaria Museum

Formation, *1973*
Tied, creased hemp linen, 150 × 210 cm

Study of Creases, No. I., *1975*
Linen, 53 × 69 cm

Study of Creases, No. II., *1975*
Linen, silk, 53 × 69 cm

Shift, *1976*
Linen, collage, 130 × 130 cm

Evidence No. I., *1976*
Iron, folded linen, 70 × 70 cm

Evidence No. II., *1976*
Slit linen, 70 × 70 cm

100 × 100 Square No. I., *1976*
100x100 Square No. II., 1976
Folded linen, 50 × 50 cm

Plane Polyhedron, *1976*
Folded linen, 140 × 180 cm

Tearing, Crinkling from the Series 'Marginals', *1976*
Linen, 53 × 69 cm

Crinkling, Shift of Lines from the Series 'Marginals', *1976*
Linen, 53 × 69 cm

Ironed Crease from the Series 'Marginals', *1976*
Linen, 53 × 69 cm

Modulation, *1977*
Folded linen, 40 × 40 × 280 cm

Rearrangement, *1977*
Ribbon relief, 160 × 160 cm

Open Process I—III., *1978*
Folded canvas, 60 × 45 × 200; 140 × 300; 45 × 15 × 60 cm
Collection Savaria Museum, Szombathely

Open Square, *1979*
Linen, 200 × 200 cm
Collection Savaria Museum, Szombathely

Spatial Square, *1979*
Linen, 200 × 200 × 200 cm

Open Box, *1982*
Linen, paper, silk, 130 × 170 cm

Perspective, No. 1. *1982*
Paper, felt, photo, 130 × 170 cm
Collection Savaria Museum, Szombathely

Perspective No. 2., *1983*
Paper, linen, photo. 130 × 170 cm

MINITEXTILEK

Emlékező tárgyak I—III. *1975*
fa, kendervászon, 13 × 7 × 7 cm
a Savaria Múzeum, Szombathely tulajdona

Gömbgyűrődés, *1977*
vászon, 17 × 17 cm

Enteriőr, *1977*
hajtogatott vászon, 19 × 19 × 19 cm

Mini-relief (fehér), *1978*
hajtogatott, hímzett vászon, 20 × 20 cm

Mini-relief (fekete), *1978*
hajtogatott, hímzett vászon, 20 × 20 cm

Szalag-rend (ezüst), *1979*
hajtogatott, hímzett szalag, 20 × 20 cm

Szalag-rend (arany), *1979*
hajtogatott, hímzett szalag, 20 × 20 cm

Rétegek Nr. I., *1979*
hajtogatott vászon, 19 × 19 × 19 cm

Rétegek Nr. II., *1979*
hajtogatott vászon, 19 × 19 × 18 cm

Két négyzet, *1979*
vegyes technika, 20 × 20 cm

Rés, *1983*
varrott papír, fotó, 20 × 20 cm

Fekete/piros négyzet, *1986*
vegyes technika, 20 × 20 cm

Fekete-piros négyzet, *1986*
vegyes technika, 21 × 36 cm

Textil szilánkok Nr. I., *1986*
vászon, selyem, papír, 20 × 20 cm

Textil szilánkok Nr. II., *1986*
vászon, selyem, papír, 20 × 20 cm

Idézetek, Textil environment, *1969—1972*
(Felújítás eredeti anyagokkal és fragmentumokkal, 1986)

A férfi
vegyes technika, fa, vászon, 172 × 45 × 30 cm

A nő
vegyes technika, fa, vászon, 165 × 45 × 30 cm

A mester
vegyes technika, fa, vászon, 170 × 50 × 30 cm

A leánytestvér
vegyes technika, fa, vászon, 165 × 45 × 30 cm

A vendég
vegyes technika, fa, vászon, bársony, 170 × 50 × 35 cm

Tanú I.
vegyes technika, fa, vászon, 171 × 50 × 30 cm

Tanú II.
vegyes technika, fa, vászon, 171 × 50 × 30 cm

Áldás I.
vegyes technika, fa, vászon, 160 × 45 × 25 cm

Áldás II.
vegyes technika, fa, vászon, 160 × 45 × 25 cm

Áldás-zászló
vegyes technika, fém, vászon, 185 × 50 cm

FESEETT, VARROTT TEXTILEK

Méregzöld, *1979*
festett pamut, selyem, 120 × 120 cm

Fekete minőségek, *1979*
festett pamut, selyem, 120 × 120 cm

Selyem létra, *1985*
festett, varrott selyem, 280 × 210 × 50 cm

Szalagtörténet I—IX., *1979—1986*
vászon, selyem, 100 × 100 cm/db

A mérleg jegyében, *1986*
laufer, 233 × 373 cm
a Művelődési Minisztérium tulajdona

MINI TEXTILES

Remembering Objects I—III., *1975*
Wood, hemp linen, 13 × 7 × 7 cm
Collection Savaria Museum, Szombathely

Globular Crease, *1977*
Linen, 17 × 17 cm

Interior, *1977*
Folded linen, 19 × 19 × 19 cm

Mini-Relief (White), *1978*
Folded, embroidered linen, 20 × 20 cm

Mini-Relief (Black), *1978*
Folded, embroidered linen, 20 × 20 cm

Order of Ribbon (Silver), *1979*
Folded, embroidered ribbon, 20 × 20 cm

Order of Ribbon (Gold), *1979*
Folded, embroidered ribbon, 20 × 20 cm

Layers No. I., *1979*
Folded linen, 19 × 19 × 19 cm

Layers No. II., *1979*
Folded linen, 19 × 19 × 18 cm

Two Squares, *1979*
Mixed technique, 20 × 20 cm

Gap, *1983*
Sewn, paper, photo, 20 × 20cm

Black/Red Square, *1986*
Mixed technique, 20 × 20 cm

Black-Red Square, *1986*
Mixed technique, 21 × 36 cm

Textile Splinters No. I., *1986*
Linen, silk, paper, 20 × 20 cm

Textile Splinters No. II., *1986*
Linen, silk, paper, 20 × 20 cm

Quotations, Textile Environment, *1969—1972*
(Restored with original materials and fragments in 1986)

Man
Mixed technique, wood, linen, 172 × 45 × 30 cm

Woman
Mixed technique, wood, linen, 165 × 45 × 30 cm

The Master
Mixed technique, wood, linen, 170 × 50 × 30 cm

Sister
Mixed technique, wood, linen, 165 × 45 × 30 cm

The Guest
Mixed technique, wood, linen, velvet, 170 × 50 × 35 cm

Witness I.
Mixed technique, wood, linen, 171 × 50 × 30 cm

Witness II.
Mixed technique, wood, linen, 171 × 50 × 30 cm

Blessing I.
Mixed technique, wood, linen, 160 × 45 × 25 cm

Blessing II.
Mixed technique, wood, linen, 160 × 45 × 25 cm

Blessing-Banner
Mixed technique, metal, linen, 185 × 50 cm

PAINTED, SEWN TEXTILES

Ivy Green, *1979*
Painted cotton, silk, 120 × 120 cm

Black Qualities, *1979*
Painted cotton, silk, 120 × 120 cm

Silk Ladder, *1985*
Painted, sewn silk, 280 × 210 × 50 cm

Strip Story I—X., *1979—1986*
Linen, silk, 100 × 100 cm per piece

Tex-Anzix, *1986*
laufer, 231 × 370 cm

Menetelés, *1987*
laufer, 230 × 327 cm

Baljós óra, *1987*
ponyva, selyem, vászon, 220 × 310 cm

Barátnőm Olga Rozanova, *1987*
ponyva, selyem, vászon, 232 × 283 cm

Asztrológia, *1987*
laufer, vászon, 232 × 234 cm

Zárójelek, *1987*
ponyva, vászon, 229 × 326 cm

Palást I. (színes), *1987*
ponyva, 205 × 362 cm

Palást II., *1987*
ponyva, 205 × 362 cm

A túloldal, *1987*
ponyva, 250 × 305 cm

Szakrális objekt, *1988*
laufer, 240 × 300 × 100 cm

Q-ART Minta I—IV., *1988*
laufer, 100 × 100 cm/db

Szabadesés, *1988*
laufer, 250 × 300 cm

RAJZOK, PAPÍRMUNKÁK, AKVARELLEK

Gitta (tanulmány rajz), *1952*
papír, szén, 70 × 100 cm

Lányfej, *1953*
papír, ceruza, 35 × 25 cm

Szék, *1960*
papír tus, ceruza, 35 × 25 cm

Növényrajzok, *1967*
papír, diófapác, 30 × 20 cm/db

Ikrek, *1967*
papír, diófapác, 30 × 21 cm

Mérleg, *1967*
papír, diófapác, 30 × 21 cm

A Rák, *1967*
papír, diófapác, 30 × 21 cm

Vízöntő, *1967*
papír, diófapác, 30 × 21 cm

Monotípia I—II., 1967
papír, 38 × 51 cm/

A négyzet megtalálása I—III., *1975*
tépett, hajtogatott papír. 50 × 65 cm/db

Transzparencia I—II., *1976*
papírhajtogatás, ceruza, 44 × 63 cm/db

Transzparencia papírszalagokal I—II., *1976*
papírhajtogatás, ceruza, 44 × 63 cm/db

Lerajzolt hajtogatás, *1976*
papír, ceruza, tus, 37 × 43 cm

Összehasonlítás I—II., *1977*
papír, ceruza, 67 × 67 cm/db

Folyamatábrázolás, *1977*
tépett papír, 67 × 67 cm

Pont/vonal sorozat I—V., *1977*
papír, tus, zsíkréta, 49 × 69.5 cm/db

Hajtogatásos rajz I—III., *1979*
papír, ceruza, 50 × 70 cm/db

For ever . . . , *1981*
papír, ceruza, 50 × 70 cm

End/less Nr. II., *1982*
papír, ceruza, 50.5 × 66 cm

Fekete/kék, *1982*
papír, ceruza, 50 × 70 cm

Fekete/kék (destruktiv vonalak), *1982*
papír, ceruza, 50 × 70 cm

In the Sign of Libra, *1986*
Laufer, 233 × 373 cm
Collection Ministry of Culture

Tex-Greeting, *1986*
Laufer, 231 × 370 cm

March, *1987*
Laufer, 230 × 327 cm

Ominous Hour, *1987*
Canvas, silk, linen, 220 × 310 cm

My Friend Olga Rozhanova, *1987*
Canvas, silk, linen, 232 × 283 cm

Astrology, *1987*
Laufer, linen, 232 × 234 cm

Parentheses, *1987*
Canvas, linen, 229 × 326 cm

Mantle I. (coloured), *1987*
Canvas, 205 × 362 cm

Mantle II., *1987*
Canvas, 205 × 362 cm

The Other Side, *1987*
Canvas, 250 × 305 cm

Sacral Object, *1988*
Laufer, 240 × 300 × 100 cm

Q-ART Pattern I—IV., *1988*
Laufer, 100 × 100 cm per piece.

Free Fall, *1988*
Laufer, 250 × 300cm

DRAWINGS, PAPER WORKS, WATER COLOURS

Gitta (study in drawing), *1952*
Charcoal on paper, 70 × 100 cm

Girl's Head, *1953*
Pencil on paper, 35 × 25 cm

Chair, *1960*
India ink, pencil on paper, 35 × 25 cm

Drawings of Plants, *1967*
Walnut-stain on paper, 30 × 20 cm per piece

Twins, *1967*
Walnut-stain on paper, 30 × 21 cm

Scale, *1967*
Walnut-stain on paper, 30 × 21 cm

Cancer, *1967*
Walnut-stain on paper, 30 × 21 cm

Aquarius, *1967*
Walnut-stain on paper, 30 × 21 cm

Monotype I—II., *1967*
Paper, 38 × 51 cm per piece

The Finding of the Square I—III., *1975*
Torn, folded paper, 50 × 65 cm per piece

Transparency I—II., *1976*
Paper folded, pencil, 44 × 63 cm per piece

Transparency with Paper Belts I—II., *1976*
Paper folded, pencil, 44 × 63 cm per piece

Drawn Folding, *1976*
Pencil, India ink on paper, 37 × 43 cm

Comparison I—II., *1977*
Pencil on paper, 67 × 67 cm per piece

Representation of Process, *1977*
Torn paper, 67 × 67 cm

A Series of Dots/Lines I—V., *1977*
India ink, crayon on paper, 49 × 69.5 cm per piece

Drawing with Folding, I—III., *1979*
Pencil on paper, 50 × 70 cm per piece

For ever . . ., *1981*
Pencil on paper, 50 × 70 cm

End/less No. II., *1982*
Pencil on paper, 50.5 × 66 cm

Black/Blue, *1982*
Pencil on paper, 50 × 70 cm

Cross/lines (Keresztvonalak), *1983*
papír, ceruza, tus, 50,5 × 65,5 cm

0 Line, *1983*
gyűrt papír, ceruza, 50,5 × 66 cm

Szürke rajz, *1983*
gyűrt papír, ceruza, 50,5 × 65,5 cm

Vonalak két irányban I—II., *1983*
papír, ceruza, 50 × 70 cm/db

Vonalak három irányban, *1983*
papír, ceruza, 50 × 70 cm

Fekete árnyékok, *1984*
gyűrt papír, tus, ceruza, 50 × 70 cm

End/less, Nr. III. *1985*
papír, tus, ceruza, 50 × 70 cm

Irányok, *1985*
papír, tus, fotó, 50 × 70 cm

Üres doboz, *1985*
papír, ceruza, tus, 50 × 65,5 cm

Játszótér, *1985*
papír, ceruza, tus, 50 × 70 cm

Játék-tér, *1985*
papír, ceruza, tus, 50 × 70 cm

Terepasztal, *1986*
papír, ceruza, tus, 50 × 66 cm

Ablak, *1987*
papír, akvarell, 30 × 37 cm

Ajtó, *1987*
papír, akvarell, 30 × 37 cm

Ajtó, *1987*
papír, akvarell, 28 × 35,5 cm

Tánc (vörös alapon), *1987*
papír, akvarell, 28 × 36 cm

Tánc botokkal, *1987*
papír, akvarell, 28 × 34 cm

Tánc egy fehér négyzet előtt, *1987*
papír, akvarell, 27,5 × 34 cm

Süllyedő kocka (szürke), *1987*
papír, akvarell, 30 × 37

Süllyedő kocka (piros), *1987*
papír, akvarell, 30 × 37 cm

Start, *1987*
papír, akvarell, 28 × 36 cm

Helyzet (lehetetlen), *1987*
papír, akvarell, 28 × 35,5 cm

Egyensúly, *1987*
papír, akvarell, 28 × 36 cm

Egyensúly (ezüst), *1987*
papír, akvarell, 28 × 36 cm

Fehér ruhában, *1987*
papír, akvarell, 27 × 31,5 cm

Lassú zuhanás, *1987*
papír, akvarell, 27 × 36 cm

Sötét január, *1987*
papír, akvarell, 28 × 33.5 cm

Születésnap, *1987*
papír, akvarell, 28 × 35 cm

Kozmikus balett, *1987*
papír, akvarell, 27.28.5 cm

Menetelés (vázlat), *1987*
papír, akvarell, 42,5 × 30 cm

Menetelés (vázlat), *1987*
papír, színes ceruza, 32,5 × 48,5 cm

Első lépés (vázlat), *1987*
papír, filctoll, 14 × 14 cm

Első lépés (vázlat), *1987*
papír, filctoll, 14 × 19 cm

Black/Blue (destructive lines), *1982*
Pencil on paper, 50 × 70 cm

Cross/lines, *1983*
Pencil, India ink on paper, 50,5 × 65,5 cm

∅ Line, *1983*
Pencil on creased paper, 50.5 × 66 cm

Grey Drawing, *1983*
Pencil on creased paper, 50.5 × 65.5 cm

Lines in Two Directions I—II., *1983*
Pencil on paper, 50 × 70 cm per piece

Lines in Three Directions, *1983*
Pencil on paper, 50 × 70 cm

Black Shadows, *1984*
India ink, pencil on creased paper, 50 × 70 cm

END/LESS No. , *1985*
India ink, pencil on paper, 50 × 70 cm

Directions, *1985*
India ink on paper, photo, 50 × 70 cm

Empty Box, *1985*
Pencil, India ink on paper, 50 × 65.5 cm

Playground, *1985*
Pencil, India ink on paper, 50 × 70 cm

Play-Field, *1985*
Pencil, India ink on paper, 50 × 70 cm

Terrain Table, *1986*
Pencil, India ink on paper, 50 × 66 cm

Window, *1987*
Water colour on paper, 30 × 37 cm

Door, *1987*
Water colour on paper, 30 × 37 cm

Door, *1987*
Water colour on paper, 28 × 35.5 cm

Dance (against a red background), *1987*
Water colour on paper, 28 × 36 cm

Dance with Sticks, *1987*
Water colour on paper, 28 × 34 cm

Dance in front of a White Square, *1987*
Water colour on paper, 27.5 × 34 cm

Sinking Cube (grey), *1987*
Water colour on paper, 30 × 37 cm

Sinking Cube (red), *1987*
Water colour on paper, 30 × 37 cm

Start, *1987*
Water colour on paper, 28 × 36 cm

Situation (impossible), *1987*
Water colour on paper, 28 × 35.5 cm

Balance, *1987*
Water colour on paper, 28 × 36 cm

Balance (silver), *1987*
Water colour on paper, 28 × 36 cm

In White Dress, *1987*
Water colour on paper, 27 × 31.5 cm

Slow Fall, *1987*
Water colour on paper, 27 × 36 cm

Dark January, *1987*
Water colour on paper, 28 × 33.5 cm

Birthday, *1987*
Water colour on paper, 28 × 35 cm

Cosmi Ballet, *1987*
Water colour on paper, 27 × 28.5 cm

March (sketch), *1987*
Water colour on paper, 42.5 × 30cm

March (sketch), *1987*
Colour crayon on paper, 32.5 × 48.5 cm

The First Step (sketch), *1987*
Felt pen on paper, 14 × 19 cm

The First Step (sketch), *1989*
Felt pen on paper, 14 × 14 cm

RUHATERVEK, DIVATGRAFIKÁK

Csíkos-pettyes Nr. 17., *1957*
papír, tus, 25 × 37 cm

Ruhatervek Nr. 3/1., 3/2., 3/3., 3/4., *1959*
papír, tus, akvarell, 29 × 19 cm/db

Nyári ruha (türkiz) Nr. 16., *1959*
papír, tus, akvarell, 32 × 21 cm

Szövet kosztüm Nr. 20., *1959*
papír, tus, akvarell, 31 × 24 cm

Címlapterv Nr. 19., *1959*
papír, tus, tempera, 32,5 × 24 cm

Kalapos címlapterv Nr. 18., *1959*
papír, akvarell, 35 × 25 cm

Kilenctizedes kosztüm Nr. 5., *1959*
papír, tus, akvarell, 33 × 24 cm

Nyomottmintás alkalmi ruha Nr. 6., *1960—61*
papír, tus, akvarell, 32 × 19 cm

Csipkeruha Nr. 7., *1960—61*
papír, tus, akvarell, 32 × 18 cm

Ruhaterv 11/653., *1962*
papír, tus, akvarell, 30 × 17 cm

Ruhaterv 77/500., *1962*
papír, tus, akvarell, 30 × 17 cm

Kéziszövött kabát 9/183., *1974*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 14 cm

Szoknya, blúz 43/341., *1974*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 14 cm

Délelőtti öltözék 8/83., *1974*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 13 cm

Szövött, gyapjú mellények 20/183., *1974*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 23 cm

Sportöltözék 4/273., *1975*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 14 cm

Őszi kosztüm 48/219., *1976*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 13,5 cm

Kéziszövött poncsó bőrzsebbel 45/219., *1976*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 15,5 cm

Kabát 12., *1979*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 15 cm

Sportos kosztüm 13., *1979*
papír, filctoll, 30 × 14,5 cm

Ruhatervek (karton, zefír, szövet) 3—4—18., *1979*
papír, filctoll, 30 × 15,5 cm/db

Őszi kosztüm 10., *1980 papír, filctoll, 30 × 15,5 cm*

Kéziszövésű kabát 6., *1980*
papír, filctoll, 30 × 15 cm

Átmeneti kabát 6., *1980*
papír, filctoll, 30 × 15 cm

Délutáni ruhák 14—15., *1980*
papír, filctoll, 30 × 18 cm

Délelőtti ruhák 3—4., *1980*
papír, filctoll, 30 × 18 cm

Alkalmi ruhák 22—23., *1980*
papír, filctoll, 30 × 18 cm

Estélyi öltözékek 25—26., *1980*
papír, filctoll, 30 × 18 cm

Estélyi ruha 24., *1980*
papír, filctoll, akvarell, 30 × 18 cm

Selyemruhák 20—21., *1980*
papír, filctoll, 30 × 18 cm

Csipke estélyi 27., *1980*
papír, filctoll, akvarell, ceruza, 30 × 18 cm

Nyomott textilterv 1—3., *1962*
filcnyomásos mintadarab, 65 × 70 cm/db

„Divatgrafika" (plakátterv) Nr. 9., *1959—60*
papír, tempera, 100 × 70 cm

DRESS DESIGNS, FASHION GRAPHICS

Stripes-Polka Dots No. 17, *1957*
India ink on paper, 25 × 37 cm

Dress Designs No. 3/1., 3/2., 3/3., 3/4., *1959*
India ink, water colour on paper, 29 × 19 per piece

Summer Frock (turquoise) No. 16., *1959*
India ink, water colour on paper, 32 × 21 cm

Woollen Costume No. 20., *1959*
India ink, water colour on paper, 31 × 24 cm

Design of Title-Page No. 19., *1959*
India ink, tempera on paper, 33.5 × 24 cm

Design of Title-Page with Hat No. 18., *1959*
Water colour on paper, 35 × 25 cm

Costume of Nine-Tenth Length No. 5., *1959*
India ink, water colour on paper, 33 × 24 cm

Dress for Occasion with Printed Pattern No. 6., *1960—61*
India ink, water colour on paper, 32 × 19 cm

Lace Dress No. 7., *1960—61*
India ink, water colour on paper, 32 × 18 cm

Dress Design 11/653, *1962*
India ink, water colour on paper, 30 × 17 cm

Dress Design 77/500, *1962*
India ink, water colour on paper, 30 × 17 cm

Hand Woven Coat 9/183, *1974*
Felt pen, water colour on paper,30 × 12.5 cm

Skirt and Blouse 43/341, *1974*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 14 cm

Morning Dress 8/83, *1974*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 13 cm

Woven Woollen Vests 20/183, *1974*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 23 cm

Sports Garment 4/273, *1975*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 14 cm

Costume for Autumn 48/219, *1976*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 13.5 cm

Hand Woven Poncho with Leather Pocket 45/219, *1976*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 15.5 cm

Coat 12., *1979*
Felt pen on paper, 30 × 14,5 cm

Dress Designs (cotton, zephyr, cloth) 3—4—18, *1979*
Felt pen on paper, 30 × 15.5 cm per piece

Costume for Autumn 10., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 15.5 cm

Hand Woven Coat 6., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 15 cm

Covert-Coat 3., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 15 cm

Afternoon Dresses 14—15., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 18 cm

Morning Dresses 3—4., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 18 cm

Dresses for Occasion 22—23., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 18 cm

Evening Dresses 25—26., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 18 cm

Evening Dress 24., *1980*
Felt pen, water colour on paper, 30 × 18 cm

Silk Dresses 20—21., *1980*
Felt pen on paper, 30 × 18 cm

Lace Evening Dress 27., *1980*
Felt pen, water colour, pencil on paper, 30 × 18 cm

Printed Textile Design I—III., *1962*
Screen—printed sample, 65 × 70 per piece

'Fashion Graphics' (poster design) No. 9., *1959—60*
Tempera on paper, 100 × 70 cm

'Company of Decorative Arts' (poster design) No. 7., *1960*
Tempera on paper, 100 × 70 cm

„Iparművészeti Vállalat" (plakátterv) Nr. 7., *1960*
papír, tempera, 100 × 70 cm

Divatbemutató plakát (Moszkva), *1960 körül*
nyomat, 100 × 70 cm

Plakátterv, Lakástextil-kiállítás Nr. 21., *1962*
papír,nyomat, 70 × 50 cm

New Samples I—II., *1962*
papír, tempera, nyomat, 29,5 × 21 cm/db

Cotsilk reklám, Hungarotex I—II., *1965*
papír, tus, textília, 37 × 25 cm/db

Dobozfedél-terv Nr. 25., *1965*
színes papír, tus, 28 × 28 cm

Dobozfedél-terv (Le cosmetique) Nr. 24., *1965*
színes papír, tus, 28 × 15 cm

Dobozfedél-terv, Hungarotex Nr. 23., *1965*
színes papír, tus,. 28 × 13 cm

Csomagolásterv, Luxus Nr. 22., *1965*
színes papír, tus, 41 × 26 cm

Kártyanaptár Nr. 28., *1966*
színes papír, tus, 18 × 11 cm

Kártyanaptár Nr. 29., *1967*
színes papír, tus, 18 × 11 cm

Reklám külföldi szaklap részére, Tannimpex, Nr. 26., *1967*
színes papír, tus, 36 × 27 cm

Divatreklám külföldi szaklap részére, Nr. 27., *1967*
színes papír, tus, 36 × 27 cm

Prospektus grafika, *1967*
színes papír, tus, 25 × 25 cm

Dobozfedél Nr. 32., *1967*
nyomat, 41 × 57 cm

Prospektus címlap, Hungarotex, *1967*
színes papír, tus, 25 × 25 cm

Plakátterv Nr. 30., *1968*
színes filctoll, tempera, 50 × 35 cm

Chic and Charm from Budapest (újsággrafika) Nr. 31., *1969*
nyomat, 10 × 21 cm

Exhibition and Fashion Shows (újsággrafika) Nr. 33., *1969*
nyomat, 41-28 cm

Prospektusterv, Tannimpex, *1971*
papír, színes filctoll, 47 × 30 cm

Reklámrajzok, *1972—73*
nyomat, 20 × 9,5 cm

FOTÓK

Háromnegyedes kosztüm Nr. 15., *1959*
fotó: Kónya Kálmán, 100 × 70 cm

Délutáni ruha Nr. 13—14., *1959*
fotó: Kónya Kálmán, 100 × 70 cm, 100 × 40 cm

Kockás kordszoknya, mellény Nr. 12., *1959*
fotó: Kónya Kálmán, 100 × 70 cm

Bársony estélyi Nr. 11., *1959*
fotó: Kónya Kálmán, 100 × 70 cm

Csipkeruha Nr. 10., *1959*
fotó: Kónya Kálmán, 100 × 70 cm

Csipkeblúz Nr. 4., *1959*
fotó: Kónya Kálmán, 100 × 70 cm

Igazodás, *1975*
fotó: Lelkes László, 186 × 130 cm

Hommage á . . ., (Oltár), *1972*
fotó: Máté Ilona, 70 × 50 cm

Poster of Fashion Show (Moscow), cc. *1960*
Print, 100 × 70 cm

Poster Design, Exhibition of Household Textiles No. 21., *1962*
Print on paper, 70 × 50 cm

New Samples I—II., *1962*
Tempera, print on paper, 29.5 × 21 cm per piece

Cotsilk Ad., Hungarotex I—II., *1965*
India ink,, textile on paper, 37 × 25 cm per piece

Design of Box Cover No. 25., *1965*
India ink on colour paper, 28 × 28 cm

Design of Box Cover (Le cosmetique) No. 24., *1965*
India ink on colour paper, 28 × 15 cm

Design of Box Cover, Hungarotex No. 23., *1965*
India ink on colour paper, 28 × 13 cm

Packing Design, Luxury No. 22., *1965*
India ink on colour paper, 41 × 26 cm

Calendar on Card No. 28., *1966*
India ink on colour paper, 18 × 11 cm

Calendar on Card No. 29., *1967*
India ink on colour paper, 18 × 11 cm

Advertisment for Foreign Journal, Tannimpex, No. 26., *1967*
India ink on colour paper, 36 × 27 cm

Fashion Advertisment for Foreign Journal No. 27., *1967*
India ink on colour paper, 36 × 27 cm

Graphics for Prospectus, *1967*
India ink on colour paper, 25 × 25 cm

Box Cover No. 32.. *1967*
Print, 41 × 57 cm

Title-Page of Prospectus, Hungarotex, *1967*
India ink on colour paper, 25 × 25 cm

Poster Design No. 30., *1968*
Colour felt pen, tempera, 50 × 35 cm

Chic and Charm from Budapest (news-graphics) No. 31., *1969*
Print, 10 × 21 cm

Exhibition and Fashion Shows (news-graphics) No. 33., *1969*
Print, 41 × 28 cm

Design of Prospectus, Tannimpex, *1971*
Colour felt pen, paper, 47 × 30 cm

Drawings of Advertisments, *1972—73*
Print, 20 × 9.5 cm

PHOTOS

Costume of Three-Fourth Length No. 15., *1959*
Photo by Kónya, K., 100 × 70 cm

Afternoon Dresses Nos 13—14., *1959*
Photo by Kónya, K., 100 × 70 cm; 100 × 40 cm

Checquered Corduroy Skirt and Vest No. 12., *1959*
Photo by Kónya, K., 100 × 70 cm

Velvet Evening Dress No. 11., *1959*
Photo by Kónya, K., 100 × 70 cm

Lace Dress No. 10., *1959*
Photo ba Kónya, K., 100 × 70 cm

Lace Blouse No. 4., *1959*
Photo by Kónya, K., 100 × 70 cm

Alignment, *1976*
Photo, linen, 186 × 130 cm

(Photo by Lelkes, László)

Hommage à . . . (Altar) *1972*
Photo by Máté, Ilona, 70 × 50 cm

TÁRGYAK

Lila doboz, *1966*
nyomat, 35 × 25 × 3,5 cm

Brillant doboz, *1966*
nyomat, 35 × 25 × 3,5 cm

Csíkos doboz, *1966*
nyomat, 35 × 25 × 3,5 cm

Édességdoboz (makett), *1965*
karton, színes papír, tus, 16 × 5 × 3,5 cm

Bőr válltáska, *1976*
22 × 25 cm

Bőr válltáska, *1976*
28 × 24 cm

Alkalmi mellényke, *1961*
csipke, gyöngy

Estélyi táska, *1965*
selyem, gyöngy, 11 × 22 cm

Gallér, *1965*
selyem, gyöngy

OBJECTS

Box for Sweets (maquette), *1965*
Cotton, colour paper, India ink, 16 × 5 × 3.5 cm

Purple Box, *1966*
Print 35 × 25 × 3.5 cm

Brilliant Box, *1966*
Print, 35 × 25 × 3.5 cm

Striped Box, *1966*
Print, 35 × 25 × 3.5 cm

Leather Shoulder-Bag, *1976*
22 × 25 cm

Leather Shoulder-Bag, *1976*
28 × 24 cm

Evening waistocat, *1961*
lace, pearl

Evening bag, *1965*
silk, pearl, 12 × 22 cm

Collar, *1965 silk, pearl*

Silvitzky Margit

A MAGY. IP. MŰV. AZ ~~SZEDFORDUCÓ~~
64. l.
92. l.

KNER IMRÉNEK

Z[engő]várkony, 1938. XII. 6.

1
nek utolsó sorait, melyekben
kad barátai közt, aki ilyen
fáj Önnek legjobban. Nem az
hogy levelemben "gesztust"
zetesebb dolga, hogy mikor a
s több szeretettel gondolok rá,
ez annyira természetes, külön
netesen éppen most nem
ire ha most nem kerül a sor,
t volna? Lehetetle

SZILVITZKY Margit

Bere Lajos

Szilvitzky Margit művészete

Magy. Építőművész. 1970. 6. sz. 54-55.

entalitása, egyszerüsége,
ga ... szocialista épi-
tükrözze... Nem kötelez-
tározott stilus mellett,
li, hogy a kutatásoknak
uj, mind a legjobb klasz-
a korszerü épitészeti
kodva."(3)
ó fázisaiból B;Jofan és
, 1933-ban látnak hozzá
antikus épületüket a
reml közvetlen közelébe
hatalmas térrel és az
ttal is hangsulyozva

Szilvitzky Margit gyűjteménye

102

Nők Lapja, Budapest, 1944. okt. 5.

Hétköznapi csodák

HAZÁNKBAN, Európa több országához hasonlóan, a művészetben átcsúszott a vezetés az iparművészek kezébe. A képző- és iparművészet szétválasztása a fejlett kapitalizmus gazdasági-társadalmi változásainak eredménye. A művészettörténet aranykorszakaiban, pl. a görög-római művészetben, ahol a „techné" kifejezés egyszerre jelentette a művészetet és a mesterséget is, az iparművészet egyenrangú volt a képzőművészettel. A 20. század fordulóján közelítettek újra egymáshoz a művészet elvált ágai, hogy a 20-as évek Bauhaus-mozgalmának elméleti és gyakorlati alapvetésén át korunk vizuális kultúráját kiformálják.

Hazánkban az iparművészet nagy frontáttörése a 60-as évek elején történt meg, a művészkerámia élrejutásával. Öt-hat éve a textiltervezők a szemünk előtt támasztották fel ez ősi műfaj rég elfeledett technikáit. A műfaj megtalálta korunknak megfelelő kifejezésmódját.

Ez az eredmény nem a véletlen műve. Néhány textilművész egymással összefogva küzdött az elszürkülés, a fejlődést gátló beidegződések ellen. Kritikusan mérték fel a textilművészet múltját, az elfelejtett régi hagyományokat, de körültekintettek Keleten és Nyugaton is, ahol Varsóban és Lausanne-ban egyaránt a műfaj forrongását látták. A kis csoport korunk új valóságát keresve, a kézifestést, a batikolást, majd néhány éve a subaszövést teremtette újjá. Most nagyanyáink hímzéseit, horgolásait és applikációit töltik meg mai tartalommal. Munkáikkal a „Textil Falkép 68" kiállításon átütő sikert arattak, majd Vas megye tanácsában, és dr. Gonda György személyében megtalálták a mai mecénást, egyben Szombathelyen az állandó bemutatkozás lehetőségét is. Szombathely, Nyugat-Dunántúl egyik textilipari központja, a műfajt az iparfejlesztés szolgálatába állította. A Fali- és Tértextil Biennálén minden páros évben egyedi művészeti alkotásokat, minden páratlanban pedig a korszerű lakberendezési igényeknek megfelelő, fal- és térdíszítésként egyaránt felhasználható, nagyüzemi textileket mutatnak be. A belső teremben levő szőnyegek, függönyök, falképek harmónikusabbá, melegebbé, otthonosabbá, egyénibbé teszik környezetenüket. Díszítő szerepük mellett azonban — különösen a mai paneles lakásokban — nem elhanyagolható a lakók nyugalmát szolgáló hangtompító, fényelzáró funkciójuk sem.

Az idei, III. Fal- és Tértextil Biennálé az egyéni műalkotások seregszemléje, a tervező művészek merész, szellemes műveket hoztak. Változatos technikájuk és megoldási módjaik a magyar szövőhagyományoktól a térplasztikáig minden törekvést bemutat.

A BIENNÁLÉK legnagyobb eredménye azonban a vizuális gondolkodásmód lassú megváltoztatása. Például az első díjat nyert Szilvitzky Margit „Könnyű formák" című juta, sisal, gyapjú kombinációjából készült szellemes tértextilje a mozgás elevenségét hozza a belső térbe.

A térplasztikák száma az idén kevesebb. A legtöbb mű a különféle anyagok, a puha, selymes gyapjú, a ridegebb juta vagy sisál szövési-fonási technikájának tulajdonságait használja, gyakran az ellentétes anyagok szálhatásainak törvényeit kutatja. Ilyen Gecser Lujza „Két perc" című, sisálból font, kötözött, csomózott térplasztikája, vagy Pécsi László gyapjúból és kenderből, vegyes technikával készült „Átváltozások" című műve.

NAGYANYÁINK horgolásának ad mai tartalmat G. Háger Ritának a barna és piros árnyalataiban tartott, „Őszszefonódás" című, jutából és műszálból készített, hosszúrojtos térplasztikája. Különleges varrások és behorgolások fogásaival készítette Balázs Irén „Kertem virágai" című magyar népmotívumokat idéző bordó, piros, lila falképét. A magyar szőttesek ihlették Németh Évának, a Csaba Szőnyegszövő Háziipari Szövetkezet tervezőjének „Sziget" című, ugyancsak első díjat nyert, fésűsgyapjúból szövött, aranynyal árnyalt, kék-zöld színű gobelinjét. A magyar népi ornamentumkincset a gyermekrajzok groteszk bájával olvasztja össze R. Fürtös Ilona „Kék madár" című gyapjú gobelinjén. A kiállítás vonzó darabja Szenes Zsuzsa első díjat nyert, „Rózsás labirint" című türkizkék gyapjúból zölddel, kékkel hímzett, kevés rózsaszínnel élénkített formagazdag faliképe. Elgondolkoztató darab Szabó Mariann második díjat nyert varrott és ragasztott, plasztikus filcrátétes munkája, a „Szirén". A pirosak, lilák és okkerek színellentéteivel, ezüstszállal, flitterrel, gyöngyökkel gazdagítva képzőművészeti mondanivalót fejez ki. Az elbeszélő jellegű modern gobelint Dobrányi Ildikó vegyes technikájú, lendületes rajzú „Madara" képviselte a szombathelyi III. Fal- és Tértextil Biennálén, melyet sokhúrúsága, szellemi frissesége tett különösen vonzóvá.

P. Brestyánszky Ilona



történik.

Divattervezőink képzeletét dicséri e fő stílusirányzatok különböző, változatos formái: a „régi" farmer és a téliesített jeans öltözék, a trencskót (szövetből is), a blézer-mellény, a nadrág-ing-kötött mellény, s a szoknya-blúz-kardigán együttesek.

A nőies anyagokat és formákat illesztik romantikus keretekbe a Marlene Dietrich stílusú vamp- és sztár-ruhák, „Femme Fatale"-variációk. Dédnagymama korára emlékeztető vonások: a ruhaderekak, gazdag csipkedíszek, nagy gallérok, zsabók, alsószoknyák, sonkaujjak, fátyolos kalapok, cúgos kis csizmák, cipők.

N– –a



ter: Mégis, amikor hírét vette a forradalom kitörésének, egész ezredét magával hozva, átlépett a honvédseregbe. Ő lett a temesközi sereg parancsnoka.

Lázár Vilmos

Nagybecskereken született, jómódú földbirtokos. A császári hadseregből hadnagyként szerelt le. 1848. október 25-én a szabadságharc főhadnagya a 39. honvéd gyalogzászlóaljban, majd a IX. hadtest dandárparancsnoka. Hamvait az aradi Kultúrpalota ereklyemúzeumában őrzik.

gróf Dessewffy Arisztid

Csákányon, Abaújban született, arisztokrata családból. Bravúros huszártiszt, sok csatában vesz részt Kossuth katonájaként. Amikor látja, hogy a szabadságharc elbukott, Törökországba akar menekülni, de Kossuth ezt nem engedi meg neki. Ő Kütahiában internálják. Ott is halt meg.

Schweidel József

Zomborban született, öt gyermeke volt. Az osztrák hadügyminiszter parancsára esküdött föl a magyar alkotmányra. Ezredével Magyarországon táborozott. Átállt a honvédsereghez, ahol csakhamar tábornoki ranggal parancsnokolt — a szabadságharc bukásáig.

Damjanich János

A bánsági Stázán született. Szerb katonai család sarja. Negyvennégy éves volt, amikor a magyar kormány felhívására átlépett a magyar hadseregbe. Kossuth a közép-magyarországi sereg parancsnokává nevezte ki. Nevéhez fűződnek a szabadságharc szép diadalai: vörössipkás katonáival 43 ütközetet nyert.

Lahner György

Besztercebányán született. Őrnagy volt a 33. sor-

Nagy-Sándor József

Nagyváradon született. 1848 tavaszán 44 éves. Azonnal jelentkezett a Pest megyei lovas nemzetőrségbe. Első helyen küzdött a budavári ostromban. Debrecen előtt 1849 őszén szembeszállt a tízszeres cári-orosz túlerővel, de vereséget szenvedett.

Török Ignác

Gödöllőn született. Hadmérnök volt, és már elég idős ember, amikor a honvéd seregbe lépett. Az erődítési munkákban kapott jelentős szerepet. Ő erősítette meg a komáromi várat is, amelynek mint tábornok, a parancsnoka volt.

Knézich Károly

Mint császári százados lépett a honvéd seregbe és Damjanich alatt harcolt. Ő volt a parancsnoka annak a dandárnak, amely elfoglalta a Tápió hídját a híres tápióbicskei csatában. Részt vett Budavár ostrománál, és Komárom felmentéséért is harcolt.

gróf Leiningen -Westerburg Károly

Hessenben született. Rokonságban állt az angol királyi családdal. Nagybátyja az osztrák hadak egyik fő-

Aulich Lajos

A császári és királyi hadsereg egyik sorgyalogezredének őrnagyaként szolgált. 1848 nyarán már az alakuló honvéd sereg alezredese. 1849. január 6-án hadosztályparancsnok a fel-dunai hadtestben, február 16-án tábornok, július 14-én Kossuth hadügyminisztere.

gróf Vécsey Károly

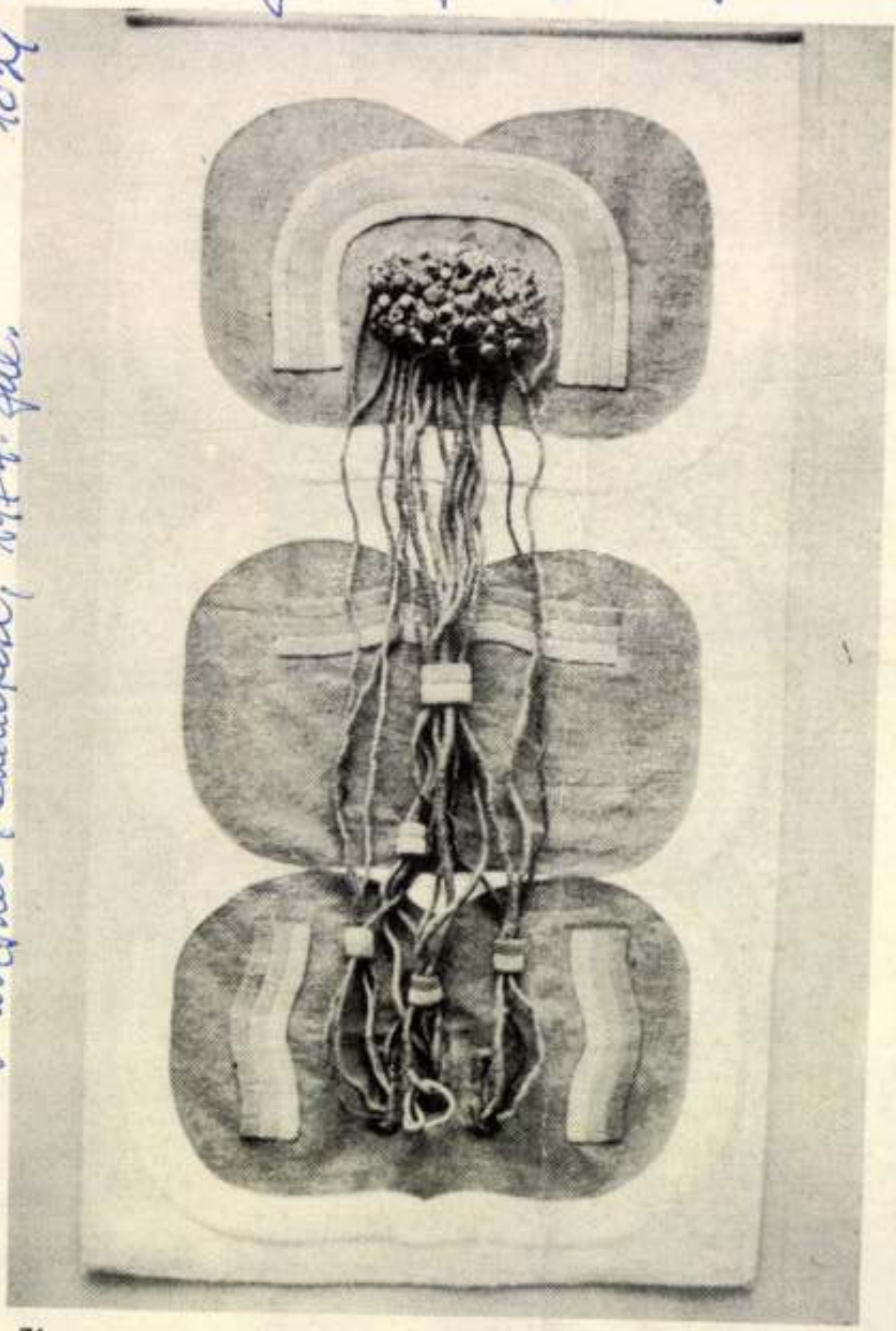
Pesten született. Hivatásos őrnagyként Kiss Ernő ezredében szolgált. A honvéd seregben tábornokká léptették elő. A szolnoki csatában jelentős szerepe volt. Az Aradot ostromló honvéd seregek fővezére — október 6-án végezték ki az aradi síkon.

te vagy a művészetek





Szilvitzky Margit „Trilógia" 4



Műcsarnok, Budapest, 1974. júl. 10-ig

Szilviczky Karpit

Rist vett a Honbathely
Savaria Muzeumban rendezett
III. Fal és Textil Biennale
Szeretky Adam cikke.

Ruttka 74/10 S.O.

Szilvitzky Margit
textiltervező

1918-ban a Szépművészeti Líceumban végzett bábjátékon Szilvitzky Margit öltöztette a bábokat.

Tóth Ákos: A Fáy György...
Tükör, 1974. dec. 3 - 16 lap.

Kedves Mester!

Textkönyvei megérkeztek az
Irodalmi Múzeum „Mai magyar
Irodalmat” c. kiállítására

Magyar Nemzet 1972 november 6
12. old.

Szikszky Margit 2.

Idézetek című három darabos térformasorozata emberi lények és alakzatok ötvözete. A nyers lenvagy juta vásznak mint drapériák szerepelnek. Az Homunge vágott nádszövedarabokkal borított áldozati oltár hátterét adja.

Szenes Zsuzsa: Szikszky Margit kiállítása; Ipari Művészet, 1972. 3. sz. 24. l.

Szilvitzky Margit 1.

A visegrádi Salamon-toronyban kiállított. A Dalmatika (Budapesten szerepelt) a bizánci viselete utal, Zászlói nyugatosak szerepeltek a fővárosi kiállításon. Lent, kendert, jutát használ. Nem maradt rá hatástalan a népművészet.

Szeucs Zsuzsa: Szilvitzky Margit kiállítása; Ipari Művészet, 1972. 3. sz. 23. l.

SZILVITZKY MARGIT

ÚJ MŰVÉSZET

2000/ jan.

P - 9945

19.o.

1089. NÉMETH LÁSZL

Kedves Barátom,

holnap utazom Olaszországba; id
tam s most szippantani akarok e
maradok s amikorra visszajövök,
is volt s egy más Magyarországr

SZILVITZKY MARGIT

Új művészet

2002/jan.

20.o.

http://www.matav.hu/tudakozo/top2_uj.html

12. Galéria
kedd délután 6 óra

SZILVITZKY MARGIT

kiállításának megnyitása

Fészek Zoch.

Megtekinthető:

november 5-ig, munkanapokon 14-19 óráig

15.
péntek este 7 óra

SÓHAJTÁS HAJNALBAN
ADY BÚCSUZÓJA

Összeállította és előadja:

PAP ÉVA

A zongoránál:

HEGEDŰS VALÉR

Búcsúzás ez az est Ady dalaival s mivel ő nemcsak költeményeit nevezte daloknak, ő maga is szeretett énekelni, néhány ismert nagy magyar sláger is kísérője a búcsúnak.

Belépés: klubtagoknak érvényes klubtagsági igazolvánnyal, vendégeknek napi tagjegy megváltásával (600,-Ft).
Két személy belépésére jogosító meghívó az irodában igényelhető.

SZILVITZKY MARGIT

SZOMBATHELYI KÉPTÁR
KUNSTHALLE SZOMBATHELY

Szombathely, Rákóczi F. u. 12.
Tel.: 94/508 800, Fax: 94/314 096
E-mail: szkeptar@elender.hu
www.elender.hu/~szkeptar

2. 9. 02
70
MAGYARORSZÁG
FORINT
028

Dr. Gál József
Szombathely
Sugár u. 2.
9700

A Szombathelyi Képtár tisztelettel meghívja Önt

SZILVITZKY MARGIT

NYITOTT FOLYAMATOK II /1972–2002/

című kiállításának megnyitójára

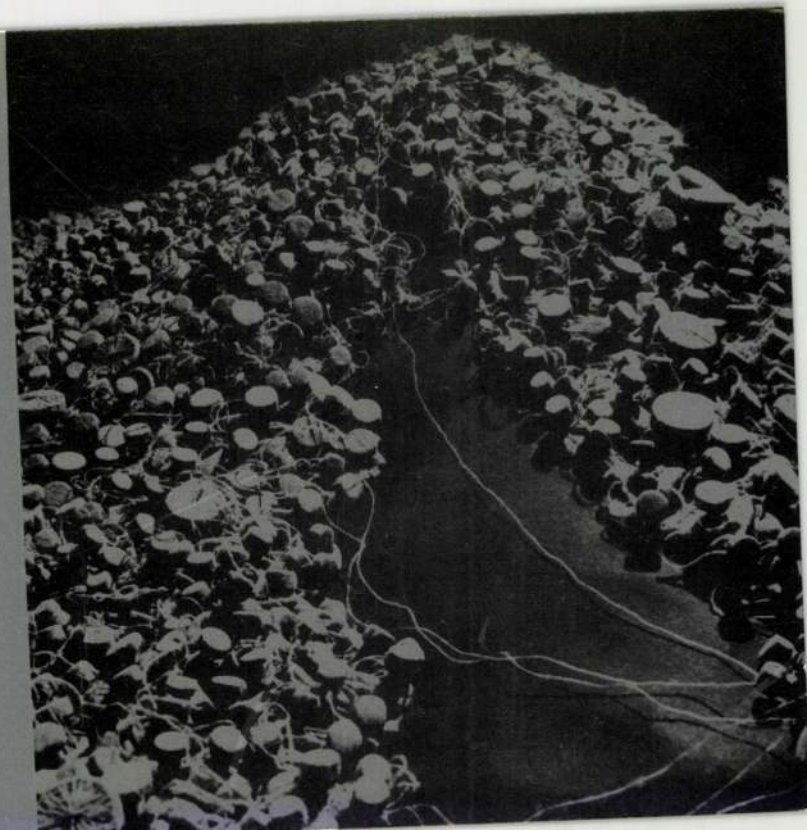
2002. szeptember 19-én, csütörtökön 16 órára

Megnyitja:

BEKE LÁSZLÓ

művészettörténész

Megtekinthető: 2002. szeptember 20. – október 20-ig



A Mátyás Király Múzeum
és a Kiállítási Intézmények
meghívja Önt
Szilvitzky Margit textilművész
kiállításának megnyitására
1972 május 21-én 11 órakor

A KIÁLLITÁST
MEGNYITJA
BEKE LÁSZLÓ
MŰVÉSZET-
TÖRTÉNÉSZ
SALAMON-TORONY
VISEGRÁD

Szilvitzky Margit

SZILVITZKY MARGIT

Li7 művészet

1999/márc

3.0.

FÉSLEK 2004.

5.-ig Galéria

SZILVITZKY MARGIT
kiállítása

Megtekinthető:
munkanapokon 14-19 óráig

12.-ig Herman terem

BRÁDA JUDIT
HOLLÓ ISTVÁN
KARSAI ZSÓFI
NYÍRI KATI

iparművészek
kiállítása

Megtekinthető:
munkanapokon 14-19 óráig

Szilvitzky Margit

Németh Éva és Szenes Zsuzsa a szombathelyi II. Fal és Tértextil Biennálé I. díját nyerték el müveikkel,-közli a lap "Szombathelyi kárpit" cimmel.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. szept. 7.
XVIII. évf. 36. sz. 8. lap.

Szilvitzky Margit

A textil "uj kifejezési lehetőségeit kereső müveivel" szerepelt az erfurti kiállitáson, de két magyar művész munkái közé helyezve, „nem érvényesült a kerti plasztika"-irja Vadas József: "Erfurti triptichon" c. beszámolójában.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. aug. 17.
XVIII. évf. 33. sz. 13. lap.

Szilvitzky Margit

A szombathelyi Savaria Muzeumban rendezett III. Fal és Tértextil Biennálén szerepel müveivel. "Kapucnik a májusfán" cimmel Vadas József ismerteti a kiállitást. A müvész mellett megemliti Balázs Irén, Szenes Zsuzsa és Németh Éva müvészeket, akiknek az idei és a korábbi munkái között nem talál különbséget, sem stilusban, sem minőségben.
Szilvitzky Margit hatalmas kapucnikat akasztott fel egy képzeletbeli májusfára, -ennyit jegyez meg a müvész mostani müveiről a kritika.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. aug. 31.
XVIII. évf. 35. sz. 13. lap.

Szilvitzky Margit,

Balázs Irén és Hübner Aranka kárpittervezők az „Erfurti Quadriennálé"-n vesznek részt. Julius 5.-én, az NDK-ban, Erfurtban nyilik meg a Szocialista Országok I. Iparmüvészeti Quadriennáléja.
Száznál több alkotással, negyven iparmüvész képviseli a magyar mütárgyanyagot.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. juni. 1.
XVIII. évf. 22. sz. 6.lap.

Reichtzky Margit iparművész

Trilógia c. művével szerepel a

torontói világkiállításon.

—: Holdvilág, emberke! 2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1973. szept. 25.

Szilvitzky Margit

magyar textiltervező/1931- /

Koczogh Ákos:A modern művészet utjai
Népmüvelési Propaganda Iroda 1972 281-old.

Szilvitzky Margit

Matild vèni (textil falikèp)

Ipari Müvészet, 1972/6.sz. 18.l.

Szilvitzky Margit

A textil- és ötvöspályázat díjazott művésze.

Dworszky Hedvig: Iparművészek a Csontváry Teremben; Ipari Művészet, 1972/6.sz. 20.l.

Szilvitzky Margit

A II. Szombathelyi Fal- és Tértextil Biennálén szereplő alkotásával nem a lokálist tekintette céljának.

Fal- és tértextil művészetünk (Kovalszky Anna hozzászólása a Biennálét követő vitához); Ipari Művészet, 1973/1. sz. 11.o.

Szilnitzky Margit

Kik rendjét említi a Biennálét kiöltő anyát egyik korszakszólója, Korzogh Ákos. (II. Szombathelyi Fal- és Térkötő Biennáléról nov. szó.)

Fal- és Térkötő művészetünk; Ipari Művészet, 1973/1-12. 10.l.

Szilvitzky Margit

A tervezőművész pályáját és szemléletét kongresszusra.

A2 Öttörzsködéskultúra '72 kiállítás alkalmából rendezett aukció jegyzőkönyvéből; Ipari Művészet, 1973/2. sz. 7 l.

Szilvitzky Margit

Munkája teljes ötvös művalkotás.

Fal- és térplastikák művészetünk; Mihály Mária hozzászólása a II. Szombathelyi Fal- és Térplastikai Biennálét követő aukciónak; Ipari Művészet, 1973/1-2. 14. l.

Szilvicsky Margit. [7]

Naptárban kitűnő cikk munkáról.

— : Kép naptárnak 2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1973. nov. 3.

Szilvitzky Margit
textilművész leczi kiállitását a Collegium Hungaricum épületében tegnap megnyitották.

Magyar Hirlap 1971/168 Pold.

Szilvitzky Margit

Hozzászólását közli a lap a II. Szombathelyi Fal- és Tér-textil Biennálét követő vitából.

Fal- és tértextil művészetünk; Ipari Művészet, 1973/1.sz. 15.l.

Szilvitzky Margit

Textilplasztikája a kiállítás legmeggyőzőbb alkotása, Szabó Marianne textilszobrával együtt.

Fal- és térfestés művészetünkről; Mikáty Mária hozzászólása a II. Szombathelyi Fal- és Térfestő Biennálét követő vitában; Ipari Művészet, 1973/1-sz. 15. l.

Sjálvstirkyj Maigit
div attenevå

Divattenek

— : Hidegt döden
Vår Lapja, 1973. jan 6 – 19 okdal

Szilvitzky Margit
divattervező

Rukiaterek

—: Február
Nők Lapja, 1973. február 3 - 19 oldal

M. Szinigla Mária
textiltervező

Ruhaterveh

–: Tavaszra? Jersey :
Nők Lapja, 1973. febr. 17. 16 lap.

Szilvitzky Margit
textiltervező -

„Trilógia" (repró)

Péter Márta: I. Iparművészeti Világkiállítás.
Művészet. 1974. július - 36 l. ágy.

Szabóky Margit
Gyűjteménye

Méltatás

Péter Mária: I. Spanyolországi Vallási állapotok
Madrid, 1974. július - 36 lap

Szilvitzky Margit

textilkreáció

Szilvitzky Margit „Trilógia" című lenkendőre varrott faliképe textilművészetünk képviselői az I. Iparművészeti Világkiállításon.

Péter Márta: I. Iparművészeti Világkiállítás
Művészet, 1974. július – 36 lap.

Szilvásy Margit
dia-gyűjteménye

Ruhatervek

L. M.: Őrizetben.
Tihor, 1974. aug. 20-19 kgs.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

Szilviczky Margit, munkácsy díjas iparművész

1974 FEB 13

Nógrád

Hat fiatal iparművész bemutatója

1974

A Képcsarnok és az Iparművészeti Vállalat szervezésében hat fiatal iparművész bemutatójának ünnepélyes megnyitására kerül sor február 14-én Egerben, a Rudnay Gyula Teremben. A megnyitót Szilviczky Margit Munkácsy-díjas iparművész mondja. Amint azt Bereczky Loránd a katalógus előszavában hangoztatja, életünk teljesebbé tételében az iparművészet jelentős szerepet játszik. Például azzal, hogy befolyásolja környezetünket, formálja használati és dísztárgyainkat, alakítja öltözködésünket, magatartásunkat is motiválja, s ezáltal hat a társadalmi érintkezés normáira is. A Rudnay Gyula Teremben ezúttal Albert András, Horváth Márton, Márközy Mária, Sturm Orsolya, Szilasi Anna és Zétényi János mutatkozik be a közönségnek.

val. Tanulóik számos sportsikerrel dicsekedhetnek. Különösen atlétikában, tornában és labdajátékokban eredményesek. Az iskola mellett levő kis sportstadiont jól használják fel az órákra és a sportfoglalkozásokra. Régi gond, hogy a nagy iskola nem rendelkezik tornateremmel. Ez megiassítja a teremsportokban a megindult előbbrelépést. A tervek szerint még ez évben új iskola építését kezdik meg 12 tanteremmel és rendelkezések szerint tornatermet is kell építeni. Ez az egész diáksig és a testnevelő tanár régi álma. A Makarenko úton az új iskola alapozási munkálatait a mútt építésével egyszerre kezdik el, így

Villanym

Szilvitzky Margit (Vasegerszeg, Mátyás Király Múzeum) kiállításával kezdik dunaiholi körjáratukat. Különösnek tűnhet, de inkább egy képzelethez szinhás előkészítéseu érezhik magukat, semmint szabályos iparmüvészeti kiállitásau: a Salamon-korongban „alkalmi környezetben" „alkalmi textilek" fogadtak.

Bojár Iván: Dunaholi körjárat.

Magyar Hirlap 1972/156 7old.

Szilvitzky Margit

A szegedi Bartók Béla Művelődési Központban Kalmár Márton szobrászművész kiállitása augusztus 30.-ig,
a Műcsarnokban Korniss Péter fotóművész kiállitása augusztus 22.-ig tart nyitva.
A III. Fal és Tértextil Biennálé dijnyerteseinek kiállitása a kőszegi Zwingerben augusztus 7.-én nyilik meg: Németh Éva, Szenes Zsuzsa, Szilvitzky Margit művészek munkáiból.
Az egri Rudnay Gyula teremben augusztus 12.-én nyitják meg Dallos Livia és Ferenc festőművészek kiállitását.

Élet és Irodalom, Bp. 1976. aug. 7.
XX. évf. 32. sz. 8. lap.

győri

Szilvitzky Margit

Szakvárosnak szakkirályáról, gyapjú és
szenderkelmecsekből, durva vászonba húzott
gombokból, csipke és zsúta applikációkból
áll össze minden a különös kerevő-nőnek
„körtemelni szinyákéka". Szép, de nem értem!
– írta a vendégkönyvbe nem is egy látogató,
akit úgy hálálka, hogy a textilművészet meg-
szokott képzetével, a hagyományos technikával
nem tudja azonosítani ezt a másfajta látványt.
Bojár Iván: Dunántúli körjárat.

Magyar Hírlap 1972/156 7 old.

Szilvitzky Margit

Ylisten nem hangyaművészi értelemben vett falképpirotokat, nem is kerítőket vagy parapetjeket láthatott, hanem - a művészi szándék szolgálatát. A művészetét, amelyet vidám színekkel egyáltalán nem lehangolóak, s mégis művészetek annyiban, hogy a festőnő romlandóbb anyag, mint a kő vagy bronz.

Bozai Ivan: Dunántúli könyveket.

Magyar Hírlap 1972/156 7 old.

Szilvitzky Margit.

Szilvitzky pennek, jellemére Homonnai pincen valóságos bástyát épít fel szenderből és gyapjúból: ünnepélyest, heroikusat, tüzes groteszket. Ugyanúgy térbe épülnek az ideiglen hőtételei hangulatot árasztó alakjai, vagy a Dalmatika, amely egyszerre idézi meg minden korok harcos ihletését.

Bojár Iván: Dunántúli körjáratot.

Magyar Hírlap 1972/156 4 old.

Szilvitszky Margit

Alig ezekről a munkákról nyilatkoztak az elnevezések, addig úgy tűnik, hogy az Ygéret például túl nagy és elvont fogalom egy pusztán díszítő szándékú – vagy csak is díszítési képes-kezelési eseténben. De már a Tavasz és a Szimmetriák esetében elnevezésükben is egyenértékűek a látványnyal.

Bojár Iván: Dunántúli könyvei.

Magyar Műhely 1972/156 Tald.

Szilvitzky Margit

A látogatókat elsősorban az izgatja meg, hogy Szilvitzky a takácsok és szövőnők anyagait olyan kifejezési és formai lehetőségek használatára fel, amikhez a közhúdat a képet vagy a szobrot szokták társítani.

Bojár Iván: Dunántúli könyvnapot.

Magyar Hírlap 1972/156 4 old.

Pikhitzky Margit, iparművész

I. díjat nyert a harmadik grafikai biennálén.

Rózsa Gyula: A textil gondot keres 7.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1974. aug. 14.

Szilvitzky Margit, iparművész

Szentkuthy Miklóssal.

— : Külföldi Kiállítások Magyarországon, Magyar Kiállítások külföldön 7.

NÉPSZABADSÁG Bp. 1974. júl. 13

FDK

Szilviczky Margit

V. Orsz. Iparm. kiáll. Mncs. 1965.

Svilvicky Margit

Rudákkal versenyel a magyar
Iparművészet Kiállításon

Négyműves 1966 2 u. 37 old.

MDK

Szilvitzky Margit

Magyar plakát 66. 5. magyar plakát kiáll.
Miec. 1966. dec.

Szilvásy Károly

Vőlegény (Jegyző)

Tahatarvaló
Munkásnyaláas

Kapyas Ujfalu 1965 X. 96

Kilistky harpií textilními

hudebními dílci

Nýrsko 1966 jaro 27

Szilvitzky Margit
textilművész

M.D.K.

A Magyar Képzőművészek Szövetségének
vándorkiállítási sorozata lett.

—: A Magyar Képzőművészek Szövetségének vándorkiállítása
Művészet, 1966. július - 12 lap

Szilvitzky Margit
ruhatervező

H.D.V.

Ruhaterv (repro)

Réván Erzsébet: Fiatal ruhatervező művészeink munkáiról
Művészet, 1961. január. 1 oldal. – 40 l.

NDK

Silvitzky Margit tervezőművész

(A művészi kollektíva munkájáról és a divatról nyilatkozik.)

T. E.: Drámy – Koppenhága.

Ország-Világ, Bp. 1960. jún. 1.
22. sz. (19. l.)

Schiffer Margit Munkácsy-díjas textiltervező művész
Lóska Lajos: Egy korszak vége.
9... Nyitott ablakra", égetett papír, vegyes, fólia, 120×120 cm, 1982.



"Műcsarnok, 1988, 11-12, 33-old.

of the emergence of experimental tex-

shows launched in 1975 revived this

Najlepsze życzenia

Życzy Wam Margit:

Tanczcie, ile
lubicie.

1963.

Kalat

Skiloinky Margit
Jug. Olt. Alyasok
(24436)

1963. M. H. Hrsg.

Plakát

Pištěky Margit.
Vaječí tanec
24 x 36

1936. M. H. Ark.

Alaat

Kilisinin ilargi
Gyerinek, karesiya -
Kadrag, 18 x 24

1963. M. H. Arch.

Geronello

Yrjölöcky Margit
Téli ugyagok

1963 dl. H. Asch.

Sajt o grafiji

hilorikey Margit:

Tallinn

1963.

Szilvitzky Margit textil

Érdemes művész

SZILVITZKY MARGIT Munkácsy Mihály-díjas iparművész, a Magyar Iparművészeti Főiskola egyetemi docense;

Népszabadság, 1990. márc. 14.

Magyar Hirdető
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307
Szilvitzky Margit
NÉPSZAVA

MOKK OKT 11

1021

Iparművészek divatbemutatója

zajlott le az elmúlt héten a Duna Szállóban. Az arányos kis kollekcióban jó néhány újszerű, finom ötletet láttunk: borvörös-fekete buklé kosztümön steppelt, fekete düsesz gallér-kézelő-zsebdíszítést (Szilvitzky Margit terve), egy-két ügyesen variálható, többféleképpen viselhető sport és alkalmi ruhát Soltész Nagy Anna tervezésében, nagy tapsot kaptak Hajdú Katalin nemesen egyszerű alkalmi ruhái, kompléi. A bemutató minden darabja Budapesten kapható anyagból készült, s azokat az iparművészek Kecskeméti utcai ruhaszalonjában 12 darabos, kis szériában hozzák forgalomba — tehát nem kell attól félni a pesti nőknek, hogy a divatbemutatón látott ruhával sokszor találkoznak a pesti utcán, vagy a koncertteremben . . .

Rajzaink az iparművészek divatbemutatóján készültek. 1. A tv-komplé legújabb változata: kézi festésű, rozsdavörös-mélybarna színekben tervezett kabátka és pantalló, zöld, mellényszerűen szabott blúzzal, s ugyanezzel az anyaggal paszpolozva a kabát ujján, zsebpatniján és szélén. Az elegáns otthoni öltözetet Soltész-Nagy Anna tervezte, a kézi festés Bódi Irén munkája volt. 2. Fehér műszőrmével díszített, gyönyörű, rózsaszínű pongyola, puha, bolyhos gyapjúszövetből, Kruppa Gabi modellje. 3. Alkalmi komplé galambszürke, selymes fényű anyagból, szürkéslila gyöngyhímzéssel díszítve. A kabát alatt raglán vállú, ujjatlan, magasított derekú, felső részén gyönggyel hímzett ruha szerepelt. Hajdú Katalin tervezésében. 4. Kakaószínű délutáni ruha, szépen elhelyezett empire-vonallal, rókaprémmel. Rókakucsmával viselték. — Záhonyi Lujza terve.

MAGLÓDI MAGDA



TOKYO Megkezdődött!

KÉSŐ ESTI ADÁSOK



— Miért halasztottad el az esküvődet?
— Mert a nászéjszakám egybeesett volna az olimpiai döntőkkel.

-○○○-

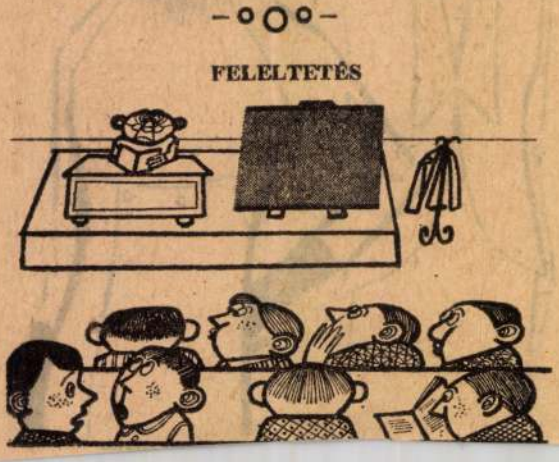
ÉREMNYAKLÁNC A DIVAT



— Ezt próbálja fel, asszonyom!

-○○○-

FELELTETÉS



EZ VA

Az ötös ta

Törköly dr., a hajlott korú pesti ősbohém és hajdani kávéházi magántudós, a lottó nyerőszámait tanulmányozta a kiskörúti törpe totózó tövébe zsugorított eszpresszó maroknyi teraszán. Fölületes bírálói semmittevőnek nevezték Törköly doktort, ami rosszakaratú beállítás, noha kétségtelen, hogy a jeles férfiú sose vitte túlzásba az ügybuzgalmat. Mondjuk, aligtevő volt. A mélybékebeli kávéházi törzslakók között voltak effajta figurák, akik úgyszólván semmit se csináltak, azt azonban kifogástalanul.

Illő tisztelettel köszöntöttem a közbecsülésnek nem örvendő doktort és némi szívsajgással jegyeztem meg, hogy az ötös találatért másfél milliót fizet a Lottó!

— Hogy a csudába lehet öt számot eltalálni? — sóhajtoztam mélabúsan. — Fájdalom, nálam már szerencsés hétnek számít, ha egyetlen számot eltalálok és rokoni körön még ma is nevezetes ünnepként tartja számon azt a nyolc év előtti pénteket, amikor máig is kifürkészhetetlen módon sikerült egy kettes találatot összehoznom.

Törköly dr. fölényes mosollyal felelte: — Pedig mi sem volt könnyebb, mint ezt az ötös találatot kiszámítani. Csak érteni kell a számmisztikához és az évkorkabalához.

M-D. V.

SZILVITZKY György iparművész

Markóczy-díjat

Az Iparművészeti Stúdió tagja

(f. h.) Díjat tervező iparművészek

Magyar Nemzet 1962. május 13. 10. l.

Silberberg Margit
divatterveis

M.D.K

A kiállítások modelljeit
bemutatta.

Sz.J.: Divatterveis az iparművészetben.
Művészet, 1966. április - 29 lap

MDK

Szilvitzky Margit

ruhaterv

4. Orsz. Iparmüv. kiáll. Mücs. 1959. dec.

MDK

Szilvitzky Margit iparm.

Soltész Nagy Anna és Szilvitzky Margit iparművésznők
kiáll. Fényes A. terem. 1960. okt.

Silbitzky Margit
Grafikus

M.D.K.

A ruhatervező Silbitzky Margit
Munkácsy díjat kapott.

O.K: Munkácsy díjas ruha tervező
Nők Lapja, 1962. ~~május~~ április 21-8 lap

MDK

Szilvitzky Margit divatterve

divattervei repr.

"Ősszel az erdőn.

Nők Lapja, Bp. 1957. szeptember 5. 18–19. l.

MDK

Szilvitzky Margit divatkörök

divattervei repr.

Lesz hűvös is még.

Nők Lapja, Bp. 1957. augusztus 22. [21.l.]

MDK

Szilvitzky Margit

rajzai (divattervek) repr.

Mit viggünk a Balatonra...

Nők Lapja, Bp. 1958. július 3. [14-15. l.]

MDK

Szilovitzky Margit

rajzai (divattervek) repr.

Mit vigyünk a hegyekbe ... ?

Nők Lapja, Bp. 1958. július 10. [14-15. l.]

MDK

Szilvitzky Margit

ruhatervei repr.

"Oszre mem érdemes?

Nők Lapja, Bp. 1958. augusztus 14. [14. l.]

MDK

Szilvitzky Margit

divattervei repr.

Tizennyolc éves lányok.

Nők Lapja, Bp. 1957. március 28. [12.l.]

MDK

Szilvitzky Margit

ruhatervei repr.

Leendő mamáknak.

Nők Lapja, Bp. 1957. május 2. [12-13.l.]

MDK

Szilvitzky Margit

divattervei repr.

Karton, piké, vászon, shantung...

Nők Lapja, Bp. 1957. június 6. [18-19.l.]

MDK

Szilvitzky Margit

Divatlervei repr.

Otthon és csinosan. [14-15.l.]

Nők Lapja, Bp. 1958. január 30.

MDK

Szilvitzky Margit

divattervei repr.

Tavaszi felhők az égen.

Nők Lapja, Bp. 1958. március 13. [14-15 l.]

MDK

Szilvitzki Margit

divattervei repr.

Este 6 óra után...

Nők Lapja, Bp. 1957. október 17. [18-19. l.]

MDK

Szilvitzky Margit

divattervei repr.

Lakodalom van a mi utcánkban ...

Nők Lapja, Bp. 1957. november 14. [18-19. l.]

MDK

Szilvitzky Margit díjakerül

díjatterrei repr.

Ez az év is elmúlik.

NŐK Lapja, Bp. 1957. december 12. [18-19.l.]

MDK

Szilvitzki Margit

rajzai (illusztrációk) repr.

(A nő kérdése.)

Nők Lapja, Bp. 1958. május 29. [14-15.l.]

MDK

Szilvitzky Margit

divattervei repr.

X éven és Y cikóm felül...

Nők Lapja, Bp. 1958. július 31. [14-15.l.]

MDK

Szilvitzky Margit divattervező

A Divattervező Stúdió tagja. A divattervezői helyzetéről beszél. (Egy divatterve repr.) Néhány éve végezte az Iparművészeti Főiskolát.

10 fiatal divattervező.

(Nők Lapja, Bp. 1958. június 12. [14. l.])

MDK

Szilvitzki Margit

divattervei repr.

2 kabát – 3 kosztüm.

Nők lapja, Bp. 1957. február 21. (12–13. l.)

M.D.K

Szélvédőkagyllovagok
Ipacsuvexis

Rémt vett utcánkban

Pervue orlug gera: Textil falikép 68
Élet és Irodalom, 1968. okt. 5. - 9 kép

Felvételhez kapcsolódó iparművészeti

MDK

Divattervei ismertek.

Oldvai Zsuzsa: A textil stúdió

Művészet, 1961. október – 13 l

Kilbitzky Margit, iparművész

MDc

kiállítása jól sikerült.

– : Hangversenyek, kiállítások, előadások a szlovákiai Magyar Kulturális Intézetben 8.l

Szp. 1961. szept. 5.

NÉPSZABADSÁG

MDK

Szilvitzky Margit

Repr.

IV. Országos Iparművészeti Kiállitas. Műcsarnok
Budapest 1959. Dec. 18 - 1960. Jan. 31. Kat.

MDA

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margit / ruhaterv/ résztvett a IV. Orszg.Iparm.Kiáll.-on.

IV.Országos Iparművészeti Kiállitás.Műcsarnok Budapest 1959 Dec. 18 - 1960.Jan.31. Kat.

Szelvérthy Margit
iparművész

MDK.

A Munkácsy Mihály díj III. fokozatát nyerte el felszabadulásunk 17. évfordulójára.

—:—

Művészet, 1962. május — 29 l.

Szilvitzky Margit
„Apaművész"

H.D.F.

A Munkácsy díjas művészről
Szilvitzky Margit

U.K: Munkácsy díjas művészről
Nők Lapja, 1962. április 21 — 8 lap

Szilviczky Margit

A Csók István Galériában XI. 20-a
és XII. 6-a között kiállítása jelzővel.

Művészet, 1970. 3. sz., „kiállítási naptár"

Szilviczky Margit
ruhatervező

MDK

Az Iparművészeti Vállalat Komplex Studiójának
1. textil kiáll. Csók István Galéria, 1961.
aug.25- szept. 1o.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Szilvitzky Margit

MAGYAR NEMZET

1021

Vasárnap, 1965. május 9.

Beszámoló egy elmaradt divatbemutatóról

Az iparművészek Modell Stúdiója — takarékosságból — rendezett tavaszi—nyári divatbemutatót. Az új divat bemutatkozásánál hiányoztak modern és egyéni modelljeik: kíváncsiak voltunk, mi újat terveztek 1965 tavaszára, nyarára. A bemutató beszámolója helyett tehát a Stúdió egyik ismert divattervezőjével, *Szilvitzky* Margit Munkácsy-díjas iparművésszel beszélgetünk.



— Most több kis kollekciót terveztünk és tervezünk. Egyetlen manekenre, Sztenyára modellezünk. Egy-egy kis kollekcióhoz tíz terv készül, és a modelleket 10—12 darabos szériában készítik el.

Az iparművészek kollekciójának mindig volt »főszereplője« például a komplé, a többféleképpen variálható ruha, a zsákruha, mindig kiemelték a divat egyik érdekes témáját. Ez idén »ki« a főszereplő?

— A kiskosztüm. Yester és más műszálas anyagokból kisgalléros, kisreveres kosztümöket terveztünk, legtöbbször háromgombos kabátkával, egyenes vagy lefelé enyhén bővülő szoknyával.

A párizsi bő szoknya divatja hatással volt terveikre?

— A kosztümöknél nem, a nyári ruháknál inkább. Nálunk nem szeretik kosztümhöz a bő szoknyát, és úgy látom, hogy a ruháknál is inkább a szűk szoknyát kedvelik. A kosztümöt nem egy idényre vásárolják a nők, az egyenes vagy enyhén trapéz szabású szoknya időállóbb, mint a bő szoknya.

Megnézünk és le is rajzolunk két nyári modellt. A jobb oldali *Szilvitzky* Margit terve: szürke-fehér melírozott, fényes felületű, műszálas anyagból készült, nyári angol ruha, az eleje magasan kezdődő mély szembehajtással bővül, a szembehajtás vonalát sűrű tűzés emeli ki.

A bal oldali modellt *Záhonyi* Lujza tervezte, dombormintás, kakaó színű pamutanyagból. A karcsúsító varrás kétoldalt a csípő vonalától indul ki. A kivágást masni díszíti, az ujjatlan ruha felső részének szabása raglán vonalú.

Mit terveznek még nyárra?

— Több változatban viselhető karton strandruhákat, kiskosztüm kabátkákkal, kantáros pantallót kertészvászonból, ezeket pettyes, csíkos, kis blúzzal egészítjük ki. Nyári koncertekre, szabadtéri előadásokra organzaszerű anyagokból habkönnyű bő szoknyás ruhákat, főleg fiataloknak.

Mi az a különlegesség, amit csakis az iparművészek modelljei között találhatunk meg?

— Anyagtervezőink új mintáival, selyemből és vászonból lesz néhány különleges exkluzív modellünk.

(f. b.)

Vasárnap, 1965. május 9.

A második világ egyik fordulópon részletei

ROOSEVELT MEGBÍZOTTJÁNAK VISSZA

A kormánypaloták, miniszterelnökségi és külügyminisztériumi épületek főlépcsőin a diplomáciai élet főszereplői közlekednek. A hátsó bejáraton a segédszemélyzet igyekszik az épületekbe, tömött irattáskákkal, teleírt és teleírandó jegyzettömbökkel. Ez a segédszemélyzet mindent a hátsó bejárat szemszögéből lát és ítél meg. Nemegyszer találóan. A segédszemélyzet egyik-másik nagyon törekvő, különösen becsvágyó tagja idővel eléri a főbejárathoz jogosító pozíciót. De látásmódján már nem tud változtatni.

Az a diplomata, akinek visszaemlékezései érdeklődésünket felkeltették, ebből a fajtából való. Robert *Murphy* az amerikai diplomáciai szolgálat alsó fokán kezdte több mint negyvenéves tevékenységét, hogy aztán 1950-ben történt nyugdíjazása előtt néhány hónappal, elérje a pályája legmagasabb fokát, a helyettes külügyi államtitkárságot. Murphy nemrég *»Diplomata, a katonák között«* cím alatt közzétette visszaemlékezéseit. A második világháború kezdeti szakaszán, 1940-ben Murphy már több mint három évtizedes pályát tudott maga mögött és talán már a jól megérdemelt nyugalomra vágyott, amikor ütött

életének nagy órája.

Párizsban teljesített szolgálatot *Bullit* amerikai nagykövet mellett. 1940 májusában a né-

akkor még teljesen ura volt az afrikai kontinens majd egyharmadát képező gyarmati területnek, és nagyon jelentős katonai erőket állomásoztatott ott. 1940-ben 125 ezer francia sorkatona és körülbelül 200 ezer tartalékos katona, illetve tiszt volt Észak-Afrikában. Ezek a francia csapatok a németekkel kötött fegyverszünetet elfogadták, és hűséget esküdtek a Vichyben működő francia kormánynak, amelynek élén *Petain* marsall állott. Ennek ellenére ezek a francia csapatok meg voltak győződve, hogy Franciaország veresége nem hat ki a gyarmati impérium helyzetére, amelyet sikerülni fog független és semleges területként fenntartani. *Roosevelt* — írja Murphy — nagy figyelemmel követte a Francia-Afrikáról szóló jelentéseket. A szerző számára váratlanul távirat érkezett: Murphyt maga az elnök rendelte magához. Azzal bízta meg, hogy térjen vissza Franciaországba, utazzon Vichybe, és minden feltűnést kerülve szerezzen magának engedélyt Francia-Észak- és Nyugat-Afrika meglátogatására. Az elnök közölte Murphyvel azt a reményét, hogy Francia-Észak-Afrikában fognak megkezdődni a német fasiszták elleni hadműveletek.

Néhány hónappal előbb *de Gaulle* tábornok Londonban nyilvánosan elítélte a francia—német fegyverszüneti szerződést. Roosevelt azonban — hangsúlyozza Murphy — nem

Szilvitzky Margit

"Kék relief"-je, „merészen ujszerü anyagokkal és formákkal operáló müalkotás", -mondja Vadas József a Képzőművészet c. rovatban "A „tér" -textiltől a „tér" -képig" c. beszámolójában a szombathelyi Savaria Muzeumban rendezett II. Textilbiennálén szereplő müvek bemutatása során.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. aug. 12.
XVI. évf. 33. sz. 12. lap.

Szilvitzky Margit textilművész

A Mátyás Király Múzeum
és a Kiállítási Intézmények
meghívja Önt
Szilvitzky Margit textilművész
kiállításának megnyitására
1972 május 21-én 11 órakor

A KIÁLLITÁST
MEGNYITJA
BEKE LÁSZLÓ
MŰVÉSZET-
TÖRTÉNÉSZ
SALAMON-TORONY
VISEGRÁD

Szilvitzky Margit 1.

Az Ernst Muzeum Textil-Faliképe '68 kiállitásán tünt fel. Munkácsy-dijas ruhatervező müvész és főiskolai tanár. Textil-faliképeket néhány éve készit, applikációs, rátétes kompozicióval, tulajdonképpen asemblage-ok ezek. Felhasználja az egyetemes folklórt, a népmüvészetet átirja, álatlánositja.

Frank János - Szilvitzky Margit uj faliképei; Mügyüjtő, 1972. 1. sz. 49. 1.

Szilvitzky Margit 2.

Az előző cédulán emlitett müveiből válogatta össze az 197o-es Dorottya utcai kiállitás anyagát Sikere volt. Ezt követően ujabb utra lépett - formanyelve rusztikusabb lett. A szerző idéz a katalógus /?/ szövegéből. A müvésznő - saját szavai szerint - közelebb fordul a természet világához, "a természet igazi arcát" kivánja feltárni.

Frank János - Szilvitzky Margit ujabb faliképei; Mügyüjtő, 1972. 1. sz, 48. 1.

Szilvitzky Margit

Textil faliképének /cim nélkül/ reprójét közli a lap.

Mügyüjtő, 1972. 1. sz. 48. l.

Gilvitzky Margit textilművész

Kiállítása május 21-én
nyílik a vízivárosi Salamon toronyban

Magyar Nemzet 1972 május 20.
4. old.

Írjon tulajdonságot
és attekintő

Rechnatzek

— : Sparmüvének modellje
Vök Lapja, 1971. dec. - 49 szám

Szilvásy Margit
textilkerező

Ruhaterek.

— Tél van
Nők Lapja, 1970. január - 1. szám

Szilvitzky Margit, textilkevező, újpesti üzemében

Kiállítására nyílik meg a visegrádi Salamon toronyban.

— : Hallottuk

2.

ESTI HIRLAP, B. 1972. május 18.

Srihvierky Margit textilművész

a közeli napokban Bécsben mutatja be műveit.

Magyar Nemzet, 1971. jún. 4.

Szilovitzky Margit

Június 16-án a bécsi Collegium Hungaricumban kiállítása nyílt.

Műgyűjtő, 1971. 2. sz. 64. l.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

1965 S7FP 1 5.

MAGYAR NEMZET

Szilvitzky Margit

1021

Jövőre végeznek az öltözködési tárgyak első formatervezői

Két évvel ezelőtt *új tanszak* létesült az *Ipari Művészeti Főiskolán*, amelyen az öltözködési tárgyak formatervezését sajátítják el a főiskola hallgatói. Igen időszerű volt ennek az eddig nálunk nagy múlttal nem rendelkező tervezési ágnak a megszületése. A tervezés munkáját ugyanis mostanáig a gyáriparban a nagy tapasztalattal rendelkező szakmunkások végezték. A jövőben az új diplomásokra vár ez a feladat. Többek közt a szombathelyi, a Duna és a Minőségi cipőgyárak ösztöndíjasai az új tanszak idén végző növendékei, akik nagy lelkesedéssel készülnek feladatukra, az ízlésesebb, kulturáltabb öltözködés minél szélesebb körű megvalósítására. Diplomás ruha- és textiltervezőink már szép számmal vannak, a cipő-, bőrdíszmű- és szőrmeipar eddig mostohagyerek volt. A Könnyűipari Minisztérium sürgetésére kezdődött meg az új tanszakon ezeknek a szakmáknak a tanítása.

A tervezés oktatója az Ipari Művészeti Főiskola új tanszakán *Szilviczky* Margit, Munkácsy-díjas iparművész, akinek az *Öltözködés művészete* című könyvét a Corvina Könyvkiadó jövő évre jelenteti meg. Vele beszélgettünk az új tervezőképzés alakulásáról:

— Minden korban fontos volt az *öltözék harmóniája*, de a divat formálásában régebben csupán szűk réteg ízlése érvényesült. A divatos, harmonikus öltözködésre való törekvés ma már *tömegigény*. Hiába visel valaki divatos ruhát, ha hozzá nem illő cipőt vagy táskát hord; elrettentő példákkal sokszor találkozhatunk, különösen az ifjúság körében. Igen szép feladat tehát egy *új tervező gárda* nevelése, amely a könnyűipar legkülönbözőbb ágazataiban végzi majd a formatervezést, művészi felkészültséggel. *Az első diplomások ezen a tanszéken a most kezdődő tanév végén kapják meg diplomájukat.* Szeptemberben valamennyien egyhónapos szakmai gyakorlaton vesznek részt azokban az üzemekben, ahova majd kerülnek. Munkájuktól várható, hogy az eddiginél nagyobb súlyt kapjon az ízlésnevelő, úttörő feladatra vállalkozó tervező a kereskedelemmel szemben, amely még igen gyakran ragaszkodik a jól bevált régi sablonokhoz. A tanszak végzős fiataljai nagy ügyszeretettel és lelkesedéssel készülnek a rájuk váró nehéz, de fontos és szép munkára.

(f. r.)

is gabona termett.

A jó minőségű vetést szolgálja a nagy mennyiségű tartalék vetőmag szétosztása is, mivel a sok eső kedvezőtlen hatással volt a gabonavetőmagvak csírázóképességére. A cél: *október végére földbe kerüljenek — a tavalyival azonos vetésterületen — az őszi gabonafélék.* Az idő sürget, intenzívebbé kell tenni a munkák ütemét, a gépkihasználást. *Az éjszakai műszakban dolgo-*

Ezért három-négyszázezer diákfiatal 10—12 napos munkájára számítanak.

Elutazott hazánkból N. N. Szemjonov

A Nobel-díjas tudós nyilatkozata magyarországi tapasztalatairól

Néhány napos magyarországi tartózkodás után kedden elutazott Budapestről N. N. *Szemjonov*, a világhírű Nobel-díjas szovjet tudós, akit a Budapesti Műszaki Egyetem avatott ünnepélyesen díszdoktorává. A neves fizikus elutazása előtt nyilatkozott az MTI munkatársának:

— A kiváló magyar tudósokkal folytatott beszélgetések megerősítették bennem a meggyőződést: *a magyar és szovjet tudósok közötti mind szorosabb együttműködés rendkívül hasznos és gyümölcsöző.*

— A magyar egyetemeken szerzett tapasztalatok meggyőztek arról, hogy önöknél igen *magas színvonalú a szakemberképzés.* Úgy látom, az oktatás korszerűsítésében, a tudományos képzésben sok közös problémánk, tennivalónk van.

Munkájáról, terveiről szólva Szemjonov a következőket mondta:

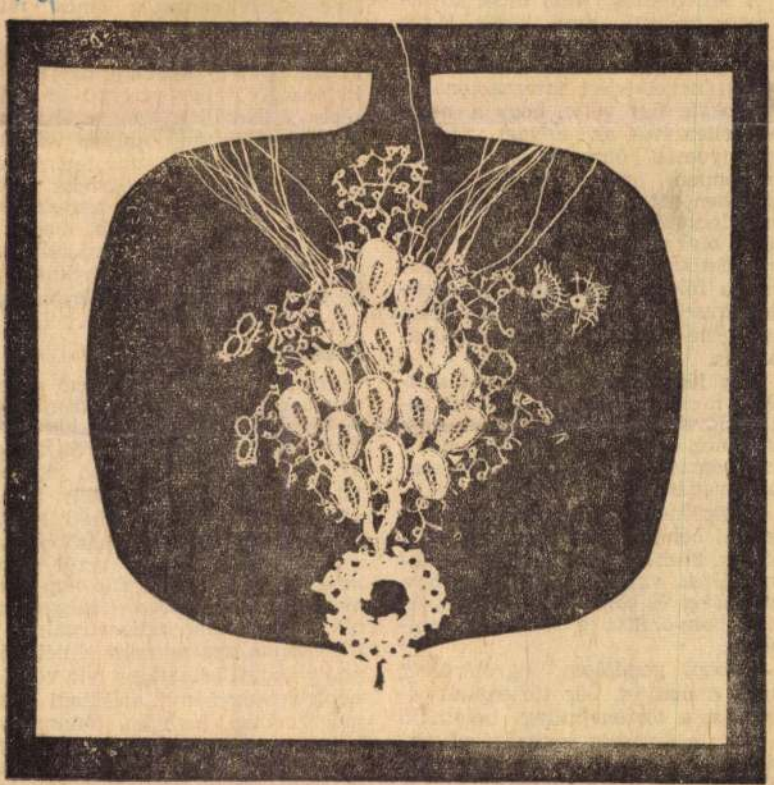
— A tudomány munkásának igazi otthona az alkotóműhely, a laboratórium. Ebbe az otthonba térek most vissza. *Szeretnék minél többet foglalkozni kutatásaimmal, vizsgálódásaimmal, s minél kevesebb adminisztrációs munkával.*

1971 ÁPR 24

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margitnál

1021



Iparművész, divattervező. Valamennyi iparművészeti kiállításon részt vett, első önálló tárlatát 1960-ban rendezte, 1962-ben Munkácsy-díjat kapott, 1970-es textil-falikép kiállításának — mondhatjuk — robbanó sikere volt. Tavaly jelent meg háromkötetes munkája: Öltözködés — divat — művészet. Szilvitzky Margit az Iparművészeti főiskola tanára, docens.

— Amikor 1968-ban, az Ernst Múzeum híres textilfalikép-kiállításán megláttam, azt hittem, hogy ezt a trouvaille-t nem fogja megismételni többé.

— Annyira izgatott, izgat a textil-falikép műfaja, hogy nem tudok lemondani róla. Nagyon sok lehetőséget látok benne; úgy érzem, ezeket még ki kell aknáznom.

— Divattervezőnek ismertük. Hogyan kezdett faliképpel foglalkozni? Mikor?

— 1965-ben. Addig a ruhatervet megcsináltam, odaadtam az üzemnek, megvarrták a ruhát, hordták. Élveztem, szeretem ma is ezt, kézzelfogható eredménye van. De semmi nyoma nem marad, még egy fénykép sem. S hiányzik a közvetlenség, a részvétel a munkafolyamatban.

— Kitaláltam magamnak valami mást. Olyasmit, ami megmarad, ami valahogy ellentmond ennek a civilizált, elgépiesedett világnak. A gobelin nem vonzott. Túl közel áll a festményhez, meg aztán: végül a tervet, a kartont elviszik a műhelybe; s ezt is más csinálja, éppúgy, mint a ruhaterveim kivitelezését.

— Első képem az *Ikrek*. A kislányaimról hímeztem. Valamilyen nagyon személyes kapcsolatra vágytam; olyan technikához nyúltam, amit kimondottan régimódinak tartanak: a hímzéshez. A hímzésen hónapokig kell dolgozni. Eleinte kétségeim voltak.

— Arra nem gondolt, hogy festenie kell?

— Egyáltalán nem. Bár a rajzolás mindig erős oldalam volt. Gondolatokat akartam kifejezni, de új módon, új anyagokkal. Még közelebb kerültem ahhoz a — nem is anyaghoz — *fogalomhoz*, hogy *textil*. A lazaság, gyűröttség, hajlíthatóság csakis ennek az anyagnak a sajátsága. Festhető. Rengeteg alkalmat ad az improvizálásra. Érdekelt a különböző anyagok egymáshoz való viszonya is. Az őszinte kifejezést kerestem.

— A textil növényi és állati alapanyagokat hordoz magában. Közeli rokona a természetnek. A zsákvászon, lenvászon, előfonat, kender, juta, a nyers tiszta gyapjú annyi lehetőséget rejteget. Az anyagot magam festem, hímzem. Fémet, magvakat varrok fel rá. Mert úgy érzem, hogy a magvak beágyazódnak a növényi rostrendszerbe. Motívumaim ősei: a *félbevágott* gránátalma, görögdinnye, vagy akár a sütnivaló tök. A rostok, magok, a szálasság, üregesség, domborzat szép, logikus sorrendben helyezkednek el a növény termésében. Szép mesét mondanak el az életről.

— Most valami egészen mást kérdezek: mit tanít a főiskolán?

— „Öltözködési tárgyak formatervezését", a mindennapi életre. Hogy az övet, táskát, cipőt vagy más bőrárut is művész tervezze. Szeretném a régi — lassan kiveső — művesség igényét a nagyiparba átmenteni. A szakmát, a mesterséget ismerő, jó ízlésű iparművészeket nevelni.

— „Eredeti foglalkozása" — a ruhatervezés.

— Folytatom, persze. Egyik munkám nem zárja ki a másikat, sőt a textilművészeti tevékenységem visszahat a ruhaterveimre is. A tárlatra nem jut el minden ember, hangversenyre sem. Nem mindenki olvas. De mindenki lakik, jár üzletbe, vesz cipőt, zsebkendőt, ruhát. Maxi vagy mini, mindegy; mindenki azt viselje, ami neki jól áll. Azt már régen kitalálták, hogy milyen a legkényelmesebb viselet, mégsem azt viseljük mindig. A maxi nyilvánvalóan kényelmetlen. Valamilyen nosztalgiát látok benne a régebbi, lassúbb életritmus iránt. A divatban sohasem a forma érdekel, hanem az adott forma kialakulásának indokai.

Fakó nyersvászon és harsány színek, textilfolt — olykor csipke — idegen anyagok, tárgyak aplikációja, rátétei változnak gazdag játékosságban Szilvitzky Margit textil-faliképein. Kompozíciója hol zárt, összefogott; hol tudatosan laza, szertelennek látszó. Képei egyre gyakrabban lépnek ki a síkból, a harmadik dimenzióba. Művészetének alapvető sajátsága a folklórhatás, de motívumvilágát nem kötném sem a magyar, sem — mondjuk — az ausztráliai népi ornamentikához. Egyetemes népművészet jelenlétét érzem itt. Szilvitzky nálunk új műfajt kezdeményezett anyagával, formáival, de még inkább mondanivalójával. Hatása meggyőző, magávalragadó; művészete talán új „iskolát" indít majd.

Frank János

E K

— nemzedékünk alighane
fel a nemzeti, sőt: ezen t
zetközi „sorsproblémákat

A különbözés után most következzék valami, ami közös. Illyés több cikkében, tanulmányában elmondja: mint a XIX. század szellemén nevelkedett internacionalista, sokáig úgy vélte, hogy a nemzeti ellentétek az anyagi változások nyomán önmaguktól és szükségképpen megszűnnek. Ezzel szemben azt kell látnia, hogy ezek az ellentétek makacsul, újra meg újra, olykor igen brutális formákban fellángolnak, s nemcsak azokon a földrészeken, ahol a népek-néptörzsek csak most kezdenek nemzetté válni, hanem Európában is.

Úgy látszik, a XIX. század szelleme messzire hat; mi, egy-két generációval későbbiek is ilyen egyszerűnek képzeltük eleinte a nemzeti-nemzetközi ellentétpár egységbe olvadását.

A történelmi lecke azonban itt is sokkal nehezebbnek bizonyul, mint hittük. Sokféle rossz örökség — hamis hitek, valódi és vélt sérelmek, gazdasági és társadalmi gondok teszik bonyolulttá a feladat megoldását.

Abban, gondolom, egyetértünk, hogy a nemzet, bár történelmi kategória, a történelmileg belátható — sőt: a fantázia segítségével bejárható — időben fennmarad. S aki nem akarja tulajdon népét hátrányos helyzetben látni, annak e ténnyel számolnia kell; és segítenie a nemzet-tudat (vagy, ha úgy tetszik: nemzeti öntudat) egészséges fejlődését is.

A kérdés csupán az: ki mit ért az egészséges fejlődés fogalmán? Jómagam azoknak a pártján állok, akik a korszerű nemzet-tudat egyik legfontosabb — ha ugyan nem a legfontosabb — elemének nemzeti múltunk és jelenünk reális szemléletét tartják.

S ezen a ponton megint érzek valami zavarót Illyés most olvasott írásaiban. Miközben rokonszenvvel nyilatkozik a francia szellem legjobbjairól, mert nem tűrnek meg semmiféle mítoszt, mert a Napóleon-évfordulót is a Napóleon-mítosz rombolására használják, nem

ÉLET ÉS IRODALOM
Budapest
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 136-068, 337-748, 340-776
SAJTÓFIGYELŐ

Hol... járhatatlan r... Magyarországon...

Nem az önmar... chista igénye ébreszti hát azt a kívánságot, hogy nagyon is szükséges a legkülönfélébb módszerekkel megvilágítani: milyen volt, hogyan gondolkozott, mit tett a magyar társadalom a második világháború alatt, hanem a tények tisztelete. Annál is inkább, mert ez erősen befolyásolta második világháború utáni történelmünket. És nem alaptalan feltételezni, hogy hat még napjainkban is...

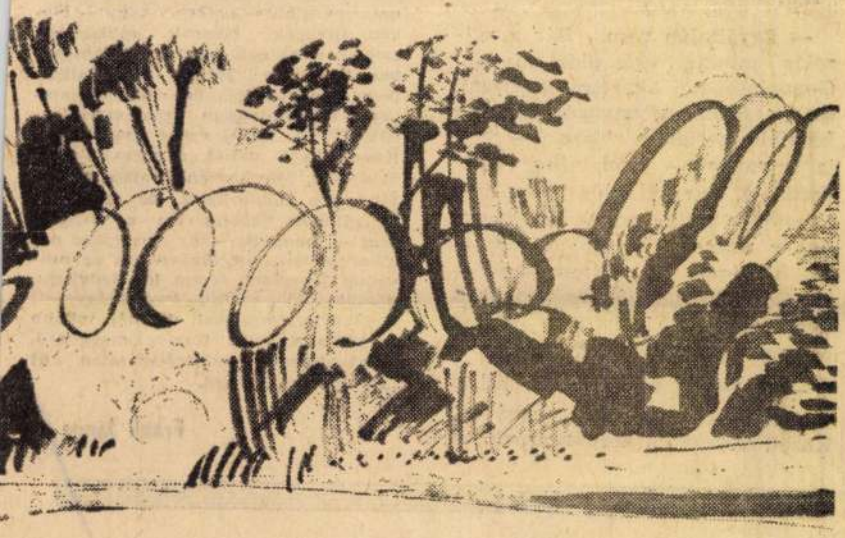
Folytathatnám tovább az egyetérteni és vitatni valók felsorolását. A Károlyi-hatalomátadás körüli vitára nem is kívánok hosszabban kitérni — erről bőségesen tájékoztat a kötet függeléke, mely Siklós Andrásnak a Párttörténeti Közleményekben megjelent későbbi tanulmányával együtt arról győz meg, hogy a sorsfordító nap eseményeit dokumentum-hűséggel ma már lehetetlen rekonstruálni; a *történelmi alternatíván* elmélkedni pedig (hogy lehetséges lett volna-e népfront-kormányt alakítani 1919 márciusában, ha igen, fönnmaradhatott volna-e, és vajon meddig?) érdekes gondolati játéknak, de kissé terméketlen spekulációnak tetszik. Meg kellene azonban kérdőjelezni Illyés híressé vált mondatát: *„Nemzeti, aki jogot véd, nacionalista, aki jogot sért"* — de a „jog" fogalmának körüljárása maga is újabb, terjedelmes tanulmányt igényelne. Javasolni kellene, hogy írják ki az írók találkozóhelyeire azt a két, nemkevésbé frappáns, de sokkal kevésbé ismert Illyés-idézetet, mely szerint: *„Provinciális az, aki Bugacon úgy viselkedik, mintha Párizsban lenne"*, továbbá, hogy: *„A világirodalomban sosem az kapott helyet, aki világirodalmi helyre pályázott. Ennek epigon a neve. Hanem az, aki a maga helyén végezte el a saját ideje által rámért munkát úgy, mintha a világirodalom nevében csinálná."* Méltatni kellene a költő nagyszerű szavait a költők, írók hivatásáról, ki kellene emelni nagyszerű, finom műelemzéseit. És vitatni kellene nézeteit a népi írók mozgalmáról, különösen az immár irodalomtörténetivé vált fogalom határainak önkényes kiterjesztéséről.

De hadd fejezzem be e hosszúra nyúlt, és a kötet érdekességéhez képest mégis túlságosan rövid elmélkedést két, a végső egyetértést jelző idézettel.

Az egyik ismét a címadó tanulmányból való és így hangzik: *„Nemzetemhez — bármely végzet adta közösséghez — azzal akarok tartozni, hogy vállalom."*

A másikat az André Frénaud-ról szóló remek esszéből írtam ki: *„Nem igaz, hogy forradalmár nem lehet illúziótlan. Hovatovább ez a típus áll közelebb hozzánk is, a Barikádhoz is... Gyanakodva nézni már azt is, ami tetszik: jellemvonása ez a kor emberének, s nem is az utolsó. Nem is a legfölöslegesebb. Királyvízzel maratni azt is, ami tetszésünket elnyeri — leleplező magyar szavunkkal: ami megveszteget —, nem tudom, utódaink nem éppen ezt az örökségünket kezelik-e majd, mint legtöbbet érőt."*

E két gondolat jegyében írtam magam is, s írtam ilyenné ezt a cikket.



Gilvicrkey Margit textilművész

Önálló kiállítása a Bécsi Collegium Hungaricum termeiben lesz.

Pest Megyei Hírlap, 1974. jún. 6.

1021

Beszélgetés a Munkácsy-díjas divattervezővel

Szilvitzky Margit 1954-ben végezte el az Iparművészeti Főiskolát és azóta — mint mondja — a ruhatervezés tölti be életét.

— Minden rendkívül leköt, ami a divat megjelenítéséhez tartozik, — mondja Szilvitzky Margit. Néha grafikával is foglalkozom, de ez is divatlap, vagy egy-egy prospektus, reklám megtervezése — mind a divattal kapcsolatos. A fő feladatomnak a ruhatervezést érzem, ahol a test és az anyag kölcsönhatását a konstruktív tervezést vallom helyesnek.

A fiatal divattervezőnő munkásságát, amelyet államunk Munkácsy-díjjal jutalmazott — jól ismerik a divatszakmában. Lapunkban is számos ruhatervét, kész modelljének fényképét közöltük már. Új modelljei a Képzőművészeti Alap Ruhastudiójának nyári kollekciójához készültek.

— Szeretném, ha modelljeink az egyszerű formaalakítás mellett is izgalmasnak hatnának. Ezt elsősorban a színek merészebb összeválogatásával, újszerűnek ható színkomponálással érjük el. Általában állandóan kísérletezünk új színekkel — ez egybevág a divatirányzattal is.

Milyen ruhákat tervezett az idei nyárra?

— Egyszerű, az átlag nőtípusnak megfelelő ruhákat terveztem, egyenesvonalú, kissé bővülő szoknyával. Sorra vettem azokat a nyári alkalmakat, amelyek általában a mai dolgozó női nyári programjához tartoznak. Terveztem például utazáshoz sportos, minden egyes darabot külön-külön is jól kihasználható kosztümöt, Balaton-parti nyaraláshoz nadrágos, szoknyás komplé megoldású ruhát. De van néhány zártabb délutáni alkalmi ruhamodellem is. Ezeket különféle könnyű anyagokból készült köpeny egészíti ki, ami jobban öltöztet, mint a kötött stóla, nem beszélve a kötött kardigánról. Készült néhány szép koncert, színházi ruha is, fiatal lányoknak pedig nyári táncruha. Kollekciómban sok a fekete kombináció. Nagyon szeretem azt a fekete piké kötényruhát, amelyhez a maneken fekete-fehér pettyes blúzt visel . . .

P. J.



Dóri bemutatja az új Szilvitzky modellt a fekete-fehér tűpettyes karton szoknyát, fehér hímzett batiszt blúzzal. (Komlós Lili felvétele.)

Tavaszi tervek: zöldkockás tavaszi köpeny narancsszínű trapézvonalú ruhával.



Türkiz színű ruha fekete tűzéssel díszítve és fehér türkizpettyes hétnyolcados kabát.



Szilvitzky Margit kedvenc modellje: fekete karton kötényruha, fehér-fekete pettyes blúzzal. A megvalósult terveit hátsó borítólapunkon mutatjuk be.





1. Fehér shantung nyári köpeny. Tervezte Balogh Géza. A köpeny alatt . . .

2. kézzel festett fehér shantung ruha, pántdiszítéssel. Tervezte: Légrády Netty. (Okisz modell)

3. Kék vászon ruha, újszerű masnis vállmegoldással. A ruhához a

4. képen látható kétsorosan gombolt boleróvonalú kabátka készült. A modellt Rotschild Klára tervezte.

5. Nagykomplé: sárga ripszselyem köpeny, az elején különleges szabásvonallal.

6. A köpenyhez sárga ripszselyemből kosztüm készült, tiszta selyem emprimé blúzzal. A blúz anyagával bélelték a kosztüm kabátját is.

7. A sárga ripszselyem komplé érdekessége, hogy a köpeny különleges szabásvonala ismétlődik a kosztümkabáton is. Okisz modell. Tervezte: Balogh Géza.

8. Fekete lenvászon ujjatlan ruha. négyszögletes kivágással, magasitott derékvonallal.

9. A ruhához fekete, nagy gombokkal díszített, rózsaszínű lenvászon köpenyt tervezett Rotschild Klára.

(Komlós Lili felvételei.)

Francia—spanyol fegyverüzlet

Az elmúlt hét elején Michel *Debré* francia külügyminiszter spanyolországi látogatásának befejező akkordjaként, Párizs *katonai együttműködési megállapodást* írt alá Madriddal. A bejelentés nem okozott meglepetést a nemzetközi sajtóban, hiszen a tavaly októberben alakult új spanyol kormány módosított elődeinek politikáján: határozottabb lépéseket tett *a politikai elszigeteltségből való kitörésre*. S ennek a törekvésnek a középpontjába éppen az „Európa felé nyitás" elvét helyezte. Párizs hamarosan kedvezően reagált a spanyol kísérletre. A fokozottabb francia—spanyol együttműködés már csak a földrajzi közelség miatt is kínálkozott, és a feltételezett kedvező üzleti lehetőségek egyértelműen hatottak a párizsi gazdasági körökre.

Lopez *Bravo* spanyol külügyminisztert így februárban már teljes pompával fogadták a francia fővárosban. A magas szintű eszmecseréken kirajzolódtak a múlt héten aláírt katonai együttműködési szerző-

figyelők szerint ugyanis a támaszpontszerződés megújításának egyik akadálya, hogy Madrid cserében újabb védelmi szerződést kíván kicsikarni Washingtontól. Az amerikai szenátus azonban — tekintettel az indokínai helyzetre — semmiképpen sem volt hajlandó hozzájárulását adni újabb katonai kötelezettségvállaláshoz. A Párizs—Madrid együttműködés viszont megszünteti a „jogalapot" arra, hogy a spanyol kormány földközi-tengeri védtelenségére hivatkozzék. Ugyanennek a kérdésnek a távolabbi perspektívái is egybeesnek az amerikai tervekkel. Az Egyesült Államok ugyanis már hosszabb ideje szorgalmazza *Spanyolországnak a NATO-ba való bevonását.* Rogers a római ülésszakot megelőző tárgyalásokon felvetette ezt, de akkor az angolok határozottan visszautasították a gondolatot. A mostani egyezmény azonban

az első lépésnek tekinthető

a NATO-országok és a *Franco*-kormány szorosabb együttműködése felé, még ha ez éppen az Atlanti Szerződés katonai szerveiben „renitenskedő" Franciaországon keresztül történt is. Mindebből persze nem következik, hogy az amerikai vezetés nem kívánja megújítani a spanyolországi támaszpontszerződést. Rogers és Laird kijelentésének eltérő hangneme inkább csak *az alkudozás manőverei közé* sorolható, hiszen a líbiai Wheelus kiürítése után a spanyol bázisok fontossága jelentősen *megnőtt* az Egyesült Államok földközi-tengeri stratégiájában.

A francia—spanyol katonai együttműködésnek ugyanakkor van egy — jelenleg még teljesen fel sem mérhető — vonatkozása, amelyről Madridban és Párizsban is csak „hangfogóval" beszélnek. *Spanyol-Szahara* kérdéséről van szó. Az ENSZ még 1966-ban hozott sürgető határozatot, hogy Spanyolország valamilyen formában biztosítsa gyarmati területeinek a lehetőséget az önállóság elnyerésére. Az Atlanti-óceán partján fekvő afrikai birtok Marokkó és Mauritánia közé ékelődik és Algériának is van közös határa Spanyol-Szaharával. Az új spanyol kormány igyekezett jó kapcsolatokat fenntartani az arab országokkal, de Spanyol-Szahara ügyének ismételt napirendre tűzését nem tudta elkerülni. Ez év elejéig Marokkó, Algéria és Mauritánia nyílt ellentétei akadályozták, hogy a három ország közös álláspontot alakítson ki, és ez a tény biztosította Spanyolországnak a status quo fennmaradását. Januárban azonban Marokkó rendezte kapcsolatait Mauritániával, majd *Bumedien* algériai elnök találkozója *Husszein* marokkói királlyal már körvonalazta a közös fellépés lehetőségét. Az a hír, hogy a há-

Magyar Nemzet

Szerda, 1970. július 1.

Szilvitzky Margit kiállítása

a Kulturális Kapcsolatok Intézete bemutató termében

Matild néni bizonyára szeretett horgolni. Szerette a pókháló finomságú régi csipkéket, arcára is ilyen finom pókhálót rajzolt az idő; dús kontyát befonta e nemes szövedékkel, mígnem ő maga is képpé, suhogó kelmék, halkan csendülő gyöngyök, az öregség jelképévé vált egy kitűnő művész, *Szilvitzky* Margit kiállításán. Matild néni nem személyes ismerős. Most mégis ismerősként, múltbélien és mégis nagyon maian látható vászonból és bársonyból szőve, kenderből és finom szálból horgolva olyannak, amilyen életében lehetett, s ahogy ez a textilművészeti alkotás — falkép, kárpit, portré? — minden levendula illatú idős hölgyet felidézni szokott. Mint ahogy a természet szálldosó virágcsodáját, fecskefarkú pillangót varázsol elő egy durva zsákvászonra applikált barna és kék kelme, néhány sodrott fonál, színes gyöngy, muzsikás kis fémcső.

A textilművészet új határait, látszólag összebékíthetetlen anyagok harmóniáját, a kifejezés formáját kutatja ez a fiatal művész ízléssel és fegyelmezetten; tiszteletben tartva a matéria és az alkotás törvényszerűségeit. Mert a téma legyen bár konkrét: *Tavasz, Leányfej, Matild néni emlékére*, vagy elvont: *Laza szálak, Síkok a térben, Tükröződő síkok*, mindig az anyagban, olykor többféle anyagban teljesedik ki. Zsákvászon és bársony, gyapjú és selyemfonál, fémszál és csipke egyidejű, egyenértékű alkalmazása teremti meg alkotásai plasztikusságát. Kompozícióiba — anélkül, hogy feladná azok textilszerűségét — harmonikusan illeszt bele idegen anyagokat, gyöngyöt és fémet, korszerűen megújítva, átértékelve régmúlt korok öltözködési hagyományait.

Amilyen természetes eleganciával használja fel a múlt hagyományait, ugyanolyan magátólértetődően olvasztja be munkásságába a magyar népművészetet, annak változatos anyagi, formai kincseit. Magyar hímzés és viseleti motívumok jelentkeznek a népmesék és falusi ünnepek hangulatát idéző *Tavasz* című falképén, megannyi más alkotásán.

Korszerű szemléletmód, nemzeti és európai hagyományok beolvasztása, egyéni és merész útkeresés jellemzi művészetét, ötvöződik egységbe munkásságában. Nemcsak ismeri és szereti, tiszteli az anyagot, hanem játszik is vele. Könnyedén és biztos formaérzékkel, mindig a kifejezés, mondanivalója kibontakoztatása érdekében. Művészete tartományába von olyan csöppet sem artisztikus anyagot, mint a zsákvászon, a kenderszál. Hagyja élni azokat a maguk durvaságában és talán azért, mert mellettük még szebbnek, finomabbnak hatnak a nemes kelmék, megnemesednek, kifejezővé válnak amazok is. De nemcsak a sokféle, eltérő tulajdonságú anyag alkalmazásával feszegeti a hagyományos textilművészet határait, hanem ma még szokatlannak tűnő térbeli kísérleteivel is. Gondosan megkomponált zászlószerű motívumokat illeszt tükröző felület elé, vagy ellentétes síkokra. A merev felületeken a lágy anyag mozdulatlanul is a mozgás hatását kelti, megosztja, egyúttal új alkotóelemként vonja be a teret. Ez a kezdeti stádiumában is a belső terek díszítésére sok lehetőséget magában rejtő kísérlete bizonyítja, hogy munkásságát a legmodernebb művészeti elvek vezérlik, nem érdemtelenül jutalmazták a Munkácsy-díjjal, az elmúlt évben pedig a rangos Nemzetközi Rizzoli grafikai díjjal.

Sárvári Márta

Szilvitzky Margit

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HIRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÉPSZABADSÁG

Budapest

1970 JUN 12

KULTURÁLIS HÍREK

A NÉPMŰVÉSZET ÉVSZÁZADAI címmel a népi szobrászat, üvegfestészet és ikonfestészet alkotásaiból nyílt vasárnap kiállítás Székesfehérvárott.

SZILVITZKY MARGIT textilművész kiállítása pénteken nyílik a Kulturális Kapcsolatok Intézetének Dorottya utcai kiállítási termében.

A PÉCSI NEMZETI SZÍNHÁZ balettegyüttese július 7-én és 8-án Jugoszláviában, Ljubljanában vendégszerepel.

NEMZETKÖZI BÁBFESZTIVÁLT rendez a hónap végén a békéscsabai Művelődési Központ.

A ZENE MINDEN SZERELMESÉNEK címmel angol reneszánsz zenei és irodalmi est lesz 22-én az Egyetemi Színpadon.

tők, s egyszerűen kezelhetők
számolt az intézet igazgatój
ról is, hogy július elsején zá
Hungaropack magyar cs
golási verseny nevezési hat
je. A verseny győztesei szám
különböző tárcák és társa
szervek több mint 200 ezer
díjat tűztek ki. *Az Országos*
szaki Fejlesztési Bizottság é
minisztérium zsürizésével l
versenyen a csomagolásokat
rint bírálják el, hogy men
védik az árut, s felelnek
gazdaságosság, az egyszerű
lés, az egységesítés, az esztétika
követelményeinek, mennyire fe-

Fehérgyarmat—Zajta, valamint
Vésztő—Szeghalom között szüne-

Szilviczky Margit

1970 JÚL 16

MTI SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRLAPTÖ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

ESTI HIRLAP

□ SZILVICZKY MARGIT textilművész kiállítása nyílik pénteken délután a Kulturális Kapcsolatok Intézetének Dorottya utcai kiállítótermében.

Zilvitzky Margit

Budapesten született 1931-ben. Tokolai vég-
zettsége: Magyar Iparművészeti Főiskola.

Kiállítások:

Falikép '68, Budapest; I. Fal- és Tértextil
Biennálé, Kombathely, 1970.

Katona László: II. Fal- és Tértextil Biennálé,
Kombathely, 1972.

Szilvitzky Margit

Lipcse, Róma, Jéna, Bukarest, Kairó;
egyéni kiállítások: Fényes Adolf téremben Budapest (1960); Szófia (1971); Kultúrális kapcsolatok Intézete Budapest,
Kaposvár Színház; II. Fal- és térkerámia Győrnél,
Szombathely, 1972.

Szilvitzky Margit

Díjai (1971); Díj: Munkácsy díj, 1962; Nemzetközi grafikai díj: Rizzoli 1969. Műve: 28 r. reprodukció: „kékjrelief," vegyes, kötött textilplasztika, 130 x 180 x 50 cm.

Lakóhely: I. Fadrusz textil Budapest, Rombothely, 1972.

Szilvitzky Margit
textilrestaurátor

Textilmontázsa a „Tavasz"
különböző anyagokból ké-
szített applikációkból
áll.

Földes Anna: Mostani Anna Mintákról . . .
Vöröskapja, 1968. nov - 47 oldal

Szilvitzky Margit
textilfestő

„Applikációs falikép"
(nepro)

Földes Anna: Mostani nemes anyagokról általában
Nők lapja, 1868. nov. – 47 szám.

Szilvitzky Margit iparművész

A visegrádi Salamon toronyban mutatta be legujabb müveit.
Vadas József: "Nyári előzetes" cimmel ir a tárlatról és kritikájában hivatkozik Beke Lászlóra, aki szerint: "adurva vászonból, szines szövetekből és kötelekből készitett munkák egyáltalán nem praktikusak, a szó köznapi értelmében. Csak emlékeztetnek a ruhára, stólára, miseruhára, de használni egyiket sem lehet." Vadas József vélemenye viszont az, hogy a müvész „pszichoanalitikusként hozza felszinre a szövetbe rejtett növényi szerveket."

Élet és Irodalom, Bp. 1972. juni. 17.
XVI.évf. 25. sz. 13. lap.

Szilvássy Margit

Műve szerepel a szombathelyi
III.Fal-és tértextil biennálén

Népszava 1972 augusztus 24
2.old.

Szilvássy Margit

ne ve említve a 31. olda lon

Aradi Nóra "Textilmüvek, textilkiállitások"

Kritika 1972 július

Szilvitzky Margit

Művem szerepel a II.fal-,és tér-textilbiennálén Szombathelyen

Kritika 1972 október

38.old.

Szilovitzky Margit
textilművész

Kék reliefjét mutatta be
a tárlaton.

Molnár László: II.fal és tértextil biennálé.
MŰVÉSZET, 1972.augusztus - 38.oldal

Szilvitzky Margit

"Hippi rongyokból varrott tarka faliképét" dicséri Vadas József: "Az, ami" c. kritikájában, megjegyezve, hogy ilyen kitünő müvek fognak szerepelni a jövő évi iparmüvészeti világkiállitás magyar anyagában.
A kiállitást az Iparmüvészeti Muzeumban rendezték.

Élet és Irodalom, Bp. 1973. aug. 18.
XVII. évf. 33. sz. 12. lap.

Leibnitzky Margit
is készítette a falon levő szőtteseket.
Falikárpitokat a Prisma 13 csoport
kiállításán láthatók.

Perneszényi László: A Prisma 13 csoportról.

Rajzkarton 1973/1 33 old.

Szelitzky Margit
iparművész

Illusztráció

O.K.: Képző és Iparművészet
Nők Lapja, 1973. dec. 1–16 oldal.

Szilvitzky Margit

1970-ben megkezdte működését a Kulturális Kapcsolatok Intézetében. /v. Dorottya u. 8. sz. :/

Gerza László, Gernót György, Erdei Ferenc élb.: Budapest lexikon, Budapest 1973. 1335 l

625 l

Szilvitzky Margit iparmüvész

Öltözet-terveit emliti meg az "Öltözködés '72" c. kiállitásról szóló ismertetés, /vadas/ sign.-val, a Képzőmüvészet c. rovatban "Magyar design?" cimmel.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. dec. 9.
XVI. évf. 5o. sz. 12. lap.

Schwitzky Margit

„Matildkéni", textil falikép, 1969.
94×38 cm

Mai magyar iparművészet I.
Az Iparművészeti Múzeum kiállítása
1972.

Siliczky Margit

„Rakétaháború", textil falikép, 1969.
repr.

Mai magyar iparművészet I.
Az Iparművészeti Múzeum kiállítása
1977.

Szilvitzky Margit

Írásait cuiuti a sicuto", aláírásokon.

Kocsogh Ákos: Japanműészeti kaifika; Japán Művészet, 1973/4. 1/2. s. l.

Szilvitzky Margit

zöld szőlő lugas a
8. oldalon

– a Szép Szó galériája –

Népszava 1973 február 10
8. old.

Szilvitzky Margit
újságíró

A munkacsoport tagja
a Művészet

— : Fekete György munkacsoportjának kísérlete
Művészet, 1973. december – 41 oldal.

napság minden iszonyú drága, mondja Ön, Asszonyom, aki eddig sem sajnálta az idejét, pénzét és úszik, síel, aerobicra jár. De másoknak, akik képtelenek voltak időt és pénzt kiszorítani a szabadidő egészséges eltöltésére már eddig is, bizony sok ez a hang- és videokazettával — igaz, azok nélkül is — kapható könyv. Mégis jó, hogy elkészült, mert a tévé népszerű, tán legnépszerűbb műsorvezető-bemondónője tán képes rávenni minket arra, amit, tegyük szívünkre a kezünket, sokszor nemcsak időhiány miatt nem csinálunk. Arra, hogy tornázunk egy kicsit. A könyv öt-, harminc- és negyvenöt perces gyakorlatsorai egyrészt napi felfrissítésre szolgálnak, de azon túl komolyabb testépítésre is, sőt a haladóknak szánt profi gyakorlatokat is tartalmaznak. Mondhatnánk, utánzás ez csak, hiszen a Jane Fonda elindította, s a világon sok változatban elterjedt aerobicláz során Magyarországra is eljutott jó néhány könyv, kazetta és lemez. És megjelent magyar anyag is, elsőként Esztergályos Cecília bűbájos és izzasztó lemeze. Csakhogy ezeken a kazettákon, ezeken a képeken profi tornászok, táncosok, színészek mutatják be a gyakorlatokat. Gyönyörű testű színésznők, nyúlánk és hajlékony táncosok, vékony derekú, hosszú combú sztárok mutogatták eddig magukat a magazinok hasábjain, s a halandó ember csak kövérnek, csak öregnek, csak ügyetlennek érezhette mellettük magát. Kudlik Júlia könyve azért szimpatikus, mert a gyakorlatok elvégezhetők, mert Kudlik nem az elérhetetlen tökéletesség, csak egy csinos asszony, aki bár elmúlt „annyi", nem hagyta el magát. Azt sugallja ezzel mindannyiunknak, hogy saját lehetőségünk is van még seregnyi. *(Metrum)* **Dogossy Katalin**

Kiállítás

SZILVITZKY MARGIT TEXTILJEI
Műcsarnok

A művészi tervezéstől az autonóm művészetig — címszerűen így lenne jellemezhető Szilvitzky Margit három évtizedes munkássága, melynek bemutatására a Műcsarnok vállalkozott.

A termekben időrendben visszafelé haladva, legbelülre kerültek az ötvenes évek végén, hatvanas évek elején az Iparművészeti Vállalat részére készített ruhatervek, öltözékek, alkalmazott grafikai munkák. Már itt kitűnt, s a következő termek ezt megerősítették, hogy Szilvitzky a tervezéshez szükséges rajztudáson túl kitűnő grafikusi vénával is rendelkezik, már tanulmányrajzai is önálló alkotásként funkcionálhatnak. Ezeken a „járulékos" műveken is nyomon követhető az a fordulat, mely fokozatosan érlelődött, a hetvenes évek elején bekövetkezett, s máig meghatározza művészetét: a természetelvűségtől eljutott az analitikus-geometrikus absztrakcióig. Ez egyúttal térbeli kiteljesedést is jelent — út a díszítő jellegű, neoszecessziós és népművészeti ihletettségű formavilágtól a kísérleti textil elvont, térbeli alakzataihoz. A rendszerben, a környezettel való összefüggésben való gondolkodás meghatározója mind a korai (viselettörténeti kutatásokat sejtető) alkotásainak, mind a konceptualista művészet fénykorában fogant műveinek. Ez utóbbiak esetében főként a gyűrődések, rétegződések, hajtogatások, folyamatábrázolások foglalkoztatják. *Zöld minőségek* című textilképében például a legkülönfélébb tónusú és tapintású szalagokat rendezett szabályos ritmikus rendbe. A színkontrasztok elegáns használata határozza meg a főterembe került legfrissebb munkáit. Az új festészet eredményeit felhasználó, óriási textilfestményei e sokrétű és korszerű művészi pálya újabb fejezetét nyitották meg.

Boros Géza

TÜBINGENI FAMETSZETEK
Bartók '32 Galéria

A legrégibb ismert fametszet 1423-ból való, s 1461-ben Pfister már fametszéssel nyomtatott könyvet adott ki Németországban. Ez a grafikai sokszorosító eljárás később olyan mesterek kezében virágzott, mint Dürer a XV. század végén, vagy követői, Schäufelein és Springingklee, de jeles fametszésű műveket hagyott hátra Lucas Cranach is. Virágzott a fametszés Nürnbergben, Bázelban, Strassburgban is, majd elterjedt egész Európában. A XVI. század vége felé már a rézkarc, a mélynyomású grafika lett kedveltebb.

A fametszet újkori történetének lapjait napjainkban készítik többek között Tübingenben, ahol 15 éve működik a grafikai műhely. A műhely tömöríti mindazokat a művészeket, akik a különböző grafikai sokszorosító eljárásokkal a német fametszőhagyományokat kívánják folytatni. Havonta választják meg a „hónap lapját", a tübingeni Kunstverein pedig rendszeresen bemutatkozási lehetőséget nyújt a művészek számára.

Miután az elmúlt év októberében közel 30 magyar művész, a XI. kerületi Bartók '32 Galéria által működtetett DunapART Alkotóközösség tagjai mutatkozhattak be az NSZK-beli város előkelő kiállítótermében, a Kunsthalléban, idén a tübingeni művészeket és műveiket fogadták Budapesten. A Tübingeni Művészek Szövetsége úgy döntött, hogy legelőször ízelítőt ad a grafikai műhely sokrétű munkájából. A legrégebbi mesterség, a fametszés kilenc mai képviselője kapott lehetőséget magyarországi bemutatkozásra. Megcsodálhattuk Manfred Degenhardt keleties ihletésű, többszínű fametszeteit *(Metamorfózis,* 1980), vagy Klaus Herzer régi hagyományokon alapuló, de teljesen újat, mait nyújtó műveit, közöttük a *Jelek* és az *Óriás felhő* című alkotásokat. Játékosan komolyak, tartalmasak Werner Borsdorf fametszetei is *(Fekete kandúr,* 1975), míg elvontan hagyománytisztelők Gert Biese alkotásai *(Leányfej,* 1972).

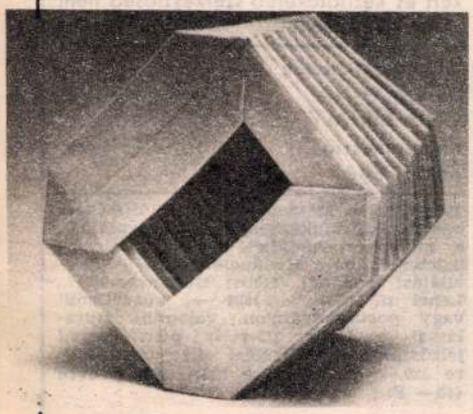
Csak reménykedhetünk abban, hogy a kapcsolat tovább él majd és így a hagyománytisztelő, de mégis értékesen mait alkotó grafikusok után a tübingeni művészek más csoportjainak munkáit is megismerhetjük Budapesten, mint ahogyan magyar művészek egy csoportja már készül a jövő évi újabb tübingeni bemutatkozásra.

Mayer Éva

EF. ZÁMBÓ ISTVÁN, FE. LUGOSSY LÁSZLÓ ÉS SZIRTES JÁNOS KIÁLLÍTÁSA
Miskolci Galéria

A fából faragott maszkot mikulási virgácsok koszorúja övezi, pásztortűz fölött a nyárson szép lassan forog és — kis zsírcsöppeket is eregetve — pirul már a hűtőszekrény, az agyagból formázott majd' tökéletesen kerek keblet szárított piros-paprikák fűzérje veszi körül, a veszszőnyalábot egymáshoz erősített csomagolt sertészsírkockákkal kötötték körbe. Kiállítási tárgy továbbá egy vödörbe gyömöszölt szögesdrótköteg rozsdás tölcsérrel megfejelve, egy létra tetejére helyezett kis szőnyegdarabka, valamint egy csak úgy, egyszerűen a földre vetett rozsdás acéllemez. A fehér ajtó, a belevágott baltával, csakúgy, mint a fekete műbőrdarab, a kopott perzsaszőnyeg közepére állított kazán, aminek az ajtaján hatalmas nyelvként ocelotmintás műszőrme dugja ki magát, meg a körülbelül egyéves

Szilvitzky Margit: Enteriőr



Werner Borsdorf: Fekete kandúr, fametszet, 1975



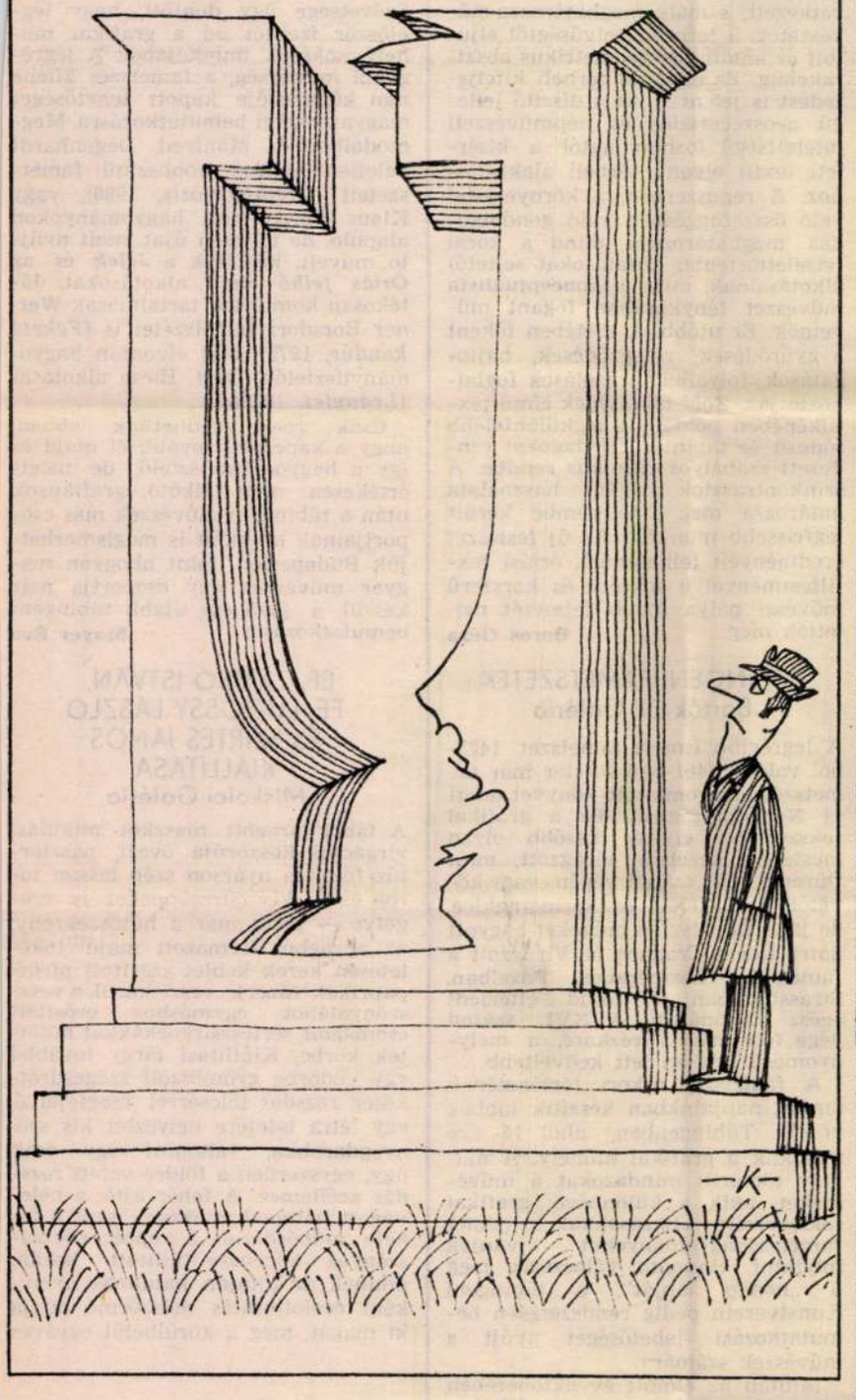
ef. Zámbó István: Cleopatra, 1988



Jelenet a Camorra című filmből



NEGATÍV SZOBOR



Speculum című írása az anamorfózisok titkaiba vezet be — a címlapot is magyarázva —, elmondja, hogyan láthatunk „tükör által világosan". Elrejtett erotikus képeket fedezhetett föl így a XVII. század embere, valamint a Zodiákus szimbolikus jegyeit találhatja meg a mai kutató Csontváry vásznain. A *Kalamáris, porzó, tinta* című írás (Takács Béla) — szép képeivel is — azt juttatta eszembe, hogy milyen bolond módon tud pazarolni az emberiség. Hány gyönyörű, régi fa, cserép, porcelán tintatartót, porzót dobhattak ki a szemétbe mint immár szükségtelent, amikor kitalálták a töltőtollat. S azóta is mi minden válik a korszerűség bűvöletének áldozatává!

Csontos Magda

ITÁLIA-KÉPÜNK
Olasz–Magyar Szemle

Kétnyelvű, két közönséghez forduló lap mondanivalóját legalábbis két oldalról kell megítélni. Így forgatva a szemlét, ha csak Umberto Eco sajátságos „bestsellerének" — *A rózsa neve* — magyar visszhangját vagy a hazai foglalkoztatás új keletű gondjainak taglalását veszem számításba, már mondtunk valamit az olaszoknak. És ez csupán két „szélsőség" a folyóirat tematikailag igen széles, de mindig intellektuális világlátásából. Hogy a magyar olvasót inkább Gianfranco Uccelli írása kapja meg Itália mai Janus-arcáról, az szinte természetes. Ritkán találni ilyen olvasmányos cikket, kis tanulmányt, amely hemzseg az érdekesebbnél érdekesebb társadalmi adatoktól, megállapításoktól.

Mert anélkül nyilván megvagyunk, hogy tudnánk, hány farmer-



nadrágot adnak el egy évben Olaszországban — 34 milliót, egész farmerhegyet —, de hogy az 57 milliós lakosságból több mint 7 millió a hatvanöt évesnél idősebb és számuk az ezredfordulóra — a mainál *félmillióval kisebb* összlakosság mellett — 8 millióra emelkedik, ez már meghökkent. Hát náluk is, a sok gyermeket kedvelő, egyébként is vallásos Olaszországban?! Pedig a jövedelmi viszonyok, amiket a tanulmány ugyancsak taglal, a mi szemünkben nyilván vonzóbbak, mint a szerzőében.

És még sok más meglepetés is ér bennünket. Például, hogy az anyagi rangsor alsó végén nem egy apró déli falucskát találunk, ahogy gondolnánk, hanem egy községet a Milánó—Genova—Torino „ipari háromszögben". Ennek ellenére sem tűnt még el az Észak—Dél szakadék, hiszen a városiak jövedelmét nézve Milánó a 6. helyen áll, Róma a 48.-on, Nápoly pedig a 91.-en.

Azért megint csak látni kellene...

Balog János

ÚJ TUKOR / Képes kulturális hetilap

Szerkesztőség: Budapest VII., Lenin körút 9–11. 1073
Telefon: 221-285, 222-408
Főszerkesztő: **FEKETE SÁNDOR**
Főszerkesztő-helyettes:
GYURKÓ LÁSZLÓ,
KOROSPATAKI KISS SÁNDOR

Kiadja: **PALLAS LAP- ÉS KÖNYVKIADÓ VÁLLALAT**
Budapest VII., Lenin krt. 9–11. 1906
Felelős kiadó: **SIKLÓSI NORBERT,** a Pallas Lap- és Könyvkiadó Vállalat vezérigazgatója
HU ISSN 0133–1361

88.1817 Athenaeum Nyomda, Budapest, rotációs mélynyomás. Felelős vezető: **SZLÁVIK ANDRÁS** vezérigazgató. Meg nem rendelt fényképekért és kéziratokért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

Olvasószerkesztők:
BÉRES ATTILA
GERA MIHÁLY
Képszerkesztő:
KELETI ÉVA

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely hírlapkézbesítő postahivatalnál, a hírlapkézbesítőknél, a Posta hírlapüzleteiben és a Hírlapelőfizetési és Lapellátási Irodánál (Helir) Budapest XIII., Lehel u. 10/A. — 1900 —, közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a Helir 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj: negyedévre 120,— Ft, fél évre 240,— Ft, 1 évre 480,— Ft.

Szilvitzky Margit, Munkácsy-díjas textiltervezőművész.
Laska Lajos: a szál autonómiája.

A mostanit megelőző évtizedben, amikor az időnek textilje az ólomszállal, a szövéssel mint aktussal, vagy mint tiszta ideával foglalkozott, az alkotók nagy részre; Attalai Gábor, Szenes Zsuzsa, Szilvitzky Margit - az avant gárd ~~nagy részre~~ művészet hatására rájöttek.

Művészet, 1989., 4., 25-old.

Ipari Forma, 1977.5.

BESZÉLGETÉS SZILVITZKY MARGITTAL

Szilvitzky Margit az Iparművészeti Főiskola tanára, docens, ruhatervezői munkásságáért 1962-ben Munkácsy díjat kapott. 1970-ben jelent meg „Öltözködés-divat-művészet" c. munkája. A legtöbb iparművészeti kiállításon részt vesz.

Ruhaterveivel vált ismertté, mégis a Munkácsy díj óta inkább textil falikképekkel jelentkezik a kiállításokon. A Főiskolán sem ruhatervezést tanít. Miért hagyta abba „eredeti szakmáját", hiszen a Főiskolán ruhatervezőként végzett?

Ruhatervezéssel jelenleg is foglalkozom, talán csak a hangsúly változott meg. A sok év alatt szerzett tapasztalatokat megpróbáltam több irányban kipróbálni, elmélyíteni. 1963-ban a Főiskolán létrehoztak egy új szakot és mert már volt szakmai gyakoriatom, felkértek a megszervezésére. A cipő- és a bőripar számára kellett tervezőket felkészíteni. Számomra új feladat volt a cipőipar, bőripar, bőrkonfekció megismerése. Szakemberekkel, ott dolgozó mérnökökkel kötöttem ismeretséget, végül sikerült egy olyan szakembergárdát magam köré vonni, akik most is segítenek az oktatásban pl. a gyártástechnológia, szakrajz területén. A szak a textiltanszékhez tartozik, öltözködési tárgyak formatervezése a szakcsoport neve. Meginduláskor elsősorban azt vizsgáltuk, hogy mire van szükség. Felméréseket, elemzéseket végeztünk és végzünk ma is. Kezdetben a Rákospalotai Bőrkonfekció Gyár feladataiból, igényeiből indultunk ki. A témák: divattáskák, iskolatáskák, bevásárlótáskák, bőröndféleségek és ezek kiegészítő tárgyai. Megnéztük hogyan csinálják, milyenek az alapanyagok és a technológia. Mi azonban valami mást csináltunk, mint ők.

Megnéztük például, hogy kik hordják a divattáskát, mit jelent ez a fogalom, miért van rá szükség, milyenek a fiatalabb korosztály igényei, mi az általános elvárás, mik a használattal kapcsolatos követelmények stb.

Ruhatervezői korszakában legnagyobb hangsúly a divaton volt. Most mennyire fontos ez a szempont, hiszen a bőrtárgyak zöme is öltözködéshez kapcsolódik?

– A művészi hozzájárulás, a szellemi befektetés ami végül is a tárgyakban megtestesül, nem abban a fázisban jön létre, amikor szépen megrajzolom, kifestem a tervet, esetleg „érdekes" rajzi stílust fejlesztek ki, hanem abban, hogy arányokat dolgozok ki, viszonylatokat valósítok meg harmóniát teremtek a technológia, az anyagfelhasználás és a funkció között, ami a tárgy egészét egységbe foglalja és művészi tartalommal tölti meg. Tehát nem elsősorban a divat határozza meg egy tárgy mibenlétét. Ruhánál nagy jelentősége van egy-egy kor vonalvezetésének, de azon belül alapkövetelmények érvényesülnek: a ruhában járni, ülni kell, reggel vagy este viselik. A mi területünket is érinti a divat, de ez nem túl jellemző. Csak annyira például ahogyan egy lámpáról is fölismerhető, hogy az a huszas években vagy tavaly készült. A tárgy bizonyos stílusjegyeket hordoz, korhoz kötöttséget, formai aktualitást tartalmaz, de alapvető funkcionális és technológiai, szakmai vonatkozásai sokkal meghatározóbbak, mint a divat. Ezért tartottam fontosnak, hogy szakunk neve öltözködési tárgyak formatervezése legyen, és ne valami divathoz kapcsolódó fogalom.

Egy tárgy akkor jó, ha használati céljának teljes mértékben megfelel. Például a bevásárlótáska, aminek adott űrtartalma van, és ahhoz, hogy rendeltetésszerűen lehessen használni, fontos, hogy könnyű legyen, anyagában ne akarjon útitáska vagy strandtáska lenni, hanem azoknak a feladatoknak feleljen meg, amire szolgál. Közelebb akartunk kerülni a funkcióhoz, a tárgy igazságát kerestük.

Minden új anyagot rögtön kipróbálunk. A Tanimpex által behozott új fémkiegészítőket szinte elsőként próbáltuk ki. A főiskolai diplomamunkák, év végi bemutatók az ipari és a Könnyűipari Minisztérium örömére készültek, mindig elhangzott: „ilyet kellene"!

Fokozatosan próbáltunk magunkra találni. Megkíséreltünk egy jó értelemben vett sajátos hangnemet kialakítani. A bőrtárgy-tervezés műfajskálájában – ami nem egyenlő a bőrdíszmű tervezéssel! – a különféle használatnak megfelelően a különböző anyagokból készült tárgyaknak megpróbáltunk karaktert is adni. Lehet, hogy van bizonyos „főiskolás" jellege a munkáknak, ami azt jelenti, hogy igyekszünk elhagyni mindent ami felesleges, ami rátett, ami dísz, vagyis a jól értelmezett használatnak, emberi léptékhez igazított arányrendszernek

hol nagyobb, hol kisebb késéssel követi az európai irányzatokat, s ezt az intervallumot éppen a biztonságos értékesítésben lehetne kihasználni. A nagy divatcégek előző évi modelljeinek letisztult, célszerűvé szelídített változatai a következő szezonban – Magyarországon éppúgy, mint Nyugat-Európa áruházaiban – biztonsággal eladhatók. A változás irányával a hazai fogyasztók jelentős része tisztában van. Egyes szakemberek, úgy látszik, nem mindig. Attól félnek, nyakukon marad az áru. Pedig a fogyasztót leg feljebb kellemes meglepetés érheti.

A szakemberek tájékozódása c divatbemutatók előtt is megkezdődhet. A divatcégek tevékenységét diktáló nagy textilgyárak a szezon előtt 8–10 hónappal, szakmai bemutatókon ismertetik addig féltve őrzött mintakollekciójukat, amely a kereskedőnek az anyagokban és színekben, a divattervezőnek már a felhasználás, szabás tekintetében is előzetes tájékoztatást adhat.

Az ismeretszerzés természetesen nincsen ingyen. Vásárolni kell, mégpedig a legújabb, legdrágább anyagokat. Lefutott, olcsóbban megkapható textilek hazai gyártása, még ha nem is szolgai másolást, hanem alkotó továbbfejlesztést jelent, csak az ütemkésést fokozza.

A holnapra is gondolni kell

A méteráruk legnagyobb „fogyasztója" a konfekcióipar, ahol az egyszer már kész termékből ismét alapanyag lesz, és újból a tervezők, ezúttal ruhatervezők kezébe kerül. Feladatuk, hogy az anyagban rejlő lehetőségeket az éppen uralkodó – vagy még inkább a várható – divatnak megfelelően, nagyüzemi módszerekkel gyártható formákban valósítsák meg. Az első lépésben a ruhatervező saját elképzeléseivel egybevágó, jó minőségű, divatos anyagot keres. A második lépésben gazdasági szempontok alapján szelektál. A harmadikban megköti a fogyasztók igényeihez legközelebb álló kompromisszumot.



Őszi együttesek
Tervező: Légrádi Netti, Debreceni Ruhagyár

Légrádi Netti, a Debreceni Ruhagyár művészeti vezetője, ismert divattervező is a frissességet, az előrelátást hiányolja a hazai textilgyárak kínálatából. „Az anyagválasztéknak nem is a mai, mint inkább a holnapi divatot kell kifejeznie. A konfekcióipari termék rendszerint a feldolgozás idejével még később jut el a fogyasztóhoz, akit nem a tegnapi, hanem a legújabb divat késztet vásárlásra. De ezt az elcsúszást csak nehezen sikerül időben áthidalni."

Sok fáradságot igénylő munka egy nagy ruhagyári kollekció alapanyagainak összeválogatása. A ruhatervező sokszor többet jár alapanyagok után, mint más vállalatnál az anyagbeszerző. „Egy kollekciót nem csak formailag kell megtervezni. Éppen olyan fontos a modellek színben tartása, az uralkodó divatszínek következetes, hangsúlyos megjelenítése, a kiegészítő színek sokoldalú variációja" – folytatja Légrádi Netti. „A színválaszték ehhez nem elég egységes, egy adott divatszínből szinte lehetetlenség egyidőben beszerezni egy teljes öltözék alapanyagát. Különösen akkor, ha az egyes anyagtípusok más-más vállalat termékei."

A ruhagyárnak az a gazdaságos, a vásárlók számára pedig előnyös, ha egy bemintázott modellt több színben és mintában, változó karakterű anyagokból állíthat elő és így növeli termékeinek változatosságát. Erre – a Debreceni Ruhagyár művészeti vezetője szerint – még nincs lehetőség. A szűkös anyagválasztékot a ruhatervezők egyelőre inkább a formák és a fazonok, díszítések számának növelésével próbálják változatosabbá tenni. A konfekcióipar termékei ezért az üzletekben meglehetősen vegyes összhatást nyújtanak.

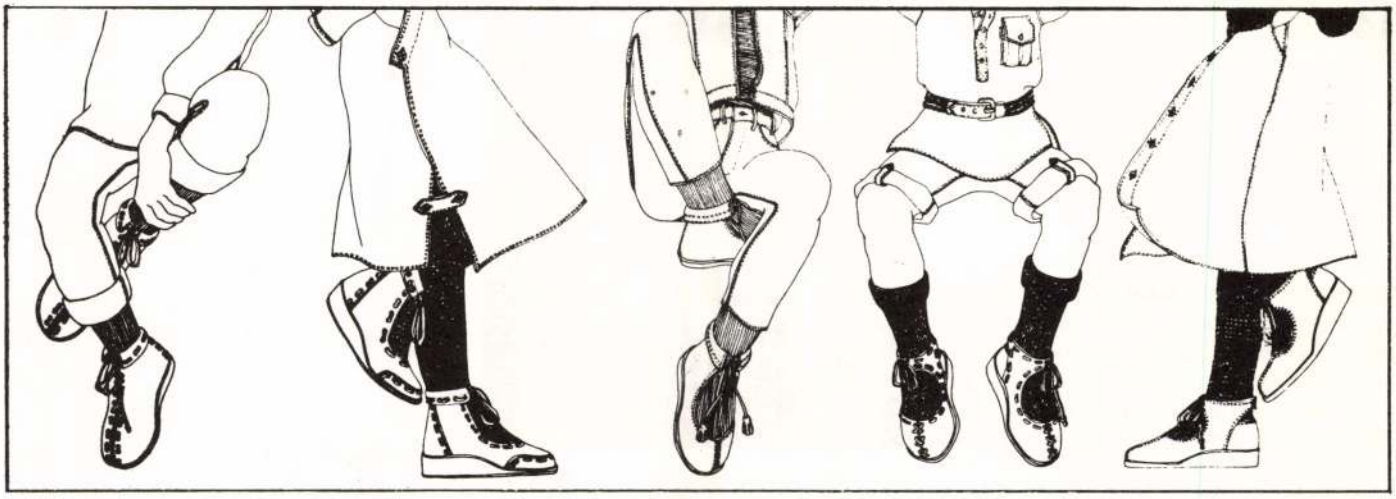
„Pedig a divatnak – mondja Légrádi Netti – nem csak a lapokban, hanem a kirakatokban is egységesen, érzékelhetően kell megjelennie. Az ideális helyzet az, amikor a tájékozatlan vásárló közvetlenül a kirakatból is megismerheti, hogy színben, formában, jellegben milyen irányzat az uralkodó. Ezt az egységes képet azonban nálunk még senkinek sem sikerült megvalósítania."

Többek között azért, mert az egymásrautalt textil- és ruházati tervezők között nincs szoros munkakapcsolat. Számos csatornán keresztül, gazdasági megszorításokkal, sokszor késve érkezik el az egyik munkája a másikhoz, így gyakran nem együtt jelentkezik a divatos anyag és forma. Légrádi Netti mielőbbi szervezett, intézményes együttműködést sürget.

1965 és 1975 között a textilipari vállalatok rekonstrukciós célokra 130 milliárd forintot használtak fel. Az elavult géppark döntő része kicserélődött, az iparág felszerelése, berendezései nemzetközi összehasonlításban is kedvezően értékelhetők. A színvonalas munka tárgyi feltételei tehát adottak. Ennek ellenére, mint azt a BÉTEX főosztályvezetője is mondotta, „a rekonstrukció eredménye még nem látszik meg az üzletekben". Hozzátehetjük: a biennálékon sem.

A textilipari termelés komplex tevékenység, eredményeit számos összetevő befolyásolja. A fejlődés elengedhetetlen feltétele többek között a gyorsaság, a tájékozottság, a felkészültség és a vállalkozó készség, amit beszélgető partnereink – ipari és gazdasági vezetők, kereskedők, tervezők – gyakorta hiányoltak. Joggal.

ACSAY JUDIT



Tervek és modellek. Bőrből készült gyermekcipők
Tervező: Petik Tünde II. évfolyam

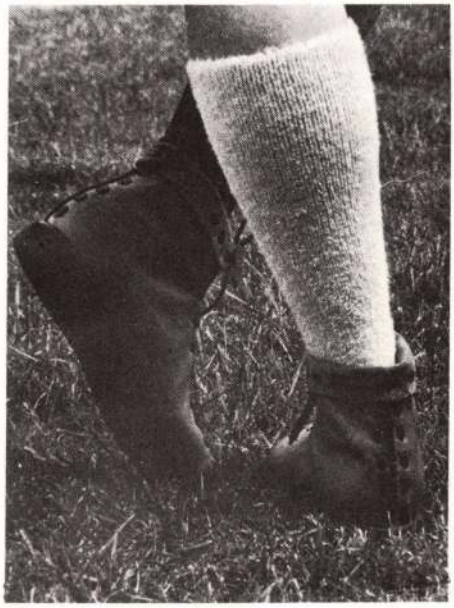
megfelelni, harmonikus tárgyakat készíteni.

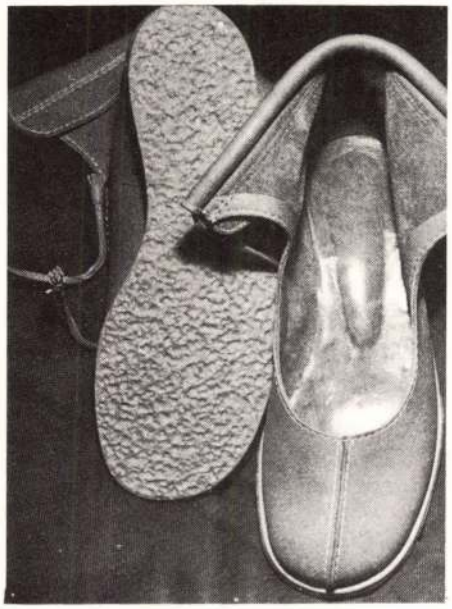
1960-ban, az akkoriban létrejött szövetkezeti és állami üzemekben nem voltak tervezők. A Rákospalotai Bőrgyárban kik tervezték a táskákat?

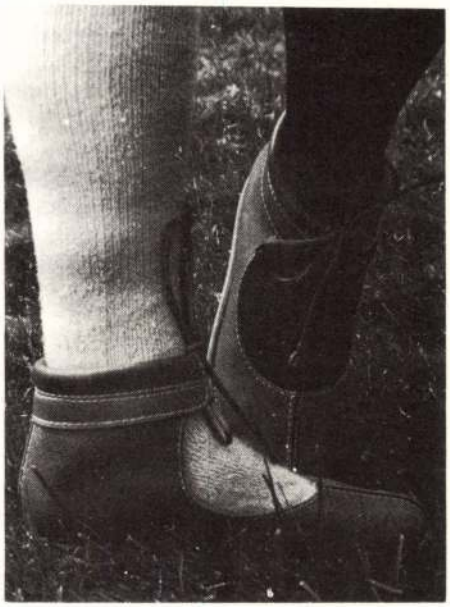
– Akkor is, és többségében ma is egyes modellőrök, idős bácsik. Legtöbbjük kitűnő szakember, de ők csak a szakma fogásai alapján, „a nagyapámtól vagy a mesteremtől így tanultam" módon végzik a munkájukat, nem mindig ismerik fel az új technológiákban, az új gyártási eljárások kipróbálásában, az új funkciók kialakulásában rejlő lehetőségeket. A kicsit nehézkes, kézműves szakmai kidolgozást átviszik a gyárba. Leegyszerűsítik, leszerényítik sokszor, ahelyett, hogy ökonómikus tervezői elgondolás alapján használnák ki az üzemi gyártás lehetőségeit. A mi tárgyaink talán egyszerűbbek, formailag világosabbak voltak. Felismertük a tárgyakban levő csökevényeket, felismertük miként lehet egy valaha fukcionálisan megtervezett tárgyból egy más funkcióra való adaptálás során értelmetlen dolog, például ha rajta maradnak bizonyos kiegészítők, díszek.

Az ipar és az iparművészek kapcsolata elelntmondásos, hiszen amíg akadnak formatervezett tárgyak, például konyhabútorok, amelyeket már sorozatban gyártanak, ugyanakkor vannak BNV aranyérmes, ipari biennálén díjazott textilanyagok is, amelyeket évek óta nem gyártanak.

– A gyártást mi a Főiskoláról nem tudjuk befolyásolni. Abban a pillanatban, amikor hallgatóink bekerülnek a gyárba, megkezdik a maguk úttörő munkáját, de áttörni képtelenek. A régi szakemberek túlságosan ragaszkodnak a konvenciókhoz, félnek az újítástól és nem bíznak eléggé a fiatalokban. A tanulmányok során hallgatóink megismerik azt a közeget ahol tervezni fognak. A csalódás nem is itt jelentkezett, ez nem is volt „igazi" csalódás, csupán a gyári körülmények és lehetőségek objektív tudomásulvétele. Emellett látták a tennivalókat is. A csalódás akkor kezdődik amikor végzett iparművészként szeretnék elképzeléseiket megvalósítani. Akkor veszik igazán észre, hogy ez milyen nehéz. Amíg csak kisebb kollekciót kellett megvalósítani diplomamunkának, vagy valamilyen évközi feladatnak, mindig volt megfelelő minőségű anyag, munkaerő, de amikor a gyár számára a gyári kollekcióhoz kellett tervezni, megjelentek az ismert korlátok: ötezer darabra nincs elég anyag, mást kell felhasználni, ez a megoldás nem jó, mert akkor tíz forinttal drágább lesz, ezt nem lehet, mert az ízlés (vajon ki által felmért

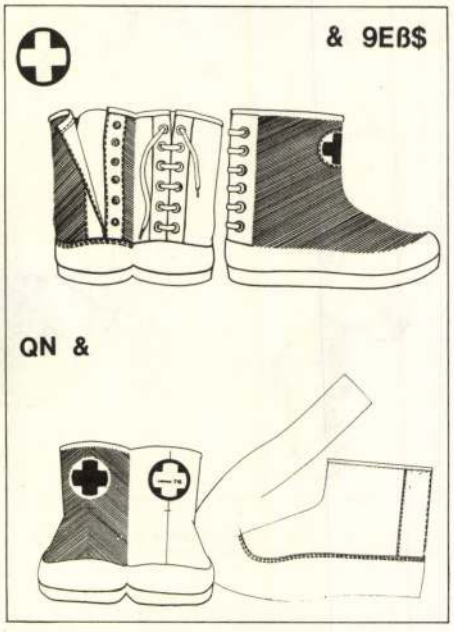








Vászon és bőr kombinációjával készült női táska
Tervező: Szabó Ágnes III. évfolyam



Munkacipők egészségügyi dolgozók részére
Tervező: Nagy Éva III. évfolyam

tömegízlésre hivatkoznak ilyenkor?) konzervatív és nem lehet majd eladni stb. A Főiskola olyan tervezőket bocsájt ki, akik képesek igazodni egy gyár termeléséhez, akik másodéves koruk óta a problémát keresik a feladatban. Megértik, hogy művészi kibontakozásuk nem független a társadalmi igényektől, megoldható témákhoz, konkrét feladathoz szeretnének kapcsolódni. A hallgatók ismerik és értik ennek a felelősségét és szükségességét. De nincsenek feladatok!

Mit ért az alatt, hogy nincsenek feladatok és miért nincsenek?

– A cipőiparban például a megrendelések egymás után érkeznek. A gyárak termelése ezektől a megrendelésektől függ. Az iparművész szeretné tervszerűen felépíteni a munkáját, elképzelései vannak a jó lábbeliről, a gyermek, a sportos, az alkalmi cipőkről, van szakmai tudása, ízlése. Amikor bejön a gyárba egy rendelés például 10 centi magas sarkú, hegyes orrú cipőre, mert az a divat, akkor a tervező, aki anatómiát és ortopédiát tanult, ennek a feladatnak jó szívvel nem tud eleget tenni. De hiába bizonygatná a cipő viselhetetlenségét, senki nem hallgatna rá.

Egy beteg gyógyításáról bárkinek lehet elképzelése, a döntő szót mégis az orvos mondja ki, ő állapítja meg a diagnózist. A beteg nem tehet mást, mint hogy megbízik az orvosban. A tervezők esetében ez messzemenően nincs így. A tervező sokat tanul, felvértezi magát szakmai ismeretekkel, figyeli a divat alakulását, mert ez is a szakmájához tartozik, de nem lebeg előtte mindent elsöprő tényezőként a divat. A Főiskolán azt is megtanulta, hogy a divat manipulálható. Ő „cipőt" akar tervezni, nem divatot, hanem értelmes tárgyat. A gyári szakemberek ezt idegenkedéssel veszik tudomásul.

Kívülről jövő elképzeléseket erőltetnek, amelyeket sokszor a meglevő lehetőségekkel nem is lehet megvalósítani. Ugyanakkor saját lehetőségeiket nem mindig ismerik fel. A Duna Cipőgyár például – és ezt már nekik is elmondtam –, kitűnő, mokaszin karakterű, puha cipőt tud készíteni. Jó kidolgozással, nagyon jó formával, magas felkészültséggel. De nem tudom, miért kell ezt „divatcipőnek" felfogni és csak időnként gyártani? Miért nem lehet ezt olyan kollekcióvá kimunkálni, amely standard alap-cikk lehetne és a divat változásainak megfelelően időnként finoman módosulna? Változhatna a bőr színe, a talp minősége, a sarok magassága, ez a mai öltözködési stílushoz mindenképpen alkalmasabb lenne. Férfi, női és gyermek változatban is ki lehetne dolgozni. Sajnos nincsenek olyan standard kollekciók amit a gyárak a legjobb minőségben tudnának gyártani. A tervező feladata lenne pl. ezeknek a divattól független, állandó kollekcióknak a megtervezése.

Más példát is tudok mondani. Ismerjük a skandináv karakterű csizmákat, szerte a világon divatban vannak. Öt évvel ezelőtt már csináltunk a Főiskolán ilyeneket: nyersbőrből, fröccsöntött talpmegoldásokkal olyan kényelmes kollekciót terveztünk, hogy a legigényesebb nyugati lapokban is megállta volna a helyét. Nem kellett, mert drágának találták és a közönség igényét sem ismerték fel.

Kinek a véleménye ez?

– A gyáraké, ahol a mintakollekció elkészült. A gyáraké, amelyeknek főmérnökei eljönnek hozzánk koreferensnek. Szépet és jót mondanak a tervekről, de minden marad a régiben. Egy időben a Könnyűipari Minisztérium vezetőit is meghívtuk: tehetetlenek voltak ők is. Mindenki tudja, hogy jók a tervek, de mégsem kerülnek gyártásba.

Hasonló példa a földcipő, ami anatómiailag jó mozgást biztosít a gördülőtalp segítségével, olyan mintha az ember mezítláb járna a puha homokon. Nyugaton erre külön üzleteket tartanak fenn és ezek a cipők magas áruk mellett is a legkeresettebbek. A Duna Cipőgyárban laboratóriumi szinten évekkel ezelőtt foglalkoztunk vele, gyönyörűen kidolgoztuk, az hittük, lesz belőle valami. Elkezdték gyártani, de csak egyetlen típus került forgalomba, és nem is a legjobb. A siker akkor lehetett volna átütő, ha egész kollekciót tudtunk volna kínálni.

Hol helyezkedik el az iparművész a gyári ranglétrán?

– Sajnos többnyire magára marad. Amikor elvégzi a Főiskolát még nagyon fiatal, nincs beleszólása az üzem dolgaiba még akkor sem, ha tervezője egy vállalatnak. Még ki kell adni nekik a feladatokat, ők nem jelölhetnek ki a maguk számára. De mert nincsenek meghatározva és kijelölve a konkrét témák, egy idő után feleslegesnek érzik magukat és igazi feladatok után néznek. Ezek nem minden esetben egyeznek meg a társadalmi feladatokkal, individuális, sajátos feladatok, amelyek óhatatlanul képzőművészeti irányba terelik őket. Önmagukat akarják megmutatni: kiállítási, bemutatkozási lehetőségeket keresnek.

Előfordulnak a gyárban „vevős hullámok" is, amikor ad hoc feladatokat kell gyorsan teljesíteniök: ez a gyár számára nagyon fontos, mert sokszor valutát hoz. Az iparművésztől viszont legfeljebb rajzolói képességet követel, tehát ismét feleslegesnek érzi magát. Ezért van a sok-sok félreértés, nem pedig azért, mert a fiataloknak nem tetszik a gyári munka.

Teamban kellene dolgozniuk. Szükség lenne közgazdászra, technológus szakemberre. Az új alapanyagokra, technológiákra fel kellene hívni az iparművész figyelmét, hogy a lehetőségekkel azonosulva alakítsa ki az elképzeléseit. Részt kellene vennie a piackutatásban, és az új termékek piaci bevezetésében, propagálásában.

MDK

Kilbitzky Margit [ajtatmüvén?]

Munkácsy-díjas. Nyilatkozik a
alkotóról. Egy rajza: Repr.

—: Diadtjóslatok 11. 10.

Népszabadság, Bp. 1970. márc. 8.

Bibliczky Margit

Született 19?? Grafikus művész, „Iparművészeti Tanulmányai: Iparművészeti Iskola és Főiskola, Budapesten (1940) Textil tervező".

Fehete Mórton: Prominent Hungarians Home and Abroad, München, 1966. 334 f

2841.

Szilóczky Margit

1962: Munkácsy díjas. A Duhastudió tagja. Történelmi: Budapest (1960) és Sofia (1961) könyve: „Az ötvösművészet története" (1963).

Fehete Márton: Prominent Hungarians Home and Abroad, München, 1966. 334 l. 284 l.

MÜVÉSZETTÖRTÉNETI
DOKUMENTÁCIÓS KÖZPONT
Budapest, XIV. Dózsa György ut 41.

MDK

Szilvicsky Margit, textilművész

Kiállításai nyílnak meg a Kult.
Kapcsolatok Intézetében.

—: Hallottuk

2

ESTI HIRLAP, Bp. 1970. jún. 16.

Filistrky harpií

Kdáliště a myčí a Kult. Kapa. Tukkretaben
textilyen bőr
Folikatil (Prepró)

Perverzky géza: kid leper a kapoli-dij?

Élet és Irodalom 1970 VI. 27

MDK

Szilvitzky Margit, ruhaterv

4. orsz. iparműv. kiáll. Műcs. 1959.

MDK

Szilvitzky Margit iparművész

A dísz kultúrtörténetét írta meg.

— :o Corvina kiadás

8.

ESTI HIRLAP, Bp. 1970 júl. 16.

MDK

Szilvitzky Margit, textilművész

A Kult. Kapcsolatok Intézetében nyílik meg kiállítása.

– : Kulturális hírek 7.

Népszabadság, Bp. 1970. jún. 17.

M.D.I.

Szilvitzky Margit
textil művész

Két applikációs – hímzéses faliképét állította ki. Az egyik mű címe a „Tavasz".

Domanovszky György: Textil falikép 68
Művészet, 1968. december – 46 lap.

MDK

Szilvitcky Margit

Tavasz, repr.
applikáció-himzés, különböző anyagok

Textil falikép 68. Kiáll. az Ernst Muzeumban
1968.

Szilvitzky Margit
dekoratőrművész

A „Lepkeszárnyaron" fonal és gyöngy, fehér dísz szerepeltetésével és képzelet-gazdag mű. Különleges figyelmet érdemel a „Tévhiszékő sirok". C. alkotás

Révész Zsuzsa: Szilvitzky .....
MŰVÉSZET, 197o.szeptember - 39.lap

Szilvitzky Margit
textilművész

Szűkszavúbb természetábrázolást
mutat a „Virágok" c. műve.
A „Kaviár szálak" c. műve is
szerepel a tárlaton.

Révész Zsuzsa: Szilvitzky .....
MŰVÉSZET, 1970. szeptember - 39. lap

Szilvitzky Margit
textilművész

"Matild nővérem emlékére" is címet
egyik korpusz művére kapott falikép-
nek. A "Tavasz"-nak készített fali-
képén új kifejezési formákat mutatkozik be.

Révész Zsuzsa: Szilvitzky .....
MŰVÉSZET, 1970. szeptember - 39. lap

Szilvitzky Margit
textilművész

Ybl-alkotásai bemutatják a régi
műhagyományokat szerves továbbélését a
„Palást"-ok. Nagyszabású kísérlet -
Maja mellenes művészi jóléről.

Révész Zsuzsa: Szilvitzky .....
MŰVÉSZET, 1970. szeptember - 39. lap

Szelivitzky Margit
textilművész

Munkácsy díjas pécsiekai tanár
egykori régi kollégista kiállítását
a Kulturkapcsolatok Intézetében
rendezte.

Révész Zsuzsa: Szilvitzky .....
MŰVÉSZET, 1970.szeptember - 39.lap

Szélesi Zsuzsa Margit
textilművész

"Pillangók"
" (repro)
Palast részlet "
"

Reich Károly: Szélesi Zsuzsa
Miskolc, 1970. szeptember - 39 lap.

Szilviczky Magit
iparmű
Divatterv

Képzőművészeti Nemzeti
Kiállítás. 1960. Bp.

Szilvitzky Margit, textilművész MDK

A Kult. Kapcsolatok Intézetében megnyílt kiállításon mutatja „textil faliképeit", különböző anyagokból - [rézcsőből, fonalból, ezüst- arany-papírból, kőrisből, spárgából, üveggyöngyből] készült műveit. A kiállítás egyéni, tíz éves. (Tarsoly 68, Pallást, Matild néni emlékezetére, Játék, Kontraszt, Tükröződő síkok stb.)

Sz. A.: Textilből készült pillanatképek

Népszabadság, Bp. 1970. júl. 7.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRADÓ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1970 JUL 5
FEJÉR MEGYEI HÍRLAP
Székesfehérvár

Szilvitzky Margit

1021

Vászon, pamut, karika

Ki hinné, hogy e három is létrehozhat *műalkotást*. A Munkácsy-díjas textiltervező iparművész, Szilvitzky Margit megejtően szép és érdekes textíliáit mutatja be a Kulturális Kapcsolatok Intézetének budapesti, Dorotytya utcai kiállítótermében. Textíliákat, textil-műalkotásokat...

A huszadik század *képzőművészete* az új anyagok seregét fedezte fel művészete számára. A hagyományos olajkép, az ősidőktől való kőszobor helyébe a nyomdafesték, a fotografika, a zománc, a műanyagfesték, a hungarocell lépett, s ha nem is kizárólagos helyet vívott ki magának, jelentősége mégis óriási.

Ugyanakkor belépett a művészet bűvös körébe a mindennapi használati tárgyak serege: egy zöldre festett tussoló műalkotásként való megjelenése indította el az 1962-es velencei Biennálén a pop artnak — a „népszerű tárgyak művészetének" — irányzatát.

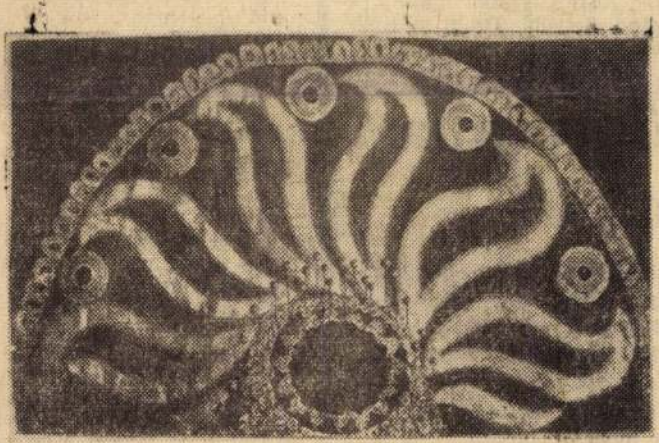
E folyamat ellentétes irányban is megvalósult, s teret kért. Használati tárgyaink egyre inkább a formatervezettség, a művészi megformálás igényével terveződnek.

Szilvitzky Margit e két folyamat keresztezésében hozta létre textíliáit, amelyek egyik részről a pop art körébe tartoznak, hiszen környezetünk használati anyagaiból jöttek létre, másrészt viszont magas szinten valósítják meg a lakástextil, a faliszőnyeg, textil falikép, tehát ezen iparművészeti műfajok iránti elvárásokat.

A pop art kiemeli a használati tárgyat a környezetéből és műalkotásként szemléli. Így, ezen a módon a használati tárgy valami roppant tragikus színezetet kap. Gondoljunk egy vaságyra, mellette egy bakancscsal. Ha ez az ágy nem alvásra szolgál, hanem szoborként funkcionál, azonnal valami hökkentő kiállítási tárgy lesz belőle, nem beszélve a magányos bakkarcsról, amely árvaságot, magányt hordoz. Ilyen „alkotásokkal" nem lehet mit kezdeni, ezeken lehet csodálkozni, lehet szidni ezeket, vagy elájulni is lehet a gyönyörűségtől, csak egyet nem lehet: bevinni a lakásba és együtt élni velük.

Szilvitzky „pop art" textílei azonban élnek. A kék fonal, a drapp zsákvászon kacskaringózva olyan vidám hangulatot tud teremteni, mint a Dalmatika — posztó kabátformájával —, a palást — aranyos napsugarakat formázó felkörével —. Vagy éppen szomorkodnak. Mert a Matild néni emlékére című faliképén az ekrü csipke felhasználása bágyadt, szomorú, biedermeier hangulatot ad Matild néni, foszlott csipkével kirajzolódó arcvonásainak. Rátétes hímzés, lelógó raffia, egy kék üveggömb a falikép közepén, rézkarikák, az egyik szőnyeg alján csillingelő vasrudacskák, mindezek azt az érzést keltik az emberben, hogy maga is tudna ilyet csinálni. Maradékból, színes fonalakból, nagyanyáink hímző díszítő kedvének — vagy épp a fehérvári Képek, szobrok kiállítás kolostormunkáinak — visszaragyogása tündöklik Szilvitzky környezetet szépítő alkotásaiban.

— torday —



Palást. Szilvitzky Margit faliképe.

Újból „szolgála állnak"

Környe község mellett, Erdőtagyoson élt Posztóczky Károly, az egyik leghíresebb magyar amatőr csillagász. „Csillagdáját" az 1900-as évek elején állította fel, amikor hazánkban még nem volt állami csillagvizsgáló. A forgató kupolával felszerelt épületben 50 éven át használt ritka műszerek jelentős szerepet játszottak a magyar csillagászat történetében.

Az erdőtagyosi „csillagda" felszerelése aránylag épségben maradt meg. A 49 darabból álló gyűjteményt a 80 éves csillagász 1962-ben megvételre ajánlotta fel a Komárom megyei tanácsnak. A nagy teljesítményű lencsés távcső, a csillagászati-időt mutató óra, a hulló csillagok észlelésére szolgáló meteoroszkóp és más műszerek így kerültek a kos Múzeu csillagda is. Ebben mészettud valamennyi száma, és Posztóczky 50 éven át gyűjtött feljegyzései. A szenvedélyes csillagász többek között a hulló csillagok, a ködfoltok megfigyelésével foglalkozott, fényképezte a csillag-halmazokat. Megjelent több tanulmánya is az égitestek világáról.

A nemcsak tudományos, hanem kultúrtörténeti szempontból is értékes anyagot most a természettudományos oktatás szolgálatába állítják: a csillagvizsgálót a földrajzi, meteorológiai és más adottság szempontjából legkedvezőbb helyen, Tatán állítják fel.

A könnyező gomba bűnlajstroma

Nehéz volna egy összegben kifejezni azt a mérhetetlen kárt, amit szerte a világban az úgynevezett fapusztító gombák okoznak. Ezek a parányi szervezetek szinte észrevétlenül telepednek meg — rendszerint az épületek padlásán — s két-három év alatt a legvastagabb fagerendát is elkorhasztják. A legnagyobb probléma, hogy a kellemetlen vendégek jelenlétére kezdetben semmi rendellenesség sem hívja fel a figyelmet, az ellenfél későbbi felfedezése pedig mitsem használ, amikor már megtörtént a baj. A fát pusztító gombacsalád legveszedelmesebb tagja az úgynevezett könnyező házigomba. Ennek a fajtának milliónyi fonalas szövevényből álló teste méterről-méterre kúszik a falban, a vakolat és a téglák repedéseiben. A pincétől a padlásig valósággal

torok, padlók stb. alapanyagát gombásodást gátló folyadékkal impregnálják. A védőanyagot úgynevezett telítő tartályokban nagy nyomással préselik a fa rostjai közé. Ez a módszer hasszú időre védelmet nyújt ugyan, de természetesen a vegyszer hatása nem korlátlan idejű. A laboratóriumi kutatások ezért világszerte szüntelenül folynak olyan eljárás kidolgozására, amely egyszer s mindenkorra kitessékelhetné e túlontúl drága hivatlan vendéget.



Nem tudom, hogy létezik-é még egy olyan fontos társadalmi esemény kismamák számára, mint a mindennapi séta a gyerekkel. Nem hiszem.

A mélykocsik és sportkocsik áradata minden délután menetrendszerűen útnak indul a fehérvári utcákon — s a hatszáz forintok jóvoltából nagyon is népes áradat ez —, és a város bizonyos pontjain találkozik. Színhelyek: az a kevés park, ami útbaesik (Kell a jó levegő a gyereknek!), a belvárosi üzletnegyed (Azért kirakatot is nézegethet az ember néha, igazán!), meg persze a játszóterek (Az én kisfiam is homoktortát süt már jövőre, lássuk, hol . . .).

1.

Mióta én is a kismamák tömegszervezetéhez tartozom,

Miért állítottak Ta

Szilvitzky Margit

a Lipcsei az Iparművészeti Főiskolán tanít. Alkalmazott technikával a népművészettel sokat, a mai terminológia szerint hobbiból módszerrel dolgozik.

Pernecky Gejza: Meandering rivers of Asia. The New Hungarian Quarterly, Budapest, 1970. 37 n. 2001

Szilovitzky Margit

Színes foltokkal fejezi ki mondanivalóját; műveibe kisebb kimzést is varr, fényes fémgombokat és gyöngyöket alkalmaz a minták közé.

Pernecky Gejza: Meandering Divers of Art. The New Hungarian Quarterly, Budapest, 1970. 37 sz. 200 l

Szilvitzky Margit

Egyik művének „Tavasz" címet adta, nép-művészeti ornamentikával olyan pompadiákat is állítja a hallgatóság elé.

Pernecky Gézáról: Meandering rivers of Art. The New Hungarian Quarterly, Bp. 1970. 37. sz. 200

Bilovitzky Margit

uber emlékére

„Textil Találkozó 68"

Magyar Nemzet 1968 szept 26.

Szilvitzky Margit

Kiállítása nyílik

Kiállítások Élet és Irodalom
Bpest 1970. jún. 13.

A.V.A.M. DESIGN CENTER MEGHÍVJA ÖNT

V.A.M.DESIGN

SZILVITZKY MARGIT

ACRYL KÉPEIBŐL RENDEZETT KIÁLLÍTÁSÁRA

megnyitja:
SZEGŐ GYÖRGY
építész, művészeti író

1995. december 5-én, kedden 18 órakor.
Budapest, 1061 Király utca 22.

Megtekinthető:
1995. december 6-tól 1996. január 6-ig
hétfőtől-péntekig 10-18 óráig
szombaton 10-13 óráig

A.V.A.M. DESIGN CENTER MEGHÍVJA ÖNT

V.A.M.DESIGN

FAZEKAS VALÉRIA

MUNKÁIBÓL RENDEZETT KIÁLLÍTÁSÁRA

megnyitja:
SZEGŐ GYÖRGY
építész, művészeti író

1995. december 5-én, kedden 18 órakor,
Budapest, 1061 Király utca 22.

Megtekinthető:
1995. december 6-tól 1996. január 6-ig
hétfőtől-péntekig 10-18 óráig
szombaton 10-13 óráig

jelentős jövedelemgyarapodást eredményezhet.

Nyilas (11. 23.–12. 21.): **Munka:** nagy esemény más kultúrában élő emberekkel kapcsolatot teremteni. Valószínű, hogy születési helyétől távol fogja eltölteni ezeket a napokat. Aki nem tud elutazni, külföldi partnereivel tartja a kapcsolatot vagy vendégül láthatja őket. **Szerelem:** az egyetlen ember, aki mellett sohasem érzi szürkének az életét, az az Oroszlán. Egyre gyakrabban foglalkoztatja önt a gondolat, hogy az együttélést is ki lehetne próbálni – végtére az élet magányosan sivár és egyhangú lenne. **Pénz:** a karrierje szempontjából nem árt egy-két elegáns ruha vagy egy divatos frizura.

Bak (12. 22.–01. 20.): **Munka:** egy teljes sebességgel végrehajtott villámakciójával kedvező benyomást tesz munkahelyi főnökeire. Megnövekedett érdeklődése a modern technológia legújabb vívmányai iránt, így akként dönt, részt vesz egy számítógépes tanfolyamon. **Szerelem:** vegye fontolóra, hogy a változatosság kedvéért időnként talán a partnere ízlése szerint is felöltözhetne. Ha az öltözködés olyan terület, amelyet eddig elhanyagolt, mostanában szenteljen neki több figyelmet! Figyelje csak az eredményt! **Pénz:** egy ismerőse, aki jól kiismeri magát az utazási ügyekben, felhívja a figyelmét egy kedvezményes utazási lehetőségre.

Vízöntő (01. 21.–02. 19.): **Munka:** lassan kezdi megszokni, hogy majdnem mindig szerencsés. Kerülje azokat a maradi, besavanyodott embereket, akik le akarják törni optimizmusát! Ön szimpatikusnak tűnik környezetében, ez már önmagában fél siker! **Szerelem:** Ön igényt tart arra, hogy legyenek szabad estéi, hogy megtartsa saját baráti körét, amitől konzervatívabb felfogású szerelme megdöbbenhet. Ön olyan hevesen védi függetlenségét, hogy külön ágyban alszik. Kedvese úgy érezheti, nincs is rá szüksége. **Pénz:** most érdemes jó kapcsolatot tartania befolyásos pénzes barátokkal.

Halak (02. 20.–03. 20.): **Munka:** ne legyen elutasító, önző segítségre szoruló kollégáival szemben! Tegyen eleget mindenki elvárásainak, akár kollegalitása, akár kötelességtudata okán. Érzi ön is, hogy a kapcsolatokat nem jó elhanyagolni. **Szerelem:** a szabadságot mostanában mindennél többre becsüli. Kívánsága az, ami önt mostanában újabb és újabb kikötőállomások felé sodorja. Érzelmileg gyakran elbizonytalanodik, hiszen érdekesebbnél érdekesebb partnerek bukkannak fel életében. Ha mégis házasodni kíván, akkor – kételyei ellenére – sikerül megtalálnia biztos kikötőjét... **Pénz:** megérdemelt jutalmat kap jól végzett munkájáért.

hez – nevük német, olasz jelentése szerint – is ma vigyünk virágot, s a **Tihamérokhoz** a csendet kedvelőkhöz is ma menjünk boldog névnapot kívánni. E név magyar, szláv eredetű. Tihamér nemes vitéz volt, Vörösmarty Mihály regényalakja A két szomszédvár című elbeszélő költeményéből. Ma még sok helyre mehetünk köszönteni. **Adelaida, Aggeus, Albina, Beáta, Euzébia, Marcell, Otelló, Ottó, Ozor, Özséb** nevű ismerőseinknek, barátainknak és a ma valamennyi ünepeltjének vigyünk illetve válasszunk ki-ki egyéniségét femérve rózsaszín Begónia Rexet, fehér hajtatott orgonát, vagy Azáleát.

Lázár nevű ismerőseinket **17-én, vasárnap** keressük fel jókívánságainkkal. E héber, görög, latin eredetű név jelentése: Isten a segítőm. Régi bibliai név a Lázár, s történetét számos kitűnő képzőművész örökítette meg. **Olimpia** nevet is jelez e napon a kalendárium. E görög eredetű név jelentése égi, mennyei, isteni, olümposzi. Nagy Sándor makedón király édesanyját is úgy hívták, hogy Olümpiasz. Ma köszöntsük fel még **Adél** és **Belizár** nevű ismerőseinket is vigyünk a ma ünnepeltjeinek világos lazacpiros rózsát a Celebration Floribundából.

Az **Augusztákhoz** a fenségesekhez, fennköltekhez jelentkezzünk be köszöntőnkkel **18-án, hétfőn.** Ritka név ez nálunk, s manapság alig keresztelik leányukat e névre a szülők. A monarchiában viszont gyakran előfordult a hercegnők, grófnők körében. A **Gráciáknak** is ma kívánjunk sok szerencsét. Lamartine írt verset Graziellának és a görög mitológiában is találkozni e névvel, de a kellemesek, kedvesek, bájosak hárman voltak. Ma ajándékozzuk meg **Ágoston, Dezső, Gracián, Mária, Rófusz, Töhötöm** és **Zajzon** nevű barátainkat is, nyújtsunk át



Kosutány Tamás (1848–1915) agrokémikus



A leghíresebb Othello – Szacsvay Imre

a ma ünnepeltjeinek rózsát a Serenade teahibridből.

A **Violákat 19-én, kedden** keressük fel. Ez a magyar eredetű név az ibolya latin fordítása. Legyen ajándékunk számukra egy-egy cserép afrikai ibolya. A **Pelágiáknak** is ma mondjuk el köszöntőnket. E görög eredetű név igen ritka nálunk, jelentése: a tenger barátnője. Ma még a **Bonifácok, Nemerék, Orbánok, Orosok** és **Urbánok** várják a jókívánságokat, amit fejezzünk ki egy-egy cserép vízipálmával, a Cyperussal.

Teofil nevet jelez 20-án, szerdán a naptár. E görög, latin eredetű név jelentése: Isten kedveltje. A **Krisztiánoknak** a Krisztushoz tartozóknak, kereszténynek is ma van a névnapjuk. Ritka név ez nálunk, de Edmond *Rostand* drámájában

bafenyőt, egy-egy üveg finc

A **Tamások** a csodálato még azt is jelenti arameus é ven, hogy iker, **21-én, csütö** ünneplőiket. Régi bibliai név tetlen jelzővel bélyegezték m hitt Jézus feltámadásában. és számtalan jeles kép névnek, s az élet min megtalálni. Történel ségek, írók, költők névre. Az egyház ma Tamásra emlékezik. **nak** Izisz egyiptomi dékainak is mondjuk strófát és **Témisz** nevű is ma ajándékozzuk görög jelentése: hasz természetes jog, rend kezés. Témisz ugya igazság és törvény ist mitológiában. Ma **Atanáz, Bodomér, Ju** ismerőseinket és a meg a ma ünnepeltjeit egy-eg zsaszín Gladiolusszal, a szép

A **Zénókhoz** a Zeusztól s – nevük görög jelentése sze pénteken kopogtassunk be. kozni e névvel, de szombaton ernyőjén láthatjuk Zénót, a egyik főszereplőjét. Ma még fel a **Flaviánokat** a szőkéket latinban még azt is jelenti, h nemzetséghez tartozó –, a **Anikókat** a bájosokat, kedve kegyelme is hozzátartozik e kely eredetű név jelentéséhez át ajándékot a **Juditoknak** é **nak.** Mindazok, akik ma ünn jukat, kapjanak a ritka szép Strelitzia Reginaéból egy-egy

Hogyan nézzük a divatot és textíliát?

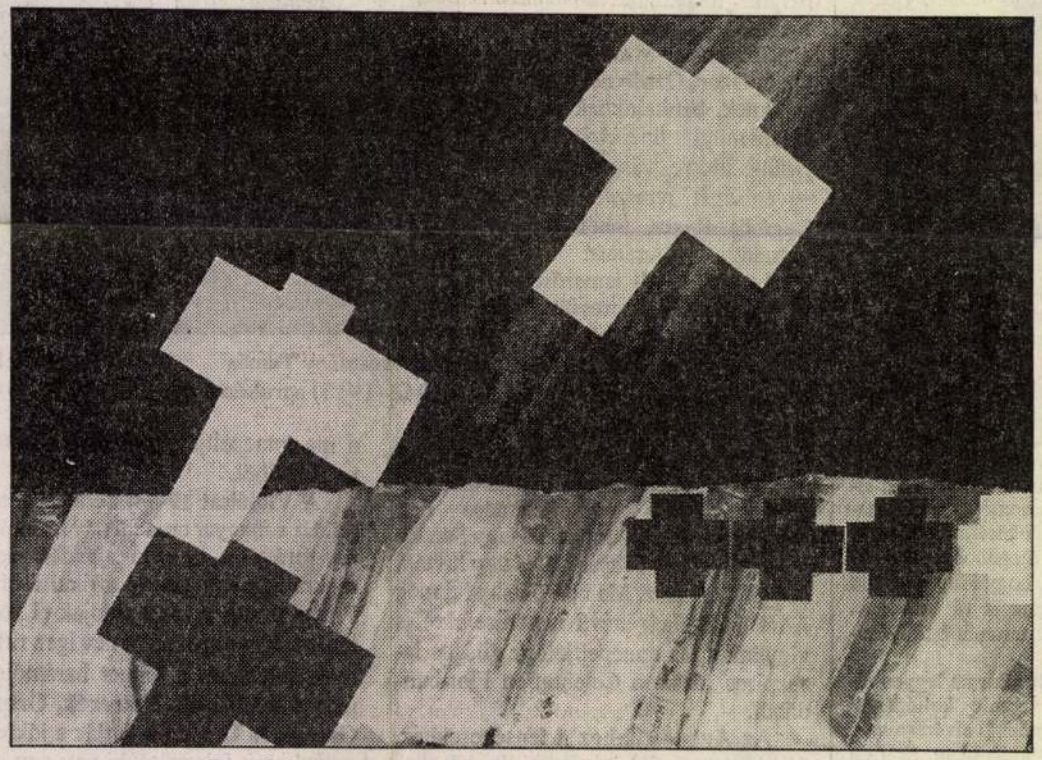
Szilvitzky Margit munkássága

Nem a napi divatot oktatom – nyilatkozza – arra törekszem, hogy a fiatalokban megalapozzam, legyen saját elgondolásuk. Valóban tervezők legyenek, ne másikat utánozzanak.

Szilvitzky Margitot, az Iparművészeti Főiskola tanárát oktatói munkásságáért és művészeti tevékenységéért nemrégiben a Magyar Köztársasági Érdemrend Kiskeresztjével tüntették ki. Divattervezőként kezdte az 1960-as években, elegáns, finom alapanyagú kelmékből készült modelljei gyakran arattak tetszést a divatbemutatók kifutóin.

– Sok szép kollekciót mutattam be annak idején az Iparművészeti Vállalat stúdiójában. Ez volt az az időszak, amikor a nők úgy érezték, itt az ideje, hogy igényesebben, egyéniségüknek megfelelően öltözködjenek. A ruhatervezést, a textilgyártás terén szerzett ismereteket szeretném átadni, összegezni a fiatal tervezőknek, modellezőknek.

A látás élménye címmel tanulmánykötetet állított össze, olyan alapstúdiomot, amelyben



Parafrázis ornamensekkel – Szilvitzky Margit temperája

a textiltervezés különféle ágazataiban a főiskolai hallgatók az előadások, az illusztrációk, rajzok, fotók, festett motívumképek segítségével megszerezhetik a szükséges előgyakorlatokat.

– Ilyen értelemben vizsgáljuk a textilt, mint sík művészetet, gondolva a mintaképzésre, a nyomott felületre, a dekoratív célzatú festett, szövött kárpitokra. Tanulmányozzuk a textilt, mint szálas anyagot, mint különféle szövésű és szerkezetű kelmestruktúrát. A hetvenes években Magyarországon is fellendült a textiltművészet kísérletező ága, lehetővé vált, hogy felzárkózzunk a világ haladó áramlataihoz, a kortárs művészet élvonalába.

A textíliák, a ruházkodás hozzátartoznak mindennapi életünkhöz. Nem véletlen, hogy bizonyos kor emberei mit viseltek, hogyan öltözködtek. A ruházkodás történelmének kutatása fontos ága manapság is a művelődéstörténetnek, a látásélménynek. A tervezői gondolkodástól a rajzig, a színhatásig, az anyagfelület minőségéig, a térhatásig, a textilikákkal történő kísérletezésekig sokféle ismeret és tapasztalat kell, ahhoz hogy bővüljön, gazdagodjon a textilművészetet művelők fantáziája.

Ehhez ad fogodzkodót A látás élménye című tanulmánykötet és a maga is alkotóművész Szilvitzky Margit, akinek tempera illusztrációi, textilképei eljutottak Párizs és Róma kiállítótermébe, s most nemrég kiállítása nyílt.

Potoczky Júlia

A Műcsarnok meghívja Önt

SZILVITZKY MARGIT

FESTMÉNYEK

1991–1998

KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÓJÁRA

ERNST MÚZEUM

1999. február 19., péntek 18 óra

Budapest VI., Nagymező utca 8.

A kiállítást megnyitja

BARBARA WIECHNO

a budapesti Lengyel Intézet igazgatója

MŰCSARNOK
KUNSTHALLE

A kiállítás megtekinthető 1999. március 14-ig, hétfő kivételével naponta 10–18 óráig

IPARI ÉS
KERESKEDELMI
MINISZTÉRIUM

INDUSTORG

V.A.M.DESIGN

TALÁLKOZÁS AZ ALKOTÓKKAL

ŐSZI IPARI FORMATERVEZÉSI
RENDZEVÉNYSOROZAT
1995.

A rendezők meghívják Önt, kollégáit, ismerőseit

az

Ipari Formatervezési Nívódíjat

és a

Miniszterelnöki Különdíjat nyert termékek

alkotóival szervezett találkozóra.

Időpont: 1995. december 4.-én 15^{00} óra

Helyszín: V.A.M. DESIGN CENTER
Budapest VI., Király u. 22.

Kérjük, tiszteljen meg bennünket személyes megjelenésével!

Segítségünkre lenne, ha részvételi szándékát telefonon vagy faxon bejelentené a 121-2422 számon az INDUSTORG BT-nek.

PROGRAM

A kiállítást és a találkozást megnyitja

NYIRI Lajos úr,
az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság
ügyvezető elnöke

- A DESIGN-INDEX '95 HUNGARY bemutatása
- Beszélgetés a termékfejlesztésről
- Az 1995. évi Nívódíj Pályázatról készült film bemutatása
- Koktél

SZILVICZKY Margit

Az 1995. Őszi Ipari Formatervezési Rendezvénysorozat programja

november 29. **Jubileumi Zsennyei Találkozó**
OMFB 218. tanácsterem
$10^{\underline{00}}$ óra

november 30. **Terméktervezői Szakmai Nap**
Sopron, Erdészeti és Faipari Egyetem
$10^{\underline{30}}$ óra

december 1. **A SZTÁRCSINÁLÁS MŰVÉSZETE**
ARTEMIDE SZTORI
Karl Hennig kreatív igazgató
VAM Design
$11^{\underline{00}}$ óra

december 4. **Találkozás a NÍVÓDÍJAT nyert alkotókkal**
VAM Design
$15^{\underline{00}}$ óra

december 5. **Szilviczky Margit** textiltervező
Fazekas Valéria textiltervező
kiállítása
VAM Design
$18^{\underline{00}}$

december 11. **A CÉG ARCA.** Válogatás az arculattervezés újabb hazai eredményeiből.
A Design Center kiállításának megnyitója a Budapest Galériában
Megnyitja: Török András, a Nemzeti Kulturális Alap elnöke
$16^{\underline{00}}$ óra

IFETI — V.A.M DESIGN CENTER — DESIGN CENTER

SZILVITZKY MARGIT

KIÁLLÍTÁSA LOCT A V.I.A.M.
DESIGN CENTERBEN

MAGYAR IPARMŰVÉSZET
1995, 5-6, 93

külön szakaszban tárgyalja az

itas/ az "ornamentum"-tól. Ez a dua-

determinálta a

et

énet: a reneszánsz utáni

fejlődés az ornamentum változásától

lényegében változatlan maradt.

épületdiszitményei ahhoz az "or-

oznak, amit Alberti "apertionum or-

kategória nemcsak az ajtó-, ablakkere-

/apertiones fenestrarum, hostium/,

a nyitott /"apertio na-

SZILVITZKY Margit

Vadas Jonet: Előrelátás.
= MH 1995. szeptember 9. 17.

PRI–COMP Kft
ügyvezető igazgató

: 8200 VESZPRÉM, PF.: 8.; TEL.: (88) 427-677; FAX: (88) 420-035.

A Műcsarnok meghívja Önt

SZILVITZKY MARGIT

FESTMÉNYEK
1991–1998
KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÓJÁRA

ERNST MÚZEUM

1999. február 19., péntek 18 óra
Budapest VI., Nagymező utca 8.

A kiállítást megnyitja

BARBARA WIECHNO
a budapesti Lengyel Intézet igazgatója

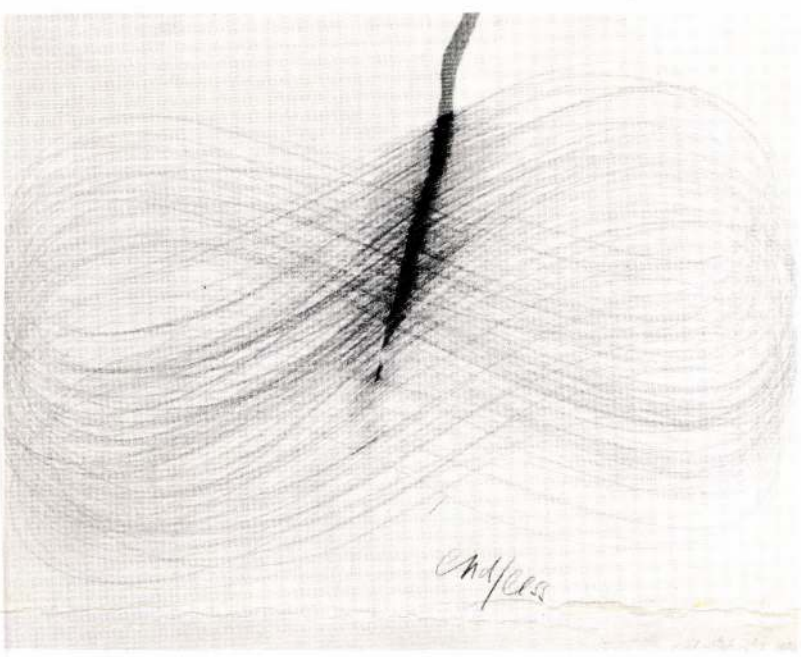
MŰCSARNOK
KUNSTHALLE

A kiállítás megtekinthető 1999. március 14-ig, hétfő kivételével naponta 10–18 óráig

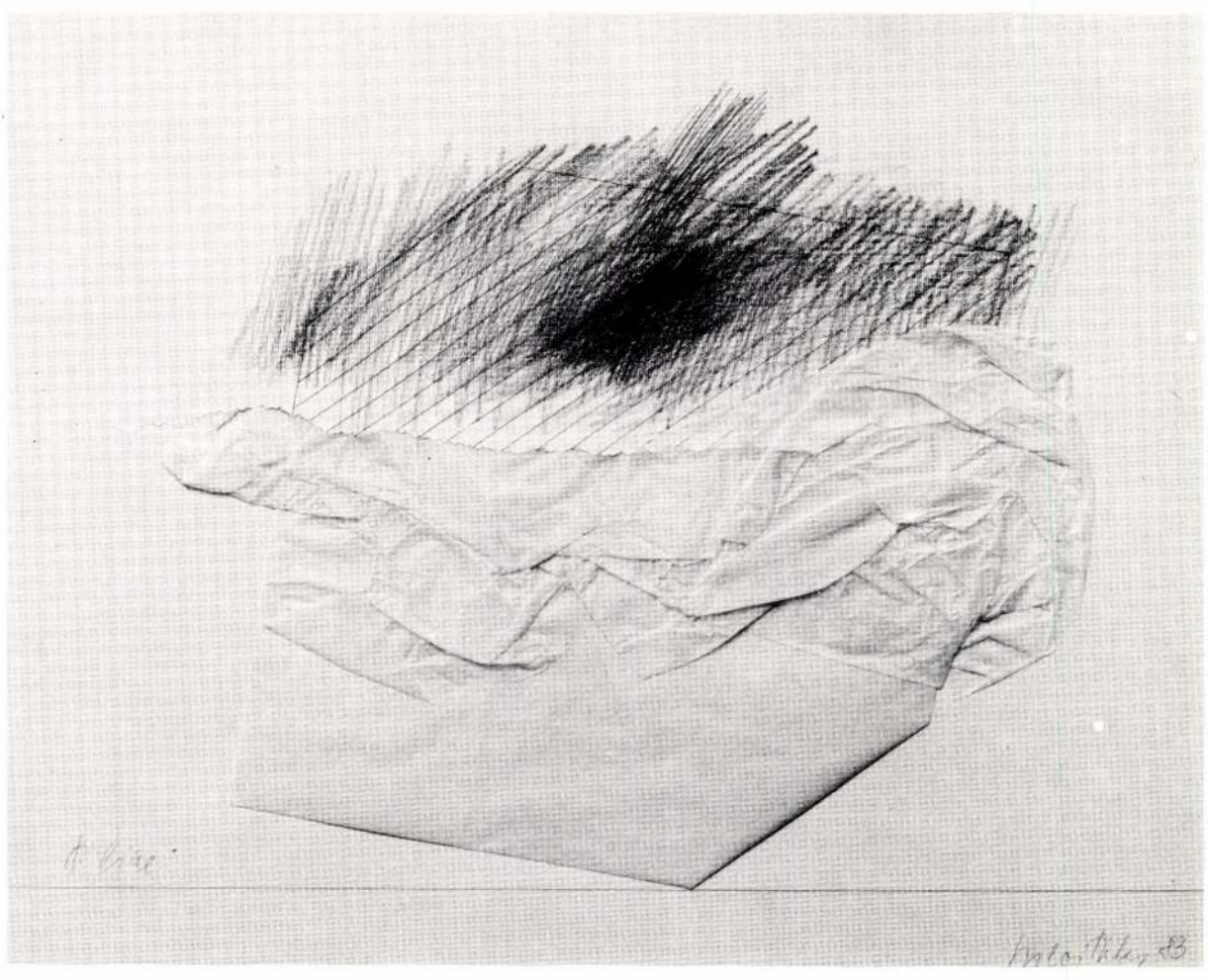
Szilvitzky

drawings/paper works

Exhibition of Margit Szilvitzky textile artist 21. June – 15. July 1984. Helikon Gallery



End/less



ø line

Katalin Bakos

In spite of the small showroom at Helikon Gallery, the exhibition of Margit Szilvitzky is a good synthesis of her more than twenty years old activity. It is possible because her activity is characterized from the beginning by the existence of large works – defining the interior – and miniature pieces, manifesting a program. The „Drawing and paper works" exhibition belongs to the latter genre. It gives a certain kind of retrospection – the earliest work was made in 1971 – so this exhibition shows the most important problems she has concerned herself with, from the beginning up to now. Her coherence oeuvre demands to go back to the origin of some of her thoughts.

The simple, common title means not only a genre definition but also a program; the program of permanent thoughtful formation and research. Margit Szilvitzky is a textile artist, her starting-point is a certain material and its usage in practice. But she is not satisfied with it – as a lot of artists in her generation who, since the Textile Murals '68 exhibition, has begun to show interest in the fine arts. For the sake of plastic expression she uses textile as well as paper and drawing, the base of all branches of art.

From the start – besides planning and teaching textile – she has analyzed, examined material, she disjointed it to fibre, courses, graphic- and space elements and looked for its natural and of fine arts equivalents. Her first tapestries were made in terms of the organic, natural form, preserved the original decorative character of textile, but besides they showed new material and technical combinations.

The rustic material, the highlighted and not hidden sewing stand out against minute particulars, against dyeing with sour harmony and playful forms. Their contrast results the liveliness of the tapestries. At this exhibition her first period is represented by the graphic outline made to the Living form series. At the exhibition in the showroom of the Institute for Cultural Relations textile is similar to the way a dress is used, but it has already begun to occupy space. At her exhibition in Salamon Tower at Visegrád, she went on with this conception, the rusticly formed textile represents a historical atmosphere, as a costume it indicates figures, as a decorative tapestry it recalls the atmosphere of old interiors and has a pictorial symbol.

From the middle of the seventies the conception, that textil also obeys to the regularity of graphic and plastic art, has appeared in a new form, consequently textile can express the basic plane- and space relationships. This conception was followed when she created her monumantal, constructive spatial textiles. By using geometrical elements, reflecting plane forms into space and placing together space and plane forms, looking for the connection between plane and space Szilvitzky has joined to the constructivist traditions, her art is analogous to the problem of minimal art. Her textile plastics and pictures are created by an everyday handling of material, they are obvious, clear pieces. Folding, ripping, ironing, stitching bring about clear but not mechanical forms. The genre of mini-textile gives a good sphere for Szilvitzky's deliberate, analytical view. It allows to express clearly plastic elements as spatial stratification, hollow and cover, rhythm, series etc. In her activity graphics and paper works have similar functions to mini-textiles. Her monumental textile works bear the signs of constructivism, her miniatures are more related to concept art, they are the expressions of her artistic program.

Besides searching basic forms and constructing more and more complicated space forms, Szilvitzky has shown great concern about irregular forms, material obeying only its own regularity. Her oldest paper works exhibited here "Process Representation" and the "Finding of the Square" – show symbolically the formation of raw material and its forming into a system. Her work entitled "Comparison" concerns even a more general artistic problem: the question of reality and reflection, reality and illusion. Her drawing made for the ARTEDER '82 exhibition is a true ars poetica up to now. The exact cross hatching represents rules, regularity, the hand and sweeping scribble symbolize spontaneous, irregular elements. All these create an expressive entirety. In this artistic program rational planning, the independent sphere of material and the artist's subjective personality are all determinant. These three basic motives can be seen on the paper works and pictures exhibited at Helikon Gallery. The crumpled paper surfaces fold into the measurable, almost measured off linen surfaces divided by stripes, bands and strips. This process is reversible somewhere, and the regular thing comes out of the irregular one. Or the paper cover comes off the scribbles. The graphical analogy of it: the edge of the folded paper becomes the dividing line of the stripes, drawn with a ruler, and hatched scribbling. The precedents of these miniatures are large, square applied textile pictures representing the symmetrical cover, box opening and turning to space: they reveal the „disorder" of materials collected in them. To a certain extent, the characteristics of paper similar to textile are effective on her paper works- easy mouldableness, pliableness, crumpleness, splitting, soft surfaces. The characteristic features of paper can be noted: more rigid line of break, growing intensity due to folding. And the most important thing is that paper can be the medium of signs, letters. These are either sloganlike and help the expression of her program, or they are simply playful, associative elements referring to the circumstances of the origin of the work.

Margit Szilvitzky's new miniatures seem to draw off the earlier puritan strictness. The surfaces of the stripes, applied to the linen, are often colour or metallic, sometimes decorative and playful. The artist more deeply emphasises the closed formation of the picture, so the earlier kind of process has lost its importance. The stitched up self-portrait photo, in a diagonal stripesystem, shows a kind of pictorialness and indicates a more subjective mode of expression at the same time. Now Szilvitzky inserts into the former plane-space investigation the element of lyric confession, too. Considering the symbolic, emblem-like „establishments" it is the other extreme pole of this wide range exhibition. The summary affords an opportunity to step forward several directions. But Szilvitzky's suggestive conciesness is certain to remain unchanged in the future.

Drawings

Graphic studies to the "Living form" series, 1971
paper, pencil, collage, 51x68 cm
Black-Blue
pencil, 50x70 cm
Grey Folded Drawing No. 1–3
paper, folding, pencil, each, 50x70 cm
Breakline No. 1–2
paper folding, pencil, each 50x70 cm
End/Less Blue, 1982
pencil, 51x68 cm
Colour Folded Drawing
pencil, 50x70 cm
ø Line
colour pencil, paper-crumpling, 57x68 cm
End/Less Black
pencil, 50x70 cm
Forever, 1981
pencil, 50x70 cm
In to way, 1983
colour pencil, 49x64 cm
Grey Drawing I., 1983
paper
crumpling, pencil drawing, 51x68 cm
Grey Drawing No. 2, 1983
paper crumpling,
pencil drawing, 51x68 cm
Serpentine, 1983–84
drawing, paper, 51x68 cm

Paper works

Comparison I–II., 1977
folding, pencil, each 65x65 cm
Process Representation. Levels, 1977
paper, 65x65 cm
Finding of the Square No. 1–3, 1975
torn, folded, paper, each 51x68 cm
Paper work No. 1–2, 1976
torn, folded, paper, each 50x70 cm

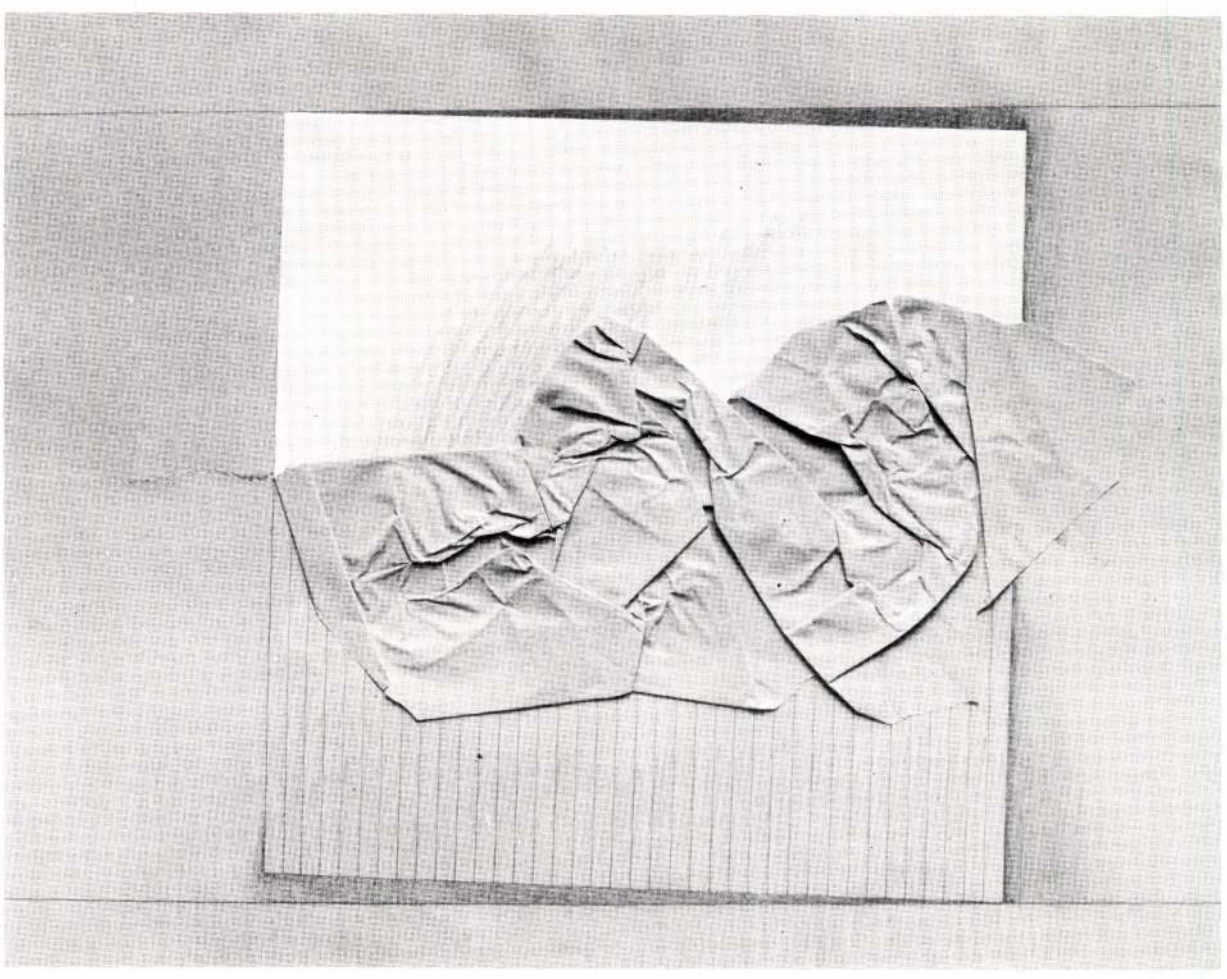
Paper pictures

Green Stripes, 1983
crumpled paper, drawing, 20x20 cm
Grey Stripes, 1983
crumpled paper, drawing, 20x20 cm
Orange
paper, textile, 39x23 cm
Colourful Stripes
paper, textile
Silver Stripes
paper, textile, 39x23 cm
Pressed Strip Golden
paper, textile, 20x20 cm
Pressed Strip Blue
paper, textile, 20x20 cm
Pressed Strip Orange
paper, textile, 20x20 cm
Strip Line
stitched, crumpled paper, strip, 51x68 cm
Silver Strip
crumpled and folded paper, 51x68 cm
Stripped Portrait
crumpled, torn paper, sewing, 51x68 cm

Objects

Paperobject No. 1–3, 1979–84
folded paper, 20x20 cm

Drawings/paper works
Exhibition of Margit Szilvitzky textile artist
21. June–15. July 1984.
Helikon Gallery, Budapest, V., Eötvös Loránd u. 8.
Catalogue and installation: Katalin Bakos
Catalogue design: Károly Schmal
Photo: László Lelkes
("Finding of the Square": Géza Molnár)
Responsible editor:
Print:



Grey Drawing I.

Born in 1931 in Budapest. Graduated from the Academy of Applied Arts. From 1963 on Teacher of the Academy.

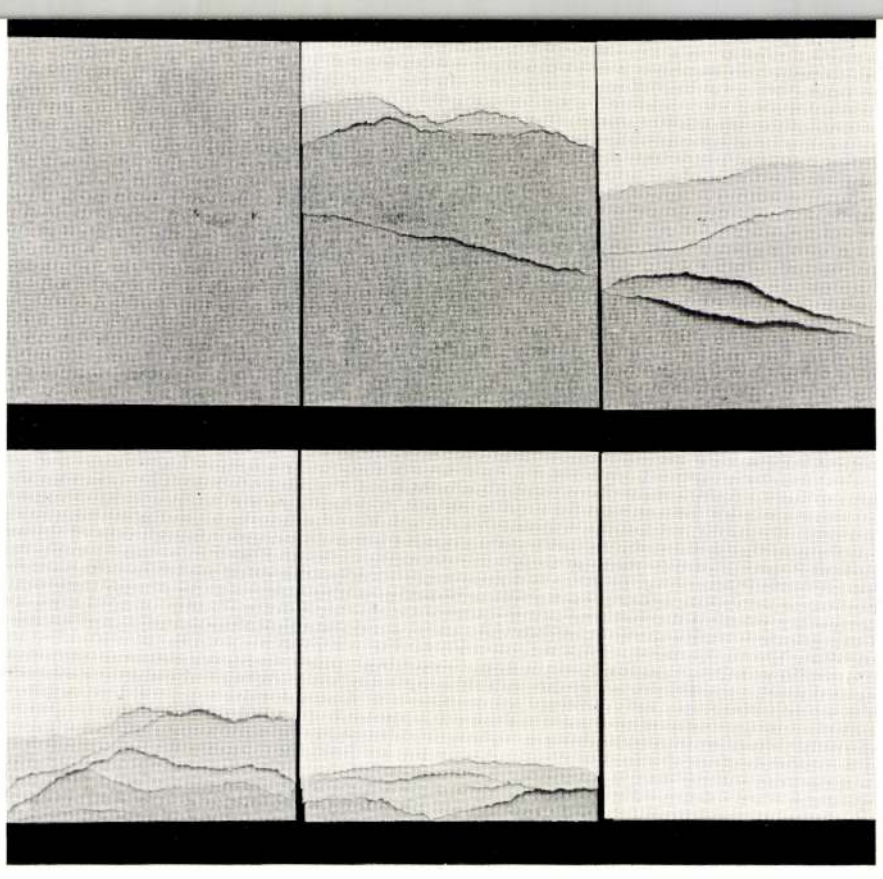
Individual exhibitions:

1960 Fényes Adolf Hall, Budapest
1961 Hungarian Institute, Sofia
1970 Institute for Cultural Relations, Budapest
1971 Collegium Hungaricum, Vienna
1972 Salamon Tower, Visegrád
1975 Cultural Centre, Miskolc
1976 IVth Textile Biennial's room-exhibition, Kőszeg, Zwinger
1977 Amos Anderson Museum, Helsinki
1979 King Stephen Museum, Székesfehérvár
1979 „Rearrangement", Jókai Mór Cultural Centre, Budaőrs
1983 Gallery of Bartók Béla Cultural Centre, Szeged
1984 "Open process" (Textiles/drawings), Swaensteyn Museum, Voorburg

Group exhibitions:

1968 Textile Murals '68, Ernst Museum, Budapest
1969 Textile Murals '69, Savaria Museum, Szombathely
1970–1982 Ist–VIIth Biennales of Mural and Spatial Textiles, Savaria Museum, Szombathely
1972 Contemporary Hungarian Applied Arts I., Museum of Applied Arts, Budapest
1974 Ist Quadriennale of Erfurt
1974 Ist World Exhibition of Applied Arts, Toronto
1975 Jubilee Exhibition of Applied Arts, Palace of Exhibitions, Budapest
1975 Hungarian Mini Textiles, Savaria Museum, Szombathely
1975 International Triennale of Textiles, Museum of Textiles, Lodz
1976 Exhibition of Textile Collage, Chateau Museum, Annency
1976 Modern Textiles in Hungary, Grassi Museum, Leipzig
1976 Hungarian Mini Textiles, MDM Gallery, Warsaw
1976 Modern Textiles in Hungary, YAHIA Gallery, Tunis
1976 Textile Graphics, Hungarian National Gallery, Budapest
1977 Modern Hungarian Textiles from the material of the Savaria Museum in Gallery of Sipka St. Sofia
1977 Modern Hungarian Textiles, Nordjyllands Kunstmuseum, Aalborg
1978 Modern Hungarian Textiles, Nicolaj Kirke, Copenhagen
1978 3rd International Biennale of Mini Textiles, London Arts and Crafts Centre
1979 Contemporary Hungarian Textiles, Ruth E. Down Fine Arts Gallery, New York
1979 Textile without textile, Club of Young Artists, Budapest
1979 Feminime dialoque '79 UNESCO, Paris
1980 Drawing, Pécs Gallery, Pécs
1980 Drawing, Hungarian National Gallery, Budapest
1980 The Intelligence of Hand, Palace of Exhibitions, Budapest
1981 Objects-Situations-Counterpoints for soft materials, Palace of Exhibitions, Budapest
1981 Textilkunst '81, Linz
1981 Museum Swaensteyn, Voorburg, Holland
1981 Drawing activity, Wielka Galeria, Poznan
1982 ARTEDER '82 International Exhibition of Graphics, Bilbao
1982 Drawing, Pécs
1982 Modern Hungarian Textiles from the material of the Savaria Museum, Finanzbehörde, Hamburg
1983 Landscape, Pécs Gallery, Pécs
1983 Contemporary Hungarian Textile Art, travelling exhibition in France (Le Havre, Le Mans, Espace Pierre Cardin Paris, École National d'Art Décoratif Aubusson)

Rajzok/papírmunkák
Szilvitzky Margit textilművész kiállítása
1984. június 21–július 15.
Helikon Galéria, Budapest, V., Eötvös Loránd u. 8.
A kiállítást rendezte: Bakos Katalin
A katalógust tervezte: Schmal Károly
Fotó: Lelkes László
(A négyzet megtalálása c. mű fotója: Molnár Géza)
Felelős kiadó: Hidvégi István igazgató
ISBN: 963–7161–10–4
MAHIR – Zalai Nyomda Zalaegerszeg 84 2316 o



Folyamatábrázolás. Rétegek

Bakos Katalin:

Bármilyen kicsi is a Helikon Galéria, Szilvitzky Margit kiállítása összefoglalja a művész immár több mint húszéves munkásságának legfőbb vonásait. Ez azért lehetséges mert tevékenységét kezdettől fogva a nagyméretű, enteriőrt meghatározó és miniatűr, programot megfogalmazó munkák együttes jelenléte jellemzi. Az utóbbi műfajhoz tartozó művekből áll a Rajzok/papírmunkák kiállítás. Kis visszatekintést is ad – 1971-es a legkorábbi munka – s így megmutatja a Szilvitzkyt ma is foglalkoztató fő problémakört a kezdetektől. A művész következetesen épülő életműve szinte megköveteli, hogy visszanyúljunk egyes gondolati eredetéhez, első felbukkanásához.

Az egyszerű, prózainak tűnő cím korántsem csak műfaji meghatározást jelent, hanem programot rejt, az állandó gondolkodó formálás, kutatás programját. Hiszen Szilvitzky Margit textilművész, kiindulópontja meghatározott anyag, annak gyakorlati használata. De nem elégszik meg ezzel – mint nemzedékének sok képviselője, akik a Textil falikép '68 kiállítás óta a képzőművészet felé fordultak. S a plasztikai kifejezés érdekében Szilvitzky ugyanúgy felhasználja a textilt mint a papírt és minden művészetek alapját, a rajzot.
A textiltervezői munka és tanítás mellett kezdettől fogva elemezte, szálakra, irányokra, grafikai és térelemekre bontotta az anyagot, amivel dolgozott, kereste természeti és képzőművészeti megfelelőit.
Első kárpitjai az organikus, a természeti forma jegyében születtek, megőrizték a textil eredendően dekoratív jellegét, de emellett újszerű anyag- és technikai kombinációkat vezettek be. A nyersen érvényesülő rusztikus anyag, a nem elrejtett, hanem hangsúlyozott varrás kontrasztot alkot az aprólékosabb részletekkel, a fanyar harmóniájú festéssel és a játékos formákkal. Ezek eredményezik e faliképek frisseségét. A kiállításon ezt az első korszakot az Élő forma sorozathoz készített grafikai vázlat képviseli.
A Kulturális Kapcsolatok Intézetének kiállítótermében rendezett tárlatán a textil viseletre utalt, de általánosabb térképző szerepet is kapott. A visegrádi Salamon-toronyban felépített kiállításán tovább gazdagodott ez a gondolat és történeti atmoszférát idéz fel a rusztikusan megformált textil, mely kosztümként figurákat jelez, dekoratív kárpitként régi enteriőrök hangulatát idézi és képi szimbólumot hordoz.
A 70-es évek közepétől új formában jelenik meg az a gondolat, hogy a textil is a plasztika és a grafika törvényszerűségeinek engedelmeskedik, s így alapvető sík- és térviszonylatok kifejezője lehet. Ennek szellemében készültek monumentális, konstruktív tértextiljei. A geometrikus alapelemek felhasználásával, a síkformák térbe vetítésével és a térformák síkba tömörítésével, ezáltal sík és tér kapcsolatának keresésével a konstruktivista hagyományokhoz kapcsolódik, művészete a minimal art problematikájával rokon. Textilplasztikái és -képei az anyag hétköznapi „kezeléséből" adódó munkafolyamatokból jönnek létre, maguktól értetődő, s talán éppen evidenciájuknál fogva meglepő, letisztult kivonatok. A hajtogatás, hasítás, vasalás, fűzés tiszta, mégsem mechanikus formákat eredményeznek.
Szilvitzky tudatos, analitikus szemléletének megfelelő keretet biztosít a minitextil műfaja. Olyan plasztikai alapfogalmak szemléletes, frappáns megfogalmazását teszi lehetővé számára, mint a térbeli rétegződés, üreg és burok, ritmus, sorozat stb. A minitextilekhez hasonló szerepet töltenek be Szilvitzky munkásságában a grafika és a papírmunkák. Monumentális textilmunkái a konstruktivizmus jegyében születtek, miniatűrjei inkább a concept arttal rokonok, lényegében művészi programjának megfogalmazásai.

Az alapvető formaképzés kutatása, és az egyre bonyolultabb térformák szerkesztése mellett Szilvitzkyt kezdettől fogva foglalkoztatja a szabálytalan, rendezetlen forma, a csak saját törvényszerűségeinek engedelmeskedő anyag. Itt bemutatott legrégebbi papírmunkái – a Folyamatábrázolás és A négyzet megtalálása – szinte emblematikusan fogalmazzák meg a nyers anyag alakítását, rendszerré formálását. Összehasonlítás c. munkája még általánosabb művészeti problémát feszeget: a valódi és a leképezés, valóság és látszat kérdését. Az ARTEDER '82-re készített rajzot máig érvényes ars poeticának tekinthetjük. Az egzakt vonalháló a szabályok, törvényszerűségek, a szabályozhatóság megjelenítője, a kéz és a lendületes firka a spontán, szabálytalan elem jelképe. Mindezek a kiegyensúlyozott finom grafikában zárt, kifejező képpé egyesülnek. A racionális tervezés és az anyag önálló szférája, valamint a művész szubjektuma egyaránt meghatározó elem ebben a művészi programban. Ez a három alapmotívum vonul végig a Helikon Galéria papírmunkáin és képein. A mérhető, a csíkok, sávok, szalagok által tagolt, mintegy lemért sima vászonfelületekbe betűremkednek a gyűrt papírfelületek. Van, ahol ez a folyamat megfordítható, és a szabályos bomlik ki a szabálytalanból. Vagy a papírburok fejlik le a még kuszább halmazról, a firkák tömegéről. Ennek rajzi analógiája: a hajlított megtört papír éle vonalzóval húzott csíkok és satírozott firkálás vízválasztójává válik. Ezeknek a miniatűröknek az előzményei nagyméretű négyzetes, applikált textilképek, melyek a szabályos burok, doboz kinyílását, térbe fordulását ábrázolják, leleplezik a benne felhalmozódott anyagok „rendetlenségét".
A papírmunkákon részben a papírnak a textilhez hasonló tulajdonságai érvényesülnek – a könnyű formálhatóság, hajthatóság, gyűrhetőség, hasadás, finom faktúrájú felületek. Jól érzékelhetők természetesen a papír sajátosságai is: a ridegebb törésvonal, a hajlítás nyomán keletkezett nagyobb feszültség. S ami a legfontosabb, a papír jelek, betűk hordozója is lehet. Ezek vagy jelszószerűek, és a program megfogalmazását segítik elő, vagy egyszerűen játékos, asszociációt hordozó elemek, a mű keletkezési körülményeire utalnak.

Úgy tűnik Szilvitzky Margit új miniatűrjei eltávolodnak a korábbi puritán szigortól. A vászonra applikált csíkozás sokszor színes vagy fémes felületű, gyakran ölt dekoratív, játékos jelleget. A művész az eddigieknél erősebben hangsúlyozza a képfelület zártságát, a korábbi folyamatszerűség így háttérbe szorul. A képszerűség irányába mutat és egyben szubjektívebb kifejezésmódot jelez a diagonális csíkrendszerbe illesztett, levarrott önarckép-fotó is. A korábbi sík-tér-vizsgálatba Szilvitzky itt belecsempészi a lírai önvallomás elemét is. Az emblémaszerű „megállapításokhoz" képest ez az igen széles skálát átfogó kiállítás másik szélső pólusa. Az összefoglalás több irányba nyit lehetőséget a továbblépésre. Szilvitzky sokatmondó tömörsége azonban bizonyára ezután is változatlan marad.

Szilvitzky

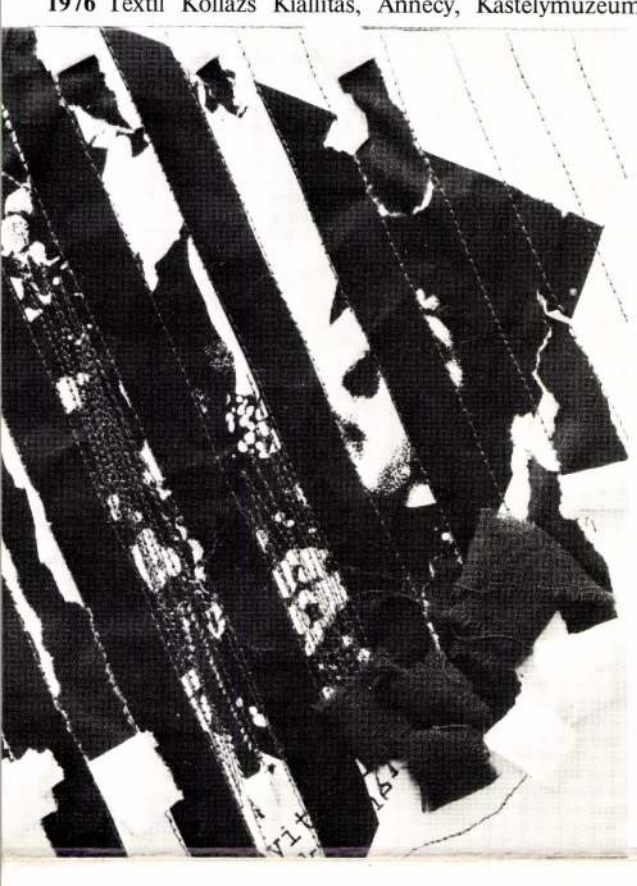
rajzok/papírmunkák

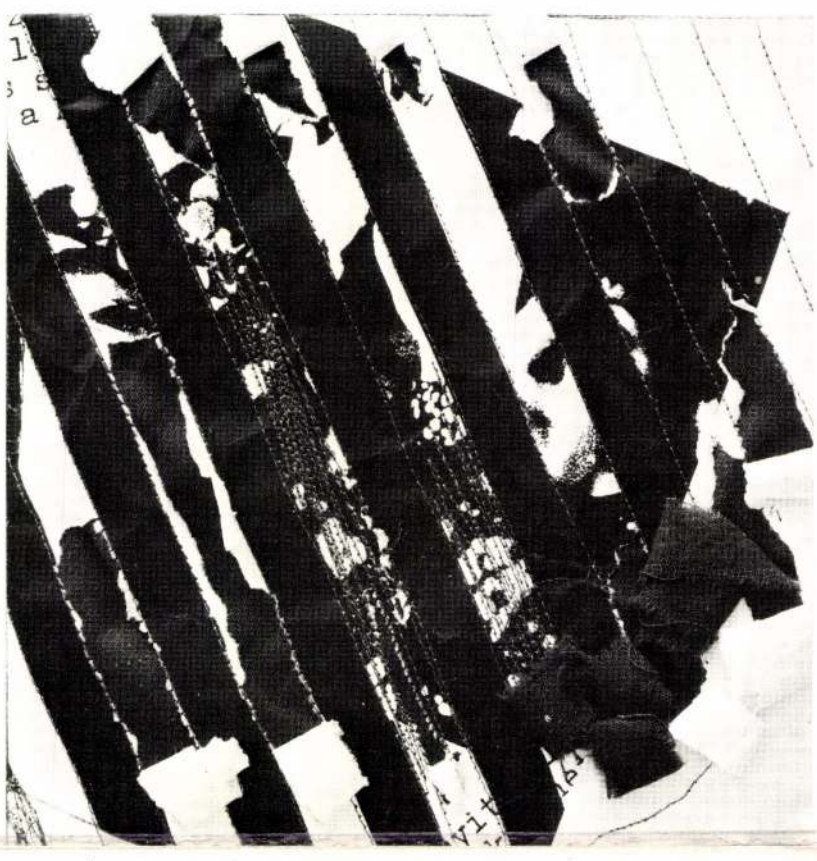
Szilvitzky Margit textilművész kiállítása 1984. június 21–július 15. Helikon Galéria

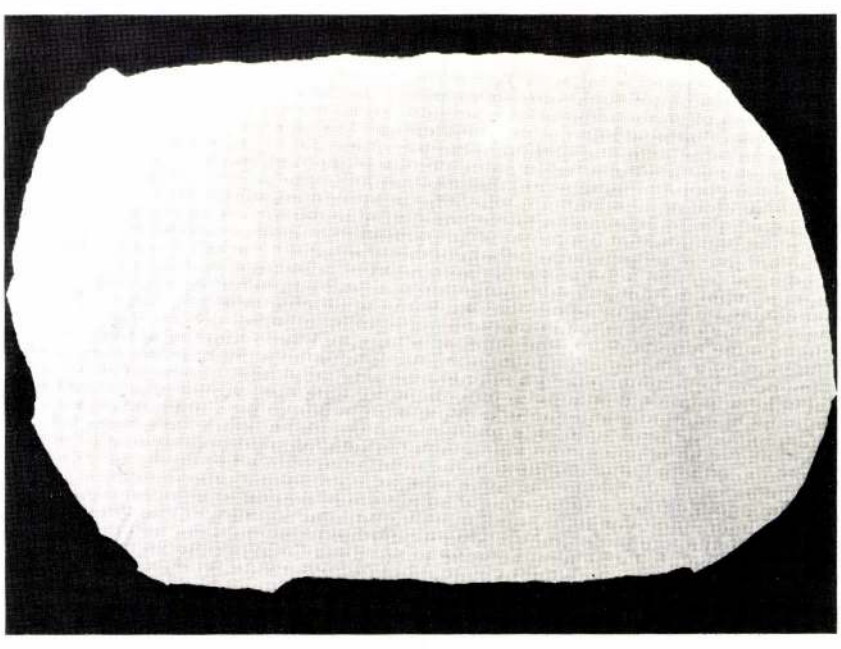
Szilvitzky Margit 1931-ben született Budapesten.
1954-ben végzett a Magyar Iparművészeti Főiskolán.
1963 óta a Főiskola tanára.

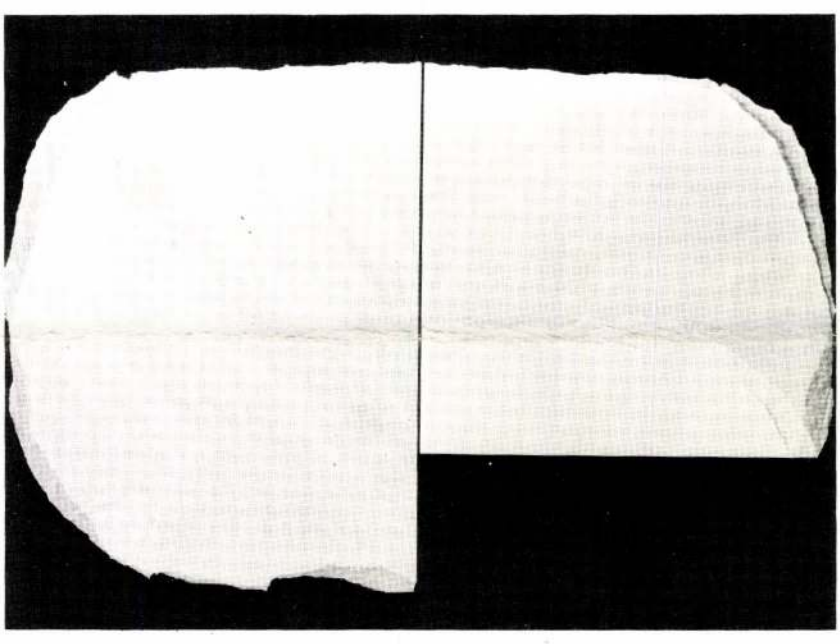
Egyéni kiállításai:
1960 Fényes Adolf terem, Budapest
1961 Magyar Intézet, Szófia
1970 Kulturális Kapcsolatok Intézete, Budapest
1971 Collegium Hungaricum, Bécs
1972 Salamon-torony, Visegrád
1975 Művelődési Központ, Miskolc
1976 IV. Fal- és Tértextil Biennálé kamarakiállítása, Kőszeg, Zwinger
1977 Amos Anderson Múzeum, Helsinki
1979 István király Múzeum, Székesfehérvár
1979 „Átrendeződés", Jókai Mór Művelődési Ház, Budaörs
1983 Bartók Béla Művelődési Központ Galériája, Szeged
1984 „Nyitott folyamat" (Textilek/rajzok), Swaensteyn Múzeum, Voorburg

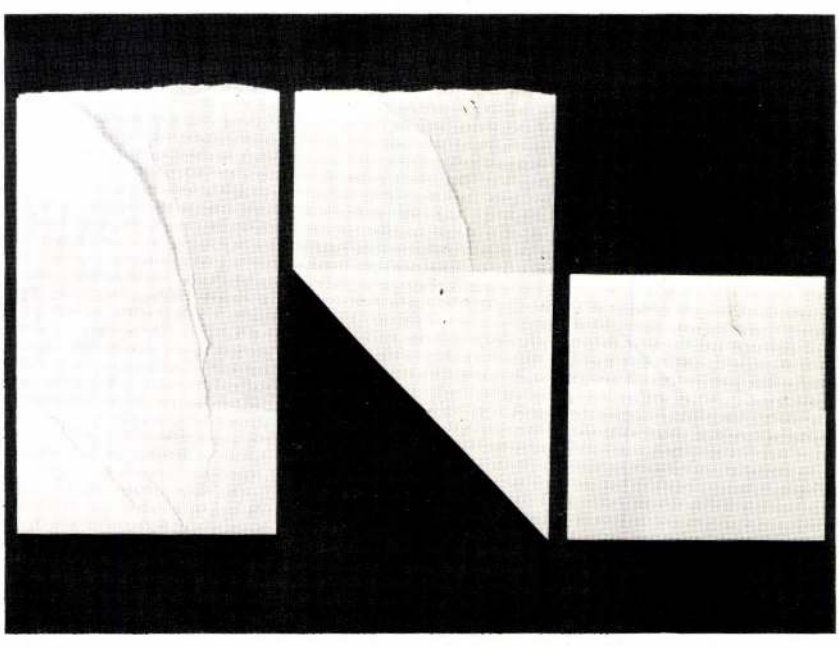
Csoportos kiállítások:
1968 Textil Falikép '68, Ernst Múzeum, Budapest
1970–1982 I–VII. Fal- és Tértextil Biennálé, Szombathely, Savaria Múzeum
1972 Mai magyar iparművészet I., Iparművészeti Múzeum, Budapest
1974 I. Erfurti Iparművészeti Quadriennálé
1974 I. Iparművészeti Világkiállítás, Toronto
1975 Jubileumi Iparművészeti Kiállítás, Műcsarnok, Budapest
1975 Magyar Miniatűr Textilek, Szombathely, Savaria Múzeum
1976 Textil Kollázs Kiállítás, Annecy, Kastélymúzeum
1976 Modern Magyar Textilművészet, Lipcse, Grassi Múzeum
1976 Magyar Miniatűr Textilek, Varsó, MDM Galéria
1976 Modern Textilművészet Magyarországon, Tunisz, YAHIA Galéria
1976 Textilgrafika, Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
1977 Modern Magyar Textilek, Linz, Stadtmuseum
1977 Kiállítás a Savaria Múzeum Textilgyűjteményéből, Szófia, Sipka utcai Galéria
1977 Modern Magyar Textilművészet, Aalborg, Nordjyllands, Kunstmuseum
1978 Modern Magyar Textilművészet, Koppenhága, Saint Nicolaus templom
1978 III. Nemzetközi Miniatűr Textil Kiállítás, London Arts and Crafts Centre
1979 Mai Magyar Textilek. Ruth E. Down Galéria, New York-i Állami Egyetem
1979 Textil textil nélkül, Fiatal Művészek Klubja, Budapest
1979 Feminine dialoque '79, UNESCO, Párizs
1981 Objektek, szituációk, ellenpontok lágy anyagokra, Műcsarnok, Budapest
1981 Textilkunst '81, Linz
1981 Swaensteyn Múzeum, Voorburg, Hollandia
1981 Drawing activity, Wielka Galeria, Poznan
1982 ARTEDER '82, Nemzetközi Rajzkiállítás, Bilbao
1982 Rajz/Drawing, Pécs
1982 Modern magyar textilek a Savaria Múzeum gyűjteményéből
1983 Tájkép, Pécsi Galéria, Pécs
1983 Kortárs magyar textilművészet, franciaországi vándorkiállítás











A négyzet megtalálása I.

A négyzet megtalálása II.

A négyzet megtalálása III.

Rajzok
Grafikai tanulmányok az Élő forma sorozathoz, 1971
papír, ceruza, kollázs, 51x68 cm
Fekete-kék
ceruza, 50x70 cm
Szürke hajtogatásos rajz I–III.
papírhajtogatás, ceruza, egyenként 50x70 cm
Törésvonal I–II.
papírhajtogatás, ceruza, egyenként 50x70 cm
End/less kék, 1982
ceruza, 51x68 cm
Színes hajtogatásos rajz
ceruza, 50x70 cm
ø line
színes ceruza, papírgyűrés, 57x68 cm
End/less fekete
ceruza, 50x70 cm
Forever, 1981
ceruza, 50x70 cm
In to way, 1983
színes ceruza, 49x64 cm
Szürke rajz I., 1983
papír, gyűrés, ceruzarajz, 51x68 cm
Szürke rajz II., 1983
papírgyűrés, ceruzarajz, 51x68 cm
Szerpentin, 1983–84
rajz, papír, 51x68 cm

Papírmunkák
Összehasonlítás I–II., 1977
hajtogatás, ceruza, egyenként 65x65 cm
Folyamatábrázolás. Rétegek, 1977
papír, 65x65 cm
A négyzet megtalálása I–III., 1975
tépett, hajtogatott papír, egyenként 51x68 cm
Papírmunka I–II., 1976
tépett, hajtogatott papír, egyenként 50x70 cm

Papírképek
Zöld sávok, 1983
gyűrt papír, rajz, 20x20 cm
Szürke sávok, 1983
gyűrt papír, rajz, 20x20 cm
Orange
papír, textil, 39x23 cm
Színes sávok
papír, textil
Ezüst sávok
papír, textil, 39x23 cm
Préselt szalag arany
papír, textil, 20x20 cm
Préselt szalag kék
papír, textil, 20x20 cm
Préselt szalag orange
papír, textil, 20x20 cm
Szalagvonal
varrott, gyűrt papír, szalag, 51x68 cm
Ezüst szalag
gyűrt és hajtogatott papír, 51x68 cm
Csíkos portré
gyűrt, tépett papír, varrás, 51x68 cm

Objektek
Papírobjekt I–III., 1979–84
hajtogatott papír, 20x20 cm

Szilvitzky Tivadar

Született 1912. 184

Csósze VII. 245.

Szilvitzky Tivadar, szobrász; szül. 1857-ben Schmölnitzen (?), Magyarországon.

1882-83-ban a münchemi képzőművészeti akadémia szobrászati osztályát látogatta.

Somogyi Miklós: Magyarok a münchemi képzőművészeti akadémiáin. Művészet. 1912. 184. l.

Szilvitzky

Sz. 2. *Tivadar*, szobrász, * Szomolnok 1857. † München 1884. A müncheni képzőművészeti akadémiában tanult. Sokat ígérő tehetség volt; fiatalon halt el.

L. f. II. 5034

Szilvitzky Tivadar

fiatal magyar költő, ki kezdetben könyvvereti foglalkozást, majd a müncheni akadémiát végzi, kiválo tehetségű tagja lett, meghalt 27 éves korában Münchenben nőbaj következtében 1884-ben. Tanárai és kollegái földi részével kísérték ki a koporsóját a sírhoz, mely idegen földben nyílt számára, s melynél búcsúztatásánál Jendrassik Ignác, a müncheni magyar kör elnöke mondott búcsúztatót.

Halálozási h. Vas. Ujs 1884. 209l

II. 4185. Szilvitzky Tivadar, 25 éves, kath., szül. Schmölnitzen (?), Magyarországon, atyja elhalt, szobrászati osztály, 1882 okt 21.

Som 184. l

sz. fl. Dévai, Magyarországon, atyja festő, élő modelles asztaly, 1879 okt. 25.
fl. 3720. Kövér János, 21 éves, kath.

SZILVIRKY Margit

Földes Anna: A farmertől az ünnepélyig, a butiktól a haute-couture-ig : Szilvitzky Margit a divatról és a szépről. [interjú] in Földes Anna: Beszélgetni jó. Bp. Móra, 1985 60-68.

SZILVITZKY Margit

Vadas József

Szétharapó párhuzamosok

[Bucsai György, Szilvitzky Margit]

Stuckó G. Heltai G.

Élet és Irodalom, 1984. júl. 6. [27.] 13.

. jellemzi. Valójában üdvtörténeti
Igének az emberi szellemben való
:ről van szó, nem mindenben a világ-
ológiájához alkalmazkodó folyamat-
séges, hogy a kronológiai határokat
tálja a fejtegetés: éppen a legkomple-
ok többnyire késői korokból, az V–VI.
művészetből valók, de a Phüsziologosz
XII. századtól jelenik meg gyakrabban
is, amint ugyanennek a középkori sza-
s és egyedülálló emléke a római San
ika apszismozaikja is.
teológiai értelemben az isteni kinyilat-
tésének és elterjedésének folyamatát je-
olyamatnak a képe nem feltétlenül ösz-
tlen, de nem is azonos szükségszerűen
szetben uralkodó irányzatoknak, ezek
pciójának és a korai középkor művésze-
k történetével. A könyv szerzőjének fen-
zmusban gyökerezőnek jellemzett szelle-
határozza meg a történeti folyamat érté-
ározottan az egyházművészet spirituá-
olikus értelmezésének álláspontján van,
asítja a naturalisztikus-realisztikus ten-
zoló vallásos művészetnek azt a hagyo-
a késői középkortól a reneszánszon átaz
dott. A tridenti zsinaton a művészettel
galmazott igények mindenekelőtt a bib-
k ábrázolásának hitelességére vonatkoz-

SZILVITZKY MARGIT

Magyar Szarmúv.

2003/4.

31. dd.

inálni nem akarom és nem is birom.
s lelki élményein kellett eljutnia,
nta és óránként, minden egyes üzle-
kulációja közben, a kétszerkettő

ult más dolgok felé is, volt ugy,
at talán jobban szeretett, de ki
dalomban, illetve ki lehet-e birni
kkor, amikor a próféták között süket
mint Ön, és amikor az üzletemberek
ta kalkulációt, amelyre az élet en-

nden oldalról egyformán nyilatkoza-

Szilvitzky S.

a müncheni Képzőművészeti Akadémia magyar növendéke;
beiratkozás éve 1892.

Jászai Géza: München und die Kunst Ungarns 1800 bis
1945. Ungarn-Jahrbuch, Mainz, 1970 10 1, 149 1

Szilvitzky Tivadar

nőtlen

Lyka München

58. l.

Vészi-nyomda. Tel. 108—03.

„Kis adagban hatásos, nem kellemetlen izü".

Dr. Korányi tan.

„Kórodámon a legkedveltebb hashajtó viz".

Dr. Kézmárszky tan.

KÉRETIK MINDÉG AZ EGYEDÜL HELYES ELNEVEZÉST HASZNÁLNI

FERENCZ JÓZSEF KESERÜVIZ

RAKTÁRAK MINDENÜTT.

A SZÉTKÜLDÉSI IGAZGATÓSÁG BUDAPESTEN.

„Hatásosabb mint a többi budai vizek".

Dr. Gebhardt tan.

Ő Felsége legmagasabb elismerése

3 arany és 1 érdem érem.

1435

VÁSZON ÉS FEHÉRNEMÜ RAKTÁR „A MENYASSZONYHOZ"

MÖSSMER JÓZSEF

Budapest, koronaherczeg-(uri)-utcza s zsibárus-utcza sarkán, báró Orczy-féle ház 12. szám alatt, a főpostának átellenében. 1503

Ajánlja legnagyobb választékban ujonnan berendezett raktárát mindennemü és minőségü **rumburgi, hollandi, irlandi, creász, szilézíai** és 155, 175, 200 cmtr. széles **ágylepedővásznait. Asztalteritékeit** 24, 18, 12 és 6 személyre, damaszt, jaquard és csinvatban. **Ágygradl, kávéskendők, crépe** és **java-takarók, törülközők, asztalkendők** és **teritők**, len és battiszt **zsebkendőit, flanelltakarók, zsinor-, piqué** és **szines ruha barchet, wattmoll, chiffon, madapolam, shirting** és **oxford**, himezett len- és **battiszt-kcsiok** és **betétek, ágyszegélyek** (Gimpen), **függönyök**, asszonyi, uri- és gyermek **kész fehérneműit** len, chiffon, barchet és flanellben. **Ingek, nadrágok, mellények**, fehér és szines **alsó szoknyák. Lepedők, párnák**, himzett-, szegélyzett és sima **ágykészleteit, harisnyák, gallérok** és **kézelők, duxi** és **crépemellények** és **nadrágok. — Müncheni előnyomtatott tárgyak** kereszthimzésre, s még mindenféle más czikkeit.

KÜLÖNLEGESSÉG: magyar honi gyártmány nehéz damaszt, asztalnemüek és törülközökben.

☞ **Menyasszonyi kelengyék**, 300 frttól feljebb 4000 frtig. ☜

Megrendelések leg pontosabban és legjobban postai utánvét mellett eszközöltetnek. Árjegyzékek és minták kiv. ingyen. A lennemüek valódiságáért kezeskedik a czég.

Szállitás postán az összeg utánvételével, Ausztria-Magyarország minden helyére, vám- és viteldij-mentesen az elfogadónak minden költsége nélkül:

Narancs 9410

vagy **czitrom** à frt **1.90**, 5 kilós kosarakban, tartalmazva 30—40 drb. legfinom., válogatott, érett uj aratásu gyümölcsöt **Messinából.**

☞ 3 kosárral egyszerre megrendelve egy czim alá és az összeg bérmentes megküldésével, összesen csak 5 frt 28 kr.

Kávét

nyersen; tiszta, jeles, közvetlenül behozott fajokat; 4½ kilot netto tartalmazó bálokban; 1 kilo Netto:

Gyöngy Ceylon lgf. sötétkék	2.10
Gyöngy Costaricca sötétzöld, legf.	1.76
Gyöngy Manilla, világoszöld, legfin. nagy	1.65
Ceylon A, sötétkék nagysz.	1.78
Ceylon B, i en fin. sötétzöld	1.64
Mokka, valódi arab, válog.	1.84
Afrikai Mokka sötétsárga	1.54
Menado (Aranyjáva), igen finom izü	1.60
Cuba, legfin. nagyszemü	1.80
Java, legf. világoszöld, erőteljes	1.52
Domingo, nagyszemü, legf.	1.46
Santos, tiszta izü fin.	1.38
Rio, erős és kiadó	1.32
Jamaika, jóizü, erős	1.28
Bahia, erős és tiszta	1.24

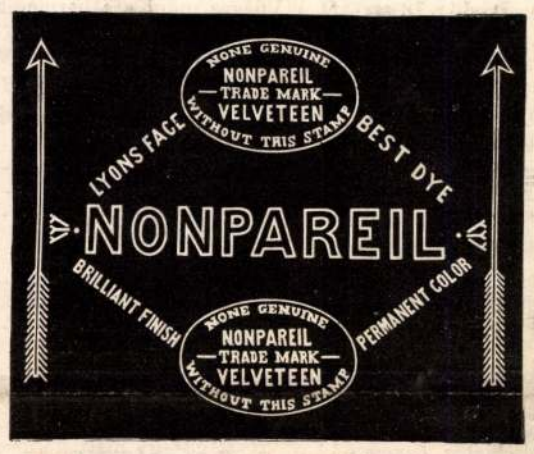
Maiti R. Triestben.

ANGOL UJDONSÁG RUHÁKBAN ÉS JELMEZEKBEN

Kiállja a versenyt a lyoni bársonynyal az árnak egy negyedével. **Kékesfekete, elpusztithatlan, ugy sz. minden divatszín.**

1523 *UTÁNZATA A GYÁRI JEGYNEK:*

NONPAREIL VELVETEEN



NONPAREIL VELVETEEN

mely két-két méter tulsó oldalán van alkalmazva.

Könnyü! Simuló! Selyemszerü! Tartós! Kitünő! Sürünszövött! Esőcsepp nem piszkitja!

Bárminemü alkalmazásban pótolja a lyoni bársonyt!

A következ. czég gyártm.: **Henry Mann, Son & Co. Manchester.**

Képviselők a nagybani eladásra:

Dietrich Popper, IX., Schwarzspanierstrasse 4, Wien. — J. H. Fuller, 92, Watling Street. London E. C., — A. Frette, 86, rue de Cléry, Paris. — David Evans & Co., 12, rue royale, Lyon. — Henry Jesse, 7, rue Impériale, Brüssel. Shaln & Filbian, 55, Leonard Street, New-York.

☞ Kapható minden nagyobb divatáru-üzletben. ☜

Nagyon fontos hölgyeknek!

A legártalmatlanabb és leghatásos. szer a bőr folyt. tisztán tartására

a japáni bőrtisztitó papir.

Fő letét Boschan Ede Bécs. Raktár Budapesten Seefehlner J. L m. kir. udvari szállitónál váczi utcza 9. szám. 1 csomag haszn. utasitással együtt **70 kr.**

Cs. kir. kizárol. szabad.

czipő-gyár 6880

több kiál'itáson arany-, ezüst s érdem-éremmel kitüntetve

Temesváry Móricz

Budapest, király-utcza 1.

Ajánl **hölgyeknek:**

Lasting czúgos, topán szivszabásu, legelegáns. fajta	3.20
Czúgos topán, zerge vagy chagrin-bör, szivszabásu szegezett talppal	3.50
Bör v. lasting czúgos topán, présel' lakk előreszszel	3.80
Uraknak:	
Topán, mainzi salon-lakkból, börtoldással	4.80
Topán vixos börből chagrintoldással	4.50
Térdcsizma oroszlakk-bagariából v. valódi orosz bagariából hátvarrással és srófolt kettős talpp. vizm.	12.—
Árak tuczatonként:	
Czúgos chagrin vagy zergebör-topánok «Bismarck» alakban, első minőségüek	36.—
Czúg. lasting topánok, szivalakb. félrámás v. szegez.	34.—
Czúgos chagrin vagy lasting topánok préselt lakfejjel szegezve	38.—

Gyermekczipők nagy választékban. Megrendelések utánvét mellett a legpontosabban teljesittetnek. Részletes árjegyzék bérmentesen küldetik.

FRANKLIN-TÁRSULAT

(magyar irodalmi intézet és könyvnyomda.

A t. cz. részvényesek **a folyó évi április 2-án délután 6 órakor** a társulat helyiségeiben (Budapesten, egyetem-utcza 4. szám, I-ső emelet tartandó

RENDKIVÜLI KÖZGYÜLÉSRE

hivatkozással az alapszabályoknak lent idézett 12. §-ára *) meghivatnak.

A közgyülés tárgya:

Házvétel és épitkezés.

A részvények az alapszabályok 12. §. értelmében a társaság pénztárán kivül a Magyar Általános Hitelbank (Bpest Nádor-utcza 12. sz) pénztáránál is letéteményezhetők.

Budapest, 1884 márcz. 20-ikán.

Az igazgatóság.

*) 12. §. Minden részvényes, ki a közgyülésen személyesen vagy meghatalmazott részvényes által képviselve megjelen, tiz darab részvénye után egy szavazattal bir, ha részvényeit legalább **három nappal** a közgyülés előtt a társasági pénztárnál vagy az összehivásban megjelölt más pénztárnál e czélra letéteményezte. Részvényesek, kik a törvény szerint képviseltetésre utalvák, jogaikat törvényes képviselőj ik által gyakorolhatják.

KOTZÓ PÁL

GÉPÉSZ-MÉRNÖK 9327

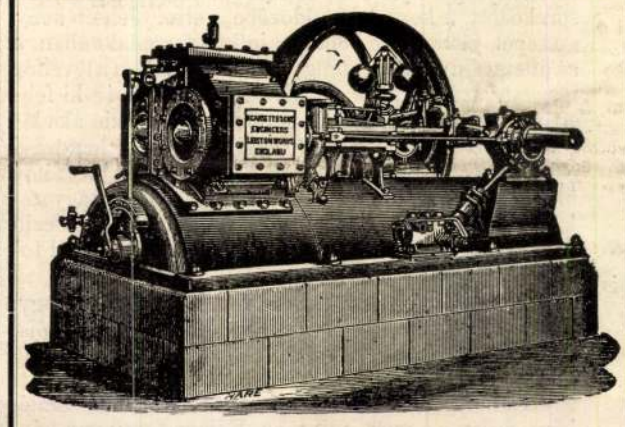
Budapest, VIII., Üllöi ut 18.

ajánlja gazdasági gépraktárát

fa-, szén- és szalmafütésü gőzmozgonyait, soros és szórva vetőgépeit, ekéit, stb. stb.

angol és amerikai szerkezetü gőzcséplő-gépeit, tisztitó vagy egyszerü járgány cséplőit, rostáit, stb.

☞ Különös figyelmet kér: ☜



Garrett R. és fiai Compound gőzmozgonyaira és fekvő gőzgépeire, melyek **egyenlő erőkifejtésnél 40 % tüzelőanyagot takaritanak meg,** minden más géppel szemben.

Garrett R. és fiai szab. dobjára, aczél alzattal és kétoldalt reczézett **négyszer** használható aczél-sinekkel, a mi **könnyü járást, nagy munkaképességet, tartósságot, tiszta kicséplést** és **tökéletes tisztitást** biztosit.

Legujabb **harangjárgányaira** az összes perselyek egy alapöntvényen, miáltal **tönkretehetetlenek | könnyü járatuak.**

Schlick-féle vasöntőde- és gépgyár-részvény-társaság.

Hirdetmény. 1524

Az alulirott igazgatóság ezennel közhirré teszi, hogy a f. évi márczius hó 2-án tartott rendes közgyülésben a társaság alaptőkéjének 1000 darab uj részvény kibocsátása tárgyában hozott határozatok és az ugyanakkor nyert felhatalmazás alapján az elővételi jog gyakorlására a határidőt

1884. évi ápril hó 1-jétől bezárólag ápril hó 15-éig

állapitotta meg.

Felhivatnak tehát a régi 200 frtos részvényeknek mindazon tulajdonosai, kik az uj részvényekre az elővételi jogot érvényesiteni kivánják, hogy e végből a

Magyar országos központi takarékpénztár

pénztáránál (Budapest, IV., bécsi utcza 4) a fent kitett határidőn belül a rendes üzleti napokon délelőtti 9—12 óra között jelentkezzenek és a 200 frtos régi részvényeik felmutatása mellett az ezek után átvenni kivánt uj részvényeket a közgyülés által megállapitott összegek lefizetése ellenében váltsák magukhoz.

Öt darab régi részvény után **egy darab uj részvény** adatik, **melyért 225 frt fizetendő**; — az egyes régi részvény után járó ⅕ **darab utalványért pedig 45 frt fizetendő.**

Az elővételi jog gyakorlására megállapitott határidő semmi szin alatt meg nem hosszabbittatik; az e jogon át nem vett uj részvények a határidő lejártával a tőzsdén eladatnak.

Kelt Budapesten, 1884. évi márczius hó 24 én.

A Schlick-féle vasöntőde- és gépgyár-részvénytársaság igazgatósága.

CHIOCOCA - LIKŐR

(Liquor chiococae fortificans)

Tudományosan megvizsgálva, kipróbálva és tekintélyek által ajánlva, mint jelesnek bizonyult, határozottan ártalmatlan

életrendi szer,

különlegesen pedig mint gyors és kellemes

ÉLÉNKITŐ,

ébresztő és **erő itő** a gyöngült **életi**

IZOMERORE,

az idegek és **feszerejők erősitésére;** meglepő jótékonyan **éltető, élénkitő** és **fölviditó hatásában;** különösen **petyhüdt izmoknál, és idült gyöngeségi állapotokban.**

Izét tekintve, felülmulja a legfinomabb asztali likőröket. Számtalan elismerő és köszönő irat tekintélyektől, e **chiococa likőr** jelességéről szives megtekintés végett rendelkezésre állnak. Egy eredeti üveg, pontos használati utasitással minden nyelven, 3 frt o. é. Posta- és csomagolási dij 20 kr.

Fő szállitó raktár: *Weber K.* gyógyszertára Bécs, VII, St. Ulrichplatz 4 (hová minden levélbeli megrendelés intézendő).

Flókraktár: Weisz József gyógyt. «a szerecsenhez» I, Tuchlauben.

Budapesten: Török József gyógyszert. király-utcza 12. **Prága:** Fürst József, gyógyszert; valamint minden jó nevü bel- és külföldi gyógyszertárban. 1370

Előfizetési föltételeink.

Lapunk azon t. előfizetőit, kiknek előfizetése márcz. hó végével lejár, fölkérjük az előfizetés mielőbbi megujitására, nehogy a lap küldésében fennakadás álljon be.

Negyedévre (április—junius)

A Vasárnapi Ujság	2 frt – kr.
A Vasárnapi Ujság a „*Világkrónikával*“ *együtt*	2 „ 50 „
A Vasárnapi Ujság és Politikai Ujdonságok	3 „ – „
A Vasárnapi Ujság és Politikai Ujdonságok a „*Világkrónikával*“ *együtt*	3 „ 50 „

Félévre (április—szeptember)

A Vasárnapi Ujság	4 frt – kr.
A Vasárnapi Ujság a „*Világkrónikával*“ *együtt*	5 „ – „
A Vasárnapi Ujság és Politikai Ujdonságok	6 „ – „
A Vasárnapi Ujság és Politikai Ujdonságok a „*Világkrónikával*“ *együtt*	7 „ – „

A «**Politikai Ujdonságok**» ujabban két hetenként megjelenő **gazdasági melléklappal** van bővitve.

A «**Világkrónikát**» a «**Vasárnapi Ujság**» előfizetői **félévre 1** frt., **negyedévre 50** kr. pótdij beküldése mellett még folyvást megrendelhetik.

T. előfizetőinket fölkérjük, hogy sziveskedjenek az előfizetés megujitásánál, vagy a «Világkrónika» megrendelésénél *czimszalagjukból* egy példányt a posta-utalványra ragasztva beküldeni, s minden reklamációt és egyéb a szétküldésre vonatkozó közleményeket a kiadó-hivatalhoz küldeni.

A Vasarnapi Ujság és Politikai Ujdonságok
kiadó-hivatala (Budapest, egyetem-utcza 4. sz.

A «Jogtudományi Közlöny» márczius 28-iki (13-ik) száma a következő tartalommal jelent meg:

Örökösödési jogunk törvényhozási szabályozásáról. *Pósfai Károly* királyi táblai birótól. — Az elővizsgálat a magyar bűnvádi eljárás tervezetében. Dr. *Barna Ignácz* budapesti keresk. akadémiai jogtanártól. — Törvénykezési Szemle: A m. kir. Curia legujabb határozata a váltó-törvény 1. §-ára vonatkozólag. *Serly Antal* losonczi kir. aljárásbirótól. — Felelet a nyilt kérdésre. Dr. *Rittich Antal* nagy-falui ügyvédtől. — Nyilt kérdés az igazságügyminiszter urhoz. Dr. *Hencz Ágost* keszthelyi ügyvédtől. — Különfélék.

MELLÉKLET: Curiai határozatok. — A budapesti kir. tábla elvi jelentőségü határozatai. — Kivonat a Budapesti Közlönyből.

Beteg házi állatok gyógykezelésére hasonszenvi házi-állatgyógyszertárakat Moll A. czég Bécsben összeállit, melyekről egy hirdetés van lapunk mai számában.

HALÁLOZÁSOK.

Mignet, a franczia forradalom egyik legjelesebb történetirója, a franczia akadémia tagja, meghalt e hó 24-én Párisban. 1796 május 8-ikán született Aixban, Thiersnek kortársa és igen jó barátja volt. Ügyvédi pályára készült, de egyuttal, már 1818-ban, a történetirás terén is nagy tevékenységet fejtett ki. A nimesi és párisi akadémiák által kitüzött történelmi jutalmat elnyervén, Párisba ment, hol nagy sikerrel tartott történelmi előadásokat. 1824-ben adta ki a nagyfontosságu művét: «A franczia forradalom története 1789-től 1814-ig» czim alatt, mely több európai nyelvre van leforditva. Mint publiczista is nagy tevékenységet fejtett ki, de mert az ellenzék táborába sorakozott, a kormány üldözőbe vette. Jelentékeny szerepet játszott az 1830-iki juliusi forradalomban, s az államcsiny után a külügyminiszteriumban a levéltár igazgatójává nevezték ki. Hivataláról az 1848-ki februári forradalom alatt lemondott. A franczia akadémia 1836-ban választotta tagjai közé. A legutolsó államcsiny után teljesen visszavonult, s kizárólag történelmi tanulmányokkal foglalkozott. Hagyatékában nagy csomó kéziratot találtak a reformáczió történetéről, melyen hir szerint harmincz évnél tovább dolgozott.

Ditrói Puskás Ferencz, volt huszár-főhadnagy, Magyarországon a telefon-intézmény meghonositója, élete 36-ik évében meghalt. A rokonszenves, talpig derék, müvelt ember, ki férfikora teljében esett gyötrő betegsége áldozatává, a közönség hálás emlékére érdemes, mert mint az Edison-Company képviselője, nagy erélylyel, sok előitéletet leküzdve, ő alapitotta meg Budapesten a telefonhálózatot, melynek nagy hasznát ma már mindnyájan tapasztaljuk. Bátyja, Puskás Tivadar, ki sok időt töltött Amerikában s Edisonnal összeköttetésbe lépett, őt bizta meg az Edison-találmányok magyarországi képviseletével, a mit Puskás Ferencz kitünően teljesitett. A betegség már a mult év tavaszán megbénitá a derék ember tetterejét. Fiatal özvegyet, született Kürthy Irma asszonyt hagyott maga után.

Elhunytak még a közelebbi napokban: Zoltán Ferencz, Szabolcsmegye egyik kösztiszteletü családjának veteránja, 72 éves korában, Budapesten. — Nagy Alajos, mező-kovácsházi r. k. plébános, 53 éves korában. — Steiner Lipót, Mokrin plébánosa, 53 éves korában. — Borhy Imre, tekintélyes földbirtokos és közbecsülésben élt férfiu, 73 éves korában, Gyöngyös-Tarjánban. — Németh József, okleveles mérnök, Pozsonymegye derék főpénztárnoka, a szabadságharczban tüzérfőhadnagy. — Gegő Károly, földbirtokos s megyei árvaszéki elnök, Maros-Vásárhelytt. — Polák Ferencz, nyug. főreáliskolai igazgató, jeles tanügyi férfiu. 67 éves korában, Kassán. — Dr. Rothberger Dávid, a fővárosban ismert orvos, több izraelita egylet orvosa, 64 éves korában. — Szilvitczky Tivadar, fiatal magyar szobrász, a müncheni akadémia egyik kiváló tehetségü tagja, ki kezdetben mint könyvvezető foglalkozott. Mellbaj vetett véget életének 27 éves korában, s tanárai, kollegái, földiei részvéttel kisérték koporsóját a sirhoz, mely idegen földben nyilt számára, s melynek behantolásánál Jendrassek Jenő, a müncheni magyar kör elnöke mondott bucsuztatót. — Valbach Mór, N.-Kanizsa egyik tevékeny embere, a takarékpénztár vezértitkára, a tüzoltó- és torna-egylet alapitója, 48 éves korában. — Radikovics Vendel, pénzügyigazgatósági számtiszt, 27 éves korában, Kassán. — Nagy József, kisdedóvó-tulajdonos, volt honvédtiszt, Aradon. — Dr. Nickl Mátyás Kudricz község orvosa, hosszas betegeskedés után. — Székely Lajos, nyug. járásbiró, 64 éves korában, Mátyfalván. — Péterffy Ignácz, Péterffy Domokos budapesti kir. itélőtáblai pótbiró édes atyja, 69 éves korában, Kolozsvártt. — Angyal Kálmán, nyug. gazdatiszt, 50 éves korában, Székesfehérvártt; ugyanott Mathiesz Jakab, 44 éves korában. — Sinkay Mihály, tanitó, Zentán. — Vajna Antal, tehetős polgár, 65 éves korában, N.-Váradon. — Sommer Jakab, kereskedő, 46 éves korában, Érsekujvártt. — Gr. Vilczek Henrik, az egykori kőszegi ker. tábla volt ülnöke, 66 éves korában, Felső-Szemeréden. — Pápai Sándor, fiatal hivatalnok, Kecskeméten. — Mölczer Elek, növendék-pap, 22 éves korában, Rozsnyón. — Weinberger Vincze, az «Oed. Zeitung» munkatársa és állami végrehajtó, Sopronban. — Tarnay Kálmán, gyógyszerészsegéd s tartalékos hadnagy, 21 éves korában, Szabadkán. — — Kardos István, tekintélyes polgár, Debreczenben; ugyanott Papp Sándor, volt kereskedő, 73 éves korában.

Özv. György Endréné szül. Wurmb Katalin, Győry Vilmos jeles irónak s a budapesti evang. egyház magyar lelkészének szeretett édes anyja, 68 éves korában. — Rémi Róbertné szül. Sártori Teréz, a «Nemzeti szálloda» tulajdonosának neje, a budapest-józsefvárosi jótékony egylet áldozatkész elnöknője, kinek női érdemeiről Horánszky Nándor képviselő emlékezett meg a koporsónál. — Zaglerné szül. Kirtschall Teréz, udv. kamarai tiszt özvegye, 86 éves korában, Budán. — Draveczky Gyuláné szül. Okolicsányi Anna, kit kiterjedt rokonság gyászol, 71 éves korában, Debreczenben. — Filó Róza, Áldor Imrének, a «Délmagyarországi Lapok» szerkesztőjének nagynénje, Temesvártt; ugyanott Kiefer Febronia Mária notre-damei szerzetesnő, 34 éves korában; Beniczky Veronika asszony, pénzügyi járási biztos özvegye, 72 éves korában. — Özv. Detrich Zsigmondné szül. Garamszegi Klotild, Kis-Kéren. — Werner Janka k. a. a nyiregyházai városi felső leányiskola igazgató-tanitónője, alig 24 éves korában. — Skultéty Tivadarné szül. Guillond Eliza, 28 éves korában, Nagy-Szőllősön. — Hilibi Gál Istvánné szül. Földes Rebeka, 83 éves korában, Sepsi-Szentgyörgyön. — Özv. Pruszkay Dénesné szül. Koradányi Ottilia, Nagy-Kőrösön; ugyanott Messa Andrásné szül. Szecsődy Ottilia. — Id. Tepper Lajosné szül. Répászky Anna, 66 éves korában, Miskolczon. — Özv. Siprák Józsefné szül. Szilvássy Mária, 70 éves korában, Makón. — Özv. Kovalszky Károlyné szül. Szüch Apollonia, 60 éves korában, Szatmártt. — Nagy Imréné, járásbirósági iktató neje, 33 éves korában, Szászvárosban. — Özv. Benediktiné szül. Wernlein Friderika, 67 éves korában, Aradon; ugyanott özv. Koppoldné szül. Schmitt Emilia 32 éves, és Prámer Pap Emilia 30 éves korában. — Prém Gusztávné szül. Appel Adél, 33 éves korában, Budapesten. — Kozics Szidónia, 43 éves korában, Győrött. — Szücs Erzsébet, Szücs Dániel ref. lelkész és a Kisfaludy-társaság veterán tagjának 27 éves leánya, Veszprémben. — Syposs Anna, Syposs Kálmán leánya, élte tavaszán, Egerben.

SZERKESZTŐI MONDANIVALÓ.

Kórágyon. Ambiciója, hogy «tehetséget érez magában s nem akar bármely, hanem csak első rangu lapban föllépni» nem egészen indokolatlan, ámbár egyelőre még tulmerész. A tehetség, ez egy verséből itélve legalább, nem hiányzik; de még fejletlen. Még olvasson, tanuljon s próbáljon sokat. Ezt most félreteszszük, a későbbi — mondjuk fél vagy egy év mulva — összehasonlitás végett.

Gondolatok. A költészet minden faja közt az eszmélkedő a legnehezebb, mert azt költészetbe olvasztani föl csak kiváló erőknek sikerül. Gondolataiban van itt némi költői is, de még nagyon sok az alantjáró próza, vagy ellenkezőleg a tisztulatlan dagály bennök. Ezen az uton nagyon bajosan, vagy csak nagyon későn fog czélhoz jutni.

Debreczen. R. K. Jövő számunkban közöljük. A januárban küldött füzetre nem emlékezünk; talán nem is érkezett ide.

Gy—a. Lehet, hogy «nagy gonddal készült» — de nem látszik meg rajta. Annyira kezdő munka, hogy még azt sem lehet belőle megitélni: van-e szerzőjében tehetség, vagy nincs.

V. G. Ugy látszik, elég könnyen versel; de a verseiben a tartalom annál fogyatékosabb. Képei néhol képtelenek. Pl. a bor «szinarany habja» nem *csendül*, legfölebb a pohár. A szerelem tengerén (vagy akár bányáján) *bányászként* hogy' bolygja a *habokat*: nem értjük. S több efféle. Irjon tizedrész annyit s gondolja meg tizszerte jobban, a mit leir.

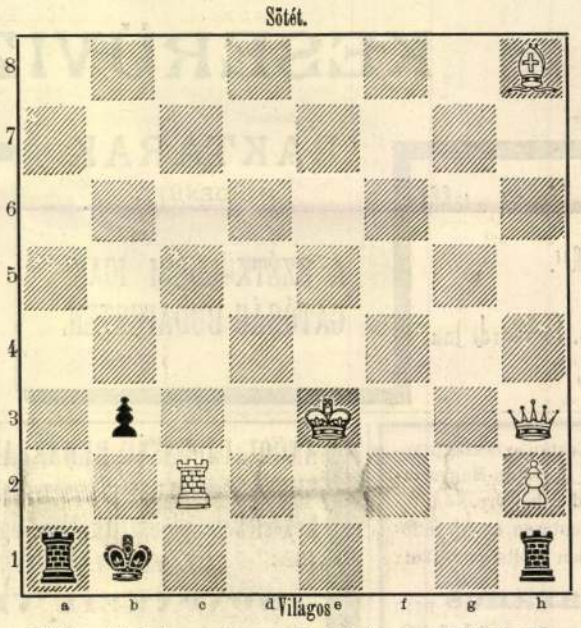
E. A. Köszönjük a megemlékezést s az érdekes kuriozumot. De viszonyaink közt nem találtuk nyilvános közlésre alkalmasnak.

Nem közölhetők. Gyakran kérded. — Erzsikéhez. Még virul.

SAKKJÁTÉK.

1267. számu feladvány. Noack L.töl.

Sötét.



Világos

Világos indul s a harmadik lépésre mattot mond.

Az 1262. sz. feladvány megfejtése.

Lamy S.-től.

Megfejtés.

Világos.	Sötét.
1. He1—d3	Kf5—e6 (a)
2. Hd3—c5 †	Ke6—f5
3. g3—g4 †	Kf5—14
4. Hc5—e6 matt.	
b.	
1.	e4—d3:
2. Kc6—d5	d3—d2 (b)
3. g5—g4 †	Kf5—f4
4. Fb2—e5 matt.	
c.	
2.	d3—e2:
3. Fb2—e5	t. sz.
4. g3—g4 matt.	

Helyesen fejtették meg: *Veszprémben:* Fülöp Józs. † *Szatmárott:* Vass János, *Budapesten:* K. J. és F. H., Andorfi Sándor. Kovács J. *Az Erkel-sakktársaság* nevében E. K. *A pesti sakk-kör.*

HETI NAPTÁR. Márczius, ápril hó.

Nap	Katholikus és protestans		Görög-Orosz	Izraelita
30 V	E 5 Fekete vas.	E Judica Guido	18 G 4 Czérill pk.	4 Levi
31 H	Benjam. vt. A.	Amoz, Kornélia	19 Krizsán Dária	5
1 K	Hugó pk.	Hugó, Tivadarka	20 Szabei János	6
2 S	Paulai Fer. †	Theodóz., Amál	21 Jakab pk.	7
3 C	Rikhárd pk.	Dárius	22 Vazul vt.	8 Man.
4 P	Fájdalmas sz. †	Izidor pk.	23 Nik, Nik. vt	9
5 S	Ferrei Vincze †	Maximus	24 Zakarjás	10. S. H.

Holdváltozásai: ☽ Első negy. 2-án 10 ó. 33 pk. este.

Felelős szerkesztő: Nagy Miklós.
(L. Egyetem-tér 6. szám.)

Tartalom.

Szöveg: Adam asszony. — A halottak törvényszéke. Ó-egyiptomi rege. *Szász Bélától.* — A magyar szinészet uttöröi életéből: 1. Czelestin. 2. Sámson és az oroszlán. 3. Balog István és Gál Minya. 4. Posgai János és a «Lumpáczius Vagabundus» csizmadiája Miskolczon. Közli *Egervári P. Ödön.* — A magyar nép. — Lugossy Józsefről. — Török apróságok. II. Abd-ul-Medsidről. III. Abd-ul-Azizról. — Lord Tennyson dolgozó-szobája. — Egyveleg. — Niklán. Közli *Noszlopy Tivadar.* — Magyar ember levele Ausztráliából. — A diakovári székesegyház. — Csetevájó halála. — Irodalom és művészet. — Közintézetek és egyletek. — Mi ujság? — Halálozások. — Szerkesztői mondanivaló. — Sakkjáték. — Heti naptár.

Képek: Adam asszony. — A diakovári székesegyház belseje. — A diakovári székesegyház kivülről. — Lord Tennyson, a költő, dolgozó-szobájában. — Berzsenyi Dániel siremléke Niklán. — Csetevájó, kiteritve a halottas szobában.

Nyers selyem bastruhákat (egész selyem) **9 frt 30 kr. egy teljes öltönyre,** valamint nehezebb minőségeket is, szállit, legkevesebb két öltönyre valónak megrendelésénél, vámmentesen a házba, **Henneberg G.** (kir. udvari szállitó) selyemgyári raktára, Zürichben. Minták póstafordultával. Levéldij a Svájczba 10 kr.

Pálosi Judit: A magyar gobelinszövés hűsz éve. 1960-1981
Tervek 1994

) x 190 cm, 4-es
:.. alatta védjegy.
gnes, Szentgyör-
al. Helye Újdelhi
ég.

: x 400 cm, 5-os
+ védjegy. Szötte
a. Tímár Katalin.
Nyugat-Dunántúli
).

ok. 1973. 173 x
s. J.j.l. Szily.
szky Erzsébet.
Szekszárd.

:

78. 130 x 195
o f. HL CM
:
on.

) x 600 cm, 4-es
4. Szötte Hidvégi

bor Kórház.

zsef:

4 cm x 464 cm.
J SZE, szötte
ye Kiskunhalas.

sef:

ációit készítették:

-XII., XIV., XVIII.,
XX.-XXXI., XXXIII.,
: XIII., XV.
XIV., XXXVIII.
n Gyula: XXVI.

8., 19., 23.-25., 29.,
tván: 3., 5., 8., 10.,
ánosné: 4., 12., 13.,
32. id.
cs Ferenc: 2.
Susits László: 17.
yi Gyuláné: 35.

Névmutató

Adnet, Jacques 17
Attalai Gábor 28, 37
Bán István 7, 21, 46, 47
Belmonte, Leo 4, 82, 83, 85
Boucher, Francois 76
Braque, Georges 76
Calder, Alexander 76
Coypel, Charles-Antoine 12
Cságoly Klára 27
Czakó Margit 78
Domanovszky Endre 6, 7, 19, 48, 57-60, 78, 82-86
Erdélyi Éta 27, 28
Estève, Maurice 24
Ferenczy Noémi 6, 7, 25, 76, 82, 83, 85, 86
Fett Jolán 44, 45, 47, 82, 84, 85
Fóth Ernő 60, 63-65
Fürtös Ilona 44, 78, 82, 84, 85
Gádányi Jenő 7
Goubely 12
Goya, Francisco 10
Hajdu László 68, 78
Hajnal Gabriella 12, 19, 37-39, 77
Hartung, Hans 76
Hauser Beáta 77
Hidvégi Valéria 70
Hincz Gyula 7, 57, 58, 61, 66, 82, 84-86
Honty Márta 66, 67, 69, 78
Kádár György 7, 20, 21
Kecskés Ágnes 20, 39, 82, 84, 85
Kórodi György 6
Körösfői Kriesch Aladár 5, 82-83, 85
Korzim Erika 19-20, 39, 43, 46
Kun Sándorné (Luca) 78
Lakatos Artúr 6, 82, 83, 85
Le Brun, Charles 76
Maillol, Aristid 5
Máriási Iván 75
Matégot, Mathieu 27
Matisse, Henri 76
Mizser Pál 18, 69, 70
Nagy Judit 41-42, 77, 82, 84-85
Nagy Sándor 5
Németh József 70
Oláh Tamás 19
Oudry, Jean-Baptiste 76
Pápai Lívia 77
Pécsi László 18-19, 42, 45, 82, 84-85
Pekáry István 6, 82-83, 85
Péreli Zsuzsa 39-40, 77, 82, 84-85
Picasso 76
Pintér Éva 40, 42
Plesznivy Károly 6, 45-46
Polgár Rózsa 77
Prepelicza Katalin 26, 42, 78, 82, 84-85
Redő Ferenc 63-66
Rippl-Rónai József 12, 82-83, 85
Schubert Ernő 6
Solti Gizella 25-26, 77-78, 82, 84-85
Szántó Piroska 70, 75
Széchenyi Lenke 11, 26, 77, 82, 84-85
Szily Géza 68-69
Szkok Iván 68-69
Szőke Erzsébet 41, 43
Szurcsik János 59-60, 62-63, 78
Szurcsikné Sárkány Anna 78
Tassy Klára 65-67
Tury Mária 22-24
Ungár nővérek 78
Vörös Rozália 63, 65, 68, 78

SZILY Géza

SZILY GÉZA

Víz-, fát-, ök

Szimpozion / kiállítás / krónika / lexikon

Szerk. Galuska Zsuzsanna

Bp. 1996 (?)


KARLSBAD

SZILY Géza (1938)

Karlsbadi kirándulás

akvarell 46x68

T5-55 Mol naptár

1067 Bp. Estusz u. 8.

Sulyok Géza

Vendéglő a műteremajtóban, temp.

XV. kerületi Nyári Tárlat

Szily Géza

Kék kompozíció

plexiből 100×80

XII. Szegedi Nyári Tárlat

Silly Géza

Honvédbánya, szén és kr. -rep.

Dél-Amerikai képzőművészet
kiállítása, 1970–71.

Szily Géza

Táj és fa, szénés lk. 60×45
Homorbánya, —"— 39×71

Dél-Dunántúli Képzőművészek kiállítása
1970–71

Gily Géza festő

Grafikáinak nyílt kiállítása

a Béri Balogh Földön Miskolcon

Népújság 1971. október 5

4. old.

Faily Géza, Tolna megyei művész.

A győri művészházban megnyílt kiállításon két falikárpitegyüttese szerepel.

Rácz K.: A győri művészeket kiállítása.

Kisalföld, Győr, 1942. febr. 2.

Szily Géza

Táj és fa, szénes kv. 60×45
Homorkúnya, —u— . 39×71

Dél-dunántúli képzőművészek kiállítása
Szekszárd – Nyékkaiszki – Tolnaegység

Szily Sára

Homorbánya, nem is tudta, nem.

Dél-dunántúli képzőművészek kiállítása

Szekszárd — Nappalmúzsa — Galagonya

Szelényi István
festő.

Október 3-án nyílt meg a szekszárdi
Múzeumban rendezett kiállítása

- - - - . - - - -

Művészet, 1971.november - 20.oldal

MK SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HIRDETŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NOV 29

ÉLET ÉS IRODALOM

Szily Géza festőművész

Kiállítások

1071

ROMÁN IPARMŰVÉSZETI KIÁLLITÁS a Műcsarnokban. Megnyitó: november 25-én.

SZILY GÉZA festőművész kiállítása a Csepel Galériában. Megnyitó: november 28-án.

Fülöp Géza

a Csekonics Galériában első ízben jelentkezik önálló kiállítással. Gobelin-vázlat Babits János-Kompye alapján" (emlitve) és emlékkiállításra készített grafikai, és színben kidolgozott vázlatai, melyekben a megjelenő próféta alakja jellemzik még, egy másik gobelinvázlatán a rekviemi motívumok még félig álmodottak.

Bajor Iván: Kiállításról kiállításra.
Magyar Hírlap, 1942. dec. 13.

Szily Géza festőmű

A Babits Mihály megyei művelődési központ kiállítótermében november 16-án, vasárnap délelőtt 11 órakor nyitják meg Szily Géza festőművész kiállítását.

A november harmincadikáig nyitva tartó kiállítás megnyitóján Molnár László művészettörténész ismerteti a festőművész eddigi pályáját, a kiállított képeket.

Kiállítás.

Talpa m. Népújság, 1975. ma. 15.

Szily Géza

szekszárdi festő. Gobelint készitett mely 2x6m és Szekszárd multját, épitészetét és régészeti emlékeit örökiti meg. Táblaképeket is fest.

Forrás 1973/1/79

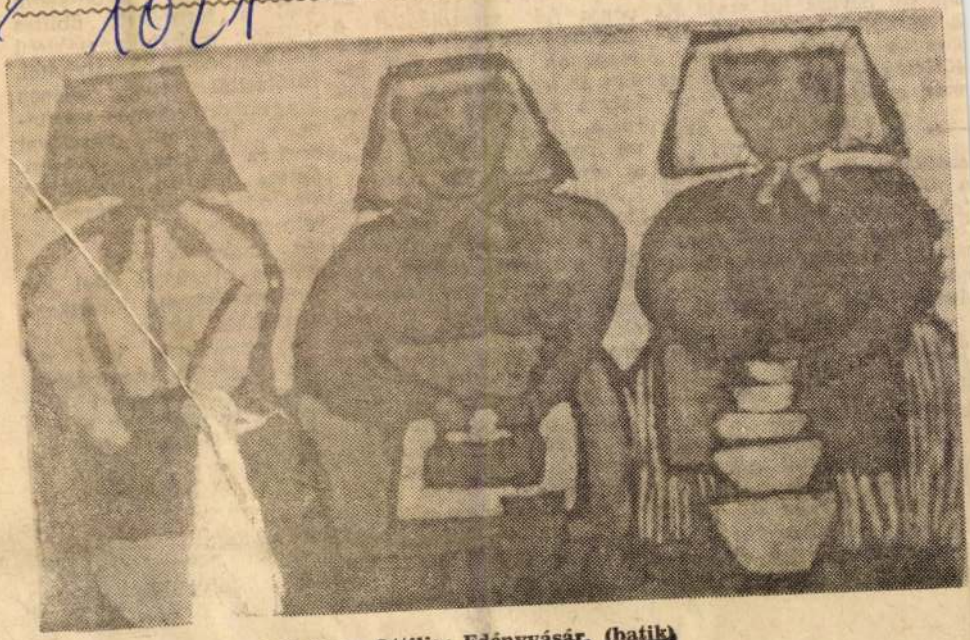
Goór Imre: Kecskeméti alkotók

Szili Géza

A gyöngyösi művésztelep vendégei e héten búcsúznak a városból. Kamarakiállításukat a Tanítóképző Intézetben rendezték, melyet tegnap nyitottak meg. A művésztől három képet láthatunk a tárlaton.

Kisalföld, 1972. júl. 15.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1972 FEB 6
Szilvölgyi Ottília
PETŐFI NÉPE
1021



Szilvölgyi Ottilia: Edényvásár. (batik)

melyik garázs jut majd. Ki a legrégibb lakó? Ön? Akkor a magáé az első... Költség ennyi, de hát ez már mellékes...

— Engedelmet... Szóval — keresi a szavakat az egyik emeleti, a munkás. — Nekem nincs tehetségem, hogy... A lakást még sokáig kell fizetnem; kisgyerekünk van; nemrég vettünk bútort... Autóm még soká lehet...

— Akkor talán az egész tárgytalan? — csap le gúnyosan az új ember, aki szép pénzért értékesítette előző lakását.

— Nem... De kérem, én úgy is magam akarom megépíteni az én garázsomat. Lakatos vagyok. Addig be tudok szerelni benne egy kis műhelyt. Szeretek itthon is eldolgozgatni.

kopácsolni vonja fel szem „parancsnok"... magának menni nen szélről. Pont lakom közelébe rázsa. A feleség mi foglalkozású; őt efféle zajokk

Szinte fintorog, „továbbmegy" a

...A jegenyék ról a másikra elt nap múlva gy óriási tuskói hely rök sötétlettek. A sárga vakolatú ház, amelyet eddig szívesen hasonlítottak csendes „római villához", nyugalma, a cinkék, harkályok, vadgalambo. látogatta jegenyetestőrök miatt — ma már egy kődoboz. Udvara várja a benzin, ola, füst, s gáz szagú sufnikat.

Tóth István

import alapanyaggal del-
gozik, ami növelheti a mi-
nőségi eltérésekat. Ezt to-
vábbra is
ország a hely
zás megszigorításával a mi-
nőségi
kozottak
natkozó felvetésünket

H. F.

Szilvásiapi Ottilda gyermekrajzok (13 éves)

„Zöldvarázs" c. olajpasztell képével aranyérmet nyert az NDK-ban rendezett nemzetközi gyermekrajz kiállításon

– Napló –

Magyar Nemzet 1970 január 28
4. old.

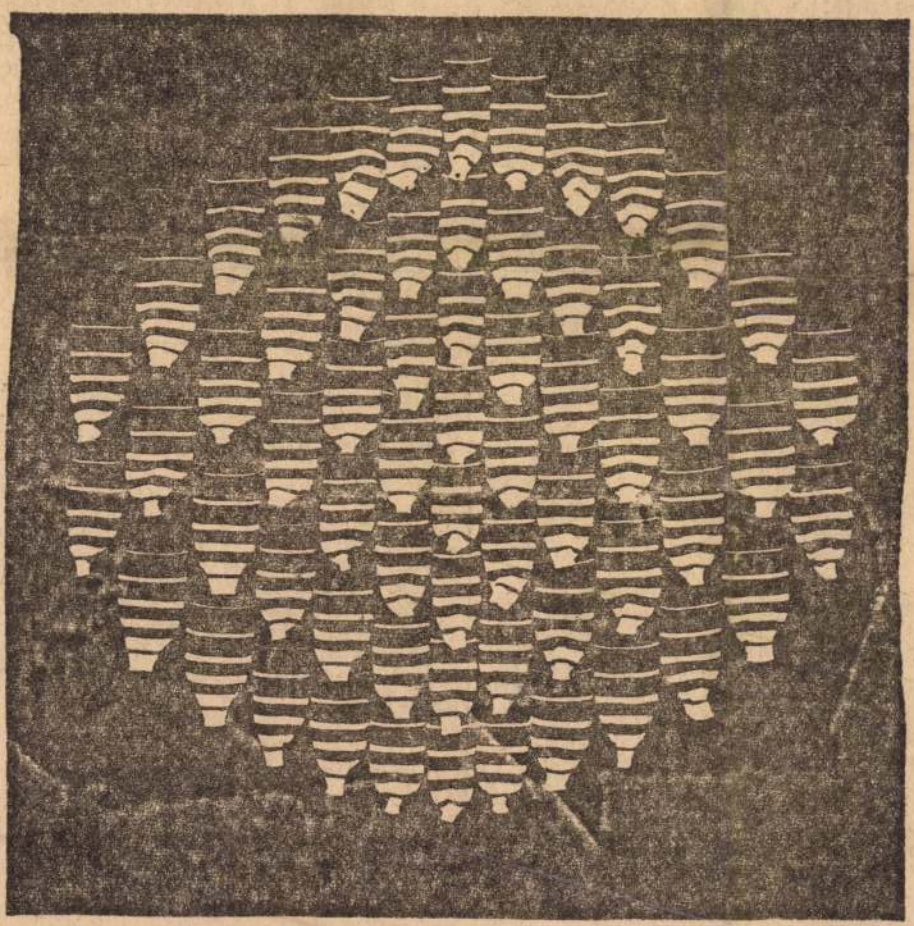
...JTÓFIGYELŐ
...UDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
...elefon: 138-068, 387-748, 340-726

1976 SEP 8
PESTI MŰSOR
Nitrai Margit
Textilművész
102

Textilek Szombathelyen

Nyolc-tíz évvel ezelőtt még anyagának művészi kifejezőerejét, önállóságának létjogosultságát kellett bizonygatni, s most, amikor negyedszer nyitotta meg kapuit Szombathelyen a Fal- és Tértextil Biennálé, fel sem vetődik az akkori szorongató érzés. *Ez a dunántúli megyeszékhely nemcsak szervezőkészségével, hagyományok nélkül is otthont teremtő elszántságával tette le névjegyét az egyre szaporodó biennálék sorában, hanem léptéket is adott, olyan teljesítményekre késztette a már rendszeresen idekötődő alkotókat, hogy Szombathelyt minden fenntartás és előítélet nélkül a neves európai textilművészeti bemutatók (Lausanne, Lodz) közé sorolhatjuk.*

Szombathely a szó szoros értelmében otthon, a maga ösztönző és erjesztő hatásával. A biennálén való résztvétel ma már meghatározó érvényű rangot jelent valamennyi korosztály számára. Mindezt azok a művek jelzik, amelyek



túljutva a kezdeti korszak tapogatódzó lépésein, iparművészetünk önálló értékű alkotásait jelzik, kilendítve a textilművészetet a közelmúlt kommersz, az idő múlását figyelmen kívül hagyó állóvizéből. Míg az első találkozókra elsősorban a hagyományostól elrugaszkodó, mintegy a palackból kiszabaduló szellem hirtelen kitárulkozása nyomta rá a bélyegét, a mostani bemutatótól mi sem áll távolabb, mint a kezdeti évek hűvös eleganciája, újat kereső, de a régitől szabadulni alig tudó erőltetettsége, majd játékossága. Egy-egy kiugró teljesítmény jelentette akkor a hajtóerőt, az izgalmat, azt a ma már természetessé váló szemléleti egységet, amely anyagszerűségével, feldolgozásmódjának változatosságával és gondolati sokrétűségével a negyedik biennálé természetes velejárója. *Nem véletlenül jegyezte meg a katalógus előszavában Frank János, hogy az idei kitárulkozásban „minden harsányabb lett valahogy, frissebb, derűsebb.* Előretört a textilművészetben az irónia, a humor is színteret kapott, sőt olykor az ízlésbeli elmaradottság csípős kritikája is..."

Az idei biennálét akár fordulópontnak is tekinthetjük textilművészetünkben. Soha ennyi gondosan megtervezett mű nem került még egybegyűjtve kiállítóterembe. S ebben a fejlődésben mintegy visszhangként nyomon követhetők az

sodik díjas *Szabó Verona*, a II. Ipari textilművészeti biennálén kiemelt első díjat kapott, most harmadik díjjal büszkélkedő *Droppa Judit*, vagy a náluk is később induló *Golarits Erzsébet, Kelecsényi Csilla.*

A kiállításhoz első ízben kapcsolódik a miniatűr textilek először tavaly megrendezett bemutatója. A nemzetközivé terebélyesedett mezőny ezúttal szintén érleltebb alkotásokkal jelentkezik, mint az elmúlt esztendőben, mintegy bizonyítva, hogy a kifejezés gazdagságát, ötletességét nem a méretek különlegességében (vagy ha úgy tetszik, szokatlanságában) kell keresnünk. A két évvel ezelőtti nagydíjasok — *Németh Éva, Szenes Zsuzsa, Szilvitzky Margit* — most a kőszegi Zwingerben kaptak önálló kiállítási lehetőséget.

M. Zs.

ÚJ MANZU-SZOBOR. Rómában a Villa Borghese parkban állították fel a világhírű művész, Giacomo Manzu új szobrát, az *Óriásredőket.* A szobrot — közelebbről és távolabbról egyaránt — sokan megcsodálják; igaz, jó néhányan fejcsóválva...

*

JUBILÁLÓ MŰVÉSZTELEP. A szolnoki művésztelep, amely a Tisza és a Zagyva találkozásánál fekszik, jövőre ünnepli hivatalos *megnyitásának 75. évfordulóját.* A romantikus vízparti táj páratlan természeti szépségeit azonban ennél már jóval korábban, *120 évvel ezelőtt felfedezte* August Pettenkofen osztrák festő, s azóta számtalan alkotó fordult meg ezen a tájon. A városi tanács a jubileumot azzal is emlékezetessé kívánja tenni, hogy a művésztelep mellett szoborparkot, később pedig szoborsétányt alakít ki. A park első művét — Kucorgó című szobrát — Papi Lajos kisújszállási szobrászművész ajándékozta a városnak.

*

AZ ŰRHAJÓS HOBBIJA. Alekszej Leonov szovjet űrhajós, a szovjet—amerikai űrrandevú világhírű szovjet parancsnoka civilben tehetséges festő is. Műveinek témáját főként űrhajós élményeiből meríti. Az űrhajósvárosban hamarosan tárlaton mutatják be alkotásait.

*

2200 ÉVES JÁTÉKOK. Az i. e. 2. századból való, égetett agyag játékbabákat találtak olasz régészek Irakban. Az ebben a korban élt gyermekek a Tigris partján, Babilon mellett annak idején ilyen játékokkal szórakoztak.

❤ Ne játszd pandúrkézre barátaidat, legfőképp, ha nem követtek el bűnt! AJSZ 5.

❤ H. Attilának Vasvárra! Boldog névnapot és szülinapot kíván valaki, aki örökké szeretni fog! 5.5—Kati.

❤ FCW-007, Norbi! Sportkocsihoz nem illik lestrapált, öreg utánfutó, főleg ha gyerek is ül benne!

❤ Telefontündér hűségesen szeret! Ajándékom személyes átadásra vár. Tanácsod sürgősen kellene!!! Rajtad múlik, látjuk egymást, beszélünk.

❤ Szia Édesem! Csak annyit szeretnék mondani, hogy SZERETLEK!!! Huncutka.

❤ Ördögöm! Szükségem van rád!! Kérlek, soha ne hagyj el!! Szeretlek!!! Boszid.

❤ B. Tímea! Boldog 19. szülinapot! Nagyon szeretlek! Buci.

❤ VIRÁGOK! Van egy tippem, de előbb tudnom kell, melyik piacon láttál! Szőkésbarna lány.

❤ Piros kabátos, szőkésbarna, zöld táskás lány, január 4-én! Studenkán jöttél Szombathelyre. Írj, fekete pulóver jeligére!

❤ N. Attila, Vasvár! Kösz a szilvesztert és a hétvégét. Elértem célom, összevesztél a barátnőddel. Zsanett.

❤ GAS! Ha száz életem lenne, százszor szeretnélek. Szívedben a lángok értem égnek. Szíved hercegnője, Hajni.

❤ Zoli! Nagyon szeretlek téged és életem végéig is csak téged foglak szeretni. ILDI.

❤ T. N., Sz.fvár! Köszönöm, hogy hozzám kötötted életed és felneveled gyermekem. Dia.

❤ B. Reni, Kissomlyó! Nagyon helyes lány vagy. Szeretnék veled megismerkedni. Ugye lehet? Ide írj! Hódolód.

❤ Jácintka! Remélem, kapcsolatunk még sokáig fog tartani! Döntsük meg a 100 évet! Nagyon szeretlek. Zsuzsi.

❤ V. Balázs, Bozsok! Szeretnék találkozni veled, nagyon régen láttalak. Kérlek, hívjál fel! Szeretlek! Anita.

❤ B. Ferenc, Vép! Hagyd ott a gyi helyett Szilvágyi Zoltán (Kicsi) Jánosháza.

❤ Kórházas lány, szombaton Papayában! Megtetszettél. Találkozzunk szombaton ugyanott. Fehér inges srác.

❤ Barna hajú lány! Az OMK büféje előtt szoktál ülni péntekenként. Megismernélek. Srác az emeletről.

❤ Sz. Edit, Sorokpolány! Van egy bűnöm, fáj és éget: Szeretlek Téged. Találkozzunk pénteken bálban? H. I. Zs.

❤ Home boy! Republic koncerten előtted álltam. Nem tudom, hogy rám gondoltál-e. Közelebbit írj! Szőke csaj!!!

❤ Október 16. 15.13, Vasútállomás! Vártam üzeneted, de nem válaszoltál! Nem olvastad az újságot?

❤ „SK" H! Veled a legcsodálatosabb a világon, nem akarlak elveszíteni! Szerelmem örökké tied! „IRÓN".

❤ Kyezo! Örökké a tiéd vagyok. Szeretlek! Moha!

❤ Váóóó! Tök szupi 17! Nem semmi! Nóri, Andika, Sziszka, Zoli & Kiszi.

❤ Felsőszölnökre! Sanyika, idegeskedni nem más, mint más hülyeségéért magunkon bosszút állni!

❤ Matyi! Találkozzunk a 411-ben. Szőke lány, KRISZTI. Telefonszámodat írd le Csak Nekedbe. I NEED you!

❤ Kedves Ismeretlen! ÁLLJ VAGY KI VAGY?! Ma 17.15-kor Pietróban leszek. Kórház — Mogyoró! Ákos V. 2. 1.

❤ Szőke, mosolygós srác. Hogy tetszett a film szombaton? Barna rövidhajú lány.

❤ Sega, Megyehíd! A „diszkóban" szemét voltál. Döntsd el végre, mit akarsz! Barna hajú lány!

❤ Kicsi Gidám! Őszintén szeretlek! Nem bírok élni nélküled! Csak te kellesz, senki más! Szerelmed: Ildi.

❤ Ildi & Sinsy! Ne kaffogjatok! Nem éri meg! A hancúr sose maradjon el. Puszi: Anikó.

❤ Farmermellényes M. (Ják)! Bocs a szombatiért, ha akarsz valamit, akkor ide írj! Szőkésbarna hajú csaj.

...kadu (G.)! Boldog vagyok melletted, én is szeretnélek boldoggá tenni! Nagyon szeretlek! (M.)

❤ Krisztián! „Emlékezzél mindig, bár az élet halad. A búcsú fáj is, az emlék szép marad."

❤ Egy lánynak Papayából! Szilveszteri buli! 13-án gyere diszkóba, fedd fel, ki vagy. Bőrdzsekis bársonyinges srác.

❤ Sanyi, Kőszegfalva! Hidd el, nagyon szeretlek! Találkozzunk! Írj időpontot, helyet Júlia jeligére. Szeretlek! Írj! Kati.

❤ Sz. Mónika, Magyarszecsőd! Amit irántad érzek, lehetetlen leírni. Sok-sok puszi. „Tudod ki"!

❤ Cory! Missyng you! Tudod, az én nevem Moha! Nem hagylak el soha! Happy Gang!

❤ Szőke hajú csaj a Chill Ovt Diszkóban! Többször is szemeztünk. Gyere szombaton is! Baseball-sapkás srác.

❤ 5-én uszodában, lila fürdőruhás csaj! Körmedencében kettőnknek megtetszettél. Topmodellről beszélgettünk, ránk nevettél. 12-én uszodában 15.00-kor.

❤ 5-én, 2 csaj uszodában, piros, sárga kabátos, korcsolyával! 2 srácnak megtetszettetek, integettetek. 12-én ugyanott 14.00-kor!

❤ Fecó! Kérlek, bocsáss meg nekem. Téged szeretlek, csak téged örökké. Beszéljük meg. OK? Puszi, Bea.

❤ Zoli! Imádlak, szomorú szamuráj! A szerelem vár, harcolj értem! Én pedig harcolok érted! Heni.

❤ Body srác! Három héttel ezelőtt Toldi! Szeretnék veled megismerkedni! Találkozzunk ma 16.00-kor MMIK-nál! Sz. Heni.

❤ Mucinak! Sok boldog névnapot kíván: Reni és L.

❤ Niki! Hegyfalun dolgozó ápolólány, aranyos vagy, nagyon megtetszettél. Találkozzunk! Írj időpontot! Szombathelyi srác!

❤ X. 3. Szívem! Rosszabb ez így, mint a börtön. VÁROK! Képet! Biztatást! TÉGED! Lek.

❤ I. 5., vasútállomás, bordó kabátos, zöld farmeros srác, 16.00! Megtetszettél. Zöld kabátban voltam. Jelige: Valaki.

HUNGÁRIA Kft. felvesz a VARRODÁJÁBA
betanított és szakképzett varrónőket:
- egyműszakos munkarend
- órabér
- teljesítmény prémium
- étkezési utalvány
- útiköltség-térítés.

Jelentkezni lehet:
Lafuma Hungária Kft.
Sárvár, Kemény I. u. 1.
Telefon: 06/95/320-651
06/95/323-111.
(170429/1K)

Tölgyfát vásárolunk rönkben vagy lábon állót.
Érdeklődni: 92/371-876, 92/371-695, 17—20 óráig.

...nyék községeibe szombat reggel 7.30-tól hétfő reggel 7.00-ig a **06/30/477-063-as** telefonszámon.
A kiszállás díja egységesen 800 forint.
Az ügyeleti szolgálatot a Megyei Gyermekosztály szakorvosai látják el.

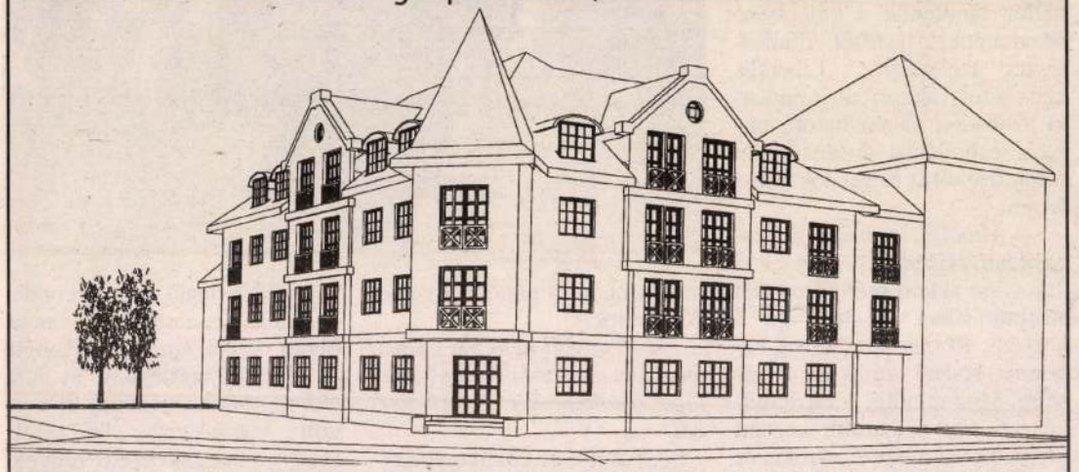
Gólya Kft. rátóti sajtgyárába felvesz:
— **betanított munkásokat:** tejipari gyakorlat előny, de nem feltétel
— **teherautósofőrt**
— franciául vagy angolul beszélő **tolmács-ügyintézőt.**
Jelentkezés Rosta István termelésvezetőnél:
9951 Rátót, Fő u. 1.
Tel.: (94)438-028,
Fax: (94)438-029.
(170050/1H)

...felvilágosítás a 94/353-140-es telefonon.
(170011/1K)

Belföldi és nemzetközi
fuvarozó vállalkozói
szaktanfolyam az **INFORG** Kft.-nél.
Tel.: (94)326-716.
(169963/1H)

PIAC•HUNYADI ÜZLETHÁZ
SECOND HAND
LAKÁSTEXTIL-, ÁGYNEMŰ-, FÜGGÖNYVÁSÁR
jan. 13-án, szombaton.
NYITVA: 6.00 – 13.00

Szombathelyen zöldövezetben 18 db különböző alapterületű, egyedi fűtéssel rendelkező új lakások értékesítését megkezdtük.
Helyszín: Szombathely, Kálvária u. — Szent László király (Úttörő) út sarok.
LAKÁSCÉLÚ TÁMOGATÁS igénybe vehető, HASZNÁLT LAKÁST beszámítunk.



Érdeklődni: Magyar-Német Építőipari Kft. BAU
BAU MAGYAR—NÉMET ÉPÍTŐIPARI KFT.
Szombathely, Pálya út 5. Tel.: 94/330-535.

Művész az oktatásban

„Szily Géza Európája mozgalmas hely: tankok szántják fel a szépen zöldellő rétet, elállatiasodott emberek — vagy emberformát öltött állatok — vagdalkoznak, újra van csizmatalp, de ez a 90-es évek Európájának más lenyomatú bakancsa („Balkáni erekció") egy újabb, véget nem érő háborúban." — írta Mayer Éva az 57 éves festőművészről, a Barátság című folyóirat egyik számában. Szily Géza nemcsak Európáért aggódó festő, s a Magyar Vízfestők Társaságának elnöke, de egyben a szombathelyi Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola rajztanszékének vezetője is.

● **Merklin T.**

— Ön művész. Miért, hogyan lett tanár?

— Véletlenül. Szekszárdon részt vettem egy kiállításon, ahol ott volt Szurcsik János is. Ő hívott Szombathelyre. Ez 1987 nyarán történt, addig szabad foglalkozású művészként éltem. 1966-ban végeztem az Iparművészeti Főiskola díszítő-festő szakán, amelyből a miénk volt az utolsó évfolyam. Meg kellett tanulnunk a különböző ornamentikák festését, a falfestészet technikáit... Liberális képzés folyt akkoriban, mindenki szabadon választhatott, milyen technikával dolgozik. Én főleg freskókat és seccókat festettem.

— Miből élt szabad foglalkozású művészként?

— Az akkori művészeti élet struktúrájában megtaláltam a helyem. Részint eladtam a képeimet, részint voltak megbízásaim. Mint mindig, a képzőművészeti élet hamarabb kezdett megváltozni, mint a politikai és a gazdasági élet. Az 1986-os évem még ragyogóan sikerült, 1987-ben viszont már financiális problémáim támadtak. Így esett, hogy 1987 óta tanítok is. Szurcsik, akit kezdetben helyettesítettem, visszajött, de volt



mód arra, hogy engem is véglegesítsenek.

— Nem volt nehéz a szabad élet után megszokni a tanítással járó kötöttségeket, leterheltséget?

— Az első év volt nagyon nehéz. Az ember nem jöhet-mehet, a festésre is kevesebb idő van. A tanítás sok fáradsággal, bosszúsággal jár, de sikerélményt is ad, ha ki tudok alakítani közvetlen kontaktust a növendékeimmel. Ha úgy érzem, hogy néhány diákomnak tudtam adni valamit, az már óriási öröm. Amióta tanszékvezető vagyok, meggyűlt a papírmunkám. Oktatáson, művészeten kívüli dolgokkal kell foglalkoznom. Ezek tőlem idegenek, így ez a munka egy kicsit terhes számomra. Tanszékvezetőnek lenni nem sikerélménnyel teli dolog.

— Miért vállalta el?

— Véletlenül és meggondolatlanul. Az embernek vannak olyan percei, amikor elgyengül és nem tud mérlegelni. A döntést rögtön megbántam, de nem volt visszakozási lehetőség. Hogy jó tanszékvezető vagyok-e, azt nem tudom megmondani, de annyi biztos, hogy az én időm alatt költözött egy nagyobb helyre a tanszék. Egy hatékonyabb, intenzívebb képzési formát szerettünk volna bevezetni. Illetve meg is valósult — egy évre. Mert amikor a felsőoktatáson is végigment az úgynevezett „racionalizálás" és költségcsökkentés, abba kellett hagynunk, mert kevesebb tanárral nem tudjuk tovább megoldani. Ezért is vagyok kedvetlen, mint tanszékvezető. Ha valamit elvállal az ember, szeretne attrakciót csinálni. Egy évig úgy éreztem sikerült, de sajnos a körülmények megváltoztak. Ez a magyar felsőoktatás áldatlan állapotából következik, nem a főiskola hibája. Akik szerződéssel dolgoztak, azok mentek el. Pedig rájuk is szükség lett volna ahhoz, hogy megvalósítsuk a művészeti főiskoláéval azonos intenzitású alapképzést, amelynek nyomán minőségi ugrás következett volna be.

— Miért eshetett önre a főigazgató választása, amikor megbízta a rajztanszék vezetésével?

— Hármas megterhelésnek vagyok kitéve. Dolgozom mint művész, mint tanár, és komoly szervezési feladatokat vállalok a művészeti és közéletben. Elnöke vagyok a Magyar Vízfestők Társaságának, amely intenzív kiállítási programot hajt végre, és széleskörű nemzetközi kapcsolatrendszerrel bír.

— Ön gyakorló művész, és véletlenül tanár. Mi az, amit szeretne átadni a diákjainak?

— Mindenféle művészeti tárgyat nehéz tanítani. Azt szeretném, hogy megérezzék, mi a művészet. Hogy aktívak legyenek, és megpróbálják önmagukból a legtöbbet kihozni. Ez a legtöbb, amit adhatok. Nekem az a feladatom: kulcsot adni, hogy eljussanak eddig a felismerésig. A kérdést egyébként épp olyan nehéz megválaszolni, mintha azt kérte volna, definiáljam az orgazmust. Az legalább ennyire meghatározhatatlan. A művészet átélése is a kielégülés, a kiteljesedés egy formája.

— A tanszéki munka célja részben rajztanári, részben művészképzés?

— Csak akkor lehet valaki jó rajztanár, ha megszerette a művészetet. Különben képtelenség jól tanítani. A vizualitás legtöbb iskolában mellékes dolog. Pedig az elmúlt száz évben a vizuális közlés jelentősége annyira megnövekedett, hogy inkább ez határozza meg a kort, nem az írásbeliség. A televíziónak, mozinak, videónak, reklámoknak, a tárgyi világnak (az épületektől a használati tárgyakig) nagyobb a befolyása ránk, mint a verbális információknak. A rajz az alapvető és első lépés a vizuális kultúrában való eligazodáshoz. Alapinformációkat ad, hogyan dolgozzuk fel a ránk zúduló képi információkat. A tantárgyak között tanítunk rajzot, festést, a mintázás alapelemeit, alkalmazott grafikát. Az idén tanerő hiányában nincs videotechnika, pedig a korszerű képzés egyik alappillére volna.

— Ön hogyan indult el művészeti pályáján?

— Számtalan tévúton bolyongtam kezdetben. Mikor a főiskolára jártam, arra törekedtem, elsajátítsam a festészet mesterségbeli, megtanulható fogásait. Keveset foglalkoztam azzal, milyen a valós művészeti élet. Amikor elvégeztem a főiskolát, tanácstalanul álltam, mit is kell csinálnom ahhoz, hogy megtaláljam a helyem. Évekbe telt, míg be tudtam illeszkedni. Nem elég tudatilag elhatározni, hogy valamit festek. Be kell programozni magam egy gondolkodásmódra, aminek eredménye az, hogy festek.

— Mi minden inspirálja, amikor elkezd egy képet?

— Szellemi értelemben a legkülönbözőbb dolgok indítanak el. Egy-egy jelentéktelennek tűnő epizód. Például Kelet-Berlinen átutazva egyszer azt láttam, hogy elfognak egy szökni akaró embert. A Balkáni erekció című képem úgy született, hogy néztem a tévét, és mély nyomot hagytak bennem a háborús események. Úgy közelítettem a balkáni eseményekhez, mint valami perverzióhoz.

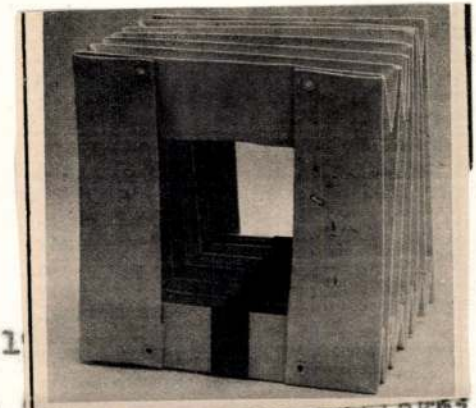
— Háború, mint lelki perverzió?

— És fizikai. El tudom képzelni, hogy a gyilkolás bizonyos embereknek kielégülést jelent. Erre utal a képet átszelő, kígyózó, narancssszínű spermavonal.

— Az önről szóló kritikák szinte mindegyike hangsúlyozza, hogy nem politikai programfestészet az, amit csinál. Vajon miért?

— Én szoktam kérni, hogy vegyék bele, a félreértések elkerülése végett. Szeretném, ha mindenki tudná, hogy csak átlagos gondolkodó emberként reagálok a napi eseményekre. Ezek amolyan „belső" politikai állásfoglalások, olyan súlyuk van, mint ahogy ebéd közben kommentáljuk a rádióhíreket — minden következmény nélkül.

SZILVTZKY MRGIT



UJ TÜKÖR 1

Székely:

Magyar Hírlap
1984. VII. 14.

Papírmunkák

Szilvitzky Margit kiállítása a Helikon Galériában

VANNAK MŰVEK, amelyek a képzőművészet eszközeinek átformálásán, megújításán munkálkodnak, harcosan — s így többnyire a kortárs közönség indulatos, elutasító véleményével találják szemben magukat. Vannak művek, amelyek begyakorlott eszközökkel, többé-kevésbé behízelgő módon „eladják magukat"; ezek viszont általában számíthatnak a közönség rokonszenvére. S aztán vannak művek, amelyek — a kor érvényes művészeti eszközeivel — valamiféle szavakkal alig megragadható költőiséget érnek el, nem törődve sem az újítás kényszerével, sem a tetszés kellemességével. E művek előtt többnyire a kritikus kerül zavarba. Pedig hát miért? Hiszen egyszerűen képekről, rajzokról, képzőművészeti alkotásokról van szó, amelyek révén bensőséges párbeszédbe elegyedhetünk egy tehetséges, érzékeny emberrel.

Így van ez *Szilvitzky* Margit mostani, budapesti kiállításán a Helikon Galériában. Szilvitzkyt a képzőművészetben jártasabbak már régóta ismerhetik, mint az új magyar textilesség egyik legfontosabb művészét, pályakezdése még az 1968-as *Textil falikép* kiállítás elé datálható. Azóta számos jelentős egyéni kiállítást rendezett, véleményem szerint a legfontosabb az volt, amelyet 1976-ban Kőszegen láthattunk — az anyag felfedezésének kicsapongó gyönyörei után szigorúbb gondolkodásra sarkallta akkor műveivel a textiles szakmát.

A mostani tárlat több mint egy évtized grafikai és kisplasztikai jellegű papírmunkáiból való válogatás. Nem textilművek, bár sokszor nagyon határozottan utalnak a textilanyagok sajátosságaira, puhaságára, karakteres formálhatóságára, gyűrésére: s nem is egyértelműen rajzok vagy grafikák, azoknál sokkal inkább anyagnak, matériának fogják fel a hordozó papírlapot. Papíron, papír révén létrehozott rövid vizuális etűdök, melyek közül a legjobbak olyan kiemelkedő jelentőségű művekhez hasonlíthatók, mint a francia Gérard *Titus-Carmel* grafikái.

NEM EGYSÉGES ez a kiállítás — szerencsére. Láthatunk olyan papírhajtogatásokat például, amelyek az egyszerű kreativitás megható termékei. A bakfislányok manualitását idéző *Bizsu*kra jellemző ez az álnaivan skandáló poézis. *A négyzet megtalálása* vagy a *Hajtogatásos rajz* a hetvenes évek képzőművészi kreativitását példázza. Az *End/less kék* vagy a *Szürke rajz* pedig valóban rendkívüli érzékenységről, formáláskészségről tanúskodik.

Az *End/less kék* címet viselő rajz egy könnyed, nyolcast meghúzó kézmozdulat egyre vadabb, egyre keményebb ismétlése mindaddig, míg a végtelenjelre utaló fekvő nyolcas fel nem szakítja a papírlapot, hogy a hasadáson át ijesztő mélységekbe tekinthessünk. A vonalkázott, firkált, tépett, satírozott, gyűrt *Szürke rajzon* pedig egy szigorúan rendbeszedett négyzet kibillen nyugalmi helyzetéből, s az egyensúlyvesztés hatására felgyűrődő felület mögött a mechanikus rendnél szebb, égboltkék satírozására látunk rá.

(bán)

Urül a hangulat, akár a napsütött folyosó,
legfelső emelet, csengetnek egyre,
nagy séta, nagy játék, látjátok feleim,
mondja egy szemüveg, két ablak, ablaksor,
megyünk a hegyre.
Tünemény most ez a fellegből
kibukó esti nap, amelyben ébren
újra időtlen névsorok, padsorok, házsorok
örökre sajogva lelkemben lakozó
álmába értem.
Amit csak kereshet, tapinthat, lapozhat, idézhet
Horáctól Dsidáig amit csak
érint az elme —
mi más, mint megtanult s felmondott
temető, közelről, távolról hazám szerelme?
Árkain, bokrain, dombjain szétterül
idáig kitartó életem dele vagy ősze,
tanítók római romjain, példáin...
gyűjtöm a könyvet, az írást,
hogy legyen mi győzze.

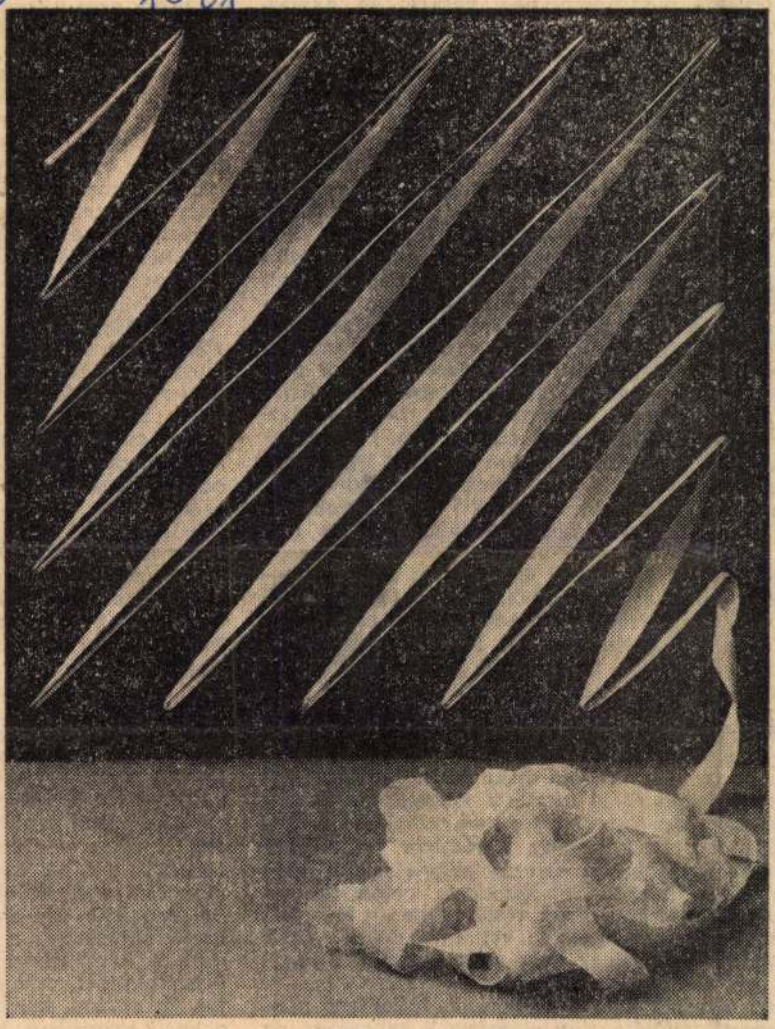
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 387-748, 340-726

Szilvitzky Margit

ÉLET ÉS IRODALOM

1978 OKT 28

1021



Szilvitzky Margit: Elrendeződés-tanulmány

...el akarkit! Nem

...llett volna mondanom,
...zott, mindegy! a kocsi
mellett, elhagytak egy
...k terpeszkedtek, Zsofi
...figyelni, most is rágja
...i a keze, akárcsak rég
már éppen meg akarta
...lnevetett, beszélj! mi
...jem sitten ül, még m
...em szoktak elereszten
...tem, halljam, mit mon
...kkanni se tudott, úgy meglepte a szavak mögött
...erűség, a végén még sírni fog itt nekem, ijedt
...ofka visszanyelte a könnyeit, különben nem ér-
...ljon mindenki amit akar, engem már senki és
érdekel! Egyet hüppögött, mint sírás után a
...tán megnyugodva folytatta, mereven előre néz-
...ádot vittem kórházi látogatásra, ezzel kezdődött,
...t, aztán mások is kocsin akartak beteget láto-
...a nektek megéri a négy százast, én benne va-
...ltam, azt hiszem, sajnáltak, hogy itt maradtam
..., az a nagy ház nem számít, az mindenkinek
...em mindenki csúszik el egy kis lopott cementen,
...án. Volt azután utasom énnekem hetente leg-
...er.
... maradtál a gyerekkel, értem, nem könnyű, mo-
Zsofka közbevágott, a többi, ami azután következ-
...mit hallottál?! esküszöm, heveskedett, arról sem-
...z, legyintett keserűn a nő. Erre ő megint nem
mondani, érezte, a bizonygatással elárulta ma-
...nyilvánvaló szándékát is, csak a bolond nem
..., hogy mi a célom, a fenébe is, csak nem rontott-
...dent? Minek egyáltalán ezekről beszélni?
van, felesleges, mondta Zsofka, beszéljünk más-
...ólad, hogy élsz? tudom, megnősültél, csinos fele-
két gyereked és jó híred a környéken, beszélj
nem mondasz semmit? jó, nem kötelező! s újra
tott, tudod, hogy kislány koromban imádtalak?
re. nyolcéves korban ez csak annyit jelent, hogy
a mackós járásodat és szerettem volna, ha vi-
...támat. Persze. arra lusta voltál! Dehogy, nem volt
...m, már akkor is ügyetlen voltam a nőkkel. Csak
...karod mondani, hogy még most is? De bizony!

...arcán a másik kutató pillantását, le kellene ven-
...müveget, gondolta, úgy előnyösebb az arcom, de
..., hogy azzal is csak a zavarát árulná el, megle-
...van a feleségemnek, szerinte jól áll nekem a
...ha ugyan hihetek neki, elvégre egy feleség még

...rad, nem kopik el! a
...van, tudni, mért adjá
...lefeküdni, az még a l

De Zsofka! miket
Ne inkább feküdjek?
elővillant tarkavirágos
igaz-e? ha másnak m
gyere hát! ess bele f
térdre esett, de mindj
ajtaját, előmarkolta a
odavetette a fatörzs m
zeddel!

Ne bomolj! Dühös
tudta mit mondjon és
denki megkaphatja, ez
meg mit cirkuszol itt?
valahol? micsoda hüly
kodott talán? mert fin
megy, nem szabad le
Zsofka ezért vagy azé
nyolcéves korukban!
lényeg, őt semmi más

Zsofka közben a
indítókulcsra, szipogot
ránézett volna megkér

Neki ettől végképp
egy tapodtat se megye
felszedte a fűből és a
mondtam, semmit ner
fel, épp csak egy pill
aztán elfordította a k
dult. A kocsi ingadoz
ő észbekapott, már rá
tor. Ez elment, képedt
a kocsi nyomában. M
intéztem, micsoda iste
a virágos bugyit fogor
mondta, rohadt vagyok

SZILVITZKY Margit

Új Művészet 1991/5

AZ UNIVERZUM TÖREDÉKEI

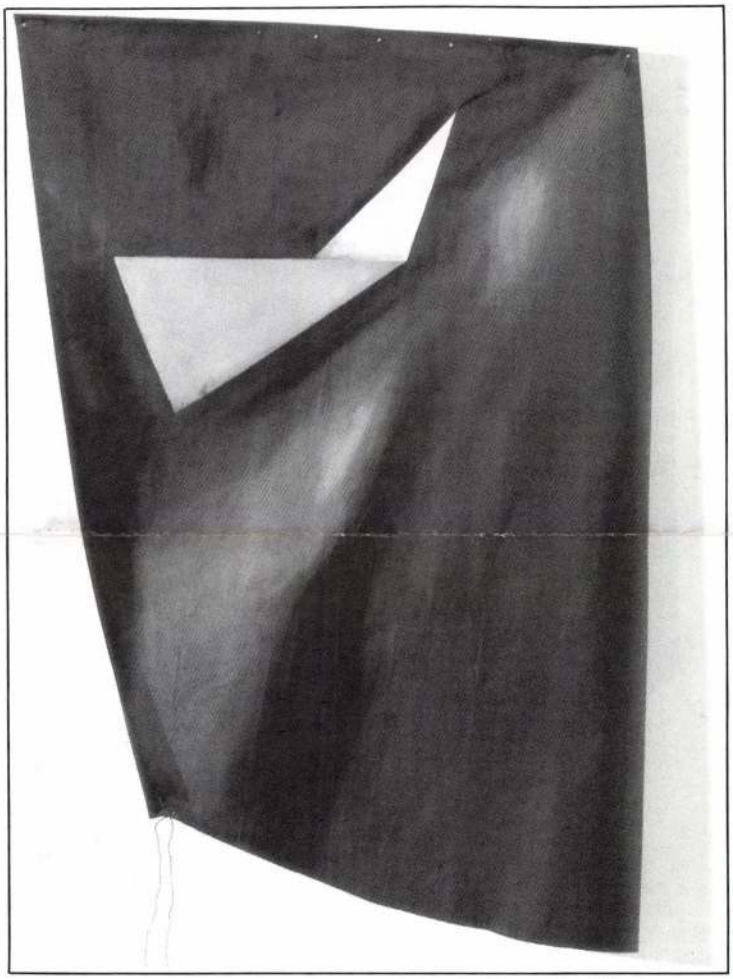
Szilvitzky Margit újabb művei

BARDI TERÉZIA

A művész elkerít magának egy önálló világot, műveivel behatárol egy személyes teret, amely abban az időpillanatban az egyetlen lehetséges szilárd pont, ahonnan kapcsolatot teremthet a világgal.

Szilvitzky Margit számára a textilmunkáival behatárolt terek modellként szolgálnak az őt körülvevő térben zajló folyamatok megismeréséhez és rekonstruálásához.

A nyitott állapotukban valós teret elhatároló, hajtogatással alakított textil-objektek további hajtogatással „összenyomhatók", „síkba rendezhetők". Ellentétben a kubista képek térszemléletével, mely a formák több nézetét helyezi egymás mellé, itt a síkban hajtogatással létrehozott képi tériség valós térré tehető, és a textil a síktól elválasztható, beforgatható, térbeli formációvá alakítható vissza. Ezt a hetvenes évek végétől figyelhetjük meg Szilvitzky oeuvre-jében, ahol a hajtogatás, majd napjainkra, a kérdés továbbgondolásával ennek a hajtogatott felületnek a festett imitációja jelenti azt a fő motívumot, amelynek segítségével a művész a térbeli folyamatokat, rendeződéseket, a textillel megfogalmazható vizuális hatásokat, illetve a különböző anyagok együttes alkalmazásából (lásd textil, festék) adódó viszonyokat vizsgálja. Egy műalkotás elkészültével, amikor az kiállításra kerül, ez a viszonyrendszer a kiállítótérrel és az egyéb kiállított tárgyakkal való viszonnyal bővül ki. Ebből következően Szilvitzky számára mind a műalkotások külön-külön, mind ezeknek a kiállítótérrel képzett harmonikus együttese, mint műalkotás, mint installáció, egyetlen gondolat, téma többféle értelmezését adja. Ennek az „installációs gondolkodásnak" igen lényeges eleme a textilek gyűrött, reliefszerű felületei által létrehozott, illetve a kiállítótérben a tárgyak vetette árnyék is, amely egyrészt megkettőzi a művet, létrehozva annak anyagiságát vesztett „negatív" formáját, másrészt szakítva a hagyományos műértelmezéssel, a mű az árnyék adta „anyagtalan felületen", a falon, padlón, a valós térbe kilépve folytatódik.



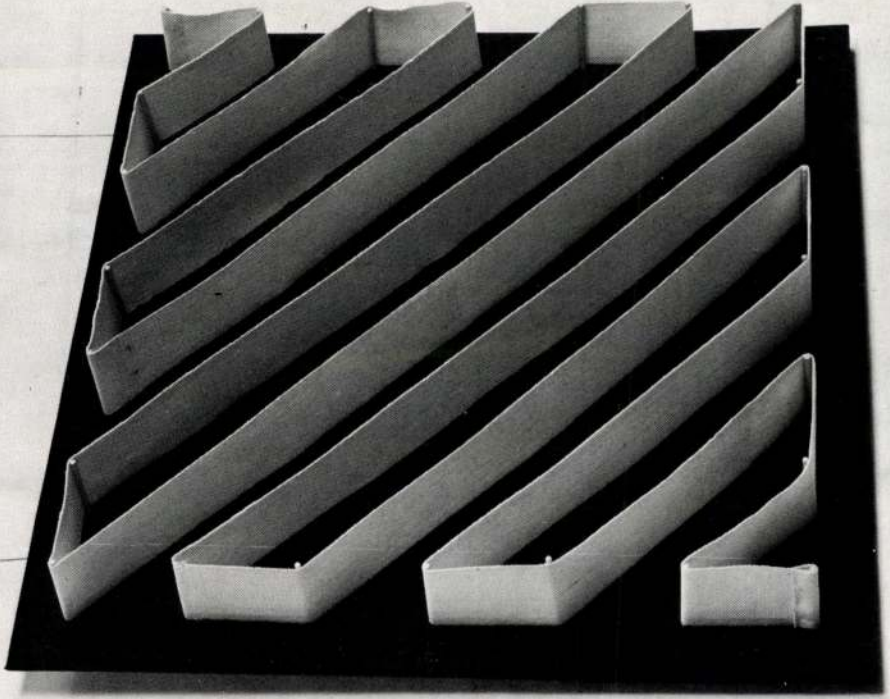
Szilvitzky Margit: „Aero" sorozat NR.3, 1989, akril, vászon, 157×106 cm

Szilvitzky Margit: Kettős tájkép, 1990, akril, vászon, 194×103 cm (Fotók Sulyok Miklós)



Szilvitzky Margit textil-, papírképei, tárgyai, az alkotó analitikus gondolkodásának eszközeként a térbeli formálódások, arány- és viszonyrendszerek kifejeződései, tiszteletben tartva az anyagok formákat alakító belső erőit.

„Az anyagok metaforikus szépségét kell megérezni – mondja Szilvitzky – és a művészi teremtő gesztus által a műben létrejövő új életet ebből kell megteremteni." Ezekben a folyamatokban számára nincsenek tabuk, hacsak nem az anyag mélységes szeretete és tisztelete.



Szilvitzky Margit

Feszitett szalag

Forgács Éva: Művészetek, művészeti ágak, művészeti technikák, műfajok, mű?...
MŰVELŐDÉS, 1979. szeptember - 32.lap

VIGADÓ GALÉRIA L::&;OKT; _;
1994.október 8.
Megnyitja Fitz Péter

SZÍN-FOLT

INSPIRÁCIÓK

PATCHWORK

TECHNIKÁRA

1994. OKTÓBER 8-16.

SZILVITZKY Margit

Kiállító művészek:

Balázs Irén, 1026 Budapest, Rügy u. 5.
Bonin Katalin, 1022 Budapest, Lóczy u. 6.
Dolányi Anna, 4024 Debrecen, Batthyany u. 11/c
Kass Eszter, 1125 Budapest, Kútvölgyi út 24/b
Kelemen Kata, 1054 Budapest, Szemere u. 9.
Lévai Nóra, 1098 Budapest, Csengettyű u. 21.
Molnár Zsuzsa, 1035 Budapest, Benedek Elek u. 12.
Pauli Anna, 2000 Szentendre, Bükkös part 68.
Regős Anna, 2000 Szentendre, Bogdányi út 14.
Rotter Antónia, 1124 Budapest, Vas Gereben u. 25.
Sáruáry Katalin, 1022 Budapest, Lepke u. 35.
Sóváradi Valéria, 1028 Budapest, Kossuth L. u. 14.
Szabó Éva, 1024 Budapest, Buday L. u. 5/c
Székely Kati, 1024 Budapest, Keleti Károly u. 33. I.3.
Széles Judit, 1111 Budapest, Budafoki út 13.
Szilasi Anna, 1037 Budapest, Királylaki lejtő 7.
Szilvitzky Margit, 1136 Budapest, Pannonia u. 18.
Tóth Lívia, 2112 Veresegyház, Csokonai u. 55.

HETI MAGYARORSZÁG
94.03.10.

Tudomány

Carlo Rubbia Nobel-díjas atomfizikus, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteletbeli tagja, az Európai Nukleáris Kutató Szervezet, a CERN volt főigazgatója a világ tudományos központjait sorra járva ismerteti új kutatási témáját: a magenergia biztonságos termelésének módját — hosszú élettartamú nukleáris hulladék nélkül. A minap a magyar CERN bizottság meghívására érkezett Budapestre, és az MTA fizikai tudományok osztálya keretében tartott nagy érdeklődéssel kísért székfoglaló előadást erről a felmérhetetlen jelentőségű kérdésről, az emberiség alapproblémája, az energiaigény megoldásának egy jövőbeli lehetőségéről. Részecskefizikai tapasztalataira támaszkodva rájött, hogy olyan új típusú atomreaktort lehetne létrehozni, amelyben a maghasadás uránium helyett tóriumban megy végbe, s közben nem keletkeznek hosszú életű melléktermékek. A tóriumreaktor nagy előnye lenne, hogy a láncreakció csak külső neutronforrás, részecskegyorsító segítségével válna önfenntartóvá, illetve energiatermelővé, így nem következhetne be a reaktor „megszaladása", tehát például a csernobilihez hasonló katasztrófa. Továbbá: nem keletkeznének olyan hasadóanyagok, amelyek nukleáris bomba gyártására alkalmasak, sem hosszú életű, mérgező izotópok, amelyek tárolási gondja mindmáig megoldatlan. A fűtőanyagkészlet pedig úgyszólván kimeríthetetlen, hiszen a tórium főbb ásványai, a torit és a huttonit a 31. leggyakoribb elem a földkéregben, akár évmilliókig biztosíthatná bolygónk egyre szaporodó népességének energiaellátását. A professzor előadásában nyomatékosan figyelmeztetett, hogy kutatási eredményei ugyan kecsegtetőek, de valóra váltásukhoz még súlyos akadályokat kell leküzdeni. Nemegyszer jeleztük, hogy több kutatóhelyen folyamatban vannak a Napban végbemenő magegyesüléshez hasonló fúziós kísérletek, az energiaellátás ugyancsak biztató perspektíváját ígérve. Vajon a két kutatási irány közül melyik jut előbb célba?

Világszerte vitatéma a tudományos teljesítmény egzakt mérésének lehetséges módszere. A legáltalánosabban elfogadott és használt tudománymetriai értékelés — a természettudományok területén — a publikációk számából és az idézettségi mutatóból indul ki. Vinkler Péter (KKKI) az Akadémia Könyvtárának Impakt című kiadványában ezeknél több mutatószám alkalmazását javasolja. Azzal érvel, hogy ha a mutatók többsége konvergál, vagyis ugyanazt a képet adja, nagyobb az esély a valóság megközelítésére. Szerinte az összes idézet mellett az erősen — huszonötnél, ötvennél, száznál többször — idézett cikkek számát kellene figyelembe venni; tudniillik a tudomány számára hasznosabbat közölt az az egyetlen cikk, amelyet százan idéztek, mint az a száz cikk, amelyre egyenként egy, összesen tehát ugyancsak száz idézet jut. Más szóval, a sokszorosan idézett „kulcscikkek" száma fontos adat egy-egy kutató munkásságának megítélésében. A kiadványnak ugyanebben a számában Bencze Gyula (KFKI) kétellyel fogadja ezt az elgondolást. Szerinte külföldön a konvergáló mutatószámok módszerét nem az egyéni tudományos teljesítmény, hanem nagyobb kutatócsoportok által végzett alapkutatások eredményességének értékelésére használják, s rámutat, hogy az eljárás továbbra sem kísérli meg definiálni a tudományos teljesítményt, csupán annak részleges mutatóival operál. Mellőzzük az állásfoglalást. Attól tartunk, semmilyen index nem lehet képes érzékeltetni, mit jelent az emberiségnek egy Einstein, Fleming, Watson, Libby, Marcus, Szent-Györgyi tudományos munkásságának gyümölcse.

Új Művészet

SZILVITZKY Margit

91 5. 35-36

Új Művészet

Új MUvészet

SZILVITZKY Margit

„Aero" sorozat NR.3.,1989,akril,vászon,157xlo6 - 91.5.35
Kettős tájkép,199o,akril,vászon,194xlo3 - 91.5.36

Új Művészet

Főszerkesztő: SINKOVITS PÉTER

ÚJ MŰVÉSZET

1992. november III. évfolyam 11. szám

TEXTILMŰVÉSZET	*Kovalovszky Márta*	4	*Határátlépés*
	Fitz Péter	12	*Textilművészet és a „Grand Art"*
	Lóska Lajos	14	*Új művek — régi eszmék. Textil '92*
	Bán András	18	*Kertem egyik sarka — Minitextilek*
	Fekete György	22	*Megnyitó gondolatok*
	Torday Aliz	24	*Ex-textilbiennálé, Lausanne*
	Sümegi György	27	*A Kecskeméti Szőnyegszövő*
KIÁLLÍTÁS	*Sármány Ilona*	28	*Anton Romako, a „kívülálló"*
	Mirjam Morad	31	*Matta kozmikus látomásai. Retrospektív vándorkiállítás Bécsben és Münchenben*
	András Edit	34	*Az európaiság Amerikában nem igazán kelendő Arman retrospektív kiállítása New Yorkban*
MŰHELY	*Antal István*	40	*Jel 'n' lét. Máriás Béla műveiről*
EMLÉKEZÉS	*Bodonyi Emőke*	43	*Megyeri Barna (1920—1966)*
KLASSZIKUS AVANTGÁRD	*Csáji Attila*	46	*Túl a permanens lázadáson és a racionális logikán. A CAVS és a Kepes Vizuális Központ*
	Haulisch Lenke	49	*Pap Gyula hozzájárulása a Bauhaus-eszme plasztikai megjelenítéséhez*
	Simon Zsuzsanna	55	*Rrose Sélavy*
TANULMÁNY	*V. Zibolen Ágnes*	57	*Szinyei Merse Pál ismeretlen Petőfi Zoltán-portréja*
KIÁLLÍTÁSI KÖRKÉP	*Szegő György*	58	*Az ablaknéző Archipov. Ilja Kabakov kiállítása*
	Szuromi Pál	59	*Szöges párbuzamok*
	Wehner Tibor	60	*Vágyképek. Kóthay Ernő kiállítása*
	Bohár András	62	*Derkovits-ösztöndíjasok*
		63	*Fiatal textilesek a víztoronyban*
MŰGYŰJTÉS	*Kellner Bernát*	65	*Fő művek — elrejtve a világ szeme elől. Barnes doktor gyűjteménye*
VITA	*Bak Imre*	84	*Neoavantgárd és (vagy) politika*
KÖNYVSZEMLE	*Szombathy Bálint*	86	*Klaus Urbons: Copy Art*

A borítón: Arman: Kis kezek (Pástétomos sütemény, pástétomos sütemény), 1960, babakezek, fadoboz, plexi, 38,1×45,7×7,6 cm (Fotó David Reynolds)

SZILVITZKY Margit
Új M. 1992. 11

HATÁRÁTLÉPÉS



Szilvitzky Margit: A megdőlt azúr
The lurching azure,
vászon, akril, festés, 190×230 cm

Regős Anna:
Kóckocka-gombgömb
Towcube and Bottonball,
foszlatott textil és
műanyaggombok

SZILVITZKY Margit

Rajzok/papirmunkák, Szilvitzky Margit textilművész kiállitása, Helikon Galériam 1984 junius 21-julius 15. / [rend.,bev.Bakos Katalin]. - Bp. : Műcsarnok, 1984 [6] p.,ill. E

176 4472
...m 1074 Hársfa u. 47
...ező 142 0960
122 6632
...ügyek 122 4014, 122 3824
142 3757
...leti Múzeum 1014 Dísz tér 17
...Palota E. épület * 175 7533
Fax 155 9175
155 8284
...-helyettes 175 6736
...osztály 155 8764
...ődési osztály 155 8849
...i Hivatal 155 9772
155 6763
...ság 156 7584
...gyveres őrség 156 0139
...vándorláskori Osztály
...lyi Mihály u. 16 117 3361
...ező 117 3893
...restaurátormühely 118 4661
117 2264
...ti Osztály
...entendrei út 139 168 8241
180 4650, 168 4260
...zeum
...ff u. 108 188 8560
180 5004
...neti osztály 188 7817
...ság 168 7917
...agyveres Őrség 188 4352
...ncum 1053 Károlyi Mihály u. 16
117 3361
...ti és Helytörténeti Gyűjtemény
...Imre tér 3 276 7343
...um 1065 Nagymező u. 8
141 4355
...Országos Múzeum

Depo
2045 Törökbálint 166 8224
Lakatosmühely
1091 Üllői út 31 118 0872

○ Kresz Géza Mentőmúzeum 1055 Markó u. 22
* 112 3430

○ Liszt Ferenc Múzeum 1064 Vörösmarty u. 35
* 122 9804
Vezető 142 7320

○ Magyar Elektrotechnikai Múzeum
1075 Kazinczy u. 21 Fax 142 5750
Igazgató 122 0472
Könyvtár 122 8859

○ Magyar Kereskedelmi és Vendéglátóipari Múzeum 1014 Fortuna u. 4
Igazgató 175 4031
Titkárság 175 6249
Kereskedelmi gyűjtemény 155 9957
Vendéglátóipari gyűjtemény 155 7387

○ Magyar Munkásmozgalmi Múzeum
1014 Dísz tér 17
Budavári Palota A. épület * 175 7533
Főigazgatóság 156 9367
Közművelődési osztály csoportbejelentés, információ, tárlatvezetés 175 9575
Gyűjteményi osztály 175 9763
Fényképtár 175 5984
Üzemeltetés 175 9175
Büfé 156 0657

○ Magyar Nemzeti Galéria 1014 Dísz tér 17
Budavári Palota B, C, D épület
* 175 7533
Főigazgató 155 9975
Főigazgatói titkárság 156 0049
Főigazgató-helyettes 175 8858
175 5084

Gaál Imre galéria
1203 Kossuth Lajos u. 39 127 8017

○ Petőfi Irodalmi Múzeum
1053 Károlyi Mihály u. 16 * 117 3611
Fax 117 1722
Főigazgató, titkárság 117 3450
Gazdasági hivatal 117 3713
Közművelődési csoport 117 3143
Ady Endre Emlékmúzeum
1053 Veres Pálné u. 4/6 137 8563
Kassák Lajos Emlékmúzeum és Archívum
1033 Fő tér 1 168 7021
Nyugat Irodalmi Emlékmúzeum
1122 Városmajor u. 48/b 155 2272

○ Postai és Távközlési Múzeumi Alapítvány
1061 Andrássy út 3 * 142 7938
142 6997

○ Postamúzeum 1061 Andrássy út 3
* 142 7938
Múzeumvezető 142 6997

○ Rákospalotai Múzeum 1158 Pestújhelyi út 81
183 3649

○ Ráth György Múzeum 1068 Gorkij fasor 12
142 3916

○ Semmelweis Orvostörténeti Múzeum, Könyvtár és Levéltár 1013 Apród u. 1/3
* 175 3533
1023 Török u. 12 135 4742
Raktár
1013 Lánchid u. 19/21 201 8328

○ Szépművészeti Múzeum
1146 Dózsa György út 41 * 142 9759
Titkárság 142 9336
Gazdasági igazgató 122 9099
Üzemeltetési osztály Fax 122 8298

○ Táborvárosi Múzeum 1031 Szentendrei út 139
180 4650
...Telefónia Múzeum 1014 Úri u. 49 201 8188

SZILVITZKY Margit

(bán): Papírmunkák. Szilvitzky Margit kiállítása a Helikon Galériában. = MN 1984. 164. július 14. 9.p.

—Bj. Helikon Galéria

Hazai tudományos testületi tisztsé
(7.1, 7.3)

Nemzetközi testületi tisztségei, ta
(8.1, 8.2)

Külföldi folyóirat szerkesztőbizot
(8.3)

MTA folyóirat szerkesztőbizottság
(7.4)

Nyelvtudás, foka:
(3.7)

Tudományos díjai, kitüntetései:
(11)

Munkahelye:
(2.2)

SZILVITZKY Margit

11. 6. 4. p. ill.

Új Művészet 1902

SZILVITZKY Margit

K. A. [Kenessei András]

Szilvitzky Margit papírmerítő
Heliker Galícia

17/156

Magyar Hírlap, 1984. július 5. 6.

hagyományaihoz, vagyis nem a magyar avantgárd nyúltak vissza, hanem sokkal inkább az olasz v modellt követték.

– Amikor a magyar művészek a nyolcvanas megpróbáltak ebben a közegben tájékozódni és ki kat keresni, akkor természetesnek vették, hogy úgynevezett magyar, hanem az úgynevezett ki hagyományt is felfedezik. Tehát ez a régió nem magyar hagyományt jelent, hanem a közép-európ a felfedezését. Itt is vannak eltérések. *Fehér Lás Farkas Istvánnak, Csontvárynak* a felfedezése, a tudatosan vállal a nyolcvanas évek elején. *Bak Imré* bécsi szecesszió, a szecessziós eklektika felfedezé az ornamentalizmus lehet tartalmi közvetítő, n egyszerű dekoráció. *Birkás* korai képein pedig a bar tűnik fel, de ugyanakkor egyfajta törekvés is ar expresszív képfelület egy képarchitektúrának a ré Számomra ez az eklektikus tradícióértelmezés a évek elején és közepén egyfajta közép-európaiság nem pedig az absztrahált nyugat-európai mod kapcsolódást. Úgy gondolom, hogy a hetvenes évi nyolcvanas évek elején a magyar avantgárd művés történelemhez, a tradícióhoz nyúlnak vissza, szembe generációk jövőre orientált szemléletével, hanem i van szó, hogy a lehetséges értéktartományok vagy

BESZÉLGETÉS SZILVITZKY MARGITTAL

Szilvitzky Margit az Iparművészeti Főiskola tanára, docens, ruhatervezői munkásságáért 1962-ben Munkácsy díjat kapott. 1970-ben jelent meg „Öltözködés-divat-művészet" c. munkája. A legtöbb iparművészeti kiállításon részt vesz.

Ruhaterveivel vált ismertté, mégis a Munkácsy díj óta inkább textil falikképekkel jelentkezik a kiállításokon. A Főiskolán sem ruhatervezést tanít. Miért hagyta abba „eredeti szakmáját", hiszen a Főiskolán ruhatervezőként végzett?

Ruhatervezéssel jelenleg is foglalkozom, talán csak a hangsúly változott meg. A sok év alatt szerzett tapasztalatokat megpróbáltam több irányban kipróbálni, elmélyíteni. 1963-ban a Főiskolán létrehoztak egy új szakot és mert már volt szakmai gyakorlatom, felkértek a megszervezésére. A cipő- és a bőripar számára kellett tervezőket felkészíteni. Számomra új feladat volt a cipőipar, bőripar, bőrkonfekció megismerése. Szakemberekkel, ott dolgozó mérnökökkel kötöttem ismeretséget, végül sikerült egy olyan szakembergárdát magam köré vonni, akik most is segítenek az oktatásban pl. a gyártástechnológia, szakrajz területén. A szak a textiltanszékhez tartozik, öltözködési tárgyak formatervezése a szakcsoport neve. Meginduláskor elsősorban azt vizsgáltuk, hogy mire van szükség. Felméréseket, elemzéseket végeztünk és végzünk ma is. Kezdetben a Rákospalotai Bőrkonfekció Gyár feladataiból, igényeiből indultunk ki. A témák: divattáskák, iskolatáskák, bevásárlótáskák, bőröndféleségek és ezek kiegészítő tárgyai. Megnéztük hogyan csinálják, milyenek az alapanyagok és a technológia. Mi azonban valami mást csináltunk, mint ők.

Megnéztük például, hogy kik hordják a divattáskát, mit jelent ez a fogalom, miért van rá szükség, milyenek a fiatalabb korosztály igényei, mi az általános elvárás, mik a használattal kapcsolatos követelmények stb.

Ruhatervezői korszakában legnagyobb hangsúly a divaton volt. Most mennyire fontos ez a szempont, hiszen a bőrtárgyak zöme is öltözködéshez kapcsolódik?

– A művészi hozzájárulás, a szellemi befektetés ami végül is a tárgyakban megtestesül, nem abban a fázisban jön létre, amikor szépen megrajzolom, kifestem a tervet, esetleg „érdekes" rajzi stílust fejlesztek ki, hanem abban, hogy arányokat dolgozok ki, viszonylatokat valósítok meg harmóniát teremtek a technológia, az anyagfelhasználás és a funkció között, ami a tárgy egészét egységbe foglalja és művészi tartalommal tölti meg. Tehát nem elsősorban a divat határozza meg egy tárgy mibenlétét. Ruhánál nagy jelentősége van egy-egy kor vonalvezetésének, de azon belül alapkövetelmények érvényesülnek: a ruhában járni, ülni kell, reggel vagy este viselik. A mi területünket is érinti a divat, de ez nem túl jellemző. Csak annyira például ahogyan egy lámpáról is fölismerhető, hogy az a huszas években vagy tavaly készült. A tárgy bizonyos stílusjegyeket hordoz, korhoz kötöttséget, formai aktualitást tartalmaz, de alapvető funkcionális és technológiai, szakmai vonatkozásai sokkal meghatározóbbak, mint a divat. Ezért tartottam fontosnak, hogy szakunk neve öltözködési tárgyak formatervezése legyen, és ne valami divathoz kapcsolódó fogalom.

Egy tárgy akkor jó, ha használati céljának teljes mértékben megfelel. Például a bevásárlótáska, aminek adott űrtartalma van, és ahhoz, hogy rendeltetésszerűen lehessen használni, fontos, hogy könnyű legyen, anyagában ne akarjon útitáska vagy strandtáska lenni, hanem azoknak a feladatoknak feleljen meg, amire szolgál. Közelebb akartunk kerülni a funkcióhoz, a tárgy igazságát kerestük.

Minden új anyagot rögtön kipróbálunk. A Tanimpex által behozott új fémkiegészítőket szinte elsőként próbáltuk ki. A főiskolai diplomamunkák, év végi bemutatók az ipari és a Könnyűipari Minisztérium örömére készültek, mindig elhangzott: „ilyet kellene"!

Fokozatosan próbáltunk magunkra találni. Megkíséreltünk egy jó értelemben vett sajátos hangnemet kialakítani. A bőrtárgy-tervezés műfajskálájában – ami nem egyenlő a bőrdíszmű tervezéssel! – a különféle használatnak megfelelően a különböző anyagokból készült tárgyaknak megpróbáltunk karaktert is adni. Lehet, hogy van bizonyos „főiskolás" jellege a munkáknak, ami azt jelenti, hogy igyekszünk elhagyni mindent ami felesleges, ami rátett, ami dísz, vagyis a jól értelmezett használatnak, emberi léptékhez igazított arányrendszernek

hol nagyobb, hol kisebb késéssel követi az európai irányzatokat, s ezt az intervallumot éppen a biztonságos értékesítésben lehetne kihasználni. A nagy divatcégek előző évi modelljeinek letisztult, célszerűvé szelídített változatai a következő szezonban – Magyarországon éppúgy, mint Nyugat-Európa áruházaiban – biztonsággal eladhatók. A változás irányával a hazai fogyasztók jelentős része tisztában van. Egyes szakemberek, úgy látszik, nem mindig. Attól félnek, nyakukon marad az áru. Pedig a fogyasztót leg feljebb kellemes meglepetés érheti.

A szakemberek tájékozódása c divatbemutatók előtt is megkezdődhet. A divatcégek tevékenységét diktáló nagy textilgyárak a szezon előtt 8–10 hónappal, szakmai bemutatókon ismertetik addig féltve őrzött mintakollekciójukat, amely a kereskedőnek az anyagokban és színekben, a divattervezőnek már a felhasználás, szabás tekintetében is előzetes tájékoztatást adhat.

Az ismeretszerzés természetesen nincsen ingyen. Vásárolni kell, mégpedig a legújabb, legdrágább anyagokat. Lefutott, olcsóbban megkapható textilek hazai gyártása, még ha nem is szolgai másolást, hanem alkotó továbbfejlesztést jelent, csak az ütemkésést fokozza.

A holnapra is gondolni kell

A méteráruk legnagyobb „fogyasztója" a konfekcióipar, ahol az egyszer már kész termékből ismét alapanyag lesz, és újból a tervezők, ezúttal ruhatervezők kezébe kerül. Feladatuk, hogy az anyagban rejlő lehetőségeket az éppen uralkodó – vagy még inkább a várható – divatnak megfelelően, nagyüzemi módszerekkel gyártható formákban valósítsák meg. Az első lépésben a ruhatervező saját elképzeléseivel egybevágó, jó minőségű, divatos anyagot keres. A második lépésben gazdasági szempontok alapján szelektál. A harmadikban megköti a fogyasztók igényeihez legközelebb álló kompromisszumot.



Őszi együttesek
Tervező: Légrádi Netti, Debreceni Ruhagyár

Légrádi Netti, a Debreceni Ruhagyár művészeti vezetője, ismert divattervező is a frissességet, az előrelátást hiányolja a hazai textilgyárak kínálatából. „Az anyagválasztéknak nem is a mai, mint inkább a holnapi divatot kell kifejeznie. A konfekcióipari termék rendszerint a feldolgozás idejével még később jut el a fogyasztóhoz, akit nem a tegnapi, hanem a legújabb divat késztet vásárlásra. De ezt az elcsúszást csak nehezen sikerül időben áthidalni."

Sok fáradságot igénylő munka egy nagy ruhagyári kollekció alapanyagainak összeválogatása. A ruhatervező sokszor többet jár alapanyagok után, mint más vállalatnál az anyagbeszerző. „Egy kollekciót nem csak formailag kell megtervezni. Éppen olyan fontos a modellek színben tartása, az uralkodó divatszínek következetes, hangsúlyos megjelenítése, a kiegészítő színek sokoldalú variációja" – folytatja Légrádi Netti. „A színválaszték ehhez nem elég egységes, egy adott divatszínből szinte lehetetlenség egyidőben beszerezni egy teljes öltözék alapanyagát. Különösen akkor, ha az egyes anyagtípusok más-más vállalat termékei."

A ruhagyárnak az a gazdaságos, a vásárlók számára pedig előnyös, ha egy bemintázott modellt több színben és mintában, változó karakterű anyagokból állíthat elő és így növeli termékeinek változatosságát. Erre – a Debreceni Ruhagyár művészeti vezetője szerint – még nincs lehetőség. A szűkös anyagválasztékot a ruhatervezők egyelőre inkább a formák és a fazonok, díszítések számának növelésével próbálják változatosabbá tenni. A konfekcióipar termékei ezért az üzletekben meglehetősen vegyes összhatást nyújtanak.

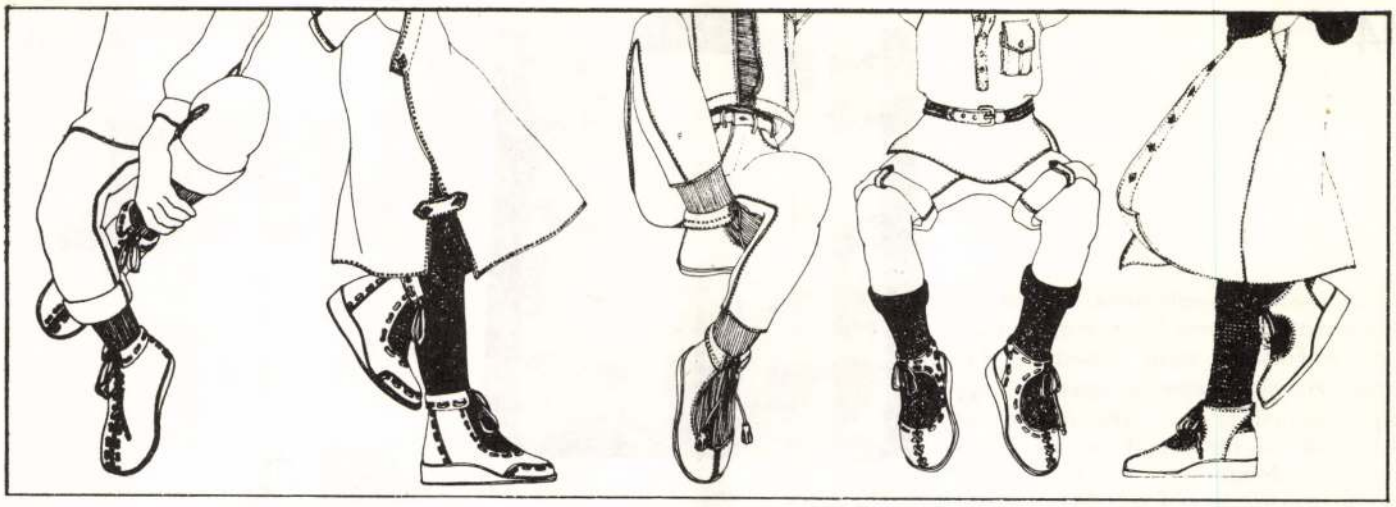
„Pedig a divatnak – mondja Légrádi Netti – nem csak a lapokban, hanem a kirakatokban is egységesen, érzékelhetően kell megjelennie. Az ideális helyzet az, amikor a tájékozatlan vásárló közvetlenül a kirakatból is megismerheti, hogy színben, formában, jellegben milyen irányzat az uralkodó. Ezt az egységes képet azonban nálunk még senkinek sem sikerült megvalósítania."

Többek között azért, mert az egymásrautalt textil- és ruházati tervezők között nincs szoros munkakapcsolat. Számos csatornán keresztül, gazdasági megszorításokkal, sokszor késve érkezik el az egyik munkája a másikhoz, így gyakran nem együtt jelentkezik a divatos anyag és forma. Légrádi Netti mielőbbi szervezett, intézményes együttműködést sürget.

1965 és 1975 között a textilipari vállalatok rekonstrukciós célokra 130 milliárd forintot használtak fel. Az elavult géppark döntő része kicserélődött, az iparág felszerelése, berendezései nemzetközi összehasonlításban is kedvezően értékelhetők. A színvonalas munka tárgyi feltételei tehát adottak. Ennek ellenére, mint azt a BÉTEX főosztályvezetője is mondotta, „a rekonstrukció eredménye még nem látszik meg az üzletekben". Hozzátehetjük: a biennálékon sem.

A textilipari termelés komplex tevékenység, eredményeit számos összetevő befolyásolja. A fejlődés elengedhetetlen feltétele többek között a gyorsaság, a tájékozottság, a felkészültség és a vállalkozó készség, amit beszélgető partnereink – ipari és gazdasági vezetők, kereskedők, tervezők – gyakorta hiányoltak. Joggal.

ACSAY JUDIT



Tervek és modellek. Bőrből készült gyermekcipők
Tervező: Petik Tünde II. évfolyam

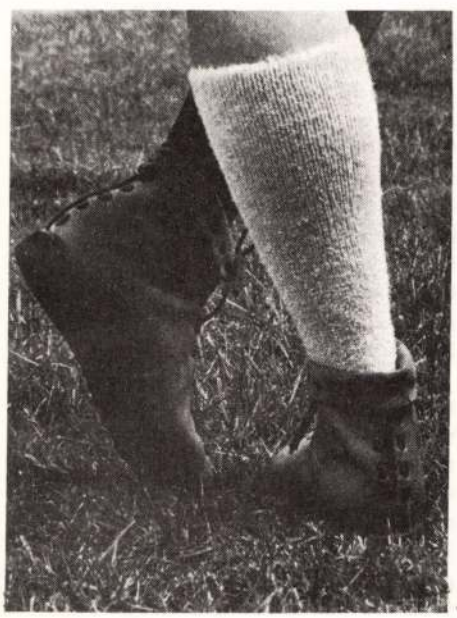
megfelelni, harmonikus tárgyakat készíteni.

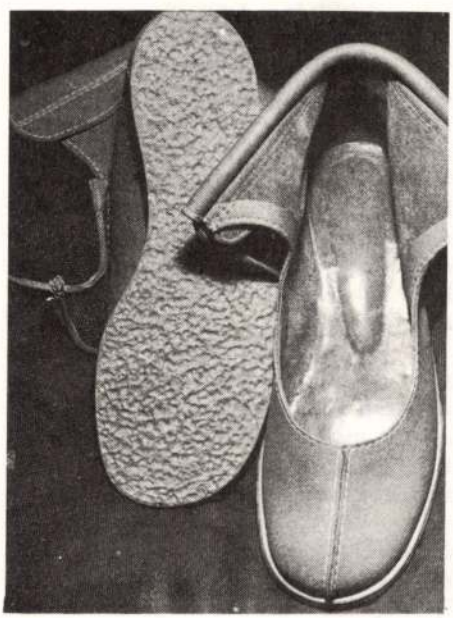
1960-ban, az akkoriban létrejött szövetkezeti és állami üzemekben nem voltak tervezők. A Rákospalotai Bőrgyárban kik tervezték a táskákat?

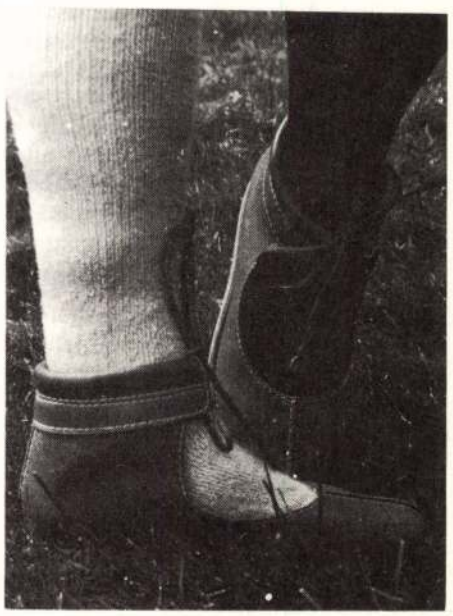
– Akkor is, és többségében ma is egyes modellőrök, idős bácsik. Legtöbbjük kitűnő szakember, de ők csak a szakma fogásai alapján, „a nagyapámtól vagy a mesteremtől így tanultam" módon végzik a munkájukat, nem mindig ismerik fel az új technológiákban, az új gyártási eljárások kipróbálásában, az új funkciók kialakulásában rejlő lehetőségeket. A kicsit nehézkes, kézműves szakmai kidolgozást átviszik a gyárba. Leegyszerűsítik, leszerényítik sokszor, ahelyett, hogy ökonómikus tervezői elgondolás alapján használnák ki az üzemi gyártás lehetőségeit. A mi tárgyaink talán egyszerűbbek, formailag világosabbak voltak. Felismertük a tárgyakban levő csökevényeket, felismertük miként lehet egy valaha fukcionálisan megtervezett tárgyból egy más funkcióra való adaptálás során értelmetlen dolog, például ha rajta maradnak bizonyos kiegészítők, díszek.

Az ipar és az iparművészek kapcsolata elelntmondásos, hiszen amíg akadnak formatervezett tárgyak, például konyhabútorok, amelyeket már sorozatban gyártanak, ugyanakkor vannak BNV aranyérmes, ipari biennálén díjazott textilanyagok is, amelyeket évek óta nem gyártanak.

– A gyártást mi a Főiskoláról nem tudjuk befolyásolni. Abban a pillanatban, amikor hallgatóink bekerülnek a gyárba, megkezdik a maguk úttörő munkáját, de áttörni képtelenek. A régi szakemberek túlságosan ragaszkodnak a konvenciókhoz, félnek az újítástól és nem bíznak eléggé a fiatalokban. A tanulmányok során hallgatóink megismerik azt a közeget ahol tervezni fognak. A csalódás nem is itt jelentkezett, ez nem is volt „igazi" csalódás, csupán a gyári körülmények és lehetőségek objektív tudomásulvétele. Emellett látták a tennivalókat is. A csalódás akkor kezdődik amikor végzett iparművészként szeretnék elképzeléseiket megvalósítani. Akkor veszik igazán észre, hogy ez milyen nehéz. Amíg csak kisebb kollekciót kellett megvalósítani diplomamunkának, vagy valamilyen évközi feladatnak, mindig volt megfelelő minőségű anyag, munkaerő, de amikor a gyár számára a gyári kollekcióhoz kellett tervezni, megjelentek az ismert korlátok: ötezer darabra nincs elég anyag, mást kell felhasználni, ez a megoldás nem jó, mert akkor tíz forinttal drágább lesz, ezt nem lehet, mert az ízlés (vajon ki által felmért

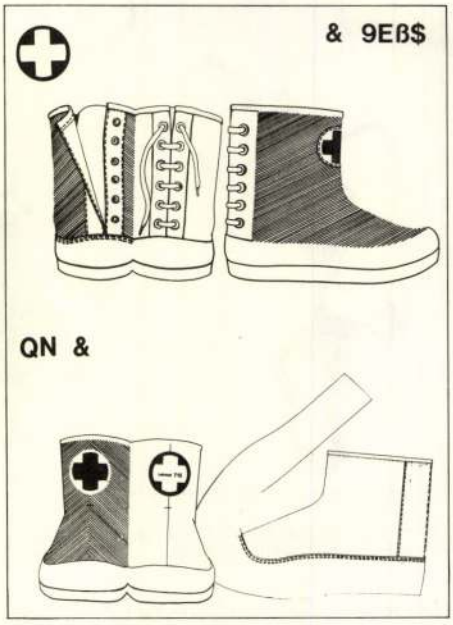








Vászon és bőr kombinációjával készült női táska
Tervező: Szabó Ágnes III. évfolyam



Munkacipők egészségügyi dolgozók részére
Tervező: Nagy Éva III. évfolyam

tömegízlésre hivatkoznak ilyenkor?) konzervatív és nem lehet majd eladni stb. A Főiskola olyan tervezőket bocsájt ki, akik képesek igazodni egy gyár termeléséhez, akik másodéves koruk óta a problémát keresik a feladatban. Megértik, hogy művészi kibontakozásuk nem független a társadalmi igényektől, megoldható témákhoz, konkrét feladathoz szeretnének kapcsolódni. A hallgatók ismerik és értik ennek a felelősségét és szükségességét. De nincsenek feladatok!

Mit ért az alatt, hogy nincsenek feladatok és miért nincsenek?

– A cipőiparban például a megrendelések egymás után érkeznek. A gyárak termelése ezektől a megrendelésektől függ. Az iparművész szeretné tervszerűen felépíteni a munkáját, elképzelései vannak a jó lábbeliről, a gyermek, a sportos, az alkalmi cipőkről, van szakmai tudása, ízlése. Amikor bejön a gyárba egy rendelés például 10 centi magas sarkú, hegyes orrú cipőre, mert az a divat, akkor a tervező, aki anatómiát és ortopédiát tanult, ennek a feladatnak jó szívvel nem tud eleget tenni. De hiába bizonygatná a cipő viselhetetlenségét, senki nem hallgatna rá.

Egy beteg gyógyításáról bárkinek lehet elképzelése, a döntő szót mégis az orvos mondja ki, ő állapítja meg a diagnózist. A beteg nem tehet mást, mint hogy megbízik az orvosban. A tervezők esetében ez messzemenően nincs így. A tervező sokat tanul, felvértezi magát szakmai ismeretekkel, figyeli a divat alakulását, mert ez is a szakmájához tartozik, de nem lebeg előtte mindent elsöprő tényezőként a divat. A Főiskolán azt is megtanulta, hogy a divat manipulálható. Ő „cipőt" akar tervezni, nem divatot, hanem értelmes tárgyat. A gyári szakemberek ezt idegenkedéssel veszik tudomásul.

Kívülről jövő elképzeléseket erőltetnek, amelyeket sokszor a meglevő lehetőségekkel nem is lehet megvalósítani. Ugyanakkor saját lehetőségeiket nem mindig ismerik fel. A Duna Cipőgyár például – és ezt már nekik is elmondtam –, kitűnő, mokaszin karakterű, puha cipőt tud készíteni. Jó kidolgozással, nagyon jó formával, magas felkészültséggel. De nem tudom, miért kell ezt „divatcipőnek" felfogni és csak időnként gyártani? Miért nem lehet ezt olyan kollekcióvá kimunkálni, amely standard alap-cikk lehetne és a divat változásainak megfelelően időnként finoman módosulna? Változhatna a bőr színe, a talp minősége, a sarok magassága, ez a mai öltözködési stílushoz mindenképpen alkalmasabb lenne. Férfi, női és gyermek változatban is ki lehetne dolgozni. Sajnos nincsenek olyan standard kollekciók amit a gyárak a legjobb minőségben tudnának gyártani. A tervező feladata lenne pl. ezeknek a divattól független, állandó kollekcióknak a megtervezése.

Más példát is tudok mondani. Ismerjük a skandináv karakterű csizmákat, szerte a világon divatban vannak. Öt évvel ezelőtt már csináltunk a Főiskolán ilyeneket: nyersbőrből, fröccsöntött talpmegoldásokkal olyan kényelmes kollekciót terveztünk, hogy a legigényesebb nyugati lapokban is megállta volna a helyét. Nem kellett, mert drágának találták és a közönség igényét sem ismerték fel.

Kinek a véleménye ez?

– A gyáraké, ahol a mintakollekció elkészült. A gyáraké, amelyeknek főmérnökei eljönnek hozzánk koreferensnek. Szépet és jót mondanak a tervekről, de minden marad a régiben. Egy időben a Könnyűipari Minisztérium vezetőit is meghívtuk: tehetetlenek voltak ők is. Mindenki tudja, hogy jók a tervek, de mégsem kerülnek gyártásba.

Hasonló példa a földcipő, ami anatómiailag jó mozgást biztosít a gördülőtalp segítségével, olyan mintha az ember mezítláb járna a puha homokon. Nyugaton erre külön üzleteket tartanak fenn és ezek a cipők magas áruk mellett is a legkeresettebbek. A Duna Cipőgyárban laboratóriumi szinten évekkel ezelőtt foglalkoztunk vele, gyönyörűen kidolgoztuk, az hittük, lesz belőle valami. Elkezdték gyártani, de csak egyetlen típus került forgalomba, és nem is a legjobb. A siker akkor lehetett volna átütő, ha egész kollekciót tudtunk volna kínálni.

Hol helyezkedik el az iparművész a gyári ranglétrán?

– Sajnos többnyire magára marad. Amikor elvégzi a Főiskolát még nagyon fiatal, nincs beleszólása az üzem dolgaiba még akkor sem, ha tervezője egy vállalatnak. Még ki kell adni nekik a feladatokat, ők nem jelölhetnek ki a maguk számára. De mert nincsenek meghatározva és kijelölve a konkrét témák, egy idő után feleslegesnek érzik magukat és igazi feladatok után néznek. Ezek nem minden esetben egyeznek meg a társadalmi feladatokkal, individuális, sajátos feladatok, amelyek óhatatlanul képzőművészeti irányba terelik őket. Önmagukat akarják megmutatni: kiállítási, bemutatkozási lehetőségeket keresnek.

Előfordulnak a gyárban „vevős hullámok" is, amikor ad hoc feladatokat kell gyorsan teljesíteniök: ez a gyár számára nagyon fontos, mert sokszor valutát hoz. Az iparművésztől viszont legfeljebb rajzolói képességet követel, tehát ismét feleslegesnek érzi magát. Ezért van a sok-sok félreértés, nem pedig azért, mert a fiataloknak nem tetszik a gyári munka.

Teamban kellene dolgozniuk. Szükség lenne közgazdászra, technológus szakemberre. Az új alapanyagokra, technológiákra fel kellene hívni az iparművész figyelmét, hogy a lehetőségekkel azonosulva alakítsa ki az elképzeléseit. Részt kellene vennie a piackutatásban, és az új termékek piaci bevezetésében, propagálásában.

A formatervezést a gyárak még nem értik pontosan, azt hiszik, hogy ez egy különálló, „rátett" dolog. Ki kellene dolgozni az együttműködés szabályait.

Mit tanulnak az Ön szakcsoportjában a hallgatók?

Első évben az összes textiles hallgatóval együtt általános művészi alapismereteket. Másodévben a „bőr" szakma kézműves vonatkozásait sajátítják el. Megismerik a szerszámokat, az alakítást, a bőr kezelésének lehetőségeit. Ekkor olyan tárgyakat kell tervezniük, amelyeket maguk is el tudnak készíteni.

Harmadévben a tipikusan tömeggyártásra alkalmas tárgyak tervezésével foglalkoznak (pl. gyermekcipők, iskolatáskák), vagy egy-egy sajátos igény határozza meg a témát, ilyen pl. a vászon és a bőr együttes alkalmazásának lehetősége.

Negyedévben egy-egy tárgycsalád, rendszer kidolgozása a feladat. A diplomamunka pedig rendszerint a szakma egy eddig meg nem oldott aktuális problémáját öleli fel. A tavalyi diplomamunka pl. az Express Ifjúsági Utazási Iroda felmérésének segítségével egy teljes turista felszerelés kidolgozása volt.

1968-ban megbíztak egy sajátos „művészeti alapstúdium" megszervezésével, amely egyaránt hasznos lehet a textiltanszék különböző szakterületein. Olyan alapstúdiumról van szó, amelyben a jelenségeket a tervező sajátos optikáján keresztül vizsgáljuk. Előtérbe kerülnek a leegyszerűsítés, a sűrítés, átlényegítés kérdései. Foglalkozunk a motívumgyűjtás elméleti és gyakorlati vonatkozásaival, a síkkompozíció kialakításának módjaival, ugyanúgy, mint az anyag, a szín, a minőség, a struktúrák és szerkezetek, a felületek és fakturák problémáival.

A tantárgy lényege, hogy a tervezést úgy gondolják végig a hallgatók a kijelölt feladatok során, mint a kialakulás folyamatait s eközben analógiákat keressenek a természettel. A természetben való előfordulás analitikus vizsgálata, azok rendezése, csoportosítása a formatervezés lényegét értő gondolkodásmódot mélyíti el.

SZABÓ ORSOLYA

AZ UNISET 212 VENDÉGLÁTÓ-IPARI EDÉNYCSALÁD KIALAKÍTÁSA

Esettanulmány

A Finomkerámiaipari Művek az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság által meghirdetett értékelemzési pályázatra porcelánból készülő edénycsaláddal jelentkezett. A FIM vezetősége az Alföldi Porcelángyárat jelölte ki az értékelemzés módszerének kísérleti alkalmazására, a téma kiválasztását a gyár hatáskörébe utalta.

Az Alföldi Porcelángyár vezetősége témaként egy vendéglátóipari célú termékcsalád kialakítását jelölte ki, ez a feladat egyébként is szerepelt a gyár fejlesztési terveiben.

A témaválasztás tehát kedvezően egybeesett a gyár fejlesztési célkitűzéseivel, ugyanakkor a felhasználóknál is kedvező visszhangra talált. A gyár vezetősége a kijelölt értékelemző team munkáját messzemenően támogatta, folyamatosan tájékozódott a munka menetéről és minden feltételt biztosított. A csoport munkáját ezenkívül nagy mértékben elősegítette a konzultációs lehetőségeket, folyamatos együttműködést és helyi tanácsadókat nyújtó Közgazdasági Továbbképző Intézet. A formatervezőt, műszaki, gazdasági és kereskedelmi szakembereket tömörítő team tehát igen kedvező feltételek között dolgozhatott.

Az előkészítő szakaszban a csoport a feladat pontos meghatározása után munkatervet készített. A munka befejezésének határidejét a pályázati anyag leadásának időpontja 1977. január 1.) határozta meg. Az idő rövidsége rendkívül pontos, jól szervezett munkaelőkészítést és fegyelmezett munkát követelt az értékelemző team tagjaitól.

A munkatervben meghatározott legfontosabb szakaszok: az előkészítő, az információs, az információt összegző, a célmeghatározó és az alkotó fázis, a javaslattétel és a döntéselőkészítés voltak.

A fogyasztói igények pontos meghatározásához – megbízás alapján – a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem piackutató és piacszervező tanszéke szolgáltatta a piaci információkat. A tanszék kérdezőbiztosai a team által kidolgozott kérdőív alapján 187 vendéglátóipari egységet és 11 beszerzőt kerestek fel Budapesten, a vidéki vendéglátóipari egységek igényfelmérését, az egyetem által al-



kalmazott módszereket követve, a gyár saját hatáskörében végezte el.

A tanszék által készített információs anyag a vendéglátóipari porcelánedények formájára, méreteire, dekorálására, a tárolás és a tisztítás követelményeire és a beszerzési lehetőségek vizsgálatára terjedt ki, és a tapasztalatok összegzése alapján kidolgozott piacszervező munkára vonatkozó javaslattal zárult.

A fogyasztói igényeket összesítő piaci felméréssel párhuzamosan elkészült a belső költségösszetevőkre, technológiára, alapanyagra és értékesítési körülményekre vonatkozó információk összegyűjtése és feldolgozása is.

Emellett tanulmányoztuk a vendéglátóipari szakirodalom tálalási és felszolgálási előírásokra, szokásokra vonatkozó fejezeteit, továbbá – funkcionális és technológiai szempontból – a hazai és külföldi konkurrens termékek adatait.

A felmért fogyasztói igényekből levezethetők voltak a gyártmánycsalád egészével, részeivel és az egyes edényekkel szemben támasztott követelmények. Ezekből a funkcióelemzés módszerével jutottunk el az egyes darabok tervezési irányelveihez, melyeket a technológiai korlátok és lehetőségek alapos vizsgálata után, ún. célmeghatározó lapokon rögzítettünk. A gyártmánycsaládon belüli funkciómegoszlást egy „generálséma" segítségével vizsgáltuk meg, amely tükrözi az egyes ételfajták felszolgálásánál és fogyasztásánál használatos edényeket, valamint azt, hogy az egyes edények alkalmazásakor ezek a „szerepek" milyen gyakorisággal fordulnak elő. Ilyen módon a többfunkciós edényekkel szemben támasztott felhasználói követelmények rendszerezése is lehetővé vált.

Arra törekedtünk, hogy a racionálisan porcelán edénnyel megvalósítható összes funkció kielégítésére egy minél kevesebb darabból álló, komplett garnitúrát hozzunk létre. Mindezeket figyelembe véve összeállt a termékcsalád kialakítására vonatkozó, az összes funkcionális és esztétikai elemeket magában foglaló követelményrendszer.

Mint formatervező, a team munkájában a csoport megalakulásától folyamatosan részt vettem és számomra ez a munka több szempontból is tanulságos volt. Az egyik tanulság a költségtudatos tervezési szemlélet. Igaz, korábban már előfordult, hogy terveim megvalósítását meghatározóan befolyásolta azok előállítási költsége (pl. a tervezett tárgy várhatóan túl magas ára), sokszor annyira, hogy emiatt az eredeti tervet szinte teljesen át kellett alakítani. De formatervezési munkám során a technológiai folyamatok költségeinek jelentősége eddig ilyen pontosan még nem körvonalazódott. A második, a formatervező számára komoly segítséget jelentő módszer a követelményrendszer kidolgozásának folyamata volt. Ezt a rendszerezést korábban a tervező vagy a tervezői kollektíva más szakember bevonása nélkül, önállóan végezte el, s így természetszerűen nem is vezetett ilyen pontos eredményre. Végül, de nem utolsó sorban a team-munka jellegéből adódóan igen jelentős lélektani tényező volt a csoport teljes érdekazonossága a feladat magas színvonalú megoldásában.

A tervezési célkitűzések meghatározását követően, első lépésként a termékcsalád arányrendszerének, alapmoduljainak meghatározása volt a fel-

SZILVITZKY Margit

Új Művészet 1993/3.

tett environmentjeivel. A meghívás ismert művészeknek szólt, team-alakításra kérték fel őket, s a benyújtott tervek alapján válogatott a nemzetközi zsűri. A meghirdetett tematika olyan általános és alapvető emberi problémák megfogalmazására adott lehetőséget, amelyek a legszemélyesebb fiziológiai és pszichikai megközelítésektől a tágabb ökológiai és környezetvédelmi szempontokon át a szociológiai, filozófiai vagy akár művészetelméleti kérdésfeltevések vizuális megjelenítésére ösztönözték az alkotókat. A szellemes rendezői csoportosítás következtében nyilvánvalóvá váltak az értelmezésbeli hasonlóságok és ugyanakkor a megvalósítás evidens sokfélesége.

A részt vevő művészcsoportok többsége a *lakótérgondolat*ot elvont művészi problémaként vetette fel, s a megépített környezetek tartalmi telítettségükben túlmutattak konkrét tárgyiasságukon. A *Duilio Forte* vezette olasz team munkája: *Városi lakás*. A lesötétített sátorba lépve puha matériát érzünk a lábunk alatt. A hirtelen kigyulladó fény primitív, ősi barlangkörnyezetet villant fel, miközben csattanások, dobpergés hallatszik, és arcunkat meleg fuvallat éri. Vissza a primer érzékeléshez, az elemi formákhoz, az ősállapothoz! A német *Uwe Dubel* és *Thomas Starke Fogorvosi szobá*ja a nyárspolgári ízlés kétségbeesett próbálkozásait modellezi, amint az ellensúlyozni igyekszik a tiszta evidencia érvényesülését. A technikai és formai tökéletességében méltóságteljesen uralkodó fogorvosi szék köré párducprémmel borított lámpát, kisasztalt, szőrös telefont és parasztházat formáló rádiót helyeztek el, amelyből folyamatosan halk diszkózene szólt. Le a primer érzékeléssel, az egzakt formákkal, fő a luxus és a kényelemérzet! A cseh *Bradaček—Cepleba* páros *Ifjú házasoknak szánt szobájá*ba lehántolt faágakból organikusan tekergő baldachinos nászágyat épített, a határoló falakon rózsaszín rombuszformák, erotikus szimbólumok. Optimista, üde közös szoba. Vajon hány év múlva lesz belőle két külön, „saját szoba"?

Két environment is foglalkozott a *lakótér és munkatér* lényegi összetartozásának filozofikus gondolatával. A művészi alkotás színtere a művész valóságos élettere. Ott él, ahol dolgozik. *Maria Danielová* munkája *Péri László* műveire emlékeztetett. Geometrikus térformák síkba forgatott szabálytalan alakzatai függtek fehér háttér előtt. A keretbe merevített, laza textilszövésű axonometrikus lapok mellett egy *Jozef Šima*-idézet volt olvasható: „Soha nem volt műtermem. Otthon dolgozom. Ez az autentikus környezetem. Képeim mások otthonát teszik teljesebbé."

Jaroslav Košš és *Vladimir Institoris* lakrészében mindent elborít a művészi formálás anyaga: az agyag. Agyagtól mocskos a kád, a csempe, agyagos a tévéképernyő, a kisasztal, agyagtörmelékkel pótolták a hiányzó padlólapokat, az ablaktáblák üvegje helyett kerámiafal zárja el a kilátást. Az alkotással járó szenny mindent elborít, nincs remény az eltávolodásra, a megtisztulásra. Voltak művészek, akiket *az emberi test* mint humán mivoltunk legközvetlenebb környezete inspirált; a külvilág és az emberi működés szüntelen összjátéka foglalkoztatott. Az angol *Catherine Faulds* environmentje az emberi test esendőségéről, a váz sérülékenységéről szólt. Hártyavékony, áttetsző papírfalak mögé nézve anatómiai ábrákat, üveglapra ragasztott röntgenfelvételeket, orvosi szakkönyvek kinagyított részleteit láthattuk. Az enteriőr középpontjában két, tüdőlebenyt idéző, vékony, bordázott, merevített papírtérforma függött; törékeny védőburok lét és nemlét között. *Karol Pichler* és *Boris Ondreička* munkája ugyancsak emberi vértezetekről szólt. A kommunikáció két formája modelleződdött itt. Pichler sziromként nyíló, ugyanakkor befelé mélyülő védőpajzsa időnként kitárulkozik a világ felé, begyűjti és elraktározza az élethez szükséges energiákat, egyre kisebb felületen érintkezik a környezettel, majd becsukódik, befelé figyel, befelé él. Ondreička tűhegyes lándzsája alapvetően más magatartást feltételez. Támadásra, agresszióra, provokációra szolgál. Az éles fegyvert erős láncfüzér rögzíti, amely a fenyegető svasztika alakzatát rajzolja. Az ellenséges szándék alapja ostoba előítélet, bűnös manipuláció.

A kiállításon egy magyar team is szerepelt. *Szilvitzky Margit* és *Anda Emília* environmentjének címe *Nap mint nap*. Az áttetsző, lebegő rizspapír és kövekre feketett vizes nejlon (ég és föld) között festett vászonlétrák az összekötők. A téregyüttes a mindennapok fegyelmét modellálja, az örökös kiútkeresést. A nedves, sáros föld többnyire visszahúz, a fekete létrafokokról nehéz a továbblépés — de az elvont meditációk idejét mégis meg kell találni; az éltető csendre egyre nagyobb szükségünk van.

A csendértelmezés egy másik példája drasztikusabban fogalmaz. A *Kodoň—Kraus—Guldan* cseh művészcsoport óriási betonbunkert épített két nyílással. Az egyiket reteszes fémajtó zárta, résnyi kémlelőnyílással. A másikat teljesen befalazták. Itt nincs lényeges különbség a kényszerű elzártság és az önkéntes elzárkózás állapota között. Általános élethelyzetünket jellemzi a közvetlen kapcsolatok szűkülése. Védjük magunkat a direkt behatások ellen, a magunk építette betonköpeny nem, vagy nehezen áttörhető. Ha mégis megbontják valahol, a támadt rést azonnal befalazzuk. A kommunikáció szinte kizárólag a mechanikus hírközlés elidegenedett közegében zajlik. De elzárkózunk a veszélyes külvilág, a környezeti bántalmak elől is. Megpróbáljuk elszigetelni magunkat az atomveszély elől, átmenteni magunkat a világégés utáni állapotra. — Lehetséges ez?

A túlélés kérdéseit feszegeti a belga művészcsoport installációja is. Szénbányamaradványok valahol Európában, az ipari örökség és a mindennapi élet összekapcso-

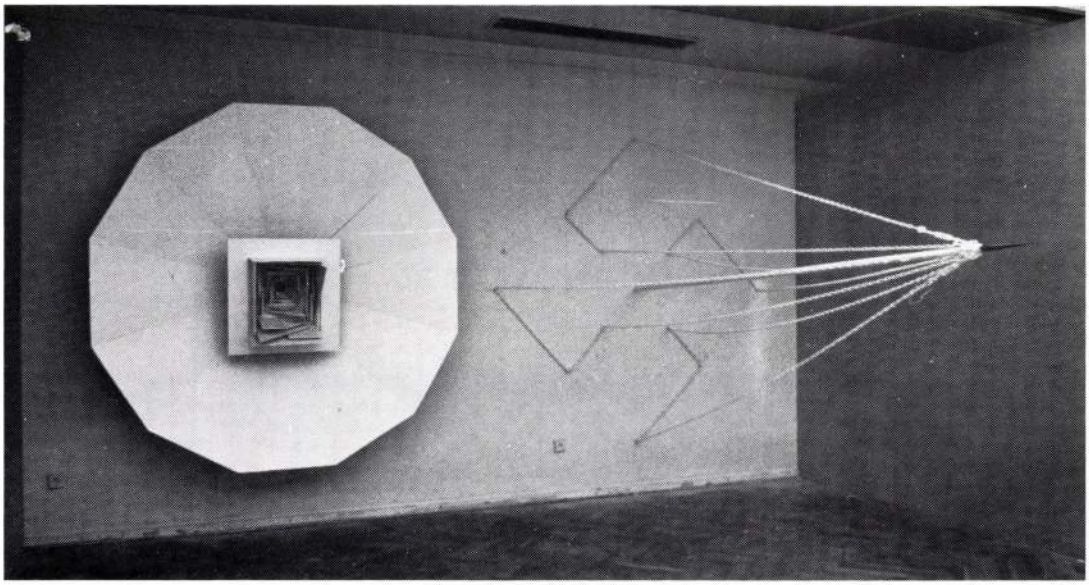
fakadó letisztult, precízen pontos formálás, a használatot leképező szerkezeti építettség már a múlté. A tárgyalkotásban mind nagyobb teret nyernek az inspiratív plasztikai formálásra irányuló gondolatok, az eredeti vizuális megoldások. Erre a már szinte gyakorlattá vált jelenségre reagáltak a pozsonyi kiállítás szervezői (elsősorban *L'ubor Kára*), amikor felhívásukban arra ösztönözték a résztvevőket, hogy a „grand art" érzékeny felszabadultságával tágabb művészi dimenziókban gondolkodjanak, s globális emberi problémákra koncentrálva újító szellemű nyitottsággal alakítsák kiállítási programjukat.

A kiállítás *első részének* anyagát — követve az eddigi sokéves gyakorlatot — a WCC egyes nemzeti bizottságai válogatták a közelmúlt legjobb egyéni teljesítményei közül. Egy-egy tagország képviseletében három művész egyenként három munkája szerepelhetett. A kiállításon látottak alapján a döntésnél a magas művészi kvalitás mellett az újszerű látásmód, a kísérletezőkedv, a szellemes kivitelezés kívánalmai lehettek az elsődleges szempontok. A papírnak mint a művészi formálás anyagának széles körű térhódítása ezen a pozsonyi seregszemlén is megmutatkozott. (Ismeretes, hogy 1992 októberében Budapesten is nemzetközi kiállítássorozat és konferencia témája volt a papír.)

A belga *Jan Villem van Zijst* színezett papírmasszából hatalmas tálakat formázott. A látszatra masszív, monumentális edények valójában rugalmas falú, „papírkönnyű" darabok voltak. A német *Elfi Konche Wendel* falevelekből rostos papírfelületeket készített, és palásztszerűen egymásra boruló óriási térkonstrukciót alkotott. *Aurelia Muñoz* függő térplasztikája préselt papírsíkokból építkezett. A papírmunkáiról ismert csehszlovák *Jozef Bajus* fűzéssel és hajtogatással harmonikaszerű struktúrát hozott létre, kis papírszeleteket tűzőgéppel egymáshoz rögzítve nagyméretű síkkompozíciót alakított. Az egyes országok képviseletében kiállítók a legváltozatosabb anyagokat (textil, bőr, üveg, fém, fa, műanyagok), technikákat (szövés, festett-égetett bőrfelületek, színezett-ragasztott fatárgyak, öntött kerámiaformák) alkalmazták; többnyire egyéni leleménnyel megoldott öntörvényű tárgyakat, falikompozíciókat mutattak be.

A kiállítás tekintélyesebb része, *a második egység A tér, amelyben élek* (Space I live in) gondolat köré szerveződött, kisebb művészcsoportok helyszínen megépí-

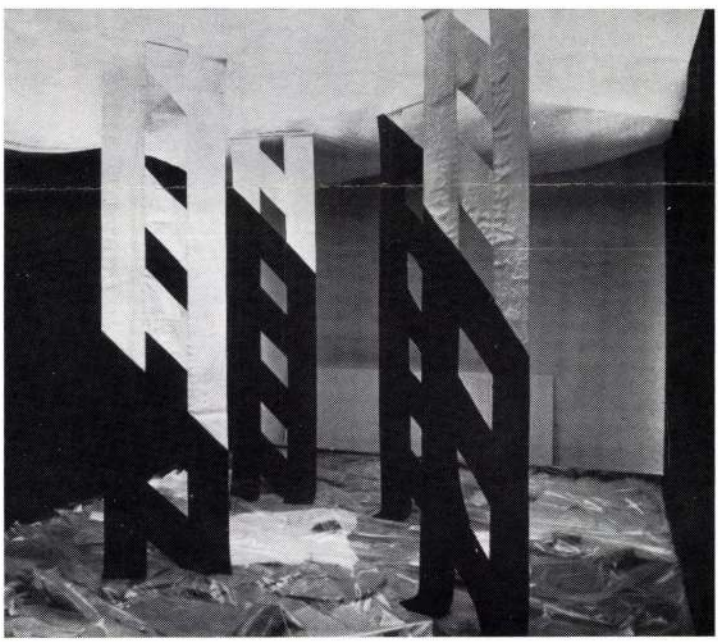




Karol Pichler, Boris Ondreička: Vértezetet öltve

lódása. Hogyan éljünk együtt a múlttal — megtagadjuk vagy dicsőítsük? Feldöntött fúrótorony-makett, ipari épületek vetített képe, szenet fúró bányász sziluettje. Fény és hangeffektusok. Kibékíthetetlen ellentmondás: éltető energia és folyamatosan pusztuló infrastruktúra-maradványok.

A filozofikus hangnemben fogalmazott installációs terektől távolabb — más emeleti szinten —, érthetően kerültek egymás mellé a belga *Video Mare* művészcsoport és a svéd *OCTO* stúdió berendezett terei, közvetlenül a bevezetőben ismertetett egyéni kézműves jellegű művek szomszédságába; mintegy „tárgyszerűbb" választ adva a sokoldalúan felvetett problémákra. Mindkét enteriőrben a kilencvenes éveket reprezentáló „kreatív design" tárgyegyüttesei szerepeltek, a kérdést a tervező praxis, a *tényleges lakótér* művészi berendezésének szemszögéből közelítve. A belgák *Tengerparti kilátás* című szobájában olyan atmoszférikus hatású használati és dísztárgyak jelentek meg, amelyek a környezet játékos, könnyed felfogását hangsúlyozták. A pálmafát formáló fotel, a fodros hullámokat idéző spanyolfal vagy a gumiruhákra emlékeztető ruhafogasok a terngerpart párás hangulatát hozták be a falak közé. A svéd *OCTO*-tervezők a skandináv klasszikus design visszafogott színvilágát és diszkrét anyaghasználatát követve a bútorok áramvonalas formai újításával jelentkeztek. A kivitelezés technikai tökéletessége, a tárgyegyüttes kifinomult



Szilvitzky Margit, Anda Emília: Nap mint nap

arányrendszere és a textil kiegészítők harmonikus illeszkedése a nézők magától értetődő esztétikai komfortérzetét hívta elő.

A kiállítást végigjárva nem maradt bennünk hiányérzet. Pedig az Interplays '92 nem szokványos iparművészeti kiállítás volt, nem az „esztétikus" tárgyformálást hangsúlyozta — mint általában —, sokkal inkább a közös gondolkodást, a környezet iránti felelősséget. Határozott szándéka volt, hogy kitágítsa szellemünket és érzelmeinket a korábbiaknál jóval szélesebb dimenziók felé.

PARALEL

Szlovákiai és magyar fiatalok kiállítása • Szabó Lilla



Nemes Nikolett: Cím nélkül, 1992, installáció

Helena Lukášová: A tér behatárolása, 1991, performansz

„Paralel" — rendezte *Bartusz György* és *Klimó Károly*. A budapesti Csehszlovák Kultúra épületében öt szlovákiai képzőművészeti főiskolással (*Xénia Imrová, Štefan Jakubik, Helena Lukášová, Tibor Tóth, Igor Valuška*) közösen négy vendég, a budapesti Képzőművészeti Főiskola növendékei (*Balázs Áron, Nádler László, Nemes Nikolett, Veres Andor*) állított ki.

A kiállítás címe többre hivatott utalni, mint a pozsonyi és a budapesti képzőművészeti főiskolák hallgatóinak párhuzamos bemutatkozása. Egy másfajta párhuzamot is tudatosíthatunk, ismerve a korábbi évtizedekben kialakult — az idő múlásával lassan művészettörténeti adatként szereplő — kapcsolatot a csehszlovákiai és a magyarországi művészek közt. A hatvanas évek óta Magyarországon is ismert *Bartusz György* szobrász, immár mint a pozsonyi Képzőművészeti Főiskola tanára, a legifjabb művészgeneráció számára azt, a határok átjárhatóságát jelentő művészi összetartozást és egymást vállalást, értéktartást kívánta „reprodukálni", amit az előző korszak általános politikai nyomása következtében a 60-as évek második felétől a két ország ellenzéki művészei alakítottak ki. Remélhetőleg ez a kilenc, 1992 májusában kiállító művész a jövőben is számíthat egymásra.

Bár ez a mostani első közös bemutatkozásuk volt, a látogató mégis egy csoport fellépését érzékelhette. A rendezés következtében a munkák nem különültek el egymástól, éppen ellenkezőleg, a párhuzamokat és egyben a másságot — hasonló gondolatok más megközelítését — erősítették.

A pozsonyiak munkáira inkább a jelzésszerű érzékenység, a szenzitívebb megjelenítés volt a jellemző a *Klimó*-tanítványok nagyobb méretekben komponáló, színeiben, formáiban markánsabbnak látszani szándékozó koncept art alkotásai mellett. Azonban a markánsságot, erőt közülük igazán csupán *Nemes Nikolett* vászonképekkel és objektekkel megoldott eredeti installációja tudta elhitetni. Egy fordított folyamatot „állított ki" — a paravánra felerősített tábláin megjelenő kép (barna, sötétszürke, zöld, kiégett elvont táj, tér-sarokból kiemelkedő hasáb alakú vasak) mögött látható ennek térbeli „eredetije": a terem sarkában sátorszerűen felvert sötétbarna, szürkére festett vászonba állított fémhasábok. Ettől a fordított leképzéstől erős a munkája. szabad asszociációt enged világunk stációi, memento, Stonehenge, lebontott határok emlékére, stb.

A közvetlenül mellette szereplő *Elemek-tűz, Xenia*

PRIMAROSA CESARINI SFORZA

ANA CHECCHI

GIOVANNI CHECCHI

SZILVITZKY MARGIT

GERGELY NÓRA

A Vigadó Galéria meghívja Önt
La Galleria «Vigadó« ha l'onore di invitare la V. M.
all'inaugurazione della mostra

5 MŰVÉSZ RÓMA / BUDAPEST 5 ARTISTI BUDAPEST / ROMA

kiállításának megnyitására,
1993. június 10-én, csütörtökön 17 órakor
che avrà luogo
giovedì, 10 giugno 1993, alle ore 17

A kiállítást megnyitja:
La mostra sarà inaugurata dal

Prof. Giuseppe Manica

a Magyarországi Olasz Kultúrintézet igazgatója
direttore dell'Istituto Italiano di Cultura per l'Ungheria

Vigadó Galéria/Galleria «Vigadó»,
Budapest V., Vigadó tér 2.

A kiállítás 1993. június 27-ig tekinthető meg.
La mostra rimarrà aperta fino al 27 giugno 1993

Sellithy Margit

SZILVITZKY Magit

L.L. [Lóska Lajos] = A vonal nyoma :Szilvitzky Margit kiállitása a Helikon Galériában, 1984.VI.21-VII.15. = Müvészet, XXV.évf. 1o.sz.1984 57 - 58.p. ill.

Bp, Helikon Galéria

Meghivó

Péter Pál Galéria

meghivja Önt

az ETN Konferencia keretében
1994.június 14-június 28. között

a Magyar Iparművészeti Főiskola
Textil Tanszék tanárainak
kiállitására
Abaházi Katalin, Bényei Tünde, Droppa Judit,
Jankovics Zsuzsanna, Kisfaludy Márta, Nyári Ildikó,
Pauli Anna, Penkala Éva, Polgár Csaba, Sárváry Katalin,
Szilvitzky Margit

Megnyitó: 1994.június 14-én este 20 órakor

2000.Szentendre, Péter Pál u.1.
telefon: 06-26-311-182

Szilvitszky Margit



Szilvitszky Margit (1931-): **Perspektíva** 1982.
egyéni technika, 196x146 cm *Fotó: Székely Anikó*

MOZGÓ VILÁG 1051 BP. NÁDOR U. 26.

SZILVITZKY Margit

VADAS József: MI van a ruha alatt? Egy öltözködési kiállítás kapcsán a magyar iparművészetről. = Kritika, 1991.2. február 24 - 25. p.

Szilvitzky Margit

emlitve mint divatkönyv szerző

Székely András:Korok ruhái.Domanovszky Endre könyve

UJ TÜKÖR 1980.XVII.10.sz.2.o.

logus et naturalis, puta quo
gus per medium mathematicum,
ralis autem per medium circa
prohibet de eisdem rebus, da
tractant secundum quod sunt
tionis, e t aliam scientiam
tur lumine divinae revelatio
doctrinam pertinet, differt
quae pars philosophiae poni

Articulus 2.

Utrum sacra doctrina s

...

Szibiriaky Mariette, textiltervezőművész
Nagyfalban: Lovas m. d. Vándorlás a Mezőmokban.
3. Tex-~~ture~~ work, Szőtt kompozíció, 230×360 cm, 1986.

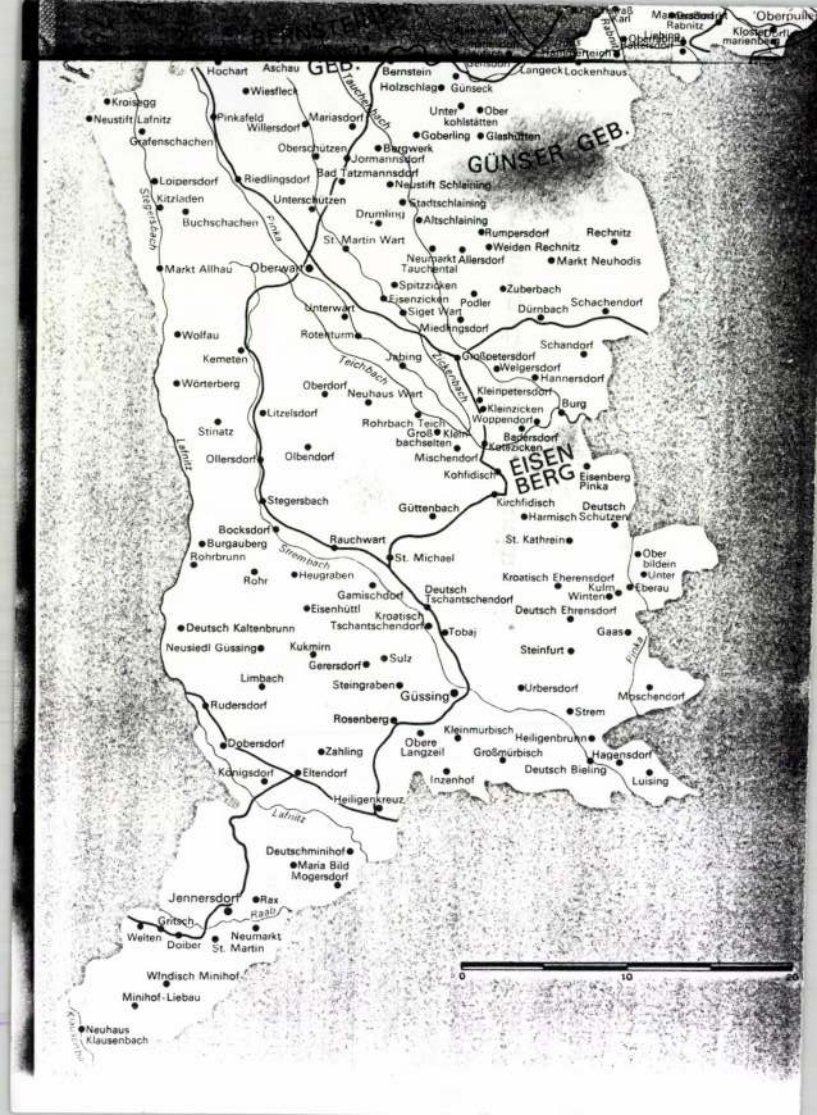


Művészet, 1987. május, 42 old.

SZILVITZKY Margit

Magyar Nemzet, 1992. junius 5.

■ **Szilvitzky Margit kiállítása Párizsban.** Az ENSZ oktatásügyi, tudományos és kulturális szervezete, az UNESCO párizsi központjának egyik épületében nyílt meg Szilvitzky Margit textíliáinak kiállítása. Az ismert magyar művésznő számos külföldi kiállításon szerepelt már, a „kísérleti textilművészet" egyik jelentős képviselője. A kiállítást az UNESCO dolgozóinak kulturális bizottsága szervezte.


BERNSTEIN
GEB.
Hochart
Aschau
Wiesfleck
Kroisegg
Neustift/Lafnitz
Pinkafeld
Willersdorf
Mariasdorf
Grafenschachen
Tauchenbach
Bernstein
Holzschlag
Günseck
Unter-
kohlstätten
Ober-
Goberling
Glashütten
Langeck
Lockenhaus
GÜNSER GEB.
Oberschützen
Bergwerk
Jormannsdorf
Bad Tatzmannsdorf
Neustift Schlaining
Loipersdorf
Riedlingsdorf
Stadtschlaining
Kitzladen
Unterschützen
Buchschachen
Pinka
Drumling
Altschlaining
Rumpersdorf
Rechnitz
St. Martin Wart
Weiden Rechnitz
Neumarkt
Allersdorf
Markt Neuhodis
Markt Allhau
Oberwart
Tauchental
Spitzzicken
Zuberbach
Eisenzicken
Podler
Dürnbach
Schachendorf
Unterwart
Siget Wart
Miedlingsdorf
Wolfau
Rotenturm
Schandorf
Kemeten
Jabing
Großpetersdorf
Zickenbach
Weigersdorf
Hannersdorf
Wörterberg
Oberdorf
Neuhaus Wart
Teichbach
Kleinpetersdorf
Burg
Litzelsdorf
Kleinzicken
Rohrbach Teich
Wuppendorf
Stinatz
Groß-
bachseiten
Klein-
Bajersdorf
Lafnitz
Ollersdorf
Olbendorf
Mischendorf
Kotzicken
EISEN-
BERG
Kohfidisch
Eisenberg
Pinka
Stegersdorf
Güttenbach
Kirchfidisch
Deutsch
Schützen
Harmisch
Bocksdorf
Rauchwart
St. Kathrein
Burgauberg
Stremba
Rohrbrunn
St. Michael
Ober-
bildein
Unter-
Rohr
Heugraben
Kroatisch Eherensdorf
Kulm
Eberau
Gamischdorf
Deutsch
Tschantschendorf
Wintern
Eisenhüttl
Deutsch Ehrensdorf
Deutsch Kaltenbrunn
Kroatisch
Tschantschendorf
Tobaj
Gaas
Neusiedl
Gussing
Kukmirn
Steinfurt
Pinka
Gerersdorf
Sulz
Limbach
Steingraben
Güssing
Urbersdorf
Mischendorf
Rudersdorf
Strem
Rosenberg
Kleinmurbisch
Dobersdorf
Zahling
Obere
Langzeil
Heiligenbrunn
Großmürbisch
Hagensdorf
Königsdorf
Eltendorf
Inzenhof
Deutsch Bieling
Lusing
Heiligenkreuz
Lafnitz
Deutschminihof
Maria Bild
Mogersdorf
Jennersdorf
Rax
Raab
Gritsch
Welten
Doiber
Neumarkt
St. Martin
Windisch Minihof
Minihof-Liebau
Neuhaus
Klausenbach
0
10
20

Szilvitsky Margit

textiles

Kiállít a Műcsarnokban. Lásd: Hübner Anikával (P. Szűts J.: Régi divatrajongás: a textil)

Népszabadság, 1988. sept. 3.

A Műcsarnok tisztelettel meghívja Önt

SZILVITZKY MARGIT
textilművész

RAJZOK/PAPÍRMUNKÁK
című kiállításának megnyitására
1984. június 21-én du. 17 órakor

Helikon Galéria
Budapest, V., Eötvös Loránd utca 8.

GENERALART Dorogi Nyomda

Szilvitzky Margit: Idézetek (Quotations), szabott, varrott lepl ek, textilkollázsok, 1969–72



A textília „élő" anyag

Textile is a "living" material

BESZÉLGETÉS SZILVITZKY MARGITTAL

INTERVIEW WITH MARGIT SZILVITZKY

– Ezt a beszélgetést a műcsarnoki kiállításod időszerűsíti. Óhatatlanul felvetődik a kérdés: milyennek látod az elmúlt éveket?

– A 80-as éveket a visszavonulás, a textil háttérbe szorulásának folyamataként látom. Ugyanakkor bizonyos vagyok abban, hogy ez csak átmeneti állapot, és mindaz a sokféle – s szerintem nagyon is messzire jutó – új textiles felfedezési folyamat, ami a 70-es években megnyilvánult, nem zárult le, sajátos tudományágként be fog épülni a hazai művészeti életbe. Ezt azért is remélem, mert ez idáig minden törekvés ellenére sem sikerült érvényesíteni azt a felszabadító, rangsoroktól és műfaji kötöttségektől mentes értékrendet, ami

– Your exhibition in the Műcsarnok offers the opportunity for this interview. I must ask you the inevitable question: what do you think of the last few years?

— I see the 1980s as a period of withdrawal with textile art relegated to the background. But I am sure that this is temporary and the various new discoveries in textiles which have gone far in the 1970s are not closed yet: as a special branch of science will have its effect on Hungarian art. I hope this all the more, as despite every effort there has been no breakthrough: the scale

valójában utat nyitott egy újfajta textiles gondolkodás felé, olyannyira, hogy olykor saját határain túlról is merészelte vizsgálni önmagát.

– Kérlek, beszélj azokról az eszményekről, amelyek pályád elején leginkább foglalkoztattak. Egy sorozatodat Evidenciáknak nevezted el. Mi ösztönözött arra, hogy éppen ezzel foglalkozz?

– Pályámat ruhatervezőként kezdtem, és az alkalmazott műfaj nyilvánvalóságaiból indultam ki, az ötvözéket határozottan művészeti kategóriaként kezeltem. A következő evidenciamozzanat az volt, amikor a természetes szálas anyagokban az eredetekre való utalást felfedeztem.

Szilvitzky Margit: Vasalt él (Ironed Edge), 69 × 53 cm, 1976 (fotó Lelkes László)

Stilvitzky Margit, Munkácsy díjas festőművész grafikai és textilia „Elf" anyagú textilplasztikái Stilvitzky Margitról. 2.) Foly...

Mindszent, 1983. aug. 16-án.

Szilvitzky Margit Munkácsy-díjas textiltervezőművész

a Dorottya u. i Kiállítóteremben 1985. okt. 17-nov. 9-ig látogatható Sárváry Katalin divattervező kiállítása, melyet Szilvitzky Margit nyitott meg és Herczeg Ibolya rendezett.

Műcsarnok és Kamaratermei,
1985. okt.

SZILVITZKY MARGIT

említve. ld.Szenes Zsuzsa

Székely András:Hazánk Hamburgban.Művészeti kiállitások

UJ TÜKÖR 1982.XIX.évf.17.sz.28-29.o.

csszám, megnevezés:

i törv. munkaidőnek megfelelő szem. alapbér: Ft.

mitásánál alapulvett munkaidő: hónap.

tartama: -tól -ig.

yitója:

ez szükséges előzetes engedély kelte, száma:

ülő dijból progressziv jöv. adó és községfejl. hozzájár. kerül

.....

....

Szilvitzky Margit (Bp. 1931 –
textiles

– 1954-ben végzett az Iparművészeti Főiskolát

Művei szerepelnek az V. Fal és Textil Biennálén
1978-ban. Szombathelyen a Savaria Múzeumban

– katalógus a lelőhelyben –

Szilvitzky Margit

Vadas József: "Szokatlan zászlók" cimmel részletesen ismertet egy -a szokásostól merőben eltérő- eredeti kiállitást. Az előzőleg Párisban rendezett bemutatót követte most a budapesti Párizsi Udvarban az u.n. "Utcatárlat", amelyen zászlószerüen kifüggesztve látható a müvészek munkája. A kritika öt nevet emlit a tizennyolc kiállitó közül: Bódi Irén, Kele Judit, Keserü Ilona, Szenes Zsuzsa, Szilvitzky Margit.
A kiállitás ismertetését lásd: Szilvitzky Margit nevénél.

Élet és Irodalom, Bp. 1977. dec. 31. XXI.évf 53. sz. 6. lap.

Kilvinszky Margit, iparművész 1954

Kézi festésű anyagból készülő tavaszi ruhamodellt tervez az Iparművészeti Vállalat Kecskeméti n.-i ruhakiállításra.

—: Tervezik a tavaszi ruhát

Népszabadság BP. 1960. jan. 30. 7.(

Szilvitzky Margit

A Lausanne-ban megrendezett textilmüvészeti kiállitást Vadas József ismerteti "Textilbörze" cimmel.
A cikk szerint 1962 óta itt rendezik a nemzetközi textilmüvészeti tárlatokat s az eddigi nyolc esetben bemutatott müvek seregszemléjén hat magyar müvész szerepelt: Bán István, Széchenyi Lenke, Hajnal Gabriella, Cságoly Klára, Tóth Sándor, s a legutóbbin Droppa Judit, akit harminchárom magyar közül választottak ki.
A magyar textil megujhódásának kezdeményezőit is megemliti: Szilvitzky Margit, Attalai Gábor és Szenes Zsuzsa müvészeket.

Elet és Irodalom, Bp. 1977. juni. 25. XXI. évf 26.sz. 12. lap.

Fenti cikket lásd: Droppa Judit nevénél.

Szilvitzky Margit
ruhatervező.

M.D.K.

Méltatás. — Ruhaterv (repró)

Szegly István: A IV. Magyar Iparművészeti Kiállítás - 16 l.
Művészet, 1960. augusztus.

Szilvitzky Margit

Neves divatteremző, az Iparművészeti Főiskola tanára. „Öltözködés, divat, művészet" címen könyvet írt.

Ipari Művészet, 1970. IV. 59. l.

Szilaitzky Margit

Paláston̈al szerepelt az 1. Fal- és Textetil Biennálén Szombathelyen.

Szij R.: 1. Fal- és Textetil Biennálé Szhelyen; Ipari Művészet, 1970. IV. 45. l.

Szilovczky Margit

A hátlapon részlet Ígéret c. munkájából.

Műgyűjtő, 1970. 4. sz.

Szilvitzky Margit

Beke László: Szilvitzky Margit művészete. Kiállítás-ismertetés, képekkel /fotók: Lelkes László/.

54-55.l.

Magyar Építőművészet, 1970. 6. sz.

Feliratok harpai

Művészeti iskolai és hobby
Építőművészeti decemberi száma

Békés megyei Népújság 1971 I. 7

MDK

Szilviczky Margit

divatterv

Képzőművésznők Nemzetk. Kiáll. 1960. Mücs.

M.D.K.

Szilvitzky Margit
szobrászművész

1962-ben kapta meg a
Munkácsy díjat.

Domanovszky György: Négy Munkácsy-díjas iparművész
Művészet, 1966. február – 3/1 lap.

MDK.

Szilviczky Margit

Textilművészetéről

Magyar Nemzet 1965 ápr.17.lap 4.

MDk

Szilvitzky Margit, iparművész

a Munkácsy Mihály-díj III. fokozatát

kapta.

—: Ma adják át a művészeti díjakat 2.

ESTI HIRLAP, bp. 1962. ápr. 3.

MDK

Szilvitzky Krisztina

Önarckép, rajz

M. Képzőművészek M. 9. kiáll. M.Szal. 1917. ápr. 18. 1.

Szilviczky Margit M.D.K.

A nagymarosi művésztelepen dolgozik

Dozvald János: A táj varázsa
/ tizéves a nagymarosi művésztelep
Pest megyi Hirlap 1966. jan. 1. 4.l.

Sikiričkų Magit ipatumėsk

Šoventen emlike: Salinõmyen

1966. Sek. A. Tuikõt

Szilvásky Margit

Szerepel a „Textilpalettán 686.

Találkozások

Tavaszvárók (Szepró)

Pécsváry Géza: Művészet és Szövetkezetek

Valóság 1969 VI. sz. 75 old.

Szilvitzky Margit, textiltervező művész

Pályái Kassa gobelinművész 1974-ben az Iparművészeti Főiskola gobelinszakán Szilvitzky Margit és Plesnivy Károly művészpedagógusnál diplomázott.

Kőhidi Erika: Színes foltokba írott gondolatok.

Pesti Műsor, 1981. febr. 4. 84-85 old.

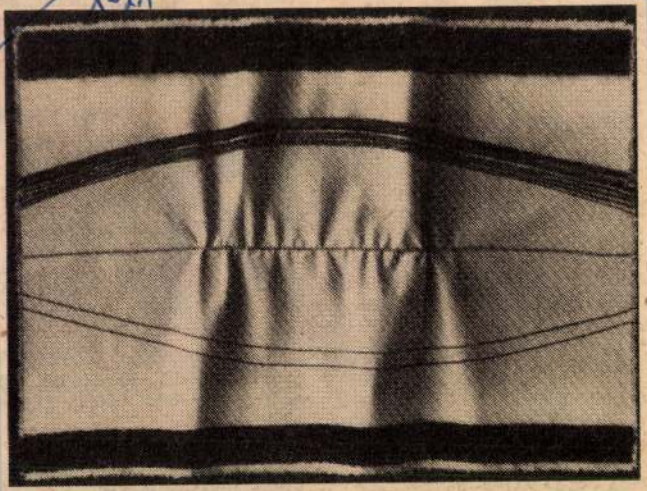
MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Szilvitzky Margit, textil-tervezőművésznő

KÖNYVVILÁG

1982 JAN

1021



Mezei Ottó: Szilvitzky Margit (Corvina, Műterem)

fusait —
ser stb.
idézi, de
mai ma
szót sem
lenne sz
désük és fontos igazságuk.

Furcsa, hogy a kötetben sok az ismétlés. A baloldali diákmozgalmak kapcsán — tizenhárom oldal eltéréssel — kétszer is leírja, hogy Cohn-Bendit ma könyvkereskedő egy nyugatnémet városban, vagy azt is többször olvashatjuk, hogy Ernst Bloch a diákmozgalmak szemére vetette: nem tudják, hogy miért harcolnak, és hogy a jövőn objektív köd ül. Néha bántóan érződik: előregyártott elemekből sablonos szellemi építmény áll össze.

(Hermann István: Válságok és változások. Kozmosz. É és a világ. 289 oldal, fűzv 11 Ft.)

Szilvitzky Margit, textilkészítő

L: Buczkó György

Vádas József: Kétlaki párhuzamosok 13.

Élet és Irodalom Bp. 1984. júl. 6 XXVIII/27

Kibédi Varga

Kuroni Pál: Rezignáltak, kulturállam

Münchenben, 1983. November

Kilovitzky Margit

Husz Mária: Nyitott folyamat
Szerei Otto: Kilovitzky
Margit

Művészet, 1983. április

Szilvitzky Margit

Lóska Lajos: Rajz '82

Kisvárda, 1983. február

Szilvitzky Margit

Általai Jákob: Kicka, nigger, kálé

Kisvárda, 1982. november

Szilitzky Maszit

Textil biennálé Szombathelyen

Magyar Nemzet 1984. IX. 23.

SZILVITZKY Margit

Aki viszont a kortárs művészet
Schéner Mihály variativ mütárg
textiljeit....

SZUROMI Pál: Moz
biennáléról. = Tiszatáj, 1983/

; jelenségeihez vonzódott, megtekinthette
yait és Szilvitzky Margit racionálisabb

dulatlan horizont. Az I. Szegedi Táblakép-festészeti
11. 93.p.

Szilvitzky Margit, textilművész

HELIKON GALÉRIA

V., EÖTVÖS LORÁND UTCA 8.

TELEFON: 174-701

RAJZOK/PAPÍRMUNKÁK
SZILVITZKY MARGIT

textilművész kiállítása

1984. július 15-ig

Szilvitzky Margit nagyméretű, konstruktív textiljei mellett mindig készített miniatűröket, rajzokat, minitextileket, papírmunkákat, melyek sohasem vázlatok vagy modellek voltak, hanem ugyanolyan lezárt művek, mint a monumentális munkák. Ezért a Helikon Galéria kis kiállítása összefoglalónak tekinthető, felöleli a művésznőt foglalkoztató problémaköröket. A hetvenes évek közepétől Szilvitzky a sík és a tér kapcsolatát dolgozta fel papír és textilhajtogatásaival, puritán, jelzésszerű, geometrikus elemekből felépülő munkáival. 1980-tól hangsúlyosabbá válik a szigorú mértani törvényszerűségeket áttörő egyéni kézjegy, illetve a formátlan anyag eleme; a szigorút líraibb hang, dekoratívabb megoldások váltják fel.

A kiállítás rendezője: Bakos Katalin

ERNST MÚZEUM

VI., NAGYMEZŐ UTCA 8.

TELEFON: 414-355

E. SZABÓ ISTVÁN

fotóművész kiállítása

1984. július 13—augusztus 12.

1946-ban születtem a Heves megyei Ecséd községben. 1960-tól Kazincbarcikán élek, munkahelyem a Borsodi Vegyi Kombinát.

Néhány éves grafikai próbálkozás után (talán érződik munkáimon), a hetvenes évek elejétől dolgozom a fotó műfajban.

A Fotóművészek Szövetségének 1978-tól, a Művészeti Alapnak 1980-tól vagyok tagja.

A most látható egyéni kiállításom a nyolcadik (az első fővárosi) bemutatkozásom — írja magáról a művész a katalógusban.

Megnyitja: Dr. Dobrik István művészettörténész,
1984. július 13-án 13 órakor.

A kiállítás rendezője: Kratochwill Mimi

Szilvitzky Margit

Képzőművészet – vizuális kultúra

Heves, Dunda 1985/5

SZILVITZKY Margit textil iparmüv.

"Filcből,hernyóselyemből,gyapjuból, vászonból sőt néha csak valamilyen textil-szálból alakitott kompoziciók jelentek meg a kiállitótermekben. Saláza Irén, Szabó Marianne, Hübner Aranka és Szilvitzky Margit - majd néhány fiatal is -az újkonstruktivisták üveg-fém tárgyaival feleselő textil-reliefeket és térplasztikákat alkottak."

In. KOVÁCS Péter: Mulandó anyagok. In. Élet ünk, 1985/10. 924.p.

MDK

Szilvitzka Margit, I.é.textilterv.

Ifjuségi képzőm. és Iparm.kiáll. N.Szal. 1950. jun.

8 l.

Szilvitzky Krisztina

Egy magyar reggeli, olaj

Magy. képzőművésznők egyesülete VIII. kiáll. N.Szal.
6916. márc. 23 1.

MAGYAR HÍRLAP SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRLAP BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1970 JÚL 7

Szilvitzky Margit

MAGYAR NEMZET

Budapest

Szilviczky Margit textilművész kiállítását a Kulturális Kapcsolatok Intézetének bemutatótermében július 11-ig meghosszabbították.

Szilvásky harcai divatházak

új modelljeit bárkabuk a

Fészek Klubban rendezett divat-

bemutatón

magyar Nemzet 1970 X. 18 Gold

Lukáčkovy kresby:

Palást c. mince (emd.)
kreslené ak alábbi Tavlatok

Horváth Károly: Textilbevonású
kombo-tárolyai

Kapcsán Neuralt 1970 IX. 9 4 old.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor utca 17.
Telefon: 188-296, 188-307

MAGYAR NEMZET

Szilviczky Margit

1021

Vasárnap, 1969. április 20.

Divatfőpróba

A divatbemutatót, akárcsak a színházi premiert, főpróba előzi meg. S a főpróbán az izgalom is, sokban hasonlít a színházira. Az iparművészek modellstúdiója a Fészek Klubban tartotta tavaszi—nyári bemutatóját. A bemutatót megelőzően kis boltjukban volt a főpróba. A nézőtér, függöny, öltöző, akárcsak a színházban.



A SZERZŐK

Szilviczky Margit Munkácsy-díjas iparművész és *Záhonyi* Lujza iparművész. Záhonyi mint rendező is feltűnt: az egész bemutató menetét ő rendezte. Az öltözőben *Mari, Masi Magdi* öltözik, *Klári* sminkeli magát.

A bemutatóra váró 36 modell darab, szerepkönyv szerint kerül a manekenekre. E könyvet forgatja Záhonyi Lujza: nézi a rajzokat, a felragasztott kis anyagmintákat, s utasítja az öltöztetőnőt: „*Masi türkizkék tavaszi kosztümjéhez azt a csikos selyemsálat adják fel, amelyet Hübner Aranka festett.*"

A következő színre lépő Klári. Szilviczky Margit modelljét viseli, a sárgakockás tavaszi kosztümöt, amelynek gallér nélküli kabátját két ferdén rátett zseb díszíti. A kék püplinblúz, amint a bal oldali rajz is mutatja, hosszított bubigalléros.

A kosztümöt igen szép, redingot szabású kabát követi, a bézs szövötten mintázott anyagot, a Magyar Gyapjúmosó, kis szériában az iparművészek számára gyártotta.

KÁNIKULARUHA

következik, Mari mutatja be. A ruha tejeskávé színű „Adria" anyagból készült, a derékrészen kékkel passzpólozott sok, kis „ablak" kivágással.

Sikerrel mutatkozik be a szürke-fehér nadrágos nadrágkosztüm is. Mi, a divatkritikusok, a nézőtéren megállapítjuk, hogy kissé bő. *Igen*, jegyzi meg Klári, a maneken, *hogy majd a vevő is beleférjen.*

Készültek modellek az Iparművészeti Főiskola textiltanszakos növendékeinek újszerű anyagaiból is. Például a galambszürke sima vonalú ruha, sötétebb szürke, nagy gallérral. Igen nagy sikere volt a sárga tűzéssel díszített fekete ballonkosztümnek. A szoknya hosszán még van egy kis vita, de mind a szerző, mind a rendező beleegyezik, hogy a térdig érjen.

Ha fiatal lennék, vagy ha lenne egy lányom, biztosan Záhonyi Lujza sötétkék alapon fehér pettyes selyem, rakottszoknyás alkalmi ruháját választanám ki, fehér organzaujjakkal és gallérral. (Jobb oldali rajz.)

A bemutatóra minden izgalom elmúlt, minden gomb, minden csat, minden sál a helyére került. Az iparművész tervezők modern kisruhái nagy sikert arattak.

(f. b.)



Laikus jegyzetek

La Mettrie filozófiai műveiről

Nem vállalkozom rá — már csak terjedelmi okok miatt sem —, hogy értékeljem, hogy „újra felfedezzem" Julien Offray de *La Mettrie*-t. Adatai pedig — az, hogy francia orvos volt és filozófus, hogy 1709-ben született és 1751-ben halt meg, hogy Descartes és Locke tanítványa és a modern fejlődéstan egyik előfutára volt — a lexikonban is benne vannak. És bár a magyar lexikonok nem szólnak erről, különböző Nagy Frigyes-életrajzokból és esszékből azt is tudjuk, hogy a porosz király végül is megvédte őt nemcsak franciaországi, hanem németalföldi üldözőitől is. S mint a berlini akadémia tagja alkothatta meg legértékesebb filozófiai munkáit.

Az mindenesetre nagyon érdekes, hogy a *„L'homme machine"* (Az ember-gép) és La Mettrie többi (mások műveiben utalásként sokat szereplő) munkája most jelent meg először, *Horváth* Henrik és *Zigány* Miklós kitűnő, nagy tudást (és nemcsak franciául tudást) reprezentáló fordításában magyarul.

Annak megfejtésére sem vállalkozhatunk, hogy mi ennek az oka. A lényeg az, hogy az *Akadémiai Kiadó* gondozásában most megjelent ez a szép köntösű könyv, amelyet — tanúsíthatom — azok is élvezhetnek, akik nem kutatták eddig alaposan a materializmus történetét. La Mettrie filozófiai műveinek — a már említett *„Az ember-gép"*-nek, az *„Anti-Senecá"*-nak, *„Az élvezet"*-nek, *„Az élvezés művészeté"*-nek és a többinek — bizonyára nem a stílus a leg-

ször találkozhatunk ezzel a különböző objektív törvényszerűségekre alkalmazott (és az objektív törvényszerűségeket tagadókat kigúnyoló) képpel. Először azt hittem, az ő leleményük ez, aztán — amikor Sainte-Beuve-nél találkoztam e fordulattal — úgy véltem, Sainte-Beuve-nél, vagy legalábbis az ő korában született. Most kiderült — legalábbis számomra —, hogy La Mettrie a „forrás". S hogy a többiek esetleg már úgy használták a metaforát, hogy nem tudták: La Mettrie „prózájában beszélnek".

De hadd idézzem (az *„Anti-Senecá"*-ból) a mondatot, miszerint „Semmi sem bizonyítja jobban, hogy van alkatból fakadó boldogság, mint azok a boldog hülyék, akiket mindenki ismer, ugyanakkor, amikor annyi értelmes ember boldogtalan." Vagy például (*„Az élvezet"* című műből) ezt: „Aki gyűlöli a napot, amelyet belélegzik, és retteg a haláltól, az kétszeresen is képzelődő." Sok ilyen mondatot és bekezdést idézhetnénk, ám nincs rá módom. Hadd utaljak azonban legalább La Mettrie-nak arra a szellemi eleganciára való fogására, hogy egyik legmerészebb munkáját, *„Az ember-gép"*-et a „spinozisták" (azaz materialisták, és egyáltalán: a nem teológiai rendszerek szerint gondolkodók) legkonokabb korabeli ellenfelének, Haller göttingai professzornak ajánlotta. Azzal méghozzá, hogy „ez az írás semmiképpen sem kíván Ajánlás lenni; hiszen Ön messze felette áll minden dicséretnek, amelyet én nyújtani képes vagyok." Doctor

Szilvitzky Margit

Feliratkozásával figyelmébe ajánlja a
9. oldalon

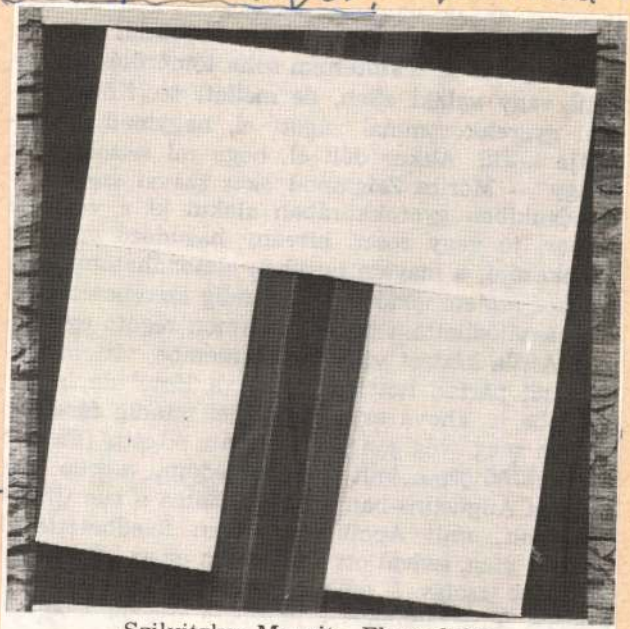
Tuzér 1966 január 11

Silvicrky Kongit

Nem kapott magyarok közösségét
– így díjat sem – a 11 tagú zsűritől.

A Magyar Képzőművészek
Szövetsége Iparművész
Titkárságának Tájékoztatója 1970. IV. 12. l.

Szilvitzky Margit, iparművész



Szilvitzky Margit: Elmozdulás

Szilvitz

Lábó

24.

Szilvitzky Margit ifjúmúvész

L.: Szeles Zsuzsa

– :(– tévéleter —) 211-220

Kritikusok. Bp. 1976. október

Szilvitzky Margit, (parancsnok)

L.: Keresztúr

[Szilvitzky Margit: Igazodások c. műve a 220. oldalon.]

— :(— vendégek —) 211-220.

Keresztúr, Kp. 1976. október

Szilvitzky Margit

"Zsákbagrafika" cimmel Vadas József a Magyar Nemzeti Galériában rendezett „Textilgrafika" c. kiállitásról számol be. Három nevet, Kokas Ignác, Schaár Erzsébet és Varga Imre müvészeket csupán müvészetük iránya szempontjából emlit meg, müveik nem szerepelnek a tárlaton.
A következő müvészek neve mellett a kritika számot ad munkáikról is: Dobrányi Ildikó, Fógel Márta, Perczel Erzsébet, Péreli Zsuzsa, Polgár Csaba, Sajnovits Sándor, Széchenyi Lenke, Szenes Zsuzsa, Szilasi Anna, Szilvitzky Margit, Temessy Ildikó, Vető Márta.
Vadas József kritikáját lásd: Szilvitzky Margit nevénél. Élet és Irodalom, Bp. 1976. okt. 16. XX. évf. 42. sz. 13. lap.

Szilvitzky Margit

Vadas József: "Magányos textil" c. kritikájában felsorolja azokat a művészeket, akik a IV. Fal- és Tértextil Biennálén, a szombathelyi Savaria Múzeumban részt vettek, ismertetve az ott bemutatott műveket is.
Ardai Ildikó, Attalai Gábor, Balázs Irén, Buzás Árpád, Cságoly Klára, Farkas Gabriella, Gecser Lujza, Kele Judit, Pauli Anna, Pécsi László, Preiser Klára, Szilvitzky Margit, Szuppán Irén, Tóth Sándor. Végül szerepel a két belsőépitész: Fekete György és Somogyi Pál neve, akiknek munkájánál könnyebbséget jelentett a bemutatott művek kis mérete.
Fenti cikket lásd: Gecser Lujza nevénél.

Élet és Irodalom, Bp. 1976. szept. 11.
XX. évf. 37. sz. 13. lap.

Szilvitzky Margit, textilművész

L: Soltis Gizella

Vadas József: Falon vörös 12.

Élet és Irodalom, Bp. 1986. aug. 8. XXX/32

SZILVITZKY Margit (textil)

Textilgrafika

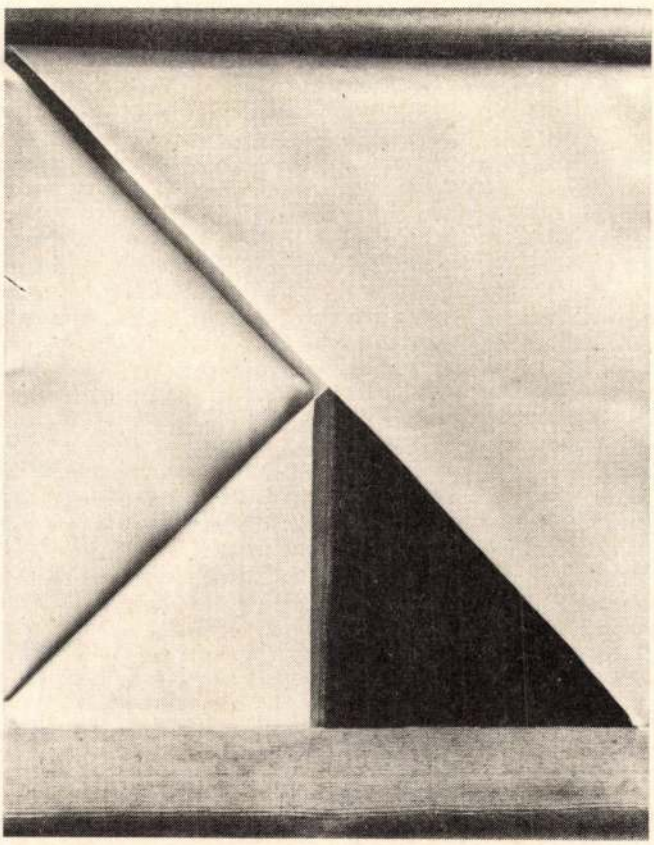
Savaria Muz. gyüjteménye

Életünk, 1986/11.sz.

nyít igaztalan dühnél csordultig teli szívén az ő szegény, a rettegéstől fejét vesztett férje. Az pedig így kiabált: „Menj ki az utcára, nézd meg, mit művelnek! Az összes kutya, macska meg gyerek, ahány csak a városban van, mind ott gyülekezett össze; lárma, zsivaj, égszakadás-földindulás. És ha tudni akarod az igazságot, tudd meg — egy paprikajancsi, egy pojáca, egy bohóc, — ez a te tbiliszi zsenid, semmi más. Nem, egy cseppet sem furcsa, hogy itthagyta őt az a tiszteletre méltó hölgy." — így kiabált Dariával, mintha ő, Daria lett volna mindennek az oka, mintha ő vezényelte volna a zendülőket, mintha az ő parancsára történt volna mindaz, ami végbement. Egyébként pedig azért kiabált Dariával, mert jobban féltette, mint saját magát, mert rajta kívül senkije nem volt a világon, mert ő volt az egyetlen, aki meg tudta őt érteni, és aki meg tudott neki bocsátani. Daria belátta ezt, és ettől csak még jobban kínlódott, még inkább szánta a férjét. Utóbb, amikor túljutottak az eseményeken, a tbiliszi színművész csökönyösen bizonygatta Dimitrinek, hogy fáradozásai nélkül a batumi színház ma is az lenne, ami régen: vasáru-lerakat, de a hangja, meg az arckifejezése is elárulta, hogy a tehetetlen düh és a sértett becsvágy szólt belőle, minthogy nem volt ő olyan ostoba, hogy meg ne értse: a hatóság ügyet sem vet fáradozására és kirohanásaira, hogy egyszerűen mellőzik, hogy a barikádot éppúgy elnézték neki, mint a gödröt, de Dimitri mélyen meg volt győződve róla, hogy egyikért, másikért is egyszer majd felelősségre vonják. Dimitri, természetesen, józanul gondolkodott, de nem vette figyelembe a dolog egyik, ráadásul igen fontos, oldalát. A közelmúltban a tbiliszi színész cselekedeteit nem meggondolatlansága és becsvágya magyarázta — a barikádra a rettegés vezérelte, ugyanaz a rettegés, amely Dimitrit arra késztette, hogy otthagyja az Azizea teret, és hanyatt-homlok rohanjon haza.

(Balkó Ágnes fordítása)

A regény néhány részlete 1985/10-es számunkban jelent meg.



az elkékült arcú, püffedt szájú holtak, karjuk mellükön keresztbefonva, mintegy annak jeléül, hogy ők már megtették kötelességüket. Számukra már minden bevégeztetett, de az Azizea tér úgy háborgott, akár a tenger. Hullámzó felszínén, hol a magasba lendültek, hol aláhullottak a transzparensek, melyek szél dagasztotta viorlákra hasonlítottak. A pravoszláv, a katolikus és az örmény pap együtt végezte a szertartást a rabbival és a mollahval. A szónokok egymást váltották. Dimitrit elrángatták hazulról, megkérték, hogy az ügyvédi kar nevében szólaljon fel, de a könnyeitől nem tudott beszélni, alig kezdte el, máris félbehagyta; két munkás, karánál megragadva, félrevezette: „Mit sírsz, nincs annak most itt az ideje!" — förnedtek rá, és ő szipogott, akár egy gyerek. A tegnapi álmatlan éjszaka poklát követően, azután a végtelen várakozás és lidércnyomás után, a könnyek balzsamként mosták szívét, mégis kicsit restellte ezt a váratlan és érdemtelen megkönnyebbülést, éppúgy, mint tegnap éjjel, amikor olyan könnyedén feláldozta a még meg sem született életet. „Ne haragudjanak... ne haragudjanak..." — motyogta, és tenyerével takarta el arcát. De amikor valaki azt kiáltotta: „Jön a színház" és szétterpesztett, könnyáztatta ujjain keresztül megpillantotta a tbiliszi színész arcát, futásnak eredt és úgy elrohant, mintha a tbiliszi művész nem színészeit vezette volna fel, de a még súlyosabb csapások hosszú sorát. Majdnem felkiáltott. „Állítsátok meg őket! Ne eresszétek ide!" — de tűrtőztette magát, és csak akkor ocsúdott fel, amikor már messzire jutott onnét: majdhogynem futva tette meg az utat hazáig a hirtelen kihalt, nyugtalanító, gyanúsan kiüresedett utcán. A város néma volt és idegennek tetszett. Valahol, a távolban tompán zúgott a tenger és az Azizea tér. A kőkerítéseken foltokban zöldelt a moha. Az ikeregyforma ablakokból közönyösen, bambán bámult le az utcára az üresség. Dimitri megtorpant, körülnézett, de a háta mögött ugyanaz volt, mint előtte. „De hiszen ez szökés, ez gyávaság, ügyvéd úr! — gúnyolódott magával. — Igen, gyávaság... De mi értelme kockáztatni?" — perelt dühösen gondolataival. Ment és töprengett: „Nos, most ez az eszelős teljesen elbolondítja a népet... Holnap már az Azizea tér is szűk lesz a koporsóknak". Ment és gyűlölte magát. De ezután sem tévedett. Igaz, aznap nem szónokolt a tbiliszi művész a téren, nem „bolondította el a népet", amely akár a puskaporos hordó, egyetlenegy szikrától is elrobbant volna, nem bujtogatta az embereket, nem emlegette szokása szerint — már mindenki torkig volt vele — a „dicső halált" (mintha rajta kívül senki sem olvasta volna Rusztavelit!), de azért elkövetett egy nem csekélyebb ostobaságot — barikádot emeltetett a színház bejárata elé, mintha a hatóság szétzúzni készülne a színházat, és a társulat kész lenne a színházzal együtt halni, ahogy az valódi művészekhez illik. Belejött a szerepébe, Macsabelit* alakította. Mintha Batumi a krcanisszi csatamező lenne és újra le kellene játszódni rajta a véres ütközetnek. Vagy, még inkább, mintha Batumi Párizs lenne, ő és színészei pedig — a kommunárok. Igen, igen, a kommunárok! Egész idő alatt ripacskodott. A tömeg előtt pádézott. Egyetlen alkalmat sem mulasztott el, hogy kérkedjen, magát kellesse. Okvetlenül a figyelem középpontjában akart lenni — mindig, bármely minőségben, bármi áldozat árán. De senki sem szándékozott szétrombolni a színházat — egyetlen kozák, egyetlen rendőr sem mutatkozott aznap az utcán. „Elpusztítja magát és másokat is bajba ránt ez a féleszű!" — kiáltotta Dariának Dimitri. Daria szeme könnyes volt, nem dicsérte, nem is kárhoztatta a tbiliszi színművészt. És csakugyan, mi dolga neki azzal, mit csinál a tbiliszi színművész, még ha golyót röpít is a fejébe; de Daria arról sem adott számot magának, hogy mindketten veszélyes helyzetben vannak, hogy a hatóság véleménye szerint ők a barikádnak ugyanazon az oldalán állnak, mint az eszelős, mert mihelyst elég gyönyörűsége telt a barikádos játékban, első dolga, hogy hozzájuk állítson be, ráadásul egy egész sor újabb balgasággal. Dimitri egész héten magánkívül volt a rettegéstől. Csaknem minden félórában elrohant otthonról és a színházhoz futott megnézni, áll-e még a barikád, vagy már lebontották. „Még áll. A helyén van." — kiáltotta, mint egy őrült, hazaérve, és Daria akinek nem apadtak el könnyei, türelmesen hallgatta, hogyan köny-

* II. Erekle király udvari színésze, a XVIII. században. A krcanisszi csatamezőn esett el, a perzsákkal vívott ütközetben.



Szilvitzky Margit: A túloldal (The Other Side), varrott, festett ponyva, 362 × 205 cm, 1987 (fotók Sulyok Miklós)

ing, symplifying
I observed the pc
wing actions sit

– Baleseted miatt hosszú ideig nem hagyhattad el otthonodat, aminek következtében kiszakadtál a mindennapokból. Festeni kezdtél – úgy tudom –, csak az érzelmeidre hallgatva.

– Ez a lehetetlen léthelyzet olyan belső erőket, érzelmeket szabadított fel bennem, amelyek talán hétköznapi körülmények között soha nem jöttek volna elő. Kis léptékű bensőséges akvarellekre sem gondoltam soha. A korábbi elemző korszak tapasztalatai és rajzi struktúrák emlékei egy csapásra új tartalmakkal telítődtek. A geometrikus formációk fantasztikus látomásokba, vészt jósló helyzetekbe folytak át. Képeim közvetlen kapcsolatba léptek a valósággal, és farkasszemet néztek velem. Visszatekintve, ez a viszonylag rövid időszak sok mindent lezáró, egyben feloldó változás kezdetének tekinthető. Bizakodva gondoltam arra az időre, amikor majd nagy méreteket is festhetek. Tudtam, hogy

— How do you appreciate the fact that textile art has developed to a more or less independent branch of art?

— Textile art has achieved the liberty everywhere to give answers to serious vital questions and no only those which derive from its own particularities. There are several possibilities: sometime the situations are the consequences of the special conditions o textiles: here the depths of visio are enriched by special pictoria qualities. Textile art, as a worth partner, assimilated the virtues o other arts and appeared in a new quality. Borderlands widely re presented in contemporary a assert themselves here. For th early avantgarde primitive art d not only encourage formal ren wal but it was a possibility linking materials as never befo Speaking of independent text art we should not forget the pr

Erzsébet királyné Magyar Munkásmozgalmi Történeti Gyűjteménye
Elzabet Királyné Magyar Munkásmozgalmi Történeti Gyűjtemény

6) Egészség (vége).
6) Egészség (vége).

Munkaügyi, 1922. aug. 19-ről.

Szilvitzky Margit: Munkáim a textiltervezőnőkről című kötet: a festőnő, az ember. Részletek Szilvitzky Margittal. 5.) Fotódokk.

Szilvitzky Margit: Baljós óra (Ominous Hour), festett ponyva, vászon, selyem, 220 × 310 cm, 19[illegible]



Munkái, 1977. aug. 12-ből

Szilvitzky Margit: Barátnőm Olga Rozanova (My Friend Olga Rozanova), festett ponyva, vászon, selyem, 232 × 283 cm, 1987





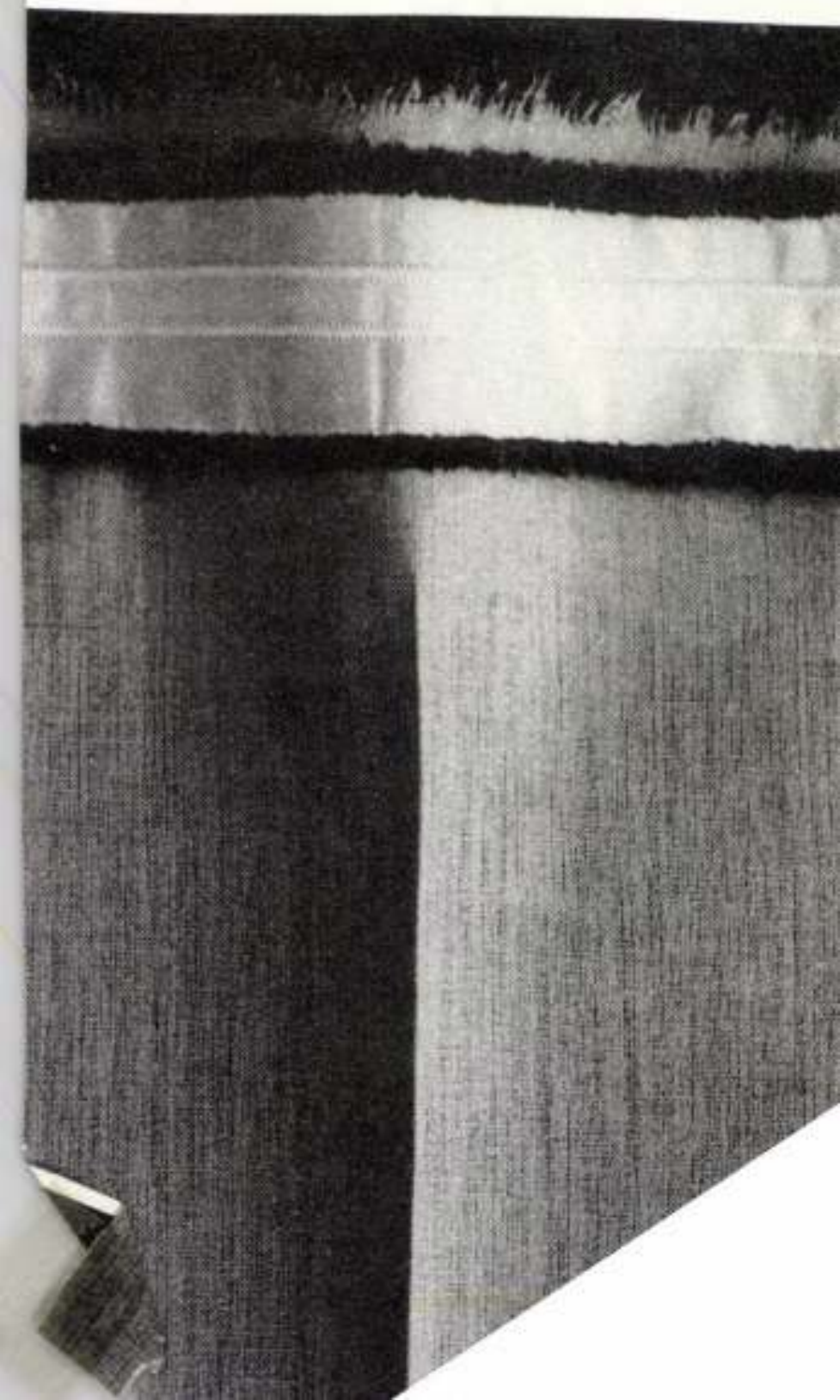
Mitzky Margit Munkácsy-díjas festőművész 3. fokozatú
oktatói időből: a Lotilla 50" anyag. Berki Antal és Silvitzky Margittal.

„Palást" vászon, kevert technika, 205 × 362 cm, 1987. (repr.)

Művészet, 1988. aug., 14 old.



Beszélgetés/Interview



Szilvitzky Margit Munkácsy-díjas textilművész 1. Fal[illegible] című alkotása látható: a textília „élő" anyag. Beszélgetés Szilvitzky Margittal.

„Vászalt él", 69×53 cm, 1946. (Magán.)

Szilvitzky Margit.

Művészet, 1982. aug., 15–16. old.

Szilvitzky Margit, textiltervező

Több mint tíz éve kísérhetjük figyelemmel textilművészetünk megújhodási kísérleteit. - Egyre kevésbé tartják forradalminak a kerámiában jó irányba indult Szilvitzky Margit monumentális hajtogatásait, említhetjük Szenes Zsuzsának a textiltől eddig idegen anyagokat, köznapi tárgyakat művekbe integráló kísérleteit. /említve/.

Sz. L.: Őszi tavasz gobelinjei és vázlatai.
Zalai Hírlap, 1980. nov. 5.

VADAS JÓZSEF:

SZILVITZKY MARGIT

Szokatlan zászlók

Ez a kiállítás kategorizálhatatlan.

Szokatlan a helyszín: nem valamely múzeum, de még csak nem is kórház vagy eszpresszó, üzem vagy kert, templom vagy pártház, hogy a közelmúlt néhány tárlatának színhelyére hivatkozzam. Ez a kiállítás egy fedett utcaközben, a Párizsi Udvarban nyílt meg a karácsonyi ünnepek előtt.

Szokatlan a műfaj: nem festmények, nem szobrok, nem grafikák láthatók. Még csak nem is iparművészeti tárgyak, hanem zászlók. Fiktív zászlók méghozzá, tizennyolc magyar művész egyszer-kétméteres lobogója. Annak jegyében: ki milyennek képzeli a maga zászlaját.

Szokatlan a kiállítás módja. Itt aztán van fal bőven: mármint házfal. S a fedett tér is tágas. De a művek nem a falak előtt és a térbe állítva mutatják magamagukat. Hanem — stílszerűen — a házak közé feszített zsinegre erősítve, a fejünk — a járókelők feje — fölé lógatva. Ettől — a lógatástól — zászlók.

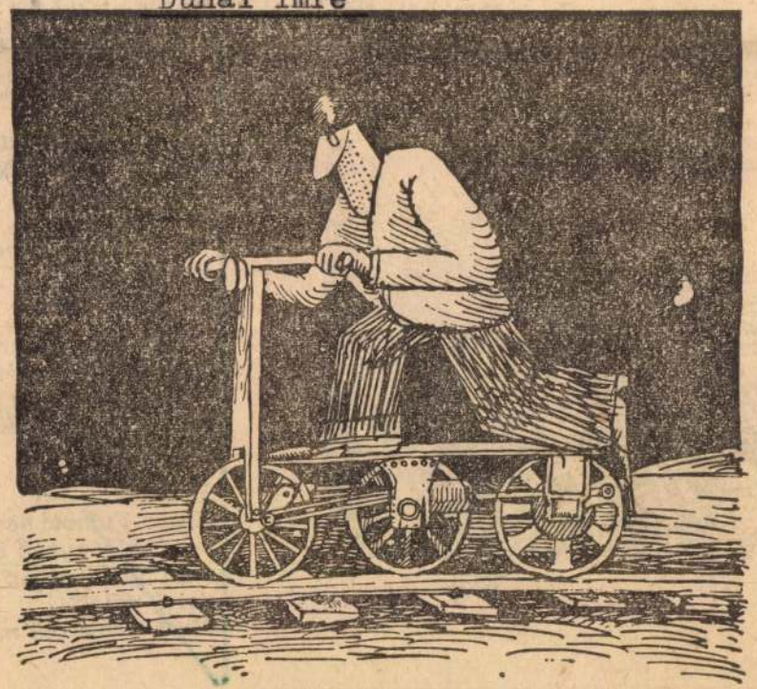
Szokatlan az alkalom: az elmúlt évtizedekben hozzászoktunk ahhoz, hogy a magyar művészek magyar kiállításait látjuk. Hogy ez tautológia? Így igaz. De tény: művészetünkből mást kap a külföldi (a keleti és a nyugati egyaránt), mint az itthoni látogató. Még a nemzetközi sikereinkkel sem igen dicsekszünk — idehaza. Ez a kiállítás szerencsére kivétel: Párizs után érkezett a Párizsi Udvarba.

Szokatlanok a művek. Akad ugyan a textilek között hagyományos is. De a szituáció még a leghagyományosabb műveket is új jelentéssel ruházza fel. *Bódi Irén* állatfigurával ékes kékfestő falikárpitjából így lesz — zászlóként kiakasztva — sajátos arculatú művészetének képes névjegykártyája. Harci lobogó, mint egykor a lovagi játékokon. A festmények sem [illegible]; *Keserű Ilona* fehéren [illegible]nes hullámai és *Szil-*[illegible]t kettémetszett hara-goszöld négyzetei — száradó fehérneműként belógatva — önmagukon, a négyzetek világmegváltó képességébe vetett hiten ironizálnak. Miközben azt is értésünkre adják: nagy erény a mértanba fojtott tiszta látás. *Szenes Zsuzsa* a Föld legkülönfélébb országainak zászlóit tette a fehér lepedőre, s legutoljára hagyta a magáét: fekete keretben a monogramjával. Azt jelezve: ami az egyénnek a monogram, az a nemzetnek a zászló. *Kele Judit* ma is harci lobogónak tekinti a zászlót. Politizál. A kék felületen egyetlen díszt vagy motívumot sem találunk. Csak egy csomagot, s alatta a következő feliratot: a kapott zászlóanyagból ruhát készítettem, amit a franciák kérésemre elküldtek Indiába egy gyereknek.

Szokatlanok tehát a nézők reakciói is. Megállnak, körülnéznek, csodálkoznak. Kérnek és kérdeznek. — Anyu, vegyél nekem zászlót — nyaggatja mamáját egy hat év forma kisfiú. — Tessék mondani, mik ezek a zászlók? — fordul hozzám egy idősebb asszony, alighanem azért, mert látja, hogy jegyzeteket készítek. S én elmondom azt, amit egy alig észrevehető kis felirat ad hírül. Ez már — a tájékoztatás fogyatékossága — szokásos betegségünk.

Az is szokatlan, hogy néhány nappal később nagy tábla került a zászlók alá: *Utcatárlat.* Rendezte: a *Fővárosi Tanács,* az *Artex* és az *Iparművészeti Vállalat.*

Dunai Imre



Dunai Imre rajza

A tuloldalon lásd: a művész rajzát.

— A fiatalság számára sokféle lehetőség kínálkozik, többségükben mégis az avantgardot választják, hiszen ez a pályakezdők természetes attitűdje. Valóban mi is avantgárdként kezdtük a pályát, bár ezért nem kaptunk hivatalos erkölcsi és anyagi támogatást. Azt hiszem, el se fogadtuk volna. Persze, akkor más volt a helyzet. A mai úgynevezett avantgard prolongálódott, állandósult, legalizálódott, s ezért, más, összetettebb, megosztottabb jelenség lett. Idősebbek és fiatalabbak, avantgard, neo-avantgard és neo-neoavantgard irányzatok kerülnek most szembe egymással.

— Gyakran látom fiatalok és még fiatalabbak koncertjén, bár zenéjéből nyilvánvaló „hogy nincs kapcsolata a mai avantgarddal. Vonzza azért valamennyire?

— Megrögzött természethívő és gyógyíthatatlan humanista vagyok, s ezért a jövő számára jóval természetesebb, emberibb, szabadabb és közösségibb jellegű zenei fejlődést kívánnék, mint amilyet a mai avantgard ígér. De senkire se akarnám rátukmálni a gondolataimat. (Viszont szépen kérem, hogy rám se, másra se tukmáljon senki semmit. Se Zsdánov, se Adorno, se más.) A stílus egyébként is másodrangú kérdés, minden stílusban jelhet jót is, rosszat is produkálni. Továbbá: de gustibus non est disputandum — ne vitatkozzunk ízlésekről —, sőt, végül, esetleg variálva, könyveskálmánosítva a mondást: de gustibus quae non sunt, nulla mentio fiat — ízlésekről, melyek nincsenek, ne tétessék említés. Bocsánat a rossz tréfáért!

— Ha jól értettem, akkor egyes stílusok zsarnoksága ellen tiltakozik. Ez azt is jelenti, hogy egyáltalán nem tartja szükségesnek a kapcsolatot a külföld kultúrájával?

— Dehogynem. Mindenről tudni kell, mégpedig idejében. Nemrég megtaláltam Korunk zenéje című, nyolc rádióelőadásom kéziratát 1947-1948-ból. A sorozat beszámolt a külföld (nyugat és kelet) zenei újdonságairól. Stravinsky Poétique musicale-ját is én ismertettem előbb a szövetségben, majd a rádióban. (Le is kozmopolitáztak érte. Pár év múlva aztán ünnepélyesen fogadták Stravinskyt.)

— Engedjen meg egy közbevetett kérdést. Ha nem említette volna Stravinsky iránti érdeklődését, zenéjét kigúnyolni. De a protest songból végülis az establishment lemez-trösztje profitált. A nyárspolgár-hökkentő nyugati avantgrad pedig luxuskiviteliben jelentkezett a világpiacon, és inkább manipulált árucikkre emlékeztetett, mint forradalmi dokumentumra. És állítólagos revolúciója is úgy fest, mint a fiú lázadása a papa ellen, a papa engedélyével, a papa pénzén. A nyárspolgárhökkentés pedig lassan elveszti a talaját. Hol vannak ma még nyárspolgárok? Sznobok vannak. De azok meg alighanem szeretik, sőt elvárják a korszerű hökkentést — a pénzükért.

— Nézetei, sok tekintetben szembenállnak másokéval, s ezt nem rejti soha véka alá. Ne haragudjék a tolakodásért, hiszen „amnesztiát" hirdetett „haragosainak", de komolyra fordítva a szót, úgy gondolja, sok ellensége van? (Kérdésem talán nem illik e sorozat témájához, de azt remélem, hogy válasza mégis a magyar zeneszerzésről alakítandó képünket színezi.)

— Már hogyne volnának ellenségeim. De én szeretem, meg becsülöm is őket. Hiszen támogatják labilis önérzetemet. Azt képzelhetem: becsmérelnek, tehát vagyok. Persze az elismerést azért jobban kedvelem (és barátaim is akadnak). Legjobban pedig azt szeretem, ha az emberek itt-ott elfogadják a zenémet. Ilyenkor elhitethetem magammal, hogy nem éltem és dolgoztam hiába. Sőt, hogy van miért tovább élni és dolgozni.

— Vagyis: a jövő zenéjéért? Ön fogalmazta így: „a modern, emberséges »mindenki zenéje« a modern, emberséges 'mindenki világában' fog megszületni... a fehér és színes kultúrák újszerű szintéziséből... ennek előkészítésén kellene dolgozni". De szükséges-e ehhez valamiféle tradició megragadása?

— Ha igaz, hogy az új a régiből nő, hogy élet csak életből, élő zene csak élő zenéből születhet — akkor nyilvánvaló, hogy senki se nélkülözheti valamiféle élő tradíció gyökérzetét és táptalaját. Persze, nevetséges volna azt hinni, hogy bárki, egyedül megtalálhatná az áhított új világot és új zenét. Még a nagy, irányt mutató népvezérek, (mint Mózes, Lenin, Kodály) is csak messziről láthatták meg az ígéret földjét. Nem kétséges, hogy az emberiség — és zenéje is — előbb-utóbb eléri közös célját. De ehhez még sok — egyéni és közös — munkára lesz szükség.

Ecuer Mária

p.
l. XXI. évf. 53. sz. 6. lap.

sok), hogy ma már — hét-nyolc év elteltével — eszembe sem jutna a mostani ifjaknak ilyeneket feltenni. Úgy érzem azonban, hogy akkori lehangoló tapasztalataim, melyek ma már sokkal lehangolóbbak lennének, szintén szorosan összefüggnek az egész kérdéskomplexussal.

●

Miért nem érdeklik ezek a kérdések a mai ifjúság zömét? És miért nem érdekli a pedagógusokat az a kérdés, hogy az ifjúság zömét ezek a kérdések nem érdeklik? Mert más kérdések vannak az érdeklődés előterében? Biztosan nem azért! Akárki megpróbálhatja, hogy az ifjúság zömét ezek a más kérdések sem érdeklik, és a pedagógusok zömét kevéssé érdekli az, hogy az ifjúság zömét más kérdések sem érdeklik. Száraz György a másodikos gimnazistát említi, aki nem tudja, hogy ami ahogy már eddig is gondoskodott. Az iskolában igazán nem kell megfeszülni. A szorgalmas, jó tanuló általában megvetett stréber. Minek is erőlködni? Az érettségi egyre könnyebb, ha matematikus leszek, minek törjem magam a történelemben vagy az irodalomban, ha bölcsész leszek, minek tanuljak fizikát és matematikát? Az ismeretek mennyisége úgyis olyan mértékben nő, hogy a tananyagot racionálisan csökkenteni kell és csökkentik is, egyre kiadósabban. A pedagógust roszszalló kritika sújtja, ha az anyag olyan részével is foglalkozik, mely felsőbb előírás szerint kimarad. Adatokra nincs szükség, már Szentgyörgyi is megmondta, hogy csak azt kell tudni, melyik könyvben található a szükséges adat. Ha meg akarom állapítani egy betegről, hogy jó-e a veseműködése vagy nem jó, és a laboratórium megadja a vérben visszatartott kiválasztandó, de a vese betegsége

Mindebből érdektelenség lesz és közömbösség. Közömbösek a tanárok és tanítók, mert már az ő tanáraik és tanítóik is közömbösek voltak, és még közömbösebbek a tanítványok. A közömbös vezetők lehetőleg közömbös környezetet létesítenek maguk körül, melyből kiemelkedni nem célszerű, aki megpróbálja, a „nehéz ember", „nyugtalan ember" jelzővel illetik és útjába leküzdhetetlen akadályok gördülnek. Az oktatás személytelenedése nem csupán a „kulturális forradalom szükségszerű negatív kísérő jelensége". Egy egyetemi évfolyam 400 hallgatóját valóban nem lehet megismerni, de már egy félév alatt kiemelkedik 10 vagy 15 kiváló. Az oktatás célja azonban a jó átlag elérése és nem a kiválók istápolása. A szerencsés ötletként kialakult „tudományos diákkörök"-ben dolgozók egy része hamar kiemelkedik az átlagból, legtöbbször azonban nin-

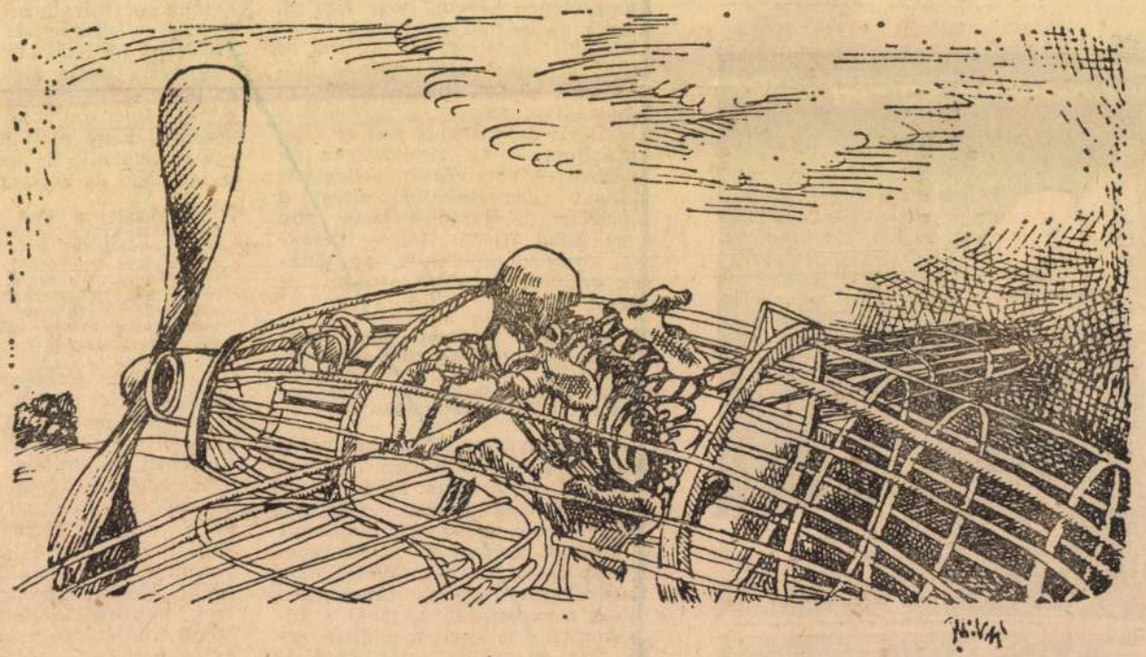
pedig nyugodtan tanulhat jól, ettől nem megy gyorsabban előre, nem származik előnye és ezért jó szót sem kap. Az orvosok feladata egy felsőoktatási intézményben hármas: betegellátás, tudományos munka, oktatás. Azt, hogy a klinikai orvos hogy látja el a betegeket, legalább a betegek megítélik, tudományos munkája közleményekből úgy, ahogy leolvasható, azzal azonban, hogy hogyan tanít, valójában senki sem törődik, ez előmenetelében, jövedelmében, megbecsülésében nem segíti. A „legjobb oktató" — néha jutalmat kap, ritkán fordul azonban elő, hogy, aki a jutalmat kapja, valóban jó oktató. Ezt senki sem méri le. Élő nyelvet és irodalmat tanít iskolában és egyetemen is olyan oktató, aki nem is beszéli jól a nyelvet. Az oktatókat ez kissé zavarja, aztán belenyugszanak. Ha a

ven izgalmas olcsó filmek végelátthatatlan sora, mely az estéket kitölti, táptalaja a renyhességnek, közömbösségnek, gondtalanságnak, elaltatója minden szebbre-jobbra törekvésnek. Nyersanyagokban szegény országunk legfontosabb nyersanyagkincse honpolgáraink „szürke állománya" — írja Aczél György. Éppen ezt nem szabad elherdálnunk, ellenkezőleg, vigyáznunk kell rá, csiszolnunk, értékesebbé tennünk, szaporítanunk, koncentrálnunk, megmunkálnunk és noha szürke állomány, óvnunk a szürkeségtől.

●

Elragadott a hév, nyilván túlzásokba esem és egyoldalúan csak arról szólok, ami bánt. De így viselkedik mindenkor az, aki szeret valamit vagy valakit és az nem olyan, amilyennek látni és érezni szeretné.

Dunai László



Dunai Imre rajza

KÁLDI JÁNOS:

Egy régi újsághírre

„Gyógyultan távozott az egyik belgrádi kórházból Vesna Vulovič jugoszláv légikisasszony, aki másfél évvel ezelőtt egy utasszállító repülőgép felrobbanásakor tízezer méter magasból zuhant le."

Röpke, kis üzenet,
néhány szürke sor,
— belekeverve a hír-oldal temetőjébe, —
sziromfoszlány,
fáról lesodort levél,
ki vesz észre,
ki figyel rád?

A varjúfészkes erdők közt,
a csönd nádrengetegében
Van-e, aki hallja
a csak szívvel hallhatót?
Van-e, aki

kirohan a térre
Vesna Vulovič nevével
— e halványkék zászlóval —
s ott diadalmasan
dalol, dalol?
Mert mégiscsak megtörténhet —
a lehetetlen.

Szilvitzky Margit textiljai. Bp. Művész, 1988. ism. A. J. [Acay Judit]
= Kritika, 88, 12, 41.

45 – Textil

rolt hatásáról értekezett a film kapcsán. Mára, mint köztudott, az ehhez a percepciós sebességhez idomuló mesterséges médiák is gyorsítják a folyamatot. A folyamatok azonban korántsem egyirányúak, hanem sajátos ingalengést végeznek. Székelyhídi András tömegfelvételein ugyan az emberi test a ,,minta'' alkotóelemévé válik, amikor egy-egy feszült pillanatban ezer és ezer hát hajlik előre, ezer és ezer kéz kulcsolódik össze ugyanabban a mozdulatban. Az ismétlődés, a tömeg mégsem nyel el, hanem csak még inkább kiemeli a tőle különbözőt; kétszerte jobban odafigyelünk egy-egy nemesen metszett arcra, egy olvasó nőre, fellendülő karra. Az elszemélytelenedés sivárságából paradox módon a személyes értelmezés iránti igény születik újra a mai nagyvárosok hangyabolyában. Ennek jegyében tesz kísérletet újfajta mitológia-alkotásra *Nánay Szilamér Fiktív szimmetria – a téridő utolsó fodrai* című textilje, amelyen ősvilági és szupermodern keveredik egymással (hogy milyen jól megférnek, azt már az első *Csillagok háborúja* óta tudjuk). A mű egésze elrongyolt, összeférc elt széleivel óriási pillangót – tört szárnyú repülőgépet formáz. Az embermeleg természeti élményekhez tér vissza *Olajos György* a maga fényképsorozatán. A fatörzsek, boglyák, mezők közelképei nemcsak a minta egyik ősfunkcióját, a növényi létre való alhambrai emlékezést hozzák vissza, de megtetézik ezt a jellegzetes ,,mintha'' élménnyel is: ilyen nagyításban ezek a fotók már nemcsak önmagukra mutatnak, hanem valami másra is: cseppkőbarlangra, templomfalra, hüllőhátra.

Végezetül szólnék még a mintával kapcsolatos értelmezési kísérletek egy érdekes változatáról, a nyelvi humor, játékosság alkalmazásáról. Ilyen *Balla Attila* árnyakkal, mozdulatfoszlányokkal sejtelmessé tett műve (*Sok kicsi indián*) vagy *Benczúr Emese Ma sem voltam a strandon* című és ezzel a mondattal kivarrt nyugágyai. (E tagadó játék paradigmáját talán Magritte *C' est ne pas une pipe*-je teremtette meg.)

,,De mintha idegek mintáját látnám vászonra vetítetten'' – írta *T. S. Eliot*.

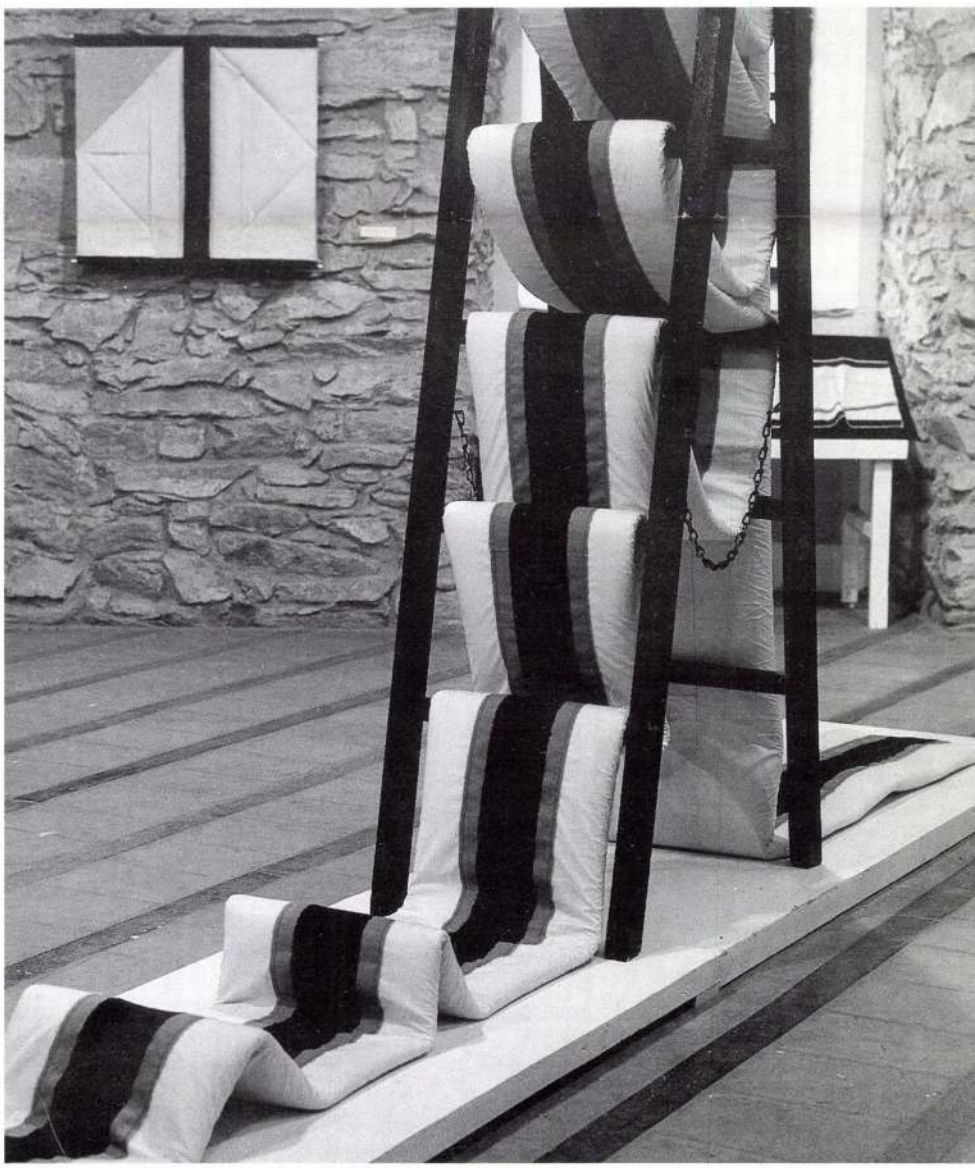
Kortársaink mintha-mintái is idegeik játékát vetítik rá a különböző anyagokra. Ez a ,,minta'' pedig mintha reményt hordozna; az ,,emberi jelenséget'' mutatja föl mindennek dacára a maga furcsa, paradox, makacs teológia iránti igényével. *(Műcsarnok, IX. 3–X. 3.)*

Az ,,Univerzum töredékei''

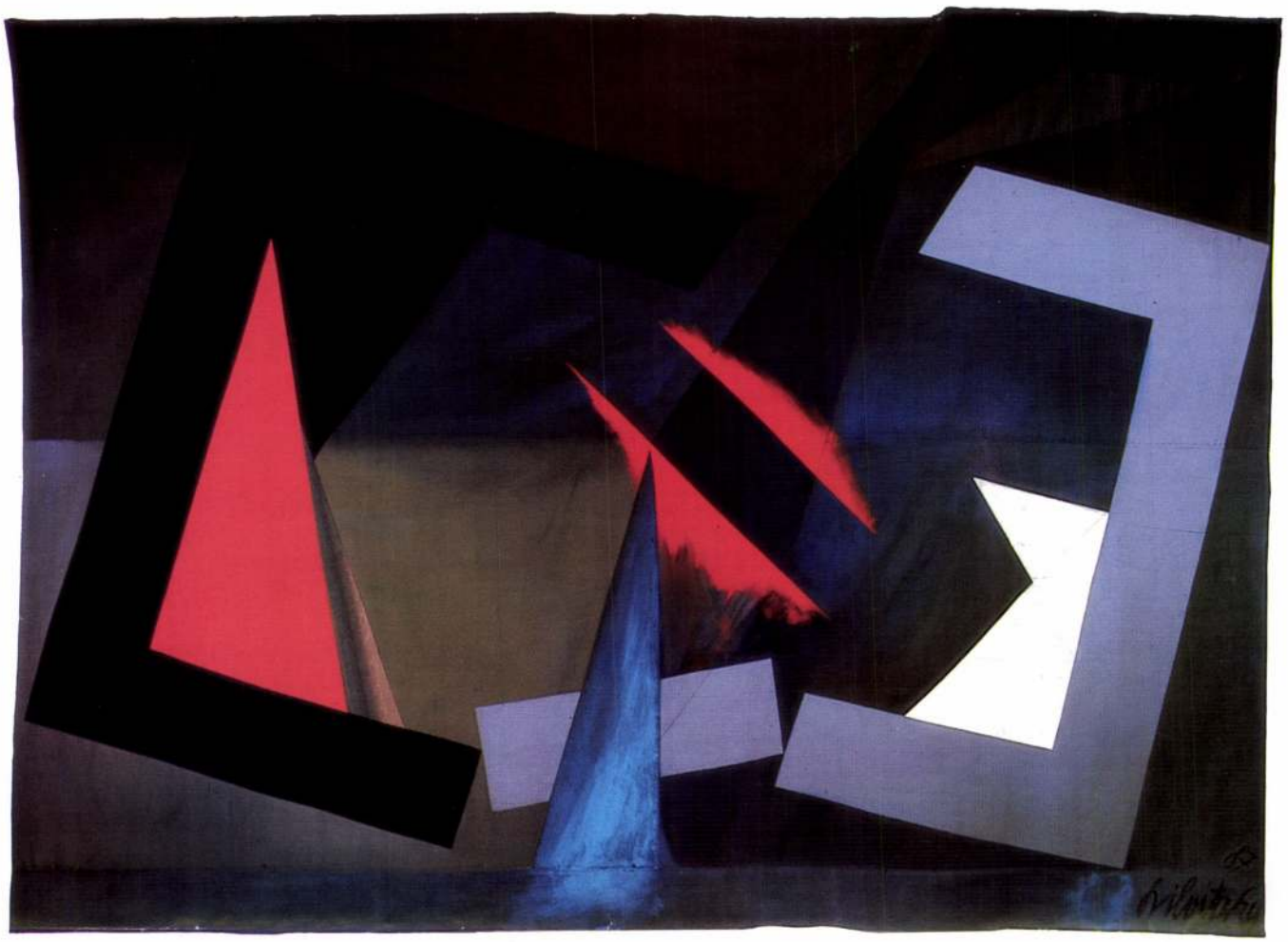
Szilvitzky Margit festő, grafikus, textiles, művészetpedagógus pályaképe

S. NAGY KATALIN

1968-ban az Iparművészeti Főiskola Textil Tanszékén új stúdium indult Művészeti tanulmányok címen. Vezető tanárként ismertem meg az akkor már Munkácsy-díjas *Szilvitzky Margit*ot, aki akkor kezdte kidolgozni, bevezetni a kreatív vizuális gondolkodást fejlesztő gyakorlatait, melyek alapján kiemelkedően sikeres tanára az Iparművészeti Főiskolának 1995-ig és amelyek alapján ugyancsak 1995-ben megjelent hiánypótló tankönyve: *A látás élménye*. A kísérleti tex-



Szilvitzky Margit: Igazodás, 1976, vegyes technika, vászon, fa, habszivacs, 80×280×600 cm



Szilvitzky Margit: Zárójelek, 1987, varrott, festett ponyva, akril, 326×229 cm

tilművészet egyik kezdeményezője, akire a *Textil falikép '68* kiállításon bemutatott *Tavasz* című munkája alapján figyelt fel a művészetkritika.

A hetvenes évek közepén megjelenő létra-motívumtól az 1999 februárjában, az Ernst Múzeumban bemutatott festményeken látható papírhajóig az ív töretlen: *egyetlen* európai kultúra létezik, görög mitológiai és zsidó-keresztény alapokkal. Az 1990-es római kiállításának címe az *Univerzum töredékei* — pontosan megfogalmazza világképének sarokpontjait.

A hatvanas évekbeli munkáiban: ruhaterveiben, divatgrafikáiban, plakátterveiben, a vizuális ismeretszerzést segítő tanulmányaiban természetesen kapcsolja össze a hagyományokat és a modernitást, a történelmiből megőrzendőket és a korszerűt, mesterei a tízes-húszas évek avantgárd művészei (főleg az oroszok).

Perneczky Géza már 1970-ben megállapítja a papírforma szerint textilművész Szilvitzkyről, hogy „tág szintézis megalkotója". Körner Éva az 1970-es Dorottya utcai fali és tértextil kiállítás megnyitójában szférahatárok átlépéséről beszél, arról, ahogy a mindennapi esztétikum összekapcsolódhat az autonóm művészettel. A selyemből, gyöngyből *Estélyi táskát* (1965), s csipkéből, gyöngyből *Alkalmi mellény*két (1961), *Növényrajzok*at (1967), s ruhaterveket (1962) készítő művész 1969—1972 között textil environmentekben (*Idézetek* vegyes technika, fa, vászon) köti össze a köznapit az ünnepivel, a mindennapit a nem mindennapival, az általánost a különössel, a konkrét néprajzi-antropológiai ismereteket, jelképeket az absztrakció szintjére emelt vizualitással, az elemi természeti formákat gondolati konstrukciókkal.

Az már csak besorolás kérdése, hogy monotípiái, textilplasztikái, dobozai, vásznai hová tartoznak műfajilag, stílárisan. Mondják is: textilszobrászat, textil-environment, textilkoncept, textil land-art. A lényeg nem ez. A magas szintű mesterember-kézművesből Szilvitzky a hatvanas évek végére önmagával rendkívül igényes képzőművésszé válik szellemi tevékenységének, forma- és jelanalíziseinek következtében. Kapcsolódik avantgárd kortársaihoz. Ez az időszak fordulópont a modern magyar képzőművészet történetében. Szilvitzky is hozzáteszi a magáét, részesévé válik a vizuális nyelvet, szemléletet átalakító folyamatnak.

Az 1974-ben, az igen rangos szombathelyi Fal- és Tértextil Biennálén I. díjat kapott, nagyméretű textilobjektjétől (*Hajlékony formák*) eljutott 1979-es székesfehérvári kiállításához, ahol az István Király Múzeum teréhez formálta *Térnégyzet* című munkáját. Az 1975—76-os év leleménye, hogy gyűrődéstanulmányai során rátalált a hajtogatásokból származó geometrikus alakzatokra (*Evidencia, Elmozdulás, 100×100 négyzet, Marginália-sorozat*), 1975—1979 közötti ún. minitextiljein, hajtogatott vásznain ugyanezzel kísérletezik. Művészeti eszközei között megjelenik a szalag (mely tíz év múlva, 1985-ben nyolc darabból álló *Szalagtörténet* című sorozatának főszereplőjévé válik, festett vásznon festett selyem, festmény-dombormű). Szilvitzky rendkívül tudatos művész: intellektuális kontrollal közelít burjánzó anyagalakító képességéhez, szigorral követi munkássága alakulását, pontosan tudja, hol tart, mint ezt az 1979-es budaörsi kiállításának címe is bizonyítja (*Átrendeződés*). Ezért érzékeli következetesen megépített életműnek Szilvitzkyét kritikus, tanítvány, néző: nem gyökeres változásokról, nagy fordulatokról, ellentétek feloldásáról van szó, hanem *átrendeződésekről* (miként a természetben s az emberi életben is ritkább

a kataklizma, a nagy esemény, inkább lassú és állandó átrendeződésekben, átalakulásokban folyik a mindennapi lét, az emberi test és lélek születéstől halálig tartó megkopása).

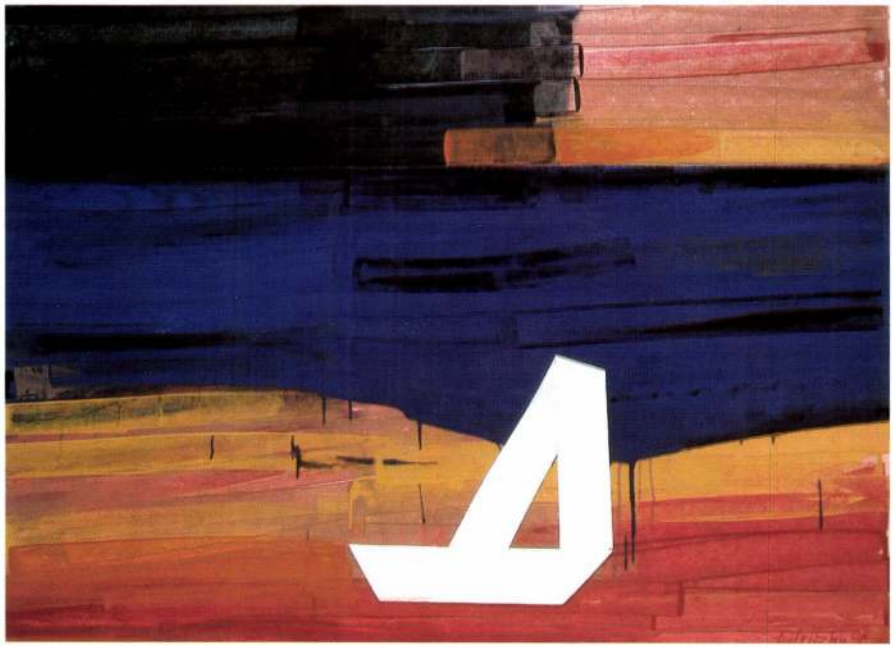
1986—88 között újabb lelemény, mely mégis szervesen kapcsolódik az életműhöz: az ún. laufer-képek (*Tex-anzix*). A laufer a textiliparban használatos eszköz, henger, amely felfogja a felesleges festéket. Az ötlet kiváló, hiszen maga az alapanyag is illeszkedik Szilvitzky koncepciójához, világlátásához.

Rétegek, hajtogatások, gyűrődések, applikációk, az anyagok esztétikai értéke, a testiség, a tér valóságából önmagát két dimenzió irrealitásába, illúzióiba szorítva Szilvitzky átlép abba a transzcendentális, mitikus valóságba, mely mindig is különös aurát teremtett kézzelfogható, mindennapi és ünnepi tárgyai, textilplasztikái köré. Ebben az érzéki, életközeli életműben mindig is volt valami puritán, lényegre szorítkozó, kevés beszédű. Mostantól ez különösen jellemző.

1988 őszén a Műcsarnokban rendezett retrospektív kiállításán három évtized munkáival szembesítette önmagát és a közönséget. A tárlat bizonyította, Szilvitzky mindent tud a textilről, amit tudni lehet, és bármit képes belőle készíteni: ruhát, játékot, tárgyat, szobrot, képet s ezekből együtteseket, változatokat, átmeneti formációkat. És ez a tudás adja a biztos alapot ahhoz, hogy átlépjen az absztrakció, a jellé egyszerűsödő formák világába. Ezt vállalja még címadással is (*Barátnőm Olga Rozanova*, 1987), amikor a korai orosz avantgárd jeles képviselőjét idézi meg.

Az 1990-ben Rómában bemutatkozott festett kollázsokban méginkább spiritualizálódott saját motívumrendszere, végérvényesen festőművésszé válik a falikárpit-készítő, a hatalmas térkompozíciók tervezője, a textilmester iparművész. A hetvenes évek közepén műveiben megjelent létra-motívum szakrális tartalmak hordozójává (égi lajtorja, Jákob létrája stb.) válik? Emlékeztető jellé, asszociációt segítő formatöredékké, utalássá válnak mindazok a Szilvitzky-motívumok, melyeket jól ismertünk testi, térbeli valóságukból textilplasztikáiból, textil dombormüveiből a hatvanas-hetvenes évek fordulója óta.

Az Ernst múzeumbeli 1999. februári kiállítást megelőzően, az 1995—97 közötti *Papírdobozok metamorfózisai* sorozatában pedig papírdobozokat nyitott szét, felragasztotta vastag kartonra vagy falapra, mintegy a síkban folytatva — de a spirituális festéknél szenzuálisabb, testesebb anyagot közbeiktatva — az 1992—95 közötti *Re-ornamens* sorozatát. A festékréteg alól előtűnik a síkban kiterített, háromdimenziós testi mivoltából kétdimenzióssá kifeszített vastag papír faktúrája, erezete (*No*-sorozat, 1996—97). A hengerrel felvitt széles festékcsíkok a kéz, a gesztus esetlenségét őrzik, és ezáltal még személyesebbé teszik az amúgy is vallomással teli műveket. Régvolt városok, az elmúlt idő, mediterrán színek, házfalak, síkba forgatott épületelemek, katakomba-keresztek: múlt és jelen szétválaszthatatlansága.



Szilvitzky Margit: Fehér motívum, 1998, akril, vászon, 100×140 cm (Fotók: Berényi Zsuzsa)

Aztán elhagyja az utolsó anyagi kötődést is, és az utolsó években festett képein belép abba a virtuális világba, ami a táblaképfestészet alig több mint félezer éves története során kísérti a meditatív hajlamú, önmaguk belső törvényszerűségein keresztül az univerzálist, az univerzum teljességét felfogni, átélni próbáló, nem konceptuális, nem dokumentarista festőket. Minden látszat (az úgynevezett „valóságra" hasonlító, utaló formák, helyzetek, történések) ellenére nincs más, csak szín és vonal, fény és árnyék, jel és szimbólum. Az Ernst múzeumbeli kiállításon szereplő munkák többsége ebben az értelemben festmény (akril, vászon vagy akril, papír).

Egyetlen azonosítható motívum a képeken a hajó. Formailag mint a kisgyerekek által papírból hajtogatott hajó jelenik meg (Szilvitzky ezzel visszautal munkássága legkülönbözőbb szakaszaira is). Elvágyódás, eltávolodás, elutazás, felfedezés, az életút, az életen való biztonságos átjutás szimbóluma, anyaméh, bölcső és koporsó egyszerre (lásd: Ré napisten, Ízisz, Brahma, Kharón, Dionüszosz, Noé és Jézus bárkája, hajója s persze Dantéé, Rimbaud-é is). Szilvitzky tudatosan, a tőle megszokott intellektuális kontrollal ráerősít az utalásokból megfejthető kulturális közegre, amikor azokat a festményeket, amelyeken két hajó van, a görög mitológia szerint a hajókat a tengeri viharból kivezető ikerpárról, az életet szimbolizáló, a tojásból született halhatatlan és szétválaszthatatlan Dioszkurokról (Kasztór és Pollux) nevezi el.

A közeg, a környezet az utolsó festményeken a tenger, a születés, újjászületés helye, melyben egyszerre testesül meg élet, öröklét és halál kettőssége (*Fekete fények*, 1998, *Parkközelben*, 1998). Kimondatik, aminek három évtizednyi elmélyült munka, kutatás, elemzés után ki kell mondatnia: csak az a művészet, mely lét és nem lét viszonyát feszegeti, mely kellemetlen szembenézésre kényszerít: dinamikus, díszes, életteli tevékenységünk a végesbe torkollik.

1997-ben írja az *Olaj/vászon* című kötetben: „évek során szerzett tapasztalásaim, látványélményeim eljuttattak egy megnyugtató belső biztonsághoz, amelyben — mint a ritka, örömteli álmokban — az idő jelenné változtatható". Ez a belső biztonság a művek lényege.

Szilvitzky nemcsak a műfajok közötti szabad átjárás lehetőségét bizonyította 1960-as, első, félhivatalosnak számító Fényes Adolf teremben rendezett kiállításától az 1999-es Ernst múzeumbeli összegzésig, hanem azt is, hogy a matéria biztos ismerete, az anyagokkal való bánni tudás, azok szakszerű formálása biztosítja az alkotónak a gondolati szabadságot. S az alkotás szabadsága megteremti a néző szabadságát.

ART BUDAPEST

3. Nemzetközi Művészeti Vásár

2000. MÁRCIUS 9-12.

BUDAPESTI VÁSÁRKÖZPONT

A MŰVÉSZETI VÁSÁR TEMATIKÁJA:

képzőművészet, iparművészet, fotó-, video- és computerművészet, művészeti kiadványok és folyóiratok, művészeti technikai és segédeszközök, művészellátók

A VÁSÁRON KIÁLLÍTÓK KÖRE:

művészeti galériák: kortárs, klasszikus, aukciósházak, szövetségek, egyesületek, társaságok, művészcsoportok, művészek, művészeti főiskolák, művészeti kiadványok, folyóiratok, művészellátó cégek

multiples

INFORMÁCIÓ ÉS JELENTKEZÉS:

HUNGEXPO Rt. ART BUDAPEST PROJECT
Cím: 1101 Budapest, Albertirsai út 10.
Levélcím: 1441 Budapest, Pf. 44.
Telefon: 263-6093 ; 263-6265
Fax: 263-6092
E-mail: art-budapest@hungexpo.hu

HUNGEXPO

projekt

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margit textilművész
a székesfehérvári István király
Múzeumban állított ki munkáit.

------Kiállitások.

MŰVÉSZET, 1979. julius - 47. lap.

Szilvitzky Margit

Újrelobban New-York állami egyetemen rendezett kiállításon bemutatták műveit.

—: Contemporary Hungarian Textiles. Művészet, 1979. június — 46. lap.

Szilvitzky Margit, grafikus

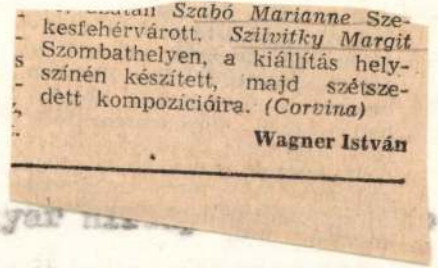
L. Kondor B

Lőrincz S.: Képzőmű-könyvek ... 819-823
Rajzkiállítások ...

Jelenkor, Pécs, 1980. szept. XXIII/9

Szilvitky Margit

Frank János: Az eleven textil c. könyvében szerepel a művész alkotásának fotója.



...ában *Szabó Marianne* Szekesfehérvárott. *Szilvitky Margit* Szombathelyen, a kiállítás helyszínén készített, majd szétszedett kompozicióira. *(Corvina)*

Wagner István

Magyar ...

Wagner: Szóra bírt kiállítóterek

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margit '68-ban „Tavasz" címmel háromalakos, hímzett, folt és vonalhatású falikárpitot állított ki.

Tordy Ádám: Textilművészeink mostani munkásságáról... Művészet, 1980. május - 25. lap.

Sztrókay Margit

Hat alkalommal szerepelt
a művészi kiállításokon.

Tordayalbum: Textilművészeink módszeralkotása,
Művészet, 1980. május – 25. lap.

Szilvitzky Margit

A művésznő 78-as munkáján a „Nyitott folyamat" úgy is mint egy tárgy háromfázisú létre, összehajtott, kihúzott, majd kisimított harmonikaforma.

Tardy Ali: Textilművészeink motivumvarázsa...
Művészet, 1980. május – 25. lap.

Szüleitzky Margit

Az 1976-os hengerekre hullámvonalú „Vonalak" mellett eredetileg a folt- és vonal ellentétjaira épülő hullámzásai és a hajtogatott textiljei.

Tardy Alíz: Textilművészetünk modernizálásáért... Művészet, 1980. május – 25. lap.

Szabóczky Margit

A művészno 72-es „Kék reliéf" – je teljesen új szerű, az 1974-es „Hajlékony formák" – ja pedig már elhagyja az emberi lépteket is.

Torday Alíz: Textilművészeink mestervonalakat keresnek... Művészet, 1980. május – 25. lap.

Szilvitzky Margit

A székesfehérvári István Király Muzeumban Deim Pál kiállitása október 14.-ig,

a budaörsi Jókai Művelődési Házban Szilvitzky Margit: "Átrendeződés" c. kiállitása szintén október 14.-ig tart nyitva, -közli a kulturális eseményeket ismertető rovatában a lap.

Élet és Irodalom, Bp. 1979. okt. 13.
XXIII. évf. 41. sz. 8. lap.

Szilvitzky Margit, textiltervezőművész

Gál András Lotzban járt, a 3. nemzetközi textil triennálén. — A 60-as évek végén a 70-es évek elején, a nagy kísérletezők: Magdalena Abakanowicz, — nálunk Szemes Tamás, Szilvitzky Margit, akik ezt a műfajt megalapították, azok akik a XX. sz.-i nyelvezetet megteremtették a textilnek, azok vájátták, hogy ők „nem ilyen lovat akartak".

Láttuk, hallottuk.

1978. X. 24. Kossuth. 14:35 (Áné).

Szilvitzky Margit,
textilművész



Szilvitzky Margit: Szalagvonal, vászon, kötszerszalag, 180×50 cm, 1977 (Fotó Lelkes László)

Művészet, 1979. júl.

Ильдико Надь: Инт
пространст

Szilvitzky Margit
textilművész

Szalagvonal



Szilvitzky Margit textilművész
Székesfehérvár /
István király Múzeum

Szilvitzky Margit: Szalagvonal, vászon, kötszerszalag, 180×50 cm, 1977 (Fotó Lelkes László)

----Kiállítások:
MŰVÉSZET, 1979. július - 47.lap

Szilárdtéky Margit

A jelenleg dolgozó textilművészek közé sorolható a művész is.

Forgács Éva: Művészetek, művészeti ágak...
Művészet, 1979. szeptember – 34 lap.

Szilvitzky Margit

A kulturális eseményeket ismertető rovat közli:
Joláthy Attila a Halászbástyán julius 15.-én,
Albrecht Julia és Tömpe Emőke Budapesten a Péceli ut 80. sz. alatt julius 14.-ig,
Papp Oszkár a tokaji Görögkeleti Templom Muzeumban julius 20.-ig,
Hajós Éva a soproni festőteremben julius 20.-ig,
Mayer Berta és Végh András a móri Lamberg Kastélyban julius 23.-ig,
Szilvitzky Margit textiltervező a székesfehérvári István Király Muzeumban augusztus 5.-ig
szerepel müveivel a fenti kiállitó termekben.

Élet és Irodalom, Bp. 1979. juli. 14.
XXIII.évf. 28. sz. 8. lap.

Szilvi Ibby Margit

Megbízást kapott a művészi, hogy készítsen textil falikárpitot a kaposvári Harcosok Népfront tanácstermébe részére.

—: Köztéri munkák 1980-ban. Művészet, 1981. február - 58. lap.

Kilvitzky Margit

Az analitikus technikai jellegü, a grafika határaittágitó müveket készitett a müvésznő.

Lóska Lajos: Rajzok a Várban.
MÜVÉSZET, 1980.m áius - 32.oldal.

Szilvitzky Margit

A textilmüvész Szilvitzky Margit a rajz lényegét, a motivumot körbefogó vonalat a papir hajtogatásával helyettesitette.

Lóska Lajos: Rajzok a-Várban.
MÜVÉSZET, 1980.május - 32.oldal.

Szilvitzky Margit

A figurális megjelenítésre – az emberábrázolásra a legtöbb példát a Textil falikép '68 szolgáltatja.

Torday Alíz: Textilművészeink motívumválasztása ...
Művészet, 1980. május – 25. lap.

Szilvitzky Margit, Textilművész

L. Attalai G.

Aradi V.: A Textil mint alibi

Jelentor, Pécs, 1981. júl.-aug.

733-736

XXIV/7-8

Szilvitzky Margit

A művésznő művésznek valamennyi munkáján a négyzet, illetve háromszög osztásai végtelen mintát.

Kerei Ottó: Rendszerbe fogott jelek.
Művészet, 1981. február — 34. lap.

Smihovitzky Margit, textiltervezőművésznő

Ritkán látható, de szintén kiállítást mutat be a Magyar Nemzeti Galéria: a képzőművészet – mondhatni alapműfaját a rajzot, ennek alakulását a felszabadulás óta eltelt időben.

A művész a rajz lényegét alkotó vonalat helyettesíti be a papír hajtogatásával.

Lőrincz Gábor: Rajzkiállítás a Magyar Nemzeti Galériában, Jelenkor, 1980. szept. 823. old.-on.

Szilvitzky Margit

VADAS JÓZSEF:

Képzőművészet

Minimál(is) textil

Ha néhány évvel ezelőtt jellemzem *Szilvitzky Margitot*, ezt írom róla: az egyik legvirtuózabb magyar textilművész. Mestere ugyanis szakmájának. Nemcsak anyagát ismeri elsőrangúan, hanem az ízlése is kiváló: szemet kápráztatóan gazdagok a felületei és szeszélyesek a kompozíciói, művei mégis kiegyensúlyozottak. A lehető legjobb értelemben: végletesen kiérleltek.

A *székesfehérvári István Király Múzeum*ban rendezett kiállításáról azonban eltűnt a szemet káprázt ató és szeszélyes kompozíció. Maradt a kiegyensúlyozottság.

Ezt kissé szomorúan mondom.

Szomorú konstatálni, hogy a vászonból, csipkéből, madzagból montírozott felületeket, a színek kavalkádját és a formák ötletes burjánzását hideg és racionális elmével készült művek váltották fel. Nem mintha ellene volnék a racionalizmusnak; éppenséggel a magam racionalizmusa ejt kétségbe. De legalábbis gondolkodóba.

Mit látunk? Monokróm felületeket. Jórészt nyers színű vásznakat, kisebb részben sárga, zöld, vörös és kék kompozíciókat. S hogy a formát is érzékeltessem: szinte geometrikusan egyszerű, lapidáris alakzatokat. *Gömbgyűrődés*, *Átrendeződés*, *Szalagvonal*, *Térnégyzet*, *Fekvő vászonplasztika* — íme, az ebben az esetben jellemzésnek is beillő címek.

Szilvitzky mostani munkái nem többek, mint amit egy-egy felirat kifejez: a posztamensen tornazsákra emlékeztető forma, melyet a nyakánál zsinórral lehet összehúzni; a falon ugyanannak a szalagnak elrendezése, ötféleképp, ugyanazon a felületen; a keretben egymás mellé helyezett abroszok közepén végigfutó — a gyűrődést plasztikusan érzékeltető — piros csík; középütt kivágott és egymás mögé függesztett négyzetek sora, amely körüljárható kockát alkot; a földön sátorlapszerű tünemény, amely kis csomaggá, illetve harmonikává hajtogatható össze.

Ez tehát a kiállítás. Nem több. A kifejező eszközöket minimálisra redukáló *minimal art* törvényei szerint: négyzetek, hasábok, gömbök, szalagok.

Kevesebb: több — tartja a népi bölcsesség. Okkal. Kevéssel is sokat lehet mondani — ez pedig mindannyiunk tapasztalata. A kiállításokon. Ugyanannak a színnek a különféle variánsaival gazdagabb felület alakítható ki, mint az egész paletta mozgósításával, aminek — igen gyakran — katyvasz a következménye. Nincs ez másképp — elvben — a textillel sem, amely látványos, szép és kellemes anyag. Milyen könnyű engedni csábításának, a formajátékkal leplezett semmitmondásnak. Hiszen — hogy újabb szólás-mondásra hivatkozzak — látványosból, szépből és kellemesből is megárt a sok. És milyen nehéz ellenállni a varázslatnak, ahogy Szilvitzky teszi, fittyet hányva a puszta szépségnek.

Az eredmény azonban *nem* igazolja az elveket. A kevesebb ezúttal kevesebb. Nincs felrázó élményben részünk, sem érzelmileg, sem intellektuálisan. Szilvitzky Margit munkái elegánsak, precízek, de ennél több jót nem mondhatok róluk. Úgy látszik, nekem legalábbis ez az érzésem, a minimal art nem az ő műfaja. Korábbi műveiből — kesernyés színei, gubancos formái révén — gazdag érzelem áradt, ám ezekből a mostaniakból szálkás puritanizmus következik.

Kiemelkedő művésznek is lehetnek gyöngébb munkái. Jelentős művésznek is vannak — voltak, lesznek — halványabb kiállításai. Mint most Szilvitzky Margitnak. A tény tehát — egyfajta átmenetiség — nem érdemelne különösebb figyelmet. Nem kellene szóvá tenni, ha csak egyetlen elbizonytalanodás volna. Átmeneti baj.

Csakhogy Szilvitzky tétovázása jelképes. Már a tavalyi országos textilseregszemlén is érzékelhettük a szakma tanácstalanságát. A szakmáét, amely nem látja: honnan hová tart az útja. És amely nem kis részben azért nem tudja: merre menjen tovább, mert hiába kért, nem kapott a munkájához támogatást. Ezért aztán önmaga — egyfajta ezoterizmus — felé fordult, és olyan kísérletekbe kezdett, amelynek egyre kevesebb köze van a textilhez.

Ezt láthatjuk Szilvitzky tárlatán is. A fordulatot — a textil háttérbe szorulását és a geometria előtérbe nyomulását — lehet üdvözölni, lehet bírálni. Ugyanazért: a szabályos minimal art átvételéért. Magam egyik véleménnyel sem értek egyet. Ebben a kihűlt világban nem importált művészi stílust és módszereket látok. Sokkal inkább tisztességes meghátrálást, amelyre közömbösségünkkel késztettük Szilvitzky Margitot.

Élet és Irodalom, Bp. 1979. aug. 11.
XXIII. évf. 32. sz. 13. lap.

SZENTMIHÁLYI SZABÓ PÉTER

Kelenföldi

hallván bizonytalankodó, aggodalmas szavaimat (Tudom, hogy nem szabad megvenni! Nem gyártják, nincs alkatrész, régi, lassú, kényelmetlen . . .), azt mondták:

— Ne vedd meg.

Azonnal fizettem. Boldog voltam. Részint a nemvárt mosoly miatt, részint pedig azért: végre megint

lyszünet

műveltem valami igazán ésszerűtlen, gazdaságtalan cselekedetet, újfent vettem egy olyan közlekedési eszközt, amelyre a gatyámat is rá fogom fizetni, rokonaim rosszul lesznek, ha megtudják. És nem nézted meg a kocsit? Nem bújtál alá? Nem vizsgáltattad meg szerelővel? Nem tettél fel fortélyos keresztkérdéseket a régi „üzemeltetőnek"?

Nos, másnap — azaz tegnap, s itt már e jegyzet elején beígért időben vagyunk — beülök *csodálatosan* lassú, *fantasztikusan* kényelmetlen, *észbontóan* hangos kis járművembe, hogy elpöfögjek kétszáz kilométerre lakó Anyácskámhoz, elújságolni neki a hírt: ujjé, akkora marhaságot csináltam, amekkorát szoktam, legyen nyugodt, nem változom sokat. Gurulok, gurulok, az eső szemerkél, a rádióban (mert az is van az új kocsimban!) ócska sanzonok, istenemre, van miért éljen az ember! Az út szélén stoppos integet, megfelelően kiszámított pillanatban, megfelelően számító mozdulattal (miután intett) fejére húzza szélkabátjának kapucniját: megállok, felveszem. Beül. Mosolyog! No jó, gondolom, hálás a fuvarért, üzleti mosoly ez a javából, nincs akkora kánikula, azért van. És akkor megszólal a fiú (vörös hajú, feltűnően hosszú ujjai vannak):

— Két éve találkoztam először Jézus Krisztussal.

Nagy lélekjelenléttel tartom az úton kis kocsimat, amely ekkora közlékenység hallatán mindjárt a jobboldali árokba akar szaladni. Na, te magasságos isten, egy elmebeteget sikerült felszednem. Csak vigyázz, Horváth, óvatosan, nem ellentmondani, ráhagyni mindent, nem provokálni, csak lazán, lazán, nézd az utat!

— Két éve találkoztam először Jézus Kristussal! — közli újfent utasom. Odanézni nem merek, mégis látom, hogy szeme sarkából figyel. Hidegvér! Nagystílűen veszem a kanyart, csak érjünk már *valahova!* A srácból (19 éves lehet) ömlik a szó. Hogy így meg úgy, a szeretetet kereste egész életében, a szeretetet, amiről mindenki beszél, de senki nem ismeri és nem gyakorolja, de ő, ő két éve megtalálta, azóta nincsenek kételyei, és azóta boldog.

Óvatosan bólintok, gondolatban elvégzem a vészhelyzetben megfelelőnek vélt mozdulatokat: lábfék, kézifék, duda, slusszkulcs; majd — mivel érzem, hogy meg kell szólalnom —, megkockáztatok egy megjegyzést:

— Nem irigylem a kétely nélküli embereket. — Azt már nem mondtam, hogy sajnálom is őket, mint minden halottat. Utasom megint a maga kiszámíthatatlan módján reagált: *mosolygott.* (Gondolom sokat gyakorolt módon: a megbocsátó, liberális Jézuska mosolyával, noha a mosoly mögött érezni kellett a szigort, a *végső* szigort, amely „ha a dolgok odáig fajulnak" számomra csakis a tisztítótüzet tartja megfelelő tartózkodási helynek, s mindent belátó, elnéző, tűrő és engedékeny jellemének ellenére se engedhet be a mennybe.)

— Én pedig a kételkedőket nem irigylem — mondta. — Én is kételkedtem amíg nem találkoztam Vele! — És megint az az érezhető tekintet a szeme sarkából. — De Ő megmutatta nekem, hogy igenis van szeretet!

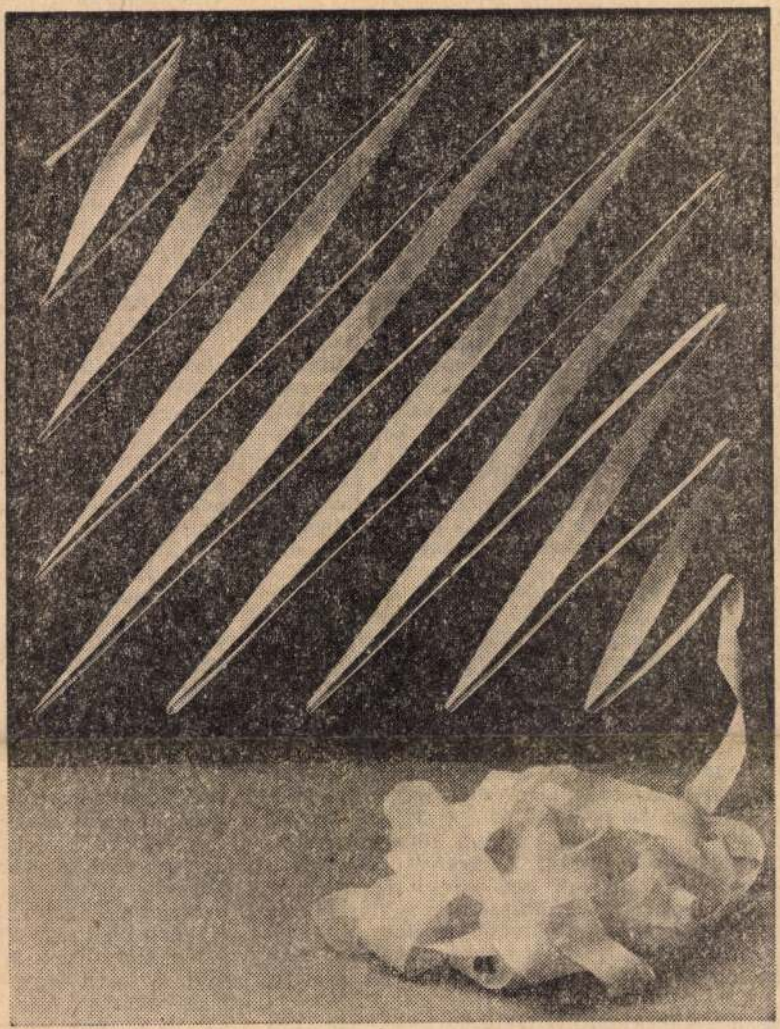
És itt álljunk meg (mielőtt a dologból — netántán — novellinó kerekednék), s a felidézés időigényes műveletével szemben érjük be a megnevezés szűkösebb lehetőségeivel. Hol élt ez a fiú tizenhét évig? A válasz kézenfekvő, banális és durva: itt, közöttünk, ma(napság), honn. Szerénytelen véleményem szerint az, hogy egy kamasz nem találkozik a „szeretettel", nem olyan hatóerő, amely egyenesen Jézus Krisztus karjaiba repíti őt. Ehhez több kell: a részvétlenségnek, gyanakvásnak, ellenségeskedésnek olyan állandó és erős jelenléte, amely kétségbeesésbe, öngyilkosságba, vagy az irrealitásba kergetheti az embert. Ha valaki (ne adj isten) bekerül egy társaságba, rögtön megérzi magán az ellenséges, gyanakvó tekinteteket: mit akar ez elvenni tőlünk? De miért? Vagy túl naiv vagyok? Hiszen „azok az idők" elmúltak már?! Vagy egyszerűen örököltük felmenőink (oly sokszor igazolt) bizalmatlanságát? Én úgy szerettem a szomszédoknak köszönni. Most már nem szeretek. Fene tudja, még azt hiszik . . .

Kisebbik fiam megkérdi valamelyik nap az utcán:

— Apa, miért mosolyog az a bácsi?

És nézem: egy ember, megy az utcán, és mosolyog. Csak úgy! Kétségkívül feltűnő. Talán berúgott? Elmebeteg? Sosem lehet tudni. Gyanús.

Szilvitzky Margit



Szilvitzky Margit: Elrendeződés-tanulmány

Élet és Irodalom, Bp. 1978. okt. 28.
XXII. évf. 43. sz.13. lap.

kesztyűtartóba. Zsofka csak ekkor szólalt meg, hangjából mintha sértődöttséget érzett volna, nem vagyok én taxis, nem fuvarozok én akárkit! Nem is, persze, de hát a költségek...!

Azt kellett volna mondanom, nem vagyok én akárki, morfondírozott, mindegy! a kocsi simán gurult, szótlan ültek egymás mellett, elhagytak egy fasort, a távolban gazdasági épületek terpeszkedtek, Zsofka kormányon nyugvó kezét kezdte figyelni, most is rágja a körmét, mosolyodott el, egészen pici a keze, akárcsak régen, de vezetni tud, meg kell adni, már éppen meg akarta dicsérni, amikor Zsofka nyersen felnevetett, beszélj! mit tudsz rólam? mindent, igaz? A férjem sitten ül, még majdnem egy éve van, az ilyennek nem szoktak ereszteni semmit, azért ülhetsz te most mellettem, halljam, mit mondtak rólam!?

Megnyikkanni se tudott, úgy meglepte a szavak mögött bujkáló keserűség, a végén még sírni fog itt nekem, ijedt meg, de Zsofka visszanyelte a könnyeit, különben nem érdekel, mondjon mindenki amit akar, engem már senki és semmi nem érdekel! Egyet hüppögött, mint sírás után a gyermek, aztán megnyugodva folytatta, mereven előre nézve, egy családot vittem kórházi látogatásra, ezzel kezdődött, véletlen volt, aztán mások is kocsin akartak beteget látogatni, no, ha nektek megéri a négy százast, én benne vagyok, gondoltam, azt hiszem, sajnáltak, hogy itt maradtam a gyerekkel, az a nagy ház nem számít, az mindenkinek van, csak nem mindenki csúszik el egy kis lopott cementen, néhány téglán. Volt azután utasom énnekem hetente legalább kétszer.

Egyedül maradtál a gyerekkel, értem, nem könnyű, motyogta, de Zsofka közbevágott, a többi, ami azután következett, arról mit hallottál?! esküszöm, heveskedett, arról semmit, hazudsz, legyintett keserűn a nő. Erre ő megint nem tudott mit mondani, érezte, a bizonygatással elárulta magát, ezáltal nyilvánvaló szándékát is, csak a bolond nem értené meg, hogy mi a célom, a fenébe is, csak nem rontottam el mindent? Minek egyáltalán ezekről beszélni?

Igazad van, felesleges, mondta Zsofka, beszéljünk másról, talán rólad, hogy élsz? tudom, megnősültél, csinos feleséged van, két gyereked és jó híred a környéken, beszélj hát! mért nem mondasz semmit? jó, nem kötelező! s újra hangot váltott, tudod, hogy kislány koromban imádtalak? ne érts félre, nyolcéves korban ez csak annyit jelent, hogy utánoztam a mackós járásodat és szerettem volna, ha viszed a táskámat. Persze, arra lusta voltál! Dehogy, nem volt hozzá eszem, már akkor is ügyetlen voltam a nőkkel. Csak nem azt akarod mondani, hogy még most is? De bizony! Ajaj!

Érezte arcán a másik kutató pillantását, le kellene vennem a szemüveget, gondolta, úgy előnyösebb az arcom, de nem merte, hogy azzal is csak a zavarát árulná el, meglehet, igaza van a feleségemnek, szerinte jól áll nekem a szemüveg, ha ugyan hihetek neki, elvégre egy feleség még

Rohadt! rohadt! ugrott mind rohadtak vagytok! a káznak, hogy nekidöntsenek ám semmi dolguk a városb mondod, nem hiszem! mind hullni kezdett a könnye, ő tóan, Zsofka egyre jobban ház a főutcán, azt hiszed, n a nyomorultnak, mindent c nak, azt mondta, értetek n hogy a mi fiunknak emel denkinek van, csak éppen gül is parancsol, naponta hogy nem tudja, honnan sz ő biztat, mi az neked? sem rad, nem kopik el! a pénz van, tudni, mért adják, gö lefeküdni, az még a legkön

De Zsofka! miket beszé Ne inkább feküdjek? Megf elővillant tarkavirágos apr igaz-e? ha másnak megéri, gyere hát! ess bele fejjel! térdre esett, de mindjárt f ajtaját, előmarkolta a gyű odavetette a fatörzs mellé zeddel!

Ne bomolj! Dühös volt tudta mit mondjon és mit denki megkaphatja, ez nyil meg mit cirkuszol itt? és é valahol? micsoda hülye he kodott talán? mert finom megy, nem szabad lelkizn Zsofka ezért vagy azért le nyolcéves korukban! Neki lényeg, őt semmi más nem

Zsofka közben a kocsi indítókulcsra, szipogott mé ránézett volna megkérdezte

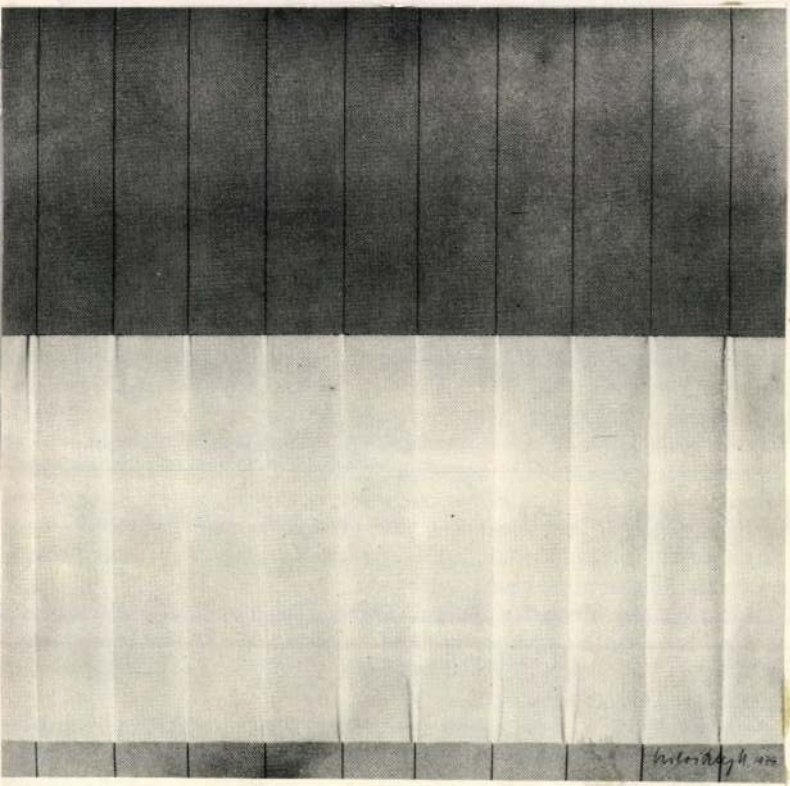
Neki ettől végképp fej egy tapodtat se megyek! el felszedte a fűből és a nő mondtam, semmit nem ért fel, épp csak egy pillantás aztán elfordította a kulcso dult. A kocsi ingadozva h ő észbekapott, már rá is f tor. Ez elment, képedt el, a kocsi nyomában. Most s intéztem, micsoda istentele a virágos bugyit fogom l mondta, rohadt vagyok. Ro

Szilvitzky Margit

Összehasonlítás II.

§12/

Lóska Lajos:Rajzok a Várban.
MŰVÉSZET,1980.május - 32.lap.



SZILVITZKY MRGIT 1

SZILVITZKY MARGIT
TEXTILPLASZTIKÁI
Székesfehérvár, István Király Múzeum

Textilplasztikának vagyok kénytelen nevezni a kiállított műveket, bár némelyik, ha jól láttam, papírból készült, némelyik meg inkább op-art kép — ha nem is festmény —, semmint plasztika. De hát ha „a kiállítóhelyiség közepén egymás mögé függesztett, fehér vászon négyzetek 2X2X2 méteres nagyságú, külö-

UJ TÜKÖR 1979/31/3

Székely: Sz.M. textilplasztiákái



SZILVITZKY MRGIT 2

nös teret rajzolnak bele a terem megszokott képébe" (idézet a katalógusból), akkor mégiscsak plasztikáról, térformálásról kell beszélni. Ugyanez a katalógus — amellyel egyébként nem akarok vitatkozni — „kulcsműnek" nevezi ezt a fehér térnégyzetet, és úgy véli, Szilvitzky eddigi „munkásságának belső logikájá-

UJ TÜKÖR 1979/31/3

Székely: Sz.M. textilplasztikái

SZILVITZKY MARGIT]

ra hallgatva" jutott el idáig. Mondom, nem akarok vitázni, mert ez a rovat más műfajt igényel, s mert a katalógus szerzője jobban ismeri nálam Szilvitzky műveit.

Csak azt szeretném mondani, hogy nekem azért *nagyon fáj a szívem* Szilvitzky Margit tíz évvel ezelőtt bemutatott, ezerszínű, pillangószépségű és -törékenységű textiljeiért.

UJ TÜKÖR 1979/31/3

Székely: Sz.M. textilplasztikái


КОМИК

SZILVITZKY MAGIT 4

Azután: lehet, nogy a „belső logika" vezette el ehhez a textiltől függetlenné váló puritánsághoz, de azért az is lehet, hogy a concept- és a minimal-art világdivatja. S végül: tisztelettel nézem a művészeti kísérleteket, Szilvitzkyét is, de néha az az érzésem, mintha olyan Ehrlicheket látnék, akik nemhogy 606, de akár 6006 festékvegyületet is kipró-

ÚJ [illegible] 1979/31/3

Székely: Sz.M. textilplasztikái

١٠٧ ٢٠٤٠١٧ ٥٤٥٨

Szilvitzky Margit, textiltervező művész.

A szekesfehérvári István király Múzeumban a művésznő kiállítása látható.

Művészeti Magazin
1949. VII.3. TV. 20.50 / Kel. /

Szilvitzky Margit



Palást, varrott,
himzett
/1/

Torday Aliz: Textilművészeink motivumválasztása, '68-'78
MŰVÉSZET, 1980. május - 25. lap.

Szilvitzky Margit,
textilteverőművész

1979.VII.20. 17,40 L.

Láttuk, hallottuk

- Szilviczky Margit testilművész kiállitását Székesfehérváron Székely András nézte meg. Gondolom ezek a textilből készült müalkotások több problémát vetnek fel.

- Szilviczki Margit székesfehérvári kiállitása több problémát vet föl, mint általában egy textilmüvészeti kiállitás. Annál is inkább, mert Szilviczki Margit ebben az esetben nem annyira, mint textilmüvész jelentkezik, holott ő az egyik legnagyobb tekintélyü magyar textilmüvész, hanem inkább mint absztrakt szobrász vagy éppen, mint opart festő. Annyiban textilmüvész ma is, hogy munkáinak anyaga nyersanyaga, elsősorban textilia. Kiállitásának problémái messzebbre vezetnek, mert magának a modern müvészetnek, a világ modern müvészetének a problémáit vetitik elénk, azt a problémát, amit a kiállitás katalógusa a katalógusban Kovalovszki Mária először a vákuum szóval jelez. Tehát azt, hogy a mai müvészet valamilyen légüres térben érzi magát, legalábbis a mai müvészetnek egy része, nem tud mit kezdeni se a közönséggel, se önmagával és voltaképpen egyetlen vetiti bizodalmát és az maga a nyersanyag. Vagy még csak maga a nyersanyag sem, hanem magának a kiállitásnak az aktusa. Ugy is mondhatnám, hogy van egy verse Kosztolányinak a zászlóról, ami ugy szól, hogy csak bot és vászon, de nem bot és vászon, hanem zászló. Ezek a müvészek ... müvészek, akik közé most Szilviczki Margit is besorakoztatta magát, semmilyen zászlóban nem biznak már csak magában a botban, meg a vászonban vagy esetleg a bot és vászon kitüzésének vagy összevarrásának a tényében, a gesztusában. Ha viszont az okoat nézzük, hogy mi vezet el addig, hogy egy kiváló textilmüvész, - ezt most nagyon idézőjelben mondom beáll a ... akotói közé legalábbis pályájának ebben a szakaszában, hiszen a pályája nyitott, bármi lehet még belőle, bármiképpen folytathatja, akkor abban egészen biztosan annak is nagy szerepe van, hogy amikor 1970-ben Szilviczki Margit bemutatta csodálatosan szép textilkompozicióit amelyek közösségi tér után kiáltottak, ha lehet ezt mondani egy textilkompozicióról, hogy kiált, akkor sem a közösség mecénási szerepét képviselő lekturátus, sem például a kritika, adott esetben mondjuk én, aki annak idején a Népszabadságban irtam erről a kiállitásról és nem hivtam föl erre eléggé a figyelmet, mert magam sem vettem eléggé észre, hogy ezek nem egyszerüen egy müvésznek az önmaga számára, kiállitás számára készitett alkotásai és kompoziciói, hanem hanem tér kell nekik, megbizás, feladat. Szóval ennek a közösségi válasznak a hiánya is vezethetett el ehhez a bizonyos kiábránduláshoz vagy vákuum érzéshez, amely ebben különben a maga nemében, hogy ugy mondjam, de ezt most minden idézőjel nélkül, - világszinvonalu és rendkivül szép és esztétikus geomatrikus absztrakt szoborkiállitásba torkollott.

Szilvitzky Margit,
1021 textiltervező művész.

1979.VI.3o.Kossuth 5.2o
Jó reggelt!

- És hogyha hónap is ilyen meleg idő lesz, gondolom a záporok, zivatarok ellenére sokan indulnak kirándulni. Mielőtt azonban a Természetbarát szervezetek holnapi turájából ajánlanék néhányat felhivom a turavitorlázók figyelmét arra, hogy az eredetileg junius 3o-a és julius 1-e között meghirdetett Solti László emléktura időpontját megváltoztatták a rendezők. Egy héttel később julius 7-én és 8-án lesz a tura Fonyód és Alsóörs között. Most tehát a turajavaslatok holnapra a fővárosiaknak.

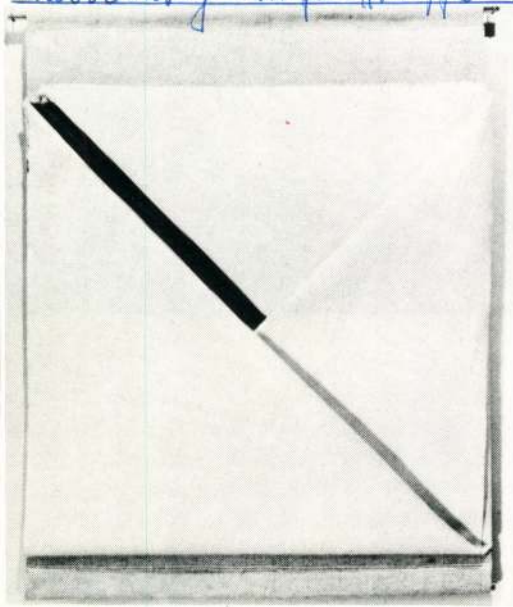
- Az Angyalföldi Természetbarát és testedző egyesülettel a Budai hegyekben tehetnek sétát. Indulás 1o órakor a 65-ös autóbusz Szépvölgyi uti végállomásáról. A Budapest sportegyesülettel Zsiroshegy, Nagyszénás és Nagykovácsi környékét járhatják be. A csoport reggel 8-kor indul a Moszkva térről. A Ganz Mávag turistáihoz holnap reggel 7-kor csatlakozhatnak a Batthyany téren. A kirándulás utvonala Dobogókő, Szilágyibernát forrás, Sikáros, Pilisszentlászló, Budakeszi, Virágvölgy, Jánoshegy. Ez már a Gépipari Spartacus sportegyesületének tura javaslata holnapra, aki ezt választja 1o órakor legyen a 22-es busz Budakeszi végállomásán, onnan indul a csoport. A KPVDSZ Vörös Meteor sportegyesülete két turát is szervezett holnapra. Az egyikre Erdőalja ut, Rózsika forrás, Virágosnyereg és Fenyőgyöngye utvonalon indulhatnak reggel 8 óra előtt 1o perccel a 18-as busz Árpád hidi végállomásáról. A másik kiránduláson résztvevők a Horányi erdőt és a Gődi fészket kereshetik föl. Találkozó reggel fél 8-kor a Batthyany téren. És végül figyelmükbe ajánlom a Székesfehérvári Pénzintézetek Vörös Meteor sportegyesületének két vasárnapi turáját. Tehát fehérváriak figyelem. A Volán Piac téri végállomásáról fél 8 előtt 5 perccel Vértestozmára és környékére indulhatnak. Akik csak könnyebb sétára vállalkoznak eressék fel a Sárpentelei erdőt, oda is indul egy csoport. A turavezetők holnap reggel fél 9-előtt 1o perccel várják az érdeklődőket az Ikarus Alba Regia sport - telepén. És mit tegyen aki nem szeret, vagy ezen a hét végén nem akar kirándulni. Nos másfajta programokkal is szolgálhatunk.

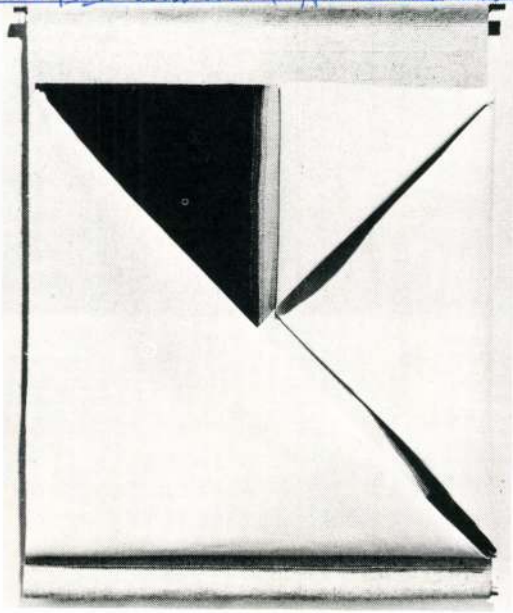
- Akinek szombat este Székesfehérvár felé visz az utja, érdemes egy órára megállnia. A városközpont sétáló utcája a Március 15-e utca mellett látható ugyanis az uj utcaszinház produkciója. Győre Imre és Fehér András Orfeo szerelme cimü zenés táncos játéka. A városi tanács ésa nagyüzemek segitségével létrehozott utcaszinházban a Szinház és Filmmüvészeti Főiskola néhány negyed éves fiatal hallgatója és fiatal szinészek lépnek fel.

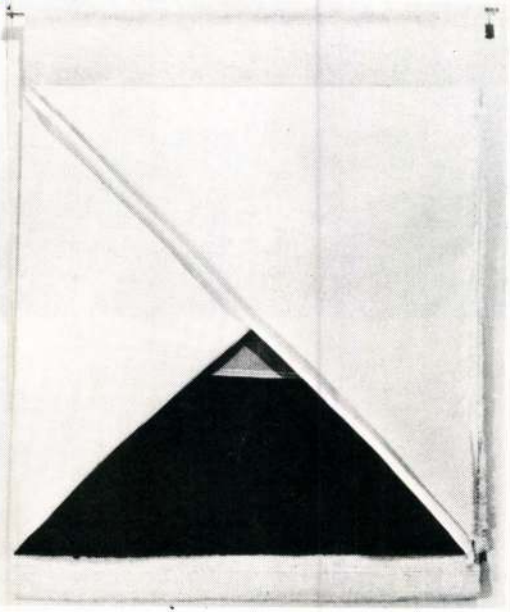
- Ugyancsak Székesfehérvárott lehet megtekinteni Szilviczki Margit textiltervező kiállitását, az István király muzeumban.

- Dunántuli hallgatóinkat bizonyára érdekli, hogy Pécsett vasárnap megnyitják a 6.Országos Kisplasztikai Biennálét a Széchenyi téri galériában.

2 Gálvitzky Margit: „Négyzet" 300×300, I–III • Serigráfia, 2 példány 64×50 mm. 1976







Művészet, 1976. 8. 20. old.



Szenes Zsuzsa: Ami korábban használati tárgy volt, most disz, gyapjúhímzés, 18x15x15 cm, 1975 (fotó Cservenka)

Négyszemközt a művel

Gribovszky Margit

a szombathelyi III. fal- és textil biennálén bemutatták a kassai kiállításon bemutatott alkotásait.

Lassú Miklós: Fal- és textil-biennálé. Petőfi Megyei Hírlap, 1976. aug. 29.

Szilvitzky Ilonát, textilművészt

a fal- és textilművészet műfajának nevelő mestere körül tartozik a művész r. — segítségével készített művet előre megfestett textilekből. (említve).

Szabó Lenő: Türkiszín birodalmú.

Hajdu-Bihari Napló, 1946. nov. 4.

Szilvitzky Margit

A textilművészeti formanyelvet valószínűleg annak a jellemzői adják be Szilvitzky Margit határozott formálási textil plasztikája is.

B.Pálosi Judit:. I.Nemzetközi Textil....
Művészet, 1976.augusztus- XX 22.oldal.

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margit a népművészeti hagyományok használatos esztétikai motívumainak építőkövei.

Tarnáki Attila: Művitrinkiállítás.
Népszava, 1976. február 1. – 9. oldal.

Szilvitzky Margit

"Lodzban, a triennálén" cimmel Frank János számol be a lodzi kiállitásról, melyet a Központi Textiltörténeti Muzeumban rendeztek. Az I. nemzetközi kárpittriennálén hat magyar müvész vett részt:
Cságoly Klára, Pászthy Magda, Szabó Éva, Szenes Zsuzsa, Szilvitzky Margit és Tóth Sándor.

Frank János -fenti cimü- beszámolóját lásd: Szilvitzky Margit nevénél.

Élet és Irodalom, Bp. 1975. nov. 15.
XIX. évf. 46. sz. 12. lap.

Frilvitzky Magyit 3) Folytatás.

a magyarabbik, három dimenziós „Ugaroda" c.: egy belülről kipadmázott, fehérlő-barna sávos fen lukkat textilalakjait építet, mármint del egy valódi földdarab bakelitvázra itt a művész. (emlitve) Hogy ebből egyáltalán önállóvá válik még a nem jelentéktelen önállóval rendelkező de végül is felhalmozódó megjelenésen indifferens textil magatartását: mennyiben tud megis szabadon önállóan viselkedni? A művész törekvéseinek lényege éljen: a látás propedeutikája.

Frank János: Hommage Kassegen.

Élet és Irod. 1966. 6. 544. old.

Szilvitzky Margit. 2) Falufestés.

A rombolthelyi Szabadiskola művészi hagyományai, hogy az előbbi tiemódik prominenseinek művészi különböző kiállítási szeretettel kiállítási terébe lépünk először és minden művészi tisztaságával hatásukat még. Véleményünk a legegyszerűbbet bontotta le. a „Sík páliéder" alapú mint egy kevésbé sikerült, a lehető legegyszerűbb formáció de szintjükhöz tisztelet három dimenziós alakká válik. a „Fehér ötlő kasuba" tanulmányokat bizonyít. (emlitve).

Frank Ágost: A Flommage kiállításon.

Életünk, 1946. 6. 544. old.

Szilvitzky Margit, festőművésznő 1)

A szombathelyi Savaria Múzeumban rendezett IV. Fal- és Táblaképek Biennáléján szerepel „Vonal-tér" c. mű (mulva emulitve és szeparálva), mely első és egyedülálló példánya a városunkban abszolút térfoglalásának. A mű zárva a nyers kőre, kőlé idő direkt rávándorása. Mészetűnek mondta tárgyával – 6 méter. hosszú – és el hatással, rendet, biztonságot sugall. A lenfonal papírlenyomatokon érvülik.

Fodor Jánosné: A szombathelyi biennálé.
Életünk, 1976. 6. 540–541. old.

Szilvitzky Margit

Kísérletképpen textil mintát hoztak létre a Zebegényi Szövőműhelyben Szilvitzky Margit irányításával.

Végvári Lajos: Zebegény krónikája. 1967.-1977. Művészet, 1977. július - 10. oldal.

Szilvitzky Margit

A Linzi Stadtmuseumban magyar textilművészeti kiállítást rendeztek, amelyen a művész is részt vett.

—: Textilművészeti kiállítás.
Tüllor, 1977. június 26 - 24 lap.

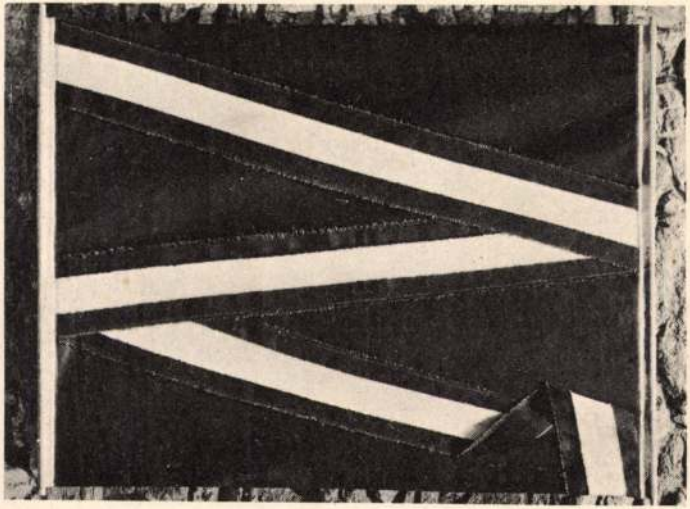
SZILVÁTZKY MARGIT, iparművész

A II. Fal-és Tértextil Biennalén szerepelt művek közül Vas megye Tanácsa megvásárolta a Savaria Múzeum gyüjteményébe:
Szilvátzky Margit: Kék relief, cimü almotását. 627.old

MIHÁLY MÁRIA: Jelentés a Vas Megyei Múzeumok 1971-72. évi munkájáról. Savaria Múz. Szombathely 627.old

Savaria, A Vas Megyei Múzeumok Értesitője 5-6. 1971-72. Szombathely, 1975

Szilvitzky Margit, iparművész



1976 október

Szilvitzky Margit: Vállalomalag Borító 1.
[Calm Wood]

Kaposhatár, 1976. október

Szilvitzky Margit

Letisztult antellektuális és magas szintű formakultúrát hordozó művei összhatásukban feszesek és dinamikusak.

Forgács Éva: Magyar textilkiállítás Aalborgban. Művészet, 1978. november - 22. lap.

Szilvitzky Margit, iparművész MDk

A Munkácsy Mihály-díj III. fokozatát

kapta.

–: Kiosztották az idei művészeti díjakat

12.1

NEPSZABADSÁG, bp. 1962. ápr. 4.

Feketeházy János
iparművész

MDK.

A Munkácsy Mihály díj III. fokozatát nyerte el 1962-ben

—: Az 1962. évi irodalmi és művészeti díjak.
Élet és Irodalom, 1962 április 7—21.

M.D.K

Szilviczky karpit iparművész

Munkácsy -dijjal kitüntetve III. fok.

Uj művészeti dijasaink

Magyar Nemzet 1962. április 4 . 9.l.

Szilovitzky Margit, [ ]

L. Attalai Gy.

Kh. Kovalovszky M: V. Fal és Textil Biennále 21.

Kritika, Bp. 1978. nov. 78/11

Szilviczky Margit textilművész

1979. VII. 3. Televizió 20,50 Kel

Művészeti Magazin

- Szilviczky Margit textilművész kiállitása vasárnap óta látható itt Székesfehérvárott az István király Muzeumban.
Az első pillanatban már lehet látni a különbséget a régi szőnyegek és ezek között a textiliák között. Ahogy látom főleg térhatással dolgozik. Hogy készült például ez a térhatásu kompozició? Eljött ide először, megnézte a teret, aztán gondolkodni kezdett, hogy vajon mivel lehetne ezt kitölteni?

- Igen, ez pontosan igy történt, van egy előzménye is ennek a munkámnak, egy kis minitextil, és itt adódott erre lehetőség, hogy ezt a gondolatot, amit abban a textilben megfogalmaztam nagyobb méretben is kipróbáljam.

Tulajdonképpen sikerült itt egy olyan kompozíciót ugy érzem megvalósitani, ahol a tér szinte kézzelfoghatóvá válik, tehát ebben a tér négyzetben elhelyezett textil lepedők, azokon elhelyezett foltok, a szalagok által a konkrét megjelölések, a körüljárás kapcsán, tehát az emberi mozgás által megmozdul, tehát a térnek a változásait a személyhez füződő kapcsolatát konkrétan és rögtön lereagálhatja mindenki. Tulajdonképpen ez a direkt kapcsolat, térkapcsolat és ezeknek a relációknak a konkretizálása volt az elképzelésem.

- Nagyon fontos ugy gondolom, hogy milyen anyaggal dolgozik a textiltervező. Mindegyiknek más és más a hatása, más a fényvisszaverése, más a tapintása is, ha fogja az ember. Mennyire befolyásolja ez a munkát?

- Tulajdonképpen ez átváltozik ez a tapintási érzet egy vizuális valamivé, és ezt fejezi ki a mögöttünk lévő két kompozició, amelynek skarlátvörös és méregzöld elnevezést adtam, ez azt fejezi ki, hogy tulajdonképpen minden anyag a különböző anyagok sokfélesége, egy azonos festékfürdőbe van mártva, és ez bizonyitja, hogy mindegyik anyagnak külön tulajdonságai vannak, mert egészen másképpen reagálnak ugyanazon festékre, és ezek egymás mellett egy nagyon érdekes látványt nyujtanak. Ezek a problémák engem érdekelnek, és a textil, a textillel kapcsolatos téri mondanivaló, a textillel kapcsolatos szinproblémák, amikről az előbb beszéltem, amelyek ugy érzem, hogy eléggé sajátos problémák, eléggé kifejezetten ehhez az anyaghoz kapcsolódnak, tehát ezért próbáltam erre valamiféle hát elképzelést megvalósitani.
Egyébként itt minden tárgy, vagy textiltárgy - igy nevezhetném - valamilyen összefüggésben van egymással, tehát egymásra is vonatkoznak. Amikor én ugy gondoltam, én magam is körüljártam itt a kiállitóteremben és ugy gondoltam, hogy ezeket a tárgyakat nézve fel lehet fedezni az egymásra utalást, tehát mindegyik textil kompozicióban igyekeztem valami olyat megfogalmazni, ami egyben nemcsak önmagára utal, hanem a másik tárgyra is, ami még a helyiségben van. Talán többszöri körbejárás után ezt a téri összefüggést minden látogató felfedezheti. Én tulajdonképpen ezeket akartam konretizálni a munkáimban. Ezekről nagyon nehéz beszélni, hogy pontosan mik ezek, bizonyára rá lehetne mutatni konkrétan, de inkább egy összefüggésben fedezhető fel. Egy szemlélődésben, egy elmozdulásban, egy-egy textil egy bizonyos szögből mást árul el, mint egy másik helyzetből. Tulajdonképpen a tértextilnek valahol ez is a feladata, hogy az embereknek a térérzéklését intenzivebbé tegye, érzékenyebbé tegye és ezen keresztül természetesen nemcsak a textillel kapcsolatos térérzéklés válik érzékenyebbé, hanem ezt általában lehet igy felfogni.

Margit, textiltervezőművésznő
szitázott szalag, vászon, posztó, 1949.
(rep.)

Művészet, 1949. szept. 36.old.

Szilvitzky Margit

Az ötödik éve eredményesen müködő Velem-i alkotómühelynek tagja

Szilvitzky Margit is.

Forgács Éva: Válasz Menyhárt Lászlónak.
MÜVÉSZET, 1980. február - 46. lap.

Szilvitzkey Margit

A szombathelyi Savaria Múzeumban rendezett kiállításon látható miniatür textile: „Emlékező tárgyak" c. (emlitve)

Maluár Ernő: Miniatür textilek Szombathelyen. Magyar Élet, 1976. jan. 16.

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margit kisplastikáinak
megjelölt hajtott megmunkálásos
nyers szövött vásznak dinamikáját
a művész apró betoldott szín-
foltokkal felerősíti.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása.
Művészet, 1976.augusztus - 18.oldal.

Szilitzky Margit

Szilitzky Margit jó idejét kerámiával tölti, most mindig textilről akar beszélni. Az anyagról az elemi szálakból. A hajító gatácsok egyik eszköze a keretszövő, az ütközi a varrógép és a szín.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása. Művészet, 1976.augusztus - 18.oldal.

Szelvitzky Margit

Szelvitzky Margit tölbuj geometrikus művében, elemi hatások rendszerének igénye mutatkozik meg.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása.
Művészet, 1976. augusztus - 18.oldal.

Szíjártó Margit

A művésznő későbbi terveiben elhelyezhető, de nem tervet képző művei, tipikusan műtermi vagy galériás műtermi termékei, amelyek ámnak nem alkalmasnak.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása. Művészet, 1976. augusztus - 18.oldal.

Szilvitzky Margit

Szilvitzky régebbi kurjáúzó-textiljei pontos koncepciójúak, maga az alkotási mód pedig nem nélkülözte a korábban alig elképzelhető improvizációt.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása.
Művészet, 1976.augusztus - 18.oldal.

Szilvitzky Margit

A Nemzetközi Biennale 3 első
díjasa Nemeth Éva, Szenes Iste-
ván és Szilvitzky Margit

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása.
Művészet, 1976.augusztus - 18.oldal.

Szilárdy Margit

Szilárdy Margit, Szeress Isten és Németh Éva most [illegible]kör-ben a Tanuljon bástyában rendez közös kiállítást.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása.
Müvészet, 1976.augusztus - 18.oldal.

Szilvitzky Margit

Szilvitzky Margit szines vászna-
kat és egy varró gépet használ.
Sík textiljei virtuálisan térbelinek.

K.Kovalovszky Márta: Egy talált tárgy megtisztitása.
Müvészet, 1976.augusztus - 18.oldal.

Szilvitzky Margit

Ebben az évben a Fal és Tértextil
Biennale győztese: Szilvitzky Mar-
git, Németh Éva és Szemes Ilona

Mihály Mária: Szombathely - textil.
Művészet, 1976. augusztus - 14.oldal.

Szilvitzky Margit

A nemes egyszerűségat képviselő
a kiállításon szereplő anyagai.

Mihály Mária: Szombathely - textil.
Művészet, 1976.augusztus - 14.oldal.

Szabitzky Margit

Kék alapon fehérlő virágok fája
textilkivitelezésben szerepel a
moszkvai magyar tárlaton.

---:Nemzetközi szemle.
Művészet, 1976. március - 42. oldal

Szélpitzky Margit
divattervező

Az első divattervező Szélpitzky Margit volt, akit Memkácsy dijjal tüntettek ki.

Orvát Katalin: Stílus, írás, divat.
Nők Lapja, 1976. jun 5-17 oldal.

Szilvitzky Margit, textilművész

L.: Tóth Sándor

Tasnádi A.: A Lódzi ....

9.

Népszava, Bp. 1975. dec. 21.

Szilvitzky Margit

Kőszegen a Jurisics Bástyában rendezett III. Fal és Textil Biennale díjazottjainak kamarakiállítása nyílt pett e Művészről.

-----:Kiállitási naptár.
Művészet, 1976.szeptember - 48.oldal.

Szilvitzky Margit ipartörténész

L.: Kenes Zsuzsa

– : Hír

14.

Nőszabadság Bp. 1976. aug. 8.

Grilvicsky Ildikó textiltervező

Szombathelyen megnyílt a III. Fal- és Tértextil Biennálé, melyen részt vesz mind a tervezői, mind a kivitelezői munkásságával.

Berecsky Lóránd: a III. Fal és Tértextil Biennálé.

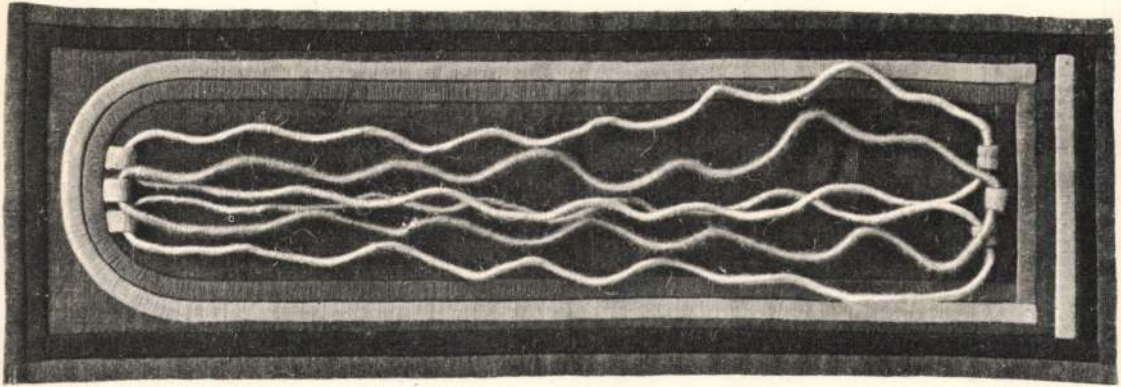
Kritika, 1974. 10. 31. old.

Szilvitzky Margit | textilművész |

1975. május 3-án Miskolcon kiállítása nyílt.

Népszava, 1975. május 4. 103. évf. 103. sz. 12. p.

Szilvitzky Margit, iparművész



Szilvitzky Margit: Szőnyeg

Háttérben

Szabóhegy, Kp. 1975. június

Szilvitzky Margit festőművésznő.

1944-ben a kanadai Torontóban „A kenek dicsérete" címmel rendezték meg az első ipadunántúli képzőművészeti világkiállítást. Elismerő oklevelet kapott az Ipadunántúl szebb Világ szervezettől a művész.

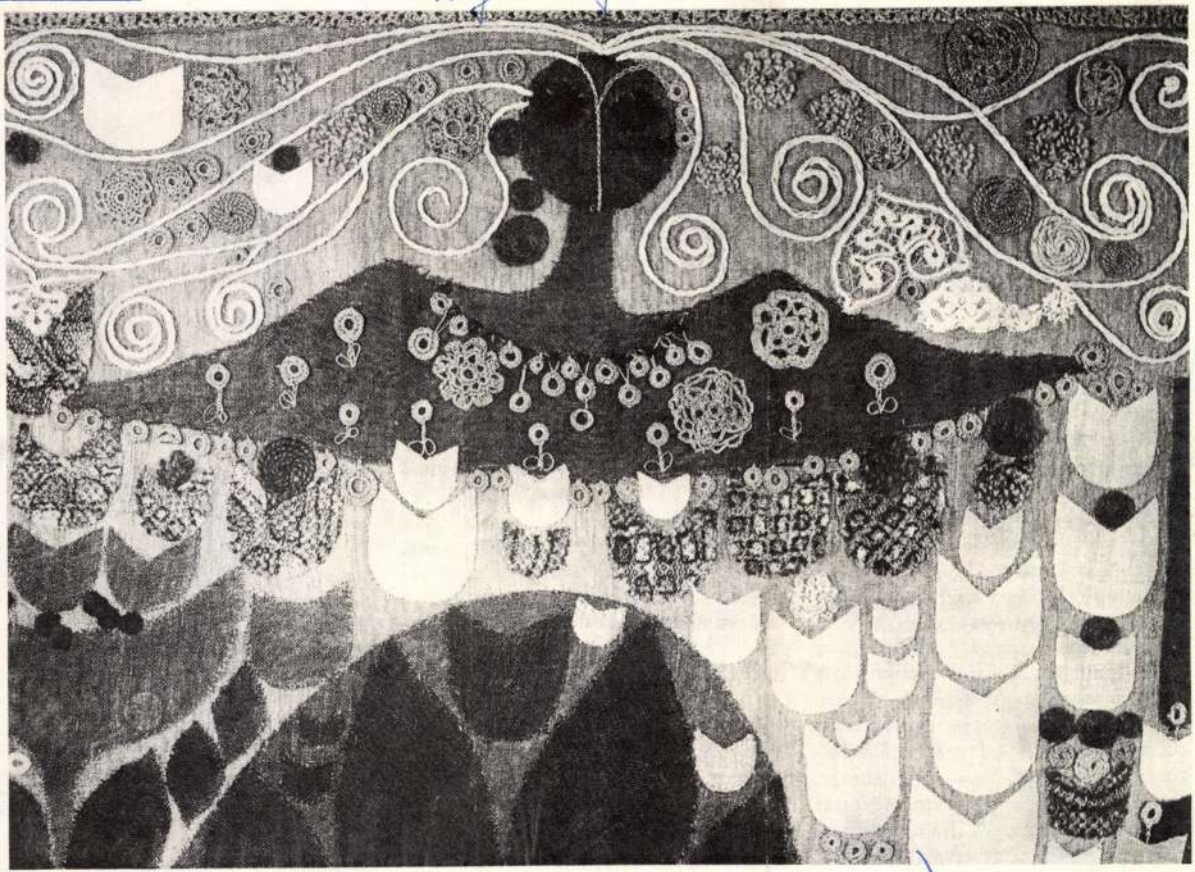
Csongrádmegyei Hírlap, 1945. május, 14.

Szilvitzky Margit

1974-ben Torontóban megrendezett a Kezek dicsérete c. első iparművészeti világkiállításon résztvettek és az Iparművészeti Világszervezet oklevelet juttatott el Body Irén, Csánggoly Klára, Szilvitzky Margit textiltervezők, Bokor Kornélia, Engelsz József, Muharos Lajos ötvösművészek és Benkő Ilona keramikusnak.

Magyar Hirlap 1975 132/8

Szilvitzky Margit: Tavasz (fotó Lelkes L.) Szilvitzky Margit



Művészet, 1975. 5.

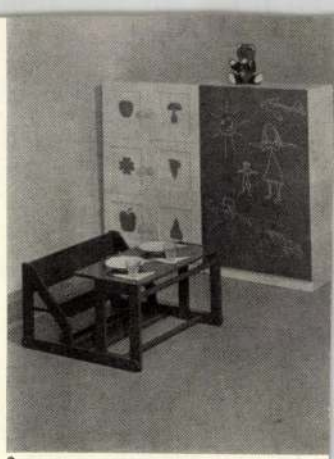
ismerésére, igyekszem megérteni, összehasonlításokat fogok tenni, értékrendembe helyezem, hogy módja legyen arra visszahatni. Előre leszögezem, hogy tisztelem a részvétel tényét, és becsülöm a résztvevőket. Ezt a becsülést akkor is fenntartom majd, ha egy-egy tárgyban vagy alkotójában csalódnom kell, mert a majdnem erőn felüli vállalkozásokban, nagy pillanatokban az összefogás és a számvetés bátorságának gesztusa maga is művé válhat.

Mit tudsz a kiállításról, ennek alapján mit keresel majd benne? – kérdezem másodszor.

Más, de lényegében hasonló esemény miatt sajnos kevesebbet, mint szeretném; az anyagot részletesen nem ismerem. A tematikáját azonban igen. Szembesítésnek tekintem szakmai önmagunkkal. Könyörtelen logikája van, mint ellenőrző térképháló terül tárgystruktúránk és gyártmánytervezésünk sok helyütt improvizált lapjaira. Tudom, hogy a két réteg egymásra terítése meglep majd örömteli egyezésekkel, míg a félresikerült vállalkozások céltévesztésre vagy szakadékokra figyelmeztetnek. A kiállítás gondolati felépítése – időben megfogalmazva – a magyar iparművészet eddigi történetének legnagyobb vállalkozásához is mértékadó alap lehetne. Ennek szellemében az iparművészet nem kisebb dologra vállalkozhatna, mint megkísérelni a bizonyítást. A kí-

Hiszek a dialektikájukban. A hasznos tárgyak, tehát az értékes tárgyak, (természetesen az előbbi tágabb értelmezésben) jelentőségüket tekintve sokkal kevésbé függnek tőlünk, mint megalkotásukkor. Olyanok kicsit, mint maguk a kérdések, fontosságuk belső tulajdonságaikban van. Így lehetett a tárgyak világa minden történelmi kor emberének, gondolkodásának, technikájának és kultúrájának hiteles keresztmetszete. Gondoljunk csak arra, hogy a tárgyak élete a mérhető idő elé nyúlik vissza, amihez képest az írásbeliség legfeljebb a csecsemőkorát éli. A résztvevő reménykedésével és aggodalmával várom, hogy ennek a kiállításnak tárgyvilága mit tud mondani például a mi mai emberünkről és kultúrájáról, arról a keveset emlegetett egyetemlegességéről, amiben nem csak az irodalom, a zene, a színház és általában a „vasár- és ünnepnapi" művészetek felkent régiói vannak benne, hanem a mindennapi élet, a legtermészetesebb emberi megnyilvánulásaink, a munka és a termelés kultúrája is. Tudatunk mélyén ezeket érzem a legmeghatározóbbaknak. Vagy ezek hiányát!

Ilyen aspektusból érdekel a haszontalan tárgyak és a haszontalan élet kölcsönhatása, az egymásra rétegződő gondolatok feltétlen folyamatosságának óriási szerepe, a változások oka, iránya, minősége, mert csak innen közelíthető meg egyetlen természetes lépéssel a



2



3

HARASZTY ISTVÁN

(A mobil bosszúja: Egy Haraszty-féle mobil szobor alaposan belérúg a kritikusba. Karikatúránál – Kaján műve volt – magasabb kitüntetést nem kaphatott volna a fiatal szobrász. Érdekes, Haraszty mobiljainak ütése, egyedülálló újszerűsége mindig is jó sajtót kapott. 1964-ben állított ki először a Pedagógus Képzőművészek Kiállításán, részt vett – többek között – a SZÜRENON (1970), az R (1970) és a Műcsarnokban, az Új Művek (1971) tárlatain s egy lengyelországi vándorkiállításon. Önálló bemutatkozásai Debrecenben (1966), Budapesten pedig a József Attila (1967) és az Ifjú Gárda (1969) Kultúrházakban voltak.)

– Mióta csinálsz mobilt?

– Ötéves korom óta. Kaptam Märklin játékot, hosszú utasítások voltak a dobozban. Sose sikerült betartani, mindig mást raktam össze, sőt a szerkezetbe villanyégőt meg egyéb dolgokat applikáltam.

Géplakatos vagyok: a vésés, faragás, fúrás, fűrészelés, marás, menetvágás, hegesztés fogásai mind a kezemben vannak. Tizenkét évig ipari tanuló intézetben voltam tanár. Reggel korán mentem munkába mindig, igyekeztem leegyszerűsíteni az otthoni életet: automatizáltam a rádió bekapcsolását, vízmelegítést stb. Öt évig jártam közben a Dési Huber Iskola szobrász tagozatára. Laborcz Ferenc tanítványa voltam. Mobilokat is szerkesztettem már, de csak játéknak, nem tudtam, hogy ez művészet. Erre csak később jöttem rá, amikor megismerkedtem fiatal, rokon törekvésű szobrászokkal, festőkkel.

– Legnagyobb szabású műved a Fügemagozógép. Története?

Frank János: Szóra bírt műtermek
Bp. Magvető 1975

SZILVITZKY MARGIT

(Iparművész, divattervező. Valamennyi iparművészeti kiállításon részt vett, első önálló tárlatát 1960-ban rendezte, 1962-ben Munkácsy-díjat kapott, 1970-es Textilfalikép Kiállításának – mondhatjuk – robbanó sikere volt. Tavaly jelent meg háromkötetes munkája: Öltözködés – divat – művészet. Szilvitzky Margit az Iparművészeti Főiskola Tanára, docens.)

– Amikor 1968-ban, az Ernst Múzeum híres Textilfalikép Kiállításán megláttam a munkáját, bevallom, azt hittem, hogy ezt a trouvaille-t nem fogja megismételni többé.

– Annyira izgatott, izgat a textilfalikép műfaja, hogy nem tudok lemondani róla. És annyi lehetőséget érzek benne; úgy érzem, ezeket még ki kell aknáznom.

– Divattervezőnek ismertük, hogyan kezdett faliképpel foglalkozni? Mikor?

– 1965-ben. Addig a ruhatervet megcsináltam, odaadtam az üzemnek, megvarrták a ruhát, hordták. Élveztem, szeretem ma is ezt, mert eredménye van. De semmi nyoma nem maradt, még egy fénykép sem. S hiányzik a közvetlenség, a részvétel a folyamatból.

Kitaláltam magamnak valami mást. Olyasmit, ami megmarad, ami valahogy ellentmond ennek a civilizált, elgépiesedett világnak. A gobelin nem vonzott. Túl közel áll a festményhez, meg aztán elviszik a tervet, a kartont a műhelybe. Végül is ezt is más csinálja; mint a ruhaterveim kivitelezését.

Az első képem az Ikrek. Kislányaimról hímeztem. Valamilyen nagyon személyes kapcsolatra vágytam; olyan technikához nyúltam,

amit kimondottan régimódinak tartanak. A hímzéshez. A hímzésen hónapokig kell dolgozni; megmondom, eleinte kétségeim voltak.

– Arra nem gondolt, hogy festenie kell?

– Egyáltalán nem. Bár a rajzolás mindig erős oldalam volt. Gondolatokat akartam kifejezni, de más módon, más anyagokkal, mint ami megszokott. Talán korszerűbb anyaggal. Még közelebb kerültem ahhoz a – nem is anyaghoz – fogalomhoz, hogy textil. A lazaság, gyűröttség, hajlíthatóság csakis az ő sajátsága. Festhető. Rengeteg alkalmat ad az improvizálásra. Érdekelt a különböző anyagok egymáshoz való viszonya is. Az őszinte kifejezést kerestem.

A textil növényi és állati alapanyagokat hordoz magában. Közeli rokona a természetnek. A zsákvászon, lenvászon, előfonat, kender, juta, a nyers tiszta gyapjú annyi lehetőséget rejteget. Az anyagot magam festem, hímzem. Fémet, magvakat varrok fel rá. Mert úgy érzem, hogy a magvaknak is azok az indítékai, mint a szálnak. Hiszen a magvak beágyazódnak a növényi rostrendszerbe. Motívumaim ősei a félbevágott gránátalma, görögdinnye vagy akár a sütni való tök. A rostok, magok, a szálasság, üresség, domborzat csodálatos, szép, logikus rendben helyezkednek el a növény termésében. Szép mesét mondanak el az életről.

– Most valami egészen mást kérdezek: mit tanít a Főiskolán?

– Öltözködési tárgyak formatervezését, a mindennapi élet számára. Hogy az övet, táskát, cipőt vagy más bőrárut is művész tervezze. Szeretném a régi – lassan kiveszőben – művesség igényét a nagyiparba átmenteni. A szakmát, a mesterséget ismerő, jó ízlésű iparművészeket nevelni.

– Eredeti foglalkozása a ruhatervezés.

– Folytatom persze. Egyik munkám nem zárja ki a másikat, sőt a textilművészeti tevékenységem visszahat a ruhaterveimre is. A

tárlatra nem jut el minden ember, hangversenyre sem. Nem mindenki olvas. De mindenki lakik, üzletbe megy, ruhát, cipőt, zsebkendőt vesz. Maxi vagy mini, mindegy; mindenki azt viselje, ami jól áll. Azt már régen kitalálták, hogy milyen a legkényelmesebb viselet, mégsem azt viseljük mindig. A maxi nyilvánvalóan kényelmetlen. Valamilyen nosztalgiát látok benne a régebbi, lassúbb életritmus iránt. A divatban sohasem a forma érdekel, hanem hogy valami miért lett.

(Fakó nyersvászon és harsány színek, textilfolt – olykor csipke –, idegen anyagok, tárgyak applikációja, rátétei váltakoznak gazdag játékosságban Szilvitzky Margit textil-faliképein. Kompozíciója hol zárt, összefogott, hol tudatosan laza, szertelennek látszó. Képei egyre gyakrabban lépnek ki a síkból a harmadik dimenzióba. Művészetének a folklórhatás alapvető sajátsága, de motívumvilágát nem kötném sem a magyar, sem – mondjuk – az ausztrál népi ornamentikához. Valamilyen egyetemes népművészet jelenlétét érzem itt. Szilvitzky nálunk új műfajt kezdeményezett anyagával, formáival, de még inkább mondanivalójával. Hatása olyan meggyőző, oly nehéz kívül maradni, hogy talán még új iskolát is indít majd ez a művészet.)

(1971)

Szilvitzky Margit: „Emlékeztető kőrajzok I–II"

jelentéskörvonal, 15 x 10 x 10 cm, 1976

Művészet, 1976. 8. 14. old.

Gilitzky Margit

Munkájának reprodukciója

Jubileumi Tavaszi Képzőművészeti Kiállítás
Műcsarnok, 1975. jún – júl.

Szilvitzky Margit

Farkas Gabriella, Gecser Lujza, Szilvitzky Margit és Balázs Irén művészeket emliti meg Vadas József: "Áruház a Műcsarnokban c. beszámolójában a Jubileumi Iparművészeti kiállitásról.
A részletes ismertetést lásd: Kozma Lajos nevénél, cédulájához csatolva.

Élet és Irodalom, Bp. 1975. juni. 28.
XIX. évf. 26. sz. cimlap.

Szilvitzky Margit

A Képzőművészeti Alap Kiadóvállalat által kezdeményezett „Mai magyar iparművészet" c. sorozat első kötetei foglalkoznak a művésznővel is.

Népszava, 1975. aug. 17. 103. évf. 193. sz. 8. p.

Szilvitzky Margit, Lectiumüvén

Kisillésra nyílt meg
Miskolcon.

– Ma kerdődik a filmfesztivál 2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1975. máj. 12.

Szilvitzky Margit textilterveiből

1944-ben a kanadai Torontóban a Kerek dicsérete" címmel rendezték meg az "első ipar-művészeti kiállítást (világkiállítást.) A világrenderet a kiállító magyar művészek és az Iparművészeti Vállalat elismerő oklevelet juttattott el. A művésznő is jelen volt a kiállításon.

Magyar Hírlap, 1945. május 14.

Szabóky Margit
festőművész

Szabóky Margit több célra
alkalmas sokszoros faliter-
tejával szerepel a tárlaton.

B. I.: Modern iparművészet...
Nők Lapja, 1975. július 5 - 8. oldal.

Szabó-Tóthy Margit
divattervező

Modellek

I. L.: Uobát divat
Nők Lapja, 1975. aug. 23 – 17 oldal

Szélvitzky Margit
textiltervező

Füzsertartók és zsebes kiskosarakat
állított ki Szélvitzky Margit.

Fekete Judit: Főiskolás tárlatvezetők.
Művészet, 1975. október - 38. oldal

Szilvitzky Margit

Hajlékony formák
függő textil, juta
2 x 106 x 280 x 100 cm

III. Fal- és Téstextil Biennálé
Szombathely Savaria Múz
1974. jul – sept.

Szilvitzky Margit

Rákóczi szigorú op-art kompozíciói
a világhírű textil és ötvösművészek
termékeinek a Kortárs-tervezőben.

Gyárfás Iván: Kiállításról kiállításra.

Magyar Hírlap 1972/282 10 old.

Szilvitzky Margit iparművész

Két alkatással szerepelnek a magyarok Torontóban, az első Iparművész Világkiállításon. – Textil-munkája szerepel a kiállításon.

Kocsogh Ákos: Magyarok a torontói Iparművészeti Világkiállításon

Magyar Hírek, 1974. máj. 25.

Szilvássy Margit
divattervező

Modellek.

— : Ötvös, Konrád.
Nők Lapja, 1974. dec. 7 - 14 lap

Szilvitzky Margit.

Ornamensek és Organizmus c. műve nyert

vett a nagyrédei Salamon-tornyban rendezett

kiállításon.

Szilvitzky Margit

Hommage c. életműdíjban részt vett a

visegrádi Salamon-toronyban rendezett kiállítá-

sán.

Aradi Nóra: Képzőművészet és munkásmozgalom – Bp. 1974. 469 p.

Szilvitzky Margit

A visegrádi Salamon-toronyban mutatkozó be a közelmúltban textilkompozícióit.

Aradi Nóra: Képzőművészet és munkásmozgalom – Bp. 1974. 468 p.

Sziklitzky Margit

Mai textilművészetünk jelentős alakja. Az anyag szépségét tartja fontosnak, kiemelkedőek művei.

Népnapa, 1973. okt. 27. 101. exf. 252 sz. 8 p.

Szilvitzky Margit
iparművész

Saját gyári bőrdíszműves az Iparművészeti Főiskolán Szilvitzky Margittal diplomázott.

Losonci Miklós: Iparművészeti élet Debrecenben.
Művészet, 1974.o któber - 22.oldal.

Szalóky Margit
textiltervező

Ő az első díjat a szombathelyi Biennálén
Szalóky Margit, „Hajlékony formák"
című falikárpitjával, sisallal, gyapjúval kombinálva
fából készült textilképéért kapta.

Szilvitzky Margit 1954-ben végzett a Főiskolán, mint divattervező. Ma ...igyanott tanár. Munkácsy-díjas, az olaszországi Rizzoliban Nemzetközi Grafikai díjat nyert. A kárpittervezésben voltaképpen újonc, eleinte csak saját kedvtelésére foglalkozott a műfajjal. A fali- és tértextilben új iskolát nyitott rátétes módszerével. Rátétei közt megtaláljuk a régi hímzéseket, csipkét, kavicsot, magokat, növények terméseit. Szilvitzky Margit sajátos levegőjű folklórt teremtett s újabban egyre monumentálisabb alkotásokat hoz létre, műveiben kevesebb a szín, és a kifejezés tömörebb. Ő képviseli nálunk legmarkánsabban a valódi textil-térplasztikát.

Frank János

köményes sertéssültet evett párolt vö
posztával, a gyerek töltöttkáposztát. M
almásrétessel „nyomtatták” le. Az ebédh

TETŐ

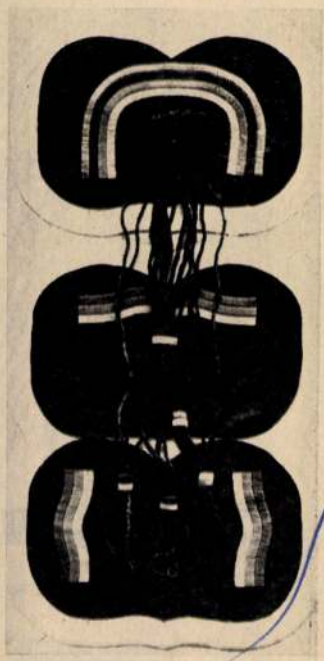


Szilvitzky Margit, Munkácsy-díjas textiltervező.
Jobbra: varrott-hímzett falikép. Szilvitzky Margit munkája

Kónya Kálmán és Mil



os József felv.

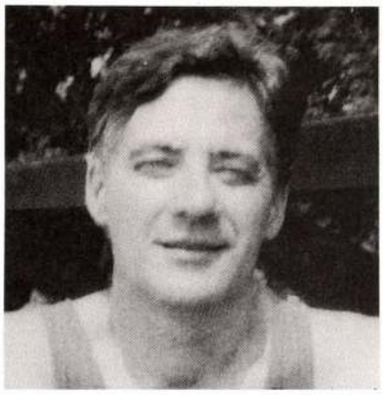




Kendőhöz,
csomózunk

1. sor: 8
rűbe 8 egyr
cák között
be 4—4 öt
csoportok k
tízláncszem
5 láncszem
lunk. *5. sor*
ráhajtásos
tásos pálcát
ráhajtásos
összesen n
6. sor: az
pálcát, ötlá
pálcát öltü
egyráhajtás
tásos pálca

A négyze
szemes ível
sze.



Szily Géza

H—1067 Budapest
Eötvös utca 8.
Telefon: (36 1) 121-50-44

1938-ban született tolnán
1966-ban diplomázott a Magyar Iparművészeti Főiskola Murális Festő Szakán
1987-től tanít a szombathelyi Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskolán

Válogatás egyéni kiállításaiból

1971 Béri-Balogh Ádám Múzeum, Szekszárd
1972 Csepel Galéria, Budapest
1979 Damjanich János Múzeum, Szolnok
1982 Galerie Mensch, Hamburg
1988 Ifjúsági Ház Galériája, Eger
1989 Csontváry Terem, Budapest
1990 Ostakademie, Königstein im Taunus
1991 Burg, Aidlingen

Válogatás fontosabb csoportos kiállításaiból

1984 Országos Képzőművészeti Kiállítás, Műcsarnok, Budapest
IV. Országos Tájkép Biennálé, Hatvani Galéria, Hatvan
Történeti Múzeum, Budapest
Simposion Kiállítás, Mensch Galerie, Hamburg
1987 Szolnoki Téli Tárlat, Szolnoki Galéria, Szolnok
Mai Magyar Művészet, Művészetek Háza, Szekszárd
1989 Új szerzemények, Szombathelyi Képtár, Szombathely
1990 XII. Országos Akvarell Biennálé, Gárdonyi Géza Színház, Eger
1991 Mai Magyar Akvarell, Bank Side Gallery, London
1991 Ungarische Aquarelle, Galerie der Stadt Esslingen, Schwörehaus, Esslingen
1992 XIII. Országos Akvarell Biennálé, Ifjúsági Ház, Eger
Kapolcs-Petendi Művészeti Napok, a Folyamat Társaság kiállítása a Kastélyban, Kapolcs
1993 Folyamat Társaság, Művészetek Háza, Szekszárd

Díjak

1968 Győri Művésztelep díja
1984 IV. Szolnoki Festészeti Triennálé díja
1986 X. Országos Akvarell Biennálé fődíja
1986 VII. Országos Tájkép Biennálé fődíja
1987 Szolnoki Téli Tárlat díja
1990 XII. Országos Akvarell Biennálé díja

Murális munkái

Városháza díszterem (secco), Tolna
Városháza díszterem (gobelin), Szekszárd
Richter Gedeon Gyógyszergyár tanácsterme (gobelin)

Különböző festészeti technikákat művel, secco, olajtempera, olaj, akvarell.

Készített még két nagyméretű gobelint is.

Előadásainak témáiból

- Az akvarell festészeti technikák
- Az olajfestészetről
- A falfestészet varázsa - secco vagy freskó?
- Hogyan tervez gobelint egy festő?
- Egy nemzetközi kiállítás szervezési tapasztalatairól (Színes Víz)



Király III., 1993., aqua, 67x98 cm



Tahin Gyula

H—1122 Budapest
Városmajor utca 72.
Telefon: (36 1) 201-75-22

1942-ben született Vácon
1968-ban végzett a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetemen
1970 a Magyar Fotóművészek Szövetségének tagja
1976 a Művészeti Alap tagja
1992-ben a Magyar Alkalmazott Fotográfusok kamarájának lett tagja
Részt vett a Folyamat Társaság eddigi kiállításain.

Önálló kiállításai

1967 Miskolc, Debrecen
1977 Fiatal Művészek Klubja, Budapest
1987 Fotoművészeti Galéria, Budapest
1992 Irodalmi Kávéház, Budapest Kelenföld

Megjelent önálló albumai

Veszprém, Corvina, 1979
Szentendre, Corvina, 1981
Szentendre (színes), Corvina, 1985
Szabolcs-Szatmári Képeskönyv, Corvina, 1989

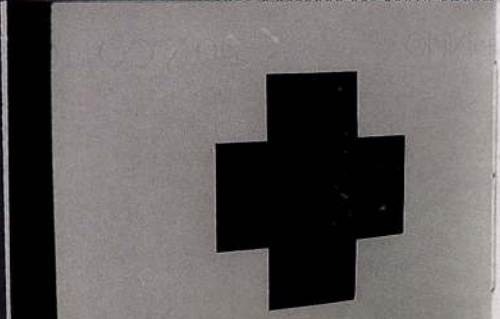


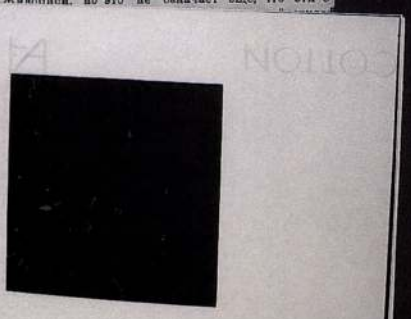
Beregszász Bethlen Kastély, 1991.

Előadásainak témáiból

- Tárgyfotózás külső és belső térben
- Tájképfotó és épületfotózás
- Mi is az a fotografika
- Hogyan készül egy városalbum stb.

В наше время, живописных течений множество, каждое т
чение воздействует на известную часть общества особенностью ст
ля, т.-е. новою прибавкою к той же живописной логике прошл
олее расположенными к воздействию из этого общества—являю
живописцы, с более развитой чувствительной к восприятию нер
истемой. Организм их более благоприятен для развития культ
ного из прибавочных живописных элементов, они заражаются
йствием т й или иной культуры живописи и делаются спо
ими ее культивировать. Живописные группировки, разделяются
е главные группы, одну окрашенную в цвет, другую в живоп





рму соотношений, боялась за утерю своего времени, которое
мкл рассматривать цветовое бытие в виде облаков, далей, я
еревья, боялось потерять сознание, которое тоже как то уф
ось в смысле восприятия и сильно возмущалось когда цвет
рой начинает сдвигаться с усвоенной линии и строится зер
лное, белое, серое, красное в другом порядке, в котором исч
еревья, облака, дали и т. д. Оно боялось за распадение пр
тва, так как в нем была целостность явлений воспринима
ассой. Но после многих лет стали находить, что и импрессио
ены и сезанисты и кубисты, даже с великим бдением охран
Новой Живописи, но это не означает еще, что эти с

истемой. Организм их
диого из прибавочных живописных элементов, они
йствием т й или иной культуры живописи и делаются с
ими ее культивировать. Живописные группировки, разделяю
е главные группы, одну окрашенную в цвет, другую в живо
-е. такое окрашивание, в котором нет чисто выра
ых цветов, все цвета записываются во взаимном
вании. Такую группу можно назвать „цветобъявливою". Кроме
ть еще одна группировка эклектиков, самая тяжелая форма
ического поведения, такие живописцы способны собирать все м
ько элементов от нескольких живописных культур и со
вообразимое произведение. Такова произведения и отношу к

ма норм от других, чтобы они не разрелизовали органи
ественное стремление и представление о человеке, в другом, жи
ном, случае не расстроили живописных изображений, предст
ний, образов. Но несмотря на все гигиенические условия,
едицине, так и в искусстве—изолироваться от прибавочных
тов нет возможности—таковая изоляция означала бы изоли
ься от бытия.

В наше время, живописных течений множество, каждое та

SZILVITZKY MARGIT · »SZUPREMATISTA MINTAKÖNYV« · 1997
30 X 20 X 15 CM · PAPÍR
1136 BUDAPEST, PANNÓNIA U. 18. · TEL.: 340 53 47



MAGYAR PAPÍRMŰVÉSZETI TÁRSASÁG · SOCIETY OF HUNGARIAN PAPERARTS
1028 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS UTCA 14. · TEL.: (36 1) 176 84 28

Szikitzky Margit, textiltervező

Torontóban oklevelet nyert.

–: Magyar iparművészek nemzetközi elismerése

6.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1975. máj. 14.

Szilvitzky Margit, textilművész
kiállítása nyílt meg
Miskolcon. (V. 3.)

— : Hír

8,

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1975. máj. 4.

Szabó Ilky Margit

textilterező

Falikárpit (repro)

— A kartárlás

Művészet, 1975. május – 12 oldal.

В наше время, живописных течений множество, каждое т
чение воздействует на известную часть общества особенностью от
ия, т.-е. новою прибавкою к той же живописной логике прошл
олее расположенными к воздействию из этого общества—являя
живописцы, с более развитой чувствительной к восприятию нер
истемой. Организм их более благоприятен для развития культ
ного из прибавочных живописных элементов, они заражаются
йствием т й или иной культуры живописи и делаются спо
ыми ее культивировать. Живописные группировки, разделяются
е главные группы, одну окрашенную в цвет, другую в живоп





орму соотношений, боялась за утерю своего времени, которое
ыкл рассматривать цветовое бытие в виде облаков, далей, я
ревень, боялось потерять сознание, которое тоже как то уч
сь в смысле восприятия и сильно возмущалось когда цвет
трой начинает сдвигаться с усвоенной линии и строится зер
ное, белое, серое, красное в другом порядке, в котором исч
еревья, облака, дали и т. д. Оно боялось за распадение яр
тва, так как в нем была целостность явлений воспринима
ссой. Но после многих лет стали находить, что и импрессиони
ейны и сезаннисты и кубисты, даже с великим бдением охран
Живописи, но это не означает еще, что эти о

истемой. Организм их
дного из прибавочных живописных элементов,
йствием т.й или иной культуры живописи и делаются
ыми ее культивировать. Живописные группировки, разделяю
е главные группы, одну окрашенную в цвет, другую в живо
-е. такое окрашивание, в котором нет чисто выра
ых цветов, все цвета записываются во взаимном
ании. Такую группу можно назвать „цветобояливою". Кроме
ть еще одна группировка эклектиков, самая тяжелая форма
мсного поведения, такие живописцы способны собирать все м
тво элементов от нескольких живописных культур и со
особенное произведение. Теория произведения к одному к

ринимая все меры к ун
, путем изоляции здоровых от бо
норм от других, чтобы они не разрлизовали органи
ветное строение и представление о человеке, в другом, жи
ном, случае не расстроили живописных изображений, предст
ий, образов. Но несмотря на все гигиенические условия,
едицине, так и в искусстве—изолироваться от прибавочных
тов нет возможности—таковая изоляция означала бы изоли
ься от бытия.

В наше время, живописных течений множество, каждое та

SZILVITZKY MARGIT · »SZUPREMATISTA MINTAKÖNYV« · 1997
30 X 20 X 15 CM · PAPÍR
1136 BUDAPEST, PANNÓNIA U. 18. · TEL.: 340 53 47



MAGYAR PAPÍRMŰVÉSZETI TÁRSASÁG · SOCIETY OF HUNGARIAN PAPERARTS
1028 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS UTCA 14. · TEL.: (36 1) 176 84 28

Szilvássy Margit
textiltervező

A művésznő „Tavasz" c. művé-
ben eltért a klasszikus textil-lech-
nikától és többféle anyaghíd építette
fel kompozícióját.

Kerényi Ibolya: A jubileum iparművészeti . . .
Művészet, 1975. május – 8 oldal.

Szilvitzky Margit
ifjamúvész

„Tavasz" (nyomat)

Kerényi Jolán: A pirkadat ifjamúvészei.
Művelet, 1975. május - 8 oldal.

Szilvitzky Margit

Az 1970-es textilművészeti bemutatók sorából – helyesen sorát vette.

Népszava, 1974. júl. 20. 102. elf. 173 sz. 4 p.

Szilvitzky Margit

Az 1974-es textilművészeti bemutatón szombathelyen első díjat nyert.

Népsport, 1974. júl. 26. 102. sz. 173 n. 4p. I

Szilvitzky Margit

„Szobor a térben" c. textil
plasztikájával szerepel a Képmellék című
kiállításon

The New Hungarian Quarterly 1974 56.sz.

Szilvitzky Margit

divattervező

Szilvitzky Margit a főiskola tanára Munkácsy díjas művész.

Tamás Erzsi: Ismét egy terv elfut addig.
Fülöp 1974. jan. 8 - 14 oldal.

Szilvitzky Margit

A nombathelyi 3. Fal - és térextillierosztály
I. díjat nyert térextil - kompozíciójával.

Nagyvarad. 1974. júl. 12. 102 cfg. 16 lm. 4p.

Szilvitzky Margit

A borsodi iparművészeti ólbiplichlítésen részt vett művével.

Nógrád, 1974. aug. 29. 102. sz. 2 l.m. 4p.

Szilvitzky Margit
textiltervező

A soproni alkalmi kiállításon a művésznő bemutatta a „Hajlékony formák" című művét.

Nagy Ildikó: Gecser Lujza és kortársai...
Művészet, 1975. március - 22 oldal...

Szily Géza

Szekszárdi mozaikok

Műgyűjtő 1972/4. sz. 10. l.

Szily Géza

A telepen készült szikszárdi gobelinjeinek vázlata. Bár akarta oldozni Babits Jónás könyvének próféta-tájat is, de ebből önálló alkotás lett.

Losonci Miklós: A kecskeméti művésztelepről; Művgyűjtő 1972/4. sz. 10. l.

Szili Géza festő

Szalmaban kiállítás nyílt a művésztelep vendégművészeinek alkotásaiból. – A jelenleg Szalmakon dolgozó vendégművész, Simsay Zoltán és Szili Géza művei, akárcsak az eddigiektől merőben eltér. Almok, látomások emlékek nyomában fogantak képeik. A művész festői eszközeivel, színekkel, foltokkal pőre festői eszközeivel, színekkel, foltokkal pőre-zelni szokta az emlékképeket, amelyek alkotóra ösztönzik.

Egri Mária: A művésztelep vendégművészei. Szalmak Megyei Néplap, 1974. okt. 29.

Szily Géza „Sestő"

a Hansági Múzeumban a gyári munkások részére rendezett kiállításon szerepel műveivel. Kapu előtt beszélgetők címmel készült képét ide írtuk.

Salamon Nándor: Talpai festők egy vándorló kiállításon.
Tatamegyei Népújság, 1977. szept. 11.

Szíby Géza

(Csepel Galéria) első ízben jelentkezik önálló kiállítással. Az alkotók fiatalok. Nem a valóság kivágatlan pillanatképeit, hanem belülről hajtja azonban álommá, hanem belülről hajtja azonban álommá, hanem belülről hajtja azonban álommá

...vek a tények tévedésekről hamis következnek;
nem szándékosokról, azonban, hanem a tévút
keresésről. Egy tanítást keres az olvasóból
az valóságba, a lehető tévedés tévedésé-
ről a társadalmi rendre, a egyszerű-
mind a lírai tájkép tulajdonságából a
mely falak közösséget befogadó, hogy rik
fai felé.

Bojan Ivan: Nyilatkozatok tévállításra.

Magyar Élet 1972/344 10old

... lehet erre a Gobelin-vázlat Balázs János-könyve alapján, és ennek külön képekben kiállított grafikái, meg zenében is feldolgozott részletei, amelyeken a menekülő próféta alakja felelevenik meg. Ime egy külön menekülő, aki fröntől lefelé, az egek szörnyű rítusaiból a bíztonságot adó földre nyögekszik-zihál.

Bojár Iván: Kiállításról kiállításra.

Magyar Hírlap 1972/344 10 old.

...ry másik gobelinvázlatán már ott a
jövő: a szekszárdi motívumok még fel-
hígulnak, elmosódottak, de a közeli és
távoli valóság minél világosabban kibontakozó részle-
tekkel kelleseduek ki.

Bojár Iván: Kiállításról kiállításra

Művészet Kurlap 1972/344 10 old.

Szily Géza

A kulturális eseményeket ismertető rovat közli a kiállitások helyét és dátumát:

Birkás Ákos a székesfehérvári Ifjuságí házban november 3.-tól,

Csavlek András festőművész a Derkovits Teremben november 16.-ig,

Szily Géza festőművész a simontornyai Vármúzeumban november 3.-tól mutatja be alkotásait.

Élet és Irodalom, Bp. 1978. nov. 4.
XXII. évf. 44. sz. 8. lap.

Szily Géza festművész

Bernáth/y/ Sándor, Bukta Imre és Lugossy László a Csepeli Papírgyár Ifjúsági Klubjában június 3.-ig,
Huzelláné Csanak Éva a Fényes Adolf Teremben június 3.-ig,
Pataki Ferenc a móri Lamberg Kastélyban juni.10.-ig
Polgár Ildikó keramikus az Iparművészeti Muzeumban június 17.-ig,
Szily Géza a szolnoki Damjanich János Muzeumban május 27.-től mutatja be alkotásait a fent nevezett kiállitótermekben.
Rudnay Gyula emlékkiállitása a siófoki Művelődési Központban május 25.-től,
Porscht Frigyes: "Olasz városok" c. grafikai kiállitása a Marcibányi téri Művelődési Központban május 25.-től tart nyitva.
Élet és Irodalom, Bp. 1979.május 26. XXIII.évf. 21.sz. 8. lap.

Gyily Géza festőművész

Kortárs magyar festőművészek munkáiból rendez bemutatót a Képcsarnok, jún. 12-19-ig a Csontváry teremben.
A kiválasztott festőművészek között van a művész is, kinek műve szerepel a tárlaton.

Tóth Imre festő alkotása a Csontváry teremben.
Pesti Műsor, 1980. jún. 18. 66. old.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 337-748, 340-725

Szily Géza festő-
művész

NÉPÚJSÁG (TOLNA)

1978 NOV 2

1021

Kiállítás



Szily Géza festőművész kiállítása nyílik pénteken a simontornyai vármúzeumban. A december 31-ig látható bemutató anyagából képünkön a Cikói kirándulás című mű.

akult meg a Buda

lett országos méretű és
lentőségű a tanácsok r
alakulása és az új állan
talom kiépítésében játs
szerepe.

Október 30-án a budapesti nagyüzemek munkásainak részvételével indult meg a Budapesti Munkástanács megszervezésének munkája. A déli ebédszünetben az üzemek munkásai röpgyűléseket tartottak, hogy az alakuló munkástanácsba megválasszák küldötteiket. Ekkor választották meg a tanács tagjait, akik először november 2-án, a forradalom győzelme után ültek össze.

A munkástanácsok megszervezését a szociáldemokrata párt kezdeményezte azért, hogy a munkástanácsok ne a vezetőség megkerülésével, vagy annak akarata ellenére jöjjenek létre.

A Budapesti Munkástanács hivatalosan 1918. november 2-án alakult meg. Az Ujvárosháza közgyűlési termében tartott alakuló ülésre össze-

bályzat egyik pontja szerint a Budapesti Munkástanácsnak 365 tagja lehet és ezek közül 126-ot delegálnak és nem választanak. Igy hivatalból tagja lett a Munkástanácsnak az egész pártvezetőség, a szakszervezeti tanács és a pártválasztmány végrehajtó bizottsága. Küldési joggal ruháztak fel egy sor pártszervezetet és intézményt, valamint a szabadszervezeti vezetőségeket. A Munkástanács (választott) tagjait a szakszervezeti központok irányításával az egyes szakszervezetek választották. Ezek a tagok 75 százalékban az üzemi munkások közül kerültek ki. A Munkástanács Központi Végrehajtó Bizottságát a 126 delegált tag alkotta.

A Budapesti Munkástanács összetétele miatt nem helyezkedett határozottan

Szily Géza festő

A gyöngyösi művésztelep 10. éves jubileumát ünnepli ezekben a napokban a múzeumi képtárban nyílt kiállítással. Szerepel a kiállítás között a művész műve is. Egy-egy beküldött munkája mindig eseményt jelent a nézőknek. „Kékkompozíció" c. (ovális) Szily határozott, megformált festői programm szellemében született műve.

Salamon Nándor: Jubilál a gyöngyösi művésztelep. Népújság. (Salma), 1948. aug. 6.

Szily Gyula, festő

L. Polgár Katalin

–: Alkotóelem Mezőhegyen 44–46

Tájszimbólum, holnap, 1981 dec. XXVII/4.

Szily Géza

Talud megyét képviselte a 13. Szegedi Vízi ünnepen.

-ön- Szegedi Ünnepi Hetek.

Képviselő Talud Megye, 1942. aug. 1.

Szily Géza

alkotása

Forrás 1973/1/83

Szily Géza

rajza

Forrás 1973/6/28,29

Szíky Géza festőművész

a Csepel Galériában nyílik

kiállítása november 18-án

Magyar Nemzet 1972 november 14

4 old.

Szily Géza festő

Párizs környékén, Bercsben állította ugyanott három szekszárdi festővel közösen.

Tolna m. Népújság, 1943. május 3.

Szily Géza

Berendben a Romain Rolland-szalonban é. hó elején megélt meg Tolna megye és ismeri élvezhuma-katt művészek kiállítása, melyen művei szerepeltek.

Tolna m. Népújság, 1943. május 13.

Szily Géza festőművész

A Csepel Galériában rendezett kiállitásáról Vadas József ir "A falragasztól a falikárpitig" cimmel, több kiállitásról szóló kritikájában, s elismeréssel méltatja a müvész néhány szép és erőteljes képét. Megemliti "Kék kompozició I. és II." c.müveit, valamint a "Szekszárdi motivumok c. falikárpitját. Ez utóbbit birálja.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. dec. 16.
XVI. évf. 51. sz. 12. lap.

Szily Géza festőművész

A Csepel Galériában rendezett kiállitását november 28.-án nyitják meg, -közli a kulturális eseményeket jelentő rovat.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. nov. 25.
XVI. évf. 48. sz. 2. lap.

Fülöp Géza

Variációk Balázs János könyvéhez
(Gobelin terv) olajtemp. 128×123 cm

XIII.
Szegedi Nyári Tárlat
1972. jul.–szept.

Szily Géza

Halott asszája olaj 100×90

XIV. Szegedi Nyári Tárlat
1973. júl. 22 – szept. 16.



SZILY GÉZA festőművész

1938-ban Tolnán született. 1966-ban fejezte be tanulmányit az Iparművészeti Főiskolán Jakuba János, Ridovics László és Z. Gács György növendékeként. Kollektív kiállítások mellett egyéni tárlattal jelentkezett a Csepel Galériában (1972) és Szekszárdon (1971, 1975).

Kevés és visszafogott erejű színekkel festett tájai meghitt, lírai hangulatot árasztanak. A természeti és építészeti motívumok összeolvadó, egymást kiegészítő kompozíciós elemekké válnak képein.

Némely képéről a természetes, egyszerű vidéki élet utáni nosztalgia érződik.

SZILY GÉZA (1938, Tolna)

1966-ban kapott diplomát az Iparművészeti Főiskola festő szakán. Korábban Tamás Ervin, a főiskolán Jakuba János, Ridovics László és Z. Ács György voltak mesterei. 1967 óta kiállító művész, számos egyéni kiállítást rendezett bel- és külföldön. Több művészeti díj tulajdonosa. Jónéhány murális munkája készült megrendelésre. Tagja a Képző- és Iparművészek Szövetségének.

TAKÁCS GYŐZŐ (1938, Szeged)

1961-ben szerzett rajztanári diplomát a Szegedi Tanárképző Főiskolán, mestere Fischer Ernő volt. Jelentős grafikai és kerámikusi tevékenységet folytat. Több murális munkája ismert hazánkban. Rendszeresen kiállít, főként az Alföld városaiban, de ismerik munkásságát Jugoszláviában, az NSZK-ban, Szovjetunióban, Ausztriában is. Számos díjai és kitüntetései között kiemelkedő az olaszországi Riminiben nyert ezüst plakett. 1969 óta tagja a Művészeti Alapnak.

VÁNCSA ILDIKÓ (1958, Budapest)

1982-ben fejezte be tanulmányait a Magyar Képzőművészeti Főiskolán, ahol Veress Sándor László és Kokas Ignác voltak a mesterei. Számos hazai tárlat résztvevője, több külföldi magyar anyagban szerepeltek munkái. Önálló kiállításai között nagyobb anyaggal jelentkezett Mezőtúron, Szolnokon, Kisújszálláson és Gyulán. Négy évig Mezőtúron dolgozott. Tagja a Művészeti Alapnak és a Fiatal Képzőművészek Stúdiójának.

VALENTIN PAVLOS VITANOV (1949, Kjusztendil)

Trnovóban végezte a művészeti tanulmányait murális szakon. Táblaképfestéssel, illusztrációval, alkalmazott grafikával foglalkozik. Főként Bulgária különböző városaiban rendezett nemzeti kiállításokon, csoportos bemutatókon szerepelt, de az NDK-ban, Spanyolországban, Szovjetunióban is kiállított.

× × ×

A Mezőtúron megfordult művészek a sajátos természeti és emberi környezet, valamint az itteni tevékenység hatása folytán egyre jobban kötődnek a telep szellemiségéhez. Az első esztendőben még csak körvonalazódtak a korábbi tervek, lényegében csak a második évtől alakult ki az alkotótelep profilja. Györfi Sándor személyében a viaszveszelytéses bronzöntési eljárás egyik újrafelfedezőjét találta meg a fiatal magyar szobrászgeneráció. A Sóstói Nemzetközi Éremművészeti Telep lényegében egyik indíttatása volt mindannak, amit Györfi Mezőtúron Balogh Gézával 1983-tól elképzelt, majd megvalósított. Míg a Nyíregyháza melletti kolónián főként érem, kisplasztika készül, addig Mezőtúron egyre több nagyméretű munka került kivitelezésre. Miután Györfi többméteres köztéri szobrait is maga önti karcagi műtermében, Mezőtúron is biztos kézzel gyűjtötte maga köré azokat a művészeket, akik elképzeléseiben partnerei lettek. Borbás Tibor 1985-től csatlakozott az együtteshez, s lett a mezőtúri telep állandó harmadik tagja. Péter Ágnes, Mihály Gábor, Orr Lajos, Csikai Márta egy-egy alkalommal kapcsolótak munkájukhoz, részben segítve a közösségi feladatokat, részben tanulva tőlük a viaszveszelytéses eljárás fortélyait. Hasonló céllal voltak a telep vendégei a Mongóliából hazánkba telepedett Barsbold Denzen, s a kubai Evelio Lecour. Az ő, valamint az inkább kőben, fában dolgozó Papi Lajos telepnek ajándékozott munkái eltérő anyagukkal, technikájukkal színesítik az alakuló mezőtúri galéria gyűjteményét.

Elmondhatjuk mindazokról, akik a telepen eddig dolgoztak, hogy művészetük a legnemesebb értelembe vett figuratív, realista hagyományok vonulatához sorolható. Ez szobrászokra, festőkre és grafikusokra egyaránt vonatkozik. A természeti inspirációk még a legelvontabb formavilágú Kis Sándor Lajosnál is tettenérhetők. A táj vonzása erősebb Fazekas Magdolna, Meggyes László képein, mint az erősen figuratív Váncsa Ildikónál. Természetes, hogy Szily Géza, Németh József munkásságának alapvető jellegzetességeit nem változtatta meg a rövid mezőtúri tartózkodás. Ám vázlataikon letagadhatatlanul jelen van a Holt-Kzrösök vidéke, a Takácstanya körüli gyümölcsösök, termőföldek, a szomszédos tanyák színe, rajzolata.

A grafikus Ágotha Margit hasonló inspirációkra akvarelleket készített, a tragikusan korán elhunyt Rékassy Csaba plasztikában is bizonyította humorát, kitűnő, ötletgazdag teremtőkészségét csakúgy, mint Németh József. A festők, grafikusok java kipróbálta a három dimenziót is, kíváncsiságból, kedvtelésből. Balogh Géza

Szily Géza

Ha jó napom van és egy kicsit nyitottabb vagyok szellemileg, sikerül rácsodálkoznom a világra, feltárul előttem a táj, feltárulnak az emberi titkok, történetek kerekednek ki körülöttem, időben és térben összekeverednek ezek a dolgok a valóságos világ részleteivel és máris képpé, festménnyé állnak össze.

Mi a célom a festészettel? Az elsődleges cél magának a kép létrehozásának a végigélése, a kivitelezés gyakorlása, ami ugyan fárasztó számomra, de ha jól megy a munka, örömet és kielégülést okoz. Másrészt él bennem a vágy és a remény, ami gazdagítja őket, elgondolkoztatja őket.

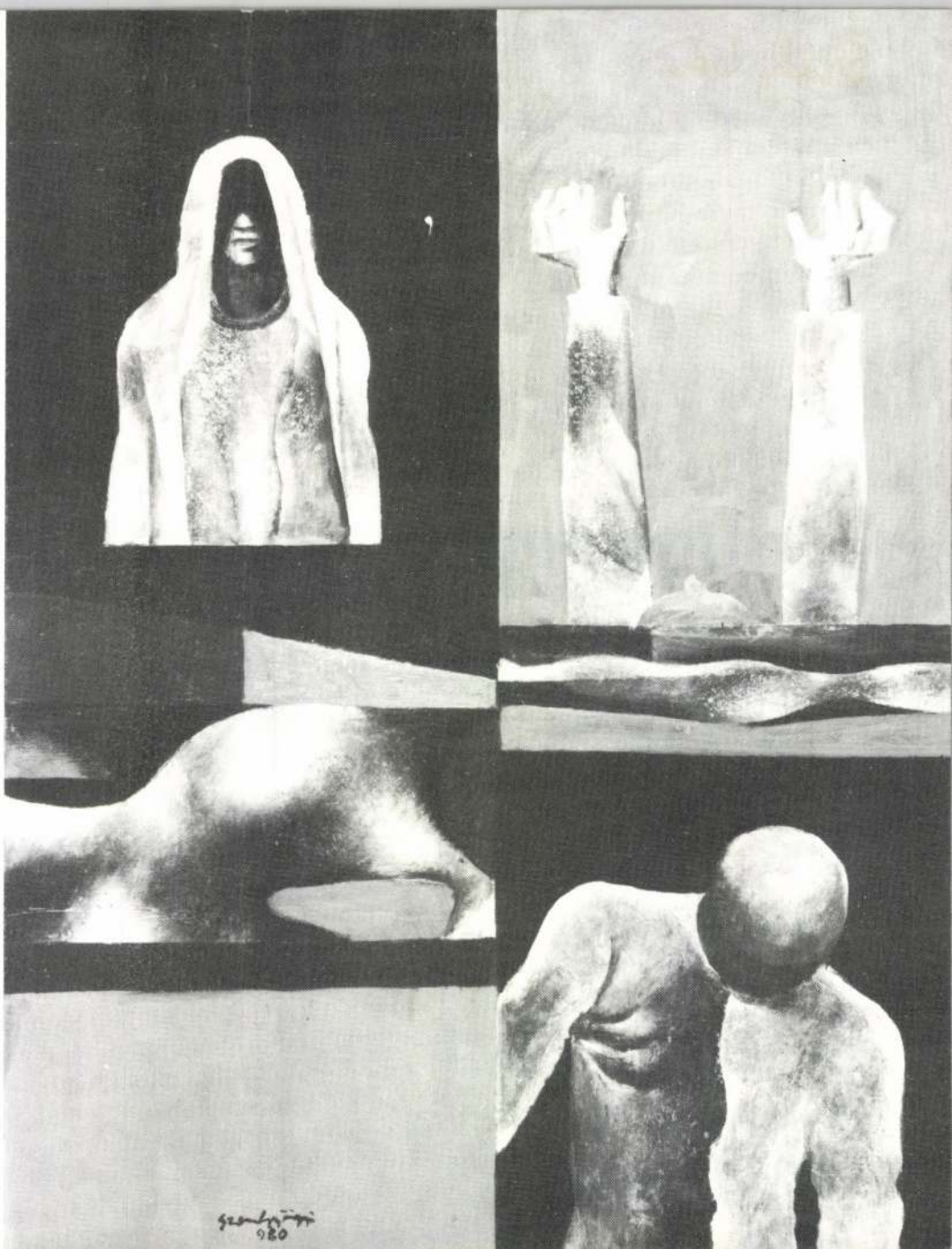
Szily Géza

Völgy mélyén hajnalban



Szentjóbi Kornél

Dráma



SZILY GÉZA

emlitve ld.Győrfi Sándor

Pogány Gábor: A mezőturi képzőművész alkotótelep kiállitása.Mezőtur Kiállitási Csarnok

UJ TÜKÖR 1982.XIX.évf.16.sz.4.o.

5. A feladat irányitója:

6. A szerződéshez szükséges előzetes engedély kelte, száma:

A kifizetésre kerülő dijból progressziv jöv.adó és községfejl. hozzájár. ke
levonásra.

Budapest, 197.....

.....
megbizott

.....
megbizó

SZILY IMRE BALÁZS, építőművész

1968-ban megnyilt a kiállitás a Sárvári Nádasdy Ferenc muzeumban. Ott mutatták be a vár tervpályázatait és Szily Imre Balázs építőművész diplomamunkáját is, melynek témája a sárvári vár belső építészeti megoldása. 616.old

NÓGRÁDI GÉZA: Évi jelentés. Nádasdy Ferenc Muzeum Sárvár. 1965-1970. 613.old

SAVARIA. A Vas Megyei Muzeumok értesitője, 1965-1970 x 4.sz. Szombathely, 1973

Szily Géza

Egy cica Tanácsa elmélkedő dejá
a X. ország akvarellbiennálén

Magyar Nemzet 1986. VIII - 19.

Szily Géza ipa

gyűjteménye

FERENCZY NOEMI

MŰVÉSZET 1985/10/21

MDK

Szily Horváth Jenő

Csendélet, of.

Melegedő nő, of.

N.Szal. 2.zsürimentes kiáll. 1916. máj. 19
2o l.

Szily Géza

Megnyílt a szekszárdi tárlat, melyen szerepelnek a művész művei.

Szilágyi Miklós: Szekszárdi tárlat '78.
Népújság [Tolna], 1978. máj. 28.

Szily Géza, Jeshő

Repr.

Szily Géza: Testmény

45.

Jószhenszáj, Szolnok, 1981- dec. XXVII/4

Szily Géza, festő

L.: Nagy Elöd

Szily Géza: Festmény
B.1

13.

Jászkunsági, Kolnok, 1981. dec

XXVII/4.

SZILY IMRE BALÁZS, építőművész

A Sárvári Nadasdy Ferenc Muzeum 1971-es Muzeumi Hónapján Szily Imre Balázs építőművész diplomamunkáját mutatták be a kékszalonban rendezett kiallitason.
658.old

NÓGRÁDI GÉZA: Jelentés a Vas Megyei Muzeumok 1971-72. évi munkajáról. Nadasdy Ferenc Muz. Sarvar.
657.old.

SAVARIA, A Vas megyei Muzeumok Ertesitője, 5-6. 1971-72. Szombatnely, 1975

Szily Géza festőművész 3.) Folytatás.

Pálosi Judit: Vidéktől távol. Beszélgetés Szily Géza festőművésszel.

3 Szily Géza: Unicornis II, akvarell, 48 × 68 cm, 1984



Művészet, 1984. november, 19. old.

-10-

A vonal: maga az ember

Gubis Mihály művészetéről

Az elkövetkezendő elemzés tárgya maga a vonal. *Gubis Mihály* művészetét nem lehet megérteni a vonal természetének ismerete nélkül, amely egyszerre ingázhat az intellektuális magatartás és a szenvedélyes kalligráfia szélső pólusai között.

Tudjuk, a vonal (a rajz) a képzőművészetek helyesírási szabályzata, a mindenkori stílustörekvések alapja, a különféle irányzatok céljainak, szerkezetének építője és magyarázója, az egyéni látásmód hitelesítő ujjlenyomata, de lehet a kifejezés és az elgondolás egyidejű, maximalizált vagy minimalizált tárgya és eszköze is. *Erdélyi Miklós* esetében például a vonal szakrális: „szent annyiban, hogy a művész által, tőle mégis függetlenül jött létre; determinált és indeterminált egyszerre. Erdélyi például a ceruza kihegyezett vége mellé súlyos ólmot erősített, és a másik végére kötött spárgával húzva próbálta a papíron kirajzolódó vonal alakulását befolyásolni. A kétszeres áttétel révén szabálytalanul szabályos, öntörvényű grafikai jel keletkezett." (Beke László)

A linea Gubis Mihály esetében is mutat némi rokonságot a konceptuális művészettel, de szakít annak kettős, tautologizáló természetével, s bár a minimal és a konstruktív művészet a kiindulási pontja, mégis közelebb áll egy tudatosan kialakított és kezelhetővé tett magatartásformához. Gubis fegyelmezett vagy lendületes vonalkeresztjei olyanok, akár egy született képíró széljegyzetei, vonalfogalmazványai. Vásznakra, selymekre, papírokra kerülő ideogrammái akárha emlékbeszédek, minimalizált sorsregények, egyperces rajznovellák összegyűjthető lapjai volnának. Nála a vonalnak társadalmi funkciója és helyzete, eszmeisége, színe és nemzetisége van. De lássuk az elemezhető tényeket!

Gubis Mihály 1948-ban született Békéscsabán. A gimnázium után nyomdászatot tanult, majd praktikus célokból s talán lelkiismeretét is megnyugtatandó, elvégzett egy reklámpropagandista szaktanfolyamot is. Természetesen gyermekkora óta rajzolt, később szakkörök és művésztelepek segítették szakmai fejlődését. Többször sikertelenül felvételizett a Képzőművészeti Főiskolára, ezért úgy döntött, hogy önerőből fogja folytatni művészeti tanulmányait. Kezdetben tehát ő is a tehetséges autodidakták keserű kenyerét ette, de szorgalmának és akaraterejének köszönhetően 1975-től már rendszeresen szerepel különféle kiállításokon, bekapcsolódik a Békéscsabai Országos Grafikai Művésztelep, valamint a Békés Megyei Fiatal Alkotók Körének (FAK) és a *Közös Műhely* – közismertebb nevén a *Fajó János, Hencze Tamás, Bak Imre, Keserű Ilona, Mengyán András*

MDK.

Szily Géza

Kiállitási hir

Tolnamegyei Népujság 1967 szept.lo.

MDK

Szily Géza
festő

A szekszárdi Babits Múzeumban volt kiállítása.

—: Kiállítások
Művészet, 1967. október - 47 lap

Szily Géza

Csoportkiállításon szerepelt Szentendrén.

Tolna megyei Népújság 1967. júl 27.

Szily Géza

Tájkompozíció c. művéről repr.

Tolna megyei Népújság 1967. jul 28.

M.D.K.

Szily Géza
grafikus

„Táj"

Élt és dolgozott Budapesten 1967. szept. 2-án.

MDK.

Szily Géza

Kiállitási hir

Tolnamegyei Népujság 1967 szept.3.

MDK.

Szily Géza

K.állitási hir

Müvészet 1967 okt.p.48.

Szily

Ez év augusztusában a szegedi Horváth Mihály Gimnázium tér emlékkiállítása „Lék kompozíció" című műveit, mely Poliakoff stílusára emlékeztet.

Daily News, Hollywood, 1971. aug. 23.

-kozky- "Summer art show at Szeged."

" " "

6 f

Szily Ferenc

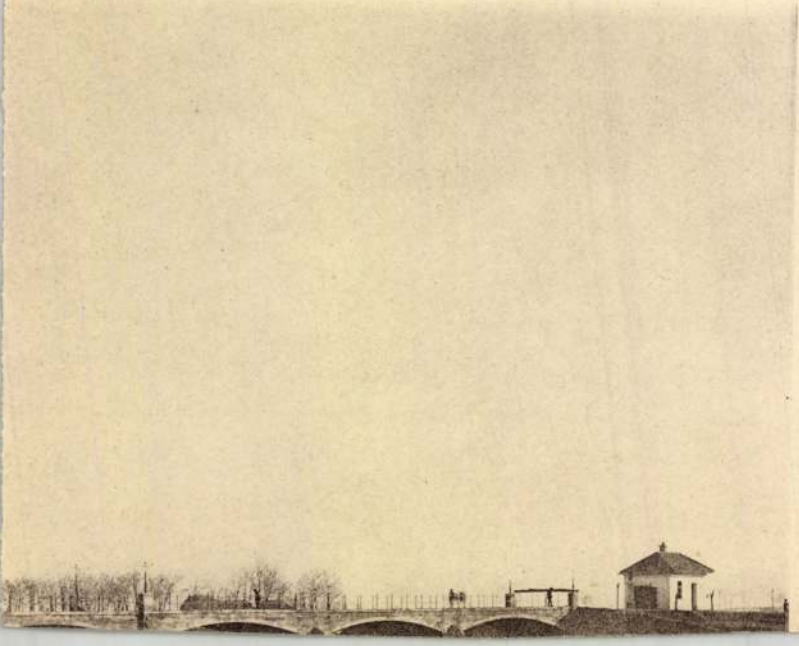
pécsi tanácsnok.

1707 ápr. 13 óta volt pécsi polgár, ki Pécs hivatalos és polgári életében tevékeny részt vett.

Városi tisztviselők:

Pécsi tisztviselők a XVIII. században.

Pécs szab. kir. város „Majoros Imre Múzeumának 1939-40. évi értesítője. [Pécs 1940. 77. l.



Szily Ferenc

1887

Éinnisk 1930

89. l.

Szervezetének /: I. Krisztina-körút 125. :/

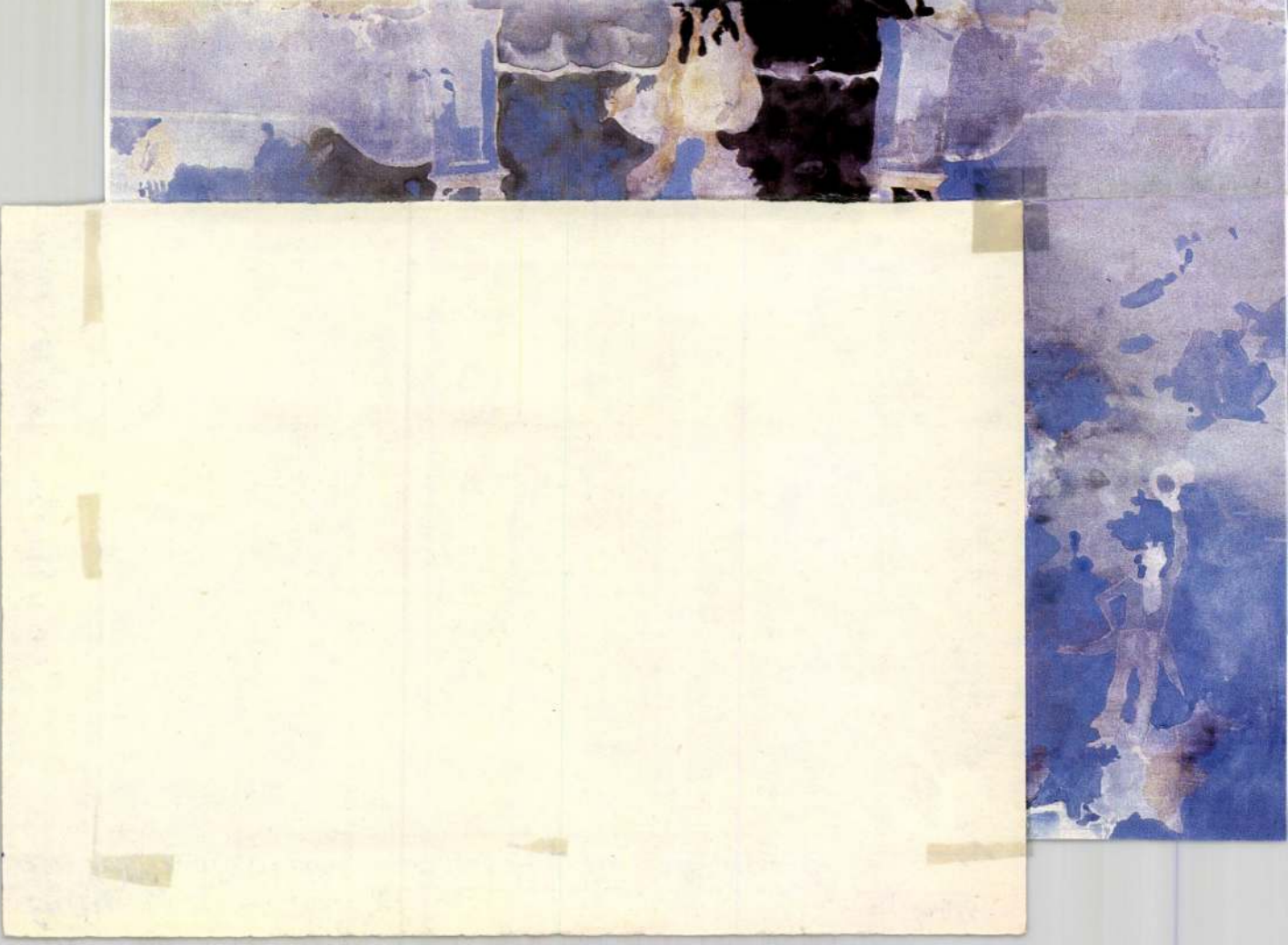
melyben a Visegrádi vár dijtalan megtekintési engedélyét kéri, a Gyermeküdültetési Akció számára.

Szily Géza. festőművész 1.) Folytatás.
Tóthosi Judit: Kiállítás előtt, Beszélgetés Szily Géza festőművésszel. -1-

1 1 Szily Géza: Ház éjszakája, akvarell, 46,5 × 66,5 cm 1983



Művészet, 1984. nov/dec 19-old.



Szimán Imre

Nobrás

1929 - 33

Iparm. Isk. Évk.

1930 - 34. 46. l.

ár, Magyarország leggazdagabb egyházi
székesegyház összes művészi és történeti
us használatban volt, vagy lévő egyházi
mes anyaguk, művészi értékük vagy régi-
detileg az összes tárgyakat praktikus cél-
ináltatta vagy szerezte az Egyház. Vagy
sekrestyében őrizték, ahonnan időnként
l értékesebb felszerelés volt a sekrestyé-
incstár a legújabb időkig csak őrzőhelyet,
vészi és történeti tárgyaknak oly elhelye-
legyenek, a látogató közönségre nevelő-
incstár fogalmához, amikor Simor János
célszobává alakíttatta át, s abban a litur-
incseket, valamint a még időnként hasz-
árlókban közszemlére tétette.

Szimán Imre

dísztű szobrász

1933. vegyész. jő

L. Iparm. Isk. Évk.

1930-34. 47. l.

Szimán Imre

zobrán

1929

Zimnik 1930

89. l.

M É L Y E N T I S Z T E

A SZOCIÁLIS MISSZIÓ
idén is úgy a Népjóléti Minisz
kath. egyházközségek felkérésé
üdültetési Akciót, melyből kif
főváros proletár gyermekeit Vi

Tekintettel arra, h
kevés anyagi bázissal rendelke
gyermekeink a várat díjtalanul

Szimán Imre



Szimán Imre: Táncoló paraszt

ló Magda

TÁRLATÁRÓL

Képzőművészek

1934. 180. l.



A modern lakószoba egyesíti magában az ebédlő- és dolgozószobákat. Ötletesen kihasználja a falfelületeket és noha több rendeltetése van, a szoba tágas marad és nem hat zsúfoltan. A szobába páholyszerüen benyúló sarokszékek a 12 személyre



SZIMÁDL MIKLÓS, gombkötőinas

30.-id.Unger Mihály,gombkötőmester szerződtetett inasai voltak: Aswarth György,1736.ápr.20.-1740.máj.4.-Szimádl Miklós,17[illegible]8.jún,22-1742.júl.25.-fia Mihály,felszabyesz.1742.jan.8-Hada János,1743.máj.9-1746.júl.5.-Kruy István,1748.jún.30.-1752.jún,2.-fia János felsz.1751.jan.4.-Angermár István,1754.febr,11-1758.jan.9.-Kappel józsef,1760.nún.15-?.- 401.old

SZÖVÉNYI ISTVÁN: Kőszegi gombkötőmesterek és műhelyek a céh keletkezésétől megszüntéséig 395.old

SAVARIA, A Vas Megyei Múzeumok Értesitője, 5-6.
1971-72. Szombathely, 1975

MDK

Szimán Imre, szobrász.

Táncoló paraszt.	Bronz.
Táncoló paraszt.	"
Táncoló paraszt.	"

Az Uj Szalon Szent István-i kiállitása. 1934. aug.

Katal.

Szimán Imre

A Magyar Könyvbarátok Díszítmény ex-libris pályázatán
2 levelet megvételre

MAGYAR IPARMŰVÉSZET

1934. 36. l.
(Az ex-libris-pályázat eredménye.)

Finna Iván gyűjteményéből

emlékére

„Az állatvédelmi egyesület” rajztáblája

I. díjasa

Magyar Nemzet

1969 jan. 9

MDK

Szimácsek Antal, gödöllői fazekas
virágtartók

Műbarátok Köre Interieur kiáll. 1904. ápr.
7 l.

Szily Géza

Szendélet kék krumpli c.
festménye (rend.) szerepel a
Csepel galériában

Gyárfás Endre: Csepeli
képzőművészek kávéházi találkozója

Csepel 1971 III. 12

MDK.

Szily Géza

Kiállitási kritika

Tolnamegyei Népujság 1967 szept.5.

Sally Cézza

Kiállítási kritika

Folnamegyei Népujság 1957 szept.5.

Szily Károly
szobrász

K

SZOMBATHELY VÁROS KÖZKÚTJA. Szombathely városa hatszáz koronás pályadíjat tűzött ki a Horvát Boldizsár-téren fölállítandó Kupai közkút tervére. Erre a pályázatra két tervezet érkezett be az Országos Iparművészeti Múzeumhoz és a jury január hó 11-ikén döntött a sorsuk fölött. A jury tagjai voltak Éhen Gyula szombathelyi polgármester, elnök, Förk Ernő műépítész, Márkus József főpolgármester, Radisics Jenő miniszteri tanácsos, az Iparművészeti Múzeum igazgatója, Tóth István és Mátray Lajos szobrászok. A bizottság a pályadíjat egyhangulat a „Szigonyvető" jeligéjű pályamunkának ítélte oda, a melyet Szily Károly fehérmegyei moori szobrász készített. Ennek a tervezete alapján építik meg a közkútat némi változtatással. A két

Magyar Iparművészet
1902. 30. l.

-

s

n-

-

et-

en-

n

z,

a

em.

k-

t-

z-k.

Illentos

Szily Leona

dilettáns festő

1926-ban átfestette

(és tönkretette) a tamási

(Tolna m.) templom

3 db XVIII. századbeli

oltárképét.

..... kerületének elöljárója

Budapest, a postabélyeg kelte.

ASSZONYOM !
URAM !

érkezett szóbeli és levélbeli pana-
z általunk használt postatakarék-
zöveg ellen irányult,- amennyiben az
ott adakozok az említett sorokat a
nak vette,- teszi szükségessé, hogy
vetkezőkről tájékoztassam.
háza a most forgalomban lévő csekk-

MDK

Stili Géza, festő

Díjat nyert egyéni kiállításán.

– Kulturális hírek

7.

Népszabadság, Bp. 1970. jan. 6.

MK SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HIRDETŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

Szily Géza

NÉPÚJSÁG

Szekszárd

A Tolna megyei Szily Géza is azok között a festőművészek között van, akiket a győri városi tanács kitüntetett. A győri Műcsarnokban a közelmúltban nyílt meg húsz dunántúli festőművész győri vonatkozású alkotásainak kiállítása. Szily Géza az itt bemutatott alkotásaival került a kitüntetett művészek közé...

Silly Géza

„Munka után" vegy.

Tanulat 1969

Népújság, Szerkesztő 1969. dec. 14. 9. l.

Szim László szobrász/vasutas/

Szab.Nép.1950.49.sz.febr.26. 11.l.

Szim László

grafikus

-1-

Szabad Művészet

1950.70-1-

Szim László MDK

Női fej, fa

Korsós nő, mü,ő

Munkás fiu fej, gipsz

Mücsarnok 1960. Képző- és Diszitőművészeti körök kiáll.

MDK

Szim László, festő

MÁV.

18. Önarckép.

Magy. Ifj.Képzömüv.Kiáll. /Vit/
Föv.Képtár 1949 aug.16.szept.lo. Kat.

Sima Gerő

szerepelt a Műcsarnok Tavasi tárlatán.

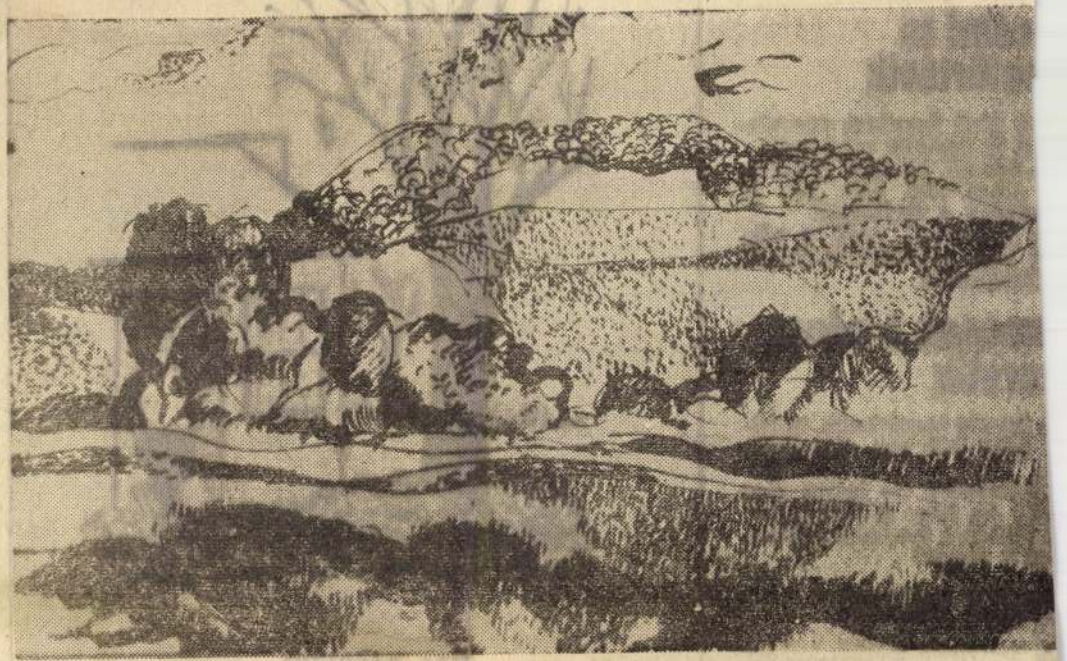
Sárai Lajos 1931. II. 22.

Szily Géza

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÉPÚJSÁG
Szekszárd
1969 SEP 2 8

1021



Szily Géza: SZŐLŐHEGY Foto: Tóth Iván.

...ió — válaszolja az or-
Tegnap moziban voltam
áttam önt a vásznon!

...esmi is
...egtörténik

...ét férfi beszélget egymás-
s az egyikük megkérdi:
Mondd, léteznek egyálta-
olyan nők, akik jót is
...danak a férjükről?
- Bizonyára. Azok a nők,
...k első férjükről mesélnek
...ásodiknak.

...emcsak a pénzt
...zeretik

...a feleség hazaérkezik, mind-
...keze tele van csomagok-
...l.
„Érthetetlen — jegyzi meg
férj —, hogy ti nők meny-
...i mindent szerettek jobban,
...nt a pénzt!"

...recíz válasz

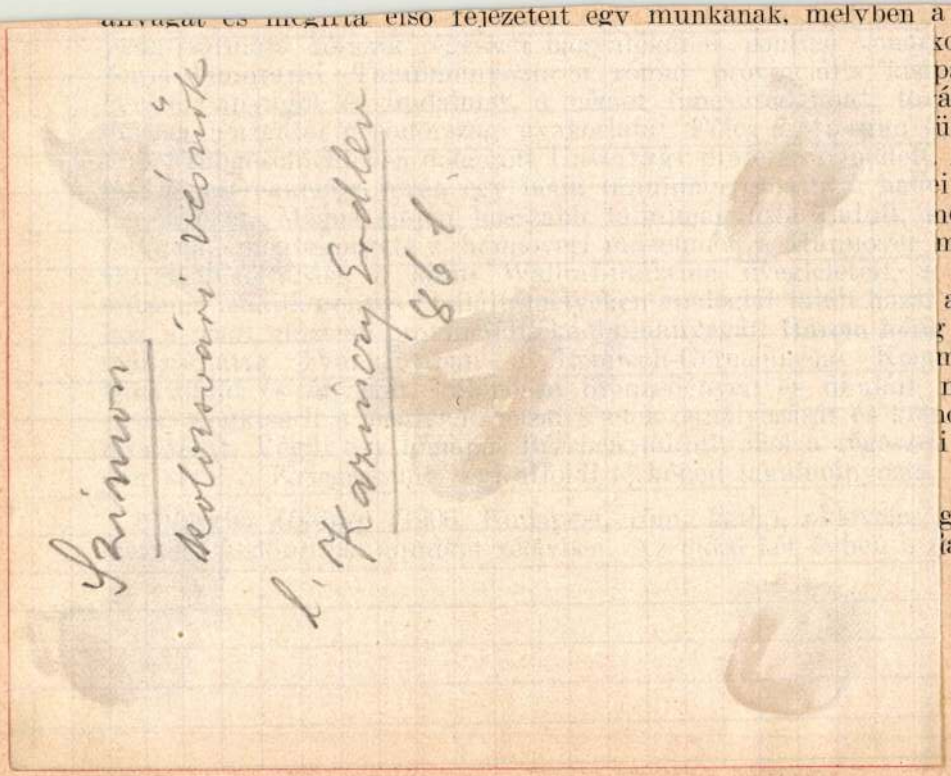
A tisztviselő megkérdezi egy
...atalasszonytól:
— Hány gyermekük van?
— Hét.
— S milyen idősek?
— 12, 11, 10, 9, 8, 7 és 6
...vesek. Később aztán vettünk
...gy televíziót.



HEJ, RÁÉRÜNK...

— Megvárom, amíg az utolsó is lehull, aztán hozzákezdek!

(A Weltwoche karikatúrája.)


Grimm
Mythologie
1. Kapitel Seiten
1861

az első félévben. Munkahelye a Museum für Vor- und Frühgeschichte és az állami könyvtár volt, ahol kiegészítette a magyarországi népvándorláskori germán törzsek régészeti emlékeire és annak irodalmára vonatkozólag otthon gyüjtött anyagát. Belekezdett ez anyagból készülő dolgozata megírásához, mely a magyarországi népvándorlás korabeli germán törzsek kulturális vonatkozásait ismerteti archaeológiai emlékek alapján. A féléves ösztöndíj lejárta után 2 hónapig a kollégiumban ingyenes lakást élvezve, saját költségén folytatta berlini tanulmányait. Május 1-től kezdve német részről megbízatást nyert arra, hogy a dambecki országútépítés közben esetleg előkerülő régészeti emlékek föltárását vezesse.

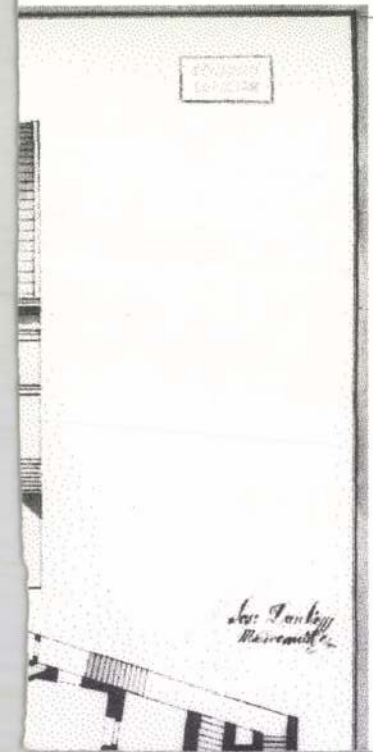
Dr. Örösi Pál Zoltán (1904, Székelyudvarhely, ref.), okleveles középiskolai tanár, egyetemi magántanár, debreceni egyetemi tanársegéd (prof. Hankó), ösztöndíjas mindkét félévben. A méhek betegségeit tanulmányozta a Biologische Reichsanstaltban Borchert professzor osztályán, akitől elsajátította a kutatás bakteriológiai módszereit. Kutatása a méhálcák betegségét okozó Bacillus Orpheus mellett főleg az atkakórra irányult. Eredményeiről a következő dolgozatokban számolt be: „Über die Ernährung der Acarapis-Milben der Honig-

SZIMO, Theodoron fest.

Rădăuțeni festivitate 1765

Posibirăuți Kal. 3. 1997. 136.

icizmus határozta meg.[32] A fo-
i udvart csehsüvegboltozattal
ki az emeleten, nyugati sarka-
1825-ben Wagner Károly vet-
Wagner Károly ezennel jelen-
zat, melly ´a' Hét Választó Fe-



Szinnyei Pál

rajzolóiskolai tanár
Pesten
1818 – 1876.

Zentai, szentkirályi
rajziskolai Miklós-templom,
basahidi és zombori
templomok ikonostárai
Pole. Kairos arc-
kép, a karlóczai 1848-ki
Kongressus képei

– rod
Szinnyei Pál
275. l.

Szinnyei Pál

festő

Zomborban, 1837-ben 22

vagy

1839-ben Szendel díj!

Lásd

Fleischer Dezső

891.

Magyar Néprajzi Társaság VIII. 9.

Szinnits Pál

22 éves, Zomborban szül-

1837. Bécsi akadémia

Ujházy

Szobortöredék, római VI. 272.

Szinnitsai

gest-

Laid

Bethesai. Temesvári mint.

17.1

MDK

Szimon E. ~~19xxxx~~ 2o. sz.

Virágcsendélet, of.

Almásy-Tel.Int. 1942. febr. 8. aukc.

39 l.

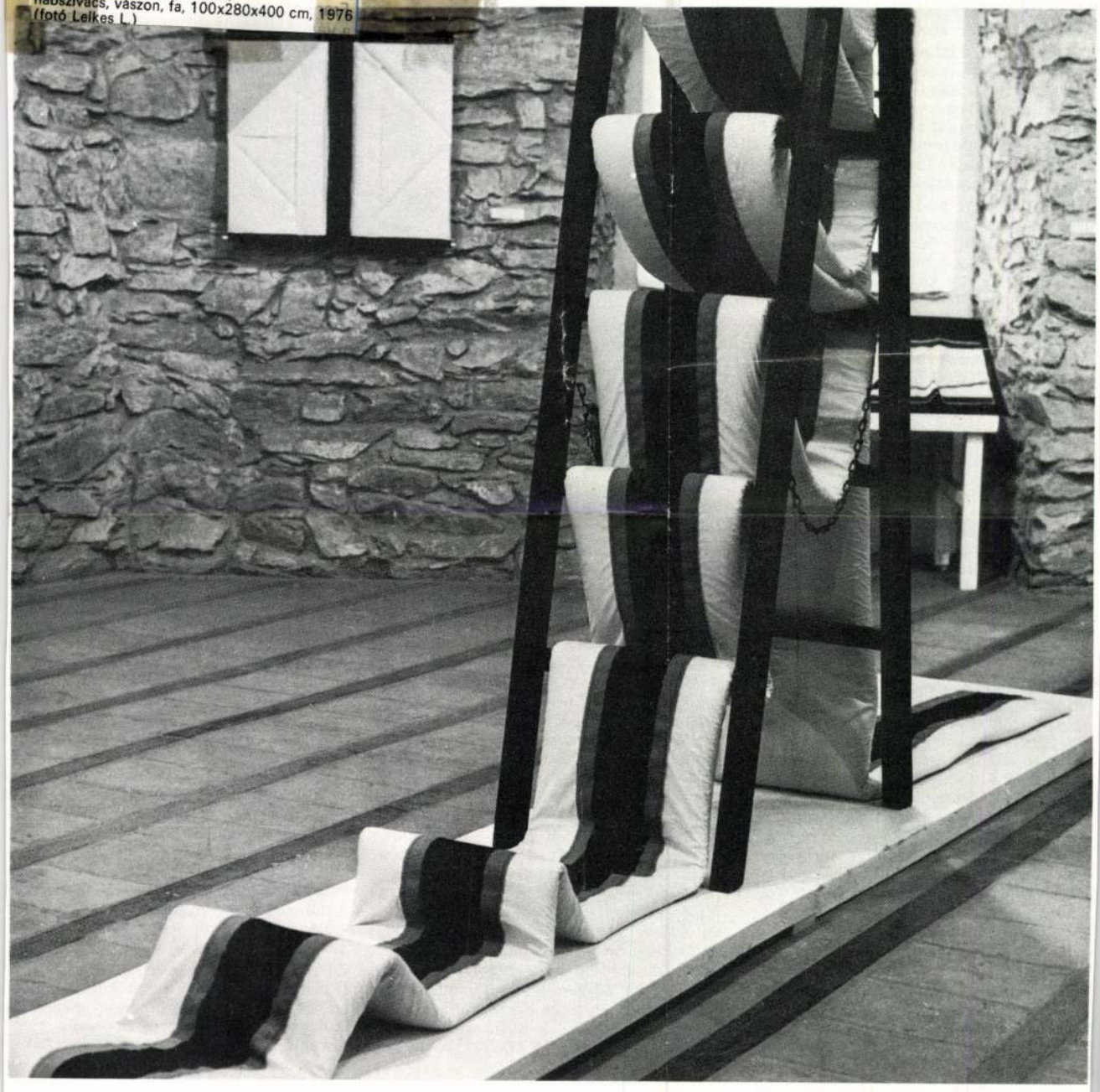
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-796

MŰVÉSZET
Budapest

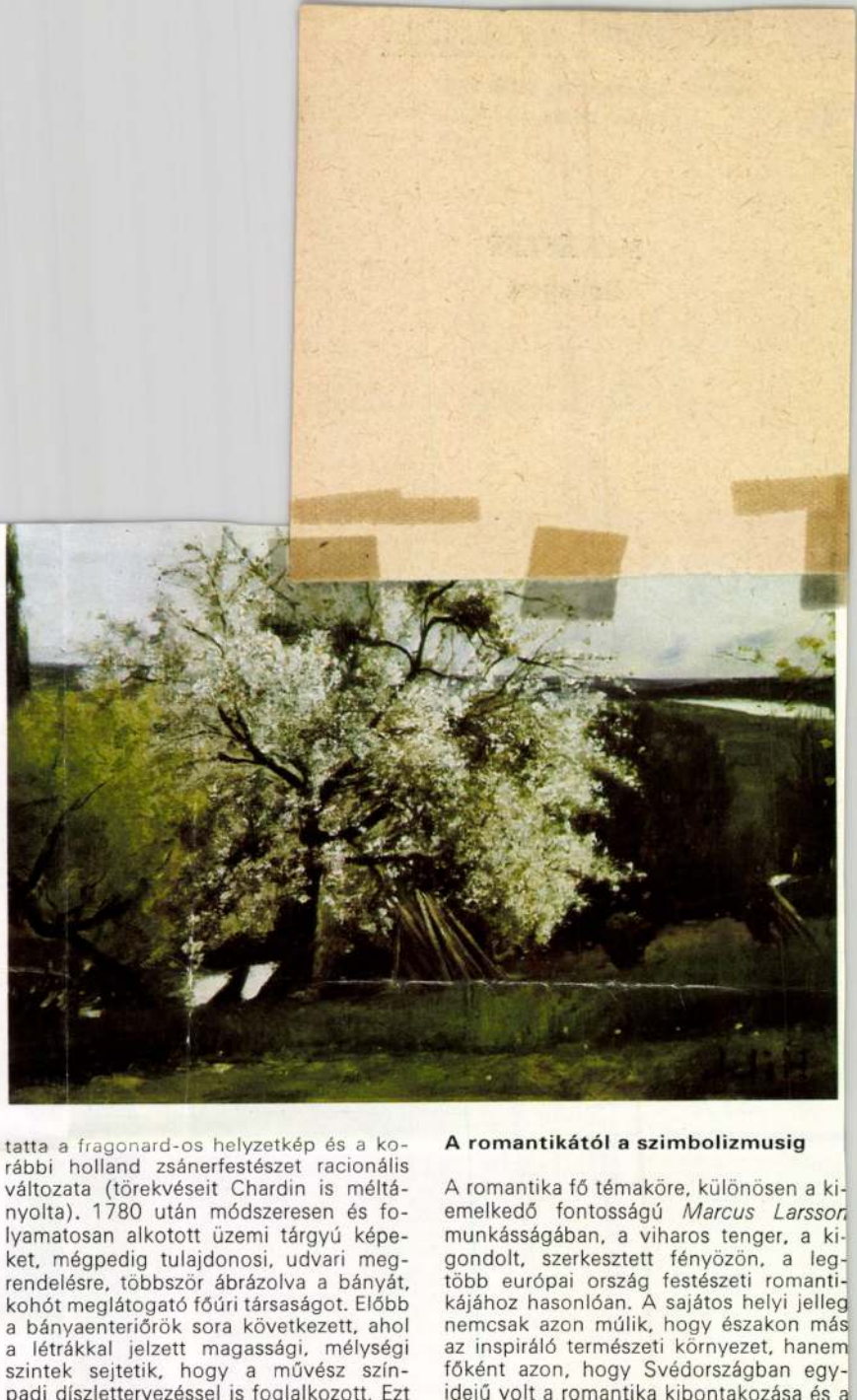
Szilvitzky Margit,
textiltervezőművész

1981 ÁPR. 43. old.

6 Szilvitzky Margit: Igazodás, habszivacs, vászon, fa, 100x280x400 cm, 1976 (fotó Lelkes L.)



viszont alig ismertek, és különösképpen homályban marad a XVIII. század végétől a XX. század közepéig terjedő folyamat. Ez az az időszak, amelyhez Európaszerte igen sokáig szinte csak úgy közeledtek, hogy a nagy egyetemes áramlatok központjaihoz viszonyították a nemzeti megnyilvánulásokat. Csak az utóbbi években kezdődött meg a relációk vagy a rokon vonulatok történetibb kutatása. A rövid svédországi ösztöndíjat azért pályáztam meg, hogy kiegészítsem évtizednyi idő szórványos tapasztalatait, és ellenőrizzem a feltételezést, miszerint az északi országok művészete több ponton párhuzamos a közép-európaival. Feltételezéseim főként a múlt század természetszemléleti változásaira vonatkoztak, a gyűjtemények és némi könyvtári munka azonban a rokon vonások, esetleges kölcsönhatások jóval tágabb körére hívták fel a figyelmet.



1800 körül

Az ismerősnek tetsző vonások első pillantásra főként az angol festészetre utalnak, így *Carl Frederik Breda* esetében, akinek voltak is közvetlen angol kapcsolatai. De ugyanígy megtalálható a XVIII. század végén egy osztrákos rokokó portréfestészet józan hangú vonulata *(Alexander Roslin)*, majd a klasszicizmus-biedermeier skálát végigjátszó arcképfestészet *(id. és ifj. Per Krafft)*. Az, hogy a reprezentációs portré, csoportportré értelmezése már a XIX. századra jellemző polgári felfogás irányába mozdult, feltehetően magyarázható az államszervezés és a királyi udvar akkori helyzetével, a gazdasági stabilizálást megcélzó puritán intézkedésekkel, a nehézipari bázis szilárd megalapozásának szándékával. Az adott helyzetnek és a különféle eredetű művészeti vonulatoknak egyik lehetséges szintézisét sejteti *Per Hilleström* festészete. 1780 előtt egyidejűleg foglalkoztatta a fragonard-os helyzetkép és a korábbi holland zsánerfestészet racionális változata (törekvéseit Chardin is méltányolta). 1780 után módszeresen és folyamatosan alkotott üzemi tárgyú képeket, mégpedig tulajdonosi, udvari megrendelésre, többször ábrázolva a bányát, kohót meglátogató főúri társaságot. Előbb a bányaenteriőrök sora következett, ahol a létrákkal jelzett magassági, mélységi szintek sejtetik, hogy a művész színpadi díszlettervezéssel is foglalkozott. Ezt követte a kovácsnak, majd a kovácsműhelynek a témaköre, és végül, a XIX. század legelején, a sokalakos öntödebelsők. Ez a képtípus rövid időre megjelent a XVIII. század végén Angliában, az 1820-as években Észak-Amerikában, a múlt század hatvanas-hetvenes éveiben Közép-Európában. Fontossága 1800 körül Svédországban összefügg némileg a festészeti fejlődés relatív autonómiájával (pl. a tűz fényének atmoszferikus kiaknázása), de közvetlenebbül magyarázható az iparfejlesztés programja felől, rövid időre sűrítve olyan tematikai folyamatot, amely más országokban, egymástól függetlenül, a XVII. századi Vulcanus-ábrázolásoktól a XIX. századi nagykohóképekig terjedt.

A romantikától a szimbolizmusig

A romantika fő témaköre, különösen a kiemelkedő fontosságú *Marcus Larsson* munkásságában, a viharos tenger, a kigondolt, szerkesztett fényözön, a legtöbb európai ország festészeti romantikájához hasonlóan. A sajátos helyi jelleg nemcsak azon múlik, hogy északon más az inspiráló természeti környezet, hanem főként azon, hogy Svédországban egyidejű volt a romantika kibontakozása és a legújabb plein air-kutatás. Ez jellemző egyébként a dán *Martinus Rørbye*, vagy a német romantikában is fontos szerepet játszó norvég *Johan Christian Dahl* apró kis felhőtanulmányaira, amelyek egyidejűek Constable hasonló képkivágásaival.

A múlt század közepén a német kapcsolat volt a domináns. Egy-két művész történelmi festményeiben, portréiban közvetlenebb nyomot hagyott a müncheni akadémia (pl. *Johan Frederik Höckert*), de nem ez volt a jellemző. 1850 körül Düsseldorf vonzotta a festőket, s ez nem annyira a tájképekben, hanem inkább az életképekben hagyott komolyabb nyomot. Az 1970-es évek közepén kezdték el módszeresen feltárni a düsseldorfi kör

1 Carl Frederik Hill: Virágzó gyümölcsfa, olaj, vászon, 50x60 cm, 1877
2 Gösta Nystroem: Városkép, 1916
3 Otte Sköld: White Star, 1917

(Szinely Ráoly)

epitett cikke

( ) A bombarombolások tanulságai.

Tér és Forma

1944. 10. sz.

153-156 l.

képpel



T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Rothermere-utca 12. III. 2.

M.D.K.

Szinnyei Károly építész

terve 750 p-ös meg-
hívásos pályázaton első díjat nyert a Ber-
hárt Lenke-uti autóbusz-
garázs-pályázaton

Vállalkozók Lapja. Bp. 1938. LIX. évf.
dec. 22. sz. 16. old.

Személyi Ede

rajztanító

1859 [illegible] a József-főreáliskolában működött.

Schmall főreáliskolai

97. l.

L-60-ban

Réz, átm. 12·5 cm.
A magyar történeti ötvösmű-kiállítás lajstroma. Bp. 1884., második terem, 146. l.

CIBORIUM,

kerek talppal, hatszögletű testtel és toronyalakú fedővel, késő gotikus vésetekkel. Fent kereszt.
Magyar (?) munka, XV. század.
Aranyozott réz, mag. 40 cm.

Az Ipolyi-gyüjteményből.
Egyházi műrégiségeink az 1885. évi budapesti országos kiállításon. Egyházművészeti Lap, VI., 1885., 272. l. — Radisics Ipolyi, 50. szám. — Szendrei János: Néhai Ipolyi Arnold gyüjteménye. AÉ, VII., 1887., 344. l.

CIBORIUM,

hatkarélyos talppal, gömbölyű testtel, fedővel.
Német munka, XV. század.
Aranyozott réz, mag. 33 cm.

A kölni Schnütgen-gyüjteményből Simor prímás vásárolta.
Keresztény Múzeum Esztergomban. Egyházművészeti Lap, V., 1884., 362. l.

CIBORIUM,

kerek talppal, csavart gombbal, hatszögletű felső résszel és toronyfedéllel.
Német munka, XV. század. (Hamisítvány?)
Aranyozott réz, mag. 40 cm.

A kölni Schnütgen-gyüjteményből Simor prímás vásárolta, 1884.
Keresztény Múzeum Esztergomban. Egyházművészeti Lap, V., 1884., 362. l.

Feltisztelt Józsa úrnak tisztes hivatalába.
Gyulai alkotásai.

Bronzstatikák mennyezet, rozetta
és lámpák alatt

Kabaid Pécs 1948 márc. 4.-től.-

Szimeth Judit, iparművész

● TŰZZOMÁNC, GRAFIKA. Szimeth Judit tűzzománc-iparművész és Sz. Józsa Angéla grafikusművész kiállítása mától tekinthető meg a Marcibányi téri Művelődési Központban.

–: o Tűzzománc, grafika

8

Esti Hírlap, B. 1981. dec. 9.

Szimics Pál, Zombor MDK

1839. 1.dij. Gundel-díj

Bécsi képzőm. orsz. magyar ösztönd. névsora
Fleischer Bécs. 101. l.

75

(Szinéky Károly ?
építész
cikke
Z 7 Szikárd barakkok.
Tér és Forma
1944. 31. l
képekkel


30f
MAGYAR POSTA

<Szinnyei Károly>

Cikke

A Duna és a
Dunapartok
Budapest 1945. 5. évf.
3-4.

rgyal, az adatait veszi fel és biztat-
log". Elmondja, hogy "azóta" nyugdijaz-
".

számunkban megirtuk, hogy Sárkány József
ztályfőnök volt, Vörös János alatt ál-
azért, mert a magyar és német cégek kö-
seket. Természetesen változatlanul a he-
rég élére állt annak az akciónak, amely
k felfüggesztését elvetette. Nála ta-
szivárogtak vissza nyugatról. Előfor-
zottság ezek közül nem igazolt, azonnal
lotta: a fellebbezésig.

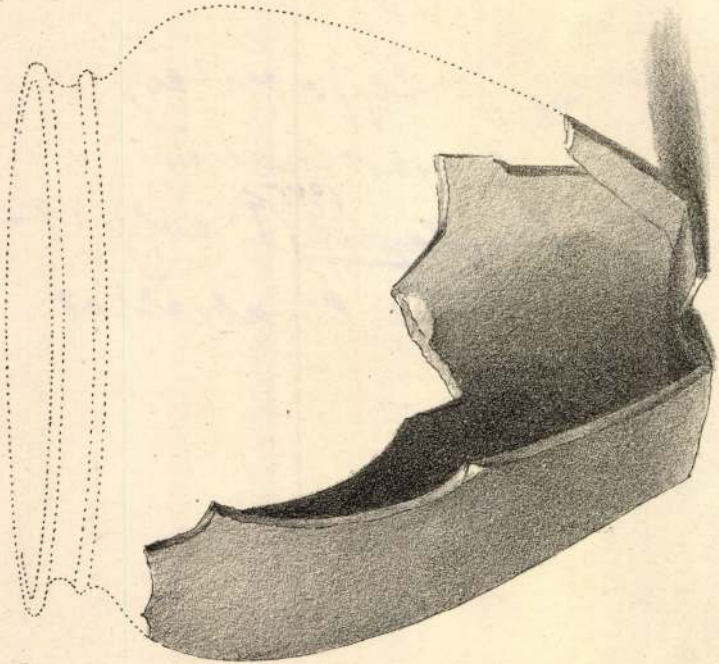
oOo

< Szinéky Károly >

cikke

< > Újjáépítés,
városrendezés.
Budapest. 1945. I. évf. 59-
62. l. ábrával

Budapest város-
rendezésével
foglalkozó
cikk



Személy Károly

a B.-sz. KRt. budai autóbuszgarázs terv. megvétel

MMÉLKözl.

1939. 28. l.

cukrászda elé, amely akkor a nagyváradi előkelő uriasszonyok délutáni találkozóhelye volt. A cukrászda előtt Szüts kinyitotta az ajtót, Halász pedig a döglött macskát behajitotta az asztalok közé, azután mind a ketten harsogó kacagások közepette elrohantak, magukra hagyva a sikoltozó, ájuldozó asszonyokat.

A Gotterhalte-eseten kivül ez a különös csinytevés maradt meg Halász Lajosról a legélénkebben a váradiak emlékezetében.

Ady vidám élete Nagyváradon

A modern magyar irodalom bölcsője Nagyvárad. Ott bukkan föl Ady, Biró Lajos, ott jelenik meg a Holnaposok forrongást keltő verseskönyve, Krudytól Palásthy Marcelig minden sokat igérő tehetség rövidebb-hosszabb ideig megfordul a városban a különböző virágzó ujságoknál. Külön köteteket lehetne irni a váradi bohémélet emlékeiből. A bohémek vezére, a vidámságok lelke, a tréfák és mulatságok nagymestere a fiatal Biró Lajos, Ady, Halász és Szücs Dezső elválaszthatatlan jóbarátok. Mikor Halász hajnaltájban feltünik a Bémer-téren, a rendőr szalutálva jelenti neki:

<Szinyei Károly>

cikkei (?)

<?> A tornahelyzet befolyása a városrendezésre. Tér és Forma 1946. 23–25. l.

MŰEMLÉKEK
ORSZÁGOS BIZOTTSÁGA

NEMZETI SZALON
MŰVÉSZETI EGYESÜLET

~~NYOMTATVÁNY~~

3 f
bélyeg

Nagyméltóságú
Méltóságos
Nagyságos

úrnak
úrnőnek

Budapest

41.947. — K. M. E. Ny.

MEGHÍVÓ

A

MAGYAR MŰEMLÉKI KIÁLLÍTÁS

MEGNYITÁSÁRA 1942. NOVEMBER HÓ 25-ÉN, SZERDÁN D. U. 6 ÓRÁRA
A NEMZETI SZALON V. ERZSÉBET-TÉRI HELYISÉGEIBE.

GRÓF ZICHY JÁNOS
A NEMZETI SZALON ELNÖKE

GEREVICH TIBOR
A MÜEMLÉKEK ORSZ. BIZOTTSÁGÁNAK
ELNÖKE

HUBAY CEBRIAN ANDOR
A NEMZETI SZALON IGAZGATÓJA

A KIÁLLÍTÁS DECEMBER 8-ÁN, KEDDEN ZÁRUL. MEGTEKINTHETŐ NAPONTA
10-TŐL 4-IG.

MŰEMLÉKEK
ORSZÁGOS BIZOTTSÁGA

NEMZETI SZALON
MŰVÉSZETI EGYESÜLET

NYOMTATVÁNY

3 f
bélyeg

Nagyméltóságú
Méltóságos
Nagyságos

úrnak
úrnőnek

Budapest

41.947. — K. M. E. Ny.

MEGHÍVÓ

A

MAGYAR MŰEMLÉKI KIÁLLÍTÁS

MEGNYITÁSÁRA 1942. NOVEMBER HÓ 25-ÉN, SZERDÁN D. U. 6 ÓRÁRA
A NEMZETI SZALON V. ERZSÉBET-TÉRI HELYISÉGEIBE.

GRÓF ZICHY JÁNOS
A NEMZETI SZALON ELNÖKE

GEREVICH TIBOR
A MÜEMLÉKEK ORSZ. BIZOTTSÁGÁNAK
ELNÖKE

HUBAY CEBRIAN ANDOR
A NEMZETI SZALON IGAZGATÓJA

A KIÁLLÍTÁS DECEMBER 8-ÁN, KEDDEN ZÁRUL. MEGTEKINTHETŐ NAPONTA
10-TŐL 4-IG.

MDK

Szimély Károly építész

Építészet

Döntés a lenkeuti uj autóbuszgarázs tervpályázata ügyében, Pesti Napló, 1938. dec. 22.

M.D.K.

Szinéky Károly építész főmérnök

a két első díj egyikét nyerte el a főváros „elavult belső városrészek gyorsabbütemű megújítására" kiírt házi tervpályázatán.

Vállalkozók Lapja, Bp. 1944. LXV. évf.

jan. 13-sz. 6. old.

Szín

Kiskőrség

l.

Csikvári Ábrahám

209. l.



245. l.: A »mezővárosok« azért nem mind mezőgazdasági többségű városok. Vannak közigazgatási központok, forgalmi centrumok, egyházi városok is.

246. l.: Buda, Pest. Magy. Tört. Képcsarnok metszetgyüjteménye.

247. l.: A falu kulturálása terén az újabb idők döntő állásfoglalásokat érleltek meg. Egyfelől az iskolánkívüli népművelés, megerősödve a népfőiskolákkal is, egyre rendszeresebben s erélyesebben dolgozik a falusi magyar nép művelésén, másfelől a népkutatás joggal divatos diszciplinája lehetővé teszi, hogy a nép kulturálása ne rombolja le a sajátos népi kultúrát, hanem a lehetőség szerint szövetkezzék vele. Egész Európában egyedülállóak a Magyar Népművelők Társasága olcsó kiadvány-akciói, különösen a klasszikusok filléres kiadásai.

248. l.: Petrich rézkarca a Magy. Tört. Képcsarnok metszetgyüjteményéből való.

249. l.: Attila. Legújabban a Németh Gyula szerkesztésében megjelent kötet: *Attila és húnjai* (Bp., Magyar Szemle Társaság, 1940).

253. l.: Lánchíd. Széchenyi kezdte meg s egy Clark nevű angol mérnökkel kiviteleztette; megnyitása 1849-ben, 11 évi építés után.

A diadalmas magyar honvédsereg Görgey vezérlete alatt május 21-én foglalta el Budavárát.

A milléniumi ünnepek alatt s után »Ősbudavára« volt a legnépszerűbb mulatóhely neve is.

255. l.: Világvárosiasság. Itt is dühöng a spekuláció, mint Haussmann párizsi városrendezésénél és — kisebb-nagyobb változtatásokkal Pestről is meg lehetne írni Zola egyik-másik regényét. — Érdekes, hogy ebben az időben mindenki csak Pestről beszél, Buda, a csöndes, öreg város nem számít: az csak a mult, — a jövő, a jelen Pest! Buda majd a világháború után vesz revansot, amikor a túlzsúfolt Pestről ide menekül a lakást kereső középosztály s a Rózsadomb, a Pasarét, a Hegyvidék megtelik új villákkal és a Lágymányos új lakóvárossá válik.

Szini ref. templom

1611-ben már állott

Többször újjáépítették

Csikvári Ábrány

n. a. 251. h.

Szin Ferenc

Ötvös Kassa 1619

Mihalik: Kassavaros
Ötv. tört. 255. l.

Szathmáry László dr.
Magyar alkémisták.
Bpest, 1928. 24. l.

Good, no.

MO - MI

Szinvári rk. templom

XVI. sz.

Thúry Nyitra - Pozsony vm

118-0-

1905. március 14.

A hunyadmegyei tört. és pénz. társulat elnökségének: a cért nyugtázólag mintak az év vége előtt meg nem küldhetők, az ez irányú intézkedések függőben tartása kéretik. (70/1905.)

Szimper József

festő

1900 – 1902

Zimnik 1930

89. l.

ORSZÁGOS MÜEMLÉKEKET VÉDÖ BIZOTTSÁG

tekintetes Igazgatóságának,

BUDAPEST.

---

k é r v é n y e

a SZOCIÁLIS MISSZIÓTÁRSULAT Budapesti

Rimper József

Isk. pályázaton díszítő festészetben dicsérő oklevél.

Értesítő. 1902/3. 52. l.

~~Aradi Kölcsey Egyéndat~~ IV 118.

— ~ 1848/49ki eredetjegyzőkönyv

IV. 118.

Szinnai Imre

Kobanya

I

Szabad művészet

1948 229. l.

esztergomi apostolfej ~~vonalgazdagságát~~
a szép darabot is a XIII-XIV. századra
hiányossága miatt nem áll valami biztos
közöl egy Krisztus-ikont ugyancsak a XIV
kivésték a márványalapból, mig az ülő,
ruháját gazdag vonaldisz alakitja.(29)

Számra a leggazdagabb anyag Ancon
Madonna pluteojának közel husz darabot s
részben figurális ábrázolással. Nehány s
mentikát és állatábrázolást nem tekintve
ket és jeleneteket ábrázol. Az alakok ke
nak felirattal. A technikában ugyanazt
amikre már korábban is rámutattunk. A má
ték ki és az alakot csak vésett vonalas
/pl.a Szent Cyriákuszt és Szent Istvánt
alkalmaztak másszinü betéteket. Ezeket a
nek,mint ahogy azt sem tartjuk döntőnek/
csán, hogy az egyik ülő női szent melleg
/MENTEM S SPONTANE../mint ami az eszter
azért, mert mint később látni fogjuk, ez
esetleg liturgikus eredetü, vagy a közé

MDK

Szimán Imre

"Az ő nevében" jeligéjű 2 db. tervét megvásárolta a Magyar Könyvbarátok Diariuma ex-libris-pályázatán.

Magyar Iparművészet, 1934. 35-36.lap

Szimán Károly, épitész MDK

Tatabánya VIII.. akna transzformátorhát tervezője.

repr.

MagyÉp 1945-55.

Simay Lajos

Megbízták Simay Lajost hogy a Hilton Szálló, Imbadúr bánya részére paticelsedrony álmennyezetet készítsen.

—: Közéri munkák
Művészet, 1977. augusztus — 48. lap.

Szinczák Ellenőr festő

A szabadkai városi múzeumban kapott helyet a vajdasági magyar képzőművészek képtára. A képtár első kiállításán szerepelnek művei.

Láttuk, hallottuk.

1974. VII. 28. (Petőfi) 12:28 Ka.

Szimély Károly

építész

A Preisich Gábornak, Budapest főépítészének irányításával készült "Budapest általános városrendezési tervjavaslatá"-n többekkel együtt dolgozott.

Magyép 1945-55

Közölve a 30-32. lapon (a könyv lapjai nincsenek számozva.)

Seniory Mihály

M.D.K.

1450-ben hordóhat készít a kastélyi kastély részire

Pór Judy Piroska: A kastélyi Festetics kastély és belső berendezése.

701.

MDK

Szimper és Steiner templomfestők

Magyar Épitőművészet 1913. 2. sz.

Steiner és Szimper, templomfestők

mesterien örökitették meg Sándor tanár ornamentális kompozicióját.

A budai Kapucinus-templom ujjáépitése,
Nemzeti Ujság. 19=7. május.1.

AXbudapaxtiXKapucinustemplomX

SZIN /Schwarz / György

Magyar Nemzet, 1990.dec.4. 8.p

— **A Magyar Képzőművészeti Főiskola** szeretné megörökíteni a II. világháború áldozataiva vált volt hallgatóinak emlékét, ezért kéri erre vonatkozóan a hozzátartozók, ismerősök értesítését a főiskola rektori hivatalába, 1062 Budapest, Andrássy út 69—71.). Eddig a következő volt hallgatókról tudunk: Bakó (Beyer) Vilmos, Bodó Aurél, Breznay Imre, Csergezán Sándor László, Dinnyés Károly, Dragon Zoltán, Drucker Dénes, Fazekas Sándor, Fülep Gábor, Gortvai Stefánia, Karay Kádár Gyula, Nagy Ödön, Péczeli Antal, Perjés András Miklós, Somlai (Scheich) Gyula, Strasser István, Szabados Jenő, Szikora Antal, Szin (Schwarz) György.

SZIMON *János*, pecsét- és kőmetsző. Nürnberg vidékéről került a XVIII. sz. végén Kolozsvárra, ahol gróf Batthyány Ignác erdélyi püspök nyomdájának factora volt. Az 1810-es években már neves pecsét- és kőmetsző volt, akit az erdélyi mágnások sokat foglalkoztattak. Néhány metszett köve a bécsi Liechtenstein-gyüjteményben van.

K-f II. 5031

Szimon János
pecsét a „Körmetsző"
rajta Erdélyi Museum 1814.
166 l

rajta
Kazinczy levelezése. XIV k.
415. 419. 437. ll

Sz. Nürnberg tájáról való
a XVII század végén Erdélybe
vándorolt, ahol Gróf Bethlen
Ignác erdélyi püspök udvarának
tagjává lett. A püspök halála
után több évig elmaradhatlan
barátsága a Kazinczy betűrendi
rajta kapcsolásával. Az oldalról
aranyozással láncadatai meg-
a vágyrendeletet. Erdélyi 1810-ig
évkönyv részletjegyzéket és Erdélyi
Museumot. Metszett darabokat a
bécsi Liechtenstein-féle Cabinet

fordul

Jelentem, hogy .....

távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....

az osztályfőnök aláírása

Engedély

.....

a műhelyfőnök vagy aláírás

8. sorsz. Műhelyi minta. —

Szimon János

pecset és „Cometa"
Kolozsvár elk. Eg. cirka-
kon találmányára 1823-ban.
Öt évre kiraly privilegiumot
nyert

erről Tud. Gyüjt. 1824. évf.
III k. 107-108 l.

Lásd Bajer József. Eg magyar
találmány körül. „privilegi-
uma 1823-ból. Pajzstalás
1906. IX. 4 sz. 153-155 l

Jelentem, hogy .....

távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....

az osztályfőnök aláírása

Engedélye

.....

a műhelyfőnök vagy
aláírása.

8. sorsz. Műhelyi minta. — E

Szimon János

Lára

Bayer József:

Szimon János
privilegiuma. Rajz-
iskola. 1906.

1021

1977. X. 8. 1o.oo D. Petőfi.

Szombat délelőtt.

= A témája a következő két beszélgetésnek. Nem is akármi-, az egyiknek ize, husa van különleges, a másiknak sulya, [illegible]usza. A Szalajka-völgyi pisztrángosban Kapusi Rózsa járt.
- A szilvásváradi Szalajka völgyi védett rezervátumban vagyunk, a pisztrángosban. Szimon Károly halászmester egy bizonyos kimutatást tanulmányoz.
- 1957 februárjába kerültem ide a pisztráng telepre.
- 21. éve tehát.
- 21. éve, nyerő szám, és hát mondjuk éppen most ebbe az évbe töltöm a 6o. életévemet is. Amikor megkeztem ugy 57-be, az elődöntő mindössze egy 3oo darab pisztrángot kaptam, és 15o sebes, és 19oezer -ot, és ezzel indultam el. Az első évbe mindezt 57-be 4 kiló 9o deka pisztrángot adtunk ki a telepről, étkezés céljára.
= Nevetséges szám ez /szalagcsere/
- Kérem egészen addig, amig étkezésre lenne alkalmas, hogy már most közelegni fog az ivás idő, és ugye már elő kell készitteni a tavakat ugye rendbe tenni, külön választani, ezt már ilyenkor szoktuk megcsinálni ugy, hogy mire már ugye megnyilik az ikra, addigra már uj tiszta helynek kell lenni, ahová majd ujra bekerülnek a lefejt tenyészanyagok, és a keltető is ugye rendbe kell már ilyenkor hozni, és azokat ugye viz alá venni, ugy, hogy zavartalanul menjen az egész keltető idő alatt.

Szimon Károly halászmester

- És ilyenkor vannak az osztályozások, még ilyenkor a kint lévő ivadékok, amelyek a tenyésztavakba vannak kint a kis nevelő tavakba azokat már ilyenkor kezdjük lehalászni, osztályozni, és arra, mire már bejön a hidegebb idő addigra jó, készen kell lenni. Tehát akkor ugye jön rögtön a fejés, és akkor már azzal leszünk elfoglalva a fejéssel, az ikra gondozással, azoknak a nevelésével, a kis kikelt kis ivadékok nevelésével.
- Karcsi bácsi szereti a pisztrángot enni is?
- Szeretem. Van itten ez az elkészitési mód pisztráng Szalajka módra, amit tulajdonképpen én állitottam össze, ez ilyen burgonya körettel készül, és sokszor azt mondják, hogy jobb a burgonya, mint a pisztráng, persze hát ugye az a pisztrángtól kapja meg azt a jó izt.
- Izt, igen, igen, tehát pisztráng nélkül nem menne az.
- Ugye külföldi lapok is átvették már, éppen a multkoriban kaptam egy francia horgász ujságot, és abba van, hogy pisztráng Szalajka módra, ezzel a fölirattal, és francia szöveggel, négy személy részére le van irva a recept, hogy hogy kell elkésziteni.
- Tehát hires nevezetes ember lett már a határokon tul is, nálunk meg még arról hires, hogy a faragások népmüvésze. Milyen müfajban is.
- Hát én agancs faragással foglalkozom szabad időmbe, bár nagyon kevés jut rá, régebben többet töltöttem, mig nem volt annyi sok pisztrángom, akkor még a Népmüvészeti Szövetkezetnek is aktiv bedolgozó tagja voltam a Kecskeméti utcába adtam le a faragásaimat, s a Népmüvészeti Tanács ma is nyilván tart ugy, hogy néha még ilyen pályázatokra szoktam beküldeni anyagot, ugy hogy készitek most legutóbb a -emlékkiállitáson is volt egy pár faragásom. Kis vadászjeleneteket faragok ki, kis szobor alakba, az körülbelül az egész szobor nagysága, az körülbelül egy olyan 5-6 centiméter, és több figurákat hozok ki ezekből. A napi munka után sokszor ha idő van, csak egy óra hossza is, akkor jólesik hogy csinálom azt a másikat is. Emellett itt van a természetvédelmi terület ugye, mivel ugye szigoru védett területté nyilvánitották ezt a részt, és már régebben is még mikor már védetté nyilvánitották hát azóta itt vagyok ebbe a völgybe, és hát több mindent végzet itt ezeket a munkáatokat, is irányitom a kirándulóknak, ugye tüzhelyek, ülőpadok eső beállók elkészitése, ezeket mind ugye én terveztem itten, és hát
- Éppen azt néztem, hogy szombat lévén óriási itt a forgalom. És nem haragszanak azért, hogy jönnek az emberek.
- Régebben bizony elég sokszor baj volt, az emberekkel, mert sok mindent elmozditottak, hozzányultak, ma is előfordul ez még

de most már nem annyira, így letéptek virágot, meg gallyakat is, hát amit az ember nem szívesen nézne, hát az úgy szép, hogyha megfordul egy 4 ezer ember el lehet képzelni abból csak ha a fele visz el, hogy akkor mennyi hijja lesz, és megkérjük, hogy gondoljon arra, hogy mások is jönnek, mások is akarnak szépet látni.

- Ioo mázsa pisztráng az élő halkészlet a Szalajka völgyben, tekintélyes súly, pisztrángól persze. Harcsából semmi. Ha Nagy Piroska következő riportjában megszólaló halásznak nagyobb a szerencséje, mint amekkora volt ez sem kevés, akár egyben is kifogta volna.

- Körösházi Károly nyugalmazott tanár, most a nyugdijas napjait horgászattal, halászattal tölti, tulajdonképpen azt is mondhatnám, hogy jelenleg hivatásos halász, hiszen belépett a Halász Szövetkezetbe. Ritka halász szerencse érte ebben az esztendőben. Társával Zilahi Józseffel együtt 86 kilós harcsát fogott.

- Az ugynevezett laza horgot raktunk le. A laza horog az, a bedült fára, körülbelül 4-5 méteres különleges fa, itt ugy nevezzük azt veres gyürü, ami hajlik nagyon, és nem törik egyáltalán. Arra lesz kekötve arra a fára, és erre jön a 4-5-6 méteres, a viztől függően zsinór, és ezen van egy horog. Erre tettünk ilyen 3o-4o dekás kecsegeket, s van amikor semmit nem fogunk, vele, most elmentünk reggel, mert varsáztunk, ugye van 6o drb. varsánk, és lementünk, elmentünk mellettek a horgok mellett egy helyen van az ilyen kedült fáknál vannak ezek a lombok, nem volt ezeken se semmi. De ahogy jövünk visszafele, körülbelül 4 kilométeres a mi területünk a Tiszán, mondom a társamnak, hogy nézd nagy halunk van. A karó csókolgatta a vizet, igy nevezzük mi ezt halásznyelven, mert a szennák körülbelül másél méterre, 2 méterre a viztől, odamentünk, előző nap ugyanez az eset ismétlődött ugyanazon a helyen meg. Akkor körülbelül 2 óráig kemény munka után otthagyott bennünket de az nagyobb volt mint ez. Csak akkor nem volt nálunk se balta, se vágóhorog, mert ezt oszt enélkül megfogni lehetetlen. Másnap ezen tanulva, még vágóhorgunk nem volt, dehát nem is gondoltuk, hogy még ez meg fog ismétlődni, betettünk egy baltát a csónakba, mondom na gyerünk, jött aztán a hal. Én a csónakot tartottam, hát lényegesen fiatalabb ember a kartárs akivel dolgozunk, ugyi körülbelül másfél órai fárasztás, vagy huzgálás után, hát ugy jött mondjuk keresztül a csónak alatt, mert a csónak félig volt vizzel, össze-vissza mert szaladt, és figyeltünk, hogy nehogy a csónak oldalát előző nap dörzsölte, és eldörzsölte azt a vastag perlont, aztán ugy fordult a harcsa, hogy most, akkor oszt sikerült tarkón ütni. Sikerült neki a harcsa fejit befogni a szánkba. Akkor kiáltott, hogy menjek, majd átölel ebben a har-

csa remegett még akkor ő fogta a fejit, mondom átölelem, s amikor átöleltem és most, abba a pillanatba elültünk, abba a pillanatba elültünk.
- Elmerültek a vizbe?
- Aabba a pillanatba elmerültünk,
- A hallal együtt?
- Hallal együtt, csónakkal, mert ugye csónak orrába volt a barátom, én mázsás sulyommal, és közel egy mázsa harcsa. Persze én menekültem hátra, ugye sikerült az egyensulyt helyre billenteni, szóval olyan idegesek voltunk, hogy beszélni se tudtunk.
- Aztán hova került ez a nagy hal?
- Behoztuk ide a halászszövetkezetbe, a halátvevő helyre, innen oszt vitték be a szövetkezet központba
- Sok nézője akadt biztosan.
- Hát nem nagyon hagytak időt a nézegetésre, mert közbe betelefonált a brigádvezető, hogy mi van, és azonnal jött az autó, és állitólag néhetek voltak ott a tokaji nemzetközi csárdába, és odavitték be osztán a
- Hát akkor nem is sikerült megkóstolni a harcsa husát.
- Én már kóstoltam nagy harcsát de bezzeg én
- Én azt gondolom, hogy nemcsak a zsákmányért, halásznak.
- Nem. Általába ebbe a rohanó világba ami nálunk van, az a nyugalom amivel az ember lemegy arra a vizre, ráül, és az a gyönyörü, én szerintem a Tiszán ez a legszebb rész a mi területünk akármilyen ideges az ember az életbe, lemegy a vizre abba a pillanatba mintha elvágták volna.