

Kádár György—Konecsni György: *Vihar előtt – Avant Forage – Перед бурей*



*Kádár György*



*Amiens 1963 dec*





///

S

Kádár György  
~~L. Thaly~~



dár György Kossuth-díjas festőművész megfestette Klement Gottwald elvtársat, amint 1929-ben, a csehszlovák parlamentben elmondja nevezetes beszédét. A festményt ünnepélyes keretek között adják át Prágában a Csehszlovák Kommunista Pártnak, a nemzetközi proletárszolidaritás szép példájaként

# KÖNYVESPOLC

## Lord Russel: *A horogkereszt rémtettei*

Tíz esztendő telt el a boldog nap, a Győzelem Napja óta. Tíz éve, hogy a felszabadító szovjet hadsereg elpusztította a fasiszta fenevadat, a horogkeresztes náciizmust.

Alig akad város vagy falu Európában, hogy meg ne ismertesse volna a horogkereszt rémtetteit. Oradour és Lidice üszkös romjai, elpusztított országrészek, kegyetlenül megkínzott és meggyilkolt milliók holtteste jelzi a horogkereszt rémtetteinek hosszú sorát. *»Az emberiség nem egyhamar fogja elfelejteni az aljas gyilkosok visszataszító cselekedeteit«* — mondta az Egyesült Államok ügyésze a háborús főbűnösök büntügyének nürnbergi tárgyalásán.

Vajon valóban nem felejtették el az emberek a gyilkosok rémtetteit? Az elmúlt esztendők eseményei — a Kocsed-szigeti haláltábor, a görög és kenyai szabadságharcosok kegyetlen irtása, a hitlerista háborús bűnös tábornokok rehabilitálása, politikai reneszánsza, az új fasiszta nyugat-német Wehrmacht felállítása mind-mind arról tanúsko-

Periratok, jogi bizonyítékok, szemtanúk vallomása alapján állította össze könyvét, ezt a kiáltó vádiratot. Felettes hatóságai nem engedélyezték a könyv kiadását — lord Russel inkább lemondott állásáról, de kiadta a könyvét, amely a múlt év nyarán jelent meg Angliában, s első kiadása napok alatt elfogyott.

Miről szól lord Russel adatgyűjteménye? Hét csoportba osztotta a hitleri fasiszmus vandál gaztetteit, bemutatja a megszállott területeken végzett gyilkosságokat, a haláltáborokban elkövetett tömegmészárlások módszereit és a legkegyetlenebb gyilkosokat. Írásbeli dokumentumokkal, eredeti fényképfelvételekkel, a haláltábor egyik francia lakójának rajzaival illusztrálja megdöbbentő mondanivalóját.

Emlékeztető és figyelmeztető ez a rettenetes dokumentum. Nem engedi elapadni a fasiszmus gyűlöletét s jogos gyűlöletet ébreszt azok ellen is, akik ma már elfelejtenék és elfelejtetnék a horogkereszt rémtetteit. Ez a könyv még erőteljesebb küzdelemre buzdít az új háború gyűjto-

## Nagy István: A mi lányaink

Nagy István új regényének témája: hogyan változik, hogyan fejlődik új emberré két lány: a falusi, még szinte gyerek Veronika Iclozán és a már tizenhét éve cselédeskedő, mégis alig huszonöt esztendő Gheorghina Scurtu. A két főhős mellett, s velük együtt megismerjük egy erdélyi város munkásainak és parasztjainak életét, s a cselekmény sokrétűen, izgalmasan bonyolódik a végső kifejlésig. Nem tagadjuk — egy kis irigykedéssel gondolkunk az erdélyi magyar irodalomra, hogy Nagy István új életünket ilyen kifejezően, szélesen tudta ábrázolni, s a munkásság életéről igazi, a valóságot mélyen megmutató képet tudott adni.

Már az első oldalaknál szívbünkbe zárjuk a cselédnek induló Veronikát, s a mérnök volt cselédjét, a már lázadó, a hosszú szolgaság után gyárba készülő Gheorghinát. Különösen munkáshőseit rajzolja meg élesen Nagy István, olyan élesen és művészi erővel, aminek párjával hazai irodalmunkban eddig eléggé nélkülöztük.

A regény legfőbb erénye a



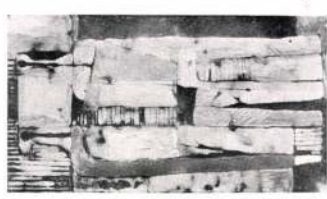
L'essenza della sua arte consiste in una particolare ricchezza delle tonalità e nell'ampia composizione delle forme: da ciò l'armonia e la semplice schietta bellezza che emanano tutte le sue opere. Lo spazio è dominato dalla composizione meditata e in questa salda struttura è racchiusa una infinita varietà di colori e di forme: una vita vibrante. L'artista ha trovato il ritmo concorde della natura e della ragione nella raffigurazione decorativa degli oggetti e delle figure umane rese caratteristiche da pochi gesti, e riesce, creando un mondo particolare con questo suo ritmo e queste sue forme, a far sentire il vero valore della vita che solo l'arte può rivelare: che l'uomo e tutto quanto lo circonda sono portatori della dignità della bellezza.

Maria Túry è una dei giovani quotati dell'arte moderna che ha cercato nuove vie personali per trovare la sua espressione; non sono state le correnti o le teorie artistiche a insegnarle la creazione: ella non è mai diventata seguace di qualche scuola. Ha compreso ed era consapevole che l'arte dei nostri tempi consiste soprattutto nella formulazione del pensiero e del significato della vita, che non si può insegnare né imparare ma scaturisce dal mondo interno e dalla potenza creativa dell'artista. La Túry ha la tempera del vero creatore, capace di assolvere quest'impegno. L'idea dominante della sua arte — come è stato detto — è di trovare l'espressione della dignità delle cose, della loro bellezza armoniosa. Ed essa riesce a trovarla in tutto e dovunque: negli oggetti più comuni come in quello che in ogni tempo era al centro della vera arte: l'Uomo. La sua attività d'artista non si limita solo alle tavole. Notevoli risultati rivelano le sue doti anche nel genere monumentale. E' opera sua la vetrata dell'Albergo Gellért a Budapest e anche una parete in ceramica di 150 m<sup>2</sup>. Ad esse si aggiunge un lavoro eseguito in comune col marito György Kádár: il monumentale pannello dell'esposizione universale di Bruxelles, del 1958, che ha vinto il gran premio dell'esposizione

Dr. KATALIN DÁVID

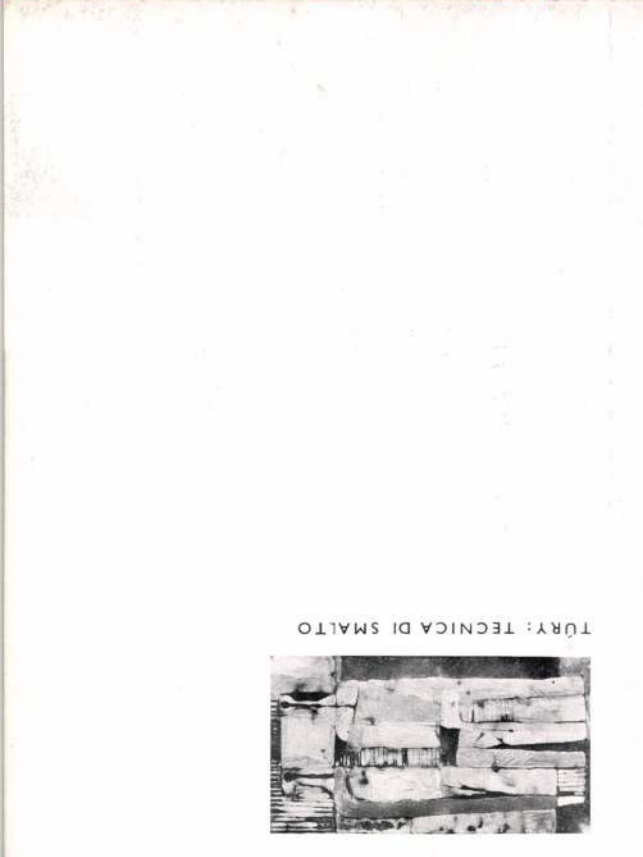
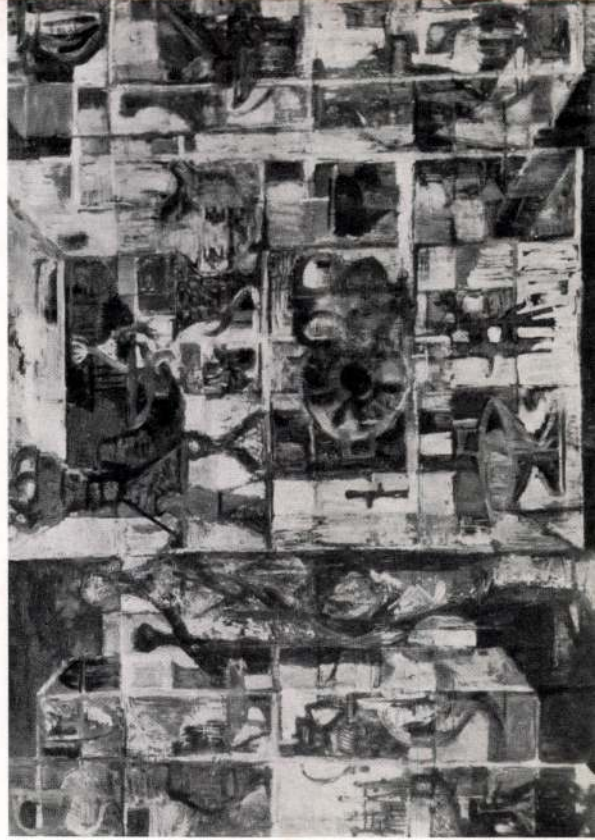


TÚRY: CONCERTO cm 116 x 102



TÚRY: TECNICA DI SMALTO

TÚRY: NEL MUSEO ETRUSCO A ROMA cm 91 x 125



# KÁDÁR

DAL 1 AL 30 APRILE 1964

ORARIO 10,30-13 · 16-20,30

L'INAUGURAZIONE AVRÀ LUOGO ALLE ORE 19 DEL 1 APRILE 1964

L'arte sua è un ordine di forme pure che riduce le cose alla semplicità essenziale e in cui il mondo coloristico e le linee degli oggetti danno un effetto di grandiosità elementare. Ed è appunto in ciò la potenza della sua arte: per creare il suo mondo artistico si serve di pochi mezzi, per limitarsi all'espressione delle cose essenziali. Nello stesso tempo si avverte nel quadro, saturo di colori e di forme, una tensione appena contenuta nei limiti del suo spazio. La tela è intersecata da piani dando l'impressione di corpi solidi che talvolta risaltano plasticamente nello spazio per aderire altrove allo sfondo come decorazioni senza rilievo. E questi piani composti come corpi semplici vengono mossi e animati dai colori. Ma la splendente ricchezza pittorica non cancella le forme e non ammorbidisce i contorni là dove l'effetto è fondato sulla pienezza dei valori. Quando invece l'artista crea il mondo coloristico della pittura valendosi del valore decorativo delle tonalità, questi toni schiatti, non alterati, invece di indurire o irrigidire gli oggetti, ne accentuano la grandiosa semplicità.

György Kádár è un artista maturo e compiuto, la cui opera offre una ricca testimonianza della via da lui percorsa. L'aspetto più particolare della sua personalità artistica e del suo profilo di creatore è la monumentalità, la potenza formatrice che si rivela essenziale anche nelle sue tavole e che ha dato risultati specialmente notevoli nel genere monumentale per eccellenza: nello sgrafitto, nel mosaico e nell'arazzo. E' in questo campo che le sue doti formative, grandiose pur nella loro semplicità, hanno trovato la vera possibilità di esprimersi e i successi delle sue opere servono come esempio alle consimili imprese dell'arte moderna.

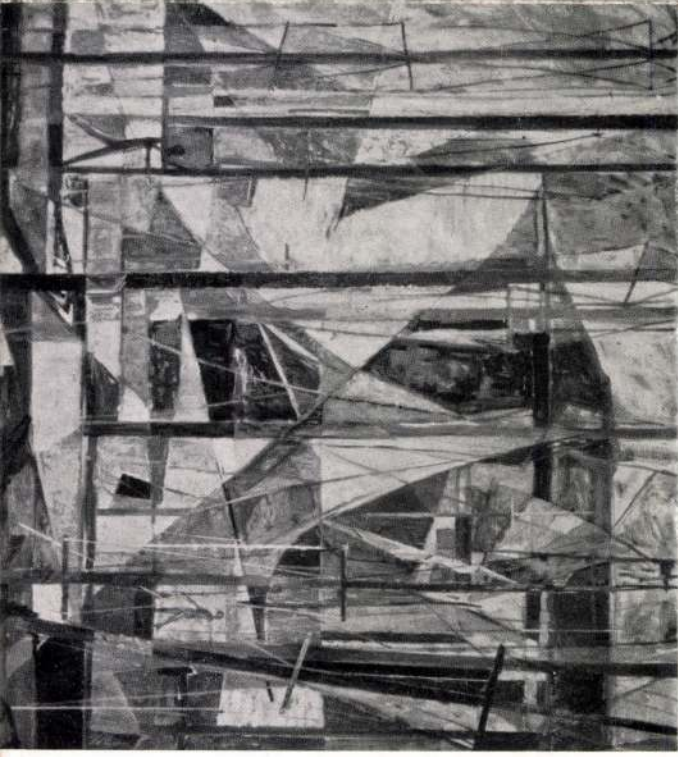
Oltre alla pittura, l'attività notevole di György Kádár come grafico e in particolare le sue illustrazioni testimoniano le sue alte doti nell'arte lineare.

L'artista è professore all'Accademia di Belle Arti di Budapest; per la sua erminente attività di insegnante gli è stato assegnato il Premio dello Stato; in riconoscimento della sua arte il governo gli ha conferito il Premio Kosuth e il Premio Munkácsy.

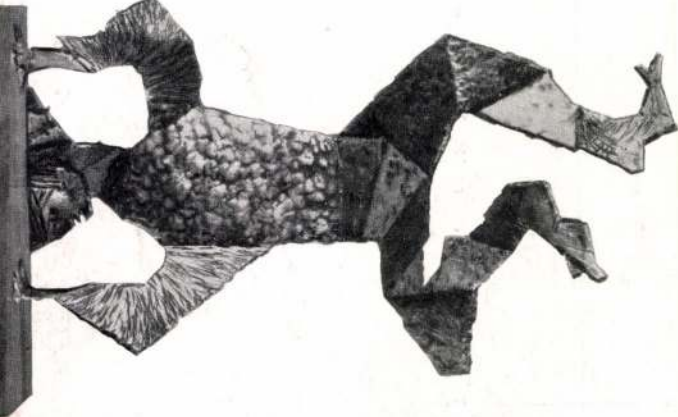
Dr. KATALIN DÁVID



KÁDÁR: ACQUARIO cm 56 x 158



KÁDÁR: VELIERI SUL BALATON cm 142 x 154



KÁDÁR: A CAPOFITTO, ALLUMINIO cm 26



**Scorpio**

**GALLERIA SCORPIO**  
 DIRETTA DA ALFONSO LETO  
 ROMA — VIA SISTINA 23  
 PRIMO PIANO

Kosuth, Budapest

Ez a tartat visszahadta a Csók-galéria megrendült népszerűségét. Honapok, sőt évek óta alig volt itt olyan kiállítás, amely esemény jelennét volna a Váci utcában. A közönséget sikerült elhatalni, ez a kiállítás azonban naponta ezreket vonz, s ez már maga jelen valamin.

A népszerűség azonban egy-magában nem értékterő, nálunk sokszor épp a közönszerek uttima rádiója a „közért-hetség”. Kádár György képei nagyon távol állnak attól a „hasonlít — nem hasonlít” esztétikától, amelyre a közönszék ráhekkli. Nyilvánvalóan valami művészi többlet, valami más érték oka a látogatottságnak.

Mi ez a többlet? Előszörban művészi határozottság, ami legjobban életrünköl talán a legjobban hiányzik. A sematizmus nyomása alól feltelegzven, festőink új, korszerűbb mondanivaló jegyében, korszerűbb formát keresnek, de sajnos, többnyire még csak a keresésnél tartanak. Különbösen jellemző ez a középcégen rádióra, amelynek Kádár György is tagja, de amellyel ebben nem osztozik. A kiállítás tíz év képeiből ad számot, s az 1922-től 1963-ig melettt utat a kiállított művek alapján egyenesnek találjuk. Egyenesnek és félfele tartónak. A művész célja, kezdetőli forvsa egyt a mai életre, a mai társadalmirol kialakult művészi vélemények harmonikus, a festészet szabályal szerinti adakvát kifejezése. Ez a cél valóban itt kifejezett, a törekvés azonban jobbára realizálódás nélkül marad. Az éves évek eljelen festett képen (Belsőny, Országú) a kolorizmus határozatlansága, a formák eset-

legessége, a térspektiva bizonytalansága erődik, a tartalom éle — még nem élelyült megjelöl formával. A nem sokkal később festett Hidas táj (1966) és Csendélet (1966) egyszerű festői nyelve, tömörségre, kompozíciós keszűgretörekvése már az idel képek erényét igéri.

Mai képeknek elsőrendű formai érdeme összefogottság, a tömör összefogottság, a tiszta formák, az életrűk, de megrékarító szinkrezele. Kádár konstruktív művész, a szó „épitő” értelmezése szerinti: eszelegességűlktől megfosztva, súlyossá absztrahálja tárgyait, s az egyszerű logikus formák sokaságát hasonlóan nagyobbnagyobb rendszerekbe építi a képsíkron.

Nagy feaadatát, a megjelöl forma alkalmazását sikerült tehát megoidana. Ez volt az elsőrendű célja, hiszen az előző években a tartalom megjelölés egyik méltatója azt írja, a művész kereseti tartalmához a formát szerencsére, ez nem ígari, tartalom és forma ma már egyült el, egybetomódik műveleiben. A valóság ilyen művészi kiemelésehez szükkesges eszközökben, a biztos rajztudást igénylő határozott kontúrokat, a változatos színkalkula gazdag alkalmazását, a kialakult, de alki nem nyitit kompozíciót mostmár megtalálta.

Készt a tulajdonságok azonban már a konstruktívizmusa is jellemzők, ezek birókorában még nem lenne a ma festője. Kádár azonban konstruktív, de nem konstruktivista, absztrahál, de nem absztrakt; képeit valószínűleg a non-illuzionizmus semlegességétől, sőt a nagyon is határozott szándékoktól, eznek ki: halottá absztra-

hált mérteni formák helyett képek, vitatagi emberek, egyrek és hajók élnék képeit, s aznoszfóra-teremtő keszűgefolyban, a mai élet lüktetését ott érezzük azokon a vászraon is, ahol ez emmet alak hiányzik, vagy éppen statifikanti szerepel.

A két szándékot — a konstruktív képépítést és az emberábrázolás szabályal összefogvanyozás netez, de a festőnek több-revecske mindig sikerül. A térspektiva sajátos megoldásról nem mond le, konstruktivista valóságokat levoiva színel-formával kibevb-nagyobb elemekre meztleret, s így hiváló térhástét ér el (Boríták az Erzsébet hídai, Balatonai víztorlasok). Ezeknél a melyebb perspektívát igénylő témáknál általában a könnyebb, világosabb színeket, a határozott, de kevésbé kiélezett formákat, a szerényebb kontúrokat hívja segítségül. (Vegyszeres tárgyek, Csendélet). Legsikerültebb alkotása és képek közül a Dny-nyvs csendélet, melynek egy-nyvs szerű szükkesvissága, az elhatározott, de szend formák egymasmellettisége, s a hangmennek megjelölés hálk ságák, meleg mélybarnok, kékes és szürkés árnyalatok harmonoia, meg a klasszikusan tiszta, áttétkinheő kompozíció a képet a tártat egyik legjobbn alkotásával, omagazban is jelentős festményévé teszi.

Nert: mond le azonban a régi gébeli korszakraiból ismert, szivesen alkalmazott mély tudás hársány színekről, a súlyosabb szinkronizációk törvények a szükkeszés előrényének megfelelően vasag kontúrokat, s az éles, de egymás mellé komponált formák a tér kife-

ból, cementből áll. Itt vaslépcsők vezetnek fel a kor júliájának lakásába, itt Júlia egy vaslemezekből összetákoltt függőfolyosón jártsza el az erkélyjele-netet, itt minden hideg és embertelen.

S ugyanígy teljesen embertelen a két csapattak a világa is, melyek egymással vetélkednek. Kétségtelen, hogy ennek egyik következménye az, hogy az embereknek nincsenek megfelelő gondolatai, nem tudják valóban tartalmas

nyos értelemben vezető műfa ha a zenének egy ennyire közs szerepe lett a drámán belül s ez rep most ismét operai, tehát dramai szerep, akkor ennek okát itt keresnünk. Nincs az az embertelen világ, mely teljesen kiforgatná az embert önmagából, az emberi érzelemvilág elpusztíthatatlan — ezt fejezi ki a musical és a legsikerültebb alkotása a West side story.

HERMANN ISTVÁN

## Kertész házak utcája

Máté főmérnök egyszerű munkásként kezdte élet pályáját; keményen megdolgozott, képezteséért, pozíciójáért Természetesen tartja, hogy mint tehetséges, elismert szakember munkájátért bőséges anyagi ellenértéket kap. Elettudomóját ennek megfelelően alakítja, örül elegáns lakásának, feleségnek, aki (úgy hiszi) világszertei őt és ugyancsak elédgetett sorával. Magatartásában van egy kis proletárgőg is: lám, én is megengedhetem magamnak, hogy az asszony ne dolgozzék. No meg tanul reszterre voltak utalva és most ő akarja — talán hálából el tartani feleségét, nem is akár milylen színvonalon.

A hajdanai szövbőből, Panniból, így lett Máté mellett olt-honító nagyszűs asszony. Volszolyog tőle, férjét sem szereti, ám passzívan hordozza boldogtalanságát, lázadásra csak Palotás nérnők jeleniété meg nyomon követni e lázadás fázisát, hiszen a film „cselak-mányes”, része is ezen nyug-szik.

Első megnyilvánulása: családi botrány a névnapl ünnepe-ségen. Panni megszégyenítő-nek érzi bocsipett férje felkő-szabótját (főleg, mert Palotás is jelen van). A második: so-ronktivili hazalátogatás szülő-városába (nemcsak a régi munkahely iránti nosztalgia, vonzza őt „igazi” szerelme, a volt üzemi MADISZ-titkár is, meg szállottinak”, túl aszkétá-ban ő már nem jelent semmit). Harmadik megnyilvánulás: szemeiml kaland Palotás mér-nőkekkel (nem annak szánja, tár-sait keres benne, de a szédült-után gyors kiabrandulás kö-vetkezik). Negyedik és végős fázis: különböző férjétől, új, tartalmasabb életet akar kez-denli.

Láthatjuk tehát, hogy Panni egyaránt harcol szerelmi boldogságáért és — mondjuk így — a munkához való jogáért, de csak az utóbbi eljárt érte, az által, hogy kizsarkítja ma-gát a kapcsolódna az alkotók koncepciója a frizsider-szocia-lizmus problémáját fővetők állaspontjához: anyagi jólét —

elkényelmeskedés. Panninek szakítania kell a luxus langy-melegével, ha saját életét akarja élni. Máté főmérnököt is a jól-olajozott életmenet kényelme teszi vakká a családi életét fenyegető veszély, vagyis feleség boldogtalansá-ga iránt. Mindedz a film is erő-tejesen hangsúlyozza éppen az, hogy a nyugalom, a „te-hetős polgárság” atmoszféráját teremti meg hősei körül. Ugyanakkor devalválja is ab-róolásának hitelét számos megválaszolatlan kérdéssel. Nem világos ugyanis, hogy Máténé miért volt idáig ilyen passzív? Miért nem tanult? Miért nem beszélt nyitlan — csak egyszer is — férjével? Hiszen még a névnapl vesze-kedésnél sem őszinte: Máté azért érti félre, ezért látja csak abban a hibát, hogy keve-set van együtt a feleségével! Talán gyáva ez az asszony (ez is a kényelem egy fajtája), vagy annyira közömbös a férje iránt, hogy szándékában hagyja tévhitben? Ez esetben inkább Máté az áldozat.

Azt az egyébként nagyon is vitatható általánosítást, hogy az egyén anyagi jóléte degene-



Magyar Hirdető  
SAJTÓFIGYELŐ

Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.  
Telefon: 188-296, 188-307

*Kádar György*  
KORTÁRS

1963 MAR 21

elt.  
munkájá  
s. 6.  
-utisr  
Llajl

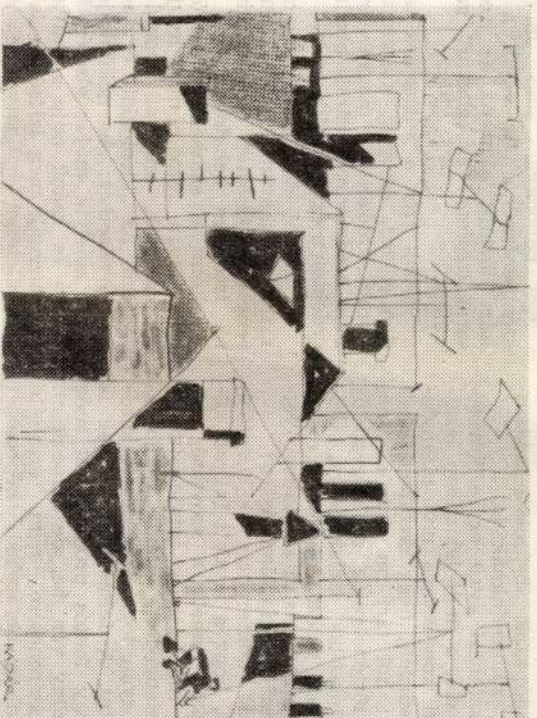
jezői, ott a legmélyebb festői mondanivalót, a legsúlyosabb művészi tartalmat is ki tudja fejezni. (Levelek, Aquárium, Szerelek), Különösen tartalmasak, melyek az ezekenél magasabbra emelkednek, de a kép egyégt, sőt kifejezően meg nem bontó entitások, a Csendélet narancsos és a Váza a zöld párván előtt.

Az erősebben absztrahált, szilárdan felépített képek közül talán a Tetők, antennák c. vázson a legmegoldottabb. Itt sikerült a formákat leginkább leegyszerűsíteni, s a legszük-

szavúbb formasorral a lejtő-moebius mondanivalót közölni. Mint minden kiállított képre, erre is a pusztán festői eszközökkel, hordalmi sahang nélkül elért hatás jellemző, amely azonban tartalmas, s képi nyelven sokat közöl a nézővel. Ritmusba szedett, fantáziával megkomponált a kép, az erős kompozíció szilárd váza mégsem valik unalmassá, a mozgalmasság kontúrok, a jó érzékel egymás mellé ritmizált színek, a változatosság tökéletesen fejezi ki a ma nagyvárosa.

Budapest ritmusát, hangulatát, pezsgő életét.  
Nem oldotta meg még pik-túrja minden kérdését Kádár. De a kiállítás egész anyaga, különösen pedig az utolsó alkotások (Vörös-kék csendélet, Dinnyés csendélet, Bontják az Erzsébet-nidat) bizonyítják, hogy művészeti életünk zűrzavarában a festő letette a maga garasát, s mutatja tovább a útját is: ezzel a kiállításával vált igazán jelentős alakjává pikírtáncnak, igazi kommunista művésszé.

ROZSA GYULIA



KÁDÁR GYÖRGY rajza

## Drámairodalom nélkül nincs színház

Vajon egyáltalán képes-e még napjainkban a színház ábrázolni a mai világot? — ezt a kétkező kérdést tette fel egy színházi beszélgetés során a híres svájci drámaíró, Friedrich Dürrenmatt. Eppen nyolc éve ennek, még élt Brecht is, akit ez a színház művészi létjogosultságát kérdőjelező dilemma arra késztetett, hogy levélben fejtsék ki véleményét az akkor ülésező 1955-ös darmstadti színházi konferencia előtt.

„Sokan állapítják meg — írja Brecht —, hogy a színház nyújtotta élmény egyre gyengül, de sokkal kevesebben ismerik fel, hogy a mai világ ábrázolása valóban nehezebbé. *A mai világot a színháznak is lehet ábrázolni, de csak akkor, ha megváltoztatónak fogjuk fel.*” Brecht tételének igazolásául ott áll életműve. S ha a korszerűség vízválasztójának tekinthetjük is a huszadik századi színház történetében, csak példa és tanulság erejével hathat, receptként egy igazi önálló alkotóművész sem használhatja: minden színháznak önmagának kell kialakítani a változó valóságnak megfelelő saját ábrázolási módszereit. A mi színházainknak is.

Az idei színházi évad egyre követelebbről jön el, a múlt hónapban lezajlott színházi konferencia elvi bizonytalansága is sürgeti, hogy szembenézzünk a kérdéssel: hol tart ma színészetünk, képes-e a történelmileg szükséges új színházi játéktípus kialakítására, képes-e a változó valóság ábrázolására, az új emberi magatartás, a szocialista életérzés művészi megfogalmazására?

A színházi konferencia legbiztatóbb jele az volt, hogy a kezdeti fagyos, közbűs légkör (amely a szövetség eddigi szünke munkájának tulajdonítható) mindjárt felengedett, amikor a hozzászólók a hogyan tovább kérdéseit kezdték feszegetni. A felszólalásokból az is kiderült, hogy fontos problémákat még kód és közöny von be, de színészeink legtöbbjét szerencsére nem érintette meg a színház ábrázolási képességét kétségbevonó polgári művészi pesszimizmus, hisznek színészetünk szocialista jó-

vójében. S ez a bizalom záloga lehet a jövődönök, akkor is, ha a jövő konkrét felrajzolását néhány előítélet, téves értelmezés akadályozza.

Még nem tudatosodott eléggé, hogy szemléletváltás korszakát éljük s ilyenkor nem mindegy, hogy a másorra tüzött művek mondanak-e újat a színháznak és a közönségnek, új rendezői és színészi megoldásokra serkentenek-e gondolati izgalmat váltanak-e ki, vagy megelőgszenek a már ezerszer hallott dolgok ismétlésevel, s nem teszik próbára a színészt, hogy újra bebizonyítsa tehetségét. A sablon, az üres rutin ma a legveszélyesebb, mert elkényelmesít, megmerevít. Olyan művekre van szükség, melyek gondolkodásra, a valóság új talmainak meghódítására serkentenek.

A legtöbb félreértés és ködösítés azonban éppen akörül van, hogy milyen művekkel alakítható ki az a műsor, amelyre a szocializmust építő ember világméretével összhangban levő, érzelmi-világának megfelelő — korszerű új magyar színházi játéktípus alapozható.

Két babonával kell mindennekelőtt szembenéznünk. Az egyik a *világszínház* illúziója, a másik az irodalomellenes „*izgalmas és érdekes*” színház révülete.

Nálunk ezek a jelenségek sajátos módon együtt, egymást kiegészítve jelennek meg, s mögötte a magyar drámairodalom eredményei iránti bizalmatlanság, érdektelenség húzódik meg.

Az utóbbi időben több olyan nyilatkozatot olvashattunk, s a színházi konferencián is kiscitett az a vélemény, hogy az irodalom behatolása a színpadra csökkenti a színház népszerűségét, és csak olyan maximumot nyújthatunk a közönségnek, amelyet spontán be tud fogadni. Az „ideológiai” érv is kész ehhez a nézethez: „ha nekünk jó az a tömeg, amelyik május elsején kimegy az utcára és reánk adja a szavazatát, akkor bízunk meg ízlésében is”.

Felületesen hallgatva tetszetős lehet ez a mondas, de ha igazat adnánk neki, a szocialista kultúrforradalom célkitű-

Magyar Hirdető  
SAJTÓFIGYELŐ

Budapest V., Pelófi Sándor u. 15.  
Telefon: 188-296, 188-307

*Kádár György*  
ESZRI HIRLEAP 14.

## Kádár György kiállítása

1921  
Tíz év után először állít ki Kádár György festőművész. A *Szék Galéria* adott otthont táblakepeinek, grafikonkainak, sgraffitó-terveinek, gobelinjének. A hosszú idő után — jöjjön, a kiállítás-látogató közönség a nagyobb nemzeti tárlatokon eddig is találkozhatót egy-egy képpel — elsősorban arra kíváncsi: miben más, miben újít újat ma a művész.

Ami először szembeötlő, a színvilág kivirulása. Egy-egy régebbi képe — a mostani tárlaton is látható *József Attila*, vagy az 1919. őrre-dalmi témáját ábrázoló festménye — mellett mintha az új képekről lefejtettek volna egy áttetsző, barnás fedettségét. Mélytűzű pirosok, világító sárgák mutatják az élet vidámságát, örömeit.

Nem mondható teljesen újnak a művész dekoratív hajlandósága. Mégis, mintha most táblakepein is jobban érvényesülne az a törekvés, hogy a dekoratív elemek dsszhatását vizsgálgassa. Mintha a festményein is legjobban a tárgyak-emberek térben való elhelyezése érdekelne. Számtalan apró síkra bontja ezt a teret, és ezek az apró geometriai térdarabkák valami ideges nyugtalanságot kölcsönöznek a képeknek. A hatás nem egyformán. *Automatizálás* című festménye már-már túlhaladta azt a határt, ahol ez a szétdaraboltság még igazi egységet, harmóniát ad. Ott azonban, ahol leegyszerűsödik ez a fajta képszerkesztés, igen izgalmas eredményekhez vezet, mint az épi-

tőket ábrázoló képe, ahol a két háttér előtt mindössze három vörös vastraverz nyúlik a magasba, rajtuk egy-egy emberrel, s a kép így éreztet valami monumentálisat az építés nagyszerűségéből. Hasonlóan leegyszerűsített, izgalmas az antennás háztetőket ábrázoló képe, vagy a halas kompozíciója.

Az építészehez kapcsolódó munkái, sgraffitók, falképek, gobelinnek mutatják leginkább, hogy dekoratív hajlandósága legjobban ezeken a területeken érvényesül. (Megdöbentő felelőtlenség, hogy a brüsszei kiállításon Kádár Györgynek feleségével, *Thuri Mariával* együtt alumíniumlemeze festett falképet a Kereskedelmi Kamara jóvoltából egy másik kiállításon tetőfedésre használták alumíniumnyersanyagként, holott már ott, Brüsszelben meg akarták vásárolni.) A kiállításon láthatók a brüsszei képek fényképfelvételei.

Erdékesek Kádár György grafikai is. *Bánk bán-illusztrációját* a megjelent — s elfogyott — diszkidásból ismerheti a közönség. A tárglaton most látható *Babits János könyvének* illusztráció-sora is, de a rajzok többsége inkább csak vázlat, tanulmány a készülő képekhez. A halakról készült vázlatok azonban önmagukban is nagyon érdekesek, jól nyomon követhető rajtuk a művész alkotó módszerének egyes vonásai.

A kiállítást holnap délután nyitják meg.

ket a kovekezo államcikk  
vezetnek: *Sztanko Todoro*  
a Bolgár Kommunista Pár  
Politikai Bizottságának tagj  
a Bolgár Népköztársaság M  
nisztertanácsának elnökt  
lyettese, *Otakar Simunek*,  
Csehszlovák Kommunai  
Párt Politikai Bizottságár  
tagja, a Csehszlovák Szor  
lista Köztársaság kormár.  
nak elnökhelyettese, *Bruno*  
*Leuschner*, a Német Szocia  
lista Egységpárt Politikai Bi  
zottságának tagja, az NDK  
Minisztertanácsának elnök  
helyettese, *Demcsigijn Mo  
lomsanc*, a Mongol Népi  
Forradalmi Párt Politikai  
Bizottságának tagja, a Mon  
gol Népköztársaság Minisz  
tertanácsának első elnökh  
lyettese, *Piotr Jaroszewicz*,  
a LEMP Központi Bizottsá  
gának tagja, a Lengyel Népk  
köztársaság Minisztertaná  
csának elnökhelyettese, *Ale  
xandru Birladeanu*, a Román  
Munkáspárt Politikai Bizott  
ságának póttagja, a Román  
Népköztársaság Miniszterta  
nácsának elnökhelyettese,  
*Apró Antal*, az MSZMP Po  
litikai Bizottságának tagja, a  
Magyar Népköztársaság Mi  
nisztertanácsának elnökh

**10 várható**

tézet előrejelzése szom  
esőkkel, havazásokkal.  
ülön helyenként élénk  
szél. A hőmérséklet dél  
a, máshol alig változik.  
déltelelőtt a hőmérséklet

## egyeütmüködés

Pénteken délelött az Egész  
ségügyi Minisztériumban  
aláírták a *magyar—lengyel*  
*egyeüségügyi egyeütmüködés*  
*1963. évi munkatervét*. A  
munkaterv szerint a felek  
kölcsonösen értesifik egy  
mást tudományos kongressz  
szusaikról, kicsereilik folyó  
irataikat, megjelenő köny  
veiket és egyeüségügyi felvi  
lágosító anyagaikat. Tanul  
mányútra küldenek egymás  
országaiiba orvosokat, egysz  
ségügyi dolgozókat. Tájékoz  
tatják egymást az országalk  
ban fellepő fertözó betegsé  
gekről és kölcsonösen segít  
séget nyújtanak a fertözó  
megbetegedések leküzdesére.

A megállapodást dr. Do  
leschall Frigyes egyeüségügyi  
miniszter és dr. Jerzy Sza  
chelski, a Lengyel Népköz  
társaság közegyeüségügyi mi  
nisztere írta alá. Jelen volt  
az aláíráson dr. Vilmon Gyu  
la egyeüségügyi miniszterhe  
lyettes és Rózsa Irén, a Kül  
ügyminisztérium főosztály  
vezetöje. Ott volt Henryl  
Grochulski budapesti lengyel  
nagykövet. (MTI)

# adály

perében

ás lefolytatását indí-  
ennyiben a jogerős  
után lesz meg, úgy  
tudtuk meg dr. Czine  
legyei Bíróság bünte-  
zetőtől.

en már több büntető-  
bíróóságok. A Legfel-  
ül tavaly márciusban  
észség felülvizsgálati  
– úgy döntött, hogy  
íróságnak újból kell  
okon azt az ügyet,  
mbert a dunaújvárosi  
nafer-részvényeivel  
s kapcsán vonták fel-  
első fokon 2 év 6 hó-  
a Dunaújvárosi Városi  
íróság miatt, ám a Fejér  
– ahol vádmódosítás  
ásért vonták felelős-  
tságra hiányában föl-  
édként elkövetett sik-  
t-hamisítás vádjá alól.  
íróság az új eljárásban  
Dunaújvárosi Városi

Bánfai Tamara

# gyarok ajarában

meghívott ország a  
lis Fesztiválon, jelen-  
Mexikó budapesti  
sajtótájékoztatóján.  
rajusi fesztiválon 85  
épvisei hazánkat a  
bb mexikói város-  
an.

i életével ismerked-  
nájusban, a Mexikói  
on. Az egy hónapos  
éneksorozatára 85 ma-  
k vendégül, többek  
ősnégycst, Bogányi  
észti, Szalai Antal  
Péter képzőmű-  
ncosait, Szentpéteri  
valamint Szelényi  
A közép-amerikai  
hazánkban is több  
t támogat. Négy  
művész munkáiból  
pest Galériában. A  
című kiállításon  
atják a dél-ameri-  
zínvilá-  
et v

Lelovics István

## NAGYON RÉGI LAKÓK



– Rosszul emlékszik, Takács úr, a kapualjat soha nem a házmester mosta fel, hanem a vice felesége!

KADAR György

## HÍREK

Acélgypjat növesztett egy birka, miután az amerikai Michigan államban a Vas-hegyen kezdett legelni, ugyanis a környék füve rendkívül gazdag ásványi anyagokban. Ezzel az állítással nyerte meg a 72. hazugság-világbajnokságot a floridai Sandi Weld. A győztes töredelmesen bevallotta, hogy az acélgypjas ötletet hétéves fiától kölcsönözte.

Kiköpött apja!

G. J.

**ELTEMETTÉK** Kádár György festőművészt, Kossuth- és Munkácsy-díjas, érdemes és kiváló művészt. A karácsonyeste 91 éves korában elhunyt művész – kívánságának megfelelően – a gyógyszer család helyezte örökre nyugalomra. Festői stílusa elsősorban kubista és konstruktivista elemekből táplálkozott. Alkotásaiból január 22-ig retrospektív kiállítás tekinthető meg Budapesten, a VI. kerületi Szinyei Szalonban. (MTI)

kvartett két klasszikus kategóriában is várományosa a legrangosabb zenei díjnak. A díjakat február 23-án – ötévi kihagyás után – ismét New Yorkban adják át, a Madison Square Gardenben. A gálát a CBS közvetíti, és 180 országból kétmilliárd érdeklődő láthatja. (MTI)

**ŐSERDŐKÁR.** Az egykori japán császárváros, Nara közelében éhes szarvasok tetemes kárt okoztak egy, a világörökség listájára felvett őserdőben. Lapjelentések szerint az állatok olyan méretű kárt okoztak a Kaszuga-erdő fájainak körében, hogy az már veszélyezteti a fák és az egész erdő fennmaradását. Gondot csak az okoz, hogy a kárt okozó szarvasok is védett állatok. Nara város vezetőisége ennek ellenére sürgeti, hogy a tájvédelem érdekében korlátozzák a Kaszuga-hegy és a Nara-park körül. (MTI)

délre fekvő Lunévill-kastélyt, amelyet a XVIII. század elején emeltek a versailles-i királyi palota mintájára. A Meurtheet-Moselle megyei rendőrkapitányság kedden kiadott közleménye szerint a tüzet minden valószínűség szerint a kápolnában keletkezett rövidzárlat okozta, szándékosságra utaló nyomot nem találtak. (MTI)

**TAKARÉKSZAUNA.** A szokatlanul hideg tél és a villanyáram magas ára miatt a finn kormány mérsekletre szólította az ország polgárait kedvez időtöltésükben: javasolta, ne fűtsék fel ugyanolyan forróra a szaunát, mint eddig tették. A napokban megjelent hivatalos állásfoglalás szerint 70-80 Celsius-fokos hőmérséklet elegendő a szaunázáshoz, 100 foknál ugyanis 30 százalékkal nő az energiaköltség. (MTI)

**EMBERÖLÉS** kísérletének alapos gyanúja miatt őrizetbe vett a rendőrség

# Kojak újabb nagy fogása

Ötödször is az olasz Collinát választották a világ legjobb bírójának

## LABDARÚGÁS

Eddig Puhl Sándorral társbérletben tartotta a világrekordot, mostantól viszont önálló csúcs Pierluigi Collinát: a futball Kojakját egymás után ötödször választották a földkerekség legkiválóbb játékvezetőjének. Az ítések azonos véleményen vannak – többek között – David Beckhammel, mert az angol sztár a leghatározottabban kijelentette az itáliai bíróról, hogy „nincs nála jobb a világon”. A „Kojakhoz” pedig tegyük hozzá nyomban, hogy Collina – aki civilben nem felügyelő, hanem pénzügyi tanácsadó – korántsem a divatot követi megjelenésével, hanem betegségénél fogva kopasz.

S nyilvánvalóan érdemes hallgatni a tanácsaira, mert az esetek túlnyomó többségében kétségkívül jól dönt.

Azzal együtt is igaz ez, ha módfelett sikeres pályafutása során akadt néhány viharos meccse. Ilyen volt hazájában az a Venezia-AS Roma bajnoki mérkőzés, amelynek utolsó öt percében, 2-0-ás velencei vezetés után két tizenegyest adott a fővárosiak javára (2-2), s ennek nyomán az olasz szövetség eltiltotta attól, hogy a három bajnokjelölt – Juventus, Inter, AS Roma – fellépésén dirigáljon a hátralévő négy fordulóban. Az igazi zivatar azonban 2000 tavaszán, az utolsó fordulóban következett be, amikor Perugiában szakadt az eső, állt a víz pályán, ám Collina engedélyezte a játékot, s később is csak több ízben megszakította, de nem fújta le a találkozót. A körülményekre jellemző: a mérkőzés egy órával később ért véget. Ezért aztán a római Olimpiai stadionban plusz hatvan percig szurkoltak a Lazio-drukkerek a perugiai végeredményre várva, mert ha a Juve ki-  
kap, a Lazio a bajnok. Így történt: a „pó-



Fűjj, bíró!

FOTÓ: REUTERS - JIM BOURG

lόμεccset” (1-0-ra) a Perugia, az aranyérmét a Lazio nyerte...

De ötszörös élvonalas kapcsolatban nem az efféle Inter-mezzókra illik emlékezni, mint ahogyan kitörölhetjük a fejünkéből – ha tudjuk – a 2000-es Európa-bajnokság szintén „elvezettet” holland-cseh találkozóját is. Elvégre a bolognai születésű, negyvenhárom éves

játékvezető általában hirtelen fűtyül, mint Hacky, de a karrierjének állomásait említésre méltó, hogy mérközése egy holla volt, s ez még akkor is volt, ha a két rivális bajnokságban játszott 1996-ban Rotterdamban, majd hárommal a világon, majd hárommal a bajnokságon, s a két nyert között ő fújta a sípot 1999-ban a Manchester United ellen a Manchester City ellen a Manchester City Bajnokok Ligájában. Még szép, hogy Beckhamról gondolt rá, már csak Collina vezényelt 2000-ben is, amikor az angolok a balltörténeti győzelmet aradt egy évvel később világbajnok német együttesrel vívta.

Na igen, a világbajnok.

Merthogy az is „Collina” után két meccset hibátlanul vezetett az ázsiai tornán, megkaphat mondható legfontosabb díjat Puhl 1994-ben. A legelső előtt azt nyilatkozta: „Feltétlenül belüli jelenetekre pályán közepén elkövetett hibák is mindenki akceptálja, a játék közelében nem vezet látok rosszul valamit, az a szék majd vissza.”

Nem kellett ismételnem.

Ellenben immár a brazilnál. Elvégre a döntőben nem aknált volt, azóta megkaphat mivel Jokohamában gondosan eltette azt. „brazil” párhuzam: imádkozni világszínre.

Már-már behozható.

## Kínai figurák

Brazília válogatottját várja az ország, ahol mindenki a futballról beszél

### PEKINGI TUDÓSÍTÓNKTÓL

A folyamatos kínai futball-láz még emelkedett néhány tizedet, amikor kiderült, idelátogat a világbajnok brazil válogatott. A lelkes, de rendkívül realista kínaiak szót sem ejtenek arról, hogy most majd esetleg visszavágnak azért a kőke-

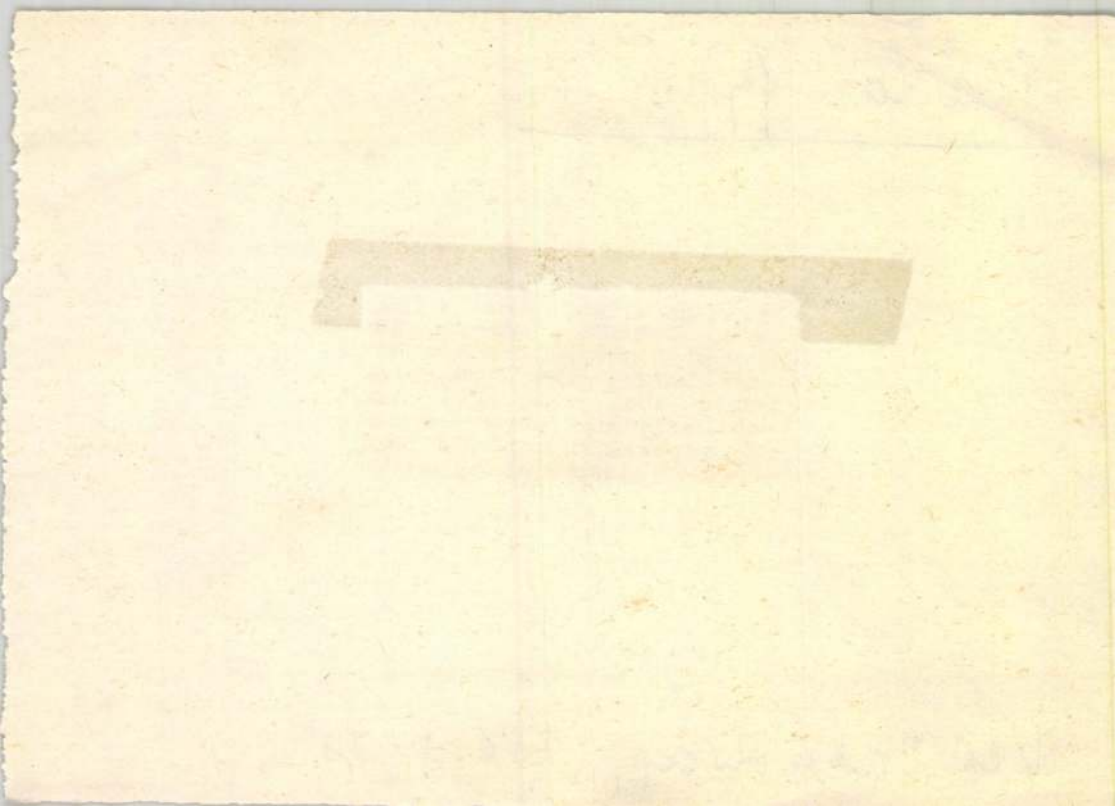
az ember, mint legutóbb talán harminc éve Magyarországon. Ha valamire való férfiembernek mondasz egy nevet, az azonnal közli a csapatot, a pályafutás fontosabb állomásait, a posztot, a jelenlegi formát, a játékos erőnyeit és hiányosságait, a kunsztokat, amelyeket tud, a hibákat, s végeláthatatlanul a konkrét

Arie Haan. A közvéleményvel morgással fogadta a brazilokat. Talán nem meglepő, hogy az ázsiai futball mennyire fontos a kínai szövetség számára. A jelenlegi vezető, aki a kínai futballban van a jin és a jang között. S ha a dél-koreai futball vezetőit esetleg választják, akkor az a kínai, aki a brazilokat fogadja. Egyi-

Kádár György

● A Kádár György festő, Kossuth-díjas kiváló művész 75. születésnapja alkalmából rendezett kiállítás megnyitása 20-án 17 órakor lesz a Vigadó Galériában. A megnyitón koncertet ad Perényi Eszter hegedűművész.

Népszabadság, 1986. XI. 18





KÁDÁR GYÖRGY festő, grafikus, Kossuth- és Munkácsy-díjas,  
érdemes művész  
Budapest, 1912

Tanulmányait Gallé Tibor és Bortnyik Sándor szabadiskolájában kezdte, majd a párizsi École Technique Supérieur Art et Publi-  
cité-n folytatta. 1946-ban kapcsolódott be a hazai művészeti  
életbe; rendszeres résztvevője az országos tárlatoknak és a ma-  
gyar festészet külföldi bemutatóinak. Gyűjteményes tárlata  
1962-ben a Csók István Galériában, 1972-ben a Mücsarnokban  
volt. 1962-ben Rómában állított ki. 1947 óta főiskolai tanár.  
1952-ben Kossuth-díjat, 1955-ben Munkácsy-díjat kapott, 1972-  
ben érdemes művészi címmel tüntették ki. 1958-ban feleségé-  
vel, Tury Máriával közösen Diploma d'Honneur-t nyert a brüss-  
zeli világkiállításon. - Leíró jellegű látványfestés után tért  
át az ötvenes évek végén egy áttételesebb, intellektuális esz-  
közei révén ható festői modorra, bár realista alapállását a kons-  
truktív stílus kereteiben sem adta fel. A közösségi, társadalmi  
szándék még intim képeiből is kitetszik. A monumentális mű-  
fajok kiváló művelője, számos mozaikját, gobelinjét, freskóját  
találjuk középületeinkben.

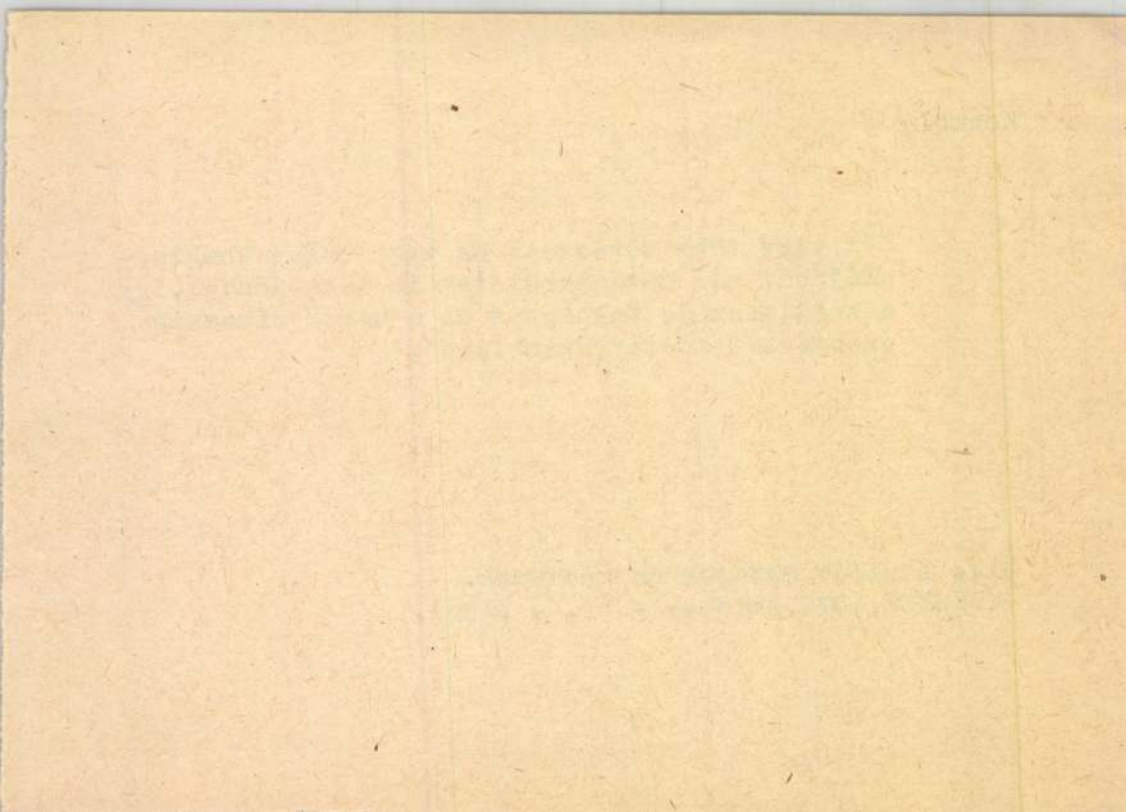
Művész életrajzok 1975



Konkoly

Két vagy több művészeti ág vagy műfaj kombinációjából más határterületek is létrejönnek, így a kétdimenziós festészet és a három dimenziós szobrászat közti "assamblage".

Beke László: műfajok és médiumok.  
MŰVÉSZET, 1979. október - 32. - oldal.



Kaldar Górst

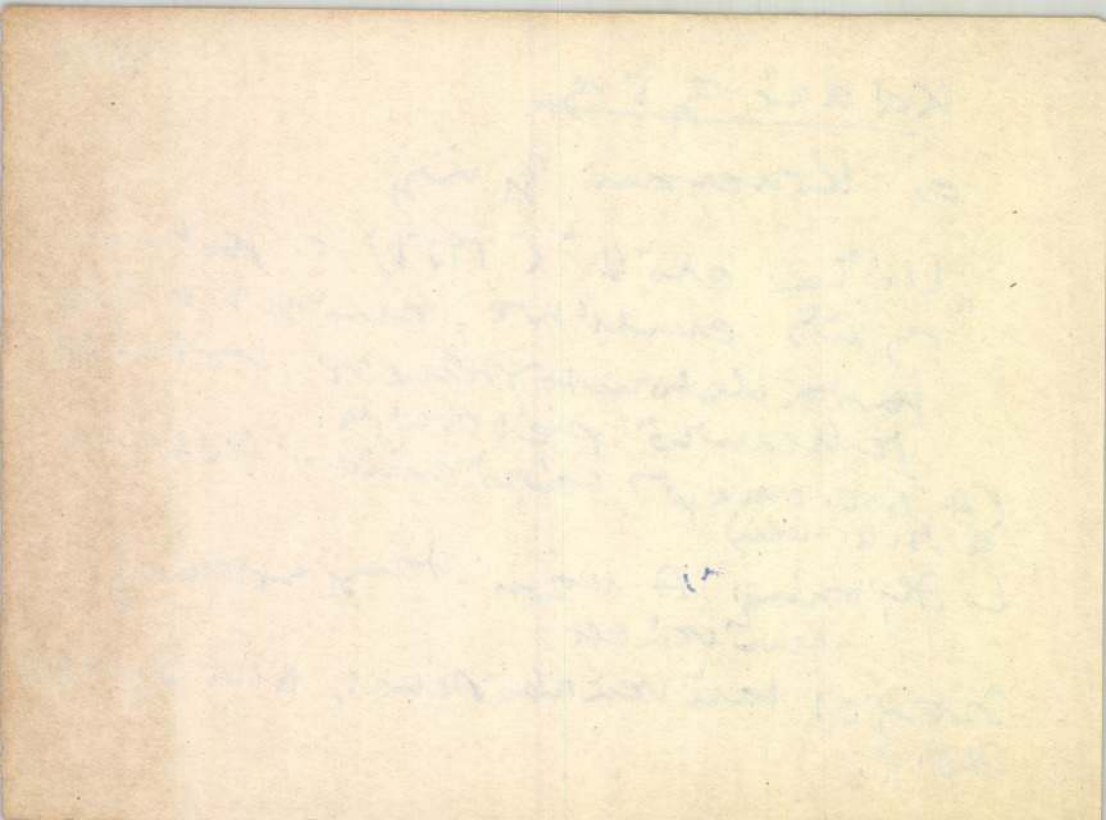
ei koncerni Górst

"Uitav elöð" (1951) o. festun-  
gútt emilve, minn a man.  
þara dehoustóttenei þekki  
jelleuro þei dajja.

(A roc. omajpt kepro müv. - rián-a  
a n. u. - Gau)

L. Aljonia: A nési þer eomaj  
müveik

Svojel þüveikbojener, KIU. Bp. 1953  
10. l.



Ténykép

Pallo

Képroművészek Szövetsége

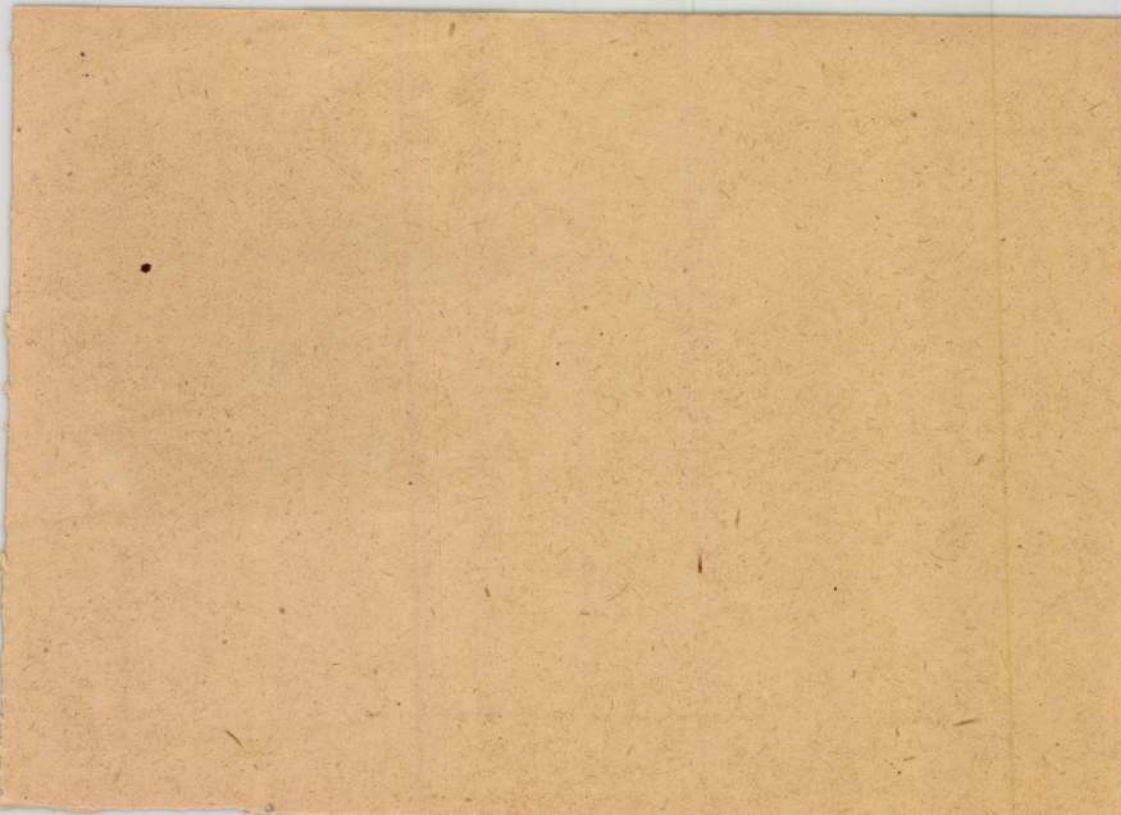
Kádor György: 1930 szeptember 1. / IV.

Magy. Képz. Kiállítás /

Plakátszerkesztés

Földi Péter S.

Mag. 10-





Köndör György

1951-ben festsí Konecsmivcl közösen a Vihar  
előtt c. képet.

Németh László: hódolom nagy művészt  
Comino 1968

1874-1875  
1876-1877  
1878-1879  
1880-1881  
1882-1883  
1884-1885  
1886-1887  
1888-1889  
1890-1891  
1892-1893  
1894-1895  
1896-1897  
1898-1899  
1900-1901  
1902-1903  
1904-1905  
1906-1907  
1908-1909  
1910-1911  
1912-1913  
1914-1915  
1916-1917  
1918-1919  
1920-1921  
1922-1923  
1924-1925  
1926-1927  
1928-1929  
1930-1931  
1932-1933  
1934-1935  
1936-1937  
1938-1939  
1940-1941  
1942-1943  
1944-1945  
1946-1947  
1948-1949  
1950-1951  
1952-1953  
1954-1955  
1956-1957  
1958-1959  
1960-1961  
1962-1963  
1964-1965  
1966-1967  
1968-1969  
1970-1971  
1972-1973  
1974-1975  
1976-1977  
1978-1979  
1980-1981  
1982-1983  
1984-1985  
1986-1987  
1988-1989  
1990-1991  
1992-1993  
1994-1995  
1996-1997  
1998-1999  
2000-2001  
2002-2003  
2004-2005  
2006-2007  
2008-2009  
2010-2011  
2012-2013  
2014-2015  
2016-2017  
2018-2019  
2020-2021  
2022-2023  
2024-2025

Kaidai György

— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —

1957. 12. 4. 57/1-1

— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —

— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —  
— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —  
— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —  
— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —  
— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —

— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —

— SZÁD T. Ű PÁLYASZÁD —



tásügyi miniszternek jelen kelet és  
VII. és Csekkosztályhoz intézett ren-  
dölter István műgyetemi tanárhoz inté-

ltésjegyzési cím: "Művészeti óélok  
gos Bizottsága". Rovat:8. Az LC81.  
ló emlélékek. Bélyegilleték: nincsen.

, hogy M ö l l e r I s t v á n mű-  
I. Krisztina-körút 159./ az egri tö-  
ölttségeire /920/ azaz Kilencszázhusz  
ási csekk számla terhére elszámolás kö-

Walden George

---

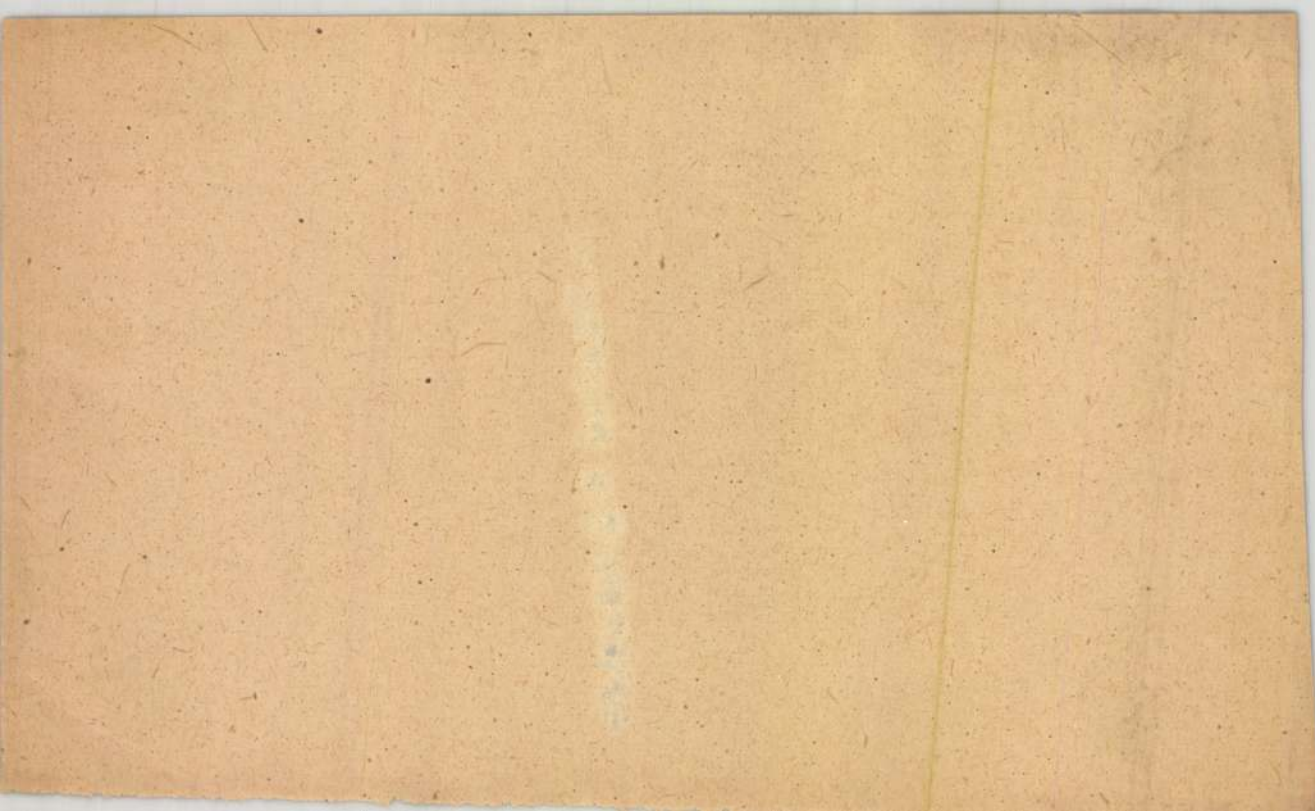
Begonia L.: Fr. Sp.  
my third. feature.  
myse.

 Szabad Magyarok

1955, 252, 253

254, 255, 1.

256 P. Mejsches.



(Kaideri Pyörri)

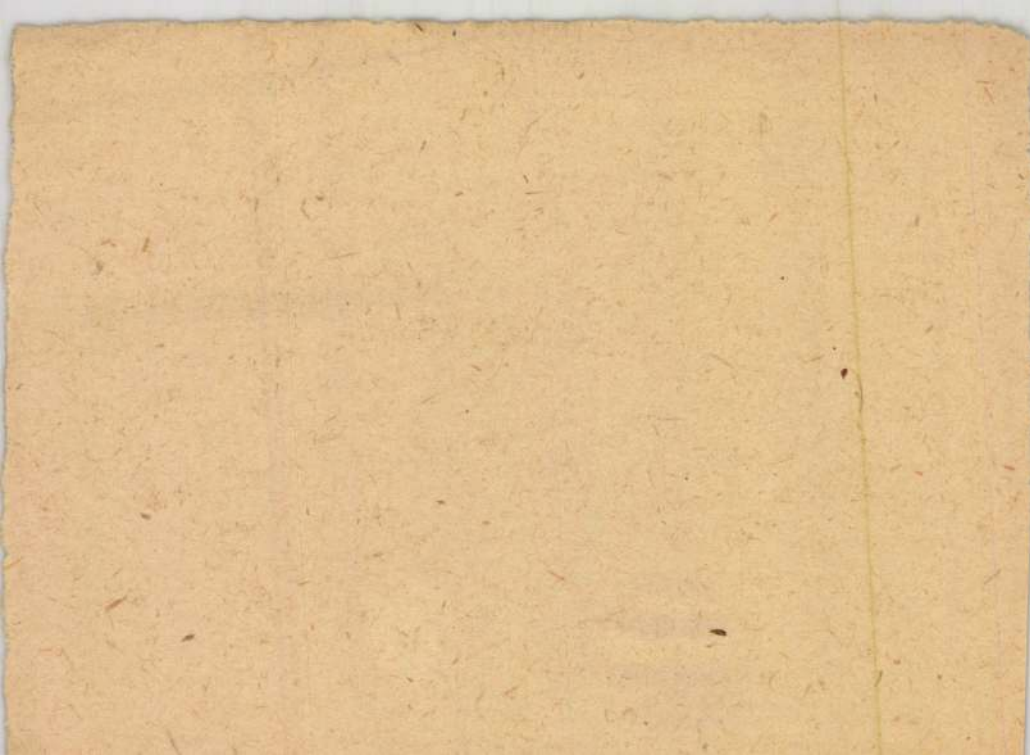
Maanas Syyrä:

( ) Kaisliittien.

Maaliskuun 1954.

1954. 172 - 173.

R. (Kaisliittien)





Waidar' Spring

pesto

a Kojinonni fosi

Kota fannan

Munka Erdensend

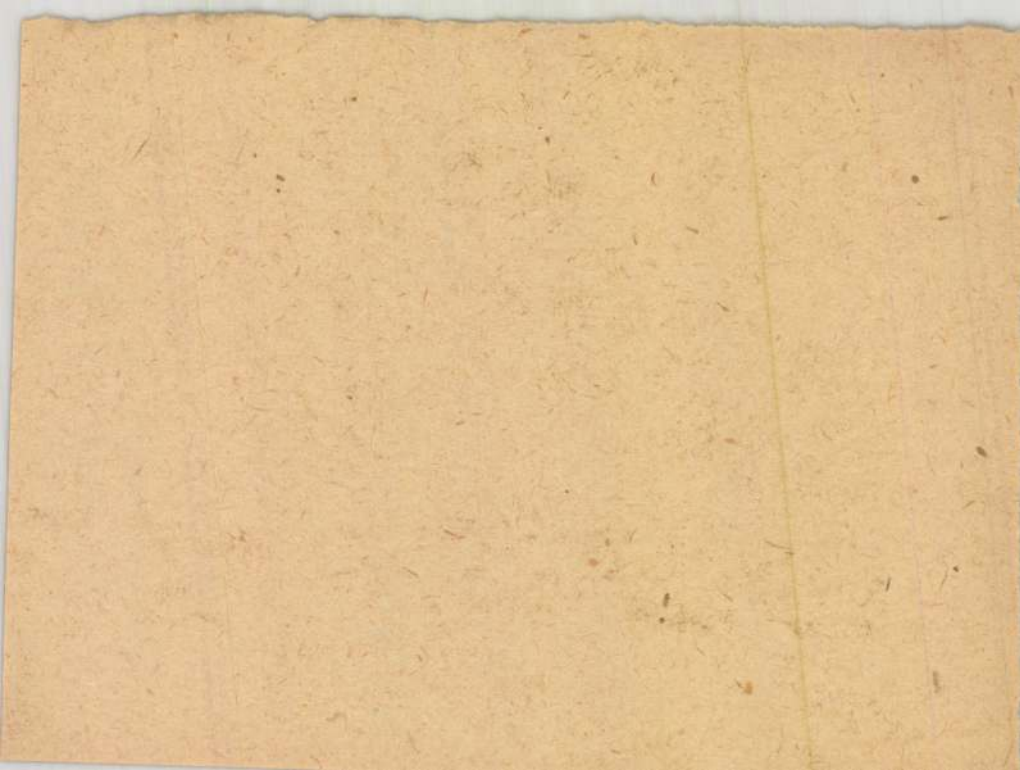
Franklin Prinsvici

1955, 199. e.



Kadon Teoria

SZM. 1954. 149. l.  
leír



Kádár György, festő, sz. 1912.

Munkáscsaládból származik. Tanulmányait művészeti szakiskolákban és Párisban végezte. Több könyvkiadónál volt vezető grafikus. A felszabadulás utáni években plakátokat és kiállítási grafikát tervezett. Az első nagy kiállításon tünt fel egy elajfestményével: "Az illegális plakátragasztókkal". A 2. kiállításán szereplő "Konecsnival közősen festett - Dózsa-kompozíciójára ért tüntették ki Kossuth-díjjal. Magmérteti munkásmozgalmi képpel jelentkezett 1953. Műveireh szám-talan részlettanulmányt és mozgástanulmányt készített. Ez utóbbiakból májusban önálló gyűjteményt mutatott be a Fényes A.-teremben. A Képzsm. Főiskola tanára.

Uj M. Képzsm. IV. 1954. 126.

és kép

1861. 1862. 1863. 1864. 1865.

1861. 1862. 1863. 1864. 1865.  
1866. 1867. 1868. 1869. 1870.  
1871. 1872. 1873. 1874. 1875.  
1876. 1877. 1878. 1879. 1880.  
1881. 1882. 1883. 1884. 1885.  
1886. 1887. 1888. 1889. 1890.  
1891. 1892. 1893. 1894. 1895.  
1896. 1897. 1898. 1899. 1900.  
1901. 1902. 1903. 1904. 1905.  
1906. 1907. 1908. 1909. 1910.  
1911. 1912. 1913. 1914. 1915.  
1916. 1917. 1918. 1919. 1920.  
1921. 1922. 1923. 1924. 1925.  
1926. 1927. 1928. 1929. 1930.  
1931. 1932. 1933. 1934. 1935.  
1936. 1937. 1938. 1939. 1940.  
1941. 1942. 1943. 1944. 1945.  
1946. 1947. 1948. 1949. 1950.  
1951. 1952. 1953. 1954. 1955.  
1956. 1957. 1958. 1959. 1960.  
1961. 1962. 1963. 1964. 1965.  
1966. 1967. 1968. 1969. 1970.  
1971. 1972. 1973. 1974. 1975.  
1976. 1977. 1978. 1979. 1980.  
1981. 1982. 1983. 1984. 1985.  
1986. 1987. 1988. 1989. 1990.  
1991. 1992. 1993. 1994. 1995.  
1996. 1997. 1998. 1999. 2000.

1861. 1862. 1863. 1864. 1865.

Kaidari György

Szabad Nyomtatás

1951. 12. 12.<sup>12.</sup> / 532. 2

A népszerűségi bizottság  
fiatal tanácsa

~~329~~  
szám.

329.

Bp

19

# Műemlékek Ország

Tárgy:

A Bp. önkormányzat belvárosi

A bead

Apró- és nagykereskedelmi  
helyi helyreállítási munkák  
megvalósítására kiírt  
raj pályázati kiírás

Mellékle

Együttel

Előirat s

Utóirat s

Másolat

Exp. 192



Kádai György

---

lind

⇒ Szabad Művészet ⇒

1955. 24. 2. y. l.

Aradi N.: Törz. képek  
a híres kálvária-lásom.

⇒ Szabad Művészet ⇒

1955. 245, 247. l.



# SZÍNHÁZ ÉS MŰVÉSZET

## „A fordulópont a munka volt”

Beszélgetés Kádár Györggyel, aki az illegális mozgalom egyik jelenetét festette meg a Képzőművészeti Kiállításra



Kádár György rajza

Nincs nyári csend a Képzőművészeti Főiskolán; a tantermekben felvételiznek a fiatalok, a tanári szobákban az ország nagy reprezentatív kiállítására készülve dolgoznak képeiken a festők. Ott, a teremben, az emelvényen modell „ül” türelmesen — itt, a tanári szobában azonban negyedszázados emlék őlt testet a vásznon. „Modelljei” rég szétszóródtak a világban; a kép négy fiatalembere közül csak az egyik van itt. Maga a festő az: Kádár György.

A kép a Podmaniczky-utcai kis alagút bejárata mögött, a hídon futó vonat esti kék-vörös szikrái alatt négy fiatalembert ábrázol. Nagy fal előtt „dolgoznak” — téglaszínű plakátot ragaszt az egyik, a fal sarkánál áll őrt és figyel kifelé a másik, röpcédulákkal a hóna alatt, kezében ecsettel mázolt feliratot a falra, a plakát fölé, a harmadik. (Ez az önarckép a képen, az emlék önarcképe.) A jobbsarokban fiatal lány tartja a ragasztóvödröt s a többi plakáttól, a lány arcán riadt és sürgető kifejezés, mintha azt mondaná: „Siessetek!” Az alagút bejáratánál az éjszakai fények derengésében egy közeledő rendőr, vagy katona homályos körvonalai.

De a nagy falon fent, végig már világosan és tisztán ragyog a frissen festett szöveg:

„Szabadítsuk ki Rákosi Mátyást!”

S alatta a plakát:

„Harcoljatok Rákosiért!”

★

— Január óta dolgozom ezen a képen — mondja Kádár György —, több mint harminc részletes tanulmányt készítem hozzá. Munka közben merült fel egyre több emlék bennem az illegális kommunista mozgalomban töltött esztendőkről: ezek az emlékek kezdtek dolgozni bennem, követelve a részüket a jelen munkájában, egyre élesebb körvonalú arcok, jó elvtársak, beszélgetések, helyzetek, börtöncellák, amelyeket megrögzített és most hozott felszínre bennem a munka és az emlékezés. Ezeket most sorra mind meg akarom festeni. Meg akarom festeni a magyar munkásmozgalom hőseit és mártírjait; a multnak azokat a nagy alakjait, akik a mi jelenünkért harcoltak és hallás meg. Nekünk, akik megérhettük ezt a jelent, s akiknek részünk volt ennek a jelennek a multjában, tovább kell adnunk ezeket az emlékeket annak, akit illet, a közösségnek, a népnek, az embereknek, akikért harcoltak a munkásmozgalom hősei, mártírjai, névtelen katonái.

A vázlatokat és a tanulmányokat nézzük a falon; a ragasztósvödröt tartó lány, a röpiratos fiú alakjai térnek vissza, karok, lábak rajza, pontosabban, még pontosabban, plasztikusan emelkednek ki a háttérből. A szocialista realizmus magas követelményei fegyelmezik az emlékezést; alapos rajzol, hiteles ábrázolást követelnek, s ha a művész nemcsak a fejlődés végtelen láthatárát nyitják meg előtte,

Visszafelé megyünk az időben: régi rajzokat, grafikákat nézünk. 1945-ben állította ki ezeket a rajzokat a fasiszta haláltáborokat megjárt Kádár György. Irtózatos élmények lidércnyomása két életre a lapokon: emberi alakok, akik előbb lettek csontvázak, mint halottak, gázkamrák deszkáin haldokló, vánszorgó halálra ítélték, akasztófák és kínszerszerek, téli árkok és élve eltemetettek. Azután, a hazatérés után: lágerkabátba bugyolált öregasszony, haldokló férfi a kórházi ágyon, sebesült és szétlőtt fák a szigeten. A művész halál-élményei olyan erősek voltak, hogy még nagyon sokáig nem látott mást a valóságból, mint a pusztulást, a roncsokat, a halált. A szétlőtt szigeti fák elszáradt ágai a haláltábor csontvázaira emlékeztetnek, a kórház kertjét ábrázoló pasztell vonalaiból egy haldokló ember feje bontakozik ki.

Azután egyszerre színek törnek fel: vörös és rózsaszín, kék és lila sugárzás, a szivárvány nedvesen csillogó színei, öröme és megkönnyebbülése, derűje. De ezek a színek nem az égen jelennek meg, hanem a föld alatt: a dorogi bányákban. S utána már csupa derű és őszhang a többi, ami következik: egészséges, fiatal női test, épülő munkásházak a tavaszi lájban, gazdag virágok egy nyári tengerparton, munkás, mosolygó emberarcok.

— A munka volt a fordulópont nálam — mondja Kádár György —, a dolgozó ember, a felszabadult munka, az ember új viszonya a munkához, ez a hatalmas élmény volt az, ami visszavitt az élethez, az élet szeretetéhez, az élet realista ábrázolásához. Ez az új élet cserélte fel bennem a formai expresszivitást is arra, ami ez az expresszivitás is lenni akart: egyszerűsége. Ott, a dorogi bányákban, szinte lázasan készítettem egymásután a tanulmányokat tíz napon át, hogy azután hónapokon át dolgozzam fel őket a műteremben. Munka közben derült ki, hogy a realizmus könnyebben is megy nekem, hogy tulajdonképpen visszatérést jelent saját magamhoz, ahhoz a fiatal festőhöz, aki még nem ismerte a haláltáborokat. Igaz, hogy én soha nem mentem el annyira az ábrázolástól, hogy absztrakt lettem volna, de olyan közel se voltam hozzá soha, mint ma, amikor a szocialista realizmus módszerének konkrét feladatai adnak határozott utat a régi, ösztönös bejött törekvéseknek.

★

Grafikát és alakrajzot tanít Kádár György a Főiskolán; a két szovjet kiállítás nemcsak a festőnek és a grafikusnak, de a tanárnak is döntő felismeréseket jelentett. Még jobban, még alaposabban, még átgondoltabban akarja ábrázolni a valóságot s így akarja tanítani is; növendékeit nemcsak rajzolni, de elsősorban gondolkodni tanítja a valóság előtt.

B. L.



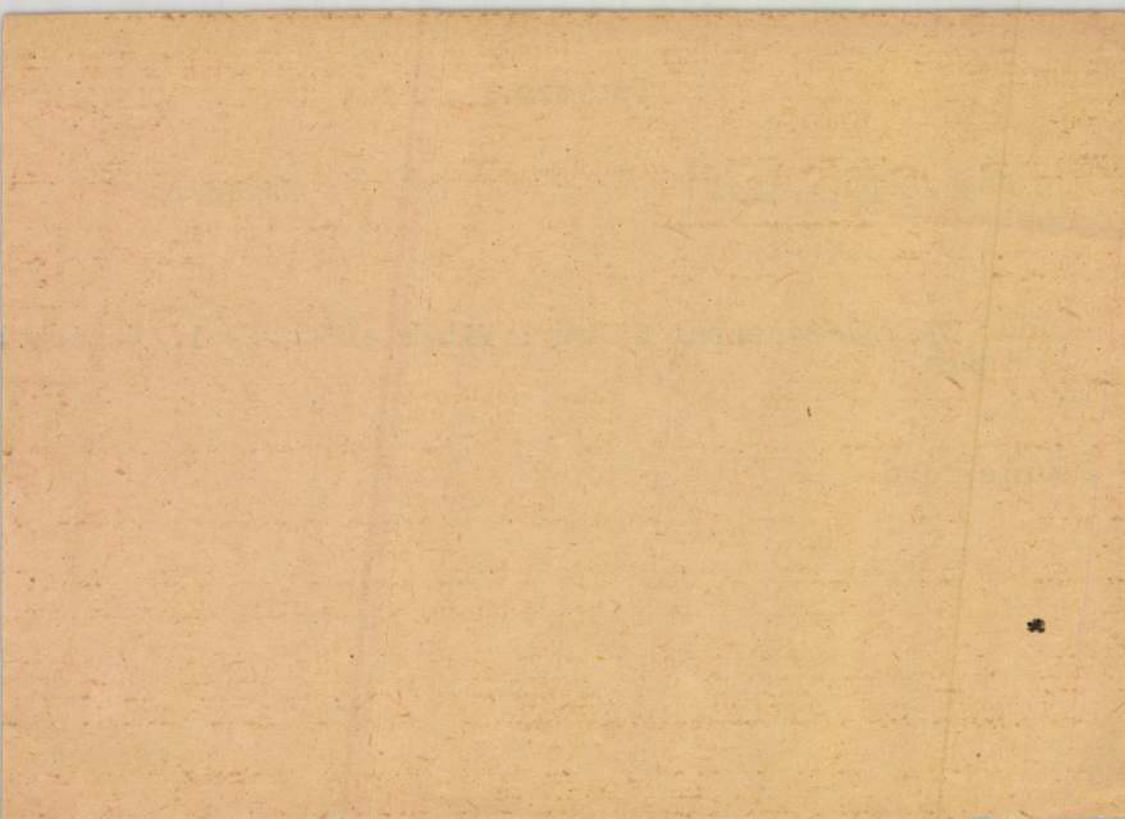
Fénykép.

Uj Magy. Képt.: 5331

Kerényiné

Kádár György-Konecsni György: Vihar előtt. 1951./Részlet,  
festmény

Petrás foto



Káclavský

peno

kanvi a kepróvíí-  
veřiči fěřědán

~~интересный~~ и интересный и неинтересный

новейший и древнейший и <sup>на</sup> древнейший

Хорошо известно; стара и млада

добра. Хорош известна млада и

младая. Известна и известна и

известна и известна и известна.

Три за гора известна гора и

гора. Ток известна известна.

L. 4  
3. 3. 3



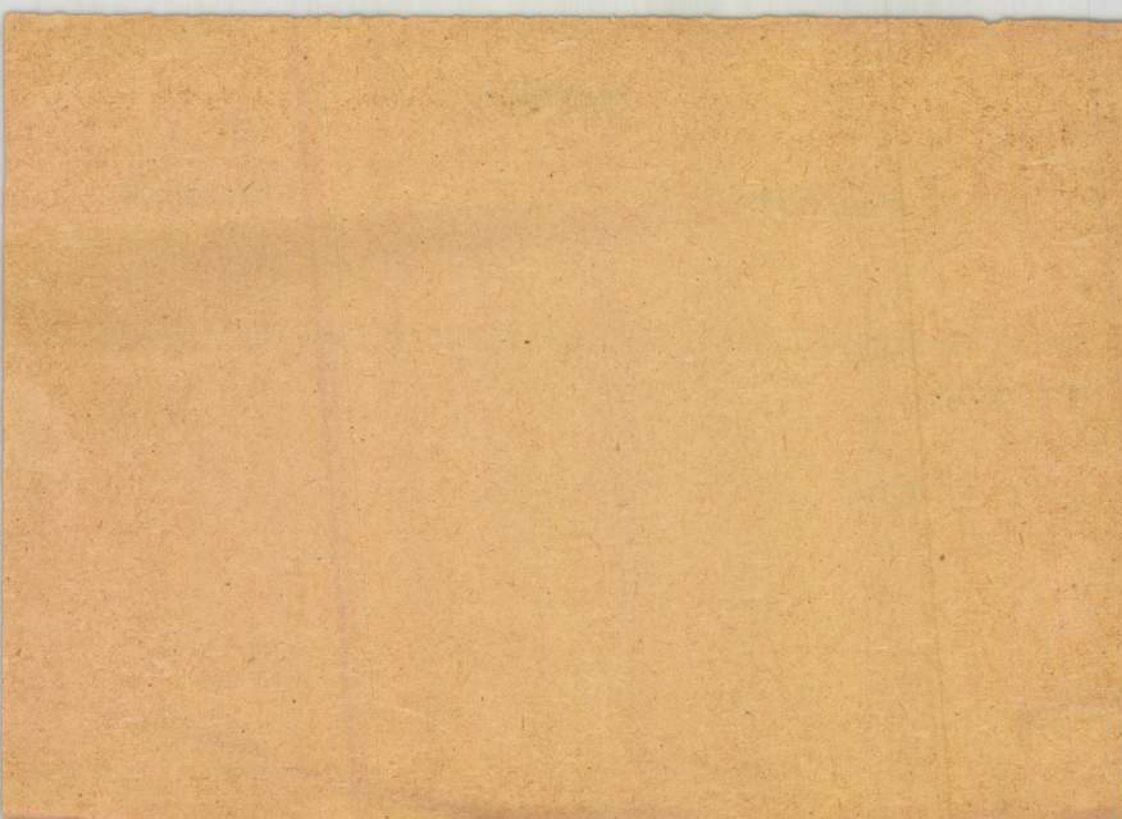
Fénykép.

Uj Magyar Képt.: 5494

Kerényiné

Kádár György-Konecsni Györg: Vihar előtt. 1951. /Részlet/  
festmény.

Petrás foto.



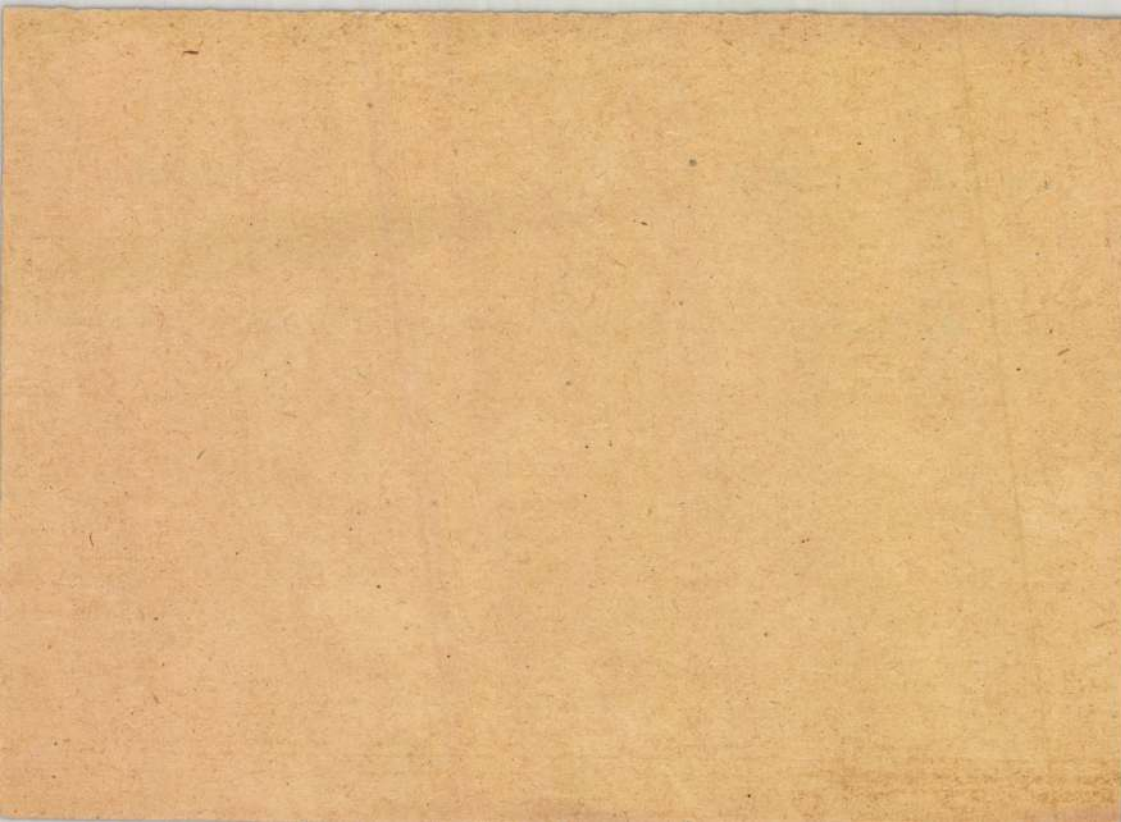
Fénykép.

Uj Magy.Képt.: 5495

Kerényiné

Kádár György:Konecsni György: Vihar előtt.1951./Részlet/  
festmény.

Petrás foto.



Tenykép

Palli

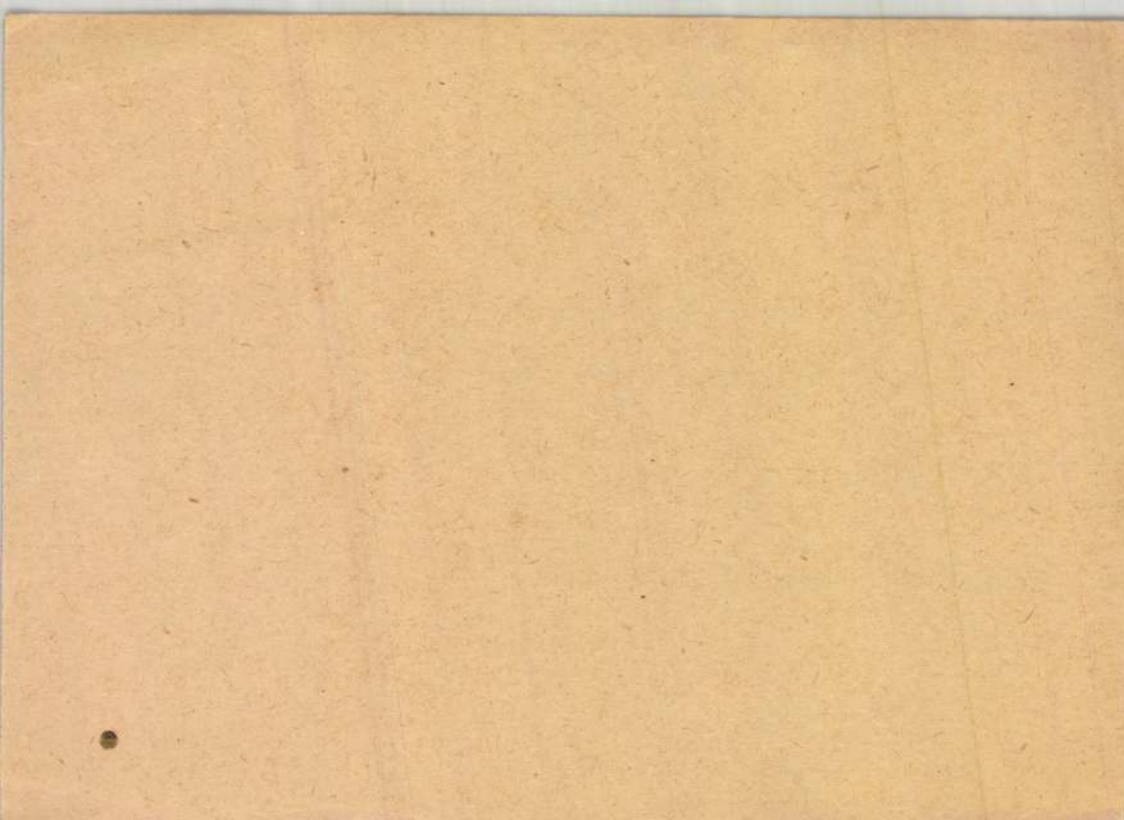
Képművészet Lovasborda

Kádor György - Kovácsai György: Vihar előtt  
/ II. Magyar Képz. Kiállítás /

Olajfestmény

Felő: Pető S.

Meg. van





*Kádár György. 1930. szeptember 1*



*Mácsai István : A szuhakállói bányászok megmentése*





is. Mihály Ferenc elvtársat, az egyik növénytermesztési brigádvezetőt azzal bízta meg, hogy kinttartózkodjék a szántóföldön és állandóan ellenőrizze a szántás mélységét. Mihály elvtárs akárhányszor mérte a szántás mélységét az mindig elúrta a 20 centimétert. Nem volt tehát kifogásolnivaló itt sem.

Mikor felszántották a földet Kacsza Mihály traktorista egy U-3-as géppel műtrágyát szórt a friss szántásra. Két hét múlt a szántás befejezése után, mikor Gombkötő Mihály, a kocsis-brigád egyik tagja, megjelent a táblák szélén a vetőmaggal telt zsákokkal. Szabályosan elosztotta a zsákokat a földek széléin. Jóbetűk a Zetorok. Kezdődhetett a vetés. Amilyen gyors ütemben és jól elvégezték a gazdaság dolgozói a szántást, ugyanolyan sil-

Vásárhely határában többfelé található még felszántatlan, bevetetlen föld. Ezeknek gazdái, csaknem minden esetben kulákok, de akad köztük dolgozó paraszt is, aki hallgatva az elienség szavára, nem teljesítette szántás-vetési tervét.

A kulákok tudatosan szabotálják az őszi munkákat. Azt akarják elérni, hogy ne teremjen a föld, gaz, kóró nőjön a búzatiáblák helyén s Chezenek a városi és falusi dolgozók. Céljuk nem válik valóra, mert a becsléletes dolgozó parasztok leleplezik gazságukat, s a bíróság szigorúan megünteti őket.

A hódmezővásárhelyi járásbíróóság a napokban ítélkezett Székely Sz. Lajos 25 holdas kulák felett, aki egy hold 400 négyszögöl ösziárpa, 8 és fél hold búza vetését elszabotálta. A bíróság 8 hónapi börtönrre, 1500 forint pénzbüntetésre és 1500 forint vagyoni elégtételre büntette. Ugyancsak megüntették Magasa Pál 33 holdas kulákot 10 hónapi börtönrre, kétezer forint pénzbüntetéssel, 2000 forint vagyoni közbüntetéssel, mert egy holdon az ősziárpa és 12 holdon az őszi búzát még nem vetette el. Szilaj Varga Mihályné 32 holdas kulákasszony eddig egyetlen holdat sem vetett be és megtagadta

A kongresszust Bárczi Géza akadémikus, a Magyar Nyelvtudományi Társaság elnöke nyitja meg. Zórai Miklós akadémikus a magyar nyelvtudomány haladó hagyományaitól, Ligeti Lajos akadémikus pedig az urál-alféj nyelvtudomány kérdéseiről tart előadást. A szakkörök mindkét előadást érdeklődéssel várják s nem kétséges, hogy fejtegetéseik nyomán beható eszmecsere indul meg. Sulán Béla miniszteriumi főosztályvezető az egyetemi nyelvészeti oktatás helyzetéről és feladatairól számol be. Előadása a szélesebb pedagógus rétegek körében is érdeklődésre tarthat számot. A fejezet problémákhöz a magyar nyelvszakos pedagógusok is hozzá

nyelvtudományi művekről, a jelenlegi munkálatokról szintén hangzik el beszámoló. A kongresszus nyelvtudományunk jövő feadatait és terveit is megvitatja, majd a tanácskozás eredményeit határozatokban rögzíti.

Közöljük olvasóinkkal, hogy a november 15-én délelőttre hirdetett nyilvános ülés, amelyen Sulán Béla az anyanyelvi oktatás és tanárképzés kérdéseiről számol be, nem 10 órákor, hanem már 9 órákor megkezdődik. Ugyancsak változás történik a délutáni programban is: Pais Dezső akadémikusnak a magyar irodalmi nyelvről szóló előadása nem 4 órákor, hanem délután 3 órákor kezdődik.

Bíró Sándor is. Az illető a panaszkönyvből nem tudta beírni észrevételeit. Intézkedjenek az illetékesek, hogy a rendelkezések megfelelően panaszkönyvet fűgesszenek ki az ebédidőben.

Hányosság továbbá az is, hogy Keresz Ernő éjjeli őrnek nincsen posztószámja a 104-es pont előírása szerint. Már ebből is megállapítható, hogy nem kielégítő a szociális juttatás.

Tűrhetetlen az állapot a tanulói otthonban is. Ide 16 szakmunkást szállásoltak be, valósággal tömegszállásá téve az otthont. Erről ír egyik levelezőnk, Pólya Dezső: "... megígérték a belegzóbat és még sok mindent, de ebből nem lett semmi, pedig ennek már három hónapja..." Vizsgálják felül az illetékesek ezeket a panaszokat.

### Csalgatasúsággal intézkedik az újítási megbízott

A vásárhelyi Magasépítő dolgozói több értékes újítást nyújtottak már be az újító bizottságnak. Azonban a bizottság nem a kollektív szervezés 15-ös pontja szerint jár el. A 15-ös pont ugyanis kimondja: nyolc napon belül dönteni kell az újítás sorsáról. Az újítást megbízott azonban csigalassúsággal intézkedik. Az elmúlt hónapban például Déjár Sándor asztalosbeszédig vezető ajtókilincs című keményfából újítását október 13-án beadta és csak 16 nap

helyén — tehát egy-egy magasepítő Váhalatnál. Jobb ellenőrzést gyakoroljon a kollektív szervezés betartására a Magasépítő szakszervezte is. Az ÜB-ejnek figyelmeztesse a vállalat vezetőit az egyes pontok helyes betartására. Ugyancsak figyeljen fel az ÜB ifj. Sík Pál panaszára is, akiknek a szabadságát nem akadályozhatják kiadni, mert négy hónapig katonai volt. Több figyelmet fordítson a pártszervezet a szakszervezet munkájára, hogy helyesen alkalmazzák a kollektív szervezés pontjait.

Úgy a vezetőség, mint a munkások mindenkor tartásuk szem előtt, hogy a kollektív szervezés fegyver a kezünkben, nagy nemzeti célkitűzéseinkért, békénk megvédéséért, öt éves tervünk teljesítéséért folytatott harcunkban. Használja, helyesen a fegyvert az elkövetkezendő időben a vásárhelyi Magasépítő vezetősége is. Kiss György.

## Koronát és hidfogóllást is készíthetnek a dolgozók a társadalombiztosítás keretében

A dolgozóknek a múltban nagy gondot okozott, hogyan pótolják hiányzó fogait. A társadalombiztosítás keretében ugyanis a dolgozók csak fogtűzást, fogtömést végezhetnek, teljes, vagy részleges műfogorokat csináltathattak. Ha koronára, vagy hidra volt szükségük, azt csak magánorvosoknál csináltathatták meg.

A minisztertanács legutóbb hozott nagyjelentésű határozata kieléjesztette a dolgozók fogászati ellátását. Ezután térítési összeg ellenében korona- és hidfogóllásban is

A fogpótlásokat és az ehhez szükséges előkészítő munkákat a dolgozók munkahelye, vagy lakóhelye szerint illetékes szakszervezeti rendőrintézetek végzik. A rendelések zsűfitegységének elkerülése érdekében a családtagok, nyugdíjasok, láppénzes állományban lévők, rokkantak, iskolakötelesek részére délután öt óráig készítenek fogpótlást. A dolgozók részére a fogászati rendelések délután 5 órától a rendelési idő befejezéséig tartanak.

## Az állam nem tűri a vetés szabotálását

A kártevő vásárhelyi kulákok ellen szigorú ítéletet hoz a bíróság

rendes vetés helyett. Hasonlóképpen cselekedett B. Kiss István kulák is. Mindketten elnyerik méltó büntetésüket.

A kulákok a dolgozó paraszto-kei igyekeznek lebeszélni a vetésről. Ez történt Gazos Bálint ügyében, aki elhanyagolta a vetést, a vetőszántást. Megindult ellene is az eljárás. Bereczki Imre hat holdas dolgozó paraszt is (saját maga valotta be) az elienség hírvetése miatt hűzta-halasztotta az őszi munkákat. Jóval a vetési határidő után még hozza sem kezdett a vetéshez. Eljárás. Bereczki Imre hat holdas dolgozó paraszt is (saját maga valotta be) az elienség hírvetése miatt hűzta-halasztotta az őszi munkákat. Jóval a vetési határidő után még hozza sem kezdett a vetéshez. Eljárás.

Felelőségre vonják azokat a parasztokat is, akik nem tették eleget annak a minisztertanács rendeletének, amely szerint november 1-től 5-ig minden termelőnek jelentenie kellett búzavetési területét a mezőőröknek. Zaka Imréné 17 holdas közepparasztasszonyt 300 forintra büntették, mert nem jelentette időben vetéstervét. Csarmaz János tíz holdas középparaszt ugyancsak elhatárolta a vetés bejelentését. 500

A hirhedi kulákok közé tartozik Sipier Imre 24 holdas gögös bésaparaszt aki mindig túl akar járni a nép államának eszén. Hátra van még a kenyérgaonabeadás egyrészevel is, most pedig a búzavetést tagadta meg. A vásárhelyi tanács már ötször szólította fel, hogy teljesítse vetéstervét de eredménytelenül. Az ellenőrző mezőőrt felvevő holdat sem vetett be és megtagadta

Kádár György, festő

Koncsani Györgyvel közösen készített magyar kompozíciója [Virág előtt] szerző a Csepel-hárbán nyert helyet a Kádári palotában megnyitott kiállításán

Mai magyar festőművészet kiállítása

Irodalmi Ujság, Bp. 1956. márc. 3.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is extremely faint and illegible.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script that is too faded to be transcribed accurately.

Handwritten text at the bottom of the page, likely a signature or footer, which is also illegible due to fading.

M.D.K.

Kádár György festő

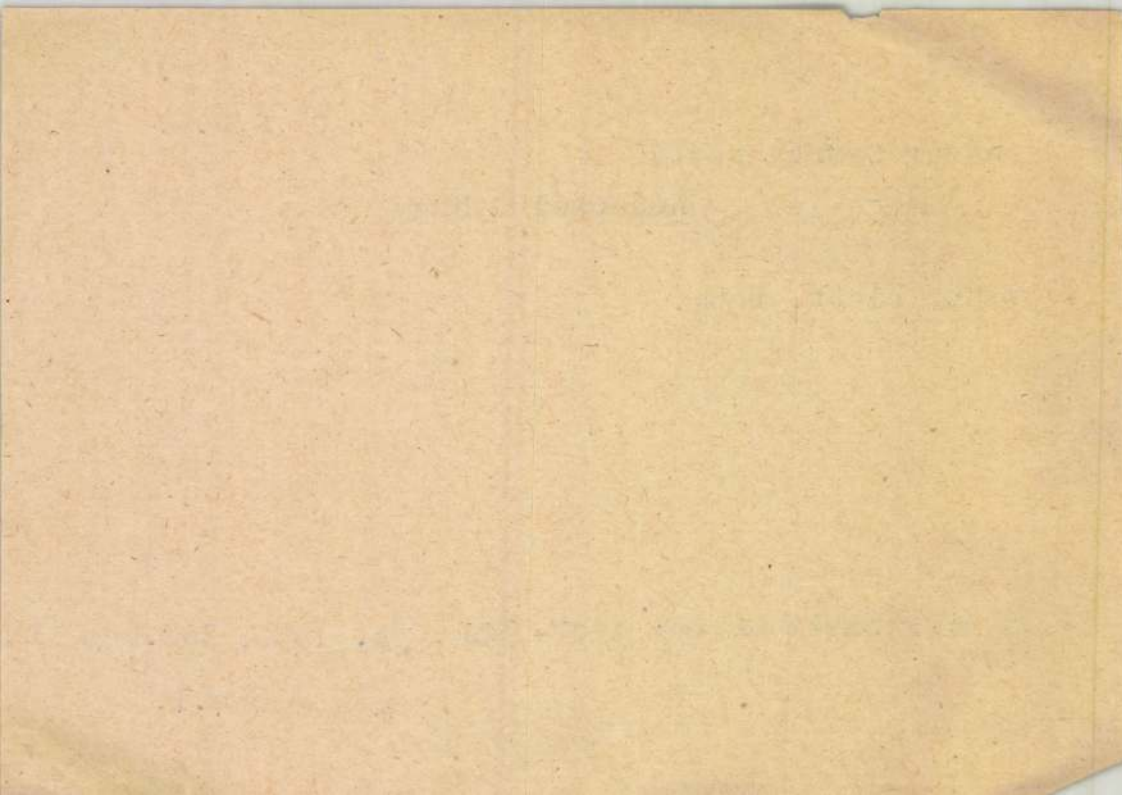
1912-

Konecsni György

Vihar előtt, repr.

A Szépművészeti Múzeum 1906-1956, p. 1956. 302.kép

260.1.



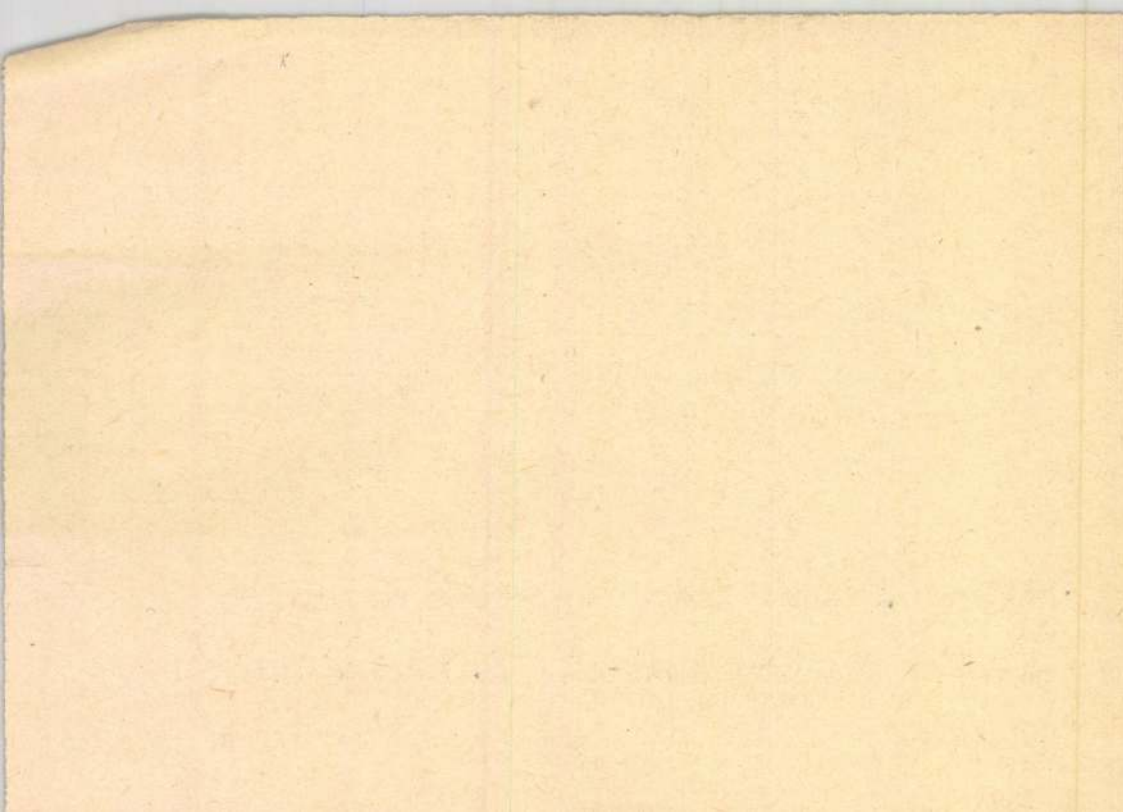
Kádár György és Komencsni György

„Utolsó előtt” c. nagyméretű rajzoskizója, mely  
Dósa György népet lelejt a Hírszerzők és írók körében,  
szerepel a II. Magyar Könyvtári Társulás Kiállításán.

Pogány Ö. Gábor Befejezetlenség és minőség

Kritikák és képek 1945-75 Bp. Corvina 1976

171. old.

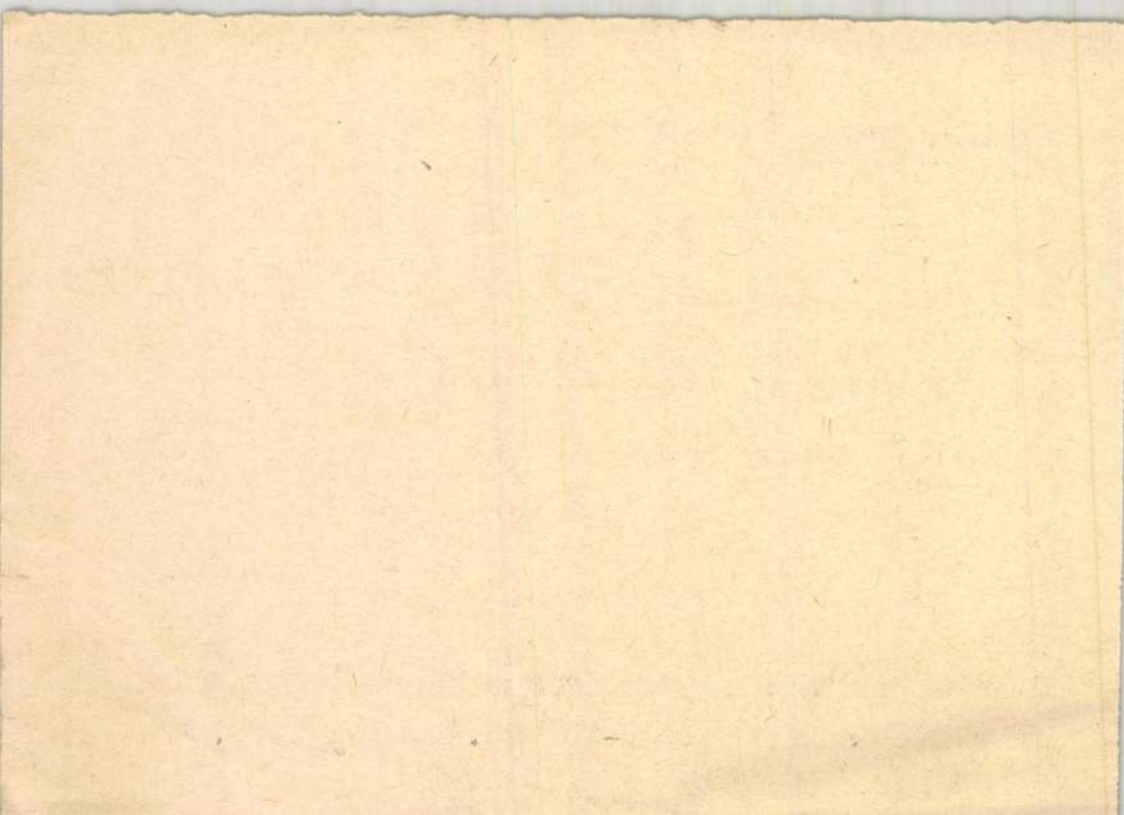




Kádár György és Konecsni György

"Vitar előtt" a lírával szembe  
ellenzése a 129-132. oldalán

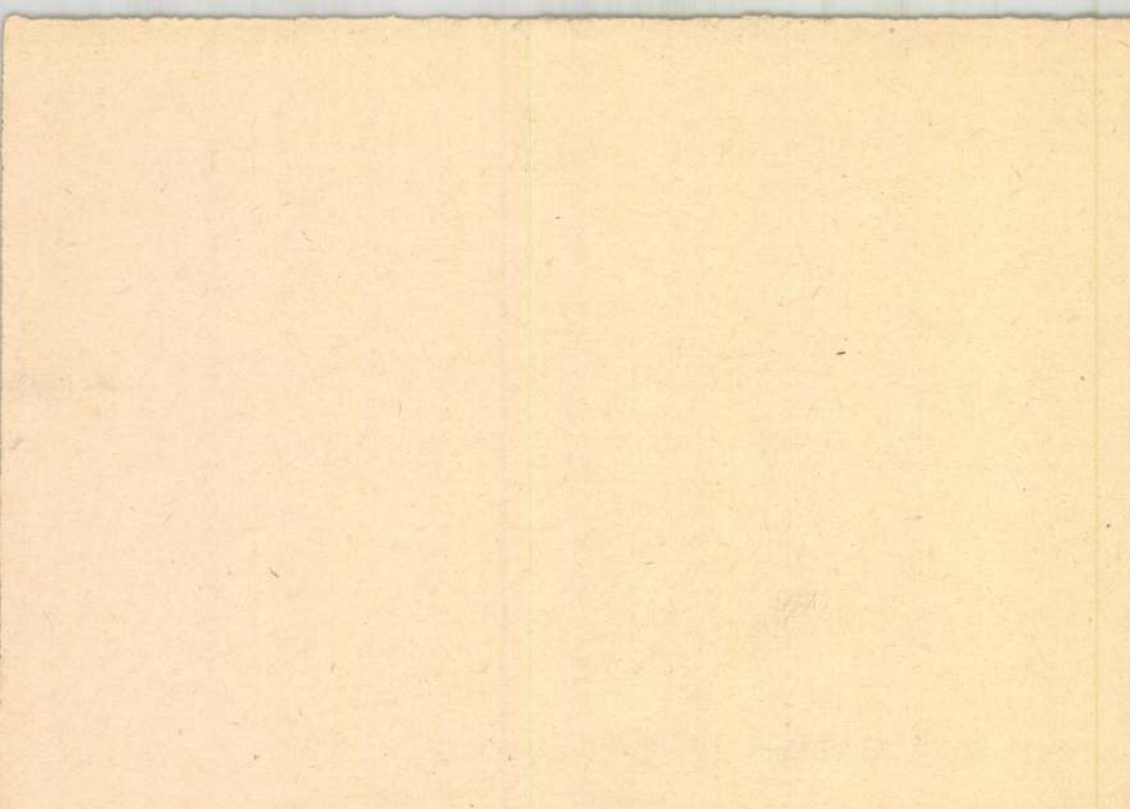
Horváth Márton: Megjegyzések a képzőművészeti vitához  
Kritikák és képek 1945-75 Bp. Corvina 1976.



Kédés György és Kerecsni György

Vélemények a lepe emléke

Aradi Móra: Történelmi képek a 10 éves Halköztársaságban  
(Magyar Műveltség 1955/6-7, 244-249. old.)



Kádár György

MDK

/1912- /

Kádár György - Konecsni György:

Vihar előtt. 1951.

Olaj, vászon. 350.515 cm.

/Szines repr./

Pogány Ö. Gáber: Magyar festészet a XX. században.

Bp. 1959. XXXIV. tábla.



Kádár György

MDK

Kádár György - Konecsni György:

Vihar előtt. Részlet. /szines repr./

Pogány Ö. Gábor: Magyar festészet a XX. században.

Bp. 1959.

Szveg között 5.

100

Year 1900

Year 1900 - 1901  
Year 1901 - 1902

Year 1902 - 1903  
Year 1903 - 1904

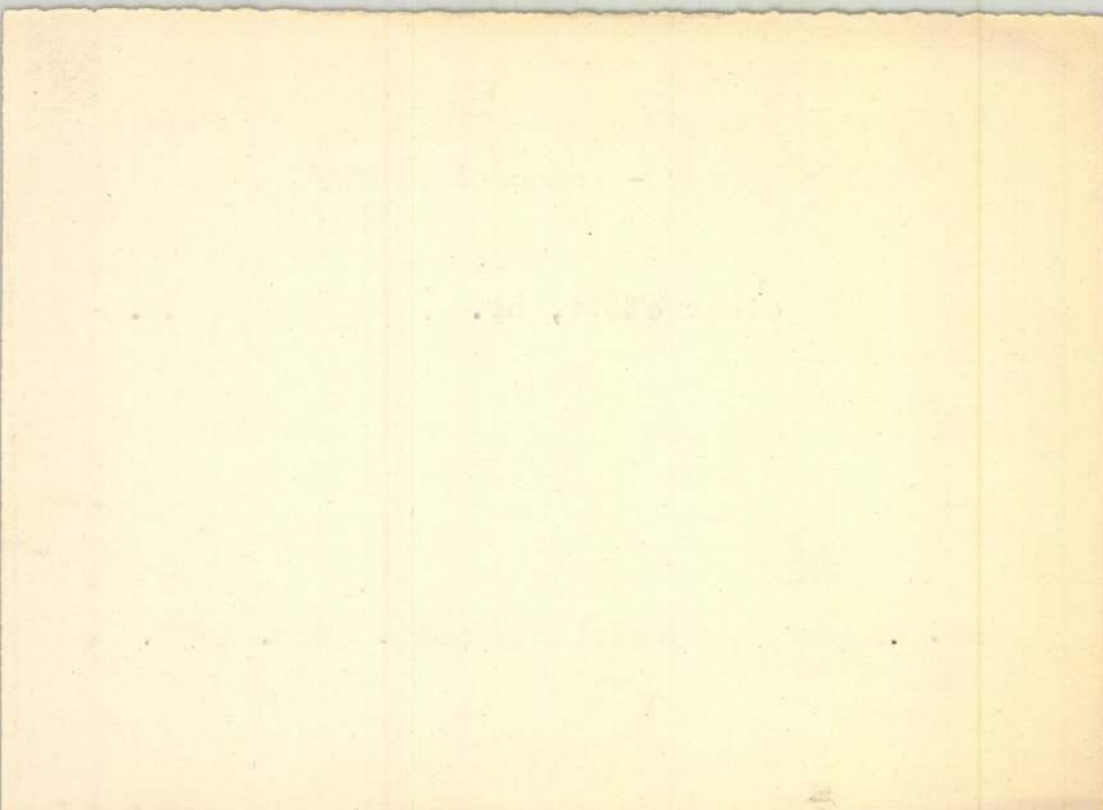


MKA

Kádár György - Konecsni György

Vihar előtt, of.

MNG. Magyar forradalmi művészet. Mics. 1957.



Káldás György János

M. D. K.

Vihar elött c. nére (Konecsniuel  
együtt) említve:

Redő F.: IV. Magyar képrömvészet. Művelés  
Lévi. 1954 1 n. 160

M.D.K.

Klassen für den Jahres

Thema: Die Kunst der Malerei  
Klasse (Klasse)

Abgabe: Die Kunst der Malerei  
Klasse: Die Kunst der Malerei

MDK

Kádár György és Konecsni György

Vihar előtt, of.

2.M.Képzőműv.Kiáll. Szab.Nép, 1951, nov.4. 9 l.

Kabat Gyurgy is Konecni Gyurgy

Vihar elist, of.

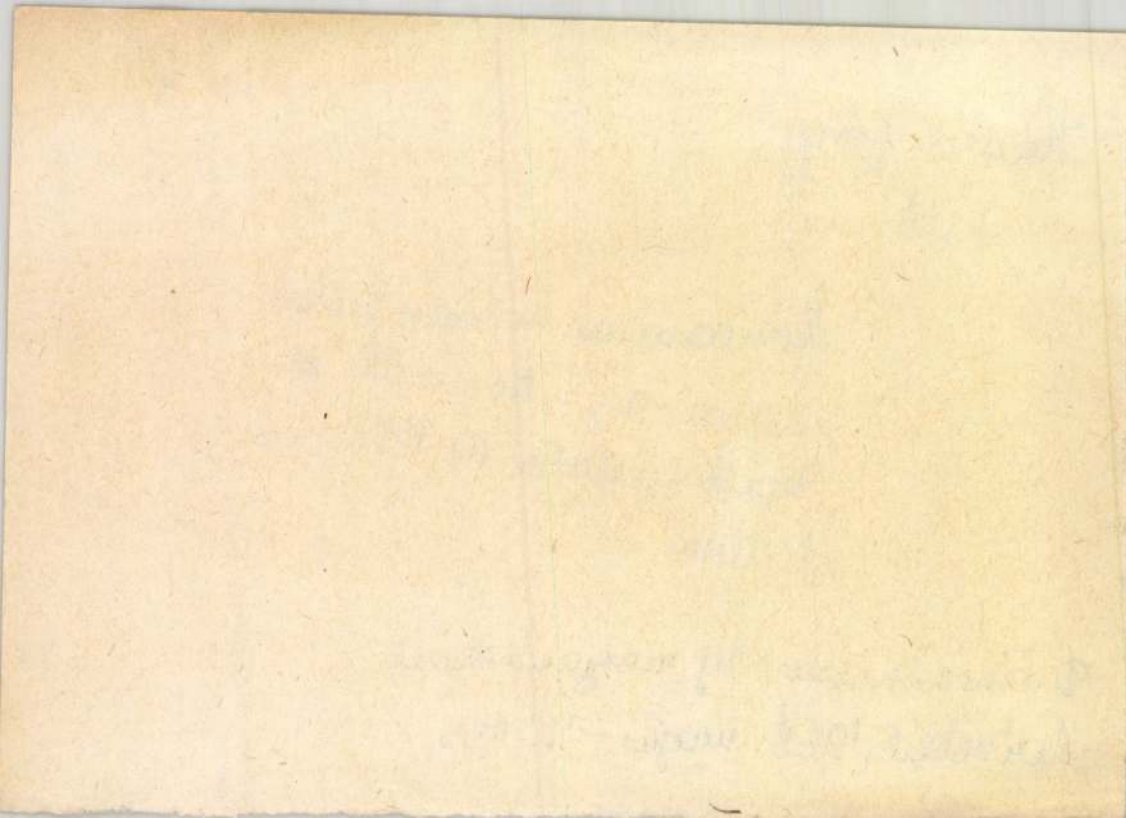
... ..

Thádás György  
festső

M.D. 4

Koncertjevel közösen festett  
műve a „Kihívás előtt” ne-  
vezett tárlaton az 1950-es  
évben.

D. Fehér Imre: Új magyar festészet.  
Művészet, 1968. május - 40 lap.





Kádár György

Liska Lajos: 4 pseudokritikáról  
Az ötoeres lock művészet-  
kritikája

Művészet, 1983. szeptember



## Kádár

Kádár és Konecsni Vihar előtt c. festménye  
/1951/a mult század történelmi festészet  
elbeszélő hagyományát eleveníti fel, ünnepé-  
lyessé szelidítve a Dózsa felkelés emlékét.

Kradi Nóra: A szocialista képzőművészet jelképei  
Kossuth Könyvkiadó/Corvina Kiadó 1974 187.o.

Adapted from the original manuscript of the  
1882/83 annual report of the  
Board of Directors of the  
University of California, Berkeley, California.  
The original manuscript is deposited in the  
University of California Archives.

Adapted from the original manuscript of the  
University of California Archives, 1882/83.

Konecsni György festőművész (Kádai Györggyel)

Vihar előtt

Végvári: A II. Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
Szabad Nép, 1951 november 4. 9 f

MŰVELÉSI ÉS OKTATÁSI BIZOTTSÁG

665 1917 szám

Ért.: 917 ív anyag. 1628. n.

## Keppelmes

Gieswein prelatus in sorony - se  
 nah verstellen meghagyása mellett va  
 emelni. Ezen ügyben a m. kir. váb  
 társaságunkat 1917, augusztus 8-án  
 elutasítva most már csak egy hara  
 a m. kir. kereskedelmi miniszter  
 napon kivételével.

elég bizsellel kérem  
 alakítani, hogy kérvényeinben  
 indványunk kedvezően induljon

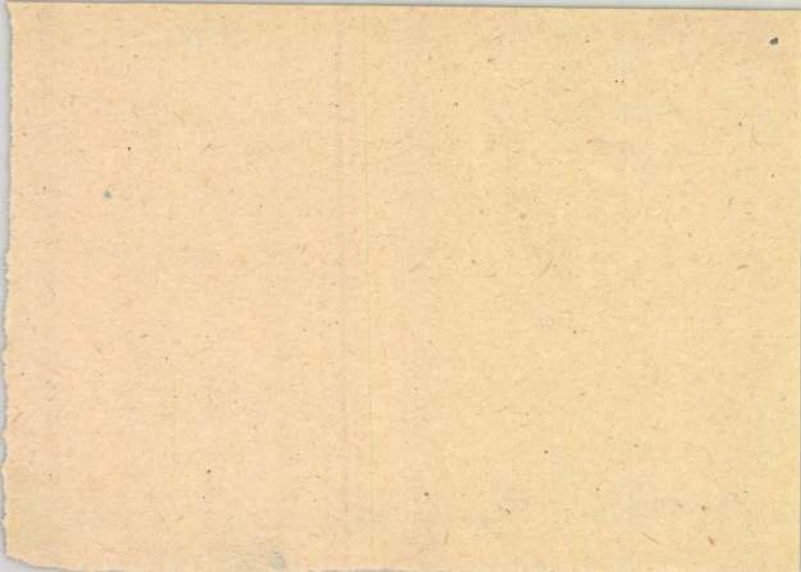
szaradsum Nagymé

kaqyaróvár, 1917, augusztus 11

kirjelmä

Käidäi Gōigō - Kōnessuy Gōigō

2  
Tudalini Ujōp, 1951. nos. 8. 4. old.





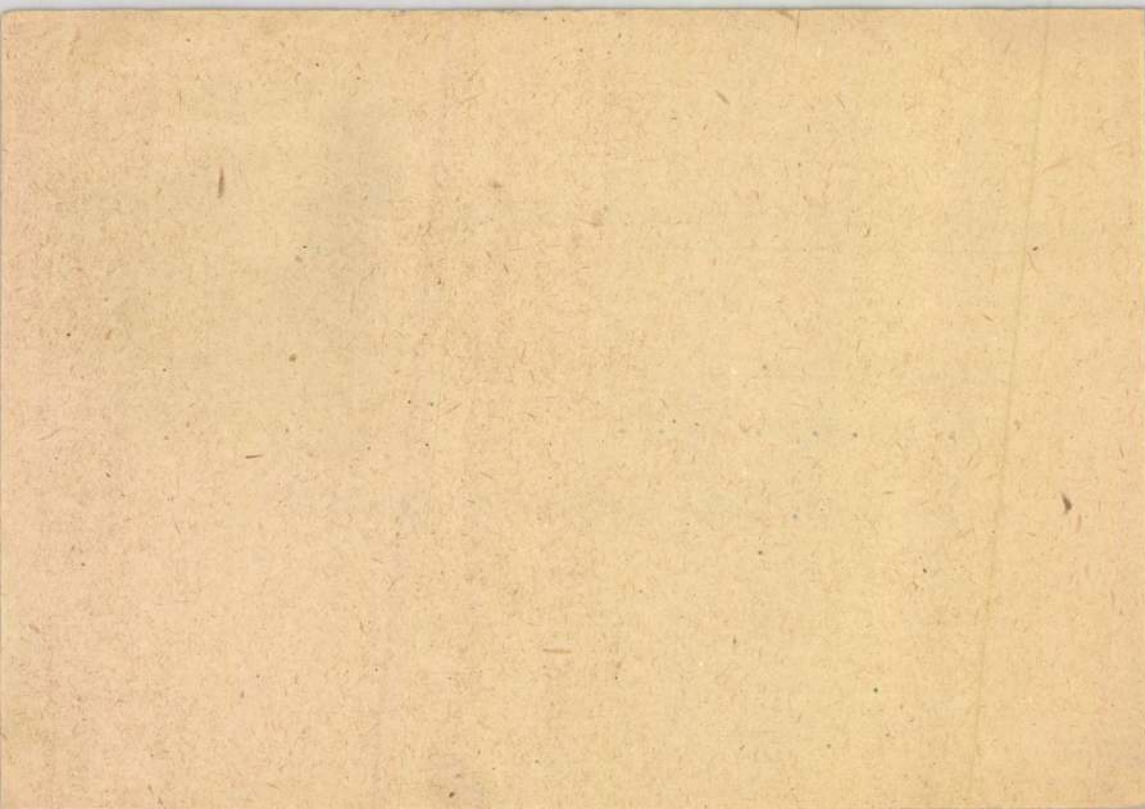
Rónay Mária

Kádár György és Konecsni György: Vihar előtt /részlet/  
-----  
of.

SZABAD MŰVÉSZET

1952. ápr. 4. sz. 148. l.

/A képzőműv. 1952-es Kossuth-díjasai/

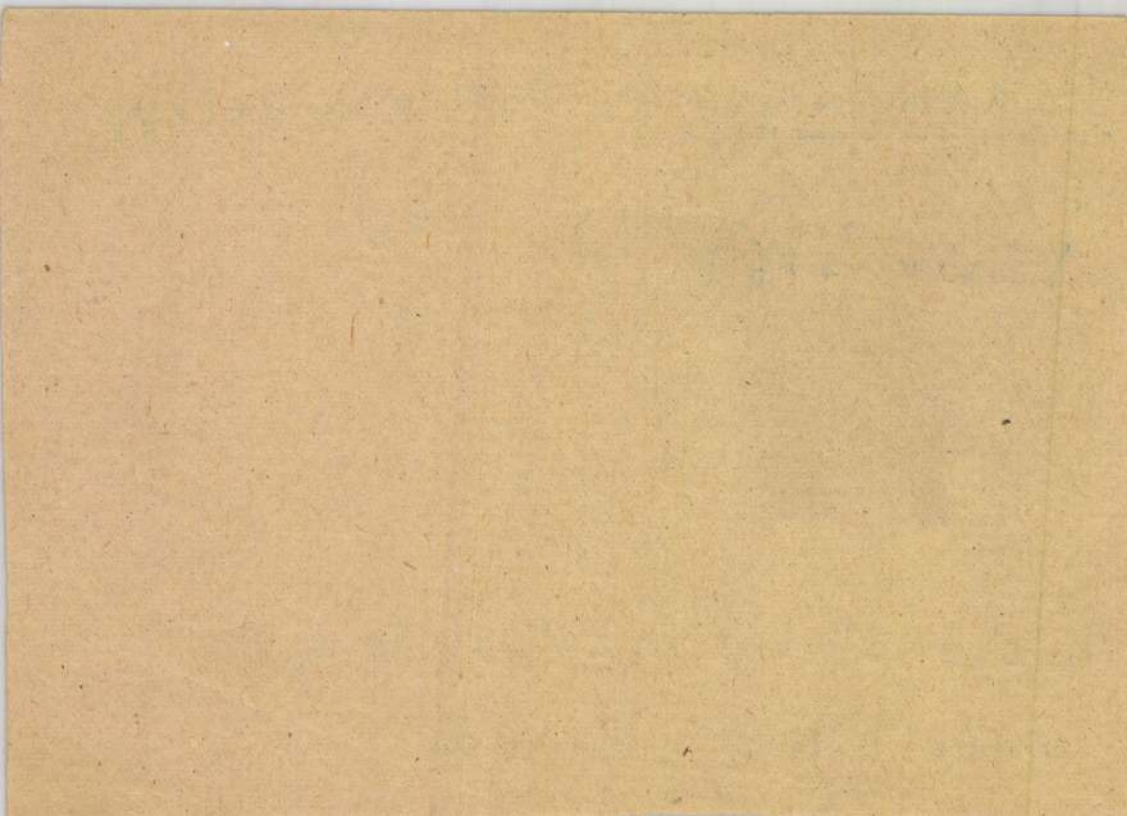


Kádár György és Konecsni György

Vihar előtt

Két kiállítás (Barabás Tamás)

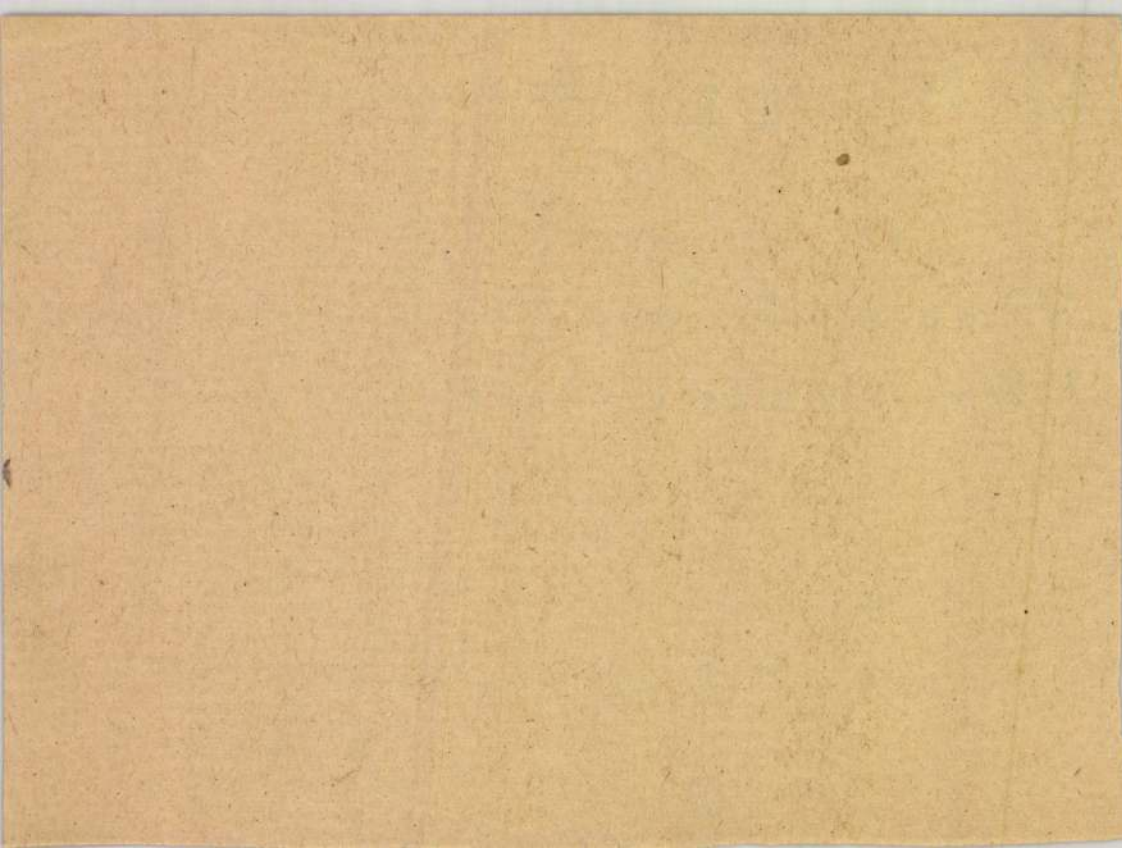
Művelt Nép 1951. dec.



Kádár György - Konecsni György

Vihar előtt c. kép Dózsa seregeinek  
tiszaí átkelését ábrázolja.

A II Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
(Pogány Ö Gábor)  
Szabad Hírség, Budapest 1951. nov. 11.



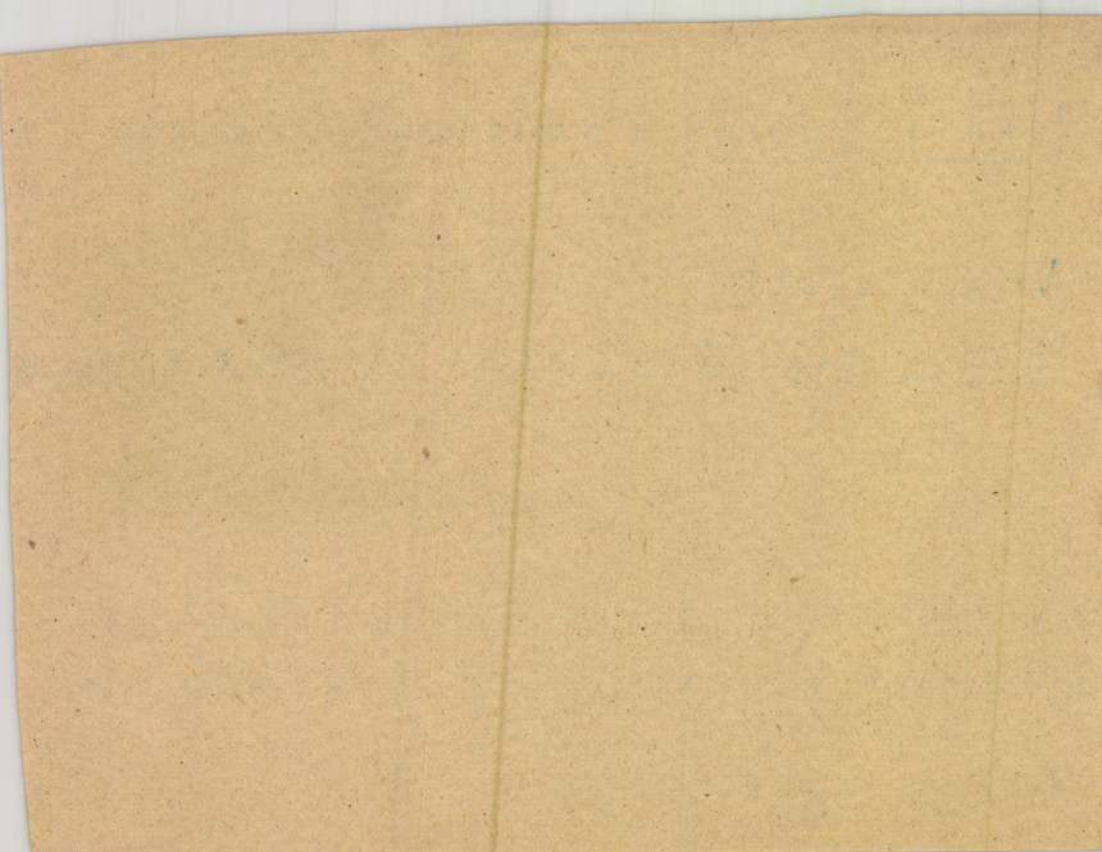
Kádár György - Konecsni György

"Vihar előtt"

Dózsa tábora a tiszai átkelés hajnalán

A multat és jelent ábrázolják a megnyílt  
II Magyar Képzőművészeti kiállítás alkotásai

Világosság 1951. nov. 5.



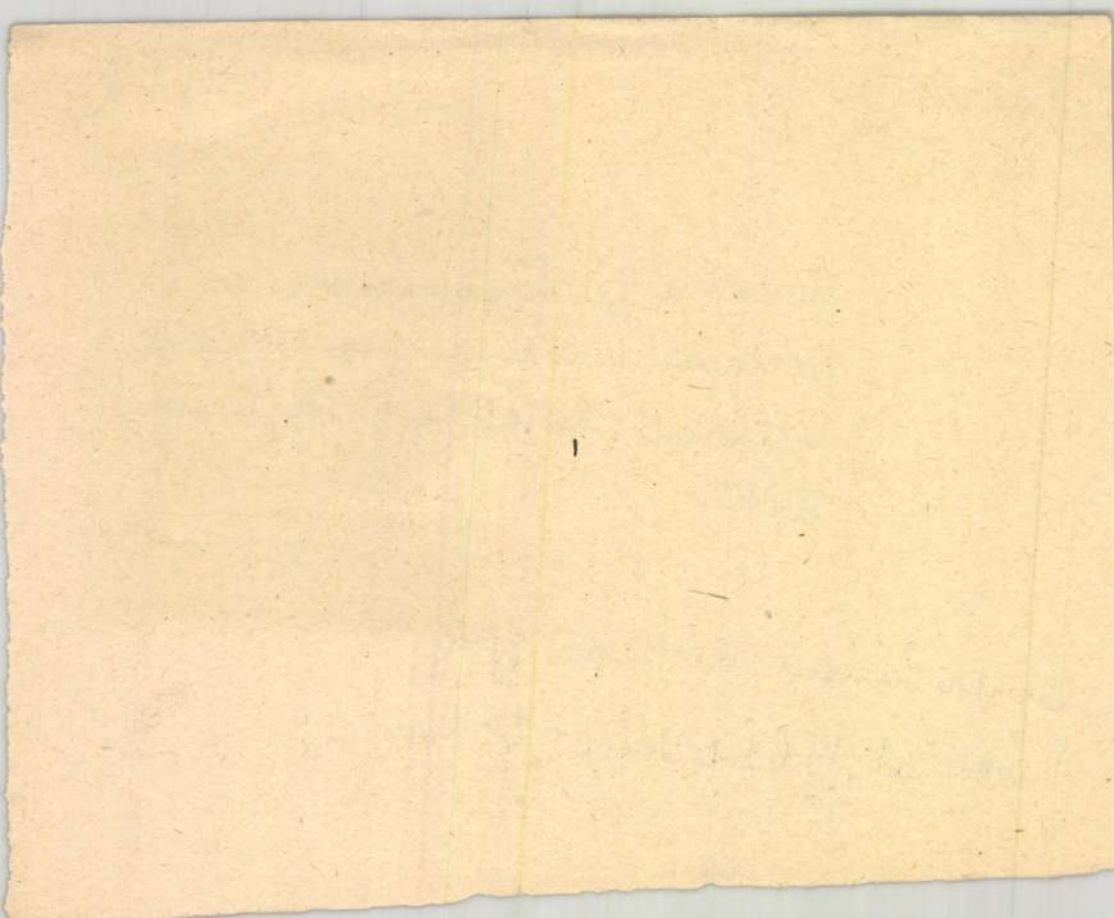


Kádár György  
festő

M.D.K.

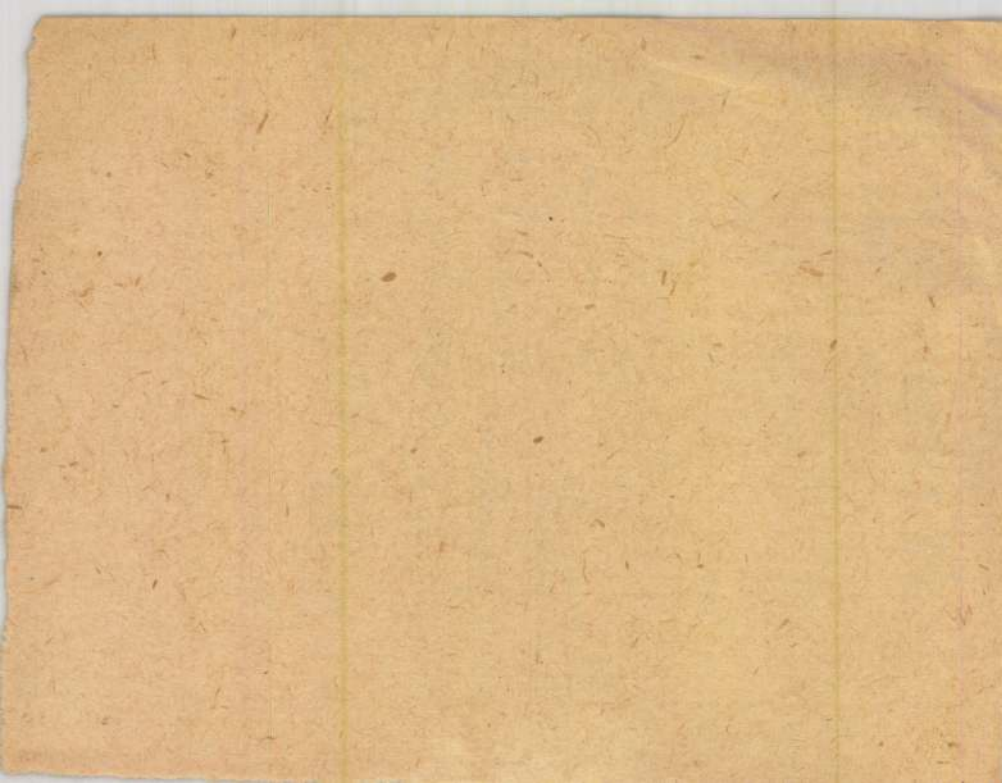
Honecni Györggyel közös a  
fordulat után ennek dolgozik  
közös. Később készült a „Vörös  
lőtt”.

Lauer Sándor: Honecni György  
művészet, 1963. október - 23 lap



Kádai György  
55, 56. l.

Bau B: A művelés-  
bütykölés temetkezés  
ny. művelés-temetkezés.  
Sz.M., 1954. 55, 56. l.



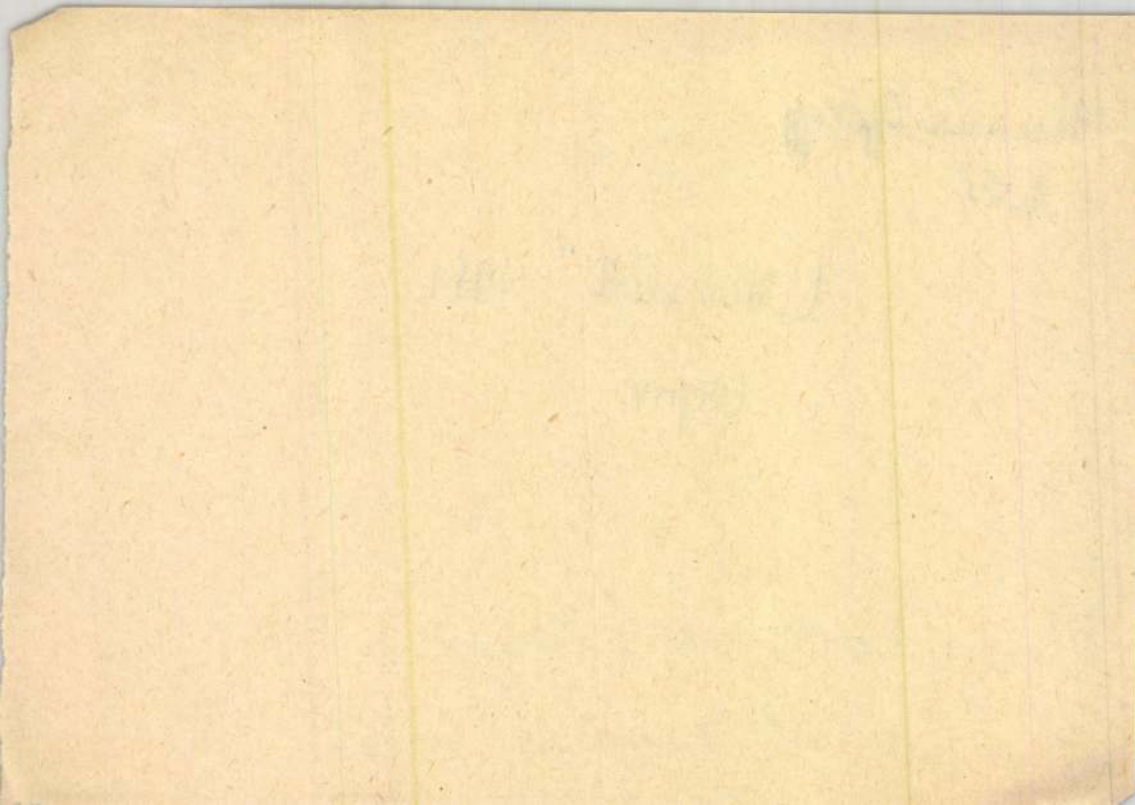
Gladar György  
festő

"Vihar előtt" 1951.

" (repro)

Orvadi Nóra; A Dörse-temető

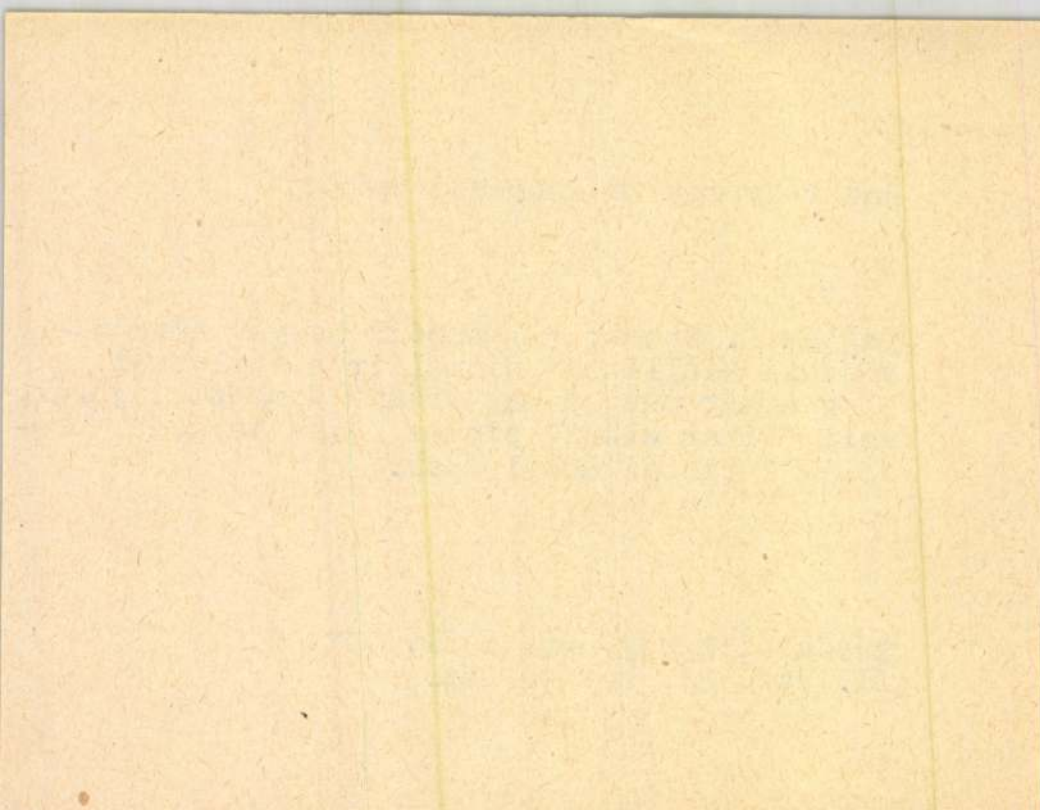
Művészet, 1972. augusztus - szeptember



Kádár György és Konecsni György

Pogány Ö. Gábor: "A Második Magyar Képzőművészeti Kiállítás" címmel ír a tárlatról, s ezen a két művész nagyarányú kompozíciójáról, mely "Vihar előtt" címmel Dózsa seregét ábrázolja a tiszai átkeléskor.

Irodalmi Ujság. Bp. 1951. nov. 6.  
II. évf. 23. sz. 4. lap.

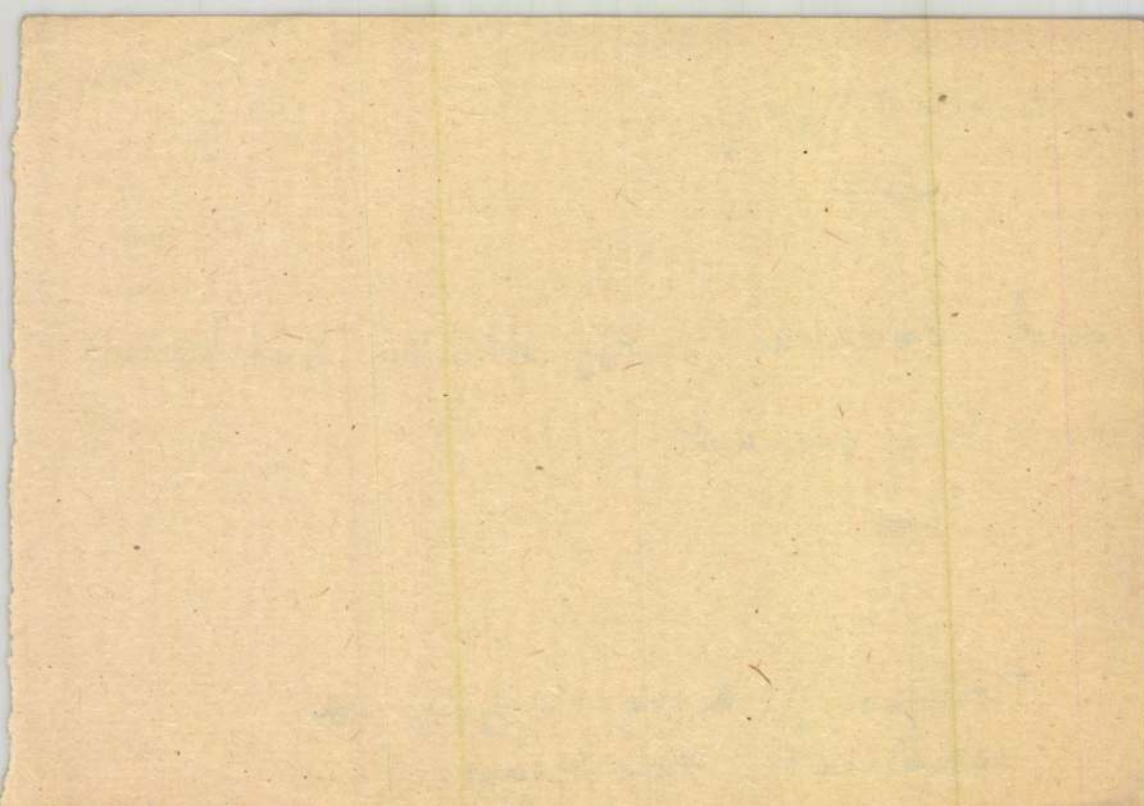




Ka'olo's György  
festő

vás Konekmi György körösea festette a  
Dózsa páncsot.

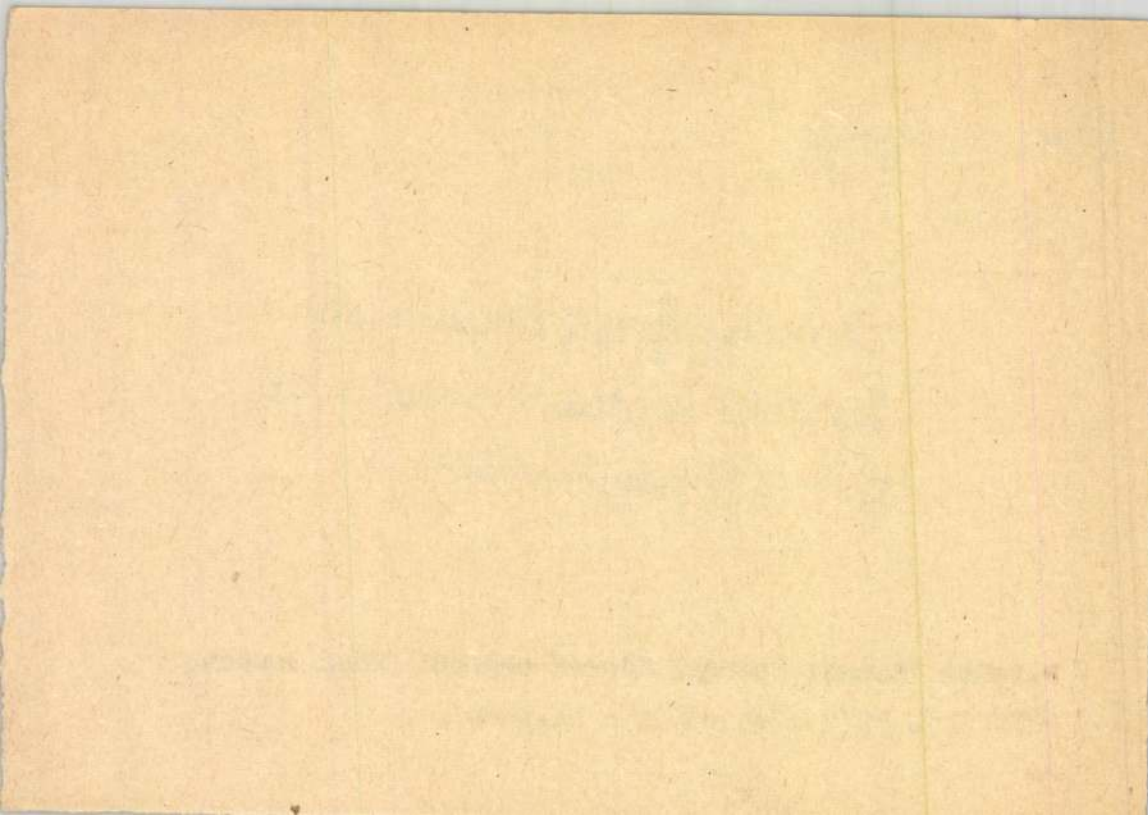
Tölgyesi J: Konekmi György 14.  
Képművészet. Alap Kiadó. 1971.



Kiadó György  
festő

Somogyi József Dózsa szobra  
hasonlít Kiadó - Konecsni kép  
epikus megfigalmitához.

P. Szűcs Jianna: Somogyi József ceglédi Dózsa szobra.  
MŰVÉSZET, 1972. szeptember - 24. oldal

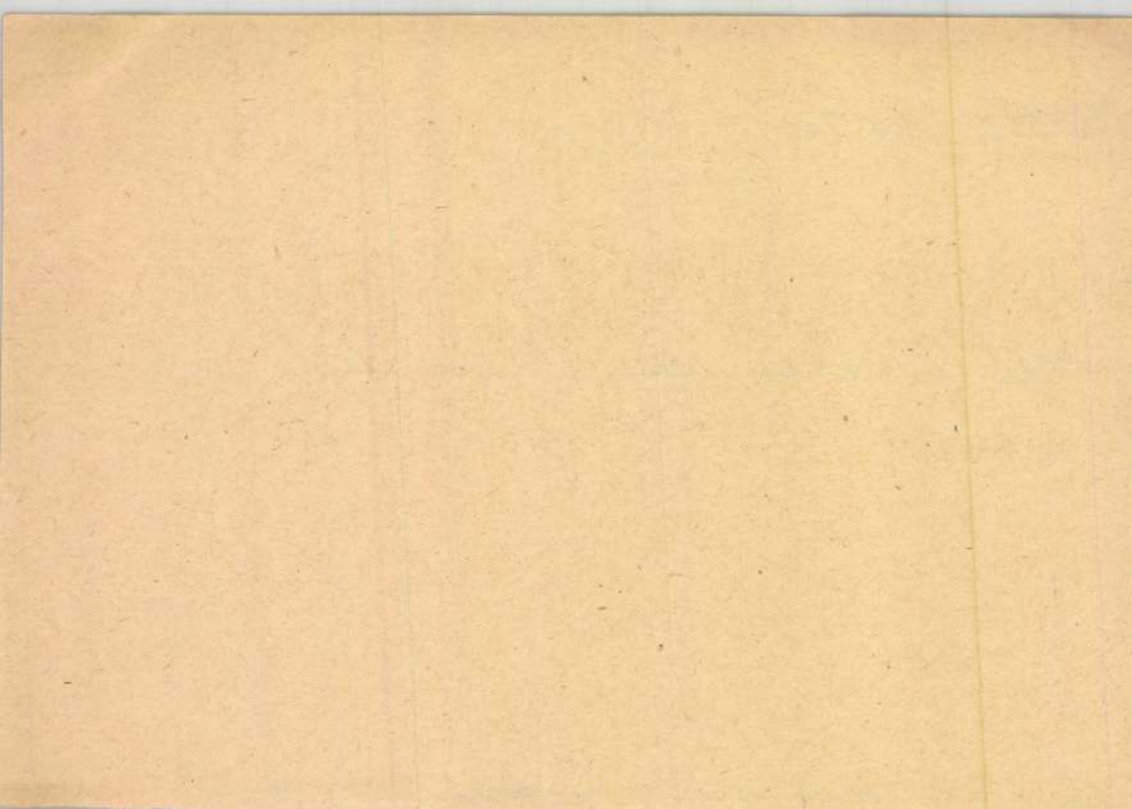


Kádár György

1951-es Vihar elött c. műve eml'tve.

Aradi Nbr.: Képek műveket és munkásságának - Bn. 1974.

153r.

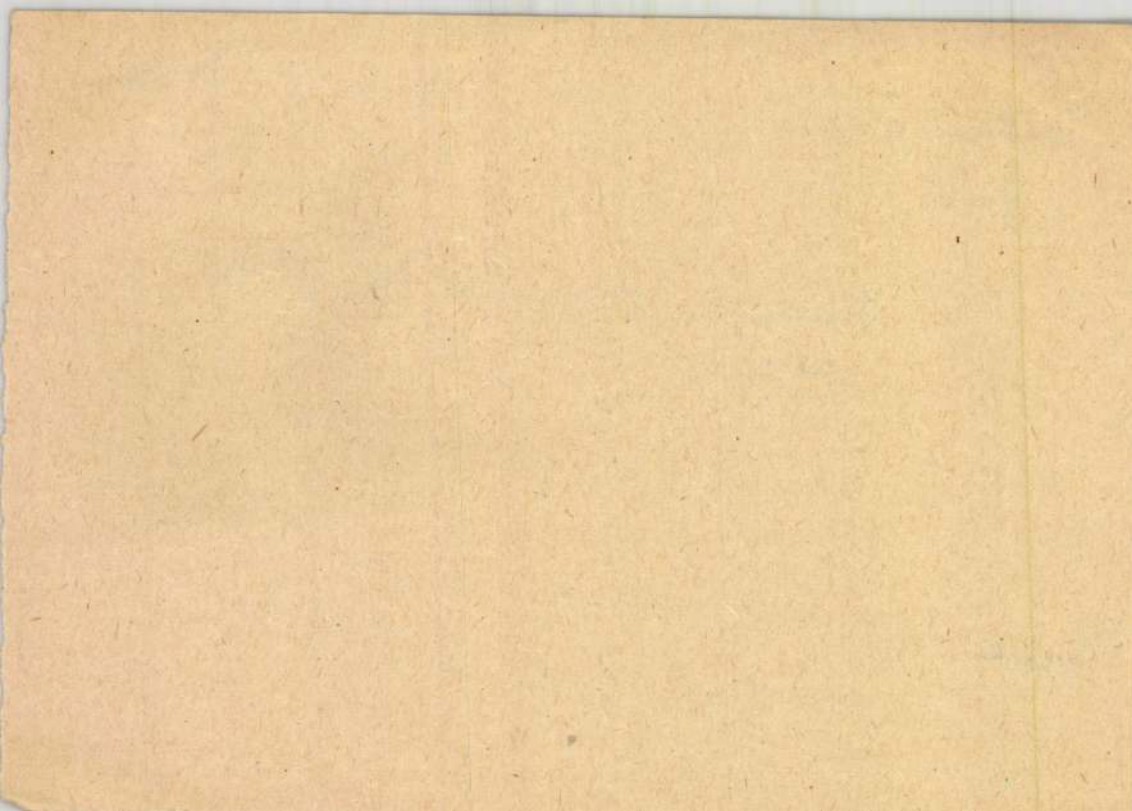


Madár-gyógy  
festő

M.D.K.

Madár-gyógyel körösön felette  
a Dóra annu művet.

Permeérlygés: Kónesni Igan műfoga  
let is Kodalom, 1968. máj. 16-8 lap

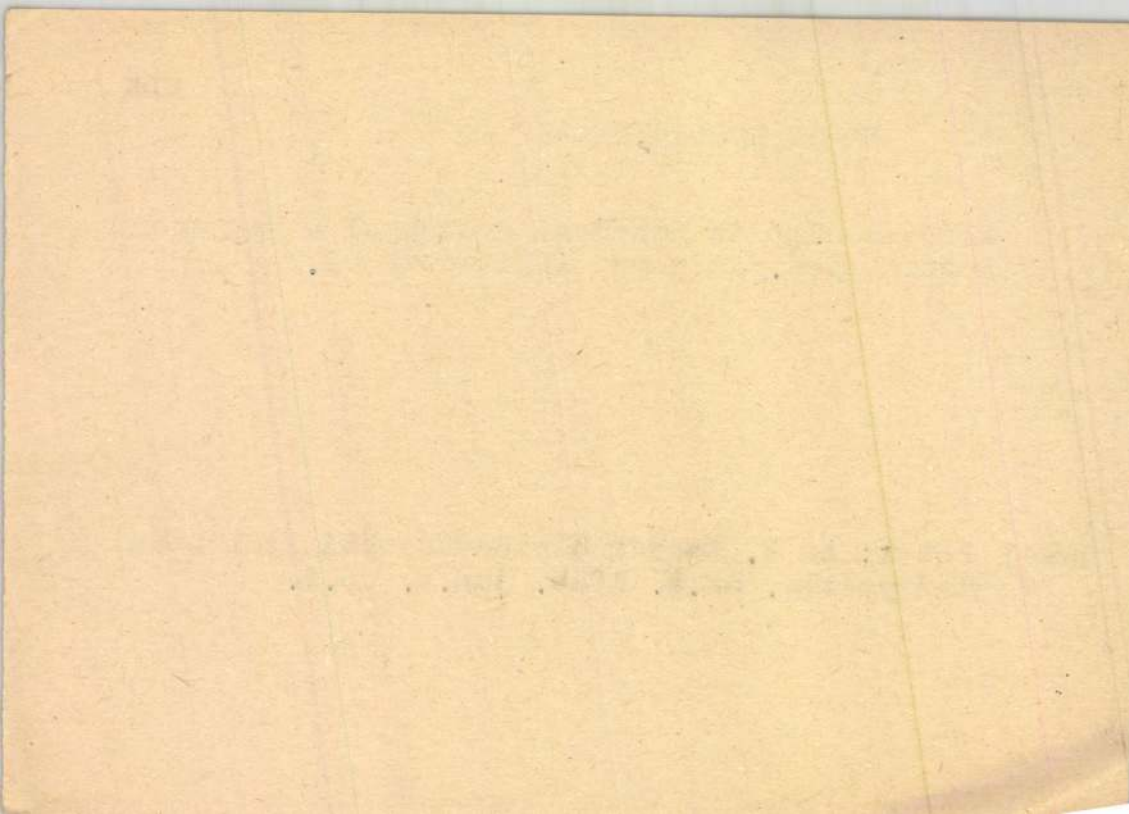




Kádár György, festő

közösen alkotta Konecni Györggyel a nagyszerű  
Dózsa képet./Idén nem állították ki./

Rényi Péter: Az V. Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
festményeiről. Sz.N. 1955. jan. 9. 6.1.



Rónay Mária

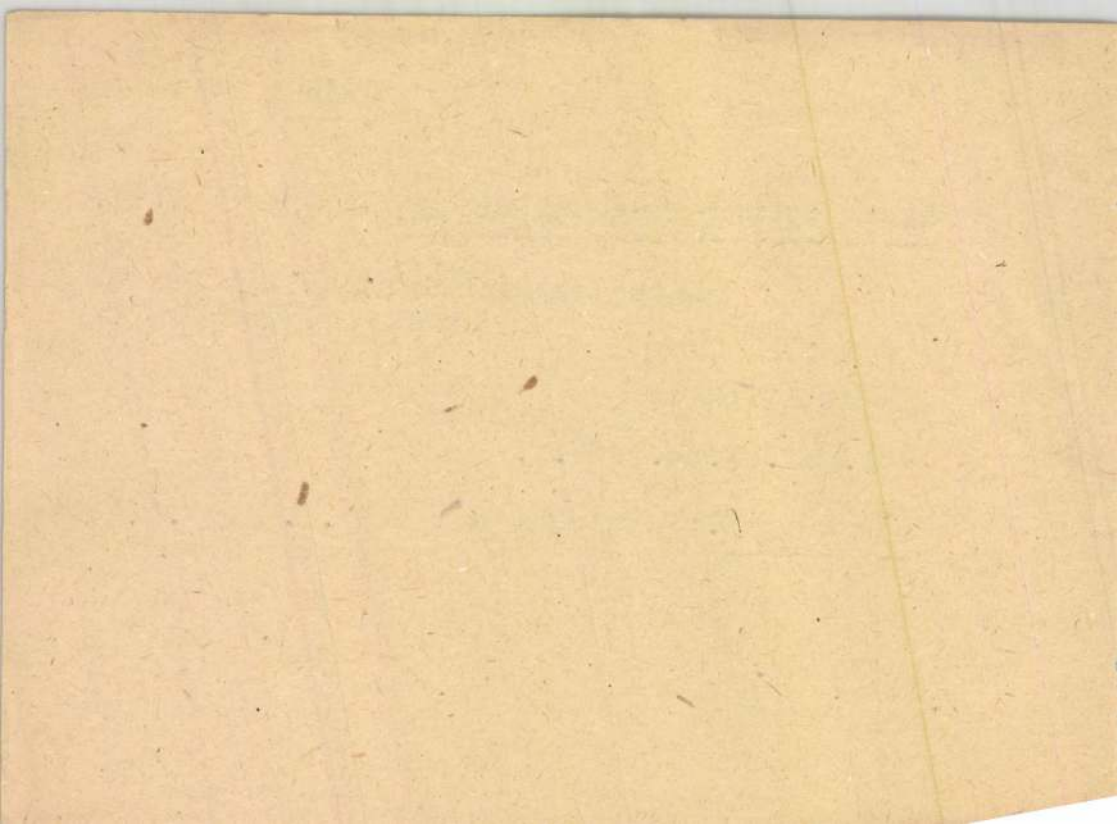
Kádár György-Konecsni György: "Vihar előtt".  
-----

Dózsa seregének hajnali átkelése a  
Tiszán, of./350x515 cm/

SZABAD MŰVESZET

1951.nov.11.sz. 437.1.

/Radocsay D.: Megjegyzések a II.M.Képz.m.Kiállítá-  
-----  
tásról/



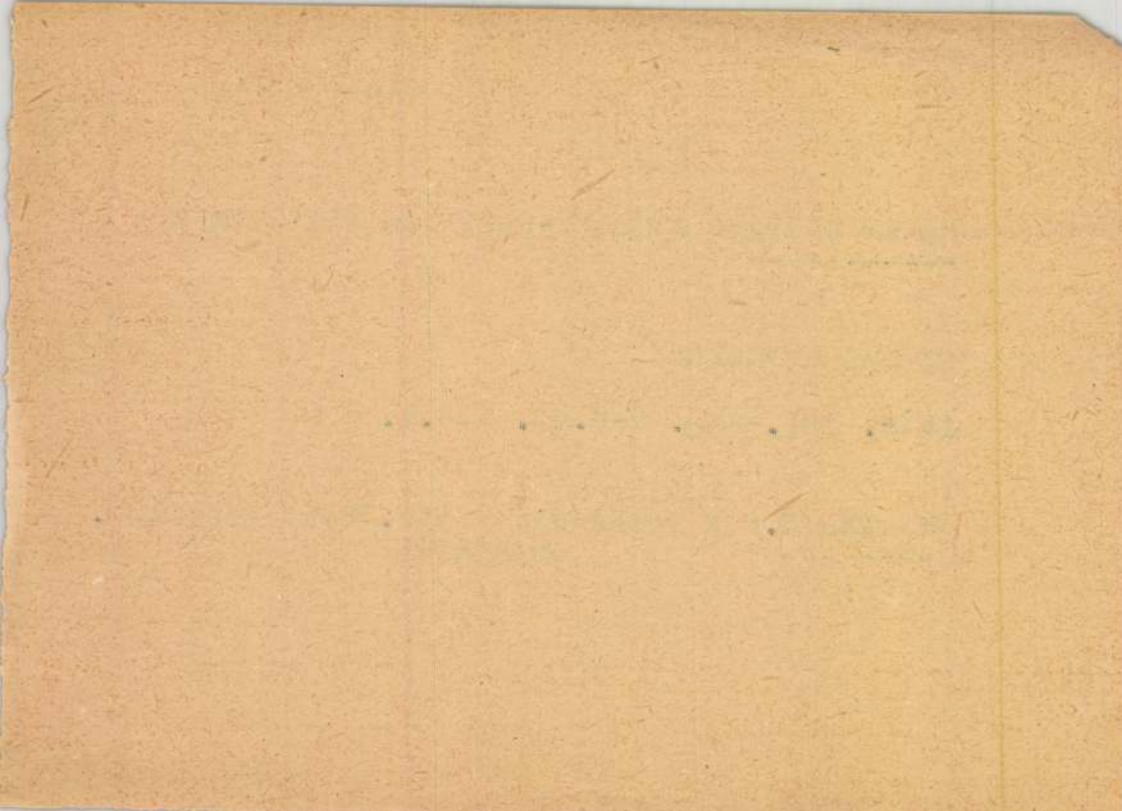
Rónay Mária

Kádár György: A MOSZK-pavillon falfestménye  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1948. jul.-aug. 7-8.sz. 258.l.

/Vargha B.: \* Beszámoló a Ntk.Vásár képzőműv.  
----- anyagáról/

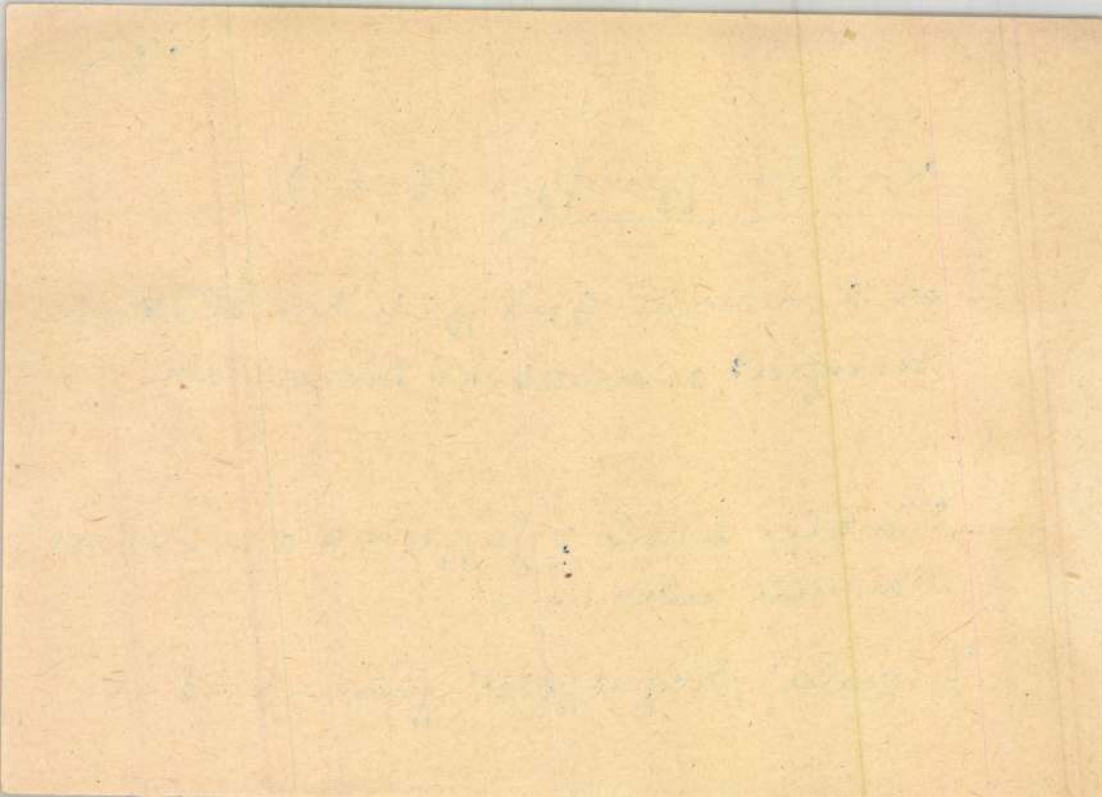


Káddor György (festő)

és Konecsni György Vihar előtt - je  
szerepel a moszkvai biennalén.

Vinkler Sándor: Jegyzetek a moszkvai  
biennalé után.

Tiszafüred, Heged, 1959. június. 8. l.





Kádár György  
festő

M.D.V.

Dósa "heje"

D. Fehér Iszra: Gondolatok másfél évtized magyar liprómái-  
művészet, 1960. augusztus. 13. lpf. a vértől



Rónay Mária

Kádár György és Konecsni György: Vihar előtt /of./

---

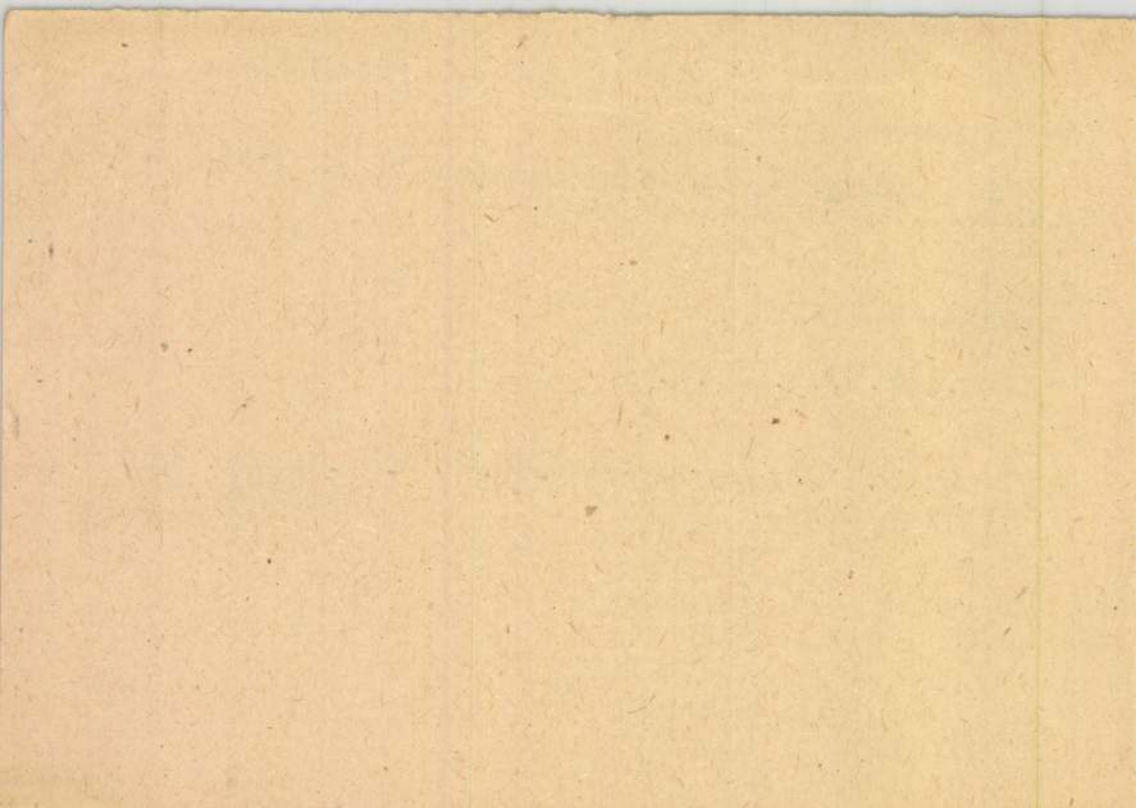
/Részlet/

SZABAD MŰVÉSZET

1952. jan. 1. sz. 11. l.

/Szegi P.: Megjegyzések K. Gy. és K. Gy. Dózsa-kompo-  
ziciójához./

---



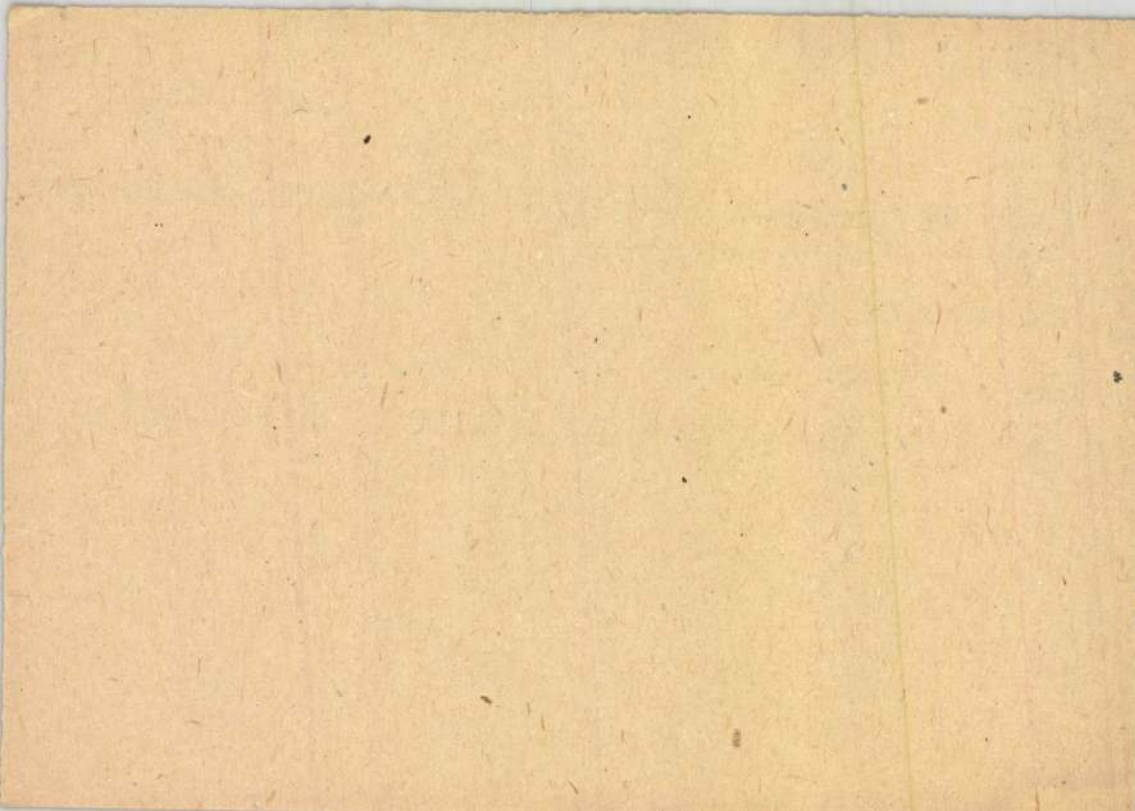
Rónay Mária

Kádár György-Kenecsai György: Vihar előtt /részlet/, .f.  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1955. 6-7.sz. 245.1.

/Aradi N.: Történeti képek a tizéves kiállításon/  
-----



# Kádár György.

A II. Magyar Néprövidítési Kiállításra  
Kovácsi György kösői alkotása, mely  
Désa mezejét ábrázolja, szerepel.

Világosság, 1911. Nov. 14.

1844

Received of the  
Hon. Secy of the  
Treasury

the sum of



Kádár - Konecni együtt.

At. Magyar képművészet kiál-  
lításán Dóra-kompozíciójuk re-  
szült. (Műletve.)

Szabad Gyö, 1957. Nov. 18.

White - brownish spots

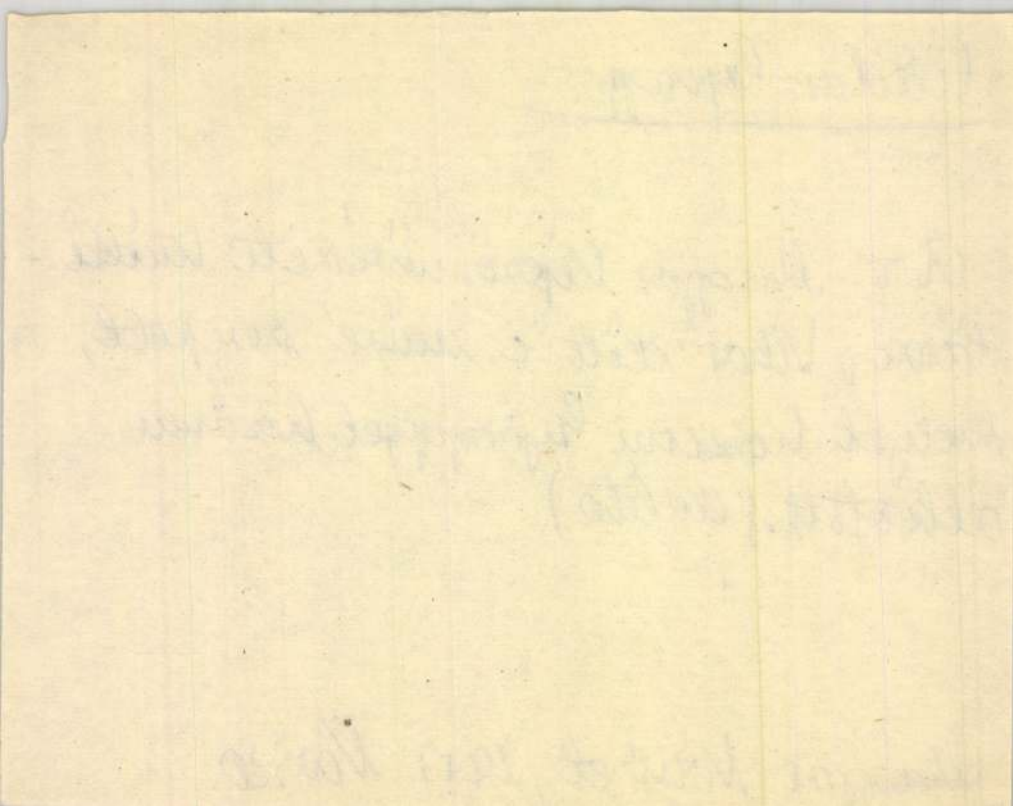
It is the same as the one in the  
other book - I am not sure if it is  
the same (or not).

White - brownish spots

Kádár György.

A II. Magyar Képzőművészeté kiállításon „Vihar előtt” c. műve szerepelt, melyet Konecni Györgygel közösen alkotott. (előtér.)

Magyar Nemzet, 1957. Nov. 30.



Keneceani György, festő.

MDK

MDK

Kádár Györgyvel

Végvári: A II. nagy. Képzőm. Kiállítás.  
Szabad Nép. 1951. nov. 4. 9.1.

1874

RECEIVED OF THE

STATE OF NEW YORK

THE SUM OF

ONE HUNDRED

DOLLARS

FOR

RENT

OF

THE

PREMISES

KNOWN AS

NO. 10

WATER

STREET

CITY OF

NEW YORK

Kádár György  
Négyprémii tudós

Bárány; a post-  
bipartitio nemzeti  
mai univerzitatik-  
kon. Sz. M. 1954.

191. l.





Káddát György, Kossuth-díjas festő-grafikaművész  
Pálosi Judit: munkásságjáról. Kiss György műtermében.

"Mégmaradtam - a főszelektívék alatt - akkor festőnek, pedig  
mesterem, Káddát György kezdetben nem volt elégedett velem.  
Viszont megkaptam tőle azt a legfőbbet, amit mester tehet a  
tanítványjára: hagyta, hogy járjam a magam útját, nem kény-  
szelítette rám az akaratát. Reméltetését később írtellem meg,  
nem az alföldi festészetnél volt baja, hanem az „ál-alföldi” festészet-  
tel." - mondja Kiss György.

Művészet, 1949. január, 38-olc.

1867

Received of Mr. J. B. ...

the sum of ...

for ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

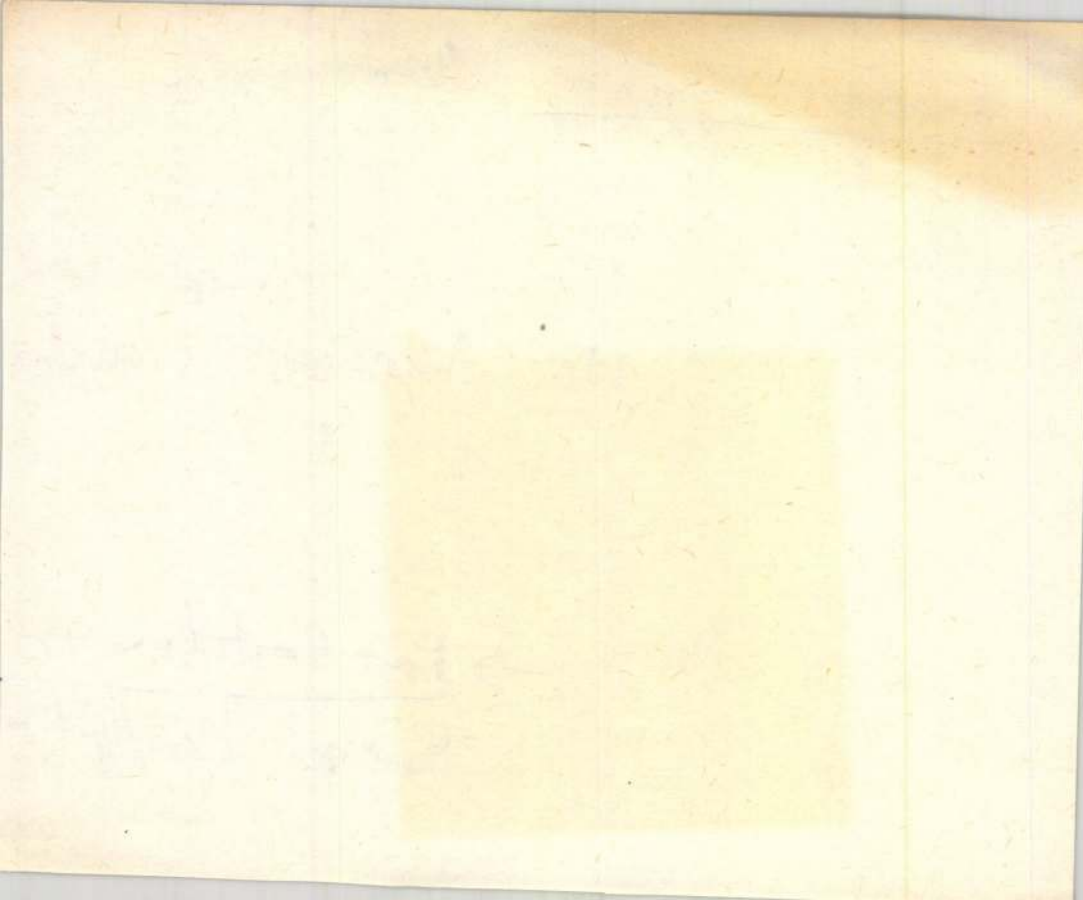
...

Kádár György festőművész

1945-46-<sup>o</sup> lágér-tábor

1975. Auschwitz c. gobelin

→ Pár Bontalan An  
Művészeti 1985/4/7. o.



Kädol Gōwā



-: Hehi opūlat

Uj Tükän Br. 1986. dec. 7.

54/11XX

# KÁDÁR GYÖRGY

## *Monotípiái a Dürer-teremben (1966)*

Felnőtt és önállósult grafikánk egyre szebb eredményeket mutat fel, és különös öröm, ha a sok szürrealista vonalgubanc után rend és rendszer jelentkezik a fekete-fehér lapokon. Mert hiszen mindnyájan rendre vágyódunk, az adott valóságban fellelhető és kialakítható harmóniára. Nem feltétlenül „kincstári” az optimizmus, mely a meglévő nehézségek közepette is a tisztulást, a tisztázást munkálja, s az érzékelhető világ kis dolgaiban is rejlő értelmet keresi.

Kádár György nem mond le az érzékelés örömeiről, a térben megjelenő és az azt alakító dolgok egymásrautaltságának, összetartozásának, belső kohéziójának a feltárásáról. Monotípiái túlnyomó többségükben csendéletek, de ezek olyan emberi világot képviselnek, amelyet emberábrázolással sem lehetett volna hitelesebben tolmácsolni. Munkáját szolgáló eszközök és mindennapi életének keretébe tartozó tárgyak együtteséből áll össze ez a nagyon árnyalt fehér-szürke-fekete, síkba transzponált téri világ.

A XX. századi konstruktív törekvések — minden művészeti ágban — egybeesőek a társadalom átalakításának, egy új szerkezetű társadalom felépítésének szándékával. Az 1910 körüli évek európai festészetében mindenfelé jelentkezik ez az építő szándék, s az olasz, orosz, német, francia művészek (jelesül Picasso és Léger) már a dolgok, az ember formálta világ szerkezetét kutatják. És ez nem a láthatóból a nem láthatóba való menekvés, nem a képzelet túlbujánzása, hanem a valóság — néha a vaskos valóság — szilárd szerkezetének megkeresése és felmutatása.

Kádár György csendéleteiben szinte filozófiai biztonságú a „minden minden-  
nel összefügg” vonása. Szerszámai, a festőszeres üvegek vagy vázák és poharak egy nehézkes asztalon: szinte kristály-metszetek vagy csiszolt kövek rajzos-  
tónusos fényeit villantják felénk. Vagyis, itt a tárgyak csak részben funkcioná-  
lisak (hiszen csendéletek), nagyjából egymáshoz való viszonyukban jelennek  
meg. A térből a síkba simulásuk görcestelen, inkább könnyed, hiszen a felület  
gazdagsága, sokoldalú, rafinált megmunkálása teszi természetessé, csaknem  
elegánsá. Ugyanakkor, mikor csiszolt kövek fény-árnyék lapjait idézik az egy-  
máson áttűnő tárgyak, s látszólag geometrikus elemekből állnak össze, a mér-  
tani renddel alig összeférhető érzelmesség járja át a lapokat. A *Tükrös csendélet*  
kevésbé kontrasztos, inkább lágy szürkékből szövődött tárgyai között megjele-

Oclmader Anna  
A szocialista léptékvázlat nyomában  
Bp. Kosuth 1975

húsz évre visszaneznie ahhoz, hogy a hiábavaló rombolást és pusztítást sirassa. Az elmúlt húsz év alatt szinte egy percre sem hallgattak a fegyverek, s a föld különböző pontjain permanensen lángoltak a viskók, omlottak a paloták, hullott-pusztult az ember. Talán épp ez a magyarázata nem csupán fanyargásának, de az attitűd forrásának is: a választott témákban — Villon, Ady, Juhász Gyula, Dürrenmatt s nem utolsósorban Madách — kifejezhető haragnak és kételynek. Nyilvánvaló tehát, hogy ez a haragvó kétely növeltette irtózatossá arányúvá Lucifer alakját, alatta-mögötte esendően apróvá törpítve az első emberpárt. Az ártatlanság és a bűn között kallódva mintha a bűnnek, a tisztaság és nagyság tagadásának szupremáciáját bizonygatná. A művész hibája ez, vagy alkati egyoldalúság? Biztos, hogy nem! A fájdalom és küzdelem arra irányul, hogy önnön tagadásait pozitív állítássá formálja, fordítsa. Félti az embert, az emberiséget a maga teremtette démonoktól, és ezért muzsikát, tavaszt, szikrázó balatoni tájat ragad fel, mutat fel, teljes bizodalommal a szépségben, a szépség gyógyító-javító erejében.

Festményei, rajzai, grafikái megérdemelnék az alapos — és igen sok tanulságot ígérő — szakmai, mesterségbeli analízist. Eljárásainak sokasága alig követhető, és a számos kevert technika összetevőire alig bontható. Ez a mesterségbeli fáradhatatlanság, a különböző anyagok és eszközök bátor, szenvedélyes és eredményes vállalása egyik fontos és követendő erénye a gazdag képzeletű, tágas érdeklődésű, mélyen emberséges művésznak és szép kiállításának.

(*Művészet*, 1965. 8. sz.)



nik a keretbe zárt ezüstös arc, s ebből valami különös melegség árad. Ám ez nem csupán az emberarc jelenlétéből következik, hiszen két-három más lapján az ábrázolt emberalakok, bár erőteljesek, de akciótlanok, tehát még a tárgyak közötti meghatározó összefüggés sem jellemzi őket. Az érzelem tehát a környezetnek szól, amit a művész maga épített maga körül, s ha egy zömök kis asztal szinte körmökkel kapaszkodik a talajba, melyen áll, úgy az összetartozás, az egymásfeltételezés törvénye az, ami Kádár mikrovilágát árammal átjárja.

Nem ezek a lapok az elsők haladó művészetünkben, amelyek a minden témában érvényesíthető és kifejezhető szilárd világnézet hordozói. A csendélet nem feltétlenül „nature morte” (holt természet), gondoljunk a Derkovits-életműben az aránylag kisszámú, de tartalmában bármely más kompozíciójával vetekedő csendéletekre, amelyekben az osztálytudat teljes félreérthetlenséggel nyilatkozik meg. Kádár monotípiáiban áttételesen, de mindenképpen az új, tisztább rend óhajta, ha úgy tetszik, követelése szólal meg. A „felsőbbrendű valóság” számára — s számunkra — nem a földfeletti szférákban és nem is a lélek mély vizeiben keresendő, hanem a körülünk és általunk létező, sőt általunk formálható, érzékelhető világ. A művész művei által is hozzájárul a világ szebbre, otthonosabbra és főleg értelmesebbre formálásához, és a művi gonddal, leleményességgel együtt ez már minősítés.

(Művészet, 1966. 6. sz.)

# GÁDOR MAGDA ÉS PINTÉR ÉVA

## *Kiállításuk a Fényes Adolf-teremben (1967)*

Két kedves, fiatal nő, alig több mint tíz éve, hogy elhagyták a főiskolát, és máris kimunkálták sajátos formanyelvüket, szubjektív mondanivalóik egyéni stílusát. Nem könnyű pedig nagy formátumú mesterek varázsa alól szabadulni, persze nem is okvetlen kötelező. Így Pintér Éva le sem tagadhatná Ferenczy Noémi tanítását. De amit tőle kapott, a komponálás puritánságát és a művesség szeretetét, kár is volna elvetni. Azt lehet mondani, a maga módján gazdagította a megtanulhatót és saját színízlése, invenciója és főleg fiatalsága az új, amit hozzáadhatott.

Bemutatott képei — szövött képei — az ötvenes évek végétől napjainkig készültek. A *Szántás* (1958) és a *Fák, dombok* (1962) színben és némi szűkszavúságban még visszautal a mesterre, de a *Hajóépítők* (1960) már nem egy táj csendes létét, lassú pihegését szuggerálja, hanem a munka, az ipari munka harsányabb hangjait-színeit, a vidám és szépen árnyalt miniumvörös énekét, az állványzat szürkés erdejét, hogy a semleges és a hangsúlyos egymást támogatva, kiegészítve hozza létre ezt a nagyon erőteljes, életigenlő képet. Színeit később újra visszafogja, s a *Fekete csendélet* (1962) fekete korszója adja meg az alaphangot. A *Tolláskodó gerle* (1964) szintén a tört színek szép együttesére épül. Ugyanezt lehetne mondani az *Orgona* (1965) című nagy kompozícióra, mégis alapvetően más, noha a színek itt is a fekete-fehér-szürke hideg és meleg skáláján játszanak. Ez a kép olyan, mintha absztrakt volna, mert a sípok síkba simulva, egymás alatt és felett más-más szürkében, keskeny álló téglalapokat képeznek. Ha függőleges helyzetéből vízszintesbe fordítanánk, Paul Klee *Keresztutcák* című képére emlékeztetne. Igen ám, de a sípok függőlegesek, és a kép alján alig észrevehetően az orgona előtt reális arányú, kicsi alak ül. E csöppnyi emberalak lényegében a kompozíció tartalmi kulcsa.

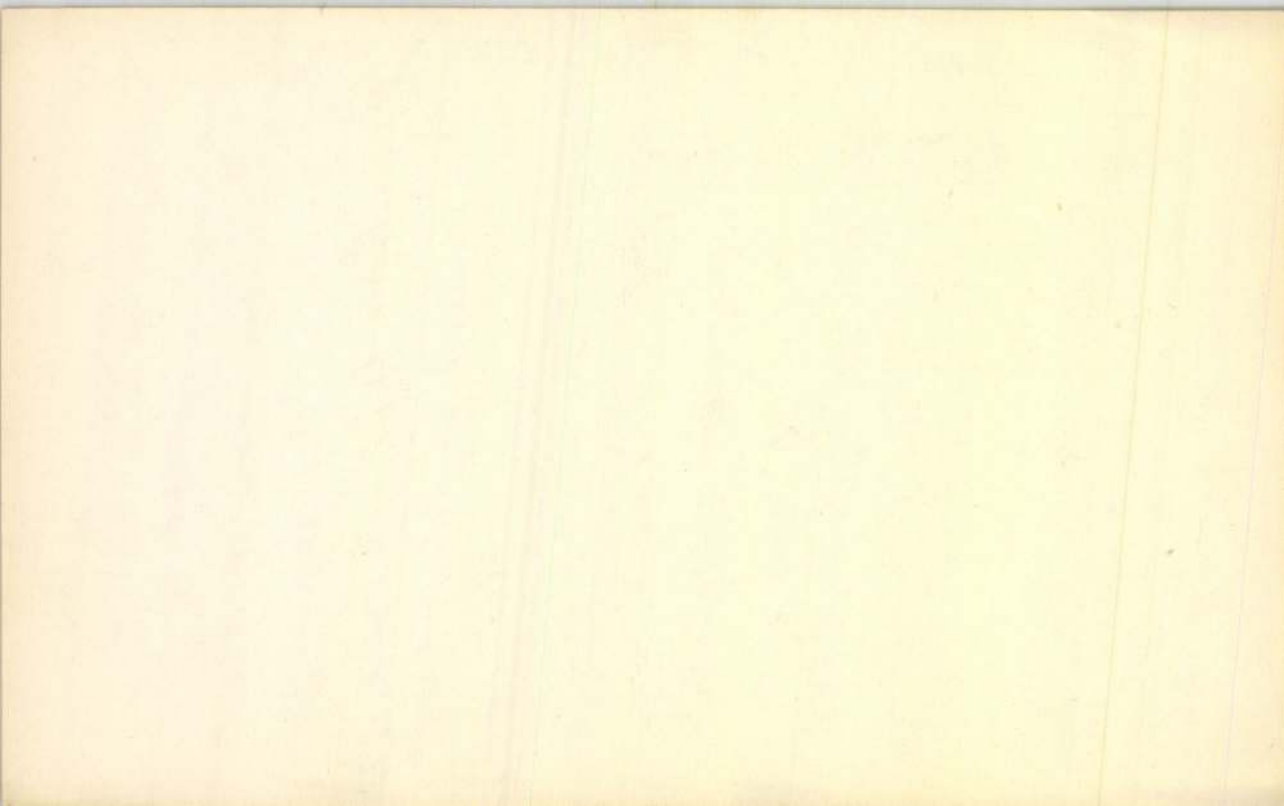
Legutóbbi munkája, a *Kavicsok* (1966), merő dekorativitás. Nem akar több lenni, mint öröm a szemnek, színes kavicsok között páfrány meg moha, meg a zöldek mindenféle tartózkodó árnyalatai, a rózsaszínes szürkék között. Ezen a szép szőnyegén keresztül visszatért Ferenczy Noémi panteizmusához és kicsit az ősforráshoz, a francia és flamand verdűrökhöz — mai nyelven. Játékosság és áhítat, valamint a kis dolgokban rejtőző öröm kifejezésére talált.

Kadar György  
fests

Helfmann Sándor bor-  
széküdjé veje volt,

1912-ján. 11. Buda-  
pesten, 1937/38-Ban  
Budaörsi Árt. sz. Pálcsite  
ben születt. Ez ideig Bors-  
nyói Sándornak öltöztető,  
a kinnel konyhásnak is  
kereskedte. 1938-épe hárs-  
főtt, kezeletét vészték a  
kezeben. Ammának is a  
Focvárosi Színház, 1946  
Fehérvári B. Színházban  
Aranyos művészet késett -  
készt volt. Ez is ötven (49)  
a Szabadmozgókban, egy  
Képzőművészi Színházban  
amelyben Amerikai Színház-  
művészekkel is színház volt a  
nagyobb városokban.

Közlés 1947 aug. 8.



Kádár György festő

## KÁDÁR GYÖRGY FESTMÉNYEI

Vigadó Galéria

Huszonöt éven keresztül — 1949—1974-ig — több festőnemzedéket nevelt a szakma szeretetére Kádár György, mint főiskolai tanár. Tanítványai útját egyeneti, figyelmével kíséri ma is, amikor már csak önmagának, saját művészetének is élhetne.

Hetvenötödik életében új munkákat állított ki a Vigadóban. Előzményként eddigi munkásságának főművét, a *Periculum potentiale* című nagyméretű gobelinjét láthatjuk. A fekete-fehér-szürke színben tartott falikárpit a légerekben elpusztított mártiroknak állít emléket. A kép terét kettészelő szögessdrót a halált jelentette a bezártak számára. A sötét füstfelhőt árasztó gázkamrák alatt és körülöttük sok emberi csontmaradvány és egy-egy szám jelzi az elpusztulásukat. A kegyetlen temetőből kiemelkedő halvány rózsaszál az élet folytatását jelenti. A líraian megfogalmazott, megrázó mű folytatásai az *Organikus formák* cím alatt készült színes ceruzarajzok és olajképek. Az élet szépségét, az élni akarást jelképezik ezek a dekoratív képek, absztrakt módon ábrázolva a természet visszafojthatatlan erőt. Színviláguk egységes, néhol harsányabb, máshol visszafogottabb, mint maga az élet. Az életet pedig a művészet jelenti Kádár György számára.

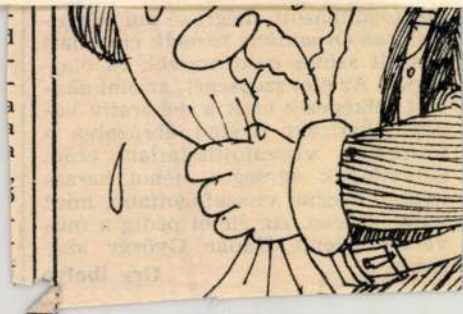
Ury Ibolya

-: Heli ajánlat

Új Tükör

3.

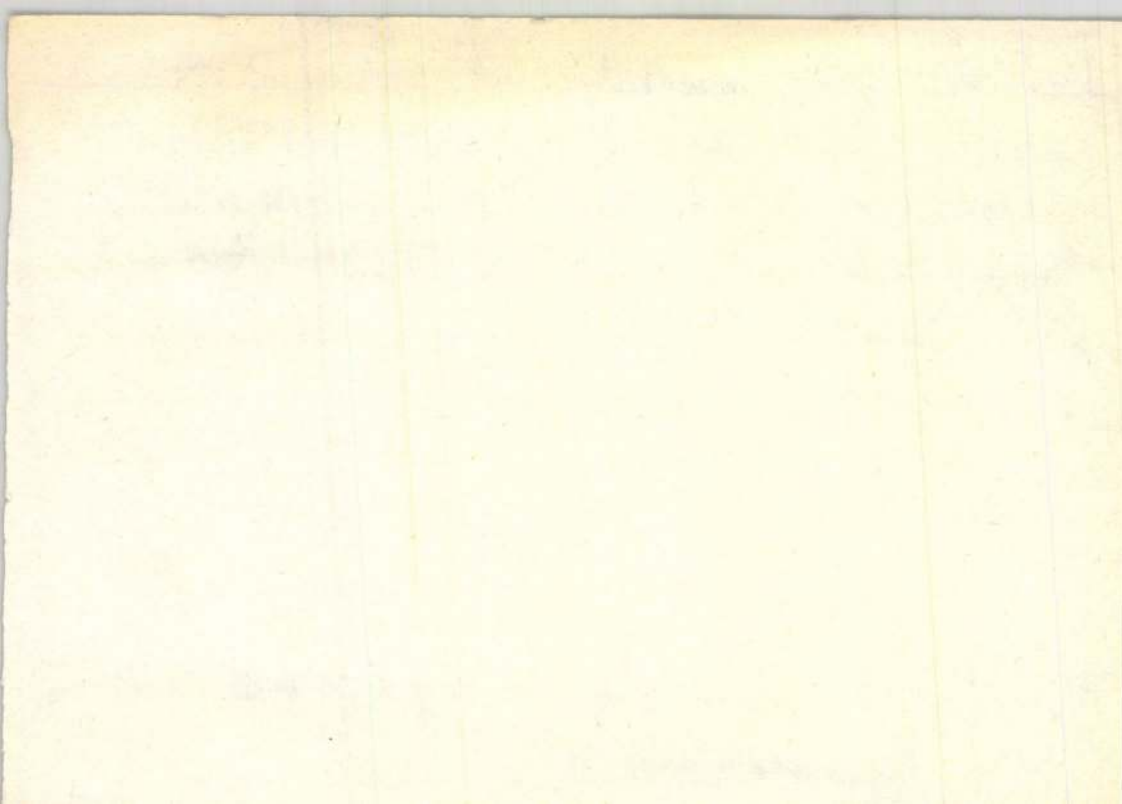
XXIII/49



Kádár György, Kossuth-díjas festő-grafikusművész

El Karovszkij Leningrádban született és 1965 óta Magyarországon él. 1974-ben végzett a Képzőművészeti Főiskola festő szakán. Mestere Kádár György és Kóka Gyula volt.

Tekintsi János: El Karovszkij munkái a Képzőművészeti Galériában.  
Petőfi Napsz., 1984. nov. 16.

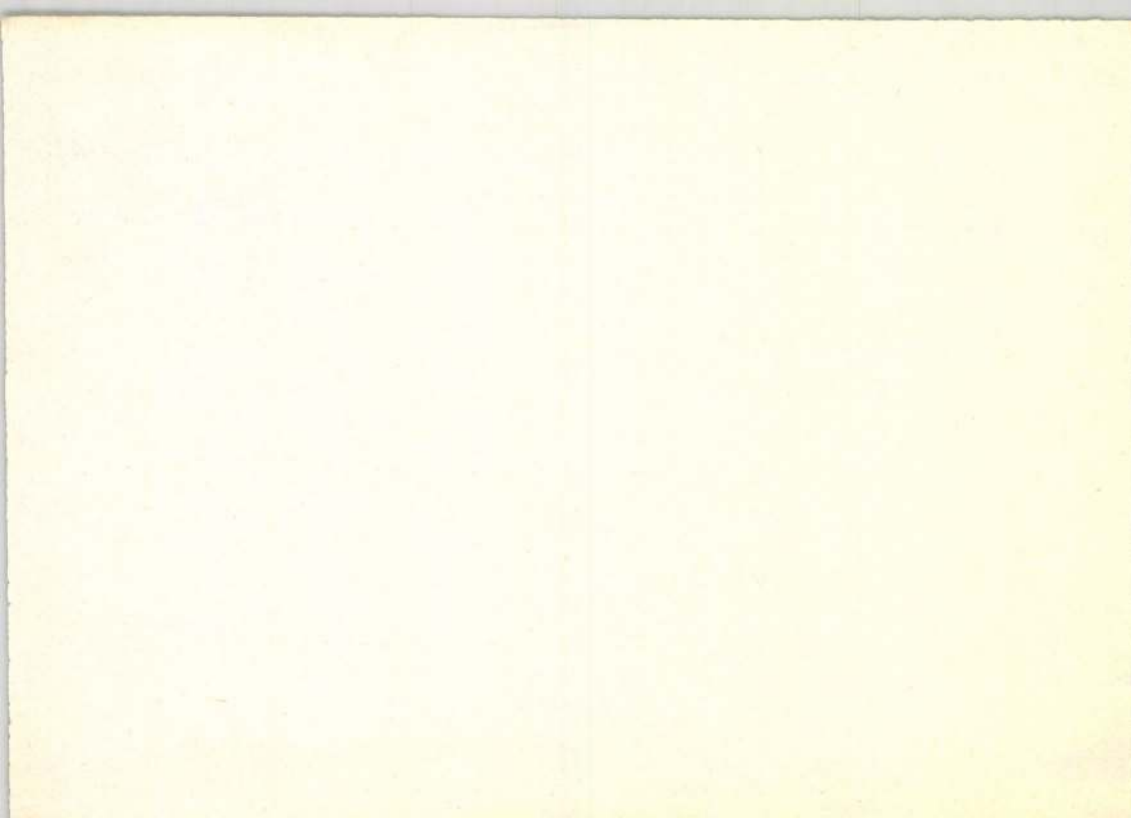




Káddár György komunk-dijás festő-grafikusművésze

Kiss György. művelődés-és éremművészet a Népművelésügyi  
Főiskolán Káddár György festőorotályán részlete tanul-  
mányait. Ennek és kisplasztikák készítésével 1972  
óta foglalkozik.

Műcsarnok és Kamaraterem,  
1985. Április.

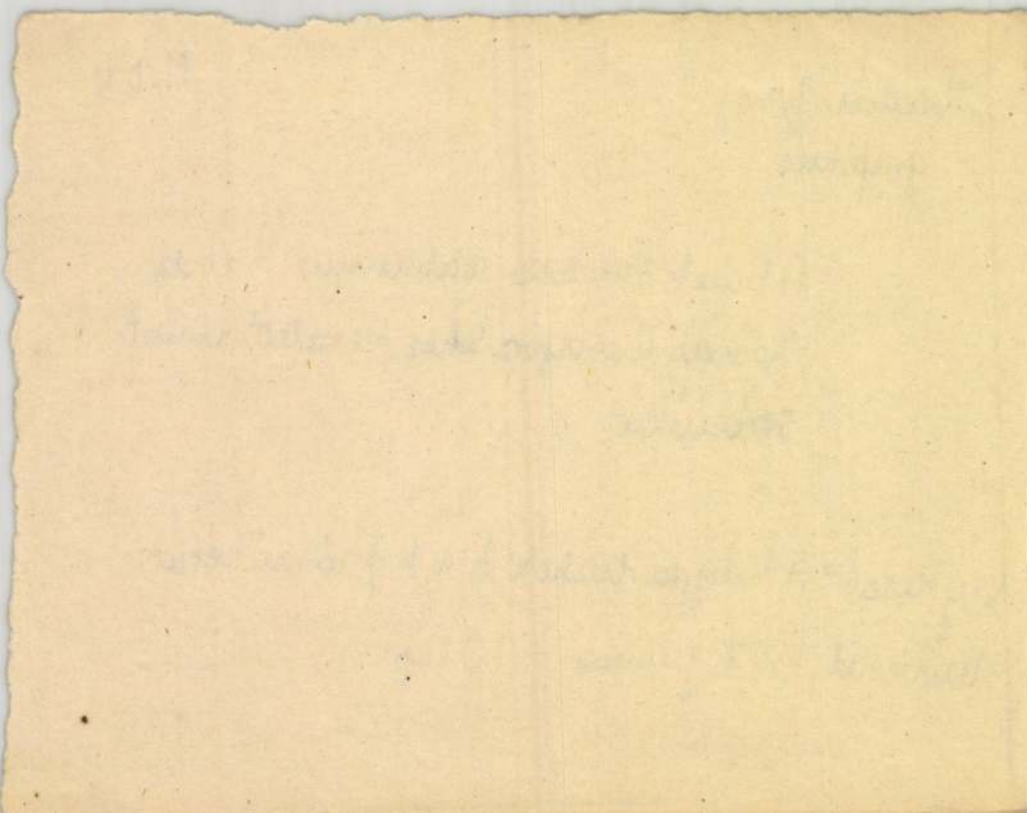


Kádár György  
grafikus

M.D.K.

A Bánk bánhoz, valamint Babits  
János hőmgyőztes her készített illusz-  
trációkat.

Szűcs Rósa: A magyar kultúra és a néprömművészet  
művészet, 1963. június - 20 lap



KADAR egykori festő

Bu. Keaton hegyi áll. isola szilva-  
főjének ogyattitaja (meghívások  
kályásat eredményezent)

Építés: Károly Zván

Magyar Értékművészet 1961. 3. sz. 7. e.

1852

WADSWORTH

WADSWORTH

WADSWORTH

WADSWORTH

WADSWORTH

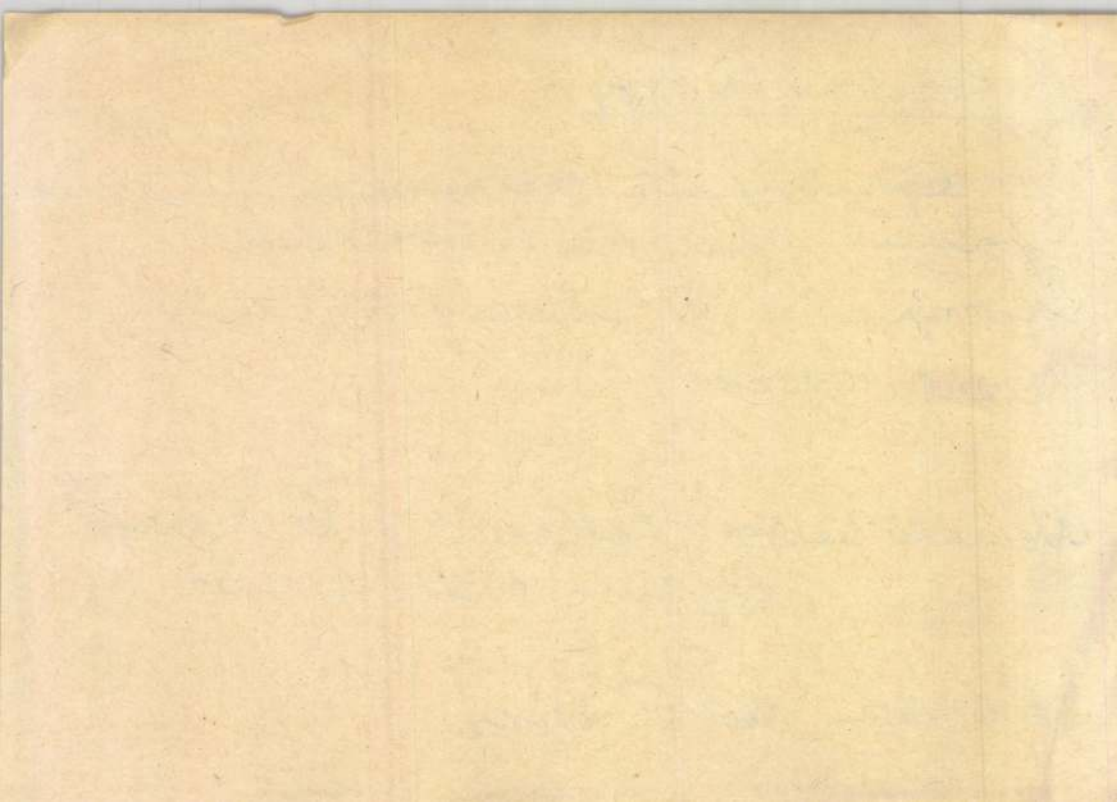
WADSWORTH

Káddár György

A Expressy írás-technikum morait-  
jának kartonterve (szel)  
kézfel a XI. nagy. kéz. műv.  
Kiadástól

Ujvári Lajos: Reflexiók a XI. nagy.  
kéz. műv. kiadástól

Buzika 1968 VI. 41. old.



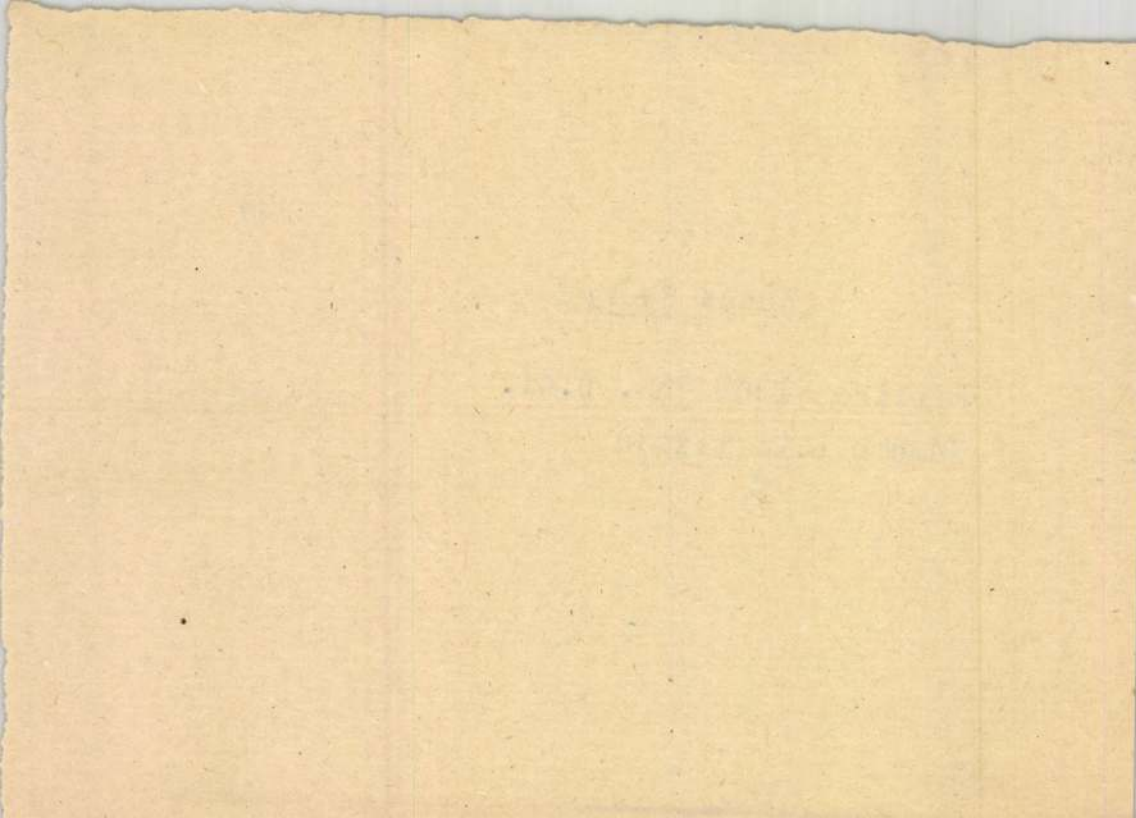


MDK

Kádár György

Kritika 1968 jun. p.41.

Németh L.kritikája



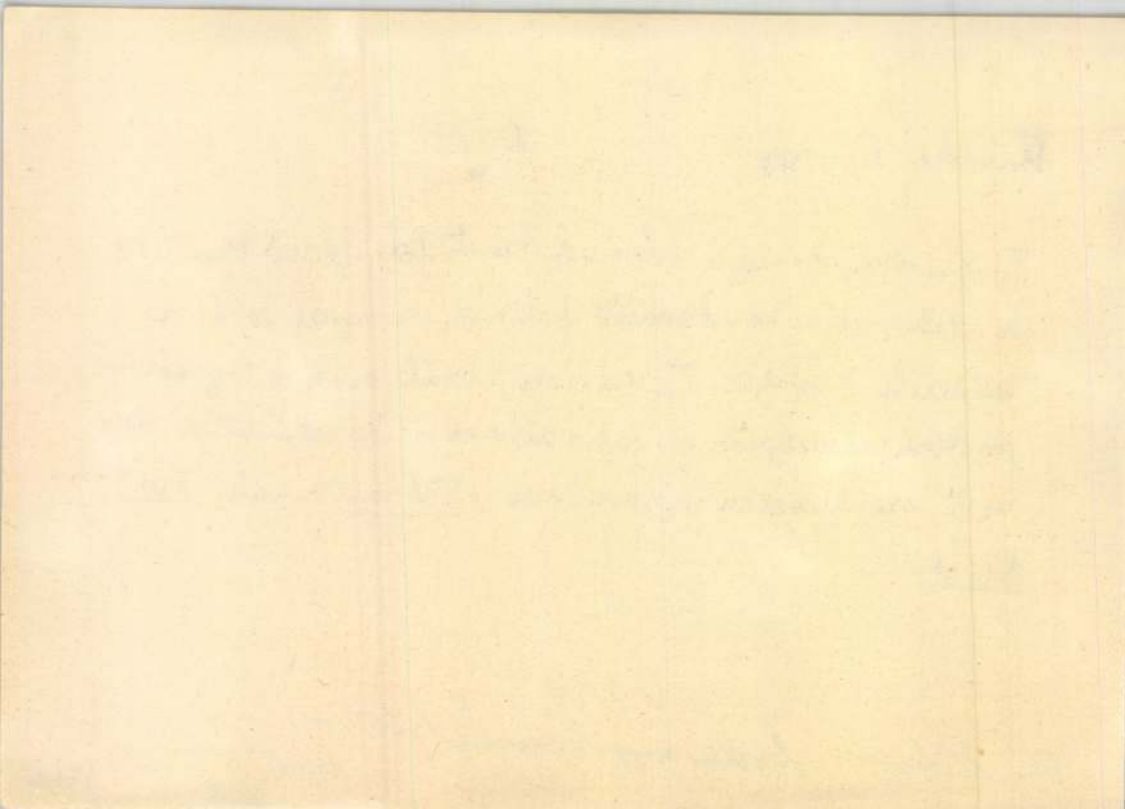
Kádár György

1.

Történelmi témájú képeivel tünt fel. Igazi területe a dekoratív-konstruktív falkép, a sgraffito és a mozaik műfaja. Táblaképei közül azok a legérdekesebbek, amelyeknél a dekoratív és a konstruktív elemek szervesen egyesülnek /TV-antenna, Építkezés/.

Művészeti lexikon: Modern magyar művészet /corn  
1968

131.6



# Kádár György

Kádár György./ Budapest. 1912/ Az 1930-as évek közepén Párizsban és Budapesten kiállítási grafikusként dolgozott. 1944-ben a németek koncentrációs táborba vitték. Hazatérte után élményeit expresszív hatású grafikai sorozatban dolgozta fel. Az 1950-es években a 19. századi realizmus szellemében történelmi témájú képeket festett, majd rövid plein air utkeresés után konstruktív szellemű, monumentális feladatok foglalkoztatták. Nagyszabású konstruktív-dekoratív faliképpel szerepelt a Brüsszei Világkiállítás Magyar Pavilonjában. /1958/. Legújabb táblaképeinek és <sup>freskóinak</sup> ~~grafikáinak~~ stílusát a kubisztikus-konstruktív formaelemek és a dekoratív kolorit egységének, a konstruktivitás és a természetelvűség ötvözésének a keresése jellemzi. A Képzőművészeti Főiskola tanára. Kőuth-díjas.

Kádár György

1877

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text at the bottom of the page.

Käsitöiden käsikirja

de Europais' école kappa  
vold

Weymüvelés, 1965, 4m, 37 old.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or date. The text is extremely faint and illegible.



MDK .

Kádár György

Művészetének általános méltatása

Szocialista Művészetért 1965 ápr.lap -

Miss Gandy

Miss Gandy, White House

Washington, D.C. 20503

Kádár György festő

M. D. K.

Az Iparművészeti Vállalat szövőműhelyében ki-  
vitelezték gobelin-tervét

Domanovszky György: S magyar gobelin-művészet  
husz éve

Magyar Nemzet 1965. március 7. 9.1.

1911

Aspirin  
1000

1911

1911

Kádár György festő

M. D. A.

Résztvett a pályázaton /III díj/

Barcsay Jenő nyerte az Izabella téri színház  
mozaikpályázatát

Magyar Nemzet 1975. február 6. 4. l.

March 20 1892

1892

Received of Mr. J. H. ...

the sum of ...  
for ...  
J. H. ...

MDK

Kádár György

Kőbányában

Perneczky G.: A székesfehérvári téli tárlat.  
Népszabadság 1964. febr. 18. 8.l.

18

Köpenhamn

Köpenhamn

Köpenhamn 1811  
Königliche Bibliothek  
Königliche Bibliothek  
Königliche Bibliothek



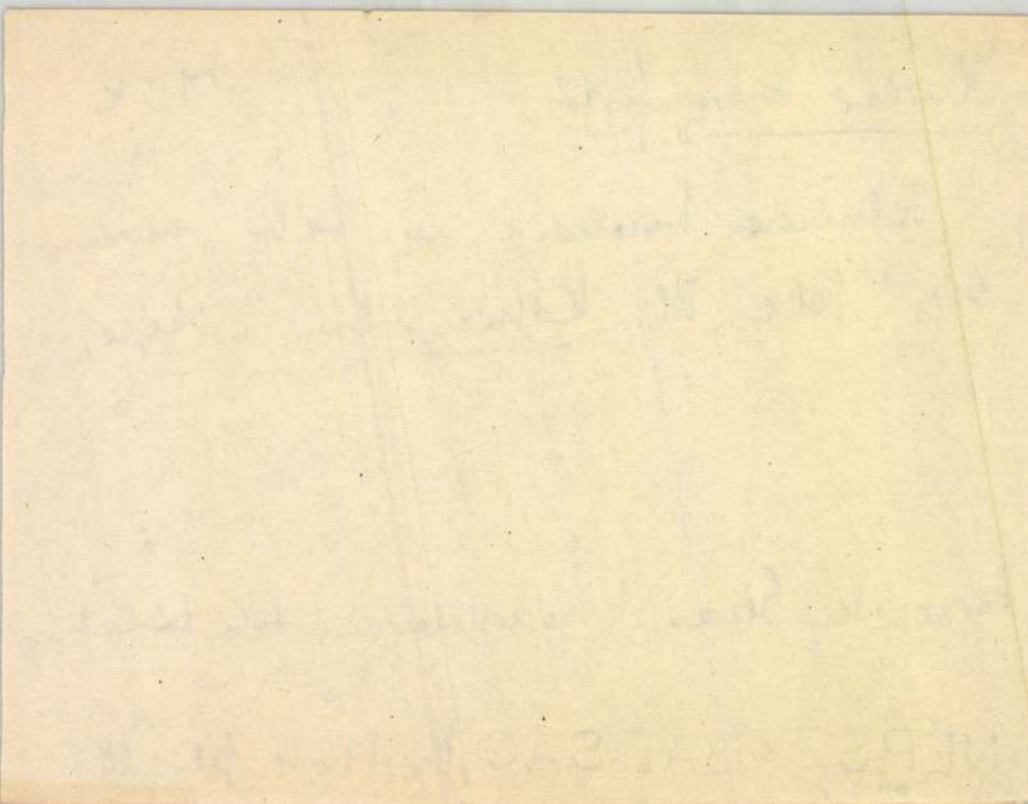
Káder György festő

MDK

Felminesen közeledik egy vélt „modern-  
ség” léle. Pl. Kőhányábrán c. képe.

Perneczky Géza: A nékespehári téli tájlat 8

NÉPSZABADSÁG, 1964. febr. 18.



Kádár György felé

Kisalföld 1959. évr. 8.

60. sz. -

12

Vaidar Gjörgj  
festö

M.D.K.

Höbaingåbau c. hepe varpel  
a hiállit áson.

Lauis Saundor: Síkesfehérvari teulat  
Művészet, 1964. május - 30. laps

111

1871

Received of the Treasurer of the  
Board of Directors of the  
City of New York

the sum of \$100.00  
for the year ending  
31st Dec 1871

Közdélő György, festő

M.D.G.

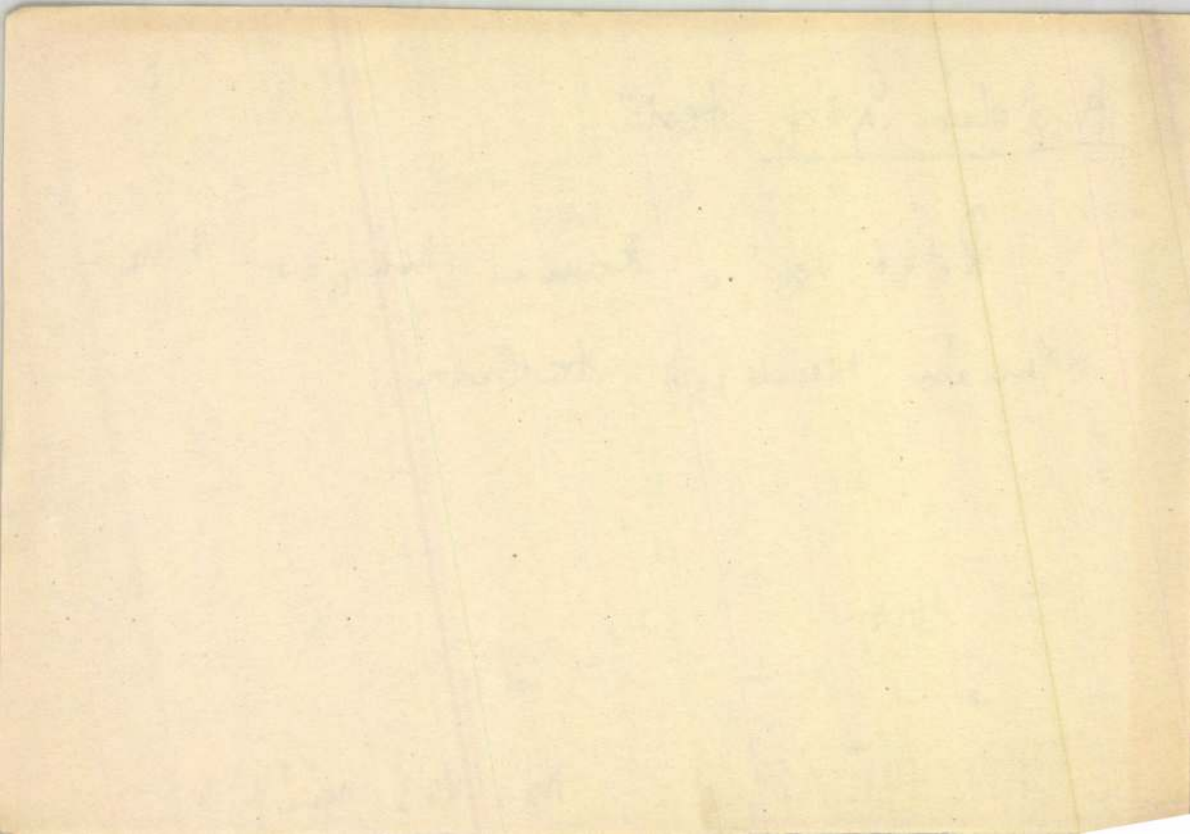
Röntven a Római Magyar Akadé-  
miának rendezett kiállításán.

— : Hír

6

ESTI HIRLAP

1963. máj. 6.





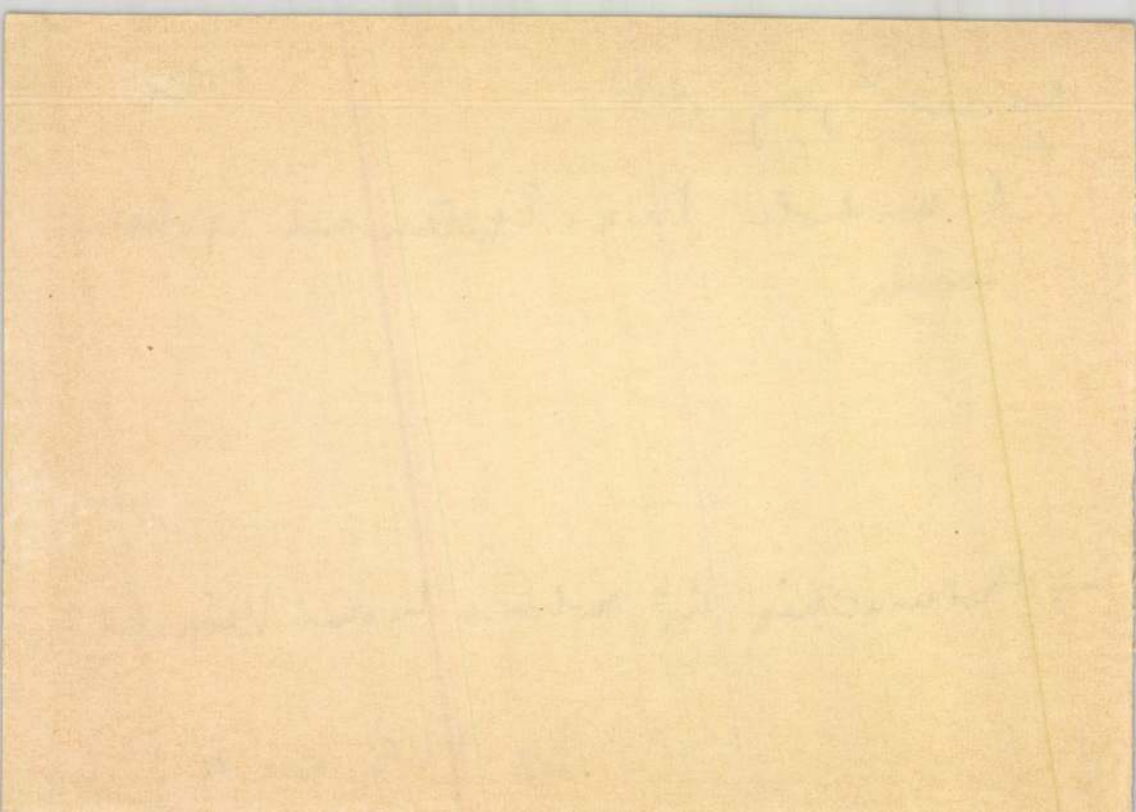
Káldár György, festő

1726

A műholci Műn. Egyletemnek góbelint  
tervez.

-: Hasmancsög új motor a budai Városlétrudon  
8.

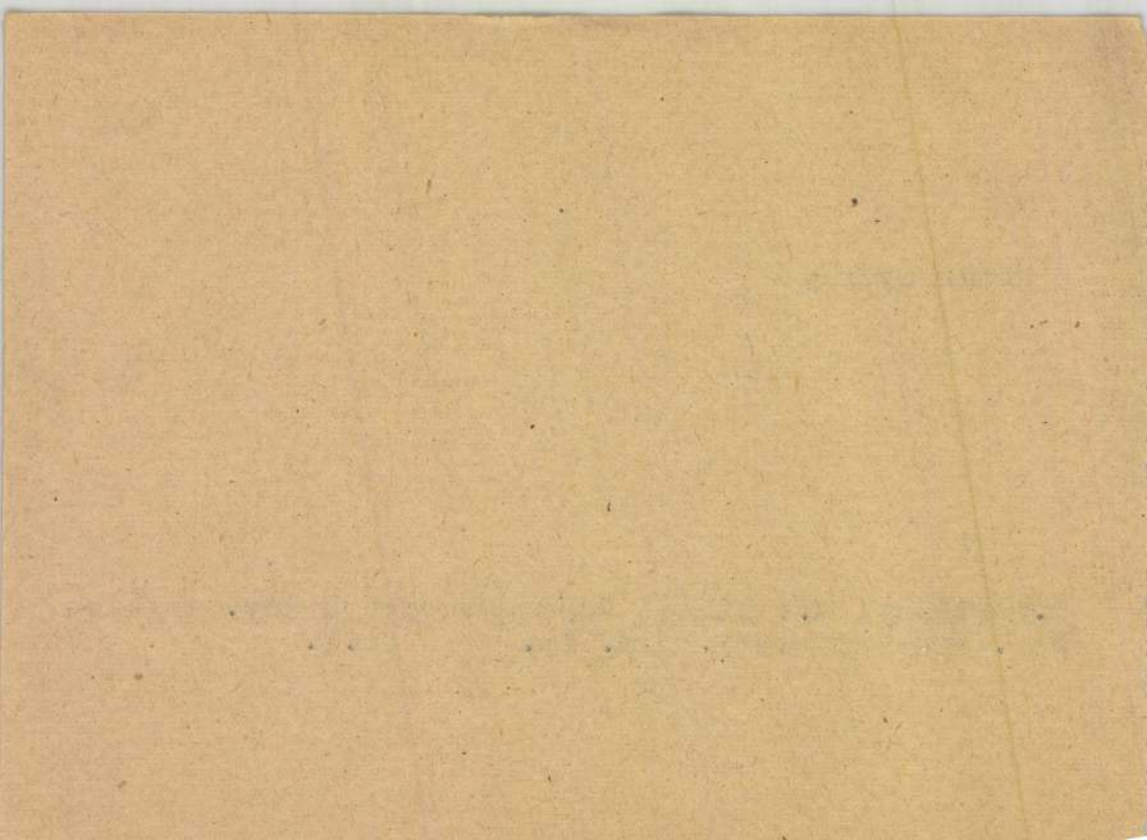
NÉPSZABADSÁG, 1963. dec. 11.



MDK

Kádár György

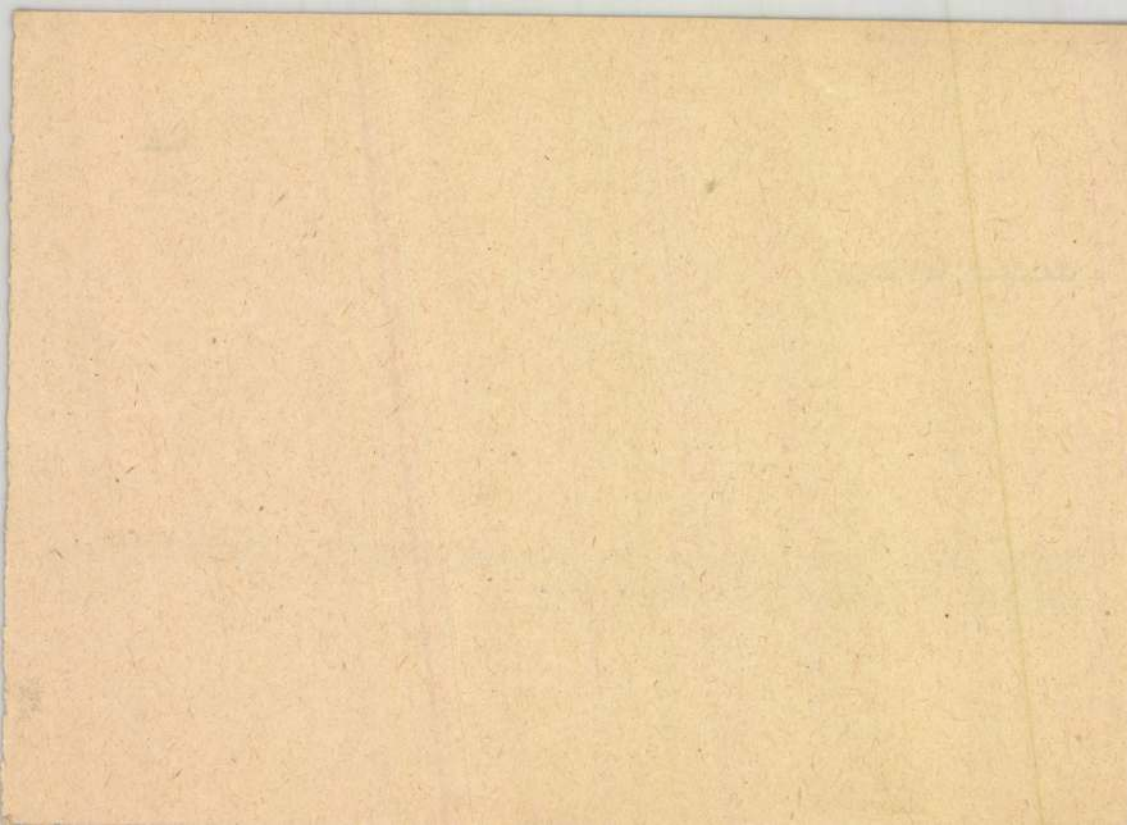
B.Turchányi E.: Fiatal képzőművészek a Főv. Képtár-  
ban. Budapest 1947. jan. 15. 31.1.



MDK

Kádár György

Dutka M.: Első sété a IX. magyar képzőm. kiállításon.  
Magyar Nemzet 1962. ápr. 30.



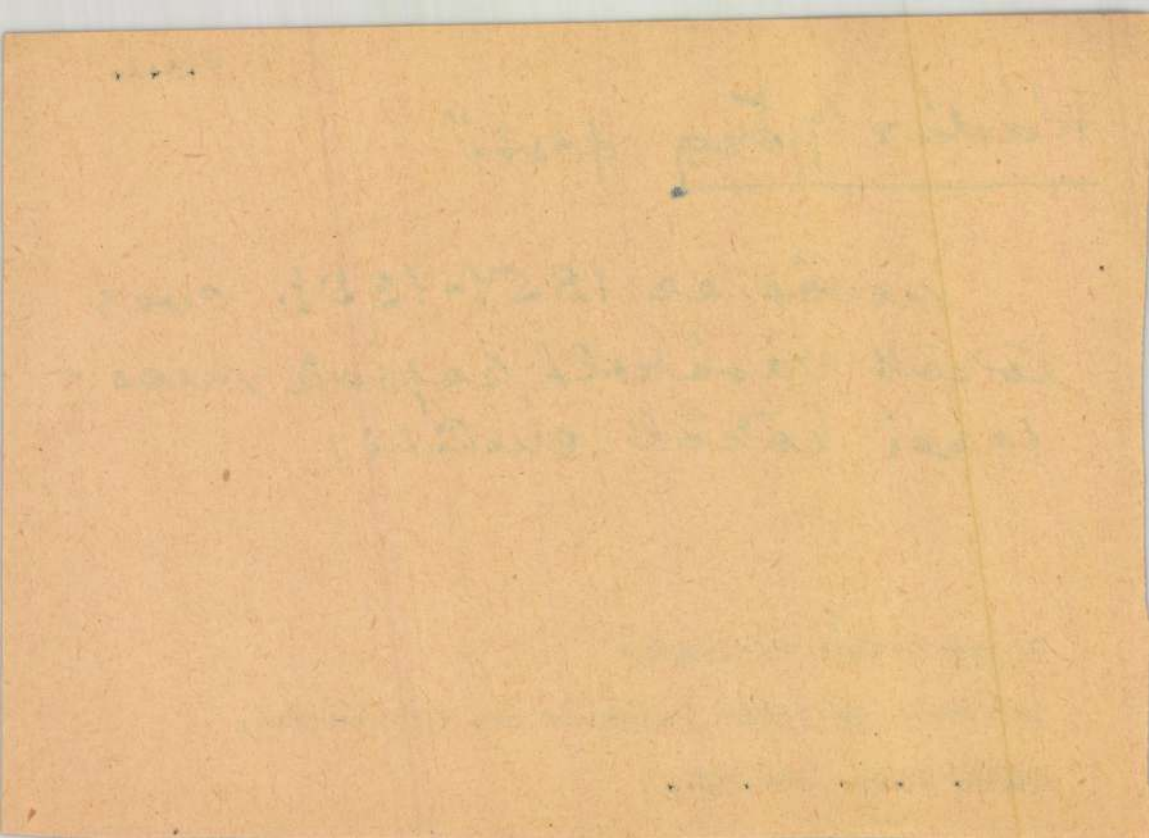
Kádár György, festő

nevét az 1951-1959. évek  
között vásárolt rajzok mes-  
terei között említik:

Vayer Lajos: Beszámoló

Bulletin du Musée Hongrois des Beaux-Arts,

1954. 5.sz. 135.old.





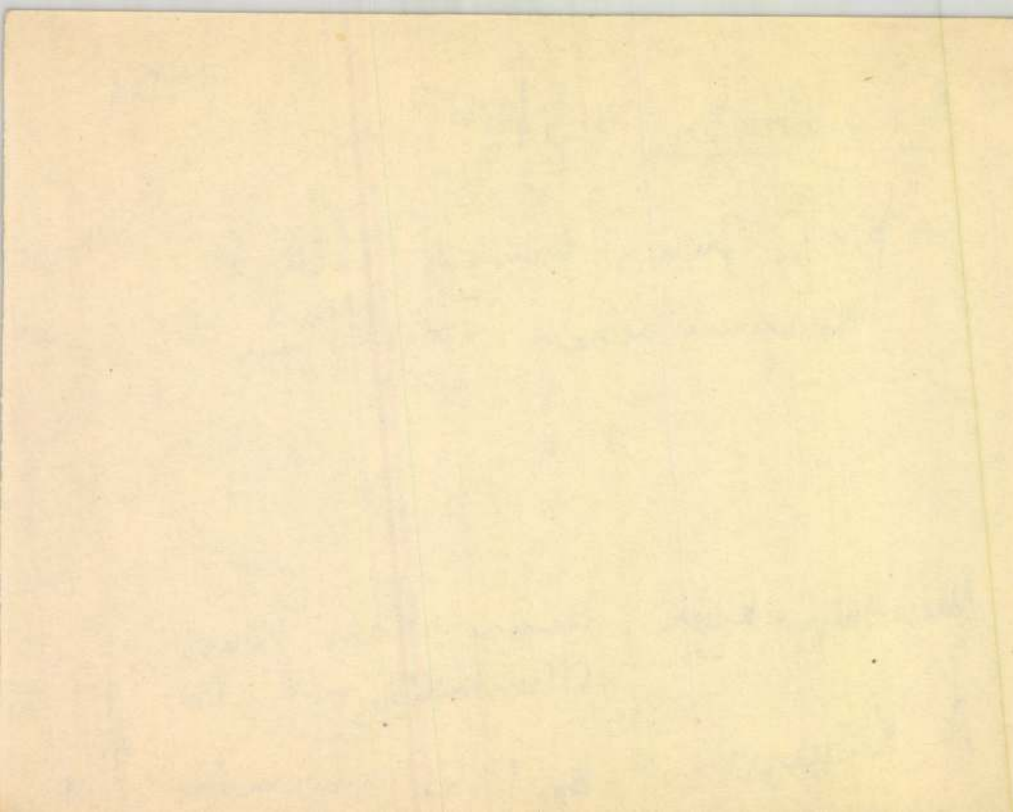
Kaidar Gyöngy, fests

MDk

Kass János tanács volt a  
Képzőművészeti Főiskolán.

Munkácsi-Kovács Endre: Kass János  
életrajzi vázlat 16-17.

A Könyv, km. 1963. augusztus III/8.



Kaidan György, festő

1724

(1)

A lakó galériánban állított ki tábla képeket  
grafikatákat, szgraffito-terveket, gobelineket.

Régi képei közül megemlítendő a János

Attila kép és egy 1919-es telmáji műve.

Az újak közül: Automatizálás c. festménye,

Bárákban illusztrációi és Butris János köny-  
veket körül illusztráció-sorozat.

- bel - : Kaidan György Kiállítására 2

ESTI HIRLAP, M. 1962. dec. 14.

1871

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 11th inst. in relation to the matter mentioned therein. I am sorry to hear that you are unable to attend to the business of the office at present. I have no objection to your being absent from the office for a few days, but I must request you to see that the business of the office is not neglected during your absence. I am, Sir, very respectfully,  
 Yours obedient servant,  
 J. M. [Name]

Káldár György, festő

M. D. K.

2

felserével, Thuri Manóval együtt alumí-  
niumra festett képeit, melyek a brüsseli  
kiállításon sikert arattak, a Kereskedel-  
mi Kamara felkötésére elpantoltta.  
Alumínium-mezsgényként festésére  
használták fel!

- bel - : Káldár György kiállítása 2.



MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Magyar Nemzet 1965 ápr.21.lap -

1955

1955

1955



Káldás György

Substrán túrjal- di'ni' t'ese

Aradi Nóra: Húsz év képro'művel'et'ér'él

Kritika 1965 4m. 17.l.

~~Theory of~~

Kádár György.

A földalatti gazdaság földalatti-  
pályaudvar csomókat dírtó<sup>ll</sup> munká-  
kép tervezését két képpel pályáztam  
meg.

Magyar Nemzet, 1957. Aug. 9.

Wiederholung

A feldarbeit gegenwärtig  
- feldarbeit vorwiegend  
- feldarbeit vorwiegend  
- feldarbeit vorwiegend  
- feldarbeit vorwiegend

Wiederholung, 1987, 1988, 1989

Kaldar György, grafikus 1956

Tárlata len a Dürer Teremben.

-: Változatos Kiallítóéri program  
Budapest 9

NÉPSZABADSÁG, sz. k. k. sz. j. sz. 15

1887

April 1st

Trinity at a distance

Volunteer's program

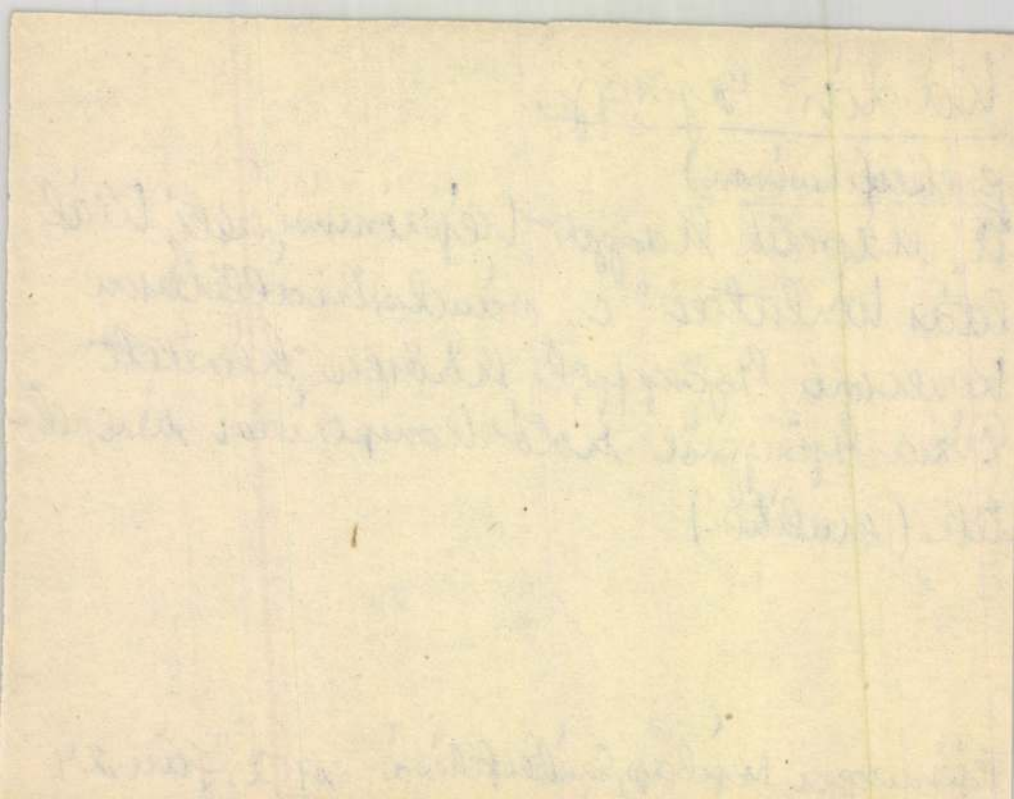
presentation

Kaddor György.

Székesfehérváron

a. "Második Magyar Néprönművészeti Kiállítás Vándorlati" c. vándorhiálításán  
Kovácsni Györggyel közösen készített  
Dóra Györggyel közösen készített  
tek. (lelítés.)

Fejérmegyei Néplap, Székesfehérvár, 1952. Jún. 24.





MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Művészet 1965 jan.

WILLIAM WATKINS

WILLIAM WATKINS

Nov 22 1866

Kádár György

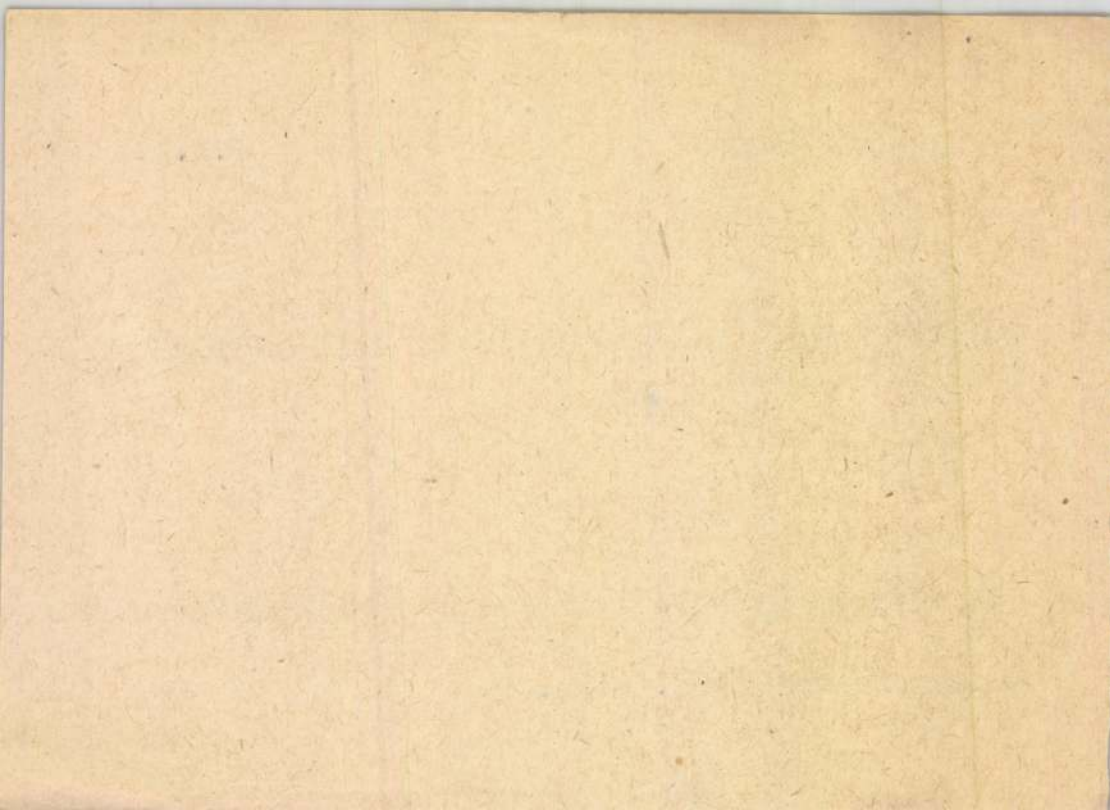
M.D.K.

Gobelin tervét az Iparművészeti Váll szövőműhelyé-  
ben kivitelészték

1 db/

Domanovszky György: A magyar gobelin-művészet husz  
éve

Magyar Nemzet 1965. márc. 7.



Madár György  
Istó

M.DK.

Ponte Vecchio - című képet  
mutatta be a II. kerületi  
Radubli Melkós klubban  
a kiállításán! + (repost)

Peter S. Mure: Kiállításai hírnéke

Művészet, 1965. március - 43 lap

1872

James  
[illegible]

I have been thinking  
of you a great deal  
and wondering how  
you are getting on  
I hope you are  
well and happy

Yours affectionately  
[illegible]

MDK.

Kádár György

Egy millió új lakást c. művéről említés

Szocialista Művészetért 1965 ápr. lap -

Plant Society

Available by request of members only

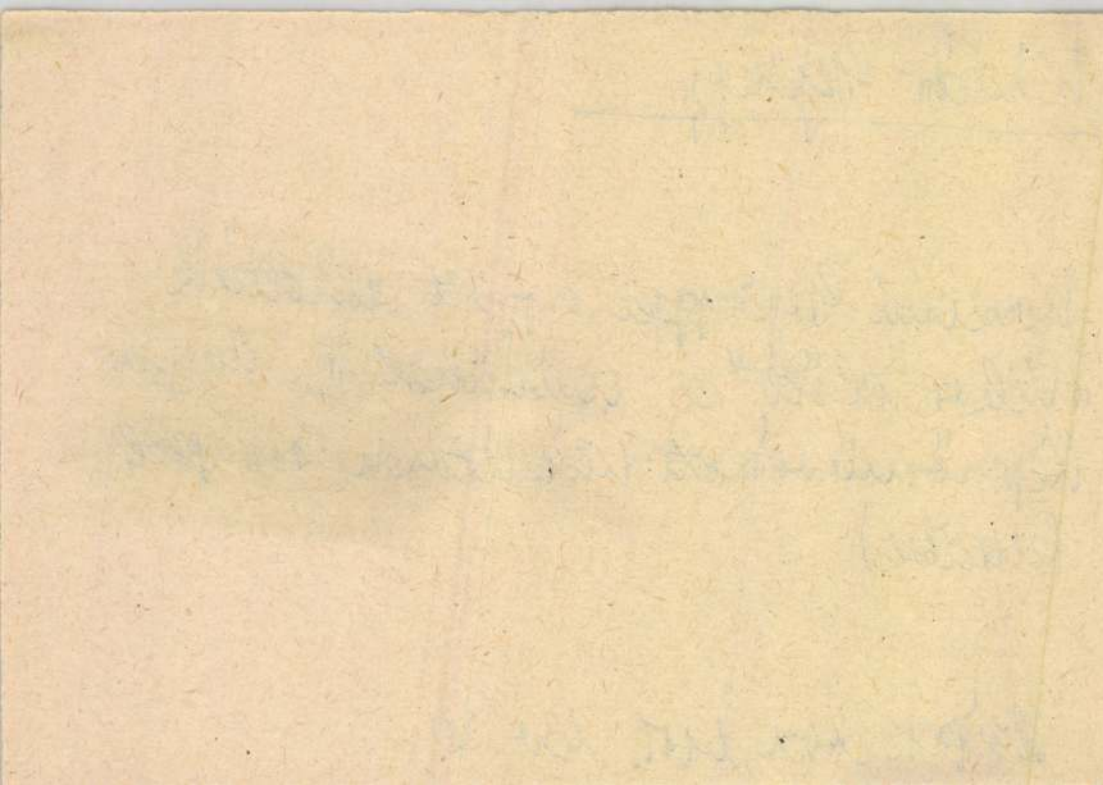
Specialists' Meetings - 1955



Käden György

Koncsmi György által készített alkották  
"Vihar előtt" c. műmüket, II. Magyar  
Képzőművészeti Kiállításán szerepelt,  
(munka.)

Képtára, 1957. Nr. 30.



Kádár György festő

M.D.K.

Művei a két évtized jelentős alkotásai közé tartoznak

Két évtized képzőművészeti eredményei és a  
szocialista realizmus vitája  
Magyar Nemzet 1965. márc. 7.

M. D. K.

Kárák György festő

Mivel a festő képeinek jellegzetes stílusát  
jellemzők

Az életrajz megismerésével megismerjük a  
művészt és annak művészetét.  
Kárák György 1905. márc. 1.

M.D.K.

Kádár György festő

Művei a kiállításon

Gránátalmás csendélet

Fernecz y Géza: Festmények a X. Magyar Képzőé  
művészeti Kiállításon

Magyar Nemzet 1965. okt. 3. 9.1.

1875

1875

1875

1875

1875

Kádár György, festő

névét említi a Márton-  
 hegyi-úti iskola szepesitőjé-  
 vel kapcsolatban

Bencze Gyula: Képzőművészetünk tegnapi, jelene,  
 fejlődésének néhány kérdése

Művészettörténeti Értesítő, 1965.XIV, évf. 3.sz.

230. + 235. old.

London, 18th June 1851

Dear Sir,

I have the pleasure to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the above matter. I have to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

Yours faithfully,  
J. J. [Name]

Printed and Published by [Name], 10, St. Martin's Lane, London, W.

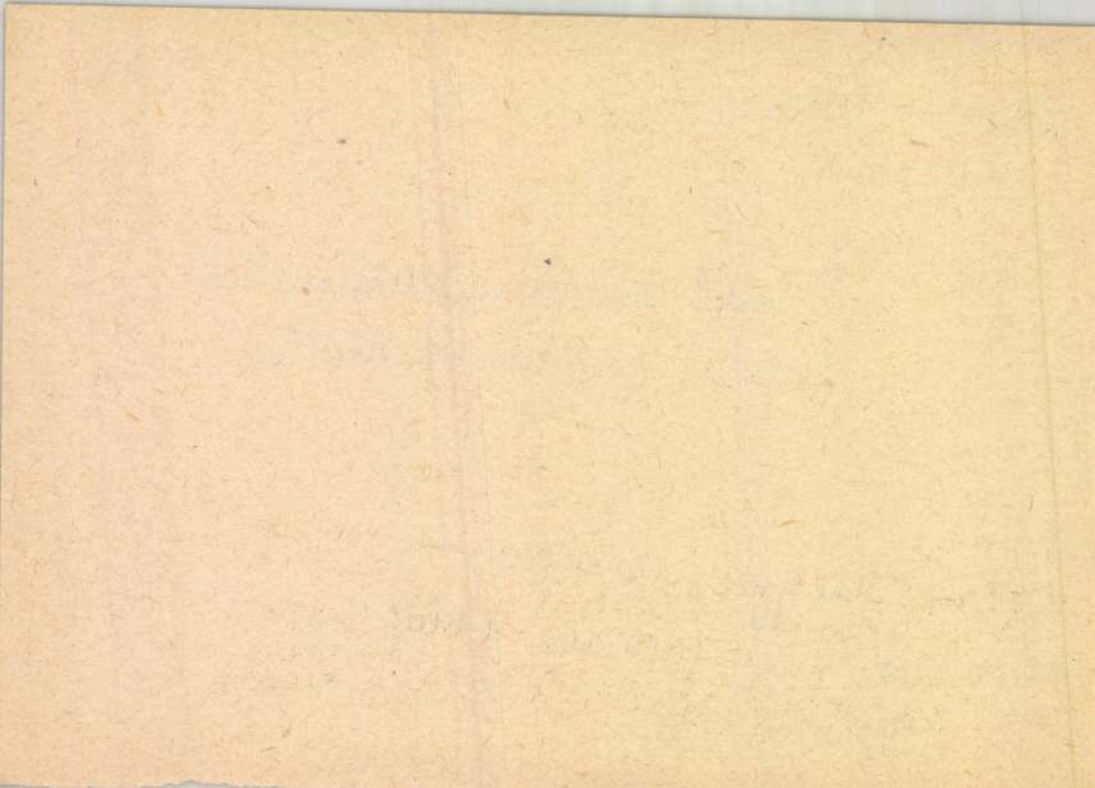


Thádás György  
Grafikus

M.D.H

A Petőfi Szoboru Múzeum kiál-  
lítását grafikai egészíték ki.

V. L. Á: Magyar Szoboru —  
Művészet, 1966. január 4/1. lap



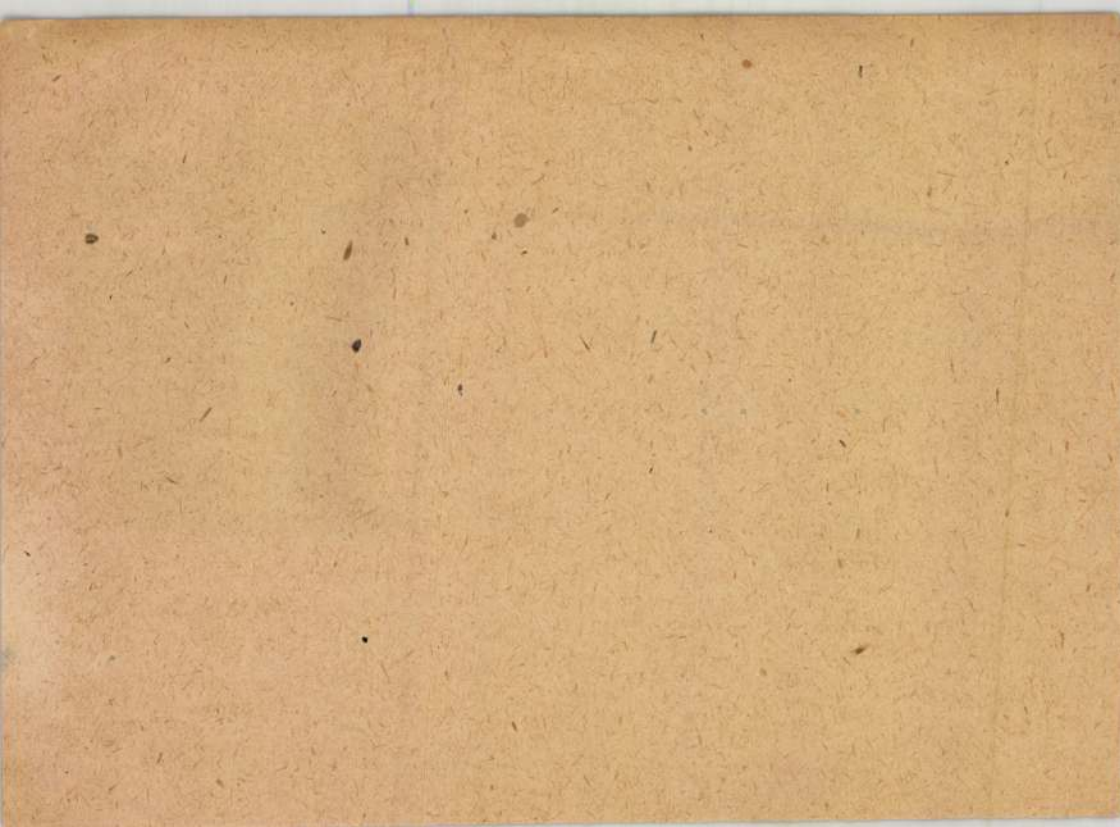
Rónay Mária

Kádár György: Illegális plakátragasztók, of.  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1950. szept. 9. sz. 321.1.

/Szeged P.: A műfajok gazdagsága/  
-----



Rónay Mária

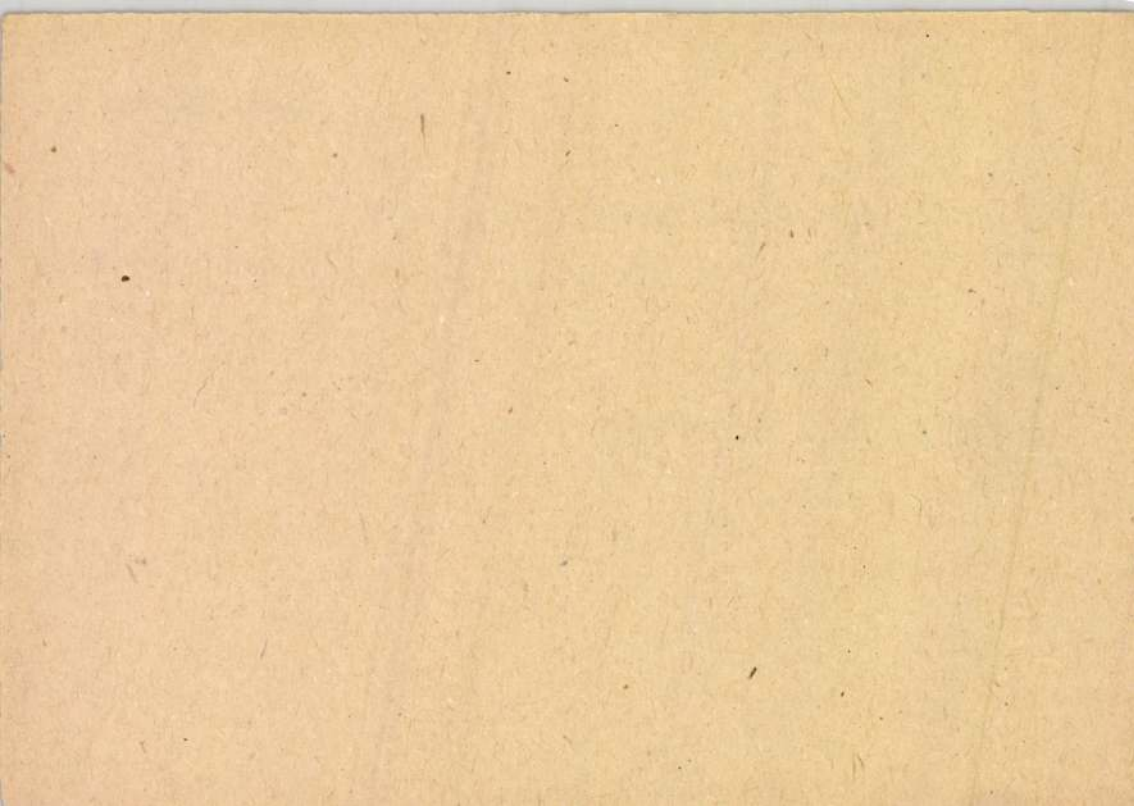
Kádár György: Klement Gottwald /ef./

-----

/Schiller Alfréd színes felvétele/

SZABAD MŰVÉSZET

1955. 6-7.sz. borítékon



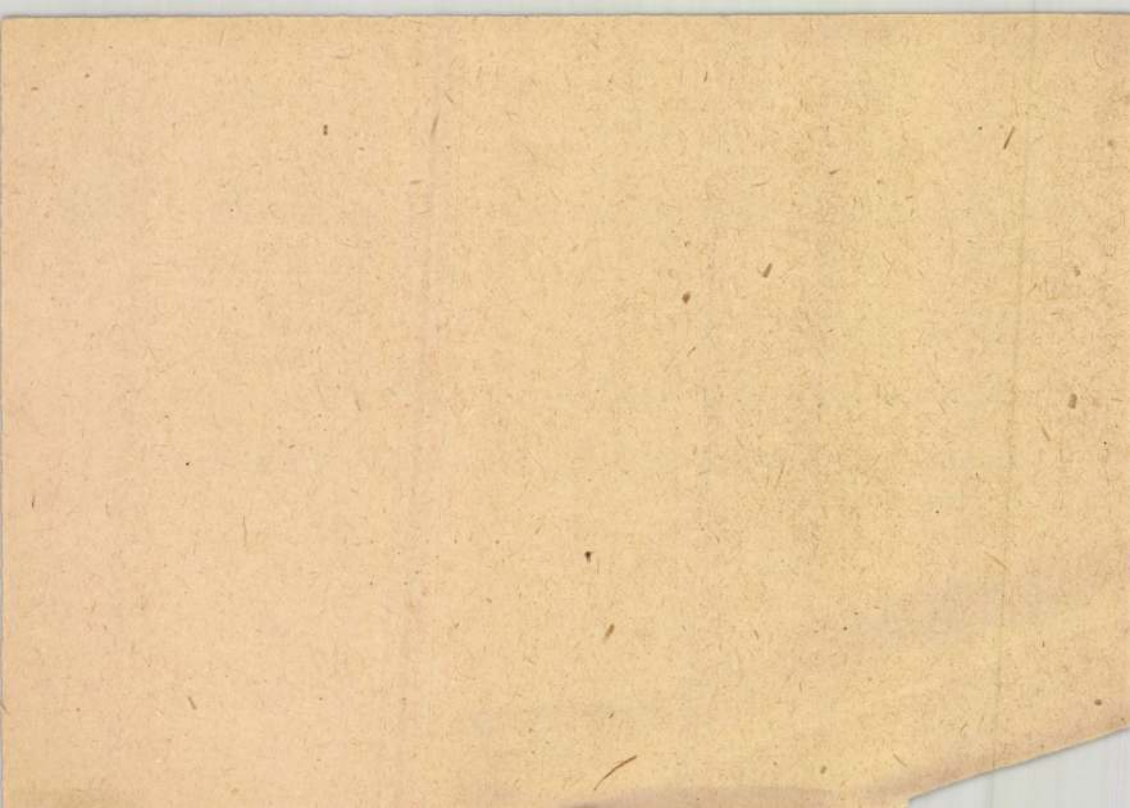
Rónay Mária

Kádár György: Klement Gottwald /részlet/, of. I-III.  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1955. 6-7.sz. \* 254.l., 255.l., 256.l.

/Végvári L.: Kádár Gy. új történelmi festménye/  
-----





Rónay Mária

Kádár György: Klement Gottwald, ef.  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1955. 6-7.sz. 252.l.

/Végyvári L.: Kádár Gy.új történelmi festménye/  
-----

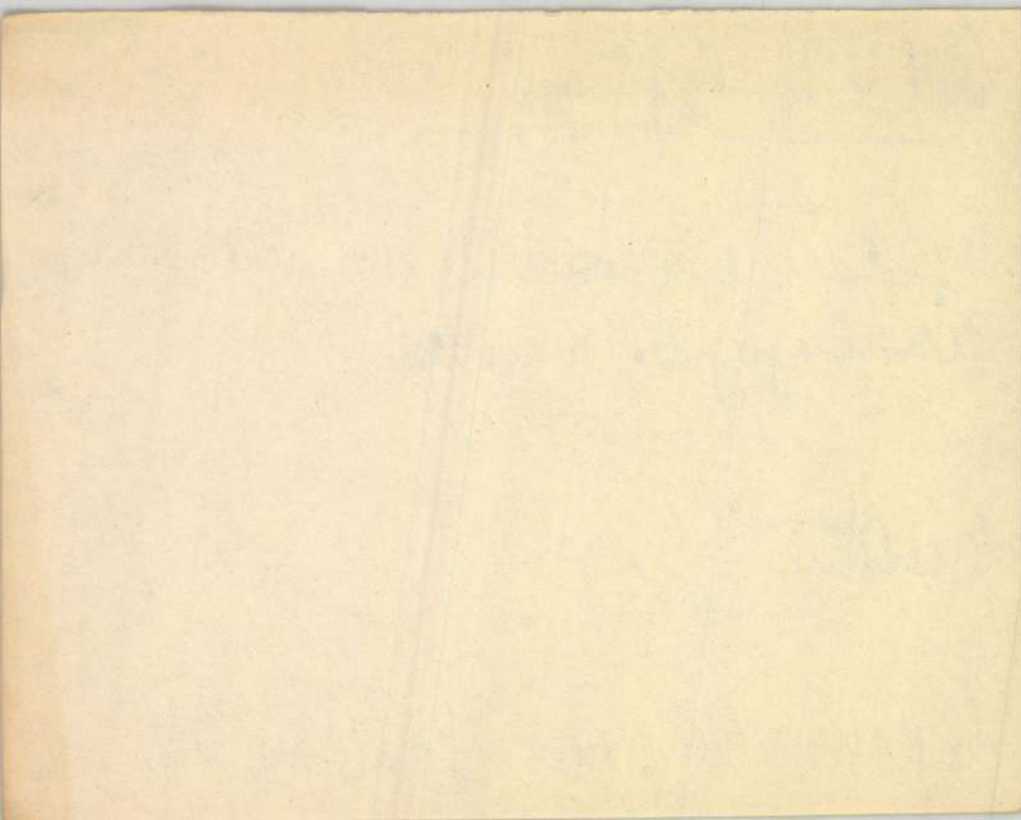


Káddár György.

Gyűjteményes kiállításra volt, melyen  
Faliórányezgek szerepeltek

Leletve.

Népművelés, 1965. 4. sz. 39. old.



Kádár György.  
festőművész,

Büiszaeli Kiallításom recepto"  
faliképek.

Amulitve.

Népművelés, 1965. 4. sz. 39. old.



Kádár György, festő, grafikus

az I. Képrőmunkáseleji kiállításán  
"Az illegális plasztikacsoport" c. képé-  
vel, a II-on a Konecsni Györgyvel  
közösén készített nagyméretű művé-  
vel, Vilmos előh. Dóra Serepénas hájva-  
li áthelése a Timán" c. képével aratott  
nagy sikert. Közli:

Láncz Sándor: A Szocialista realizmus  
művészeleiről. 1999-1956.

Művészettörténeti Értesítő, 1965. XIV. évf. 2. sz.  
Nemethi L. - t. Toleri:

139. oldal.

119. old.

Letter to the Hon. Secy. of the Interior

Dear Sir, I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed extension of the public lands in the State of California. I have the pleasure to inform you that the same has been referred to the proper authorities for their consideration. I am, Sir, very respectfully,  
Your obedient servant,  
John C. Fremont

John C. Fremont  
San Francisco, California  
1846



- 2 -

Kádár György, festő

M.D.K.

"Illegális plasztikacso-  
tok" c. kiépítési terv ... 112. old

Egy művészi keret ábrázolási  
rajzát, mint tanulmányt az  
"1930. sept. 1." kompozícióhoz ... 137. o.

Láncz Sándor: A szocialista realizmus művészeté-  
ből 1949-1956

Művészettörténeti Értesítő, 1965. XIV. évf. 2. sz.

112. + 137. old.

1877

Western Paper Co.

The paper is made from  
the best quality of wood  
and is of a fine texture  
and is suitable for  
all kinds of printing  
and is of a fine texture

Price per 1000 sheets  
\$1.00

Western Paper Co.  
San Francisco, Cal.

Kardus György, festő

MDK

---

Tanár volt Kass Zsinorán.

ih. Tóth Béla: A szép vonalnak mestere

75. old.

ALFÖLD, Debrecen. 1970. évt.

XXI/9.

MDK

ALFOLD, Decezen

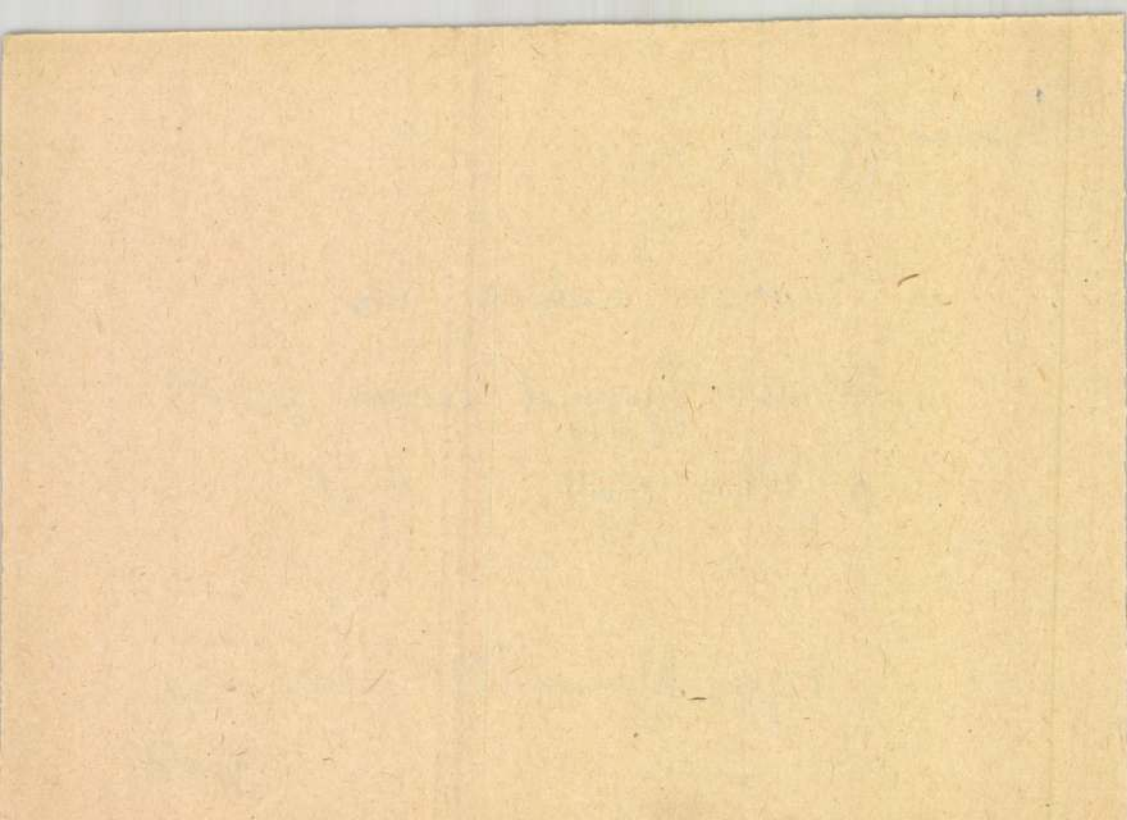
Kádár György

neve emléke, ~~200~~

Kovácsai Györggyel közösen készített  
a „Vihars elött” c. tétel

Hegyer Nemzet 1970 január 30.

4. old.

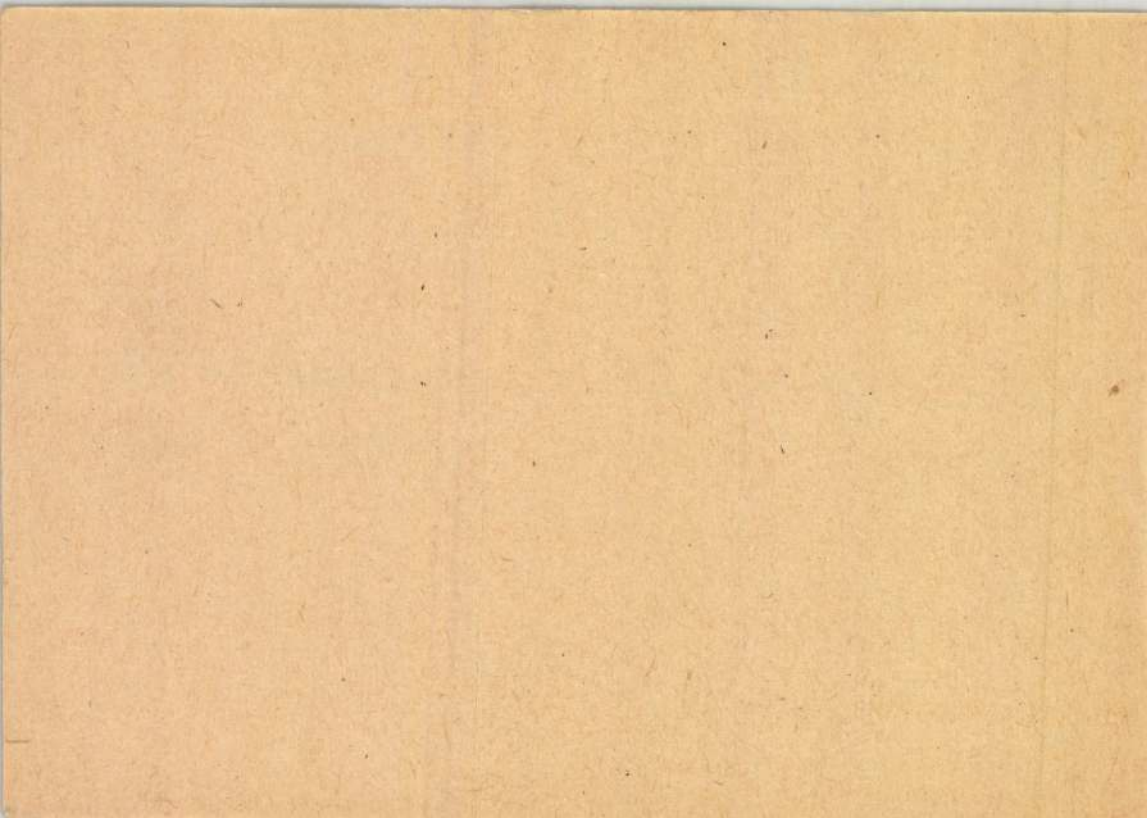


Ködder Syörk

Mutarrijo som a lamissa  
kandis känd

Kala Holten: Lötoja löben a  
ny lamissa. tandis-  
känd

Kala Hilsap 1970 XI.29

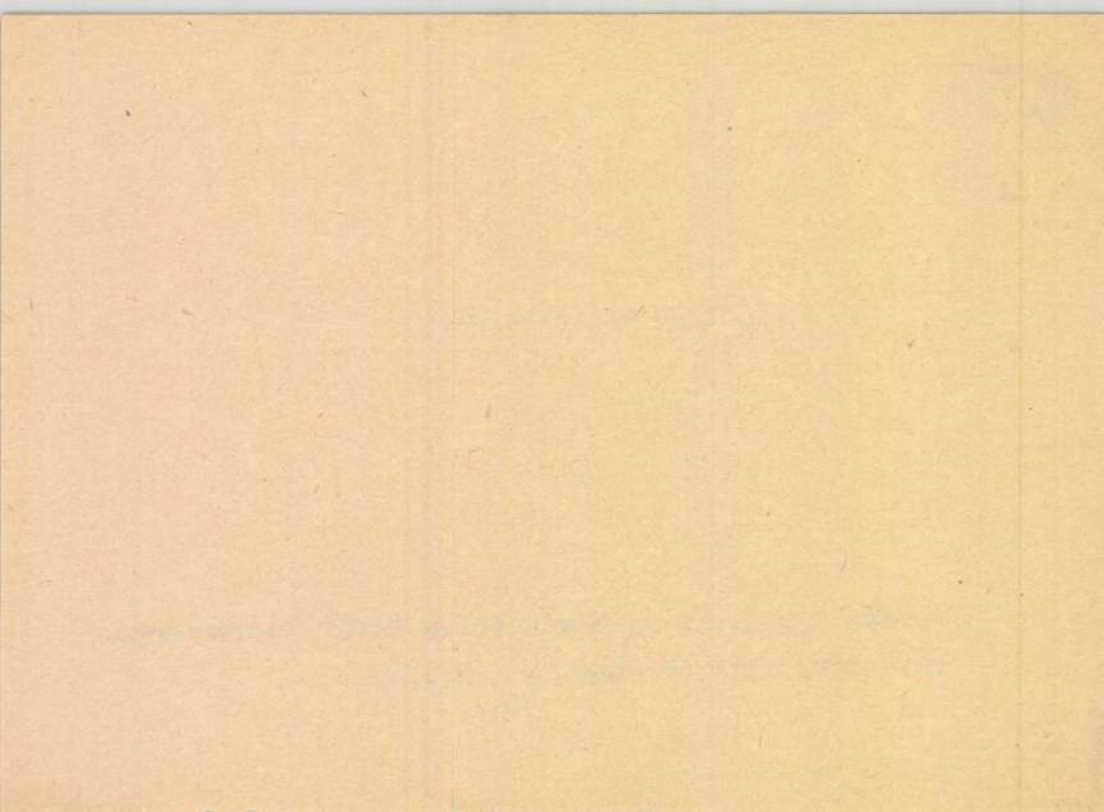




Uradai György  
festő

Uradai László mestere volt a Főiskolán

Kovács Gyula: Az új művésztelep lakói Szentendrén.  
MŰVESZET, 1970. október - 23. lap



Kovács György

festő

A Képzőművészeti Főiskolaan Kocsis  
János mestere volt.

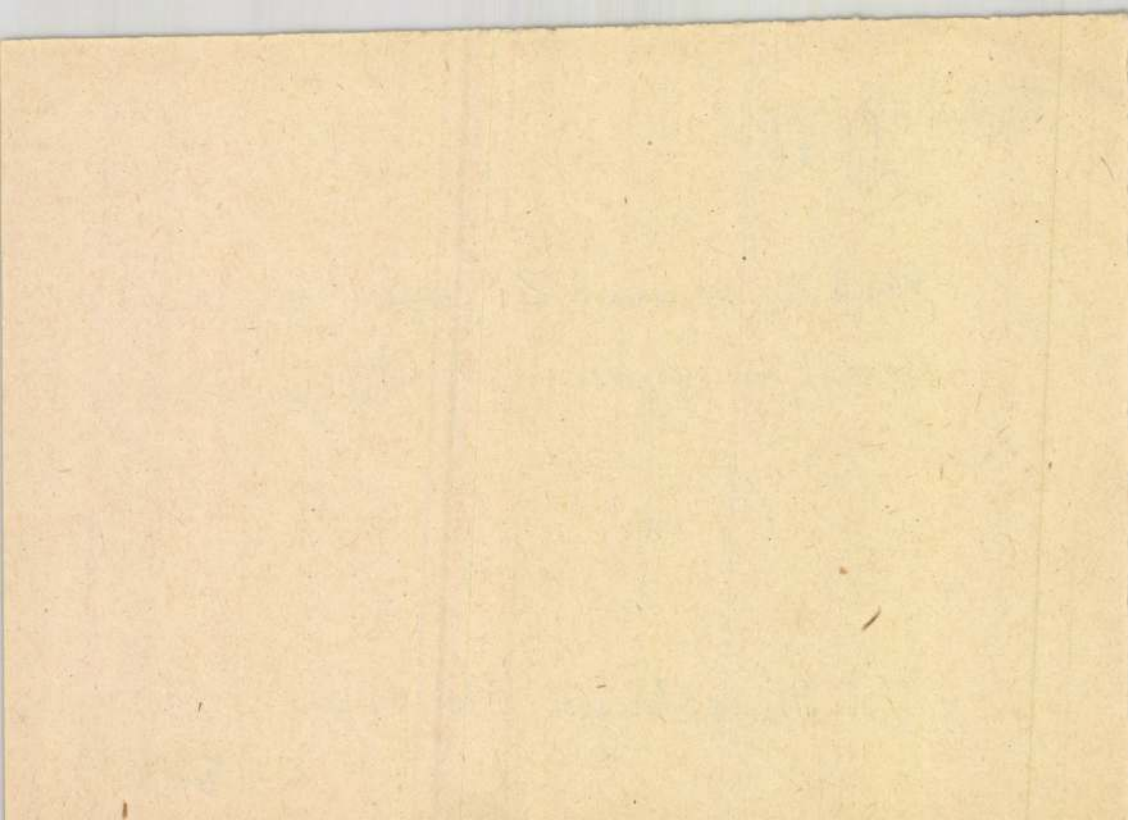
Kovács Gyula: Az új művésztelep lakói Szentendrén.  
MŰVÉSZET, 1970. október - 23. lap.



Kádár György

Először is monumentális képe az "Olajbányákról", a szegedi új pártiskola udvarára.

Magyar Nemzet 1970 január 29  
Gold.

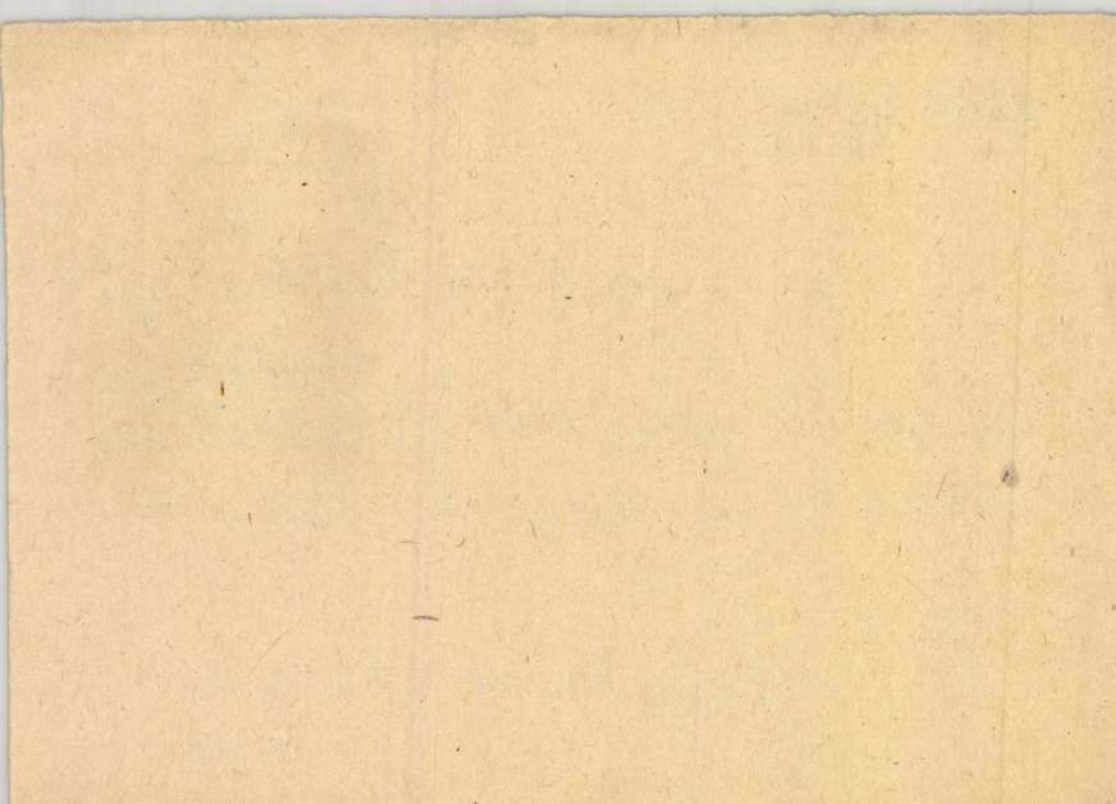


Kádai György

Vögel graduatáludval c. lepe  
említés,

Hallitva „15 mintát lólettiv Hallitörán as  
MSMP  $\frac{1}{3}$ -as köztetivel Unbróbajában.

Magyar Nemzet 1969 november 15  
4. old

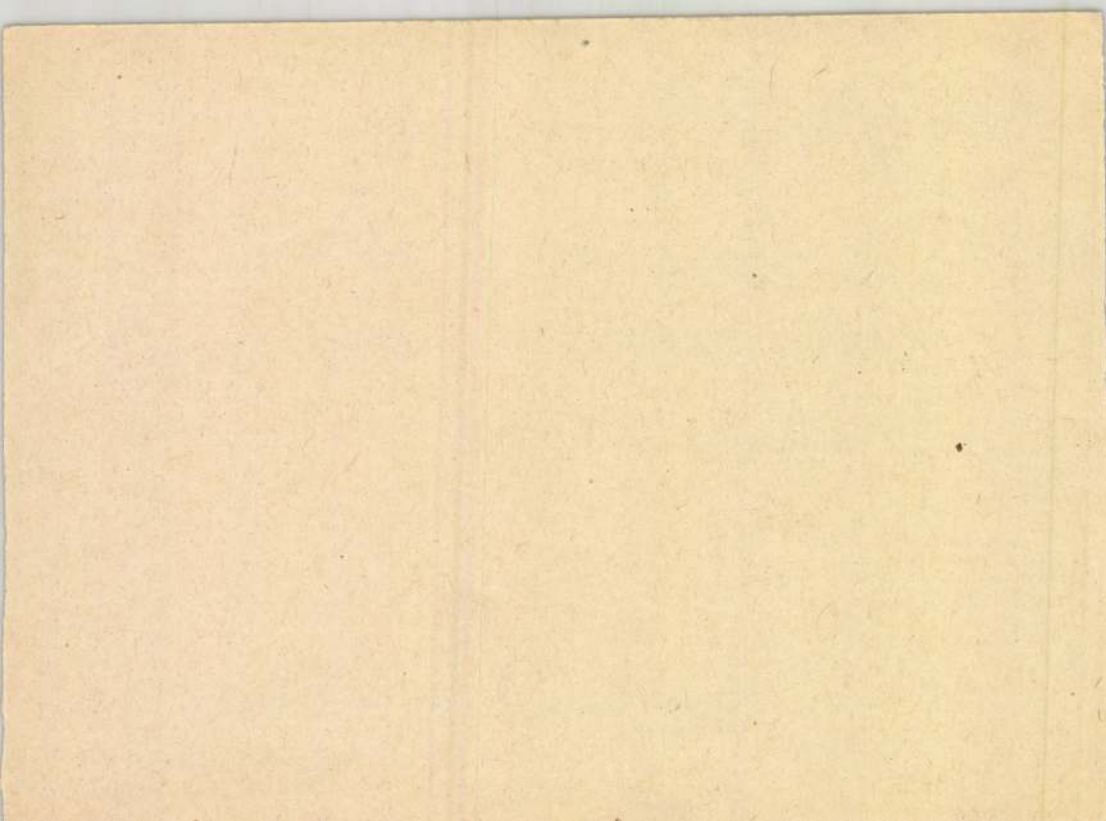




Kádai György festő

műveivel szerepel "15 műtér"  
"Kellertiv Kallitán" az MSZMP 1/3-as  
Lőzsefűvel Kutyabójában

Magyar Nemzet 1969 november 15  
4. oldal

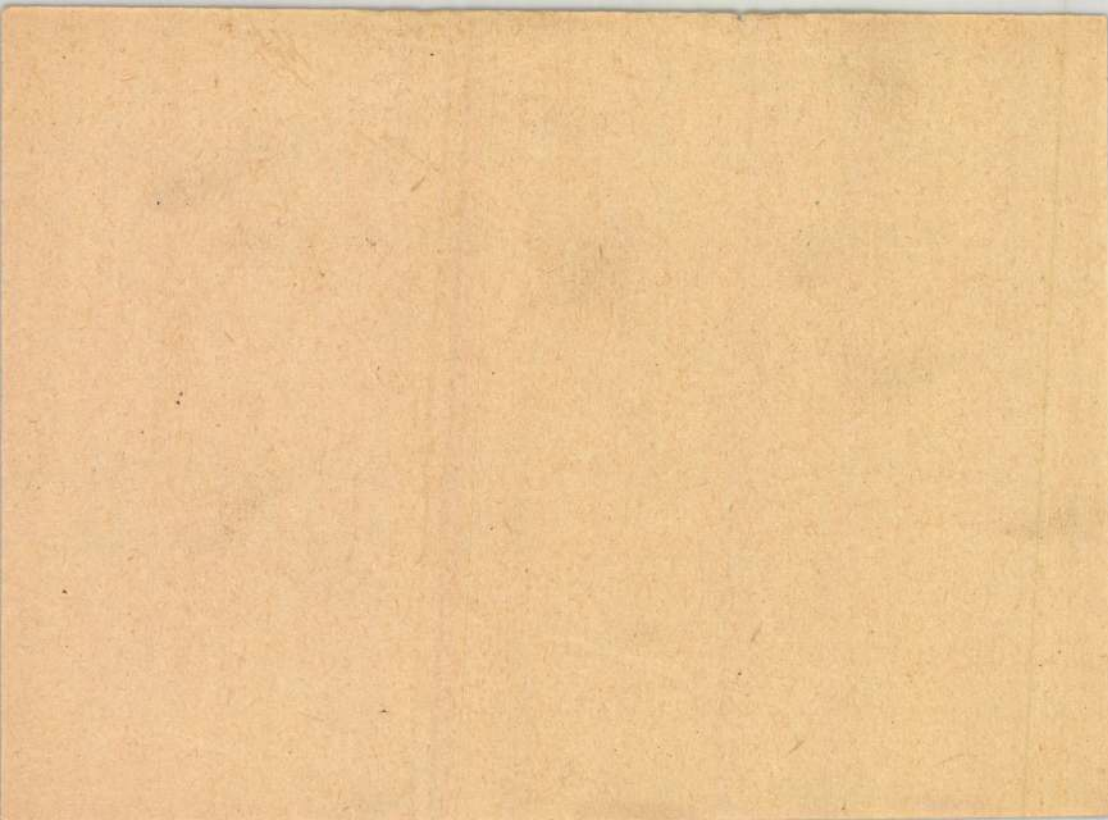


KADAR GYÖREY

Mozaikelemek kiállítva Hajdúszoboszló,  
az Országos Vázlatkiállításou.

Sz. Kúrti Katalin: Képművészeti kiállítások  
Hajdúszoboszló.

Népművelés, 1971. január.

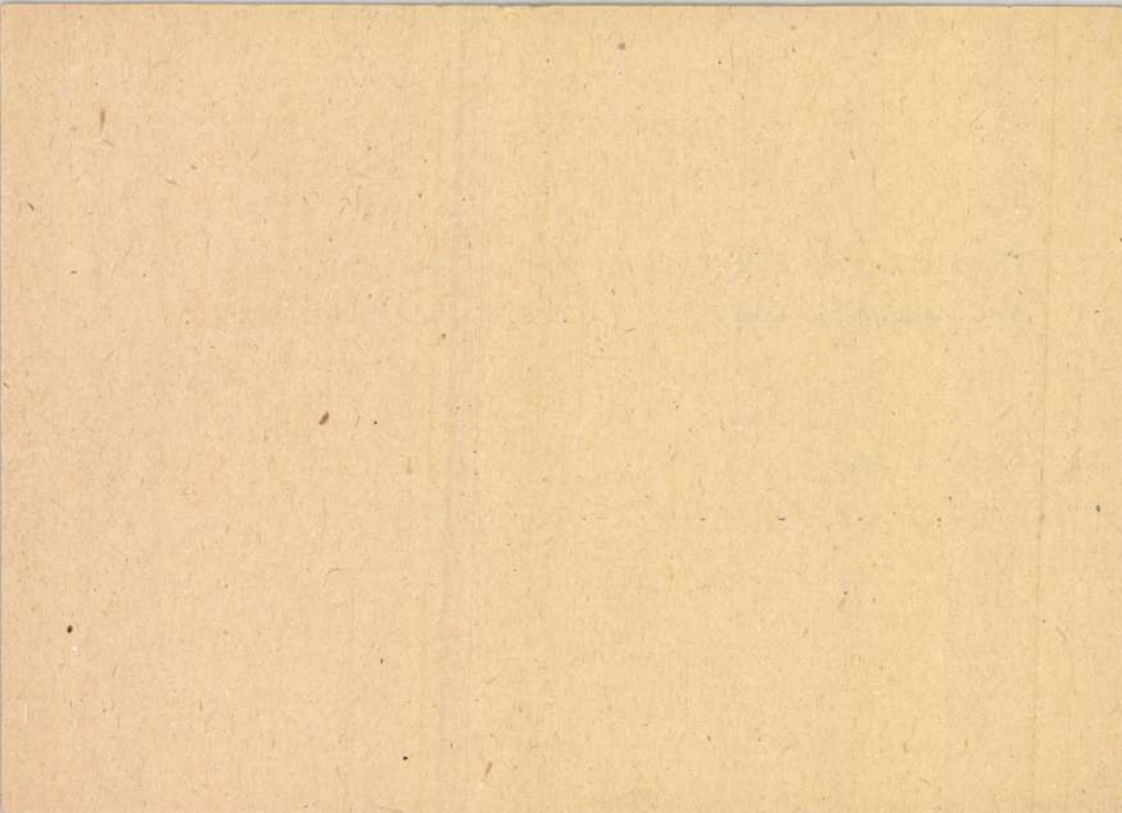


Badál

Tanulmány Kádár György Kossuth-díjas festő "1930.  
szeptemberi tüntetés" c. készülő művéhez

Művelt Nép

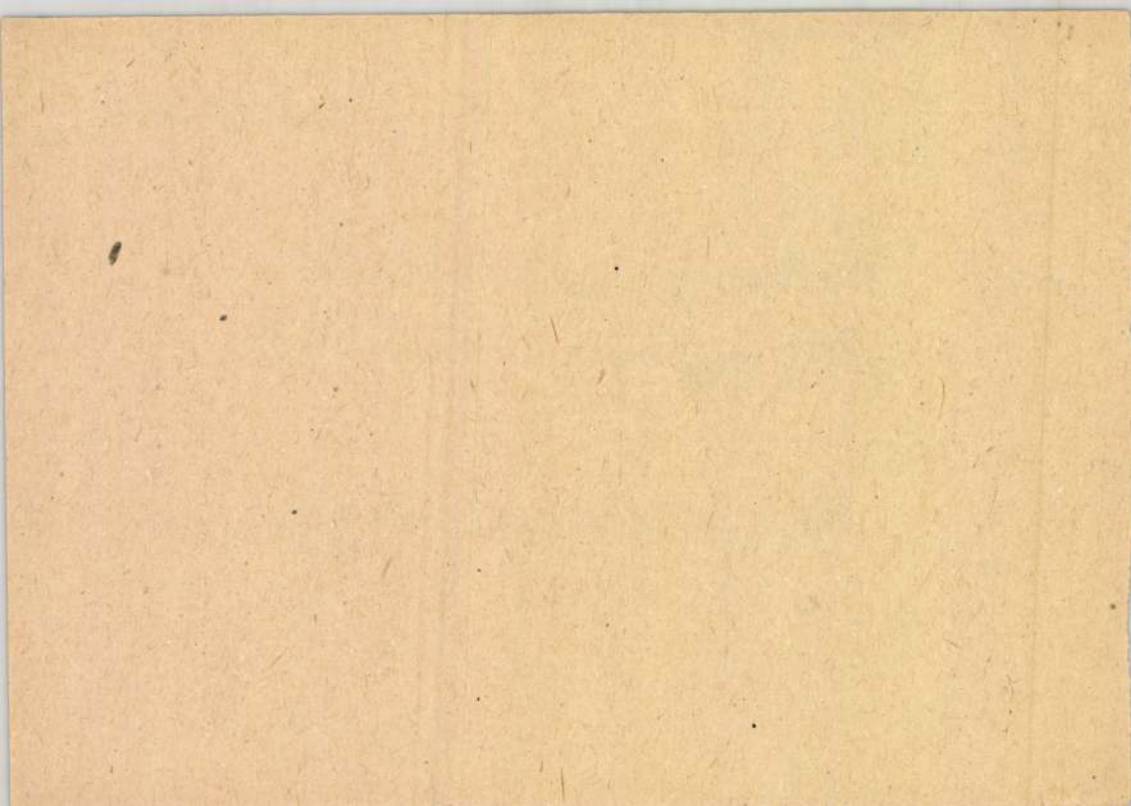
1953.nov./IV.évf.11.sz./ címoldal



Süts'elane

Ma diau Gongg tamulung ou  
" 1930 september 1 "cinni" Kephier

Beha is Mabadsag 1953 dec. 30.





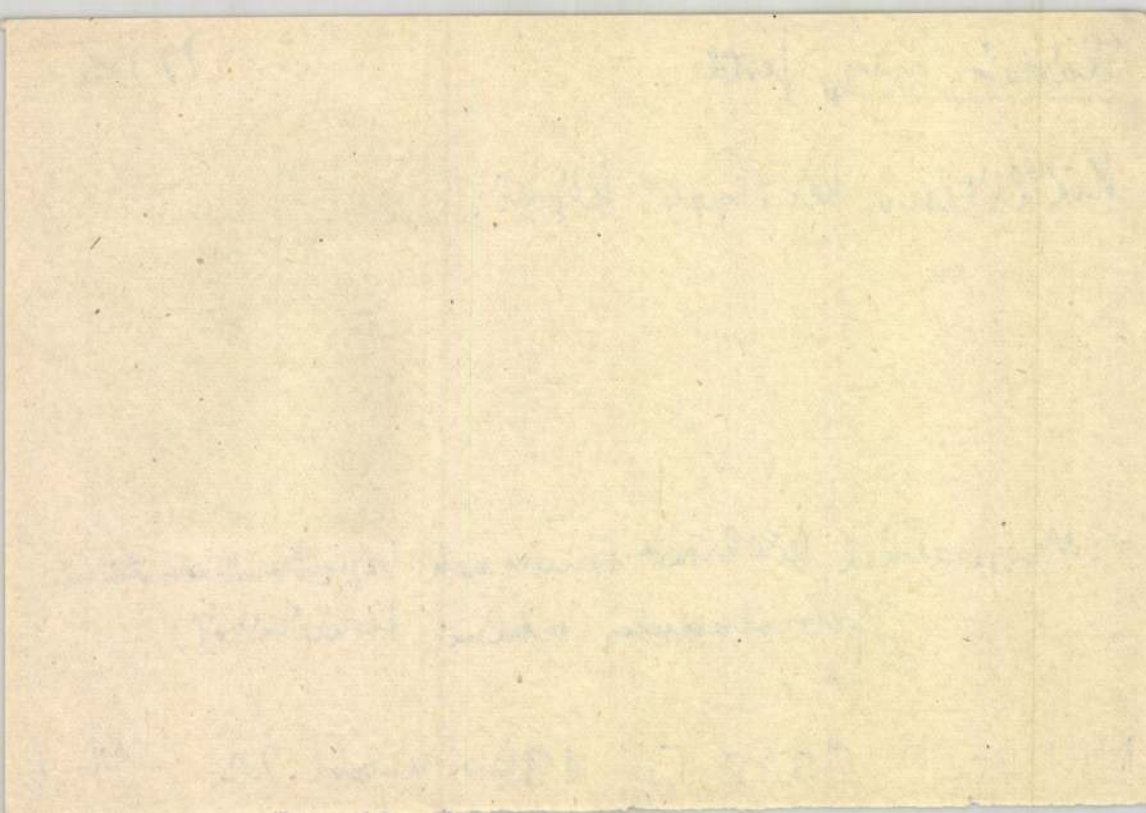
Kádár György festő

M. D. h.

Kiállításra kerülnek képei.

-: Nagyszabamű kiállításra kerülnek képzőművészetünk  
fejlődésének utolsó termékei

Népszabadság Bp. 1960. márc. 23. 7. l.

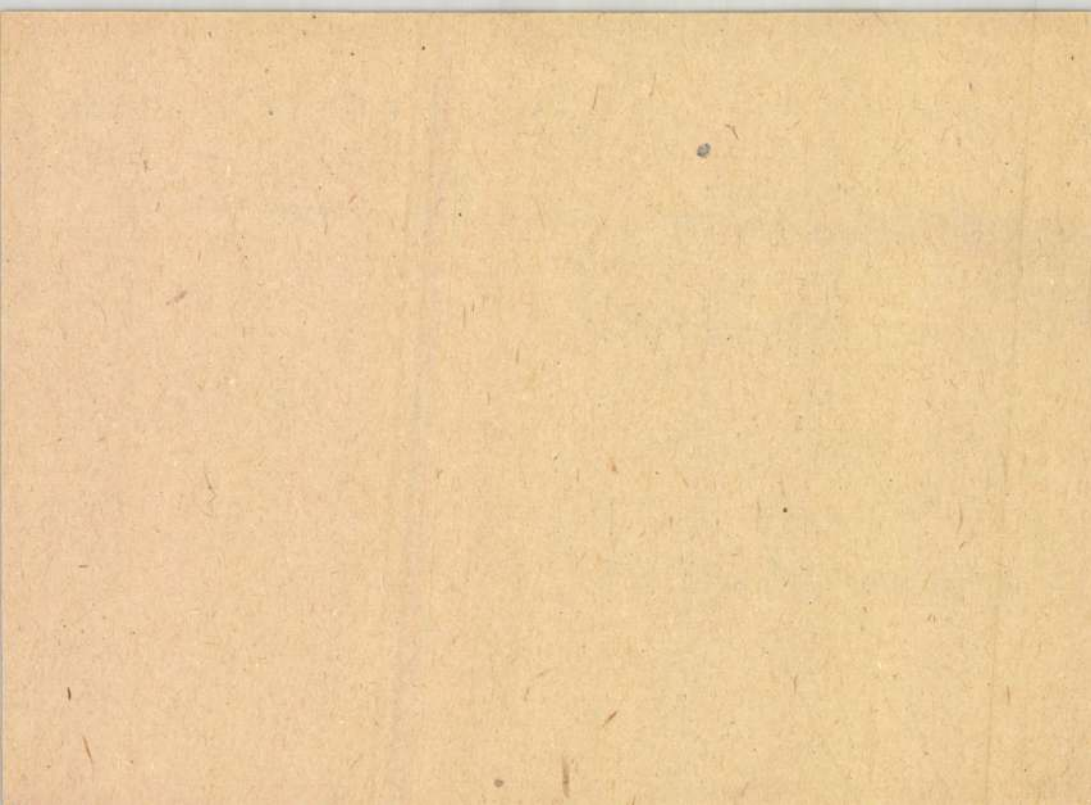


Samstag

Kinder frey. Kinder spielen,  
Mutter Mütter,

1949, März 1, 2. a, 78 Kap,

Banner Juni in Me.



M.D.K.

Köndör György  
szász

Aranyéja főjuhász Gyula arcmása

D. Fehér László: Gondolatok másfél évtized magyar képtanművészetéről  
Művészet, 1960. augusztus. - 10 lap.

1877

100

100

100

100

100

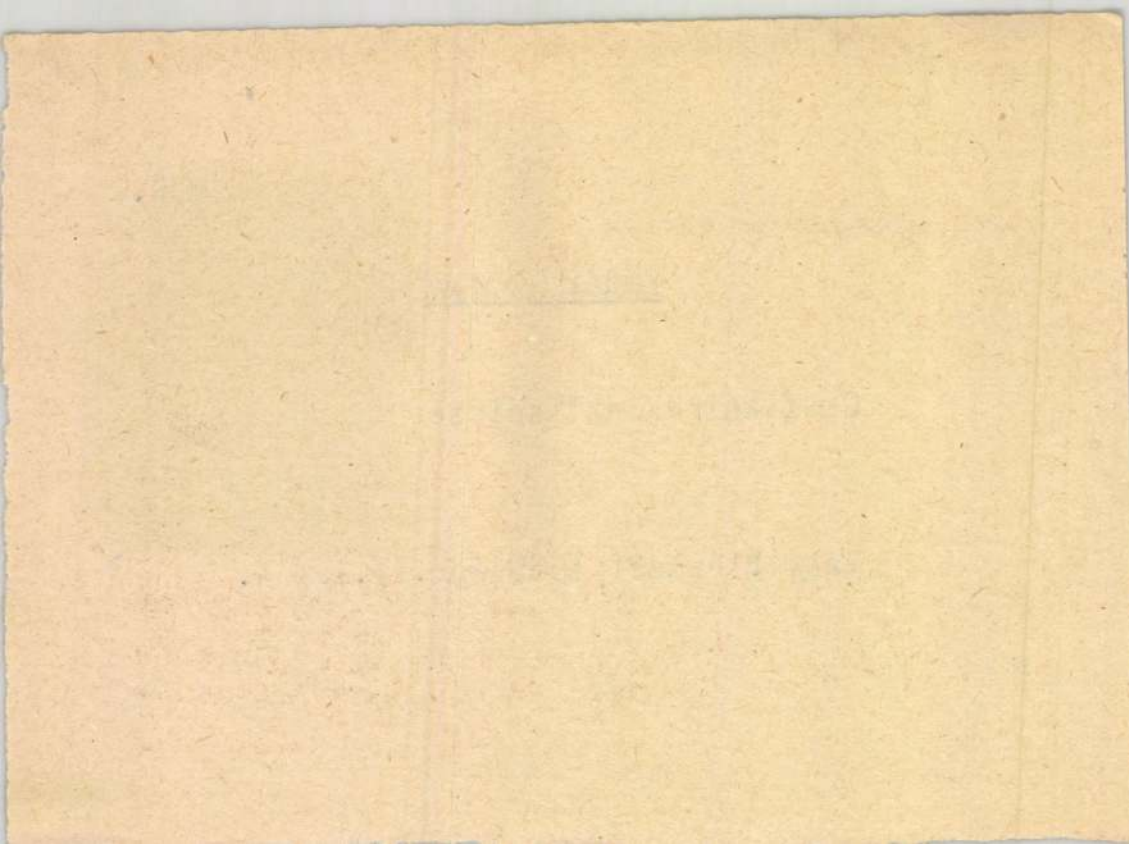
100

MDK.

Kádár György

Grafikáinak értékelése

Magyar Nemzet 1965 ápr.17.lap 4.





Kádár György, festő

1954-ben a IV. Képző  
művészeti Kiállításra már  
bemutatók "1930. sept. 1" c  
nagyteretű kompozíciójához  
közül. tanulmány-rajzait,  
állította ki, "melyekben megmú-  
sá a későbbi vöröslésről az Európai is-  
kolások".

Láncz Sándor: A szocialista realizmus művészetéből  
1949-1956

Művészettörténeti Értesítő, 1965. XIV. évf. 2. sz.

137. old.

Notes, 1821

1821 - Nov. 10. W. L. L.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

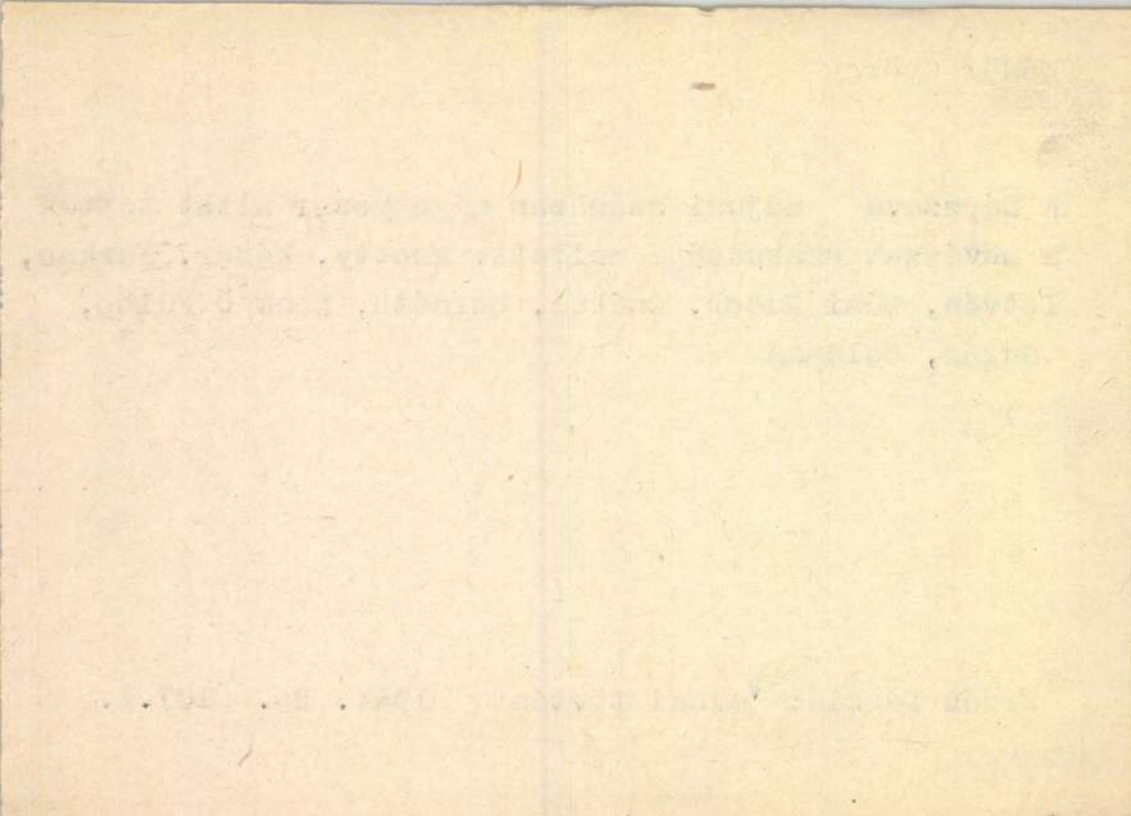
... ..

... ..

Kádár György

A Népszava májusi számában még egyszer hitet tettek  
a művészet szabadsága mellett: Kmetty, Kádár, Farkas,  
István, Dési Huber, Czóbel, Bernáth, Beck Ö Fülöp,  
Sugár, Goldman

Erdős László: Valami történt 1964. Bp. 107.1.

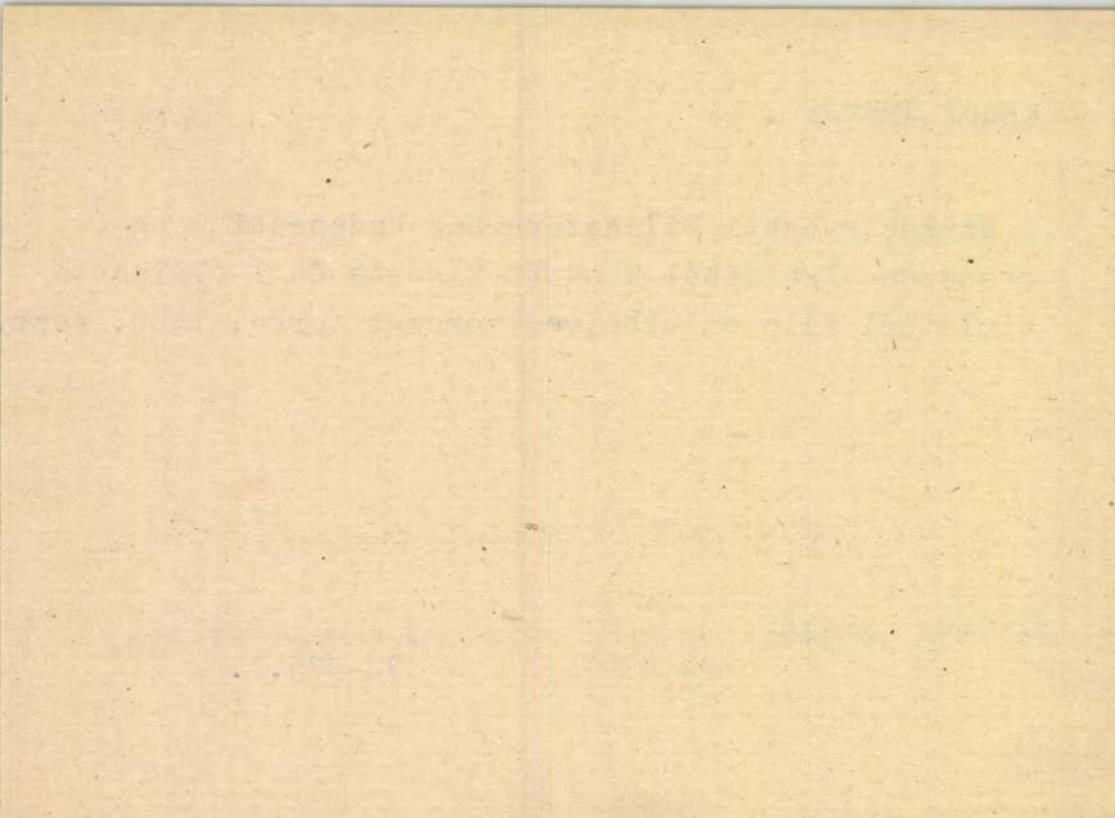


Kádár György .

H. D. K.

A Szakszervezeti Világszövetség budapesti kongresszusa alkalmából kiadott 2 posta és 1 élgiposta címletből álló emlékbélyeg sorozat terve, 1950. repr

Pákozdi László: A magyar bélyegek monográfiája,  
No. 1367. 374-375.1.



Kádár György, grafikus

-----

Dortnyik Sándor "Műhely" nevű magániskolájának egyik legtehetségesebb növendéke./festő/. 42.o.

Kiss Sándor: Magyar plakátművészet a két világháború között. 18.o.

Legújabbkori történeti Múz. Évkönyve. II. 1960. Bpest.  
1961. Franklin Nyomda. Bp.

1870

-----

1870

1870



M. D. K.

KADAR György festő

"B" pavilon egész háttalát rejtő  
falkezelés "Egy nap Budapesten" (Pest.)

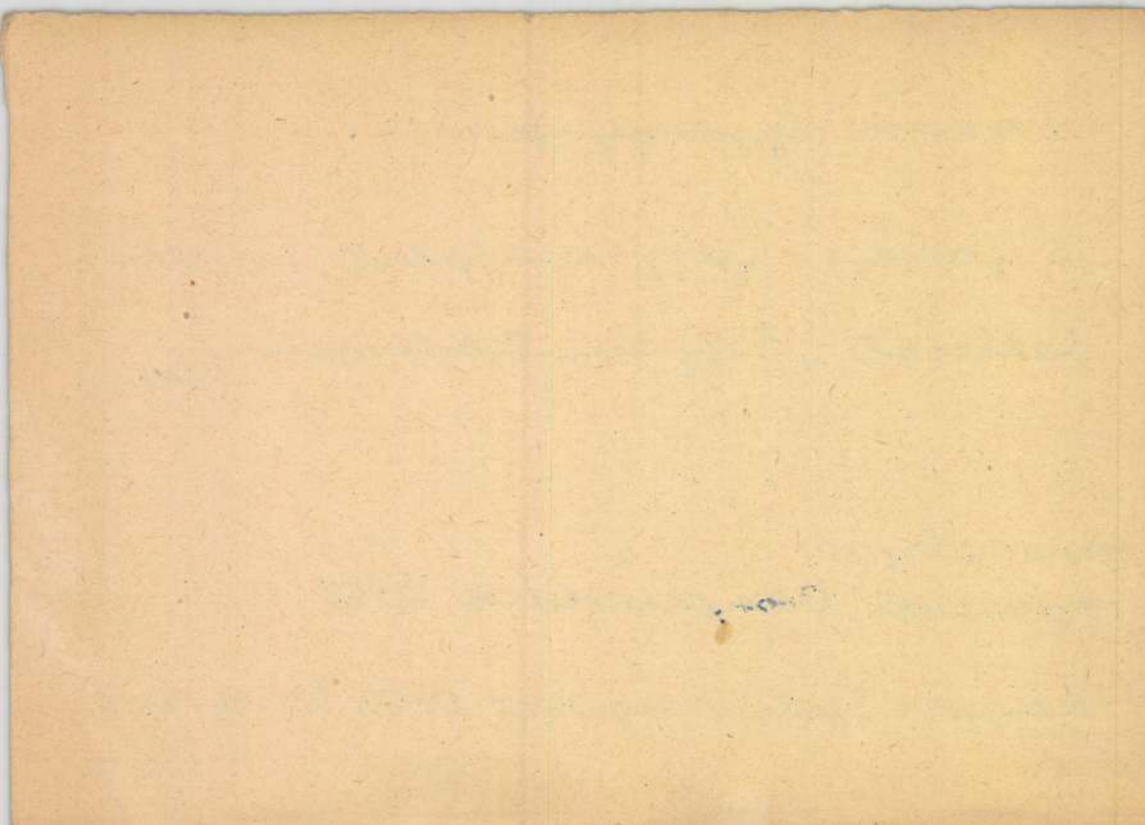
Gádoros Lajos:

Porácsszele Népszínház 1958.

Magyar Építőművészet 1959. 1/2. 78-60. l.

69. l.

71. l.



Kádár György festő.

A dorogi új brikettgyár.	Pasztell.
Buda keszi köfejtő.	Pasztell.
Munkaközben.	Pasztell.
Textilgyár.	Pasztell.

Száz magyar művész. - Főv. K. éptár kiállításai. XL.  
Budapest, 1968. okt. Kat. 8, 9. l.

1898. g. 1. 1. 1.

1898. g. 1. 1. 1.	1898. g. 1. 1. 1.
1898. g. 1. 1. 1.	1898. g. 1. 1. 1.
1898. g. 1. 1. 1.	1898. g. 1. 1. 1.
1898. g. 1. 1. 1.	1898. g. 1. 1. 1.

1898. g. 1. 1. 1. 1898. g. 1. 1. 1. 1898. g. 1. 1. 1. 1898. g. 1. 1. 1.

Kádai Géza

Aradi

Bertalan Székely

Gabriel Fáy  
Gáboros Lajos

Kádai György

Kácz Gyula

Kádai Lajos

Konczoni György

Köpecsi Róbert István

Rékényi Károly

Szász Pál

Tarnaosi Zoltán

D. Grófi István

Jacobi Iláts: Spar-

művészeti és nyelvtudományi

Alkotás. 1947. 5-6. n. 52-

53.

# A MAGYAR NEMZETI MŰZEUM KÖNYVTÁRÁBÓL

kölcson vettem a következő munkát:

Szerző, vagy rendsző	cím, rész	darab- szám	alak	kötés	jegyz

Sajátkezű aláírás:

Kelt 19

Almás:

Határidő 19

Lakás:

A kölcsönzés tartama legfeljebb két hónap. (Lásd M. N. Muz. szerv. és szolg. szab. 58. §.)

Kádár György

A művész sgraffito díszítését láthatjuk  
az újpesti új házakon.

Esti Hírlap

278 sz. 1958. nov. 26 2. old.

Label Copy

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

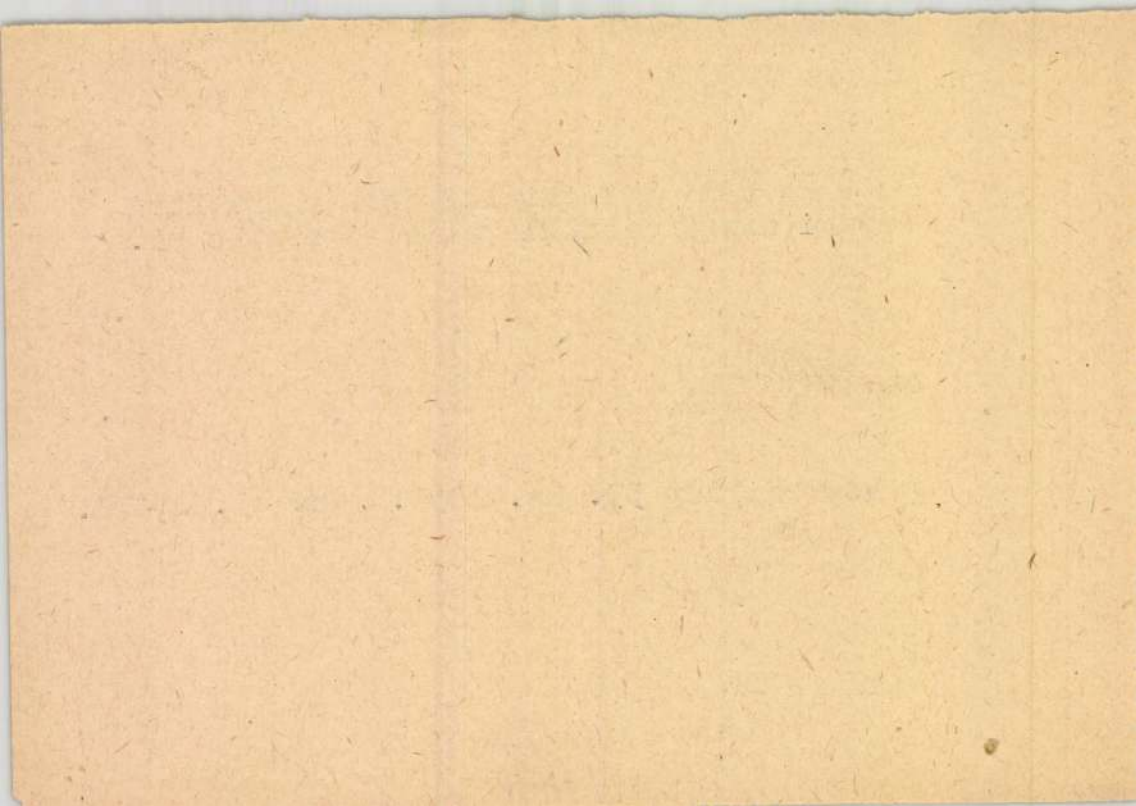
1911



Kádár György

A brüsszeli világkiállításon nemzetközi  
zsűri ~~ának~~ diszoklevéllel tüntette ki.

Esti Hirlap 59. sz. 1959. márc 11. 2 old.



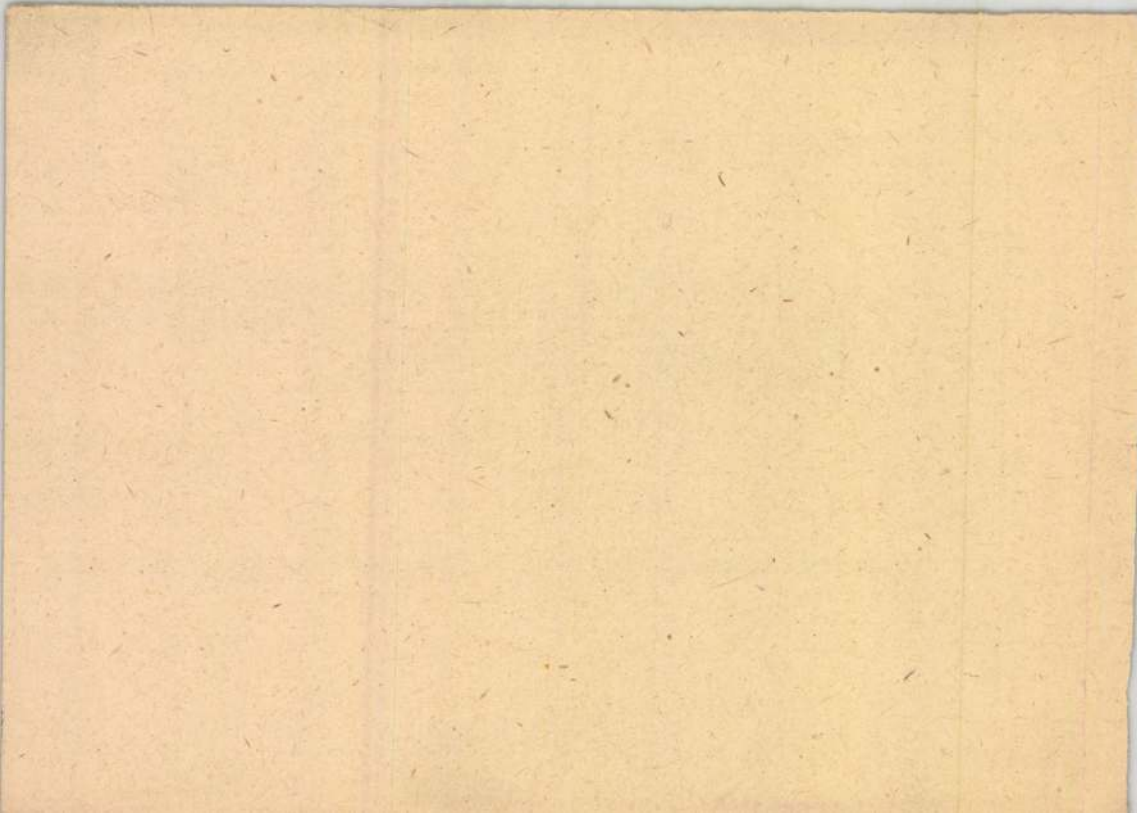
Kádár György

MDK

A Micsarnokban a VII. magyar képzőművészeti  
kiállítás nyílik meg. A Tanácsköztársaság  
évfordulója tiszteletére.  
Fenti szobrász is részt vesz.

/álmodern figurák/

Beti Hírlap 75 sz. 1959. márc. 29. 2 old.



Kádár György

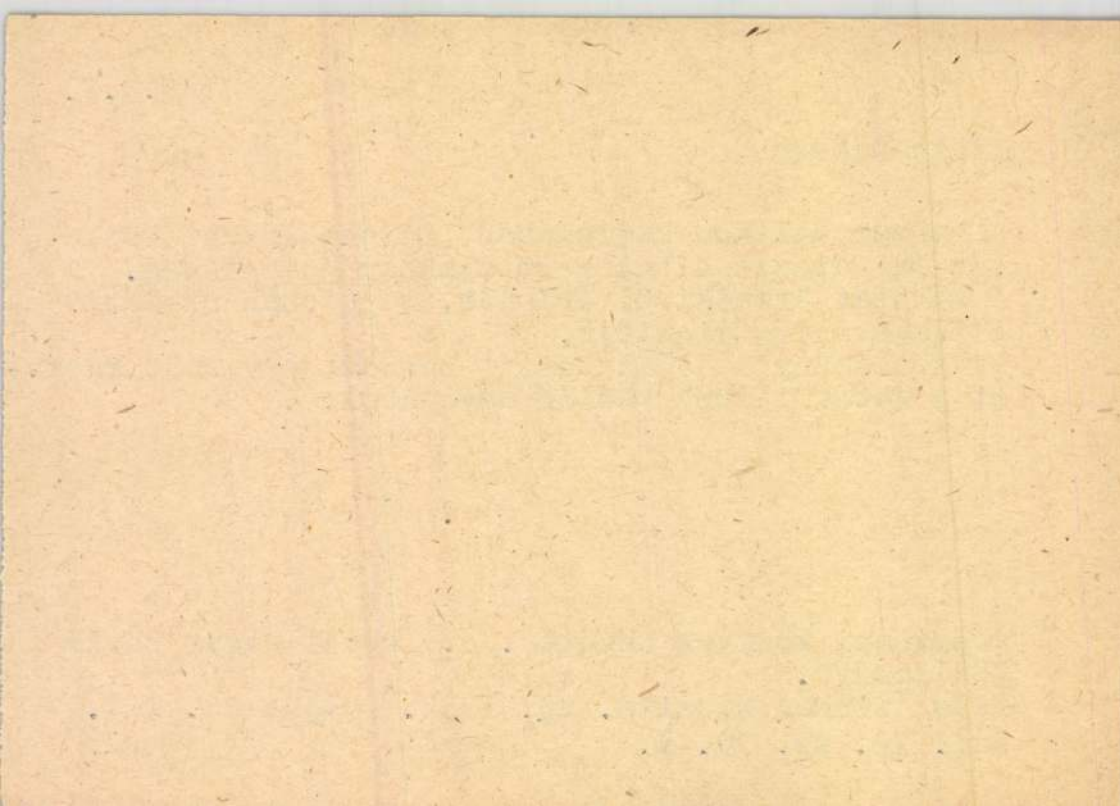
A Magyar Helikon kiadásában Katona József Bánk bán-ja diszes albumszerű alakban jelent meg.

A kötetet "rendkívül érdekes, sajátosan eredeti" illusztrációk díszítik.

A közlemény mellékletként bemutat egy rajz repr.-öt a kötet illusztrációs anyagából.

Könyvnapki könyvek között . c. rovat egyik rövid közleménye.

Film zínház Muzsika. Bp. 1959. május 29. III. évf. 22. sz. 29. l.

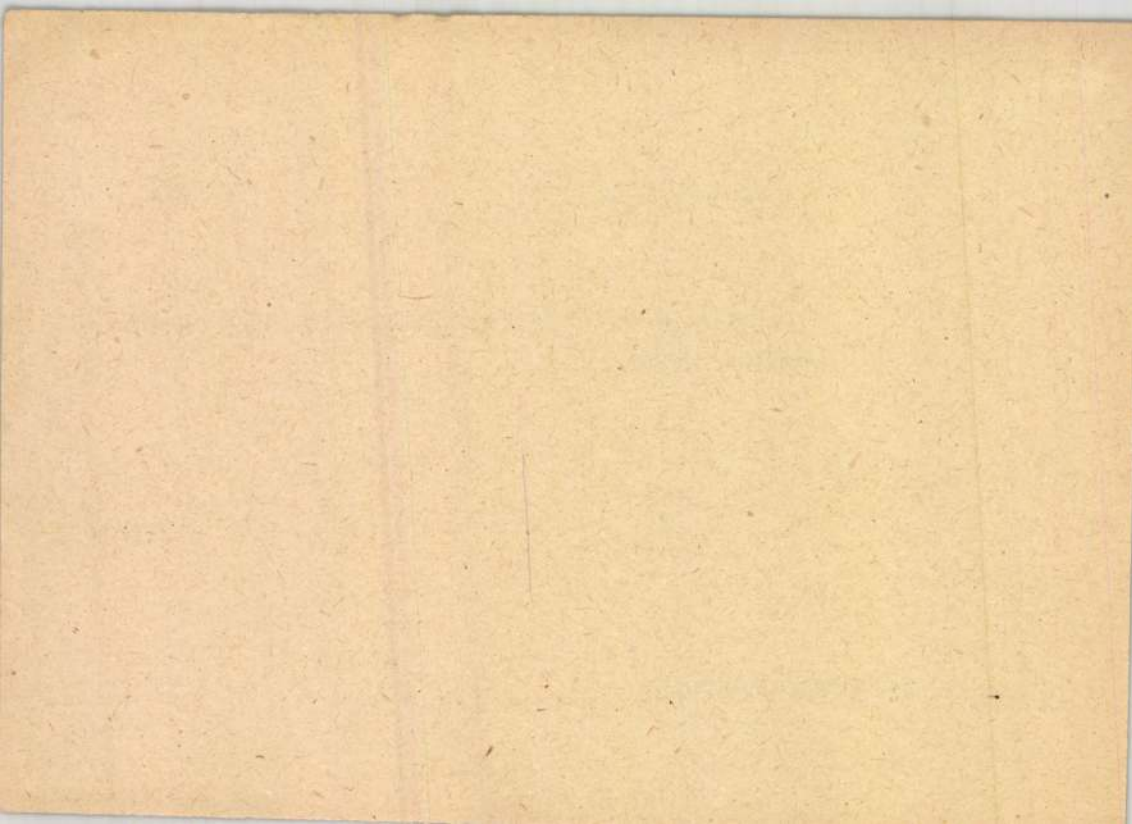


Kádár György

MDK

A lipcsei könyvművészeti kiállításon  
részt vesz.

Esti Hírlap 180 sz. 1959. aug. 2. 2 old.





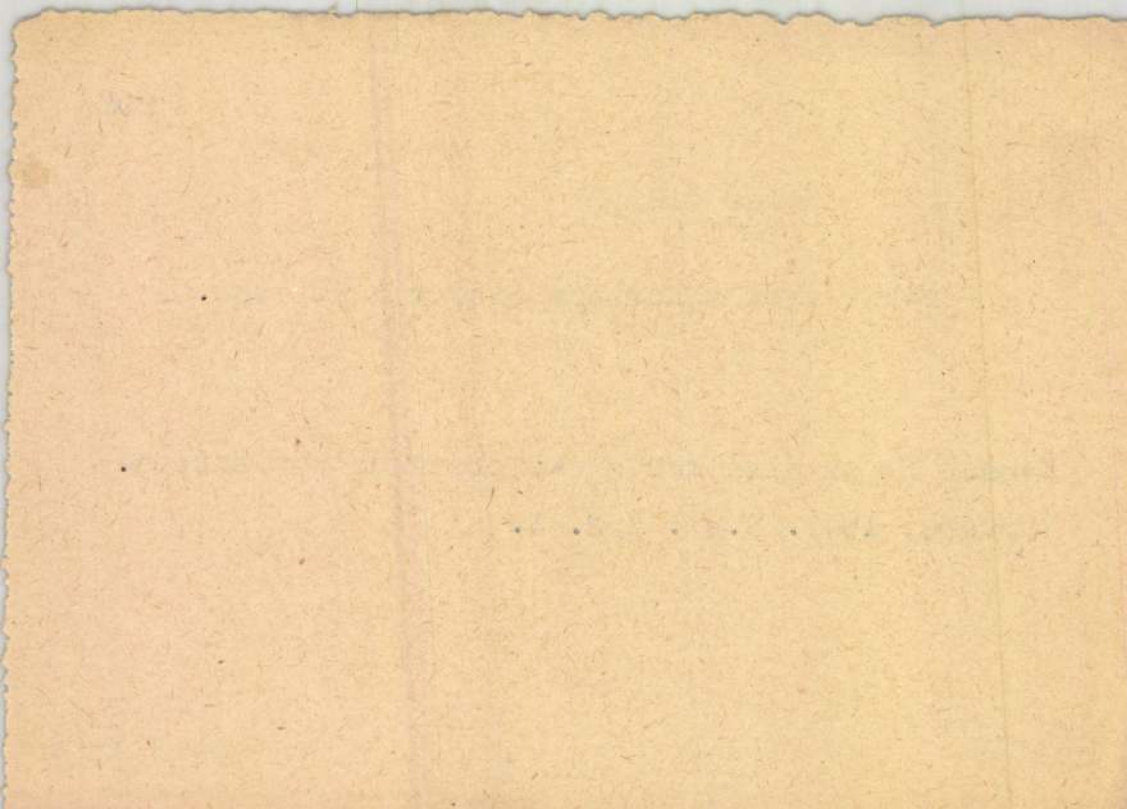
MDK

Kádár György

részt vett a Kortárs első kiállításán.

Kassák L: Az első művészekongresszus köszöntése.

Kortárs, 1947. 5.sz. 132. l.

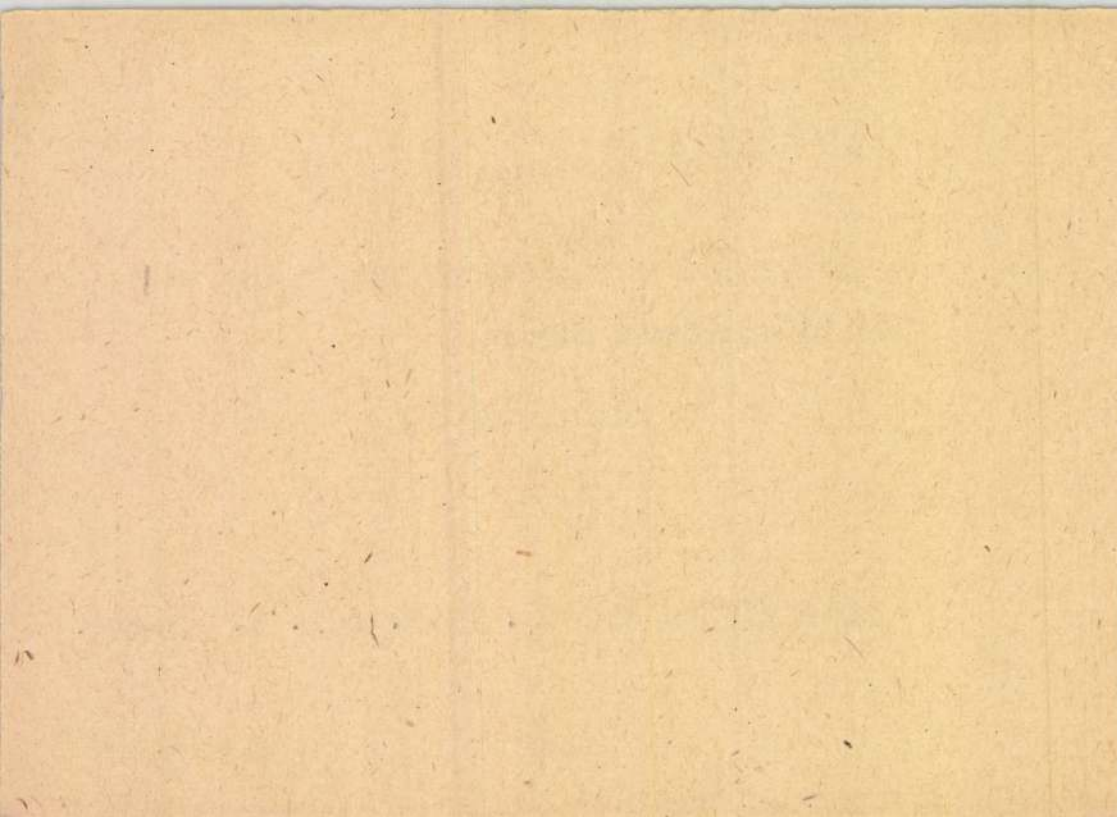


Kádár György

A brüsszeli világkiállításon részt vett  
és kitüntetett művész

/diszoklevél/

Esti Hirlap 159 sz. 1958. jul. 9. 5 old.

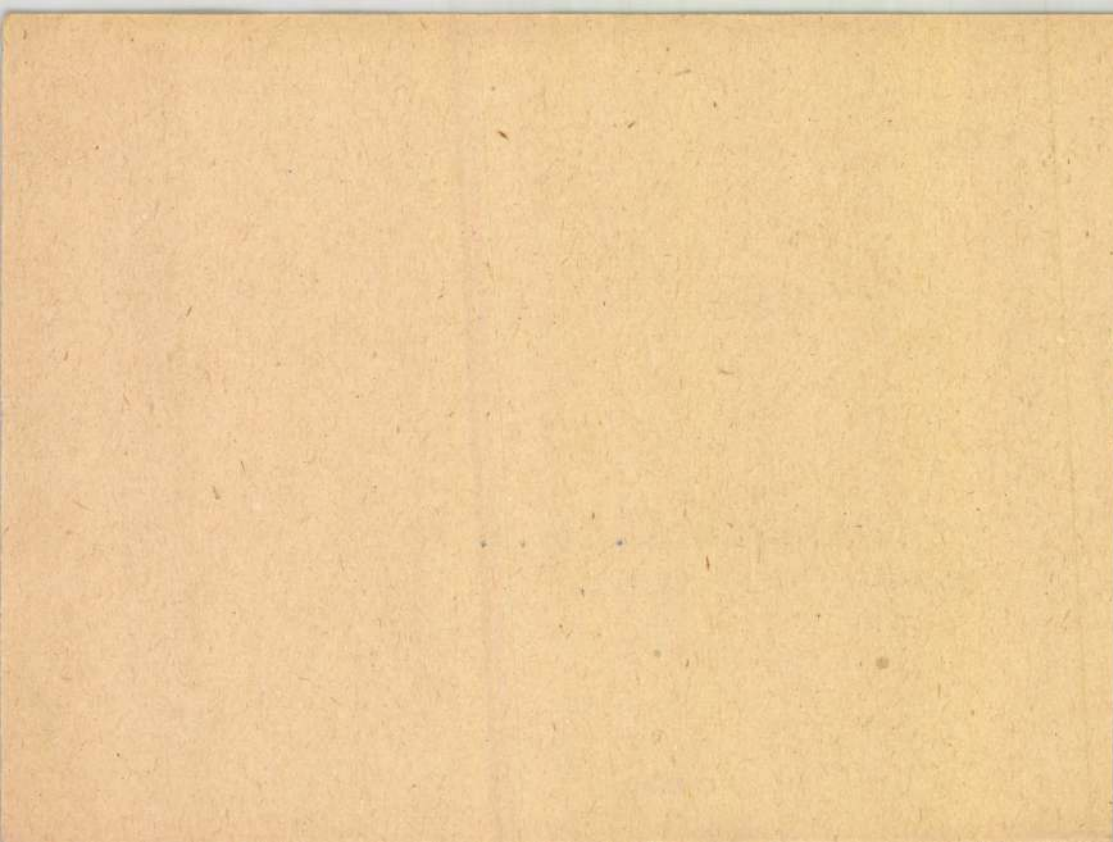


MDK

Kádár György

Magyar Nemzet 1951. nov.3.

Szabad életünk tükre.

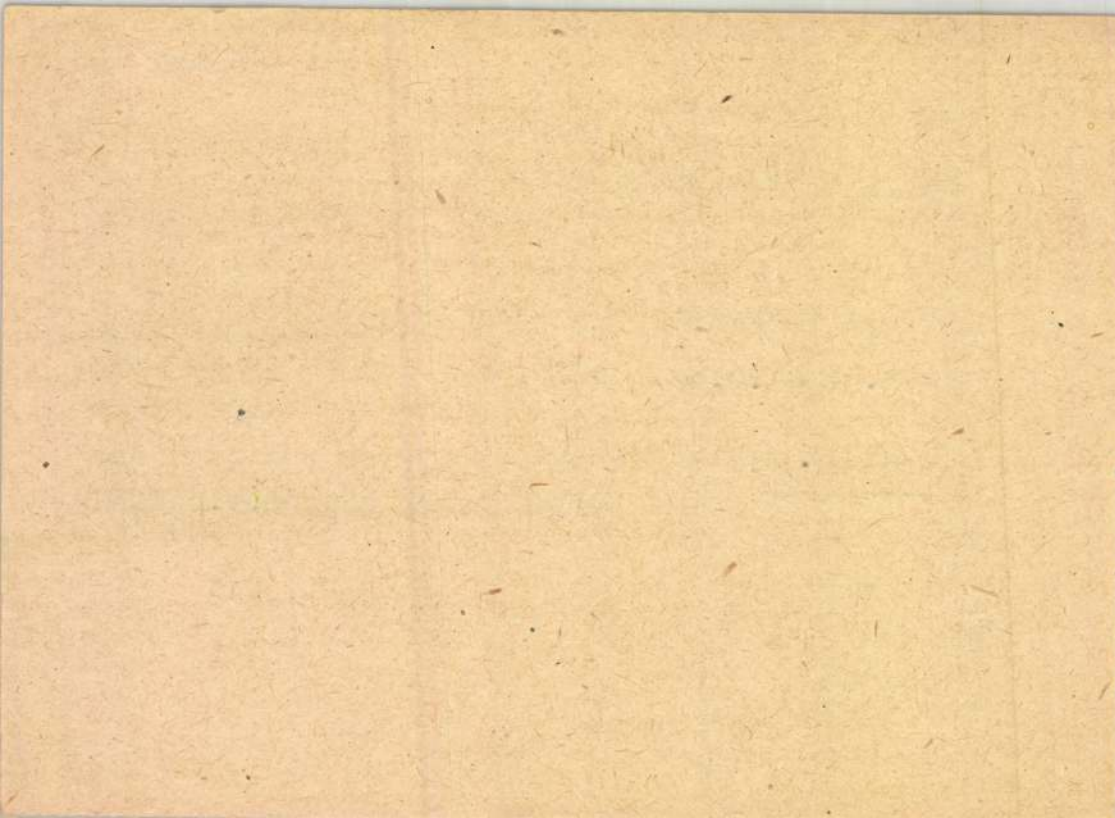


Kádár György: mozaikterv  
-----

SZABAD MŰVESZET

1951. szept. 9. sz. 397.1.

/Székely Z.: A Földalatti Gyorsvasut Stadion-  
-----  
állomásának képzőműv.pályázata/





Rónay Mária

Kádár György: Kecsegidák, tusrajz  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1954.jul.sz. 172.l.

/Havas L.: Kádár Gy.kiállítása/  
-----



Rónay Mária

Kádár György: Kéztanulmány, cer.rajz  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1954.jul.sz. 173.1.

/Havas L.: Kádár Gy.kiállítása/  
-----

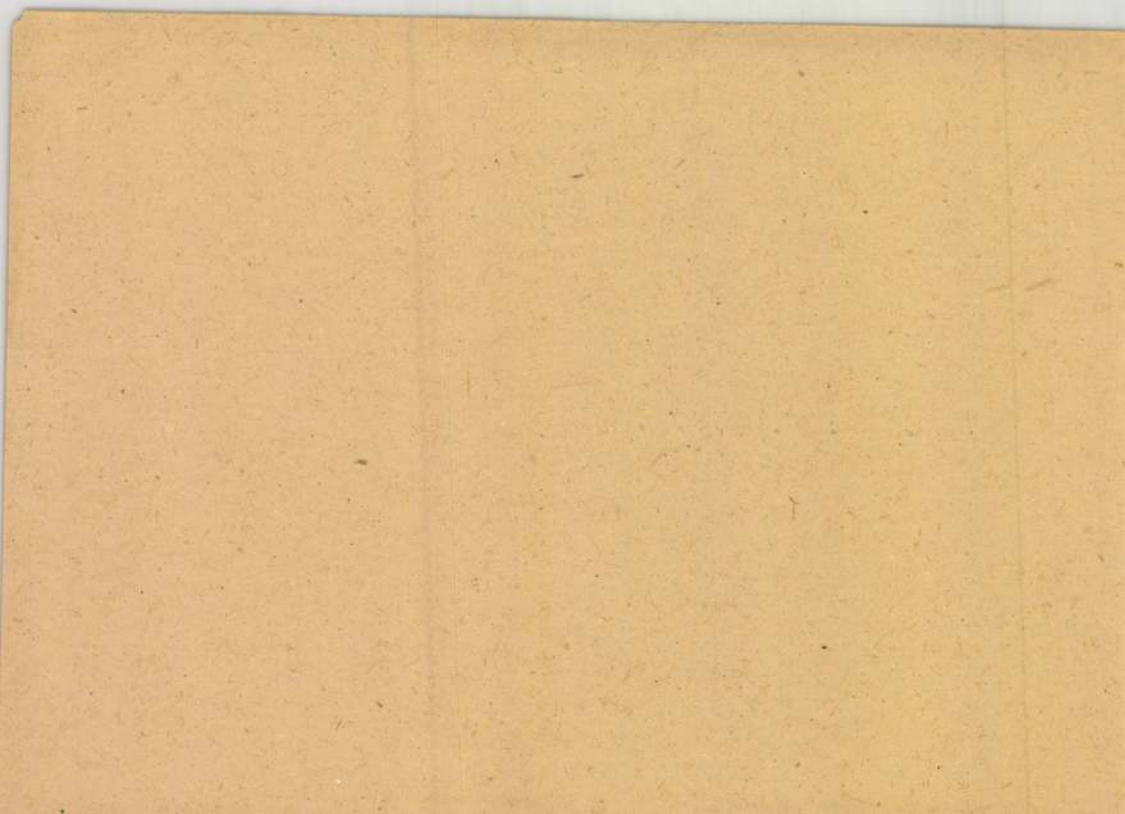


Rómay Mária

Kádár György: Nagy munkában, rajz  
-----

SZABAD MŰVESZET

1954.jul.sz. 149.l.



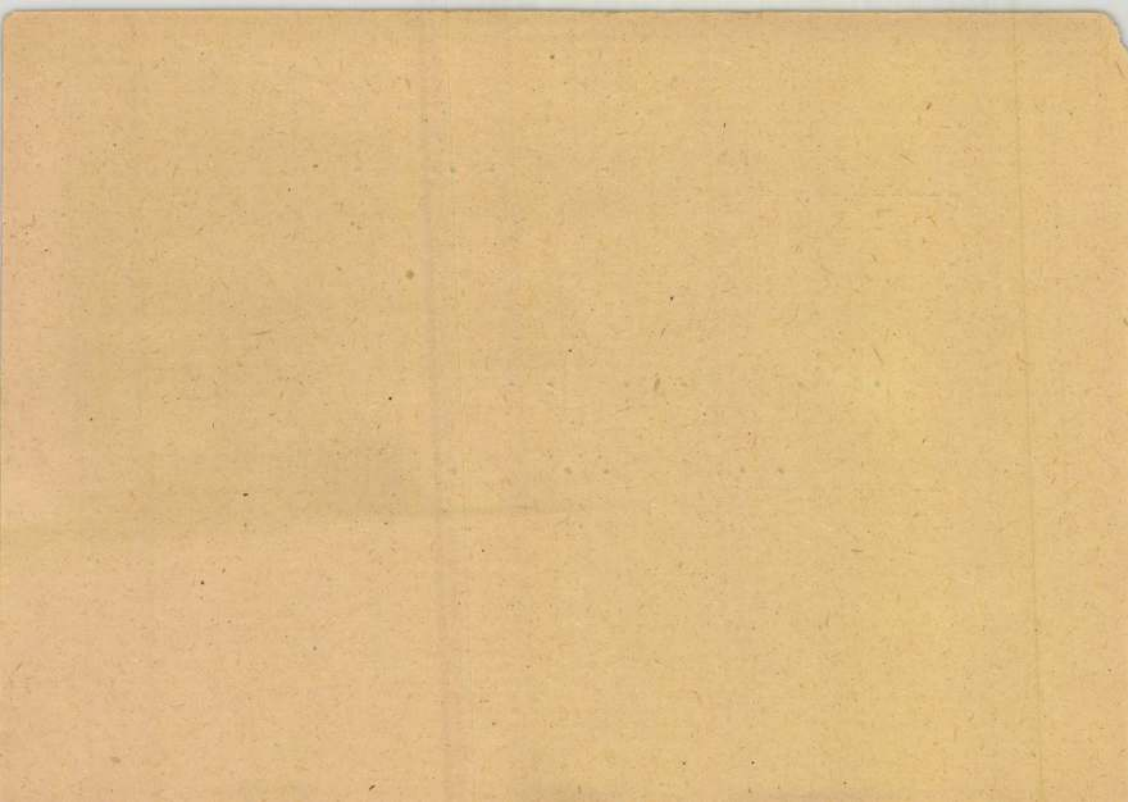
Rónay Mária

Kádár György: 1930. szept. 1., ef.  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1954. jan.-febr. sz. 29. l.

/Pogány O. G.: A IV. N. Képz. M. Kiállításról/  
-----





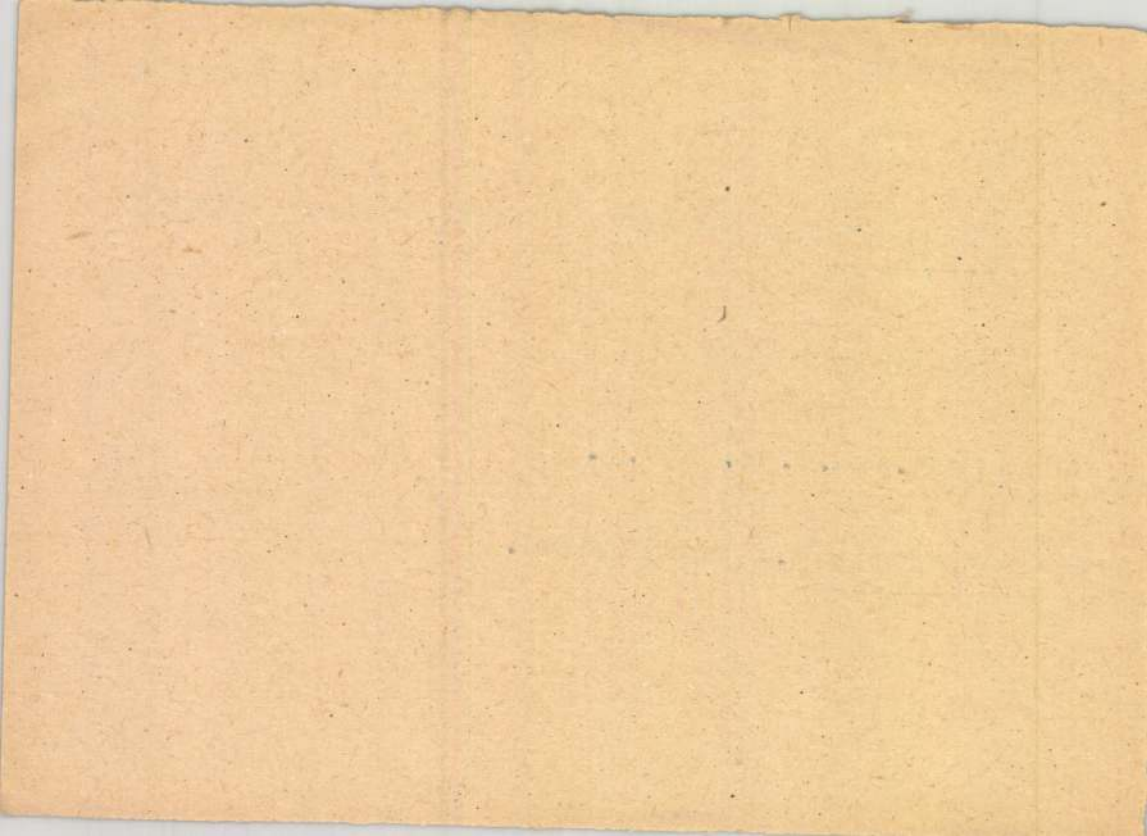
Rónay Mária

Kádár György: Plakát /Zsugori, Madách Színház/  
-----

SZABAD MŰVESZET

1948. ápr. 4. sz. 154. l.

/Székely Z.: Kiállítások./  
-----



Rónay Mária

Kádár György: Falkép a Közlekedési Kiállításon.

-----  
SZABAD MŰVÉSZET

1947.jun. 5.sz. 90.l.



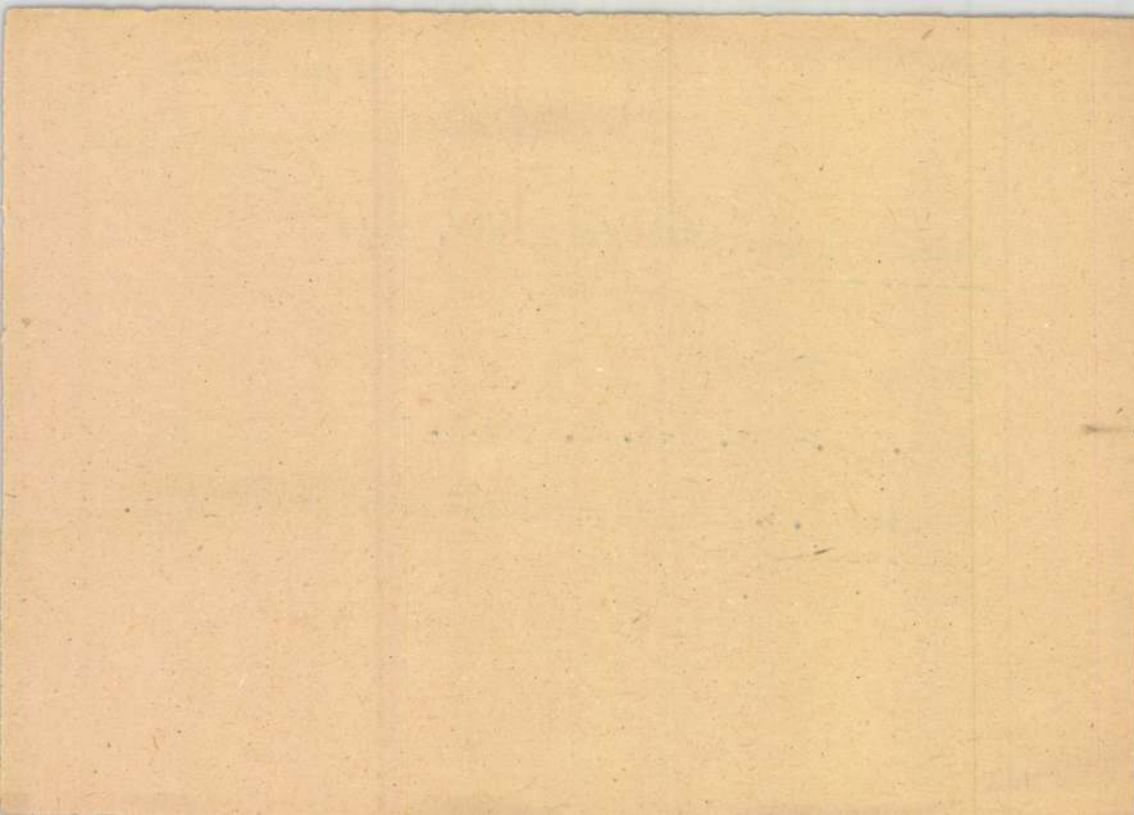
Rónay Mária

Kádár György: 1944 /részlet/, rajz  
-----

SZABAD MŰVÉSZET

1949.jul.-aug. 7-8.sz. 334.l.

/Pogány Ö.G.: A Béke-rajzpályázat mérlege/  
-----

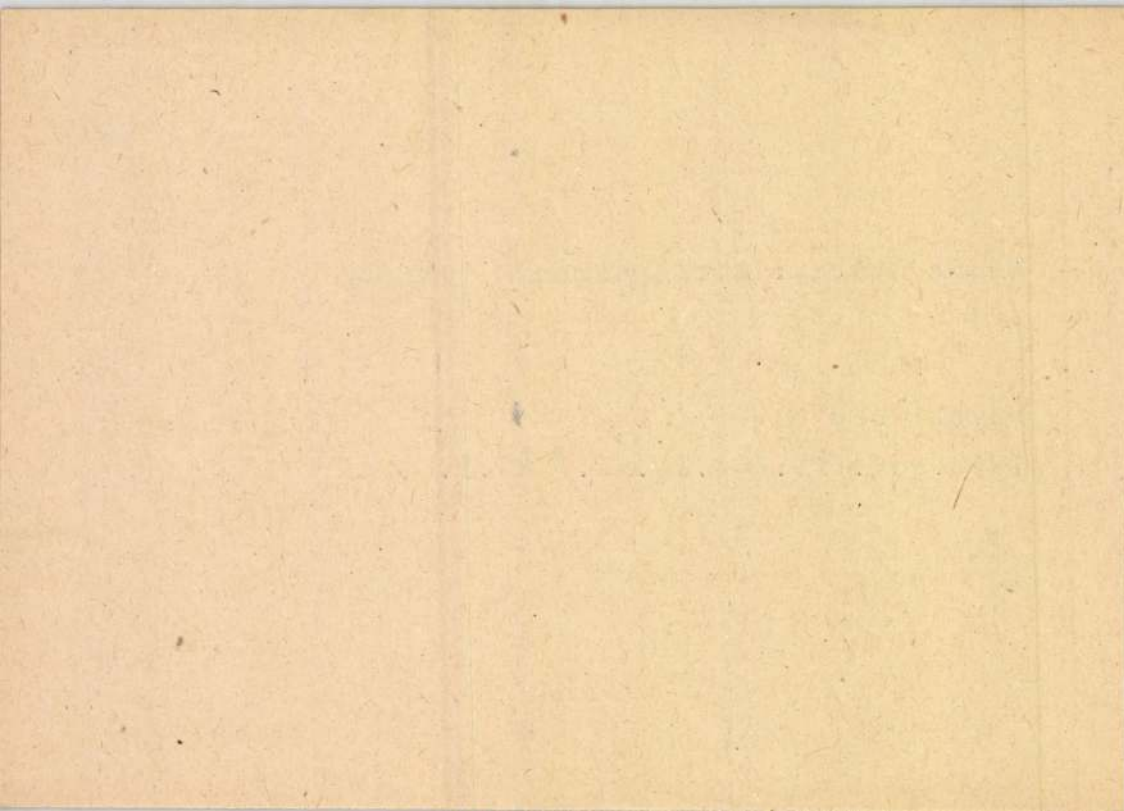


Badál

Kádár György: Kéztanulmány /rajz/

Művelt Nép

1953.nov./IV.évf.11.sz./ 23.1.





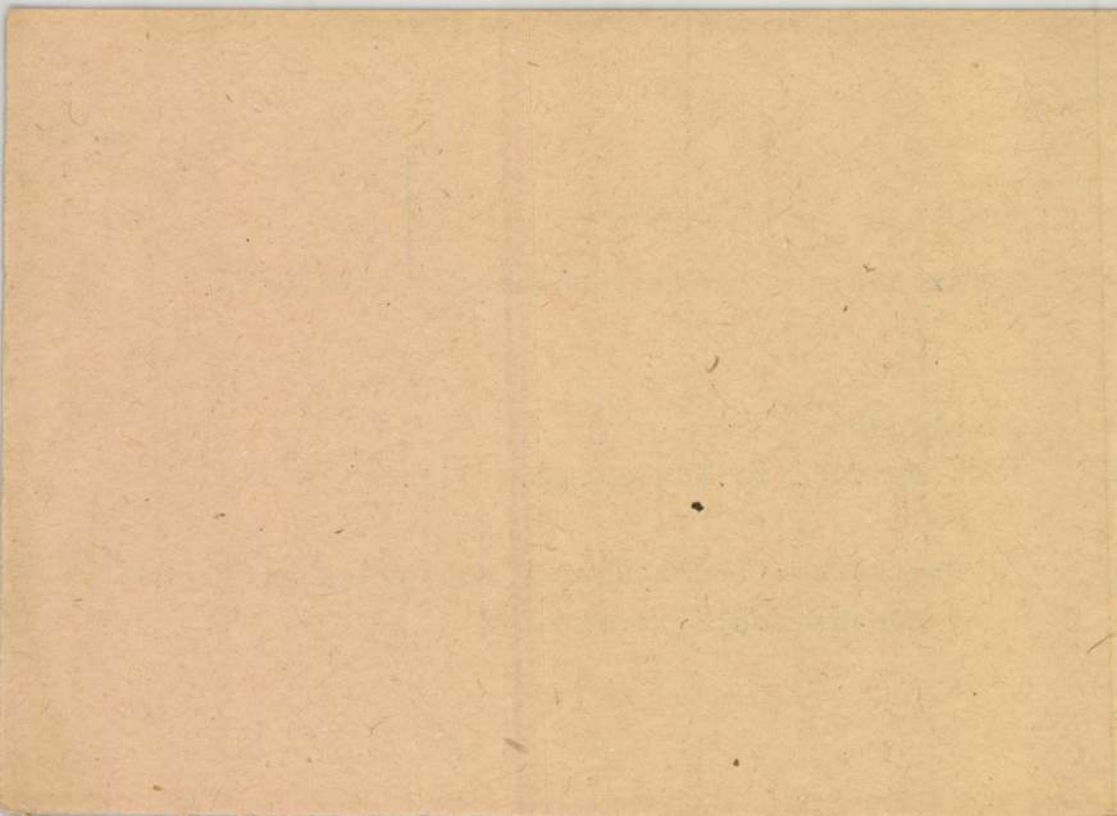
Badál

Kádár György: Plakáttanulmány /ceruza/

Művelt Nép

1954.máj.30. /V.évf.12.sz./ 7.1.

/Cifka Péter: Kádár György rajzainak kiállítása  
a Fényes Adolf teremben/

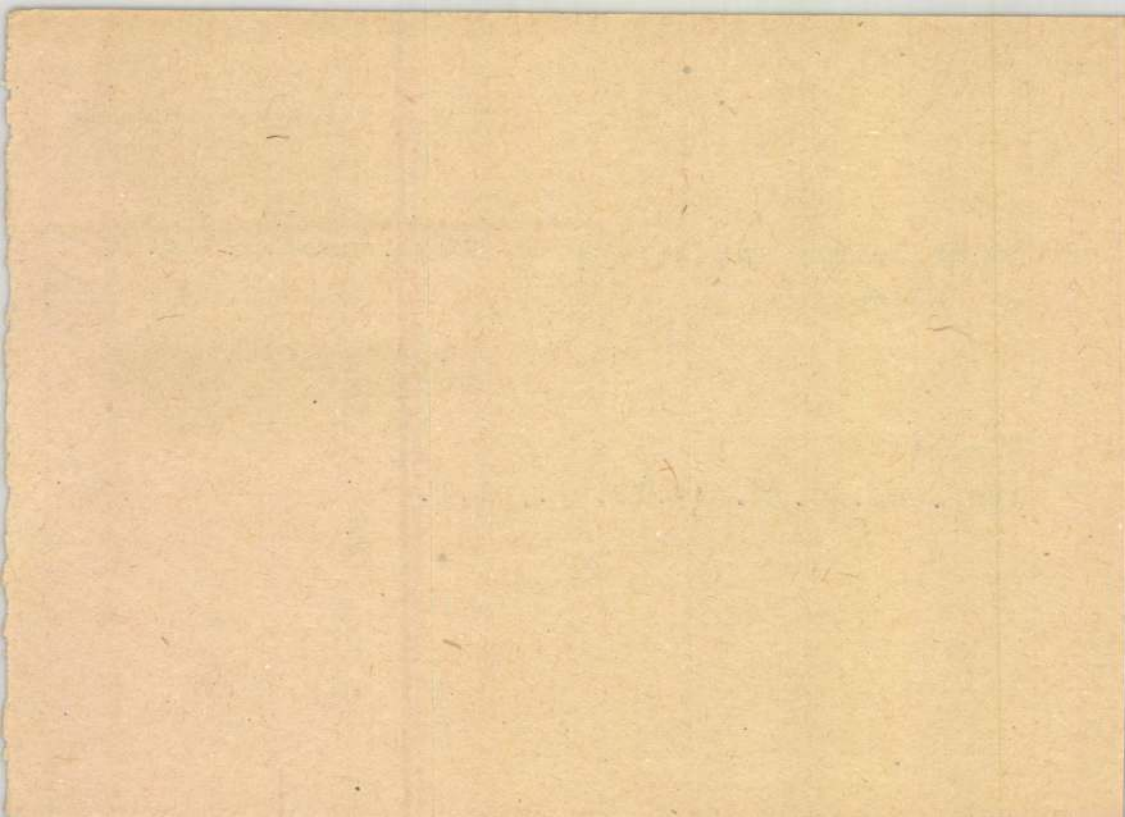


Badál

Kádár György tanulmánya az "1930.szept.1." c.  
művéhez

Művelt Nép

1954.máj.30./V.évf.12.sz./ 1.1.

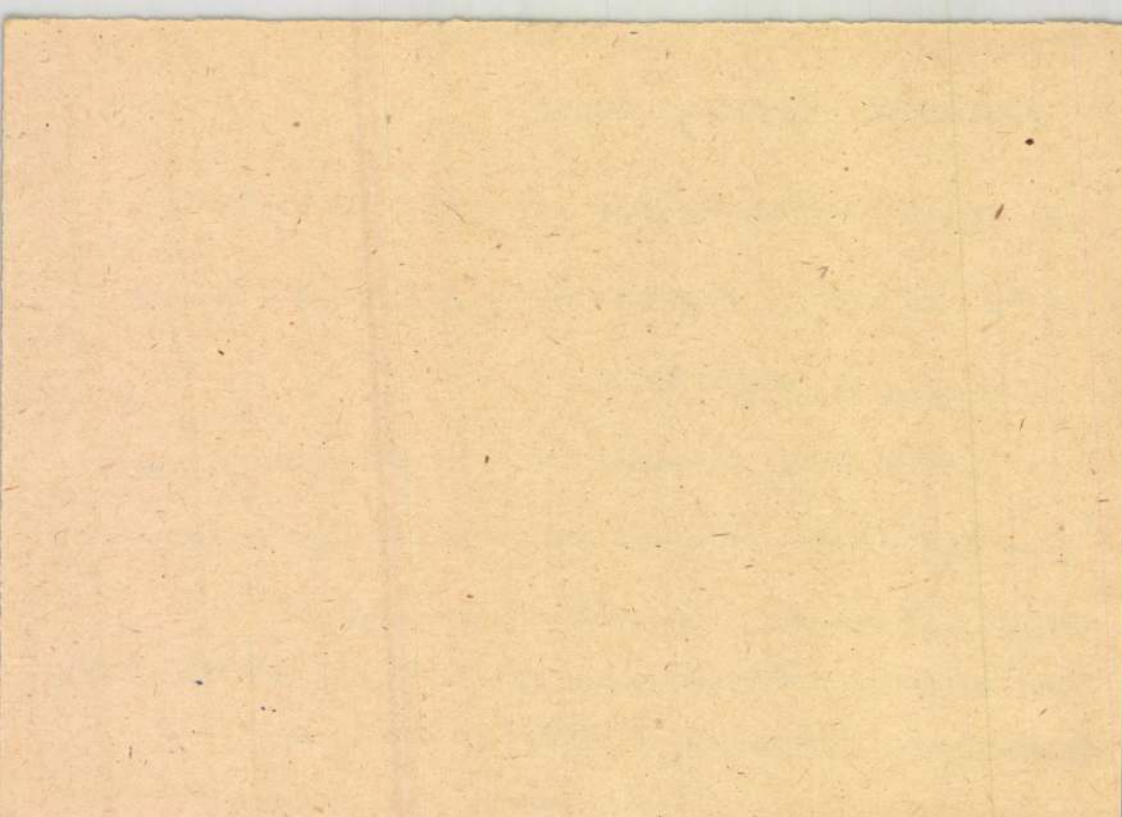


KÁDÁR György testő

e. d. V

A XII. Mártonhegyi út 34. sz. alatt  
all. örege sztraktó, a szűre kint  
kályásot nyertése

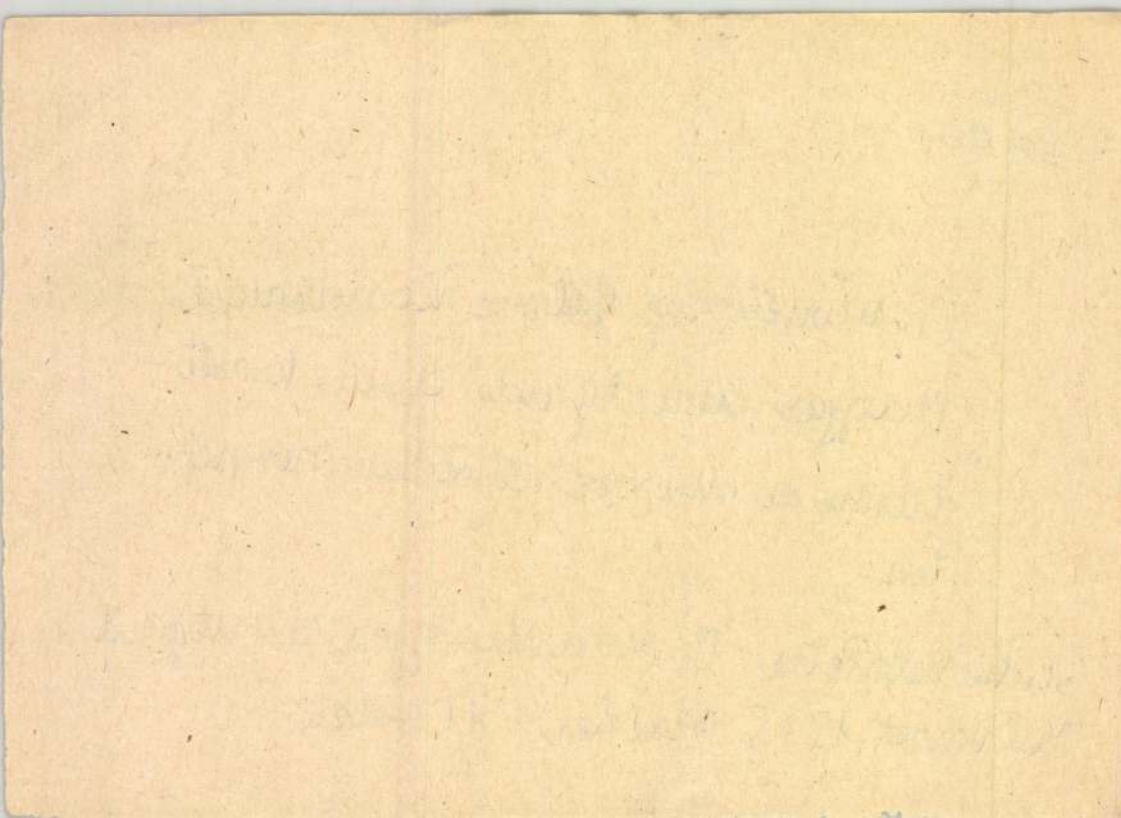
1954-ben katta a meglizást az  
épület 1954-ben elrészelt a sztraktó  
az 2 évvel később kinnél el.  
Ora István: Késsőmev és az építőmev. Utazás  
Magyar Nemzet 1961. szept. 3. 5. l



Kiadás

A müncheni Galerie Ricarda a  
Magyar Avantgard" című kiállítá-  
sán a művészet alkotásai megjel-  
tek.

Színházi Peter: A mai magyar avantgard...  
Művészet, 1975. október - 41 oldal.



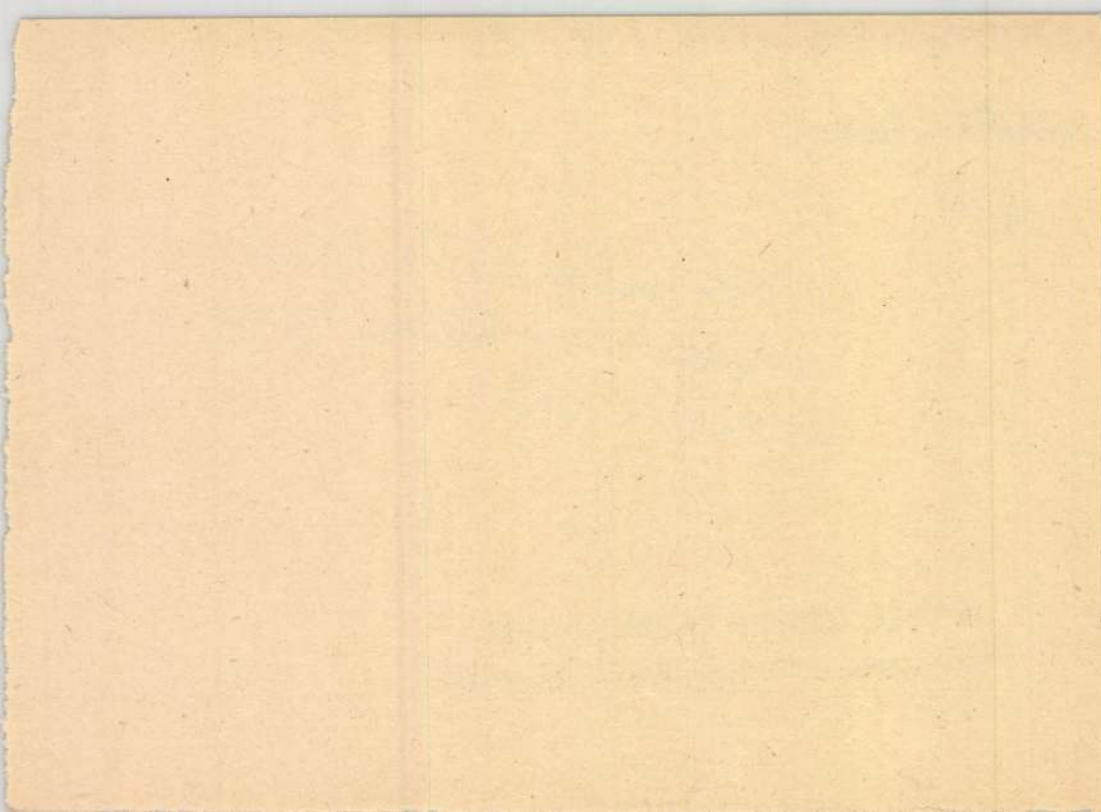


Kádár György  
festő

A Képréművelési Főiskolán  
Tulipán László Kádár György  
műveirét nézte.

Névényi István: Tulipán László.

Művészet, 1975. április - 32. oldal



Káldas György, festő

L. Vasarely

R. Révész Zs. : Művészet 2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1975. aug. 6.



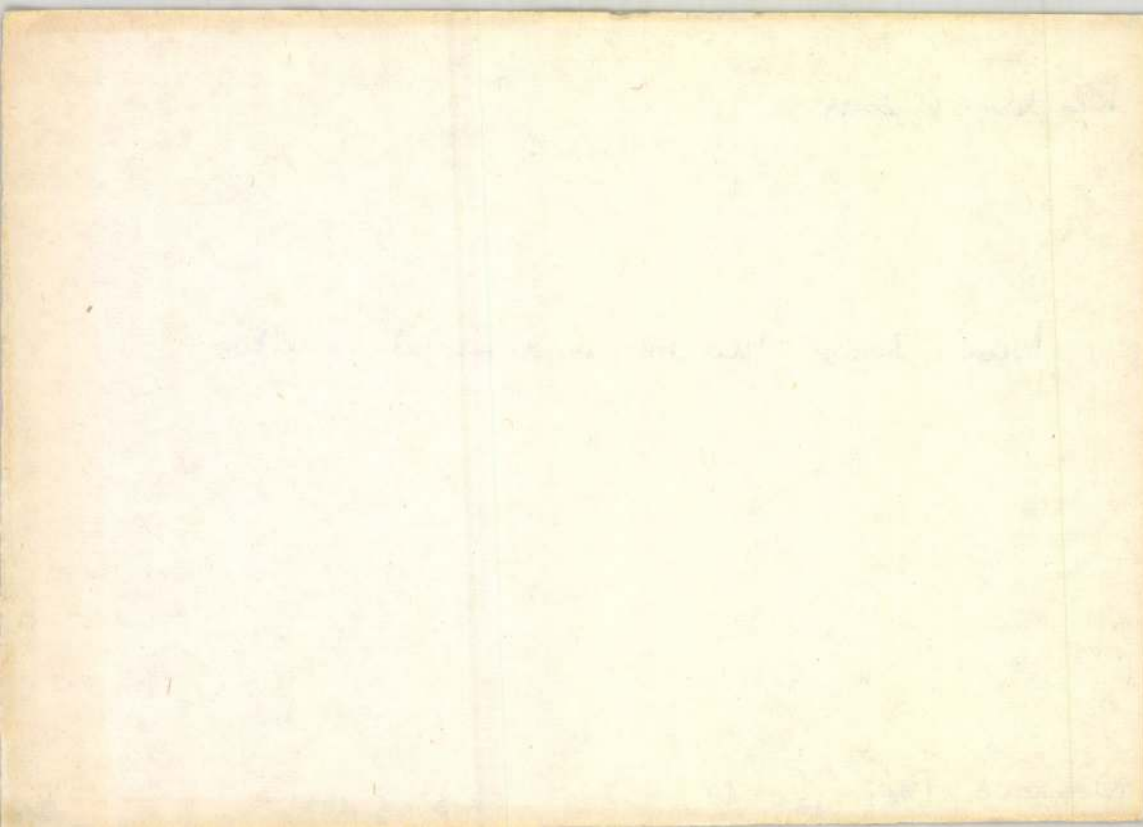
Kladder Gyöng

Neve Benyd Glditd mestereledut enlitve.

Nepnava, 1975. jan. 17.

103. enf. 14m.

kr.



Káddár György

A realitások talaján, de az ismer-  
sék mélyén elemet bealvartatva éll a  
művés.

Sós Magda: Képzőművészetünkéről.  
Magyar Hírlap, 1975. jan. 4. S. old.

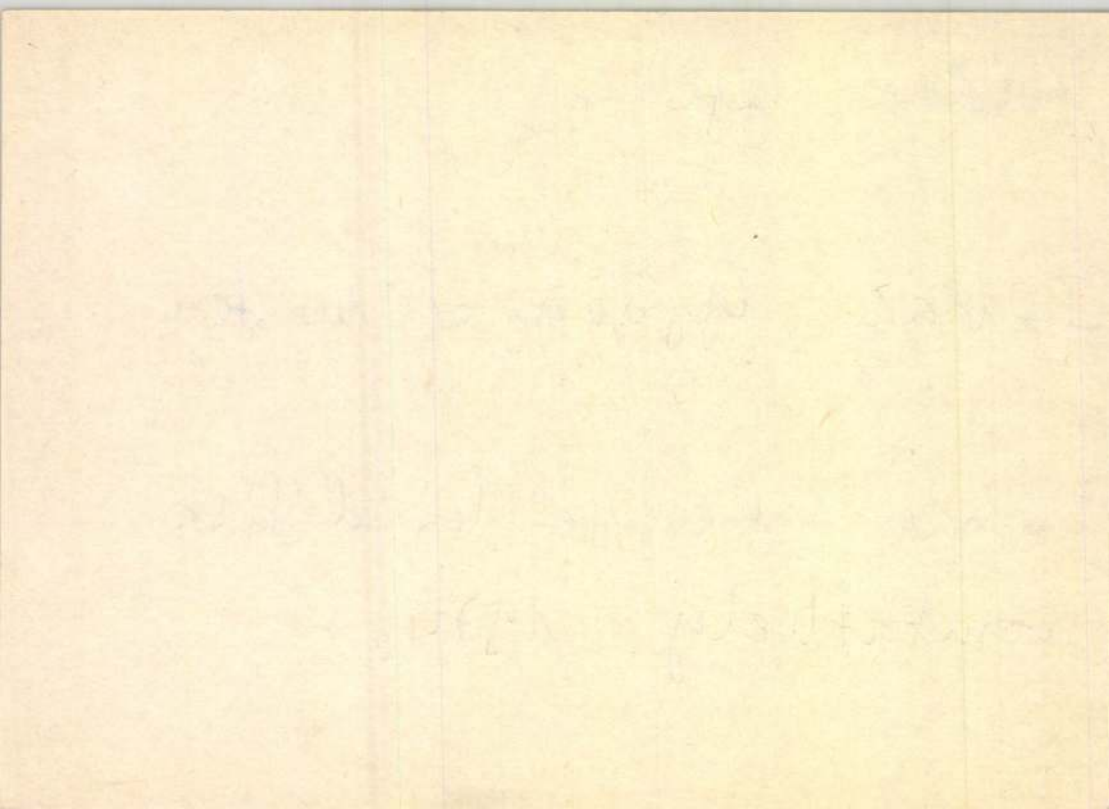




Kádár György

Fabian György's mestere

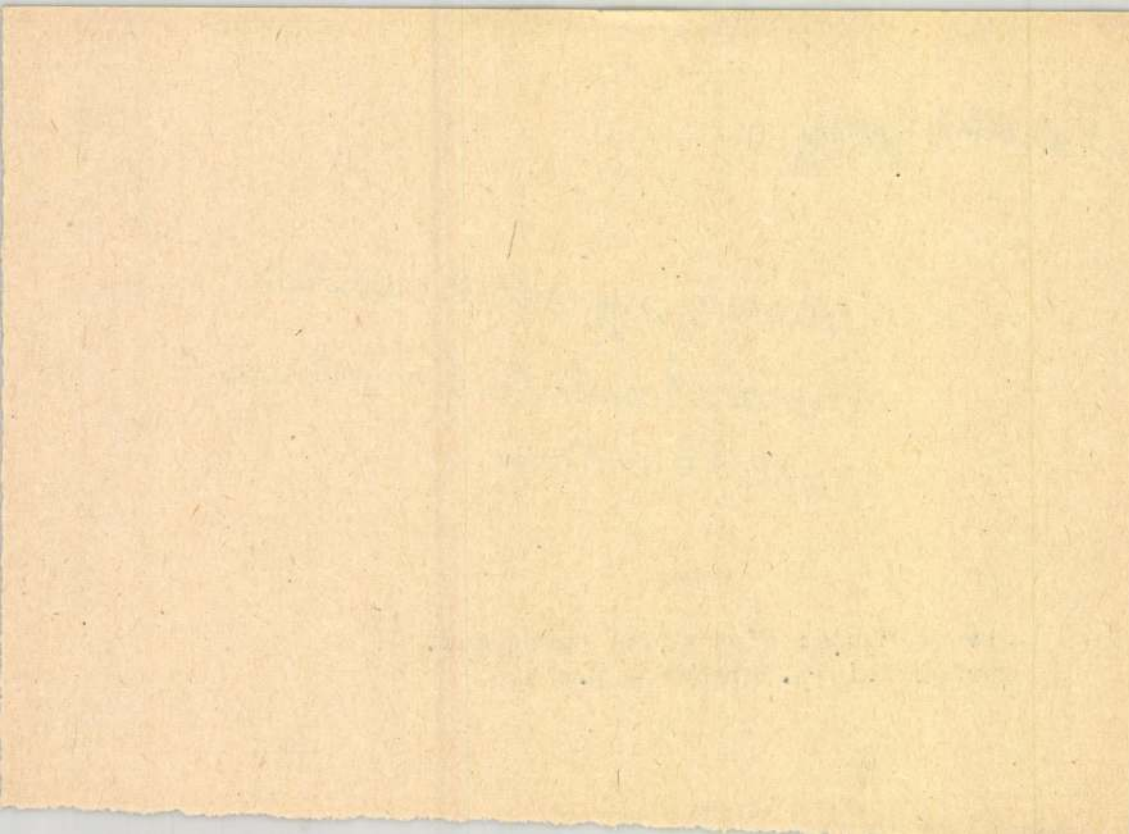
Fabian György's kiaditása  
Szombathely 1974.



Kádár György

Kádár György volt a mester  
Székess Ernővel a képrövid-  
vezető főiskolán.

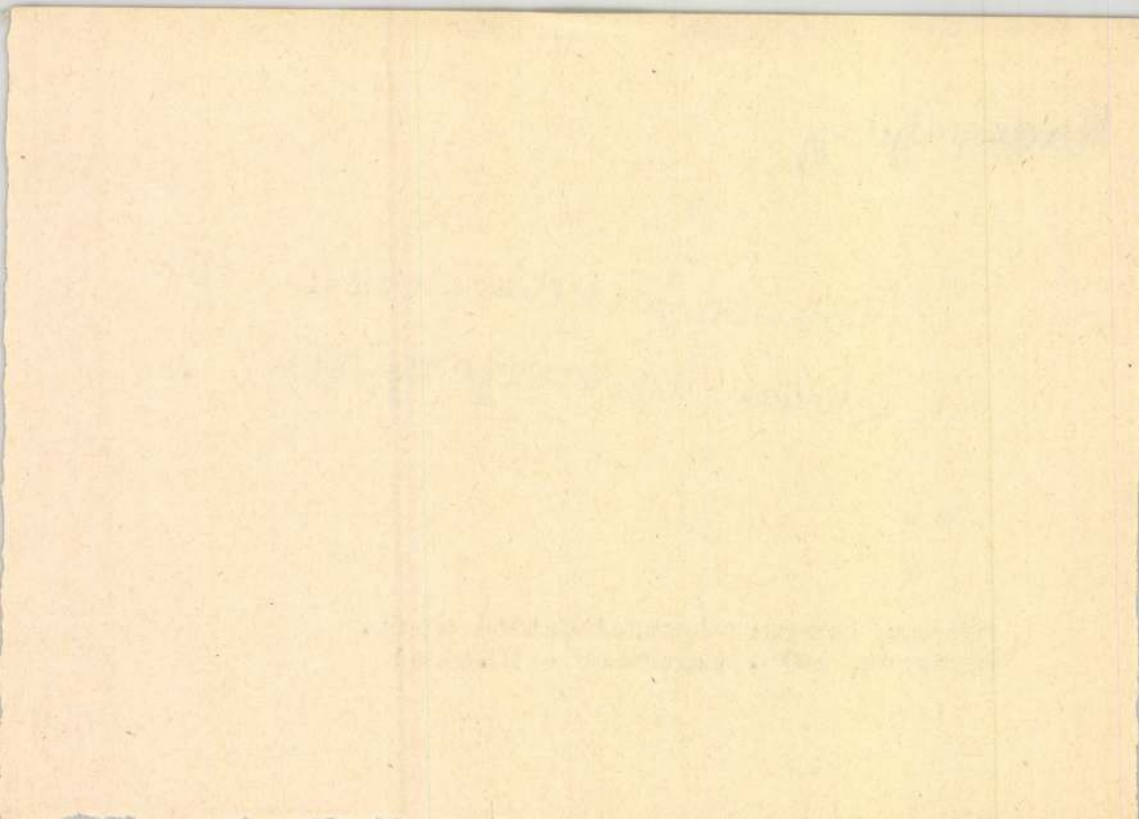
Kovács Gyula: Négy fedtő Somogyban.  
Művészet, 1975. október - 7. oldal



Kádár György

Molnár Gabriella mestere a Fő -  
iskolában Kádár György volt.

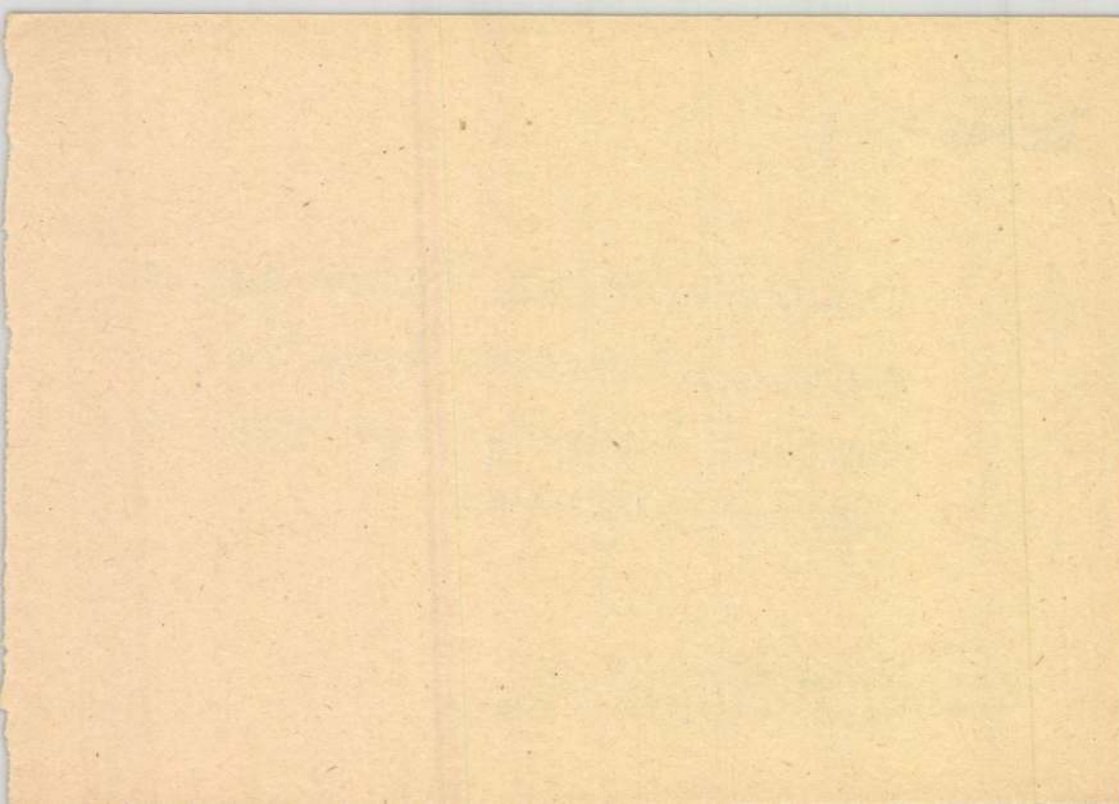
Dévényi István: Elgondolkoztató mesék.  
Művészet, 1975.szeptember - 10. oldal



Kádár György

A képrajzi művészeti Főiskola grafikai  
osztályának tanácsosa Kádár György, Beuce  
Károly és Kádár György voltak Ia-  
lagh Károly tanárak.

Mucci András: "Sikok és terek"  
Művészet, 1975. augusztus - 2. oldal

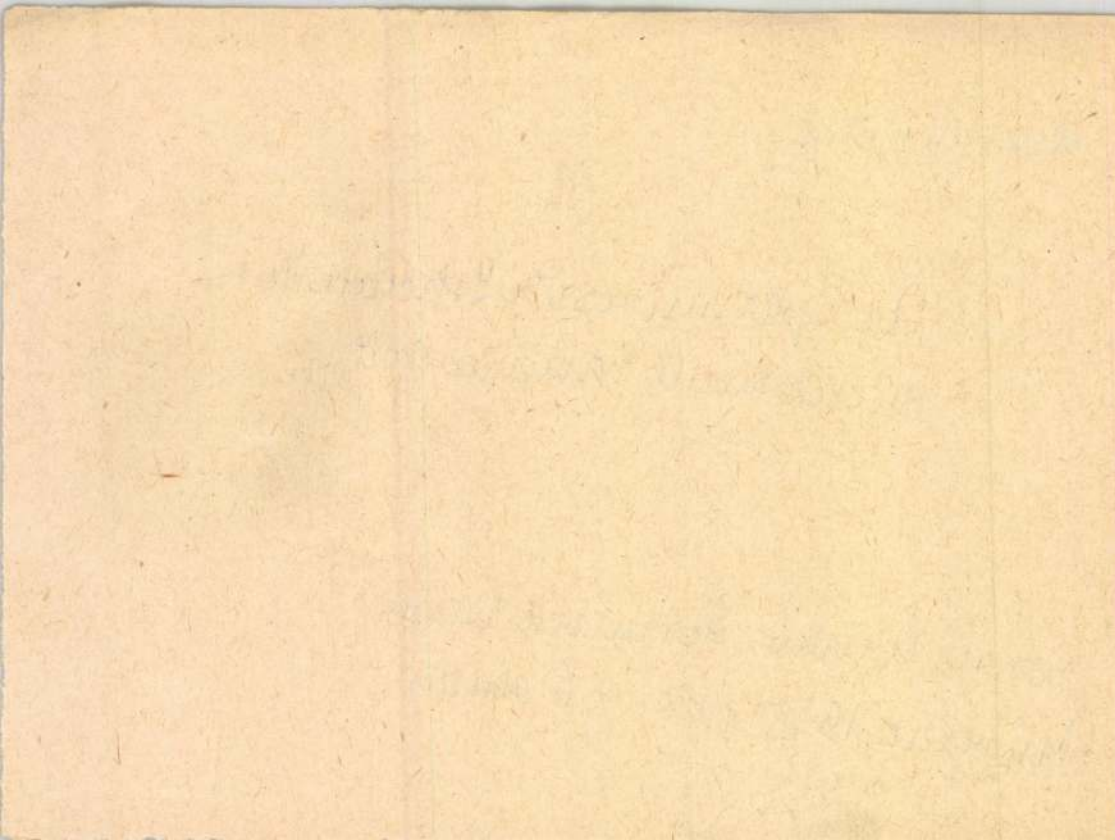




Kádár György

Dr. Sparmiaeseti István Hor-  
nicsek Károly tanára volt.

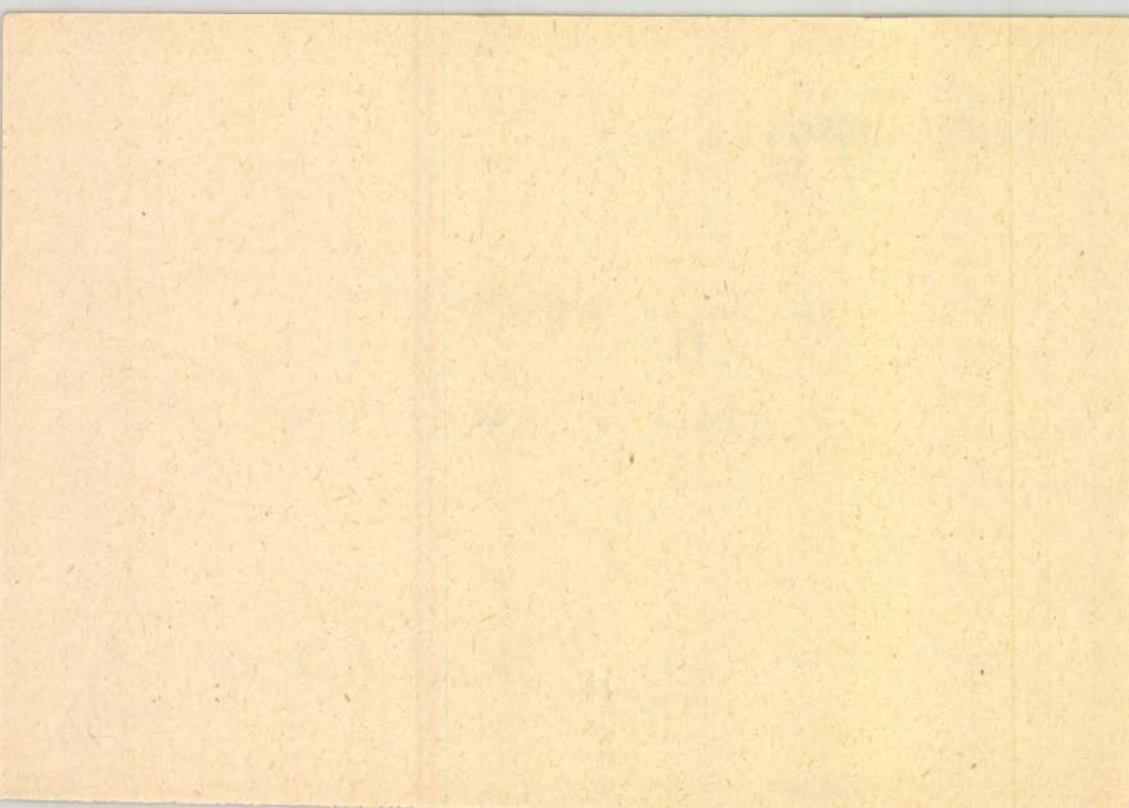
Kovács András: Hornicsek Károly  
Művészet, 1975. júli - 6 oldal.



Kédán György

A Magyar Népköztársaság  
édesanyjaim emlékére írtam ezt a levelet

Magyar Nemzet 1972 április 1  
4. oldal

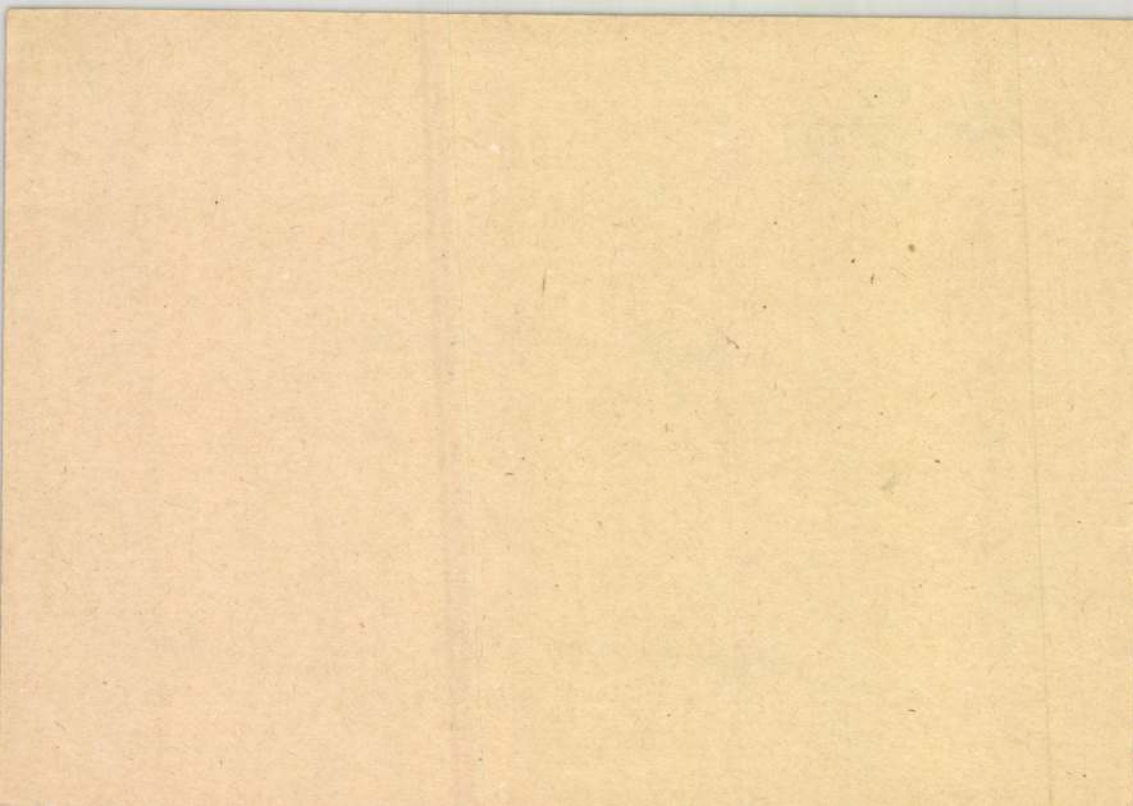


Käden Gyöngy

1

szta a 4. oldalán

Magyar Nemzet 1972 január 11

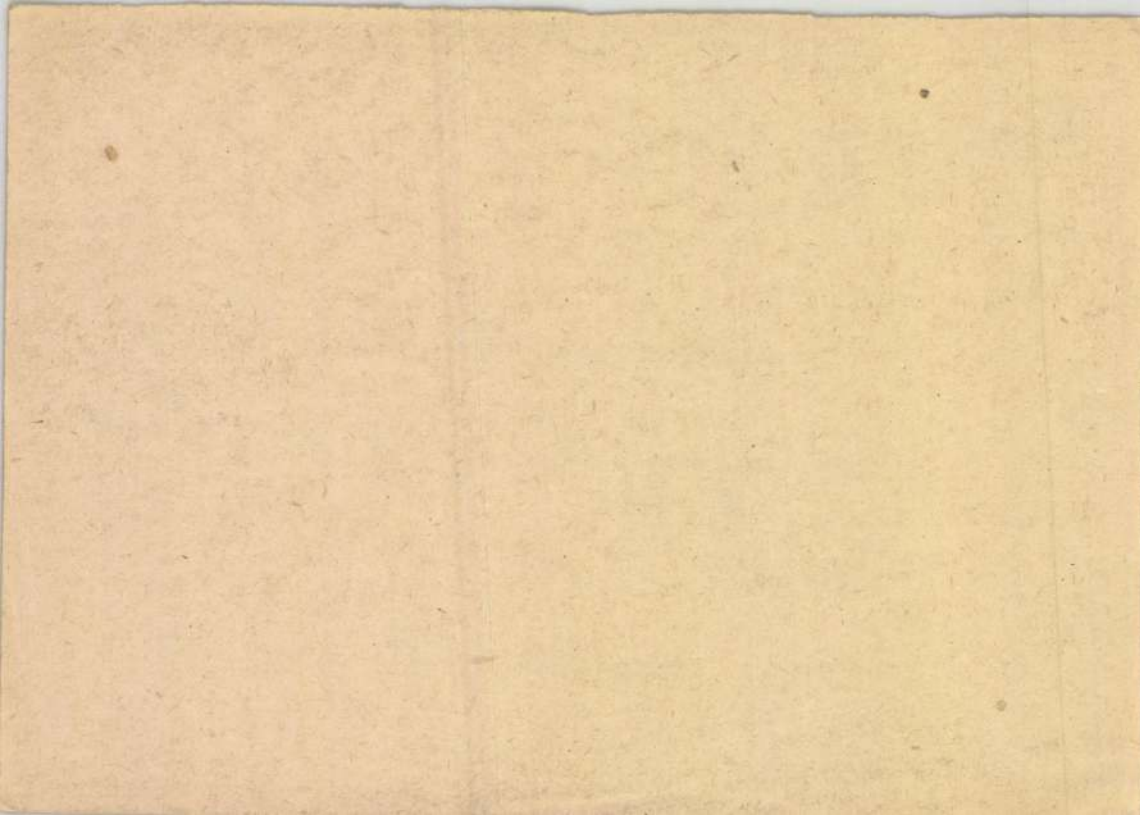


Kádár György

2

„Születésnap” látogatás a 60 éves  
Kádár Györgyvel c. cikk a 4. oldalon

Magyar Nemzet 1972 január 11



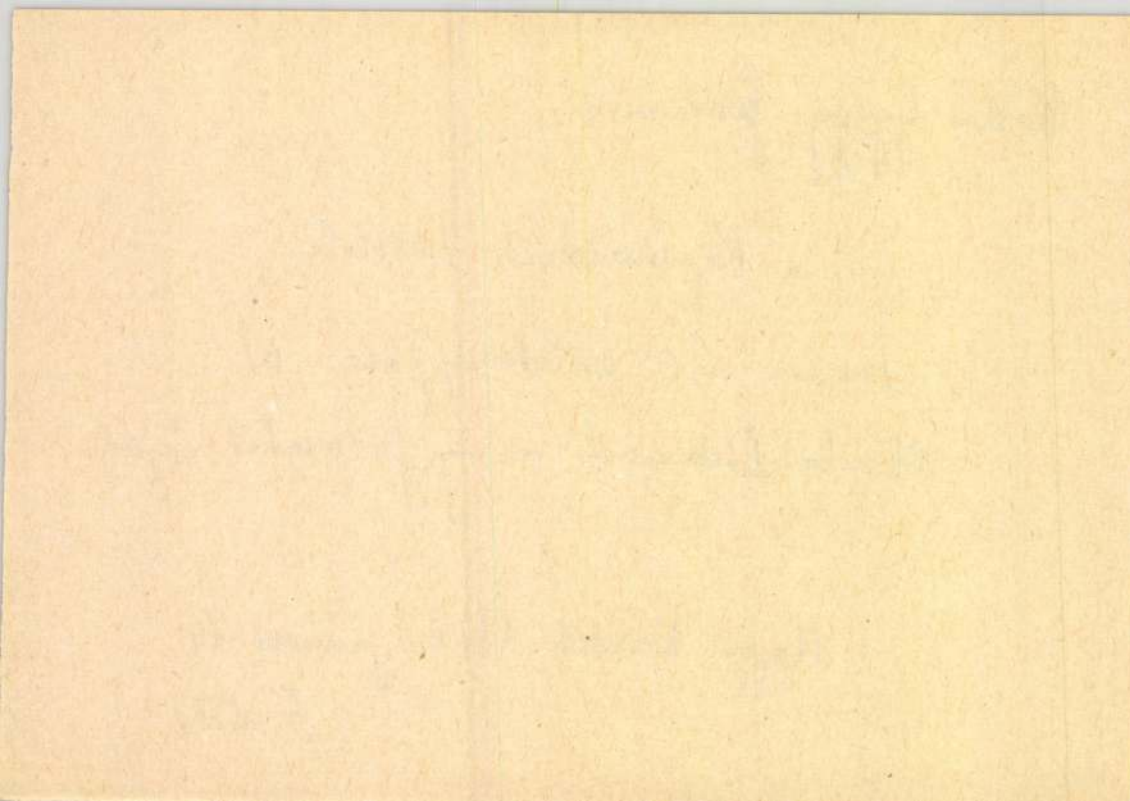


Kádas György festőművész

a Képzőművészeti Főiskola

tanára 60. születésnapjára a  
Munka Erdemrend arany fokozatát kapta.

Magyar Nemzet 1972 január 14  
5. old.



Käden György festő

A műismerésben rendszeres alkotó-  
jainak kiállítását.

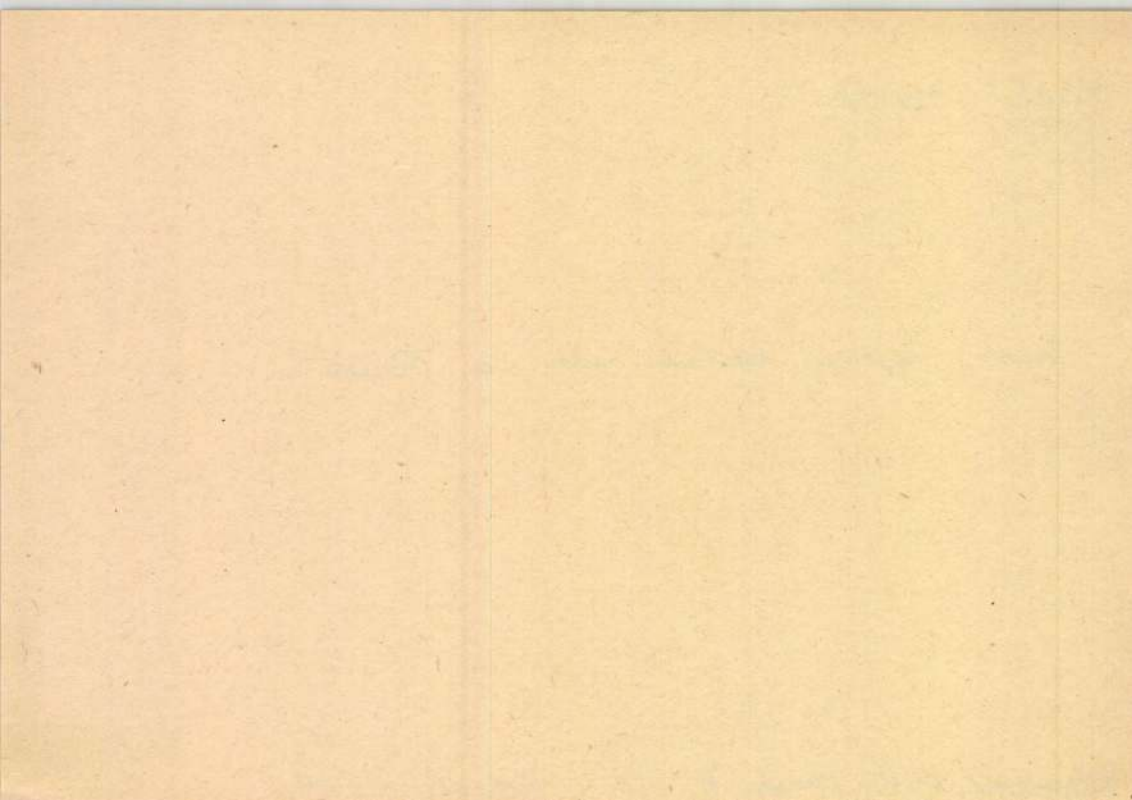
Kiállítás a Kalendáriumban.

Socialista Művészet, 1942. júni. 5.



Káddar Gyöngy

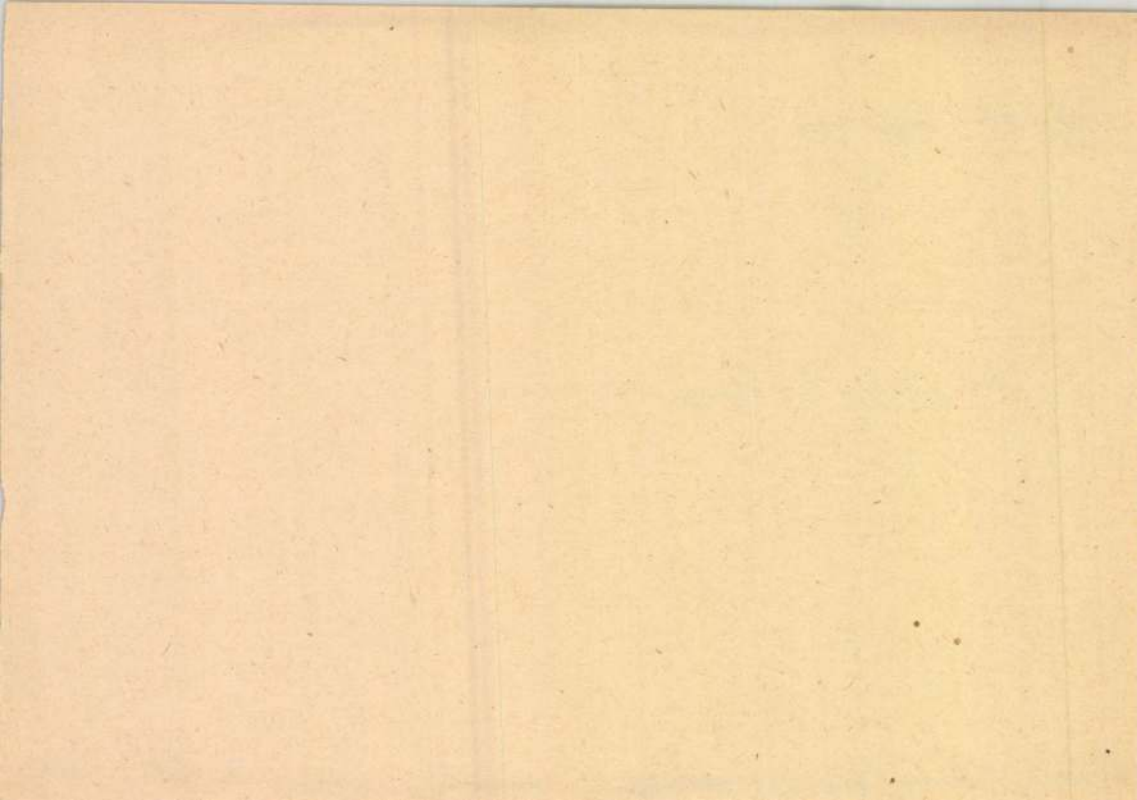
Kiss Gyöngy bándra volt a Földiskolán.



Köbber György

Szegedi falcképe emlétre.

Aradi Nőra: Képzőművészet és munkásszorgalom - Bn. 1074. 320<sub>n</sub>.

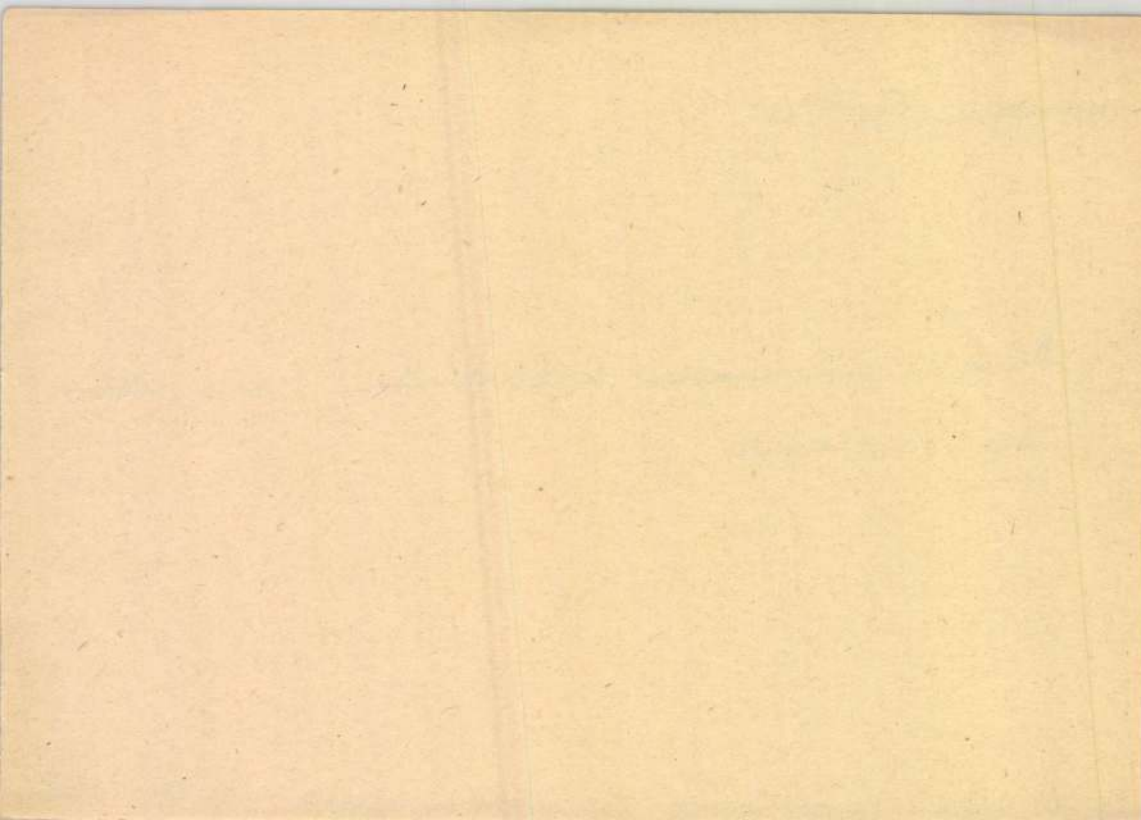




Kádor György

Neve - műsámaki kiállításnál kapcsolat-  
ban - említve.

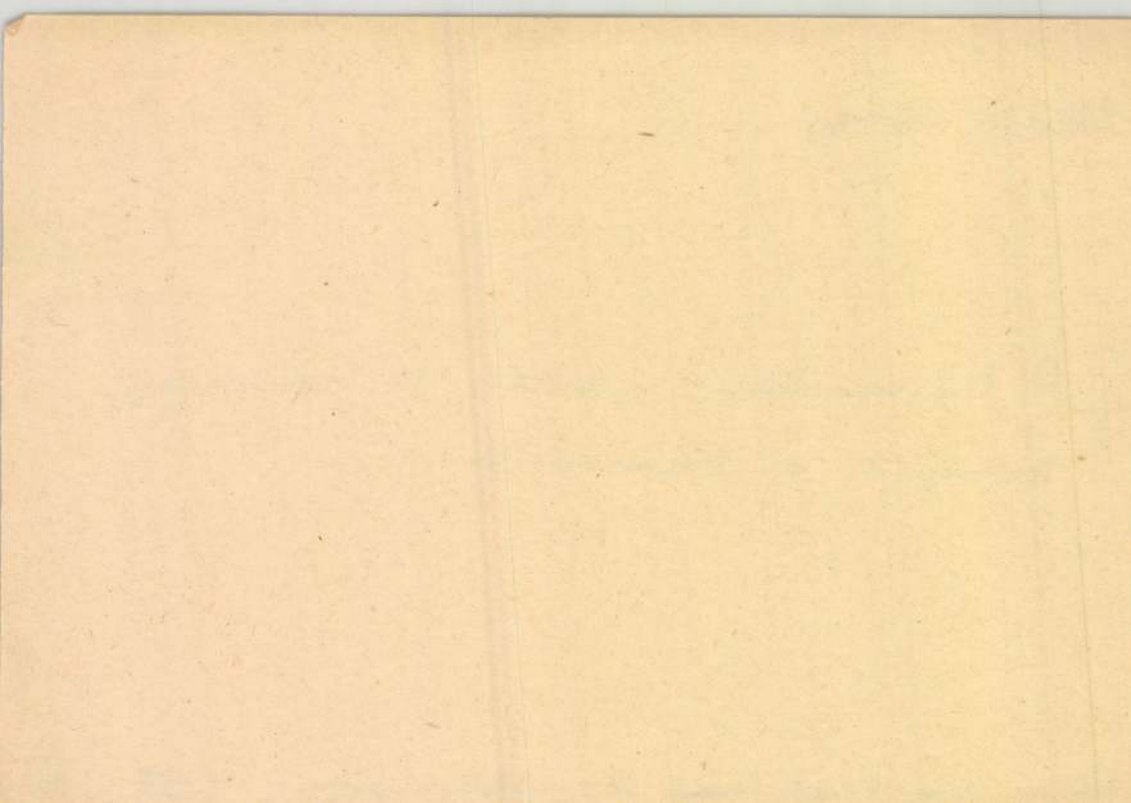
Aradi Ndra: Képzőművészet és művelődésmozgalom - Bp. 1971. 468p.



Kedves György

A Műcsarnokban mutatják be felismerésg  
kártyáit a szoborúttban.

Aradi Nóra: Kezdeményezés és munkásságom - Bp. 1974. 468p.



Moislov György  
munkák keretén belül az 1970 július-  
szeptember közötti időszakban országos  
művelődési versenyen Szabó György munká-  
kat kapta.

Dr. Márton István: Művelődési versenyen  
Szabó György munkáit

Művelődés 1971/1

41 old

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

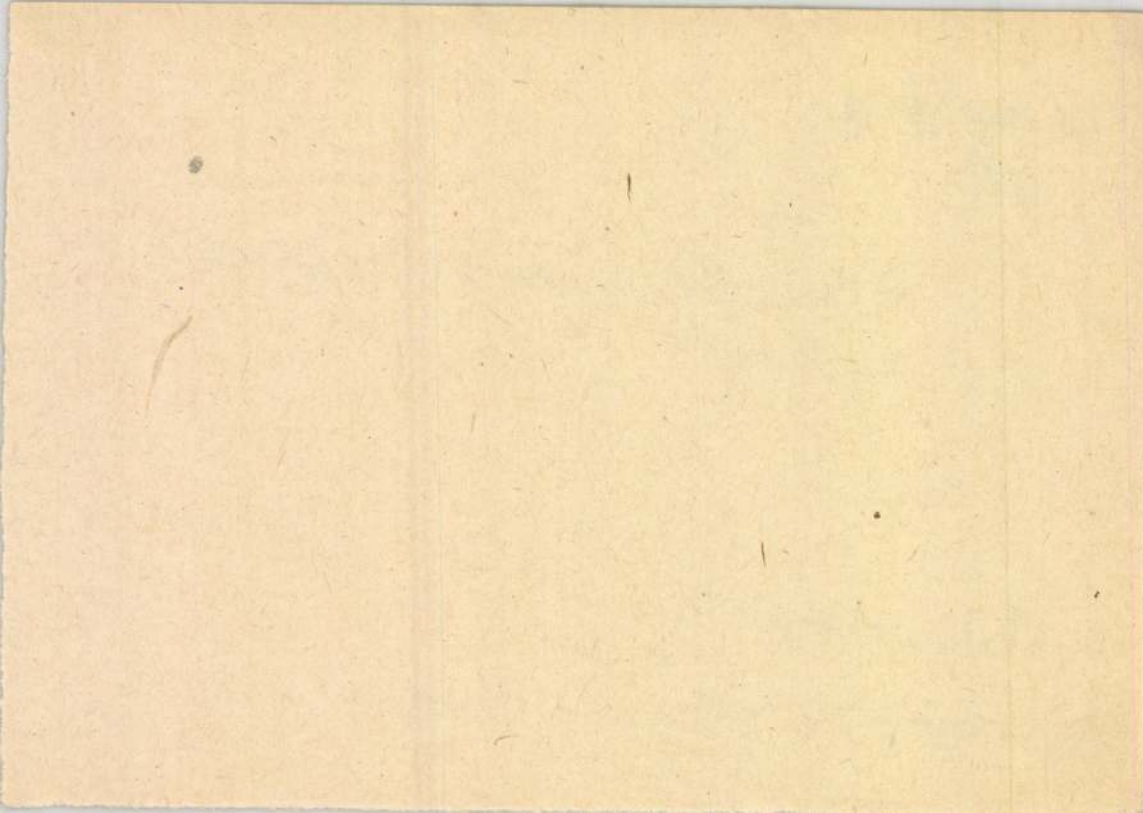
Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Madár György  
fala

A Munka Erdeművel Alumíniumot  
nyerte el.

— Kivintetisch.

München, 1972 február - 48 oldal





Kádár György  
festő

A Magyar Néphőrtaiság idemmel  
művésze címét kapta.

— . Kétszázötven

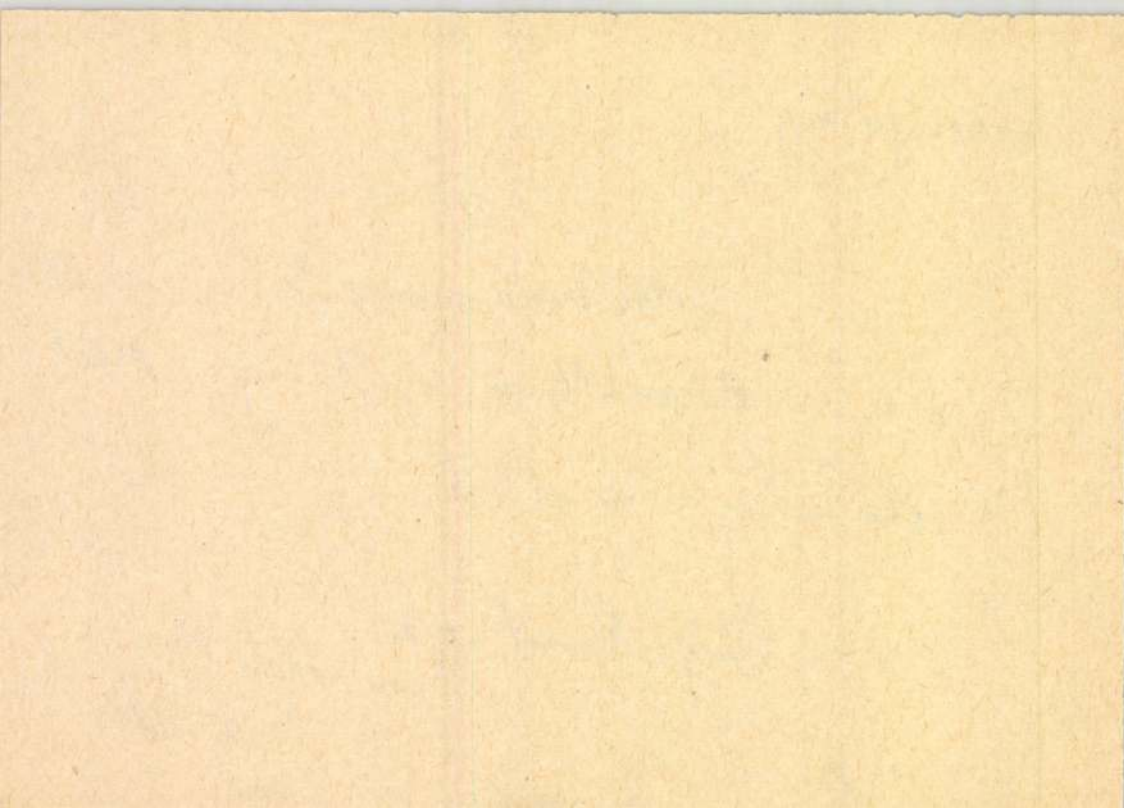
Művészet, 1972. április - 9 oldal



Kádai György

"Belső keret művészet" c. Walli-  
fára a Műcsarnokban újult meg, erőt  
felő ekkor a 4. oldalon

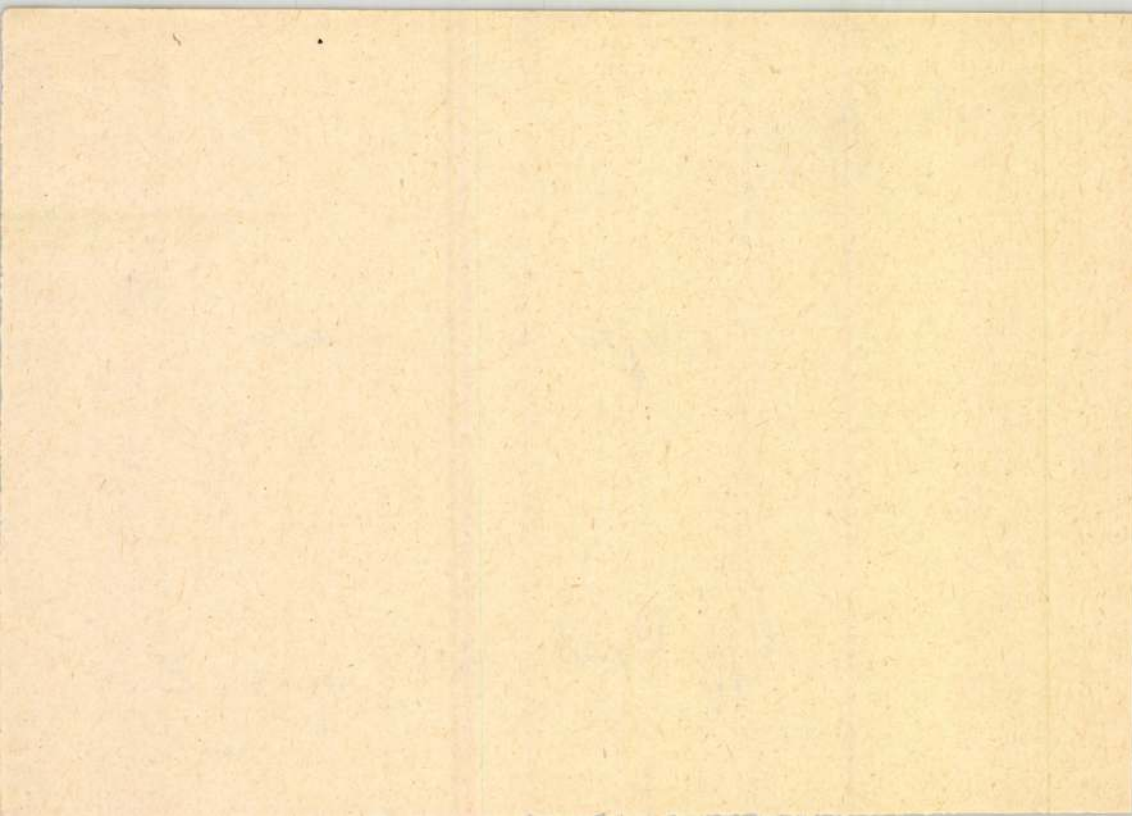
Magyar Nemzet 1972 június 19  
4. old.



Kédei Gyöngy

Rejza az 5. oldalon

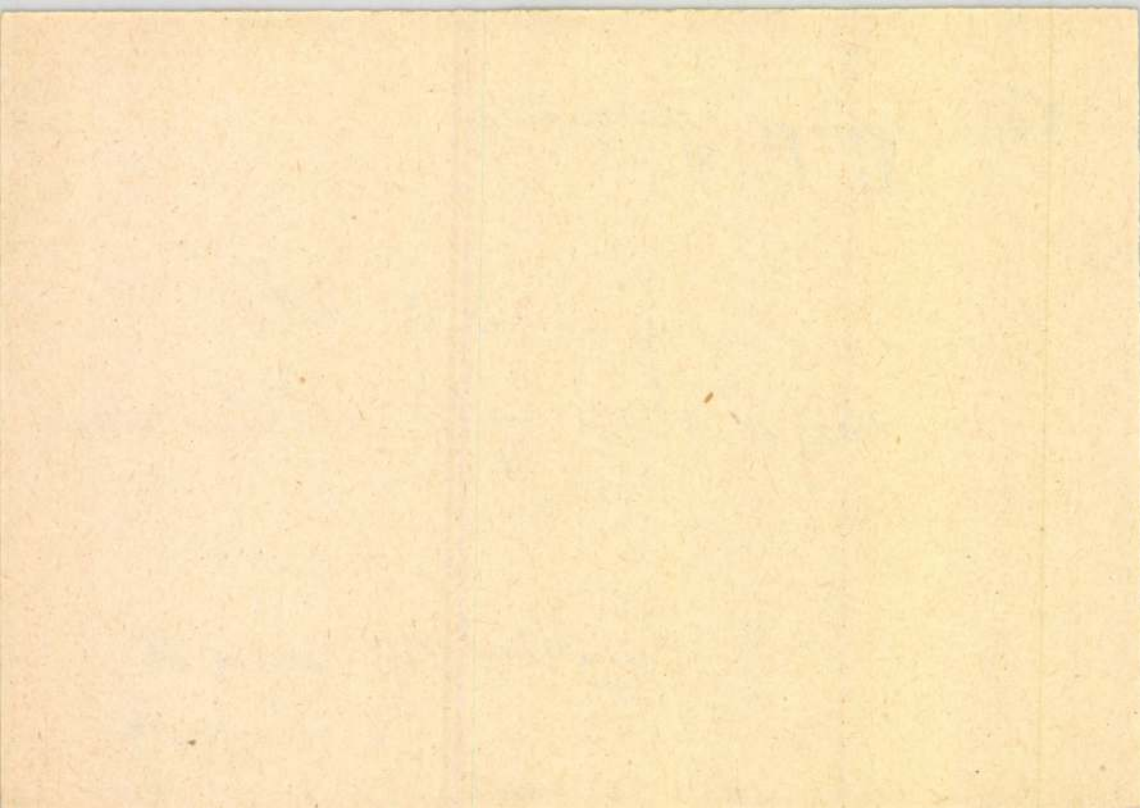
Meyyar Nausch 1872 species 2



Käden Gyógy festőművés

új művészet terület  
május 13-án nyílt a Műcsarnokban

Magyar Nemzet 1972 május 11  
4. old.





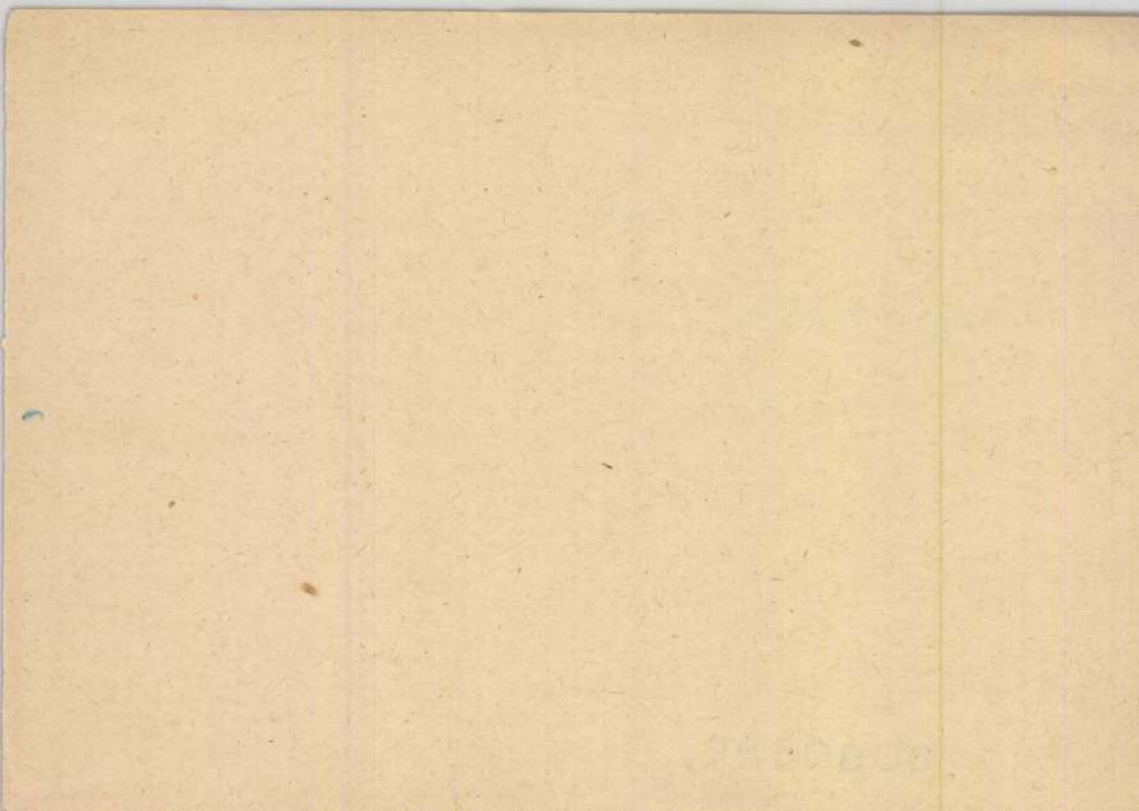
Kádas György [ ]

Belső terek műveinete címmel nyílt  
meg kiállítás a Műnaxuokban.

- : Hír

8.

Népszabadság, Bp. 1972. máj. 14.

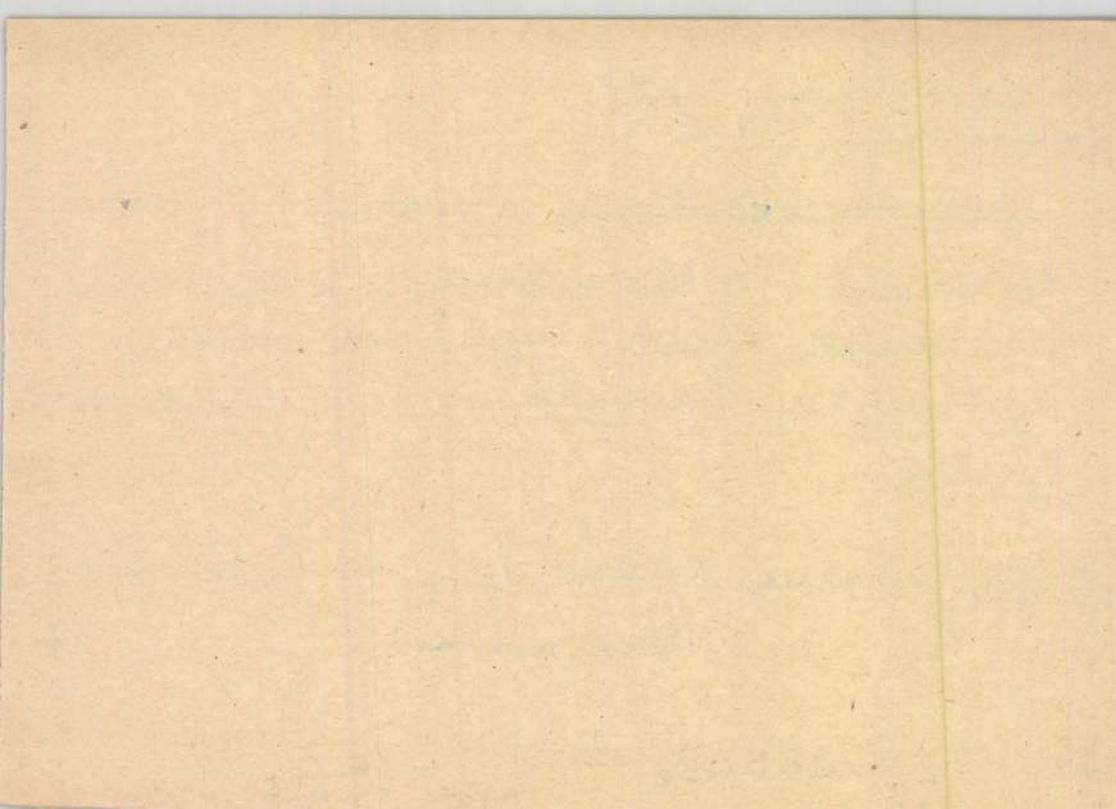


Kádár György, festő

"felismerés-kartonjai érdekesek" s "különös határesetek" az ipar művelési s' a képrömművelési eretek között. Megemlítt művek: Kontrasztok, Elszeladó formák, Oldott keretek ...

↓  
P. Szűcs Julianus: Kádár György és Lieber Eiva  
a Műcsarnokban 4.

Népszabadság, Bp. 1972. máj. 19.

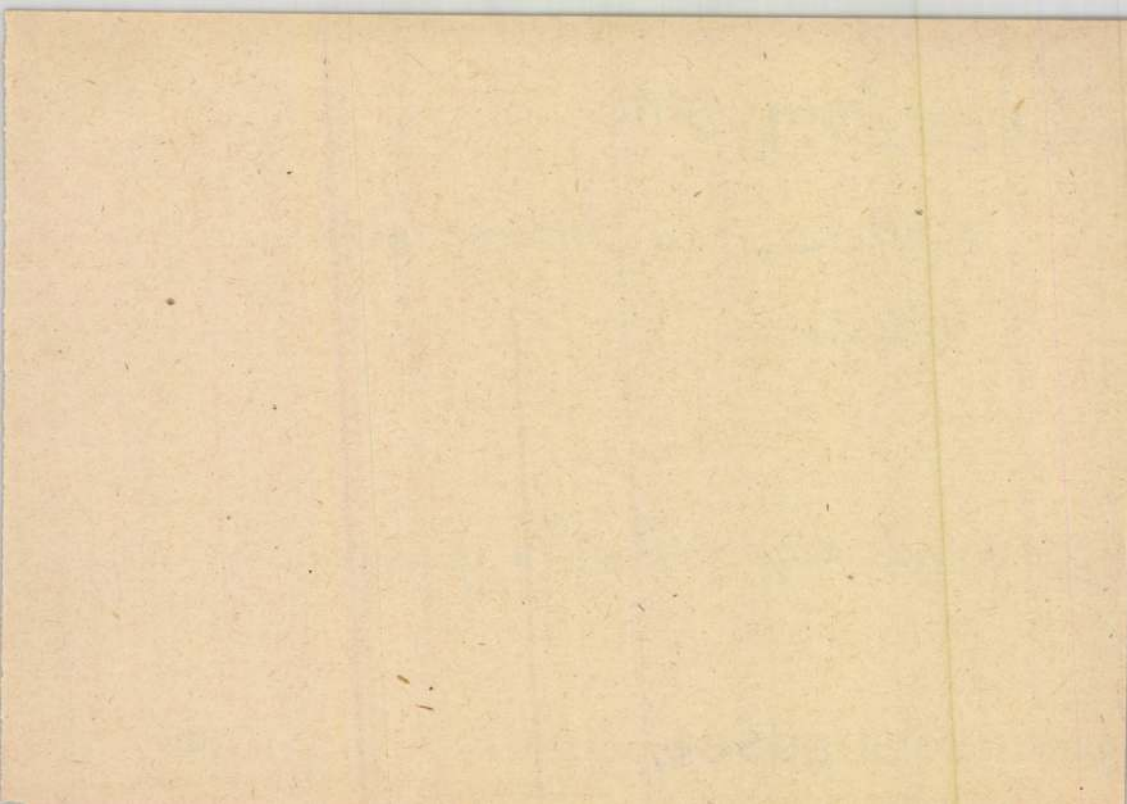


Kádár György, festő

Kiállítás a Műsorcsobban  
lehető.

- : 4 hét négy kulturális programból. 11.

Népszabadság, Bp. 1972. máj. 27.



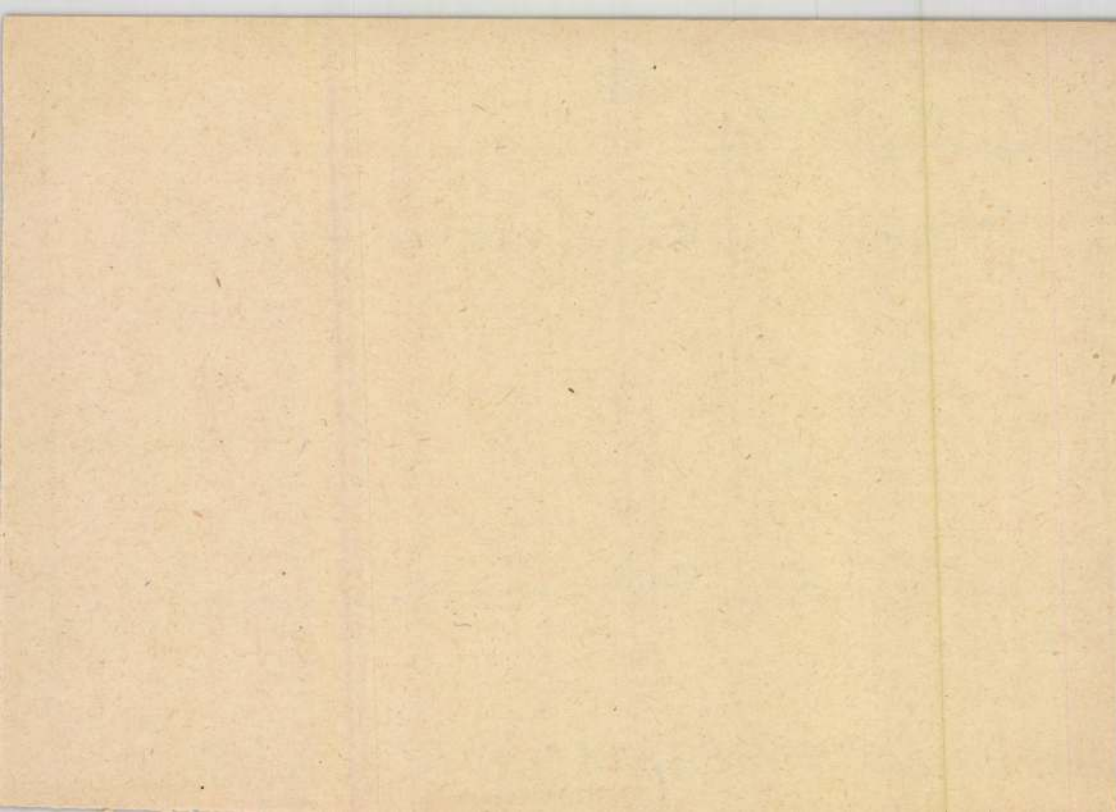
Káldas György, Jászó

Tárlata a Múzeumokban feliratható  
meg.

- : A hét régi kulturális programból

9.

Népszabadság, Bp. 1972. jún. 3.





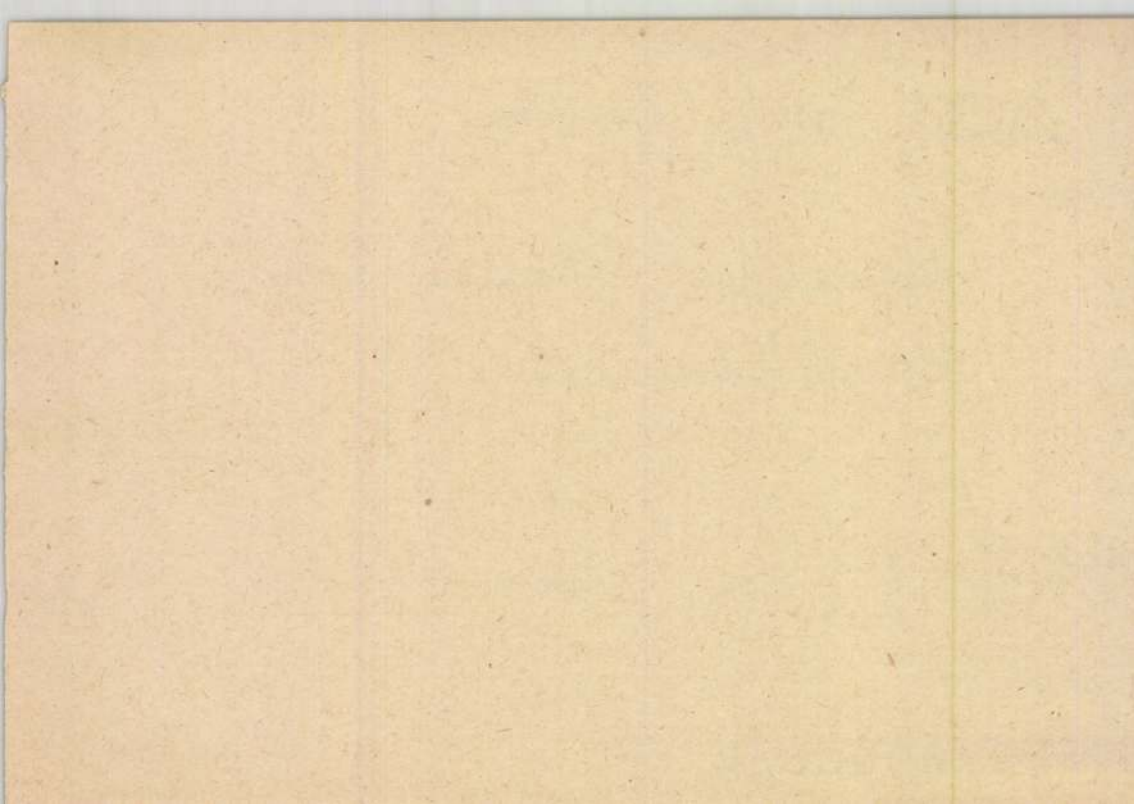
Kádár György, grafikus

Megemléke: (tanára volt  
Kovács Tamásnak.)

P. Sz. M.: A finom művek művészei

7.

Népszabadság, Bp., 1972. aug. 9.



Kaldor György, Jász

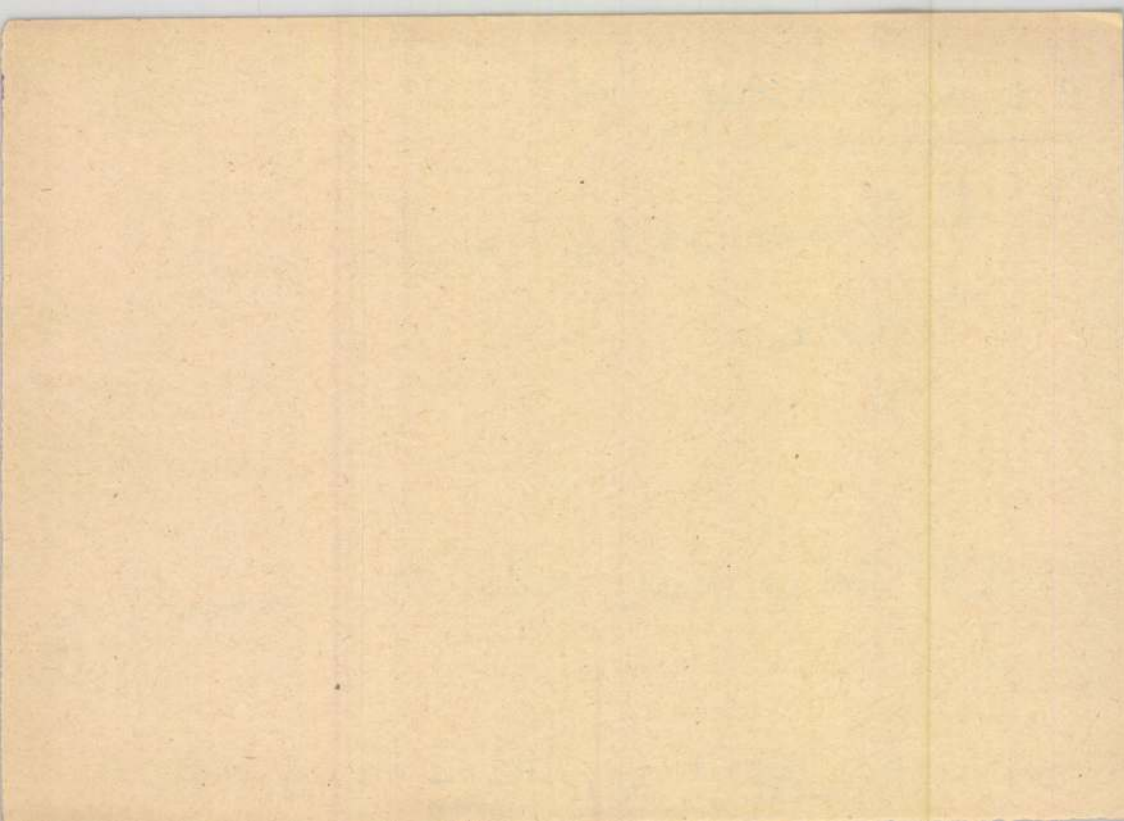
A Művészeti Akadémia nyílt meg  
tárlata

↓

-: □ "Belső terek művésze" címmel.....

2

ESTI HIRLAP, 1972. máj. 12.



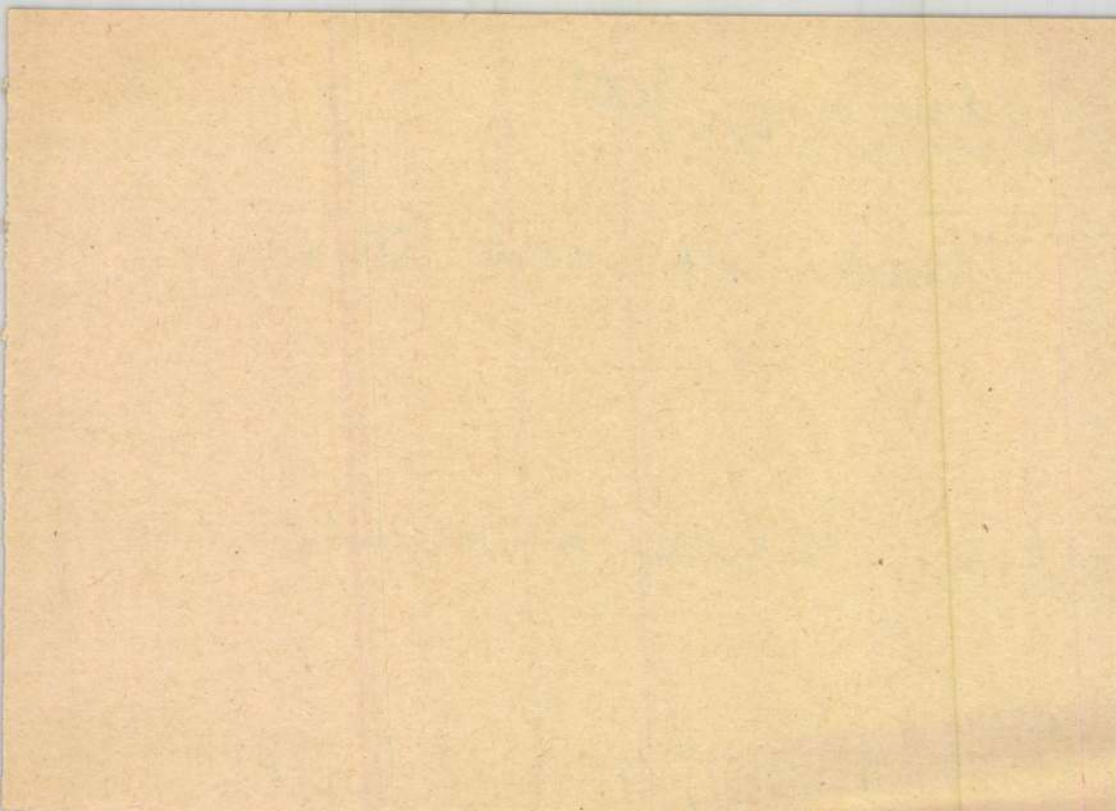
Kaldár György, festő

Tamara volt Jakob Entenék.

(h. m.): Festmény és tiszta név

2.

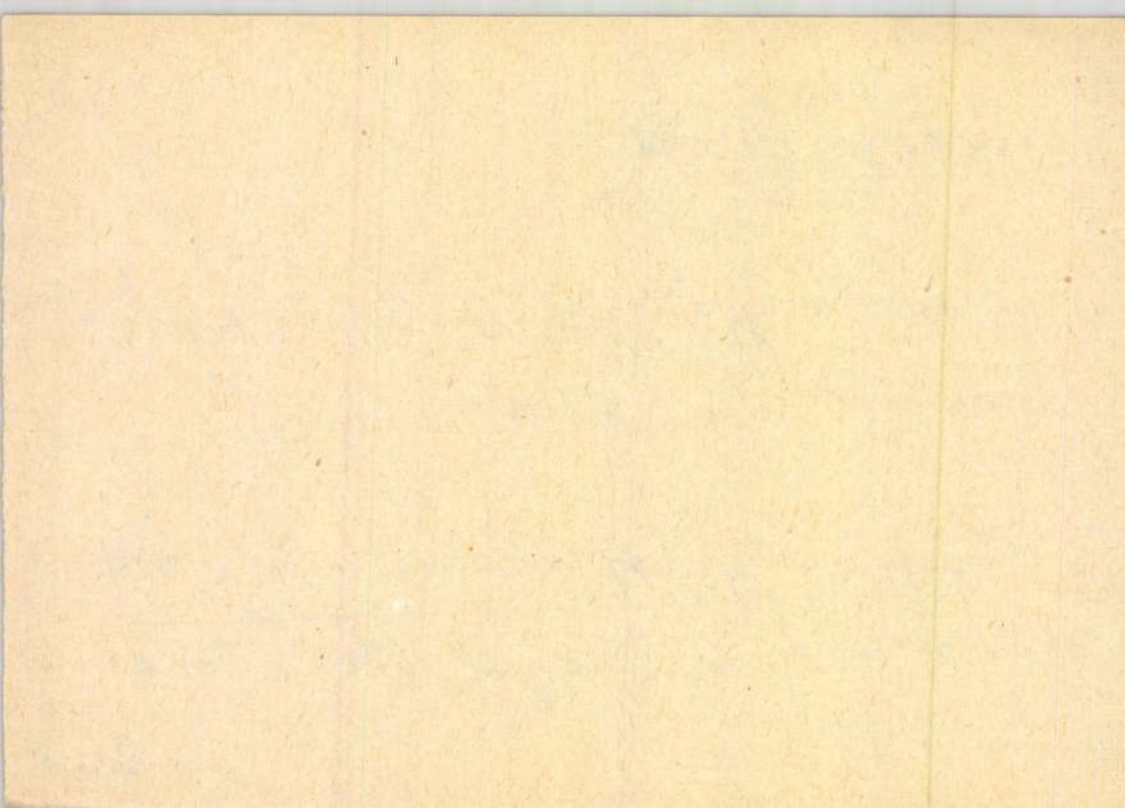
EST / HIRLAP, Bp. 1972. június 8.



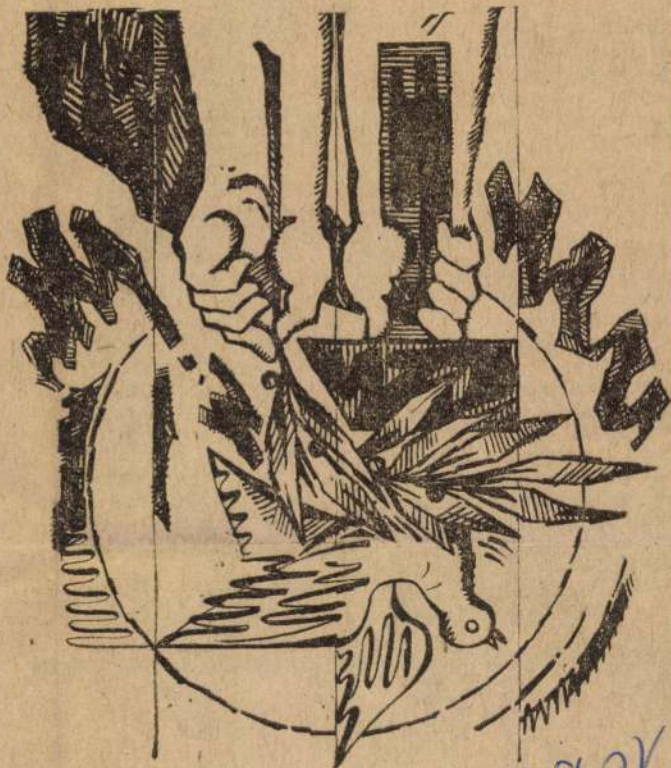
Kádler György

Konczsi Györggyel festette meg a "Vihor elött" című művet.

Lóczy S.: György Konczsi. Az életrajz-  
történeti vázlat, Budapest, 1971 3-4 m







1092x

57

Kádár György

1012 APR 23

MAGYAR NEMZET

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51  
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

MAGYAR  
NEMZET

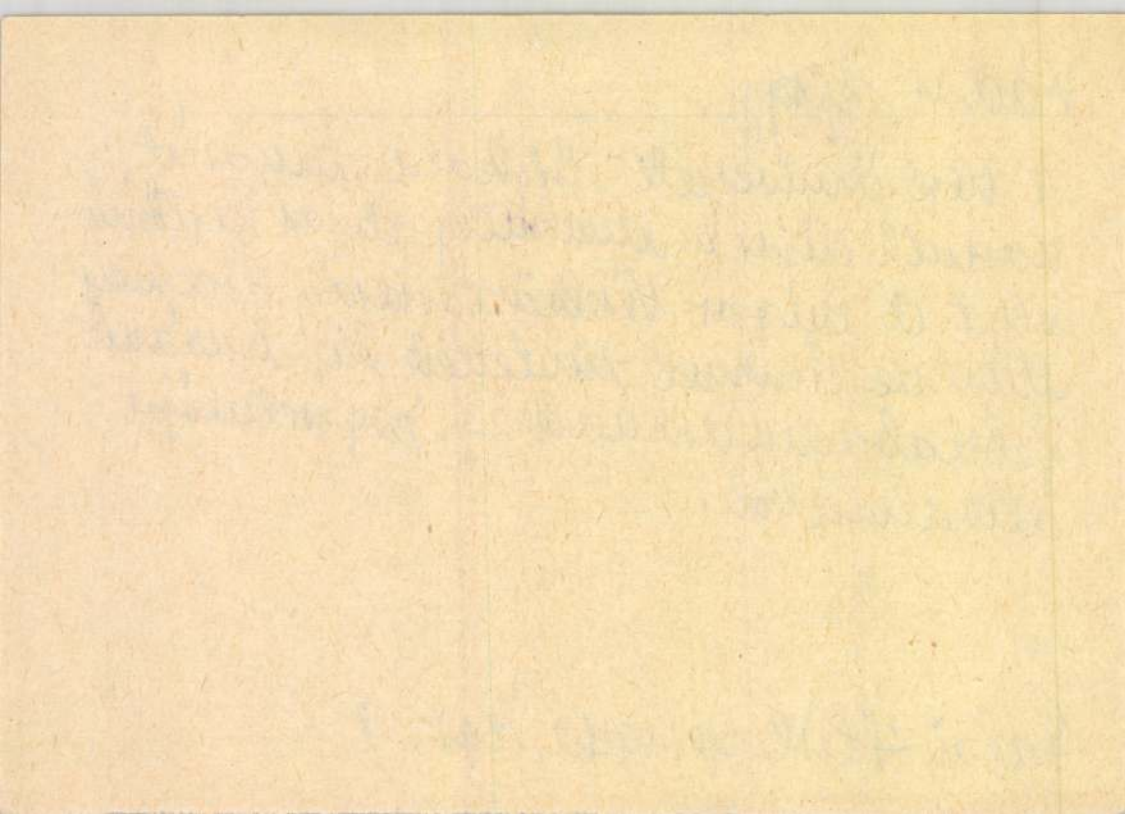
SÁJTÓFIGYELŐ



Kádár György

a Néprömművészeti Főiskola tanárát,  
Kossuth-díjas és Lukács-díjas festőmű-  
vészt a Magyar Népköltészetért és a Néprömmű-  
vészetért díjjal tüntették ki, harciunk  
feltrábadulásának 27. évfordulójára  
alkalmából.

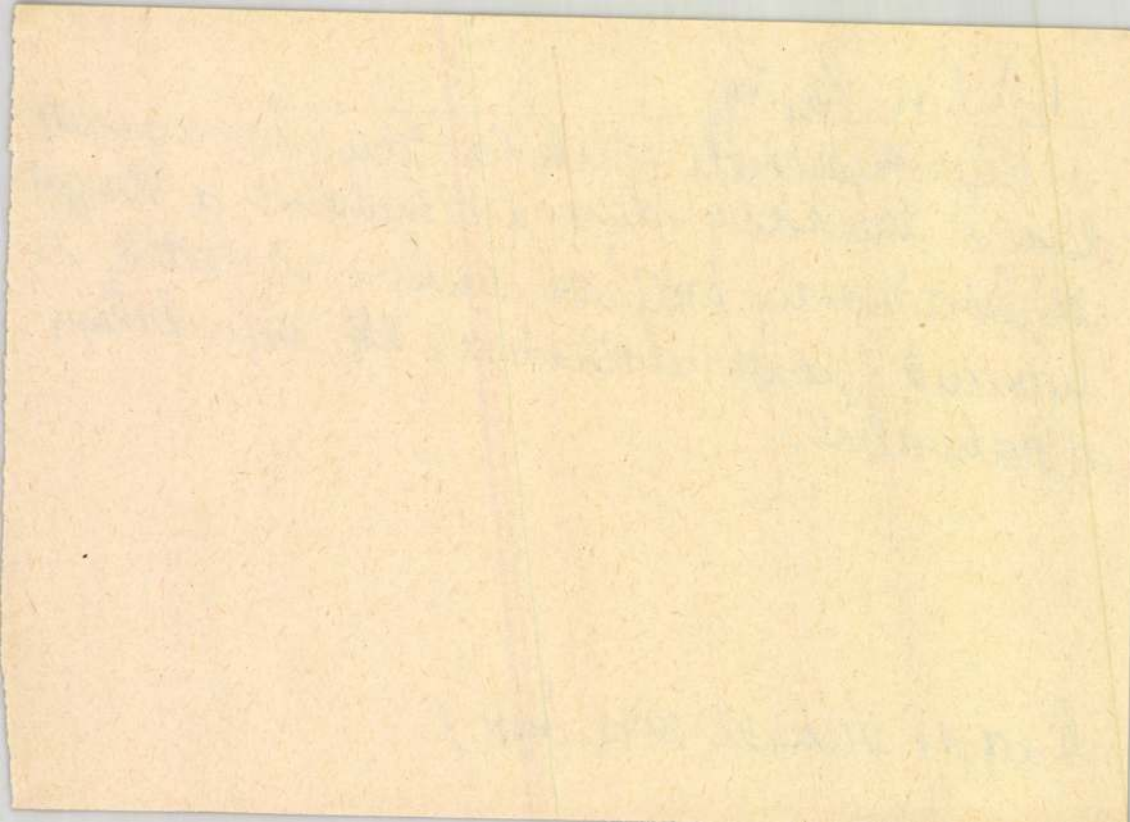
Kalauz Hírlap, 1942. ápr. 1.



Käärin György

a képművészet-félszázados tanácsát kassuth-  
díjazás és munkácsy-díjazás festőművészet és rajzok  
képzőművészetig érdekes művészi témák ki-  
mondok felmabadulásnak 24. évfordulójára  
alkalmával.

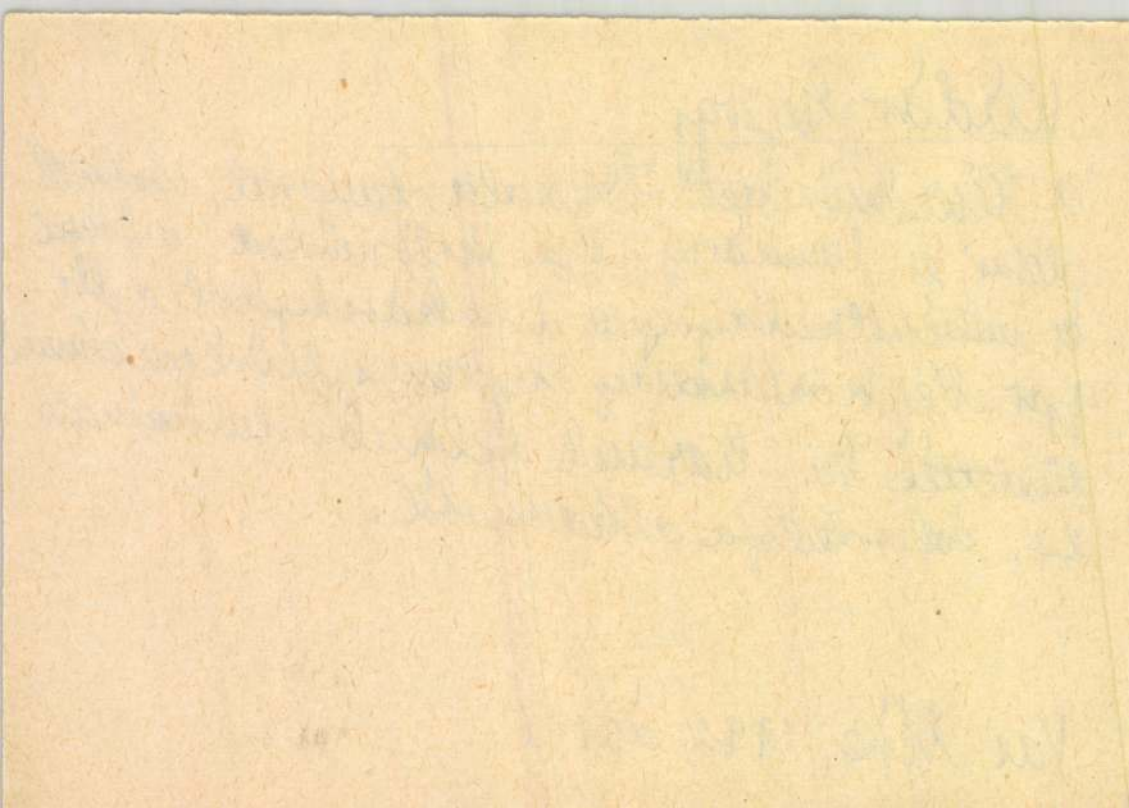
Rajzok Művészet, 1942. ápr. 1.



Kádár György

a képzőművészet Főiskola tanszékét, Kossuth-  
díjas és Munkácsy-díjas festőművészt, művészi  
és műveltségpedagógiai munkásságáért a Ma-  
gyar Népköztársaság Eredetes Művésze címmel  
tüntették ki, karunk felszabadulásának  
27. évfordulója alkalmából.

Vas Nép, 1942. ápr. 1.





Káldár György. Petőfi

MEGHÍVÓ

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK  
MEGHÍVJA ÖNT

## **BELSŐ TEREK MŰVÉSZETE**

**KÁDÁR GYÖRGY**

FESTŐMŰVÉSZ

KARTONJAINAK KIÁLLÍTÁSÁRA

MEGNYITJA:

**MAJOR MÁTÉ**

AKADÉMIKUS

1972 MÁJUS 13-ÁN SZOMBATON DÉLI 12 ÓRAKOR

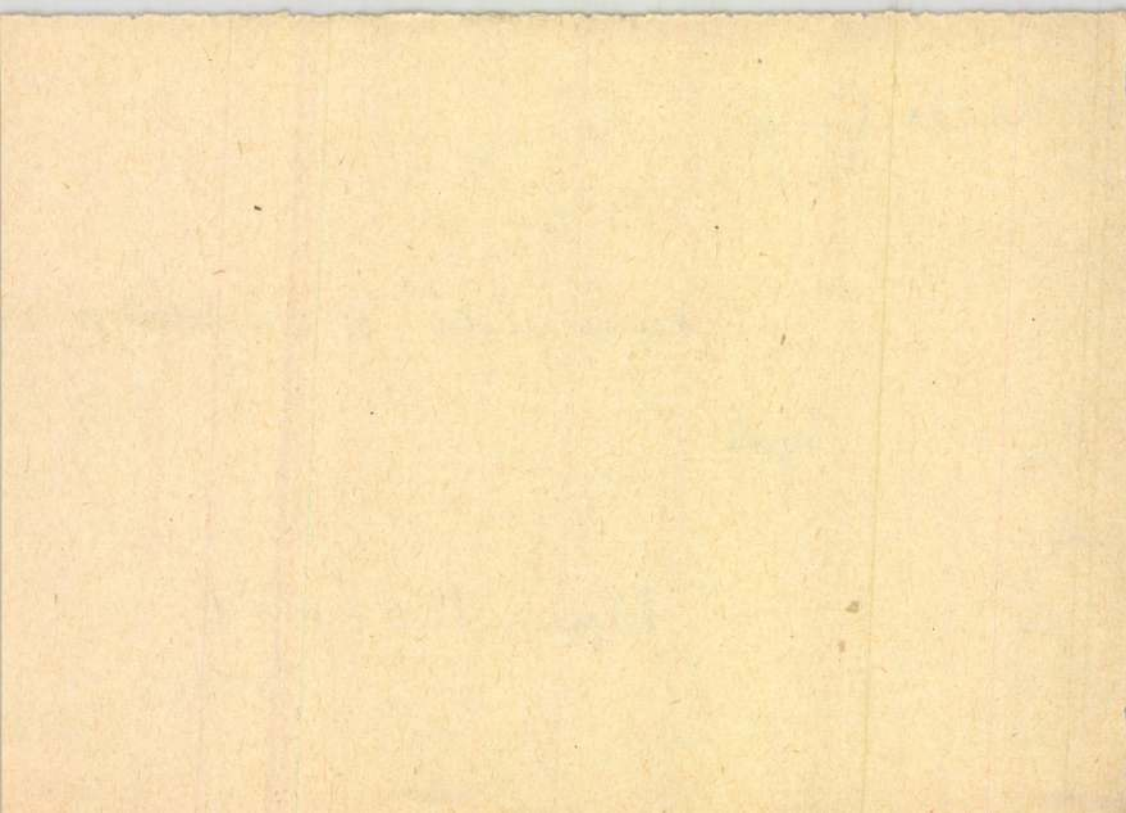
MŰCSARNOK, BUDAPEST, HŐSÖK TERE

Kádár György

„Érdemes művek” c. kiadványból

lapok

Népszava 1972 április 1  
2. oldal



Kádár György 1021

1972. I. 11. Tv. 19.30. Ka.

~~Tv- Híradó.~~

- Ma ünnepli Kádár György, Kossuth és Munkácsy díjas festőművész 60-ik születésnapját tanítványai körében.
- 25 esztendeje a Képzőművészeti Főiskola professzora. Nagyon fiatalon kapcsolódott be a munkásmozgalomba és ~~egy~~ ez meghatá

1931. I. 11. IV. 12. 30. 1931

EV-IRÁNY

1931

- A Magyar Népi Szószokásokról  
 és az ősi népi kultúránkról.  
 - A magyar nyelv és irodalom története.  
 - A magyar nyelv és irodalom története.

Magyar Népi Szószokások

rozta életét, alkotásait.

- Sokirányu művészi munkásságában a tárlati és a grafikai lapok mellett, megtalálhatjuk a monumentális épületeket díszítő műveket.

- Számos mozaikot és gobelint tervezett.

- Most a YBács-Kiksun megyei tanács új épülete részére készülő 21 négyzetméteres, színes mérvány mozaik lapon dolgozik, amely a megye életét jelképezi.

vezte dírtét. Alkotmány.

- Köszönjük mindenképpen a társaság és a gazdálkodó  
góc mellett, megvalósításuk a nemzetünk építését szolgáló  
művelet.

- Ezen munkákot a közeli jövőre.

- Ezen a Yéce-Körmön megvalósított munkák és a  
18. sz. részletében, ezeket részben a közeli jövőre,  
amely a munka elvégzését szolgálja.



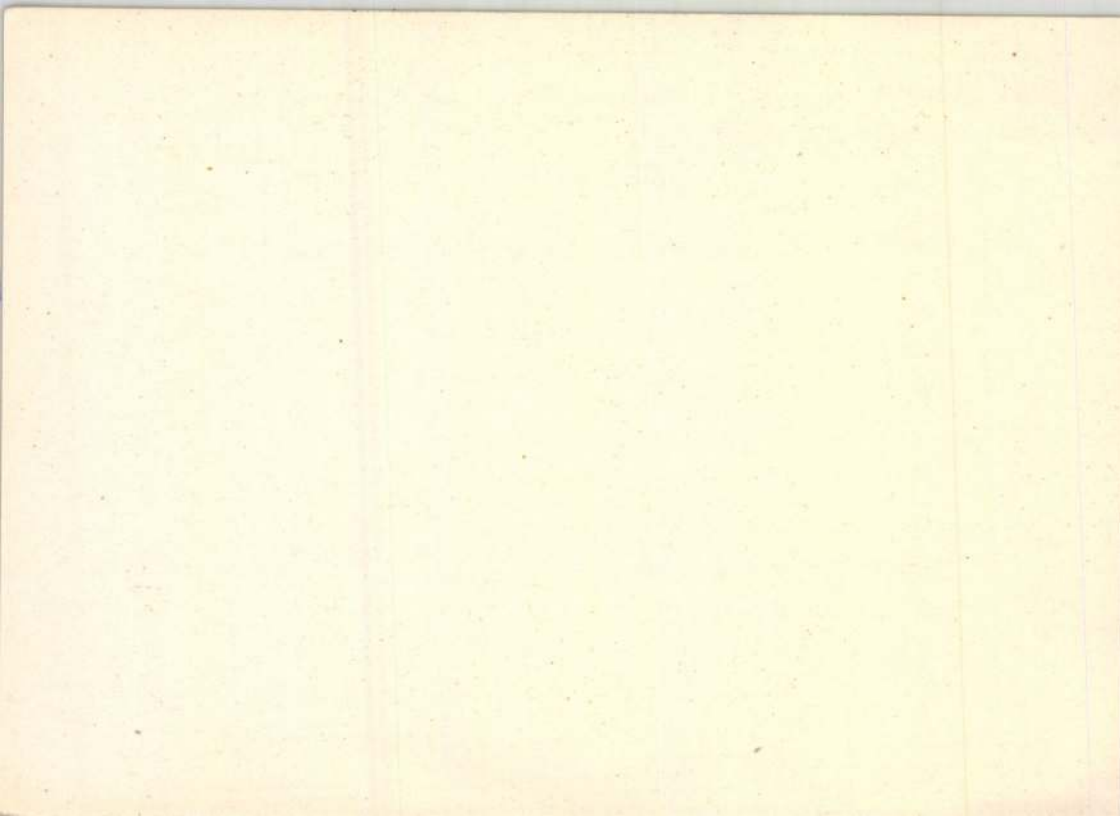
Kaidar Nyöregy, jentö

Érdemes művelés című karta.

- : Műveléshez tüntettek ki a Parlamentben

4.

Mérszabadság, Br. 1972. ápr. 1.



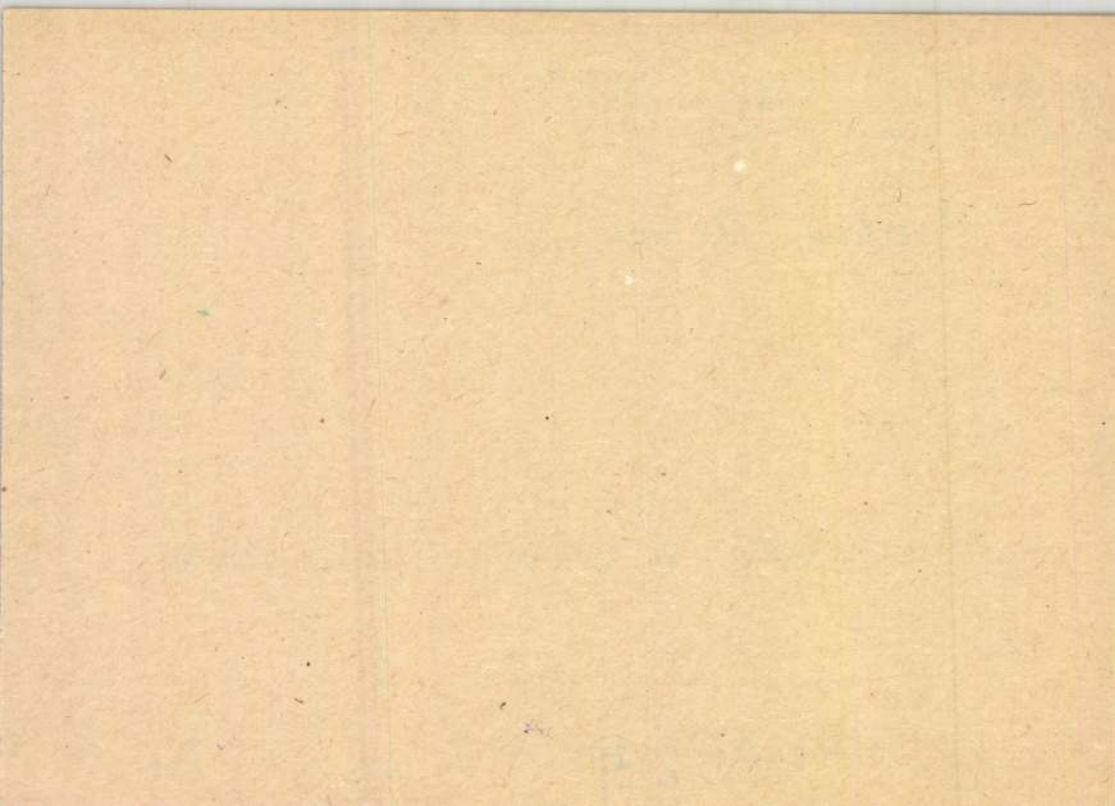
Idéákör gyöngy, festo

Érdemes művek,

↓

—: ki, kiváló és érdemes művek 1.

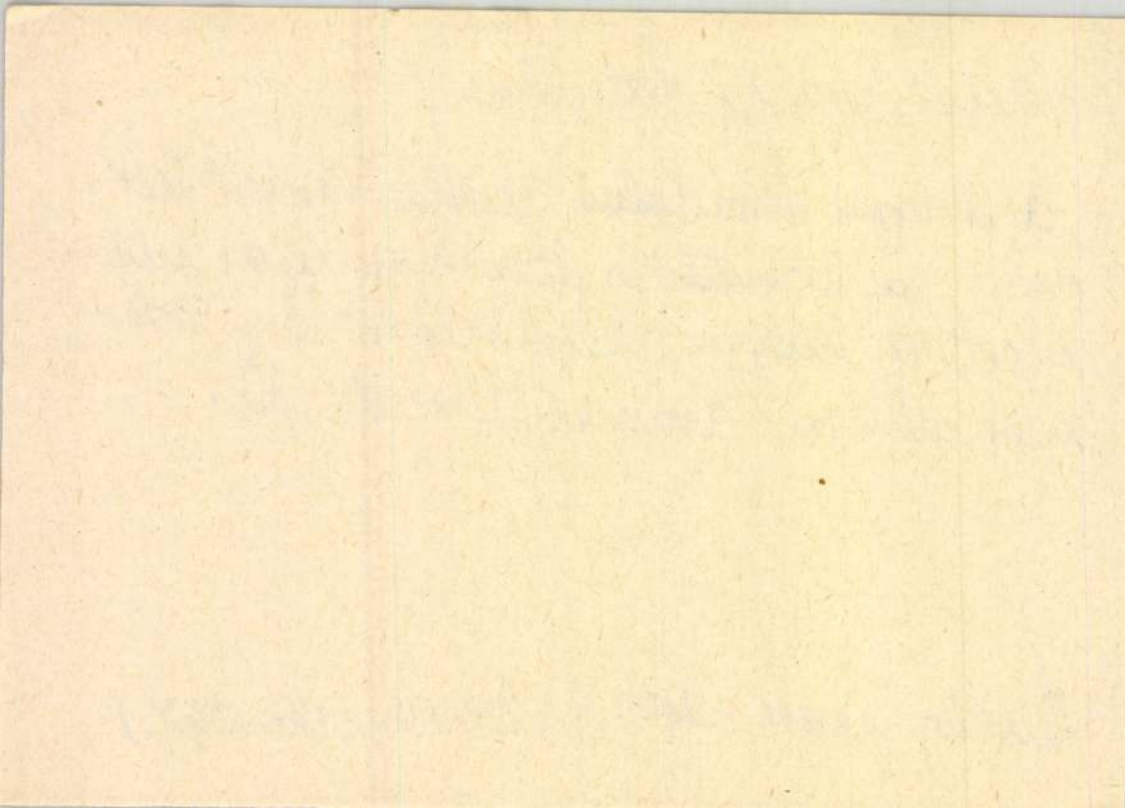
ESTI HIRLAP, Bp. 1972. márc. 31.



Kádár György festményén

a Magyar Fennadalmi Lember-Párisi Kom-  
múny a Kossuth- és Lember-díjazás mű-  
vészt a Magyar Népköztársaság érd-  
mes művésze címmel tüntette ki.

Slajdu-Bilari Napló, Debrecen, 1942. ápr. 1.



## Kaddár György.

Konczni Györggyel 1957-ben kérvényezte Dóra  
festményén a jobbágyhadak arra kérvény-  
ezték, hogy átkeljenek a Tiszán és megrö-  
köszenek a nemekkel. (említés).

Abonyi László: Dóra képe és rajzaiban.  
Székhely, Bpest, 1942. ápr. 12.

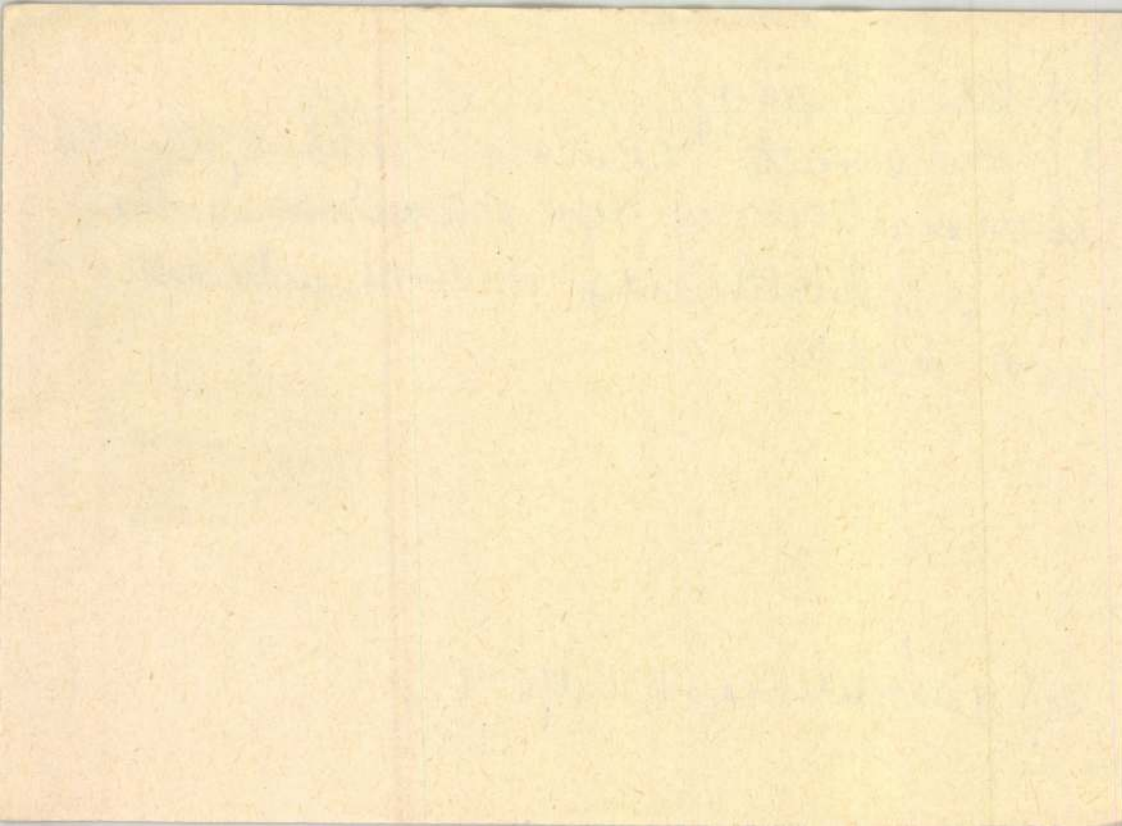




Kádár György

a Népdönvézeti Főiskola tanára, Kosuth-  
díjas és Munkácsy-díjas festőművész a la-  
gyan Népbántársaság érdemes művésze cí-  
met kapta.

Népkabadság, 1942. ápr. 1.

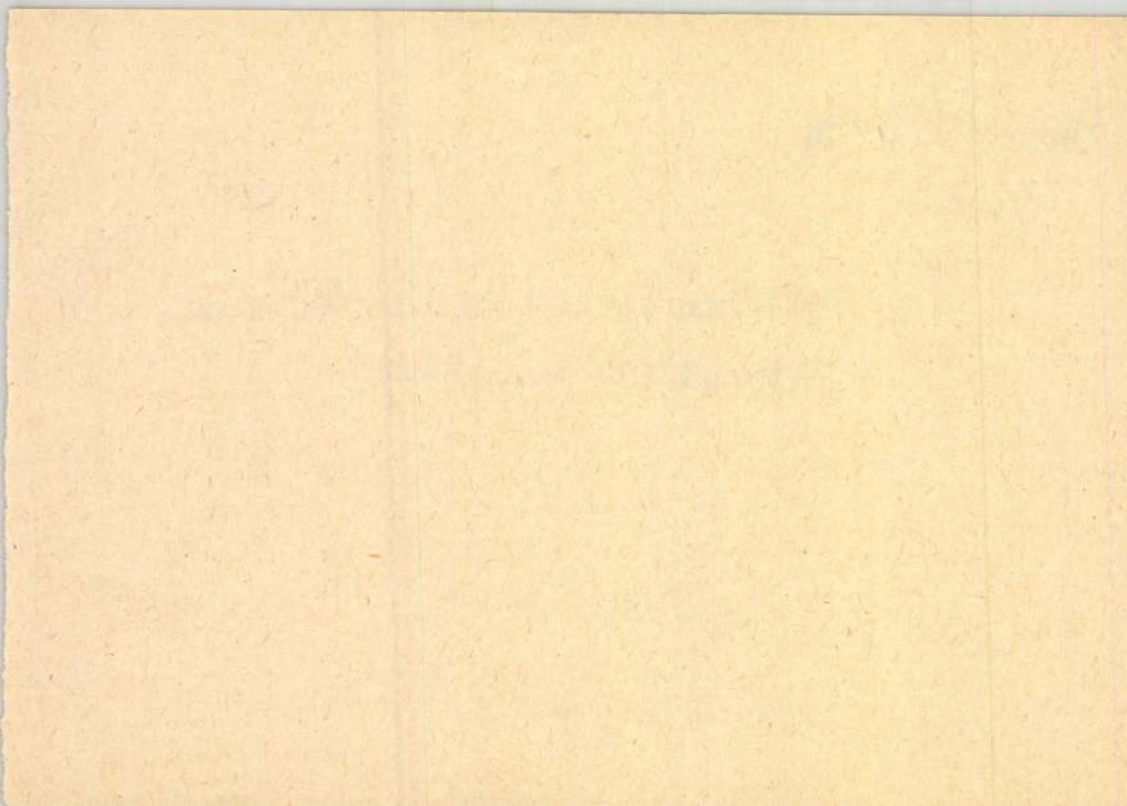


Yhdäs Gôngy  
feslë

1951-ken keirüet Kadar-koneesni  
„Vihar elött“ aini kepe.

Aradi Vára: le Döxe - teina

Uuesiet, 1972. Augustus - Solital

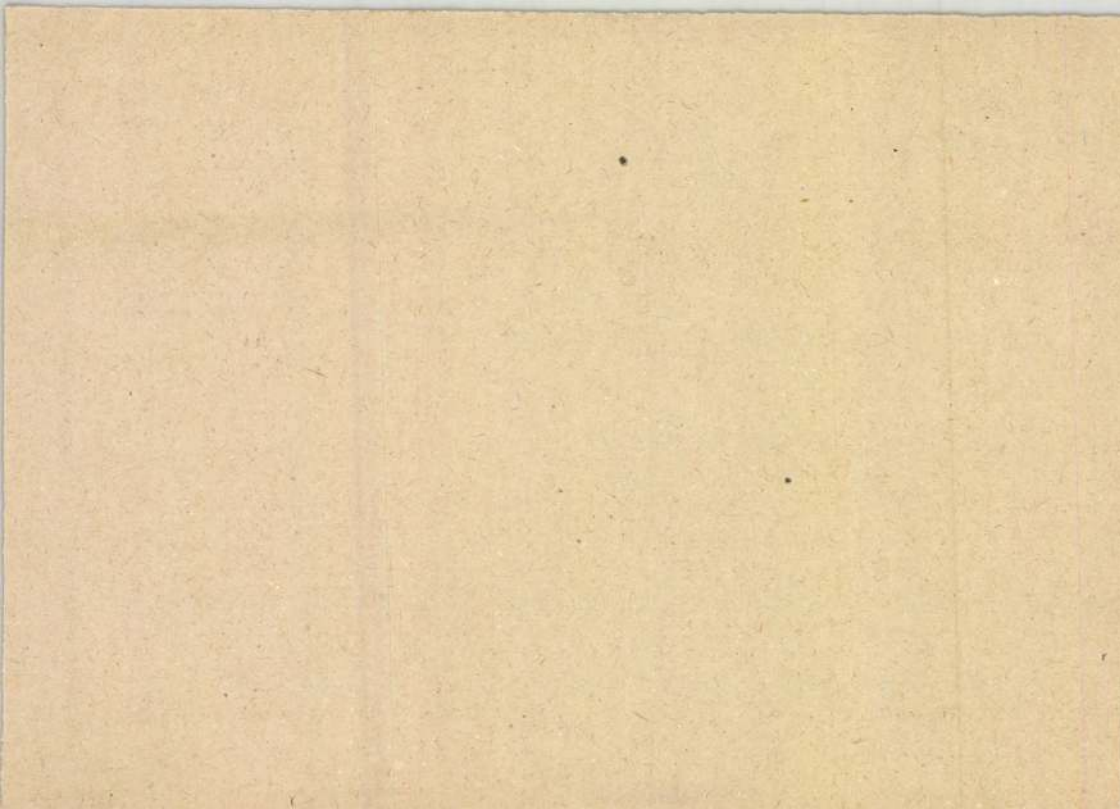


László György

Tanítványa a Kézőművelési Főiskola-  
n Götha Mángit.

Gorbély László: Városi gyűjtemény, Mis-  
kóci képtár, 1971, Miskólc, 581

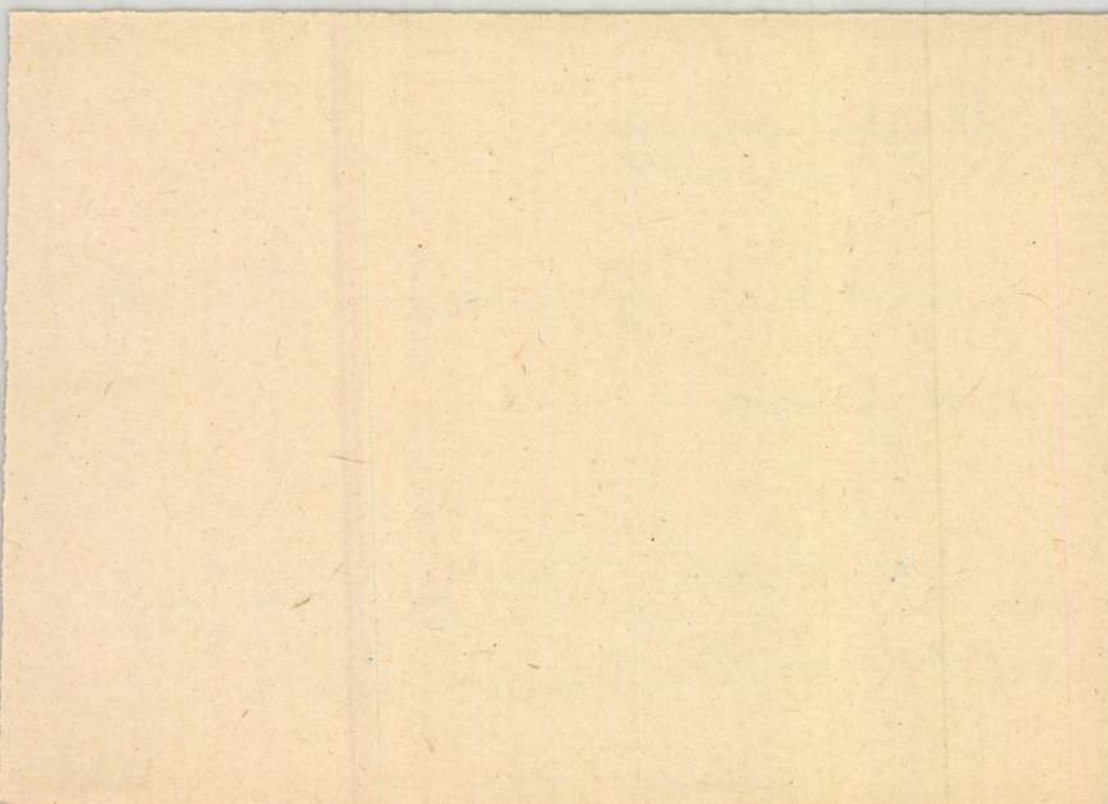
HR



Ládó György

növendéke az Spermioöpeti Főiskolán  
Gross Arnold.

Barbely Lórád: Városi gyűjtésény,  
Miskolci képtár, Miskolc, 1971

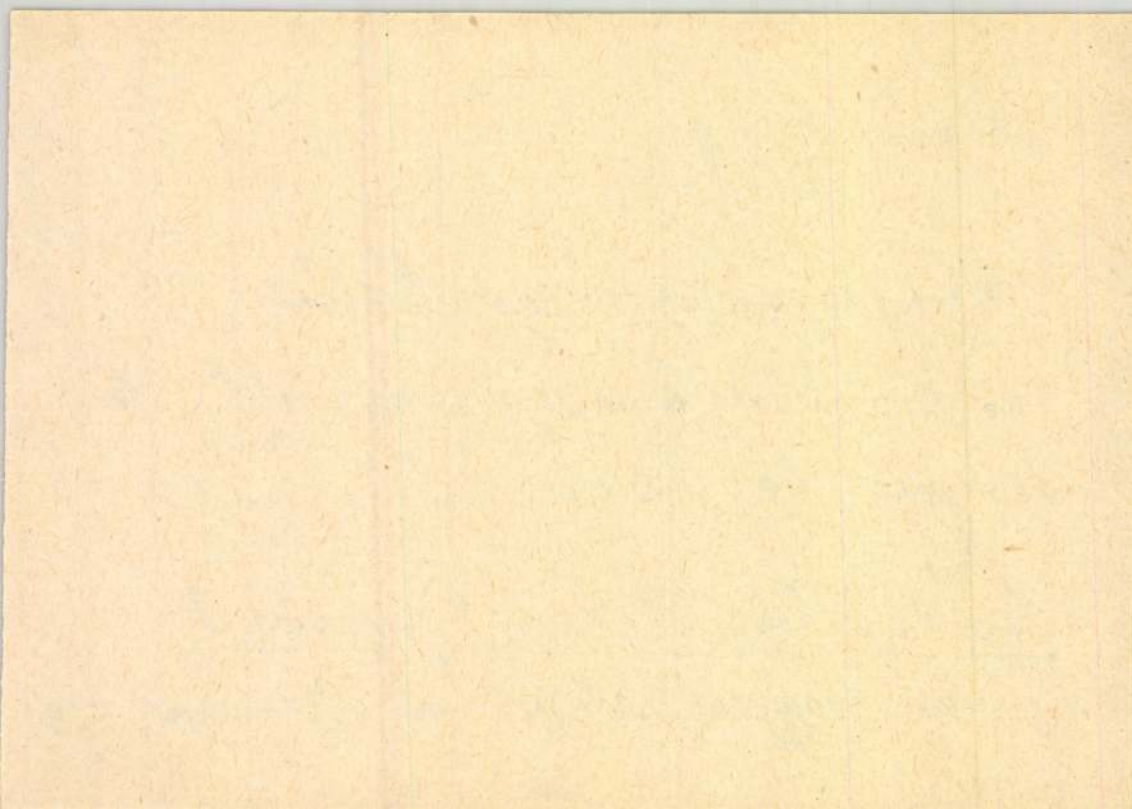




Radde György

Kénes reprodukció egész táblán:  
46. sz., Lürke és Rozsnyai árrendelőtől "olej",  
szempetű, 80 x 62 cm.

Lóntó Tibor: Pictura Hungarica. I.  
A mai magyar táblafestészet, Budapest, 1971



Douder György

Budapesti született 1912-ben. Tanulmányai. Szabadiskolák Budapestén és Párizsban. Tisztviselő: Bp. 1946-47, 1953; Bejegyz. 1953, Déma 1963, 64. Kossuth díj '52, Munkácsy díj '55.

Székely Tibor: Pictura Hungarica, I.  
Budapest, 1971

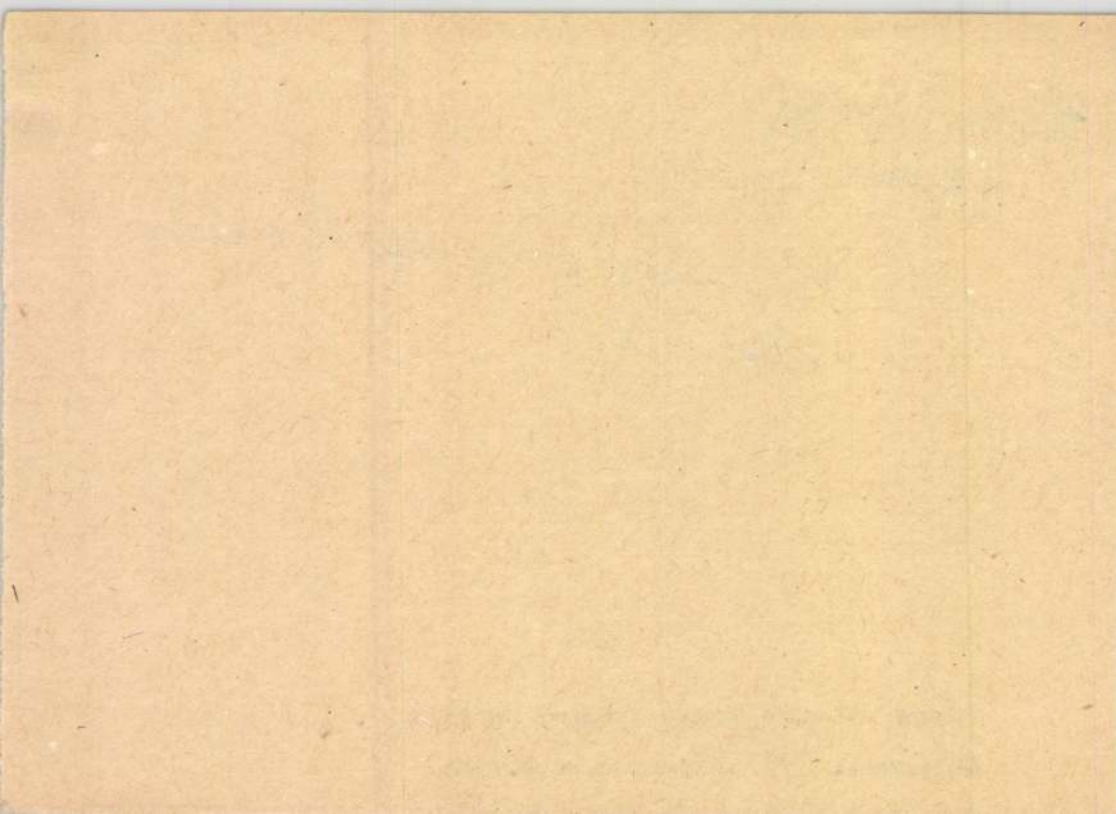


Gládas György  
professzor

Mozaikérai és graffitoi realista  
alkotások.

Láncz Sándor: Van-e modern realista . . .

Művészet, 1971. december - 6. oldal



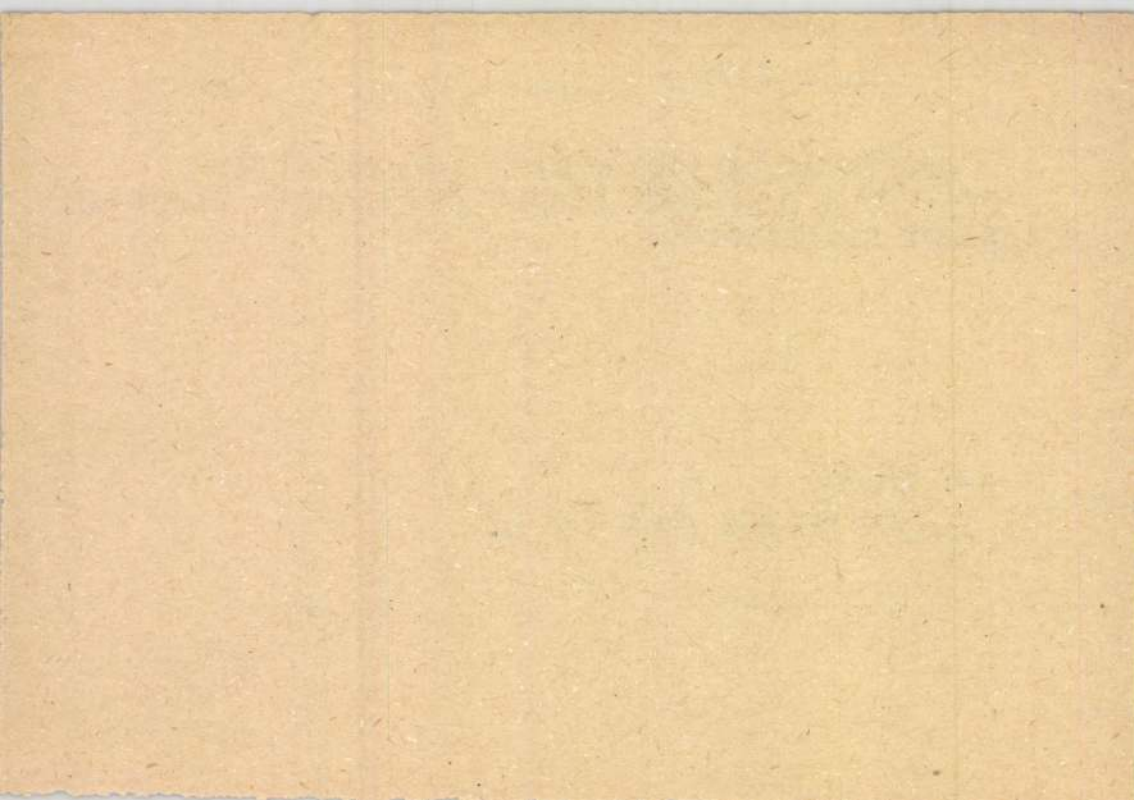
Kádár György

MDK

grafikáival szerepelt a bukaresti Simu képtárban rendezett Magyar grafikai és kisplasztikai kiállításon.

--: Napló

Magyar Nemzet 1964 dec 5.





MIK

Kádár György

szerepelt a kiállításon.

Szelesi Zoltán: Szegedi Országos Képzőmű-  
vészeti Kiállítás.

Tiszatáj 1964. szept.

18

K. 100. 100

Handwritten text, possibly a title or reference number.

Handwritten text at the bottom of the page, including a date: "1884".

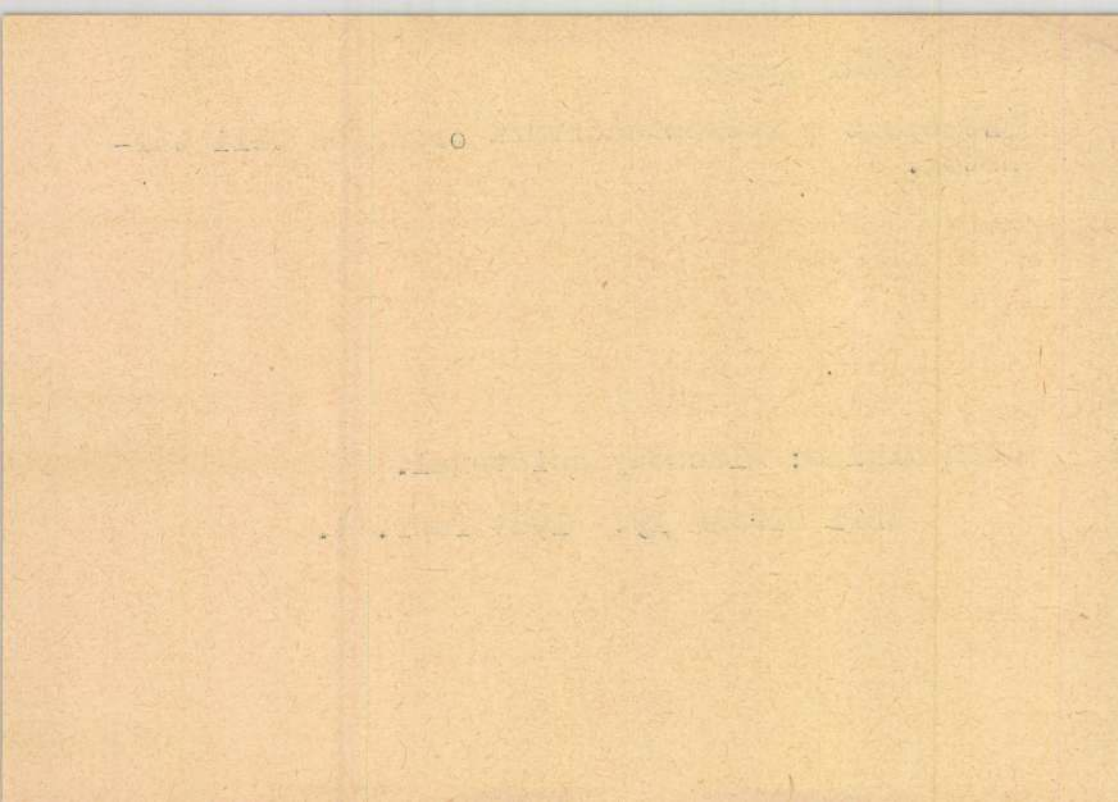
Kádár György

MDK

Szerepelt a székesfehérvári országos téli tárlaton.

Cseh Miklós: Alacsony színvonal.

ESTI HIRLAP 1964 febr. 4.



Kádár György

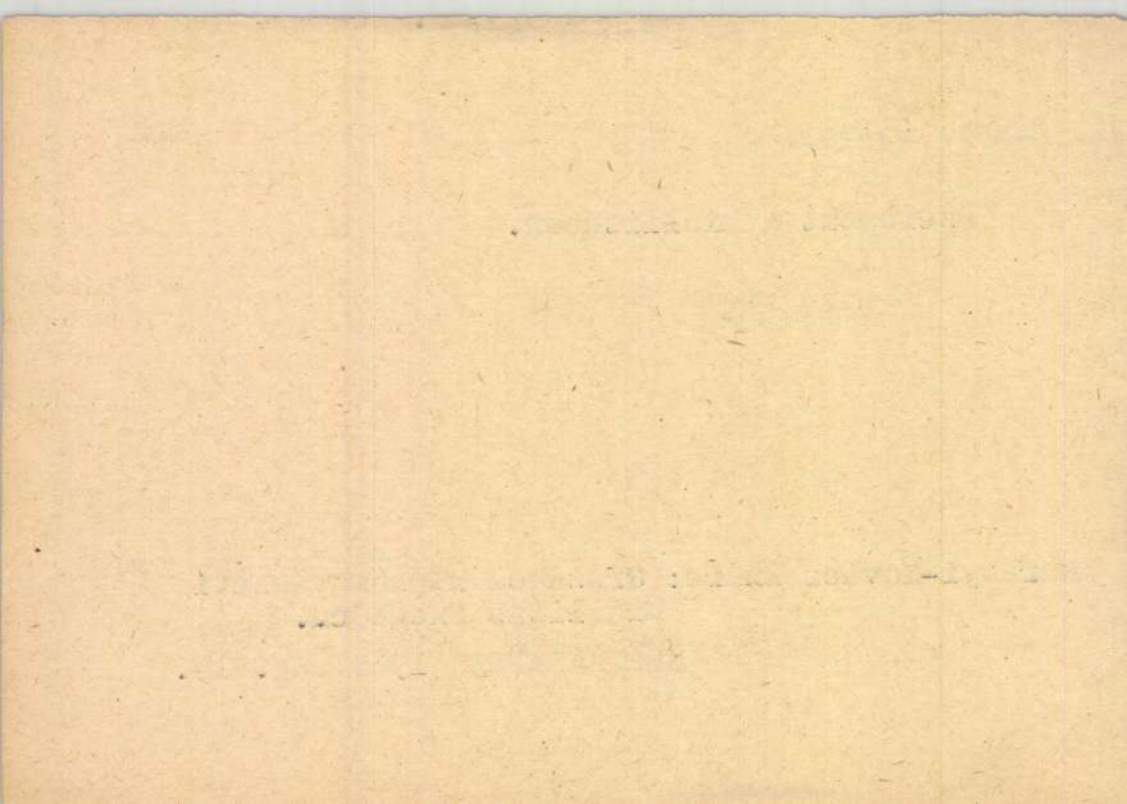
MDK

Szerepelt a kiállításon.

"Kévékötő"

Murányi-Kovács Endre: Országos képzőművészeti  
kiállítás Szegeden.

NÉPSZABADSÁG 1964 aug. 15.

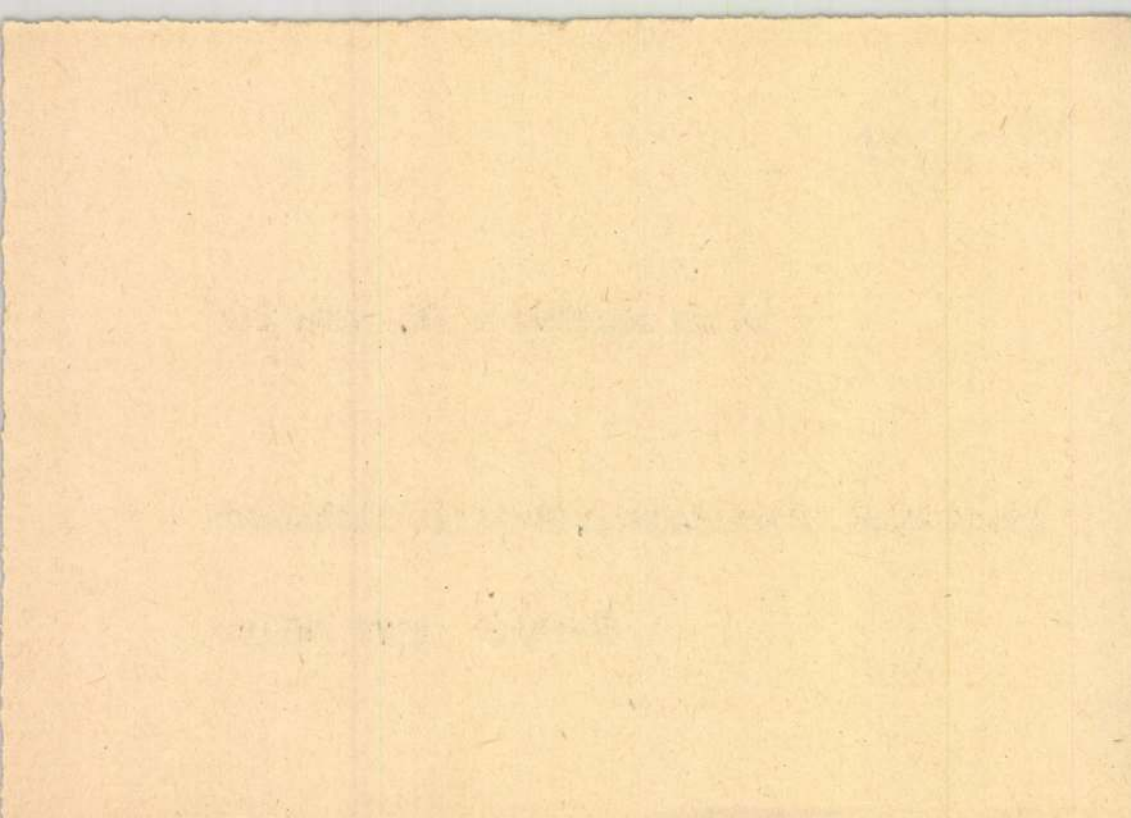


Kádár György

ne ve említve a 31. oldal on

Aradi Nóra "Textilművek, textilkiállítások"

Kritika 1972 július





Raidar lyöngy

hanikwanya volt digatha langit.

(b.e.) digatha langit kiällitasa.

Uksaig - Vihaig

1970/18

22 old

Handwritten text, possibly a title or header, including the word "Journal" and "1864".

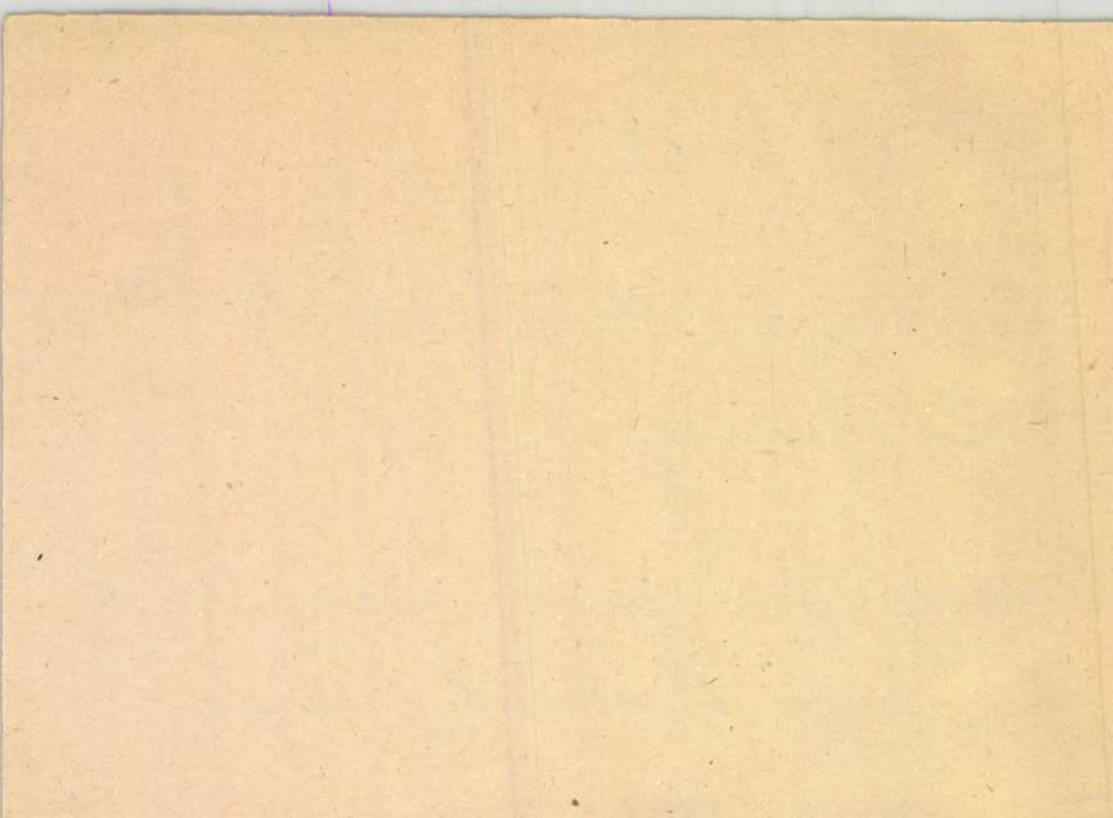
Main body of handwritten text, appearing to be a list or series of entries.

Bottom section of handwritten text, possibly a conclusion or a separate entry.

Kádár György

Tomitronya a Vepxo'mive'xeti' Fo"i's -  
Kolon Kondok Lafos.

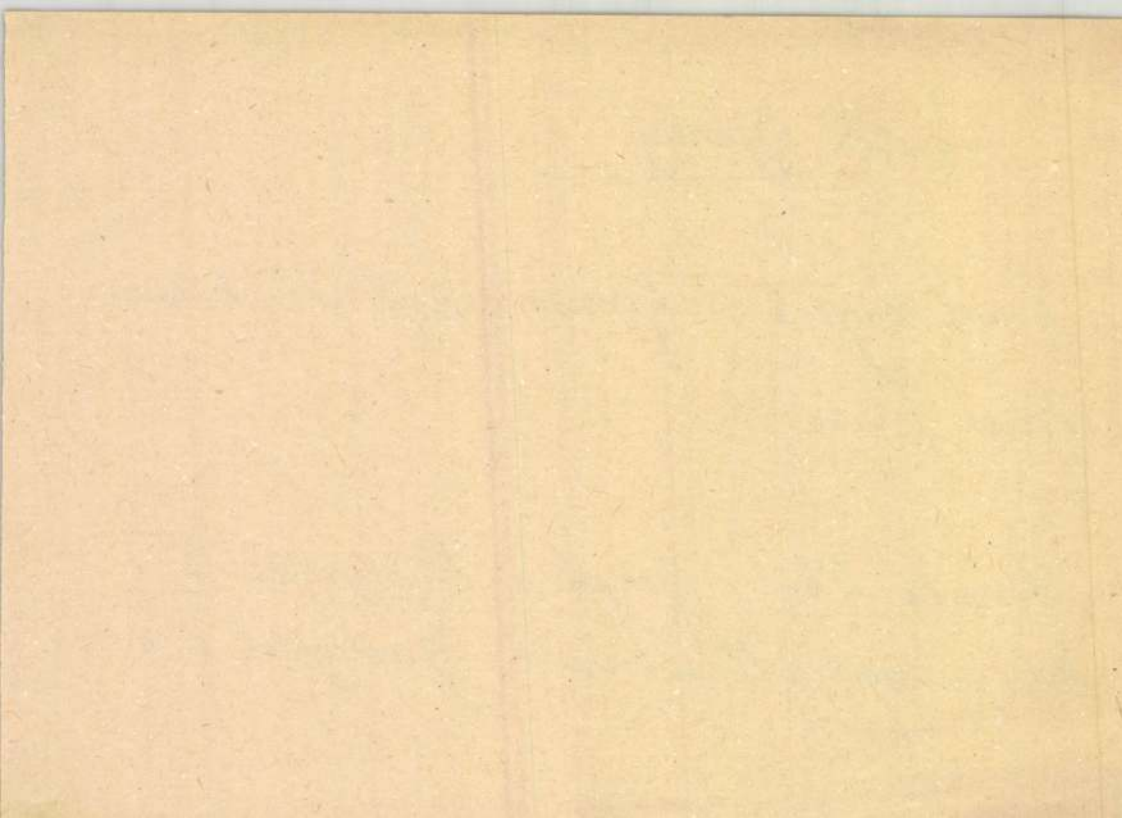
Szonto' Tibor: Graphica Hungarica I.  
mai magyar illusztráció, Budapest, e. n.



Ladór György

tanítójának a képművészeti Főiskolán  
Kass János.

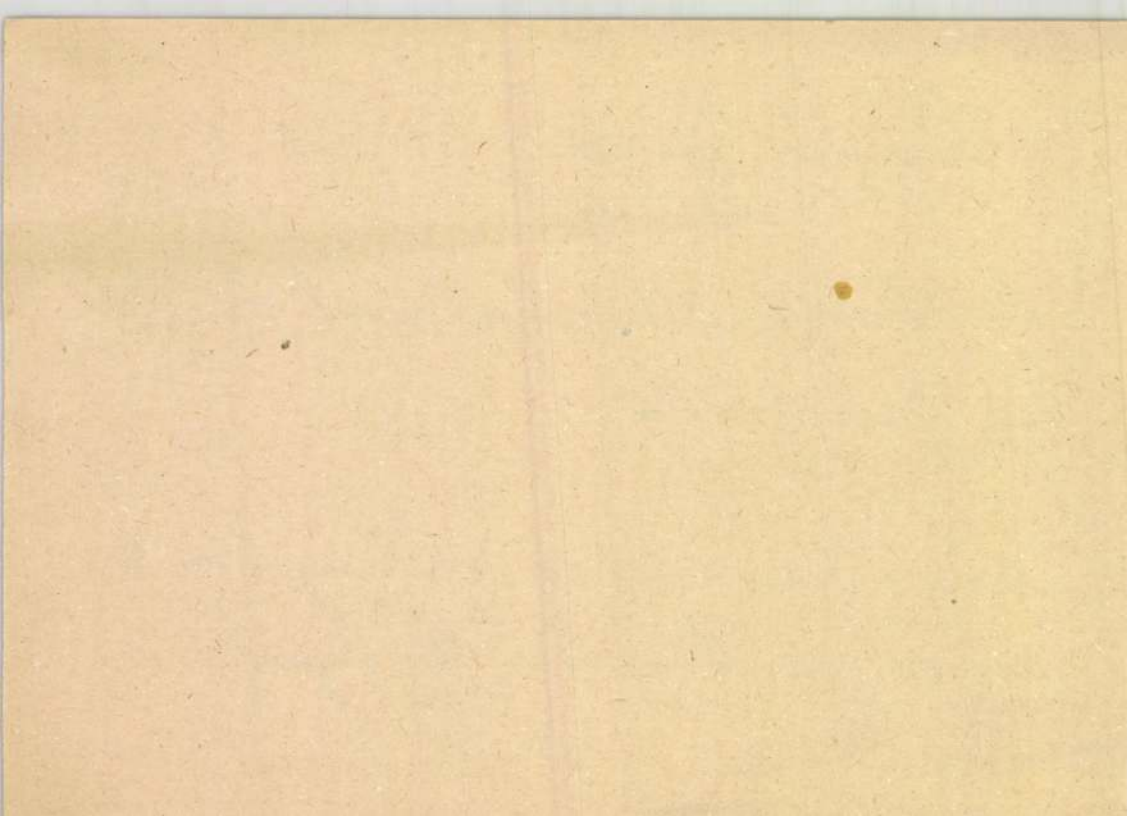
Köntö Tibor: Graphica Hungarica I.  
mai magyar illusztráció, Budapest, e. n.



Leló's György

tanítványa a Képzőművészeti Főiskola-  
n Grossgründl.

Szontó Tibor: Graphica Hungarica I.  
mai magyar illusztráció, Gyolapost, e. n.

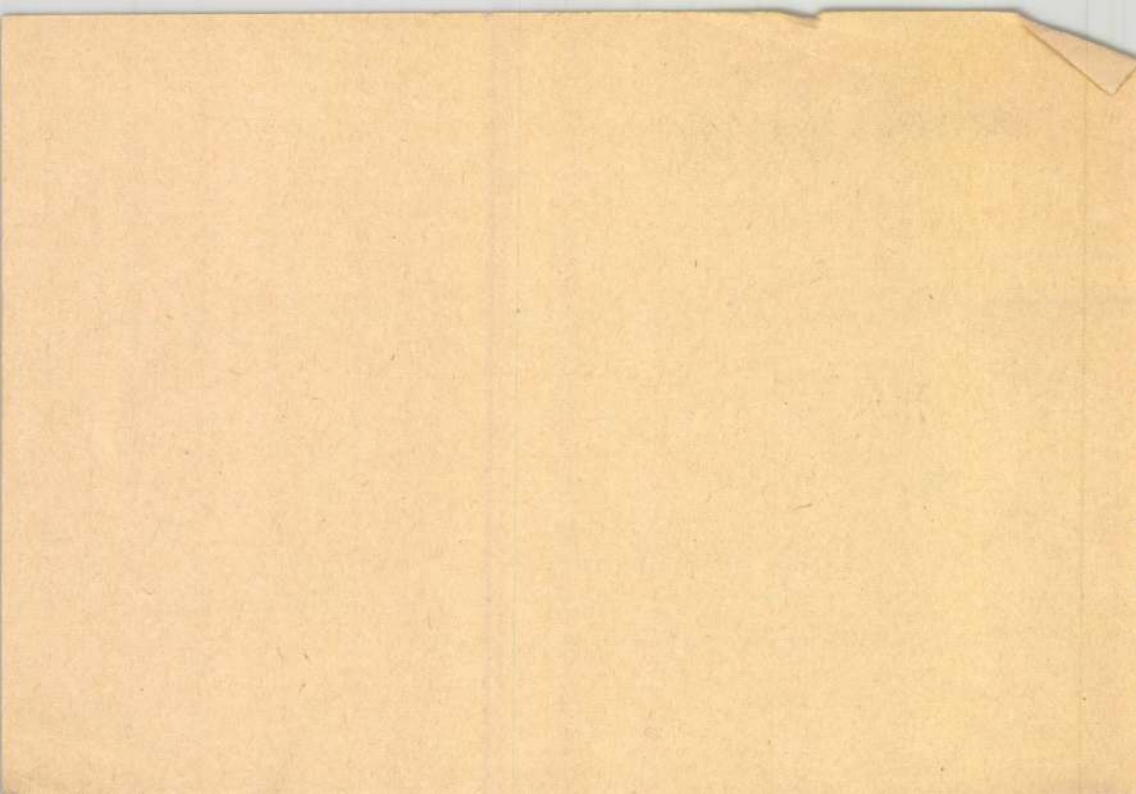




Lőrincz György

tanítványa a Szépirodalmi Főiskola  
Lőrincz György.

P.H. : György Lőrincz 'artistic creativity. Daily  
News, Budapest 1973, aug. 25.



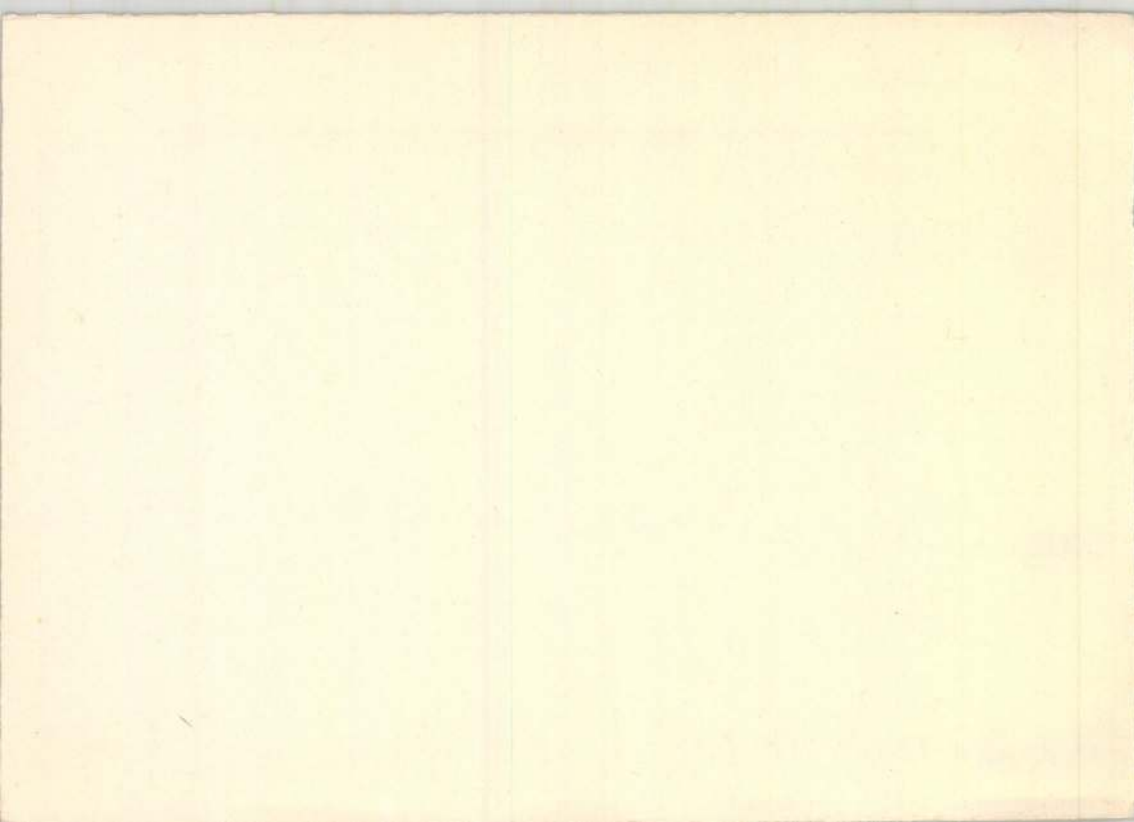
Prácheňský ústav  
návštěvník byl a přístroj  
Dovraň Pávek.

Jan Šaňáček: Prácheňský ústav

Magyar Szócska

1972/226

6 old.



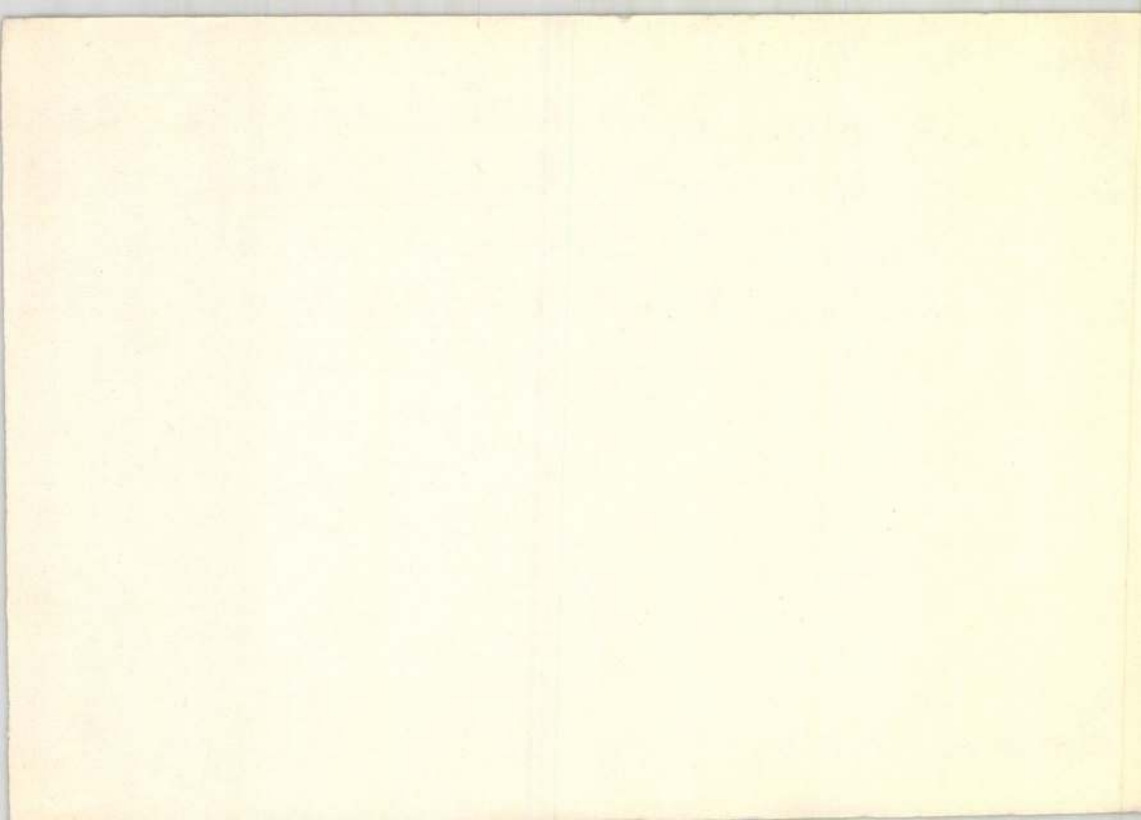
Madai György

Therüth-dyás rideges festőművészet. Szombaton megnyílt kiállításai, fekete-fehér kompozíciók, fantáziák, gabelin és mozaikkeretek, térhatású kartonok láthatók.

Magyar Hírlap

1972/132

13 old.



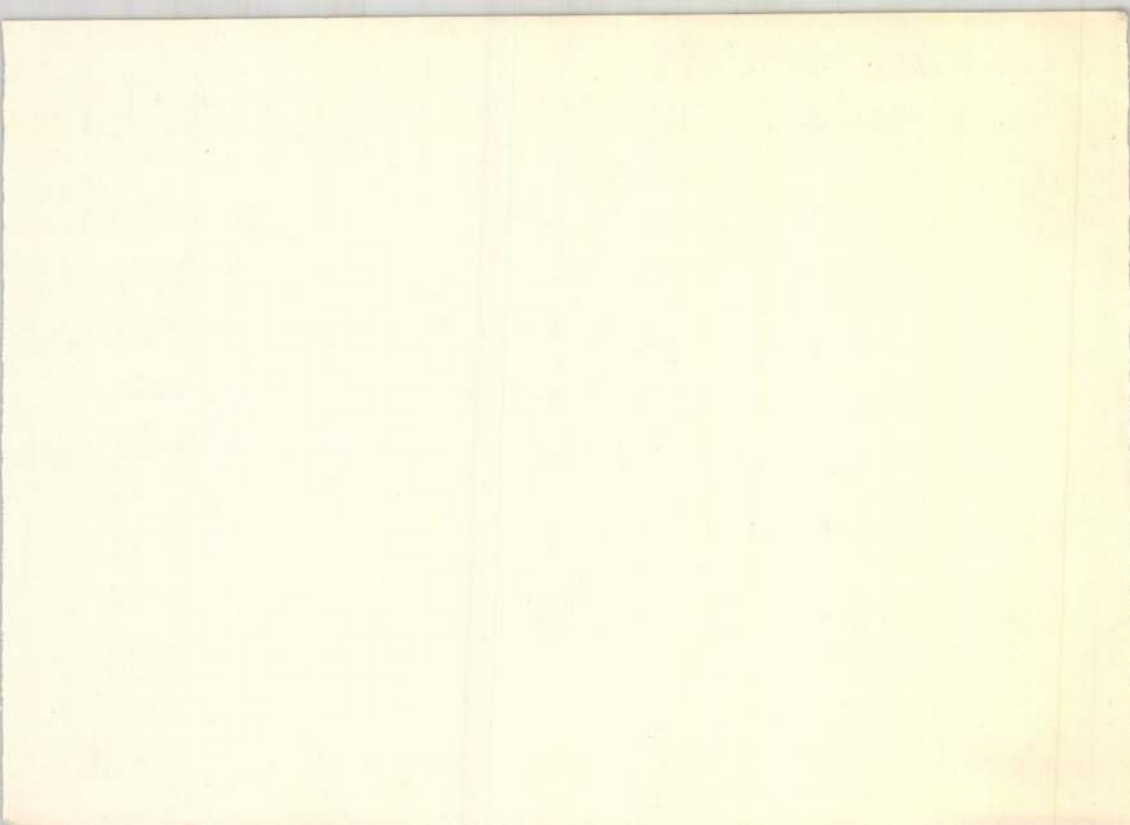
6.  
Práidai egyörgy  
Hisszu minden egyes kompozicio hüman tar-  
talma vitathatatlan. A címek. (Yditörés,  
Kontraszok, Solzakadó formák, Szimmetria  
ellentétek, Aradó tér, Szüleli krater.) Nemcsak  
formai, kompoziciós löpregekre utalnak,  
hanem lelki tartalmakra is, belső, emberi  
drámákra, szintetikus feloldódó, megvívott  
problémákra.

Böjár váau: Kivallihásvól kviallitásna

Magyar Szilap

1972/135

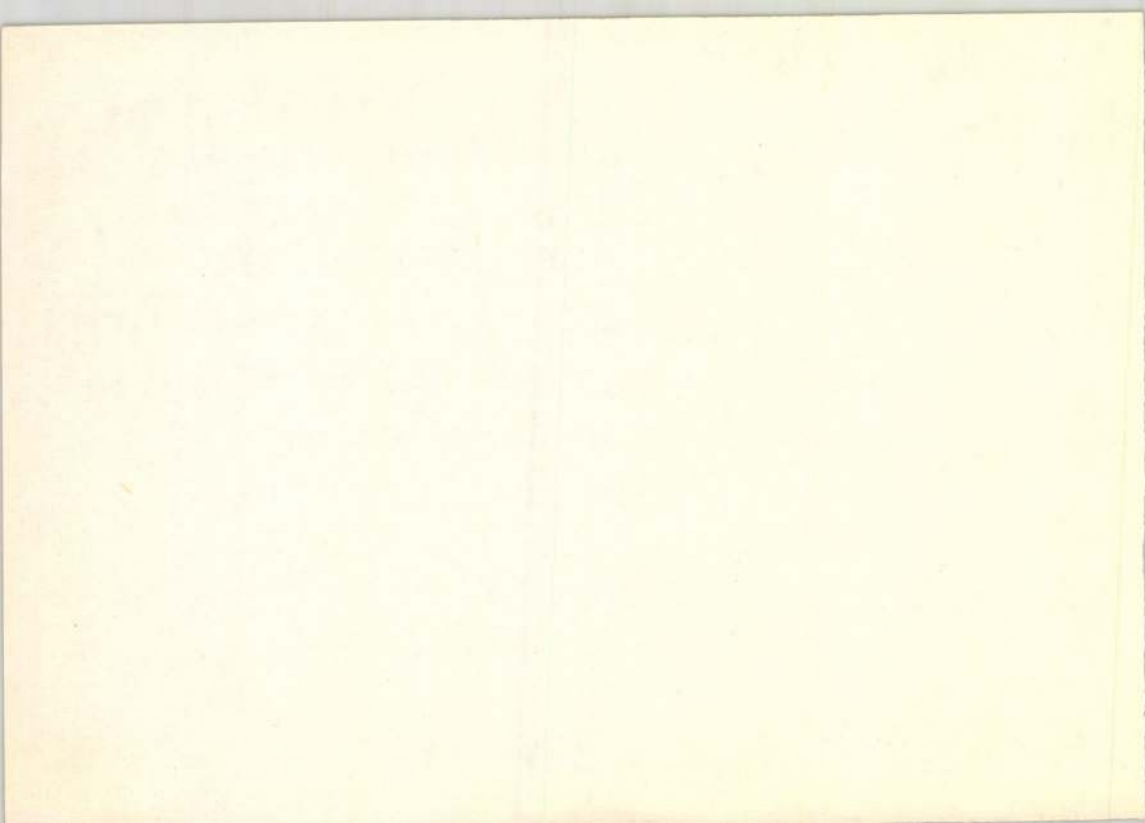
Gold





Működés leírása  
Tervezés leírása, majd gondolni azonosan, hogy a  
művész elképzelései egy technikai - statikai  
szemlélettel igazodniuk, alárendelnek ma-  
gukhoz, a ~~sz~~ vasbeton konstrukció követelmé-  
nyeinek. Először is: arra kell figyelni, hogy  
a ~~sz~~ technikai szerkezet egyensúlyát  
egy-egy ponton megbontható - az anyagból  
az emberre irányítsák a figyelmet.

Összefoglalás: Működésről kiállításra.



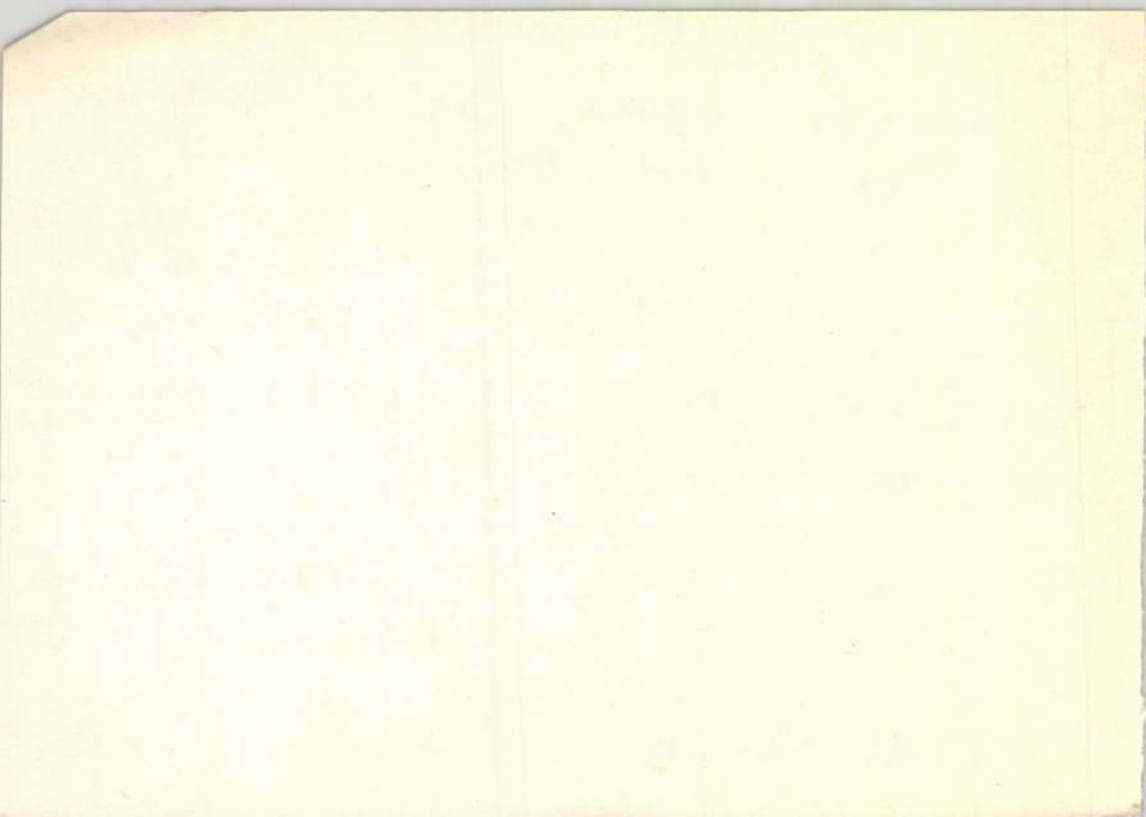
Páldár György  
Ht minden feltétel, minden felületnek  
szigorúan kitereselt, meghatározott helyre  
és értelmezés van, a felület megmutatásának  
minden pontja határozottan jelöl valómi-  
lyen, anyag, s arra, hogy egyhöl - egyig épü-  
let felületre rendeltek, elképzelésükben  
akkor elválaszthatatlanok.

Pozár Vain: Türelmes - kiállításra.

Magyar Hírlap

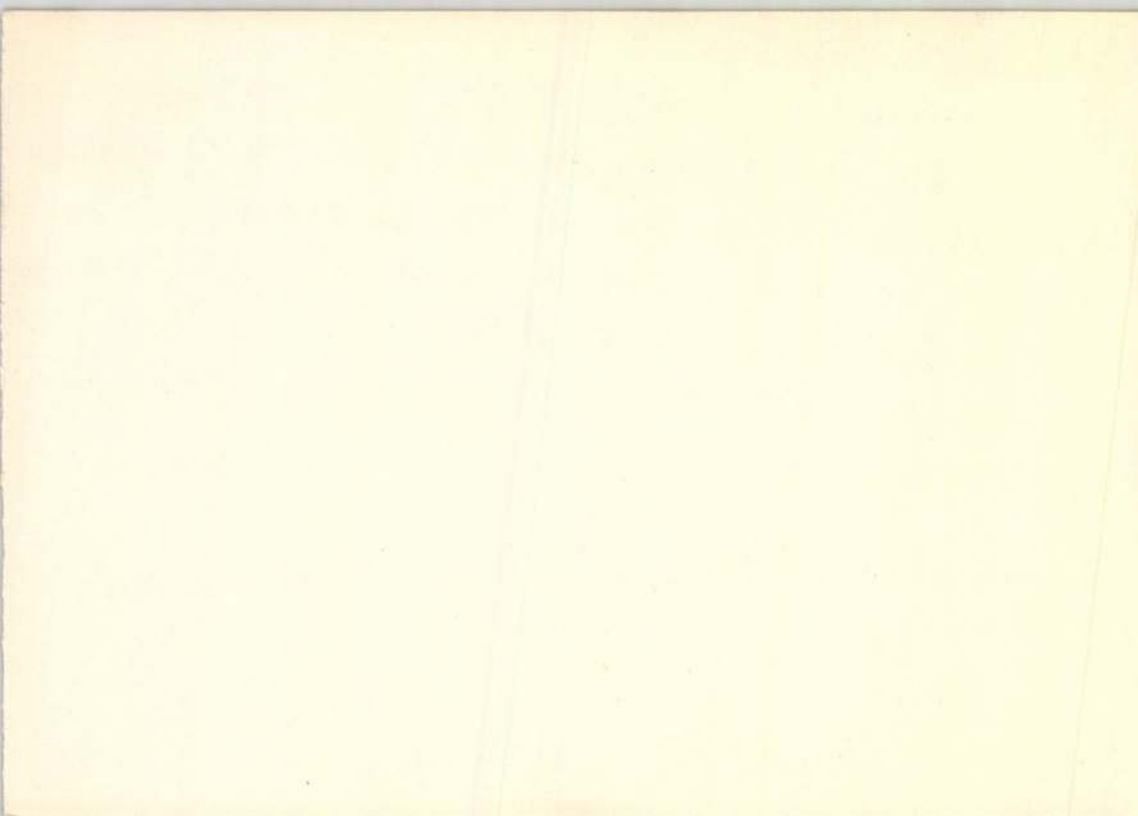
1972/135

Gold



3  
Zaidar syöngy  
leg pedig rendkívül szívesen. Szívesen akkor  
is, ha egy-egy arany, mohasöld vagy akker  
csak ill.-ott próbál bele a kelles hangzatra,  
akár csak megrögiben a japán Manga-kiáll.  
háson. De Zaidarnak nincs semmi köze a  
japánok jelképségeit impressziókkal elgyi-  
tő szemléletéhez.

Japán Yvain: Kiáll-társról kiállításra.



Prádai György

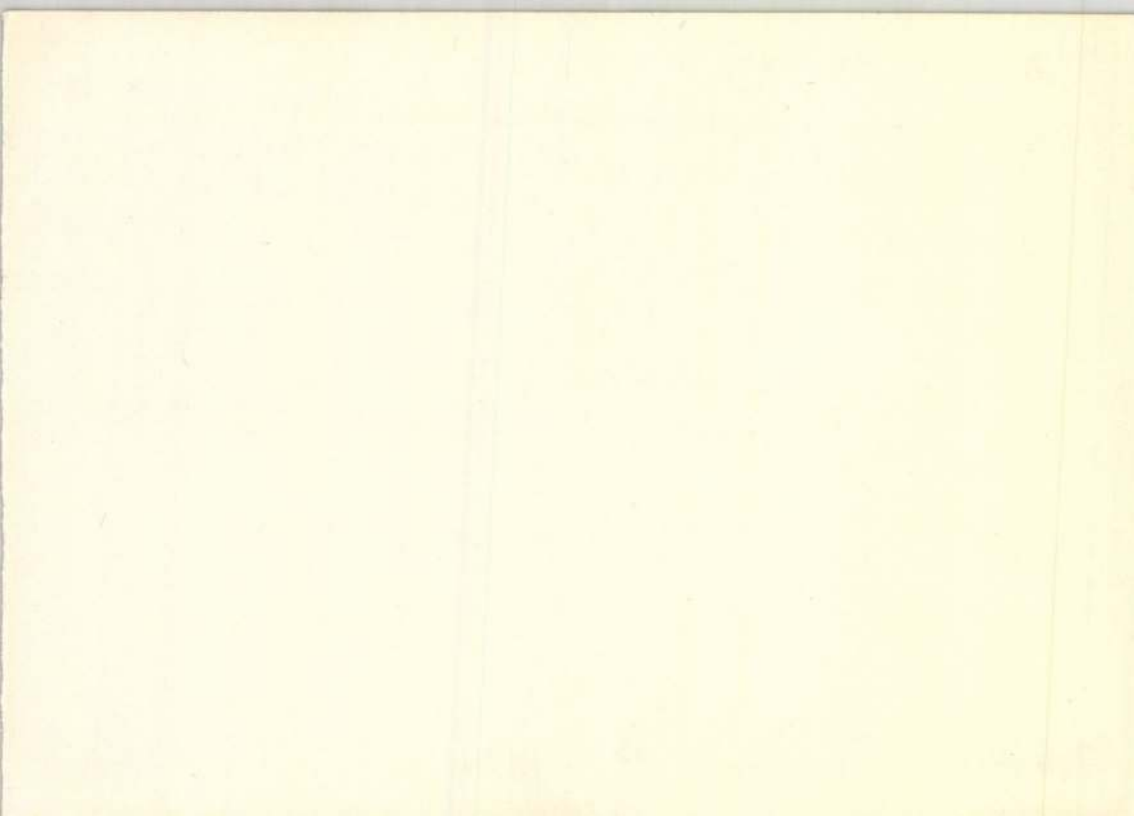
hatvannadik születésnapját köszönti. Belső ter-<sup>1</sup>  
nek művészetében a Műcsarnokban rendezett  
kiállítás. A művésze az imépe, alkalmasat nem arra  
használt, hogy - belső ellentmondásoktól, próbálkozá-  
soktól, vívódásoktól nem mentes - életműve pillant-  
son vitas, hanem helyett az utóbbi két pszeudo-  
beu készült magyarázati "kartonokat" állította ki.

György György: Kiállításról kiállításra.

Magyar Hírlap

1972/135

6 old.





Práidai György

2

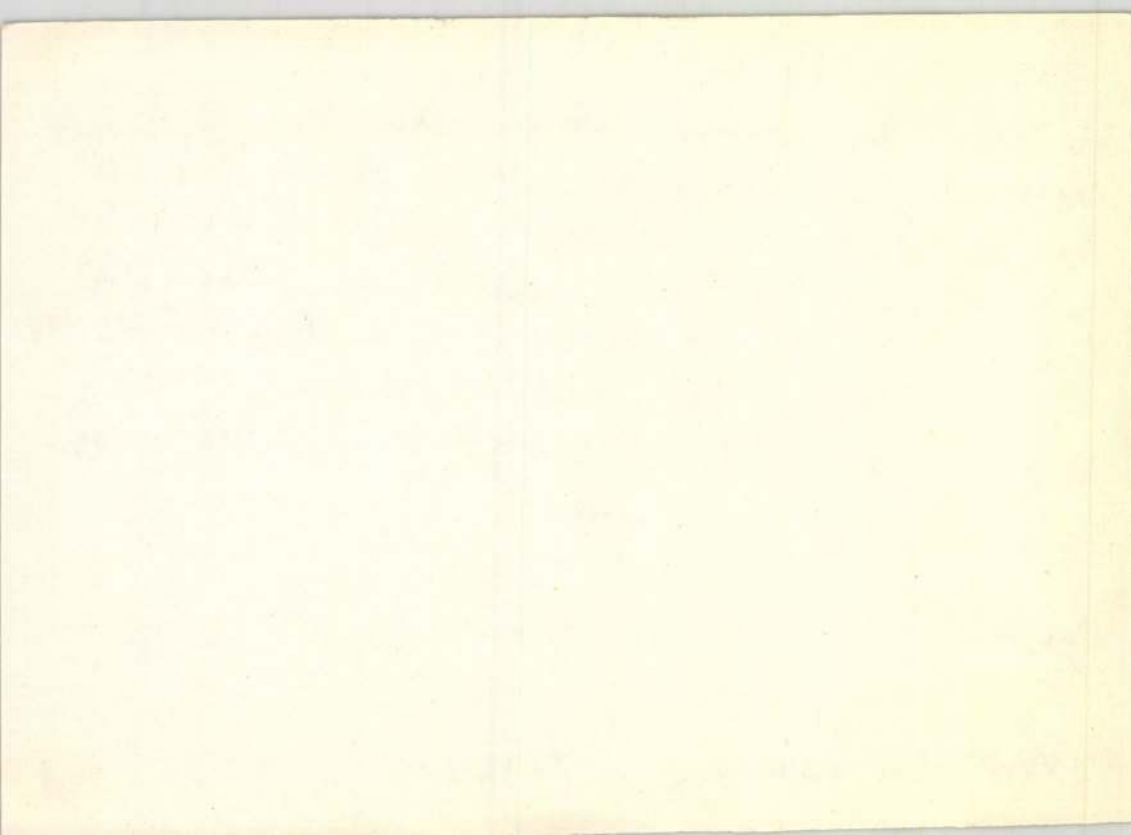
A Barton plueresés arra is utalhatna, hogy mindaz, amit látnék monumentális faldekorációk vaslata csupán. De nem arról van szó. Ezek a 4-15 méter szélességi felületek kiállított formájukban is kész, át gondolt alakítások. A látogatót habár meglepi majd, hogy a hársú formán csak a fehér és fekete szín uralkodik.

György Iván: Kiállítástól kiállításhoz.

Magyar Hírlap

1972/135

6old.

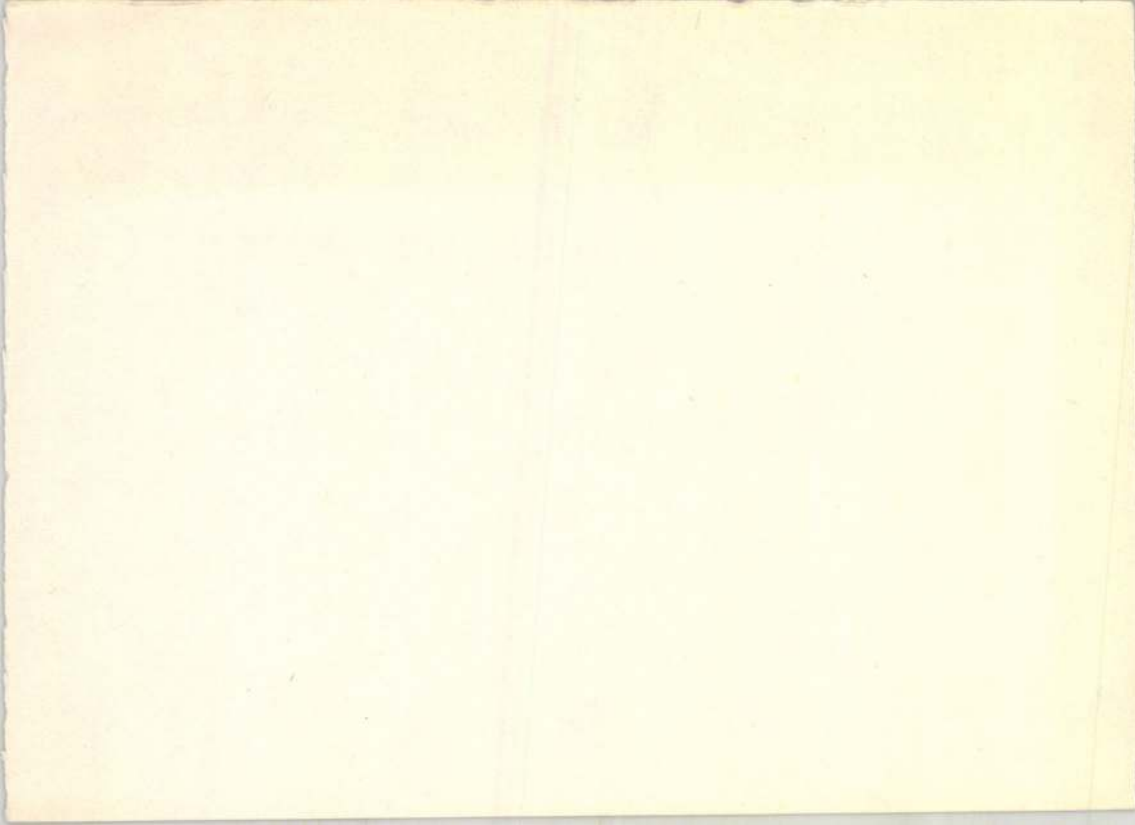


Prádai György  
Dossúth-dyás festőművész Belró sereks  
művésze pünö kiállítását június 4-ig  
meghosszabbíthaták a Műcsarnokban.

Magyar Szólap

1972/148

8 old.



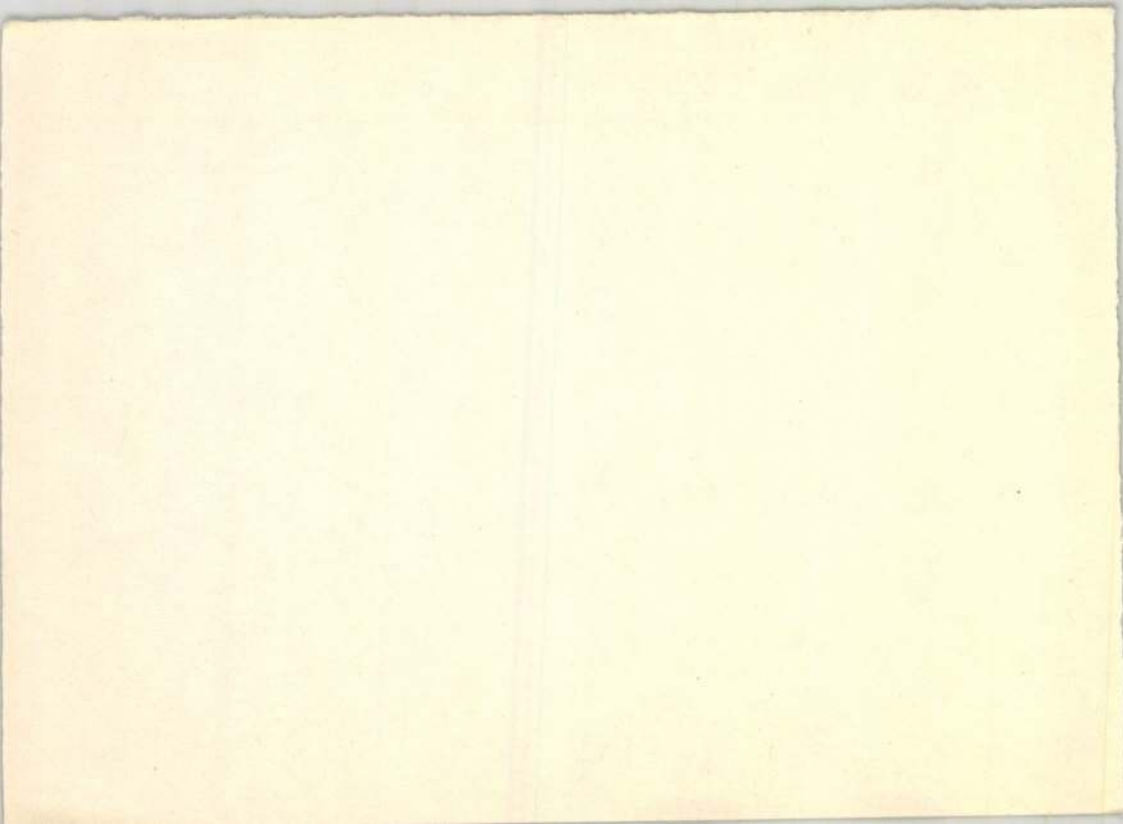
Práclai György.

Yakab Gábor mestere volt.

Gyulai Iván: Prátalok bennint kora.

Magyar Szólap 1972/163

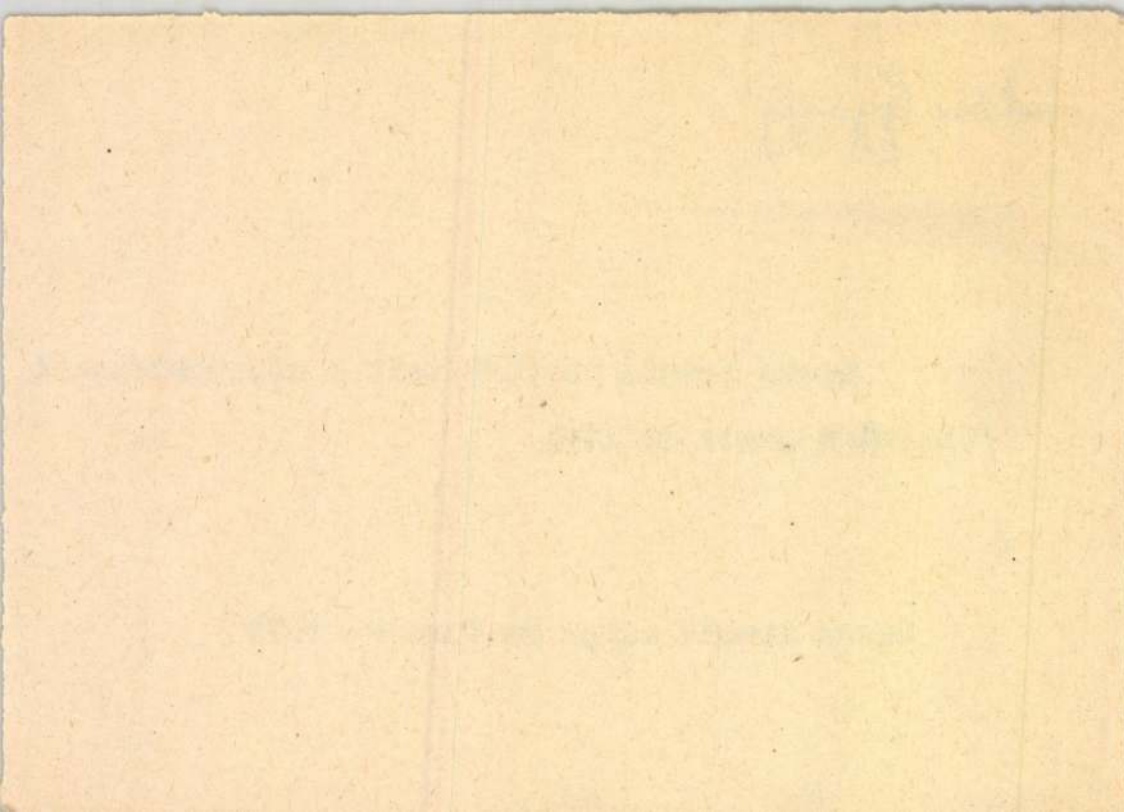
6 old



Kádár György

Gross Arnold mestere volt a Képzőművészeti  
Főiskolán ,neve említve

Gross Arnold mappa Bp. Corvina 1973



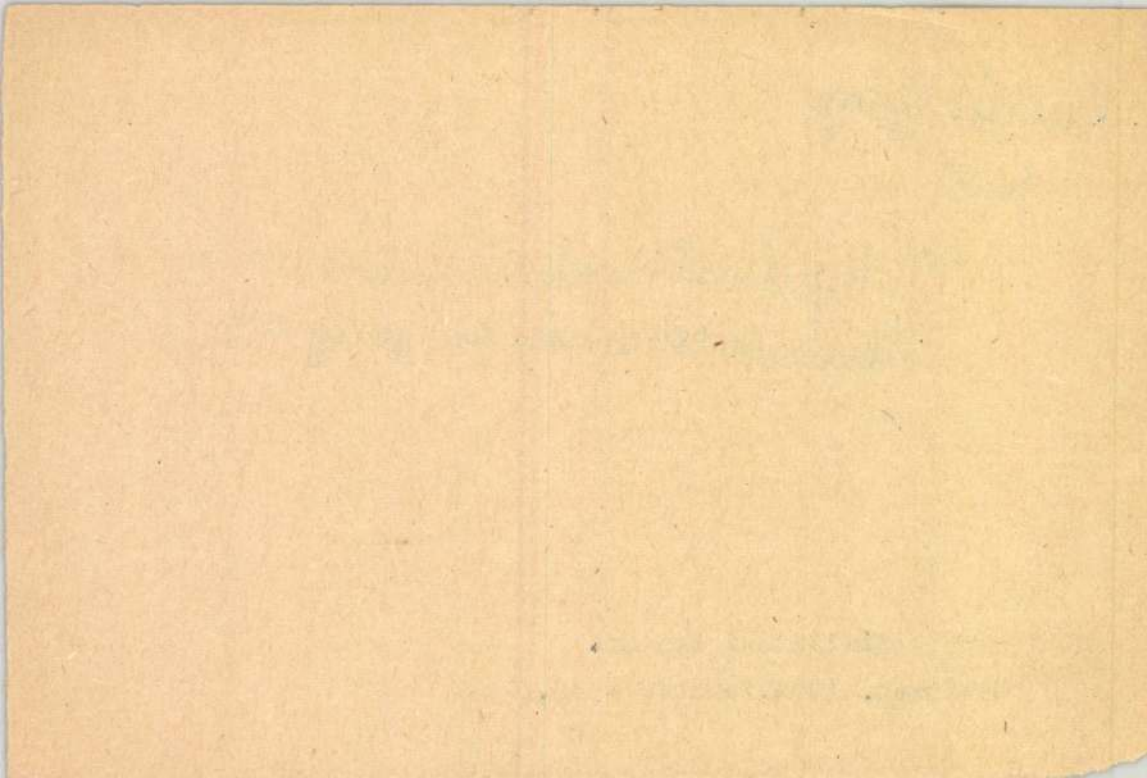


Kádár György  
festő

A Képrömművészeti Főiskolán Somlai  
Vilmos Mesterrel Kádár Györgyrel.

-----: Kiállítási naptár:

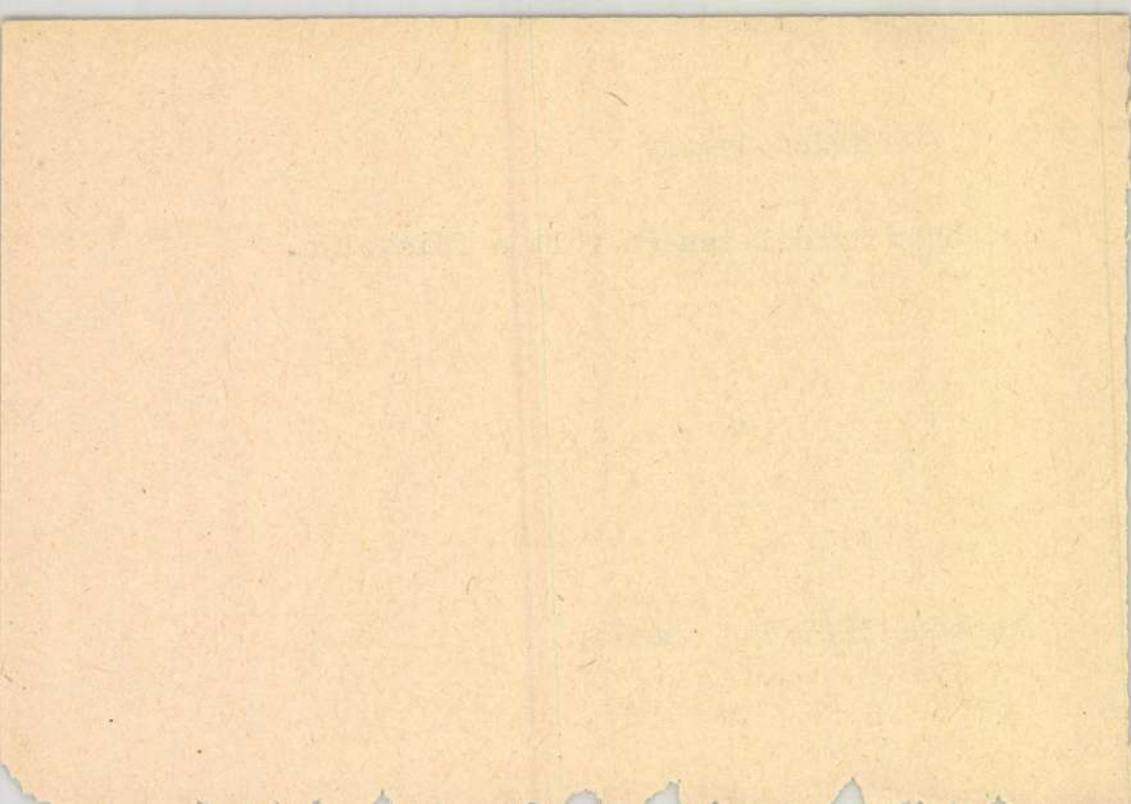
Művészet, 1974.február - 48.oldal



Kádár György

Ábrahám Rafael tanára volt a főiskolán.

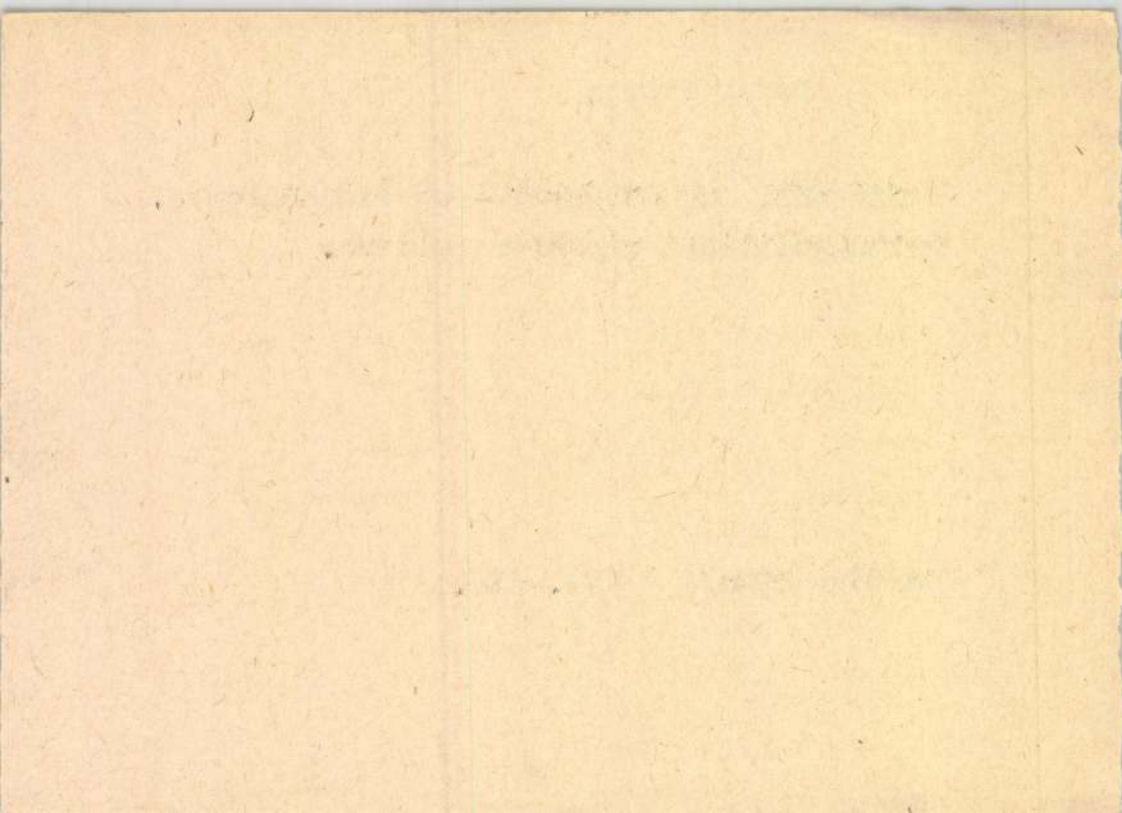
Kortárs 1969/7      hátlap



Kádár György

Aradi Hóra Uj művészet - uj társadalom e.  
kulturpolitikai cikkében említve.

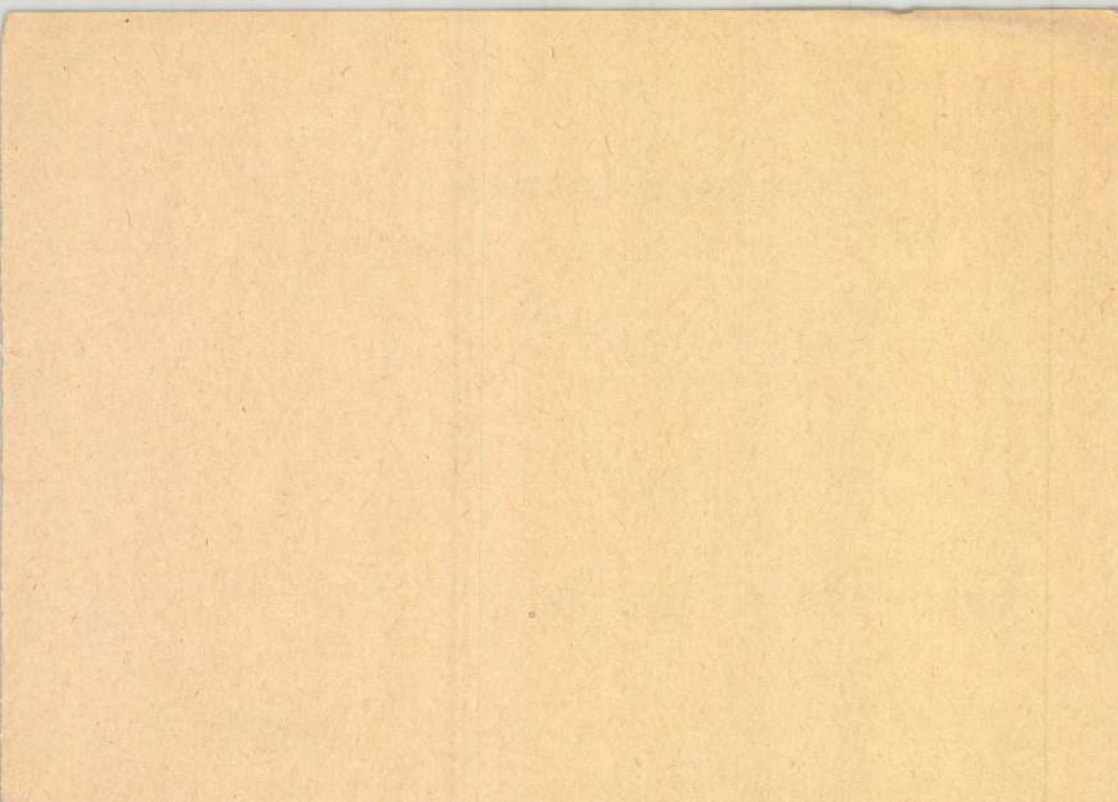
Kortárs 1970/4 579. old.



Kádár György festménye

Olajbányások

Kortárs 1970/4 589. old.



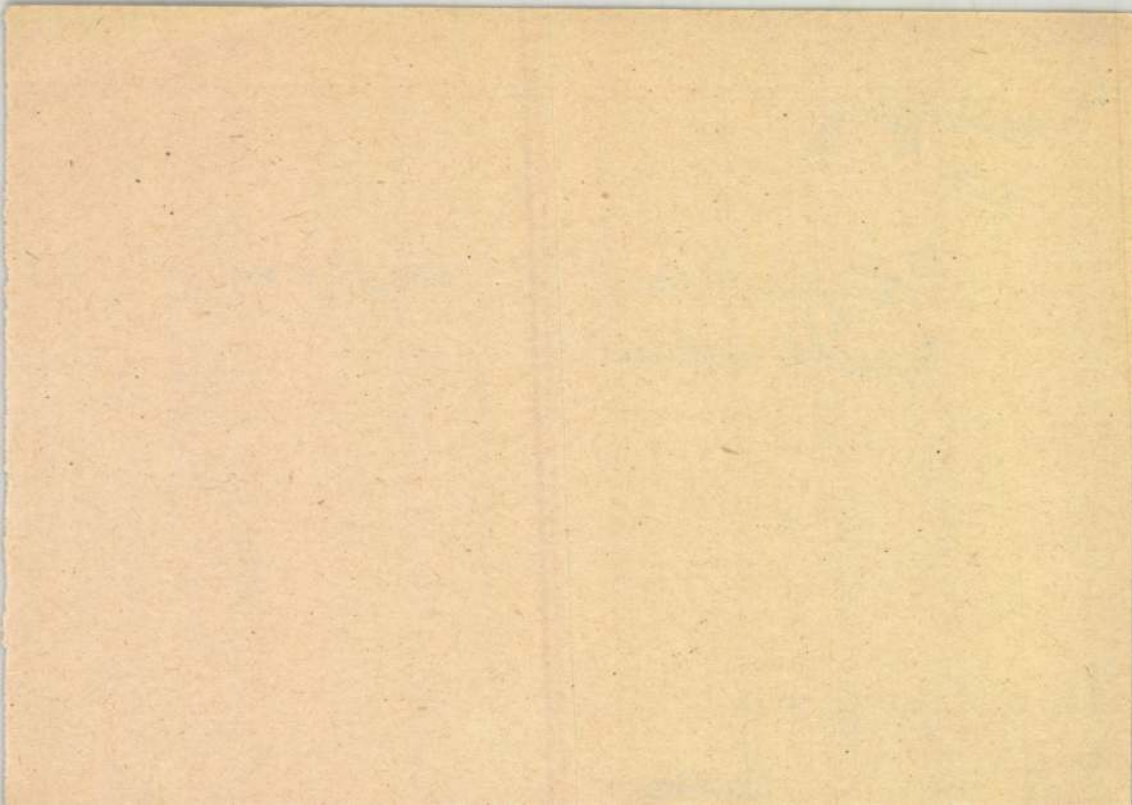


Kada' György  
fűtő-

Az Sparnmeier'sti Fűtőházak Gross  
Arnold mestere volt.

Lorath György, Gross Arnold

Nohbánya, 1970. május - 18. aug.



Kádár György

---

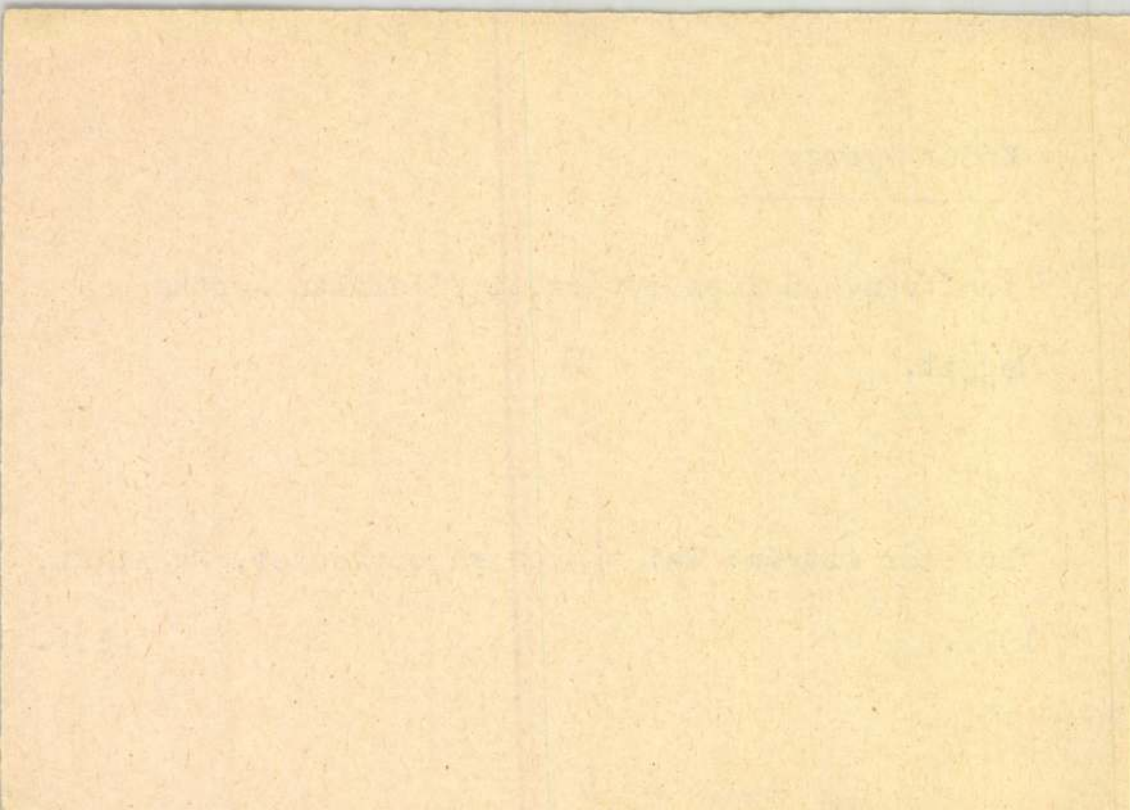
tanítványa a Képzőművészeti Főiskolán Ágotha  
Margit.

Solymár István: Mai magyar rajzművészet, Budapest,

---

1972.

1 1.

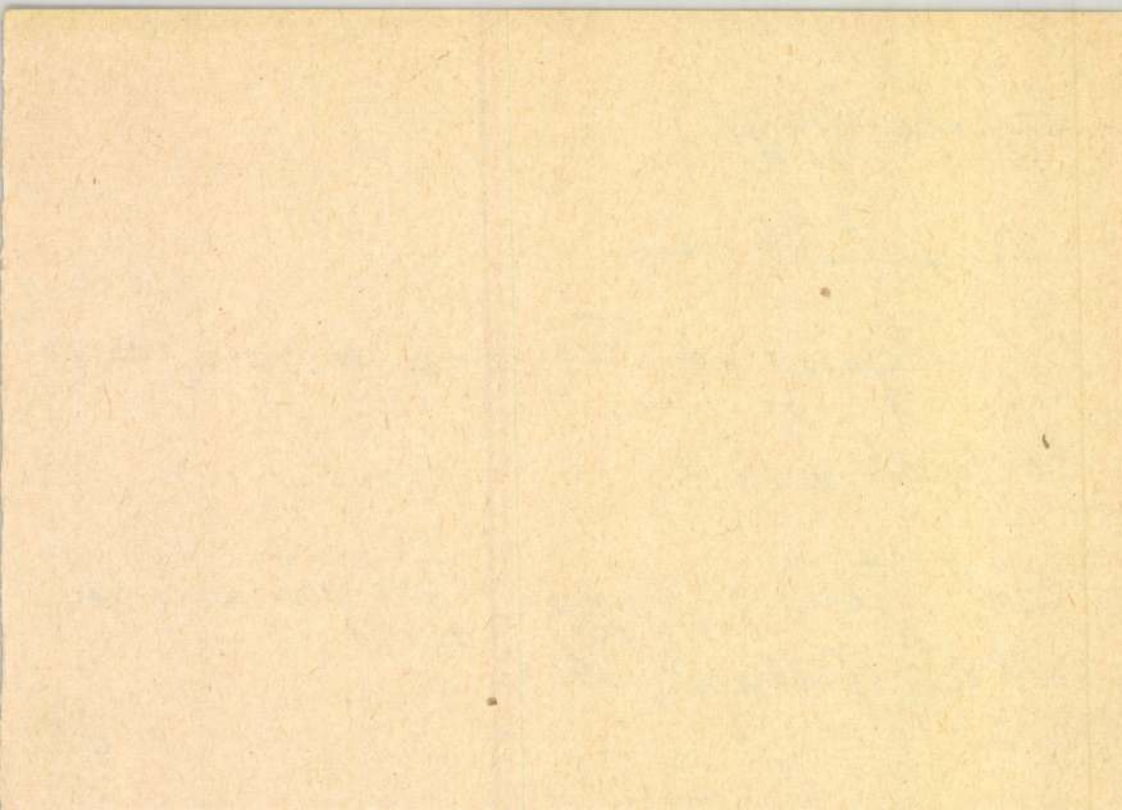


Károly György

Dje mutatott műve:

Az Egriúti Technikum mozaik kor-  
tájának leírata.

Lola Tibor: XI. magyar képzőművészi ki-  
állítás, Budapest, 1968.



Kádár György

---

Bemutatott műve:

"Üvegek sárgában", olaj, 86 x 57,5

Zala Tibor: XI. magyar képzőművészeti kiállítás,

---

Budapest, 1968.

6 1





Kádár György

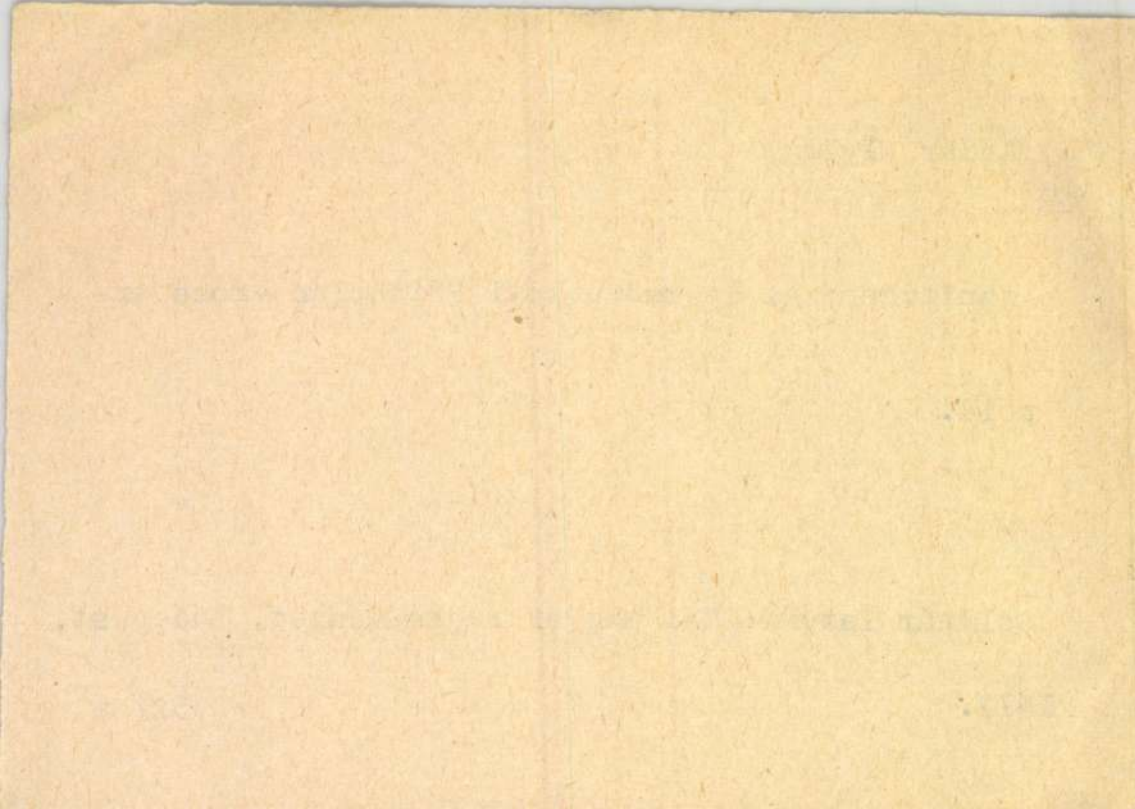
---

tanítványa az Iparművészeti Főiskolán Gross Arnold.

Solymár István: Mai magyar rajzművészet, Budapest,

1972.

52/ a



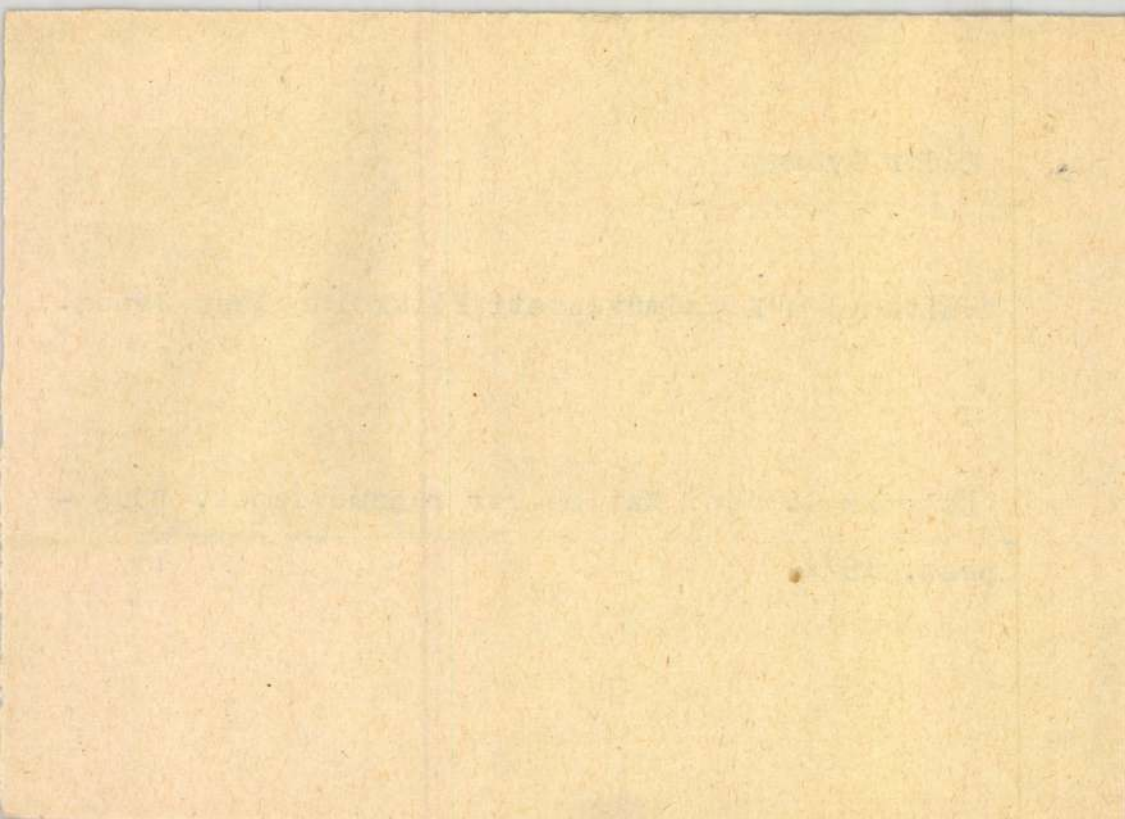
Kádár György

---

tanitánya a Képzőművészeti Főiskolán Kass János.

Solymár István: Mai magyar rajzművészet, Buda -  
pest, 1972.

---



Kádár György

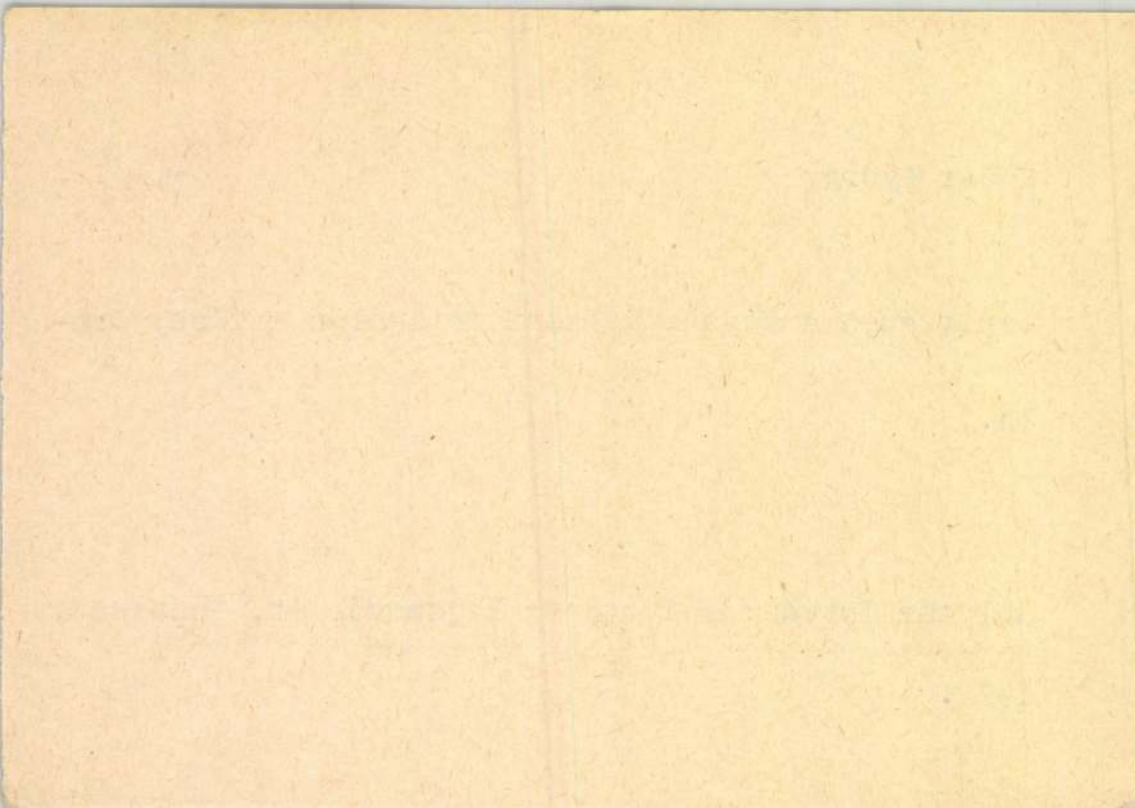
---

tanítványa a Képzőművészeti Főiskolán Rékássy Csaba.

Solymár István: Mai magyar rajzművészet, Budapest,

---

1972.



Kádár György

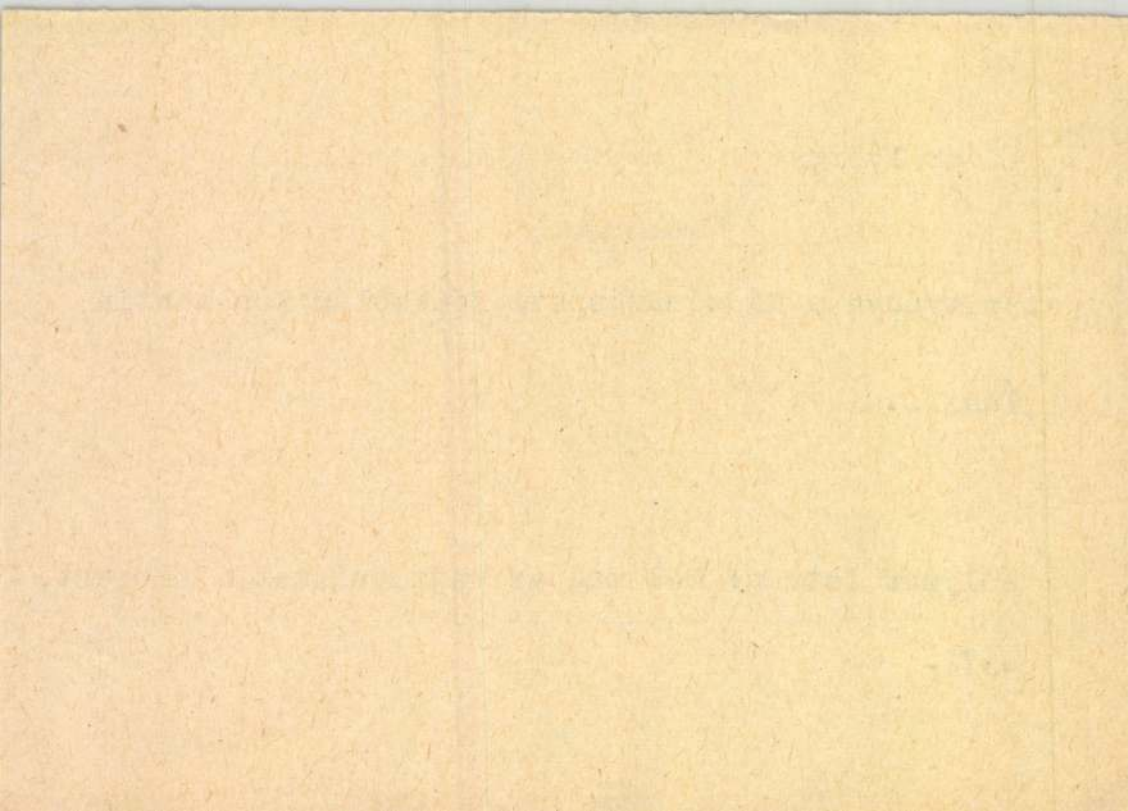
tanítványa a Képzőművészeti Főiskolán Konstantin

László.

Solymár István: Mai magyar rajzművészet, Budapest,

1972.

96

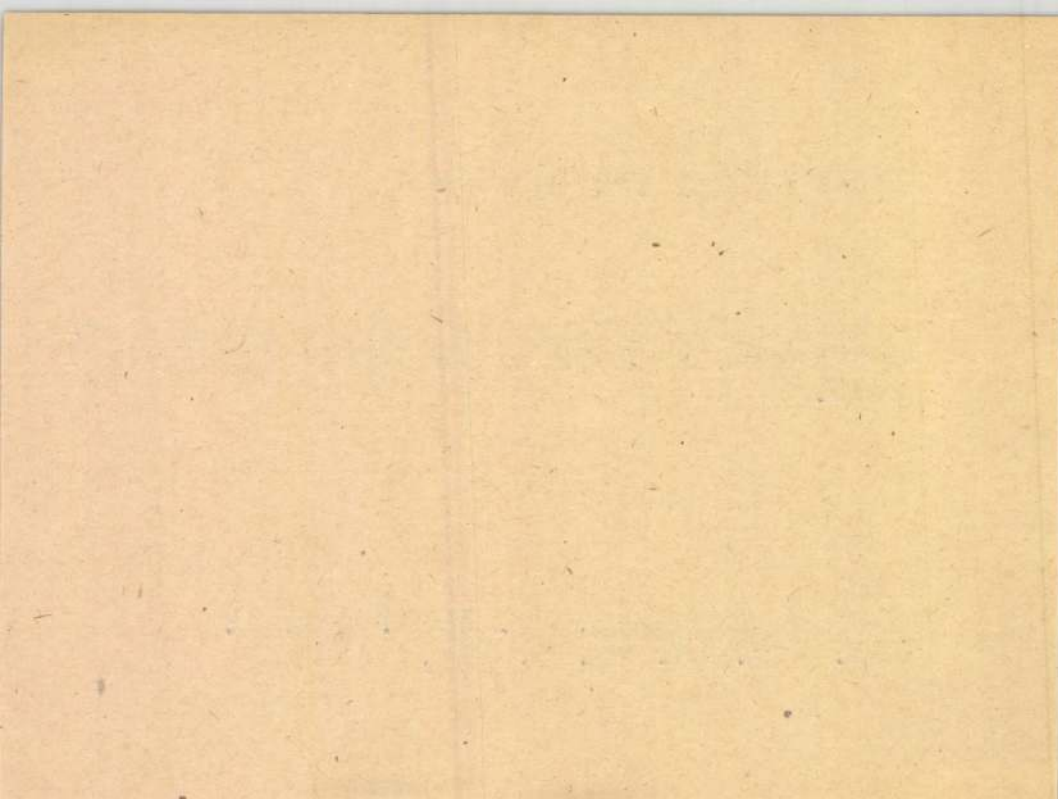




Kádár György festőművész

A Magyar Népköztársaság érdemes művésze címet kapta, az 1972 év művészeti díjasai között.

Élet és Irodalom, Bp. 1972. ápr. 1.  
XVI. évf. 14. sz. 4. lap.



# SAJTŐFIGYELŐ

MAGYAR  
HIRLAP

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

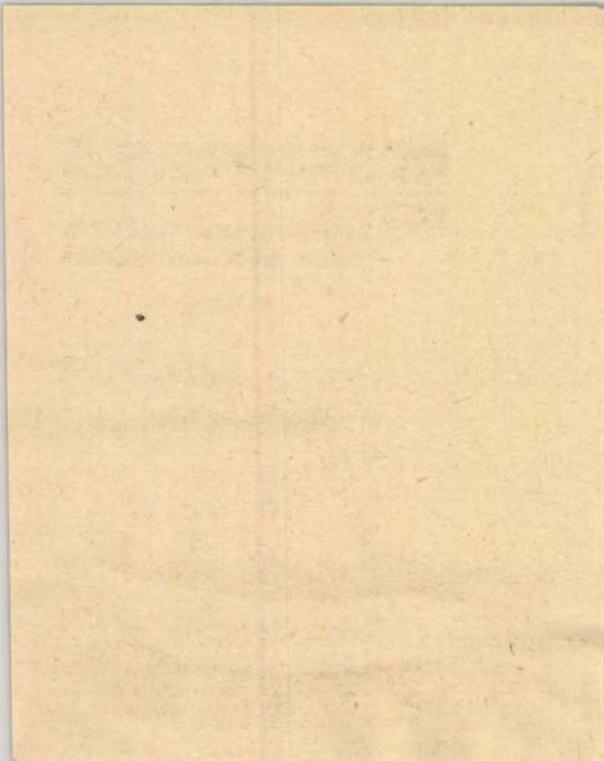
Telefon: 138-068, 337-748, 340-728

*Kádár György festőművész*

**Magyar Hírlap**

1972 MÁJ 14

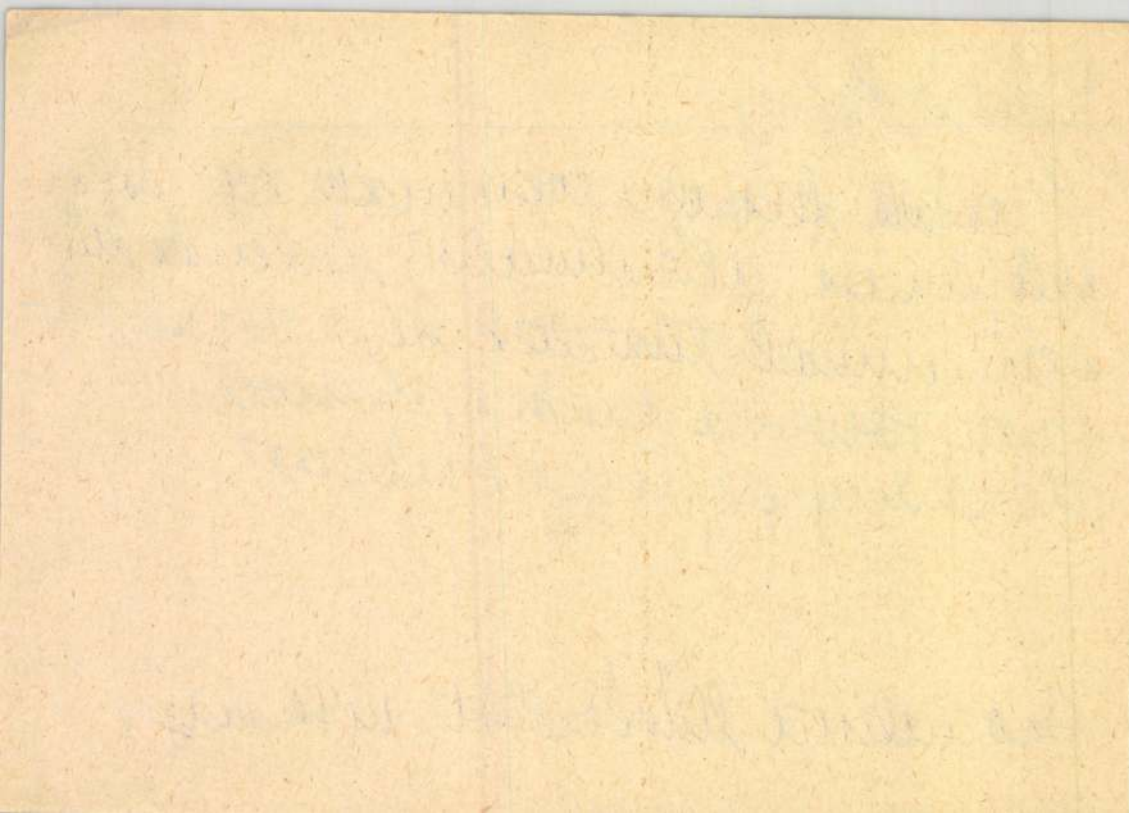
FEKETE-FEHÉR KOMPOZÍCIÓK, fa-  
intarziák, gobelin és mozaiktervek, tér-  
hatású kartonok láthatók Kádár György  
Kossuth-díjas érdemes festőművész szom-  
baton megnyitott kiállításán. A tárlaton  
Major Máté akadémikus mondott bevezere-  
lőt.



Kádár György,

Harminc felmadulásának 24. évfor-  
dulójának alkalmából Erdemes mű-  
velési címmel tüntették ki, a Képzőmű-  
vészeti Főiskola tanára, Kaszab- és  
Munkácsy-díjas festőművészt.

Socialista Művészet, 1942. máj.



Közelről győztes festményen

a müncheni iskolában szerették meg  
színlátást, lehelvélárato katonái,  
tervei szerepelnek, melyet a nagy  
prolektárok, egy lütel meghosszab-  
bitottak.

Gyeltai Nándor: Budapesti múzeumokban.  
Péteri Nipe, 1942. júu. 21.

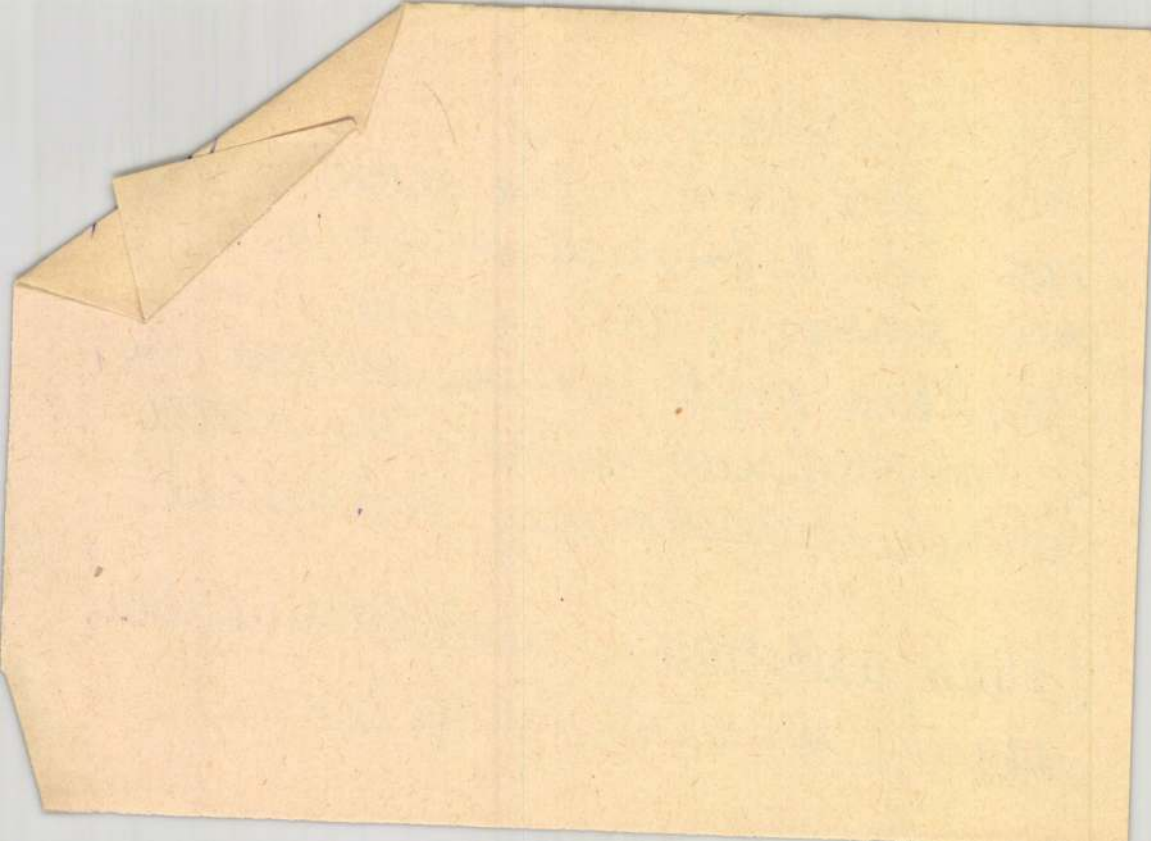




Kádár György

Felkészítéssel, Tóthi Mária festőművész.  
1948 - ban a brüsszeli világkiállítás-  
son bönösen festett falikepe szerepelt.  
Rómadban rajzolt 1964-ben állított ki,  
a Gök Galériában 1965-ben szintén  
bönösen rendezték meg kiállítását.

Láttuk, hallottuk a kiállításoknál.  
1943. I. 20. 2 1.45 Tóthi (M/V).

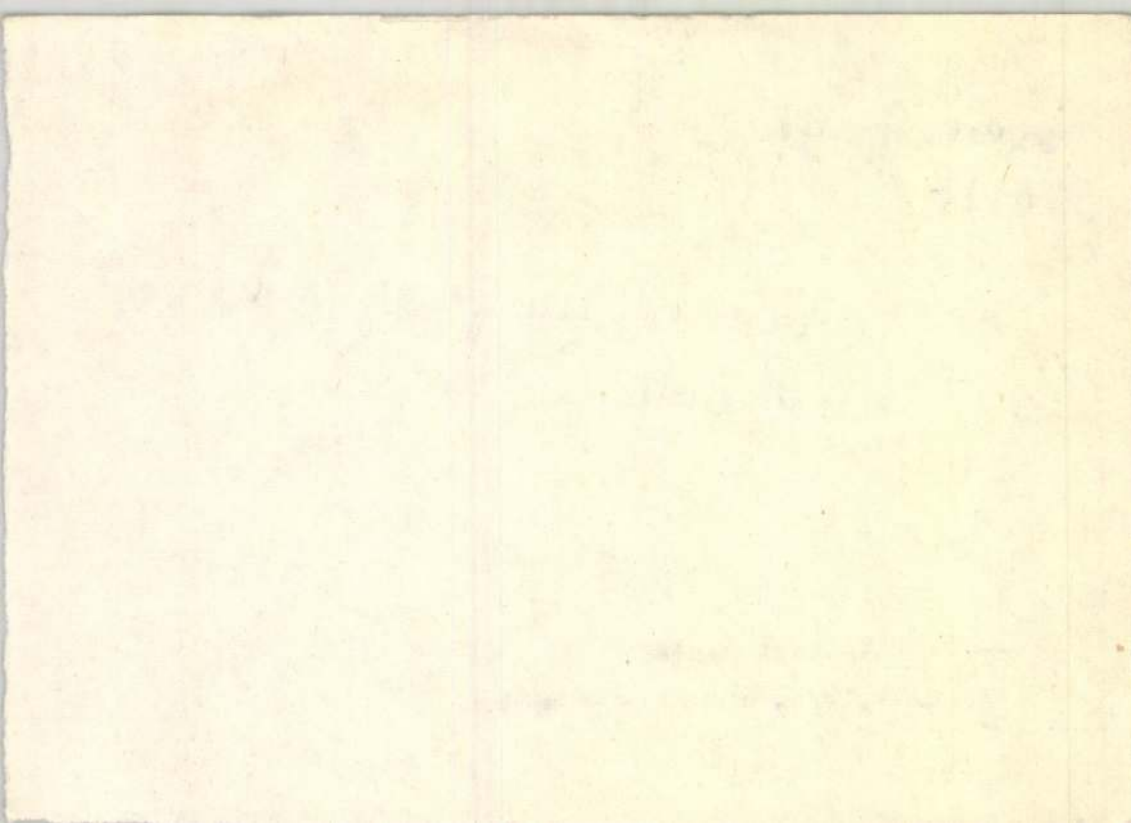


András György  
festő

A Főiskolán György Andrást  
Mestere volt.

-----:Kiadási naptár.

Művészet, 1975. február - 49. oldal



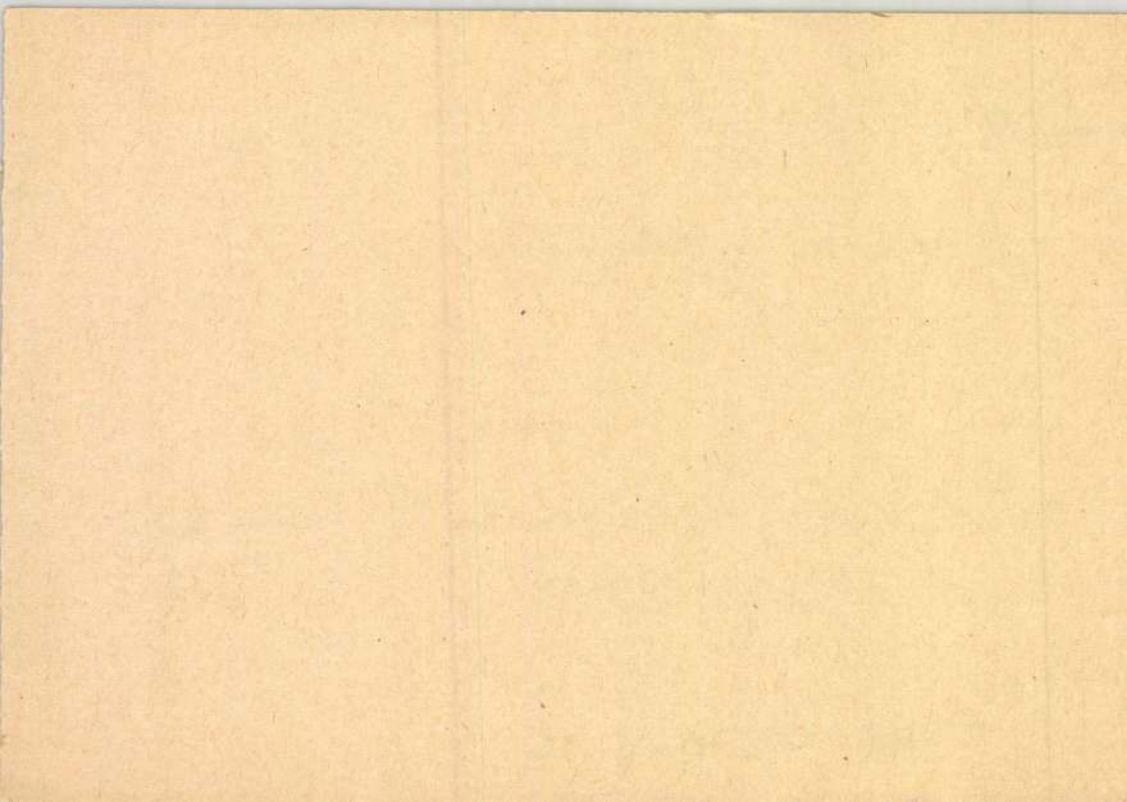
Kaldar György, festő

kérepek az antológiában

Bodni János: Képzőművészeti krónika  
- Magyar festészet - - - - 548-553

JELENKOR, Pécs, 1972. június

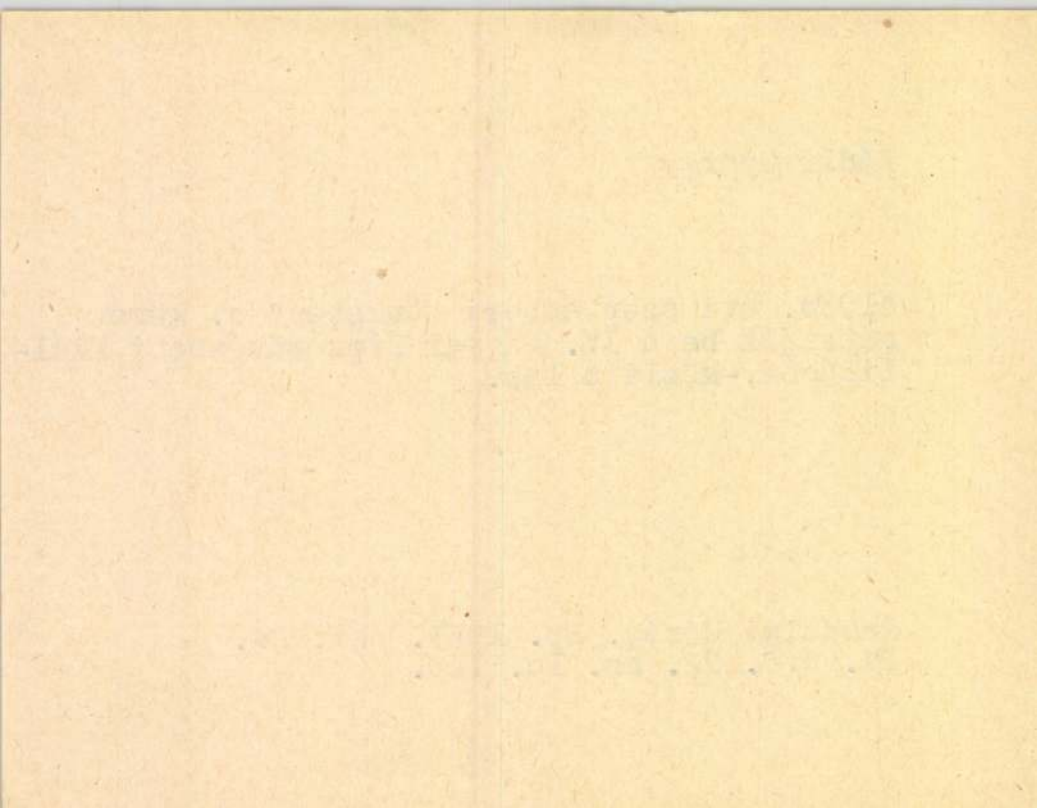
XV  
6.



Kádár György

"1930. évi szeptemberi tüntetés" c. művét  
mutatják be a IV. Magyar Képzőművészeti Kiál-  
litáson, -közli a lap.

Irodalmi Ujság, Bp. 1953. okt. 24.  
IV. évf. 22. sz. 10. lap.





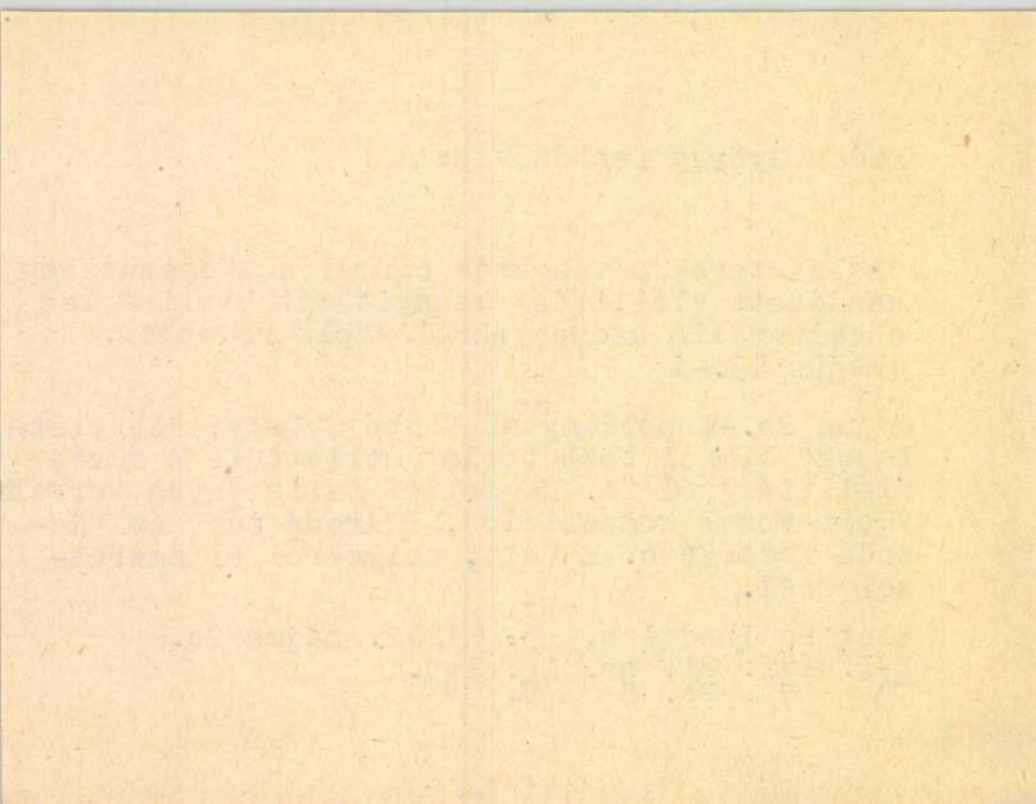
Kádár György festőművész

"Belső terek művészete" címmel a Múcsarnokban rendezett kiállítás+ megnyitását közli a lap a kulturális eseményekről szóló rovatban.  
+május 13.-i

---  
Május 20.-i példányban Szabó György: "Jegyzet-  
lapok" címmel több tárlat mellett ír a művész  
kiállításáról is. Megemlíti faliszőnyeg terveit  
"Folt-vonal kompozíció", "Áradó tér" és "Ha-  
sadó formák" c. műveit, melyekről elismerés-  
sel szól.

---  
Élet és Irodalom, Bp. 1972. május 20.

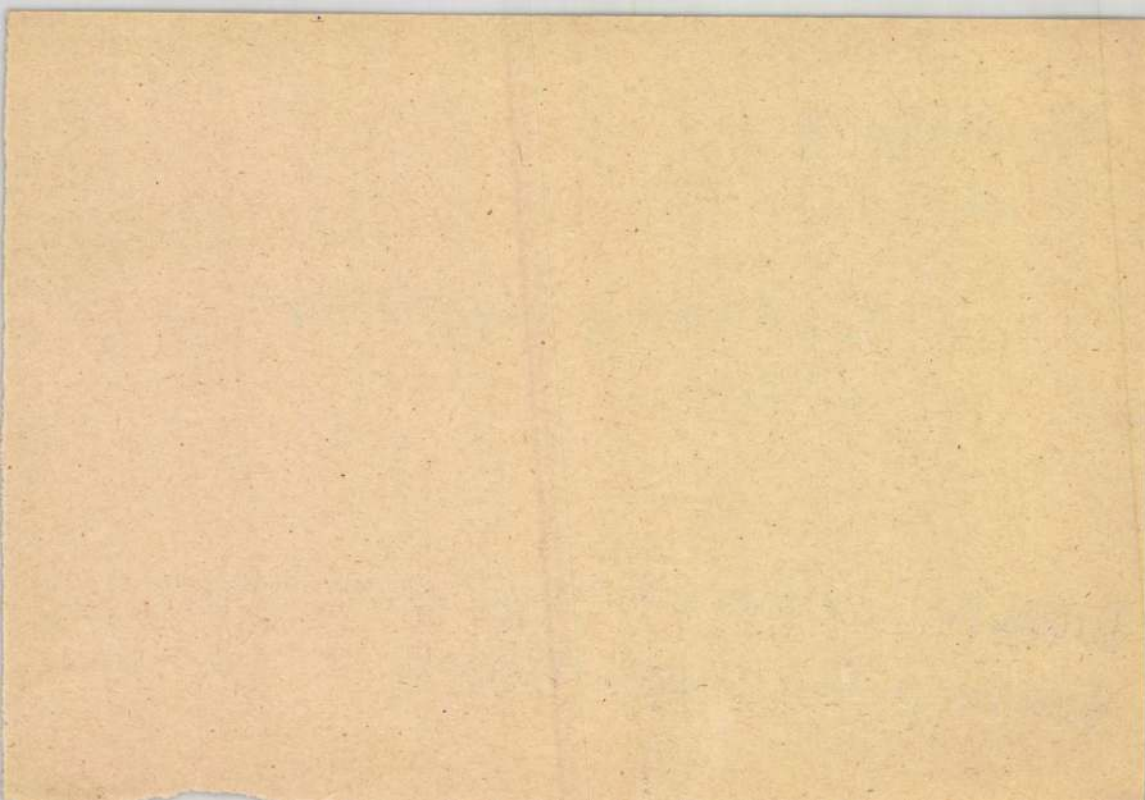
XVI. évf. 21. sz. 12. lap.  
" " 20. " 9. "



Khádár Góngg  
félő

Érdemes kompozíciója merevel  
a tárlalon.

Dutka Mária: Seta a  $\bar{x}$ . Magyar Képzőművészeti . . .  
Néhány lapja, 1968. május - 18. május



Krasdör Nyörög, Fertő

d. : Konecsni Gy.

Chikén B. : — Konecsni

2326-2331.

Élet s Tudományok, Gy. 1975. dec. 5.

XXX  
49

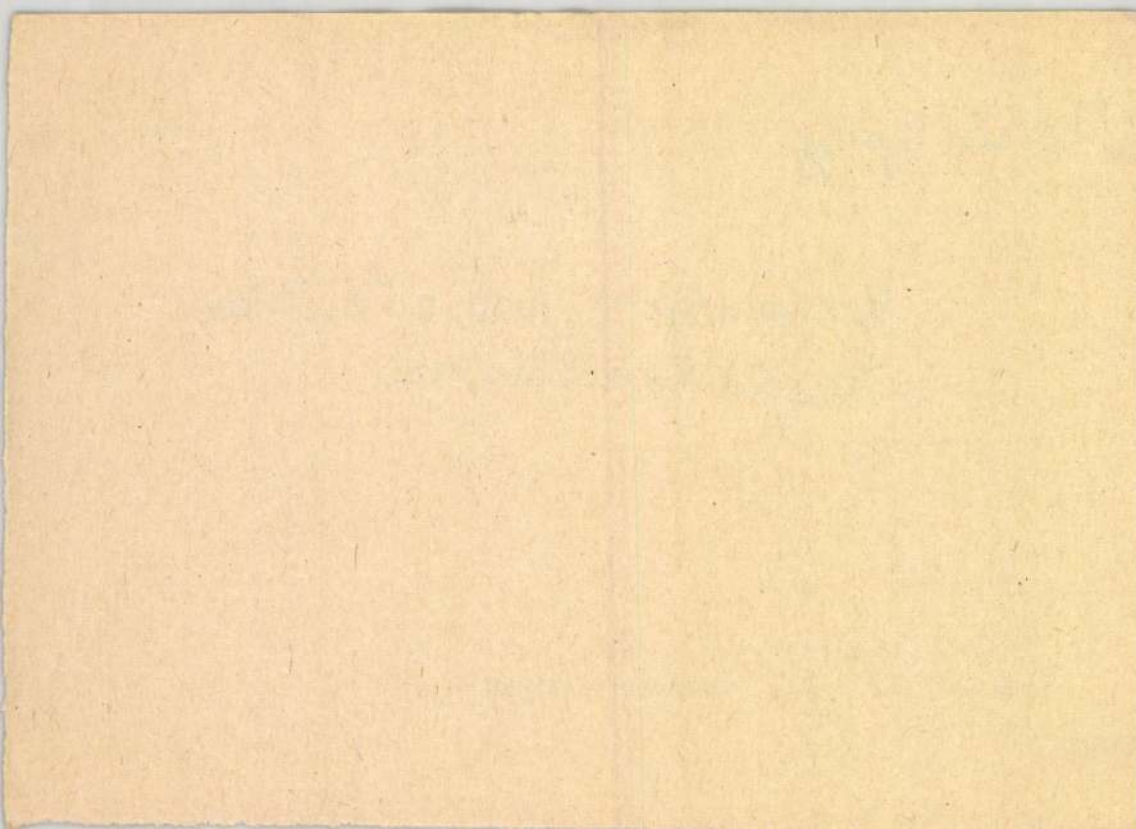
67.

Kádár György

Kádár György volt a Főiskolán  
Szajdi Károli mestere.

-----:Kiállítás napján.

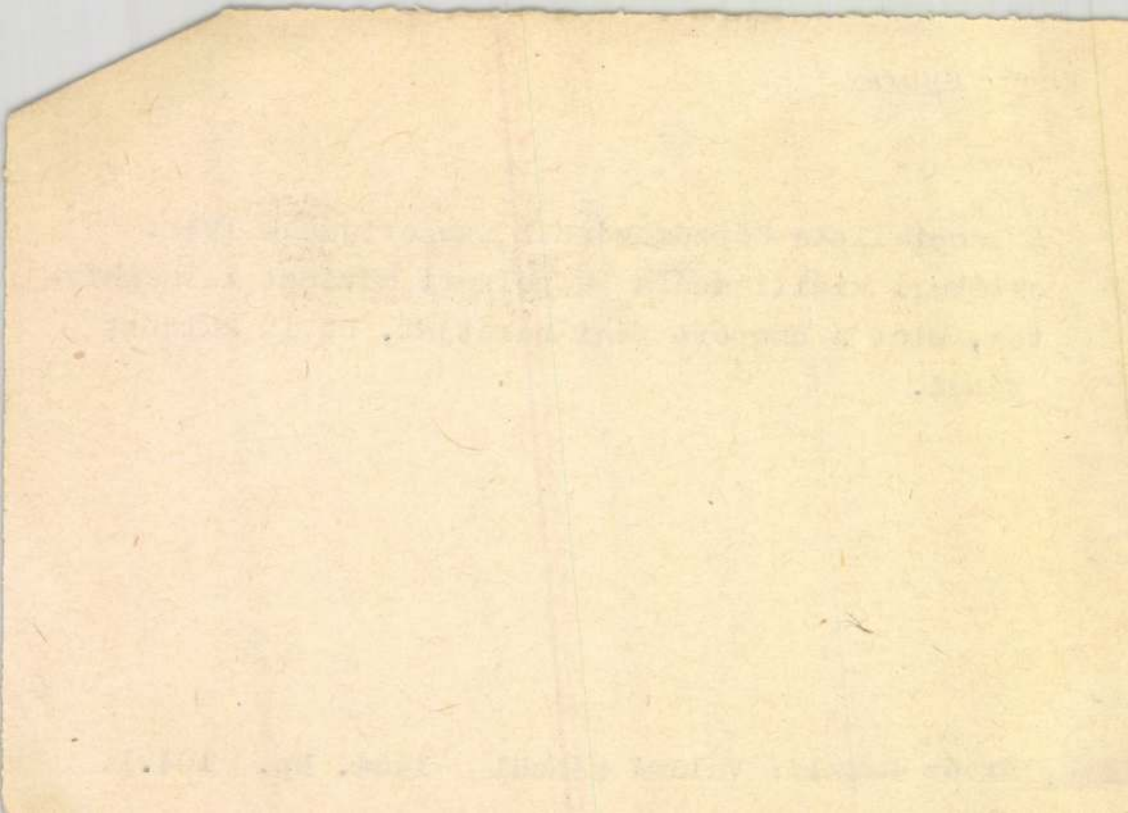
Művészet, 1975. november - 45. oldal.





Kádár György

A Szocialista Képzőművészek Csoportjának 1942.  
októberi kiállítására a polgári művészt is meghiv-  
ták, mint a csoport régi barátját, be is küldött  
képet.



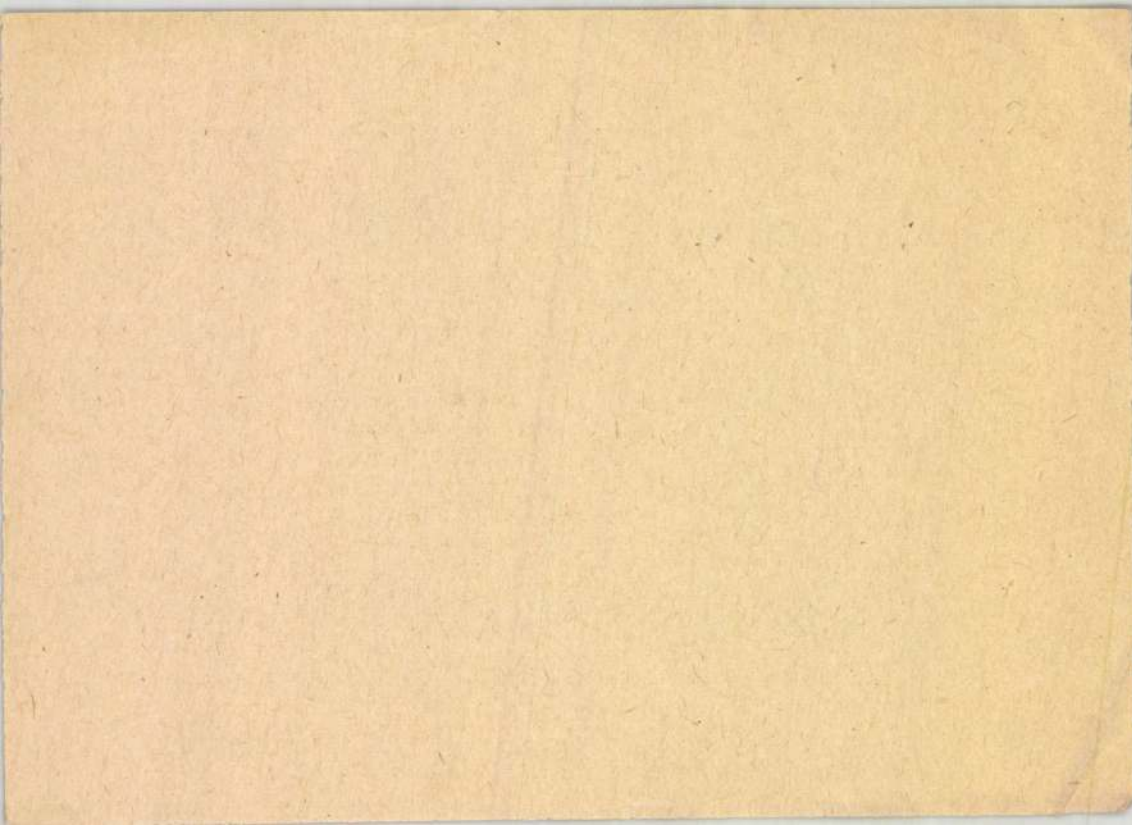
Kaddor György

---

Kaddor György: „Vihar előtt” — névelés a  
festményből. | rept. |

Florvoldh Adsten: Művészetpolitika — két év-  
tized tárlatából.

Kritika, Budapest, 1945. 11. 19. old.



Kádár György, festső

Kiállítás!

Rózsá bnyuk - vendégléteknij, két részletben

13.

Népszabadság, Bn 1973. ápr. 30.



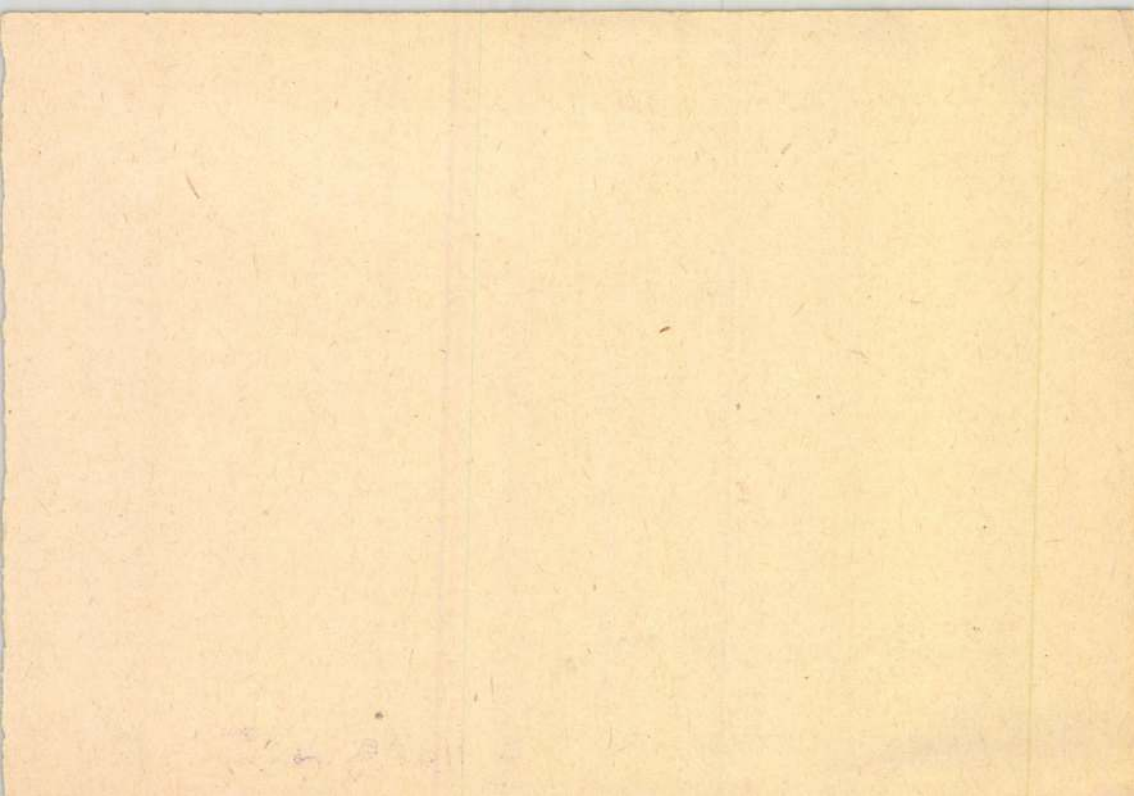
Kövid György, festő

Dr. Fabian György

hőseink hája: Fabian .....

7

NEPSZABADSÁG, Bp. 1975. dec. 12.





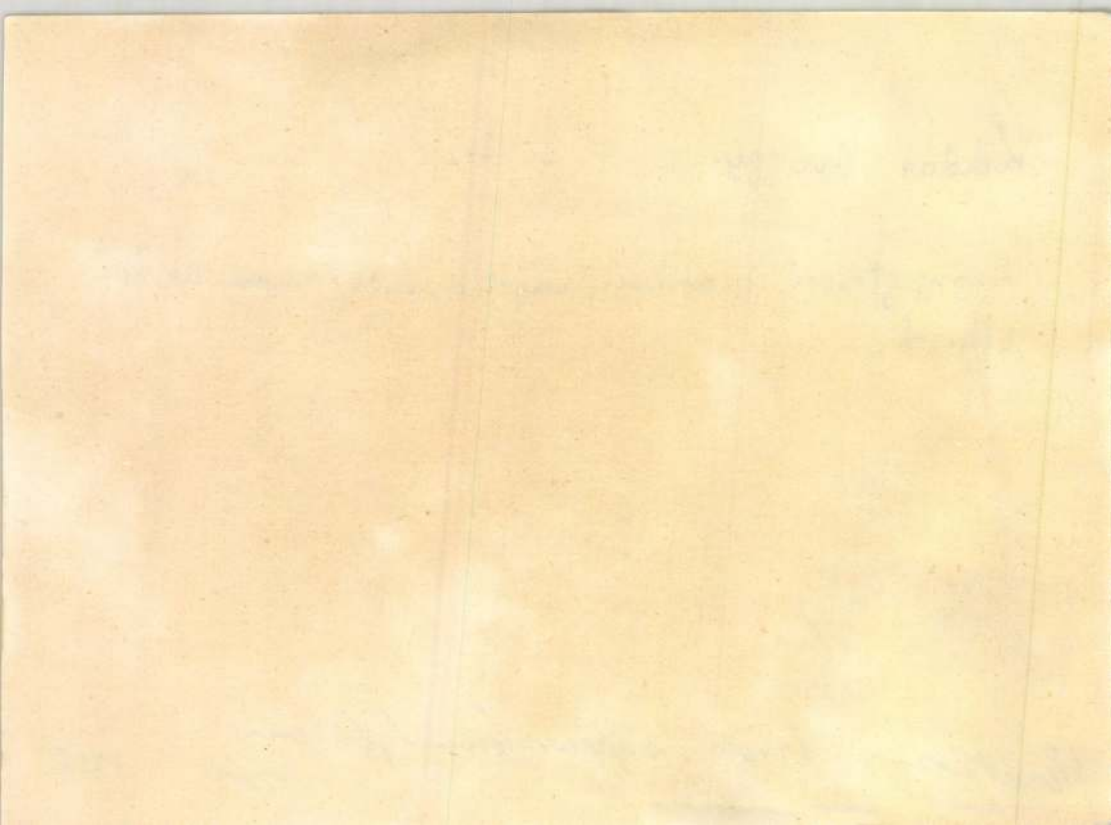
Kádár György

2.

Szőnyegtervei, grafikái /Láger-sorozat/ ugyancsak értékesek.

Nemzetgazd.: Kádár György műveit, Corvin  
1968

131.b.



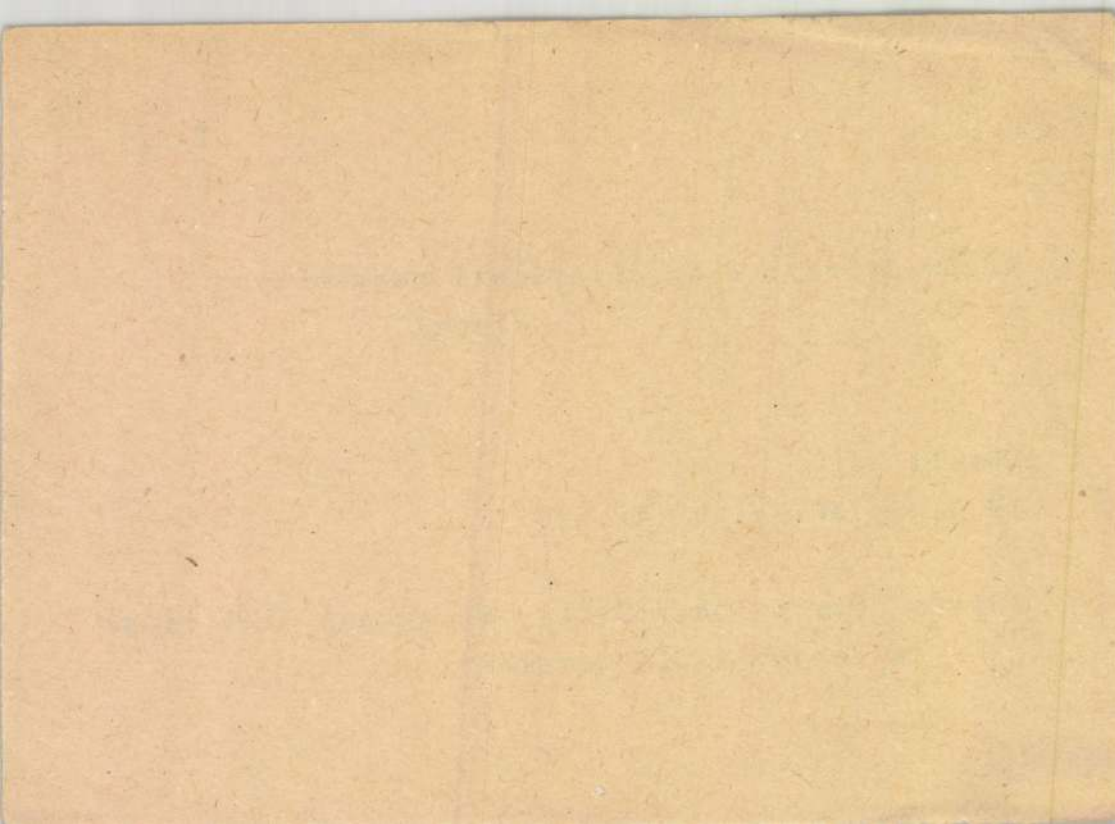
Badál

Kádár György: A sztálinvárosi nagykohóban  
/rajz/

Művelt Nép

1954.máj.30./V.évf.12.sz./ 7.1.

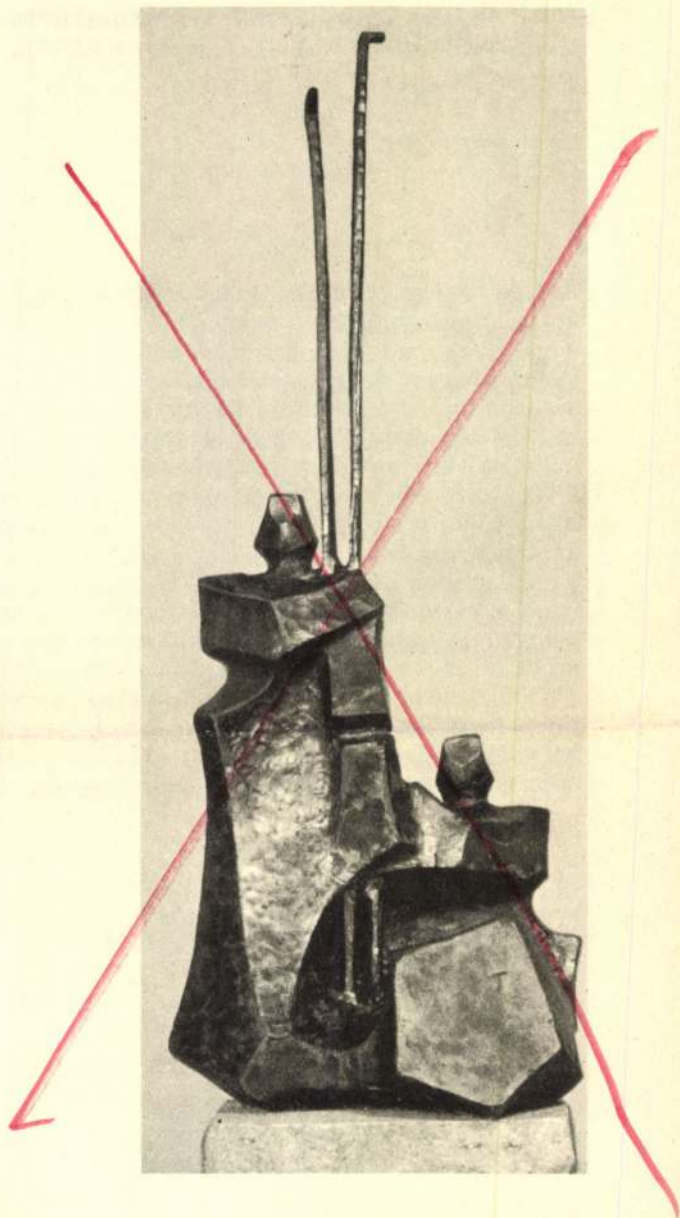
/Cifka Péter: Kádár György rajzainak kiállítása  
a Fényes Adolf teremben/



■ 146. Kádár György (sz. 1912): **Olajbányászok, 1970**  
olaj, vászon, 292,5X510 cm / Szegedi pártiskola KISZ tanácsterme

A teljes falat borító falkép ama egyre ritkább vállalkozások közé tartozik, amelyek a korszerű tapasztalatok, gondolkodás és képi tájékozódás alapján próbálják megfogalmazni a mai munkásmonumentumot és -eszményt. A meleg és hideg színek aránya és rendje, az ipari környezethez igazodó tájkép-elemek logikája, az állványzat adta belső keret, amely mintegy triptichonná osztja a voltaképpen egységes képet: mindez feltétele annak, hogy a középső részben felmagasodó, expresszív fogalmazásuk révén hatalmas erőt jelképező munkásalakok szervezett, összehangolt cselekvés képzetét keltő csoportja domináljon. A függélyes és vízszintes tagolás révén kialakult belső osztás szükséges következménye az adott méretnek. Így tudott a művész különböző motívumú, egymást feltételező csomópontokat kialakítani, lemondva a felület egységes hömpölygéséről, fokozva a mű szuggesztivitását, a néző tájékozódásának intenzitását. Nehéz viszonyítani az *Olajbányászok*-at a kortárs magyar festészethez, mert eléggé társztalan. Ilyen típusú közlendő – részben a festészet gyakorlati társadalmi funkciójának átmeneti bizonytalansága miatt – igen ritka. Az alkotás azonban ebben a vonatkozásban is arról tanúskodik, hogy mennyire képes a konkrét társadalmi igény művészi lehetőséget alakítani, s a lehetőséggel élni tudó művész hogyan találja meg a kapcsolatot képzőművészetünk legkorábbi, 1919-et megelőző forradalmi hagyományaival is, hogyan közelít – az avantgarde által kitágított eszköztár, nyelvezet birtokában – az új tartalmú monumentalitáshoz.

Avadi Nóra: *Revolutionárisok a magyar képtörténelemben*  
Bp. Konex 1976





■ **147. Hock Ferenc (sz. 1924): Kötörő, 1971**  
olaj, vászon, 120X68 cm / Kulturális Minisztérium

A hagyományos munkamozdulat és munkamozzanat a festői megoldás révén válik korszerűvé. A megfeszülő, ívelt test nem a konkrét erő kifejtést hangsúlyozza, hanem a lendületet, a munkaritmust, a vörösek-kékek-zöldek finom átmeneteivel érzékeltetett lendületes kontúrban kifejeződő harmóniát. Az alak megformálásában némileg még a tízes évek radikális művészeti törekvései is sejthetők, az a fajta általánosítás, amely a Nyolcak, az aktivisták formaalkotását áthatotta, s amelynek nem volt, nem is lehetett közvetlen folytatása a magyar művészetben. A légkalapáccsal végzett kötörés munkamozdulatának valóság-hűsége hangsúlyozódik, s ez jóval több, mint a két évtizeddel korábbi munkafolyamat-ábrázolások tárgyias hűségegre való törekvése.



**Magyar Hirdető.**  
**SAJTÓFIGYELŐ**

**Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17.**

**Telefon: 188-296, 188-307**

1966 APR 7.

**MAGYAR NEMZET**

Kádár György

Kádár György Kossuth-díjas festőművész monumentális mozaikot tervezett a komáromi ipari tanuló intézet részére. Művét a közeljövőben helyezik el.

Nemzetközi



Magyar Hírdető  
SAJTÓFIGYELŐ

Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.  
Telefon: 188-296, 188-307

Kádár György  
NÉPSZABADSÁG

1968 FEB 19

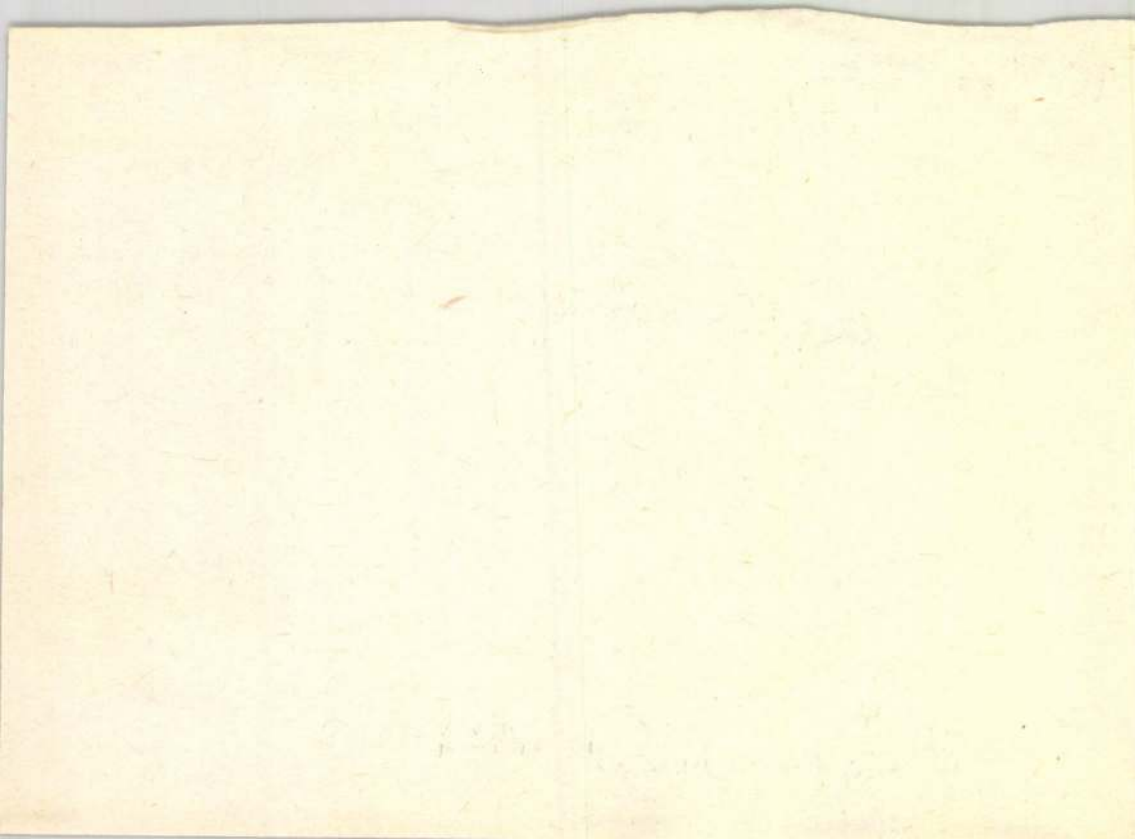
— Mai magyar művészek kiállítását nyitotta meg pénteken az ausztriai Grazban Hans Koren tartományi főnökhelyettes. A tárlat megnyitásán jelen volt Sebes István bécsi magyar nagykövet is; a kiállító művészeket Kádár György festőművész képviselte.

...alkoztatott munká-  
valamint a telephelyen dolgozói,

Kaidat Grom

El Karovskij

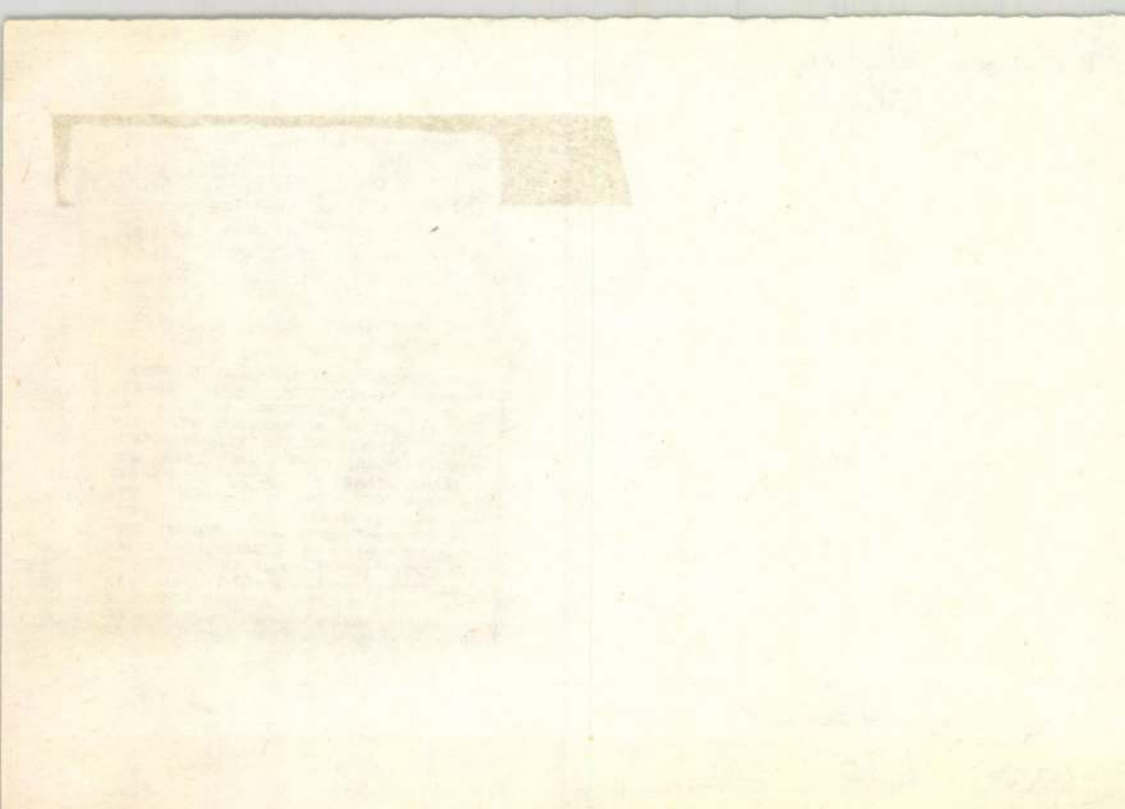
Moskva Novosel 1987. 11.7.



Kádár György

Kádár György Kossuth- és Munkácsy-díjas festőművész, a Magyar Népköztársaság Kiváló Művészetét köszöntjük 75. születésnapja alkalmából. Allg néhány hete zárt be legutóbbi önálló kiállítása, a pesti Vigadó Galériában, ahol több mint harminc új olajképpel állt elő az idős mester. Ezek a nonfiguratív, természeti-táji ihletésű, dinamikus kompozíciók magukba sűrítették az életút széles körű tapasztalatait. Kádár György pesti szabadiskolákban kezdte elsajátítani a grafikus mesterséget, Bortnyik Sándornál, Gallé Tibornál, majd Párizsban folytatta az önképzést. Korán bekapcsolódott a munkásmozgalomba. Ebben az időben elsősorban alkalmazott grafikai munkákat, plakátokat készített; 1947-től két éven át az Iparművészeti Főiskolán tanít. A negyvenes évek végén kezd festeni, monumentális kompozíciókat készíteni. 1949-től 1974-ig a Képzőművészeti Főiskola tanára. 1951-ben Kónecsni Györggyel együtt festi meg a Vihar előtt című hatalmas vásznat, Dózsa seregét. A mű legfőbb erényeként a társadalmi...

Magyar Nemzet  
1987. i. 10.





Kádár György fm

főiskolai tanár



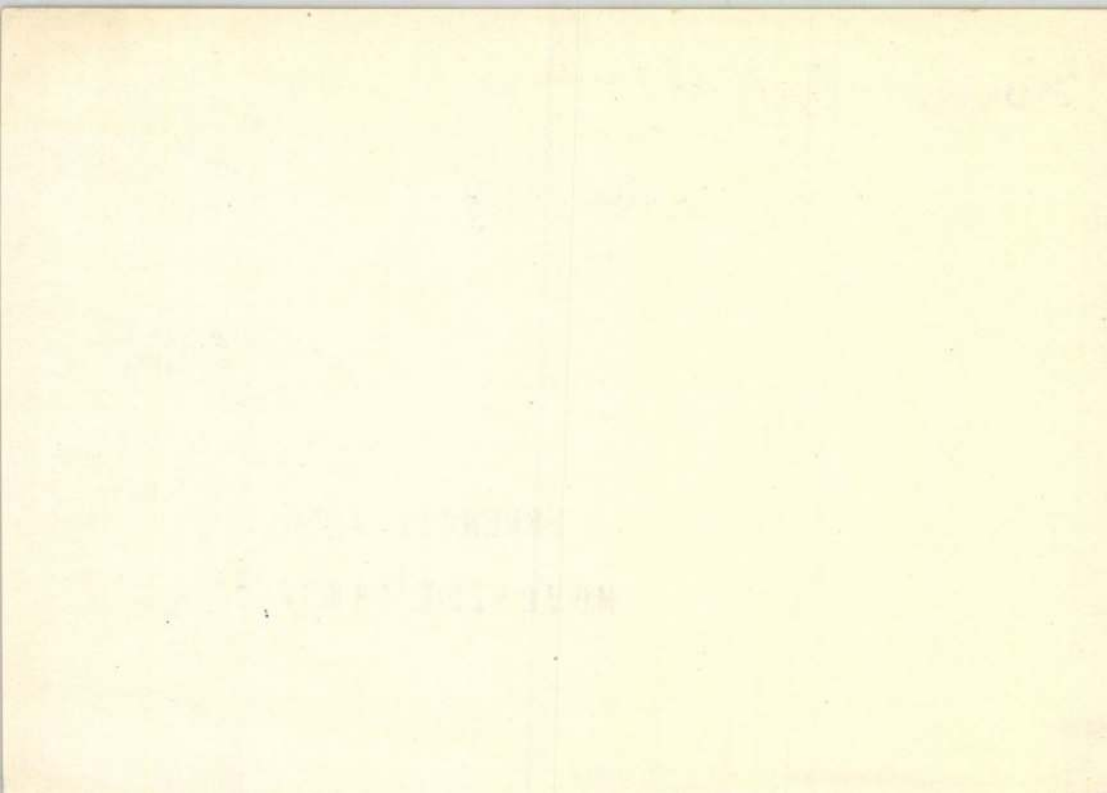
→ Szentgyörgyi István  
MŰVÉSZET 1985/8/  
16

MADE IN U.S.A.

Kádár György für  
gobelinig

enli 45'

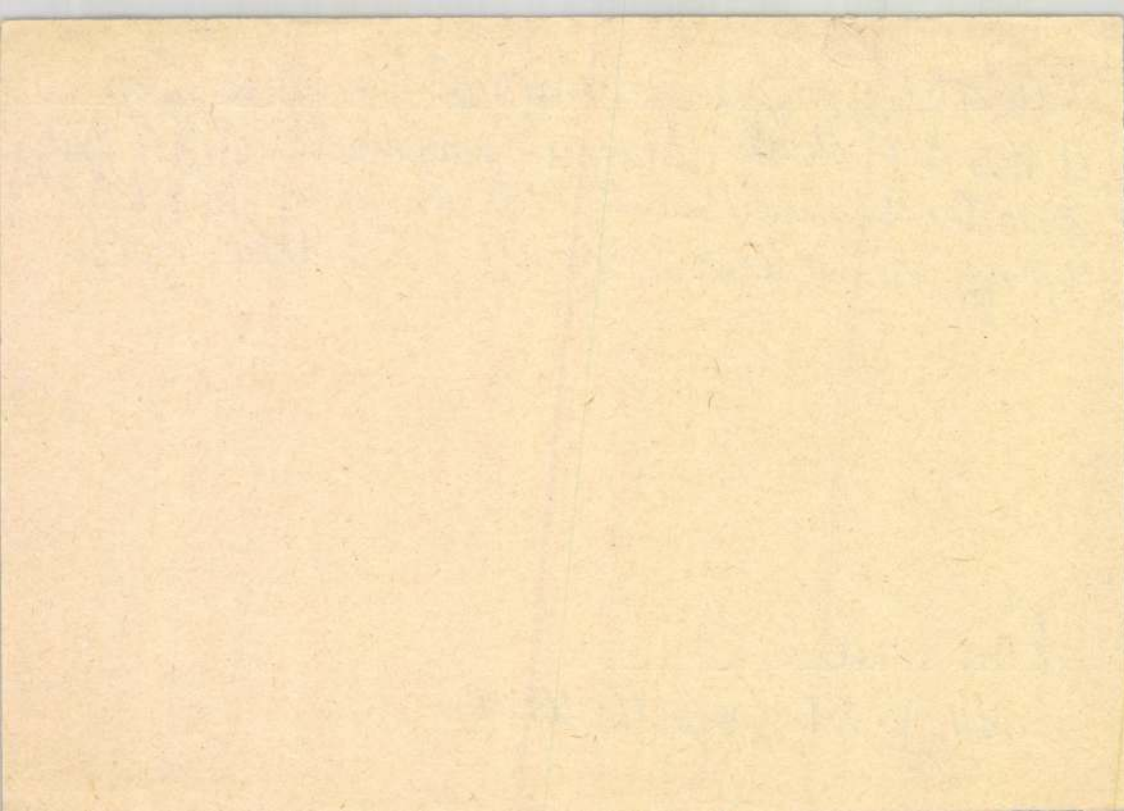
FERENCZY NQEMI  
MŰVÉSZET 1985/10/21



Kádár György, Kossuth-díjas festő-és grafikusművész  
a kiváló drukker "Fortuna" emblémát Oláh György  
tervezte, a grafikus tervezőt hajdan Kádár  
György és Konecsni György növendéke volt.

Nem vicc!

1984. V. 21. Kossuth 21.30



Uādai qān, kēto

L: Terenoy Noemi

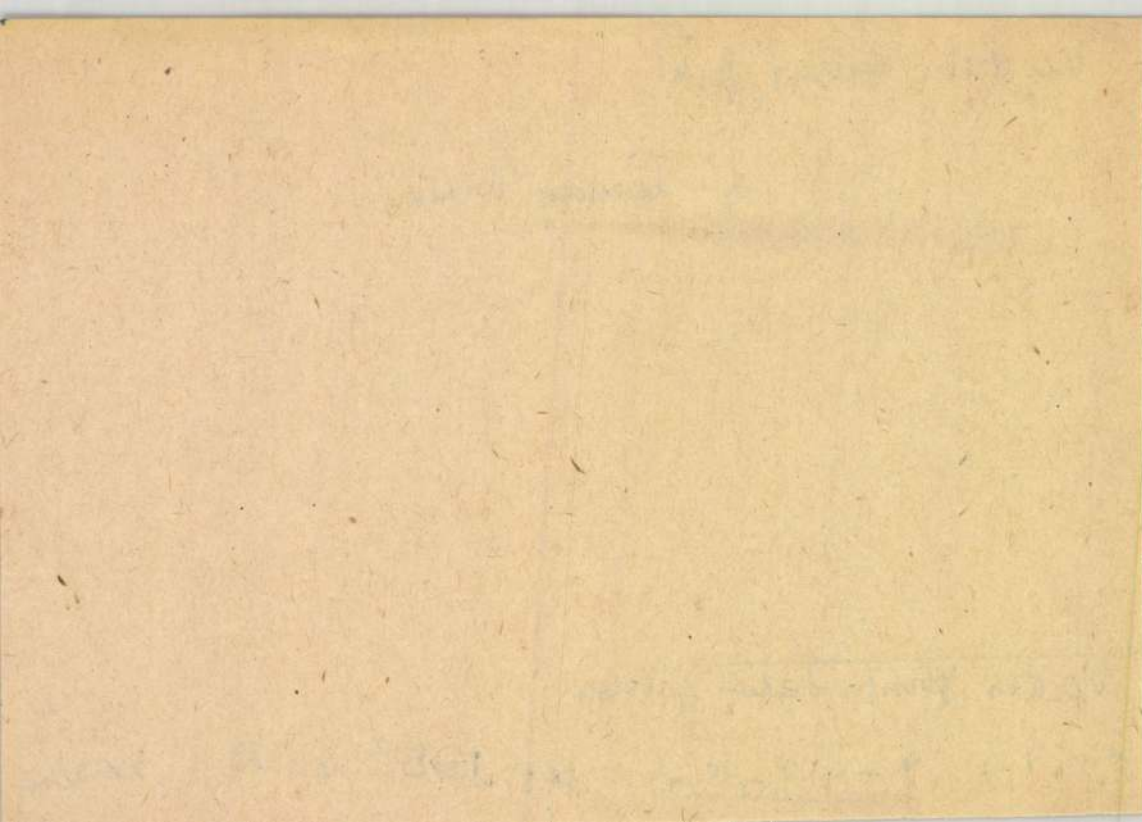
---

Vades pūn: Fako gobelin

12

Élet és Táradalom 1985. nov. 22.

XXIX/47





*Kádár György*  
*Levegőt kívánok felvenni a szabadban -*  
*1983. február 11.*  
SZOCIALISTA MŰVESZEMÉRT

1983 FEB

1021

Negyven éve törték át a leningrádi blokádot.  
A. Usin faneiszete: A Névan



Az Egyesült Izzóban nemrégiben rendezett képző-  
művészeti kiállítás anyagából: Kádár György mun-  
kája: Dekoratív csendélet (Gyarmaty-taszo-  
tete)



*ti nyugdíjat* általában a feleség, illetve a meghatározott további feltételek fennállása az elvált nő, az életárs és a férj kaphat. az általános feltételeket ismertetjük. nes özvegy nyugdíjra az a feleség jogosnak a férje haláláig a nyugdíjhoz (örögy rokkantsági) szükséges szolgálati időt ezte, vagy nyugdíjasként halt meg. Az esze nyugdíj a házastárs halálától számított jár.

ő özvegy nyugdíjra az a feleség jogosult, halálakor az 55. életévét betöltötte, vagy illetve férje jogán két, vagy több gyermartásáról gondoskodik. Az özvegy nyugdíj nyugdíjnak a fele, ami az elhunytat öreggdíjként, illetőleg a III. rokkantsági csoportjant járó rokkantsági nyugdíjasként haláópontjában megillette, vagy megillette vollításra annak gyermeke és mostoha gyermekosult, aki haláláig az öregségi (rokkantnyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megsze-öregségi (rokkantsági) nyugdíjasként g. Az árvaellátás az árva 16. életévének ig jár. Ha az árva oktatási intézménytagozatán tanul, az árvaellátás a tanulartamára, de legfeljebb a 25. életév betöl-ár. Az árvaellátás árvánként az özvegyifele.

**a munkát vállalók társadalombiztosítása**  
*égi és anyagi ellátásra, továbbá nyugell-*  
*osult az az előadóművész, aki a Nemzet-*  
*certigazgatóság, vagy a Magyar Cirkusz*  
*é közvetítésével 30 napot meghaladó idő-*

kör keretében szociális körű az előadóművezőként havi törvényes munkadíj olyan munkaidőben segíet nem fol

#### Adatszolgáltatás

Az előadóművészek továbbra is kötelesek társadalombiztosítást érintő adatokat a lakóhelyük szerint illetékes társadalombiztosítási igazgatósághoz 15 napon belül bejelenteni.

A bejelentési kötelezettség a működési engedélyt kiadó szervekre, illetve a külföldi munkavállalás esetén a közvetítő szervekre is vonatkozik. A közvetítő szervek (NKI, MACIVA) ezen felül kötelesek az előadóművész által hazautalt tb-járu- lékot az illetékes tb-igazgatóságnak átutalni.

Új szabály, hogy a *művészetektől munkaközös-*  
*ségek* kötelesek az újonnan belépő tagjaikat a tag-  
ság kezdetétől számított 15 napon belül az illeté-  
kes tb-igazgatósághoz bejelenteni. Ezenkívül egy-  
szeri alkalommal 1983. február 15-ig azokat a ta-  
gokat bejelenteni, akik 1983. január 1-én a mun-  
kaközösség tagjai.

E tájékoztató jellegű összeállítás az 1975. évi II. törvény módosításáról szóló 1982. évi 29. tvr., továbbá a 17/1975. (VI. 14.) MT számú rendelet módosításáról szóló 66/1982. (XII. 4.) MT rendelet, valamint a 3/1975. (VI. 14.) SZOT szabályzat fontosabb rendelkezéseit ismerteti.

**Dr. Kocsis Mara**

Kádai György, költő

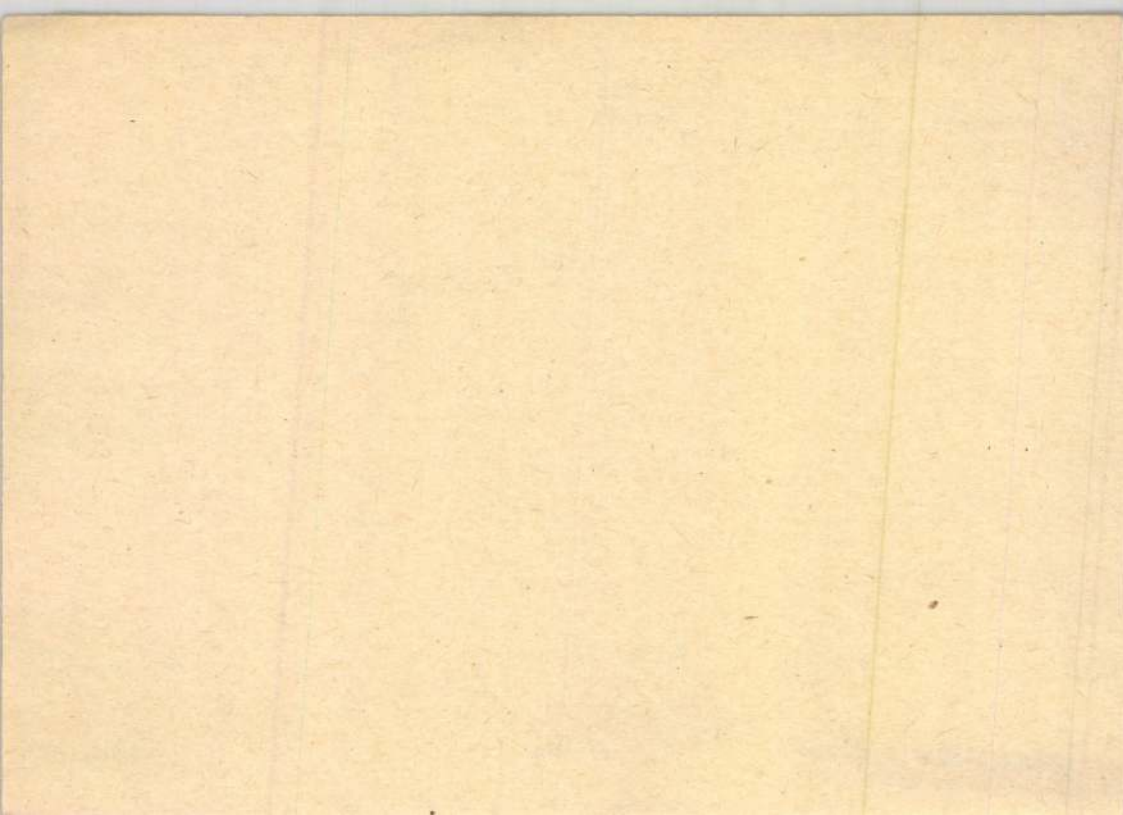
L: Baresay

Láncos S. képzőműv. krónika

453-456

Jelenkor, Pécs, 1982 máj

XXV/5.



# Művészetpolitika – két évtized távlatából

A Corvina Könyvkiadó egy gyűjtemény kiadására készül, amely a felszabadulás utáni harminc esztendő műkritikáiból, képzőművészeti tanulmányirodalmából nyújt válogatást. A kiadvány szerkesztői felkérték Horváth Mártont is, járuljon hozzá 1952-ben tartott előadása néhány részletének újraközléséhez. Horváth Márton teljesítette a kiadó kérését, kiegészítve ezt azzal, hogy kifejtene mai álláspontját huszonhárom évvel ezelőtt elhangzott előadásáról. Ezt az álláspontot közli most a Kritika.

A kiadó által kiválasztott előadásrészlet 1952 januárjában hangzott el, annak lényegével ma már nem értek egyet. Mi indokolja mégis az újraközlést? A párt kultúrpolitikai munkaközösségének vitázó előadása volt, nem csupán egyéni véleményt, hanem hivatalos állásfoglalást fejezett ki, tehát művészetpolitikánk fontos dokumentuma.

Akkor elkövetett hibáink nemcsak pillanatnyi megtorpanást jelentettek a fejlődés útján, hanem — bizonyos áttételekkel — maig éreztetik hatásukat. Azok a művészek, akik befeküdtek az általunk vetett Prokrasztész-ágyba, úgy jártak, mint mondabeli őseik: megcsönkultan kerültek ki onnan. A művészek egy másik jelentős csoportja a művészet szuverenitásának védelmében nem csupán a tartalmat és formát egyaránt „előrajzoló” politikai követelményekkel fordult szembe, hanem eltávolodott mindenféle politikától, a társadalmi problémáktól, részben a tematikus művésztől is. Végül akadtak szép számmal olyan művészek — ez főleg a fiatalokra vonatkozik —, akikben megmaradt vagy újraéledt a társadalmi érdeklődés, de főleg fejlődésünk negatív vonásait tükrözték, fő témakörük — akár az irodalomé — az elidegenedés lett.

Az a művészetpolitika, amely az ötvenes évek elején tetőzött, főleg merev, feloldatlan *ellenhatások* formájában tovább hatott, indokolt tehát, hogy a korabeli dokumentumok közlése mellett tanulságképp összefoglaljuk annak lényegét.

Az első tisztázandó kérdés a művészet és a politikai ideológia viszonya. Közhely, hogy a művészet igenlő vagy tagadó formában tükrözi a kor politikai ideológiáját, ez áttételekkel vonatkozik az „apolitikus” művekre is. A politika időnként hajlamos arra, hogy a művészet fölé rendelje magát, ez lényegéből következik, mert a társadalom hatalmi viszonyainak a kifejezője és mozgatója. A „kor levegőjében” a politika lehet éltető, mint az oxigén, közömbös, mint a nitrogén, fojtogató, mint a széndioxid, de a művészek és az eleven művek ember módra a teljes levegőt lélegzik, minden összetevőjével együtt. A művészet az ember önmegismerésének szuverén terénuma, igazságait nem veszi kölcsön, csak ha azokat asszimilálni képes. A dogmák páncéljába öltözött politikust (különösen kiélezett helyzetekben, „békétlen időkben”) már maga az asszimilálás ténye is zavarja, az „idegen nyelv”, mely eltorzítja a tiszta képletet, színvallásra akarja kényszeríteni a művet, irodalmias tartalmat, „érthető beszédet” követel. Számára a művészet csak jelbeszéd, mely „mellettünk vagy ellenünk” szól — a többi lényegtelen. Viszont a politika behatolása a művészetbe legtöbbször ösztönösen történik, bonyolult áttételekkel az alkotás folyamatában válik sok más mozzanattal együtt megbonthatatlan egységgé. Az a fajta kritika, mely elsősorban a politikai mondanivalót próbálja kipreparálni a műből, vulgárizál, absztrahál, nem ad reális értékelést. A politikai ideológia természeténél fogva mulandóbb, mint a műalkotás, annak megítéléséhez *önmagában* alkalmatlan mérce.

Egyetlen kivétel van: a hatalomváltás időszaka. A felszabadulás után a politika primátusát hirdettük, az agitatív művészetért szálltunk harcba — minden forradalom ezt teszi. Az sem volt hiba akkor, hogy a közérthetőséget elsőrendű követelménnyé emeltük. A közérthetőség nem egyenlő a sematizmussal. Olyan átmeneti korszakban, amikor új szavakat kellett a művészet befogadására nevelni, ezt a követelményt demokratikusnak véltük.

Művészetpolitikánk érvényesítése akkor nem adminisztratív eszközökkel történt, nem is történhetett, a koalíciós kormányzat idején nem rendelkezünk a hatalom monopóliumával. Ezen a területen hatalommal sem nagyon: az első években a szocialista művészet alárendelt helyzetben maradt a polgári irányzatok mellett.

Ennek több oka volt. Koalíciós partnereinkkel eredményesen vitáztunk az erőhatalmi, politikai, gazdasági posztok betöltéséről — a művészetek területe gyakorlatilag szóba sem került, nem akartuk az „ütközési felületet” szélesíteni. A történelmi földcsuszamlás ellenére a polgári ideológiák — természetesen a fasizmus kivételével — néhány évig csaknem változatlanul megmaradtak, sőt abban az időszakban, amikor a hangsúly a polgári-forradalmi feladatok megoldásán volt, a demokrácia légkörében új erőre kaptak. Talán elsősorban vonatkozik ez a képzőművészetre, mely (az előbb kifejtettek alapján) néhány évig kicsit „senki földje” volt.

Beszéljünk konkrétabban. A háború előtti és alatti évek a szocialista művészetet fizikailag megtizedelték, a maradék kezéből ki-

verték az esetet és a vésőt. Olyan művészeket veszítettünk el, mint Derkovits, Goldmann, Mészáros. A polgári művészet viszont számottevő tartalékokkal rendelkezett. Voltak csoportok, melyek mindig elutasították a háborút és a fasizmust és voltak művészek, akik igényességük és kísérletező kedvük miatt nem találták helyüket a Horthy-korszak hivatalos műcsarnoki festészetében. A felszabadulás számukra is szabadságot hozott, élénk munka kezdődött, bár nehéz anyagi körülmények között, a vásárlóképes közönség egy időre eltűnt, az állami megrendelések még hiányoztak, de a hevenyészett kiállítótermekben gazdag anyag gyűlt össze.

Az eredményeket becsülni kell, de túlbecsülni nem. A formanyelv még a régi volt (nem is lehetett más), a polgári festészetben a posztimpresszionizmus volt az uralkodó áramlat, a szocialista festészetben az expresszionizmus és kubizmus kísértett. A művek a falakon vitáztak egymással, a marxista kritika összecsapott a polgárral. Polgári művészek is kezdték befogadni a forradalmi demokrácia és a szocializmus eszméit az önkéntesség és az eleinte kedvező politikai légkör hatása alatt. A fejlődés dinamikája magával ragadta őket, a párt ideológiai befolyása a művészet területén messzebb terjedt, mint szervezeti ereje.

A művészetben nem helyes a polgári-szocialista jelzöt mechanikusan olyan antagonisztikus fogalomként kezelni, mint a politikában. A művet nem határozza meg teljesen a művész származása, még tudatos politikai gondolkodása sem. Nemcsak a mű függ a művésztől, hanem fordítva is — különösen alapvető társadalmi átalakulás idején. Az osztályharc forradalmi hőfoka nem egyszerűen „éleződést” jelentett, hanem — a mi esetünkben — győzelmet is; ez polarizálta a művészeket, egy részüket közelebb sodorta hozzánk.

Meddig tartott ez? Négy évig? Háromig? Túl rövid ideig ahhoz, hogy a lehetőség maradandó eredménnyé érjen. Így is tanulságos kezdet. Előbb azt mondtam, hogy akkor a művészet „senki földje” volt. Ez nem pontos. A művészet a művészeké volt, a szónak abban a szomorú értelmében is, hogy a vásárlók sem igen háborgatták őket.

Nem akarom idealizálni azt a néhány évet, az örökéletű giccs akkor is művirággott: hajsza a nem létező piacért. Későbbi hibáink csírában már akkor jelentkeztek: politikai balossággal párosult esztétikai konzervativizmus. A festészet és grafika mint alkalmazott művészet — vagyis a plakát — minden mást háttérbe szorított, de ez a kor szükségleteit tekintve érthető (és termékeny) egyoldalúságnak bizonyult.

A törés a fordulat éve után következett be, amikor politikánk súlyos hibái egyre erősebben érvényesültek.

Az akkori pártvezetés a lényegét nem ismerte fel, de tüneteibe bele kellett ütköznie a művészet területén is. A művészet tükröt tartott élénk, mely nem volt egészen egyértelmű. Vigaszunkra szolgáltak egyes megrendelésre készült, testre szabott képek és akadtak kommunista művészek, akik tűzön-vízen keresztül szolgálták a párt politikáját, de lehetetlen volt nem látni, hogy a képzőművészet zöme romló közhangulatot tükröz vagy apolitikus magatartásba menekül.

Mindez „az osztályharc állandó éleződése” idején — túrheterlen állapot. Így került a kultúrpolitikai munkaközösség napirendjére a második magyar képzőművészeti kiállítás értékelése, itt hangzott el vitázó előadásom, melynek az lett volna a feladata, hogy „behozza a lemaradást” a képzőművészet addig „elhanyagolt” területén.

Ez 1952. január 15-én történt — az időpont lényeges. A képzőművészetre utolsónak került a sor, évekkel az irodalom, film, építészet után. Addig teljes mértékben kibontakoztak politikánk hibáinak súlyos következményei, a feszültség óriásira növekedett: ez háltározta meg beavatkozásunk türelmetlenségét. Másrészt egyéb művészeti területeken bizonyos tapasztalatokra tettünk szert: nem direkt politikai instrukciókkal operáltam, a politika esztétikai bírálat mezében jelentkezett. (Nem tudatos számítás, hanem hamis tudat alapján, de ez a tényeken nem változtat.) A képek kompozíciójáról,

Imre István: Hunyadi



engem is fél szemmel figyelget. Papofával nézek vissza rá. Úgy viselkedem, mint az egy-zeri kapitány, aki mozdulatlanul állt a pergőtűzben, és így kiáltott a lövedékek elől ide-oda rohangáló embereire: „Ne kapkodj, marha, mert eltalálok!”

Most azonban szíven ütött egy haláleset. Vujicsics Tihamér zeneszerző, zenetudós, szokásos nyári gyűjtőútján bizonyos iráni népdalforrások felé igyekezvén, szétrobbant egy repülőgépen. Nem is szíven ütött. Mélyütésként talált el. Vujicsicsal együtt alapítottuk nyolc évvel ezelőtt a Mikroszkóp Színpadot, amelynek ő volt a zenei vezetője, a korrepetitora, a komponistája és jó ideig a zenekara is egy személyben. Olyan barátom és munkatársam volt, akivel vad vitáink, durva összecsapásaink közepette is értettük egymást, látványos szakítások után is természetesnek tartottuk, hogy éjfél után beront a szobámba macedón és grúz misekönyvekkel, hogy reggelig valamelyest tisztázzuk a mai beatzene némely forrásait. Olykor hónapokig nem láttam, de amikor egyszer bizonyos kelet-európai folklórkérdésekben hasztalan próbáltam meggyőzni egy katalán vendégemet, beállítottam vele éjszaka Vujicsicshoz, aki aztán addig tilinkozott, furulyázott, fűtyült, pengetett, énekel, amíg úgy-ahogy meggyőzte.

Vujicsicsról elolvastam a nekrológokat, és bizony egyikétől-másikától nagyon mérges lettem. Úgy búcsúztatták őt, hogy eközben „intimpistakodtak”, a tragédia apropo-ján adomáztak, heherésztek. Elmesélték, milyen „kedves link” volt, mennyire megbízhatatlan, hogy presszózott, éjszakázott, a rendeléseket nem teljesítette, a határidőket megszegte. És elaprozta, eltékozolta magát, mert rádiószignált írt és reklámszeneket, holott nagy művész és nagy tudós volt.

Valóban. Nagy művész és nagy tudós volt. Nemcsak zenetudós, hanem a mi korunkban ritka polihisztor. Itt kellett volna kezdeni a nekrológot. És ha soha máskor, legalább most illet volna egy percig elgondolkodni, hogy mitől és hogyan válhatott azzá. Nyilván nem a konyaktól és a presszótól. Hanem attól, hogy keményen, rendszeresen és rengeteget tanult, olvasott. Nap mint nap reggel hattól. Amikor délelőtt a presszóban találkoztak vele, akkor ő már egy műszakon túl volt, és lazított egy keveset, hogy hozzákezdjen a továbbiakhoz. Nagyon sokat dolgozott. Nem nyolc órára szóló energia feszült benne, hanem tizenhétóra vagy még többre való. Sokat késett, sokszor csúszott el határidőkkel, ez igaz. De nem azért, mert dekoncentrált és megbízhatatlan volt, hanem mert rengeteget vállalt, és nemcsak azon dolgozott, amit mások rendeltek tőle, hanem azon is, amit ő rendelt önmagától. És ez utóbbi sokszor fontosabb és értékesebb volt. Olykor olyan kincsekkel lepelt meg, amelyekhez képest az én rendelésem nevetéges volt. Nem szórta szét a tehetségét, de szüntelenül áradt belőle a tehetség, örökös izzásban ontotta magából a leírt műveket és az improvizációkat. Így aztán annyi mindent alkotott, hogy közöttük még a nekrológok által fölemlített melléktermékek is megtalálhatók. Egyébként kemény, erős ember volt, de nem statikus, hanem örökmozgó.

Kár, hogy politikai karakteréről egy szó sem szóltak a nekrológok. Manapság ez nem szokás, ha művészről van szó. Pedig Vujicsics politikailag is tisztességes, egyenes ember volt. Igazi jó „szövetséges”. Egyszer azt mondta: „Tudod, szívesen lennék kommunista, ha nem kellene materialistának lennem.” Akkor jót mulattam ezen. Pedig nagyon világos meghatározása annak, mi az, hogy „szövetséges”.

Meggyőződéses internacionalista volt. Ama ritka emberek közé tartozott, akiből sem az ital, sem a viccelődés, sem a divat nem hozott ki soha egyetlen nacionalista szót, célzást, oldalra kacsintást. Nagy szó ez manapság, amikor még politikailag jól képzett, vitathatatlanul becsületes emberek is megengednek maguknak ilyen kis „csínytevéseket”. Vujicsicsot filológiai és zenei kutatómunkája, tudása, tevékenysége a nemzeti, faji előítéletekkel szemben egyszerűen immunissá tette. Több esetben kiderült, hogy amikor elcsúszott a határidővel, József Attila és Majakovszkij verseire komponált csak úgy önmagától, „belső” határidőre.

Kár, hogy minderről nem szóltak a nekrológok, sokkal inkább arról, hogy is volt az,

amikor rázárták az ajtót, s addig nem engedték ki, amíg el nem készült a filmzenével, hehehe... Kár, hogy az ő esetében, és máskor is, nem a saját táborunkhoz szólunk, szövetségeseinkhez és elvtársainkhoz, hanem akaratlanul is a kispolgárhoz, aki az élet mellékes jelenségein keresztül próbálja megközelíteni a számára megközelíthetetlen embereket: „Látod, anyukám, ő is berúgott, nemcsak én! Akkor mi a különbség, ugye?” És „látod, anyukám, ő kimarad éjszaka, én nem! Nos, ezért vagyok én rendesebb!”

## Van-e pénz színházra?

Kevés pénzünk van kultúrára, és most, hogy gazdálkodásunkban egyre nagyobb szerepet kap — helyesen! — a takarékoság, a kultúrára jutó pénz még kevesebb. Legalábbis ezt mondogatják azok a minisztériumi, tanácsi pénzügyi emberek, akik a kultúrára szánt pénz fölött öröködnék. Nincs könnyű dolguk. Kevés a pénz, sok az előírás, a szabály, a rendelet. Meg aztán a pénzügyekkel foglalkozók többsége enyhén szólva nem mondható robbanékony, sodró lendületű, felelősséget, sőt kockázatot könnyedén vállaló karakternek. Akad közöttük olyan is, aki legszívesebben szüneteltetné a kultúrpolitikát arra a néhány évre, amíg a gazdasági dolgok úgy-ahogy rendbe jönnek.

A legfontosabb mégis az, hogy kevés a pénz Budapestén. Ami van, az a meglevő, többnyire korszerűtlen színház-, mozi- és egyéb helyiségek toldozgatására-foldozgatására kell. Arra, hogy új színházak épüljenek a peremvárosokban, az új lakótelepeken, ahol a főváros lakosságának egyre nagyobb része él és fog élni, egyelőre gondolni sem lehet. De érdekes: időnkint épül egy új mozi valamelyik lakótelepen. Színház nem épülhet, az sokkal többbe kerül. De akkor miért nem épül egy szerény művelődési ház a mozi helyett? Egy olyan egyszerű művelődési ház, amelynek a nagytermében színházi előadást is lehetne tartani, filmet is vetíthetnének? Valamivel többbe kerülne, mint a mozi. De a mozi így egymagában, így, hogy semmi másra nem használható, nagyon drága.

Nincs pénzünk színházra. A fővárosi színházak változatlan költségvetése egyre nehezebben fedezi a változó anyagárakat. Tíz hónapra át számolgatjuk a garasokat, írjuk az igazoló jelentéseket revizori vádpontokra, hogy miért ennyibe került a díszlet, a jelmez, miért nem a felébe. Aztán jön a nyár, bemutatnak valamilyen szabadtéri, alkalmi produkciót néhány előadásban, többnyire nem a legsikeresebben, mert ott is spórolni kell. Mégis, mibe került? Sokszorosa egyik-másik színház egész évi költségvetésének. De hát mit akarok? Ne legyen nyáron szabadtéri színházi

A Katona József Színház — jelenleg (Bánhalti János felvétele)



élet? Dehogynem. Csak arra akartam rámutatni, milyen viszonylagos az, hogy van-e pénzünk vagy nincs.

Ezzel együtt is: kevés a pénz Budapestén. Budapest környékén még kevesebb. A fővárost egy olyan, kb. 30–40 km szélességű gyűrű veszi körül, amely kulturális szempontból — kivételek persze akadnak — a Senki földje. Elaggott, reménytelenül leromlott művelődési házak, pénz nélkül küszködő népművelőkkel. Pedig ebben a gyűrűben él a fővárosi és a fővárosba bejáró munkásság jó része. De a községi tanácsoknak nincs annyi pénzük, hogy lényegesen változtassanak a helyzeten, a fővárosi nagyüzemek viszont benn a gyárban építenek, renoválnak kulturális létesítményeket, nem Pilisen vagy Halászteleken. Így aztán kialakul az a fonák helyzet, hogy a bejáró munkás ragyogó körülmények között művelődhetne munka után az üzemben, ha nem kellene hazautaznia. Így aztán az egyik helyen van pénz, van kultúra, de nincs közönség, a másik helyen lenne közönség, csak pénzük nincsen. Folynak szórványos akciók, egy-egy budapesti gyár patronálgatja a munkásai lakóhelyén levő könyvtárát, művelődési házat, de ez kevés. Erdemes volna ezen elgondolkodni és bátor következtetéseket levonni.

A Senki földjét elhagyva hirtelen megváltozik a helyzet. Kis falvakban jól felszerelt, elegáns, nemegyszer vadonatúj művelődési házak fogadják az embert. Van pénzük. Honnan? Adott a tsz, az állami gazdaság vagy az odatelepült üzem. A járási székhelyen viszont siralmas kultúristállóba érkeznek a szereplők. Itt ugyanis kevesebb a pénzforrás és a pénz több mindenre kell. Szép dolog a lokálpatriotizmus, de ez így mégiscsak rendben. Nem lenne jobb, ha központilag felmérnék, hogy a járásban, a megyében milyen pénzforrásokkal rendelkeznek és ezeket központilag felhasználva tervszerűen osztanák el, alakítanák ki a több községre kisugárzó kulturális központokat?

Van megyei székhely, ahol jó és népszerű színház működik elavult, elhanyagolt környezetben. A megyei tanácsnak nincs annyi pénze, hogy a színház épületét felújítsa, technikai korszerűsítse. Legalábbis a színházi keretből nincs rá pénze. De építettek egy csodálatos művelődési házat a színházról száz méternyire. A művelődési ház persze nem azonos a színházzal. Több funkciót lát el. A pénz nagy részét azonban a művelődési ház pompás színháztermére költötték el. Nem lett volna helyesebb ezt az összeget a meglevő, nagy múltú színház felújítására fordítani, és olcsóbb, szerényebb környezetben helyezni el a klubszobákat és a szakköröket?

Az új művelődési házak szép tervek szerint, elegáns kivitelezésben épülnek. Pompás előcsarnok, kényelmes, jó akusztikájú, modern formájú nézőtér. Minden szép és jó. Egész a színpadig. Ott ugyanis semmi sincs, ami kell. Néhány rosszul elhelyezett lámpa pislog színpadi világítás helyett, a fényváltás percekig tart, színváltás nem létezik, függönyrendszer, hangtechnika ismeretlen. Volt pénz tehát, és sok pénzt költöttek arra, hogy fogadják és elhelyezzék az előadásra érkező közönséget, de úgy látszik, arra már nem volt pénz, hogy előadást is tartsanak nekik.

Elképzelhető? Nem. Mindössze arról van szó, hogy sem a mecénásoknak, sem a tervezőknek, sem a kivitelezőknek nem jut eszébe megkérdezni a színházi szakembereket.

De találtam már olyan helyet, ahol megkérdezték a szakembereket. Egyik városunk országos jelentőségű évfordulója révén annyi pénzhez jutott, hogy csodálatos művelődési palotát, benne nagyszívesen, korszerűen felszerelt színházzal építtettek. Nem sokkal a felavatás után szerepeltünk ott, öröm volt a színpadon dolgozni. Nincs olyan fővárosi színház, amely ilyen technikával rendelkezne. Két év múlva ismét ott játszottunk. A lámpák kiégve, az automatika üzemképtelen, a függönyök elrongyolódva, az öltözők, mosdók koszosak, takarítatlanok. Ami egyszer eltört, leszakadt, szétment, elromlott, azt többé megjavítani képtelenek. Mert csak az építésre volt pénz, karbantartásra már nincs. Nem is lesz. Talán száz év múlva, a következő évfordulón.

Nos, van pénz kultúrára vagy nincs? Rengeteg pénz van, rengeteg pénzt költünk rá. Csak jó volna okosabban, tervszerűbben.

KOMLÓS JÁNOS

KRITIKA



Kádár—Konecni: Vihar előtt — részlet a festményből. (Petrás István fotói)

tónusáról beszéltem, úgy tűnt, mintha belülről nézném a művészetet, de ez csak annyiban volt igaz, ahogy egy elfoglalt várat belülről vesz szemügyre a hódító.

Abban az időben félteltük a kritikusokat (akik szándékuktól függetlenül erre a feladatra alkalmatlanok voltak); a művészek kezéből kivettük a vésőt és ecsetet, átkomponáltuk műveiket, „kijavítottuk” a rajzot, színeket, tónusokat. A művészet mondjon le a maga igazáról, arról az érzéki kapcsolatáról, ami a világ jelenségeihez fűzi, váljon tudatossá, sőt öntudatossá, fejezze ki azt a magasabb rendű, dinamikus valóságot, amit akkor így lehetett meghatározni: valóság az, amit mi, politikusok annak látunk. A „tartalom”, a „forma”, a témakörök adva vannak, csak „ki kell tölteni” — még hozzá sematizmus és hamis pátoz nélkül, „magas művészi színvonalon”.

Sokszor feltettem magamnak azóta a kérdést: hogyan kerülhettem akkor ilyen megalázó viszonyba a művészetrel, amilyenben sem azelőtt sem azután soha nem voltam? A hatalom szédülete — hangzik a szokványos válasz, vagy vigasztalás: a párt politikáját képviseltem.

Egyik választ sem tudom elfogadni. Nem a hatalomtól, hanem a valóságtól való elszakadástól szédültem. Irreális politikánk a múlt és jövő hegycsúcsai között kifeszített kötél, ezen kell egyensúlyoznom, ha lenézek, lezuhanok. „A párt politikáját szolgáltam”, de miért nem vettem észre, hogy valójában megsértettem a párt igazi érdekeit?

A dogmáktól korlátozott politikust csak az zavarja a művészetben, ami művészet — egyébként szereti, mértéktelenül túlbecsüli, nem tud meglenni nélküle, rokonának érzi. A festő is vakramára feszített négyzetből indul — tiszta lap —, csak oda kell állni a háta mögé, vezetni ecsetet tartó kezét és megszületik a *mi* képünk, valóság és realista, a festett munkások és parasztok keményen harcolnak, lelkesen dolgoznak és bizakodva mosolyognak, a nap kék, az ég sötét, jaj az ellenségnek. Festett emberek és festett világ kárpótolt az igaziért, várjuk a művészet csodáját, ahogy az ősember várta, hogy a barlang falára karcolt bölények másnap megjelenjenek a vadászaton.

De nem jelentek meg, a valóságtól elszakított művészet nem képes csodára. A dogmák megszállottja sem hülye, nem a látásában, hanem a látomásában van a hiba, körülnéz a kiállításon és csalódást érez. A túlbuzgó művek bántják leginkább, majdnem annyira, mint a társszerző festőket, akiken elveri a port, mert „nem látják a nehézségeket”. A harci felvonulások olyanok, „mint a rosszul rendezett operai jelenetek”; a traktoroslányok és a traktornak egyaránt „ragyog minden foga” stb.

Lassan rájöttem arra, hogy a festők ecsetet tartó kezét sem könnyebb vezetni, mint azokat a kezeket, melyek az eke szarvát vagy a kalapácsot szorongatják. A kiállítási termek falai sem zártak hermetikusan, a valóság itt-ott akaratlanul átszivárgott és groteszk, elentmondó, zavarba hozó jelenségeket hozott létre, szeretném ezt néhány példán bemutatni.

A dokumentumkötet előadásomnak főleg a történelmi festészetéről szóló részét közli. Kádár és Konecni reprezentatív Dózsa-képeivel kapcsolatban két kifogást tettem: a harcra készülődő, sürgőforgó parasztok, katonák közül senki nem tekint a vezérre; a másik: a kép furcsa akváriumzöld tónusa, mely „nem jellemző a csata hajnalára”. Elképzelhető és nem is erőltetettnek hangzó bírálat — de mi volt a mélyén? Politikánk torzulásának egyszerre volt oka és következménye a pártvezetés elszakadása a tömegektől. A vezetés latens válságát idézte elő, amiről sejtelmünk sem volt, de tüneteit éreztük; torz és szubjektív válasz volt erre a mértékelténné fokozott személyi kultusz. Öntudatlanul a lényegre tapintottam, amikor „kompozíciós okokból” megbíráltam a figurák elrendezését: a háttérben áll Dózsa és vezérkara — szenttelen csoport —, vezér és sereg nem vesz tudomást egymásról. A kompozíció ilyen megoldása talán ösztönös aktualizálás volt a művészek részéről, „a realizmus diadala”, illett hozzá az akváriumhangulat, amibe az egészet mártották.

Ugyanez a probléma jelentkezett egy másik megbírált képnél, Hunyadit ábrázolta a nándorfehérvári csatában. Áll a vezér a vár fokán, talpig páncélban, szoborrá dermedve (idáig rendben lett vol-

na), de a hű sereg „a vezetettek tömege” sehol, egyetlen zászlótartó áll mögötte. Azt kifogásoltam az ilyen képekben, hogy archaizálnak, hiányzik „a mai kor levegője” — pedig egy szemernyi akaratlanul bennük volt.

Végül még egy jellegzetes példát, mely hiányzik a közölt dokumentumból. A megbírált kép egy fiatal kovácsot ábrázolt munka közben. Az előadást idézem: „Nem úgy mosolyog ez a fiatal munkás, mint akinek a felszabadult munkából fakad a vidámsága, hanem úgy, mintha éppen most valami viccet mesélnének neki.” Ehhez nem kell kommentár.

Az ötvenes évek elején legfeljebb szavakban igényeltük a művésztől a szocialista ideológiát — amihez jogunk és okunk lett volna, ha ezt a társadalmi igényt megfelelő türelemmel és hozzáértéssel képviseljük. Ehelyett napi politikánk szolgálatát követeltük a gyakorlatban, az osztályharc „állandó éleződésének” ábrázolását, párosítva a tömegek „harckészségével és optimizmusával”; a történelmi festésztől a személyi kultusz történelmi alátámasztását vártuk. Ösztönösen politikánk „kényes pontjaira”, vagyis hibáira helyeztük a hangsúlyt, azoknak védelmét, igazolását vártuk. De ami a politikában torzulás, az a művészetben hazugsággá válik. Az ilyen művészet nem realista, mert valóságtól elszakított realizmus nincs. A szocialista realizmus a mi gyakorlatunkban „szocreállá” torzult, mely formai megoldásait is szükségszerűen a legkonzervatívabb irányzatoktól kölcsönözte.

A forma szempontjából jellemző, amit előadásomban Münchenről mondtam. Élesen bíráltam a müncheni iskola polgári jellegét, viszont dicsértem óriási mesterségbeli tudását. Kis túlzással mondva majdnem azt javasoltam, hogy öntsük ki a nagypolgári lötyöt a müncheni edényből és töltsük tele a szocialista művészet nektárjával.

Ebben nemcsak a tartalom és forma antidialektikus elszakítása jelentkezett, sajnos ennél többről volt szó: annak kimondatlan felismerése, hogy a müncheni stílus *egészében* kicsit rokon azzal, amit mi művelünk. A képek irodalmias, „elbeszélő” jelrendszere, a színpadias pátoz, az idealizáló hőskultusz, az anyagszerűség tobzódása, a részletek „valódisága”, mely elfedi a lényeg hamisságát. Így lett München — nem az elképzelt szocialista realizmusnak, hanem — a gyakorlatban megvalósult „szocreálnak” egyik művészeti hagyománya. Az utolsó száz év nagy művészeti forradalmait az impresszionizmustól kezdve elvetettük, odaajándékoztuk a „polgári dekadenciának”; a magyar múlt konzervatív irányzatait emeltük „haladó hagyományá”.

Ez a folyamat legtragikusabban a hozzánk közel állókat érintette: a kommunista művészeket és általában azokat, akik meg voltak áldva vagy verve a művészet társadalomalakító szenvedélyével. Ők voltak azok, akik a felszabadulás után önként és lelkesen vállalták, hogy munkájukkal a forradalom céljait szolgálják. Nem a művészi autonómia megsértését, hanem kiterjesztését, a szabadság új dimenzióját látták ebben. És ők voltak azok is, akik a fordulat után emberileg és művészileg megoldhatatlan dilemma elé kerültek. A közéletiségtől kevésbé „fertőzött” művészek valamivel könnyebb helyzetben voltak. Amikor rájöttek, hogy zsákutcába vezették őket, hátat fordítottak minden politikának, a társadalmi problémáknak, visszatértek megszokott stílusukhoz, témakörükhöz, néha modoroságukhoz is. A kiutat hátrálva keresték, vagy ha előre, akkor formai kísérletekben, főleg a fiatalok. Mélypontról indultunk, tehát a kísérletezés már önmagában előrelépés. A régebben elzárt modern stílusirányzatok jelentkezése — tekintettel a képzőművészet „veleszületett” internacionalizmusára — szintén a láthatár kitágulását hozta. Ma már senkinek nem jut eszébe, hogy politikai instrukciókkal megsabja a műalkotást, de a nehéz múlt egy alapvető kérdésben még mindig érezteti hatását, pontosabban *ellenhatását*. Hibáinkat a szocialista ideológia nevében követeltük el, ezzel egy egész művészgenerációt akadályoztuk a világnézeti fejlődésben is.

Tisztázásra van szükség, a történelmi valóság megismerésére. Összinté beszédre, elsősorban azokról részéről, akiket a legnagyobb felelősség terhel, belülről ismerik az összefüggéseket, hiszen maguk tették azt, ami történt.

HORVÁTH MÁRTON

# Balázs Béla naplójából

(Befejező rész)

1917.

Gyuri Pestre jött a felmentését megújítani. Gyuri még itt van és négy szemközt nem is beszélünk még, amit ő többször sürgetett már. Az anyja temetésére (akit utált) érkezett véletlenül. És három napig nem jelentkezett. Anna nem akarta elhinni, hogy itt van. És nagyon fájt neki. Három napig szakadatlan egyforma intenzitással várta. (Ahogy Anna várni tud! A falak leomlanak belé!) És nem telefonált, és bojt nem küldött. — „Az ember ne ragaszkodjon senkihez se olyan nagyon!” — mondta aztán Anna. — Vajon ez miért történt így? Talán meg fogom Tőle kérdezni, ha négy szemközt leszünk. — Viszont még sohasem volt hozzám olyan meleg, mint most. — Azok a tavalyi skrupulusok, hogy nem tart „nagy”-nak, teljesen megszűntek. Időközben megjelent a Nyugatban tíz oldalas kritikája a „Tristanról”. Voltaképpen nagyon tisztességes Ignostól, hogy leadta. — Persze jött rá felelet is. A felháborodás általános volt. Hogy lehet rólam, mint nagy költőről beszélni?! „Többet ártott e kritika mint használt”. Még Máli is kijelentette, hogy azóta kevésbé tetzenek a verseim. És végül megérkezett a nagy felelet Babits Mihály tollából — aki Líra címen többekről írt. Tóth Árpádról, mint az ő tanítványáról, aki mégis nálam sokkal jelentékenyebb, nálam, aki menthetetlenül német vagyok (mert metafizikus és ez magyarul nem lehet), „pedig nem is olyan rosszak” a verseim, némelyik „elégé sikerült”, bár mélyenkedő. Pimasz, leereszkedő, félvállról hangon. Szerettem volna ha Gyuri felelt volna erre, mindenekelőtt tisztázva az én „német-ségem” problémáját. Kik azok a modern német lírikusok (akiket én alig ismerek), akiknek hatása látszik rajtam? Kik? Soha semmitől idegenebbnek magam nem éreztem. És hagyj! A bevallott francia hatás a modern magyar lírán szívesen látott, a Babits angol utánzás ellen senki sem emelt szót (részben mert nem ismerik Swinburnt és Poet nálunk) — csak éppen a német hatás tabu? Úgy látszik, hogy itt az esztétikai ítéletet egy politikai kurucokadás befolyásolja. Ami német az utálatos.

Gyuri azt mondta, nem érdemes felelni és talán igaza is volt. Majd a rólam szóló könyve előszavában. (Erről is lebeszéltek, Máli elősorban, aki pedig igazán barátom. „Hogy csak árthat nekem” — ellenségeim még dühösebbek lesznek.)

És Gyurival beszélünk Annáról is. Elmondtam neki Anna különös, nyugtalan bizalmatlanságát bennem, féltékenységét. Elmondtam a kis Angelotti Máriát, a kis óvónőt, aki a könyvtárban és előadásaimon olyan csudálatos vehemens szívóssággal csatlakozott hozzám, végül formálisan szerelmet vallott: a kis apród. Akire igazán vigyáztam és aki bár nagyon csinos, igazán csak farszt. Akiről híven referáltam Annának és leveleit is megmutattam és mégis. Mikor egyszer arra kértem az egész társaságot, hogy előadások előtt ne jöjjen fel a könyvtárba és arra kértem Annát, hogy könnyelműen improvizált szombati előadásaimra ne jöjjen el, meg volt róla győződve, hogy azért mondom, hogy ne zavarjon, mikor Angelotti Mária van fent a könyvtárban. Sőt egyszer, mikor értem akart jönni, valami hazugságot telefonáltam, hogy ne jöjjen és mikor aztán meglátott Máriával kijönni, aki akkor még nem is volt fent, szentül meg volt győződve, hogy hazudtam és becsaptam. (...) — En végző okát az egésznek magamra veszem. Azért van,

mert én nem vagyok eléggé meggyőző valaki. Nem vagyok, világos és félreérthetetlenül látható valaki. Nincsen Maszk rajtam és mégis láthatatlan vagyok. Empirikus énem, nem mint maszk, hanem mint valami piszkos, homályos, fluktuáló köd takarja el metafizikai éneket — mert utóbbit magam sem érzem eléggé. Bár egyetlen speciális esetben sincs igaza Annának, mégis én vagyok hibás benne, ha nem tudok biztonságot adni neki. Nem avval, amit teszek, hanem avval, ami vagyok.

Gyuri azt mondja, hogy Anna féltékenységét nem ez okozza, hanem egyszerűen az, hogy öregebb nálam.

(...) Időközben Edith is nagy krízisen ment át. A kórházból annak idején kimaradt, mert beteg volt. Meghült és állandó hőemelkedése maradt sokáig. Végül aztán kiderült, hogy: lehet ugyan, hogy beteg, de ő nem akar visszamenni a kórházba, bár 600 koronát keresett, ami nagyon jól jött neki, mert nem bírják az idegei. Egy ideig még úgy volt, hogy keres és vállal más állást. De nem kerest. Inkább nyomorgott és szidatta magát a szüleitől és sötét kétségbeesésben semmit se csinált, ez is hónapokig tartott. Közben mindenfélével játszott: asztalossággal és ahogy tavaszodott, kertészkedéssel és orosz tanulással. (Oroszul meg is tanult. Szótár nélkül olvas és folyékonyan beszél.) A kertészkedésből, azokból a kis kuglerskatulyákból, melyekben kis paprika- és kelmagvakat ültetett el, alakult ki lassan az új életterv. Kiderült, hogy ő egyáltalában nem akar orvos lenni. Nem nekivaló, nem tud. Hanem kertész lesz. Kitanulja két év alatt komolyan a mesterséget, aztán veszünk valahol egy kis földet és abból élünk. Hogy az orvoságának is hasznát vegye: gyógynövényeket fog tenyészteni, ami Magyarországon nincsen. A terv nőtt. Anna is hozzáadja pénzét és munkáját és együtt lakunk. Gyuri nagyon lelkesedett az ideáért: ha Heidelberg mellett volna ez, ő is odaadná a pénzt és mindnyájunk számára ott csinálnánk telepet. Edith és Anna dolgoznának: vezetnék a gazdaságot és eltartanának bennünket. Edith szavajárása: „Nem tudja nézni, ha férfiak dolgoznak.” A férfiak költsenek, muzsikálnak, filozofálnak, tudósok legyenek — kényeret azalatt keressen az asszony. Sok szépet beszélünk erről a telepről, mint mindnyájunk életének végső megoldásáról. Legkedvesebb játékunk volt órákon keresztül a Mistbeet-beli életről beszélni — (ez a név ragadt rajta). Egy nagyon komoly meggyőződés volt minden tréfa és minden képzelődés alatt: hogy végül is mi négyen Edith, Anna, Gyuri meg én össze kell hogy telepedjünk és hogy az öregségünket egy családként fogjuk eltölteni. Mert hiszen egy család vagyunk, csak szétszűrtünk és széthordott kicsit a sors. De minél tovább élünk, annál inkább egymásra maradunk. Talán lesznek ott még mások is legalább időlegesen. A heidelbergi Mistbeetről nagyon komolyan beszélünk. Gyuri onnan nem akar elmenni. Tehát, ha meg akarjuk csinálni: ott kell. Két kérdés volt. Edith akar-e Németországba menni, melyet olyan rettenetesen utál. És, hogy nekem mint magyar írónak, lehet és szabad-e végképp kiköltöznöm ebből az országból. Edith hajlandóbbnak mutatkozott, mint hittük, bár nem felelt még. Én pedig azt mondtam, elmegyek. Semmi sem köti ide. Élni itt nem élek az irodalmi léttel, melyből engem kiközösítettek végképp és reménytelenül. Akár Budáról, akár Heidelbergből küldöm a kézirataimat valahova — mindegy. Ami a nyelvet illeti. Úgysem a pesti néptől tanulok magyarul. Igaz ugyan, hogy

nagy szükségét érzem nyelvem fejlesztésének, de még ha valami alföldi falun élnék sem tanulhatnám azt a nyelvet, melyre nekem szükségem van a néptől. Én tanulhatok és akarok is tanulni és akartam is mindig, Arany, Vörösmarty, Csokonai stb. a népköltési gyűjteményekből, Pázmány és Faludiéktól, régi magyar írásokból filológiai munkával. Eddig is csak azért nem tettem rendszeresen, mert nem értem rá. Ha ott Mistbeeten nem lesz naphosszat egyéb dolgom...<sup>38</sup> (...)

Megint nézem a mások sikereit, hogy Babits és Kosztolányi előadásokat tartanak, hogy ünneplik őket és az engem izgat, hogy mindenhonnan lemaradok. És minél több az intim sikerem, annál jobban érzem, hogy ez sem segít rajtam. Kner valóságos szerelmes levelet írt a meséskönyvről. Ime van egy kiadóm életre-halálra! Hittem én ezt valaha? És a keserű érzésem mégis az volt: ez is hiába! De ez igazán csak hitványaságom nekem! Éppen a budapesti kurva sajtó ünneplése kell nekem? Mert úgylátszik, hogy éppen csak arra vágyom, semmi másra. — A színházi dolgok is bántanak. Hevesi darabja ment most. Hevesi, a művelt intellektuel, akinek nem hiszem el, hogy nem érti a darabjaimat, akadályozza meg, hogy a Nemzetben játszanak. Pedig a Halalós fiatalok megint mintha kísértetni kezdett volna. Alexander Magda elolvasta és nagyon tetszett neki, a férje is elolvasta, neki is. Azt mondta, Alexander is olvasta: neki is. Nagy „fejlődést” látnak. (...)

Most még tárgyalások folynak Edith szüleivel. Arról is van szó, hogy én vegyek fel kölcsönpenzt. Már arról is, hogy Hajósék venni akarnak öt-hat holdat a Pasaréten vagy a Kakuk hegyen. De arról is, hogy Edith nem akarja, csak az életrealizálást megint két esztendővel kitolni. — Diáknak lenni még két évig, ami az ő legadekvátabb életállapota, hogy nem fog majd, ha ezt is megtanulta, megint mást gondolni. Edith nem kezekedik. De nincs választás. Most ez az egyetlen egerüt a szegénynek, és a legmegfelelőbb életmódnak látszik számára, aki az objektív kézi mesterséges foglalkozást szereti, aki az embereket nem szereti, hogy nővényekkel játsszon és csendes kertben, ami azonykivül egészséges is és azt mondják, jövedelmező.

A Mistbeetről és az összehurcolkodásról Gyuri mindig úgy beszél, hogy Ljenától elváltak a háború után. Ljena Brunóval elmegy Oroszországba és Gyuri jövedelmének felét neki elküldi. Különös, hogy Gyuri nem csalódott Ljenában. Csak abban, hogy az ő viszonyuk szerelem. Így mondja. Ő Ljenával legmélyén összetartozónak érzi magát, olyan mélyen, hogy ezen a felületen való inkarnációnk azt a mély összetartozásukat, melyet érznek, csak diszkvalifikálhatja. Ezért vált ki annyi ingerültséget és türelmetlenséget. Ezért nem maradhatnak együtt. Ők meglátták egymást és az döntő volt és jó, de a találkozásuk és együttélésük elszűnt. Az ő vonalaik sokkal messzebb a jövőben, ezen az életen túl valószínűleg találkoznak. Mind a kettőre döntő, útmeghatározó, hogy ezt a találkozáspontot látják. De éppen ezért nem maradhatnak most együtt. Így mondja Gyuri. Azt mondja, hogy Ljena különösképpen csak Annára féltékeny nagyon. Ha Gyuri szerelmes volna, nem volna féltékeny, de ő arra a megértésre féltékeny, mely neki ezen az életsíkon egy mélyebb megértés miatt nem adatott. Ez egy rettenetes és mély problémalehetőség, hogy valakit nem értek, mert igazán értem. Hogy nem értem ezt a mai empirikus énjét, mert mélyebb metafizikai énjét értem, és az empirikus viszonyokban lemaradok mások mögött, akik „jobban értik őt”, akiknek az értése az empiriában be is igazolódik, pedig voltaképp idegenebbek tőle énnálam.

Idelent volt Geyer és Neue Wiener Bühnével vendégjátékra a Feld-színházban. A premierem idejében és aztán. Sokat voltunk együtt és megismerkedtem Stahlnachbauerrel, a legnagyobb színészek egyikével, akit valaha láttam. És csodálkozva és meghatva láttam, hogy színészekkel lehet a mi nívónkon beszélni, hogy azok nem csak „öszönös növények” (állatok), hanem tudják is másutt, hogy mit játszanak, amellet egyszerű, meleg, becsületes emberek. Nachbauer egy jó, meleg bajor. Hatalmas Solnest játszott itt és felzúgatta mindnyájunkban a már elintézettnek vélt Ibsen problémát. (...)

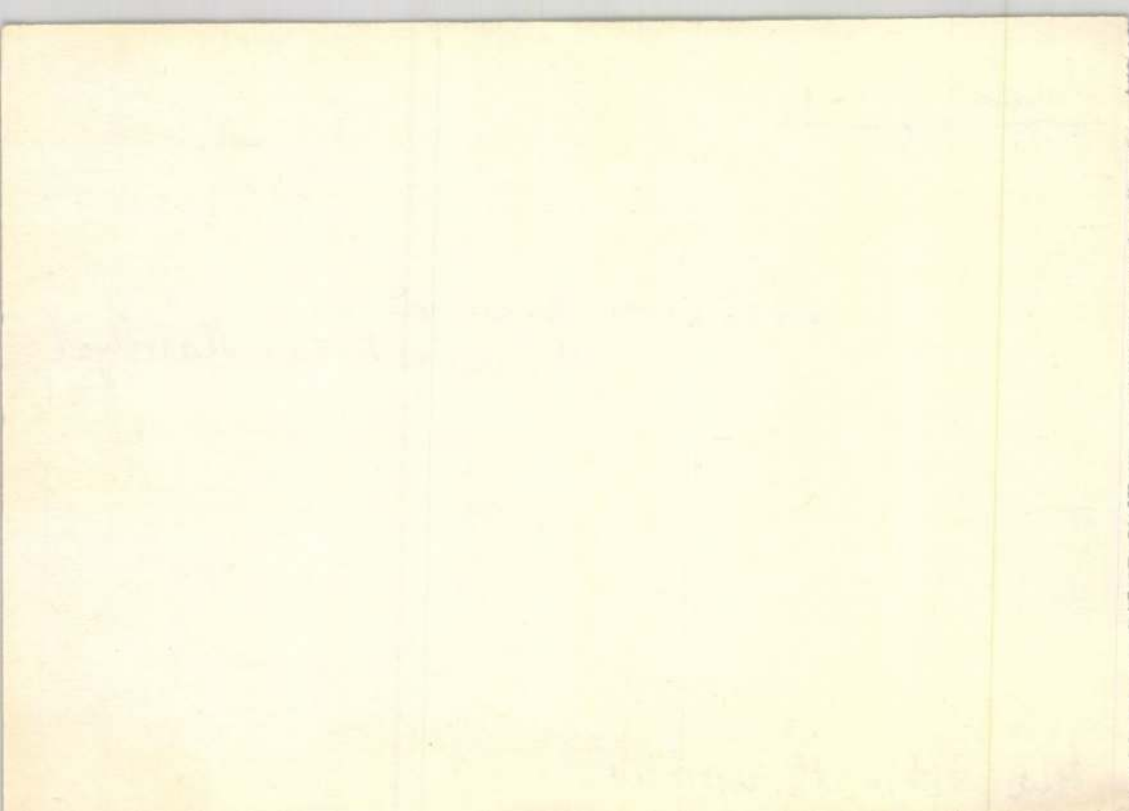
(...) Gyuri roppant impressziót tett a bécsiekre, kivált Stahlnachbauerre. De csudá-



Kádár György

Loika Lajos: Állatások  
Becsülgetés képmal Károlyval

Művészet, 1982. április



Kádár György, Kassuth-díjas festőgrafikusművész  
Estergomban, a Vasmúzeumban megnyílt Kiss  
György emlékművel kiállítására,  
Kádár György tanítványaként volt Kiss György.  
A kiállítás jómás négyig tekinthető meg.

-csml-: Kiss György kiállítás Estergombán.  
Dolgozó Lakja, 1982. jún. 6.

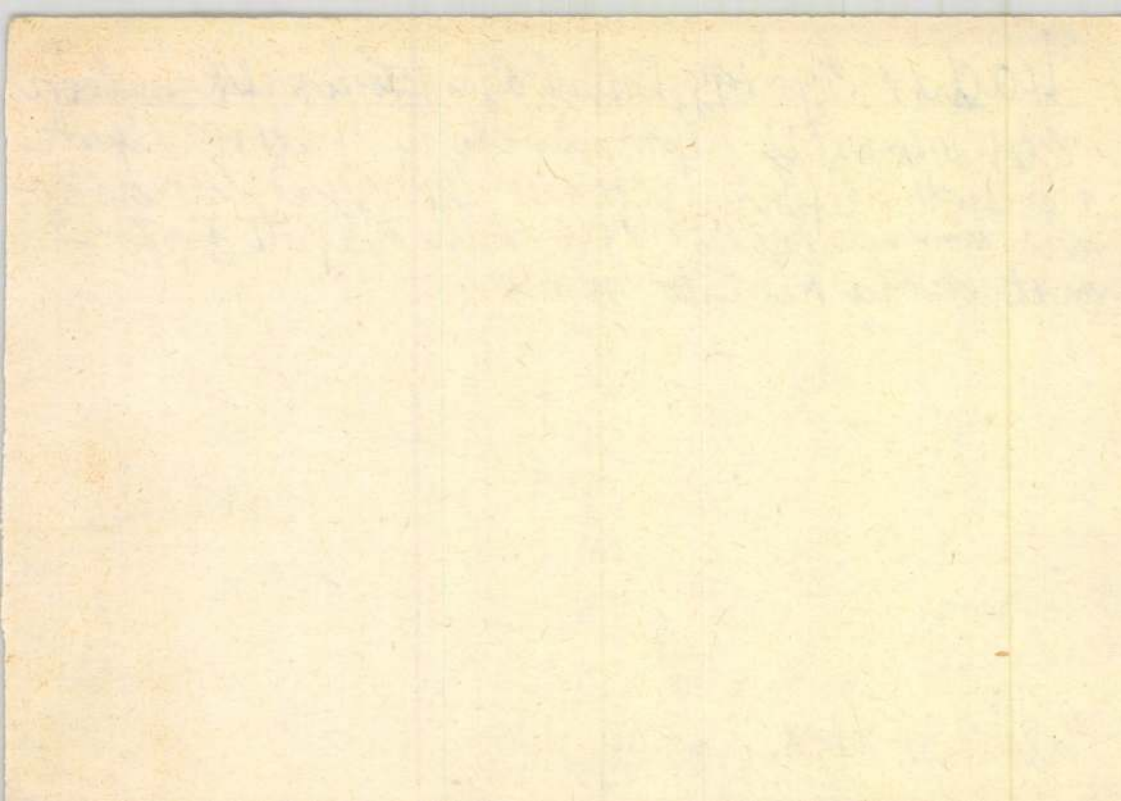
Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly a header or title.

Faint, illegible handwriting at the bottom of the page, possibly a signature or footer.

Kádár György, Kossuth-díjas festő- és grafikusművész

El. Kármánokij képzőművészi a Magyar Képző-  
művészeti Főiskolán Kádár György és Kokas Gy-  
nác növendékkeként 1946-ban kapott diplo-  
mát, azóta kiállító művész.

Selenkő, 1981. nov.

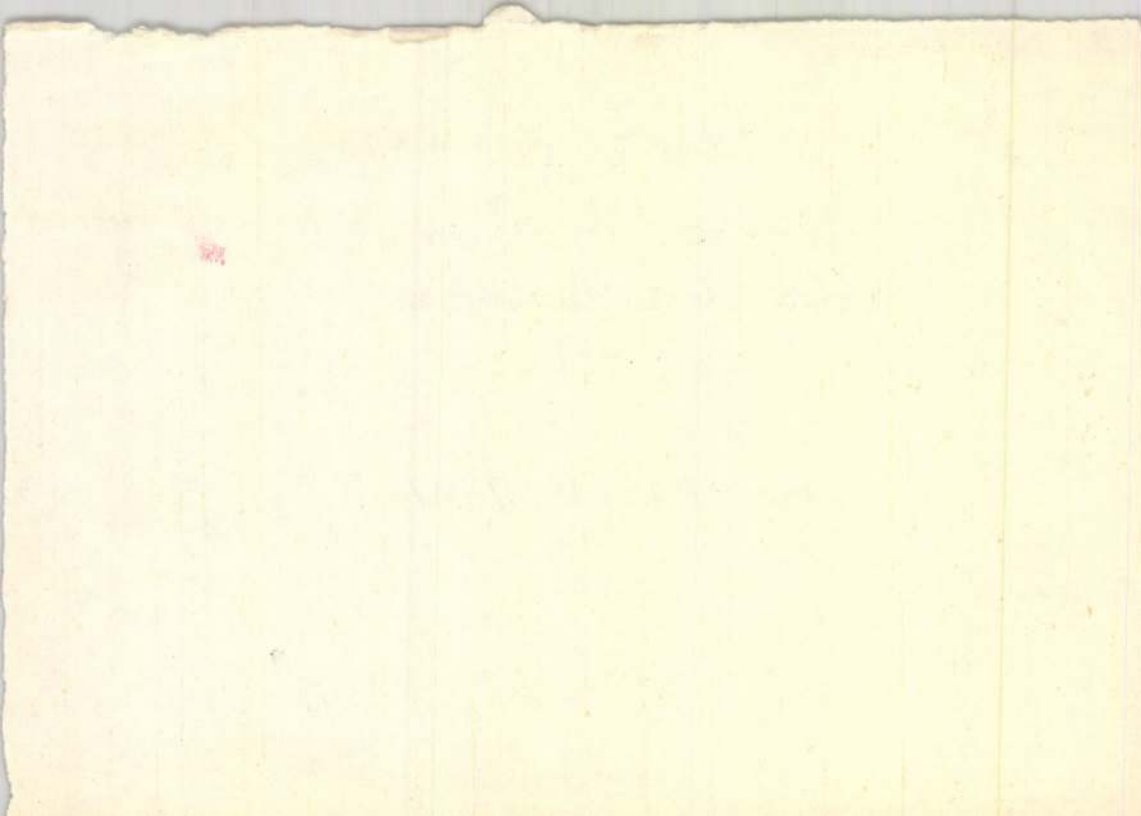


Kádár György

a művész tanítványa volt

Haraszti László festőművész

Magyar Hir. lap 1978/271/8





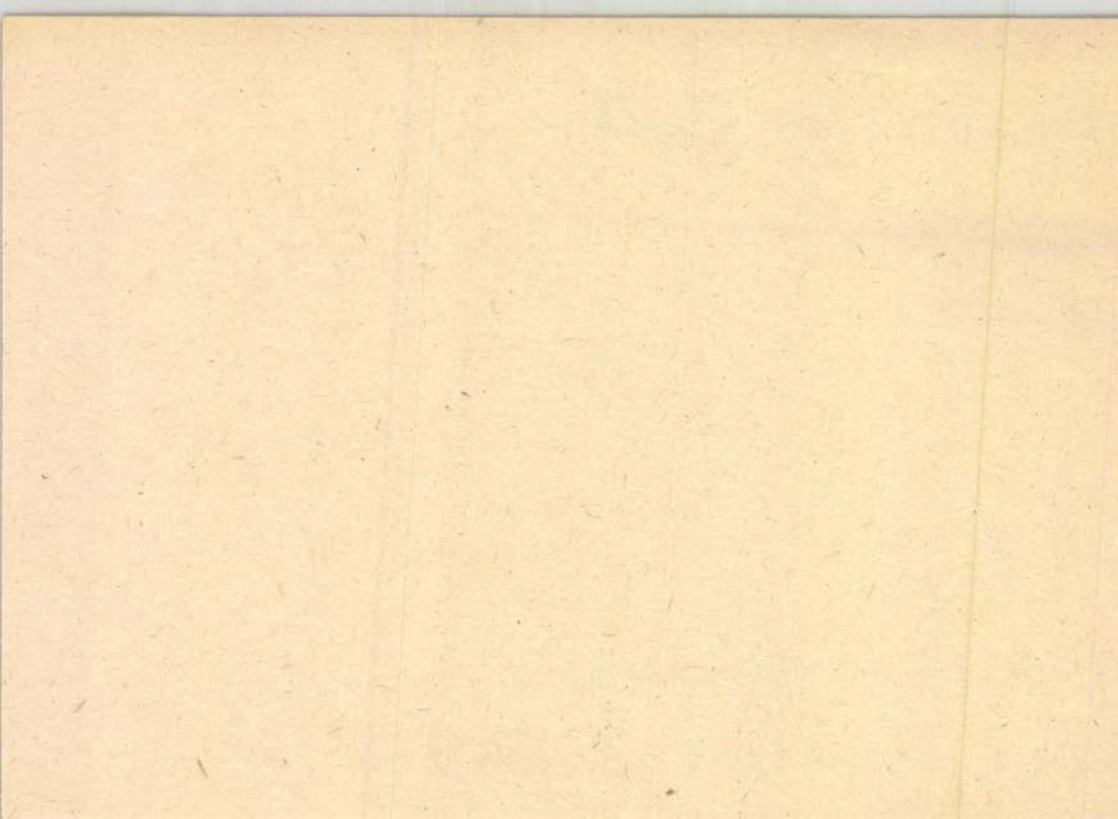
Kádár György, ferő

L: id. Markó Károly

(h.m.): A Parlamentől is ~

2

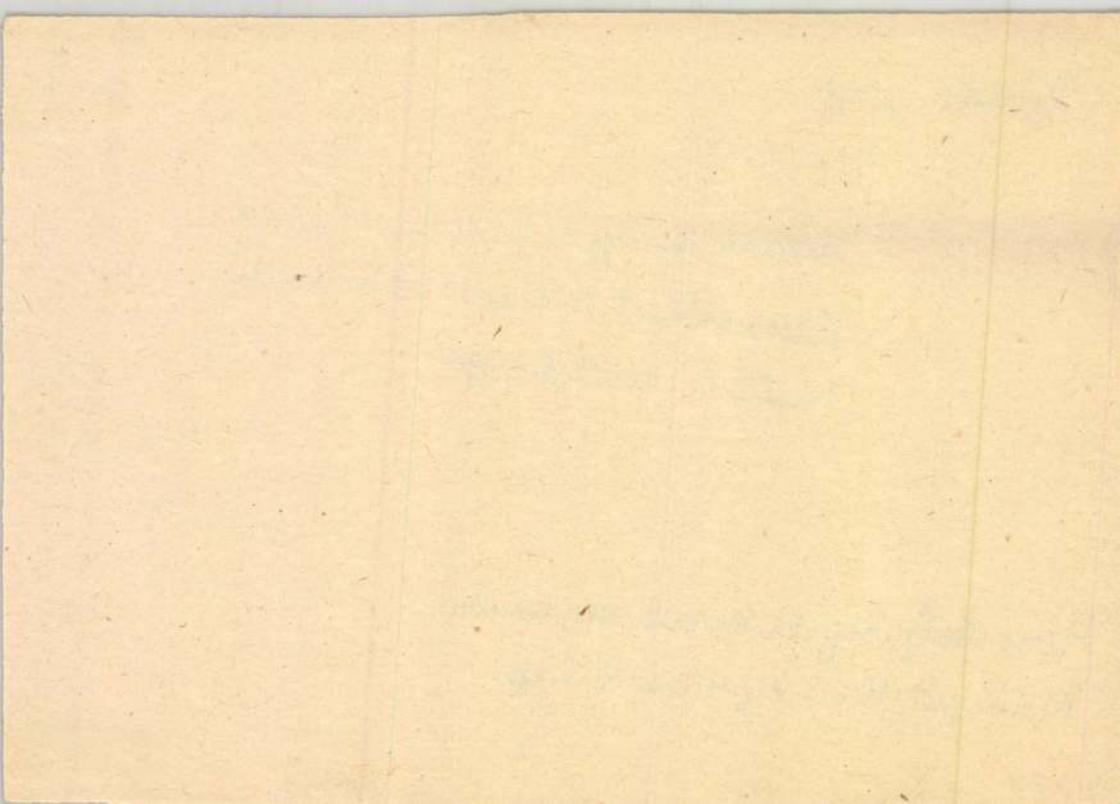
Esti Hírlap Bn 1980 júl. 1



Hádár György

Hádár György és Konecsei György  
Vikar előtét a kiállításról mintái  
miatt lei helyett hagyui.

Horváth György: A korral szembejelenés.  
Művészet, 1980. április - 4. lap.



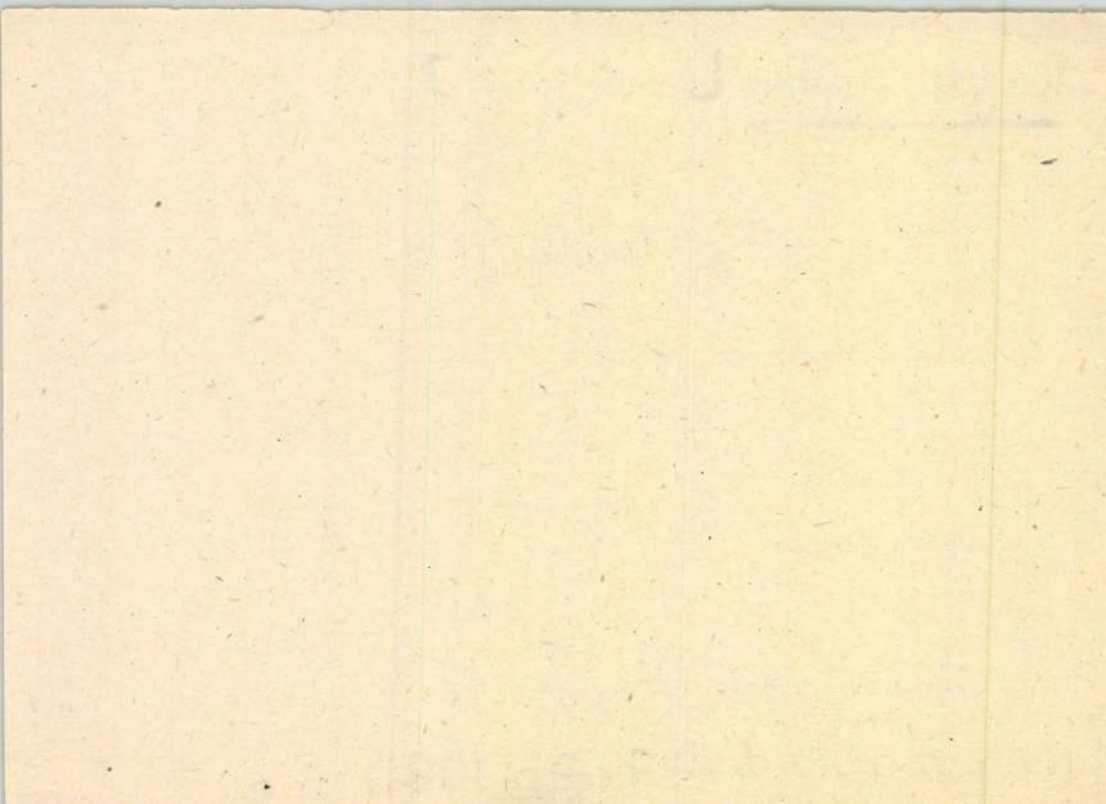
Káddar Gyöngy [ ]

L. kinte Gabot

-: Uj kipurmúvisekí könyvek

21.

Névozábadság, Bp. 1980 máj. 18.



Kádár György, festő-és grafikusművész

Békéscsabán, a Munkácsy Mihály Teremben láthatók  
Benes Gabos művei okt. 23- nov. 6-ig. A művész  
1958-ban végzett a Képzőművészeti Főiskolán,  
Pap Gyula, Kádár György és Tör Bertalan  
növekedésként. Több hazai és külföldi gally-  
teményes kiállításra vett részt.

Testi Műsor, 1980. okt. 29. 62. old.-on.

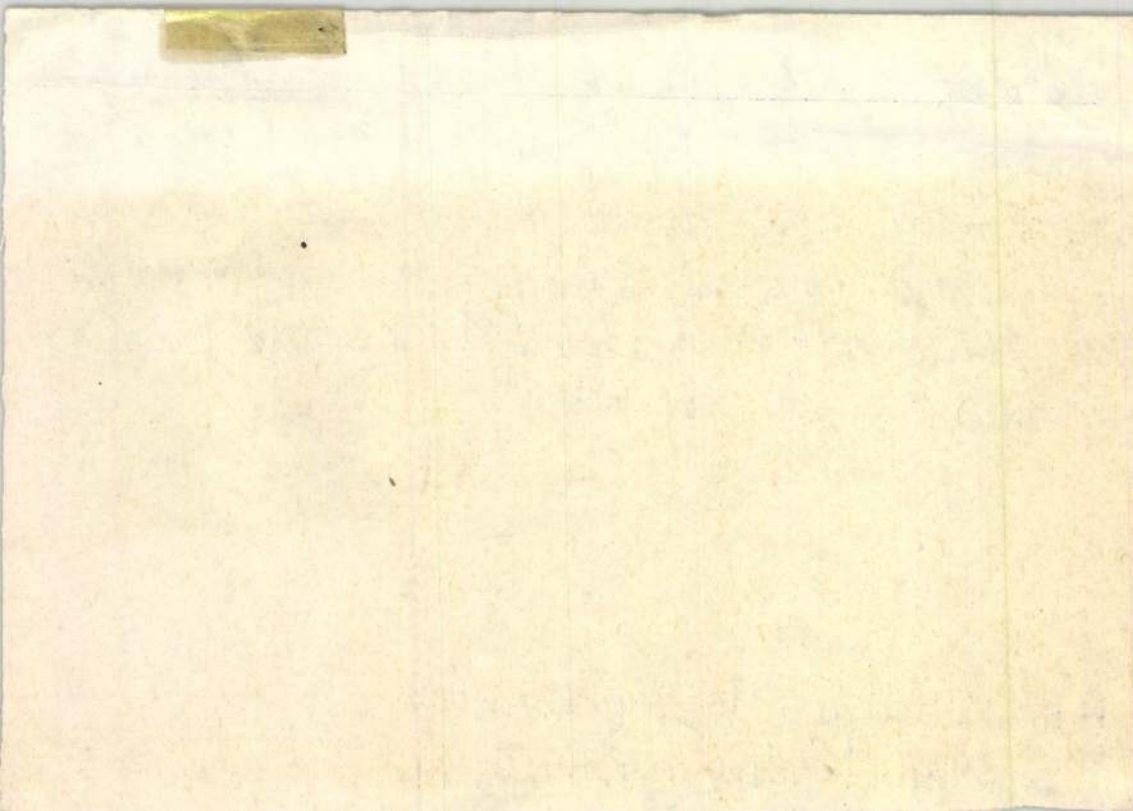
Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a date, written in cursive.



Kádár György, Kossuth-díjas festő-grafikusművész  
Tegnap délután nyílt meg a Budapesti  
Élő fiatal festő, Szabó János kiállítás a Ka-  
posvárián, a Vasmány-teremben. - A művész 1963-  
ban iratkozott be a főiskolaiba, ahol Kádár  
György volt a mestere.

H.B.: Kiállítás, a Vasmány-teremben.  
Somogyi Néplap, 1981. ápr. 24.





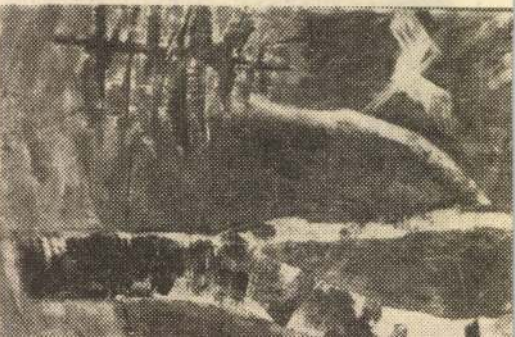
György Kádár: Weggabelung bei Tihany  
Ungarische Landschaftsmalerei

György Kádár

Budapester Rundschau,  
1949. April 2.

**Miklós Tomka: Religion und gesellschaftliche Schichtung**  
Magyar Tudomány, 1/1979

Zu den ersten Erkenntnissen der Soziologie gehört der Nachweis der Beziehung zwischen sozialer und religiöser Form, zwischen sozialer, d. h. Klassenlage und Religiositätstypus, erklärt der Verfasser einleitend. Dann faßt er die Antworten bekannter Theoretiker auf die Frage zusammen, unter welchen sozialen Bedingungen die Religion am besten gedeiht bzw. wo sie abstirbt. In den Gesellschaften Ost- und Westeuropas kann diese Frage verschieden beantwortet werden. In Westeuropa „verlor“ die Kirche zur Zeit des Frühkapitalismus wenigstens vorübergehend die Arbeiterklasse. Die Distanz, die die unteren Schichten verglichen mit an-

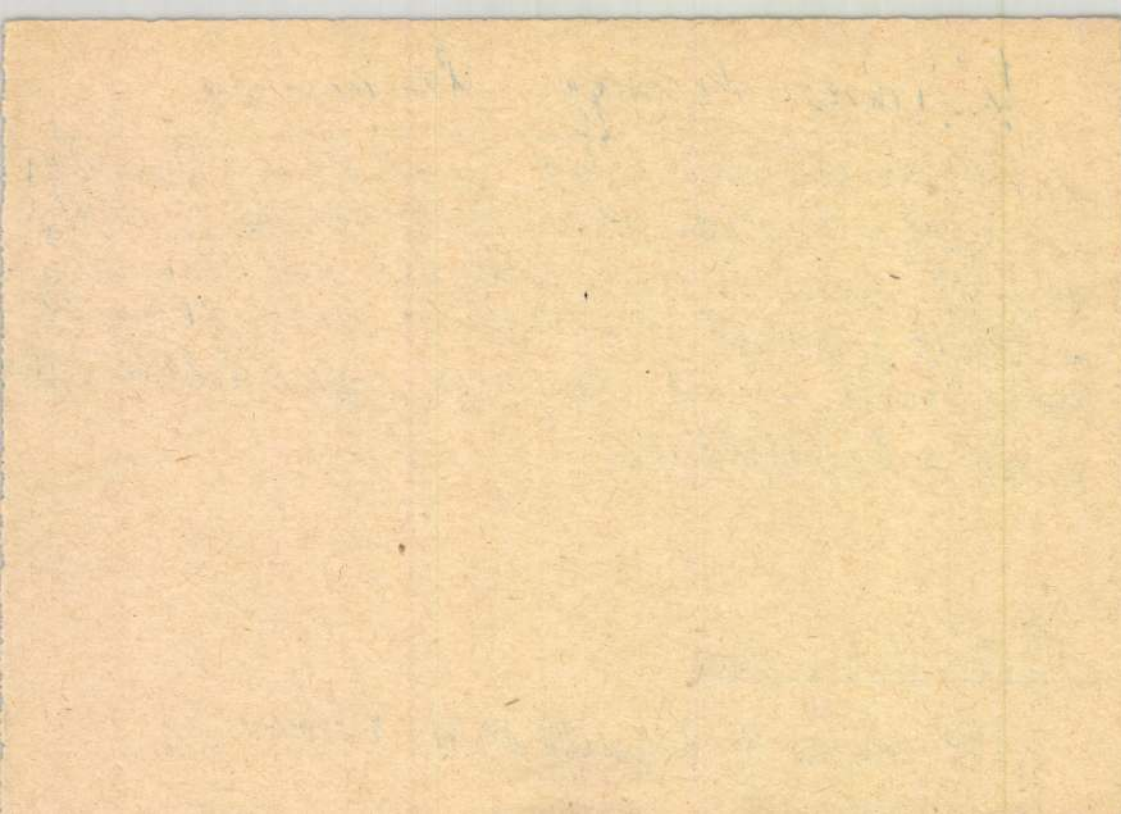


**József Németh: Landschaft mit**

Kádár György festőművésznő  
a Vörösmarti tereu lévő Gontovay-teremben  
megnyitotta szolidaritási Festménykiállítás.  
24 festőművésziink ajánlotta fel egy-egy al-  
kötésűt a magyar szolidaritási mozgalom tá-  
mogatására. — A művésznő csendélete lát-  
ható a kiállításán. (múltve)

Esti Magazin

1948. június 15. Kassa, 18.30 - V. évf.



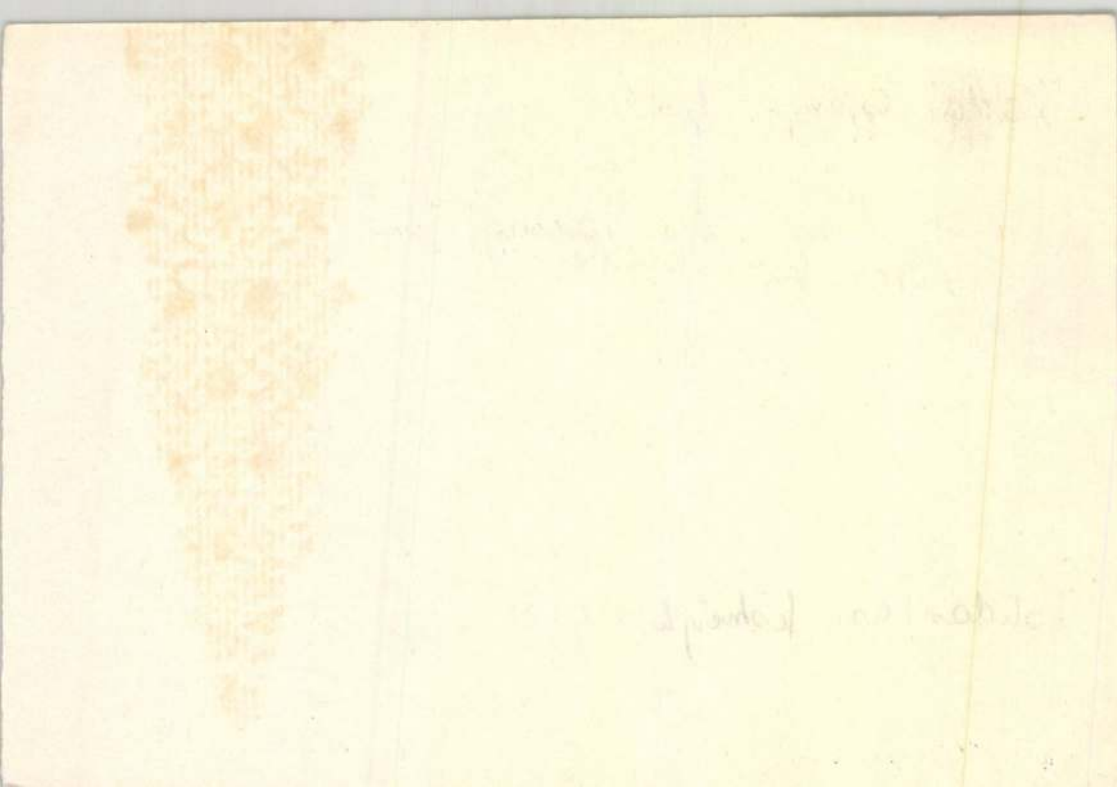
Kádal Gyöngy, festő

L.: Barsay Jenő

-: holidantási késménykiállítás Bp-en.

7.

Népszabadság, Bp. 1978. jún. 14.





Kádor György. Teszt

L. El Karovszky

- A Jelen költ. kötetekről

Borító 3

Jelen költ., Pécs, 1981. nov.

XXIV / 11

2

Kádai György, keső

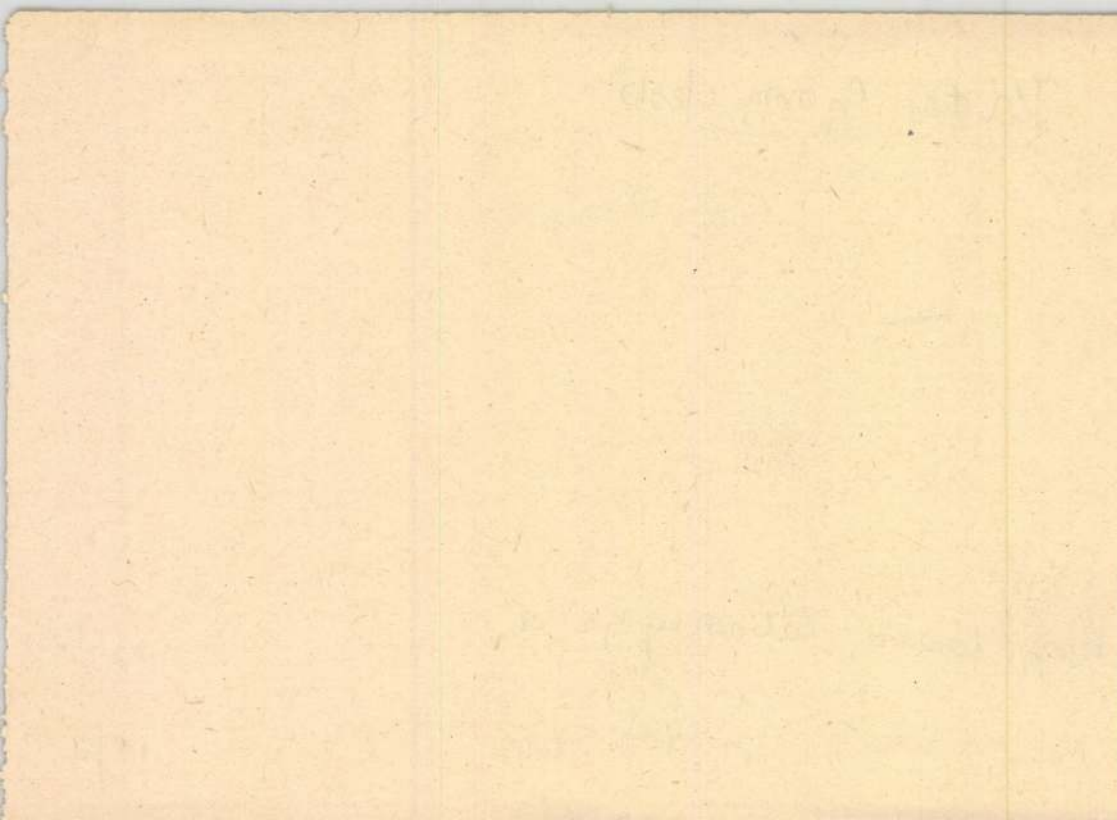
L: Zabolonyi Gabos

Kezeli lórnál: Zabolonyi Gabos

102-108

Mozgó vildág, Bp. 1978. aug.

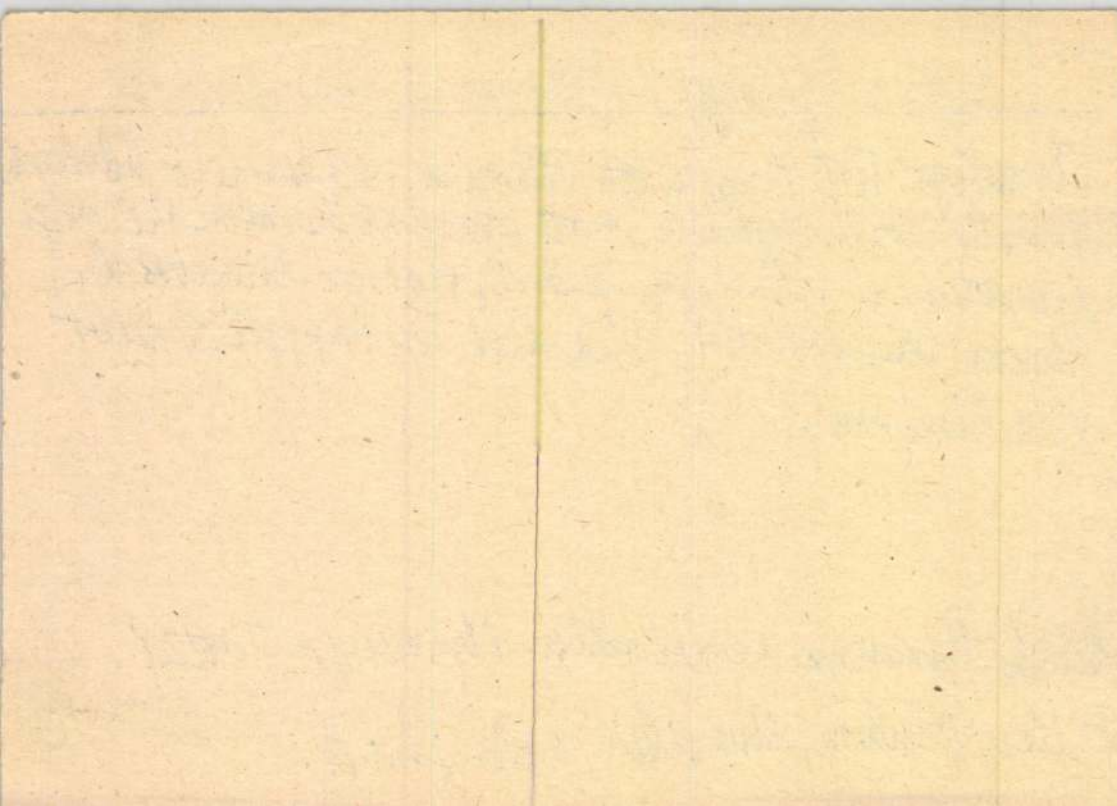
1v/4



Kádár György, festő és grafikusművész

Amerigo Tot tagja lett itthon a Részvétel Művészek  
Alkoto Körösségének s ott megint ösnekeivel régi  
barátaival: Barisay Yuóvel, Boros Miklóssal,  
Yvón Szildárdal, Kádár Györggyel, Szabo  
Vlachimivel.

Gdch Marianne beszélgetése Amerigo Tottal.  
Film, Színház, Muzsika, 1980. jún. 7.

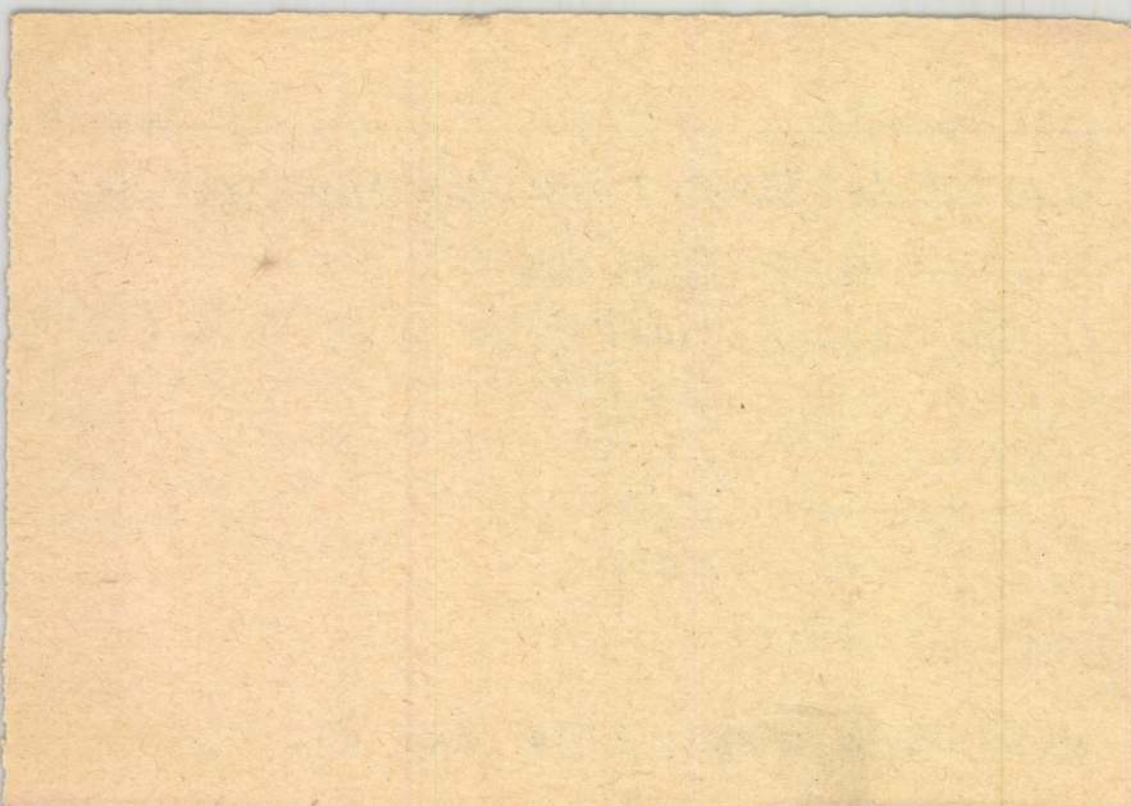


Kaddor György, festő-grafikusművész

Munkásdolmányok a mai képzőművészetben:

Katalinas méretű "Olajbányások" című  
szegedi pamfletje (1941), ahol a művészi tripti-  
chon-jellegű kompozíciót fogott össze a  
működésük és a társi, környezeti elemek  
és expresszionisztikus stílus hatja át az alako-  
kat, a színel-formával-térrel teremtett dimenzi-  
ókat. (Kulitve)

Olajbányások Lapja, 1948. apr. 30.





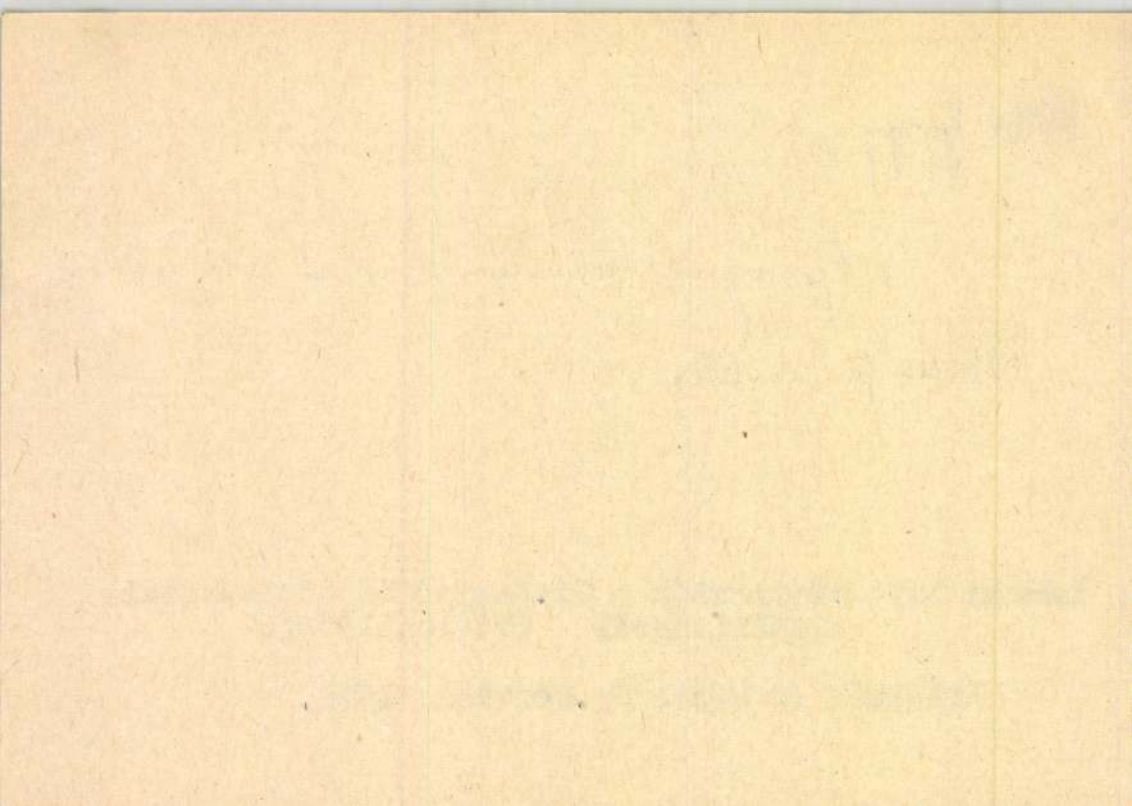
Kécsák György

az Egressy úti falunkamra ydőt mozaikjával  
Narkonyá cmlitve

Németh Lajos: Reflexiók a XI. Magyar Képzőművészeti  
Kiállításról Kritika 1968/6

Kritikák és képek Bp. Corvina 1976.

30. oldal.



Kádár György

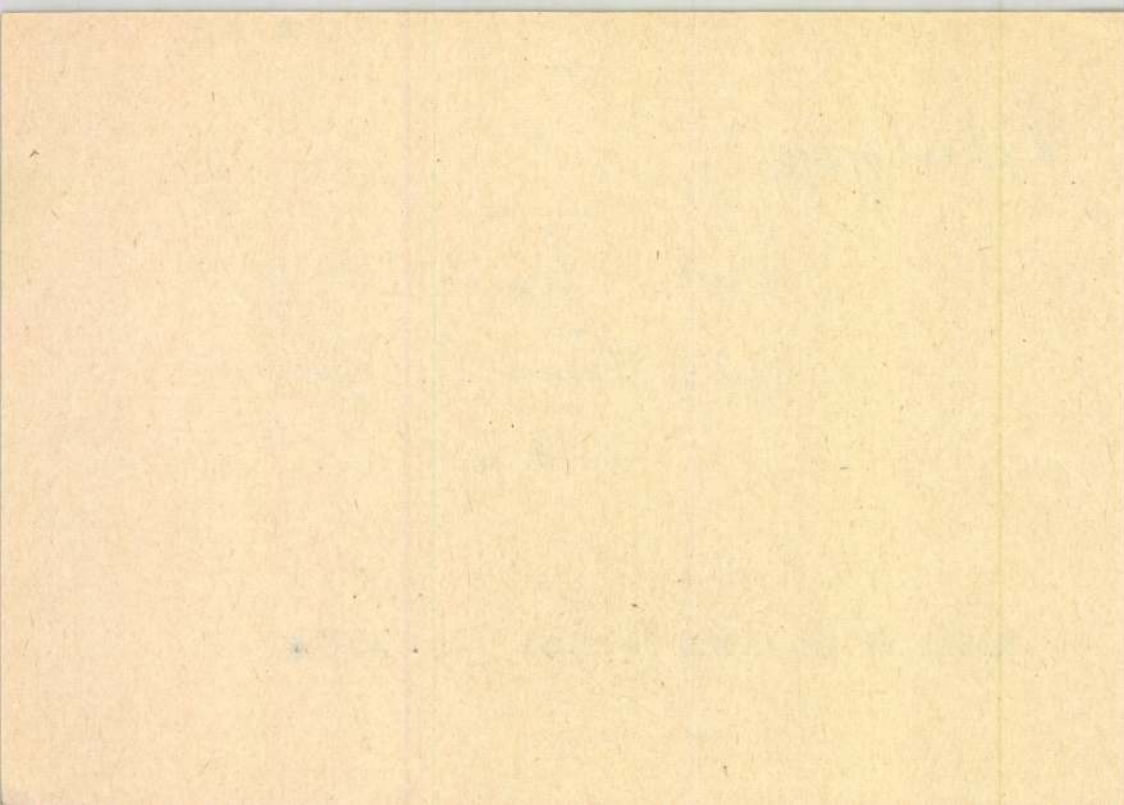
„Árnyék és forma” (részlet)

1974. Mozart. Hozzefelérvén

79. léc.

Kritikák és képek Corvina

Bp. 1976.



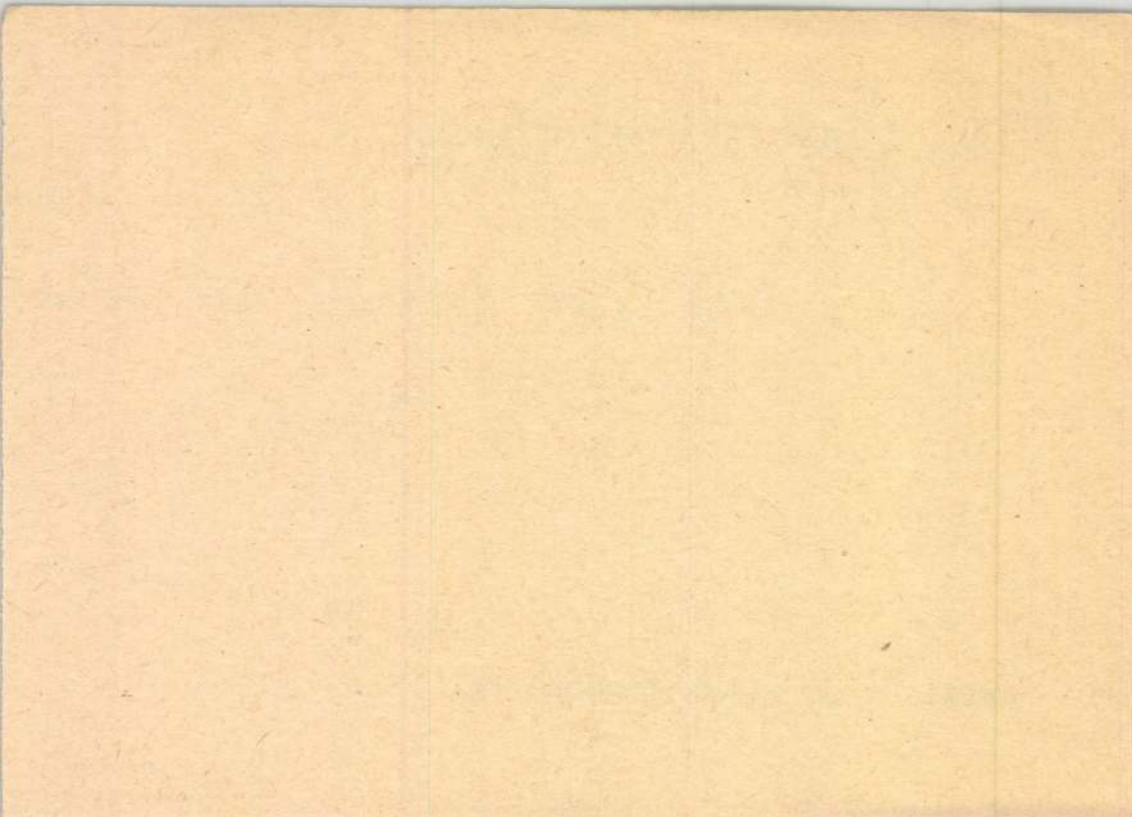
Kádas György - Kovácsai György

"Vilnai élet" 1951. Olyaj 350X515 cm

MNG tul.

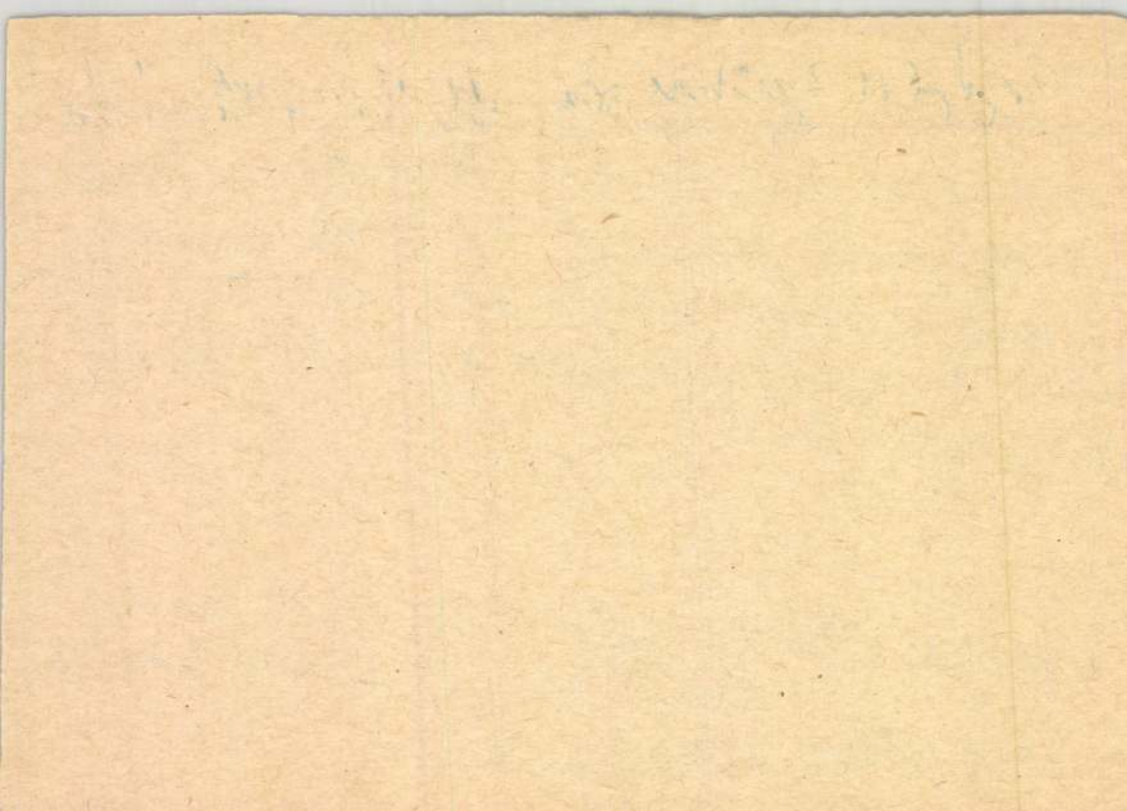
36. kép

Kritikák és képek Corvina Bp. 1976.



Kaddár György, Kossuth-díjas festőművész  
a Magyar Szolidaritási Bizottság kőrd-  
ményezésére rendezett tárlaton szerepel  
a művész műve, melyet felajánlott a fel-  
szabadulásukért küzdő germán népek  
támogatására.

Tasnádi Átila: Szolidaritási, festmény-  
kiállítás a Szovány Teremben,  
Képszava, 1948. jún. 30.





Kádár György

Pálfalvy János grafikusművész  
mestere volt a Főiskolának.

- Fegyér megye képréművészei.

Művészet, 1978. október - 20. lap.

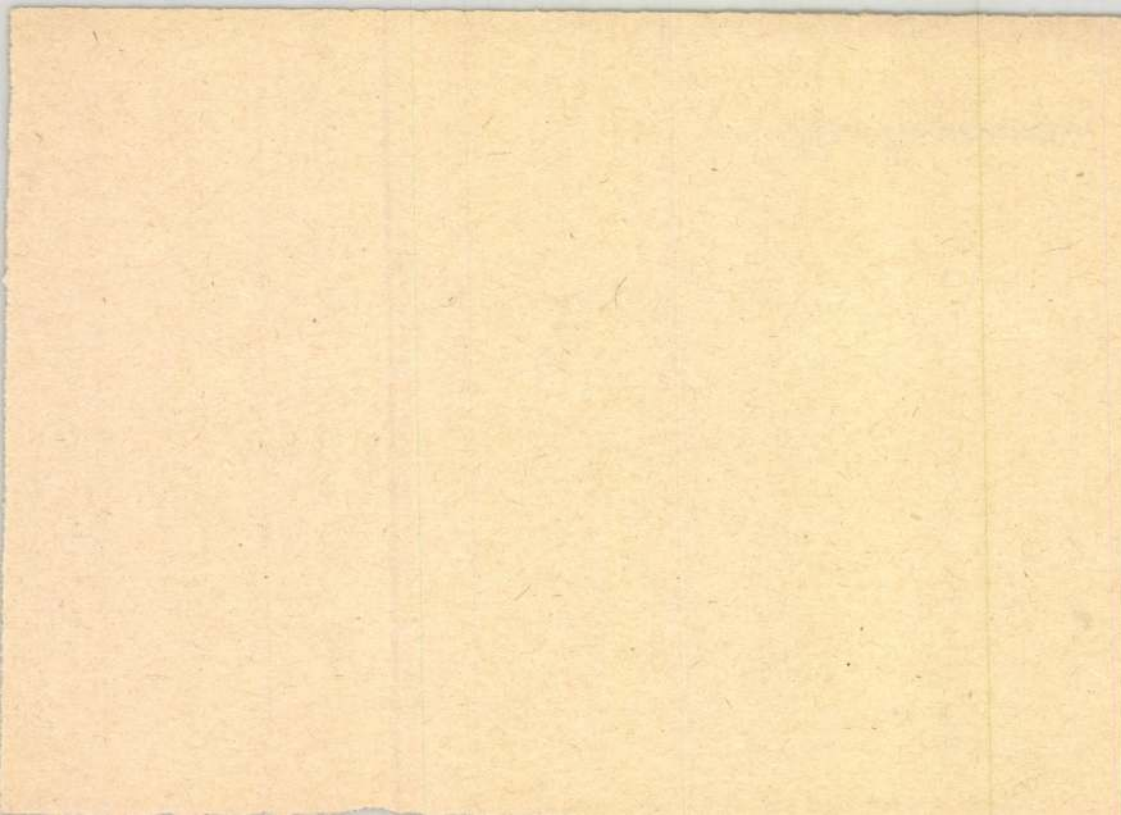
Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.


Urdás György

Urdás György nevű néhai  
olt a Főiskolai Rózsás  
Ystóan

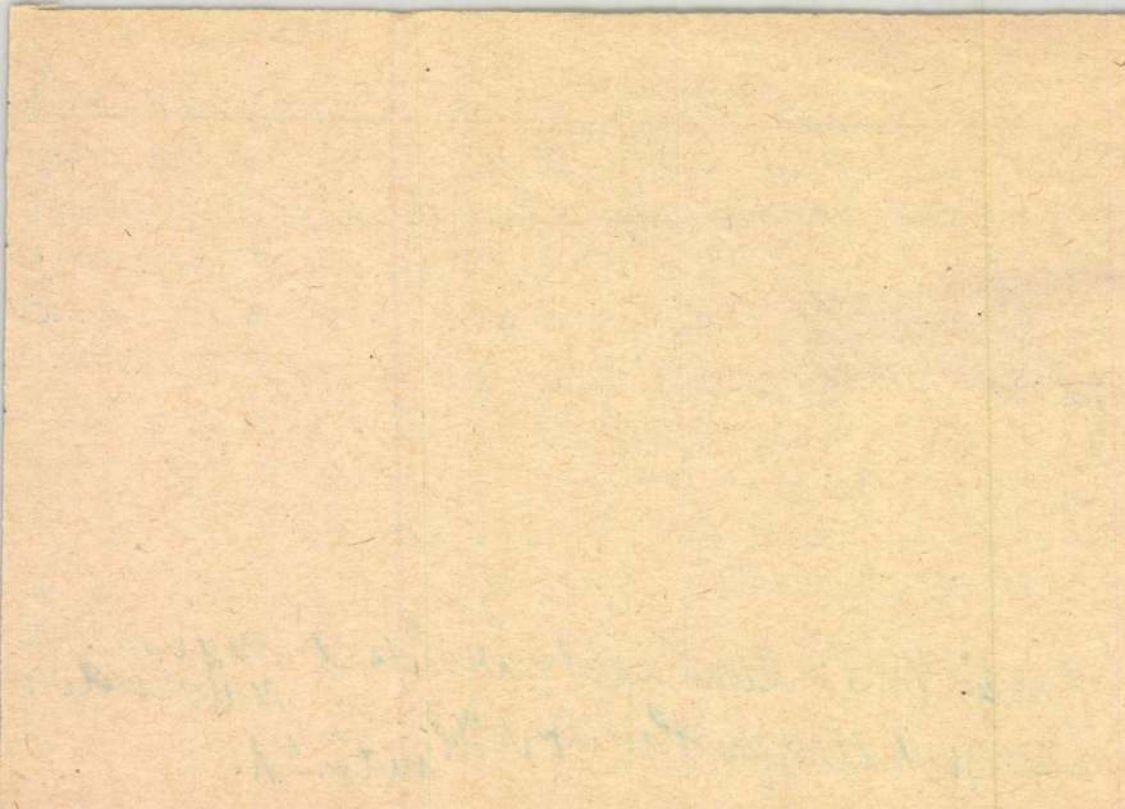
—: Fejér megye hírvérvései.  
Művészet, 1978. október - 20. lap.



Vadár György festő- és grafikusműveiről.

Több az igény a építészeti dekorációra, divi  
tömbösíti alkataivalra, az utolsó évtized ritka  
ellenpéldái közül való a művek hatalmas mére-  
tű  "Olajbányászok" c. szegedi panorá-  
ja (1941), ahol triptichon-jellegű kompozíció fog-  
ja össze a munkásszöveget és a táji, könyvzeti ele-  
meit és expressionistikus erő hatja át nem csak  
az alakokat, hanem a színel-formával-terrel te-  
sített dinamikát. Lemulivel.

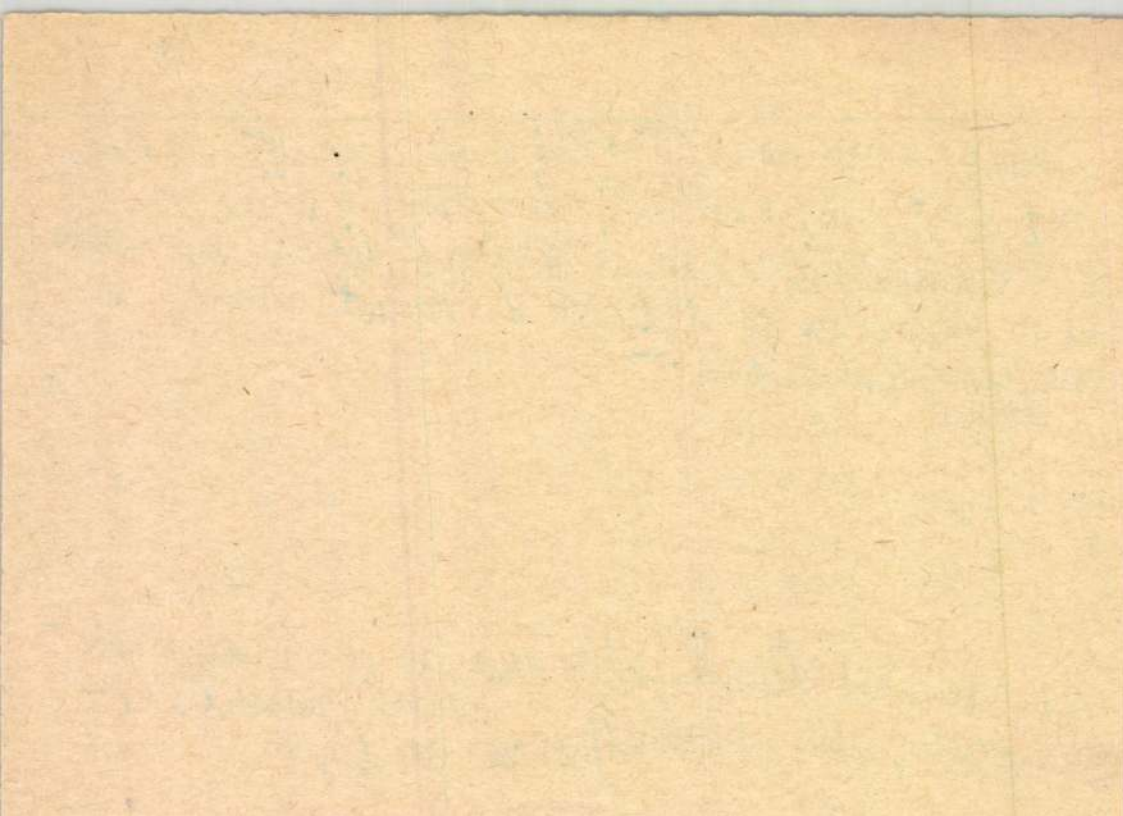
Dr. Kovács: Munkásszövele és mai képző-  
művészetben.  
Csongrád Megyei Hírlap, 1948. máj. 21.



Káddor György, festő grafikusművész

A mai munkásságának variánsait talán  
két fontosabb tartalmi-tematikai törekvéssel  
jellemezhetjük: egy "ásványi" típus bevezése,  
és az ember és az általa formált anyag világ  
megfigyeléséről. — A művészi hatalmas méretű  
"Oldásbányák" c. negyedik pamfletje (1971) triptichon-  
jellegű kompozíció fogja össze a munkásság két es-  
senciális, könyvzeti elemét és expresszionistikus pró-  
hatja át a színel-formával-térrel teremtett dinamizmust  
lelővel.

Aradi Nóra: Munkásságának a mai kép-  
tárlásában.  
Képzés, [Tárlat] 1978. máj. 7.

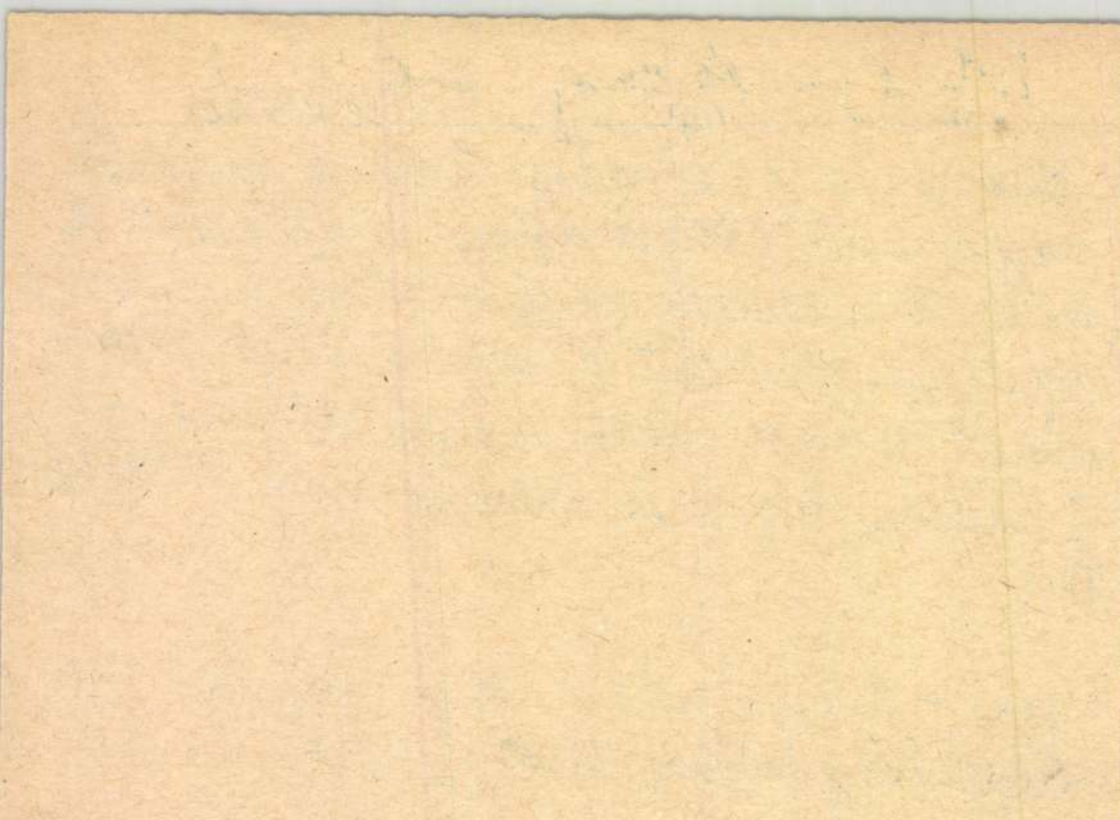




Kaddor György, festőművész

Budapesten, a Csontváry-teremben rendezték meg a szolidaritási akció kiállítását. A kiállító művészek felajánlották a kiállítási teljes bevételét a faji gyűlölet ellen küzdő afrikai népek segítségére. — A művészek képei is szerepelnek a tárlaton.

- képei: A szolidaritási akció képei.  
Népszólag Talma, 1948. júl. 23.



Koldas György, hobbin

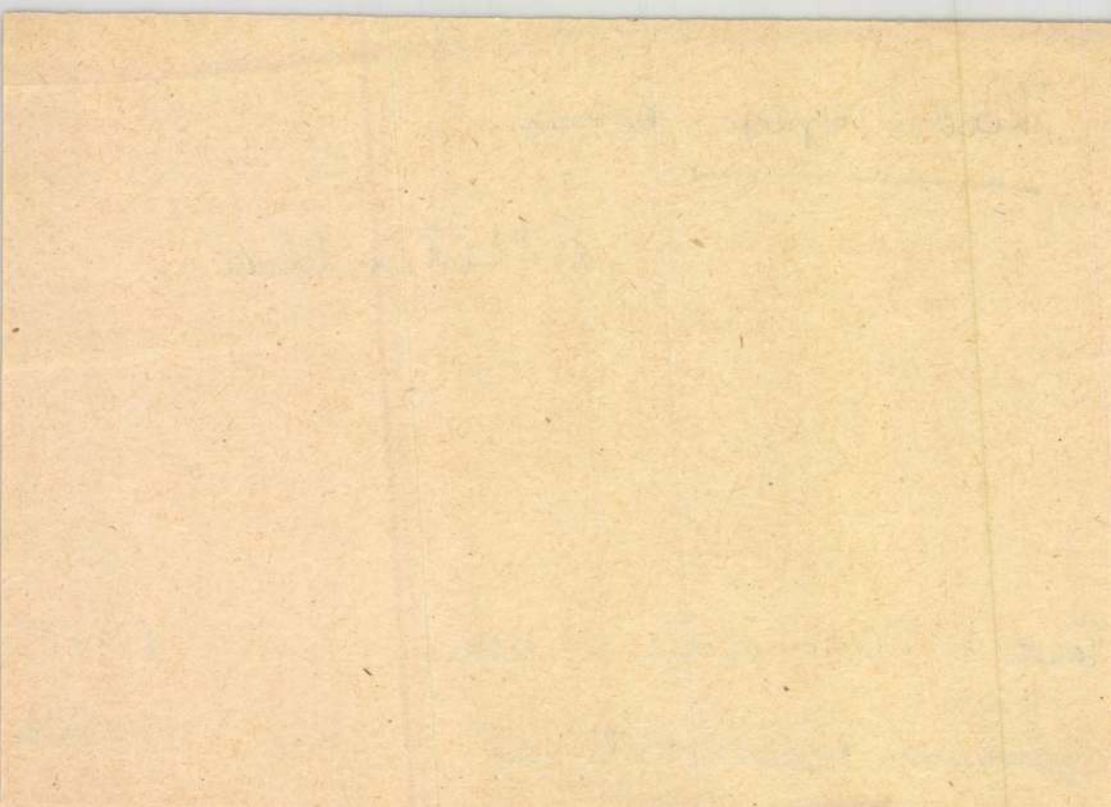
L: Marton László

Tandl L: Dózsa alabja és helleme

83-85.

Jánkuşaj, Szolnok, 1978. nov

XXIV/3-4.



Kádár György

Mozaik

Kovács Gyula: A kifejező és a dekoratív vonal III.

Művészet, 1978. október / - 34. oldal.

**1. Kádár György: Mozaik,  
Debrecen, Szocialis Otthon, 1968**

A régi népviseletbe öltözött alakok dekoratív ábrázolása még nem utal a népművészetre, csupán arra, hogy a dekoratív vonalnak semmi sem drága.

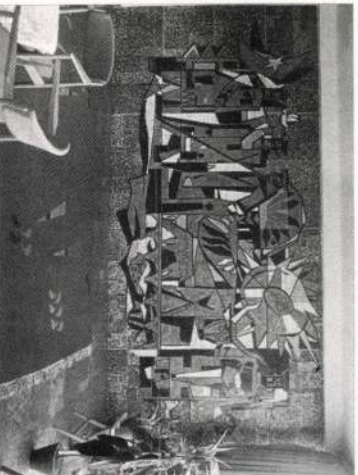
4



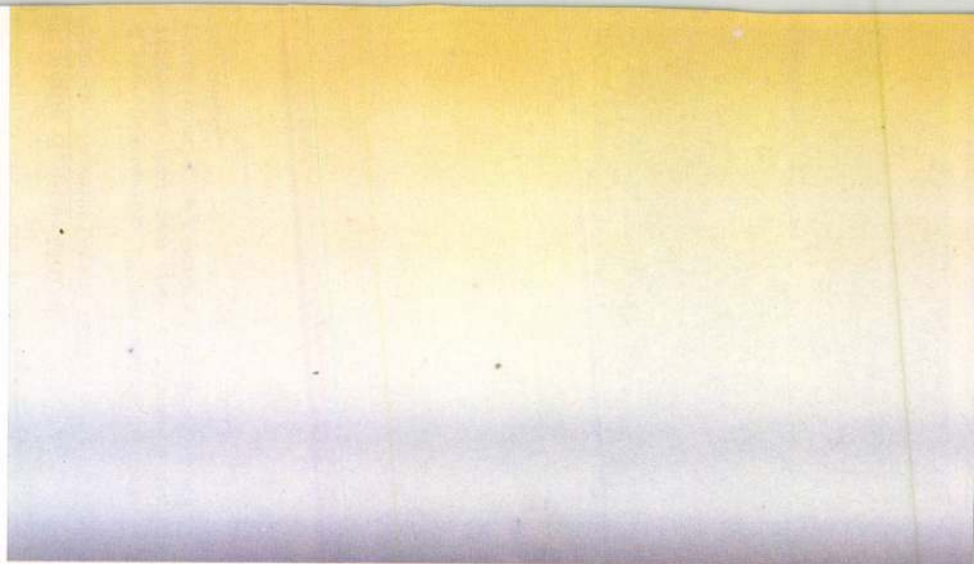
Kádár György

1. Kádár György: Mozaik,  
Debrecen, Szociális Otthon, 1968

A régi népviseletbe öltözött alakok dekoratív ábrázolása még nem utal a népművészetre, csupán arra, hogy a dekoratív vonalnak semmi sem drága.

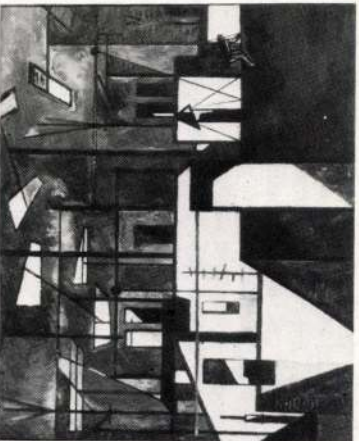


Műhelyet, 1948. 10. 34. old.





Kádár György



3 Kádár György: Tetőantennák,  
olaj, vászon, 110x136 cm, 1958

A téma igen alkalmas a jó képi látszódásra.  
De a dekorativitás lehetőségeinek tetőfokán  
is csak önmagát mutatja.

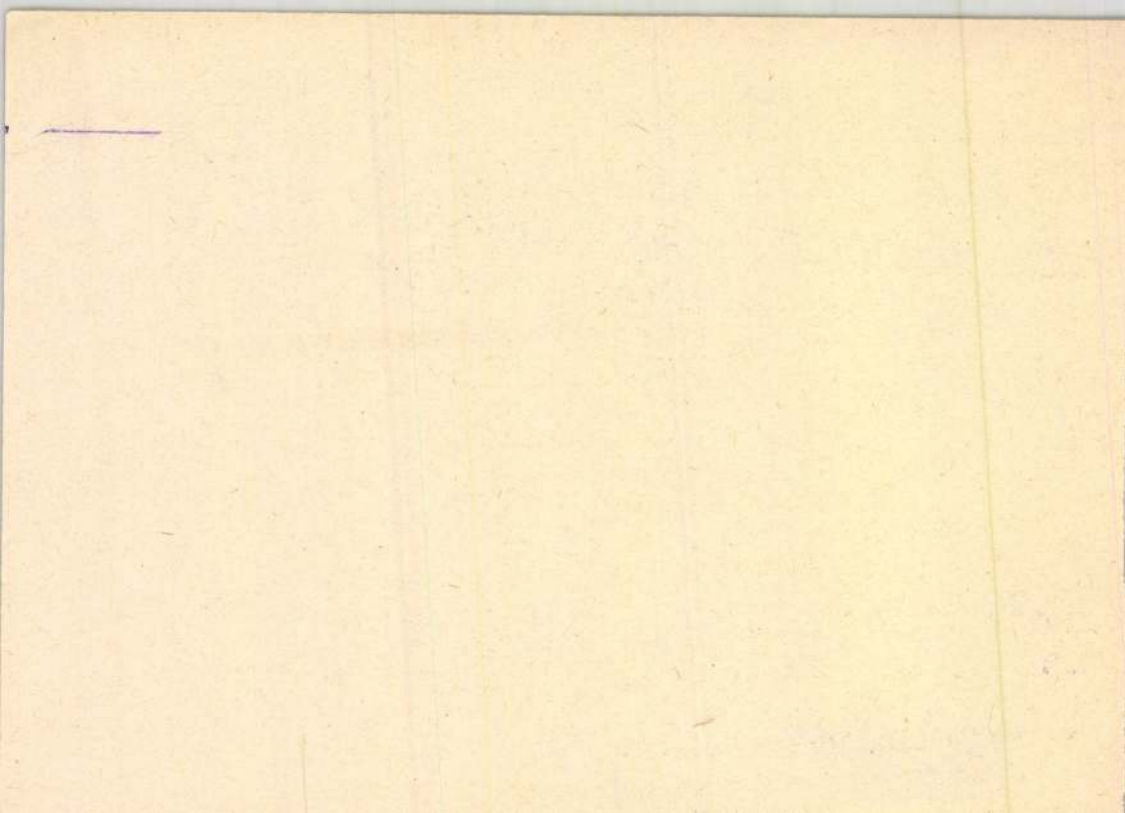
"Művészet, 1998, 9. 4. oldal.

vitatható megállapításokat tesz. „Az esztétikai nevelés egyik legbiztosabb támasza és leghatékonyabb eszköze – írja – a népművészet, amely mindenkor a közösség gondolat- és érzésvilágát tükrözte, s amelynek egyszerű, nemes formáit századok csiszolták.” Ez tény, s az is tény, hogy ebből a kincsből táplálkozni lehet, élni lehet vele ma is. Jól érzékelteti azt is, hogy amikor a népköltészet, illetve a népdal már beépült oktatásunk mechanizmusába, akkor a „népi díszítőművészet”, ami az előző kettővel eredetileg szerves egüttest alkotott, semmiképpen sem maradhat ki belőle. Rámutat a találkozási pontokra, s bőven hoz analógiát is az I–IV. osztályban kihasználható lehetőségekből. Például: „A népi szöttesnek a rajzórán való felhasználása a II. osztályban kitűnően kapcsolódik ... az olvasókönyvben levő Szőzetenek lányok kezdetű népi játékhoz ... egyszerű ritmusa a szöttes felépítésének ritmusára emlékeztet.” Ezek után csak az a kérdés, ha ilyen világosan látja a népművészet alapvető komplexitását, hogyan sorolhatja annak alkotásait minden további nélkül a „díszítőművészet” kategóriájába. Maradjunk csak a szöves-fonásnál: a motívumok öröklődése tudvalevőleg nem azzal a mechanikusan sokszorozó eljárással ment és megy végbe, ahogyan ezt Lengyel Györgyi bemutatja (1. kép). Hiszen miközben szöttek-fontak-daloltak, a dalban mintegy újra fogalmazva s ezáltal megerősítve a szöttes motívumkincsének mélyebb jelentésrétegeit, egyszersmind magukba is dolgozták saját kultúrájuk legfontosabb alapelemeit, illetve azok összefüggésrendjét. Ez a szerves örökítési mód – ez a kultúrák folyamatosságának végső biztosítója, záloga. A tanítónő mechanizált szöttesábrája szerencsére feloldódik a hétéves gyermek egészségesen karakterizált rajzában. A veszprémi spanyolozott tükrös (2. kép) és a *Vagyok olyan legény mint te* ... kezdetű népdal párhuzamba állítása sem tűnik kifejezetten szerencsés ötletnek. Az eredeti tükrös-ábrán a fókusz, a puska, középen a stilizált napforgó, széleken pedig a szív-virág-rügyek és a kinvilló virágok: mind-mind jelek, mé-

Kádár György, festő-grafikusművész

a Magyar Oktatási Szocialista Forradalom titkárság-  
társaságának képzőművészeti bizottságának  
tagjaként a művészeti miniszter, Gábor Ágoston.  
(művész)

Művészeti Iskolák: Magyar Művészeti Iskolák a  
Művelődési Minisztériumban.  
Festő Művészeti Iskolák, 1944. nov. 13.



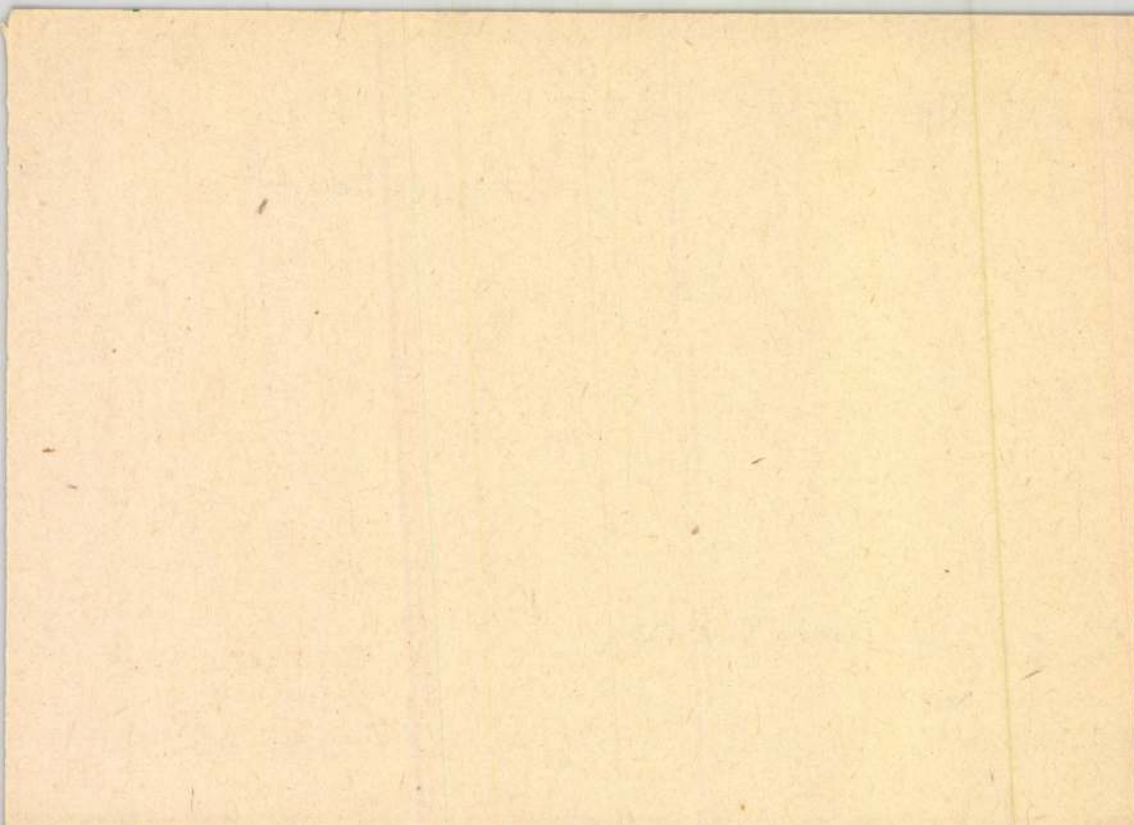
Kádai György, kő

L. Kepp. Edit

R. Gy. : Kisgaléria kban

7.

Népszabadság, Bp. 1977. szept. 9.



Kaldar Gyöngy, festő

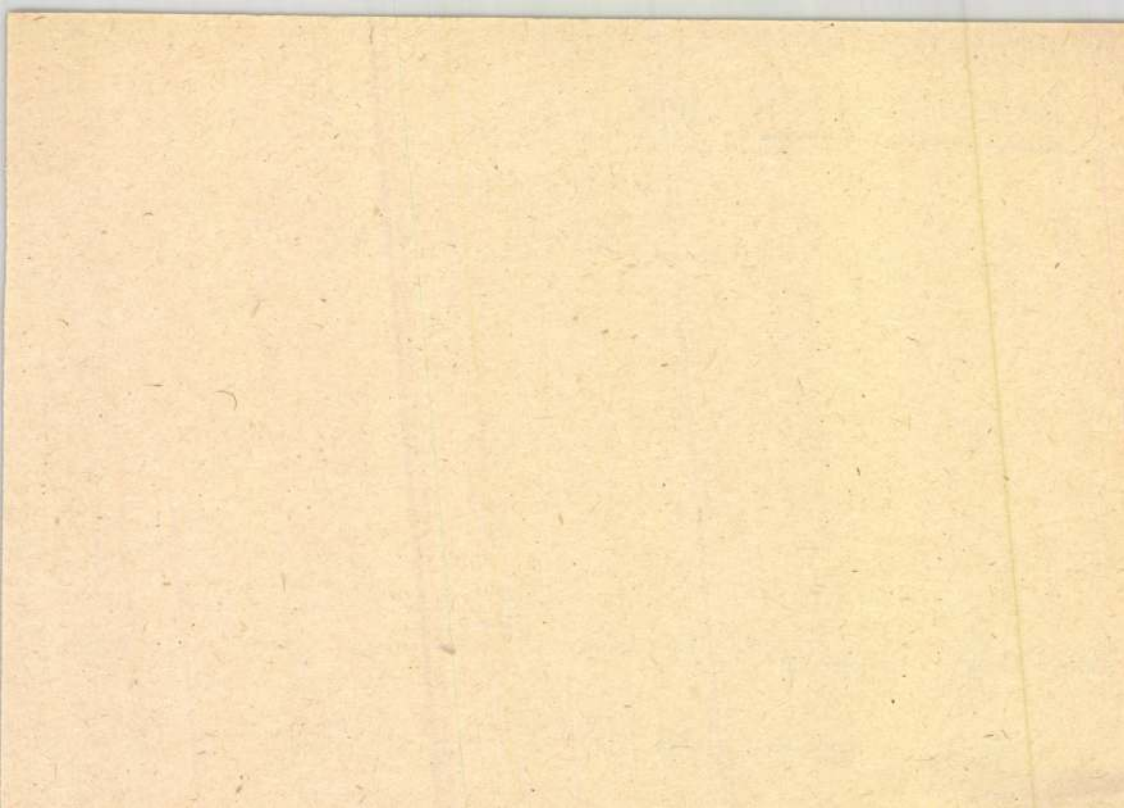
L: Komta Rozália

Komta R. Beszélgetés Jankay Tibornal

42-48.

Új Aurora, Békecsaba, 1980. évf.

1

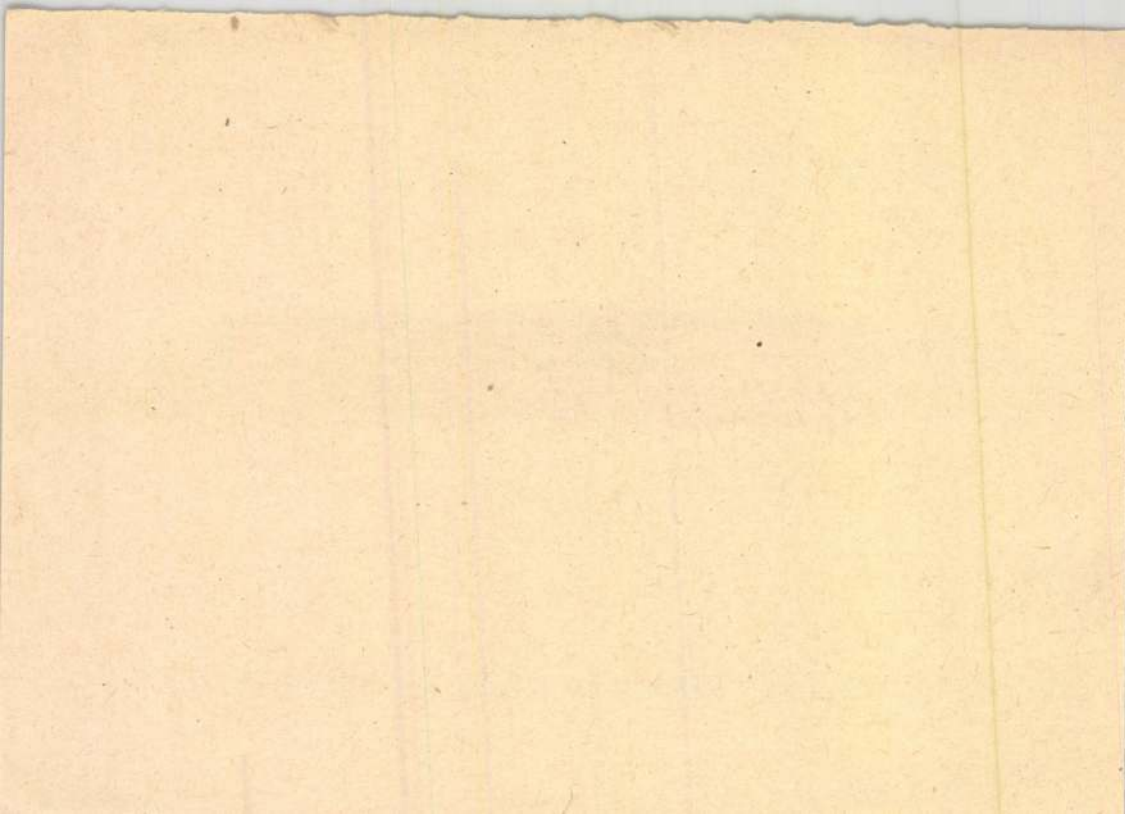




Kádár György

**Kádár György (1912-):** festő és grafikus,  
Kossuth-díjas, főiskolai tanár. Konstruktív  
jellegű festményeket és grafikákat,  
épületdíszítő mozaikokat, sgraffitókat készít.

**Nikályfi Ernő: Művészek, barátaim Bp. Corvina 1977.**



Kádár György

Stenvelent megjelent "grafikai szereplés"  
a "Művészet és Irodalom" c. Hivatalos - emléke

Felvi Béla utáni "Művészet és Irodalom, Hivatalos"  
a "Művészet és Irodalom" c. Hivatalos

Magyar Nemzet 1980. II. 23.

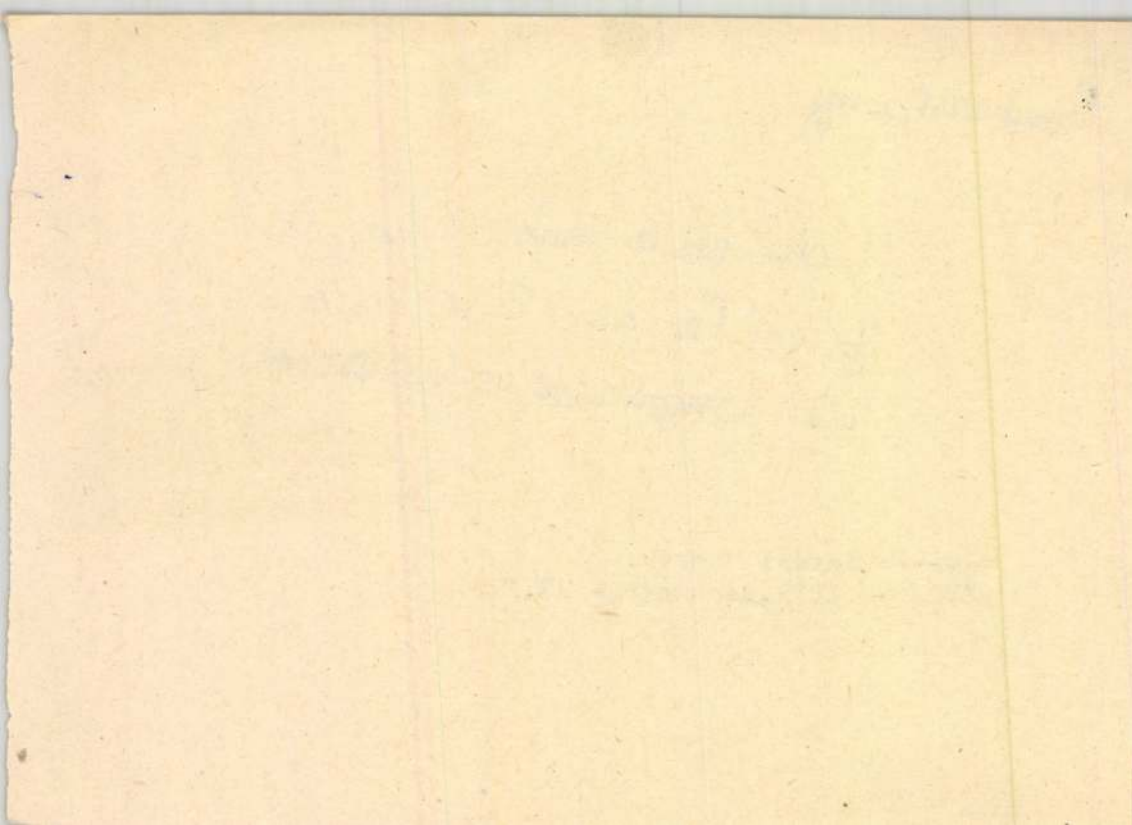


Kisváros György

Megkötés a művészet, hogy Őr d  
járasi Tanács V B részére mo-  
zárk kompozícióját készítsen el.

-----:Köztéri munkék.

MŰVESZET, 1979. december - 47. lap.



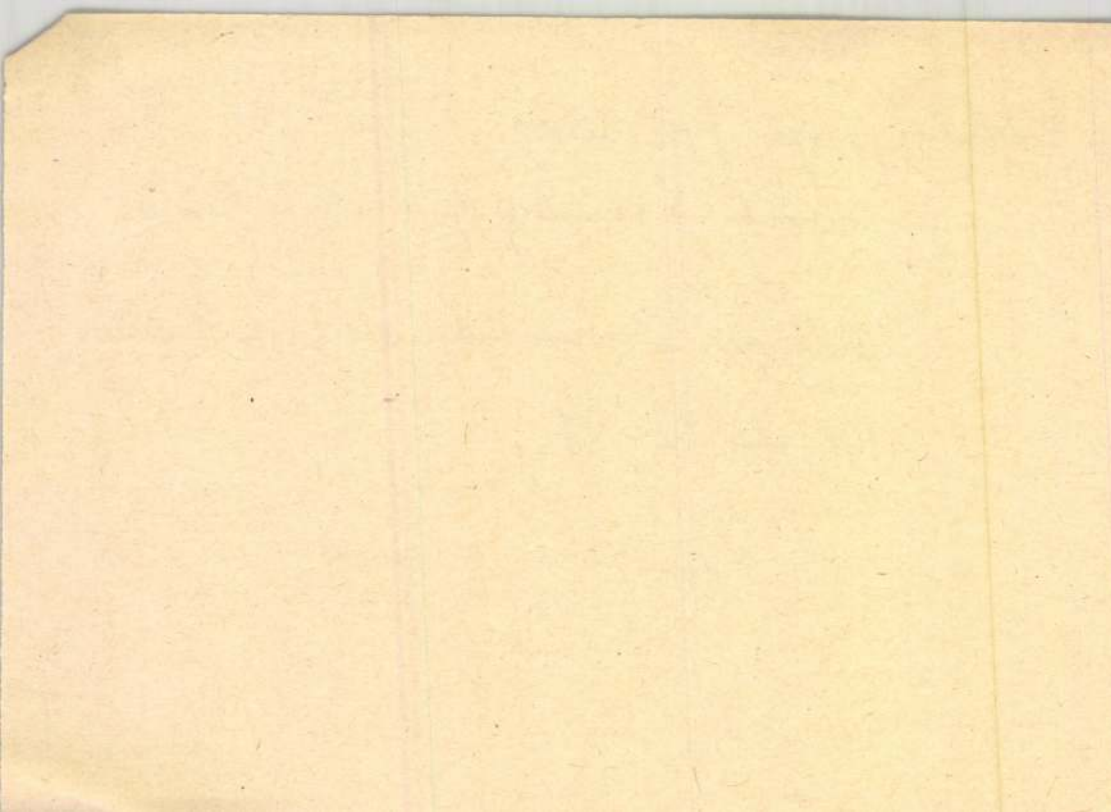
Käden Gyógyi festőművészek

Köszönet és üdvözlés az Kiváló Művészek

Walterin a gyűjtésért Delevits Teremtés

1976. okt. 14 - 28.

- Katalógus a Vagytonos -



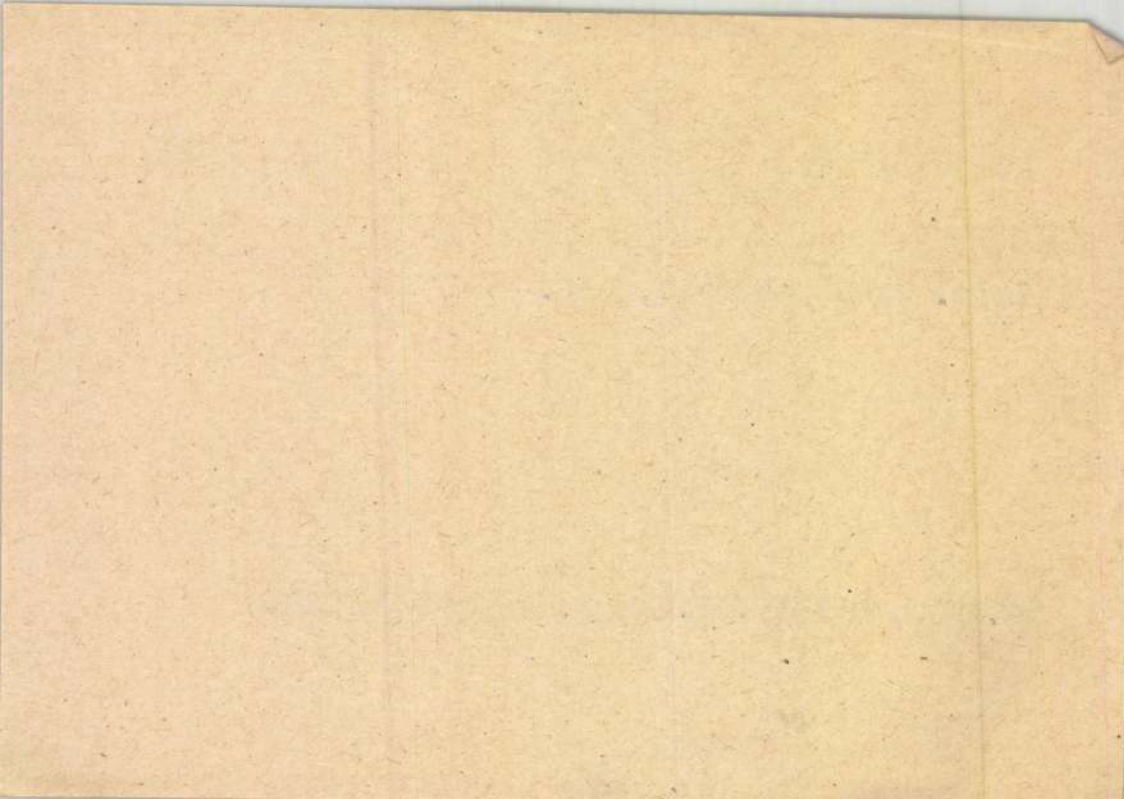


Kádár György

NDK

1930. Szeptember 1., olf.

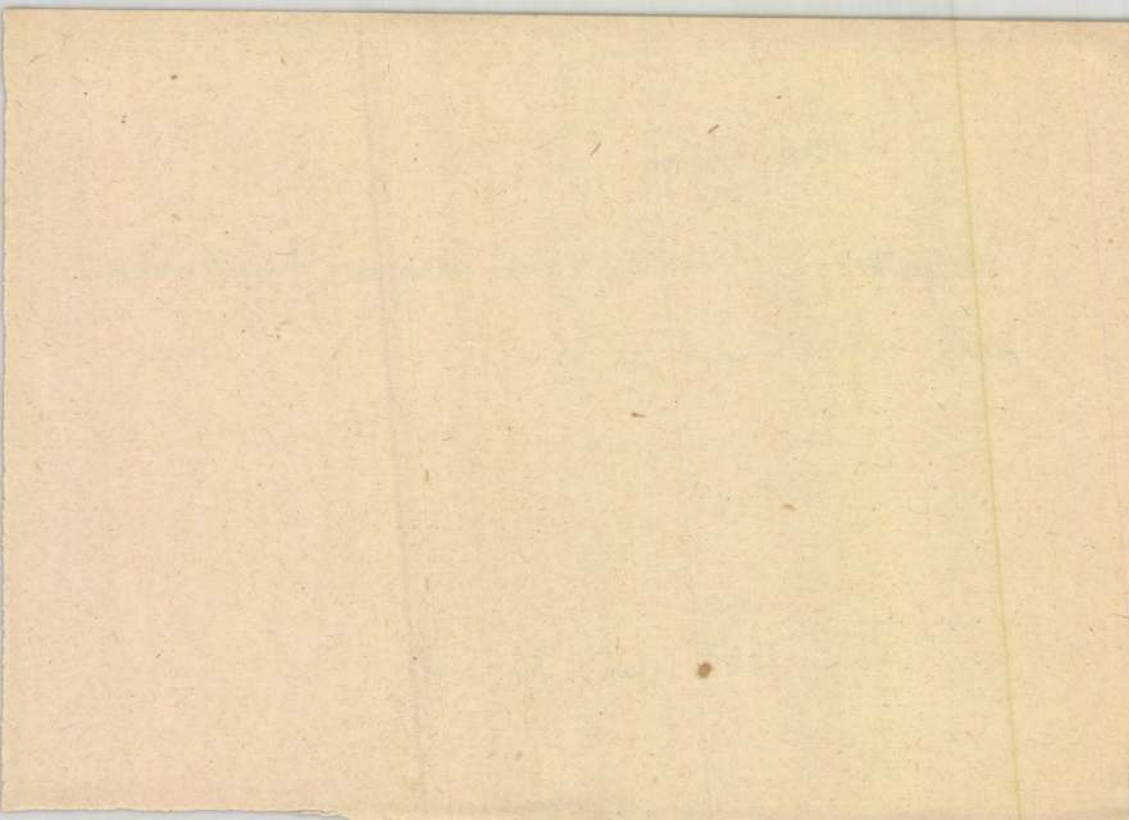
Műcsarnok 1953. IV. Magyar Képzőm. Kiáll.



Kádár György

Szerelt az indiai első magyar képviselővé-  
neti szállításán.

M. 1967. jan. 31.



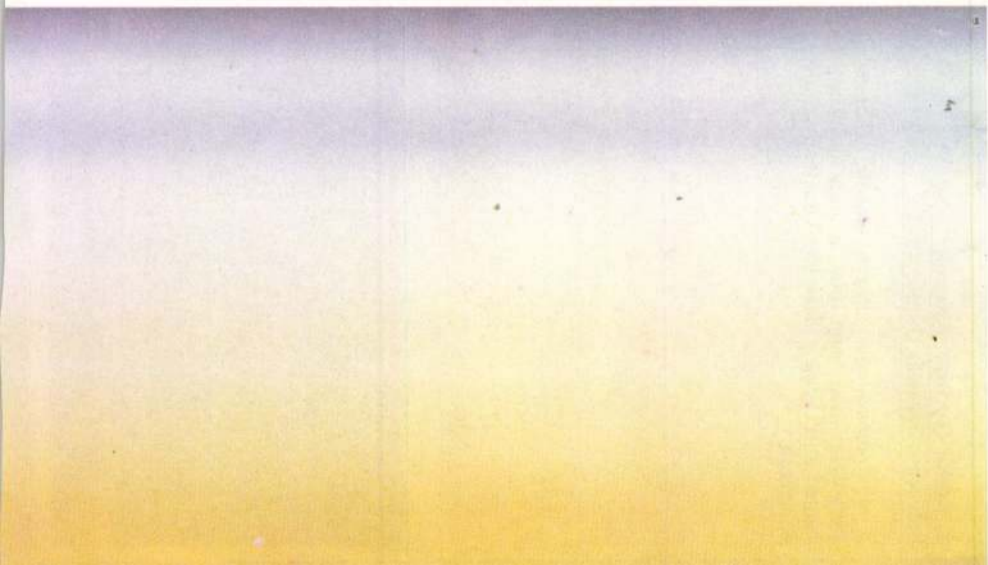
Kádár György.

1. Kádár György: Mozaik,  
Debrecen, Szociális Otthon, 1968

A régi népviseletbe öltözött alakok dekoratív  
ábrázolása még nem utal a népművészetre,  
csupán arra, hogy a dekoratív vonalnak semmi  
sem drága.

Művészet, 1949. 10. 34. old.





## Magyar forradalmi művészet

## DJÁRÓL

l több emberség, mondanivaló van mint a nihilista abban!

Színház idei toterveiből valóban csak az a két amelynek próbái lltak; a »Peerása és a »Mandarinty Ferenc új Ki ne örülne, aki világszínháznak, thajta, Ibsen tán színpadi mű- mandragora iránti ket is csak ke- la, hogy két esza- alatt a negye- jítja fel — negye- an — Macchiavel- vét... Karinthy vára az eddigiek- idézi majd fel a i fürkész szelle- hogy valami Nemzeti Színház litikájából, hogy j — és joggal be- zínházának lelke nem lobog azzal mely valóban vilá- gítani tudna, az

ennek? Talán túl szűk írói és kör alakult ki a ése körül, és hogy az útját új írók- nak, dramatur- an egyes »szátrá- túlzott beleszó- get kaptak a da- stásába? Talán, iz vezetői — ko- redményeik jogos ittasulva — nem kritikát, s minden sértést látnak? adatunk az okok ayeket soroltunk tunk azt köteles- eztek leírni, erő- oban, hogy Major cifer kiváló me- e — nem veszi laki őt és a Nem- z nem csupán hő- m bírálattal is il-

Antal Gábor

## észek

nya

észek» című kö- oek ezek a kris- önyved hangon tes olvasmányok n hangzó tanul- ívésportrék és magas igényű ivalragadó olvas- melyek anélkül, sőt megterhelnek, fogva vezetik be esterek világába. bitor gondos szer- megleghangú utó- szellemes szó- ival megjelent, májú, szép borító- a jó és hasznos példája.

olt, sohasem lesz

egy könnyecseppet méből, azután föl- e a rezidenshez ja már tárgyilago- zott, ahogy vállát ztátette:

olyan öröm, mint divégzett volt... tízezerszám akad zözött.

rezidens is felállt

fenségedet — megfontolás után e határozottan — tsra rólunk alkot- yét! Mi angolok ak vagyunk gaz- és politikaiakban, rólunk, hogy ér- egészen eltompul- tán ebbe a tév- esett fenséged, ime égregadom az al- tterzésem nyilván- gadja legbensősé- vétemet! Egyszer- sitom fenségedet, nyiben meghívót ezidencia képvisel- Sarabaya temeté-

l forró kézfogás- k el egymástól. A mr. Hylong egy irlappal várta a tom a megbeszél- a sajtóirodának, zetesen! — hang-

A magyar képzőművészet nem ünnepezhette volna méltóbban a Nagy Októberi Szocialista Forradalom negyvenedik évfordulóját, mint a Műcsarnokban rendezett »Magyar forradalmi művészet« című kiállítással. Ez a gazdag, pártosan válogatott gyűjtemény bebizonyította, hogy a magyar képzőművészet fejlődése — éppen úgy, mint a magyar költészet — összeforrott a magyar nép szabadságharcos, forradalmi érzéseivel, törekvéseivel, a társadalmi haladással. A magyar képzőművészet lényegéhez tartozik forradalmisága. A kiállításon bemutatott napjainkig tartó csaknem száz év minden korszakában egyaránt átforrósítja ez a forradalmiság a művek tartalmát és formáját, együtt képviseli ezt az alkotások eszmeisége és művészi színvonalát.

Még képzőművészetünk legjobb ismerői számára is bőven szolgál örömteljes meglepetésekkel, a felfedezés élményeivel ez a kiállítás. Egy-egy feledeésbe merült, vagy a nagyközönség elé még soha nem került mű, de egy-egy művész is új művészet-történeti helyet, új rangot kap itt. S a forradalmi művek megalkuvásánálküli válogatása teljesen kisöpörte a kispolgári szellemet, amely pedig napjainkban is elszántan próbálja visszaszerezni uralmát képzőművészeti életünkben.

Ha kevesen talán tudták is, a nagyközönség most láthatja először, hogy a munkásmozgalmunk témája már magyarországi kezdetei idején milyen fontos helyet kap képzőművészetünkben. Képek, szobrok ábrázolják már a múlt század negyedik negyedében a két legelnyomottabb osztály, a munkásság és dolgozó paraszt-ság életét, sorsát, szenvedéseit, küzdelmeit. Művészeink egy része humanista együttérzéssel, más része már politikai tudatossággal ábrázolja és segíti alkotásaival a forradalmi munkásmozgalmat, az osztályharcot is.

Kiemelkedő példák erre

Munkácsy Mihály »Sztrájk«-ja, Kernstok »Agitátor«-a, de ugyanilyen bizonyító erejűek Fényes Adolfnak a század első éveiben festett képei, Vaszary »Szolgalegény«-e, Bihari, Skuteczky, Révész Imre, Torma, Perlmutter képei — ezeket már jórészt ismerte a közönség —, de azt hiszem, mostanáig valamelyik műzeumi raktárban porosodott Iványi-Grünwald 1893-ban festett »Anarchisták« című nagy képe. Ezek és a munkásokat, szegényeket, elnyomottakat ábrázoló többi festmény megrázó híradás a feudális-kapitalista társadalom mélyén feszülő ellentétéről és hitvallás az elnyomott és kiszákmányolt tömegek igaza mellett. Műtermek mélyén elnémíthatatlanul, mások helyett is, beszéltek ezek a művészek társadalmi igazságtalanságról, rabzolgamunkáról, vagy munkánélküli nyomorról.

Évtizedeken át folytatódik a művészi vádirat, az első világháború szenvedései ellen lázadnak Međnyánszky László és Vaszary János képei, ez utóbbiak is a nagy meglepetések sorába tartoznak, a mesterek olyan korszakát ismerheti meg a mai művész- és közönség-nemzedék, amely egészen más értékelést követel, mint későbbi »Van Dongen«-es rutinnal festett mondané képei.

A kiállítás rendezői igyekeztek történeti sorrendet tartani, s a művek bizonyítják, hogy a magyar népet sújtó szenvedés, elnyomás ugyanaz maradt a ferencjózsefi, az első világháborús és a Horthy-korszakban, a feudalizmusban és a fasiszmusban egyaránt.

Tornyai János, Koszta József, Nagy István és a többi alföldi festő képeinek témájában és kifejezőmódjában, színeiben is a szegényparaszt-ságnak, a hárommillió koldusnak ugyanarról a drámájáról szól, közelmúltunk bármelyik évtizedében keletkeztek is a művek.

1919-et, a Nagy Októberi Szocialista Forradalmat követő első győzelmes forradalmat, a Magyar Tanácsköztársaságot Uitz Béla, Pór Bertalan, Berényi Róbert, Bíró Mihály, Vértés Marcel és mások monumentális plakátjai képviselik szenvedélyes erővel.

Újabb plakátművészetünket a legfontosabb feladatokra készült egy-egy mű mutatja: a felszabadulásunkat hirdető, az ellenforradalommal szembeálló plakátok és a bejáratnál az egész kiállítás jelképeként Filó imperialista-ellenes náci-csizmás »Nem!«-je és Papp Gyula »Béke«-plakátja.

A horthy—hitleri terror negyedszázada alatt sem hallgatótt el a forradalmi művészet. Éppen ellenkezően, míg az előző évtizedekben sokszor csak műtermek falai közé zárva születtek és élhettek alkotásai, most tudatosan és bátran, minden lehetőséget felhasználva keresték meg a tömegeket, hogy fegyverül szolgáljanak kezükben. E korszak — s ma már tudjuk, hogy az egész magyar művészet és az európai művészet — egyik legnagyobbját, Derkovits Gyulát külön terem mutatja be méltóan és évtizedes mulasztást pótol Dési-Huber István képeinek és rajzainak végre a nagyközönség elé került gazdag gyűjteménye. A részben illegálisban dolgozó szocialista művészek és köztük mártír művészeink alkotásai most kapnak először megérdemelt helyet a magyar művészet egységes segerszemléjén. Nincs hely itt majd ezernyi mű és több száz művész legkiválóbbjainak felsorolására sem. Helyes lenne, ha külön kiadvány örökíthetné meg ezt a kiállítást. Mély megrendülés látni a börtönben elpusztult Kondor György rajzait, a Kádár György rajzain meglevenülő mauthauseni szenvedést, Mészáros László, Goldmann György szobrai Somogyi József mai munkás-ábrázolásaival együtt, Borsos Miklósnak, a második világháború gyászát sirató asszonyfejét, amelyet alig fejt ki a zokogó kötömből és Farkas Aladár szenvedélyes szobrai, amelyekkel az ellenforradalom ellen harcol. Nagy-Balogh János, Sugár Andor, Fenyő A. Endre, Háy Károly, Berda, Nóltha, Oelmacher Anna, Kmetya, Hintz, Ék Sándor, Váli Zoltán, Szilágyi Jolán nevét meg kell még említeni a jelzett korszakok képviselői közül s a legutolsó esztendő terméséből külön Pór Bertalan Dózsa-vázlatát.

Így lett ez a kiállítás sokkal több, mint egy nagy ünnep köszöntése. Így ad választ a magyar képzőművészet múltjának és fejlődésének, jelenének és jövőjének is sok nagy kérdésre, amelyekre az elmúlt évtizedben nem tudtunk, vagy rosszul tudtunk válaszolni. Mennyi meddő vita folyt arról, hogy melyik az igazi hagyomány? Munkácsy, vagy a nagybányaiak? Hagyomány-e a szocialista művész-csoport harcos munkája? Sőt még arról is, hogy felhasználható hagyománynak tekinthető-e Derkovits és Dési Huber István? Zárt kiállításokat terveztek és rendeztek, kínosan vigyázva, hogy a nagyközönség semmit ne láthasson és hallhasson ezekből a vitákból.

És most ez a nagyszerű kiállítás bemutatja, mégpedig a nagyközönség előtt és a nagyközönség által is bizonyítva, hogy forradalmi művészetünk egésze együtt hatalmas, győgyörű hagyomány, csodálatosan széles út, biztos alap, amelyre bátran lehet jövőt, fejlődést építeni. Bizonyítja, hogy a szocialista tartalmat hordozó nemzeti forma gazdag nemzeti tradíciókból nő, de e hagyományok követésében nem lehet hátrafelé ugorva régebbi, elmúlt fázishoz kapcsolódni, hanem csakis a legutóbbi fejlődési formákat lehet tovább folytatni.

Haladó hagyományunk egységes egész. Beletartozik Munkácsy, a nagybányaiak, az alföldi művészek, a szocialista művész-csoport, az antifasiszták, a konstruktív irányok kísérletezői és gazdagító szálkék fonódnak bele az emigrációba kényszerült és onnan hazatért művészek. Nagy érdeme ennek a kiállításnak, hogy mindezt így feltárta. Kállai Gyula művelődésügyi miniszter a kiállítást megnyitó beszédében azt mondta, hogy talán másként fejlődött volna egész felszabadulás utáni képzőművészetünk, ha korábban rendezik meg ezt a kiállítást. Am aligha véletlen, hogy csak most került sor megrendezésére. Most következett be az a lélektani pillanat, amikor hatása a legerőteljesebb lehet.

Ehhez a lélektani pillanathoz hozzájárult a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 40. évfordulója ünnepeinek forradalmi patosza, amelynek tüzeiben érzékenyebbek lettünk ilyen hatások felvételére. De hozzájárult az is, hogy az utolsó évben, az ellenforradalom kitörése ota tanultuk meg, döbentünk rá, hogy el is veszíthetjük a megkapott szabadságot, most tanultunk meg igazán harcolni érte, kiállni védelmére. Ilyen korszakban másképpen szólnak hozzánk, új tartalommal telítődnek meg költemények és festmények, rajzok és szobrok, ilyen korban érthetjük meg igazán beszédüket. Ez a kiállítás segíteni fogja képzőművészetünk egységes fejlődését, új lendületet ad művészeti életünknek.

Megkönnviti ez a kiállítás a szocialista realizmus kérdéseinek tisztázását is. Választ kereshetünk termeiben arra is, hogy születet-e nemszocialista társadalomban szocialista-realista művészet, érvényesülhet-e a szocializmus a művészetben, mielőtt a társadalomban győzött volna. Erre felel többek között Derkovits Gyula művésze, aki ösztönösen kiváló realista művész és öntudatos meggyőződéses marxista, tudatosan vállalta a művészet, a művészi alkotás társadalmi szerepét, társadalom-alkító feladatát, kötelességét, tudta, hogy művészetével változtatnia, nevelnie kell az embert és ehhez saját társadalmát kell ábrázolnia, benne kell élnie korában, nem szabad elzárkózni előle. Derkovits realista és szocialista művész. Művészi alkotásával tudatosan társadalmi tettet hajt végre, támadja a kapitalista osztály-uralmat, segíti a szocializmus győzelmét.

A »Magyar forradalmi művészet« kiállításnak legelőbb új tanulsággal szolgáló része a felszabadulásig terjedő korszak. Legkevésbé teljes a felszabadulás után született művek gyűjteménye. Ezt részben örvendetes »technikai« okkal is lehet magyarázni. A felszabadulás után állami megbízásból monumentális forradalmi szellemű alkotások valószínűleg meg, amilyenekről azelőtt természetesen szó sem lehetett. Kisfaludy-Stróbl Zsigmond gellérthegyi Szabadságszobra, Domanovszky Endre munkás-paraszt szövetséget ábrázoló sztálinvárosi freskója, Kerényi Jenő sátoraljaújhegyi partizán emlékszobra, vagy az ellenforradalom pusztítása után újramintázott Osztálypalea emlékműve, Kamocsay Lenin-szobra és Somogyi József Dózsa-ja Cegléd és sok más monumentális alkotás, felszabadulási emlékmű, freskó természetesen nem kerülhetett be a Műcsarnok termeibe. Ez a kiállítás szétfeszíti a Műcsarnok falait. A felszabadulás utáni művekből és forradalmi művészetünk hatalmas régi anyagából még legalább kétféle ilyen kiállításra telne. Igazságtalanok lennének tehát, ha a felszabadulás utáni műveket bemutató teremben e körülményeket nem mérlegelve kifogásolnók, hogy az eszmeiség és a művészi színvonal harmóniája itt nem olyan teljes, mint a felszabadulás előtti évtizedekben, amikor a társadalmi haladást szolgáló pártos művek művészet-története egyben a legjobbak legszínvonalasabb eredményeit jelenti.

Rávilágít ez a kiállítás olyan jelenségekre is, amelyek zavarták képzőművészetünk felszabadulás utáni fejlődését. Ezeket külön kell megvitatni. Egy vitathatatlan: megmutatja a kiállítás, hogy milyen szélesen kell értelmezni a szocialista realizmus körét, a szocializmusért harcoló realista művészet skáláját.

A »Magyar forradalmi művészet« kiállítás túlnyomórészt a Nemzeti Galéria anyagát mutatja meg a nagyközönségnek. A Nemzeti Galéria munkatársainak, elsősorban Pogány Ö. Gábornak és Oelmacher Annának érdeme a kiállítás rendezése. Ez a kiállítás egyben mintegy főpróbája is a Nemzeti Galéria jövőre megnyitott XX. századi állandó gyűjteménye válogatásának és rendezésének. Ilyen pártos múzeumot akarunk a Nemzeti Galériából, amilyen ez a kiállítás.

Mihályfi Ernő

# A CSALÁD

## Divat

A kötőgép művészetének is nevezhetnénk a Kötészövőipari Mintázó Üzem téli divatbemutatóját, mert igen érdekes volt, hogy hányféle új anyagot lehet kötőgépen készíteni.

A jersey — amit nem is olyan régen kezdtünk gyártani — finom pasztellszínekben, különféle csíkozással, pettyezéssel, kockázással szerepel, sőt láttunk tweed-mintás jerseyt is. Nem kevésbé érdekesek a géppel kötött anyagok, a legkülönbözőbb kötésmin-tákkal. Köztük kiemelkedően szép a széles bordás kötés és a keskeny patentkötés-minta. De a bemutató szencziója mégis az itthon gyártott

### NYLON MŰSZÖRME.

A műszörme, amely különösen színárnyalataiban sikerült, a teddybeerhez hasonlít. Csodálatosan szép a levendulakék angolos kabát, a kávészínű hétnyolcados kabát, a fehér kuli kiskabát, és a drappos rózsaszín köpeny. Bájos a fehér nylon-szörme-sapka, sál és karmantyú-garnitúra, és a perzsa utánzatú műszörme díszítések.

Ami a bemutatott modelleket illeti, a Kötészövőipari Mintázó Üzem ezúttal kissé elfordult saját »profiljától«. Eddigi bemutatáin ízléses, egyszerű pulóvereket, kardi-gánokat láttunk. A tervezők most főleg kisestélyi és alkalmi ruhákat terveztek, sokszor túlzott párizsi divatvonalak felhasználásával. Talán meg akarták mutatni, hogy »ezt is« tudják. Szívesebben láttunk volna több pulóvert, kardi-gánt, szoknyát és egyszerű nappali ruhát, az ugyan-csak általuk tervezett, színben és mintázásban különleges anyagokból. Vonalban kissé sok volt a »zsák« és a »hordó«, pedig a jersey és a kötött anyag inkább a klasszikus divátvonalakát kívánja.

### A 70 MODELLEBŐL

álló kollekcióban azért találtunk kedvünkre valót is. Ilyen például a rajzon is látható egyenes vonalú, szürke-fehér csíkos jersey-ruha, fehér felső résszel és a kisestélyi

lyiek között a gyöngyözött »kantárral«, többféle megoldásban viselhető fekete jersey-pulóver. A pulóverhez plisszírozott fekete szoknyát mutattak.

### SZÉPEK SZÉPE

az élénkpiros, bordás-mintás kötöttkabát, amely széles övvel és anélkül is vi-



selhető. A kabátot végig nagy gyöngyházgombok csukják. Ez a modell ígérkezik a tavaszi, sőt a nyári divat slágereinek. Finom és elegáns a vas-szürke jersey plisséz-szoknya, szürke kuligámmal, melynek az elejét fehércsíkos beállítás díszíti és a keskeny, sárgacsíkos, szürke kardi-gán, ugyancsak plisszírozott, szürke szoknyával. Újdonság a

### BUGGYOS PULÓVER.

Kétféle szürke színösszeállításban, a csípővonalon széles megkötővel készült. Az újszerű megoldások közé sorolhatjuk a vas-szürke, keskeny, patentkötéses ruhát, csuklyának is viselhető kám-zsagallérral. Érdekes volt a nyilonszörmeből készült lum-berjack is patentkötéses pánt-díszítéssel.

Végül megemlíthjük a jersey legújabb színárnyalatait: pávakék, fáradt rózsaszín, világos kávészínű, lilászürke. Egyik szebb, mint a másik. (f. b.)

## JÓ FALUSI KONYHA

A kása, a falusi szegénység eledele volt. »Kása nem étel« — szokás mondani, jelölül annak, hogy nem nagy becsben tartják. Ez a mondás azonban nem mindig volt igaz. A kását a szláv népektől vettük át s náluk viszont ez a mondás járja: »Mindnyájunknak anyánk a kása.« Egyes vidékeken nálunk is ünnepi étel a kása, régebben még inkább az volt. A »Magyarság néprajza« leír egy palóc lakodalmi étrendet: Marhahúsleves kocka-tésztával, utána habart »hurkaleves«, végül köleskása tejben, cukorral, mézzel és vajjal. Sokfelé divék a lakodalom végét jelentő kitoló-kása, mely nem a kása, hanem a vendégek »kitolását« jelzi. Nemesnépi Zakál György ezt írja egy kétszáz év előtti Vas megyei lakodalomról: »Annnyit méltó megjegyezmem, hogy három s több ízben elől kezdik az ételek rendjét. Az utolsó étel a kitoló-kása, mely azt jelenti, hogy több tálat már nem hoznak, hanem takarodjatok haza, Isten hírével...«

A kásafélék közül a legrangosabb az erdélyi ludaskása, mely rokona a nálunk szokásos rizses libaapróléknak. A megtisztított aprólékból előbb, gazdagon bezöldesélve és borssal fűszerezve egy jó levest főzünk. Néhány kanál levesben megfőzünk 25 deka rizst s ezt a tál legaljára rakva, ráterítjük az aprólék kifőtt húsdarabjait és néhány szem zöldséggel díszítjük. Mindennek koronájául karikára vágott, zsírban aranyszínűre pirított hagymával az egész tálat vastagon beborítjuk. Ecetes paprika, vagy édes-ecetes uborka illik hozzá.

Szerényebb, hústalan étel a Vas megyében kedvelt dödölle, mely egy jól elkészített fejessaláta kíséretében kitesz ugyan egymagában is egy ebédet, de minden pörköltfélének is kitűnő kőrítése. Néhány szem krumplit megtisztítunk,

kockára vágunk és sós vízben puhára főzünk. Ha megpuhult, fakanállal összetörjük, és hozzáadva annyi lisztet, amennyit fölvesz, gyenge tűzön a kanállal jól összedolgozzuk: ezalatt a tészta is átfő. Olvasztott zsírral kikenünk egy tányért, és a tésztát belesimítjuk.

Két evőkanál zsírban megpirítunk két fej apróra vágott hagymát, s egy evőkanállal, melyet a zsírba bele-belemártunk, a tésztából jókora galuskákat szaggatunk a hagymás zsírba. Alját szép ropogásra pirítjuk a tűzön és tálra borítva adjuk asztalra.

A betyáros levetlen tiszántúli étel; érdeme, hogy olcsó, jóízű és laktató. 10 deka szalonnát apró kockára vágva kiolvasztunk, és a pörköket kihálászva belőle, félretesszük. Zsírjában megpirítunk lebbencsformán kiszaggatott gyúrttésztát, késhegynyi paprikával meghintjük és néhány szem megtisztított és kockára vágott krumplit beletéve, anynyi vízzel öntjük le, hogy ellepje. Lefedve, lassú tűzön főzzük; mire a tészta és a krumpli megpuhult, a víz is lefőtt róla. A fedőt levesszük, szép ropogásra pirítjuk, és tálaláskor meghintjük tetejét a pörccel. Ö. N. A.

## A világirodalom remekei

Dosztojevszkij: Feljegyzések a holtak házából Kötve 39,—

France: Crainquebille és más elbeszélések Kötve 13,—

Solohov: Új barázdát szánt az eke I—II. (O. K.) Füzve 6,—

Ilf—Petrov: Aranyborjú Kötve 21,—

EZER ÉS EZER KÖNYV KÖZÖTT VÁLOGATHAT  
A KÖNYVESBOLTOKBAN!

## EGÉSZSÉG ÉS SZÉPSÉG

### Rendellenes szőrnövés

A túlzott szőrnövés — mely a strandolás divatja óta jelentősen nagymértékben megnövekedett — a női arc legfeljebb szépséghibája. Főleg a fekete és barna hajú nőknek okoz sok gondot ez a kellemetlen elváltozás, mely az áll alatt, a bajusz területén, de a test egyéb helyein is felléphet.

A szőrtütnegés okai többféle lehetnek. Szerepet játszik a családi hajlamosság, az öröklés. A belsőelválasztású mirigyek zavarainál, petefészkek rendellenességeknél, már többnyire a serdülés korában elkezdődik a szőrtütnegési folyamat, mely nőknél bizonyos korhatáron túl fokozódik.

A legkülönbözőbb kémiai és erőművi eljárásokkal, a fájdalommal és következményekkel nem törődve, csipesszel, ollóval, borotvával és a depilatóriumok lavinájával indítanak irtóhadjáratot a sokszor alig látható szőrszálak ellen.

A szőrszálak eltávolításának egyetlen biztos módját ismeri az orvoskozmetika: a szálak elektromos úton való kipusztítását. Minden egyéb kísérletezés csak ronthat a helyzeten, mert a hajszálra gyakorolt erőművi hatás (húzgálás, dörzsölés, beretválás) a hajszemlést fokozott működésre serkenti és hamarosan kinő belőle az új szál, amely erősebb és sötétebb színű a réginél.

Egyesek viaszba vagy meleg viaszveréket tesznek le. Mikor azt megszáradt, letépi. Ez a fájdalmas műtét nem vezet mert a szálaknak bőrből kiálló rész a bőr mélyebb részéig visszahajogva az len marad és új szőrszálaknak csipesszel való sem ajánlatos, midő mulva szabályalkozásnak kell annyira fokozza erősödését.

A hajszálak végzetése a hajhagymán alapszik, éppen szőrszálak között. A modern orvoshasználatos villámiás, rövidhullámú hajszálvékony, röntgéntütnegés, nem égeti, így nem keletkezik új szál.

Ez tehát az egyetlen, amellyel szőrszálainktól védekezhetünk nyom nélkül mentünk.

Kozmetikai kér megcímzett és felbontott beklüdező szolunk. A szerkesztett levelekre írjuk és szépség» rovat.

## Az ORVOS LEVELE

### A fogak romlásának megelőzése

Riasztóan terjed a fogak romlása már egészen kiskorú gyermekek körében, világszerte. Noha a modern iskolafogászatnak óriási érdemei vannak a fogak épségének megtartásában, a megelőzést sokkal korábban kell kezdeni — legújabb megállapítások szerint már a magzati korban!

A fogszív a természettől elszakadt ember civilizációs betegsége. Az eszkimók között eredetileg 0,09 százalékos arányban fordult elő, de amint érintkezésebe jutottak a civilizációval, ez a szám 13 százalékra szökkent fel. A vad indiánoknál nem ismerik a karieszt, de városba települt utódaik között már megtalálható.

Sokáig hitték, hogy a fogszív kialakulás helyi betegség, a szájrégben felsorakozó fogak rajvonalában savak, baktériumok és egyéb ártalmas tényezők hatására bekövetkező ártalom. A modern orvosi szemlélet azonban nem elégszik meg ezzel a magyarázattal, mert nem tudja elképzelni, hogy egy szervezet teljesen egészséges lehet, ha annak bármely része halamos a romlásra, betegsége. Szovjet szerzők mutattak rá az egygyűjtemény mechanisztikus feltevések tarthatatlanságára, tehát a fogszív mélyebb hátterére. Noha elméletben nincs hiány, e téren még kialakult bizonyosság sincsen. Tény, hogy a fogzománc, az egész fogszerkezettel egyetemben függvénye a szervezet általános anyagcseréjének. Ezért a modern orvosok kénytelen a szájon keresztül az egész szervezet működését ellenőrizni, és szájon át ismeri meg az egész embert...

A fogszív megakadályozásának sok kísérlete közül különös figyelmet érdemel a fluorozás. Mint-hogy a tudomány e téren már kb. 10 éves tapasztalattal rendelkezik, bizonyos következtetéseket is vonhatunk belőle. Megállapítható, hogy a fluor-elem ionizált formában, ha helyes arányban keveredik a mésszel, foszforral, magnéziummal és a vitaminok közül az A- és C-vel, a fogzománc apatit-rácsába beépítve ellenáll a zuvasodásnak. Mint-hogy a tejfogak »mineralizáció«-jának első nyoma a harmadik magzati hónapban kezdődnek, ettől az időtől kezdve kellene egészen a 12-ik évig fokozottan adni fluort a szervezetnek, hogy a fogromlását meggátoljuk.

Sajnos, táplálékunk és ivóvizünk aránylag kevés fluort tartalmaznak.

Próbáltak ezen se táplálék fluorizálás, egyes helyeken állítható fogszív-estől. Svájcban fluozomák forgalomban sabb adagolást azor tábléttákkal lehet módszerrel 30 száz érték el. Persze, a mérgező hatásával kell (dentális fluozomák, a jódvaló stb.), bár egyesek e Minthogy a fluorozás még csak alakra is fontosak mara ápolás, az egészség az angolok elleni iskolafogászat jobb leleménye szerint a szatot egész korán ni, sőt, a terhes any fluorkezeltetés is pro ni. S minthogy az e nyartalom, nem tartalmaz fogkrémek zatala sem!

### Gyermekeknek

#### Az

Foxi Maxi kúlia kutya volt, csak e muszi. Amikor bízták meg, elg... — Hol is kezdődött. — Annyit olyan ravaszak. C szaladnak nálam meglapulnak a r is tegyek?

#### Azzal lefeküdt

Eközben Cinc egerek királynő hírszolgálatára révén veszélyről. A híregér szolgáltatta, sérletit alany, mi volt, Cinci Mici könyvet elragott és ezért mint azonnal megérezte, mely a helyzet. Tünetet hívott össze kában.

— Uraim — m Mici. S még másde, hogy mit, azt tudják, azok pedig hallgatnak.

Foxi Maxi más gondolkodott. Rő a kudarcot. Ügye és a tennivalón e Egyszerre csak



~~Giergl Kálmán~~

Kádár Gusztáv

Vas. Újs. 1889.

404. l.

A magyar mérnök- és építész egyesület e hó 16-án tartotta évi közgyűlését *Tolnay* Lajos elnöklete alatt, a ki megnyitó beszédében megemlékezett *Rudolf* főhercegről és *Trefort* Ágostonról. *Ney* Béla olvasta föl a terjedelmes titkári jelentést. E szerint az egyesület összes tagjainak száma jelenleg 1658. A szakosztályok sokoldalú működést fejtettek ki, a mit előmozdított a kérdőszekrény berendezésének intézménye. Örömmel fogadtatott, hogy *Baross* miniszter a szakművek kiadásához 1000 forinttal járult. Az egyesület összes vagyona 92,000 forint. A közgyűlésen hirdették ki a pályázatok eredményeit is. A kisebb pályázatok meddők maradtak, az építészeti nagy pályadíjat (aranyérem és 600 forint utazási ösztöndíj) azonban kiadták *Giergl* Kálmánnak, a kit a közgyűlés élénken megéljenzett. Egy zenecsarnok sikerült tervrajzait készítette el. Ugyan-e díjat a jövő évre is kitűzték egy római kath. templom terveinek elkészítésére. Bonyújtási határidő 1890. márcz. 15. A *Hollán*-féle 200 és 100 forintos pályadíjakat az egyesületi közlönyben megjelent két legjelesebb dolgozat szerzőinek: *Petz* Samunak és *Kádár* Gusztávnak ítélték oda.

székely, aranyozott rez, csippraga aranyo-  
zott kint. Talpa határelyő, a nodun to-  
talban a mellekelyes. Mag. 18.5 cm. Alap,  
XIV. század.

Magyar Királyság Zentrorgonkum. Iglyhez  
Művészeti Szep V - 1884, 3621.  
Művészeti Szep V 1884.

~~Ferenczy Nővér~~  
~~Szibor Pál~~

Kádai György  
Kassai Kereszty János

Kisfaludi István

Kiss István

Kiss Zoltán

Kocsis András

Koffán Károly

Kovács Margit

Makris Agamemnon

Medgyessy Ferenc

Mikus János

Pátray Pál

Pós Bertalan

Somogyi György

Szabó István

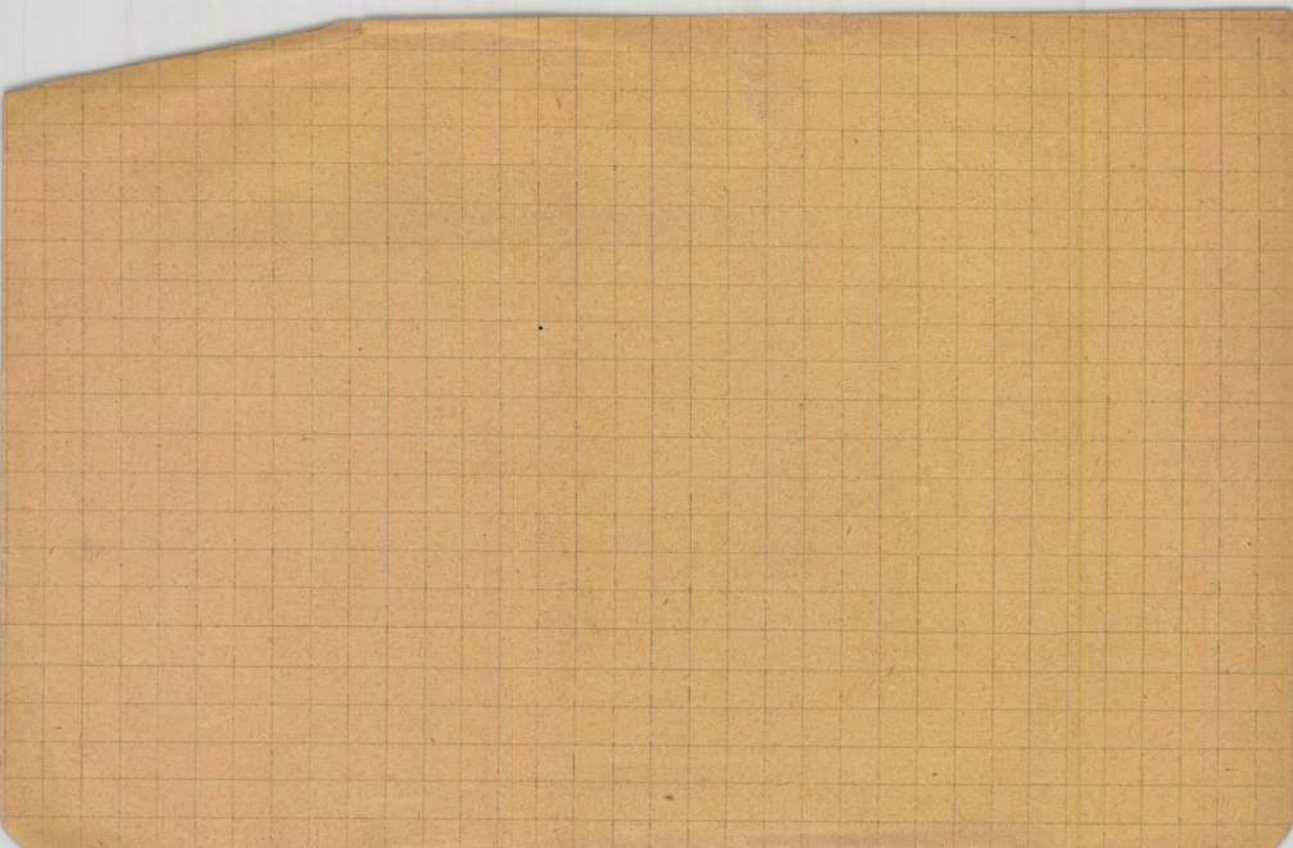
Szabó János

Szilágyi János

Toncz Tibor

valamennyien az elnökség tagja

Szabad Művészet. 1955. 6-7. sz.  
boríték. / A M. Képző- és Iparmű-  
vészetek Szövetségének II. kongresszusa



Kobler Georg

Említve

Egri Kármé: Képrámművészet, „dísz-  
reménye”...

Szolnoki Művészeti Társaság, Szolnok 1970. jún. 16.

15

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

Kádár György

műve 1817. ből: Az unit. templom  
 doli aytaja, Hom. Szl. Mártonból.  
 XLIV tábla 8. kép (szines)

Juska Lajos: Magyar diktató styl.  
 Bp. 1885. 27. l.

London Society

Committee 1847-48. The first year  
of the Society. The first year  
of the Society. The first year  
of the Society.

London Society. The first year  
of the Society. The first year  
of the Society.



Kõider hõrg, L

7

MDK

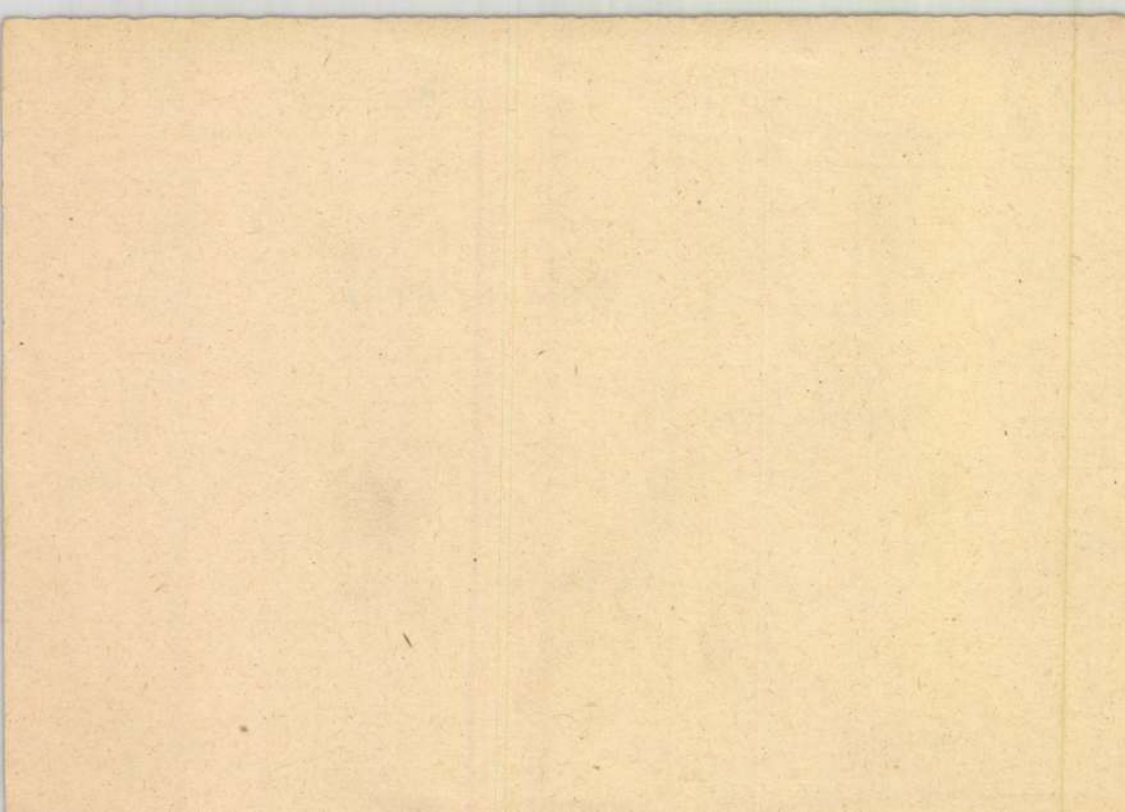
herapel u hajdu nobonlõi  
türlaton.

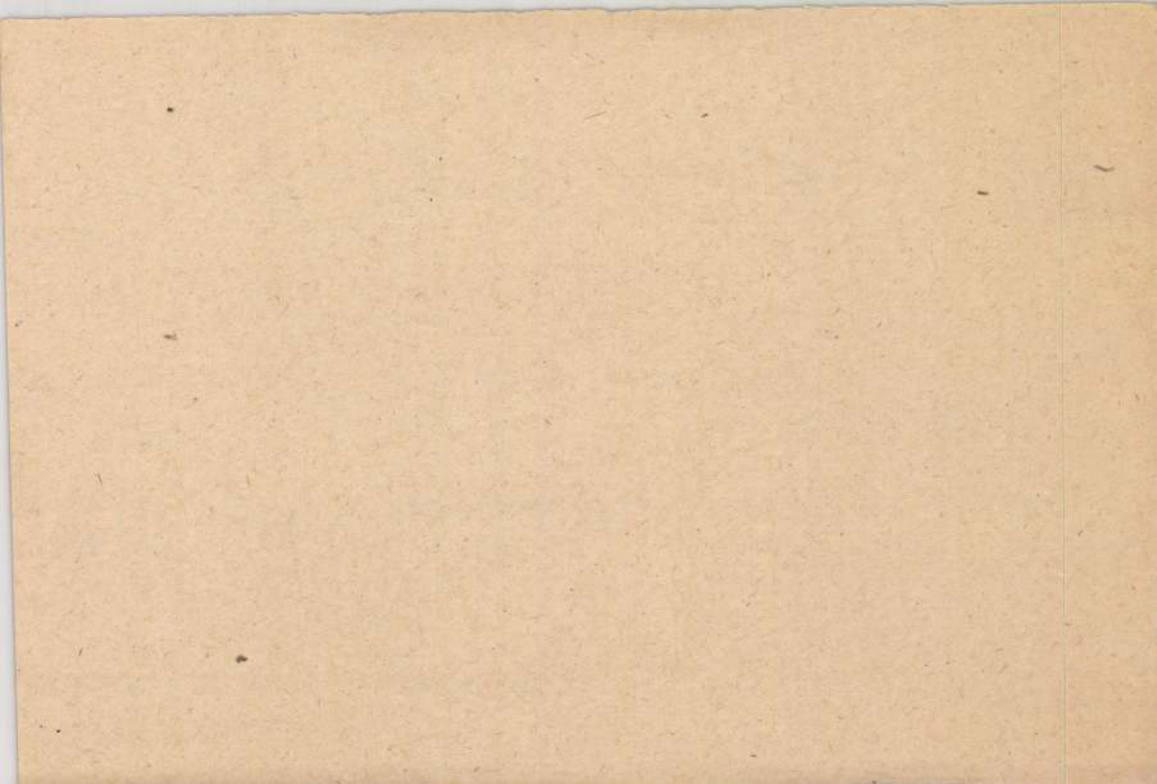
- Värlatkiälli' toj

2.

ESTI HIRLAP

Bp. 1970. jän. 29.





Walter Sweeney

Chicago Park at Lincoln Park

62 X 89

Seeger's myan forest



Eisenkammer, 1965, p. 28. f.

Spekulator, Mr.

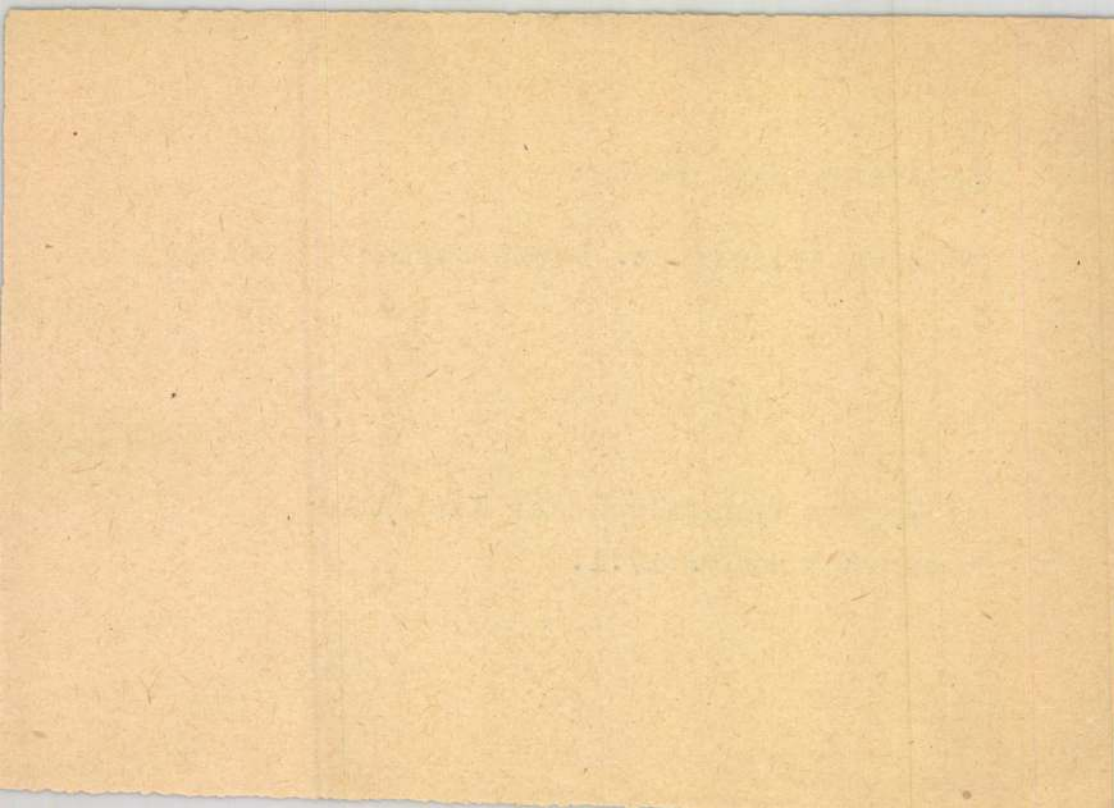
Karl's Party  
K 65

MDK.

Kádár György festő

"József Áronné/ sz. Pócze Borbála" /olaj/

VI. Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
Műcsarnok, 1955. 1711.





Kádár György

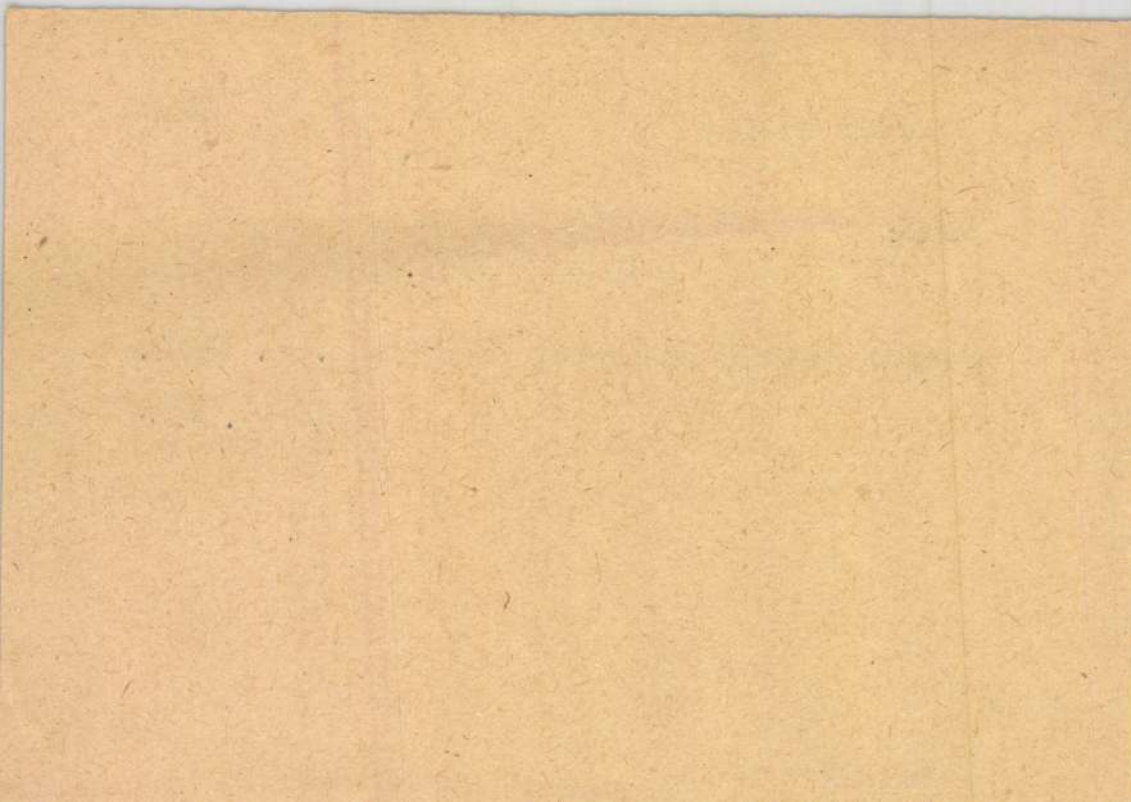
MDK

Bep.:  
/

"Zsugori" 1947.

Magyar Pókát-Történelmi Kiállítás. Bp. 1960.

1497 49. kóp.



Kádár György

Vadkacsa, cer.

Ujra itthon, "

Március, . "

Miskolci O. Képzőm. kiáll. Herman Ottó Muz.

1955.

2o l.

100

Richard D. ...

... ..

... ..

... ..

Richard D. ... ..

... ..

MDK

Kádár György, festő

F.A.E: Képzőművészek a bányáról, ... Szab.Nép,  
1948. nov. 23. 6 l.

1881

...

MDK

Kádár György

Illegális plakátragasztók

A nagy kiáll. kérdőívei. Világosság, 1950.  
szept. 12.

100

1870

1870

1870



MDK

Kádár György-Konecsni György

Vihar előtt, of.

Képzőművészetünk 10 éve. Műcs. 1955. Kép.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

RECEIVED

Kádár György

Vonatban

M. grafika 100 éve. Főv. Képtár 32. kiáll. 1948. jan.

16 l.

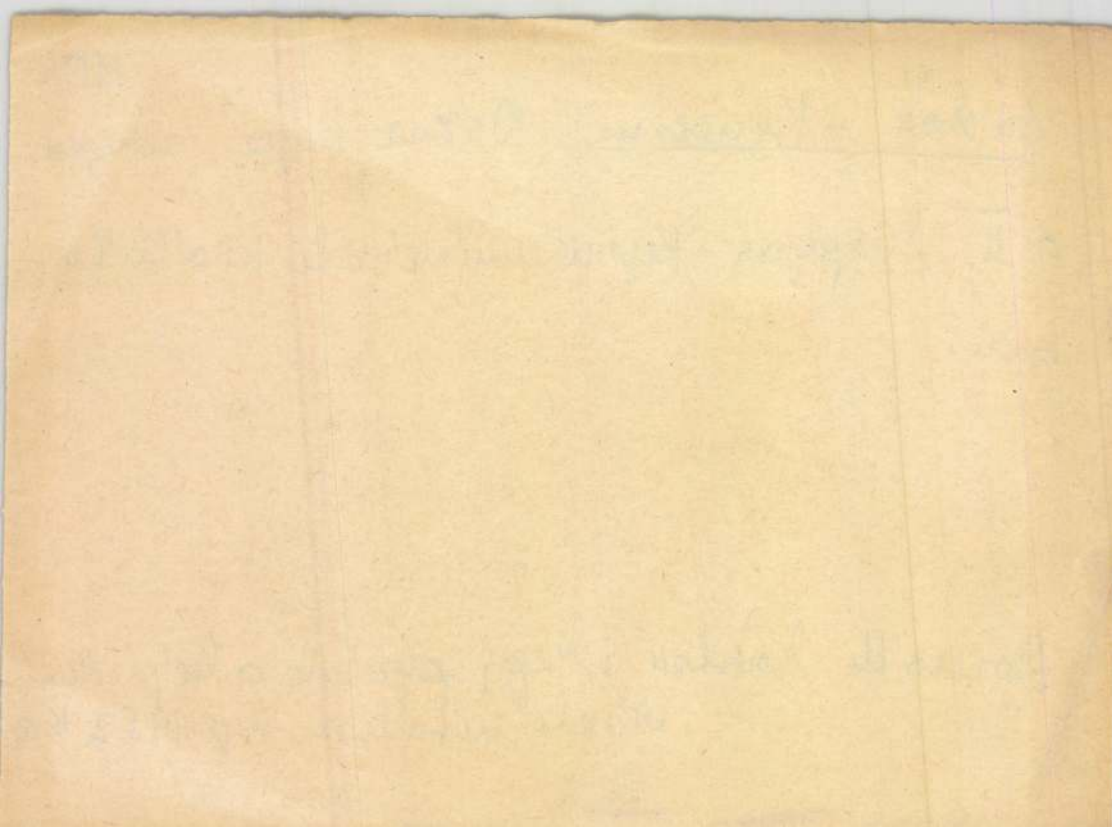
200

MDK

Ka'da'a - Koneesmi Do'osa ke'pe o'ere'peel

a II. Kap'ya ke'pro' mi'ue'reli Ki'a'lli'ka'-  
bon.

Flora'li Ka'ntou : ke'pi'pe're'sele a ke'pro' mi'  
ue'reli uita'hoz. Bp. 1952. 160

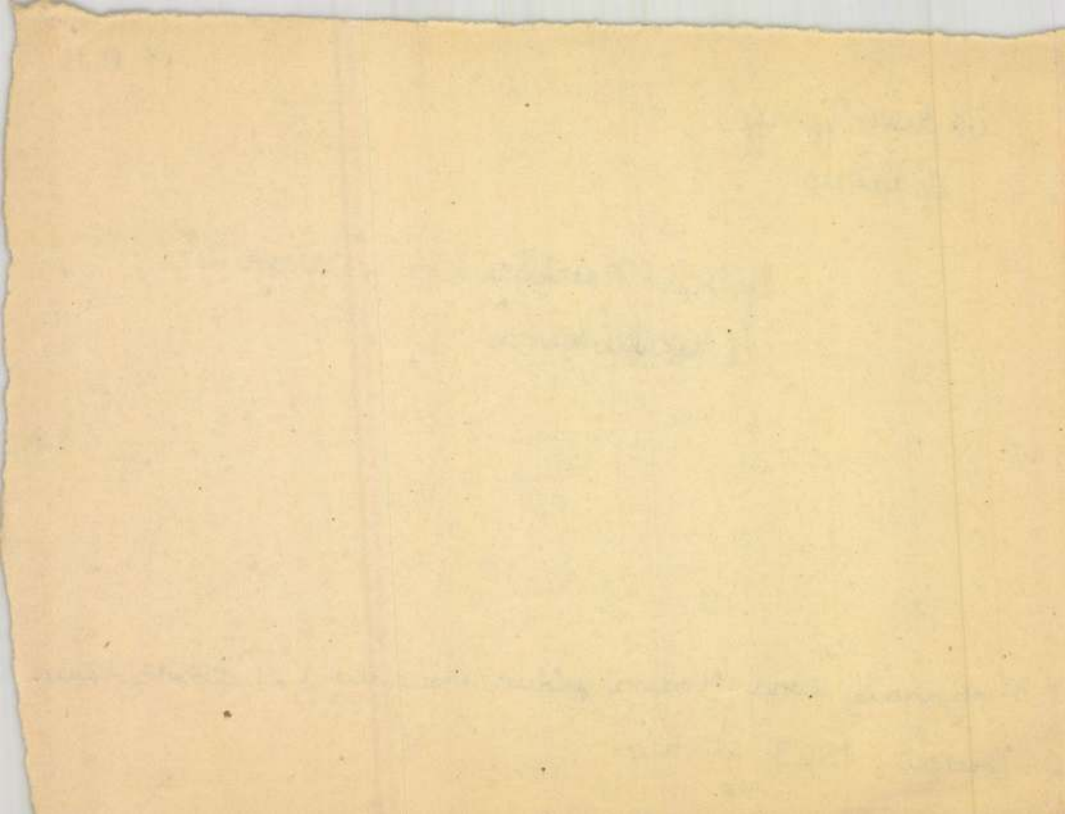


M. D. K.

Stádiez József  
grafikus

Göblin karton levei szerepelnek  
a kiállításban.

P. Brestyarsky Slona: Modern göblinbevitató a Műcsarnokban  
Művészet, 1963. április



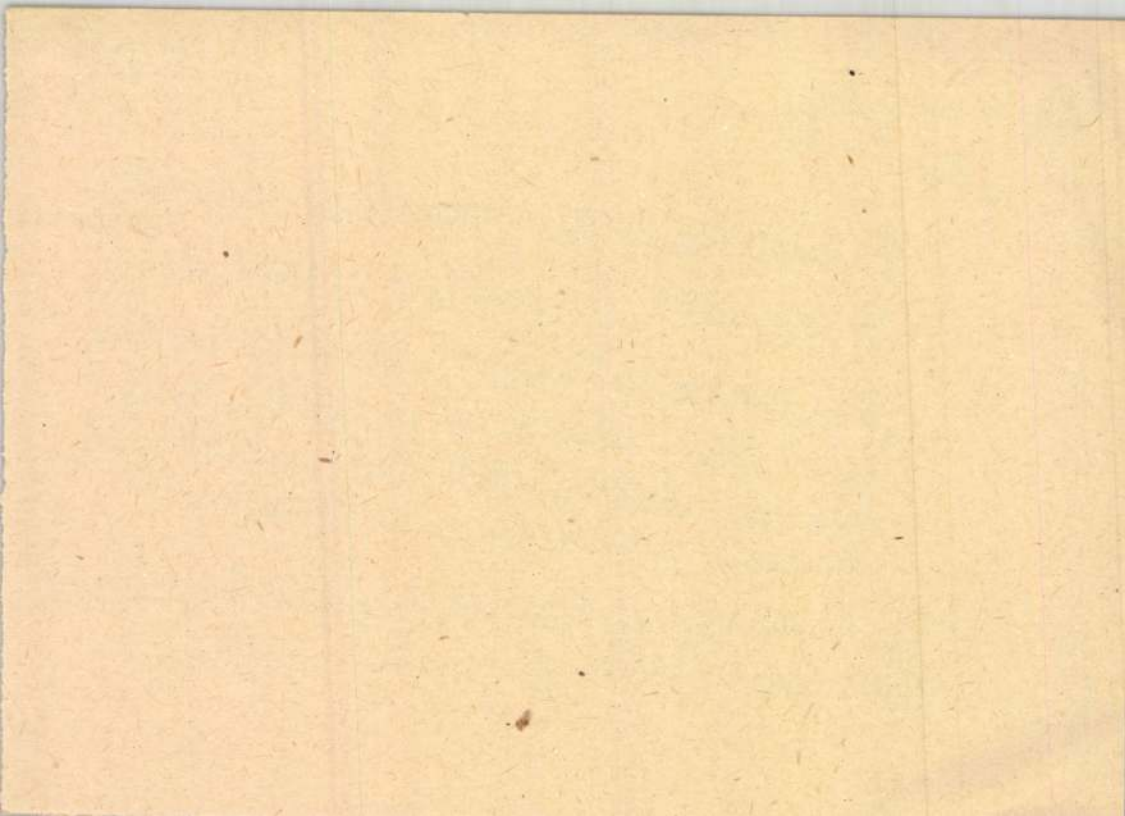


Kádár György  
festő

M.D.K.

A Csók Galériában rendezett tárlatot  
A "Szerelek", "Egymillió új lakást",  
"Sausseveria" + repro, "Csudélet maronés-  
csal", "Vaiá közel paraván előtt", "Vörös  
bék csudélet", "Tetőb' antennák" című  
művei mellett a kiállítás

Szaló György: Kádár György kiállítása a Csók Galériában  
Élet és Hódolatunk, 1963. január 15 - 10 lap.



Kádár György

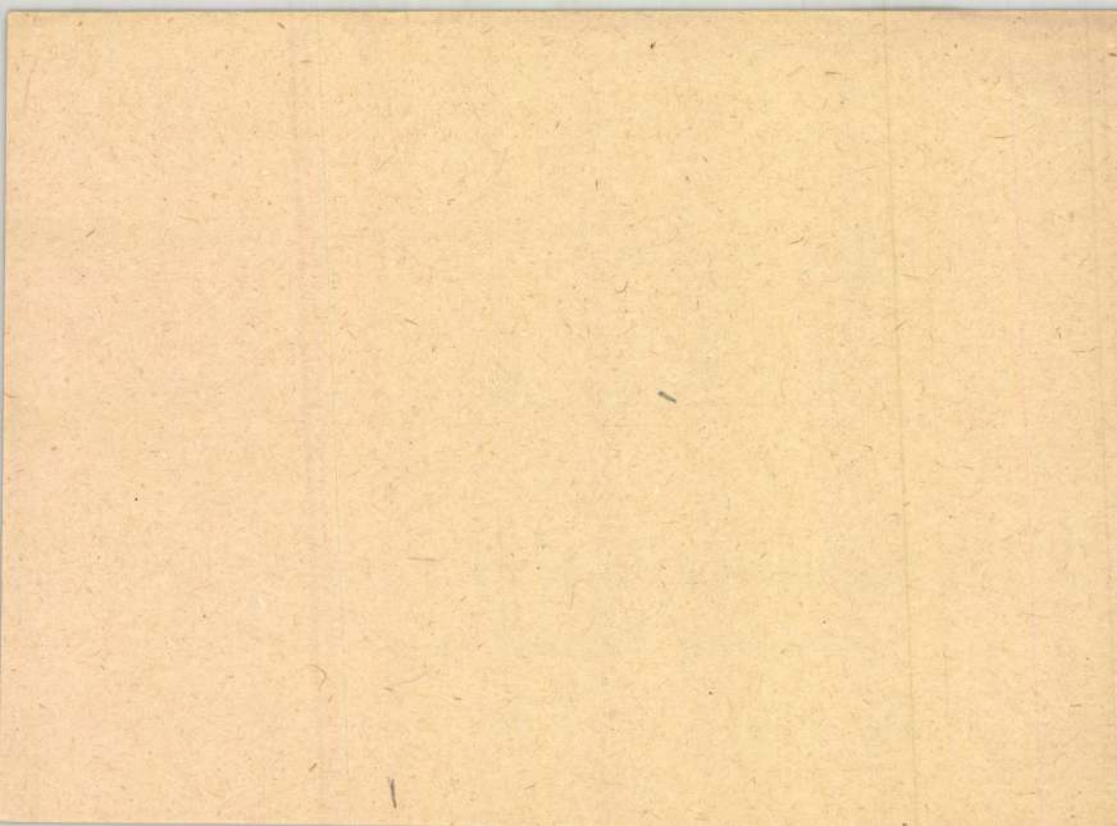
"Égy millió lakást" e, műve

Tóth Miklós: A IX. Képzőművészeti Kiállítás  
néhány esztétikai tanulmánya

Tiszatáj 1962,

7. sz.

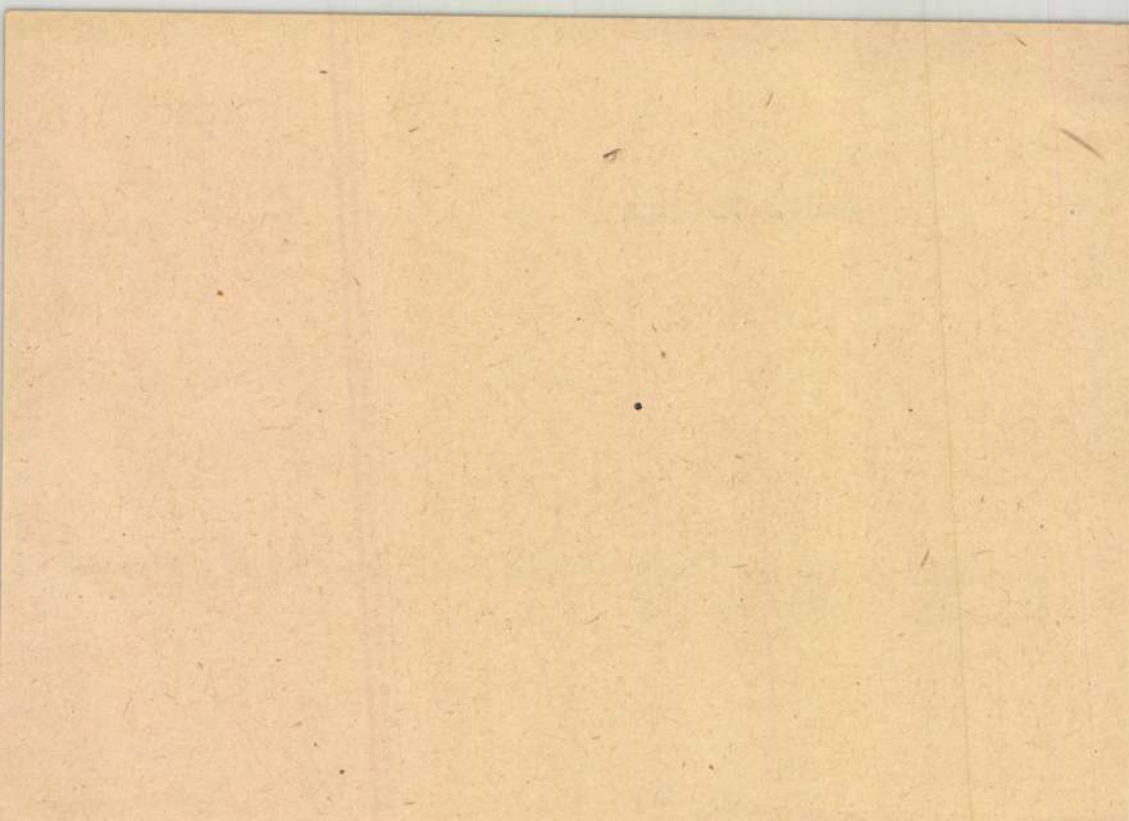
6. l.



MDK

Kádár György

MN 1966. ápr. 4. Kiosztották az 1956. irod és műv.  
díjakat. Monkácsy díj

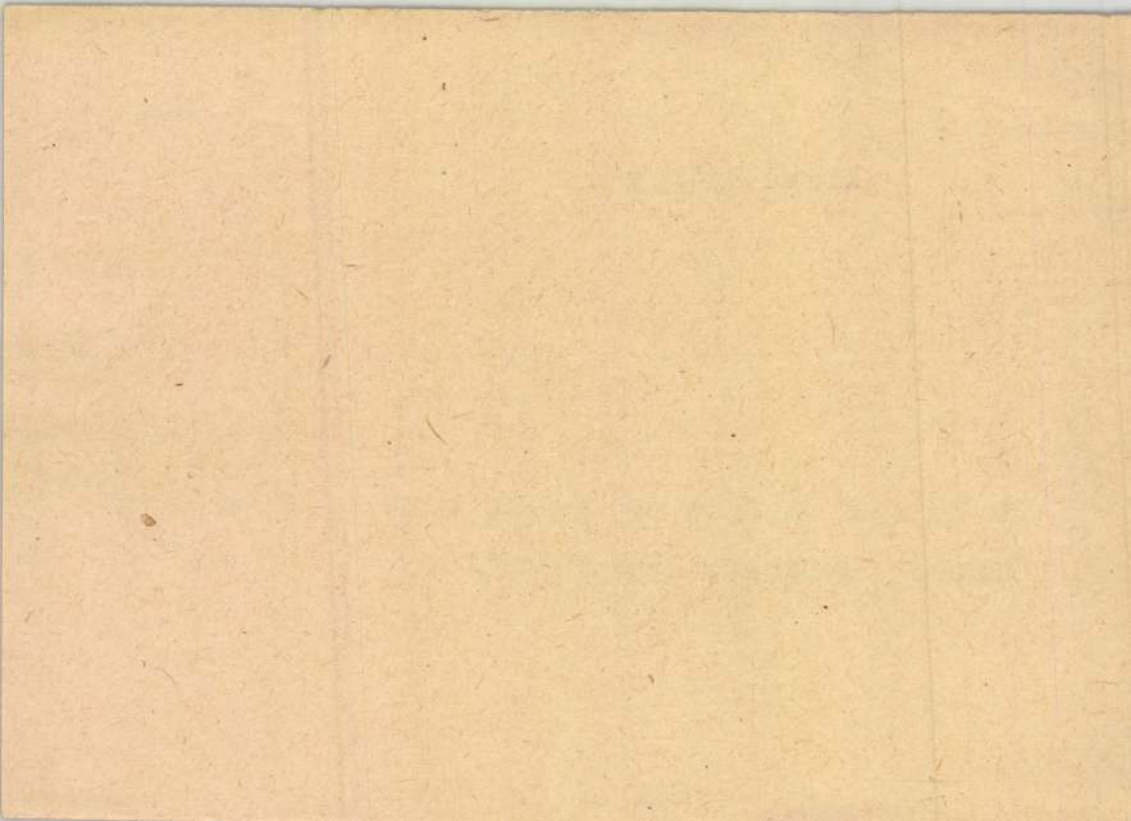


MDK

Kádár György

Üdvözljük az 1956.é. Munkácsy díjas művészeket.

Szabad Művészet, 1956. 5.sz.





HIDE

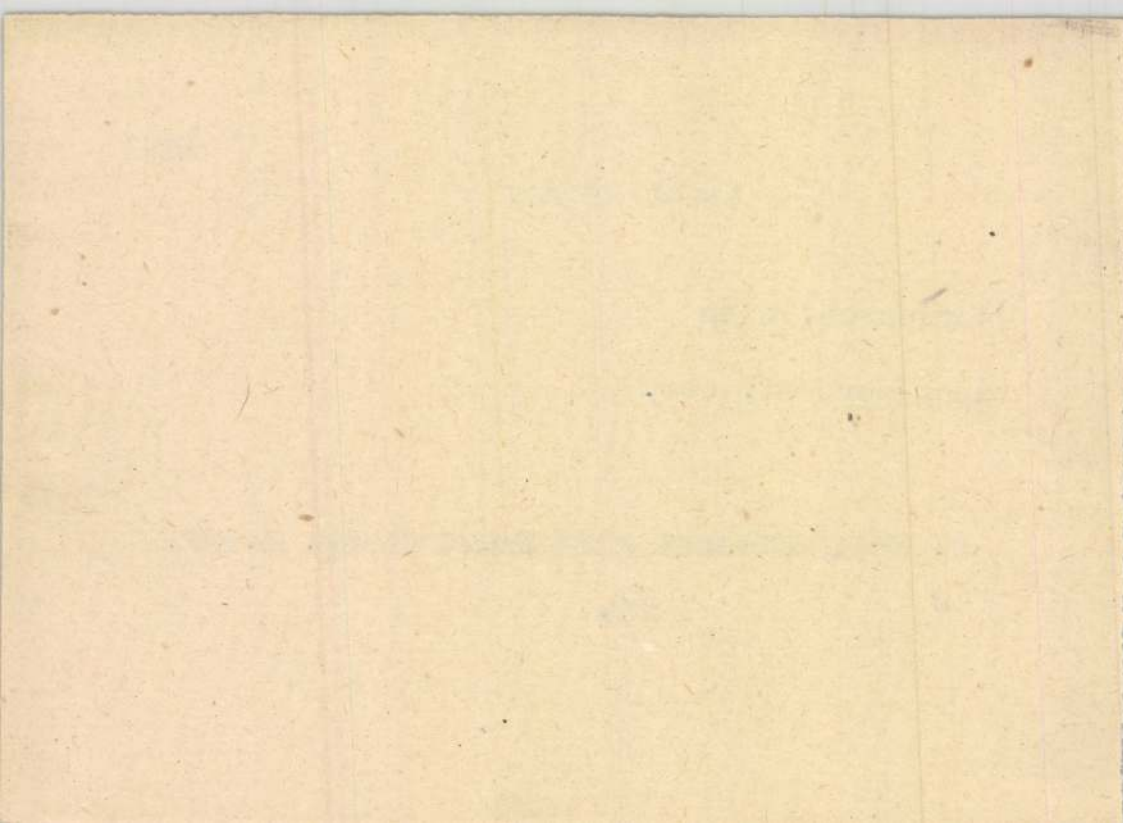
Kádár György

Übermensch, szén

Láger-sorozat, cer.

N. köpszállvósnok a fasizmus ellen. N.001.

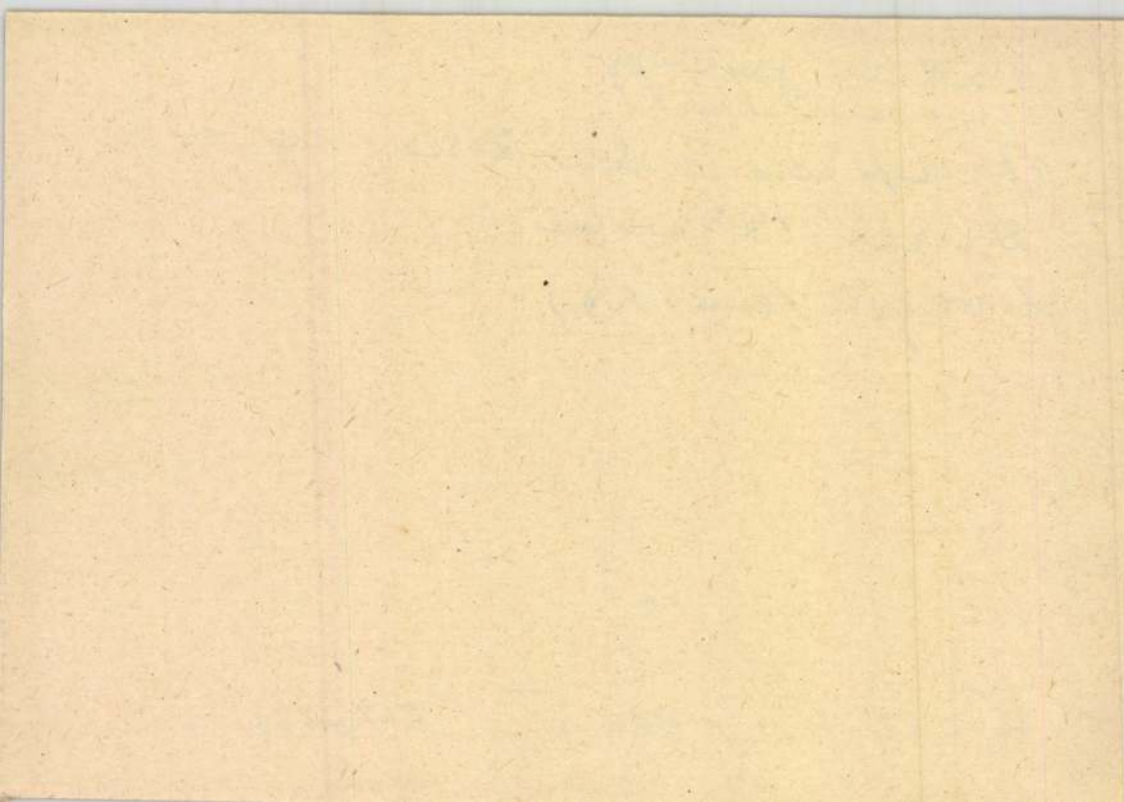
1965.



Kölad's gyűjty

γραφειοι ειδικταια μυια  
Düred teremben  
Tivegek semitves

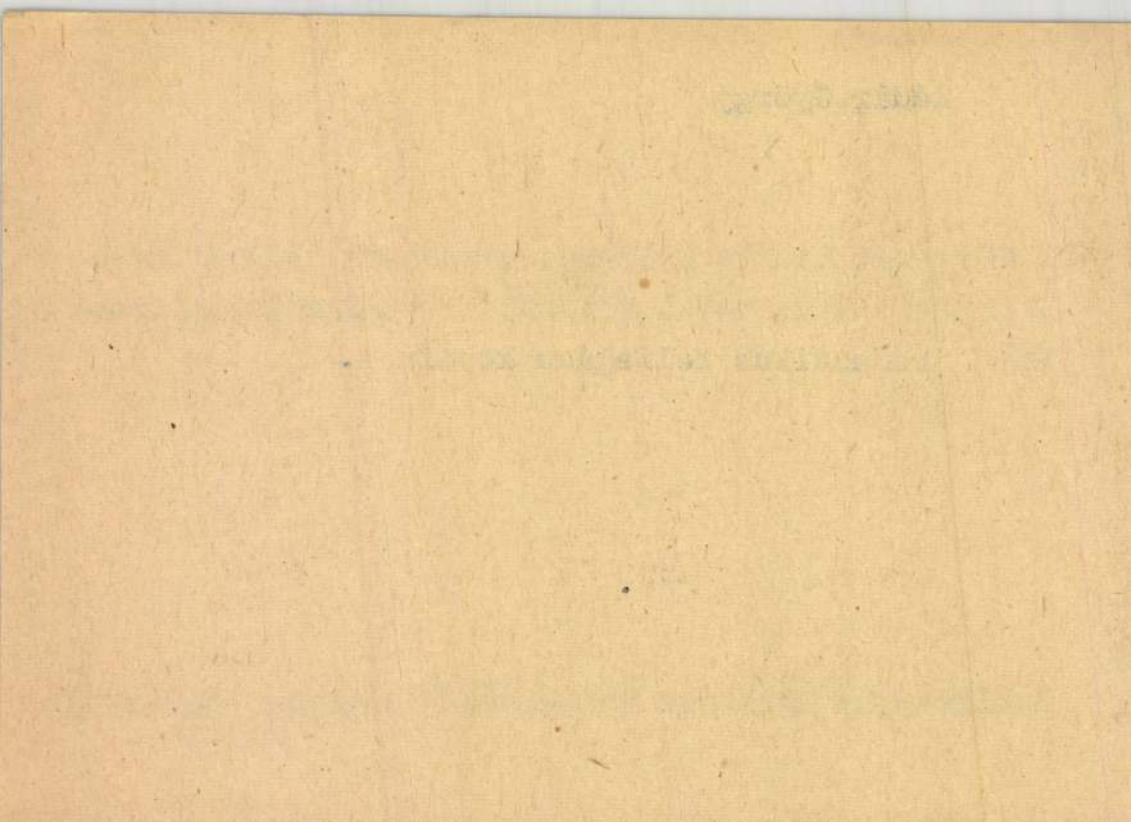
Kritika 1966 Ü. n. 5 Fold.



Kádár György

A Fővárosi Képtár 1947-ben rendezett kiállításán,  
a negyven éven aluli művészek seregszemlőjén részt  
vett romantikus felfogású képeivel.

Rabinovszky Máriusz: Két korszak határán Bp. 1965.  
216.1

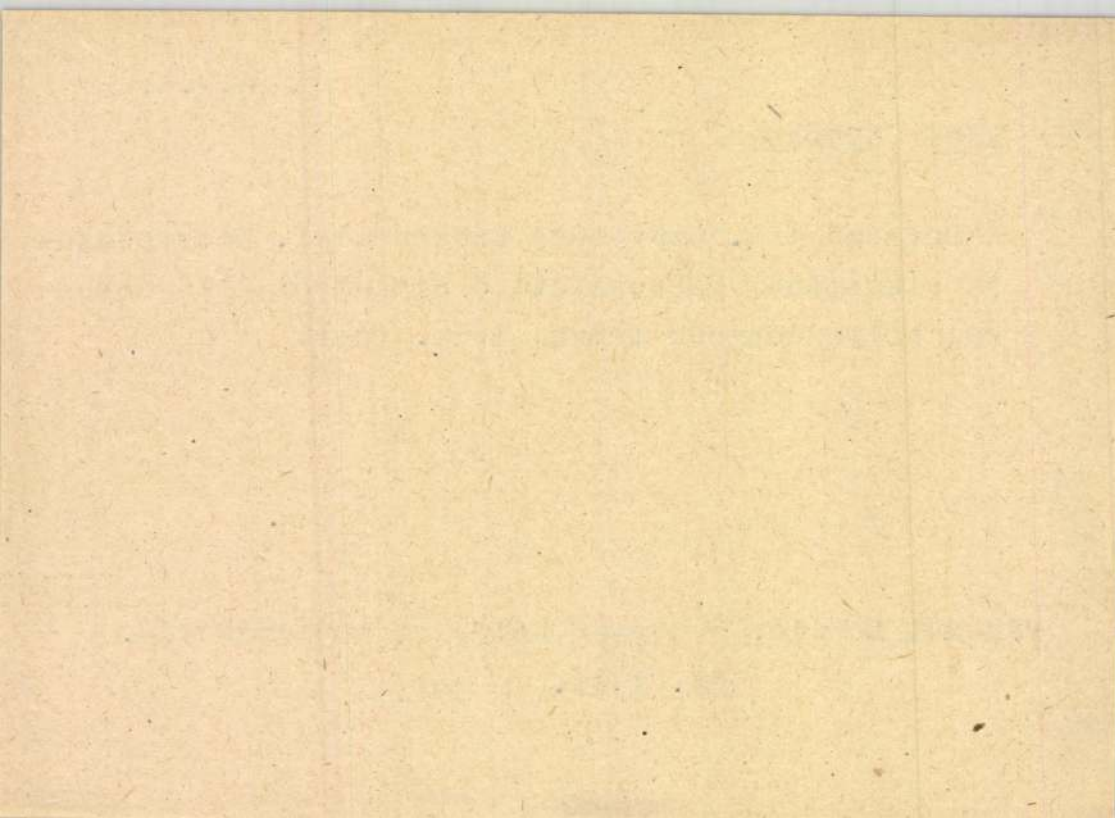


Kádár György

A Dolgozó Ifj. Szövetség budapesti I. Kongresszusa alkalmából kibocsátott 5 cimletből álló sorozat bályegképének terve, 1950. repr.

Pákozdi László: A magyar bélyegek monográfiája.

Bp. 1967. 381.1.

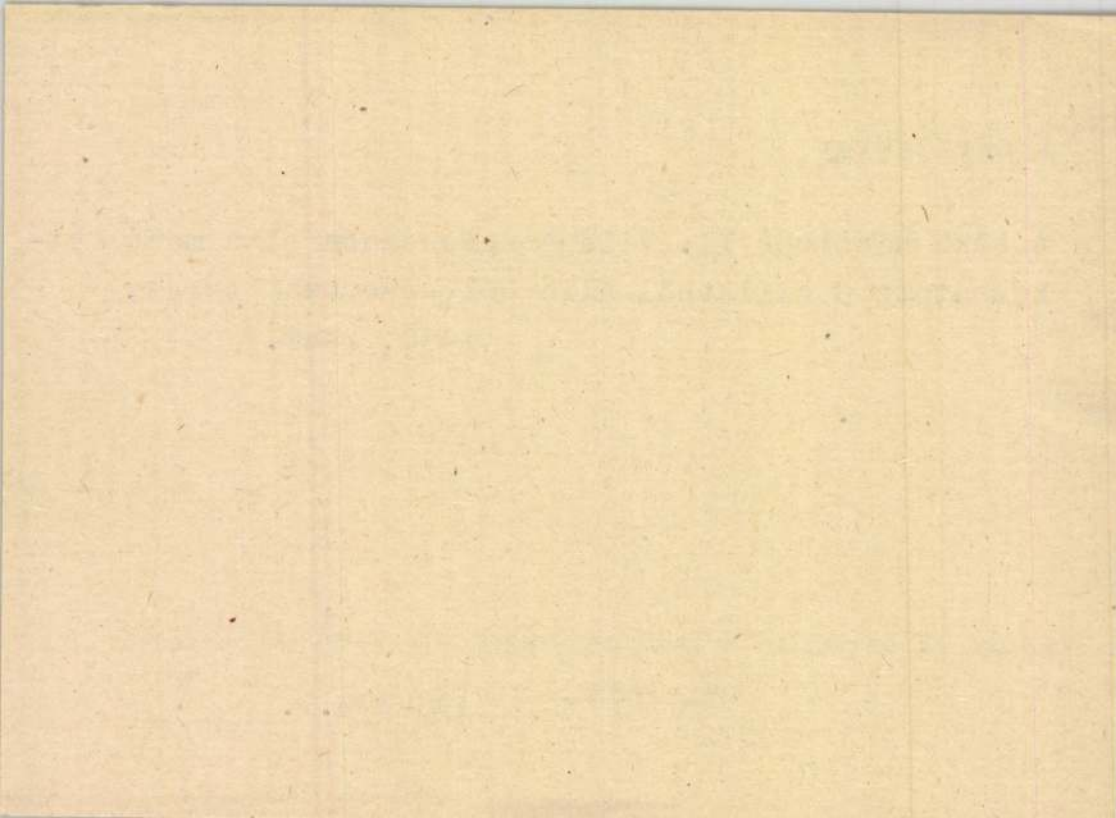




Kádár György

A béke híveinek II. Világkongresszusa alkalmából kibocsátott 3 cimletből álló bélyegsorozat terve,  
1950, repr.

Fákovits László: A magyar bélyegek monográfiája.  
Op. 1947. 398-399.1.

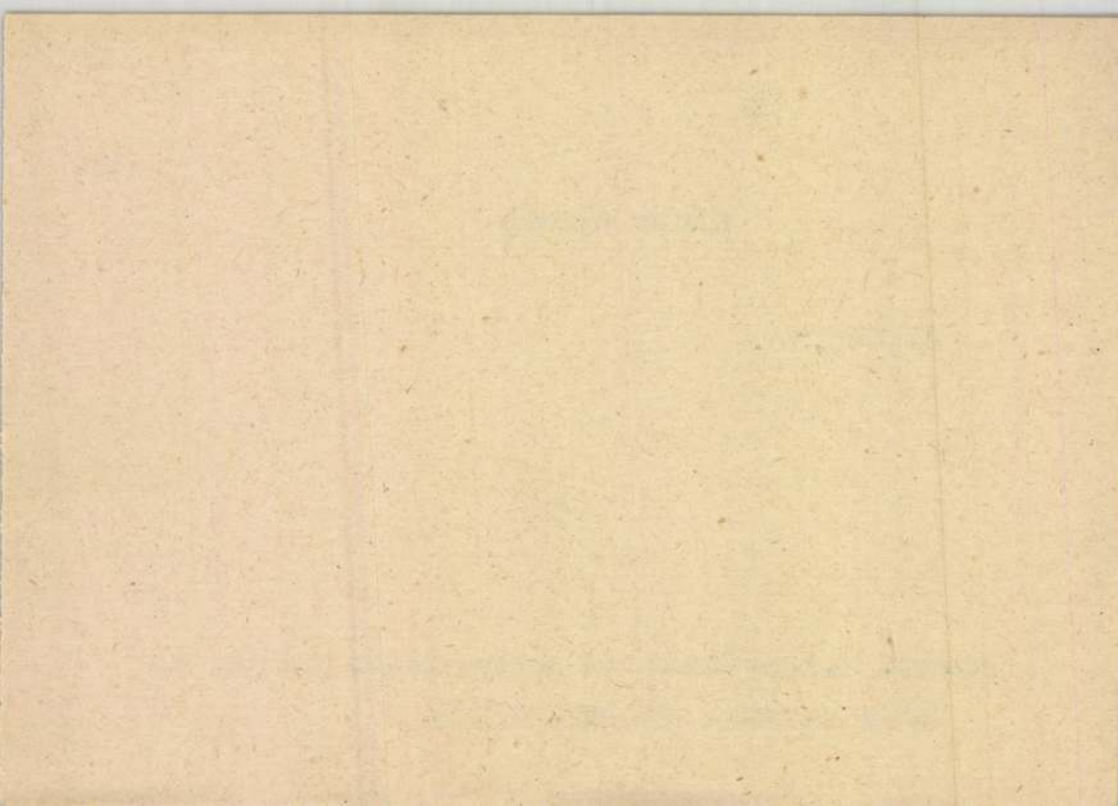


MJK

Kádár György

Tájkép, o.

20.sz. M.festészet és szobrászat. H.Gal. és  
Sóra F. Iuz. Szeged, 1966.



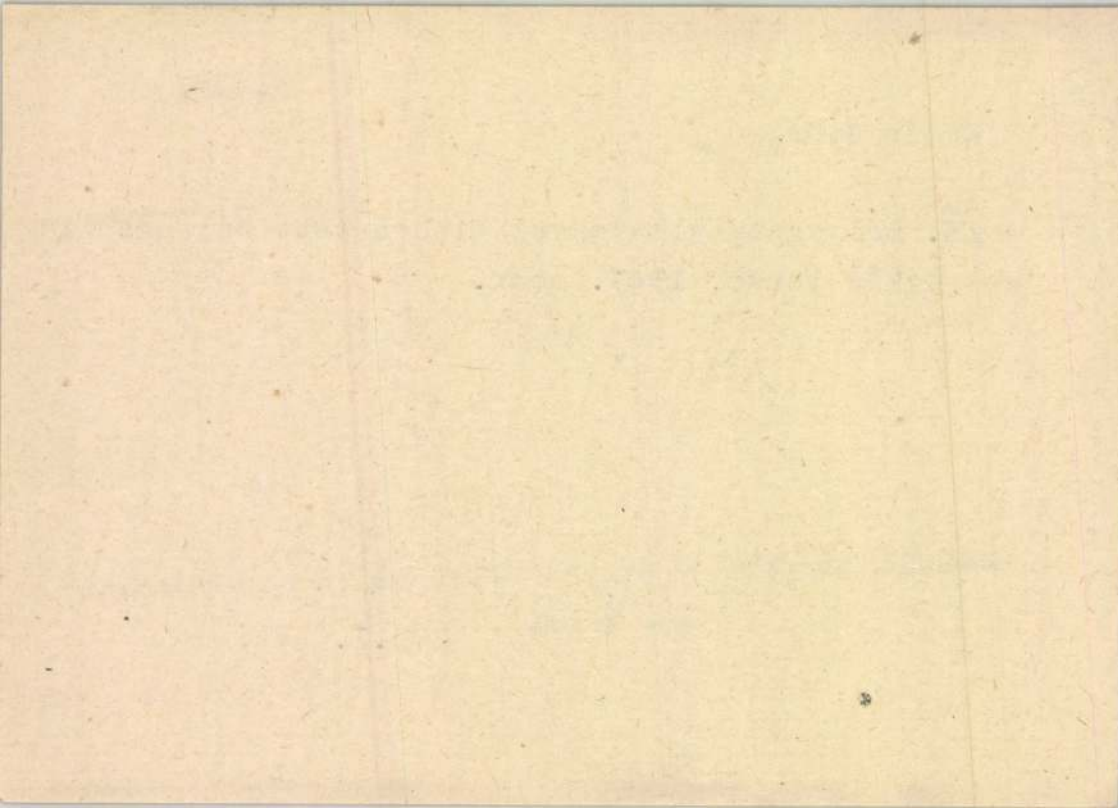
Kádár György

A XX. Bélyegnap alkalmával kibocsátott bélyegnap  
bélyegkép terve, 1947. repr.

Fákszi László: A magyar bélyegek monográfiája.

Bp. 1947.

279.1.

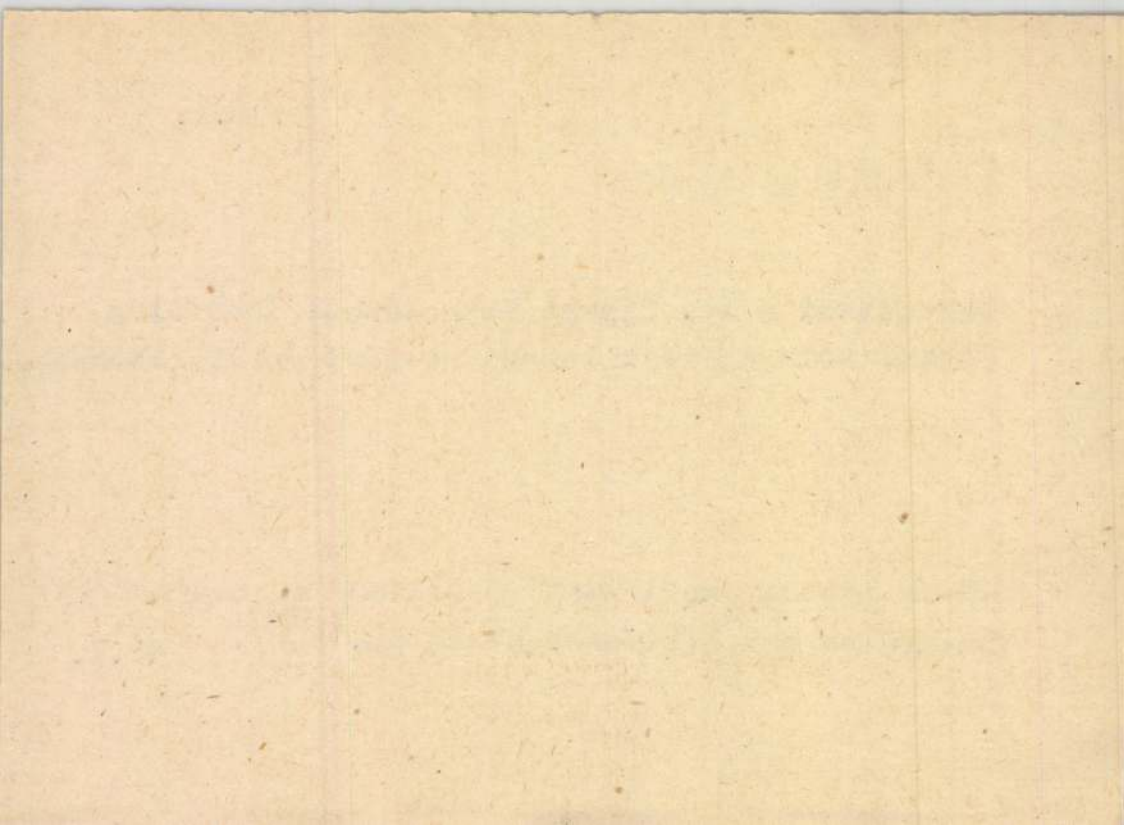


M. D.K.

Kádár György festő

Sgrafittói a Bp. Újpest Papp József lakótelep  
Pintér Béla építész tervei szerint épült lakóháza:

Németh Lajos: Szocialista realizmus és modernista  
törekvések mai festészetünkben Bp. 1967. 36.1.





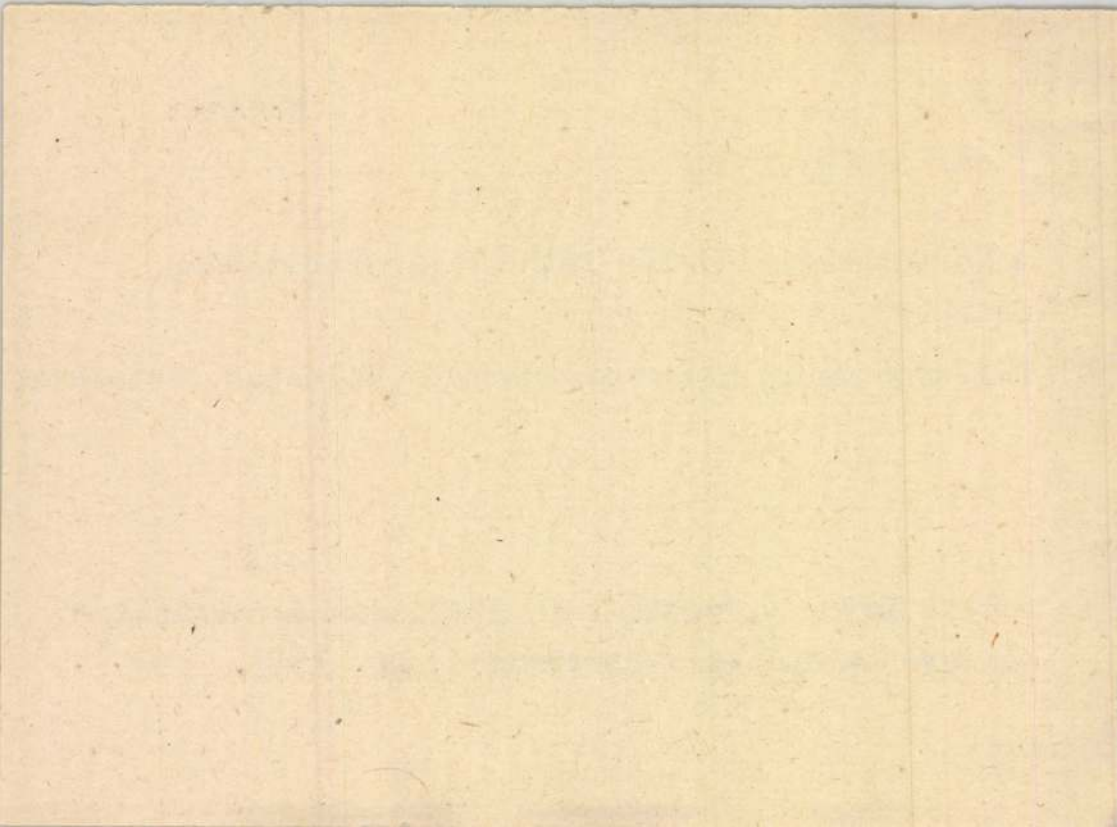
M.D.K.

Kádár György festő

A Mártonhegyi iskolán látható nagyobb szabású  
faliképe,

felesége Thury Mária is hasonló stílusban dolgozik.

Németh Lajos : Szocialista realizmus és modernista  
törekvések mai festészetünkben, Bp. 1967. 39.1.

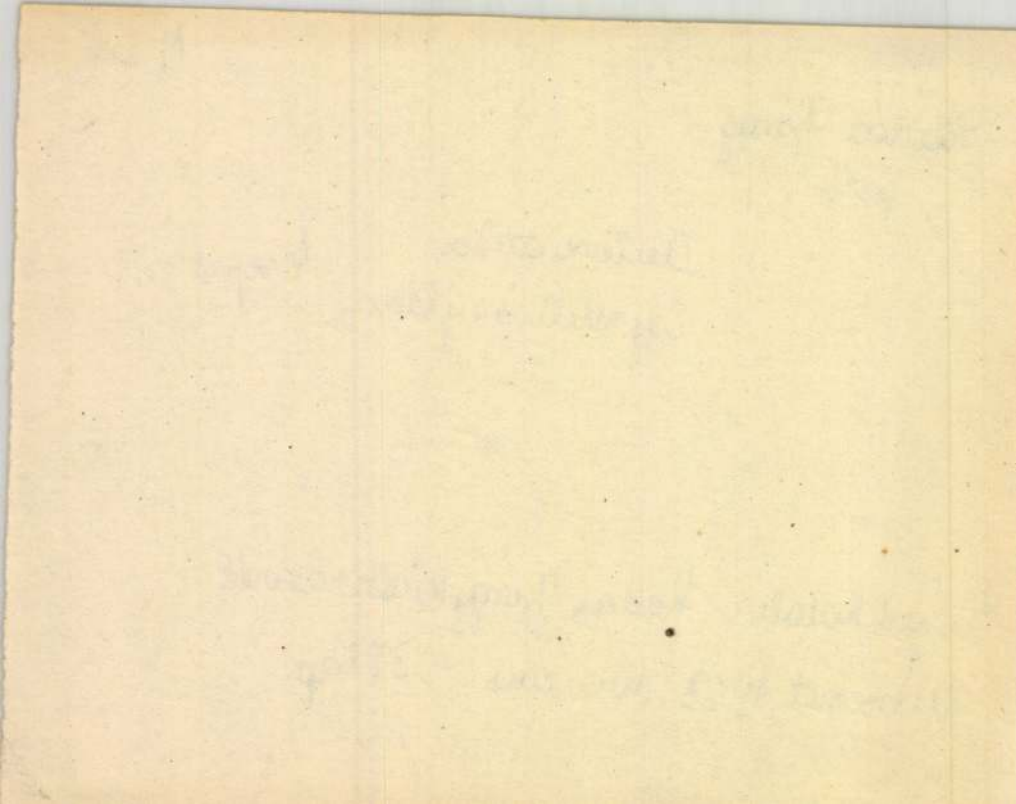


M.D.K

Kádár György  
festő

Autómata  
Egy millio nyolcakas  
Gyepor

Dávid Katalin: Kádár György kiállításáról  
Művészet, 1963. március - 37 lap.



Kádár György  
festő

M.D.K

A seregélyesi és Martonhegyi úti iskolák  
szaffitói, a tohadi üreggyár kultúrha-  
zása készült padlómosaik, a Brisz-  
zeli Világkiállítás magyar pártlójának  
falkepe mind az ő nevéhez fűződik.  
Tartata van.

Dávid Katalin: Kádár György kiállításáról  
Művészet, 1963. március - 37 lap

M. J. M.

1874

1874

The first of the year was a  
very dry one, and the  
crops were much injured  
by the drought. The  
winter was also very  
dry, and the crops were  
much injured by the  
drought.

The first of the year was a  
very dry one, and the  
crops were much injured  
by the drought. The  
winter was also very  
dry, and the crops were  
much injured by the  
drought.

MDK

Kádár György, festő

" Vihar előtt"

Olaj

Ép. Műcs. - II. Magy. Képzőm. Kiáll. 1951. nov. 4. - dec. 2.  
Kat. 7.1.

KIN

1901, 1902, 1903

1904

"1905 only"

1906-1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100

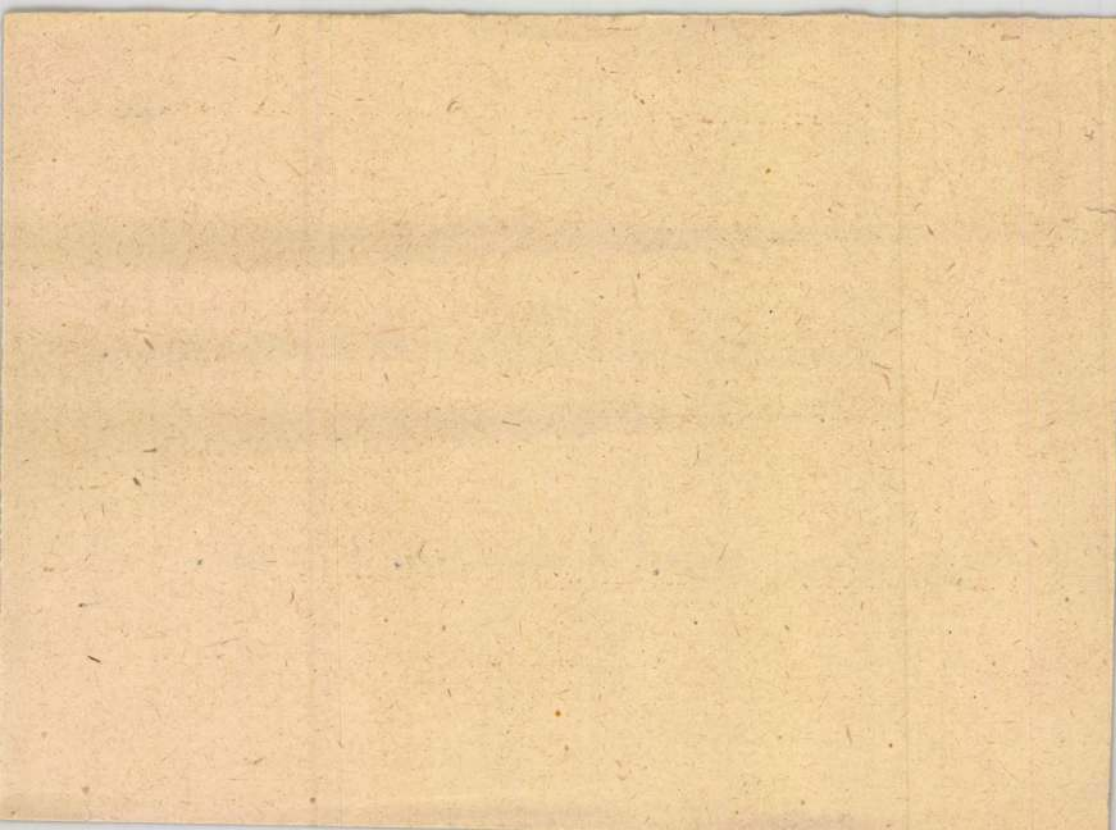


MDK

Kádár György

A brüsszeli világkiállításon részt vesz.  
/aluminium fresko/

Esti Hírlap 1958. 4 szám jan. 8 2 old.



Kádár György /1912- /

"Romok" 1947.

"Zsugori"/színház/ 1947.

"Warrené mestersége" /Színház/ .1948.

MAGYAR PLAKÁT-TÖRTÉNETI KIÁLLITÁS. BP. 1960.

28.o.

1948

1948 - 1949

"Kosov" 1947

"Kosov" 1947

"Kosov" 1948

1948 - 1949

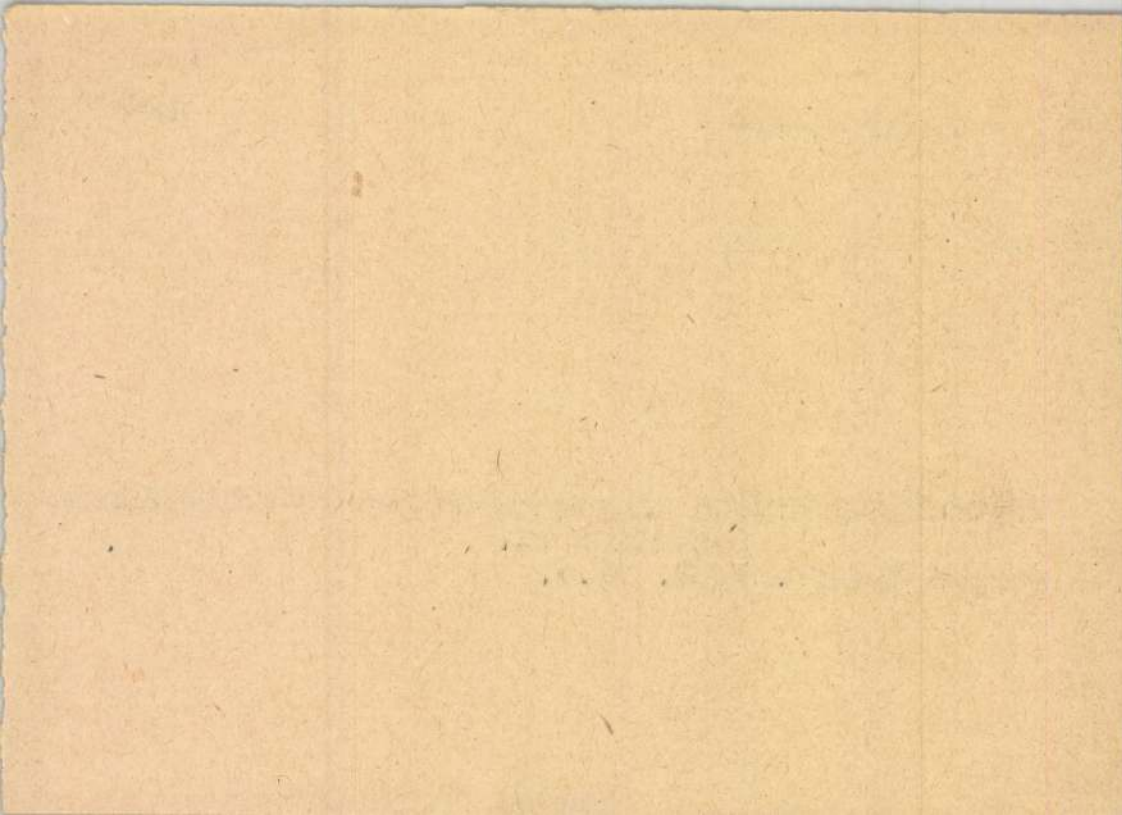
1948

Kádár György

MDK

"Illegális plakátragasztók"

Végyári Lajos: Első Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
Festészet VI.  
Magyar Nemzet. 1950. IX.3.

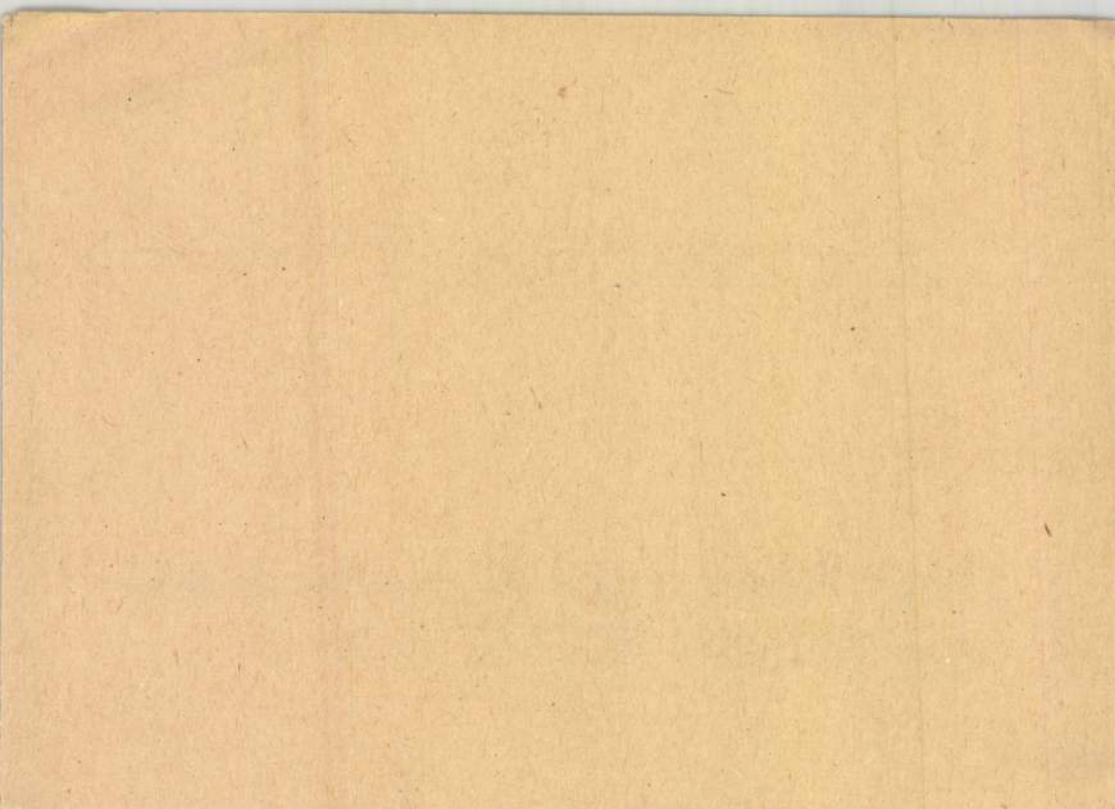


Kádár György

1111

Az illegális plakátragasztók harca Rákosi elvtárs életéért. /festmény/

Pogány G. Gábor: Az első Magyar Képzőművészeti  
Kiállítás. I.  
Szabad Nép. 1950. VIII. 27. 11.1.



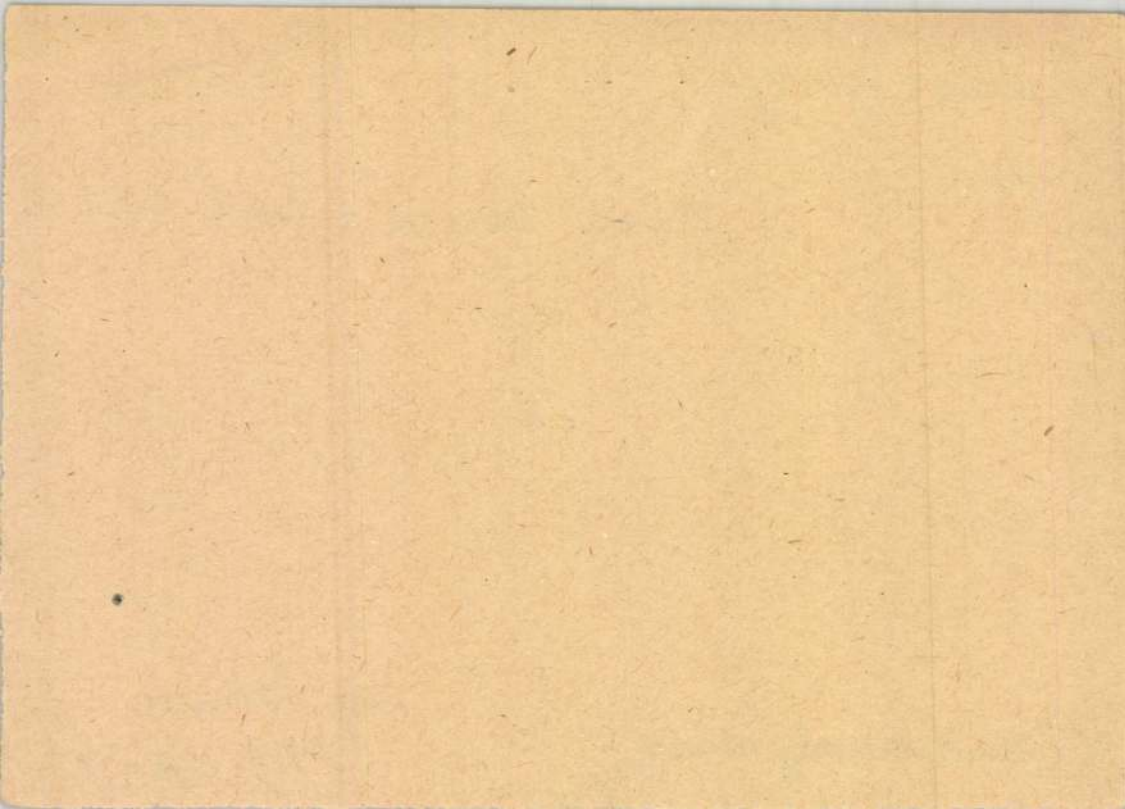


Kécsák György

3 heli saun út a Csod. Kézl. b.

(Domanovský család)

Kécsák  
1956. apr. 7.

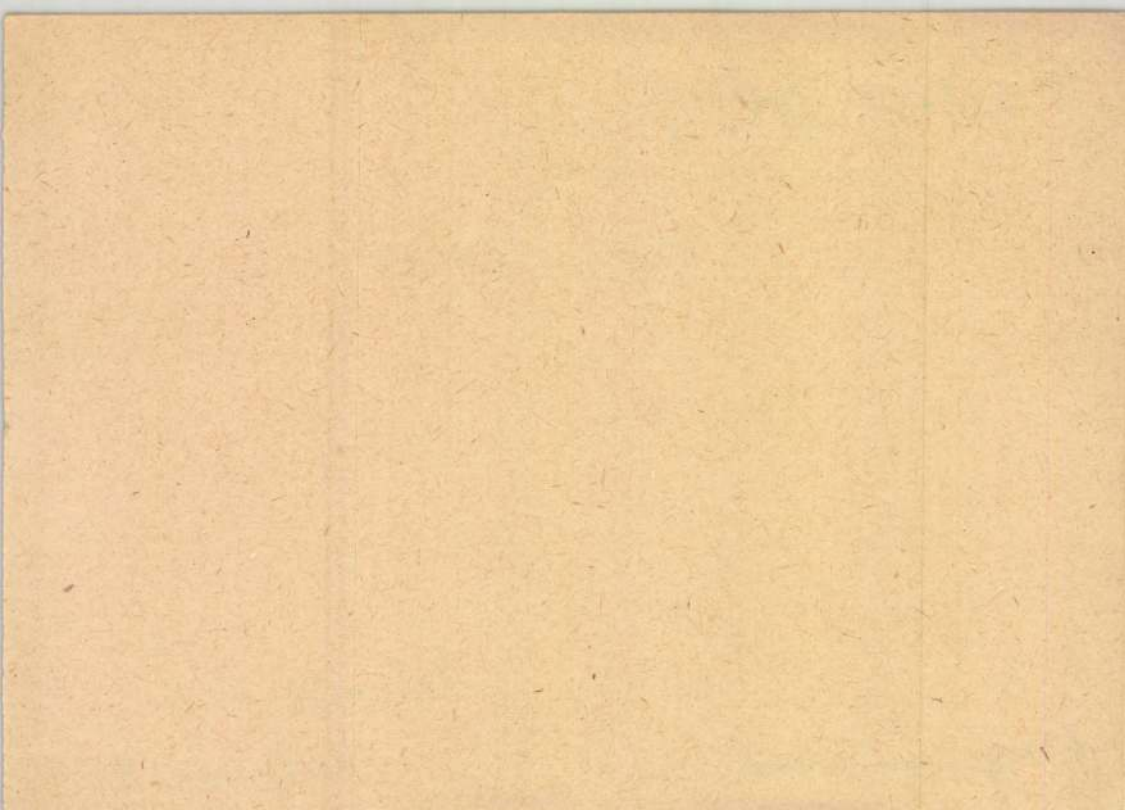


Kádár György

Rept.: Árvíz

Szöveg, cím: nincs.

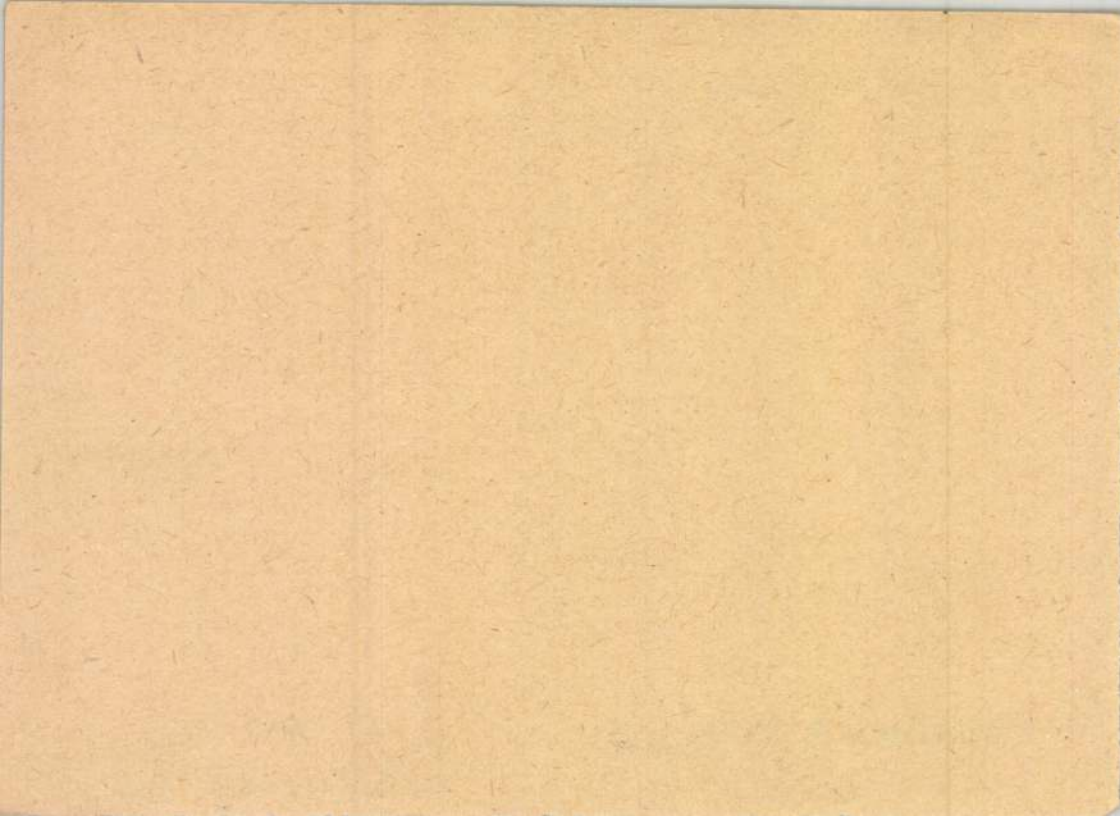
Művelt Nép  
1955. ápr. 1.



Kádár György

A lechislovak kollegák.

Eti Holap  
1957. okt. 30.



Kaldar Gyöngy, graphicus

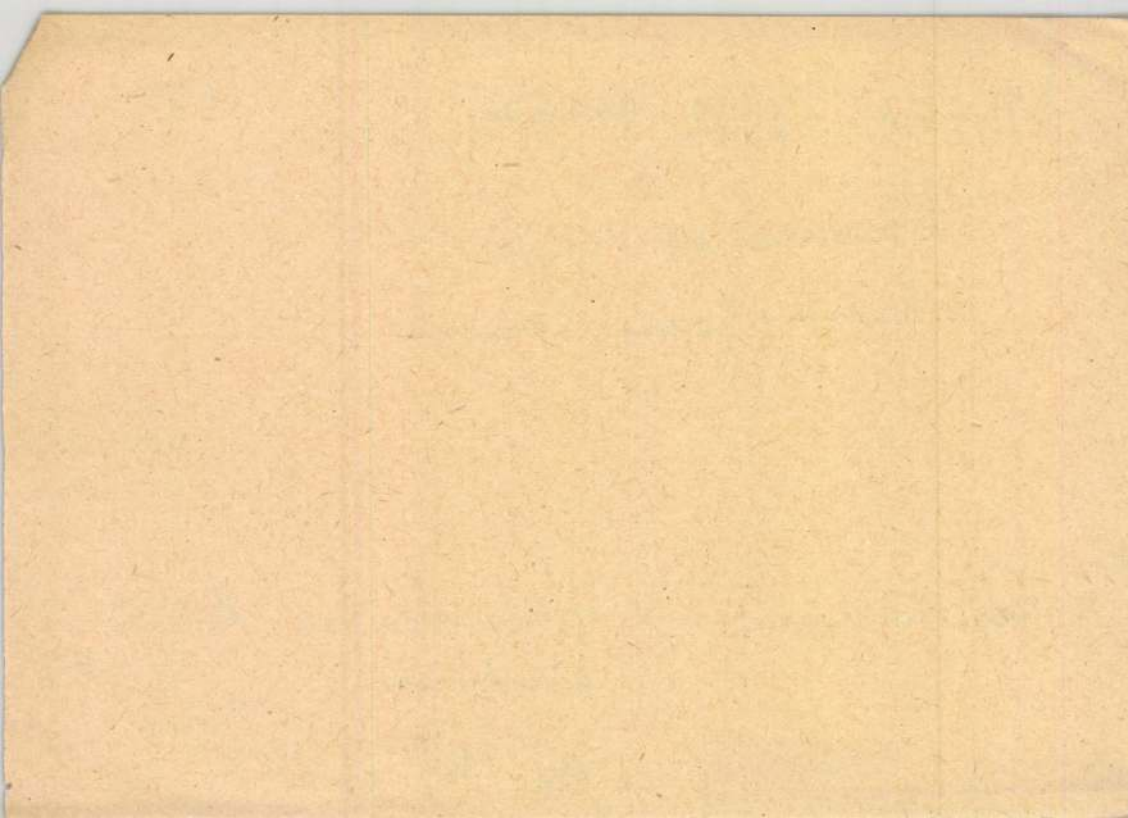
1704

Illusztrációival adták ki

Babits: János - könyvek.

-: szép könyvek — világirodalmi és történelmi  
alkotások 8. l

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1961. ábr. 27.





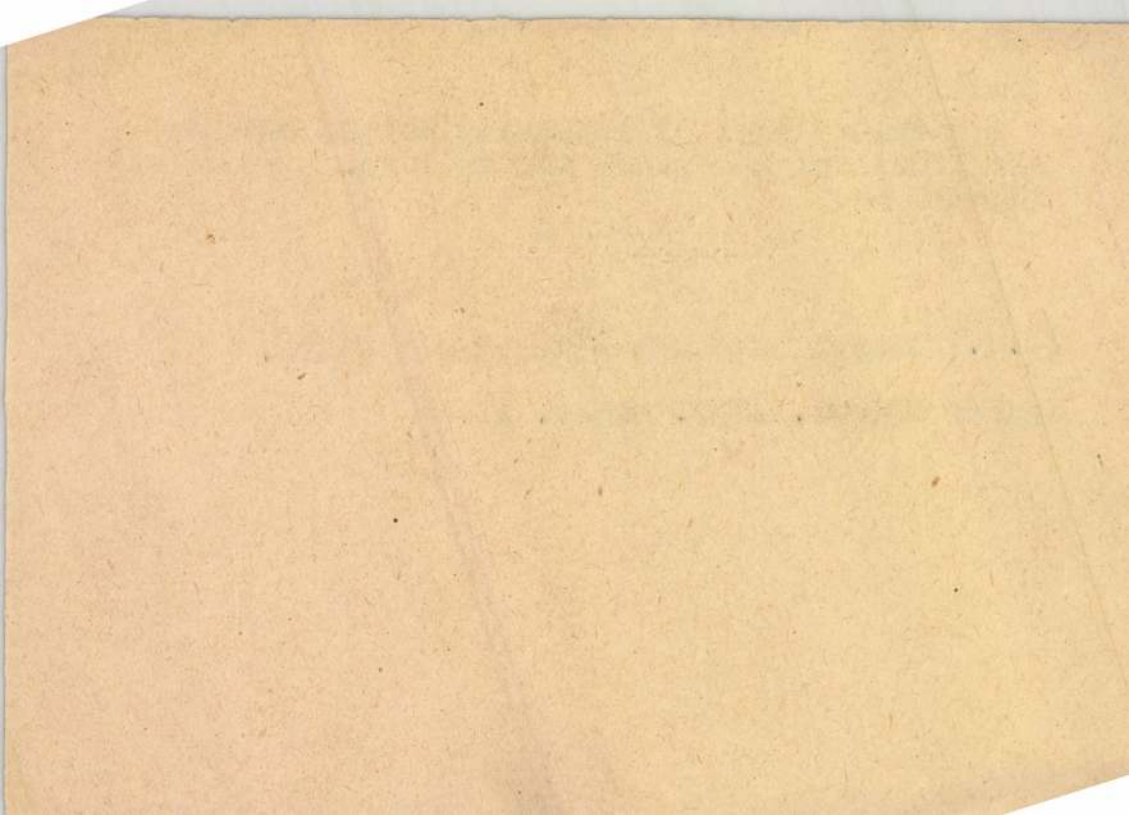
Kádár György

A Művelődésügyi Minisztérium kilenc művészt  
szólított fel gobelinek tervezésére, a zsűri el-  
fogadta az ő

"Vadászkép"-ét

(d.n.) Magyar művészek a szövőszék előtt.

Magyar Nemzet. 1957. szept. 15.



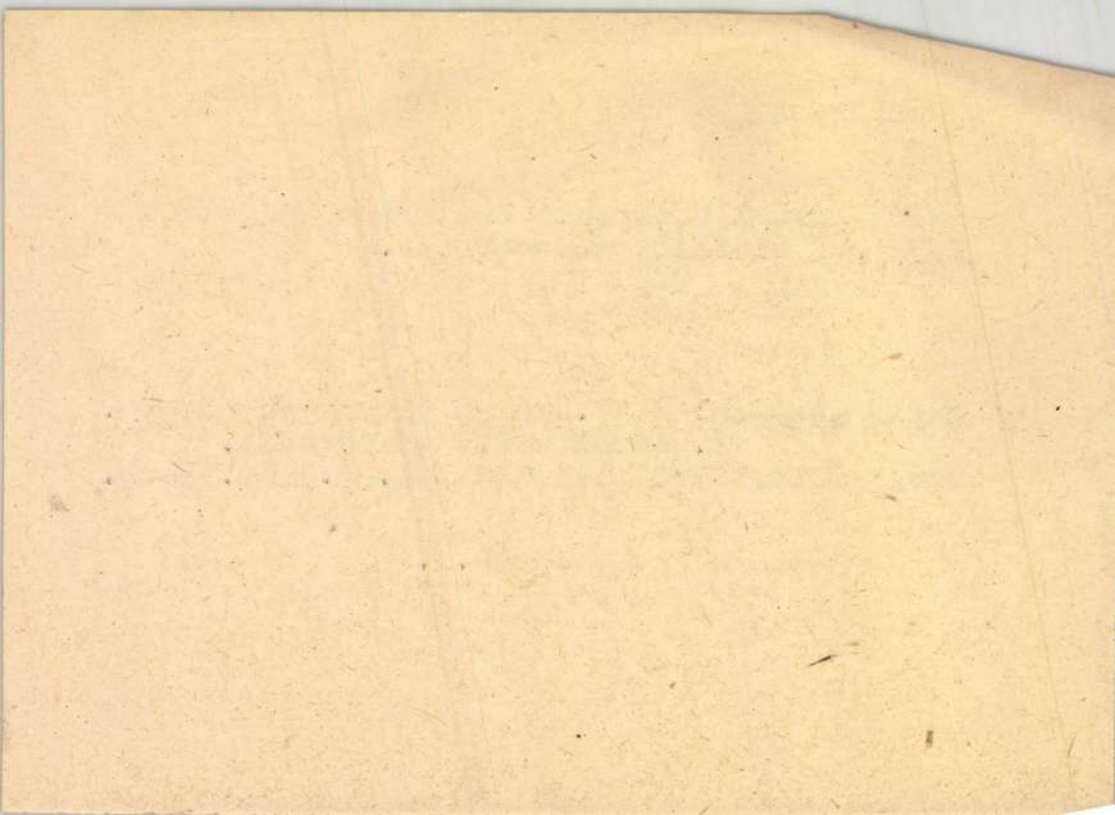
Kádár György

MDK

Az MDK által a Nemzeti Szalonban rendezett  
1957 évi kiállításon szerepelt.

DÁVID KATALIN: A XX. század magyar művészete.  
I. Konstruktív törekvések.  
Művészettörténeti tanulmányok. Bp. 1960. 73-89.

88.1.

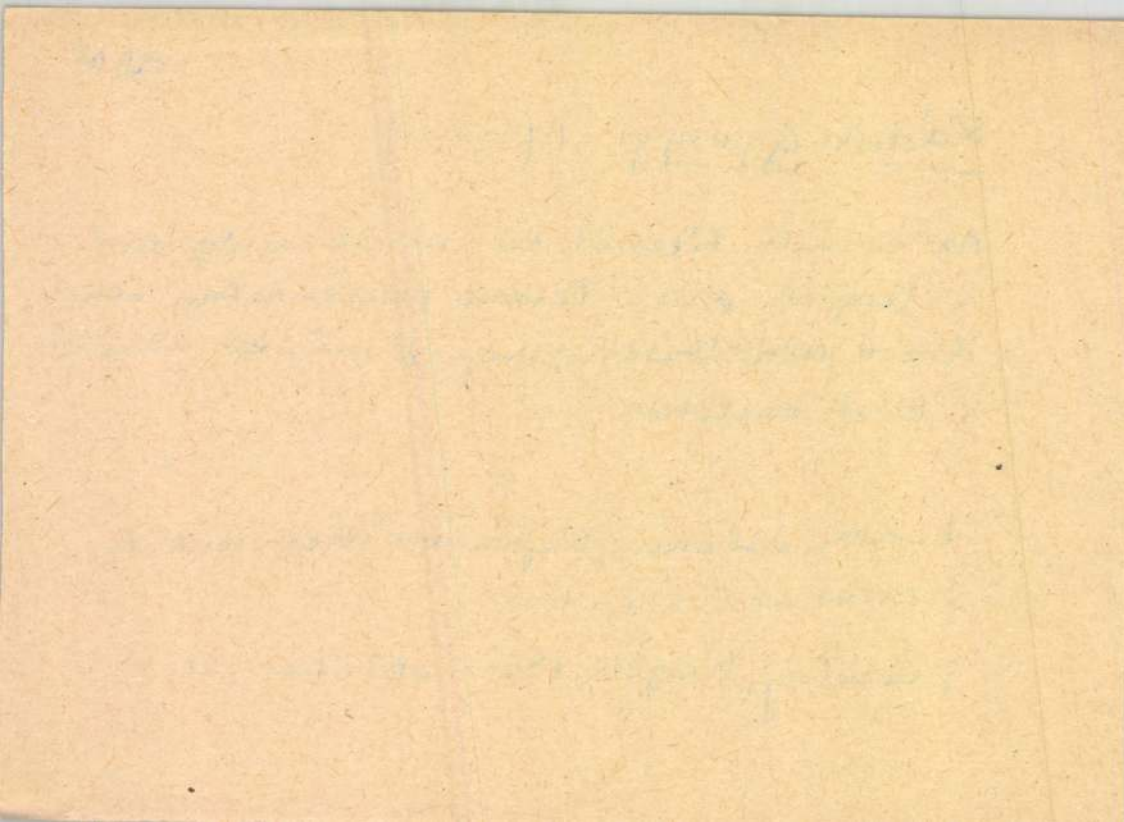


Káddár György [festő]

Az elmúlt tizenöt év munkásságából a Regedi Móra Ferenc múzeumban rendszeres kiállításokon szereplő művek alkotói közt említve.

Lehel István: A <sup>4</sup>debrőn<sup>4</sup>művészetünk a felszabadulás után.

Tiszatáj, Reged, 1960. október. 10. l.

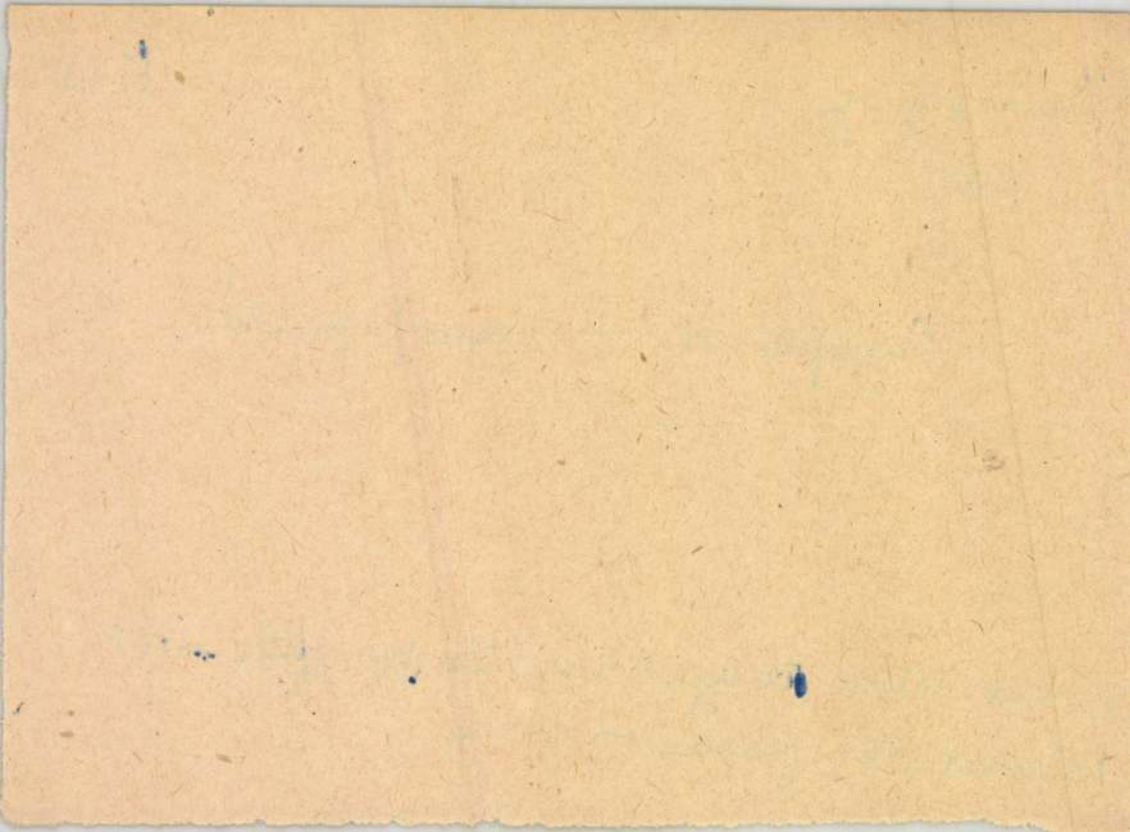


Kádár György  
festő

M.D.K.

Szgrafittóiról. — (+repro-)Szgrafittó

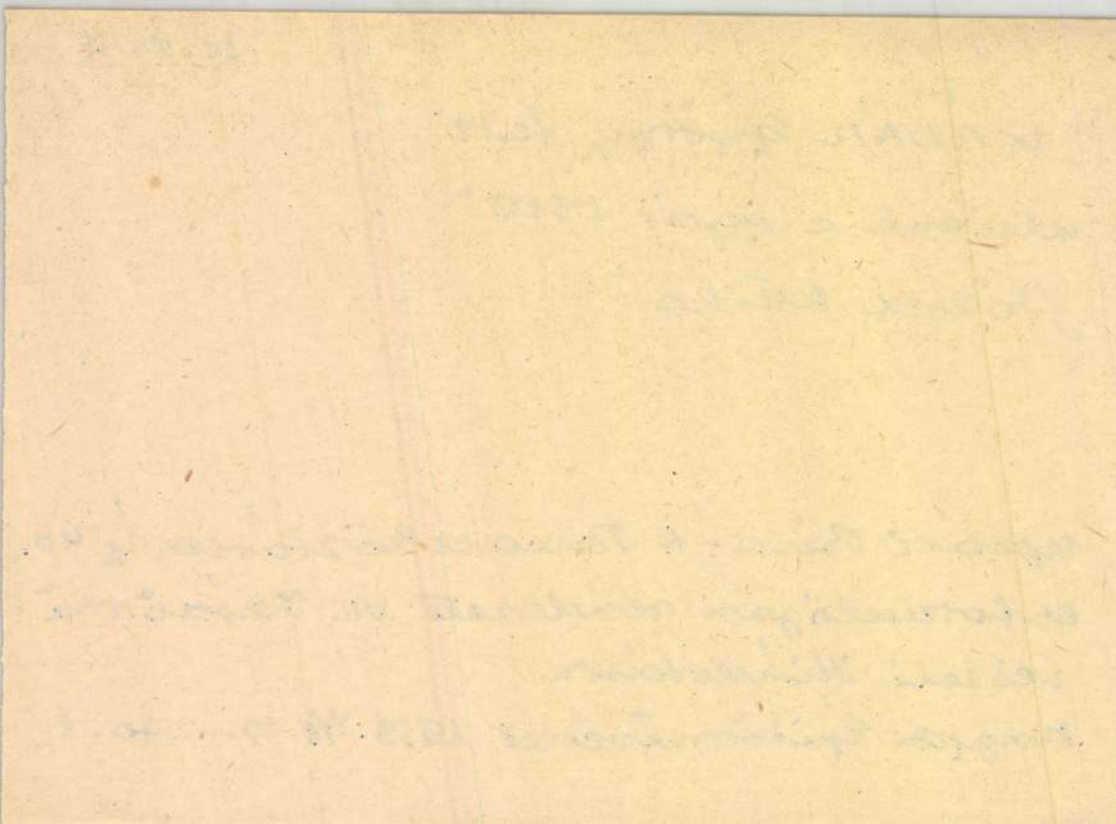
① Fehérkőszor: az újpesti kamlótér szgrafittói — 12 l  
Művészet, 1961. január. — 1. szám.





KÁDÁR György festő  
 emlékére a gyár 1919.  
 "Főzet Attila"

ujvári Béla: A Tanácsköztársaság 40.  
 évfordulóján rendezett VIII. Néprömmű-  
 vészeti Kiállításán  
 Magyar Építőművészet 1959. 48. 7. 270. l.



Kádár György festő

M. D. K.

1930 sept. 1. " c. képe a IV. képrö-  
" művészeti kiállításon.

Redő F.: IV. magyar képrö művészeti kiállí-  
tás. Művelőd. Riv. 1954 10. 162.

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading.

Handwritten text in the middle section of the page, appearing to be a list or a series of entries, though the individual words are difficult to discern.

Handwritten text at the bottom of the page, which may represent a signature, a date, or a concluding note.

MDK

Kádár György

tizennégy rajza a Lager-sorozatból

MNG. Magyar forradalmi művészet. Műcs. 1957.

szavahordó. Íppen ezért egy-egy te-  
setünkben a hátikosárnál - nemcsak a  
szell figyelembe vesszük, amely nem-  
csak lehet egy-egy hátikosár típusnak,

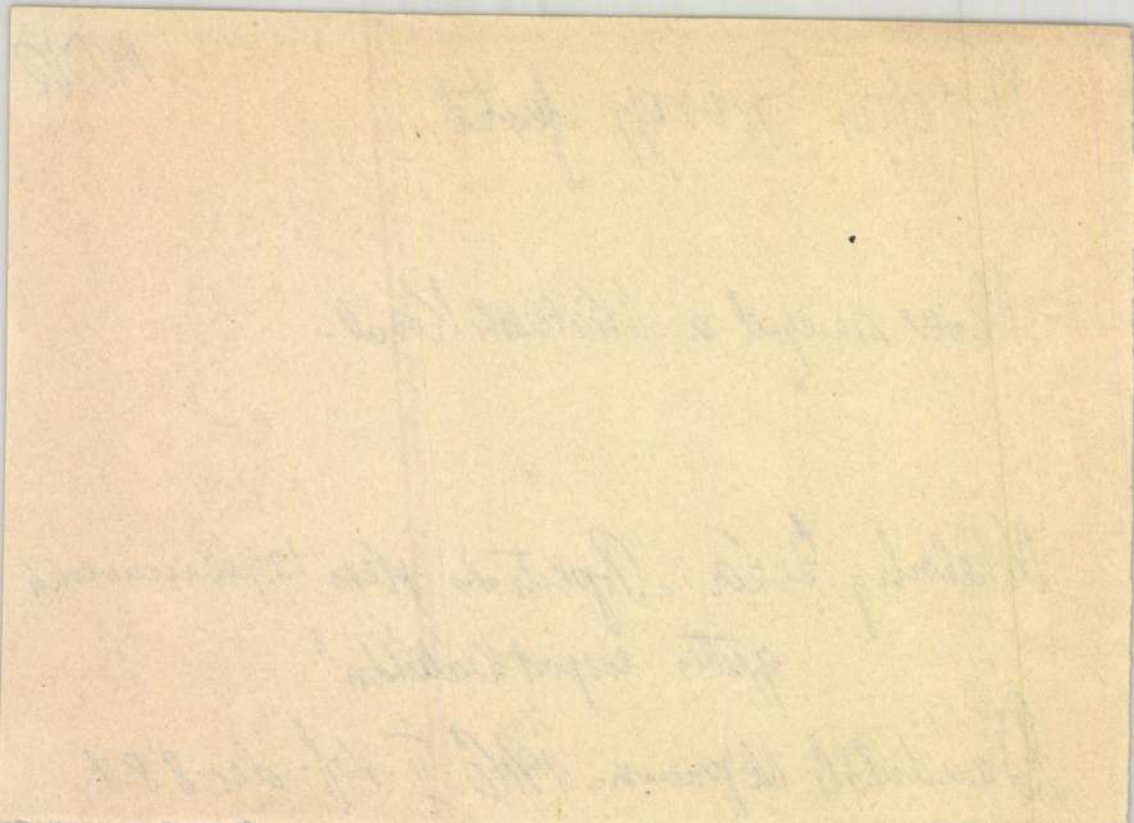
Kaddai György festő.

MDR.

Nevelésügyi és Képzési Bizottság.

Nikolaus György: „Bpesti és pécsi képzőművészet  
együttműködéséről”

Danduti, Népművelés. 1946. II. köf. dec. 8. 8. 1.





Kádár György, papirus

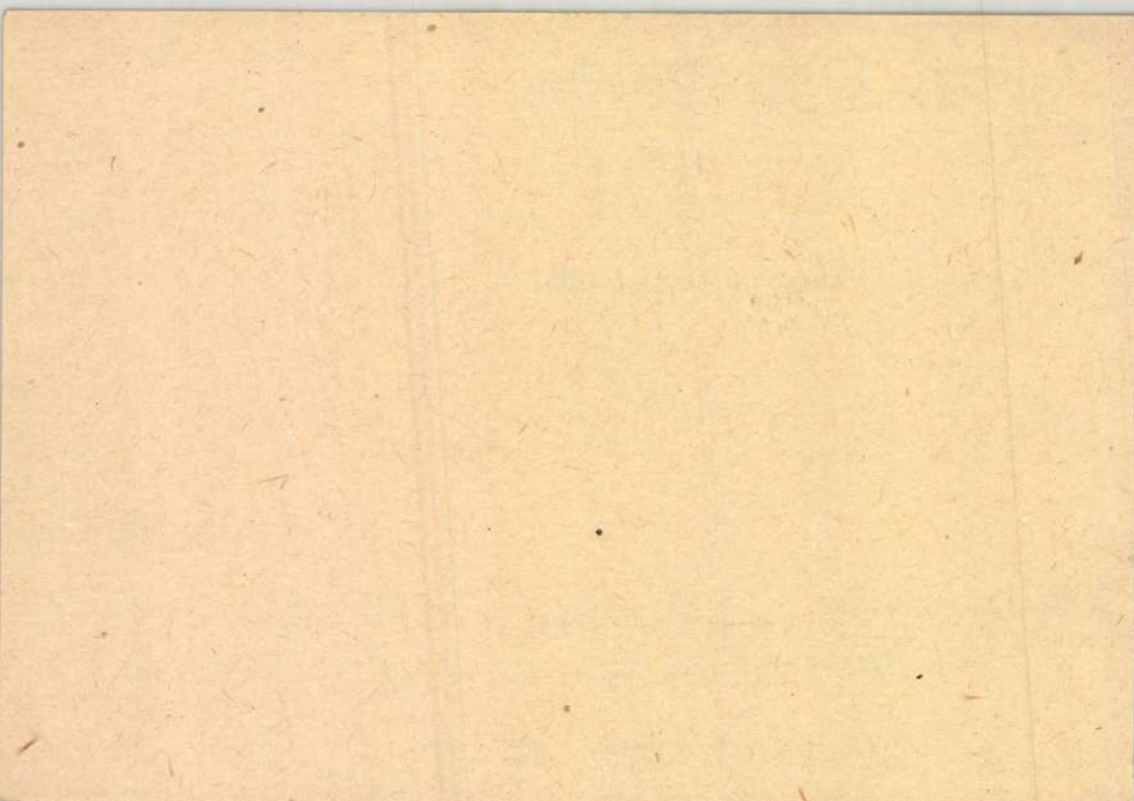
1704

Gobelin-tervet készített.

Péter Mure: Szarmuivénetauk s' a körzles  
Feggetek a IV. 1960. Szarmuivéneti kiállításról

Népszabadság BP. 1960. jan. 8.

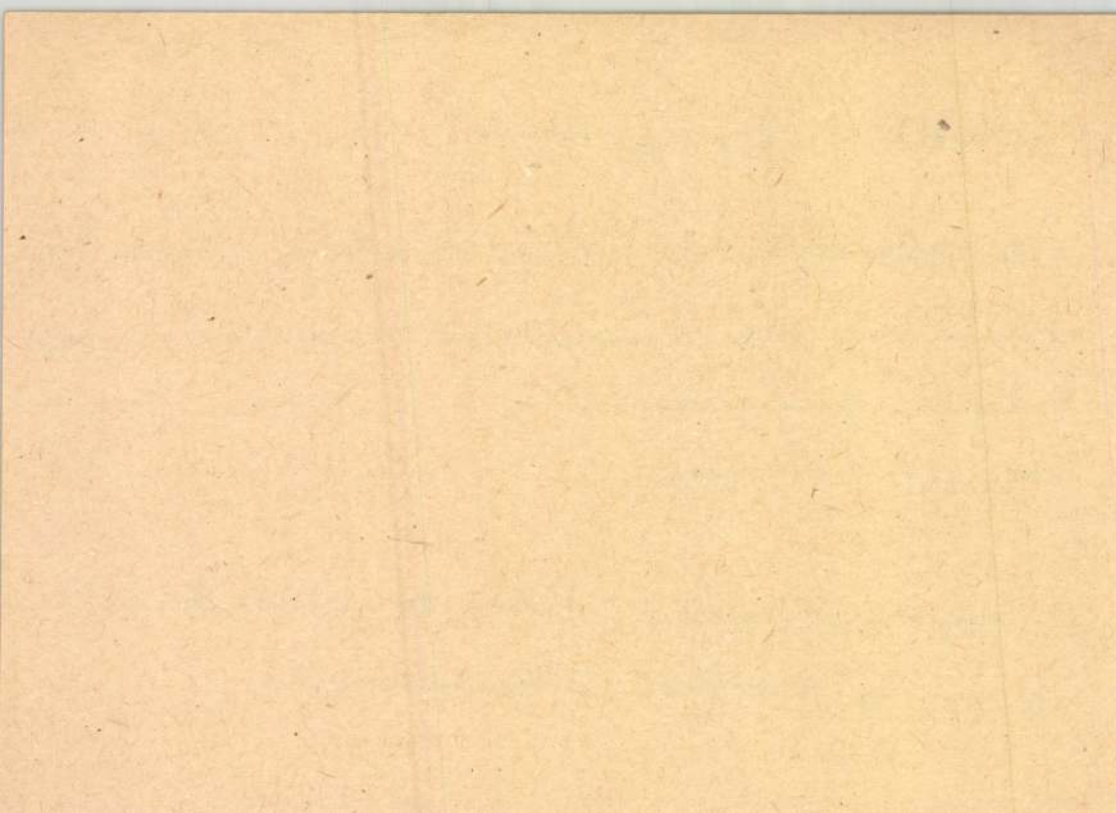
8. l



1  
KADAR György "Ato"

Leplintás az Erkel Sínház átépítése  
után az előesemények diszkrét klasz-  
terek pólyáztatása (Baird, Vaie, Hu-  
ngari társaság)

Magyar Nemzet 1960. (XVI.) 135. sz. 3. e.  
g. i. Híj Szobrok Budapest.



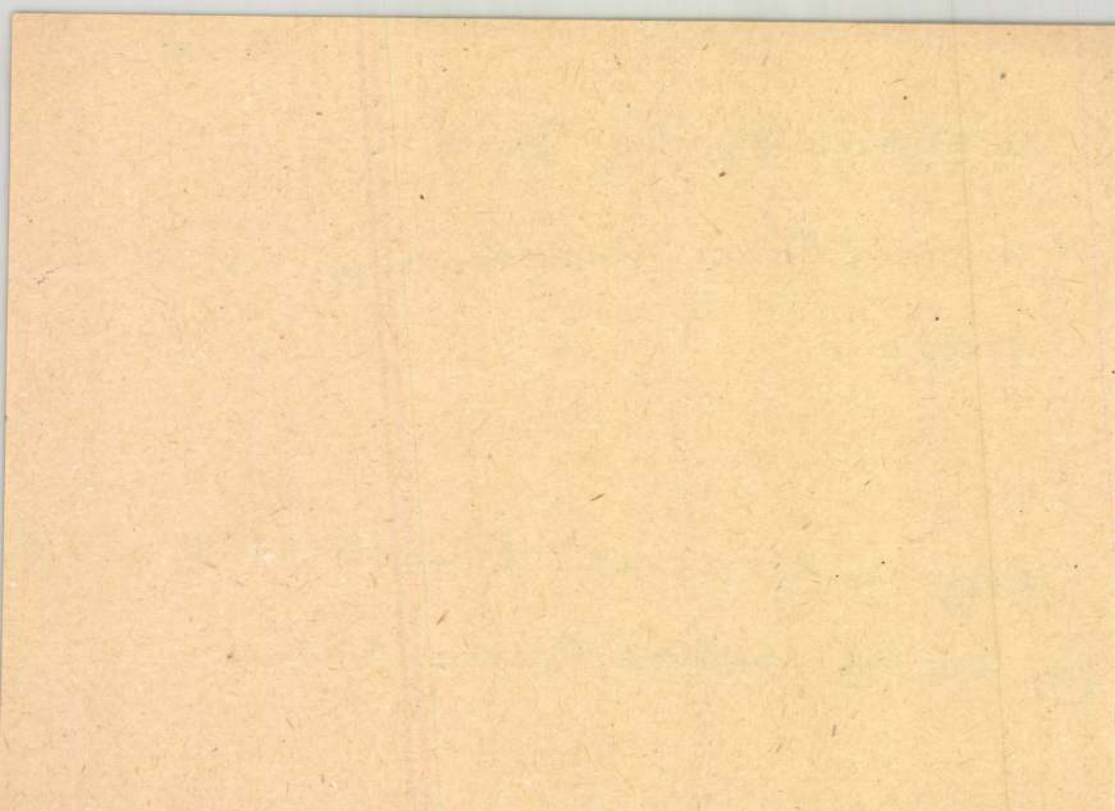
de. D. U

KADAR György festő

Szerző a Martonhegyi úti iszo-  
lában

Magyar Nemzet 1960. (XV.) 135. sz. 3. l.

(sz. l.) leg. bol. Budapest



Kardai György  
festő

M.DK

Seregélyesi munkájáról.

D. Fehér István: Utcai - terek művésze, 1959-ka  
Élet ésrodalom, 1960. febr. 12.

102.

M.H.

Richard P. ...  
1870

... ..

... ..  
... ..



KÁDÁR György festő

Kejsőművészeti a felszabadulástól  
c. kiállítás (1960)

Koncerti György és Pócs

Dósa Katalin

Magyar Nemzet 1960 (XVI.) 81. sz. (1960. 4. 11.)  
Kulturális: A <sup>Magyar</sup> Nemzeti Galéria új kiállítása

No. 10

WATER PROOF

... ..  
... ..  
... ..

... ..

... ..  
... ..  
... ..

Kádár György

MDK

№. 1912

Az Európai Iskola tagja volt, résztvett az  
1950. évi Első Magyar Képzőművészeti Kiállításon.

Pogány Ö. Gábor: Magyar festészet a XX. században.  
Bp. 1959. 66. 1.



Hádár György  
festő

M.D.K.

A mártónhegyi iskola a graffitójának  
mestere.

gáidomy: jero: új emlékművek 5 l.  
Magyar Nemzet, 1960. jan. 30.

M.D.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

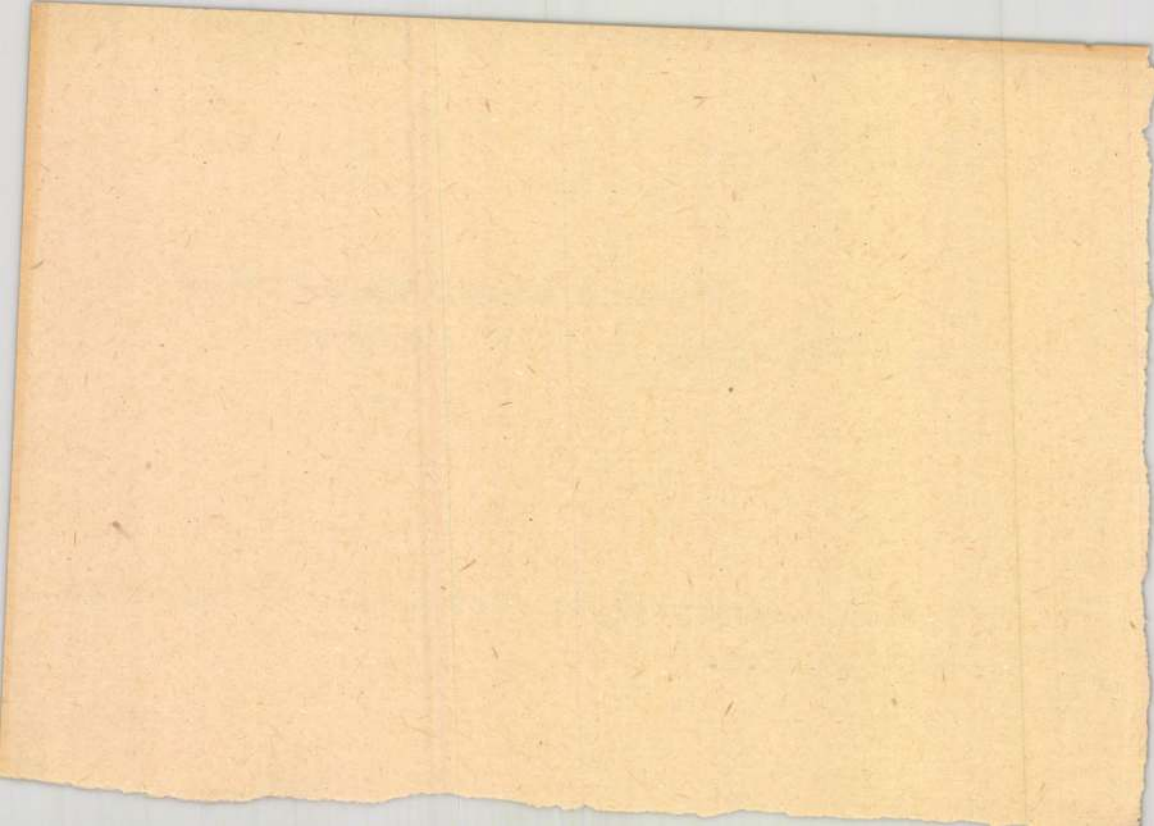
Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

yKádár György

Ujpesti szgrafitto említése  
és a "Vihar előtt /-951/ elemzése/

Pegány Ö.Gáber:Magyar festészet a XX.században.  
Bp.1959.68.1.





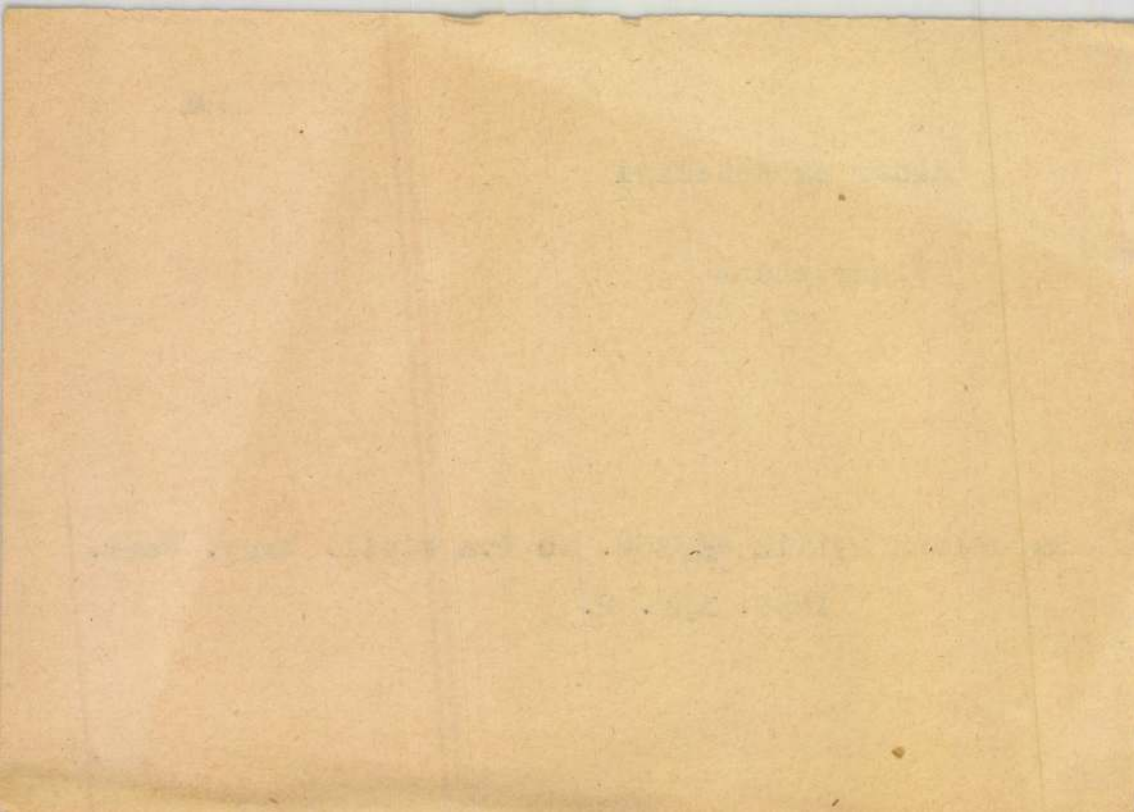
MDK

Kádár és Konecsnj

Vihar előtt

Ma délben nyilik Képzőm. 10 éve kiáll. Magy. Nemz.

1955. ápr. 2.



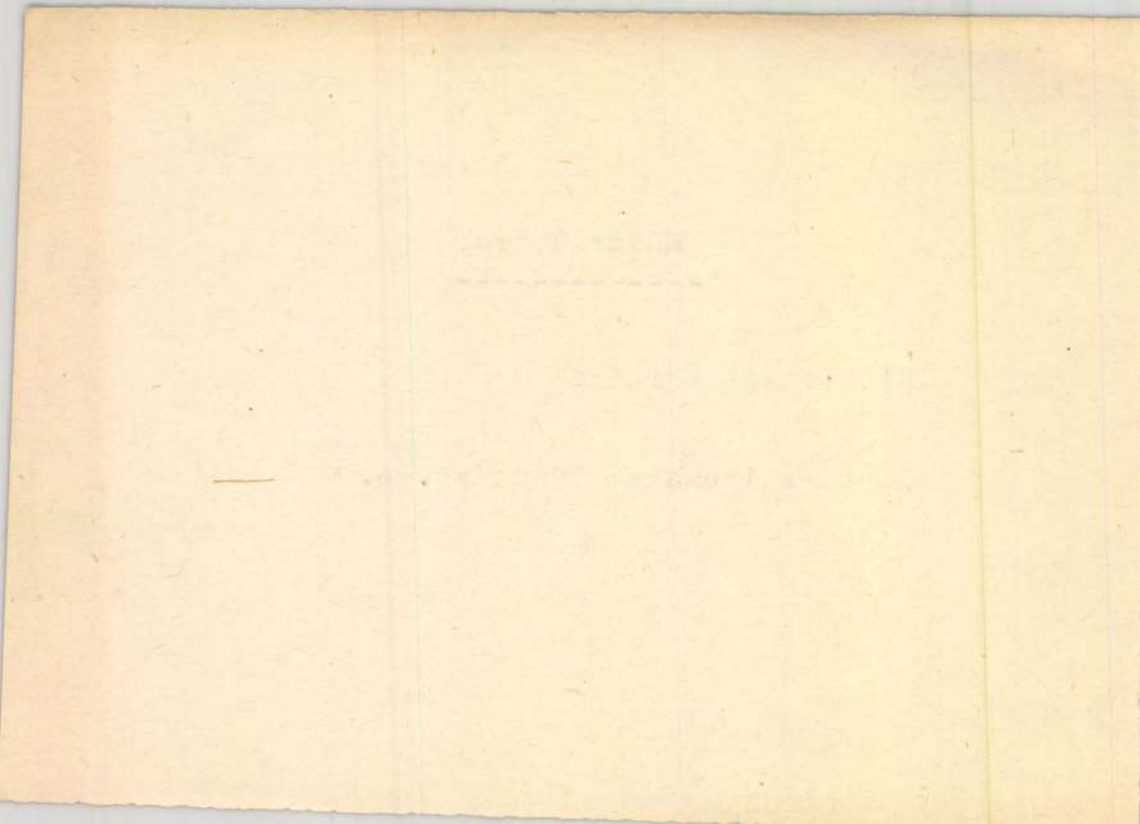
MDK

Kádár György

-----

Kiállítási kritika

Élet és irodalom 1968 ápr.20.

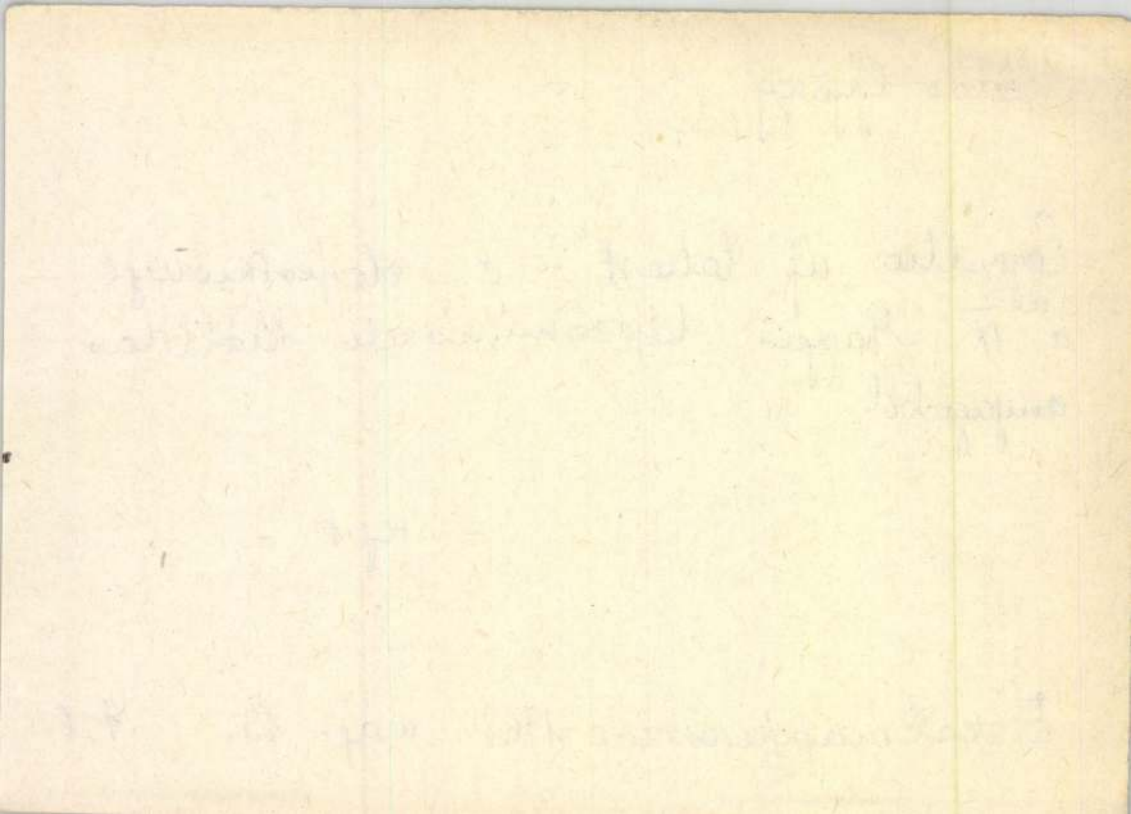


Kádár György

"Együtt új találat" c. olajfestménye  
a IX. Magyar képzőművészeti kiállítás  
anyagából.

- rept. -

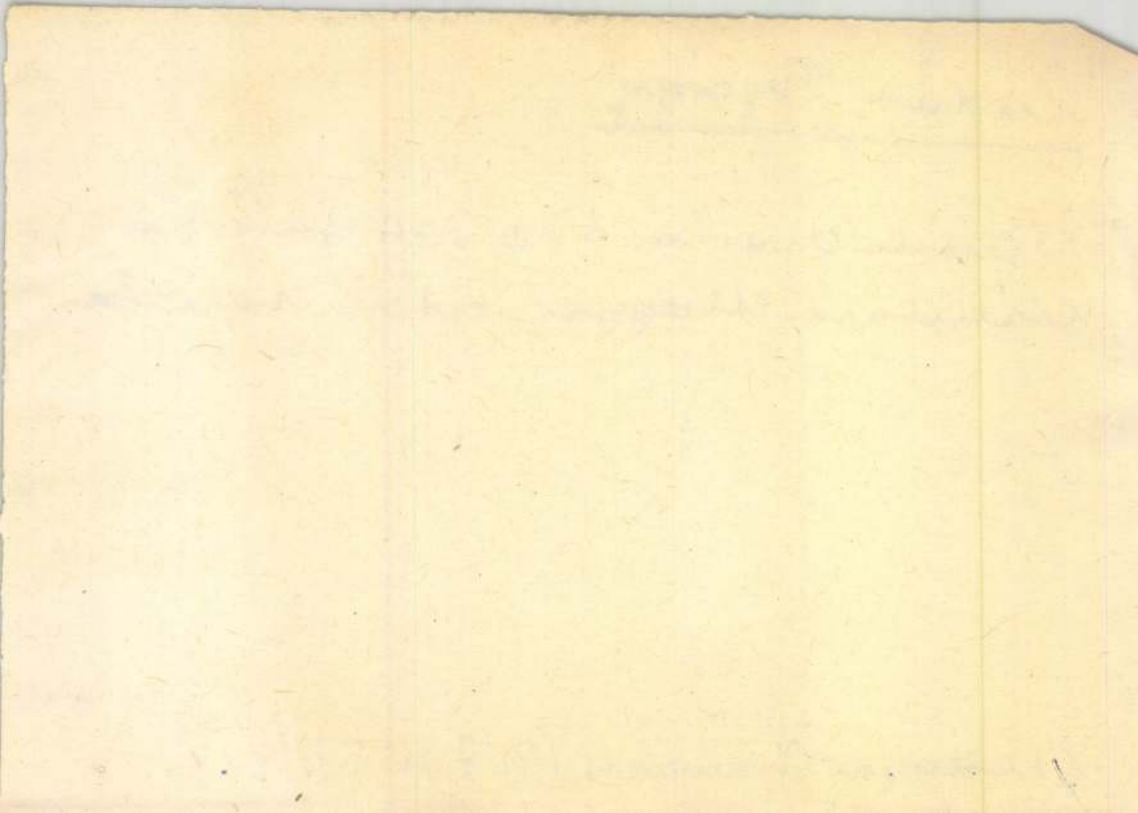
Északmagyarország 1962. máj. 13. 7. l



Kádár György

Dutka Mária: A newreki Galéria  
kiállításán. Magyar festők Itáliában.

Magyar Newreki, 1967. IV. 8. 4. o.



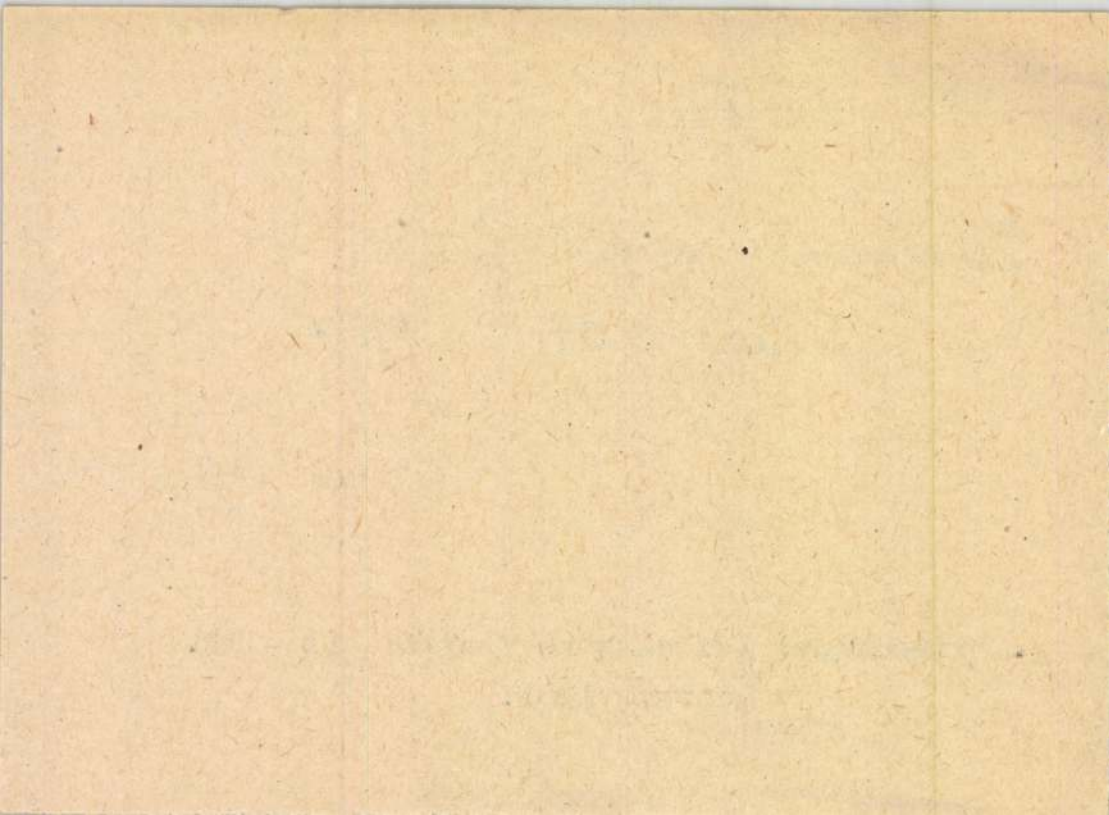


Káddát Gyöngy

Koncernivel együtt festelt  
„Vihar előtt” 1951

— Színes reprodukció —

A. Tyihomirov: Iszkusstvo Vengrii IX - XX.  
Moszkva 1961.



Kádár György, festő

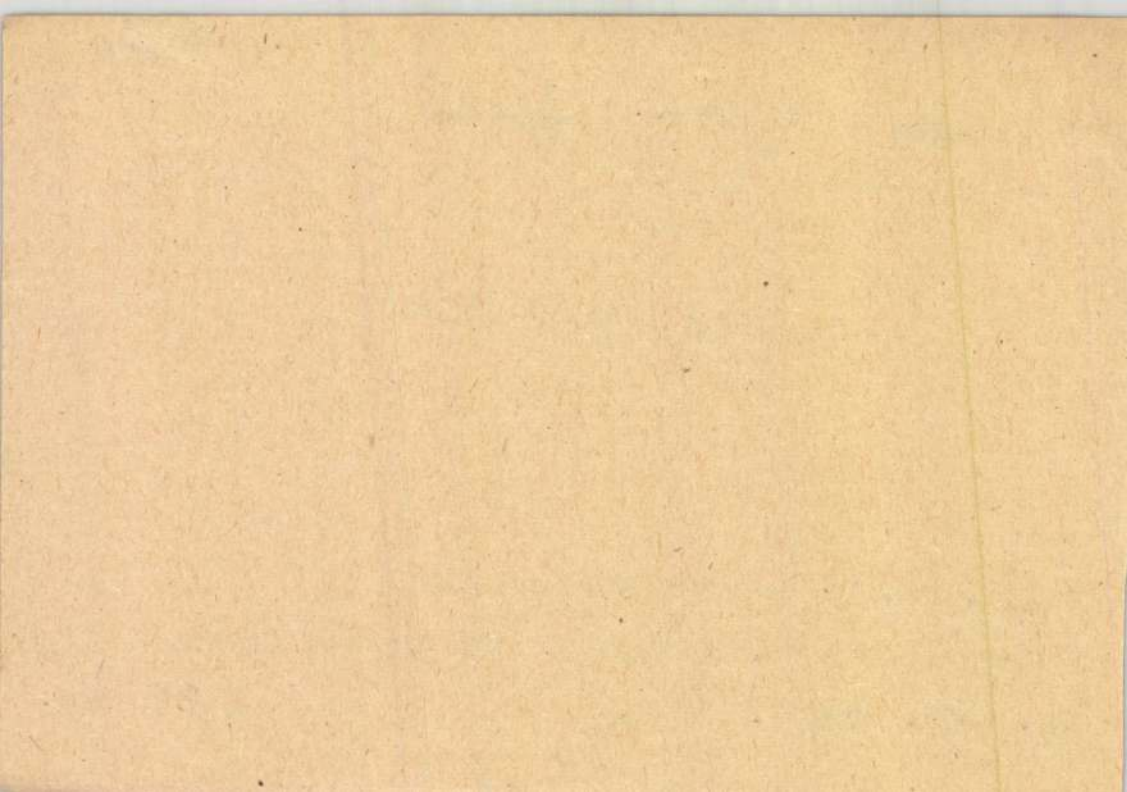
név és születés

Fehér, Zsuzsa: Malerei und Plastik

Kulturelles Leben in Ungarn. /Red. Zoltán Halász/.

Bp. 1966. 363 l. 26 t.

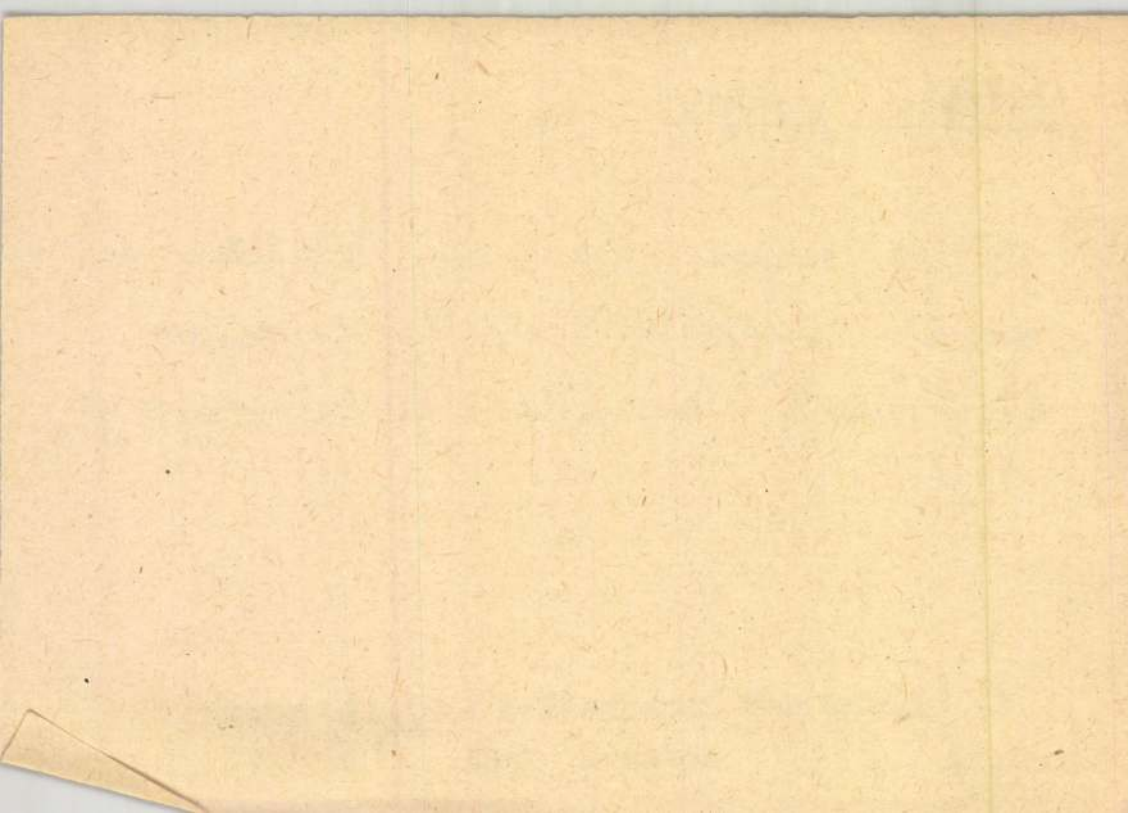
289. old.



Káddár György

1930. szept. 30. - as tüntetés te-  
móját megfestette / IV. Országos  
kiállítás / másfeles embermagysá-  
gban.

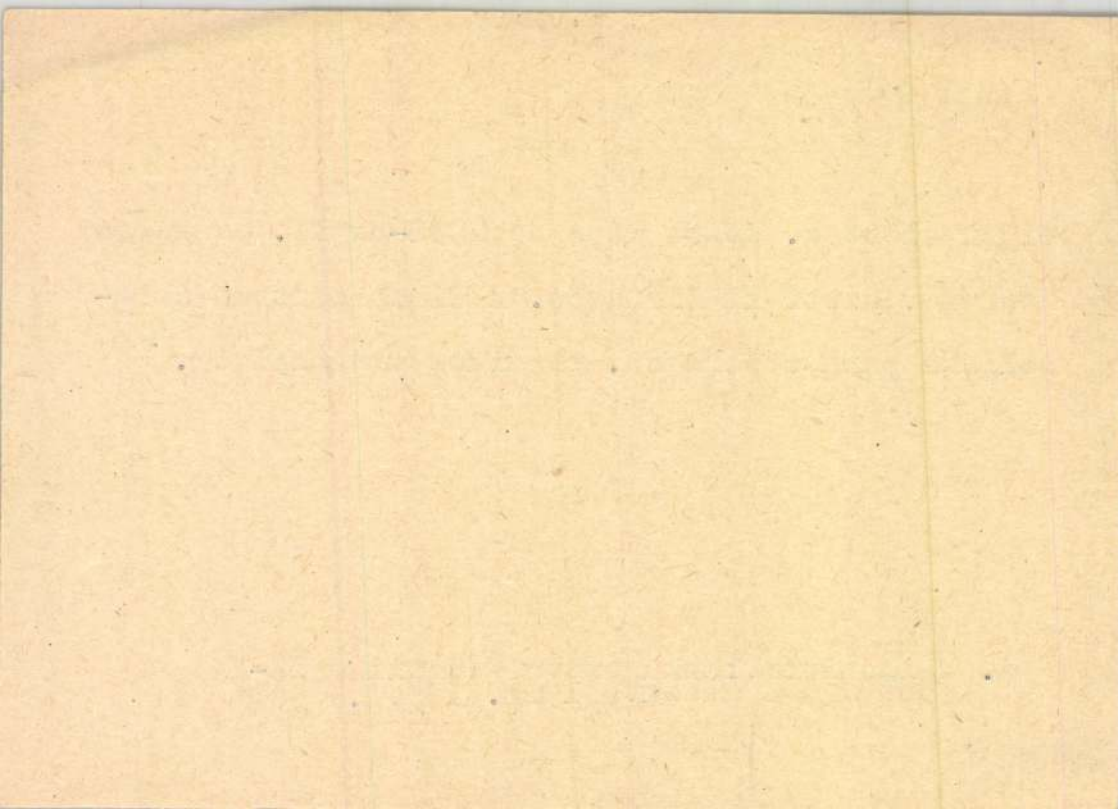
A. Tyihomirov: Iszkusstvo Vengrii, IX-XX.  
Moszkva. 1961. 157. l.



Kádár György

Vihar előtt c. közös képe az 1952-es II. Országos  
Képzőművészeti kiállításon. A Tisza partján ábrá-  
zolja a parasztsereget. Tragikus éjszakai ég.

A. Tyihomirov: ~~Iszkusstvo~~ Vengrii y IX-XX  
Moszkva 1961. 155.1.

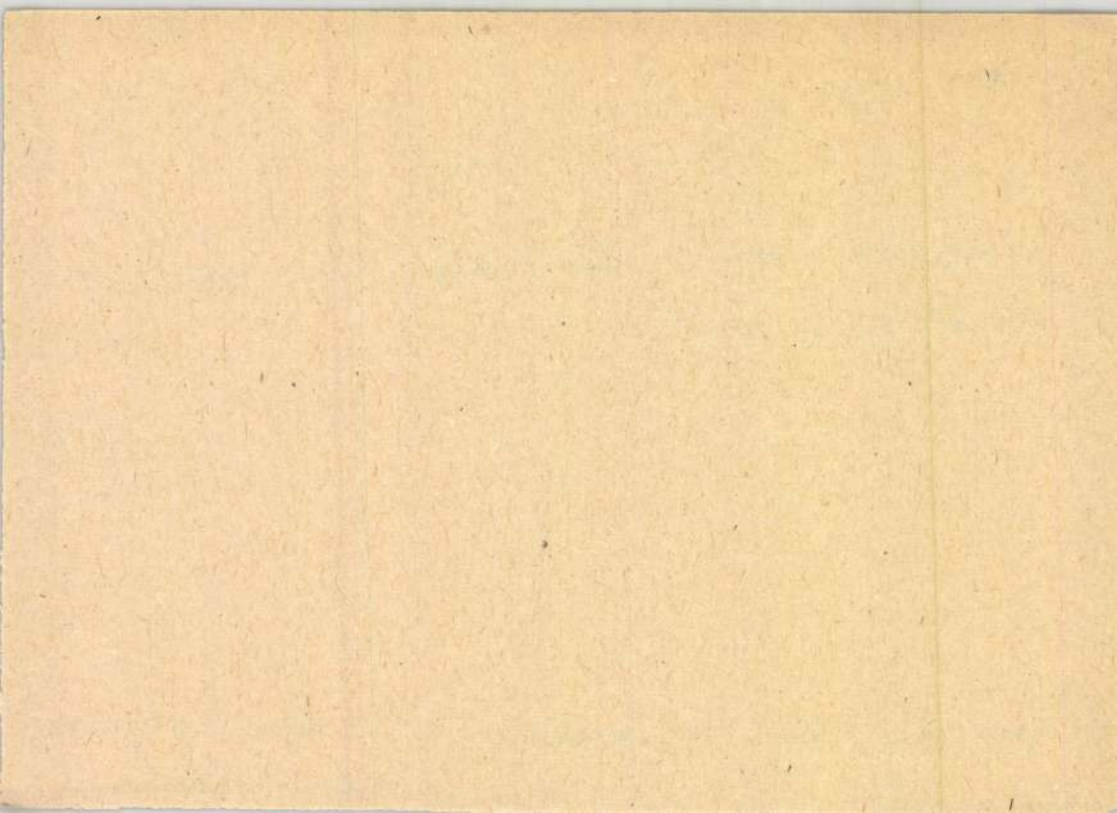




Kádai György

A képi önművelési Tőzróldán Kass jénos a  
kultúra volt

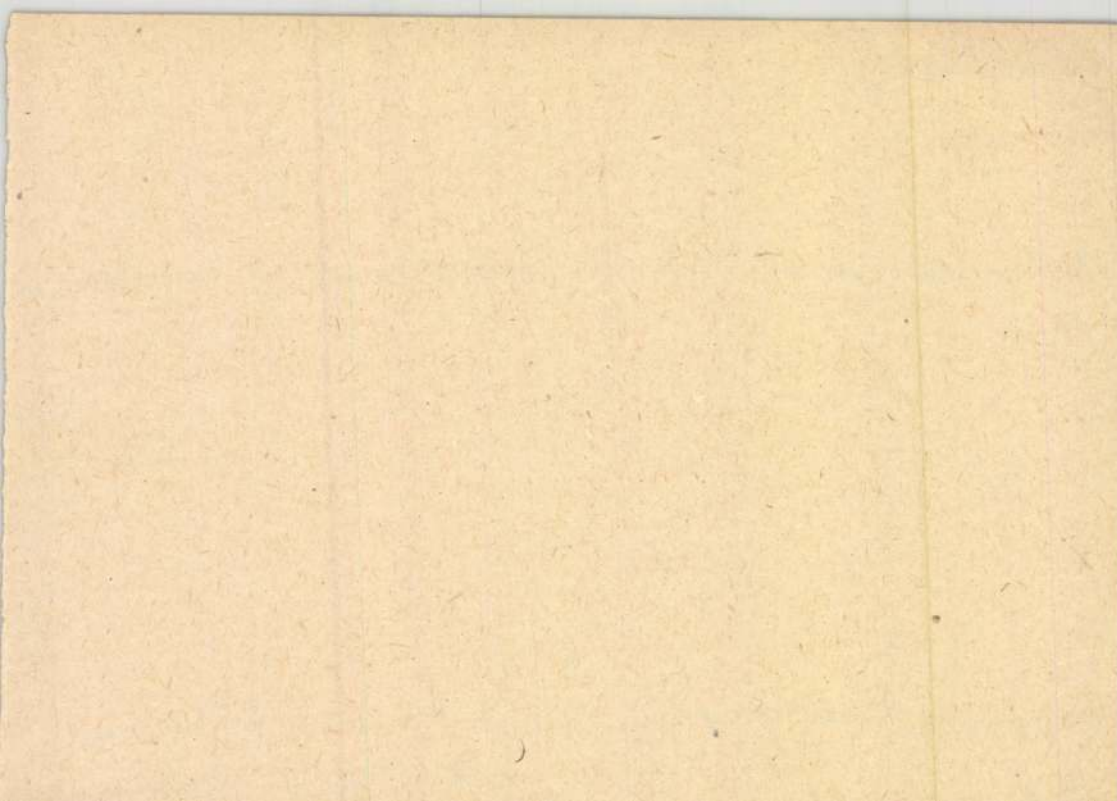
Magyarische Kunst der Gegenwart, Museum Folkwang,  
Essen, 1968.



Kádai György

A képi önművelésről: Főiskolán Gross Arnold a tanítványa  
vált.

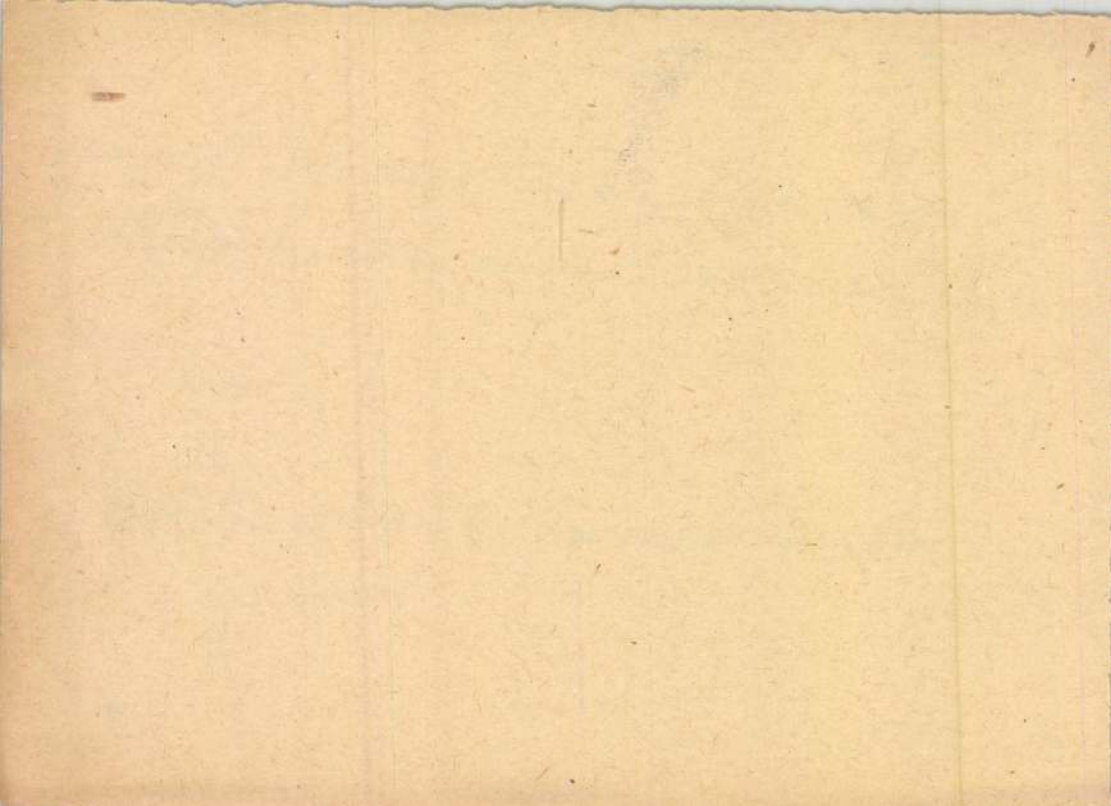
Magyarische Kunst der Gegenwart, Museum Folkwang,  
25.0. ~~19~~ Essen, 1968.



Kádár György

morais falukéne az Esztergy  
úti iskola aulájába kerül.

Magyar Nemzet, 1967.XI.18.7.o.  
napló



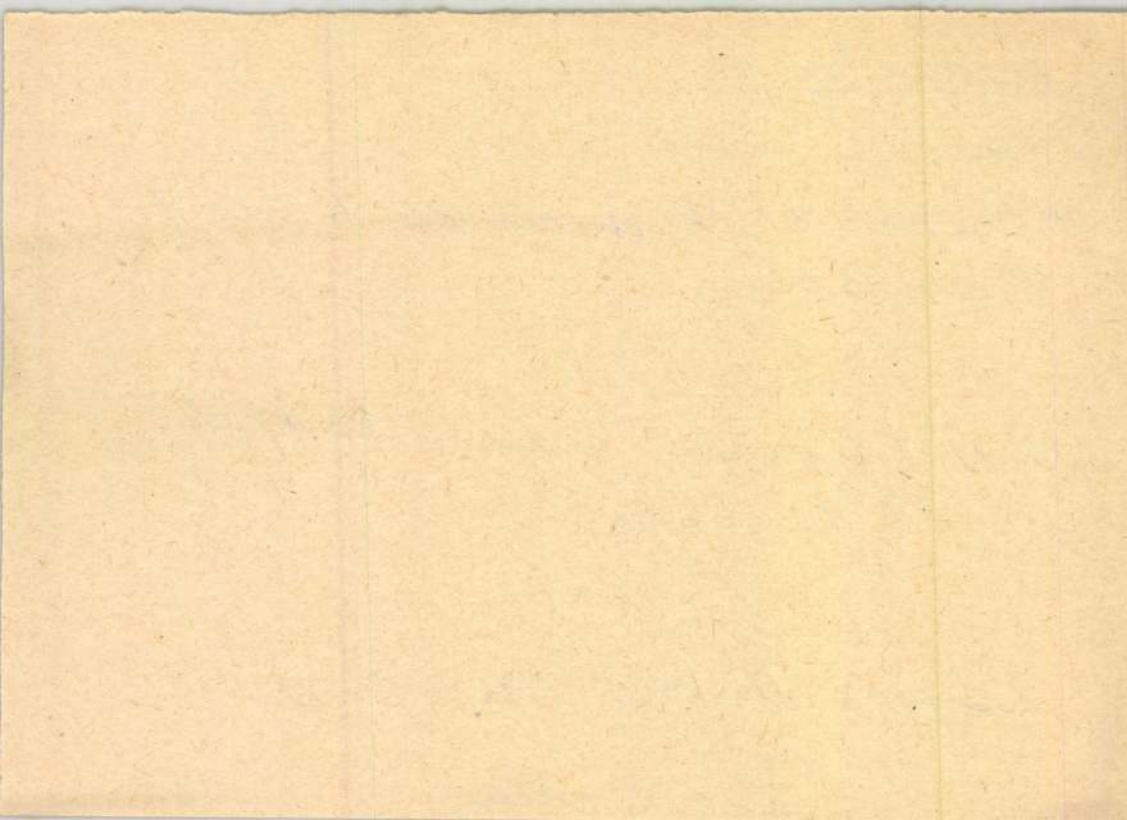
Kádár György

Levél a műve (eml.)

szerepel a Bodnók Klub nov. 7-  
i. kiadásában

N. N.: Újra kiad. a Bodnók  
Klubban

Magyar Newrel 1968 XI. 6

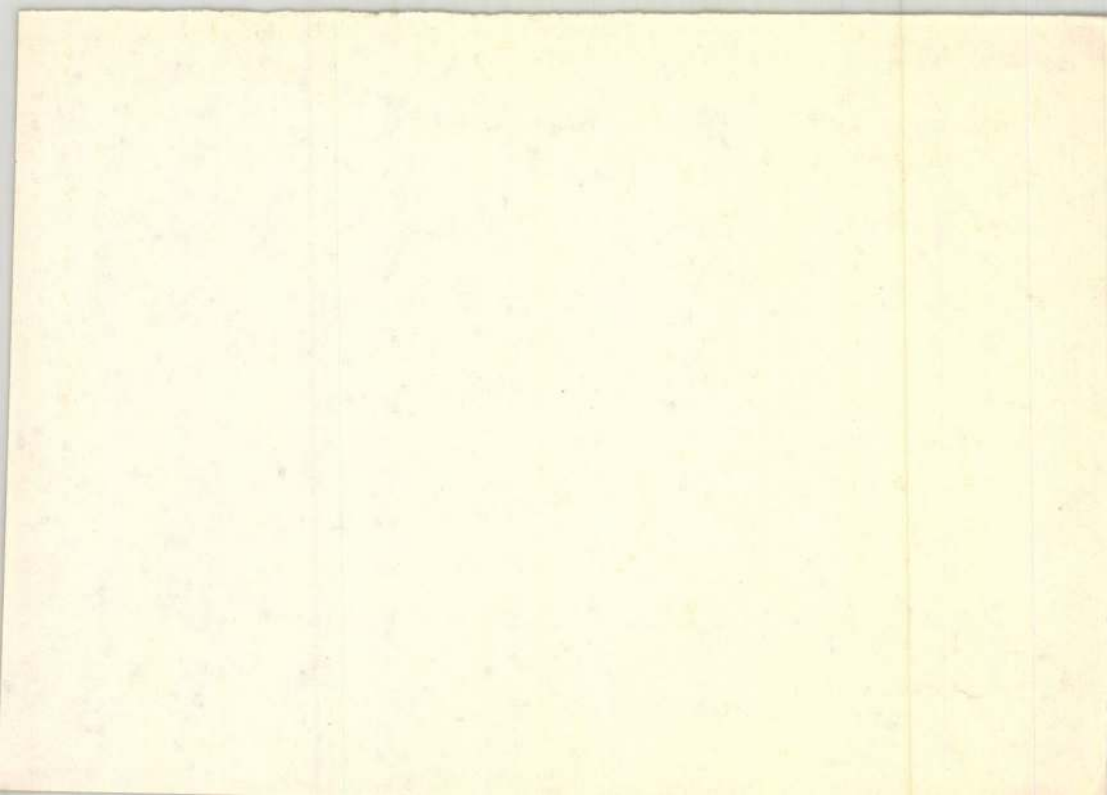




Kádár György

Göbblintere - Fotó a XI. Magyar  
képzőművészeti kiállításról

(2-a): kiváló művészet - érdemes alkotások  
Pest megyei Hivatal, 1968. ápr. 28. S. o.



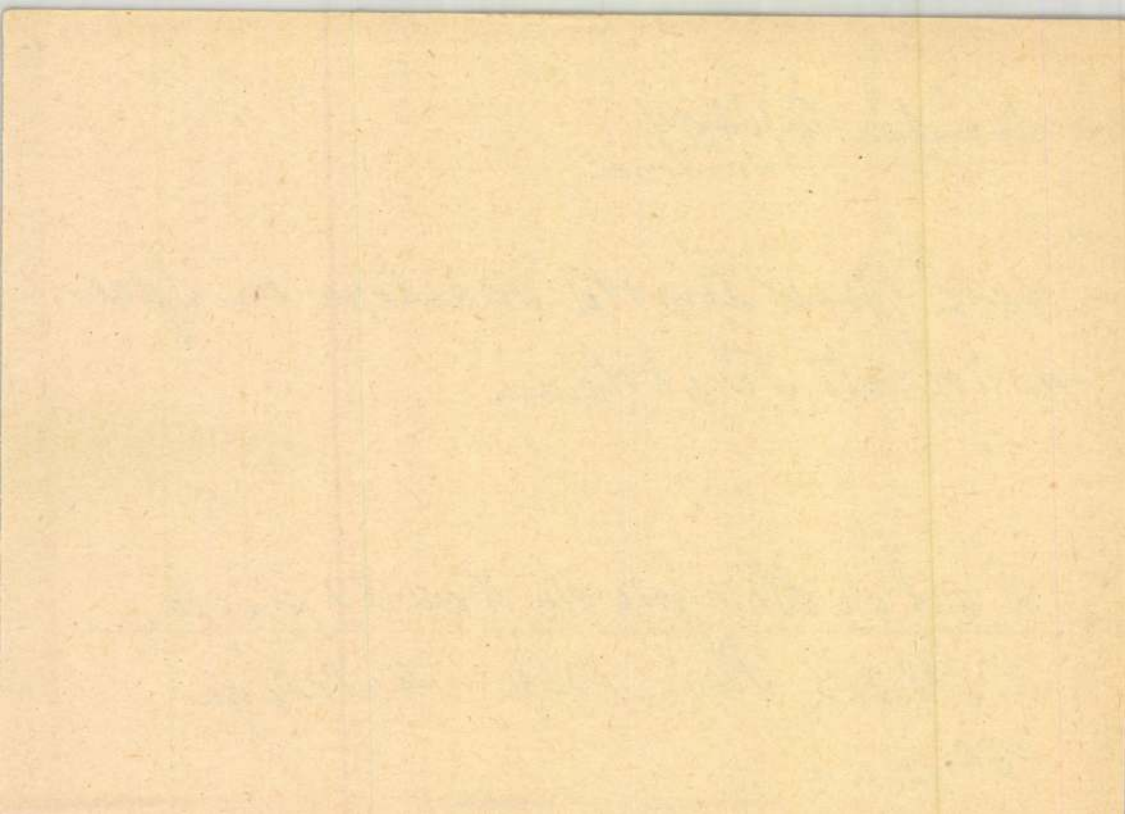
Káddr György

volt Gross Arnold mestere az Ipar-  
művelési Főiskolán.

L'ord de Hongrie du X<sup>e</sup> au XX<sup>e</sup> siècle,

Kidhite's, Paris, 1966. Katalógus.

258. p. a.



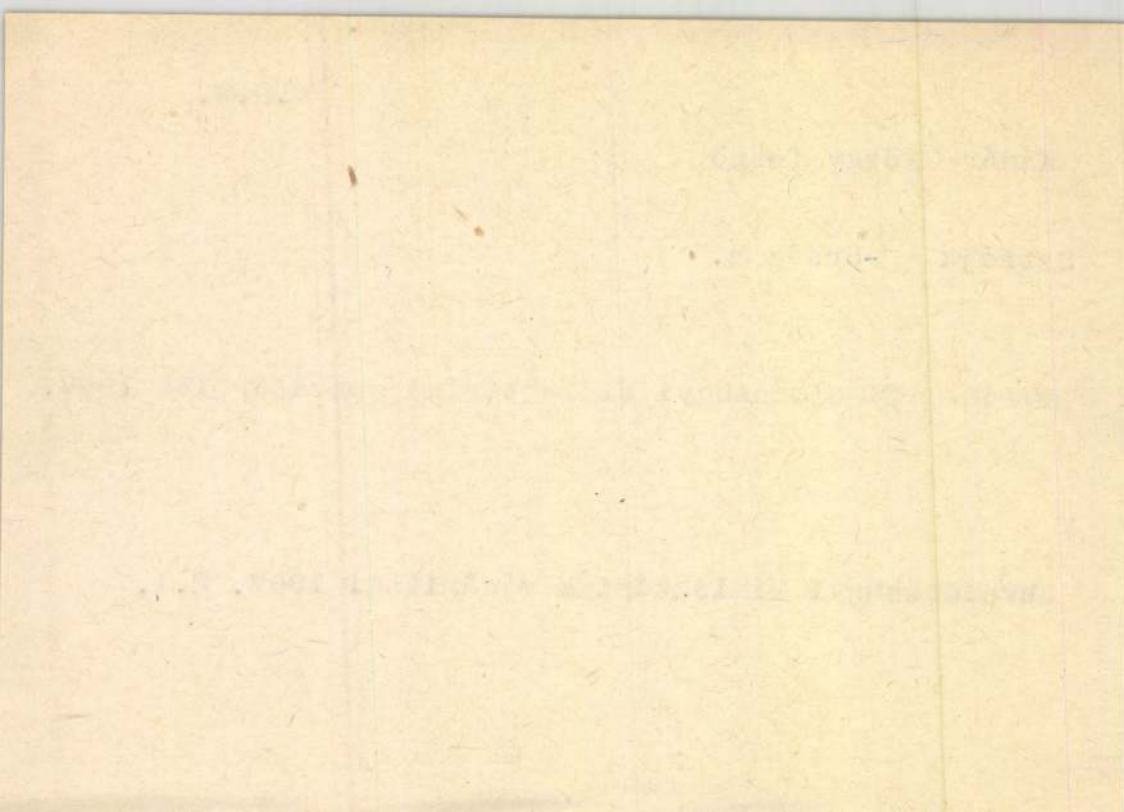
M.D.K.

Kádár György festő

Sztrájk -örség c.

művét a Művelődésügyi Minisztérium megvásárolta 1967.

Művelődésügyi Minisztérium vásárlásai 1967. 2.1.



Kádár György

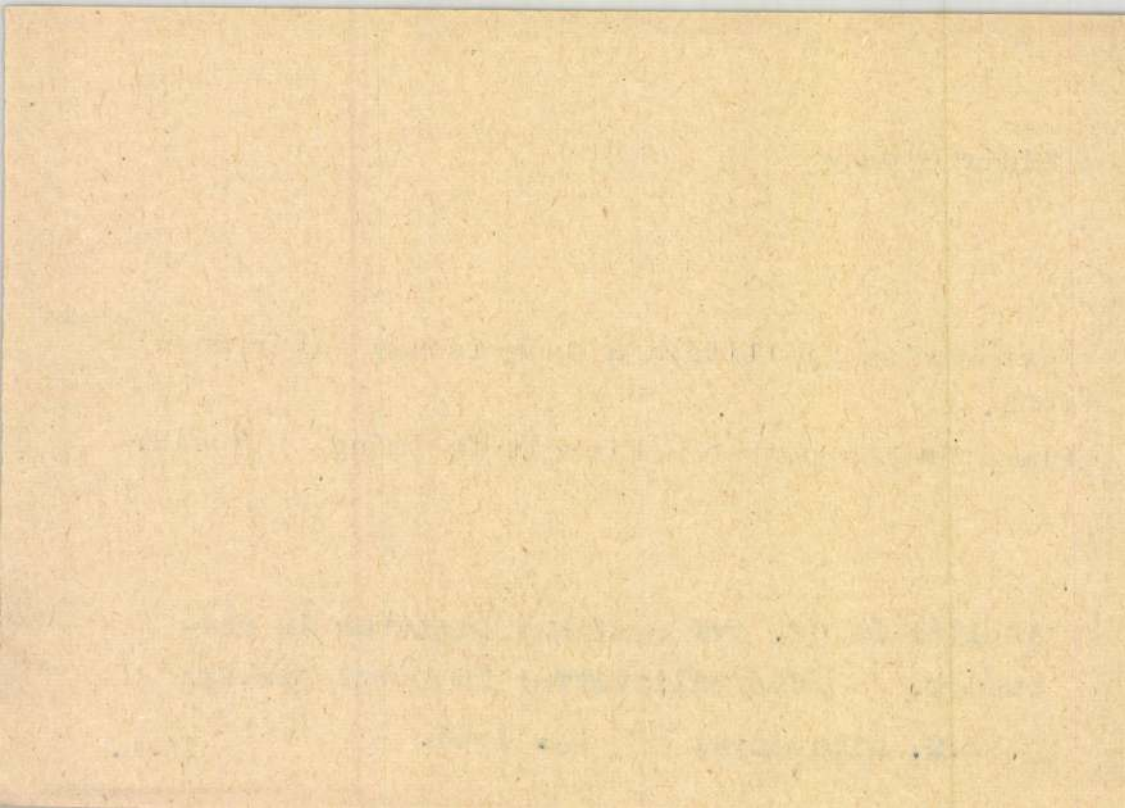
Festőművész kiállítása a Csók István Galériában  
1962.

Plakátom központban a kiemelt festmény 70x48.

Az 1961 és 62. évi grafikai plakátok és met-  
szetek. /Összeállította: Munkácsi Piroska/

O.Sz.K. kiadványai Bp. 1965.

37.1.



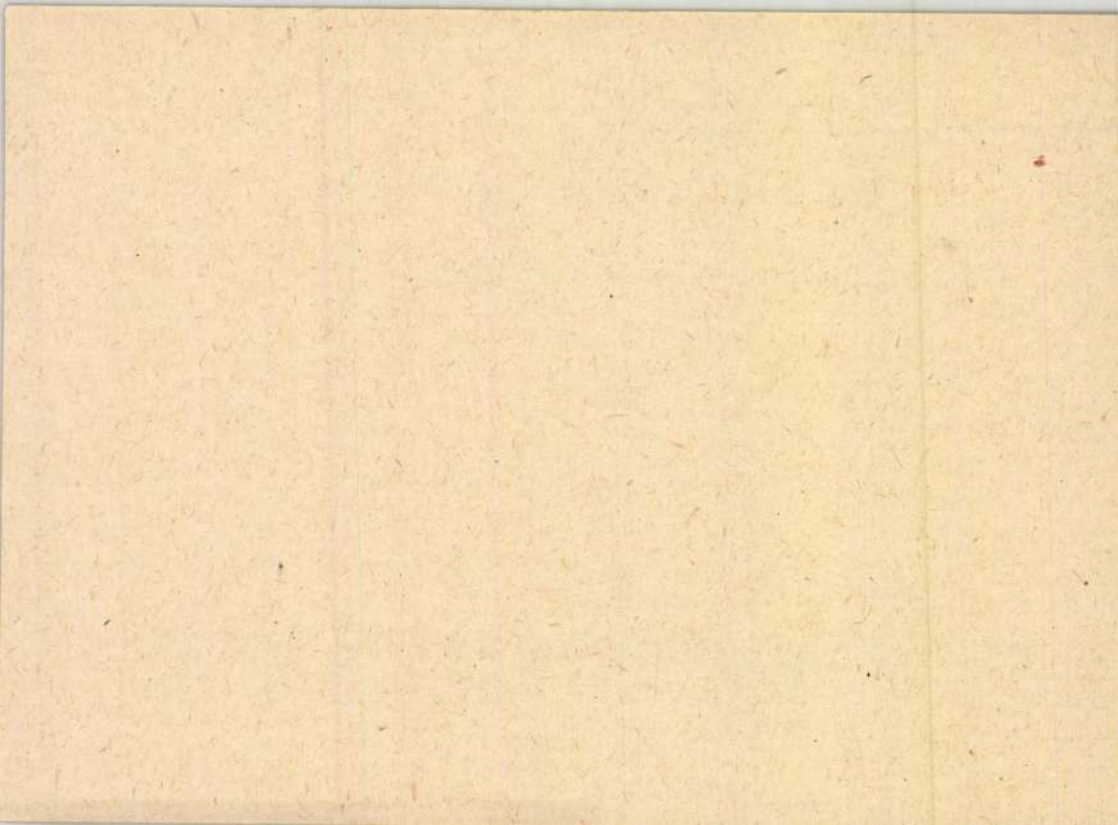


Kádár György

biálki tott festménye.

Gondolat, olaj, 65 x 80 cm.

Tavassz tárlat. A Műcsarnok kiállításán 1937. Kat.  
szek.: Kisdediné Szirmai Irén. Bp. 1937. 19 l.



Kádár Gy.

Vihar előtt c. Képe az 1952-es

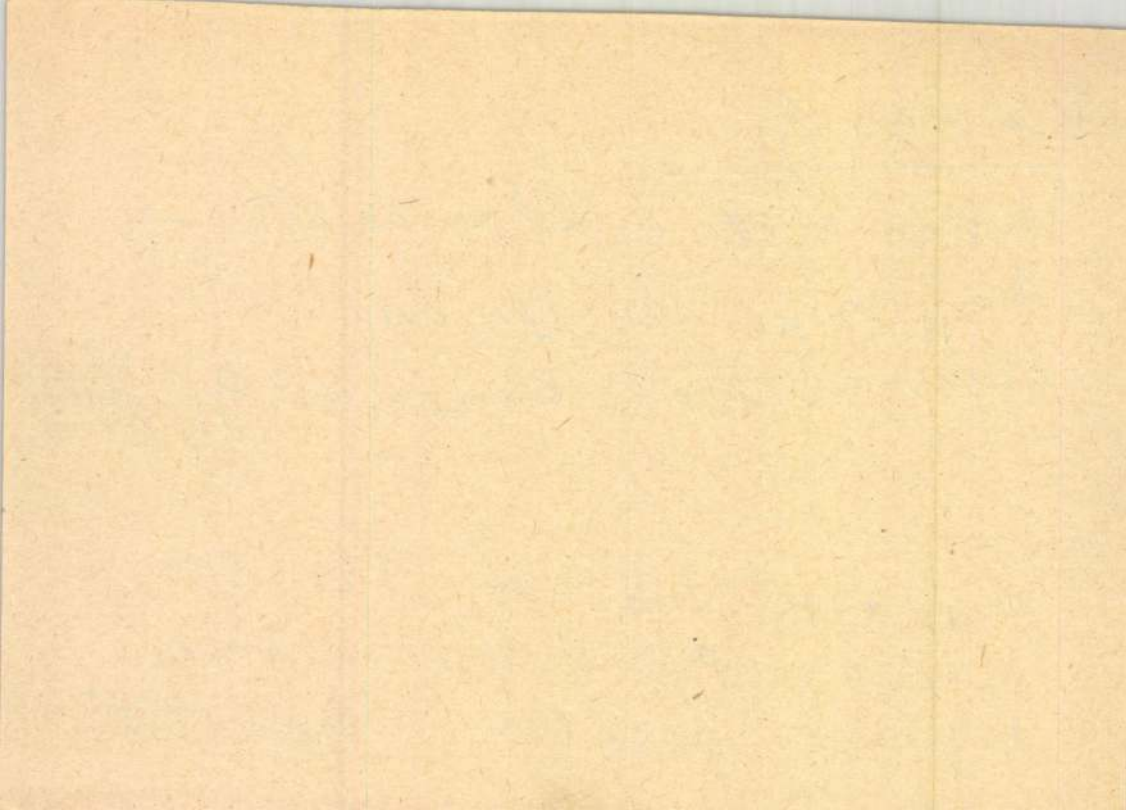
Mag. képz. Kiáll.-on.

(Társ-alkotó; Kovesni Gy.) (foto)

Budapest kis éve, 1945-55

Kiadja a Bp. Városi Tanács

Népműv. Osztálya. Bp. 1955



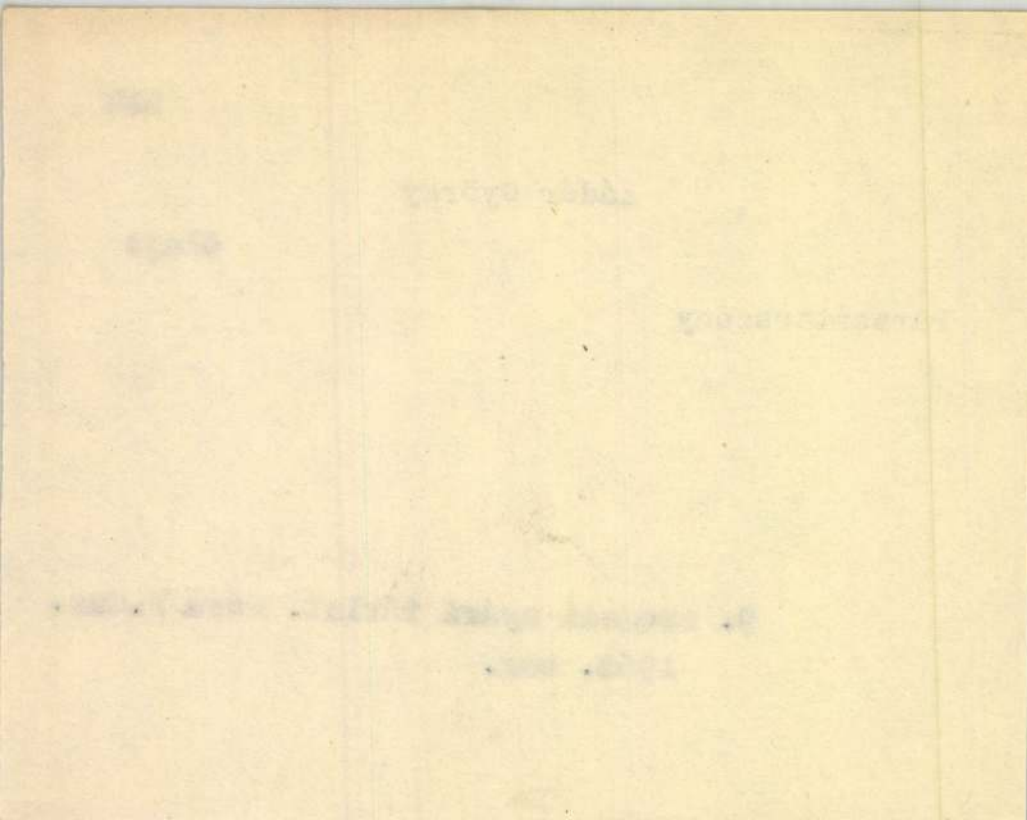
MDK

Kádár György

olaj:

Parasztasszony

9. szegedi nyári tárlat. Móra F. Mus.  
1968. aug.



MDK

Kádár György

Uvegek sárgában, o.

11. M. Képzőm. kiáll. műcs. 1968.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309



MDK

Kádár György

**Állami megbízás:**

Az Egressy uti Technikum mozaik kartonjának  
részlete

11. M. Képzőm. kiáll. Műcs. 1968.

104

1952

1952

1952

1952

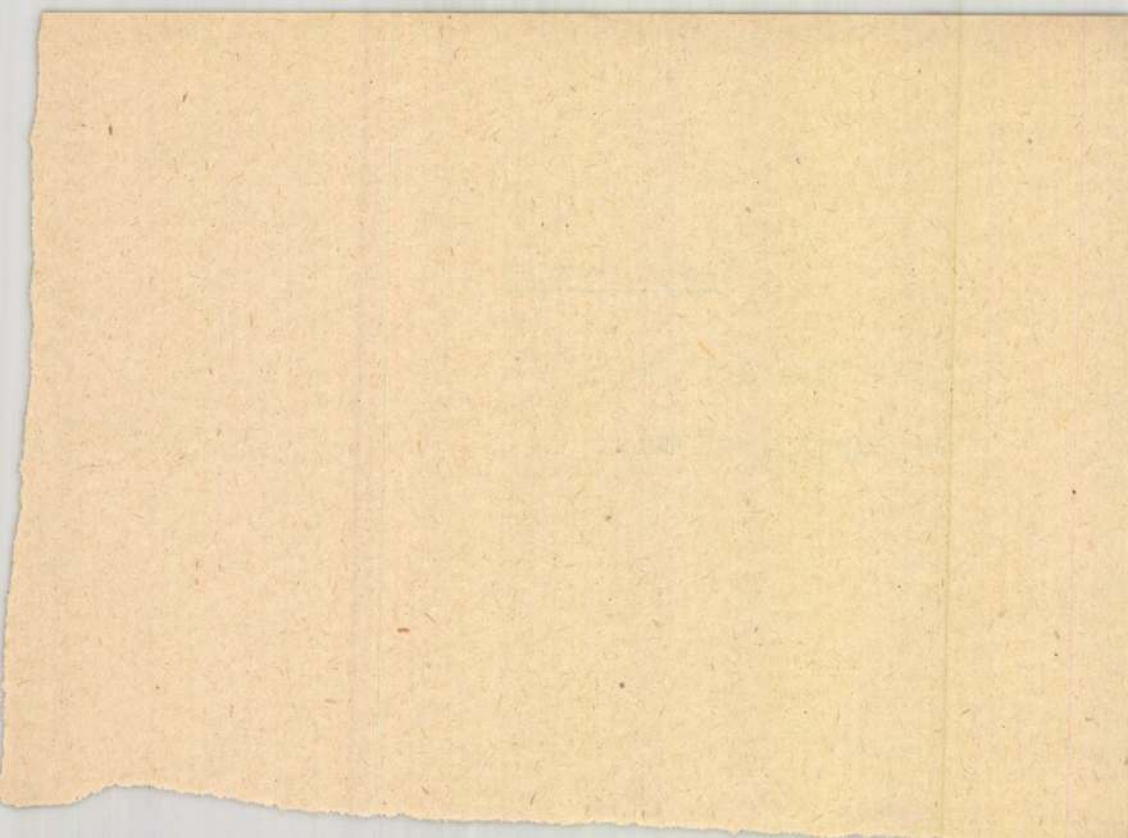
1952

MDK

Kádár György

Kiállítási kritika

Nők lapja 1968 máj.

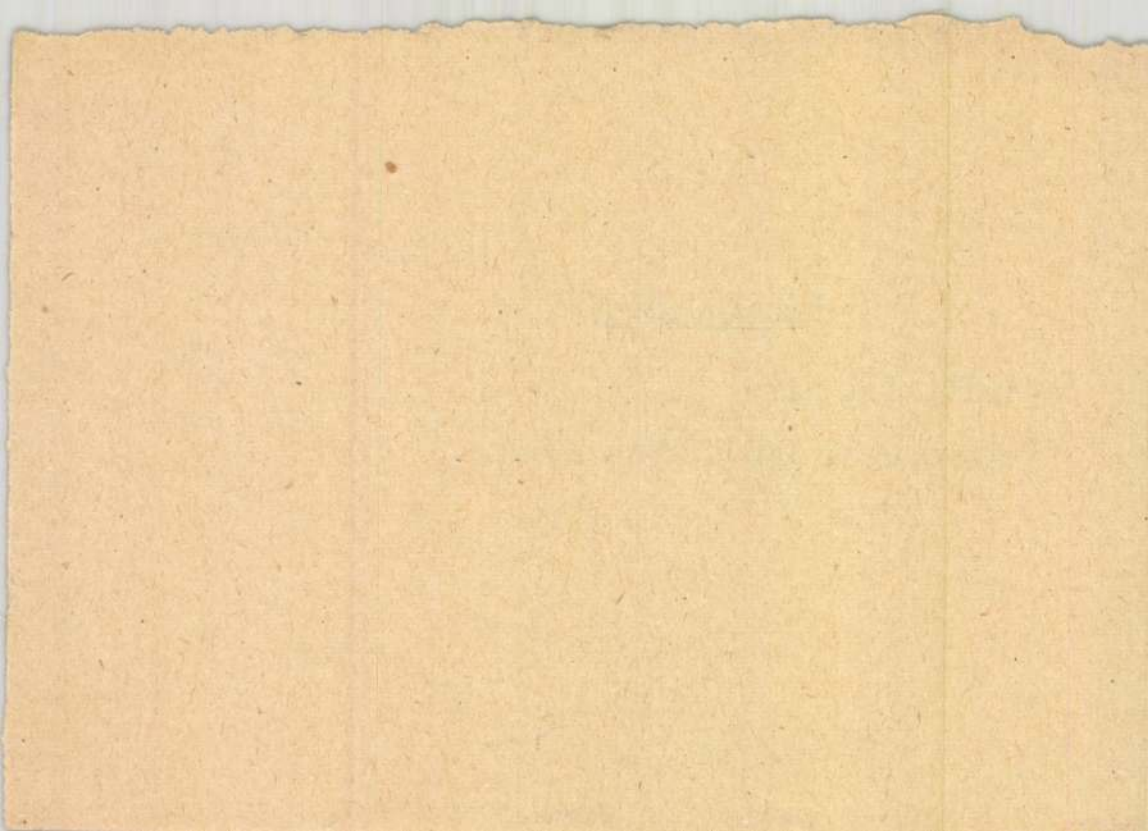


MDK

Kádár György

Kiállítási hir

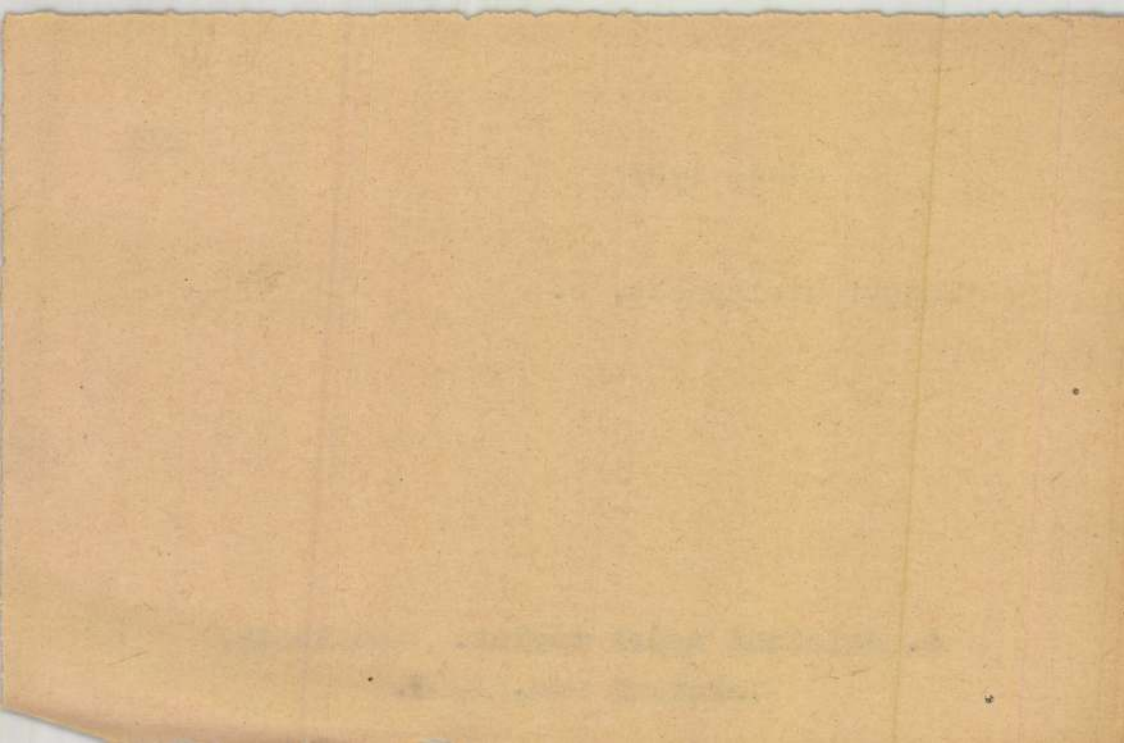
Pedagógusok lapja 1968 ápr.20.



Kádár György

Tihanyi utelágazás, o.

4. Balatoni nyári tárlat. Keszthely.  
Balogh Gus. 1968.



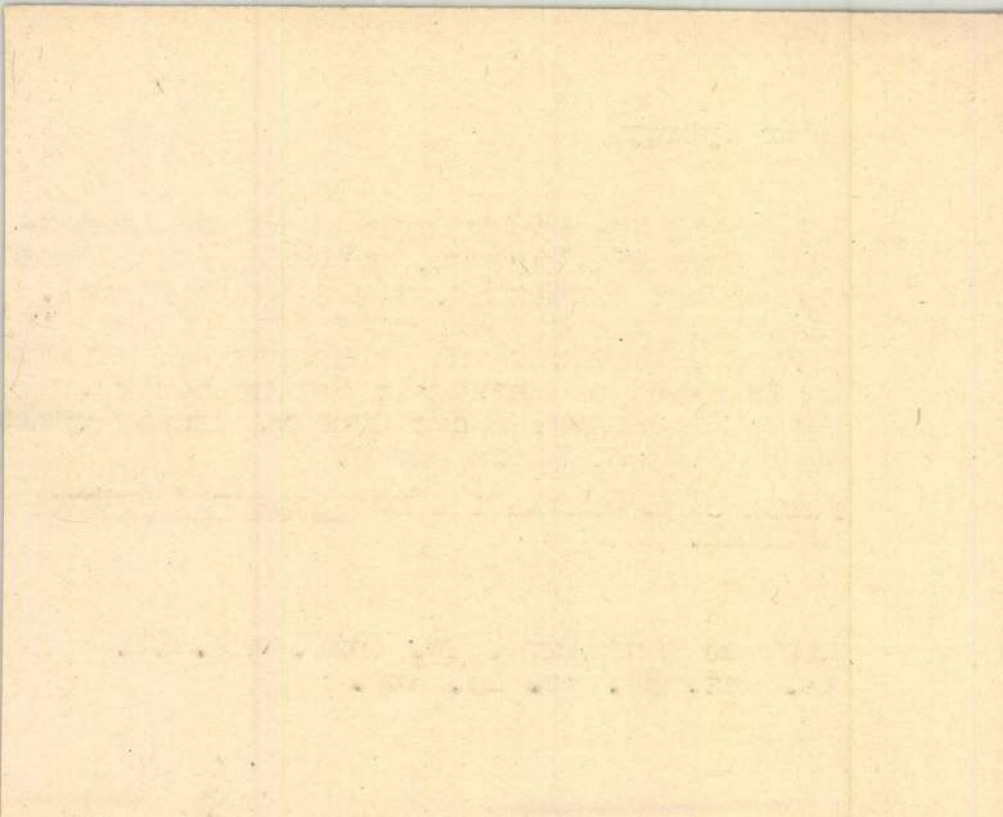


Kádár György

A Nemzeti Galériában rendezték meg Konecsni György kiállítását, melyről Vadas József számol be: "Vázlatok, váz nélkül" címmel. Ismerteti művészetét, pályáját, művészi fejlődését, kortársainak és elődjeinek hatását és felsorolja neveiket: Berény Róbert, Bortnyik Sándor, Kádár György, Rudnay Gyula, Szalay Lajos, Szász Endre.

Fenti című kritikát lásd: Konecsni György nevénel.

Élet és Irodalom, Bp. 1976. aug. 21.  
XX. évf. 34. sz. 13. lap.



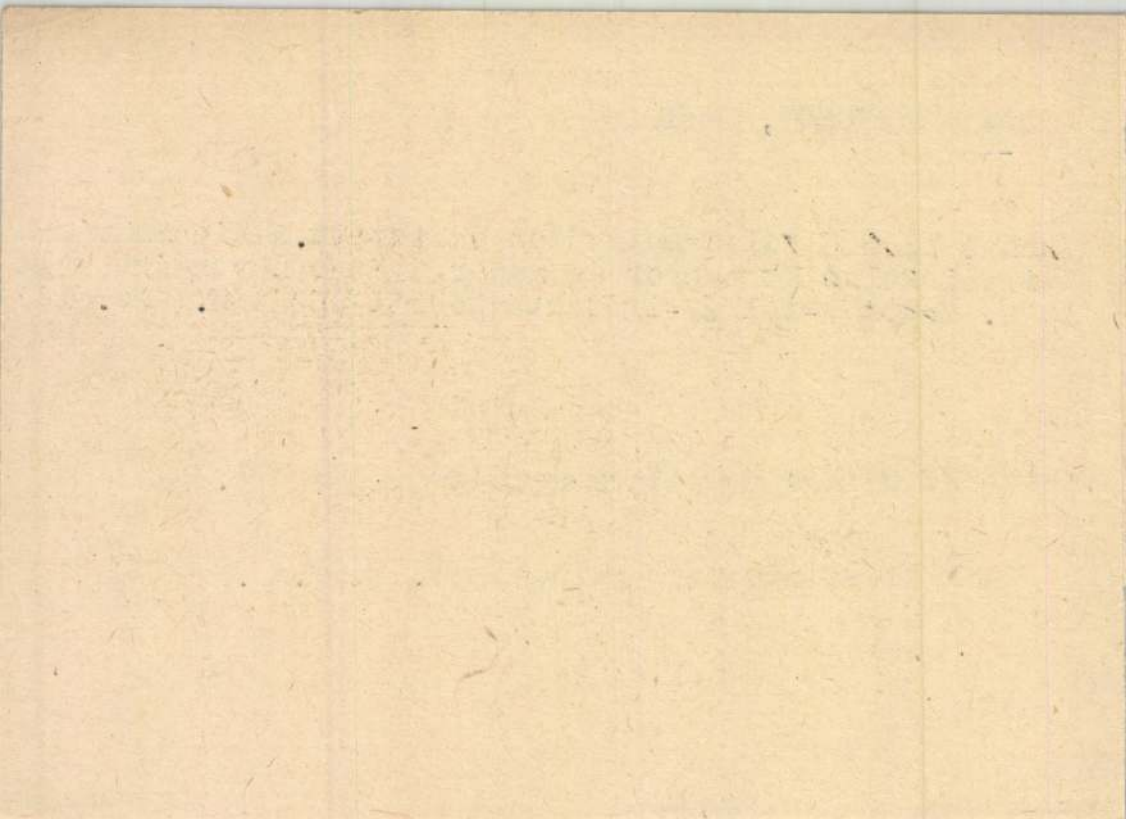
KÁDAR GYÖRGY, festő

---

Benyó Ildikó Zalaszentgróton született. A Képzőművészeti Főiskolán Ek Sándor és Kadar György növendéke volt 1970. szept 9-től 29-ig tartózkodott Sósótón. 36. old

KOROKNAY GYULA: Sóstói művésztelep 1970 34. old

Szabolcs-Szatmari Múzeum, 1970. V. 4.sz.

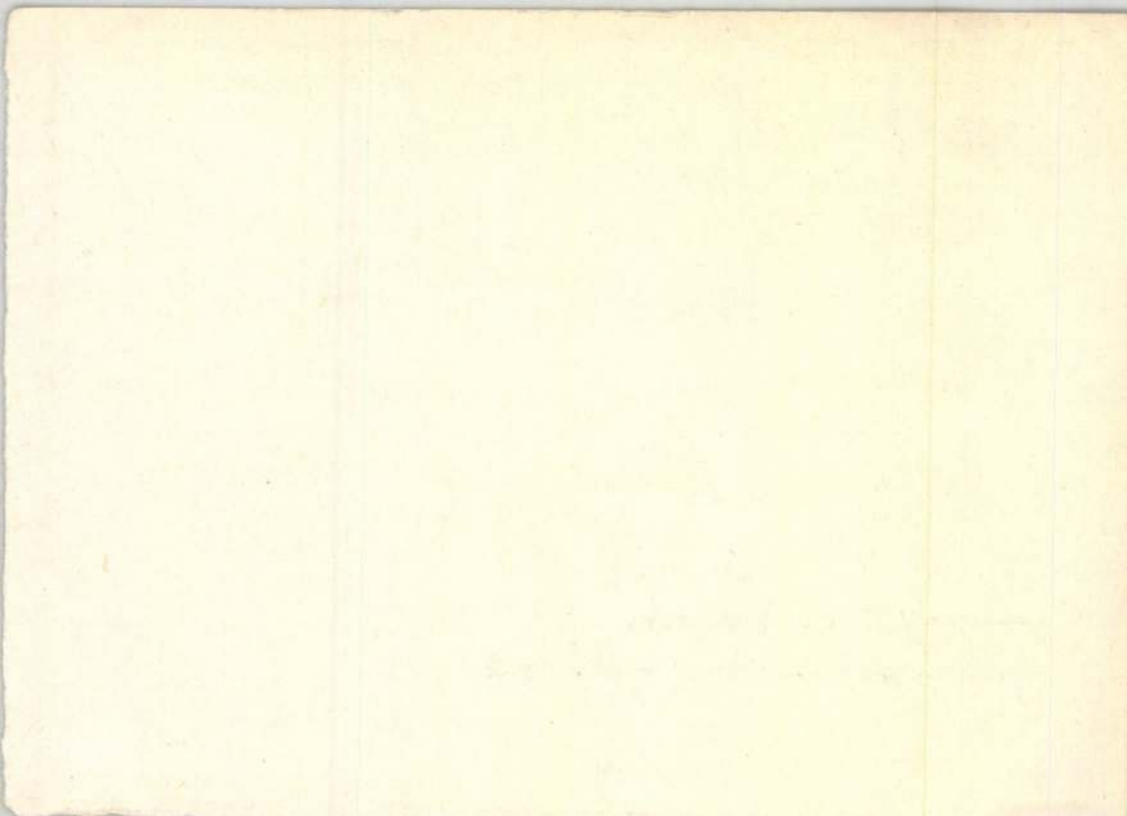


Kádár György

Ajái Sándó mestere Kádár  
György volt.

-----:Kiadási naptár.

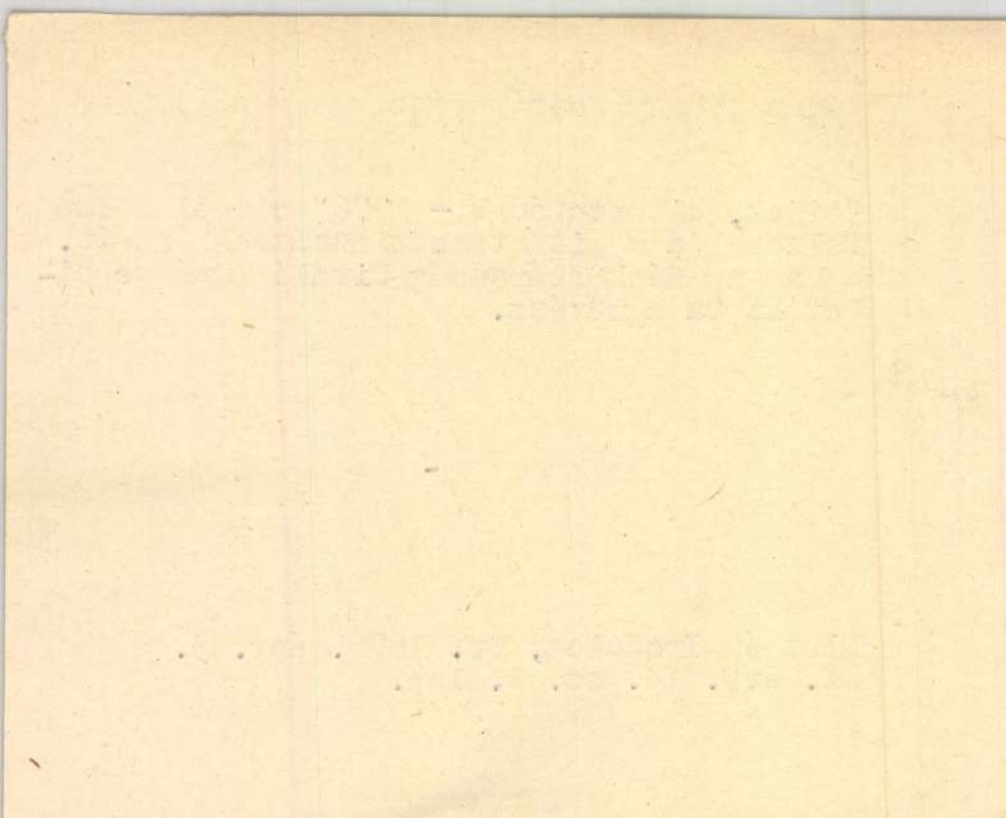
Művészet, 1977. február - 48. oldal



Kádár György festőművész

"Dijak, kitüntetések - 1976" címmel a lap felsorolja a kitüntetett művészek nevét. A Magyar Népköztársaság Kiváló Művésze címet kapta a művész.

Élet és Irodalom, Bp. 1976. ápr. 3.  
XX. évf. 14. sz. 8. lap.





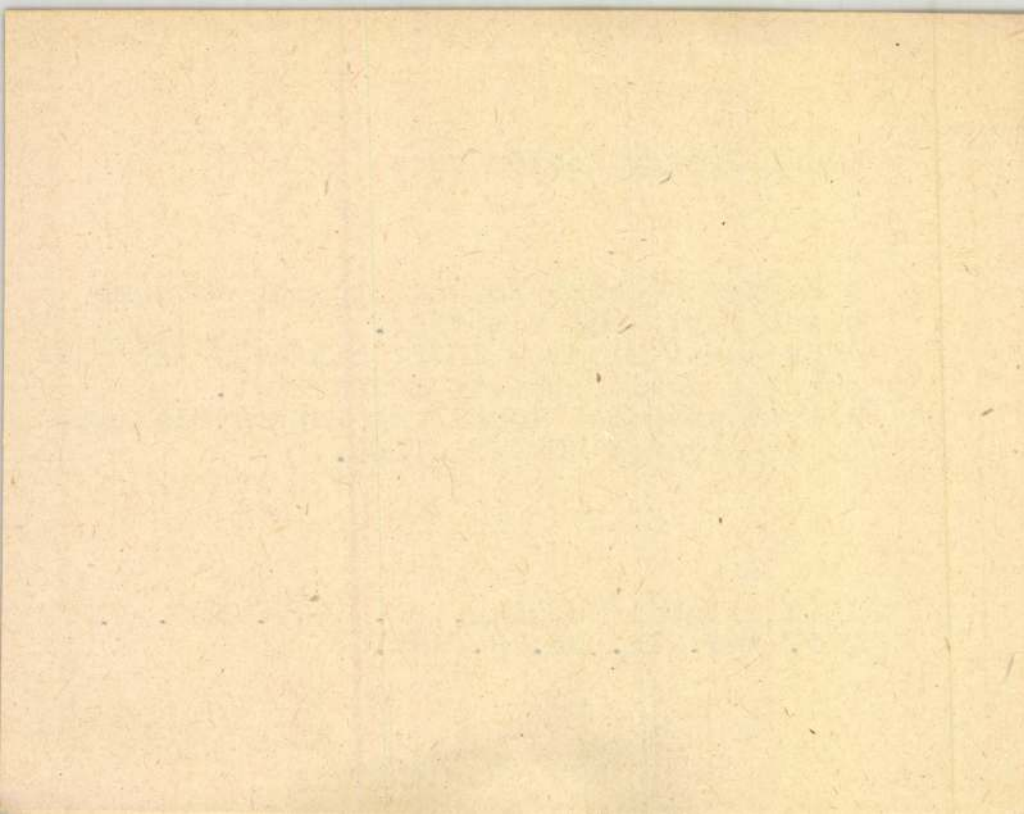
Kádár György festőművész

A Magyar Népköztársaság Érdemes Művésze  
címet kapta meg a művész.

"Művészeti Díjak - 1972" címmel a lap fel-  
sorolja a kitüntetett művészeket.

A festőművészek közül még Papp Gyula kap-  
ta az Érdemes Művész címét.

Film Színház Muzsika, bp. 1972. ápr. 1.  
XVI. évf. 14. sz. 2. lap.



**SAJTÓFIGYELŐ**

HALLGATÓ  
MUNKÉRTŐ

BUDAPEST, IX., DILLOI UT 51  
Telefon : 139-068, 387-748, 340-726

1977 MÁJ 8

KEPÍTSÁG (HEVÉS)

*Kádár György*

DANCZA JÁNOS:

1021  
**Két már**



Kádár György Illusztrációja Karikás Frigyes könyvéhez

## Balo

zó elemek: *mánymány, szerencs*

— Művészet  
zük, mert úgy  
a vezetést, s  
vezetőket. Sze  
kell ide, hane  
gyelmezni tud  
irányít. És n  
a rátermettsé  
szakmai előké  
lyamatos önk

godt családi háttér. És még  
valami, és nagyon: *olyan  
baráti társaság, ahol az  
őszinte szó nem máz, hanem  
természetes alapja a barát-  
ságnak.* Nekem szerencsém  
volt, amikor én Egerbe ke-  
rültem, senkit, senkit a vilá-  
gon nem ismertem, és talán  
a természetemnek és a kö-  
rülményeknek köszönhető,  
hogy három hónap alatt jó  
barátokra találtam, azokra,  
akik ma is barátaim.

— *Tudás, szorgalom, aka-  
rat, határozottság* és a veze-  
téshez szükséges többi ked-  
vező adottság sok ember-  
nek sajátja. Vezetővé válni  
azonban csak ritka kivétel-  
nek sikerül, és talán nem is  
mindig a leginkább ráter-  
meteknek. Vannak, akik  
úgy tartják, kedvező körü-  
lmények nélkül meddő marad  
minden, a lehetőségből nem  
lesz megvalósulás. Erről mit  
tarthatunk?

— *A jó körülmények, a  
jó start persze rengeteget  
számít, de többnyire csak  
utólag tudjuk meg, hogy az  
a bizonyos körülmény az  
eredmény szempontjából jó  
volt. Így én a magam eseté-  
ben most azt tekinthetem*

az egyetemről, rövidesen —  
1964. áprilisában — vezet-  
beosztásba kerültem egy 2600  
fős vállalatnál. Ez úgy tör-  
ténhetett, hogy komoly ka-  
dergondjai voltak a vállalat  
nak. Egyféle kényszerhelyze-  
t volt, hogy *kétévi munká-  
után műszaki osztályvezető  
majd újabb egy év múltá  
főmérnök lettem.* Megkap-  
tam tehát a lehetőséget, d-  
ha nem bizonyítottok — ez  
nyíltan meg is mondták  
kinevezésemkor —, azonne-  
megvonják a bizalmat. Err-  
vizont már én nem akar-  
tam alkalmat adni a főnö-  
keimnek...

— Ez kétségkívül sokat je-  
lentett, és az erőnyeit dicse-  
ri. *Gyengéi vannak-e?*

— *Mint mindenkinék.* Ele-  
inte majdnem elszaladt ve-  
lem a csikó, de idejekorá-  
és határozottan figyelmez-  
tettek. Nagybóbb tempo-  
akartam diktálni, mint am-  
lyenre lehetőségünk volt a  
koriban: *gyors volt a „fordu-  
latszám”, nem bírtuk.*  
— Ezek szerint tehát  
gyengéje...

— Igen: *a türelmetlenség.*  
A türelem nálam a legn-  
gyóbb hiánycikk.

Kádár György

Magyarország

1957 APR - 3

h

610



Kádár György Kossuth-díjas festőművész rajza.

— És az üzletben mindig  
daráb, legalább egy  
való belőle?  
— Nincs! Mondom,  
rab!

Ugyebár vásárlókör  
denki részvett már a  
beszélgetésben, vagy l  
tott valami hasonlót.

vid nap, vagy talán hét óta azon-  
ban megváltozott a helyzet.  
Ugyanis a belkereskedelmi mi-  
niszter szigorú rendelettel tiltotta  
meg, hogy a kereskedők az üzlet-  
ben nem kapható árut tegyenek a  
kírákatba. Még bűntető rendelkezé-  
sést is tartalmaz a rendelet és  
ennek már fele se tréfa!

Azonban... Sőt, node! Az ötle-  
tességnél nincs fontosabb a keres-  
kedelemben. Különösen mostan-  
ság, amikor az októberi esemé-  
nyek utáni felbásárlás, majd a  
sok sztrájk, és némileg a nyers-  
anyag, meg a munkafejtellem sze-

## Szabad Nőgrád Salgótarján

Telefon: 227-651, 221-385

### BUDAPEST VIII., LENTIN-KÖRTE 9-11 LAKKIDÓ VALLALAT SAJTÓFELYELŐ SZOCIÁLIS

kijátszása lenne. Szó sincs roma:  
Végtére a miniszter parancsolhat  
a kereskedelemnek, de nem a ve-  
vőnek! Már pedig abba még a mi-  
niszter sem szólhat bele, ha a jó-  
ságos, udvarias, előzékeny és  
szolgálatkész vevő megengedi,  
hogy megvásárolt és kijuttatott sző-  
vete maradjon csak a kirakatban  
legalább addig, amíg a kirakat-  
rendező megjelenti és kegyeske-  
dik kipenni onnan. Hiad süsse,  
és szítja ki kicsikét jövenőd ru-  
háját az az időtől jó tavaszi na-  
pocska...

— Y —

## A CEDINALID

# NEM JOBB AZ ISOLANIDNÁL

## SEGÍTSÉGET VÁR A VILÁGHÍRŰ MAGYAR GYÓGYSZERIPAR

Az 1950-ben alapított Gyógyszer-  
ipari Kutató Intézet hét év alatt fo-  
lyamatosan megszerzett adatai azt  
bizonyítják, hogy a világ gyógyszer-  
fogyasztása növekedőben van, amit  
— főleg az Egyesült Államokban —  
összefüggésbe hoznak az átlagos  
életkor növekedésével. Túlzás nélkül  
álíthatjuk, hogy napjainkban zajlik  
le a gyógyszerzet nagy forradalma. Ré-  
gebben reménytelennek tartott be-  
tegségek meggyógyításánál őrjási  
eredményeket értek el a különféle  
antibiotikumokkal. Ebben a sajtá-  
tos „forradalomban” nagy részt  
vállalt a magyar gyógyszeripar is.  
Nagy kár, hogy ez a világhírű ipar  
— éppen a saját hazájában nem pró-  
féta. Pedig hibái ellenére is, megér-  
demelné a nagyobb megbecsülést.

Nézzünk most meg három nagy  
gyógyszergyárat összefüggéseiben és  
külön-külön.

**A CHINOINRA** elsősorban az  
alapanyagváltás, a többi gyógyszer-  
üzemre a kiszárlás a jellemző, bár  
mindegyikük foglalkozik mindkét  
tevékenységgel. Legismertebb, kül-  
földön is szívesen fogadott termé-  
kek: a Papaverin, Inzulín, Szevenál,  
Demalgon, Istopirin, Streptomycin.

kidolgozott eljárás szerint, szintéti-  
kus úton állítják elő a tífusz, a sza-  
márkőhögés, a bélhurut gyógyszerét,  
a Chlorocidot, amely a Penicillinhez  
és a Streptomycinhez hasonló anti-  
biotikum. Híres készítményük a se-  
bészeti és fogászati ban alkalma-  
zott érzéstelenítő, a Novocain.

Mindhárom nagy vállalatnál meg-  
kérdztük: elképzelhető-e, hogy ha-  
tástalan vagy hibás orvosságok ke-  
rüljenek forgalomba. A Chinoiban  
és a Kóbyaiban a legélesebben til-  
takoztak a feltevés ellen, hiszen a  
minőség az Országos Közegészség-  
ügyi Intézet és saját MEO-szerveze-  
tük is állandóan ellenőrzí. Az Egye-  
sült Gyógyszergyárban elismerték,  
hogy az előző években adódtak mi-  
noségi kifogások.

Mi ezeknek az oka? Az, hogy a  
követelmények gyors fejlődését nem  
követte egyenértékű műszaki fejlesz-  
tés. A gyógyszer hatásosságából rak-  
tározás közben is veszülhet, bár a le-  
járatú idon túl nem szabad a készit-  
ményi forgalomban tartani.

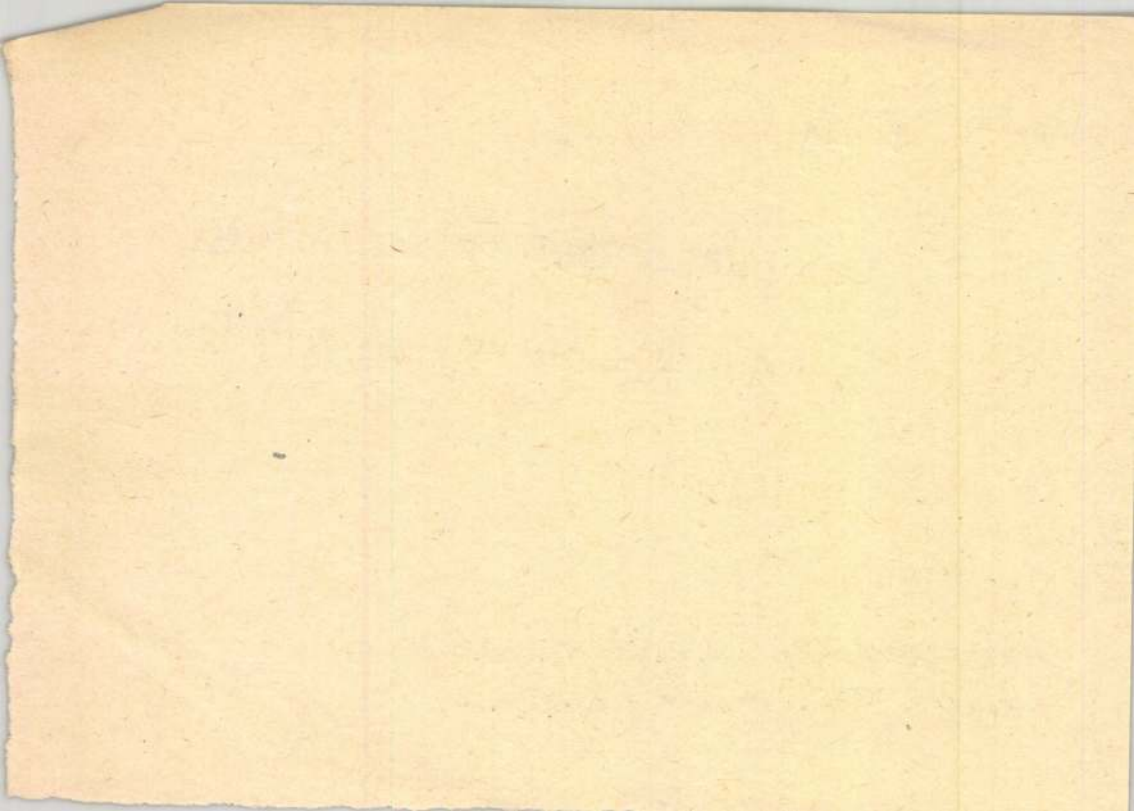
A távlati fejlesztést és a terv-  
feladatokat támogató központi  
beruházási keret azonban csak sze-  
rény anyagiakat biztosít. Ezert a r  
gyarak a Beruházási Banktól hitelt

Kádár György

A Képzőművészeti Főiskolán Kiss  
György mestere Kádár György volt.

Fogány Gábor: Egy sokoldalú fiatal művész.

Művészet, 1976. november - 22. oldal.

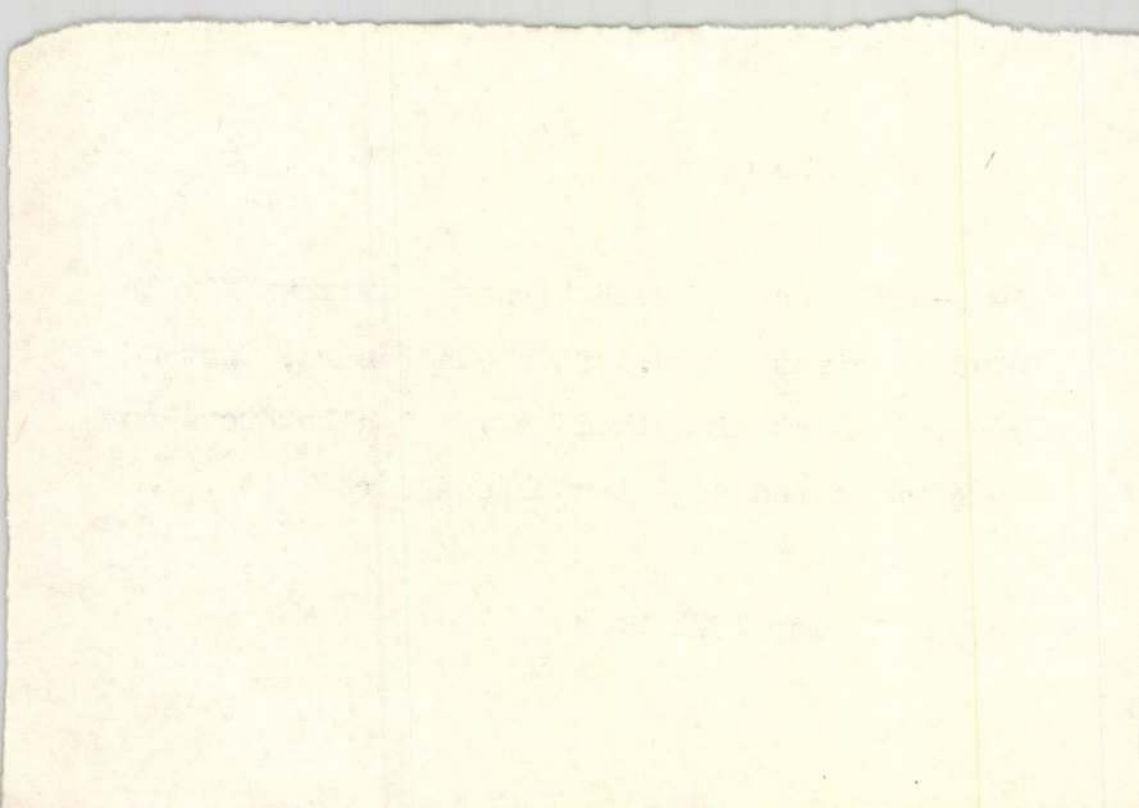




Kádár György

1976-ban a Magyar Népköztársaság ~~érdemes~~ Kiváló Művésze címet kapta. A főiskola tanára, festőművész, a díjat kiemelkedő művészi alkotótevékenységéért és pedagógiai munkásságáért kapta.

Magyar Hírlap 1976/80/4



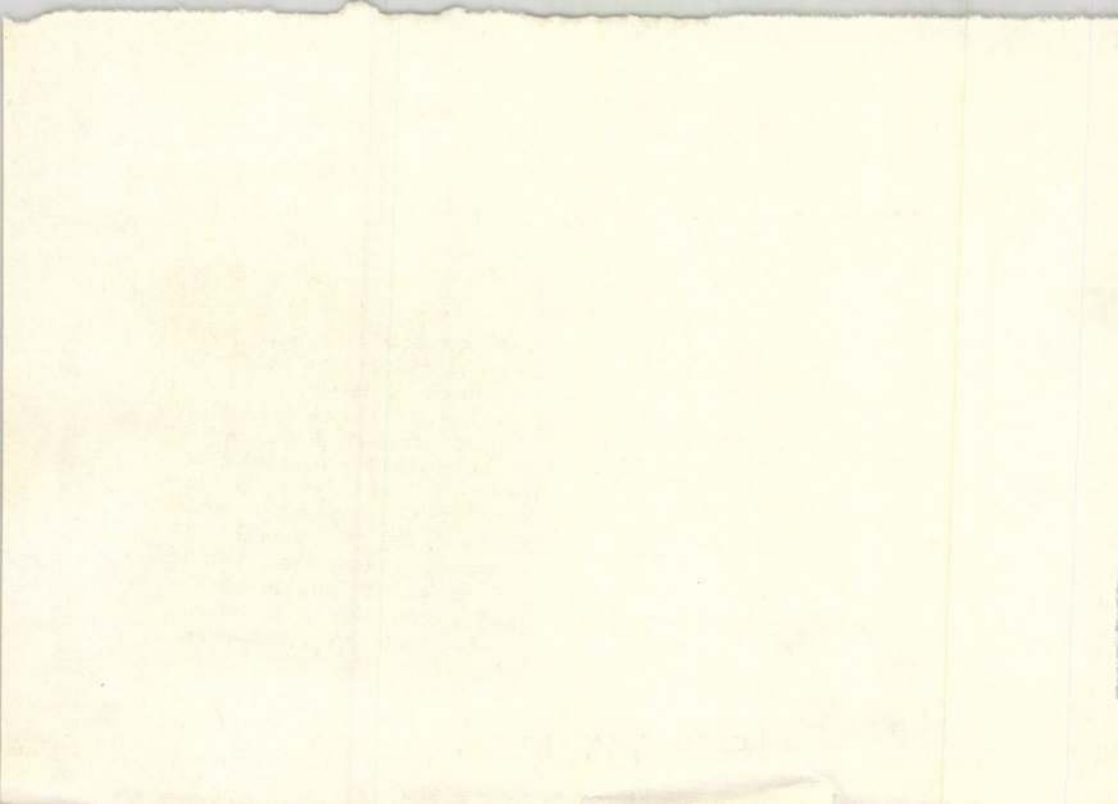
Kádár György

2

Sokoldalúságának illusztrálására csupán emlékeztetünk közismert, 1951-es, Konecsni Györgygyel közösen készített „történelmi freskójára”, a sokalakos Dózsa kompozícióra (Vihar előtt), amelyért Kossuth-díjat kapott.

Hasonló sikerrel művelte az alkalmazott grafikát is. Színházi plakátjai lényegre törő egyszerűséggel tömörítik magukba a darab tartalmi magvát. A színházba járók mellett a könyvbarátok is megőrizhették memóriájukban, hiszen 1959-ben klasszikus nemzeti drámánkhöz, Katona József Bánk bánjához készített emlékezetes illusztrációkat.

Magyar Hírlap 1976/81/10



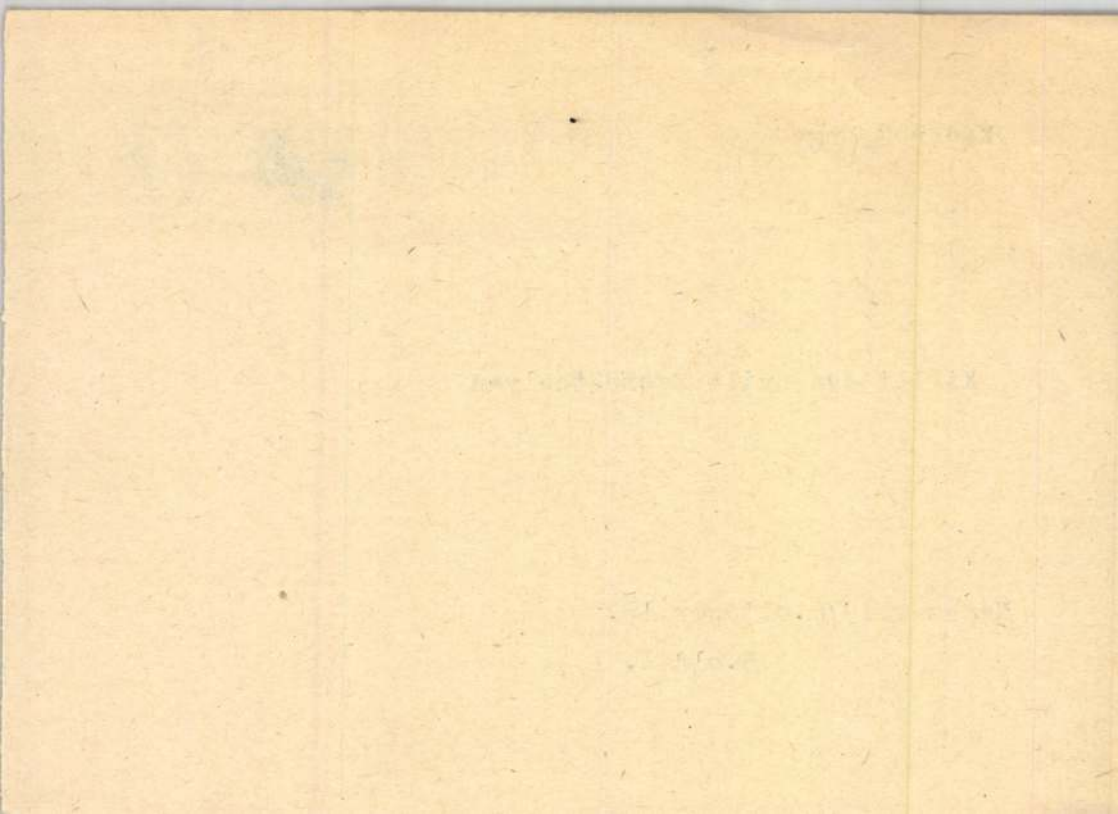
Kádár György

— Kádár György kiállítására nagy érdeklődés mellett nyílt meg csütörtökön Szombathelyen, a Derkovits Gyula teremben.

Kiállítása nyílt Szombathelyen

Népszava 1976. október 15.

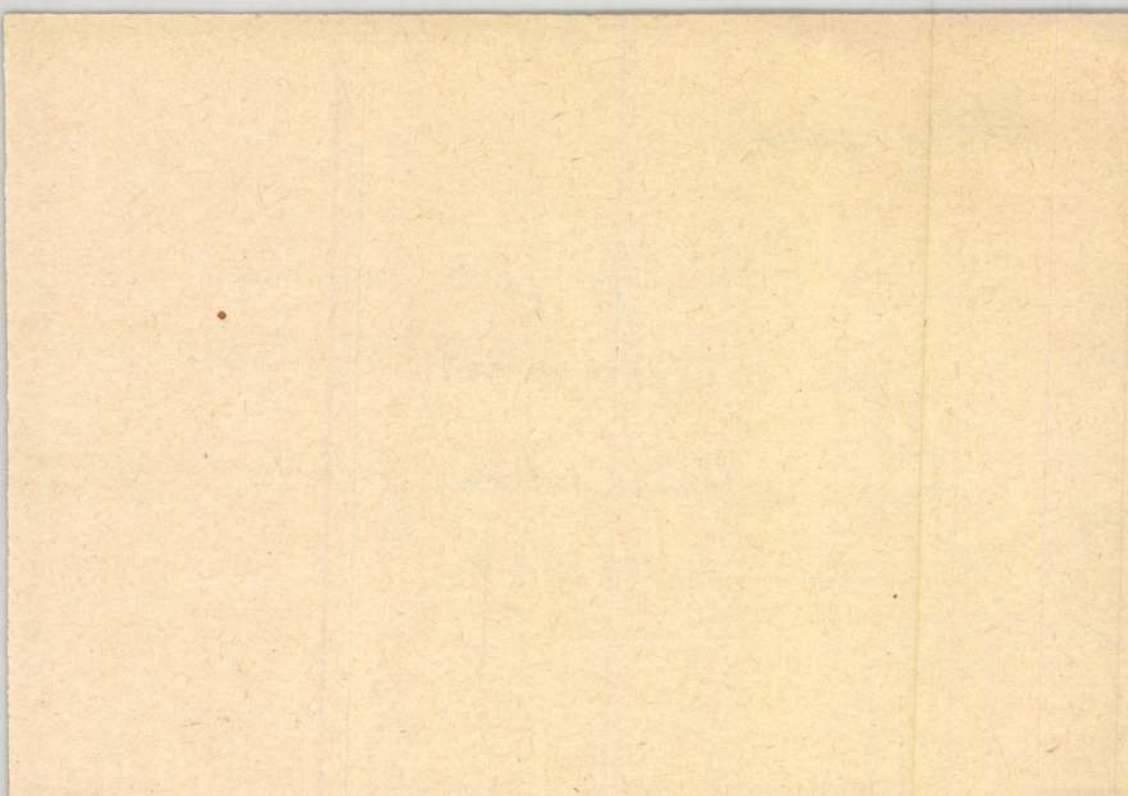
5. oldal.



Kádár György

Fabian György's mestac  
volt a képzőművészeti Főiskola

F. Gy. Wallisara Studio Galéria  
1975 XI. 19 - XII. 6.





Kádas György

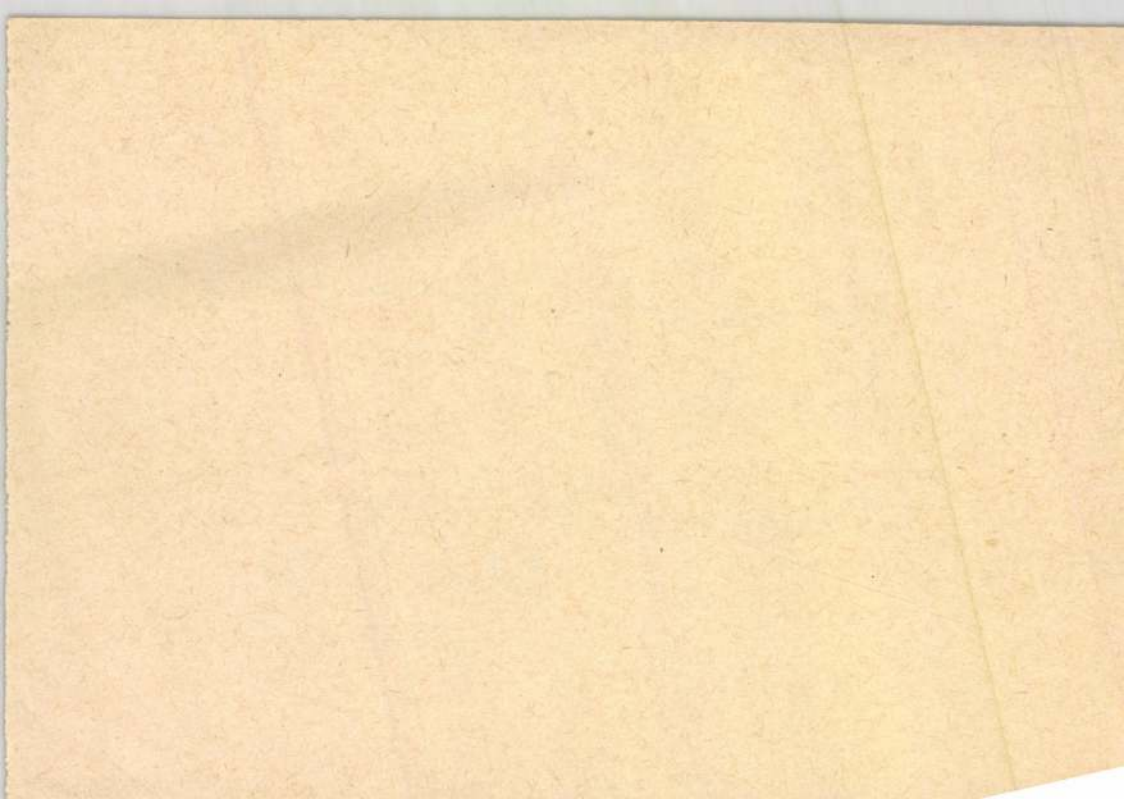
Nóvembere volt a. Képsőművészet Főosztala

Birós György

B. Gy. Képzőművészeti Tanszék

Palotai Történet

1976. 10. 12. - 28.

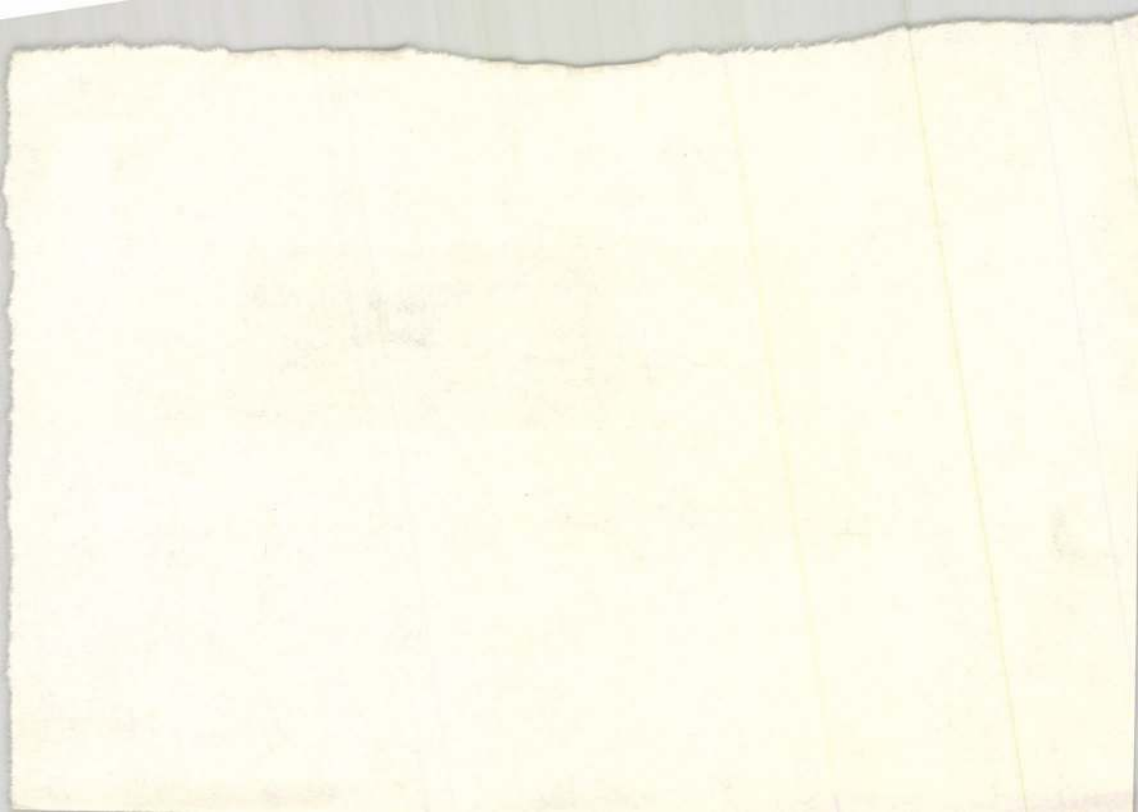


Kádár György

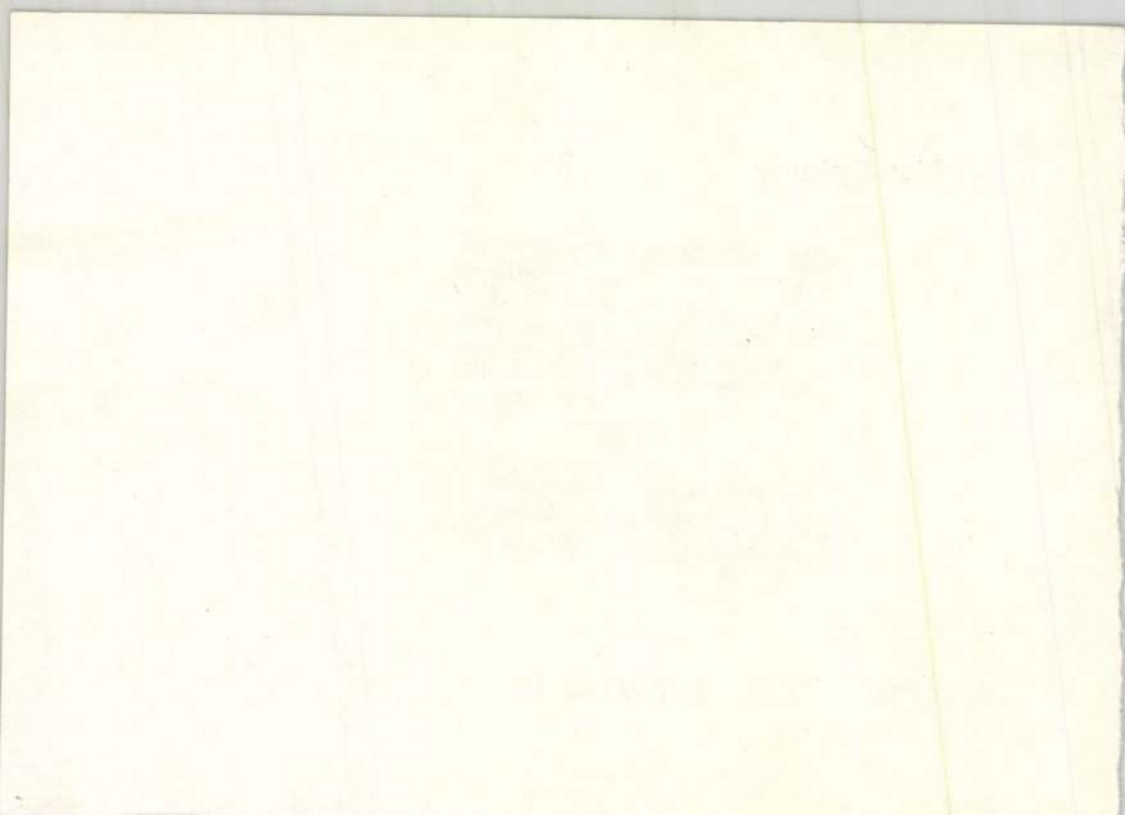
KÁDAR GYÖRGY Kossuth- és  
Munkácsy-díjas festőművész ki-  
állítását tegnap nyitották meg  
Szombathelyen, a Derkovits Gyu-  
la-teremben. A tárlaton a művész  
ötven alkotását tekintheti meg a  
közönség.

X14

Magyar Hírlap 1976/244/10



Számos sgraffitót és mozaikot is tervezett, például a fővárosban, a Mártonhegyi úti iskolában, vagy legújabban Székesfehérvárott, a Münnich Ferenc lakótelepen már kiviteleztek a külső épülethomlokzatot díszítő kompozíciósorozatát. A faintarziák terén is otthonosan mozog, a Budavári Palota földszintjén pedig, a Nemzeti Galéria kortárs képzőművészetiünket bemutató részlegében, monumentális faliszőnyege áll a főbejárattal szemben.



Kádor György festő

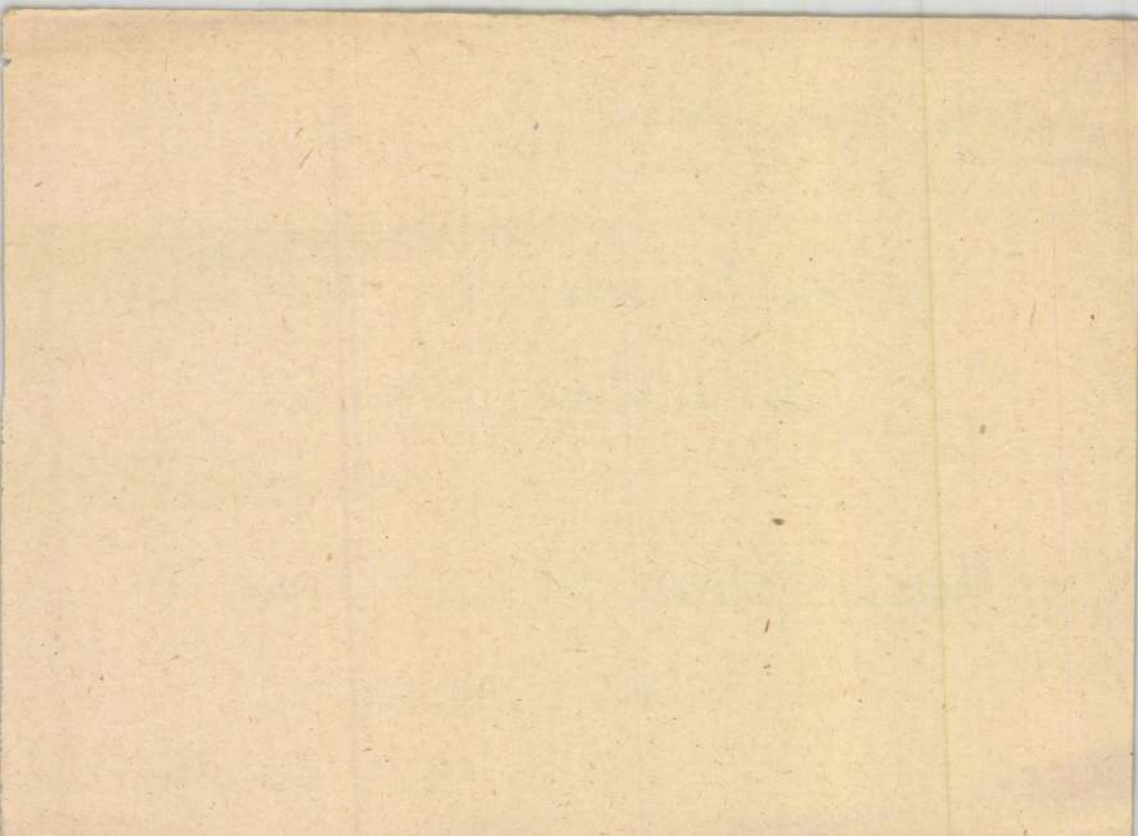
MSK

Baroda, Chandigarh s' új - Delhi  
kiállításon szerepel.

-: Magyar festéket tüntet India  
három városában

7

NÉPSZABADSÁG, 1967. jún. 31.





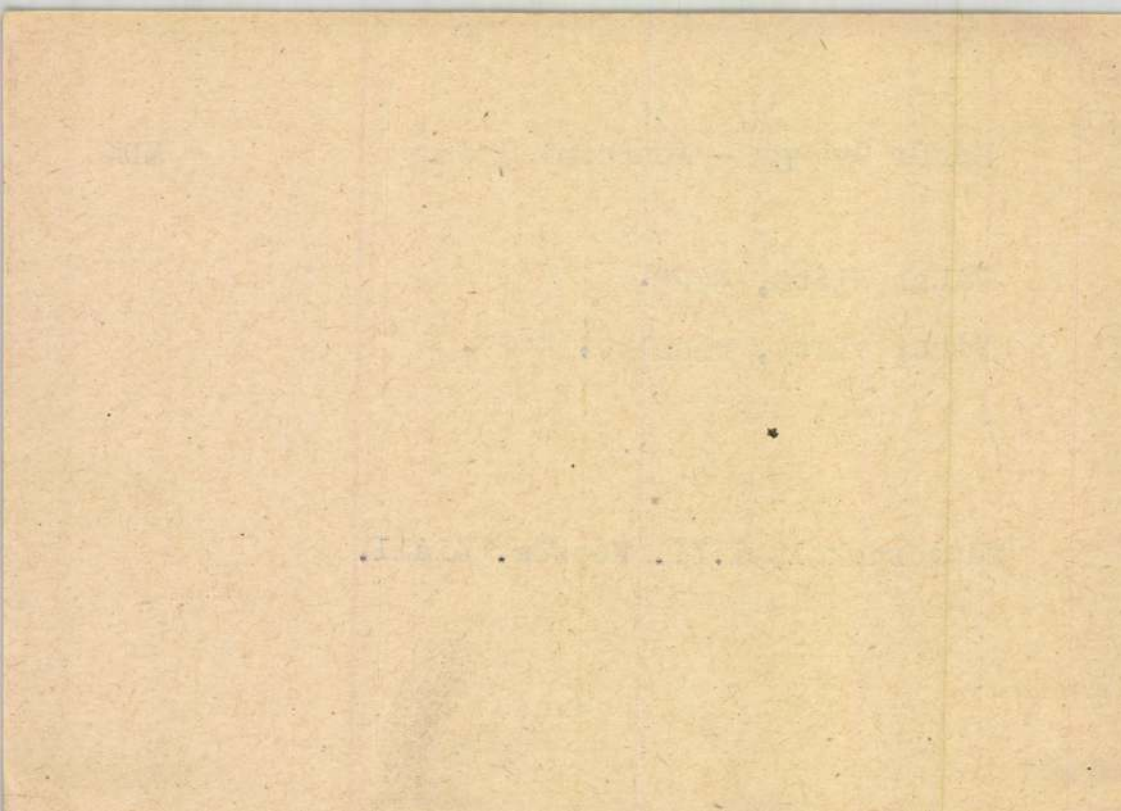
Kádár György - Konecsni György

MDK

Vihar előtt, repr.

Vihar előtt, részlet, repr.

Műcsarnok 1951.II. Képzőm. Kiáll.



Kádár György

MDK

Tanulmányok "1930 szeptember 1" c. képhez I-IV.  
ceruza, szénrajz

Műcsarnok 1953-54 IV. Magy. Képzőm. Kiáll.



Kádár György

MIK

Mozaikterv a Földalatti Stadion megállóhoz, olf. I-III

Műcsarnok 1952-53 III. Magy. Képzőm. Kiáll.

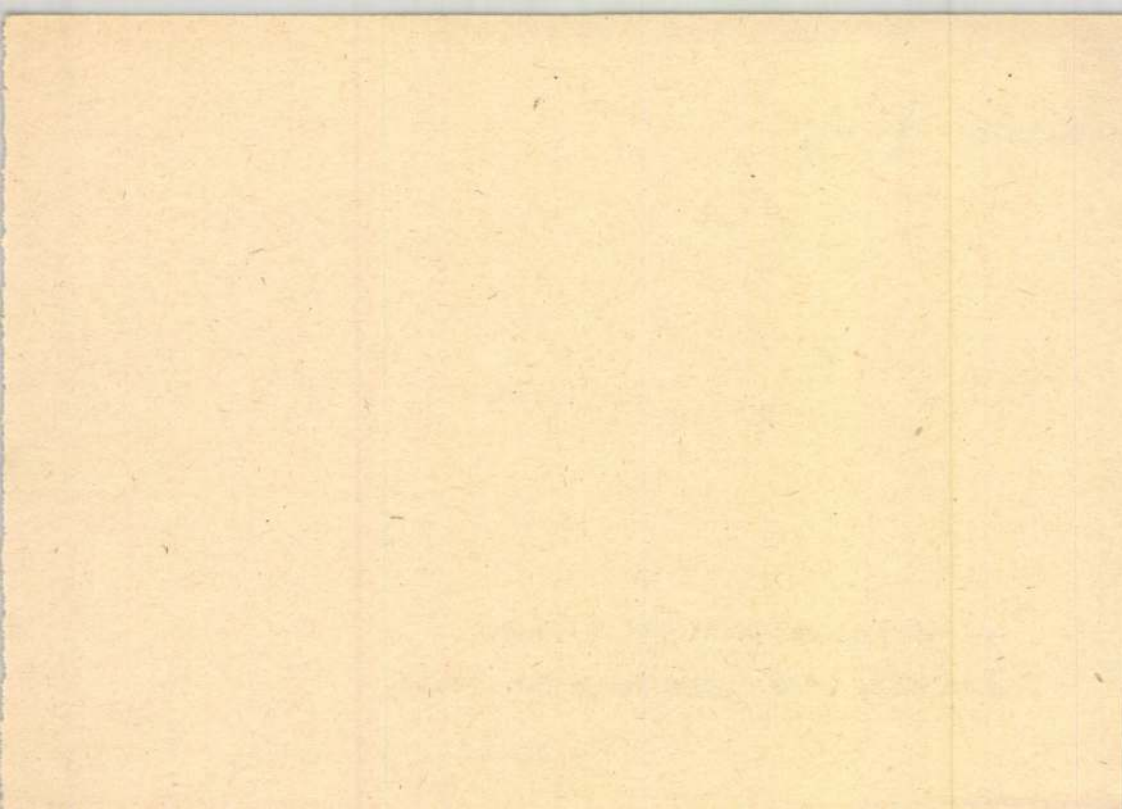


Kádár György

A H. M. Központi Klubjába készülő  
fúvósos pályázaton a beküldött  
művek zsűrijét a művész.

----:Képzőművészeti pályázatok.

Művészet, 1976. december - 48. oldal.



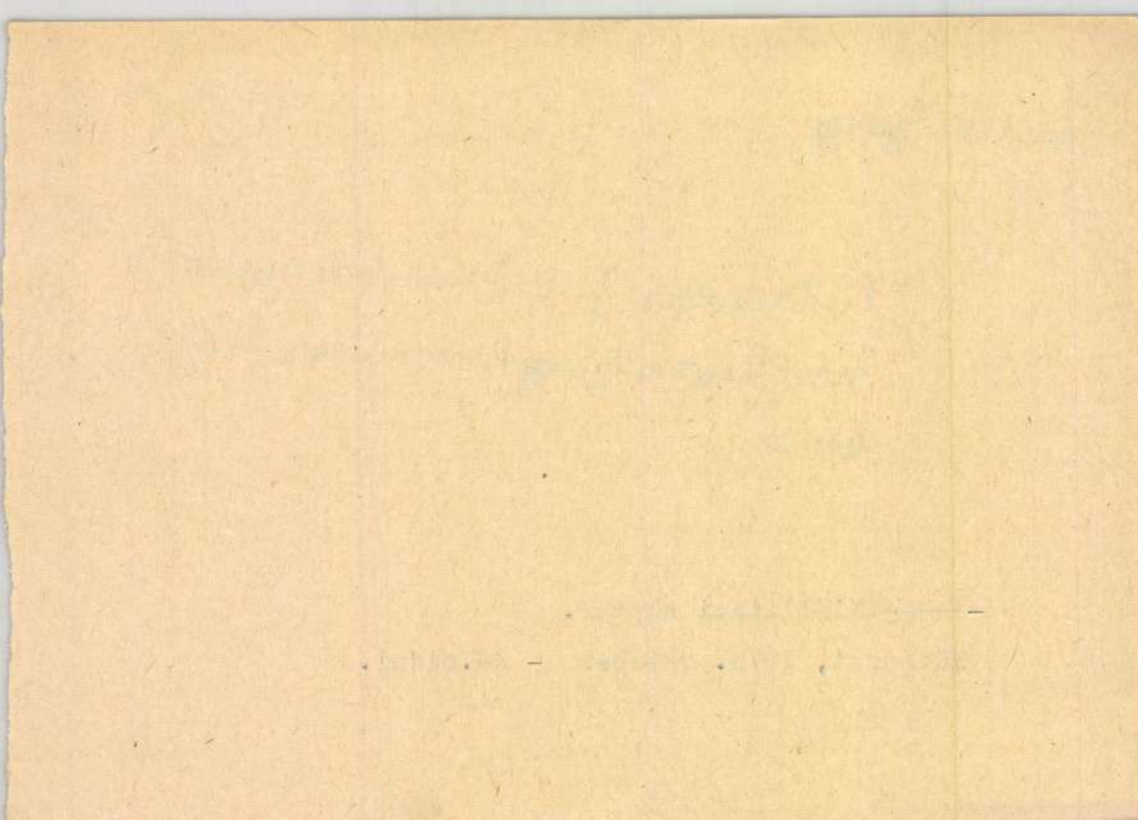


Kádár György

A Derkovits Gyula Teremben nyílt  
Mag Kádár György festőművész kiál-  
litása.

-----:Kiállítási naptár.

Művészet, 1976. október - 48. oldal.



Kaldur Gyöngygrabitus

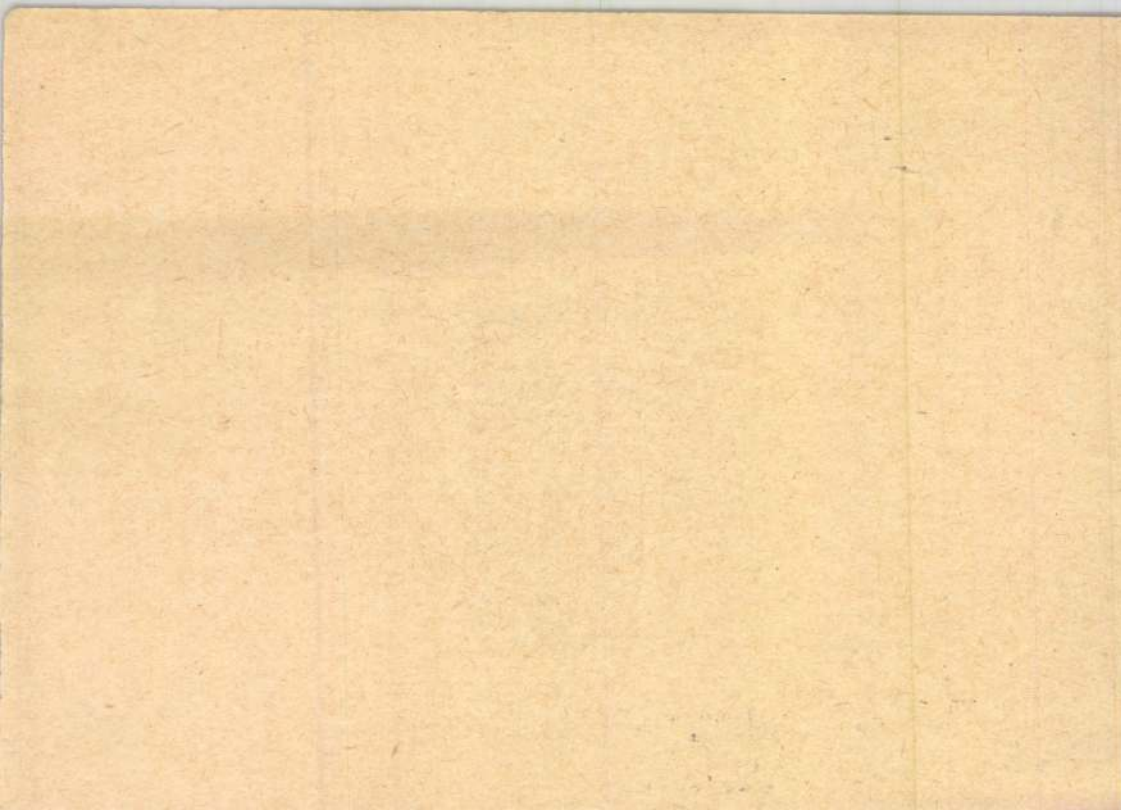
h. : Molnár Gabriella

— : Molnár Gabriella

2.

Esti Hirlap

Bp. 1976. szept. 27.



Kádár György festő

M.D.K.

Műve a grazi Künstlerhausban rendezett reprezentatív kiállításon

Napló

Magyar Nemzet 1966. febr. 16. 4. 1.

M. D. K.

Kárány György levele

Műve a grasi Kárány György levele  
szövegét kidolgozta

Levele

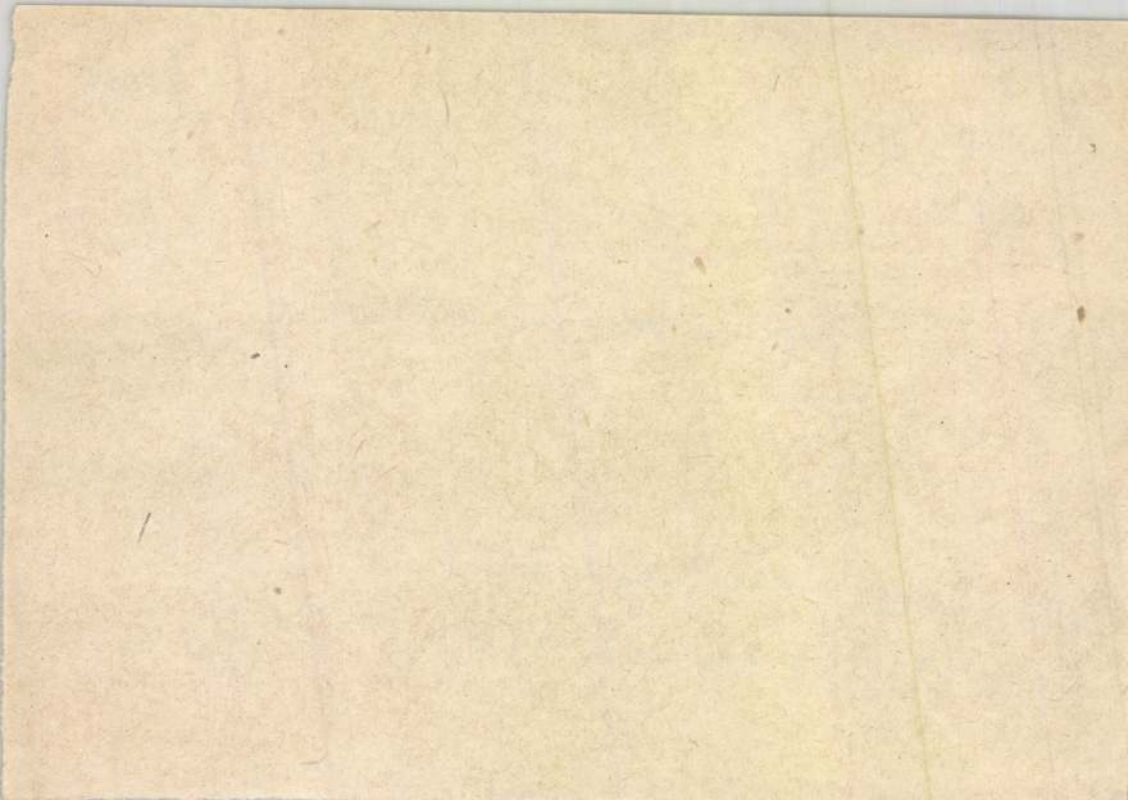
Műve a grasi Kárány György levele  
szövegét kidolgozta

44  
Kádár György  
deszta

M.D.K.

Ujpevel mesit nett a tálalaton

Isleesi Loltán: A UU. Szegedi Társulat.  
Művészet, 1967. Művészet - 41 lap.





MDK

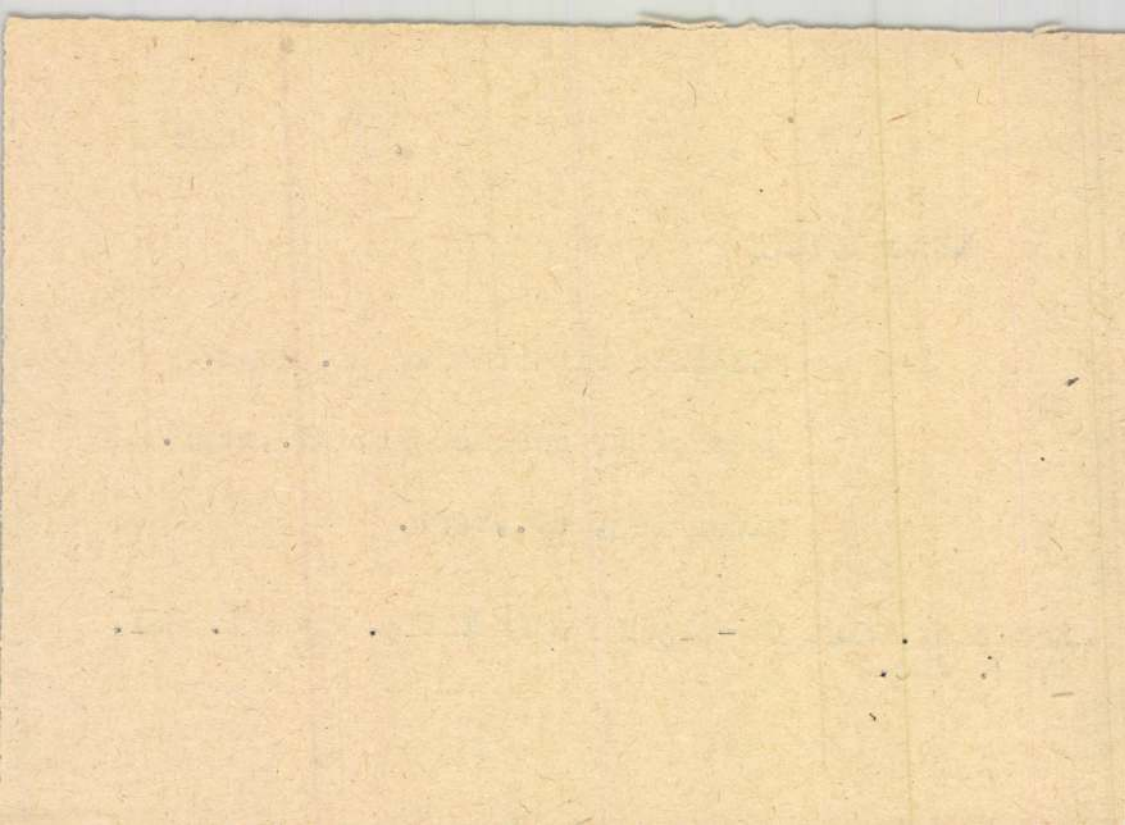
Kádár György

Balatoni vitorlások, of.,repr.

Csendélet, narancssal, of.,repr.

Hidas táj, of.,repr.

Kádár Gy. Kossuth-dijas festő kiáll. Csók I. Gal.  
1962. dec.



M.D..K.

Kádár György festő

Kossuth-díjas

Mozaikot tervezett a komáromi ipari-  
tanuló ontézet részére

Napló

Magyar Nemzet 1966. ápr. 7.1.

M. D. K.

Köszönetnyilvánítás

Köszönetnyilvánítás

Munkáját elismerve a közönség felé  
szívesen ajánljuk a kötetét

Magyar

Magyar Nemzet 1966. évi. 7.1.

MDK

Kádars György

A Bánk-Bán illusztráció-sorozatból,

lav. tus, repr.

Vadász-zsákmány, gobelin, repr.

Kádár Gy. Kossuth-díjas festő kiáll. Csók I.  
Gal. 1962. dec.

1892

John G. ...

A Bank-San Illustracio-estudio...

Jan. 2nd, 1892.

Vaduz-... ..

Madar G. ... ..  
1st. 1892. Dec.

M. D. K.

Kádár György festő

Művei a kiállításon

Teveszi Tárlat a Radnóti Klubban

Magyar Nemzet 1966. ápr. 7. 7.1.

1880



MDK.

Kádár György

Kritika

Uj szó 1966 okt.18.

Wheat Query

Articles

U. S. No. 1000 Oct. 15.

MDK

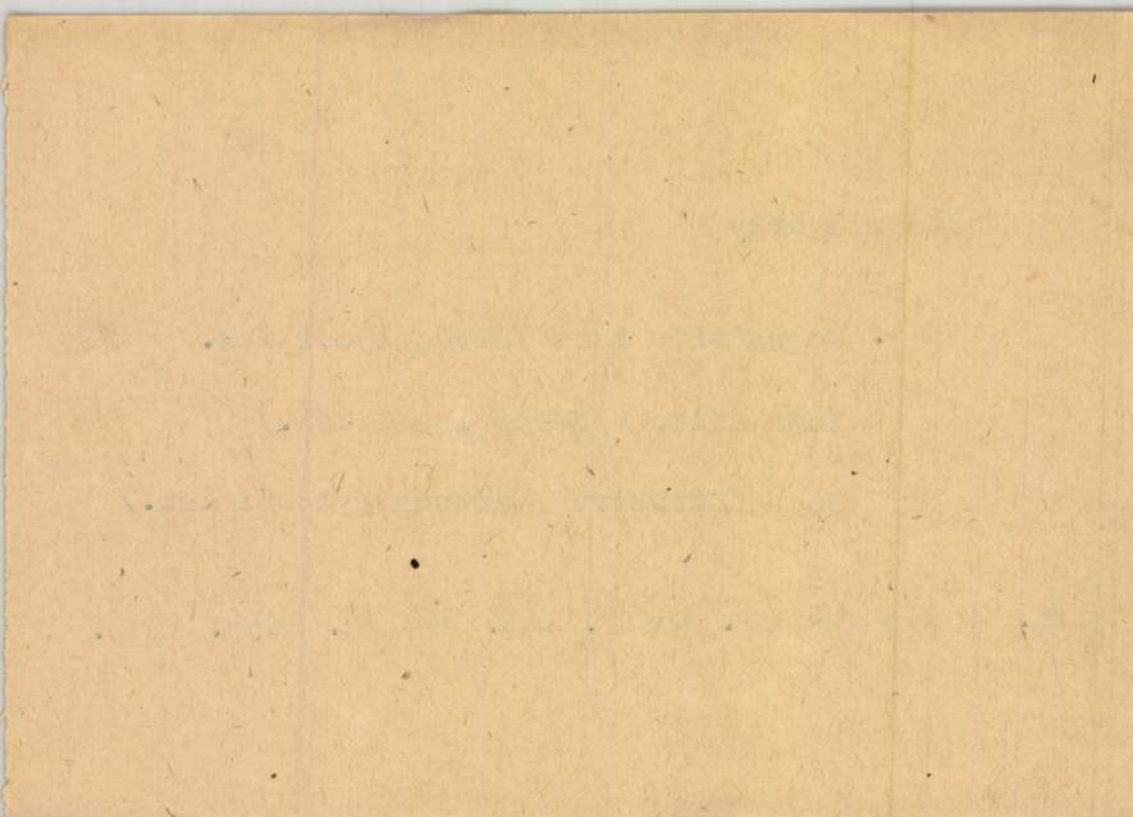
Kádár György

• Scgraffito terv /Seregélyesi isk./

Scgraffito /Seregélyesi isk./

Scgraffitoterv /Mártonhegyi uti isk./

IX. Magyar Képzőm. Kiáll. kat. pótlás. Műcs. 1962.



MDK .

Kádár György

Kiállítási kritika

Vas Népe 1966 juli 12.

MDK .

Kárái György

Kisállományi kritika

Vas Népbe 1966. júli 12.

Káder György

A Síves Tesemben rendezett riálitása  
kritikája.

Látogatás 1966. jún.

Hosai riálitásorán. Róssa Gyula

1872

...

...



MDK.

Kádár György

Prágai tárlatáról

Uj szó 1966 szept.14.

M.D.K.

Köber GÖREY

Präsident der Reichsversammlung

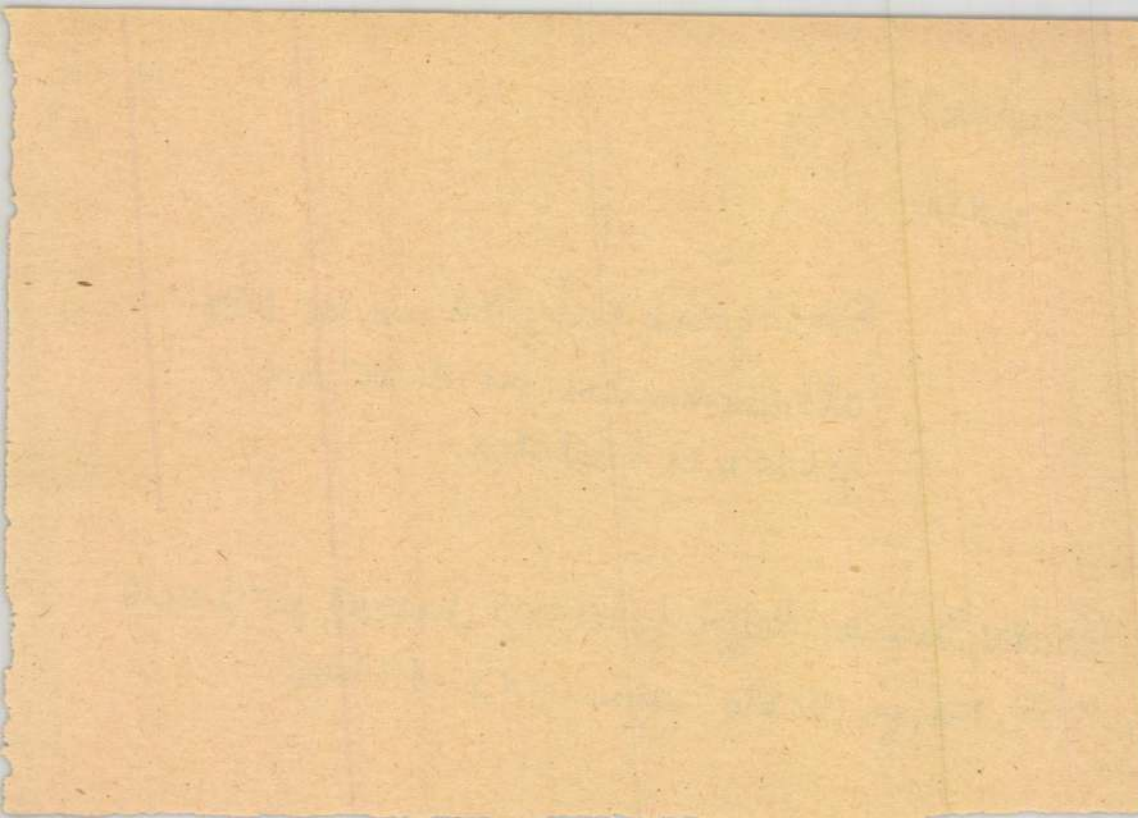
U. 20. 1900. 1. M.

Shádior Góngy  
fétó

M.D.K.

Felcsigével Turý Mariával több  
alkalommal rendszeres hűl-  
földön is találkoztak.

Földestanna: Olajjal, fonállal, kussal és tüzzel.  
Nők. kappá, 1966. január 15-14 lap.



MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Komárommegyei Dolgozók Lapja

1966 szept.15.

MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Komáromszegi népművelési központ

1966. szept. 15.

Kádár György

Csoporthatározásom nevezelt Pozsonyban.

L'nd, Bratislava. 4. IX. 1966.

Walter ...  
Lepidoptera ...

1891



M.D.K.

Kádár György

Bélyegnapi bélyeg terve, 1947.

Iránytű a bélyegek világában .Bp. 1964. 87. 1.

1877

1877

1877

1877

1877

Kádár György

M.D.K.

Szakszervezeti bélyegek IV. / a Szakszervezeti  
Világszövetség budapesti kongresszusára/ 1950

Iránytű a bélyegek világában Bp. 1946.

91. 1

1880

Received of the Treasurer of the  
Board of Directors of the  
City of New York

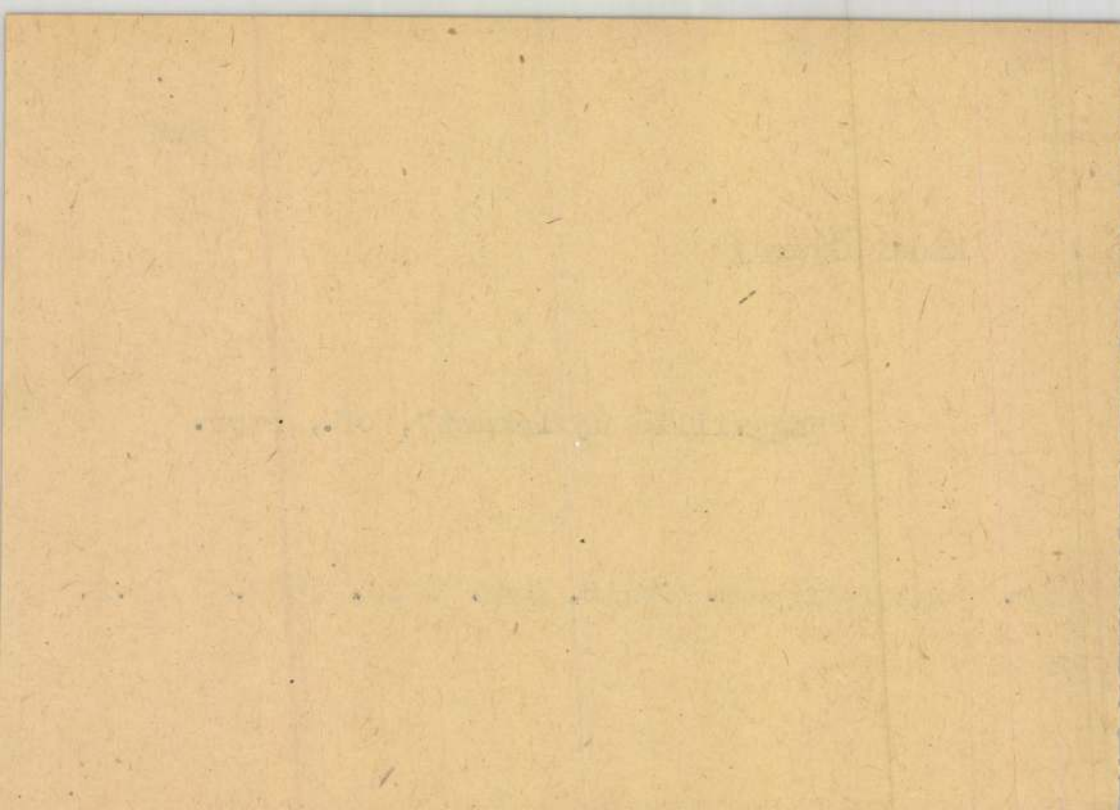
the sum of \$1000.00

MDK

Kádár György

"Egymillió új lakást", of., repr.

IX. Magyar Képzőm. Kiáll. köt. Műcs. 1962. 14.1.

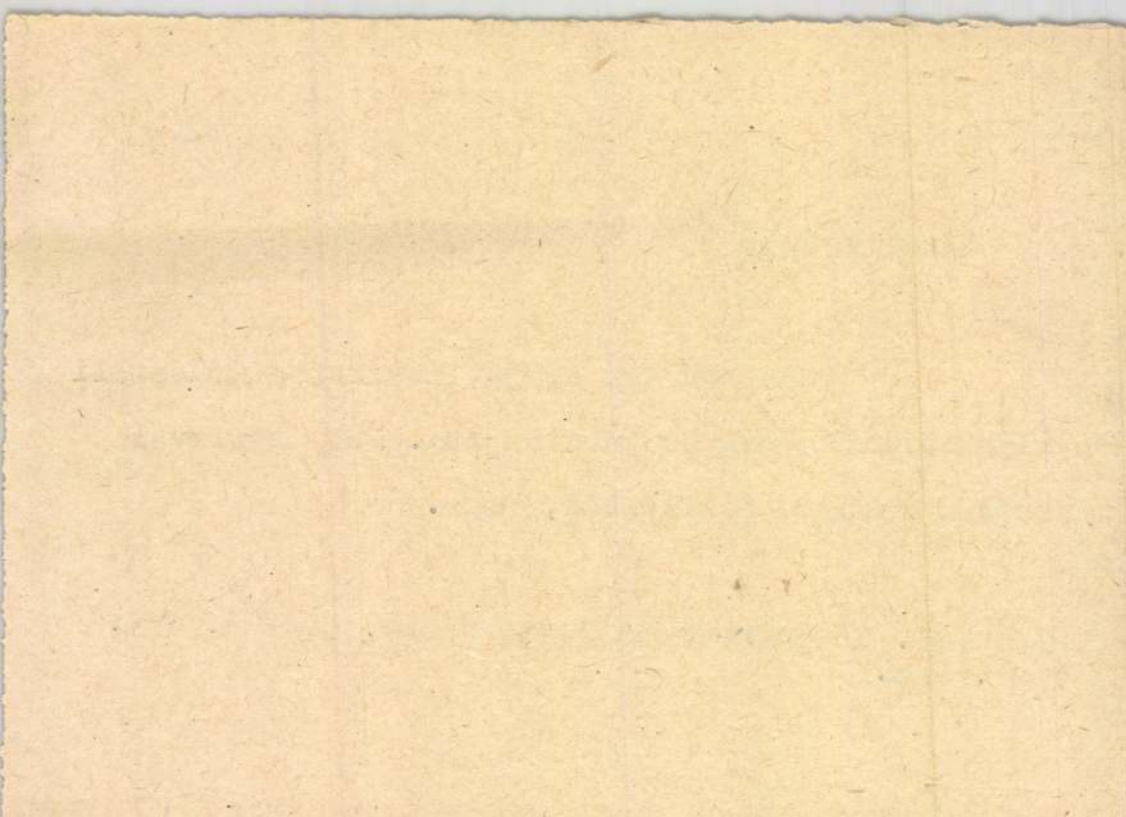


MDK

Kádár György

Budapest egy napja, részlet a Brüsszeli  
Világkiállítás Magyar pavilonjába. Tury Máriával  
Közösen festett faliképből, repr.

Kádár Gy. Kossuth-díjas festő kiáll. Csók I. Gal.  
1962. dec.





MDK

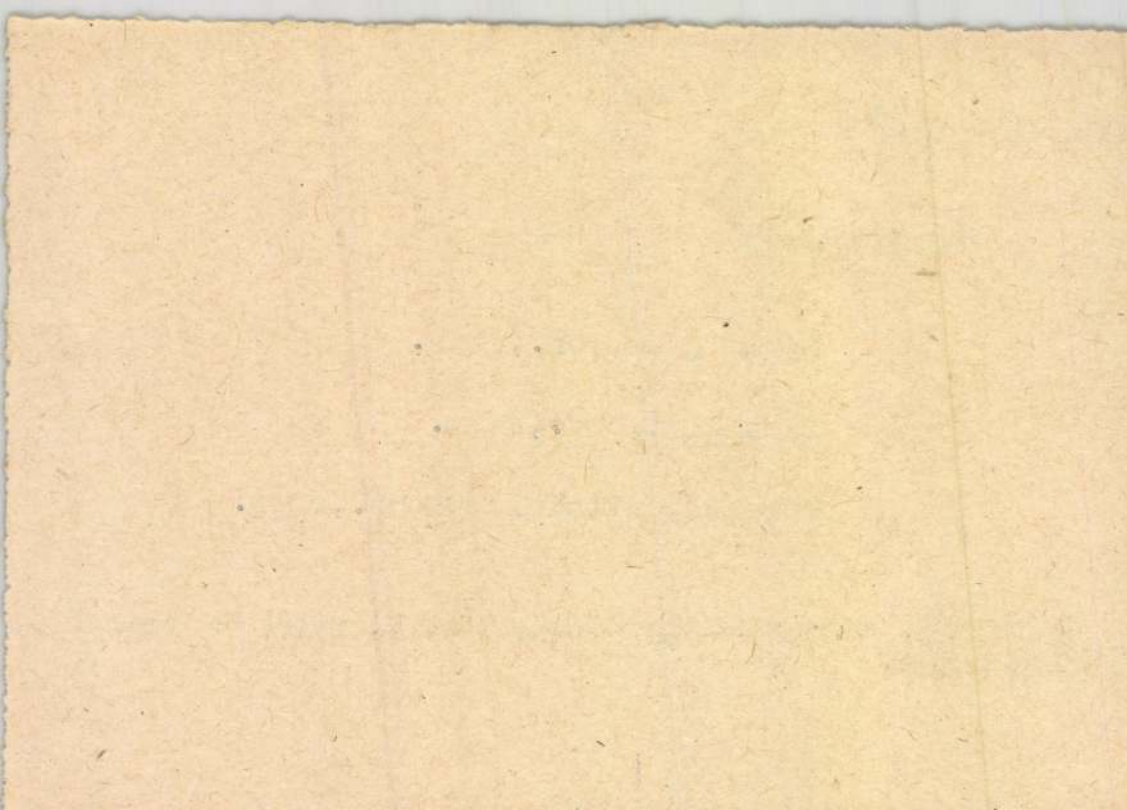
Kádár György

Épülő gyár, of.,repr,

Csendélet, of.,repr.

Tótágas, aluminium domb.,repr.

Kádár Gy. Kossuth-díjas festő kiáll. Csók I. Gal.  
1962. dec.



MDK

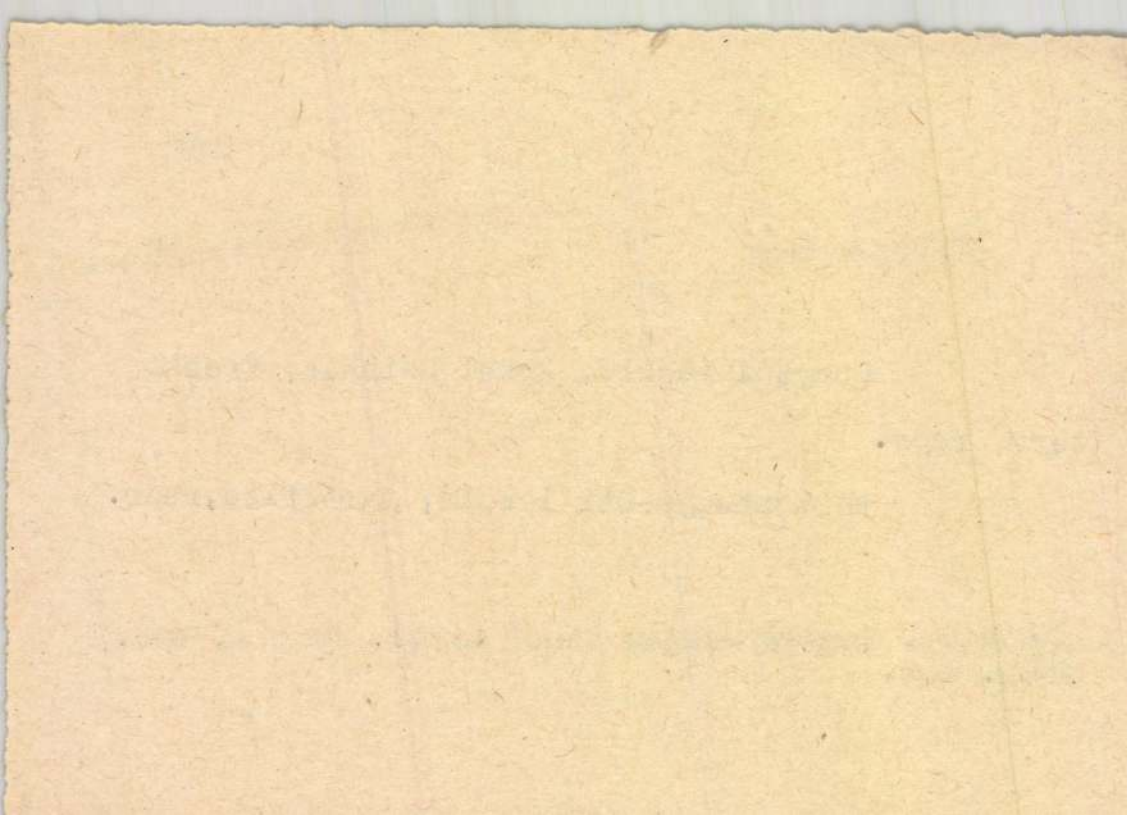
Kádár György

Hunyadi László, Erkel Színház, freskó

terv, repr.

Mártonhegyi-uti iskola, sgraffitó, repr.

Kádár Gy. Kossuth-díjas festő kiáll. Csók I. Gal.  
1962. dec.



MDK

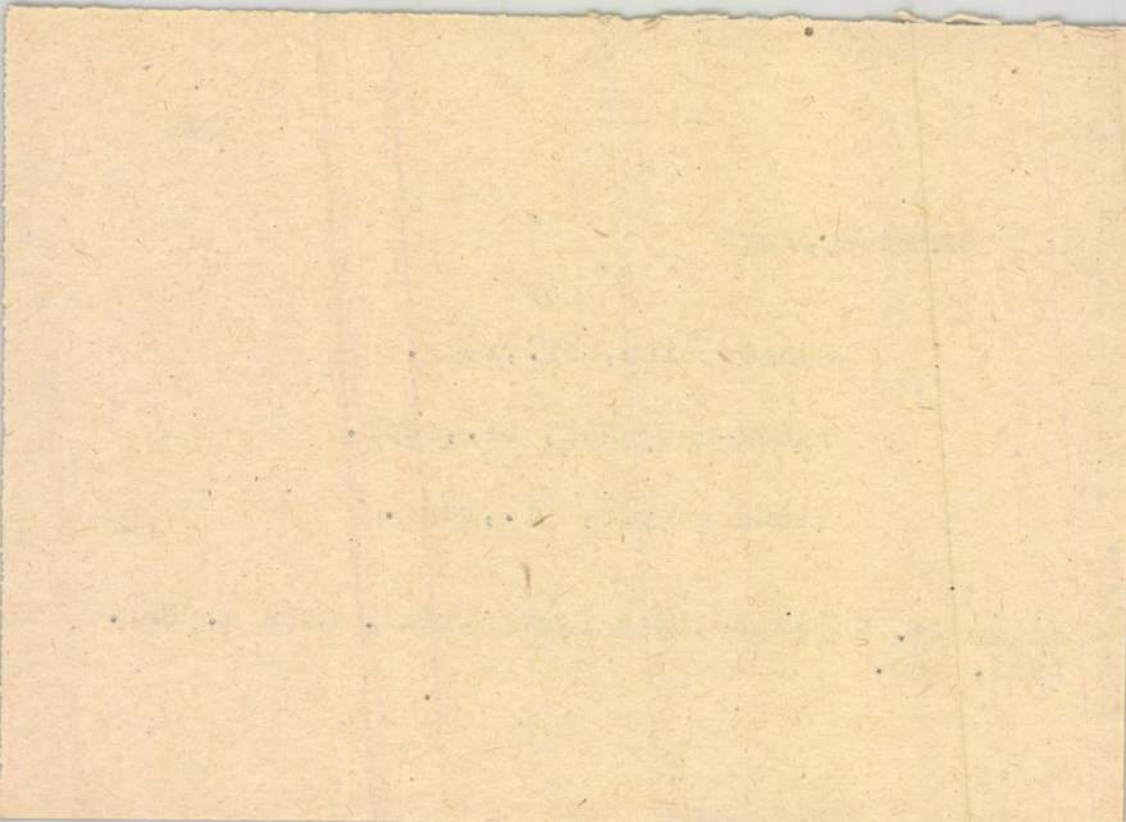
Kádár György

Sanseverina, of.,repr.

Tetők-antennák, of.,repr.

Miénk a gyár, of.,repr.

Kádár Gy. Kossuth-dijas festő kiáll. Csók I. Gal.  
1962. dec.



M.D.A.

Kádár György festő

Kossuth-díjas

Legújabb műve a debreceni szociális otthon  
előcsarnokába tervezett mozaikkarton

Napló

Magyar Nemzet 1966. július 15. 4.1.

1911.

Központi Könyvtár

Könyvtár-igazgató

Magyar Könyvtár Szövetség

Előzetes közlés a Magyar Könyvtár Szövetségnek

1911

1911. A. I. 1.



Kádár György grafikus

MTDK

Wirtz Ádám illusztrációi (Babits:  
Jóles, könyve) Kádár Babits-  
párójához képest új elrendelést, fejlécet  
mutatnak.

Falus Robert: Könyvnevek

7

NÉPSZABADSÁG, sz. 1966. aug. 12.

1874  
Lithuanian paper mill

...  
...  
...  
...  
...

...  
...

...  
...

MDK'

Kádár György

?Kiállítási hirdás

Magyar Nemzet 1966 júli 1.

MDC

WEDNESDAY

WEDNESDAY

WEDNESDAY, 1966 JUL 1

Kádár György festőművész

| Kossuth díjas |

A Könyvművészeti Bizottság Tagja

Magyar Grafika 1963.

2 sz. b. l.



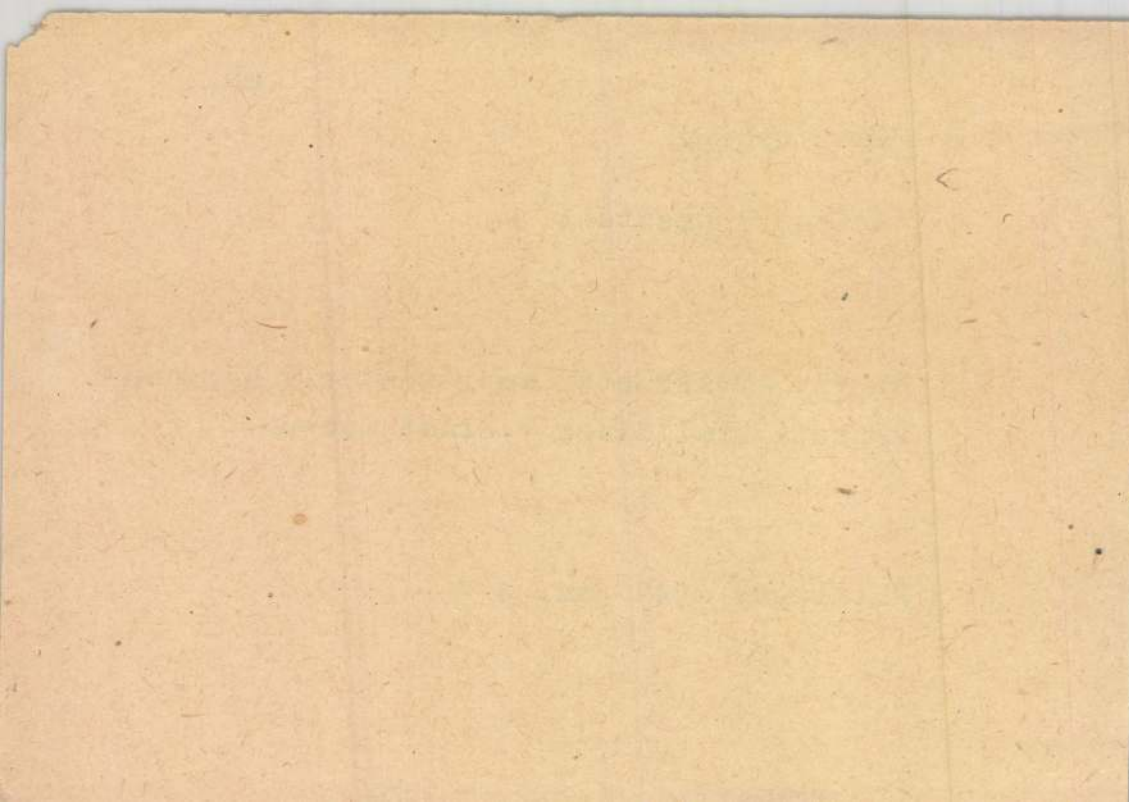
MDK

Kádár György

"Asszony" pasztell

Magyar művészhetek reprezentatív képzőmű-  
vészeti kiállítása v.Ernst Múzeum.

Katalógus 1947 jan. 4-26-ig 5.o.



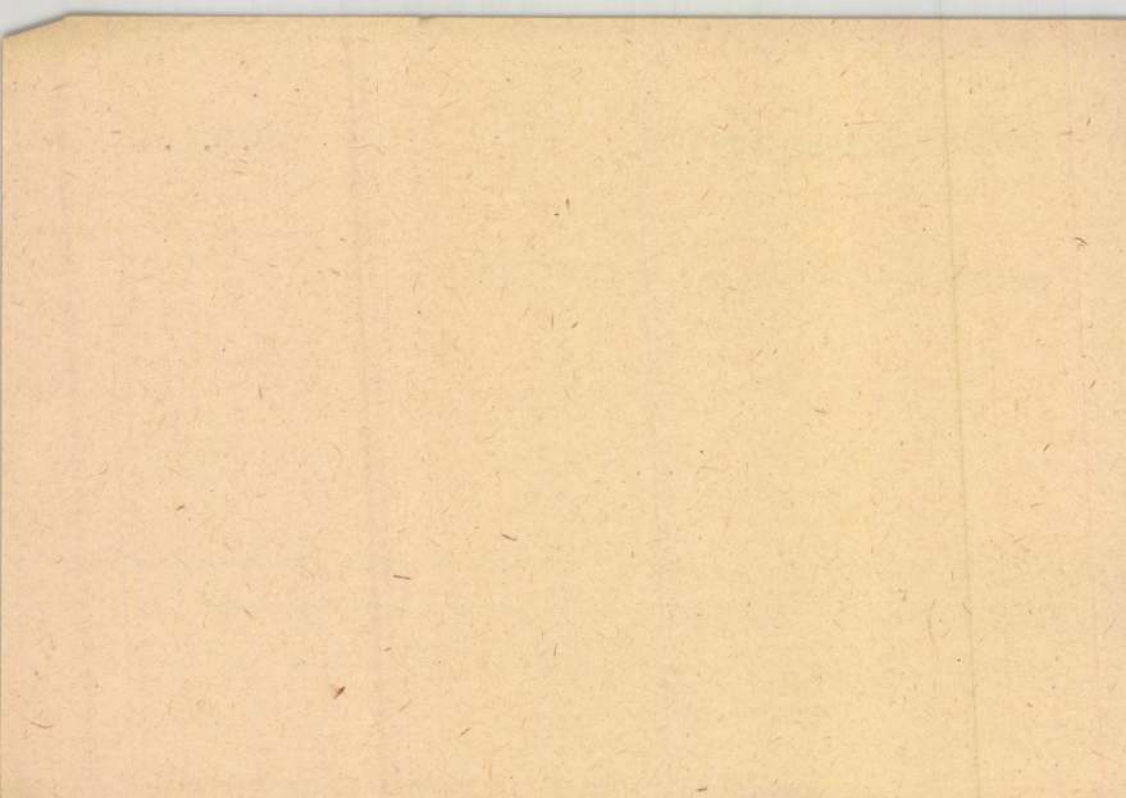


KÁDÁR György festő

M.D.K.

gobelin-tervezéssel foglalkozik

Sobók Ferenc: Új utakon a világ gobelin művészete  
Nemzetközi falikárpit biennále Lausanne-ban  
Magyar Nemzet 196 . augusztus 26. 8.1.



KÁDÁR GY.

Fővárosi Képtár kiállításáról  
Oelmacher Anna cikke

Szabadság, 1948. április 27.

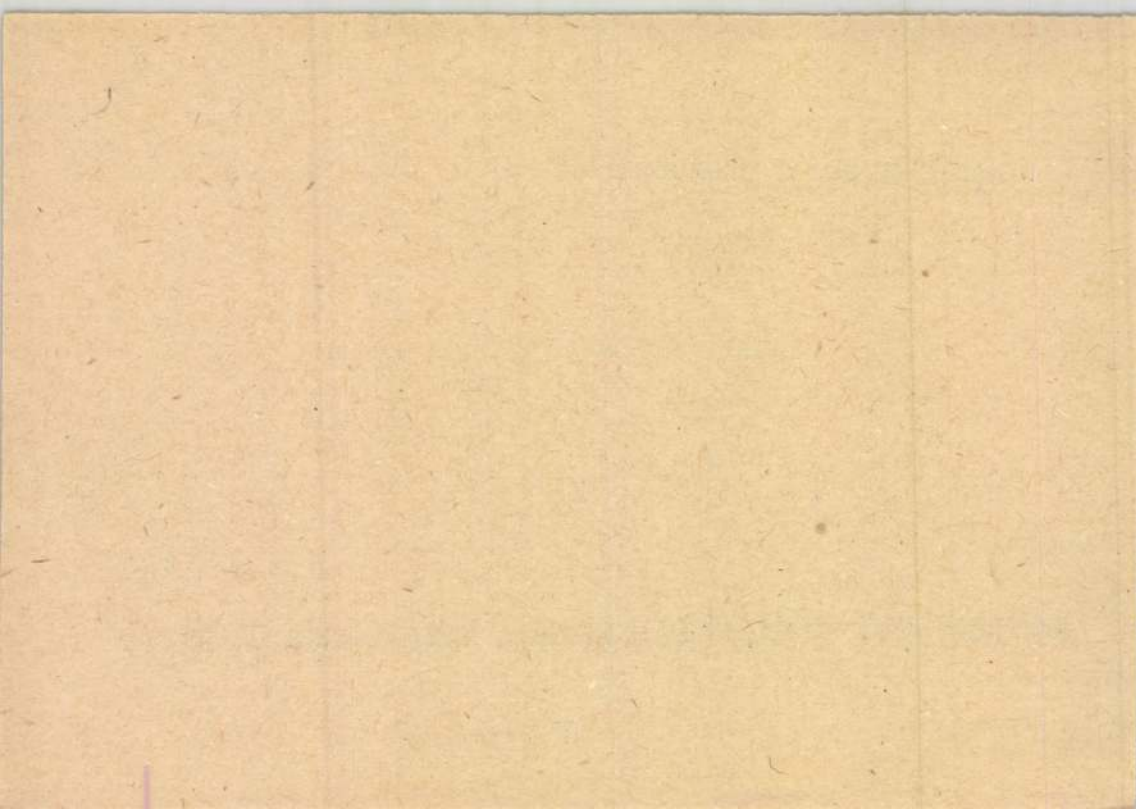
1880. 11. 1. 1880. 11. 1. 1880. 11. 1.

. 1880. 11. 1. 1880. 11. 1. 1880. 11. 1.

Kádár György grafikus

Tanulmányfej

Bányavidéki Vándorkiállítások katalógusa 1948



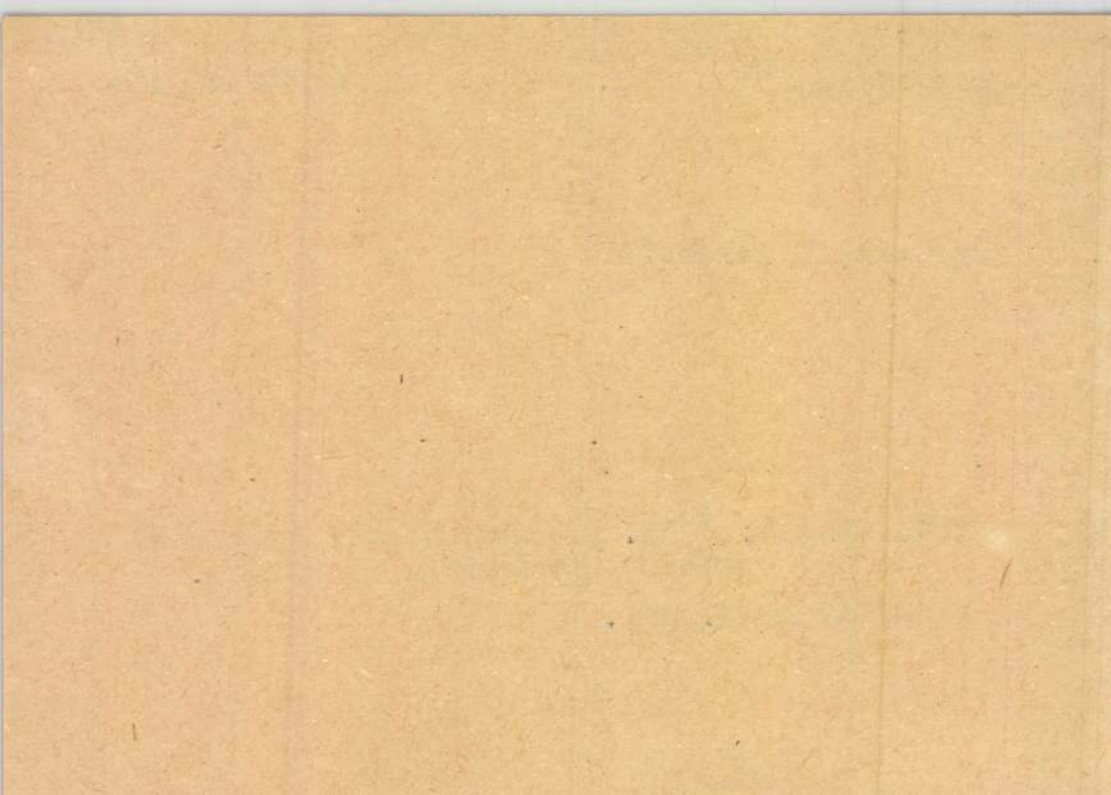
Kádár György

~~KTGthx~~ 3 MDK

"Egy millió lakást!"

Tóth Miklós: A IX. képzőművészeti kiállítás  
néhány esztétikai tanulása.

TISZATAJ 1962. jul.





Káldor György, grafikus

M. D. K.

Az egyik illusztrátor.

- : Balits - Kiállítási a Petőfi Terod. Múzeumban  
8

NEPSZABADSÁG, 52. 1966. dec. 17.

2

90

Kádár György, grafikus

1704

A kiállítások epizódja.

-: Kiállítások helyén Mikály legnebb verseinek  
illustrációival 13.

NEPSZABADSÁG, 1966. dec. 1.

1874

Handwritten text, possibly a title or header, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a date or a specific entry, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a list or a series of entries, in a cursive script.

Handwritten text, possibly a continuation of the list or entries, in a cursive script.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a note, in a cursive script.

M.D.K.

Kádár György festő

Művei a kiállításon

Ülő nő figura

Perneczky Géza: A fehérvári muzeum új szerzeményeinek kiállítása

magyar Nemzet 1966. július 1. 4.1.

M.D.K.

Képzés Gyógyászati

Művelés és Képzés

1966. július 1.

Fennsík Gyógyászati: A Fennsík Gyógyászati  
művelés és képzés

Magyar Nemzet 1966. július 1. 4. l.

Kádár György festőm.

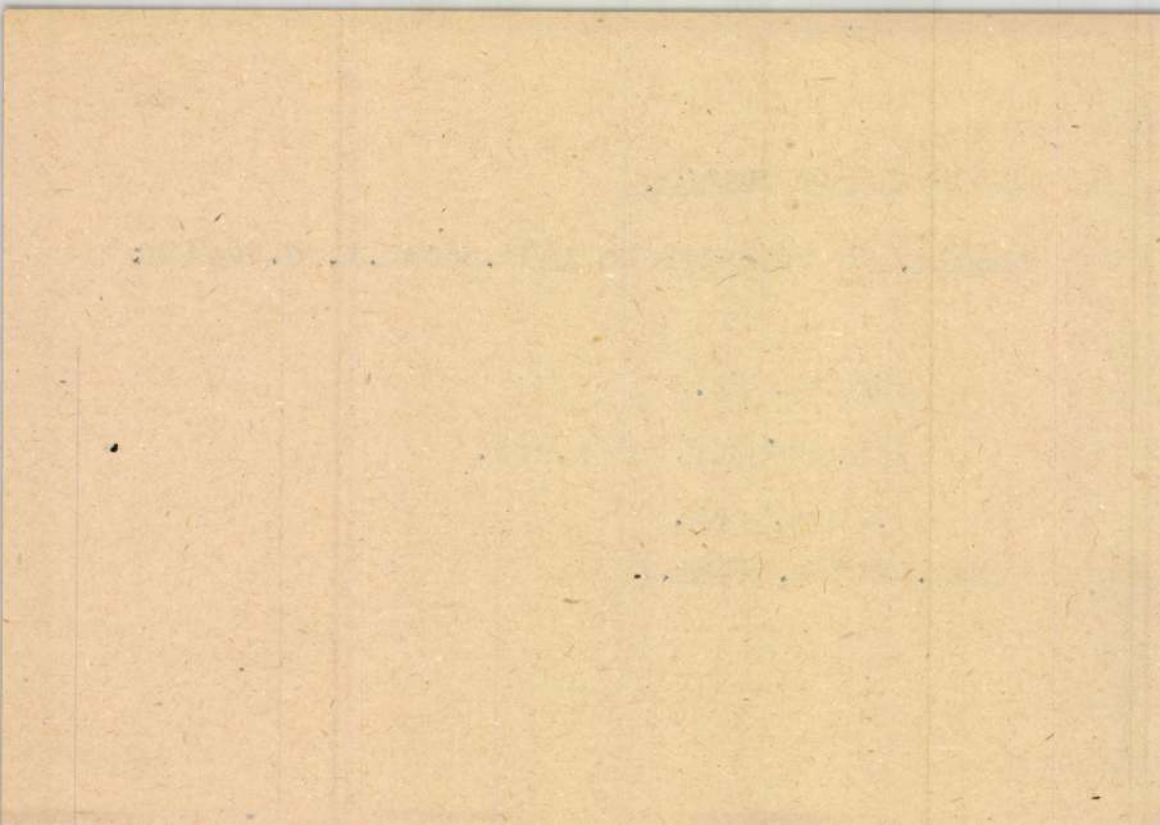
tanulm. és vázlatok az 1930.szept.1. c.képkez:

Figura, kr.

Lovasrendőr, szén, cer.

Figura, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?





Kádár György festőm.

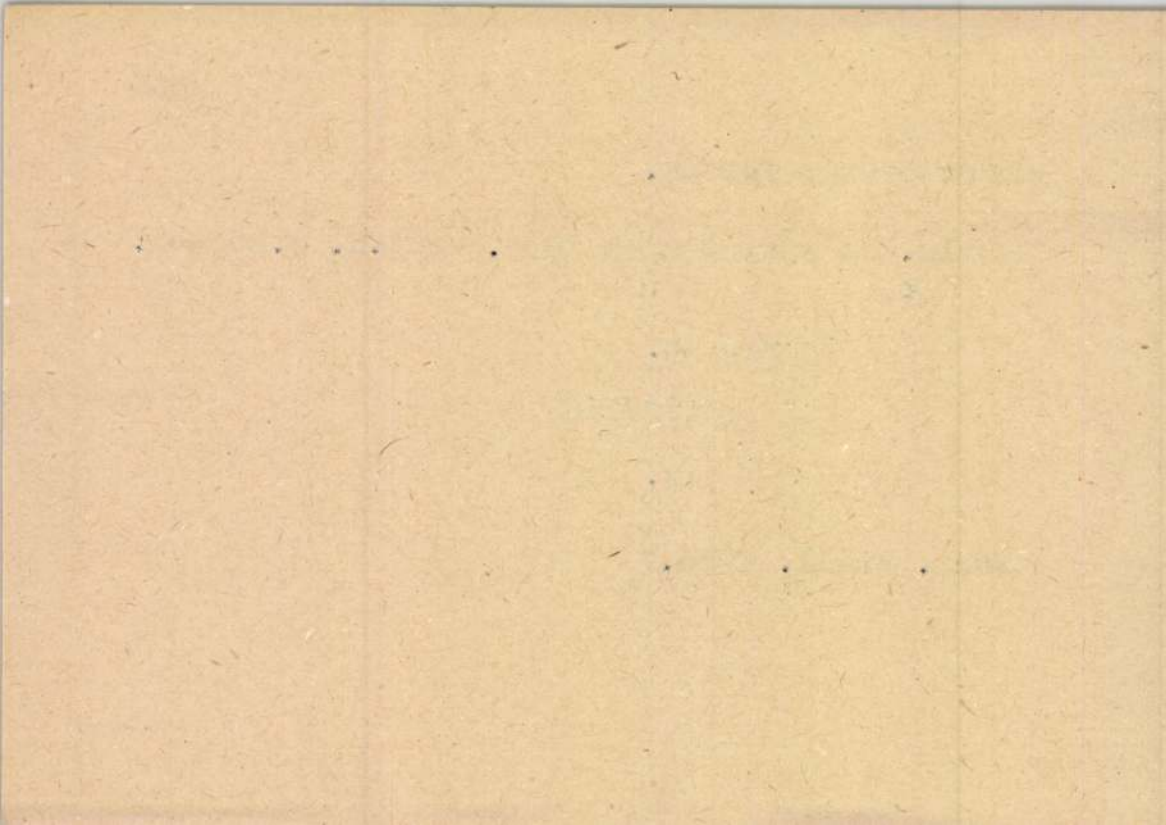
tanulm. és vázlatok az 1930.szept.1. c.képkez:

Figura, kr.

" diófpác

" kr.

Műcs. kiáll. 1954.?



MEK

Kádár György festőm.

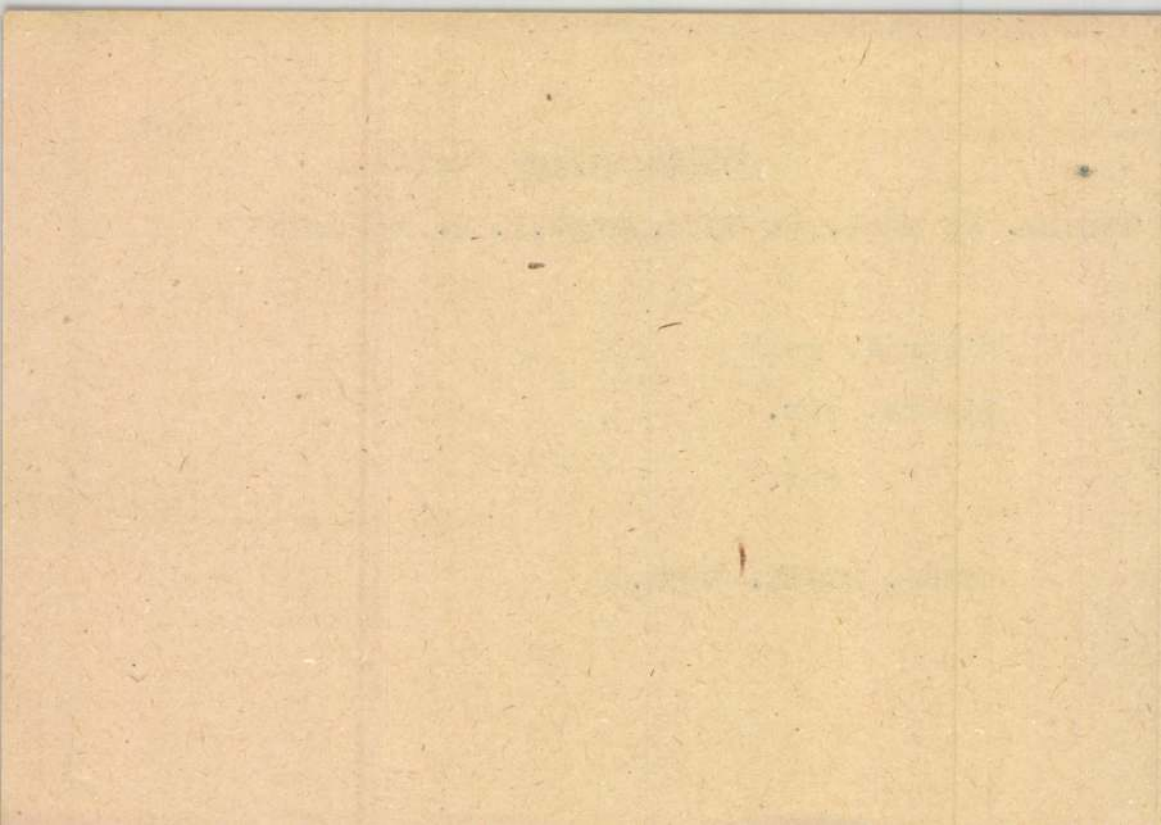
tanulm. és vázl. az 1930.szept.1. c. képhez:

Figurák, toll

Figura, cer.

" tus

Műcs. kiáll. 1954.?



MDK

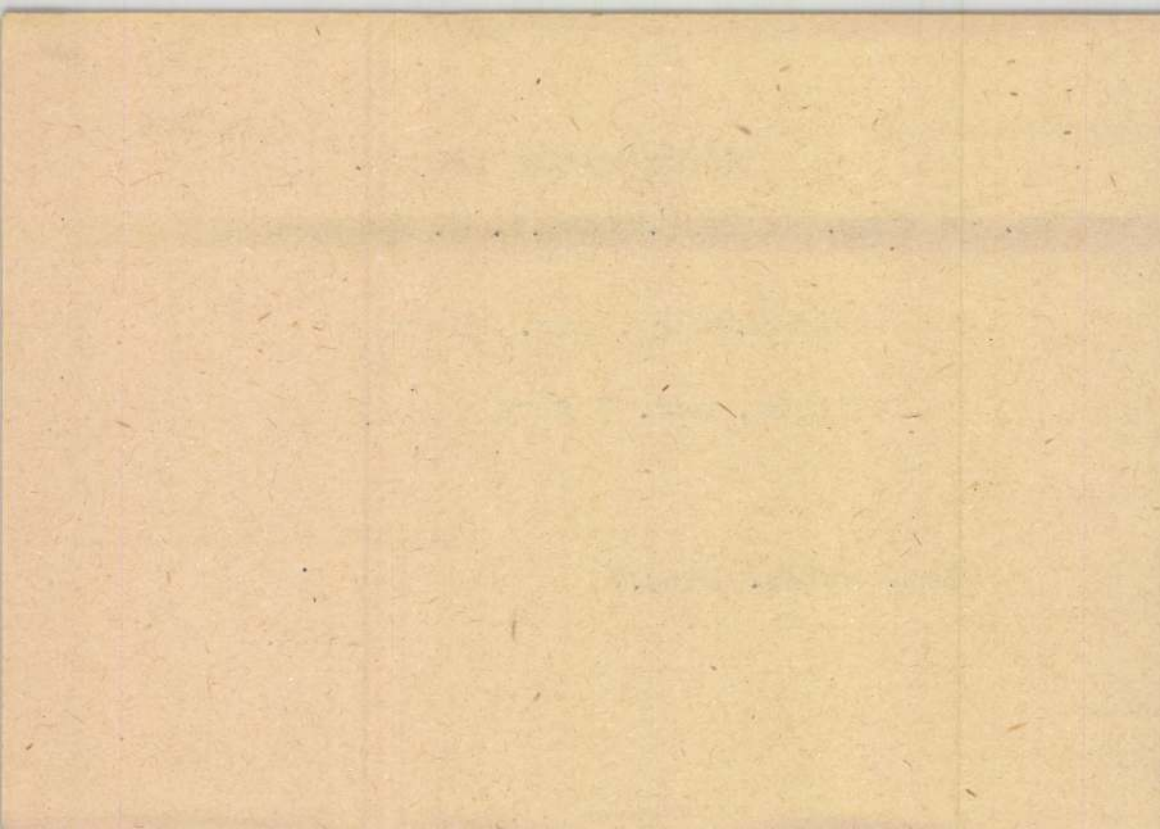
Kádár György festőm.

tanulm. és vázl. az 1930.szept.1. c. képhez:

Kéztanulmány, cer. 12 drb

Figura, cer. 3 kdrb

Műcs. kiáll. 1954.?



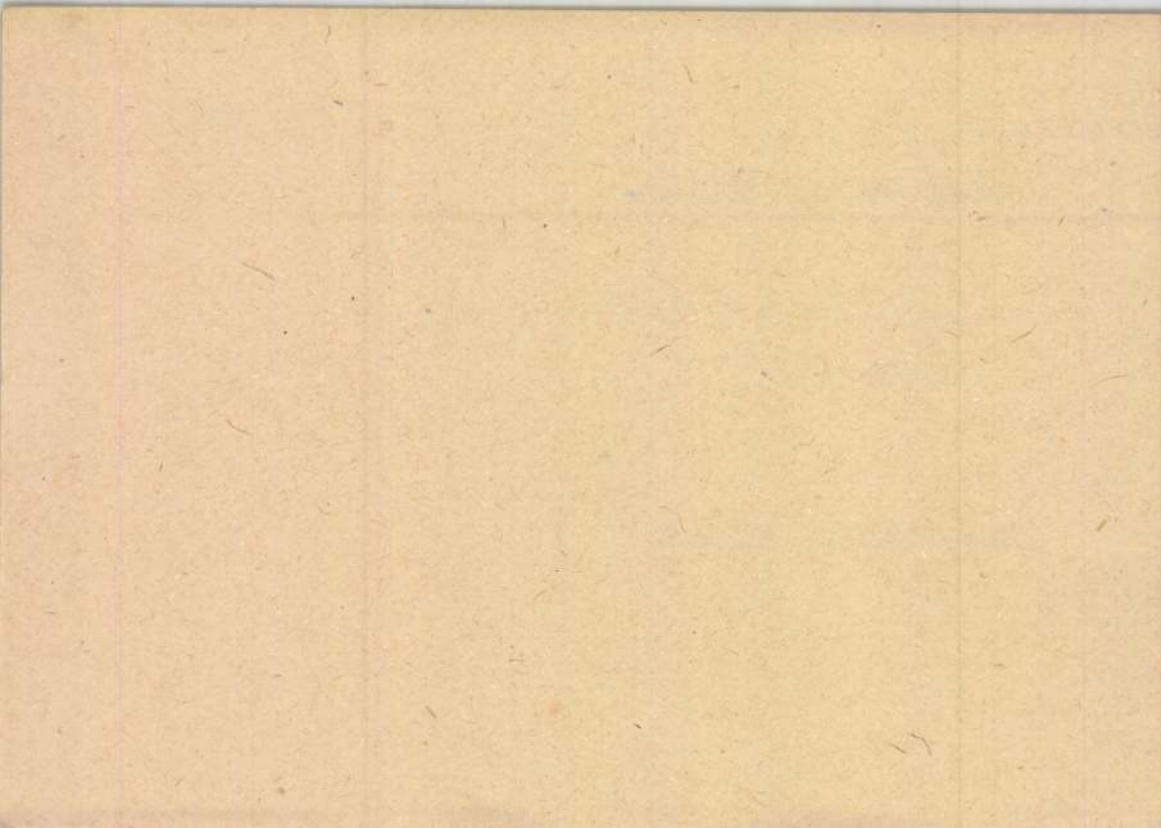
MDK

Kádár György festőn.

Jakab János öreg csósz, cer.

Fasor, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?





MDK

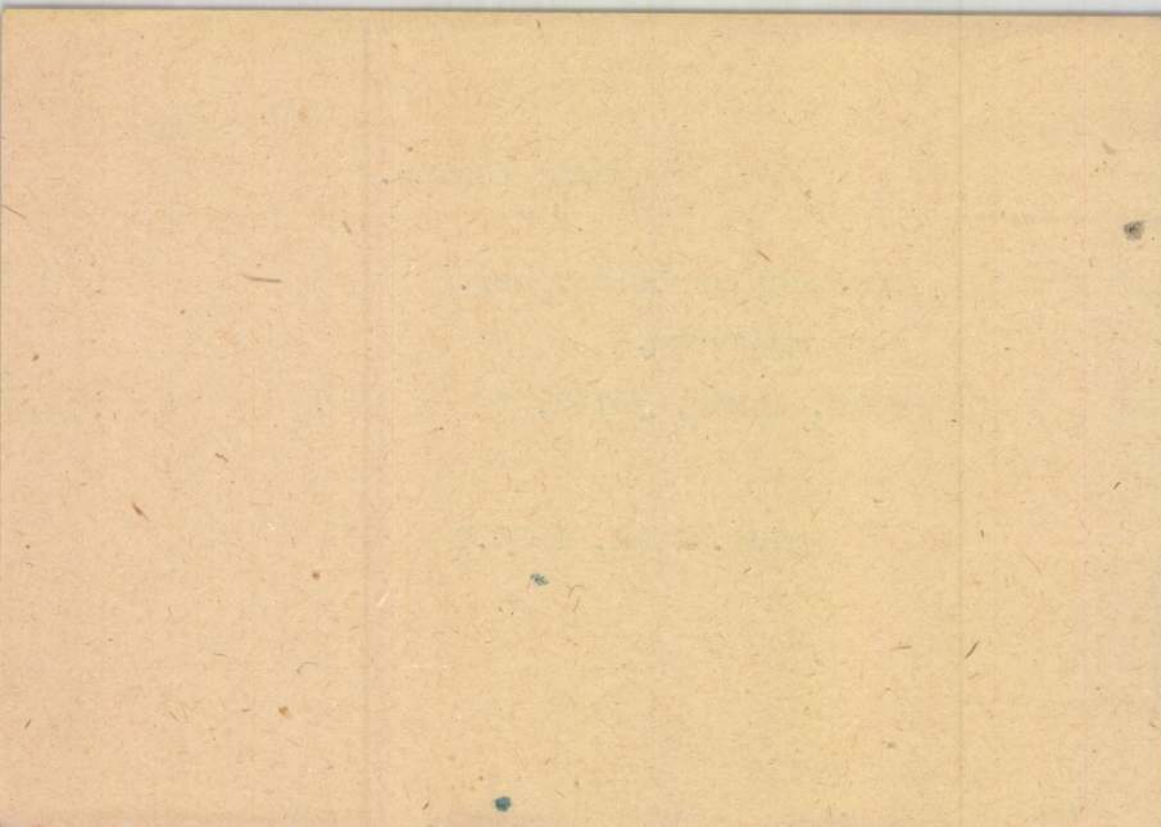
Kádár György-festőm.

Megindul az öntés, cer.

Nagy munkában, "

Béke, munka, jólét, "

Műcs.kiáll. 1954.?



KÁDÁR György festő

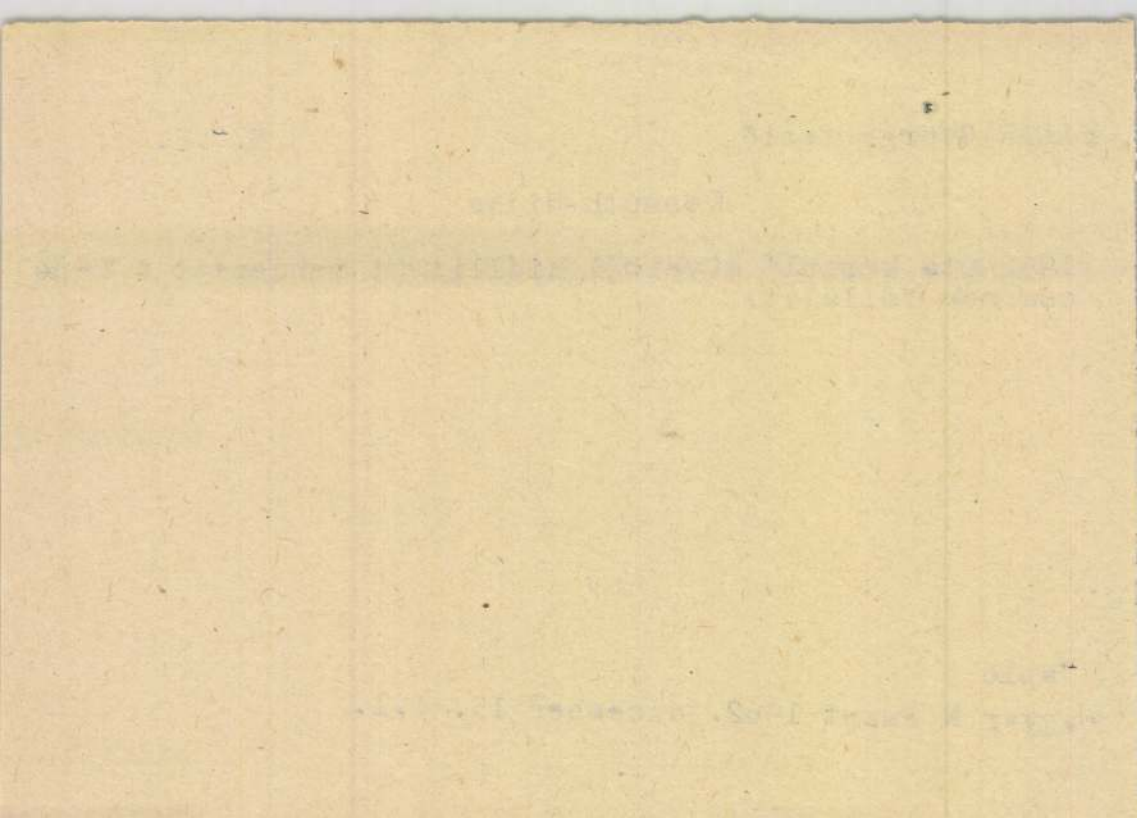
M.Ú.K.

Kossuth-díjas

1952 óta készült műveiből kiállítást rendezett a Képe  
csarnok Vállalat.

"apló

Magyar Nemzet 1962. december 15. 4.1.



KÁDÁR György festő

M. U. A.

Frskó-sgrafitto-tervek. Gobelin-tervek.

Cendéletek,

A Mártonhegyi uti iskola tűzfalszerű felületének fall  
képe. /mozaik./

Nagyüzemi építkezés c. tabló

Szerelők /kompozíció/

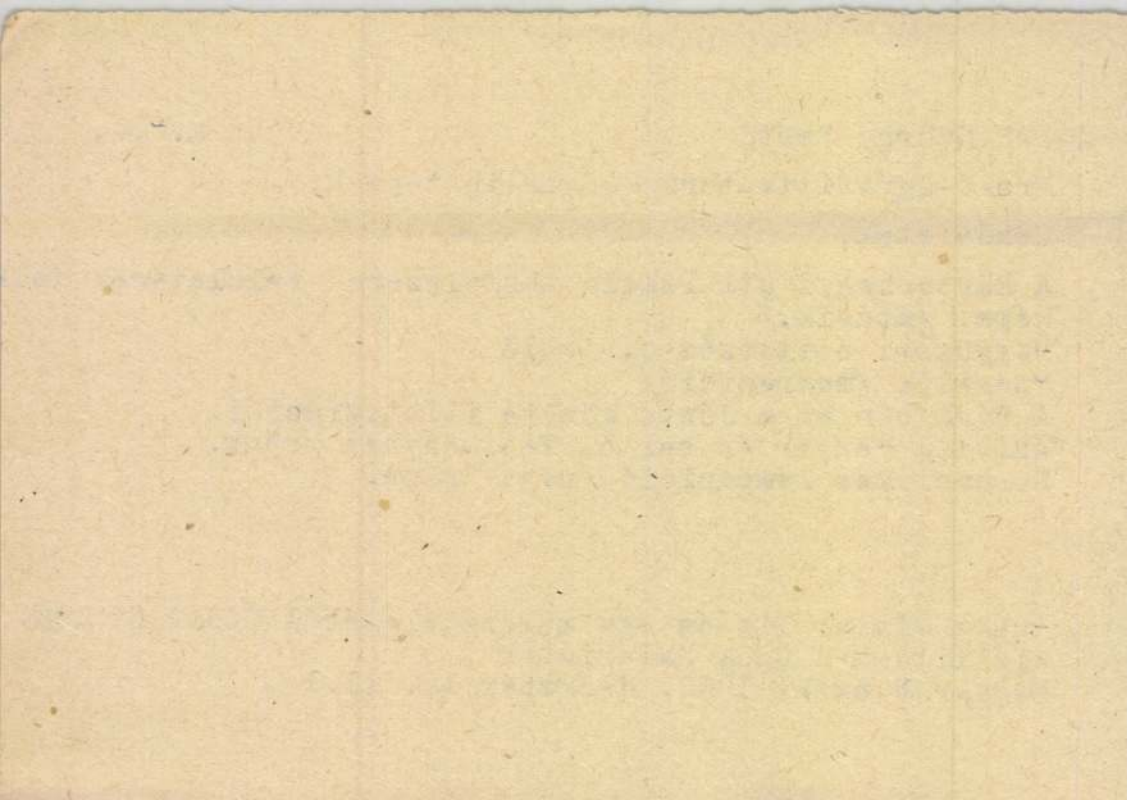
A Bánk bán és a Jónás könyve illutszrációi.

Vázlat a "enyér és bor" c. festményhez /repr.

Háromalakos kompozíció /rajz/ repr.

Mutka Mária: Tíz és egy művész életéből Kádár György  
kiállítása a Csók Galériában

Magyar Nemzet 1962. december 16. 11.1 .



Kádár György

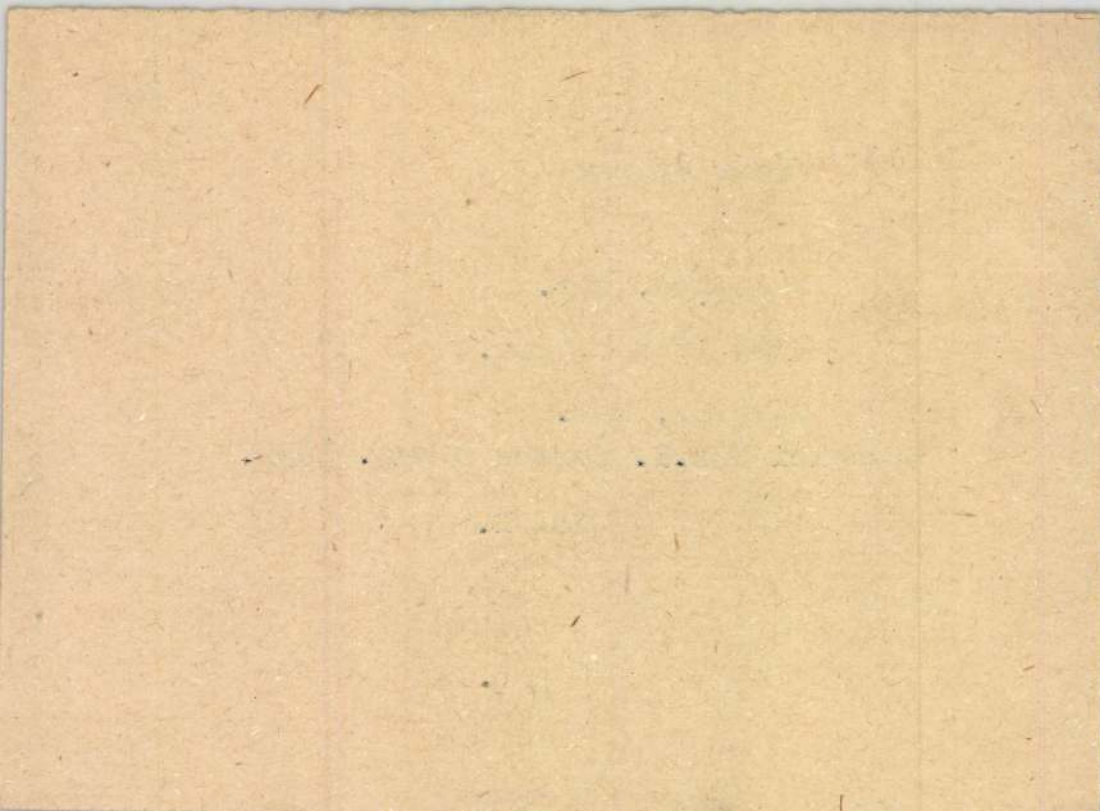
Vadkacsa, cer.

Ujra itthon, cer.

Március, cer.

Miskolci Muz. I. Herman O, Muz. 1955.

2o. 1.





MDK

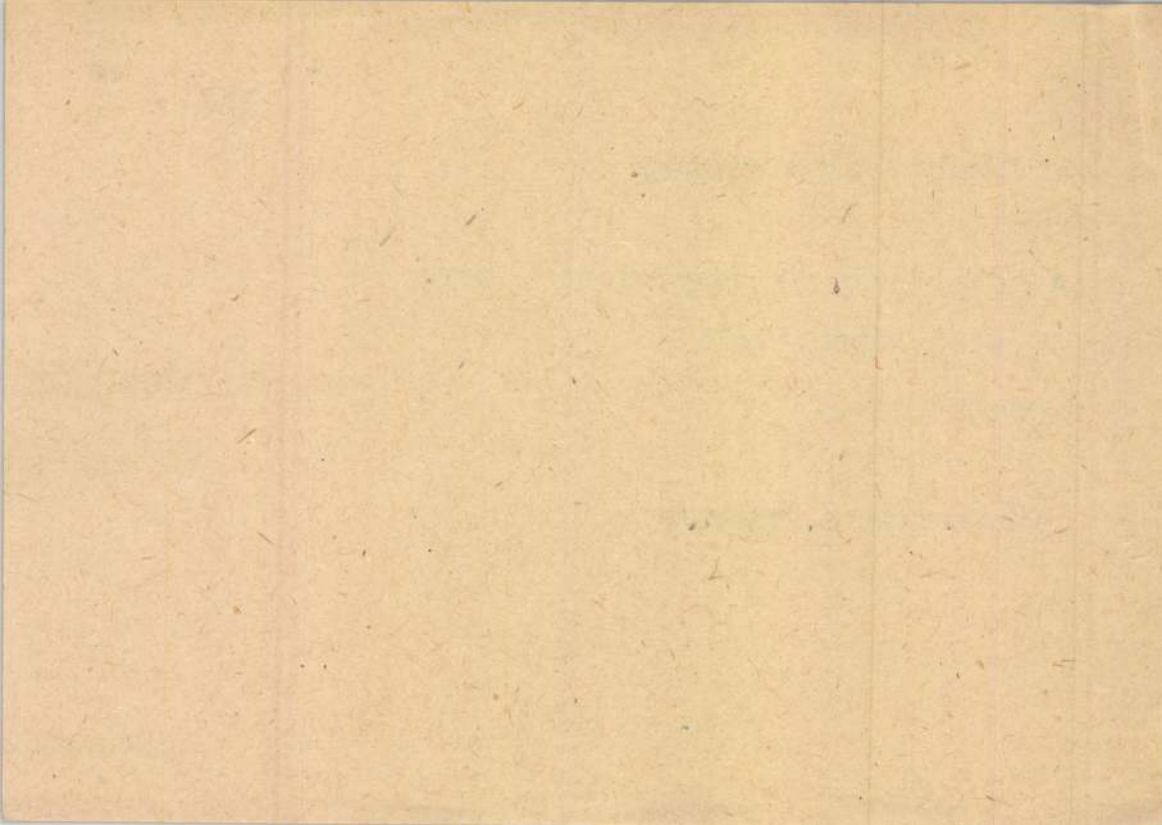
**Kádár György festőm.**

A sztalinvárosi nagyöntőben, cer.

Az első lépés, toll

Tahulmányfej, "

**Műcs. kiáll. 1954.?**



Kádár György festőm.

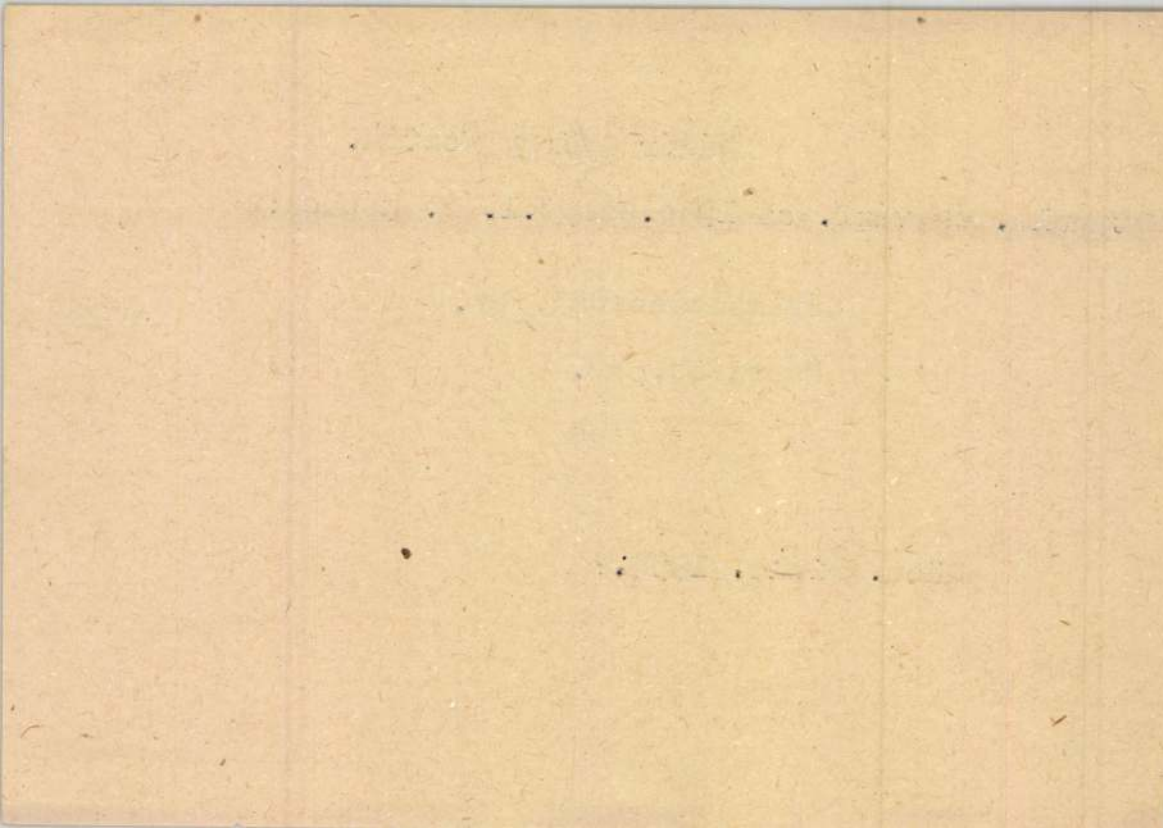
tanulm. és vázl. az 1930.szept.1. c. képhez:

Öregasszonyfej, kr.

Férfifej, kr.

" tus

Műcs. kiáll. 1954.?



MDK

Kádár György festőm.

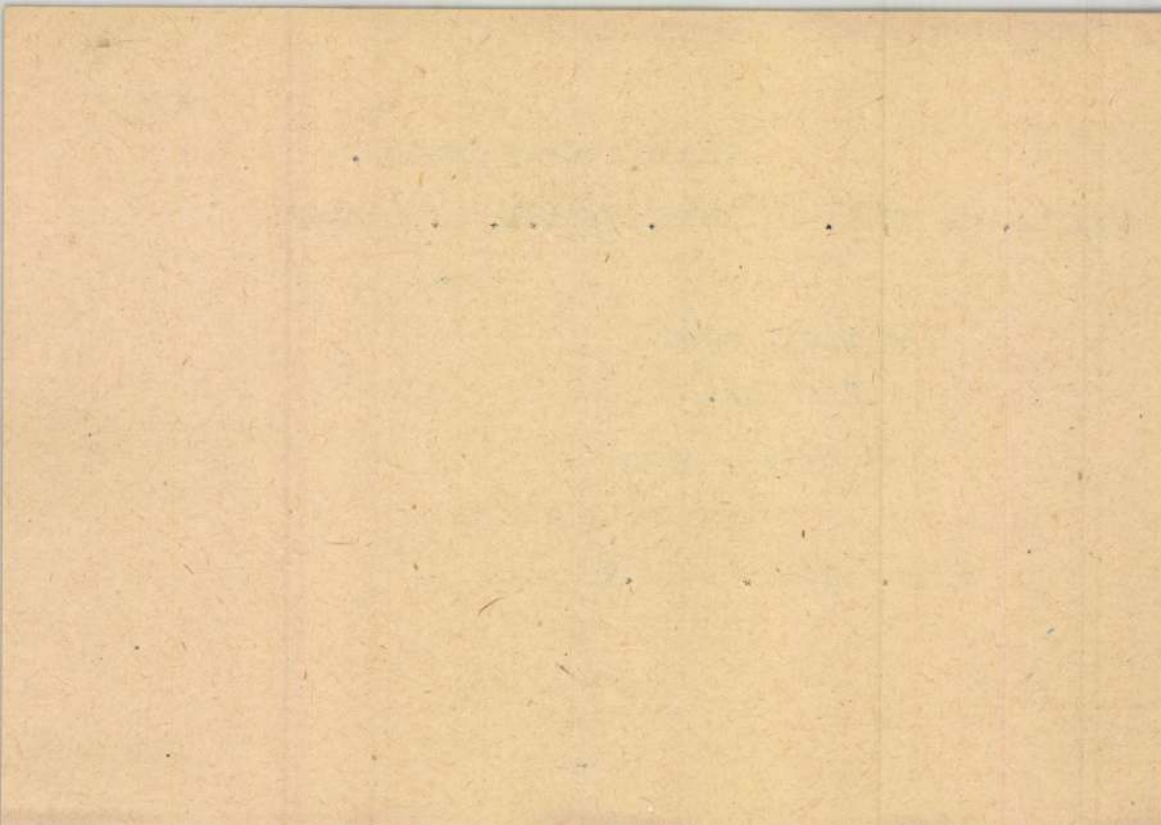
tanulm. és vázl. az 1930.szept.1. c. képhez:

Férfifej, szén

" - kr.

Csendőrféj, szén

Műcs. kiáll. 1954.?



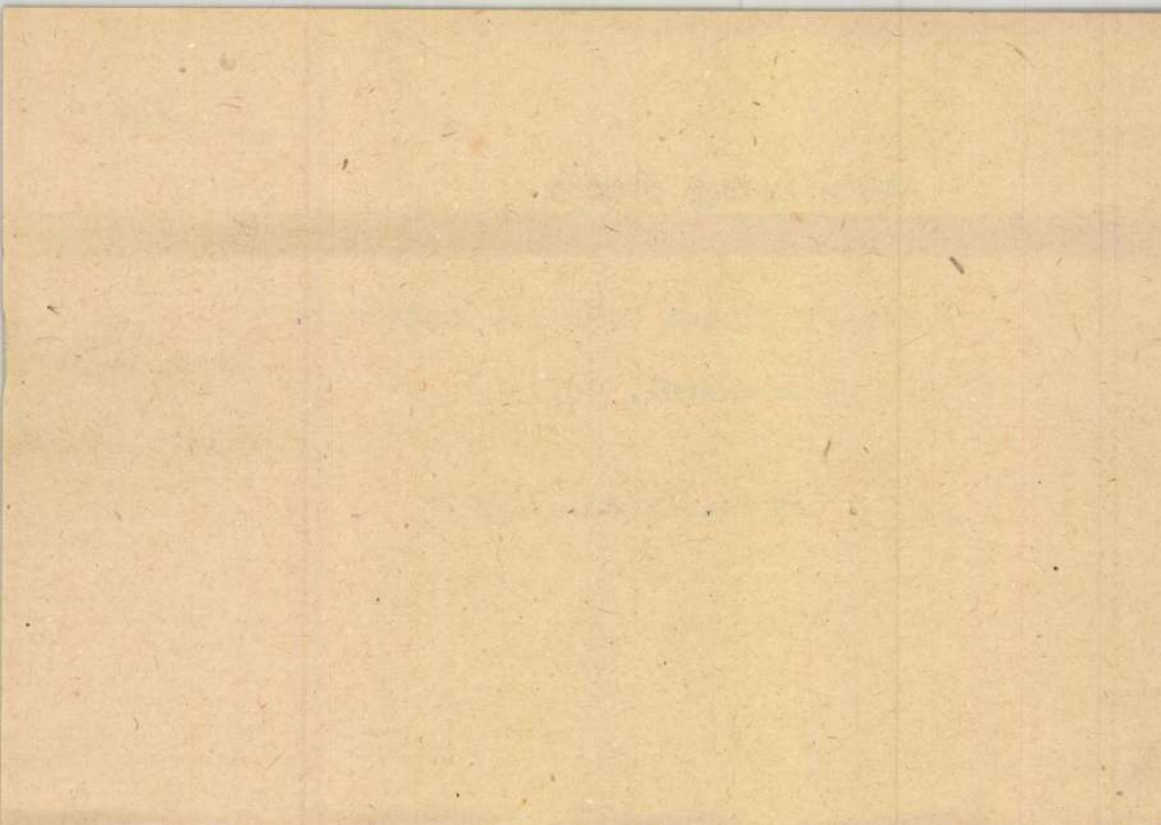
MDK

**Kádár György festőm.**

A sztalinvárosi kohóban, ~~1953~~ cer.

Anya gyermekével, toll

**Műcs. kiáll. 1954.?**





MDK

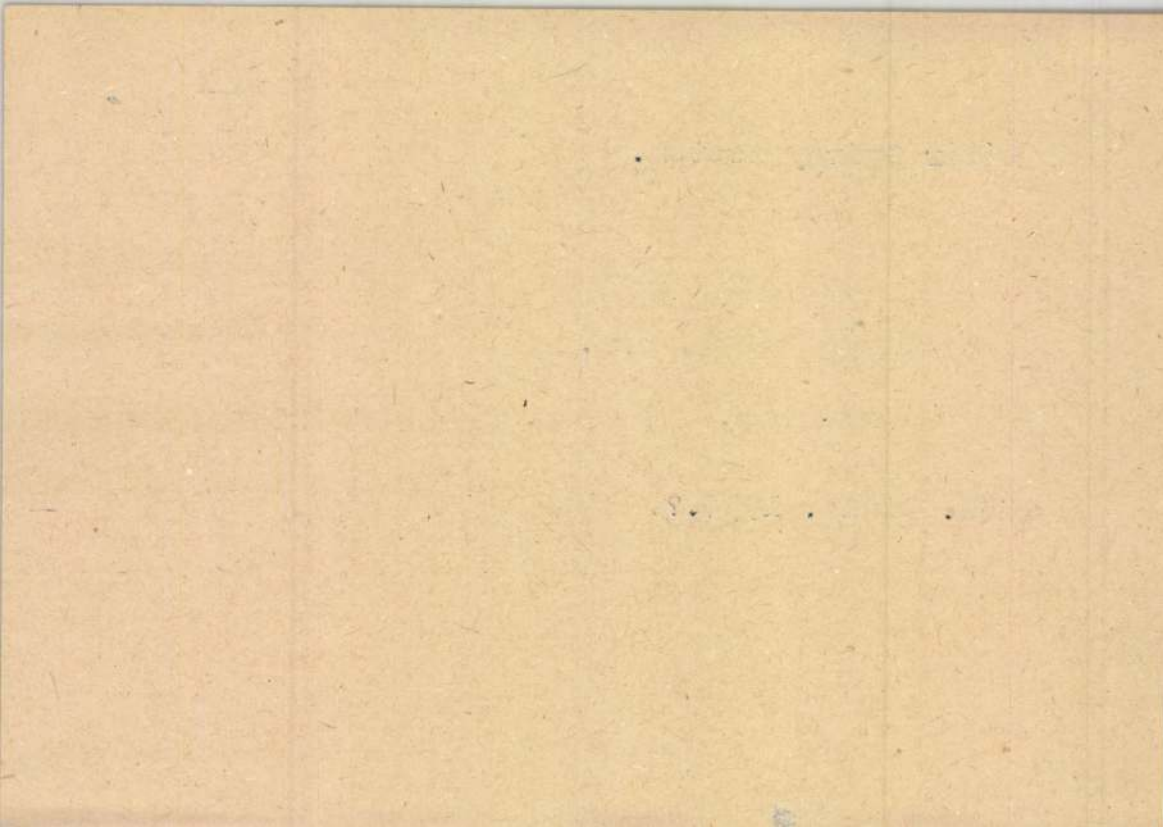
Kádár György festőm.

Kis kecskék, toll

Károly bácsi, cer.

A határban, "

Műcs. kiáll. 1954.?

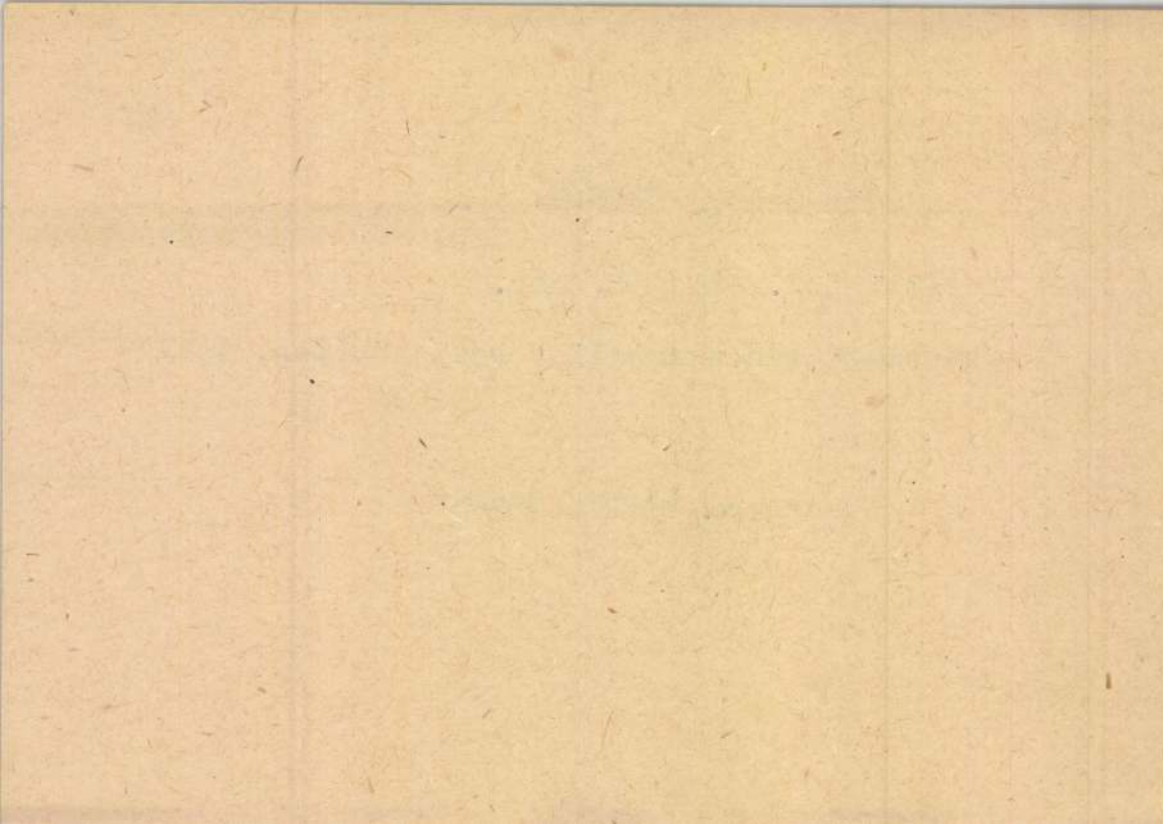


**Kádár György festőm.**

A pátyi tsz. földjén, cer.

Csapolás után a sztalinvárosi kohóban, toll

**Műcs. kiáll. 1954.?**



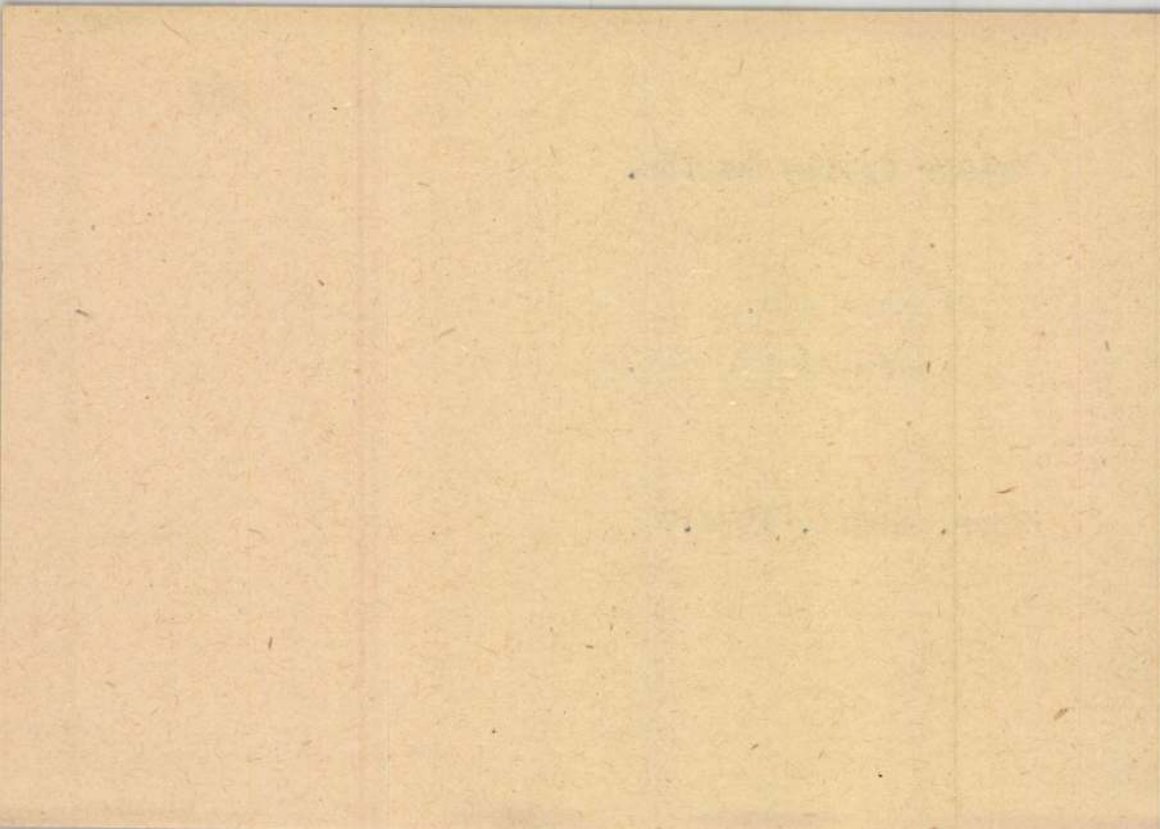
MDK

Kádár György festőm.

Cirmos, akv.

Illusztráció, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?



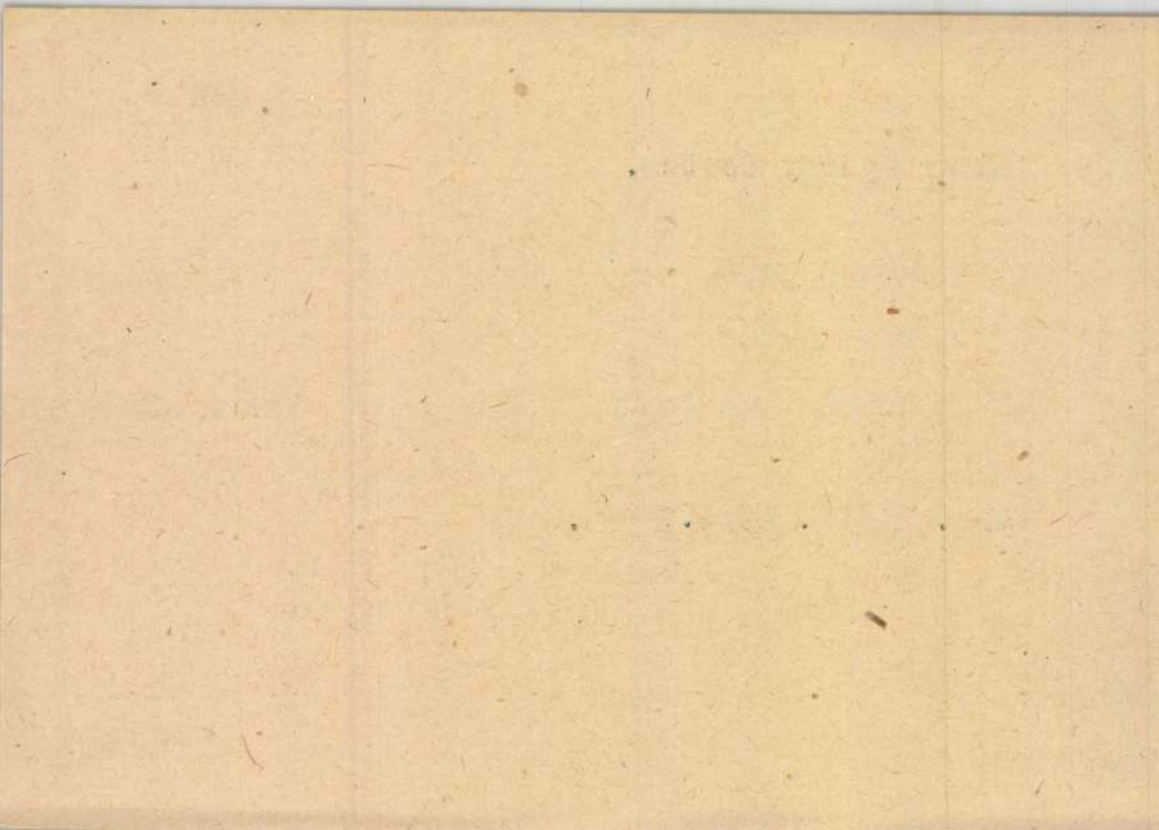
Kádár György festőm.

Március, toll

Ujra itthon,"

Tanulmányfej, szén

Műcs. kiáll. 1954.?





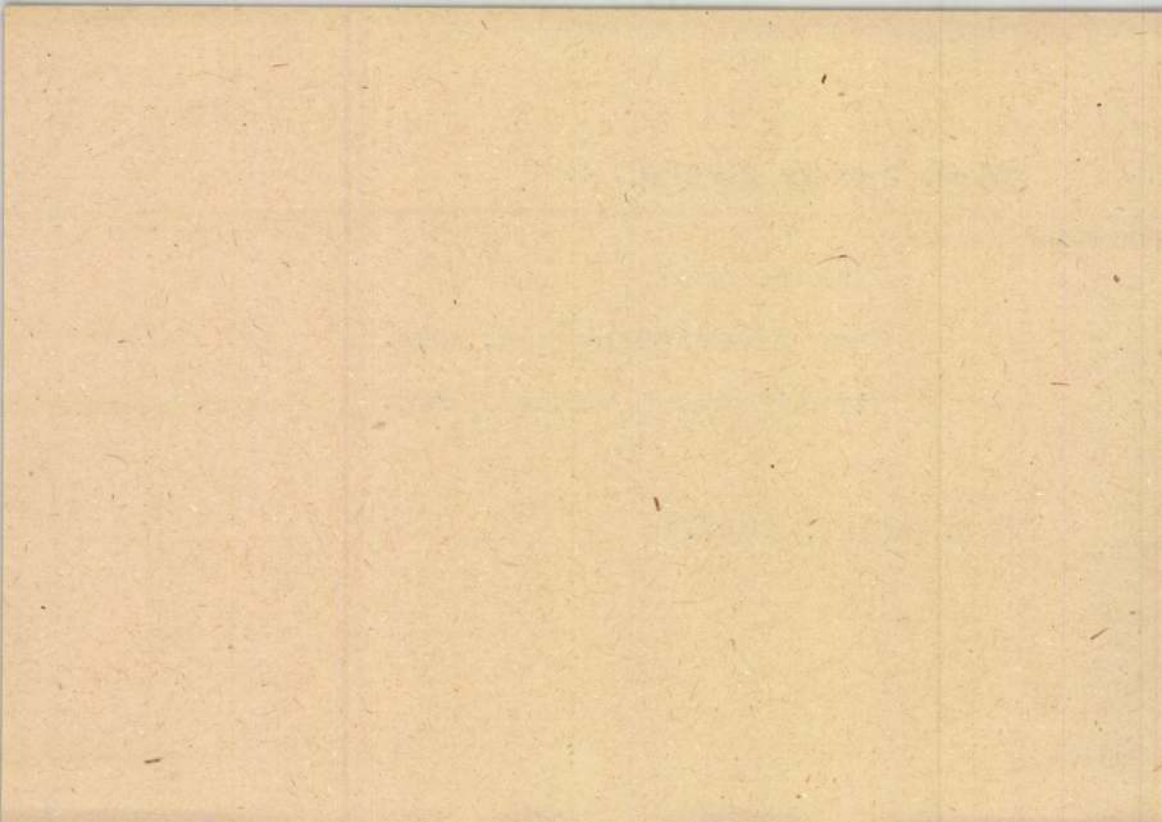
**Kádár György festőm.**

Vázlat, toll

Öreg fa Tatabányánál, cer.

Sztalinvárosi kohász, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?



Kádár György

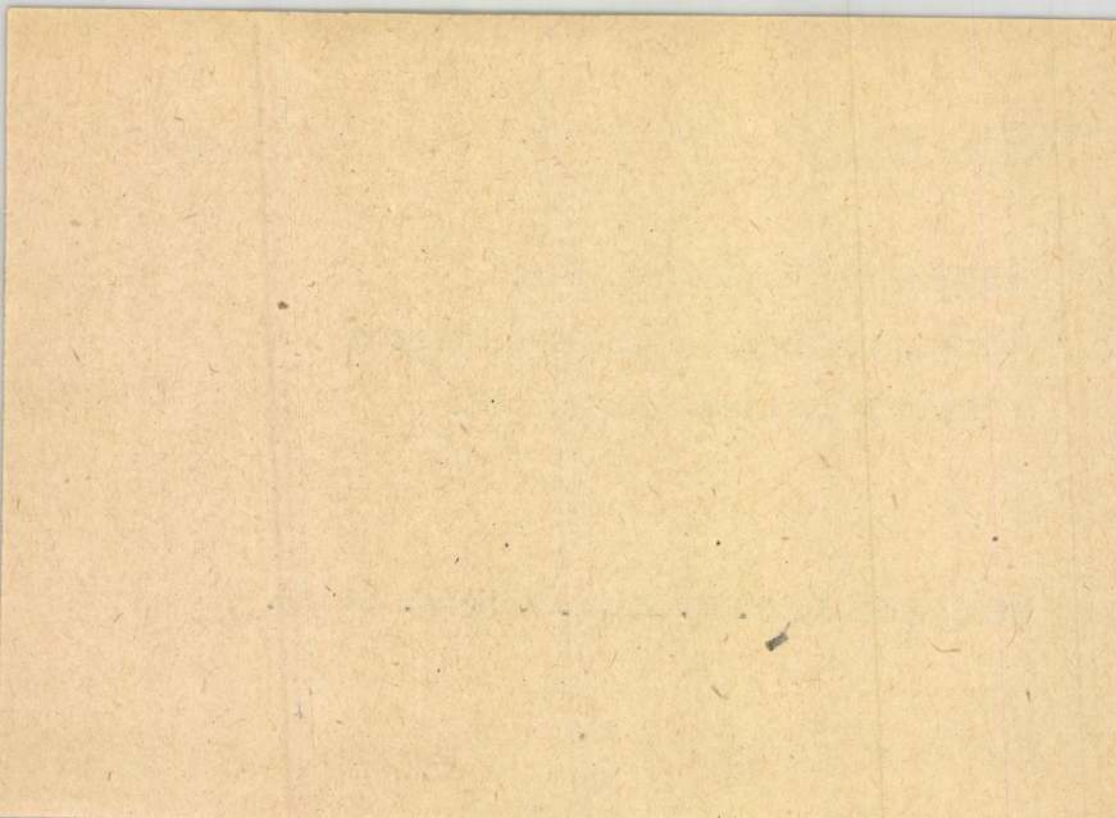
MDK

Gránátalmás csendélet, olf.

Szürke, rózsaszín csendélet, olftemp.

A Tihanyi utelágazásnál, olf.

Műcsarnok 1965. X. Magy. Képzóm. Kiáll.



MDK

Kádár György

Kéveköző, o.

Csendélet, o.

Szegedi O. Képzőm. kiáll. Szeged 1964

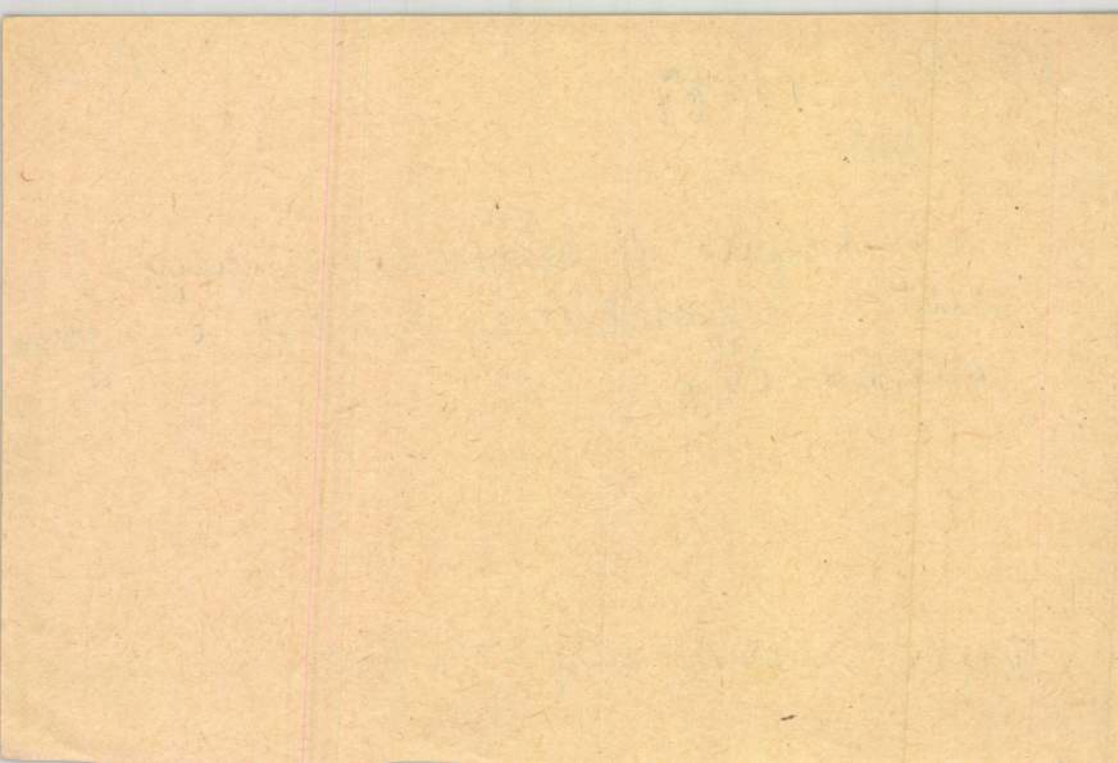
ÉNY-indiai eredetre utaló  
rokon. A tornyok É-indiai  
csu hegyben végződik. A  
szintén magas, csucsos  
a Wat Mahatat /12--13.  
számi jellegű pl. a Wa

Kádár György  
fürtő

M. D. K.

1. Napló a némuábrán mezei-  
leut "Egymillió új lakost" c. } népmű-  
olajfestménye.

Napló 1962. máj. 3. - 5. nap.

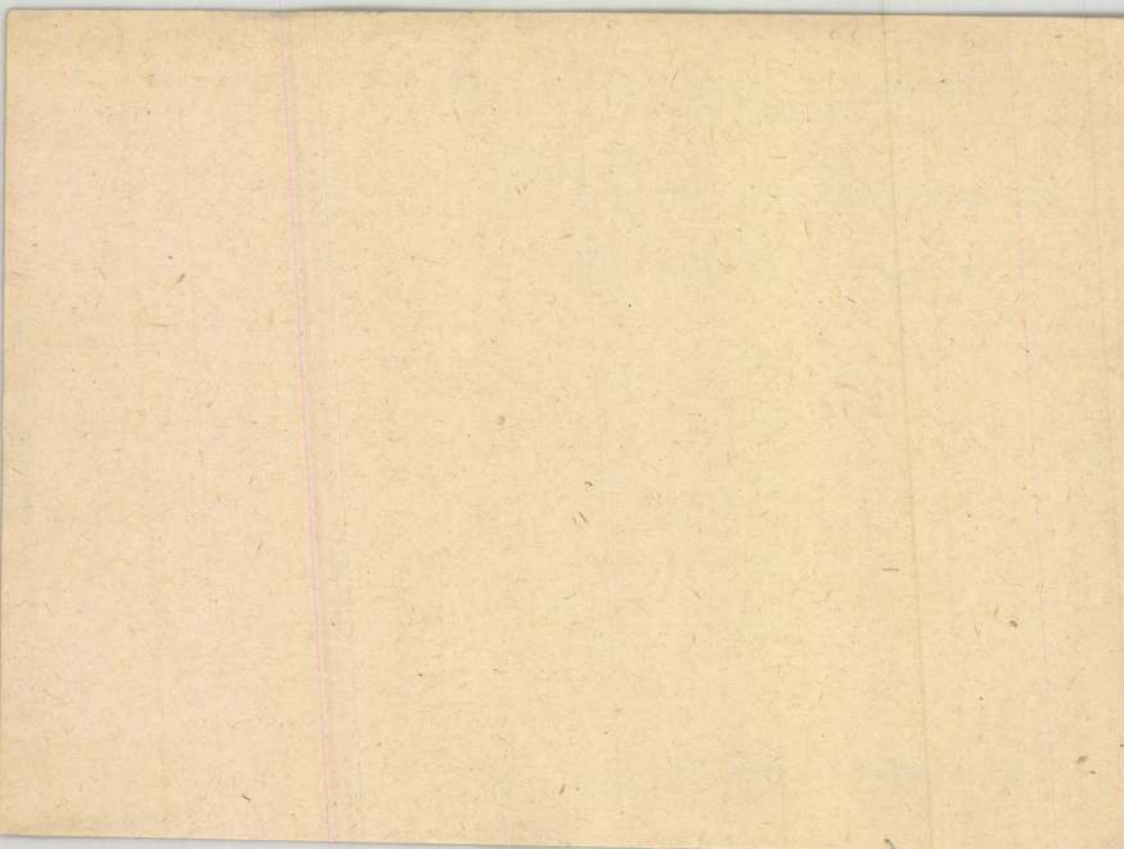




Kádár György festő, Kossuth díjas.

Kiadott első kiállítás 16-án a  
Süveg teremben

Székelyváros 1966 márc. 13

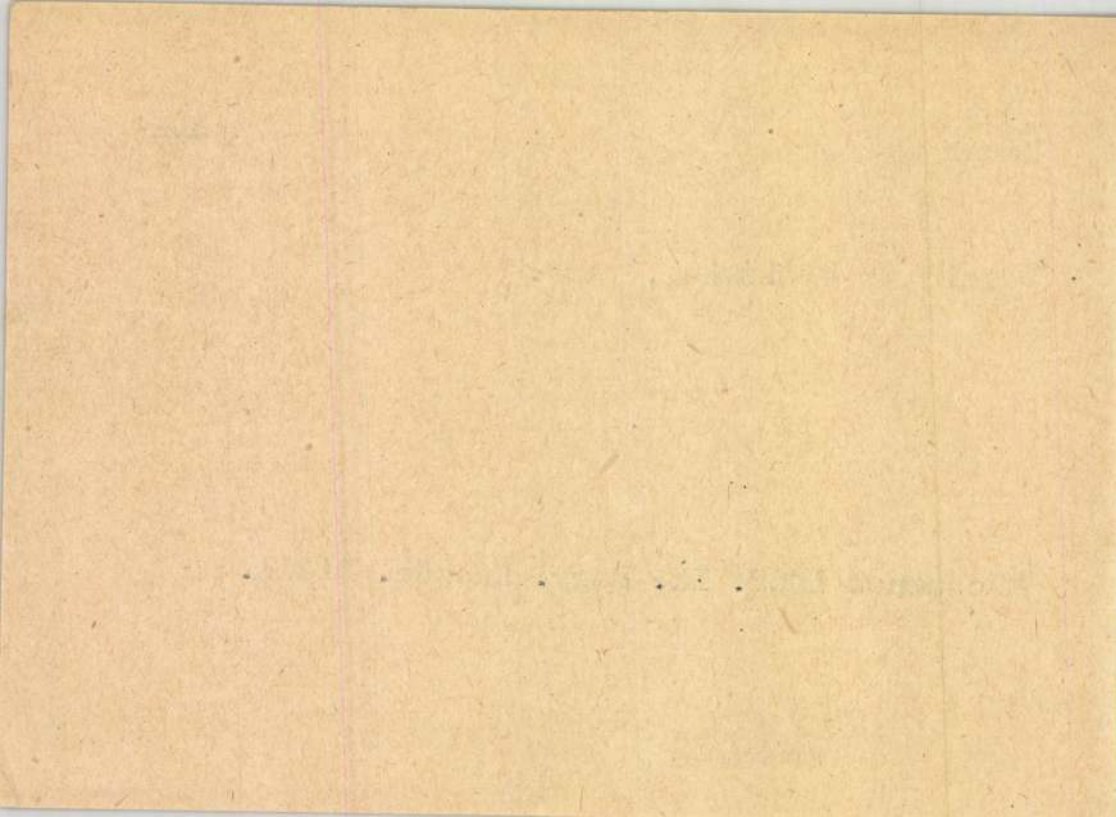


Kádár György

MDK

Egymillió új lakást, repr.

Műcsarnok 1962. IX. Magy. Képzőm. Kiáll.

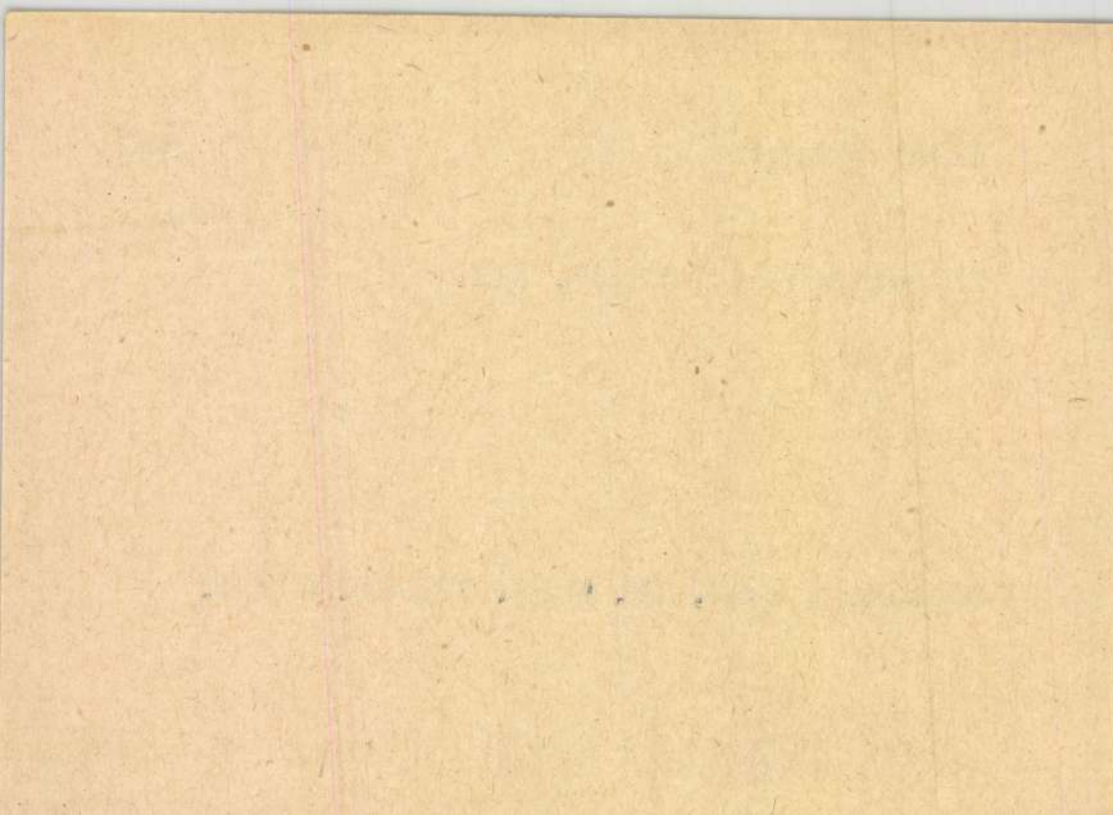


Kádár György

MDK

"Egymillió új lakást", olf.

Műcsarnok 1962. IX. Magyar Képzőm. Kiáll.



MDK.

Kádár György

Grafikáiról

Somogy megyei Néplap 1967 juni.11.

1880

1880

1880



Kádár György

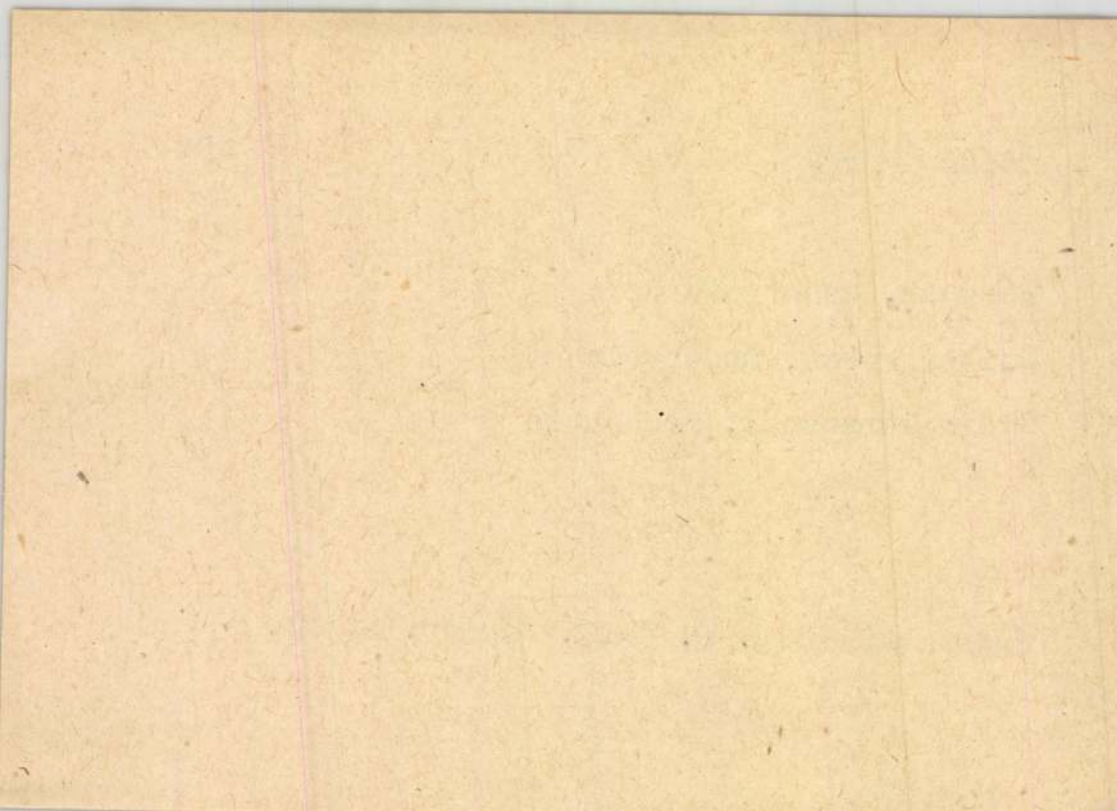
MDK

Tárgyak, monotypia

Csikos korsó, monotypia

Gyermekorvosnál, monotypia

Műcsarnok 1965. X. Magy. Képzőm. Kiáll.



KÁDÁR GYÖRGY, festő

-----  
Egy Modern Magyar Képtár létrehozására a Múz. 200 magyar művésztől kért képeket.

Egy olajképet és egy rézkarcot ajándékozott. 187. old

KOVACS PÉTER: Évi jelentés. Új szerzemények. Képzőművészeti gyűjtemény 183. old

ALBA REGIA. Istvan Kiraly Múzeum Évkönyve. VIII.-IX. 1967-68. Székesfehérvár

1872

---

of the year 1872

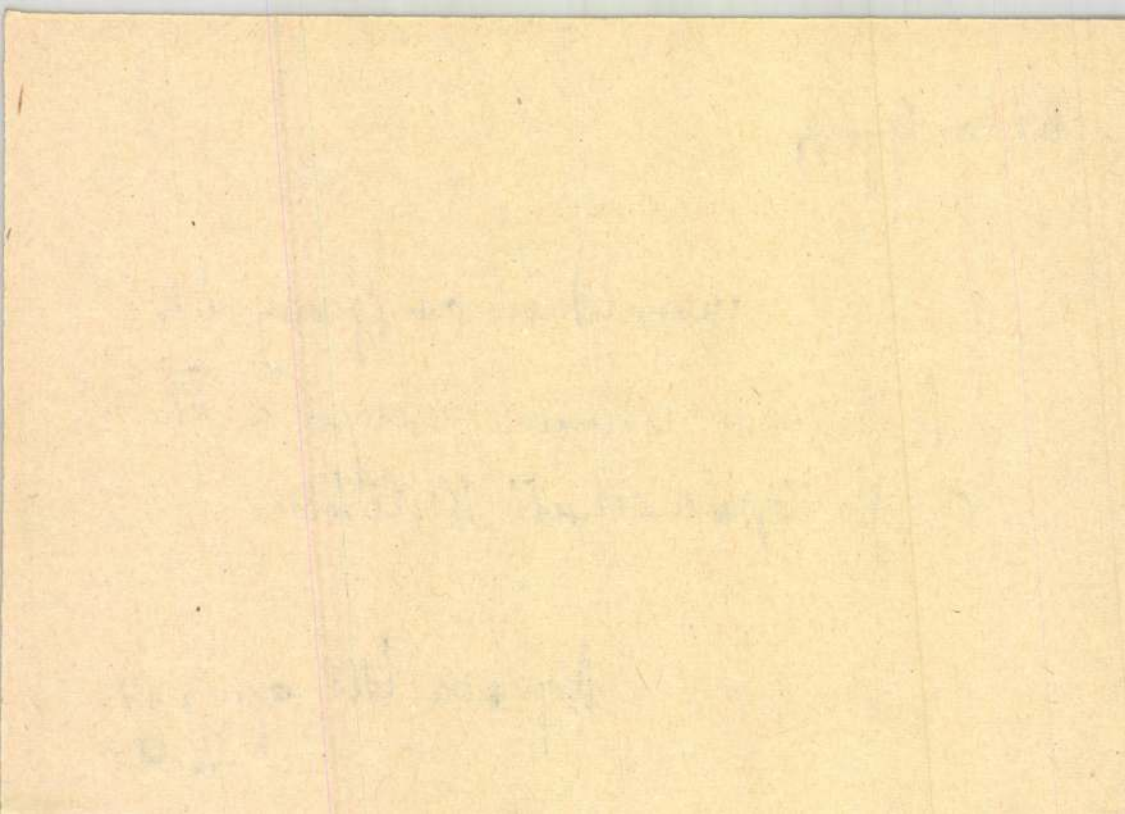
of the year 1872

of the year 1872

Kádár György

mosaik kőbe az Egressy úti  
fedelműm háttérá. - készpénz a XI.  
Országos Képzőművészeti Kiállításra.

Bérmava 1968 április 14  
7. oldal

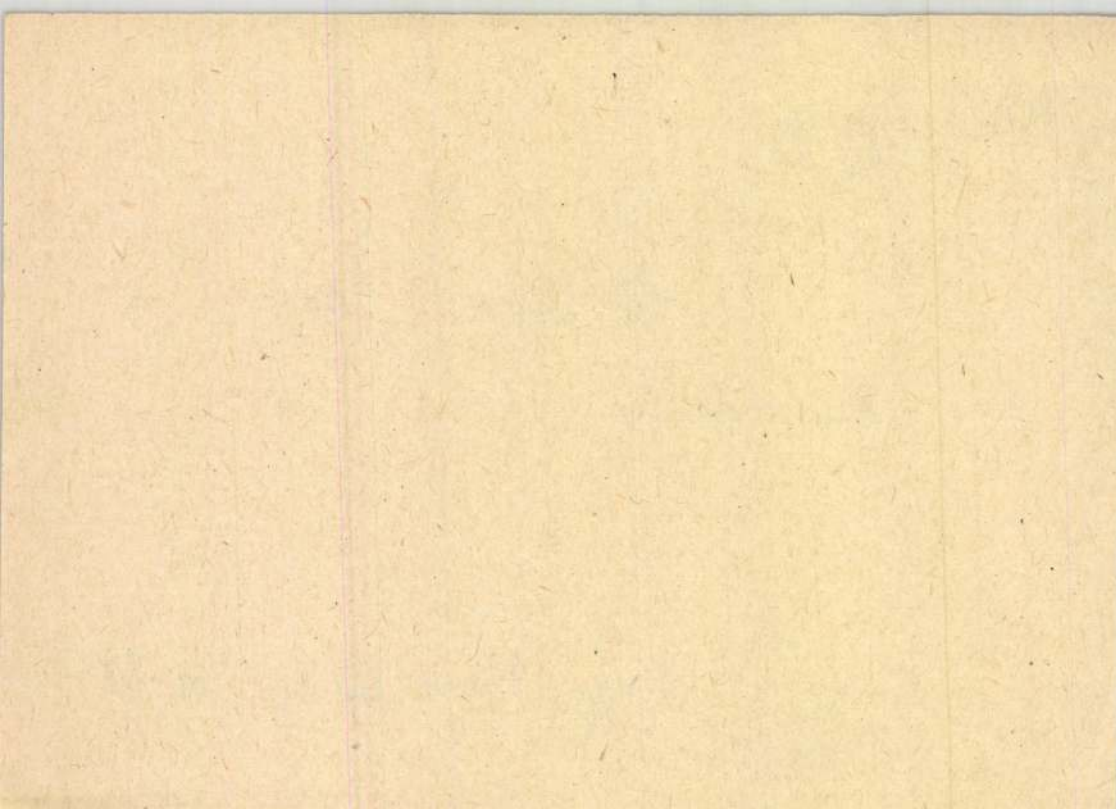


Kádár György

227. tábla : „Levegő” a

S. oldal

Magyar Műveltség 1970. évi 19. kötet



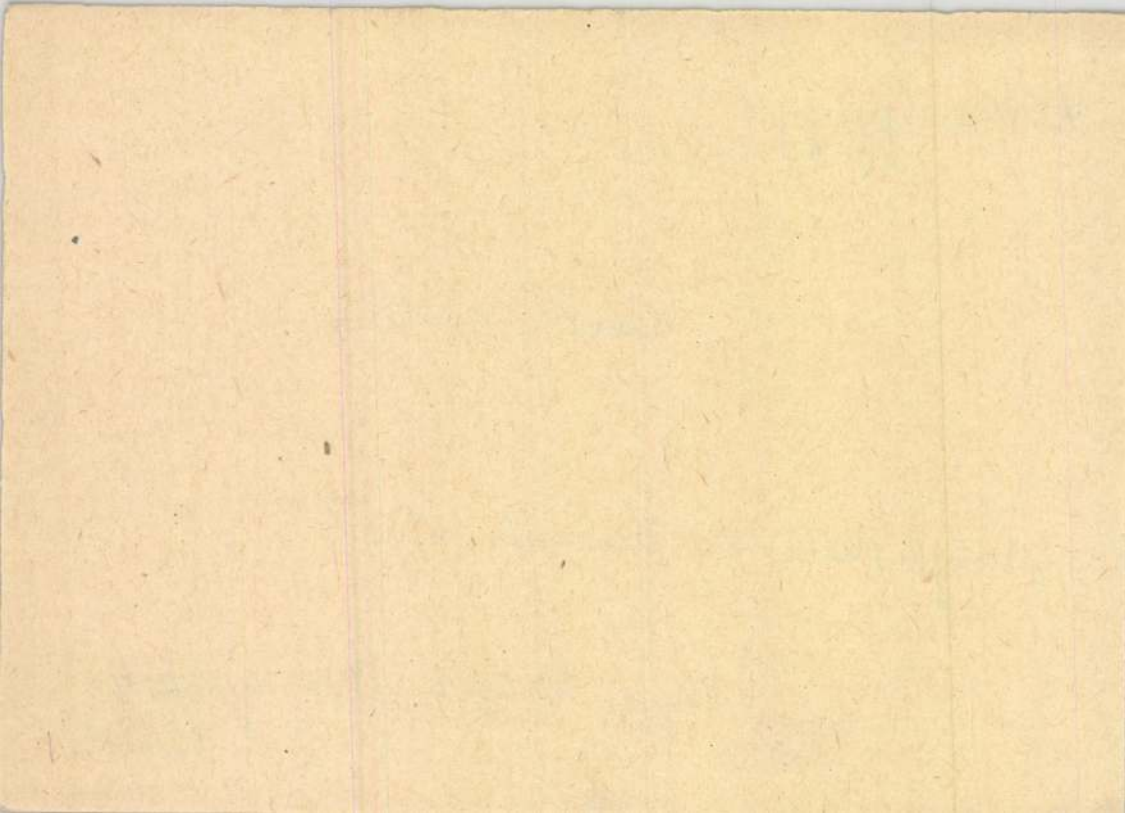


Kádár György

neve említés

"Folytatások - e Derkovits ügye?"

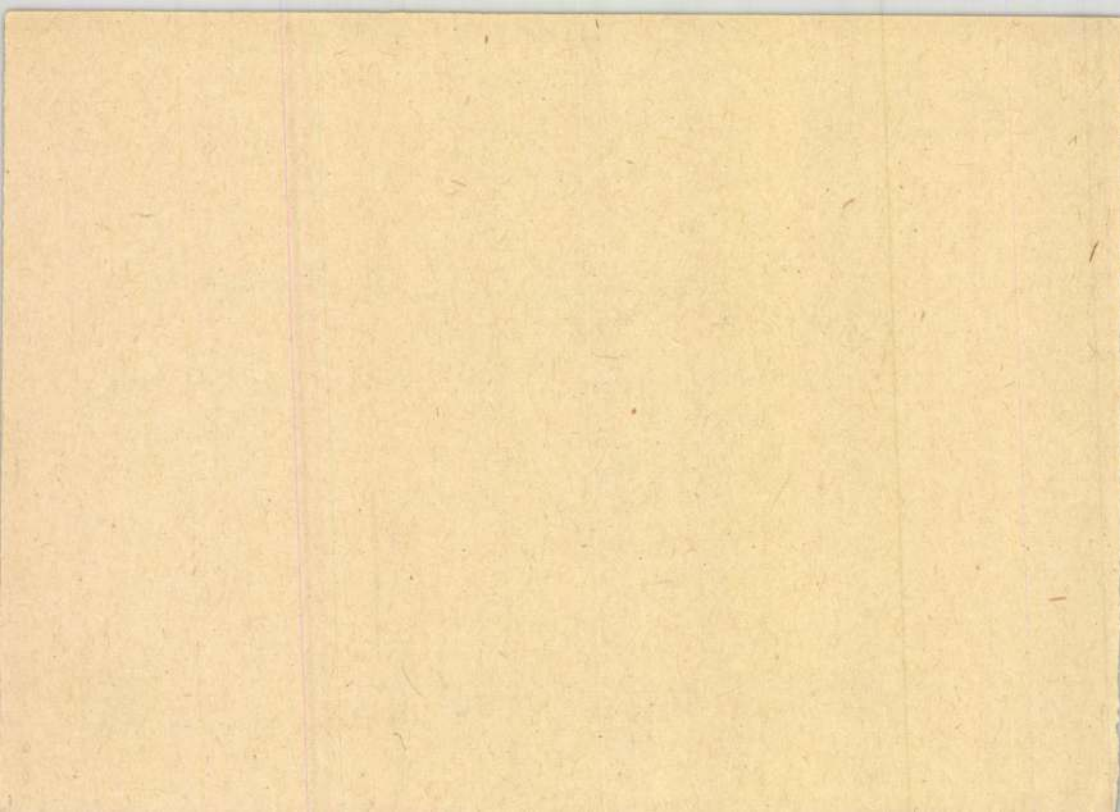
Magyar Nemzet 1970. szeptember 4.  
15. old.



Kádár György

"A felhabadulás után Gombaszék 21  
működéséről" c. róla szóló cikk  
a 9. oldalon

Magyar Nemzet 1970 március 29.

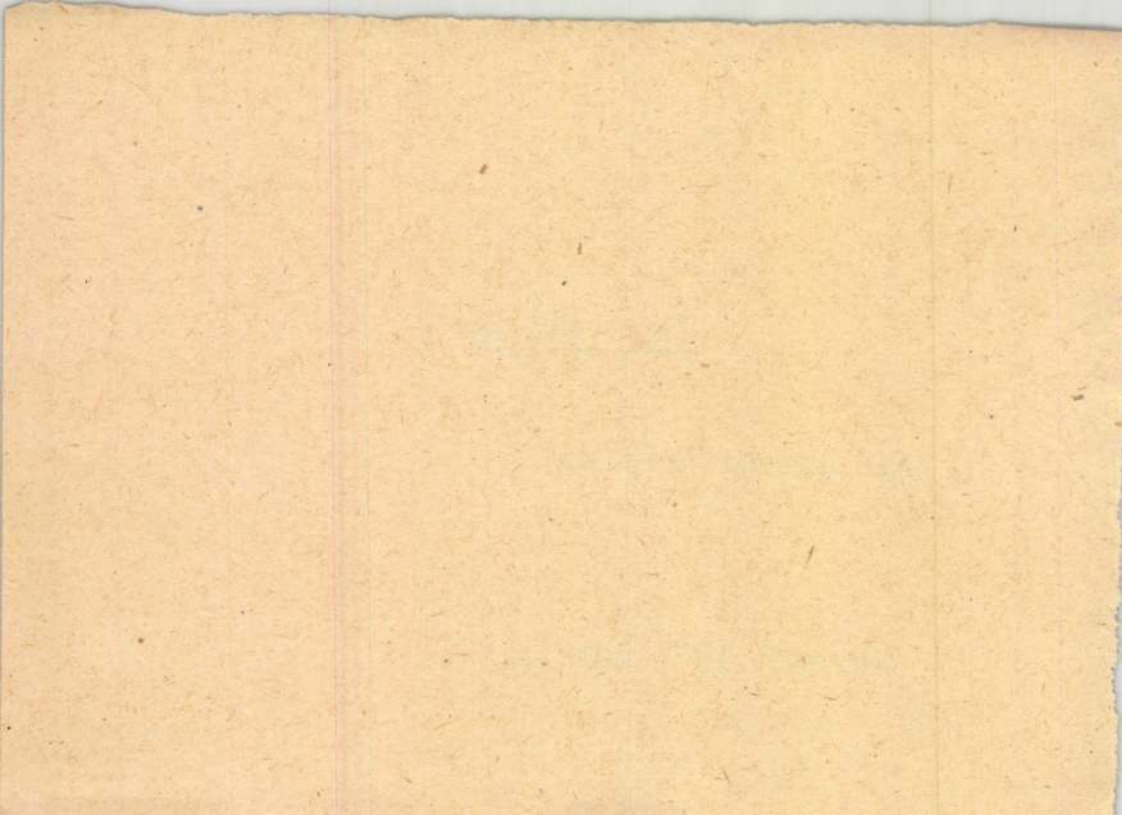


MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Művészet 1967 márc.p.42.

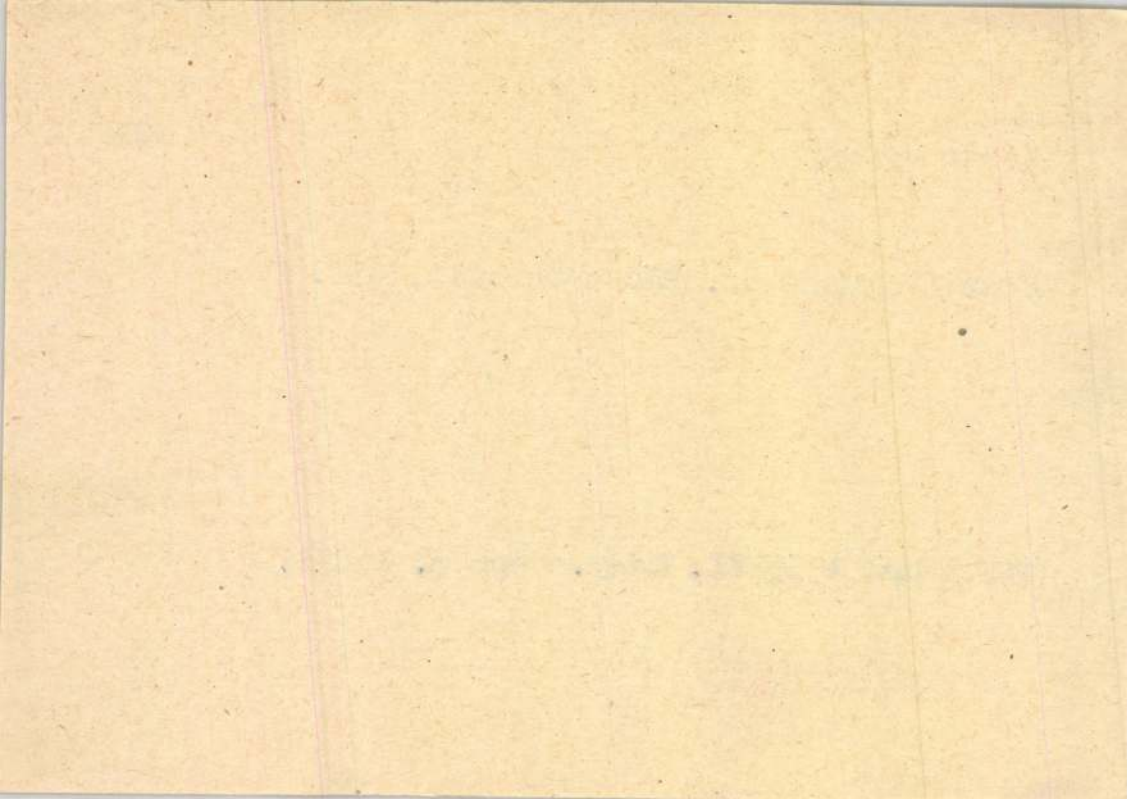


Kádár György

MDK

József Aronné sz. Pőcze Borbála, olf.

Műcsarnok 1955 VI. Magy. Képzőm. Kiáll.





Magyar Hirdető  
SAJTÓFIGYELŐ

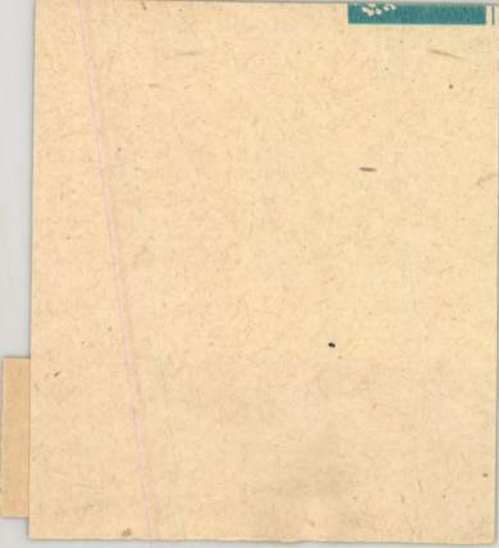
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.

Telefon: 188-296, 188-307

Kádár György  
MAGYAR NEMZET

1966 JUL 15

Elkészült ~~Kádár György~~  
Kossuth-díjas festőművész  
legújabb műve, a debreceni  
szociális otthon előcsarnokába  
tervezett nagyméretű mozaik-  
karton.



MDK.

Kádár György

Kiállítási hirdetés

Csongrádmegyei Hírlap 1966 aug.24.

.NDK

Kábat Györfy

Kiállítás híradás

Geográfusok Hírlevele 1966. évf. 24.

MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Népszabadság 1966 júli.31.lap 8.

MDR.

Könyv Gyűjtemény

Könyvtári Könyvtár

Republikánus Könyvtár 1966. júli. 31. lap 8.

Kádár György

Vihar előtt /repr/

Rajztanítás 1963. II. 12.1.

M.Kiss Pál : Történeti ábrázolások

1880-1881

1881-1882

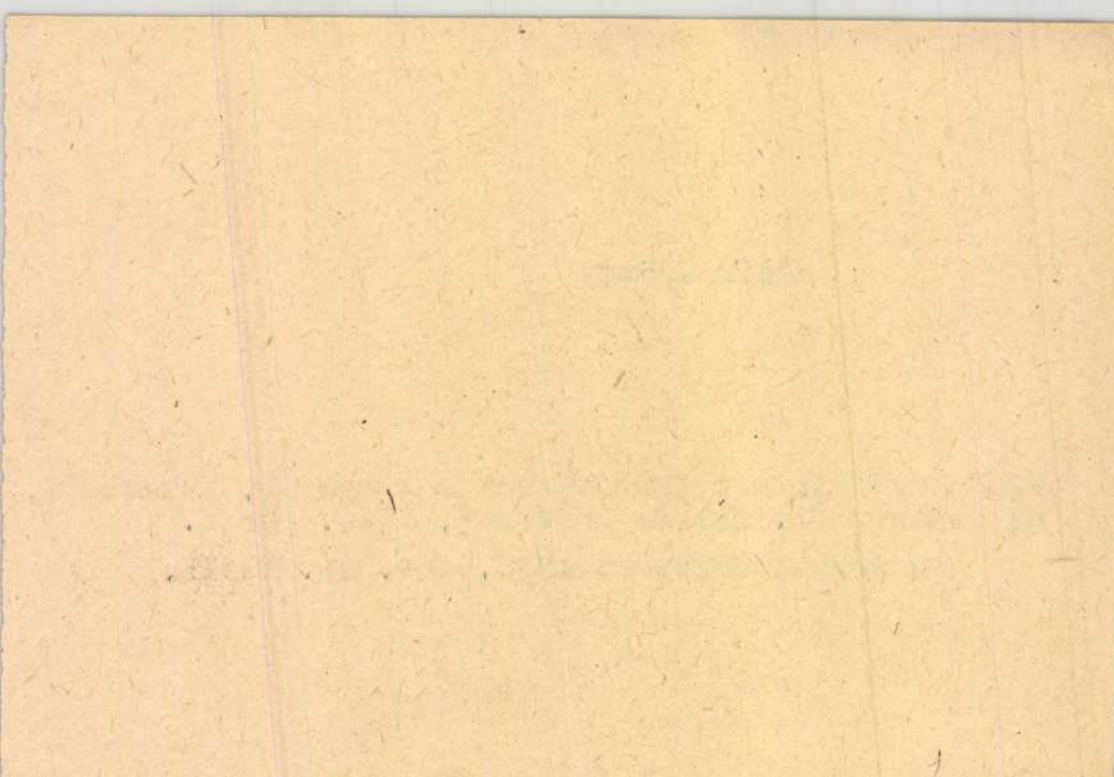
1882-1883



Kádár György

Román György: A Képzőművészek a bányáról, üzemekről,  
ujjépítésről. Szabad Művészet, 1948. 384 l.

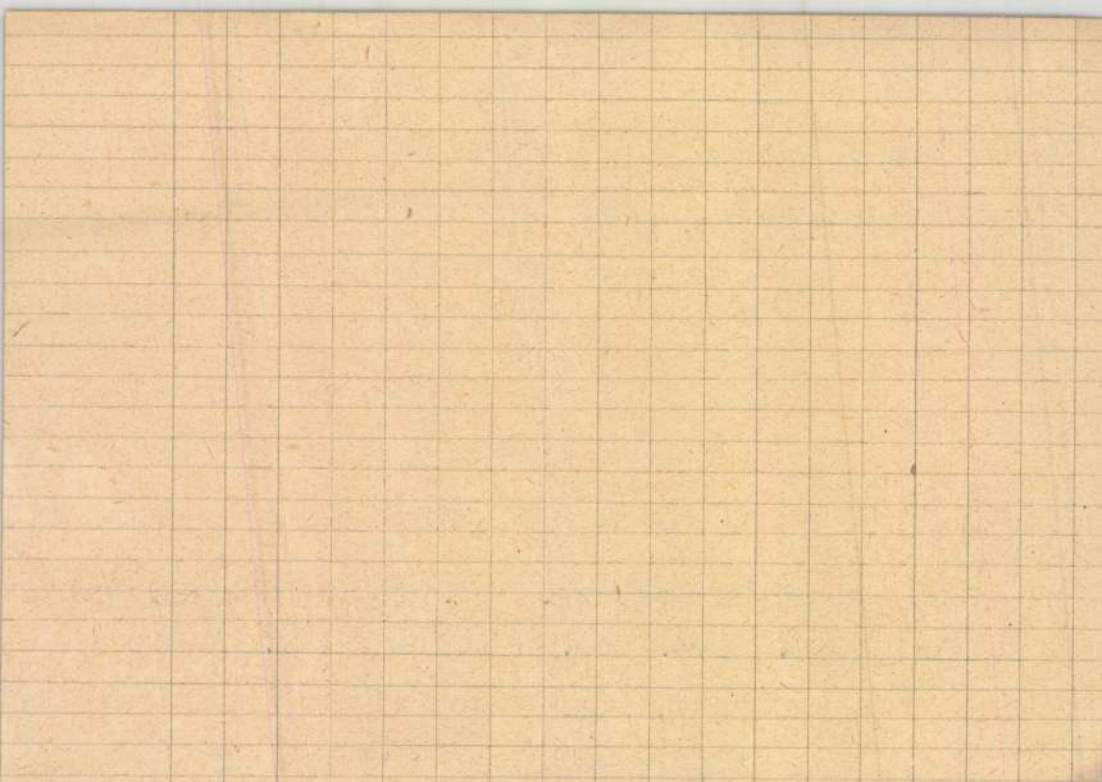
A Szabadszervezet 1948. nov. Bp. kiáll.



Kádár György

Tanulmányfej, szén

Uj magyar képzőművészet. Föv. Réptár bányavidéki  
vándorkiáll. 1948. jun. 28 1.



Kádár György

Csendélet, paszt.

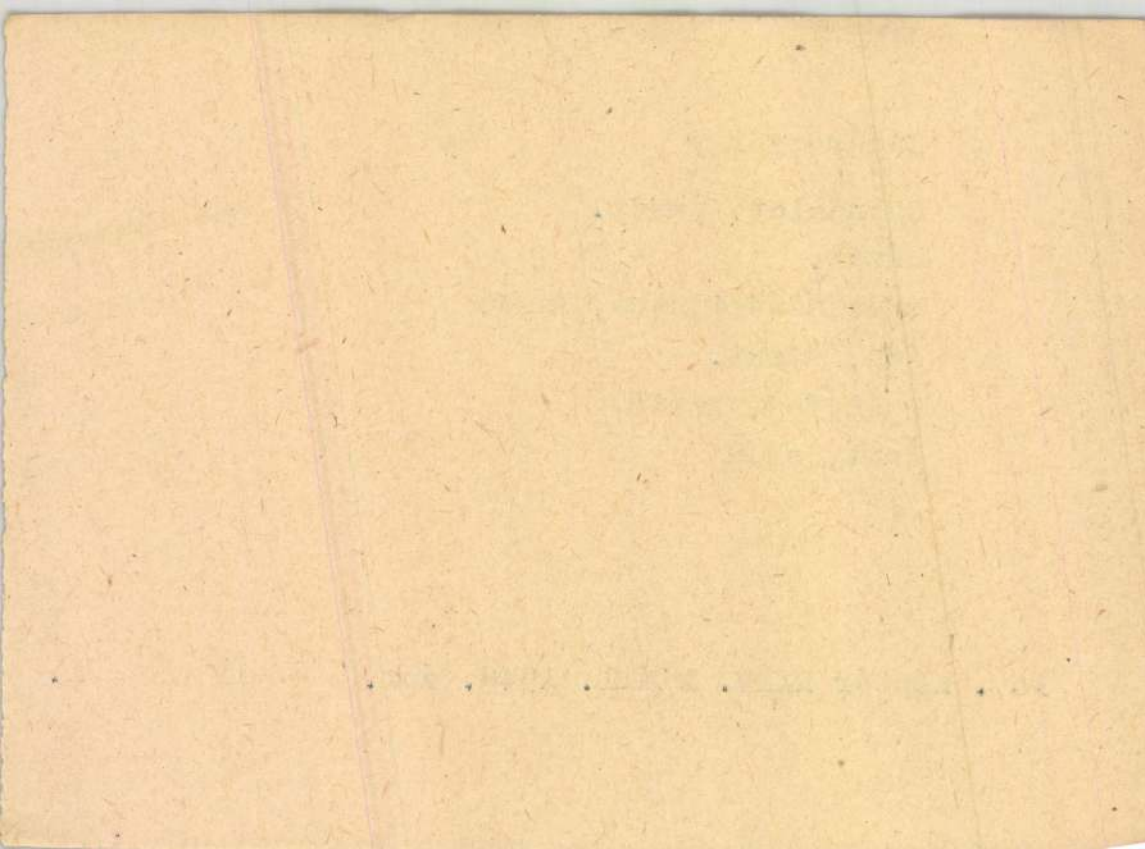
Házak, "

Budakalászi utca, kréta

Fej, paszt.

Leányfej, kréta

Kert, szén

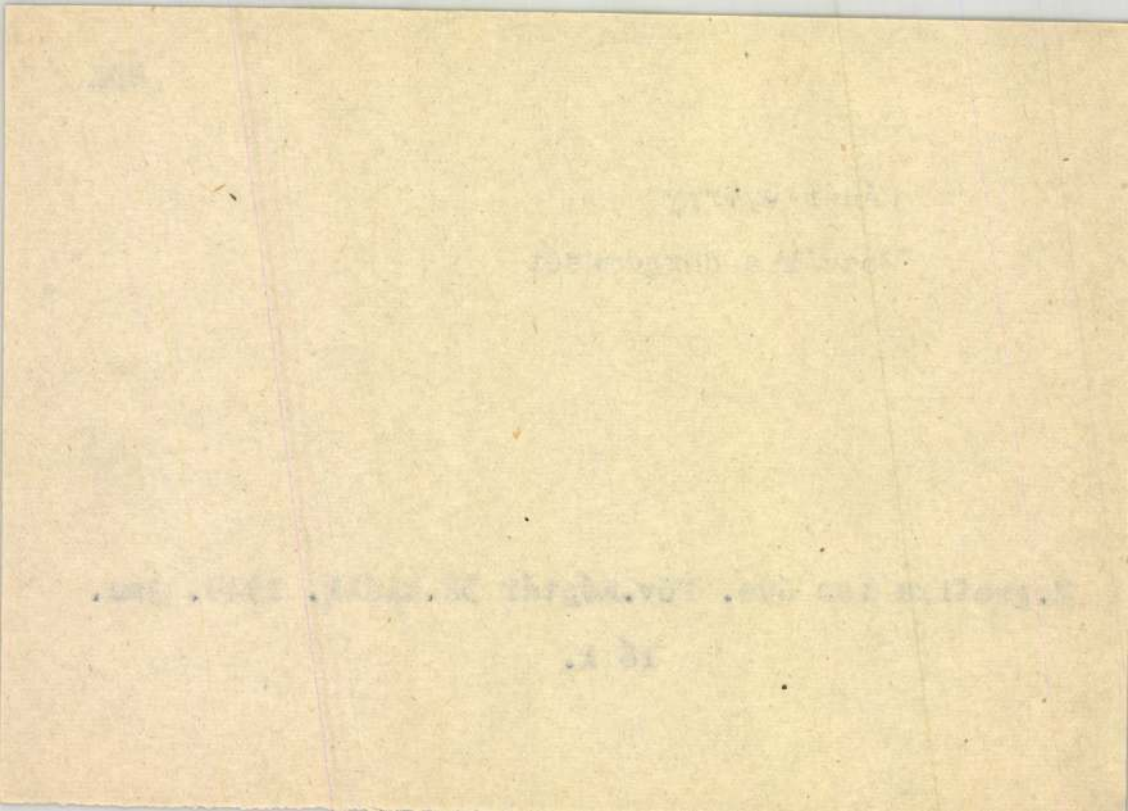


Kádár György

Hozzák a dörgeműsét

M. grafika 100 éve. Főv. Képtár 32. kiáll. 1948. jan.

16 l.





Kádár György

A dorogi új brikettgyár, paszt.

Budakeszi kőfejtő, paszt.

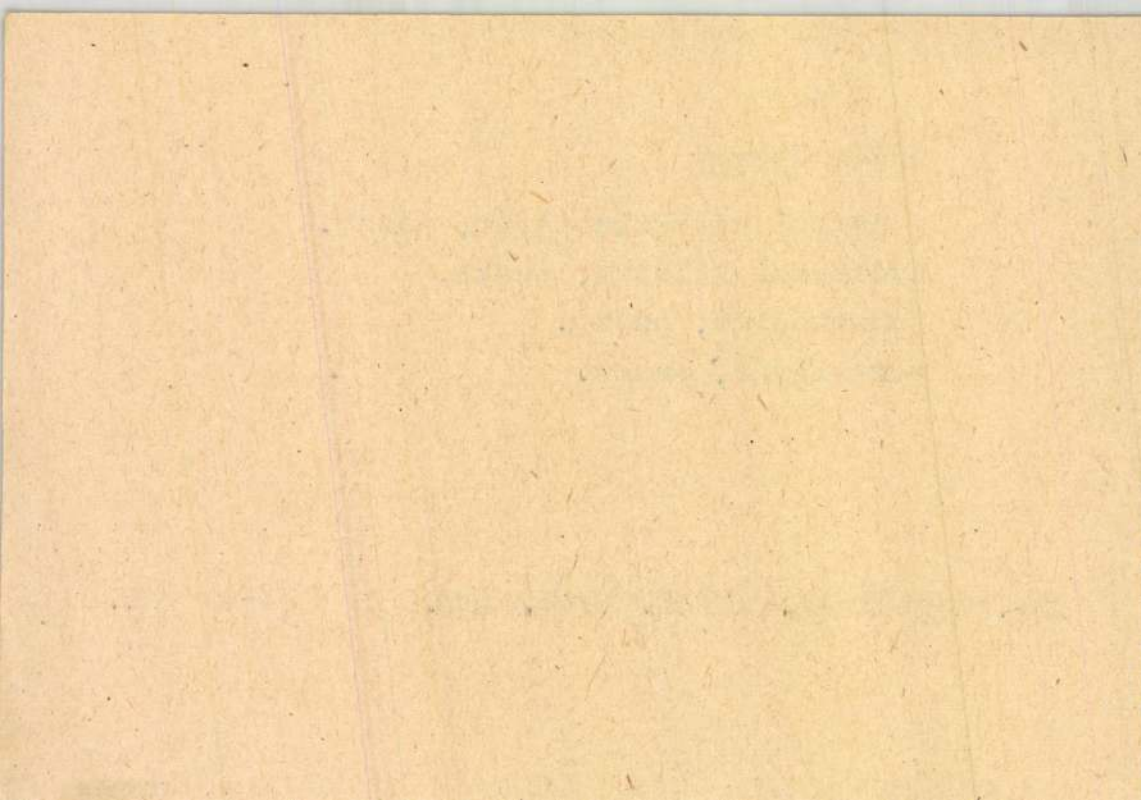
Munkaközben, paszt.

Textilgyár, paszt.

Főv. Képtár XL. kiáll. 1948. okt.

8-9

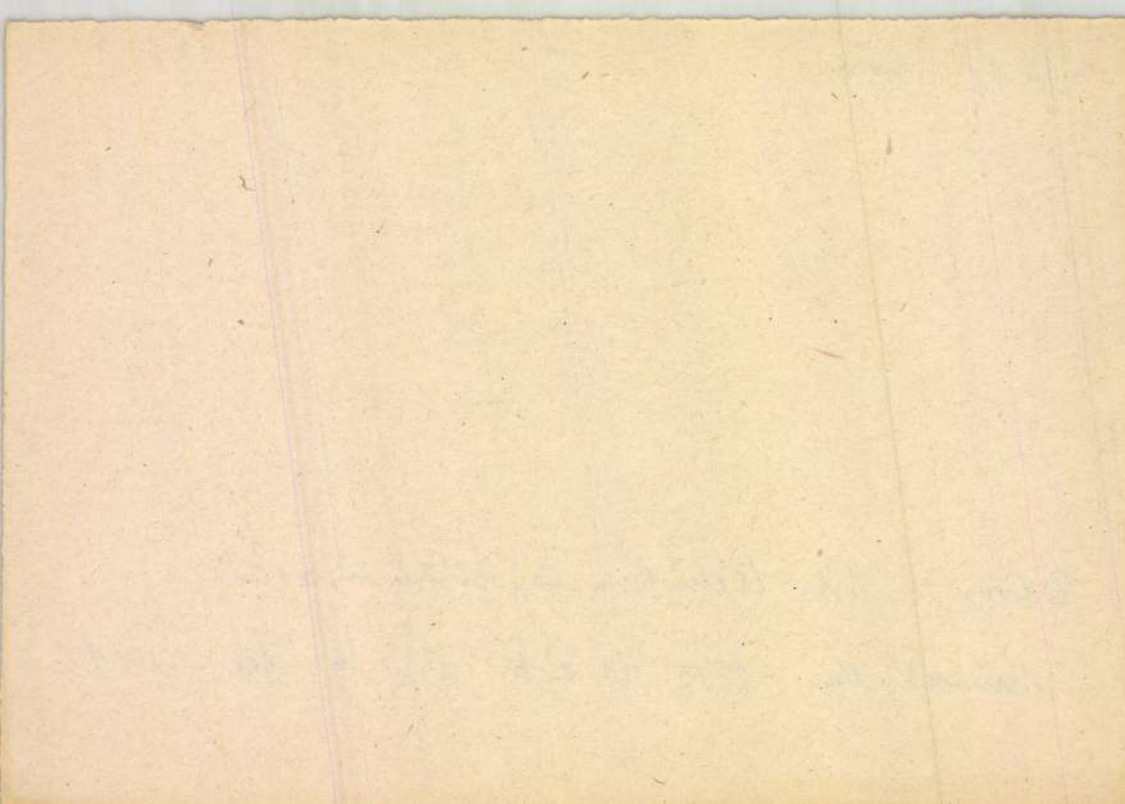
1.



KADAR György

Darvas J.: Mai életrajz a kez. római vizetben

Művelés Népr. 1955 u. é. 52. n. dec. 25. fl.

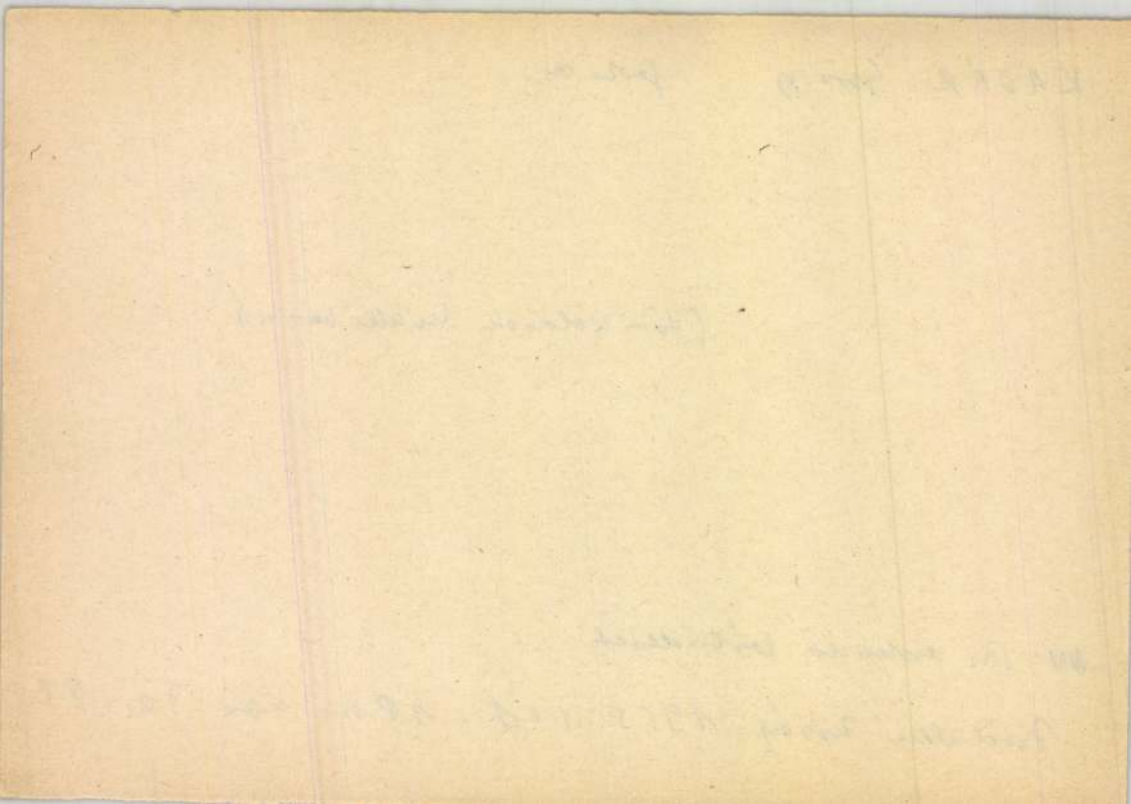


KADAR GÖTTEN FÖLÖM.

(förlösök utalliga)

NN: Tri entenda fölödeset ...

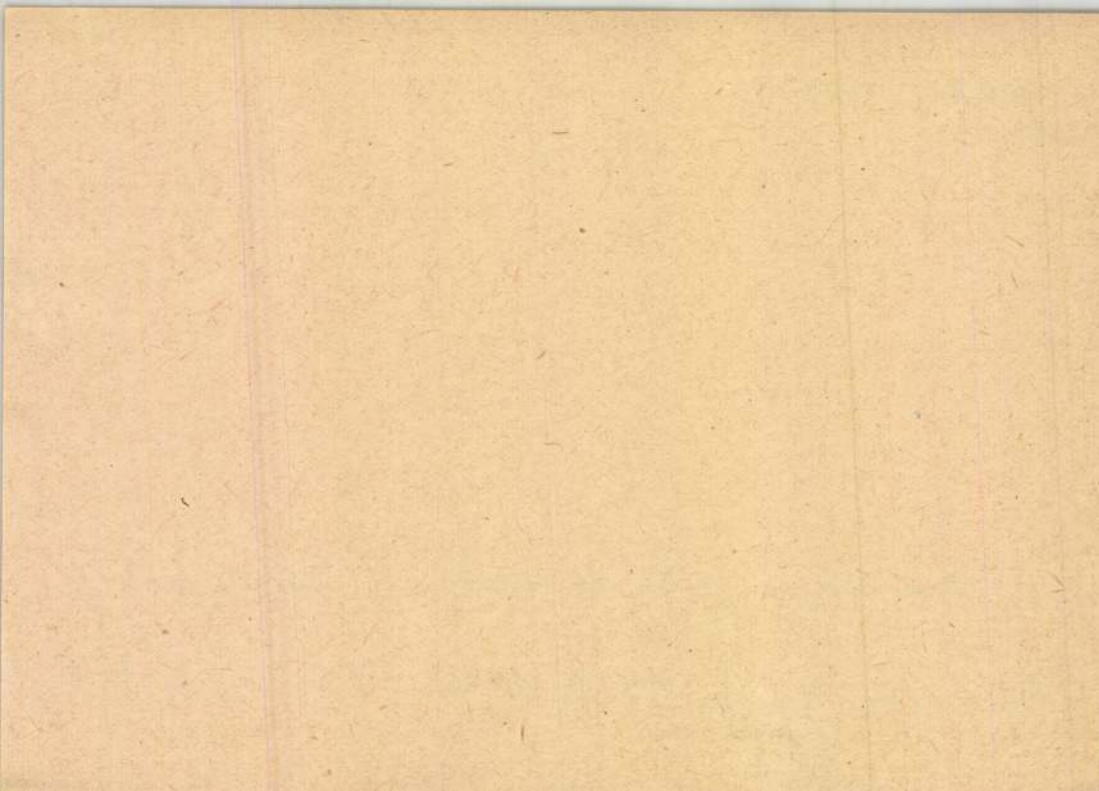
Redallu Nisaj 1955 u et, 18 n. av. 30, 8 l.



Káidai György

LG: Mai magyar történet kiált. (kivonat.)

rodalom: Krijó 1956 III évf. 9. sz. máj. 3. 8. 1





Kádár G<sub>v</sub>örgy

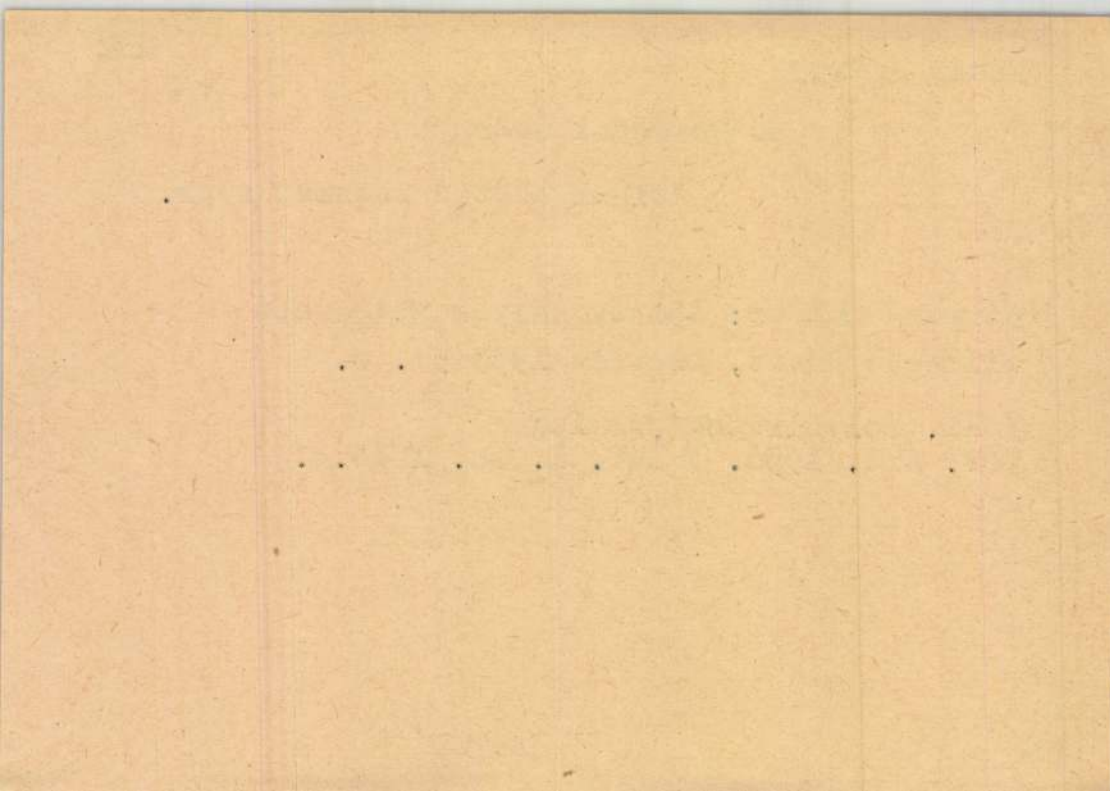
MDK

és Konecsni György

"Vihar előtt" részlet repr.

Hermann Müller: 150 év magyar művészete  
Bildende Kunst, Dresden 1953 54. o.

Külf. folyóiratok szemléje  
Mű. Ért. 1956. V évf. 1. sz. X 84.o.

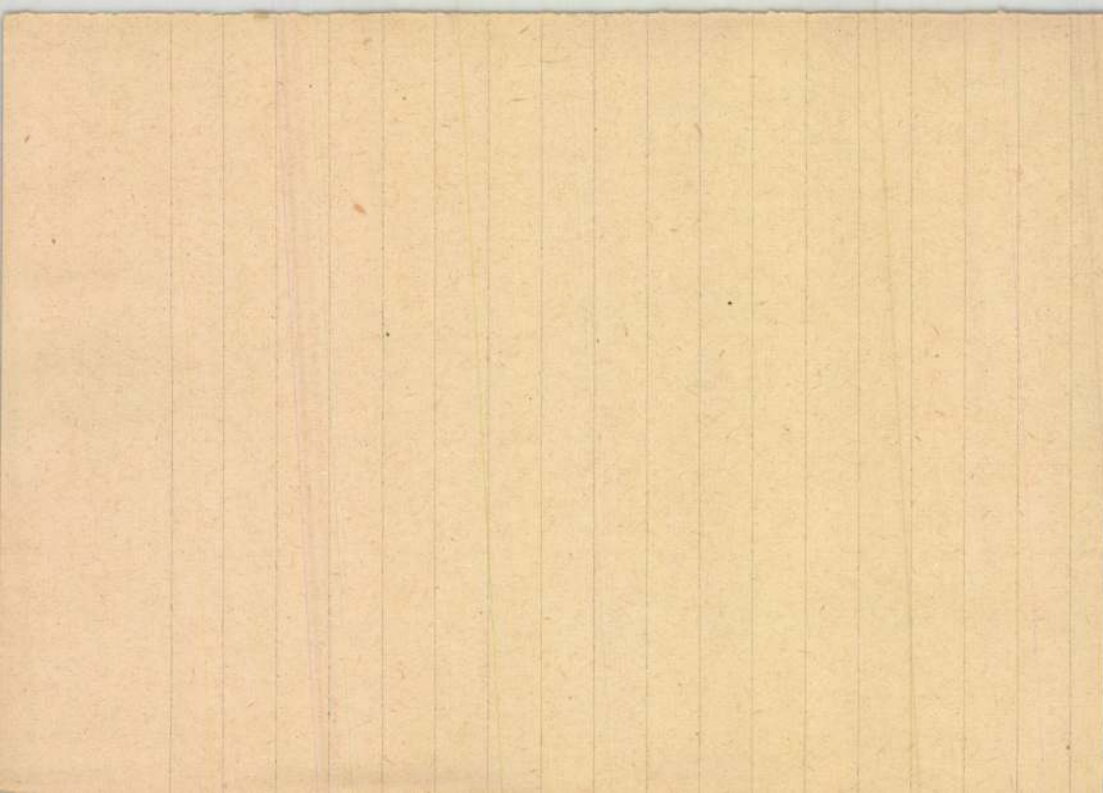


Vidder György

MDK.

Tervezést továbbítsák a  
Béke Világtanács Titkárságának felkérésére..

Művelt nép. 1951. jan. 23. VI. é. 4. n. sz.

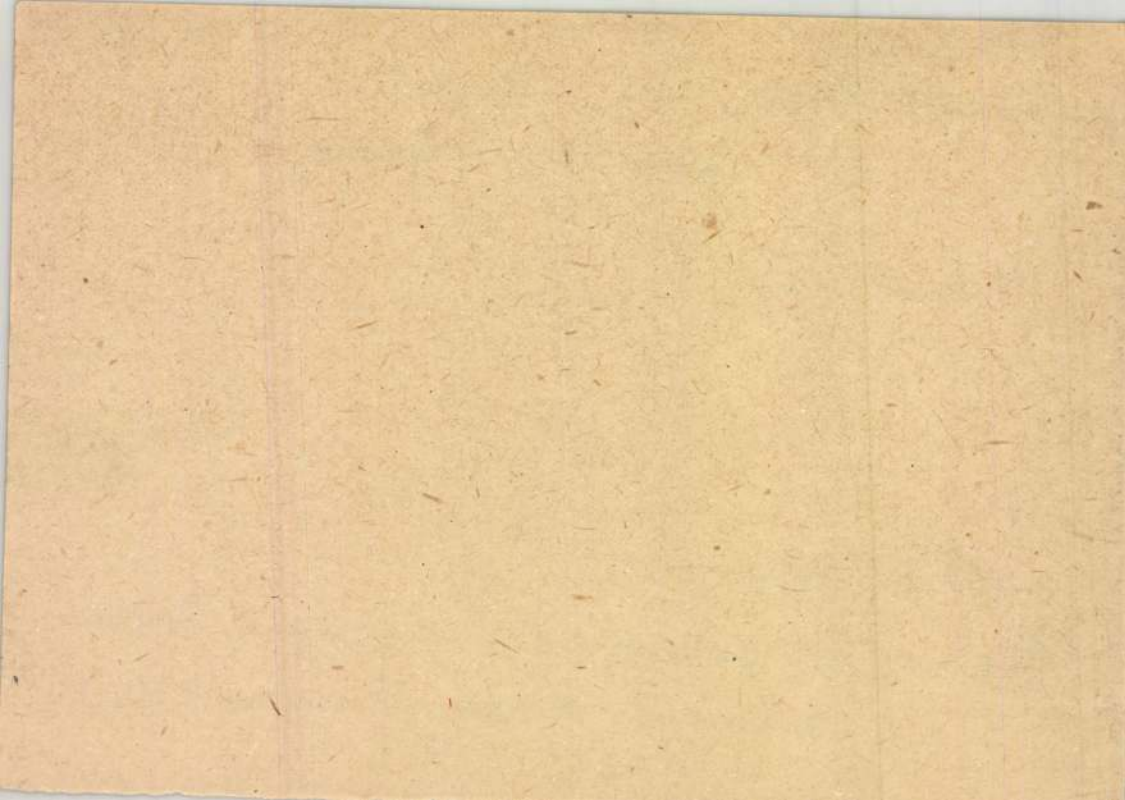


KADÁR György - Testő  
KONECSNI György

Órhas előtt

Kézirat, 1952.

Pogány Ö. György: A II. Magyar Testő -  
művészeti kiállítás után 156. l.

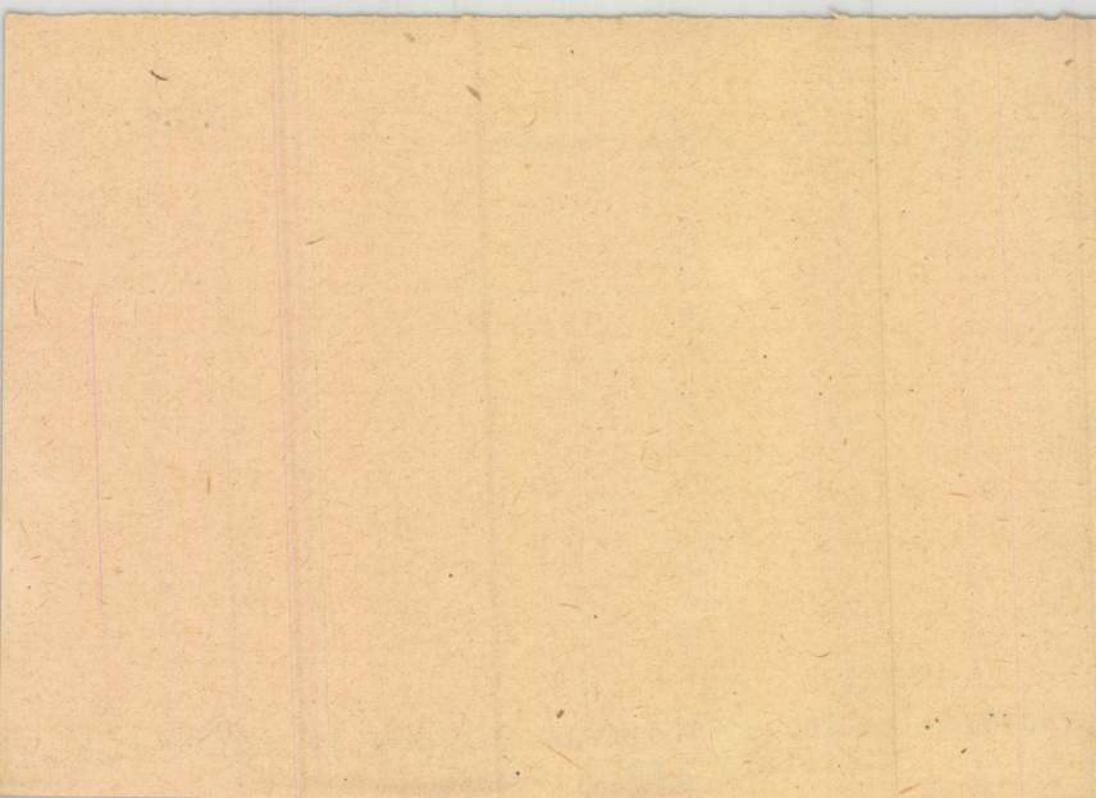


KÁDÁR György festő

M. D. K.

1952

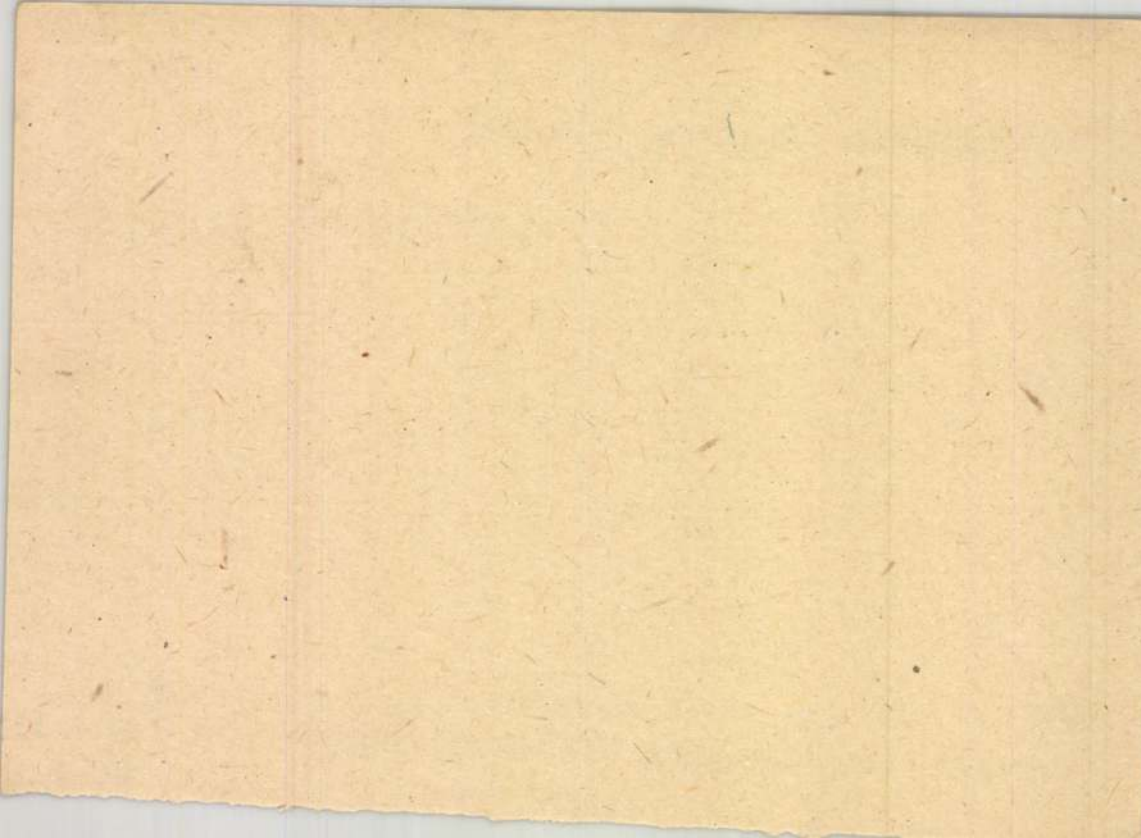
Művert. Pogány O Gábor: Az első magyar képzőművészeti  
kiállítás 118. l.





KADAR enyörög festő

Művért. 1957. I. sz. agrasztiné Takács Marianna, az  
Országos Szépművészeti Múzeum új szerzeményei 1949-19

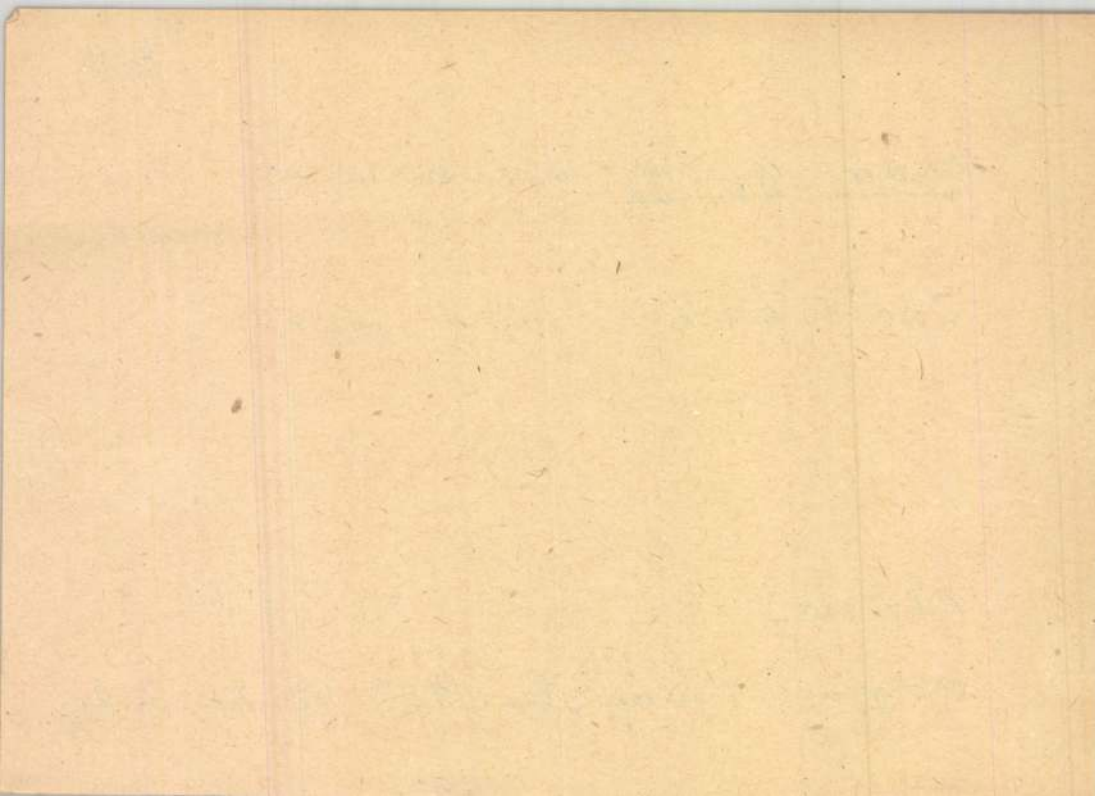


Rádár György Kossuth-díjas

Spartakusz c. rajza repr.

(Forrás.)

Magyar éfűvéség, Bp. 1957. 42. sz. [6. l.]

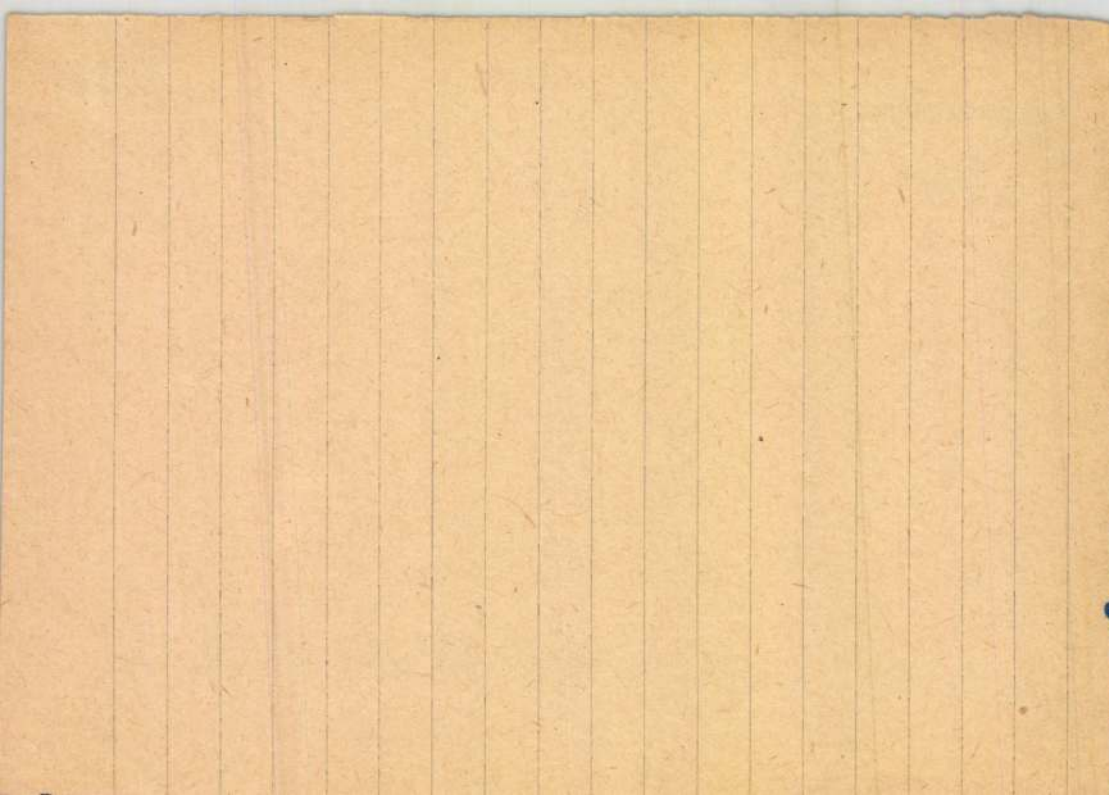


Kádár György  
festő

M.D.K.

1930. IX. 1.

Aradi Nóra: A magyar történelmi festészet fejlődése.

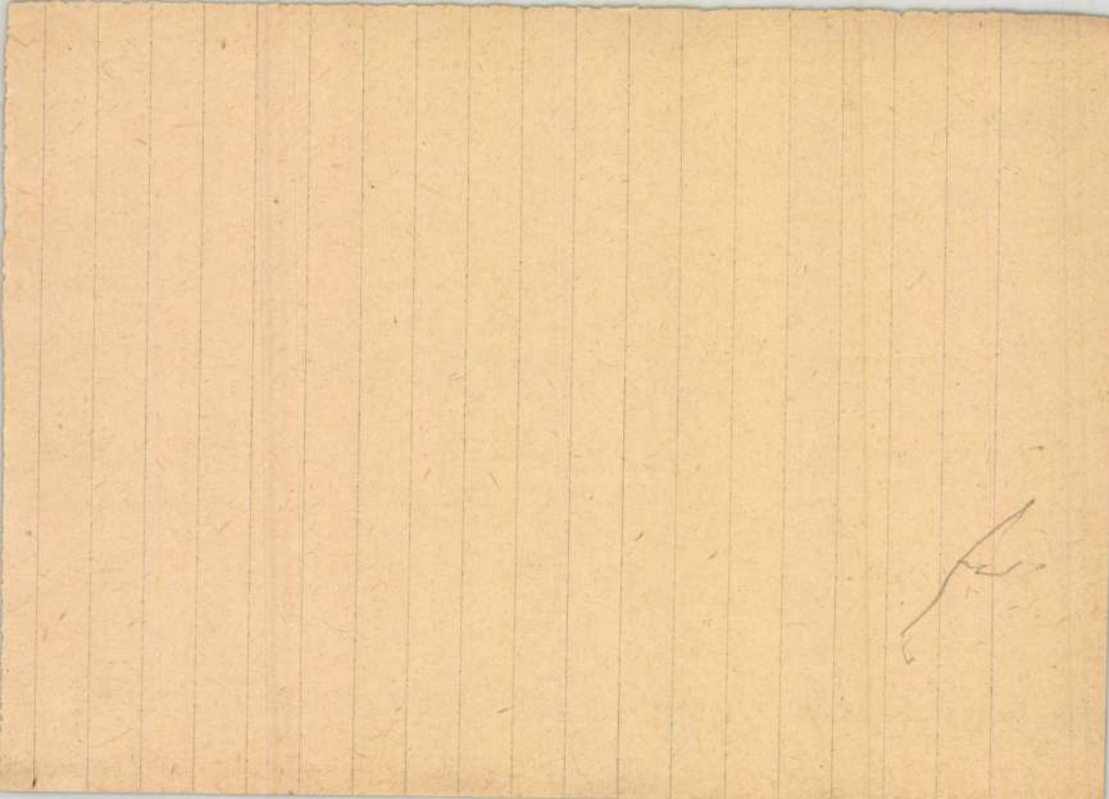


Kádár György  
festő

M. D. K.

Ar 1930. IX. 1-i tüntetésről készült kép.

Aradi Nóra: A magyar történelmi festészet fejlődése, 13l.



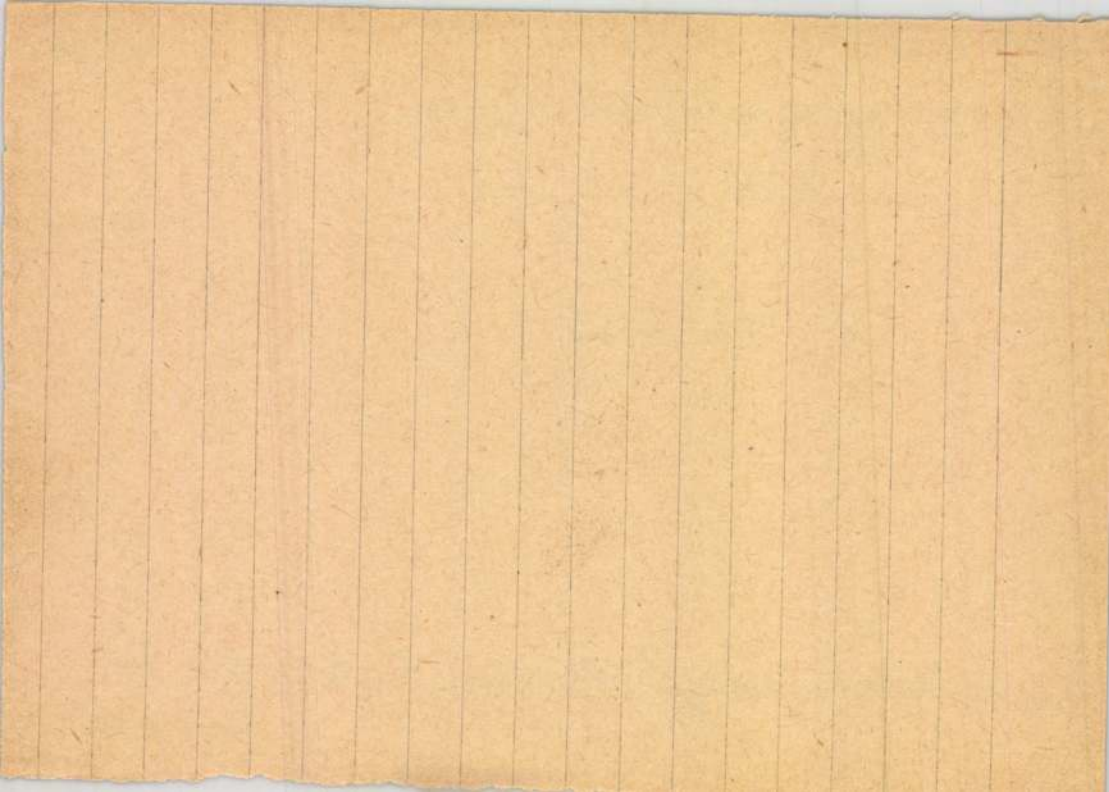


Káidoo Góngy és Konecsni Góngy  
festő

M.D.K.

Vihar előtt.

Aradi Nóra: A magyar történelmi festészet fejlődése. 12 l.



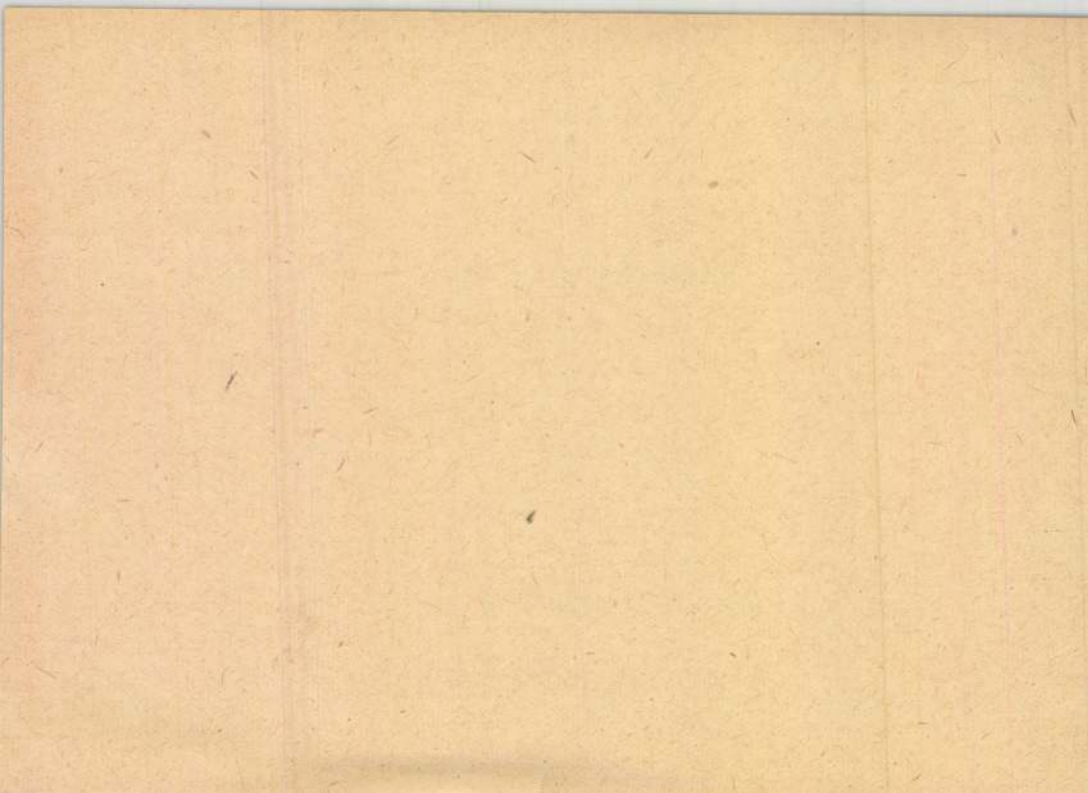
Kádár György

festő

Munkáiny-dij - II. fok.

NN: ünnepiessen kiöntötta'k...

Mérsava 1956 ápr. 7. 84 évf. 81 a. 7 l.



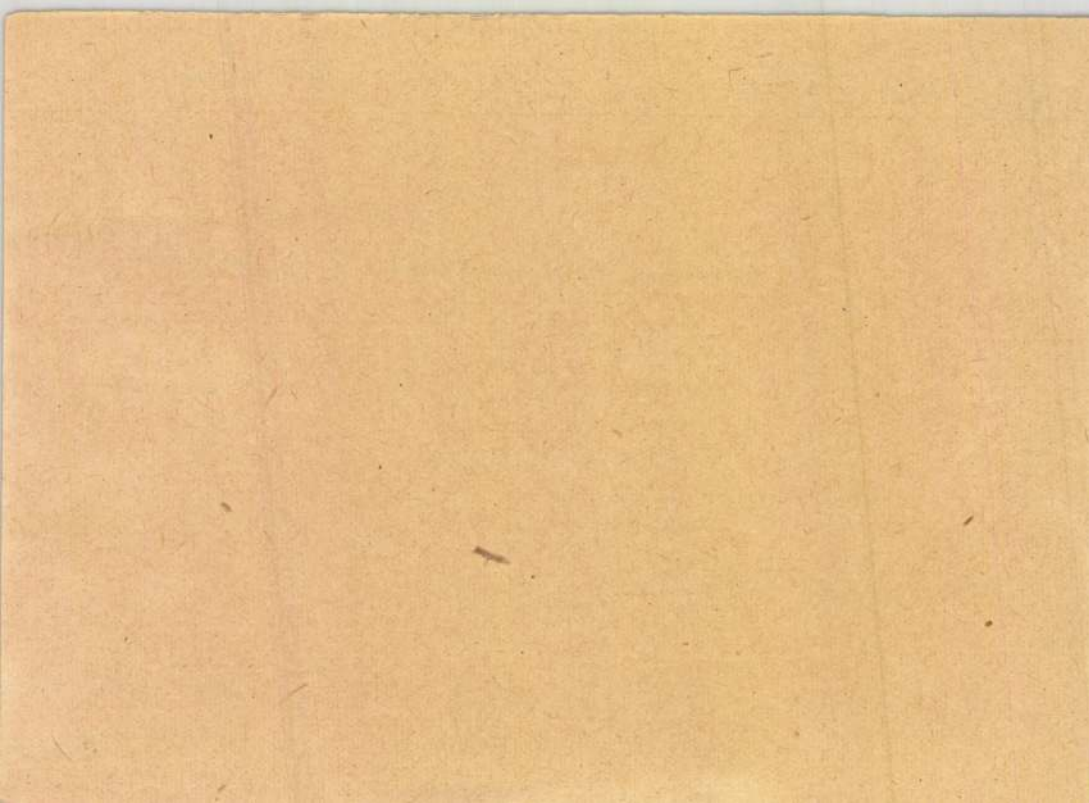
Kádár György

felőm.

Munka Erdőművelés (kötetelés)

NN: Kötetelés

Népszava 1955 ápr. 5. 83 évf. 79  
80.

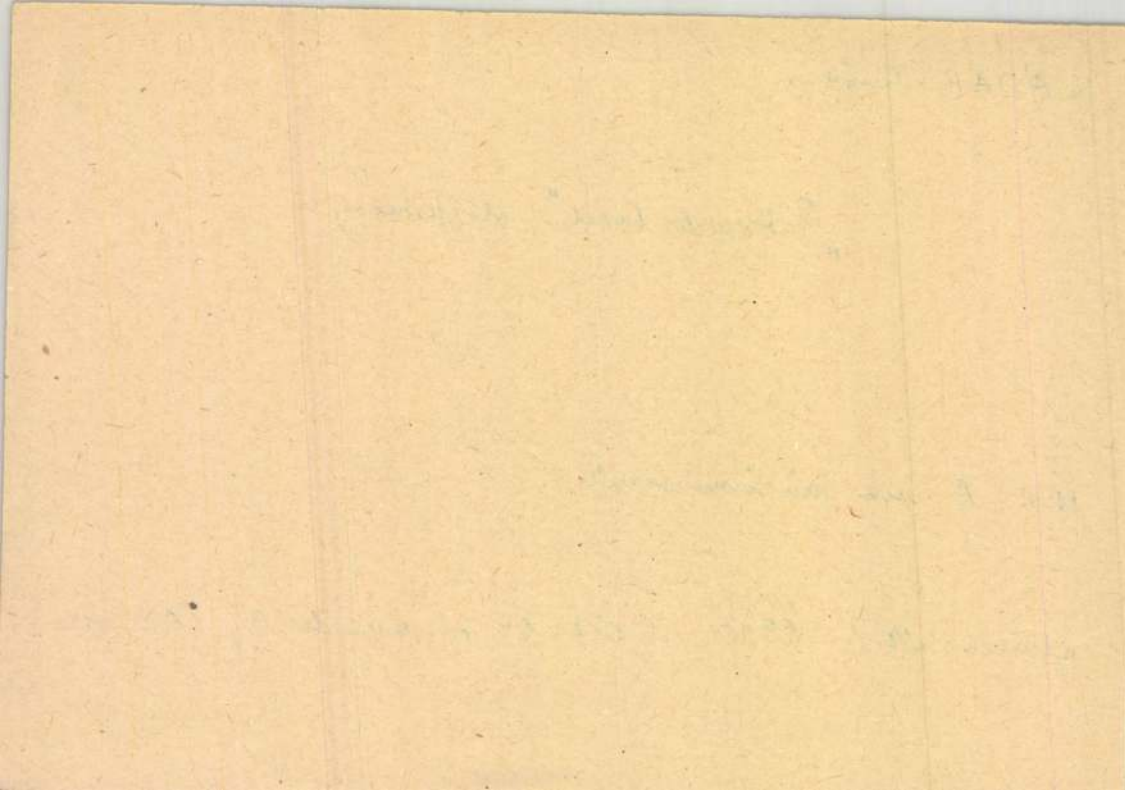


KADAR György

"Gottwald herél" olajfestmény

N.N: A csak két nő művészet ...

Művelő Műt, 1955, 11. évf. 14. d. számú 3, 12. old

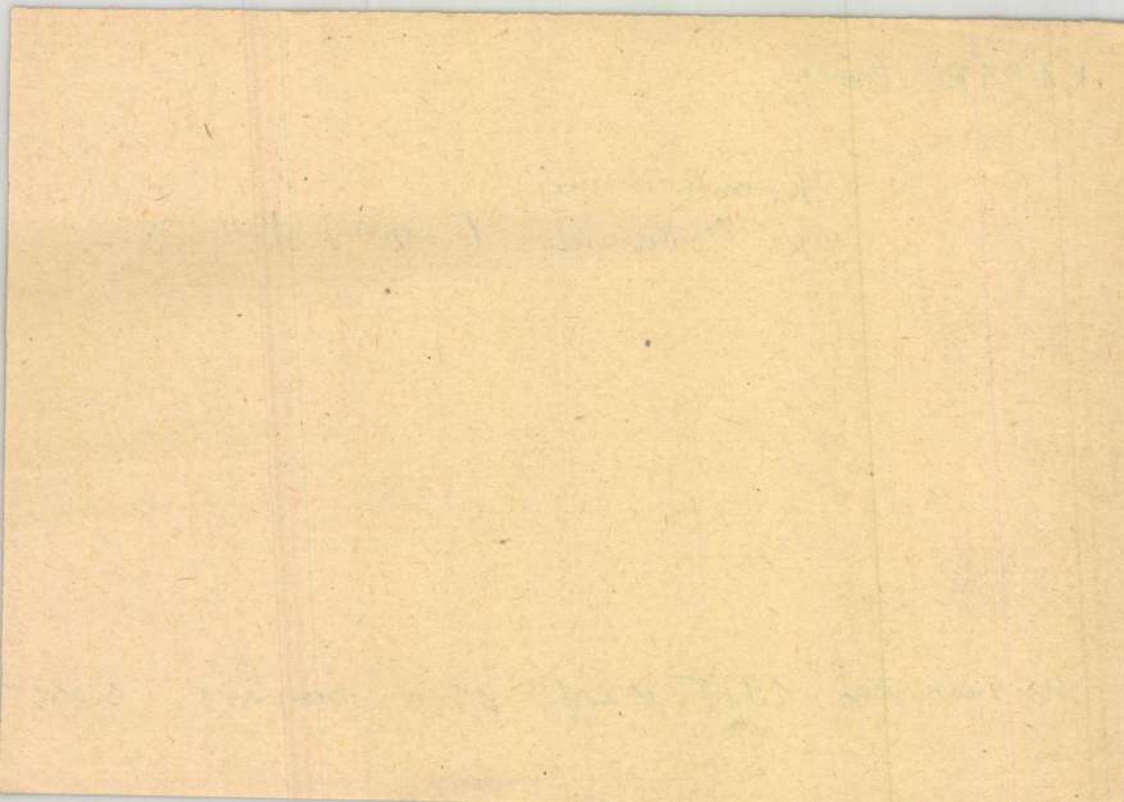




KÁDÁR György

Kommunistikus  
"K. Góttwald" (népsz.) festmény

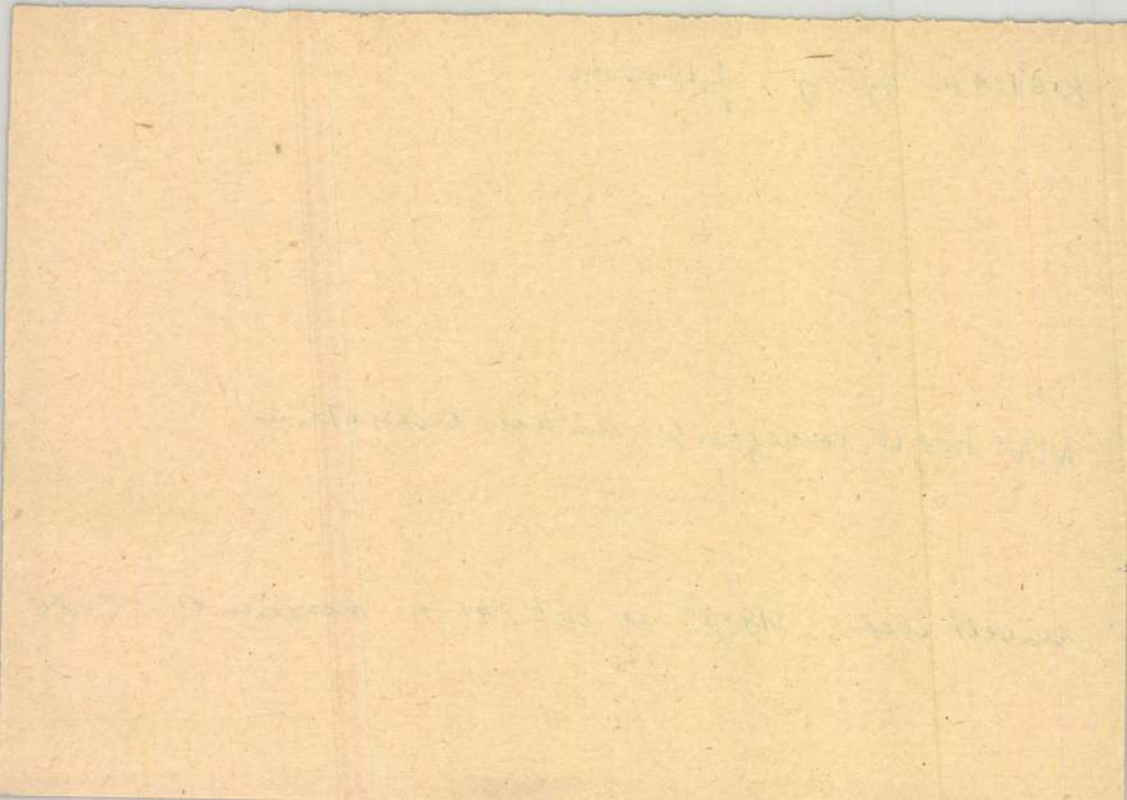
Művelt Nép. 1955. márt. 19. n. május 8, 5 old.



KADAR György fotóművész

N.N.: Szojjet vendégszínház műterem lakóházán

Művelt Nép, 1955. évt. 11. n. március 13. 8. old



KADAR György festőm.

Kosztka-dijas, Munka Éden rend  
Festmény Gottwald életéről

Sály Imre (Pozna): Ajándék, amelynek művelő önelvű  
Művelő Nap, 1955, II évf. 28 sz. július 10, 3 l.

K. L. ...

...

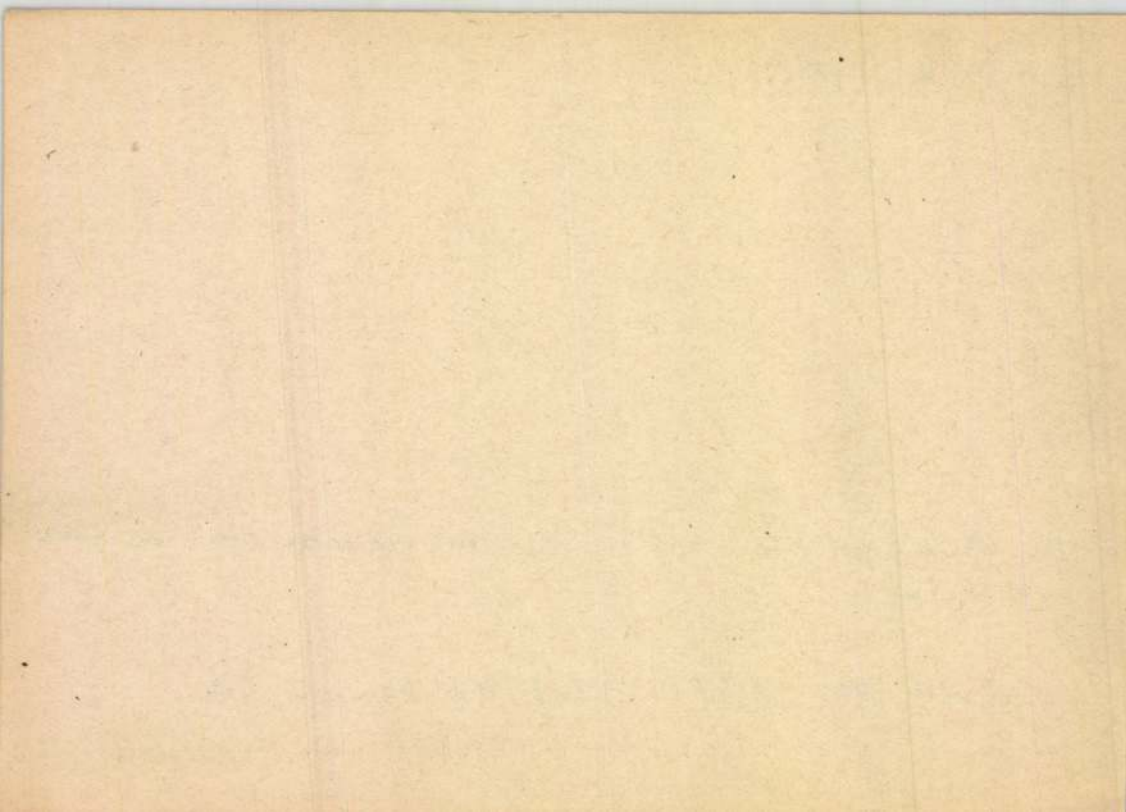
...

...

KADA'R Győr

NN: A Magyar Képzőm. és Szerm. Következők új feladatok

Művelés 1955 A évt 48 n. nov. 27. 1 k.





MDK

Kádár György

Pogány Ö.G: 1. Magy. Képzőműv. kiáll.

Szabad Nép, 1950. aug. 27. 11 l.

1911

John G. ...

Bohannon, J. C. : I. ...  
... 1911

Káldar György, grafikus

MDK.

Karika's Frigg: 4 harminkilences dandár című  
könyvet illusztrálta. A recensens szerint: „illusztrációi  
művészi, de csak részben tudnak önmagukban a könyv  
hangulatát, lényét, melyről jövelemi patonáit.”

K.B.L.: Könyvek, Karika's Frigg: 4 harminkilences  
dandár (Magyar Helikon)

Népszabadság, sz. 1959. márc. 13.

8. l

1872

London 27th July

My dear Mr. Darwin  
I have just received your letter of the 21st inst. and am glad to hear that you are still interested in the subject of the origin of species. I have been thinking much of late about the subject, and have been particularly struck by the fact that the same principles which govern the development of the individual also govern the development of the race.

Yours truly,  
C. Darwin

Received of Mr. Darwin the sum of £10.00 on the 27th July 1872

Kádár György, festő

MOK.

A mintái Adlaton

"Nélek a war! 1919" 8'

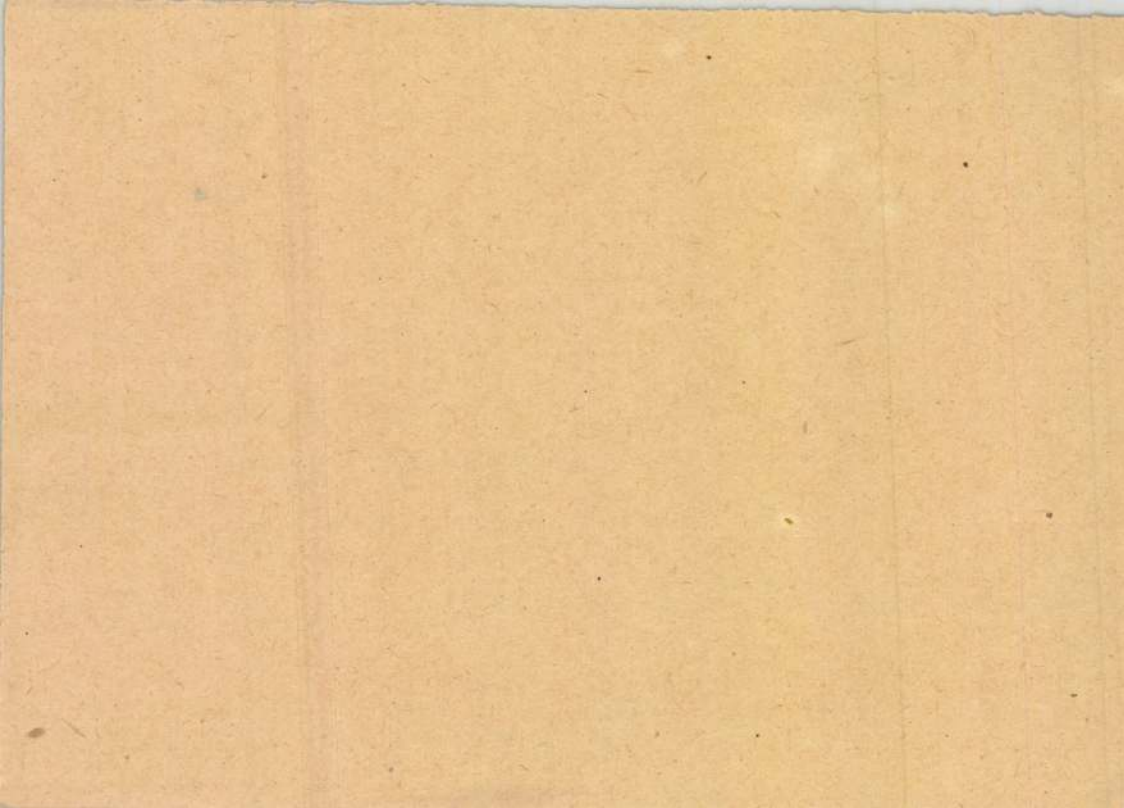
"Földet Akila" című olajfestményével  
mereked.

"A weimari iólok modernista művészetének  
kisebteleit." — mondja a kritikus.

Herzsegh Zoltán. A M. Magyar képművészeti kiállítás

Méjorlatudomány, sz. 1959. ápr. 19.

8.1.



Kádár György

111

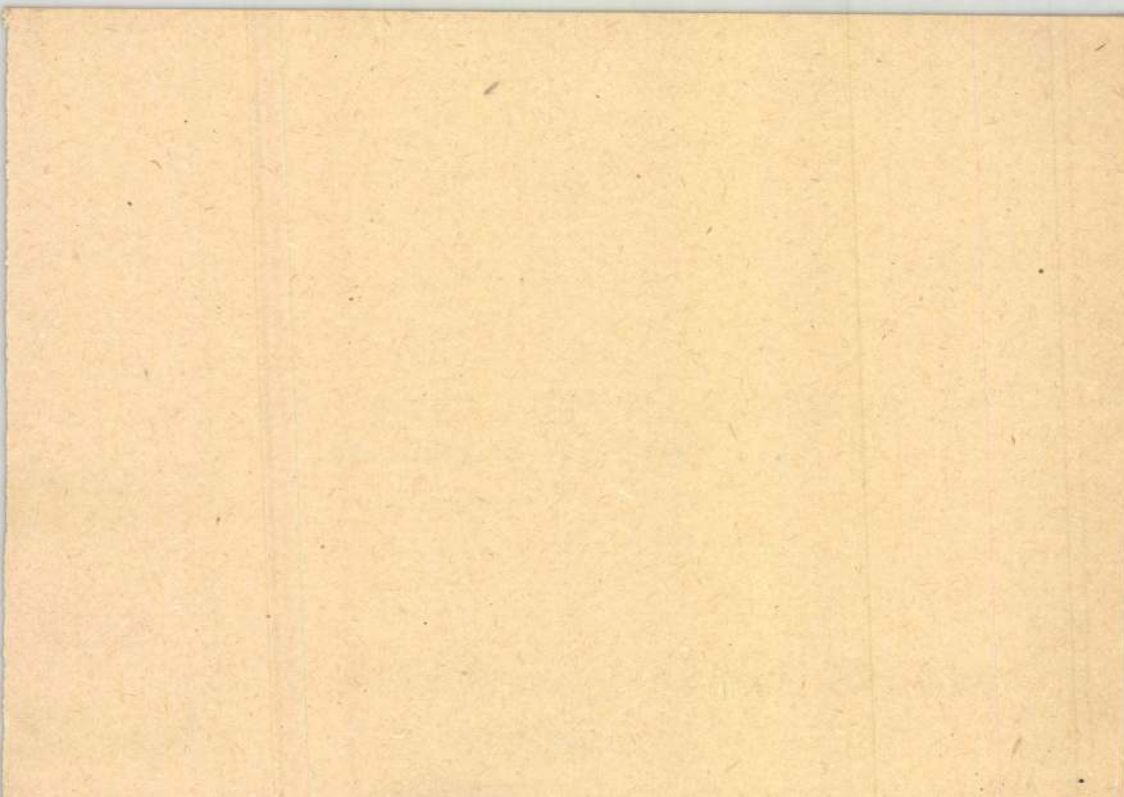
festő

Regy.:

81. Kádár-Konecsni: "Vihar előtt" 1951.  
o.v. 350x515. Szépm. Muz.

Aradi Hősök: Szépségkép a magyar történelemből.

Bp. 1955.





Kádár György

HDK

festő

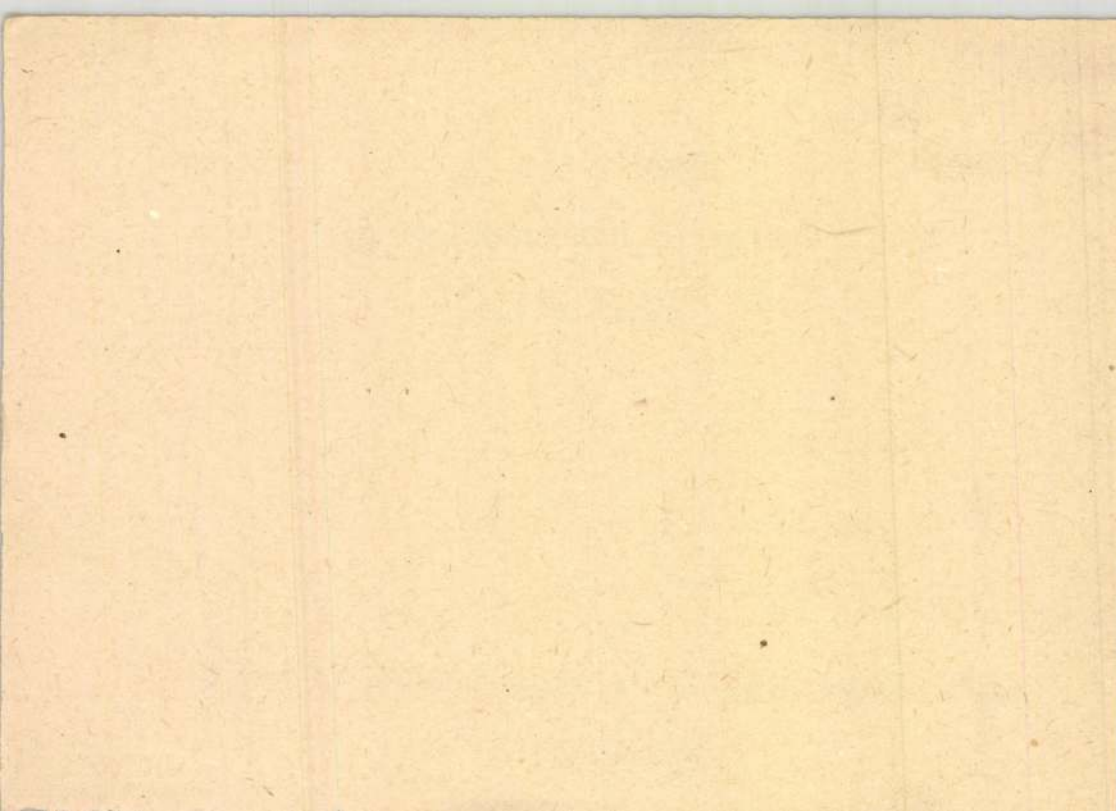
Kádár György és Konecsni György:

"Vihar előtt"

21.o.

Aradi Hősök: Száz kép a magyar történelemből.

Sp. 1955.



Thádár György  
festő

M. D. K.

| méltatás.

Dobóházi: Ujhorsani tőrkeés a III. Magyar ...  
Magyar Nemzet 1919. márc. 29.

81.



Kádár György  
festő

M.D.K.

Kádár és Konecni közös képe a „Vihar  
előtt”.

S. Aljosina : Szovjet lap bírálata a moszkvai biennalén.  
Magyar Nemzet, 1959. ~~jan.~~ febr. 25.  
festő.

4l.

1854

Washed  
1/20

Washed in benzene  
1/20

1/20

Washed in benzene  
1/20

Kádár György Kossuth-díjas

alumínium-festményéért második nemzetközi díjnak megfelelő díszoklevelet kapott a brüsszeli világkiállításom.

Nagy magyar képzőművészeti siker a brüsszeli világkiállításom.

Ország-Világ, Bp. 1958. július 16. 15.l.

1874

THE STATE OF NEW YORK

IN SENATE

JANUARY 15, 1874

REPORT

OF THE

COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

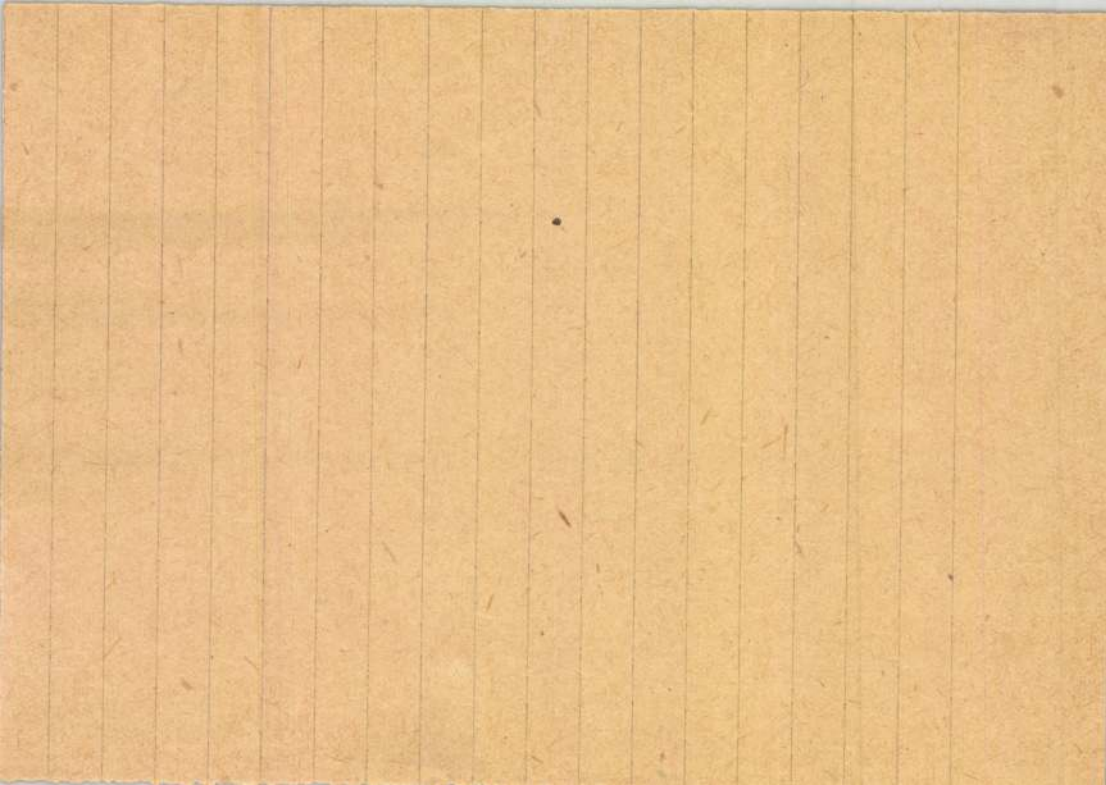
FOR THE YEAR 1873



MDK

Kádár György  
Női fej

M. Népszóm. Szab. Szervezete I. kiáll. Pécs, 1946,  
dec.



MDK

Kádár György

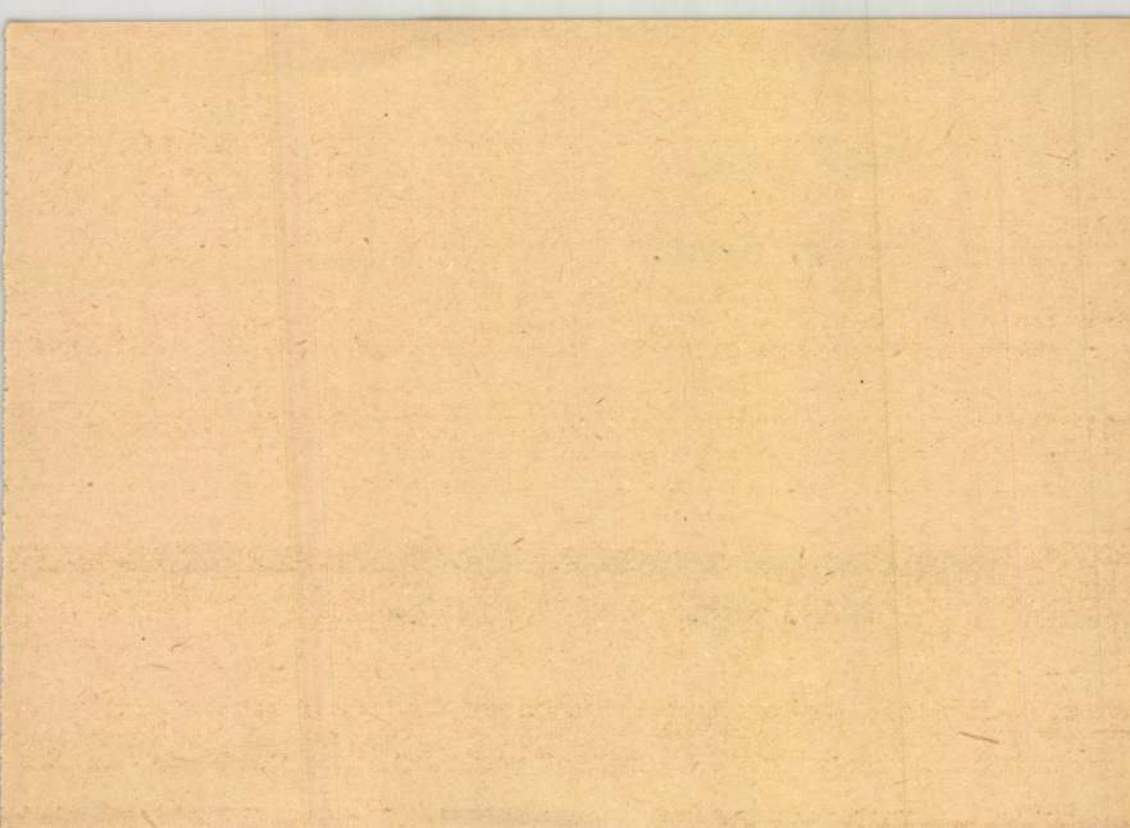
Tájkép, paszt.

" "

Fiatalsági magyar képzőműv. Föv.Képtár 29. kiáll.

1946. dec.

10 l.



Kaidas qōra festö

M. D. k.

A dorogyi új brített .	pantell	Műv. tul.
Budakeszi köfőző	"	" "
hushakörben.	"	" "
Textilgyár .	"	" "

Kair magas minőségű. kiváló minőségű kát.  
Bp. 1948 8-9

M. D. M.

Kilias d'Arny 1840

1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850
1840	1841	1842	1843	1844	1845	1846	1847	1848	1849	1850

1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850

1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850

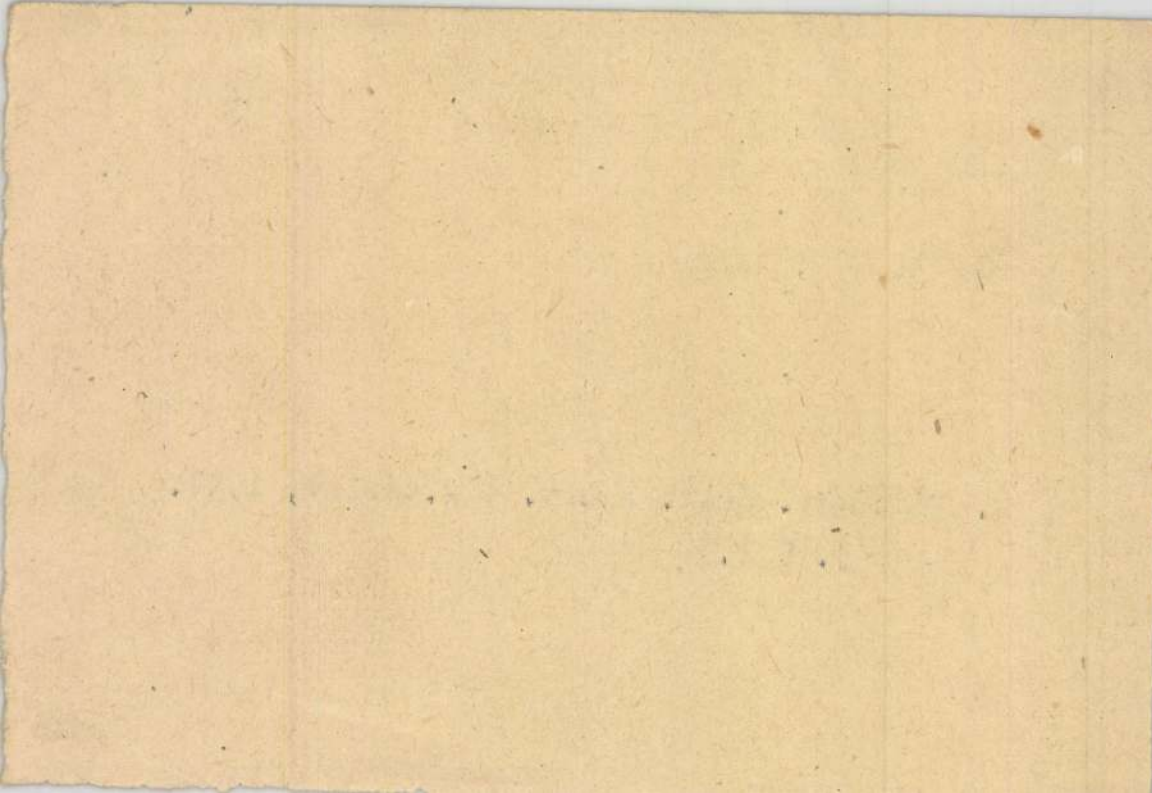
MDK

Kádár György

Szigeti fák, kréta

M. Képzőműv. Szab. Szerv. tav.tárlat, 1947.

máj. 5 l.








# G I Ü C K

**b u t o r c s**  
**Budapest, VIII.,**

**Telefon: 35-5-53.**

Magyar Divatcsarnok



Nagyságos

Engedjék meg, hogy közeledő márcsolhassam szerencsekivánataimat butorvásárlásaikkal cégem megtiszte

Ezen alkalommal meggyőződés szükségletüket sehol oly NAGY VÁL nem szerezhethi be mint jóhírnevű cé

Tájékoztatásul árajánlattal

Hálósobák keményfából  
tele kivitelben  
német stílusban

E b é d l ő k  
kis méretben  
nagyobb méretben



MEGHIVÓ

**KÁDÁR GYÖRGY**

KOSSUTH-DÍJAS FESTŐ

KIÁLLÍTÁSA

1952-1962. MŰVEIBŐL

MEGNYITJA:

**Dr. MIHÁLYFI ERNŐ**

1962 DECEMBER 14-ÉN, PÉNTEKEN

DÉLUTÁN 1/2 6 ÓRAKOR

CSÓK ISTVÁN GALÉRIA

BUDAPEST V, VÁCI UTCA 25



KA'DA'R GYÖRGY

MEGHÍVÓ

**KÁDÁR GYÖRGY**

KOSSUTH-DÍJAS FESTŐ

KIÁLLÍTÁSA

1952-1962. MŰVEIBŐL

MEGNYITJA:

**Dr. MIHÁLYFI ERNŐ**

1962. DECEMBER 14-ÉN, PÉNTEKEN

DÉLUTÁN 1/2 6 ÓRAKOR

CSÓK ISTVÁN GALÉRIA

BUDAPEST V, VÁCI UTCA 25

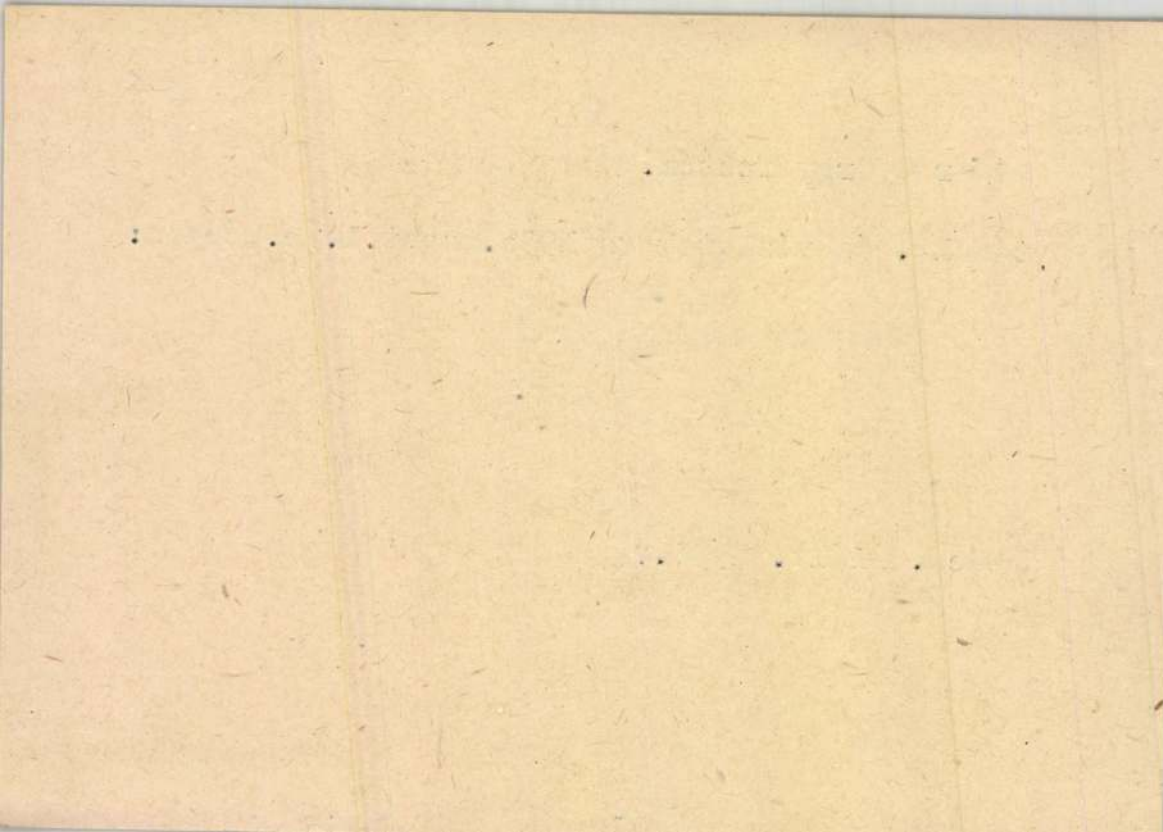
Kádár György festőm.

tanulm. és vázlatok az 1930.szept.1. c.képkez:

Csoport vázlat, toll

" cer.

Műcs. kiáll. 1954.?





MOK

Kádár György festőn.

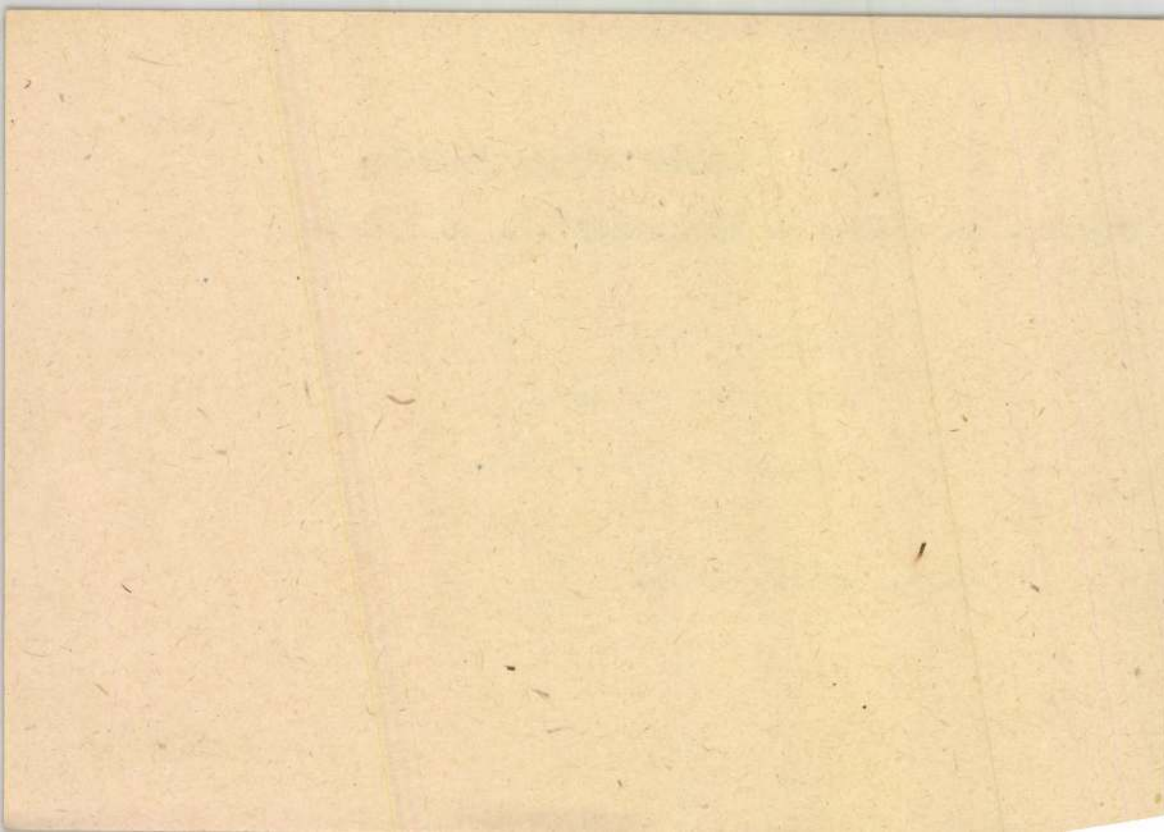
tanulm. és vázlat az 1930. szept. 1. c. képhez:

Figura, toll

Lovasrendőr, szén

Csoport vázlat, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?



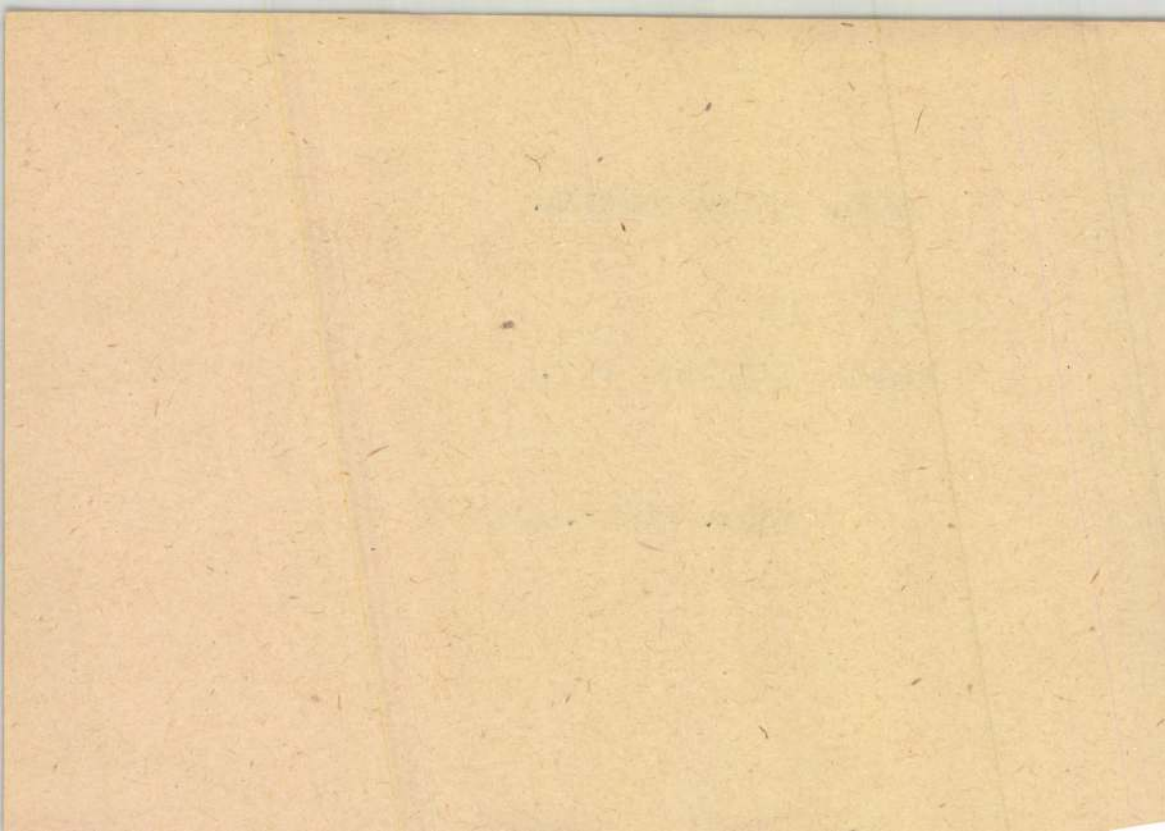
MDK

Kádár György festőm.

Galamb, toll

A bicskei hátrban, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?



MDK

Kádár György festőm.

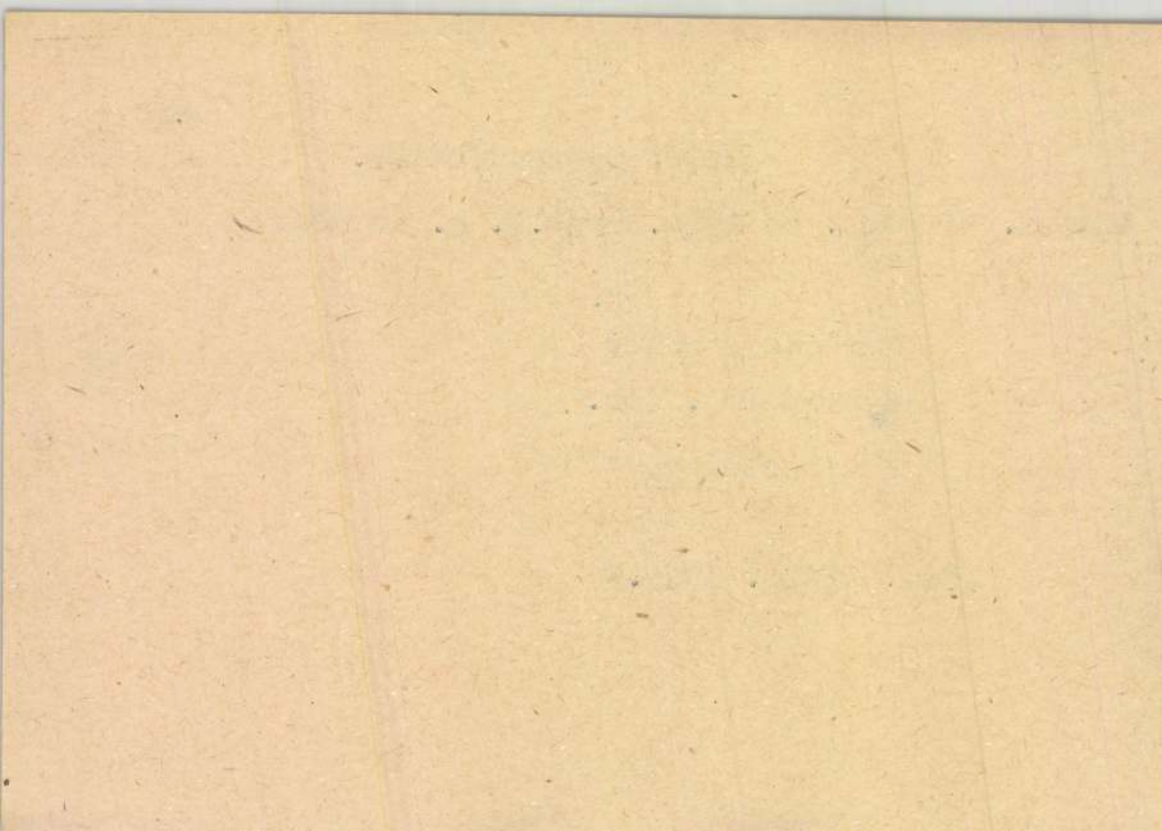
tanulm. és vázl. az 1930.szept.1. c. képhez:

Férfifej, rötli

Gyermekfej, cer.

Kéztanulmány, "

Műcs. kiáll. 1954.?



MDK

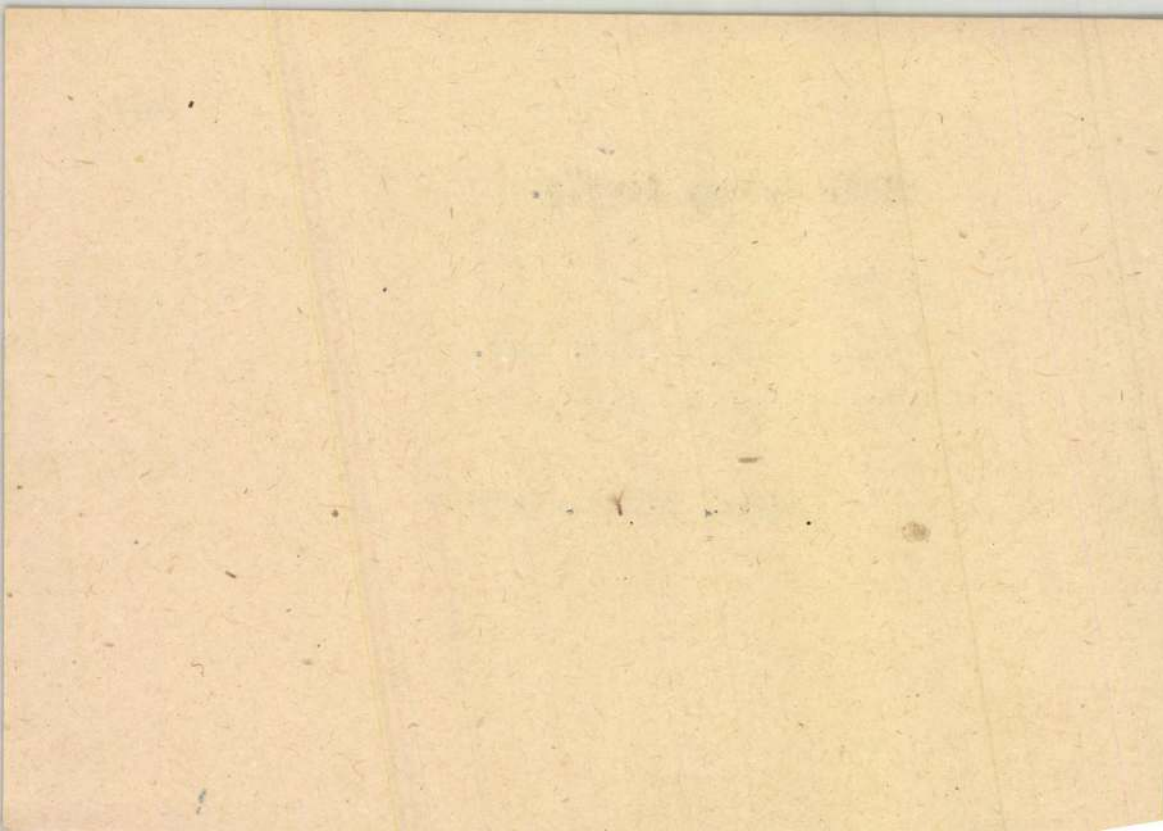
**Kádár György festőm.**

Kim Gi Tek, tusr.

Szan Udam, festőművész, cer.

A sztalinvárosi kohóban, "

**Műcs. kiáll. 1954.?**





MDK

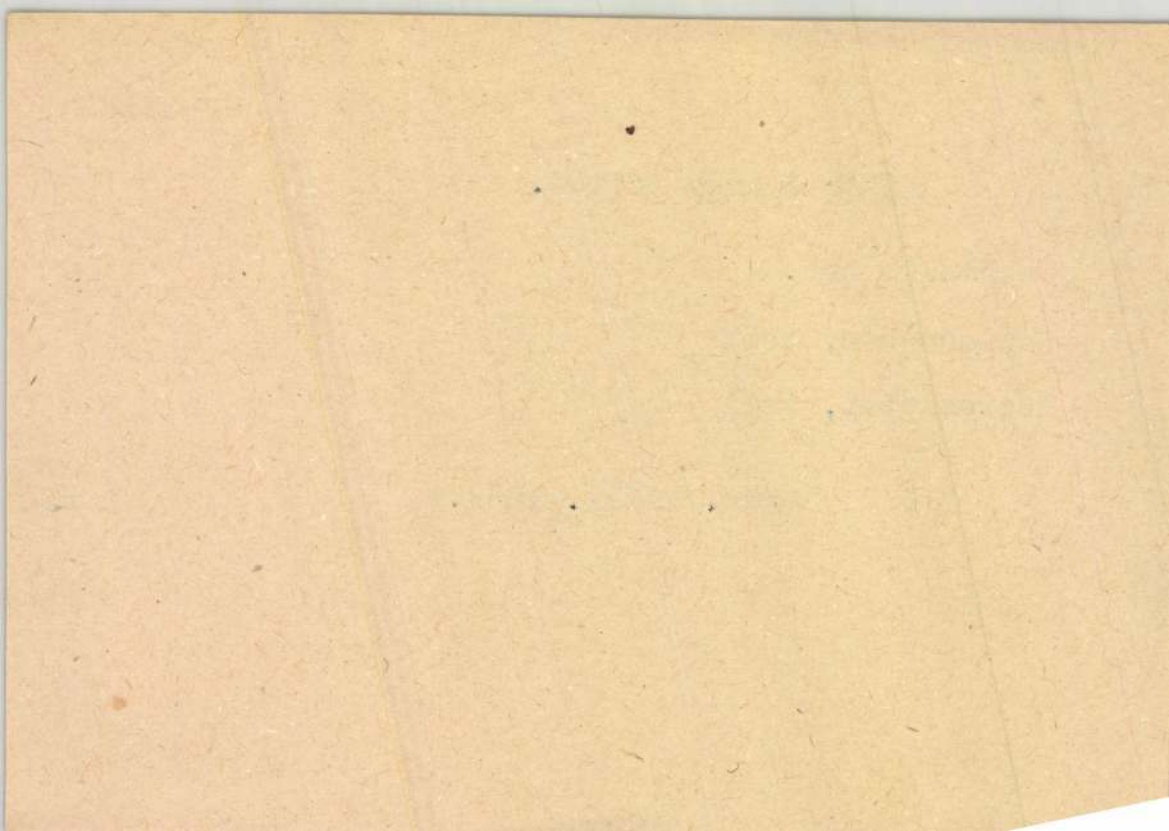
Kádár György festőm.

Nézelődő, cer.

Espressóban, toll

Espressóban, toll

Műcs. kiáll. 1954.?



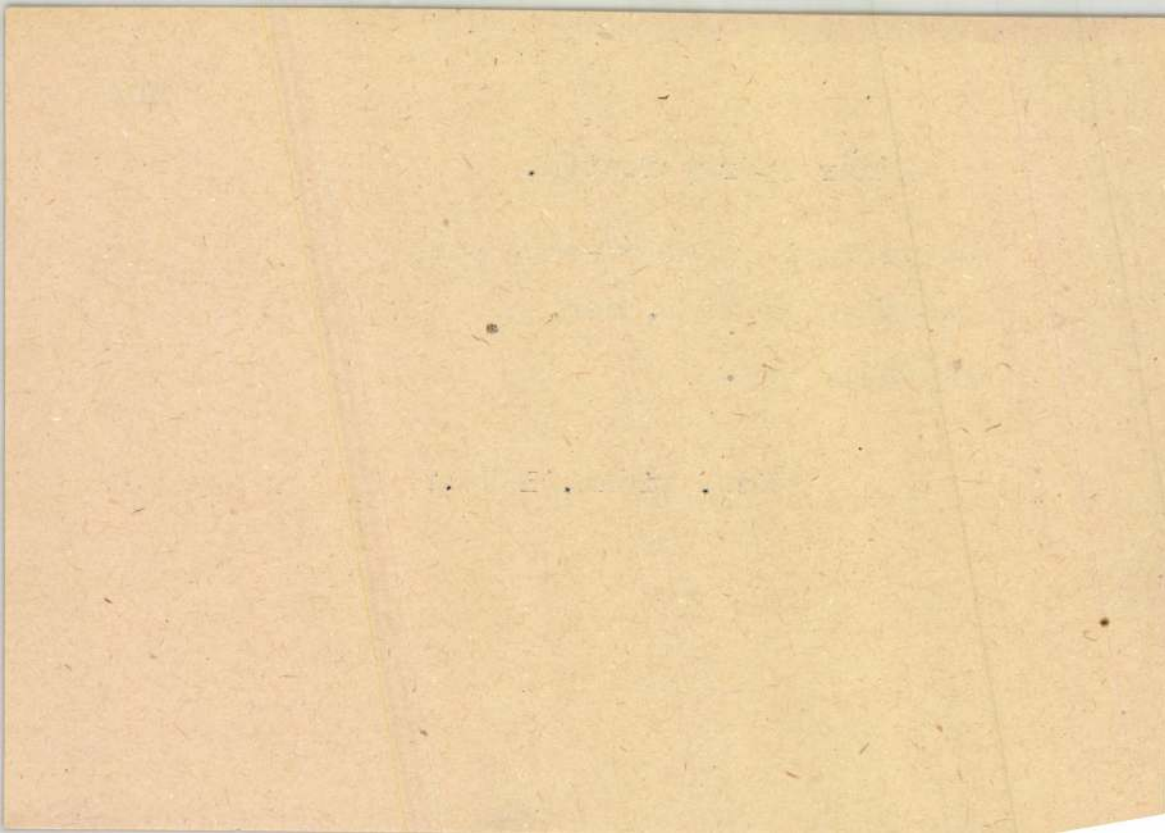
Kádár György festőm.

Fej a Borisz Godunov-ból, szén

Beszélgetők, vézl. cer.

Farsang, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?



Kádár György festőn.

~~1954. évi vizsgák az 1953. évtől. céljelölés~~

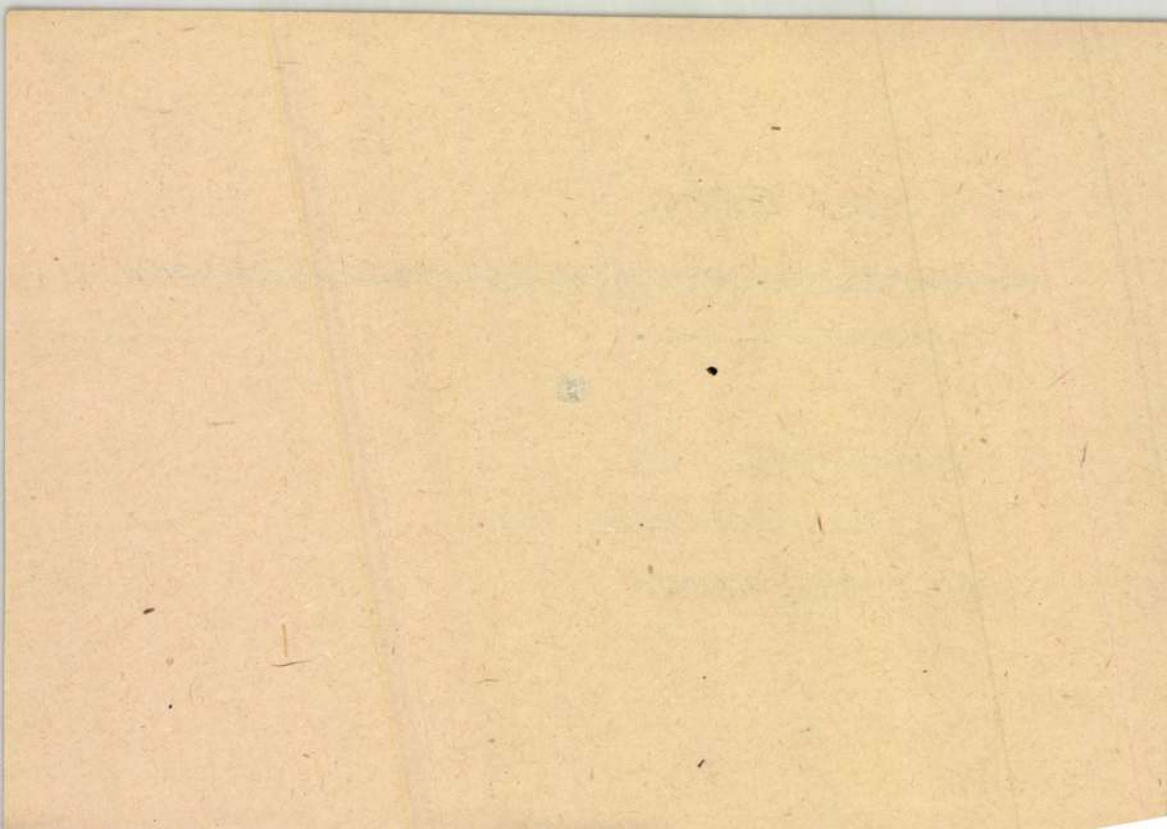
Fejtanulmány, cer.

" "

Kéztanulmány, "

A szóközi emelvényen, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?



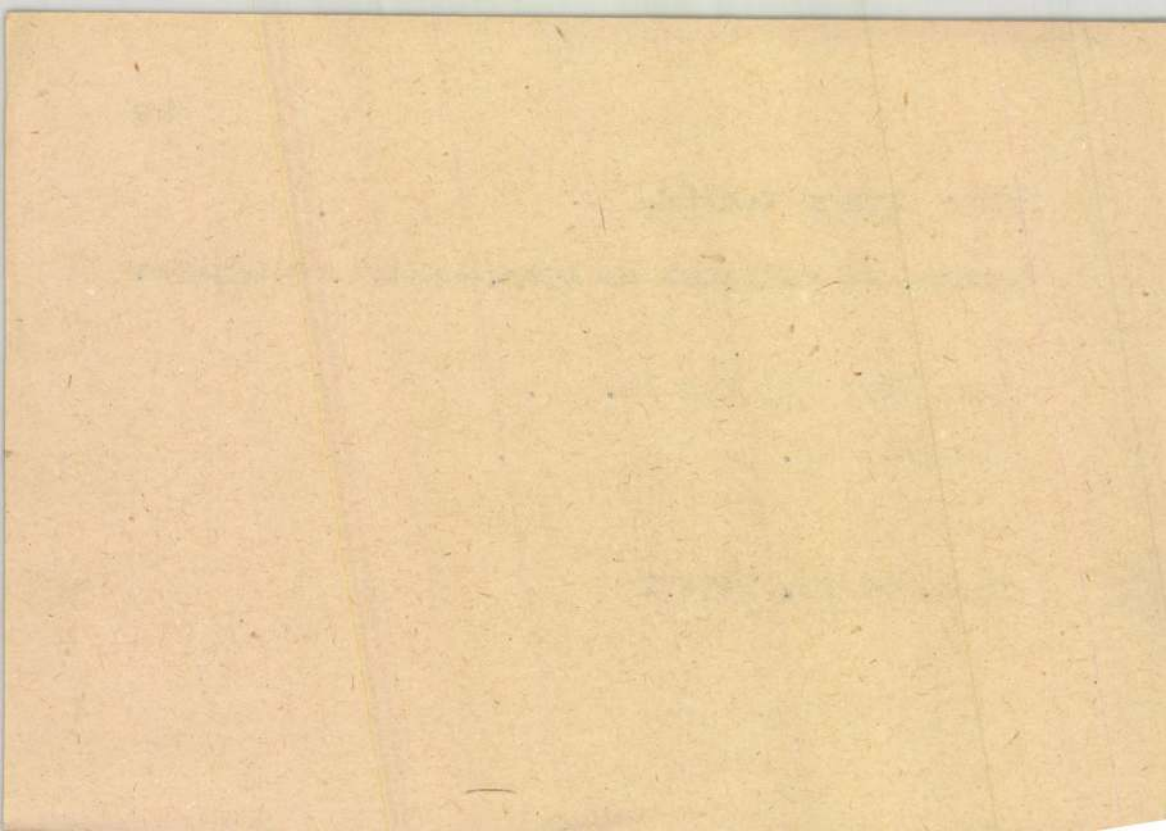
Kádár György festőm.

tanulm. és vizlatok az 1930.szept.1. c.képzés:

xAzz Férfifej tanulm. kr.

Lovas, cer.

Műcs. kiáll. 1954.?





Kádár György festőm.

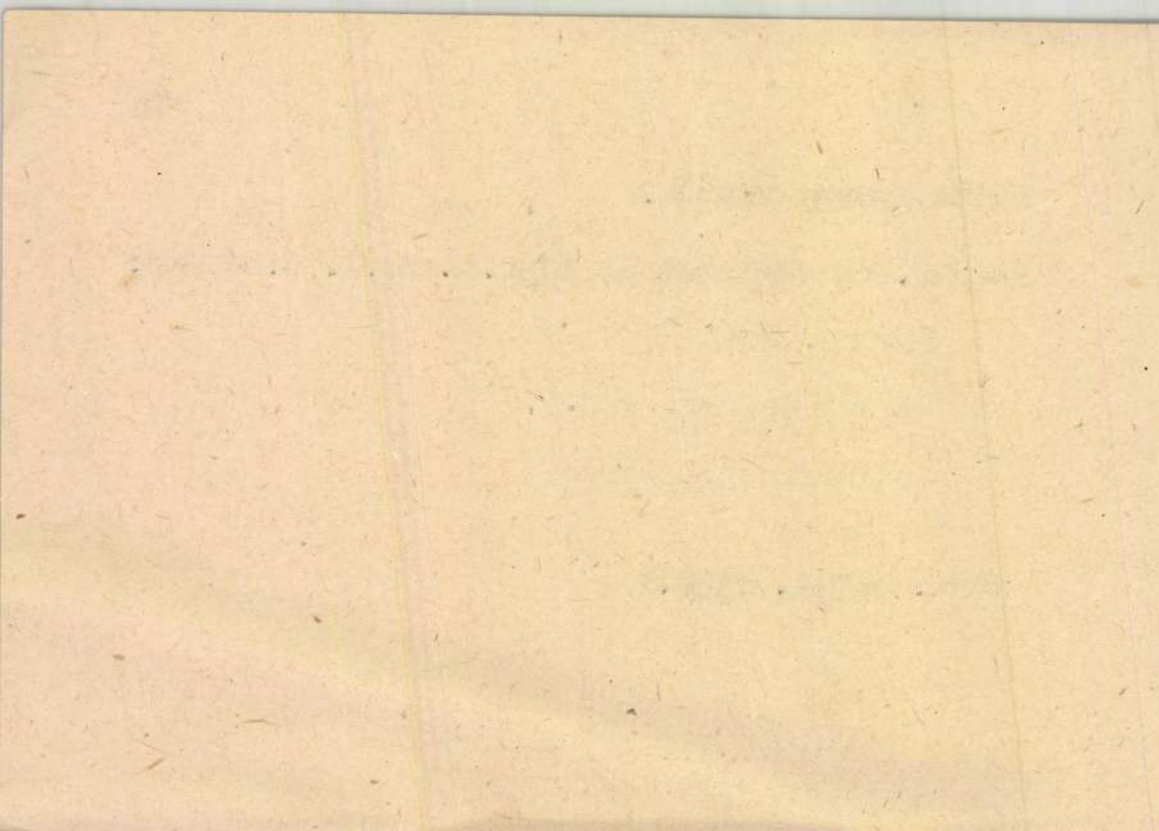
tanulm. és vizlatok az 1930.szept.1. c.képzés:

Figura, szén

Figura és fej, cer.

Lovasrendőr, diópác

Műcs. kiáll. 1954.?



1951. 11. 14. KÖZPONTI KÖZREADÓK  
néhány jellemzőt: például a  
vasasszakszervezetnek (a  
vaskohász, fém- és színesfém-  
kohász, valamint a gépgyári  
dolgozók nélkül) kétmillió  
tagja van. A Központi Bi-  
zottság 75 tagból áll s mind-  
össze három osztálya van: 1.  
a termelési-munkaverseny-,  
munkavédelmi és bérügyek-  
kel foglalkozó, 2. a kulturális  
és nemzetközi kapcsolatok,

VASAS

Kádár György

### KÁDÁR GYÖRGY

Kossuth-díjas festőművész kiállítására a Csók Galériában nyílt meg. 1952—62 közötti időszakban készült alkotásai kerültek a közönség elé. Számos tevé eredmények, kutató-kezeső művészi invenziók jellemzik a tárlatot. Meglehető az alkotó gondolkodás születése és kiteljesedése. Kitalálhatók a teremtés fázisának egyes állomásai. Játékos, szatirikus, dekoratív és monumentális elemek egyaránt fellelhetők műveiben. Kádár György nem intimhatású festő. Inkább nagyigényű tartalmi és formavilág vonza. Természetelvű festészet az övé, melyet erős szocialista eszmei gondolat ötvöz. Jelentékenyebb képei: „Miénk a gyár”, „Eszmélet”, „Épülő gyár”, „Tetőantennák”, „Egy millió új lakás”, „József Attila”.

Kádár György, gratuláció

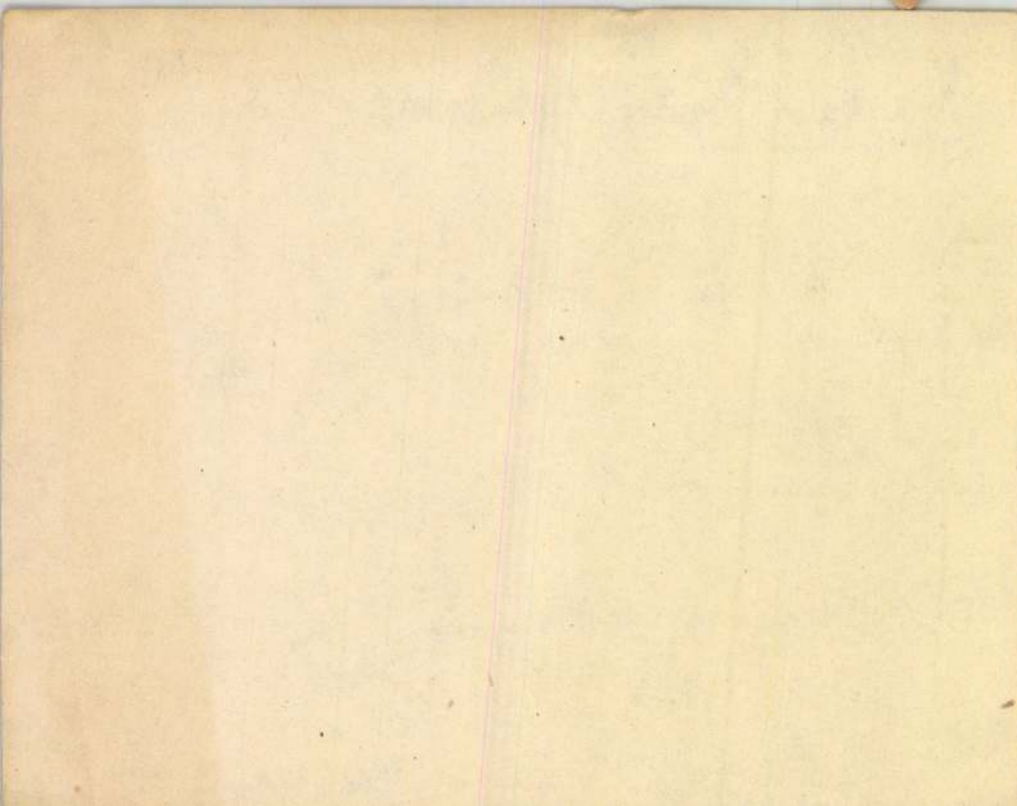
M26

Rajza.

Repr.

- : Béke és szabadság

10. p.

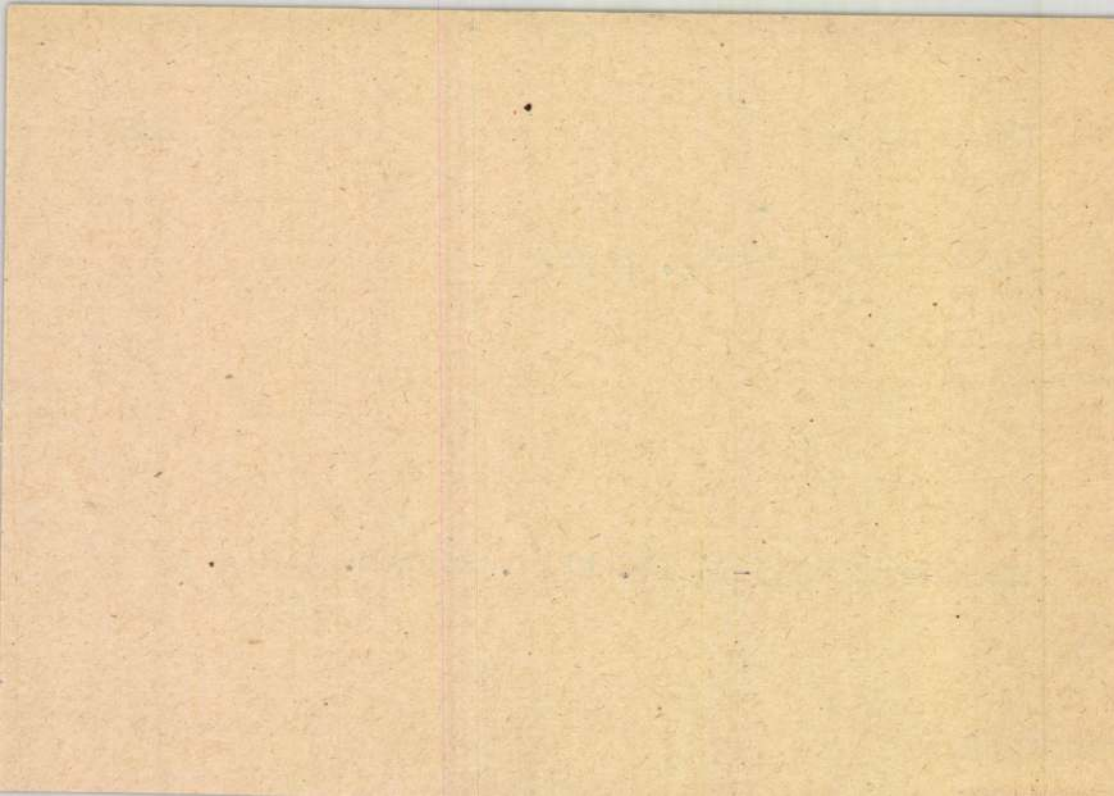


Kádár György

MDK

1930 szeptember 1., repr.

Műcsarnok 1953-54 IV. Magy. Képzóm. Kiáll.



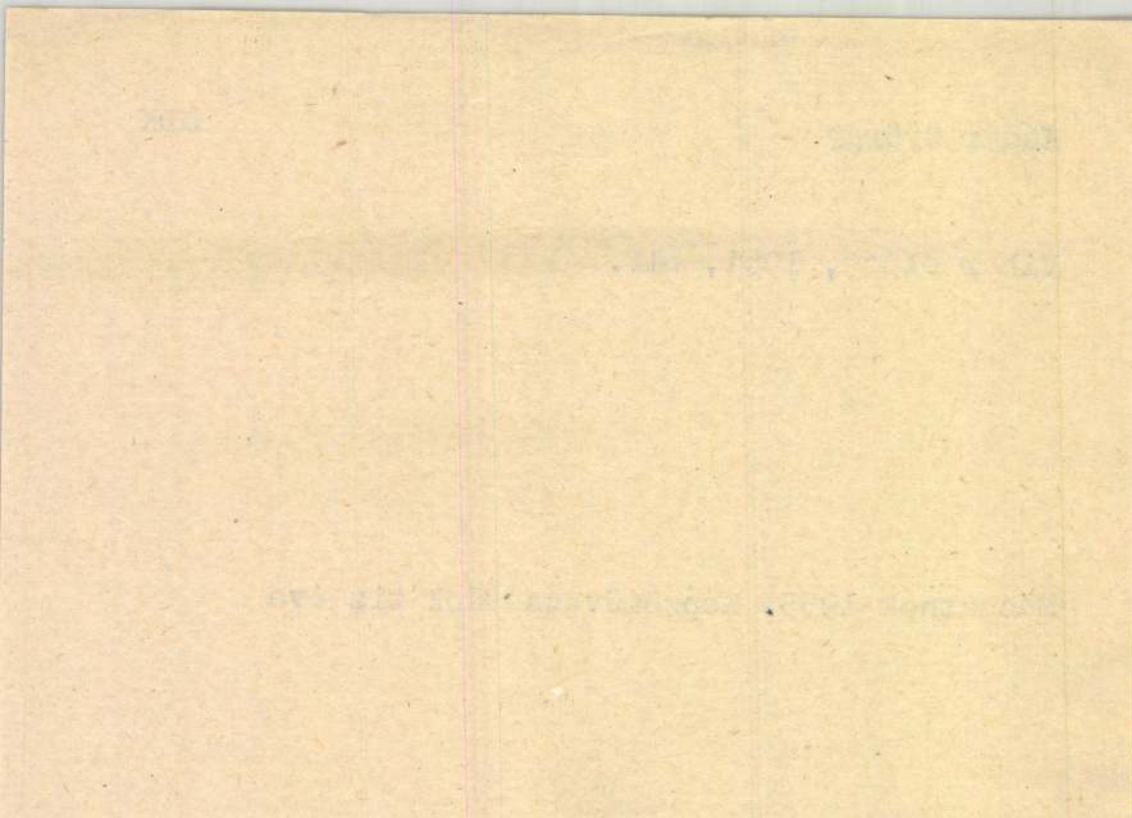


Kádár György

MDK

Vihar előtt, 1951, olf.

Műcsarnok 1955. Képzőművészetünk tiz éve



Káddár György, festő

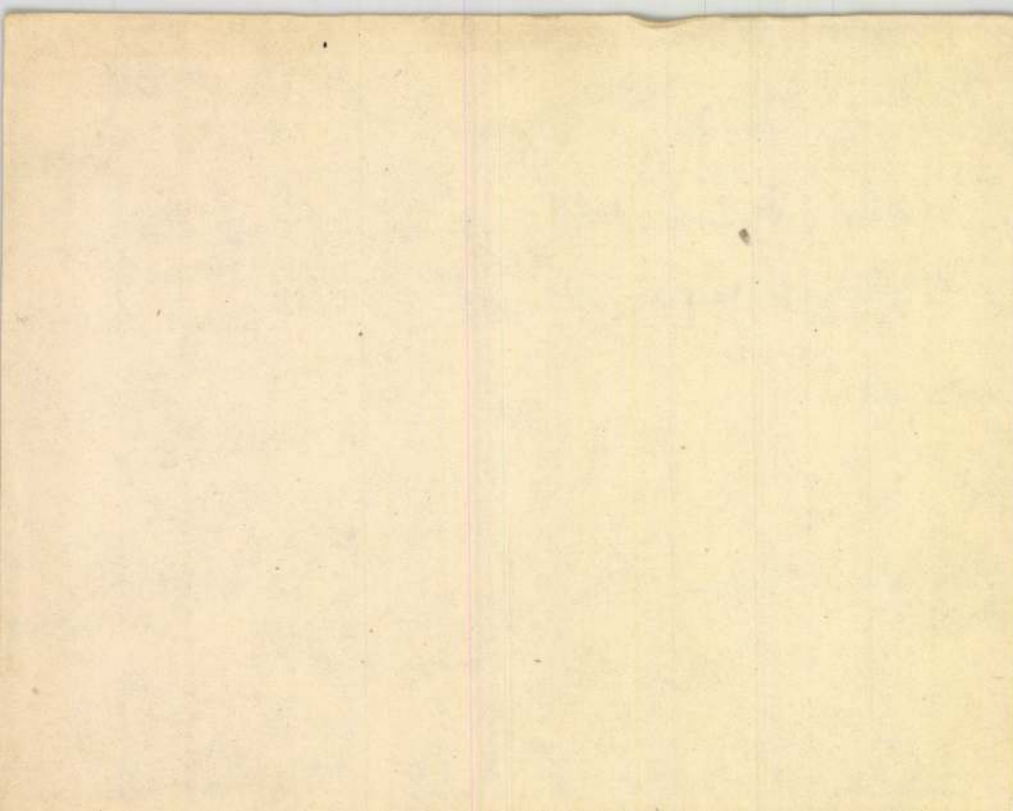
MDk

Ménes András: Alakul az egyetemes stílus c.  
Karikaturáján keresztül.

Ménes András: Fajlik az emberi harc

13.1

NÉPSZABADSÁG, 1963. ápr. 4.

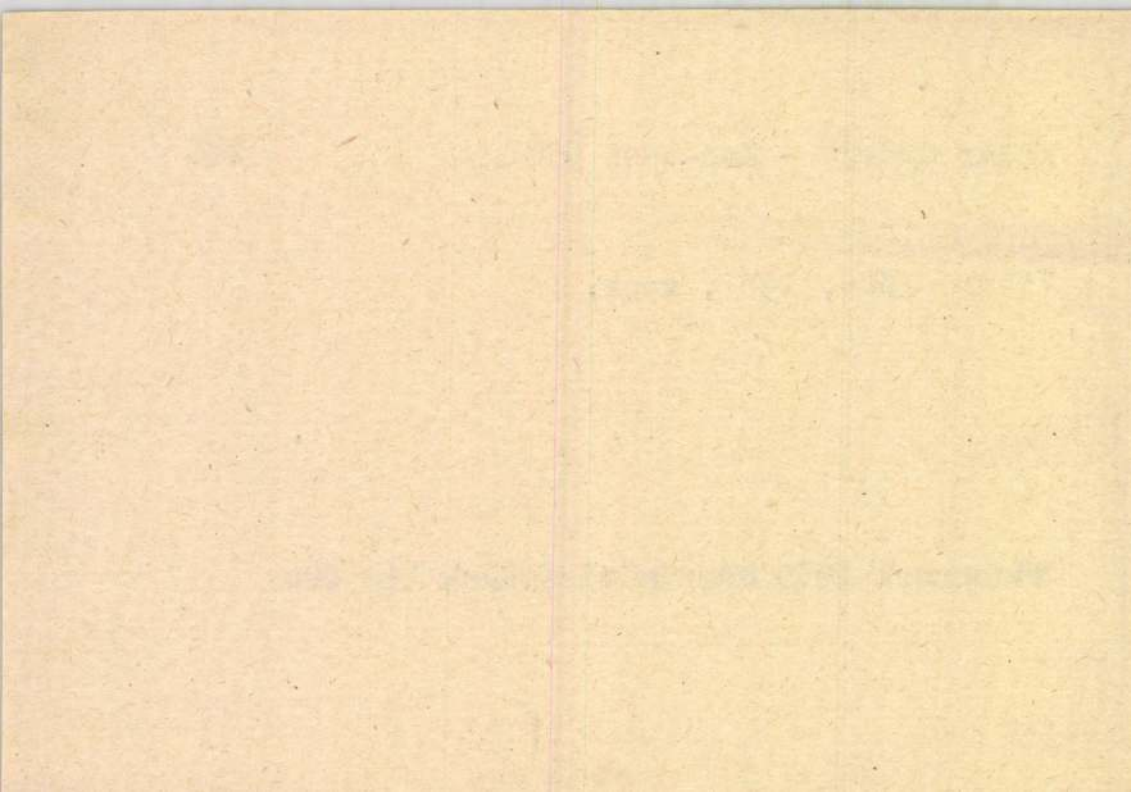


Kádár György - Konecsni György

MDK

Vihar előtt, 1951, #epr.

Műcsarnok 1955 Képzőművészetünk tiz éve

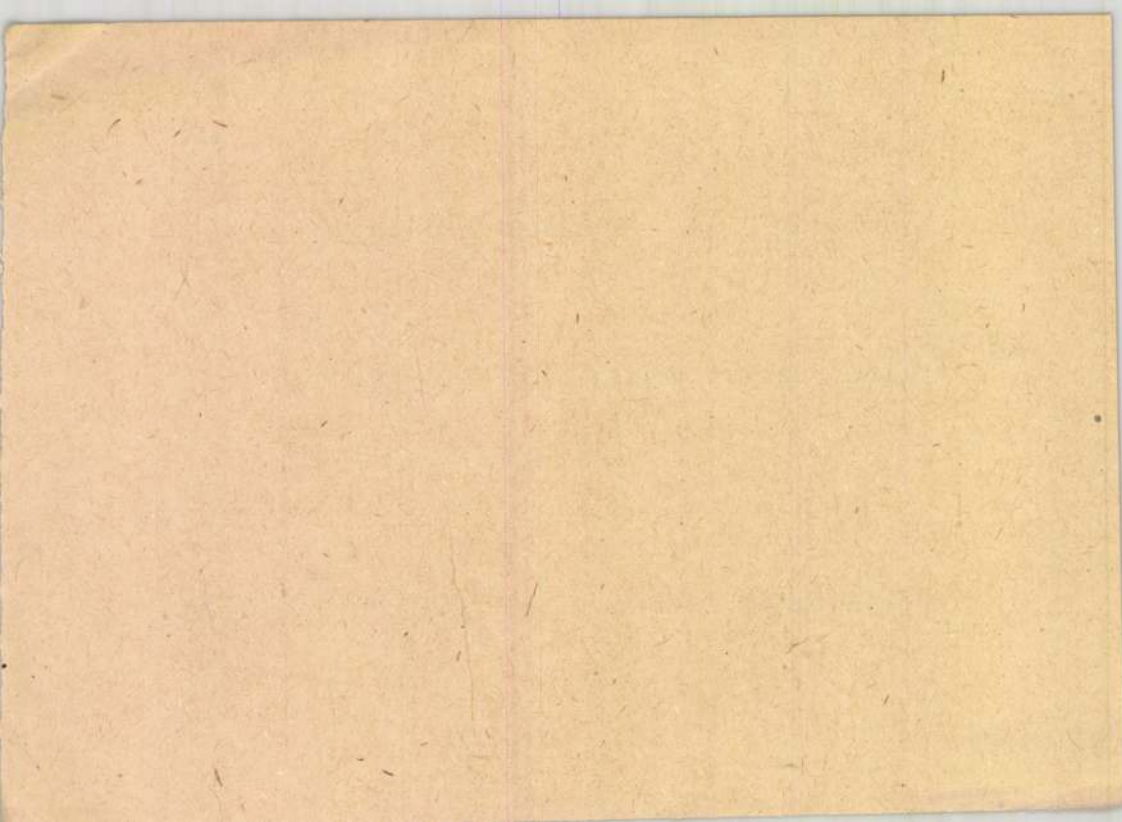


MDK

Kádár György - Kónecsni György

Vihar előtt, 1951. c. kép repr.

Képzőművészetünk tiz éve. Múcsarnok. Kat.





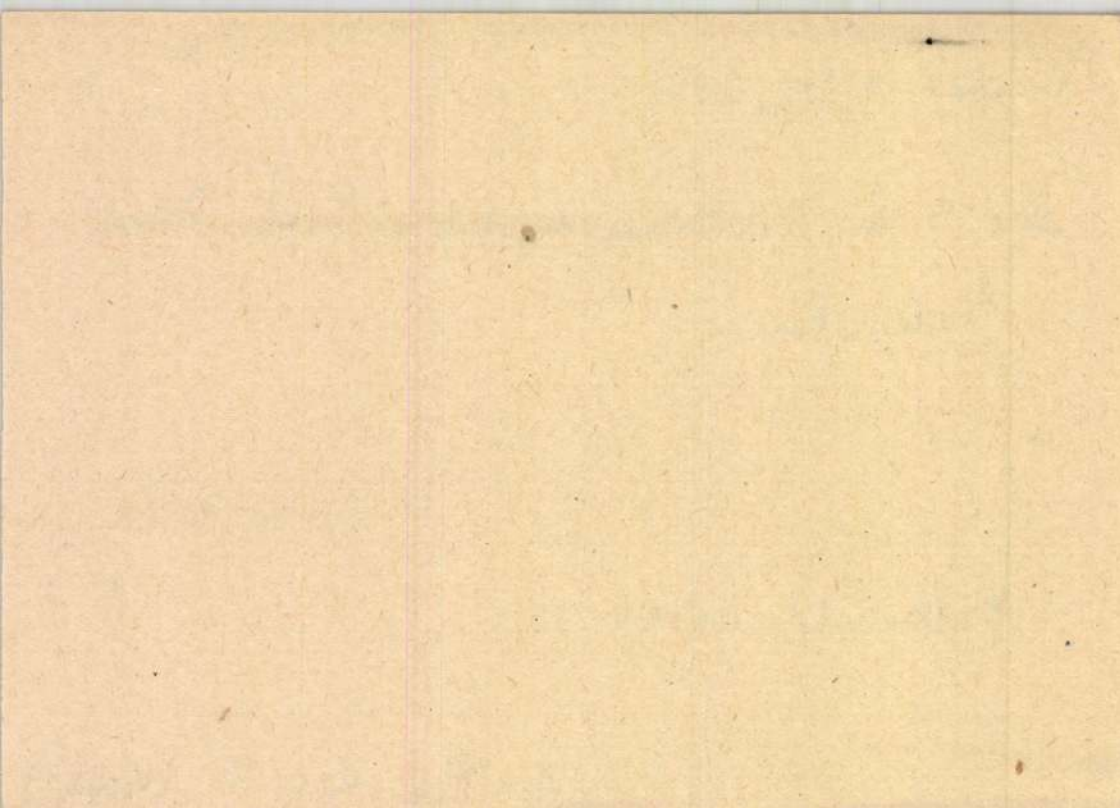
Kádár György festő

MDL.

Dec. 14-én kiállításra nyílik a Csók István  
Galeriában.

-: Kulturális hírek

8-1.



Kaldar György, festő

1

MDu

A monumentális jellemű műveire: ezek egyé-  
nét fényképek, tervek, vázlatok mutatják be,  
mint a feleségével, Turay Mariával együtt festett  
aluminium felikép, amely a brüsseli világhírlé-  
tesre került. Vagy a Kormán tervüket megdö-  
nítő festményei, mint a Miénk a gyár (1956-57),

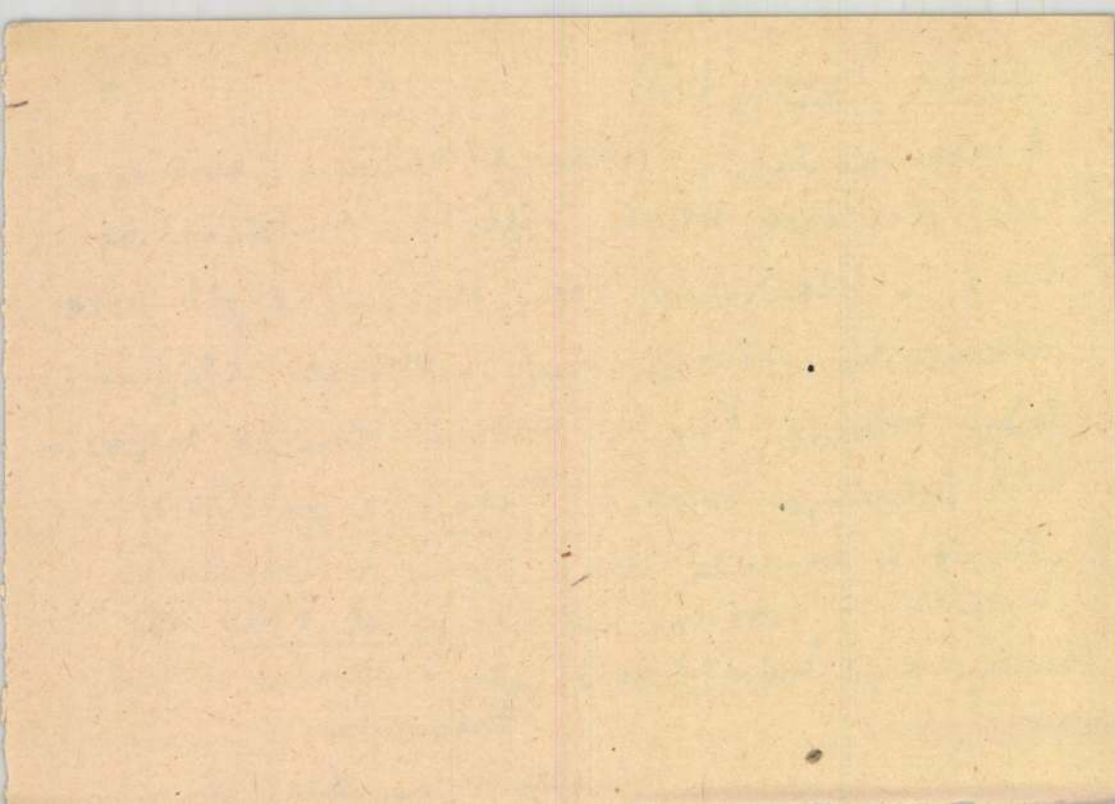
s. "Tm itt a menvedés belül" (Jónet A.: Enimilet c.  
versék) — sorával jelölt Jónet Attila kép!

Munkáji-Kovács Judrő: Kaldar György kiállítás a Csók  
Galeriában

9.1

NEPSZABADSÁG

1962. dec. 28



Kaldar György, festő

2

M Dk

1/2 lapnyillió új bakárest c. képe az idei

IX. M. képzőművészeti kiállításán is nagy figyelmet  
keltett. További képei: Traverszek, Épülő vár (1962)

Tetőh-Antennák (1958), Balaton vitorlások,

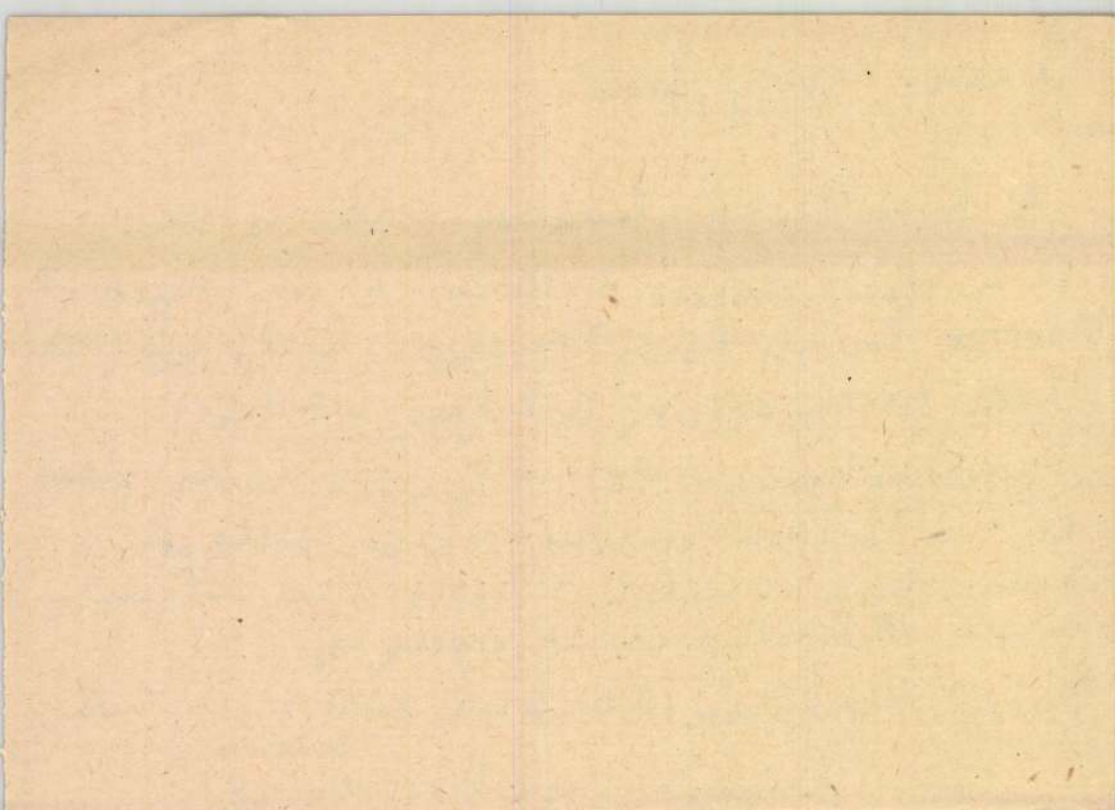
Vadászélmény (1958). (→ Ez utóbbi Marton, pöbelin-

hez. I - A kiállítás epikai anyagát változtatva.

Katonák Buda környékén s Babits János könyvében  
kevélet illusztrációk sorozat érdekese, szép.

Murányi-Kovács Endre: Kaldar György kiállításai a Csók 9. p.  
Budaörsön

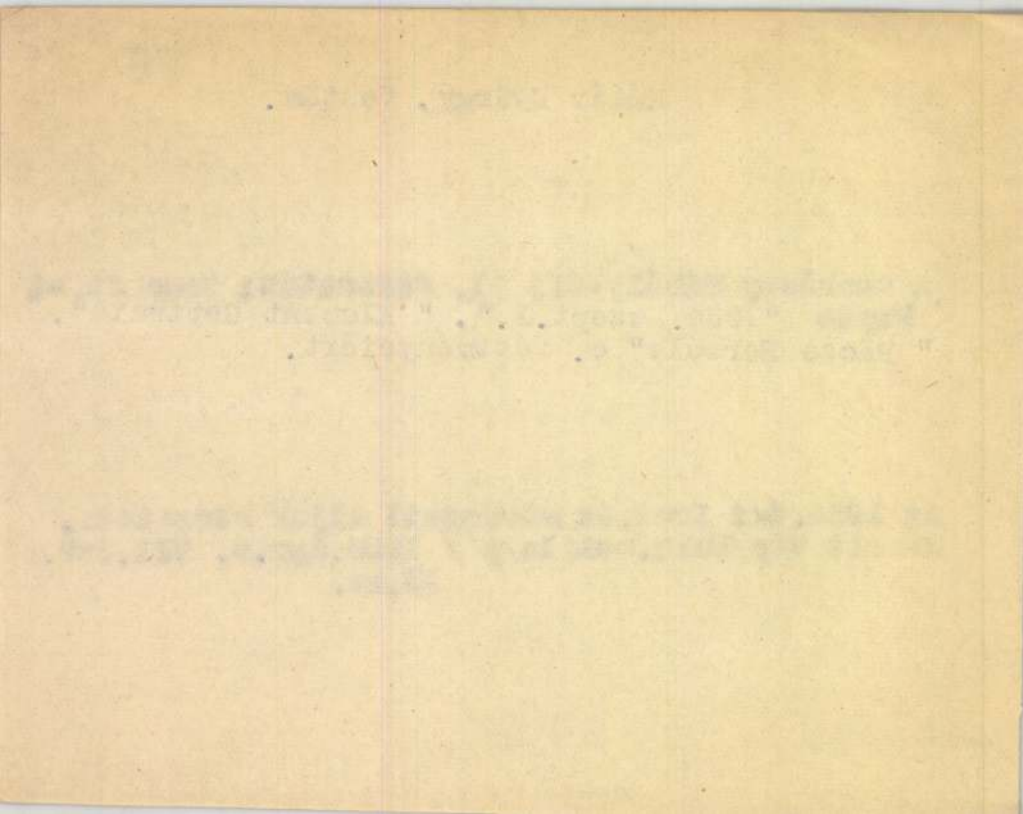
NEPSZABADSÁG, sz. 1962. dec. 28.



Kádár György, festőm.

a Munkácsy Mihály-díj II. fokozatát: 7000 ft.-t  
kapta "1930. szept. 1.", "Klement Gottwald",  
"Pöcze Borbála" c. festményeiért.

Az 1956. évi irod. és művészeti díjak kiemeltén.  
Művelt Nép/kult. hetilap / 1956. ápr. 8. VII. évf.  
15. sz.





Káldor György, festő

MDL

A római magyar akadémián megnyílt  
Hajnal Gabriella, Kass János, Káldor György  
& Turay Mária közös kiállítására.

— Röviden —

6.0

NÉPSZABADSÁG, 1963. máj. 4.

- 22

Kádár György, festő

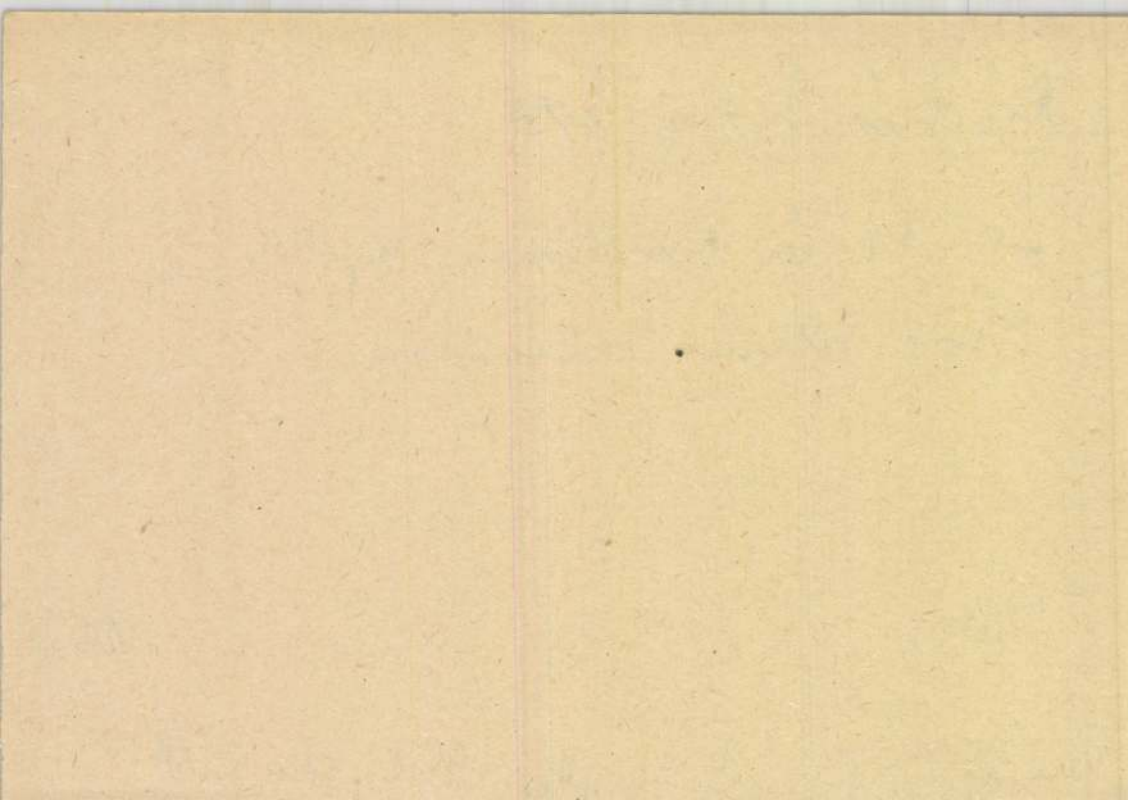
MDh.

Dec. 14-én kiállításra nyílik a  
Csók István. Galériában.

-: Hh

10. p

NÉPSZABADSÁG, 1962. dec. 11.

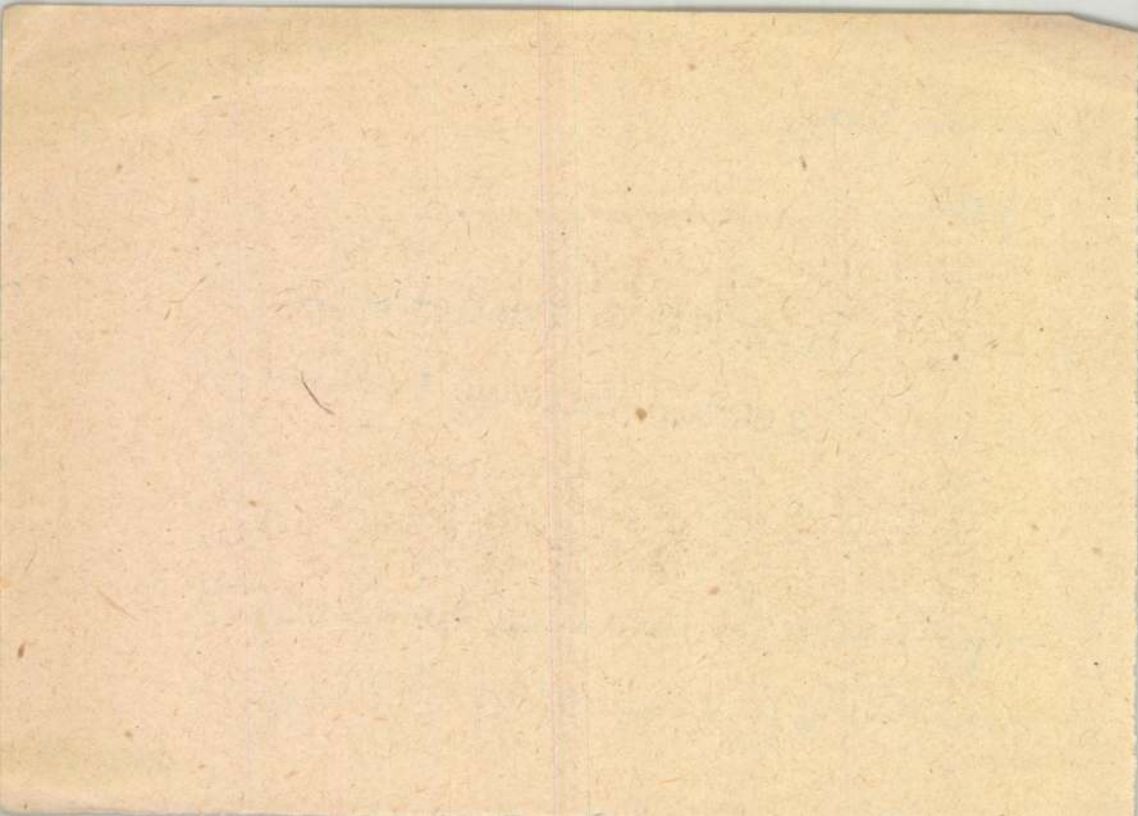


Maadi Gongy  
festő

M.D.V

Rest vett a munkatársak  
Savaria Múzeum területén

Augyal Endre: A Tornyosi diákszékelyek  
Művészet, 1967. Augusztus - 42 lap

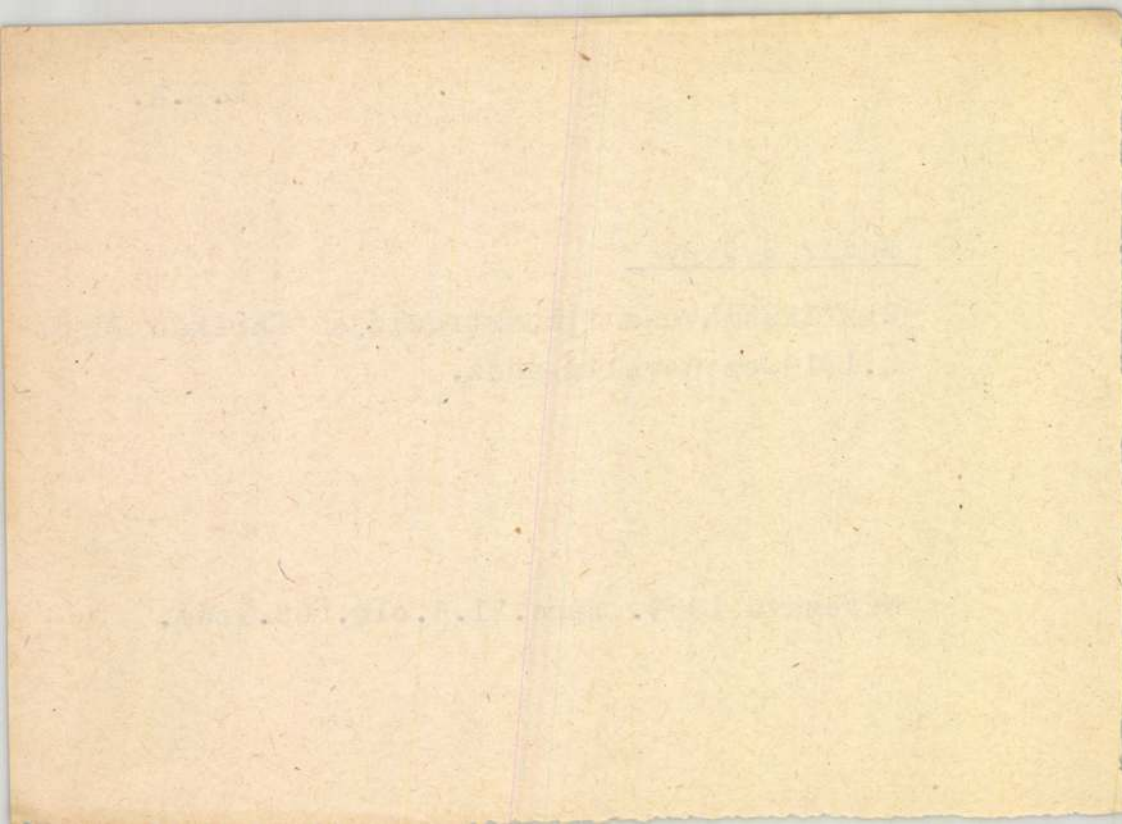


M.D.K.

Kádár György

Garfikusművész illusztrációja "Karikás János"  
c.1919-es novellájához.

Népszava 1959. márc.21.5. old. 68.szám.





Kádár György, orvostudós

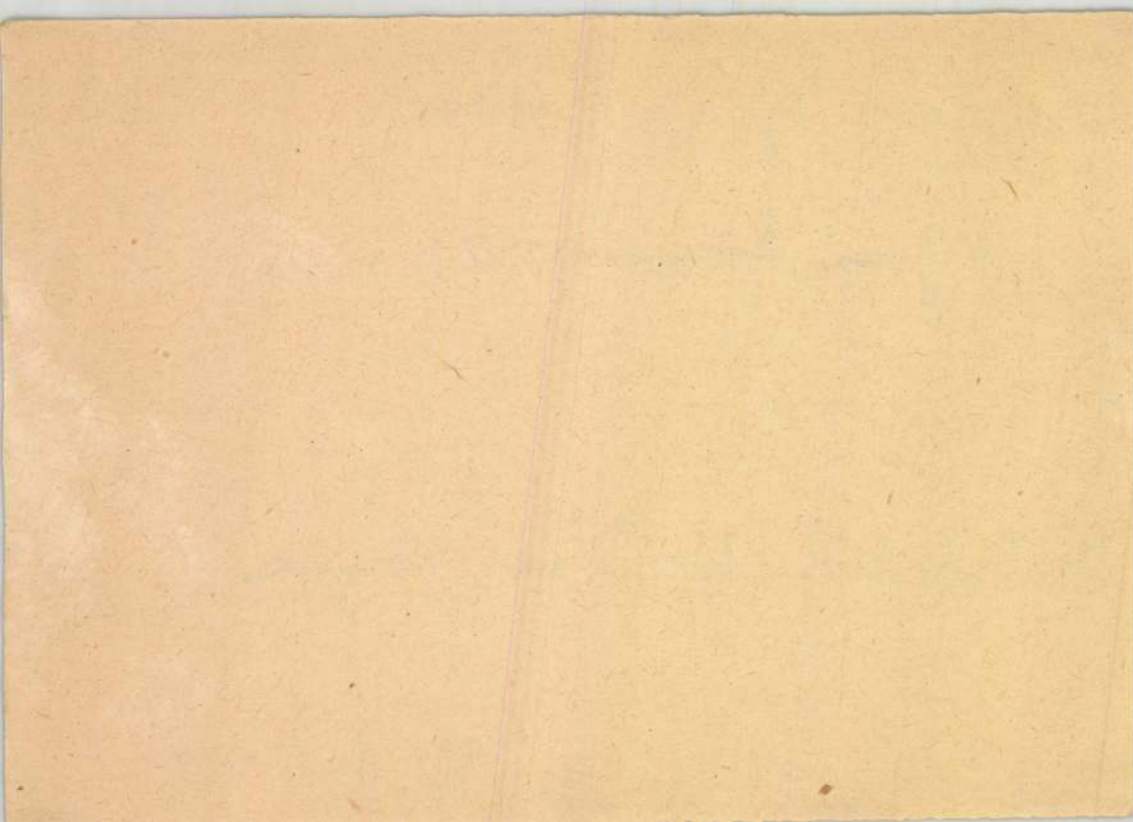
704

A Jónás Könyvét illusztrálta.

Babits Mihály: Jónás könyve

8.2

NÉPSZABADSÁG, 1961. júl. 29.



Madár György, grafikus

17 ok

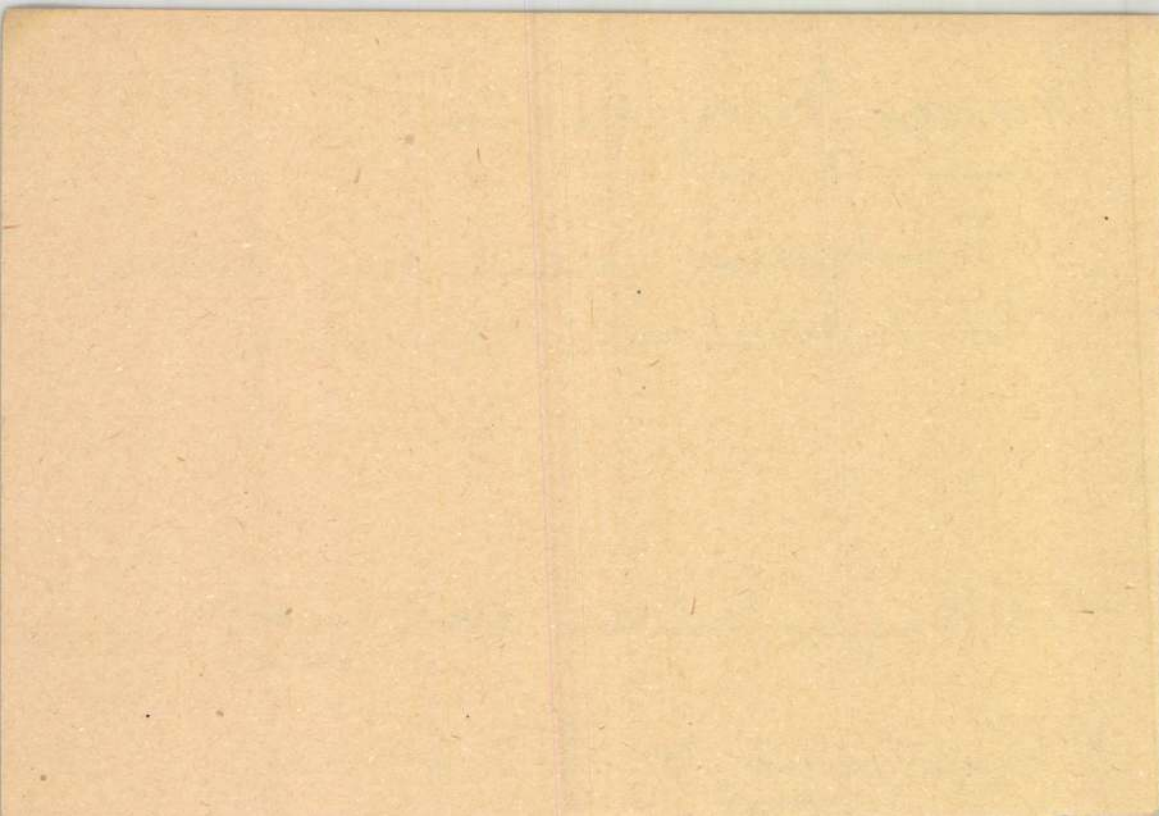
Fametriével jelenik meg kedves  
Bánk bátyámnak emlékeztetőre.

-: A Magyar Helikon első megjelenté-  
re

20.1

Könyvbarát, sz. 1959. január

IX/A.



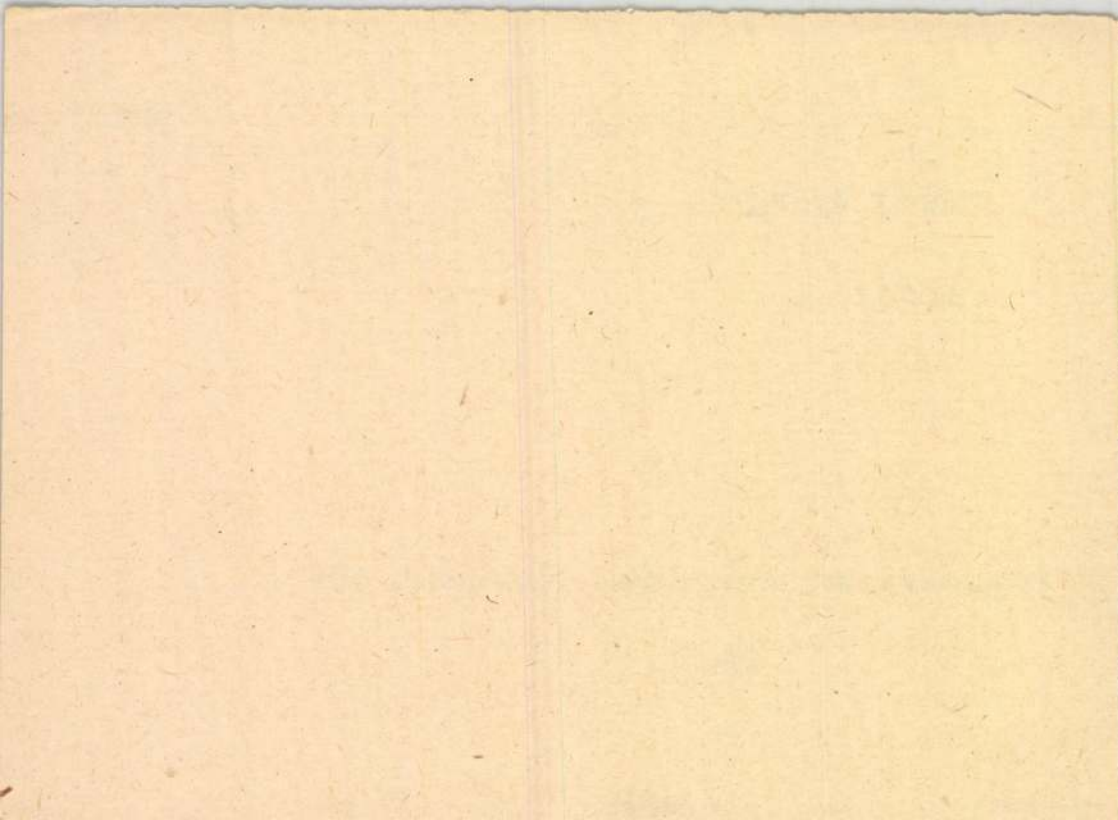
MIK

Kádár György

Sztálin

Nagy. művészet 1800-tól. Szépm. Mus. 1949.

15. 1.



MDK

Kádár György

József Aronné sz.Pőcze Borbála.Olajf. 60x80

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállítás.Múcsarnok.  
1955.Kat. 17.l.

1955

1955. г. 17. 1.

1955. г. 17. 1. 1955. г. 17. 1.

1955. г. 17. 1. 1955. г. 17. 1.

1955. г. 17. 1.



MDK

Kádár György - Konecsni György

Vihar előtt 1951 olaj OSZM tul.

Képzőművészetünk tiz éve. Múcsarnok.  
Kiállított művek jegyzéke. 3.1.

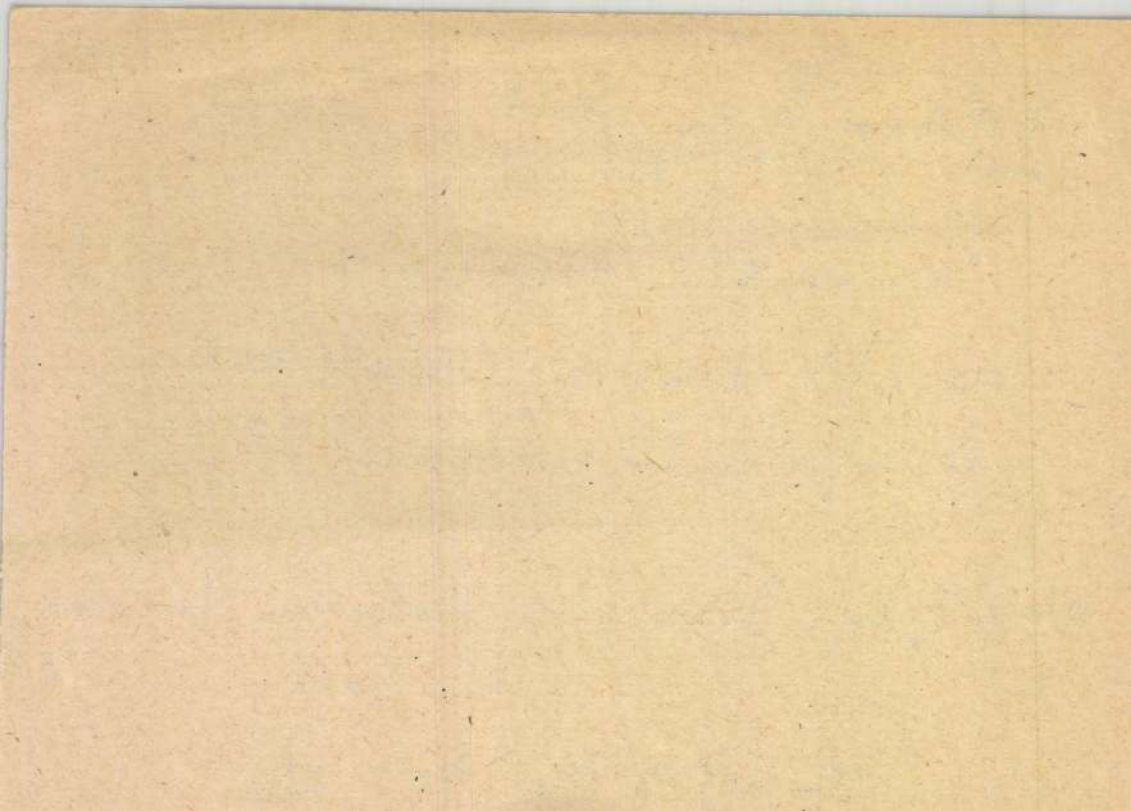
184

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

Küldetés győzelem, festés

Monumentális mozaikja díszíti  
az SZVM 18-as n. intézetének  
lépcsőfeljáratát. (Egyszerű út)

Halkusi György: Duna-parti szállóban  
az ábrák 3

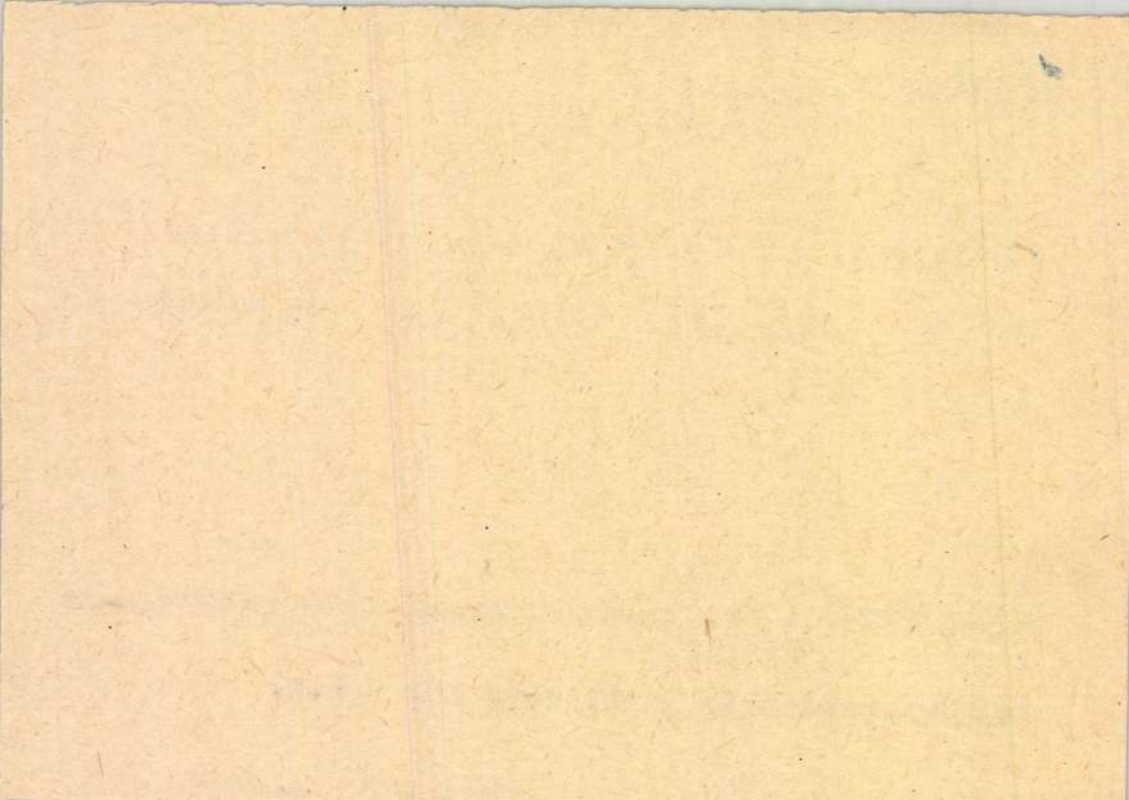


Kádár György

"Vadász" c. tempera gobelin-terve  
a IV. miskolci országos kiállításra.

Hajdu Béla: A IV. Miskolci Országos Képzőművészeti  
Kiállítás

Északmagyarország 1958. nov. 18. 6.1.



Kádd's Győgy

Fgy. m. m. b. m. j. l. s. k. a. s. c. m. i. t. e.  
(m. u. l. s.)

kereset a IX. nap. k. d. y.  
m. i. v. L. i. d. m. t. d. s. o. n

nap. y. a. s. H. j. u. s. - y. 1962. IV. 28

the paper is the copy of  
the original

the paper is the copy of

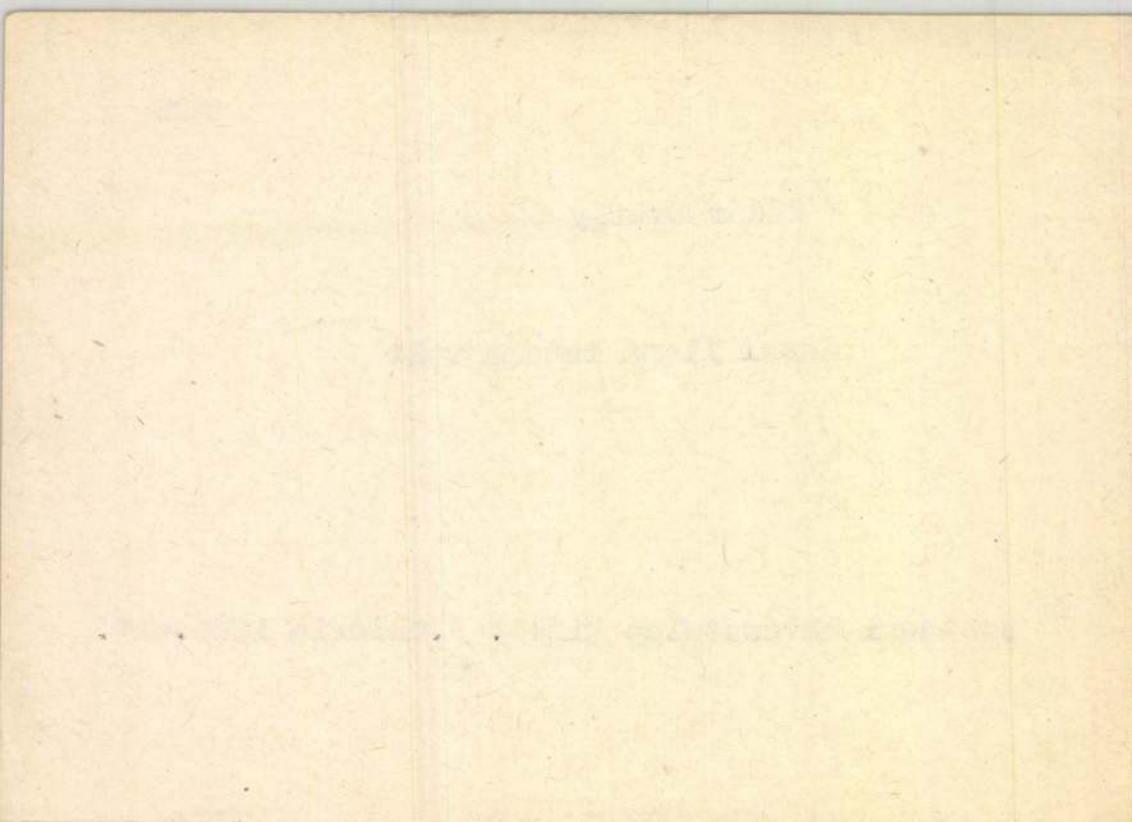


MDK

Kádár György

Antal Ilona tanára volt

Szolnoki művésztelep kiáll. N.Galéria 1966.okt.



M. D. K.

Kádár György, festő

-----

A Petőfi Irodalmi Múz.-nak 1966, Áll. 17.-én megnyílt  
"Babits Mihály" legszebb verseinek illusztrációi.c.  
kiállításán műveivel szerepelt. 203.o.

Babits illusztrációk kiállítása. 203.o.

A Petőfi Irodalmi Múzeum Évkönyve. !. 1967-68. Bpest.  
Múzeumi Ismeretterjesztő Központ. Bp.



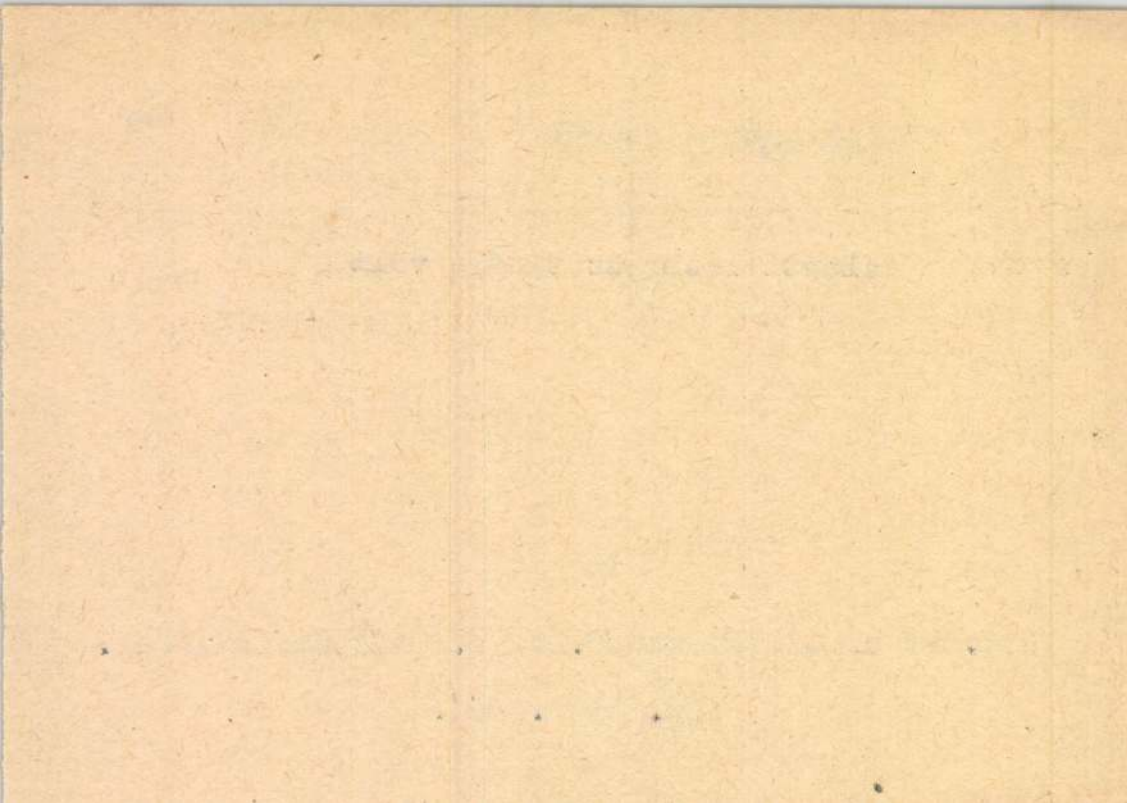
Kádár György festő

MDK

alanti szobrász tanára volt

Cs.Kovács László szobr.kiáll. Kulturális Kapcs.

Int. 1967. jan.



Skádár György  
festő

M.D.K.

Egyszerű és technikai  
morzskódja névvel a társulat.

Skádár Gyula: Bemutatói művészet a T. Szeged ...  
Művészet, 1968. május - 20 lap.

1871

1871

1871

1871



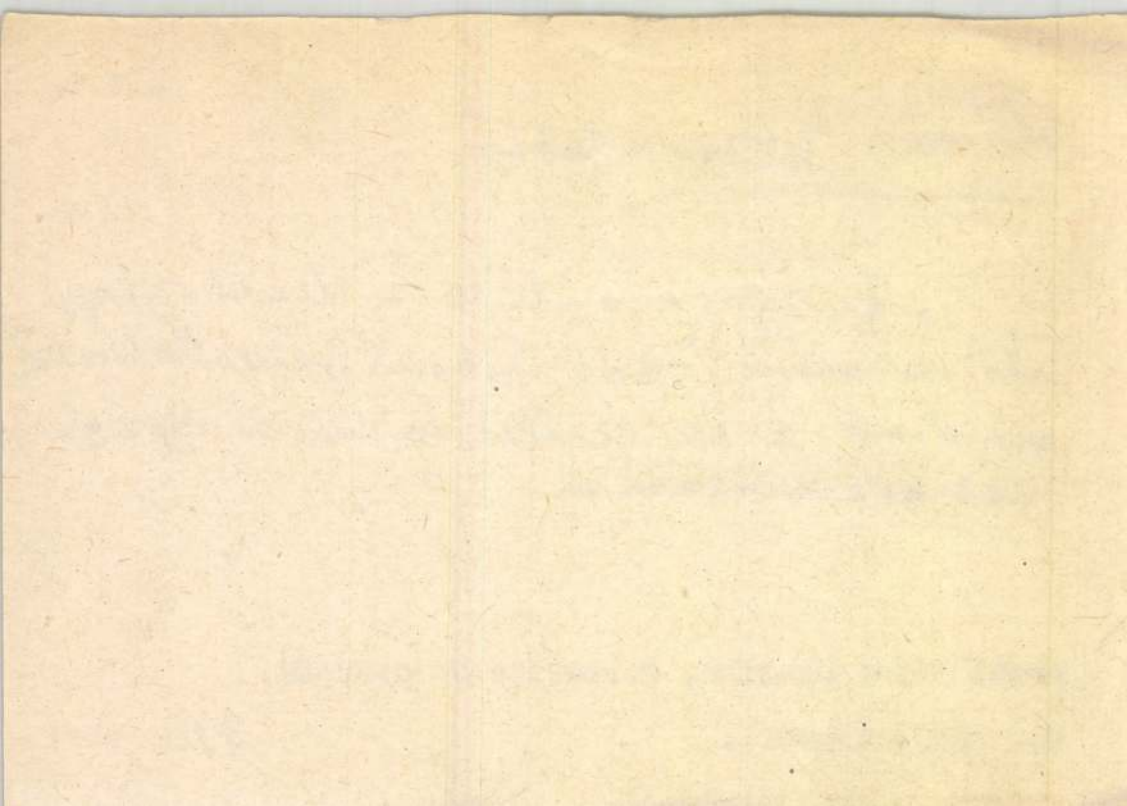
Kádár György festő

"Tiszfaldiszítése a Kertvárosi  
 uti iskolán (1961) kétféle példaképek  
 díszítésé és az épület tartalmi egészé-  
 nek kiábrázolására..."

Aradi Nóra: Daumier, Derkovits és utódai,

Bp. 1968. Megvető,

340 old.



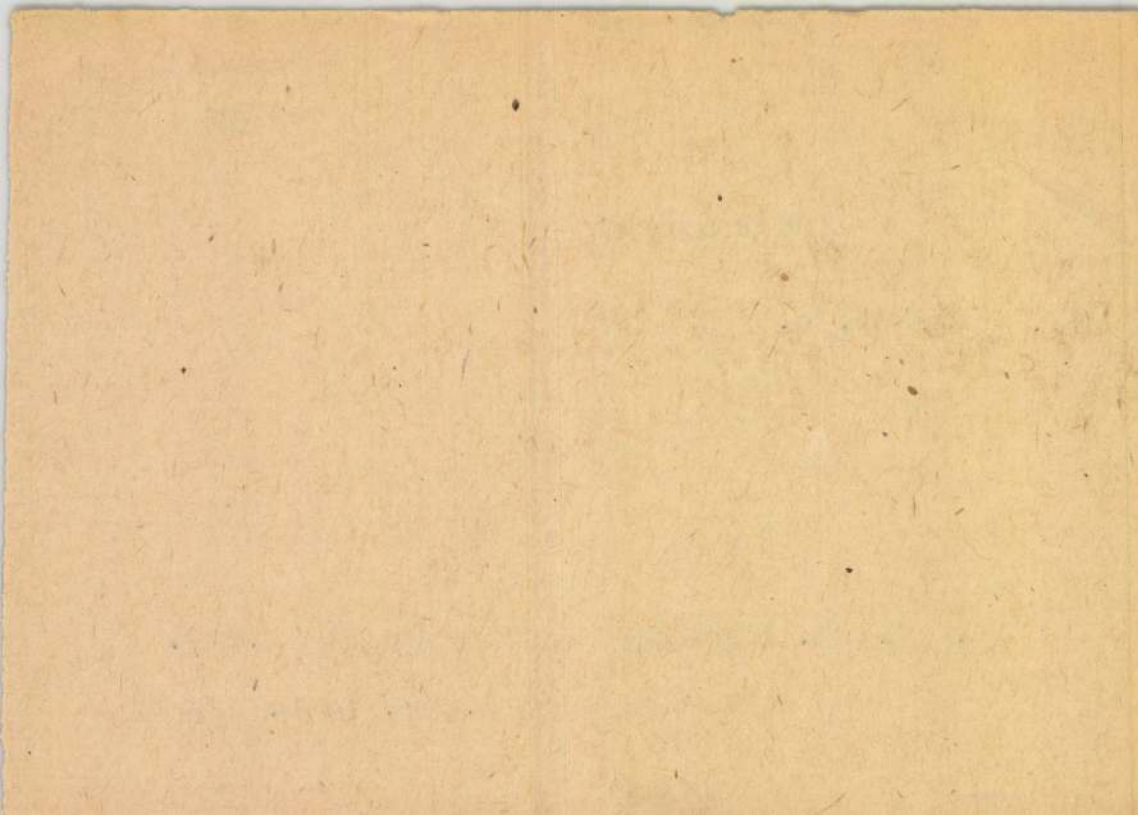
MDR

Kádár György

Tájkép, o.

20. sz. 1 m. festészet és szobrászat 2. Gal.

és Móra F. Muz. 1966. Szeged

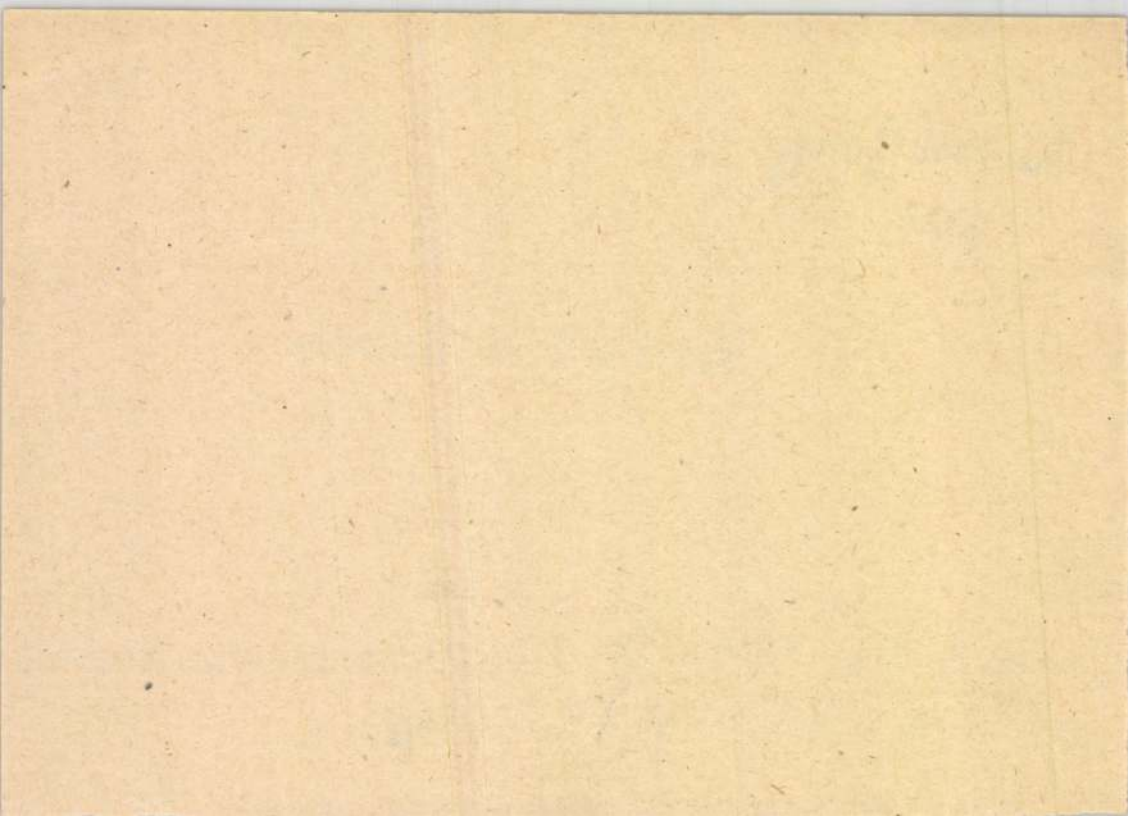


Hádaar Gröngý  
festó

M.D.K

Reitsett atáubaton

Dutka Maria: Setta n. XI. Margari Képiómúveorotti Kialldóinn,  
Nól Kappi, 1968, mapustí - 16 lepp.

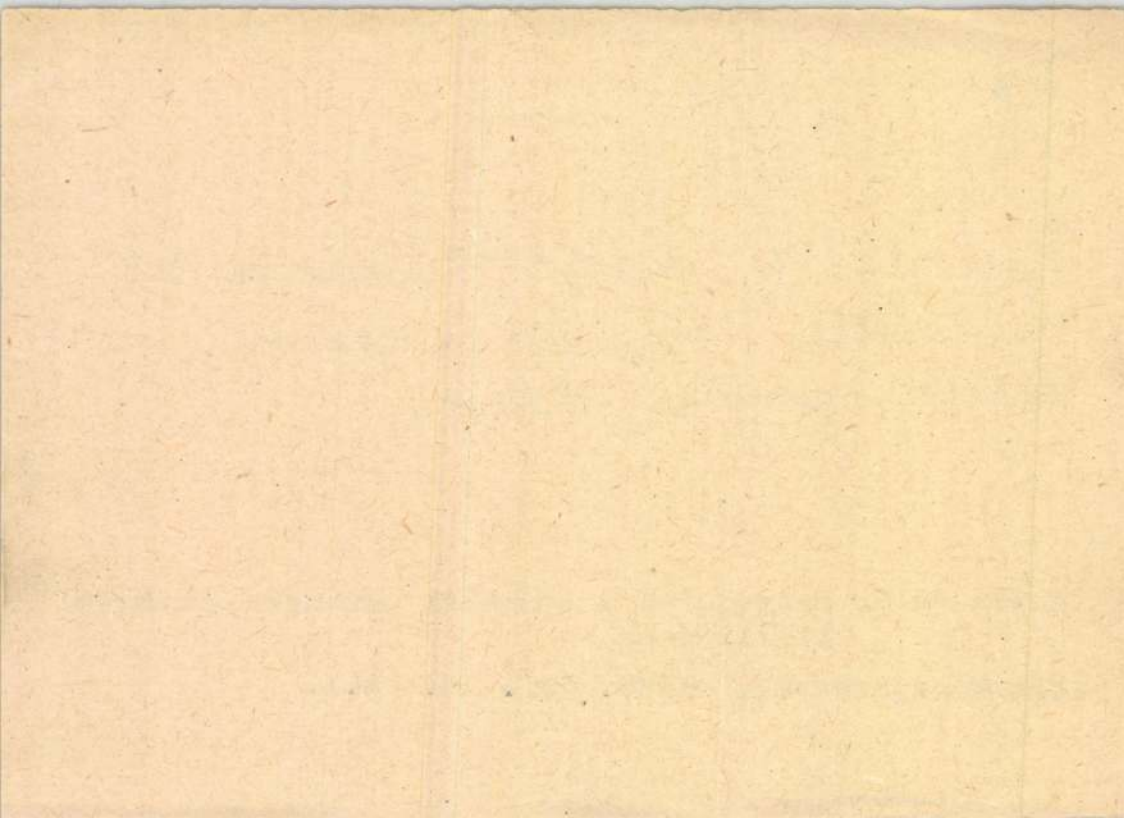


Hádler György

Pasztell és tusrajzok szerepeltek  
a miskolci Kamaraszínházban ren-  
dezett grafikai tárlaton.

Hajdu Béla: Gondolatok a miskolci országos grafikai  
kiállításon

Északmagyarország 1957. jul. 14. 6.1.



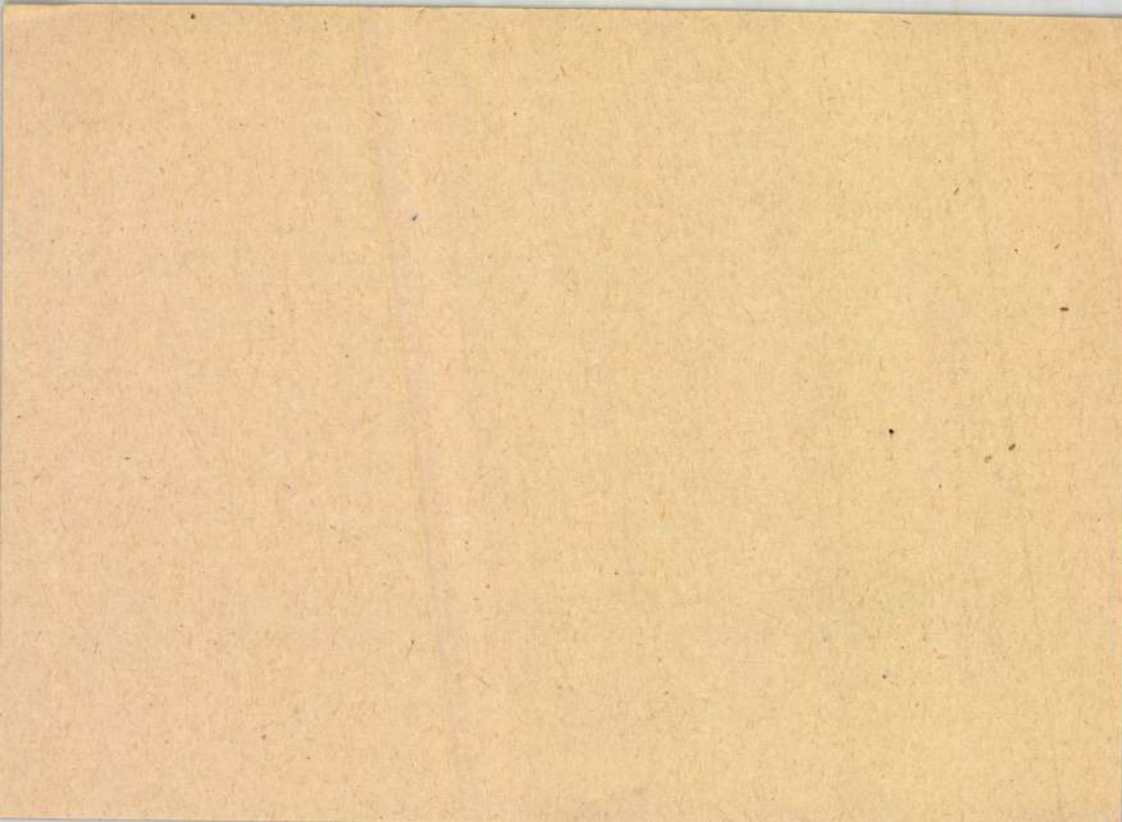


Kádár György

Kiadott festmény:

Béke és szabadság. Olaj, 150x120  
cm.

Pécs-baranyai Országos képzőművészeti kiállítás  
1956. Kat. irta: Végvári Lajos. Bp. 1956. 32 l.,  
F 20 t.

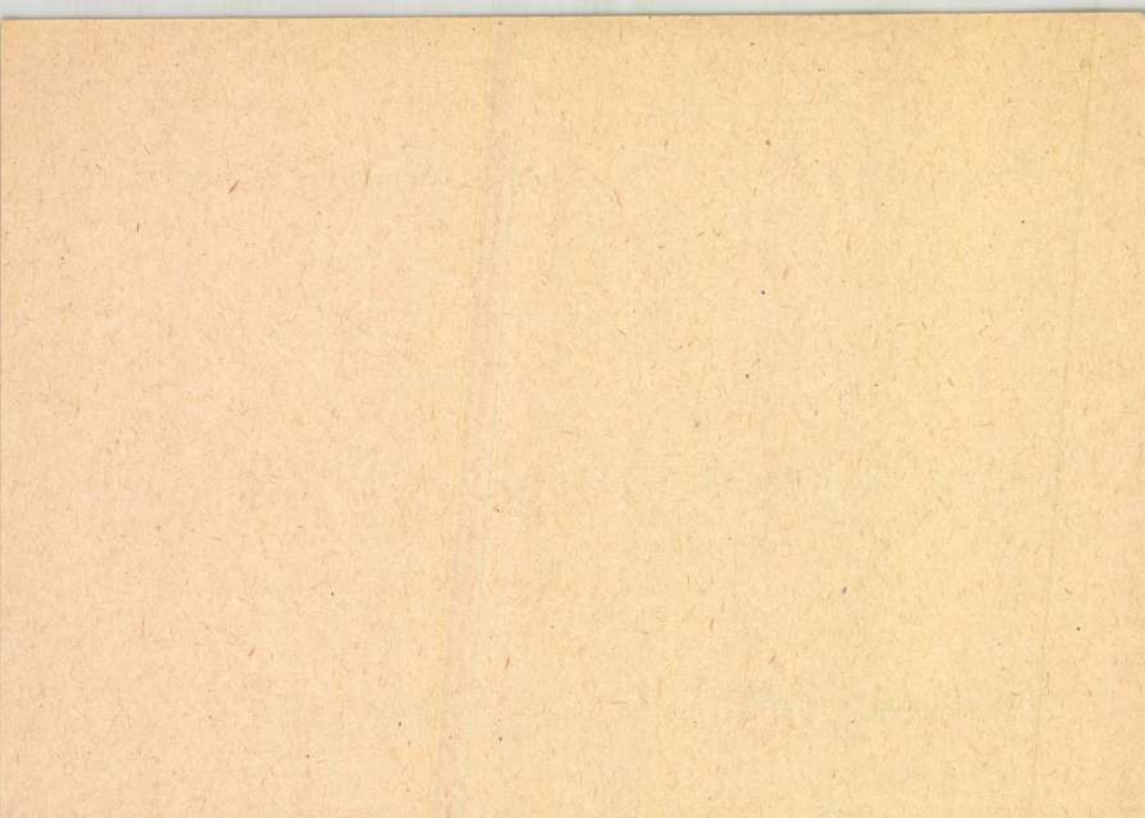


Káda's fyögy

Levelet a kapedi Nyár. Tárcator

Pegány Ö. gólt: Nyár. Tárcat. Szepeden

Tiskatáj 1965. I. m. 85. old.

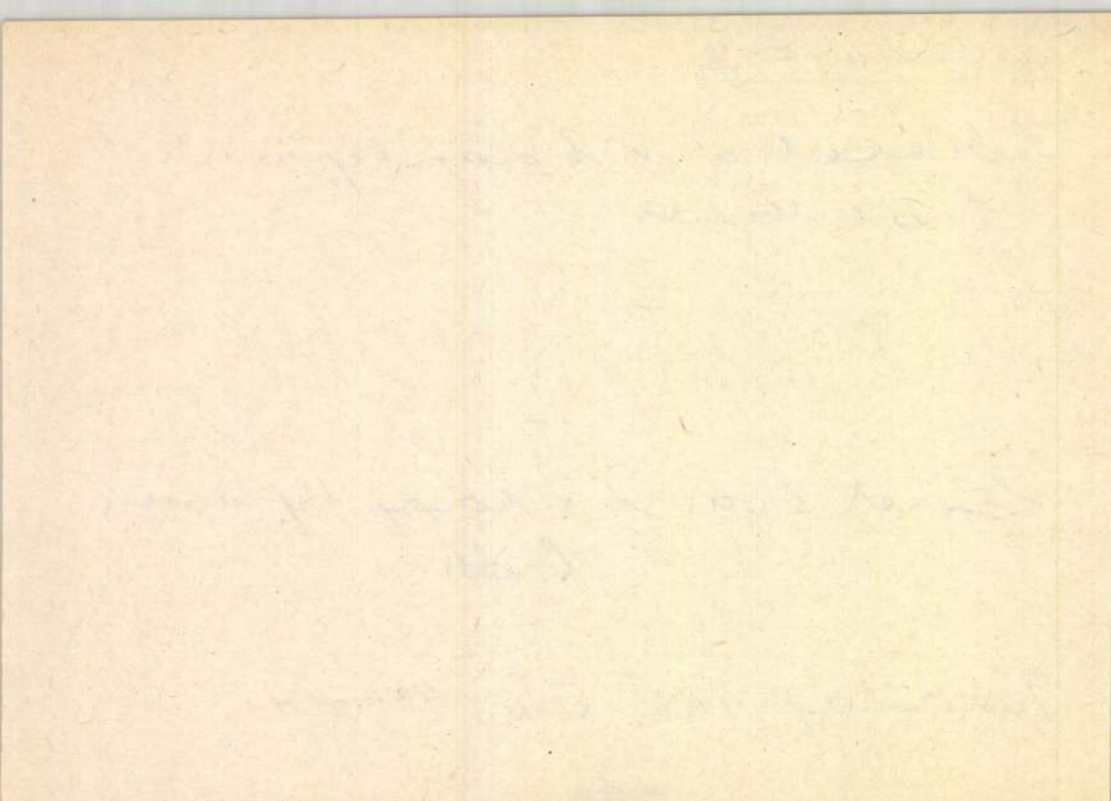


Ködder syöngy

Körsel a  $\bar{x}$  napj. képmiv.  
Lásd. tábla

Körsel Éva: A  $\bar{x}$  napj. képmiv.  
Lásd.

Jiszalaj 1965 XII. u. 925 old.





Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to include:

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher but appears to include:



Ládó de György

freskóműveiről ten emlitést

Halász Zoltán: da vie culturale en

Hongrie, Budapest, 1966.

277l.

1870

Received of the

of the

for

1870

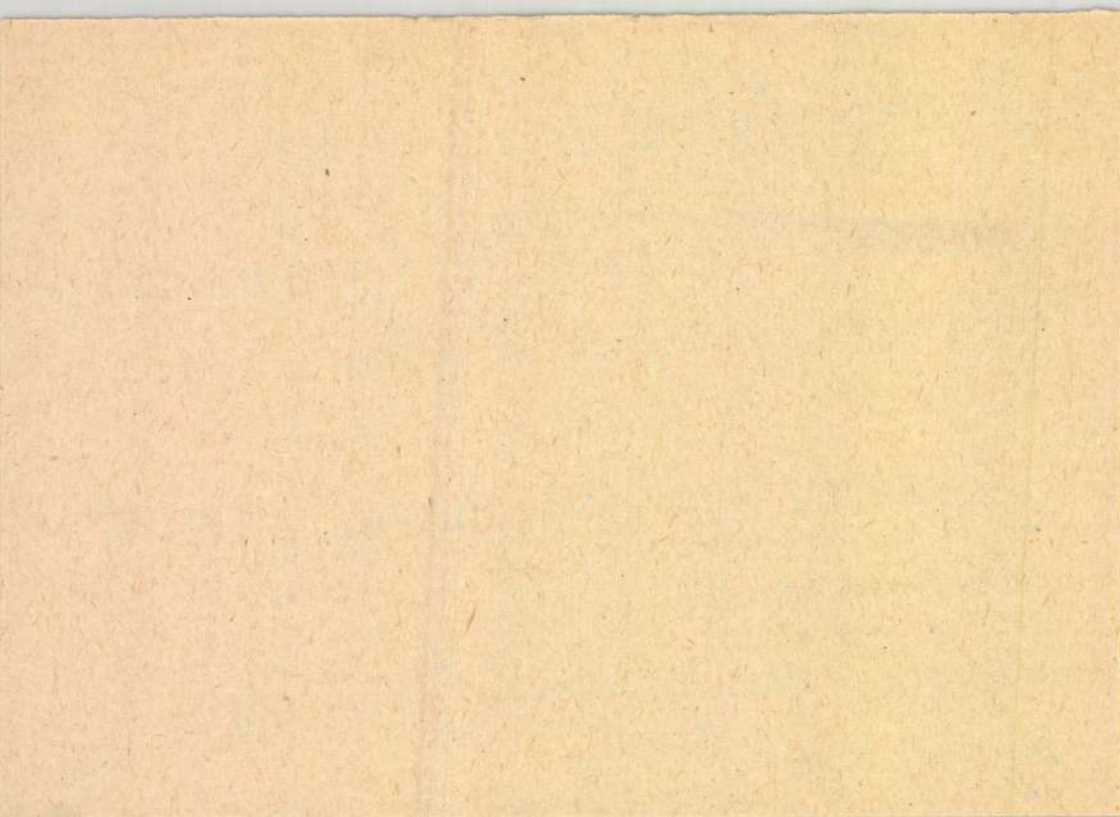
Hádor György

wendelestein's "epelhető" a neo-*szür-*  
*realista* iromizat hatása

Szabó György: Hungarion Art at  
the crossroad.

The New Hungarion Quarterly,  
Bpest, 1966. 21. sz.

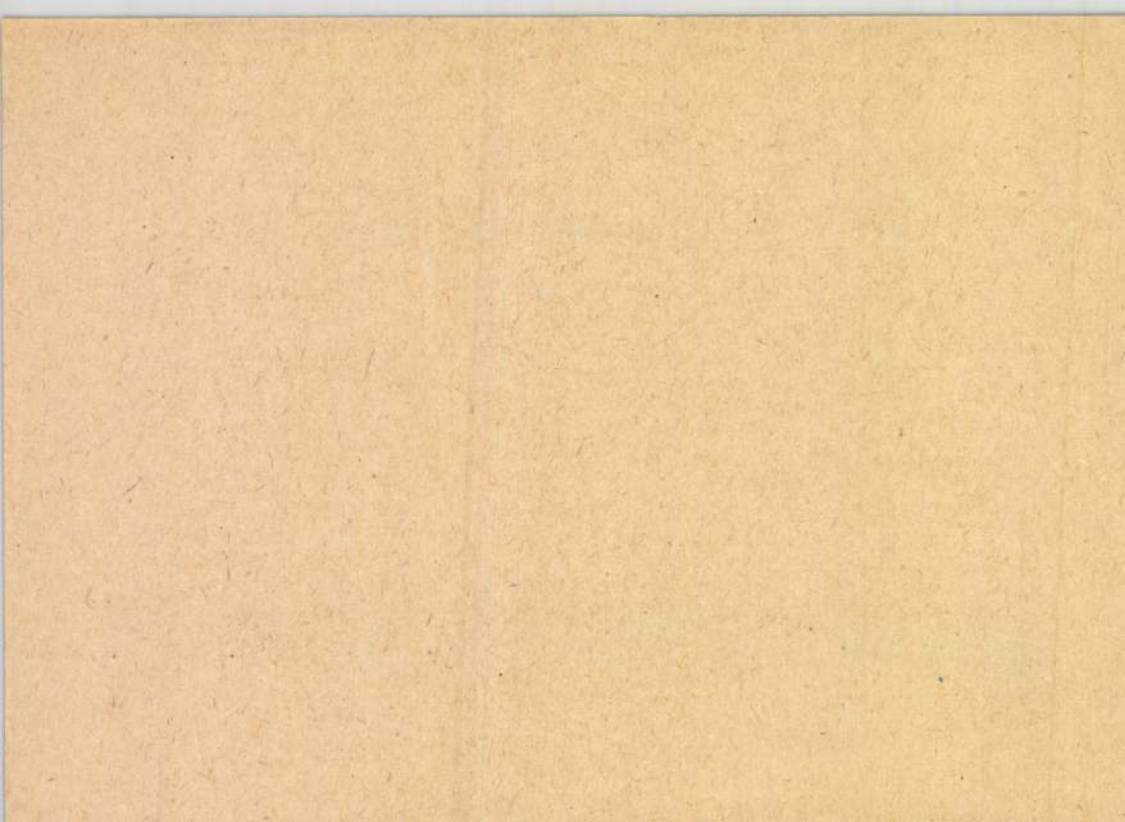
1918.



Kádár György

Konuth-dijas művein.

Pécs-baranyai Országos képzőművészeti kiállítás  
1956. Kat. írta: Végvéri Lajos. Bp. 1956. 32 l.,  
20 t.



Madai György  
festő

M.D.K.

Abraham Rafael mestere volt  
a Főiskolán,

Kiss Sándor: Abraham Rafael kiállításra.  
Művészet, 1968. február - 43 lap.

1844

1844

Received of the Treasurer of the  
Board of Directors of the  
City of New York

the sum of

Five hundred and thirty  
dollars and no cents  
for the year 1844



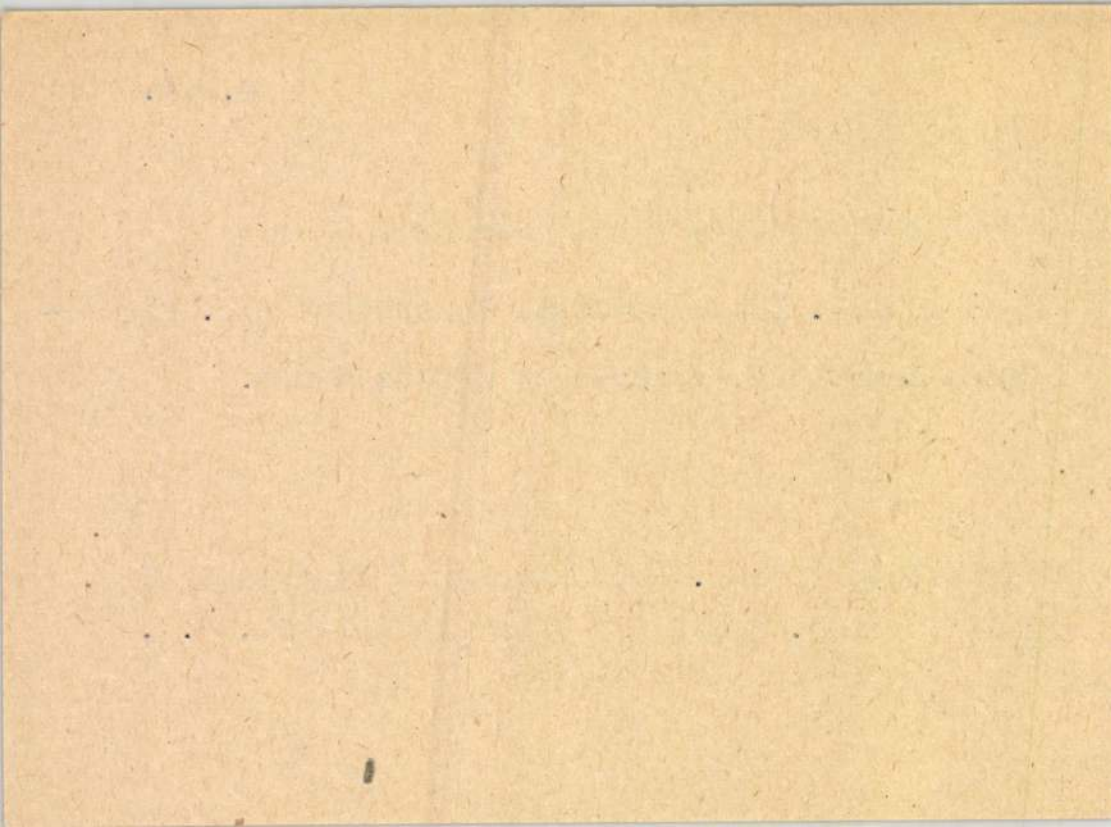
M.D.K.

Kádár György

Tükrös csendélet, 1965, monotypia

műve az Áll. Képzőművészeti Vásárlások III. Kiállításán bemutatva, Vásárlás a MNG sz. árára.

Tájékoztató az Áll. Képzőművészeti Vásárlások III. Kiállításáról. A MNG anyagának vásárlásai, 8.1.



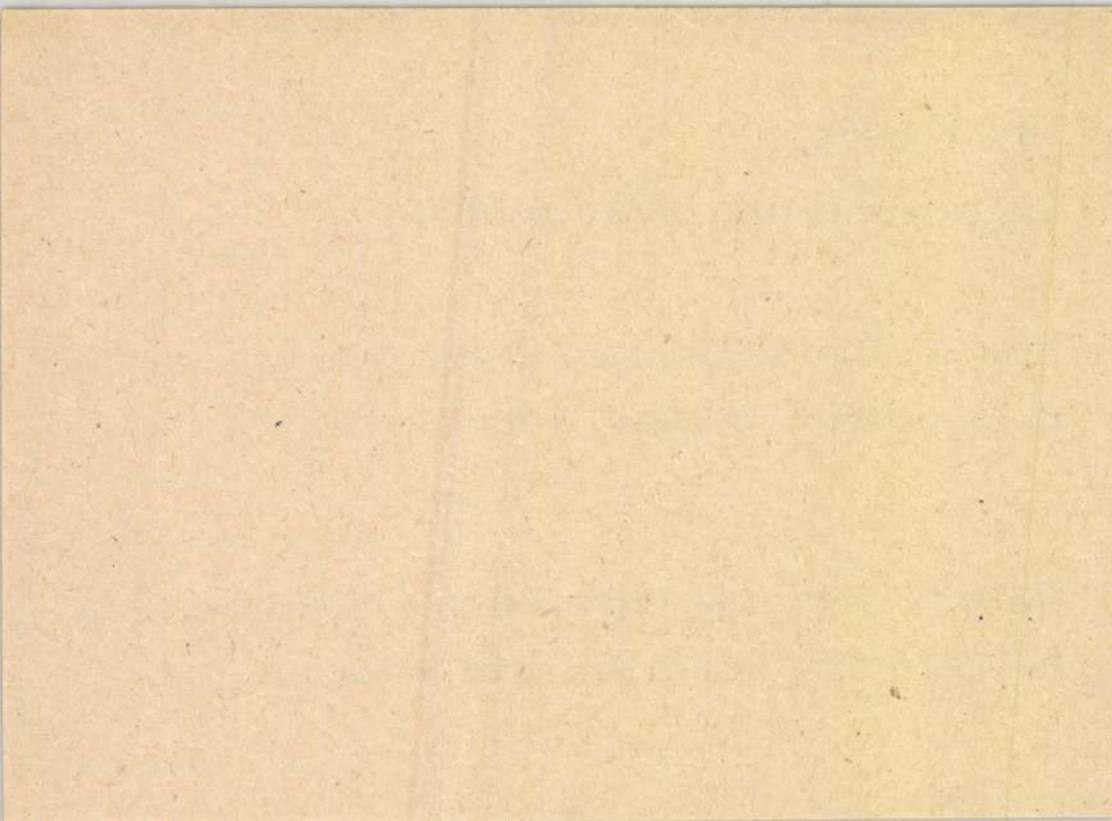
Kádár György

M.D.A.

Vegyszeres üvegek, 1965, monotypia

Alve az All. Képzőművészeti Vásárlások III. Kiállít-  
tásán bemutatva, vásárlás a MNG sz. mára.

Tájékoztató az All. Képzőművészeti Vásárlások III.  
Kiállításáról. Az MNG anyagának vásárlásai 7.1.

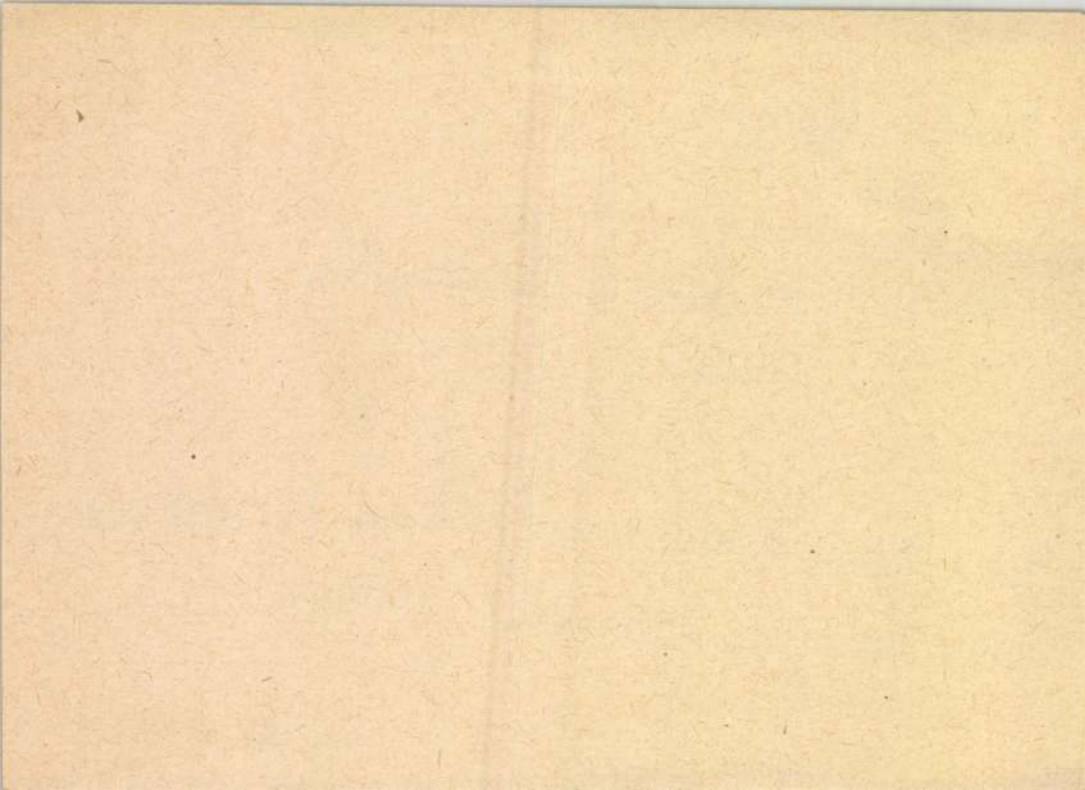


Kádai György  
festő

M.D.K

Műveit a tárlaton bemu-  
tatta.

Péter Imre: A monumentalizmus bürokráciája.  
Művészet, 1966. január - 10 lepp.



Kádár György festő

M.<sup>D</sup>.K.

Részt vett a pályázaton III. díj

Barcsay Jenő ~~fxkix~~ nyerte az Izabella téri színház  
mozaikpályázatát

Magyar Nemzet 1965. febr. 6.1.

W. K. K.

Edwin G. G. G.

111. 111. 111. 111. 111. 111.

111. 111. 111. 111. 111. 111.

111. 111. 111. 111. 111. 111.

111. 111. 111. 111. 111. 111.



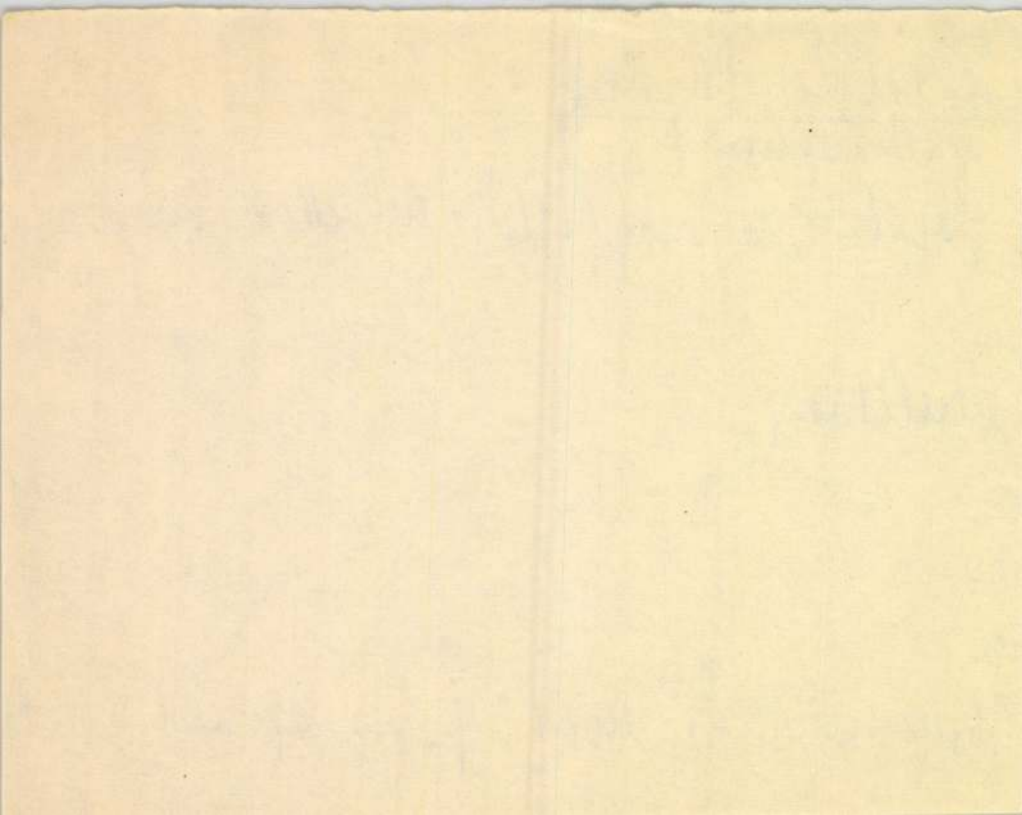
Käärä, György.

festöművészt

fresco, sgraffitto<sup>+</sup> műveket kémiát

multra,

Kezsművelés, 1965. 4. sz. 37. old.

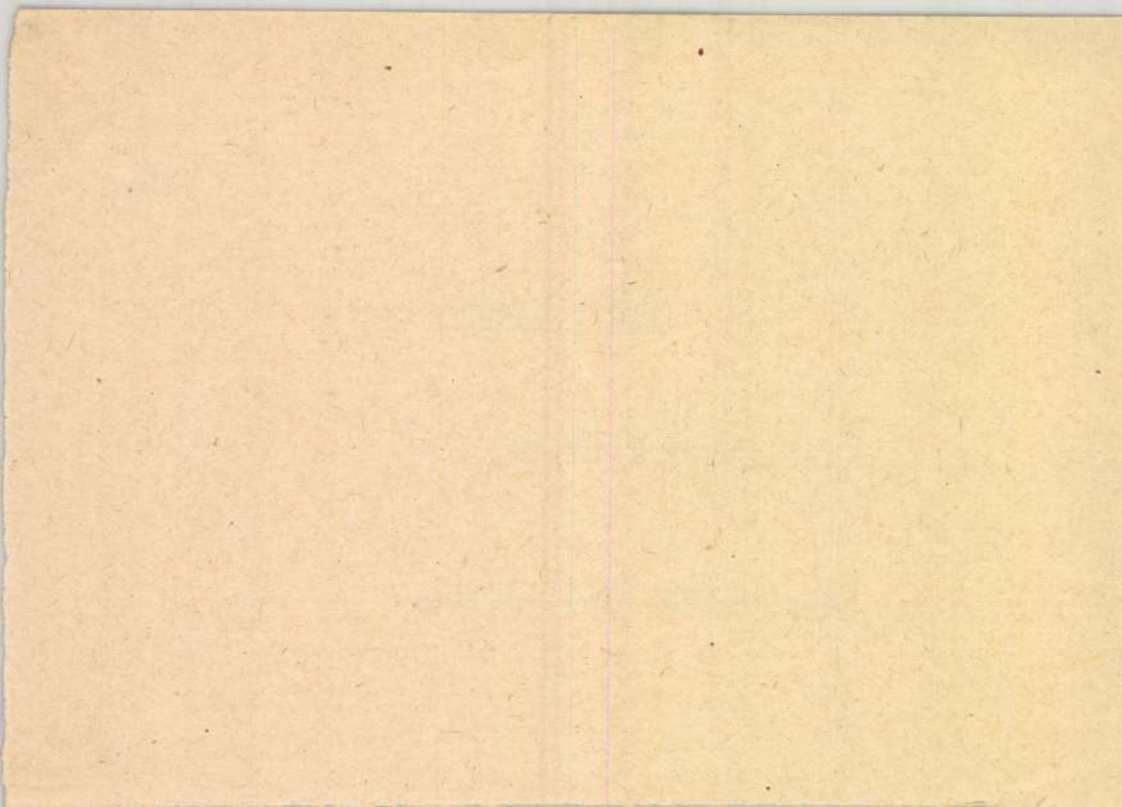


MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

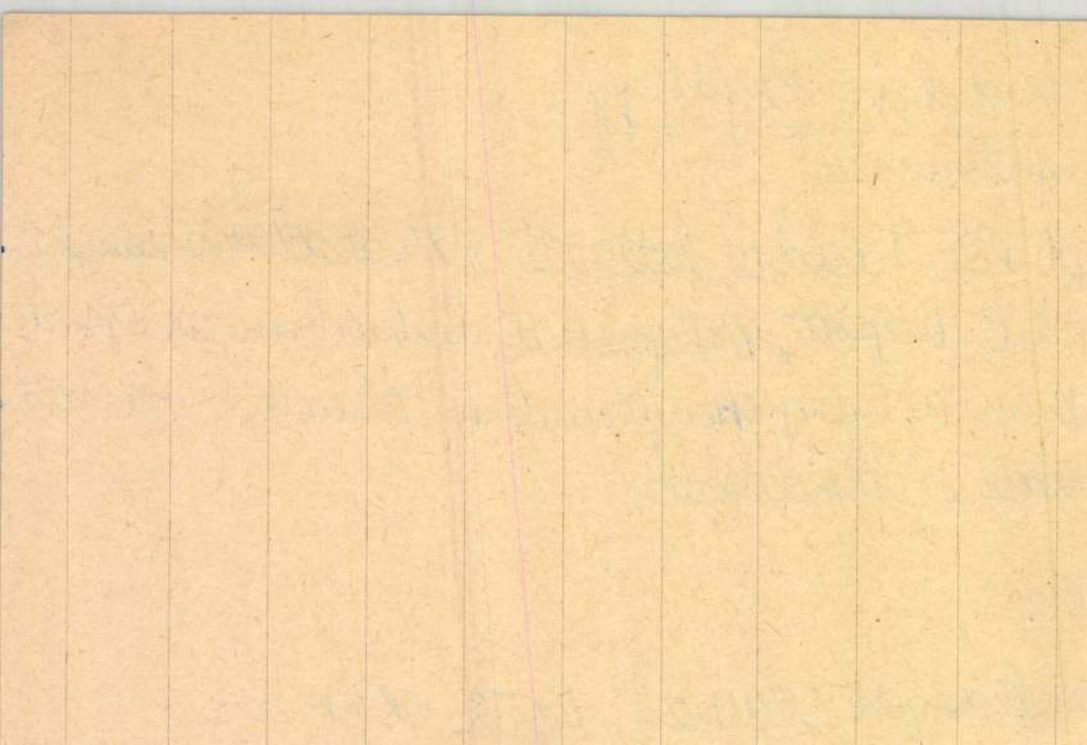
Népművelés 1965 július.



Kádár György  
fertőzés

A Fő. Tanács fertőzött pályázata megkü-  
vést kapott „Dolgozók a minőségben, az Operá-  
ban, a hangversenyteremben” témakör vélel-  
nek elismerésére.

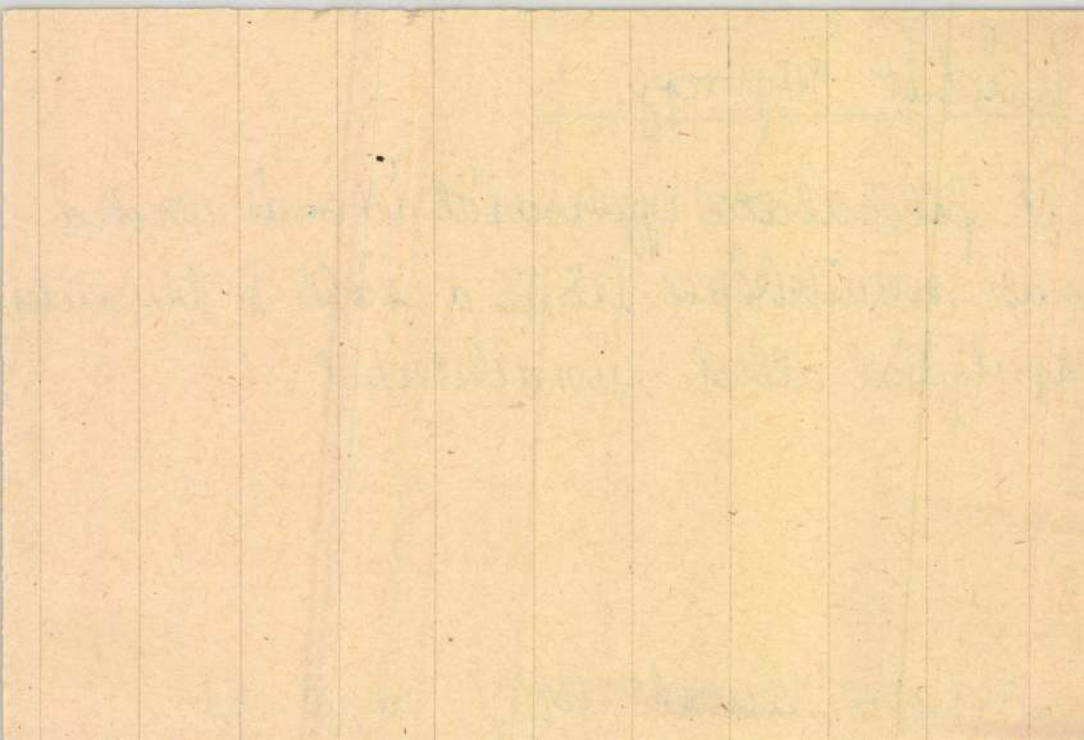
Hungar News, 1952. apr. 23.



Kádár György.

A földalatti apparátust állandóanoká-  
nak mondóképei körül a szelvi és túrisztika  
spatjával alkot mondóképet.

Magyar Nemzet, 1951. Szept. 21.





Kádler György  
grafikus

M.D.K

A magyar plakát fejlődésének  
története.

Borner Jenő: Az elmúlt 20 év plakátművésze Magyar-  
országon

Művészet 1965. február - 35 lap

1711

Richard Griffith  
London

A number of letters  
sent

London: At present no  
overseas  
London - 1822 - 1823

Kádár György  
grafikus

H.D.K.

1948-ban tartott plakát  
kiállításán részt vett.

Bauer János: Az elhunyt 20 év plakáttervezése  
Magyarországon.

Művészet, 1965. február - 35 lap

11.11.11

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

MDK

Kádár György

Kéveköto

Murányi-Kovács E.: Országos képzőművészeti kiáll.  
Szegeden. Népszabadság 1964. aug. 15. 8.1.

10

Központi Könyvtár

Könyvtár

Magyar Könyvtár Szövetségének Könyvtári Központja  
Budapest, Magyar Könyvtár Szövetségének Könyvtári Központja  
1954. évi. 1. sz. 1. kötet.

Kádár György

Magyar Hirdető.  
SAJTÓFIGYELŐ

Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17

Telefon: 188-296, 188-807

1955 MAR 24.

MAGYAR NEMZET

A komáromi ipartanuló-in-  
tézet homlokzatára elkészült  
Kádár György Kossuth-dijas  
festőművész 25 négyzetméte-  
res mozaikja. Témája az »If-  
júság«.

1 2 2 2 2 3



Kádár György festő

M.D.K .

Munkái a bukaresti Simu Képtár magyar grafikai  
és kisplasztikai kiállításán

Napló

Magyar Nemzet 1964. december 5. 4.1.

Kabir Singh

1850

1850

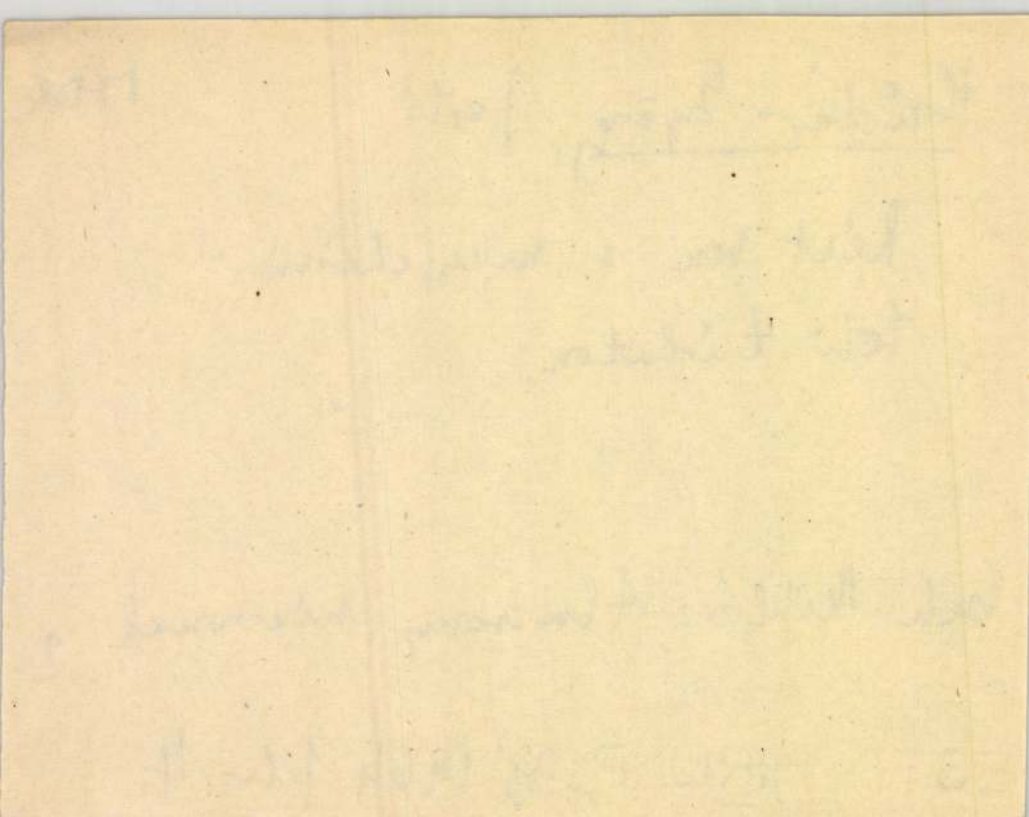
Káldar György, festső

1964

Rént van a nékes/cherinri  
téli túrlaton.

Beh Miklós: Alacsony művészet 2

ESTI HIRLAP, Bk. 1964. febr. 4.



MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Tiszatáj 1965 nov. lap ~~380~~ 860

1880

1880

1880

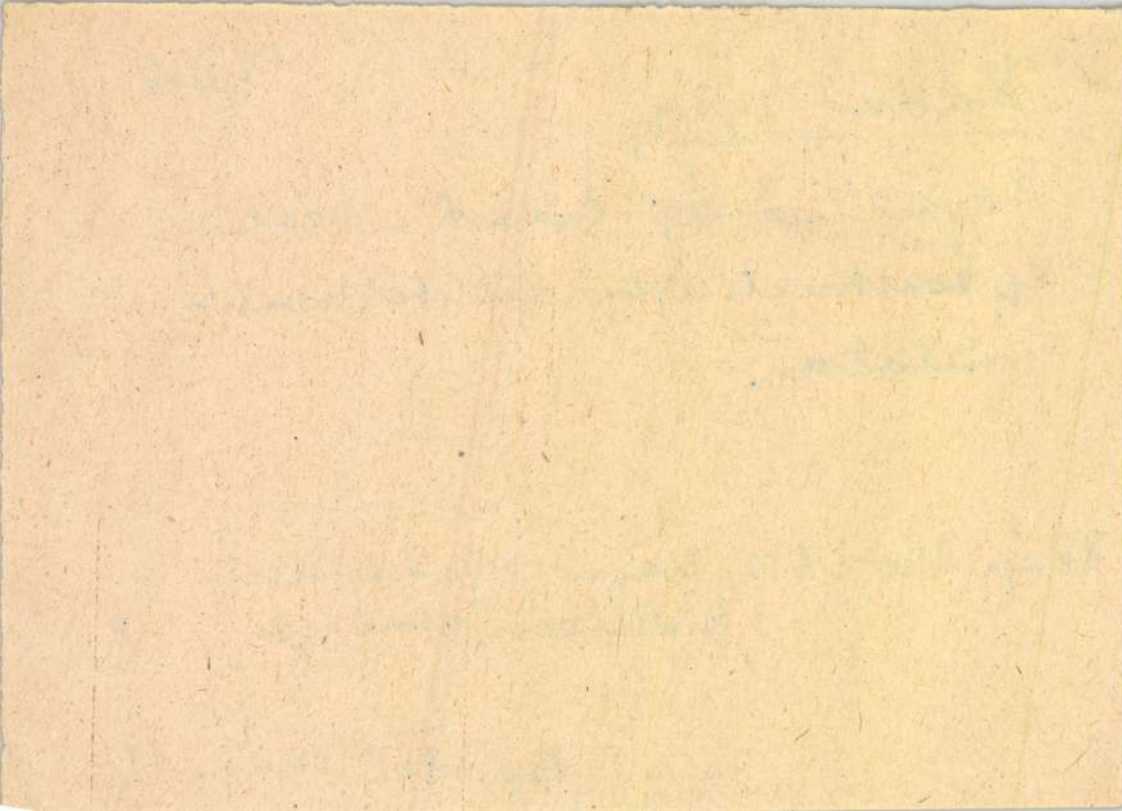
MDk

Kádár György

Tagmillió új lakást c. képe  
egy konstruktívista épületdekompozíció  
vázlata.

Reinyi Péter: A IX. Magyar Képrönművészeti  
Kiállítás festményei 8.1

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1962. máj. 12.





Kádai György  
grafikus

H. D. K.

Klasszikus művek illusztrációi.

Párizs Ferenc: Könyvgrafika és korszerűség  
Művészet, 1962. június — 26 l.

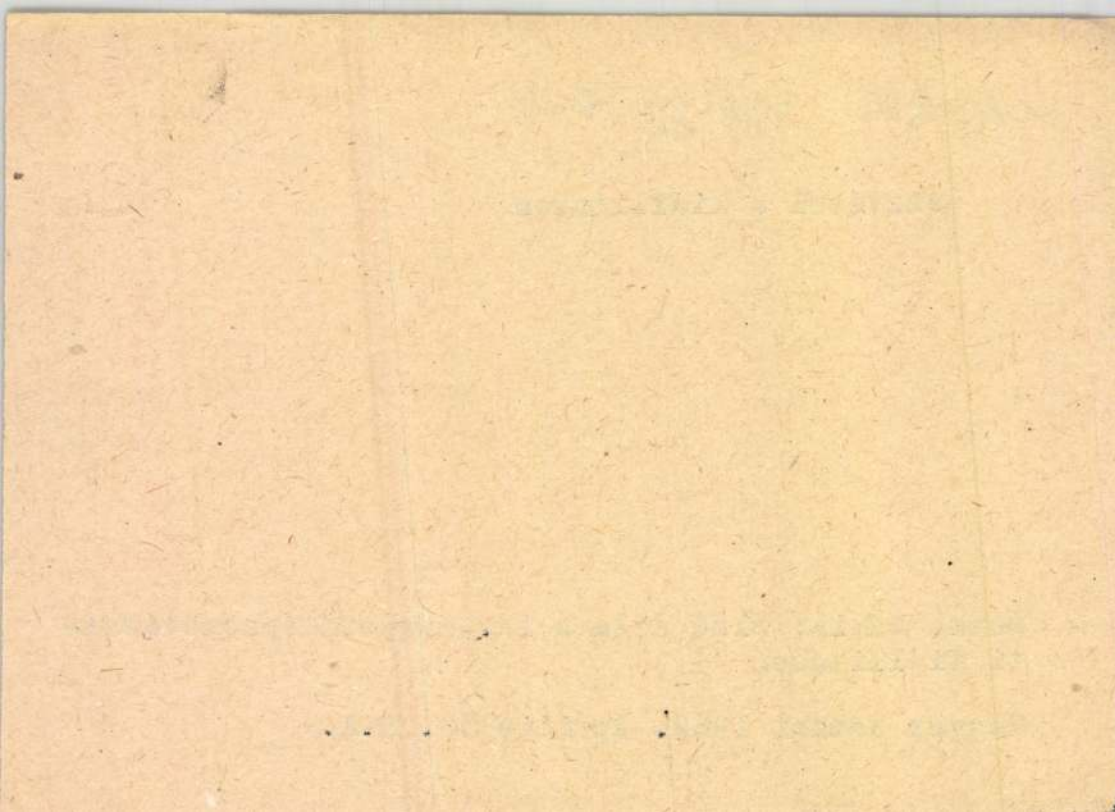


KÁDÁR György festő

Részvétel a kiállításon

Dutka Mária: Első séta a IX. Magyar Képzőművészeti Kiállításon

Magyar Nemzet 1962. április 30. 9.1.







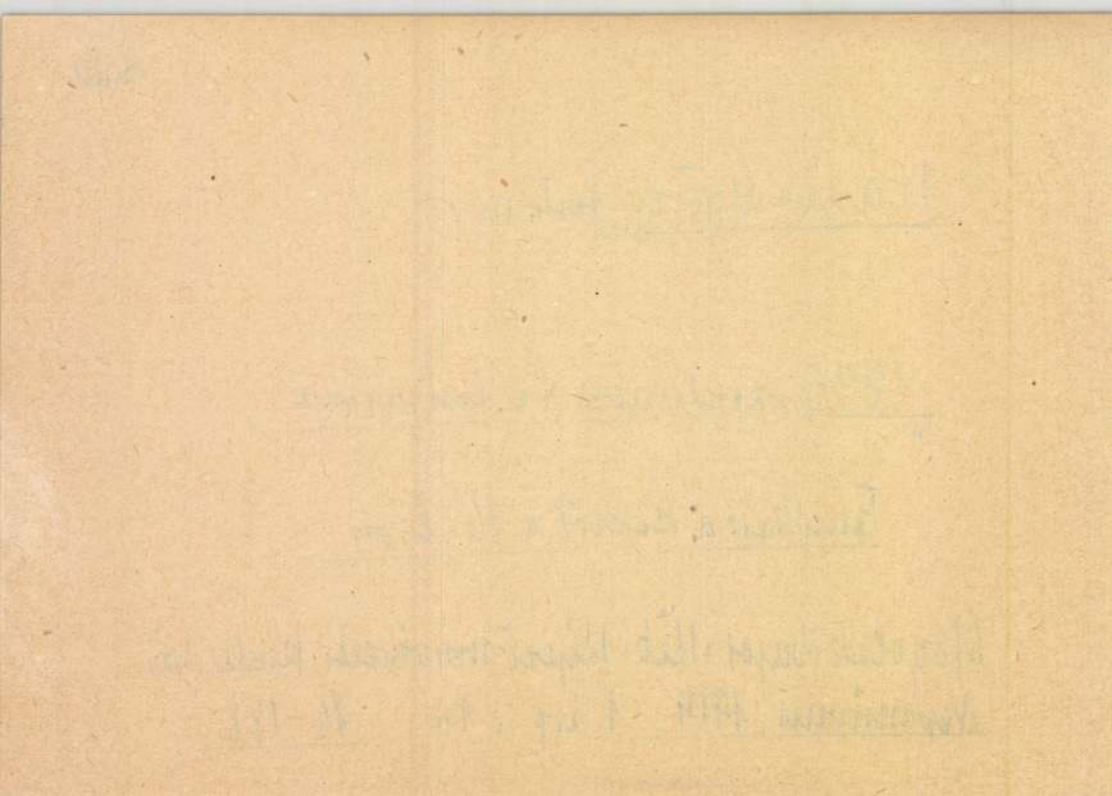
mlk

Madár György festmény.

1930 szeptember 1 e. festménye  
"

Fénykép a képről a 16. l-on

György Lajos: Két képművészi kiállítás.  
Népművelés, 1954, 1. évf. 1. sz. 16-18 l





Kádár György  
festő

M. D. K.

Egy millió új lakás "című"  
"kompozíciója van a kiállításom.

Sáncz Sándor: Festészet és Grafika

Élet ésrodalom, 1962. május 12 - 8 l.

1849

London

Received of the  
Hon. Secy of State

the sum of £1000  
for the purchase of  
the land at  
St. Vincent

Hadon György  
festis

M.D.K.

Egyenlőség lakást" című  
"Képet állította ki a kiállításra"

D. Fehér-Toursa: Képeket állította ki a kiállításra a IX. Magyar ...

Művészet, 1962. május — 82.

James "The Old Man" ...  
...

...

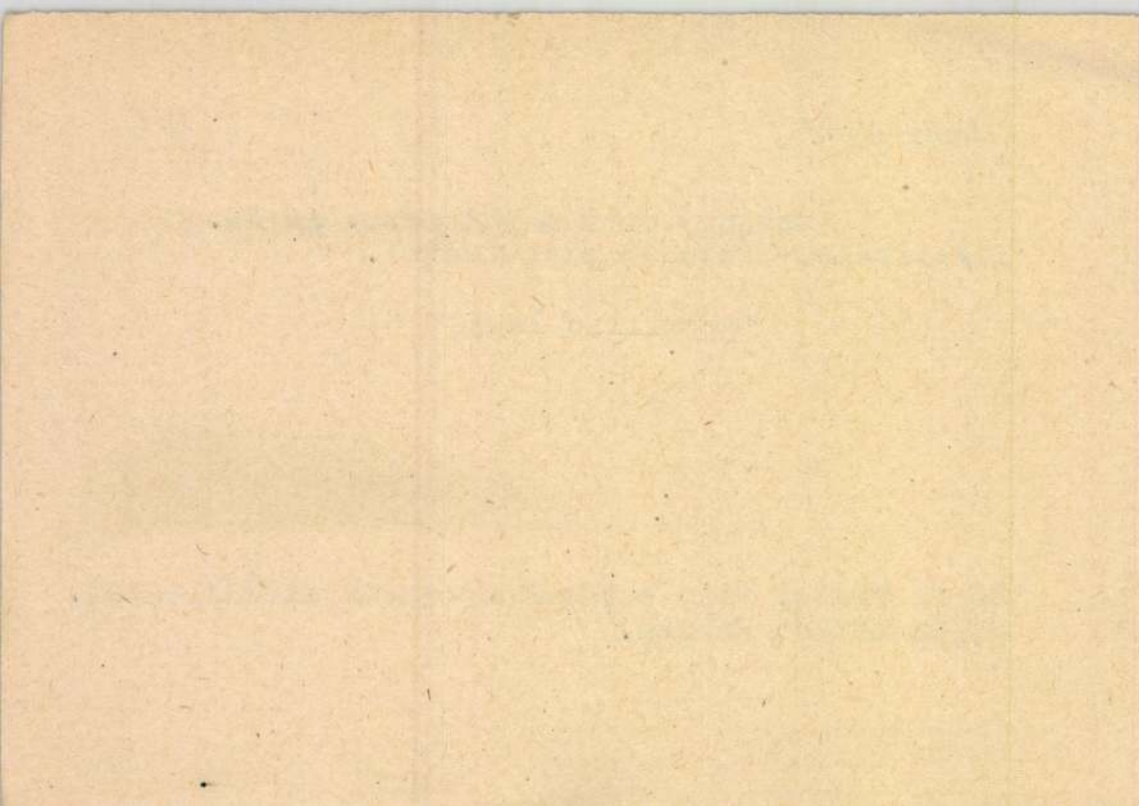
Kádár György

MUK

Megjegyzések a IX. Orsz. Képz.  
Kiállításon szereplő alkotásáról.

"egymillio lakás" ?

Sipos Tamás: Vita a Képzőművészeti Kiállításon.  
Fejér Metyei Hírlap.



MDK

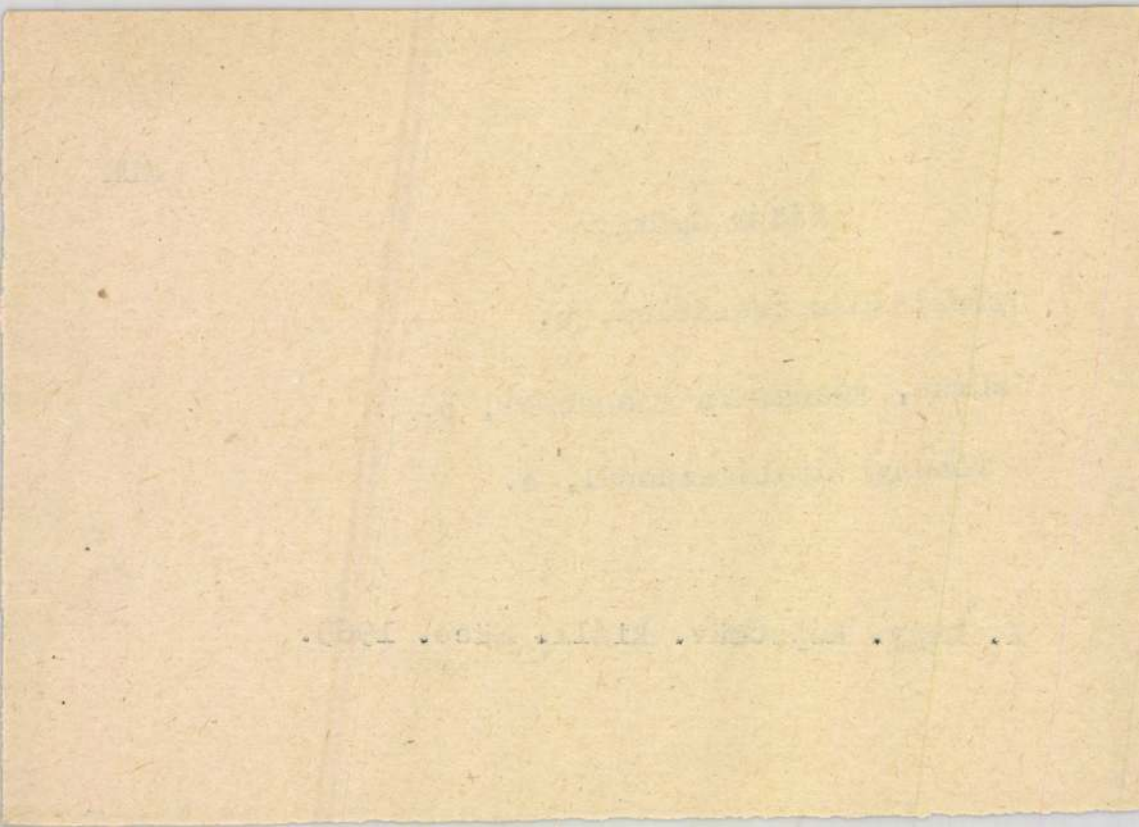
Kádár György

Gránátalmás csendélet, o.

Szürke, rózsaszín csendélet, o.

A Tihanyi utelágazásnál, o.

X. Magy. Képzőműv. kiáll. Műcs. 1965.

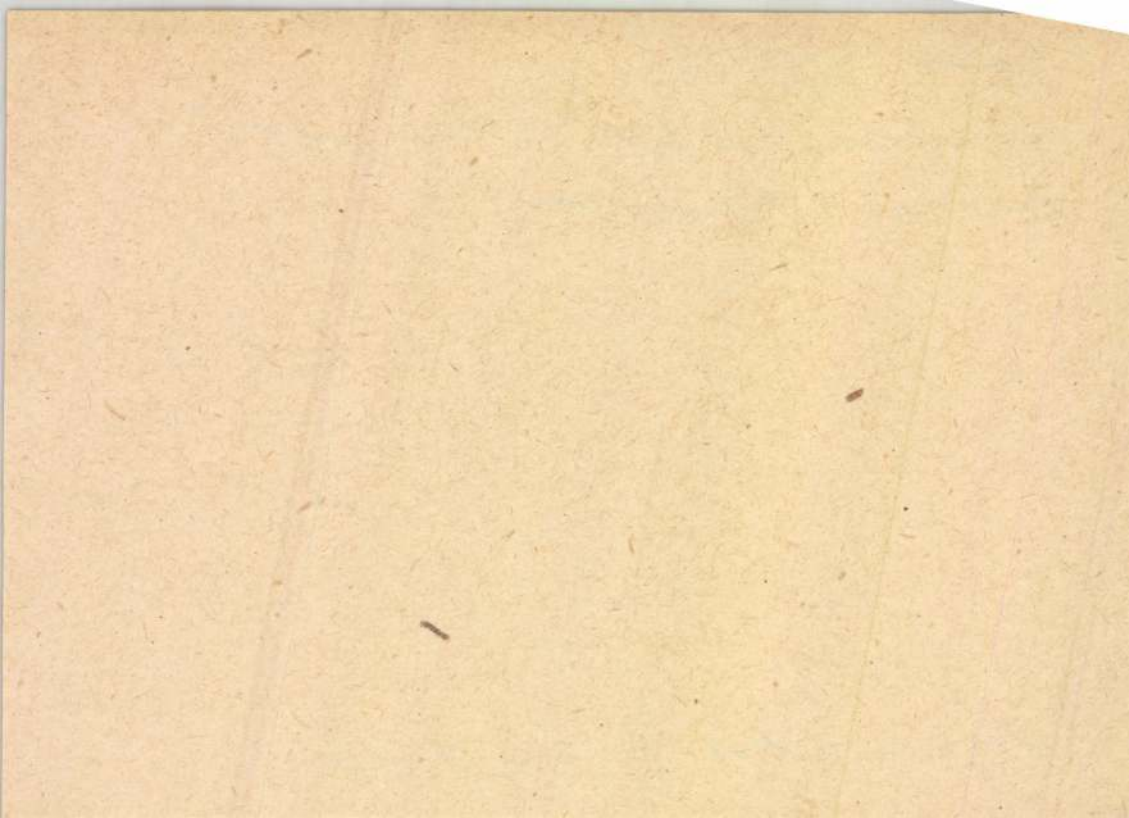




Kádás György

propitai kizmitásra nyitva  
Düvel terebeu

Séneva 1966 III. 20, Fold.



Kadda's syöryt

Raja (repeid)

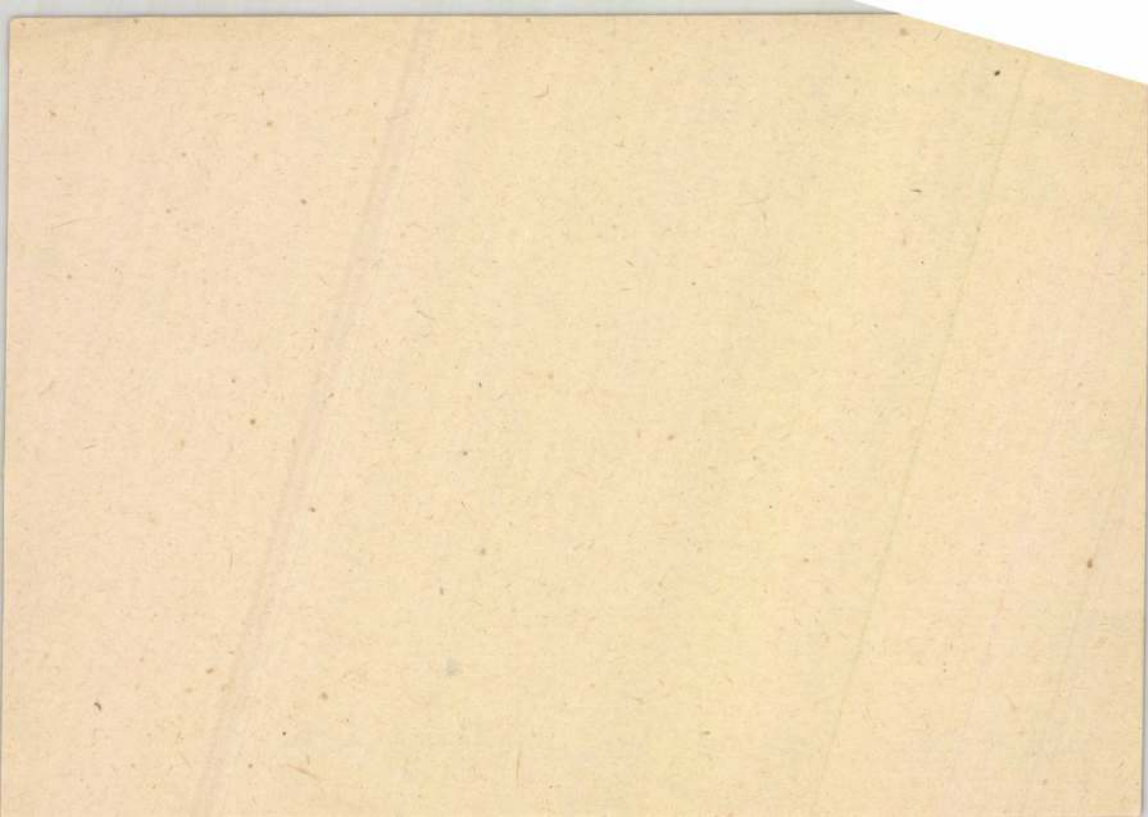
Kestars 1963 U.M. 892 old



Ladd's György

Rajz / rajzok /

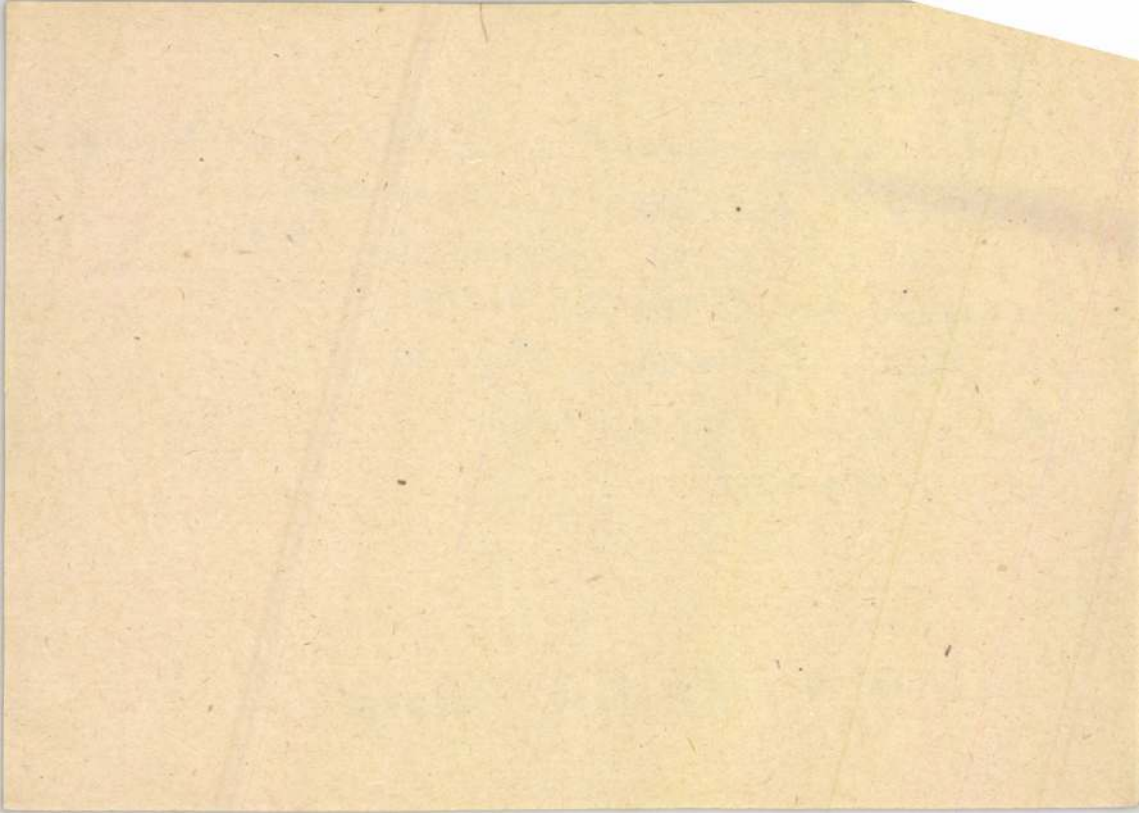
Kortárs 1963 v. n. 751, 790 old.



Kádár György

Kiadása nyílt a Országos Galériában  
1952-62 között műveiből  
Csendeslet (1954) Hidas tó (1956)  
Boulevard a Farságot hídral, Vagyis  
növények, levelek, Aquarium,  
Kérelők (emlék) /  
Rajz / rajzok

Kertész 1963 III. m. 468 old.





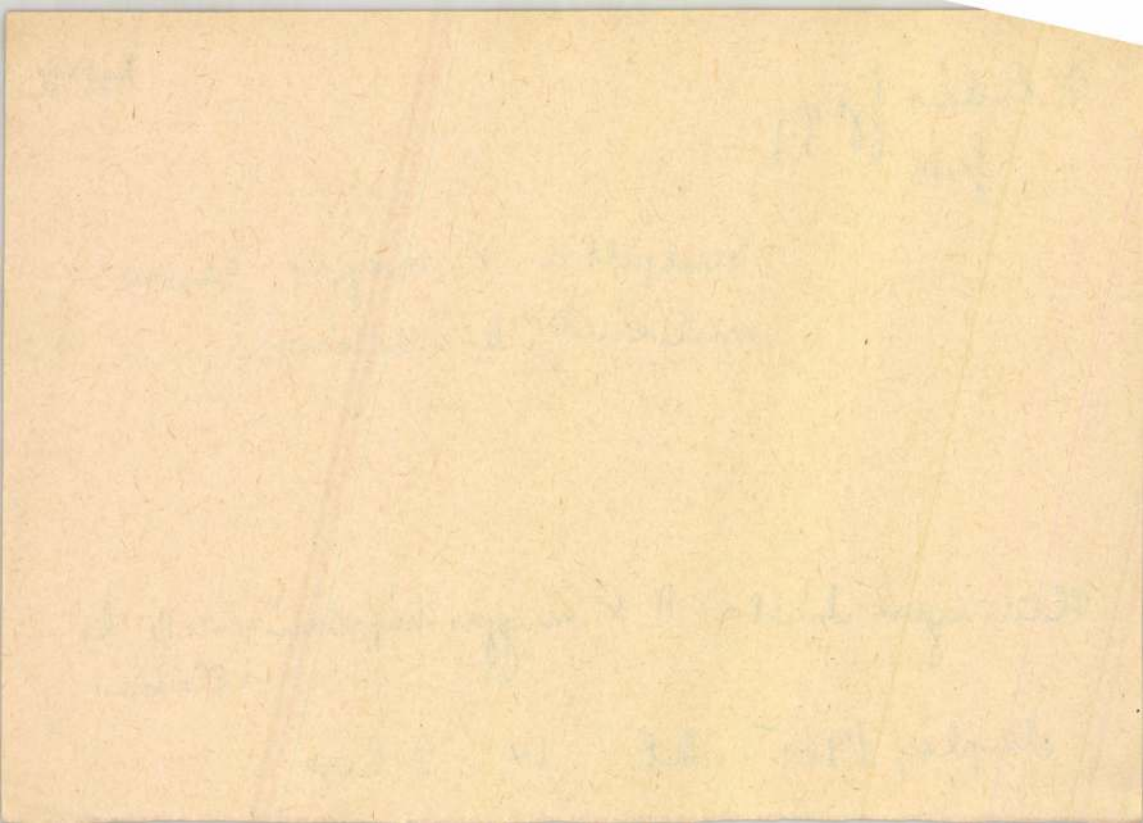
Kádár György  
festő

MDK

Beépelt a X. magyar képművészeti kiállításban

Horangos díjra: A X. magyar képművészeti kiállítás

Napló, 1965. okt. 17. 3. lap



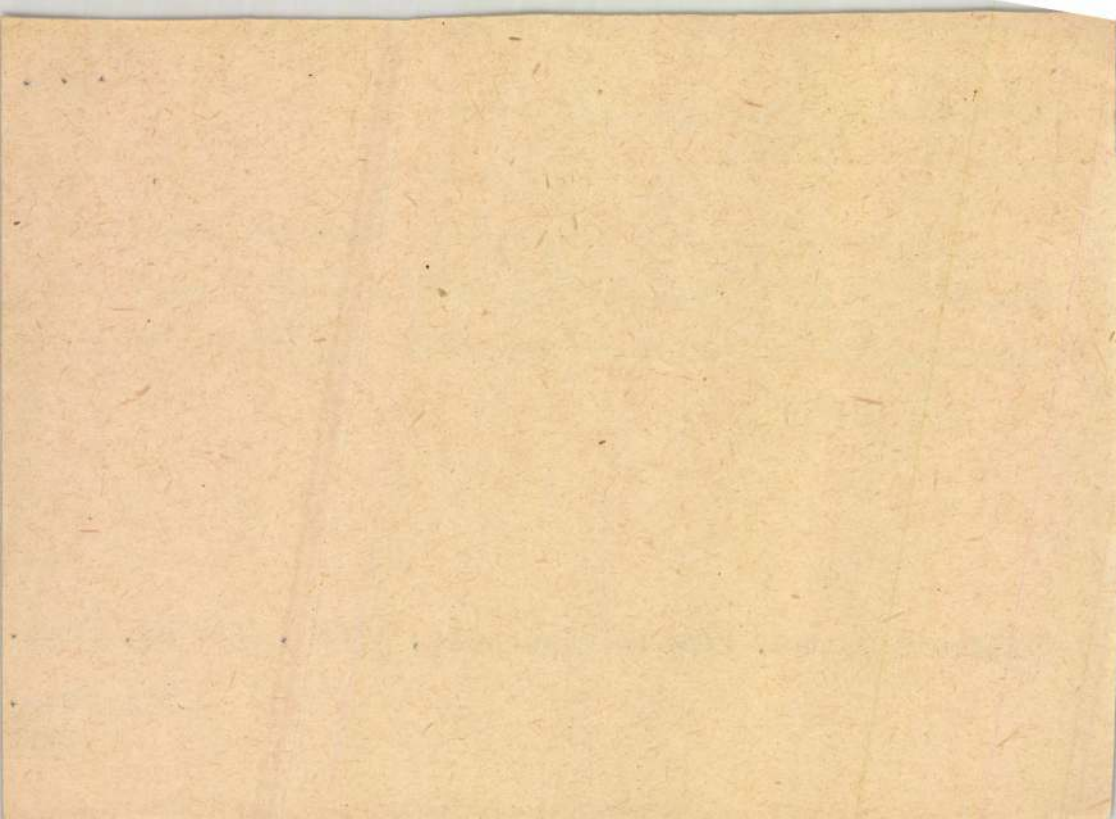
Kádár György, festő

M.D.K.

nevét a VI. Magyar Képrömvé-  
zeti Kiállítás<sup>án</sup> Vásárhelyi művés-  
telep köré tömörültes laboráiban  
említett.

Vásárhelyi Szó, Hódmezővásárhely, 1956. febr. hó, 2. sz.

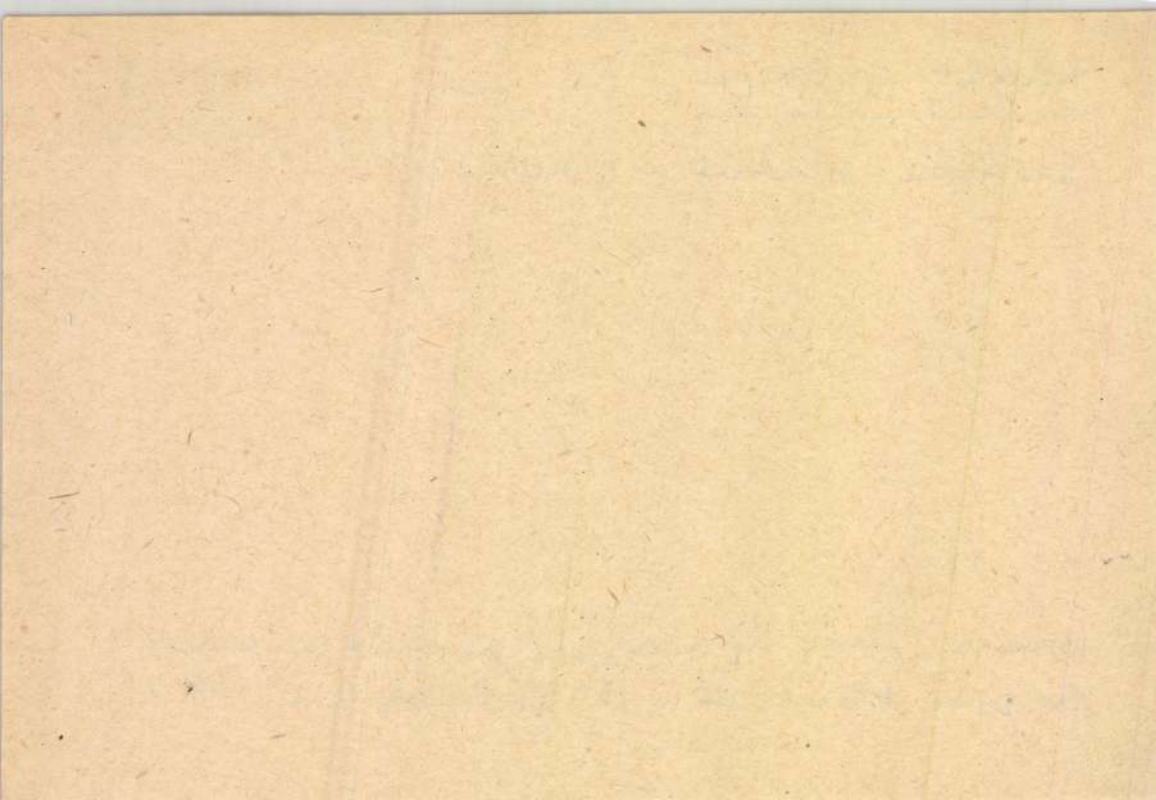
33. old.



Kádár György

Színház - plakát (rept.)

Bauer Jenő: Új magyar plakát művészet.  
Magyar Művészet. 1949. 16. évf. 2. sz. 78. l.



Kádár György festő

M.D.K.

Felesége Tury Márai festő

főiskolai tanár

Sárvári Márta: Műteremlátogatás ....

Magyar Nemzet 1966. jan. 26. 4.1.

Köszönetnyilvánítás

Először is köszönöm a szerkesztőknek, hogy megengedték, hogy ezt a tanulmányt megjelentessék a folyóiratban.

Köszönetem a szerkesztőknek, hogy megengedték, hogy ezt a tanulmányt megjelentessék a folyóiratban.

Köszönetem a szerkesztőknek, hogy megengedték, hogy ezt a tanulmányt megjelentessék a folyóiratban.

Köszönetem a szerkesztőknek, hogy megengedték, hogy ezt a tanulmányt megjelentessék a folyóiratban.



Kádár György

M.D.K.

Műve a MNG. tulajdonába került

Csengeryné Nagy Zsuzsa: A Magyar Nemzeti Galéria  
az 1962-1963-s évben

A Magyar Nemzeti Galéria Közleményei V. Bp. 1965.  
163. 1.

1933. 1.

1933. 1.

1933. 1.

1933. 1.

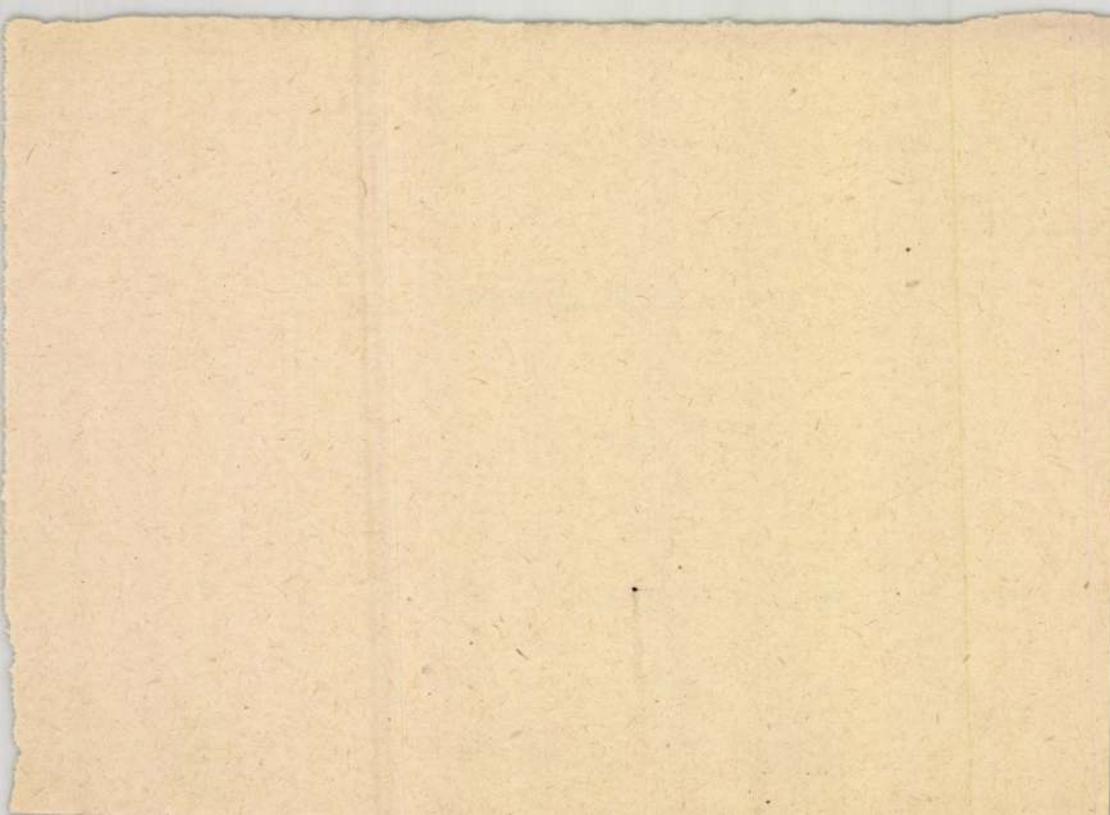
1933. 1.

MDK

Kádár György

Kiállítási hír

Népszabadság 1966 dec.1.



MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Komárommegyei ? 1967 juli.18.

MOK.

Könyv Gyűjtemény

Kiállításai kritika

Könyvtárunkban 7 1967. júli. 18.



*Kádár György—Konecni György : »Vihar előtt.«  
Dóssa seregének hajnali átkelése a Tiszán (részlet)*

Viregrád, 1927 június

Tejesített munka  
Salamon Lóránd faluból a ma  
lyuk faragása. (2.00 x  
Az istorony fedelének javi  
cserep pótlására.

Viregrád, 1927 június

A fenti munka teljesítéséért  
Ragánval

Mtalványozás 40.50 P.

1927. jún. 27

Jelmű

Kádár György

Koncesszió György

Bernath Aurél: A munkásmozgás



H. M. Képröm. Kéll. 1951. évi.



Kádár György

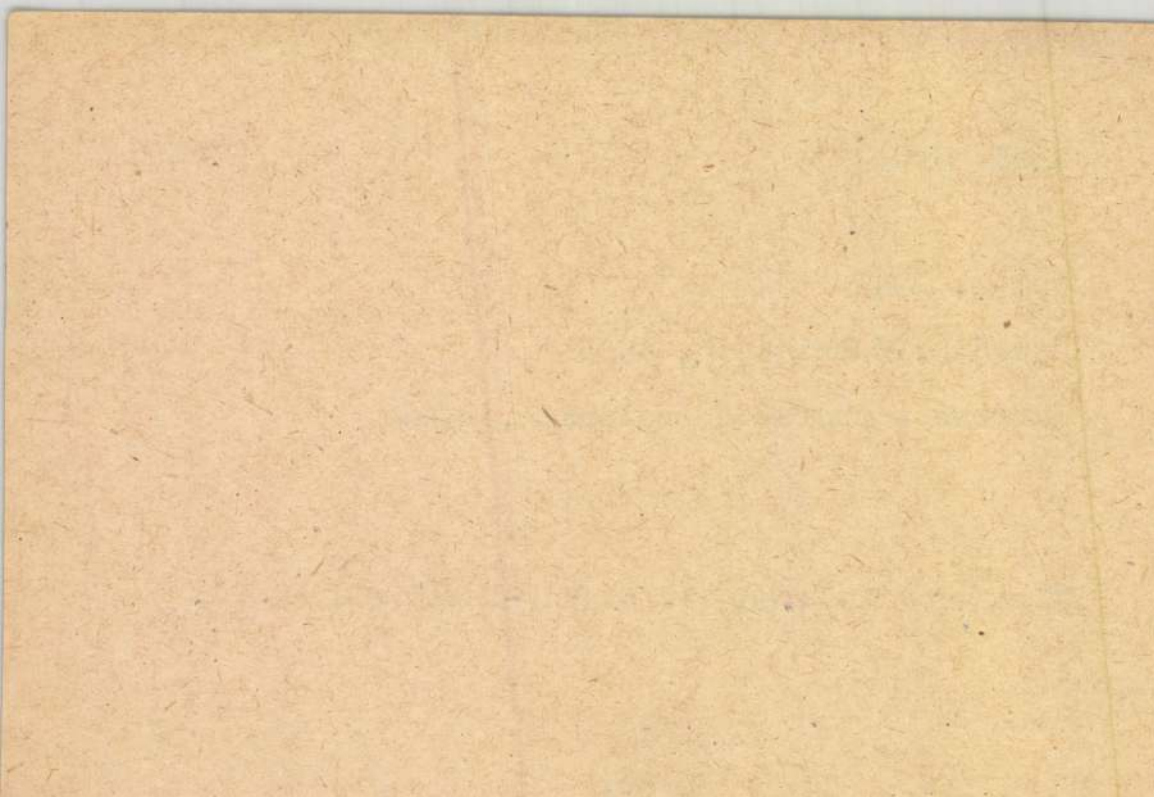
MDK

Romok, 1947

Zsugora, /színház/, 1947

Warrené mestersége /színház/, 1948

Műcsarnok 1960. Magyar plakát-történeti kiáll.

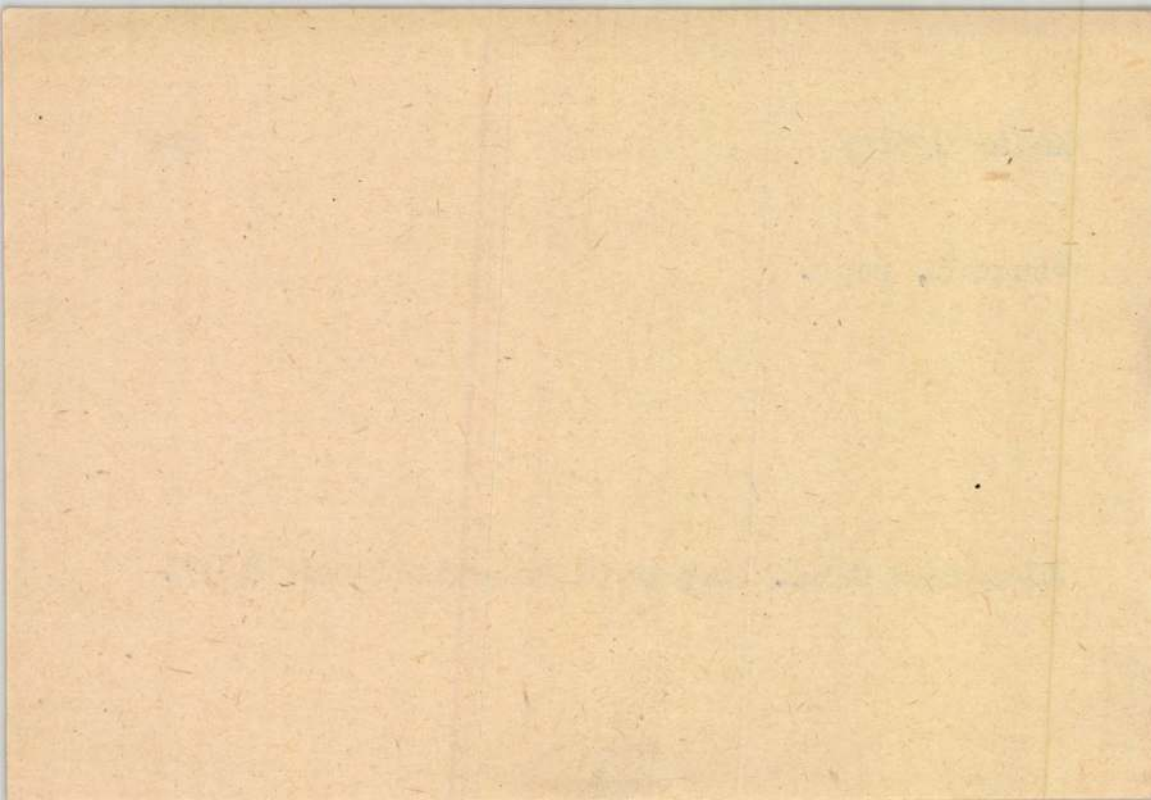


Kádár György

MDK

Zsugori, repr.

Műcsarnok 1960. Magyar plakát-történeti kiáll.

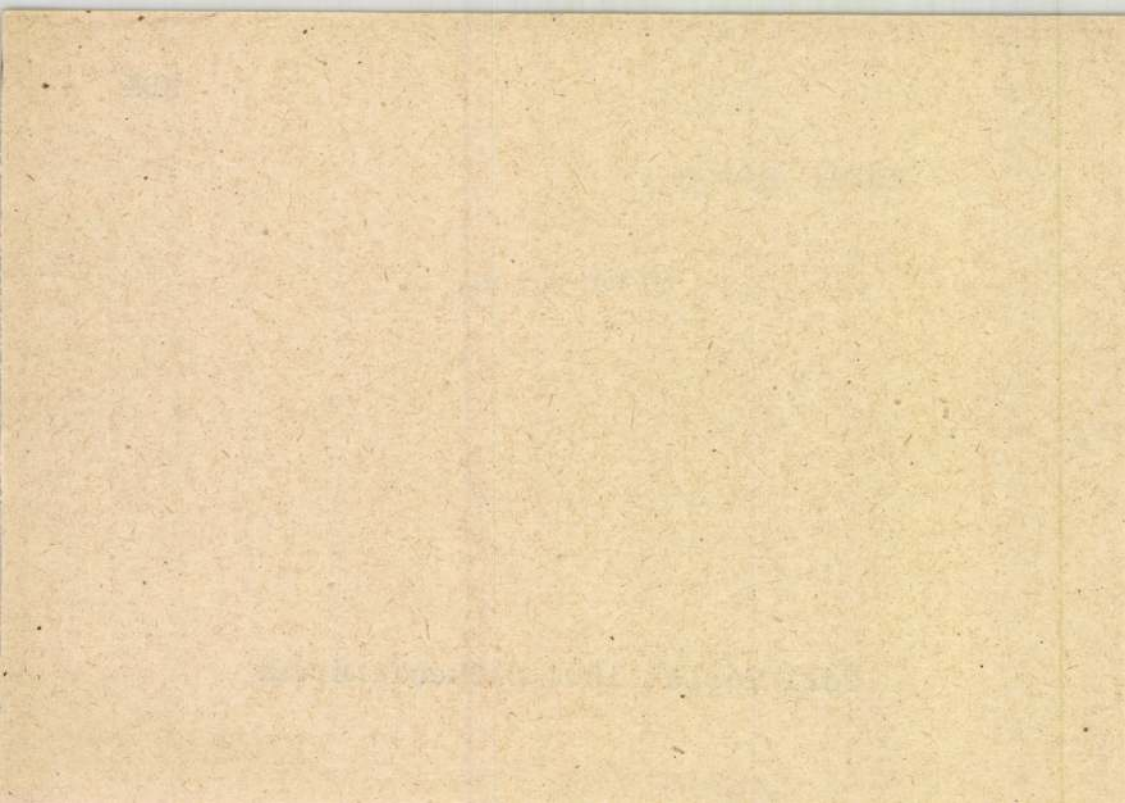


MDK

Kádár György

Kőbányában, o.

Téli Tárlat 1964 Székesfehérvár

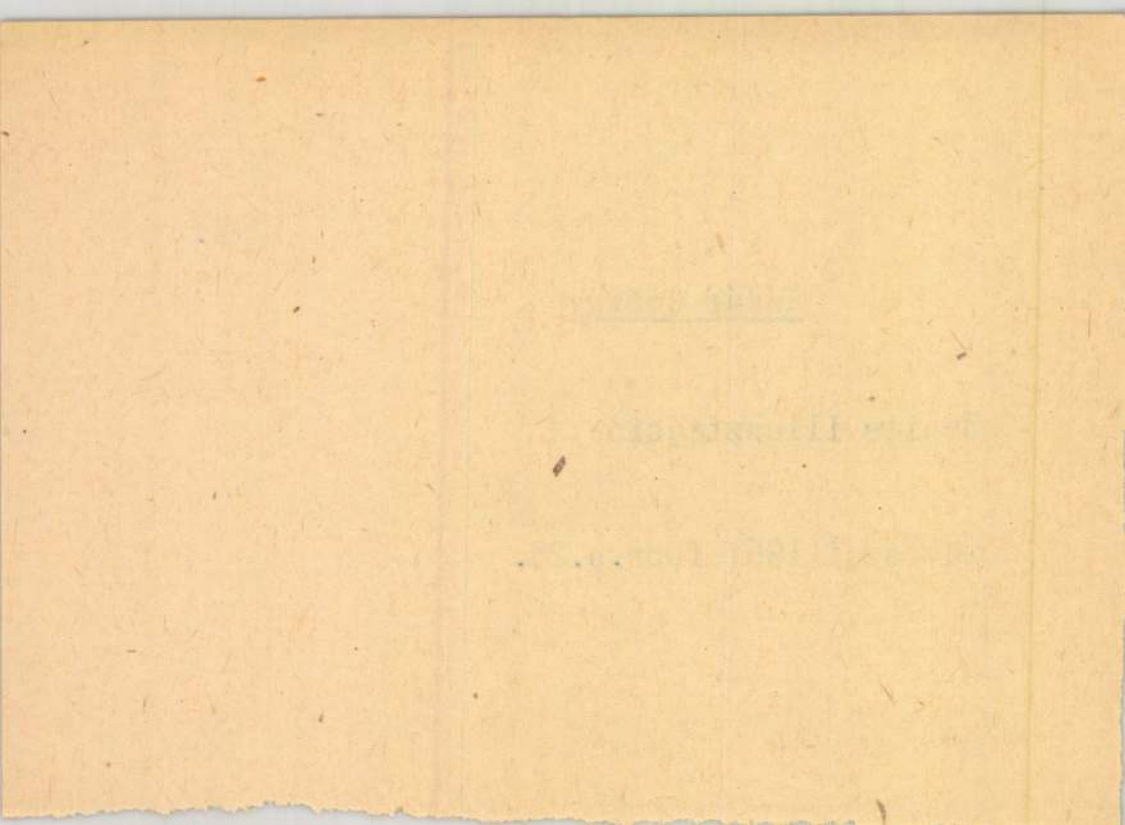


MDK.

Kádár György

Babits Illusztráció

Művészet 1967 febr.p.23.



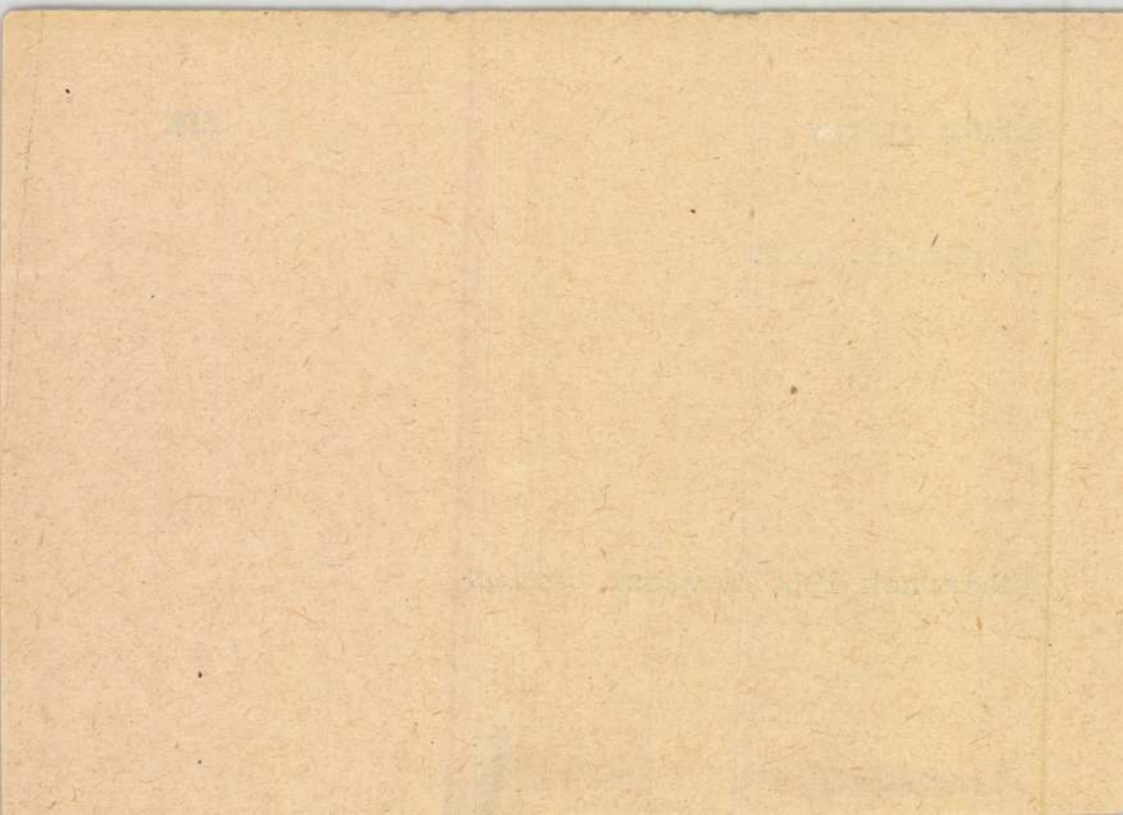


Kádár György

MDK

Csendélet, olf.

Műcsarnok 1957 Tavaszi tárlat

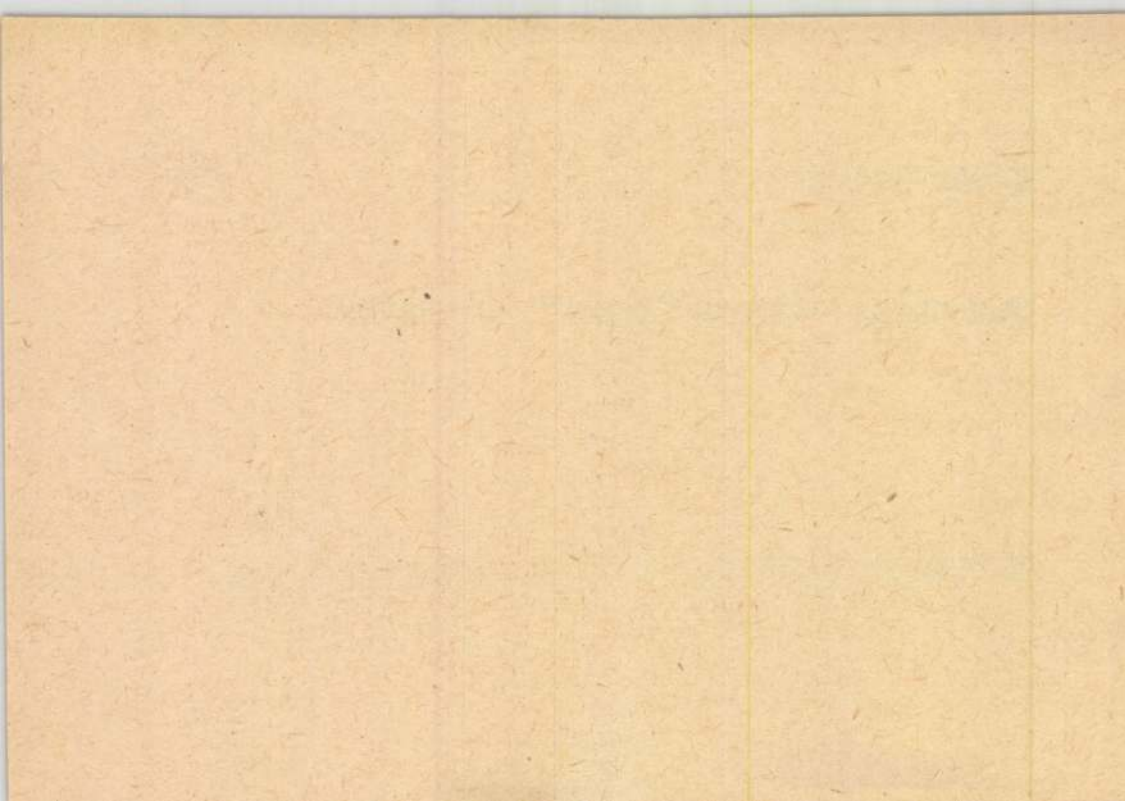


Kádár György

MDK

Tizennégy rajza a "Lager" sorozatból

Műcsarnok 1957 Magyar Forradalmi Művészet

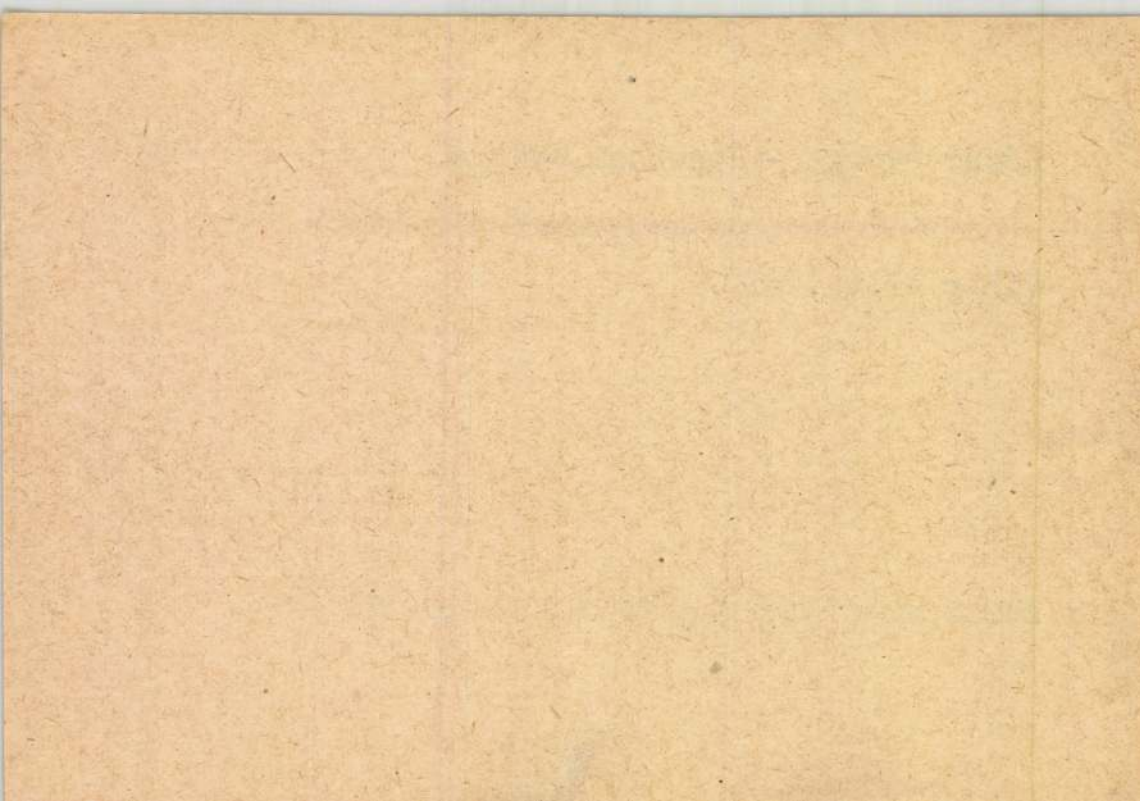


Kádár György - Konecsni György

MDK

Vihar előtt, olf.

Műcsarnok 1957 Magyar Forradalmi Művészet

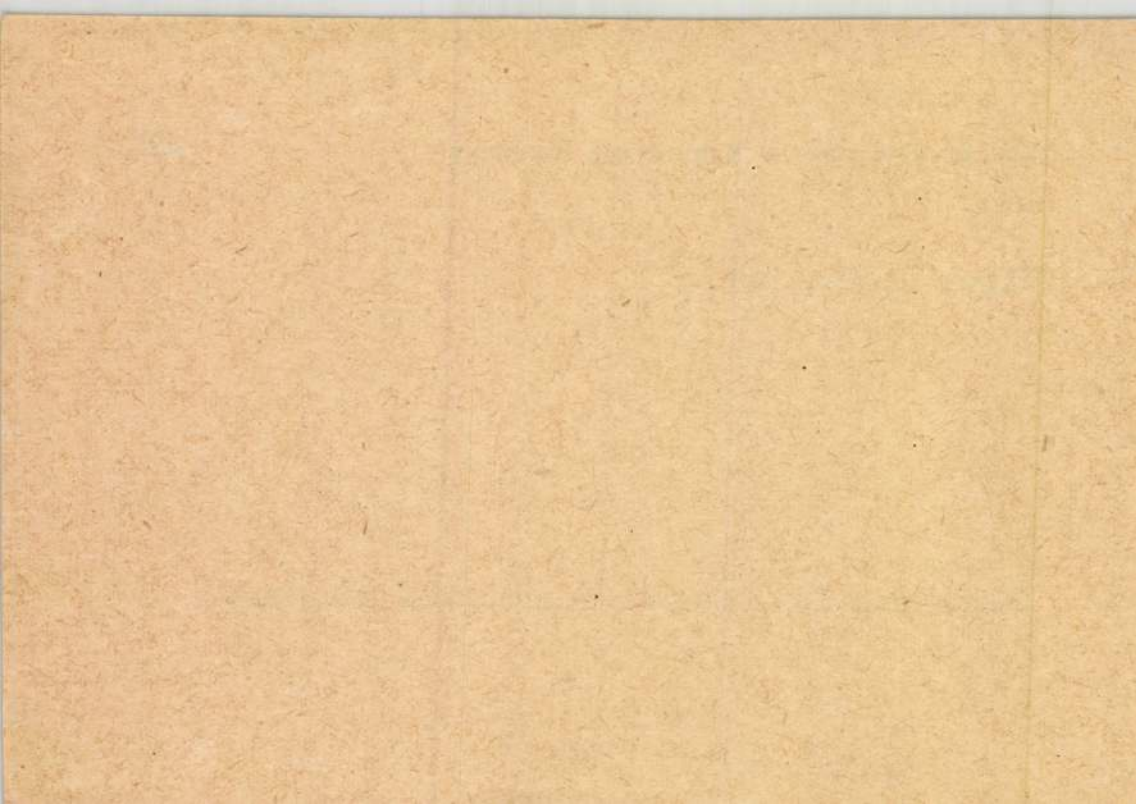


Kádár György - Konecsni György

MDK

Vihar előtt, olf.

Műcsarnok 1957 Magyar Forradalmi Művészet

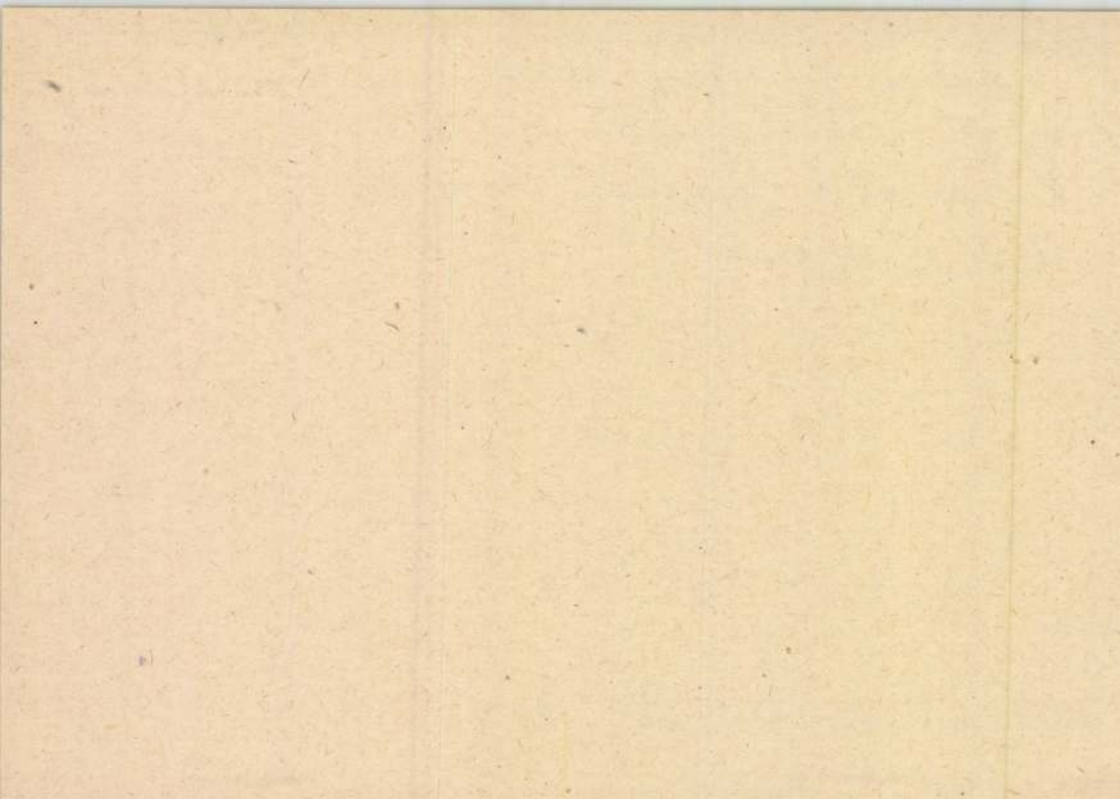




Kedves György testő

kedvelem a grázi magyar  
kialakítás

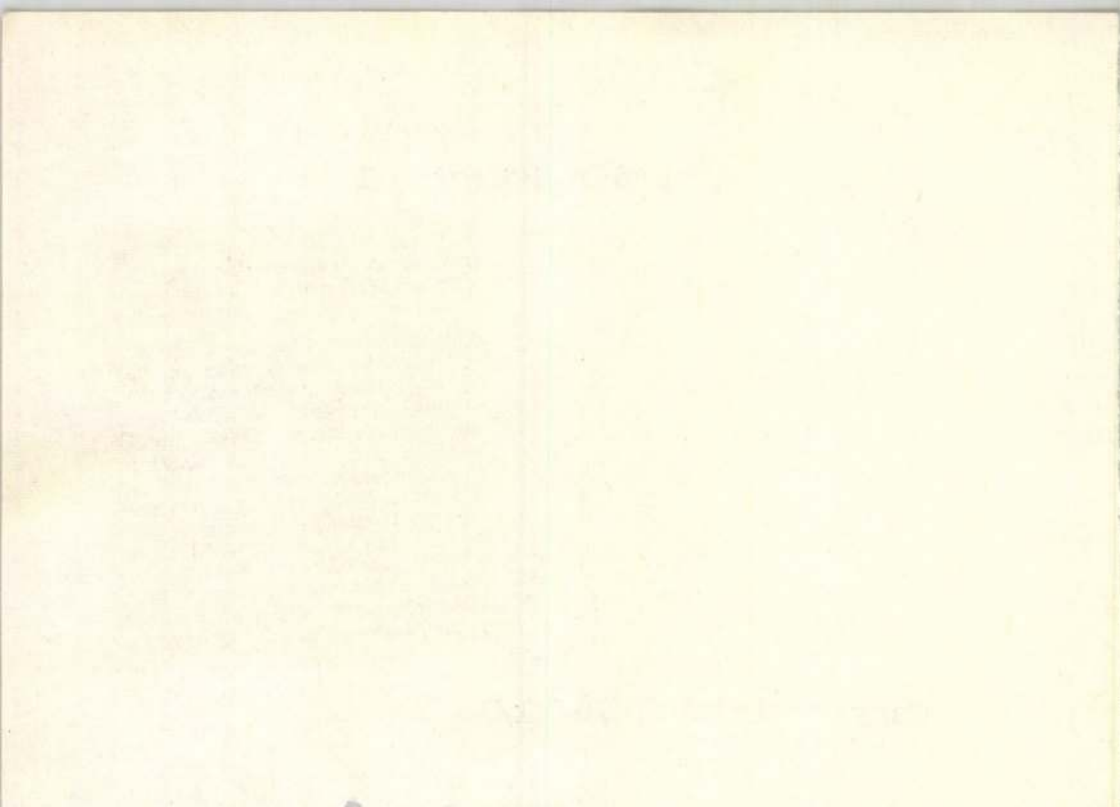
Ugyanaz 1966 feb. 19.



Kádár György 1



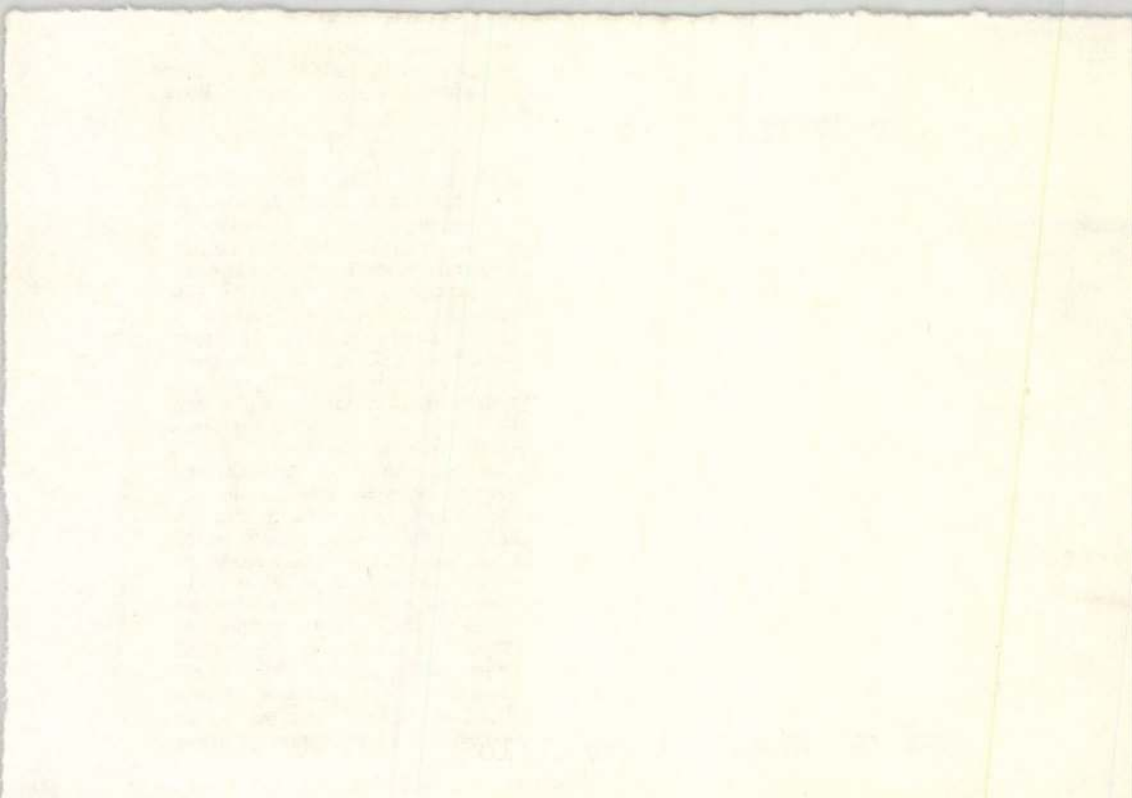
Kádár Györgyöt bizonyára nem szükséges bemutatnunk a művészetkedvelők táborának, hiszen sok évtizedes, rendkívül termékeny és szerteágazó pályafutása során a meg-hitt táblaképfestészettől a monumentális műfajokig számos maradandó alkotás viseli aláírását, méltán örökítvén meg alkotójának hírét-nevét.



induláskor első lépéseiket is irányította. Most, amikor immár két esztendeje nyugállományba vonult, még mindig készségesen felkeresi egykori tanítványainak műtermét, és gyakorlati tanácsaival segíti át őket az útkeresés nehézségein.

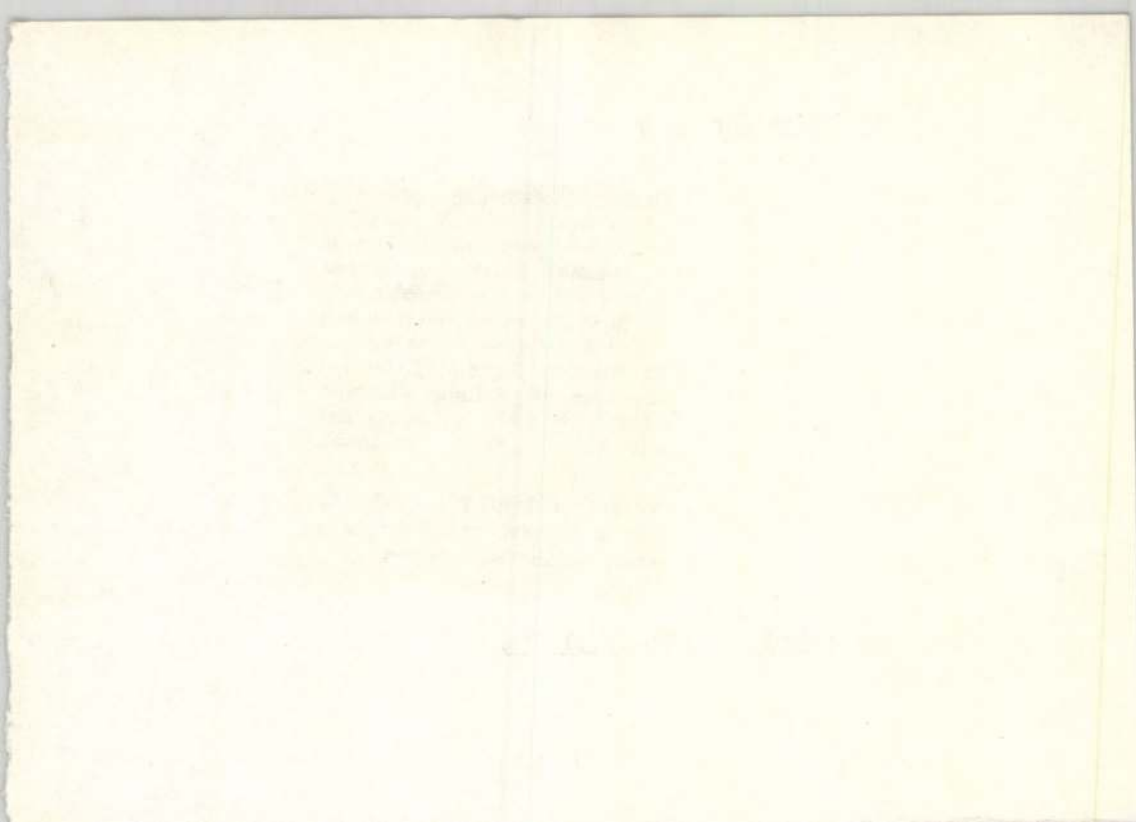
Most kiváló művészé lett „kiemelkedő művészi alkotótevékenységéért és pedagógiai munkásságáért”. Amikor Széher úti műteremlakásában felkerestem, szerényen elhárította a gratulációt, s az érdeklődő kérdéseket egyaránt. Ha már nem sikerült szóra bírnom, kárpótlásul megmutatta legújabb alkotásai sorát. Közvetlen környezetének tárgyi világa, meg az üvegfalakon elénk táruló panoráma variációi jelentkeznek újra, meg újra, rafinált színskálákban, gondosan szerkesztett képciklusokban.

Fiatalos fáradhatatlanságára a magyarázat: két egyéni tárlatra készül ebben az esztendőben. Először Budapesten mutatja be legfrissebb festői termését, majd ősszel Szombathelyen.



A tradicionális műtermi piktúra műfajában is mindegyre keresi a megújulást, s a konstruktivizmus mértánias szigorának irányába tör egyre feszesebben szerkesztett képeinek sora, amelyet árnyalatainak finomsága ellensúlyoz. Festészeti tevékenységét egyébként Munkácsy-díjjal is jutalmazták.

Alkotó tevékenységével párhuzamosan, több mint negyedszázadon át irányította a budapesti Képzőművészeti Főiskolán a jövő festőnemzedékeinek szakoktatását. Nemcsak a művészet alapismereit tárta fel előttük, hanem az

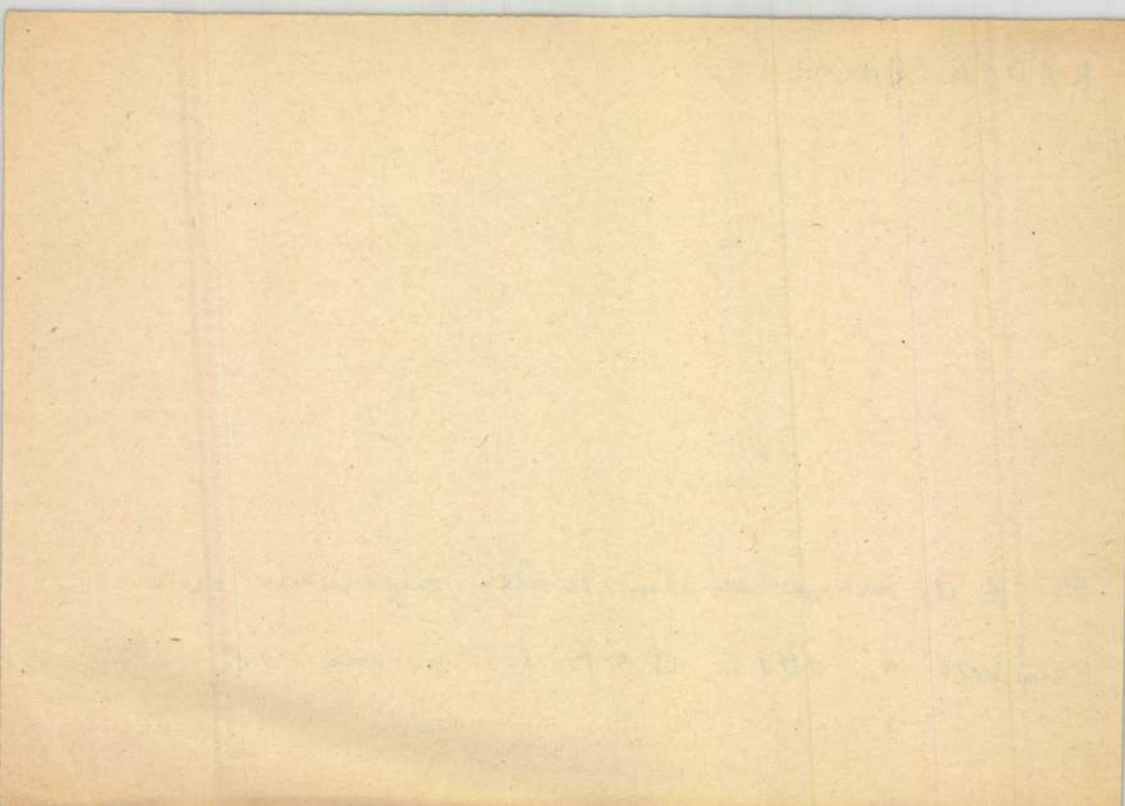




KADAR Gmōgō

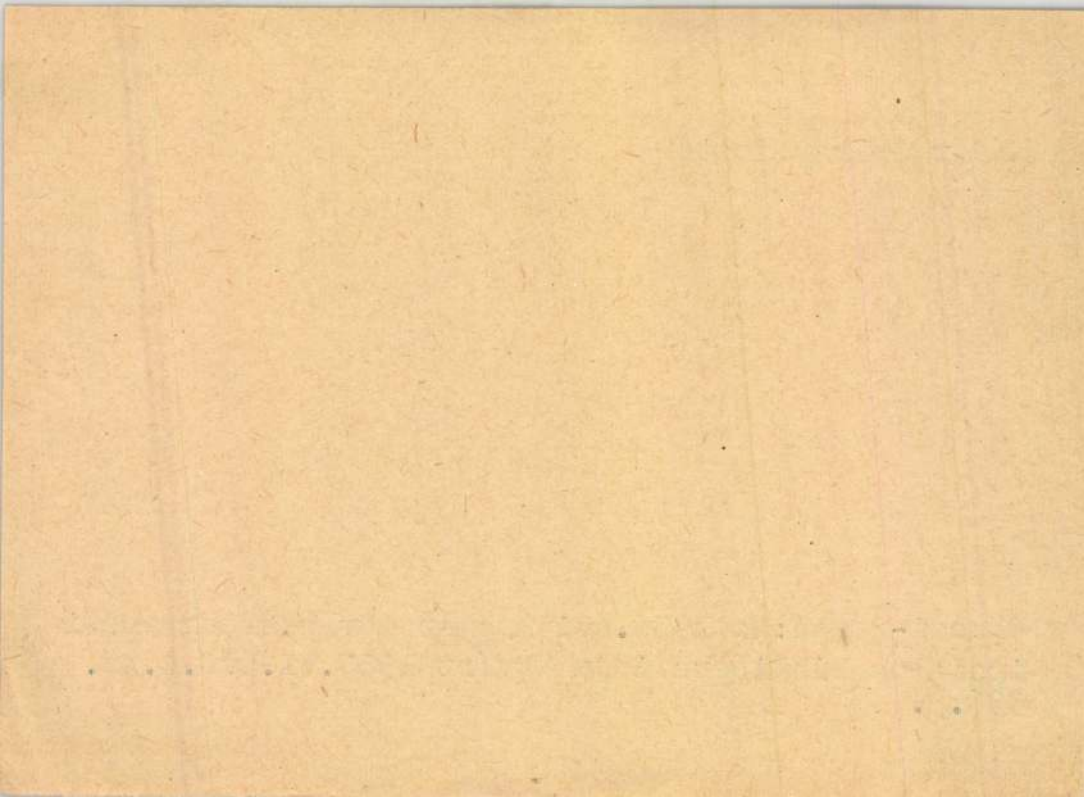
P: A u. magger kērōm. li'āll. megritōia elōā

li'vōll kēr 1955 u lēt. 57. n. dec. 18. 7 l.



Kádár György festő

Gönczi-Szabó: Az 1956. évi magyar művészettörténeti  
irodalom bibliográfiája Műért 1957. VI. évf. 4. sz.  
336. l.

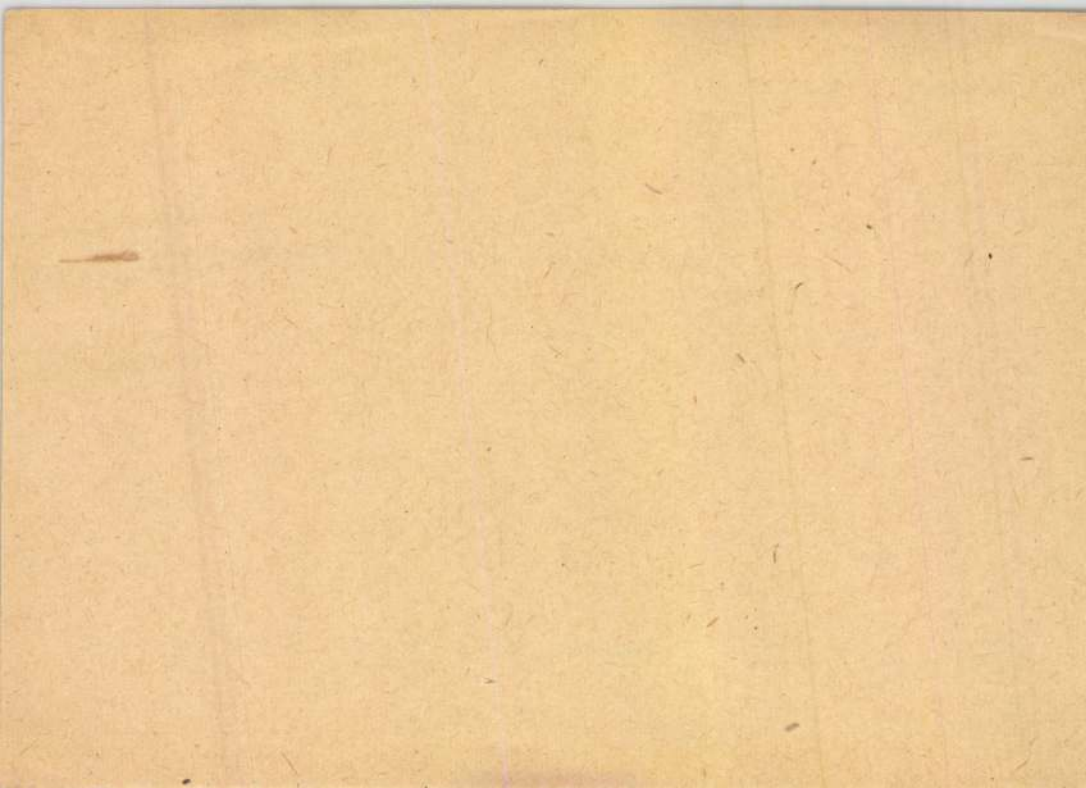


Küçük Gökçe

fotoğraf.

"İncekum benî hüvelâ", oğuz, (repa.)

Neşir - 1955, sept. 1. 83 e. 205 n. 4 l.

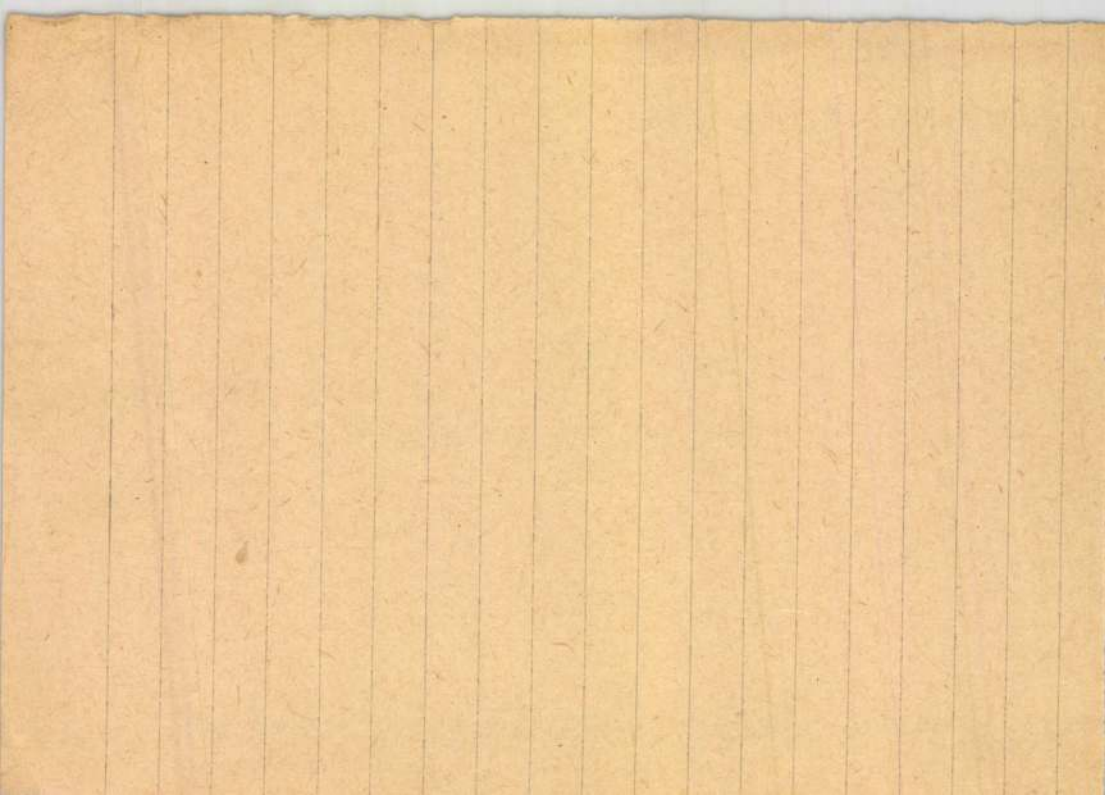


Kádár — Kócsma  
festő

M.D.K.

Vihar előtt  
(részlet) 2 példány

Chadi Nóra: <sup>a</sup> Magyar történelmi festészet fejlődése



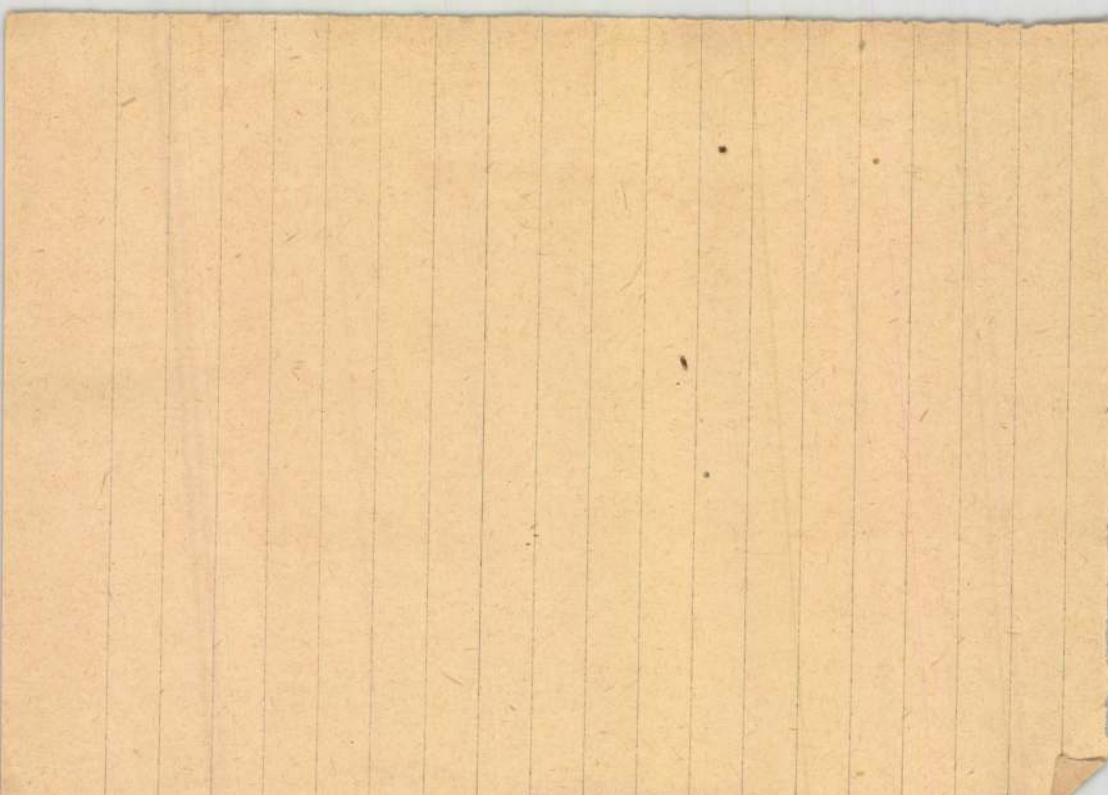


Kádor - Konecni  
festő

M.D.K.

Vihar előtt.

Aradi Nóra: Magyar történelmi festészet fejlődése.



*Kádár György*

**Kádár György kiállása**

Auschitz, Dachau, Birkenau és a többi... a pokoljárás hat állomásán vergődött keresztüli *Kádár György*, amig képeke dermesztette az emberi aggyal felfoghatatlan borzalmat. A pokol — de nem arra a pokolra gondolunk, ahol Dante járt a ahol bűnökért bűnbödtek az el-kárhozottak, Dante, ha felismadna, a e'jonne a Bibliatheca kiállítására, ziadtan tá-molyogna e rajzok között, amelyekből olyan döbbenetes erővel árad az állatalfatti keszenvedés, s az állatalfatti ke-

*Magyar Nemzet*  
*1946 febr. 16.*

Gyellenség, az egész német emberiség apparátus szövetségese *couleur local-ja*, hogy Dante nem hinned el a feltét sem. Csak mi hisztük el, akik benne álltunk és szinte minden képére emelkedtünk. Az elmúlt év folyamán, a dokumentumok fel-tárásának ezteendőjében, soha zenkinek nem sikerült így meg-mutatni a teljes igazságot, mint ennek a rendkívül tehé-ségű fiatal festőnek. Képei önmagukban is komoly művészi értékek s a most kiállított grafikai sorozat minden bizonytalas új magyar képrömfvészet egyik legerősebb egyéniségének kibontakozását igéri. (L. M.)



Kádler György  
grafikus

Kádler György grafikai kiállítási azombalon 4 orakor nyitják meg a Bibliotheca Andrássy-til 48 sz. alatti helyiségben. Megnyitöbezedet Millor Sandor, dr Simon László és Kállay Ernö mond, vereteket araval Major Tamás.

Kezgyon Nemzet  
1946. febr. 7.



Kádár György festőművész (Kovácsi Györggyel)

Vihar előtt

Végvári: A II. Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
Szabad Nép, 1951, november 4. 9 l.

Arany.

Közelünk érdekeljen és jelen állapota-  
sá jöves. Magyarországon máj 1998  
-i közhatalósági miniszterintézkedé-  
s. 1998 máj 10-án elrendelték.  
maguk után, emellett megfigyelés  
szintén ugyanazon máj 10-án is

Magyarországon a megfigyelés  
kezelés intézkedése jogszabály-  
szel d.

Magyarországon a megfigyelés  
szintén ugyanazon máj 10-án is

Magyarországon a megfigyelés  
szintén ugyanazon máj 10-án is

Magyarországon a megfigyelés  
szintén ugyanazon máj 10-án is

Magyarországon a megfigyelés  
szintén ugyanazon máj 10-án is

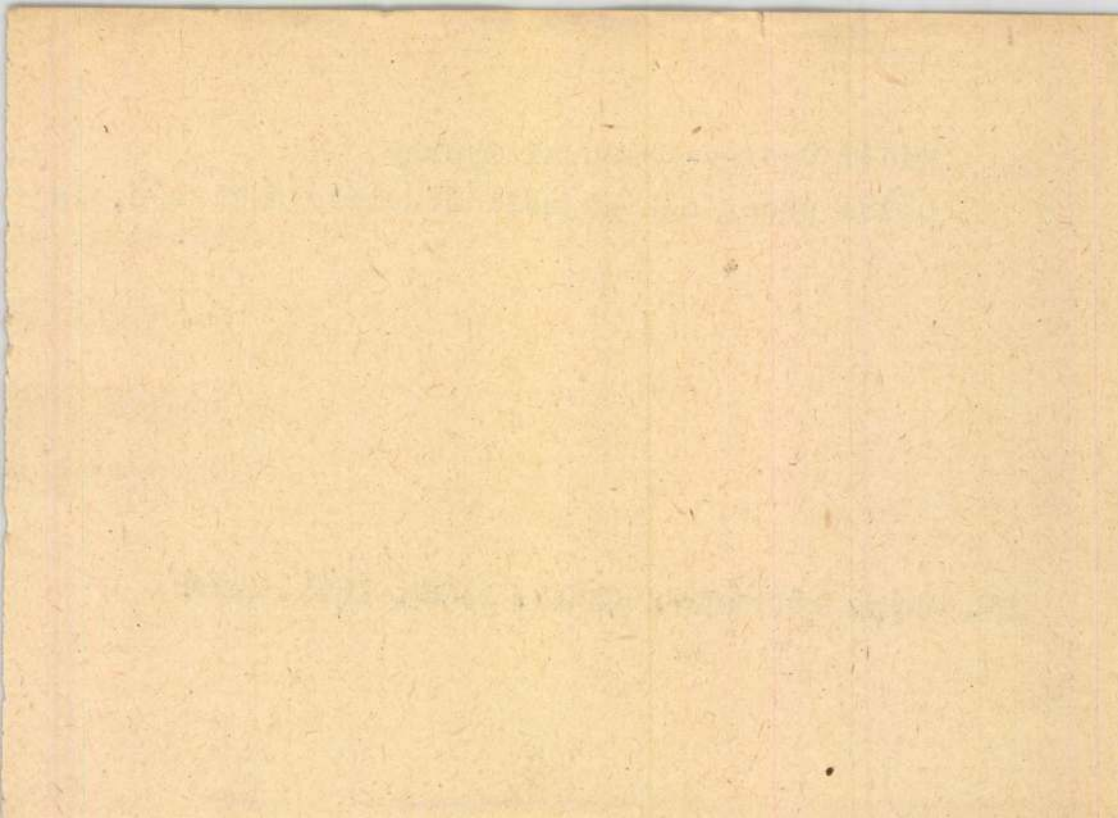


Kádár György-Konecsni György

Dózsa seregének hajnali átkelése a Tiszán,olaj

II. Magyar Népköztársaság kiáll. Műcs. 1951. nov.

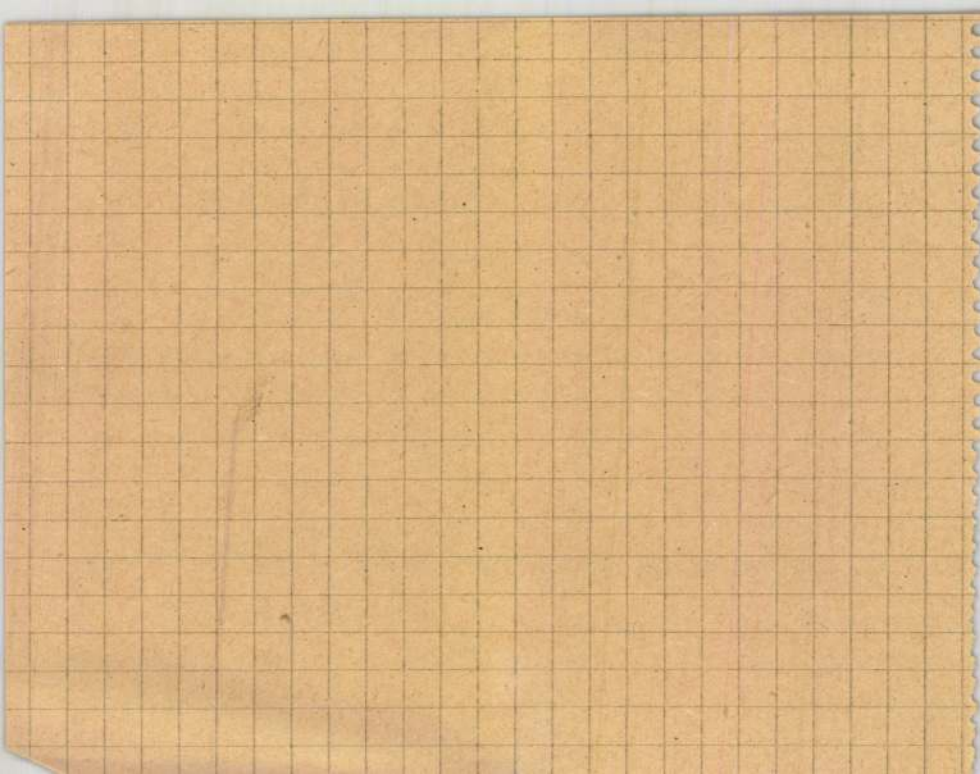
7 1.



Kádár György

Vihar előtt, olaj /Konecsnival közösen/

M. Forradalmi Művészet kiáll. 1957. Mics.



Kádár György

MDK

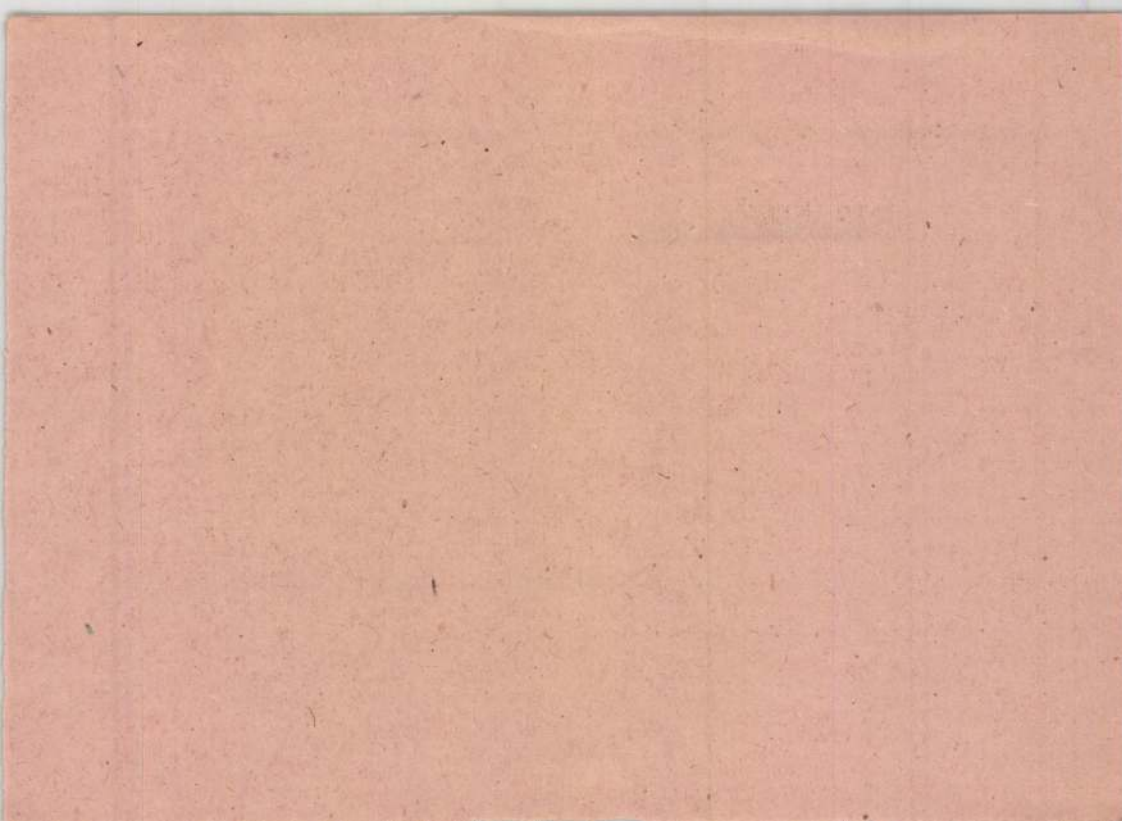
Rényi P: A VI. M. Képz. Kiáll. festményeiről.  
MN. 1956. jan. 28.

1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900

KDA

Kádár György

Végyári Lajos: I. M. Képző. Kiáll. Nagy. Nemzet 1950.  
szept. 3. 7 l.





## Kádás Gyöngy

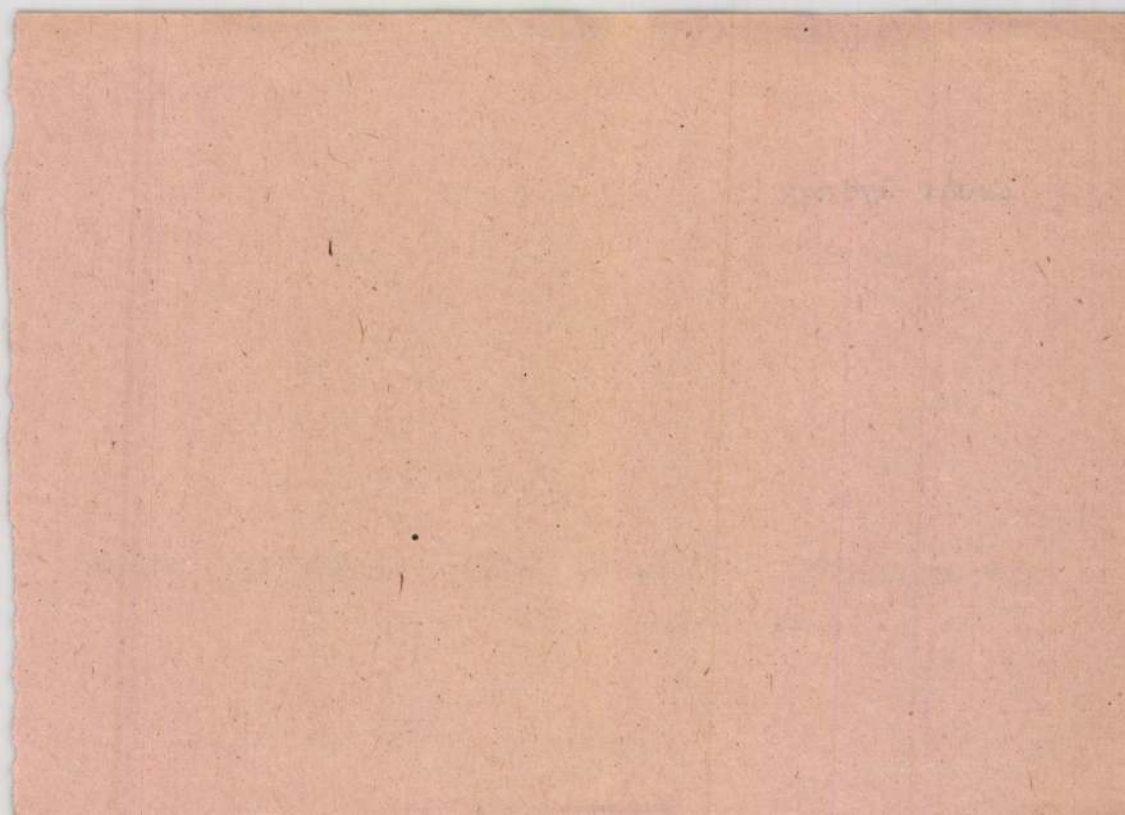
Dátka M: A IV. M. Képző. Kiáll. festményei. MN.

1954. jan. 10. 5 l.

1875

Kádár György

Kovács László: A III. N. Képz. Kiáll. SzM. 1953.  
jan. 9.



MDK

Kádár György grafikus tanár

Abonyi Arany: A M. Képzőm. Főisk. hallgatóinak dipl.  
munkái. SzM. 1951. 7.sz. 306-307 l.

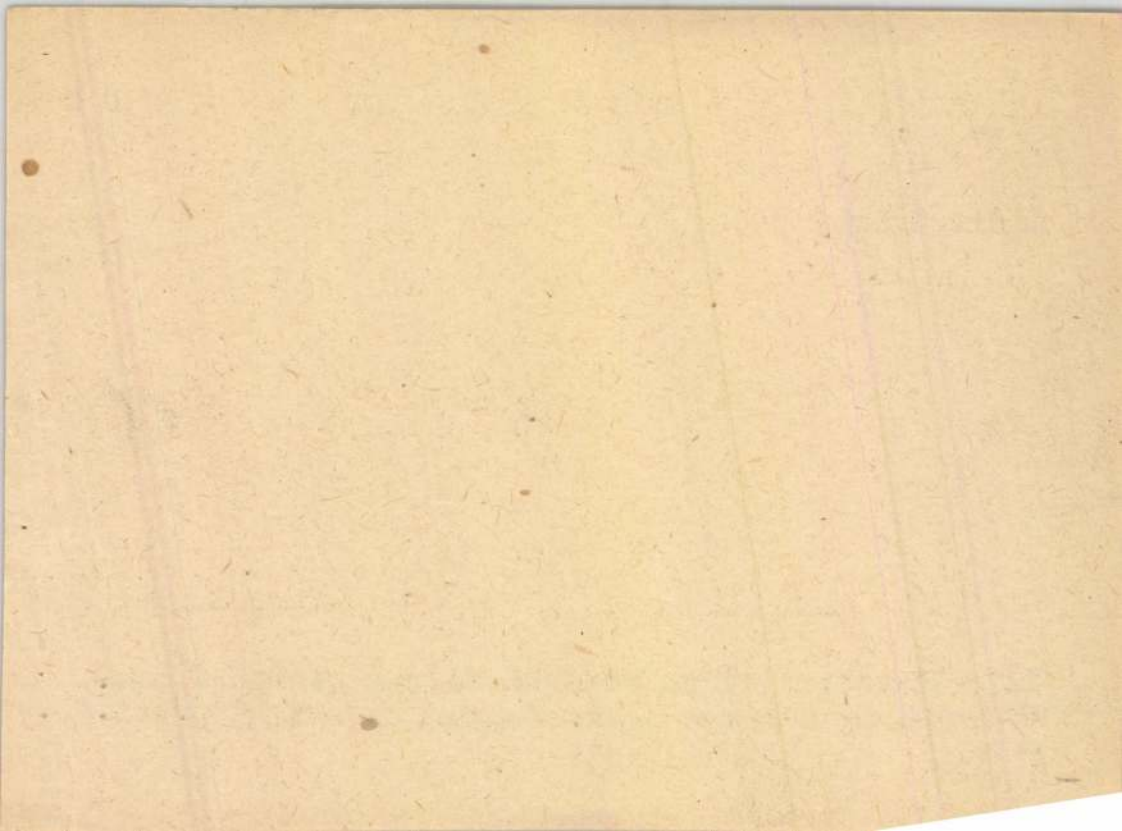
1875

M D K

Kádár György

Gifka Péter: A Szépművészeti Múzeum grafikai osztályának új szerzői. Magyar Nemzet 1955. okt. 12.

50



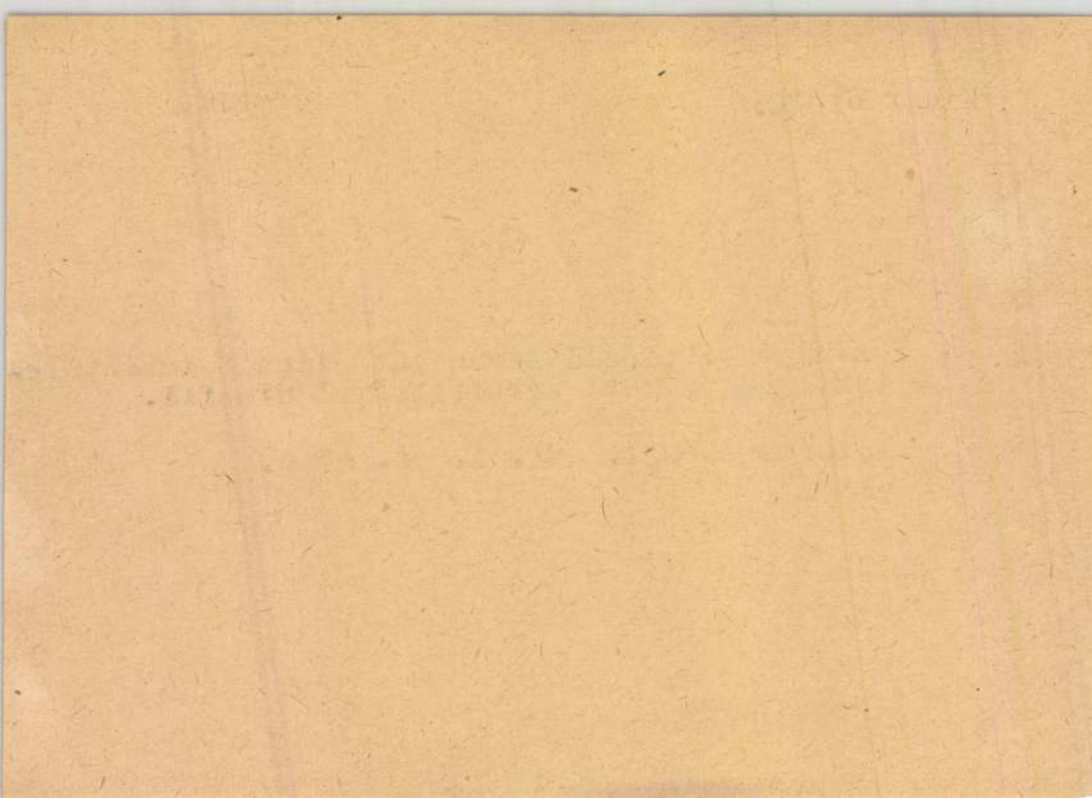


Kádár György

MDK

Az újpesti László téren létesítendő lakóépületeket nagyméretű sgraffitokkal díszíti.

Műterem 1958 I. évf. I. sz. 45 o.

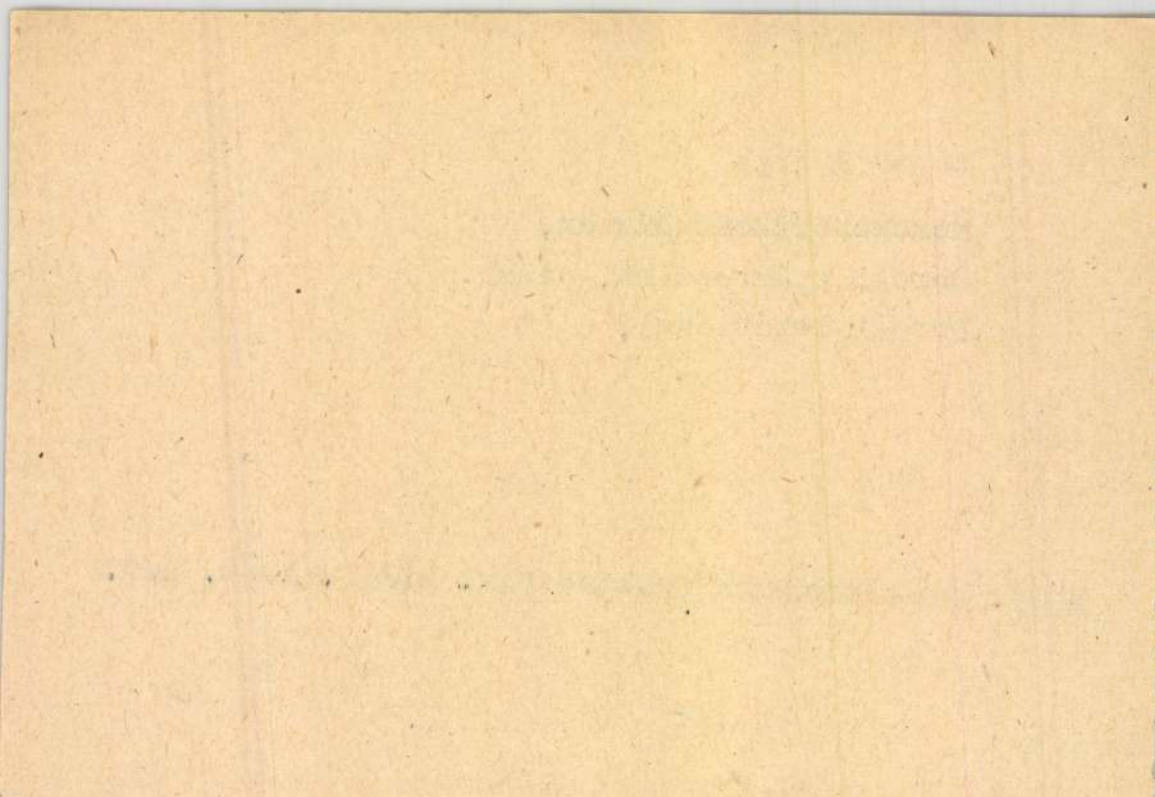


Kádár György

Dorogi gyárrészlet, paszt.

Dorogi lepárlónál, " "

Magy. Képzőművészek Szabadszerv. kiáll. 1948. nov.

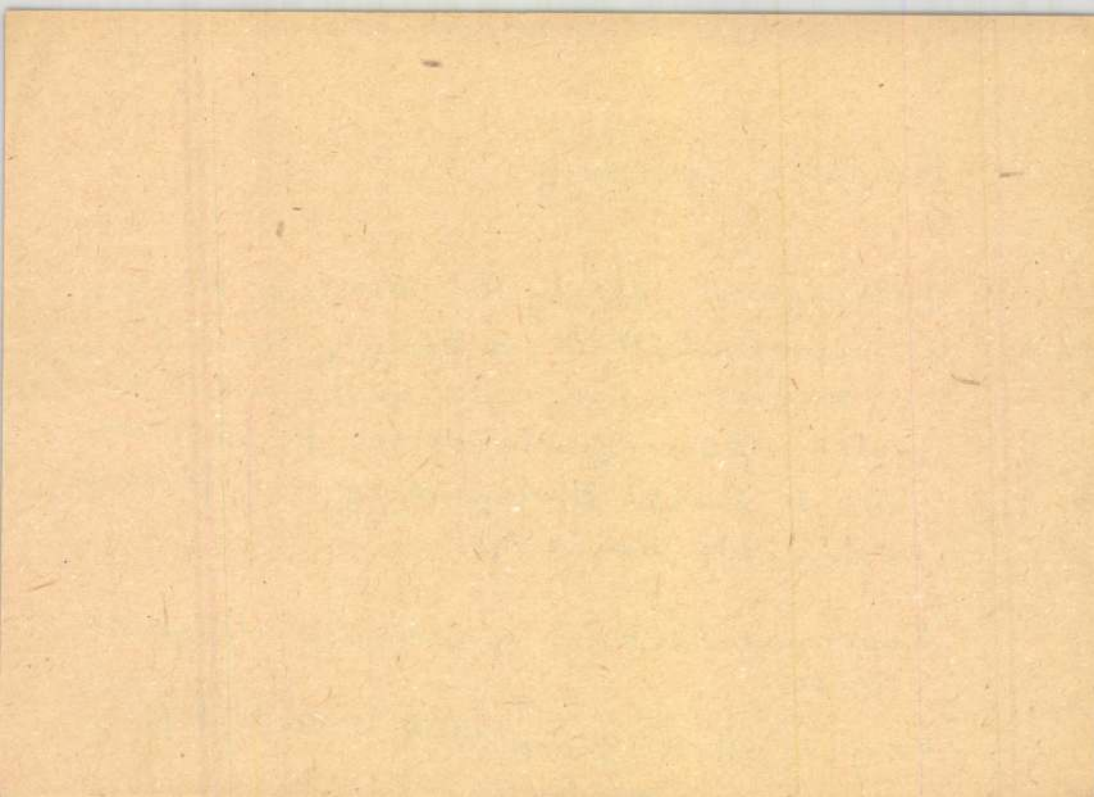


Kádár György

feleségével, Thury Mariával a brüssze-  
li világkiállításra, a könnyűipari be-  
mutatóterem számára alumíniumra  
festett, 150 négyzetméteres freskót fer-  
vez. A freskó Budapest egy napjának  
történetét ábrázolja.

Képzőművészetünk a brüsszei világkiál-  
lításom.

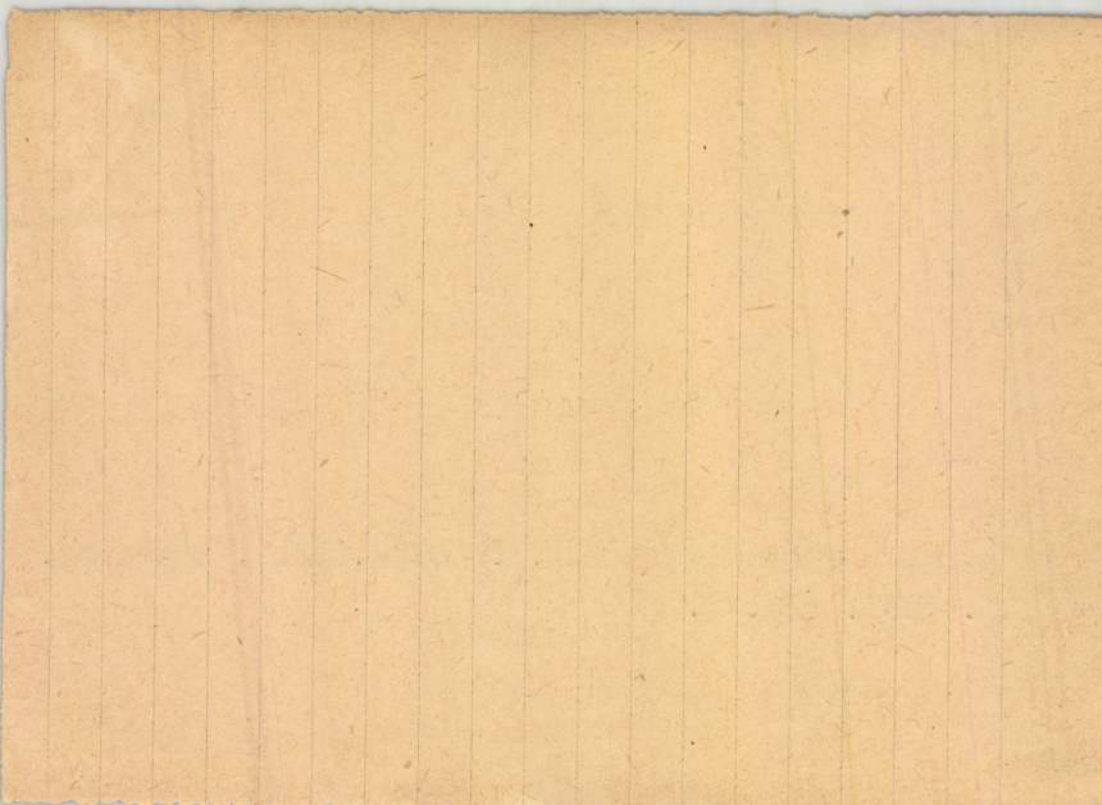
Magyar Ifjúság, Bp. 1958. 4. sz. [1. l.]



MDK

Kádár György

Cifka P: Festészetünk a VI. N. Képtöm. Kiáll. tükrében.  
MN. 1956. jan. 7.





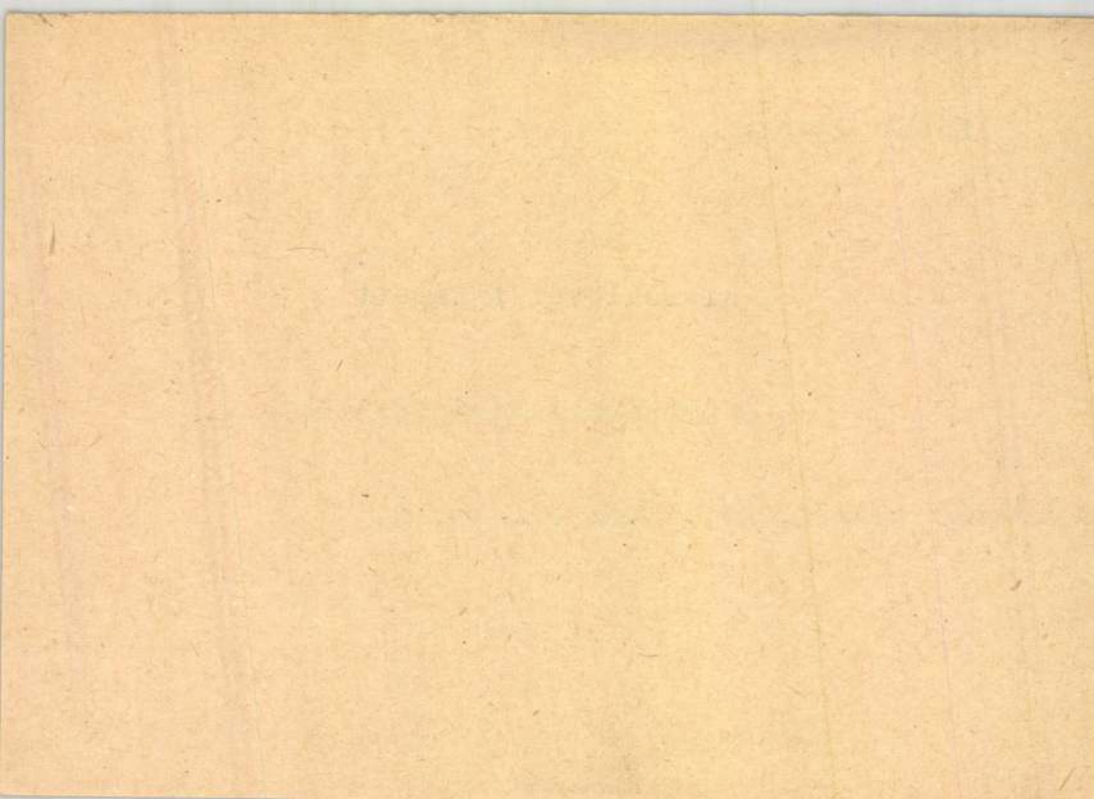
MDK

Kádár György

diszoklevelet kapott

a brüsszeli Világkiállításon.

Műterem 1958 I. évf. 8./9 sz. 41. o.



MDK

Kádár György, festő

Illegális plakátragasztók. Olf.

Műcsarnok. - I. M. Képzőm. Kiáll. K at. 5. 1. 1950.

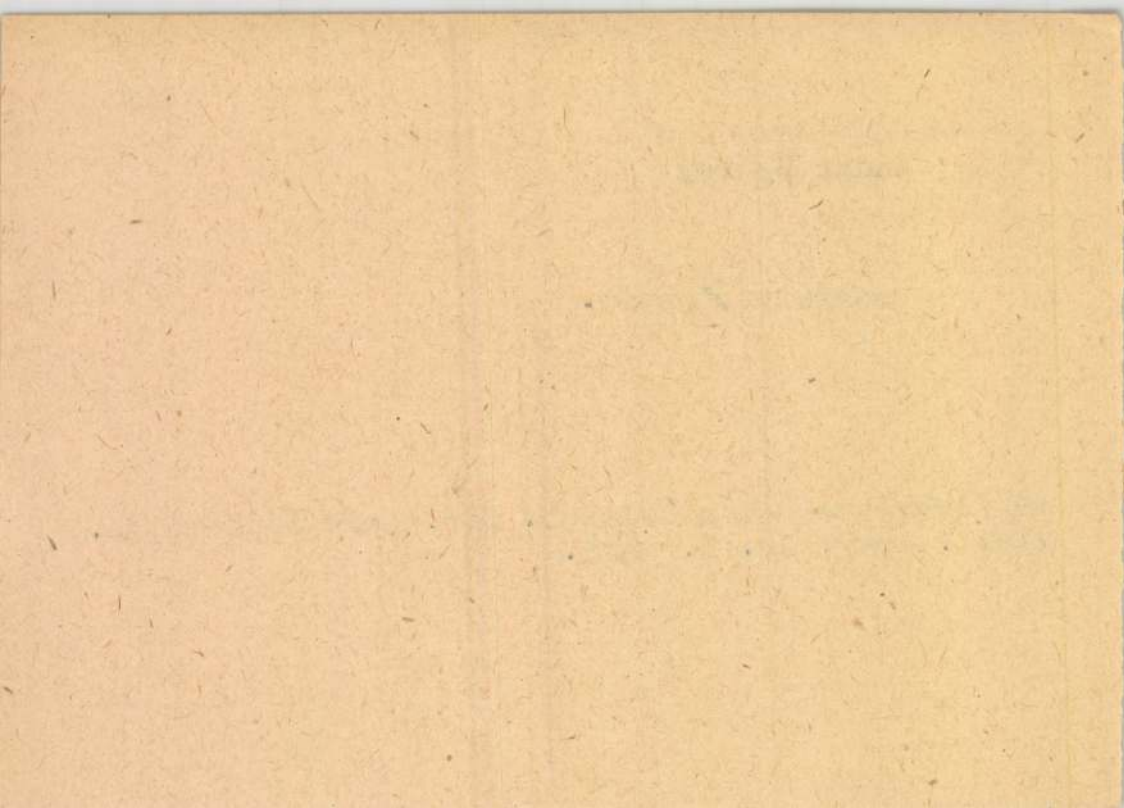
THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

MDK

Kádár György

Csendélet, paszt.

Képzőművészetünk a felszab. óta. Szfv Képtére 30.  
kiáll. 1947. 10. 1. okt.



Kädas Györfy Seshö

Svédország említve Készletele a gyazi  
Kunstlethausban fenderet mai Magyar  
Művészet Kiállításán

1966. szept. 10. Magyar Művészet

James M. Smith

Dear Sir,  
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the above named matter. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I will endeavor to do so as soon as possible.

Very respectfully,  
James M. Smith



Kādas Gyāsaq Jeshō

Šoreq emliki kēvēlēl a qazi kūstketlaus  
māpās hiālešāsāu

1966. Feb. 16 māpās vēmēt

1842

1843

1844

1845

Kádár György festő

M.D.K.

Grafikáiból kiállítás a Dürer teremben

Napló

Magyar Nemzet 1966 március 17. 4.1.

111

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

111

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Kádár György festő

M.D.K.

Monetipiak

Dutka Mária: Kádár György grafikai kiállítása  
a Dürer Teremben

Hungar Kunst 1966 március

22 4.1.

1888

1888

1888

1888

1888

1888

1888

Kádár György, 1912--

Romok

Zsugori, színház

Warrenné mestersége, színház

1885-1960. M. plakáttört. kiáll. Műcs. 1960.

MDA

1918-1919, 1918--

Book

Journal, 1918-1919

Journal, 1918-1919

1885-1900. W. Plattfort. Mill. Mus. 1900.



Kaldar György, festő

MD4

Több műve lett a múzeumé.

R. Gy.: Kari magyar művek a nékes-  
Jehár úri Keptőlben 7.

NEPSZABADSÁG, Sz. 1966. júni. 20.

1774

John ...

...

...

...

...

Kádár György

Grafikáinak kiállítása  
a Dürer-teremben Pécsi  
megrendezésre.

Forradalmi Művészetért 1966. ápr. 11.

Walter Johnson

Walter Johnson  
a former member of the  
Washington Club.

President of the Washington Club

MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Népszabadság 1966 márc.24.

W. H. C. C. C.

W. H. C. C. C.

W. H. C. C. C.

Kádár György

Süves terebéli vállalkozásaiért méltatás.

Kritika 1966. máj.

Az első negyedév tárlatai. Kemethi Lajos.

1870

...

...

...

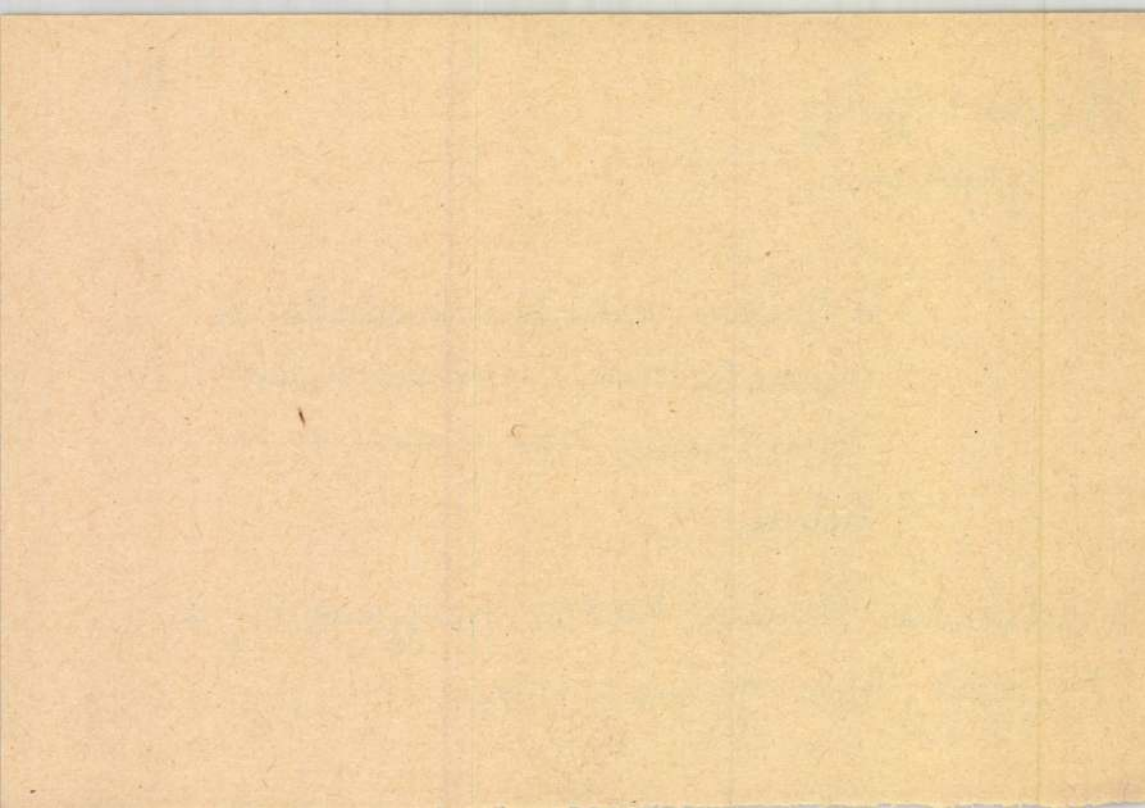


M.D.K.

Kádár György  
grafikus

A Dürer-teremben mutatott be  
monotípiát, „Tükrös csendélet”  
(repro) ami kepe szerepel a tár-  
latán.

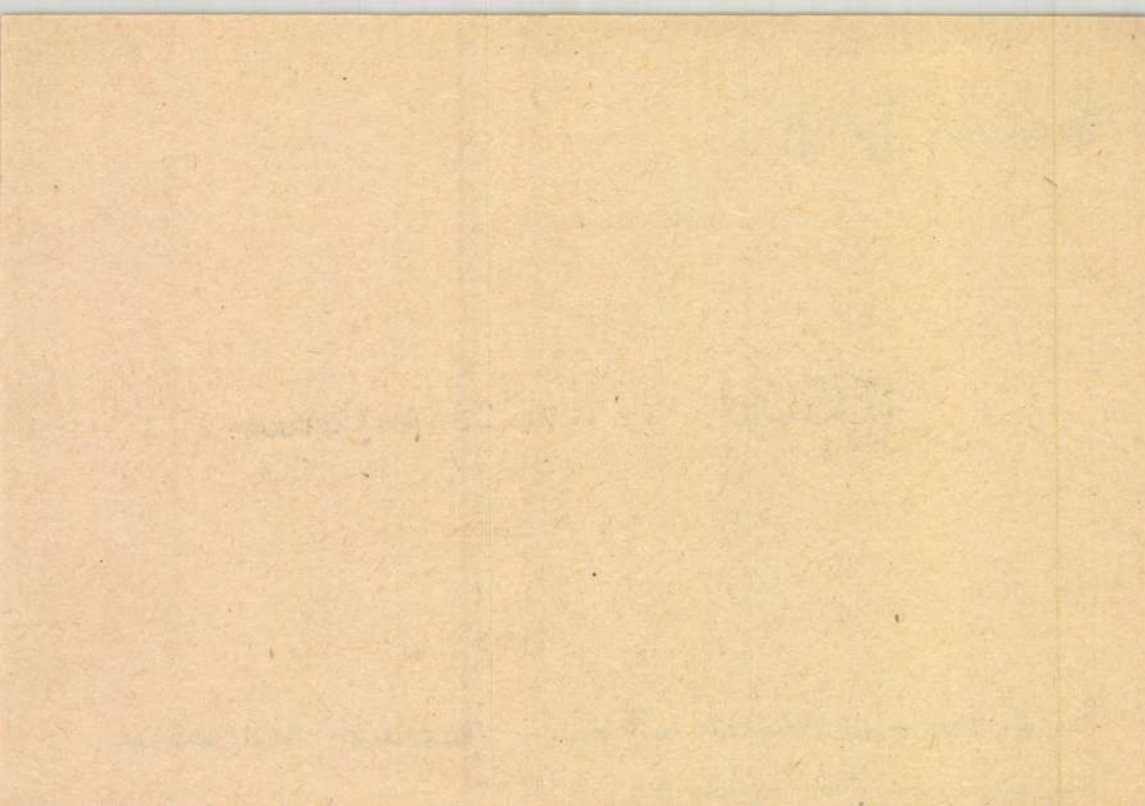
Ölvescher Anna: Kádár György monotípiái  
Művészet, 1966. június - 41 lap.



Madár György

Rendelt a T. Ker-i társasban.

B. J.: tavani távlat a T. Ker-i Padusi-klubban  
Művészet, 1966. június - 37. lcs



Kádár György

Kiállításának hirdetése

Magyar Nemzet 1966 márc.27.

James O'Connell

1111 1/2 1st St. N. W.

Washington, D. C.

MDK

Kádár György, gobelin

4. orsz. iparműv. kiáll. Műcs. 1959.

1887

1887



MDK

Kádár György

gobelin

4. Orsz. Iparműv. kiáll. Műcs. 1959. dec.

188

KÄRLEBEN

Goethe

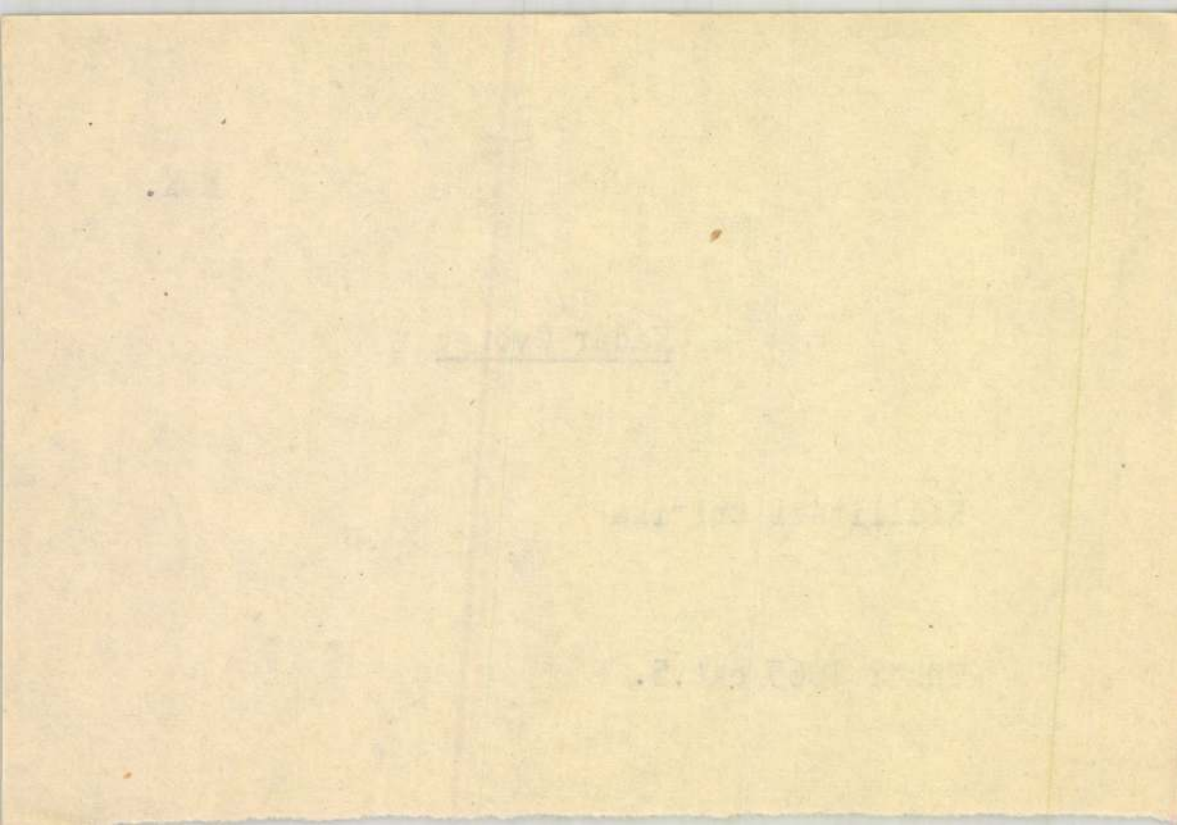
Dr. med. Dr. phil. Dr. jur. Dr. theol. Dr. med. Dr. phil. Dr. jur. Dr. theol.

MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Tükör 1965 okt.5.



MDK.

Kádár György

Kiállítási kritika

Dunántuli Napló 1965 okt.17.1.-

1887

1887

1887

Kéldar György, grafikus

MNH

Márc. 16-án kiállításra nyílik  
meg a Dürer Teremben.

— : Kulturális hírek

8

NÉPSZABADSÁG sz. 1966. márc. 13.

1871

Richard D. Webb

Dear Sir  
I have the honor to acknowledge  
the receipt of your letter of the  
10th inst. in relation to the  
above named matter.

8

Yours truly,  
Richard D. Webb

EPSTEIN & CO. 100 N. 3rd St. Phila. Pa.



Küldés György, grafikus MDSz

A Dűser Teremben nyílt meg kiállításra.  
Gobelin- és mozaiktervek mutatkoznak és  
monotípiák, figurális grafikai lapok.

Rózsa Gyula: Jézusok kiállításának  
8.

NÉPSZABADSÁG 1966. márc. 24.

1871

1871

1871

1871

1871

Káldar György, grafikus

MDK

A Dürer Teremben nyílik  
meg kiállításom.

- : új kiállításom mek, vendorhiállítások,  
műhelyszek 8

NÉPSZABADSÁG 1966. febr. 24.

174

Letter of 17th

Dear Sir  
I have the honor  
to acknowledge the  
receipt of your  
letter of the 17th

I have the honor  
to acknowledge the  
receipt of your  
letter of the 17th

100

Kádár György festő

rusk

Grasban magyar képzőművészeti  
kiállítás nyílt meg. 4 kiállító  
művének Kádár György festőművész  
képviselte.

— : Hír

14.

NÉPSZABADSÁG 1966. febr. 19.

1874

1874

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

11

11

NEPSES ABARSA...  
Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or date.

MDK.

Kádár György

Cikk munkaábrázolásairól

Nógrád 1965 május 9.lap -

MIX.

Käber Gvörby

Gårk munkabrottsförsvär

Köpen 1965 maj 2. Jan -



MDK.

Kádár György

Kiállítási hirdetés

Népszabadság 1966 jan.15.

Robert G. V.

1911-12

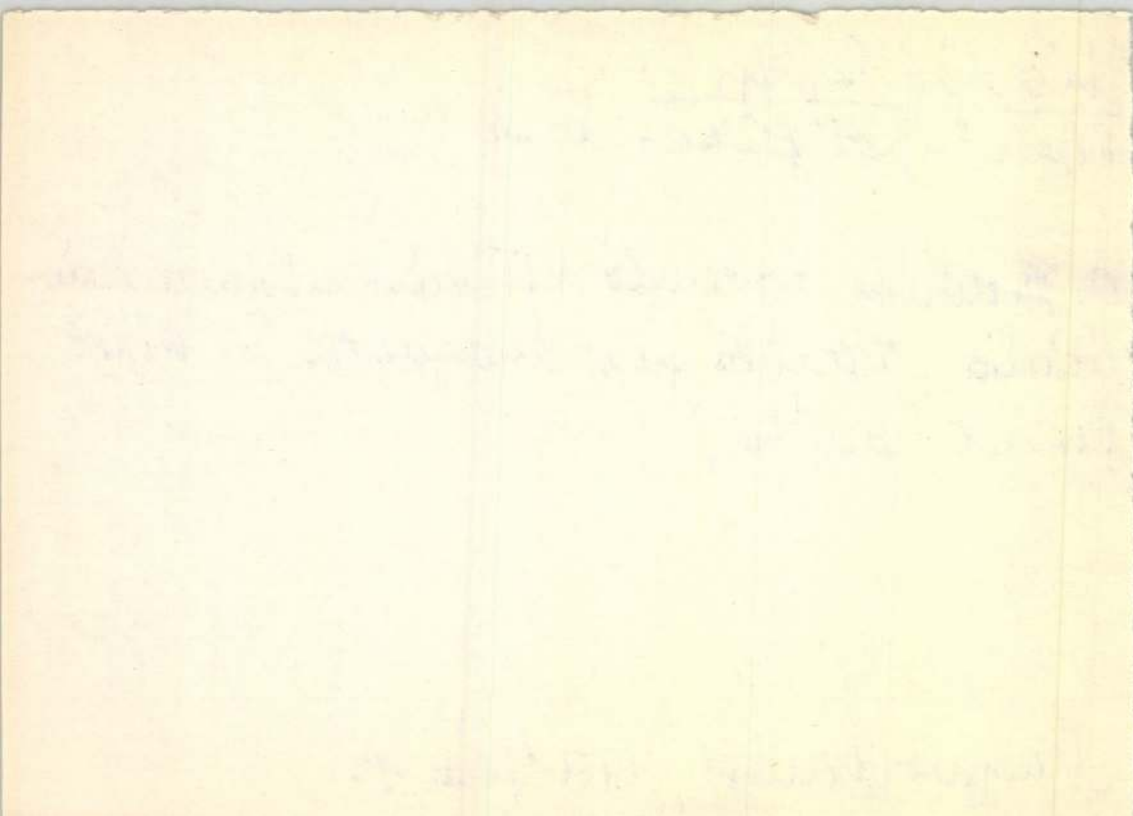
1911-12

Kádár György

képrönművészeti főiskolai tanár

a Berlinben tartandó VIT képrönművészeti kiállítására "Illegális plakátpropaganda" c. képet kiviszik. (mellékelve)

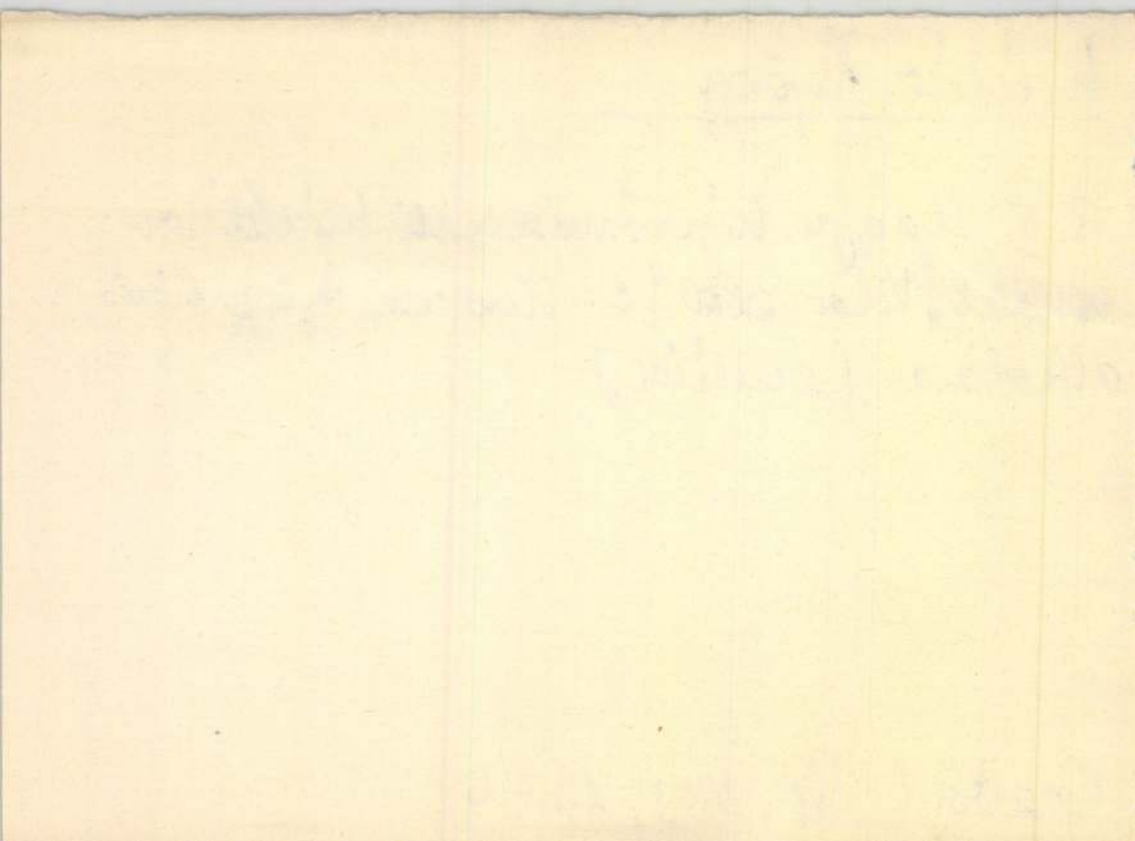
Magyar Művészet, 1957. Jún. 8.



Kádár György

a II. Magyar Képzőművészeti Kiállításán  
munkáit „Vihar előtt” c. Konecni György körös  
alkotása. (említés)

Szabad Nép, 1957. Nov. 4.



Kádár György - Konecsni György

Vihar előtt, of.

Képzőművészetünk a felszabadulás után. MNG. 1960.

18 l.

100

1887 - 1888

1887

1887

1887



MDK

Kádár György

Szék kendővel, of.

Képzőművészetünk a felszabadulás után. MNG 1960.

18 1.

1871

to, removed, that

of the same, and the

1871

Kádár György

József Áronné, of.

A kulisszák mögött, of.

Képzőművészetünk a felszabadulás után. MNG 1960.

Letter 1888

to Mrs. J. W. Brown

of the ...

...

...

MDK.

Kádár György

Érétékelése külföldön

Magyarország 1965 . 52.lap 2o.



Kádár György  
Ezerélt a II. kerületi Radnóti Klubban  
rendezett kiállításán.

Magyar Nemzet 1966. ápr. 7.

1850

Received of the Treasurer of the

of the

of the



MDK

Kádár György  
Csendélet, of.

Tavaszi Tárlat, 1957. Műcs.



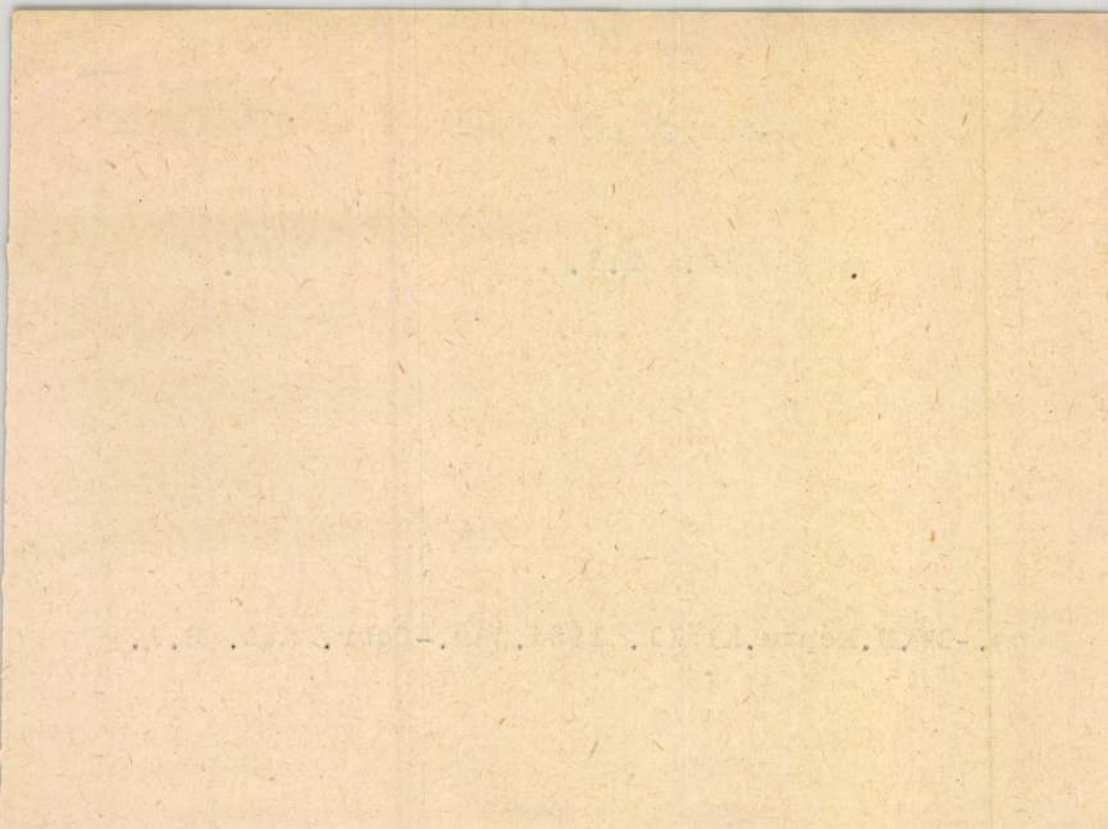
MDK

Kádár György, festő

1930. IX.1.

01f.

Műcs.-IV.M.Képzni.Kiáll. 1954.jan.-febr. Kat. 8.1.



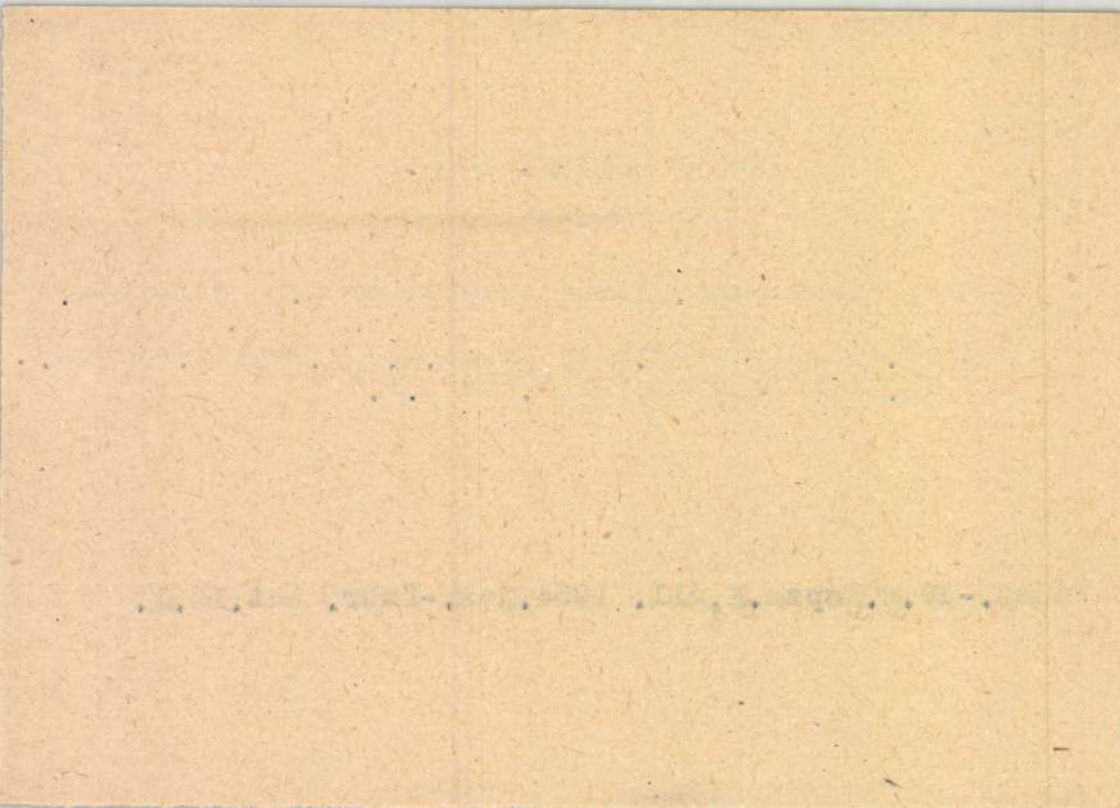
Kádár György, graf.

Tanulmány. "1930 szeptember 1." Szénrajz.

4 db. Tanulmányok "1930 szept. 1." c. képhez. Ceruza.

2 db. Tanulmányok "1930. szept. 1." " " "

Műcs. - IV. M. Képzés. K. áll. 1954. jan. - febr. Kat. 15. l.



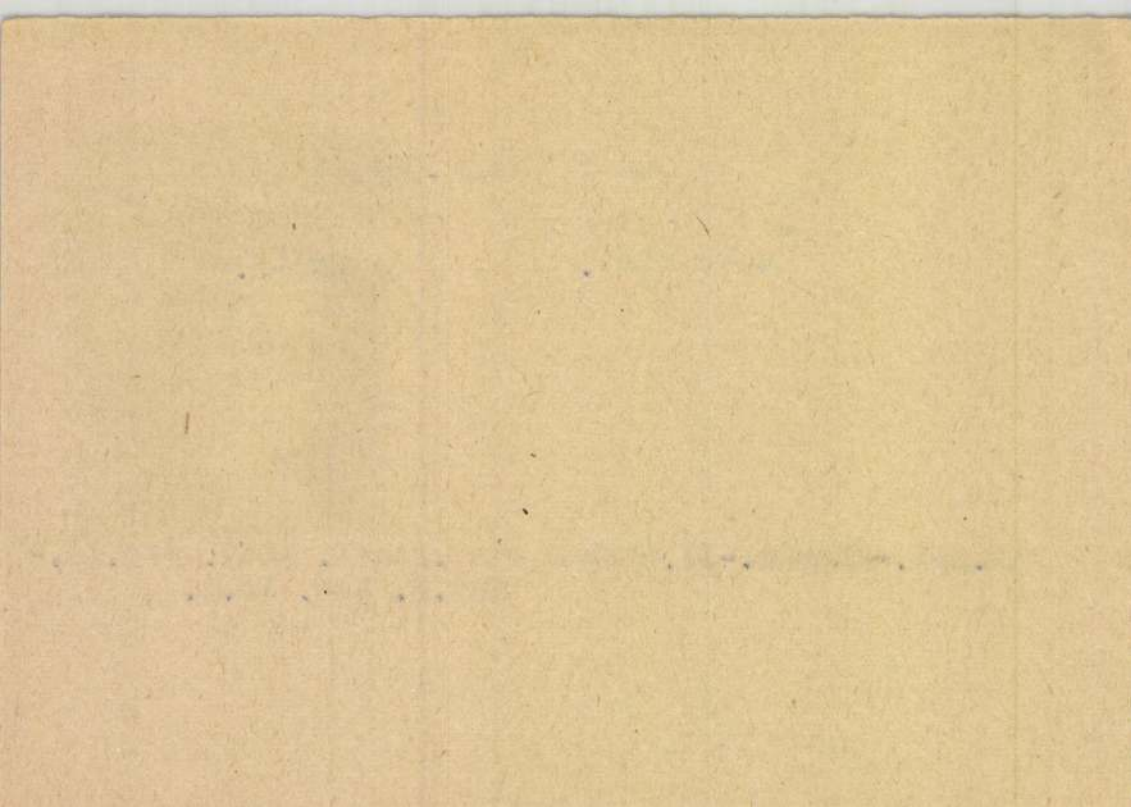
MDK

Kádár György, festő

Csendélet.

Kréta.

Fév.Kpt.-MKSzSz.-II.Szabad Nemz.Kiáll. 1947.márc.16.-  
épr.6. Kat. 12.1.



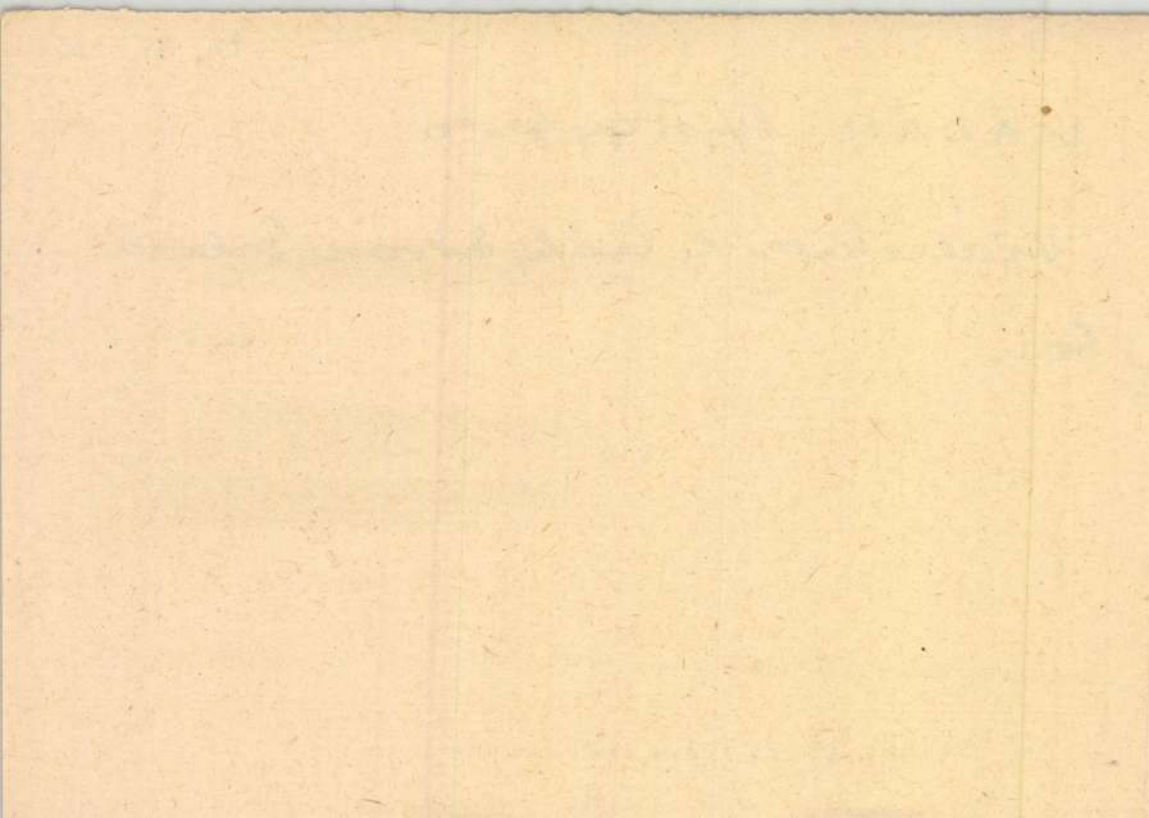


KÁDÁR György festő

Kiadás a Csók István Galériá-  
ban

Az idei kiállítások először Budapesten és vidéken

Legyen Nemzet 1962. február 16. 4.1.



MDK

Kádár György, festő

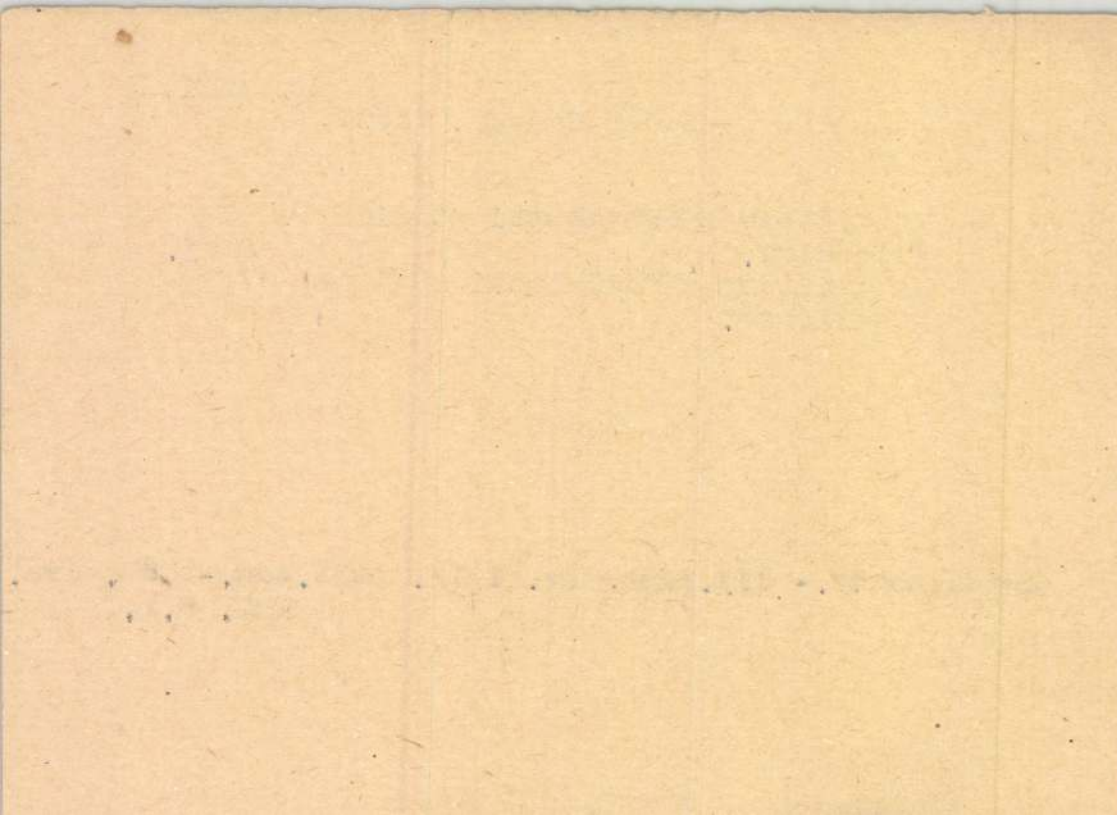
Mozaikterv a Földalatti Stadion  
állomásra.

Olaj.

Mozaikterv a Földalatti Stadion  
megállóhoz.

"

/Műcsarnok?/. - III. Képzőműv. kiáll. 1952. dec. - 1953. márc.  
Kat. 8.1.



MDK

Kádár György

Zsugori, színházplakát

Plakátkiállítás, 1948. N.Szal. képek

1888

August 1st

Dear Mother

MDK

Kádár György

Plekát kiállítás 1948. N.Szel. képek

SECRET

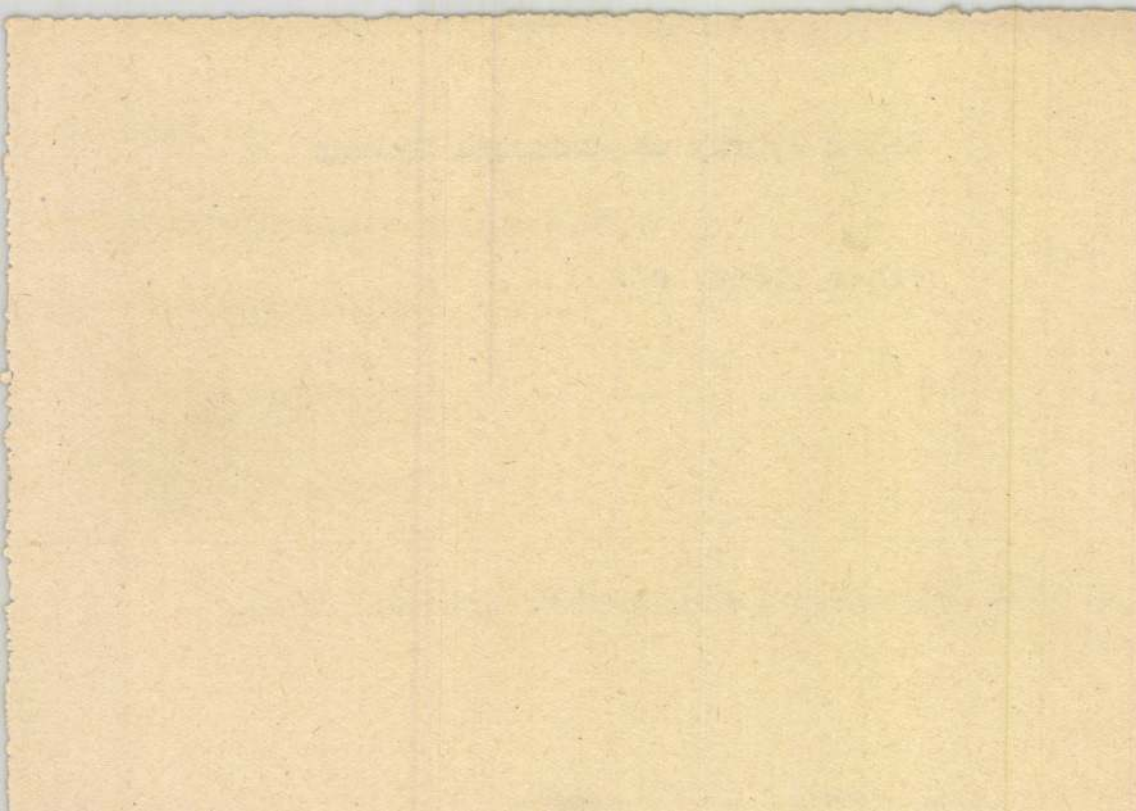


Kádár György és Konecsni György

MDK

Vihar előtt, of.

M. Forradalmi Műv. kiáll. 1957-8. Műcs.

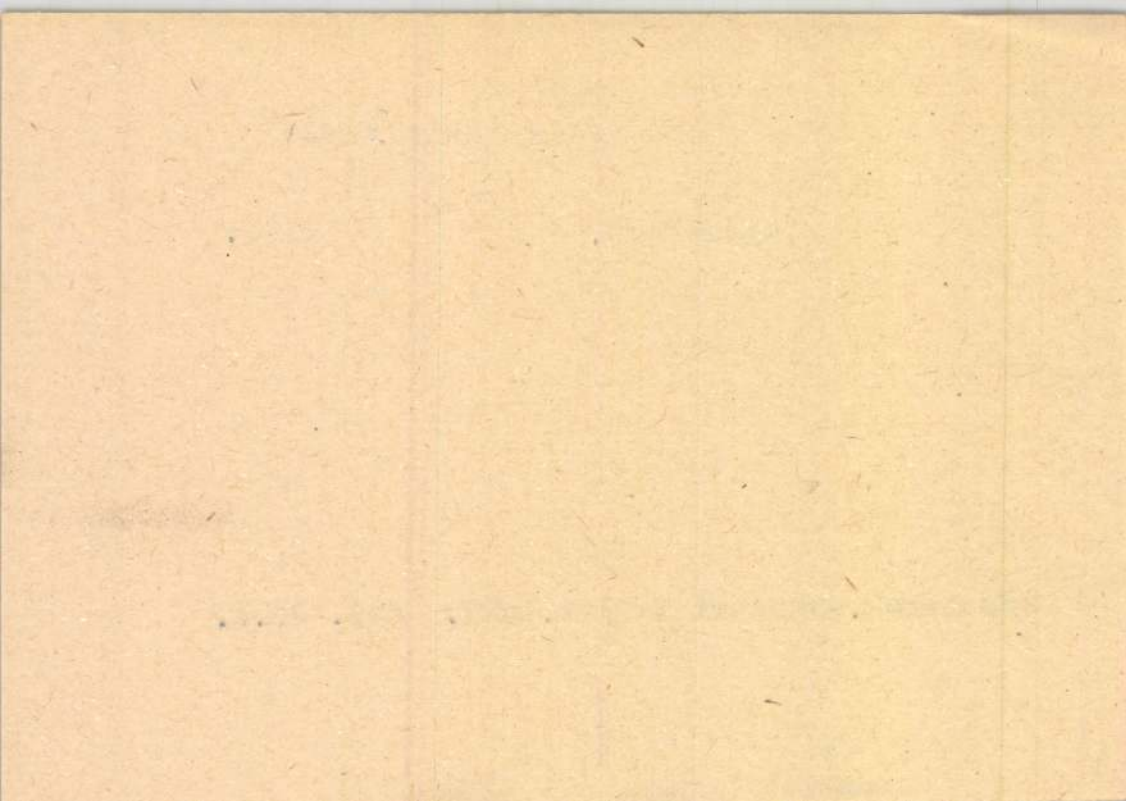


Kádár György, festő

Csendélet.

Olaj.

Műcsarnok.-Tavaszi Tárlat.1957. Kat. 1e.1.



Kádár

Festő

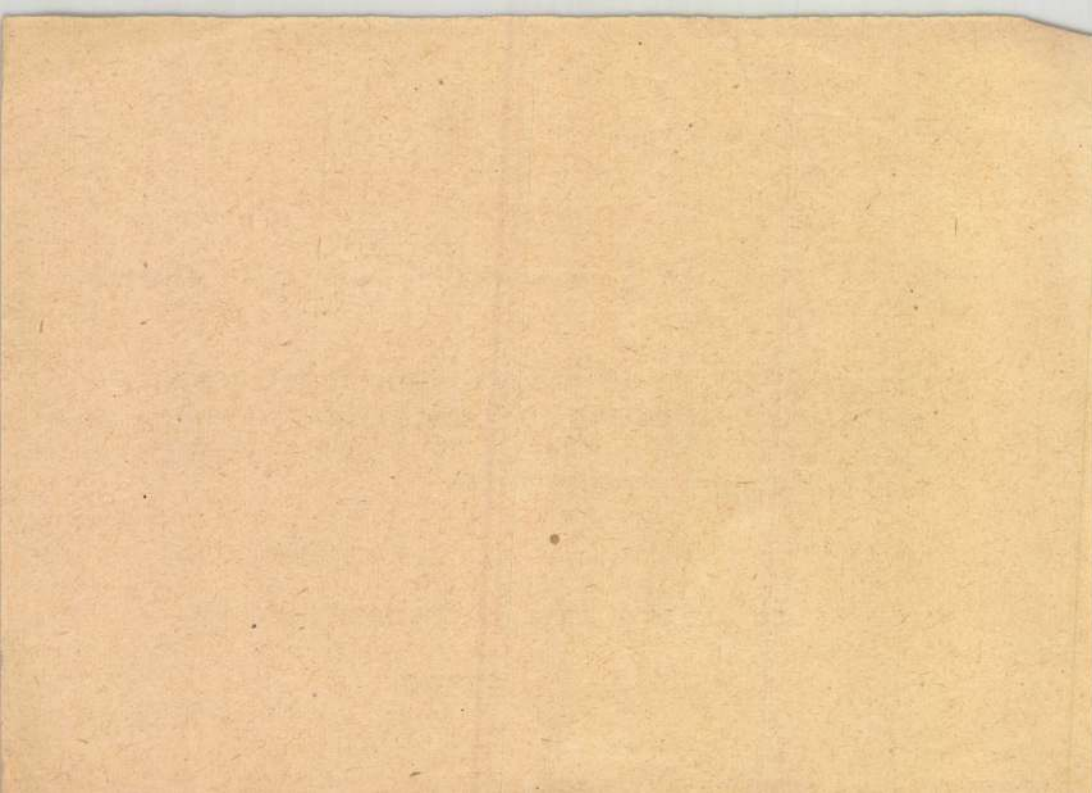
Kádár-Konecsni "Vihar elött" c.

Festményenek

reprodukcióját közli az  
I. évfolyam 1956. évi 5. számú V. Képtudomány  
és Képzésügyi Osztályának a Magyar Szépművészeti Társaság  
által megrendezett kiállításán.

Magyar Képzésügyi Osztály, Budapest, 1956. évi 5. számú V. Képtudomány

1956



M.D.K.

Madár György: Faddó

nevet említ a könyv "Szépművészet" c. fejezetének szerzője [Nemeth Lajos] Itt az új gyilkos  
Könyvem: György és nőjei  
Mint a mai korban epizódus  
és az új modern dionüszios  
(Mozart) teremtés.

Hongrie 66. Bp. 1966. Szerk.: Gárdos, Miklós

Ed.: Pannónia, 200. old.

1850

...

...

...



Kaiser's George

festmuvás kilitése. Ap. Dürer Festm. - Jan.

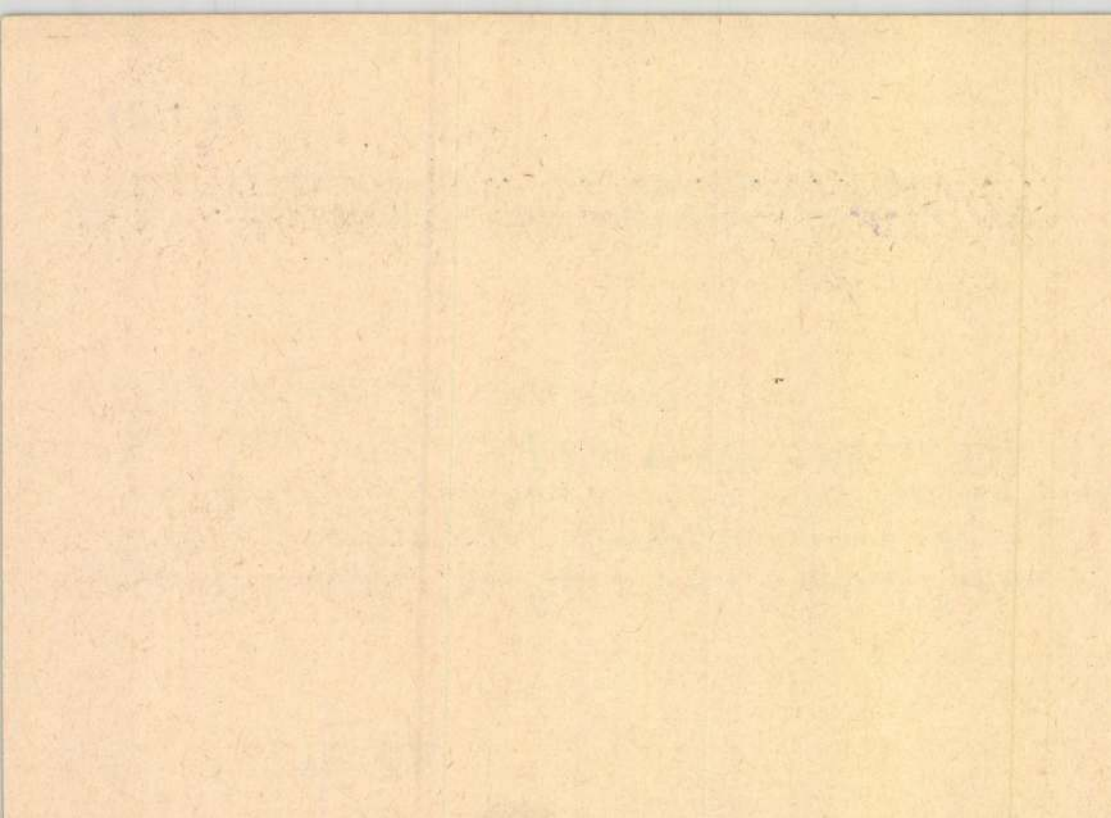
Szűcs Mária, Magyar Nemzet, 1966. márc. 22. -

k. g. j. Meparna, 1966. márc. 20. - Belvárosi Újság

Küvenc, 1966. ápr. 6. a. 41-42. - Körszék Újság

Megakadályozás, 1966. márc. 24.

Az 1966. évi Magyar Népszótörténeti Társaság elnöki beszámolója / Munkácski. Ért. 1966. 3. sz. 243-284. l. /





...kép-  
...bikere-  
...vékenység

...ívveit véve sora  
...porrukkban Kádár  
...Tury Maria és Pivell  
...mellettiük pedig Gyé-  
...László, Darabont Tamás  
...Zseli Magda munkáiról  
...megemlékeztünk. Mind-  
...György Urogek székely-  
...Mária című képe szerkesztel-  
...erőteljes kolorizmusát és biz-  
...os kompozíciós érzékét és  
...nyitják ki a kifűző festő-  
...ket festménye érzékét és  
...Darabont Tamás és Zseli  
...Magda a szírnaturalizmus va-  
...riációt képviselik.

Szobrokat hárman mutatnak  
... a tartalon: Kálmán Kátó  
... mellet egy bronz Fű akrot és  
... Mihályt, valamint Ho-  
... egy portrét, valamint Ho-  
... kiterveivel szerepel, Mészáros  
... Mihálytól két hisziasztikát  
... Csillagnézó és Emberrúr — és  
... egy vörösvéz domborítást —  
... Női fej — láthatunk.

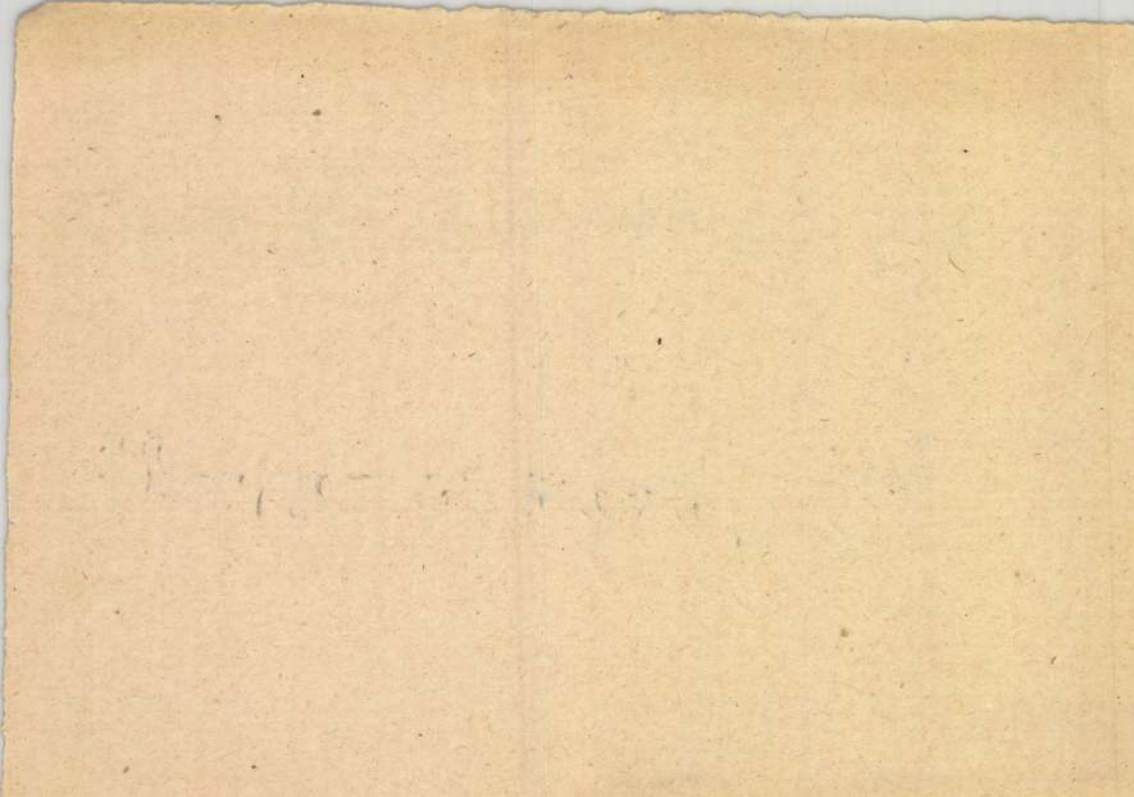
A többiek — Burján Irén, K.  
Haller Stefánia, Stank Anna,  
Strémi József és Vidos Radnai  
Panni — főként grafikákat  
rajzokat, akvarelleket és pasz-  
telleket mutatnak. A kiállítás  
szövegi felirataival és pasz-  
tellekkel együtt sorakoztat-  
va mutatják a műveket. A kiállítás  
május 15-ig tart, a látogatás  
szombati délutánok kivételével  
minden nap délután 2 óra és  
5 óra között. A kiállítás  
nyitására május 15-én délután  
5 órakor kerül sor a művelődési  
központban. A kiállítás  
május 15-ig tart, a látogatás  
szombati délutánok kivételével  
minden nap délután 2 óra és  
5 óra között. A kiállítás  
nyitására május 15-én délután  
5 órakor kerül sor a művelődési  
központban.

Parti  
a szünet

Deborah J. 1970. Apr. 28. S.L.

"Zinnia in color" (new)

Walter Galt



Kocher (Gang)

Zentrale

Delmester A: Punkte & Knoten  
Kocher G. (1970. v. 1. 29. 5. 1.)

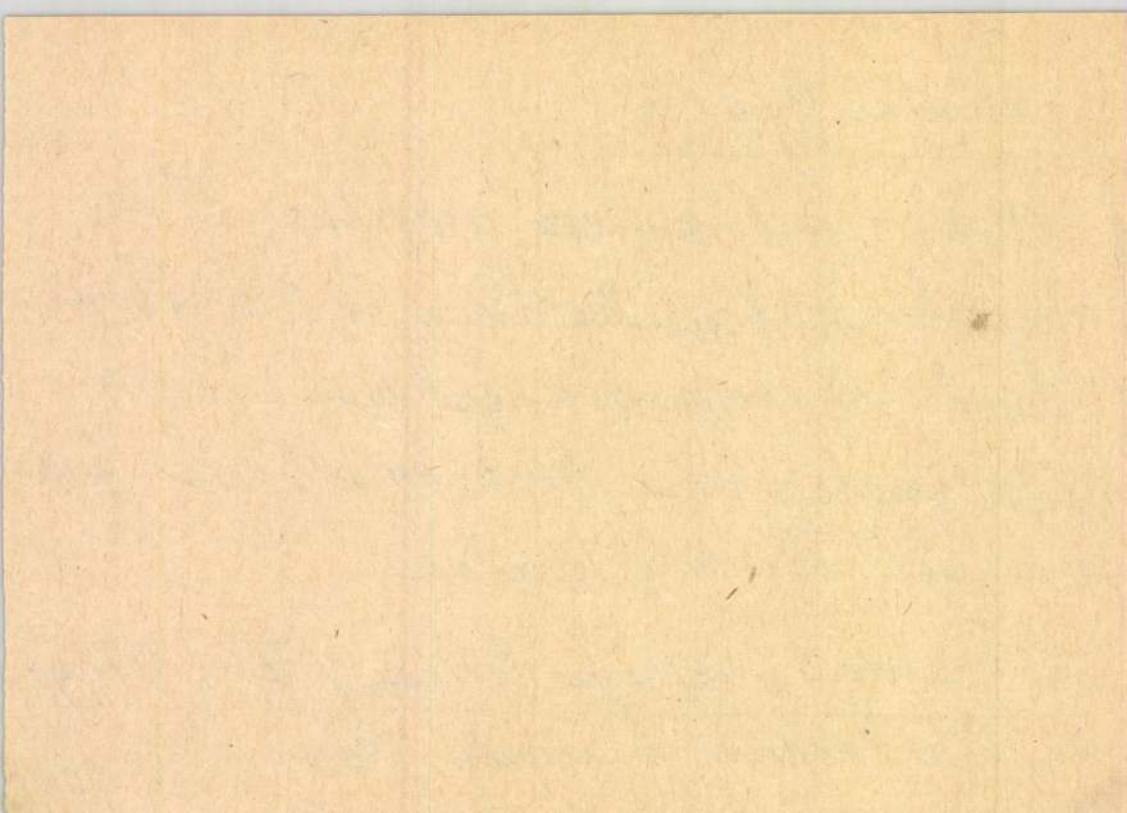




Hadár György 1

(1912) - festőművész, grafikus. A Gy-  
dapest-i reáliskolákon és Párizsban  
tanul. Ifjúkora óta részt vesz a műn-  
kedsmozgalmakban. 1947-49 a bépesti Ipar-  
művelési Főiskola tanára.

Életrajzi lexikon / Fono' György-  
né, Kis Tomcs / Budapest, 1969 260P



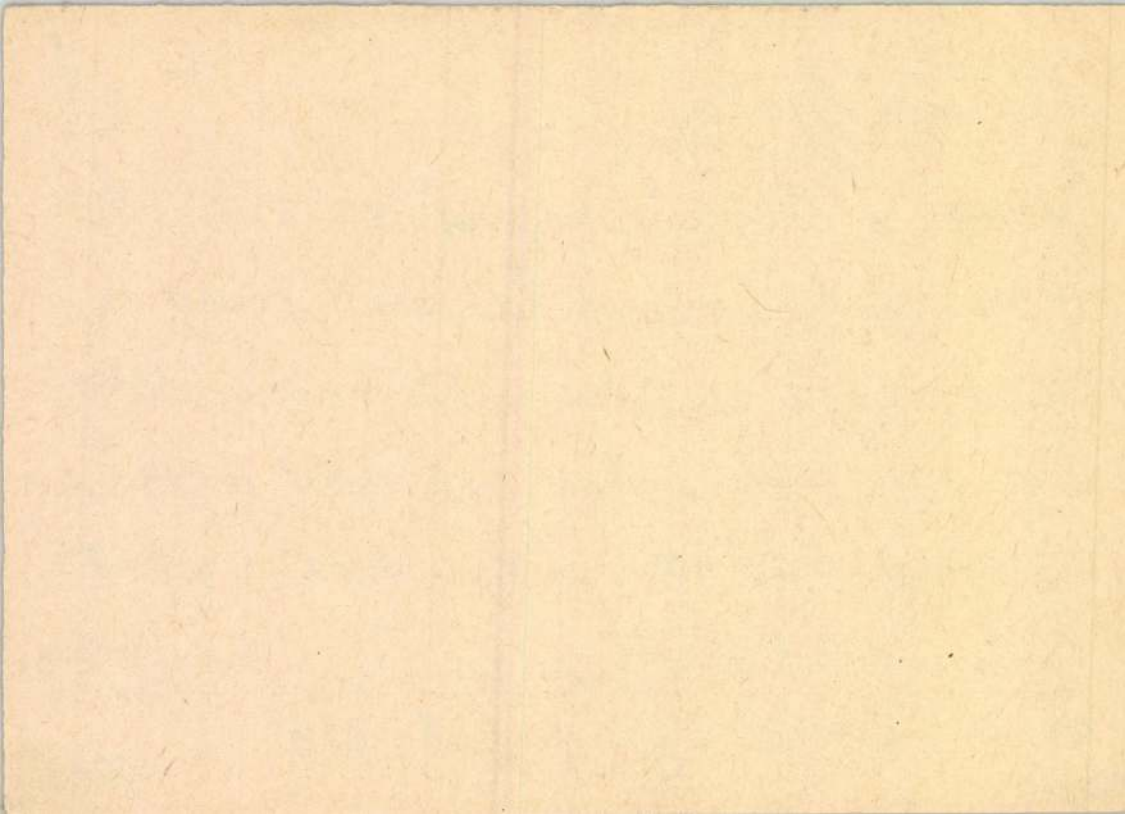
Kádár György

2

1949 - a Lépzőművészeti Főiskola tanára & felrakodulás előtt főleg az alkalmazott grafikai műfajokban dolgozik. 1945 - elsősorban festéssel foglalkozik, szgraffitók és mozaikokat is alkot.

Életrajzi lexikon / Tomó György  
né, His Tomois / Budapest, 1969

2611.



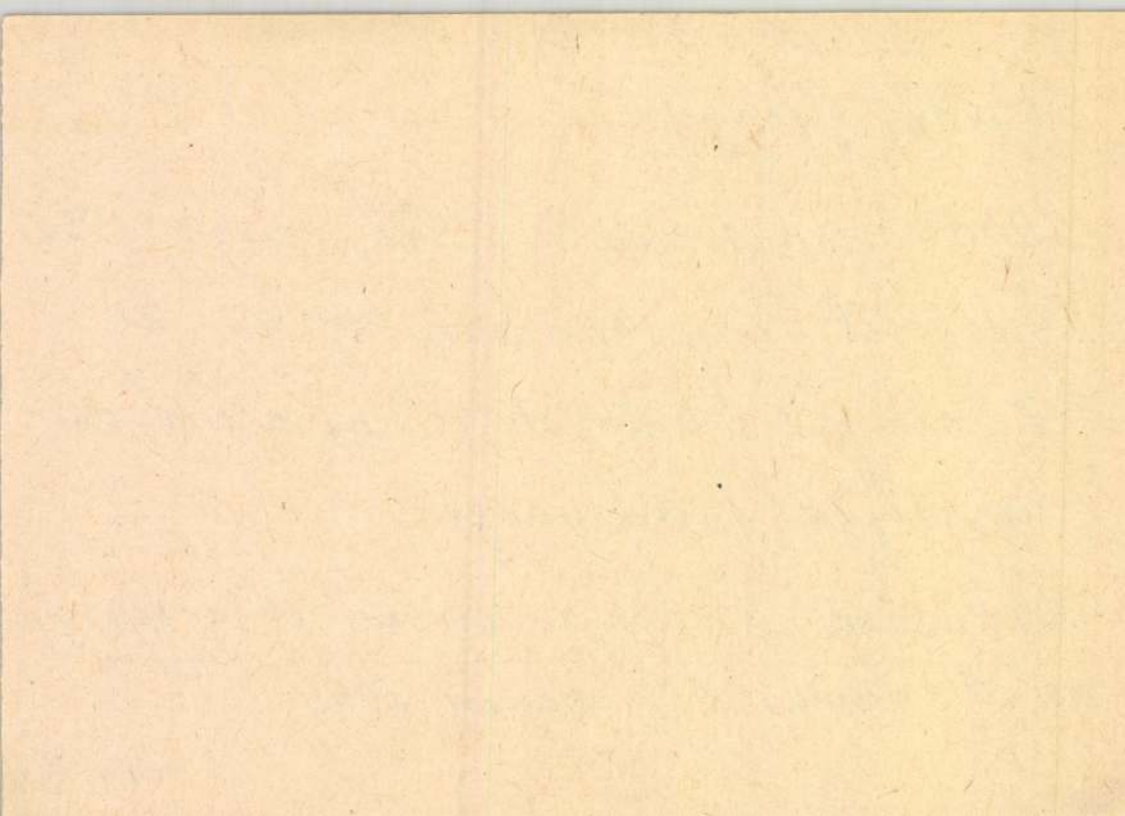
3

Földes György

1945-ig rendszeresen kiállító művész. 1958  
felcserejével, Juty Mériával, közösen fes-  
tett falképít a brüsszeli világkiállítás  
magyar állíttal jutalmazták.

Életrajzi lexikon / Földes György-  
né, és Tomcsányi Gyudapest, 1969.

2619.



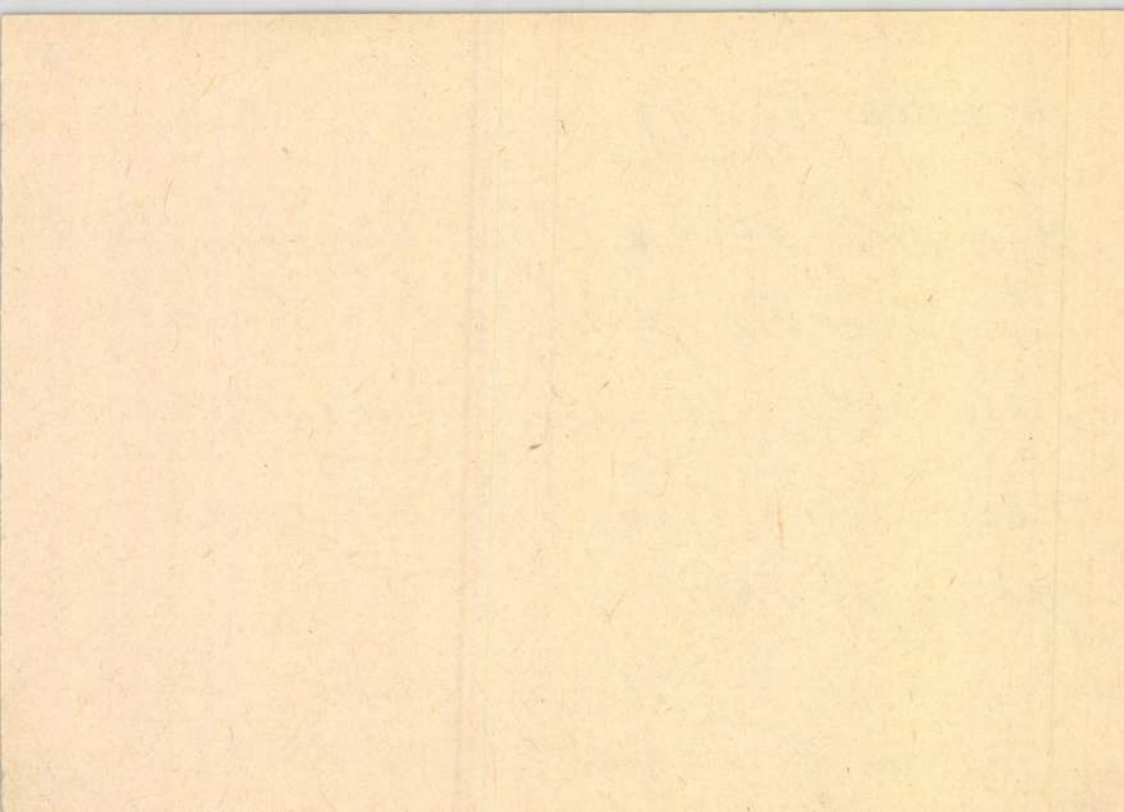
4

Káddor György

Legutóbb 1966 a Dűper teremben, 1964  
Röndben állítja ki műveit. Kossuth  
díjas (1952), Munkácsy díjas (1955).

Főbb művei: Vihar előtt (Konecsni  
Györggyel 1951)

É. kicsoda? Életrajzi lexikon /: Fono'  
György né, Kis Tomás / Bpest, 1969 261f.





Ládó György

József Attila /portré, 1954/, Pöcze  
 György /portré 1954/, a Mórtonhegyi  
 úti iskola homlokzati grafaffilója (1960),  
 a debreceni podolsis otthon mozaikja (1967.)

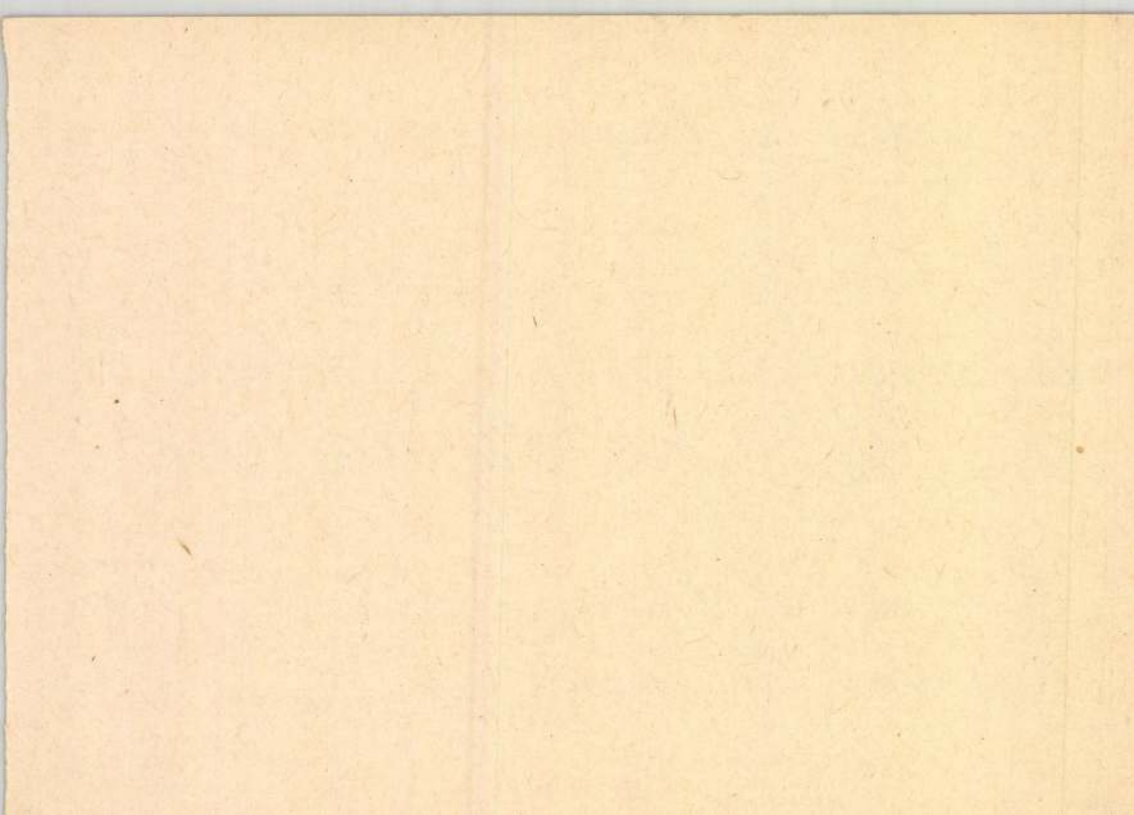
Hi kicsoda? Életrajzi lexikon /Fono'  
 György, His Tomás /Budapest, 1969  
 261 p.



Dávid György

Munkásság / az Egri úti iskola mozaikja (1968), illusztrációk Tótoma József Gondok könyvéhez (1959).

Li kicsoda? Életrajzi lexikon, / Föld György né, Kis Tomás / Budapest, 1969.

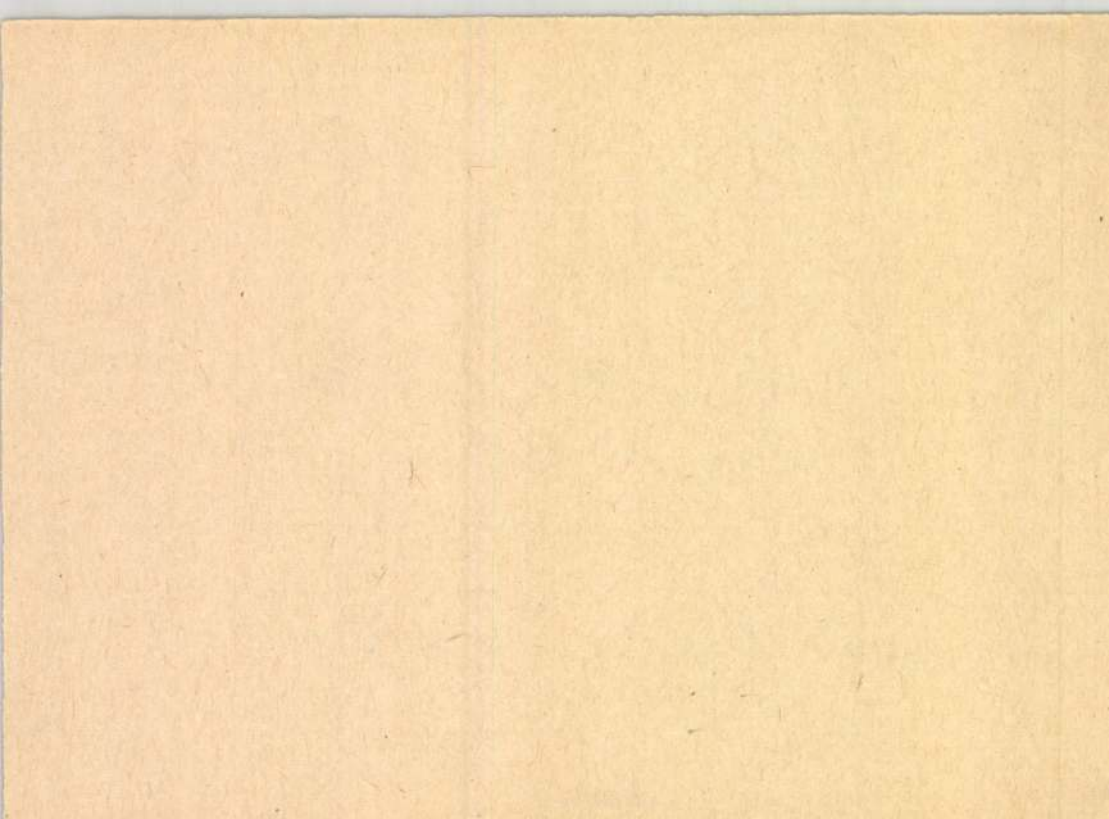


Koldai György

Több moraiákat tervezett

Mikélyfi = László: Folytatás a Tó e  
Derkovits utca?

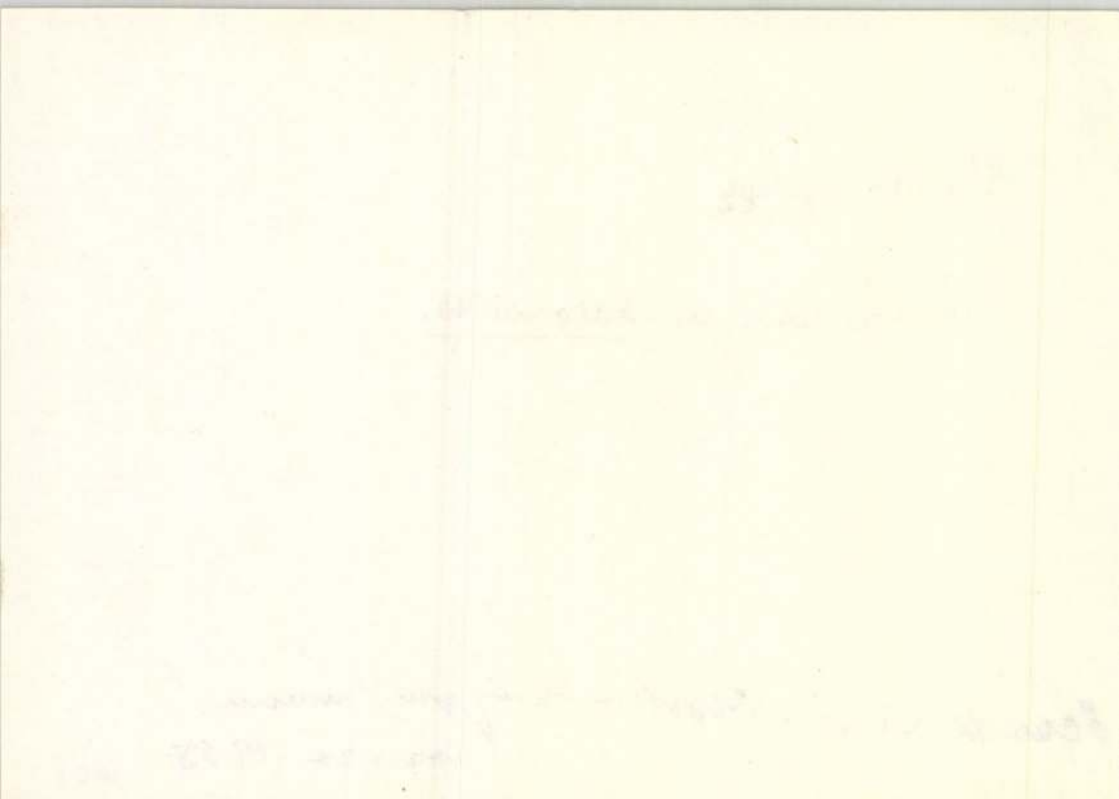
Mappek Maudra [1970] 15.4



Kádár György

1963-as műve az Automatika.

Acemik Szis: Modern magyar művészet  
1968





Kádár György

Fülképpel szerepel az 1958-as brüsszeli világhíallítás magyar pavilonjában. 1960-ban többek között együtt sgrafittót készített az újpesti László téri lakóházakhoz.

Németkészi: hordem magyar művészt

Comice 1964

179. b.

1870  
The first of the year  
was a very dry one  
and the crops were  
very poor.

The second of the year  
was a very wet one  
and the crops were  
very good.

The third of the year  
was a very dry one  
and the crops were  
very poor.

The fourth of the year  
was a very wet one  
and the crops were  
very good.



Kedves György!

Sarvati Márta: Művészhaszpárok. Műteremtatógatás Ka-  
dar Györgynél és Turv Marianánál. - Magyar Nemzet,  
1966. Jan. 26.

AS 1966. 6VI Magyar Művészeti Társaság Tit-  
karsága / Művészeti, 1966. 3. sz. 243-284. l. /

254. l.



SAJTÓFISZESZŐ

*Kádár György*

MAGYAR  
HERETO

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1970 FEB 12

DELMAGYARORSZÁG

Szeged

— Kádár György festőmű-  
vésztársamérettű képműt-  
sáért az Uj Szegedi Pártis-  
kola számára. Az Olajbányá-  
szok című munkát memfégi-  
ben szerelték fel.

1871  
MAY 10  
1871

Wm. A. Brewster  
1871

Wm. A. Brewster

1871

Wm. A. Brewster

Richard Gyöngy

- a gyűjtemény: "Törökország"  
- a gyűjtemény: "Törökország"  
- a gyűjtemény: "Törökország"

Dr. Kisszola: "Egyes magyar nyelvű"

gyűjtemény, 1969. 1-6121  
454





MDK

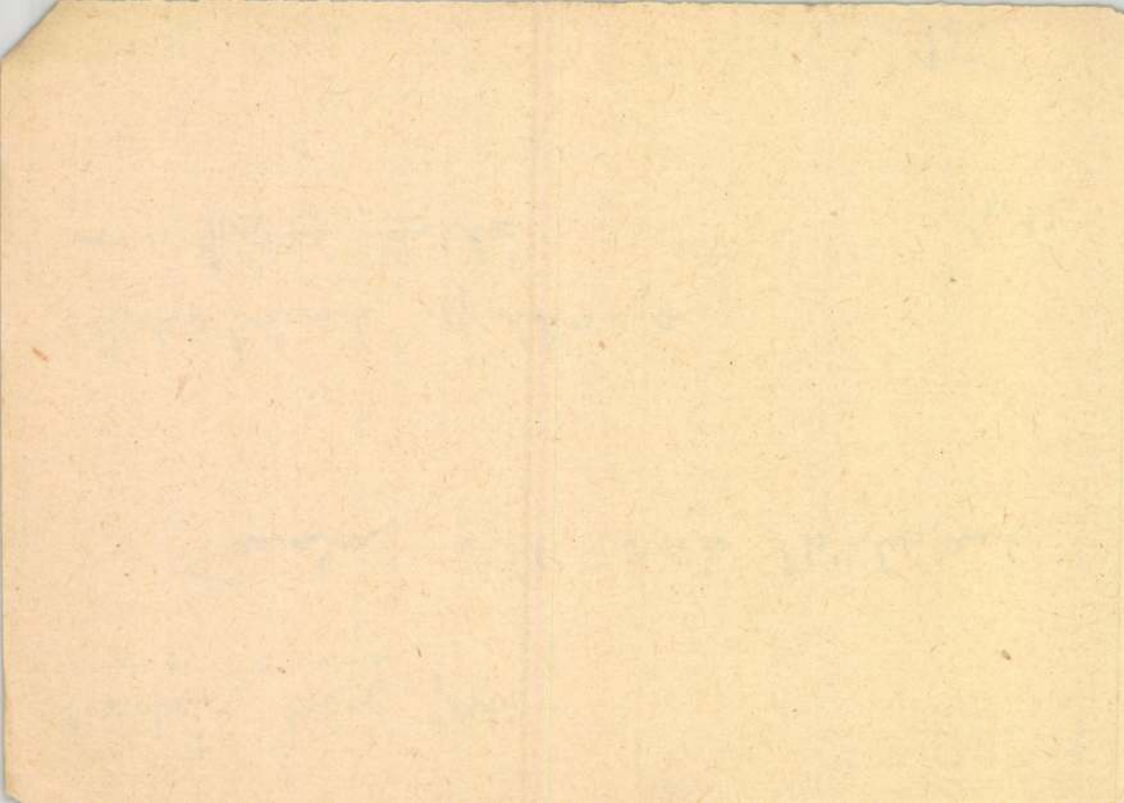
Krieger, Gerny, Jeto

Tamara erst sich Niklas' mal.

Joikostineke gale'nisja  
- : hüt' hüt' Niklas'

N. 12.

Leips Zabadsag, Br. 1970. Jeto, 15.



NÉPSZABADSÁG

Mr. 1966. júl. 31.

Röns Gyula: Helyi járások megnevezése 8.

beszélés a helyi nyelvi  
történet.

Röns Gyula, előadás  
1966

18th Nov 1871

Dear Mother & Family

I am well & hope these few lines will find you all the same

Yours affectionately  
John

Kádár - Konecni  
Vihar elött, of.

MDK

Közneveléstudományok és Pedagógia Intézet, 1966.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

TO THE

LIBRARY

Kádas György, festő

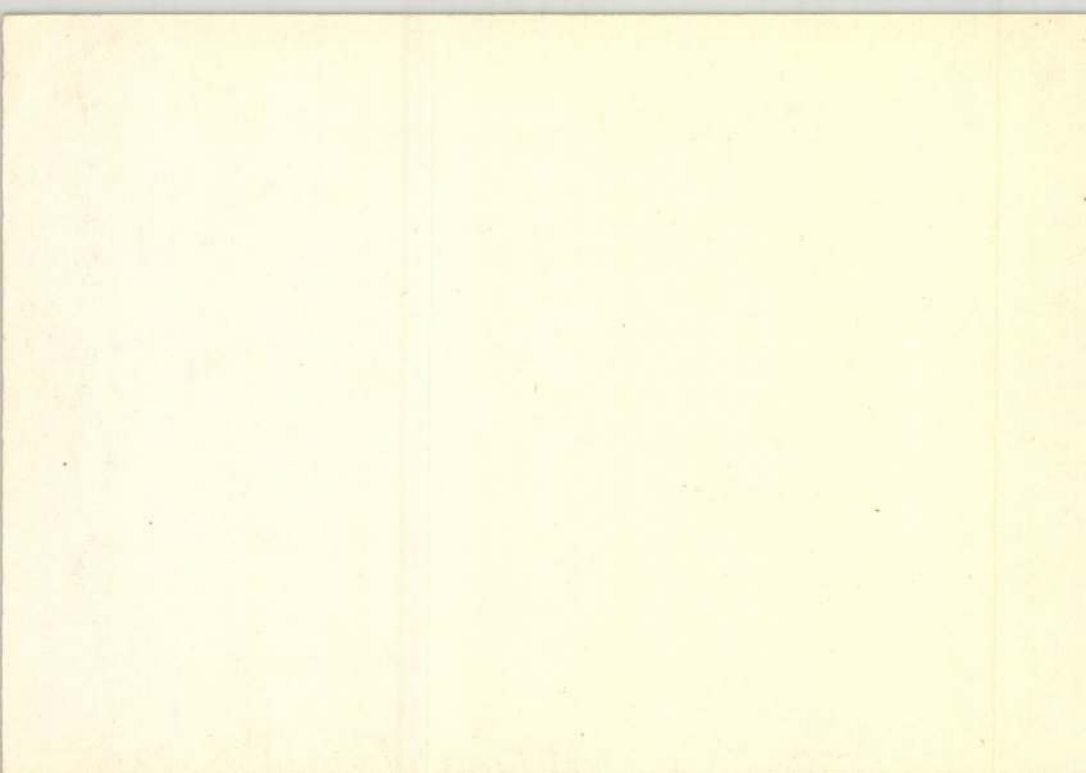
MDk

A római Scorpi-galériában ápr. 1-én  
nyílik meg Kádas György s' Thury Mária  
festőművének tárlata.

- : Hh

8

NÉPSZABADSÁG, 1964. ápr. 1.





Fénykép

Magyar Föld: 468/1-8

Fegyedűnő

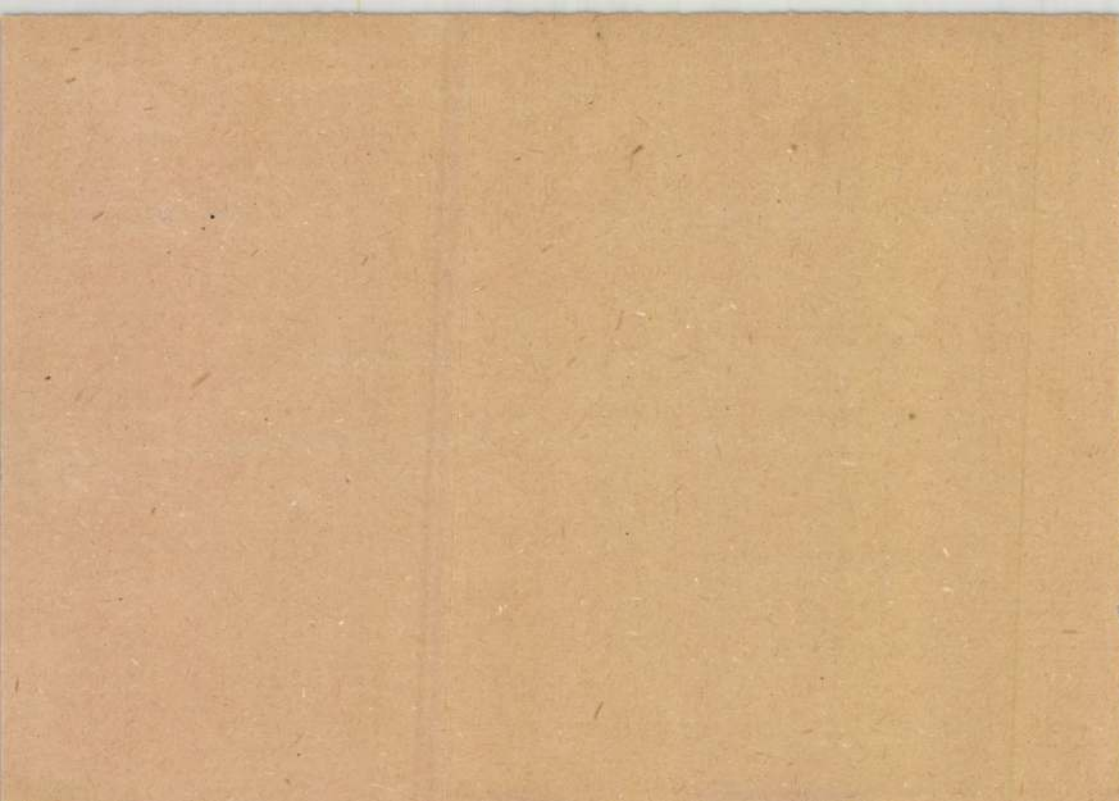
"Kádár György Kiállítás "

(Készlet és Kiállítás festményeiről)

Magyar

1946. II. 12.

Mag. van



Fénykép

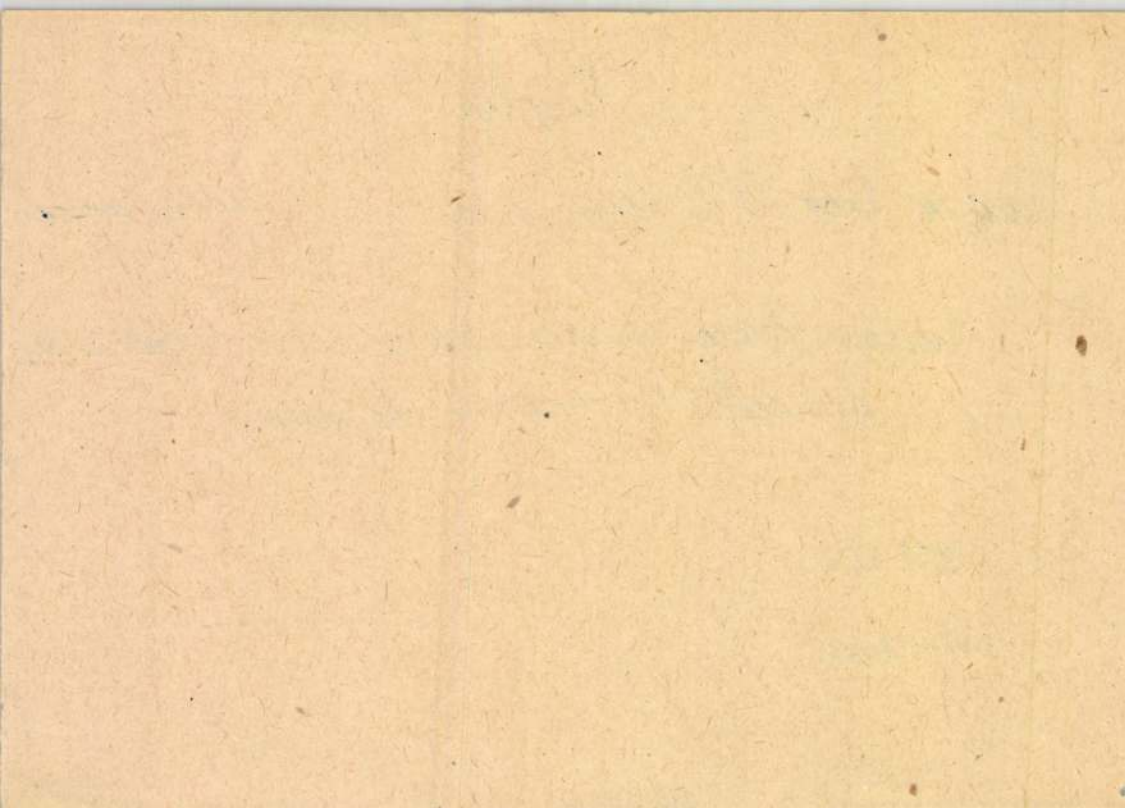
Magyar Föld: OL 31102/1-12

Hegedűmű

Kádár György műdermiben "1930. november  
1. i. Lüntel's "c. műven dolgoz

1953. XI. 2.

Heg. van



Feüykép

Magyar Föld: V. L. 31101/30-35

Felgedürné

Kádár György, 1930. szeptember. 1. "c.  
festményeü dolgozik

1953. XI. 1.

Ugy. van

Handwritten text, possibly a title or header, appearing as faint, mirrored bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, possibly a main body of text, appearing as faint, mirrored bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, possibly a signature or date, appearing as faint, mirrored bleed-through from the reverse side of the page.

Kádár György festő

M.D.K.

Műve a kiállításon

Ponte Vecchio

/-a/: "Magyar művészek a nagyvilágban"

Kiállítás a Radnóti Klubban

Magyar Nemzet 1964. december 17. 4.1.

1944.

Központi Könyvtár

Műve a Képzésben

Forrás Vessző

1-2: "Magyar művészet a nagyvilágban"

Képzés a Képzésben

Magyar "szemlélet" 1944. december IV. 4.1.



Kádár György, festő

MDK

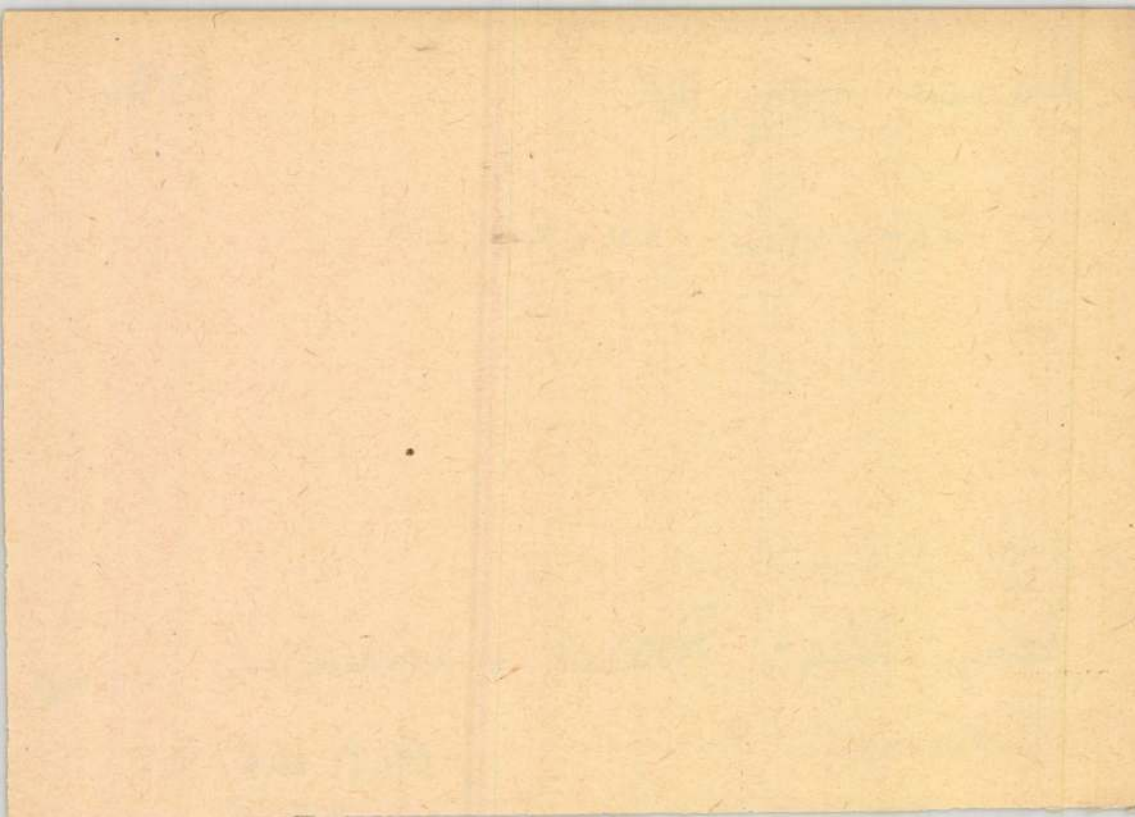
Mat = műr abstrakt?

A X. M. Képzőműv. Kiáll.

Rényi Péter: Festénet s' kornenűség 9.-10.

NÉPSZABADSÁG

1965. okt. 3.

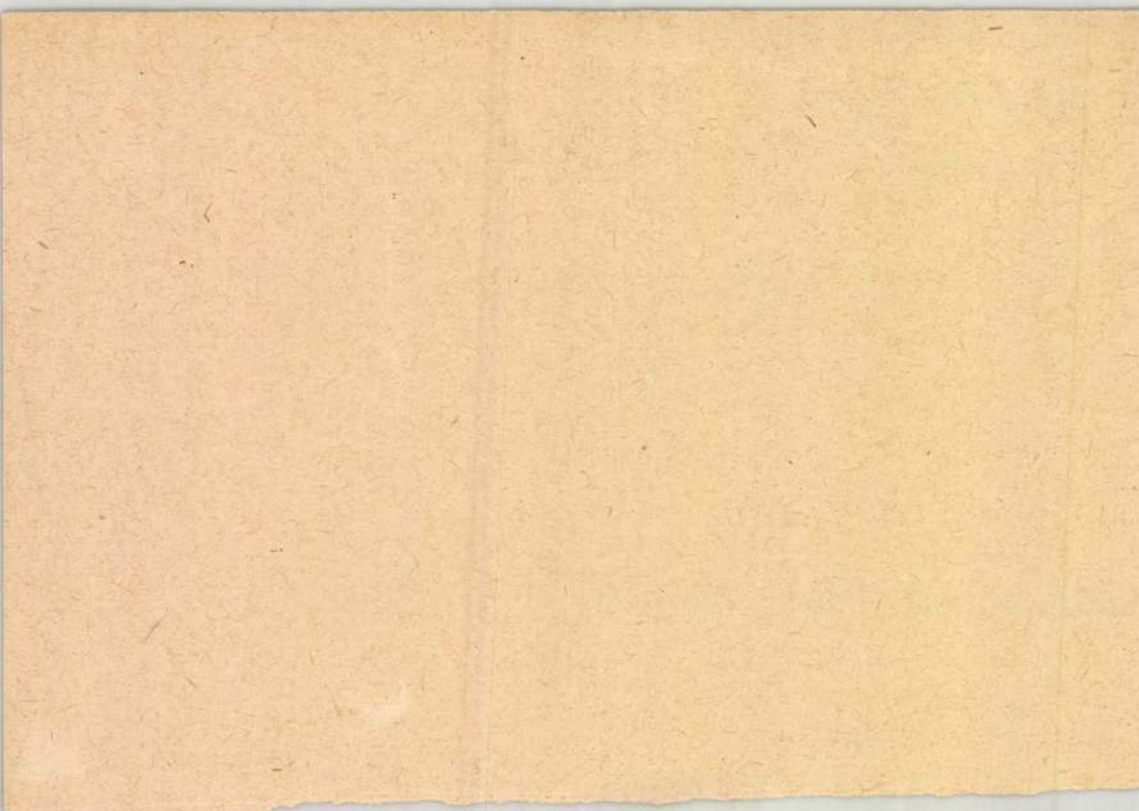


Kedős György  
festő

M.D.K.

Atikangyi útelágazásnál "  
" (repro)

Művészeti, 1965. december - 26 lap



Kádár György.

"Vihar előtt." (Dósa rendeznek hajnali  
álhelére a tünemény.)

Kovacs Györggyel készült festménye.  
(Repro.)

Művelt Nép, 1951. Nov. hó.

1871

West Hill (London)  
(London)

1871

Kádár György

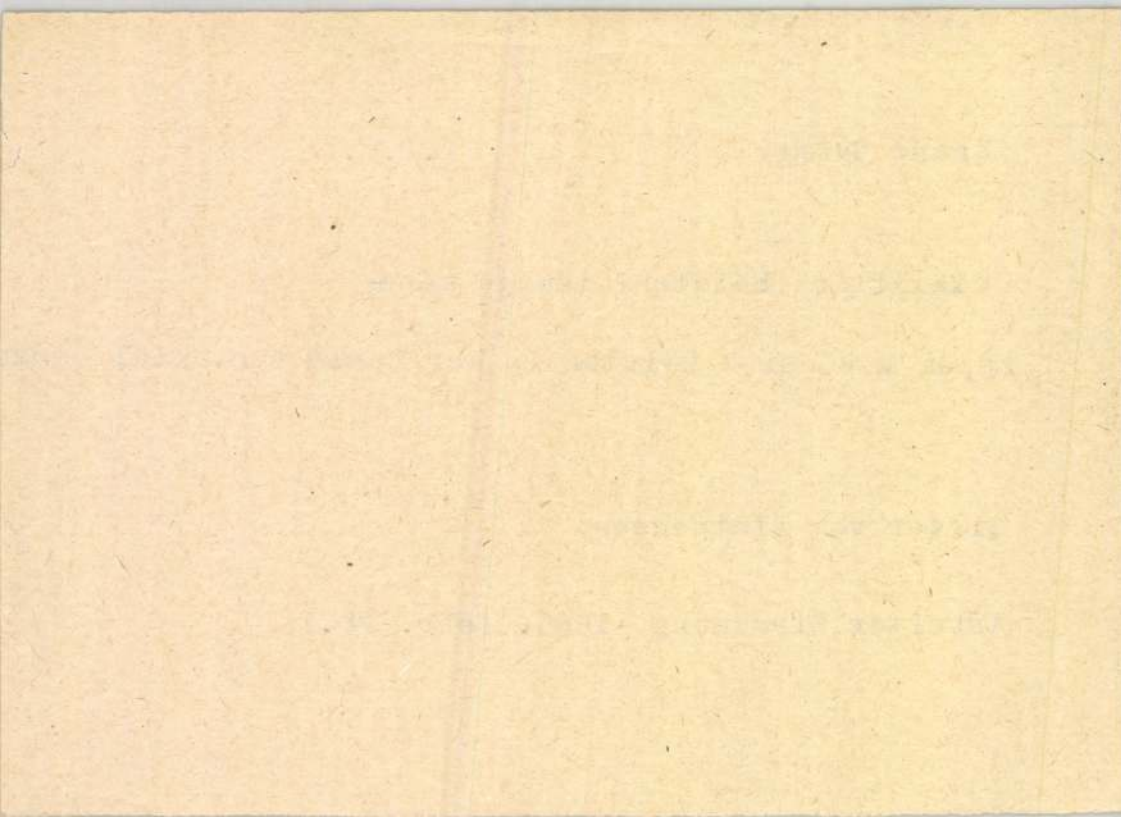
M. D. K.

Kiállítás balatoni témájú képek

Képei a bécsi " Balaton in der Kunst " c. kiállítás

Bilder vom Plattensee

Arbeiter Zeichnung 1965. febr. 28.1





Kádár György - Konecsni György

Vihar előtt, részlet, repr.

Képzőművészetünk a felszabadulás után. MNG 1960.

1862 - 1863

1864 - 1865

1866 - 1867

MDK

Kádár György - Konecsni György

Vihar előtt , repr.

Képzőművészetünk a felszabadulás után. MNG 1960.



MDK

Kádár György

Tanulmány, szén

Illusztr. a Bánk bánhoz, tus, toll, ecset

Képzőművészetünk a felszabadulás után. MNG

1960.

27 l.

1875

1875

1875

1875

1875

Fénykép

Palei

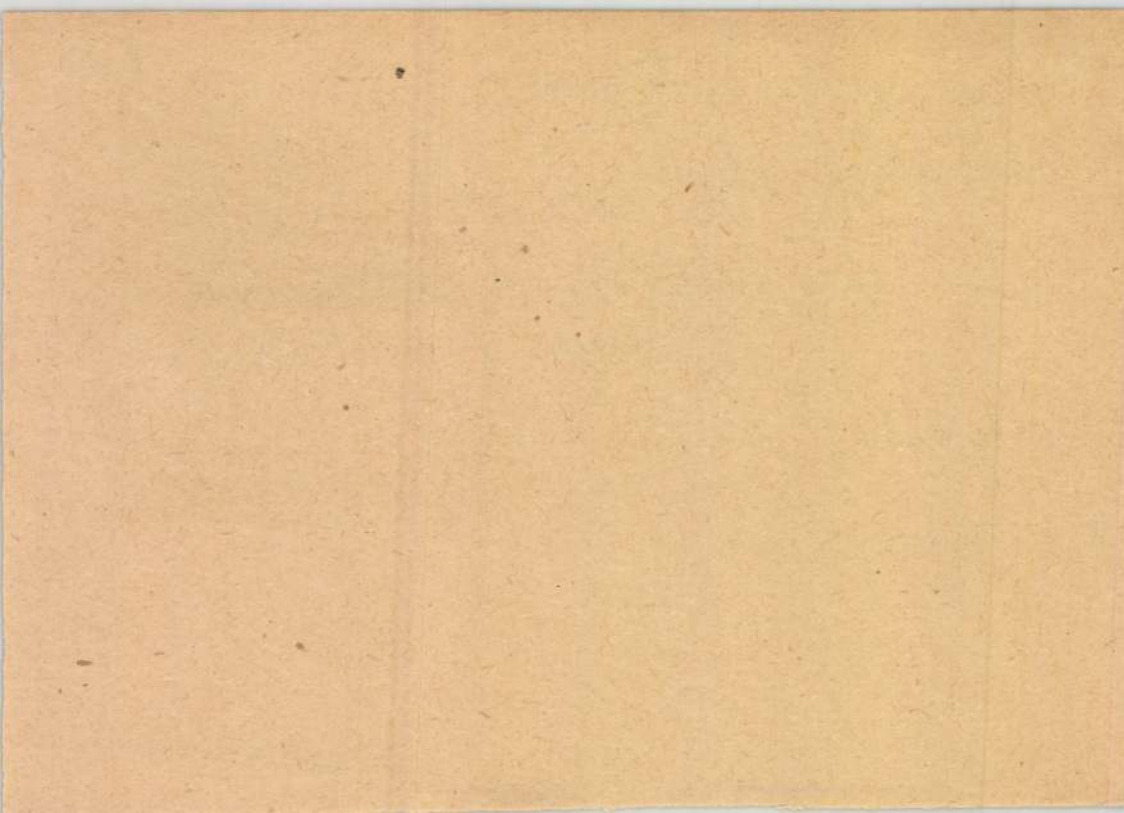
Képművészetek levelezése

Kádár György: Illegális plakátgyűjtemény  
/I. Magyar Képz. Kiáll./

Olajfestmény

Fotó: Petrovics J.

Meg. va





Hiapozitri

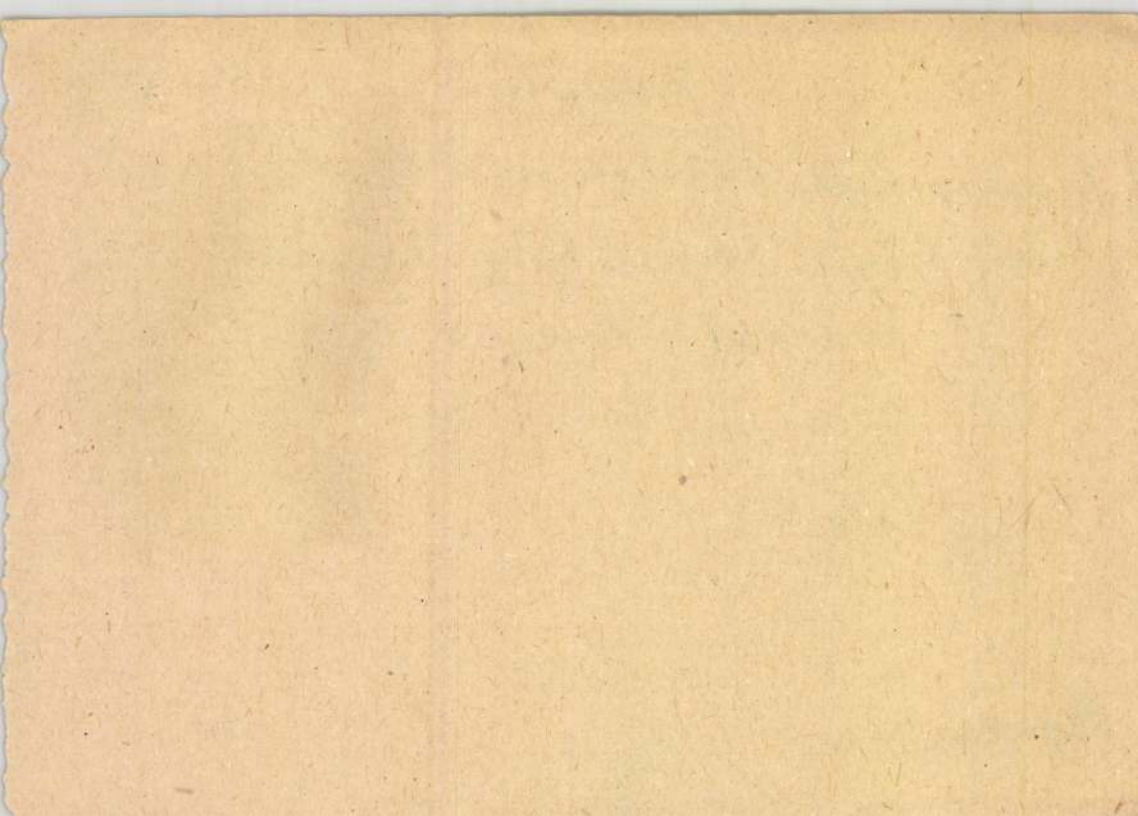
hislogue

Kiipzõnürizjetti Fõrshole: 1395 thaj

Kaidai Gyõz is kourcsni Gyõz: bitas elat. Dõzsa  
eniguck atkelian a Fõzsa. 1967

Fertuay. (olaj.)

Negatõis uiner.



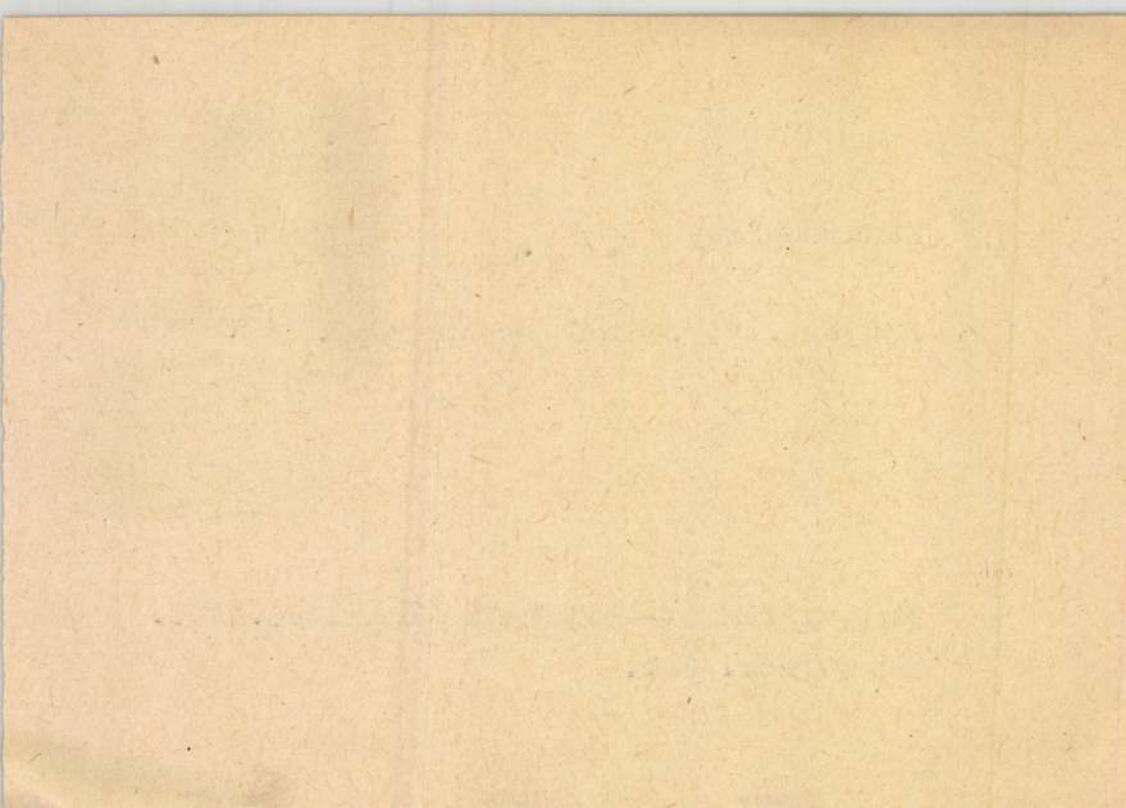
MDK

Kádár György

Zsugori.1947. című plakát repr.

Magyar Plakát-Történeti Kiállítás.1960.

Műcsarnok. Kat.



MDK

Kádár György /1912-/

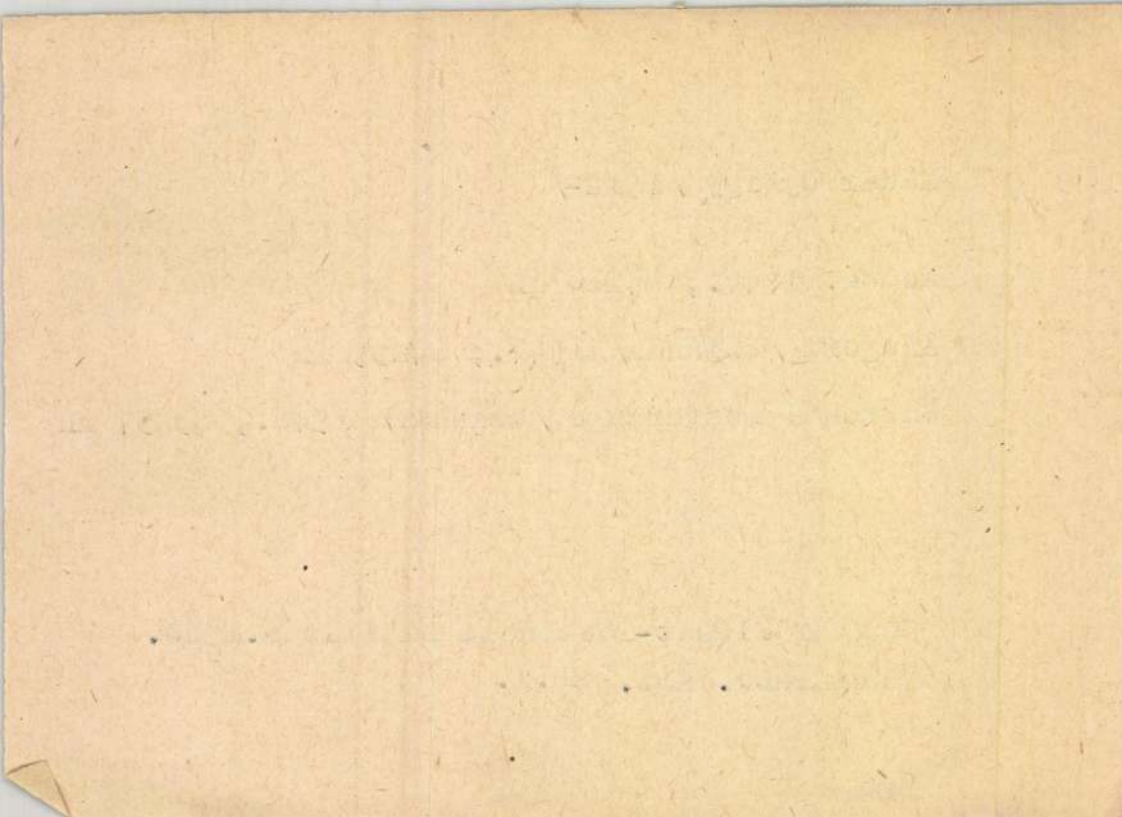
Romok. 1947., 84x60 MH

Zsugori /színház/ 1947., 84x59 MH

Warrenné mestersége /színház/ 1948., 83x57 MH

Magyar Plakát-Történeti Kiallítás.1960.

Műcsarnok. Kat. 28.1.



Fénykép

Magyar Foto: Cs 31219/9

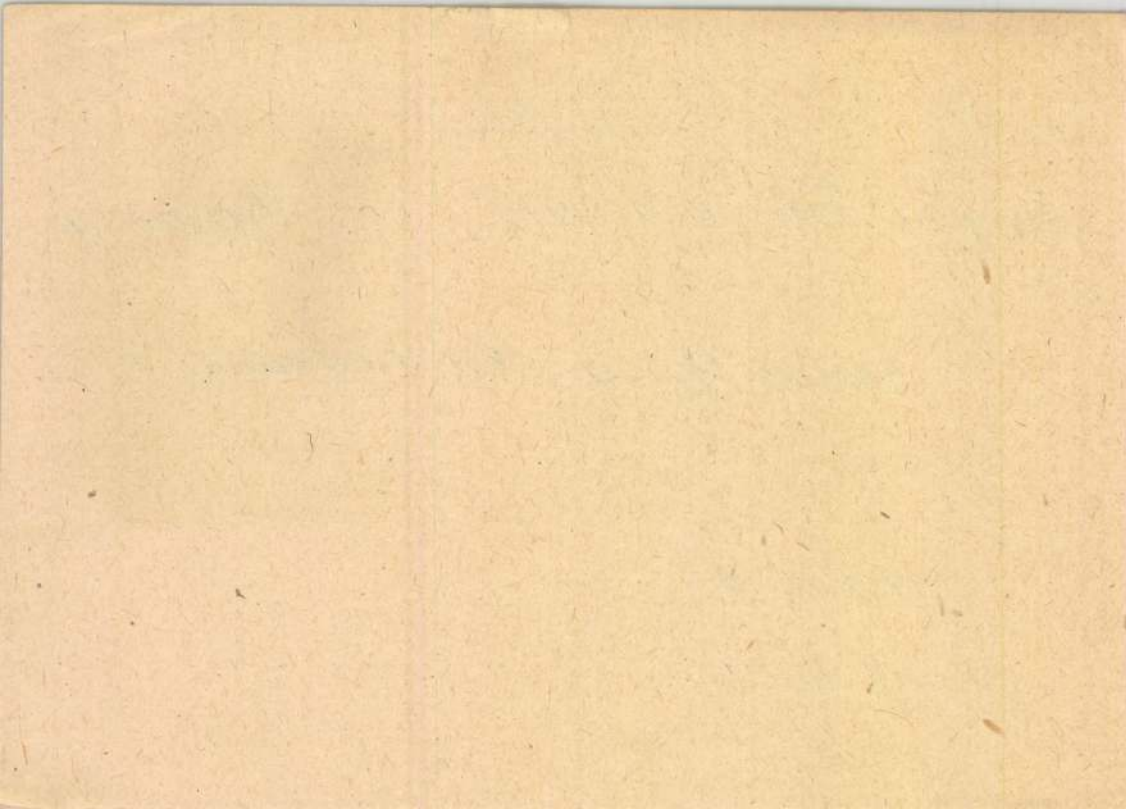
Lepedűncé

Küdder György: 1930. szeptember 1.

60aj

1953. XII. 19.

Lep. van





Fénykép

Szagor Falo: J.L. 1025/11

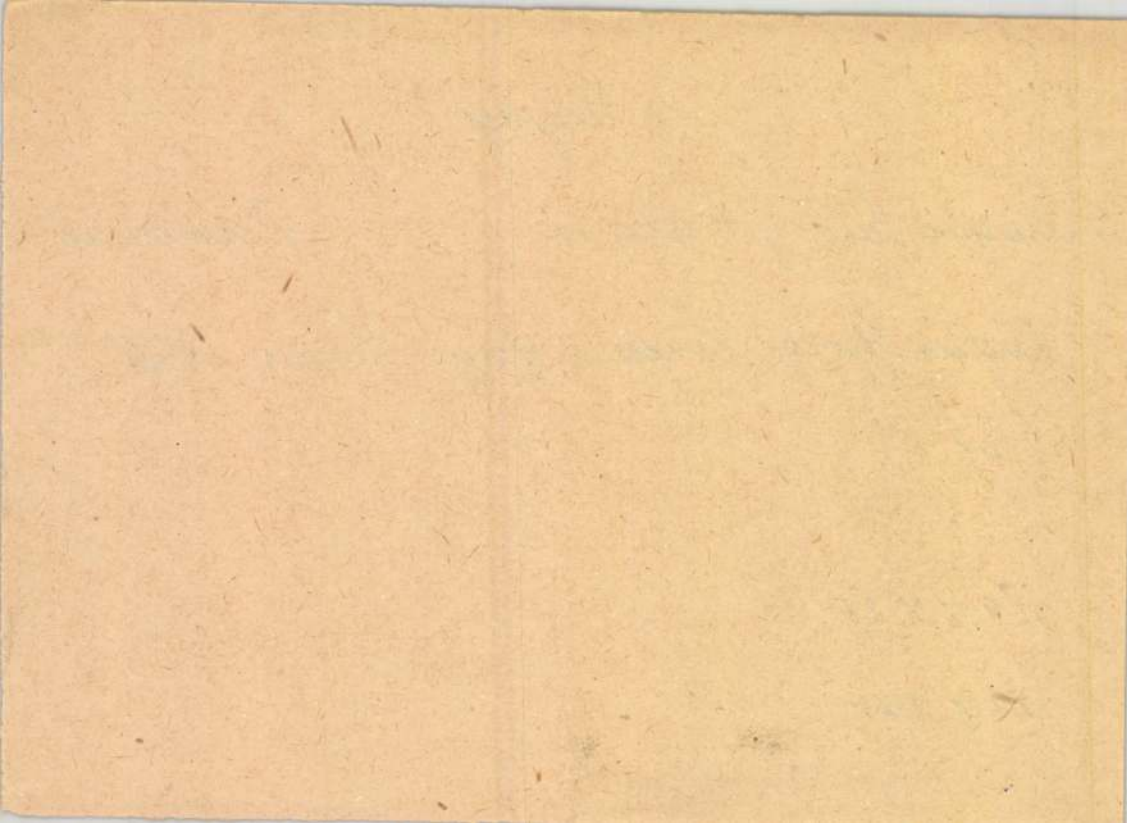
Hegedűsai

Kádai György - Konecni György: Vilos elöll

Olaj

1957. X. 25.

Heg. van

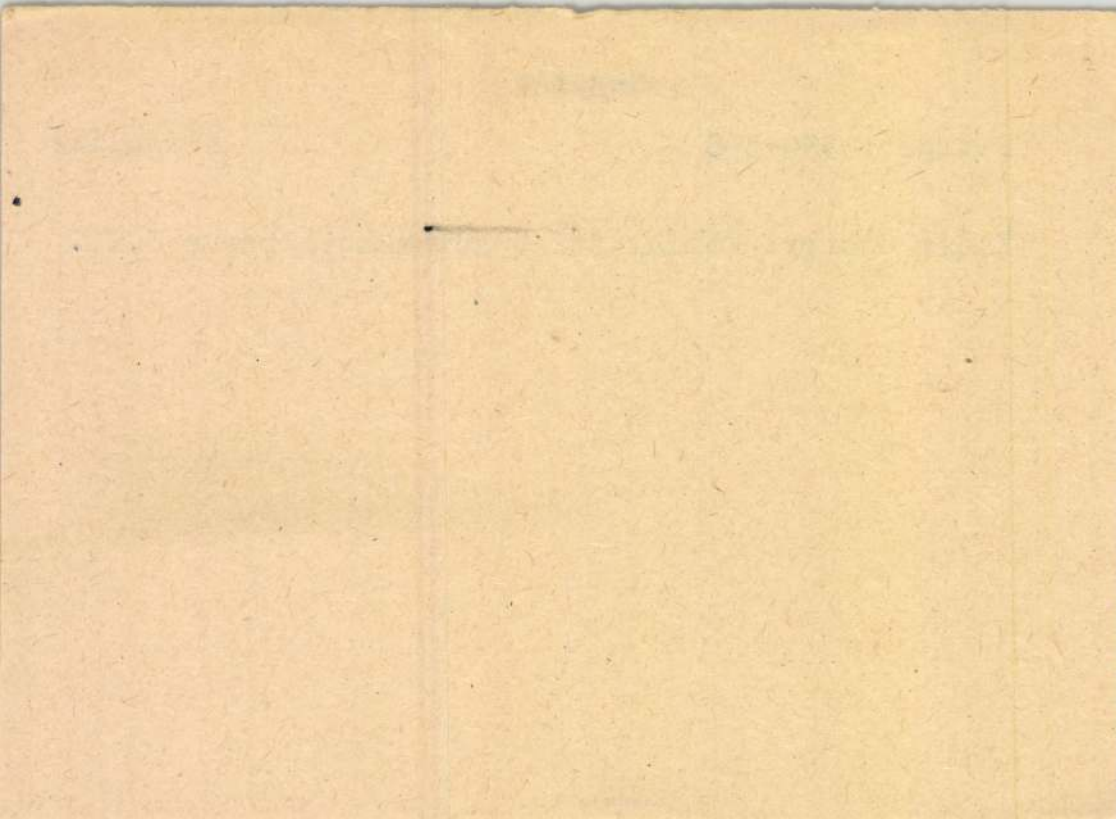


Negativ

Petrás : 594-598

Kerényiné

Kádár György: Földalatti Vasut mozaik terve I.II.



Kádár György  
grafikus

M.D.K.

Csendélet

Élet és Művelődés, 1965. júl. 10. - 2 lap.



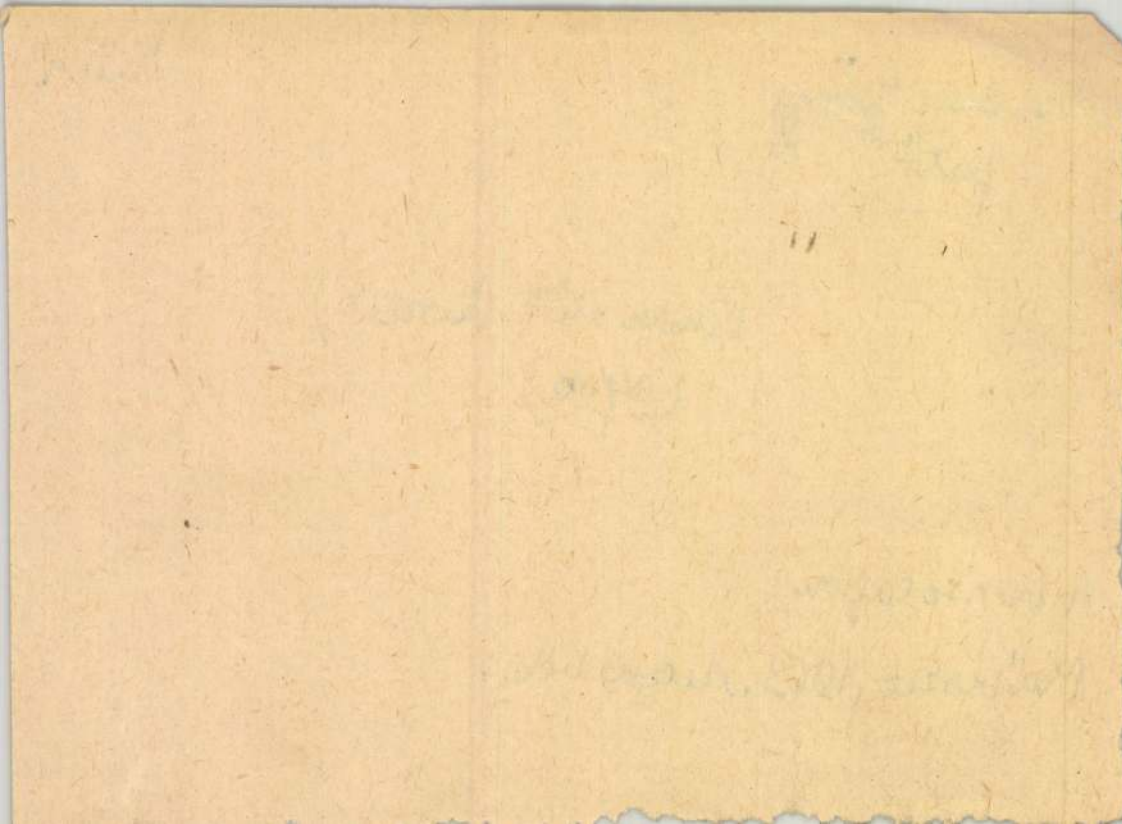
Kádler György  
festő

M.D.K.

Vihar előtt (Részlet)  
(ajtó)

A honfoglalás

Művészet, 1963. december.





MDK

Kádár György

"Asszony", pasztell

Magyar Művészetek Reprezentatív Képzőm.  
Kiáll. 1947. Jan. v. Ernst Múzeum. Kat. 5.1.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

Kalász Géza

### Három kiállítás

A Képzőművészek Szabványos Szervelete hejviségében a Dánnyárról, az üzemekről és az új-jácipítésről szóló műalkotások várják a közönséget: azoknak a művel, akik a kultuszokormány anyagi támogatásával „szálltak ki” az üzemekbe, hogy közvetlen közelből szerezenek művészi benyomást arról a hősi munkáról, amely az új-jácipítés terén folyik az élet legkülönbözőbb frontszakaszain. A kiállítás — a maga itt-öt-jellegéből folyó természetes hiányok mellett — két pozitív eredménnyel jár: egyrészt új hatalmas téma-körrel gazdagítja eddig másfél-fegyed művészeink színskáláját, másrészt visszavezeti a realitás talajára azokat, akik az «absztraktilizmus» vonáán tálissosan előre merészkedtek. A méleg negatív oldalára viszont azok a festők és szobrászok tartoznak, akik megalégednek a tárgyválasztás formalizmusával és még nem érzik, hogy az új téma mögött új mondanivalónak is meg kellene szólalnia. A minitgy felszár káálító művészek közül ~~Hincz Gyula~~, ~~Morosin Gyula~~, ~~Gröber Margit~~, ~~Szobotka Imre~~, ~~Toroczkai Oswald~~, ~~Mikus Sándor~~ és ~~Káddár György~~ nevére emlékezünk vissza.

Magyar Nemzet  
1948. nov. 25.

S T A T I S T I U M

Magyar

NYUGATPÉLY A

119

1948. 11. 25.

7179

yreálított munkálatokra tartalékol-  
t illyefalvi ref. templom helyreálítá-  
s, hogy a fenti összegeket az országos  
műemlékek műenléki értékének figyelme-  
neg. Az épületek gyakorlati cél érde-  
sz ebből a hitelből nem áll módomban

1944. évi június hó 12-én.

szter h e l y e t t :

dr. Mester Miklós s.k.

államtitkár.

léül.



Nov 16

Walden & Elgin

9

~~Beck Street~~

~~Conrad Dale~~

~~Reverend David B. Wells~~

~~Fa. New Street~~

~~Graves Street~~

~~W. H. H. Street~~

~~Kirkland Street~~

~~Northway Lane~~

~~Corning Street~~

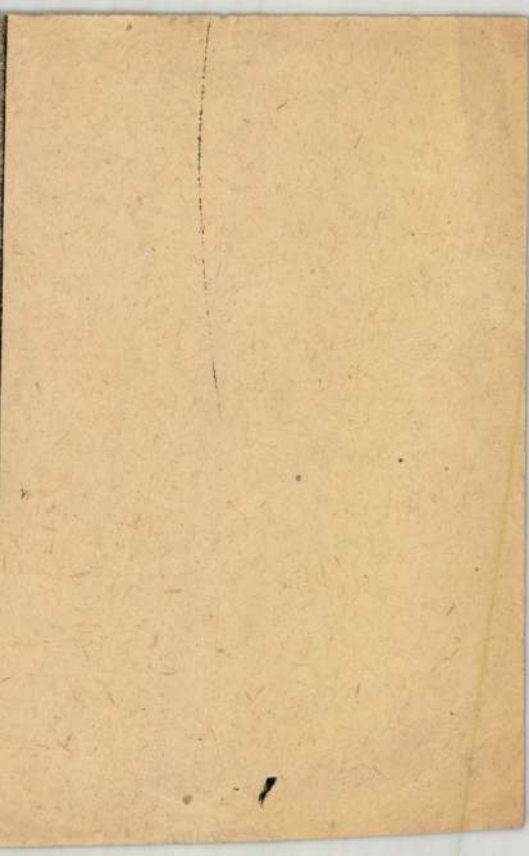
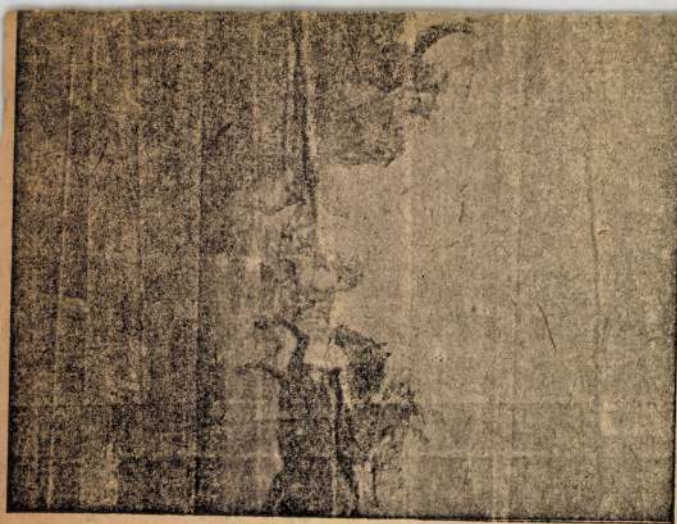
Well & water on alder  
Kirkland Street

234 Broadway  
1948 Nov

Spout. W. H. H.

Remon Street: A person -

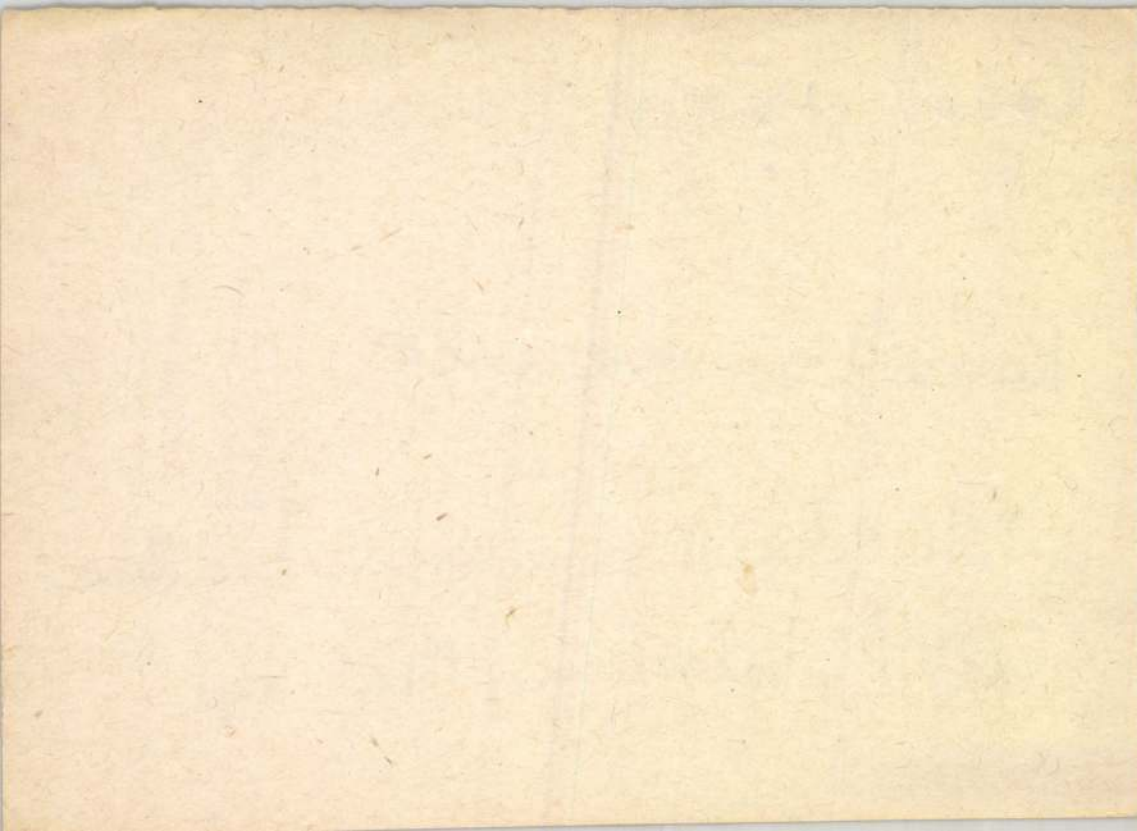
minutes a being at the residence  
Walden Street, 1948. 384.



Köbör György

Kass J. mestere volt

ih. Tóth Péter: A nép vándor mestere  
Alföld, Debrecen, 1970. sep.

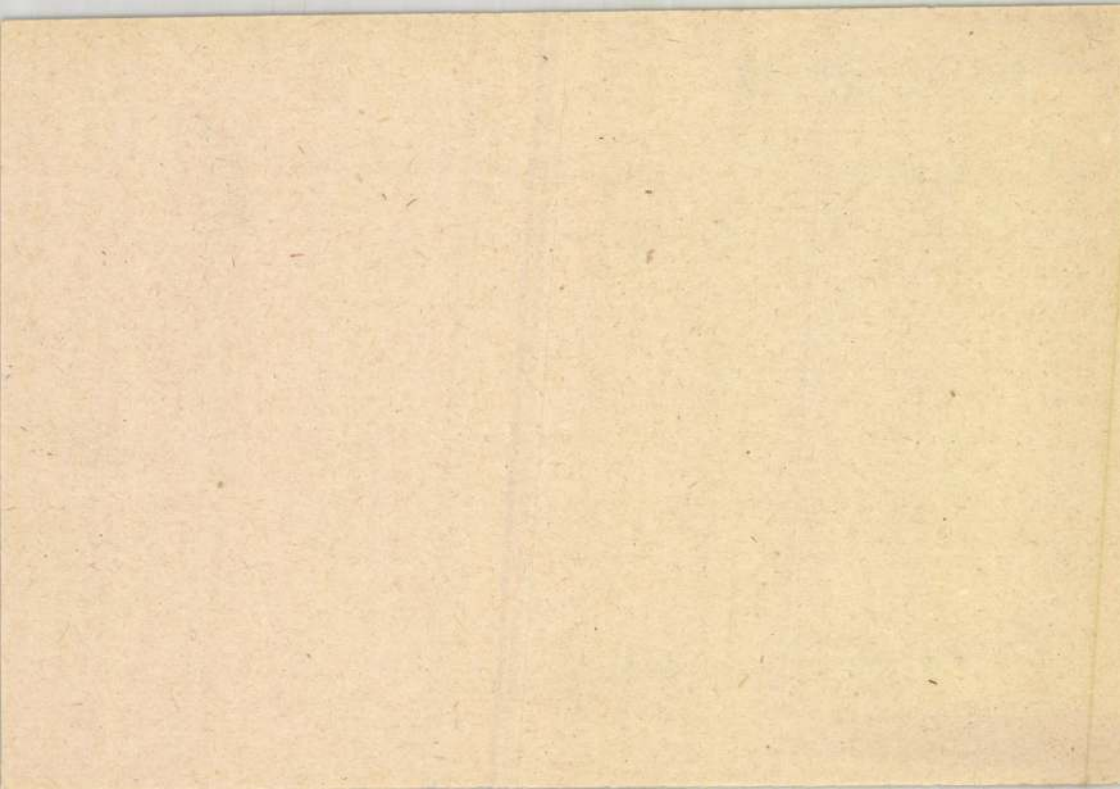




Käär György

Levele a hajóutazásról  
válaszolatok nélkül

Esti Hilop 1970 VIII. 1



Káddis hörsy

Ferepel ar ald 66. tás lator  
Hajdurobokele 4

M.N. : Országos udvarterület

Hajdu Bihar. Magyar 1970. VI. 26



Köszönet

Kiadott Háziorvosok

Dr. Tóth Ervin: Gyermekorvosok  
Könyvtára

Háziorvosok Könyvtára, Debrecen

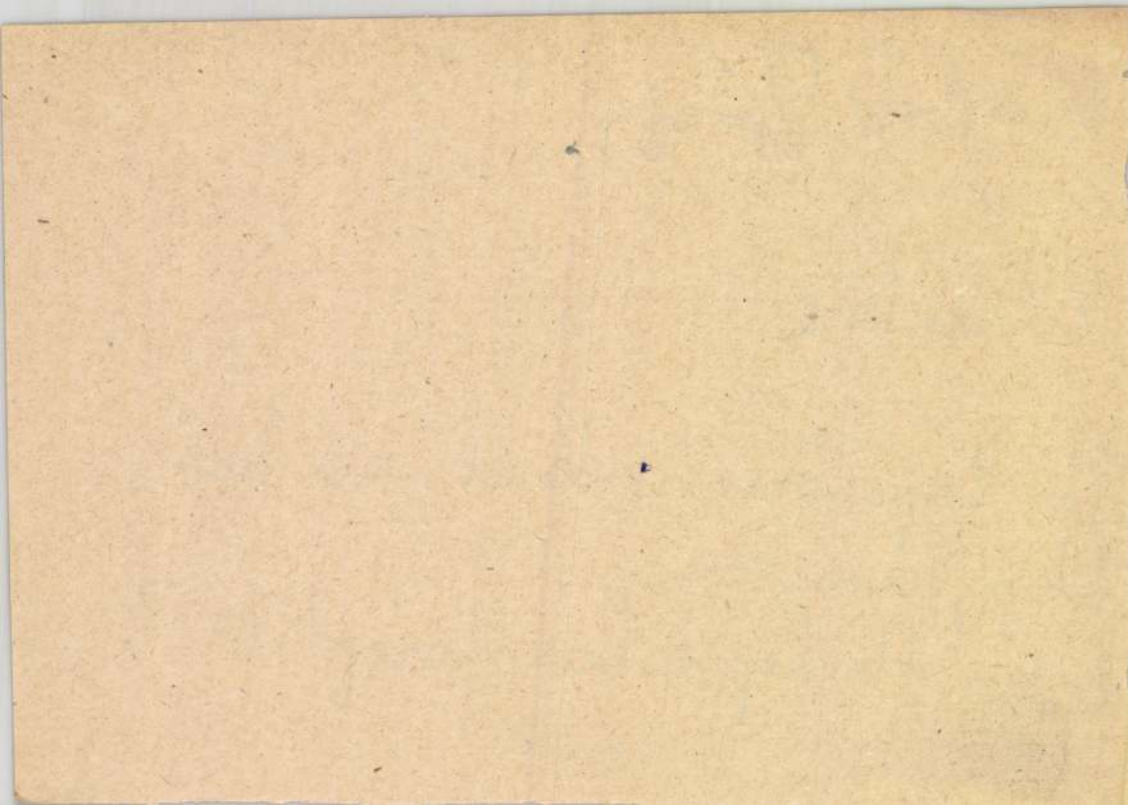
1970. júl. 17.



Köbör György

Említés

A képrajzok készítésénél  
Nagyamirsei  
Köbör György képeiről, 1970 ?

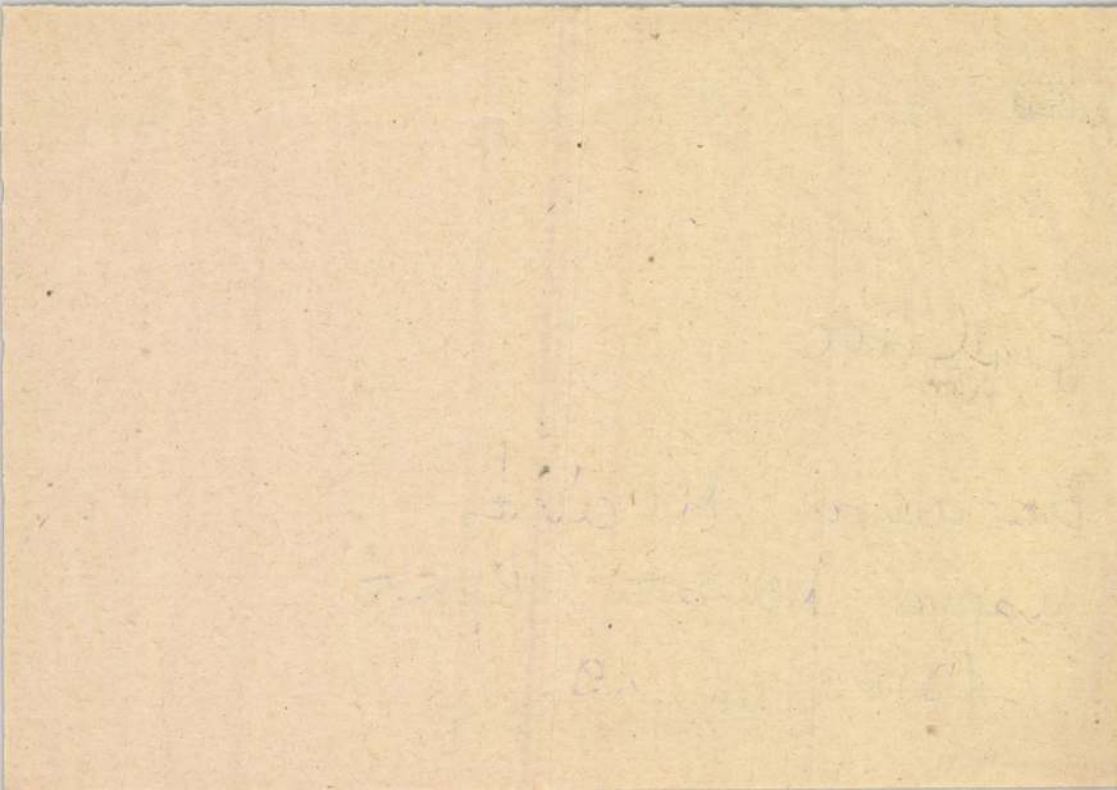




Kádár György

Említve

Boranyi Melinda  
Magyar Nemzet Bpest  
1970. jún. 19.

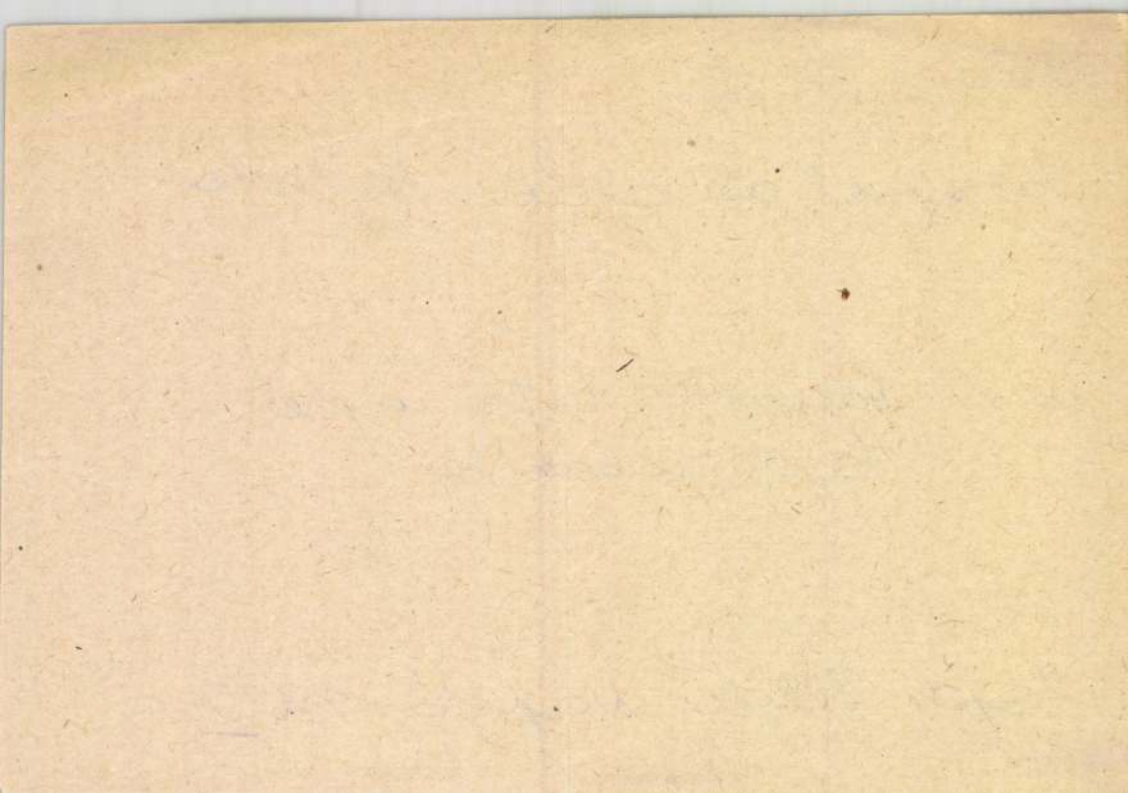


Kádas György

Főcímek az alsóbb. Tárlatban

N.N.: Hatalmas munka nyelvi  
Hajdurobozások

Hajdu Bihar. Napló 1970 III. 5



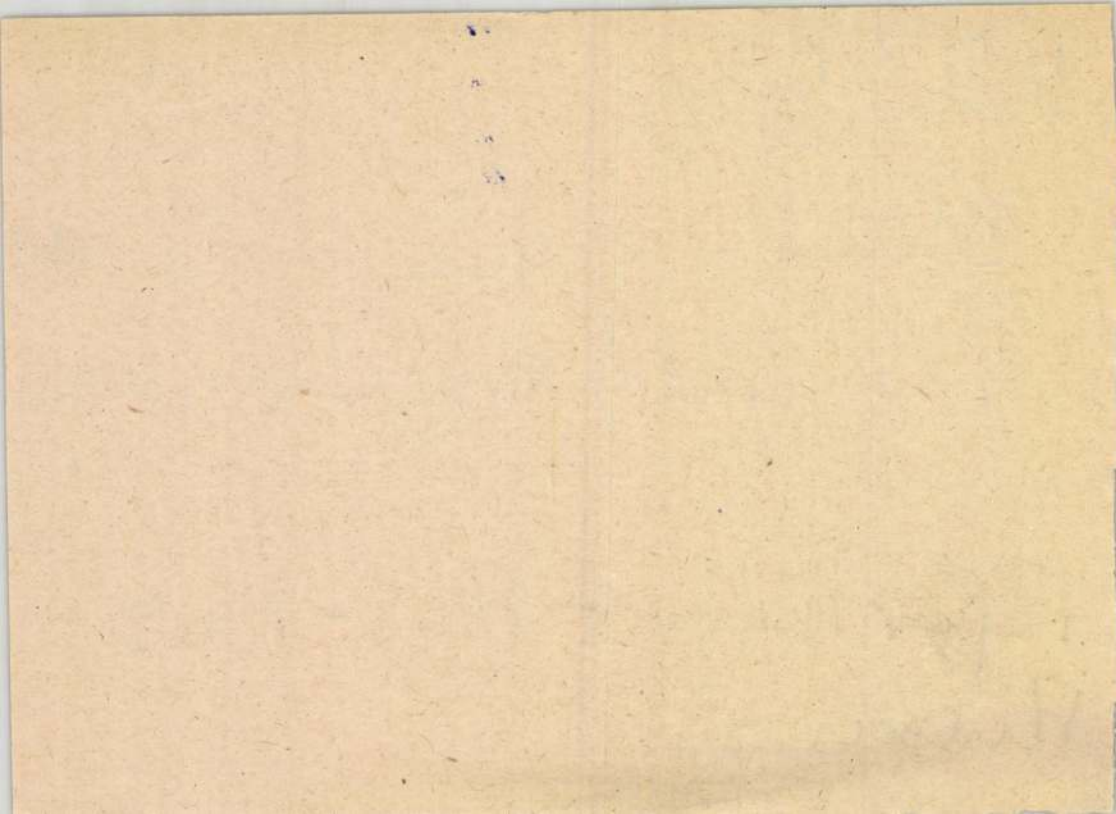
Köbél György

3. Sínke-náveserű cserlelet 81x67

4. Cserlelet árnnyelű olaj 80x62

Nagy Teréz 1945-1968

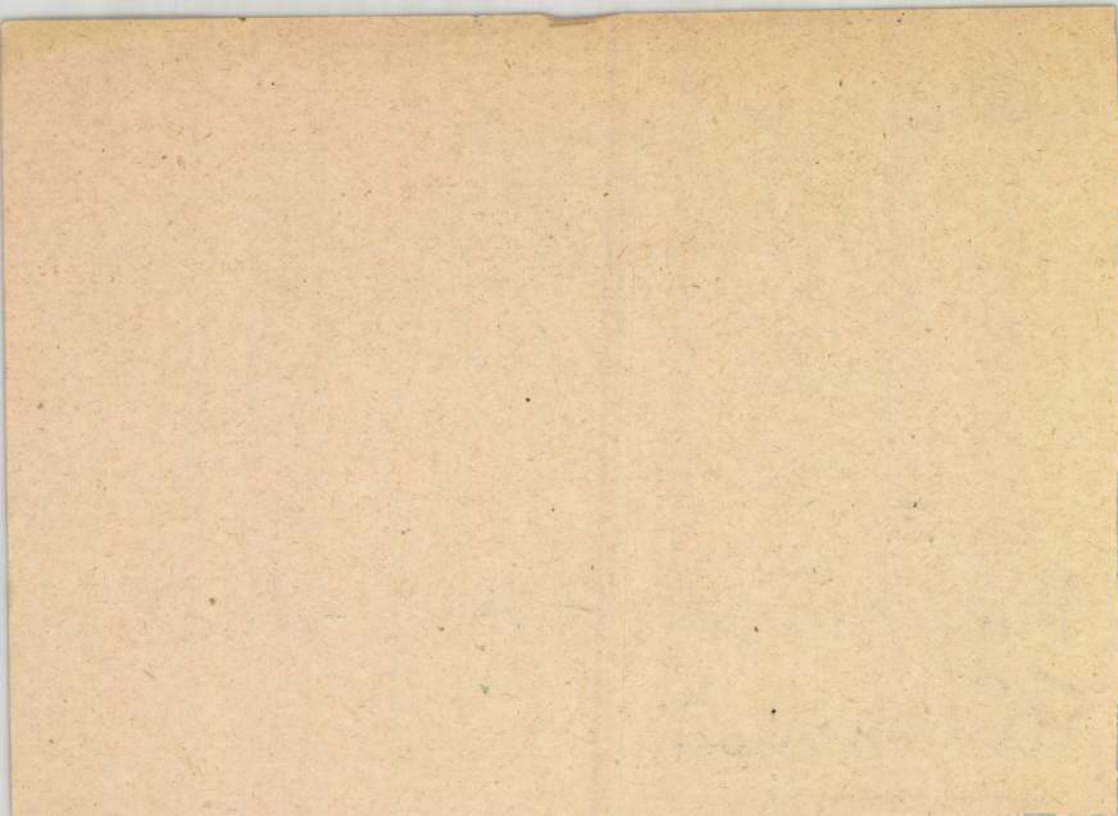
Thésamer



Köbör György

1. *Allegria plethrogenta* 120x130
2. *Epulo gran olej* 93x159

Magyar Tüvészet 1945-1968  
Tüvészet





4

Páldor György

Hasonló jelenséget találtunk egyéb  
alkoholokban, a „kék-sárga csendélet-ön-  
rozsolá alapján jelentkezik a kék és citrom-  
sárga, mely zöldessárgába vált át.

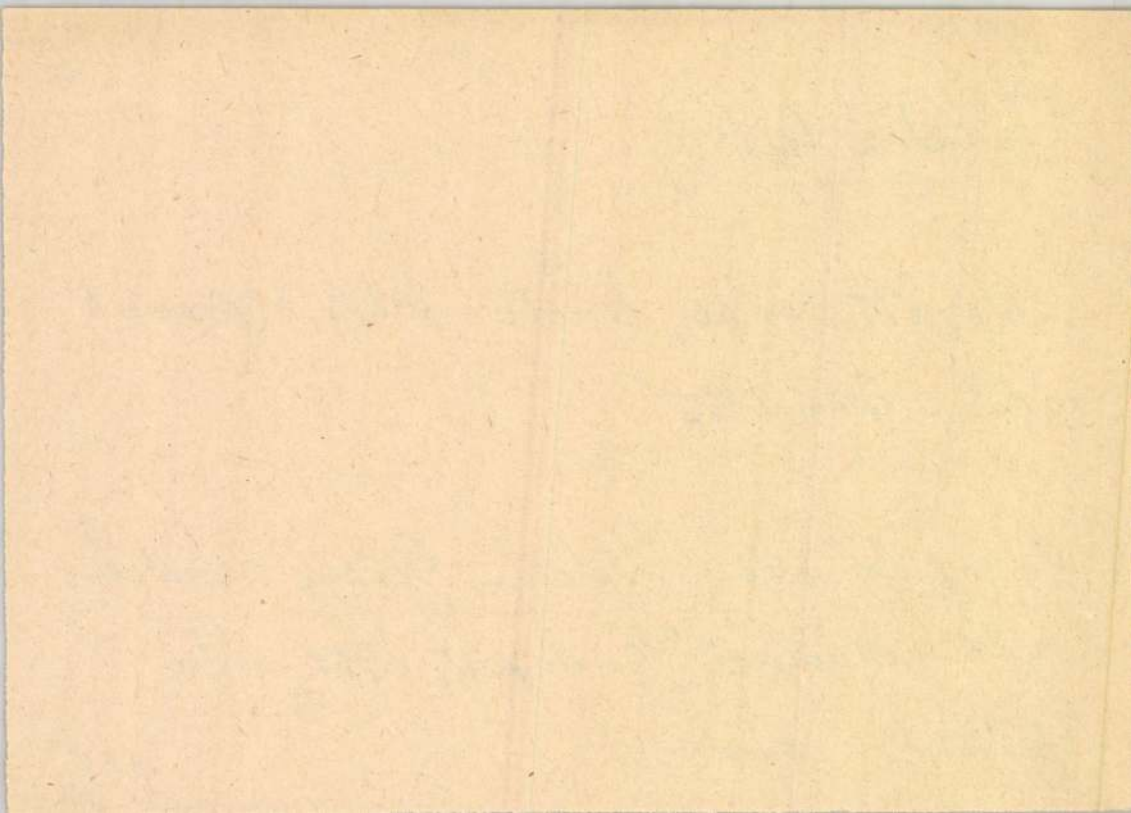
Lóczy Sándor: Páldor György csendéletéről  
„Művészet” folyóirat, Bpest, 1968. márc. 3. sz. 30. l.



Kádor György

Közölt műve, fekete-fehér reprodukció!  
„Arendelés”

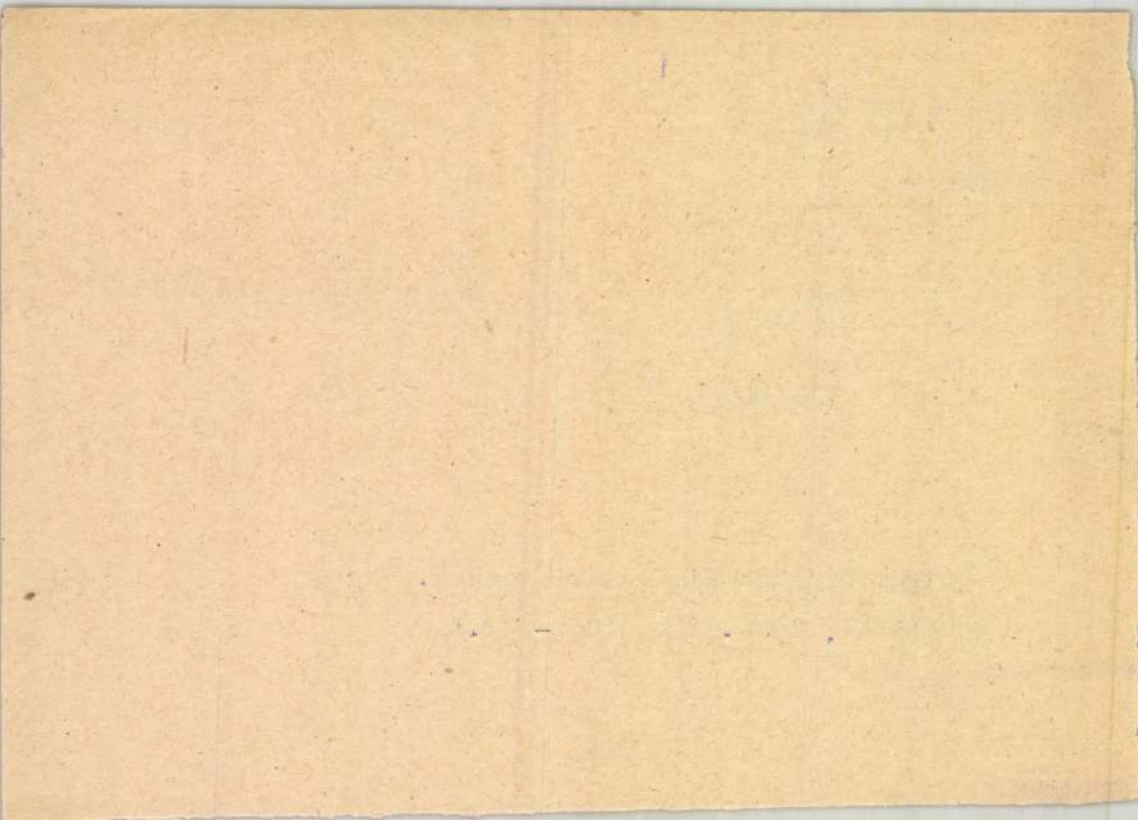
Lóczy Sándor: Kádor György arendeléséről  
„Művészet” Budapest, 1968. márc.  
folyóirat 3. sz. 301.



Kádár György  
festő -

Monumentalis textil faliképeket  
tervez.

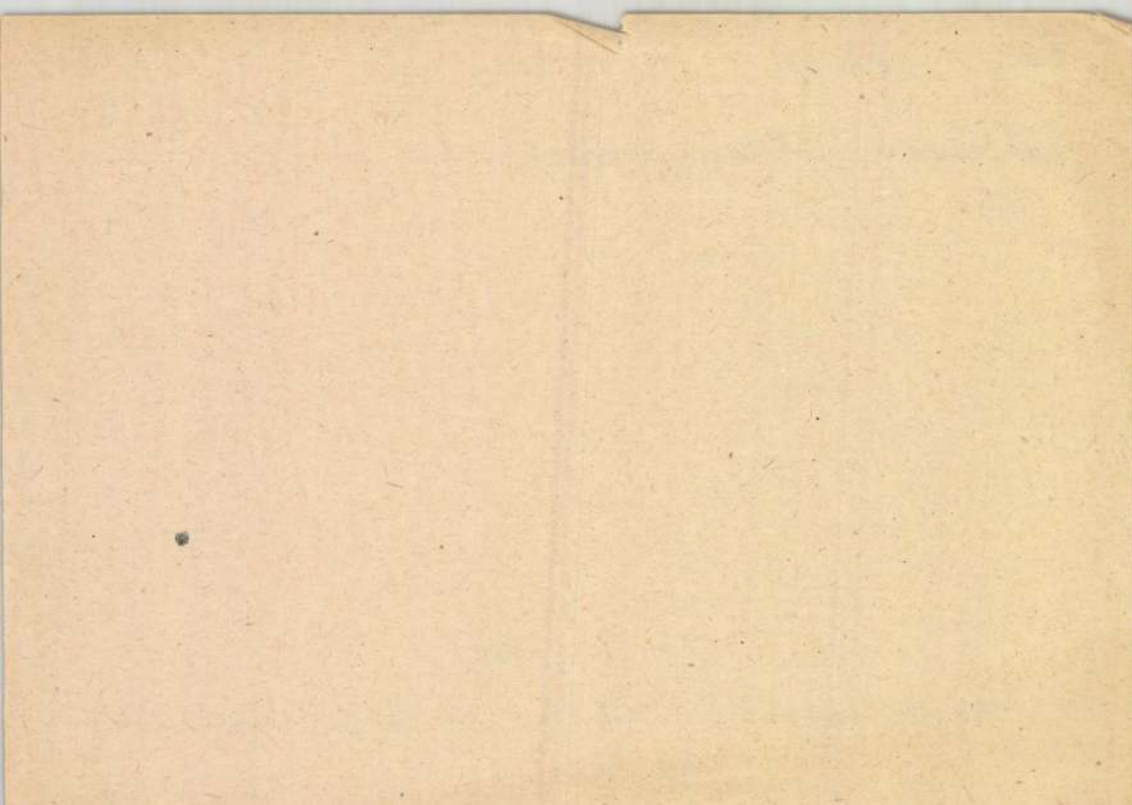
Bolgár Kálmán: Kiállítási gondok.  
MŰVÉSZET, 1970. augusztus - 37. lap



Kádár György

Tantrágya volt Beas Gábor.

"9". Szabolcshely 69. / Savaria Múv.  
Kiadás: Sat. Bev.: Tassádi Attila.  
Bp. 1969.





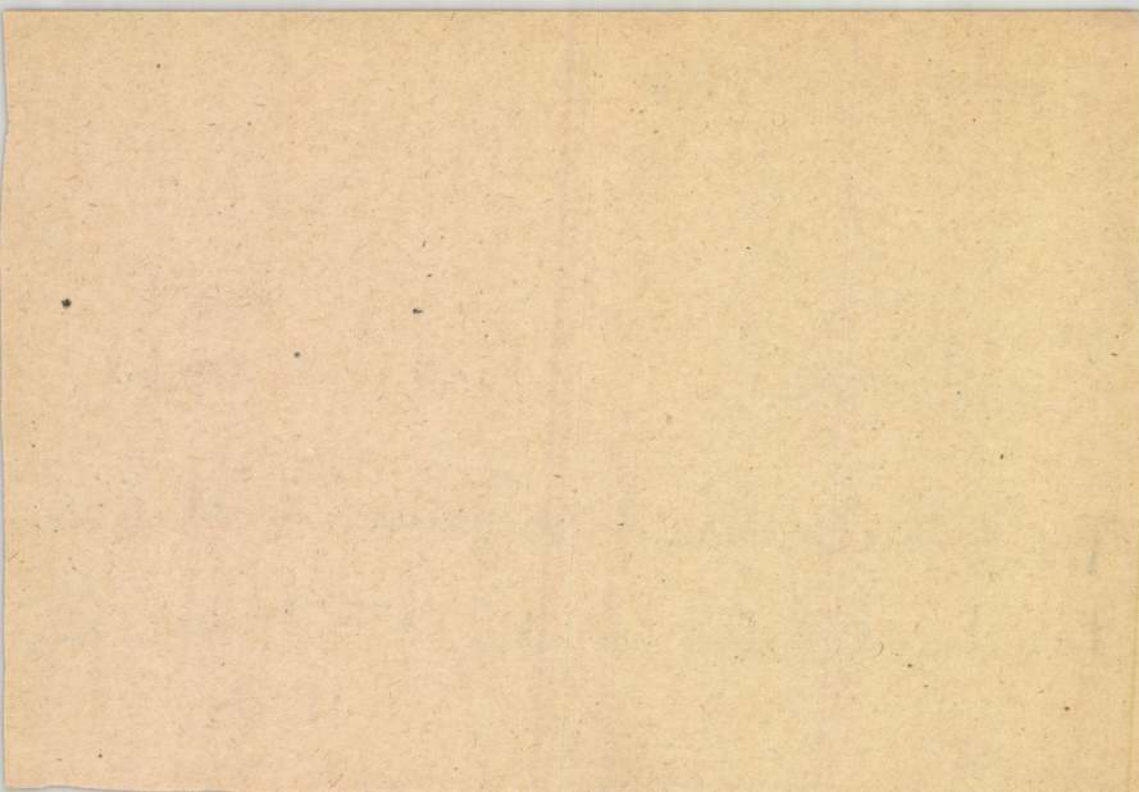
Kádár György

Említés

Dr. Tóth Ervin: Koss János hálfőze

Hajdú-Bihar Megye, 1970. szept. 20.

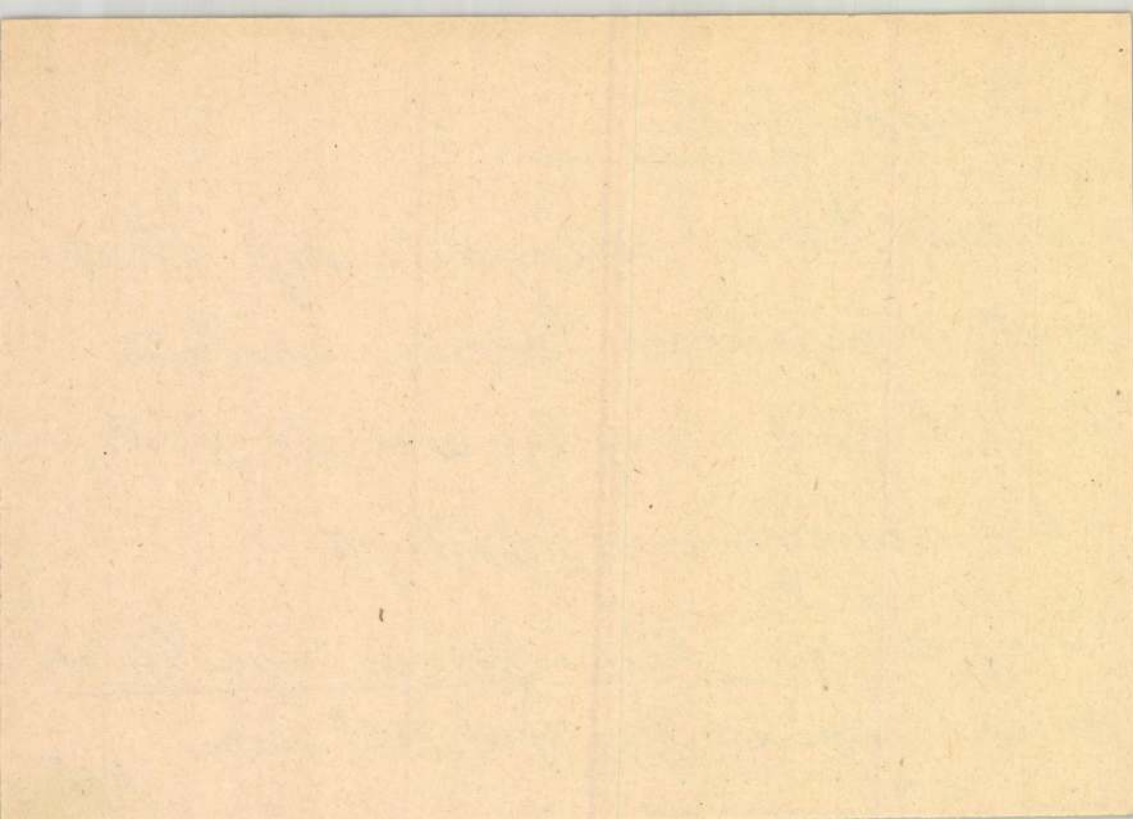
5. l.



Ládor György

Új csendéleteivel néhány esztendője jelent-  
kezett, majd a Dűzer teremben mutatta  
be őket együtt. Az új téma először fekete-  
fehér monotypikán jelentkezett.

Lóczy Sándor: Ládor György csendéleteiről.  
Művészet "folyóirat", Budapest, 1968. márc.  
42. 30f



Kádár György

---

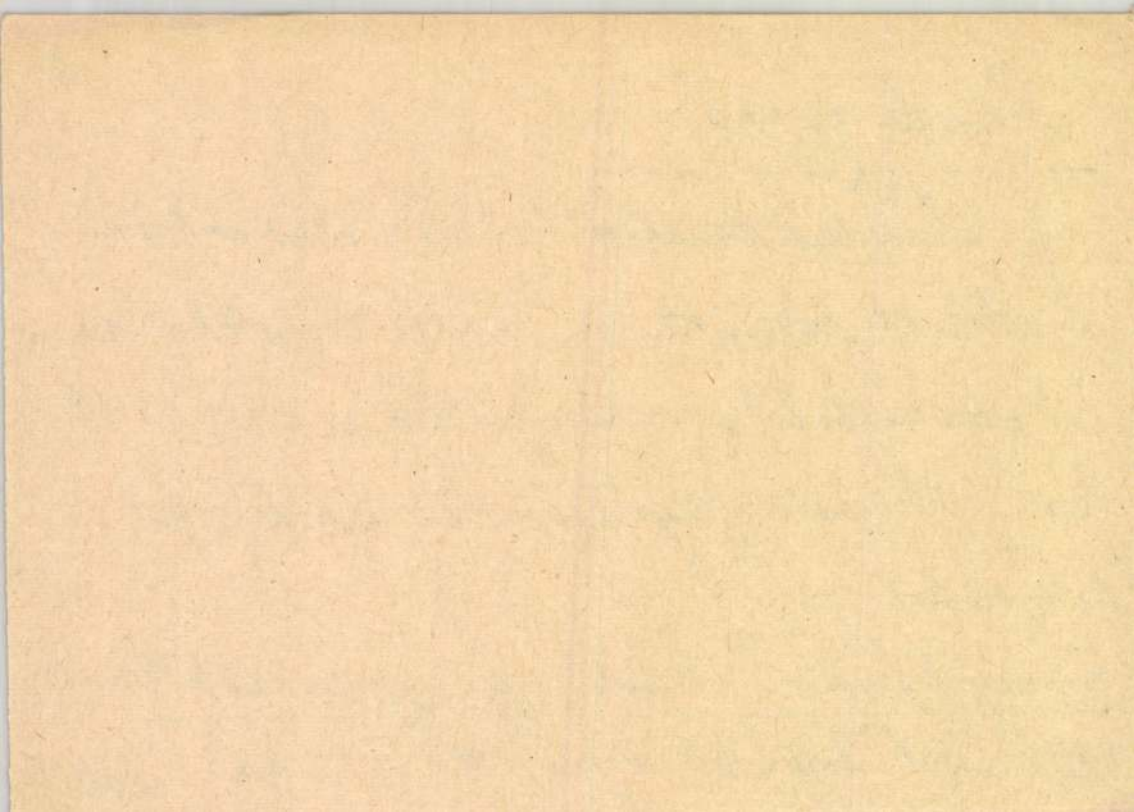
2

az előadás konstruktivitása erős okkora -  
lívítással párosult. A. Tükör példaként "en-  
jel érsekelhető" a valósdgas tér és a vizionált  
tér: különös anyagátváltási lehetőséget  
fedezett fel.

Lóncz Sándor: Kádár György emlékeiről.  

---

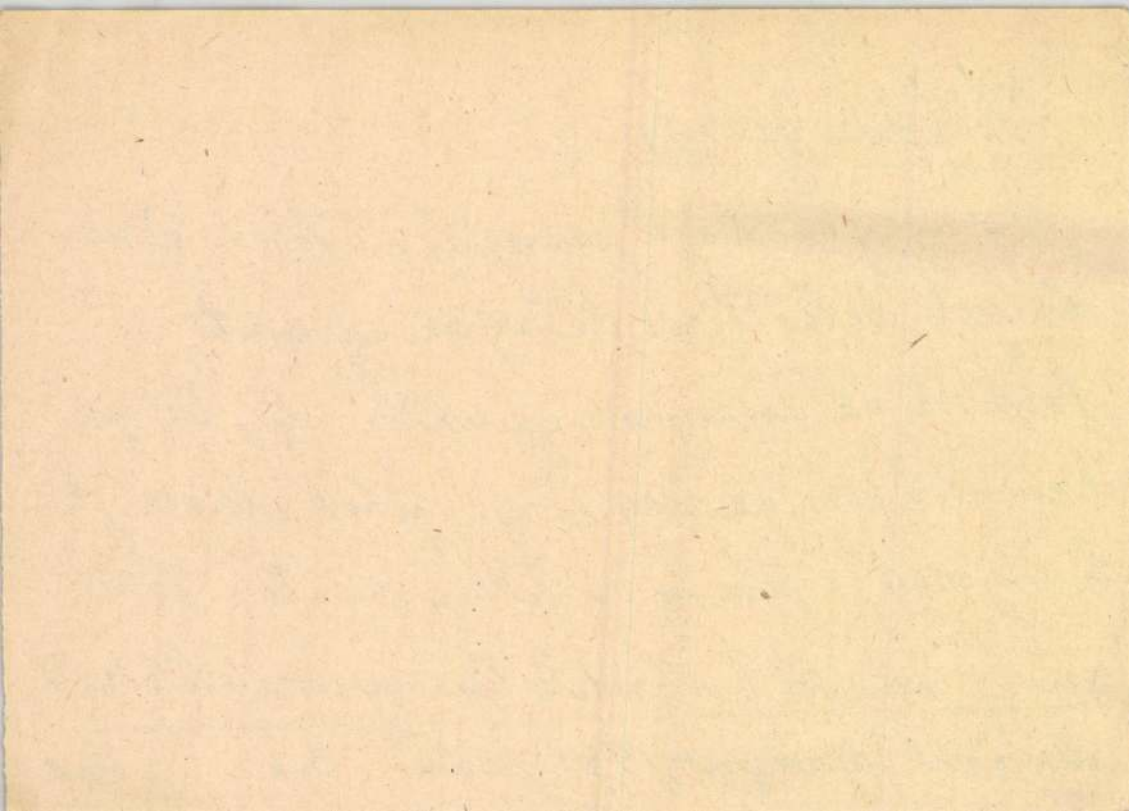
"Művészet" folyóirat, Bp., 1968. III. 3. sz. 30p.



## Ládor György

Az üvegek között megjelenő terhek és az üvegek belső terhei elthathják egymást, a formák eltoltszomnak egymáson. A "Sárga csendélet"-en az üveg sárga-fehér alapon jelenik meg, a pin az orzstollap mentén törik.

Lóczy Sándor: Ládor György csendéleteiről.  
 "Művészet" Budapest, 1968. márc. 3. p. 301





Kádár György festő

A Magyar Valóság kiállításra

Babod Nép 1948. évi 21. 40



Käden työpöytä

Plakatit ja kirjallisuus

työväen kesä 1948 nro 11-6.0



Kádár György festő

Stabad Művészet, 1949

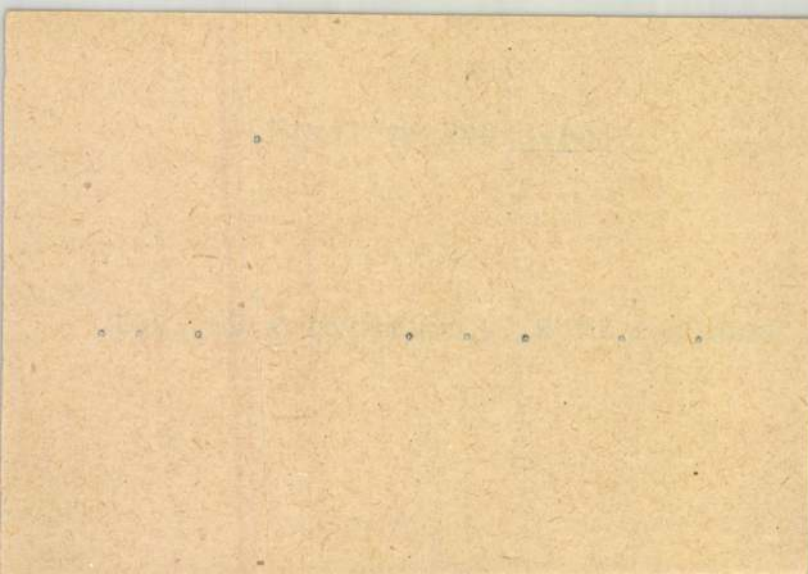
III. évf. 6. sz. 264. o.

Béke rajzpályázatunk eredménye.



Kádár György festő.

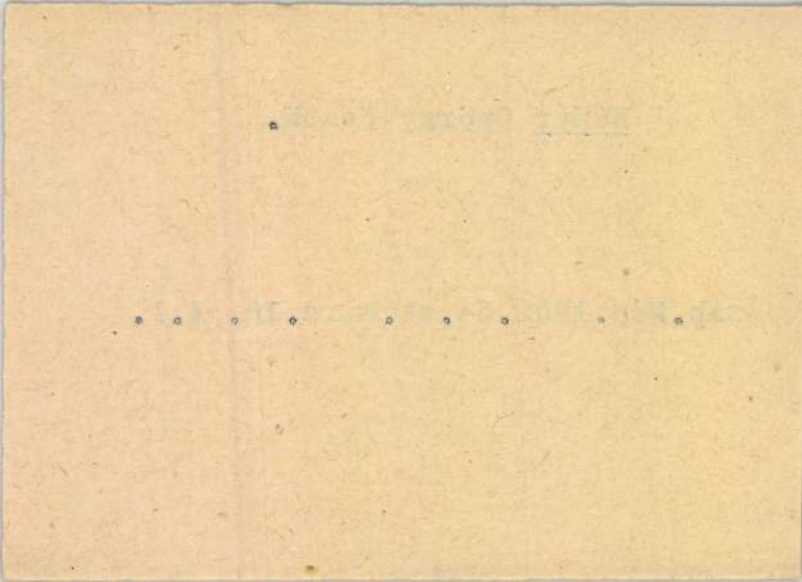
Szab. Nép. 1952. 74. sz. március 28. 1. l.





Kádár György festő.

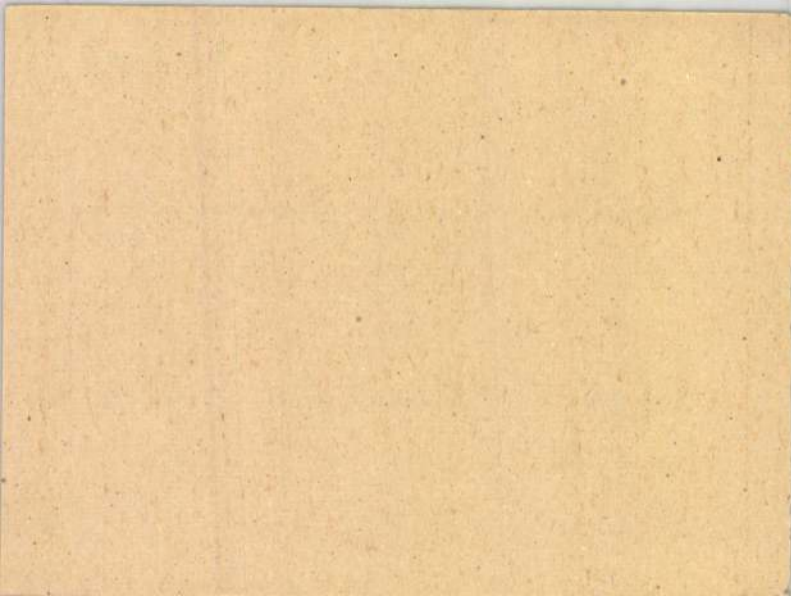
Szab. Nép. 1952. 64. sz. márc. 16. 4. l.



Kivimäki

Koidat' Götter festänneistä

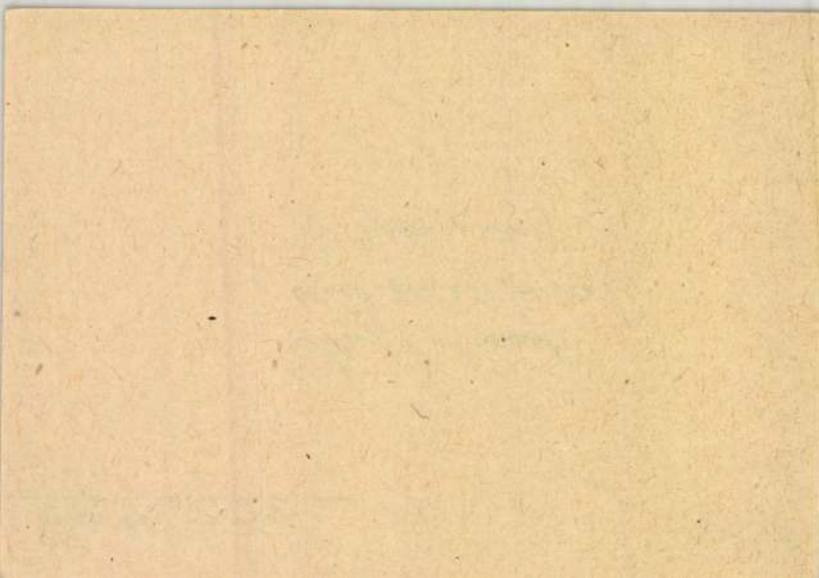
Müncheni kirj., 1954. febr. 2. 17. old.



Wagon's Street.  
1848. XI. 25. 4. etc.  
(: Specimens:)

---

Wade's Green.



Rádár György festő

Szabad Művészet, 1950/IV. 9. 321-330

Szenci Pál: Művészeti gondolatok

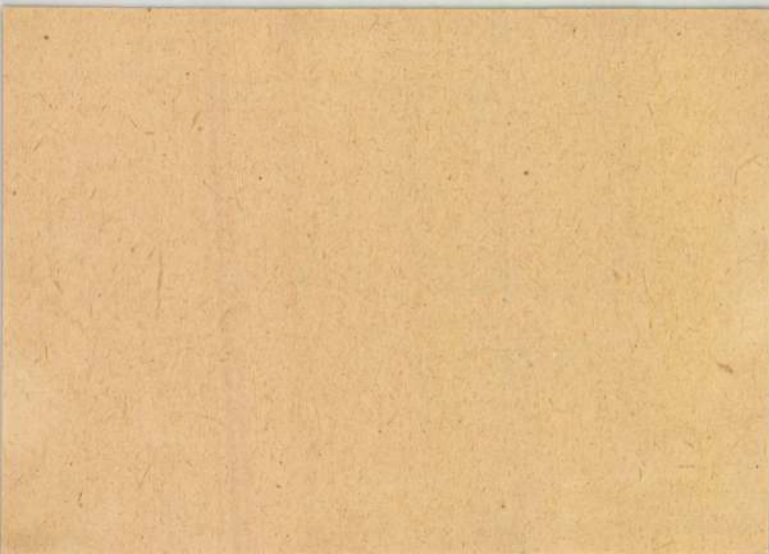




Käden Söög grafitus

fratad Neis

1976, 3.7. - 4.2.



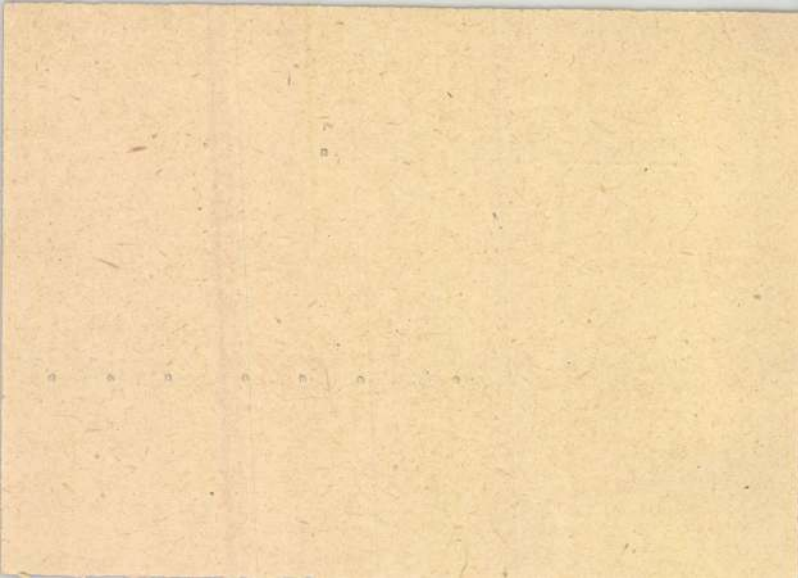
Kádár György grafikus.

Béke és Szabadság. 1953. 53. sz. dec. 30. 16. 17



Kádár György festő.

Béke és Szabadság. 1953. 53. sz. dec. 30. 16. 17

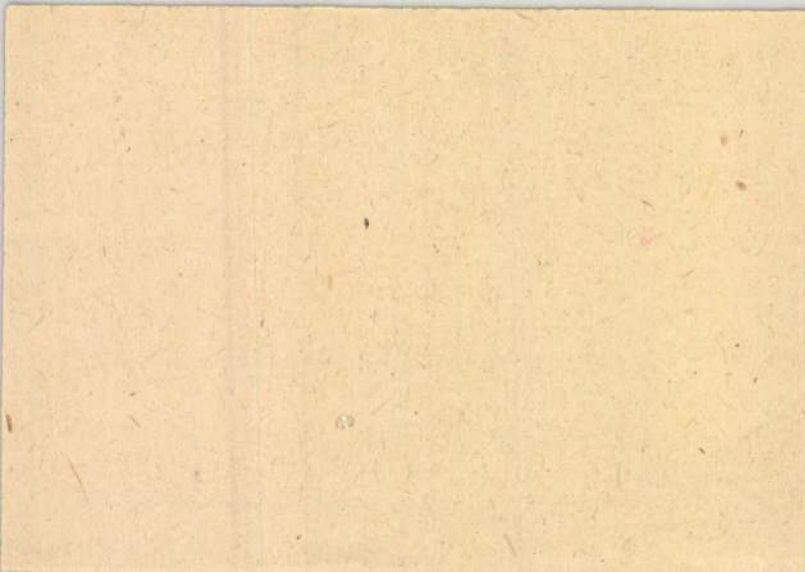


Kádár György festő

Szabad Művészet, 1949.

III. köf. 7-8. m. 332 - 338. o.

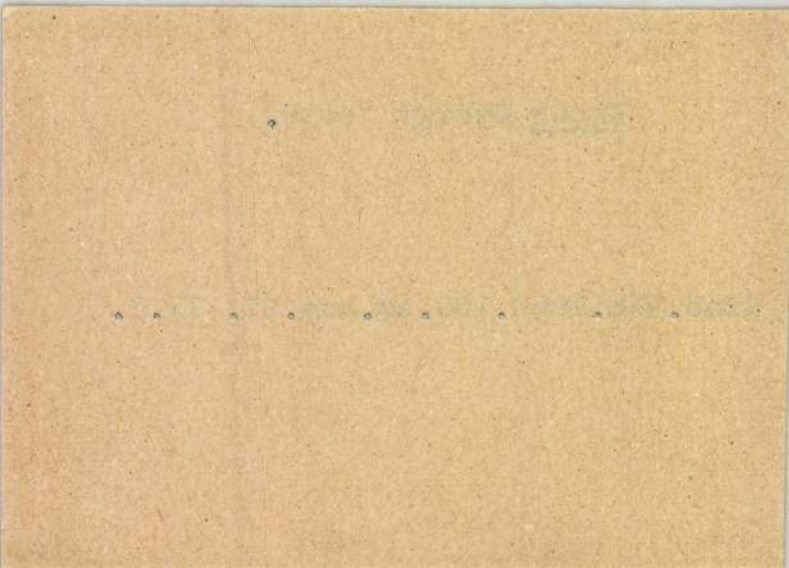
Pogány b. Gábor: A Béke-rajzpályáról  
mérlege.





Kádár György festő.

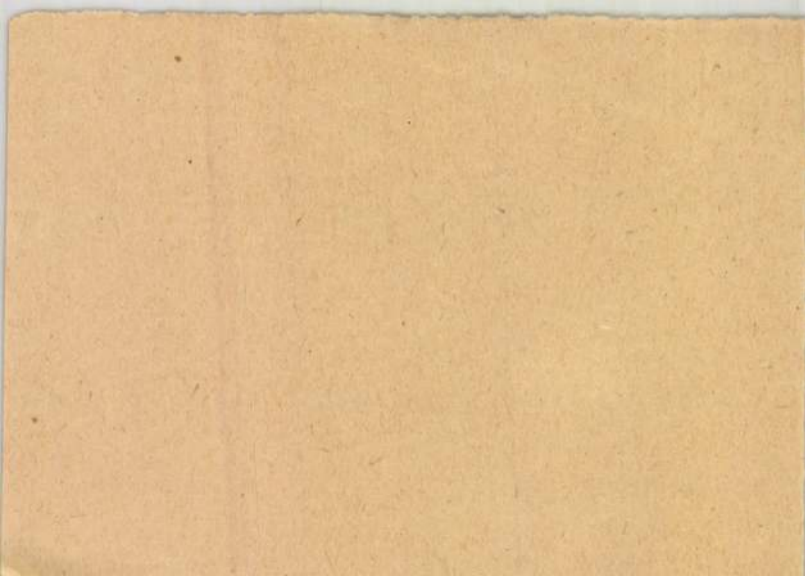
Szab. Nép. 1950. 199. sz. aug. 27. 11.1.



Kittimus

Kadeti gūrgz festinūvejs

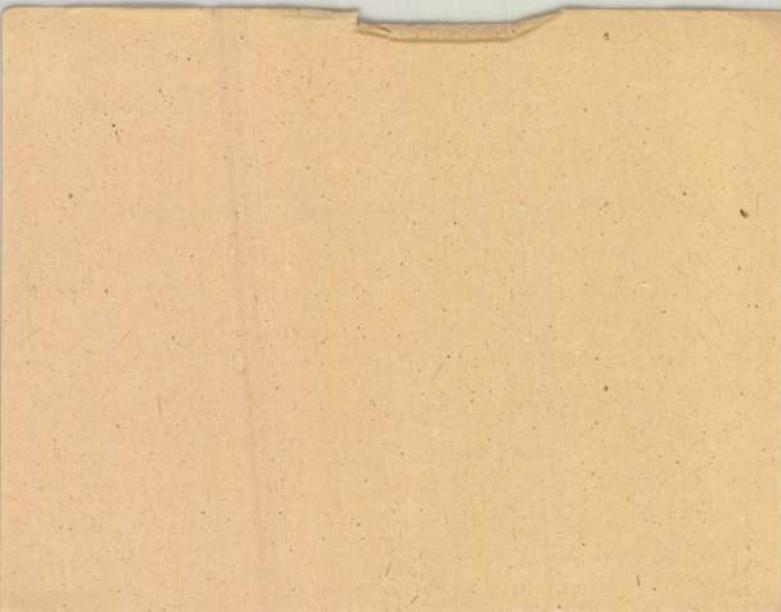
Šūveet šep, 1954. māj. 30. 7. dd.



Kitimi

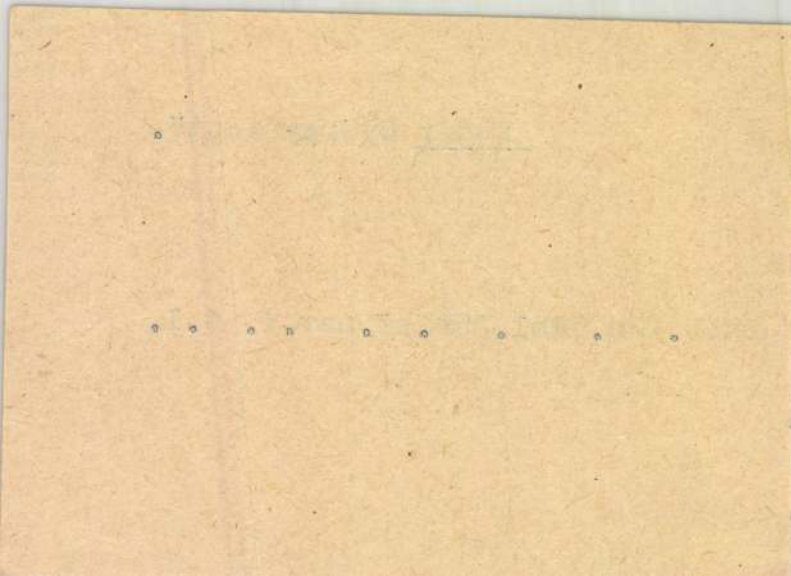
Kaidar Grogg festrommes?

Tudalini Njap, 1954. jan. 16. 2. old.



Kádár György festő.

Szab. Nép. 1951. 259. sz. nov. 4. 9. l.

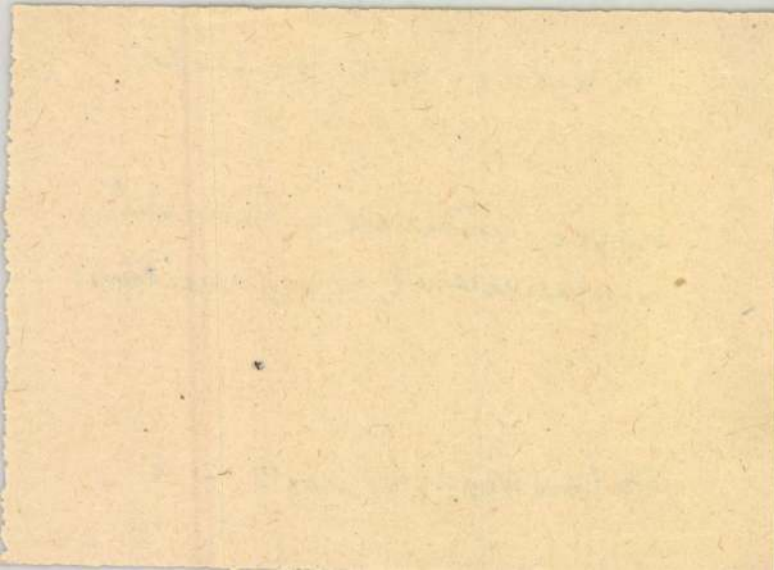




Hiányzó egyetemi festő

Képro-művészet a bányáról,  
az úrunkról, az újáépítéstől

17abrad Nép 1948 nov 23-6



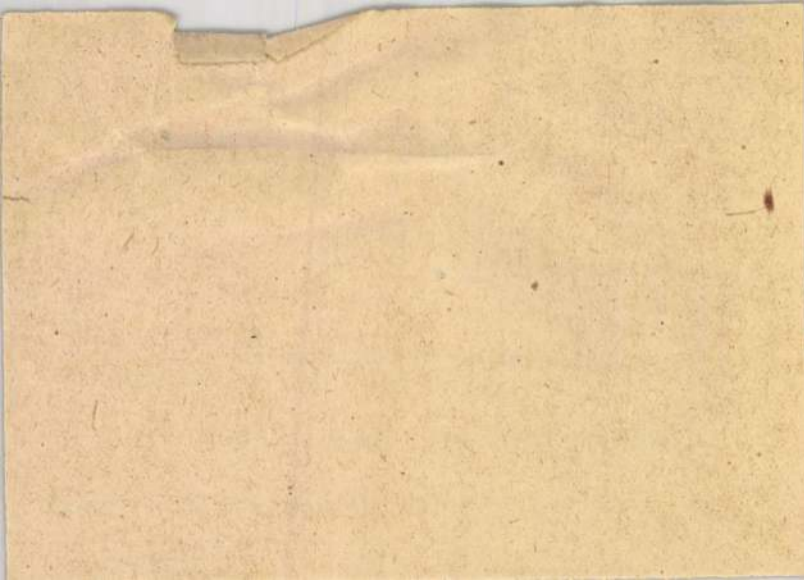
Grafika

"1944" - Kádár György

Szabad Művészet, 1949.

III. köf. 7-8. m. 332 - 338. o.

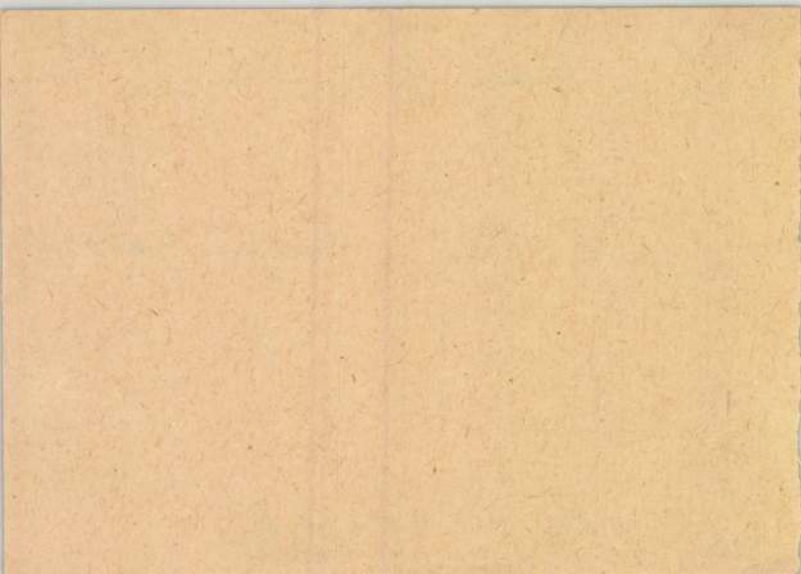
Pogány G. Gábor: A Béke-rajzpályázat  
mérlege.



Leufha Kádai György jóafkái

Alakátiá líhá a kezéti halászai.

Lehad Kép 1948 márc 11-60





# Sadalmi bíróságok jogköre

*Tak a családja eltartását elhanyagoló személyt  
urára küldhették az alkoholistákat*

*az ún. magánvadás cselekmények ügyében*

tesznek egyik fontos kérdése-

rol, a szocialista demokratiz-

ta demokrácia fejlődésének

fontos követelménye, hogy a

lakosság mind szélesebb réte-

gek közvetlenül is kapcsolódja-

nak be a közügyek intézésébe.

Ennek a tézisnek egyenes ve-

tejtársa, hogy az állami szer-

veket hatásköréből egyre több

feladatot a társadalmi szerek

és tömegszervezetek hatásköré-

rébe kell átadni.

**A szocialista demokratiz-**

**mus gyors ütemű fejlődé-**

**set mutatja, hogy a társa-**

**dalmi szerek egyre job-**

**ban bekapcsolódnak az**

**igazságszolgáltatás munká-**

**jába is.**

Közmiralunk igényessége is

megköveteli ezt. Erre az igény-

nyességre utal, hogy az embe-

rek százezrei fáradoznak azon,

hogy mindenki betartsa a szo-

cialista együttilés szabályait.

A társadalmi bíróságokat en-

nek a fejlődő igénynek jegyé-

ben hívták életre.

1956. május 30-án jelent meg

a Minisztertanács és a Szak-

szervezetek Országos Tanácsa-

dalmi bíróságok létrehozásá-

ról. Az ettel több mint fél év-

telődés alatt, a társadalmi bíró-

matot szednek az átmenetileg

megezőrült dolgozóktól.

Lényeges és időszerű volt

kibővíteni a társadalmi bíró-

ságok jogkörét azoknak az

ügyeknek a letárgyalására,

amelyek egyébként úgyneve-

zett magánvadás cselekmé-

nyek néven ismeretesek, mint

pldaiul becsületés, rágal-

mazás, könnyű testi sértés,

vagy anyagi természetű vitás

ügyek rendezése, tartozás,

szórakamnat-követelések stb.

Ezek az ügyek nagy számuk

miatt megtehetően terhelék

a bíróságok munkáját. Mind-

ezen túlmenően vállalatunk-

nal nem ritka jelenség, hogy

felelőtlen elemek kisérb-na-

gyobb összegeket kölcsönker-

dalmi bíróságok létrehozásá-

ról. Az ettel több mint fél év-

telődés alatt, a társadalmi bíró-

matot szednek az átmenetileg

megezőrült dolgozóktól.

MEGADAM

OLYAJTOLAS

OLYAJTOLAS

OLYAJTOLAS

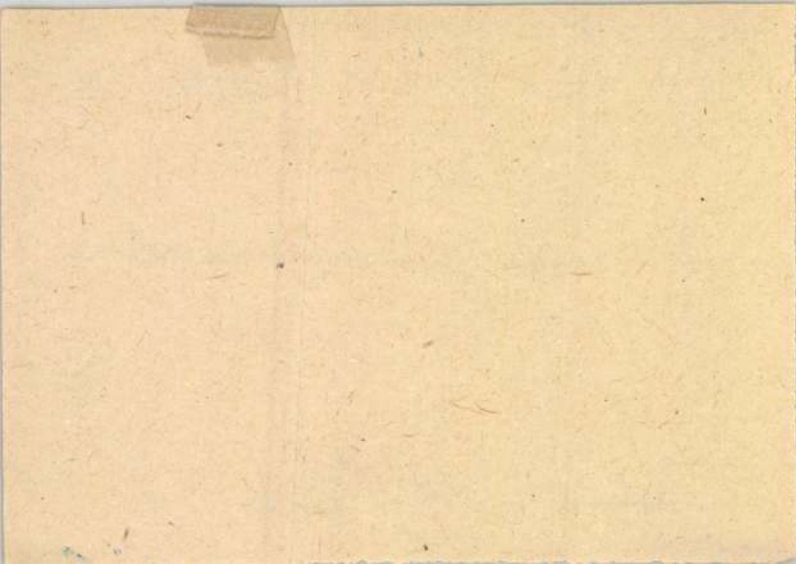
OLYAJTOLAS



Történet Kádár győztes képe

A Magyar Vöröség ünnepe

Közdéki Kép 1948 máj 21 40



Kidör György festé.

Meyer Nemzet.

1946. IX. 24. ; II. köf. 213.

(:Kis.:)



MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Északmagyarország 1965 máj.1.

MOK.

Köster György

Magyarországi Népköztársaság

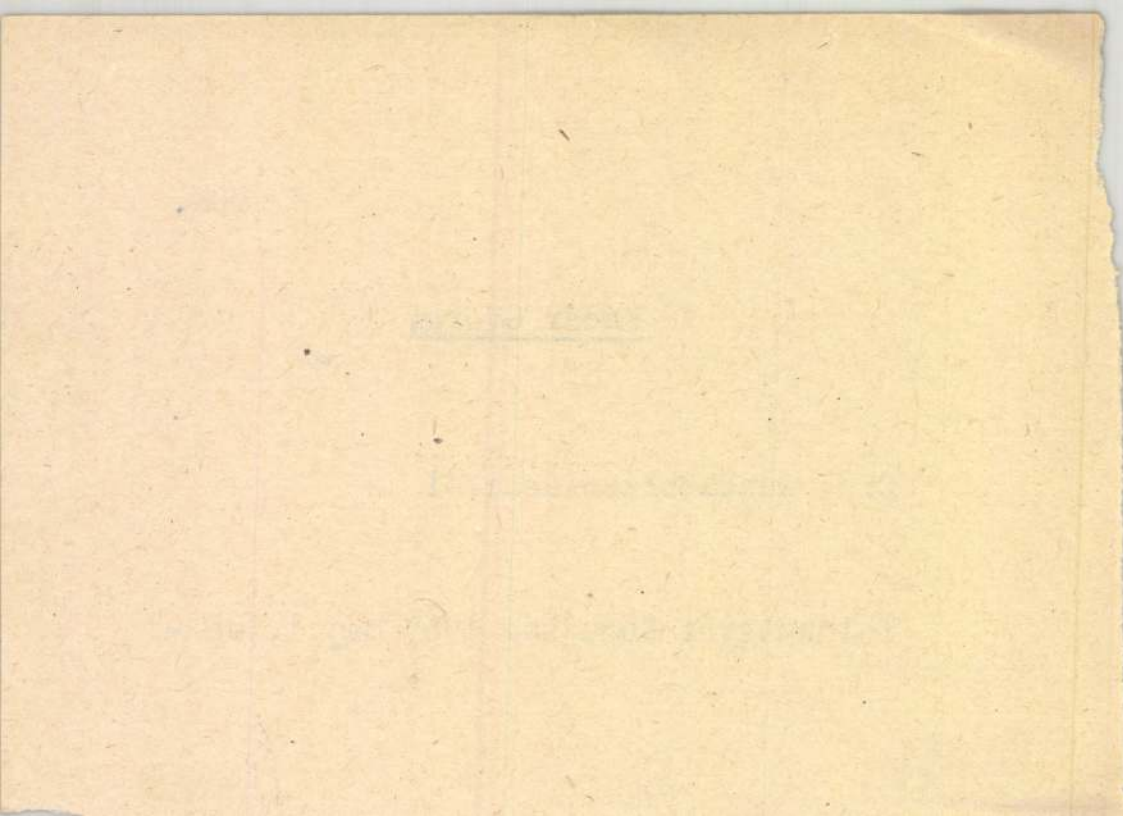
1955. máj. 1. i.

MDK.

Kádár György

Cikk munkaábrázolásairól

Tolnamegyei Népujság 1965 máj.1.lap -





MDK.

Kádár György

Cikk munkaábrázolásairól

Keletmagyarország 1965 máj.16.lap -

1875

1875

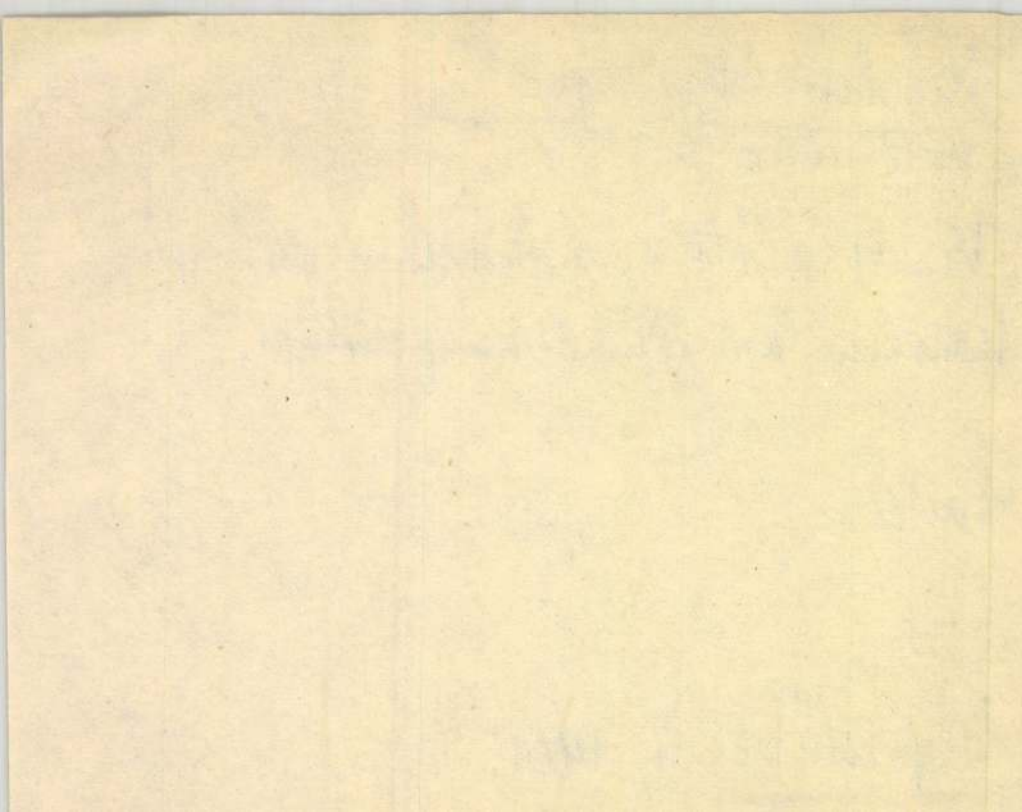
1875

Kädelin Gejörg,  
Festömmen.

"Vilhat elött" c. tärtenelmin festömmen  
konessin Gejörg<sup>gel</sup> kōäs komponiaaja.

kuulitue.

Nepmüvelis, 1965. G. R. 34. ald.

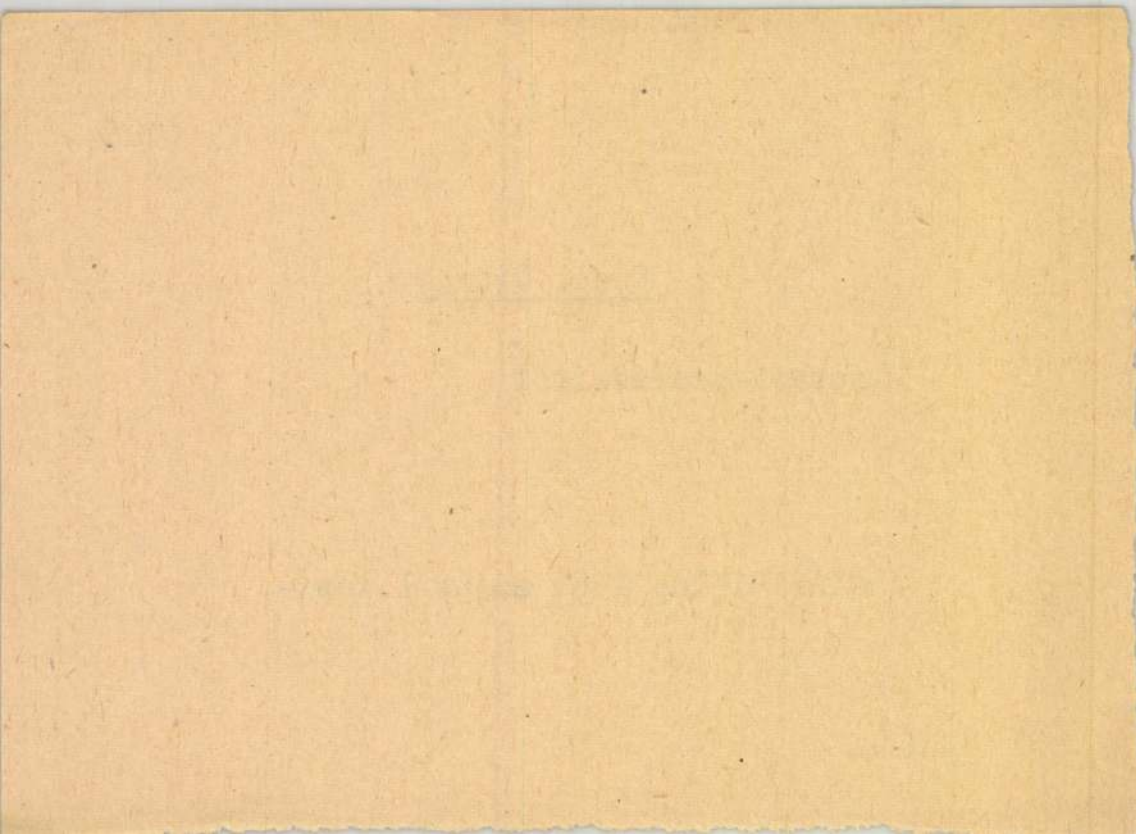


MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Zalai Hirlap 1965 május 1.lap -

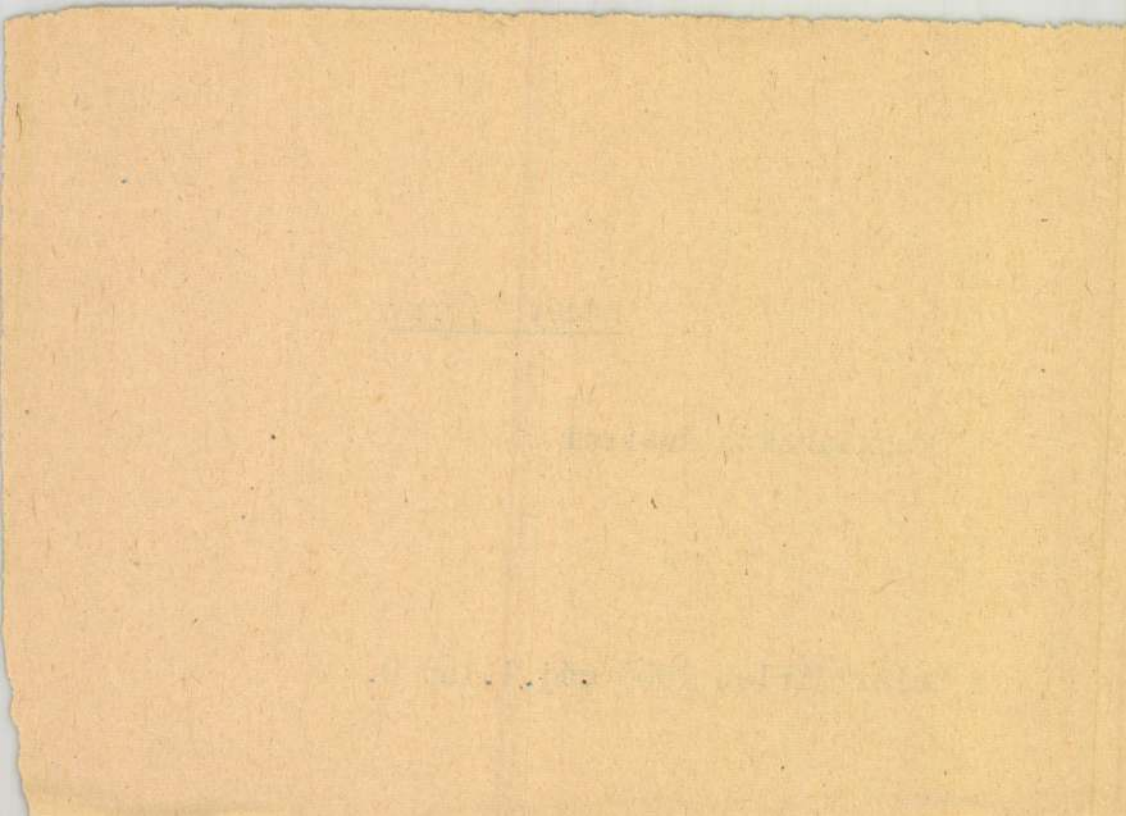


MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Zalai Hírlap 1965 máj.1.lap 8.



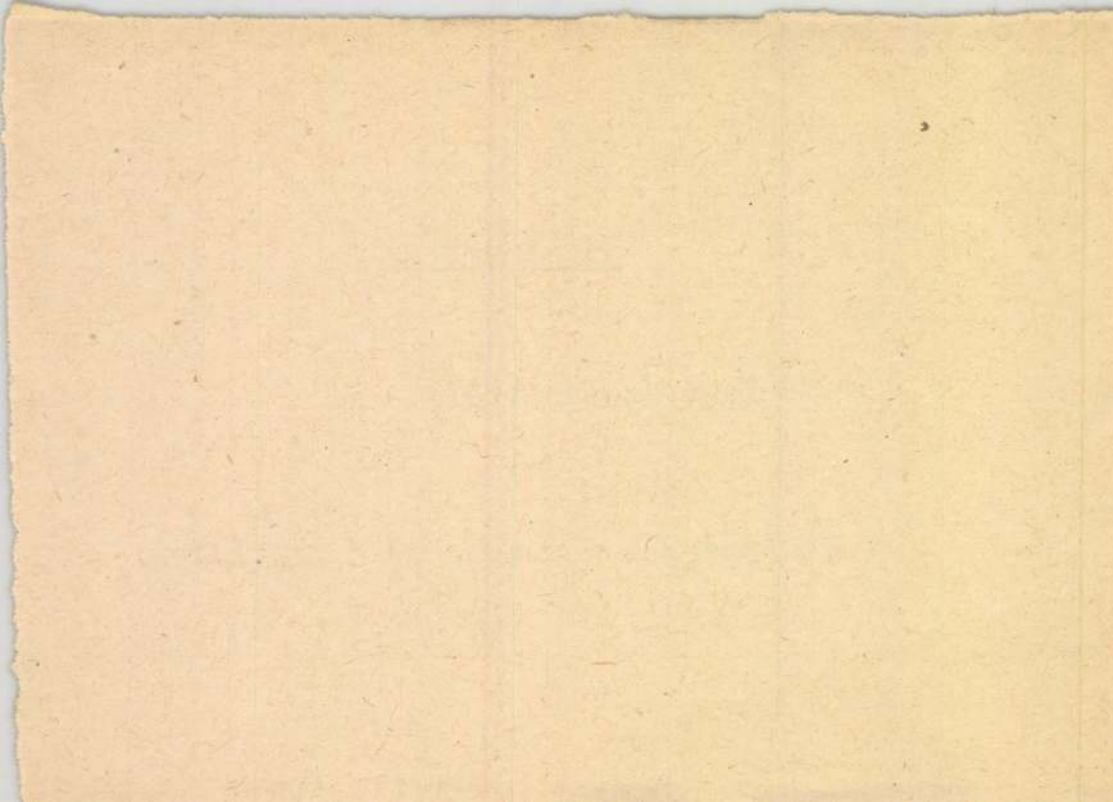


MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Hevesmegyei Népujság 1965 máj.1.lap -

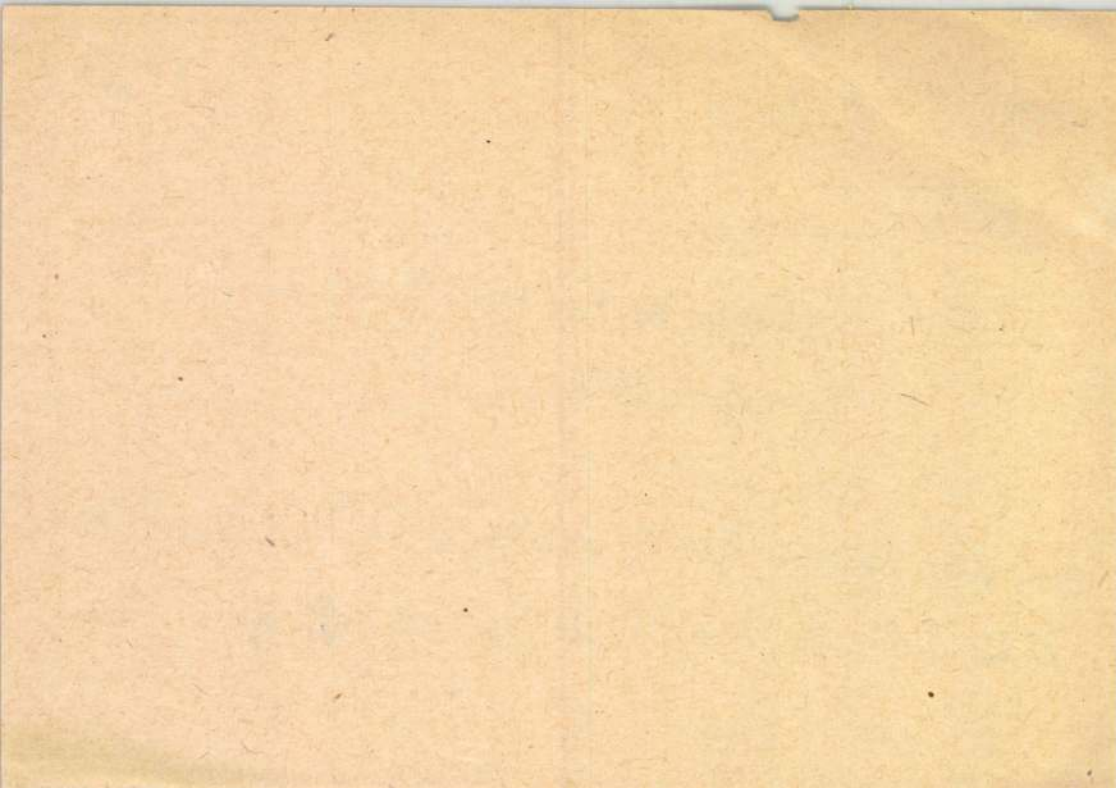


Thádár György  
festő

M.D.K.

Cikkek „A hiányos galéria”  
címmel írtak.

Thádár György: Hol a modern művészetünk otthona?  
Élet és Művelődés, 1965. jún. 26. - 11. lap



MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Fehérmegyei Hírlap 1965 május 1. lap -

KÖNYV

Wankerschmidt

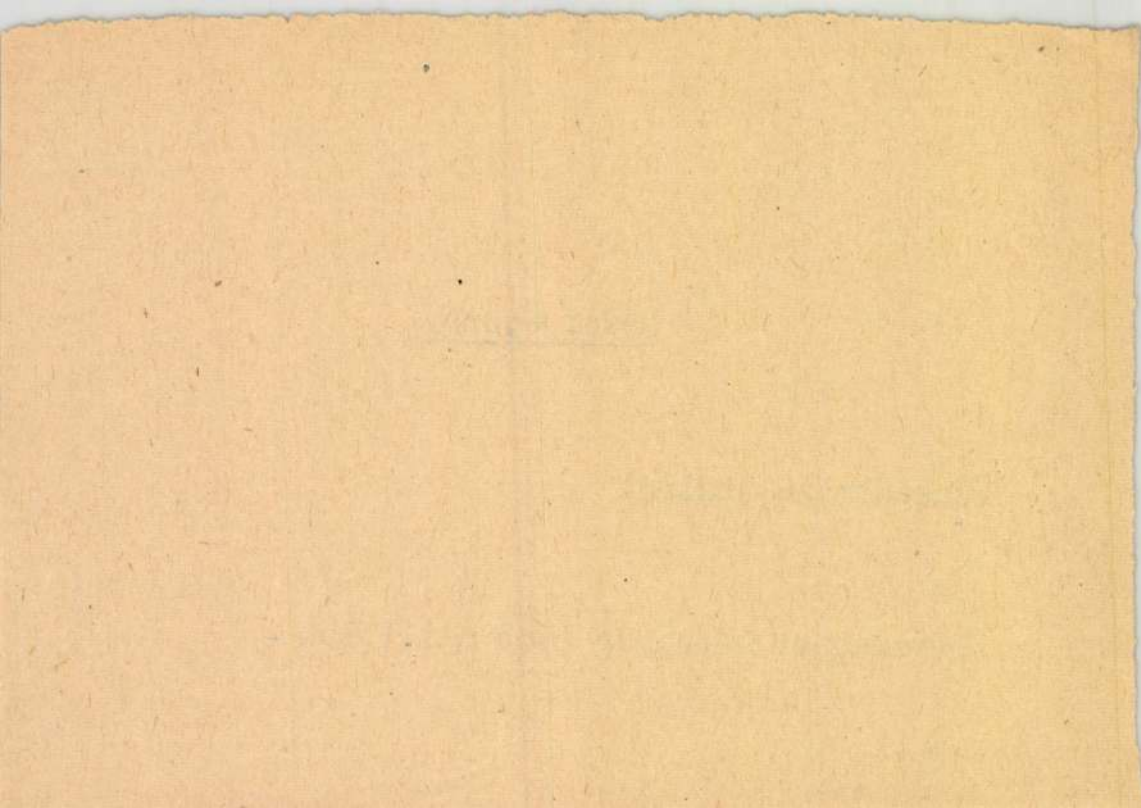
Lehrbuch der Algebra I. Teil

MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Békésmegyei Népujság 1965 máj.1.lap -





MDK.

Kádár György

Munkaábrázolásairól

Kisalföld 1965 május 1.lap -

1907

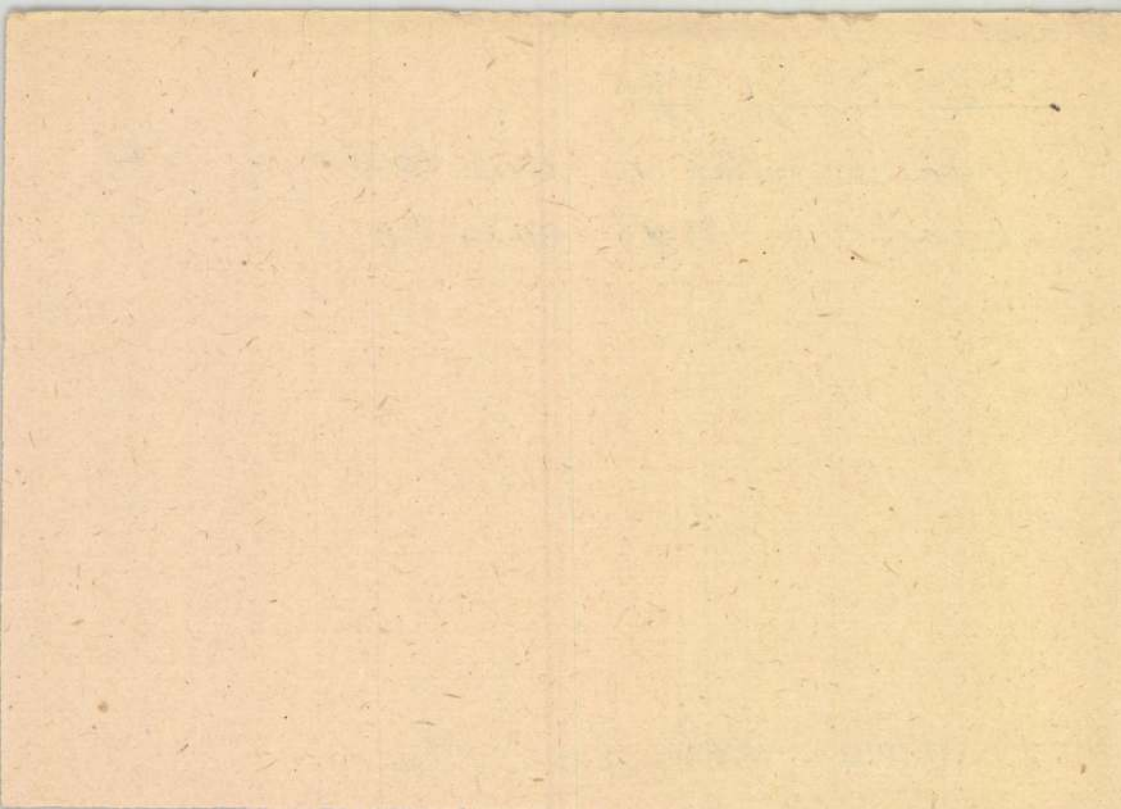
1907

1907

Kádár György

Tűzföldi szites a. hadtörténeti úti  
cíkjelölés (1964) emléktábla)

Kritika, 1965, 4. sz., 170.



Károly György

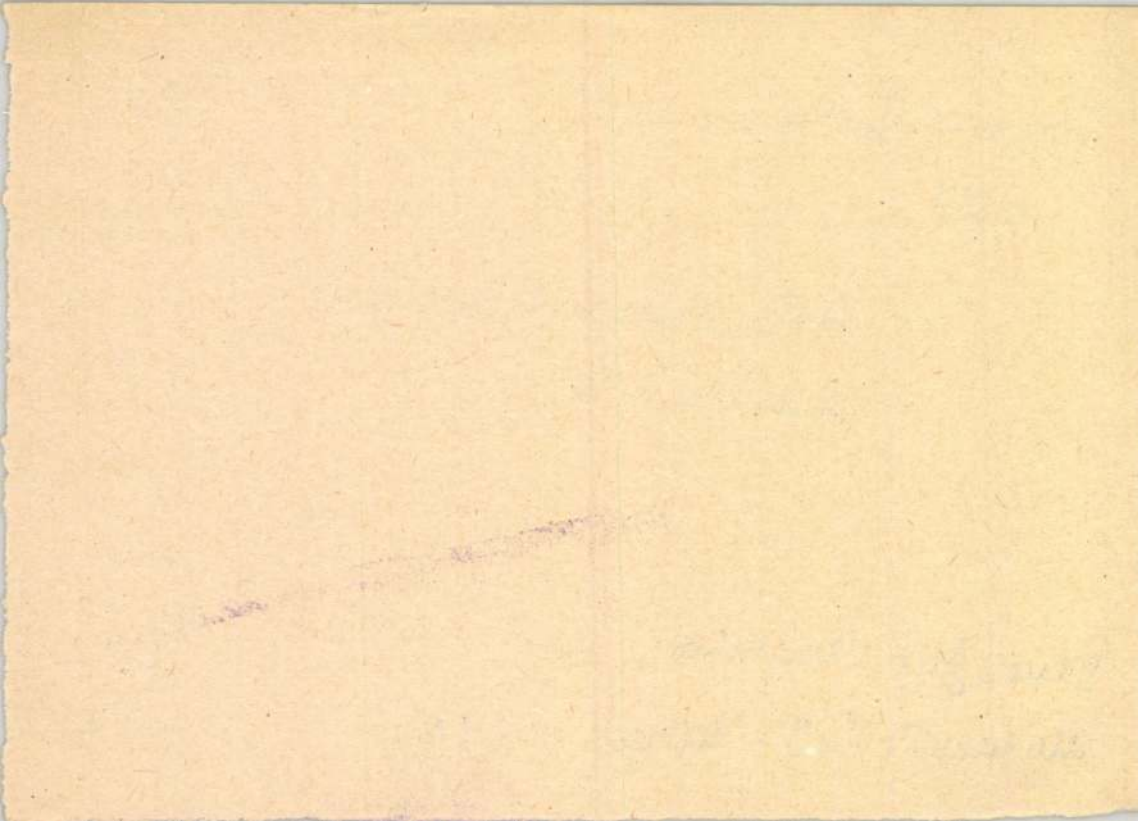
festő

M.D.K.

A Főiskolán Lieber Éva  
mestere rolt.

Bauer János: Képek

Művészet (1969) - Magyar - 94 lap

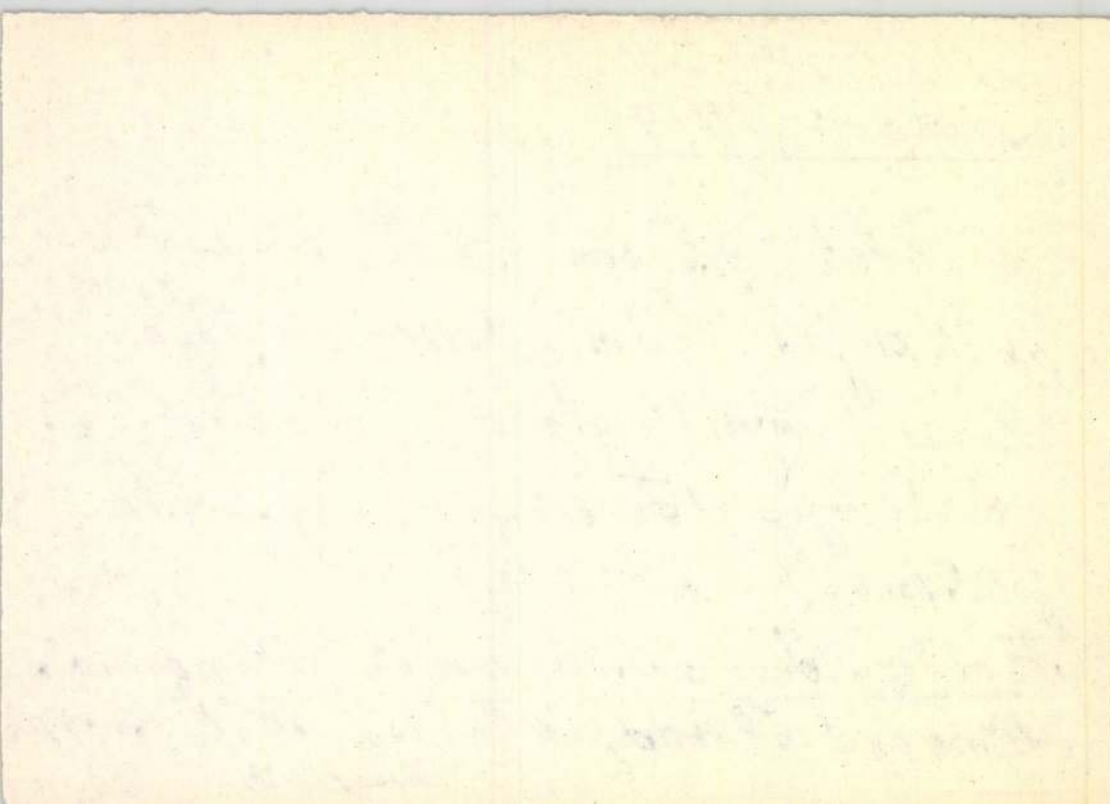


Kádár György

Született 1912-ben. Festsó, 1952: Kos-  
suth díjas. Számos fresco alkotója.

Neves könyvillusztrátor (Gobbi: Jónás könyve / Felcségye: Turjy Mária grafikus.

Fehete Morton: Prominent Hungarians,  
Home and Abroad, München, 1966. 334p  
141-142 p.





Köndai György

résztvett a XI. Magyar Képzőművészeti Kiállításon

Horváth György: A XI. Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
Magyar Hírszer 1938. Apr. 21. l. c.

Iktatószám:  
Ügyintéző:  
Tárgy:

Láddr Gy.

Lauitvénya Hass János volt.

Fehete Morton: Prominent Hunga-  
rions Home and Thread, München,  
1966. 334 p 147 l.

Iktatószáma:  
Ugyintéző:  
Tárgy:

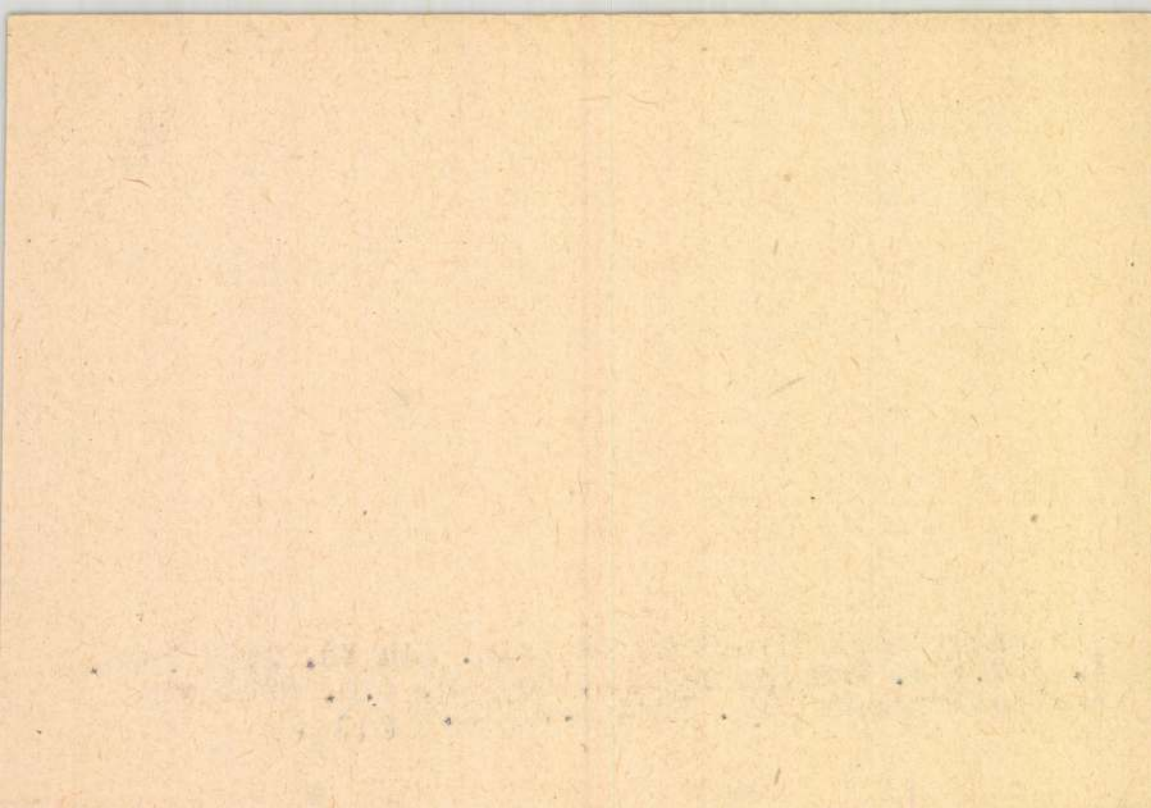
Köcler, Gy.

Profesor, festő.

Magyar Képzőművéseti Főiskola, Bp. VI.

Méghatározásai u. 69-71.

International Directory of Arts. 8th Ed. 1965/1966.  
I. /Ed.: H. Ranschenbusch/, Berlin, é.n. Deutsche  
Zentraldruckerei AG. 1004 l., ill. 693. l.



melk.

Kadavai György festményese  
Köszöntő-díjas

nagymeretű kompozíciók dolgozók.  
(kép)

Készült a TK. nevezeti kiállításra  
Ország-Világ, 1961. 49. sz. 7 l.

Journal of the

...

...

...

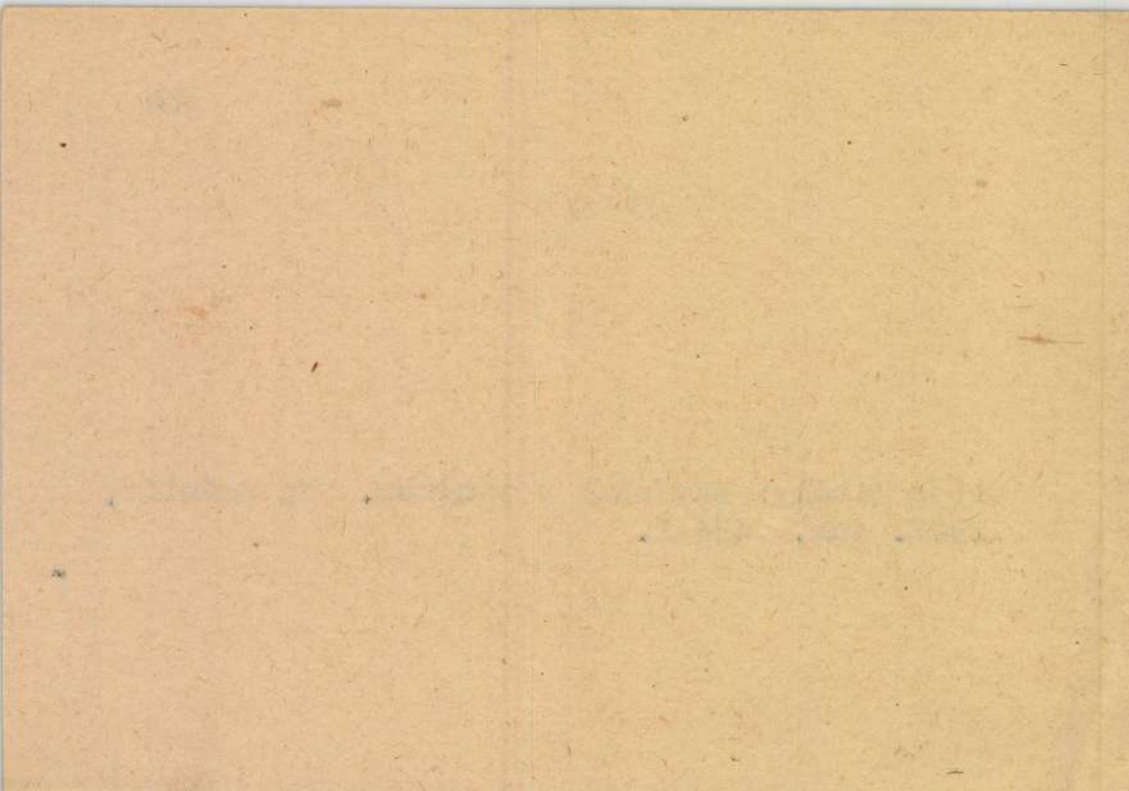
...



MDK

Kádár György

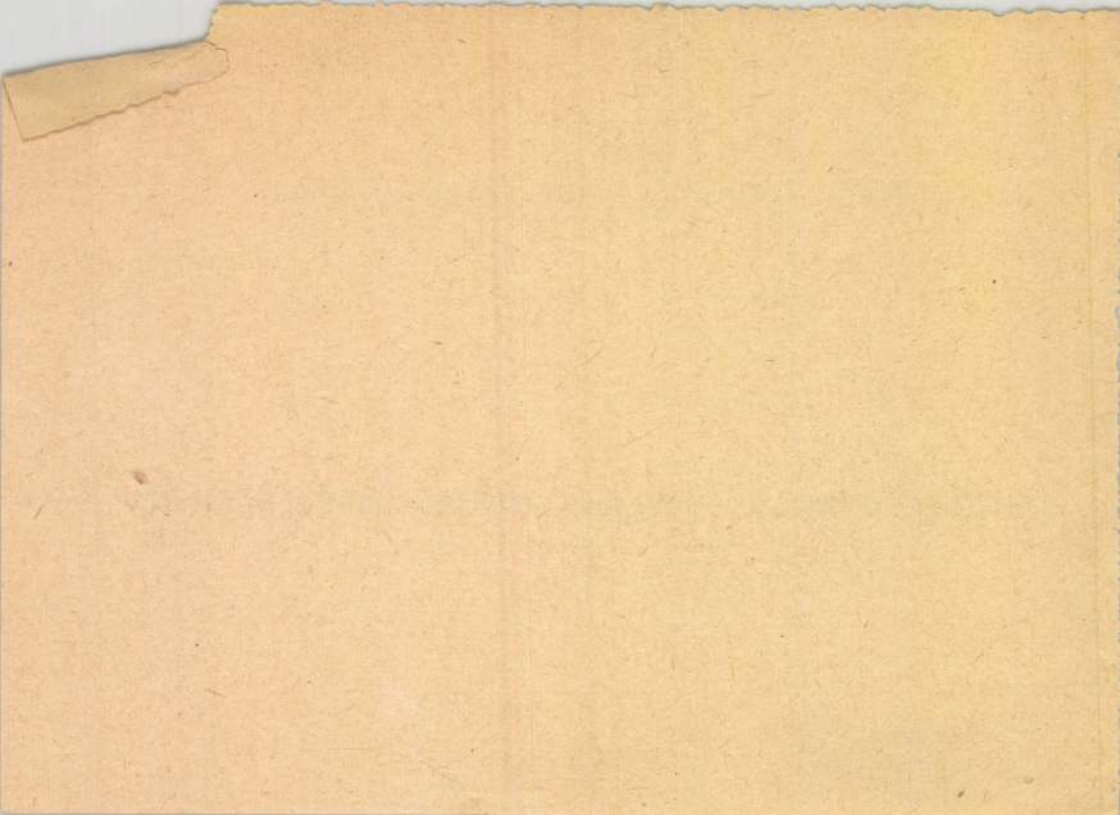
Vitéz Mihály: Művészek a vásáron. Uj Szántás,  
1948. jul. 434 l.



NDK

Kádár György Képzőm.Főisk. tanára

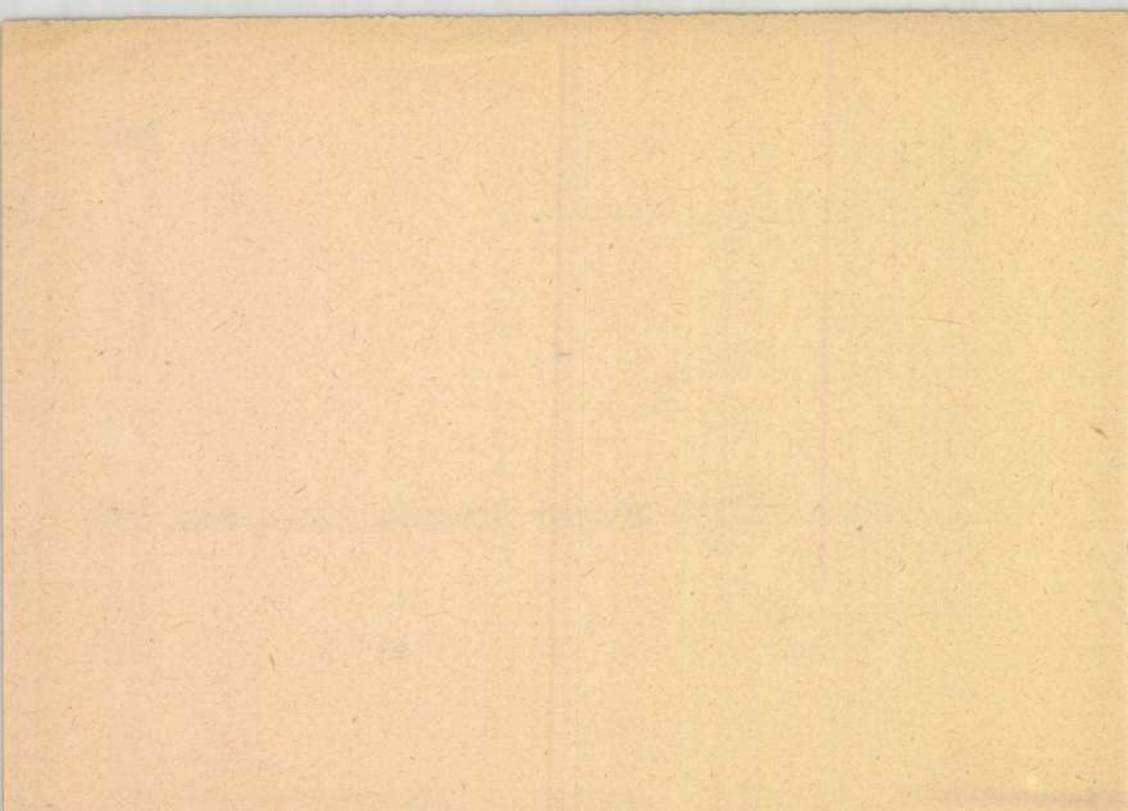
Sztálin neve... Magyar Nemzet, 1949, dec. 21. 5.l.



MDK

Kádár György festőm.

k.t: Három kiáll. Magyar Nemzet, 1948. nov. 25.



Kádár György

Babits: Jónás könyve c. művének illusztrációit készítette.

A könyvet a Magyar Helikon adta ki.

/-ó-/: Két Babits könyv kezdetű ismertetése.  
Könyvek között c. rovatban.

Film Színház Muzsika. Bp. 1961. június 9. V. évf.  
23. sz. 44. l.

111

1870

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

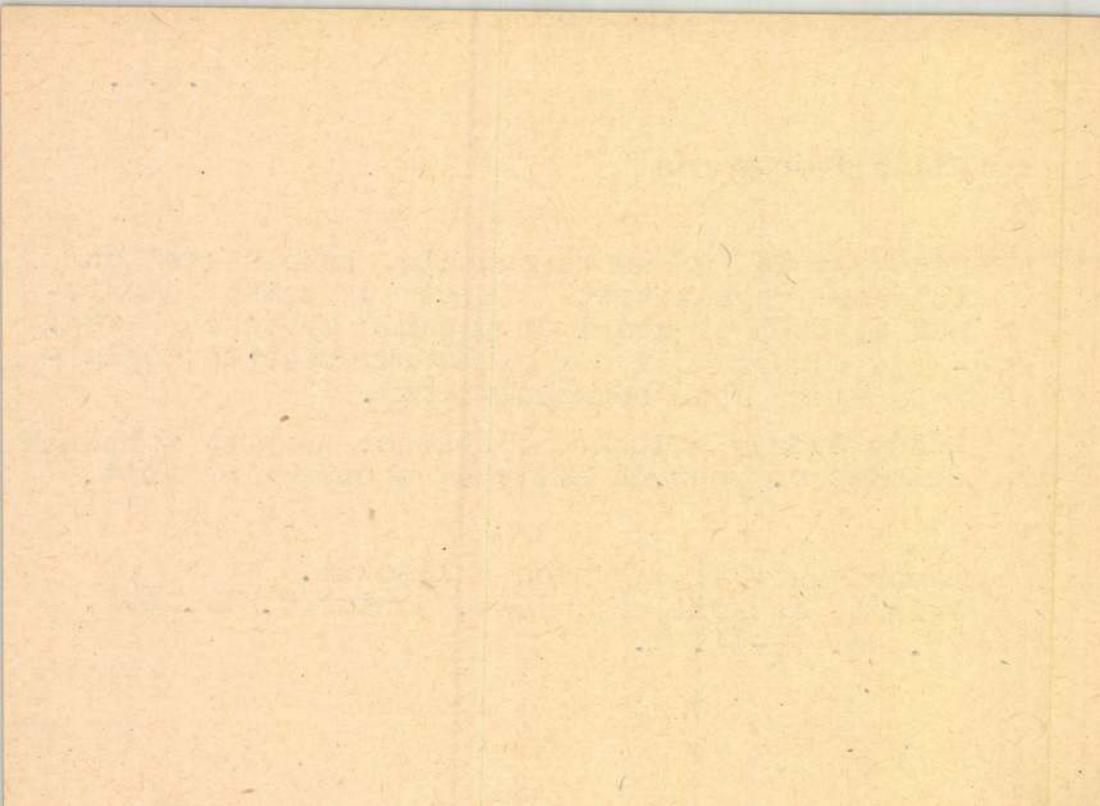


Kádár György és

Hincz Gyula "magas színvonalu, tehetséggel és izléssel megalkotott" művei új szint jelentenek az 1945 év utáni propaganda művészet terén, -írja többek között a plakátművészettel foglalkozó Bauer Jenő beszámolójában.

Kádár György színházi plakátja: Zsugori - Madách Színház c. repr.-ja szerepel a szöveg mellett.

Bauer Jenő: A nagyváros kulisszái.  
Színház és Mozi, Bp. 1949. június 8. II. évf.  
23. sz. 10-11. l.

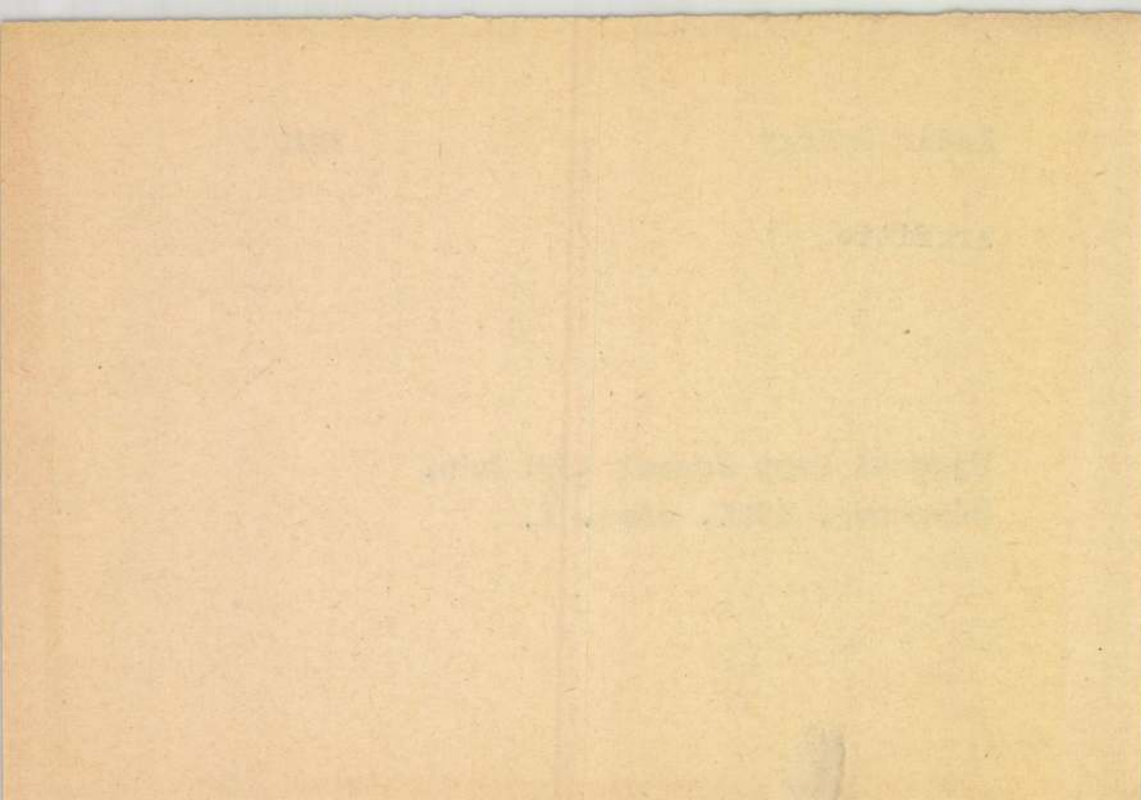


Kádár György

MDK

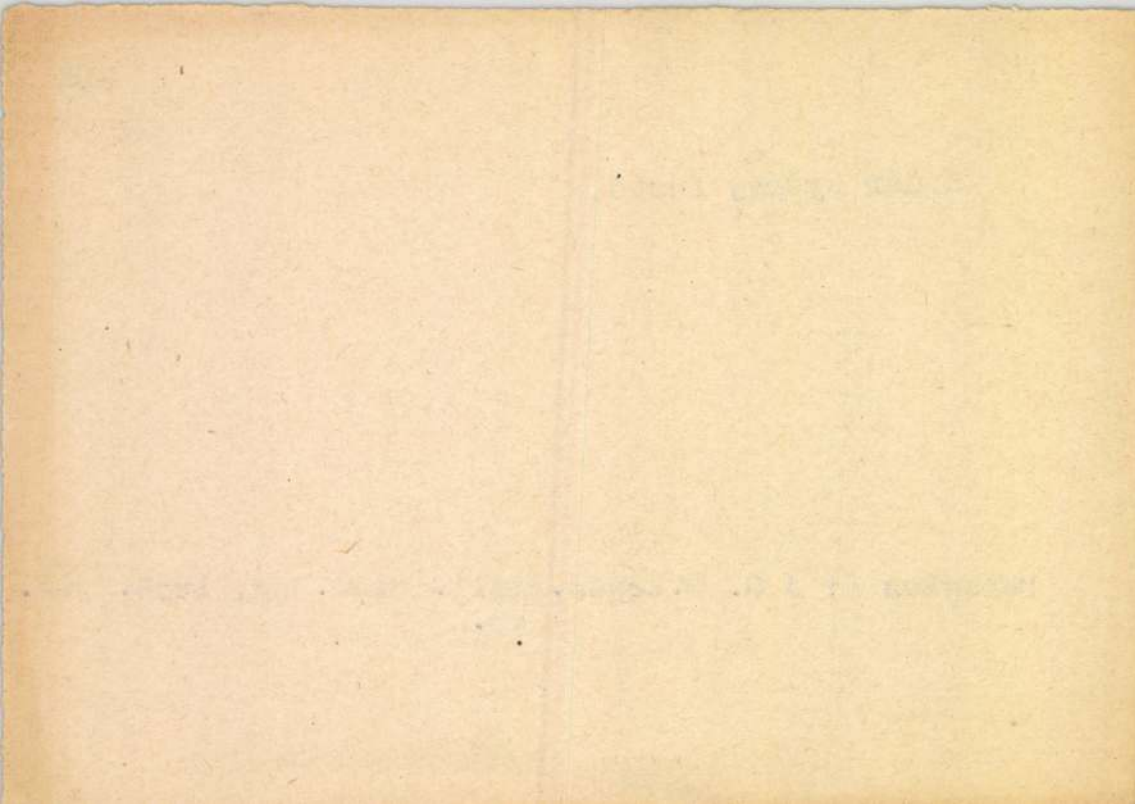
grafitto

Ujpesti Papp József téri ház.  
Népszava, 1959. márc. 1.



Kádár György festő

Demenkes L: A 6. M. Képz. Kiáll. Szab. Nép, 1954. jan.  
15.

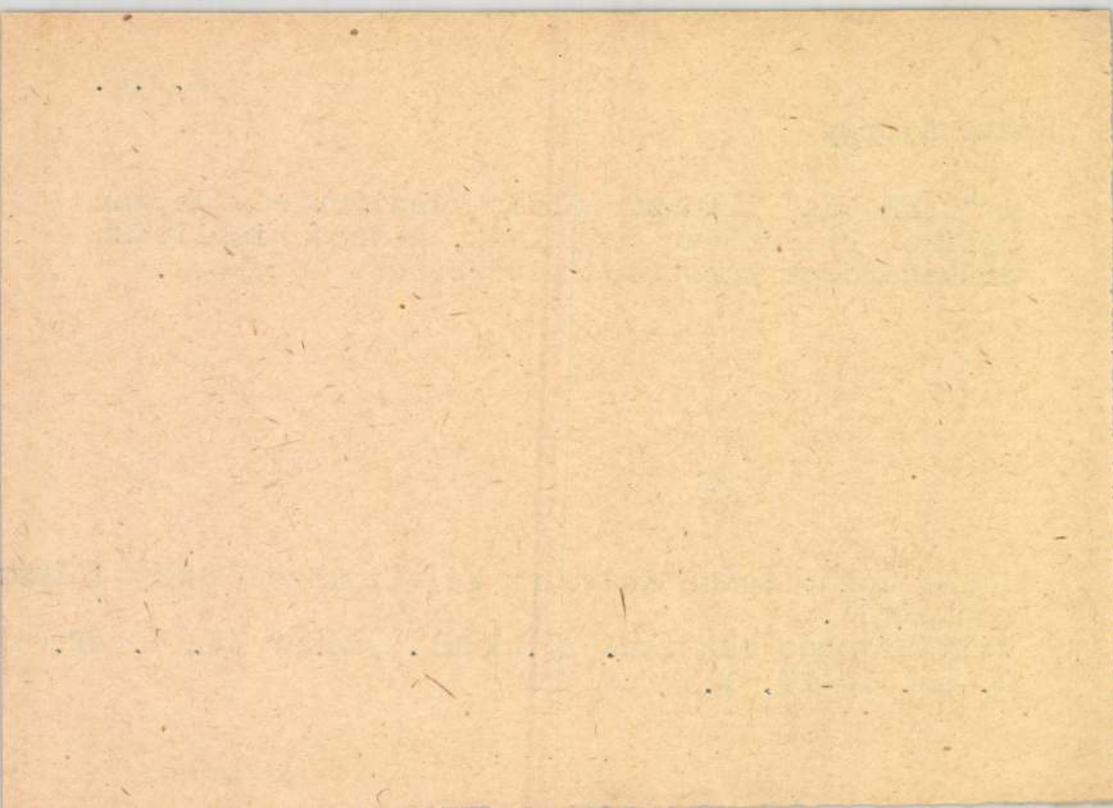


Kádár György

A "Bánk bán" illusztrációit készítette a Magyar Helikon kiadásában megjelent, diszes kiállítású drámasorozat keretében kibocsátott kötethez.

Illés Jenő: Szász Endre az Éjjeli menedékhely illusztrációiról.

Film Színház Muzsika. Bp. 1961. január 13. V. éf.  
2. sz. 16-17. l.





Kádár György

MDK

a vásárhelyi művésztelep köré tömörülők kollektívájához tartozik.

~~szerepelt~~ Szerepelt a kiállításon.

(sze): Az Alföld - a VI. Magyar Képzőművészeti Kiállításon.

VIHARSAROK, Hódmezővásárhely, 1956. jan. 12.

1888

1888

Received of the Treasurer of the  
Board of Education

the sum of \$100.00

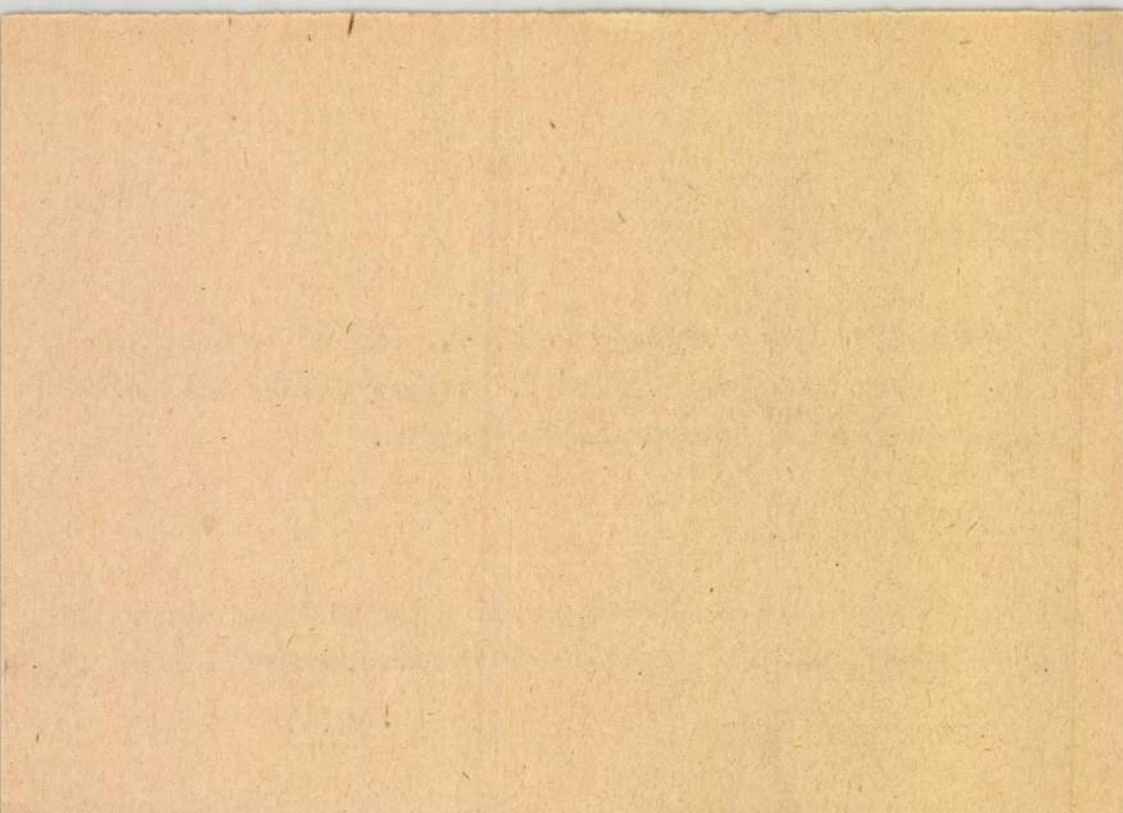
for the purchase of books

for the use of the school

Kádár György

Bortnyik, saját közlése szerint, legjobb tanítványainak Radó Györgyöt /plakát/, Csillag Verát/ könyveimlap/ és Kádár Györgyöt /festő/ tartja.

KISS SÁNDOR: MAGYAR PLAKATMŰVÉSZET A KÉT VILÁGHÁBORÚ KÖZÖTT.  
LEGÚJABBKORI TÖRTÉNETI MUZEUM ÉVKÖNYVE.II.Bp.1961. 18-66.1.



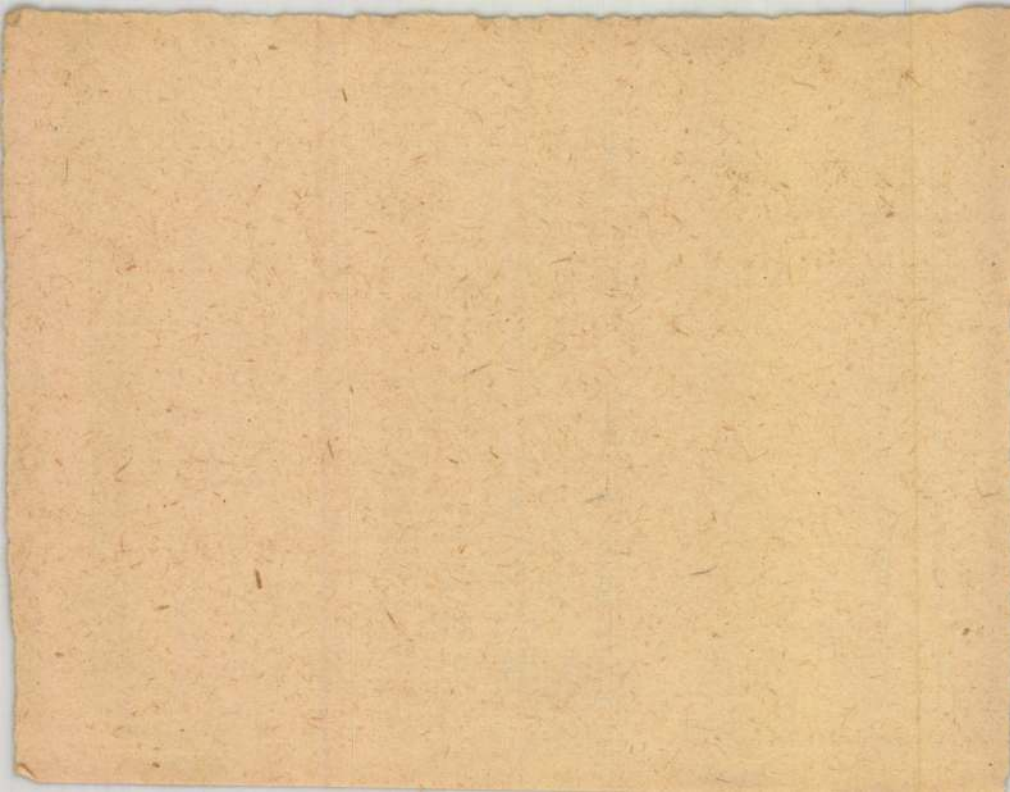
Kaplan H. J. Öre

Havas L. : K. Ö.

Veidvei Tala. Sz. M.

1954. 172: 73. l.

(Közpéldal)

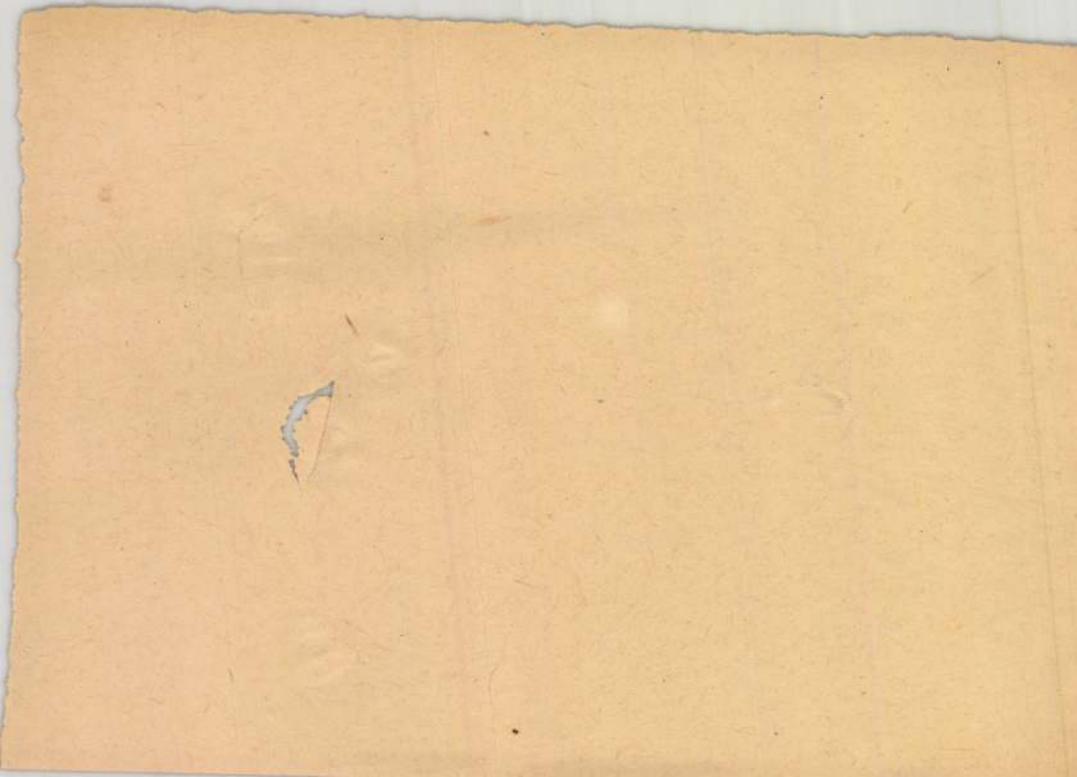


Kádár György  
Kauton Anttoni  
id. Kapoti Anttoni  
Kerényi János  
Lakatos Artur  
Márcsai István  
Materich Gyauzenon  
Móritz Sándor  
Milyti Ernő (Filo.)  
Nolipa István Pál

SEM, 1955. 148-49. l.

(Kéziratok jéide)

(Könyvtárban)





Kadaş György

wad

Repzóművelés  
tíz éve. Bp. 1933.  
(Képpel.)

7 Műcsarnok



Kádár György

Horvath Megyei

16, 20, 21, 22,

23-l (Képpel)

24, 25, l.



Kádár György

festő

V. Fürst Sándor  
m. 57.

MKSZ 1947

WIKSE 1041

Kakar Gray

pest-

S. Sabadumier

1947. 90-P.

FOT

Templon

Key Béla: Lbl Millás. W 1879,  
812L.



*Kádár György*

A MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSEK ÉS IPARMŰVÉSEK SZÖVETSÉGE

ÉS

**A MŰCSARNOK KIÁLLÍTÁSAI**

**TANULMÁNYOK ÉS VÁZLATOK AZ „1930. SZEPTEMBER 1.”**

**CÍMŰ KÉPHEZ.**

Öregasszony fej	1952.	kréta	25 × 28.5	Műv. tul.
Férfifej	1952.	kréta	13 × 16	Műv. tul.
Férfifej	1953.	tus	16.2 × 28.2	Műv. tul.
Férfifej	1953.	szén	18.2 × 22	Műv. tul.
Férfifej	1953.	kréta	21 × 35	Műv. tul.
Csendőrfőj	1953.	szén	14 × 17.6	Műv. tul.
Férfifej	1953.	rőtölj	17 × 23	Műv. tul.
Gyermekfej	1953.	ceruza	20 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Kéztanulmány	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Lábtanulmány	1953.	ceruza	12.5 × 24	Műv. tul.
Figura	1952.	ceruza	12.7 × 23.2	Műv. tul.
Figura	1952.	ceruza	21 × 35	Sz. Múz. tul.
Figura	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Figurák	1953.	ollrajz	26 × 17	Műv. tul.
Figura	1953.	ceruza	21 × 35	Műv. tul.
Figura	1953.	tus	21 × 35	Műv. tul.
Figura	1952.	ollrajz	15.3 × 19.3	Műv. tul.
Lovasrendőr	1953.	szénrajz	22.5 × 21	Műv. tul.
Csoport vázlat	1953.	ceruza	14 × 20	Műv. tul.
Csoport vázlat	1952.	ollrajz	14 × 20	Műv. tul.
Csoport vázlat	1952.	ceruza	15 × 9.5	Műv. tul.
Figura	1953.	kréta	33.5 × 49	Műv. tul.
Figura	1953.	kréta	33.5 × 49	Műv. tul.
Figura	1953.	diópác	34.2 × 44.5	Műv. tul.
Figura	1953.	kréta	39 × 49	Műv. tul.
Figura	1953.	kréta	33.5 × 49	Műv. tul.
Lovasrendőr	1953.	szén.	33.5 × 49	Műv. tul.
Figura	1953.	ceruza	41.6 × 49	Műv. tul.
Figura	1953.	szénrajz	41 × 59.5	Sz. Múz. tul.
Figura és fej	1953.	ceruza	41 × 59.5	Sz. Múz. tul.
Lovasrendőr	1953.	diópác	35 × 21	Műv. tul.
Az „1930. szept. 1.”	1954.	foto		
Férfifej tanulmány	1951.	kréta	25.2 × 35.7	Műv. tul.
Lovas	1951.	ceruza	27 × 38	Sz. Múz. tul.

**TANULMÁNYOK KLEMENT GOTTFALD ELVTÁRS 1929-BEN.**

Fejtanulmány	1954.	ceruza	23 × 17	Műv. tul.
Fejtanulmány	1954.	ceruza	23 × 17	Műv. tul.
Kéztanulmány	1954.	ceruza	23 × 17	Műv. tul.
A szónoki emelvényen	1954.	ceruza	23 × 17	Műv. tul.

**RAJZOK. TANULMÁNYOK. VÁZLATOK.**

Fej a „Borisz Godunov”-ból	1952.	szén	20.5 × 27.5	M. Gy. tul.
Beszélgetők (vázlat)	1953.	ceruza	18.7 × 12	Műv. tul.
Farsang	1952.	ceruza	16 × 22.5	Műv. tul.
Nézelődő	1952.	ceruza	13 × 18.5	Műv. tul.
Espressóban	1953.	ollrajz	7.5 × 11.5	Műv. tul.
Espressóban	1953.	ollrajz	14 × 20	Műv. tul.
A koreai művész-delegáció vezetője Kim Gi Tek elvtárs	1953.	tusrasz	15 × 23.5	Műv. tul.
SZAN UDAM				
koreai festőművész	1953.	ceruza	14.5 × 23.3	Műv. tul.
A sztálinvárosi kohóban	1954.	ceruza	11.5 × 14.5	M. Gy. tul.
A sztálinvárosi kohóban	1954.	ceruza	12 × 15	M. Gy. tul.
Anyja gyermekével	1954.	ollrajz	17.5 × 23.5	Műv. tul.
Galamb	1954.	ollrajz	16 × 24.5	Műv. tul.
A bicskei határban	1954.	ceruza	24 × 13.5	Műv. tul.
A pátyi tsz. földjén	1954.	ceruza	23 × 14.5	Műv. tul.
Csapolás után a sztálinvárosi kohóban	1954.	ollrajz	23 × 14	Műv. tul.
Kis kecskék	1954.	ollrajz	23 × 14	Műv. tul.
Károly bácsi	1953.	ceruza	15 × 23	Műv. tul.
A határban	1953.	ceruza	13.2 × 18.5	Műv. tul.
Március	1954.	ollrajz	23.5 × 14.2	M. Gy. tul.
Újra itthon	1954.	ollrajz	16 × 14	Műv. tul.
Tanulmányfej	1953.	szénrajz	11.5 × 16	Műv. tul.
Cirmos	1953.	aquarell	13.3 × 13.7	Műv. tul.
Illusztráció	1953.	ceruza	17.2 × 23.2	Műv. tul.
A sztálinvárosi nagyöntőben	1954.	ceruza	11.5 × 17.3	Műv. tul.
Az első lépés	1954.	ollrajz	15 × 12.5	Műv. tul.
Tanulmányfej	1951.	ollrajz	14.3 × 12.5	Műv. tul.
Vázlat	1953.	ollrajz	14.5 × 12	Műv. tul.
Óreg fa Tatabányánál	1954.	ceruza	13.5 × 23.5	Műv. tul.
Sztálinvárosi kohász-vári öreg csősz	1954.	ceruza	11 × 17	Műv. tul.
Jakab János, a csékvári öreg csősz	1954.	ceruza	14 × 22	Műv. tul.
Fasor	1954.	ceruza	14 × 20	Műv. tul.
Megindul az öntés	1954.	ceruza	17 × 11	Műv. tul.
Nagy munkában	1954.	ceruza	23 × 17	Műv. tul.
Béke, munka, jólét	1954.	ceruza	15 × 23	Műv. tul.



**KÁDÁR GYÖRGY**  
KOSSUTHDIJAS FESTŐMŰVÉSZ  
**KIÁLLÍTÁSA**

## Kádár György grafikai

A közönség rendszerint már csak a kiállításon találkozik egy műalkotással, az alkotómunka különböző fokozatait, a művészi érlelés rejte marad előtte. Pedig a kész mű mögött tanulmányok, ötletek, vázlatok százai rejlenek, s nagyon tanulságos a nem művész számára is, ha betekintnet ebbe az előkészítő folyamatba, a végigkísérheli, s így szinte részévé válik annak a művészi vajdásnak, amellyel születik a kész mű. Kütiönösképp érdekes ez azonban a művész és szakember számára. A vázlatok megtekintése után alkotóbbá válhat a segítő bíráló: kiderül, hogy milyen irányban kell a művésznek elmélyültebben kutatnia.

Épp ezek miatt érdekes és fontos Kádár György kiállítása. Az itt kiállított rajzok nagyrésze a IV. Magyar Képzőművészeti Kiállításán szereplő, az 1950. szeptember 1-i dícsőséges munkástüntetést ábrázoló nagyméretű vásznához készült. Kádár György, aki része volt ennek a tüneménynek, a szemtanú közvetlen élményétől gazdagon kezdeti hozzá e képhez; merészen az osztályverők nyílt színi összecsapását helyezte műve középpontjába: a brutálisan támadó rendőröket, csendőröket (akiket épp a karhatalom megerősítésére rendeltek fel ekkor a fővárosba), s velük szemben a forradalmi izzásban hevülő, a fegyverekkel szembeálló munkásokat. A nyílt összejáratás bator középpontba állítása rendkívül sok művészi problémát vetett fel: elsősorban a pszichikailag hitteles emberábrázolást, a heves, hirtelen, jellemző mozdulatok megrajzolását stb. E problémákat csak gondos, elmélyült részletes tanulmányokkal lehetett megoldani. A kiállítás néhány

rajza izellőt ad ebből a kutatómunkából. Látnuk a kép néhány jól karakterizált munkástípusának a megszületését, az első ötletet, majd az arc, az alak, a jellemző mozdulat kibontakozását. A hű természetábrázolás keresése uralkodik ezeken a tanulmányokon, természetesen ez, a művésznek minden elő kell készítenie, mászánia kell a vázlatokat, semmiféle szellemes, festői megoldás nem pótolhatja a pontos, hű természetkutatást, mert a nagy művön bosszúhá mag magát a vázlatok felüleltsége, mert egy-egy műalkotás költőisége csak a rendkívül gondos „prozái” előtanulmányok következménye lehet.

Kütiönösen érdekesek e sorozatban Kádár György kéztanulmányai. A művész tudja, hogy egy-egy kézmozdulat, de maga a kéz formája, az ujjak élete is rendkívül beszédes, egyénhez kötött, a kéz megfeszése is az emberábrázolás problémájához tartozik, mint ahogy ezt bizonyítja a művészettörténelem is, gondoljunk csak Tizian portréira.

A kiállított vázlatok azonban egy hiányosságról tanuskednek. Nem is azok, amelyeket a falakon láthatunk, hanem, amelyek indokolatlanul hánvznak. Nagyon kevés a kompozíciós vázlat. A művész talán túlságosan az egyének típusstragaszitását, az életteli mozdulatokat kutatta, s épp ezért figyelme kissé elávolodott a tipikus körülmény kereséstől. A kompozíciós vázlatok hiánya azután meg is bosszulta magát, mert hisz a kész mű fogvatékösséga elsősorban a kompozíció nem teljes megoldásában rejlenek.

Kádár György legújabb rajzai azonban azt mutatják, hogy a művész észrevette e hibát, s egyre több elmélyült kompozíciós vázlatot készít. Jelentősek ezek az új rajzok egész művészeti életünk szempontjából is. Az első pillantásra is szembetűnik a rendkívüli sokrétűség. A sztiánvárosi nagykoró doigozóit, a gyermekével játszó anyát, a traktoristát, egy-egy munkástípust, a magyar téjat, állatot ábrázoló rajzok mind-mind a széleskörű valóságkutatást bizonyítják.

Kádár György a leggyorsabb műtáj, a grafika segítségével igyekszik művésziileg „birtokba venni az országot”. Szinte fel akarja térképezni valóságunkat, emberünket, a tájakat, az élet szépségeit, — ahogy a művész mondja — az új magyar tavaszt. S valóságunknak ez a nyílt szemű keresése nemcsak Kádár művészetének a fejlődési záloga, hanem az egész magyar művészeté. Csak akkor szűnik meg a művészet és az élet kettéválása, ha művészeink megkeresik ezt az „új magyar tavaszt”, művésziileg elmélyednek benne, keresik életünk szépségét, életünk harcát, küzdelmét. Kádár György új formát is talál ezekben az alkotásaiban: rendkívül finom, részletező, de mégis tónusban egységes, harmonikus formát. Ezekben emelkedni az egyszerű tényrögzítésen, tanulmányjelleg. Kis alkotásaiban egyre liribbá, gazdagabbá válik művésze, — méltóvá az új magyar tavasz tükrözéséhez.

Németh Lajos.

Kádár György

febr. máj. 1912

Életr.

Nyírágykepsz. 92. l.

(1950)

# ménytár

A mű neve	A mappa jelzése	Megjegyzések
<i>Műgyűjtemény</i>		

Kadar Győr

fests

szül. 1912

NYITCZSÓVÁNYI PÉTER SZÜK

1957. 198. l.

9	4,30	27	4,00	4,0
9	1,80	27	1,79	,6
	3 = 25,10 =	1,82 =	1,79 =	30,85 = 31,6

visszaküldeni, hanem azt a fizetőhelynek kell egy ügynevet  
gőrizni.

lt postatakarékpénztári csekszámlára kell visszafizetni  
összegeket az igényjogosultak átverték

3 év Február hó 1 c. n.

*Salah Ferenc*

megbízott ísztviseelő.

Shyue

~~2695.05 of~~ an  
exhibition  
Temporary in 54  
October of 1934  
at "Kobe" in  
Memorial Park  
Kobe  
regional museum  
Kobe  
Kobe  
Kobe

5  
PENGO

5

5  
PENGO

5

2  
PENGO

2

2  
PENGO

2

Kadai György

---

Miskolc 17. Október 1904

19. 57. 245



ma és Coacka vidékeiről.

mindkét vidék áll

triatl apiny (fenn)

Laakart  
Eoarras és

~~hul~~ ~~Ernyese~~ Ernyese

l; jöbök a faustón ül (fője) Ernyese Ernyese

ing a ~~hul~~ ~~Ernyese~~ Ernyese

apinyiak: jéki fejkendő, ing to újárral, kik

mel, köreng s zöld orolnya alján piro catorral;

fője: kalap sél katinával, ing to újárral,

ma sátranyonval. A háttér hegyes vidék jök-

alax kis-~~hul~~ ~~Ernyese~~ Ernyese, sül:

A Familia Chacda

vidékeiről

metn familie aus

um Chacda ind

lem

24.

ereti a reklapnal 26:19:3 cm.

ser K.

18 (orineo).

Dammiers Bewohner. Wien, Coppi 1816.

217/96 N° 32.

Kádai György

Életv.

Ujvágykegyröm, II.

11, 12, 13. t.

62. l.

Kádai György

Szabad Művészet

1952. 1. 2. 2. 1. 3. l.

los másolat hiteléül:

~~Szabó~~  
iniszteri iroda s. tiszt.

céljából másolatban megküldöm.

Budapest, 1929. évi július... hó. 19

A miniszter rendeletéből:

Dr. Tihamér Lajos s. k.

miniszteri osztálytanácsos.

A kiadvány hitelélül:

*Lászlóhal*

miniszteri iroda s. l. sz. t.



Kádár György  
Fertő

⇒ Szabad Művészet ⇒

1952.12.10-12.



Kádai György  
Pestő

Magyar Szószótár  
Pécs, 1952.

1952. IV. 14. 148. l.

(Kéj)

150. l.

Michalyz Zino "dt

~~A margas fain epharimicete.  
Zinkonkengemat a Pannonhalmi Szentle  
1934. IX. ev. 1. Namabot~~

~~A Pannonhalmi Szentle Konyvtara. 8. sz.  
Pannonhalmi, 1934. 8. t. 47 e. parros  
Könyvt. füzet.~~

I. S. P. Y.

21-



Kadar Gray

l.

Kabad Luivenes

1949. 334 l.

fragt dem andern, wie dass ihm geht?

Der Antwort ihm! Habe Zähne, kann nicht beißen,

" arsch " " scheissen,

" Nudel, der nicht steht,

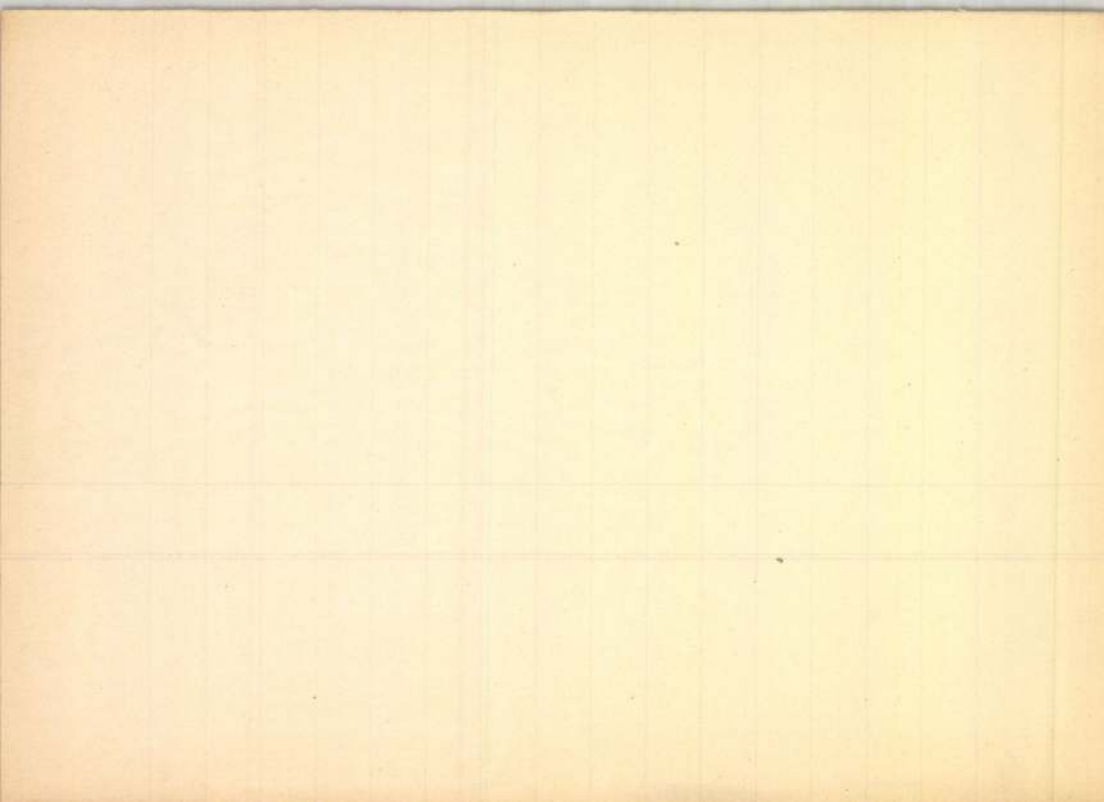
Kannst dies deuten wie's mir geht!

Kádai György

l.

Prabod Mihály

1949. 264. l.



Kádár György

l.

Szabad. Műveinek

1948. 293. l.

Az Ipolyi-gyűjteményből.  
Gerevich. PA, 258. l. — Gerevich IPGY,  
99. l.

#### NEPI HÍMZÉS,

nyolc darab, lepedőszél és párnahéj, kettő piros és két, többi piros fonállal, laposöltéses technikával. Némelyik fehér, vert csipkeszegéllyel.  
XIX. század.

Az Ipolyi-gyűjteményből.  
Gerevich IPGY, 99. l.

#### NEPI HÍMZÉS,

11 darab, párna és lepedőszél, vörös pamut vagy gyapjúfonállal, szálánvarrott technikával.  
Magyar munka, XIX. század.

Az Ipolyi-gyűjteményből.  
Gerevich IPGY, 99. l.

#### NEPI HÍMZÉS,

tíz darab, párna és lepedőszél, két- vagy többszínű fonállal, szálánvarrott és keresztzemes technikával.

Felvidéki munkák, XIX. század.

Az Ipolyi-gyűjteményből.  
Gerevich IPGY, 99. l.

#### NEPI HÍMZÉS,

öt darab, párna- és lepedőszél, szőrfonállal és keresztöltéses technikával készült.  
Magyar, XIX. század.

Az Ipolyi-gyűjteményből.



lata mellett, <sup>(72)</sup> a lovagi életformának meg-  
magyar király. A kialakuló középkori ma-  
ztergomi fogadtatás, melyet a császár fia  
kedő eseményét, palermoi palotájába is  
"0, mint a magyar király vagyonáról szóló  
leggazdagabb uralkodójákként tűnik elének  
étübbé válik, lüktetése megyorsul, s ami  
n tájékozódva, fokozott mértékben kerül  
folyása alá. III. Béla uralkodásának ele-  
ségbe az ország művészi izlését, ami e-  
omasc formák és motívumok uralmával. De  
az új idők szellemében a délfrancia pro-  
és építik ujjá.

(74)

i székesegyház, ~~előtér~~<sup>elő</sup> diszkapujának új-  
n Délfranciaországból veszik a mintát, de  
eket illetően még a korábbi magyar műgya-  
ellemében történt. A művészi diszitmény

*„Ezen képeken a magyar művészet*



153.843/1927

-----szám.

III.fő.

A MÜEMLÉKEK ORSZÁGOS

A több épi

sitésével kapcsolatban

zet a régi pénzügyminis

ban 1927.évi november 1

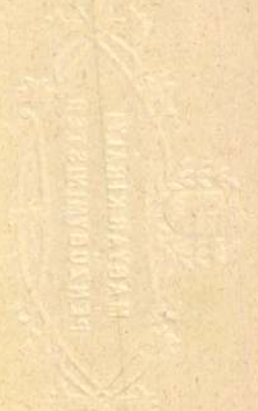
Kádai György

festő

≡ Szabad Művészet! ≡

1957. 396.

397. l.



3. március hó 23.

meghagyásából:

ut }  
ácsos.

Esti  
903-1716

Stamm

Kiadási Helyén

        
ferto

land

Szabad Művészeti

1952-g. n. 441. k.

Kádai György

ferdő

Máj. 1912

1.

Ejnyagyócs



Kádár György

festő

→ Szabad Művészeti

1952. 2. n.

81. l.

82. l.

84. l.

85. l.

89. l.

Utazása kérvénye a következő

szempontjai:

mentes lemerem exkorrólt jelvényt le-  
vel pépni kivitelben 30 P. - \*

el klissé kérvény 18x24cm

és 5 P. -

mentes fényképezésmentes lemerem  
kivitelben képpel 20 P. -

el klissé kérvény egy 18x24cm

5 P.



Kádai György

sovab  
a

Köncsmi György

Köncsmi Bőr István

Reich Károly

Abad Művész

1948. 4. 27. 154. 2

1948. 4. 27.

1948. 4. 27.

-----  
F e l h a t a

~~Alulírott felhatalma  
tetszmérnököt, hogy a Műemlékek  
fényképek elbállitása és száll  
azaz Kettősszázötvenkilenc Peng  
felvegye.~~

~~Budapest 1939 márc. 31.~~

Kádár György

1.

⇒ Szabad Művészet ⇒

1950. 9. 12. 366. l.

ESTELON 10

NYOMDARÁSZMŰVEK ÉS KÖNYVNYOMDÁRI MŰVEK  
KÖZMŰVELŐSÉGI ÉS KÖNYVTUDOMÁNYI INTÉZMÉNYEK  
KÖZTARTÁSÁNAK ÉS KÖZMŰVELŐSÉGI ÉS KÖNYVTUDOMÁNYI INTÉZMÉNYEK

NYOMDARÁSZMŰVEK

KÖZMŰVELŐSÉGI ÉS KÖNYVTUDOMÁNYI INTÉZMÉNYEK  
KÖZTARTÁSÁNAK ÉS KÖZMŰVELŐSÉGI ÉS KÖNYVTUDOMÁNYI INTÉZMÉNYEK

NYOMDARÁSZMŰVEK  
KÖZMŰVELŐSÉGI ÉS KÖNYVTUDOMÁNYI INTÉZMÉNYEK  
KÖZTARTÁSÁNAK ÉS KÖZMŰVELŐSÉGI ÉS KÖNYVTUDOMÁNYI INTÉZMÉNYEK

# TEVAN I ÉS KÖNYVKIA BÉKÉS



GRAFIKAI MŰINTÉZET, KÖNYVKIADÓVÁLLALAT,  
KÖNYVKÖTÉSZET, VONALOZÓINTÉZET,  
ÜZLETI KÖNYVGYÁR

FOLYÓSZÁMLA

A BÉKÉSCSABAI TAKARÉKPÉNZTÁR EGYESÜLETNÉL,  
POSTATAKARÉKPÉNZTÁRI CSEKKSZÁMLA: 10.211.

TELEFON: 19.

Na8

F.hó 4-r  
tisztelettel hozzuk szíve  
lexikon-szedésre speciáli  
írással, amely lexikon-sz  
annyival rendelkezőnk, ho  
tudunk kiszedni.

H + b.54

Kádár György

---

Szabad Művészetek

1950. 9. 17. 321. l.

Budapest, 1949. augusztus 6.



Dr. Barla Sza  
igazgató főorvos e

Kádai György

Szabad Művészeti

1957. 11. 484, 487. k.

szabadművészeti

Szabadművészeti

Szabadművészeti

öppretsklän

Tornvallen

(Rednings)





*Kádár György : 1930. szeptember 1*

Kádai György



Mácsai István: A szuhakállói bányászok megmentése

IV. M. Képrövid. Kiáll -

1953. dec

1954. jan.

Kádár György festő  
főiskolai tanár

M.D.K.

Tárlat az elmúlt 6 év terméséből.

Táblaképek, monumentális sgrafitto és freskó tervek

A brüsszeli Világkiállításon szerepelt, Thury Máriával  
közös festett díjnyertes falkép. repr.

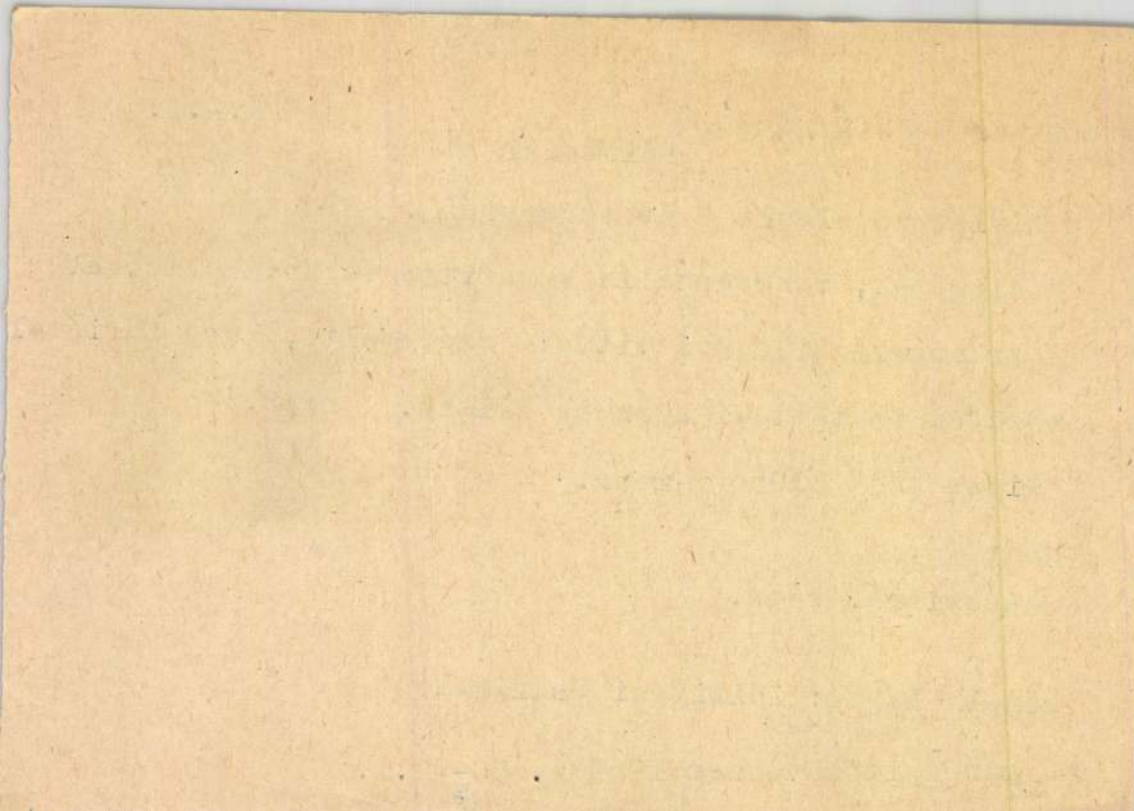
"Hidas táj" /1956 / repr.

Nádvágó.

Sanseviere. repr.

Németh Lajos: Kiállítási beszámoló

Magyar Építőművészet 1963/2. 50-52.1.

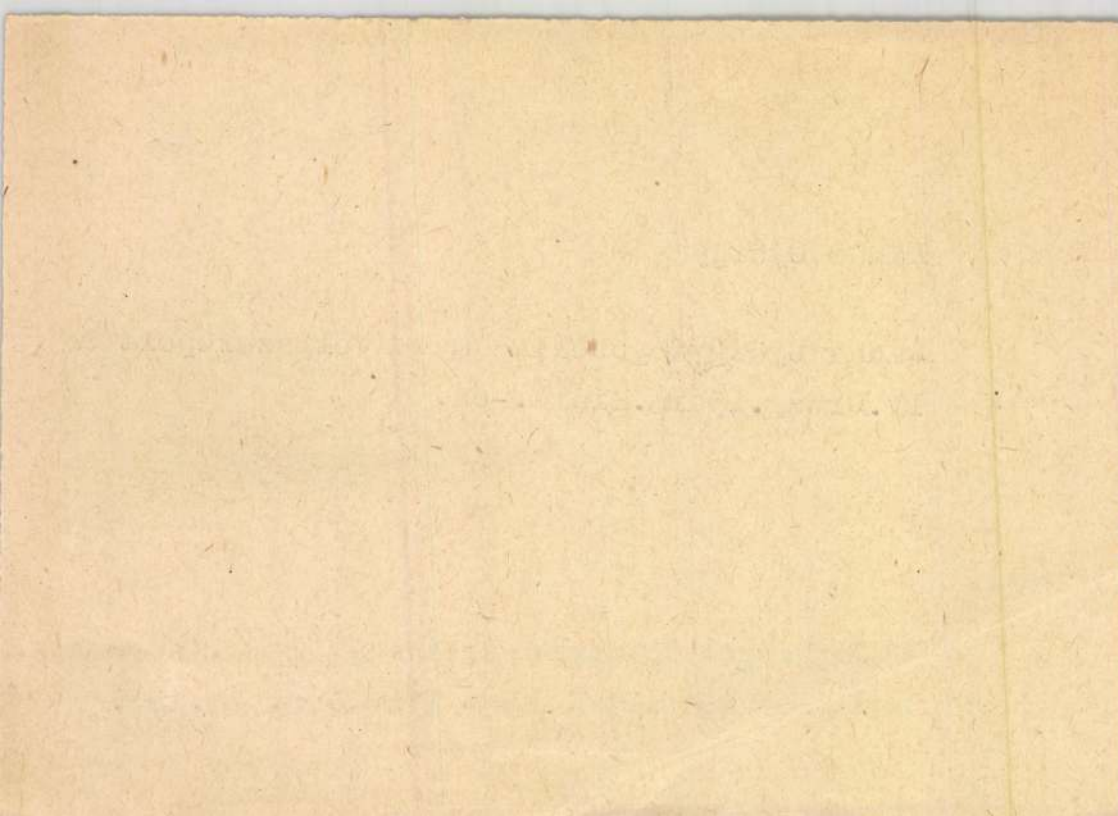


MDK

Kádár György

Kádár György /gobelin/ műveivel szerepelt a  
IV.Orszg.Iparm.Kiáll.-on.

IV.Országos Iparművészeti Kiállítás.Műcsarnok.  
Budapest 1959.Dec. 18 - 1960.Jan. 31.Kat.



Kissár György festő

M.D.K.

Feleségével Tury Máriával közös kiállítása Rómában a Scorpio galériában.

Múlt évben a római magyar aka dénián kiállított képei alapján kapták a meghívást. A jövő évre is meghívta a Scorpio galéria

^ristóf Attila: meg kell ismertetni a világgal a magyar képzőművészetünket

Magyar Hírlap 1964. május 31. 10. 1.

1964

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...



Kádor György  
festő

M.D.K.

A római Scorpió galériában  
redukált táblátot.

—: képek.

Művészet, 1964. június - 45 lap

112

Wiederholungs  
frage

Aus dem 2. Teil des  
Textes

— wieder

Wiederholungsfrage - 112

Káldar György, grafikus

1706

Ápr. 20-án Kass János grafikusnál együtt kiálltám nyeltem meg Rózsánban.

—: Kis híradó

2.

ESTI HIRLAP, 1963. ápr. 16.

1887

Received of Mr. J. W. ...

the sum of ...

for ...

...

...

...

Kraichinger György, festő

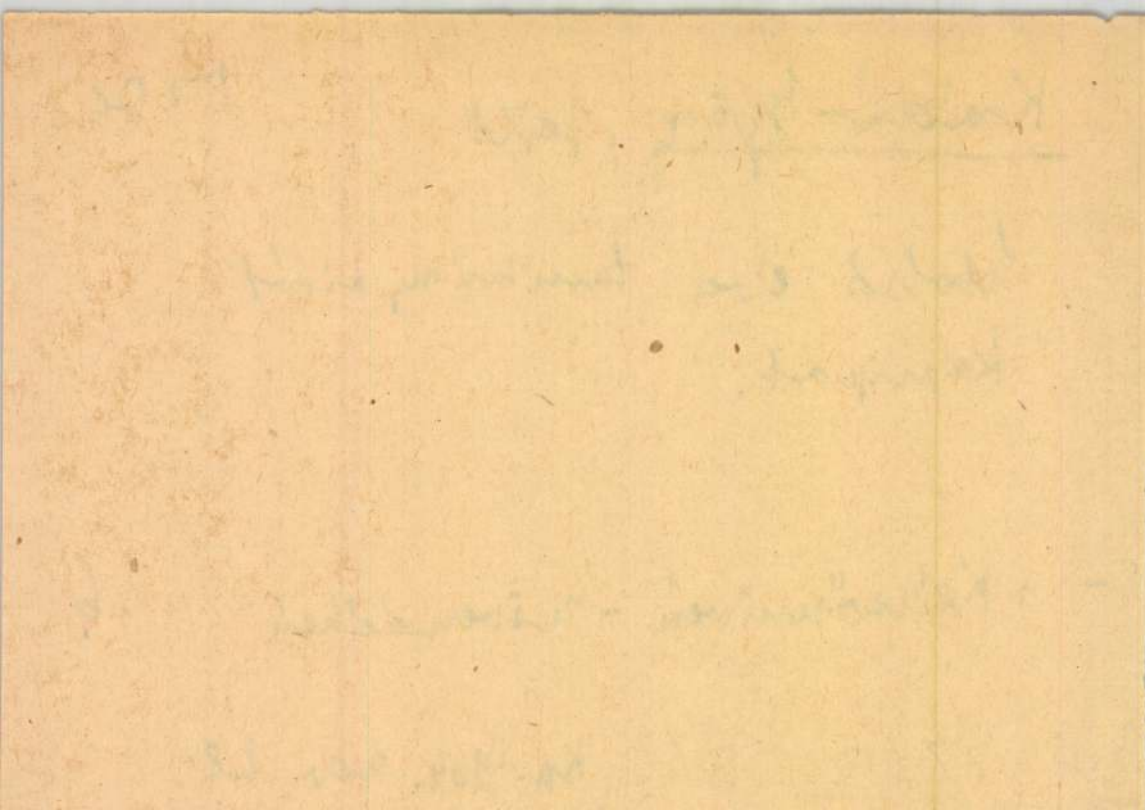
M. D. 24

Utolsó éves tanulmányairól  
Képzőiskolát.

- : Képzőművészi - növendékek

6.

NÉPSZABADSÁG, 1964. nov. 28.



Kádor György

Szerpel a regedi Öntözős  
Keppőműt. Kiállításon.

Említés.

Tisztelet! , 1964 g. n. 4. lyp

K. A. ...

... ..

...

...



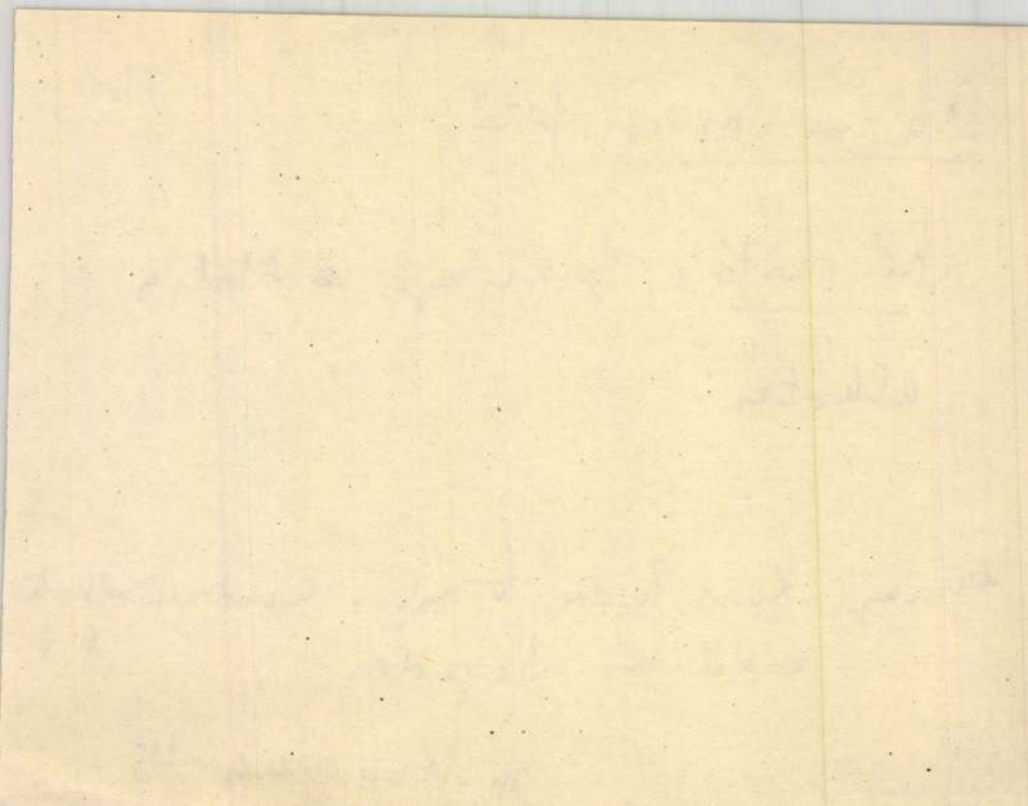
Kádár György festő

1704

Kérekötő c. festménye erőteljes  
alkotás.

Muraanyi-Kovács Róza: 6 napos képzőművészeti  
kiállítás Szegeden 8. l.

NÉPSZABADSÁG sz. 1964. aug. 15.



Kadar György

KADAR GYÖRGY festőművész alkotásaiból látható kiállítás a Vigadó Galériában. A Kossuth-díjas, Kiváló művész 75. születésnapja alkalmából rendezett tárlaton az utóbbi két esztendőben készült munkáiból tárnak válogatást a közönség elé.

Népművelés, 1986. XI. 21.



BUDAPEST SZÉKESFŐVÁROS  
KÉPTÁRA KIÁLLÍTÁSAI  
XXIX.

FIATAL MAGYAR  
KÉPZŐMŰVÉSZEK

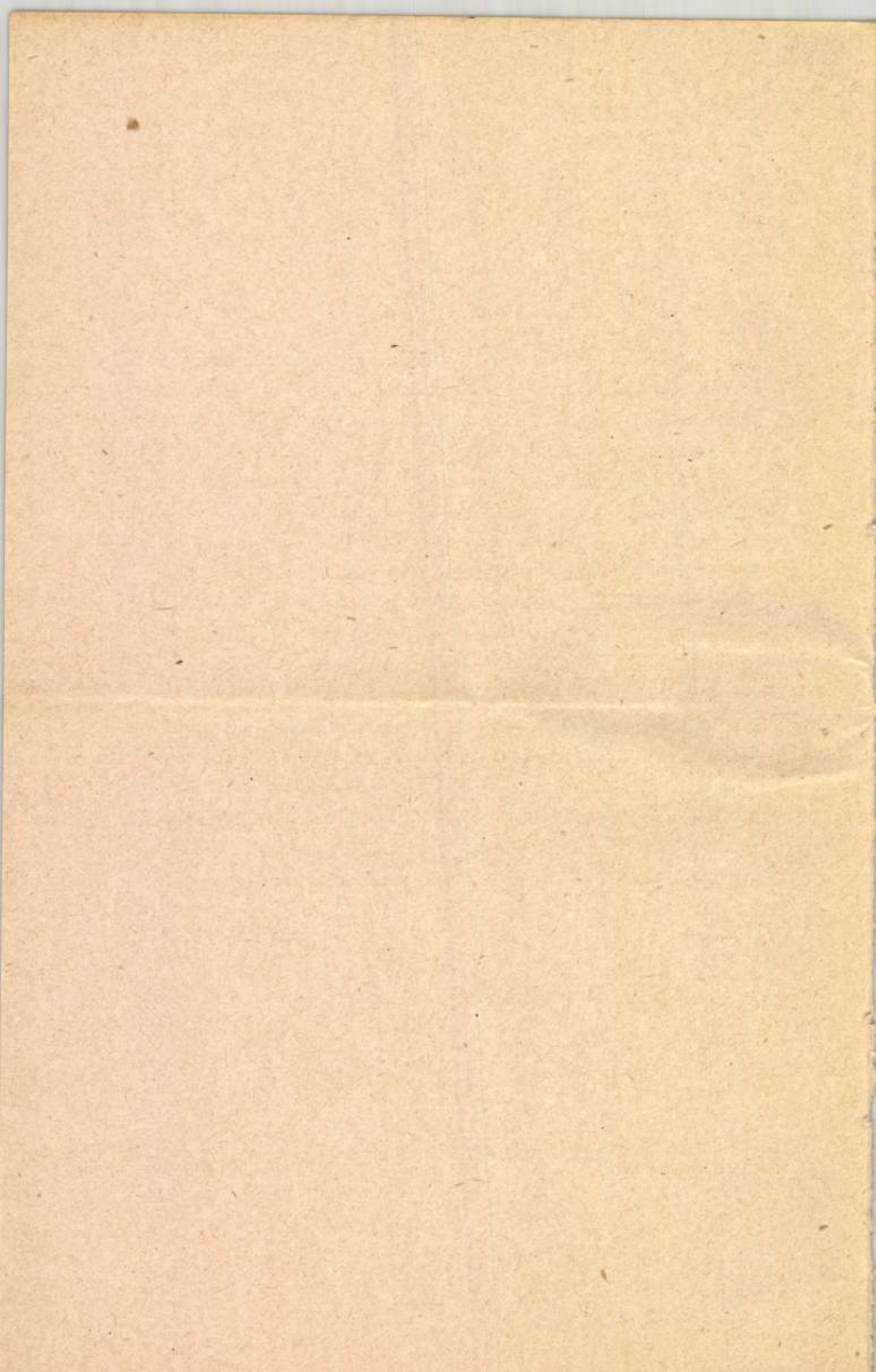
BUDAPEST  
1946. DECEMBER



BUDAPEST SZÉKESFŐVÁROSI IRODALMI ÉS MŰVÉSZETI INTÉZET

Budapest ostroma a kiállítóhelyiségek legnagyobb részét rombadöntötte. A Múcsarnok, Nemzeti Szalon, a Tamás Galéria pusztulása igen megnehezítette képzőművészeink nagyobb arányú felvonulását. Erősen érezhető egy, a művészekkel foglalkozó folyóirat hiánya is. A beérkezett művészeket kevésbé sujtotta ez a helyzet, hiszen őket ismerik és az esetleges vásárló, műtermükben is reájuk talál. A fiatalság azonban, a most útnak indulók, fokozottan érzik a nyilvánosság hiányát. Érvényesülésük amúgy is rögös útja elé ez a körülmény újabb akadályokat gördít és még nehezebbé teszi helyzetüket. Mindez egyre kiáltóbban hívta fel figyelmünket a fiatalokat összefogó, felvonultató kiállítás megrendezésének szükségességére. Így jött létre ez a bemutató, a fiatal magyar képzőművészek seregszemléje. A Fővárosi Képtár annál is inkább kötelességének tartotta megrendezését, mivel hivatásának érzi az új utakat kereső, forrongásban levő irányok támogatását és bemutatását.

KOPP JENŐ





KIALLÍTOTT MŰTÁRGYAK  
JEGYZÉKE

### Rövidítések:

br.	=	bronz
Mag.	=	magasság
terr.	=	terrakotta
M.	=	méret
jelz.	=	jelzés
l.	=	lent
j.	=	jobb
b.	=	bal
k.	=	közép
a.	=	alul
f.	=	felül
olajf.	=	olajfestmény
temp.	=	tempera
paszt.	=	pasztell
vízf.	=	vízfestmény
v.	=	vászón
p.	=	papír
d.	=	deszka
lp.	=	lemezpapír
tollr.	=	tollrajz
tusr.	=	tusraajz
tal.	=	talapzat
tusf.	=	tusfestmény
szépiar.	=	szépiarajz
tusvázl.	=	tusvázlat

**ANDRÁSSY KURTA JÁNOS :**

- 1. **Danaida.** — Szobor, br. Mag. : 27·5 cm. Jelz. a tal. felül : »A. Kurta«. — Szföv. tul.
- 2. **Keresztlevétel.** — Dombormú, terr. M. : 37·8×41·5 cm. Jelz. l. j. : »A. Kurta J.« — Szföv. tul.

**ANNA MARGIT :**

- 3. **Árva.** — Temp., p. M. : 21×18·5 cm. Jelz. l. j. : »Anna Margit«. — Szföv. tul.

**ANTAL KÁROLY :**

- 4. **Női fej.** — Szobor, terr. Mag. : 44 cm. Jelz. l. j. : »Antal K.« — Szföv. tul.
- 5. **Flóra.** — Szobor, fa. Mag. : 128 cm. Jelz. l. j. : a talapz. : »Antal K.«

**ÁMOS IMRE :**

- 6. **Festő.** — Vízf., p. M. : 15·5×21·5 cm. Jelz. l. k. : »Ámos 1944. I.« — Szföv. tul.

**BAK JÁNOS :**

- 7. **Önarckép.** — Olajf., v. M. : 35×45 cm. Jelz. l. j. : »P. Bak János 1940.« — Szföv. tul.
- 8. **Krumpliszedők.** — Olajf., v. M. : 42×34 cm. Jelz. l. j. : »P. Bak János 1945.« — Szföv. tul.

**BALLAGÓ IMRE :**

- 9. **Udvar lóval.** — Olajf., v. M. : 80×59·5 cm. Jelz. l. b. : »Ballagó 1942.« — Szföv. tul.

**nagyborosnyói BARTHA LÁSZLÓ :**

- 10. **Kertrészlet.** — Vízf., p. M. : 35×48 cm. Jelz. l. j. : »Bartha László 1944«. — Szföv. tul.
- 11. **Interieur.** — Vízf., p. M. : 34×45·5 cm. Jelz. l. j. : »Bartha László 1944«. — Szföv. tul.
- 12. **Epilógus.** — Olajf., v. M. : 120×120 cm. Jelz. l. j. : »Bartha László«.
- 13. **Lovasok.** — Olajf., v. M. : 90×80 cm. Jelz. l. j. : »Bartha László«.

**BÁLINT ENDRE :**

- 14. **Hagymás esendélet.** — Olajf., v. M. : 77×50 cm. Jelz. f. j. : »Bálint 46«.
- 15. **Halas esendélet.** — Paszt., p. M. : 57×44·2 cm. Jelz. l. b. : »Bálint/46«.

**BÁN BÉLA :**

- 16. **Háború.** — Tollr., p. M. : 15·7×31·5 cm. Jelz. l. j. : »Bán 941. VIII. 13«. — Szföv. tul.
- 17. **Szendergő.** — Olajf., v. M. : 100×70 cm. Jelz. l. j. : »Bán 939«. — Szföv. tul.
- 18. **Munkás.** — Olajf., v. M. : 70×99 cm. Jelz. nélkül,

**BECK ANDRÁS :**

- 19. **Szőnyi István portréja.** — Szobor, br. Mag. : 33 cm. Jelzés nélkül. — Szföv. tul.
- 20. **Női fej.** — Szobor, br. Mag. : 27 cm. Jelz. nélkül. — Szföv. tul.

**BECK JUDIT :**

21. **Alvás közben.** — Tusr., p. M. : 26·7×41·2 cm. Jelz. l. b. : »Beck Judith 940«. — Szföv. tul.
22. **Fák alatt.** — Vízf., p. M. : 20×28·5 cm. Jelz. l. b. : »Beck Judith 943«. — Szföv. tul.
23. **Tájkép.** — Olajf., v. M. : 60×49 cm. Jelz. l. j. : »Beck Judith«.

**BENE JÓZSEF :**

24. **Pihenő székelyek.** — Olajf., v. M. : 74×93 cm. Jelz. l. j. : »Bene«. — Szföv. tul.

**BENEDEK JENŐ :**

25. **Szántás.** — Olajf., lp. M. : 105·7×75 cm. Jelz. l. j. : »Benedek«. — Szföv. tul.

**BÉNYI LÁSZLÓ :**

26. **Virágzó fák.** — Temp., p. M. : 48×34 cm. Jelz. l. j. : »Bényi László 42«. — Szföv. tul.

**BIRÓ ANTAL :**

27. **Önarckép.** — Olajf., v. M. : 50×60 cm. Jelzés nélk.

**BODA GÁBOR :**

28. **Cigányasszony.** — Szobor, gipsz. Mag. : 63 cm. Jelz. a talapz. f. lapján : »Boda, 1938«. — Szföv. tul.
29. **Női fej.** — Szobor, terr. Mag. : 40·5 cm. Jelz. l. j. : »Boda G. 1937«. — Szföv. tul.

**BODNÁR BERTALAN :**

30. **Aszkétafej.** — Temp., lp. M. : 19×25 cm. Jelz. nélk.
31. **Domboldal.** — Temp., d. M. : 55×34·2 cm. l. j. : »Bodnár Bertalan«.

**BOLDOGFAI FARKAS SÁNDOR :**

32. **Demagóg.** — Szobor, műkő. Mag. : 43 cm. Jelz. nélk. — Szföv. tul.
33. **Női képmás.** — Szobor, terr. Mag. : 33 cm. Jelz. b. o. : »Boldogfai Farkas S.« — Szföv. tul.
34. **Szent Kristóf.** — Dombormű, szin. műkő. M. : 28·8×59·2 cm. Jelz. l. b. : »B. F. S.«

**BORBEREKI KOVÁCS ZOLTÁN :**

35. **Almaszedő.** — Szobor, fa. Mag. : 69·5 cm. Jelz. old. a létrán : »Borbereki«.
36. **Férfifej.** — Szobor, fa. Mag. : 35 cm. Jelz. h. a nyakon : »Borbereki«.
37. **Torzó.** — Szobor, terr. Mag. : 26·5 cm. Jelz. h. alul : »Borbereki«.

**BORDY ANDRÁS :**

38. **Leányka.** — Vízf., p. M. : 34·3×24·3 cm. Jelz. f. b. : »Bordy«. — Szföv. tul.

**BOROSS GÉZA :**

39. **Krumpliszedők.** — Olajf., v. M. : 115×120 cm. Jelz. l. b. : »Boross Géza 1942«. — Szföv. tul.

**BORSOS MIKLÓS :**

40. **Mosoly.** — Szobor, márv. Mag. : 25 cm. Jelz., b. a fej old. : »Borsos M.« — Szföv. tul.
41. **Szent Ferenc.** — Tusr., p. M. : 20·7×23·7 cm. Jelz. l. b. : »Borsos Fiesole 1929«. — Szföv. tul.
42. **Csikóval.** — Tollr., p. M. : 21·3×34 cm. Jelz. l. j. : »Bm'1941. Csesznek (?). — Szföv. tul.
43. **Vízparton.** — Tollr., p. M. : 23·9×33·4 cm. Jelz. l. j. : »Bm'944«. — Szföv. tul.

**BÖHM LIPÓT :**

44. **Mosó.** — Tusz., p. M. : 21×30 cm. Jelz. l. j. : »Böhm Lipót 1941«. — Szföv. tul.
45. **Őnarekép.** — Olajf., lp. M. : 49×59 cm. Jelzés nélk.

**BREZNAY JÓZSEF :**

46. **Teverepart.** — Vízf., p. M. : 27·8×36·5 cm. Jelz. l. j. : »Breznay 1941«. — Szföv. tul.
47. **Csendélet.** — Olajf., lp. M. : 99×64·5 cm. Jelz. l. b. : »Breznay József 1946«.
48. **Zongoránál.** — Olajf., v. M. : 97·5×78 cm. Jelz. l. j. : »Breznay J. 1946«.

**BURIÁN LÁSZLÓ :**

49. **Öregasszony.** — Olajf., v. M. : 23×28·5 cm. l. k. : »Burián László 937«. — Szföv. tul.

**BUZI BARNA :**

50. **Szegényasszony.** — Szobor, fa. Mag. : 117 cm. Jelz., l. j. a talapzaton : »Buzi Barna«.
51. **Télen.** — Szobor, fa. Mag. : 45 cm. Jelz. l. b. a talapz. : »Buzi Barna«.
52. **Éva.** — Dombormű, fa. M. : 107 cm. Jelzés nélkül.

**CSEBI POGÁNY ISTVÁN :**

53. **Fürdés a hullámzó vízben.** — Vízf., p. M. : 43·5×36 cm. Jelz. l. b. : Csebi Pogány 942. — Szföv. tul.

**CSERGEZÁN LÁSZLÓ (? — 1944) :**

54. **Őnarekép.** — Olajf., lp. M. : 49·8×60 cm. Jelz. l. j. : »Csergezán L. 43« (?). — Szföv. tul.

**DOMANOVSKY ENDRE :**

55. **Csendélet kosárral.** Temp., v. M. : 100×80 cm. Jelz. b. DE monogramm »42«. — Szföv. tul.
56. **Csendélet.** — Temp. p. M. : 85×71·5 cm. Jelz. l. b. : »Domanovszky 42«. — Szföv. tul.

**DURAY TIBOR :**

57. **Lófej.** — Tusr., p. M. : 16·5×22 cm. Jelz. f. b. : »Duray T. 944«. — Szföv. tul.
58. **Anya gyermekkel.** — Tusr., p. M. : 22·8×16·8 cm. Jelz. f. b. : »Duray T. 1944«. — Szföv. tul.
59. **Fej.** — Olajf., v. M. : 41×56 cm. Jelz. nélk.
60. **Őnarekép.** — Olajf., v. M. : 40×57 cm. Jelzés l. b. : »Duray T. 946«.
61. **Szent György.** — Olajf., v. M. : 51×120 cm. Jelz. l. b. : »Duray T. 946«.

**EÖSZE ANDRÁS :**

62. **Ülő akt.** — Szobor, br. Mag. : 37 cm. Jelz. o. a talapz. :  
»Eöszek«. — Szföv. tul.

**ÉLESZY ISTVÁN :**

63. **Pest látképe a Hármashatárhegyről.** — Vízf., p. M. : 30×40·5  
cm. Jelz. l. b. : »Éleszy I. Bp. 941«. — Szföv. tul.

**FARAGÓ PÁL :**

64. **Kis kép.** — Olajf., lp. M. : 33·5×47 cm. Jelz. nélk. —  
Szföv. tul.

**FÁY LORÁNT (1906—1945) :**

65. **Hátul ülő akt.** — Tusr., p. M. : 21·5×30·5 cm. Jelz. l. b. :  
»Fáy Loránt«. — Szföv. tul.  
66. **Lovas kompozíció.** — Tusr., p. M. : 24×31·7 cm. Jelz. l. j. :  
»Fáy Loránt«. — Szföv. tul.

**GY. FEKETE GÉZA :**

67. **Női fej.** — Szobor, terr. Mag. : 30·5 cm. Jelz. a nyakon j. o. :  
»942«.

**FIEDLER FERENC :**

68. **Bűnbeesés.** — Tusr., p. M. : 18·8×15·3 cm. Jelz. l. j. :  
»Fiedler 41. l. 18«. — Szföv. tul.  
69. **Imádkozó.** — Tusr., p. M. : 24×18 cm. Jelz. l. b. : »FF/41«,  
monogramm. — Szföv. K. tul.  
70. **Ülő akt.** — Vízf., p. M. : 33·3×24·8 cm. Jelz. a passz-  
partun l. j. : »Fiedler Ferenc 1942«. — Szföv. tul.  
71. **Ülő nő.** — Olajtemp., v. M. : 79·4×97·5 cm. Jelz. l. j. :  
»Fiedler F. 1946«.

**FÖLDES PÉTER :**

72. **Virágcsendélet.** — Temp., vízf., p. M. : 41·5×32 cm. Jelz.  
l. b. : »Földes Péter 1946. IV.« — Szföv. tul.

**FÜLÖP ANTAL ANDOR :**

73. **Sarkantyúvirág-csendélet.** — Olajf., v. M. : 60·5×50·5 cm.  
Jelz. f. b. : »Fülöp Antal Andor 1943«. — Szföv. tul.

**E. GÁLL FERENC :**

74. **Novemberi nap.** — Olajf., pl. M. : 31·2×24·3 cm. Jelz. l. b. :  
»E. Gáll Ferenc«. — Szföv. tul.

**R. GÁBOR MARIANNE :**

75. **Szürke ház.** — Olajf., v. M. : 70×50 cm. Jelz. »Gábor  
Marianne«. — Szföv. tul.

**GRANTNER JENŐ :**

76. **Női fej.** — Szobor, br. Mag. : 33 cm. Jelz. h. : »Grantner J.«  
— Szföv. tul.  
77. **Akttanulmány.** — Krétar. p. M. : 20×27·8 cm. Jelz. l. j. :  
»Grantner 935«. — Szföv. tul.  
78. **Táncosnő.** — Szobor, br. Mag. : 60 cm. márv. talapz.  
12×26×8 cm. Jelz. a talapz. : »Grantner 1944«. A Szépm.  
Múzeum tulajdona.

**GYÓRY DEZSÓ :**

79. **Szent Orsolya.** — Szobor, fa. Mag. : 139 cm. Jelz. l. j. :  
»Gyóry D. 1943«.

**HAJNAL JÁNOS :**

80. **Alvó tigris.** — Tusvázl., p. M. : 47×31·7 cm. Jelz. nélkül.  
— Szföv. tul.
81. **Térdelő akt.** — Szépiar., p. M. : 29·3×44·5 cm. Jelz. I. j. :  
»Hajnal« és olvashatatlan betűk. — Szföv. tul.
82. **Őnarckép.** — Olajf., lp. M. : 78×76 cm. Jelz. nélkül.
83. **Pulykavágás.** — Olajf., v. M. : 90×118·5 cm. Jelz. I. j. :  
»Hajnal«.

**HÁY KÁROLY :**

84. **Munkából.** — Olajf., v. M. : 65×53 cm. Jelz. I. j. : »Háy 1940«.

**HEGEDÜS LÁSZLÓ :**

85. **Szigetfa.** — Vízf., p., M. : 37·3×27·3 cm. Jelzés nélkül.  
— Szföv. tul.

**CZ. HIKÁDY ERZSÉBET :**

86. **A csoda.** — Temp. falemez. M. : 39×54·5 cm. Jelz. I. b. :  
»Hikády E. Ábrahámhegy 1943«. — Szföv. tul.

**ILLÉS JÁNOS :**

87. **Kompozíció.** — Temp., lp. M. : 151×83·5 cm. Jelz. I. j. :  
«Illés János».

**IMRE ISTVÁN :**

88. **Mátyástemplom.** — Vízf., p. M. : 42×37 cm. Jelz., I. b. :  
»Imre István«. — Szföv. tul.

**IVÁN SZILÁRD :**

89. **Búzaszedő.** — Szénr., p. M. : 22×17 cm. Jelz. I. j. : »Iván  
Szilárd 939. Tihany«. — Szföv. tul.
90. **Várakozó kocsí.** — Vízf., p. M. : 22·5×28·5 cm. Jelz. f. j. :  
»Iván Szilárd 942. IV. 6.« — Szföv. tul.
91. **Patak partján.** — Olajf., v. M. : 120×100 cm. Jelz. I. j. :  
»Iván«. — Szföv. tul.
92. **Csendélet szőlővel.** — Olajf., lp. M. : 29·6×23·6 cm. Jelz. I. j. :  
»Iván«.
93. **Körték.** — Olajf., lp. M. : 29·3×23 cm. Jelz. I. j. : »Iván«.
94. **Tájkép.** — Olajf., v. M. : 66×54 cm. Jelz. I. j. : »Iván«.

**JANKÓ JÁNOS :**

95. **Napibéres.** — Szobor, terr. M. : 23·5 cm. Jelz. h. : »Jankó J.«  
— Szföv. tul.

**E. KANDÓ GYULA :**

96. **Csendélet.** — Olajf., lp. M. : 40×33 cm. Jelz. f. j. : »E.  
Kandó, 46«.
97. **Kompozíció.** — Olajf., v. M. : 66×48 cm. Jelz. I. j. : »E.  
Kandó 46«.

**KARAY GYULA :**

98. **Fejtanulmány.** — Szénr., p. M. : 33×48·5 cm. Jelz. nélk.  
— Szföv. tul.
99. **Tanulmány.** — Tollr., p. M. : 21×13·6 cm. Jelz. nélk. —  
Szföv. tul.
100. **Férfi fej.** — Tusr., p. M. : 18·2×15 cm. Jelz. nélk. — Szföv.  
tul.

**KÁDÁR GYÖRGY :**

101. **Tájkép.** — Paszt. lp. M. : 40·5 × 27·9 cm. Jelz. l. j. : »Kádár«.  
102. **Tájkép.** — Paszt. lp. M. : 41 × 28·5 cm. Jelz. l. b. : »Kádár«.

**KÁKONYI ISTVÁN :**

103. **Rözszeszedő.** — Vízf., p. M. : 48 × 34 cm. Jelz. l. j. :  
»Kákonyi István 1946«.  
104. **Pihenők.** — Vízf., p. M. : 46 × 34 cm. Jelz. l. j. : »Kákonyi  
István 1943«.

**KERÉNYI JENŐ :**

105. **Törülköző nő.** — Szobor, terr. M. : 68 cm. Jelz. b. h.  
a talapz. : »Kerényi J. 1939«. — A Szföv. tul.  
106. **Talpát néző lány.** — Szobor, terr. — M. : 36 cm. Jelz. b o. :  
»Kerényi 1943«. — Szföv. tul.  
107. **Pihenő női akt.** — Tusr., p. M. : 24 × 31·5 cm. Jelz. l. j. :  
»Kerényi Jenő 1945«. — Szföv. tul.  
108. **Fekvő akt.** — Tusr., p. M. : 33·5 × 24 cm. Jelz. l. j. :  
»Kerényi Jenő 1945«.  
109. **Álló akt.** — Szobor, br. Mag. : 24·5 cm. Jelz. nélkül. —  
Szföv. tul.  
110. **Női akt.** — Szobor, br. Mag. : 18·9 cm. Jelz. nélkül.

**KOFFÁN KÁROLY :**

111. **Női akt.** — Tusr., p. M. : 28 × 16 cm. Jelz. l. j. : »Koffán  
932«. — Szföv. K. tul.  
112. **Karosszékben ülő nő.** — Temp., p. M. : 41·7 × 30·5 cm.  
Jelz. l. j. : »Koffán«; b. : »Páris 1937«. — Szföv. tul.  
113. **Pólyálás.** — Tusr., p. M. : 14·8 × 11·5 cm. Jelz. l. j. :  
»Koffán 941. I. 29«. — Szföv. tul.  
114. **Olvasó.** — Tollr., p. M. : 23·2 × 17·3 cm. Jelz. l. b. : »Koffán  
933«. — Szföv. tul.  
115. **Önarckép.** — Olajf., lp. M. : 33 × 43·5 cm. Jelz. l. j. :  
»Koffán 940«. — Szföv. tul.  
116. **Tájkép.** — Olajf., lp. M. : 43·5 × 30 cm. Jelz. l. j. : »Koffán«,  
— Szföv. tul.

**KONDOR GYÖRGY :**

117. **Zugló.** — Vízf., p. M. : 42·5 × 28·5 cm. Jelz. l. j. : mono-  
gramm »941«. — Szföv. tul.

**KORNISS DEZSŐ :**

118. **Almafák.** — Olajf., falem. M. : 35 × 28 cm. Jelz. f. j.  
sarokban : »Korniss D.« — Szföv. tul.  
119. **Petroleumlámpa és hegedű.** — Olajf., falem. M. : 23·2 × 42·7  
cm. Jelz. l. b. : »Korniss D.«

**KOVÁCS MÁRIA :**

120. **Korsóvivő nő.** — Szobor, br. M. : 51 cm. Jelz. nélkül. —  
Szföv. tul.

**KOVÁCS ZOLTÁN :**

121. **Női fej.** — Olajf., lp. M. : 40 × 49·7 cm. Jelzés nélkül.

**KUN ISTVÁN :**

122. **Önarckép.** — Szénr., p. M. : 23·5 × 31·5 cm. Jelz. l. b. :  
»Kun 1936«. — Szföv. tul.



**KURUCZ DEZSŐ :**

123. **Cséplés.** — Olajf., deszka. M. : 127·8 × 116 cm. Jelz. nélkül.  
— Szföv. tul.
124. **Tájkép.** — Olajf. d M. : 67 × 44 cm. Jelz. nélkül.

**KÜHNER ILSE :**

125. **Rózkápolna.** — Tusr., p. M. : 30 × 19 cm. Jelz. l. b. :  
»I. Kühne 1939«. — Szföv. tul.

**LORBERSBERGI LORBERER ANNA :**

126. **Interieur.** — Olajf., v. M. : 70 × 80 cm. Jelz. l. j. : »Lorberer  
942«. — Szföv. tul.

**LÓRINCZ GYULA :**

127. **Klasszikus hangulat.** — Temp., p. M. : 22 × 32 cm. Je'z.  
l. j. : »Lórinicz Gyula«. — Szföv. tul.

**MADARASSY WALTER :**

128. **Pieta.** — Szobor, ólom, M. : 31·5 cm. Jelz. a b. o. :  
»Madarassy«. — Szföv. tul.
129. **Madonna.** — Dombormű, terr. M. : 16·5 × 39·7 cm. Jelz.  
l. j. : »Madarassy«. — Szföv. tul.
130. **Angyal.** — Szobormű, br. Mag. : 34 cm. Jelz. j. a talap-  
zaton : »Madarassy«.

**MAROSÁN GYULA :**

131. **Tusrajz.** — Tusr., p. M. : 34 × 20 cm. Jelz. l. j. : »Marosán  
Gyula 1935«. — Szföv. tul.
132. **Fővárosi Képtár kertje.** — Vízf., p. M. : 35·5 × 50 cm.  
Jelz. l. b. : »Marosán Gyula Károlyi palota (Fővárosi  
Képtár kertje). — Szföv. tul.
133. **Kompozíció.** — Olajf., lp. M. : 89·1 × 64·4 cm. Jelz. l. j. :  
»Marosán 1946«.
134. **Kompozíció.** — Olajf., v. 68·4 × 55 cm. Jelzés nélk.

**MAROSÁN LÁSZLÓ :**

135. **Lány.** — Szobor, br. Mag. : 36 cm. Jelz. l. b. : »Marosán«. —  
Szföv. tul.
136. **Kondás.** — Szobor, fa, M. : 130 cm. Jelz. jobbold. a talap-  
zaton : »Marosán 940«.
137. **Menekülő lány.** — Szobor, br. Mag. : 25·5 cm. Jelzés nélk.

**MATZON FRIGYES :**

138. **Torzó.** — Szobor, terr. Mag. : 28·5 cm. Jelz. j. o. : »Matzon«. —  
Szföv. tul.
139. **Pieta.** — Dombormű, fa, M. : 37 × 21 cm. Jelz. l. j. :  
»Matzon F. 1945«.

**METKY ÖDÖN :**

140. **Madonna.** — Szobor, gipsz, Mag. : 188 cm. Jelz. nélkül.

**MEZEY ARTUR :**

141. **Őszi szántás.** — Olajf., v. M. : 41 × 32·8 cm. Jelz. l. b. :  
»Mezey Artur«. — Szföv. tul.

**MIKUS SÁNDOR :**

142. **Szent Ferenc.** — Szobor, br. M. : 35·5 cm. — Jelz. l. h. :  
»M. S.« — Szföv. tul.
143. **Leányakt.** — Szobor, br. Mag. : 83 cm. Jelz. l. h. : »Mikus S.«

- SZEGEDI MOLNÁR GÉZA :**  
 144. **Őnarckép.** — Olajf., v. M. : 40×50 cm. Jelz. I. j. : »Szegedi Molnár 1944«. — Szföv. tul.
- MOLNÁR RÓZA :**  
 145. **Festőnö.** — Olajf., v. 69×94 cm. Jelz. I. j. : »Molnár Róza.«
- NÓTI ANDRÁS :**  
 146. **József Attila.** — Szobor, márv. Mag. : 55 cm. Jelz. I. b. : »Nóti András 1942«. — Szföv. tul.
- NYERGES PÁL :**  
 147. **Havas sinek.** (Budán). Tusr., p. M. : 28·5×18 cm. Jelz. I. b. : »NyerGES 42«. — Szföv. tul.
- ŐSZ DÉNES :**  
 148. **Rókus kápolna.** — Vízf. p. M. : 26·3×37 cm. Jelz. I. j. : »Ő«. — Szföv. tul.  
 149. **Modell.** — Vízf., p. M. : 27·5×18·5 cm. Jelz. I. j. : »Ő. 40«. — Szföv. tul.  
 150. **Őnarckép.** — Vízf., p. M. : 29·5×20 cm. Jelz. I. b. : »Ő«. — Szföv. tul.  
 151. **Szárnyasoltár.** — Olajf., fa. M. : 53×48 cm. Jelzés a közepén : »Ő 43«. — Szföv. tul.
- OELMACHER ANNA :**  
 152. **Fiatal anya.** — Olajf., v. M. : 59×70 cm. Jelz. I. j. : »Oelmacher A 946«.
- PALOTAI GYULA :**  
 153. **Ülő akt.** — Szobor, terr. Mag. : 22 cm. Jelz. nélk.
- PÁNDI KISS JÁNOS :**  
 154. **Dr. Péterffy Gedeon.** — Szobor, gipsz, Mag. : 26 cm. Jelz. j. a nyakon : »P. Kiss«. — Szföv. tul.  
 155. **Jövendő.** — Szobor, gipsz, Mag. : 171 cm. Jelz. nélkül.
- PERCZ JÁNOS :**  
 156. **Károlyi kertben.** — Vízf., p. M. : 33×48·3 cm. Jelz. I. j. : »Percz János 1943«. — Szföv. tul.
- PLEIDELL JÁNOS :**  
 157. **Téli táj.** — Olajf., fa, M. : 59·5×50·3 cm. Jelz. I. b. : »Pleidell 942«. — Szföv. tul.  
 158. **Csibék.** — Vízf., p. — M. : 28·5×40·5 cm. Jelz. I. b. : »Pleidell 1944«. — Szföv. tul.
- PIRK JÁNOS :**  
 159. **Ablakban.** — Olajf., lp. M. : 86×69 cm. Jelz. I. j. : »Pirk János«. — Szföv. tul.  
 160. **Szobában.** — Temp., d. M. : 51×49 cm. Jelz. I. j. : »Pirk János 1945«. — Szföv. tul.  
 161. **Őszi vetés.** — Temp., d. M. : 36·2×94 cm. Jelz. I. j. : »Pirk János«. — Szföv. tul.
- PITUK JÓZSEF :**  
 162. **Népkönyha.** — Tusr., p. M. : 17×24·2 cm. Jelz. I. j. : »Pituk J. 1940«. — Szföv. tul.

163. **Teherkoesi.** — Tusr., p. M. : 35×24 cm. Jelz. l. j. : »Pituk J. 1940«. — Szföv. tul.
164. **Pásztorok imádása.** — Temp., p. M. : 30×21·3 cm. Jelz. l. j. : »Pituk 1943«. — Szföv. tul.
165. **Térdelő női akt.** — Tollr., p. M. : 20·3×28·8 cm. Jelz. l. j. : PI monogramm, »43 IV«. — Szföv. tul.

**POLONYI ELEMÉR :**

166. **Villák.** — Olajf., l. p. M. : 72×72 cm. Jelz. nélkül.— Szföv. tul.

**ROZSDA ENDRE :**

167. **Őnarckép dáliaival.** — Olajf., v. M. : 60×91·5 cm. Jelz. nélkül.
168. **Ős Én.** — Olajf., v. M. : 49×65 cm. Jelz. nélkül.

**SCHAÁR ERZSÉBET :**

169. **Gyermekfej.** — Szobor, br. Mag. : 26·5 cm. Jelz. nélkül.— Szföv. tul.
170. **Férfi fej.** — Szobor, br. Mag. : 38·5 cm. Jelz. nélkül — Szföv. tul.

**SIKUTA GUSZTÁV :**

171. **Csendélet üveggel.** — Olajf., falem. M. : 66×31 cm. Jelz. nélkül.
172. **Hegyek, lombok.** — Olajf., lp. M. : 80×60 cm. Jelz. nélkül.

**SIMON BÉLA :**

173. **Őnarckép.** — Olajf., v. M. : 53·5×67 cm. Jelz. l. k. : »Simon Béla«. — Szföv. tul.
174. **Ágyasházban.** — Vízf., p. M. : 26×22 cm. Jelz. l. j. : »Simon Béla«.

**SOMLAY GYULA :**

175. **Akt.** — Tusr., p. M. : 42·5×22 cm. Jelz. l. j. : »942 Somlai«. — Szföv. tul.
176. **Magyar vidék.** — Vízf., p. M. : 42·5×30 cm. Jelz. l. j. : »Somlai«. — Szföv. tul.
177. **Dombok.** — Olajf., falem. M. : 52·7×37·2 cm. Jelz. l. j. : »Somlay«. — Szföv. tul.
178. **Bodajk.** — Olajf., falemez, M. : 69×52 cm. Jelz. l. j. : »Somlai«. — Szföv. tul.

**SZABADOS JENŐ (1912—1942) :**

179. **Otthon.** — Olajf., v. M. : 145×120·5 cm. Jelz. l. b. : »Szabados Jenő 1939. nov«. — Szföv. tul.
180. **Festészet.** — Olajf., hármaskép., lem. p. M. : két szélső kép : 33·5×58·5 cm., középső : 49×58·5 cm. Jelz. nélkül. — Szföv. tul.
181. **Kordé.** — Olajf., v. M. : 80×80 cm. Jelz. l. b. : »Szabados Jenő Tihany 1939 aug«. — Szföv. tul.
182. **Őnarckép.** — Olajf., v. M. : 51×65 cm. Jelz. l. j. : »Szabados Jenő 1938 máj. 6.« — Szföv. tul.
183. **Szövönő.** — Vízf. p. M. : 22·2×28·5 cm. Jelz. l. b. : »Szabados Jenő 939. szept. 28.« — Szföv. tul.

**SZABÓ IVÁN :**

184. **Ülő nő.** — Szobor, márv. Mag. : 28 cm. Jelz. e. a talapz. : »Szabó I.« — Szföv. tul.

185. **Ülő nő.** — Szobor, terr. Mag.: 29·7 cm. Jelz. b.: »Szabó Iván«. — Szföv. tul.

**SZALAY LAJOS:**

186. **Népszónok.** — Tollr., p. M.: 14·5×22·7 cm. Jelz. l. j.: »Szalay«. — Szföv. tul.  
187. **Női akt.** — Szépiar., p. M.: 23·5×35 cm. Jelz. nélk. — Szföv. tul.  
188. **Pihenő zsákhordó.** — Tusr., p. M.: 23·4×13 cm. Jelz. l. j.: »Szalay 941«. — Szföv. tul.  
189. **Pilátus.** — Tollr., p. M.: 14·8×28·5 cm. Jelz. nélkül. — Szföv. tul.  
190. **Gyóntató.** — Tollr., p. M.: 21×29·7 cm. Jelz. nélk. — Szföv. tul.  
191. **Sámson és Delila.** — Tollr., p. M.: 21×29·7 cm. Jelz. nélkül. — Szföv. tul.

**SZALAY ZOLTÁN:**

192. **Badacsony.** — Vízf., p. M.: 30×46·5 cm. Jelz. l. j.: »Szalay Z. 1941«. — Szföv. tul.

**SZÁNTÓ PIROSKA:**

193. **Fej.** — Paszt., lp. M.: 29·5×41·5 cm. Jelzés nélkül. —  
194. **Kecskék.** — Tusr., p. 41×26 cm. Jelz. l. j.: »Szántó Piroška 945«. —  
195. **Napraforgók.** — Temp., lp. M.: 47·2×59 cm. Jelz. l. j.: »Szántó Piroška/1945«.

**SZENTIVÁNYI LAJOS:**

196. **Esti látogató.** — Temp., v. M.: 75×80·5 cm. Jelzés nélkül. — Szföv. tul.  
197. **Hajóhid holdvilágnál.** — Olajf., v. M.: 70×65 cm. Jelz. l. b. »Szentiványi Szob/1943«. (?) — Szföv. tul.  
198. **Csendélet.** — Vízf., p. M.: 31×29 cm. Jelz. l. b.: »Szentiványi 1940«. — Szföv. tul.

**SZERVÁTIUS JENŐ:**

199. **Önarckép.** — Szobor, fa. Mag.: 35 cm. Jelz. h. a nyakon: »Szervátius J. 1931«. — Szföv. tul.

**SZOMOR LÁSZLÓ:**

200. **Anyám.** — Szobor, beton. Mag.: 27 cm. Jelz. nélkül. — Szföv. tul.  
201. **Fésülködő.** Szobormű, gipsz. Mag.: 35·5 cm. Jelz. l. b.: »Szomor«. — Szföv. tul.  
202. **Krisztus.** — Szobor, terr. Mag.: 62·5 cm. Jelz. nélk.

**TAHI TÓTH NÁNDOR:**

203. **Virágáruslány.** — Vízf., p. M.: 29·3×39·7 cm. Jelz. f. b.: »Tahi Tóth N. 940«. — Szföv. tul.  
204. **Csodálatos halfogás.** — Tollr., p. M.: 31·6×44 cm. Jelz. l. b. »Tahi Tóth 942«. — Szföv. tul.

**TALLÓS ILONA:**

205. **Boldog Margit társnői lábát mossa.** — Vízf., p. M.: 35×29·5 cm. Jelz. nélk. — Szföv. tul.

TAR ISTVÁN :

206. **Korsós nő.** — Szobor, fa. Mag. : 65 cm. Jelz. a talapz.  
»Tar 1940«. — Szföv. tul.  
207. **Fekvő akt.** — Szobor, terr. M. : 15·5 × 21·5 cm. Jelz. l. h. :  
»Tar 1943«. — Szföv. tul.  
208. **Paraszt.** — Szobor, terr. M. : 29 × 12 cm. Jelz. nélkül. —  
Szföv. tul.

TÓTH B. LÁSZLÓ :

209. **Tél.** — Temp. lp. M. : 46·5 × 36·6 cm. Jelz. l. b. : »Tóth B.  
László 1937«. — Szföv. tul.  
210. **Tájkép.** — Olajf., lp. M. : 66 × 49 cm. Jelz. l. j. : »Tóth B.  
László«. — Szföv. tul.

TÓTH MENYHÉRT :

211. **Madonna.** — Olajf., p. M. : 32 × 45 cm. Jelz. nélk. —  
Szföv. tul.

TÖRZS ÉVA :

212. **Asszony.** — Paszt. lp. M. : 37 × 48·5 cm. Jelz. f. j. :  
»Törzs É.«

VAJDA LAJOS :

213. **Kompozíció.** — Paszt. lp. M. : 60 × 95·4 cm. Jelz. nélk.  
214. **Őnarekép.** — Paszt., p. M. : 62 × 88·5 cm. Jelz. nélkül.

VARGA FERENC :

215. **Judás.** — Szobor, terr., Mag. : 38 cm. Jelz. a talapz. j. :  
»Varga F. 1940«. — Szföv. tul.  
216. **Építő asszonyok.** — Szobor, terr. Mag. : 39 cm. Jelz. a  
talapz. j. : »Varga F. 1941.« — Szföv. tul.

VÉN EMIL :

217. **Kislány.** — Olajf., lp. M. : 45·5 × 67·5 cm. Jelz. l. j. :  
»Vén«. — Szföv. tul.

ZAKARIÁS MARGIT :

218. **Pirosruhás lány.** — Vízf., p. M. : 21·5 × 28 cm. Jelz. l. b. :  
»Zakariás Margit«.

ZEMPLÉNYI MAGDA :

219. **Sárgakesztyűs Bernadette.** — Olajf., v. M. : 69·5 × 100·5 cm.  
Jelz. f. b. : »Zemplényi«. — Szföv. tul.  
220. **Kompozíció.** — Tusr., p. M. : 35·5 × 33 cm. Jelz. nélkül. —  
Szföv. tul.

ZUGOR SÁNDOR :

221. **Őnarekép.** — Tollr., p. M. : 9·5 × 12 cm. Jelz. nélkül. —  
Szföv. tul.  
222. **Húgom.** — Tollr., p. M. : 7·9 × 9·3 cm. Jelz. l. j. : »1943  
jan. 3«. — Szföv. tul.

Gravand's

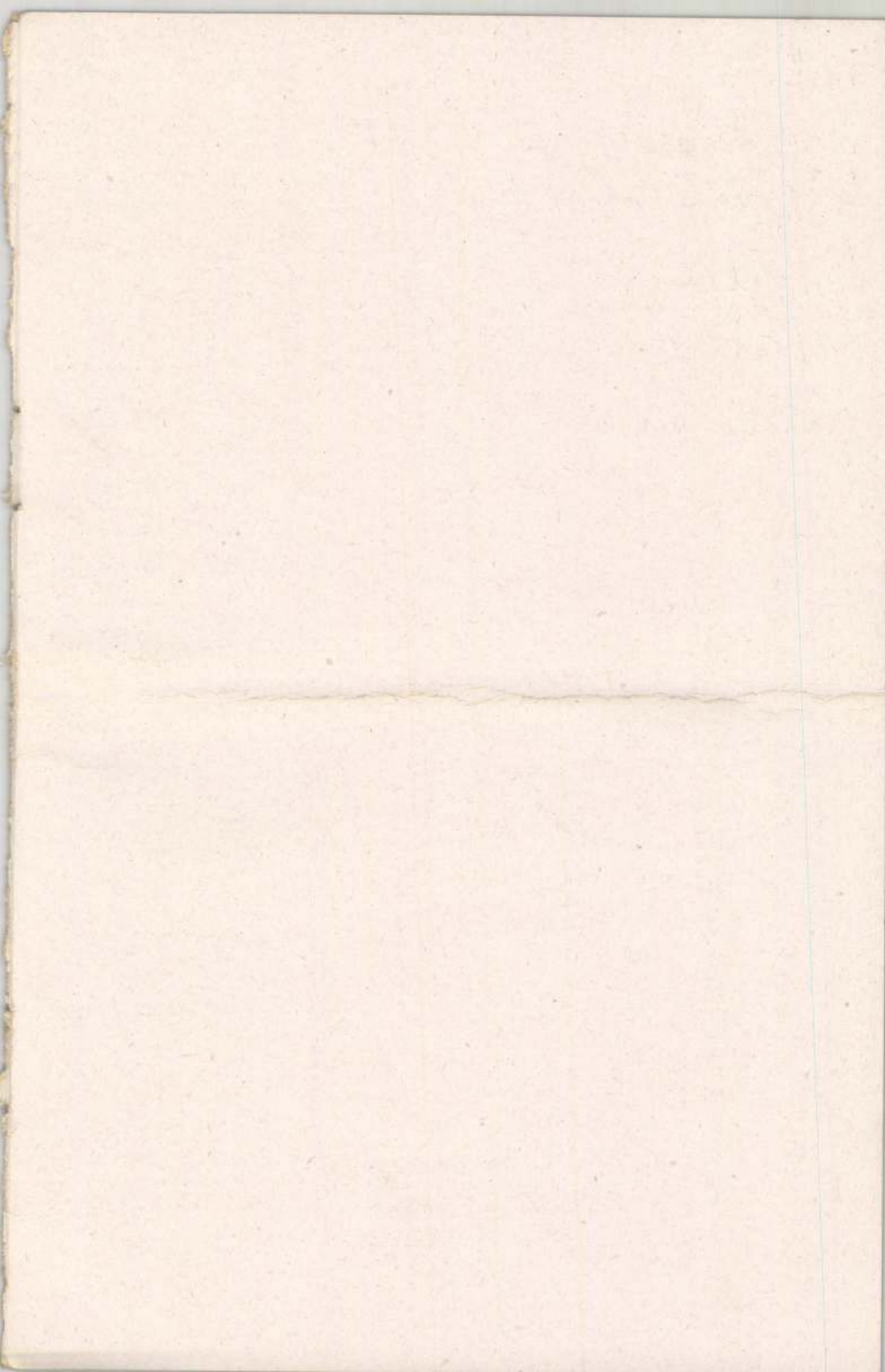
Pink James

Donnanoway

Heiler F.,

Hogmal James

Miles James Rubins



Kádár Géza

Győr-Ménfőcsanak

Győr-Ménfőcsanak

Magyarország

Arad, Magyarországon

Főv. képt

~~Magyarország~~

1946

Magyarország



Fénykép

lin. l. g. 1

Képrövidítés: Friskola: 525 ltr.

Kádas György Turi hária: Semmelweis

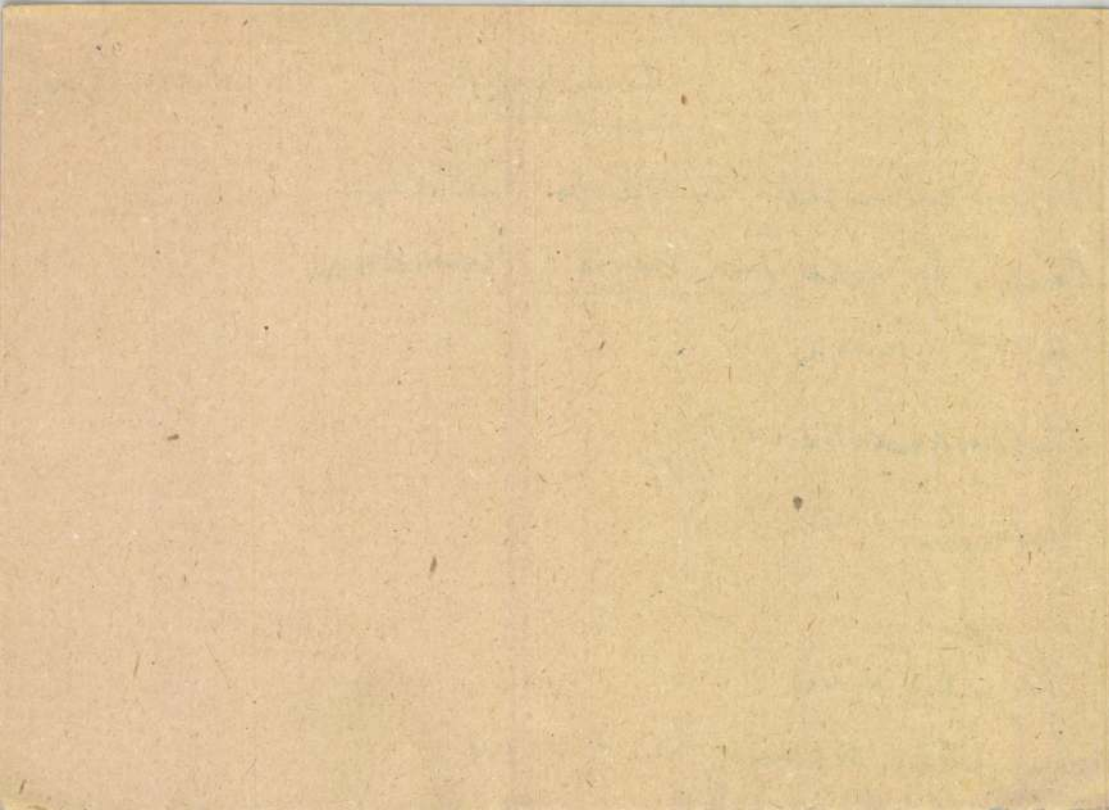
Zoh. l. b.: Turin

Diplomamunka. 1952/  
53

Festmény

Nyilvános.

Arquata: Népmiv. lin. 8:100 fot



Kadar György



KADAR GYÖRGY

festőművész

Konecsni Györggyel közösen alkotott  
„Vihar előtt” című festményéért tűn-  
tették ki

Szalbad Nép.

1952. március 28.

evi február no 10-ig ki

nak mutatassa be.

tásiu

iszt

utca

emb

54/

Br

tal

Legezés lesz: "A jelenlegi állapot 1905  
fennállott-e?"

1905 évi február hó 10-én.

Utter meghagyásából:



tanácsos,

titkár.

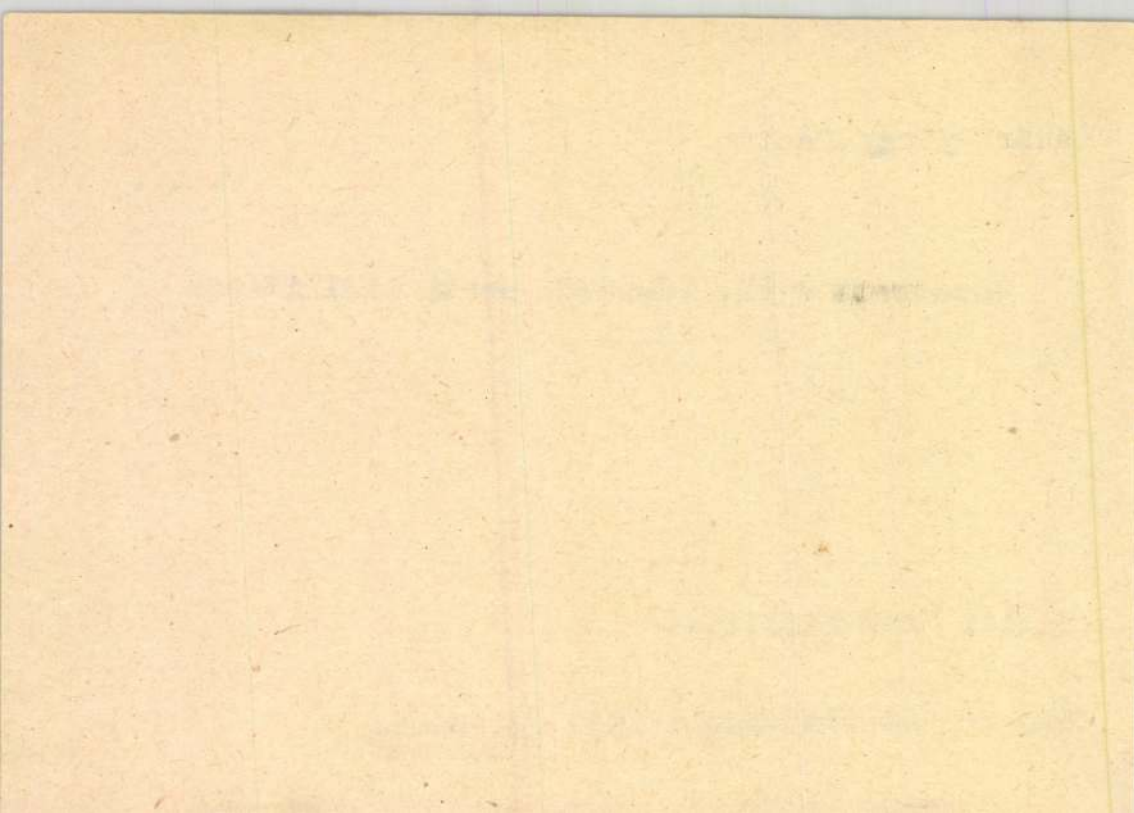
Kádár György festő

M.D.K.

Részvett a IX. Képzőművészeti Kiállításon

Tilley Ernő: Kiállítás

Magyar Építőművészet 1962 /4. 51.1.



MŰVÉSZETTÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓS KÖZPONT  
Budapest, XIV. Dezsa György ut. 41

szövarch.115-7.ó

Kádár György műveiről

Benkhardt Á.kikérdezéséből.

kikérdező:Széll Margit.1955 okt 17.

Műv Tört.Dok.

Barcsay Jenő

szövarch.114



Kádár György festő

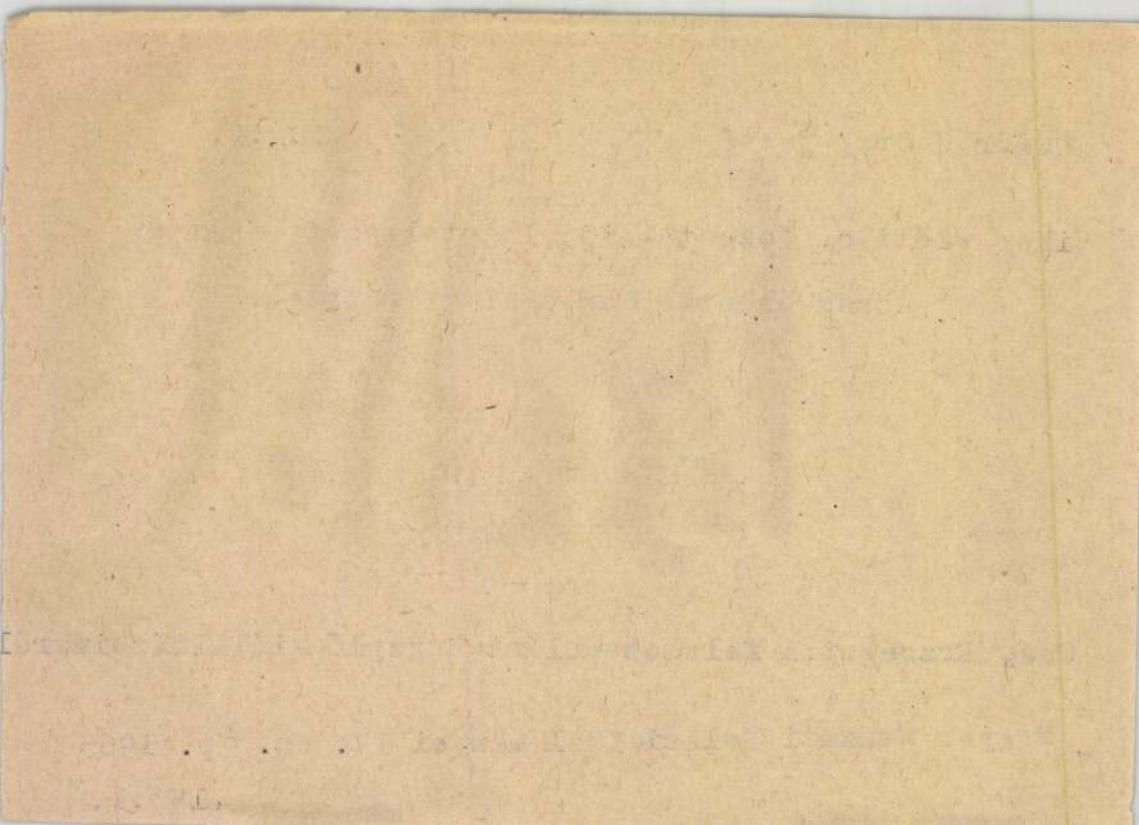
M. S. K.

Vihar előtt c. Kossuth-díjjal jutalmazott festmény  
közös alkotás Kenecsi Györggyel

Csáp Erzsébet: A felszabadulást ünneplő kiállításainkról

Magyar Nemzeti Galéria Közleményei IV. sz. Dp. 1963

153.1.

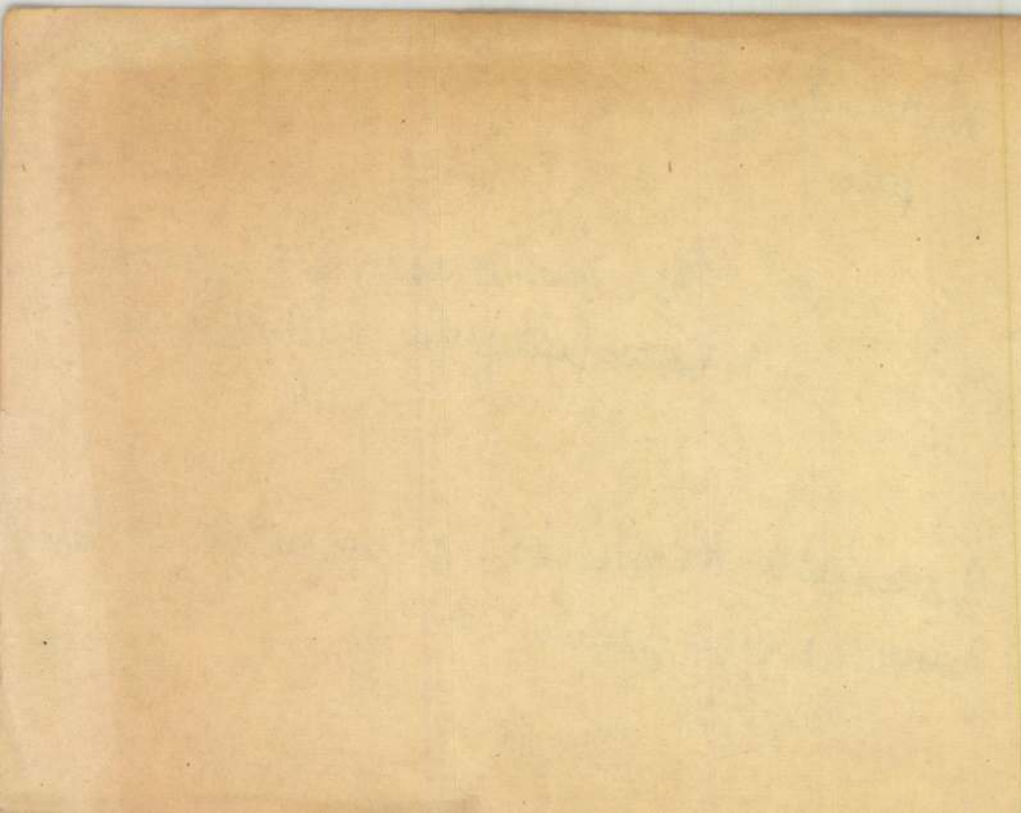


Háðar Gjöng  
festö

M.D.K.

1951-veur Honecsni Gjöng festöel  
kösris falképihet mutattak be.

Gesti Liorló: Ar 1962. év monumentális falképie  
Múvészet, 1964. február - 20 laps



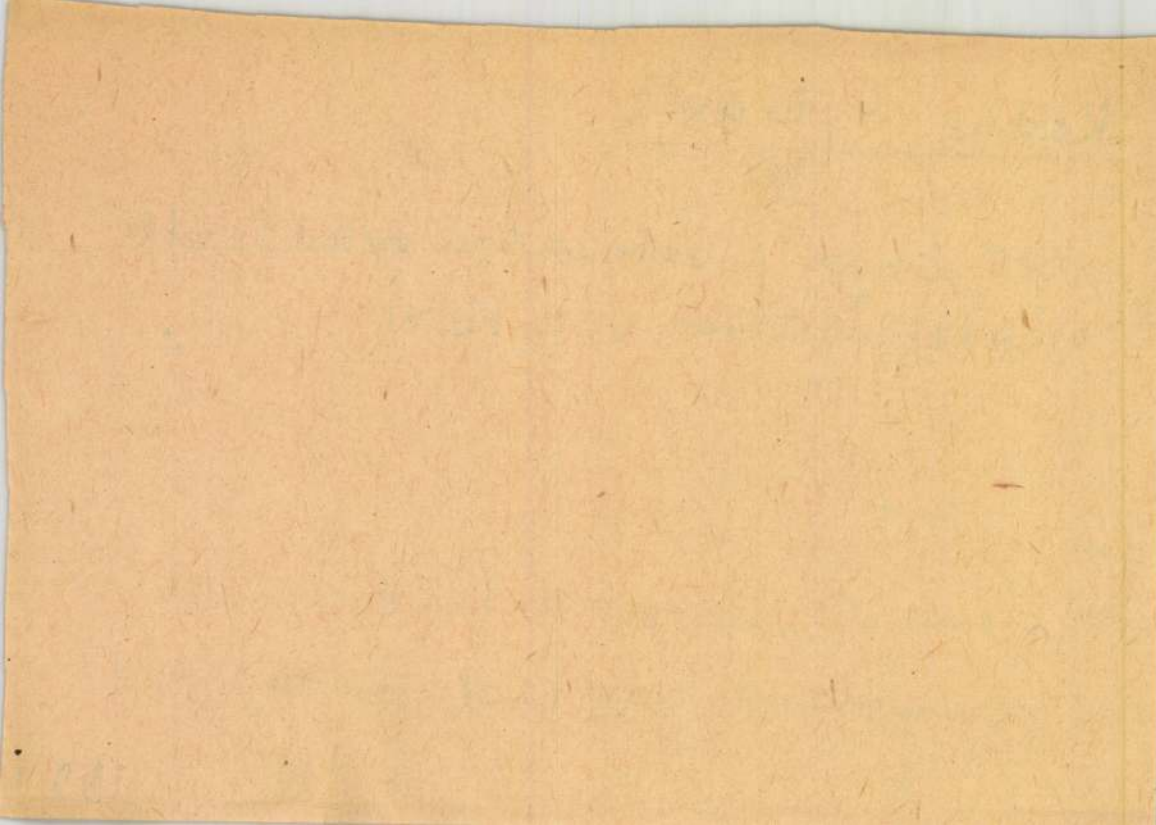
Kádár György

1960 telén a Galériában rendezett  
plakátkiállításon vesz részt.

Mihályti Ernő: „Magyar Plakátművészet”

THE NEW HUNGARIAN QUARTERLY, Vol. II No. 2 1961

159 i.





a Kľáčianskej Magure, na Oravskej Magure,  
vo Veľkej Fatre, v Kremnických vrchoch,  
Štiavnických vrchoch, v Kremnických vrchoch, v  
Slovenskom rudohorí a v Nízkych Tatrách,  
Týždenný pobyt od Kčs 182.— do 208.—.  
Ideálnu dovolenku môžete stráviť i v stano-  
vých ubytovaniach a turistických základniach.  
Všetky informácie o pobytoch, rekreačných  
zájazdoch vlakom i autom a ostatné služ-  
by Vám poskytnú všetky informácie stredis-  
ká TURISTA, n. p.

## D I V A D L Ā

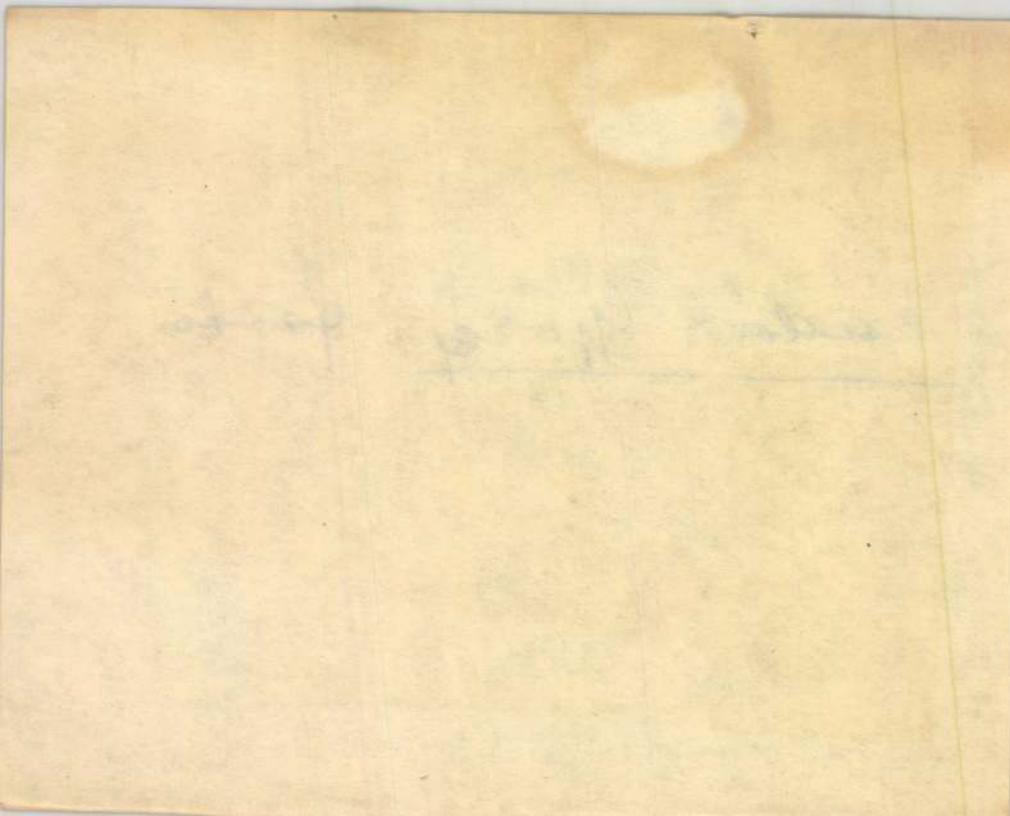
ND v Bratislave: Uklady a láska, Divadlo P. O.  
Hviezdoslava: Statky-zmátky, NS v Bratislave:  
Vlajky na vežiach, KDP v Žiline: Sláva (Diva-  
delný festival v Dolnom Kubíne), AD v Marh-  
ne: Uklady a láska (Bratislava).

## B R A T I S L A V S K Ě K I N Ā

Hviezda: Mlenci z mříveho ramena (franc.), Slo-  
van: Defilé krásy (sov.), Pohraničník: Vešely  
súboj (čes.), Praha: Civil na ihrisku (mad.) Me-  
lux: Modrá



Kadâr Gōrey, festô

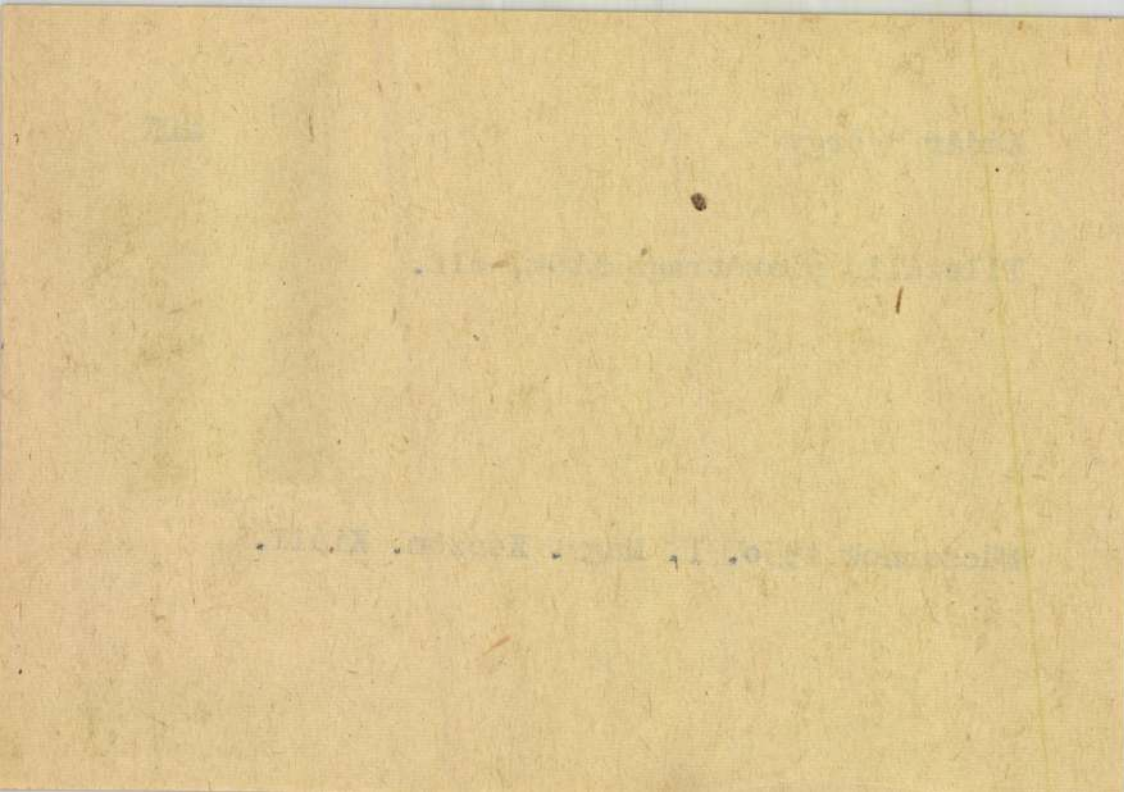


Kádár György

MDK

Illegális plakátragasztók, olf.

Műcsarnok 1950. I. Magy. Képzöm. Kiáll.

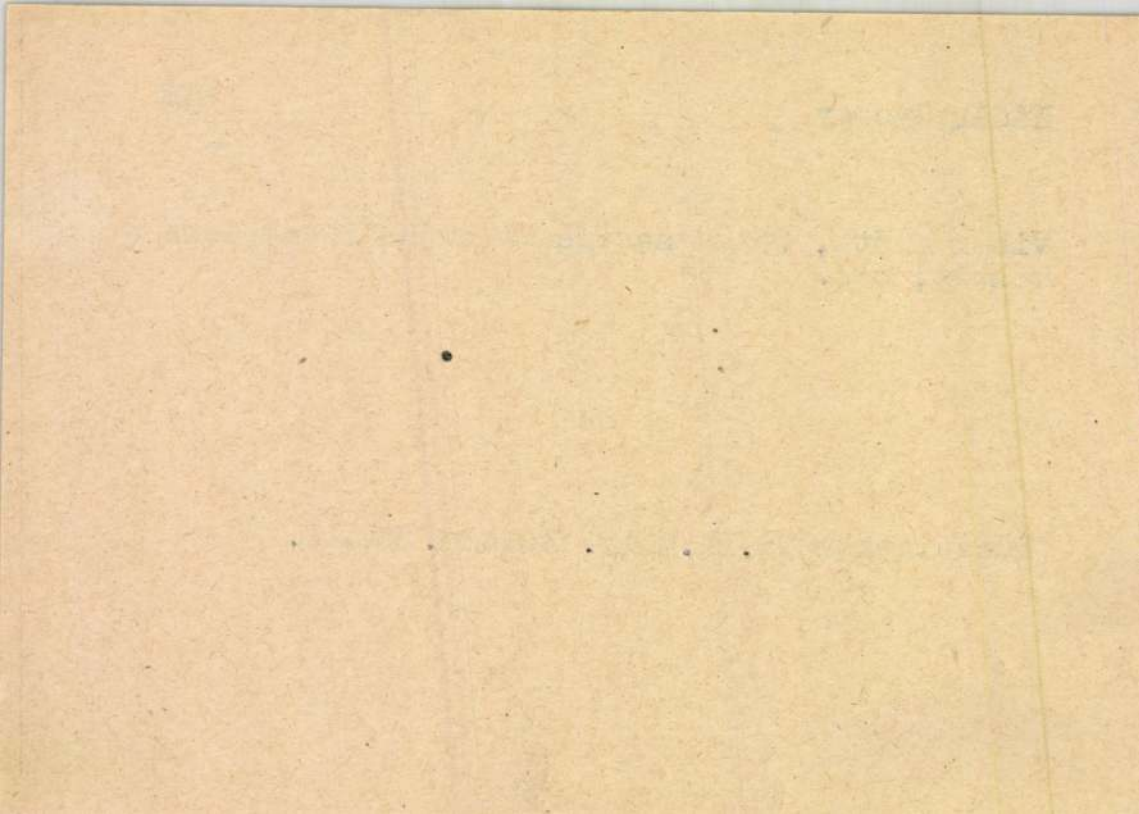


Kádár György

MDK

Vihar előtt, Dózsa seregének hajnali átkelése a  
Tiszán, olf.

Mücsarnok 1951.II.Magy. Képzőm. Kiáll.

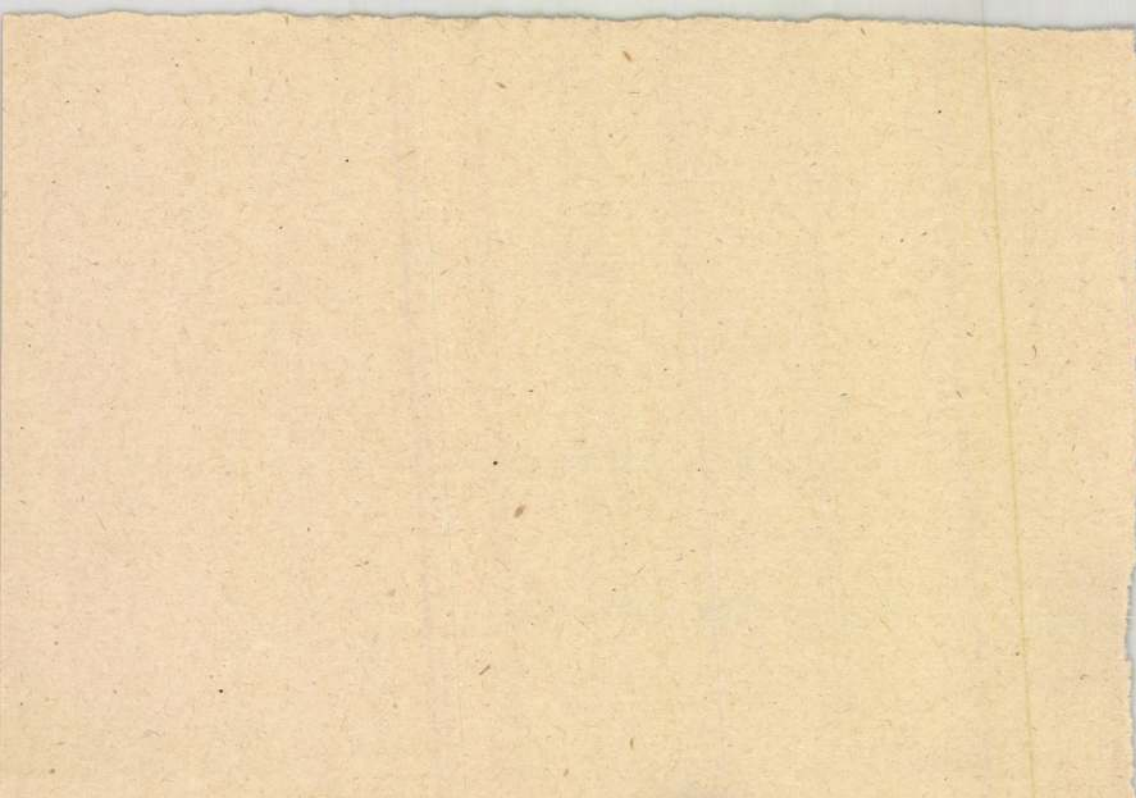


MDK.

Kádár György

Babits illusztrációiról

Köznevelés 1967 jan.19.



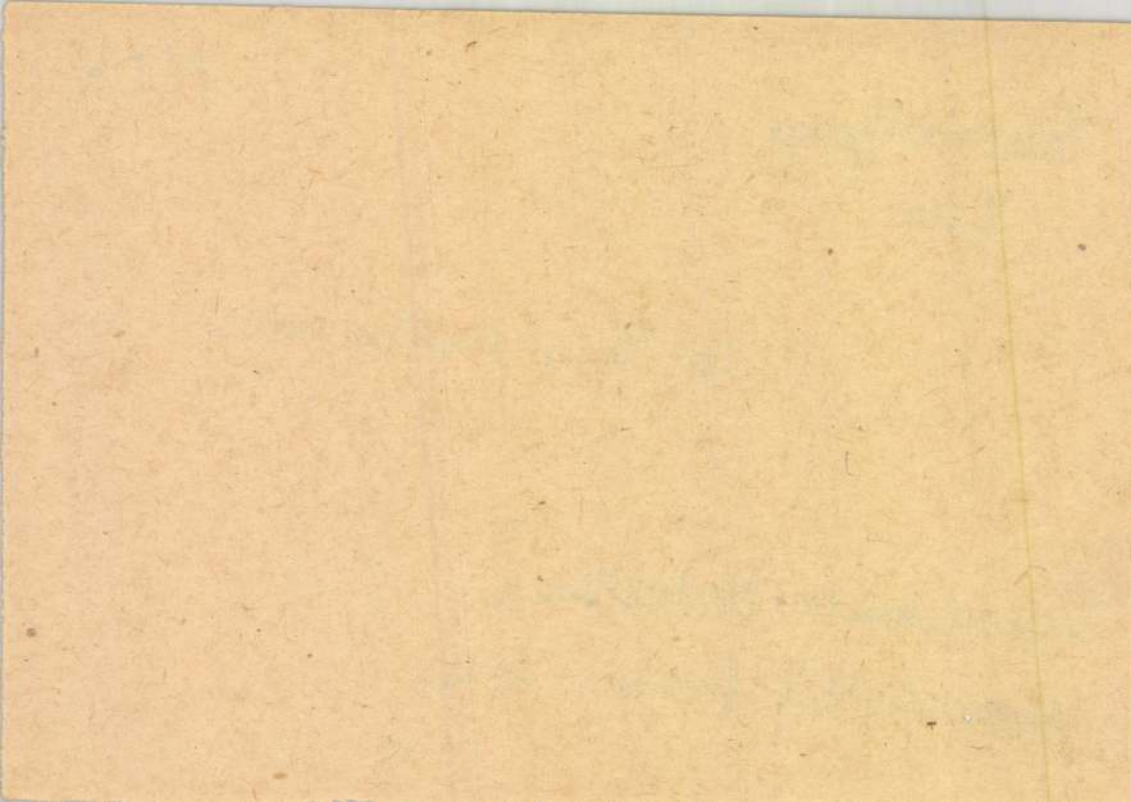


Ylädör György  
festő

M.D.K.

Antal Flóra mestere toll.

Eszeny Ferenc: Antal Flóra  
művészet, 1964. filmár - 26 lap

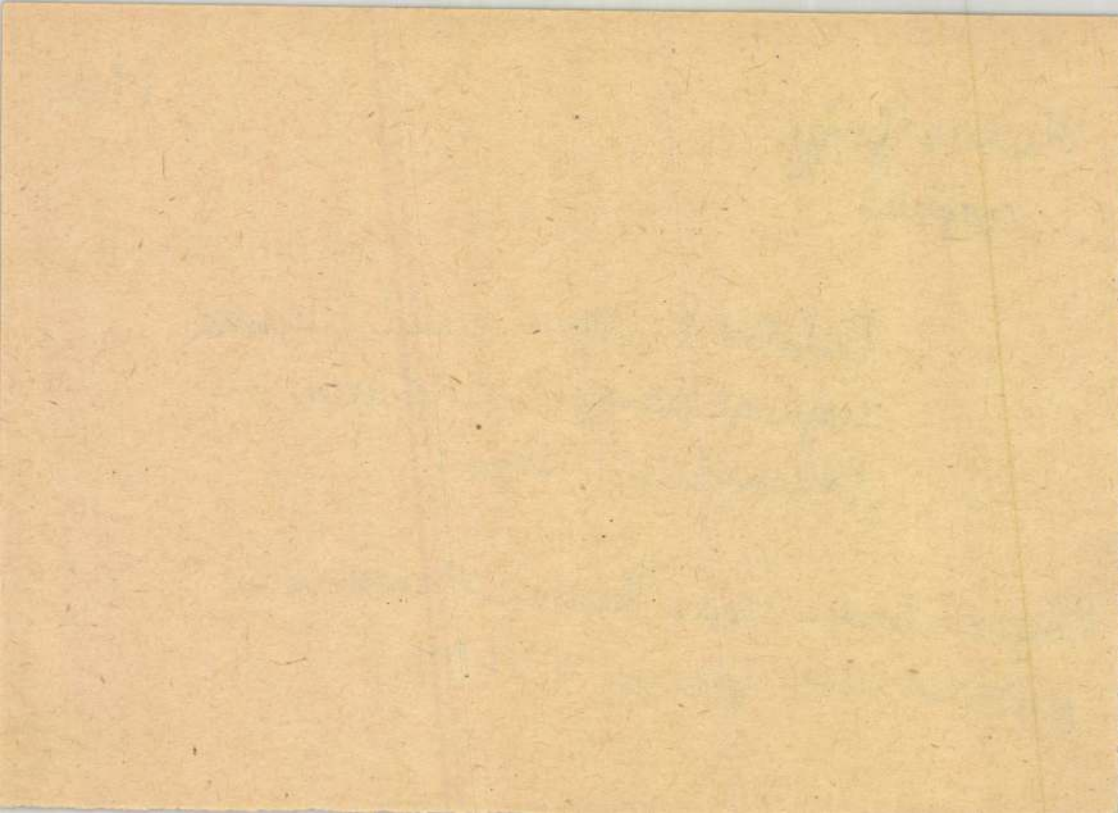


Ylédár György  
grafikus

M.D.K

Babits: a "Ugyai" című illusztrációival szerepel a tárlaton. ←  
"Illusztráció" (repm)

Vajemé Erősen Ágnes: Babits - illusztrációk  
Művészet, 1967. február - 22 lap



Kádár György

"Ecsetrajz" címmel a lap "Képpel..." c. ro-  
vata hozza a kép repr.-ját a művész "nagy-  
sikerű kiállításáról."

Színház, Bp. 1946. febr. 13-28. II. évf.  
7. sz. 12. lap

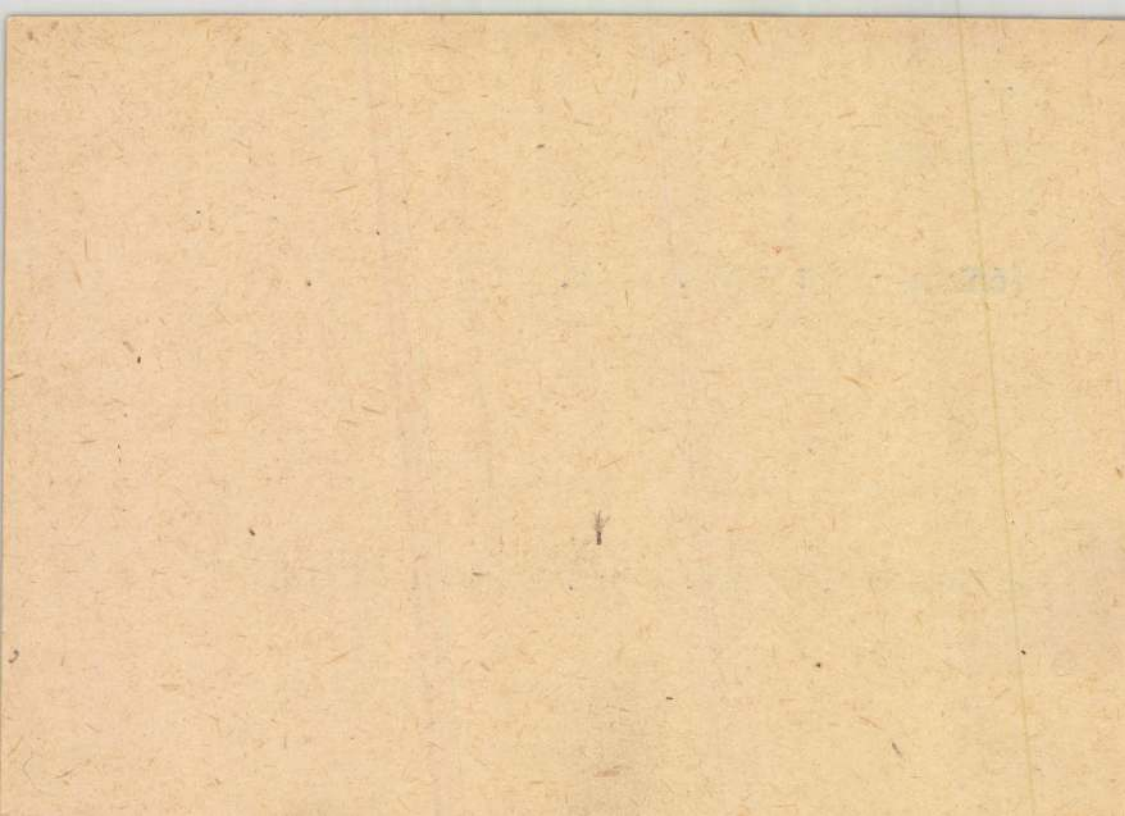


Kádár György

MDK

Miánk a gyár! 1919. repr.

Műcsarnok 1959 VII. Magy. Kézírtm. Kiáll.





Kádár György

MDK

Miénk a gyár!, 1919, olf.

József Attila, olf.

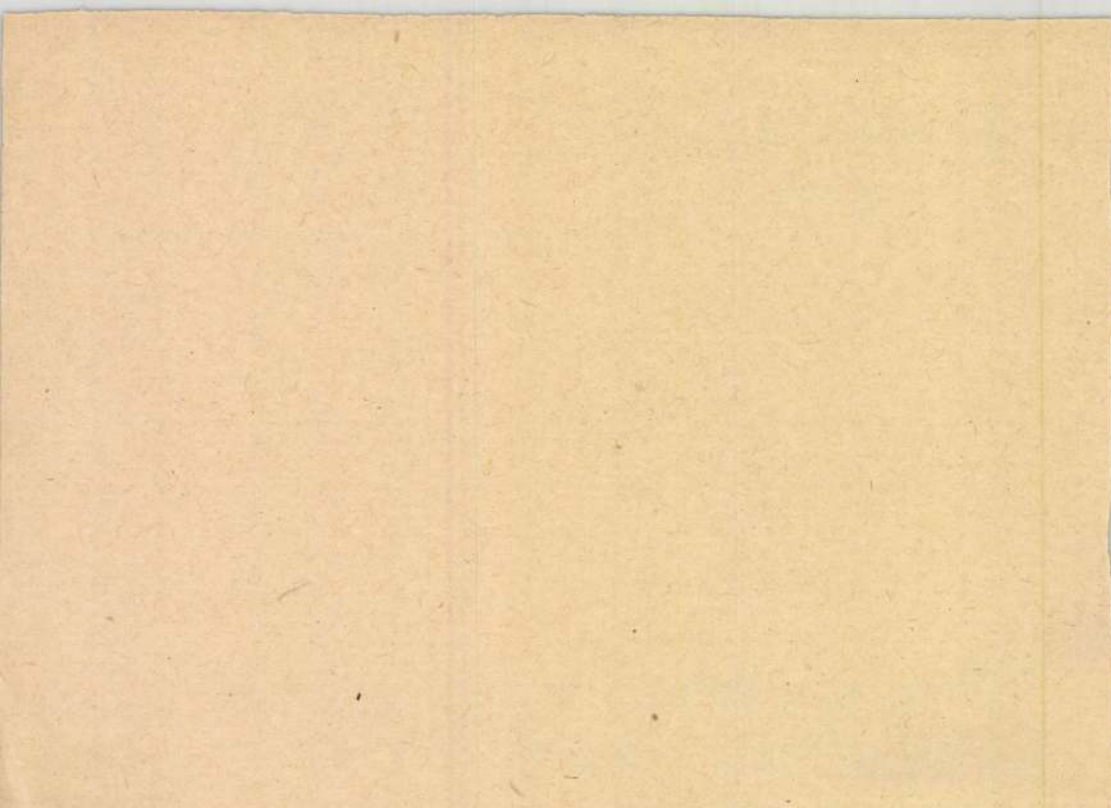
Műcsarnok 1959 VII. Magy. Képzőm. Kiáll.



Kaido's Gyōryū  
foster

119121

Kōryū no mōtō. 10.24.  
Kōryū no mōtō. Kōryū. 1977.



Kádor György

szgraffitója a Mórtónhegyi úti iskolán  
(1961) elsődlegesen dekoratív funkció-  
jelleggel bír.

Aradi Nóra: A szocialista kezű-  
művészet története, Budapest, 1970.

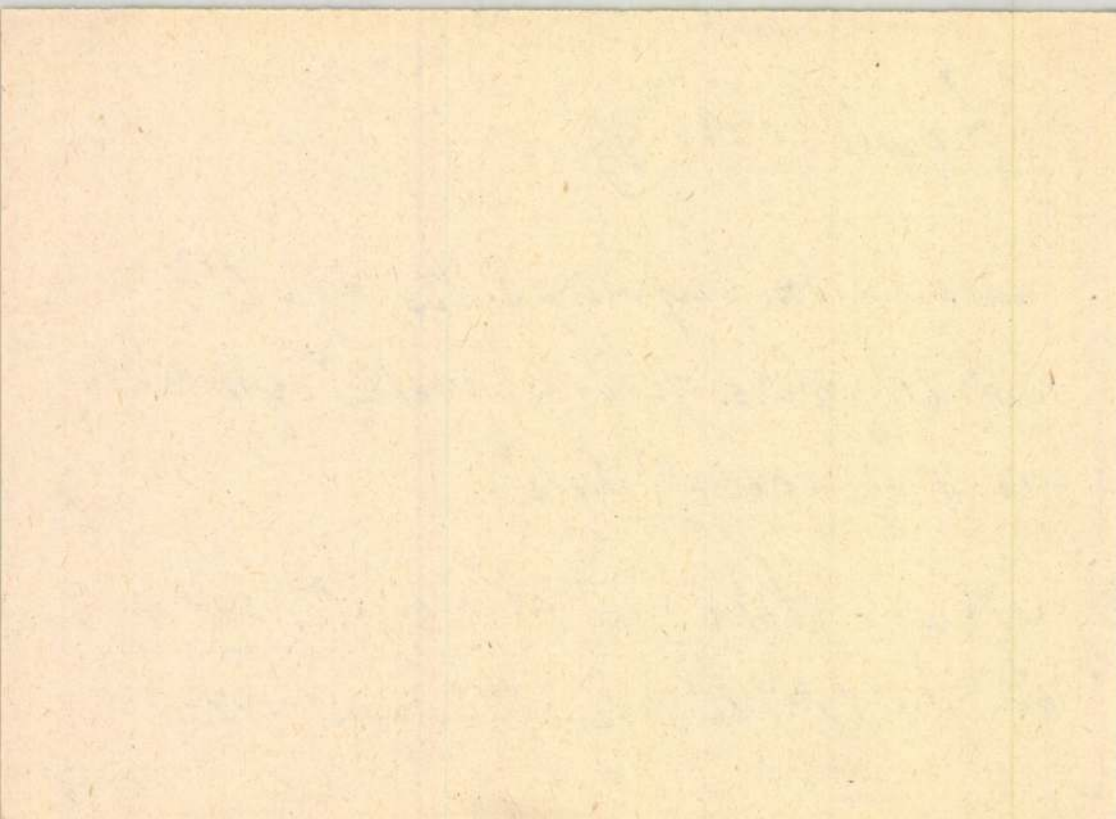


Koldos György

auschwitzi rajzszopozatos oz otelt  
katakizmodra való közvetlen emléke-  
zes ei visszaemlékezés.

Áradi Népe: a szocialista képro-  
művelés története, Budapest, 1970.

254p

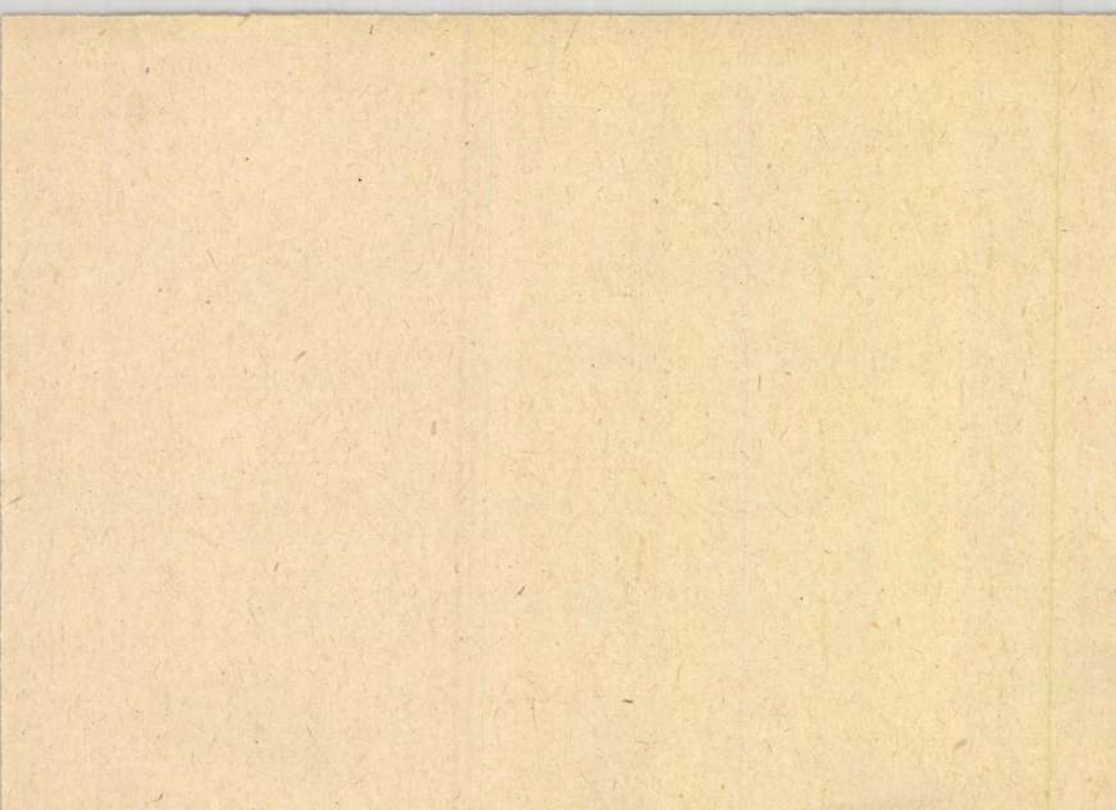




Koldos György

288.p. Szgraffito a Mórtonhegyi úti  
iskola épületén, 1961. Szp. Reprodukció.

Magdi Kora: a socialista képzőmű-  
vészet története, Budapest, 1970.



Kädder Sjöng

Festning, repr.

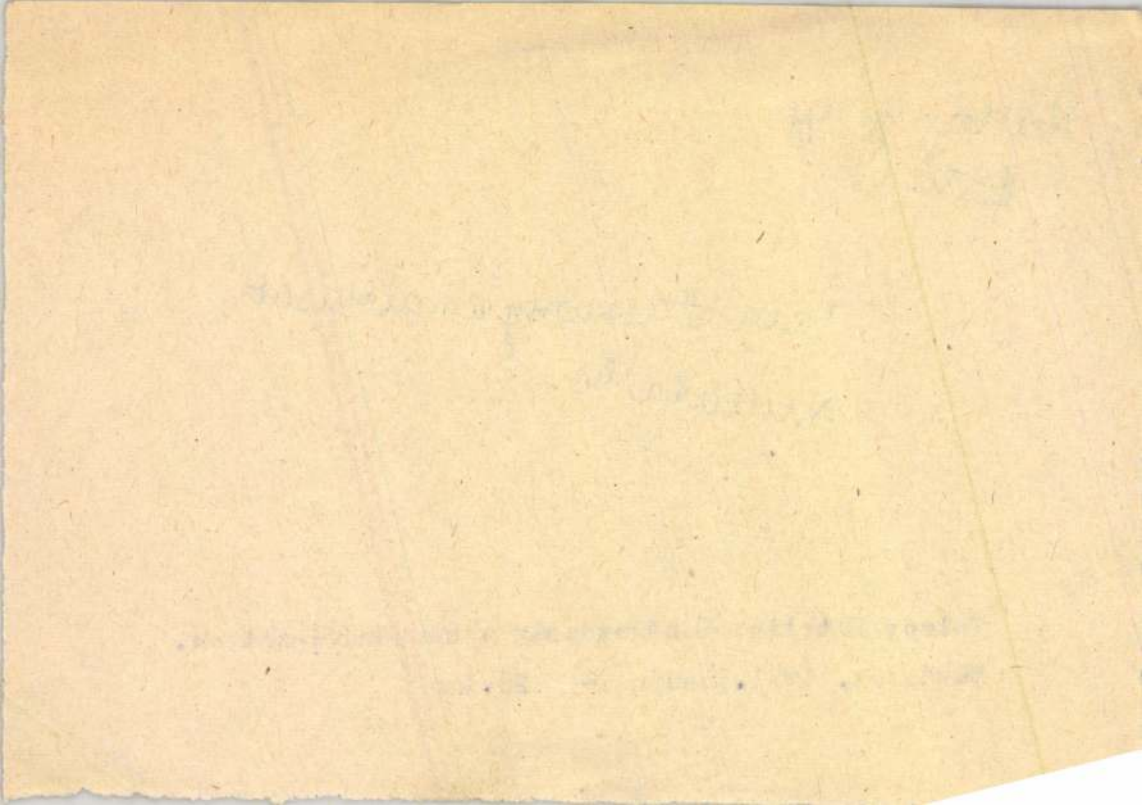
Kortans, 1970/4. 589. l.

Reston, Va. 1974

Nádor György  
festő

"Parentasszony" ábrázolását  
mutatta be.

Telepy Katalin: Mezőgazdaság a képzőművészetben.  
Művészet, 1971. január - 26. lap





Mikalta Pál fordító

Tenroth Gábor fordító

Schalk László

Schönberger Armand

Schreiber Hugo

Stranday Sándor

Für István

Vilt Tibor

Lempertyi Magdolna

valamennyien régtől  
a Körtárs elős kiállításán

Kassák Lajos: Az elvő

művész-kongresszus ki-  
tétel. Körtárs. 1947. 5. n.

132. l.



laktól fölépített rajzai érdekes egy-  
séges sorozatot adnak. Munkásábrá-  
zolásai a multat mutatják, kizsák-  
mányolt, megrokkant embereket.

*Kövesi Albi és Gyenes Gitta*  
a SZAKSZERVEZET két szobáját  
töltötték meg jelentéktelen mun-  
káikkal. Tiltakoznunk kell az ellen,  
hogy Gyenes Gitta mondén rajzso-  
zatának hangsúlyozottan demokratio-  
kus címet adjon. Egyáltalán nem az  
látszott a képeiből, hogy „A néger  
is ember.“

A nyergesújfalusi általános iskola  
tanulói egy csomó színesceruzaraj-  
zal szerepeltek a MŰVESZ GALÉ-  
RIÁBAN. Úgy látszik, hiába mon-  
ták ki egyes szakértők, hogy a gye-  
rekrajzoknak a művészethez semmi  
köze sincs, mégis újra meg újra föl-  
bukkannak nálunk is a művészeti ki-  
állítótermekben. Tanárjuk hangsú-  
lyozza is, hogy nem pedagógiai ba-  
bérokra pályázik, hanem egy sor mű-  
vészeti kérdést akar megoldani. A  
közönség is úgy reagál a gyerekraj-  
zokra, mint az igazi képekre, sőt  
annyival jobban, amennyi csodálat  
nyolc-tízennégy éves piktoroknak du-  
kál. „Mint egy francia pasztell“,  
„Nézd, ez itt tiszta Van Gogh“ —  
ilyen megjegyzések röpködnek a le-  
vegőben. Pedig a „nyergesújfalusi  
Louvréban“ nem igen tanulmányoz-  
hatták ezek a kölykök a nagy fran-  
cia mestereket. Izgatottan várjuk a  
jövő évi kiállításukat, amikor már  
majd festékekkel is dolgoznak.

A reformkor művészetét láttuk a  
FŐVÁROSI KÉPTÁR legutóbbi ki-  
állításán. *Barabás Miklós, Borsos  
József, Brocky Károly, Markó Ká-  
roly, Orlay Petrich Soma és Wéber  
Henrik* a jelesebb nevek a festők  
közül, szobrásznak meg egyedül  
*Ferenczi István*. Akárhogy rendez-  
zük is, több jelentős egyéniséget  
nem tudunk kimutatni ebből a kor-  
ból. A többiek tanulók vagy dilett-  
ánsok, úri műbarátok vagy jobb  
mesteremberek. A legjobbakat sem  
mérhetjük európai mértékkel. Tur-  
nernek, Courbetnek, Daumiernek  
nem voltak versenytársai a magyar  
piktorok. Mégis több ez a gyűjle-  
mény történelmi emléknél, mert  
magyarosodó és öntudatosodó mű-  
vészetünk első mozdulását mutatja  
meg. Látnunk itt olyan parasztházat,  
amilyent Magyarországon sose épí-

lettek, vizsgai virágcsokrot német  
fölrírással, új párisi divát. Meg-  
találjuk már a valódi, és az  
arcokat, a szenvedés, és  
sán a valóság lép. Nem szegények  
már csúnyácska hazánkat, bár az  
erdős, sziklás, vadregényes tájakat  
még mindig többre tartották a  
pusztáknál. Petőfi versei után még  
majd az impresszionizmus nyitja  
csak ki a festők szemét, hogy a  
magyar tájak sajátos szépségeit  
észrevegyék. Képeken és szobrokon  
kívül érmeket, ötvösmunkákat, bú-  
torokat is látnunk.

A SZÉPMŰVESZETI MŰZEUM  
*SZINNYEI MERSE PÁL-KIÁLLI-  
TAST* nyitott meg fényes ünnepé-  
lyességgel.

Szinnyei festményei, vázlatai, raj-  
zai, fényképei és holmijai töltöttek  
be két termet. Nemcsak művészeti,  
hanem életrajzi érdekességei is vol-  
tak ennek a kiállításnak. Elgondol-  
kozhatunk ezen a tragikusan érde-  
kes életpályán.

Túlságos fájdalommal szoktuk  
emlegetni Szinnyei Merse kettétört  
karrierjét. Kedvét szegte az itthoni  
közöny, két évtizedig teljesen le-  
mondott a művészkedésről, gazdál-  
kodni vonult vissza a birtokára.  
Sokszor elmondogatjuk: mi lett vol-  
na, ha szimpátia fogadja első nagy  
műveit, ha akadnak megértő ba-  
rátai, vagy legalább versenyre kelni  
képes festő kortársai. Megközelít-  
helte vagy talán el is hagyhatta  
volna a magyar piktúra Páris fej-  
lődését.

Ezt a gazdag kiállítást végignézve  
elmúlt minden ilyen műtörténelmi  
fájdalmunk. Nincs az ő életművé-  
ben törés, csak az életrajzában.  
Ha nem birtokán komorodik húsz  
évet, hanem folyton fest, akkor sem  
tudta volna messzebbre követni az  
egyre idegesebbé váló nyugati fej-  
lődést. Volt egy pillanat, mikor ő  
volt a legmodernebb Európához  
mérve is, de még ez is csak azok-  
nak fontos, akik a művészeket a  
legszívesebben löversenyen futtat-  
nák. Szinnyei Merse Pál művészetét  
éppen az jellemzi, hogy ifjúkori  
keresgélését nem számítva, látása és  
stílusa alig változott. A „Majális“-  
ban megtalálta magát, attól kezdve  
állta a sarat a közönnnyel szemben  
éppen úgy, mint később az ünne-  
peltetéssel.

## MŰVÉSZEK A VÁSÁRON

Megkérdeztem egyet a Vásár egy-millió látogatója közül, hogy mi-mindent látott odakint. Beszélt a típusbútorról, a jegynélküli zsemlyéről, az alumíniumlábas gyártásáról, kaviárról, traktorokról, rádió-üzenetekről, vidám és lelkes közön-ségről. Csak éppen arról nem szólt, ami engem legjobban érdekelt volna.

— És a képek? — kérdeztem meg a végén.

— Micsoda képek?

— Nem emlékszel? A főbejárat-nál, meg a nagyobb pavillonokban nagy faliképek voltak, aztán meg domborművek, szobrok is...

— Ja, persze, azok is voltak, de én azt nem igen néztem meg. Az csak dísz...

Természetes, hogy egy vásárnak a gazdasági fontossága az első. A művészi alkotások csak ráadás-képpen szerepeltek, „dísznek“, mint a megkérdezett átlaglátogató megállapította. De akármilyen pesszimistán számítjuk is, mégis csak akadt jó-párezer a millióból, aki a szédült bámulással közben a faliképeket is jól megnézte. Bizvást mondhat-juk, hogy a Nemzetközi Vásár volt az évek egyik legfontosabb képző-művészeti kiállítására. Nemcsak a látogatók hatalmas száma adja a fon-tosságát, hanem a fölvetődő problé-mák is.

Szabadban, másérdeklődésű nagy tömegnek milyen műveket mutat-sunk be? Semmi esetre se múzeumi értelemben vett alkotásokat. Akár-milyen élénk színekben pompázik egy olajfestmény, nem bírja a ver-senyt a vásár harsány mozgalmás-ságával.

A Nemzetközi Vásár képeit, dom-borműveit és szobrait tervező művé-szek új stílust, új kifejezési formát keresnek, amelynek jóformán még neve sincs, de nagy reménye van a fejlődésre. Most még bátortalanul fognak hozzá: saját festői és gra-fikai modorukat megpróbálják az új földatra átforgalmazni, elmúlt stílusokhoz is fordulnak ihletért. Hajnal János faliképe a Goldberger pavillonban a szövés sürgés-forgását ábrázolta. Oktatói ambíciói nincse-nek, nem vezeli végig szemléltetően

a munkamenetet. Alakjai és színei nagyon szépek, a freskó stílusát posztimpreszionista elemekkel ke-veri. Az arck az ő képein a leg-egyénibbek, de még mindig sok bennük az általánosítás. Bán Béla a szecesszió kelléktárából veszi szí-nes kontúrait. Vasmunkást, aratót, munkás családot és hidépitőt áb-rázol négy táblája. Az expresszionizmust Faragó Pál képviseli; la-pos fejek és kigyózó végtagok el-lenszenves színezéssel; mindez az erősáramú vállalatok számára. Hincz Gyula az absztrakció körül keressék. A Viseosa gyár számára készült táb-láján olyan merészen keveri az ará-nyokat, hogy emberi alakok helyett fantomokat és bolhákat rajzol. A szürrealizmus sem marad el: Bálint Endre az OTI munkáját szemlélteti homokórával, fatörzssel. Gál Má-tyas hároméves terve is valami fél-reértett szürrealizmus: agancsszerű faágak, itt-ott statisztikai adatokkal. Konecsni a NIK pavillonban alu-mínium-lemezre festett; nem sok-kal ad többet mint a plakátjai, az arck egészen stílizáltak. Kádár László és Gábor Pál szemléletesen ábrázolták a Magyar Állami Szén-bányák munkáját és történetét. Ká-dár György a Szövetkezeti Központ pavillonjának az oldalára vázolt né-hány kompozíciót. A nyomdai pa-villonban Koffán Károly és Benze László kisebb méretű képeit láttuk, előtte Gyenes Tamás nyomdász-szobra áll. A szénbányák három nagy reliefje Somogyi József, Szabó Iván és Tar István közös szép mun-kája. A Szabadságharcos Szövetség pavillonjában bemutatták a Parti-zán emlékműpályázat legjobb pálya-műveit.

A művek többsége formalista irá-nyú volt, nem embert és munkát ábrázolt, hanem stílusművelekből próbált összehozni tetszetős, erőtel-jes kompozíciókat. Ha fejlődést vá-runk a nagyméretű, tömegek szá-mára készülő faliképektől, meg kell adni a lehetőséget a művészeknek, hogy nyugodtan, elmélyedve, szem-élyes élményeik alapján ábrázol-hassák a munkások, parasztok és értelmiségiek hősiességét, teljesítményeit.

Vitéz Mihály

Művészek a  
fordult vásáron  
Uj Szántás  
1948. júl.

Kádar György, ungar. Maler, Mosaik-Künstler,  
-----

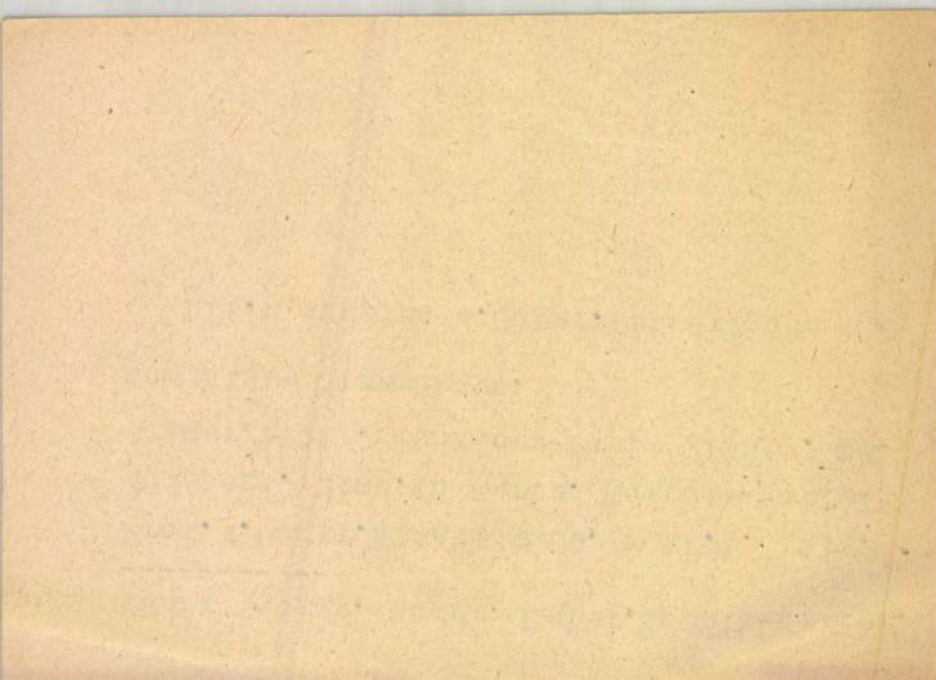
Prof. d. ungar. Kstakademie, x 11. 1. 1912,

Budapest. Stud. in Paris. Kossuth-Preis-

träger/1952/, Munkácsy-Preis /1956/. Mo-

numental e Ölgemälden.

Lit.: Angaben d. ungar. Kstlerfonds



MDK.

Kádár György

Hol a modern művészetünk otthona c. cikke az  
Élet és Irodalom 1955 juni.26. számában. lap -

WATER SYSTEM

For a more complete description of the water system

see the report of the Board of Water Commissioners, 1905.

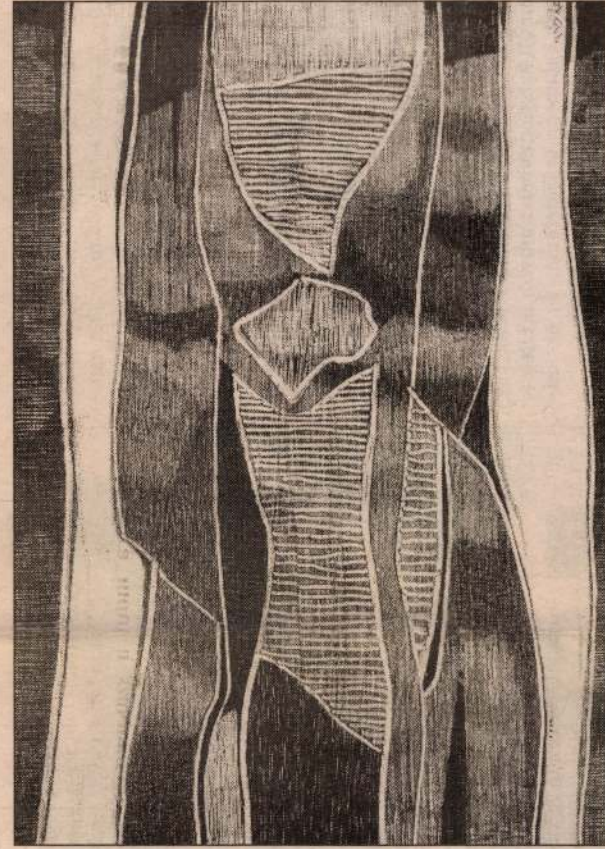
# Hét évtized a művészpályán

## A kilencvenes Kádár György születésnap kiállítása a Vigadó Galériában

Művészként élt Párizsban, ismerte József Attilát, túlélte és lerajzolta a német haláltáborok szörnyűségeit, huszonöt évig a Képzőművészeti Főiskolán tanított. Mindez csak néhány kiragadott esemény Kádár György Kossuth-díjas, kiváló és érdemes művész, festőművész életéből, akinek kilencvenedik születésnapja alkalmából a Vigadó Galéria (V., Vigadó tér 2.) rendezett kiállítást. A tárlat január 27-ig látható.

Budán, a Hűvösvölgy egyik csendes utcájában él Kádár György festőművész. Otthona felső emeletén, hatalmas műtermében festmények, az évek alatt összegyűlt emlékek és festésközök. Az egyik falon az elmúlt évtizedek kiállítási plakátjai, egy másikon festmények kaptak helyet. A bejáratnál szemközt József Attila fényképe, amely az együtt töltött napokra emlékeztet. Kádár György hét évtizedes művészpályáján számos műfajban alkotott. Készített grafikát, plakátot, könyvcímlapot, könyvillusztrációt, gobelint, falikárpítót, festményt. Az utóbbiak között tájképeket, aktokat, csendéleteket, portrékat és történelmi képeket. A kilencvenes művész születésnapja alkalmából a Vigadó Galéria rendezett kiállítást.

Kádár György tanulmányait Bortnyik Sándor, Örkényi Strasser István és Gallé Tibor művészeti szabadiskolájában kezdte. Párizsba 1937-ben utazott, ahol nemcsak alkotott, hanem tanult is, az École Technique Supérieure d'Art et Publicité. Párizsban hazai érve grafikusként dolgozott, kiadóknak tervezett könyvcímlapokat. Többek között József Attila verses-



**Kádár György Victoria című festménye**

kötetéhez is, akivel szoros, személyes kapcsolatban volt.

Művészi pályája a második világháború idején majdnem véget ért, több labor után 1945-ben Buchenwaldból szabadult. Az átélte borzalomról grafikái szomatokat készített, amelyek később az Egyesült Államokban a Tennessee Vanderbilt University tulajdonába kerültek. Az egyetemen a holokauszt történetét ezekkel a képi dokumentumokkal tanítják. Kádár György elbeszéléséből kiindult, hogy művészi készségét a haláltáborokban is hamar felfedezték. A tiszt-

mozaik) az ország számos középületét díszíti.

Hatvanadik születésnapján, 1972-ben a Műcsarnok a Belső terek művészete címmel falikárpitkártonjából rendezett kiállítást. A művész a hatalmas méretű alkotásokról mondja: „A dekoratívitás a mai modern művészetben fontos feladathoz juthat. A legszebb, a legcélzesebb, üvegfalból is hiányzik valami, amit csak az emberi gondolatot, hagyományt, jelenlétet kifejező képzőművészeti alkotások tudnak közvetíteni.”

Kádár György pályáján az alkotás mellett fontos szerepet kapott a tanítás. Huszonöt évig, 1949 és 1974 között a Képzőművészeti Főiskolán tanított, előtte három évig az Iparművészeti Főiskolán. Növendékei közül sokan a kortárs művészeti élet elismert alkotói lettek, többek között Kocsis Imre, El Kazovszkij, Szentgyörgyi József és Záborszky Gábor.

A Vigadó Galéria 1987-ben önálló kiállítással ünnepelte meg a művész hetvenötödik születésnapját. Most, tizenöt év múltán ismét láthatók Kádár György festményei a galériában, méghozzá hatvanegy darab az 1992 után festett képek közül. A kiállításához kapcsolódóan képzőművészeti album jelent meg, amelyet a művész lánya, Kádár Katalin szerkesztett és tervezett. A kötet nemcsak a tárlat anyagából, hanem a korábbi művészi korszakokból is válogat.

Hét évtized a művészi pályán hosszú idő, Kádár György alkotóereje azonban töretlen. Műtermlakásában most a tavaszra vár, a melege és új ötletekre.

**Rumpler György**

# Holdbéli nyulat tilos etetni!

## Tündérvárzászlal és hatalomjáték az Új Színházban

Zenés darabot írt E. T. A. Hoffmann a Kis Zaches, más sujtásos felöltők, a cafrangos rongyjelmek és a régies néven Cinóber úr című elbeszéléséből Lőrinczy Attila és kellekkel elvegyülnek a mennyetből leereszkedő, vilá-

## PALETTE

**GINK KÁROLY** fotóművész Bartók Béla emlékére készült fényképsorozatot mutatja be a Magyar Villamos Művek galériájában (1., kerület Vám utca 5-7.). A kiállítást január 15-én dr. Bán Tamás vezérgazdát nyitja meg, közreműködik Regály György előadóművész, aki Bartók-improvizációkat ad elő.

**DARIEL HANNAH** dzsesszenékes koncertje ma este hét órakor kezdődik az Akácos Udvarban (VII., Akácfa utca 61.).

**LENYOMATOK LENYOMATAI** címmel Czeglédi Júlia textilművész kiállítása lesz látható keddtől a Rátkai Marton Klubban (VI., Városligeti fasor 38.). A tárlatot Dvorszky Hedvig művészettörténész nyitja meg este hat órakor.

**A TŰZOLTÓZENEKAR**, teljes nevén: a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Központi Tűzoltózenekara újévi koncertet ad holnap este hat órakor a BM Duna Palotában (V., Zrínyi utca 5.). Vezényel: Neumayer Károly.

**MOZART** A varázsfuvola című műve ma délelőtt fél tizenegykor és tizenkettőkor hallható a Csodák palotájában (XIII., Váci út 19.).

**KELEMEN BARNABÁS** hegedűművész és az Erkel Ferenc Kamarazenekar közös koncertje ma este hét órakor kezdődik az Óbudai Társaskörben (III., Kis-korona utca 7.).

**A RÉGI ZENEAKADEMIÁN** (VI., Vörösmarty utca 35.) ma délelőtt tizenegy órakor Somlai Petra zongoraművész ad matinét. Ugyanitt este hét órakor Király Csaba zongoraművész Liszt-eszjére várják az érdeklődőket.

**WLODZIMIERZ PAWLAK** festményeinek tárlata január 30-ig látogatható a Platán Galériában (VI., Andrássy út 32.).

**GÖRÖG TÁNCCHÁZ** lesz holnap este hat órakor az Almássy Téri Szabadidő Központban (VII., Almássy tér 6.).

**JAZZKLUB** címmel a László Attila Band muzsikál ma este hét órakor a Műcsarnokban (XIV., Hősök tere).

# A kíséret nem lehet kísérlés

– valija Gyarmati István zongorista, akinek a jövő héten a Premierben lesz a premierje

A reflektorfényt átengedi másoknak, negyven éve dolgozik a háttérben. Slágerek, ismeret szanzonek fűződnek a nevéhez. Pécsi Ládikóval musicalt írt az Imádkozó férfijezsemit című darab alapján, megzenésítette a Winnetou, Gyarmati Istvánt mégis úgy ismerik általában, hogy ő a zongorakísérő. Az a professzionista zenész, aki a színpad sarkában álló zongora mögött énekeseket, színészeket segít sikerhez, az a muzsikás, aki soha nem jöhet zavarba.

– A legendák szerint öt éves voltam, amikor édesanyám véletlenül ledöntött egy hangot a zongorán, mire én a szoba talós sarkában kidugtam a fejemet az építőköcskék közül, és odaszóltam, hogy gisz.

– Gisz volt?

– Gisz. Ezi nevezik abszolút hallásnak. Úgyhogy az eset után azonnal összeült a családi tanács, és úgy döntött, hogy nekem mindenképpen el kell kezdenem a zongoratanulást. Hatéves koromban le is ültem a billentyűk mögé, és húsz évig gyűrtém a klasszikusokat.

– Egyszer sem csábította el a könnyűzene?

– Néha megpróbáltam lejátszani egy-egy számot, de szigorúan csak magamnak. Akkoriban menő sláger volt a drága emléktárgy Majláth Júlia szerzeménye, a Valaki kell nekem is, és ez például annyira megtetszett, hogy észre sem vettem, hogy a nyitott ablak mellett játszom, miközben harsogom: „valaki kell nekem is”. Bejött anyám a szobába, és csendesen azt mondta: jó-jó, de miért kell ezt tudnia az egész utcának?

– Hissz évig gyűrté a klasszikusokat, mégsem lett komolyzenész.

– Mert tízezeréves koromban kiderrült: muzikáltságban fel tudom venni a versenyt a legjobbakkal, de virtuozitás-ban nem. Ezért művészképző helyett a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola tanár szakát végeztem el, utána zenét tanítottam, közben elkezdtem kísémi Hacki Tamást. Én találtam ki, hogy ne csak könnyűzenét fűvöljön, hanem komoly darabokat is: Mozart Törökindulóját, Bach h-moll szvitjét, ívesmiket.

– Hacki pedig fűvölt a tanácsotára.

– Ez eseten jól tette, hogy fűvölt rájuk. Különben a siker nekem is jót tett.

László... de ne haragudjon, inkább nem folytatom, mert annyian vannak, és még sértődés lesz belőle, ha kihagyok valakit. Maradjunk annyiban: rengeteg művészt kísétem.

– És nemcsak zongorán kísérite őket, de amikor kitérőltél fellépésre utaztak, a reptűn is.

– Ja kérem, egy kísérite ne válogasson, kísérite! A munkámatk köszönhetően az elmúlt harminc évben többször is eljutottam valamennyi földészre, és ez számomra a sors legnagyobb ajándéka.

– Elmenyek?

– Rengeg. Sikererk szerte a világon, Simándy József amerikai fellépését követően tízezeröt perces vasútpas a Hazám, hazám után, de a mindennapok csodáit is nagyon szerettem. Egyszer Ausztrália egyik városában beültem egy taxiba, mondtam, hová szeretnék eljűni, és mivel már akkor negyedszer jártam ott, azt is, hogy szerintem merre kellene mennünk. Indulunk jobbra, javasoltam a taxistnak. Ő viszont állította, hogy balra kellene mennünk. Jobbra, mondtam én. Balra, mondta ő. Elindultunk balra, és amikor odaértünk, tíz dollárt mutatott az óra. Oda akarom adni a tíz dollárt, mire a pasas rám néz, és azt mondja: Elnézést uram, önnek volt igazza, arra rövidebb lett volna. Úgyhogy csak hét dollár.

– Úgyvanez hogy nézett volna ki Budapest?

– Ugy, hogy a taxis Ferihegyről Szeged érnésével vitt volna be a városba, és sűrű elnézésekésétek közepette elkérte volna az összeg dupláját, mondván: félúton valahogy megállt az óra, boccsánat. De ne bánssuk a pesti taxistokat, természetesen van közülük rendes is.

– Szerintem meg bánssuk őket egy kicsit. Majd ha kibridálják maguk közül a



FOTÓ: DOMÁNYICZKY TIVADAR

– Volt, mert a gyerek akkor is gyerek,

ha valamit nagyon komolyan csinál. Gyerekkoromban még olyan kevés autó járt Pesten, hogy lehetett focizni az utcán, focit után, esze tízenegykor elindultunk a Blaha Lujza téri aluljáróba megvenni a másnapi Népsportot. Miközben az újságot baktattunk, beszélgettünk.

– Megint a háttérben.

– Niklai Ákos, a Kárpátia tulajdonosa

találta ki, hogy a Magyar Újságírók Országos Szövetségének székházában legyen egy olyan hely, amely a régi kávéházak lelkét eleveníti föl. Jövő héttől tehát a Premierben lesz premierem, ott fogok játszani.

– Megint a háttérben.

tuációban borzasszónan egymásra vagyunk utalva. Ha a szmész izgalomban kihagy egy taktust, nekem azonnal utána kell mennem, ha elfelejté a szöveget, akkor ki kell találnom, hogy mit fog csinálni: handabandázik, vagy két sorral tovább lép. Végül is a zongorakísérő kicsit lelki támasz is. Különben gondolja csak el: ha egy prózai szmész elfelejté a szöveget, és kihagy húsz másodperce, akkor másnap ájultan írják meg a lapok, hogy ekkora szmészí még nem láttak, aki ilyen komoly hatásközetet tud tartani. Ha egy szmész a szmzon szöveget felejté el, és csak egy másodperce kihagy, széles lehet az egész szám. En nem tévedhetek, a kísérite nem lehet kísérlés.

– Nem tévedhet, ha énekes vagy szmész kísérite, és nem csodálhatja a fejét akkor sem, ha majd a Premierben megkéríté a vendégek, hogy játssza el ezt vagy azt a melódiát. Hány dalli ismer?

– Talán hat-nyolcszázat. Ebben van opera, operett, szmzon, musical, könnyűzene. Nézzé, nekem ez kötelező. Nem akarok úgy járni, mint az egyszerű bár-zongorista, akinek odaszólá a vendég: „Tudja azt, hogy nyitva van a slisce?” Mire a zongorista: „Nem tudom, uram, de ha elkezdé dudolni, esetleg...”

– Csak azért bizonytalanokodtam, mert önt a Semneci-show-ból egy ország ismeré, ott vizsgá a poénok után mindig ugyanazt a négy-öt hangot játssza.

– Az a másor ezt kivánja meg. Ez a négy-öt hang afféle határozott pont a poénok végén. Azért higgye el: negyven év után, ennél egy tícpicit többet is tudok...

– Kitől tanulta ezt a műfajt? Kik voltak a nagy elődök?

– Az idősebbek talán még emlékeznek Solymski Lulura, Vécsey Ernőre, Szabó József-re, aki a Bristolban Beamer Babival játszott, Czifra Györgyre, aki annak idején még a Kedves nevű presszóban is muzsikált, és persze Turán Lászlóra, aki ennek a műfajnak a nagymestere. Hat-hatmas zemszék voltak, még akkor is, ha ez néhányan nem így gondolták.

– Ez hogy érti?

– Azokban az időkben, egy bárban



A KÉK ISKOLA GALÉRIA  
szeretettel meghívja Önt a

## **TISZTELGÉS A MESTERNEK**

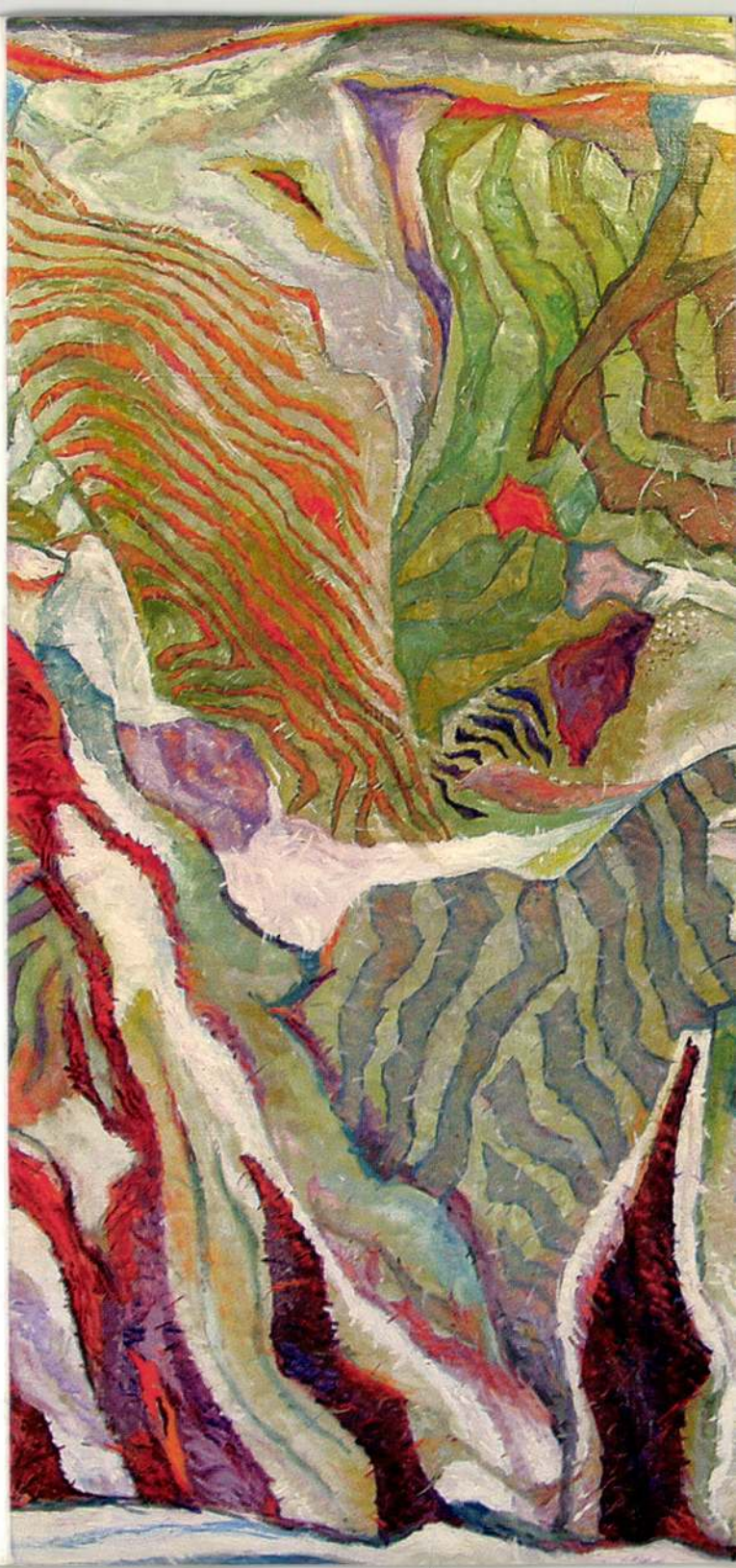
című, Kádár György volt növendékeinek  
munkáiból válogatott  
kiállításának megnyitójára.

2002. január 15-én 18 órára.

Megnyitja:  
**Feledy Balázs**  
művészeti író.

A kiállítás megtekinthető:  
2002. február 5-ig,  
munkanapokon 8-17 óráig.

Budapest, XXI. Szent László u. 87.



A VIGADÓ GALÉRIA  
tisztelettel meghívja Önt és barátait

**KÁDÁR GYÖRGY**

festőművész

90. születésnapja alkalmából rendezett,  
és a kilencvenes évekbeli munkáiból válogatott  
kiállítás megnyitójára

**2002. január 9-én szerdán 18 órára.**

(Budapest, V. Vigadó tér 2.)

Megnyitja:

**Wehner Tibor**

művészettörténész.

Közreműködik:

**Perényi Eszter**

hegedűművész.

A kiállítást rendezte  
és a Körmendi Galéria által kiadott  
„Kádár György” c. könyvet bemutatja:

**Kratochwill Mimi**

művészettörténész.



Megtekinthető:

2002. január 27-ig,  
hétfő kivételével naponta 10-18 óráig.



A kiállítás létrejöttét támogatták:  
Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete,  
Művészeti és Szabadművelődési Alapítvány,  
Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány,  
Körmendi Galéria,  
Öreghalasz Étterem.

...Zürich-  
nak szerint is szegé-  
em tudták megfizetni  
ket.

...rostól kapott telket  
an, tagjainak lobbizá-  
unkájából 1901-ben  
it az Erzsébet Király-  
mai Országos Korá-  
nológiai Intézet.

...a *Vasárnapi Ujság*  
1902 tavaszán számolt  
tartott Balneológiai  
yén. A tudósító beszá-

...pseges  
park veszi körül, teljes tisztaság már itt  
is, úgy mint magában az intézetben. Pe-  
dig a sóprés a főépületben, ahol a bete-  
gek laknak, ösmeretlen, mindent nedves  
feltörléssel tisztogatnak. A látogatónak  
is csak czipói megtisztíttatása után sza-  
bad a szanatóriumba belépnie." Mire a  
tudósító ezeket a sorokat közzétette, már  
napvilágot látott a szanatórium első sta-  
tistikája. E szerint novembertől februá-  
rig 80 beteget kezeltek, köztük 17 kapott  
alapítványi helyet, így számukra a keze-  
lés ingyenes volt. A betegek közül 73 hí-  
zotta a kúra alatt, mégpedig összesen 291

látogatjuk azokat, akik 4-5 hét előtt  
beesett szemekkel és arcokkal szűk lé-  
legzettel álltak a vizsgáló szobában,  
most pedig kitelt arcokkal vidám sze-  
mekkel, élénk mozgásokkal, boldog re-  
mények és érzések kifejezésével állnak  
előttünk."

Korányi Frigyeset hosszú étellel jutal-  
mazta a sors, így 1913-ig szemlélhette  
egyre bővülő szanatóriuma működését.  
Az egykori Erzsébet szanatórium tiszte-  
letből ma alapítója nevét viseli: Országos  
Korányi Tbc- és Pulmonológiai Intézet.

**Szatucsek Zoltán**

UMENTUM

# oság a hírközpontok

...zetes 1956-os naplójából (8.)



...rmészetes és egy cso-  
lészetes? – kérdi a ri-  
s: Az, hogy Szent Mi-  
éll Magyarországra a  
el, és kiüzi az orosz-  
Ez a természetes? És  
A válasz: Az, hogy az  
umit.

...25., vasárnap. Ez már  
s, igaz történet. A har-  
ént. Egy körtéri ház te-  
yan a gépfegyver mel-  
nek, töltenek, lőnek.  
házat is kilőtték a tan-  
ik is ég az egyik ház.

Csak tüzelnek föntről egyre. Fogytán a  
töltényük. Az egyik lemegy a tűzhar-  
kellős közepén. Kis idő múlva visszajön.  
Szatyorban, aktatáskában, zsebeiben tele  
tölténnyel, kézigránáttal jó vissza. Már  
az alattuk lévő emelet is belövést kapott.  
Már mindenki elment a szomszéd házak-  
ból, mellőlük, csak tüzelnek folyton és  
vitézül. Egyszer csak megszólal az  
egyik: „Té, baj van!” „Na, mi?” „Hív a  
mutter.”

1956. november 30., péntek. Valaki fel-  
olvasta az Értelmiségi Forradalmi Bizott-  
ság (elnöke Kodály Zoltán) előző nap  
megfogalmazott alapelveit. A legtöbb

kulturális, művészeti, tudományos szerv  
már csatlakozott hozzá (kivéve eddig az  
orvosokat, mert saját vezető szervük még  
nem alakult meg). A másfél oldalas szö-  
veg meghallgatása után mi is egyhangú-  
lag csatlakoztunk.

Hazafelé menet eszembe jutott egy  
idézet. Deák Ferentől való, a Bach-kor-  
szakból, memoriterként kellett megtanul-  
nunk V. gimnáziumban. „Amit erő és ha-  
talom elvesz, azt az idő és kedvező sze-  
rencse ismét visszahozhatja; de amiről a  
nemzet, félve a szenvedésektől, önmaga  
lemondott, annak visszaszerzése mindig  
nehéz és mindig kétséges.”

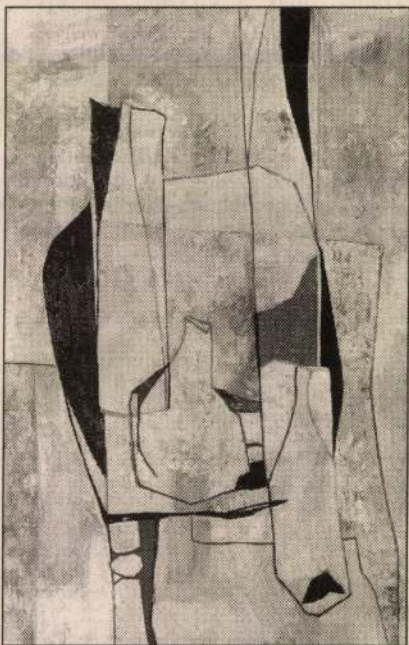
S mit mondott az a beteges főiskolai  
hallgató, akit október 23-án kora délután  
csitítottak kollégái: „Menj haza, jobb, ha  
te nem izgatsz fel magad, árt ez neked,  
rosszabbul leszel.” Ezt válaszolta: „Ne  
vacakoljatok, ha már március tizenötödi-  
kéből technikai akadályok miatt kimarad-  
tam, ebből nem akarok kimaradni.”

1956. december 4., kedd. Kenyérért  
kellett sorba állnom. Ilyen sorállások ma-  
napság a hírközpontok. A Magyar Távira-  
ti Iroda ügyis sztrájkol. Egy diákiú be-  
szélte, hogy égették tegnap testületileg az  
orosz tankönyveket, meg a DISZ-  
tagkönyvecskéket. Az iskolatáblákon po-  
litikai feliratok vannak. Egyáltalán nincs  
tanítás, csak mímelik. Egyik, úgy látszik,  
kissé vonalas múltú tanárukat harsány és  
ütemes, „illedelmes” „Sztálin, Rákosi!”  
kiáltással fogadták. Kormányellenes fel-  
irat volt a táblán az egyik osztályban. Be-  
jött a „diri”, ránézett a táblára, semmit  
sem szólt, csak ennyit: „Na, itt úgy sincs  
ablak, nem tartok órát.”

A Várhegyen, az egyik lejtős utcán ét-  
olajjal öntötték fel jó vastagon az úttestet,  
és a tankok visszacsúsztak.

Folytatás a jövő keddi számunkban

GÖEHE INTEZET (VI., Andrássy út 24.) Tom Siegmán Vándorló víz című kiállítása.



**Kádár György festőművész munkáiból Szín-terek címmel látható válogatás a Szinyei Szalonban (VI., Szinyei Merse utca 2.). A tárlat január 3-ig, hétfőn és kedden 13-tól 18 óráig, szerdán, csütörtökön és pénteken 14-től 18 óráig tekinthető meg.**

**GUTENBERG GALÉRIA** (VIII., Kölcsey u. 2.) Béres Ferenc- emlékkiállítás.

**HOME GALÉRIA** (II., Csévi út 7.) A semmi ágán című kiállítás.

**HOPP FERENC KELET-ÁZSIAI MÚZEUM** (VI., Andrássy út 103.) Démonok és megmentők – Népi vallásosság a tibeti buddhizmusban.

**HOTEL FIESTA** (VI., Király u. 20.) Kortárs képzőművészeti kiállítás, 15-én 11 órától aukció.

**IPARMŰVÉSZETI MÚZEUM** (IX., Üllői út 33-37.) Az üveg jelentése. Kerámia – Kultúra – Innováció. A természet játékai – Gross Arnold grafikusművész kiállítása. B. Laborcz Flóra ötvös-szobrászművész Személyes végtelen című kiállítása. Az idő hangja – Különleges szerkezetű órák. Jelenések – Kortárs animációs törekvések M. Tóth Éva grafikus munkáiban.

**K.A.S. GALÉRIA** (V., Váci u. 36.) Hermann diagramok – Hermann Zoltán képei.

**KASSÁK MÚZEUM** (III., Fő tér 1.) Kassák Lajos irodalmi, képzőművészeti munkássága. XX. századi magyar alternatív műhelyiskolák.

**KEMPINSKI GALÉRIA** (V., Erzsébet tér 7-8.) Bér Rudino festőművész és Párkányi Raab Péter szobrász Forradalmi konzervativizmus című kiállítása.

**KISCELLI MÚZEUM, FŐVÁROSI KÉPTÁR** (III., Kiscelli u. 108.) Barokk szoborcarnok. Nyomdák és újságok Buda(-)Pesten. Emlékek Pest-Budáról, XVIII-XIX. század. Válogatás a Fővárosi Képtár XX. századi gyűjteményéből. Arany Oroszlán Patika. Levendel-gyűjtemény. Találkozási pontok – Matzon Ákos festőművész kiállítása. Új szerze-

(1773-1946) gyűjteményei.

**MAGYAR NEMZETI MÚZEUM** (VIII., Múzeum krt. 14-16.) Magyar koronázási palást. Magyarország története az államalapítástól 1990-ig. Római kori kőtár. Középkori és kora újkori kőtár. Magyarok, akik a XX. századot csinálták. Múltat őrző falak – a Magyar Nemzeti Múzeum klasszicista épülete. Modern múzeumok műemlék épületekben. Kosuth és a Nemzeti Múzeum. A múzeum december 12-én technikai okok miatt 14 órákor bezár.

**MAGYAR TERMÉSZETTUDOMÁNYI MÚZEUM** (VIII., Ludovika tér 6.) Ember és természet Magyarországon – történeti ökológiai kiállítás. Nem hervadó virágoskert – bemutató az ásványtár kincseiből. Természetbúvár-terem. Halász Iván vadászati kiállítás. Kiállítás a kiállítóról – tények és hangulatok a Magyar Természetudományi Múzeum történetéből. Aki a világot szereti – a Kárpát-medence természeti kincsei. Az ismeretterjesztés – Muray Róbert kiállítása.

**MILLENÁRIS PARK** (II. kerület, Marczibányi tér-Kisrök u.-Fény u.-Lövőház u. közötti terület) Álmodók álmodói – világraszóló magyarok. Varsó építészete az ezredfordulón, 1999-2002.

**MTA ZENETÖRTÉNETI MÚZEUM** (I., Tancsics M. u. 7.) A zeneélet és a hangszerkultúra emlékei Magyarországon. Bartók műhelyben.

**MŰCSARNOK** (XIV., Hősök tere) Cipó Galéria: Besztof Bán – Bán Mariann kiállítása.

**MVM GALÉRIA** (I., Vám u. 5-7.) Szonda Sándor A kő és a víz földje Izland című kiállítása. Az MVM fotópályázatának legjobb képei.

**NAGYHÁZI GALÉRIA** (V., Balaton u. 8.) A galéria 93. Árverésének anyaga megtekinthető 12-ig 10-től 18 óráig. Aukció – műtárgyak, XIX. és XX. századi festmények – 14-én 11 órától.

**NAGYTÉNYI KASTÉLYMÚZEUM** (XXII., Kastélypark u. 9-11.) Bútorművészet a gótikától a biedermeierig.

**NEUMANN JÁNOS SZÁMÍTÁSTECHNIKAI SZAKKÖZÉPISKOLA** (XIV., Kerepesi út 124.) M. Kass Judit kiállítása.

**NÉPRAJZI MÚZEUM** (V., Kossuth tér 12.) A magyar nép hagyományos kultúrája. Kaméleon. Háztörténetek – Duna menti sorsok.

**N & N GALÉRIA** (VI., Hajós u. 39.) Percurso – Útvo-nal.

**OPERA GALÉRIA** (VI., Andrássy út 22.) Bod Éva keramikumművész szoborkiállítás.

**ORSZÁGOS MŰSZAKI MÚZEUM ÖNTÖDEI MÚZEUM** (II., Bem József u. 20.) Ganz Ábrahám- emlékkiállítás. A Kárpát-medence 1000 éves vas-, acél- és fémöntészetének története. A XIX. századi magyar öntöttvasművéség. Vasöntészeti emlékek a múlt század végéről. Mechwart András emlékszoba. Bányászati kincsek Selmezbányáról.

**PASSAGE GALÉRIA** (V., Károly krt. 22.) A karácsony fémei – ötvös művészeti kiállítás.

**PATAKY MŰVELŐDÉSI KÖZPONT** (X., Szent László tér 7-14.) Művészetbarátok 2002 – kollektív kiállítás.

**PETŐFI IRODALMI MÚZEUM** (V., Károlyi M. u. 16.) Napfény és holdfény – Jókai világa. „Tanuljátok meg, mi a költő...” – Petőfi Sándor-kiállítás. Adyoltár – Melocco Miklós szoborkompozíciója.

**PLATÁN GALÉRIA** (VI., Andrássy út 6.) Grzegorz Pabel festőművész kiállítása.

**PORTÁL GALÉRIA** (I., Várfo k u. 8.) Gábor Imre: Éjjeli strand.

ter Alapítvány bemutatko-  
**XO GALÉRIA** (I., Várfo k u. 11 sa.

**VARJASI TAMÁS BÖRGALERI** di börtárgyak, kisplasztikák

**VÁRFOK GALÉRIA** (I., Várfo k kiállítás.

**VÍZVÁROSI GALÉRIA** (II., Kap tárlat.

## HANGVERS

**BARTÓK BÉLA EMLÉKHÁZ** (II., 18 órától Egri Monika és Pe zongoraestje. Műsoron Tha művei.

**BÉCSI KAPU TÉRI EVANGÉLIK** 18.30-tól Róth Márton (orgo Bruhns, Karg-Elert művei.

**BUDAPEST KONGRESSZUSI K** út 1-3.) 10-én 19.30-tól Gio és együttese – Ken Filiano Baez (gitár), Raul Jaurena (t

**BUDAPESTI TÖRTÉNETI MÚZE** E épület) 15-én 16 órától K

lant, arciuoto, Jónás Kriszti Lúcia (viola da gamba). M Frescobaldi, Purcell, Sancevei.

**CSILLAGHEGYI TEMPLOMÉPÍ** Mező u. 12.) 15-én 16 órától vent orgonaestje. A hangver talan.

**FÉSZEK MŰVÉSZKLUB** (VII., K 19 órától Létai Kiss Gabriella Ittész Gergely, Vámosi Nagy Jakab Ágnes (oboa), Keikk (hegedű), Szabó Krisztina, csa), Kiss Katalin, Vági Jandó Jenő, Kollár Zsuzsa, Kósa Gábor (ütőhangszerek) nő: Nyitány szintetikus zen Közjátékok esőre, szélre és Dénes: Szonáta szólóheged meghalok..., Kerek Gábor: Pál: II. szonáta, Fehér Győr Pócs Katalin: II. vonósnegy vertimento.

**MAGYAR NEMZETI MÚZEUM** 14-16.) 13-án 19 órától M nekar, Környei Zsófia (hege Andrá. Műsoron Beethov op. 62; F-dúr és G-dúr román dúr szimfónia.

**MATÁV ZENEHÁZ** (IX., Páva u. 18 órától MATÁV Szimfoniku Mesélő zene/2. 14-én 11 ó kus Zenekar. Műsoron A v óráti MATÁV Szimfonikus Ze sélő zene/2.

**MÁTÁV-TEMPLOM** (I., Szent é 20 órától Brass in the F Kovács Kolos (ének), Kovács ros Éva (hárfa), Geiger Györ ron D'andrieu, Bach, Hän Albinoni, Schubert, Franck r

**MTA DÍSZTEREM** (V., Roosevel től UniCum Laude Énekegyű

OR 11X 2007 - Január 10

Uvoshy

Kedves



## Kádár György grafikai

A közönség rendszerint már csak a kiállításon találkozik egy műalkotással, az alkotómunka különböző fokozatait, a művészi érlelés rejtvé marad előtte. Pedig a kész mű mögött tanulmányok, ötletek, vázlatok százai rejlenek, s nagyon tanulságos a nem művész számára is, ha betekintést ebbe az előkészítő folyamatba, ha végigkísérhetjük, s így szinte részévé válik annak a művészi vajúdsáknak, amellyel születik a kész mű. Különösképp érdekes ez azonban a művész és szakember számára. A vázlatok megtekintése után alkotóbbá válhat a segítő bírálát: kiderül, hogy milyen irányban kell a művésznek elmélyültebben kutatnia.

Épp ezek miatt érdekes és fontos Kádár György kiállítása. Az itt kiállított rajzok nagyrésze a IV. Magyar Képzőművészeti Kiállításon szereplő, az 1930. szeptember 1-i dícsőséges munkástüntetést ábrázoló nagyméretű vásznhoz készült. Kádár György, aki része volt ennek a tüneménynek, a szemtanú közvetlen élményétől gazdagon kezdett hozzá e képhez; merészen az osztályverők nyíltszini összecsapását helyezte műve középpontjába: a brutálisan támadó rendőröket, csendőröket (akiket épp a karhatalom megerősítésére rendeltek fel ekkor a fővárosba), s velük szemben a forradalmi izzásban hevülő, a teyverekkel szembeálló munkásokat. A nyílt összejútközés bátor középpontba állítása rendkívül sok művészi problémát vetett fel: elsősorban a pszichikailag hiteles emberábrázolást, a heves, hirtelen, jellemző mozdulatok megrajzolását stb. E problémákat csak gondos, elmélyült részlettanulmányokkal lehetett megoldani. A kiállítás néhány

rajza izeltit ad ebből a kutatómunkából. Látnak a kép néhány jól karakterizált munkástípusának a megszűlését, az első ötletet, majd az arc, az alak, a jellemző mozdulat kibontakozását. A hű természetábrázolás keresése uralkodik ezeken a tanulmányokon, természetes ez, a művésznek mindent elő kell készítenie, tisztáznia kell a vázlatokat, semmiféle szellemes, festői megoldás nem pótolhatja a pontos, hű természeti kutatást, mert a nagy művön bosszúhá meg magát a vázlatok felületessége, mert egy-egy műalkotás költőisége csak a rendkívül gondos „prózai” előtanulmányok következménye lehet.

Különösen érdekesek e sorozatban Kádár György kéztanulmányai. A művész tudja, hogy egy-egy kézmozdulat, de maga a kéz formája, az ujjak élete is rendkívül beszédes, egyénhez kötött, a kéz megfestése is az emberábrázolás problémájához tartozik, mint ahogy ezt bizonyítja a művészettörténelem is, gondoljunk csak Tizian portréjára.

A kiállított vázlatok azonban egy hiányosságról tanuskodnak. Nem is azok, amelyek a falakon láthatunk, hanem, amelyek indokolatlanul hiányoznak. Nagyon kevés a kompozíciós vázlat. A művész talán túlságosan az egyének típusámagasztítását, az életteli mozdulatokat kutatta, s épp ezért figyelme kissé ellávolodott a tipikus körülmény keresésétől. A kompozíciós vázlatok hiánya azután meg is bosszulta magát, mert hisz a kész mű fogytékosságai első sorban a kompozíció nem teljes megoldásában rejlenek.

Kádár György legújabb rajzai azonban azt mutatják, hogy a művész észrevette e hibát, s egyre több elmélyült kompozíciós vázlatot készit. Jelentősek ezek az új rajzok egész művészei életünk szempontjából is. Az első pillanvárosi negykohó dolgozót, a gyermekével játszó anyát, a traktoristát, egy-egy munkástípust, a magyar tájat, állatot ábrázoló rajzok mind-mind a széleskörű valóságkutatást bizonyítják.

Kádár György a leggyorsabb műfaj, a grafika segítségével igyekszik művésziileg „birtokba venni az országot”. Szinte fel akarja ték képezni valóságunkat, embereinket, a tájakat, az élet szépségeit, — ahogy a művész mondja — **az új magyar tavaszt**. S valóságunknak ez a nyitott szemű keresése nemcsak Kádár művészetének a fejlődési záloga, hanem az egész magyar művészeté. Csak akkor szűnik meg a művészet és az élet kettéválása, ha művészeink megkeresik ezt az „új magyar tavaszt”, művésziileg elmélyednek benne, keresik életünk szépségét, életünk harcát, küzdelmét. Kádár György új formát is talál ezekben az alkotásaiban: rendkívül finom, részletező, de mégis tónusban egységes, harmonikus formát. Ezekben a kis vázlatokban, széljegyzeteiben már most is túl tud emelkedni az egyszerű tényrögztésen, tanulmányjelleg. Kis alkotásaiban egyre líraiabbá, gazdagabbá válik művésze, — méltóvá az új magyar tavasz túkrözéséhez.

Németh Lajos.

## Pápai Lívია

1979-ben végzett az Iparművészeti Főiskolán, 1981-ben ugyanitt a Mesterképzőn. Már 1980-ban elnyerte a 6. Fal és Tértextil Biennálé díját, 1992-ben pedig a 3. International Textile Fair Competition Kyotóban rendezett kiállításán a Hagyományos Technika Díját. Elnyerte a három éves Kozma Lajos ösztöndíjat, részt vett Grazban a 8. Nemzetközi textil-művészeti szimpóziumon 1992-ben, „Convergence” címmel workshop vezető volt Portlandban 1996-ban. Egyéni kiállítása volt többek között a Fiatal Művészek Klubjában /1982/, a Vigadó Galériában /1986, 1994/, a soproni Festőteremben /1988/ és a szentendrei Péter Pál Galériában /1993/.

**Pápai** : A gobelinszövés diszharmonióiban van a modern korral, nem lehet ezen a „nyelven” úgy beszélni, mint a természetes napi kommunikációban. Engem különben is a valós élet érdekli, a régi műalkotások tanulmányozásától vagy a többiek munkájának megszemlélésétől nem leszek jobb. Az egyetlen mód az alkotásra, ha az ember nem előképeket figyel, hanem folyamatokat követ.

**Torday Aliz**: Háztartást vezet, gyerekeket nevel, fonalakat festesz, fonalakat festesz, telefonálsz, faxolsz, benne vagy a textíles közéletben, kiállításaidat szervezed, katalógusaidat készítteted, olykor előadásokat tartasz külföldön és a többi... Ezek lennének a „folyamatok”

**Pápai**: Ezek is. Ezek nélkül, begubózva nem is tudnék élni. Ezekhez jönnek még az ember belső történései, érzelmei, gondolatai. Mindig is hatással volt rám a megfajthatóság határait súroló zene. Meg az irodalom!

Interjú Pápai Líviával, 1996. (részlet)



# PÁPAI LÍVIA

## Körömdi Galéria Sopron

Templom utca 18.

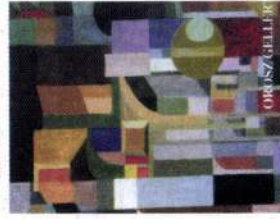
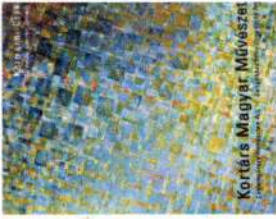


## KIÁLLÍTÁSOK

2001. szeptember 22-től  
2001. október 24-ig

Megnyitó: szeptember 22. 11<sup>00</sup>

Kádár György  
Köblitz Birgit  
Krupiczter Antal  
Pápai Lívია



### A Körömdi Galéria kiadványai

A Kortárs Magyar Művészet CD-ROM válogatás a magángyűjtemény anyagából. Közel száz, jórészt élő művész több mint 400 alkotása szerepel a CD-n. Az életrajzok és képelemzések, melyeket a CD három nyelven tartalmaz, a legkiválóbb magyar művészettörténészek munkái.



A Körömdi Galéria vállalja irodák, irodaházak, lakások berendezését műtárgyakkal, bérlet, lízing formájában is. Szakértőink segítségével 4000 műtárgy közül választhatja ki azokat, amelyek között szívesen töltené idejét, amelyek szebbé teszik életét.

Referenciák bemutatása és információ:

**Budapest**: 1146 Bp., Thököly út 41.  
Telefon: 467-04-011 Fax: 467-04-00

**Sopronban**: 9400 Sopron, Templom u.18.  
Telefon: 06/99-524-012 Fax: 524-013

e-mail: [kormendigaleria@mail.datanet.hu](mailto:kormendigaleria@mail.datanet.hu) • [www.kormendigaleria.hu](http://www.kormendigaleria.hu)



**KÖRÖMDI  
GALÉRIA  
BUDAPEST**

Kádár György

## Köblitz Birgit

1960-ban Lipcseben (D) született  
1985-ben a Hallei Képző- és Iparművészeti Főiskola (D) üveg szakán diplomázott  
1986 óta Magyarországon szabad foglalkozású művész  
1993 óta készít üvegobjekteket

### Egyéni kiállítások:

1994 Görög Templom, Vác, 1996 Grécs Galéria, Nagyvaros  
1998 Artra Galérie, New Venneq; Museum van der Tocht (NL)  
2000 FISE Galéria Budapest; Szerb Templom, Balassagyarmat  
2001 Prim-Kert Galéria, Nagyvaros

### Válogatás a csoportos kiállításokból:

1987 Ifjatali Iparművészek, Vigadó Galéria, Budapest, 1991 Magyar Üveg Árkád Galéria, Budapest, 1994 Heim und Handwerk, München (D), 1994/95/96/00 Üvegszimpózium, Bártudvarnok, 1995 Paradoxon Iparművészeti Múzeum, Budapest, 1995/00 Üvegszimpózium, Glasmuseum, Frauenau (Dd), 1996 Messe für Kunsthandwerk, Grassimuseum, Leipzig, 1996/97/98 Nemzetközi Művészkönyv, Győr, Budapest; Brauckmann Galerie Heemstede (NL); Magyar Intézet, Párizs (F), 1997/99 XV., XVI. Országos Kipisztatikai Biennálé, Pécs, 1998 Kortárs Magyar Üvegművészet, Győr, 1998/01 International Glass Kanazawa (JP), 2000 MMI trans-glass.hu, MAVVA, Madrid (E), 2001 Szobrászaton Innen és Túl és Magyar Iparművészet, Múcsanak, Budapest

....."Üvegeivel lépett az épületek kereteiből, tekinthetjük ezeket a műveket, szobroknak, plasztikus festményeknek, meditatívós objektumoknak. (...) De szem előtt tartja a közönetséget is, megfogadva egy művészetára tanácsát: mindig nézzünk lefelé is a művészet „üvegszőnyegéről”

„ A rogyasztásos technika segítségével a színes üvegből akvarellék születtek, az egymáson áttetsző, egymásba olvadó színek, a kemmae a forróságában új minőségűvé alakulnak. (...) Mindegyik önmagában zárt kis univerzum, mely egyszerre nagyon is anyagi természetű, de magában hordja a rejtett jelentést, mint a népmesék magikus tárgyai, amik meg tudják védeni gazdájukat a gonosz erőkkel szemben, hiszen az eldobott fésű áthathatatlann, sűrű erdővé alakulhat, a tükröböl tö lehet, a kaparó mocsárrá változhat, ha a főhős úgy akarja. Birgit üvegtárgyai is ilyen magikus üzeneteket zárnak magukba, a színeken, a formákon átszelik mindaz, amit alkotójuk megélt, a távoli földrészeken tett kalandos utazások élményeit, más földrészek színeit, érzéseit, de a hétköznapok egyszerű csodáit is.”



Köpczi Rózsa  
művésztörténeasz



# KÖBLITZ BIRGIT

## Krupiczter Antal

szobrászművész  
(Kapnikbánya /Cavnic, ROJ, 1944. február 28.)

1962-66 Faszobrászati Iskola, Arad,  
1980-ig Vida Géza szobrászművész  
műtermében tanult és dolgozott.  
1976: Országos Szobrászati I. díj, Bukarest  
1982: Nagybányai Művésztelep Szobrászati I. díja  
1987 ARTIS Szövetség I. díja

### Egyéni kiállítások

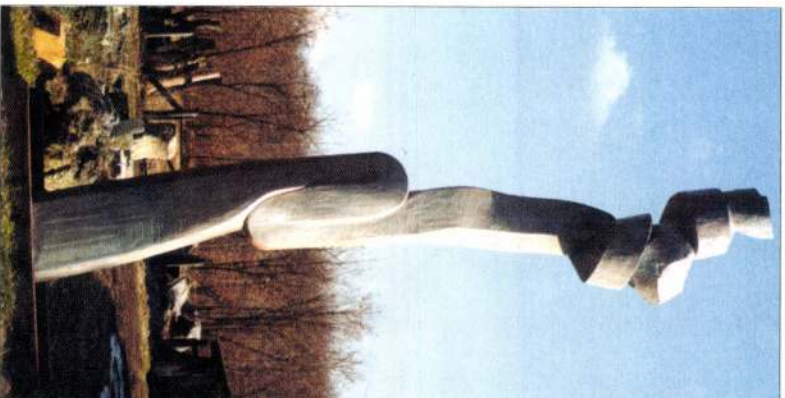
1968., 1980., 1986: Nagybánya  
1976 Bukarest, 1987 Köln  
1989 Mátészalka  
1990, 1995 Nyíregyháza  
1991 Rovigo (OL)  
1992 Gradisca (OL)  
1993 EweArt G  
1994 Vörösmarty T., Szfvár  
1995 Vaia; Stockholm (SVE); Montreal (CA)  
1996 Budapest, 1997 Debrecen; Stockholm

### Csoportos kiállítások

1975-76 Marosmenti Művésztelep, Makó  
1980 Bukarest  
1991 Erdélyiek a Gellért Szállóban  
1992 Tájházi Múzeum, Debrecen  
1993-99 Őszi tárlat, Nyíregyháza  
1995, 1997 Debrecen  
1996, 1998 Bucka gányó Nemzetközi Művésztelep (NL)  
1998 Polasela (OL)

1980-ban műtermet épített Nagybányán, amelynek udvarán szabadtéri szoborkiállást rendezett 25 nagymetretű szobróból. 1988 óta Nyíregyházán él. Monumentális plasztikákat, modern szobrokat, szobrászati architektúrákat és kiplasztikákat készít.

Szolláth György (részlet)



# KRUPICZER ANTAL

## Kádár György

festőművész  
Budapest, 1912. január 11.

1948-49 között az Iparművészeti,  
1949-74 között a Magyar Képzőművészeti Főiskola tanára  
1952 Kossuth-díj  
1956 Munkácsi-díj  
1972 érdemes művész  
1976 kiváló művész  
1982 Munka Erdemrend

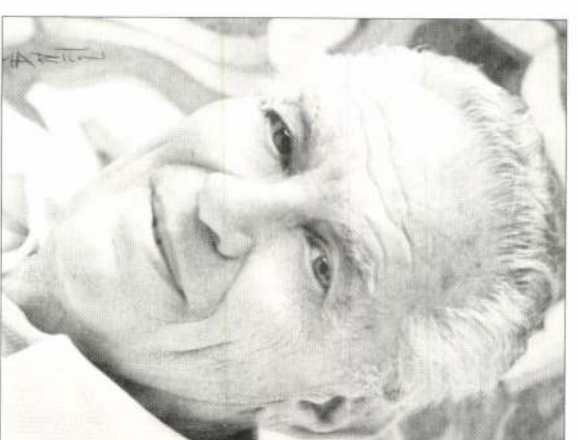
### Egyéni kiállítások

1962 Csok Galéria  
1964 Róma  
1972 Múcsanak (Kat)  
1976 Szombathely  
1986 Vigadó Galéria

Budapesti szabadiskola, mesterei: Bortnyik Sándor, Gallé Tibor, Örkényi Strasser István; École Technique Supérieure Art et Publicité, Párizs. Az 1958-as brüsszei világkiállítás magyar pavilonjának dekoratív falképet feleségével, Türy Máriával közösen készítette. Faltalon bekapcsolódott a munkásmozgalomba. 1939-ben deportálták. A lágerben átélt megpróbáltatások hatására később expresszív, veszties hangulatu művek születtek. Több ideologikus művet, számos sgrafittót, mozaikot, pannót készített közintézmények számára.

Festői stílusa elsősorban a kubizmus és a konstruktivizmus elemeiből táplálkozott. A 60-as évek csendéletein egymásban megtörő síkok, szálkás, grafikus vonalakkal megajazolt, a közvetlen látványtól elvonatkoztatott tárgyak szerepelnek. Későbbi művein sötét kontúrkon-alú, a fekete és a fehér árnyalatából felépülő, egymást átfedő, foltszerű mezők töltik be a teljes képfelületet. A 80-as évekre a konstruktív szerkesztésmód háttérbe került.

Eröss Nikolett (részlet)



# KÁDÁR GYÖRGY



A megnyitón koncertet ad:  
Perényi Eszter hegedűművész

A kiállítást rendezte: Kratochwill Mimi

A Magyar Népköztársaság Művészeti Alapja  
tisztelettel meghívja Önt és kedves családját  
1986. november 20-án 17 órára a Vigadó Galériába

KÁDÁR GYÖRGY

festő

Kossuth-díjas kiváló művész

75. születésnapja alkalmából rendezett kiállítás megnyitására

Megnyitó beszédet mond:

**Dr. Lánosz Sándor művészettörténész**

Megtekinthető: 1986. november 20-tól december 14-ig,  
hétfő kivételével naponta 10-18 óráig

GENERALART Nyomda—Dorog





## *Kádár György grafikai*

A közönség rendszerint már csak a kiállításon találkozik egy műalkotással, az alkotómunka különböző fokozatai, a művészi érlelés rejtve marad előtte. Pedig a kész mű mögött tanulmányok, ötletek, vázlatok százei jelennek, s nagyon tanulságos a nem művész számára is, ha betekínlhet ebbe az előkészítő folyamatra, ha végigkísérheti, s így szinte részévé válik annak a művészi vajúdásnak, amellyel születik a kész mű. Különösképp érdekes ez azonban a művész és szakember számára. A vázlatok megtekintése után alkotóbbá válhat a segítő bíráló: kiderül, hogy milyen irányban kell a művésznak elmélyültebben kutatnia.

Épp ezek miatt érdekes és fontos Kádár György kiállítása. Az itt kiállított rajzok nagyrésze a IV. Magyar Képzőművészeti Kiállításon szereplő, az 1930. szeptember 1-i dícsőséges munkástüntetést ábrázoló nagyméretű vásznához készült. Kádár György, aki része volt ennek a tüneménynek, a szemtanú közvetlen élményétől gazdagon kezdeti hozzá e képhez; merészen az osztályterők nyíltszini összecsapását helyezte műve középpontjába; a brutálisan támadó rendőröket, csendőröket (akiket épp a karhatalom megerősítésére rendeltek fel ekkor a fővárosba), s velük szemben a forradalmi izzásban hevülő, a fegyverekkel szembeszálló munkásokat. A nyílt összeütközés bátor középpontba állítása rendkívül sok művészi problémát vetett fel: elsősorban a pszichikailag hiteles emberábrázolást, a heves, hirtelen, jellemző mozdulatok megrajzolását stb. E problémákat csak gondos, elmélyült részlettanulmányokkal lehetett megoldani. A kiállítás néhány

rajza izellit ad ebből a kutatómunkából. Látnuk a kép néhány jól karakterizált munkástípusának a megszületését, az első ötletet, majd az arc, az alak, a jellemző mozdulat kibontakozását. A hű természetábrázolás keresése uralkodik ezeken a tanulmányokon, természetesen ez, a művésznak mindent elő kell készítenie, tisztáznia kell a vázlatokat, semmiféle szellemes, festői megoldás nem pótolhatja a pontos, hű természetkutatást, mert a nagy művön bosszúlná meg magát a vázlatok felületessége, mert egy-egy műalkotás költőisége csak a rendkívüli gondos „prózai” előtanulmányok kövkezménye lehet.

Különösen érdekesek e sorozatban Kádár György kéztanulmányai. A művész tudja, hogy egy-egy kézmozdulat, de maga a kéz formája, az ujjak élete is rendkívüli beszédes, egyénhezköttit, a kéz megfestése is az emberábrázolás problémájához tartozik, mint ahogy ezt bizonyítja a művészettörténelem is, gondoljunk csak Tizian portréira.

A kiállított vázlatok azonban egy hiányosságról tanuskodnak. Nem is azok, amelyeket a falakon láthatunk, hanem, amelyek indokolatlanul hiányoznak. Nagyon kevés a kompozíciós vázlat. A művész talán túlságosan az egyének típusámagasítását, az életteli mozdulatokat kutatta, s épp ezért figyelme kissé eltávolodott a tipikus körülmény keresétől. A kompozíciós vázlatok hiánya azután meg is bosszulta magát, mert hisz a kész mű fogaratókosságai elsősorban a kompozíció nem teljes megoldásában jelenek.

Kádár György legújabb rajzai azonban azt mutatják, hogy a művész észrevette e hibát, s egyre több elmélyült kompozíciós vázlatot készít. Jelentősek ezek az új rajzok egész művészeti életünk szempontjából is. Az első pillantásra is szembeütünk a rendkívüli sokrétűség. A sztiálinvárosi nagykohó dolgozót, a gyermekeivel játszó anyát, a traktoristát, egy-egy munkástípust, a magyar tájat, állatot ábrázoló rajzok mind-mind a széleskörű valóságkutatást bizonyítják.

Kádár György a leggyorsabb műfaj, a grafika segítségével igyekszik művésziileg „birtokba venni az országot”. Szinte fel akarja tékikepezni valóságunkat, embereinket, a tájakat, az élet szépségeit, — ahogy a művész mondja — **az új magyar tavaszt**. S valóságunknak ez a nyitott szemű keresése nemcsak Kádár művészetének a fejlődési záloga, hanem az egész magyar művészeté. Csak akkor szűnik meg a művészet és az élet kettéválása, ha művészeink megkeresik ezt az „új magyar tavaszt”, művésziileg elmélyednek benne, keresik életünk szépségét, életünk harcát, küzdelmét. Kádár György új formát is talál ezekben az alkotásában: rendkívüli finom, részletező, de mégis tónusban egységes, harmonikus formát. Ezekben a kis vázlatokban, szíjlegyzeteiben már most is túl tud emelkedni az egyszerű tényrögzítésen, tanulmányjellegesen. Kis alkotásában egyre litratóbbá, gazdagabbá válik művésze, — méltóvá az új magyar tavasz túkrözéséhez.

**Németh Lajos.**

Kádár György

A Budapest Kongresszusi Központ  
tisztelettel meghívja Önt

**KÁDÁR GYÖRGY**

festő,

Kossuth díjas kiváló művész  
85.-ik születésnapja alkalmából rendezett,  
új munkáinak kiállítására

1997. február 25.-én 18. órakor.

A megnyitón szerepel:

**PERÉNYI ESZTER**

hegedűművész.

A kiállítást megnyitja:

**HORVÁTH GYÖRGY**

művészettörténész,

a Magyar Nemzeti Galéria főigazgatóhelyettese.

A kiállítást rendezte:

**WEHNER TIBOR**

művészettörténész.

Budapest Kongresszusi Központ

XIII. Jagelló út 1-3.

A kiállítás 1997. március 13.-ig tekinthető meg.

Shaidar György

KÁDÁR György

PRAKFALVI Endre: A budapesti földalatti gyorsvasút  
tervei és építése.= Pávilon 6(1991)

69.p.

A Népstadion állomáson a felszín alatt a sínpárokát elválastó  
pillérekre 18 db mozaikkép felrakását is tervbe vették  
kilenc művéstől akik között szerepelt Domanovszky, Hincz,  
Fónyi, Kádár

ből, de a környező országokból is szentatyvát, aki a magyarok Nagya fogalmazta meg szentbeszédét. Nek nek a nemzetünk történelmét és h szent áttekintő prédikációjának. Némták a pápát. Őket anyanyelvükön k

Délután a magyar tudomány és Akadémia székházában. Elsősorban hűségesek maradtak az igazság köhit és tudomány, hit és kultúra évszára világlított rá, korszerű s meggy az igazi szabadságra még a vallásé emberfők" körében. Szombati prvaló találkozással fejezte be a pápvelvel diplomatai közül sokan voltmélyreható változásoknak. A szentgatósága előtt is eddig minden alkzést, hogy „miként a szomszédos ébadtságát és teljes szuverenitását”. nek. Magyarországnak és a térség tgi életét, nevelési rendszerét, sajátpeket és vezetőiket, ne engedjék, hterületek között. Hiszen az emberiel egyetlen ember megalázása sem