Juhász Béla

Keramikus

1927-29

Címmisk 1930. 84. l.

4075. F

Sz. Tettenweisban 1

A Tavasz.

Egy derékig, kissé jobb
ábrázolt fiatal meztelen nő, k
szemöldöke hamvasszőke, szen
díszíti, kezeiben pedig, melyek
rítja, ugyanilyen virágcsokrot
jobbról pedig három fa láthat
két madár kóválygog. A hát
Jelzése alól jobbra: »FRANZ
»FRVHLING«.

Fa, méretei 70·4 : 68·5 cm
8000 K (1495–911). — Gróf A
augusztus 19-én (1592–911). —
1911 október 17-iki 119525
jelentetett 1912 márczius 21-én

III

Aj. 1911.
Gr. Andrássy Deines

Juhász Berger Pál
festő

M.D.K

Németh Lajos: A szocialista képzőművészek csoportjának története.

M.M.M. Évkönyve 1952, 87 l.

~~Műriszek, XX. a. 2. f~~

Juhász B. Pál, festő

Miroir, 1948. Automne, No. 4.

54-61 l.

Pogány Ö. Gábor: A mai festőnemzedék

Juhász Berger Pál
festő

M.D.K

Németh Lajos: A szocialista képzőművészek csoportjainak története.

M.M.M. Évkönyve 1952. 92 l.

M.P.K

Juhász Berger Pál
festő

Németh Lajos: a szocialista képzőművészek csoportjának története.

M.M.M. Évkönyve 1952. 81 l.

Juhán Berger Pál M. D. K.

1941 ben résztvett a szocialista művé
nek kiállitásán a Vasarok szék há
zában.

Bokros Biermann. Bp. é. n. 15.

MDK

Juhász

A modern magyar érmészet egyik legkivalóbb képviselője.

Schulek Alfrdé dr.: Érem- és Plakettkiáll. az Iparművészeti Múzeumban.

Magyar Iparművészet, 1924. 54.l.

MDK

Juhász

Olvasó mezőkövesdi lány, of.

Ernst Muz. ~~XX~~ 9. aukc. 192o. jan. 5 l.

A GYÜJTŐ
‹DER KUNSTSAMMLER›

5. SZÁM · MŰVÉSZETI FOLYÓIRAT · ILLUSTRIERTE KUNSTZEITSCHRIFT · NO. 5.

A SZENT-GYÖRGY-CZÉH MAGYAR AMATŐRÖK ÉS GYÜJTŐK EGYESÜLETE XXXIX. MŰVÉSZETI AUKCIÓJA.

DIE XXXIX. KUNSTAUKTION DER SANKT-GEORGS-INNUNG VEREINIGUNG UNGARISCHER KUNSTLIEBHABER.

Aukciókiállitásunknak ez alkalommal főképpen iparmüvészeti jellege van. Rendkivüli gazdagsággal vonul fel a keramikai anyag, még pedig hazai és külföldi egyaránt. Alt-Wien edények a bécsi gyárnak müködését karakterisztikusan mutatják be mindkét században, viszont herendi porcellánokból is jelentékeny mennyiséget láthatnak együtt kiállitásunk látogatói. E két főgyáron kivül alig van monarchiánk ipari multjának olyan keramikai üzeme, amelyet ne képviselnének figyelemreméltó darabok. Szintugy bemutatunk jellegzetes Hannong-, Sèvres- és Meissen-készitményeket, valamint a régi magyar fayencemüvességnek néhány jellegzetes darabját.

Ugyancsak egész gyüjteményt találnak az érdeklődők régi csipkékből és himzésekből. Flandriai, velencei, francia és magyar vart és vert csipkék között

XXXIX. MŰVÉSZETI AUKCIÓNK

MEGTEKINTÉS: 1918. MÁRCIUS 12-TŐL 15-IG EGÉSZ NAP
ÁRVERÉS: 16-ÁN, SZOMBATON D. U. 3-TÓL ESTIG, 17-ÉN, VASÁRNAP D. E. 10-TŐL ESTIG

ÜLLŐI-UT 14.

VII. évfolyam · Szerkeszti: Dr. SIKLÓSSY LÁSZLÓ · VII. Jahrgang

válogathat ezuttal a gyüjtő, valamint régi balkáni — bolgár és albán — diszruhák himén csodálhatja e népek luxusszeretetét.

Néhány szép régi butordarab is ékesiti termeinket. Egy chippendale szekrény, egy autentikus empire-asztal, egy faragott oltár, három XVIII. századi felsőmagyarországi konzol, néhány érdekes magyar butor, valamint néhány antik tükör diszére válnék minden gyüjtő lakásának. Az emlitett konzolasztalok vezetnek át négy arcképhez, amelyek faragott, szines kerete valóban iparmüvészeti remek a maga nemében. E keretek és konzolok ugyanegy felsőmagyarországi kastélyból származnak.

Kiállitásunk képek dolgában sem szegény. Benczur Gyulának azt a háborus remekmüvét, amelyben tagtársaink már a mult alkalommal is gyönyörködhettek, ezuttal is kiállitottuk. Ezenkivül Amerlingnek, Barabás Miklósnak, Zichy Mihálynak, Háry Gyulának, Ujváry Ignácnak, Pentelei Molnár Jánosnak, Peske Gézának és még számos jeles müvésznek képei szerepelnek tárlatunkon. Érdekesek egy az 1800-as években élt szepesmegyei festőnek, Wagner József Frigyesnek pasztelképei is. Ami a régi metszeteket illeti, a XVII. és XVIII. századi mestereket kiváló müveik képviselik.

Miniatürök dolgában is régen produkáltunk ilyen változatosságot, mint ebből az alkalomból. Számuk meghaladja az ötvenet és egyik-másik a legkényesebb igényeket is ki tudja elégiteni. Ezenkivül a bibelotnak minden fajtája megtalálható polcainkon és üvegszekrényeinkben.

Katalógusunkra vonatkozólag meg kell ez alkalommal is jegyeznünk, hogy az nélkülözi a békés idők szakszerü beosztását. Ennek oka, amint erre már más alkalommal is utaltunk, a háborus viszonyokban van. Sajnos, a személyzethiánnyal, amely annyi gondot okoz még közintézményeinknek is, nekünk is számolnunk kell.

AZ AUKCIÓSZABÁLYOK KIVONATA: Az aukciót megelőző kiállitás alkalmat nyujt a közönségnek, hogy a kiállitott tárgyak minőségéről és állapotáról meggyőződjék, miért is az aukción történt megállapodás (leütés) után utólagos felszólalások figyelembe nem vétetnek, annál kevésbé, mert a Czéh a katalógus adatainak valódiságáért — az élő művészek szerzőségére vonatkozóknak kivételével — szavatosságot nem vállal. A tárgyak elárverezésének sorrendjénél a rendszerint követett gyakorlat az, hogy a tárgyak a személyes jelentkezés sorrendjében árvereztetnek el. Igy mindenki különös időveszteség nélkül hozzájuthat a kivánt tárgyhoz. Az aukció vezetősége készséggel teljesit vételi megbizásokat, blanketták a helyszinén. A tárgyak a legtöbbet igérőnek kikiáltási ár alatt is eladók. A vevő az elért vételár után 10% árverési vételi jutalékot fizet; a Czéh tagjai e jutalék fizetésétől mentesek, hasonlóképen mentesek e jutalék fizetésétől mindazok, akik vételüknek jegyzőkönyvbe-foglalása előtt tagul jelentkeznek, e célra szolgáló blanketta ugyancsak a helyszinén. Két egyenlő ajánlat vagy a leütés pillanatában felmerült kétség esetében az illető tárgy tovább árvereztetik. A megvett tárgy a vevő rendelkezésére áll, általa azonnal átveendő és kifizetendő. Amennyiben a Czéh tárgyak szállitását elvállalja, ezt csupán szivességből, az illető költségére és veszélyére teszi. A Czéh fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben valakinek viselkedése által az aukció kulturális célját és szinvonalát veszélyeztetve látja, az illetőt megokolás nélkül kiutasithassa. — Teljes szövegü aukciószabályok a helyszinén.

	Korona
1. LEVESESTÁL, zöld levéldisz= szel, Bécs, 1817	200
2. TÁNYÉR, hasonló, hat darab, együtt	120
3. FŐZELÉKESTÁL, hasonló, két darab, együtt	60
4. TÉSZTÁSTÁL, hasonló, három darab, együtt	120
5. LEVESESTÁL, rózsadisszel, Bécs, 1812	200
6. MÁRTÁSOSCSÉSZE, ha= sonlódiszü, Bécs, 1832	220
7. TÁNYÉRKA, hasonló, Bécs, 1846, hat darab, együtt	80
8—9. SÜTEMÉNYESTÁL, ha= sonlódiszü, Bécs, két darab, da= rabja	100
10. TÁL, Bécs, XVIII. század, két darab, együtt	300
11. TÁNYÉR, Bécs, 1804	10
12—13. TÁNYÉR, buzakalászmin= tával, négy darab és mustártartó, Bécs, 1810 és 1813, együtt	100
14. TÁNYÉR, áttört, Bécs, 1812	50
15. TÉSZTÁSTÁL, kék disszel, Bécs, 1833	30
16. TÁNYÉR, virágdisszel, arany= szegéllyel, Bécs	40
17. CSÉSZE aljjal, aranyszegéllyel, Bécs, 1823	50
17/a. LEITL: Tájkép	600
18. TÁNYÉR, domboritott levél= disszel, Bécs, 1853	35
19. KÁVÉSKANNA, tájképpel, Bécs, 1806	260
19/a. TELEPY Károly: Hegysza= kadék, olajfestmény	500
20. Kanna, teás és tejszines, CF jellel	100
21. VIRÁGVÁZA, hasonló	100
22. ASZTALI KÉSZLET, WB jellel	200
23. DESSERT=TÁNYÉR, Herend, áttört és aranyozott, 6 darab, együtt	60
24. LEVESESTÁL, Körmöcbánya	80
24/a—25/a. SCHRAMM Alajos: Arcképek, darabja	500
25. TÁNYÉR, a teinitzi Wrtby= gyárból, két darab, együtt	50
26. TÁNYÉR, domboru gyümölcs= disszel	10
27. TÁNYÉR szőlődisszel, Pápa	15
27/a. REIFENSTEIN: Kislány, rajz	—
28—29. TÁNYÉROK, különféle gyárakból, darabja	10—20
29/a. ANDRÁSSY Géza gróf: Tájkép	300
30. KORSÓ, antik modoru disszel, Davenport	100
31. KORSÓ, erdélyi, négy darab, darabja	50
32. DISZKORSÓ, olasz fayence	350
33. POHÁR, biedermeier	50
34. ÜVEGVÁZA, francia	150
35. TÜKÖR, üvegkeretben, velencei	500
36—37. DEKORATIV FEST= MÉNY, két darab, együtt	100
38. MODROVICH Gábor: Nyires, olajfestmény	250
39. PERZSASZŐNYEG, ugyne= vezett Mekka, 230×135	600
40. RÉZCSILLÁR, hollandi, hatágu	300
41. LEVESESTÁL aljjal, Hannong készitmény, XVIII. sz.	500
42—43. TÁNYÉR, Kassa, két darab, darabja	30
44. TÁL, magyar	30
45 DISZEDÉNY, imitáció Sèvres után	—
46. KÁDÁR Béla: Tájkép	200
47—51. POHÁR, biedermeier, öt darab, darabja	50
52—53. KANNÁCSKA, két darab	—
53/a. NAVRATIL tanár bronz= plakettje	—

102. FRANZ VAN MIERIS.

	Korona
54. PESKE Géza: A kis nyalánk, olajfestmény	1500
54/a. BÓKAY János tanár bronzmellszobra	—
55. CSERNA Rezső: Csendélet	600
56. UJVÁRY Ignác: Tájkép, olajfestmény	1000
57. CHWALA Adolf: Tájkép	800
58. PENTELEI MOLNÁR János: Tájkép	1000
59. KÉZDY-KOVÁCH László: Erdő	600
60. CSÉSZE, két aljjal, rózsamintával, Meissen	—
61. CSÉSZE, sokszinü virág és geometrikus disszel, Herend	—
62. TÁNYÉR, Herend, rózsamintával	—
63. BONBONNIÈRE, aljjal és fedővel, francia	—
64. BONBONNIÈRE, Herend, jel nélkül	
65. CSÉSZE, rózsamintával, Herend	—
66. TÁL, fayence, domboru disszel, mely egy sárkányölő kinait ábrázol	—
67—68. TÁL, Bécs, rózsamintával, két darab	—
69—74. TÁNYÉR, rózsamintával, karirozott széllel, Bécs, XVIII. század, 17 drb.	—
74/a. CSERMÁK tanár gipszmellszobra	—

Korona

75. BENCZUR Gyula: Allegoria a magyar hősre, olajfestmény 100 × 70 15000

76—76/h. TÁNYÉR, angol, nyolc darab együtt 100

77—79. TÉSZTÁS, főzelékes és levesestál, Bécs, 1810 és 1838 —

80. TÁL, Herend, Imári-imitáció, 1873 . . . . . —

81/a. GYERTYATARTÓ, ezüst, egy pár 500

82. ASZTALDISZ, cseh porcellán 50

82—83 LAVAL, Jean Baptiste ⟨1818—1869⟩: Lovak, olajfestmény, két darab, darabja . . 100

84—88 GYÜRÜ, antik, öt darab —

89—95. VÁZÁK és apró szobrok, hét darab . . . . . —

96—100. AKVARELL, öt darab —

102. MIERIS, Frans van ⟨1635—1681⟩ Az orvos a szépasszonynál, olajfestmény 2000

Lásd az illusztrációt a 176. lapon.

103—104. OLAJFESTMÉNYEK, két darab . . . . . —

105. GVERK Ödön: Oláh fáta, olajfestmény 200

106. SZALONASZTAL, hajlott vonalu, aranyozott diszü lábakkal, egykoru márványimitációval, empire 1500

107. DISZSZEKRÉNY, imazsámolyszerü, mahagóni, Chipendale-modoru, angol, XVIII. sz. 1500

Lásd az illusztrációt ezen a lapon.

108. MELLSZOBOR, Krisztus, Carrier Beleuse eredeti műve, Bisquit, Sèvres 3000

109. VÁZA, virág és figurális diszszel, bronz foglalatban, Herend 2000

110—111. PISZTOLY, kovás; keleti, egy pár együtt 80

112. ZICHY Mihály: Tanulmányok egy jelmezes ünnepélyhez, egy iv két oldalára akvarellszinekkel festve, az egyik oldalon Zichy sajátkezü levelével, 1877 . . . 2500

Lásd az illusztrációt a 178. lapon.

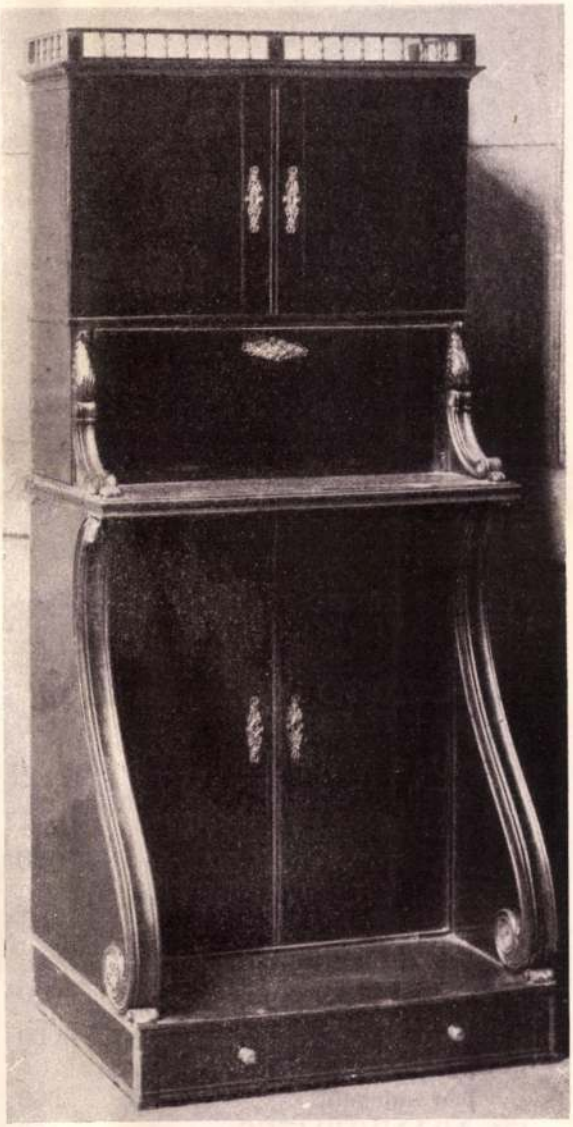
Korona

113—113/e. CSÉSZE aljjal, virágmintával, Herend 1910, hat drb., darabja 35

114—114/a. MOKKACSÉSZE, kinai minta után, Herend, két darab, darabja 35

115—115/a. TÁNYÉR, Herend, két darab, darabja 25

116. KELETI HIMZÉS 80



107. CHIPPENDALE.

112. ZICHY MIHÁLY.

Korona

117. SÓTARTÓ, térdeplő kinait ábrázol, Herend 120

118—118/a. VIRÁGTARTÓ, két darab . . . . . .

119. PAPAGÁLY, porcellán . . . —

120. MUSTÁRTARTÓ, tájképpel . 20

123., 124., 126., 128. KELETI HIMZÉSEK . . . . . —

128/a. b. MINIATÜR, fiatal házaspárt ábrázol, XVIII. sz., darabja 1000

129. NŐI KÉPMÁS, miniatür . . 1000

130. HAJFÜRTÖS NŐ, ezüst keretben, miniatür 500

131. ARANYHIMZÉS. 100

131/a. ERZSÉBET királyné, miniatür —

Korona

132—133. MINIATÜR, modern két darab, darabja 60

134. AMERLING, Franz: Galambokat etető kisleány, olajfestmény 15000

Lásd az illusztrációt a szemközti lapon.

135—138. ALBÁN ÉS BOLGÁR aranyhimzésü diszruhák, négy darab, darabja 250

139. TÁRCA, himzett, XVIII. sz. francia 80

139/a. NŐI ÁLARC, török . . . —

140. KAROSSZÉK, hat szék, ülőke, XVI. Lajos modora, együtt. . 1200

141. NAGY Sándor: Allegórikus rajz 80

142. HUMMEL: Wartburg . . . 80

143—144. KÖNYV, acélmetszetekkel és litografiákkal, két darab, darabja 80

145—146. SCHINDLER Valér: Tájkép, két darab . . . . . —

147—149/a. EZÜST és réz érmek és pénzek . . . . . —

150. TERITŐ, többszinü sodratlan selyemszállal himezve, Délmagyarország, XVIII. sz. . . . 150

150/d. TERITŐ, indiai shawlból . 200

150/e. TERITŐ, vörös selyem, régi arany szegéllyel és rojttal . . 150

150/g. HIMZETT FÁTYOL, török 40

150/l. TERITŐ, zöld selyem alapon, domboru aranyhimzés, török, XVIII. század 150

151. MÁRVÁNYSZOBOR, fiatal nő mellképe, szöllőmotivumok között 1200

156—166. ZOMÁNCVÁZÁK, Rappaport műötvös készitményei, tizenegy darab, darabja . . . 50

167. TÁL, Bécs, rózsamintával, 1784. javitott 50

168—169. ANGYAL, fafaragvány, XVIII. sz., két drb., darabja 50—100

170—171. GYÖRGYI Laura: Tanulmányok, olajfestmény, két darab, darabja 300

134. FRANZ AMERLING.

	Korona
172. BIEDERMEIER festő: Kisleány	50
174. DOBOZ, dus intarziával és faragásokkal, indiai	—
175—181. IPARMŰVÉSZETI tárgyak	—
182. HIMZÉS, keretben, biedermeier	200
183. CSENDÉLET, olajfestmény, XIX. sz. eleje	200
184. HÁRY Gyula: Tátraháza, olajfestmény, porcellán	300
185. NAPOLEON és Mária Lujza, Plakett, Herend	50
186. GRAFIKAI lapok, főképen Bikkessy Heimbucher József szines metszetei, keret nélkül, harminc-négy darab	—

	Korona
187—190/a. METSZETEK és litografiák, keretben, négy darab, darabja	30—60
191. BARTOLOZZI: Egyházi tárgyu metszet	50
192—195. GRAFIKAI művek, négy darab	—
196 PALACK, barokkos disszel, tejüveg	—
197. ÜVEGSERLEG, maratott szarvasokkal, kék alapon, javitott	—
199. FÉRFIARCKÉP, biedermeier	120
201—230. MINIATÜRÖK és SZELENCÉK. A miniatürök teknőc és ezüst keretekben, XIX. század, harminc drb., darabja	80—300

Korona

231—232. PLAKETT, két darab . . —
235—247. OLAJFESTMÉNYEK, tizenhárom darab, darabja . 30—250
248—249. NEOGRÁDY Antal, akvarell, két darab, darabja . . . 100
250. SZALAY Z.: Napnyugta . . 100
251. HEGEDÜS László: Paraszt-lány, rajz 30
253—258. LITOGRAFIÁK és metszetek, keretben, hat darab . . —
259—260. GOBELINIMITÁCIÓ, két darab . . . . . —
261. TÜKÖR, virágos és figurális plasztikus diszekkel ellátott keretben, XVIII. sz. Kilényi Hugó gyüjteményéből 1000
262. DELMÁR: Tenger 200
263. RUBOVITS: Tájkép 100
264—266. MINIATÜR, három darab, darabja 200
267. SZENT BALÁZS, olajfestmény 50
268—268/m. TÁNYÉR, 13 darab, Davenport, együtt 150
269. TÖRPE, porcellánszobrocska 100
270. KÉZITÜKÖR, dus dekorációju porcellánkeretben 150
271. SZOBROCSKA, elefántcsont, püspököt ábrázol 1000
271/a. DIANA, elefántcsont, empire 1800
272. PROHÁSZKA: Női képmás, akvarell 200
273. SCHÖLLER, 1837: Női arckép, szignálva 2600
Lásd az illusztrációt ezen a lapon.
274. OLASZ FESTŐ: Magdolna, miniatür 1800
275. MININO: NŐ selyempiccsel, empirekor 1300
276. FRANCIA FESTŐ: Fátyolos nő 1300
277. NÉMET FESTŐ: Szőke nő 1300
278. H. H.: Olvasó nő 700
279. FRANCIA FESTŐ: Nő kalapban 700

Korona

280. ANGOL FESTŐ: Fiatal nő, ezüst keretben 700
281. ANGOL FESTŐ: Fiatal leány 600
282. KRAUSZ, 1822: Öregasszony 400
275—282. miniatürök.
296. EICHLER: Az erdőben, olajfestmény 200
297—298. MADURA, Jean: Tájkép a Garda-tó mellől, az egyik a Montenezzo-kastélyt, a másik a S. Antonius klastromot ábrázolja, darabja 1000
299—300. KLIMÓ István: Csendélet, darabja 200
301. MÁTRAI: ENYELGÉS, gipsz 150
302. RÉSZLET egy XIV. századi misekönyvből, pergamenre festett szines miniatürrel . . . .
303. JAPÁNKÉP, vászonra nyomva, három darab együtt 30
304. ÓRA, William Pless londoni órás készitménye, XVII. század

273. SCHÖLLER, 1837.

eleje, ötszörös ezüst és teknőc tokban, a külsőn dombormüvekkel . . . . . —

305—306. FRANCIA TÁNYÉR, két darab . . . . . .

307. SZOBOR, szines fayence, kalapos és galléros nőt ábrázol, kezében tállal, Felsőmagyarország, 1800 körül . . . . . —

307/a. TŐR, a francia forradalom ezüst emblémáival 100

307/b. SZOBROCSKA, porcellán, gavallér kezében kosárkával, cseh, 1850 körül . . . . . .

308. MÁRTÁSOS CSÉSZE, Bécs, Hardtmuth-féle kőedénygyár, XIX. sz. eleje 30

309. SERLEG, üveg, maratott és vésett szines emblémákkal, XIX. század első fele 80

310—312. OLTÁRRÉSZLETEK, szentek arcképeivel és áttört faragásokkal, oroszországi munka, XVII. század, három darab együtt 2400

313. SZENT FLÓRIÁN szobra, XVIII. század 450

314—317. VOGEL B. egykori mezzotintói Kupeczky művei után

319. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. eleje: Istenitélet 600

320—336. DIVATKÉPEK, francia szines metszetek az 1840-1850-es évekből, darabja keretben. . . 20

337. MELLING ‹DESSINÉ PAR›, GRAVÉ A L'EAU PAR MARILLIER: Vue de l'un des Bend, dans la forêt de Belgrade, rézmetszet 200

338. F. SOLIMENE, ‹PEINT PAR›, GRAVÉ PAR K. M. ERNST: La Contenance de Scipion l'Africain, rézmetszet 250

339—340. SZINES METSZET, két darab, darabja . . . . . 60—100

341. LÁDA, faragott geometrikus diszekkel, népies munka a román korra visszamenő modorban . . 250

343—346. WAGNER János Frigyes ‹1790 körül›: Egy lőcsei patricius család négy tagjának arcképe. Egykoru rámákban, darabja 200

347—348. BARABÁS Miklós: Fiatal férfi és fiatal nő arcképe, a női arcképen jobboldalt felül szignatura: Barabás 1851, darabja . 3000

Lásd az illusztrációt a 182. és 183. lapon.

349. HEGEDÜMŰVÉSZ, kezében hegedüvel és vonóval, himzés, biedermeier, keretben 100

350. HIMZÉS, biedermeier, paravent-szerü berakott kőrisfa keretben. 350

351. SZINES metszet 60

352—353. TÜKÖR, barok modoru aranyozott keretben, egy pár, együtt 500

354—357. NŐI ARCKÉP, három darab, férfi arckép, egy darab, dusan faragott szines rózsákkal dekorált keretekben, Mária Terézia kora, együtt 4000

Lásd az illusztrációt a 184. és 185. lapon.

358—360. KONZOL, három darab, ugyanolyan diszitményekkel, mint az előbbi keretek, ugyanabból a felsőmagyarországi kastélyból származnak, darabja 200

Lásd az illusztrációt a 186. lapon.

361. FALIKAR, aranyozott . . . 10

362. TABERNÁKULUM, oszlopos, reneszánszmodoru, aranyozott, 1700 körül 600

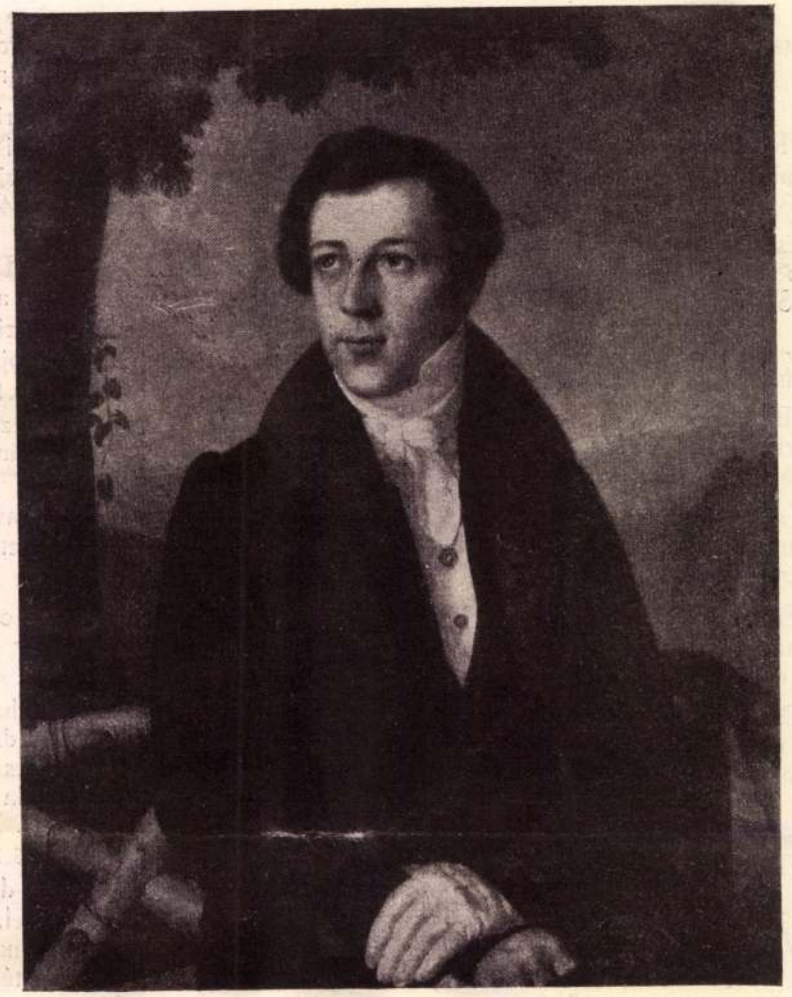
363—364. HIMZETT és festett kép, kutyát ábrázol, darabja . . . 150

365. DISZVÁZA, Fischer J. Budapest 200

366. DISZVÁZA, japán, kék diszekkel 400

367. BONBONNIÈRE, Capodimonte modora 300

368—379. DISZTÁNYÉR, domboru arany és sok szinü virágdisszel, Sèvres, 12 darab . . . 600



348. BARABÁS MIKLÓS.

	Korona
380—387. TÁNYÉR, Herend, 8 drb., darabja	25
388. TÁL, Tata, rózsadisszel	40
389. TÁL, Bécs, rózsadisszel, XVIII. század	80
390. CSÉSZE, Bécs, rózsadisszel	30
391—392. HAMUTARTÓ, Herend, két drb., darabja	25
393. BONBONNIÈRE, Satzuma	20
394—398. TÁNYÉR, Bécs, 5 drb., darabja	20
399. VÁZÁCSKA, francia	50
400. TEATARTÓ, Herend, virág és lepkedisszel	40
401. KORSÓ, fedővel, kinai modoru, áttört boritással, sárkánymotivumokat ábrázoló füllel, Herend	500
402. KANNA fedővel, rózsamintával, Bécs	50
403. FÜGGŐ VIRÁGTARTÓ, áttört, virág és aranydisszel, francia	100
404. CSÉSZE Heraklest ábrázoló miniatürrel, Grossbreitenbach	50
405. VÁZA, kagyló alaku, egy pár	100
406. VÁZA, japán modoru, három darab, együtt	100
407. CUKORTARTÓ fedővel, mázalatti kék és mázfeletti piros	

348. NIKOLAUS BARABÁS.

Korona

disszel, plasztikus körtével, Bécs 1810 150

408. ECETOLAJTARTÓ, köszörült üveg, ezüst foglalatban, biedermeier, sérült 80

409. GYÜMÖLCSÖS-TÁL fehér, műkő, Herend 200

410. CSÉSZE, sárkányokkal, francia 20

411. GYÜMÖLCSÖS-TÁL áttört széllel, madarat ábrázoló szines képpel, Herend 150

412—414. EZÜSTTÁRGY, három darab, együtt 100

415. DISZVÁZA fedővel és aljjal, amorettekkel és plasztikus virágdisszel, Meissen 300

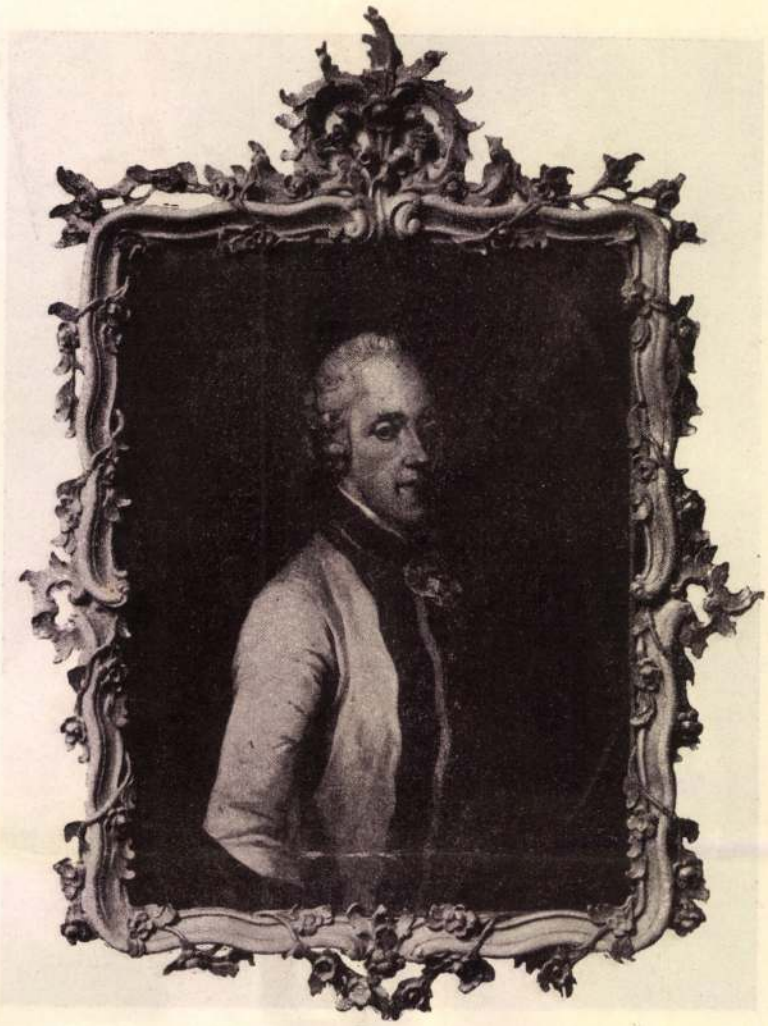
Korona

416—418. LEVESESTÁL fedővel, Bécs, empirekor, sérült . . . —

419—421. GYÜMÖLCSTARTÓ aljjal, áttört disszel, Bécs az 1800-as évek elejéről, három darab, darabja . . . . . 200—250

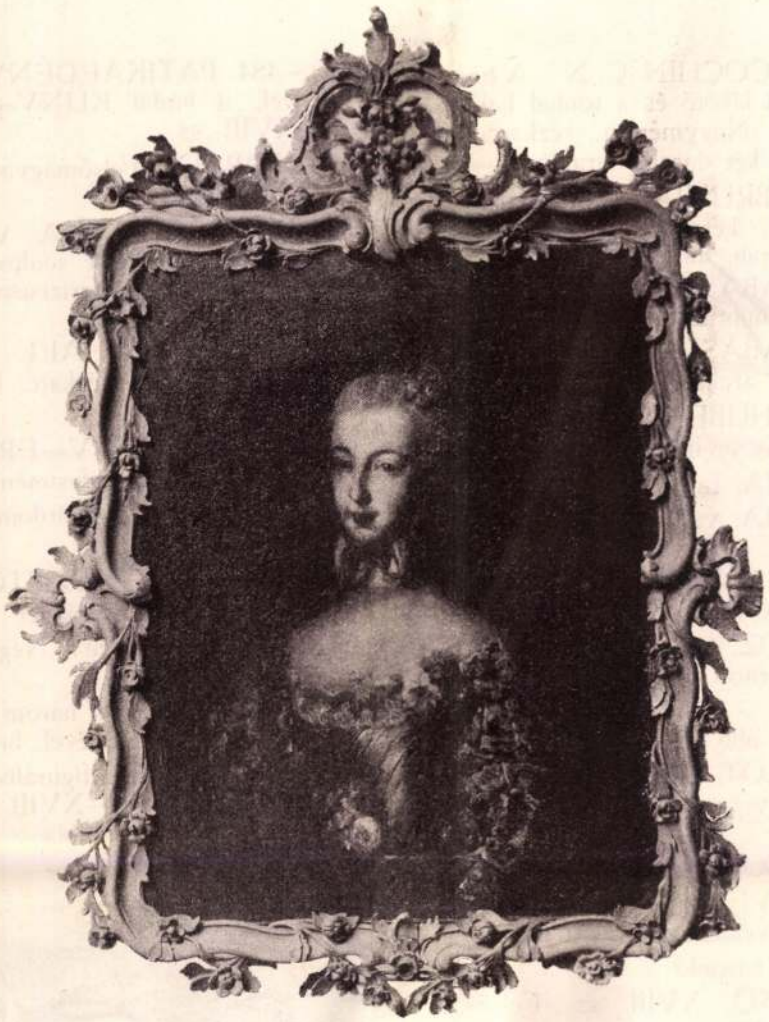
422/a. ÜVEGSZEKRÉNYKE, barokkmodoru, aranyozott . . 150

422. PAD, két részből, sarokra állítható, magyar, festett tulipántmotivumokkal együtt 150



354—357. ARCKÉPEK, egykorú faragott szines keretben, XVIII. század.

	Korona
423—425. TULIPÁNOSLÁDA, három darab	—
426—427. POLCOK és ÁGYDISZEK, az előbbiekhez hasonló modorban	—
428. ÁGY, hasonló	—
429. FALISZEKRÉNY, hasonló .	—
430. TULIPÁNOS LÁDA, XVIII. század	—
431. SZOBROCSKA, fayence, kalapos és galléros nő, tállal . . .	50
432. MARATTA pinx, Auden Aerd sculp: Diana a fürdőben, rézmetszet	250
433. L WESTALL del. G. Sancon sculp: Innocent Mistchief, krétamodoru metszet 1800-ból . .	300
434. MORGHEN Raphael: A gyermek Herkules, rézmetszet . .	250
435. SZOBROCSKA, bronz, fiatal faunt ábrázol	120
436. SZOBROCSKA, hordókon ugrándozó kinait ábrázol . . .	80
437. HOGARTH: Orgia, rézkarc .	60
438. ODEVAER rajza után Jazet: Dávid festő arcképe, mezzotinto	200



354—357. PORTRAITS, in zeitgenössischen geschnitzten und färbigen Rahmen, XVIII. Jahrhundert.

Korona

439. COCHIN: Raynae arcképe, rézmetszet, 1780 80

440. GAVARNI: Vois Mon Mari Derrière. Kőrajz 80

441. POUSSIN, Nicolas: Les Bergers d' Arcadie, rézmetszet . 400
Lásd az illusztrációt 187. lapon.

442. OLASZ FESTŐ, XVII. század: Sebesült katona gyógyitása, tusrajz 120

443. MAULPERTSCH, Anton Franz ⟨1724—1796⟩: Oltárkép-terv. Tárgya egy sebesült katona fürösztése és lábának gyógyitása: a rococo cartouche tetején női géniusz a gyógyászat jelképével, a kigyóval, tusrajz 120

444. CSÉSZE aljjal, eperszinü alapon, geometrikus virágdisszel, Schlaggenwald, 1830 100

445. CSÉSZE, zöld alapon többszinü geometrikus disszel, Schlaggenwald, 1830 100

446. CSÉSZE, empire modoru diszekkel, Berlin, sérült 100

447. SERLEG, üveg, csiszolt fedővel 50

448. TÁNYÉR, kék, XVIII. század, Felsőmagyarország 30

Korona

449—450. COCHIN C. N.: A bayonnei kikötő és a tónhal halászata. Nagyméretű rézkarcok 1760, két darab, darabja . 300

451—452. BRUNIAS: Szent Kristóf szigete, két szines rézmetszet, két darab, darabja 250

453. BARABÁS M., 1845: Schodelné, mint Bátory Mária, kőrajz —

454. BARABÁS M.: Albrecht főherceg arcképe, kőrajz . . . —

455. KRIEHUBER, 1846: Főpap arcképe, eredeti kőrajz . . . —

456. MÁRIA, rajz, XVII. századból 40

457. MÁRIA, vörös krétarajz, 1700 körül 40

458—466. Különféle iparművészeti tárgyak . . . . . —

467. DOBOZ, stilizált oroszlánnal, domboritott réz, magyar, XVI. század 200

468. ÓRA, álló, magyar, XVII. sz. 200

469. CALLOT Jaques: A bethlehemi gyermekgyilkosság, eredeti rézkarc 200

470. KORSÓ, Felsőmagyarország . 30

471. TÁNYÉR, fayence, Holics, zöld levéldisszel, XVIII. század 80

472. TÁL, hasonló 120

473. KORSÓ, XVIII. sz., Felsőmagyarország 30

474. TÁNYÉR, kék, Felsőmagyarország, két darab, együtt . . 30

475. TÁNYÉR, házmintával, magyar, XVIII. sz. 50

476. BOKHARAPÁRNA, két részből álló, lószőrtöméssel . . . 500

477. HAMUTARTÓ, két oldalt faun-fejekkel, bronz 70

478. LÁNDZSAVÉG, ókori bronz 40

479. FESZÜLET, bronz, XVIII. sz. 200

480. FASZOBOR, angyalt ábrázol, Felsőmagyarország, XVIII. sz. 100

481. TÁNYÉR, karélyos szélü, Kassa (?) 15

482. KORSÓ, aratószerszámokkal, Felsőmagyarország, XVIII. sz. 100

Korona

483—484. PATIKAEDÉNY fedővel, a budai KUNY-gyárból, XVIII. sz. . . . . —

485. KORSÓ, Felsőmagyarország, XVIII. sz. 25

486. LEONARDO DA VINCE pinx T. F. Bause sculps, 1808: Krisztus és a farizeusok, rézmetszet, 53×47 150

487. MENGS RAPHAEL: Apolló és a muzsák, rézkarc, Raphael Morgenthől 300

488. KÖRMENDY—FRIMM: Szobarészlet, olajfestmény . . 300

489. MADONNA, papirdomboritás, XVII. század 300

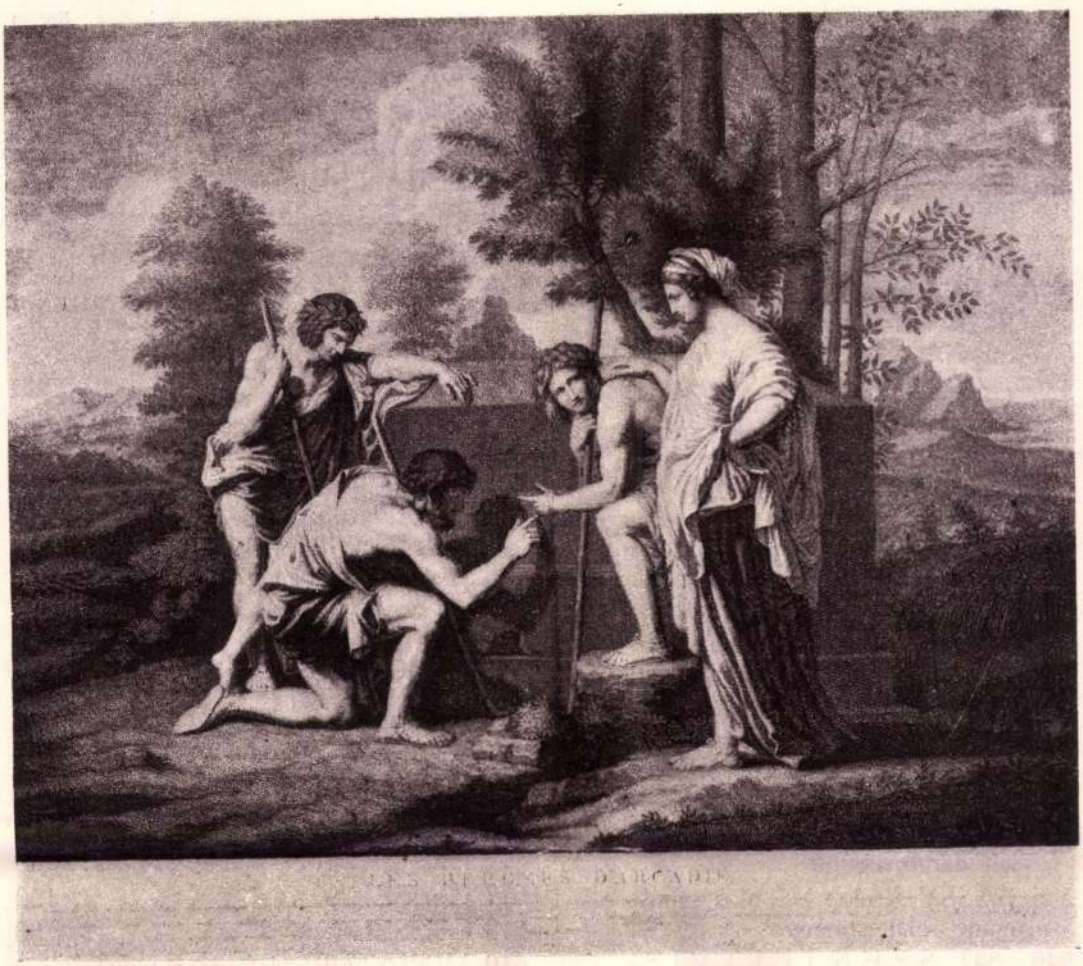
490. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század eleje: Istenitélet . . . 600

491. FARAGÓ Géza: Néger táncosnő, Gouache 80

492. TÁLACSKA, a három grácia domborművü képével, bronz. . 60

493—495. CSEMPE, figurális diszekkel, Delft, XVII—XVIII. század, három darab, darabja 40

358. KONZOL, XVIII. század.
Konsol, XVIII. Jahrhundert.



441. NICOLAS POUSSIN.

	Korona
496. BOGRÁCS, vörösréz . . .	30
498. VÁZA, kinai, Satzuma-modoru, nagyméretü	250
499. KRIEHUBER: 1851 Babarci tábornok arcképe, eredeti kőrajz	25
500. TÁNYÉR, rózsás, Libetbánya	25
501/a. PALACK, zománcdiszü, magyar, XVII. század	80
501—509. PORCELLÁNSZOBROCSKÁK, cseh gyártmányok, biedermeier kor, darabja . . 10—100	
510. DOHÁNYTARTÓ, török fejet ábrázol	120
511. TOJÁSTARTÓ, kakast ábrázol, biedermeier	300
512—513. KANNA, Herend, két darab	70
514—527. PORCELLÁNSZOBROCSKÁK, cseh gyártmányok, biedermeier kor, darabja . . 30—120	
528—529. GYERTYATARTÓ, porcellán, egy pár, együtt . .	200
530. KANNA, pohár és tálca, zománcfestésü disszel, Fischer Vilmos, Kolozsvár, együtt . . .	150
531. CSÉSZE, aljjal, Herend . .	80
532—534. DISZCSÉSZE aljjal, Elbogen, három darab, darabja .	150
535. KÁVÉSKÉSZLET, 12 csésze aljjal, kávéforraló, fogantyus és	

Korona

fedeles tejeslábas, fehér porcellán arany szegélydisszel, Bécs, 1822, együtt 2000

536. KÉSZLET, hat csésze aljjal, kávéskanna, tejeskanna, cukortartó, dus virág és aranydisszel, Christian Fischer készitménye, együtt 350

537—543. PORCELLÁNSZOBROK, cseh gyártmányok, darabja . . . . . 80—200

539/a. CSÉSZE aljjal, fonott füllel, rózsadisszel, Bécs, 1789 . . . 150

539/b. KOSÁRKA, három empire-képecskével, 1800 körül, Bécs javitott 100

539/d. BONBONNIÈRE, nefelejcs mintával, fedővel, három lábbal, Bécs, 1800 körül 150

539/g. TERRINE, fedővel. máz alatti kék rózsákkal, Bécs, XVIII. sz. —

539/h. TERRINE, fedővel, buzakalász mintával, Bécs, 1810 . . —

541. KEHELY, aranyozott vörösréz, XVII. század 250

544. DISZVÁZA, Urbino modora, két darab, együtt 300

545. SASSY Attila: Női alak, tanulmány, olajfestmény . . . . —

546—547. SZENTELTVIZTARTÓ, XIX. század eleje, magyar, két darab, darabja . . 50

548. TÁNYÉR, perzsa zománcmunka, XVIII. század. . . . 150

549. VÁZÁCSKA, hasonló . . . 100

550. SÓTARTÓ, francia zománcmunka, XVIII. század. . . . 100

551. KRIEHUBER: Női arckép, eredeti litografia 60

552—567. FELSŐ MAGYARORSZÁGI FAYENCETÁRGYAK, XVIII—XIX. század —

568—569. VIRÁGTARTÓ, domboritott vörösréz, olasz munka, darabja 80

570—574. CSIPKÉK ÉS CSIPKEZSEBKENDŐK, 5 darab, darabja . . . . . 50—200

Korona

575—576. JAPÁNKÉP, két darab —

577. KANNA, fedővel, biedermeier Schlaggenwald . . . . . —

578. JUHÁSZ: Gabelsberger-plakett —

579. BERÁN: Ebers-plakett . . . —

580. PATZÓ: Schlosser-plakett . —

581. JAUNER: Erdőgazdasági plakett . . . . . —

582—600. BAYROS Ferenc marquis: Eredeti aquarellek, rajzok és exlibrisek . . . . . —

601. AKVARELL, Szent-Borbálát ábrázolja 45

602. VÁZA, keleti. 40

603. SZOBOR, vaddisznót ábrázol . 110

604. KANNA, zöld levéldisszel . . 25

605. KANNA, Bécs, rózsadisszel . 45

606. DOBOZ, fayence 20

607—608. KANNA, Klösterle, két darab, darabja 40

609. DOBOZ, Potschappel 40

610. KANNA, Bécs 45

611. PORCELLÁNDOBOZ . . . 25

612. CSÉSZE, Bécs 65

613. KANNA 70

614—616. ÜVEGTÁRGYAK, darabja 40

617. CSÉSZE 150

618. CSÉSZE 50

619. MINIATÜR, elefántcsontállványon 220

620. BONBONNIÈRE 48

621. TÁRCA 65

622—626. CSÉSZÉK és poharak, darabja 50

627. BROKÁTRÉSZLET 90

628. AKVARELL. 45

629. BIEDERMEIER-tálca . . . 45

630. FAYENCE-szekrényke . . 60

631—633. TÁNYÉR, három darab, darabja 10

634—635 CSÉSZE, két darab, darabja 40

636. FLACON. 30

637. BAJAZZO, porcellán 50

638—639. CSÉSZE aljjal, rózsamintával, Herend, két darab, darabja 60

Korona

640. VÁZA, fedővel, tarka zománcfestékkel, japán 400
641. CSÉSZE aljjal, zománcos díszszel, japán, XVIII. század . . 100
642—644 CSÉSZE aljjal, Imári porcellán, darabja 100
648. KANNA fedővel, pâte tendre, XVI. Lajos kora, K jellel . . 60
651. BÁLVÁNY, kőszobor, kinai 300
652—653. ALEXANDRIAI SZENT KATALIN és Krisztus zománcmüvü miniatür képe, 1700 körül, darabja . . 200
654—657. MINIATÜR, négy darab —
658. SZOBROCSKA, sárgaréz . . —
659. TEATARTÓ, japán, XVII. század 120
695. CSIPKE, vert, Bruxelles, 3·40 m. 450
696. CSIPKE, point d'aiguille, domboru rózsákkal, Bruxeles, 3·5 m. 2000
697. CSIPKE, point de Venise, 6·25 m. 2000
698. CSIPKE, tüllmunka, biedermeier ruháról, 3·25 és 2·25 m, együtt 2000
699. HÁZIOLTÁRKA, Máriával, elefántcsont 400
700. TERITŐ, selyem, himzett sárgaliliomokkal 400
701—727. GYÜJTEMÉNY RÉGI CSIPKÉKBŐL. *Ezek között varrott és vert csipkék, flandriai, velencei, francia, cseh és magyar készitmények a XVII—XIX. századból. Az egyes darabokon fel van tüntetve a kikiáltási ár.*
728—729. VÁNKOSHUZAT, vert csipkebetéttel. Felsőmagyarország, egy pár együtt 300
730—800. KÖNYVEK, néhai Kerner Jusztin könyvtárából .
801—850. EXLIBRISEK, eredeti rézkarcok, litográfiák stb. aukción kivül is . . . . . —
851—894 KÜLÖNFÉLE MŰVÉSZETI TÁRGYAK . . . . —
895. PLAQUE, tüzben aranyozva, empire-ruhás nő mellképe . . —

Korona

896—898. CÉHLEVÉL, három darab, XVIII. század . . . . —
889—900. ÉBENFAKERET, dúsan faragott, renaissancemodoru, egy pár, egyikben *Kriehuber* eredeti litográfiája, a másikban pontozott modoru metszet: „*Marie Louise, reine des Francais*", együtt . . 700
901—902. SICK, JANUARIUS: Olajtanulmány két oltárképhez, együtt 1000
903. VÁNDOROK, viaszdombormü a Valkenhayn-gyüjteményből . 600
904. SZOBROCSKA, fehérmázu porcellán, Bécs, XVIII. század 700
905. SZOBROCSKA, fehérmázu porcellán, kutya és farkas küzdelmét ábrázolja, Bécs, XVIII. század 400
906. SZOBROCSKA, cseh . . . 30
907. RUBENS modora: Gyermekfej, olajfestmény 1200
908 SZŐNYEG, kisméretü Szumák 250
909. LADIKIMASZŐNYEG . . 1800
910 KULAIMASZŐNYEG . . 1200
911—912. KARAMANI függöny, két pár, párja 550
913. U. N. SAMURAI (japán harcos diszöltözetben), teljes vértezet 500
914 GYÜMÖLCSTARTÓ, Thieme, Potschappel 500
915. HOLLAND FESTŐ: A vacsora, olajfestmény 400
916. KÉSZLET, porcellán virágdiszszel, harmincnyolc darabból álló. Ebből levesestál, mártásoscsésze, pecsenyéstál, tésztástál, 13 nagytányér, 5 kistányér, Bécs, 1846, a többi pótlás a schlaggenwaldi gyárból, együtt 2500
917—919. TÁNYÉR, angol, kinai mintáju, darabja 50
920—931. FAFARAGVÁNYOK, Betlehemrészletek, XVIII. század —
932. CALLOT, JAQUES: A betlehemi gyermekgyilkosság, eredeti rézkarc . . . . . —
933. CSILLÁR, zöldre patinázva . 400

IRODALOM

A posta sulyos küldeménnyel kopogtat be tagtársainkhoz, amikor e számunkkal egyidejüleg Siklóssy Lászlónak, »Kuny Domokos egy budai keramikus a XVIII. században« cimü müvét is hozza. E vaskos könyv méltó párja azoknak a különszámoknak, amelyekkel az elmult években tagtársainkat megörvendeztettük. Érdekesség dolgában sem marad a többi mögött. Eredeti forrástanulmány, amelyben az olvasó csupa uj dolgot talál. Hamar megbarátkozik a könyvvel az is, akinek a téma első hallásra tulságosan részlegesnek tünik, mert nem csupán egy embernek ügyes-bajos dolgairól van benne szó — bár a XVIII. századi polgári életbe bepillantani önmagában véve sem érdektelen dolog — hanem a Kuny-család kapcsán alaposan megismerkedünk egész régi keramikánkkal. Megtudjuk, hogyan függött össze a magyar fayence-ipar a külföldi keramikával, számos eddig nem ismert dolgot olvasunk Holicsról, Tatáról s a majolika-gyüjtők nem egy probléma megfejtésére fognak ráakadni. Van azonkivül a munkának egy olyan része, amely jóformán minden keramikai gyüjtőt érdekelni fog. A szerző ugyanis összeállitotta azoknak a gyáraknak az adatait, amelyek a budai és pesti piacon egészen 1830-ig szerepet játszottak. Számos levéltári adat és felkutatott hirlapi közlemény és hirdetés tárja fel előttünk e gyáraknak üzletmenetét oly részletességgel, amely elmondja a gyári jegyeket is, valamint leirja az egyes gyártmányokat. Nemcsak hazai, de külföldi gyárakról is szó van itt, ugy, hogy alig lesz gyüjtő, aki ne tudná a könyv adatait saját gyüjteményével kapcsolatba hozni. Ám mindezek olyan szempontok, amelyek elsősorban a szakembert érdeklik. Ha ellenben végiglapozzuk a könyvet és végiggyönyörködünk, ha máson nem, a reprodukciókban közölt régi budai és pesti látképeken, ez egymagában megjutalmaz azért, hogy a könyvvel foglalkoztunk.

Ennyit a munka külsőségeiről, mert hiszen beható tartalmu méltatása és birálata végre is mások feladata lesz. A külsőségek közé tartozik a könyv tipografiai kiállitása. Itt egyesületünk tagjai megismerhetik régi tradicióinkat. Mindenki, aki csak némileg ismerős a mai nyomdai viszonyokkal, megállapithatja, hogy egy ilyen munka, egy ilyen kiadás megismétlése a mai viszonyok között lehetetlen lenne. Hogy mást ne mondjunk, ilyen minőségü és ilyen mennyiségü papiros ma már egyáltalában nincsen Budapesten, ha pedig a könyvet ma kellene előállitanunk, ugy az még az esetben sem lenne lehetséges, ha az összes tagsági dijakat ráforditanók. Evvel szemben tagtársaink, mint *tagilletmény-részletet* dijtalanul kapják meg, fennmaradván a joguk a további tagilletményekre. Még könyvárusi árát is aránylag igen csekély összegben szabtuk meg, olyannyira, hogy ezt kénytelenek leszünk felemelni, már csak azért is, hogy megfelelő példányszámot tudjunk folyton szaporodó tagjaink számára biztositani. Hogy mégis lehetséges volt a könyvnek e pazar előállitása, azt az magyarázza meg, hogy az immár több, mint egy esztendeje készült. Igy is nagy áldozatot kivánt meg egyesületünktől, de ezt szivesen hoztuk meg tagtársaink kedvéért. Ha netalán valaki egyesületünk tagjai közül nem kapta volna meg, ugy kérjük, méltóztassék azt *az 1918-ik évi tagsági jegy számára való hivatkozással* megreklamálni.

A Gyüjtő mostani száma, amely a Kuny-szám után 5. számot visel, sajnos, már kevésbbé jó papiroson jelenik meg. Szivesen fizettünk volna magas árat a régi finom papirosért, de az már egyáltalában nem kapható. Ha hozzátesszük, hogy e kevésbbé jó minőségü kiállitásért is négyszer annyit fizetünk, mint azelőtt a finomabbért, tagtársaink bizonyára nyugalommal fogják megvárni azt az időt, amikor régi szokásainkhoz ismét visszatérhetünk.

Az 1917. évfolyam tartalomjegyzékét legközelebbi számunkkal küldjük szét.

Kérjük

a hátralékos tagsági dijak szives kiegyenlitését.

A legelőkelőbb körök legrégibb szőnyegmegóvó intézete

Kotschy Erich

Hungária-körut 94. sz.

Legszakszerübben végez szőnyeg-porolást, megóvást, mosást és javitást.

Telefon 5—06.

Biztositva az Első magyar általános biztositó-társaságnál több millió koronára.

Vastagh Gyula

művészi szalonjában

IV., Váci-utca 2.

jeles magyar művészeknek

eredeti olajfestményei

jutányos áron kaphatók.

Eladás részletfizetésre is.

Műtárgyak ▫▫ Régiségek ▫▫ Perzsaszőnyegek

STERNBERGNÉL

VII., DOB-UTCA 24. SZ.

NÉHAI OPPENHEIM ALBERT BÁRÓ

KÉPGYÜJTEMÉNYE

Berchem, B. Bruyn, Petrus Christus, A. Cupy, Gerard David, A. V. Dyck, Fyt, F. Hals, Hobbema, P. de Hooch, Th. de Keyser, Qu. Massys, A. V. der Neer, Ostade, Potter, Rembrandt, Rubens, Ruisdael, Steen, Teniers, Ter Borch stb.

KATALOGUS VÁSZONBA KÖTVE 44 HELIOGRAVÜR MELLÉKLETTEL 40 MÁRKA
KIS KIADÁS 44 ÖNÁLLÓ KLISÉMELLÉKLETTEL 5 MÁRKA

ÁRVERÉS LEPKE RUDOLF MŰVÉSZETI AUKCIÓ-INTÉZETÉBEN BERLINBEN
1918. ÉVI MÁRCIUS HÓ 19-ÉN DÉLELŐTT 11 ÓRAKOR

MEGTEKINTÉS SZOMBATON, 16-ÁN, VASÁRNAP, 17-ÉN, HÉTFŐN, 18-ÁN DÉLELŐTT 10—2-IG, DÉLUTÁN 4—6-IG

HELBING HUGÓ
MÜNCHEN,
WAGMÜLLERSTRASSE 15.

LEPKE RUDOLF
MŰVÉSZETI AUKCIÓINTÉZETE // BERLIN, W. 35.
POTSDAMERSTR. 122 a—b.

Pápai Ernő műintézete Budapest, VI., Szerecsen-u. 65. (Liszt Ferenc-tér sarok.) Telefon 127—05.

JUHÁSZ DÓRA

ÚJ MŰVÉSZET

2000/szept.

P - 9765

7.o.

Juhász Dániel

ej fia Mihály
kiváló paragor
voltak Diósjenőn
a nárad elején

Gönyey

229. l.

Juhász Ödön építész M.D.K.

Résztvett a pályázaton , 6 000 Ft-os dijazás

Társtervező: Takács Gyula

Kiosztátották a kórházak korszerüsitésére kiirt pályázat dijait

magyar Nemzet 1964. február 25. 3.l.

JUHÁSZ DÓRA

Új Művészet
2004. März
XV. évf. 3.

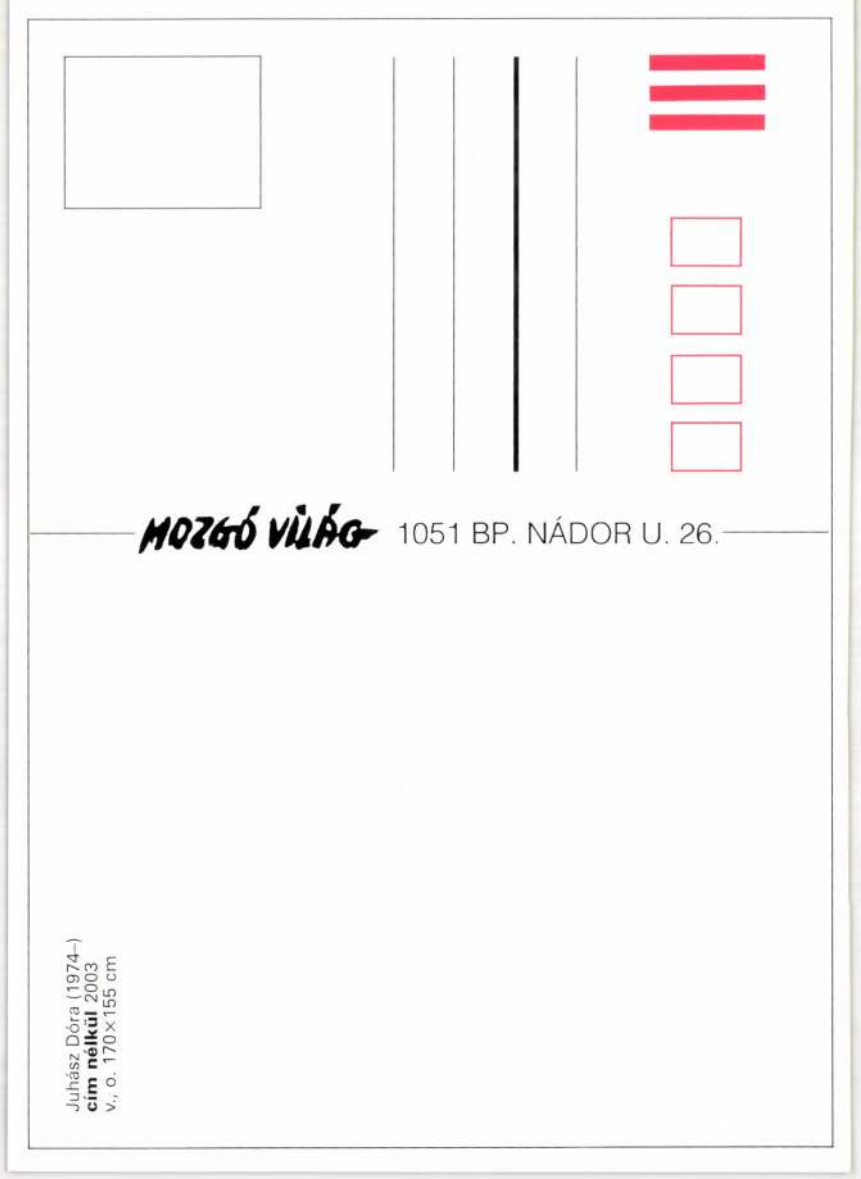
2. old.

blk= kue
3000= 40183134
3100= Fekete, Balázs
grup= Hejettes Szomlyazók
3140= m
3162= Intermediärer Künstl
2194= Ungarn
3200= Ungarn
3270= 1957.05.22
3290= Budapest
3360= 2003
3380= Budapest
3420= Budapest
3070= **FEKETE Balázs** interme
(Bp. 1957. máj. 22.)
autodidakta
A MAOE, a MAK és a Ferencvá
Egyesületének tagja.
I984-től I992-ig, alakulásá
Helyettes Szomjazók csoport
az FKS, I990-ben a Smohay A
kapta. Publikációi jelentek
1984-85 között megjelenő sz

Juhász Dóra (1974–)
cím nélkül 2003
v., o. 170×155 cm

MOZGÓ VILÁG 1051 BP. NÁDOR U. 26.

MOZGÓ VILÁG 1051 BP. NÁDOR U. 26.



Juhász Dóra (1974–)
cím nélkül 2003
v., o. 170×155 cm

JUHASZ ERDEI Erzsébet *66*
Zilah, 1909. szeptember 23.
Szépm. Főisk. Kvár, festő

Banner Erdély

csi kérdésekben történt
lenül hatott.

Az üldözések alatt a
jellege erősödött fel, a
badságban inkább a "töme
Egyház gyors terjeszkedé
dése magával hozta a tév
IV. században legalább a
sértés leselkedett az Eg
a földi hatalomban törté
kinyilatkoztatás embersz
Ám igaznak bizonyult az

Juhász Endre,
Folyóiratszemle.

JUHÁSZ ENDRE: **Korszerű elvek, új fejlesztési megoldások a települések közművesítésében** *(Településfejlesztés, 1987. 2. sz. 17-21. l.).* „A közműfejlesztés a településfejlesztés része. A közművek akkor szolgálják ki a település igényét, ha annak tervszerű fejlődését lehetővé teszik. A költségek viszont felhívják a figyelmet a mértéktartó, ütemezett, a település és környezetének igényeit és tűrőképességét mérlegelő fejlesztés szükségességére" — állapítja meg bevezetőjében a szerző. Áttekinti a vízellátási és csatornázási közműfejlesztés feltételeit (tervek, tervezés, berendezések gyártása, kivitelezés, üzemeltetés, oktatás), majd ismerteti a települési vízellátás és szennyvízelvezetés jelenét és jövőjét, főbb adatait, az OVH 2005-re előretekintő távlati fejlesztési koncepcióját, végül a fejlesztés elveivel, irányzataival, súlyponti feladataival foglalkozik. Érdekes írás a főváros közműproblémáinak jobb megértéséhez.

Budapest folyóirat, 1988., 3., 47-old.

Juhász Erika

Kevesebb filmforgalmazó jelentkezett magyar művel

A 2001-ben bemutatott új magyar filmeket 18 654 előadáson, 713 472 néző előtt vetítették, az összes jegybevétel 360 387 644 forint volt.

Ez derült ki a kultuszminisztérium főtanácsosa által készített összegzésből, amely az idei, 33. Magyar Filmszemle katalógusában is helyet kapott. Reichenberger János szerint a filmek tavalyi forgalmazási eredményeinek összesítése kedvező képet mutat, mindemellett úgy tűnik, hogy javul a hazai alkotások nézettsége is Magyarországon.

Mint leszögezi, a magyar filmek tavalyi kedvező nemzetközi fogadtatása szintén azt jelzi, hogy a magyar filmek pozíciója a korábbi időszakhoz képest kedvezőbben alakul. A tavalyi millenniumi filmszemlén bemutatott, díjazott alkotások közül több külföldön is jelentős elismerést aratott – mondta a főtanácsos.

Kitért arra, hogy az elmúlt években a hazai filmterjesztés struktúrájában jelentős változás következett be: Budapesten, a világ más nagyvárosaihoz hasonlóan, tovább bővült az amerikai típusú multiplexhálózat, a hagyományos filmszínházak száma viszont folyamatosan csökken.

A főtanácsos többek közt elmondta azt is, hogy a magyar film bemutatását vállaló forgalmazók köre az elmúlt esztendőben tovább szűkült, új magyar filmmel mindössze három forgalmazó – a Budapest Film, az InterCom, valamint a Mokép – jelentkezett.

Az összefoglaláshoz készített táblázat adatai alapján a Budapest Film tavaly 17, az InterCom 2, míg a Mokép 3 magyar film forgalmazási jogát vásárolta meg, és juttatta el az alkotásokat a mozikba.

A forgalmazók gyorsjelentései szerint az elmúlt évben a mozik összes nézőszáma 15,7 millió volt, ez meghaladta az előző három évben regisztráltakat. (MTI)

Juhász Erika állít ki a Kossuth Klubban

KIÁLLÍTÁS Juhász Erika festőnő a magyar képzőművészet nagy múltú egyéniségei közé tartozik. A művésznő 1947 óta minden évben megrendezi kiállítását idehaza az előző év munkáiból. Képei gyakran szerepelnek külföldi kiállításokon is.

A festőművésznő legújabb pasztellképeit a Kossuth Klubban (VII., Múzeum u 7.) lehet megtekinteni e hónap 21-ig. A tárlaton Juhász Erika olajfestményei és akvarellképei mellett bemutatkozik pasztellel készült művekkel is. Ezt az anyagot eddig ritkán használta. (Metro)

A kereszténység kezdetéről forgattak

FILM Henryk Sienkiewicz világhírű regénye, a Quo vadis? új filmváltozatát, a lengyel filmgyártás eddigi legköltségesebb alkotását tegnap mutatták be a budapesti Örökmozgó Filmmúzeumban.

A regényéért 1905-ben Nobel-díjjal kitüntetett Sienkiewicz ókori tárgyú művéből készült filmet Jerzy Kawalerowicz rendezte. A ma 80 éves alkotó 2000-ben kezdte el a barbárság alkonyát és a közelgő kereszténység időszakát megidéző kosztümös, nagy statisztériát felvonultató, 18 millió dollárba kerülő történelmi film forgatását. (MTI)

Tárlaton láthatók a kiadvány rajzai

KIÁLLÍTÁS Kőnig Frigyes Munkácsy-díjas festőművész Várak és erődítmények a Kárpát-medencében című könyvét mutatták be, s az album anyagából válogatott rajzokból nyitottak kiállítást a székesfehérvári Szent István király Múzeumban.

A Helikon Kiadó gondozásában megjelent, ezeroldalas, különleges könyv öt évezred építészeti örökségét tekinti át és mutatja be. A kötetben a festőművész, egyetemi docens alkotó elmúlt harminc évben 1582 erődítményről és várról készített 4000 rajza látható. (MTI)

Új helyen tartják a BluePop fesztivált

RENDEZVÉNY A február kilencedikén este nyolc órakor kezdődő X. BluePop fesztivál idén új helyre költözött.

A már hagyományos Bem rakpart helyett a XI. kerületben a Vekker Klubban (Prielle Kornélia u.2.) tartják a koncerteket. A rendezvényen fellép a szegedi Smafu együttes, két salgótarjáni csapat: a Macskanadrág és a Blow Your Mind, illetve két fővárosi zenekar, a Bankrupt és a Pedro's Amigos.

Az eseményre a belépőjegy 800 forintba kerül. (Metro)

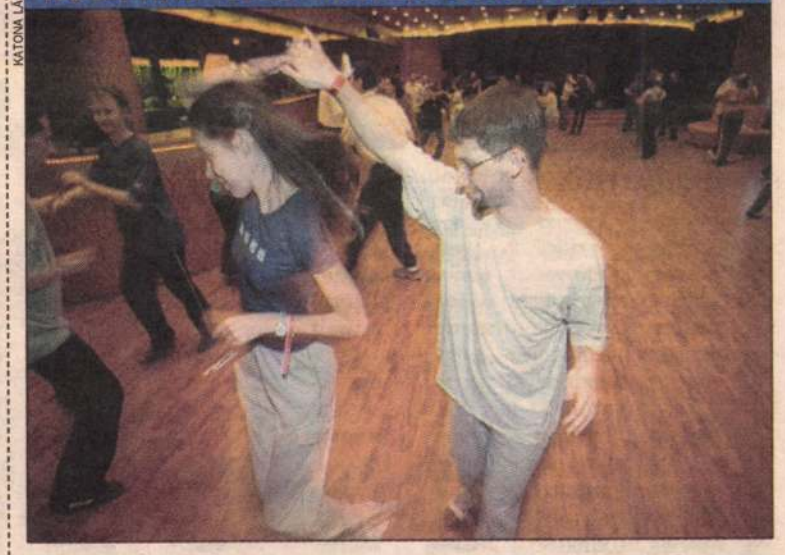
Betegszállás is lenne a templomnál

EGYHÁZ Talán már az idén megkezdődhet az Erdélyi Halottak Emlékkertjének kialakítása s ahhoz kapcsolódóan egy templom és egy temető létrehozása az Erdélyi Gyülekezet budapesti központjában, a Reménység Szigetén. A templom mellett betegszállást is létrehoznának a budapesti gyógykezelésre érkezőknek.

A gyülekezet, amely egyházjogilag a romániai Királyhágómelléki Református Egyházkerülethez tartozik, ebben az évben ünnepli fennállásának tizedik évfordulóját. (MTI)

ROCK AND ROLL MESTERKURZUST TARTOTTAK

KATONA LÁSZLÓ



Nemzetközi sztárok készítették fel a táncosokat

Az első hazai Rock and Roll Fesztiválhoz kapcsolódó mesterkurzust az egyik bevásárlóközpont mulatójában rendezték meg. A kurzuson a Rhythm Hot Shots, afro-amerikai táncstílusokból álló több táncformával elevenítette fel az amerikai 20-as, 30-as, valamint a 40-es évek táncőrületét. (Metro)

EGYETLEN SMS ELKÜLDÉSÉVEL IS RENDELHETSZ!

TEXT BOY SMS-BEN IS RENDELHETSZ!

www.textboy.hu

nyomd a szöveget!

ÍGY RENDELJ SMS-BEN!

PANNON PRAKTIKUM ÉS BEE KÁRTYÁRÓL VAGY NORMÁL ELŐFIZETÉSRŐL (FELTÖLTŐ KÁRTYÁVAL) küldd a kiválasztott logó kódját SMS-ben a 06-90-626-626-os számra.
Csengőhangnál írd a kód után a készüléked típusának első két betűjét is.
Pl. Alcatel csengésnél küld a 06-90-626-626-ra: ME67645 AL

Nokia – NO | Sagem – SA
Motorola – MO | Siemens – SI
Ericsson – ER | Alcatel – AL

SZERELEM

LEGÚJABB

ÁLLATOK

RAJZFILM

SPORT

KÉPÜZENET

MagyarRádió online

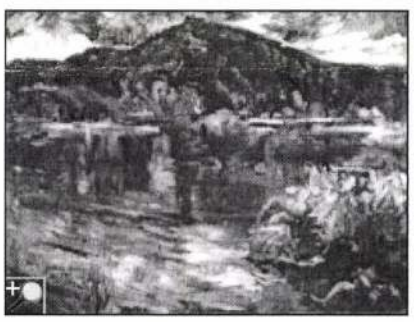
Juhász Erika festőművész nem mindennapi sorsa

Kézjegy 2004. április 3., 9.35
2004. április 8., csütörtök 17:42

Szőnyi István tanítványa tanárként kereste kenyerét, s mellesleg festett. „Én mindig szerényen éltem, inkább festékre és ecsetre költöttem, mint luxuscikkekre. Kit zött célomnak tekintettem azt, hogy ne váltsam apró pénzre a tehetségemet" - árulja el ars poeticáját a művésznő.

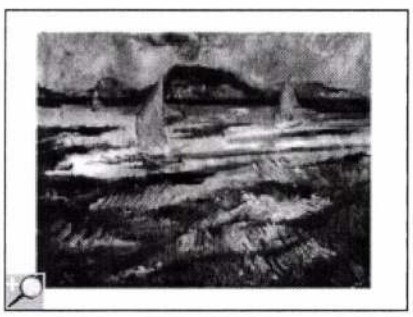
Juhász Erika festőművésznek nem mindennapi pálya-futás adatott meg. Rajztehetségét nagymamája vette észre, még 5 éves korában, mert nagyon jó figurális rajzokat készített és gyorsan. A nagymamának volt gyakorlata a tehetség megítélésben, hiszen az fia is fest m vész volt. Kés bb, bármerre járt a barátait mindig lerajzolta. Az iskolában rajzszakkörös volt, a gimnáziumban Gallé Tibor fest iskolájába járt. 17 évesen pályázaton nyert rajzával. A Képz m vészeti Egyetemen Sz nyi István és Pór Bertalan tanítványa, mestereire, mint példaképekre emlékszik.

„Nem panaszkodhatom, hisz a f iskolán is elismertek, ott is nyertem díjat a sokszorosító grafikai pályázaton. Rendszeresen részt vettem a f iskola által rendezett kiállításokon, 1946-ban az egyik képemet megvásárolta a Külügyminisztérium, s 1947-ben a Köztársasági Elnök Karácsonyi jutalmát nyertem el. Az biztos, az életben sok mindennel meg kellett küzdeni. Nem volt könny az életem, ott maradtam egyedül egy három éves gyerekkel. Mégis szerencsésnek mondhatom magam, mert míg édesanyám élt, mindig együtt laktunk és 1949–57 között nagymamám is velünk volt. Édesapám 1944-ben meghalt, tehát nem maradt „kenyérkeres " a családban, édesanyám így joggal mondhatta volna, hogy menjek el dolgozni. Ezzel szemben k ketten támogatták m vészi utamat." – vallja életútjáról a művésznő.



El ször elment mozi plakátot festeni, majd az Illatos úti általános iskolában helyezkedtem el, azután került az Abonyi utcai középfokú Tanítóképz be, majd a szlovák tanítási nyelv tanítóképz be, s 12 évig tanított a Budapesti Tanárképz F iskola gyakorló iskolájában. Ezek alatt a nagyon kemény évek alatt szombatonként „alkotni járt" Szentendrére, Vörösberénybe, a Nagymarosi M vésztelepre.

„Én mindig szerényen éltem, inkább festékre és ecsetre költöttem, mint luxuscikkekre. Kit zött célomnak tekintettem azt, hogy ne váltsam apró pénzre a tehetségemet, s ez által jobban éljek. Szőnyi tanár úr szavai is mindig visszacsengtek a fülemben. ugyanis azt mondta, és figyelmeztetett bennünket: ne adjuk el magunkat a m kereskedelemnek, mert aki azt teszi, az csak középszer mesterember lesz, illetve, soha sem fog kibontakozni a tehetsége. Ez így is van. Számomra az a legnagyobb fizetség az alkotásaimért, ha elismernek, én ennek örülök a legjobban"- vallja a festőművésznő.



Vén Emil fest m vész nyitotta meg első kiállítását, aki azt mondta róla:„Nagyon nagy er vel festek, úgymond férfiasan" „Családfenntartó tevékenységem bizonyára visszahatott a festészetemre is. De én nem voltam egy visszahúzódó természet , otthonül típus – mondja magáról művésznő - igyekeztem pótolni, amib l az élet kihagyott, illetve nem volt kegyes hozzám."

2000-ben hagyta abba a tanítást, azóta teljes mértékben a festészetnek él, már amennyire az egészsége engedi /csíp csonttörést szenvedett/. „Természetesen pasztellozok is, sokszor reggel odaállok az állvány elé és még a reggelir l és az ebédről is megfeledkezem, olyan intenzitással festek, rááldozva szinte az egészségemet is. Szeretnék még nagyon sok képet festeni, és együtt lenni sokat a lányommal és nagy unokámmal, a barátaimmal, m vésztársaimmal" – tárja elénk napjait a festőművésznő.

Szakáts Ildikó

Juhász Erika

Juhász Erika kiállítása

Lírai játék s bensőséges enteriőrök váltakoznak életteljes portrékkal Juhász Erika kiállításán. Komor, tragikus színeket, borongó hangulatot nem találunk a képei között. A művész életszeretete, derűs szemlélete mutatkozik meg műveiben. A családi élet bensősége, tiszta öröme, a természet harmóniája sugárzik üde színhatású akvarelljein, olajfestményein és tollrajzain egyaránt. Vonzó egyéniségű, komoly tehetségű művészt revelál és nagyszámú látogatót vonz a MOM kultúrház kiállítása.

(b. e.)

Juhász Erika: Dia olvas 1969.

nek egymással.

Egy fiatal házaspár csalódottan indul kifelé. Pecz Ókori Lexikonát szerették volna megmegvenni. Négyszázról indult, ezernyolcszázért kelt el. Kilencszázig bírták, akkor kiszálltak Egy hang mellettük: „Szerzek én maguknak kilencszázért, írják fel a telefonomat."

BIRKÁS ENDRE, az Országos Széchényi Könyvtár osztályvezetője:

— A könyvaukciót kitűnő ötletnek tartom. A szocialista országok közül, tudomásom szerint, csak Lengyelországban rendeznek hasonló árveréseket. A nagy érdeklődés bizonyítja, hogy megvan rá az igény.

Birkás Endre a Széchényi Könyvtár részére vásárol

Bojár Sándor felv.

Én, persze, mint az ország legnagyobb könyvgyűjteményének a képviselője, más szempontból tartom hasznosnak, mint a magángyűjtők. A mi érdekünk, és az ország érdeke is, hogy minél több, értékes, ritka mű kerüljön közkönyvtárba, hol mindenki számára hozzáférhető. Meggyőződésem, hogy még nagyon sok jó könyv lapul magánosoknál, akik szívesen bocsájtanák aukcióra azokat, miután itt gyakran az antikváriumok árainak többszöröse is elérhető.

1989 DEC 19

ORSZÁG VILÁG

Budapest

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRKÖZLŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81

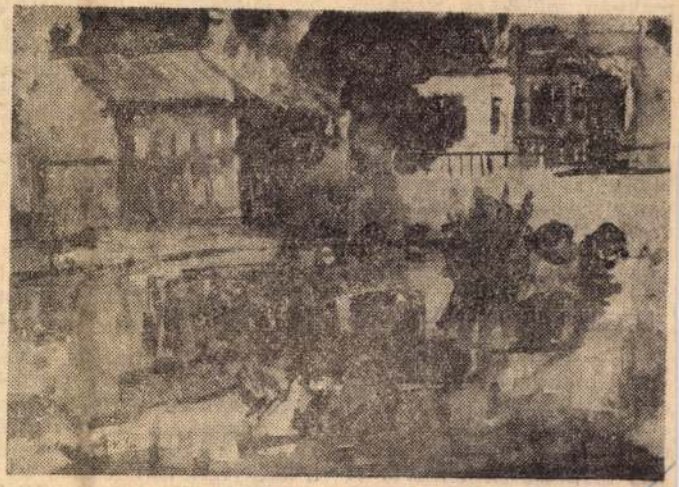
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

Pedagógus-művész tárlata a MOM-ban

Egyéni kiállításon mutatta be műveit *Juhász Erika* festőművész-tanár a Magyar Optikai Művek Művelődési Házában.

A kiállított művek egységes szemléletről, egységes alkotómódszerről tanúskodnak. Juhász Erika alkatánál fogva a klasszikus impresszionizmushoz kapcsolódik. A látvány élményét rendkívüli közvetlenséggel fogadja be és formálja képpé. A dolgok, a miliő lelkét mindig teljes intenzitással ragadja meg. Képeire jellemző a színek és fények áramló gazdagsága, érzelmi telítettsége és az ízes, széles ecsetkezelés. Eddigi kiállításai — a mostanit is beleértve —, egyértelműen bizonyítják Juhász Erika egyre elmélyülő, kiteljesedő alkotómunkájának folyamatosságát, zsákutcák, buktatók nélküli következetességét.

A szép kiállítás, amely a szakszervezet budapesti bizottságának gondozásában, a Kiállítási Intézmények rendezésében és a MOM Művelődési Ház házigazdai közreműködésével jött létre, egy színes, erőteljes, rokonszenves művészegyéniség alkotóerejét dokumentálja. **Dr. Domonkos Imre**



Juhász Erika: A tapolcai Malomtó

Juhász Erika

Pedagógusok Lapja
1969 XI. 25

Baranyában a Nevelők Háza szervezésében az 1968/69-es tanév során és 1969. nyarán előkészítő szakörök alakultak a munkás-paraszt szülők 391 tehetséges gyermeke számára.

Az elmúlt tanévben folyamatosan működtek a középiskola IV. és az általános iskola 8. osztályába járó tanulók szakkörei. Emellett június 16. és 28. között Siklóson, Komlón és Mohácson a helyben és a környéken lakó, középiskolába már felvett tanulóknak bejárásos, *Szigetváron* pedig *bentlakásos előkészítőt* szerveztünk — ez utóbbit a megye egész területéről, 36 helyről összegyűlt 47 tanuló részére.

A szigetvári bentlakásos előkészítő a tanulmányi szempontból hátrányos helyzetű *osztatlan vagy részben osztott általános iskolákból kikerült gyermekeket* segítette át az átmeneti nehézségeken.

A szaktanárok tantervi eligazítást kaptak a középiskolai szakfelügyelőktől. (Utólag rájöttünk, hogy helyes lett volna véleményt kérni az általános iskolai szakfelügyelőktől is.) A szaktanárokat egyébként nem korlátoztuk megkötöttségekkel. Földrajzból például az alapfogalmak ismeretét ellenőrizték és újították fel. A nyelvi órákon főként az ismeretek hiányait pótolták. Történelemből az áttekintés biztosítása és az összefüggések keresése, matematikából pedig a logikus gondolkodás fejlesztése volt a fő feladat. Mindegyik tantárgy óráin igyekeztek rendezni a tanulók általános iskolai ismereteit.

A tanárok megállapítása szerint a tanulók ismereteiben és aktivitásában egyaránt nagy különbségek mutatkoztak.

Az előkészítő *pszichikailag is előnyösen hatott a résztvevőkre.* A tanulók ízelítőt kaptak a középiskolai munkából az órák módszere, tartalma és a környezet tekintetében is.

A „Mit ad nekem az előkészítő?" kérdésre kapott válaszokból: „Megszokjuk a tanárok módszereit, bátrabbak leszünk a felelésnél." „Alapot ad a középiskolai tanulmányokhoz." „Frissebb lesz bennünk az anyag, könnyebb lesz a szeptember." „Segíti a középiskolába az átlépést." „A középiskolában minden tárgyat más tanár tanít, a változást megszokjuk a tanfolyamon."

Sok tanuló esetében problémát okoz az otthonból való kiszakadás is. Ezért fontos feladatunknak tekintettük, hogy a délutáni foglalkozások ne csak az ismeretek gyakorlását, felfrissítését szolgálják, hanem *olyan légkör megteremtését* is, amelyben a tanulók jól érzik magukat, és nincs honvágyuk.

Bodó László
a szakszervezet megyei bizottságának titkára

MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

Juhász Erika

MAGYAR NEMZET
Budapest

Juhász Erika kiállítása
a MOM művelődési házában

Az akvarellt manapság sokan elavult és korszerűtlen műfajnak tartják. S ha néha, egyesek valóban időszerűtlenül ható munkáit látva, hajlamosak is lennénk igazat adni e kételkedőknek — most, *Juhász* Erika kiállításán járva meg kell állapítanunk: szó sem lehet ilyesmiről. Az akvarell nem korszerűtlen; ma is jeles hely illeti meg a képzőművészetek századok óta eleven műfajainak, technikáinak sorában. Csak ezt is — mint minden mást — jól kell művelni. Tudni kell határait, hogy erényei kibontakozhassanak, s ismerni lehetőségeit — úgy, ahogy például Ferenczy Béni és Szőnyi István (aki Juhász Erika mestere és máig eleven erővel ható példaképe volt) ismerte —, hogy csodálatosan gazdag világa kiteljesedhessen.

Juhász Erika, kiállításának tanúsága szerint, alapos felkészültséggel, finom érzékenységgel festi friss kompozícióit: a tájak arcát megörökítő nagymarosi, soproni és tapolcai — valamint olasz- és franciaországi útiélményeit megfogalmazó akvarelljeinek sorozatát. Lapjai az átélt percek és látványok lélegzetét őrizve állnak nézőik elé, hogy végigvezessék őket az élmények, a vibráló színfoltokkal élővé varázsolt világok egyenletes [illegible]ban bontakozó során.

A festmények némiképp más világot tárnak fel. Bennük Juhász Erika messzebbre távolodott a mestere által kitűzött úttól, mint hűséges akvarelljein. A téma ugyanaz, sőt, még szűkebb a kör: képeit javarészt a nagymarosi alkotóházban töltött nyugalmas hetekben festette Juhász Erika, természetes gesztussal járva végig és teremtve újra rajtuk a jól ismert táj legjellegzetesebb pontjait: a nagymarosi piacot, a tetőket, az utcákat, és az örök témát, a Dunát. A szőnyis párák helyett azonban ezeken a műveken éles fények és színek hasítanak a térbe, szerkezetük szilárdabb és mégis elevenebb, mint az akvarelleké.

H. Gy.

massá teszik a hazai és nemzetközi idegenforgalmi szerepkör betöltésére. A célkitűzések között szerepel: *Sopront és környékét a nyugat-dunántúli üdülőterület egyik legfontosabb idegenforgalmi központjává kell fejleszteni*, alkalmassá kell tenni a jelenlegit lényegesen meghaladó bel- és külföldi idegenforgalom befogadására.

Sopron és környéke legfőbb jelentőségét — mondta a miniszterhelyettes — a nagyszámú, összefüggő együttesekben jellegzetes városképet alkotó műemlék adja, ezért *helyreállításukat meg kell gyorsítani*. Sopron fejlődésének egyik kulcskérdése a *közlekedés megjavítása*. Szólt arról, hogy Sopron vasúti megközelítése igen rossz, a gyorsvonat menetideje Budapest és a város között 4—4,5 óra. Feltétlenül indokolt *egy új gyorsvonatpár beállítása*, amelynek menetidejét lényegesen csökkenteni kell. Meggondolandó Sopron és Szol

JÖJJÖN ÁT BUDÁRA...

NOVEMBER 15-É

ERZSI

AZ

EURÓPA É

II., MÁRTÍROK Ú

Telefon: 158—665

Műsorban fellépnek:

BALÁS ESZTER, K
HARANGOZÓ TERE
NÉMETH JÓZSEF, S
RODOLFÓ, HARSÁ

Zene:

GYETVAI—COMBÓ

Egy kép, egy történet

Marosfalvi Antal (1931) szombathelyi festőművész. Bemutatkozó kiállítását városunkban egykori bajai barátja, **dr. Richnovszky Andor** biológus szervezte meg 1981-ben a Deák Ferenc utcai szakszervezeti székházban. Bajai találkozásaikkor – mindketten átruccantak a Duna túlsó partjára egy kis ártéri barangolásra. Ennek emlékét őrzi a művész otthonában kifüggesztett egyik festménye. Az erdőben meditáló férfialakok sziluettje még csak sejtetni engedi, hogy a két jóbarátról szólhat a történet, a sűrűből előbukkanó agancsos szarvasfejek viszont egyértelművé teszik, hogy ez a kép Gemencet és Richnovszky Bandihoz fűződő mély barátságát idézi. Erre a bajai olajfestményre is tökéletesen igaz az a jellemzés, amit **Salamon Nándor** művészettörténész, a Szombathelyi Képtár nyugalmazott igazgatója fogalmazott meg Marosfalvi Antal munkásságát méltatva:

"El-elidőzik a táj látványa előtt. Élményeinek sajátos, téren és időn túlmutató lenyomatát teríti elénk. Roppant érzékeny az emberi kapcsolatokra, az ember és világ viszonyára. Szigorú formába fogott mondanivalója minden esetben át- és megélt eseményekhez kötődik. Képzettársításai összefüggések bonyolult szövevényét fedik fel, életünk apró történéseit emeli az egyetemesség magasabb szférájába.

Érzékenyen visszafogott színvilág, finom vonalkultúra uralkodik festményein... A valóság formáit mértéktartóan alakítja a kép tárgyához. Hangja szolíd, világos, a való világhoz igazodó, szerető azonosulásból fakad!..." Marosfalvi Antal a Környezetvédelmi Felügyelőség Labor Galériájában mutatja be a bajaiaknak második alkalommal alkotásait – ezúttal az újjabbakat – önálló kiállítás keretében.

Merőben új felfogásban szól az ezredforduló égető problémáiról. A korábbi időszakra oly' jellemző szolíd hang kiáltássá fokozódott: **tessék már végre felébredni!** Tessék már végre a helyére tenni az élet szépségét besározó sunyiságot és alattomosságot! Méretes vásznain pompázatos virágok "nyílnak" – kis "hibákkal". Mai világunk elkeserítő felhangjaival. E képek keletkezéséről így vall a művész: "A tudomány és technika – áldás és átok –, melyek birtokában legalább annyit építettünk és gyilkoltunk, mint amennyit romboltunk és istápoltunk. Ha nem többet! Húszezer igazságot hallottunk, amelyeknek az ellenkezője is igaz. Lehet-e a festő közömbös?

Ezek a képeim mások, mint az eddigiek. Ez a kiállításom egy lelkiállapot, jó, hogy kifestettem magamból. Ezekre nincs mentség, magyarázat pedig felesleges, mert minden kortársam ezt látta, amit én – útközben.

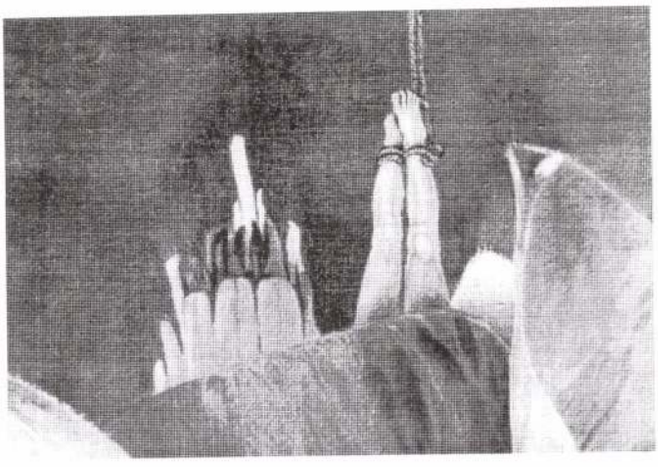
Egy teljesen önálló, zárt témavilág. Végül, ami a kiállítás képein bemutatásra kerül, az már évtizedek óta bennem motoszkál. A kamaszként átélt háború mély nyomokat hagyott bennem, és azóta sincs olyan év, hogy a világ valamely pontján ne lenne háborúskodás. Különösen gyötör, hogy elpusztítjuk magunk alól a földet, szemünk láttára zajlik a természet pusztítása. Akadnak egyesek, akik a grafitit művészetnek tekintik, és ennek égisze alatt mocsokolják környezetünket. Mindez olyan élményanyag, amihez már régóta kerestem a megfelelő kifejezésmódot. Körülbelül 10 évvel ezelőtt bukkantam rá egy olyan festői technikára, megoldásra, amit mostani képeimen is alkalmazok. Az egyes képek nem kaptak külön címet, a sorozat naplómban Nagyítások gyűjtőcímmel szerepel. Bár nem Antonionitól kölcsönöztem ezt a címet, idei szombathelyi kiállításom megnyitásakor **Tóth Csaba** festőművész barátom mégis párhuzamba állított az olasz rendező fotósával, aki a napi munkából, a robotból kikapcsolódva egy városi parkban elkezd fényképezni.

Csak úgy a maga örömére, s otthon a nagyítás során, a sötétkamrában veszi észre a kinagyításkor, hogy egy gyönyörű üde parkjelenet mögött gyilkosság nyomaira bukkant. Hát valami ilyen megrázó élmény az, amikor egy képen a természet gyönyörűségét látva észrevesszük a művész gondolatát ugyanúgy elrejtve, mondotta a barátom. Ez a kicsit kesernyés, ironikus képsorozat az én személyes ezredvégi összegzésem, és remélem, hogy mások is felfedezik egy-egy motívumban a szándék mögötti valóságot.

Nem tiszteletkörnek szánom mondanivalóm végére, hogy külön öröm számomra, hogy e sorok írójától kaptam a meghívást az újabb bajai kiállításra, akit tulajdonképpen a fájdalmasan szép emlékű közös barátunktól, Richnovszky Banditól "örököltem". Így ez a kiállítás az ő emlékét is idézi."

Schmidt Antal

(Marosfalvi Antal kiállítását júniusban Baján a Mérőközpont Labor Galériájában láthatták az érdeklődők.)



Magyarfalvi Antal festménye

Szalay Zsuzsánna

Azért születtem

Azért születtem, hogy milliók között
megtalálj, s kiegészítsd a férfit,
aki asszonya ölén megacélozza magát.
Ha akarjuk, együtt a lehetetlent is elérjük,
s ha türelmesen várunk
segítségünkkel valóra válhatnak a csodák.

Kőhegyi Gyula

Juhász Erika képei

Juhász Erika 1944 és 51 között végzett a Képzőművészeti Főiskolán, melynek Arany Diplomáját a múltban vette át. A főiskolán Szőnyi István növendéke volt. Az akvarell festést Elekfy Jenőtől tanulta. **Barcsaynak demonstrátora volt.**

Szőnyi post-nagybányai és egyedülálló lírai festészetéből nem a külső formai stílusjegyeket sajátította el, hanem emberi, erkölcsi értékeit, ami festészetének a lelke. A lényeget értette meg Szőnyi tanári intencióiból. Ezért nem hasonlít festészete Szőnyiéhez.

Juhász Erika a festészet három műfajával jelentkezik ezen a tárlaton: olajképek, akvarellek és pasztellek.

Művészetében vállalja az ábrázoló hagyomány folytatását, de nem másolja a természetet. Nála a kép tárgya, az indíték arra, hogy a festői emóciók felszabaduljanak és elinduljon egy folyamat, amit úgy nevezünk: a festés öröme (enélkül nem is lehet jó képet csinálni) és munka közben jutunk el arra a pillanatra, amikor a kép öntörvényei szerint saját életét éli, és a lelkünkben rejlő élményt a festészet eszközeivel a képre varázsolja.

Leonardo erről így gondolkodott: "És valójában mind az, ami e világon csak van lényegileg, valóságosan, vagy a képzeletben, az a festőnél először lelkében rejlik, aztán a kezeiben..."

Noha Juhász Erika a természet kreatív értelmezéséből kiindulva fest, ezt még kiegészíti az emlékképpel. Évek múlva is elővesz egy vázlatot, ami a festői emlékezetből előhívja az élményt, de mint tudjuk ilyenkor már a lényegtelen dolgok elkopnak és a lényegesek felerősödnek. Ez a párbeszéd a kép és a festő között egy élő folyamat. Példának említem itt a "Naplemente" sorozatát. Általában a naplementéket a beteljesülés nyugalmával ábrázolják, tehát nyugodt nagy "horizont fölött a leszálló vörös napkorong". Ő eltér ettől a nyugalmi megoldástól, nála ez egy dráma, minden háborog a sárgák, narancsok, vörösek izzásában. Az expresszionista Emil Nolde fest ilyen egeket. Előfordul, hogy képeit később átfesti, egymásra szőtt színrétegekből alakul ki a felület, vagyis modulálja a színt, ezért színei telítettek. Képeire jellemző, hogy belülről kifelé sugároznak, izzanak. Ehhez a meleg színeket használja, itt-ott egy-egy hideg színnel fokozva a kontrasztot. Tónusai puhák, a formák lágyak, vibrál rajtuk a fény, példa erre a "Soproni napsütés" pasztell, ahol a házfalak vörösen felsejlenek kékes-lilás fényeik, csakúgy, mint a "Tiszakerecsenyi pléh Krisztus"-nál, ahol hideg rózsaszínek ellenpontozzák a meleg vöröseket. Hasonló, a kisméretű "Őr utcai háztetők" is.

A sötétebb, mélyebb színtartományban otthonosan mozog, de a derűs, világosabb színharmóniában is jártasságot mutat, példa erre a "Borsi Rákóczi vár belső udvara", ahol a sárgák uralják a képet. Optimista csengéssel tiszteleg a nagy fejedelem emlékének. A "Rákóczi vár keresztje" is a történelmi múltra utal. A felvidéki és erdélyi tájképeknél szívesen alkalmazza a rálátást. Magasból nézni a falura, ez egy alaphelyzet, amikor már megpillantom, de még nem érem el, vagy visszatekintek: búcsúzom; ez a veduták hangulata. Messziről a templomtorony látható először, Erika ezeket szívesen festi, jó példa erre a "Szivárvány Vörösberényben" akvarellel is pasztellel is megfestett kép. A hamvas színek közül csúcsosodik a magasba a fehér világító templomtorony, jobboldalt diagonálisan jelenik meg, mint egy üstökös csóvája a szivárvány.

Akvarelljeinél a színek ragyogtatásával él, a komplementer és a tónus kontrasztjával éri el ezt a hatást, ezáltal vibráltatja a színeket. Megfigyelhetjük ezt a "Farnosi tornác" és a "Soproni árkádos udvar" akvarelleken. A sötét színekkel biztos könnyedséggel jelöli a rajzot. Látjuk ezt a "Virágzó fa Ófaluban" című akvarellen is. Ezen a tárlaton csak két figurális képet találunk, mindegyik akvarell, ahol megmutatkozik érzékeny ember-ábrázolása, jól megfigyelve a gyermekek gesztusait. Pasztelljeiben kísérletet látunk a tárgyi ábrázolástól való elszakadásra és törekvést mutat egy lírai absztrakció irányába.

Ezt nem erőlteti mindenáron, ez teszi hitelessé, csak akkor szólal meg elvontabb nyelven, amikor felgyülemlik benne a képi újraszervezés igénye. Ilyenkor teljesen felszabadul, megrészegül a színek mámorától, a formák egyre anorfabbakká válnak, a színek mozgásba jönnek, burjánzanak. A témát már csak sejtjük, mint például az "Angyali üdvözlet"-nél. Ezen a pasztellen az anyaság gondolata kifejezéseként Mária ölében megjelenik a Kisded, mint egy előre vetítve azt, amit az angyal hírül ad.

Eltér a szokásos ábrázolástól abban is, hogy Mária alakja is lebeg, talán a téma metafizikáját is érzékelve ezzel. A "Perugiai utca" városképnél annyi rajzi és formai jelzést alkalmaz csupán, ami elegendő már a városkép hangulatában a kifejezésére.

Mindent összegezve egy expresszionista hajlamú művész mutatja be képeit.

Elhangzott május 18-án a Nissan Rapid Galériában.

Juhász Erika rajza

1021

1974. XII. 29. 11.14 D. /11/ Petőfi.

Láttuk, hallottuk...

- a kiállitó termekben.

- Mai adásunkban Bán András LázárBéla hagyatéki kiállitásáról számol be. Csapó György Juhász Erika festőművész tárlatáról, Pogány Ödön Gábor hire a művészasztalokról irt jegyzetet, majd ripportot hallanak Végh Aladár Sándor készitette Tóth Lajossal, a Gondolat Kiadó Irodalmi és Művészeti vezetőjével, és néhány aktuális kiállitásra hivjuk fel figyelmüket.

1921

19. 11.14 D. Petőfi.

197K. h[illegible]

[illegible]rika festőművés[illegible] kiállitása a Pányes Adolf terem-
-[illegible]ató. Erről szá[illegible]l be Csapó György.

Akvarellek, rjzok olajképek. Az elmult 5 év természeiből
válogatta ki őket [illegible]uhász Erika. A belépő jóformán első pil-
lanatban tiszt[illegible]an van vele, hogy olyan festő képeit látja,

akinél a közvetlen élmény, a tájból, és a szükebb környezetből fakadó impulzus igen nagy szerepet játszik. Mondhatni a lényegét adja müvészetének. Ebből következik az is, hogy Juhász Erika a frissen reagáló müfajban az akvarellben szól legfelszabadultabban. Itt nyilván meg rajztudása is a legtermészetesebben. Valamennyi képe vizuális élmény hatására fogant, a legtöbb táj-élményt sürit magába. Olajképei közül azok a legerősebbek, amelyekben tullép az impresszió örömének kifejezésén, és szorosabb kompozicióra törekszik, sőt amint néhány kőszegi képén a szerkezetet is sejteti. Több hetet töltött Ausztráliában, festett a tengerparton, de ott készült munkái is mintha hazai ihletésüek volnának. A Sidney-i tengerpart vagy a tengeröböl látképe Zebegényt idézi fel. Természetesen áttételek utján, és félreérthetetlenül vall Szőnyi István hatásáról. Juhász Erika szemlátomást vállalja ezt, tudatosan halad a szeretett mester Szőnyi István utján, s az természetesnek tünik, mert nemcsak szándéka, hanem egyénisége ösztönzi erre. Képei elsőrangu mesterségbeli tudásról tanuskodnak, de nem eredetiségükkel ofgják meg a nézőt, hanem őszinte közlésmódjukkal, rokonszenves szerény hangjukkal.

1974. XII. 29. 11.14 D. Petőfi.

Láttuk, hallottuk.

1974. XII. 29. Ii.14 D. Petőfi.

Juhász Erika, festő

TÁRLAT

Juhász Erika festőművész, a Budapesti Tanítóképző Főiskola művészeti nevelés tanszékének docense Halásztelken, a Duna Mgtsz-ben tölti ösztöndíjas idejét.

2.

Gy. Kárpáti György: Festő K plen

Esti Hirlap, Bp. 1979 aug 8

Juhász Erika, festőművész

■ JUHÁSZ ERIKA festő tárlatát a Derkovits-teremben június 17-től július 1-ig láthatják a képzőművészet kedvelői. A művésznő *Szőnyi István* és *Pór Bertalan* tanítványaként végzett a Képzőművészeti Főiskolán, s *Barcsay Jenőnél* demonstrátorként dolgozott. Negyedszázada kiállító művész, számtalan díjat, kitüntetést kapott, s több országban, így például Olaszországban, Franciaországban, Ausztráliában, Görögországban járt tanulmányúton. Szuggesztív, erőteljes festői egyéniség, akinek témája szinte az egész világ. Utazásai során szüntelen megújul, s vizuális naplójegyzetei erőt, témát adnak újabb alkotásaihoz. Veszprémi háztetők, Kőszeg hangulatos utcái, Nagymaros romantikus pincéi, tengerek és cáki gesztenyések, felhőkarcolók és régi udvarbelsők, pihenő munkások és piacok nyüzsgő hangulatát eleveníti meg képein.

PM 67

Pesti Műsor, 1982. jún. 2.
64. old.

ZUGLÓ

2000

Juhász Erika
a Budapesti Tanítóképző Főiskola tanára,
főiskolai docens,
zuglói lakos.
Többek között az Aranydiploma és a
Székely Bertalan díj tulajdonosa.
Neve a Kortárs Magyar Művészeti
Lexikon egyik veretes oldalán szerepel.
Kiállításait lehetetlen maradéktalanul
felsorolni. Barcelona, Sidney, Párizs
szívesen fogadta, kiemelkedő technikai
ismereteivel, sorra nyerte el az európai és
magyar pályázatokat.

Tasnádi Attila művészeti író így
nyilatkozott Juhász Erika munkásságáról:
"Tematikus igényű festészetében
szerencsésen találkozik a kolorizmus a
szerkesztő erő fegyelmével,
munkáin átragyog az alkotás öröme..."

Tisztelettel várja
Bp. 2000. V. 24. Juhász Erika

Budapest-Zugló Önkormányzata,
a "Zuglóiak Egymásért" Alapítvány
és a NISSAN RAPID GALÉRIA
tisztelettel meghívja Önt,
2000. május 18-án, csütörtökön
17 órakor kezdődő,

JUHÁSZ ERIKA

FESTŐMŰVÉSZ
kiállításának megnyitójára,
a *NISSAN RAPID Galériába*
(Budapest XIV. Mogyoródi út 32.).

A kiállítást megnyitja:
Kőhegyi Gyula grafikusművész
házigazda:
Falusi Mihály
közreműködik:
Németh Sándor előadóművész
A kiállítást rendezte:
Beleznay Diána

Juhász Erika

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor-u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

PEDAGÓGUSOK LAPJA

1960 FEB 12

117

Az Egressy-klubban rendezett kiállítás anyagából
Juhász Erika: Vörösberényi utca

ránt.

Elnökségünk
lemmel foglal
ban mindenek
Művelődésügy
nak, hogy az
gozók munk
zetét alaposa
iskolatípusonk
hogy milyen gépek felelnek meg a tanulók életkori, szellemi, testi adottságainak; a megyei, fővárosi művelődésügyi osztályokon jelölje ki az oktatási intézmények munkavédelmi, üzembiztonsági ügyeinek felelőseit; szervezetten foglalkozzék a gyakorlati oktatásba bevont pedagógusok és tanulók munkavédelmi továbbképzésével stb.

A megyei biztonsági megbí-

szülőket, akiknek hosszabb üzemi tapasztalatuk van, vagy éppen munkahelyükön ilyen feladatokat látnak el, társadalmi műhelyi munkavédelmi felügyelők, aktívák stb. Az ő bevonásuk, tanácsaik kikérése bizonyára szintén jelentős haszonnal jár majd.

J

Juhász Erika

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

MAGYAR NEMZET

Juhász Erika festőművész, tanár, kiállítását június 2-án este 6 órakor nyitja meg Vén Emil, Munkácsy-díjas festőművész az Egressy Klubban.

∞

CLAUDIA CARDINA

Juhász Erika

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

1964 JUN 3

MAGYAR NEMZET

1021

— Juhász Erika festőművész gyűjteményes kiállítása kedden megnyílt az Egressy Klubban. A tárlatot a budapesti pedagógusok központi művelődési otthonának vezetősége rendezte a tanítóképző intézet művésztanárának alkotásaiból.

— A Magyar Nemzeti Galéria [illegible] Palzs

MNOSZ 13 264

cca. 10 dkg. Fogy. ár: 2,90 Ft

Zsír a sza-ban 45%

Juhász Erika

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

1954 MÁJ 31.

MAGYAR NEMZET

Juhász Erika festőművész, tanár kiállítását június 2-án este 7 órakor nyitja meg Vén Emil Munkácsy-díjas festőművész az Egressy Klubban.

Juhász Erika, festőművész

Az idei Bajai Nyár keretében nyílt meg képző-
művészeti kiállításon szerepel Juhász Erika műve-
melynek témája: Nagymarosnál figyel egy horgászt.
(említve).

Losonozi Miklós: Halászat a festészetben.
Békés Megyei Népújság, 1982. júl. 24.

Juhász Erika, festőművész

A Bajai Nyár keretében megnyílt képzőművészeti kiállításon Juhász Erika képén Nagymarosnál egy horgászt figyel. (említve).

L.M.: Halászat a képzőművészetben.
Petőfi Népe, 1982. júl. 25.

JUHÁSZ Erika festő

Szombaton „Hódolat Richard Wagner emléke előtt" címmel a Kálvin téri Korona Hotelben összeállított kiállítást Vasady Balogh Lajos nyitja meg délután 4 órakor.

Jövő vasárnap a Chagall Galériában (Bp. VII., Garay u. 48.) Juhász Erika festőművész kiállítását Bálványos Huba nyitja meg.

1992. márc. 16.

vek és nézők fesztelen csevegésébe. Az összkép mind a technikákat és anyagokat, mind a műfajokat és tendenciákat tekintve tarka s változatos. Ötletszerűbb munkák keverednek kiforrottabbakkal, ingadozó színvonalon.

Míg az egyéni kiállítók festményeket, grafikákat, fotókat, szobrokat és objekteket mutattak be, addig a csoportok inkább installációkkal léptek a közönség elé. Az installációk területén mintha nagyobb lenne a kísérletező kedv, mint a festészet berkeiben, s ez utóbbi vánják elkerülni az általánosan használt *szecesszió* kifejezést, ami véleményük szerint egyoldalú bécsi orientációt sugall.) Szemléletük szerint e stílus legfőbb értéke a *„nemzeti formanyelv"* megőrzése. Céljuknak megfelelően erre koncentrálnak azoknak az építészeknek a munkásságán belül is, akiknek fontos premodern épületeket is köszönhetünk.

A korszak több mint százhúsz jelentős és kevésbé ismert építészéről találunk a könyvben rövid élet-

JUHÁSZ ERIKA festő

Vasárnap Hírek 1992. máj. 29.

alatt. – Juhász Erika festőművész kiállítását a Művészetbarátok Galériájában délután 5 órakor Losonci Miklós nyitja meg.

Budapest, 19 92. április 7.

Tárgy:

Ügyintéző:

Ikt. sz:

Hiv. sz.:

,2. sz. kiadványokért cserében átadja
ömüvészeti Főiskola c. könyveket.

Kulich Jánosné

/Kulich Jánosné/

könyvtáros

MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI FŐISKOLA
KÖNYVTÁRA
Bp. VI., Andrássy út 69-71.

Juhász Erika MDK

Kislányom alszik, aqu.

Mücsarnok 1958 Magy. Képzőművésznők Kiáll.

Juhász Erika MDK

Tanulópár, olf.

Műcsarnok 1961 Boldog gyermekévek kiáll.

MDK

Juhász Erika

Kenese

O.M. Képzőmüv. Főisk. Ifjuságí Köre
Karácsonyi Kiáll. 1946.

MDK

Juhász Erika, Jestő

A MOM Szakasits Á. Műv. Házban
néchető meg tárlata.

– : A hét végi kulturális programból

8.

Népszabadság, Bp. 1969. nov. 15.

Juhász Erika

Ziallítása a Mom művelődési
házban. Könyi István volt a mestere.

Magyar Nemzet 1969 november 15
4. old.

MDK

Juhász Erika, festő

Kiállítása a MOM galéria
Árpád Művelődési Házban
tekinthető meg.

–: A hét végi kulturális programokból 8.

Népszabadság, Bp. 1969. nov. 7.

Juhász Erika

MDK

Ciklámenes csendélet, akvarell

Műcsarnok 1955 VI. Magy. Képzőm. Kiáll.

MDK

Jubász Erika

XIX. tavaszi szalon 1947. máj.

Juhász Erika festő M.N.

Tanár.

Kiállitása az Agressy klubban

Napló

Magyar Nemzet 1964. junius 2. 4.1.

Juhász Erika festő

Kiállítása nyílt 2-án az Egyszerű Klubban

Nagymaros, 1964, jun. 3. 40.

MDK

Juhász Erika

Nagymarosi piac, akv.

Dolgozó emberek között, képzőm. kiáll.
1968. jan. Ernst Muz.

Juhász Erika
festő

M.D.K

Részt vett a tárlaton

MDK.

Juhász Erika grafikus

"Ciklámenes csendélet" /akvarell/

VI. Magyar Képzőművészeti Kiállítás
Műcsarnok, 1955. 51.l.

Juhász Erika

Képzőművészeti Főiskola Ifjuságí Köre 1945 karácsonyi kiállitása :

"Duna"

M.Heil Olga-Kiss Dezső-Török Lajos: 1945 utáni művészeti életre vonatkozó adatok. Művészettörténeti tanulmányok. Bp. 1960. 221-250.l. 232.l.

MDK

Juhász Erika

Ciklámenes csendélet akvarell 30x45

VI.Magyar Képzőművészeti Kiállitás.Műcsarnok.
1955.Kat. 31.1.

Juhász Erika MDK

Balaton, olf.

Mücsarnok 1959 Képzőművésznők nemzetközi kiáll.

Juhász Erika MDK

Balaton, olf.

Mücsarnok 1958 Magy. Képzőművésznők kiáll.

Judász Erika

Pastra mózott csónak
gouache 36x51

II. Országos Akvarell Biennálé
1970. Eger

Gubáss Erika pedagógus művész

a soproni nyári művésztelepre Budapestről jött.

T.: a fiatal város ihletében.

Pedagógusok Lapja, 1941. aug. 23.

Juhász Erika

A pedagógus képzőművészek kiállitásán a Fáklya klubban részt vett Sümegi Vera térplasztikával, Csürös Veli,K B. Kracker Magda növényvilágból a beatrahált non-figurativ alkotással,Orvos András:Osztott felület,Battancs Endre:Szentendre,Juhász Erika akvarellel.

Rajztanitás 1975-4-32
Dr Maksay: Pedagógus képzőművészek kiállitása

Juhász Erika

A Fővárosi Pedagógus Képzőművészek kiállitásán a Fáklya klubban részt vett Illés Árpád, Juhász Erika, akik már országos tárlaton is szerepeltek, posztimpress zsonista tájképekkel Tahi Tóth Nándor, Moór Magdolna: Csendélet hajnali fényben, Sztankovits Emilia: Csendélet, konstruktiv alkotásokkal: Roisz Vilmos, F. Bachó Zsuzsa, Zeggugos utca c. alkotásával Rudolf Éva.

Rajztanitás 1975/4/31
Dr Maksay: Fővárosi Ped. Képzőm. kiállitása

Juhász Erika

most jelentkezett először egyéni kiállitá son.11 éve az Egressy Klubban, Mom,1972-ben Tokajban szerepelt.Most a Fényes Adolf teremben állitott ki.A tárlaton Köszeg,Nagymaros, Veszprém ódon házai,az ausztráliai itt élményeit mutatja be.A müvész Szőnyi tanitványa volt.

Rajztanitás 1975-2-32
Dr Maksay:Juhász Erika kiállitása

Juhász Erika

Dia olvas 1969.

Ország-Világ - 1969/50 23 old.

Juhász Erika

Lírai játék s beszőséges enteriőrök váltakoznak élettelyes portrékkal kiállításán. Komor, hagikus színeket, borongó hangulatot nem találunk a képei között. A művész életszeretete, derűs szemlélete mutatkozik meg műveiben. A családi élet beszősége, tiszta öröme, a természet harmoniája sugázik üde színhatású akvarelljein, olaj festményein és tollrajzain egyaránt. Vonzó egyéniségű, komoly tehetségű művészt revelál és nagyszámú látogatót vonz a MOM kultúrház kiállítása.

Juhász Erika kiállítása.

Országos Világ 1969/50 23 old.

Juhász Erika 2

Tokajban javarészt friss természeti elmenyeket megörökítő képeket mutatott be: harmonikus szépségű dunántúli tájakat, Sopron, Keszthely, Veszprém meghitt hangulatú utcarészleteit, az ember és környezete szerves egységét hangsúlyozva. Mesterségbeli virtuozkodásban is kedvét leli, erre vall Este ciuni képe, amely érdekes egyéni variációja a vízben tükrözödő, mély tűzű esti ég megszűnhatatlanul újra és újra megfestett témájának.

Berecz József: A téli évad kiállításai ~~tog~~ Tokajban

Észak-Magyarország 1972/295 4 old.

Juhász Erika 1.

A képzőművészeti főiskolán Szőnyi István tanítványa volt. Mesterétől jól megtanulta az érzékeny színlátást, s kövelője maradt a természethez való ragaszkodásban is. Impresszionista alkatáról tanúskodik, hogy mindenekelőtt a látvány hangulatát igyekszik érzékeltetni képein. Ezért kedveli az árnyalatos színhatásokhoz leginkább alkalmas gouache technikát.

Berecz József: A téli évad kiállításai Tokajban

Észak-Magyarország 1972/295 4 old.

Juhász Erika

Kettős kiállítás nyílik november 12-én Tokajban. A Lilahy György Művészetbarátok Köre rendezésében nyílik meg Juhász Erika festőművész és Hadik Magda szobrászművész tárlata.

Észak-Magyarország 1972/265 5 old.

Juhász Erika 1

A M.O.M Művelődési Házában öt év mű-
veszi termését mutatta be: olajfestményeket,
gouachokat, akvarelleket, grafikákat, -fi-
guralis kompozíciókat, város- és tájképeket. A
kiállított több mint 60 mű egységes szemlé-
lehöl, egységes alkotó módszerről tanúskodott.
A Képzőművészeti Főiskolán Szőnyi István
volt a mestere. A Szőnyi-hatás azonban inkább
csak kezdetben, a posztimpresszionista képala-
kitó eljárások kibontakozása során érvényesült.
Dr. Damonkos Imre: Juhász Erika kiállítása.

Rajztanítás 1970/3 2 old.

Juhász Erika 2

Művészi alkatánál fogva inkább a klasszikus impresszionizmushoz kapcsolodva forrott ki önállo művészegyéniségge. A valóság közvetlen impulzív átélésében, a valörök és színharmónák alkalmazásában, azok szüverén átfogalmazásában igazi mestere maga a természet volt, és az vezeti ma is képalkotó törekvéseit. A természeti látvány élményét, karakterét meglepő közvetlenséggel, intuicioval fogadja be és formálja képpé.

Dr. Domonkos Imre: Juhász Erika kiállítása

Raptanitás 1970/3 26 old.

Juhász Erika 3

Legyen bár témája Nagymaros vagy Sapron, Páris vagy Genova, a dolgok lényegét, a táj a miliő lelkét, a magyar, a francia, az itáliai föld valóságát, hangulatát teljes intenzitással ragadja meg. A kifejezésben is mindig őszinte, hiteles. Képein valóságos emberek jelennek meg, tevékenykedők, pihenők, arcképek és tanulmányok. Városképeiről, enteriőrjeiről a gótika vagy a barokk levegője áiad.

Dr. Damonkos Imre: Juhász Erika kiállítása.

Raptanitás 1970/3 26 old.

Juhász Erika 4

Tájain hegyvonulatok hullámzanak, a Duna vagy a tenger tükre fodrozódik, fák lombjai zöldellnek vagy pompáznak őszi lombrúhájukban... Egő színek, színek és fények áramló gazdagsága, erőteljes harmóniája jellemzi Juhász Erika képeit, amelyeken az ízes, széles ecsetkezelés, a férfias felületalakítás ötvözödik a női lélek érzékeny reagálásaival.

Dr. Domonkos Imre: Juhász Erika kiállítása

Rajztanítás 1970/3 26 old

Juhász Erika 5

A művésznő eddig 15 tárlaton – köztük két önálló kiállításon – bizonyította folyamatos alkotó munkásságát, amely következetesen, öszintén, kitérők és zsákutcák nélkül mélyült el és teljesedett ki az elmúlt évek során. Alkotó tevékenységét átszövi egyenességét teljessé tevő pedagógus hivatása.

Dr. Damonkos Imre: Juhász Erika kiállítása

Rajztanítás 1970/3 2 bold

MDK

Juhász Erika

Balaton, of.

Képzőművésznők Nemzetk. kiáll. 1960. Műcs.

Juhász Erika MDK

résztvett a Pedagogus Szakszervezet VIII. kongresszusa tiszteletére rendezett kiállitáson.

Péter Imre: Pedagógus művészek kongresszusi seregszemléje.
Köznevelés. 1963. márc. 8.

Juhász Erika
festő

M.D.K

„Tanulópár" c. művével
vett részt a műcsarnoki
lei állításon.

Maksay László: Boldog gyermekévek.
Művészet, 1961, szeptember – 40 l

Juhász Erika

Nagymarosi piac; Nóna c. képei szerepeltek a VI. ker. rajztanárok kiállításán a Népművelési Bizottság termeiben.

Székely András: Tizenöt rajztanár kiállitása
Rajztanitás 1967. V. 31.1.

Juhász Erika
Jeslő

M.D.K

Az Építők Rózsa Ferenc Kultúrotthonában
rendezett tárlaton vett részt.

Maksay László: Pedagogus képzőművészek országos kiállítása
Művészet, 1965. szeptember – 45 lap.

Julián Erika

A Stúdió alapító tagja

A budapesti pedagógusok képzőművészeti stúdió-ja 1953-1963. Bev. Vajkai Aviel Bp. 1963

29.o

B. Julián Erika

A Studió helye

A budapesti pedagógusok képzőművészeti stúdiója
1953-1963 Bev. Vajkai Aurél Bp. 1963.
38.o.

Juhász Erika

Rézt vett 1963-ban az 50. Vezzetkori Könyv és felnyabadulásunk 15. évfordulója tiszteletére rendezett kiállításon a Műcsarnokban

A budapesti pedagógusok képzőművészeti stúdiója 1953-1963. Bev. Vajkai Aurél Bp. 1963

21.o

Juhász Erika

Balaton
Virfestmény
Repr.

A budapesti pedagógusnők képző művészeti stúdiója
1953-1963. Dev. vajda Aurél Bp. 1963.

Juhász Erika

Balaton, olaj, 60 x 80

Képzőművésznők nemzetközi kiállítása. 1960. Bp.

Juhász Erika

Résztvesz a Budapesti Tanítóképző tanulatán

Szántó Gábor: Testő pedagógusok
Körnevelés, Bo. 1964. ?, 23.

Juhász Erika

Résztvesz a Budapesti Tanítóképző tárlatán

Szántó Gábor: Testo pedagógusok Kiornevelés, Bp. 1964, ~~[illegible]~~ 23.

Juhász Erika

Részt vett a Pedagógusok Szakszervezete VII kongresszusa alkalmából rendezett tárlaton az Egressy klubban.

Péter Imre: Pedagógus- művészek országos kiállitása Rajztanitás 1963. II-III. 63.1.

M.D.K.

Juhász Erika

Az akadémiai növendékek Szabadszervezetben rendezett kiállitásán szereplő mü veit kiemelkedően jónak tartja Berend Ilona: "Kiállitások az uj esztendőben" c. kritikájában.

"Szinház Szeme Füle" c. rovat
Szinház, Bp. 1948. jan. 13-19. IV. évf.
3. sz.

Juhász Erika
festő

M.D.Y

A kiállitason bemutatta a „Nőre"
a „Nagymarosi piac" cemü műveit.

Domonkos Imre: Ft budapesti VI. kerületi ...
Művészet, 1967. szeptember. 42. lap.

MDK.

Juhász Erika

Kiállitási hir

Köznevelés 1967 máj.25.p.396.

MDK

Juhász Erika

szerepelt a veszprémi SZMT Kisfaludy Kulturotthon termeiben 1957. aug. 25-én megnyilt kiállitáson.

Paál Ákos: A vörösberényi művésztelep kiállitása. PEDAGOGUSOK LAPJA. 1957. szept. 15.

Juhász Erika festő M.D.K.

Első nyilvános szereplése , az Egressy klubbba .

Kilátás a Várból

Kéménysepről.

Mangalicák.

D.M.: Juhász Erika képei

Magyar Nemzet 1964. június 14. 31 l.

Kürthy Sándor

"Minden művész Istent keresi, vagyis önmagát"

Egy beszélgetés alkalmával Hamvasné Kemény Katalin a következőket mondta: "Minden művész Istent keersi, vagyis önmagát. Ez ugyanaz" – tette hozzá. A mondatot olyan fontosnak és elgondolkodtatónak találtam, hogy még a dátumot is feljegyeztem: 1995. III. 31.

Hermes Trismegistos Tabula Smaragdinája jut az ember eszébe, az "...amint fent, úgy lent..." sokat emlegetett tömör tanítása. Az istenkeresés és az önmaga keresés ebben a párhuzamban szinte rövidrezárja az Eget és a Földet. Egy Isten van – minden valószínűség szerint –, de több istenhit. A materialistának pl. az anyag az istene, a morbidnak a torz, a fonák, az alvilág, a gonosz, a karrieristának a pénz, stb. Azért ajánlatos mindezt feltételes módba tenni, mert ha valami mellett nagyon kiáll az ember, azt nyomban beskatulyázzák, vallásosnak, bigottnak, ateistának, ilyen-olyan hívőnek, fundamentalistának mondják és vádolják elfogultsággal, ami ellen tiltakozni kell az önállóság, a felnőttség, a szabadság védelmében.

Az önmagunká válás és Isten megismerése nem lehet egyszeri találkozás véletlenszerű eseménye, hanem folyamat, mégpedig kimeríthetetlen, örök folyamat, ami az időben zajlik, feltehetően és remélhetően az eszmélés, a növekedés, az individuáció, a megvilágosodás, a megváltottság optimuma felé. A teremtés nincs befejezve. Az istenség megnyilvánulása a világban folyamat. A történet nem más, mint az istenség kibontakozása a világban. Ez realizálódik a tudatunkban, magatartásunkban, tetteinkben az atomokig bezárólag és azon is túl, ahogy ez a Totalitás kifejti önmagát rajtunk keresztül, amint azt a "Jöjjön el a Te országod" ígérete, üzenete, kérése mondja. Ez az Idő minősége, szakralitása, amire rá kell éreznie mindenekelőtt a művésznek. A korszerűség kérdésének ez a legmélyebb értelme, mert a korban a szellem szólal meg – a jó is, a rossz is, az igaz is, a hamis is, az építő és a romboló is. Ezt a hangot kell meghallani, megérteni és adekvát formában ki is fejezni.

Hogy mit tudunk önmagunkról, Istenről, a világról, az nem csupán egyéni hit, tudás és ismeret kérdése, megvan ennek a kollektív, emberiségszintű vetülete is. Amit erről valaha is gondoltak, tudtak, írtak, ábrázoltak, daloltak, az mind itt van, mint egy óriási kincsesbánya, amiből ki-ki képessége, nyitottsága, tanultsága szerint meríthet. Kölcsönös adok-veszek helyzet ez, mert miközben az egyén merít a közösből, maga is hozzáteszi a magáét és csak annyit vesz el, amennyit maga is hozzátesz. "Aki nem éli az igazságot, nem láthatja (nem veheti el) az igazságot." (Hamvas Béla)

Minden műben, képben, versben, muzsikában a témától függetlenül is a művész világképe, életérzése, világlátása, filozófiája, hite, istenélménye szólal meg, akár tudatos ez valakinél, akár nem.

A kor szempontja, elvárása, imperatívusza kihívás formájában jelentkezik és harcra szólít az adekvát hangért, formáért, tartalomért, Ez a harc kétféle lehet, külső, vagy belső. A külső botrányt provokál, romboló, forradalmi, revolutív jellegű, a másik a harcát belül vívja, erőfeszítés, tépelődés, tanulás, koncentráció, intuitív ráérzés révén igyekszik evolutív módon megoldást találni. A külső forradalmi pólus többnyire csak nemet tud mondani, mégis, vagy éppen ezért az újságoknak ez az érdekes, vagyis a botrány, a deviancia, a szörnyűség, a felháborító. Ez a hír, a szerves növekedés nem érdekes. Így teremt fonák helyzetet a zsurnalizmus, és ahelyett, hogy tisztázná, ellenkezőleg, összezavarja az értékeket. A csendesebb mederben született értékek ezért gyakran csak megkésve, utólag válnak ismertté és lesznek közkinccsé.

De ne kenjünk mindent a sajtóra, régen sem volt minden a legnagyobb rendben ezen a téren, még olyan nagyságok esetében sem, mint Bach, vagy Van Gogh és lehetne sorolni. Ki tudja, miért volt és van ez így, talán mert a közönség közönséges és nem ismeri fel az igazi értékeket? – Meglehet. Nem sokat változott a helyzet.

Az "idők szava" nem konkrét, doktriner, kategórikus parancs, vagy kinyilatkoztatás, hanem szándék, tendencia, aminek formai megjelenését a művészek alakítják ki. Ennek minden egyéni vonása mellett van bizonyos egyöntetűsége, amit inkább csak utólag lehet világosabban látni, nem utolsó sorban a sok lényegtelen, üres, kommersz termékek sokasága miatt. Az új hang, az új forma nem lehet akármi, már csak azért sem, mert

Búza Barna: Jézus kálvária-útja, VIII. Találkozik az aszszonyokkal, 1954, fa. (Székesfehérvár)

szerves folytatója mindannak, ami eddig történt, mégha deklaráltan mindezzel szembefordulva próbálják is esetenként meghatározni a követendő utat. Jung szinkronicitás elmélete bizonyítja, hogy létezik ez az egyöntetűség, egyidejűség egymástól függetlenül is.

A korszerűség problémájával foglalkozni annyi, mint a megújulás lehetőségével foglalkozni. A megújulás az életbenmaradás egyik legfontosabb előfeltétele biológiailag is, szellemileg is.

Sokféle alkotó módszer létezik és mindegyik jó lehet a maga nemében, a megújulásért azonban minden területen meg kell küzdeni. Az új út mindig kicsit a sötétbe való lépést jelenti, nem egyszer a művész maga sem tudja, hogy valami egészen újat hozott létre, Ő csak azt csinálja, ami belülről jön. Jó példa erre az absztrakt expresszionizmus, a kalligráfia művészete, ahol csak elindul az ember, de maga sem tudja pontosan, hová fog kilyukadni, lesz-e kép abból, aminek nekifogott vagy sem, és ha igen, milyen lesz?

Napjaink művészetének jellemző vonása, hogy nem veszi komolyan saját magát, elvicceli, elbagatellizálja a dolgot, sok mű nem is él tovább a kiállítás tartamánál, utána szétszedik és kidobják. Milyen istenkép élhet emögött az attitűd mögött?

Nem biztos, hogy jól jár, aki a kortárs művészet iránymutatására hagyatkozva akar eligazodni önmaga és a világ dolgaiban. A legtöbb esetben nincs mondanivaló, mégcsak téves mondanivaló se nagyon. Az én, az igazi önmagam, a jungi értelemben vett Selbst és az istenfogalom valami centrális magot jelent, ami köré csoportosulhat, amiből kinőhet valami, de a semmi magtalan, szétesős, se múltja, se jelene, se jövője nincs. Erre megy a világ, vagy csak az egyes ember? Esetleg népek, csoportok, nációk...? És a többség józan és értelmes, tisztességes és igaz? Nem árt körülnézni, milyen úton járunk, mit tartunk szépnek, jónak, igaznak és követendőnek, mert minden út vezet valahová.

"Minden művész (és minden létező) valahogy Istent keresi, vagyis önmagát. Ez ugyanaz."

1995. június 7.

Barcs János

FEKETE VERS
Archaikus zsoltár Ady Endre emlékére

Fekete jóslatú fegyver a tollam
fekete betűk hű szülőtök voltam
fekete halálban se hagyjál sorsom
fekete vihar kíméld majd koporsóm
fekete madarak útját álmodom
fekete kantár fekete lovamon
fekete vadvizek fekete varjak
fekete imámat – Istenem halljad
fekete papíron – fekete betűk
fekete gyászpatkók keresik helyük
fekete haláltánc ritmusa őrjít
fekete fogakkal martatok földig...!

Fekete bálványok hirtelen halnak
fekete visszhang támolyog a falnak
fekete iszonyat ficamult vállak
fekete hóhér nem kell a halálnak
fekete muzsikák fekete táncok
fekete lakattal szavatolt láncok –
fekete imádság fekete gyászban
fekete csárdás döng ágsusnyákban,
fekete pusztulás mozaik arca
fekte fátummal indultam harcba
fekete gyilkosok fekete sérve
fekete jeget böjtöljön fehérre...!

Fekete csizmás láb mocsárban veszten
fekete idő: DON menti kereszten
fekete vérben megfagyott enyészet
fekete hidegű telek tenyésznek
fekete csődörök faggyal patkolva
fekete szikrákat rúgnak a Holdra: –
fekete Október akartál rendet
fekete korbácsok csontig ha vernek!
Fekete üzenek szállj földről mennybe
fekete parazsat tiszta tűz lengj be
fekete zuhatag kristály-messzeség
fekete gondomban bölcs-félelem ég...!

Fekete ködben fölizzó angyalok
fekete sejtelem lángon átragyog
fekete zsoltárt rejtő nyelvem alatt
fekete kegyelem áraszd szét magad
fekete varjak el sose érjetek
fekete szárnnyal én szállok értetek
fekete szégyenem rám égett régen
fekete sorsom vállalva bevégzem
fekete üldözők útszélre löknek
fekete átok hiszlek már öröknek
fekete ország – a nagy Isten adta
fekete súlynak roskadok alatta..!

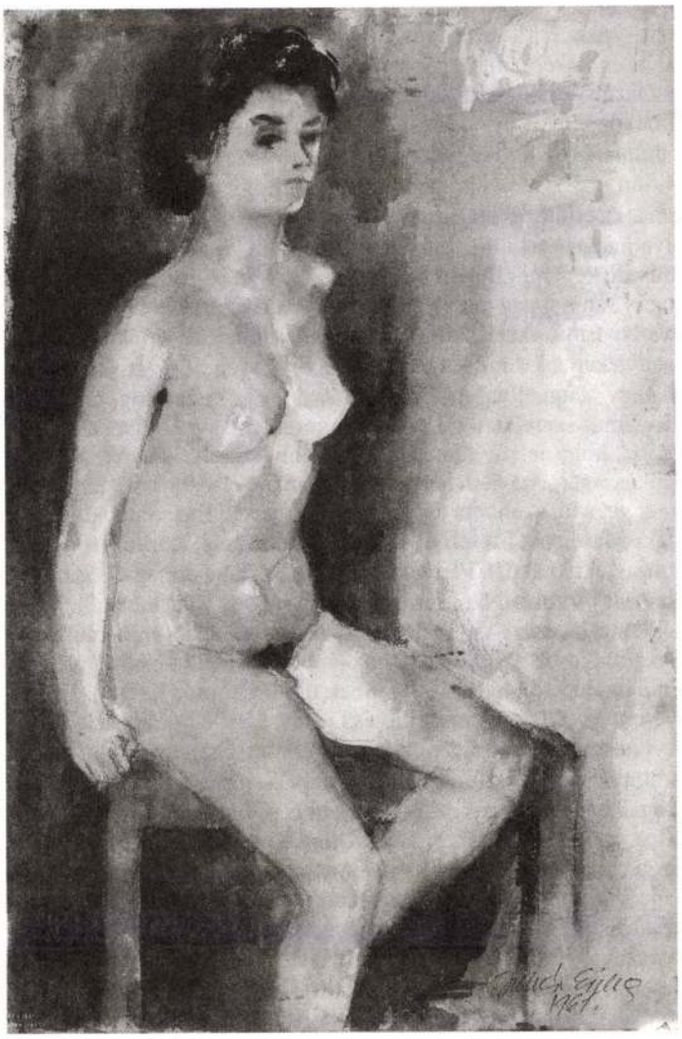
Fekete kányák koromszagú ünnep
fekete fán halott gerlék ülnek
fekete szívembe kék vércsék vájnak
fekete vérem kavarják tört szárnyak
fekete fecskéim fészkét ha nézem
fekete suhanásom megidézem
fekete Júdások a rosszul bátrak
fekete éjszakákban is meglátnak
fekete életem gyűjtik halálig
fekete fényjel bordámra világít
fekete falban soha nem havazik
fekete sorsom hagyj élni tavaszig...!

JUHÁSZ ERIKA festészete

Jelzőként ilyen szavakat használnak méltatói: igazán vérbeli, életteli festő. Művészetének (további vonásai: szinte hibátlan rajztudása, hiánytalan és szenvedélyes színérzékenysége, igényessége, élet- és emberszeretete, s üde frissessége, erőteljessége alakjaiban, táj- és városábrázolásaiban egyaránt. Nem azzal múltak el évtizedei, hogy megújítsa a festészetet, nem azzal birkózott, hogy új eszközöket, anyagokat, eljárásokat kikísérletezzen. Megbízható tehetségét sikeresen bontakoztatta a főiskola, olyan mesterek, mint Szőnyi István és Pór Bertalan, utána is a kitartóan módszeres pótstúdiumok utazásokon, ösztöndíjas tanulmányutakon és csoportos meg egyéni kiállításokon lehetséges megmérettetéseken.

Persze hogy érzékeli ő is a sok kortársa által egyre lázasabban követett izmusok felbukkanását, csábító hatását, őt azonban a hol egyikhez, hol másikhoz csapódástól megóvta ars poeticája, határozott emberi s művészi karaktere. Nem bíbelődik tehát foltokkal és halványuló vagy egybemosódóan komor vagy a fehérig kifakított színekkel, nem araszolgat bizonytalan és céltalan vonalakkal. Minden elindult mozdulata akaratlanul is célra tör, valahová el akar jutni, valamihez meg kell érkeznie, egy-egy feladatban be kell fejeződnie. Ha már teremtő képességgel áldatott meg, miért némítaná el ezt az irigylendő lehetőséget. Ezért rajzolódik ki meglepő tökéletességgel, mintha tudatosan megkomponált vagy modellről készülne a beszélgetés vagy magános tűnődés közben jártatott golyóstolla alatt egy bravúros férfi portré. Ezért ragadja meg a vázlatnak induló, ritka mozgalmas pózban elhelyezkedő Horgász hátnézete, (a bonyolultabb feladványt mindig szívesebben választja), s a fílctoll kontúrvonalait kiegészíti a színes tollak árnyalataival. Hiszen festő teremti ezt a lapot is: sokszor ezért színesednek meg a rajzai is, s lesznek így teljesebb, kész művek, Technikája

Horgász, 1977, színes tollrajz.



Akt, 1961, akvarell.

miatt – sajnos – lapunk csak fekete-fehérben mutathatja meg ezt a pompás figuráját is.

Ezért fájlalom még inkább, hogy az 1961-ben festett Akt-ját hasonló veszteséggel reprodukálhatjuk. Az eredetin jellegzetesen juhászerikás, hamvas árnyalatos, üdítően élénk sárgák, kékek, narancssárgák és vörösek az újságban szürkés tónusokká szegényednek. Mégis mutatja e kép a festő készségeit, alakformálását, a fiatal nő vonzó önérzetét, magabiztosságát, mely áthatja az ismét nem szokványos ülőhelyzetben, az előrecsusszanó lábak ellenére is megmaradó egyenes fesőtest, a kéz, s főleg a fejtartás fontos szerepét a kép összhatásában, a női szépség, az erő és ifjúság csodálatosságait.

Az emberi világ kifogyhatatlan helyzetei, feladatai mellett hasonló kedvvel festi a természeti világ egyedeit, részleteit. Szűkebb pátriáján, Zuglón, Budapesten túl otthonosan dolgozik az ország bármely táján, településén. Külföldi utazásairól hasonlóan megkapó városképek, tájak gyarapítják Juhász Erikában az egészséges szívverésre emlékeztetően lankadatlanul munkáló tehetség és tudás termését.

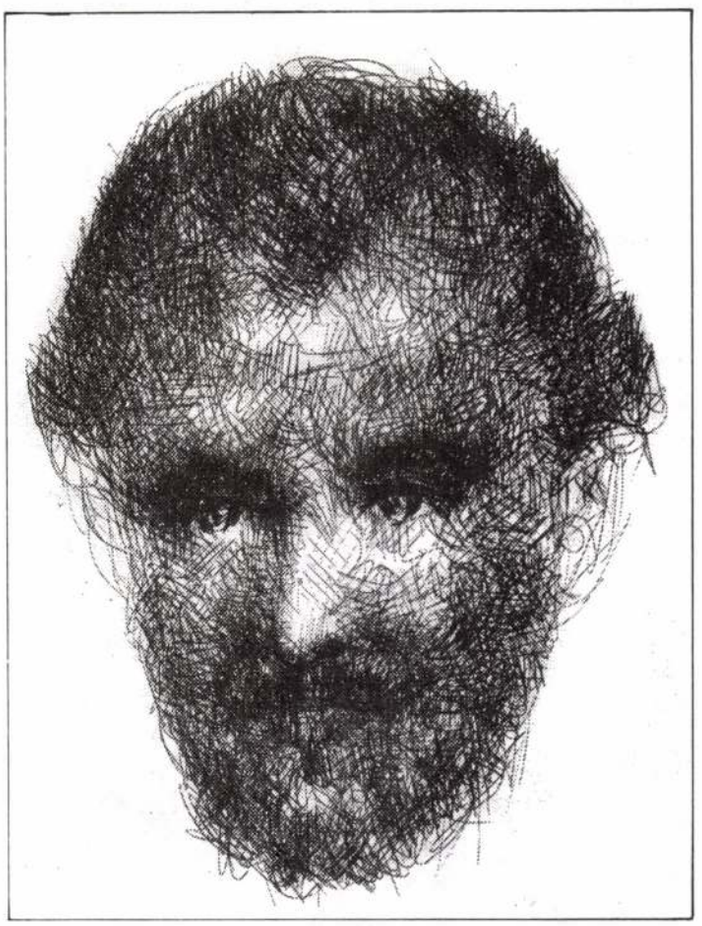
Nos, hogy a neki adatott tálentummal jól sáfárkodott-e, hogyan gazdálkodik vele, e kérdésre adandó feleletet az ő esetében igazán érdemes lenne alaposabban megvizsgálni. Hogy az ilyen erejű tehetséghez, mesterségbeli felkészültséghez miért nem társul kellő szerencse, miért nem ívelt magasabbra a pálya, melyet eddigi szereplései, gyér elismerései, szerényebb kitűntetései jeleznek művészete kedvelőinek.

Egyesületünk számos tagjával néhány hónappal ezelőtt láthattam a talán legátfogóbb bemutatkozását a honvédség Stefánia úti házának előkelően reprezentáló termében. Érzékelhető meglepetéssel fogadtuk a környezethez hibátlanul illő tárlat eleganciáját, profiságát, hitelességét, líraiságát, asszonyi gyöngédségeit. Különösen maradandó emlék a képsort nyitó, hetvenes évekbeli Önarckép. Egy olajfestmény, (mintha az imént bemutatott akvarell azonos modellje volna), majdnem ugyanabban az önérzetességben néz ránk a féloldalra elmozduló pillanathelyzetéből. A fiatal nő finom elmosolyodása és ránk szegeződő nyílt tekintete, s az egész felsőtestet eltakaró, de annak vonzó fiatalságát, erejét mégis plasztikai hűséggel megmutató pulóver vörös árnyalatai a teljes képet besugározzák; az életmű fő darabjai közé sorolódik, Örvendetesen ez nem egyszeri, mellé állíthatnánk többet is.

Mi kellett volna még ennyi erényhez, a munkáiban végig domináns festői képességekhez, hogy pályaíve feljebb lendüljön? – Megkockáztatom: néhány megfelelőbb kiállítási lehetőség, értőbb rendezésben és persze figyelmesebb, toleránsabb kritikusok, szerkesztők is kellenének. Akik látómezeje nem annyira beszűkült, hogy abban csak néhány kedvenc és éppen menő mester fér el, de ők aztán mindig és mértéke túl is.

Bár otthonában-műtermében tett látogatásomkor ő maga egy szóval sem utalt erre, én nem hagyhatom említés nélkül. Kívánom néki is, hogy életműve betetőzéséhez megkapja az élettől még ezt is, amit nem magának az alkotó művésznek kellene kérnie, kiügyeskednie, kiprovokálnia. Egy ország jól működő művészeti közegében ez megilletne minden tehetséges embert. Dehát van nekünk jól működő kulturális életünk? Évtizedek óta nem ennek hiányát szenvedik művészek és a művészetek kitartó hívei?

Gergely Mihály



Egy arc kirajzolódása tollal, 1991.

Feledy Balázs

Egy kortárs festészeti kiállításon

Tudtuk, mindig tudtuk, hogy az egyéni kiállítást milyen nehéz egy alkotónak megrendeznie. Azt is tudjuk azonban régen, hogy míg egyéni kiállításon az alkotó maga viszi "bőrét a vásárra", a közös kiállításnak egyéb "veszélyei" vannak. Persze itt is vannak finomabb minősítési lehetőségek. Mert két művész még alkotótárs, öt baráti kör, tíz művész stílus-felfogás, húsz már egy főiskolai évfolyam lehet. De mit képviselhet ötven művész? Lehet-e egy ilyen nagy felvonuláson valamiféle közös érték-hierarchiát, eszményt felfedezni? S egyáltalán: az elmúlt években milyen csalódásokat okoztak a nagyobb szabású kollektív bemutatók? S itt ki viszi "bőrét a vásárra"? Mert persze, hogy az alkotó is, hiszen itt függ a képe, de biztos valaki más is, illetve valakik, akik ennek a kiállításnak kohéziáját képviselik. S bár később erről még szó lesz, mégis csak lehet valami közöset felfedezni az itt kiállítók művészetében. Ennek a mai bemutatónak az összetartó erejét abban az egyszerű emblémában kereshetjük, illetve amögött, (a meghívón is szerepel), amely a Csepeli Iskola Galéria tevékenységére utal.

Mert, akik most itt vagyunk, azoknak a többsége tudja, hogy egy megszállott művészet-barát szívós és elszánt, kitartó és következetes munkája kellett ahhoz, hogy 1979 és 1991 között Csepelen, egy iskola aulájában, szinte folyamatosan magas szinvonalú galéria működjön. Nos, ez a sok jelzővel és minősítéssel ellátott ember *Molnár József,* aki mindvégig csak azt a megjelölést kívánta neve mellé, hogy tanár. S Ő valóban tanár. Az volt évtizedeken át iskolájában, de ahogy mondani szoktuk a minősítést: "tanári módon" teremtette meg a kortárs magyar képzőművészetnek ezt az egyedülálló bemutató terét. Mert igaz, hogy sok iskola-galéria működött és működik az országban, de biztos vagyok benne, hogy nincs még egy, amelyik 12-13 éven keresztül a színvonalnak ezt a megbízható minőségét biztosította volna, mint a csepelié. Tudom, néhány művész, amikor megtudta, hogy hol is van ez az iskola, és elolvasta egy meghívón a közlekedési útmutatót, miként lehet kijutni a Rákosi Endre úti iskolába, nehezen volt rávehető a szereplésre. Aztán mikor látták, kik is jelennek ott meg, s milyen a "bánásmód", akkor már szívesen vállalkoztak rá. Nem is bánták meg.

Magam abban is biztos vagyok, hogy ezek az évek az ott tanuló diákokban sem múltak el nyomtalanul, s nem véletlenül formálódott meg Molnár Jóska e szellemi "vállalkozásának egyfajta legendája. Igen, vállalkozásnak neveztem, amely ma oly divatos szó, csak sajnos, más értelmezésben, pedig ha most úgy használjuk, hogy itt is egy befektetett és kockáztatott "tőke" (csak ez szellemi!) hatványozott megtérüléséről van szó, akkor bizony Molnár József tanár – maradva a példázatnál – igazi "sikeres vállalkozó", s bizony – szintén jelképi értelemben – gazdag ember...

Kádár János Miklós: Nem vagyunk egyedül, olaj, 1985.

De mivel is teremtődött ez a gazdagság? Mit fektetett be a vállalkozó? Nos úgy hiszem, a kortárs magyar festészetnek olyan vonulatait, (mert meggyőződésem, hogy azért itt nem egy vonulatról van szó!), melyek abban közösek, hogy az alkotóművészetet nem a kísérletezés terrénumának, nem az abszolút "naprakészség" folyamatának tekintik, hanem az elmélyült, a szuverén belső mondanivaló képi megfogalmazásának. A divatnak persze meg lehet és meg is van a maga jelentősége a kortárs művészetben, itt azonban ma olyan művészek állítanak ki, akik állandóbb értékek mentén haladva keresik a művészi önmegvalósítás lehetőségét, amely – és ezt nagy hangsúllyal mondom – távol van a maradiság, a konzervativizmus szemléletétől. Merjük kimondani, mert művészi értéket hordoz, hogy jelen vannak azok a természetelvű festők, akiknek munkásságára, ha nem is kizárólagosan, de elsősorban a természet élménye, a táj szeretete a jellemző. Így van ez Bazsonyi Aranynál, Csáki-Maronyák Józsefnél, Kurucz D. Istvánnál, Kurucz Istvánnál, Moldován Istvánnál, Pleidell Jánosnál, Szalay Ferencnél, Szurcsik Jánosnál, Vecsési Sándornál, Pituk József Viktóriánnál, Vágó Magdánál. Aztán vannak olyanok, akiknél talán az emberábrázoló vonzalom az erősebb, akiknél az ember jelenléte emeli a művészi mondanivaló súlyosságát. Ilyennek tűnik Csomor Katalin, Fábián Gyöngyvér, Giczy János, Gulyás Dénes, Kiss Tibor, Koszta Rozália, Kovács Péter, Lacza Márta, Mattioni Eszter, Patay László, Somogyi Soma László, Z. Szabó Zoltán, Szinte Gábor festői világa. Vannak aztán olyanok, akik egyfajta képi lírával töltik meg munkáikat, mint Bráda Tibor, Deák Ilona, Garabuczy Ágnes, Kapicz Margit, Kádár János Miklós, Szentgyörgyi József, Tóth Laca. Magam egyfajta mágikus realizmusnak nevezném Berki Viola Duray Tibor, Duschanek János, Ruzicskay György, Korga György festészetét, de ide csatlakozik Molnár C. Pál piktúrája is. Figyelemre méltó, hogy jelen van egy olyan lírai absztrakt vonulat is, amely azonban a természet és a látvány világából töltekezik. Ide sorolhatjuk Gerzson Pál, Krajcsovics Éva, Nagy Sándor, Scholz Erik és az itt látható Hincz Gyula képét, de Erdélyi Eta felfogását is. Egy konstruktivista, kubizmushoz közel álló szemlélettel Szentgyörgyi Kornél, Hegyi György piktúrája, s mintegy ennek ellentételeként szuggesztív expresszívitással Sváby Lajos, Tenk László és Szabó Zoltán jelentkezik. Ez utóbbi művész oeuvreje jelentős munkáival van jelen, nagyhatású, monumentális erejű festményekkel.

Mint ebből a gyors felsorolásból, amelyben persze lehetnek vitatható "skatulyák", (bár nem annak szántuk!), kitűnhet: itt olyan művek láthatók, amelyekre pár év múlva, átlépve az évezred küszöbén, már majd olyan szemmel tekinthetünk, melyek egy elmúlt évszázad érték-világát hordozzák. De úgy érezzük – s Molnár Tanár úrral ebben is hasonlóan gondolkozunk –, hogy talán e műveket jobban fogjuk becsülni, mint mi magunk a megelőző, a XIX. század képi világát. Lesz benne nosztalgia, de értékvilágunkból messze sugárzó jelentősége is az effajta szemléletnek.

Hölgyeim és Uraim! Természetesen, amikor beszélünk a szellemi vállalkozóról, akkor sem maradhat szó nélkül az a valóságos vállalkozó, Molnár László barátunk, aki a Pegazus Art Galéria tulajdonosaként a szó szoros értelmében vállalkozott ennek a nagyszabású bemutatónak a finanszírozására, létrehozására a Kongresszusi Központban. Reméljük, ő sem bánja meg. Bízunk abban, hogy az effajta kiállításoknak folytatásuk lesz, talán már tavasszal. Addig is a legjobb meggyőződéssel kínálhatjuk a lehetséges vagy valódi vásárlóknak e műveket, mert az biztos, hogy aki itt vásárol: ebben a hazug tömeg-értékekkel telitődő világban: elmélyült munkáról tanúskodó képek birtokosa lesz, melyekkel lehet és érdemes együtt élni. A kép ugyanis a hosszas együttlét során nyílik meg igazán és hálálja meg tulajdonosának a befektetést.

Elhangzott a Kongresszusi Központban, 1995. június 26-án.

JUHÁSZ Erika festő

MN 1996. aug. 30.

JUHÁSZ ERIKA festményeinek kiállítása szeptember 5-én délután fél hatkor nyílik meg a Rátkai Márton Klubban (Budapest VI., Városligeti fasor 38.). A művészt és a képeket Kürthy Sándor mutatja be.

Gergely Mihály

Béres Ferenc ÜGY-ét folytatva

Azért írom ÜGY szavunkat csupa nagy betűvel, mert ennek az ezerszáz éves hazának korunkban vállalandó, legnemesebb teendői közül való, és mert Béres Ferenc váratlan halála után is folytatandó ÜGYE lehetne minden magyar anyanyelvű embertársunknak. Ez a magyar népdalnak, még az én gyermekkoromban is naponta való dalolgatása, ahogyan az e tájon előttünk járt 45 nemzedék fiai, lányai az anyanyelven megszólalástól kezdve, ugyancsak az édesanyáktól, apáktól és testvérektől tanulva énekeltek is örömükben és gyászukban, katonasorban és csatákban, háborúk után és az inszakasztóan nehéz testi munka szüneteiben. Gyakran munka közben is.

Ezen a december 7-i szombat délutánon, a Gutenberg Művelődési Ház színháztermében, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Budapestiek Baráti Köre, a Magyar Nemzeti Múzeum Baráti Köre, a Művészetbarátok Egyesülete és a Sárospataki Öregdiákok Egyesülete szervezésében találkozva Béres Ferenc jeles tagtársunkra, sokunk feledhetetlen Ferenc, Feri barátjára emlékezünk. Mindössze fél esztendeje, hogy azon a július 6-i délórában éppen egyik tagtársnőnk surányi nyaralójában összegyűlt baráti társasághoz indult, hogy bennünket gyönyörködtessen – s hányadszor már! – a magyar népdal csodás szépségeivel, filozófusok bölcsességével, szellemes és sohasem lapos, sohasem otromba humorával, gyermekien tiszta játékosságával. Útközben, a Margit körúti villamoson érte utól bizonyára túlhajszolt szívét a Halál csontkezének bilincsszorítása.

S mert július 19-én Farkasréten az őt szerető, nagyrabecsülő híveinek, hűséges barátainak seregnyi hada szószólójaként a másik ismert sorstárs, Czine Mihály irodalomtörténészünk zengzetes vers-prózájában méltóan elbúcsúztatta, úgy vélem, hogy a nagy elődök, Palló Imre, Basilides Mária és Török Erzsi után a mai magyar nemzet első dalosa által is itthagyott ÜGYről, a magyar dal ügyéről ezután nekünk kell szólanunk. És tennünk is, amit megtehetünk.

Sokan úgy gondolják, talán úgy is érzik: miért lenne ez nagybetűs ÜGY, hiszen – elsősorban – a gyermek- s ifjúkor évjáratai mindig is daloltak, énekelnek tehát ma is, például a kivételnek tekinthető Ki mit tud?-okon. Igaz tehát ez, meg nem is. Mert első, rémülten feltoluló kérdésünk: Úristen, mit énekelnek a mi gyerekeink és unokáink a diszkók és stadionok arénáiban, a Rádióban, Televízióban? Miféle silány szövegeket, jórészt megjegyezhetetlenül dallamtalan, gondolat- és szófoszladékokat? És miért 100-120 decibellel őrjöngő "kísérettel"? És mi lehet az oka, hogy amiként volt még fél évszázaddal ezelőtt is; úgy már ritkán fakadnak dalra az élettel viaskodó középkorúak, még ritkábban a megrokkant, megvénült magyarok is?

Azért is van ez így, mert az elmúlt fél évszázadban, a kemény- majd puhuló diktatúra évtizedeiben folyamatosan csökkent falvaink száma, és az erőltetett iparosítás meg körzetesítés, közigazgatási összevonás s még annyi tudatos és ostoba kártevés hatására városokba özönlöttek a falvak ifjai, akik idegen közegben könnyen és tehetetlen dühükben feledték az anyanyelvvel együtt otthon magukba szívott dalok melódiáit és költészetét. És mert a rádió és sokszorozott erővel a négy évtizedes televíziózás viharos gyorsasággal megváltoztatta a magányos és a társas együttlétek szokásait. Már évtizedek óta az a természetes nálunk is, hogy a magában maradó felnőtt meg ifjú is bekapcsolja a rádiót, magnót vagy televíziót, videót – és az énekel, az harsog helyette! Ő pedig marad passzív, esetleg a vaduló ritmusra vonagló hallgató. A túlnyomó többségben angol nyelvű rockszámokat "élvező" világpolgár-jelölt. S ha magányában kedve támadna, vagy társaságban kérnék tőle, a legtöbb ifjú és középkorú már kínosan mentegetőzne, mert nem ismeri dalainkat. Mert a mellékesként kezelt iskolai énekórákon kötelező daltanulás ellenére sem maradt meg emlékezetében, főképpen idegeiben, zsigereiben a magyar dalt eddig mindenki számára átölelő ÉLET tengernyi rezdülésének, árnyalatának illata, íze, megrázó vagy felszárnyaltatóan mámorító, boldog élménye. Melyek valaha észrevétlenül, tanulás nélkül és kitörölhetetlenül ivódtak fel agyjáratainkba, sejtjeinkbe is.

Márpedig ha egy nép fiai, lányai nem szívják magukba első másfél-két évtizedükben népük dalait, párhuzamosan az anyanyelvvel, akkor annak a népnek egész kultúrája, nemzeti sajátosságainak kincsestára veszélybe kerül. Napjainkban talán már végveszedelembe. A magyar dal ugyanis évezredeken át szerves része volt az anyanyelv tiszta, kimeríthetetlen forrásvidékének. Lelkünk-szellemiségünk itala, melynek napi testi-lelki táplálékunkból való kimaradása sokféle, orvosok által sem könnyen felderíthető, rejtélyes kórképet okoz. Olyan szellem- és léleksorvadásokat, torzulásokat, amilyen a fulladásos rohammal ránktörő, és azonnali hatalmas lélegzetvételeket parancsoló oxigénhiányos állapotunk.

Hasonló sorshelyzetbe érkezett sok nép tapasztalata ilyen. A mára kialakult, riadóztató tünetegyüttest tovább súlyosbítja, hogy középkorú lakosságunk után ifjaink többsége már nem is tanulta, tanulja meg dalainkat, még kevésbé táncainkat. Elmaradnak falvaink családi közösségeinek, kisműhelyeinek a múltból örökölt játékai, mondókái, szokásai is. Teljesen megváltozott a ruhaviselet, a napi élet tagolódása, ideálja, táplálkozásuk receptjei és lakóházuk alaprajza, helyiségeik szerepe. Szerencséjükre is persze; ismerjük el, testük-lelkük könnyebbedésére, kényelmére.

Mindez mégis az idő folyamában elkerülhetetlennél, a kívánatos nivellálódásnál gyorsabban, türelmetlenül, és káros következményekkel gyorsította anyanyelvünk romló használatával együtt minden más sajátosságunk elhalványulását, átalakulását, eltűnését. Amelyek addig együttesen a magyar nép, a nemzeti jelleg meghatározó karaktere voltak.

Nem a népünk múltját is hordozó, de mai szerepében megkérdőjelezett népi, nemzeti hagyományaink sajátosságait siratom, erőltetem én mindenképpen, hanem azoknak indokolatlan és részben szükségtelen siettetését. Az emberiség többsége által (általam is) óhajtott, a mánál – remélhetőleg! – emberibben élő XXI. század világpolgárának uniformizálódása jellemzőitől féltem nemzeti sajátosságainkat. Dalainkat is. S arra intek: az ilyen jegyek a gyermekeinkre, unokáinkra ráköszöntő évszázadokban is békésen összeférnének más népek hasonló értékű nemzeti hagyományaival, és a mellettük fölerősödő, lassan elural-

JUHÁSZ ERIKA

Régóta ismerem és kísérem figyelemmel Juhász Erika munkásságát, főleg a Fáklya Klub rajztanár stúdiójának kiállításain, de más alkalmakkor is. Legutóbb Királyhelmecen voltunk együtt az ottani művésztelepen, illetve nyári alkotótáborban. Erika késett néhány napot és lázas igyekezettel vetette magát a munkába, hogy a zárókiállításon ott legyenek az ő munkái is. Különben szorgalmas résztvevője és látogatója a művésztelepeknek széles e hazában, és munkásságának, ihletésének jó része az ott szerzett benyomásokból, élményekből táplálkozik. Úgy látszik, szüksége van erre a személyes találkozásra a motívumokkal, amit bizonyára képeinek hitelessége miatt tart fontosnak.

Az alkotótáborok résztvevői néhány hivatásos művésztől eltekintve többnyire más pályán mozgó amatőrökből tevődik össze, ami meghatározza ezeknek a táboroknak karakterét, lehetőségét és korlátait. Bizonyos mértékben létjogosultságát is. A dolgok természetéből adódik, hogy a környék, a táj lefestése a cél, az elvárt program, vagyis impresszionizmus, posztimpressionizmus, vagy éppenséggel izmus; legjobb esetben naivitás, igyekezet és jószándék. Vagy némelyeknél visszatérés a látott világ szépségeihez, ami tulajdonképpen minden vizuális megnyilatkozás alapja és kell is, hogy az legyen. Olyan ez, mint egy zenésznek a skálázás, az etűdök gyakorlása, a manuális készség jó formában tartása miatt, amiből aztán bármi következhet.

De ne legyünk igazságtalanok. Az együttmunkálkodás egy közösségben, a művészet jegyében önmagában szellemi értékeket invokál. Gondoljunk Szolnokra, Nagybányára, Vásárhelyre. A skála itt is nagyon széles; észrevenni, felismerni a rejtett szépségeket, ami mellett elmennek az ottlakók, de megragadni a hely szellemének, a génius locinak a karakterét, minőségét és ezt kifejezni, megszólaltatni a képekben: ez a legmagasabb szellemi, esztétikai igény és feladat minden időben.

Juhász Erika: Rajzoló nő

A rajztanárok, pedagógusok egyik buktatója, hogy magukra nézve is kötelezőnek tartják, amit a gyerekeknek tanítanak, holott ezt a szintet meg kell haladni ahhoz, hogy a szó igaz értelmében művészetről lehessen beszélni.

Ezek után vegyük sorba a dolgokat. Juhász Erika művésztanár, alkotótáborok szorgalmas látogatója, ábrázoló festészetet művel; vagyis csupa veszedelmes körülmény, amibe könnyen megrekedhet, belegabalyodhat az ember, amint azt számtalan példa igazolja.

Miközben különböző stílusok és artok járták kacskaringós útjukat, kiszorítva, kinullázva egymást, folyton új lelőhelyek után kutatva, kiaknázva azt, Erika maradt az ősi forrásvidék mellett konok hittel abban, hogy ez a terület korántsincs kiaknázva, ellenkezőleg: élet van benne, ezer lehetőség, amit felszínre lehet és kell hozni, mert benne élünk a folyton változó világban, bár tudjuk, hogy anyag és energia egy, az új felfedezések és szubatomi tartományok világában mozognak, a láthatatlan, csak matematikailag megközelíthető mélységekben. Ám azt is tudjuk vagy legalábbis tudnunk kellene , hogy "a világ értelme a világ arcán tükröződik". Ezt Hamvas Béla mondta ki Shakespeare-rel szemben, aki szerint "a szépség bőrmélységű", vagyis felületi, lényegtelen látszat, jelenség. Vagy József Attilával szemben: "... hogy fecseg a felszín és hallgat a mély". Igen, a világ értelme a világ arcán tükröződik, és ezt jó, ha a festők szem előtt tartják.

Erika tulajdonképpen a forma, a motívum miatt megy, utazik a hetedik határba is, ha kell. A formát egzakt módon, precízen ragadja meg, – ez kívülről jön – azután következnek a színek. Ez viszont belülről jön. És ezen a ponton fordulnak meg a dolgok és lehet felfejteni Juhász Erika festészetének titkát. Vagyis nem a táj, nem a motívum, hanem a belső tartalom, a személyes élmény és töltés a meghatározó, a tüzes, lángoló emóció. Ez a valódi festői mondanivaló, ami esetleg egy háztetőn, egy tornácon, vagy az égen lobban fel, mindegy. Ez mind csak ürügy, apropó, alkalom, belső szentimentális érzelgősség nélkül. Az ecsetjárás dinamikája, ellentmondást nem tűrő eruptív expresszívitása nem holni gyenge, női lélekre vall. Határozottság, erő és akarat, ám mégsem gátlástalan önmegvalósítás, mert a benne feszülő indulat megmarad a rend és a szépség coordinátái között és művészetének talán éppen ez a legfontosabb üzenete.

Festészete benne van az egyetemes művészetek nagy folyamatában, saját hangján megszólaló festői problémái és mondanivalói vannak, mentesen minden ún. szürrealista handabandától, aminek az örve alatt oly sok disznóságot követtek el a mindenáron valami horribilis szenzációt akaró agresszív sokkolók.

Egyfajta lelki-szellemi alkímia folytán a cigányputri átlényegül a keze alatt, a sivár nyomort égi fény árasztja el, az ember nem is lát mást, csak ezt a ragyogást, amiben ott a szeretet mindent megértő, átölelő és feloldó melege.

A királyhelmeci zárókiállításon az Ő képei voltak középen. Ragaszkodott hozzá, hogy azok egymás mellett legyenek kiállítva. Igaza volt. Munkásságát a jelenlévők szíves jóindulatába ajánlva a kiállítást megnyitom.

Kürthy Sándor

(Elhangzott: 1996. szeptember 5-én)

Czédli József

Decemberi alleluja

Az égbolton már kifakult a festék...
A szürke lepelben bujkáló Hold
épp csak felvillantja tükröző testét,
mely tiszta éj, lámpásként világolt.

A Földön is sötétebbek az esték...
Van oly pára, ki mint a Holdkorong,
göncbe burkolja pislákoló lelkét,
s a templomajtón befelé tolong.

Bent a jászol elé sodorja a hit,
s hogy híven köszöntse a betlehemit,
térdre borul a jéghideg kövön.

Aztán nyálazza a sárgult Bibliát,
mormol néhány gyönyört virágzó imát,
s bárgyú szemén tündököl az öröm.

1995 karácsonyára

Király Lajos

Zúzmara, hódara

Zúzmara, hódara,
jégdara, köd.
Zúzmara, hódara
mindent beföd.
Zúzmara, hódara
alszik az ágon.
Zúzmara, hódara
szép mese, álom.
Zúzmara, hódara,
rezdül az ág.
Zúzmara, hódara,
mozgó világ.
Zúzmara, hódara
porzik a szélben.
Zúzmara, hódara
didergő éjben.
Zúzmara, hódara
ágon és földön.
Zúzmara, hódara –
verssel köszöntöm.

A verseket a Krúdy Gyula Irodalmi Kör Dunaparti rapszódia címen most megjelent antológiájából válogattuk. – (Szerk.)

SAJTOFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

PEDAGÓGUSOK LAPJA

Juhász Erika, pedagógus festőművész

1976 MÁR 20

1021

Gazdag kiállítással mutatkozott be Juhász Erika pedagógus festőművész a komáromiak előtt a Csokonai Művelődési Központban. Rajzai, akvarelljei, olajképei egyaránt változatos témavilágról, a látvány rejtett mondanivalójának finom érzékeléséről és venző hatású kifejezéséről tanúskodnak

szerkesztőse

PEDAG

a Pedagógu

Megjelen
A szerkes
dr.
F
S

Szerkesztőség:
1068 Budapest, VI., Gorkij fasor 10.
Telefon: 225—800, 228—454
Levélcím: 1417 Budapest
postafiók 11.
Kiadja a Népszava Lapkiadó
Vállalat
VII., Rákóczi út 54.
Telefon: 224—819
Felelős kiadó: Gábor Márton
a Népszava Lapkiadó Vállalat
igazgatója
Postacím: 1964 Budapest
Előfizetési díj évi 18,— Ft
Csekkszámunk: MNB 215—11659
Index: 26651

76.0697
Athenaeum Nyomda, Budapest
Rotációs magasnyomás
Felelős vezető:
Szerzői Béla vezérigazgató

szabályait.

A KRESZ-kártya k
15,50 Ft-os egységá

A hirdetett eszközö

TANÉRT Tansz
1428 Budapest,

vagy megvásárolhat
1-es bolt, Buda
2-es bolt, Debr
5-ös bolt, Pécs,
7-es bolt, Győr

Juhász Erika

Ikvapart, 35×54 cm, akv.
Meredekutca, 35×54 cm, akv.

Juhász Erika festőművész kállítása
Bp. Fényes A. Ter, 1974. dec.

Julián Erika

Téli utca, 35×54 cm, akv.
Veszprém, 35×54 cm, akv.

Julián Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Öreg házak, 38×56 cm, akv.
Dia olvas, 35×54 cm, akv.

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Fer. 1974. dec.

Juhász Erika

Halottló II. 35×54 cm, akv.
Ablak előtt, 35×54 cm, akv.

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Tényő A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Munkaszünet, 36,5 x 35 cm, akv.
Este, akv., temp, 35 x 54 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Fényes A. Ter. Bp. 1974. dec.

Juhász Erika

Naplemente Sydneyben I. 60×80
A „Három nővér", 60×80 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Fényes A. Ter. Bp. 1974. dec.

Juhász Erika

Régi udvar, 35x54 cm, ~~ab~~ akv.
Régi házak köszegen, 35x54 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Fényes A. Ter. Bp. 1974. dec.

Juhász Erika

Cáki öreg pincék 35x54 akv.
Tamarama, fila, 37,5x50 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Kasiatídák, fülc, 27×37,5 cm
Egrotikus utas, -"-, -"-

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Gyors vázlat a felhőkarcolókról, n. file 40x50 cm
Alvó nő, 20,5 x 27,5 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Tanyes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Édesanyám, 20,5×27,5 cm
Asszonyok, 20,5×27,5 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Tanulmányfejek, 20,5 x 27,5 cm
Siratók, —"—
(bozitón repr.)
Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Önarckép, 60×60 cm
Erste, 60×80 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Tanács A. Ter. 1974. dec.

Julián Erika

Nagymarosi pincék, 60×80 cm
Nagymaros, 60×80 cm

Julián Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Tér, 1974. okt.

Juhász Erika

1976 III.6. a komáromi Csokonai Müvelődési Házban állitotta ki alkotásait ,mey Sopron, Veszprém szépségeit örökiti meg.

Rajztanitás 1976/3/32

Losonczi Juhász Erika

Juhász Erika

Ablaknál

Rajztanitás 1976/3/4o

Jahász Erika festő

Pápán nyílt meg a fővárosi rajztanárok műveinek kiállítása, melyen a művész gazdag színvilágú festménye szerepel.

Napló (Veszprém), 1976. febr. 7.

Juhász Erika, Jert

● KIÁLLÍTÁS. Juhász Erika festőművész tárlata ma nyílik meg a komáromi Csokonai Művelődési Központban.

12

– :o Kiállítás

ESTI HIRLAP, Bp. 1976 márc. 6.

Gulácsy Erika

a VI. magyarországi nyári tárlat aug. 20-án nyílt meg, melyen szerepel műve.

Losonci Miklós: Kiállítóteremben.

Test Hegyei Hírlap 1945. aug. 26.

Juhász Erika pedagógus-festő.

A Magyar Rajzpedagógus Szövetség Székely Bertalan Művészcsoportja dec. ben gyűjteményes kiállítást rendezett nyolc pedagógus-festőművész műveiből, Angyalföldön. – A művész művei szerepeltek a kiállításon.

(kapré): Nyolcan Angyalföldön.
Pedagógusok Lapja, 1976. jan. 15.

Juhász Erika, Jertő

— A KOMÁROMI CSOKONAI MŰVELŐDÉSI KÖZPONTBAN megnyílt Juhász Erika festőművész tárlata; a fővárosi művész 45 rajzával, olajfestményével, akvarelljével mutatkozik be a komáromi közönségnek.

— : Hl

14.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1976. márc. 7.

Julián Erika

Veszprémi tetők I., 60×80 cm
Veszprémi várban I., 60×80 cm

Julián Erika festőművész kiállítása
Bp. Fenyes A. Ter., 1974. dec.

Julián Erika

Veszprémi utca, 60×80 cm
Veszprémi tető II, 60×80 cm

Julián Erika festőművész kiállítása
Bp. Tanács A. Ter., 1974. dec.

Juhász Erika

Terrigal, 60×75 cm
Terrigal-i öböl, 50×75 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. tér. 1974. dec.

Juhász Erika

Sydney, 60×91 cm
John gordontával, 105×125 cm

Juhász Erika festőművészt kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Rózsa utca, 60×80 cm
Ikva hídnál, 60×80 cm

Juhász Erika festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Kőszegi utca, 60×80 cm
Belső udvar Kőszegen, 60×80 cm

J. E. festőművész kiállítása
Bp. Fényes A Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Kőszegi vár, 60×80 cm
A Kőszegi városháza, 60×80 cm

J. E. festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika

Fiatal pár, 70 × 100 cm
Visegrád, 60×80 cm

J. E. festőművész kiállítása
Bp. Fényes A. Ter. 1974. dec.

Juhász Erika festőművész

A Fényes Adolf Teremben rendezett kiállitását december 2o.-án nyitják meg,-közli a lap Kulturális eseményeket tárgyaló rovatában.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. dec. 14.
XVIII. évf. 5o. sz. 8. lap.

Julián Erika
Pesta

Képeinek bemutatása a Fényes
Adolf teremben nyílik meg december 20-án

Magyar Nemzet 1974

december 17
4. old.

A Fényes Adolf teremben

Juhász Erika: Asszonyok

egkoszorúzása volt, szilveszter estéjén. Kiskunfélegyháza diákjainak hagyományos ünnepsége ez, a Móra Ferenc gimnáziumot mintegy száz gyerek és a tantestület képviselte.

A *pedagógusok*? A leltározás, az ellenőrző könyvek megírása, az egy-egy nap korrepetálás, az iskolai foglalkozások felügyelete és más kisebb-nagyobb elfoglaltság mellett pihenésre, egy-egy jó könyv elolvasására, egy-egy nyugodt otthoni ebéd elfogyasztására is jutott idejük. Szükség is volt rá, hiszen például a szülési és a gyermekgondozási szabadság, vagy a továbbtanulás, a betegségek és más okok miatt a félévben hétszáznegyvenkilenc órát kellett túlórában ellátnunk.

Mi ketten a helyettesemmel a marxizmus—leninizmus esti egyetemre járunk, ahol nemsokára vizsgázunk, így hát készülnünk is kellett, hogy ne valljunk szégyent. Emellett a szünet arra is jó alkalom volt, hogy *az osztályfőnökökkel hozzákezdjünk a serdülőkori nevelés témakörében végzett, minden tanulónkra kiterjedő felmérésünk*

lyezni és több család gondján tudnánk segíteni! *A téli szünetben* azonban — évekre visszamenően — *nem működik a napközi, nem igénylik a szülők és korántsem a vázolt körülmények miatt.* Eléggé általános szokás, hogy a szülők az ünnepek táján veszik ki a szabadságukat, rokonok jönnek a családokhoz, vagy rokonnézőbe küldik a gyerekeket. Három éve a téli szünetre a napközibe huszonegy tanuló jelentkezett, az első napon tizenegy, a másodikon négy jelent meg. Az idén összesen csupán hét jelentkező volt... *Annál népszerűbbek a két ünnep közötti játékdélelőttök*, mindkét iskolaépületben ott vannak az úttörőcsapat- és kisdobosvezetők, érdekes, vonzó játékokat, sportfoglalkozásokat szervezznek, közösen énekelnek, versélnek. Már hetekkel korábbban izgalommal tervezik a programot, és minden évben számítanak a téli örömeire is, a síelésre, a szánkózásra, a hógolyózásra a Szobor környékén. Sajnos évek óta csalódnak. A fehér karácsony, úgy tűnik, a régi telek emléke már.

Az idén a korábbinál nagyobb figyelmet fordítottunk arra, hogy felhívjuk a szere-

Akvarellek, szines és tekercs rajzok, olajképek sorakoznak a jól megvilágított teremben. Alkotójuk, *Juhász Erika*, aki a budapesti Felsőfokú Tanítóképző Intézetben tanít, a legismertebb pedagógus festőművészek közé tartozik. Műveivel — 1947-től kezdve — gyakorta találkozhatunk egyéni, témenyes kiállításokon és egyéni tárlatain.

A mostani bemutató fókuszában az utolsó két esztendő termé-

F. A.

set adja, számszerűen, tematikában és megfogalmazásban egyaránt érzékelhetővé azt a folyton friss alkotóerőt, azt a jó értelemben ragaszkodást, ami Juhász Erikára annyira jellemző. Házai és messzi tájaik, utcáik, házaik megjelenítő képei vallomásos mondanivalójukkal, határozott szinkezelésükkel és minőségi vilá-

Juhkim Erika, festő

Kiállítása nyílik meg a
fényes Adolf Teremben dec. 20-án.

— : Hallottuk 2.

ESTI HIRLAP, Br. 1974 dec. 17.

JUHÁSZ ERIKA

Hevesi Szemle
1989.3.sz.

BÉNYEI JÓZSEF

Kalaplevéve

Nem tud az isten sírni
Szakállán könny szeme szárad
Titkai koordinátáiba
Beszökött a műanyag-század

Az ember szeme könnyre kút
Kifogyhatatlan egyre mélyebb
Titkai előtt megtörik
A megszerkesztett végítélet

Ki menti át a másikat
Álmaink tiszta mezejére
A fájdalom hangja zúg
Alázkodom kalaplevéve

Juhász Erika: Veszprémi tetők

KÁDAS: Semmi, semmi.

PÉNZES: Említette magának a *dolgokat?*

(Kádas bólint. Hirtelen.) Tudja, nékem mi a hobbim?

KÁDAS: Ne-em.

PÉNZES: A nyereségem nagy hányadát szétosztom az emberek között...

KÁDAS: Csak úgy... szétosztja...? Valami alapítvány, úgy érti? Ösztöndíjat ad? *(Mohó.)*

PÉNZES: No, nem egészen! Valami csekélységet azért kérek cserébe. Semmiségeket. Teljesen fölösleges dolgokat. Nem vette még észre, hogy az emberek legalább háromszor annyi szót ismernek, mint amennyit használnak?

KÁDAS: Valóban?

PÉNZES: Agyunk tele van mindenféle fölösleges nevekkel, évszámokkal, szavakkal. Ami pedig fölösleges, előbb-utóbb veszélyes is lesz. Mikor használta maga utoljára a *pitypang* szót? A bölömbikát! No, ugye! A vén emberek, azt mondják, bölcs emberek. Hát nem inkább motyognak, meg bólogatnak! Pedig mennyit pofáztak, míg fiatalok voltak? Ez az öregedő emberiség útja is, Kádas! Egyre kevesebb szükség lesz a szavakra, az emlékekre! Ez hát a bölcsesség: a kevés szó, kevés adat, kevés dátum, kevés név! Akkor az se kell, amit megneveztünk a szavakkal. Ha elfelejted a *bazsalikom* szót, minek a bazsalikom szaga? A réten. Csak két-három szót emleget: Isten, haza, király — efféléket! Mint a halálraítélt! Érti ezt, Kádas? Egyszerűsödni, egészen addig, amíg nem marad a szánkban, a nyelvünkön csak két-három szó... A többit elfelejthetjük! S akkor szabad az út — a legszebb, a legfontosabb *új nyelv számára!*

JUHÁSZ ERIKA

5305 FNYV 1.

MEGHÍVÓ

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK
MEGHÍVJA ÖNT

JUHÁSZ ERIKA

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÁSÁRA

1974. DECEMBER 20-ÁN, PÉNTEKEN DÉLUTÁN 5 ÓRAKOR

MEGNYITJA:

BERECZKY LORÁND

MŰVÉSZETTÖRTÉNÉSZ

FÉNYES ADOLF TEREM

BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI ÚT 30.

JUHÁSZ ERIKA

2003.
Művészet-
barátok
kiállítás
a Patay
Galériában

JUHÁSZ ERIKA

1926-ban született Budapesten. A Képzőművészeti Főiskolán Szőnyi István és Poór Bertalan volt a mestere. Barcsay Jenőnél demonstrátorként dolgozott. 1947 óta kiállít. Munkáiban szerencsésen találkozik az erős hatásokat kedvelő kolorizmus a szerkesztő erő fegyelmével. A Budapesti Tanárképző Főiskola aranydiplomás (nyugalmazott) docense. A Székely Bertalan emlékérem birtokosa. Budapesten él.

2003. OKT. 20 - NOV. 15.

ikona)

a van benne téves adat, főleg rossz évszám,
losítani, talán legjobb, ha mejd keresem

Kürthy Sándor

"Minden művész Istent keresi, vagyis önmagát"

Egy beszélgetés alkalmával Hamvasné Kemény Katalin a következőket mondta: "Minden művész Istent keersi, vagyis önmagát. Ez ugyanaz" – tette hozzá. A mondatot olyan fontosnak és elgondolkodtatónak találtam, hogy még a dátumot is feljegyeztem: 1995. III. 31.

Hermes Trismegistos Tabula Smaragdinája jut az ember eszébe, az "...amint fent, úgy lent..." sokat emlegetett tömör tanítása. Az istenkeresés és az önmaga keresés ebben a párhuzamban szinte rövidrezárja az Eget és a Földet. Egy Isten van – minden valószínűség szerint –, de több istenhit. A materialistának pl. az anyag az istene, a morbidnak a torz, a fonák, az alvilág, a gonosz, a karrieristának a pénz, stb. Azért ajánlatos mindezt feltételes módba tenni, mert ha valami mellett nagyon kiáll az ember, azt nyomban beskatulyázzák, vallásosnak, bigottnak, ateistának, ilyen-olyan hívőnek, fundamentalistának mondják és vádolják elfogultsággal, ami ellen tiltakozni kell az önállóság, a felnőttség, a szabadság védelmében.

Az önmagunká válás és Isten megismerése nem lehet egyszeri találkozás véletlenszerű eseménye, hanem folyamat, méghozzá kimeríthetetlen, örök folyamat, ami az időben zajlik, feltehetően és remélhetően az eszmélés, a növekedés, az individuáció, a megvilágosodás, a megváltottság optimuma felé. A teremtés nincs befejezve. Az istenség megnyilvánulása a világban folyamat. A történet nem más, mint az istenség kibontakozása a világban. Ez realizálódik a tudatunkban, magatartásunkban, tetteinkben az atomokig bezárólag és azon is túl, ahogy ez a Totalitás kifejti önmagát rajtunk keresztül, amint azt a "Jöjjön el a Te országod" ígérete, üzenete, kérése mondja. Ez az Idő minősége, szakralitása, amire rá kell éreznie mindenekelőtt a művésznek. A korszerűség kérdésének ez a legmélyebb értelme, mert a korban a szellem szólal meg – a jó is, a rossz is, az igaz is, a hamis is, az építő és a romboló is. Ezt a hangot kell meghallani, megérteni és adekvát formában ki is fejezni.

Hogy mit tudunk önmagunkról, Istenről, a világról, az nem csupán egyéni hit, tudás és ismeret kérdése, megvan ennek a kollektív, emberiségszintű vetülete is. Amit erről valaha is gondoltak, tudtak, írtak, ábrázoltak, daloltak, az mind itt van, mint egy óriási kincsesbánya, amiből ki-ki képessége, nyitottsága, tanultsága szerint meríthet. Kölcsönös adok-veszek helyzet ez, mert miközben az egyén merít a közösből, maga is hozzáteszi a magáét és csak annyit vesz el, amennyit maga is hozzátesz. "Aki nem éli az igazságot, nem láthatja (nem veheti el) az igazságot." (Hamvas Béla)

Minden műben, képben, versben, muzsikában a témától függetlenül is a művész világképe, életérzése, világlátása, filozófiája, hite, istenélménye szólal meg, akár tudatos ez valakinél, akár nem.

A kor szempontja, elvárása, imperatívusza kihívás formájában jelentkezik és harcra szólít az adekvát hangért, formáért, tartalomért, Ez a harc kétféle lehet, külső, vagy belső. A külső botrányt provokál, romboló, forradalmi, revolutív jellegű, a másik a harcát belül vívja, erőfeszítés, tépelődés, tanulás, koncentráció, intuitív ráérzés révén igyekszik evolutív módon megoldást találni. A külső forradalmi pólus többnyire csak nemet tud mondani, mégis, vagy éppen ezért az újságoknak ez az érdekes, vagyis a botrány, a deviancia, a szörnyűség, a felháborító. Ez a hír, a szerves növekedés nem érdekes. Így teremt fonák helyzetet a zsurnalizmus, és ahelyett, hogy tisztázná, ellenkezőleg, összezavarja az értékeket. A csendesebb mederben született értékek ezért gyakran csak megkésve, utólag válnak ismertté és lesznek közkinccsé.

De ne kenjünk mindent a sajtóra, régen sem volt minden a legnagyobb rendben ezen a téren, még olyan nagyságok esetében sem, mint Bach, vagy Van Gogh és lehetne sorolni. Ki tudja, miért volt és van ez így, talán mert a közönség közönséges és nem ismeri fel az igazi értékeket? – Meglehet. Nem sokat változott a helyzet.

Az "idők szava" nem konkrét, doktriner, kategórikus parancs, vagy kinyilatkoztatás, hanem szándék, tendencia, aminek formai megjelenését a művészek alakítják ki. Ennek minden egyéni vonása mellett van bizonyos egyöntetűsége, amit inkább csak utólag lehet világosabban látni, nem utolsó sorban a sok lényegtelen, üres, kommersz termékek sokasága miatt. Az új hang, az új forma nem lehet akármi, már csak azért sem, mert

Búza Barna: Jézus kálvária-útja, VIII. Találkozik az aszszonyokkal, 1954, fa. (Székesfehérvár)

szerves folytatója mindannak, ami eddig történt, mégha deklaráltan mindezzel szembefordulva próbálják is esetenként meghatározni a követendő utat. Jung szinkronicitás elmélete bizonyítja, hogy létezik ez az egyöntetűség, egyidejűség egymástól függetlenül is.

A korszerűség problémájával foglalkozni annyi, mint a megújulás lehetőségével foglalkozni. A megújulás az életbenmaradás egyik legfontosabb előfeltétele biológiailag is, szellemileg is.

Sokféle alkotó módszer létezik és mindegyik jó lehet a maga nemében, a megújulásért azonban minden területen meg kell küzdeni. Az új út mindig kicsit a sötétbe való lépést jelenti, nem egyszer a művész maga sem tudja, hogy valami egészen újat hozott létre, Ő csak azt csinálja, ami belülről jön. Jó példa erre az absztrakt expresszionizmus, a kalligráfia művészete, ahol csak elindul az ember, de maga sem tudja pontosan, hová fog kilyukadni, lesz-e kép abból, aminek nekifogott vagy sem, és ha igen, milyen lesz?

Napjaink művészetének jellemző vonása, hogy nem veszi komolyan saját magát, elvicceli, elbagatellizálja a dolgot, sok mű nem is él tovább a kiállítás tartamánál, utána szétszedik és kidobják. Milyen istenkép élhet emögött az attitűd mögött?

Nem biztos, hogy jól jár, aki a kortárs művészet iránymutatására hagyatkozva akar eligazodni önmaga és a világ dolgaiban. A legtöbb esetben nincs mondanivaló, mégcsak téves mondanivaló se nagyon. Az én, az igazi önmagam, a jungi értelemben vett Selbst és az istenfogalom valami centrális magot jelent, ami köré csoportosulhat, amiből kinőhet valami, de a semmi magtalan, szétesső, se múltja, se jelene, se jövője nincs. Erre megy a világ, vagy csak az egyes ember? Esetleg népek, csoportok, nációk...? És a többség józan és értelmes, tisztességes és igaz? Nem árt körülnézni, milyen úton járunk, mit tartunk szépnek, jónak, igaznak és követendőnek, mert minden út vezet valahová.

"Minden művész (és minden létező) valahogy Istent keresi, vagyis önmagát. Ez ugyanaz."

1995. június 7.

Barcs János

FEKETE VERS
Archaikus zsoltár Ady Endre emlékére

Fekete jóslatú fegyver a tollam
fekete betűk hű szülőtök voltam
fekete halálban se hagyjál sorsom
fekete vihar kíméld majd koporsóm
fekete madarak útját álmodom
fekete kantár fekete lovamon
fekete vadvizek fekete varjak
fekete imámat – Istenem halljad
fekete papíron – fekete betűk
fekete gyászpatkók keresik helyük
fekete haláltánc ritmusa őrjít
fekete fogakkal martatok földig...!

Fekete bálványok hirtelen halnak
fekete visszhang támolyog a falnak
fekete iszonyat ficamult vállak
fekete hóhér nem kell a halálnak
fekete muzsikák fekete táncok
fekete lakattal szavatolt láncok –
fekete imádság fekete gyászban
fekete csárdás döng ágsusnyákban,
fekete pusztulás mozaik arca
fekte fátummal indultam harcba
fekete gyilkosok fekete sérve
fekete jeget böjtöljön fehérre...!

Fekete csizmás láb mocsárban veszten
fekete idő: DON menti kereszten
fekete vérben megfagyott enyészet
fekete hidegű telek tenyésznek
fekete csődörök faggyal patkolva
fekete szikrákat rúgnak a Holdra: –
fekete Október akartál rendet
fekete korbácsok csontig ha vernek!
Fekete üzenek szállj földről mennybe
fekete parazsat tiszta tűz lengj be
fekete zuhatag kristály-messzeség
fekete gondomban bölcs-félelem ég...!

Fekete ködben fölizzó angyalok
fekete sejtelem lángon átragyog
fekete zsoltárt rejtő nyelvem alatt
fekete kegyelem áraszd szét magad
fekete varjak el sose érjetek
fekete szárnnyal én szállok értetek
fekete szégyenem rám égett régen
fekete sorsom vállalva bevégzem
fekete üldözők útszélre löknek
fekete átok hiszlek már öröknek
fekete ország – a nagy Isten adta
fekete súlynak roskadok alatta..!

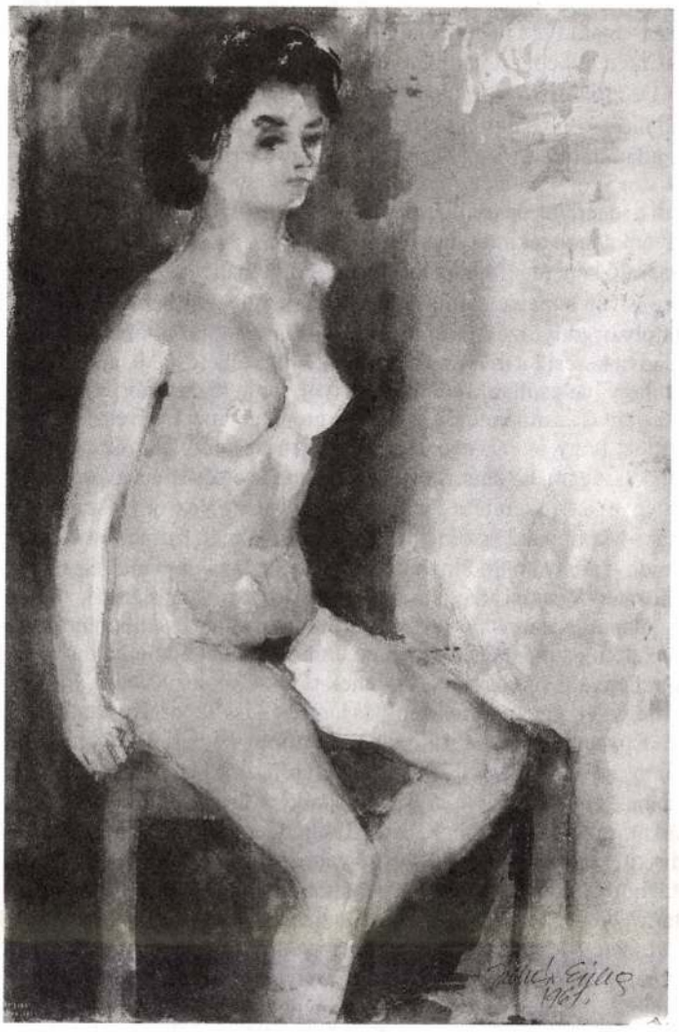
Fekete kányák koromszagú ünnep
fekete fán halott gerlék ülnek
fekete szívembe kék vércsék vájnak
fekete vérem kavarják tört szárnyak
fekete fecskéim fészkét ha nézem
fekete suhanásom megidézem
fekete Júdások a rosszul bátrak
fekete éjszakákban is meglátnak
fekete életem gyűjtik halálig
fekete fényjel bordámra világít
fekete falban soha nem havazik
fekete sorsom hagyj élni tavaszig...!

JUHÁSZ ERIKA
festészete

Jelzőként ilyen szavakat használnak méltatói: igazán vérbeli, életteli festő. Művészetének (további vonásai: szinte hibátlan rajztudása, hiánytalan és szenvedélyes színérzékenysége, igényessége, élet- és emberszeretete, s üde frissessége, erőteljessége alakjaiban, táj- és városábrázolásaiban egyaránt. Nem azzal múltak el évtizedei, hogy megújítsa a festészetet, nem azzal birkózott, hogy új eszközöket, anyagokat, eljárásokat kikísérletezzen. Megbízható tehetségét sikeresen bontakoztatta a főiskola, olyan mesterek, mint Szőnyi István és Pór Bertalan, utána is a kitartóan módszeres pótstúdiumok utazásokon, ösztöndíjas tanulmányutakon és csoportos meg egyéni kiállításokon lehetséges megmérettetéseken.

Persze hogy érzékeli ő is a sok kortársa által egyre lázasabban követett izmusok felbukkanását, csábító hatását, őt azonban a hol egyikhez, hol másikhoz csapódástól megóvta ars poeticája, határozott emberi s művészi karaktere. Nem bíbelődik tehát foltokkal és halványuló vagy egybemosódóan komor vagy a fehérig kifakított színekkel, nem araszolgat bizonytalan és céltalan vonalakkal. Minden elindult mozdulata akaratlanul is célra tör, valahová el akar jutni, valamihez meg kell érkeznie, egy-egy feladatban be kell fejeződnie. Ha már teremtő képességgel áldatott meg, miért némítaná el ezt az irigylendő lehetőséget. Ezért rajzolódik ki meglepő tökéletességgel, mintha tudatosan megkomponált vagy modellről készülne a beszélgetés vagy magános tűnődés közben jártatott golyóstolla alatt egy bravúros férfi portré. Ezért ragadja meg a vázlatnak induló, ritka mozgalmas pózban elhelyezkedő Horgász hátnézete, (a bonyolultabb feladványt mindig szívesebben választja), s a fílctoll kontúrvonalait kiegészíti a színes tollak árnyalataival. Hiszen festő teremti ezt a lapot is: sokszor ezért színesednek meg a rajzai is, s lesznek így teljesebb, kész művek, Technikája

Horgász, 1977, színes tollrajz.



Akt, 1961, akvarell.

miatt – sajnos – lapunk csak fekete-fehérben mutathatja meg ezt a pompás figuráját is.

Ezért fájlalom még inkább, hogy az 1961-ben festett Akt-ját hasonló veszteséggel reprodukálhatjuk. Az eredetin jellegzetesen juhászerikás, hamvas árnyalatos, üdítően élénk sárgák, kékek, narancssárgák és vörösek az újságban szürkés tónusokká szegényednek. Mégis mutatja e kép a festő készségeit, alakformálását, a fiatal nő vonzó önérzetét, magabiztosságát, mely áthatja az ismét nem szokványos ülőhelyzetben, az előrecsusszanó lábak ellenére is megmaradó egyenes fesőtest, a kéz, s főleg a fejtartás fontos szerepét a kép összhatásában, a női szépség, az erő és ifjúság csodálatosságait.

Az emberi világ kifogyhatatlan helyzetei, feladatai mellett hasonló kedvvel festi a természeti világ egyedeit, részleteit. Szűkebb pátriáján, Zuglón, Budapesten túl otthonosan dolgozik az ország bármely táján, településén. Külföldi utazásairól hasonlóan megkapó városképek, tájak gyarapítják Juhász Erikában az egészséges szívverésre emlékeztetően lankadatlanul munkáló tehetség és tudás termését.

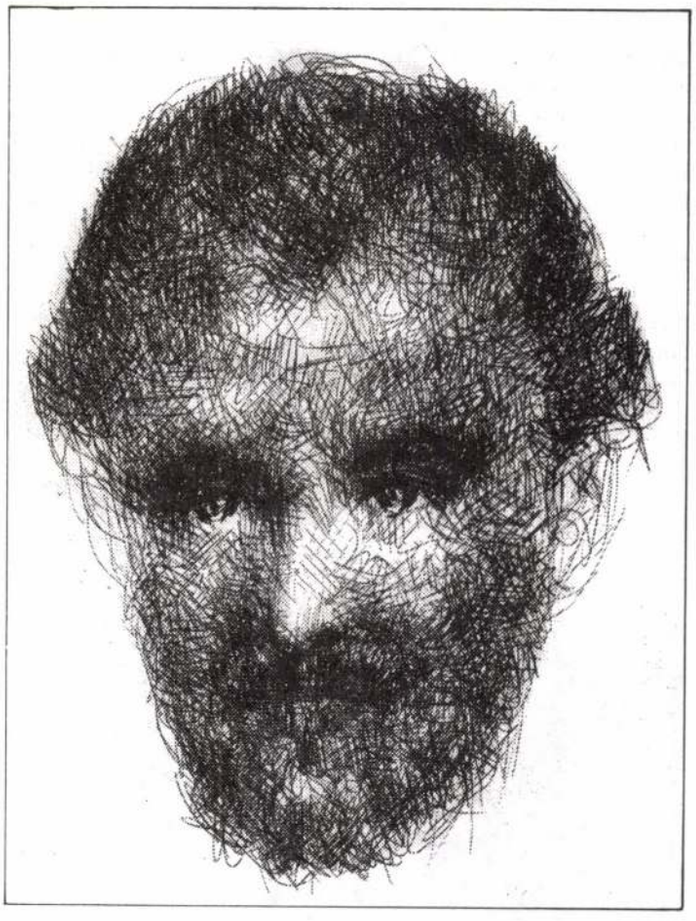
Nos, hogy a neki adatott tálentummal jól sáfárkodott-e, hogyan gazdálkodik vele, e kérdésre adandó feleletet az ő esetében igazán érdemes lenne alaposabban megvizsgálni. Hogy az ilyen erejű tehetséghez, mesterségbeli felkészültséghez miért nem társul kellő szerencse, miért nem ívelt magasabbra a pálya, melyet eddigi szereplései, gyér elismerései, szerényebb kitűntetései jeleznek művészete kedvelőinek.

Egyesületünk számos tagjával néhány hónappal ezelőtt láthattam a talán legátfogóbb bemutatkozását a honvédség Stefánia úti házának előkelően reprezentáló termében. Érzékelhető meglepetéssel fogadtuk a környezethez hibátlanul illő tárlat eleganciáját, profiságát, hitelességét, líraiságát, asszonyi gyöngédségeit. Különösen maradandó emlék a képsort nyitó, hetvenes évekbeli Önarckép. Egy olajfestmény, (mintha az imént bemutatott akvarell azonos modellje volna), majdnem ugyanabban az önérzetességben néz ránk a féloldalra elmozduló pillanathelyzetéből. A fiatal nő finom elmosolyodása és ránk szegeződő nyílt tekintete, s az egész felsőtestet eltakaró, de annak vonzó fiatalságát, erejét mégis plasztikai hűséggel megmutató pulóver vörös árnyalatai a teljes képet besugározzák; az életmű fő darabjai közé sorolódik, Örvendetesen ez nem egyszeri, mellé állíthatnánk többet is.

Mi kellett volna még ennyi erényhez, a munkáiban végig domináns festői képességekhez, hogy pályaíve feljebb lendüljön? – Megkockáztatom: néhány megfelelőbb kiállítási lehetőség, értőbb rendezésben és persze figyelmesebb, toleránsabb kritikusok, szerkesztők is kellenének. Akik látómezeje nem annyira beszűkült, hogy abban csak néhány kedvenc és éppen menő mester fér el, de ők aztán mindig és mértéke túl is.

Bár otthonában-műtermében tett látogatásomkor ő maga egy szóval sem utalt erre, én nem hagyhatom említés nélkül. Kívánom néki is, hogy életműve betetőzéséhez megkapja az élettől még ezt is, amit nem magának az alkotó művésznek kellene kérnie, kiügyeskednie, kiprovokálnia. Egy ország jól működő művészeti közegében ez megilletne minden tehetséges embert. Dehát van nekünk jól működő kulturális életünk? Évtizedek óta nem ennek hiányát szenvedik művészek és a művészetek kitartó hívei?

Gergely Mihály



Egy arc kirajzolódása tollal, 1991.

Feledy Balázs

Egy kortárs festészeti kiállításon

Tudtuk, mindig tudtuk, hogy az egyéni kiállítást milyen nehéz egy alkotónak megrendeznie. Azt is tudjuk azonban régen, hogy míg egyéni kiállításon az alkotó maga viszi "bőrét a vásárra", a közös kiállításnak egyéb "veszélyei" vannak. Persze itt is vannak finomabb minősítési lehetőségek. Mert két művész még alkotótárs, öt baráti kör, tíz művész stílus-felfogás, húsz már egy főiskolai évfolyam lehet. De mit képviselhet ötven művész? Lehet-e egy ilyen nagy felvonuláson valamiféle közös érték-hierarchiát, eszményt felfedezni? S egyáltalán: az elmúlt években milyen csalódásokat okoztak a nagyobb szabású kollektív bemutatók? S itt ki viszi "bőrét a vásárra"? Mert persze, hogy az alkotó is, hiszen itt függ a képe, de biztos valaki más is, illetve valakik, akik ennek a kiállításnak kohéziáját képviselik. S bár később erről még szó lesz, mégis csak lehet valami közöset felfedezni az itt kiállítók művészetében. Ennek a mai bemutatónak az összetartó erejét abban az egyszerű emblémában kereshetjük, illetve amögött, (a meghívón is szerepel), amely a Csepeli Iskola Galéria tevékenységére utal.

Mert, akik most itt vagyunk, azoknak a többsége tudja, hogy egy megszállott művészet-barát szívós és elszánt, kitartó és következetes munkája kellett ahhoz, hogy 1979 és 1991 között Csepelen, egy iskola aulájában, szinte folyamatosan magas szinvonalú galéria működjön. Nos, ez a sok jelzővel és minősítéssel ellátott ember *Molnár József,* aki mindvégig csak azt a megjelölést kívánta neve mellé, hogy tanár. S Ő valóban tanár. Az volt évtizedeken át iskolájában, de ahogy mondani szoktuk a minősítést: "tanári módon" teremtette meg a kortárs magyar képzőművészetnek ezt az egyedülálló bemutató terét. Mert igaz, hogy sok iskola-galéria működött és működik az országban, de biztos vagyok benne, hogy nincs még egy, amelyik 12-13 éven keresztül a színvonalnak ezt a megbízható minőségét biztosította volna, mint a csepelié. Tudom, néhány művész, amikor megtudta, hogy hol is van ez az iskola, és elolvasta egy meghívón a közlekedési útmutatót, miként lehet kijutni a Rákosi Endre úti iskolába, nehezen volt rávehető a szereplésre. Aztán mikor látták, kik is jelennek ott meg, s milyen a "bánásmód", akkor már szívesen vállalkoztak rá. Nem is bánták meg.

Magam abban is biztos vagyok, hogy ezek az évek az ott tanuló diákokban sem múltak el nyomtalanul, s nem véletlenül formálódott meg Molnár Jóska e szellemi "vállalkozásának egyfajta legendája. Igen, vállalkozásnak neveztem, amely ma oly divatos szó, csak sajnos, más értelmezésben, pedig ha most úgy használjuk, hogy itt is egy befektetett és kockáztatott "tőke" (csak ez szellemi!) hatványozott megtérüléséről van szó, akkor bizony Molnár József tanár – maradva a példázatnál – igazi "sikeres vállalkozó", s bizony – szintén jelképi értelemben – gazdag ember...

Kádár János Miklós: Nem vagyunk egyedül, olaj, 1985.

De mivel is teremtődött ez a gazdagság? Mit fektetett be a vállalkozó? Nos úgy hiszem, a kortárs magyar festészetnek olyan vonulatait, (mert meggyőződésem, hogy azért itt nem egy vonulatról van szó!), melyek abban közösek, hogy az alkotóművészetet nem a kísérletezés terrénumának, nem az abszolút "naprakészség" folyamatának tekintik, hanem az elmélyült, a szuverén belső mondanivaló képi megfogalmazásának. A divatnak persze meg lehet és meg is van a maga jelentősége a kortárs művészetben, itt azonban ma olyan művészek állítanak ki, akik állandóbb értékek mentén haladva keresik a művészi önmegvalósítás lehetőségét, amely – és ezt nagy hangsúllyal mondom – távol van a maradiság, a konzervativizmus szemléletétől. Merjük kimondani, mert művészi értéket hordoz, hogy jelen vannak azok a természetelvű festők, akiknek munkásságára, ha nem is kizárólagosan, de elsősorban a természet élménye, a táj szeretete a jellemző. Így van ez Bazsonyi Aranynál, Csáki-Maronyák Józsefnél, Kurucz D. Istvánnál, Kurucz Istvánnál, Moldován Istvánnál, Pleidell Jánosnál, Szalay Ferencnél, Szurcsik Jánosnál, Vecsési Sándornál, Pituk József Viktóriánnál, Vágó Magdánál. Aztán vannak olyanok, akiknél talán az emberábrázoló vonzalom az erősebb, akiknél az ember jelenléte emeli a művészi mondanivaló súlyosságát. Ilyennek tűnik Csomor Katalin, Fábián Gyöngyvér, Giczy János, Gulyás Dénes, Kiss Tibor, Koszta Rozália, Kovács Péter, Lacza Márta, Mattioni Eszter, Patay László, Somogyi Soma László, Z. Szabó Zoltán, Szinte Gábor festői világa. Vannak aztán olyanok, akik egyfajta képi lírával töltik meg munkáikat, mint Bráda Tibor, Deák Ilona, Garabuczy Ágnes, Kapicz Margit, Kádár János Miklós, Szentgyörgyi József, Tóth Laca. Magam egyfajta mágikus realizmusnak nevezném Berki Viola Duray Tibor, Duschanek János, Ruzicskay György, Korga György festészetét, de ide csatlakozik Molnár C. Pál piktúrája is. Figyelemre méltó, hogy jelen van egy olyan lírai absztrakt vonulat is, amely azonban a természet és a látvány világából töltekezik. Ide sorolhatjuk Gerzson Pál, Krajcsovics Éva, Nagy Sándor, Scholz Erik és az itt látható Hincz Gyula képét, de Erdélyi Eta felfogását is. Egy konstruktivista, kubizmushoz közel álló szemlélettel Szentgyörgyi Kornél, Hegyi György piktúrája, s mintegy ennek ellentételeként szuggesztív expresszívitással Sváby Lajos, Tenk László és Szabó Zoltán jelentkezik. Ez utóbbi művész oeuvreje jelentős munkáival van jelen, nagyhatású, monumentális erejű festményekkel.

Mint ebből a gyors felsorolásból, amelyben persze lehetnek vitatható "skatulyák", (bár nem annak szántuk!), kitűnhet: itt olyan művek láthatók, amelyekre pár év múlva, átlépve az évezred küszöbén, már majd olyan szemmel tekinthetünk, melyek egy elmúlt évszázad érték-világát hordozzák. De úgy érezzük – s Molnár Tanár úrral ebben is hasonlóan gondolkozunk –, hogy talán e műveket jobban fogjuk becsülni, mint mi magunk a megelőző, a XIX. század képi világát. Lesz benne nosztalgia, de értékvilágunkból messze sugárzó jelentősége is az effajta szemléletnek.

Hölgyeim és Uraim! Természetesen, amikor beszélünk a szellemi vállalkozóról, akkor sem maradhat szó nélkül az a valóságos vállalkozó, Molnár László barátunk, aki a Pegazus Art Galéria tulajdonosaként a szó szoros értelmében vállalkozott ennek a nagyszabású bemutatónak a finanszírozására, létrehozására a Kongresszusi Központban. Reméljük, ő sem bánja meg. Bízunk abban, hogy az effajta kiállításoknak folytatásuk lesz, talán már tavasszal. Addig is a legjobb meggyőződéssel kínálhatjuk a lehetséges vagy valódi vásárlóknak e műveket, mert az biztos, hogy aki itt vásárol: ebben a hazug tömeg-értékekkel telitődő világban: elmélyült munkáról tanúskodó képek birtokosa lesz, melyekkel lehet és érdemes együtt élni. A kép ugyanis a hosszas együttlét során nyílik meg igazán és hálálja meg tulajdonosának a befektetést.

Elhangzott a Kongresszusi Központban, 1995. június 26-án.

A Művészeti Tanács tagjai

Juhász Erika festőművész 1926. június 24-én született Budapesten. 1944-ben érettségizett. 1947 óta intenzíven részt vesz a magyar képzőművészeti életben. 1944-51-ig végezte a Képzőművészeti Főiskolát. Mesterei: Szőnyi István, Pór Bertalan, Elekfy Jenő, Barcsay Jenőnél demonstrátorként dolgozott. 1957 óta tagja a Magyar Köztársaság Képzőművészeti Alapjának, 1992 óta a Magyar Alkotóművészek Egyesületének, 1993 óta a Művésztanár Társaságnak, 1995 óta a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének (Festő Szakosztály). 1959 óta a Budapesti Tanítóképző Főiskola tanára, főiskolai docens.

Elnökségi tag

Zenekonzervatórium énekszakára. Újfalussyné Mándi Margit növendékeként klasszikus dal énekesnek készült. Három gyermeke nevelése elszólította a zenei pályáról. 25 éven keresztül a magyar és a külföldi üdültetés kulturális szervezője volt. 1986 óta fest Heil József technikáját követve. 1989 óta számos hazai és külföldi kiállítása volt. Olajképei, melyeket ujjával, egyébb tárgyakkal készít, harmóniát, derűt sugároznak. Jelentős szerepet vállal egyesületünk kulturális programjának szervezésében, ahol maga is szerepel.

Heil József Ferenc (JOHE) Budapest, 1929. március 28. – Almáskeresztúr, 7932 – Ifjúkorában eljegyezte magát a művészetekkel: zenével, festészettel, irodalommal. Hivatásos zenész is volt. 1974 óta kiállító. Szinte állandóan van tárlata valahol az országban. 1988-ban a Művészetbarátok Egyesületének titkárává választották és a Művészetbarátok Galériájának vezetője volt 1994-ig. Sok egyesületi tagtársa kiállítását szervezte, rendezte.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1975 ÁPR 25

KÖZNEVELÉS

1021 Juhász Erika

Juhász Erika festménye

kolák ebben a
önösen nagy
küzdenek, ezek
kollégiumok ily
esztését javasc
A téma vitáj
kor az előadó
elnökségi közol
ság — e tanács
nyét is figyele
újra tekintse át
lásfoglalásának
előtt. Az órate
kialakított fakultatív órakeretek ellenére 1978-ban még nem volna indokolt mindenütt bevezetni a fakultativitást a szükséges feltételek megteremtése nélkül. Arra viszot okvetlenül szükség lenne, hogy 1978 és 1990 között 30—40 általános iskolában és 15—20 középiskolában néhány alternatív modellt kipróbáljunk a fakultatív elv érvényesítésével. Az általános iskolát indokolt kitüntetett módon szemlélni, hiszen a tíz osztályos iskolatípus egyelőre lekerült a napirendről. Az általános iskola napjainkban stabil elem, megoldatlan kérdőjelekkel. Ilyen például az

iter-
etek
t el
sér-
Az
az
az
osz-
be-
na-
nek
kí-
ve-

...amelyek más tárgyaknál is alkalmazhatók. Ilyenek az elvárás, a realitás, az aktivitás és a demokratizmus alkalmazása az életkori sajátosságoknak megfelelő metodikával.

Az új matematikával módszertanilag rokon vonásokat mutat a „természetismeret" tárgy, amelynek céljai elsősorban ugyancsak nevelésiek. Az objektív valóságból kiindulva, az érzéki megismerés révén tanulnak meg a gyerekek cselekedni, miközben maguk is végeznek egyszerűbb kísérleteket, s közben fejlődik gondolkodóképességük, és elsajátítják a világ megismerésének alapvető módszereit. Az 1969-ben kezdett kísérlet eleinte az élette-

MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1975 ÁPR 25

KÖZNEVELÉS

Juhász Erika

1021

Juhász Erika festménye

n nemzeti p
fel, amely az
dekeivel is ö
n. Szeme előtt
ént — az *emb*
ábbá tétele, fe
t. Az ehhez v
beri közösség
, a *nemzetne*
melynek kulcs
jainak, az egy
e, azzal a cél
mekből „jó po
s ember" váljék. Eöt-
zsef nevezte először ezt
lési programot — talá-
nemzetnevelésnek.

henyi István könyvei-
beszédeiben, leveleiben
ány nevelési kérdéssel
ozott. Számottevőek a
kolarendszeréről írt bí-
negjegyzései; harca a
nyelvű oktatásért, a
elés, a nőnevelés jogá-
lismertetéséért. Kifej-
véleményét a magyar
elésről, a reál- és szak-
ról.

*

sti nevelés fontosságá-
rán felfigyelt. A test
a örömet okoz a gyer-
nek, megerősíti őket —
tjuk naplójában —, s

adottságok, képességek fel-
mérése után kell következnie
a „velük való bánásnak",
vagyis a nevelésnek.

A szülők által megkezdett
nevelőmunkát a *kormányzat*,
a fejedelem hivatott folytatni
és kiegészíteni. „A lakosok
testi és lelki szebbítését elő-
mozdítani a fejedelmek leg-
főbb hivatása és egyszers-
mind legszigorúbb kötelessé-
ge" — írta az *Önismeret*ben.
Felfogása Helvetius és Rous-
seau nézeteire emlékeztet.

Az „élet tavaszkorában"
egy új tantárgy, az *egészség-
tan* („orvosi tan") bevezeté-
sét javasolja. („Hasznosabb
volna, mint a serdülőt mind-
azon görög és latin zagyva-
lékkal tömni tele" — utal az

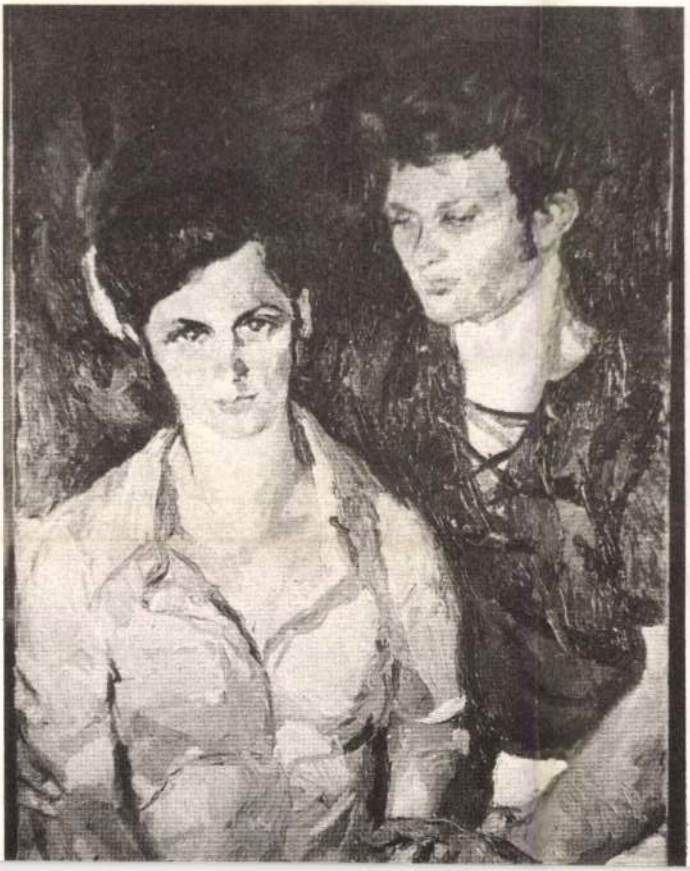
MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748,340-726

1975 MÁJ 14

Juhász Erika
Köznevelés

1021

Juhász Erika tanítóképzőintézeti adjunktusnak sikeres kiállítása volt a Fényes Adolf teremben. (Felső kép: Olasz táj; alsó kép: Fiatalok)



Péter rövidesen testne
váról.

igyekszünk. Szerencsére fo
lyékonyan beszélek magyarul.
így tartani tudom a kapcsolatot az Önök országával. Erre szükségünk is van, mert segítséget egyelőre csak a magyaroktól remélhetünk. Sok segítséget kapunk Önöktől. Igen sokat segített első magyar hangversenyünk megrendezésében *Forrai Katalin*, amikor nálunk járt. Magyar népdalokat adtunk elő japánul. Sikerünk volt. Úgy érzem, rögös, de eredményes utat járunk. Hét éve még csak egy óvodánk volt, ma már ezer óvónőnk és harminc továbbképző csoportunk van.

Ami még ehhez a rövid beszélgetéshez tartozik.

Kíváncsi tekintetek pergőtüzében szállunk ki a buszból a Farkasréti temetőben. Az emberek csodálkoznak az idegeneken, akik koszorút vásárolnak, japán betűket írnak a szalagra, némán vonulnak a nagy zeneszerző-nevelő sírjához, és áhítattal helyezik el rajta az emlékezés és a hála virágait.

Azután fölcsendül ajkukon *Kodály Békedala*, hirdetve a zene határokat nem ismerő, népeket összekovácsoló erejét.

SZABÓ MIHÁLY

Gulácsy Erika

Körnevelés, 1945, március 14.

Nádor Ilona felvétele

Juhász Erika

Malomtó I., 35×54 cm, akv.
Soproni részlet, 35×45 cm, akv.

Juhász Erika festőművésztiállítása
Bp. Fényes A. Ter, 1974. dec.

Juhász Erika

John gordonkával

DRajztanitás 1975-2-31

Juhász Erika

A „Tokaji Ősz" c. programban szerepel kiállításának megnyitása.

v. gy.: Soproni napok Tokajban.

Kisalföld, 1972. ápr. 25.

Suhány Erzsa Jestinnévy

Viallitása nyílt november
12-én Tokajban

Magyar Nemzet 1972 november 4
Vold.

Jūhász Erika

Diaolvasás

Rajztanítás 1970/3 26 old.

Juhász Erika

Nagymarosi part
akvarell 50+70

Dolgozó emberek között kiáll.
Ernst Múzeum, 1968. jan-

Juhász Erika

Nagymarosi piac

akvarell 48,5 x 66

Dolgozó emberek között

Képzőművészeti kiállítás

Ernst Múzeum 1968.

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HIRDETŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1972 NOV 10

Juhász Erika festőművész

Északmagyarország

azonosság nyilvánult meg.

— KETTŐS kiállítás nyílik november 12-én, vasárnap Tokajban. A Zilahy György Művészetbarátok Köre rendezésében Bereczky Lóránd művészettörténész nyitja meg Juhász Erika festőművész és Hadik Magda szobrászművész tárlatát, mely november 30-ig tart nyitva.

1021

Az Észak-magyarországi
Vállalat

Juhász Erika

„Este" (repró)

— : Pedagógus képzőművészek.
Új Tükör, 1979. január 7 – 43. lap.

Juhász Erika, grafikus

L: Csikós Miklós

–: ATOT képzőművészeti öntöndíjasai 9.

Nirszabadság, Bp. 1979. júl. 21.

MDK

Juhász Erika

Tanulópár, of.

Boldog gyermekévek ... kiáll. Műcs. 1961.

M.D.K.

Juhász Erika

grafikus

Grafikus munkáival szerepelt a pedagógus művészek tárlatain

Mecsay László: Pedagógus művészek kiállítása Művészet, 1963. július - 37 lap

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Juhász Erika

NÉPSZAVA

1964 JUN 3

— **Juhász Erika** festőművész kiállítása kedden megnyílt az Egressy Klubban.

1021/

h
G
ra
ta
h
te
o

Julián Erika

festményeinek, rajzainak és
akvarelljeinek kiállítása a Fényes
Adolf Terenben nyílt meg
Horváth György kritikája a 4. oldalon

Magyar Nemzet 1975 január 8

Julián Erika
festő

A Ferenczy Adolf teremben december 20-án nyílt meg Julián Erika festőművésznő kiállítása.

----: Kiállitási naptár.
Művészet, 1974.december - 49.oldal

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRLAP

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1979 JAN 7

TÜKÖR

Budapest

Juhász Erika festő, pedagógus

1021

PEDAGÓGUS KÉPZŐMŰVÉSZEK

A budapesti Fáklya klubban kiállítás nyílt a fővárosi pedagógusok képzőművészeti stúdiójának 25 éves fennállása alkalmából. A tárlaton csaknem hetven pedagógus-művész alkotásai láthatók. Képünkön Juhász Erika Este című munkája.

mit képzel a
om. Azt kép-
ha az embe-
nek a moziba,
Ma még a li-
iap már értel-
filmre. Csak
fogja vonzani
A fentről ér-
Az előtt zárva
k képzelem —
lméleteken az
ocsánat a szó-
atosan, lassan
erek „antenná-

vath Terit. A
Sári-gyöpről b
hiszem, ők se
eljöttek.

Ilyen hát a
napja, s erről
beszélni, nemc
meg a hiva
Azokról is, al
nélkül, de elh
művelődést.

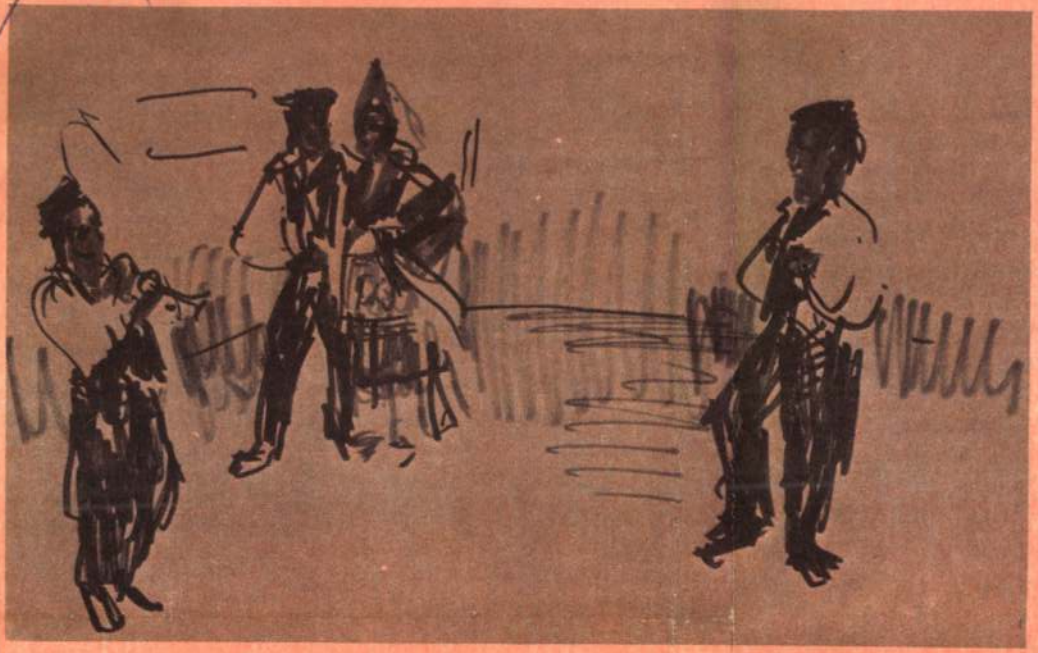
• **Nem értünk**
tai Mária levelé

1976 JAN 2

KÖZNEVELÉS

Juhász Erika

Lovi



Juhász Erika rajza

Azoknak a jelenségeknek, amelyek miatt pszichológushoz kerültek, felszínesebb, elsődleges magyarázata saját személyiségüknek vagy környezetüknek irreális leértékelése, illetve túlértékelése.

A pszichés mechanizmus nyilvánvaló: ha valaki magát kimagaslóan a legokosabbnak, a legszebbnek, a legügyesebbnek tartja, akkor — ehhez a képhez viszonyítva — a világ természetesen nem érti meg: bántja, sérti, nem engedi érvényesülni, úgy érzi, csupa gát veszi körül. És megfordítva: ha valaki biztos benne, hogy buta, ügyetlen, senki sem szereti, akkor megint csak természetes, hogy környezete értetlen vele szemben. Ilyenkor túl sok a követelmény, nem lehet megfelelni nekik, kudarcot kudarcra halmoz.

se a pszichoterapi
inkább azt jelenti
nácsot, segítséget,
kereső gyerek és
zötti együttélés n
lehetséges minim
kentjük. Más szó
dások, a konfliktu
zése a feladat.

A magatartás
piás befolyásolásának technikái ma már évtizedek gyakorlatára és tapasztalataira hivatkozhatnak. Fölhasználásuk egyik alapelve, hogy csak akkor hatásosak, ha összhangban vannak a gyermeki személyiséggel. A személyiség alaptendenciái ellen ható eljárások is eredményezhetnek ugyan átmeneti és felületes sikereket, de hosszabb távon kudarcra vannak ítélve, sőt a gyerek helyzete esetleg még tovább is romlik. (Elég könymás utat választ. Aki — gátlásaival küzdve — bosszantóan szemtelen feleléskor, az továbbra is félni fog a vizsgahelyzetekben, de nem antiszociális módon fogja levezetni feszültségét.

Bármilyen okból küldik a gyermeket pszichológushoz, az nemcsak a gyerek számára hasznos, hanem az iskolai oktató-nevelő munka számára is. annak nemcsak a gyerek látja kárát, hanem az iskola is.

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HÍRLAP

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

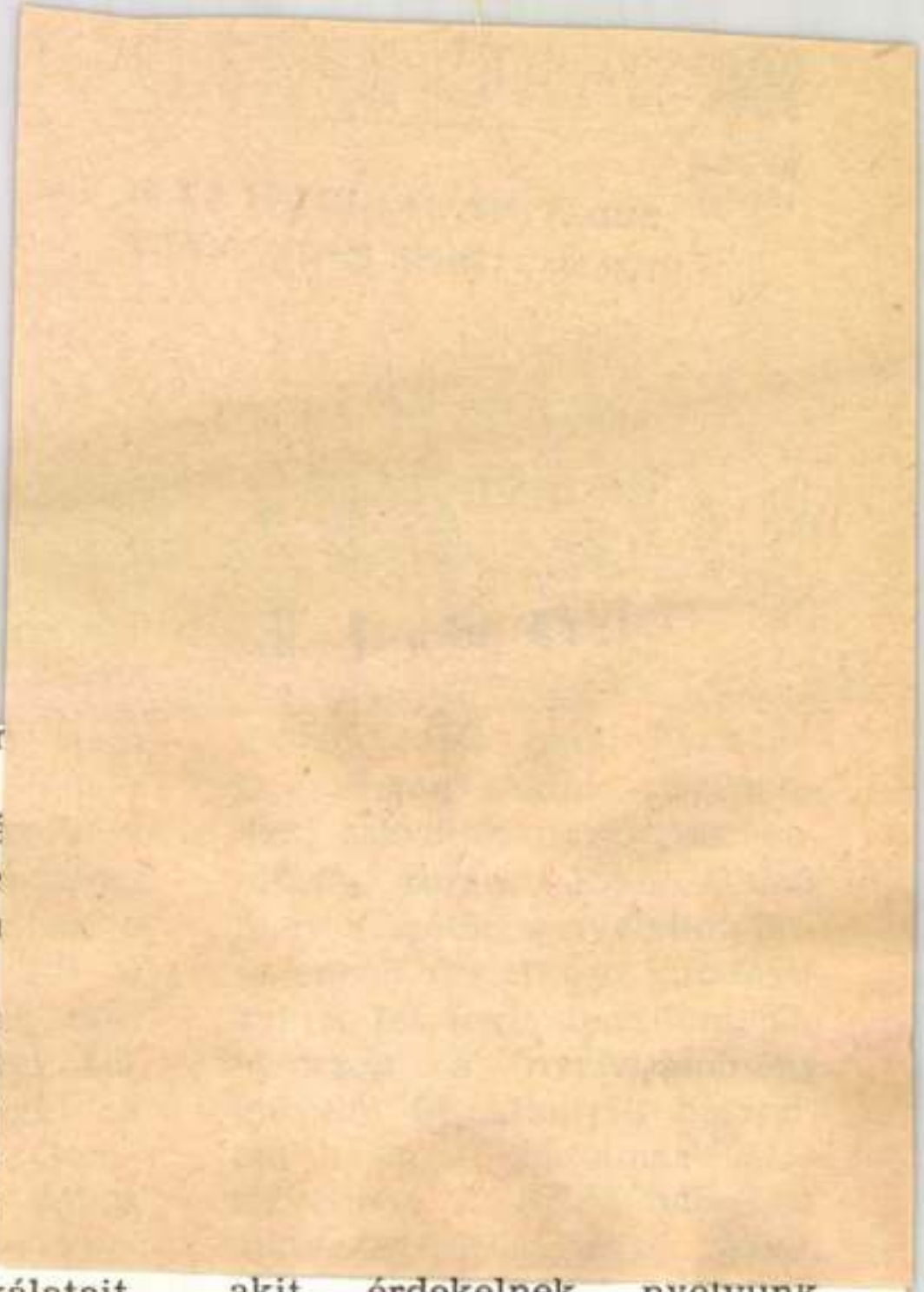
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

KÖZNEVELÉS

Juhász Erika

1975 DEC 19

Juhász Erika rajza 1021



ő tragikus korai
n Zolnai Gyula egé
a Magyar Oklevé
galkotásával. Persz
tár sem ölelhette
es kéziratos anyag
k terjedelmi korlá
keztében sem. V
világháború közöt
z Zoltán és Melich
ította meg a Magy
lógiai Szótár munkálatait,
almas gyűjtőmunka után.
a szótár, sajnos, torzóban
radt (csak A-tól „gebur-
"-ig készült el az anyag).
kolozsvári tudós az imént
olt mesterek nyomában
az ő terveik és teljesít-

akit érdekelnek nyelvünk
dolgai, akit foglalkoztat a
magyar szókincs élete. Köz-
hasznú szavaink története
bontakozik ki előttünk, vagy
ellenkezőleg, régi és ritka
szavaké, amelyek a múlt
üzenetét közvetítik, a ma-

Juhász Erika festőművész

A KIÁLLÍTÁSI INTÉZMÉNYEK

MEGHÍVJA ÖNT

JUHÁSZ ERIKA

FESTŐMŰVÉSZ

KIÁLLÍTÁSÁNAK MEGNYITÁSÁRA

1974. DECEMBER 20-ÁN, PÉNTEKEN DÉLUTÁN 5 ÓRAKOR

MEGNYITJA:

BERECZKY LORÁND

MŰVÉSZETTÖRTÉNÉSZ

FÉNYES ADOLF TEREM

BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI ÚT 30.

5305 FNYV 1.

JUHÁSZ Erika festő

- Juhász Erika festőművész tárlatát a XVIII. kerületi Rózsa Galériában Takács Tamás tanár, festőművész nyitotta meg.

Művészet és Barátai
1993/1.

120+60+10+44=234

2:5241

2:234

Juhász Ernő

a nagybányai iskolában nevelkedett tehetséges akvarellista. Képei Őszi fasor, Holdtölte stb.

—

cod

Keletmagyarország

1921. aprilis 28. (Erdélyi képzőművészek tárlata)

Juhász Ernő

festő

1906.

Címtár 1930. 84. l.

4075. Fr. Stuck.
Sz. Tettenweisban 1873

A Tavasz.

Egy derékig, kissé jo
fiatal meztelen nő, kinek vál
szőke, szeme barna. Fejét ibo
melyek közül jobbját keblére
Közelében balról két, jobbról
egy és jobbra két madár kovál
Jelzése alól jobbra: ~~[illegible]~~
LING 4.

Fa, méretei 70.4:68.5
Gróf Andrássy Dénes ajándéka
adományt elfogadta az 1911 ~~[illegible]~~
sz. leirat (1795-911). — Be
— 912).

Szn.
1791-
Át. le

Juhász Ernő

Szül. Szamosujvár 1889
jan. 12. ev. ref. gimn. érettes.
1912/13. I. elsőosztály beli mu-
vésznövendék Templeiji T,
Pilch D.
1912/13. II. elsőoszt. n. o.

~~Miemlékek Orsz. Bizottsága~~ VI. 308.

Juhász Ernő

festő

Szamosújvár

1929

Suly Fritz

XIII. l.

KIRÁLYI MAGYAR EGYETEMI NYOMDA

Nr. 3153
SZÁMLA

Budapest VIII, Múzeum-körút 6. (Gólyavár) // Tel.: 146-14
Magyar Könyvbarátok, Budapest IV, Kossuth Lajos-utca 1
Telefon: 186-281. // Levélcím: Budapest 4. Postafiók 24

A m. kir. pénzügyminisztérium 1879. évi augusztus 21
11.858. szám alatt kelt rendelete alapján bélyegmen

M.K.
16722/99

Szíveskedjék erre a számra hivatkozni.

Nagyméltóságú
Méltóságos
Nagyságos Dr. Szentiványi Gyula *úrnak*
úrnőn
titkár

Bp

MENY-NYISÉG	ESETLEGES FELSZÓLALÁSÁT 14 NAPON BELÜL KÉRJÜK JELEN SZÁMLA BEKÜLDÉSE MELLETT. FIZETENDŐ BUDAPESTEN.	P	f
	Magyarság Népszínes I–IV. kötetére 88 ...		

Juhász Ernő

festő

szül. 1889.

lásd

Osvát Kálmán dr.

Erdélyi Lexikon.

Nagyvárad, 1928. 134. l.

4167. Glat

Sz. Budapesten 18

Az iga.

Két balrahaladó és rövi
ket hámba fogtak és a mely
kezével a lánczot fogja, baljá
vált arczú földmíves öltözete:
kabát, ugyanilyen pantalló és
ról gémes kút van, a mely me
a lombos fák között látható
zött. Jelzése alól jobbra: »*G*

Vászon, méretei 79·5 : 110
tett az 1912 május 17-iki 6604
(1167–912). — Kifizettetett 19
Elszámoltatott 1912 július 8-án
nézve lásd a 31993–912 szvsz

Kolozsvár

Vét 1912

Juhász Ernő

1909/10 – 1910/11, 1912/13

Ferkèpzomfoiskèvk

96. l.

tében nagy lépéssel előbbre is vitt

JUHÁSZ ERNÖ

Murádin Jenő:
Akvarellfestő kisvárosban. Emlék-
sorok néhai Juhász Ernőről /1889-
1967./

A Hét, XIII.évf.19.sz. 1982 május 7.

Julián Ernő
festő

1930 márciusában megalakult a
kolozsvári Barabás Miklós Cik alapító
tagjavolt.

Sz.J.:Szolnay Sándor
Müvészet, 1971.március - 18.lap

Juhász Ernő festőművész

Erdélyi Barabás Miklós-Céh megalakulásában szerepelt és tagja

M.930.T.8.

ám..... Pénztári szám.....

talvány.

.....*nak, címe:*.....
(esetleg postatakarékpénztári számlájának száma)

tal .....

.....*ért*

fizetendő.

.....*bélyeg* .....*nyugta* .....*bevonandó.*

.....

.....

.....

Ellenjegyzi «.....» főosztály:

.....

	Bevétel	Kiadás

MDK

Juhász Ernő

Erdélyi művészeti kiáll. Walter Gyula: Festők és szobrászok. Erdélyi Szemle, 1919. jun. 284 l.

Fuhász Ernő festő

Erdélyben a Barabás Miklós Képzőművész-Céh alapító tagja.

M. 930. III. 22.

Juhász Ernő festő

Erdélyben megalakult Barabás Miklós-céh alapító tagja.

NM. 930. III. 22.

Juhász Ernő

Erdélyben megalakult Barabás Miklós céh alapító tagja

NM-930.III.22.

Juhász Ernő

Érdemtelenül elfelejtett szamosújvári akvarellista 1930 elején mint a Barabás Miklós cék tagja-említve

Mezádin Jenő: A Barabás Miklós cék történetéhez

Korunk, Kolozsvár 1974/2

184 old

Juhász Ernő

Nagybánya művészete (katalógus)
Magyar Nemzeti Galéria, 1996

Szöveg : *202/4,*

JUHÁSZ Ernő
Szamosújvár, 1889.
Iparműv. Főisk. Bpest, bútortervező

Banner Erdély

felelt a püspök. - Neki
teket az egyik városban

- Ki parancsolta ezt

- Krisztus, az igaz

Hát nem tudod, hogy
tudnak kutatni téged? -
te igaz Istennek mondas
amikor elfogtak. Hiszen
és elém állitottak.

- Az Úr, akit mi tis
bárhol vagyunk, segitse
volt, amikor elfogtak.

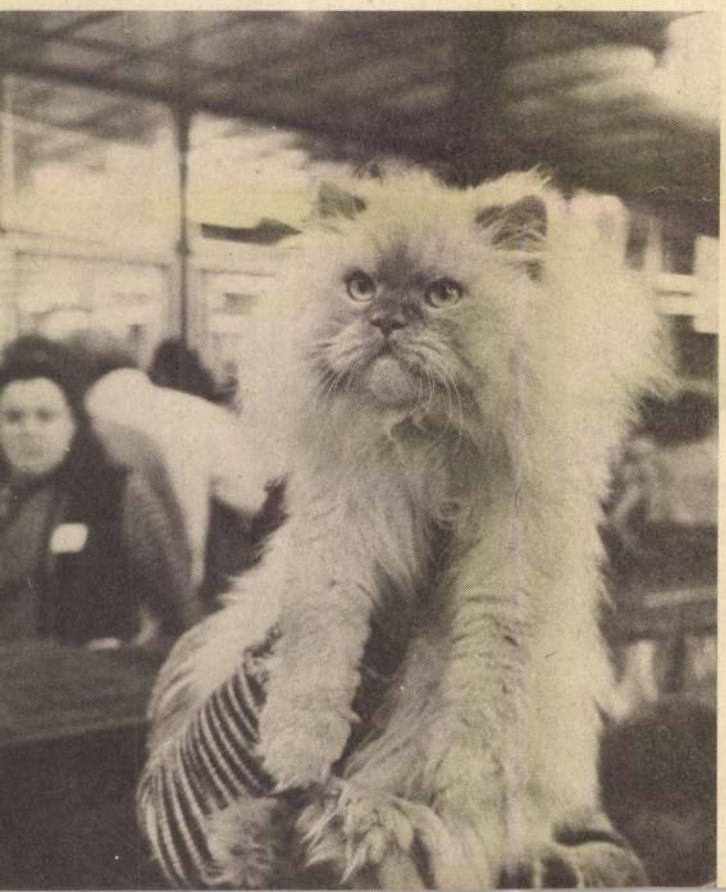
MAKIR SAJTÓFIGYELŐ
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

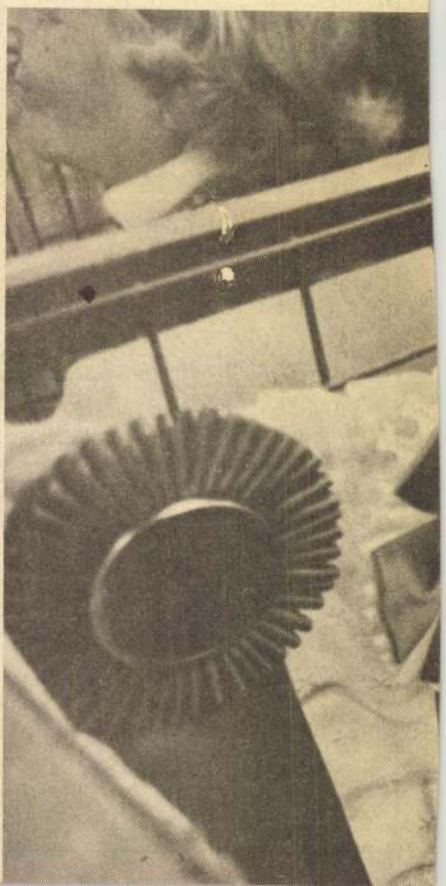
Juhász Erzsébet
Arafi Zuzanna
MAGYAR IFJÚSÁG

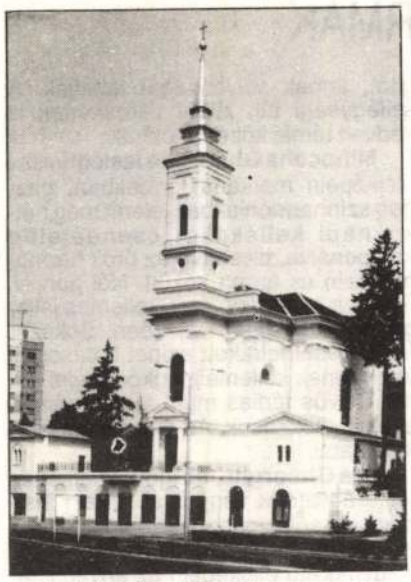
1981 JAN 23

Juhász Erzsébet rajza
1021

Macs...
innen...







A zilahi római katolikus templom 1988-ban

vállalással nagyszámú ének-mandolin-gitáregyüttest hoztak létre Kulcsár (Intyá) Bálint vezetésével.

Augusztusban Kárásztelek külföldi vendégegyüttest fogadott, a Hajdú Építőket. Észak- és nyugatmagyarországi, Pest megyei, kalocsai, valamint a Debrecen környéki és kalotaszegi táncokat mutattak be. Fúvószenekar köszöntötte a vendégeket. Ez a találkozó termékenyítőleg hatott a község művelődési életére, mert azóta már színjátszó csoport is alakult. 1991. húsvétjának vasárnapján bemutatták Illyés Gyula *Tűvétevők* c. parasztkomédiáját.

Kivételes eseményként említeném, hogy Szilágybagoson, Nagyfaluban és Zilahon énekelt a Birtalan József vezette marosvásárhelyi Vártemplom leánykórusa. A kulturált hangzás, a hangok minősége, adagolása, dinamika, repertoár mind mesterüknek hozzáértését, igényességét dícsérték. Missziót vállaló az ilyen minőségű énekkar, példamutatással terjeszti, népszerűsíti az énekkari műveiket.

Időközben Vida Gyula parlamenti képviselőnk nem éppen hízelgő jelzőkkel illeti megyénk értelmiségét, amikor is felteszi a kérdést: "Hol van az értelmiség?" és válaszol is rá: "otthon a fotelben, várja, amíg a vihar elmúlik". Hogy igaz-e mindez, azt döntse el ki-ki magában...

(Az a jó ha a közművelődés felelőse "megmarad a kaptafánál", a politikus meg a jó politikánál!)

Ősz elején Bogdándon, — hajdan Szilágy megyéhez tartozott — országos néptánctalálkozót szervezett Sipos László tanár úr. Sokan felléptek rendezvényükön, 1990-ben, 1991. szeptemberében. Magyar, román, német, ukrán, cigány együttesek tisztelték meg a vendéglátóikat. Tőlünk a szilágycsehi Rezeda együttes lépett fel Ferenczy György nyugdíjas tanító vezetésével — aki már több mint 15 éve áll az együttes élén — valamint a szilágynagyfalusi néptánccsoport Posta Rozália vezetésével.

Az 1991 október végi II. Zilahi Nemzetiségi Fesztivál már nemzetközire nőtte ki magát, — a debreceni Maróthi György pedagógusénekkar Kéry Mihály és Kéryné Mészáros Márta vezetésével, a szlovákiai, kassai Csengettyű leánykar Homolya Éva és leánya, Homolya Szilvia vezetésével — tiszteltek meg bennünket igen magas szinten előadott, jól válogatott énekkari művekkel. Hazai énekkaraink, valamint a június 29-i tordaszentlászlói kórustalálkozón hallottak arra ösztönöztek, hogy kórusaink repertoárját felfrissítendő meghirdetjük — mintegy a nemzetiségi fesztivál prológusaként — az egyházzenei zeneszerzési versenyt.

A leggazdagabb ünnepkör a téli. Karácsonykor idejében kezdenek készülődni az énekkarok a betlehemes játékokra, mely szokás — Meszesi Lajosnak és Kraszna utcai tanítványainak köszönhetően — ma is él még Zilahon. 1990. december 26-án nagyszabású karácsonyi hangversenyt sikerült rendezni a városi művelődési házban — a volt Kálvineumban — amelyen a város minden magyar egyházának és felekezetének énekarra fellépett, köztük szép szavalatok és a Kraszna utcaiak betlehemes játéka hangzott el. Ez is hagyománnyá nőtte ki magát, mert 1991-ben is megrendeztük, ismét nagy sikerrel és zsúfolásig megtelt nézőtér előtt.

Zilahi viszonylatban 1991 az énekkarok éve volt. Számtalanszor léptek fel énekkaraink változatos repertoárral megyénk több magyarlakta helységében. Képviselőink eljutottak Szatmárra, Kolozsvárra, többször sugároztak énekeikből a kolozsvári és a marosvásárhelyi rádió, a kolozsvári és a bukaresti tévé magyar adása. 1991. március 31-én mutatkozott be a zilahi református egyház negyedik kórusa, a Gyöngyvirág, melyet Kiss Adél szervezett II—IV. osztályos kisiskolásokból.

Az 1991 áprilisában Csíkszeredában lezajlott Mikes Kelemen magyar nyelv és irodalmi versenyen a szilágysági részvevők dícséretben részesültek: Koncz Ildikó, Gergely Kinga, Szabó Enikő (aki megkapta a temesvári Bartók Béla Gimnázium különdíját is), Fóris Erzsébet, Kádár Edit (aki a Szilágysági Szó különdíját nyerte el).

Májusban, a kolozsvári ősbemutató után öt nappal, a Magyar Opera együttese Zilahon is bemutatta Magyari Zita Fodor Sándor szövegkönyve alapján írt Csipike lakodalma c. gyermekoperáját. Szereplői a kolozsvári zeneiskola VI—IX. osztályos tehetséges növendékei, akikről kétségtelenül megállapítható egy bizonyos színpadi rutin, egy — gyakran irigylésre méltó — jó, művészetközelben zajló családi élet.

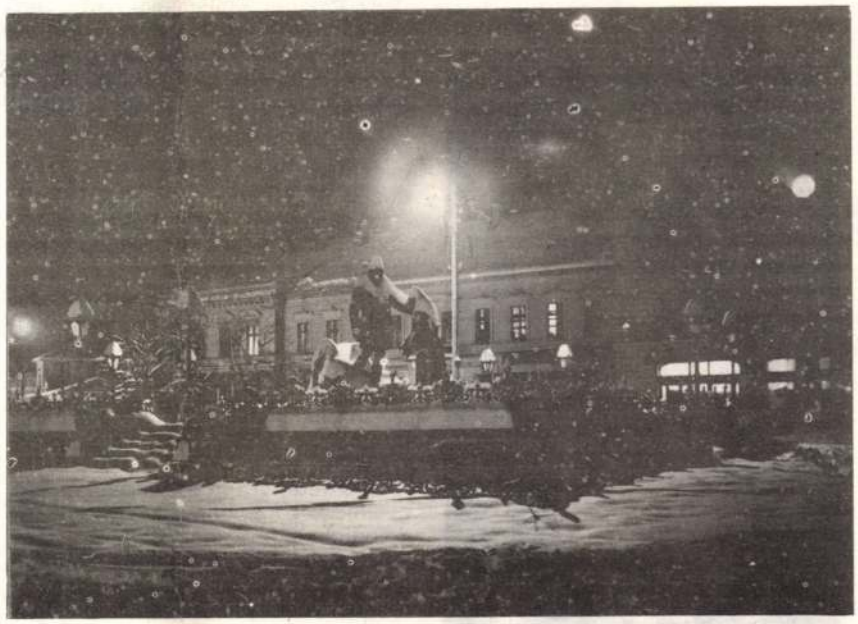
Szilágyságban az iskolák életében is változások, reformok következtek be. A zilahi diákok lapot szerkesztenek (Guguc), osztálykirándulásokat szerveznek, szavalóversenyt, karácsonyi műsorral rukkolnak elő, kórustalálkozókra mennek ...

Hittel tekintünk tehát a jövőbe, mert akinek hite van, Isten oltalma alatt, az nem csalatik meg!

FILEP BÉLA

Fotók: PÉTER JÁNOS és TERNA GYÖRGY

Zilah főtere, a Wesselényi szobor 1934-ben



Juhász Erzsébet
Művelődés, 1992/3.

SZILÁGYSÁGI SZÍNEK ÉS FORMÁK

A Szilágyság mint tájegység, a hepe-hupás domborzatával, gazdag gyümölcsöseivel, még élő néphagyományaival, melegszívű embereivel, festői paradicsom lehetett volna és még mindig lehetne. Szinte fehér folt volt a képzőművészet térképén. A hetvenes évek előtt valamire való képzőművész nem is igen állapodott itt meg. Azok, akiket itt találtam idejövetelemkor (1975): **Juhász Erzsébet, Demeter Attila, Badiu Maria, Lucăcel Vasile, Mihoceha Gheorghe**, vagy már nemigen dolgoztak, vagy még mindig "tehetséges kezdőknek" tekintették őket.

Juhász Erzsébet zilahi rajztanárként alkotó munkát is végzett, tagja volt a híres Barabás Miklós Céhnek, amely az erdélyi magyar képzőművészeket szervezetten összetartotta. Akvarelljeinek gyakori témái a szilágysági táj, virágok és az emberi figura. Napraforgós csendéletei derűt, tisztaságot sugároznak. Sokan úgy tartják, hogy a napraforgó a legszebb virág. Valóban nagyon szép, van egy csodálatos tartása, és mindig a fényt árasztja. Nem hiába az elnevezése is. Szépek portréi és női aktjai, melyek ugyanolyan derűt képesek sugározni, mint csendéletei. A festőnő, aki annyira szerette a fényt, mely minden létezés anyja, a színek és formák éltetője, most súlyos szembetegségben szenved és a csodálatos vizuális világ szinte csak emlék számára. Dolgozni, alkotni már rég nem tud, de lelkében élnek még a fények és színek, melyeket mi, zilahi lakások falait diszítő képein láthatunk.

A hetvenes években, a nyolcvanas évek elején kezdtek letelepedni képzőművészek, akik közül néhányan még most is itt vannak. Ahhoz, hogy hűen érzékeltessem a hetvenes évek elején létező képzőművészeti élet szintjét, elég, ha annyit elmondok, hogy a kiállításokon, melyeket "művelődési otthonok" előcsarnokaiban rendeztek, gyakran látható volt a giccs, nem beszélve arról, hogy nagy közönségsiker mellett. Sajnos, hogy a giccs, mint olyan, világjelenség. Rangos budapesti, balatonmenti városok galériáiban is nagyon keresett termékként van jelen.

A hetvenes évek közepétől, mikor már többen voltunk hivatásos képzőművészek, megpróbáltuk szigorúan leépíteni a giccs-termelők kiállítási lehetőségeit. Nem ment könnyen, mert olyan helyen voltak kapcsolataik ("jóízlésű pártfunkcionáriusok"), akiktől a kiállítási lehetőségek függtek.

E nehezen menő szűrés után közös erővel olyan kiállításokat szerveztünk, ahol a színvonal mindenki részéről megütötte a mércét. A zilahi Történelmi és Művészeti Múzeum biztosította a termeket. Ebben az időben (a hetvenes évek vége, a nyolcvanas évek eleje) már egy képzőművész társaság kezdett kialakulni. Többnyire frissen végzett fiatalok, főiskoláikat Kolozsvárt és Bukarestben végezték és Zilahra kaptak kihelyezést a tanügybe, a könnyűipari üzembe tervezőknek vagy kultúrintézményekbe. Ez a maroknyi képzőművész-társaság megpróbált úgy dolgozni, hogy munkájuknak egyúttal közösségnevelő hatása is legyen. Ugyanakkor nyíljon lehetőség túllépni a megye határain, elsősorban a Kolozsváron és Bukarestben rendezendő országos kiállításokon részt venni. Ebben az időben a "Szilágysági Képzőművészek Alkotóköre" néven működtünk. Az Országos Képzőművészeti Szövetség kolozsvári központjának közvetlen segítségével sikerült egy kiállítótermet — és egyben a Képzőművészeti Alap szilágysági üzletét — létrehozni 1986-ban. Azóta ez a helyiség sok rangos kiállításnak adott otthont; Bukarestből, Kolozsvárról és az ország más városaiból jöttek képzőművészek csoportos vagy egyéni kiállítást rendezni.

A szilágysági képzőművészek minden évben egyéni, vagy csoportos kiállításokat rendezhetnek.

Festők, grafikusok, szobrászok dolgoznak itt, annak reményében, hogy minden művük egy kicsit a meghalást, de a halhatatlanságot is jelenti ugyanakkor. Mindenki igyekszik megküzdeni a létért és elismerésért, de ami a legfontosabb, nyújtani valamit a közönségnek.

Demeter Attila képei által arra figyelmeztet, ne hagyjuk veszendőbe dolgainkat, régi munkaeszközünket, amelyek létünk, kultúránk egy része. A féltés gondolata ugyanakkor a megőrzésé is. Többnyire olajképekben fogalmazza meg gondolatait, sokszor drámai hangvételben. Tájképei a Hargitát, annak súlyosságát láttatják. A szilágysági táj, zilahi városképek is kedvelt témái közé tartoznak.

Mihoceha Gheorghe festőművész olajképein markáns formákban, gazdag színharmóniákban jelenít meg hétköznapi kellékeket csendéletbe komponálva, dicsőítve az örök harmóniát szín és forma között. Női portréi, figurái a gyöngébb nem kellemes jellegét tükrözik igen kifejezően. Sokszor festőkéssel felrakott színei hatásosan teremtenek kellemes légkört képei körül. Szívós férfias munka eredményei ezek az alkotások. Az életigenlés hiteles adatai.

Ilea Gheorghe, az igen tehetséges festő absztrakt vagy félabsztrakt festményein sokszor banális dolgokat jelenít meg komoly kontextusban. Nagyméretű olajképein az anyag kifejező erejének lehetőségeit sokszor a végső határig kitolva, igen festői világot igyekszik elővarázsolni, amely a legtöbbször sikerül is neki. Absztrakt kompozícióinak halmazában fel-felvillanó konkrét formák kíváncsi természetünket arra kényszerítik, hogy kiegészítsük azt, amit éppen mondani akar. Úgy érzem, hogy ezek a képek egy határvonalon vannak, vagy éppen a születő világot vagy talán a veszendő világot érzékeltetik művészi módon. Munkásságának eredményeit országos szinten elismerik. Ő egyike azon szilágysági képzőművészeknek, akik tagjai a Művészek Szövetségének.

Badiu Maria festőművésznő képei lírai hangvételükkel teszik kellemessé a szemlélők hangulatát. Abrázolás-

ADORJÁN ILONA: Zsák

ILEA GHEORGHE: Kompozíció

módja nagyon hamar elárulja női voltát. Bensőséges világot teremt, szerénységet, szelídséget sugárzó képein. Ilyen Ő. Így szeretné a világot látni, szerény emberi méretekben. Tájképei, városképei, csendéletei hordozzák magukon mindezeket a jegyeket. A vidéki élet médiumai, ezek szinte már nosztalgiaszámba mennek.

A grafikus **Man Nicolae** kalligrafikus rajzai, az alkotó lélek finom rezdüléseinek szinte topografikus rögzítői. Rajzait szemlélve az az érzésem, hogy a levegőben rajzolva, néha-néha érinti csak a fehér papírlap felületét, s így csak egy-egy rész jelenik meg az egészből, a többit oda lehet gondolni. Ez egyik módja az ábrázolásnak. Az érzékeny szemlélőt kíváncsivá teszi, de ugyanakkor aktivizálja is, gondolkozásra készteti, szinte bevonja az alkotásba. Úgy is felfoghatjuk, mint széttört tükörképet, amelyet mi magunk próbálunk összerakni, talán kiegészíteni. A képzőművészeti ábrázolásokban vannak torz tükörképek, de úgy látszik, széttört tükörképek is.

Barta Nagy Ilona grafikusnő, aki több könyv illusztrálását készítette el. Sokszor irodalmi indíttatású munkáin szintén nagy érzékenységről tesz tanúbizonyságot a világ dolgai iránt. Jó ismerője a különböző grafikai technikáknak, amit próbál is gyümölcsöztetni munkásságában. Színes metszetei, rézkarcai, kellemes vonalú formákat jelenítenek meg. Ragaszkodik a konkrét megfogalmazásokhoz, a közérthetőség szintjén maradva adja elő mondanivalóját, a tartalom és forma klasszikus viszonyát hangsúlyozva, nyíltan vallva azt, hogy a tartalomhoz keresi meg a megfelelő formát. Igaza van, mert a mások igazát is osztja ezzel.

HAJDÚ ATTILA: Totem

SZABÓ VILMOS: Árvíz

Longodor Ioan olyan festő, aki Vármezőről származik. Hagyományoktól átitatott hely, ahol a dolgoknak érződik még az ősi íze. Ez az íz átmentődik képeibe tudatosan vagy ösztönösen — talán mind a kettő. Szinte a naiv festő részletezéseivel festi meg népviseletbe öltöztetett parasztasszonyait a paraszti porta kellékeivel, a vidék jellegzetes hangulatát sugallva. Csendéletei, népi, paraszti kerámiatárgyakat virágokkal, népi szőttesekkel ábrázolnak. Egészséges ízek, egészséges próbálkozások, a származás őszinte vállalása, talán büszkesége is ez az egész ügy." Nem léphetünk túl önmagunkon" — mondja és ki is használja ezt. Legyen természetes az ember. Brîncuşi is vállalta, és büszke is volt származására.

Szobrászaink közül **Sepsi József** az, aki nyugodt, klasszikus formáival szinte nosztalgiát keltve akar ránk hatni. A mesterség jó ismerője. Fegyelmezett munkáival képes mégis feszültséget teremteni dombormű kompozícióin, meg térszobrain is. Bibliai témát is feldolgozva ráébreszt társadalmunkban létező problémákra. Drámaiak ezek a problémák, a klasszikus görög világ tele volt drámával, a modern világ nem kevésbé. Portréi látszólag nyugodtak, de érződik egy belső feszültség, amit az önfegyelem fékez. Mint sok szobrász, rajzol is. Finom, kellemes formákat ábrázoló rajzai mintegy aláhúzzák, kiegészítik szobrászi tevékenységét. Jó pedagógus. Gyermeklelkekbe játékosan oltja be a művészet szeretetét és az alkotás szenvedélyét.

Adorján Ilonka kerámiaszakon végzett, de szobrokat is készít. Kerámia és szobrászat ötvöződik munkáiban. Az agyag kínálta lehetőségeket kihasználva készíti szobrait és kerámiamunkáit. Konkrét és kevésbé (inkább stilizált) konkrét megfogalmazásai jó formaérzékről, sok lelki finomságról tanúskodnak. Magához közel álló lényeket, személyeket mintáz meg, mindig túllépve annak egyszerű képi megjelenítésén. Szinte lelket lehel szobraiba, tárgyaiba. Ezeket a szobrokat a szeretet simogatja olyanná, amilyenek: emberivé. Nem leplezi esetlenségünket sem, hirdetve azt, hogy a lét esetlenségeivel együtt szép. Stilizál, de nem idealizál. Őszinte lélektől őszinte szó. Az út egyenesnek látszana, de a célig sok a göröngy.

Mihele Ioan szobrász, aki fiatal művész létére több köztéri szobrot alkotott: Zilahon a Goga mellszobrát, Baksán a Bărnuţiut és Szilágybadacsonyban a Maniu szobrát. Személyiségeket ábrázoló portréi hitelesek, de ugyanakkor eredeti kifejezéssel is bírnak, nem mondva ellent a modell egyéniségének. Előadásmódja erőteljes és férfias, kedveli a misztikumot, de a nonfiguratív absztrakt formákat is, ha elvontabb formanyelvet használ.

Főiskolát végzett képzőművészeinken kívül van egy csoport önképző művész is, akik saját erejükből jutottak az elismerés és megbecsülés szintjére. Itt felsorolhatnám a legismertebbeket: **Simonfi Irén, Balajti Károly, Hajdu Attila, Márkus László, Fati Lucia, Pap Sámuel.**

Simonfi Irén kifejező tájképei, csendéletei szimbolikus értelmezést kapnak, ráébresztve minket emberi mivoltunkra, mai mivoltunkra. Gyökértelen vagy még görcsösen kapaszkodó, kidőlt fáiba magunkat képzeljük. Derékba tört fái is többet mondanak a látványnál. Ösztönös művész, nagyon szuggesztíven jelenít meg dogokat, maximálisan átszűrve a látottakat lelki filterén és úgy kivetítve.

Balajti Károly kollázsai, montázsai valóságtöredékeket összekomponál-

MIHOCEHA GHEORGHE: Ragaszkodás

va, olyan élményt képesek nyújtani, amit esetleg más technikával nagyon nehezen érhetne el. Egymástól távol álló dolgok egymás mellé vagy egymásra vetítésével igyekszik alkalmazni azt, hogy a világon minden mindennel összefügghet. Minthogy ez így is van, korunk figyelmeztetései rejtőznek ezekben a képekben, festményekben. Kisgrafikái (ex librisei) képezik jelenlegi tevékenységének tárgyát. Állandó jelleggel állít ki az ország különböző városaiban.

Hajdu Attila somlyói fogorvos fest és szobrászkodik. Kedveli az elvont formákat is, ami elég ritka jelenség önképző művésznél. Lakásának minden berendezése a művészről árulkodik. Olyan ember Ő, aki mindenbe belelát valamit. Derűs, néha erős színei szinte sokkolóan hatnak a nézőre. Szobrai az erőteljes primitív formákra emlékeztetnek, erős expresszivitással. Talán legkifejezőbbek fotomontázsai, melyek problémáink hű képei.

Márkus László tanügyben dolgozik Zoványon. Képein a hazai táj szerepel legtöbbet, a faluja és környéke. Erős kompozíciós érzékkel festi többalakos képeit, melyeken társadalmi problémákat mutat be. Kereső, kutató, alkotó típus.

Pap Sámuel erőteljes formakezeléssel megoldott festményei nem nélkülözik a humort sem. Külföldi humorfesztiválokon is szerepelt munkáival, ahol díjat is nyert.

Végül — bár furcsa — saját munkáimról írok. Minden érdekel, ami az emberrel kapcsolatos. Érzem és vallom, hogy mindennek az ember ad értelmet, de ő általa is válnak értelmetlenné a dolgok. A drámai előadásmód úgy látszik már sajátom. Már csak így látok, így érzek, így festek. A születéstől a halálig minden izgat és érdekel, de a két véglet között ott a nagybetűs ÉLET, ami napjainkban a legdrámaibb jelzőkkel emlegetett. A tárgyak, tárgyaink, melyek magunk helyett is beszélnek, jelképekké válnak festményeimen. Ma már mindenben jelképet látunk. Nem tudunk már szavakat kiejteni, melyek nem mutatnak túl önnön értelmükön. Nem tudunk megfesteni egy tárgyat, ami ugyanakkor ne jelentene mást is. Szeretem és élek a szürrealista megoldásokkal, mely viszonylag nagyobb szabadságot nyújt az alkotónak. Szerintem az alkotásban a legnagyobb szabadságát élheti az ember, ha nincsenek külső hatalmak, melyek béklyóba kényszerítenek. És mégis, mily nehéz élni e joggal, mert önmagunk teremtünk önmagunknak akadályokat. Az alkotás egy küzdelem, melynek értelme kell hogy legyen.

Alig hiszem, hogy rövidebben írhattam volna a szilágysági képzőművészeti életről. Végezetül annyit, hogy a társadalmunkban bekövetkezett változásokra leginkább reagáló egyén: a művész. Második éve, hogy megdőlt a hírhedt diktatúra. Mi jött helyébe? Nincs tisztánlátás. Annyi bizonyos, hogy az alkotó munka vagy teljesen lebénult egyeseknél, vagy szinte a tragikum határát súrolják. Lehangoló jellemzést olvastam a Romániai Magyar Szóban a marosvásárhelyi megyei képzőművészek (festők) tárlatáról Pálffy H. István írásában. "Keserű képek" jelzővel jellemzi a kiállított anyagot. "Pesszimizmus, kétségbeesés, félelem, szorongás jellemzi a tárlat hangulatát". De van tárlat, van kitartás.

Itt, Szilágy megyében nem lehet lelket verni az emberekbe. Elhagyták magukat. A lehangoltság apátiába csapott át az utóbbi hónapokban. Remélem nem vezet a végleges leálláshoz. Talpra kell állni, a macska szívósságára van szükség! Szenvedve alkotni, ezt is kell vállalni. Sok rossz után jónak is kell jönnie. A tárlatokról nem kell lemondani. Prédául hagyunk mindent, amit elértünk? Hát fessünk oda egy nagy NEM-et!

SZABÓ VILMOS

A SZILÁGYSOMLYÓI ELMÉLETI LÍCEUM MÚLTJA ÉS JELENE

Szilágysomlyó — iskolaváros. Ma már közhelyszámba megy a summás megállapítás, és mint a múltban, a jelenben is igazságot, reális valóságot fejez ki. Városunk, amelynek ma sincs több lakosa 20 ezernél, a Kraszna és Berettyó felső folyásának mindig is gazdasági, kereskedelmi és nem utolsó sorban iskolaközpontja volt évszázadokon keresztül.

Bár hírnévben nem vetekedhet a zilahi "ősi schola", a Wesselényi gimnázium hírnevével, de látogatottsága, tanárai felkészültsége vonzóvá tette. A város fekvését tanulmányozva megállapíthatjuk, hogy Várad, Nagykároly, Szatmár, Kolozsvár 70—100 km-re voltak, így sokaknak iskoláik elérhetetlennek bizonyultak. Szilágysomlyó iskoláinak történeti áttekintése (részleteiben) sok nehézséget teremt a kutató számára. Ez elsősorban annak tulajdonítható, hogy hiányoznak az egy-egy korszakot feldolgozó iskolamonográfiák, illetve feldolgozatlan a különböző időszakokban a legváltozatosabb iskolatípusokra (al- és főgimnázium, líceum), az oktatás nyelvére, az iskolát alapító, fenntartó egyházközségekre vonatkozó történelmi forrásanyag. A jövő történészeire vár e magyarságtudat-építő, de nagyon nehéz időigényes feladat megoldása. Így aztán rövid áttekintésünk mindössze néhány munkára, illetve az iskoláknál és a lakosságnál gyéren még fellelhető

Gaál Galéria

JÓ HÁZ ERZSÉBET

Meghívó

A Pesterzsébeti Múzeum Gaál Imre Galériája
meghívja Önt, barátait, ismerőseit

JUHÁSZ ERZSÉBET

festőművész

Ezoterikus témák, aktok

c. kiállításának megnyitására

1993. augusztus 26-án du. 5 órára.

Megnyitja:
Pánczél Géza
az INTERA Rt. elnök-vezérigazgatója

Közreműködik:
Szőnyi Szilvia és Juhász Judit

Megtekinthető:
szeptember 19-ig, hétfő kivételével naponta 10-18 óráig.

Gaál Imre Galéria
Budapest XX., Kossuth Lajos utca 39.
Telefon: 127-8017

Juhász Emőbet

Vállalkozás és állami támogatás
Műemlékvédelem a VII. ötéves
tervben

Magyar Hírlap. 1986. máj. 5. 3.

ezetben adekvát
. *Majoros Gyu-*
a gémeskutas
kcióval képvisel-

rmanszot muta-
ől érkezett *Ütő*
éka. A *Földrajz-*
or a kastély fal-
dött, de a lénye-
n játszódtak le.
t emelt asszisz-
ította a szénát.
len alakja buk-
orított temetke-
a bőrén pedig
ek magyar fel-
ellette lévő kút-
öltözve) jött elő,
t partnerével a
m lapokkal. A
ális fintorát be-
Erdélyben élő
ogásában került

Az auditív művészet megjelent képviselői színvonalas produkciókat vonultattak fel. A *Békés Banda* már az elmúlt évi összejövetelen is jelen volt. Az alternatív zenekarok közül a *Madrapur* még kevésbé, az *Andersen* együttes nemzetközi csapata pedig már jól ismert a Music Televízióból. *Cseh Marcell Gábor* és *Malosik Miklós* groteszk éneke jelentett derűs felüdülést. *Kopasz Tamás Vér* című hangköltészeti bemutatója még a performanszok előtt teremtett beleélési lehetőséget a többnapos megnyilvánuláshoz.

Az elvetett csalánmag tehát megsokszorozottan kelt ki, sőt virágzott újra. A fogyasztói társadalom nem törődik az ökológiai törvényekkel. Ha most lenne a világ vége, a pósteleki alkotók és a részt vevő közönség már értékes segédpontokkal jelentkezhetnének egy igazi Paradicsomba.

CS. TÓTH JÁNOS

Juhász Erzsébet, gyermekrajzoló

12 éves.

Rajza: Repr.

Terényi Éva: Hétköznap is mosolyt

M. 1.

Népszabadság, Bp 1973. máj. 27.

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR SAJTÓVÁLLALKOZÁS
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Juhász Erzsébet,

MAGYAR IFJÚSÁG grafikus

1981 JAN 30

1021

Juhász Erzsébet rajza

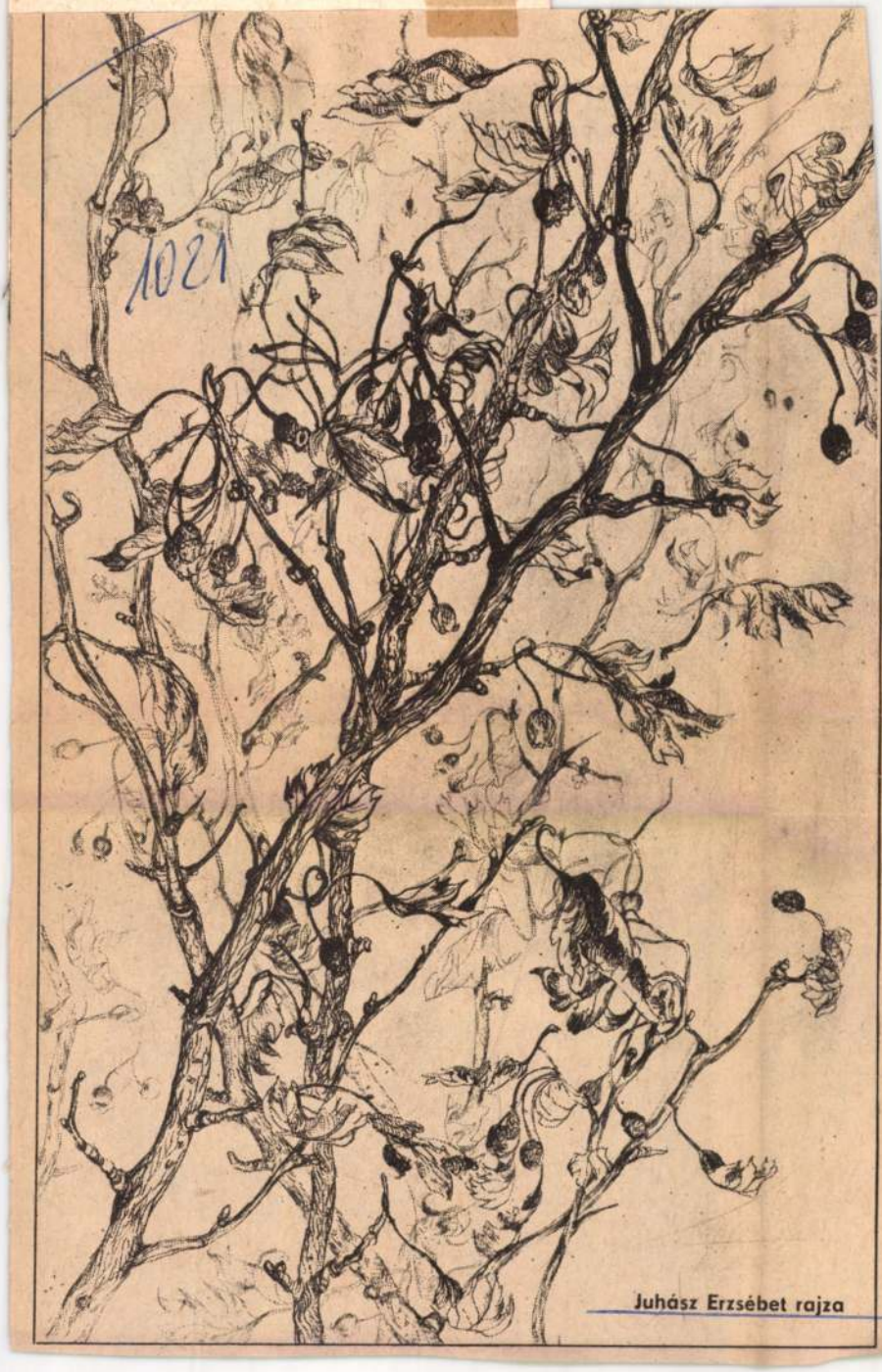
yoruba

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Juhász Erzsébet, grafikus

1981 FEB 6
MAGYAR IFJÚSÁG

1021



Juhász Erzsébet rajza

MAHIR SAJTÓFIGYELŐ
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

MAGYAR IFJÚSÁG

1987 MÁR 27

Juhász Erzsébet
grafikusművész

1021

Juhász Erzsébet rajza

Aztán tovább bővült
snyó István, Ladik
erold László, Utasi
el László, Bosnyák
mások csatlakoztak.
tettünk magunknak,
s teret: meg kellett
üres oldalakat. Ki
kezdte el. Bányai
ul előbb esszéket írt.
éleményét „A bezár-
parti és templomto-
tíva" ellenében.
n (aki valamivel ko-
ult), „elvont versbe-
Tolnai Ottó, a mű-
denese" lett. (Bori
ellemzi: „Rilkétől a
nig, a képcsodától a
jellemző montázsig
haladva, szüntelen
sban élve, a verstől
a kísérleti regénytől
endre kipróbálta az
űfajait.") Domonkos
realisztikus verseket
ssék minden élénk
ni, / A szavak épü-
olni, / Rétek, kérem,
a pompás virág-
r Kálmán tárgyias
ként kezdte. Én pe-
évig kizárólag kriti-
káltam, csak azután
(szégyenlősen) egy-
val. 1968-ban jelent
ek a barlangban, egy
b Testvérem, Joáb,
en Ezen az oldalon
vem. Majdnem egy
tt ahhoz tehát, hogy
elsősorban prózaíró

i és a határon túli
rországi) kritika egy
leinte kétkedve fo-
nposionisták" írásait.
elújított avantgardot
k, ki öncélú mutat-
ogyan vélekedik er-

— Nem aranys
nyire így van: a
ifjú raj rendszer
hogy megtámadj
kat is, akiket ké
ben-abban követ
próbál helyet cs
A Symposion-ne
lítettem — a
támadta. Az új
kán egy vonula
nem mindenki e
dés persze az is
gard fogalmán
nünk.) A nézet
különböztek.
egyetértettünk,
magyarságunkbó
tenünk, hogy b
nunk a jugoszl
országi s az eu
ratokba. „Fels
ami új, és érd
odahaza. Voltak
tévedések. Én
szem olyan írás
nem vagyok bü
dolom, a beéré
gyermekbetegsé
írói nemzedékne
Hitek és tévh
Symposion-moz
kértelenségtől,
begéstől az e
mindent ránk
hogy ezekben
is igazság. M
„társaság" meg
műveket alkot
látószögét tova
tette. Nem tö
csak az, hogy
deztük, amit r
fedeztek a mű
tosságot nem
akkor már az
józanabbul ol
tük. Tapasztal

1021

CORPUS II. (Juhász Erzsébet fotográfiája)

lágy, a századforduló dzsentris, dekadensen magyarkodó népdalfelfogásából kialakult előadásmódját. Mert kétszeresen is hazug. A mindennapi munkához kapcsolódó, abból született művészetet úgy tolmácsolja, hogy nemcsak magáról az alkotásról, de az alkotás által képviselt népi kultúra egészéről is hamis képet ad. És sajnos ez még ma is kísért. Ebbe a hibába tehetséges előadók is beleesnek, s komoly zeneértők is népi humornak vélik ennek a stílusnak ízetlen jópogáskodásait, s férfias előadásnak tekintik az öblös, lágy gesztusú tolmácsolást.

A másik előadásmódot nem szívesen bírálom. Tisztességes szándék, komoly zenei felkészültség áll mögötte. Inkább csak azt kérdezem meg: pótolja-e a bármilyen erős, európai stílusú zenei felkészültség az „Európa alatti", „Európán túli", évezredek formálta stílus ismeretének a teljes hiányát? Én mindenesetre furcsán érezném magam egy olyan dalesten, ahol az énekes például *Schumann* dalait a paraszti éneklés stílusában, erős torokhangon énekelné. De épp ilyen furcsán érzem magam, ha fordított a helyzet, s ez sajnos elég gyakran előfordul. Természetesen abban az elgondolásban van azért igazság, hogy európai zenekultúra kell ahhoz, hogy színpadon is élvezhető legyen a népdal. Ez igaz, de nem az előadás stílusában kell lennie az európai zenekultúrának, hanem a hallgatóság fejében.

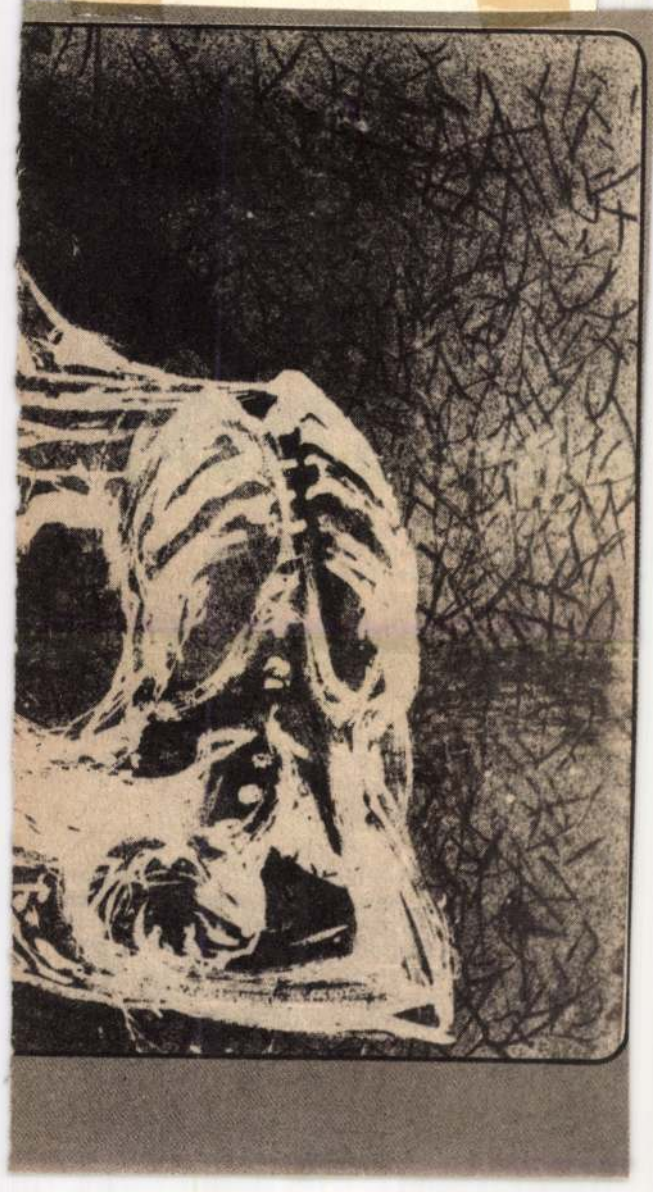
Budai Ilona

MAHIR
MAGYAR HIRDETŐ
SAJTÓFIGYELŐ
LEVÉLREKLÁM
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Juhász Erzsébet
grafikusművész

MAGYAR IFJÚSÁG

1984 JUL 27



tköznap

einä"-sorozatot
tt növényeket
ések elkészíté-
: a tipikus. A
rú után felve-
vajon a finn
n nem képes
szép, de „ha-
i üvegeket? S
kísérletet si-
nn üvegművé-
znos" formák
udói. A mér-
a fatörzsre
t, a jellegze-
eket (egymás-
egű üvegek) a
n készítik. A
e, eleganciája
sók, lüszteres
, kacér nyakú
ratlan remek-
ik része lehe-
letvékony, karcsú, és roppant finom talpakon áll, másik részük zömök formátumú, mintha kőszikláról fejtették volna le őket. Gyönyörűek! S ha arra gondolunk, hogy az itt bemutatott tárgyak a finnek hétköznapi eszközei — sóhajtunk egy nagyot! Bárcsak ilyen tányérból ehetne, ilyen pohárból ihatna nálunk is mindenki!

*

A kiállítás járja az országot. Korábban Szegeden, jelenleg (augusztus 13-ig) Budapesten az Iparművészeti Múzeumban, később (szeptember 23-ig) Szolnokon, a Damjanich János Múzeumban tekinthető meg.

(lukács)

Juhász Jenő építész M.D.K.

Kőbányai Gyógyszerárugyár központi raktára

V.I.: Ipari építészetünk kiemelkedő alkotásai egy nemzetközi kiadványban

Magyar Nemzet 1966. nov. 5. 5.l.

defektusokat, sok erős erdélyi művész képviseletlen, nincs kategorizálva és nincs klasszifikálva, tárlatszerűen.

És mégis, mikor a lépcsőkön a látottakra gondolva, visszafelé igyekszem: belekiáltom a renyhe, tespedéses alvókba — ó nem, ne féltsétek az erdélyi kultura gyökös rajongóit s ha megakarjátok tartani *régi hitetek*, övezzétek körül a lángos fáklyák hordozóit, becsüljétek meg akik lelkükre taposó időkben is a ti, a mi kulturánk harcosai.

S. Nagy László

Festők és szobrászok

A hiállitás művészeti anyaga oly változatos és sokféle, hogy arról röviden kritikát irni nem lehet és nem szabad. Inkább impressziók lerögzitése tehát most a célom, bizonyos egyéni osztályozás és értékelés, amely nem követel a maga részére csalhatatlanságot. Egy-két szónyi jellemzés akar lenni csak. A festők között feltétlenül első helyen áll: Ács Ferenc. Kiforrt művész már régen, lehiggadt eredményekkel, az impresszionizmus minden szín- és kompózicióbeli szépségével felfegyverezetten s most mégis sok új revellációt ad portréival. Képei mindig élmények, amint neki is azok voltak. Elmélyedés, áhitata a művészetnek, vívódó, viaskodó keresése a legelérhetőbbnek, ez ő. S hogy még mindig tovább megy, azt egy-két portréja bizonyitja. A B. Z. arcképében valósággal pszihika, elemzését adja a belsőnek. Marosmenti részletének színei, fekete ruhás női arcképe felejthetetlenül belénknyügződtek. Juhász Ernő meglepetés volt. Félelmetes és imponáló készség társul benne hatalmas erővel, még nem egészen tisztultan, de egy ragyogó fejlődés perspektivájával biztatón. Színei olykor misztikusan belevágnak a lélekbe. Courbet hatás érződik rajta, de már eltünedezőn. Akvarelljei megannyi belülről kivetült problema, melyet különös festészi technikával old meg. Tájképei és női arcképe a tárlat legértékesebbjei közül valók. Widmann Walter keresi a kompozicio legnehezebb problémáit, a színek és vonalak legtitokzatosabb fejtőröit bányássza s meglepő dekorativ szépségeket és harmóniákat hoz ki belőlük. Merész játékos, de biztos a maga dolgában. Tóth István akvárelljei közül az „Erőben" csodálatos erőt és mozgalmasságot mutat. Főleg a színek elkeverésében mester. Deák Nándor: Önarcképe megdöbbentően kiemelkedik többi képei közül. Daday Gerőnek szintán az Önarcképe a legsikerültebb. Szopós Sándor nagy tudást árul el. Tanulmányfői pompásak. Körössy Vilmos képeinek kevés a levegője, színei meg merevek. Benjamin Herman aktja egyáltalán nem oly nagyértékü, mint aminőnek azt feltüntetni akarták. Szerepelnek még kisebbértékü képekkel: Kollár Gusztáv, Csomá Ilona, Felszeghy Iolán, József, Dezső, Nemes András, Horváth Árpád és Békéssy Károly. Dóczyné és Jesensky és a többiek képeinél csudáltuk, hogy a zsüri helyet adott nekik. A grafikusok közt: Éjszaky Ödön és Szentkirályi Zsigmond szines rajzai érdemelnek említést. A szobrászokat kevesen

Erdélyi Szemle (Kolozsvár)
1919. jun. 22. 285

ERDÉLYI
SZEMLE
KOLOZSVÁR.
1919. junius hó 22-én.
Ötödik évfolyam. 23. szám

Erdélyi művészeti kiállitás

Bevezető sorok.

Erdély képző-művészeti megnyilatkozásainak reprezentáns értékkiteljesitője az a kellemesen meglepő kiállitás, amelyet lelkes kolozsváriak alakitottak ki a sétatéri pavillonban.

Erdély, ez a kincses és drágán, féltőn szeretett Erdély, mindig pazarul ontotta magából az igaziakat, a kulturatovábbvivőket, a hivőket, tehetségeket. Ezerszer-ezer bizonyságot ad majd a jövőben. És igazat ad szavainknak ez a mostani kiállitás is. Való ugyan, hogy a szuperlativuszok ontásában nem szabad elragadnia patriotizmusunknak, de Erdely, hiaba ma *egy* és *egyetlen* és a célban, a *mi* kulturánk bizonygatásában egynek kell éreznünk magunkat régi hivőkkel és az új istenimádókkal.

Minden örömös magamba lelkesedés mellett is igy kell tanusitanom: ez a kiállitás széles, nagy és átfogó tendenciáju, célját látom, (talan többnek, mint akartak) de — és itt ütközik ki az *erdélyi* tendencia, ahol pedig épp összetalálkozik — nem pusztán *művész* kiállitás, hanem *művészeti* kiállitás. Ott a falakon a kiforrott és hivatásos művész munkája egymás mellé társul a kezdő művész vagy a dilettáns vagy ha jobban tetszik, a művészetet akaró produktumaival. Ez nem baj, sőt, hisz mindketten az igazi célt, az erdélyi kultura erősitését, kiteljesülését, reprezentációját óhajtják. De látok más békés összetalálkozást is. Látom a természetesnek szines ecsetekkel hű fotografáloit és látom a természeti erőket egyéni karakteren át magukévá gyönyöritett sajátságosakat. Mindkettő művész. Művész, ha az anyagot olyan szépnek vetiti elénk, hogy az gyönyörködtessen és köznapin felülmagasodó gondolatot, hitet ébresszen.

Igy, a kényszer kétféleségében van valami disszonáns, de igy legalább perspektiváját adja a jelennek és a mostani közös célu modern irányu és nemesen konzervativebb erdélyi magyar művészetnek. Nem (nemcsak) müvész-, de művészettörténeteinek is merném mondani e kiállitást. És sokféle, azaz mindenre kiterjedő. Gonddal gondoltak, szobrászatra az erdélyi keramikára is, a faiparművészetre, az épitészetre és fotografalásra (itt megint eltérő a véleményem, mert a fényképező művészettől nem azt várom, mint, amit itt kilencvenszázalékban láttam, nem mesterségességet, hanem *művésziséget, egyéniséget* a kivitelben is).

A rendezésben sok rendezettlenséget láttam: az elhelyezési

képvisnlik, de súlyosan. Füredi Richárd dolgai csupa erő, nyugalom és biztosság. János vitéze, Erős Jánosa régismert erős alkotások. Plakettjei közt a Kenyér és a Bor pompásak. Melancholiája merő finomság. Szabó Vera kisebb szobrai figyelemreméltó formai érzéket és sok-sok nőies szépséget revellálnak. Éjszaky Géza két műve is kvalitást árul el. A többiekről nem sok mondani való volna.

Walter Gyula.

Építő- és iparművészek

Szivesen emlékezünk meg a kiállitás épitészeti és iparművészeti darabjairól is. Nemcsak a beszámoló teljessége kedvéért soroljuk itt föl a művészek nevét, kik megérdemelnék, hogy alkotásaikat alapos tanulmányok után hozzáértő szakember birálja meg, hanem azért is, mert velük és általuk szélesedett ki e pünkösdi művészvásár és dilettantizmustól sokban nem mentes szereplési alkalom muzeális gyűjteménnyé. Olyanná talán, mely képet ad arról, amit Kolozsvár *most* tud adni s amilyenekből jelesebb kitelnék, ha hivatott rendezők és hivatott birálók rostáján át jutott volna oda, ahol a műélvező szemnek már csak impressziókat kell gyűjtenie, miután a kritikát, a nemes értelemben vettet, átengedte már előre azoknak, kik nem mindenről és mindig jót, vagy gáncsolódva: rosszat mondanak. Mert nagyképüsködések tartalmatlan hozzászólásaival, sőt elevenek és holtak felett egyforma bátran vagy újszerü-merészen, lelkiismereti terhek mérlegelése nélkül itélkező véleményekkel nem jutunk el az igazsághoz, amit az alkotó és a szemlélő ilyenkor vár, csak port hintünk a mások szemébe. A *tetszés* egyéni lehet, a kritikának abszolutnak kell lennie.

E sorok tollvivője ámitásnak tartaná, ha olvasói legtöbbjét és magát irányadónak képzelné el a kiállitó művészek tárgyilagos értékelésében. Tervrajzokról tervezőmérnököknek, iparművességről iparművészeknek a dolguk érdemleges megjegyzéseket tenni. Az őszinteség, vagy az alája rejtőző avatatlanság azonban még az intellektuelleket sem jogositja fel másra, mint relativ fajsúlyú beszélgetésre a művészetek és műalkotások felől.

Ezekkel a gondolatokkal keressük föl tehát a termet, melyben mérnökök és épitőmesterek mutatják be terveiket. Gerstenbrein Artur Szálloda távlati képével (319) modern, de föltünést hlábavalón nem hajhászó, nyugodt szemlélésü palotát, Városház homlokzati vázlatával (323—224) kissé nyomott épülettömböt vetit elénk, mig Eszményi pályaterve iskoláról (317) német modorosságot éreztet. Egészséges kiforrottság benyomását kelti Tordai Lajos Lakóháza (316). Moll Emil a célszerüség kizárólagosságát tartja szem előtt; Györgyfalvy—Tremba—Demény pedig gyakorlatias szellemmel üzletszerü megoldásokat keresnek. Siremlékeik (308—313) sem emelkednek eme gondolatok fölé s igy alacsonyan szárnyalnak.

Iparművészeink közül nagy figyelmet köt le Jeddy Sándor

Ebédlője (337) és sírterve, mely meglepő, szűz nyomokon jár. Mellette Kovács Klára pompázó Csipketerve és lehelletszerű hercegkisasszonya s a nagynevű festő lányának, Ürmössyné Benczur Elzának mesteri Gobelin szőnyege (379) viseli magán a tagadhatatlan tehetséget. Sándor Simon Zeneszalonjának (373) kissé hűvös hangulatát melegfényű, meghittebb interieurrel cserélnénk föl. Nyiredy Ilonka Keleti tála válik még ki a másodrendűséggel küzdő fatárgyak kiállitóinak bőségéből. Páll Anna Vert csipke zsebkendője (346) sejtet lendülőbb kvalitást. Végül a többiektől is, kiket helyettünk a katalogus fölsorol, találunk frisset és szépet, amelyekért tökéletesen annyi elismeréssel adózunk, amennyivel illik és szokás. *(dr. R. I.)*

A fotoművészet

A kritika által legkevésbé méltatott fotoművészetről akarok egy pár szót kijelenteni. A kiállitott dolgok legtöbbje magán hordja a művészi elrendezés hiányát, a témaválasztás megszokott egyhangu unalmát. Próbálkozások ugyan vannak, ahol ujkeresések, erős, bátor revelatióit látjuk, de ezeken is sok még a kivánnivaló.

A kiállitók közül bővebben foglalkozhatunk a Forgách Miklós és Lehoczky András képeivel. A már megemlitett hibáktól elnézve munkásságuk egy fejlődöttebb stáció felé mutat. Jelen dolgaik a továbberősödés kriteriumát magukon viselik. A Bátyi Lajos koponyára hajló férfija a legerőteljesebb, bár merev és szinte primitiv rajzként hat. A kiállitáson még résztvettek Gámentzi István hangulatokban gazdag holmikkal, E. Nagy Mária, Rochlitz Gyula, Regenhardt Pál, akik Bátyi Lajos tanitványai, de örömmel állapithatjuk meg, hogy a mester akadémikus felfogásait nagyrészt leverték magukról. Neumann Sarolta, Imre Kálmán, Herczeg József, Fanta István, Ámon Ottó és Ditrói Gábor (pompás gyerektanulmánnyal) szerepel még a tárlaton.

Illyés Jenő.

A neuraszténiás úr

Irta: Nagy Géza

(Szin: Egy előkelő orvostanár rendelője. A szoba egyik oldalát könyvekkel megrakott állványok takarják; a parketten szmirnaszőnyegek. A közepén jeges medvebőrrel letakart heverő. A tanár iróasztala előtt ül és ir. Szivarjának füstje a széles ablaktáblákon betüzű nap fényoszlopaiban gomolyog. Kora délutáni csend van. Egyszerre csengőberregés.)

A tanár úr (idegesen kapja föl fejét és az ajtóra szegzi szemét a munkájába elmélyedt és megzavart ember bosszankodásával). Ilyen szerencsétlen, minden privát idejétől megrabolt emker csak egy orvostanár lehet . . .

(Az ajtó nyilik és egy sovány, beteges arcu ember lép be.

Juhász Ferenc

Autostervező

1908–12.

Éimisk 1930. 84. l.

48. Ereklyemuz.

isszanéz. Előrefésült haja, szemöldöke,
zakálla fekete, szeme kék. Ingének gal-
jtos, atillája felett a jobb vállon nem-
t, piros bélésü prémes mentéjének ~~kötője~~

cm.
czi emlékek muzeumából (107/95.No. VI).
iki 14985 sz. leirat alapján (159/96).

Juhász Ferenc

szakoklevél jó eredm.

Kőimisk 1912/13

29. l.

T.2071 a-d.

lyben az egész föld minden isme-
ban s leiratokban terjesztetnek
üzet. PESTEN 1833. Wigand Ottó

ajok vannak.
rök császár, Odalia, Kizlar Aga,
Basa.
tonaság: Pattantyús, Lovas testőr, Algyu-
ona és zászló, Török asszony.
jfi, Örmény asszony, Smyrnai asz-
y, Chioszi asszony.

imlapnak 22: 13.7 [illegible], I-nek
13.6, IV-nek 22.8: 13.6 cm.

Badál

Juhász Ferenc, a Fejérmegyei Tatrozó Vállalat
40 éves dolgozójának rajza: Hegesztő /tanulmány/

Müvelt Nép

II.évf.7.sz./1951.jul./ 23.1.

/ Juhász Antal: Dunántuli képzőművészeti
tanfolyamok kiállitása /

Juhász Ferenc

Berettyószentmártoni fazekasmester

Bérs András: Népi díszítőművészet Hajdú-Bihar megyében
Debrecen, 1955.

15.o.

MDK

Juhász Ferenc, 50. l.

Artner T.: Az V. M. képzőm. bíáll.
Sz.M. -1955.

MDK

Juhász Ferenc festő

Telepy Katalin: A M.Képző- és Iparmüv. Szöv. fejérmegyei munkacsop.-jának képzm. kiáll. Sz.M. 1953. 3e5 l.

Juhász Ferenc

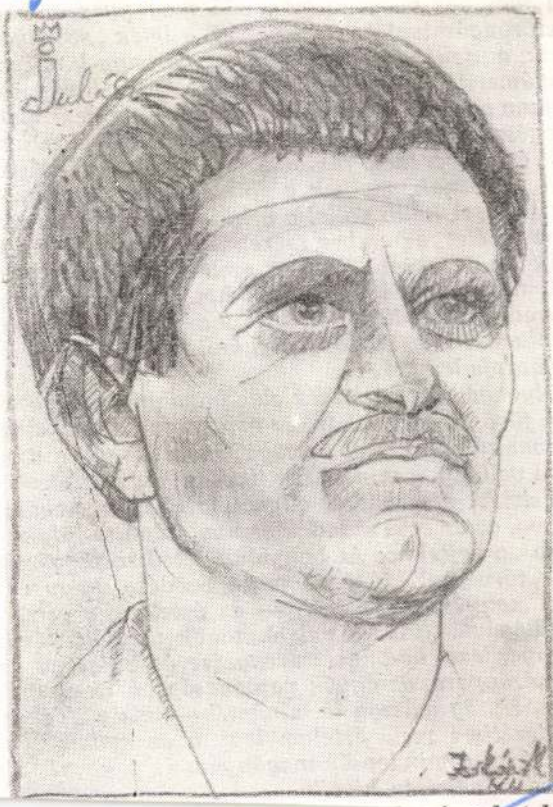
Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296 188-307

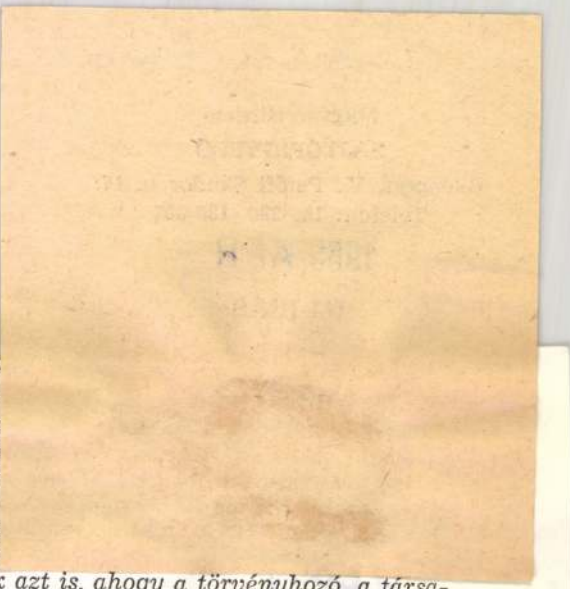
1965 ÁPR

ÚJ IRÁS

Juhász Ferenc

1021





oko, sodró er
alakulásának
ő, a térben eg
zák rejtett z
A „virágok h
mindenkor
gy érzi, hogy
zebb, mert a
ik". És látjuk azt is, ahogy a törvényhozó, a társa-
a mesehős vergődő-szenvedő magányos emberré
szorongásaival és félelmeivel, a lélek „szörnyete-
ózik, a „fehér bárány"-nyal, a „varangy-királlyal",
, alámerítő és eltemető káosszal. Anyja hívó szavát
ofana szarvassá változott fiúja, de már nem mehet
egész mindenséggel, a jelen kor világával teljesen
ak és emberének romboló erői pontosan, reálisan
ké változnak, melyek a folklórból, a növény- és
ájukat. A költő vállalja a küzdelmet, győzni akar
ert az élet, az ember szerelmesének vallja magát,
rálatának tekinti. Félti az emberiséget, ezért idézi
atomháború utáni iszonyú létet. Úgy érzi, hogy ő
aradna a földön, akkor is, ha űrhajó érkezne a
emberért egy boldog bolygóról, hogy az új, oko-
k ősapja legyen . . .
bolyongás ez, a létezés alacsonyabb és magasabb
és jövő birodalmában, az emberi tudás rengetegé-
lében, a „tenyészet országá"-ban. Az egyre újabb
s, a valóság, a mindenség lírai-epikai megközelíté-
t jelzi. A megismerés ellenállhatatlan szenvedélye
hova, az az erős szándék és nyugtalanító törekvés,
ssa „a rejtelmes és bonyolult lét összefüggéseit",
a „törvényt". Hite és meggyőződése, hogy csak
a „tenyészet országa" — az értelem, a rend és
világává. „. . . Ne vak ösztönök uralják szívün-
vénye, láza, ős-bűne, vérengzése és bujasága, / ne
ó virágpora, az ágyék paráznasága, / az egymást
érzékiség igázzon le minket." — írja a „Tékozló
ndezésben rejlő értelem legyen az ember végső
en úrrá a mindenség magányán: ez a sorsa! / S az
el a mindenség hite."

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

1967 FEB 25.

NŐK LAPJA

Juhász Ferenc

Hadd kalcsonozzem a bemutató szavakat és jelzőket ezúttal a költőtől: Juhász Ferenc pontos és céltudatos kezű grafikusnak, a megvalósítás törvényeit és módszereit kristályosan tudó mesterembernek, nagyszerű, modern könyvművésznek; a betűk, formák, a könyv megbűvöltjének és ihletettjének nevezi Kass Jánost. Mondhatunk-e ennél többet néhány szóban, vagy sorban a kulturális Kapcsolatok Intézetében rendezett kiállításról, s az alkotóról, Kass Jánosról? Talán csak annyit, hogy az egyetlen kiállított szobor — a Mózes — tanúsága szerint, a szobrásznak is tehetséges könyvművész bonyolult rajzai tőlünk, nézőktől is teljes, koncentrált figyelmet érdemelnek. Meg kell küzdenünk azért, hogy a vonalak rendszertelen rendjében felfedezzük a harmóniát, vagy a küzdés, a kibékíthetetlen nagyotakarás drámai kifejezését. Az ember tragédiájához készített illusztrációsorozat gondolati gazdagsága, néhány kevés vonalú grafika szuggesztív kifejezőereje fiatalon is érdemessé teszi Kass János a Juhász Ferenc adományozta Mester rangra.

(földes)

FOTÓK: KELETI ÉVA ÉS TORMAI ANDOR (MTI)

kezdett inni —
ben igyekeznek
l igazolni a bru-
kosságot.

k csírájában létezik
kosárfonó műhely

biz
kie
ra,
hol

A v

H

El[illegible] is: gyógyszerrel. (Habár nem ez a komplex kezelés lényege.) A gyógyszeres kezeléssel kiépített feltételes reflexszel.

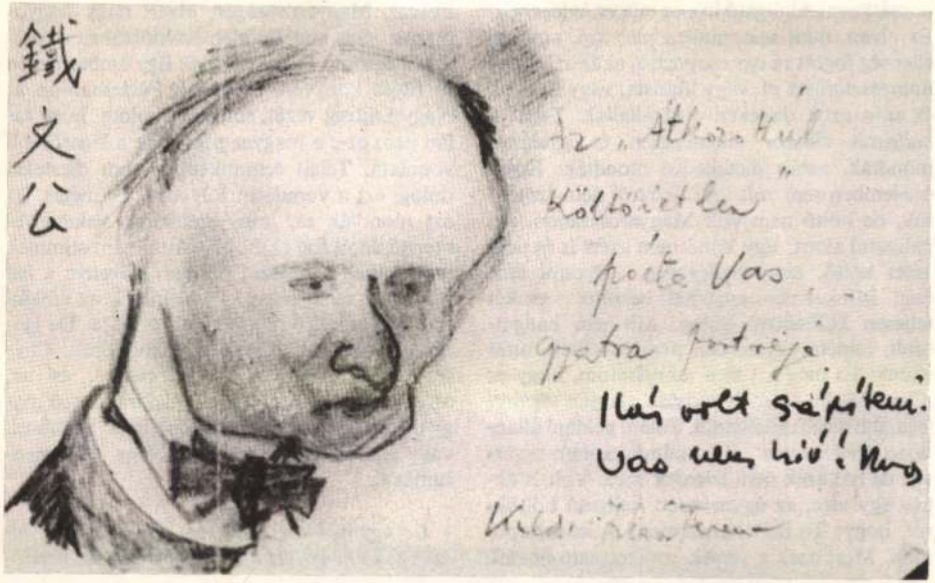
Hogyan?

A legtitkosabb lelki sérülések feltárásával, az önbizalom helyreállításával, a lelki ellenállás kiépítésével. Ezt a célt szolgálja a pszichoterápiás csoport-kezelés.

Már a család se fogad vissza!

Az osztály új. A csoportok még csak most vannak alakulóban. Sajnos ott-létünkkor nem volt ilyen megbeszélés. De különben sem vehettünk volna részt rajta. Idegen jelenléte zavarólag hat, gátolja a közösség kiformálódását. Megkísérlem a fiatal alorvos, *dr. Balázs Piri* Tamás elbeszéléséből rekonstruálni csoportja első összejövetelét. Valamennyien egyik nehézipari településünkről valók. Mind jókeresetű, kitűnő szakmunkás. Nem is a munkájukkal van baj, hanem a családi életükkel. Valamennyi nehéz ember. Olyan is akad köztük, aki már tíz-

Juhász Ferenc írkafirkája egy lektori konferencián, az ötvenes évek elején – a közbeszóló: Kormos István



nem hozták

szen sok embert érint, élő embereket is, gondo-

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR
1091 BUDAPEST IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Juhász Ferenc

SZOLNOK MEGYEI NÉPLAP

1983 NOV 26

1021

Juhász Ferenc

szülőfalujukba. Iregszemcse sem nagy település, háromezer-kétszáz lakosa van — munkalehetőség itt sincs sok. Valahogy úgy néz ki, hogy mostanában éppen „eljáró"-nak lenni a környéken. Nincs okom rá, hogy pusztán udvariasságból szépeket mondjak az újiregiekről, de tény, hogy szorgalmuk, munkaszeretetük, az új iránti érdeklődésük és szinte példa nélkül álló összetartásuk őket „érdemessé" teszi az eljáró munkára. Úgy lesz a legpontosabb, ha azt mondom: szeretik őket.

Juhász Franciska

polg. isk. rajztanárjelölt

Ferk. pszomfoiskávk

1939-41. 148. l.

A szalonnai rép. lemeszi mvatoktól

146

A Műemlékek Országos
Bizottságának

Budapest
IX. Högyes Endre u. 10.

Juhász Franciska

Ferkápzomfoiskávk

1939-41. 141. l

Alapítva: 1929.

ÁCS GÉZA

könyvkötő mester

IX., Bakáts-tér 9.

Telefon:

14

Budapest 194 4. II 12

Szállitó-levél.

T. Műemlékek Országos Bizottsága nak nek

		Az árú megnevezése.
22	db.	fehérvászonkötés

ifj. Jakobs Ferenc, építész

L. Pilch Andor

29-32

Mendöl Zs. Pécs építészete a két világháború
között.

Magyar
Építőművészet, Bp. 1983

83/2

Juhász Ferenc, kovácsmester

A Pécsett működött legjelentősebb kisiparosok adattára.
1882-ben szül Balatonkilitin.1897-ben szabadúl.Segéd
Bpesten,Kaposvárott,Pécsett.1919-ben önálló.1 segéd.
Az Ipartestület,a tanonc és mestervizsgáztató bizott
ság tagja.165.old

B.Horváth Csilla: Mozaikok a pécsi kisipar történe-
téből az 1930-as években 149.old

A Jan.Pann.Múz.Évk. XIX. 1974. Pécs

Takács Károly, késesmester

A Pécsett működött legjelentősebb kisiparosok adattára.

Juhász Ferenc

A dorogi József Attila kulturotthonban megrendezett képzőművészeti tanfolyam kiállításán „Hegesztő" (tanulmány) rajza szerepelt.
(repro.)

Művelt Nép, 1951. Jul.

Juhász Ferenc

MDK

~~Juhász Ferenc~~

Bécsben tartózkodik

Magyar művészek külföldön. Budapesti Hirlap
1882, V.4. 122.sz. 2 l. Melléklet

Juhász Ferenc
círó

M.D.K.

Várlatok egy hasonlathoz
(repro)

N. L.: Költők kiránduláson.
Élet és Irodalom, 1963. okt 5 – 11 lap.

M.D.K.

Ifj Juhász Ferenc épitőmester, épitési vállalkozó

Az átépités folytán feleslegessé vált épület lebontásával bizták meg.

Gosztonyi Gyula: A Városstemplom épitéstörténete. Pécs. 50. l.

M.D.K.

ifj. Furás Ferenc, épitőmester

végezte el a pécsi Városstemplom 1938-ban elhatározott bővitésével kapcsolatos felesleges épületrészek földfeletti bontási munkálatait.

Gosztonyi Gyula: A városstemplom épitéstörténete. Pécs müemlékei. Pécs, /1942/. 51.old.

Juhán Ferenc, költő,
[grafikus]

„le is noktam rajzolni a verset...":
„kerentre feszített zöld test...", „egy másik oldalony kék tóban zöld béka ül...", „aztán két pátrányok következnek..."
Bertha Bulcsu: Interjú Juhán Ferenccel
968-985.

JELENKOR, Pécs, 1972. november XV/11.

Juhász Gabriella, gyermekrajzoló

11 éves. Díjat nyert a VIT-en.

Szabó Ferenc:

— : Tizenhárom fesztiváldíj 3.

Népszabadság, Bp 1973. aug. 7.

Juhász Gabi gyermekművész

a X. Vit gyermekrajzkiállitáson VIT-díjat kapott beküldött műveiért.

Takács István: A múzsák is eljöttek Berlinbe.

Magyar Ifjúság, 1943. aug. 17.

MDK

Juhász Gyöngyvér

az alábbi pályázaton 5o pengős III. dijat nyert

A magyaros textilminta tervpályázat eredménye. Magyar Iparmüvészet 1934. 112.l.

MDK

Juhász Gyöngyvér

A Goldberger Sám. és Fiai Rt.-nak a társulat utján kiirt magyaros textilminta tervpályázatán, a III.dijat megosztva (50 pengőt), Juhász Gyöngyvér "Honi ipar - honi kelme" jeligéjű pályaterve nyerte.

Cikk: Társulati Közlemények.

Magyar Iparművészet, 1934. 161.l.

Juhász Gyula

nebrán

mincs céd z

Sárkány István

vód z

Épitő Ipar

1909. nov. 14.

(A Rákóczi-sirem-lét tervpályázata)

K.

LAPKIADÓ VÁLLALAT
SAJTÓFIGYELŐ SZOLGÁLAT
BUDAPEST, VII., LENIN-KÖRÚT 9—11
Telefon: 227-651, 221-285

1954 MAJ 19

Képzőművészeti kiállítás

Expoziție de artă plastică la Hunedoara

HUNEDOARA. — Din inițiativa cercului de arte plastice de pe lîngă clubul „Alexandru Sahia" al combinatului siderurgic „Gh. Gheorghiu-Dej", zilele trecute s-a deschis în orașul Hunedoara o expoziție de arte plastice. Expoziția cuprinde peste 50 diferite lucrări ale artiștilor plastici din localitate, membri ai cercului de arte plastice.

Se remarcă medalionul sculptat în lemn, reprezentînd aspecte din munca oțelarilor de la combinatul siderurgic „Gh. Gheorghiu-Dej", precum și lucrările artistice executate în lemn de sculptorul Filimon Moraru, statuetele lui Gh. Iuhasz, reprezentînd frăția de arme româno-sovietică, sculptura „Sudorița la muncă", picturile „Dragoste de mamă" de Arnold Forro, „Peisaj" de Ludovic Lada, tabloul „1907" de Liviu Lăzărescu și altele.

Expoziția este vizitată zilnic de sute de oameni ai muncii din orașul Hunedoara.

„Foaie verde matostat
Bratu-i cel mai bun băiat".

Cîntecul — melodie și cuvinte — este opera lui Bratu, care-și închină ode, amețit de munca de „teren" și de înălțimea la care consideră că a ajuns persoana sa.

De la un timp, la ușa biroului lui Bratu inscripția este nelipsită.

In schimb înăuntru, pe birou, pe pervazul ferestrei, cererile pentru certificate se adună în teancuri tot mai înalte. Păianjenii au început să-și țese case... Fire subțiri leagă în cercuri regulate vrafurile de

Juhász Gyula

Sárkány István

mincs
cíd

irád
2

Malonyay Dezső

Rákóczi siremlére.

Budapesti Hírlap

1909. 255. [illegible]

K1

zólításukra levelünkhöz mellékelten

tárgyakra árajánlatot kerünk.
ított áraimat.
ínútom fel.
ű.

nyrégek olcsóbban ajánlják árúikat.
negrendelést, ha 20%-os engedményt

sen megadjuk.
endelést csak abban az esetben ad-
60 P-s ár helyett kedvezőbbet kapunk.
n 6% engedményt adhatok, amivel
l.

PH. Ö. BECK: Báró Müller Kálmán-érem. — Médaille offerte au baron professeur Coloman Müller.

fenékig kell analizálnunk, ha a művészettörténelemben rokonságot akarunk számára találni. Egyben azonban találkoznak: teljesen egyéni művész mind a kettő. Az igazi egyéniségnek pedig a legnagyobb elismeréssel kell adóznunk. Különösen olyankor, mikor van bátorsága valakinek nem a vad szertelenségekben, hanem a komoly munkában, mély szemlélődésben és a művészet nagy multja iránti tisztelet megóvásában keresni saját érvényesülését. Azt hisszük, ez a felfogás ráillik mindkét művészre, s igy — jóllehet művészetük megnyilvánulása külsőleg vajmi eltérő — nem kifogásolható, hogy egymás mellé kerültek.

Emlitettük, hogy ezelőtt néhány évvel már az a benyomásunk volt, hogy Beck hütlen lesz első szerelméhez, a plaketthez. Most azonban, mikor derekasan birkózott meg a monumentális szobrászat megannyi problémájával, látjuk, hogy a kisplasztika ismét visszacsábitja szerelmesét. A mostani kiállitáson Becknek egész csomó uj plakettje — részint vertek, részint öntöttek — vonul fel minden plakett-gyüjtő őszinte örömére. Kettőt belőle mi is bemutatunk.

PERNESZI.

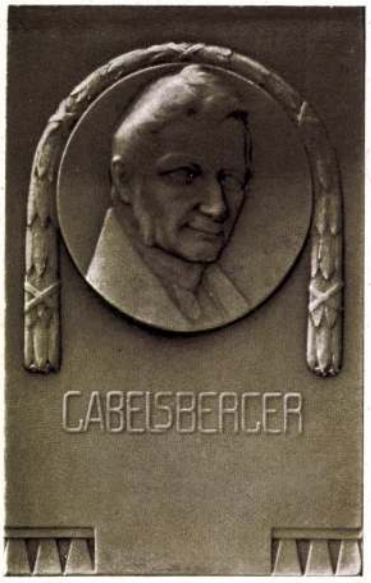
JUHÁSZ GYULA
POSTHUMUS □□
PLAKETTJE □□

Une plaquette posthume de Jules Juhász

BECK Ő. F.: Relief. — Marbre de Pentelikon. — Pentelikoni márvány.

PH. Ő. BECK: Guerrier du Prince Rákóczi. — Kurucfej.

JUHÁSZ GYULA POSTHUMUS PLAKETTJE. ‹Une plaquette posthume de Jules Juhász.› Idestova egy éve lesz, hogy Juhász Gyulát, ezt a rendkivül tehetséges és lelkiismeretes szobrászművészt elragadta a halál. Juhásznak egy-két kisebb méretü szobra került időközönként a Műcsarnokba kiállitásra, honnan részint muzeumokba, részint amatőrök gyüjteményébe kerültek. Emlékét hirdetni fogják ezek a művei is, de hangosabban fog róla beszélni az a néhány plakett, amely mintázó fája alul kikerült. Egy posthumus alkotása is maradt: Gabelsberger arckép-plakettje. Aki nem a külsőségeket, nem a hatásvadászást szereti, hanem a szobrász komoly elmélyedését, az nagy qualitásokat fog felfedezni ebben a szigoru munkában, melyet mellékelten képben is bemutatunk. A plakett most került redukció alá és 12 K-ért egyesületünk irodájában is megszerezhető.



JUHÁSZ GYULA: Gabelsberger-plakett.

A Gyüjtő 1914. 1—2. sz.

J u h á s z Gyula szobrász

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Müvészeti oktatas

Bécsi akadémia
/Juhász Gyula/

M Ú V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Muzeológia

Szépmüvészeti Muzeum
/Juhász Gyula:Ülő női szobor,

M Ü V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Muzeológia

Iparmüvészeti Muzeum
/vásárlás Juhász Gyulától/

M Ü V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Érem - Kiállitasi érem

J u h á s z Gyula:
Husipari Kiállitás plakettje
/1907/

M Ú V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Érem - Kiállitási érem.

J u h á s z Gyula :
Balesetügyi kiállitás plakettje/1910/

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

~~Dombormű~~ - Arcmás plakett

J u h á s z Gyula:
Gabelsberger plakett

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Dombormü - Arcmás

Plaszti-ka
Plakett

J u h á s z Gyula:
Szilágyi Dezső plakettje

M Ü V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

~~Domborműi~~ - ~~Arcmas~~ Plakett

J u h á s z Gyula:
dr. Schönherr Gyula plakettje

M Ű V É S Z E T
XII. évf. 1913.
27.

Körplasztika/- Siremlék

J u h á s z Gyula:
Vikár család siremléke

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Körplasztika - Alaktanulmány

J u h á s z Gyula:
Ülő női szobor

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Körplasztika - Akt-tanulmá

J u h á s z Gyula:
Éva

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

B u d a p e s t .

Juhász Gyula halálának helye
/1913/

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

F i r e n z e

Juhász Gyula tanulmányutja

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Eger.

Juhász Gyula szülőhelye/1876/

MŰVÉSZET
XII.évf.1913.
27.

B é c s

Juhász Gyula tanulmányai

M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

B u d a p e s t .

Balesetügyi kiállitás/1910/
/Plakettje:Juhász Gyula/

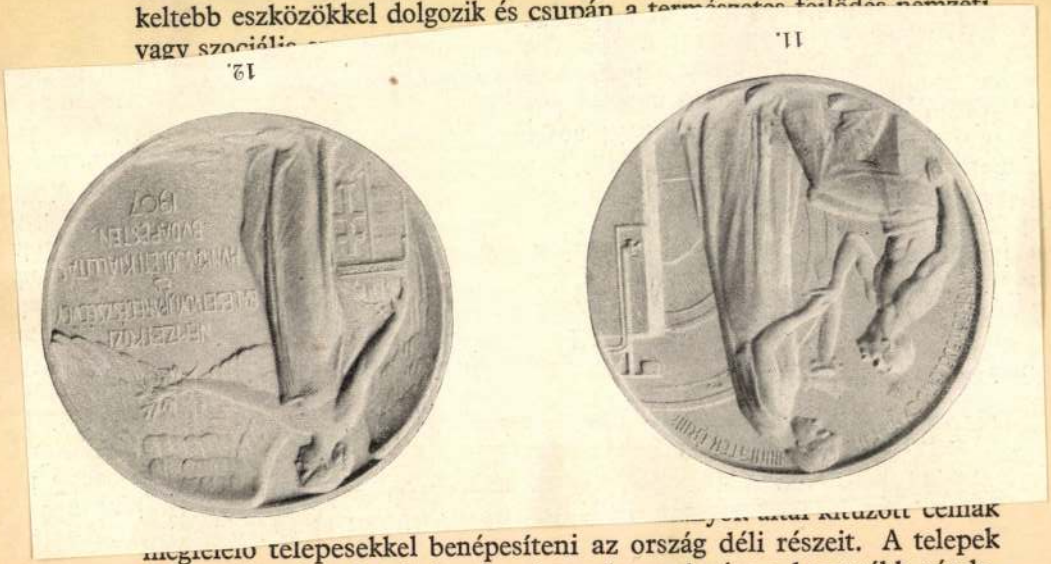
M Ű V É S Z E T
XII.évf.1913.
27.

Juhász Gyula

Siklóssy László - A modern
érem- és plakett-művészet.
Vas. Ujs. 1910. 607. l.

10.

átgondolt, célirányos tervek alapján hosszabb idő alatt valósulnak meg. A birtokpolitika azonban többnyire évszázados hagyományokat érint, hosszú történelmi fejlődésen átment viszonyokba nyúl bele s ezzel felkelti a konzervatív körök ellenállását még akkor is, ha egyébként a legmérsékeltebb eszközökkel dolgozik és csupán a természetes fejlődés nemzeti vagy szociális



megfelelő telepesekkel benépesíteni az ország déli részeit. A telepek felszerelése és a bevándorolt telepesek gondozása a legapróbb részletekre is kiterjedt. Bánát és Bácska sváb falvai — az évtizedek során — szinte a földből nőttek ki, templommal, iskolával és egyéb középületekkel bőségesen ellátva. Az új lakóknak semmire nem volt gondjuk: teljesen kész, bebútorozott családi házzal és minden szükséges gazdasági épülettel, bőséges élő és holt leltárral felszerelt, elegendő és jó

Juhász Gyula

Irod

Elek Artur: A magyar éremszobrászat öregei és ifjai. Művészet 1908. 177. l.

A HUSIPARI KIÁLLÍTÁS PLAQUETTEJÉNEK ELŰLSŐ OLDALA. JUHÁSZ GYULA MŰVE

Juhász Gyula, úgy tetszik, komponáló tehetségre a legkülönb kortársai között. Erről tanuskodik a Húsipari Kiállítás plaquette-jének mind a két fele.

olasz építész

Tartarini, (VIII. 223.

Juhász

J. 2. *Gyula*, szobrász és éremművész, • Eger 1876. † Budapest 1913 jan. 6. Budapesten és Bécsben tanult s néhány akton (Éva, Gladiator) kívül egy sor emlékéremmel és plakettel szerepelt a kiállításokon (Szilágyi Dezső, Gabelsberger, Húsipari kiállítás stb.). Női akt c. bronzszobrát 1910. szerezte meg a Szépművészeti Múzeum.

Sz. Gy. I. 516 l.

fekszik az alvó Amor, ki
s Teritön és a bojtos parnán (fejét jobb
~~a fekszik [illegible]~~ és a kinek sioke ha-
t kissé kiterjeptette ~~[illegible]~~ és boljat a
Mellette ij hever. A hátterben félreont

méretei 61·5 : 84·5 cm.
Muzeumból.

Ár. Kép 58

Jankovics mint 48

3973. Juhász Gyula.
Sz. Egerben 1876 április 13-án

Női akt.

ábrázol, látható

Egész alakban és jobbrafordultan ülő ~~ábrázolt~~ mezztelen leány, kissé előrehajlik, tekintetét a földre szegzi, jobb kezét maga elé tartja, balját pedig olyképen tette hátra, hogy tenyere fölfelé van. Középütt elválasztott sima haját kontyba tüzötten viseli. Jelzése jobbról a kőpad oldalának felső részén: JUHÁSZ GY.

Bronz-szobor, magassága 46 cm. talapzatának méretei pedig 20.3:20.7 cm. -- Lelt. sz. 3973.

Vétetett az 1910 deczember 29-iki 145575 sz. leirat alapján 1600 K-án. (81-911)

Sz. n. 10-911
57-911-7
Át. lelt.

III$_3$ - 172

346

Pl.
Vét. 1910.

1380. Juhász Gyula.

Sz. Egerben 1876 április 13-án. † Újpesten 1913 január 6-án.

Szilágyi Dezső plaquetteje.

Sima karimájú és peremű dombormű, a mely a nevezett államférfit, a ki fölfelé tekint, balrafordultan és arczélben ábrázolja. Hátrafésült haja, bajusza és körszakálla rövid, szemöldöke pedig dús. Öltözete: atilla és prémgalléros mente. Jelzése jobbról félmagasságban monogrammképen: »*J. GY.*«.

Márványra szerelt bronz, méretei 20 : 13 cm. — Lelt. sz. 1380. — Vétetett 1912 deczember 6-án a művésztől 150 K-án. — Kifizettetett ugyanakkor. — Elszámoltatott 1912 deczember 31-én (2439–912).

Jegyzet. A plaquette az ábrázoltat azon helyzetben tünteti föl, amelyben Benczur Gyula: »Az ezredéves hódoló küldöttség« czímű festményén látható.

1232. Juhász Gyula.

Sz. Egerben 1876 április 13-án. † Újpesten 1913 január 6-án.

Szilágyi Dezső.

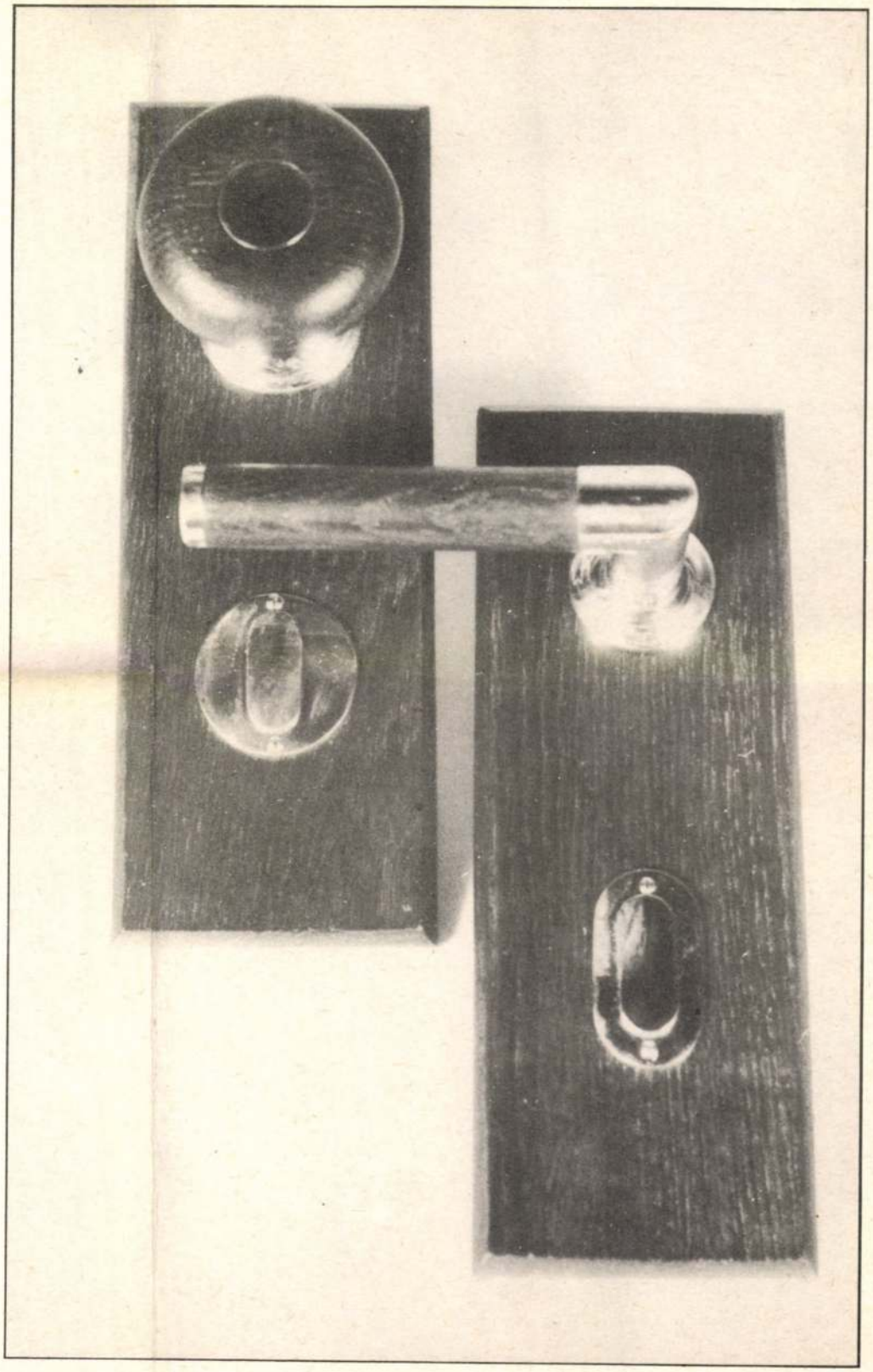
Vállon alólig, balrafordultan, arczélben és sima karimájú, de egyoldalú plaquetten van ábrázolva. Tekintetét fölfelé emeli. Hátrafésült hajat, bajuszt és körszakállt hord. Kabátja álló gallérú és mentéje prémes. Felirata az emelkedett párkányon : »SZILÁGYI DEZSŐ 1840–1901« és félmagasságban a mezőnyben : »JVHÁSZ«.

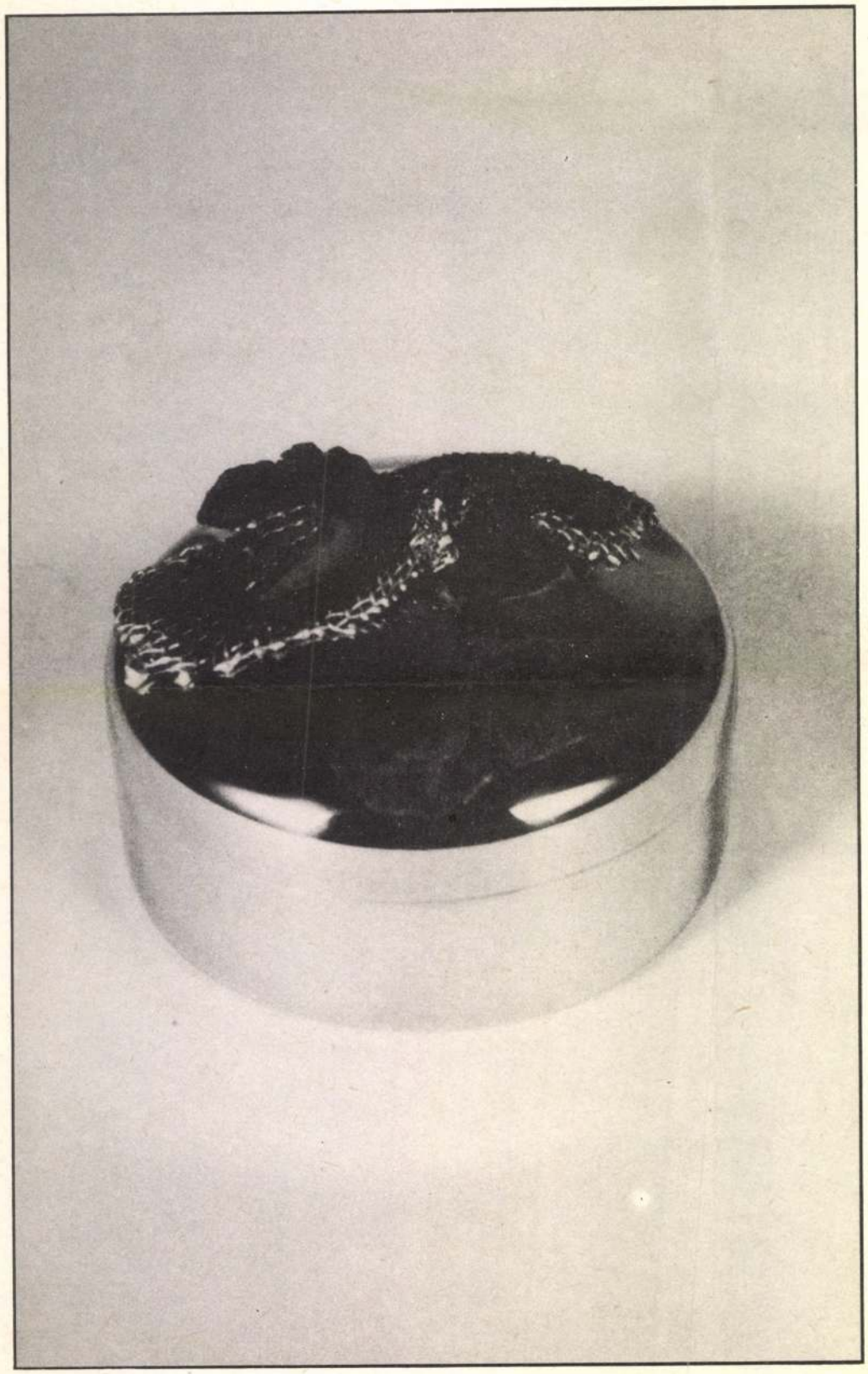
Ezüst, méretei 5·2 : 3·4 cm. — Lelt. sz. 1232. — Vétetett 1908-ban Környéki Jánostól 21·31 K-án (1253–908). — Kifizettetett 1908 augusztus 1-jén. — Elszámoltatott 1908 szeptember 6-án (1763–908). — Az elszámolást jóváhagyta az 1911 márczius 11-iki 11525–910 szvsz. határozat (911–911).

Juhász Gyula szobrász (irodalom)

Szépművészeti Múzeum irattára. 2280/1912. sz.

JUHÁSZ GYULA, Budapest, 1954. Ötvös-iparművész. A Krakkói Képzőművészeti Főiskolán végzett ötvös-ezüstműves szakon. **Kiállításai:** 1970. Krakkó; Budapesti Műszaki Egyetem Kollégiuma; 1972. Poznan, Arsenal Galéria, Zielona Góra; 1973. Rátkai Márton-klub; 1974. Volga Szálló; 1977. Budapesti Műszaki Egyetem „E" Galéria; 1979. Bástya Galéria, Konin: Alumínium Biennálé, Dánia: Holstebro Hallen; 1981. Wroclaw–Klex-Galéria. **Díjai:** 1979. KONIN – Alumínium Biennálé – Művészeti Szövetség különdíja. **Közgyűjteményben levő munkái megtalálhatók:** Poznan Arsenal B. W. A. Kraków Főnix-klub; Washington Herald's Galéria. **Jelentősebb munkái:** Magyar Állami Operaház rekonstrukciója. **Kiállított művei:** 4 db rézkilincs; 2 db fogantyú – réz; 4 db plakett – sárgaréz és üveg.





KATONA KATALIN, Ráckeve, 1948. Ötvös-iparművész. Az Iparművészeti Főiskolán végzett. **Kiállításai:** 1976. Jeblonec; 1982. Országos Képzőművészeti Tárlat; 1983. Országos Iparművészeti Tárlat; 1983. Erlancten; 1984. Ezüstgerely sportkiállítás. **Díjai:** 1984. Ezüstgerely-pályázat III. díj; 1984. Iparművészet az otthonért III. díj. **Jelentősebb munkái:** Budapest, Váci utcai virágbolt – virágtartók; Farkasréti temető ravatalozóinak csillárjai. **Kiállított művei:** Nikkelezett dobozok (3 db) 5 cm ϕ; Sárgaréz dobozok (4 db) 10 cm ϕ; Ezüst kisplasztikák (5 db); Sárgaréz serlegek (2 db).

L. Kovászyné Viktória. Fejezetek a magyar éremművészet történetéből. Bp., 1999 Argumentum, M. Numizmatikai Társulat

*Névmutató**

Alföldi János 94
Asszonyi Tamás 135, 138, 140–142, *153*

Beck Ö Fülöp 25–26, *38*, 40, 44–45, 47, *52–54*, 61, 64, 67, 70–72, 76, 96–99
Berán Lajos 46, 48, 62, 64, 66, 73, 93–94, 96, 98–106, *113–118*
Bernsee József 13
Bethlen Gyula 42, 50
Bezerédy Gyula 44, 50
Boehm József Dániel 10, 12–15, 17, 19–20, 24, *30–31*
Boldogfai Farkas Sándor 95
Borsos Miklós 98, 132–133, 137, 139–140, *146*
Bödy Kálmán 95
Brüll Moritz 13
Budahelyi Tibor 135, 138, 142, 144, *159*

Czinder Antal 124–131, 134, 140–142, *147–150*

Csikszentmihályi Róbert 133, 137, 141, *154*
Csikvári Péter 136, 138
Csiky Tibor 136, 138, 142, *159*
Csillag István 46, 50, 61, *77*, 98
Csiszér János, Zs. 94, *119*
Csúcs Ferenc 95, 98, *120*

Edvi Illés György 97
Egyed Emma, Sz. 98
Esseö Erzsébet 74, 76, *119*
Exner Károly 22, 26, *34*, 93

Ferenczy Béni 124, 132, 139–140, 144, *146*
Ferenczy István 10, 12, 17, *28–30*, 92
Fémes Beck Vilmos 68–71, 74, 76, *80–82*, 96
Friedrich Ferenc 142, 145

Gaál István 98
Gáti Gábor 98, 141, 143, 145, *160*
Gerl Károly 15–17, 19, 21–22, *31–33*, 93, 98

Hafner Arnold 45, 48, 50, 61–62, 73–74
Holdas György 143, 145, *160*
Horváth László 144, 145

Ispánki József 97–98
Iván István 98

Jittner Antal 13
Juhász Gyula 47, 50, *77*

Kallós Miklós 98
Kalmár János 142, 145
Karl Henrik 11–12, 16, *28*
Kenéz László 133, 137, *157*
Kiss György 98, 142, 144–145, *160*
Kiss Kovács Gyula 140–141, 145, *159*
Kiss Nagy András 98, 133, 136–137, 140–142, 144, *156*
Kovács László, Cs. 135, 138, 144, *158*
Kövesházi Kalmár Elza 65, 76

Ligeti Erika 134–135, 137, 140–141, 144, *155*
Lóránfi Antal 15–17, 22, 25, *35*
Lugossy Mária 136, 138, 142–144, *157*

Madarassy Walter 94, 9[7] *122*
Mayer Elek 15, 17, 21, *3*
Merényi Gina 98
Mester Jenö 98
Moiret Ödön 62, 65–67,
Murányi Gyula 42, 47, 5[0]

Nagy István János 135, 1

Palotás József 135, 138,
Pátzay Pál 98
Patzó Pál 46, 50
Petrovics Demeter 13

Radnitzky Károly 9–10,
Reisner József 19, 21–22,
Reményi József 46, 50, [6] 73, 76, *84–85*, 94, 97
Renner Kálmán 98, 110–
Rigele Alajos 98
Róna József 45, 50
Ruff András 48, 51

Scharff Antal 9–10, 15–[17] 92–93
Schwartz István 15–17, 1
Seidan Wenzel 9–10, 14,
Soltra E. Tamás 144–145

* A névmutató csak a magyar éremművészek neveit tartalmazza.

Juhász Gyula

133.

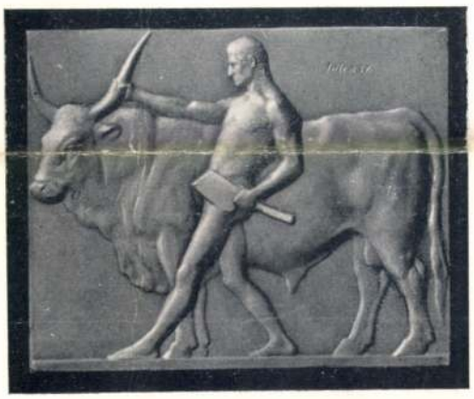
133. LORÁNFI ANTAL:
GRÓF SZÉCHENYI ISTVÁN.

134.

134. TELCS EDE:
POPPER DÁVID.

135.

136.



135., 136. JUHÁSZ GYULA: A HÚSIPARI KIÁLLÍTÁS PLAKETTJE.

137.

137. JUHÁSZ GYULA:
A BALESETÜGYI KIÁLLÍTÁS ÉRME.

PLAQUETTES ET MEDAILLES
COMMÉMORATIVES.

8061

Magyar Iparművészet
1908. évf.

144.

145.

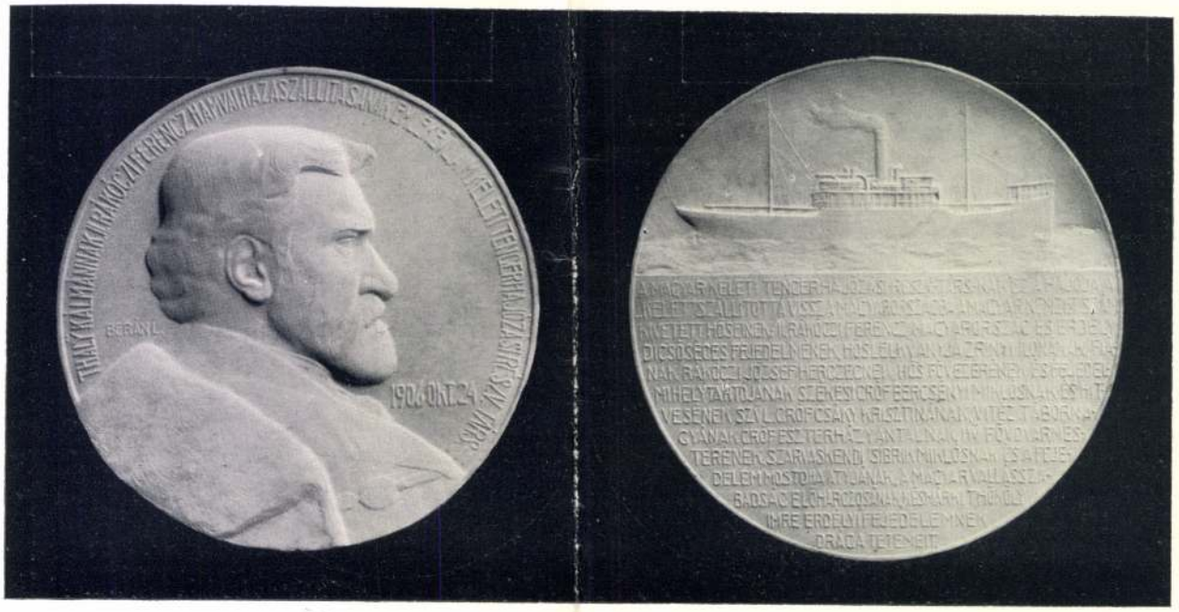
144., 145. A KERESKEDELEMÜGYI M. KIR. MINISZTER IPARMŰVÉSZETI ÉRME, BERÁN LAJOSTÓL.

146.

147.

146., 147. MURÁNYI GYULA: SÜTŐIPARI KIÁLLÍTÁS PLAKETTJE.

148.



148. THALY KÁLMÁN-EMLÉKÉREM. BERÁN LAJOSTÓL.

149.

149. ANYÓKA. BECK Ö. FÜLÖPTŐL.

150.

151.

150., 151. ZSOLNAY MIKLÓS EMLÉK-PLAKETT. BECK Ö. FÜLÖPTŐL.

152.

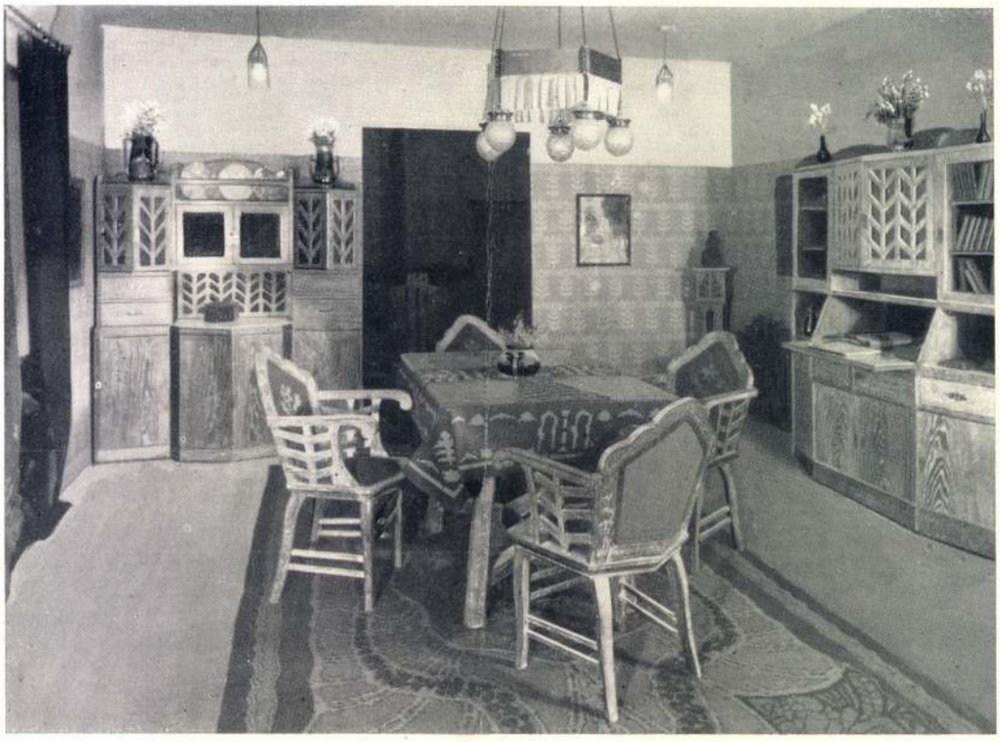
152. DR. GREINER DÁNIEL.

153.

153. FRANGES RÓBERT: EURÓPA BIKÁVAL.

PLAQUETTES ET MEDAILLES.

154.



154. EBÉDLŐ. TERVEZTE LAKATOS ARTUR. KÉSZÜLT A KASSAI KIR. JAVITÓINTÉZETBEN.

SALLE À MANGER.

155.

155. ÚRI DOLGOZÓSZOBA. TERVEZTE FEHÉRKÚTHY ÉS DÓSA. KÉSZÍTETTE HOSSZÚ ISTVÁN.

CABINET DE TRAVAIL.

1021

Juhász Gyula

Juhász Gyula: **Fekete kerítés**

HADUSAGI MUNKAS

SAJTÓFIGYELŐ
BUDAPEST, IX., Üllői út 51.
Telefon: 138-066, 337-748, 340-726

Ülés

a pá

Április
A végreh
sében: A
feladatai
zászóltak
latot tett
A vit
ta össze.
tárgyalt.

ság.
té-
bbi
oz-
as-
an.
lal-
ket

Könyvismertetés

A Világirodalom Remekei sorozatban megjelenő kötet Golding két rövidebb regényét tartalmazza. Szerencsés volt ez a válogatás, hiszen az olvasók nyomon követhetik az író fejlődését, témagazdagodását, szemléletének kikristályosodását.

A legyek ura volt az író első prózai műve, mely hosszas kilincselés után, igen későn jelent meg, de nyomban világsikert aratott. A jellegzetesen XX. századi angol író szinte mesébe illő témát dolgoz fel, mely azonban egyáltalán nem mese, hanem nagyon is valódi realitás. Gyermekek szöknek meg fényűző otthonaikból és egy lakatlan szigetre kerülnek, ahol önálló, „katonai fegyelmen" alapuló társadalmat akarnak kialakítani. Még alig 12 évesek, de már felnőtt ész-

Új gyártmányaink

Vállalatunknál 1967-ben kezdtük meg a háztartási porszívó gyártását az 1301 típusú készülék sorozatgyártásával. A készülék alacsony árával, esztétikus kivitelével megnyerte a hazai fogyasztók tetszését, bár használhatósági paraméterei a hazai piacon kapható készülékek színvonalával megegyezőek.

Az 1970-ben kifejlesztett és számozott 1304 típusú készülék sebb fogyasztói kereslet kielé kalmas. Új motor beépítéséve műszaki adatai meghaladják a

MI. 1934. 127. f.

Procopius B.:

Juhász Gula

A MAGYAR EMLÉKÉREM- ÉS PLAKETTMŰVÉSZET

DR. BÉLA PROCOPIUS: DIE UNGARISCHE DENKMÜNZEN- UND PLAKETTENKUNST. Die ersten Spuren der Münzenkunst führen bis in das Jahr 700 v. Chr. zurück. Von den Griechen und Römern wurde sie bis zu einer sozusagen unerreichbaren Höhe der Entwicklung geführt. Geldmünzen und Denkmünzen — letztere heute Plakette genannt – sind von einander zu unterscheiden. Der Ursprung der letzteren ist im 15. Jahrhundert in Italien zu finden. In den meisten Kulturländern erschien sie aber erst um Jahrhunderte später. Das erste uns bekannte ungarische Plakett ist die Denkmünze des Königs Matthias, die,vielen Kulturländern voraus, aus dem Jahre 1469 stammt. Die lange Reihe der in Körmöcbánya geprägten Denkmünzen wird im Jahre 1508 durch die Krönungsmünze Ludwig II. eröffnet. Die Meister der ersten ungarischen Denkmünzen sind grösstenteils Ausländer, Deutsche und Italiener. Im 18. Jahrhundert haben aber auch rassereine Ungarn auf dem Gebiete der Plakettenkunst im Auslande Erfolg geerntet und Anerkennung hervorgerufen. Die modernen ungarischen Plakettenkünstler erwarben sich ebenfalls auch ausserhalb der Heimat einen Namen und erhoben Ungarn dadurch zu den führenden Staaten auf dem Gebiete der Münzenkunst.

DR. BÉLA PROCOPIUS: HUNGARIAN MEDAL-ART. Medal-Art can be traced back to the 7th c. b. Chr. Grees and Romans reached such a perfection in this art, which can hardly be reached to-day. In Medal-Art we distinguish coins and memorial medals. The latter one originates from Italy, about the first part of the 15th c. In most countries this art developped only many centuries later. The first memorial medal known in Hungary was King Matthew's, which preceding many civilized countries originates from the year 1469. The first of the series of medals coined in Körmöcbánga, is the one coined in memory of Lewis IInd's coronation. The first masters were foreigners mostly: Germans and Italians. But already in the 18th century there were Hungarian artists, who succeeded in foreign countries. Modern Hungarian artists acquired a good name in Medal-art, and raised Hungary to the first place even in European relation.

364.269

Az éremművészet első nyomai a legrégibb pénzek nyomán a történelem legrégibb időibe nyúlnak vissza és némely tudósok az egyiptomiaknak, mások Pheidonnak, Argos királyának, — 700 évvel Krisztus születése előtt tulajdonítják az első pénzek kiadását, míg Herodot ezt a lybiaiakról állítja.

Bár az éremművészet, illetve pénzverés, a görögöknél és rómaiaknál újból el nem ért tökélyre emelkedett, szoros különbséget kell tennünk rendeltetésük különbözősége következtében érem, illetve pénz és emlékérem, azaz medália között.

Ez utóbbiaknak elődeit némelyek a római úgynevezett medaillonokban, a pénzeknél nagyobb és szebben kidolgozott, művésziebb érmekben, mások pedig a római kontorniátokban, magasabb peremmel ellátott és többnyire a cirkuszjátékokkal összefüggésben álló zsetonszerű érmekben keresik, de annak, amit ma emlékéremnek, azaz medáliának és annak, amit ma plakettnek nevezünk, eredetét mindenesetre Olaszországban, a XV-ik század első felében találjuk. Antonio Pisano 1438-ban készítette az első, napjainkig fennmaradt emlékérmet VII. János Paleologos bizánci császárról és ezzel alapját vetette a virágzó olasz emlékérem- és plakettművészetnek.

Míg Olaszországban, mint Pisanello követője már a quattrocentóban számos kituno művész készített szebbnél-szebb emlékérmeket és plaketteket, a többi államban csak évtizedekkel, sőt századokkal később fejlődött ki önálló emlékéremművészet és addig, különösen az első időkben, Olaszország mesterei készítették az emlékérmeket a többi állam részére is.

Így hazánkban is, a legtöbb egyéb kultúrnemzettel egyidejűleg, vagy némelyeket megelőzve, készült Mátyás király emlékérme 1469-ből, az olasz Bertoldo de Giovanni műve, éppúgy, mint a többi korabeli magyar emlékérem, melyek közül azonban csak Bakács Tamás prímás emlékérmét ismerjük, melyet szintén olasz mester készített.

A Magyarországon, Körmöcbányán vert emlékérmek sorozatát 1508-ban nyitja meg II. Lajos koronázási emlékérme, de ennek mestere, épp úgy, mint a többi körmöcbányai emlékérmeké, többnyire bevándorolt németek voltak, kik közül azután csak a már régen Magyarországon letelepedett északmagyarországi és erdélyi német családoknak már Magyarországon született leszármazottjai képeznek kivételt.

Így említendő az 1645—1690-ig Körmöcbányán dolgozó Christian Hermann, Roth von Rothenfels és leszármazottjai: Hermann és Jere-

mias von Roth, kik különösen a világszerte ismert Szent György-tallérok, illetve emlékérmek készítésében tüntek ki, míg a Gyulafehérvári pénzverdében 1700 elején Schuller György dolgozott.

A XVIII-ik században már a külföldön is sikeresen dolgozó magyarországi születésű éremvésők ismeretesek, mint Petrovics Demeter, Stuckhardt Ferenc, az Északamerikai Egyesült Államokban dolgozó Fürst Móricz és Böhm József Dániel, ki utóbb a bécsi Graveur-Akademie igazgatójává és az újabb osztrák éremvésőstílus megalapítójává vált.

Írásbeli hagyományok szerint Rombauer József eperjesi ötvös készítette állítólag 1817-ben a Reformáció 300 éves emlékérmét, épp úgy, mint ahogy Szentpétery József, a híres pesti ötvös is készített trébelt reliefeket. Említendő az 1815 körül dolgozó Guttmann Jakab, az aradi Brüll Mórie és a Győrben működő Frumann Antal, kitől egy sikerült ovális plakettet ismerünk Berzeviczy Istvánról, míg a többiek működése többé-kevésbbé homályba vész.

Így tehát tulajdonképen csak Ferenczy Istvánban (1792—1856), az első ismert magyar szobrászban kell az első színmagyar származású éremvésőt is látnunk, kit azonban ambiciója a monumentális szobrászat felé vonzott, ami neki sok csalódást okozott, míg, ha az érem és plakettkészítést nemcsak kivételesen gyakorolta volna, bizonyára már megalapította volna a magyar érmészetet és iskoláját, mivel a kevés, általa készített emlékérem igen sikerültnek mondható.

Az 1869 évből bírjuk Kugler Ferenc monumentális, plasztikus magyar emlékérmét dr. Siklóssy Gyuláról, de ez is csak egy elszigetelt kísérlet marad, míg a magyar emlékéremszükségletet a bécsi éremvésők, mint Radnitzky, Karl, Lang, Seidan stb. elégítik ki. Javult a helyzet, midőn a körmöcbányai pénzverőben a Bécsből érkező Gerl Károly és Reisner József 1880, illetve 1892 körül megkezdették működésüket, míg Budapesten Exner Károly készített igen sok, egyleti, kiállítási és sportérmet.

Itt említendő a magyar származású Schwartz István (1851—1921) is, ki azonban, bár sok emlékérmet készített Magyarország számára is, egész működését Bécsben fejtette ki, ott az iparművészeti iskolában tanárrá neveztetett ki és majdnem az egész újabb osztrák éremvéső nemzedék mestere volt. Loránfi Antal (1856—1927), a budapesti iparművészeti iskola kisplasztikai tanára, kitől mintegy 7 emlékérem maradt fenn, a legújabb magyar éremművésznemzedék kiképzésével foglalkozott.

De azért az első, aki magát teljesen az éremvésésnek, mint művészeti formának kívánta szentelni, Szárnovszky Ferenc (1863—1898) volt, bár élte utolsó idejében ő is kezdett mindinkább a monumentálplasztika felé hajlani. De azért az ő úttörő munkája sem vezetett volna a magyar érmészeti iskola megalapítására, ha Beck Ö. Fülöp nem vetette volna magát 1893 óta teljes energiájával az éremművészetre, azóta alkotva az általánosan ismert szebbnél-szebb emlékérmeket és plaketteket s ezzel megvetve a magyar éremművészet alapját. De Beck folytonosan újabb problémák felett töprengő és műtermének csendjét szerető természete nem lett volna alkalmas egy éremvéső nemzedék és ezzel a magyar éremművészetnek széles, biztos alapokon való megteremtésére. Ebben szerencsés kiegészítést találtunk a vele egykorú Telcs Edében, ki, bár eleinte csak a monumentális plasztika felé hajlott, mégis majdnem ugyanazon időben, 1896-ban készítette első plakettjét, melyet gyönyörű emlékérmeinek és plakettjeinek sorozata követett.

Telcs Edét nyugodt, biztos alapokon nyugvó művészete, nagy tudása, minden szélsőségeket kerülő természete, predesztinálták az újabb éremvéső generációk tanítására és kiképzésére. És ezen célnak Telcs Ede bámulatosan megfelelt, mert majdnem az összes ma működő elsőrangú medailleurök az ő iskolájából kerültek ki. Így elsősorban Berán Lajos, kinek nagy része van az emlékérem népszerűsítésében, a korán elhalt igen tehetséges Murányi Gyula, és Juhász Gyula, Kiss Aranka, Kuzmik Lívia, Fülöp Elemér, Korányi Felicitas, Telcs Gina, Bartha Lajos, legutolsó tanítványai között pedig a kiváló Vincze Pál, stb.

De elsősorban ki kell ezen tanítványai között emelnünk Reményi Józsefet, ki bámulatos gondolatgazdagsággal és művészi tökéllyel alkotta százakra menő szebbnél-szebb, a quattrocento legszebb alkotásaira emlékeztető emlékérmeit és plakettjeit és mint az éremvésés tanára az iparművészeti iskolán, most már maga is képezi ki a legújabb magyar éremművész nemzedéket, kik között főképen Madarassy Waltert kell kiemelnünk, kinek néha sikerült mesterét is megközelíteni.

Ma már 300-nál többre tehető a magyar éremvésők száma, kik között még különösen kiemelendő Szántó Gergely, Tóth Gyula, Kisfaludi Strobl Zsigmond, Farkas Zoltán, Ferenczi Béni, Gerencsér Greff Lajos, Zsákodi Csiszér János, Csillag István, Körmendi Frimm Jenő, Moiret Ödön stb.

Hogy mennyire elterjedt és mily biztos alapokon nyugszik már ma Magyarországon az éremművészet, legjobban mutatja azon körülmény is, hogy több, mint 30 hölgy foglalkozik az éremművészettel, kik között messze kiválik a Münchenben működő Esseö Erzsébet, kinek emlékérmei nemzetközi viszonylatban is a leg-

MAGYAR IPARMŰVÉSZET
1934.

kiválóbbak közé sorolandók, kiválik ezenkívül Kövesházi Kalmár Elza, Kuzmik Livia és Baranyai Ilona, ki a legújabb irányzatot képviseli.

De mutatja ezt még azon körülmény is, hogy alig van ország, ahol magyar medailleur nem dolgozna, vagy dolgozott volna. Így Fuchs Emil Londonban angol udvari érmész lett, Bécsben dolgoznak Ferenczy Béni, Moiret Ödön, Weinberger Antal Rezső, Hajdu Endre, Weiss Hugóné, míg Böhm József Dániel és Schwartz István, mint már említtetett, vezetőszerepet játszottak.

Svédországban már évek előtt Antal Sándor készített plaketteket és reliefeket, míg Dániában 1913 óta Mester Jenő dolgozik. Hollandiában Telcs Ede működött két éven át, míg most Kiss József készít Sassenheimben, Leyden mellett emlékérmet és plaketteket.

Párizsban működik Szirmai Antal, Csáky József, Sugár József, Hiesz Géza, Kovács Zoltán, Hamza Ákos, Juhász Kálmán és Littmann Frigyes, míg Berlinben Galambos Arthur, Klein Ármin, Baranyai Lőrinc és Zombori Erbits Gyula dolgoznak.

Az Északamerikai Egyesült Államokban találjuk Gaál Istvánt Holywoodban, Maróti Gézát Detroitban, míg New Yorkban előkelő szerepet játszanak az előbb Brazíliában működő Finta Sándor és Kilényi Gyula, továbbá Tenkács János, Schönbauer Henrik, Garam Sándor stb. A magyar éremművészek által készített emlékérmek és plakettek szépsége, stílusuk sokfélesége és eredetisége, ma minden túlzás nélkül Magyarországot nemzetközi viszonylatban is az első sorba állította és szívből kívánjuk, hogy művészeink a magyar közönség széles köreiben megtalálják azt a támogatást, amelyet megérdemelnek, mert nem felejtendő el, hogy az éremművészet a különböző művészeti válfajok között is igen magas művészi fokon áll. Az emlékérem csak nagy konjunkturák idején, pompaszerető udvar, magukat megörökíteni kívánó hadvezérek, államférfiak, tudósok, művészek, közéleti celebritások körében fejlődik és fejlődhetik igazi magaslatra és épp ezért most, ilyen konjunktura hiányában szorul széleskörű támogatásra. Amellett az emlékérem valaki emlékénekmegörökítésére a legalkalmasabb eszköz, mert a bronz nem törik össze, nem változik az idők folyamán, legfeljebb szép patinát kap és így oly emberek emléke, kiknek egykori létezése nem maradna embertársaink emlékezetében egy róluk készített pompás emlékérem vagy plakett útján, évszázadokon, sőt évezredeken át megörökíthető, mert hiszen kevés azon emberek száma, kiknek híre: „aere perennius“ csak tetteik alapján marad fenn későbbi korokban.

DR. PROCOPIUS BÉLA

A SZÍNEK VILÁGA

DR. VIDÉKY EMIL: DIE WELT DER FARBEN. Das Licht belebt die Gegenstände. Sonne, oder irdische Lichter rufen Konturen, Beleuchtungen — Eigen- und Wurfschatten verschiedener Intensität hervor. Mehrere Lichtquellen, welche bewegende Objecte beleuchten und durch ebenfalls etwas bewegten zwei Augen beschaut werden, ergeben ein lebhaftes Spiel der Konturen, Beleuchtungen und Schatten. Die Mannigfaltigkeit entsteht erst recht durch die Farben. Durchscheinende und reflectierte, oberflächliche und räumliche, — fixe und schwebende Farben mit Grauigkeitsgraden von Weiss bis Schwarz können zum guten Überblick sämtliche geordnet in eine Spähre eingeraumt werden. Die verschiedenen wissenschaftlichen Farbenlehren stimmen schlecht mit der Auffassung des Künstlers. Neuere Theorien nähren sich schon zu Goethes scharfen und treffenden Beobachtungen. Die Wiedergabe der Farben der Natur in der Malkunst und in der Druckerei sind sehr verschiedene Aufgaben.

DR. EMIL VIDÉKY: THE WORLD OF COLOURS. Light enlivens the objects. Sun or lights call forth outlines and shadows of different intensity. Several lights lighting up moving objects produce a lively play of outlines and colours, but the variety arises from the colours. Transparent and reflected colours, colours relating to space may be arranged in a line, at the beginning of which we find white, followed by the different hues of grey up to black. The science of colours does not agree with the opinion of the artists. Modern theories approach Goethe's striking observatious. The reproduction of the colours of nature in the art of painting and in printing are different tasks.

A tudomány azt mondja, hogy a fény rezgés, az egyes színek közötti különbség pedig a rezgésszámok különbsége.

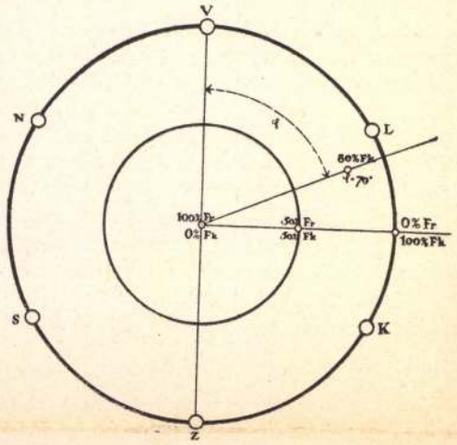
Amit érzékelünk, az a színek, a fény és az árnyék. Ha közelebbről vizsgáljuk, ez az érzékelés kevésből épül fel.

A napfény megvilágítja a tárgy egyik oldalát, önárnyékban hagyja a másikat. A két felet egy kontur választja el.

A szem, mellyel a tárgyat észleljük, mint optikai készülék és mint fiziológiai szerv apró részletekig ismeretes. A lencsetest, mely a

pupilla nyílásán érkező sugarakat összefogva a retina képfelfogó bársonyfelszínére vetíti, meglehetősen kicsiny.

A tárgy egy megvilágított pontjából érkező visszavert és szétszórt fénysugaraknak csak igen csekély töredéke jut a pupilla nyílásába, sokkal több az, ami szanaszét széled. Millió és millió ember szemlencséje részesülhet belőlük velem egyidőben. A tárgy azon pontjai, melyekről a visszavert sugarak zöme az én szemembe érkezik, semmiesetre sem lesznek azonosak azokkal, melyek más valaki szemébe juttatják a fényesség javát. Más, amit én látok, mint az, amit más lát. Látásom kizárólagosan az enyém, igaz, hogy végtelenül kevés és egyoldalú az, amit látok.



1. ábra

Ha a pupillanyílás kerületének pontjaiból érintő kúpokat képzelek, melyek a tárgyat körülérintik, akkor egy nem teljesen éles konturvonal keletkezik, amit, mint a tárgy szélét, látok. Ez más kontur, mint a megvilágítás konturja és ez is más minden néző számára.

Ha még a két szemmel való nézést is figyelembe vesszük, akkor a kép határvonala két nem éles különböző konturból összetevődve keletkezik ; a képen belül minden folt, dudor, stb. elmosódva határolódik.

Szemünk mindig mozog egy kevéssé és ez a mozgás a körvonalat még inkább puhítja. A stereoszkopikus fotográfia, mely két fix szem látását adja, plaszticitást adhat, de nem ad életet. A térben megmerevült viaszbabák konturjaiból hiányzik a sohasem mozdulatlan szem puhítása.

Földi fényforrásból kiinduló sugarak éppen úgy kúpkévék, mint a néző vonalak és a megvilágított kontur általában kisebb lesz, ha csak a világító test nem nagyobb a tárgynál. Több fényforrás több konturt, több megvilágított felet ad, melyeken a fény-intenzitások nagyon változatosak lesznek. Mindegyik fényforrástól származnak intenzitás maximumok, melyek összejátszanak, közös maximumok keletkeznek és egészen más fénytarkaság születik, mint egy fényforrásnál. A vetett árnyékok még változatosabbak, átmetsződéseik tereiben lesznek egyszer-, kétszer-, háromszor- és többször fényes intenzitású zónák és átmenetek.

A mozgó tárgy, melyet több fényforrás világít meg és melyet mozgó szemeinkkel érzékelünk, egy rendkívül változatos, bonyolult jelenség, sokkal élénkebb, mint a napsütötte látvány, melyen mindig valami nyugalom ömlik el. Az éjjeli élet nyugtalanabb, nyugtalanítóbb, sejtelmesebb ; a napfény megnyugtat, biztonságosabb, józanabb.

A földi fényforrások csillogó, idegesítő varázslatával szemben a nap világítása tiszta, aranyos megnyugvást kelt, de korántsem tespedést, hanem ellenkezőleg, tetterőt, friss kedvet ébreszt. Mi benne vajjon az, ami ezt az életvidámságot kelti, amely nem az esti világítás fárasztó ösztökélése, fény és árnyék kergetőzésének nyugtalansága, hanem élesztő öröm?

Ez az üdítő varázs a színek kimeríthetetlen változatossága, a napfénytől első kézből kapott, romlatlan élénkség, termelő energia, nem elhasznált, — mit tudjuk, hányadlagos kopott műfény, mely csak a nap energiájának az anyagokban elemésztett morzsáiból előkényszerített világosság.

A földi fényforrások színszegények, véznák, az általuk előhívott színek satnyák, sejtelmesek, a napvilág ellenben a színek buja kincsesháza.

A fekete-fehér rajz, metszet, bár sok finomság lehet benne, inkább tanulmányként hat, valaminek a jelzése, amiből valami még hiányzik, mint a szólóhegedű, mely a szimfóniát csak sejteti.

Színeknél két főosztályt szoktak megkülönböztetni :

1. ha a fényhatás mint szín valamely közegen át egyenest érkezik a szembe, — és 2. ha egy megvilágított tárgyról visszaverődve jut oda. Esetenként a direkt és visszavert rezgések keverednek.

Nagy intenzitású színekkel ritkábban találkozunk a visszavert kategóriában, mert a visszaverés rendesen sok szóródással jár. Igen sima felszínek mégis produkálhatnak nagy intenzitású visszavert színeket, kivált fémeknél, ezeket fényes színeknek nevezzük.

Igazán fényes átmenő színek gazdag pompájában tündöklik az égbolt napkeltekor és nyugtakor.

A „fényes“ és a „tompa“ jelzők elég találóak a különbség megjelölésére, mégis tovább kell boncolnunk a kérdést.

Ahhoz, hogy a fehér napfény szemünkbe jutó részéből szín legyen, annak rezgésorientáláson

JUHÁSZ GYULA rajza Jozsef Attilával (1922 ?.)

Attila, Ibsen ostora

~~Attila~~

Attila de Tóra

Ára: 12,– Ft

új írás

1980/4

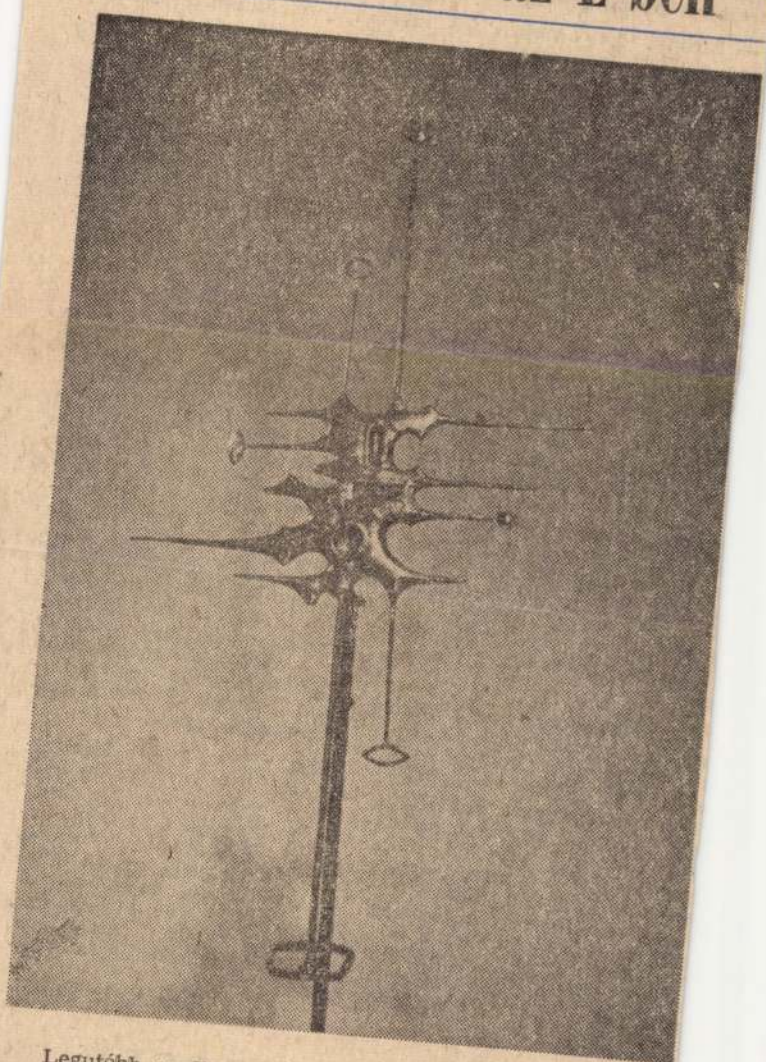
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 349-726

A JÖVŐ MÉRNÖKE

1976 MÁJ 12 2

Gulácsi Gyula
1021

Juhász Gyula térplasztikái az E-ben



Legutóbb az E-galériában különféle fémmunkákat láthatott a nagyszámú közönség. A gondosan megmunkált térplasztikák nemcsak formai játékok, hanem gondolati tartalom hordozói is. Juhász Gyula alkotó módszere az, hogy a kiválasztott témát hosszan érlelve, a formákat fokozatosan egyszerűsítve, az anyaggal összhangban készíti el a munkáit. Megőrizve az ötvösszakma ősi jellegét, legalábbis a technológiáját — új, szokatlan formákat hoz létre.

A kifejezés érdekében, a térhatás fokozására a tökéletesen simára polírozott felületek váltogatják egymást azokkal a felületekkel, amelyeken meghagyta a megmunkálás, a kalapálás nyomait.

Különféle anyagokkal kísérletezik, a hagyományos rézen és ezüstön kívül a krómacél, az üveg, a kerámia is megtalálható munkáin.

A Szegedi Dobó Illés vezette Art '70 művészcsoport aktív tagja, velük közösen volt első nyilvános szereplése is, a Vásárhelyi Kollégiumban.

Több önálló kiállítása volt Lengyelországban is, és legutóbb a Toldi Stúdiómozi Galériájában láthattuk alkotásait.

SCHL. —

áll jól a

— Az előbb említette, h
iákok lelkesedése néha nem a ten kapcsolata a diákokkal?
egideálisabb. Ön szerint hol
eresendő ennek az oka?

— Bizony, az ambíció ki-
ánni valókat hagy maga után.
léggé passzívak. Nem min-
enki megy lelkesen tizennyolc
ves korában valamelyik egye-
emre... Sokszor megdöbben-
ett, hogy amit Szegeden ter-
észetesnek vettek a diákok,
rra itt azt mondják, hogy
resszhatást vált ki a hallga-
ókból. Erre egy példát is mon-
anék; Szegeden a gyakorlatok
lején mindig írattam a gyere-
ekkel az előző előadás anya-
ából egy kis felmérő jellegű
olgozatot. Önmaguknak is, ne-
em is képet adott arról, mit
ettek, mit nem. Ennél a
rgynál létkérdés a folyama-
s megértése minden egyes
incszemnek, hisz itt minden
épül az előzőekre. Nem megta-
ulásról van szó, hanem meg-
rtésről, és ez nagy különbség,
zt hiszem. Amikor ezt a mód-
zert itt is bevezettem, sokak-
ak nem tetszett. Örülök vi-
zont, hogy ez ma általánosan
lfogadott szokás lett a tanszé-
en.

Los Angelesben is tanítottam,
gy fél évig adtam elő az otta-
i egyetemen. Ott egyáltalán
em volt szokás feladatokat
dni a diákságnak. Én adtam,
s a hallgatók olyannyira meg-
edvelték ezt egy idő után,
ogy a végén én nem győztem
avítani a dolgozatokat. Van
ersze egy alapvető különbség,
ogy ott nagyon magas a tan-
íj, és a diákok a pénzükért
zeretnének mindent kifacsarni
z egyetemből. Sajnos ez itt
em általános.

— Inkább csak szakmai. So-
kan jönnek hozzám külön,
megbeszélünk szakmai proble-
mákat, szakkönyveket olva-
sunk együtt, ajánlok nekik té-
mákat, anyagokat, segítek a
TDK-zóknak.

Azt hiszem, ez egyéniség
kérdése, hogy ki mennyire ke-
res vagy talál kapcsolatot a
diákjaival. Volt olyan profesz-
szorom nekem is, aki úgy tu-
dott elmesélni egy-egy előadá-
son dolgokat, hogy a hallgató
szinte beleélte magát a drá-
maian megfogalmazott, tételek-
hez, bizonyításokhoz fűződő
történetekbe. Van, aki két le-
vezetés között elmond egy eset-
leg odaillő viccet, kedélyessé
tudja tenni az előadásokat. Ha
ez valakinek nem áll jól, rosz-
szul sül el, nem szabad erőltet-
ni. Lehet, hogy az én előadá-
saim nem szórakoztatóak, de
mindenképpen érthetők, világo-
gosak, tagoltak. Nekem nem áll
jól a szubjektivitás az előadá-
sokon. Volt itt nemrég egy fel-
mérés, akkor derült ki, hogy ha
nem is vagyok a legnépszerűbb
a diákok körében, az előadá-
saimat szeretik, éppen a tár-
gyilagosságuk miatt.

Most, a beszámolási időszak-
ban, azt hiszem nagyon sok
vizsgázónak eszébe jut, hogy
mindennek megvan a maga he-
lye és ideje; a gyakorlatin és
előadásokon pedig csak a tanu-
lásnak jut hely. Ha ezt módjuk
volt maximálisan kihasználni,
most érezhetik, mennyivel
könnyebb felkészülni a vizs-
gákra.

Bertalanfy Judit

TAKARÉKPERSELY

Juhász Gyula

JUHÁSZ GYULA ÖTVÖSMŰVÉSZ térplasztikai kiállítását Budapesten a műegyetem dr. Münnich Ferenc Kollégiumában (XI., Irinyi J. u. 9.) nyitották meg. Az érdekes tárlatot november 25-ig látogathatja a közönség.

Magyar Hirlap 1978/271/8

Juhász Gyula

MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

MAGYAR HÍRLAP

1971 JUN 19

1021

Juhász Gyula szülőháza Szegeden — Vincze András rajza

gyári termékek
kélyes-parkos
igen nagy a v
hogy a moszkv
és a házsoroka
el, az új városi
tató tágasság k
védekezik a v
magamban —
banizációs árt
ellen.

S mikor mindezt már számba vettük, a kocsi váratlanul bekanyarodik a Kalinyin sugárútra, s itt megpillantjuk a jövő Moszkvá-ját, a vadonatúj felhőkarcoló-sort; a legmodernebb stílusban épült, a betonszerkezeteket is leplező, 20—30 emeletes üvegpaloták kettős rendjét. Az utazó, aki a londoni Hiltont, a brüsszeli Martini-házat, a római EUR negyedet is meg-

ganepittetők szeszelyei, individu
lista igények, divathóbortok. F
a forradalom után épült Moszkv
— és ma már ez a nagyobb rés
— híven tükrözi vissza az egye
korszakok hivatalos törekvései
prakticistább, vagy nagyvonalúb
építészeti elveit és urbanizáci
elképzeléseit.

A kollektivizmus gyakorlatáva

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAHIR MAGYAR HÍRKÖZLŐ
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726
1979 JUL 11

PESTI MŰSOR

Juhász Gyula, ötvösművész

1021

Galéria — a Halászbástyán

Az ötlet úgy született, hogy Juhász Gyula ötvösművész látott néhány jól megrendezett szabadtéri kiállítást Lengyelországban. Hazatérve élményeit elmesélte Schranz Lajos kiállításrendezőnek, aztán együtt felkeresték az I. kerületi művelődési ház igazgatónőjét, Kurhajda Istvánnét, aki már régóta tervezi, hogy egyszer végre képző- és iparművészeti kiállítást hozat a Várba...

A „kiállítóterem" szinte adott volt: a Halászbástya előtti tér, centrumában a Szent István szoborral. És ha esik az eső? Tárlat, közönség behúzódik az árkádok alá... Ennél ideálisabb megoldást elképzelni sem lehet: sétáló pesti, külföldi turista, vidéki kiránduló programjából a Halászbástya ki nem marad, s amint áthalad az odavezető kis téren, végignéz egy kiállítást.

— Kísérleti sorozat — mondja *Juhász Gyula* —, olyan művészeket hívtunk meg, akik szívesen részt vesznek új kezdeményezésekben, vállalják az egynapos kiállítás minden bonyodalmát, fáradságát. Az is szempont volt, hogy valamennyi műfaj képviselve legyen. Június 10-én kezdtük *Paizs László* plexi-bronz- és krómacél plasztikáival, aztán *Nemes Attila* szobrai következtek, őt követte *Orvos András* festő és így tovább, minden vasárnap más: *Wahorn András* festő, *Serényi H. Zsigmond* festő, *Joláthy Attila* festő, *Ábrahám Rafael* grafikus, *Ef. Zámbó István* festő, *Prutkay Péter* grafikus, aztán jómagam, utánam *Haász István* grafikus, végül augusztus 26-án a kor- és rangidős *Schéner Mihály* szoborkiállításával zár a Bástya Galéria.

B. S.

GYÓGYSZERGYÁRTÓKAT
GÉPKEZELŐ
HŰTŐGÉPKE
NŐKET KÖNNYŰ, TI
BETANÍTOTT MUNKÁ

Keresünk továbbá:

VILLANYSZE
CSŐSZERELŐ
KAZÁNHÁZI

Munka mellett tanulási lehetőséggel

1979.VII.14.Kossuth 5.2o
Jó reggelt!

1021

- A főváros egyik legtöbbet látogatott idegenforgalmi célpontja Budán a Halászbástya. Idén a megszokott hangversenyek és térzenék mellett szokatlan látványosság is fogadja vasárnaponként az arra sétálókat. A szabad ég alatt itt nyitotta meg az un. Bástya Galériát az I.kerületi müvelődésiház, amelynek igazgatóját Kuhajda Istvánnét kérdezte a kezdeményezésről Baróthy András.

- Juhász Gyula ötvösmüvész régi látogatója müvelődési házunknak. A nyár lévén ismét felkeresett és beszélgetés közben jött az ötlet, hogy valami olyan dolgot kellene rendeznünk, amely kiegészíti az évek óta a Halászbástyán rendezett szombat esti hangversenyeinket és térzenéinket. Lengyelországi élményéről mesélt és jó pár évvel ezelőtt én is voltam Varsóban a Barbakánon gyönyörködtem a fiatal festőmüvészek munkáiban. Valahogy a kettőnk beszélgetéséből jött össze ez az ötlet, Bástya Galéria címmel indítottuk be a szabadtéri tárlatot. A mai magyar képzőmüvészet olyan képviselőit kivántuk meghivni, akik vállalják az egynapos bemutatót és az ezzel járó fáradtságot. A kiállitó müvészek neve ugy érzem garancia egyben uj lehetőséget ad a müvészeknek azzal, hogy kihozzák alkotásaikat a muzeumból a szabadba.

- Milyen módszerrel toborozták a kiállitómüvészeket és nem utolsó sorban kiket sikerült megnyerni.

- A Bástya Galéria julius lo-én Pajzs László szobrászmüvész érdekes kiállitásával nyilt meg, ll festő, szobrász ötvös és grafikus fogja követni. A müvészek zöme fiatal, de persze akad köztük olyan hires mester, aki nem a legfiatalabb korosztályt képviseli, a Schéner Mihály, aki nem mint festő, hanem mint szobrász mutatkozik be, a tárlaton. Holnap Jolláthy Attila festőmüvész munkáit láthatja az érdeklodő közönség. Még egy ujdonságot szeretnék bejelenteni, meglepetésnek is egyben, hogy a Hilton Szálló alatti ujáalakitott parkban augusztus 4-tol 3 alkalommal szombat délután fél 6 órai kezdettel szerenád muzsikát adunk az I.István gimnázium kamara együttesének előadásában. A koncerteken Bach, Handel, Vivaldi müveket fogunk előadn .

MH SAJTOFIGYELO
MAHIR
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Juhász Gyula, grafikus

HAJDÚ-BIHARI NAPLÓ

1982 JUL 31

1021

JUHÁSZ GYULA: AZ ÚT VÉGÉN (FOTÓGRAFIKA)

Ferenc közösen írták) dülékenyek, rövidre gottságukban is kifej — s mindenkor elkeri jelenetek agyonbesz Az operatőr képi meg mazásával együtt kel moszférát teremtene egy-egy rövid jelenete lül is képesek arra, alapvető dolgokat mo nak el a film szereplőiről.

Simon József előéletéről nagyon keveset közöl a film — keveset, ha ezen a filmszalag méterszámát értjük, de igazság szerint nagyon sokat, ha ennek az egyetlen jelenetnek a tartalmi oldalát nézzük. Hősünk kölcsönkérési körútja során szüleit is felkeresi, s ekkor kirajzolódik előttünk az a tipikus életközeg, ahonnan napjaink értelmiségének jelentős része származik: tiszta, szegényesen berendezett lakás, megrokkant szülő, kinek élete szélére jutó fiatal nő teljes gátlástalanságát, elvetélt álmait, keserűségét, a saját személyét megalázó értelmetlen önfeláldozását.

A Dögkeselyű megtekintése óta egyre jobban erősödik bennem az a gondolat, ha rendezőink ehhez hasonló filmeket készítenének kommerszfilm címén, már rég időszerűtlenné vált volna az a végtelennek látszó vita, amely a szórakoztató film és művészfilm ellentétéről alakult ki.

Sümegi Anikó

Tájékozódási deszovjetizálás?

Alig pár napja utazott haza kéthetes magyarországi baráti látogatás után magyarul egy kukkot sem tudó londoni barátom, civilben költő, műfordító — és (mert efféléből Angliában boldogulni nehéz) egyben a BBC állandó belső munkatársa. Húszévi többszöri — önhibáján kívüli — sikertelen próbálkozas után először járt nálunk. Szóval, esetében nem hangzott merőben formális „gentlemanlike" udvariasságnak, amikor azt mondta, évtizedes álma teljesült azzal, hogy végre-valahára két hetet szabadon, szigorúan „civilben", a saját zsebére mulathatta idejét ropogós frissességű posztkommunista demokráciánkban. Természetesen, civil mivoltában sem tudta és akarta meghazudtolni a politika iránt foglalkozásszerűen is érdeklődő BBC-s rádiós mivoltát. Igen kellemes, de számomra nem épp pihentető közös esténkénti „összehasonlító restauranológiai" programjainkon, és az ezekhez jó partnernek ígérkező asztaltársak összeválogatásában fontos szerepe volt még egy ténynek: Mister B. különös előszeretettel viseltetett azok iránt, akikkel módja volt a szívéhez legközelebb álló és a fülének legkedvesebben hangzó nyelven — oroszul társalogni. A személyes rokonszenven túl, bizonnyal ennek is jelentős szerepe volt benne, hogy ideérkezésének másnapjától szinte rituális mindennapi esti vendégünkké vált. És hozzájárult még valami ehhez: újdonsült pesti ismerősei és barátai közül mi voltunk az egyetlenek, akiknél a tíz-egynéhány csatorna mellett a moszkvai adás is fogható.

Mister B.-t a szovjet tévé néhány műsora egyenest lázba hozta. Így a „TSZN" (egy rendszeres késő esti nemzetközi hírmagazin): „abszolút profik, villámgyors, pergő, tárgyilagos — a CNN döcögős szatócsműsor hozzá képest"; „az a fiatal, bajszos, szőke kommentátor bármikor leiskolázhatná akár Peter Arnettet is". És így tovább.

Szóval, Mister B.-vel való összebarátkozásunkban nem csekély szerepet játszott a szovjet televízió. Nem vettük zokon, noha nála régebbi és rendszeres nézőiként nem is osztottuk mindenben a lelkesedését. Azt viszont többszörös tapasztalatból tudtuk — igaz, nemzeti önérzetből erről Mister B.-nek nem számoltunk be —, hogy a szovjet adás rendszeres nézőivé nemcsak a vétel technikai lehetősége, hanem saját „közszolgálati televíziónk" — finoman szólva — mérsékelt élvezhetősége tett bennünket: ott sokkal több a jó játékfilm, a színvonalas tévéjáték és irodalmi adaptáció, a felnőtteknek is érdekes és látványos természetfilm, a kultúrtörténeti műsor, mint a „mieinken".

Nos, Mister B. a minap szokása szerint nyolc előtt pár perccel toppant be a Mártírok útjai lakásunkba ismét, búcsúlátogatásra. És, mint rendesen, nyomban a tévé elé telepedett. Különösen fölcsigázva várta az aznapi moszkvai híradót: távlatilag akár világpolitikai jelentősége lehet a most folyó elnökválasztási kampány kimenetelének — aminek hírei már jó ideje a szovjet hírműsorok gerincét alkotják.

Hiába: semmi. A moszkvai adás helyett csak üresen fluoreszkáló képernyő. „Lehet, hogy valami rendkívüli történt? Ledöntötték az adótornyot? A cenzúra betiltotta az adást?" — cikáztak át benne a képtelenségük ellenére is logikusnak tűnő kérdések. Ahogy pár percig bennünk is. Aztán mnden világossá vált: ez lehet az első hét hosszú-hosszú idő után, amikor a mi környékünkön már nem vehető a szovjet adás. Dicsőségére az iletékesek „reálpolitikai bölcsességének", két lábon járó józanságának.

Persze, azért nem maradtunk ki a valóban példa nélkülien izgalmas, friss moszkvai hírekből. Bő félórán keresztül láthattuk-hallhattuk az újabb Jelcin-botrány fordulatait, a liberális elveiről ismert Szobcsak leningrádi főpolgármester választási beszédét és az öt milliók füle hallatára lebrigantizó és leügynököző ortodox kommunista riválisát, szemtanúi lehettünk annak, amint a Néva-parti metropolis fölhevült polgárainak ezrei estek egymásnak dulakodva a város majdani nevét eldöntő népszavazást megelőző utcai csetepatékban. Tehát végül is mindennek szem- és fültanúi lehettünk, méghozzá a moszkvai tévé jóvoltából.

Az egésznek csak egy szépséghibája volt. A most folyó, országhatárokon valóban messze túlmutató jelentőségű szovjet belpolitikai eseményekről az atlantai CNN, a londoni Super Chanel, a Sky Chanel, a SAT—I, az RTL, a Bécs—I szovjetektől átvett híreiből kaphattunk csupán képet. Hangot — természetesen — csak hevenyészett angol és német fordításban.

Zárhatnám azzal, hogy: „No comment." Vagy azzal, hogy fölkészülten várom az illetékesek szakszerű magyarázatait arról, miért volt szükségszerű a szovjet tévé hazai vételi lehetőségeinek megszüntetése. Vagy azzal, hogy nem fog meglepni, ha majd afféle ostobaságokkal találkozom, hogy a szovjet csapatok kivonulása után nálunk már semmi nem indokolja a moszkvai tévé adásának foghatóságát.

Mégis, ehelyett tényszerűbb, didaktikusabb leszek: nemcsak a kommunista hatalomnak nem sikerülhetett „a múltat végképp eltörölni", hanem mai utódainak sem az elmúlt négy évtized némely pozitív hozadékait. Így azt, hogy a szovjet megszállás évtizedeivel szembeni összes jogos indulat ellenére, és az iskolai oroszoktatás kötelező voltával szembeni elemi ellenérzések dacára, Magyarországon ma is több tízezren értenek, olvasnak, beszélnek, írnak felső fokon oroszul, és alighanem csak százezrekben mérhető azok száma, akik többé-kevésbé megértik. És akik talán most, miután már nem „kötelező", esetleg még kedvet is éreznek rá, hogy ne hagyják teljesen veszendőbe menni ezt az iskolaéveikben fejükbe gyömöszölt tudást.

Kiváltt most lehet ennek jelentősége, amikor már bőven vannak (voltak) csak ezen a nyelven közvetlenül hozzáférhető, s a képernyő lehetőségei révén házhoz szállítható fontos információk.

Könczöl Csaba

A Nagy Imre-per rejtélyei

Charles Gáti amerikai politológus itthon kutat

Ma kezdődik az a háromnapos nemzetközi konferencia, amelyet az 1956-os Magyar Forradalom Történetének Dokumentációs Központja szervezett. E tanácskozás apropóján beszélgettünk Charles Gátival, akinek a Magyarország a Kreml árnyékában című kötete után ősszel jelenik meg magyarul második könyve, A füstbe ment tömb. Most a szerző — New York-i egyetemi tanár, az amerikai külügyminisztérium külső konzultánsa, aki 1953-tól 1955-ig a Magyar Nemzet munkatársa, majd 1956 szemtanúja volt — budapesti levéltárakban gyűjti az anyagot következő munkájához, amely a Nagy Imre-per immár hozzáférhető dokumentumaira épül.

— Másfél éve jelent meg az Indiana Egyetem kiadójánál a The bloc that failed, amit most fordítanak magyarra. Ám éppen az elmúlt másfél évben következett be ennek a tömbnek a valódi összeomlása. Ez a tény nem fosztja meg aktualitásától azt, amit ön 1988—1989-ben írt?

— A fordításhoz legfeljebb annyiban kell módosítanom a szöveget, hogy helyenként múlt időbe teszem. Ez a könyv ugyanis 1945-től követi nyomon a szovjet birodalom kiterjesztését a cári határokon túlra, ami a huszadik század legfőbb tendenciáját, a sikeres nemzeti függetlenségi törekvéseket tekintve — ideértve az ázsiai, az afrikai gyarmatok felszabadulását is — eleve kudarcra volt ítélve. Az összeomlás tehát már korábban is látható volt, noha a Sztálin utáni szovjet vezetők valamivel alkalmazkodóbb, a nemzeti érdekeket inkább figyelembe vevő, de még mindig birodalmi politikát folytattak.

— Ön tehát úgy tekinti, hogy az 1945-ben megszállt országok a szovjet birodalom részévé váltak?

— Úgy is lehet mondani, hogy két szovjet birodalom volt: a belső és a külső. A külsőt formálisan a varsói paktumon és a KGST-n át, valójában szovjet tanácsadók odahelyezésével is irányították még a nyolcvanas években is Moszkvából. Ennek a birodalomnak a történetét vázolja fel a könyv, amelyet amerikai egyetemeken segédanyagként használnak, s amelyeknek magyar címe szellemes, de nélkülözi a visszaadhatatlan angol szójátékot. A The bloc that failed ugyanis emlékeztet egy 40 évvel korábbi bestsellerre, a The God that failedre, amely a kommunizmusból kiábrándult szerzők, közöttük Arthur Koestler írásait tartalmazza.

— Ön most több hónapos tartózkodásra érkezett Magyarországra, és a Nagy Imre-per korszakának fő- és mellékszereplőit is megkeresi. Tulajdonképpen mit akar megtudni?

— Sok tízezer oldalnyi periratot és egyéb dokumentum elolvasása után is homályban maradnak igen fontos kérdések, amiknek megvilágításához tanúkat keresek, akik névvel vagy névtelenül hajlandók információkkal szolgálni. Ki akarom deríteni például azt, hogy pontosan mi történt Kádár Jánossal 1956 november elseje és november harmadika között, tehát azután, hogy elhagyta Budapestet, és azelőtt, hogy megérkezett Szolnokra. Ebben a három napban határozódott el, hogy Nagy Imrét ellenforradalmárnak minősítik, de vajon hol és hogyan történt ez az elhatározás? Tudjuk, hogy ezalatt Kádár Ungváron és Moszkvában járt, de nem tudjuk, hogyan került oda. Az apró részinformációkból is lehet következtetni: megtudtam például, hogy Kádár novemberben felöltő nélkül indult el azon az úton, amely Moszkvába vezetett.

Választ szeretnék kapni arra is, miért változott meg Nagy Imre megítélése, illetve hogy miért nem kerestek ügyében politikai megoldást, miért nem vonták be a kormány munkájába. További kérdés: mikor, milyen presszíók nyomán határozták el, hogy bíróság elé állítják? Miután úgy döntöttek, hogy bíróság elé állítják, kik és milyen körülmé-

tudja például azt, hogy nem egy, hanem három Nagy Imre-per, de legalábbis három tárgyalás volt 1958-ban. Az elsőt, a februárit, másfél nap után megszakították. A Politikatörténeti Intézet dokumentumai alapján világos, hogy a megszakítás szovjet kérésre történt.

— Talán más vádakkal folytatták?

— Más tanácselnökkel. Tehát nem kizárt, hogy noha a szovjet kérés volt a döntő, valami probléma lehetett a februári bíróság elnökével is, aki — mint a periratokból kitűnik — utódjához képest gyenge kézzel vezette a tárgyalást. Alkalmat adott a vádlottaknak, hogy kifejtsék véleményüket, sőt bizonyos respektussal kezelte őket. A feljegyzésekből az is kiderül, hogy a belügyi vizsgálók szinte magukon kívül voltak, amiért ez a per dr. Radó irányítása alatt szinte semmilyen eredményre nem jutott.

Az első pert két hónappal később követte a második, amelyet már dr. Vida Ferenc vezetett. Ez Nagy Imre titkárának, Szilágyi Józsefnek a pere volt; talán a legtanulságosabb és a legmegrázóbb. Szilágyi különleges ember volt, akiről sok mindent megtudni Javorniczky István nemrég megjelent könyvéből, amely interjúkat is tartalmaz Szilágyi József lányával, özvegyével, barátaival. A visszaemlékezések és a közölt dokumentumok sokat elmondanak arról, milyen rombolást végzett az 1957—1960-as időszak az emberek gondolkodásában, lelkében.

— Vajon ez a második per miért szorítkozott egyetlen vádlottra?

— Az első tárgyaláson Szilágyi különösen nehéz embernek bizonyult a vád számára. Megkérdezte, hol van az ő barátja, Losonczy Géza, akiről titokban tartották, hogy 1957 decemberében — máig tisztázatlan körülmények között — a börtönben meghalt. Szilágyi azt is megkérdezte, miért nincs jelen a tárgyaláson Kádár János, aki november elsejéig a Nagy Imre-kormány tagja volt. A börtönben írt védőbeszédében azt is elmondta, hogy amikor a 40—50 fős csoport elhagyta a jugoszláv követséget, ahol menedéket élvezett, akkor ezt azért tette, mert Kádár János írásban garantálta, hogy mindannyian hazatérhetnek otthonukba, és politikai tevékenységükért egyiküket sem fogják felelősségre vonni. Ezzel szemben elrabolták őket, és a szovjet katonai táborban, ahová kerültek, a tárgyalópartnerük az a Münnich Ferenc volt, akit Nagy Imre kézfogásra sem méltatott. Itt tehát nem lehet a felelősséget a Szovjetunióra hárítani.

— Mi újat sikerült eddig megtudni a júniusi perről?

— Ez öt napig tartott, s a vérbíró, aki vezette, azt akarta bebizonyítani, hogy a Nagy Imre-csoport 1955 végétől hatalomra tört, fegyveres felkelést készített elő. Aki ezt a kort ismeri, az tudja, hogy senkinek, sem Nagy Imrének, sem Losonczynak, sem Donáthnak, sem Gimesnek, sem Vásárhelyinek nem juthatott eszébe fegyveres felkelés kirobbantása; ők a rákosista szárny eltávolítására törekedtek a hatalomból. 1956. október 23-án délelőtt volt egy megbeszélés, amiről Losonczy feljegyzést készített; ebből kitűnik, hogy bár remélték, Nagy Imre visszakapja miniszterelnöki pozícióját, a párt főtitkárává Kádár Jánost szánták. Ez utóbbit azonban a vádirat figyelmen kívül hagyta. A per koncepciója, a fegyveres felkelés előkészítése, a hatalom megdöntése tökéletesen ellentmondott még az MSZMP KB 1956. decemberi határozatának is, amelyik 1956-ot mint a Rákosi-klikk kudarcának következményét, és mint a Nagy Imre-csoport revizionista — tehát politikailag elítélendő, de nem törvényellenes, nem büntetendő — politikájának következményét értékelte.

— A történtek a már hozzáférhető dokumentumokból sem követhetők maradéktalanul, s még most sem könnyű hiteles információkhoz jutni. Következésképp önnek még sok időt kell Magyarországon eltöltenie ahhoz, hogy interjúkkal egészítse ki a levéltárakban szerzett ismereteit.

— Egy teljes évet szántam erre, és ahogy a kutatással haladok, egyre többen jelentkeznek, s mondják el azt a kisebb vagy nagyobb részletet, amit ismernek. Várhatóan adalékokkal szolgál majd az e hét végén megtartandó, mindeddig első legális konferencia 1956-ról, mert amit 1986-ban rendeztek, az még illegális körülmények között zajlott. Ezzel kapcsolatban meg kell jegyeznem: noha a Nagy Imre-per vádlottai fenntartották baloldali meggyőződésüket, és gazdasági-társadalmi elképzeléseik mai szemmel nem korszerűek, külpolitikai szempontból is rendkívül fontos, hogy bármilyen kormánya van is Magyarországnak, azonosítsa magát Nagy Imrével és sorstársaival.

Gál Zsuzsa

*

Ma este hat órakor a Fenyves utca és az Orsó utca sarkán, néhány nappal a kivégzés évfordulója előtt, Ortutay Tamás szobrász felavatja Nagy Imre és a többi neves és névtelen áldozat emlékére az emlékkövet és az általa ültetett vérbükkfát. Pasqualetti Zsófia ez alkalommal kavics ékszereket fog árusitani, hogy a befolyt összeget a 301-es parcella épülő síremlékére ajánlhassák föl, Juhász Gyula iparművész pedig a feliratok bronzöntését vállalta. Ortutay tisztelte a hatalmat, és engedélyt kért a második kerületi önkormányzattól, hogy a térre fát ültethessen, és melléje két nyers bányakövet állíthasson. Majd befüvesítette a területet, és szegélyét bazaltkő lapokkal rakta körül. Magát pedig megtisztelte azzal, hogy minden költség fedezésére a saját pénztárcájába nyúlt. A rendezvényt a részvevők nem hivatalos megemlékezésnek tekintik. Személyes ügynek.

A lelépő végrehajtó

Rendbe teszi a Samax Kft. ügyeit?

A hírre többen felkapták a fejüket, a Tolna Megyei Bíróság vezető végrehajtója, Tarnóczi József június 17-től elszegődött a Samara-üzlettel híres-hírhedtté vált, dombóvári székhelyű NB Samax Kft. ügyvezetőjének.

A végrehajtó korábban sikeresen működött közre abban, hogy a kft.-tulajdonos *Samu László* néhány magánadósságát rendezte. Ez az adósság több millióra rúgott. A sikeres végrehajtó egyszer azt találta mondani, hogy Samu úr üzleteit rendezni lehetne, ha valaki kellő erélyyel lépne föl. Samu László erre azt felelte: *„Jöjjön el hozzám, és tegye rendbe a dolgokat."*

A fáma szerint több tízezer forintos nettó bért kap, személyi használatú gépkocsit és sofőrt, valamint szabad kezet a kft. ügyeinek rendbetételéhez. Vezető végrehajtóként 18 300 forint volt a bruttó fizetése.

A 12 éve végrehajtó Tarnóczi Józsefnek korábban a saját hibájukból adósságba bonyolódott emberekhez kellett bekopogtatnia, és lefoglalt — mondja keserűen a népnyelv szerint hűtlenné vált végrehajtó.

Persze ez utóbbi megállapítás nem egészen igaz, mert egyesek azt is hangoztatják, hogy mit tehet mást, amikor a vezető végrehajtói fizetéséből csak szerény megélhetést tud biztosítani hónapról hónapra a családjának.

Azt mondja Tolna megye lelépő vezető végrehajtója, hogy embertelen a helyzet. Tetemes lakbértartozások vannak. Olyan tartozások, ahol fél tucat gyerek van, a lakás a legalacsonyabb komfortfokozatú, és jövedelemnek csak a családi pótlék számít. Ilyen helyen — mondja — neki nincs keresnivalója. Aztán ott vannak az elmaradt villanyszámlák, az apró tartozások, amit néhány módosabb ember a mellényzsebéből is ki tudna fizetni.

Tarnóczi József új munkahelyet keresett. De miért pont a Samaxot találta meg? Az is meglehetősen furcsa, hogy korábban 2,4 millió forintot hajtott be Samu Lászlón, a Samax Kft. tulajdonos igazgatóján, s most a legközvetle-

ra gépkocsijukat? — kérdezem a 42 éves végrehajtó-ügyvezetőt.

— Természetesen tájékozódtam a Samax ügyeiről. Úgy gondolom, hogy kemény munkával tehető rendbe ez a zilált helyzet. Tudom, hogy van 113 millió követelése a kft.-nek. Azt is tudom, hogy helytelenül jártak el Samu úrék, amikor rosszul fogalmazott leveleikkel pánikot okoztak a megrendelők között.

— Előfordulhat persze, hogy csak ügyes húzás az ön leszerződtetése. Akár lélegzetvételhez is elegendő az a néhány hónap, amíg magát a Samaxhoz kötik. Nem gondolt erre?

— Nézze, kétségtelen, hogy a bukás veszélye is benne van a dologban. Választásomban a pénz is szerepet játszott, de leginkább a kihívás. Az, hogy lehetőségem nyílik ennek a híres-hírhedt kft.-nek az ügyeit rendbe tenni. Azt is tudom, hogy személyem most azért lett a sajtó számára fontos, mert úgy tűnik, rossz oldalra álltam. Erre csak azt tudom válaszolni: végrehajtói pályafutásom alatt nem de

OLVASÓNKÉ A SZÓ

Törve bár, de széttördelve nem

Megveszem lapjukat, ránézek és majd minden esetben mérgelődöm. Első oldalukon rendszeresen 3—5 írást csak részben, megszakítással közölnek, folytatás az 5., stb. oldalon utalással. Újságolvasásra az utazási időmet szánom, de az autóbuszban, villamoson, földalattin nehezen tudok mások zavarása nélkül lapozni. Például: az 1991. május 24-i számukban nyolc cikket szakítanak meg az első oldalon, és folytatnak a belső oldalakon. Feltételezem, hogy másokat is zavar, amit szóvá tettem. ... tesíthetné a fejléc közelében bekeretezett, kiemelt betűnagyságú tartalomjegyzék, a fontosabb cikkek címével és helyével, vagy a fejléc alatt a kiemelésre szánt írások rövid kivonata, a közlés helyének feltüntetésével.

Ugyan megkérdezhetik, ha ennyire nem tetszik divatozásuk, mostanában miért olvasom mégis szívesen lapjukat? A válasz: nincs jobb.

Fogarasi Barnabás
Nagykovácsi

*

JUHÁSZ Gyula ipamüvei

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 337-748, 340-726

Juhász Illés,

MAGYAR SZÓ
grafikus

1978 DEC 16

XXX

A MÚLTKORJÁBAN MÁR HÍRÜL ADTUK, hogy az újvidéki Magyar Tanszék

MA ZRENJANINBAN

Fiatal grafikusok kiállítása

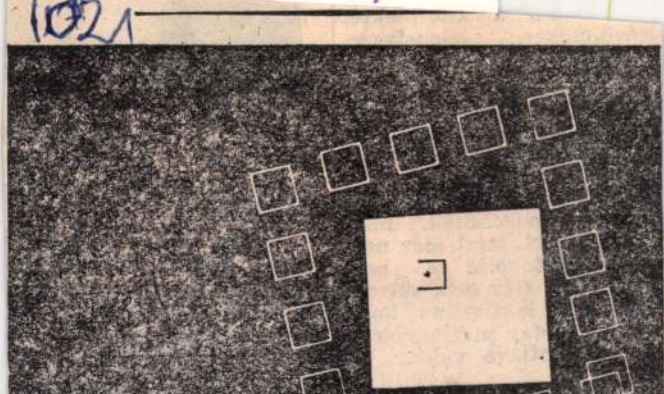
1021

A nemrégen alakult muzslyai Grafikai műhely tagjai: Juhász Illés, Rácz János, Rác István, Tóth Béla, Szíveri Rózsa, Barta József, Szarvák József, Budai Gizelle, Madarász Tibor és Kajári József ma délután öt órakor a zrenjanini Ifjúsági otthonban megnyitják első közös kiállításukat.

lyedve ment a maga ut-
arca sem vidám, sem szo-
lt, úgy tűnt, enyhén be-
. Csendesen és nyugodtan
legvilágosodott, mint egy
ermek, arcán egy rejtett
y hordta ruháját és iga-
— pontos előírás szerint
zetesei valamennyien. Ám

Magyar Hirdető
Sajtófigyelő
Magyar Szó
1977 JAN 4

1021



sírógörcsökre.
míg a férj a s
elmében beteg
oka valószínű
patriarchális sz
ik. A hűtler
lopásnak szám
nem is azért s
ra, mert meg
inkább azért,
csak ő birtok
szonyt. Ezt még csak súlyos-
bítja az a körülmény, hogy
barátai tréfás megjegyzéseinek célpontjává válik.

Természetes jelenség-e a féltékenység?

Igen is, meg nem is. Normális keretek közé szorítható a következő jelenet: a férj későn jött haza és az ingén szájrúzs nyomai fedezhetők fel. Az asszonyban bizalmatlanság ébred és úgy érzi házassága veszélyben forog. A beteges féltékenység ott kezdődik, amikor nincs rá valódi ok, amikor a kétségek, a jelenetek a féltékeny fél koholmá

oldalon 1—1 szemet lefo
tük a 46 cm-t, középen l
szerre, és így a munkát
felöli részen továbbra is
1 szemet, míg a nyakkiv
1—1 szemet fogyasztunk,
szeérünk a vállal, hogy

HÁTA: Szintén 126 s
kötünk egyenesen a kar
tát. A karöltőt is úgy
minden 4. sorban a sor
met. Összemérjük az ele
ma a két vállrész, a fenn
lefogyasztjuk.

UJJA: 50 szemre kez
cm-nél 1—1 szemet 25
tünk, míg alulról elérjül
oldalon 3 soronként 1—1

Juhász Illés — Fény és árny (Képzőművészeti pályázatunk)

JUHÁSZ Ilona

1996. aug. 7.

Észak - Magyarország

Tárlat a Signalban

Miskolc (ÉM) – Kőváriné Juhász Ilona festményeiből válogatott kiállítás nyílik augusztus 9-én, pénteken délután 4 órától a Signal Galériában (Miskolc, Széchenyi u. 70.). A rendezvény házigazdája László Zoltán képviseletvezető, a kiállítást megnyitja Hadobás Sándor az Izsófalvi Művelődési Ház igazgatója. A tárlat szeptember 6-ig munkanapokon reggel 8 és délután 4 óra között látogatható.

Kőváriné Juhász Ilona kora ifjúságától fest. Autodidakta módon tett szert egy sajátosan egyéni festői stílusra. Finom pasztell színekkel, kecses vonalvezetéssel adja vissza a tóparti füzesek, nádasok, ligetek szemet gyönyörködtető világát.

*Károly Róbert pecsétei*hez l.: Németh A.: Anjou-kori pecsétek művészettörténete. (Egyetemi szakdolgozat.) Bp. 1958.

*Nagy Lajos pénzei*hez l. még: Dercsényi 1941.

3) ÖTVÖSSÉG

Az ötvösség és a pénzverés összefüggései: Horváth: i. m. 14–29; Huszár 1958.

A kamarabérleti szerződések rendelkezései a pénzverőeszközökről. 1335 és 1338: DRH 89, 99. (dézi: Marosi E – I. Lajos 1982. 76, 59.

Loránd, examinator auri: ZiO II. 124. (A MKCs Szentiványi-lexikon adata, hivatkozással Szendreire.)

Petrus Aurifaber és Mönczer: Mihalik J.: Kassa város ötvösségének története. AK XXI(1899) 116.

Oswalt (Oswald) aurifaber et cimentarius: Hoffmann 1938. 54.

JUHÁSZ IMRÉNÉ

TÁRLAT

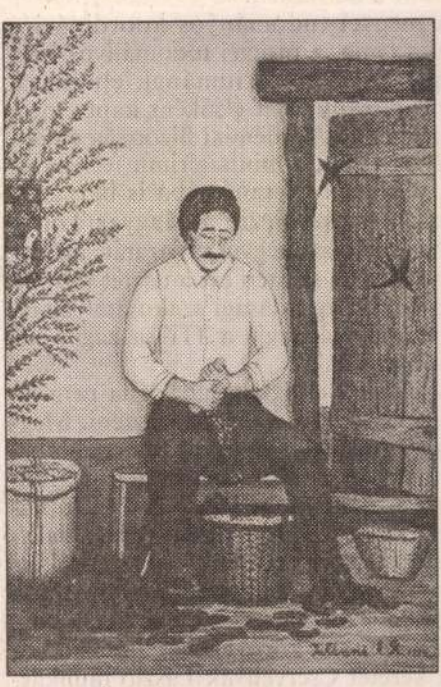
Juhász Imréné képei

Juhász Imréné: A birkapásztor

A gyulaházi óvodában nemrég lezajlott szakmai napok egyik érdekes, szemet gyönyörködtető kísérő rendezvénye volt Juhász Imréné naiv festő tárlata. Akik a kisdedóvó folyosófalaira bevitték a tucatnyinál nem sokkal több művet, tudták mit cselekszenek. Merthogy: ugyan ki idézhetné meg jobban — olajban-temperában, ihletetten — a népi életképek meseszerű, mégis fénykép-pontosságú világát, mint egy festőakadémiát ugyan nem járt asszony, akinek a megkérdőjelezhetetlen tehetsége mégis ott van minden ecsetvonásában, a felrakott színek harsány egymásmellettiségében, a megörökített emberi alakok bumfordiságukban is megkapó szépségében. A témák ismertek, majdhogynem a közhelyek evidenciáját mutatják: tengerihántás, szüretelők, a hazafelé tartó paraszt család, birkanyáj, vadludak, téli tájban bandukoló favágók. Egyszerűen igaz, amit a naiv művész bemutat; úgy teljes, ahogyan már-már elfeledett hagyományokban gyökerező múltunk értékei őrzik.

Hazafelé

Szüretelők



Tengerihántás

Kelet-Magyarország
1996.06.08.

egyháza

5. Néhány évvel később

1894-ben lassan országossá és „hivatalossá" is vált: így jöhetett létre a „Magyarország vármegyéi és városai" sorozat. A részvételt illetően már 1895-ben helyeslő határozatot hozott a megyei közgyűlés, sőt a jubileumi év eseményei közé szerették volna iktatni a megjelenést. Nem látták azonban előre az ilyen vállalkozás részfeladatait, s még ellenzői is akadtak a tervnek. Majd csak 1900 tavaszára jelenhetett meg a díszes szabolcsi kötet: *Kállay Andrásnak*, a volt főispánnak csakugyan *mélyenszántó* történelmi visszapillantásával és a *megyei* közigazgatás dicső múltjának kritikus szavú megörökítését tartalmazó bevezetőjével. Ez a kötet máig a történelmi Szabolcs vármegye életének legmegbízhatóbb forrása. Megjegyzendő, hogy a szomszéd Szatmár megye kötete 1908-ban jelenik meg.

Az *országos* tervek teljesítése is el-elhúzódott Budapesten. A ma Andrássy útnak nevezett akkori Sugár út torkolatánál készült a millenniumi emlékmű Teljes, ma is látható együttese azonban csak az első világháború után lett teljes. Ugyanebben az időben, Franciaországban, Párizs legnevezetesebb sugárútjának végén *emlékül* egy *ismeretlen*, Verdunnél elesett francia *katonát* temettek el, — s ezt az emlékező formát az egész világon átvették. Budapesten éppen ezt a környezetet találták erre a legméltóbbnak: itt helyezték el a *hősök követ* 1929. május 27-én, s azóta hívják ezt, a millenniumi emlékekkel övezett térséget Hősök terének. Ezt mutatja az itt látható régi levelezőlap is.

Még 1896-ban határozatot hoztak itthon arra, hogy a jubileumi év *után* rendszeresen tartsanak májusban az iskolák a millenniumra emlékező, a hazafiság érzését elmélyítő ünnepélyeket. Az újságokban, az iskolai évkönyvekben a megemlékezésekről folyamatosan olvashatunk, — észrevehető azonban, hogy egyre inkább lanyhul az érdeklődés, az ünnepélyesség. Az evangélikus főgimnázium értesítőjében az 1907. évi ünnepségről azt olvashatjuk, hogy a felsőosztályos diákság, tanárai vezetése alatt, a *kisvárdai* várkertben tartotta meg az emlékezést, egyszersmind csatlakozva azokhoz az ünneplésekhez, amelyek már egy újabb millenniumra hívták fel a figyelmet: hogy t. i. a húsz évig uralkodott *Árpád* fejedelem halálának éppen 1907-ben van az ezredik évfordulója...

Margócsy József

s vezető

Móricz Zsigmond Színház épületének elújítása alatt helyet adtak a nyíregyházi ársulat első előadásainak a főiskola átalakított nagyelőadójában. Korántsem eljes a felsorolás. 1985-től 1993-ig a örténelem tanszéket is vezeti. A betegséggel is megküzdve még további évekig anított a tanszéken.

A megyei tudományos koordinációs anács tagja, a megyei tudományos közalapítvány kuratóriumának elnöke, a közalapítvány díját elsőként kapta meg. A Debreceni Akadémiai Bizottság elnökségének tagja, a minisztérium felsőoktatási tudományos tanácsába is beválasztották. Megszervezte a Magyar Történelmi Társulat megyei tagozatát, amelynek elnöke, s szintén ezt a tisztet töltötte be a TIT közgazdasági szakosztályában. Éveken át volt tagja a TIT országos választmányának.

A közéleti elfoglaltságot soha nem lehetett nyolc munkaórába sűríteni. Megértő társ segítette az egyre fontosabb beosztásokhoz nélkülözhetetlen családi háttér megteremtésében. Felesége és három lánya szintén pedagógus, valamennyien részt vállalnak a közéletből is. Gazdag életút eseményeiből válogatunk. A történelem, a tanítás, a kutatás, a közélet, a szűkebb környezet és a család adta a keretet Cservenyák László munkásságához.

Juhász Ilona (diák)

A Zrínyi Gimnázium végzős növendékei munkáit bemutatták a Művelődési Házban. — Az iskola négy fél osztályból álló rajztagozatának vezetője Zsignár István művésztanár.

(makai): Rajztagozatra jártak.

Déli Hírlap (Miskolc), 1946. máj. 27.

Juhász Ignác

faragó pásztor -

mint kierdemült 80 evés

juhász Sárkeresztén a

György-majorban lakik -

Egy 1891-ben készitett

szép fekete és piros viasz-

betétes bajusz pedrőjét

Hochmann Jenő uradal-

mi gépész ajándékozta

a Székesfehérvári Muzeum-

nak -

Székesfeh. Szemle

1932. 50. l.

Klein-Werkner: A könnyüfémek hege
Kökény: Csavarmenet lapos- és Whit
Krbek: Fizika mint élmény .....
Morva: Amit a fémekről tudni kell
- Fémek szinezése áram nélkü
- Esztergályosok és marósok
Mikola: A fizika gondolatvilága .....
Nemák: Fémipari technológia 10.-
Pávó: Vas és fémipar 1944. .....
Szeniczei: Az általános fogazás .....
Szentvári: Fémipari technológia I.
- - II.
-Szondi: - III.
-Gránitz: A hánghegesztés .....
Szilay: A réznek és ötvözeteinek he
Szerényi: Mértékek és sulyok .....
Tetmajer: Korszerü acéllemezhenger
Tangl: Bevezetés a fizikába .....
Vasipari és vaskereskedelmi zsebkö
Verő: Metallográfia .....
Vidéky: Gépipari ábrázolómértan.....
Vidovich-Bátosy: Géprajzok készité
Villányi: Vasesztergályos kézikön
Vörös: Fogaskerekek I. .....

Az árak esetleg

A megrendelés összege befizethető
ben a szállitás bérmentes./ Küldhe
számitásával.

Nagybecsü rendelés

UNI

Juhász Ignác
faragó pásztor

l.
Székesfehérvári Szentlé
1932. II 7-97
50 l.

80 éves Sár-
Gerentesen

Juhász I., asztalosmester

jó butorokat állitott ki- bár tapasztott nyomon haladi- tanusága tesz asztalos iparunk technika fejlettségéről.

A Magyar Iparművészet Karácsony.
MagyarIparművészet. 1897/98. 157-160.l./?/

Fuhász Gyula költő

Kulcsi Zoltán: Fuhász Gyula művészeti írásai

Művészet, 1983. január

Juhász Gyula

Ötvös és férmunkus quadriannálé

Magyar Nemzet 1985. VII. 29.

Juhász Gyula, ötvösművész

a Halászbástyán szabadtéri tárlatot rendeznek vasárnaponként, más-más művész műveiből. – Bemutatásra kerül Joláthy István, Juhász Gyula legújabb alkotásai a Bástya Galériába.

Esti Hírlap, 1979. jún. 30.

Juhász Gyula

és Ács György ötvösök,Kiss Gusztáv és Kobida József grafikusok,Joláthy Attila festőművészek közös kiállitása nyilt meg nov. 23-án a Volga szállóban.

Magyar Hirlap 1974 32o/8

ELŐSZÓ.

Ismét ezer és néhány száz tárgy a művészet és iparművészet minden ágából; tarka konglomerátum, mely talán nem tetszik a sablon-tárlatok látogatójának, de amelyet annál nagyobb örömmel üdvözöl a vérbeli gyüjtő és az, aki méltányolni tudja, ha más gyüjtő más uton haladva igyekszik munkálkodásával kulturális szolgálatot teljesiteni.

Oly nagyterjedelmü és sokoldalú anyagot tárunk ismét a közönség elé, hogy nem lehet kételkednünk, hogy mindenki megtalálja a maga gyüjtési irányának megfelelő területet. Nehéz azonban a mi feladatunk, ha e tarka tömegben néhány sorral kalauzolni akarjuk az érdeklődőt. Mindenekelőtt néhány szót kell szentelnünk két komoly művészünknek, kiknek pályája idő előtt félbeszakadt.

Az első KIMNACH LÁSZLÓ, kinek kezéből 1907-ben hullott ki az ecset. A Műcsarnok akkor nagyszabású hagyatéki kiállitással áldozott emlékének; az ott kiállitott művek nagy része — néhány történelmi kompozició, erőteljes arckép, de főképen nagyszámú bájos tájképecske a főváros környékéről, a Dunamentéről, a Karsztból s az Adria partjáról — itt is szerepel; ellenben teljesen új a nyilvánosság előtt a művész rajz-oeuvre-je. Néhány

száz rajzról van itten szó; csupa finomság, csupa intimitás valamennyi; egy művészlélek töprengései, vallomásai, melyeknek nem az volt a rendeltetésük, hogy a nagyközönség elé kerüljenek; annál érdekesebbek gyüjtőink szempontjából, akiknek a minimális kikiáltási árak szinte kínálják az alkalmat, hogy szélesebb körben kezdjék meg a mappába való gyüjtést.

Azt hiszszük, nagy számuk mellett is gazdája fog akadni e könnyen megszerezhető művészi alkotások valamennyiének. A befolyó összeget a megboldogult özvegye férje siremléke felállításának költségeire fogja fordítani.

A másik művész, akivel kiállításunkon bővebben megismerkedünk, EPERJESI WITTICH KÁROLY; közöttünk él, de a művész szemének legkiválóbb tulajdonságától, a színek látásától megfosztottan. Kénytelen volt munkásságát beszüntetni, atelierjét feloszlatni, pedig volt benne egyként tehetség, tudás és szorgalom; erről tanuskodnak nálunk kiállított lelkiismeretes tanulmányai, ezek között subtilisen finom aktjai. Atelierjének egyéb tárgyai — szintúgy, mint Kimnach Lászlóéi — ugyancsak tárgyai a mostani aukciónak, mely hivatva van a szerencsétlen művész nyomasztó anyagi sorsán némileg segíteni.

Az aukció további gazdag képanyagát illetőleg — hogy korunknál maradjunk — utalunk BIHARI SÁNDOR, GREGUSS IMRE, KATONA NÁNDOR, MEDNYÁNSZKY LÁSZLÓ, TORNAI GYULA, KARDOS GYULA, PENTELEI MOLNÁR JÁNOS, OLGYAY FERENC, FESZTY

ÁRPÁD, IFJ. LECHNER ÖDÖN, SZABLYA F. FERENC, NAGY VILMOS, KOSZTA JÓZSEF stb. stb. műveire. Külföldi művészek művei közül TH. ROUSSEAU négy rajzán kívül MAX BERNUTHNAK, a münchení Jugend ismert művészének akttanulmányát említjük fel.

Ami az elmult korokat illeti, ismét sikerült a magyar művészettörténelem néhány — ha nem is pompázó, de mindenesetre megbecsülésre méltó — emlékét megmentenünk. ZAUSIG JÓZSEFTŐL ismét bemutatunk egy kis női arcképet, valamint tanítványai közül MÜLLER JÁNOS, LUMNITZER és POLNISCH lőcsei festőknek egy-egy munkáját. A XVII. századból való 362. és 359. számú két Krisztuskép, melyek valószínüleg német hatás alatt álló felsőmagyarországi festők művei. A mult század közepét VIDÉKY JÁNOS és LIGETI ANTAL képviselik.

Művészettörténelmi érdekű a Szent-Jeromost és Szent Katalint ábrázoló két felsőmagyarországi faszobor, melyek ***semmi esetre sem későbbiek a XVI. század elejénél.*** E két fafaragvány átvezet bennünket az iparművészethez, melynek minden ága jeles képviselőkre talált.

Gazdag a keramikai anyag. ***Holics*** mellett ***Körmöcbánya, Regéc, Kassa, Hollóháza*** termékeivel találkozunk és előző aukcióinkhoz hasonló tömegben vonul fel festői darabjaival a felsőmagyarországi és erdélyi régi népies fazekas-ipar. Sok szép darabbal szerepel ***Herend*** és a ***pécsi Zsolnay-gyár.*** A Biedermeyer-kor változatos, tarka poharain kívül érdeklő-

désre tarthatnak számot a XVIII. századi ***Kohárv-huta készítményei.*** Ami a külföldi porcellánt illeti, az *ó-bécsi* porcellán az előbbi aukciókhoz viszonyítva ismét fokozott mértékben látható kiállításunkon.

Szép korai XVIII. századi ónedényeken kívül sok a figyelemre méltó ötvösmű, ezüsttárgyak, ékszerek stb. A textilnemüek anyaga nem kevésbé gazdag. Régi hazai csipkéken és hímzéseken kívül egész kis gyüjtemény van 100—150 éves miseruhákból és régi szőttesekből. Ha még utalunk arra, hogy kisebb-nagyobb csoportokat találunk órákból, fegyverekből apró, szobrokból, érmekből, plakettekből, azt hiszem nem túlozunk, ha azt állítjuk, hogy mindenki meg fogja lelni azt a terrénumot, amelyen kutatásait folytathatja.

—•—

AKI VÁSÁRLÁS ELŐTT A SZENT-GYÖRGY-CZÉH TAGJÁUL JELENTKEZIK, NEM FIZETI A 10% ÁRVERÉSI VÉTELI JUTALÉKOT. JELENTKEZÉSI BLANKETTÁK A HELYSZINEN KAPHATÓK.

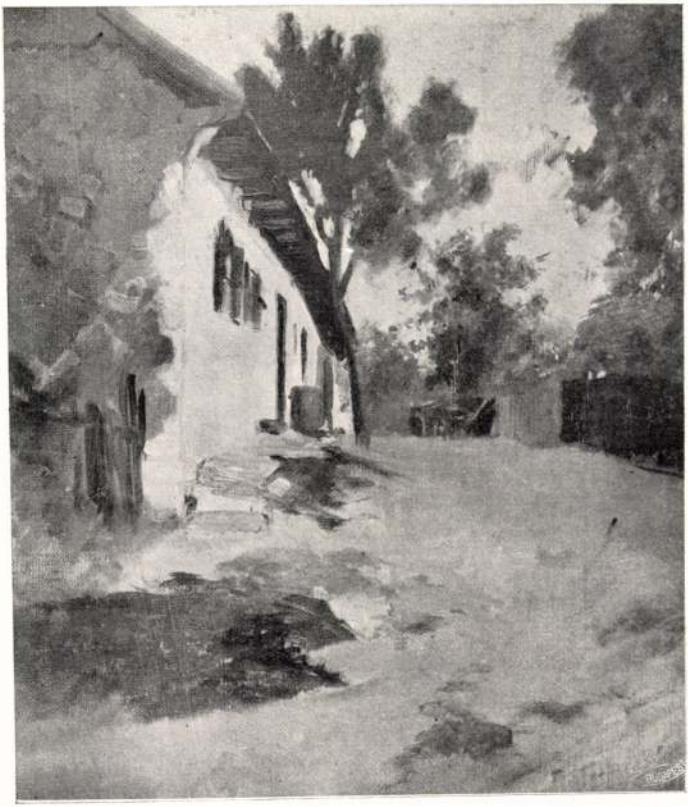
I. Kimnach László művei.

(A zárjelben levő számok a kép belső méreteit jelentik cm.-ekben.)

Olajfestmények.

	Kikiáltási ár korona
1. Nógrád várának visszafoglalása. (133×80)	—.—
1/a. Városligeti hangulat. (21×14)	15.—
2. Botra támaszkodó juhász. (24×12)	15.—
3. Vízpart Battánál. (24×15)	20.—
4. Karinthiai hegy. (24×15)	30.—
5. Kabanák a Lidón. (24×13)	30.—
6. Részlet a Rózsadombról. (25×15)	20.—
7. Erdei részlet. (24×13)	20.—
8. A fővárosi bolgár kertészetekből. (24×15)	20.—
9. Barnai Pál poéta a ravatalon. (20×13)	15.—
10. Visegrádi vízesés. (24×16)	15.—
11. Érdbatta. (24×16)	30.—
12. Partrészlet. (25×18)	20.—
13. Újpesti homokbuckák. (24×15)	30.—
14. Részlet a Quarneróról. (25×15)	30.—
15. Feistritz-i kazlak. (24×16)	20.—
16. Esthangulat a tanyán. (22×13)	30.—
17. Holdas est Dunaföldváron. (21×13)	20.—
18. A rudasfürdői vendéglő kertje. (22×14)	40.—
19. Honvédek a tűzvonalban. (28×20)	40.—

	Kikiáltási ár korona
20. Döbrentei-téri piacrészlet. (25×16)	30.—
21. Quarnero. (22×13)	40.—
22. Szent Anna kápolna a Zuglígetben. (27×17)	40.—
23. Kis fiú. Tanulmány. (17×14)	20.—
24. Zuglígeti mély út. (29×22)	20.—
25. Pilinyi pincék. (31×23)	30.—
26. Olasz nő. Tanulmány. (30×22)	50.—
27. Kutyatanulmány. (19×14)	30.—
28. Kiszolgáló rab a váci államfogházban. (22×15)	40.—
29. Gyermekfej-tanulmány. (26×20)	25.—
30. Kézimunkázó nő. (23×16)	40.—
31. Szalmakazlak. (32×23)	30.—
32. Patakmeder. (35×25)	40.—
33. Vázlat egy menyezetdíszhez. (34×22)	45.—
34. Dunaföldvári baromfi-udvar. (32×23)	50.—
35. Részlet a visegrádi vízesésről. (24×18)	30.—
36. Erdei részlet. (28×18)	60.—
37. Lágymányosi partrész. (29×22)	40.—
38. Deszkakerítés. (32×25)	15.—
39. Stiriai falu. (35×25)	40.—
40. Államfogoly a váci fogházban. (33×22)	20.—
41. Remete-fa a budakeszi erdőben. (33×20)	20.—
42. Férfitanulmány. (35×27)	70.—
43. A budai erdőkből. (34×22)	40.—
44. Cigányleány. Tanulmány. (25×17)	45.—
45. Parasztfiú. (25×17)	40.—
46. Özvegy asszony. (27×19)	25.—
47. Szent László. Tanulmány. (29×24)	30.—



98. KIMNACH LÁSZLÓ: BUDAKESZI UDVAR.

rcz Lipót és Társa autotypiája.

	Kikiáltási ár korona
48. Honvédbaka. (32×19)	40.—
49. Hegyvidéki esthangulat. (35×28)	40.—
50. Öreg ember. Tanulmány. (29×22)	50.—
51. Felhők. (26×15)	10.—
52. Partrészlet. (26×17)	20.—
53. Szent Márton a koldussal. (42×24)	40.—
54. A visegrádi vízesés. (39×33)	50.—
55. Páncéltanulmány. (46×28)	20.—
56. A falu bírája. (43×31)	50.—
57. Arcképtanulmány, München. (43×33)	80.—
58. Visegrád; vázlat. (33×21)	30.—
59. Behunyt szemű férfi. (37×25)	40.—
60. Dolgozó nő. (25×20)	40.—
61. Málnabokrok. (36×33)	20.—
62. Eső után a Városligetben. (43×30)	50.—
63. Államfogházi részlet. (45×31)	50.—
64. Sashegyi sziklák. (43×32)	80.—
65. Pártás parasztmenyecske. (28×18)	40.—
66. Fatörzs. Tanulmány. (26×31)	30.—
67. Ligeti esthangulat. (43×32)	40.—
68. A hit vigasza. (64×36)	90.—
69. A velencei Doge-palotából. (35×22)	100.—
70. Virágzó mandulafák. (41×33)	100.—
71. Álarcos bál után. (36×31)	30.—
72. Nep. szent János; oltárkép. (51×25)	80.—
73. Esős idő. (53×35)	80.—
74. Tanulmányfej. (40×31)	100.—
75. Női alak egy oltárképről (38×32) (Lásd az illusztrációt!)	80.—

	Kikiáltási ár korona
76. Mező. (40×26)	30.—
77. Nina képmása. (47×35)	100.—
78. Fatörzs mögé buvó nők. (46×34)	30.—
79. Bajor parasztasszony. (39×30)	60.—
80. Budai polgárleány. (29×19)	20.—
81. Sváb leány. (47×36)	40.—
82. Öreg ember. Tanulmány. (48×41)	100.—
83. Női arcképvázlat. (40×32)	80.—
84. Mikulások. (49×35)	30.—
85. Abbazia. (62×49)	200.—
86. A tabáni templom mennyezetének vázlata. (99×77)	150.—
87. Erdőrészlet legelésző juhokkal. (123×92)	400.—
88. Jézus a kisdedek között. (83×67)	120.—
89. Akttanulmány. (63×39)	50.—
90. Kurucok a kémszemlén. (47×35)	50.—
91. A rossz Mikulás. (123×83)	300.—
92. Akt. (131×70)	100.—
93. Művésznő képmása. (46×36). (Lásd az illusztrációt.)	140.—
94. Mennyezetvázlat. (121×121)	150.—
95. Nádas. Tanulmány. (15×10)	10.—
96. Aktvázlat. (60×34)	20.—
97. Gyermekét ringató anya. (73×58)	100.—
98. Budakeszi udvar. (33×28) (Lásd az illusztrációt.)	50.—
99. Kastélyvázlat. (48×30)	50.—
100. Erdei tündér. (46×32)	50.—
101. H. Gy.-né leánykori képe. (36×30)	60.—

1287. KIMNACH LÁSZLÓ: Fegyverére támaszkodó katona, olajfestmény. (114×56)... 300.—

	Kikiáltási ár korona
102. Libaőrzők, vázlat. (46×34)	80.—
103. A zürichi Swedenboorg-szekta főpásztora, (74×54)	100.—
104. Férfi arckép. (122×82)	250.—
105. Imádkozó nő. (72×58)	120.—
106. Részlet München környékéről. (27×19)	30.—
107. Részlet München környékéről. (26×20)	30.—
108. Önkéntes. (60×34)	60.—
109. Babérkoszorus fej. (39×34)	80.—
110. Vihar előtt a nádasban. (74×48)	150.—

Akvarellek.

116. Salzburgi udvarrészlet. (38×25)	80.—
117. Casa-Rudy Lussin-Grande. (22×14)	40.—
118. A necpáli völgy télen. (33×22)	40.—
119. A konyhában. (24×20)	50.—
120. Céllövő-tábla terve. (22×19)	30.—
121. A kis Sylvia arcképe. (18×14)	30.—
122. Huszárok a csárdában. (26×19)	30.—
123. Rajzoló fiú. (22×14)	40.—
124. Leány a zöldben. (23×17)	20.—
125. Kis leány. (26×13)	10.—
126. Forgách gróf küzdelme a horvátokkal Mária királynő védelmében (33×22)	60.—
127. Okmánytervezet. (45×33)	50.—
128. Magyar paraszt. (20×12)	30.—
129. Dalmát borszállító trabaccolo. (31×24)	60.—
130. Bál előtt. (29×20)	30.—

	Kikiáltási ár korona
131. Búcsusok. (28×20)	20.—
132. „A régi tyúkketrec.“ Torzkép a művészünnepélyről. (33×25)	40.—
133. Alkonyat a fiatal erdőn. (24×17)	30.—
134. József főherceg. Vázlat. (20×14)	10.—
135. Asztrik püspök a koronával. (25×19)	30.—
136. Kis tájkép. (18×15)	10.—
137. Nagyváradi részlet. (20×13)	12.—
138. Vadrózsák. (24×17)	5.—
139. Jelmez-est. (A műcsarnok megnyitási estélye.) (34×28)	40.—
140. A tyukászné. (18×11)	12.—
141. Négyes fogat. (21×14)	20.—
142. Pákásztanya. (28×20)	20.—
143. Lovas. (24×20)	15.—
144. Céllövő-tábla. (24×20)	25.—
145. Pásztorlányok. (24×20)	20.—
146. Csikók. (22×15)	16.—
147. Tanya. (29×19)	20.—
148. A rezervista. (78×11)	4.—

Rajzok.

149. Herma. (27×20)	20.—
150. Bolgár kertészsátor. (26×21)	10.—
151. Stájer lovak (24×20)	15.—
152. Piktorpavillon a régi „tyúkketrecben“. (32×23)	35.—
153. Holdas éj a Gellérthegyen. (24×19)	20.—

75. KIMNACH LÁSZLÓ: NŐI ALAK EGY OLTÁRKÉPRŐL.

rcz Lipót és Társa autotypiája.

	Kikiáltási ár korona
154. Kastély. (26×19)	25.—
155. Konda. (23×17)	6.—
156. Arckép (20×15)	12.—
157. Turini kórház. (30×20)	15.—
158. Katona. (19×11)	12.—
159. Mosolygó nő. (21×14)	5.—
160. Öreg úr. (22×14)	5.—
161. Kastély. (20×15)	10.—
162. Tájkép kastélylyal. (21×14)	12.—
163. A Staffel-tó. (28×21)	15.—
164. A Gellért-rakpart. (28×19)	20.—
165. Tussrajz. (21×14)	10.—
166. József fhg. szállása a gyakorlaton. (25×18)	25.—
167. Verona Szt. Lorenzo felől (27×16)	15.—
168. Színes krétarajz. (24×15)	9.—
169. Nagyvárad látképe. (26×16)	15.—
170. Két parasztgazda. (18×12)	6.—
171. Gomba. (19×11)	5.—
172. Parasztfiú. (14×11)	4.—
173. Olasz férfi (16×10)	10.—
174. Emberek. (14×10)	10.—
175. Férfi arckép. Tollrajz. (16×11)	6.—
176. Róbert Károly temetése. Krétavázlat. (202×113)	120.—
177—264. Convolutumok Kimnach László rajzaiból. — Egy-egy csomag tartalmaz öt rajzot. A kikiáltási ár csomagonként értendő. — 177—236: 5 K, 237—257: 15 K, 258—263: 25 K, 264	40.—

Kikiáltási ár korona

265. Nyolc rajz művésznövendék korából, együtt ..... 30.—

II. Modern festők olajfestményei.

(A képek címei után, zárjelben levő számok a belső méreteket jelentik cm.-ekben.)

266. BERNUTH, MAX: Női akt. (92×60) ... 250.—

BIHARI SÁNDOR:

267. Napos táj. (63×30) — 116 —* ..... 100.—
268. Vörösinges férfi. (53×43) — 113 — ..... 120.—
269. Asztagok. (63×35) — 88 — ..... 140.—
270. Thyras kutya. (24×18) — 263 — ..... 30.—
271. Kötő asszonyok. (30×26) — 420 — ..... 20.—
272. Kéztanulmányok. (45×23) ..... 20.—
273. Eötvös Károly arcképe. (84×68) — 25 — 200.—
274. Hajnal. (42×32) — 169 — ..... 40.—
275. Nep. Szent János. (52×36) — 78 — .... 80.—
276. Vízió. (45×33) — 249 — ..... 60.—
277. Kenyeret szelő asszony. (45×37) — 243 — 80.—
278. Havas táj. (63×43) — 43 — ..... 120.—
279. Vázlat B. S-né arcképéhez. (50×40) .... 100.—
280. A régi Zagyva-híd. (62×46 — 109 — ... 120.—
281. Krisztus temetésének vázlata. (34×22) — 127 — ..... 20.—
282. Tájkép. (96×70) — 12 — ..... 200.—

* A gondolatjel között lévő számok az Orsz. Magyar Képzőművészeti Társulat által az 1906. évben rendezett hagyatéki kiállítás törzskönyvi számai.

	Kiktáltási ár korona
283. Krisztus sírbatétele. (66×44)— 41—	100.—
284. BOEMM RITTA: Tájkép. (41×32)	70—
285. BÖRTSÖK SÁMU: Szénakazal. (68×78)..	150.—
286. CZIGÁNY DEZSŐ: Női fej. (39×50)	40.—
287. EGRY JÓZSEF: Tájkép. (65×51).....	80.—
288. — Hajók. (47×32)	50.—
289. FEJÉR SÁNDOR: Faun és nymphák. (17×21)	60.—
290. — Alkonyat. (32×48)	50.—
291. FERKAI JENŐ: Imádkozó öreg asszony. (81×96).....	300.—
292. — Erdőrészlet. (51×44)	30.—
293. FLENSBURG L.: Tájkép. (17×25)	25.—
294. GREGUSS IMRE: Hegyi táj. (22×12)....	70.—
295. — Csendélet dinnyékkel. (60×40)	120.—
296. KACZIÁNY ÖDÖN: Tanulmányfej. (26×21)	30.—
297. KARDOS GYULA: Vázlat. (17×13).....	40.—
298. KATONA NÁNDOR: Erdőalja. (30×24).	100.—
299. — Tátra. (34×20)	100.—
300. KEDVEK JÁNOS: Tanulmány. (27×35) .	30.—
301. — Kis-Svábhegy. (61×44)	50.—
302. — Arcképtanulmány. (36×46).....	30.—
303. — Téli táj. (50×33)	40.—
304. KOSZTA JÓZSEF: Vízhordó leány. (98×86)	250.—
305. LECHNER ÖDÖN, IFJ.: Fasor. (34×26)..	60.—
306. LIGETI ANTAL: Balatonpart. (33×22)..	30.—
307. MEDNYÁNSZKY LÁSZLÓ BR.: Falurészlet. (14×7).....	100.—
308. — Vázlat. (46×28).....	120.—

1300. KACZIÁNY ÖDÖN: Végtelenség. Olajfestmény. Szignálva. (30×22) ..... 80.—

	Kikiáltási ár korona
309. MIKOLA ANDRÁS: Nagybányai részlet. (78×59)	140.—
310. — Kertrészlet. (45×36)	40.—
311. NAGY VILMOS: Szénahordás. (62×66) (Lásd az illusztrációt.)	100.—
312. OLGYAY FERENC: Tájkép. (77×65)	110.—
313. PENTELEI MOLNÁR JÁNOS: Szegfűk. (60×48) (Lásd az illusztrációt.)	300.—
314. SCHERESCHOWSKY W.: Cigányleány. (32×42)	50.—
315. SPÁNYIK KORNÉL: Gitározó nő. (28×38)	120.—
316. SZABLYA F. FERENC: Férfifej. (32×44)	70.—
317. SZLÁNYI LAJOS: Virágzó mák. (54×37)	50.—
318. TIPARY DEZSŐ: Akttanulmány. (105×75)	150.—
319. TORNAI GYULA: Hallgatózó eunuch. (92×50)	600.—
320. BÁLINT ÁRPÁD: Bárány. (18×23)	40.—
ISMERETLEN FESTŐTŐL K. I. jelzéssel:	
321. Tájkép. (50×40)	40.—
322. Tájkép. (47×58)	50.—
323. Tájkép. (44×44)	40.—
324. Tájkép. (79×62)	80.—
325. ISMERETLEN FESTŐTŐL Á. É. jelzéssel: Est. (93×73)	90.—
326. ISMERETLEN FESTŐTŐL: Leányfej. (50×38)	30.—
327. ISMERETLEN FESTŐ: Tájkép. (30×30)	20.—
328—331. Különféle olajfestmények: 328, 329, darabja 15 K, 330, 331, darabja	10.—

Kikiáltási ár korona

III. Régi festők képei.

332. LUMNITZER TH. (lőcsei festő a XIX. század elején): Krisztus a keresztfán....
333—337. MÜLLER JÁNOS: Öt tájkép. Gouache. Szignálva: Joh. Müller pin. 1817, darabja ..... 40.—
338. — Rómaiak. Gouache ..... 40.—
339. POLNISCH S. (lőcsei festő a XIX. század elején): Tájkép, gouache; szignálva..... —.—
340. RAFFAEL u. n. Bridgewater-Madonnájának másolata; XVIII. század vége..... 200.—
341. RENI GUIDO modora: Tanulmány. (44×36) ..... 80.—
342. RIBERA, (Jusepe de) (?): Szent Sebestyén. (100×75) ..... 300.—
343. TENIERS modorában: Korcsmai jelenet. (20×17) ..... 30.—
344—349. WAGNER JÓZSEF FRIGYES: Három női és három férfiképmás. 1791. Pasztellek, darabja ..... 50.—
350. ZAUSIG JÓZSEF: Kis női arckép..... —.—
351. — (?): Férfiarckép. ..... —.—
352. BIEDERMEYER FESTŐ: Álom. (73×55).. 10.—
353. FLAMAND FESTŐ: Öltözködés. (120×80) 50.—
354. — Mózes megtalálása. (50×35) ..... 40.—
355. — Kert. (125×90) ..... 30.—
356. OLASZ FESTŐ: Zsuzsánna a fürdőben. (54×74) ..... 40.—

	Kikiáltási ár korona
357. — Jelenet a kútnál (100×70)	50.—
358. ISMERETLEN XVII. SZÁZADI OLASZ FESTŐ: Cimon és Pera. (87×75)	60.—
359. XVII. SZÁZADI NÉMET FESTŐ: Krisztus fő e felírással: Vera (I) Mago Salvatoris D(omi)ni Xti (Christi.) (40×30)	200.—
360. ISMERETLEN XVIII. SZÁZADBELI FELSŐMAGYARORSZÁGI FESTŐ: ZISKA: E felírással: Vera effigies Joannis Zilska de Trocnova Equitis Bohemi, qui frigesies in Proelio victor, exstructa civitate Taboriensi ad expugnatio nem Brzibis laviensis peste sublatus obüt die 8va Sept. 1424. (86×67)	
361. ISMERETLEN FESTŐ A XVIII. SZÁZADBÓL: Másolat Rembrandt után. (45×36)	35.—
362. FELSŐMAGYARORSZÁGI FESTŐ, XVI—XVII. SZÁZAD: Krisztus; restaurálva. (63×43)	45.—
363. ISMERETLEN FELSŐMAGYARORSZÁGI FESTŐ: Kép a mithológiából	—.—
364. ISMERETLEN FESTŐ A XVII. SZÁZADBÓL: Szent Pál. (25×20)	3.—
365. ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. SZÁZAD: Női arckép. (33×29)	50.—
366. ISMERETLEN FESTŐ A XIX. SZÁZAD ELEJÉRŐL: Tájkép, homokfestmény	10.—
367. Orosz madonna, XVIII. század. (70×45)	30.—
368. ISMERETLEN FESTŐ: Bibliai tárgyú régi olajfestmény	
369. ISMERETLEN FESTŐ: Két leány. (43×36)	6.—
370. TIZIAN után: Venus. XVIII. századbeli másolat. (47×38)	20.—

Kikiáltási ár
korona

IV. Akvarellek, pasztellek, rajzok, grafikai lapok stb.

371. BIHARI SÁNDOR: 7 darab rajz, darabja 10.—
372. FARAGÓ JÓZSEF: Magyar menyecske, szénrajz. (35×45) ..... 40.—
373. FESZTY ÁRPÁD: Harcos, színes vázlat a Magyarok Bejöveteléhez. (30×22) ..... 30.—
374—376. JENDRASSIK JENŐ: 3 akttanulmány, darabja ..... 5.—
377. KLETTE KÁROLY: 11 akvarell, együtt .. 60.—
378. LIEZENMAYER SÁNDOR: Vázlat. ..... 25.—
379—381. LIGETI ANTAL: Három rajz, darabja 3.—
382. MIRKOVSZKY GÉZA: 12 kréta- és irónrajz, együtt ..... 30.—
383—386. ROUSSEAU THEODORE: Tájképek, 4 darab rajz. Darabja ..... 250.—
387. TAHI JÁNOS: Tanulmány, krétarajz .... 30.—
388. VIDÉKY JÁNOS: Krisztus a kereszttel. Akvarell. .....
389. WITTICH EPERJESI KÁROLY: Cigányleány ..... 25.—
390. — Öreg tengerész ..... 25.—
391. — Női akt ..... 25.—
392. — Férfiakt ..... 20.—
393. — Behúnyt szemű modell ..... 30.—
394. — Vén cigány ..... 35.—
395. — Öreg bajor ..... 15.—

	Kikiáltási ár korona
396. — Jozefin	30.—
397. — Gyermekleány-fej	15.—
398. — Két női akt	30.—
399. — Tanulmány	20.—
400. — Két női félakt	30.—
401. — Női aktvázlatok	30.—
402. — Bajor leány	30.—
403. — Akttanulmány	30.—
404. — Ülő akt. (Lásd az illusztrációt.)	45.—
406. ISMERETLEN FESTŐ: Pásztoridill, könyomat	6.—
407. Külföldi mesterek 10 darab színes krétarajza, együtt	—.—
408. 12 különféle metszet és lithografia, együtt	10.—
409. 11 drb reprodukció, együtt	2.—
410. Pesti egyetemi orvosi diploma pecséttel, 1854	2,—

V. Kisplasztikai tárgyak.

Lásd a keleti iparművészeti tárgyakat és a néprajzi tárgyakat is.

Apró szobrok.

410/a. SZENT JEROMOS, FELSŐMAGYARORSZÁGI FASZOBOR, XV—XVI. SZÁZAD.	150.—
410/b. SZENT KATALIN, FELSŐMAGYARORSZÁGI FASZOBOR, XV—XVI. SZÁZAD. (Lásd az illusztrációt.)	100.—

Kiktáltási ár korona

411. FIEDLER: Cupido. Gipsz. ..... 10.—
412. HÜTTL: Ujságárus. Gipsz. ..... 12.—
413. KISS JÓZSEF: Ádám és Éva. Eredeti terrakotta. ..... 70.—
414. — Szent Erzsébet. Gipsz. ..... 30.—
415. — Virágárusleány. Gipsz. ..... 20.—
416. — Altatás. Gipsz. ..... 20.—
417. — Női fej. Gipsz. ..... 20.—
418. SOÓS GÉZA: Oroszlánkölykök. Gipsz. .. 10.—
419. Apolló, bronz. ..... 12.—
420. Dante, terrakotta ..... 5.—
421. Faun, bronz, modern ..... 15.—
422. Kecskefogat, bronz, márványaljjal, modern 40.—
423. József nádor, öntött vas, egykorú ..... 25.—
424. La Vertu, terrakotta. ..... 5.—
425. Egy pár négert ábrázoló bronzszobor, modern, együtt ..... 50.—

Plakettek, érmek, pénzek, stb.

426. BERÁN LAJOS: Aranylakodalom kettős arckép. Egyoldalú bronzplakett. »1856—1906.« □ $6^1/_2 \times 3^1/_2$ cm. ..... 7.—
427. Hültl József. Kétoldalú bronzplakett. 1908. □ 6×4 cm. ..... 7.—
429. DEGEORGE C.: Érem az 1870—71-ben harcban elesett művész-növendékek emlékére, bronz, 8 cm. ..... 18.—
430. MURÁNYI GYULA: Pintér József, egyoldalú bronzplakett. 1908. 7×5 cm. ..... 7.—

1292. Juhász Gyula: Szilágyi Dezső, öntvény, bronz, (29×17) ..... 35.—

	Kikiáltási ár korona
431. NEUBERGER: Photograph. Ausstellung Baden. Egyoldalú bronzplakett, 1908. 7×5 cm.	7.—
432. ROTY O.: Gambetta-érem, bronz, 7 cm.	20.—
433. — Chevreul-érem, bronz, 7 cm.	16.—
434. — Tanítás, bronz-érem, 7 cm.	16.—
435. — Művészet és iparművészet, bronzérem, 8 cm.	18.—
436. SCHAEFFER: Schubert-érem. Schubertbund Wien, 1863. — A: Sch. mellképe. R: Sch. zongoránál tanítványaival. Ezüstözött bronz. 7 cm.	12.—
437. VOGEL A.: Bronzplakett, „1700—1900. — Cognata ad sidera tendit" felirással. Öntvény, tokban. 20×13 cm.	60.—
438. X. Pius pápa. Modern galvano-érem. 9 cm.	3.—
439. St. Barbara. Érem: galvano, 12×10 cm.	4.—
440. I. Napoleon. Bronzrelief fakeretben	12.—
441. Szent Pál, ólom-relief	5.—
442. Mária, relief, vasöntvény	8.—
443. Krisztus, relief, vasöntvény	8.—
444. Pecsétnyomó és 10 régi pénz, együtt	
445. Pecsétnyomó, elefántcsont szobrocskával.	24.—
446. Faragott elefántcsont szobrocska	11.—
447. Ferencrendi barát, kisméretű fadombormű, keretben, XVIII. század	10.—
448. Márványplakett 1860 körül, valószínűleg erdélyi szász egyházférfit ábrázol	12.—
449. TELCS EDE: Kossuth és Szterényi. Porcellánplakett, Herend	4.—

	Kikiáltási ár korona
450. Krisztus sírbatétele. Porcellánplakett, Herend	7.—
451. I. Napoleon és Mária Lujza. Porcellánplakett, Herend	4.—
452. I. Napoleon. Porcellánplakett, Herend	3.—
453. Reichstadti herceg. Porcellánplakett, Herend	2.—
454—456. Az 1861. és 1867. évi országgyülési-emlék, és a székesfehérvári Zichy-érem, mindhárom	4.—
457. Ezüst emlékérem I. Ferenc József 25 éves házassági évfordulójára, 1879	4.—
458. Ezüst emlékérem I. Ferenc József házasságára 1854	3.—
459. I. Lipót belga király bronzérme, 1853	1.—
460. Philippus jun. ezüstpénz	—.50
461. I. Ferdinánd ezüsttallérja	4.—
462. I. Ferdinánd tiroli ezüst féltallérja	4.—
463. I. Lipót ezüsttallérja	4.—
464. II. József brabanti tallérja	4.—
465. Mária Terézia brabanti féltallérja	3.—
466. I. (Szent) László ezüst dénárja	4.—
467. Ugyanaz, (ritkább példány)	8.—
468. Frisachi ezüst dénár, XIII. század	—.50
469. Hat darab különböző magyar, osztrák és lengyel ezüstpénz, együtt	4.—
470. Perzsa ezüstpénz, Sapor király idejéből	10.—
471. Amerikai magyar százdolláros, 1852, Kossuth Lajos sajátkezű aláírásával	10.—

Kikiáltási ár korona

472. Két darab 10 frtos, egy darab 5 frtos bankó, „Wiener-Stadt-Banko-Zettel", együtt.... 8.—

473—474. Különféle kisplasztikai tárgyak: keresztalapzat (fafaragás), lengyel zsidó (elefántcsont), darabja ..... 3.—

475—480. Úrvacsora (gyöngyházfaragás), Szent György (gyöngyházfaragás), Dante (relief), Nelson (relief), Krisztus (fafaragás), Fayence-plakett, darabja .... 2.—

VI. Miniatürök, szelencék, zománctárgyak.

481. WITTICH EPERJESI KÁROLY: Károlyi Geraldine grófnő. A művész utolsó munkája szemének romlása előtt; miniatűr, ovális 12×9..... 300.—

482. Anya gyermekkel, kisméretű ezüstfoglalatú miniatűr ..... 10.—

483—484. Két miniatűr, faragott barok keretben, XVIII. század, együtt ..... 100.—

485. Corday Sarolta (?) arcképe, elefántcsontra festett miniatűr ..... 24.—

486. Leányfej, miniatűr, ovális arany keretben 30.—

487. Férfiarc, miniatűr, tokban..... 25.—

488. Női fej, miniatűr akvarell, bronz keretben 10.—

489. Elefántcsont szelence színes miniatűr képpel, XVIII—XIX. század..... 45.—

Juhász Gyula ; ötvös

L: Zámbó Istvánt

-: □ A Halászbástyán

2

Esti Hírlap, Bp. 1970 júl. 14.

02

Julius Gyula

Képzőművészet Kortalálkozó

Magyar Nemzet 1985. VI. 5.

Juhász Gyula

a budai művészek 30 esztendős közös jubileumi kiállítása megnyílt a Tanácsköröton, melyen szerepelnek a művész lemezdomborításai, Juhász Gyulác, és Pál Ferenc kerámiái.

L. M.: Budai művészek jubileuma.

Pest Megyei Hírlap, 1976. aug. 31.

Juhász Gyula

Nemzetközi balesetügyi kiállítás (hátlap)

repr.

Teles Ede és tanítványai
MNG és Tim István M., Baja
1974

Juhász Gyula
ötvösművész is reszt vesz a munkás-
művész vendégkiállitásan, mely a
Centenáriumi Ifjusági Klubban
nyilik december 27 én.

magyar Hirlap 1972/350 8old.

Jakabos Gyula, ötvös

L.: Pais László

-: Bástya Galéria 2

Esti Hírlap, Bp. 1979 jún. 30.

Juhász Gyula ötvösművész.

Munkás-Művész Vendégkiállítás nyílik a ferencvárosi Ifjúsági Klubban, dec. 27.-én. A kiállításon munkái láthatók.

Magyar Hírlap, 1972. dec. 19.

Julián Gyula

Húsipari kiállítás, 1907
v. br. 47,5 x 61 mm

Nemzetközi balesetügyi
kiállítás 1907 előlap
v. br. 55,5 cm

Teles Ede és tanítványai
MNG és Türr István M, Baja

Julián Gyula

Nemzekközi Balesetügyi kiállítás, 1907 hátlap

v. br. 55,5 mm

Női mellkép, 1911

v. br. 71 x 36 mm

Teles Ede és tanítványai

MNG és Tüzr István M, Baja

Sukász Gyula

A Telefongyár képzőművész körének tagja, műve szerepel a Rátkai Márton művészklubban rendezett munkás-művész kiállításon

Magyar Nemzet 1973 február 8

4. old.

4. old.

Juhász Gyula

Az Art 70 képzőművészeti csoport keretében kiállítása nyílt a Csásárhelyi Pál kollégiumban.

Magyar Hírlap, 1970. III. 27. G.P.

Juhász Gyula

Gabelsberger é.n.
v. br. 75 x 48,5 mm

Nő lanttal é.n.
v. br. 72,5 x 54 mm

Telcs Ede és tanítványai
MNG és Türr István M, Baja

JUHÁSZ GYULA, éremművész

Lyka Károly: "Az érem-és plakettművészet stilusa", c. művében a magyar éremművészet néhány kiemelkedő metsrét méltatja, de a következő nemzedék néhány tehetségesnek ígérkező művészét is említi. Így pl. JUHÁSZ GYULÁT is. 30. old

GOSZTONYI JÓZSEF: Az éremkedvelők egyesülete /ÉKE/ /Folyt./ 28. old

AZ ÉRME. XXIX. évf. 1975. 1. szám, 8p

JUHÁSZ GYULA,/ 1876-1913/, éremművész

Éremkiállitás a Magyar Nemz.Muz-ban.A kiállitott érmek között sajnos nem volt látható néhány jelentékeny érem művész kitünő éremalkotása,amelyek itt is figyelmet kel tettek volna.Juhasz Gyulát is hiába keresték a kiallitó művészek között,akinek néhány kiemelkedő éremalkotását szivesen láttak volna a magyar éremművészet e nyga seregszemléjén. 42.old

GOSZTONYI JÁNOS: Éremkiállitás a Magyar Nemzeti Muzeumban 42.old

AZ ÉREM, XXX.évf. 1974. 1.szám. Bp.

Juhász Gyula ötvösművei

Juhász Gyula ötvösművei

A budapesti Toldi mozi klubja induló tehetségeknek ad kiállítási, azaz fejlődési lehetőséget. Itt mutatkozik be *Juhász Gyula ötvösművész*, aki legutóbb a Hotel Volga szalonjában szerepelt figyelemre méltó felkészültséggel. Most *térplasztikákkal* jelentkezik, szobrásszá akar előrelépni.

Törekvései igényesek, mindenképpen indokolt megtekinteni tárlatát. Ehhez érdekes egyezésként segít hozzá a Toldi mozi, ahol a kiállítással párhuzamos időben mutatják be „A bronz karkötő" című szenegáli filmet: egzotikumot, ötvösmunkát és jövőt idézve, akár Juhász Gyula tárlata.

Losonci Miklós: Kiállítóterembe.

Pest Megyei Hírlap, 1976. febr. 5.

JUHÁSZ GYULA, szobrasz

1876-1913.-Bécsben tanult."Éva","Gladiátor" szobrai, de főleg éremművész volt.-Gáty-Goldmann Fülöp 1921-be plaketteket rendelt.Önarcképeket,művészek portréit. Köztük JUHASZÉT is REMÉNYI JÓZSEFTŐL.-A MNM.-ban van. 100&100 mm.-Leirása: HP. 4494. 32.old.

GOSZTONYI JÁNOS: Magyar szobrászok és éremművészek önarcképplaketjei 24.old

AZ ÉREM. XXXII.évf. 1975-1. Bp. 1975

Juhász Gyula, gyermekrajzoló ÖSDK

ált. isk. V. o. t.

„Köszöntjük az Édesanyánkat"

c. kompozíció. Repr.

-: Iskolainkban 19 l

Család és Iskola, bp. 1958. május IX/5.

MDK

Juhász Gyula

költő szobrát Szegeden alkotmány ünnepén leleplezték le.

Esti Hirlap 195 sz. 1957. aug.22. 2 old.

Juhász Gyula, [grafikus, Költő] MDK

Ötlet: „miért ne lehetne kötetbe gyűjteni Kisfaludy Károly, Petőfi, Arany, Tóth Árpád, Juhász Gyula és mások" — rajzait?

— : Néhány érdekes újdonság a párizsi Könyvpiacon 88

A KÖNYV, bp. 1964. március IV/3.

Juhász Gyula, [ ]

MDK

Szerepel a Vásárhelyi Pál Kollégium Kiállításán.

—:o Art 70

8.

ESTI HIRLAP, Bp. 1970. márc. 26.

MDK

Juhász Gyula költő

Nagyon szeretett rajzolni, fáleg fejeket.

Juhász Endre: Élő közelségben.

Tiszatáj, Szeged, 1958. április.

3. l.

M.D.K.

Juhász Gyula

"Tört ember - Töretlen költő" cimmel ir a költő halála után utolsó napjairól és munkáiról Molnár Miklós.
Kilenc önarcképet közöl az irás mellett a következő megjegyzéssel: "1929-ben már az élőhalottak házában rajzolta a költő ezeket az arcokat melyek önarcképek, de Shakespearehez való hasonlóságát akarta velük dokumentálni."

Szinházi Magazin, Bp. 1939. juli 2. II.évf.
27. sz. 71-73. lap

.

Juhász Gyula festö.

Katol.Szemle.1933.II.450-56.l.

~~Berzédes Kiszlé 23. l.~~

Juhász Gyula

Nobrath 21. l.

Schwartz István 22. l.

Sós Géza 22. l.

Neuwelt Salon

1924 IV. aukció

~~Viktoriaforlás~~

~~[illegible]~~

V (4)

zeti Múzeumban volt. (24 l., képpel Képét először közli HENSZLMANN IMRE A székesfehérvári ásatások eredmény id. m. 136. l.

191 Szent Gellért Legenda. Cap. 21. - ENDLICHER, id. m. 230. l.

192 RUPP, id. m. I. 48. — MORAVCS GYULA: Görögnyelvű monostorok Sze István korában. *Szent István Emlé könyv.* id. m. I. 418—19. l.

193 FEJÉR, Cod. Dipl. IV. 82. — WENZI id. m. I. 78., VI. 172—3. l. — Az apá ságot 1238-ban IX. Gergely pápa I Béla kérelmére a karthauziaknak ad mányozta. — THEINER: Vetera Mon menta . . ., id. m. I. 164. — FEJÉR, C Dipl. IV. 2. 178.

194 ÉBER LÁSZLÓ: Magyarország Árpád-k művészete. id. m. 132. l.

195 BÉKEFI REMIG: A cikádori apátság t ténete. id. m. 19. l.

196 A két töredék eredetileg ajtófélf szolgált. Zalaapátiban találták, csőbe falazva, ami az egyik töre kopottságán meglátszik. Egyik ke nyebb élén bibliai idézetet tartalm latin, vésett felirata van: QUERE

Tovább

Juhász Gyula 141. l.

Kisfaludi Strobl Zs. 142. l.
Keppel 88 t.

Körmendi Frim Jenő 142. l.

Markup Béla 142. l.

Pásztor János 142. l.

Petri Pick Lajos 142. l.

Róna József 142. l.

Sámuel Kornél 142. l.

Simay Imre 142. l.

Szentgyörgyi István 142. l.

Lásd Velencei nemzetk. kiáll. 1912.

(10)

MDK

Juhász Gyula

Velencei nemzetközi kiáll. 1912. 1½ l.

MDK

Juhász Gyula

A husipari kiállitás plakettje
A balesetügyi kiáll. érme

Magyar Iparművészet. 1908. évf. 171 l.

MDK

Juhász Gyula

Szilágyi Dezső, plakett

A éremkedvelők egyesülete. Művészet, 1909. 51 l.

MDK

Juhász Gyula

A magány, márv.

Fiatal művészek kiáll. Műcs. 1933. szept.

17 l.

M. D. K.

JUHÁSZ Gyula

1876 - 1913.

Nőr akt

A M. N. Galéria állagjegyzéke I/a r.

Bp. 1959. 222. l.

MDK

Juhász Gyula, szobrász.

Szilágyi Dezsö, öntvény. Bronz.

Szent György Céh VIII. müvészeti aukciója.
1911.okt. Kat. 23.l.

MDK

Juhász Gyula, éremművész

Telcs-tanitvány.

Dr.Procopius Béla: A Magyar Emlékéremés Plakett Művészet. MI.1934. 125-127.l.

MDK

Juhász Gyula

Tanulmányfej, gipsz

Képzőm. Társ. 1908/9. téli kiáll. kat. 47.l.

MDK

Juhász Gyula szobrászm.és Sárkány István.

A Rákóczi siremlék -tervpályázata.

irod

Epitö Ipar. 1909.nov.14.

/A Rákócui-siremlék-tervpályázata.

MDK

Juhász Gyula és Sárkány István

irod:

Malonyay Dezsö:

Rákóczi emlékére.
Budapesti Hirlap.1909. 255. sz.

Tubeas Ejula en Sabbaty Ixtrá.

Ixtá:

MDK

Juhász Gyula, szobrászm.

Idestova egy éve lesz, h. J.Gy.-t, ezt a rendkívül tehetséges szobrászművészt elragadta a halál. Időnként egy-két szobra került a Műcsarnokba kiállításra, honnan részint muzeumokba, részint amatőrök gyüjteményébe kerültek. Néhány plakettje hangosabban fog beszélni róla, mely mintázó fája alól kikerült. Egy posthumus alkotása is maradt: Gabelsberger arcképplakettje. Komoly elmélyedés, bagy kvalitások jellemzik.

Repr. 32.l.

MDK

Juhász Gyula

Tanulmányfej, terracotta

Képzőm. Társ. 1908/9. téli kiáll. kat. 48.l.

MDK

Juhász Gyula

Öntudat, gipsz

Képzőm. Társ. 1908/9.téli kiáll.kat. 46.l.

MDK

Juhász Gyula

Női arcmás

KMTárs. 1907. tav. kiáll. kat. 34.l.

Juhász Gyula MDK

Női akttanulmány, szobor

Mücsarnok 1910/11. téli kiállitás

Juhász Gyula

MDK

Balesetügyi kiállitás érem I-II.

Mücsarnok 1908. tavaszi kiáll.

Juhász Gyula

MDK

Atléta tanulmány, szobormü

Műcsarnok 1912. tavaszi kiállitás

MDK

Juhász Gyula, szobrász.

33. Pásztorfiu. Gipsz.Márványból.

Bp.Mücs.-"A Magyar Müvészetért". Képzömüv. Kiáll. 1942. jun.6.-22.

Kat.6.l.

Juhász Gyula MDK

Meghivók, tánc és zene, plakett

Mücsarnok 1911/12. Jubiláris kiállitás

MDK

Juhász Gyula, szobrászm.

Husipari kiállitás érme. Vert bronz.

Nemzetközi Balesetügyi érem. 54 mm. Bronz.

Ifju leány mellképe. 7o/35 mm. Vert bronz.

Városi Muzeum. Baja.
Tanitványok érmei és plaketjei Telcs Ede gyüjteményében. - 1948. aug. 2o. Kat.

MDK

Juhász Gyula

Női-akt-tanulmány. Szobormű.

KMT 1910/11. téli kiáll. 45.l.

JuhászbGyula szobrász

A magány

Fiatal Müvészek Kiállitása katalógusa 1933.
Mücsarnok.

Juhász Gyula MDK

H.Z.né képmása márvány

Műcsarnok 1911/12. Jubiláris kiállitás

MDK

Juhász Gyula, szobrászm.

Atléta tanulmány. Szobormü.

KMT.1912. tav.kiáll. Kat.bl.1.

MDK

Juhász Gyula

Női arcmás, szobormü

KMT. 1907. tav. kiáll. kat. 34.l.

MDK

Juhász Gyula, szobrászm.

Az óvatos. Szobrmü.

MMT 1912/13 téli kiáll. Kat. 57.l.

MDK

Juhász Gyula

Szilágyi Dezső plakettje, br.

Képzőm. Társ. 1907/8. téli kiáll. kat. 41.l.

Juhász Gyula MDK

Tanulmányfej, terrakotta

Műcsarnok 1908/9. téli nemzetközi kiáll.

Juhász Gyula MDK

Öntudat, gipsz

Műcsarnok 1908/9. téli nemzetközi kiáll.

Juhász Gyula MDK

Tanulmányfej, gipsz

Műcsarnok 1908/9. téli nemzetközi kiáll.

Juhász Gyula MDK

Női képmás, szobormü

Mücsarnok 1907. tavaszi kiáll.

Juhász Gyula MDK

Husipari kiállitás plakettja, bronz

Műcsarnok 1907/8. téli kiáll.

Juhász Gyula

MDK

Portraittanulmány, terrakotta

Micsarnok 1906/7. téli nemzetközi kiáll.

Juhász Gyula MDK

Portraittanulmány, gipszrelief

Műcsarnok 1906/7. téli nemzetk. kiáll.

MDK

Juhász Gyula

Női akt-tanulmány. Szobormü

Képzőm. Társ. 1910/11. téli kiáll. kat. 45.l.

Juhász Gyula

Az alkohol, gipsz

Műcsarnok 1943. nov-dec.
Téli kiállitás

MDK

Juhász Gyula, szobrász.

Magány. Márvány.

Bp.Műcs.-OMKT Nemz.Képzőműv.kiáll./Rend.M.Kir.Vall.- és Közokt.Min./ 1933 ápr.19.-máj.25. Kép.tm. 25.l.

Juhász Gyula

MDK

A magány, márvány

Műcsarnok 1933 Fiatal művészek kiállitása

Jubéas Cyula

A megéry, mérvém

Juhász Gyula

MDK

Magány, márvány

Műcsarnok 1953 Nemzeti Képzőművészeti Kiáll.

mák

Juhász Gyula

1905. szept 15. i lapjáról önarckép

fotokopia reprodukció

Alföld 1962. 3. sz 76. l

Juhász Gyula MDK

Magány, gipsz

Mücsarnok 1932/33 téli kiállitás

van azzal, hogy a művészet megértésére való nevelésnek mily elkerülhetetlen fontos alapja a jó rajzoktatás. Hiába dolgozik a művész és a művészeti irodalom, ha az állam ily macedoniai állapotokat tűr meg éppen a polgári iskolában, amelynek egyik fontos feladata, hogy az életre készítse elő a jövendő publikumát. Egyelőre örömmel üdvözöljük a Rajztanárok Egyesületének akcióját, de kíváncsian várjuk, lesz-e eredménye.

A Rajztanárok Egyesülete ugyanis november 30-án foglalkozott a polgári iskolai rajztanárhiány kérdésével s elhatározta, hogy ezen hiány megszüntetése céljából emlékirattal fordul a tanügyi kormányhoz, melyben rámutatva a hiányra és annak okaira s a következőket kéri:

1. A polgári fiúiskolai rajztanítók részére a rajztanárképző fiúiskolán külön 4 éves tanfolyam állíttassék fel a felvételi vizsgálatnak, a tanulmányi és vizsgálati követelményeknek a mostani szabályzatok keretében megengedhető enyhítésével.

2. A polgári leányiskolai rajztanítónői képesítés, mivel ez a leányiskolai rajzóráknak csekély száma

250 POLGÁRI ISKOLA KÉPESÍTETT RAJZ-TANÍTÓ NÉLKÜL.

Ez a néhány szó megdöbbentő tényről ad számot s e tényinyel csak most ösmerkedünk meg, amidőn a Magyar Rajztanárok Országos Egyesülete statisztikát készített a polgári iskolai rajztanítás állapotáról. Ez a szomorú statisztika mindenkit közelről érint, aki tisztában

nak kedvezményes áron fog juttatni.

Juhász Gyula

MDK

Az alkohol, gipsz

Mücsarnok 1943 Téli kiállitás

Juhász Gyula

"A magány" c. műve a Műcsarnok kiáll.-án.

P.H.933.IX.10.

Juhász Gyula

Szerepelt az I. nemzeti tárlaton.

MH 1933. IV. 19.

Turáczy Gyula, éremszobrász M.D.K.

az 1911. novemberében megnyílt Szórádos-úti művésztelep egyik legkorábbi lakója, az első világháború első napjaiban elesett.

BUDAPEST, Bp. 1967. V. évf. 1. sz. 8. old.

Juhász Gyula

Kiállítás

E. K. 932. XII. 21.

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

n: . . . . . .

. . . . . .

Juhász Gyula, a „Magyarságkutatás" c. évkönyv főszerkesztője.
Róbert Imre: „Élénkülő magyarságkutatás". Lásd.

Múlt év végén olyan tanulmánygyűjtemény-évkönyv-jelent meg, amely számottevő lépést jelent előre a magyarságkutatásban. — A „Magyarságkutatás" c. kötet főszerkesztője Juhász Gyula, bevezetőjében megírja, hogy a csoport legfontosabb feladatának a határokon kívül élő magyarság társadalmi, kulturális viszonyait kívánja feltárni. Juhász Gyula „A második bécsi döntés" c. tanulmányában kitér az eredménytelen tárgyalásokra.

Budapest folyóirat, 1942., 4., 45-old.

MDK

Juhász Gyula szobrász

N.Szal. 1924. IV. aukció. 21 l.

Juhász Gyula

nobrán

Peráltörtképes

578. l.

Juhász Gyula

Notes

d Medicina Faludi

1433, 1434, 1435,

1436, 1437. 4

23 – aug 28		271 90
kerl.		127 60
ment.		125 90
	4000 00	2147 44
	2147 44	6,5 5,2
végén	1852 56	

nkét kor. 56 f. 1,1,1 1,1

n 1915 aug 30 án

Buczek József
várfelügyelő

Megvizsgáltatván, hibernek
találtatott 9.5.XI/24 Németh

MDK

Juhász Gyula

Római nemzetk. kiáll. kat. 1911. 219-222 l.

MDK

Juhász Gyula

Árverési Csarnok, 113.sz. 1945.

MDK

Juhász Gyula /1876-1913/
Leányfej, 1911, bronzplakett
Áldozat előtt, "

Árverési Közlöny. 1940. I.rk. sz. 41 l.

Juhász Gyula

1876 – 1913

l.

Föv. Képt. Évem kiáll 1949

15. l.

LÉGRÁDY TESTVÉREK R T.
NYOMDAI MŰINTÉZET
NYOMÁSA, BUDAPEST

Juhász Gyula MDK

Pásztorfiu, gipsz

Mücsarnok 1942 A magyar müvészetért c.kiáll.

Juhász Gyula MDK

Magány, márvány

Mücsarnok 1942 Tavaszi kiállitás

Juhász Gyula
szobrán

Telcs Ede tanítványa volt,
Bécsben Hellmeriel tanult
előtte.

Rennerig József: Emlékem a Telcs mütereméről
Művészet, 1970. Jannár - 15 lap

Juhász Gyula (1876-1913)

Ipari Kiállítás. (1907.) Bronz,
48x60 mm.
Szerepelt a kiállításon.

Munkásélet. Kiállítás. Legujabbkori Történeti Múzeum. Kat. bev. Kiss Sándor. Bp. 1959., 48 l., ill.

19.l.

Juhász Gyula

Művészeti lexikon

368. l.

a fordulva látható. Prémkucsmáját az ék-
tollak díszítik; szemöldöke, szeme s kis ba-
álla leberetvált. Atillája sárgásbarna s bal
galléros mentéje kék. Az előbbin öt kis s
gy díszgomb van. ~~Ale~~ Felirata alól:

in æqvo
s

Czobor de Czobor Szent Mihály" S.C.
iliarius Aō 1650.

·1 : 14·1 cm.
jándék 1824

Juhász Gyula

Bpest

Műcsarnok

1906-7. téli kiáll. 293, 300

Történelmi Tud ~~1874. Lotz Károly:~~ Mellékalakjai

b) ~~A Történelmi tudomány~~

~~A félkörü~~ Lunette ~~kép~~ ala
~~mellék alakjait két~~, egymásnak
cheologia III, balra néz, könyvből
cserépedényt tart; ~~a másik~~ ped
re támasztott táblát szemléli
fog. Mindkettejök rövid haját
térdeiken átvetett lepel takar

Szénrajz, méretei 192:16
Az 1898: XI. 14-diki elő
sz. leirat alapján vétetett (3
22-én (18/99). Az elszámolást 1
900)

Jegyzékbe foglaltatott 1

204: V.6.

1898

Juhász Gyula

Műcsarnok

1907. tav. kiáll. 217

1907-8. téli kiáll. 229, 234

1908. tav. kiáll. 153, 155

1908-9. téli kiáll. 260, 302, 306

1910-11. téli kiáll. 268

1911-12. jub. kiáll. 231, 305

1912. tav. kiáll. 266.

1912-13. téli kiáll. 306.

1797. Major Jenő:

Dalmát te

A tenger vizét körülzáró he
mig a tengerbe benyuló és az előt
tokat mutat. Az égbolt derült. Je
két sorban: Major Jenő
1900.

Vászon, méretei 5
Vétetett 1900.
Ára 200 Ka. – Sz

3-án (457/900), a
a 14683 szosz. beir

292/900.

Juhász Gyula

[illegible]

~~Bronzkarika, római VI. 276.~~

Juhász Gyula

szobrász

sz. 1876 Eger

† 1913 jan. 6. Bpest.

wód

Krück

I. 577. l.

Ragutai II. 109

Érkezett 1904. September 19.

690/1904. R. (Pécs, 1904. július 28-án 4991. R. a.)

Pécs R. kir. várostanácsa köszöni dr. Matlekovits Sándor: „Magyarország közgazdasági és közművelődési állapota ezeréves fennállásakor" cz. munkáját. (Tudomásul Stolgál, 1904. IX. 23.)

Juhász Gyula

Wód

Issy képekkel.

Jelentem, hogy .....

távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....

az osztályfőnök aláírása.

Engedé

.....

a műhelyfőnök
alá

8. sorsz. Műhelyi minta.

Juhász Gyula

Nobray

írod

Numizmatikai Közlöny

1907. 138.

legújabb plakettjei

felsorolva.

..... *műhely.*

őnökség!

.....hó.....n történő kifize-

.....indokából személyesen meg nem

.....számu .....

..... hó.....

.....

sajátkezü aláirás és munkásszám.

Juhász

Magyar királyi államvasutak.

Szobrany

laid

Numizmat. Közl.

1910. 16. l.

Magyar királyi államvasutak.

T. Mühel

Miután keresményemnek 191... é

tésénél .....

jelenhetek, keresményemnek átvételére

nevü munkástársamat szóbelileg megbizt

Kelt ....., 191...

.....

tanu.

Juhász Gyula

Lind

A Egyptó 1912

3 - 4 27

197. l. (1118)

Jelentem, hogy .....

távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....

az osztályfőnök aláírása

Engedély

.....

a műhelyfőnök vagy
aláírás

8. sorsz. Műhelyi minta. —

Juhász Gyula

szobrai

lásd

Skso 58,59. l

61. l

.....nevü munkás igazolta

.....

a művezető aláírása.

yezem:

.....

gy helyettesének
ása.

- Endrényi Imre, Szeged.

Juhász Gyula

Művészet, 1913
27.

Sümeg vidéke őstelepein előkerült
neolithkori emlékek VI. 125.

Juhász Gyula

Versek 1909

57

III.

46. Pergament oblevél.

Jihász Gyula

Hob

Bpest.

Mücsarnok

1906-7 tól

Jókai: Népvilág V. 79.

Juhász Gyula

1908

Művészet 177

Hiersc

1910

Juhász Gyula, szobrász, szürl.
1876. IV. 13. Egerben, megh. 1913
I. 6. Budapesten. Ugyanitt és
Bécsben végezte sanulmányait, azu-
tán Budapesten működött. Mü-
vei: a Schönherr-emléktábla, Szi-
lágyi Dersö dombormivü képe, az Atléta,
továbbá számos emlékezem és plakett.

866. Flamand

A XVIII. századbo

82

Apellés, Nagy Sán

A mintérem közepén a

baljá

nek kezét, fogja ki

egy turbanos [illegible]

mertelen no [illegible]

Két mythologiai nő alak

her hájlik

Amorette [illegible] festőecsettel

a talapraton különféle

le fizelmünket, a m

ki leginkább. Fö

„P. P. R. fec. 1629." o

Vászon, m

Pyrker Jánt

balra fordultan

a szeknél, melynek karfája állegoricus alakokat mutat,

tart Nagy Sándor fejé felé

Juhász Gyula

[illegible]

[illegible]

Cs-[illegible] 60 l.

sok [illegible] felsorolva

n. o. 75 l.

Juhász Gyula

Művészet 1908. 177

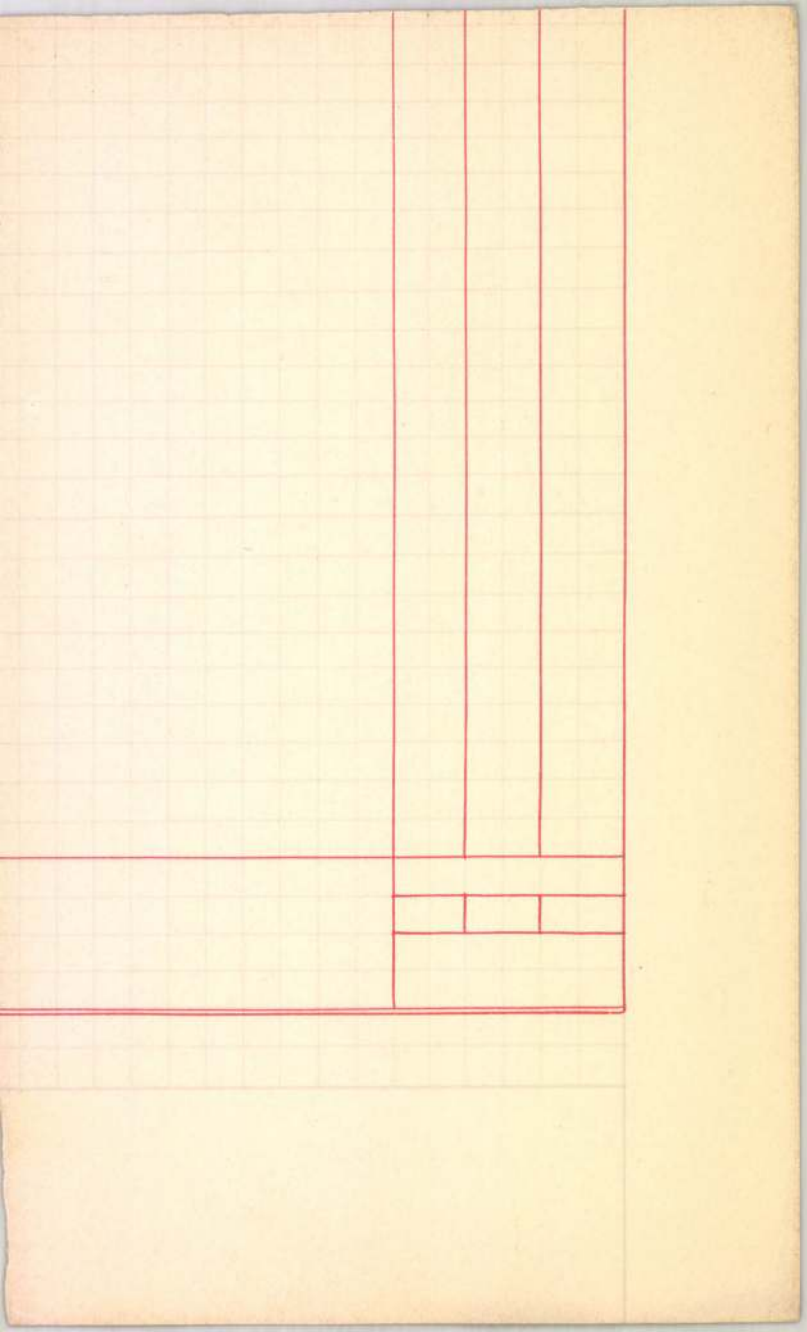
– 1909. 57

– 1913. 27

Juhász Gyula

nobran

U. 18.



Juhász Gyula

1879/80. I. elő Eszület szt.
Hul. - 1863 jun. 17 -
Zalaegerszegen. 6 pol-
gári kerthelyen -
Rajztanító/elolt.

Rajzi fürdő Budapesten II. 75

1907. Szeptember 6. 442

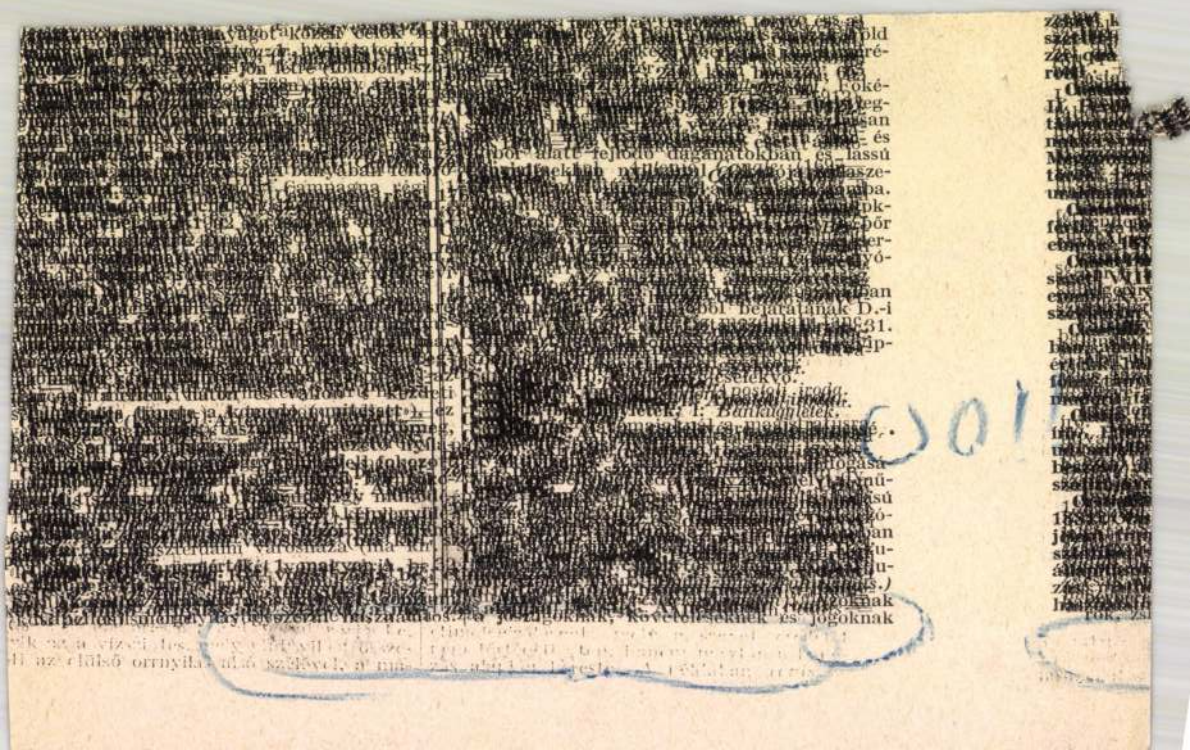
Számvevőségnek: dr. Horváth Géza orsz. felügyelő pozsonyi utiszámlája érvényesítés végett áttétetik (659/1907.)

Juhász Gyula

rsobrany

wód

Csáfrám. 566. l.



Juhász Gyula

ívod

Lyka Károly: Az érem- és plakettművészet stilusa. Művészet. 1910. 291. l

Juhász Gyula

bő nekr.

Művészet 1913. 27. l.

Juhász Gyula

szobrom

+ 1913-ban

U. 693

Pla

19

Juhász Gyula

1879/80

Ferkèpzomfoisk vk

96. l.

Juhász Gyula

Eremiáll-Est

1924. 75 l

~~Francisk Károly dr.~~ ~~VI. 183~~

Juhász Gyula

volvai a

Hampel József I. 135.

ORSZ. MAGY. SZÉPMŰVÉSZETI MUZEUM · BUDAPEST, VI-ARÉNA-ÚT 41.

196

1904. május 11.

Kihalik József: a kassai múzeum rendezéséért járó tiszteletdíja további kiutalása tárgyában a rendezés befejeztével lépések nem tehetők az igazgatói állásban való véglegesítése a városi közönség intézkedésétől függetlenül fog elintéztetni (204/1904)

Juhász Gyula

† 1913 januar 6.
36 éves kor

Numerusmaskai
Közl. 1913, 74. l

Romai födelcserép VI. 263

Juhász Gyula

szobrász

Arad

Aradi Közlöny. 1912.

dec. 22. (Beteg szobrász művész.)

Betegen fekszik Budapesten, nehány Aradon kiállított művére felhívja az aradi Közönség figyelmét.

U. 18

1/4	8.61
1/2 4.	4.30
1/4	2.15
2 3/4	23.67

2.83
31.15

19.04
19.04
9.52
4.76
52.36

21.46
21.46
10.73
5.36
59.01

23.83
23.83
11.91
5.95
6552

$x_{21} = x \cdot b_{21}$

141.20

295.20 x

0.658179 x 295.2

131635
5235
3291
131
295.292

1.796

1796
718
17
3
2536

Juhász Gyula

szobrász

Műcs. kiáll, 1933 tól

Pipics 174. l.

Juhász Gyula

Erod

Hu Primagyerem

XXXIV. tábla

indulok uj alkotmányos küzdelembe, ezekk
gitimizmus lánglelkü apostola: Griger Mik
királyság megváltó eszméjének. És fegyv
nyugalmat, békét, becsületes demokráciát
Ezért fordulok barátaimhoz, hiveiml
lakozzanak hatalmas, lelkes táborunkhoz.
igaz ügyet, harcoltam a főváros autonomiáj
sok ezer embertársamon, joggal kérhetem
harcolni az elnyomatás veszedelme ellen.
És kérek mindenkit, akit közös eszm
nek semmit, amig igazolt embereim
Griger Miklós és az én nevem sze
Budapest, 1935 március havában, a

Márkus-nyomda, Budapest, V., Bank-utca 5. (Felelős vezető: Márkus Géza
Felelős kiadó: Berecz Vilmos.

Juhász Gyula

arcképplakettje

Reményi Józseftől.

Hu Pr magyarem. 355. l.

Juhász Gyula +

Geboren zu Eger am 13 April 1876, gestorben in Uj-Pest am 6. Januar 1913, Nach Absovierung der Bürgerschule begann J. in Budapest 2 Jahre in dem Atelier des dekorativen Bildhauers József Veran zu arbeiten, gleichzeitig den Lehrlings-Modelleurkurs des Bildhauers Ferenc Vasady besuchend. Hierauf widmete er sich im Atelier Meister Telcs's dem Studium der Kleinplastik. Mit dem Franz-Joseph-Stipendium bedacht, begab sich J. auf drei Jahre nach Wien an die Akademie der Bildenden Künste, um hierauf wieder bei Meister Telcs zu arbeiten. Im Jahre 1911 sich auf ein Jahr nach Florenz wendend, ereilte ihn der Tod kurz nach seiner Rückkehr nach Budapest.

12 nuve fels.

264.

Hu Prmagyerem 263 l.

Viselet.

Férfi ruha.

Az oszlopos teremben lévő
urak egyike hölgyet vezet kar

DIVAT-K

alól jobbra: Ny. Rohn és Grun
legalól balra: Közli Hofmann
jobbra: Melléklet a n
Április-hó

Kny., mér. 23.6

~~Teles Éle mütermélé tért vissza~~. Itt készültek számottevőbb munkái: a húsipari és a balesetügyi nemzetközi kiállítás érmei, Szilágyi Dezső dombormüvü képe és kis plakettje, a Schönherr Gyula-emléktábla és plakett, az Öreg paraszt és a Nubiai ~~[illegible]~~ c. szobormüvei, Szlávy I.-né relief képmása, dr. Halász Zoltánné, Rupcsics Györgyné és gyermeke mellszobrai és más kisebb munkái. 1911. ~~[illegible]~~ egy évi firenzei időzése alatt készitette életnagyságú aktanulmányát, az Atlétát, ezenkivül a Tánc és Zene plakettjét, valamint egy Desiderio Settignano mellszobor után mintázott reliefet. Hazatérve 1912. ~~[illegible]~~ Budapesten készültek: Böke Gyuláné siremléke, az Óvatos c. kis női akt stb. ~~Az Orsz Mag~~ A bpesti Iparmüvészeti Múzeumban az Öntudat ~~[illegible]~~ c. szobormüve, a Szépmü~~[illegible]~~ Múzeumban pedig egy női akttanulmánya van.

Juhász Gyula szobrász szül. 1876 április 13-án Egerben, megh. 1913 január 6-án. Atyja korán elhalt s anyja J.-t a második polgári iskola elvégzése után a budapesti Fővárosi szeretethárba adta, ahol az ötödik és hatodik elemi iskola elvégzése után még egy évet töltött a faparagó műhelyben. Innen 1891-ben a fővárosi községi iparrajziskolába lépett és két évig a szabadkézi rajzot és mintázást tanult. A következő két évben Verán József díszítő szobrásznál inaskodott, mialatt esténként Vasady Ferenc-nek a tanonczok részére rendezett mintázó tanfolyamára járt. Verán Józsefnél 1895-ben felszabadulva, épületeken és különböző műtermekben dolgozott, mint segéd 1897–1901-ig a Beschorner A. M. és Fia cég ékszerüzletében retoucheur volt. Itt ismerkedett meg arokkal a neveseb szobrászokkal, kik műveiket itt öntették s közülök Telcs Edének megmutatta szabad idejében készített munkáit. Telcs Ede felismervén J. tehetségét, magához vette műtermébe, ahol 1901-ben öt hónap alatt oly eredményt ért el, hogy egy munkájával elnyerte a király képzőművészeti ösztöndíját, melylyel 1901 őszén Bécsbe ment a képzőművészeti akadémiára. Három és fél évi szorgalmas tanulás után ismét

Juhász Gyula

Nobrász, Műcsarnok

1932/33. tél. kiáll. 523

1933. nemz. képzm. kiáll. 285

Juhász Gyula

szobrai

1876 – 1913

l.

Arv. Csarnok 106, aukc.

kat

" " 107, aukc. kat.

" " 109, " "

" " 112, " "

BARABÁS. (Berey.)

Ezüst Tányér. 1615.

Gerecze, 1906. 183 l.

Juhász Gyula

Thieme Becker

XIX. 301. l.

(Gyka)

T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

Juhász Gyula

szobrász

wód

Aliquis

41. l.

Nagy Lajos: Kézmüves szer
keken. Rég. Ta
— " — : A savariai k
padló

Juhász Gyula

66. **Szilágyi Dezső plaquette.** Bronz. Jobbra forduló domború mellkép, alján felirattal: Szilágyi Dezső 1840—1901. Jelzése: Juhász. 50—32 mm.

(918-tól 10

Divald Akad. palotája

116. l.

kitünő étkezés, olcsó árak mellett!

2-ágyas szobák 3.20 P-től, 1-ágyas szobák 2.— P-től. ::: I. oszt. penzió személyenként 5.— P. ::: Ebédmenü személyenként 2.—. ::: Felvilágosítással és prospektussal szolgál a fürdőigazgatóság (távbeszélő Balatonalmádi 1) és a Balatonalmádi Fürdő és Építő Rt vezérigazgatója Budapest V, Hold-utca 4

Vasútállomás, posta táviró, távbeszélő

Juhász Gyula

szobrásztanonc

2 polg. 2 iparrajz

8 hónap, jeles eredm.

Tanár Vasadi F.

Iparrajziskola 1894

FEKETE NANDOR
fűszer és vegyes kereskedő
KISTERENYE.
(Nógrád megye.)

Juhász Gyula

szobrásztanonc

2 polg. 3 iparrajz.

10 hónap, jeles eredm.

Tanár Vasadi Ferenc

Iparrajziskola 1895

Juhász Gyula

nyobrászoegéd -

2 polg 4 iparr -

jeles eredm

Tanár Vasadi Ferenc.

Iparrajiskola

1897

T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

1104

Juhász Gyula †

szobrász

Az újpesti temetőben temettek. Sámuel Kornél és Szentgyörgyi István szobrászok mondtak felette bucsuztatót.

Budapesti Hírlap

1913. jan. 11.

(Gyászrovat.)

693 sz.

Juhász Gyula (érem)

Gabelsberger, 1912, bronz, 4,8 x 7,5 cm.

J.: Juhan, M.N.G. Ltn.: 55.611

— . —

Szárados uti-művénlelep kiállítása, kat. összeáll., Gap Erzsébet, Elischer Brigitta, Bp. 1965.

58

Juhász Gyula szobránművész

1876-ban Egerben szül. és 1913-ban Bp. halt meg. Az Iparm. Isk. és a bécsi Müv. Akad. tanult. 1909-ből szerepelt Ziill. Ermelet és Zisplant. Zénilett. Korai halála megakadálya ha művének Zi tel-gesedését. 1911-13-ig dolgozott a Szerado úti művésztelepen!

Szerados úti művésztelep Ziállítása. A Zat. összeáll. Gap Erzsébet, Elischer Brigitta Bp. 1965

17.

Juhász Gyula szobrász * 1876 Egerben, † 1913

Verán József bpesti díszítő szobrásznál 1895. felszabadulván, mint segéd épületeken és ~~különböző~~ szobrászi műtermekben dolgozik. 1897-1901. a Beschorner A.M. és Fia cég éremöntődéjében retoucheur volt. 1901. öt hónapig Teles Edénél tanult, s miután a megkapta a király egyik képzőművészeti ösztöndíját, 1901-4. Bécsben az akadémián képezte magát. Visszatérve Budapestre, ismét Teles E. műtermében dolgozik.

Függő aranyból, népvándorláskori

N. 167

Juhász Gyula
nobrám

Férfi bikával
alakott

Szeged 1917

a legmegbizhatóbb és a legszebb exakt
é t p é l d á n y i s i g a z o l.

S I T Á S A I N K
n d e n v i l á g n y e l v e n
k elő.

O Á R A I N K :

ete szinben ..... P. 2.80
" ..... " 4.--
" ..... " 5.--
" ..... " 7.--
" ..... " 12.--

get felhivásra azonnal elhozatjuk és
leszállitjuk.

b i z á s a i t !

s munkát ne fogadjon el!

NDK

Juhász Gyula

Magány, márv.

Nemz. Képzőmüv. kiáll. Mücs. 1933. ápr.

25 l.

Juhász Gyula

Husipari kiáll. plakettje, bronz

[illegible] . 1907-8. téli kiáll. 40 l.

M.D.K.

Juhász Gyula
Nobrász

22) Ipari kiállítás. Bronz.
23) " " Plakett
24) Női képmás. Bronz.

Fővárosi képtár kiállításai XLIV.: Magyar érem és plakett művészet 1800 tól napjainkig 15 lap. Budapest 1949.

MDK

Juhász Gyula

rajzolással is próbálkozott. Egy sorozat karikatúrája repr.

M. L.: Juhász Gyula a karikaturista, a modell és a humorista.

Ország-Világ, Bp. 1957. december 24. 12. l.

MDK

Juhász Gyula

Telcs Ede, Juhász Gyula mestere

Müvészet XII. évf. 1913. 27,

Juhász Gyula

nobrány Műcsarnok

1933. szept. Fiatal művészek

kiáll. 123

Juhász Gyula

nobrais

l.

Kuerfélévsz

101. l.

507

1908.

0-án. † Endenichben 1900 május 1-jén.

názott tanulás-

alrafordultan ül, ~~de~~ szembenéz. Gyü-
ára nehezedik, balját pedig térdén
czon keresztet, biborpiros caputiu-
át és csipkealjú karinget visel. Bal-
melyre biretumát tette. Rövid haja
, arcza és bajusza leberetvált. Jel-

† az 1907 május 15-iki 1559 (914-907), az

Akadémia ~~letéte~~ 1907. november
. január 14-~~én kelt~~ der 4151 ex 907 (60/908),
ki 1380 eln. számú leirat alap-
. 25-én †
mányos Akadémia igazgató tanácsá-
n tartott ülésében hozott 623 sz.
február 28-iki 107 sz. értesitése (354-908)
észitett másolat engedtetett át.

† (1023-908).

JUHÁSZ Irén régész-művészettörténész
Uj Auróra 1982/3.

FÁBIÁN ISTVÁN

BESZÉLGETÉS JUHÁSZ IRÉNNEL*

– Amikor tizenegynéhány évvel ezelőtt először ásót fogtak itt segítőivel, mire számított? Számított-e arra, hogy ilyen egészen kivételes kultúrtörténeti emlékhelyre akadnak majd végül?

– Amikor megkezdtük az ásatást, 1968-ban, reménykedtünk abban, hogy a Csolt-monostort megtaláljuk. Ennek a monostornak nagyon kevés a történeti adata. Az első írásos adat 1222-ből való, de ez nem jelöli meg pontosan a helyet. Egy 1300-as évek végéről származó okiratban van arról említés, hogy ez a monostor Vésztőtől nyugatra állott. Amikor megkezdtük az ásatást, a felszínen nem észleltünk semmilyen nyomokat, csak reménykedtünk, hogy talán megtaláljuk. Szerencsénk volt, mert az ásatás megkezdése után egy héttel már föltártunk néhány falat.

– A régésznek is fontos a szerencse?!

– Igen. A tudás és a célratörő munka mellett néha egy kis szerencse is kell.

– A magyarországi ásatások között milyen jelentőségű a vésztő–mágori?

– Az utóbbi tíz évben végzett középkori ásatások közül az első öt között lehet említeni – nagyságát és jelentőségét tekintve. Megelőzi ezt Pusztaszer, és hasonló a somogyvári Bencés-apátságnak a feltárása is. Az Alföldön egyetlen egy ilyen nagy ásatás volt, a Csolt-monostori, és ez nagyon jelentős, hiszen nemcsak a szakirodalomban, de a köztudatban is az élt eddig, hogy az Alföld egy fehér folt, ahol csak nomádok éltek, akik nem építettek ilyen gyönyörű templomokat. Az ásatás eredménye ezt megcáfolta, 360 fokos fordulat történt, hiszen a romok között megtalált gyönyörű faragványok művészettörténeti értéke és a kivitele azonos a korabeli magyarországi királyi építkezéseken talált faragványokéval.

– Amennyire tudom, a Vata-féle lázadásra is találtak utalást. Módosul-e ezáltal az eddigi föltevés?

– Igen. Ezt eddig úgy tudtuk, hogy ez egy pogány lázadás volt a kereszténység ellen. Az ásatás során előkerült bizánci falfestmény-töredékek és egyéb bizánci jellegű korai leletek, amelyek körülbelül Szent István korára keltezhetők, azt engedik velünk sejtetni, hogy a Vata-féle lázadás tulajdonképpen a bizánci és a katolikus egyháznak az összecsapása volt.

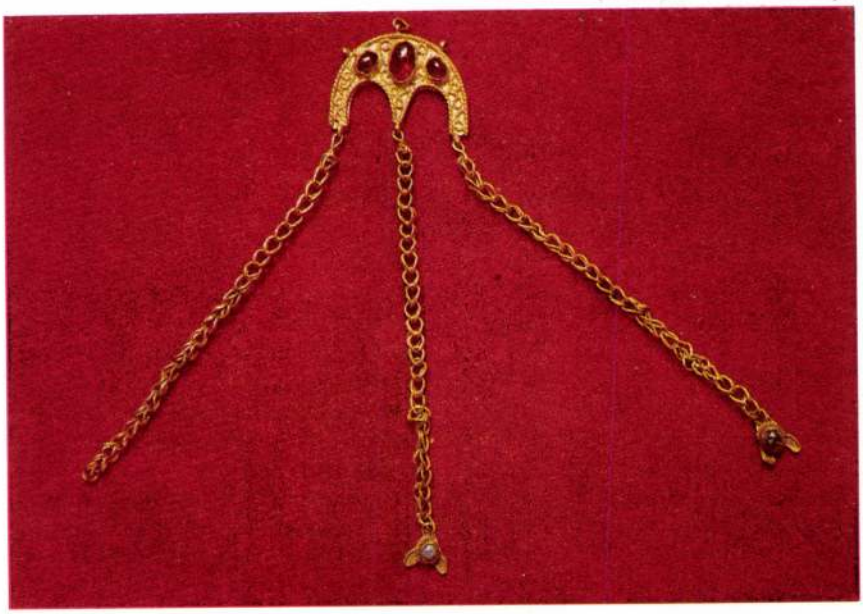
– A kilenc feltárt réteg közül a régész melyiket tartja a legizgalmasabbnak?

– Tulajdonképpen mindegyik nagyon izgalmas, mert itt a hét méterben megtaláljuk azt, amit Magyarország más területein esetleg egy-két méter vastagságú kultúrrétegben találunk, de ott legfeljebb két korszakot tudunk bemutatni vagy megismerni. Itt Vésztő-Mágoron viszont i. e. 3600-tól, az új kőkortól folyamatosan élt az ember, föltártuk házait, be tudjuk mutatni az i. e. 1300-ig a Kárpát-medencében élt ember hagyatékát, edényeit, eszközeit, de nem tudok különbséget tenni az őskor egy-egy korszaka között, hiszen az ásatást egészben kell látnunk, egészében együtt kell azt értékelnünk.

– Itt olvasom a tájékoztatóban, hogy az i. e. 1300-tól i. u. 900 tájáig nincs nyoma a dombon az emberi életnek. Erre vonatkozóan van-e feltevése, hogy miért?

– Feltehetően éltek itt emberek.

* Rövidített változata elhangzott a Magyar Rádió Kossuth adóján 1982. augusztus 29-én, az »Előttünk a vasárnap« című műsorban. (Szerk.)



Bizánci arany fülbevaló. Vésztő, Csolt-monostor. [Fotó: Váradi Zoltán]

A dombnak a legfelső, egy méter vastagságú rétegében, amelyet közel 200 éve mélyműveléssel megbolygattak (tudniillik 1812 óta 1973-ig ezen a dombon állandóan szőlőt termeltek) teljes egészében elpusztultak a leletek. Ezért nem tudjuk bizonyítani azt, hogy éltek-e itt emberek a jelzett időszakban.

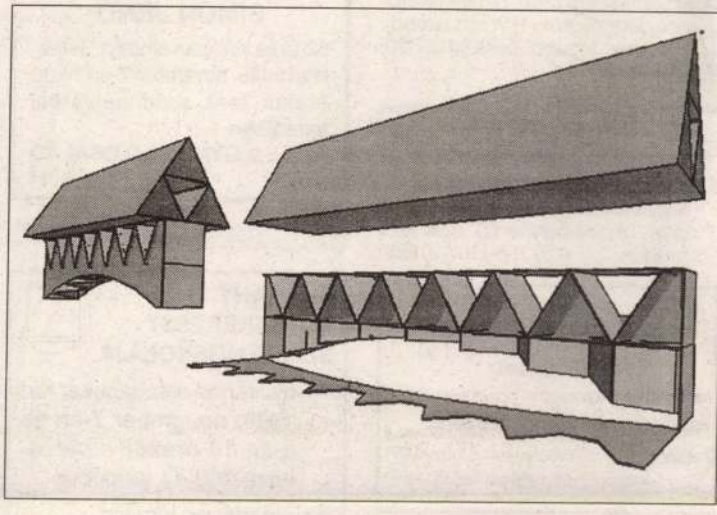
– Tudom, hogy a régésznek nem illik feltenni ilyen kérdést. Ha hazavihetne valamit az itt talált tárgyak, leletek közül, mi az?

– Hát azt hiszem, hogy az egész dombot. De mivel én úgy érzem, hogy ha csak egy tárgyat is elvinnék, azzal megfosztanám az embereket, így nem vinnék el egyet sem.

– Köszönöm a beszélgetést.

Fesztivál a „híd" jegyében

A dunaújvárosi kérdés két év után is jogos: „Hol élünk?"



A szervezést tekintve szinte semmi nem változott, tudom meg *Knódel Máriától*, az immár második „Hol élünk?" fesztivál szervezőbizottságának vezetőjétől. A két évvel ezelőtti eseménysorozathoz hasonlóan most november 16-tól is az összes kulturális intézmény, valamint a civil szféra érintett csoportjainak bevonásával zajlik a fesztivál. Szükség is van az összefogásra: a két hét alatt tucatnyinál több helyszínen harmincnál több rendezvényre várják az érdeklődőket. Változatlan az alapkoncepcióban, hogy minden generációt szeretnének bevonni a programokba, és a „Hol élünk?" szándék szerint idén is túlnő a művészeti fesztivál keretein. Knódel Mária szavaival: a kultúra fogalmát a lehető legtágabban értelmezve — beleértve például a sportot is — közművelődési-kulturális fesztiválról álmodnak a szervezők.

Az 1994-es eseménysorozat fő témaköre a város története, a „múlt feltárása" volt — most a „híd" lesz a fesztivál központi gondolata. A valóságos — vagyis a Dunán Dunaújvárosnál átívelő, egyszer talán megvalósuló — híd mellett a fogalom, eszme: a kommunikációs lehetőség, a régiókat, embereket, kultúrákat összekötő „híd" a vezérgondolat. A program — egy múzeumi előrendezvényt leszámítva — „hídavatással" indul: a *Juhász Péter* építész tervezte híd (illusztrációnk: a terv) a városközpontban ível majd, ünnepélyes avatása, vagyis a fesztivál megnyitása 16-án délután három órakor lesz.

A teljesség igénye nélkül szemezgetve a programokból kiderül, hogy most is lesznek rétegeket megcélzó rendezvények éppúgy, mint jó értelemben véve populáris programok. Talán az előző kategóriába tartozik a képzőművészeti alkotótelepek vezetőinek kétnapos országos tanácskozása a városházán (november 25-26.), vagy az „Ezredforduló" című kortárs antológia az Intercisa Múzeumban (november 30.), míg az utóbbiak közül az óvodásoknak és iskolásoknak szervezett rendezvények emelhetők ki. De szerepel a programban képző- és fotóművészet (Ravasz Erzsébet emlékkiállítása; dunaújvárosi képzőművészek millecentenáriumi kollektív tárlata; Rosti-emlékkiállítás), komolyzene (például a zenei egyesület kamarazenekarának koncertje, valamint növendékhangverseny az evangélikus templomban), sport (világbajnokok és olimpikonok közönségtalálkozója; atléták találkozója), irodalom (*Kalász Márton*). A 8 Tánc Világbajnoksága is bekerült a fesztiválprogramba, erős a vetélkedőkínálat és az elmaradó nyitógálát három zárórendezvény — Régió-gála a környékbeli települések csoportjainak, szólistáinak bemutatkozásával; középiskolások kulturális gálája, Zárógála a város művészeti formációinak közreműködésével — pótolja. Az 1,2 millió forintos önkormányzati támogatás mellett szponzorok is „beszálltak", a rendezvények többsége ingyenes lesz (a szintén díjtalan gálákra helyre szóló belépő máris igényelhető), nem marad el az alkalmi postabélyegzés.

Készüljön, aki mindenütt ott akar lenni: le kell mennie hídba, hogy sikerüljön... **Ny. Zs.**

RISZDIAGNOSZTIKA! Prof. dr. Velhover orvoscsoportja! Öröklétes betegséghajlam a mostani egészségi állapot és később lehetséges betegség megelőzési módjának meghatározása. 06 (60) 394-800, (22) 305-075. (21281)

GSM kártyák 1/3 áron, akciós telefonok, kiegészítők. Hívásra házhoz megyek. Telefon: 06(30)415-820. (21228/6K)

VEGYES

KÉT darab nagyméretű ágyneműtartós fotelágy, univerzális robotgép, új piheágynemű, edények eladók. Tel.: (25) 258-110. (21328)

Hétvége Kisáruház
(Óváros, Magyar út 42.)
felvételt hirdet
lehetőség szerint
szakképzett eladók részére.
Jelentkezés: személyesen a bizonyítvánnyal együtt, nyitvatartási időben.
(21372/1H)

IDŐS szüleim gondozására nyugdíjas, megbízható segítőt keresek napi 3-4 órában. Telefon: 7-16 óráig 313-833/248-as mellék, 19 órától 424-104. (21344/2H)

A hirdetésekkel kapcsolatban a Dunaújvárosi Hírlap hirdetésfelvételi irodájában lehet érdeklődni. Cím: Városháza tér 1. félemelet. Telefon: 312-211/270 mellék.

Autós, motoros tanfolyam
indul november 11-én az
AuTÓTh Autósiskolában.
Jelentkezni: Vasmű út 41-ben
Telefon: 312-333/144
(21214/2H)

A Siemens Rt.

sat keres

...kapcsolóberendezést

Fájó szívvel tudatjuk mindazokkal akik ismerték és szerették, hogy

SIMON JENŐ

62 éves korában elhunyt. Temetése 1996. november 7-én 14.30 órakor lesz a dunaújvárosi temetőben.

A GYÁSZOLÓ CSALÁD
(21354/1H)

Ezúton mondunk köszönetet mindazoknak, akik

ÖZV. VÖRÖS MIHÁLYNÉ

szül.: Kovács Szidónia

temetésén részt vettek, sírjára koszorút, virágot helyeztek, fájdalmunkban osztoztak.

A GYÁSZOLÓ CSALÁD
(21338/1K)

Az ARANY RÓZSAKERESZT SZELLEMI ISKOLÁJA

nyilvános előadásokat tart **1996. november 7-én és 8-án 18 órakor** a Városháza 709-es termében.

Az előadások témája:

1. A két természetrend tana
2. A transzfiguráció

Az előadások ingyenesek, minden érdeklődőt szeretettel várunk.

(21335/1K)

ISTEN
ENERGIÁJÁVAL
MINDEN BETEGSÉG
TÁVGYÓGYÍTÁSÁT VÁLLALJUK!
Daganatos betegségek, AIDS, hasnyálmirigy gyulladás, májzsugor, allergia, autizmus, epe, szív, vese, prosztata, női bajok, Lyme kór, reuma stb. Minden távolból történik: sejtlátás, betegségek felmérése, gyógyítás. Telefonra csak a bejelentkezéshez van szükség.
OLÁH BT.
GYŐR, TELEFON: (96) 317-917
„A 13 dimenzió" címmel Oláh Imre előadást tart nov. 7-én, csütörtökön 18 órakor Dunaújvárosban a Megvéd székházban (Szórád M. úti óvoda mögött). Belépés díjtalan. **(187344/1H)**

Az ATK Kft. Bábolna rácalmási üzemébe keres lehetőleg gyengeáramú ismeretekkel is rendelkező villanyszerelőt.

Szolgálati lakást az üzem területén biztosítunk.

Érdeklődni: 340-020-as telefonszámon, Müllerné.
(21327/3H)

Dunaújvárosi hírlap
hirdetésfelvétel:
tel.: (25) 312-211/270
fax: (25) 310-999

Előszállás Nagyközség Önkormányzatának Képviselőtestülete a település intézményei gazdálkodásának bonyolítására létrehozott Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet – mint önálló költségvetési szerv –

vezetői állásának betöltésére pályázatot hirdet.

Az intézményvezető feladatai:

– irányítja a gazdasági szervezetet,
– koordinálja a költségvetés végrehajtását,
– kacsolatot tart a felügyeleti szervvel,
– gazdasági döntéseket hoz.

Képesítési feltételek:

– pénzügyi és számviteli főiskola vagy...

STÍLUS, DESIGN

> korszerű világítástechnikai rendszerek tervezése, forgalmazása

> irodák, lakások, üzletek egyed. igényeit maximálisan kielégítő kiszolgálás

Artemide Hungary lámpa kis- és nagykereskedelem a Camponában 276-os üzlet

Telefon/Fax: 424-3394
Telefon: 424-3395
1222 Budapest,
Nagytétényi út 37-43.
e-mail: vadesign@axelero.hu

Artemide®

A Semmelweis Orvostörténeti Múzeum belsőépítészeti rekonstrukciója

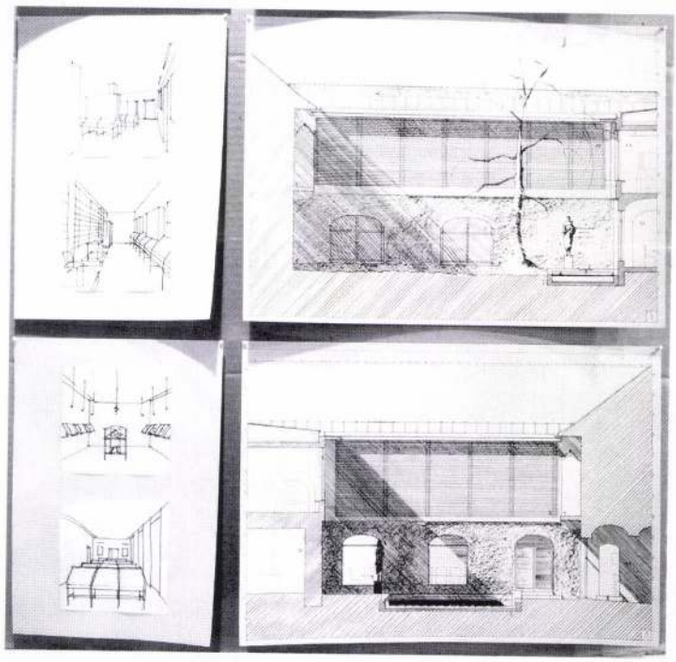
Juhász István diplomaterve

A Vár, a Tabán és a budai Duna-part érintkezési pontján fekszik a múzeumot magába foglaló épület. A kiállítási-, múzeumi-és levéltári funkciót egyaránt ellátó téregyüttes mai formájában az épület 1964-ben történt rekonstrukciójával, pregnáns kiegészítéseivel alakult ki.

Új kiállítási dramaturgiával, új, tárgyanként átgondolt bemutatási elvekkel kezdtem a tervezést. Előbb kiállítási installáció terve körvonalazódott, majd makett és modellkísérleteken keresztül egy olyan múzeumi tárolóbútorzat készült, amely a lehető legmegfelelőbb az igen vegyes, rendkívül változatos formájú, anyagú, méretű tárgyakból álló gyűjtemény bemutatására.

A tárolókat az új kiállítási dramaturgiához rendeltem, így egyértelművé váltak a térigények és a megfelelő térkapcsolatok.

A múzeum különböző funkcióinak működését megvizsgálva döntöttem az épület térkapcsolatainak korrigálásáról. Ezek csak oly mértékben történtek, hogy a jelenleg kialakult és jó működő egységeket maximálisan szolgálják, azok a „helyükre kerüljenek". Ezek az elvek vezéreltek az átrium rendezése során is.



A diplomatervnek egyben az is célja volt, hogy az installáció alapeleme egy az egyes méretben, prototípusként elkészüljön. A bútort a történetiséget tisztelő, klasszikus modern elvek alapján terveztem. Így alakult ki a hajlított síküveg fedlap, a bükkfából készült szerkezet és a megfelelő színtartományú belső világítás. A vitrin kívülről „bútorként" viselkedik, zöldre dukkózott belső tere, mint feltárt emberi test megmutatja belső „szerveit", a kiállított tárgyakat.

■ J.I.

(Juhász István diplomaterve 2001-ben diplomadíjat nyert – a szerk.)

Változatok a fürdőre

Cotta és Vivano szaniter modellek

A Keramag szanitercég legfrissebb szériája, a **Keramodul**® rendszerű mosdó termékcsaládok az 1+1=1 filozófia elvét követik. A **Cotta** és a **Vivano** fantázianevű mosdók és WC-k tudatosan kevés változatban készülnek, az egyes elemek azonban önmagukban és egymással kombinálva gazdag variációs lehetőséget kínálnak. A **Cotta** például három szélességben (60, 65 és 70 cm) és két formában (szabadon álló és beépíthető) készül, így mindenféle fürdőszoba kialakítással és mérettel számolva, igazi felhasználóbarát sorozatot kínál. A mosdó tovább kombinálható **Cotta** bútorelemekkel: az alacsony pad önmagában ülőkének használható – ez a lehetőség megfelel a fürdőszobák legújabb szemléletében sikert arató, „kényelmes, lakható fürdő" igényének –, a tárolószekrény függesztve vagy a padra szerelve állítva is elhelyezhető, ugyanakkor magasságban és kialakításában alkalmas a mosdókagyló megtartására és szerelvényeinek eltakarására is. A hangsúly a változó kialakításon van, az egyedi igényeknek tökéletesen megfelelő, testre szabott fürdőszoba berendezésen. Néhány elemből máris számtalan variáció alakítható ki, vagy ha úgy tetszik, bármilyen kombinációra alkalmas ugyanaz az elem. A letisztult formavezetés, a high-tech és a hagyományok finom, értő ötvözése karakteres termékcsaláddá avatja a **Cotta** és a **Vivano** szanitereket.

A **Keramodul**® rendszer racionalizált termékkínálata többféle előnnyel is jár, mind a kereskedő, mind a felhasználó számára. Az egyedi kialakítás mellett a modulrendszerű fürdőszoba-felszerelések tárolási költségei jelentősen csökkentek. A kevés számú elemből mindig lehet elegendő darabot tartani raktáron, így a kereskedő és a vevő egyaránt elégedett a hosszadalmas megrendelés elkerülésével. A felhasználó és az építési vállalkozó számára ugyanakkor nagy könnyebbség az átlátható variációs rendszer, amiből könnyedén kiválaszthatják az adott térbe illő kombinációt.

A közös szerkezeti és modul filozófia mellett a két új modell markáns különbségekkel is szolgál. A **Cotta** hagyományosabb, harmonikus formájával jól illeszkedik az igényesen épített vidéki otthonba vagy felújított lakásba – visszafogott, funkcionális, mégis elegáns, nagy rakodófelületeivel a legkisebb fürdőszobában is segít rendet tartani. A **Vivano** család geometrikus formája, finoman kidolgozott fa és üveg felületei tökéletesen megfelelnek a modern ízlésnek, jól illeszkednek bármilyen térbe és bármilyen igényes burkolathoz. Kifejezetten helytakarékos és többféle módon elhelyezhető modell, így meglévő fürdőszobákba, modern lakásokba is könnyen beépíthető. Az adott térhez való tökéletes alkalmazkodás és helykihasználás érdekében lehetséges az aszimmetrikus és a dupla elhelyezés, a modern vonalú Vivano szekrények pedig fekvő és álló helyzetben is installálhatók.

(x)

SZÓRÓLAP A HILTON SZÁLLODA DOMINIKÁNUS UDVARÁBAN RENDEZETT KIÁLLÍTÁSÁ HOZ, 1995 OKTÓBER

JUHÁSZ ISTVÁN
festő-restaurátor művész

Csongrád megyében, Makón születtem 1962. március 10-én. Művészeti tanulmányaiamat először a Tömörkény István Zene- és Iparművészeti Szakközép- iskolában kezdtem meg 1976-ban Szegeden, ahol grafika szakon végeztem 1980-ban. Itt Szalay Ferenc festő- és Pölös Endre grafikusművész volt mesterem.

A főiskolai felvételi esti előkészítőjén, akkori tanárom, Vecsei Csaba festőművész tanítása meghatározója lett később a felvételim sikerességének. Éveken át kíséreltem meg felvételt nyerni a Magyar Képzőművészeti Főiskola festő szakára, ahol végül a festő-restaurátor osztály nappali tagozatára 1986-ban jutottam be. Mesterem volt Menráth Péter, Varga Dezső, Görbe Katalin restaurátor és Bráda Tibor, Veress Sándor festőművész. Öt éves tanulmány és munka koronáját jelentette számomra, amikor 1991-ben dícséretes jeles eredménnyel kaptam diplomát. Még az év szeptemberében, jelentkezésemet elfogadva, a Magyar Nemzeti Galéria Régi Magyar Osztályának restaurátor műhelyében alkalmaztak, ahol rövidesen osztályvezetővé neveztek ki.

1989-ben tanulmányúton jártam Leningrádban, ahol a helyi művészeti akadámiával, illetve az Ermitázs műkincseivel és annak restaurátor műhelyeivel ismerkedhettem meg. 1991-ben Bécsbe utaztam, ahol az ipar- és képzőművészeti főiskolát, különböző múzeumokat és magángyűjteményeket tanulmányozhattam.

Számos csoportos kiállításon vettem részt Makón, Szegeden, Budapesten, Debrecenben. 1980-ban egy országos plakátpályázatra beadott munkám V. díjat, valamint a Biogal különdíját nyerte el. Képeim vásárlás által eljutottak Bécsbe, Caracasba, Londonba, Sydney-be.

Hivatalos restaurátori teendőim mellett, még gyerekkori indíttatásból az alkotás öröme késztet rajzolásra és festésre, s most első önálló kiállításomon adok ízelítőt eddigi grafikáimból és festményeimből.

JUHÁSZ ISTVÁN

festő - restaurátor művész

festményeiből és grafikáiból megrendezendő
kiállításának megnyitójára
szeretettel hívja meg Önt és kedves hozzátartozóit
1995. szeptember 29-én péntek du. 5-re.

Megnyitja:

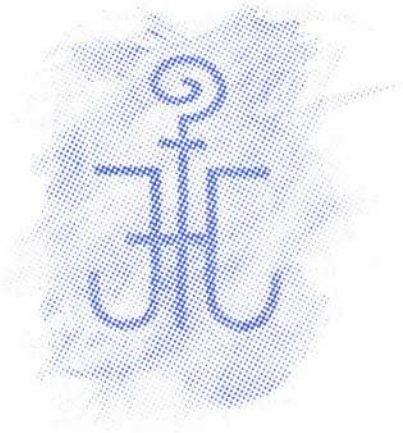
DR. SZILÁRDFY ZOLTÁN

művészettörténész

Helye: a Budapest Hilton Szálló dominikánus
kerengője
Cím: 1014 Budapest, Hess A. tér 1-3.
Megtekinthető: 1995. szeptember 29-től október 15- ig.

KÉSZÍTETTE:

PERFECT LINES
Studio
1073 Bp., Erzsébet krt. 41.
☎ 341-4779



MEGHÍVÓ

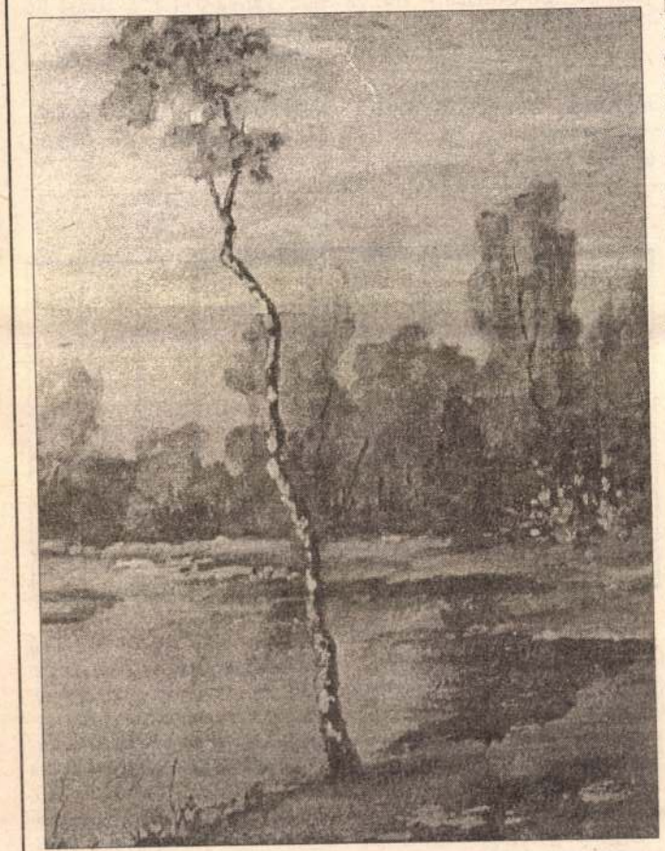
kon. Szegeden élek a családom- gyig. Miután odakerültem, j...

Juhász István

Munkácsy-kör Makón
Rokonszellemek

A város hétvégi kulturális programjának érdekes eseménye volt a Közösségi Ház Lépcsőgalériájában megrendezett sejtelmes című Előkerültünk...című tárlat. A Munkácsy Mihály Képzőművészeti Kör kiállítása volt ez, melyet *Hézső Ferenc* festőművész nyitott meg.

A több mint három évtizede működő szakkör életkorban, művészeti felfogásban, művészeti élethez való kapcsolódásában is különbözik. Nincs saját, rájuk jellemző stílus, irányvonal, vagy technikai azonosság. Számtalan megközelítési mód él egymás mellett, a szakköri tagok tehetsége, közügyessége alapján. Így aztán a nagyérdemű megtalálhatja a magának valót, a hozzá szólót. Az azonban az egész kiállításra jellemző, hogy elsősorban a realisztikus, természethű ábrázolás dominál. Természetesen a kiállító alkotók saját belső igényeik és manuális készségeik szerint. Tájképek, csendéletek, portrék, szürrealista víziók, tanulmányok sora bizonyítja ezt. Színesíti a kiállítást, hogy a festmények, grafikák mellett kerámiák, tűzzománcképek, textilkollázsok lepik meg a kiállításlátogatókat.



A kiállítás megnyitója éppen lehetne jubileum is, hiszen Hézső Ferenc Munkácsy-díjas festőművésztől egy évtizede vette át *Oláh Nóra* a szakkör vezetését. Minden bizonnyal az sem véletlen, hogy a több, mint két évtizedig szakkörvezetőként működő művész nyitotta meg a kiállítást. A szakkör jelenlegi tagjai – több mint tizenöten – izgalmas kollekcióval mutatkoztak be, mely nemcsak technikájában változatos. A legfiatalabb kiállító most harmadéves szakmunkástanuló, és a legidősebb a ma is aktívan festő korelnök, 82 éves. A kör tagjai főiskolát végzett rajzpedagógusok, de teljes értékű tagja a nyugdíjas szabó vagy molnár. Öröm látni a kiszombori *Szabó Antal* utánozhatatlan halastálát, *Dobai Imre* hangulatos tájképeit, *Sántáné Szabó Katalin* kerámiáit, *Bárdi Andrea* tűzzománcait. *Kovácsné Tímár Edit* két külön technikával készült alkotásokkal szerepel, egyik a varázslatos légecset, a másik a vászonra kerülő olaj. Talán *Szántó Ágnes* a legfiatalabb kiállító. Ő szürrealisztikus rajzkompozíciókkal mutatkozik be. A szakkörvezető, Oláh Nóra is kiállít, jó néhány színes textilplasztikát láthatunk tőle.

Juhász István a Maros-part tájélményeit festi, legyen az szikrázó tél, izzó nyár. Tizenéves kora óta fest, korábban Szegedre, *a Vlasics–Tápai-féle* szabadiskolába járt, ma négy évtizedes munka után nyugdíjasként fest a makói molnár. Büszkén dicsekszik István fiával, ki ma a Nemzeti Galéria festőművész restaurátora.

Faragó Imrét Makón minden bizonnyal sokan ismerik, hiszen nyugdíjba vonulása előtt az áfész dekoratőre, kirakatrendezője volt. Ma szürrealisztikus rajzkísérletei mellett a szülői házat és természeti élményeit örökíti meg.

A Munkácsy Mihály Képzőművész Kör munkáját ismertető kiadvány néhány gondolata pontosan jelzi szándékukat, miszerint: „A kifejezésbeli rétegek között széles a sáv, a kitűzött cél és az oda vezető út pedig senkinek sem jelenthet kényszert. Mindenki saját személyét, tudását és tapasztalatát hozza a körbe, és ott a közs alkotómunka, a rokonszellemű kommunikáció örömét kaphatják cserébe."

*

A kiállítás február 23-áig, hétköznap 8–20 óráig, hétvégén reggel 8-tól déli 12 óráig tekinthető meg a Közösségi Ház Lépcsőgalériájában (Makó, Csanád vezér tér 13/A).

– cézéjé –

(Fotó: – zé –)

Délvilág

Kisköd...rály. – Börtönbe csukatlak titeket! Ez nem Tovatünde, hanem egy közönséges csiga!

Kisködmödön király új tanácsosokat nevezett ki, őket is a mezőre küldte, hogy keressék meg Tovatündét.

A tanácsosok ismét ketten voltak, az ő ruhájuk is tele drágakövekkel. Ők is meghajoltak, és kimentek a mezőre. Sorra vették a virágokat, fűcsomókat, de semmit sem találtak, csak egy gyíkot egy hatalmas kő alatt. Megfogták, és magukkal vitték, letették, és hívatták a királyt, hogy lássa a csodát, de a gyík meg se mozdult.

Ezek a tanácsosok is tömlöcbe kerültek.

Ekkor Kisködmödön király úgy döntött: ő maga megy el a hercegnőért. Tetőtől talpig felvegyverzett hadserege élére állt, és elindult velük. A katonák végigjárták a mezőt, átkutattak minden virágot, fűcsomót. Így találtak rá egy bojtorján alatt a hercegnőre. Megfogták a szöcskéjével együtt, és színezüst szelencébe zárták.

Kisködmödön király örömében összecsapta a kezét, és hazavitte. Amikor kieresztette a szelencéből Tovatündét, ráparancsolt:

– Nosza, tüstént kedj! Csendüljenek mákszem csengőcskéid, zendüljön a tücsökciripelés!

Tovatünde muzsikálni kezdett, de a szíve ugyancsak remegett.

...loztak, de a hap... ...logtak. Kiabáltak, parancsokat adtak a katonáknak, de azok csak egy helyben toporogtak, ugráltak.

– Miért nem nyittatod ki a szobáid ablakát? – kérdezte ekkor a hercegnő.

A király kinyittatta az ablakokat. Tovatünde táncolni kezdett, a mákszemek újra csilingeltek, csodálatos muzsika hallatszott.

– Napocska, napocska! Segíts rajtam, napocska! – dalolta Tovatünde. – Küldj egy kis sugarat! Szabadíts ki innen! Ha kiszabadítasz, a mező újra kivirágzik!

A nap sugarakat küldött a hercegnőnek. Tovatünde csodálatos szöcskéje hátán a magasba szökkent, föl, a nap felé. Csilingelt, amikor megköszönte a nap segítségét, aztán visszaszállt a rétre.

Először leült a patakpartra. Ahogy kipihente magát, sorra vette a virágokat, mutatta az időt. A virágok azóta újra tudják, mikor kell ébredniük, mikor térhetnek nyugovóra, mikor nyithatják és csukhatják a szirmaikat.

Kisködmödön királynak is – hiába toporzékolt – meg kellett tanulnia: Tovatünde, az Idő hercegnője erősebb, mint ő. Még akkor is, ha olyan pici, hogy szöcskeháton lovagolhat.

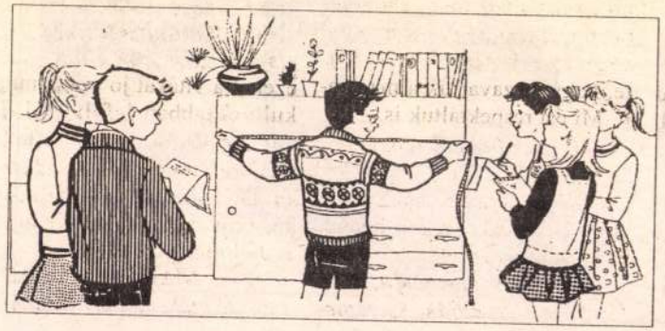
Szemmérték

A játékosok csoportban ülnek a székeken, kezükben papír, ceruza. A játékvezető a helyiségben sétál, hol egyik, hol másik berendezési tárgyhoz lép (pl. asztalhoz, szekrényhez, fogashoz, ágyhoz stb.), és kérdezi: milyen hosszú ez?, milyen széles ez?, milyen magas ez? A játékosok rendre leírják, hogy mennyire becsülik szemmérték szerint.

Ezután a játékosok által leírt adatokat összehasonlítják a vezető pontos adataival, vagy pedig együttes méréssel döntik el, hogy ki találta el vagy ki közelítette meg leginkább a való méreteket.

Az *győz.*

Változat: Ugyanez a szabadban is játszható, nagyobb távolságokkal.



Várkonyi István:

Téli táj

Pusztai táj, szelíd lapály,
a reggelben dermedten áll:
deres füve kerek abrosz,
széle itt-ott rojtos, sarkos.
S a kis gödrök mélyeiben
jég pilléz a szélfújt vízen.
S remeg a sok kicsi tócsa,
mint tányérban a kocsonya...

A vas daru is madár...

A vas daru is madár,
akkor is, ha sohse száll:
akkor is, ha sohse szól,
madárnyelven nem dalol.
A vas daru is madár:
égre nézve lábon áll:
szerkezete fészket rak,
nem magának – másoknak!
Épít, bont és súlyt emel:
segítve az emberen...

48. Számosan. 50. Kendertörő eszköz. 52. Több irányba. 53. Quod ... demonstrandum; ezt kellett bebizonyítani. 54. Hibázik. 56. Orrol páratlan betűi. 57. MBN. 59. Nyájas páratlan betűi. 60. ... gros; nagyban. 62. Határozói igenévképző. 63. Déli tájegység. 66. Piszok. 68. Leír. 70. Szellőrózsa.

Függőleges: 1. Írásban elismertet. 2. Végtag. 3. Eszes. 4. Nevetséges. 5. Joskar-...; a burját főváros. 6. Folyó része! 7. Mozogni kezd. 8. Belga és libanoni autók jelzése. 9. A naprendszer egyik kisbolygója. 10. Páratlanul rálök! 11. Lószerszám része. 12. Fokozott jókedv. 13. A mondás befejező része. 16. Mezőgazdasági munka befejező ...ba az irányba. 21. Az emberiség legfőbb vágya. 24. Női név. 26. Bécsi tojás. 27. Fehér festékes. 29. Erős szándék. 31. Láb, táviratban. 33. Egyiptomi napisten. 35. Végvégek! 38. Javarész! 40. Olasz férfinév. 42. Fonott verőeszköz. 44. Angol iskolaváros. 45. Női név. 47. Beadvány. 49. Ivóedény. 51. Osli határai! 55. Itt a..., nem disznóláb. 58. Iratcsomó. 61. Verne kapitánya. 64. A kén és a hidrogén vegyjele. 65. Érc, latinul. 66. Az ón és az oxigén vegyjele. 67. Molekulasúly. 69. A földre. 70. Félalak!

HÁZY LÁSZLÓ

Beküldendő a vízszintes 1. és a függőleges 13. sorok megfejtése.

A megfejtés beküldésének határideje: február 7. Kizárólag levelezőlapon. A levelezőlapra kérjük ráírni: Keresztrejtvény. Cím: Reggeli Délvilág–Szegedi Napló Szerkesztősége. 6701 Szeged. Postafiók 625. A jó megfejtést küldők közül heten könyvjutalomban részesülnek.

A január 27-ei rejtvény helyes megfejtése: Úgy, hogy amikor fiatal voltam akkor még nem járt felénk autó.

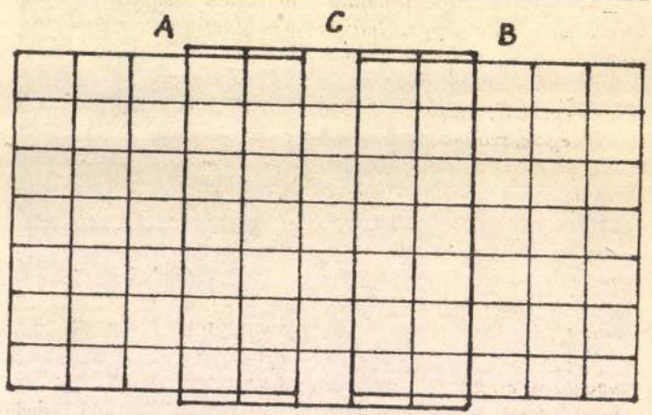
Könyvet nyertek: Katona Jánosné (Szegvár, Rákóczi u. 11.), Répás István (Mindszent, Téglás u. 4.), Baranyi Anna (Csongrád, Tanya 511.), Szilvási Ferencné (Csongrád, Fő u. 17.), Tóthné Székely Mária (Makó, Vaskapu u. 15.), Kakuszi László (Vásárhely, Görbe u. 38.), Fejes Margit (Vásárhely, Klauzál u. 64.).

Gyermekeknek

Középen az álnév

Töltsétek ki az ábrát a meghatározások alapján. Először az A, majd a B, végül a C sorok következnek. A C megfejtés 2-2 betűt „kölcsönöz" az A, ill. B szavakból. Helyes kitöltés esetén a középső sorban Gárdonyi Géza egyik álneve alakul ki. Ez a megfejtés.

A 1: kés része, A 2: főzelék, A 3: nagy lyukú szita, A 4: állat „keze", A 5: fonal kerül rá, A 6: színes, A 7: „kézi" hosszmérték, B 1: álmából kel, B 2: férfinév, B 3: fűszernövény, B 4: maródi, B 5: erény, B 6: gyümölcsöt szárít, B 7: állat fejdísze, C 1: áruló a Pál utcai fiúkban, C 2: konyhaeszköz, C 3: város rész Budapesten és Hódmezővásárhelyen, C 4: tyúk kicsinye, C 5: vezető, C 6: a tyúkudvar „királya", C 7: alkohol.



A megfejtés beküldésének határideje: február 7. Kizárólag levelezőlapon. A levelezőlapra írjátok rá: Gyermekrejtvény. Cím: Reggeli Délvilág–Szegedi Napló Szerkesztősége, Szeged, Postafiók 625. 6701. A jó megfejtést küldők közül heten ifjúságikönyv-jutalomban részesülnek.

A január 27-ei rejtvény helyes megfejtése: Mesemadár.

Könyvet nyertek: Kardos Anett (Makó, Gyóni G. u. 29.), Szalai Krisztián (Vásárhely, Püspök u. 31.), Németh Csaba (Makó, Bajcsy-Zs. tlp. C/2.), Bán Viktória (Vásárhely, Szabadság tér 90.), Gorcsa Andrea (Szentes, Honvéd u. 20.), Lévai Martina (Vásárhely, Csiga u. 19.), Berényi Andrea (Makó, Új u. 14/A).

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

ESTI HÍRLAP

1972 ÁPR 18

Juhász István

1021

Hiteles másolatok készülnek a hazai múzeumokban őrzött híres emlékekből: Képünkön: Juhász István ötvös a Szent László herma másolatán dolgozik.

(MTI foto — Kunkovács felv.)

Öt előadás Rómában

A Magyar Állami Operaház öt előadásból álló római vendégszereplésének műszaki előkészítésére ma 32 fős csoport utazott az olasz fővárosba.

Lukács Miklós igazgató, *Mikó András* főrendező *Seregi László* koreográfus és *Forray Gábor* vezető díszlettervező mellett a műszakiak egy része is a csoporttal tartott.

Ára 80 fillér

Est

POLIT

Találat ért egy amerikai rom

Súlyos har

An Log térgé

Juhász István

Tervei alapján állították helyre a kecskeméti volt ferences templomot.

Dercsényi Dezső, Gólya József, Entz Géza: Magyar műemlékvédelem I (1959-60) Budapest, 1964.

263 l.

Jakab J.

a müncheni Képzőművészeti Akadémia magyar növendéke;

beiratkozás éve 1905.

Jászai Géza: München und die Kunst Ungarns 1800 bis 1945. Ungarn- Jahrbuch, Mainz, 1970 10 1, 149 1

Sovabb ~~Faggyas Gergely~~

Juhász István

Lengyeli István

Sztregovai Sándor
és Gábor

1940 komb. leg-
kiválabb faragó
emberek Diosjenőn

Gönyey

(5)

2291.

KIR. MAGY. EGYETEMI NYOMDA

Szállítottunk

a mai napon:

28916 n. [illegible]
[illegible]

Budapest, 193 5 VIII 7 14

MDK

Juhász István, ip.müv.

/Kossuch János, ajkai üveggyár./

Terv.: Töltötoll-tartó. 16.1.

OMIP.Tara Bp. "Müvészet az iparban. 1943.
Üveg- és Fémkiáll. Kat.

Julián István

farekas

1836-ban készült zöldmázas

borzskancsók mestere.

Kiss Mária: Négy kerámia kiállítás.

Művészet, 1969. december – 11 lap.

MDK

Juhász István

1940 körül egyik legkiválóbb faragóember Diósjenő

Gönyey 229 l.

Juhász István mérnök, kassai szárm. feltaláló,
légelháritó ágyu

/S/: Kassai"puskamüvész" volt a hátultöltő fegyver feltalálója. Uj Magyarság, 1942. febr. 6. 6 l.

Juhász István

1878/9. I. esti tanfolyam
mül. Ujszászon 1858-ban
Laratos segéd.
1878/9. esti tanf.

Constantina II. 98.

1903 VII. 4.

~~Budapest.~~

Dr. Toth Zsigmondhok et néprajzi szaktanfolyamon való részvétele megengedtetik. (376/903)

Juhász Imre

1911/12 - 1913/14

Ferkèpzomfoiskèvk

96. l.

[illegible] Ku-
lonosen a barokk-szobrászatban fordul
elő nagy számmal: ezeket A. E. Brinck-
mann publikálta nagyszabású művé-
ben (Barock-Bozzetti), amely az olasz,
német, francia és hollandi B.-k kime-
rítő ismertetését adja.

BÖCKLIN, *Arnold*, svájci festő, *
Basel 1827, † 1901. Két évig Schirmer
düsseldorfi tájképfestőnél tanult, 1847.
Belgiumba utazott, Genfben rövid ideig
Calame tájfestőnél dolgozott, megfor-
dult Párizsban, 1850—57 között több-
nyire Rómában tartózkodik. Innen szü-
lőhelyére, majd Münchenbe költözik,
ahol küzdelmes életén gr. Schack eny-
hít megbízásaival, 1860—62. a weimari
művészeti iskola tanára. Ezzel záró-
dik le fejlődésének első korszaka,
amelyben a svájci tájfestésből indult
ki, de csakhamar olasz tájakat is
megörökít s ezek hangulatát képein
sajátos, modern felfogású mitológiai
alakokon visszatükröztetett érzésekkel
emeli ki (Nimfa a kútnál, München,
Schack-képtár, Pan és a pásztor, Diana
vadászata, Basel). 1862-től négy évig
Rómában él, majd öt évig Baselben,
ahol a múzeum falképeit festi. 1871—
1885. Münchenben és Firenzében ké-
szült festményei fejlődése tetőfokán
állnak: Kentaurok harca Basel. Bol-
dogok virányai, Szent liget, Holtak
szigete, több változatban. Legnépsze-
rűbb műve a Hullámok játéka, humo-
rosan jellemzett alakjaival, amely Bu-
dapesten 1886. áll. aranyérmet nyert.
1885—92. Zürichben, majd 1900-ig Fi-
renzében festett művei (Erdei csend,
Tengeri idill, Rom a tengerparton)
még öregbítik népszerűségét, melyet
képei mindvégig friss, természetes
színeinek, megkapó hangulatainak, a
tájképi és a figurális elem szerves
összeolvasztásának, romantikus, mégis
modern felfogásának s játszi humorá-
nak köszönhetett, mely utóbbin kívül
képein gyakran érvényesülnek mély

Juhász Istók

Otvös nás

Mestre Gönczy István Kassán. 4 évre szegödött 1664-ben. felszab. 1668. junius 4 én.

Apja Szölöskei Juhász Pál.

Mihalik József Kassavárys otvösségének tarténete. Bpest 1900. 321 l.

Aigner Sándor

építész.

Juhász Imre

1918

Ki tud róla?

vi junius hó 23.-án

ottságának,

Budapest .-

Inhász Istók.

Ötvös nias.

Mestere Csomaközi András Kassán. Yevre szegődött 1664. jun. 16. Apja Szőlőskei H. Inhász Pál. Még ugyanezen ebben átszegődik Gönczy Istvánhoz.

Mihalik József. Kassaváros ötvösségének története. Bpest. 1900. 322 l.

Benedek

festő

XVI. szárad.

Juhász István, építész

Beszélgetés a címben megjelölt témáról.

Az interjút kérdezte

Gyór Imre: Kecskemét mai és holnapi arca 79 – 90

forrás, Kecskemét, 1978. szeptember x/9.

Juhász István

A KISZ-klubban hallgatói kiállítás volt grafikákból, intarziákból, dombormüvekből.
Műve szerepel a kiállításon.

Szapka Béla: Kiállítás Mezőturon.
Egyetemi Élet, 1973. febr. 7.

Juhász István

cikke: A lakáskultúra fejlődése a kereskedelmi propaganda tükrében. Ipari Művészet, 1968. III. n. 3-8. l.

Az 1968. évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája /Művtört. Ért. 1971. 2. sz. 149-182. l./

153. l.

ajolika. Hátlapján bemélyitve. S. Zacharia Venetia.
rbig. Italienisch.

ára festett fa, aranyozott részletekkel. Louis XVI.
teilweise vergoldet. Louis XVI.

ezve: *Augustin Cariger* fec. 1808. — Osztrák,
reich, Empire.

zett hársfa, balkezében könyv, jobbjában kö
s sitzend, farbige Lindenholzfigur. Süddeu n.
Illusztr. abl.

1323. POTPOURRIKEP, tollrajz és vízfestmény. Jelezve: Juhász János 1843. Nyárfagyökérkertben.
Magyar, Bidermeyer. — Potpourribild, Federzeichnung und Aquarell. In Pappelwurzelrahmen.
Ungarisch, Biedermeyer.

XXXIX.

Ernst Muzeum aukcioi

Juhász János
festő

7

1349. KÉT HIMZÉS, hasonló az előbbi

1350. ALBÁN MELLÉNY, fekete zsinór stickerei. XIX. Jh.

1351. ARANY ZSINÓRHIMZÉS, pikke Schuppen. Albanien, XIX. Jh.

1352. ALBÁN NŐI MELLÉNY, arany- é Albanisches Frauenleibchen, mit G XVIII—XIX. Jh.

1353. ARANY ZSINÓRHIMZÉS, kék se tion, auf blauem Seidenfond. Alba

1354. FESTETT GOBELIN, rajta fa töv mit Hirtenfigur und Hund. XIX.

1355. TERITŐ, lila selyemalapon, himz Seidenfond Vasenstickerei. China,

1356. MISERUHA, középsávja nagyvirág — Messgewand, das Mittelteil gr E. XVII. Jh.

1357. MISERUHARÉSZLET, középrésze Francia, XVIII. sz. — Teil eines Me die Seitenteile roter Damast. Fran

M.-D.K

JUHÁSZ Gy. épületei

Budapest, Gyógyszerraktár

Társtervező: Garay Z.

A szerkesztő megjegyzései

Magyar Építőművészet 1961. 6.sz. 57.l.

NDK

Juhász J.építész

ÁÉTI épülete

Major Máté:Építészetünk helyzetéről Csillag,X.évf.
1956.október 784.l.

Fuhász F.

Az AÉTI épületét építette többekkel.

96.l.

Major Máté: Az építészet uj világa, Magvető, 1969,

MDK

Juhász János

Az Egri Érseki Liceum Muzeumának tárgymutatója. Eger. 1931. 55.l.

Juhász János, hörnüves

M.D.K.

Egerben 1814-24 között szerepel az adóösszeírásokban. 1802-ben atengedi telkét a gyri-gyöskalási kápolna építésére

Heves megye müemlékei I. irta Voit Pál,
Magyarország müemléki topográfiája VII. köt.
Szerk.: Dercsényi Dezső.
Bp. 1969. Akadémiai Kiadó, 346. old.

JUHÁSZ János kőműves. Egerben 1814-24 közötti adóösszeirásban találkozunk nevével.

A Hevesmegyei Topográfia adatgyüjtéséből. Voit

Juhász János, [ ]

Kiállít Szentendrén a Teátrum Előterében.

— : Hallottuk 2.

ESTI HIRLAP, Bp. 1972. szept. '30.

M. D. V.

JUHÁSZ J. építész

Bp. II. Mechwart lér Statisztikai Hivatal (1948-1949)

Gerő László: Építészeti stílusok

Bp. 1957. 136. l.

Juhász Ferenc

A Révai Nyomda ifjúsági kapjának megtervezésére kiírt pályázat első díját nyerte el.

Magyar Grafika, 1969. I.sz. 9. l.

Juhász János, [építész?]

MDK

Személygépkocsi-garázs terve díjat nyert.

— : Hír

8

Népszabadság, Bp. 1968. ápr. 30.

211.

+ 3

+

M.D.K.

Juhász János, pásztorfaragó

Felső-Tisza vidéken készült vésett, viaszolt ivó-tülkét hőrlik a szerök a 107. sz. fényképen.

Fél Edit - Hofer Tamás - Csilléry Klára:
L'art populaire en Hongrie. Trad. Imre Kelemen.

Bp.1958, Corvina, 81 l. 109 t. 30. old.

Juhász János

M. D. K.

pásztor-faragó

Tél-Hofer-Csillény: Hungarian peasant art.
Bp 1958, 31

mak

Juhász Sándor faragópásztor-

felső-Tiszavidéki zárúdiszítés

mestere

Szolnoky Lajos: A Vepr M. 1961 évi tárgygyűjtése
Vépráczi Múzeum Évkönyve 1962 208.L

Juhász Jánosné, népművész MDG

Díjat nyert.

– : Kiosztották a Kisjankó Bori Emlékérmeket 7

NÉPSZABADSÁG, bp. 1965. aug. 15.

Juhász Jenő

a Gyapjú- és textylnyersanyag-forgalmi Vállalat raktárának építészeként említve

Magyar építészet 1945-70
201. old.

Juhász Jenő

"Hóvihar a Kelenhegyen" c. festményét az ÉLET c. lap számára készitette a müvész. Repr.

ÉLET, Bp. 1913. ápr. 27. V. évf. 16. sz. 553. lap.

Juhász Jenő, építész

3. Ifj. Dávid Károly, Juhász Jenő, Kiss Ferenc:
Torlati részlet a Népstadion külső oldaláról.
|repr.|

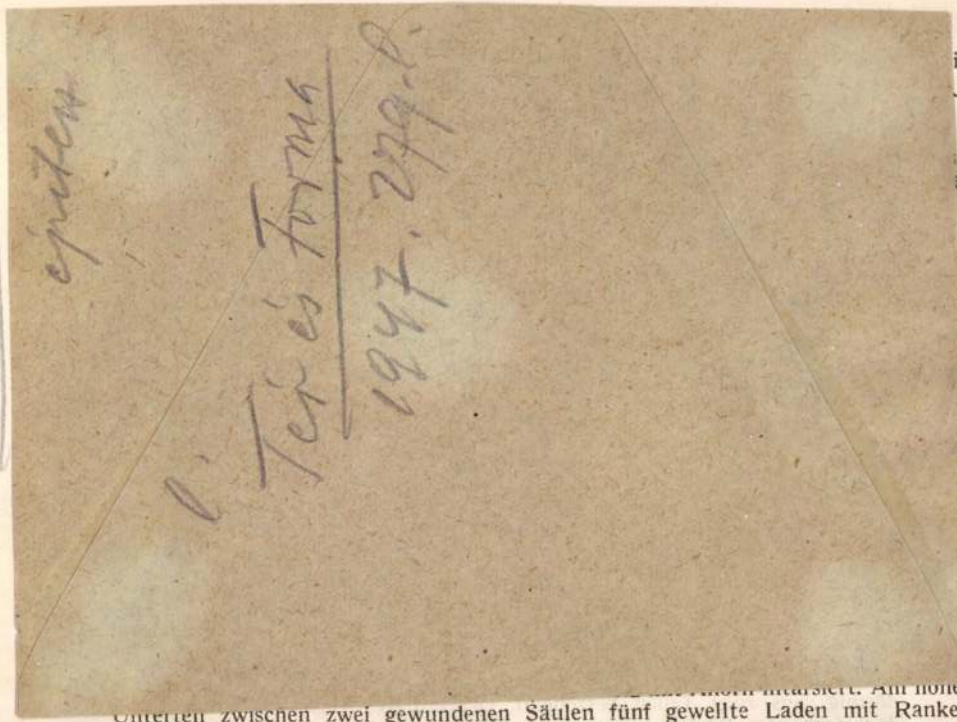
Magyar Építőművészet, 1984. 5., 3-old.

Juhász Jenő, építész

8

8. Juhász Jenő: Répamagtár terve, 1952 körül

Magyar Építőművészet, 1994, 3, 45. old.



Unterteil zwischen zwei gewundenen Säulen fünf gewellte Laden mit Rankenintarsia. Am zurücktretendem Oberteil zwei Türen mit mittelalterlichen Gestalten. Um 1870.

997. **Szalongarnitura,**

kanapé, két karosszék és két támlásszék, faragott, aranyozott állványok, virágmustrás szövethuzatokkal. — SALONGARNITUR, bestehend aus Sofa, zwei Fauteuils und zwei Lehnsessel. Geschnitzte und vergoldete Holzgestelle ; mit geblumtem Stoff überzogen.

998. **Szalonasztal,**

paliszanderfa, aranybronzveretekkel. Négy hajlott Hermás-láb. Négy karélyos lapján különböző fákkal berakott hullámos inda és rozetta. — SALONTISCH, Palisander, mit Goldbronzbeschlägen. Gebogene, von Hermen durchsetzte Füsse. Die Platte in Vierpassform mit Wellenranke und Rosette in Intarsia.

999. **Női íróasztal,**

fényezett cseresznyefaborítással, parkettás berakással és bronzveretekkel — DAMENSCHREIBTISCH, Kirschholz, politiert, mit Parkettenmuster in Intarsia und Bronzebeschlägen.

1000. **Vitrin,**

paliszanderfaborítással és aranybronzveretekkel. Hullámos felületü alsó részének mindhárom oldalán — bronzkeretben — bádogra festett tájképek alakokkal. Beugró felső része üvegezett. — VITRINE, Palisander, mit Goldbronzebeschlägen. Der Unterteil in geschwungener Form, die drei Seitenwände mit je einer, auf Blech gemalten Landschaft in Bronzeumrahmung. Der zurücktretende Oberteil verglast.

1001. **Két kanapé,**

az egyik félkörös, két darabból összerakható. Barokizlésü faragott, aranyozott fehér faállványon. Lazacszínü brokáttal kárpitozott. — ZWEI SOFA, das Eine halbkreisförmig, aus zwei Teilen bestehend. Geschnitzte, vergoldete Barockgestelle. Mit lachsfarbenem Brokat bezogen.

1002. **Íróasztalkészlet.**

Juhász Jenő
építés
MMÉÉÉvk
1940.59.1

SZIRMAI ÉS TÁRSA
BUDAPEST, VII., ERZSÉBET-KÖRUT 48.
Aszfalt-masztixfőző és bitumenfinomító-gyár.
Járdák, kocsiutak, átjárók, udvarok, kapubejáratok stb.
készítése természetes aszfaltból.

TELEFON 89—43. **TELEFON 89—43**

Varga István
Eszlingeni faredőny, jalousia
és vászonredőny gyártása.
VI., EÖTVÖS-UTCA 23/b.

k az épittető körök figyelmébe

beocsini portlandcementünket

ü beocsini románcementünket

gy hajóállomásra szállitva. Miután **Beocsin vasut állo-**-én a forgalomnak átadatott, megrendeléseket a téli napokban is prompt foganatosithatunk.

szabványokat messze fölülmuló minőségért.

ink a szabványszerü 28 napos szilárdságot már 3 nap mulva éri el.

képesség: 2,200.000 q portlandcement. 1,000.000 q románcement.

kor.-tól 2·28 kor.-ig terjedő egységáron 763.000 kor. 3 évre, Szab. osztr. magyar államvasuttársaság födélvasbádog szállitását 36 kor. egységáron 88.750 kor. 1 évre, alkatrészek szállitását Martin acélból öntve 73 fill.-től 2·29 kor.-ig terjedő egységáron 58.130 kor. 3 évre, Magyar belga fémipar r. t. tekercsrugók szállitását 75 k. egységáron 267.750 kor. 1 évre Acélöntöde r. t. alkatrészek szállitását Martin acélból öntve 90 fill.-től 2·29 kor.-ig terjedő egységáron összesen 26.082 koronáért 3 évre.

Ajánlható cégek:

GUTTMANN BENEDEK

papir áruháza

Budapest, IV., Muzeum-körut 3.

— a „Királyi József Műegyetem" átellenében. —

Speciális üzlet épitészeti-, mérnöki-, műszaki- és vasutépitészeti nyomtatványokban.

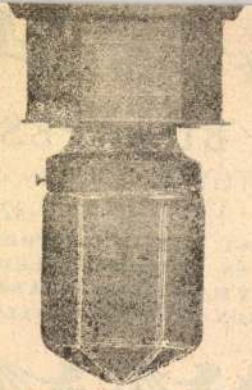
Állandó nagy raktár rajz-, kender- és vászonra huzott rajzpapirokban, ugyszintén másoló-, fénymásoló-papir és másoló-vásznakban.

MELOCCO L. BUDAPEST.

TELEFON 41—03. **CEMENTGYÁR.** TELEFON 41—03

Gyár és iroda: III. ker., Ürömi-utca 24—32. sz

AJÁNL: KITŰNŐ MINŐSÉGŰ LASSAN ÉS GYORSAN KÖTŐ ROMÁNCEMENTET ÉS MÜPORTLANDCEMEN-



csavarok, öntött, esztergált, préselt áruk és forrasztók.
Légszesz- és villany-világitási cikkek raktára nagyban és kicsinyben.
Lefelé égő modern égők és lámpák.

ORTIS ANTAL

márvány-csiszoló és kőfaragó

BUDAPEST,

VIII. kerület, Tavaszmező-utca 14. szám.

Schläffer Nándor

ácsiparos

Budapest, VII., Columbus-u 12.

VÁLLALAT: Vizmüvek, szivattyu telepek, központi fütés és szel-
tornázás, gőzfőző- és mosókonyhák u. m. fürdő-

MDK

Juhász Jenő

építőművész

Magy. Építőművészek Szöv. Magyar Nemzet, 1954. ápr. 16.

MDK

Juhász Jenő

az Áll. Építéstudományi és Tervező Int. közepitési osztályának épitész mérnöke, tervezte a Centenáris Stadiont.

Uj Építészet 1948. 321-329 l. L.A: A Centenáris Stadion terve; képekkel és helyszinrajzzal.

MDK

Juhász Jenő

A főv. diszkut- és szökőkut-pályázat eredménye.
Magyar Nemzet 1955. szept. 30.

MDK

Juhász Jenő

~~xcxcxcxcx~~

munkáslakások terve

Epitészet, 1942.

MDK

Juhász Jenő

Tervpályázati eredmény. Esti Kurir, 1941. szept. 12.
5 l.

MDK

Juhász Jenő épitőművész I.fok. 7ooo Ft

Az "Ybl Miklós-dij" kitüntetettjei. Magy. Nemzet. 1955. febr. lo. 5 l.

MOK

Juhász Jenő

III.e.ép. hallg. 1938-39. Kotsis-tanszék.

Bérházépület csoport az V. kerületben. Technika 1940. 17o-172 l. alaprajzzal.

Juhász Jenő, épitész MDK

Répamagraktár.

repr.

MagyÉp 1945-55.

Juhász Jenő

Aragyásza katakombájának kiálló sikátora, olaj

Erdélyi kiállitás. Nemz.Szal. Bp. 1922. márc.

lo 1.

M.D.K.

Juhász Jenő, építés

Jankovich, Bajzát, Patz és Tattaqval közös terve a hét első díj egyikét nyerte el a Kőrmunkatanács Bécsmegyei központi tervére hívott pályázaton.

Vállalkozók Lapja. Bp. 1943. ~~LXI~~ LXIV, évf.

márc. 25. sz. 6. old.

M.D.U

JUHÁSZ Jenő

Óratorony (Repr.)

Társtervező: Szabó István
Heffer János

Bojthe Tamás: Képek és megjegyzések a mezőgazdasági Kiállításról

Magyar Építőművészet 1959. 9/10 7. 287. l.

K. D. K.

JUHÁSZ Jenő épílész

Budapest, Kőbánya gyógyszer-
raktár (Hepa)

Magyar Építőművészet 1960. 1. 8. 30. l

M.D.K.

Juhász Jenő mérnök

Kőbányai Gyógyszerárugyár raktárának terve. Repr.

Népszava, 1959. május 4

MDK

Juhász Jenö, festöm.

Nyár. — Olf.

Műcs.-1911-12.évi téli kiáll. Kat. 88.1.

M.O.K.

JUHÁSZ Jenő építész

Dr. Kőbányai gyógyszertárak
(1954-54.) Rest.

Radas Jenő: Magyar építészettörténet Bp. 1961. 343.

MDK

Juhász Jenö, festö

Kisleányom. Olf.

Mücs.-OMKT."A gyermek a müvészetben" kiáll. 194o.II.-III.
Kat. 23.1.

MD K

Juhász Jenö, festö

Városrészek. Képei artisztikusak.

Képzö- és iparmüvész vitézek kiállitása.- Budai Vigadó. -B.H.1933.dec.8. 12.1.

MK

Juhász Jenő

festőművész

szerepelt a kiállításon. *)

---: Megnyílt a IV. Pest megyei képzőművészeti kiállítás.

PESTMEGYEI HIRLAP. 1950. dec. 23.

*) a szentendrei Ferenczy Károly Múzeumban.

MDK

Juhász Jenő építész

Juhász Jenő és Jankovich Istvan építészek, Békásmegyer községközpont tervp.-án, tervüket dijazták. Repr.

Magyar Epitőművészet, 1943. 64, 67.l.

Juhász Jenő épitész M.D.K.

Részt vett a Pályázaton. 15 000 Ft-os megvétel.

Társtervező: Garay Tajos, Bajai Ilon, Kerádi László, Egyedi András, Magyar Sándro.

Repr.

ABudapesti Nemzetközi Vásár Főpavillonjának tervpályázatáról

Magyar Épitőmüvészet 1963/5. 3. 6. 7. 1.

MDK

Juhász Jenő

A Képzőm.Társ. fennállásának nyolcvanéves jubileumá alkalmából kiállitást rend. a Műcsarnokban. Művei a kiállitáson.

Lazáni Abonyi Ernő: A Képzőm.Társ.jub.kiáll.

Magyarság, 1941.márc.2. 13.l.

Juhász Jenő MDK

Bukovinai táj, vizf.

Műcsarnok 1919. Hadviselt művészek kiáll.

Juhász Jenő MDK

Breaza, vizf.

Műcsarnok 1919. Hadviselt művészek kiáll.

MDK

Juhász Jenő vitéz

Ciniak. Olajf.

Az első magyar representativ csendélet kiállitás katalogusa. Nemzeti Szalon 1932. Febr.-Márc.

Juhász Jenő építész M.D.I.

Kőbányai Gyógyszergyár / repr. vázlat/

Kampis Antal: A képzőművészetek története 771.l.

A Kultura Világa Kp. 1963.

Juhász Jenő MDK

Őszi táj, olf.

Műcsarnok 1911/12. Jubiláris kiállitás

Juhász Jenő MDK

Fasor, olf.

Mücsarnok 192o-21. Téli kiállitás

Juhász Jenő

MDK

Fasor, olf.

Műcsarnok 1920-21 téli kiállítás

Juhász Jenő

MDK

Nyár, olf.

Műcsarnok 1911/12. Jubiláris kiállitás

Juhász Jenő

Nig. ep. hallg. 1941-42

Fedett uszoda a
szt. Imre herceg
uton (Terveret)
Műszaki rajzokkal

Technika

1942. 218, 219. l.

Az 1941. évi Alpár-
plakett nyertes terve.

Kotsis-tanszék

II. január – június.

III. 1.–784. l. ——————————— u. o., 1873.

Juhász Jenő

IV. é. ép. hallg. 1939-40

Nyaraló szálloda
Görömböly-Tapol-
cán (Tervezet)
Távlati képekkel
és alapvajzokkal.

Technika

1941. 86, 87 l.

Müv.

a. 27

5 Rôt. 8r

Forgeais

Arthur

Collection de plombs historiés

trouvés dans la Seine et recueillis par —

1. série. Méreaux des corporations de métiers.
1.–152. ll.

Paris
chez l'auteur
1862.

2. série. Enseignes de pélérinages.
I – IV + 1. – 220. ll. ——— u.o., 1863

Jurhász Jenő

építész

1 -

Kotsiskiscsal

lapszám nincs

Juhász Jenő

Nemzeti Szalon csendélet-kiállításán neve szerepelt.

M.932.II.21.

Juhász Jenő

Alkotása a Balatoni Társ. képkiállitásán.

P.H.934.X.2.

Fehász Jenő

Nemzeti Szalon téli tárlatán neve szerepelt.

M.932.T.1.

Juhász Jenő

Papíripari és Textilgyógyszer-anyagforgalmi Vállalat raktára (Bp. Kén u. 4.) (Juhász Jenő építész) - Magyar Építőipar, 1967. 16. évf. 1. sz. 28-29. l.

Cikkek:
Exportképes hétvégi ház terv-pályázat. - Műszaki Tervezés, 1967. 6. sz. 34-36.

Az 1967. évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája/Művtört. Ért. 1970. 1. sz. 68-107. l./

74. l.

Juhász Jenő

épitész közreműködésével épült együttes ismertetése Képekkel/

ZádorZ. - Bánszky B. - Horváth L. - Bácsevszky T.: Borsodi Ércelőkészitőmű, Miskolc-Sajókeresztúr. - Magyar épitőművészet, 1970. 1.sz. 30-33. l.

JUHÁSZ JENŐ

ÉPITÉSZ.

A MISKOLC-SAJÓKERESZTÚRI BORSODI ÉRCELŐKÉSZITŐMŰ EGYIK TERVEZŐJE.

1 RAJZ, REPR.

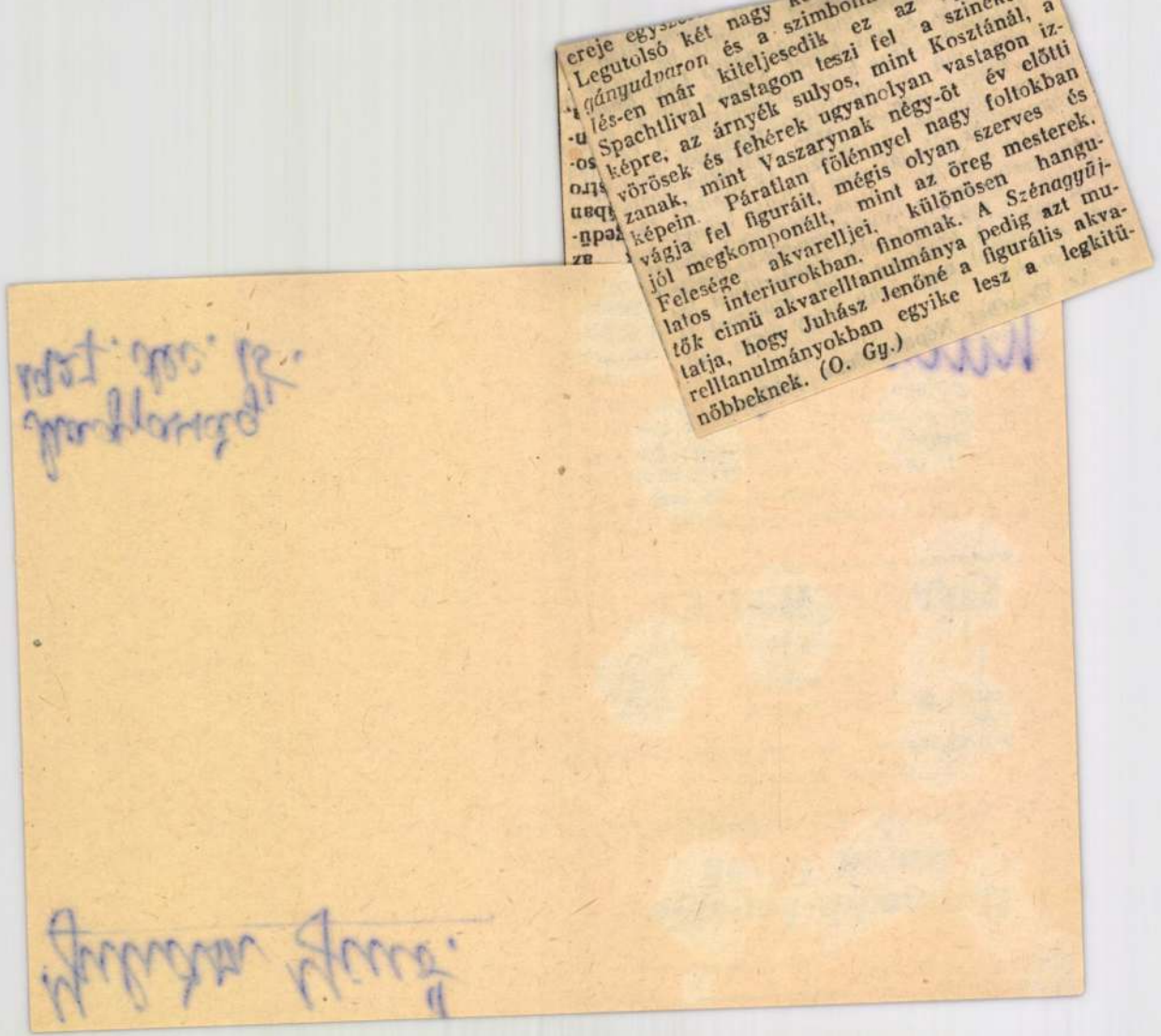
4 FOTO, -"-

MAGYAR ÉPITŐMŰVÉSZET, 1970/1. 30-33. LAP

Juhász Jenő.

Magyarság
1927. dec. 15.

* **Juhász Jenő és Juhász Jenőné képkiállítása.** Amikor egy ismert és előkelő fővárosi ügyvédtől meghivót kap az ember egy képkiállításra, melyet az ügyvéd és felesége rendeznek saját müveikből, rendszerint valami szörnyü dilettantizmusra készül el. Juhász Jenő dr. kiállítására is ilyen elszántsággal indultunk el, de alapos csalódás ért minket. Juhász Jenő csakugyan ismert fővárosi ügyvéd, mint festő pedig neve alig szerepelt eddig. Előkelő nagy müizlésü embernek ismerték a fővárosi társaságok s a festést ő valóban félvállról vette. Ennek ellenére az a kiállitás, amely a Délivasut pályaudvarának egyik első emeleti helyiségében nyilt meg, meglepően kész önálló nagy belső életet élő müvésznek mutatja be Juhász Jenőt. Legfeljebb a fejlődésének menetén látszik, hogy nem professzionista. Mint másfele elfoglalt ember, időnkint egészen megszakadt a fejlődése s mikor ujra felvette az ecsetet s ujra beleszakadt a lázas munkába, már nem ugyanott kezdte, ahol elhagyta. Két-három ilyen szakadás is látszik pályáján, de ezek a szakadások csak látszólagosak, fejlődése végeredményben mégis logikus. Párisban kezdte, idegen hatások alatt egy komoly, sötét-tónusu, meleg impresszionizmussal. Ez az impresszionizmus idehaza a tabáni és egyéb budai utcarészletlanulmányain később majdnem egy hüvös és részletező naturalizmussá egy formákban nagyon finom s összefogó erejü, de aprólékos festésmóddá fajult, mig aztán egyszer ugy két év előtt váratlanul gyultak a szinek a palettáján. A *Corvin-tér 3.* cimü képén még egészen hüvös és részletező *Őszi domboldalán*, aztán egyszerre megjelennek a tüzes, fénytől terhes, kontrasztoktól csattanó szinek. Páratlanul biztos izlése, komponáló [illegible]szerre megtalálta a maga utját.



ereje egysz
Legutolsó két nagy K
gányudvaron és a szimboli
lés-en már kiteljesedik ez az
Spachtlival vastagon teszi fel a szine
képre, az árnyék sulyos, mint Kosztánál, a
vörösek és fehérek ugyanolyan vastagon iz-
zanak, mint Vaszarynak négy-öt év előtti
képein. Páratlan fölénnyel nagy foltokban
vágja fel figuráit, mégis olyan szerves és
jól megkomponált, mint az öreg mesterek.
Felesége akvarelljei, különösen hangu-
latos interiurokban, finomak. A Szénaggyűj-
tők cimü akvarelltanulmánya pedig azt mu-
tatja, hogy Juhász Jenöné a figurális akva-
rellanulmányokban egyike lesz a legkitű-
nöbbeknek. (O. Gy.)

Juhász Jenő.

A Budai Társaskör nagytermében megnyíló csoportkiállításon részt vez műreivel

Magyarság, 1927. dec. 2.

Julián Jenő:

A Budai Tárcsalós nagytermében meg-
nyíló csoporthiállításra sört nem
mérnek.

Vasgyarsdag, 1927. dec. 2.

Juhász Jenő.

* **Csoportkiállitás a Hollós Mátyás Társaságban.** A Budai Társaskör helyiségeiben több budai müvész csoportkiállitást rendezett. *Juhász* Jenő szereti a vidéket és a városok ódon házait, müvészete itt keresi a szinek dus skáláját és az életet. Megértéssel viszi a vászonra Csanak falu szinpompáját és a távoli Csám napfénytől bujt házait. *Kampis* János finom, levegős akvarellekkel szerepel. *Istók* János plasztikái között két feltünő munka van, egy pelikáncsoport és egy meztelen ifju. Müvészien szép megoldások. *Kacziány* Géza szereti a dekorációt. diszletszerüség van a képein és ez nagyon merevvé teszi azt a kevés életet, amit találni nála. *Farkasfalvy* Géza akvarelljei ecsetvezetésileg könnyedek, szinesek. A csendéletet és falusi impressziókat kultiválja *Juhász* Jenőné, aki gondosan, precizen, gobelinszerüen fest. *(—k—)*

Magyarság, 1927. dec. 6.

6

Dear Mrs. [illegible]

[illegible]

[illegible]
Dec. 6.

Vuhász Vera.

A Budai Társaskörben rendezett csoportkiállításon művei szerepelnek.

Pesti Napló, 1927. dec. 4.

Julián Jenő.

A Julai Tásrasleöshen rendezett vo-
portleiválletám pünsei rezepcenek.

Testi Napló, 1927. dec. 4.

Juhász Jenő MDK

Kisleányom, olf.

Mücsarnok 1940 Gyermek a művészetben c.kiáll.

Juhász Jenő

Művével nevezel az
uj Szalonban ren-
deszett Tarbáni
Kiállításon.

m. 934. v. 6.

dr.vitéz nemes Juhász Jenő

M.U.933.XII.10.

— **Képző- és iparmüvész vitézek kiállitása.** Pénteken nyitotta meg a budai Vigadó termeiben a képző- és iparmüvész vitézek kiállitását *Hellebronth* Antal ny. tüzérségi tábornok, a Vitézi Rend törzskapitánya. A megnyitóünnepségen résztvett vitéz *Kárpáthy* Kamilló, a honvédség főparancsnoka, a kultuszminisztérium képviseletében vitéz *Haász* Aladár miniszteri tanácsos, vitéz *Szinay* Béla, a csendőrség felügyelője, vitéz *Igmándy-Hegyessy* Géza testőrezredes, *Petrovics* Elek, a Szépmüvészeti Muzeum főigazgatója, vitéz *Schönner* Odilo altábornagy, báró *Szurmay* Sándor ny. honvédelmi miniszter, vitéz *Barczy* Gábor kormányfőtanácsos és még sokan mások. A magas szinvonalu kiállitás különösen képekben gazdag. Néhány értékes festményét találjuk dr. vitéz nemes *Juhász* Jenőnek, különösen „Fasor" és „Tavasz a Luxemburg-kertben" cimü képei szépek. Figyelemreméltóak v. *Komárnoky* Gyula téli képei, v. *Bajor* Ágost „Reggel a Dunán" cimü képe és több rézkarca, néhai v. *Somos* István Bálint emlékkiállitása, amely főleg a grafikában volt erős, valamint v. *Juhász* Jenőné *Ráth* Olga kedves aquarelljei. Megemlitésre méltók még v. *Bihary* István, v. *Erdős* János, v. *Feketeházy* Gyula, v. *Nemes* Imre, v. karstenfelsi és hegy-

M.D.K.

Turán Ferenc, építész

tervei szerint épült
fel 1954-1957 között a Kőbányai
Gépszerelőüzemcsarnok

Antal Kampis: Kunst in Ungarn,
Bp. 1966. Bp. Corvina

372 old.

.

Juhász Jenő
festő

Kiállit a Vitézi Rend képző- és iparmüvész tagjainak müveiből rendezett kiállitáson a Technológia termeiben.

Ujság 1935.V.12.

Juhász Jenő

épitész

szül. 1918. Brest

Bpesti Mincgyetem

Szabó Ersi jegyz

Juhász Jenő
építész

cvód
z
Építészet
1942. 2. f.
39. l.
(Munkáslakások.)

A magyar történeti ötvösmű-kiállítás fajstroma. Bp. 1884., második terem, 146. l.

CIBÓRIUM,

kerek talppal, hatszögletű testtel és toronyalakú fedővel, késő gotikus vésetekkel. Fent kereszt. Magyar (?) munka, XV. század.
Aranyozott réz, mag. 40 cm.
Az Ipolyi gyüjteményből.

Egyházi műrégiségeink az 1885. évi budapesti országos kiállításon. Egyházművészeti Lap, VI., 1885., 272. l. — Radisics Ipolyi 50. szám. — Szendrei János: Néhai Ipolyi Arnold gyüjteménye. AÉ, VII., 1887., 344. l.

CIBÓRIUM,

hatkarélyos talppal, gömbölyű testtel, fedővel.
Német munka, XV. század.
Aranyozott réz, mag. 33 cm.
A kölni Schnütgen gyüjteményből Simor prímás vásárolta.

Keresztény Múzeum Esztergomban. Egyházművészeti Lap, V., 1884., 362. l.

CIBÓRIUM,

kerek talppal, csavart gombbal, hatszögletű felső résszel és toronyfedéllel.
Német munka, XV. század. (Hamisítvány?)
Aranyozott réz, mag. 40 cm.
A kölni Schnütgen-gyüjteményből Simor prímás vásárolta, 1884.

Keresztény Múzeum Esztergomban. Egyházművészeti Lap, V., 1884., 362. l.

Juhász Jenő

az Orsz. Lakásépítési Hitel- szövetkezet által kis családi lakóházak építésére kiírt tervpályázaton 2 tervét megvették

MMÉEK Közl 1941. 164. l.

Juhász Jenő

a Magy. Kir. Kőszén-
bánya Rt. Oroszlányi
munkástelepére kiírt
terv. II. díj

MMÉK Közl.
1942. 88. l.

Juhász Jenő

III. éves ép. hallg.

1938-39.

Kolozsvár

Falusi orvos laká-

sára. Technika

1939. 392. l.

kismintával és

alaprajzzal

Budapest
Stephaneum
1907

II. évf. Egy képes melléklettel és 194 szöveg közé nyomott ábrával

I. –VII. + 1. – 240. ll., 1 képes tábla.

M. o. 1908

Juhász Jenő

városrészleteivel részt vett az alábbi kiállításra.

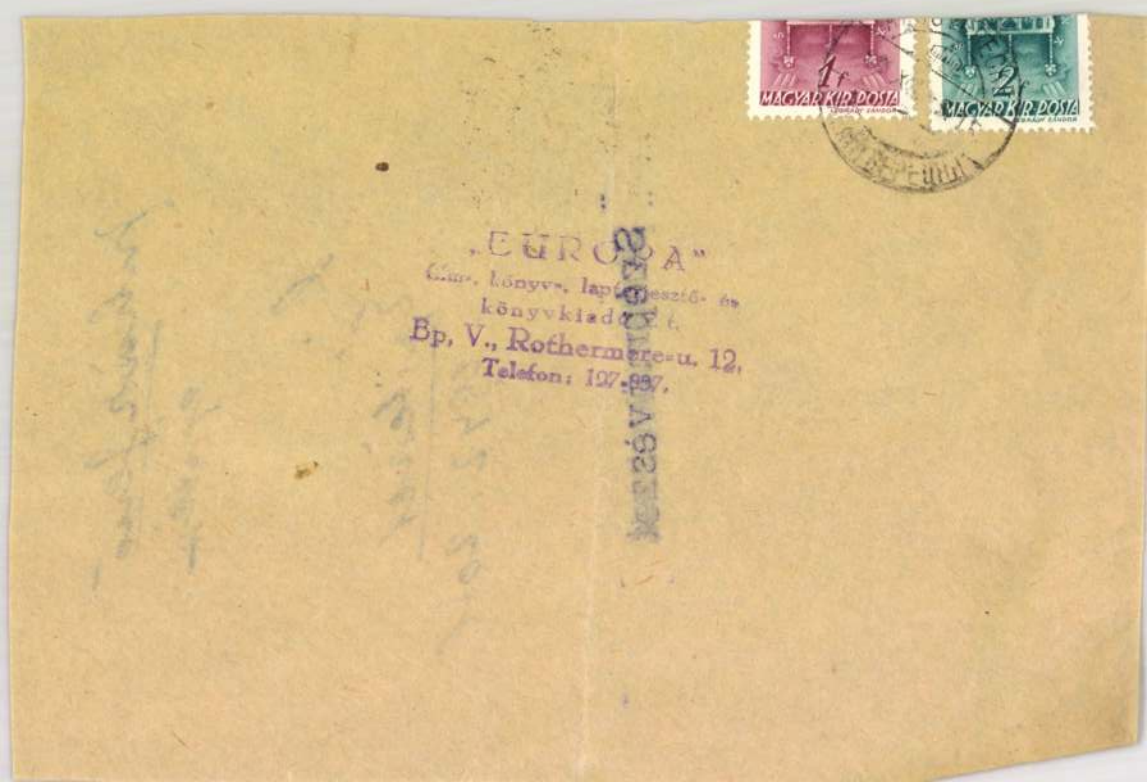
Budapesti Hirlap

1933. dec. 8. (Képző- és iparművész vitezér kiállítása.)

Juhász Jenő
építész

l.
Építészet
1942. 204

Szépművészet


1 f
MAGYAR KIR. POSTA
2 f
MAGYAR KIR. POSTA
„EUROPA"
Film-, könyv-, lapterjesztő- és
könyvkiadó Rt.
Bp. V., Rothermere-u. 12.
Telefon: 127-937.

Juhász Jenő

Finommechanikai 8 szintes csarnoképület. Építész: Juhász Jenő, statikus dr. Pozsgai Lajos. Képes ismertetés, foto Bognár János.

Magy. É. 1971. 1. sz. 55-57. l.

Juhász Jenő

Juhász Jenő: Budapesti labdajáték körcsarnok. Építész Juhász Jenő, statikusok dr.Garay Lajos, Tantos Ferenc /ismertetés, képpel

Magy.Ép.ip. 1971. 6-7sz. 408-410.l.

Juhász Jenő

Építész tervezte a Gyapjú- és Textilnyersanyag Forgalmi Vállalat raktárát (Bp. Kén utca) – Magyar Építőművészet, 1968. 2.sz. 40-41.l.

Az 1968.évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája. Művtört.Ért. ~~[illegible]~~ 1971.2.sz.149-182. l.

153-154. l.

Julián Jesús

Yuhász Jenő

Tervezte a lep-i kőbányai gyógyszer-raktárt. 1957.

Alcrényi Ferenc: A magyar építészet 1867-1967. Budapest 1970.

1581

Juhász Jenő

tervezte a Cp-i Sorokpári úti raktár-
épületet. 1966.

Merényi Ferenc: A magyar építészet
1867-1967. Budapest 1970.

1581

Juhász Jenő

1956-57 ben elkészült Kőbányai gyógyszeráru-raktárépülete az ipari építészet egyik kiemelkedő értékű alkotása.

Merényi Ferenc: A magyar építészet 1867-1967. Budapest 1970.

1601

Juhász Jenő építész

Az 50-es ~~ré~~ évek végén építette a Kőbányai Gyógyszer raktárát, mely a kor talán nemzetközi összehasonlításban is jelentős ipari épülete. (említve)

Új építészet Magyarországon.

1974. IX. 21. TV. 18.50 Gué.

M.D.K.

Jurász Jenő, építész

dr. Kiss Tiborral közös
terve második díjat nyert
a MÁK (Nag. Ált. Kőszénbánya)
oroszlányi lakótelepéner
eszmei pályázatán.

Vállalkozók Lapja. Bp. 1942. LXIII. évf.

máj. 28. sz. 5. old.

Н. Д. К.

Juhász Jenő építész M.D.K.
/IPARTERV/

Koreai magyar követség, Phenjan.

Munkatárs: Klein István

Tervezés éve:1956., Kivitelezés: 1960-61.

repr.

Magyar építőművészet 1963 /1. 9-11.1.

MDK

Juhász Jenő

Breaza, vizf.

Hadviselt művészek kiáll. Műcs. 1919. márc. 22 l.

MDK

Juhász Jenő

Bukovinai táj, vizf.

Hadviselt müvészek kiáll. Mücs. 1919. márc.
23 1.

MDK

Juhász Jenő

Borus délután, of.

N.Szal. őszi tárlat. 1921. szept.

18 1.

MDK

Juhász Jenő

Felhők a Balaton felett, of.

Balaton, of.

Balatoni Társ. 6.kiáll. Uj Szal. 1934. okt.

8 l.

MDK

Juhász Jenő

Strand, of.

Balatoni Társ. 6.kiáll. Uj Szal. 1934. okt. 11 1.

11 1.

MDK

Juhász Jenö, épitész

Bajai Ilona, Pál Boldizsár és Simonffy Gyula közös pályamüve a második dijat kapta.

G.J.: A nyilvánosság előtt is megvitatják a lakóház-tervpályázat dijnyertes terveit.
"Magyar Nemzet" 1934 dec.19. 6.l.

Juhász Jenő

73. Falusi udvar, olaj

Uj Szalon, Őszi Kiállitása, 1934. szeptember
katalogusa, Budapest

Juhász Jenő építész MDK

1954.évi Ybl Miklós dijas I.fokozat

Magyar Építőművészet 1955.IV.évf.3-5.sz. 75.l.

MDK

Juhász Jenő

építészmérnök, sz. Bp. 1918
1941-42 tanévben oklevelet szerzett végzett hallg.

József nádor 1941/42. 32o l.

Nagymányok. (Tolna)

Nep. Szt. János-szobor, keresztet

(Genthon, 1953)

Juhász Lenő
építész

Bp. Kőbányai Gyógyszergyár raktára
1957.

Repr.

Radios: Magyar építészettört. 402.
Műszaki K. 1971.

Gunár lenő
ejtőr

Bp. Lóbányai fogyasztási raktára
1954.

Rep 6.

Kaolin Magyar ébítőrettőrt
Műszaki K. 1954.

402

MDK

Juhász Jenő - Garay Lajos

az alábbi pályázaton II. dijat nyertek

Rácz György: Százköbméteres viztorony tervpályázata. Magyar Építőművészet 1956. 46.l.

Juhász Jenő MDK

Párisi utca, olf.

Mücsarnok 1932.Budapest közönségének képzőmüvészeti gyüjteményéből rendezett kiállitás

M.D.K.

Juhász Jenö épitész

Terve a kiállitáson

Gyógyszerárugyár raktárépülete

Vidos Zoltán: " Épitésünk 20 éve" c. kiállitás

Magyar XXXXXX Épitömüvészet 1965/3. 7.1.

Juhász Jenő építész

M.D.K.

IPARTERV

Gyapju- és Textilnyersanyag Forgalmi Vállalat raktára, Bp. Kén utca, repr.

Magyar Építőművészet 1968/2. 40-41.l.

M.D.K.

Juhász J. [enő]. építész

nevét emliti a könyv "Szépművészet" c. fejezetének szerzője /Németh Lajos/, mint a mai, korszerű építészet egyik képviselőjéét, aki Kőbányán felépült Gyógszerraktárán igazolta az esztetikai formárnak a funkcionális szükséglettel való egyensúlyát.

Hongrie 66. Bp. 1966. Szerk.: Gárdos, Miklós

Ed.: Pannónia, 200. old.

Juhász

J. 3. *Jenő*, festő, * Sátoraljaújhely 1884 jún. 25. Berlinben, Münchenben és Párizsban tanult, azután szülővárosában működött, 1910. Budapesten telepedett le. 1903-tól főképen tájképekkel vett részt a Műcsarnok és a Nemzeti Szalón tárlatain. Párizsi utca c. képét a székesfőváros szerezte meg.

E. g. I. 576 l.

846. Olasz

A XVI. szám

A szent csa

A szében

támaszkodott

lő szt. Janus szir

Megváltó féle, és

Körémütt

Kerekkel

Keresztbeli

József

támaftva

hever. Mária fa

nak ujjai a könyv

Erzsébet fejes kend

kendője kék. Jer

Janus testét

lagján e szavaka

Fa, mérete

A Nemzet

és balra fordulva kissé előrehajló

502

Juhász Jenő ify

festő

Sátoraljaújhely

Mülsarnok

1903-4 téli K.

Jánosréti templom V. 163.

Juhász Jenő

1920. jan. feb.

kiáll. Nemzeti Szalonban

Pas de Calais, olajf.
4000.–

1920. szept. n. o.
Kertben, olajf. 5000.–

1920. dec. n. o.
A faun délutánja,
olajf. 20.000.–

1921. szept. n. o.
Borus délután, olajf. 7000.–

Vértes József V. 63.

Juhász Jenő

1922. erdélyi

kiáll. Nemzeti Czelonban

Aragyásza Katakombájának
kiálló sikátora, olaff. 1000.–

Lelet, velegi VI. 14.

Juhász Jenő
festő

Műcs. kiáll. 1903 tól
Pipics 114. l.

Yuhász Jenő

Párisi utca

1932 főv új szorzem.kiáll Műcsarnok

Juhász Jenő ifj.

Műsarnok. S. A. Zýhely

Ferdinand

1790. Andri

Sz. Waidhofenben (a. d. Y

Az arató

Egy svab munkás, ki az

~~Az~~ előtérbe

lenek, javában dolgozik, mi kö

Haja rövid, bajusza és szakálla

kal, rövid pantalló nadrágtartó

ton ezüst felhők kóválygnak. J

Szines

Krétarajz, méretei 56.5:4

Vétetett 1900: III. 27-én

tott 1900: XI. 15-én (577/900).

Az elszámolást tudomásul

(688/900).

~~Egy svab~~

1900

Juhász Jenő ~~dr.~~, festő, ~~szül~~* 1884 ~~junius 25 én~~

Sátoraljaujhelyen. 1902-3. ~~ban~~ Berlinben, 1904-5. ~~ben~~

Münchenben a képzőmüv~~észeti~~ akadémián (és Hollósy Simonnál) ~~végezte mü-~~

~~vészi~~ tanult~~mányait. Tanárai voltak: Otto Erich Haucke,~~

~~Wilhelm Müller, Schoenefeld, Hollósy Simon és Otto Seitz.~~

1902. ~~ban~~ Rómában és ~~Berlinben~~ Drezdában, 1904. ~~ben~~ Bécs-

ben, 1908. ~~ban~~ Párisban végzett müvészi ~~tanult~~ tanulmányokat. ~~Müvei kö-~~

~~zül jelentékenyebbek a Tehér szárny cz. imakönyv lapla-~~

~~retei.~~

Juhász Gerő

Műcsarnok festő Bpest

1911-12. jub. kiáll. 425, 883

V. 258,

Annona (VI. 274. 275.

Juhász Jenő

Műcsarnok

1919. hadviselt mův. kiáll.

367. 379 nem volt

harcterem

1920-21. téli kiáll. 540

Iparmüvészeti Múzeum VI. 311.

Átv.

Követel

Átv.

Átv.

Tartozik 9.

1928. nov	31.	Egyenlegért	1.	1
				1

Átv.

Gulbán Jenő

Párisi utca olaj

Tm. Bp. 1932.

Erny Mihály hagyománya 1871. — Magy. Képt. 232. — Ltsza 158.

— 1900: VII. 37. — 1901: VII. 37. — 1903: VII. 37. — 1904: VII. 37. — 1905: VII. 37.

— Magy. Képtár III 232. — Uj lelt. sz. 158. — 1905. átv. jegyz. 450. — Száma az Orsz. Képtárban a sz. nban 2087. és a leltárban 3042. — Erny Mihály hagyománya 1871-ben. Kifüggesztésére vonatkozó adatok a Nemz. Muzeumban.

Mh 232
My 158.

Erny M. hag 1871

422

Juhász Jenő
fertő

Múcsarok 1911–12
pub. kiáll.
Őszi Láj,
Nyár, olaj.

Parmenem, becsi II. 61.

Érkezett 1905 január 10.

35/1905 sz. (Budapest, 1905 jan. 3 $\frac{\text{1904. évi 26160. számv. sz.}}{\text{III. ü. osz.}}$ a.)

A vallás és közoktatásügyi minisztérium számvevőségi osztálya érvényesíti dr. Horváth Géza orsz. felügyelő poprádfelkai utiszámlá-ját. (Pénz felvétele végett közöltetett az érdekeltel. 1905. II. 10.)

Juhász Jenő

Jestő.

Bpest.

Fő u. 19.

Műcsarnok

1919. hadvisek

Juhász Jenő

önéletek

~~Bronzkarika, római VII. 40.~~

Juhász Jenő

Művészet 1907

279

Juhász Ferő festő — 1904: S. A. Ujhely

1903/4. téli kiállításon.

Arcképtanulmány. olajf. (596)

kiáll. cat. 56 l.

Juhász Jenő
festő

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

ÉS

JUHÁSZ JENŐ

festőművészek

gyüjteményes

MÜTEREM-KIÁLLITÁSA

BUDAPEST, II.

FŐ-UTCA 19.

1921. december 14-20.

Juhász Jenő

Festő

Fő u. 19.

Miscsarnok

1920-21

Petőfi V. 311

Juhász Jenő

Juhász Jenő keretképei. Irta Ambrozy Ágoston. Fehér Lapok. I. évf. 1. szám.

1907

(Uj Idők 1907. 279. l.)

illió
km^2

Ausztrália
9 millió km²

vitéz JUHÁSZ JENŐ

57 Ciniák olajf. 200.—

Nemzeti Szalon

Csendélet kiáll. 1932 f. br. m.

74/97 604

cs alatt.

irányból felvett tájkép a Köpatakot ab-
ek vize a kiálló sziklák között többszörös
lefelé. A hegyormok a leereszkedő köd
Fölül jobbra ~~egy~~ sas kóvályog. A mester jel-
~~[illegible]~~: „~~[illegible]~~ Telepy Károly. 1895."
s vászonra, méretei 250 : 200 cm.
1896 ~~[illegible]~~ a 2 55291/96 n. leirattal.
00 frt.
oltatott 1897. február 2-án (80/97) és az elszá-
1887. III. 25-én a 13050 fr. leirattal

+

Juhász Jenő

Burakecetek, olaj.

Nemzeti Szalon
téli kiáll. 1938 jan

Åtvös-üllök, Kelta VI. 129.

Juhász Jenő

KMTárs 1940. A gyermek

Kisleányom, dáff.

zék

n. rendelettel engedélyezett és

tosztásáról.

llás	Fiz. oszt.	Összeg Pengő	Nyugtázás
őadó	IX.	90.-	
tkár	VII.	90.-	
szaki nácsos	VII.	90.-	
ob. ak.	—	35.-	
inok	—	35.-	

Juhász Jenő dr
festő

életrajzát lásd

Képző- és Iparmű-
vész Vitézek kiáll
fárgym. Bp. 1933.
dec.

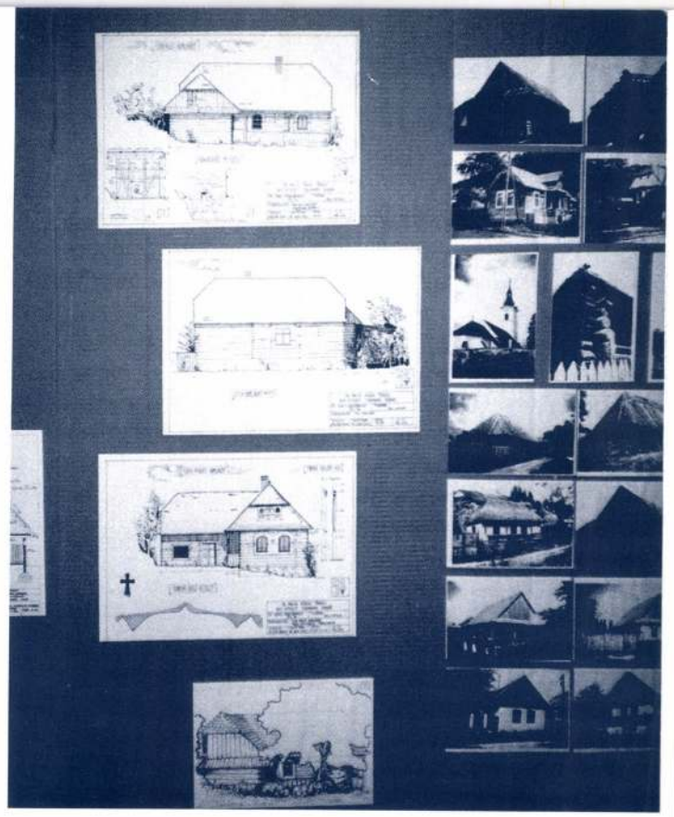
Doszkár János és Ferenc

Háztatarozási, építési és átalakitási
vállalata

Budapest.

Iroda:
IV. Veres Pálné-u. 40.
Telefon 117-04

Telep:
IX. Márton-u. 3/B.
Telefon József 8-53.



Az Ybl Miklós Műszaki Főiskola NTDK kutatócsoportjának erdélyi felmérései /
Results of the student research group of Ybl Miklós Technical High School made in Transylvania

Max Gschwend felszólalásában rámutatott, hogy a népi építészeti struktúrákra az épület anyaga, történelme és a gazdasági körülmények hatnak ki. Az épületeket eredeti formájukban nehéz megőrizni. A legjobb módszer megőrzésükre a néprajzi tájegységen belüli tipológiák ismerete. Egyes szakemberek a falu épületállományának erkölcsi avulásáról szóltak. Az új középületek a templomtól távol épültek, és az új faluközpont a legtöbb esetben a történeti faluközpont leépüléséhez vezetett (Istvánfi Gyula).

A D szekció és elnöke Cseri Miklós a népi építészet védelmének esélyeit latolgatta a több országból jelentkező kutatókkal. Szó esett a népi építészet túlélési stratégiájáról, a szerb falvak identitás-változásáról, a háború pusztította horvát népi építészeti emlékek újjáépítéséről és annak tanulságairól, a falusi turizmus hatásáról a falufejlesztésre, különböző tájegységek építésének tapasztalatairól stb, egészen az informatika és a szemiotika szerepéről a népi házrendszerekben.

A népi építészet az egyetemes építészet szerves része. Bonyolult hálózatát, területi elterjedését informatikai relációs adatbázis-kezelő és térinformatikai programokkal lehetne utolérni.

Az európai régiók népi építészetének kutatását egységes módszertani megközelítésbe kellene helyezni. A népi építészet még nem tette le a tudomány asztalára egy nagyobb, európai makrorégiók népi építészetének kézikönyvét, amelyben az építészet belső törvényeinek megfelelő rendszerben történnének a területi elkülönülések, átfedések és sziget-jelenlétek. Erre a szintézisre való törekvést hiányoltam a záró megbeszélésből, hiszen a népi építészet igazi szépsége a különbségek megfogalmazásában rejlik, amikor már nem etnikumokhoz és országhatárokhoz kötődik. Ehhez további dialógusokra van szükség, és több országot átívelő projektek egységes módszertani megközelítésére.

Összegzésképpen elmondhatjuk, hogy a konferencia integrális módon közelítette meg a népi építészeti örökséget. A kutatástól a fejlesztésen keresztül az alkalmazásig, egészen az értékmentő és értékteremtő tervezésig hangzottak el előadások. Hagyományos építészetünknek át kell értékelődnie és új utakat, egységes módszert, szak- és etikai kódexet kell érdekében megfogalmazni a következő, harmadik évezredre.

■ DR. HARKAI IMRE

Mi történik az Építészeti Múzeumban?

Több éves előkészítés után tavasszal jelent meg a Lapis Angularis második kötete, amely az építészettörténet múzeumunkban található írott forrásaiból válogat.

Április 28-án kiállítás nyílt, amely a jelenlegi Brit Nagykövetség épületének történetét mutatja be. Két jelentős fotótörténeti kiállításon is szerepelt az idén az Építészeti Múzeum. Az egyik a Magyar Fotográfiai Múzeum és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Fotó-Város-Történet című tárlata volt a Mai Manó Galériában, ahol fotó- és várostörténeti szembontból jelentős fényképeket láthatott a közönség. A másik kiállítást a Tatabányai Múzeum a Nemzeti Múzeum Történeti Fényképtárával közösen rendezte, a címe: Érték a fotóban, ez évi témája pedig az otthon volt.

Július végétől a Törökbálinti Falumúzeum Róth Miksa-kiállításán láthatók az Építészeti Múzeum fotói a századforduló neves üvegfestőjének munkáiról, szeptember végétől pedig a Frankfurti Könyvvásáron mutatkozunk be, ahol a Magyar Zsidó Múzeum magyar zsidó építészek életműveit ismerteti meg a nemzetközi közönséggel, jórészt a mi anyagunkból válogatva mutatják be Lajta Béla, Maróti Géza, Kozma Lajos, Vágó József és László munkásságát.

Az Építészeti Múzeum munkatársa, Hadik András ezen a nyáron két előadást is tartott Baumhorn Lipót építészetéről, Kecskeméten illetve Szolnokon. Ő tartott előadást Brüsszelben a szecesszió építészeti emlékeinek védelméről szóló konferencián is, a további magyar résztvevők Keserü Katalin és Gerle János voltak.

Ritoók Pál építészettörténész egy japán alapítvány támogatásával folytatott kutatást ez év tavaszán Építészek és építtetők Közép-Európában 1900 körül címmel.

Csonka Pál érem – 1999

Csonka Pál professzor halálának évfordulóján immár tizenkettedik alkalommal adták át a MÉSZ emlékérmét, mely azon tervezők, oktatók és tudományos kutatók elismerése, akik működésükkel az építészet egészét, és ezen belül is az építész és tartószerkezet-tervezők alkotó együttműködését szolgálják.

A kuratórium javaslatára a MÉSZ Elnöksége az „alkotópár" kategóriában
Callmeyer Ferenc és *Zámbó Ernő;*
a „Csonka Pál szellemében alkotó-nevelő" kategóriában
Dr. Böhönyey János
tevékenységét ítélte kitüntetésre méltónak.

Idézet az indoklásból:
„Callmeyer Ferenc és Zámbó Ernő a TTI egykori munkatársaiként számos értékes közös alkotás szerzői. Ezek egyik kiemelkedő példája a közel tíz éve eredményesen funkcionáló Amerikai Nemzetközi Iskola. Külön-külön is elismerésre méltó életútra tekinthetnek vissza mint aktív tervezők, oktatók és a szakmai közélet szereplői..."

„Dr. Böhönyei János a Mesteriskolában és a BME idegen nyelvű építészképzésében kifejtett több éves eredményes, Csonka Pál szellemében végzett oktató-nevelő munkájával, valamint a magyar építészet méltó nemzetközi szakmai-diplomáciai képviseletével érdemelte ki a díjat..."

A kitüntetetteknek ezúton is szívből gratulálunk.

A Magyar Építész Kamara Belsőépítészeti Tagozata a Kultúra Napja alkalmából 1999-ben is meghirdeti* kiemelkedően magas színvonalú, különös tervezői értékekkel rendelkező belsőépítészeti munkáért Az év belsőépítésze pályázatot.

Pályázhat okleveles belsőépítész természetes személy vagy szervezet. Az írásos pályázatban az alkotás megnevezése és helye, valamint az alkotó(k) neve és címe szerepeljen. A pályázat szabályzata megtekinthető a MÉK titkárságán.

A díj értéke: 300.000 Ft.

A díj alapítója: LAKI Épületszobrász Kft.

Beadási határidő: 1999. október 10.

Helye: MÉK Belsőépítészeti Tagozat
1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.

**1998-ban Tér–Kultúra-díj néven került kiosztásra*

Körsportcsarnok szerkezetépítés közben / *Round Sport Hall under construction*

IN MEMORIAM JUHÁSZ JENŐ (1918-1999)

Juhász Jenő neve számomra fogalom: a megtestesült építészmérnök. Mellette lettem mérnök építésszé sokak szemében. Ketten együtt soha nem éreztük, hogy egymás munkájának korlátokat szabunk, csupán azt, hogy szárnyakat adva a cél megvalósulásához segítjük egymást. Egy mű, egy építmény visszanéz a szemlélőre és választ vár a kérdésére: tetszem Neked, bízol bennem, értesz engem? Az alkotáson keresztül az alkotók válaszolnak, és ebben a sorban az építtetőtől az építőmunkásig mindenki benne van. Ez a teljes, komplex építőipar sikere, itt éreztem én is magam felszabadultnak vagy kiszolgáltatottnak, esetleg elnyomottnak. Az igazi művész megérzi ezt, és a belőle származó kötelességeket méltóságteljes alázattal, biztos mesterségbeli tudással felfegyverkezve teljesíti.

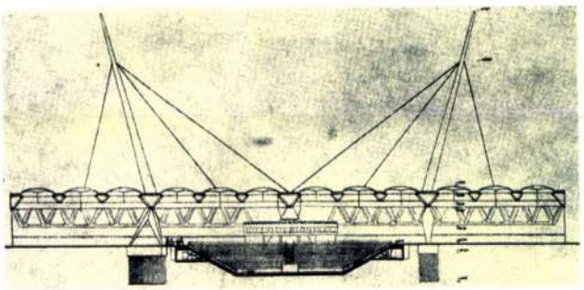
Juhász Jenő, az építészmérnök ezt megtette, nincs miért szégyenkeznie, nem ült fel a divatoknak, meg tudta különböztetni az örök értékeket a hivalkodó hívságoktól. Ösztönösen érezte a helyes arányokat, soha nem kívánt "cifra palotát". Mindig rátalált arra a megközelítésre, ami az adott műhöz a leginkább illett, tudta, minek hol a helye, és tisztelte az ehhez illeszkedő kompozíciókat.

Szerettünk közösen ábrándozni. Egyik-másik tervpályázat kapcsán egyéni megoldásokat kerestünk, kiválasztottunk egy kompozíciót és abból megvalósítható művet próbáltunk faragni. Kíváncsian vártuk, mások milyen irányba indulnak és hová jutnak el ugyanannál a feladatnál. Tudtunk mosolyogni a zsűrik döntésein. Juhász Jenő emlékét talán leghívebben a Budapesti Nemzetközi Vásár Főpavilonjának pályaterve őrzi, mely soha nem épült meg, de terve tökéletesen tükrözi egy építészmérnöki és egy mérnök-építészi felfogás szorosan összeforrott szintézisét.

Juhász Jenő szellemisége kőben, téglában, vasbetonban és acélban él tovább.

Isten Veled.

■ GARAY LAJOS
MÉRNÖK – BARÁTOD, MUNKATÁRSAD ÉS TANÍTVÁNYOD



BNV Főpavilon tervpályázat, 1963 – díjazott terv. Építészek: Juhász Jenő, Garay Lajos, Bajai Ilona, Karódi László, Egyedi András, Magyar Sándor / *Budapest International Fair, architectural competition, 1963 – prize-winning plan by Jenő Juhász, Lajos Garay, Ilona Bajai, László Karódi, András Egyedi and Sándor Magyar*

JUHÁSZ JENŐ

- 1918-ban született Budapesten.
- A BME Építészmérnöki Karán 1941-ben szerzett diplomát. Diplomatervéért – Fedett uszoda terve – Alpár plakettet kapott.
- Rövidebb ideig a MATI, a KÖZTI és az ÁÉTI munkájában vett részt, 1951-1968 között az IPARTERV tervezője, majd az ÉTI munkatársa. 1978-ban vonult nyugdíjba.
- 1954-ben kapott Ybl-díjat „az ipari építészet terén elért kimagasló eredményeiért, így így a szolnoki répamagtár terveiért, a V.S. erőmű építészeti terveiért".

FŐBB MUNKÁI:

Magyar Nagykövetség és Külkereskedelmi Kirendeltség, Phenjan (1960) / *Hungarian Embassy, Phenjan, 1960*

ONCSA házak (típus családi házak nagycsaládosok részére), Komárom megye (1941)
Népstadion első vázlatterve (1947-1948)
Statisztikai Hivatal, Budapest (1949)
Vízlépcső, Tiszalök (1951)
ÁÉTV székház, Budapest, Krisztina körút (1951)
Magyar Nagykövetség és Külkereskedelmi Kirendeltség, Phenjan (1960)
Kőbányai Gyógyszerárugyár alapanyagraktára, hűtőháza és raktára, Budapest (1960)
Gyapjúraktár, Budapest, Kén u. (1964)
Erfurt, Ipari csarnok (1968)
Könnyűfémmű, Székesfehérvár (1969)
MTA társasház, Budapest, Németvölgyi út (1970)
IKARUS víztorony, Budapest (1975)
Körsportcsarnokok Budapesten, Szolnokon, Tatabányán, Kaposváron, Egerben (1975-1976)
GANZ Villamossági Gyár központi székház és üzemcsarnok, Budapest, Fehérvári út (1982)
Városrendezési tervpályázat, Bilbao
Sportközpont – terv, Teherán

Juhász Jenő

Békásmegyer község
központ terve.
díjazva

MMÉE Közl
1943. 46 l.

Sela.

ORGOVA
944 MÁJ 16. 11.

MAGYAR KIRÁLYI POSTA 4 f

„Europa" film-köm
lapterjesztő valalat

Budapest.

V.) Visegrádi

Juhász Jenö, festön

MDK

Kertben. Olf.

Budai Vigadó.- Képzöm.kiáll. 1921.okt. Kat. 4.l.

Ie.D.K.

JUHÁSZ Jenő építész

Cementmű, kikötő, csomagoló és
silo épülete (Resz.)

Pál Balázs: Cementmű
magyar Építőművészet 1957.(VI.) 1-2.sz
31-39.l.

de. D. K.

JUHÁSZ Jenő építész

Gyógyszertárak

Repr.

Magyar Építőművészet 1957. (VI.) 1-2. sz.

24–27. l.

M. D. K.

JUHÁSZ Jenő építész

~~társtervezőnek~~ Garay Lajos

Víztorony terve II. díj Repr.

Rácz György: Százköbméteres víztorony

Tervpályázata

Magyar Építőművészet 1956 (V.). 2. sz. 46. l.

MIK

Juhász Jenő

Repr:

A Népstadion környéke.

/ifj. Dávid Károly, Juhász Jenő és Kiss Ferenc terve alapján./

Gerasztói Pál-Polonyi Károly:Budapest holnap.
Bp. 1959.

97.1.

MDK

Juhász Jenő

Estefelé, of.

N.Szal. kiáll. 1927. jun. 13.1.

Juhász Jenő

~~Biró Ferenc~~

~~Folly Iréa~~

~~Fülep Sándor~~

Juhász Jenő

Kacziba Ferenc

Kiss Ferenc

Marek Erwin

Reischl Péter

Rohringer László

Sallay Imre

Sipos Albin

Szentirmay Árpád

Thier Szabó Felicia

Tóth Kálmán

Tóth Sándor

III. é. ép. hallg. 1938–39.

Kotsis-tanszék

Kovács

Bérházépület csoport az V. Erzsébet-Technika 1940.

170–172. l. alapraj.

15

mův.

g. 94

1 Rót. 8°

Henszlmann

Imre

Úti-jegyzetek

(Különnyomat Archaeologiai Értesítő
1884, 185–199. ll.-ról)

MDK

Juhász Jenő

A faun délutánja, of.

N. Szal. Téli Tárl. 192o. dec.
1o.l.

M.D.K

Juhász Jenő
festő

A Dunahamgar festője 78 éves
korában halt meg.

—: In memoriam
Művészet, 1962. szeptember – 47 lap

MDK

Juhász Jenö, festö

Tabáni részlet. Olajf.

Uj Szalon.- Tabán/ Kiállitása. 1934 máj. 1934.ápr.
Kat.

MDK

Juhász Jenő

Kertben, of.

M.Szal. Őszi tárl. 1920. szept. 15. 1.

M.D.K.

Juhász Jenő

350. Kisleányom. Olf. Mgt.

"A gyermek a müvészetben" kiállitás tárgymutatója
Bp. 1940. Orsz. M. Képzőmüv. Társulat. 23. l.

JUHÁSZ Jenő festő

1939 k. csatlakozik a bábosokhoz

LŐRINC László: Egy hajdani szivárvány s[illegible]i: Blattner Géza párizsi bábszínháza. = Művtört. Ért. 1991. 1-2. 23.

ben → Szantner András egri kőművesmester legényeként dolgozik.

PFAIFFENPERGER (AIFFENBERGER) Lőrinc kőműves. 1742-ben a városházán és a kommendáns ház építkezésén dolgozik Egerben → Jencs Mártonnal együtt. (EÁL Eger v. ir. 1742. 68. szd. füzet.) Meghalt Egerben 1748. szeptember 12-én, 52 éves korában.

PICHL építész. 1845-ből fennmaradt egy óbudai ? templom tervrajza tőle. (EÁL ÉrsGazd L tvj. 199.) Személye lehetséges, hogy azonos Pichl (Pilk) Ferenc gyöngyösi kőművesmesterrel, akit 1825-ben a város I., illetve II. negyedének 4. fertályában írnak össze, majd a gyöngyösi iparosok összeírásánál 1827-ben mint 12 segéddel dolgozó iparost tartják nyilván.

PICHLER Ferenc ács. Egerben 1800—1845-ig említik az adókönyvek.

PICHLER Gál egri kőművesmester. Egerben a XVIII. század első felében megvásárolja Csomortányi kanonoktól a mai Széchenyi u. 14. sz. hátsó, patakra lemenő fundus részét. (EÁL Eger v. ir. 1753. no. 72.) Az 1730—38 közötti adóösszeírásban szerepel a város I. negyedének 4. fertályában, ahol háztulajdonos. 1738-ban a püspöki rezidencián dolgozik. (EÁL ÉrsGazd L szd. test.) Ekkor itt → Szantner Andrással közösen vállalt munkájuknál pallér → Heisz János volt. (EÁL ÉrsGazd L Raksz. 1317.) 1739. december 4-én, 47 éves korában meghalt. 1740-ben az adózók névsorában már özvegye szerepel. Ugyanezen évben végrendeletében fiára → Pichler György egri kőművesmesterre házat, pincét és két szőlőbirtokot hagyományoz. (EÁL Eger v. ir. 1740 : 20.) Néhai Pichler Gál árváinak javait leltározva kitűnik, hogy egyemeletes, alul kő, felül mór tégla háza van a piacra járó kis utcában. Találnak nála mesterségéhez való rajzoló szerszámot és más eszközöket. Két szőlőjéről hagyatkozik. (EÁL Eger v. prot. 1740. p. 4.)

PICHLER Ignác ács. 1834—45-ig szerepel az egri adófizető iparosok jegyzékében.

AZ UJ SZALON.

Az Uj Szalon megalapitóit ez uj művészotthon megteremtésében az a gondolat vezette, hogy legyen a magyar művésztársadalomnak egy olyan szervezete, mely elsősorban arra törekszik, hogy a művészberek és a polgári társadalom között az állandó, élénk kapcsolatot fentartsa, — s a művészet való értékeit átmentse egy jobb jövő számára.

Művészemberek álltak itt össze, hogy maguk vegyék kezébe sorsukat. Konservativek és ultramodernek szövetkeztek szeretetben azért, hogy elősegitsék munkáik érvényesülését, — s az egész országban propagandát csináljanak a művészet nemes szándéku eredményeinek.

Az Uj Szalon megnyitja termeit minden művészeti irányképviselőinek, — a műszerető társadalomnak pedig ismeretterjesztő — irodalmi és zenei [illegible]tanokon s tárlatvezetéseken át akar szolgálni a külömböző művészeti értékek *megismertetésében.*

Az Igazgatóság.

A kiállított műtárgyak jegyzéke

	Alberth Ferenc	
1	Kőtörők, olf.	850.—
2	Reggel,olf.	800.—
3	Golgotha, olf,	900.—
	Antalffyné Fémes B. Mária	
4	Az anya és az árvák	550.—
5	Vésett plaquettek, bronz, drb.-ja	40.—
6	Egy tiszta leány, bronz	350.—
7	Indus leány, bronz	350.—
8	Arckép	magántul.
9	Fiatal leány	350.—
	Aradi—Edvi—Illés	
10	„Gyümölcsök", olajf.	150.—
	Antal Loránd	
11	Csendélet órával, olajf.	250.—
12	Holdfény a Dunán, olajf.	250.—
	vitéz Bajor Bajer Ágont	
13	Hajnal, olajf.	200.—
	ö. Bakonyi Kató	
14	Hosszuhaju férfi, olajf.	100.—
15	Csendélet, olajf.	200.—
	R. Barabás Gizella	
16	Három alma meg egy fél.. I.	50.—
17	Három alma meg egy fél.. II.	50.—
18	Balaton, olajf.	200.—
	Barta Lajos	
19	„Chopin", terakotta	35.—
20	„Emlékezés", terakotta	40.—
	Barsi Bronecz Ferenc	
21	„Falu-szája", olajf.	300.—
	Barta István	
22	Romok Sziciliában, olajf.	80.—
23	Erdő részlet, olajf.	100.—
24	Merengés, olajf.	120.—
	Barta Mária	
25	Szimbolum II., szövet	100.—
26	Fürdözők, olajf.	80.—
27	Szimbolum I., szövet	100.—
	Beregi J. József	
28	Őszi erdő, olajf.	250.—
	Berkes Antal	
29	Karácsonyfa vásár a Vámház-körutor	150.—
30	Fóthi-park téli reggelen	120.—

Borbáthné Barabás A.

31 Akt, színes kréta —
32 Udvar, színes kréta —

Bokros Ferenc

33 Trombitás, olajf. 120.—
34 Vízesés, olajf. 100.—

Borsos István József

35 Őszi erdő, pasztell 200.—
36 Merengő, olajf. 500.—
37 Deres fák, pasztell 150.—
38 Fehér szimfónia 100.—
39 Horváth Judit arcképe olf. 500.—

Brettschneidek Kocsárd

40 „Temetés", olajf. 140.—

ifj. Czene Béla

41 Ádám és Éva, olajf. 500.—
42 Levétel a keresztről, olajf. 200.—
43 Napraforgós leány, olajf. 200.—

apátfalvi Czene János

44 Tájkép, olaf. 100.—
45 Solymári táj, olajf. 300.—
46 Önarckép, olajf. 100.—
47 Verandán, olajf. 100.—
48 Nyári vendéglő, olajf. 80.—
49 Gyümölcsszüret, olajf. 200.—
50 Csendélet, olajf. 250.—
51 Domboldal, olajf. 400.—
52 Kirándulók, olajf. 300.—
53 Szabadban, olajf. 1000.—
54 Hazatérők, olajf. 1000.—

Cziráky Józsefné

55 Tájkép, olajf. 100.—

Csányi Lajos

56 Pirosruhás leány, olajf. 200.—
57 Erdőszéle, olajf. 120.—
58 Tanulmány fej, olajf. 100.—

Csabai Szindler László

59 Rálátás a Tabánra, olajf. 80.—
60 Lovak a Tabánban 100.—

Csabai Rott Margit

61 Napraforgók, olajf. 120.—
62 Badacsonyi táj, olajf. 100.—
63 Építő állványok, olajf. 100.—

Csermely János

64 Cigánynő, olajf. 150.—

b. Dimits Sándor

65 A „Virág Benedek u.-ból", rézk. 20.—
66 Komáromi Dunapart, szines rk. 20.—
67 Törökpataki táj, olajf. 160.—
68 Esti-i Duna részlet, olajf. 140.—

Davosi Relkovic Demétria

69 Reichenstein a Gesäuchen, olf. m, td.
70 Balaton, olajf. 100.—
71 Holdas Balaton magán tulajd.

K. Dala Béla

72 Zugligeti részlet, olajf. 120.—
73 Dömösi részlet, olajf. 200.—
74 Pincebejárat 60.—

Donner Gertrud Mária

75 Önarcképvázlat, gipsz 150.—
76 Gyászoló egyiptomi nő, gipsz 60.—

Edvi Illés Ily

77 Portrait, gipsz 200.—

Elekes Mária

78 Olasz udvar tempera 160.—
79 Taormina, tempera 200.—
80 Falu vége, tempera 160.—
81 Őszi virágok, pasztel 400.—
82 Halászok, tempera 200.—
83 Virágok, pasztell 200.—

Faragó Endre

84 Csendélet, tempera 30.—
85 Utmenti fák, olajf. 100.—
86 Strand, tempera 30.—
87 Tájkép, olajf. 100.—

Farkas Árpád

88 Virág-csendélet 40.—

Farkasházy Miklós

89 Beszélgetők, 500.—
90 Csendélet, rajz 400.—
91 Nagyhaju női fej, pasztell 600.—

N. Fodor Olga

92 Ülő akt., olajf. 600.—

Fried Pál

93 A régi kikötő Marseille-ben 500.—
94 Trinisi kikötőben 400.—
95 Öltöző asszonyok 1000.—

Dr. Gorka Sándorné, Pittoni Edit

96 Heidelbergi vázrészletek, vizf. 60.—
97 A Duna Zebenyénél, vizf. 25.—
98 Gráci-udvar, vizf.

Gussich Jenő

99 Csendélet 250.—

Hámor Ilona

100 „Akt. kecskékkel", olajf. 350.—
101 „Hévizgyörki leányok" olajf. 200.—
102 „Pihenés", olajf. 250.—

Haranghy Jenő

103 „Gyöngyös bokréta", olajf. 300.—

Hering Pál

104 Tabán, Iv-u. 10. 60.—
105 Tabán, Aranykacsa-u. udv. olf. 50.—

Ehrenhafftné Hevesi Margit

105a Mosolygó fiatal leány, pasztell 120.—
105b A Fő utca napfényben, olajf. 250.—

Heverdle Rudolf

106 Csendélet 120.—

Hikády Erzsébet

107 Rózsi, olajf. 200.—
108 Csendélet, olajf. 150.—
109 Csendélet a fekete vázával olf. 200.—

Huszthy Ibolya

110 Szobarészlet, olajf. 200.—

v. Juhász Jenő

111 Budai udvar, olajf. 100.—

Juhászné, Ráth Olga

112 Falusi udvar vizf. 60.—

Kató Kálmán

113 Csendes vidék, olf. 400.—

Kató Márta

114 Tanulmány, szines rajz 50.—
115 Tanulmány szines rajz 50.—

Kóbor Elek

115a Bucsuzkodás, kerámia 100.—

Kolosváry Endre

116 Feltünik a kereszt, olajf. 1200.—
117 „Hazafelé", olajf. 300.—

Köves Boldizsár

118 Csendélet, olajf. 100.—

Krecsmar István

119 Tájkép 300.—

Kovács Margit

119a Kislány, kerámia —

Köves Boldizsár

120 Patak, olajf. 150.—

	Kern Andor	
121	Svéd lány	200.—
122	Éva, olajf.	200.—
	Sz. Lám Ilona	
123	Tangeri arab, olajf.	200.—
124	„Kelet", olajf.	350.—
	Lukács Gyula	
125	Szénaboglya	Eladó
	Magyary—Kossa Aninó	
126	Nyugalom, olajf.	150.—
127	Mezei virágok, csendélet	300.—
128	A Haraszt	150.—
	Márk Lajos	
129	„Pihenő nő"	500.—
130	„Ninettte"	500.—
131	„Rózsák"	600.—
	Makovényi M. Kálmán	
132	„Korsós-nő", gipsz	150.—
133	„Vigasz", gipsz	150.—
134	„Áhitat", gipsz	80.—
135	„Szirén" terakotta szobor	100.—
	Mendly M, Attila	
136	Készülő vihar, olajf.	170.—
137	Tabán, (Záporeső)	90.—
	Mendly Gyula	
138	Napfolt az erdőben, olajf.	80.—
139	Falu-közelében, olajf.	140.—
140	Füzek a viharban, olajf.	80.—
	Merényi Rudolf	
141	Magyar virágok, olajf.	250.—
	Molnár Tibor	
142	Ősz a hegyekben	80.—
143	Falu télen, pasztel	80.—
	Mór József	
144	Tájkép, pasztel	40.—
	Muszély Ágost	
145	Játszó gyermekek, olajf.	1000.—
146	Mezei virágok	300.—
	Müller Ágosta	
147	Emléktárgyak, olajf.	350.—
148	„Nő legyezővel", olajf.	600.—
149	„A cellosonáta" olajf.	400.—
	Müller Méla	
150	„Arckép", olajf.	—
	Nagy Lajos Béla	
151	Vihar előtt, olajf.	150.—

Náray Aurél

152 Női tanulmány, olajf. 480.—
153 „Rózsák", olajf. 380.—
154 „Utolsó vacsora" olajf. 1600.—

Nägeli Rudolf

154a Fiumei részlet, olajf. 250.—

Nemény István

155 „Szives csendélet", olajf. 300.—
156 „Télikert csendélet" olajkomp. 300.—
157 Csendélet, olajk. 100.—

Nowinsky Jenő

158 Találkozás, olajf. 250.—
159 Téli hangulat, olajf. 200.—

Orsós Ferenc

160 Cyclamen, olajf. 500.—

Országh Imre Ferenc

161 Salome, olajtemp. 300.—
162 Krisztus-vizió, olajtemp. 120.—

Honti Pariss Elza

162c Tavasz, olajf. 300.—

Pallavicini Györgyné

162a Iskolai ünnepély, tempera 100.—
162b Technokrácia, tempera 100.—

Radnay József

162e Viharos tenger 150.—
162f Napsütéses ház Zebegényben 200.—

Pécsi János dr.

163 Uszályok a Dunán, olajf. 300.—
164 Őszi napsütés (Bükkösd) olf. 500.—

Báró Pongrácz Sarolta

165 Október végén 120.—
166 Rózsák. 60.—

Póth István József

167 Dinamikus táj, vizf. 80.—

Remény Ágnes

168 Öcskös, olajf. —
169 Nyár, akvarell magántulajd.
170 Cosette, kréta 100.—

Remsey György

171 Tavasz 600.—
172 Alkony 150.—

Rév István Árpád

173 „Leó csiklandós", karikatura 300.—
174 Szorult helyzetben, karrikatura 300.—
175 Miss XX. sz. faszobor karikat. 400.—

V. Sashegyi Kálmán

176 Boruhagulat, olajf. 80.—
177 Tájkép a Duna mellől, olajf. 80.—

Schäffner Rózsa

177a Akt, kerámia 20.—
177b Figurák, kerámia 15.—

Scholler Rezső

178 Téli táj, olajf. 200.—
179 Balaton, olajf. 120.—

Seemann András

180 Álom, gipsz 150.—
181 Szép szomoruság, gipsz magántulajdon
182 A rózsa . . ., gipsz 150.—
183 Ave Mária, gipsz 200.—
184 Zsip-zsup, kenderzsup magántulajdon

Somogyi István

185 Gizi mesét hallgat 1000.—
186 Vázlat, olajf. 250.—
187 Plainer arckép, olajf. 1000.—

H. Schuschny Erna

188 Harmónia, pasztell 150.—
189 Tavaszi hangulat 150.—

Szabó Steiner Béla

190 „Óbudai hajógyár", olajf. 80.—

Kristói Szebeni Jenő

191 Gyenesdiósi udvar 400.—
192 Bényi falurészlet 250.—

Szekeres Béla

193 Önarckép —
194 Zúg ucca, olajf. 100.—

Szendy Aristid

195 Alkony, olajf. 80.—
196 Tájkép házakkal, olajf. 300.—
197 Csendélet, olajf. 200.—
198 Öcsém arcképe, olajf. 400.—
199 Télutó, olajf. 300.—
200 Tájkép tehenekkel, olajf. 400.—
201 Villanegyed, olajf. 500.—
202 Csendélet maszkkal, olajf. 250.—
203 Falusi ucca, olajf. 100.—
204 Kútnál, olajf. 300.—

Szilágyi Ignác

205 Gyümölcs-csendélet, olajf. 250.—

Szopori Nagy Miklós

206 Leányfej, akvarel 80.—
207 Leányfej, akvarel 80.—

Székely Géza

208 Nagybányai Kereszthegy 250.—

Tobiás Éva

209 Arcok, tollrajztanulmányok —

210 Barát, akvarell 100.—

211 Arlequin, akvarell 100.—

Tobisch Ilonka

212 Cigányrajkó, olajf. 200.—

213 Tél, olajf. 120.—

Czakóné Udvardy Flóra

214 Orgonák, olajf. 400.—

Vadász Ilona

215 Olajfestmény 120.—

216 „Orbánhegyi táj", olajf. 150.—

Vydai Brenner Nándor

217 Mulatozók, olajf. 500.—

218 „Betyárok", olajf. 500.—

Viski János

219 Tehenek a vizben, olajf. 380.—

Cs. Wagner József

220 Falusiak, pasztell 80.—

221 „Tirol", pasztell 40.—

Záhonyi Géza

212 Virágzó fák, olajf. 400.—

223 „Hegyesvidék", olajf. 150.—

tovább 2

~~Dávid Károly~~

Juhász Jenő

Kiss Ferenc

az Állami Építéstudományi és Tervező Intézet Középítési osztályának építőmérnöki tervezték a Centenáriumi Stadiont.

Új Építészet. 1948.

321–329. l.

(L. A.: A Centenáriumi Stadion terve; Részletek és helyszíni rajzzal

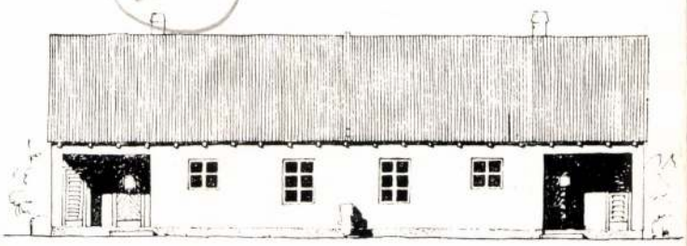
3

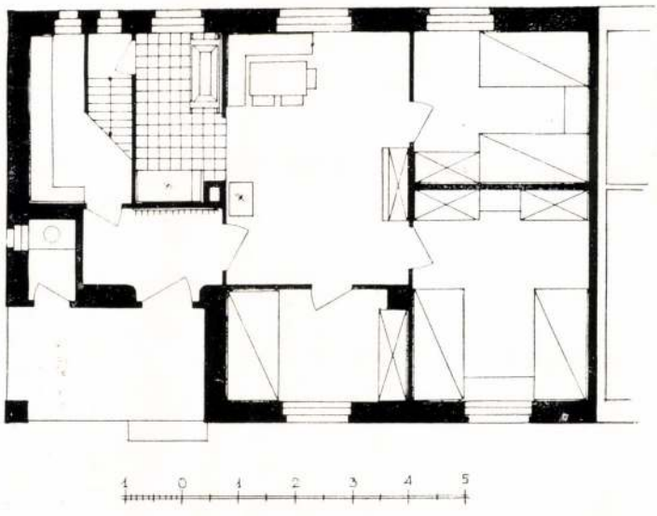
7./ Ha a tényleg
tisztviselő vagy egyéb alkalm
egy éven belül a katonai szol
és a ha a katonai szolgálatbó
napon belül legutóbbi szolgál
mélyesen vagy elfogadható és
ismét jelentkezik, illetménye
folyósitani.

8./ A tényleges
ban az esetben, ha a bevonult
litett idő alatt ismét jelentk
vagy fizetési fokozatba való
be beszámit.

E közleményem bi

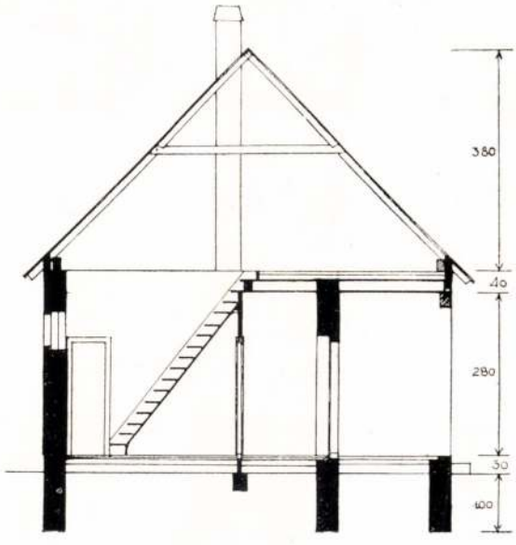
Budapest, 1930.

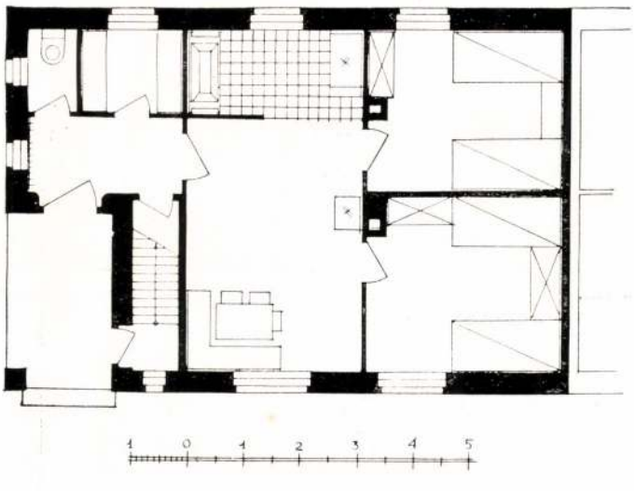




Juhász Jenő terve.

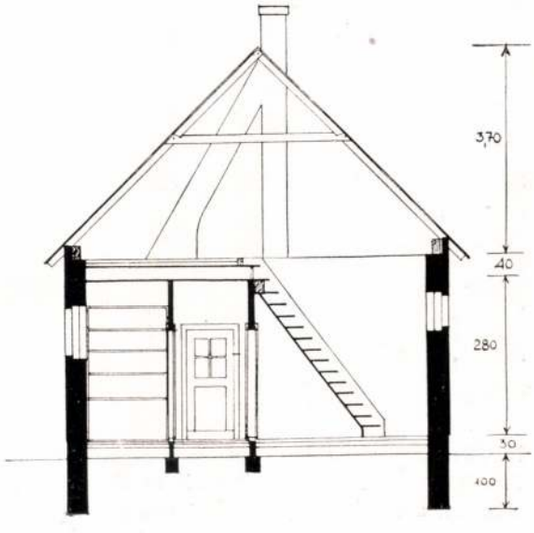
250 m³ beépítésű ikerház. Három hálófülkében öt ágyhellyel. A lakókonyhában elhelyezett kályha fűti a hálófülkéket. A mosó- és főzőtér egyesítve vannak, innen nyílik a padlásfeljáró, alatta a kamarához csatolt tér. Az épület bejárata a tornácról nyílik ; innen közelíthető meg a pöcegödrös árnyékszék.

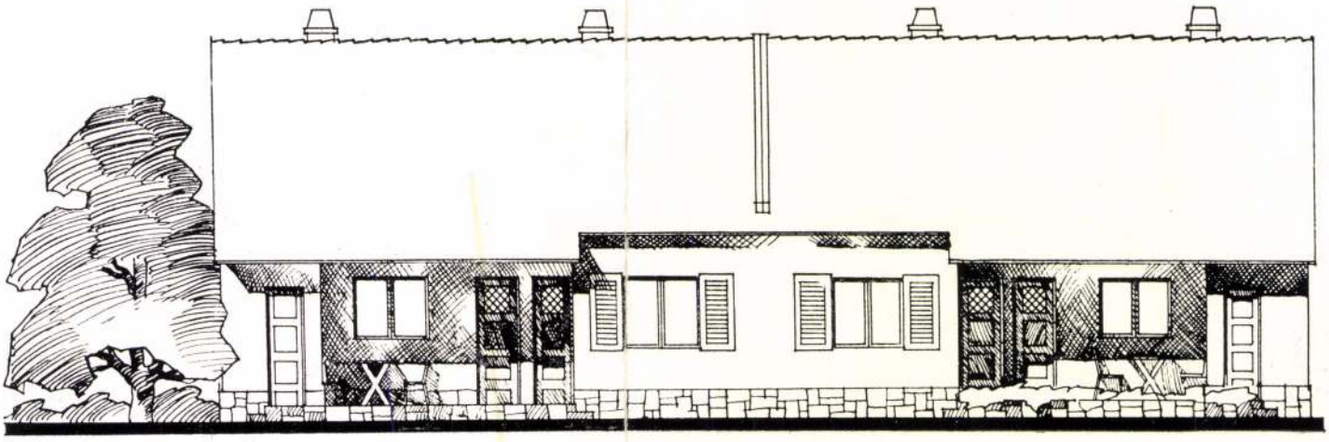




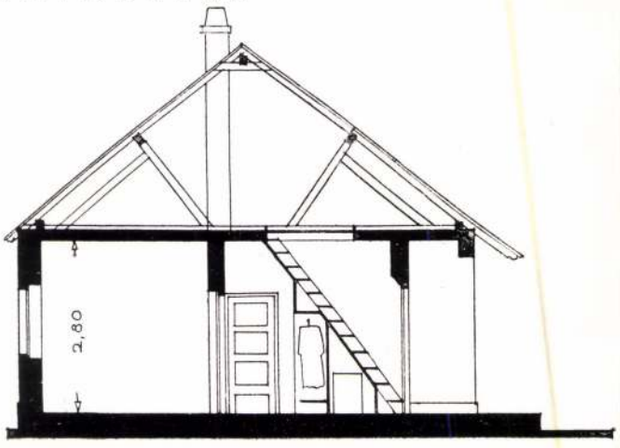
Juhász Jenő terve.

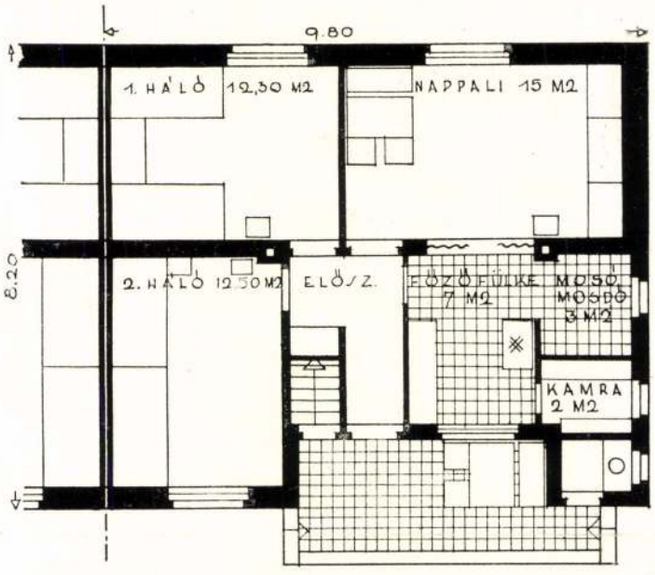
225 m³ beépítésű ikerház. Két hálófülkében 4 ágyhellyel. A lakókonyha és a két hálófülke közös kályhával fűthető. A mosó- és főzőtér egyesítve van. Az előszobából nyílik a vízöblítéses árnyékszék és a kamra. Bejárás az épületbe a tornácon keresztül, ugyaninnen nyílik a padlászlépcső is.

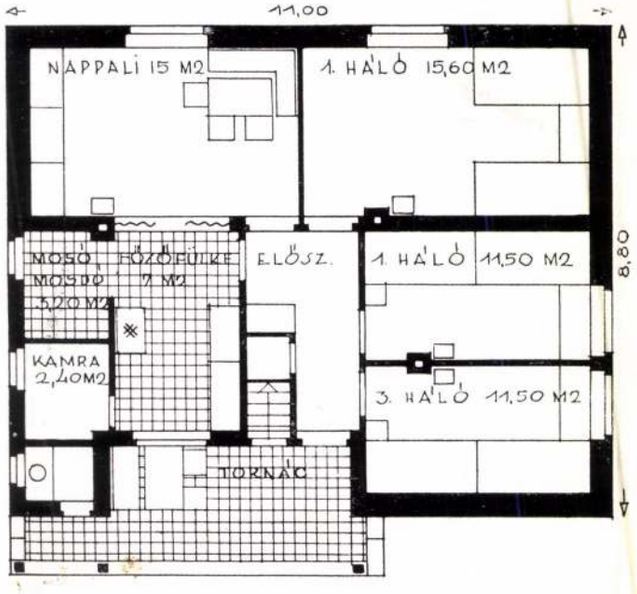




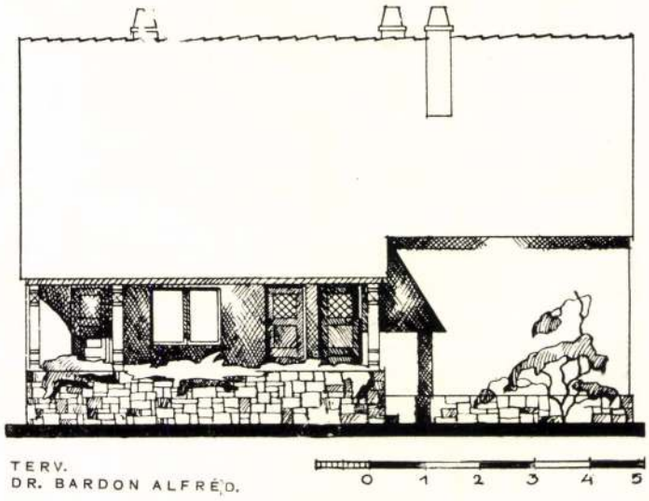
A. IKERHÁZ







B. SZABADONÁLLÓ HÁZ.



TERV.
DR. BARDON ALFRÉD.

0 1 2 3 4 5

Dr. Bardon Alfréd tervei.

Mind az *A* mind a *B* tervnél az alapgondolat azonos : az előszobából nyílnak a hálófülkék, a lakókonyhából fejlesztett nappali és a főzőfülke, mely utóbbiból kis mosófülke nyílik, amely egyuttal mosdóul is szolgál. Vízvezetéknélküli telket feltételezve a klozett a tornácról nyílik. A tornácot a homlokzati síktól beugró részével beépítésnek véve az *A* terv 80 m² alapterületen 250 m³, a *B* terv pedig 96 m² alapterületen 300 m³.

Építészet.
1942. 40.
(Munkáslakások)

A

BALATONI TÁRSASÁG

IV. KIÁLLITÁSÁNAK

KATALOGUSA

1930. SZEPTEMEBER HÓ.

BALATONI TÁRSASÁG

IV. KIÁLLÍTÁSÁNAK

KATALÓGUSA

1939. SZEPTEMBER HÓ.

A NEMZETI SZALON VEZETŐSÉGE:

ELNÖK:

† Gróf ANDRÁSSY GYULA v. b. t. t.

ALELNÖKÖK:

Gellért Jenő — Horvai János

IGAZGATÓ:

Déry Béla

ÜGYÉSZ:

Dr. Képessy József

MŰTÁROS:

Kató Kálmán

PÉNZTÁRNOK:

Eckstein M. Miklós

TITKÁR:

Bende János

TISZTELETBELI TAGOK:

† Benczúr Gyula
† Munkácsy Mihály
† Szinyei Merse Pál
Eugen svéd királyi herceg

SOCIETAIREK:

Baditz Ottó
Déry Béla
Edvi Illés Aladár
Endrey Sándor
Gellért Jenő
Horvai János
dr. Ilosvay Lajos
Kacziány Ödön
Katona Nándor
Kézdi Kovács László
dr. Képessy József
† Kőrösfői Kriesch Aladár
László Fülöp Elek
† Br. Mednyánszky László
Mendlik Oszkár
Nádler Róbert
Rubovics Márk
† Székely Bertalan
† Szikszay Ferencz
Vajda Zsigmond

KÜLFÖLDI SOCIETAIREK:

Epstein Jehuda (Osztrák)
Goltz A. D. „
Harta Felix „
Hofner Otto „
Karlinsky Stephan „
Krausz Wilhelm „
Liljefors Bruno (Svéd)
Lindberg Erik (Svéd)
Milles Carl „
Ranzoni Hans (Osztrák)
Schönthal Otto „
Schultzberg Anshelm (Svéd)
Skocylas Wladislaw (Lengyel)
Wilhelmson Carl (Svéd)
Wyczolkowski Leon (Lengyel)

A BALATONI TÁRSASÁG IRODALMI, MŰVÉSZETI ÉS TUDOMÁNYOS EGYESÜLET
Budapest, I., Ráth György utca 11/b. — Távbeszélő: Aut. 546—86.

FŐVÉDNÖKÖK:
JÓZSEF FŐHERCEG, TÁBORNAGY
HERCEG FESTETICS TASSILÓ

FŐVÉDNÖKNŐ:
MAGDOLNA FŐHERCEGNŐ

VÉDNÖKÖK:
Benedek Sándor, Csók István, Darányi Kálmán, gróf Eszterházy Pál, herceg Eszterházy Pál, Gömbös Gyula, Dr. gróf Klebelsberg Kunó, Kránitz Kálmán, Mayer János, gróf Mikes János, Némethy Károly, Dr. Rott Nándor, Dr. Serédi Jusztinián, Dr. Shvoy Lajos, gróf Széchenyi Emil, Ugron Gábor, Dr. Vass József, Dr. Virág Ferenc, Dr. Wekerle Sándor, Dr. Werner Adolf, gróf Zichy Gyula, Dr. Zsitvay Tibor.

A VÉDNÖKI KAR TAGJAI:
Dr. Almási Balogh Elemér, Éber Antal, Spur István, Belitska Sándor.

TISZTELETBELI TAGOK:
Dr. vitéz József Ferenc Főherceg, Darnay Kálmán, Dr. Hóman Bálint, Dr. Herczeg Ferenc, Kozma Andor, Neugebauer Kornél, Pekár Gyula, Sajó Sándor, Dr. Verzár Frigyes.

ORSZÁGOS ELNÖK:
Zalánkeméni dr. báró Wlassics Tibor.

MÁSODELNÖKÖK:
Dr. Cholnoky Jenő, báró Bottlik István, Dr. Lóczy Lajos, Dr. Lichtenberg Kornél, Medgyaszay István, Dr. Sebestyén Gyula.

Bevezető a katalógushoz.

Immár a negyedik balatoni képzőművészeti kiállításunk katalógusát vezetem be néhány megjegyzéssel. A Balatonkultusz leghívebb szolgái vagyunk, hivek eredeti eszményeinkhez, lelkesek, rajongók és odaadók. A legteljesebb reménységgel eltelve tekintünk az uj balatoni kiállitás elé, mely bizonyára sokak lelkében támaszt vágyat a Balaton gyönyörüséges meglátásai iránt.

Hitünk, hogy e képzőművészeti kiállitásokkal kellene kopogtatnunk a külföld metropolisaiban is, ezzel tudnánk a Balaton idegenforgalmának ügyét tevőlegesen szolgálni és érdemileg előmozditani.

Vonuljanak el szemeink előtt e gyönyörüséges alkotások, tündöklő fényében álljon előttünk a magyar tenger csodás varázslatával, elbüvölő szépségeivel.

Hirdesse á negyedik balatoni kiállitás lelkünk nemes felbuzdulását, nemzetünk erőteljes élni akarását és a mi becsületes kiolthatalan kulturtörekvéseink diadalmas előretörését.

Báró Wlassics Tibor
a Balatoni Társaság országos elnöke.

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

ALPÁR SÁNDOR

1 Balaton 400.—

gróf ANDRÁSSY GÉZA

1a Nyári vitorlázás Tihany körül, olajf. 800.—
1b Balatoni hangulat, olajf. Mgtul.
1c Déli hangulat a Balatonon, olajf. Mgtul.
1d Nyári hangulat, olajf. 1500.—
1e Nyári balatoni hangulat Mgtul.

ANDRÉJKA JÓZSEF

2 Balaton hulláma, kuttervezet 200.—

BARANSKI E. LÁSZLÓ

3 József kir. herceg tihanyi kastélya, rajz Mgt.
4 A tihanyi hegyfok 150.—
5 A veszprémi püspökhegy 200.—
6 Tihany épül, rajz 200.—
7 A füredi régi fürdőház, rajz 150.—
8 A veszprémi városház 150.—

BARDÓCZ ÁRPÁD

9 Sümegi vásár 1200.—

BARNA ILONA

10 Muskátlis kis udvar Balatonkeresztúron
11 Présház egy balatonkeresztúri szőllőben

BARTA MÁRIA

12 Erdőrészlet, aquarell 150.—
13 Balatoni táj, aquarell 250.—

BENDÉNÉ K. FRIDERIKA

13a Balatoni halászok, olajf. 300.—

BERRY EMIL

14 Balatoni tájkép, olajf. 150.—

vitéz BIHARY ISTVÁN

16 Kulipintyó, aquarell 100.—

BLAHÓ LAJOS

17 Naplemente a Balatonon 350.—

BOKOR VILMOS

18 Alkony a Balaton partján, olajf. 500.—

BÓNÉ RUDOLF

18a Sirocco a Balatonon, olajf. 500.—
18b Hullámzó Balaton, olajf. 300.—
18c Viharzó Balaton, olajf 150.—
18d Alkony a tihanyi öbölben, olajf. 250.—

BORSZÉKY FRIGYES

19 Balatonfüredi sétányon 800.—

BRETTSCHNEIDER KOCSÁRD

20 Balatoni horgász 300.—

BÁND VIKTÓRIA

21 Déli napsütésben, olajf. 100.—
22 Alvó viforlások, olajf. 200.—
23 Füredi sétány, olajf. 200.—
24 Almádi strandrészlet 200.—
25 Délutáni hangulat, olajf. 100.—
26 Viharos Balaton, olajf. 250.—

Csabai WAGNER JÓZSEF

28 Tihany, pasztell 250.—
29 Ucca Tihanyban, pasztell 200.—
30 Balatonkörnyéki táj, pasztell 150.—

CSAPÓ JENŐ

31	Keszthelyi halászok alkonyatkor	800.—
32	Balatonalmádi, olajf.	900.—

Cselényi WALLESHAUSEN ZSIGMOND

33	Kőhordás a fonyódi kikötőben	Eladó
34	Kilátás Badacsony felé	Eladó
35	Sorompó a Balaton mentén	Eladó

CSERNOVICS ERZSÉBET

36	Földvári móló, olajf.	200.—

CSÓKA ISTVÁN

37	Szürke nap, pasztell	150.—
38	Evezősök, pasztell	150.—
39	Utolsó sugarak, pasztell	250.—

CZENCZ JÁNOS

40	Csillogó Balaton, olajf.	450.—
41	Álom	450.—
42	Eső után, olajf.	450.—
43	Jachtok, olajf.	200.—
44	Balatoni strand	350.—
45	Kacsák a Balatonnál, olajf.	260.—
45a	Balatoni részlet füredné, olajf.	600.—

CZYNK ERVIN

46	Balaton	250.—

D. DOHANEK NÁNDOR

47	Balatonfüredi táj aquarell	75.—
48	Balatonfüredi móló, aquarell	75.—

Davori RELKOVIC DEMETRIA

49	Napsütéses Balaton, pasztell	100.—

DÉRY BÉLA

50 Balatonedericsi részlet a beszoi templommal olajf. 1000.—

DIETRICH ADOLF

51 Szeles nyári reggel, olajf. 140.—

b. DIMITS SÁNDOR

52 Siófoki strand, olajf. 160.—
53 Vitorlás a Balatonon, rézkarc 15.—

DUCSAY BÉLA

54 Fürdés után, olajf. 300.—
55 Kazlak a csajági határban, vizf. 200.—
56 Hazafelé, olajf. 700.—

DÚL LAJOS

57 Balatoni táj, olajf. 150.—

EDVI ILLÉS ALADÁR

57a Balaton I. Eladó
57b Balaton II. Eladó
57c Balaton III. Eladó
57d Balaton IV. Eladó
57e Balaton V. Eladó

EHRENHAFTNÉ HEVESI MARGIT

58 Naplemente a Balatonon. olajf. 200.—

EMANUEL BÉLA

59 Magyar tenger, kréta 180.—
60 Hajnal Fonyódon 200.—
61 Badacsony 450.—

ENDRŐ MARGIT

62 Sárgás nagy váza 31.—
63 Zöldes nagy váza 31.—

64 Madaras váza 17.—
65 Kék váza 17.—
66 Különféle vázák és tálak és kulacsok 2.50—11.-ig
67 Hamutartók és magyar figurák 1.—5-ig

FARAGÓ ENDRE

68 Parti munkások, olajf. 300.—
69 Halászok, olajfestmény 400.—
70 Halászok, szines linoleum á 20.—

FARKAS BÉLA

71 Badacsonyi szőlő-kapáló, bronzban 200.—

FARKASHÁZI MIKLÓS

72 Eső a Balatonon, pasztell 500.—
73 Balaton vihar után 600.—

FORGÁCH FARKAS NATÁLIA

74 Hálóthuzó cserkész, gipsz 100.—

FÜSTÖS ZOLTAN

75 Pasztell 100.—
76 A fürdőmolon, pasztell 100.—

GAAL FERENC

77 Mosónők a Balatonban, olajf. 400.—

GALBAVY GYULA

78 Balatoni részlet, olajf. 400.—
79 Balatoni részlet, olajf. 200.—

GAMMEL JÓZSEF

80 Balatonfüredi partsétány, pasztell 80.—

GIMES LAJOS

81 Balatonlellei táj, olajf. 1000.—
82 Napnyugta a Balatonon 500.—

GYÖRY GYULA

83 A Balaton, fa 2000.—

GYULAY DEZSŐ

84. Tihanyi hegyen, olajf. 300.—

HAIDEKKERNÉ BURIÁN IRÉN

85 Árnyékban 100.—

H. SCHUSCHNY ERNA

87 Balatoni váza virágokkal 150.—

HAALA GYULA

88 Balatoni táj 200.--

HALASI HORVÁTH ISTVÁN

88a Est Siófoknál, pasztell 400. -
88b Tavaszi felhők Badacsonynál, pesztell 200.--
89 Badacsonyi molón 150.—
90 Tihany pasztell 100.—
91 Est Füreднél 100.—
92 Arácsi part, pasztell 100.—

HALLÓSYNÉ NÁGEL IDA

93 Délutáni hangulat, olajf. 150 —
94 Fonyódról a zalai hegyek 180.—

HÉNEL GUSZTAV

95 Balatoni részlet, olajf. 600.—

HERMAN LIPÓT

96 Balatonmenti táj, olajf. 1000.—
97 Fehér fény a Balatonon, olajf. 800.—
98 Strandolók a Balaton mellett 600.—

HORVÁTH BÉLA

99 Badacsony, olajf. 600.—

HORVÁTH G. ANDOR

100 Halásztanya Keszthelyen 400.—

HUBER ISTVÁN

101 Esti hangulat, olajf. 200.—
102 Naplemente, olajf. 150.—
103 Reggeli napsütés, olajf. 150.—

HUSZTHY IBOLYA

104 Keszthelyi halásztanya 200.—

dr. JUHÁSZ JENŐ

105 Este a Balatonon. olajf. 100.—

K. KALMÁR AGNES

106 Reggel a Balatonon 250.—
107 Balaton 200.—

KARCZAG ZOLTÁN

108 Balatonalmádi (A strand az Öreg hegyről) 150.—

KATÓ KÁLMÁN

108a Vitorlások, olajf. 600.—

KÁROLYI IRÉNE

109 Badacsonyi kőkereszttől 60.—
111 Délelőtti hangulat 50.—

KIS PÁL

112 Siófok mellől 160.—

KISS FARKAS IMRE

113 Szeles idő, olajf. 250.—
114 Tihanyi öböl, olajf. 250.—
115 Somogyi magyar, olajf. 380.—

KLIMO ISTVÁN

116	Balaton nádassal, pasztell	170.—
117	Napnyugta a Balatonon, pasztell	250.—
118	Balaton Kenese, pasztell	190.—

KOVÁTS JÓZSEF

119	A tapolcai tó partja, vizfestm.	150.—

KÖVESDY GÉZA

120	Balatoni nyár, olajf.	1200.—

KREMM MÁTYÁS

121	Mosó asszonyok a Balatonban	300.—
122	Halászbárkák alkonyban, olajf.	300.—

KRUPKA FERENC

123	A tihanyi apátság, olajf.	150.—

KUKÁN GÉZA

124	Somogymegyei gazda, olajf.	2500.—

KUNWALD CÉZÁR

125	Révfülöpi táj, olajf.	400.—
126	Révfülöpi táj, olajf.	1000.—
127	Szepezdi táj, olajf.	750.—

LAKITS GYÖRGY

128	Borongás, olajf.	160.—

LÁM ILONA

129	Balatoni kertészkert, olajf.	350.—
130	Naplemente, olajf.	80.—
131	Eső	80.—

LÁZÁR SZILÁRD

132	Hullámzó Balaton	200.—

LENGYEL RHEINFUSS EDE

133 Lovak a Balatonban, olajf. 300.—

LUKÁCS GYULA

134 Öreg hajós, vizf. 50.—
135 Az akarattyai part, vizf. 50.—
136 Kenesei részlet, vizf. 50.—
137 Fürdő előtt, vizf. 50.—

MARSCHALL FERENC

138 Naplemente a Balatonon 300.—

MARTOSNÉ R. CAMILLA

139 Strandrészlet Kenesén, olajf. 120.—

MENDLIK LAJOS

140 Balaton, olajfestmény 150.—

MÉSZÁROS JENŐ

141 Balatonpart Aliga és Akarattya között 400.—
142 Kilátás a Balatonra 300.—

MÉSZÁROSNÉ KISFALUDY MÁRIA

143 Zalai öreg ház, olajf. 350.—
144 Szigliget, olajf. 200.—
144a Kilátás a Csuki erdőből, olajf. 220.—
144b Szepezd, olajf. 300.—

MOLNÁR TIBOR

145 Reggel, olajf. 300.—

MOLNÁR BÉLA

146 Balaton, olajf. 400.—

MUSZÉLY ÁGOST

147 Halászbárkák a Sió partján, olajf. 200.—
148 Naplemente, a Siófoki erdőből, olajf. 200.—

nádasdi SÁRKÖZY ELEMÉR

149	Reggeli Balaton, olajf.	400.—
150	A szürke Balaton	400.—

nagyenyedi JENEY ZOLTÁN

151	Tihanyi apátság, aquarell	110.—
152	Révfülöpi kikötő, aquarell	100.—
153	A Sümegi vár	80.—

NADLER RÓBERT

154	Virágos kert Balatonszepezden, olajf.	1000.—
155	Parasztudvar Balatonszemesen, olajf.	1000.—

NÉMETHY BÉLA

156	Fonyód	100.—
157	Fonyódi Balatonrészlet házakkal	200.—

NOTINÉ KÁLNAY B.

158	Alkonyodik a Balatonon	500.—

NOVÁK ERZSI

159	November a Balatonon, pasztell	120.—
159a	Balaton, pasztell	120.—

NYÁRÁDY ISTVÁN

160	Balatoni halászat	500.—

ORBAN DEZSŐ

161	Tihany, olajf.	500.—
162	Rekkenő hőség a Balatonnál, olajf.	600.—
163	Reggel Füreднél, olajf.	800.—

osdolai CSÜRÖS BÉLA

164	Tihanyi hegyoldal, olajf.	250.—
165	Tihanyi hegyek, olajf.	500.—

balatongyöröki NEOGRÁDY MAGDA

165a Délutáni hangulat, olajf. 350.—
165b Balatoni részlet, olajf. 200.—
165c B·laton, olajf. 200.—

Ö. BAKONYI KATÓ

166 Balatoni harangvirág, olajf. 150.—

P., MATEÓCZY-FLEISCHER V.

167 Balatoni táj 150.—

vitéz PATAKY FERENCZ

168 Balatonfüredi részlet, pastell 200.—
169 Balatoni horgász, pastell 200.—

PÁLESCH PAL

170 Naplemente után, olajf. 280.—

PORTER PAULA

171 Balatonlellei part, olajf.
173 Tihanyi hegyek, olajf.
174 Naplemente, olajf.
175 Balatoni szélvihar
176 Lemenő nap

PÖLÖSKEY SÁNDOR

177 Déli verőfény a Balatonon, olajf. 180.—
178 Öreg zalai csősz 150.—
179 Sümegvidéki fogat, tempera 250.—
180 Kapáló lány, aquarell 100.—

R. REISSMANN GIZELLA

181 Kilátás Tihanyra 100.—
182 Kilátás Balatonalmádira, aquarell 100.—
183 Balatonpart Füreднél 100.—

RADNAY JÓZSEF

184 Balatoni részlet, olajf. 250.—

gróf RÉVAY JÓZSEF

185 Balatoni tájkép, olajf. 150.—
186 Balatoni tájkép, olajf. 150.—

RÓMBAY ISTVÁN

187 Esti hangulat, olajf. 400.—

RUBOVICS MÁRK

188 Vitorlás a Balatonon, olajf. 100.—
189 Balatoni részlet, olajf. 200.—

V. SASHEGYI KÁLMÁN

190 Zamárdi részlet, olajf. 300.—
191 Tihany, olajf. 800.—

SAY GÉZA

192 Jegenyék a Balaton partján 400.—
193 Út a Balatonhoz 400.—
194 Tihany, olajf. 370.—

SÁRDY BRUTUS

195 A Tihanyi félsziget 500.—
196 Alsóörsi partrészlet 500.—

SIUDA NÁNDOR

197 Szigliget, olajf. 180.—
198 Őszi hangulat a Balatonon 130.—
199 Zánkai táj, olajf. 200.—

SOÓS ISTVÁN

200 Napfürdőzők, paszt. 250.—
201 Hajnalodik, paszt. 180.—
202 Játék a homokban Mgtul.

SÓVÁRI JÁNOS

202a Balatoni álom, bronz 450.—

SCHOLLER REZSŐ

203 Balatoni naplemente 450.—

SZACSVAYNÉ PETHŐ MARGIT

204 Rodostóvilla Füreden, olajf. 180.—

CS. SZAMOSI IMRE

205 Kévehordó menyecske, gipsz bronzban 600.—
206 Pipatömő, bronz 500.—

SZAUTNER LAJOS

207 Szemes felé, rézk, keret nélk. 10.— kerettel 30.—
208 Balatoni akácok „ „ 8.— „ 25.—
209 Itató a Balatonnál „ „ 8.— „ 25.—

SZEGEDY MASZÁK LEONA

210 Háborgó Balaton, olaj 300.—
211 Holdtölte, olajf. 110.—
213 Hullámcsapás, olajf. 160.—

SZEKERES BÉLA

214 Tihanyi Kálvária, olajf. 150.—

Szentmihály SZABÓ ISTVÁN

215 Balatoni strand, olajf. 200.—

SZÉKELY GÉZA

216 Balatoni táj 200.—

SZINI ZOLTÁN

217 Balatoni nádas, olajf. 500.—

SZLÁNYI LAJOS

218 Jégvágás a Balatonon, olajf. 1000.—

TOBISCH ILONA

219 Csónakok 400.—
220 Naplemente után 150.—

XI.

Az 1941/42. tanévben oklevelet szerzett végzett hallgatók.

Akiknek neve dűlt betűvel van szedve, azok kitüntetéssel nyertek oklevelet.

Sorszám	Név	Születési hely	Születési év	Az oklevél keltének éve	Az oklevél száma
	I. Mérnökök.				
1	Bakoss Géza	Budapest	1917	1942	469
2	Balla Pál	Feketelak	1914	1942	458
3	Bánó Iván	Bán	1919	1942	470
4	Bikfalvy András	Dolha	1912	1942	457
5	Bodolay Jenő	Kunszentmiklós	1919	1942	471
6	Cserey Zoltán	Ipolyság	1918	1942	472
7	Ecker Viktor	Budapest	1897	1942	475
8	Erdélyi Albert	Szilágyballa	1917	1941	450
9	Falussy Ferenc	Falubattyán	1917	1942	477
10	Földi Endre	Budapest	1919	1942	478
11	Gáspár László	Homoródszentmárton	1918	1942	454
12	Gellért Dénes	Budapest	1920	1942	479
13	Gerber Ferenc	Terebesfejérpatak	1904	1942	463
14	Gócza (Fazekas) József	Jászkisér	1911	1941	452
15	Janotti József	Ungvár	1919	1942	466
16	Jäger Pál	Magyaróvár	1914	1942	464
17	Kalcher Árpád	Komárom	1919	1942	455
18	Kádár Imre	Arad	1909	1941	451
19	Kenéz István	Túrkeve	1919	1942	456
20	Kiss György	Abony	1919	1942	473
21	Kneffel Sándor	Szeged	1915	1942	465
22	Kovács Géza	Nemesradnót	1919	1942	459
23	Lenkei Tibor	Budapest	1919	1942	467
24	Lovass András	Pécs	1919	1942	468
25	Majoros Sándor	Budapest	1906	1942	474
26	Najmányi László	Kiskunfélegyháza	1919	1942	481
27	Péter Tibor	Budapest	1906	1941	453
28	Tószögy Iván	Eperjes	1918	1942	462
29	Ujszászi Emil	Sárbogárd	1918	1942	460

Sorszám	Név	Születési hely	Születési év	Az oklevél keltének éve	Az oklevél száma
30	Varga Lajos	Petrozsény	1910	1942	476
31	Vargha László	Budapest	1919	1942	461
32	Veres Ede	Tét	1897	1942	480
	II. Építészmérnökök.				
1	Balogh Ottó	Arad	1919	1942	231
2	Barabás Ferenc	Segesvár	1902	1942	227
3	Dezső György	Pozsony	1917	1942	223
4	Eliser Gyula	Budapest	1918	1942	228
5	Florianesics Jenő	Hidalmás	1914	1942	208
6	Girardi Kornél	Szabadka	1916	1942	218
7	Gyarmathy Béla	Sátoraljaújhely	1901	1942	217
8	Juhász Jenő	Budapest	1918	1941	207
9	Kismarty-Lechner Gyula	Budapest	1919	1942	224
10	Klein Sándor	Szatmárnémeti	1913	1942	209
11	Kotsis Iván	Budapest	1919	1942	210
12	Kozma Zoltán	Dunakeszi	1893	1942	225
13	Lamping Ottó	Kaposvár	1917	1942	229
14	Majoros Ferenc	Székesfehérvár	1912	1942	219
15	Pruscha József	Budapest	1919	1942	220
16	Szentirmay Árpád	Fiume	1918	1942	221
17	Schmitterer Jenő	Budapest	1919	1942	211
18	Stofko László	Kassa	1920	1942	212
19	Sturm Gyula	Dombóvár	1918	1942	226
20	Szénerth Aladár	Szeged	1919	1942	213
21	Tantos Ferenc	Szabadka	1916	1942	230
22	Tóth Elemér	Eger	1919	1942	214
23	Vass Endre	Kolozsvár	1919	1942	215
24	Vágó Imre	Budapest	1919	1942	222
25	Zárug Lukács	Babós	1911	1941	206
26	Zoltán László	Lövő	1919	1942	216
	III. Gépészmérnökök.				
1	Albert László	Diósgyőr	1918	1932	722
2	*Almássy György*	Várpalota	1919	1943	723
3	Ambrózy József	Szatmárnémeti	1915	1942	663
4	Andrási János	Budapest	1910	1941	648
5	Auerswald János	Mád	1914	1942	718
6	Balázs Andor	Tornalja	1918	1942	671
7	Balogh Ambrus	Csengerújfalu	1915	1941	655
8	Baltás László	Csörgő	1918	1941	654

Juhász József

mezőtúri fazekas

l.

Ezredéveskiáll

XIII csop. 19. l.

tett vár ormán, hol a török
k. A várba vezető utat, a város
g élénkiti. Az előtérben török
, mely a kereszténnyekkel távozó
alól:

VNĎ VOSTVNG GRIECHISCH WEISSENBVRG
NOMEN. AÑO. 1521.

szövegnek pedig kezdete: A. Die Statt.
u flus.

cm.

H.N.M.

Juhász Jenő

Művét a Művészeti és Múzeumi Direktórium megvásárolta 1918-1919.

Bukovinai táj. akvarell

Gerelyes Ede: A magyar muzeológia a két forradalom időszakában 1918-1919. Bp. 1967. 362-363.l.

Julián Jenő. építész M.D.K.

nevét a Kőbányai Gépgyár raktár modern ipari épületével kapcsolatban említi a szerző, mely 1956 után épült.

Information Hungary, Szerk. Erdei Ferenc,
Akadémiai Kiadó, Bp. 1968. 956. old.

MDK

dr. Juhász Jenö, festö

105. Este a Balatonon. Olf.

Nemz. Szalon. -A Balatoni Társ. IV.Kiáll.

Bp.1930 szept. Kat.

MDK

Dr.vitéz nemes Juhász Jenő festő

Place **Maubert**
Tavasz a Luxemburg kertben
Felhők
Az 1/4o visszalopja lövegeit az oroszoktól
A pótlás
Fasor
Budai kioszk

Képző- és Ip.művész vitézek kiáll. Budai Vigadó
1933. dec. 5 l.

MDK

Dr.vitéz nemes Juhász Jenő festő

Estefelé
Vasárnap délelőtt
Balaton
Párizsi utca

Képző- és Ip.művész vitézek kiáll. Budai Vigadó
1933. dec. 5 l.

ifj. Juhász Jenő

Arczképtanulmány, olaj

Szegedi Képzőművészeti Egyesület kiállitása.
1904. márc. 34 l.

Ifj. JUHÁSZ JENŐ

596 Arcképtanulmány, Olajf. Eladó

Képzőm.Társ.1903/4.téli kiáll.kat. 56.oldal

ifj. Juhász Jenő MDK

Arcképtanulmány, olf.

Mücsarnok 1903/4. téli kiáll.

MDK

ifj. Juhász Jenő

Arcképtanulmány, of.

KMT. 1903/4. téli kiáll. kat. 56.l.

MDK

v. Juhász Jenö,

111. Budai udvar. Olf.

Uj Szalon. Megnyitó Kiállitás. 1934 ápr. Bp. Kat.

Juhász Jenő, építész

L: Ungár Péter

– közvetségi kúrek

Boró 3

Magyar

Építőművészet, 8 p. 1983

83/1

Juhász Jenőné.

Juhász Jenővel, fírjével közösen rendezett képkiállításán akvarelljeit, köztük „Szénagyűjtők" c. akvarelltanulmányát látjuk. (említve.)

Magyarság, 1927. dec. 15.

Juhász Jenőné.

A Budai Társaskör helyiségeiben rendezett csoporthiállításon csendéletei, falusi impressiói szerepelnek. (említve)

Magyarság, 1927. dec. 6.

Julian Jenőné.

A Budai Társaskör, kiszerdegilen rendszerelt szapathidelétdson csud-életei, falusi impressiói szerepel-nek. (emlékve)

Csaszaszeg, 1927. dec. 6.

Juhász Jenőné.

A Budai Társaskör nagytermében megnyíló csoportkiállításán részt vesz műveivel

Magyarság, 1927. dec. 2.

Julián Jenőné.

A Kulai Tárcsa nagyszerűen
nagyjó csapatkiállítása sőt
nem műveivel

Magyarság, 1927. dec. 2.

v. Juhász Jenőné Ráth Olga

Aquarelljei, a Képző- és Iparművész vitézek kiállitásán.

M.U.933.XII.10.

Juhászné Róth Olga

festőművész

Magyar Képzőművésznők Egyesülete kiállitása - Nemzeti Szalonban - képével szerepel.
Őszi virágok

Pesti Hirlap
1933.II.19.

Jakánné Ráth Olga

szerepelt a Műcsarnok Tavaszi tárlatán.

M. 1930. III. 15.

Juhászné Ráth Olga

— **Három festő a „Műterem" kiállításán.** A három festő közül kettő csupán vizfestményt állított ki. *Juhászné Ráth* Olga Buda ó utcáinak és házainak festőkrónikása. Számos sokszor megábrázolt motivum ismétlődik meg festményein. Legjobban azok az akvarelljei sikerültek, amelyeken lazán, áttetsző könnyü foltokban helyezi el szineit. *Barna Szögyény* Bertalan is akvarellista, de szárazabb beszédü J. Ráth Olgánál. Azok a képei a jobbak, amelyeken kevés szinnel dolgozik, például őszi tájai. *Németh* Gyula az olajfestés képviselője a kiállitáson. Ő is akkor a legjobb, ha egyszerü motivumot kevés szinnel és mentül egyszerübben ábrázol. Szekszárdi havas tája és „Havas háztetők" (86.) cimü képei a legjobb munkái.

(e. a.)

Nyugat 1937 XII 11.

Juhászné Ráth Olga

kezepel a műcsarnok tél.

Tárlatán

Magyarság 1938 II. 6

Juhász Jenőné épitész M.D.K.

/VÁROSTERV/

Békéscsaba. Vasutállomás részletes rendezési terve

Társtervező: Csillag József

repr.

Magyar Építőművészet 1962/1. 33.l.

M. D. K.

JUHÁSZ József építész

Mellegedő", mosdó 20 fő" részére HNOT 160-57

Pályafenntartási laktanya 40 fő részére

Öltöző", mosdó, étkező" épület 60 fő ré-

szére, 120 fő részére

HNOT 161-57., 162-57., 163_57.,

Forkas tudorral

Inot Katalógusa 1958. 197–203 l.

Juhász József.

A Diósgyőri Vasas Képzőművészeti Iskola évvégi kiállításán szerepelt munkájával

Északmagyarország, Miskolc, 1951. Dec. 31.

Fuhász József

Akvarellekkel pl: Kisvasút kiál-
lításon szerepelt 1954-ben.

Hajdu Béla: A diósgyőrvasgyári képzőművész körök
kiállitása
Északmagyarország 1954 jan. 27.

Jukász József

Kis akvarellekkel szerepelt az újdiósgyőri vasas kultúrház 1953-as kiállításán.

Hajdu Béla: A diósgyőri vasas képzőművész k kiál. Északmagyarország 1953. jan. 11.

Juhász József

1953. a borsodiak kiáálitásán a grafikai teremben szerepeltek munkái.

Hajdu Béla: A borsodi képzőművészek harmadik megyei kiállitása
Északmagyarország 1953. okt. 29

MDK

Juhász József, XIX.sz.

Férfi képmás

Ernst Muz. aukc. XVII. 1921.

19 1.

J uhász József M.D.J

Budapest. XI. Villányi uti O.T.P. lakóház építésvezetője.

Tervező: Magyar Géza

repr. , terv: 1958. kivitel: 1960

Magyar Építőművészet 1961 .5.sz. 13.1.

M. D. K

JUHÁSZ József

Bp. XI. Villányi út 62. A.B. O.T.P. Ka-
kóház építésvezetője (Rekr.)

Tervező: Magyar Gisa

Magyar Építőművészet 1960. 6. sz. 40. e

Juhász józsefné kivitelező népművész M.D.K.

Kis Jankó Bori emlékérem IV. fokozat

Kiosztották a Kis Jankó Bori emlékérmet

"a[illegible]y ar N emzet 1965. augusztus 15. 7. l.

Juhász József

Budaörs - 1940. szept.

Juhász József okl. építészmérnök, IV. Petőfi Sándor-u. 10.
384-013

rendelkezéseket célzó korábbi rendeletek/1937: VI.t.c./hatályukat vesztik.

7.§.

A jelen törvény védelme alá tartozó épitmények ily jellegét ~~tulajdonosaik tartoznak~~ a telekkönyvbe bejegyeztetni. A tulajdonos változása esetén, akár adásvétel vagy öröklés utján történjék is az, a régi tulajdonos köteles ezen körülményt az ujjal közölni s róla a Főfelügyelőséget 8 napon belül értesiteni. Az állami, vagy más közületi tulajdonban lévő ilyen jellegü emlékek esetleges rendeltetésének megváltoztatásáról az illető hatóság köteles a

Juhász József

Déli hírlap

1996. október 22., kedd

ISKOLAGALÉRIA NYÍLT

Juhász József festőművész akvarell-kiállítása nyílt meg tegnap a miskolci 40. Sz. Általános Iskola galériájában. Az Iskolagaléria fővédnöke, *Kobold Tamás,* Miskolc város polgármestere mondott megnyitót.

Az iskola tanulói Juhász József verseit szavalták el, ezzel köszöntve a költőt, festőművészt.

A galéria ötlete a 40. Sz. Általános Iskola igazgatónőjétől, *Horváthné Tóth Ildikótól* származik, s társadalmi összefogással jött létre, hogy a gyermekek ismerkedhessenek a magyar kultúra értékes műveivel.

A Kismamaház első bébije

(CIKK A 4. OLDALON)

DÉLI HÍRLAP

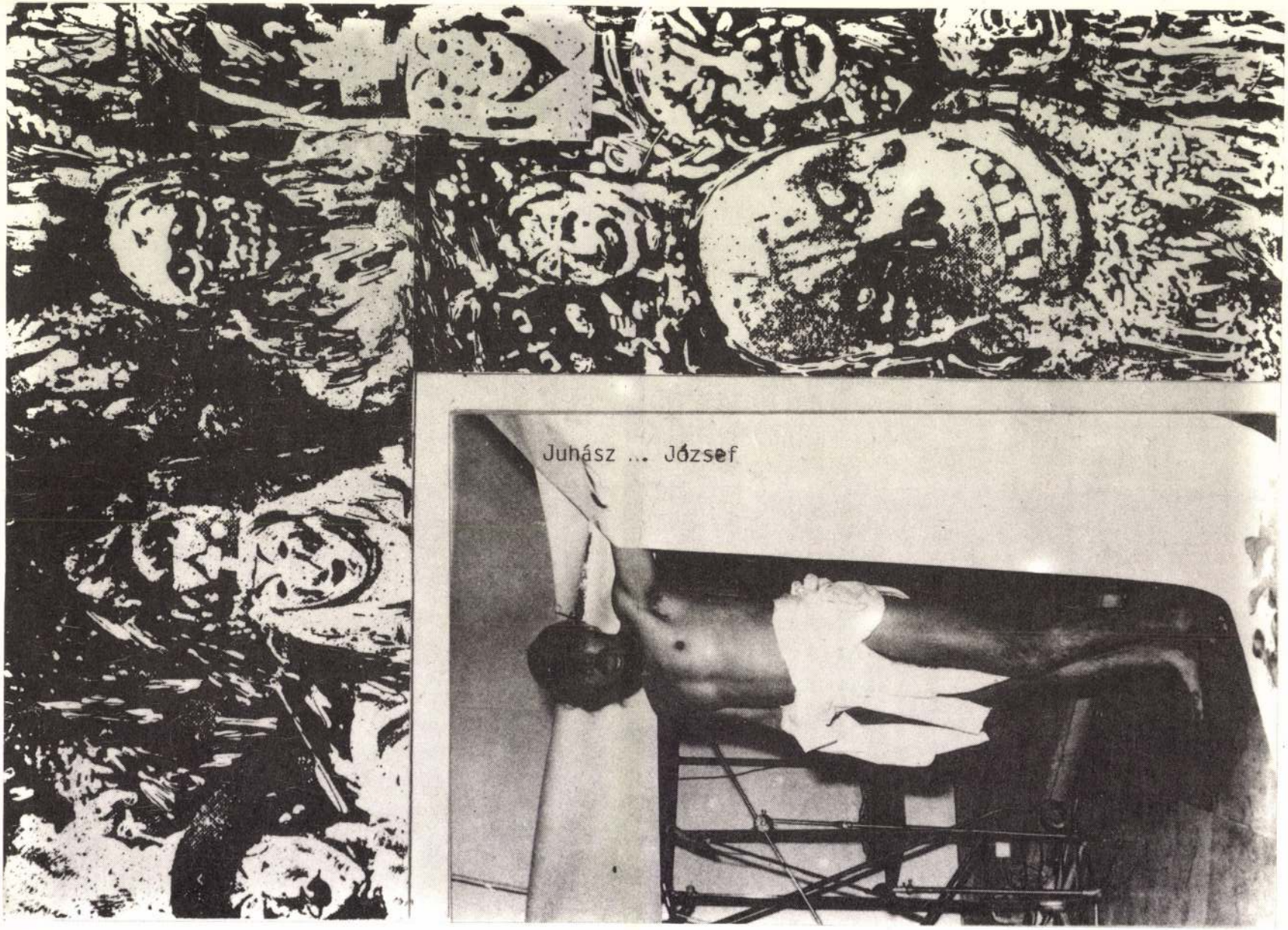
Három a tárlat

Három kiállítás nyílt tegnap Miskolcon. Juhász József költő-festőművész munkáit a Herman Ottó utcai Általános Iskolában Kobold Tamás, Miskolc polgármestere ajánlotta a jelenlévők figyelmébe (felső kép). A Zrínyi Ilona Gimnáziumban az Alliance Francaise szervezésében a nagy francia mesemondó, La Fontaine munkásságával ismerkedhetnek az érdeklődők, a Tudomány és Technika Házában pedig Brungelné Kálmán Mária keramikusművész és Pallagi Tamás festőművész munkái láthatók (alsó kép).

Juhász József
Észak - Magyarország
1996. X. 22

Juhász József

Expanzió III.
Vác, 1991


Juhász ... József

JUHÁSZ József

Fotóhónap 2000 – Vácon és Verőcén

Népszabadság, 2000. 05. 22. 33. o.

„Juhász József

1856"

jelzésed egy [illegible]

archép volt az

Ernst Unger 17.

(1921) aukciójá)

Podmanitzky Ferenc báró emlékezete

IX. 86.

dr. Juhász József tanár

Évzáró kiállítást rendezett a ráckevei Ady Endre gimnázium képzőművészeti szakköre, – jún. 14-ig látható, –. A diákfestők vezetője dr. Juhász, tanári munkája mellett kürtfaragó és mozaikokat készített Ráckevéről és a balatoni tájról. (cenlitig)

Losonci Miklós: Diákfestők táslatai.

Pestmegyei Hírlap, 1975. jún. 12.

Juhász József

Cs. Kovács László a Műcsarnokban április 28.-tól,
Szyksznian Wanda a balassagyarmati Horváth Endre Galériában május 2.-ig,
Bálint Endre a Helikon Galériában május 2.-ig,
Bukta Imre a Fiatal Művészek Klubjában május 3.-ig,
Berki Viola a dunaujvárosi Uitz Teremben május 3.-ig,
Juhász József a Gutenberg Művelődési Otthonban május 8.-ig mutatja be alkotásait.
Czeizing Lajos fotóművész kiállitása a Műcsarnokban április 27.-től tekinthető meg,-közli a lap a kulturális eseményeket ismertető rovatában.

Élet és Irodalom, Bp. 1979. ápr. 28. XXIII. évf. 17.sz. 8. lap.

dr. Juhász József

Ráckevén az Ady Endre gimnáziumban megnyílt a nemzetközi szolidaritás eszméjéhez kapcsolódó tárlat. A diákfestők vezetője dr. Juhász József, maga is alkotó ember, kürtfaragásai, mozaikjai ismertek Ráckevén. (említve)

Losonci Miklós: Képzőművészeti világhét. Pest Megyei Hírlap, 1976. szept. 22.

MDK.

Juhász Judit

Kiállitási kritika

Hevesmegyei Népujság 1966 máj.14.

MDK.

Juhász Judit

Kiállitási kritika

Nógrád 1966 máj.~~xx~~.1?

MDK.

Juhász Jutka

Kiállitási hir

Hevesmegyei Népujság 1967 máj.14.

MDK

Juhász Kálmán

Ab Anno Millesimo, br.plak.

Árv. Közl. 1939. 5.rk.sz. 92.aukc.

41. l.

MDK

Juhász Kálmán, éremvésö

szintén Párizsban müködik.

Dr.Procopius Béla: A Magyar EMLékérem- és Plakett-
művészet. MI.1934 125-127.l.

MDK

Juhász Kálmán

Magyar diákok/ s magyar fehér ló munkálkodnak a párizsi egyetem épitésén, repr.

Hankiss 152.1.

V.

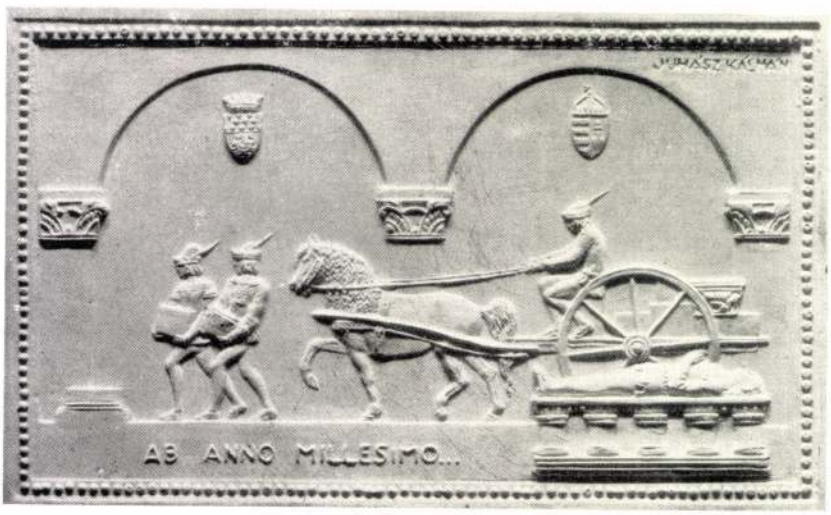
SZELLEM ÉS TERMÉSZET

MAGYAR DIÁK BOLOGNÁBAN A XVII. SZÁZADBAN

Gioacchino Pizzoli (1651—1731) freskója a bolognai Magyar-Illir Kollégiumban

MAGYAR DIÁKOK S MAGYAR FEHÉR LÓ MUNKÁLKODNAK A PÁRIZSI EGYETEM ÉPÍTÉSÉN

Juhász Kálmán plakettje



Hankiss. 152. l.

Juhász Kálmán

War von 1916–1922 Schüler der Kunstgewerbeschule in Budapest. Lebt gegenwärtig in Paris, nähere Angaben nicht erhältlich.

Egy plakettje leírva.

Hu Pronagyérem 264. l.

Viselet.

Férfi ruha.

A balról látható három ú
zető férfi különböző kimenő t
varozó házi köntöst hord. Feli

DIVAT-LÉP

alól jobbra: Ny. Rohn és Grund
légalól balra: Közli Hofmann F. A
[illegible] jobbra: Melléklet a nem
Február hó 1868.

Kny., mér. 24.2 :

Juhász Kálmán

keramikus

1916 – 22

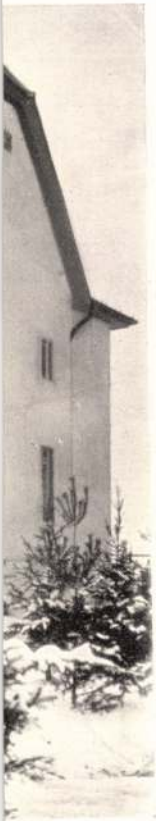
Életrajz 1930. 87. l.

s jobbrafordultan ül. Kezeit
nyugtatja. Előrefésült haja,
beretvált álla körüli szakálla
ének lehajtott gallérja széles,
elői látszanak, nyakkendőjét
mellénye kivágott, atillája

) cm. — Lelt. sz. 752. — Értéke
reith-féle ereklyemúzeumból. —
adatokat l. a 62. lapon az 580
prilis 23-án (107–95). — Átvételi
tudomásul vette az 1896 április
).

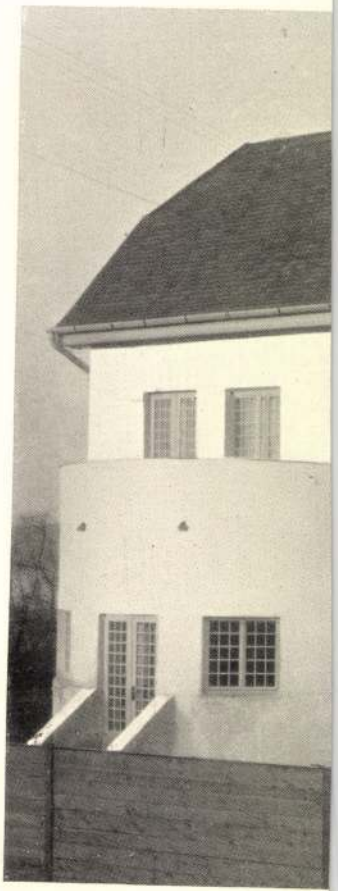
Juhász V. Kálmán

269 (Pásztor)



Karneval kocsik
kervei, repr.
Magyar Iparmű-
vészet.
1937. 72. l.

295.



Juhász Kálmán

szobrász

Születési éve és hely ismeretlen

1916–22. az iparmüvészeti

szolába tanult Párisban él.

Hu Pr magjárom 264. l.

nem vettem be.

Juhász Kálmán

Nemzeti
Szalon

1920 marc

~~Budai és pesti hajóhíd VII. 31.~~

Juhász Kálmán

grafikus és szobrász
Párisban működik

stúl. 1899-ben Aradon,
a bpesti Iparmüvészeti Iskolában tanult.

Részletes életrajzát

lásd

a

MAGYAR IPARMÜVÉSZET

1933. 144. l.

Dekorativ guache-festményei, illusztrációk, szinpadi figurái díszlet az Ezeregyéjszaka c. revüből Repr.-egyéb díszletterveli

u.o. 154, 155. l.
156. l.

r.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest V.

Juhász Kálmán

nobrány

Juhász Kálmán plakettjét a Sorbonne-on tanuló magyar diákok nyújtották át az egyetem rektorának és bölcsészeti kara dékánjának Hankiss János második előadásciklusának végén, 1927-ben

Hankiss

271. l.

TINÓDI LANTOS SEBESTYÉN CÍMERE

Juhász Karolos
ip. művésznő
54 éves
(T.B.C. pulm.)
† 1950 V. 28.
Farkasréti temető

Halotti főkönyv
727 folyosz.

MOK

Jukász Károly
nyomdája

1845-ben Debrecenben nyomdát a városi nyomdában. Farajtó mellett.

Farajó: A munka ünnepe
Grafikai Szemle 1895 évf. 137 201.

Juhász Klára

Szegeden él

Résztvett a pedagógusok művésztelepén Győrött

Hamar Imre: A pedagógusok nyári művésztelepén

Kisalföld 1969 VII. 13

Juhász Klára

Részt vett 1962-ben a szegedi Móra Ferenc Muzeum kupolatermében megrendezett csongrád megyei rajztanárok kiállitásán.

Rajztanitás 1962. V.sz. 30.l.

Juhász Klára

MDK

szegedi festőművész
a művésztelepen dolgozott.

Hamar Imre: Nyári művésztelep Sopronban.
Kisalföld 1963. aug. 4.

Juhász Klára

Szerepelt a Csongrád megyei rajztanár festőművészek szegedi tárlatán/Móra Ferenc Múzeum/

"Füzfák"

L.F.:Pedagógus festők kiállítása.

Délmagyarország. 1962 jun. 27.

Juhász Klára MDK

Szerepelt a soproni nyári művésztelep termését bemutató kiállitáson.

(h.i.):Termékeny nyár.(Jegyzetek egy kiállitásról.) KISALFÖLD. 1963. szept. 1.

Juhász Klára MDK

szerepelt a Móra Ferenc Muzeumban rendezett kiállitáson.

"Sikátor" grafika

L.F.:Pedagógusfestők kiállitása.

DélaMagyarország. 1962 nov. 28.

Juhász Klára Mdk

"Sárga ház"

szerepelt a Szeged városi és Csongrád megyei rajztanárok kiállitásán

Juhász Antal: Kiállitások.
Pedagógusok Lapja. 1962. nov. 20.

Csongrádiak tárlata — Esztergomban

Három esztendeje már, hogy Csongrád megye és Szeged város rajztanárai felfedezték Esztergomot, s itt művésztelepet létesítettek. Azóta évről évre visszatérnek, s nagy szeretettel örökítik meg a történelmi múltú város patinás utcáit, a festői szépségekben gazdag zebegényi Duna-kanyart, Dömöst, Visegrádot. Dicséret és elismerés illeti az esztergomi Petőfi Kultúrházat — közelebbről a kultúrház fáradhatatlan igazgatóját, Karácsonyi Imrét, aki évről évre kellemes, barátságos otthont, megfelelő munkakörülményeket biztosít a rajztanároknak.

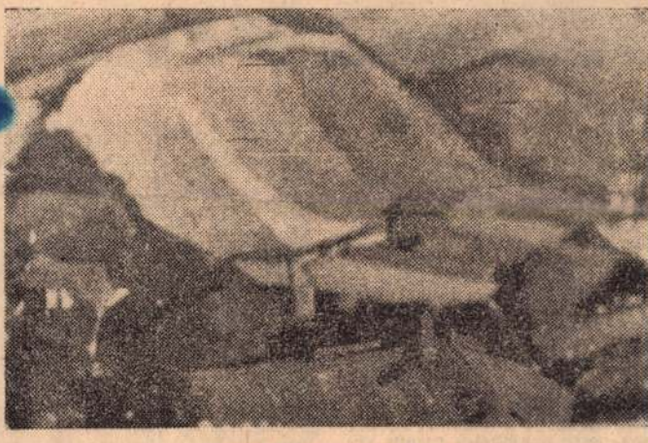
A művésztelepen dolgozó 34 rajztanár munkáiból a telep idei működésének befejeztével kiállítást rendeztek a Petőfi Kultúrház nagytermében. A mintegy 80 festményből álló gyűjteményt tulajdonképpen nem a kiállítás igényével mutatták be, csupán beszámolónak szánták háromhetes művésztelepi munkásságukról, az alkotások színvonala mégis komoly kiállítási rangot adott a bemutatott anyagnak.

Átfogó pillantást vetve a kiállítás gazdag anyagára, mindjárt szembetűnnek *Szabó Miklósnak*, a művésztelep vezetőjének vízfestményei: a frisseség, a festői fogalmazás biztos lendülete jellemzi őket. A kompozíció gondossága, a megfontolt, határozott szerkesztő fegyelem uralkodik *Csizmazia Kálmán* szegedi rajztanár akvarelljein. *Dér István* képeit a tömör monumentalitás, a higgadt, komoly előadás jellemzi. A dinamikus erők szervezettsége jelentkezik *Fodor József* hódmezővásárhelyi tanár »Téglagyár« című képén. *Juhász Klára* szegvári tanár tulajdonképpen még fejlődésének legelején áll, de máris sikeresen birkózik meg az erőteljesebb, dinamikus festői képszerkesztés súlyosabb problémáival is. »Homokbánya« című kompozíciója a kiállítás egyik legjobb darabja, fejlődésének biztos záloga. A festői előadás tömör, határozott kísérletei lelhetők fel *Tóth Emma* mindszenti nevelő Visegrádot ábrázoló vízfestményén, valamint *Kálvai Mária* nagymágocsi nevelő pasztelljein.

Palásti Pál szentesi tanár a nagyvonalú formai összefoglalás határozottságát jól tudja összekapcsolni a színek gyöngédebb hangszerelésével. Meggyőző, mély érzelemgazdagság, dekoratív, szelíd mesehangulat omlik el *Sipos Hajnalka* szegvári tanárnő képein. *Percze Mihály* munkáit a szelíd, fiatalvá tisztuló színharmóniák jellemzik. A színek lobogása, a képszerkezet konstruktív összefoglalására irányuló törekvés jelentkezik *Veres Mihálynak*, a szegedi Radnóti Gimnázium tanárának képein, ha kissé még elragadja is a színekben való fogalmazás áldinamikája.

Bár még hosszasan sorolhatnánk a kiállítás érdemes munkáinak méltatását, végezetül csak ennyit: bizonyos, hogy a nyári vakációt alkotó munkássággal eltöltő rajztanárok művészi élményekben, lelkesedésben gazdagodva, valóságismeretben gyarapodva még eredményesebben tudják majd szolgálni az ifjúság rajzi képzésének és esztétikai nevelésének ügyét. S a legfontosabb — éppen ez.

Juhász Antal



Juhász Klára: Homokbánya

Ma ez a raj lett az első a reggeli
obavizit alkalmából, ők érdemel-
k ki a jutalmat: Kádár Lajos, az
üdülő vezetője, a gyerekek köz-
dvelt »Apiká«-ja őket viszi csó-
ikázni a Balatonra. Ez a szokás
balatonfenyvesi gyermeküdülő-
en — a gyönyörű új fenyvesi is-
olában —, amelyben immár har-
adik éve nyaranként mintegy
áromszázhúsz budapesti pedagó-
us-gyerek nyaral a szakszervezet
özpontjának és Budapesti Bizott-
ágának mintegy 120 000 forintos
ozzájárulásával. Ami a csónaká-
ást illeti, a győztes raj után azért
orra kerülnek a többiek is, így
ztán, mire a kéthetes turnus vé-
et ér, egyetlen gyerek se marad,
ki — az üdülés sok egyéb öröme
nellett — ne részesült volna ebben
z élményben is.

(Timár György képriportja)

seh modern galéria gazdag
ép- és szoboranyaga győzött
neg erről bennünket. Bizony
östelkedtünk, hogy alig akad
év, ami ismerősen hangza-
ék. Nagy élményünk volt né-

Ilyen is van?

A balatonalmádi pedagógus üdülőbe június 27-én a következő levél érkezett:

»Kedves gondnok kartárs! Értesítem, hogy f. hó 29-től a gondnoksága alatt álló üdülőbe beutaltak. Minthogy 29-én még iskolai elfoglaltságom lesz, csak a késő délutáni vagy esetleg inkább az esti órákban érkezem Almádiba. Elmaradó reggelimet és ebédemet — ha mód van rá — másik napokon fogyasztanám el. Ha az utóbbi megoldás nem valósítható meg, úgy belátása szerint szíveskedjék rendelkezni az étkezési jegyekkel.« Üdvözlet, aláírás.

Ha már kicsinyes, legalább nagyétvágyú...

KÉT ORSZÁGJÁRÓ TÚRÁT szervezett az idei nyáron a Heves megyei bizottság. Az egyik csoport kilencnapos utazás során Budapestet, Győrt, Sopront, Szombathelyet és Kőszeget látogatta meg. A másik, nyolcnapos túra részvevői az ország déli vidékeivel, különösen Pécs és Szeged környékével ismerkedtek meg.

MTI SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
1969 JUL 13
KISALFÖLD
Győr

1021

Juhász Klára: — Szívesen megtoldanám még három héttel győri tartózkodásunkat. (Képes riportunk a pedagógusok nyári művésztelepéről az 5. oldalon.)

Juhász Klára

kormánykiküldöttségének
szovjetunióbeli látogatása. A
Neues Deutschland „a test-
véri szövetség a Szovjetunió-
val a béke és biztonság fon-
os garanciája" cím alatt is-
merteti a küldöttség kijevi
látogatásának eseményeit.

ROMA

Livornóban szombaton reg-
gel megkezdődött nyolc föld-
közi-tengeri ország városainak
értekezlete a NATO elleni
harc jegyében. A tanácsko-
zást a livornói kikötőmunká-
sok kezdeményezték.

MOSZKVA

Szombaton Moszkvába ér-
kezett Joseph Sisco ameri-
kai külügyi államtitkár,
hogy megbeszéléseket foly-
tasson szovjet hivatalos sze-
mélyiségekkel a feleket köl-

veny helyettes
tora. A küldötts
laj miniszterel

CURITIBA

A brazíliai
ban a fagy és
kávécserjék 5
súlyos pusztítá
a cserjék két
nak termést.

LONDON

A londoni r
baton sikeres
tott végre eg
bandán: sok
tékű hamisított svájci bank-
jegyet valamint a bankjegyek
előállítására szolgáló felsze-
relést találtak. Hét embert
letartóztattak.

LAGOS

Enahoro nigériai tájékozta-
tásügyi miniszter szombati

átvehető

Győr — Vas meg
Győr, Tarcsay Vil

Ugyintéző: Kiss
Telefon: 14—580.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307
Gulyás Klára

DÉLMAGYARORSZÁG

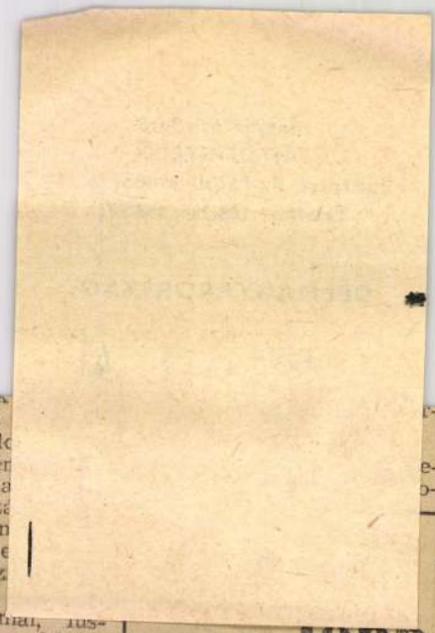
1964 OKT 4.

Vasárnapi kis tárlat

1021

JUHÁSZ KLÁRA: CSATORNAPART

TÓTH SÁNDOR: FELESÉGEM



regota nem birtak
iskolában viszont
merték erről az old
harmadik év végén
a tanulmányi átla
nye, a magatartá
példás. A végén
szont ugyanekkor e
vállalata: „Dolgoz
igen szeretett. A
munkát ímmel-ámmal, fus-
tán végezte. Hanyag, felüle-
tes munkája miatt csoport-
vezetője több alkalommal
figyelmeztette. „Júliusban pe-
dig »felmondás a vállalat ré-
széről« bejegyzéssel kiadtuk
a munkakönyvét".

Könnyelműség

A házasulandó fiatalember egész nyáron munka nélkül lézengett. Az újságok tele vannak hirdetéssel, hogy vasesztergályost keresnek. Nem is beszélve az építőiparról és más munkaalkalmakról. Sem neki, sem a menyasszonynak egy fillér megtakarított pénze nincs. A nagyapa és a két fiatal is tudja — közölte velük a gyámügyi előadó —, hogy az előre sietett gyermekáldás a körülmények vizsgálatától függően nem ok arra, hogy megadják az engedélyt a házasságkötéshez. Ha most nem állna mellettük a szomorú, megtört arcú nagyapa, akkor fedél nélkül maradnának. Így nem. A könnyelmű, a munkát nemigen szerető fiatalember most beköltözhet a menyasszony nagyszüleinek jól bebútorozott lakásába. Az öregek majd főznek, mosnak, takarítanak rájuk, csakhogy maguk mellett érezzék egy-

...dények

propagandája, s így jó hírét csak a szomszédasszonyok terjesztik.

Az ügyes „sípoló fazék" hangos szóval figyelmezteti az elfoglalt háziasszonyt, hogy készen várja a forró víz.

A praktikus konyha kiegészítői a szép jénai edények. A halványsárga vagy fehér színű tejforralón, kávéfőzőn, kuglófsütőn, teáskészleten kívül újdonság a kétrészes párolóedény. Az alsó részben forralt víz párája puhítja, a felső, lyukacsos részben elhelyezett rizst, burgonyát. Ügyesen használható az opál színű osztott jénai tál is, amiben egyszerre kétféle étel melegíthető. A jénai edények előnye, hogy az ételt hosszú ideig melegen tartják. Tálaláskor a benne főtt ételek asztalra helyezhetők. Szervírozásnál a csinos kis ovális tálkák tányér helyett alkalmazhatók.

...todd

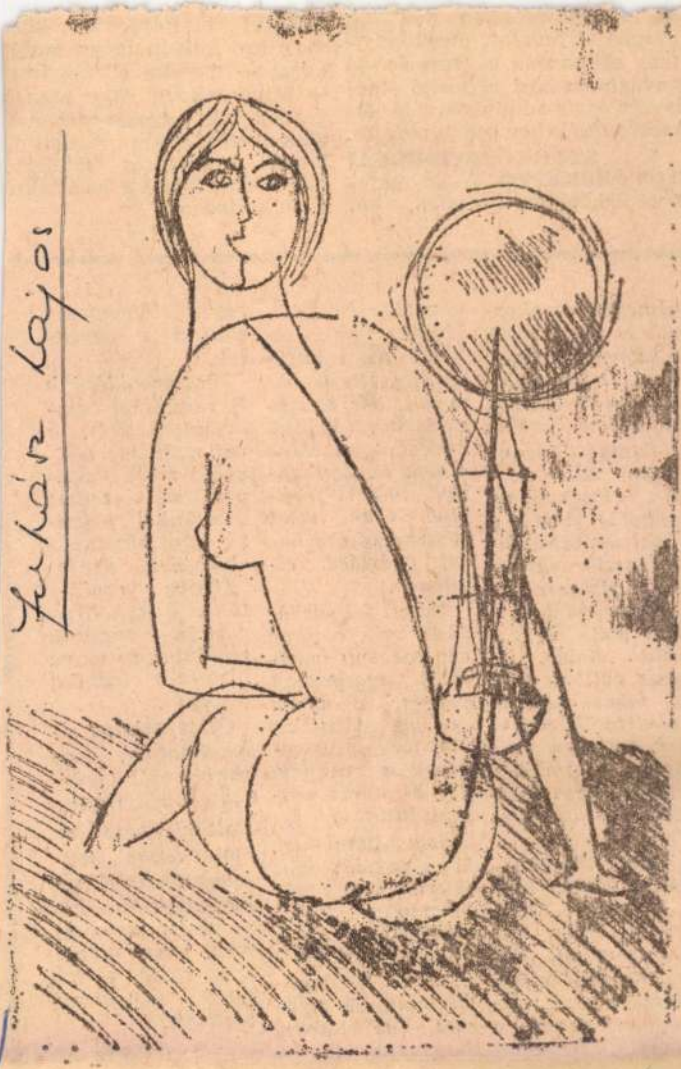
Az eredetileg tervezett írás mondanivalója erősen megváltozott Mihályteleken. A szabálysértésekkel kapcsolatos akták között olyan ügy lefolytatását kerestem a III. kerületi tanácsnál, amelyben a szülőt elmarasztalják, amiért gyermekét otthoni munkára fogta — iskola helyett. Jól emlékeztem, hogy évekkel ezelőtt Mihályteleken szinte napirenden szerepelt a Gárdonyi Géza Általános Iskola panasza: sok szülő szánt szándékkal nem engedi gyermekét tanulni. Iskolába járás helyett befogja a jószágok legeltetésére, házkörüli munkára, az őszi betakarításba stb.

— Nem is emlékszünk rá, hogy Mihályteleken mikor büntettünk meg szülőket utoljára azért, mert gyermeküket nem engedték volna iskolába — mondták a III. kerületi tanácsnál.

Tehát ilyen ügyeket nem tárgyaltak a kerületben, nyilvánvalóan azért, mert nincs ilyen akta. Biztosan nem fut be a tanácshoz, valahol elakad... — morfondíroztam magamban. A valóság nyilvánvalóan más lehet, egy-két eset csak akad még. Persze nem dicsekszik vele az iskola. Győződjünk meg csak róla, hogy így van-e.

Szalma János iskolaigazgató nem is titkolta, amikor megmosolyogta kételkedésemet.

— Nincs már rá példa — mondotta —, hogy egyetlen háznál is otthon tartsák a gyerekeket iskola helyett. A nagyüzemi gazdaság, az Új Élet Tsz létrejöttével és megerősödésével nemcsak a szülők, hanem a gyerekek is nyertek. Nem fogják őket ott-



Juhász Lajos rajza

Villamosgép 1971 I. 4

31. A raktárakban dolgozók munkáját hivatott megkönnyíteni, elsősorban a gyors és jó anyagmozgatást biztosító elhelyezés és az adminisztráció célszerűsítését bemutató oktatás.

5. **SZAKKÖZÉPISKOLAI TOVÁBBKÉPZŐ.** Akik szakközépiskolában végeztek, két

javasolt tanfolyamok közül melyikre milyen igény mutatkozik — mondta Király Imre — Munkánkban nagy segítséget kapunk a szakszervezettől, akik mindenben mellettünk állnak. A felmérés befejeztével tesszük közzé a jelentkezési felhívásokat.

---

relmesen várakoznak a pult előtt. A szórakozóhelyek este 11-kor zárnak, a szállodák egy órával később.

Fantasztikusan széles utak vannak Moszkvában, rengeteg jármű, a közlekedésirányító rendőrnek itt is sok dolga akad.

Szerencsénkre, nem volt farkasordító hideg, de tanúi voltunk 15—20 fokos hőmérsékletcsökkenésnek egyetlen nap. Az itt élő emberek fel sem veszik ezt, ők megszokták.

Csak Moszkvában jártunk. Láttuk, hogy a szovjet emberek milyen gonddal őrzik műemlékeiket. Büszkék rá, és nagyon gondosan ápolják. Beat-frizurás fiatalt Moszkvában is lehet látni, a miniszoknya itt is ismerős, bár az időjárás miatt inkább nadrágot viselnek a nők is. Egy spanyol import férficipő több mint kétszerese egy hazai gyártású cipőének.

Nagy felfedezésünk volt, amikor egy asszony bevásárló szatyrában magyar ultrás dobozt láttunk. Magyar presszógépek is vannak, de a kávét oroszul főzik...

Megemlítem még, hogy indulás előtt Ferihegyen jól megmotoztak bennünket — hála a repülőgéprablásoknak. Megtalálták nálam a pipámat, de látván, hogy az igazán nem lőfegyver, tovább is engedtek.

Visszarepülésünk is rendkívül emlékezetes volt: a változatosság kedvéért most Budapest nem tudott bennünket fogadni, így Moszkvából jövet ismét Kievbe repültünk, s csak órák múltán tudtunk elindulni, és végre biztosan idehaza leszállni.

Összefoglalva elmondhatom, hogy nagyon jól éreztük magunkat. Voltunk vagy harmincketten egy csoportban. Fényképezőgépem sok emléket örökített meg, s az utazás egy egész életre szóló élménnyel gazdagít.

Rosta

Juhász Kláro

Festményekkel szerepel az alábbi táslatok szerzeden

Szelesi Zoltán: Kámvetés a téli táslat után

Dél-happaraszág 1970 XII. 22

MDK

Juhász Klára
Részt vett a kiállításon.

"Füzfák" akv.

L.F.: Rajzpedagogusok kiállítása a Móra Ferenc Múzeumban.
Tiszatáj. 1962. jul.

Juhász Klára

Részletes a kiállításon
A katalógust ld. Alexin
Andornál

Délalföldi Tárlat I–X.
1965 – 1974.

Gulácsy Klára rajzpedagógus

Ma nyílik meg Szegeden a Pedagógus Szakszervezet Csongrád m.-i Bizottságának rendezésében a megyei rajzpedagógusok képzőművészeti kiállítása, melyen tizenketten mutatják műveiket.

Csongrád Megyei Hírlap, 1969. márc. 2.

Juhász Klára (Szeged)

Műve szerepelt a VII. Délalföldi Tárlaton.

Akácz László: A VII. Délalföldi Tárlat.

Délmagyarország, Szeged, 1971. máj. 11.

Rónay Mária

Juhász Krisztina: Házunk holdfényben/emlékezet után/ , gyermekrajz
13 éves

SZABAD MÜVÉSZET

1948.márc.3.sz. 111.l.

/Vargha B.: A rajztanitás szabadsága./

Juhász Lajos

1916.

Ki fud róla?

A m.kir.vallás-és közoktatásü

18210/922 szám.
IV.

Felkérem a tek.Elnö
egyetem templomának és külön
a magyar vallás és tanulmány
ellenőrző időleges bizottság
22.-ik szám alatt kelt előte
jelentését mielőbb beterjesz

Budapest, 1922. juni

MDK

Juhász Lajos

polg.isk. rajztanitói oklevelet kapott

Képzőm. Főisk. Évk. 1915-16. 49 l.

Juhász Lajos

1912/13 - 1915/16

Ferképzomfoiskèvk

96.l.

annak drámaiságát is utánozni igyekezett, holott lényének eycki értelemben a természet állapotszerűségének hű ábrázolása felelt meg, amelyet érett műveiben kivált a tér- és fényhatások tolmácsolása tekinte-

los másolat hiteléül:

Budapest

..

iniszteri iroda s.tiszt.

(3)

céljából másolatban megküldöm.

Budapest, 1930. évi március hó 3

A miniszter rendeletéből:

Dr. Tihamér Lajos s.k.

miniszteri osztálytanácsos.

A kiadvány hiteléül:

miniszteri iroda s.tiszt.

JUHÁSZ LÁSZLÓ
BELSŐÉPITÉSZ

ERNYEY GYULA: ELKÉSETT MEGEMLÉKEZÉS AZ IPARMŰVÉSZETI TANÁCS 1954. ÉVI ALAPITÁSÁRÓL

MAGYAR IPARMŰVÉSZET 1995/3, 16-17

-A XV. század festésze

- A XV. század festésze

iban. 63o.

- A XVI. század festésze

-A XVII. század festésze

Franciaországban. 724.

-A XVII. század festészet

-A XVII. század hollandi

-A XVIII. század festésze

-A klasszicizmus kezdetei

1942. Gyerekszoba.Elbeszélés

Budapest

Sebastiano del Piombo

Neue Züricher Zeitung,

M.D.Y

Juhász László
belső építész

Az Sparmű vészeti Tanács vezetője.
Az ő nevéhez fűződik a Bíróhinnai
Intézet könyvtárának terve, a
Bécsi utcai Chemolimpex épület
irodalmtórai

Frank János: Juhász László
Élet és Lodalom, 1966. apr. 9 – 12 kap

Juhász László
belső építész

M.DK

1940-ben az „Uj magyar épar-
műrészet fele" cimű lap társszer-
zője volt. — Nemrég tervezte Földmű-
veléstügyi Minisztérium miniszteri szo-
báját.

Frank János: Juhász Lászlónál
Élet és Irodalom, 1966. apr. 9 – 12 lap

MDK

Juhász László ép. és Tóth Imre

irod

Erdélyi Arpád: A Madách szoborpályázat.
Müvészet. 1938. 59.l

MDK

Juhász László,ép. és Tóth Imre szobrászm.

közösterverrel vettek részt a bpesti Madách-szobor első pályázatán.

1938.febr.

MDK

Juhász László, szobrász
Nagyatád.

275. Faragott pipa.
276. Faragott pipa II.
277. Faragott doboz.

Magy. Ifj. Képzömüv. Kiáll. /VIT/
Föv. Képtár. 1949 aug. 16. -szept. lo. Kat.

Juhász László épitő-iparm. MDK

Uj Magy.Otthon kiáll. Iparm.Társ. 194o.

2o 1.

Juhán Lánló

A főváros bútor-pályázatán díszérelet kapott.

PH. 1933. X. 29.

Juhász László

A főváros bútorpályázatán a zsűri dicséretét nyerte el

M.933.X.29.

Juhász Károly, [ ] MDK

Mint az Iparművészeti Tanács titkára
felszólalt.

–: Országos anketet indítottak meg iparművészetünk
kérdéseiről

Népszabadság. Bp. 1960. május 6. 9.

J uhász László

Épitö iparmüvész.

A kiáll.-t rendezte:OMIT és Magy.Ip.Müv. Orsz.Egyes.

"Magyarország" 1940 márc. 16. 8.l.
Mária Valéria u. helyc.:"Uj Magyar Otthon"kiáll.

Juhász László

építő-iparmüvész

Uj Magyar Otthon kiállitás, 1940. katalogusa
30 lap

MDK

Juhász László az Iparművészeti Tanács titkára

Szegedi E: Az iparművésznszerepet kap a gyárban.
Népszava, 1958, dec. 5. 3 l.

MDK

Juhász László okl.épitő iparmüv.
I.dij 2oo P

Iparmüv. Társ. magyar otthon tervpályázat.
Pesti Napló, 1939, jun. 14. 12 l.

MDK

Juhász László okl. iparmüvész
I.dij 15o P

Iparmüv. Társ. magyar otthon tervpályázata.
Pesti Napló, 1939, jun. 14. 12 l.

Juhász László

belső építész

MDK

Az "Ipari -forma Tanácskozás" /1958/

vitaindító beszámolóját tartotta.

Ipari Müvészet 1958. 3. szám

M.D.K.

Fuhás Tárló, iparművés.

150 p-ös első díjat nyert az Iparművészeti Társulat „Egyszobás garzonlakás"-ra kiírt pályázatán; ugyanott még egy első díjat (200 p.) „Hálószoba berendezésére" kiírt pályázaton

Vállalkozók Lapja. BP. 1939. LX. évf.

jun. 15. sz. 9. old.

M.D.K.

MDK

Juhász László

Magy.Iparmüvészet 1939. 124 l.

Társulati közlemények.

Juhász László

építőiparművész

• **Az „Uj magyar otthon" tervpályázat eredménye.** Az országos magyar iparművészeti társulat a magyar iparművészek országos egyesületével karöltve a közelmultban tervpályázatot hirdetett a szélesebb néprétegek korszerű igényeit kielégítő kislakások berendezési terveire. A pályázaton 21 tervező művész 167 pályamunkával vett részt. Tíz darab 500 pengős jutalomdíjat ítéltek oda a következő tervezőknek: Juhász László építő iparművész, Németh István és Fehérváry János építőiparművészenövendékek, Flach János építő iparművész, Földessy Renate Anni, Saló Gyula, Juhász László okl. építő iparművészek és végül a „Burittn" jeligéjű pályamunka, amelynek tervezője azonban elfelejtette nevét és címét tartalmazó jeligés levelet mellékelni. Az iparművészeti társulat az eredményes tervpályázatból az összel „Uj magyar otthon" kiállítást rendez.

Uj Magyarság

(7) 1944. március 14.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Juhász László

DÉLMAGYARORSZÁG

1962 JUN 22

1021

Megkezdődött az első országos ankét a porcelán dísztárgyakról

A legszebb készítményekből kiállítás nyílt Szegeden

A lakást ékesítő porcelán díszművek iránt országszerte növekszik az érdeklődés. Az új, ízléses, modern formák kialakítására, a művészeti, kereskedelmi tapasztalatok megvitatására az Iparművészeti Tanács és a Dél-Magyarországi Üveg- és Porcelánértékesítő Vállalat kétnapos országos ankétot hívott egybe Szegeden. Az ország első ilyen tanácskozását tegnap, csütörtökön délután nyitotta meg Telkes György, a Dél-Magyarországi Üveg- és Porcelánértékesítő Vállalat igazgatója a megyei tanácsháza termében. Az ankéton részt vett Simó József, az ÉM Finomkerámiaipari Igazgatóságának a vezetője, Hámori Károly, a BkM Kultúrcikk Főigazgatóság osztályvezetője, Juhász László, az Iparművészeti Tanács titkára, Vajdai Arturné, a BkM Kultúrcikk Főigazgatóságának csoportvezetője, Somogyi József Kossuth-díjas szobrászművész, Gorka Géza Munkácsy-díjas kerámiaművész, Deák Ferenc, a Csongrád megyei tanács kereskedelmi osztályának vezetője, a herendi, pécsi, kőbányai, óbudai, budapesti és a hollóházi porcelángyárak vezetői és tervezőművészei, Bács, Békés, Szolnok megye és Szeged megyei jogú város kereskedelmi osztályának képviselői, az állami és szövetkezeti kiskereskedelemnek vezetői és szakemberei.

A vitaindító előadást Juhász László, az Iparművészeti Tanács titkára tartotta, majd a résztvevők a megyei tanácsháza klubtermében megtekintették a hazai gyárak modern dísztárgyait. A megbeszélés ma, pénteken folytatódik.

Az országos ankéttal egyidőben a Kálvin téren, az új bútorcsarnokban érdekes, látványos kiállítás nyílt a hat hazai gyár legszebb készítményeiből. Összesen 196 dísztárgyat mutatnak be az érdeklődőknek. A kiállítást június 25-ig, hétfőig délelőtt tíz órától délután öt óráig tartják nyitva.

(Somogyiné felv.)

Nagy tetszést arattak a művészi kivitelű, új vonalú, szép dísztárgyak. Képünkön a megyei tanácsháza klubtermében bemutatott kiállítás egy részlete látható

...nden valószínűség szerint merénylet okozta robbanás árra utal, hogy az *OAS orani vezetősége még mindig nem hajlandó meghátrálni*, de egyes hírek szerint *Godard* és *Chateau-Robert* volt ezredesek, az orani, illetve constantine-i csoport vezetői — a terror két legmakacsabb hive — már el is hagyták Algériát. *Ha ez igaznak bizonyul, úgy elősegíthető a további megbékélést.*

munkás... Vajdahu... Tudjuk... nagyon... Vajdahu... vel sem... man—sz... amely a... nép köz... dött.

Hangoztatta, hogy Vajdahunyad gazdag kincsekben, de a legnagyobb kincs a szabad ember, ame gazdagságok tulajdonosa. Beszélt arról, hogy Romániában röviddel

tehát a nagy érdeklődés, amely a választások végső eredményei iránt megnyilvánult.

Kanadában minden 21. évét betöltött férfi és nő választói joggal bir —, ha legalább egy éve Kanadában lakik. Az eszkimók és a indiánok azonban nem kap tak szavazati jogot, mín ahogyan azok sem szavaz hattak, akik szegénységi se gélyben részesültek.

A választások nagy kérdő jele az volt, hogy Diefenba ker kanadai miniszterelnök pártja, a Haladó Konzervatí

Külpolitikai hirek sorokban

Nkrumah ghanai elnök megnyitó beszédével csütörtökön egyhetes atombomba-ellenes értekezlet kezdődött Accrában, amelyre több mint száz személyiség érkezett a világ minden tájáról.

*

Rusk amerikai külügyminiszter csütörtökön a kora délutáni órákban Párizsból jövet repülőgépen két és fél órás látogatásra Nyugat-Berlinbe érkezett, ahonnan Bonnba utazott.

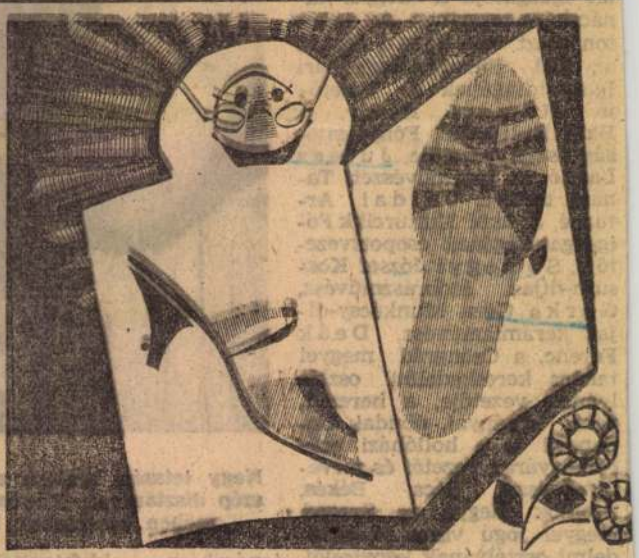
*

Sukarno indonéz köztársasági elnök csütörtökön fogadta az Indonéziában tartózkodó Versinyin légügyi főmarsallt, a szovjet légierő főparancsnokát és barátságos beszélgetést folytatott vele.

*

A kétnapos villany- és gázsztrájk után, amely jórészt megbénította a francia ipar nagy részét, csütörtökön tovább folytatódtak a vasutasok munkabeszüntetései. E héten az állami vállalatok közel félmillió dolgozója sztrájkolt, hogy érvényt szerezzen követeléseinek.

A kormány a vasutasoknak 1,1 százalékos, a villamosművek dolgozóinak 1,03 százalékos fizetésemelést ígért.



Női ballon vászon papucscipő 54,— Ft.
Női ballon szandál 59,— „
Női szandálok 90,— Ft-t

Kapható: állami és szövetl áruházakban, s

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

ÉLET ÉS IRODALOM

1966 ÁPR 9.

1021

JUHÁSZ LÁSZLÓNÁL

Belsőépítész, nyolc évig főiskolai docens volt. Egy érdekes intézmény, az Iparművészeti Tanács vezetője. Tágas hivatali szobáját inkább műteremnek nézné az ember. Alig van benne bútor, sok az ablak, gondosan ápolt zöld növények. Az atmoszféra megnyugtató, a berendezés építészeti bravúrja éppen az egyszerűség. A hatalmas íróasztal inkább a közönséges asztalokhoz hasonlít, hiányzik a hasas, földig érő fiókos rész. A modern íróasztal mögött — szándékos anakronizmusként — régi Thonet karosszék.

— A Thonet volt az első igazi szériabútor, több, mint fél évszázaddal ezelőtt.

— És miért van olyan kevés fiókja az íróasztalnak?

— Hogy ne gyűlhessen benne össze a sok akta.

— Mi az Iparművészeti Tanács? Mi a feladata?

— Az ipari termékek művészi színvonalának az emelése. A mi tevékenységünk elsősorban a nevelés, a propaganda. Hogy az emberek ízlése igényesebb legyen, a *látáskultúra* pedig korszerűbb. Véleményt adunk, javaslatokat teszünk a szaktárcáknak és a vállalatoknak. Az ipari termék legyen használható, legyen gyártható, gazdaságos, de feleljen meg az esztétikai követelményeknek. És van még egy követelmény — sajnos, nagyon gyakran még *csak* az —, hogy minden termékünk a teljes értékű minőséget érje el.

— Mióta van Iparművészeti Tanács?

— 1954 óta. Akkor még a szocialista államokban sehol sem volt ilyen. Nyugaton is alig. Az angolok is csak tíz évvel előztek meg bennünket.

— Ennek az intézménynek alapítása óta a vezetője. Hogyan kezdte a munkát?

— Semmi ilyenféle tapasztalatom nem volt. Művész vagyok, de ismerem az ipart, sőt a kereskedelmet is; mint az egykori műbútorasztalosok szövetkezetének ügyvezetője, megismertem a megbízót. Az orvosnak is magának kell rájönnie, hogy mi a baja a betegnek; akkoriban megtanultam, nekem tudnom kell, hogy a megrendelőnek mire van szüksége. Ezek a régi, és másfajta tapasztalatok segítettek, amikor hozzáfogtam az Iparművészeti Tanács megszervezéséhez.

— Ez lehetett az ipari forma hőskora.

— Az első értekezletek egyikén — vagy tíz éve — egy főmérnök kijelentette, hogy nagyon örül a megalakulásunknak, de mi szükség van az iparban a művészre? A tervezést a mérnök elintézi... De mégis lenne itt egy feladata a művésznek — mondta felderülve —, hogy a fazekakra, lábosokra, vödrökre magyaros motívumokat tervezzen.

— Valójában mi a művész szerepe az iparban?

— Hogy mindennek, amit az ipar gyárt, megadja a formáját, az alakítását. Sokan félreértik az ipari formatervezés fogalmát, azt hiszik, hogy csak a gépek, szerszámok tartoznak ide. Pedig ide soroljuk az összes szériában gyártott használati tárgyat — mondjuk —, a bútort, textilt, kerámiát, üveget, csakúgy, mint az autót, hajót, sok mindent.

— Az iparművészetnek melyik ága a kedvence?

— Nem szeretem az „iparművészet" kifejezést, ez ma már túlhaladott, inkább tárgyformálást mondanék. De erre a kérdésre nehéz felelnem, mert valamennyi alkotó tevékenység közel áll hozzám. Persze legjobban mindig a bútor izgatott. És a kiállítás — a térépítés.

— Mondana erre példát?

— Egy emlékezetes kiállításról szeretnék beszélni, amely lényegében nagy munkának a kifejezője volt, nem csupán kiállítástervezés. 1933-ban a CIRPAC kebelében a lakás- és a városépítés problémáit dolgoztuk fel. Ez volt az első *városkutató* munka, az akkori lakásviszonyok felmérése. A feltárt adatokkal állítottuk szembe az új építés követelményeit, az emberért történő építés törvényeit. Szereztünk egy pavilont a nemzetközi vásáron. A bevezető szöveget Kassák Lajos írta, a falakra Haár Ferenc és Lengyel Lajos helyzetet felmérő fotóit tettük. Nyomortanyákról, például a Valéria telepről, mellé meg a cifra lillafüredi szálló képét. Ez az ellenpontozó beállítás akkor újdonság volt. Megcsináltuk Budapest füsttérképét (1933-ban!). Kiállítottuk Le Corbusier lábasházának a fényképét, és ennek az analógiájára a mi kollektív háztervünket. Meg néhány modern — az ember alakjához, igényeihez szabott — bútort... Aztán a rendőrség „társadalmi rend elleni izgatás" címén lefoglalta az egész anyagunkat.

— Hallottam az „Új magyar iparművészet felé" című röpiratáról. Van belőle példánya?

— Van. Tessék. Csaba Rezső építésszel — ő már meghalt — és Szücs Pál grafikussal együtt szerkesztettük 1940-ben.

Nem ennek az interjúnak a feladata, hogy a nyolcoldalas — szépen tipografizált — nyomtatványt részletesen ismertesse. Ez a röpirat felvetette az iparművész társadalmi feladatának a kérdését, követelte az Iparművész Szövetség és Iparművészeti Főiskola megalapítását. A követelésekből sok minden megvalósult azóta, sok minden már természetes.

— Mi az alapja a művészetszemléletének?

— A Bauhaus. Moholy-Nagy művészete és tanítása: az aktív látás. És Kassák Lajos hatása. Tagja voltam a Munka Körnek és a CIRPAC magyar szekciójának. Ez indított el. Azóta sokat terveztem. Bútorokat, éttermeket és szállodákat, irodákat, kiállításokat és főleg lakások ezreit. De a lakások elpusztultak. Akkoriban nem volt pénzem fotóztatni, így hát sok munkámnak nem maradt nyoma.

— Újabb munkái?

— Nemrégen terveztem a Biokémiai Intézet könyvtárát, a Földművelésügyi Minisztérium miniszteri szobáját és a Bécsi utcai Chemolimpex épület irodabútorait. Alighanem ezek voltak nálunk az első fém- és fakombinációs bútorok. Most arra készülök, hogy rendszeresebben foglalkozzam az eredeti szakmámmal. Már hozzá is fogtam: széria-bútorokat tervezek.

Búcsúzóul kapok három számot az Ipari Művészet című negyedévi szemléből, főszerkesztője Juhász László. Látszik, hogy a lapot kevés pénzből állítják elő — reprodukciók nincsenek benne! —, mégis csinos a külseje, kellemes kézbe venni. Sokféle érdekes cikk van benne a művészetről és az ipari formáról. Mostanában már sok szó esik erről, tájékozottságunk mégis hézagos. Már éppen ajánlani szeretném olvasóinknak ezt a folyóiratot, amikor észreveszem az impresszum fölött, hogy a „kiadvány kereskedelmi forgalomba nem kerül".

Frank János

elviselni.

A Bartók Színház O[perett]
produkcióján — a Fővárosi Operettszínház délutáni előadá[sa]
kicsit dobogtak. Igaz, csa[k]
gyon kicsit. És a földszint
gyedik sorból perecet is
fel az emeleti igazgatósági
ba. Ám minthogy azt odafö[nt]
sen elkapták, ezzel nem okoztak
zajt. Az árnyalatnyi nyugtalanságban nem annyira a fiatal író, *Márkus György*, vagy a zeneszerző, *Kocsár Miklós* volt a ludas, még a teljes figyelemmel dolgozó rendező, *Horvay István* sem: a példázat volt egy cseppet közvetett e hat-tizenkét esztendős ifjak számára.

Az előadást egészében szép vállalkozásnak könyvelhetjük el: görögös dráma-építkezésével, klasszikus versformáival jó előiskolája lehet az antik dráma megismerésének — amellyel a mai reneszánsz idején nemsokára úgyis találkoznak majd ezek a gyerekek.

Egyelőre azonban a mesénél voltak nagyobb csendben. *Tarbay Ede* és *Váry Ferenc* zenés játékánál (Mese a tűzpiros virágról), amely az orosz folklór elemeinek felhasználásával a boldogság vágyáról és az igaz szeretet erejéről beszélt. *Ezt* a példázatot már jobban értik az ifjú hallgatók: a *csoda* ebben a korban úgy látszik még természetesebb számukra, mint a valóságos élettények. Különösen ha *Seregi László* szép rendezésében jó színészek közvetítik: *Gobbi Hilda, Horváth Jenő, Kovács Ibi.*

Végvárak vándorai

Nemrég a Déryné Színház is megalakította ifjúságnak játszó együttesének. És van az amúgy is vándorláshoz szokott másik színházunknak egy külön együttese, amely alkalmi vendégként művelődési otthonokban a felsősök számára tart előadásokat. A Bartók Színház a belső kerületekben szervezi közönségét, az amúgy is mozgékonyabb Déryné a peremkerületekben. A dolog csak a jó propaganda-munkán meg az ügyes bérletezésen: az iskolákkal való megfelelő kapcsolaton múlik, gondolná az ember. Talán még egészséges rivalizálás is megindulhat a két szomszédvár között: a közönség csak nyerhet vele.

Az igazság azonban az, hogy a gyermekszínházat az albérleti jogállás gyakran hozza nehéz helyzetbe, különösen ami a felkészülést illeti, és a „faluzók" sem tudják azt a plusz-együttest könnyen előteremteni: állandó vendég-hívásra szorulnak.

Az ideális helyzet — távlatosan — mégiscsak az volna, ha *állandó együttes* szolgálná a gyermekek ügyét, amely aztán kiküldhetne kisebb csoportokat a peremre, akár vidékre is. És főként ha *saját színház* állna rendelkezésükre, amelyben saját munkamenetük alapján nyugodtabban készülhetnének fel, s a közönség is jobban odaszokna.

A nagy színházépület-cserebérélések idején gondoljunk a gyerekekre is.

Lukácsy András

NAPLÓ

MÁRCIUSI UTAZÁS

Mikor a citromból kifacsartuk az utolsó cseppet is, mi vár reá más mint az, hogy eldobjuk, méltó helyére kerül az üres citromhéj. A helikoni kopjatörés egyik épületes tanulsága számomra sajnos az volt, hogy megfogadtam, soha többé az életben el nem megyek vidékre író—olvasó-találkozókra: minek tegyem ki magamat előre nem látott támadásoknak és kellemetlen párviadaloknak? Fogadalmamat éveken át be is tartottam, a meghívások elől illedelmesen kitértem, még Cegléd ünnepére se mentem, ahol a várossá alakulás 400 éves évfordulóján egy megzenésített versemet énekelték az összesített alföldi kórusok.

Munkába temetkeztem.

A múlt év őszén úgy hozta a sors, hogy meg kellett szegnem fogadalmamat. Nyíregyházára, onnan Csengerbe mentem író—olvasó-találkozóra, s feledhetetlen szép emlékekkel tértem vissza. Az olvasottság, a siker a legnagyobb írói honorárium az életben. No, ez elég lesz legalább egy évre, idegcsillapítónak — gondoltam.

Addig meginí írtam egy új könyvet.

És most újból meg kellett szegnem fogadalmamat. A késő ősszel ismét meghívás érkezett, a tapolcai járásból: azzal a megtisztelő kéréssel, hogy menjek el egyszer, amikor jólesik, Diszel községbe, ahol könyveimet ismerik és szeretik, író—olvasó-találkozóra. Meg is írták, egyenesen, miről volna szó. (Mellesleg megjegyezve, Diszel Csobánc vára alatt, az Eger-patak mentén elterülő falucska, még Árpád-kori telepítés, komoly szerepet vitt a török időkben is.) Hulló csillagok című regényemre hivatkoztak, mert a község egyszer-kétszer ott is szerepel, s főleg az a mozzanat ragadta meg olvasóim figy[elmét]
laffy László csobánci vá[r]
határában, egy erdei tis[ztás]
kopjatörő párviadalon a [Hét]
zsarnokát, a hegyesdi [ifj.]
Gyulaffy Lestár, a via[dal]
núja a következő levele[t]
Nádasdy Tamásné Kan[izsai]
dorné asszonynak: „Tisz[telt]
Nagyságodnak! Engedje [meg]
ilyen jeles innepnaphoz [illő]
pen ez mai Kisasszonyn[ap]
Manap kimenénk az Ag[ymás]
bánci vitézek; hírét hozá[m]
vajda huszonötöd magá[val]
dult... Régi gyülölség [ben]
metes öcsém, és a vajd[a]
okait Nagyságod ismeri [jól]
kerülénk egymással az [ő]
vajdát úgy találta öklel[ni]
lobogóstul keresztülmen[t]
vajda hátán jött ki... [A]
a kopját a meghalt törö[k]
Ennél szörnyűbb öklelés [nem]
tott."

A diszeliek a leírás a[lap]
a terepet, úgy vélik, ho[gy]
lálniuk a tisztást, s úgy [is]
azon a helyen, ahol az ö[sök]
lékoszlopot állítanak. N[ép]
nevezetesség a falu tört[ént]
liek alaposan kivették r[észü]
mi küzdelmekből s [ma]
mindaddig, míg Csobá[nc]
játszott a történelemben [fő]
ruc időkben Kreutzer g[ró]
regével körülfogta és o[st]
várát, zárlat alá vetve [a]
lakosság Gyulakesziből [és]
kából mind a várba me[nt]
Egerben, itt is alaposan [ki]
e nők is a kővel, fogga[l]
kétkézre menő harcban [a]
jól irányzott lövés el n[e]
vezérlő Kreutzer gener[ális]
szönhető, hogy a fejetl[en]
ta az ostromot és szégy[en]

Juhász Károly

Szabad Művészet

1950. II. f. 462. l.

staurata. Con
so ritrovo di
atani, di ven-
ei luoghi più
molo per un
o sguardo al-
mbio ci com-

Ambulacro del Teatro di Marcello (1932).

Juhász László

épitett

Könyvkiadók

pavillonja

Terverte fenti

Kósa Nemzetk Vásár

1949.

47. l.

temes Költséget okozott volna, a
állandó jogképviselőjét: Korányi
ügyérzt bizta meg; a nevezett jog-
minőségében végzett eljárásaira
vényesités végett ide bemutatott
gyigazgatóság /. alatt idezárva az-
i a tekintetes elnökséggel, hogy
érvényesitése iránt saját hatáskö-
intézkedéseket megtenni és a díjak
jogosult tudósithatása végett az

-/.

Juhász László

építő iparművész

l.

Kisgrafika

1940. 1–2. n. 10. l.

jul. 12. 1941.

14315 számv. szám
1911. évi

Méltóságos
br. F O R S T E R
orsz. bizottsá

Folyó évi
becses átiratára való hiva
ván bizottsági tag csombor
szebeni, bólyai és almakere

Juhász László

Belsőépítész végzettséggel kapcsolódott az iparművészeti szakszervezet felépítési tervezők munkálataiba; később a vezetőség tagja, a belsőépítész tagozat vezetője és a felvételi és fegyelmi bizottság tagja.

Thomas I.s.: 25 éve alakult a M. Iparművészek Sz. Szakszervezete; Ipari Művészet, 1970. III. 18. l.

Fuhász László

Δ2 Iparművészek Szabadszervezetének alakuló ülésén felszólal.

Kovács Zs.: 25 éve alakult a M. Iparművészek Sz. Szabadszervezete; Ipari Művészet, 1970. III. 19-C

Juhász László

Az Ernst Muzeumban a Magyar Képzőművészek Szövetsége Belsőépitész Szakosztálya rendezett kiállitást, melyről Szabó György ir "Az "enteriőr" magyar müvészei" cimmel. Itt jegyzi meg a müvészről: "Jól esett látni a szakma mesterei között Juhász László nevét."

Élet és Irodalom Bp. 1971. január 2.
XV. évf. 1. sz. 12. lap

Juhász László belsőépítész

Kassák Munka-körének

tagja volt

Csaplár Ferenc: Kassák Munka-
köre és a modern építészet

Magyar Építőművészet. 1970 3sz. 55 old.

Juhász László,festő

Lyka Károly:Festészetünk a két világháború között c.könyvében/Bp.1956/ megemlíti Juhász László paraszt festő nevét is. 187.old. 12.jegyz

Sz.Muraközi Ágota: A magyar parasztfestők és a népművészet viszonya 181.old

A Nyiregyházi Jósa András Múzeum Évkönyve.XI.1968. Bpest.1969

Juhász László belsőépítész

Frank János: Juhász Lászlónál. - Élet és Irodalom, 1966. 10. évf. 15. sz., 12. l.

Az 1966. évi magyar müvészettörténeti irodalmo bibliográfiája /Müvtröt.Ért. 1969.3.sz. 243-283.l./

~~XXX~~ 247. l.

Fülöp László

Mint az Iparművészeti Tanács titkára ~~hozzászólt~~ fel-
szólalt a Tbilisziben tartott Műszaki Esztétikai
Konferencián. A lap a hozzászólást kivonatosan közli.
Még egy felszólalása volt ugyanott „a műszaki esz-
tétika időszerű kérdései" c. témához. Ez is kivona-
tosan közölve.

Ipari Művészet, 1964. 1. sz., 5-7. l., 8-12. l.

Fekász László

A CIRPAC magyar szekciójának tagja: építészetünk és környezetkultúránk / benne a tárgyformálás – az iparművészetünk / megújhodásáért, szocialista tartalmú kifejlődéséért dolgozott.

Ipari Művészet, Cikkgyűjtemény, 1963. 1. sz., 9. l.

Fuhász László

Plesnivy Károllyal részt vett a világ iparművészeinek első kongresszusán New Yorkban.

Ipari Művészet, 1964. 1. sz., 90. l.

1963 MÁR. 7.

Miről tárgyaltak Varsóban

a KGST-országok ipari formatervező szakemberei

Néhány nappal ezelőtt érkezett haza Varsóból *Hincz* Gyula festőművész, az Iparművészeti Főiskola igazgatója és *Juhász* László belsőépítész, az Iparművészeti Tanács főtitkára. A KGST-országok ipari formatervezési intézményeinek (tanácsainak) konferenciáján vettek részt. Megkérdeztük Hincz Gyulát, mi volt a konferencia tulajdonképpeni tartalma és eredménye?

A lengyel Minisztertanács elnöksége mellett működő Ipari Formatervezési Tanács kezdeményezésére ült össze ez a konferencia, azzal a céllal, hogy a KGST-országok ipari formatervezési elgondolásaikat is mielőbb koordinálják és e téren is segíteni tudják egymást. Közösen kell lerakni az ipari termékek esztétikai megfogalmazásának alapjait, tájékoztatni kell egymást az elért eredményekről, a felmerülő nehézségekről, elvi és gyakorlati téren és a képzésben.

Minden, amit az ipar produkál

— Tulajdonképpen mi az ipari formatervezés területe?

— *Minden.* Minden, amit az ipar produkál: tehát a ruhánk, a cipőnk, a ház, amelyben lakunk... és a gép, amely mellett dolgozunk. Elsőrendű feladat különösen a gépek és a munkahelyek világát az emberhez hangolni: *kulturált környezetet teremteni minden munka számára,* olyat, amely az embert kifejezi és munkájában serkenti. Ide tartozik egy eddig elég mostohán kezelt tudományág: a munkapszichológia. A gép, amely mellett egy ember dolgozik, részévé válik életének: *nem az embernek kell elgépesednie... A gépnek kell, hogy úgy mondjuk, emberibbé, szebbé, funkciójára alkalmasabbá váljon.* A színek szerepét a munka ritmusában már rég felfedezték. Most már sokkal mélyebbre is elhatolt a tudomány: rájöttek, hogy bizonyos színeknek jelző, hangulatkeltő szerepük van. Mindennél fontosabb persze, hogy a gépek megtervezésénél az emberi test munkamozdulatait a tervező jól figyelje meg. Hogy a lehető legkényelmesebb testtartásban végezhesse a dolgozó a maga fárasztó munkáját, de hogy ez a testtartás is változhasson a nap folyamán...

Esztétikai igényeket!

— Természetesen ehhez az kell, hogy minden gép, minden munkaeszköz megtervezésénél *együtt dolgozzon a technikai és a művészeti tervező.* És itt már beletorkollunk a káderképzés problémájába: mert nemcsak iparművészeket kell képeznünk minden KGST-országban, hanem olyan technikusokat is, akikben él ez az igény, és akiknek érzékük van a gépek és ipari termékek esztétikája iránt: ezt pedig már az elemi oktatásnál el kell kezdeni! Megállapodtunk abban, hogy minden bizottság saját kormányának javaslatot tesz, amely rendszeres kiállításokat és tájékoztató dokumentációs anyagok cseréjét teszi lehetővé.

Juhász László fróasztalán a beszélgetés elején feltűnik néhány apróbb-nagyobb tárgy. Kavicsok, csigahéjak, kagylók.

— Ezek a mi mestereink — mondja a fehér hajú, fiatalos Juhász László. — Nézze, milyen gyönyörűen tartja a csigaház mindenütt saját súlyát! Tudja, mennyi mindent tanulhat ettől az építész? Ami pedig a kavicsokat illeti: a lecsiszolt, semmihez sem hasonlító finom formák, a tompa színek ezernyi változata, ez mind-mind ötletet adhat az ipari tervezőnek...

— Hogy azonban a dologra térjünk: három csoportra oszlott mindaz, amiről tárgyaltunk: eszmei, elvi síkú problémákra, tudományos-műszakiakra és a káderképzésre.

Nemzetközi kiállítások, folyóirat terve

— Megállapodtunk abban, hogy minden országban alakul egy szerv, amely egyezteti és segíti a munka kibontakozását. Nemzetközi kiállításokat akarunk rendezni és egy nemzetközi folyóiratot indítani, amely a KGST országainak minden nyelvén megjelenne. És a nemzetközi káderképzést is meg akarjuk indítani... Mindennél fontosabb dolog azonban az, hogy a *nagyközönséget és a kereskedelem dolgozóit is belevonjuk ebbe a munkába.* Mert, amíg a kereskedelem nem igényli a szebb árut, a funkcionálisan tökéletesebb háztartási gépet, addig hiába tervezzük meg: nem áll módunkban forgalomba hozni.

— Mindenhez közünk van, ami a mai ember környezetét alkotja: mióta a század elején különvált a gyáripar a kézműipartól — hosszú ideig termékeiben legelőször is a minőséget, a szépséget adta fel a mennyiség kedvéért. A mi feladatunk, hogy *ismét szintézisbe hozzuk a szépséget a tömegtermeléssel:* a régi kézművesség igényével lépjünk fel a gyáripar termékeivel szemben... mert nekünk az ember a megrendelőnk! Neki kell olyan gépet a kezébe adnunk, amely ha villanyfúró, úgy fekszik a kézbe, hogy azt a lehető legkevésbé fárasztja, és ha kávédaráló, akkor nemcsak arra kell gondolnunk, hogy jól daráljon, hanem, hogy a háziasszony szép mozdulattal darálhasson, hiszen *ez része egy kis intim háztartási szertartásnak!*

— Izgalmasan szép kor ez, amikor egy új kultúra soha nem látott formáinak alapjait rakjuk le... az ember szép élete kedvéért!

F. Á.

MAGYAR NEMZET
Magyar Hírdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Ha...os és fele... külföldi tanulm...

Népi ellenőrök érdekes megálla...

Mit hoznak a népgazdaság konyhájára a külföldi országokban tett tanulmányutak? Hogyan realizálódnak a baráti és nyugati országokban tett utazások a gyárakban, kutatóintézetekben és munkahelyeken?

Érdekes és sokakat érdeklő a kérdés feltevése, még inkább a kapott feleletek. A *Központi Népi Ellenőrzési Bizottság* nemrég több helyen beható vizsgálatot folytatott a népi ellenőrök útján. Az ellenőrzésről készített összefoglalóban a vizsgálatban részt vevő szakemberek kifejtették, hogy a szocialista országokkal állandóan bővülő gazdasági, műszaki és tudományos együttműködésünk a társadalmi termelés *gazdasági hatékonyságának szakadatlan fokozását segíti elő.* Ez az együttműködés a kereskedelmi kapcsolatokon túl, a szocialista nemzetközi munkamegosztásban rejlő előnyök kihasználásában, a tudomány és a technika valamennyi ágában elért *élenjáró tapasztalatoknak a kölcsönös kicserélésében jut kifejezésre.*

Kevés termelési szakember utazik

A különböző főhatóságok 1961-ben a nem kereskedelmi jellegű külföldi utazásokra demokratikus viszonylatban 13,2 millió forintot költöttek, tőkés viszonylatban pedig 2,3 millió devizaforintot használtak fel.

A vizsgálatnál kitűnt, hogy a külföldi tanulmányutak kitűzésekor, a témák meghatározásakor *még sok helyen nem támaszkodnak kellően a KGST állandó bizottságainak javaslataira.* Az utazási célnál fontos lenne figyelembe venni a *perspektivikus iparfejlesztési elgondolásokat,* a legidőszerűbb *kutatási kérdéseket.* Hiba még az is, hogy túlsúlyban igazgatási munkakörben, illetve a főhatóságoknál dolgozók vesznek részt a külföldi utazásokon és *aránylag kevés a közvetlen termelésben dolgozó szakember.*

Ezért kár volt külföldre utazni...

Előfordult nem is egyszer, hogy a népgazdaság pénzét feleslegesen költötték el, mert a *nak erről a módszeréről.* A KGM megbízásából Lengyelországban járt küldöttek a nagy teljesítményű ventillátorok tervezését és gyártását tanulmányozták. A probléma *lényegesen fejlettebb formáját tanulmányozhatták volna a Szovjetunióban, vagy Csehszlovákiában,* másrészt kitűnt, hogy a magyar légtechnika lényegesen előrehaladottabb, mint a lengyel.

Az MTESZ útján szervezett külföldi tanulmányutak *színvonala emelkedik, növekszik a tanulmányutakon részt vevők száma is.* 1960-ban 3090, 1961-ben 5309 mérnök, technikus vett részt tapasztalatszerző külföldi utakon.

13 milliós eredmény

Az egyik legnagyobb taglétszámú MTESZ tagegyesület, a *Gépipari Tudományos Egyesület* élen jár a külföldi tanulmányutak, speciális szakmai tanulmányutak, külföldi kiállítások, nemzetközi vásárok megtekintésének lebonyolításában. 1960-ban a külföldre kiküldött GTE-tagok száma 865 volt, 1961-ben 1965. A GTE elnöksége nemrég *részletesen megvitatta a külföldi tanulmányutak és vásárlátogatások hasznosságát, a szerzett tapasztalatokat, és határozatot hozott arra, hogy az egyesület végrehajtó bizottsága részletesen vizsgálja meg a külföldi utak hatékonyságát.*

A vizsgálatnál kitűnt, hogy az egyesület külföldi utaztatásai *évenként mintegy 4 millió forintba kerülnek.* A külföldi utakon részt vevő dolgozók vállalati műszaki konferenciákon számoltak be tapasztalataikról, a szakosztályokban és a vidéki csoportokban ankétokat, nyilvános előadásokat rendeztek, hogy *minél szélesebben ismerjék meg a külföldi eredményeket.*

Az egyesület mintegy száz gépipari vállalatnál vizsgáltatta meg, hogy a külföldi utazások *milyen gazdasági eredményeket hoztak.* Kiderült hogy a megvizsgált vállalatoknál a külföldi utak közvetlen mérhető eredménye 13 267 000 forint. A legtöbb üzemben, vállalatnál *az új technológiák bevezetésével jelentős eredményeket értek el.* Az egri *Finomszerelvénygyár* több mint 3 millió forint, a *Telefongyárban* 340 000 forint, az *Autó- és Traktoralkatrészgyárban* 560 000 forint, a *Kéziszerszámgyárban* kb. 2 millió forint a népgazdasági eredmény. A *Mosonmagyaróvári Mezőgazdasági Gépgyár* a külföldön szerzett tapasztalatok alapján fokozottabb mértékben kezdte meg *a műanyagok alkalmazását* és a műanyagalkatrészek révén csak nem egymilliót takarít meg.

Fejlett külföldi módszerek segítségével

Szovjet tapasztalatok segítségével az *Elektromos Készülékek és Mérőműszerek Gyárában* a szerelőszalag üzembehelyezésénél egymillió forintot, egy másik szovjet módszer hazai alkalmazásával pedig 870 ezer forintot takarítanak meg.

A *Komlói Szénbányászati Tröszt III. számú aknaüzemében,* a külföldi tapasztalatok alapján bevezetett pajzsos fejtés eredményeként a kitermelt szén tonnánkénti önköltségét a korábbi frontfejtéshez viszonyítva, 50 forinttal csökkentették. Ez évente 4,8 millió forintot jelent a megtakarításban.

A textiliparban évente kétmillió devizaforint megtakarí-

Juhász László, építész

Amikor Amerigo Tot Olaszországba került, Lutter Ferenc segítségével bekerült a Magyar Akadémiára. Itt alakult ki kapcsolata Mészáros Lászlóval, akivel a műtermük együtt volt.—

Amerigo Tot 1938-ban hazalátogatott, itt egy Madách pályázatot hirdettek akkor. Egy kedves, még iskolatársával: Juhász László építésszel csinálták meg a pályázatot, a II. díjat nyerték meg, az első díjat pedig Kálnay Tóth.

Amerigo Tot.

1983. X. 7. Kossuth 11.07 [Rozmaringné].

Juhász Márton, amatőr festő

Riószafotón Juhász Márton amatőr festő műveit állították ki.

TV-Híradó 2.

1984. IX. 6. TV 2-műsor, 21.35 /i. A./.

JUHÁSZ László / talajmechanikus
(FTV.) közreműködött a tervezésben

A Budapesti Nemzeti Szinház terve. 1966. Kidolg. Hofer Miklós, Halmágyi Ildikó, stb. Bp, 1966.

MDK

Juhász László okl.épitő iparmüv.

500 pengős jutalomdij

Az "Uj magyar otthon" tervpályázat eredménye.
Uj Magyarország 1944. márc. 14.
Lap

MDK

Juhász László építőmx iparmüvész

500 pengős jutalomdij

Az "Uj magyar otthon" tervpályázat eredménye.
Uj Magyarország 1944. márc. 14.

MDK

Juhász László

iparművész tipusbutor terve, repr.

Uj Építészet 1948. 6.sz. 224, 225 l.

MDK

Juhász László

Uj magyar iparművészet felé. Magyarország 1940. aug. 23. 6 l.

MDK

Juhász László, dicséretet kapott

Pályázatok. Magy. Iparművészet 1933. 2o4 l.

MDK

Juhász László iparművész

Uj magyar iparművészet felé. Magy. Nemz. 1940. aug. 14. 6 l.

M. D. K.

JUHÁSZ László belső épitő iparmüvész

Az Iparmüvészeti Múzeum kiskönyvei

Dobrovits Aladár: Gádor István müvészete

187. l.

Juhász László

Sztálinvárosi lakóház, lakókonyha, tervr.

Ernst Museum. I. iparművészeti kiállitás. 1952.

4 l.

623

ar/

vik legrégibb nemzetsége a Kacsics-
tén a XIII. században a legtöbb várat
közé tartozott. Épitője az Illés vagy
s fia Péter öt fia: Mihály, Péter,
-ben három más, várukkal együtt Bag-
s Csák Mátének s ennek hadaival har-
llen a rozgonyi csatában. A győztes
g várait és a Kacsics-nemzetség Fol-
ényi Tamás erdélyi vajdának adományoz-
egyik leghivebb emebere, aki óriási
ályi kegy folytán. Baglyas vár birto-
A vár nem lehetett jelentős. Az alat-
ad közepén már Somoskő vár tartozéka.
ár már pusztán állhatott

irata alul: "Baglyas." Jobbra fent:
: "R.Lányi. - Lehnhardt sc." - Réz-

Juhász László
Dolgozószoba
Gyermekszoba
Hall-étkezősarok
Étkező-hall
Dolgozószoba
Hall
Hálófülke
Dolgozószoba és hálófülke

Ernst Muzeum. I. iparművészeti kiállitás. 1952.

5 l.

ést.

alin tiszteletére szentelt templom
Visitatio két harangját említi.
fundamenta prope pagum juxta viam
sie... Cujus muri... diruti ...sunt."

anonica Visitatio 1875" feljegyzések-
i, hogy a községben az 1678 esztendő-
is egyház volt. 1731-ben fából épitett
állott. A toronnyal ellátott

Juhász Lózsló
Karosszékek

Ernst Múzeum. I. iparművészeti kiállitás. 1952.
6 l.

köralaprajzu vizgyüjtővel, és csak
A falszoros északkeleti, elkeskenyedő
udvara felé néző lakóhelyiségsor, mely-
ban nincsen ablaknyilás. A mintegy 8
ő sikján födém és falkötő gerendák
tők még meg. A belső vár nyujtott
tható vastagsága 2 - 2.5 méter. (000 rér)

279, III. 252-253 /képe 252 l. után/ -
ányi plébánia. Magyar Sion, III-1865,
varországi képzőmüvészek a legrégibb
VIII-1874, 94 l. - Czobor Béla: A
gának müködése. Arch. Ért. X-189o,

Juhász László

Győrő

1930-34.

Iparm.Isk Évk.

1930-34. 45. l.

A San Marco-gyüjteményből.
Nagy, Zoltán: La mostra della pittura napoletana. Corvina, 1938., 585. l.

NÁPOLYI FESTŐ, XVIII. század

Remete Szent Pál

Vászon, olaj, 120×95 cm.
A San Marco-gyüjteményből.
Nagy, Zoltán: La mostra della pittura napoletana. Corvina, 1938., 585. l.

NÁPOLYI FESTŐ, XVIII. század

Csatajelenet

Vászon, olaj 48×65 cm.

NÁPOLYI FESTŐ, 1720-ból

Eljegyzés

Fa, olaj, 24×40 cm.
1720-as évszámmal.
Nagy, Zoltán: La mostra della pittura napoletana. Corvina, 1938., 585. l.

NERI DI BICCI (firenzei festő, 1419—1491)

Tóbiás az angyallal és Szent Jeromos (95. kép)

Fa, tempera, 35×26 cm.
A Bertinelli-gyüjteményből.
Restaurálta Endrődi Sebestyén, 1916.
Maszlaghy II., 83. szám. (Pisanello.) — Lepold—Homor 97. l. — Gerevich PA, 230. l. (Neri di Bicci.) — Van Marle. X. kötet, 1928., 542. l. (Neri di Bicci.) — Rónay, Maria: Die Schätze des Christlichen Muse-

M.D.K.

Juhász László, építő-iparművész

Két tervével egy-egy 500 p-ős díjat nyert az Orsz. Nagy. Iparművészeti Társulat „Uj Nagy Otthon" teropályázatán

Vállalkozók Lapja. Bp. 1944. LXV. évf.

ápr. 20. sz. 4. old.

Juhász László népi művész
(fafaragás)

Szabad Művészet, 1949

III. évf. 9-10 sz. 411-414.o.
Sebestyén Gyöngyi: kiállítási beszámoló.—
Magyar Ifjúsági képzőművészeti
kiállítás.

MDK

Juhász László

Graszónlakás berendezése. A társulat épitőiparmüvészeti tervpályázatán I. dijat nyert. Repr.

Magyar Iparmüvészet 1939. 18o.l.

MDK

Juhász László iparművész

Az Iparműv.Társ. a Székesfővárossal karöltve, egy- és kétszobás tipusberendezésekre kiirt pályázatán,tervét dicsérettel tüntették ki.

Cikk: Pályázatok.

Magy.Iparművészet, 1934. 3-4.sz.

MDK

Juhász László, ip.müv.

az 1932 év folyamán meghirdetett lakberendezési pályázaton a nyertesek közé tartozott.

Pályázatok. I. Butorok és ip.müv. tárgyak. Ip. müv. Társ.
Magyar Iparmüvészet.1933. 79.l.

Juhász László M.D.K.

észt vett a CI PAC első bemutatkozó kiállításán / a r
endőrség betiltotta / /

Major Máté: Egy építész szubjektív megfigyelései
Magyar Építőművészet 1963/4. 37.l.

Ars Hungarica 1977/1

Csaba Rezső – Juhász László – Szűcs Pál

ÚJ MAGYAR IPARMŰVÉSZET FELÉ

Az idő kérdez s nekünk válaszolnunk kell:

– felkészült-e a magyar iparművész az uj idők uj feladataira?...

– a történelem uj szele fú: rendben van-e az iparművészet szénája?...,

– képes lesz-e az iparművész azt a munkát elvégezni, amit rajta kivül senki más nem végezhet el?...,

– rendelkezik-e az iparművész uj feladatainak szociális előfeltételeivel...,

– iparművész-nevelésünk figyelembe veszi-e a korszerü szempontokat és szükségleteket?...,

– iparművészetünk intézményei alkalmasak-e a magyar iparművészet korszerü továbbfejlesztésére?...,

– hajlandók-e vagy képesek-e iparművész ügyeink vezetői az uj magyar szellemiség iparművészeti konzekvenciáinak levonására?...,

– felismerték-e a vezetőink, hogy a magyar megmaradásért vivandó harc mit parancsol az iparművészetnek?...,

– feladták-e neobarokk mentalitásuk tulhaladott ideológiáját és meddő módszereit?...,

– tudják-e az illetékesek, hogy a szociális átalakulásnak iparművészeti vonatkozásai is vannak?...,

– egyszóval: alkalmas-e mai iskoláival, intézményeivel, vezetőivel, életszemléletével, módszereivel, teljesitőképességével összes mai adottságaival a magyar iparművészet arra, hogy egy uj korszak alapjait lerakja?

Az idő kérdez s nekünk válaszolnunk kell.

Nemcsak emberi jogunk, de parancsoló magyar kötelességünk problémáink nyilt és őszinte feltárása, a bajok megkeresése és az uj utak megmutatása. E kiadvány irói a történő élet egyre feszitőbb erejének, magyar öntudatunk nyugtot nem hagyó szavának engednek, amikor az uj magyar szellem beáramlását akadályozó gátak lebontására vállalkoznak.

Mert mit látunk? – Látjuk egyfelől azokat a laikus nem iparművész vezetőket, akik egy tulhaladott korszak szellemében és módszereivel adminisztrálják a magyar iparművészetet. – Látunk épitőerőt pusztitó kulisszaharcokat, egyéni érdekeket ápoló intrikákat. – Itt is ott is, cimekért és rangokért törtető "neobarokk" emberekkel találkozunk. – Mások összeköttetéseik hágóin futtatják jól kiépitett karrierjüket. – Látunk hatalmas összegeket, melyek az iparművészetnek nem jól kamatoznak. – Négyszemközt sok igazságot hallunk, gyüléseinken pedig záporoznak a bókok. – Aki jól tud uriembert játszani és "alázatos tiszteletem"-ezni, az kegyekben részesül, aki nyiltan és férfiasan beszél az "nem kivánatos" elem. – Általában azt tapasztaljuk, hogy iparművészetünk intézményei az uj magyar ideológiával, az egész magyar életet átalakitó szociális szellemiséggel szemben érzéketlenek s még ma is egy letünő kor eszközeivel és módszereivel dolgoznak.

De egyebet is látunk. – A magyar iparművészek tehetségesek, de nincs kiforrott, korszerü és magyar művészetideológiájuk: hiányzik az alkotómunkához az inspiráló szellemi légkör. – Az utolsó negyedszázadban kitermelődött sok komoly, alkotásokra képes iparművész, de elszigetelődtek, szerepük nem lehetett átütőerejü. – Nem egy komoly tehetség elkallódott, más pályára sodorta az iparművészsors mostohasága. – Akadályozza az uj magyar iparművészet kialakulását egyfelől a szépen rajzoló giccselők, másfelől a kontárok üzleti szellemmel jó alátámasztott érvényesülése. – Az iskolától kezdve az iparművész szervezeteken keresztül kulturpolitikánk iparművészeti ténykedéséig hiányolnunk kell az iparművészet értékelésének, fejlesztésének, egységes és korszerü szempontjait.

Ez a kiadvány azt dokumentálja, hogy nem remélt mértékben feltámadt az iparművész öntudat, hogy az iparművész már nem a régi, semleges, mindig csak hallgató jámbor lény, aki végbizonyitványa átvételétől kezdve ki van szolgáltatva rendezetlen társadalmi helyzetének. Az iparművész el akarja foglalni méltó helyét az ujjáalakuló magyar társadalomban s nem nyugszik addig, amig az iparművész diplomának ki nem vivja a más diplomákat már megillető társadalmi rangot.

"Uj szelek nyögetik az ős magyar fákat" – visszhangoznak Ady szavai már az ifju iparművész szivekben is. A Magyar Iparművészek Országos Egyesülete másfél évtizedes munkájának gyümölcsei érni kezdenek. A MIOE, ha mást nem is, de azt elérte, hogy a keblén melengetett iparművész életrekelt. Nem lehetünk hálátlanok vele szemben, de ki kell mondanunk: amit elkezdett, azt fejezze is be, amit elültetett, azt nevelje is fel. Elültette az igényeket, az igények szárbaszökkentek, lássuk a gyümölcseit. Ma már minden magyar iparművész igényli oklevele értékelését, igényli szociális, gazdasági és kulturális poziciójat. Szembefordul az elnyomással, nem türi tovább kiszolgáltatott helyzetét, vállalni akarja a magyar megmaradás reá váró feladatait. "Az iparművészet az iparművészeké", ez volt a MIOE jelszava: elérkezett az ideje, hogy a jelszóból valóság legyen.

A nemzet uj korszakot elinditó önvizsgálatot végez. Az épitő önvizsgálat folyamatát akarjuk elinditani az iparművészetben. Tehát nem "palotaforradalom" a célunk. Ezt hangsulyoznunk kell, ismerve röpiratunk fogadtatásának légköri viszonyait. A fejlődés egészséges folyamatának azt tartjuk, ha az erők "alulról felfelé" mozdulnak, ha elsőnek a gyakorló, a független iparművész szólal meg. Szükebb társadalmunk kormányzatának az a feladata, hogy az ilyen épitő szándékkal jelentkező uj erők felé forditsák a magyar iparművészszervezetek vitorláit. Nem ismeretlen sem az egyetemes magyar, sem a szakmai élet berkeiben az elveket nem ismerő személyes érdek. Hát itt nem erről, hanem életalakitó elvekről van szó, mert nem személyek érdekei, hanem a magyar iparművészet sorsa forog kockán. Egyszerüen arról van szó, hogy a szociális átalakulás, az uj magyar öntudat és szellemiség iparművészeti konzekvenciáit – ha élni akarunk – sürgősen le kell vonnunk, mert:

szent meggyőződésünk, hogy a szigoru önrevizió és az ebből következő uj feladatok vállalása nélkül elmulasztjuk az első nagy történelmi lehetőséget, mely a magyar iparművész összes problémáinak megoldására ad nagyszerü alkalmat.

Aki nem ebben a szellemben itéli meg mondanivalóinkat vagy halálosan idegen tőle az intrikát és taktikázást nem ismerő, nyilt épitő szándék, vagy pedig rosszindulat lakozik benne. Ez a szándék nem ismeri a letünő korszak módszereit. Nem rajong sem a cimekért, sem az öncélu kitüntetésekért. Nincsenek jó összeköttetései, de van megölhetetlen hite. Nem fondorlattal, hanem igazságaival győz. Tud óriási áldozatokat hozni, de megveti azt az altruizmust, amelyben egyesek elvéreznek, hogy mások, az elvérzők segitségével alapozhassák meg anyagi karrierjüket. Ez a szellem sem anyagi kiváltságokat, sem cim, rang és kitüntetés adta felsőbbrendüséget nem ismer. A mi utunk a munka, módszerünk az épités, célunk az uj magyar iparművészet.

1. Milyen az iparművész társadalmi rangja, helye és szerepe?

Mi az iparművész? – Vendégmüvész?..., aki belopakodott a müvészetek szent csarnokába s ott megtürt vendégként ténfereg a "grand art" árnyékában?... Diszitő iparos?..., aki "müvészi fokra fejlesztette" a drapériaredőzetek elrendezését?... Talán a souvenir-boltok direktrisze, vagy a lámpaernyőipar titkos muzsája?... Esetleg a müvészeti élet prostituáltja, akivel bárki a müvészet örömeibe ringathatja magát – két pengőért?... Az volna az iparművész, aki a "Tér és Forma" szerint a tetőzeteket ezer ráncba szedi, mint a kárpitos a félhomályos fogadószobák bársonyfüggönyeit s teletüzdel minden háztetőt horganyból öntött diszitményekkel, ballusztrádokkal, vázákkal, bádogsisakkal és női figurákat utánzó fantasztikumokkal?... Ma, amikor mindezek müvelőiről azt lehet állitani, hogy "lényegében iparművészek voltak", – ma, amikor az iparművészt ki-ki kénye-kedve szerint hol a "plüsszalónok keresztfiá"-nak, hol "otthondiszitő"-nek, hol a "mérnökök cselédjé"-nek nevezheti – ideje, hogy ebben a destruáló zürzavarban határozottan megmondjuk, mi és ki az iparművész és ideje, hogy a becsmérlő megjegyzéseket elnémitva, biztositsuk az iparművész becsületét. Az iparművész nem ven-

dég sehol, nem szolgája és nem cselédje senkinek, nem csokor-nyakkendős kárpitos és nem pályatévesztett piktor, hanem egyszerüen és röviden: az iparmüvész önálló alkotó tényező. Munkakörét sem alárendelni, sem kisajátitani nem lehet. A mérnök az mérnök, az ügyvéd is ügyvéd, az iparmüvész pedig iparmüvész ugyanolyan joggal, ugyanakkora önállósággal és semmivel sem kisebb társadalmi szereppel. Ez az iparmüvész: társadalmi helyét, rangját és értékét illetően.

2. Honnan származik az iparmüvész és mi az iparmüvészet?

Ahhoz, hogy tisztán lássuk az iparmüvész hivatását, tisztáznunk kell eredetét. Származását nem vezethetjük le sem Piloty-tól, sem Makart-tól – ahogyan ezt legutóbb iparmüvészetünk védelmében egyik vezető egyéniségünk tette sok jóakarattal. De nincs sok köze a magyar iparmüvészetnek sem a "Schmükke dein Heim"-mozgalomhoz – sem a speciálisan német "Werkbund"-gondolathoz. És nem alapvető a magyar iparmüvészet szempontjából, sem Ruskin filozófiája, sem Carlyle költészete. A XIX. század "konstruktiv stilusának zászlóhordozói": Pugin, Morris, Webb, Rosetti, Watts és a többi, iparmüvészetünk legbelsőbb lényegét illetően jelentőséggel nem birnak – ahogyan az emlitett cikk szerzője állitja. – Az is nagy tévedés, hogy az első iparmüvészek az 1851-es londoni kiállitás után kezdtek dolgozni. Mindebből csak az tünik ki, hogy sokak előtt magának az iparmüvészetnek a fogalma is tisztázatlan. A mi meggyőződésünk az, hogy az iparmüvészet a nép ősmüvészetében gyökerezik. Bármit neveztek is iparmüvészetnek a történelem folyamán, tény az, hogy ősalapjait a nép fektette le. Minden kultura elindulása iparmüvészettel kezdődött: a kulturát kialakitó erők legelőször a nép életeszközeinek kialakitásánál bontakoztak ki. A házépités, a szövés-fonás, a timár, a bognár, a fazekasmesterség, a festés és faragás mind primér iparmüvészeti megnyilatkozások, a mai iparmüvészeti ágazatoknak az ősformái. Ha nem ide vezetjük vissza az iparmüvész származását, hanem a történelem későbbi variánsaiban és eltévelyedéseiben keressük igazolását, konzekvenciáink hibásak lesznek és iparmüvészetünk mai és jövendő hivatását is csak tévesen itélhetjük meg. Miért?

Mert a képzőmüvészetekkel kacérkodó öncélu iparmüvészkedésnek éppugy nincs létjogosultsága, mint a Werkbund-gondolat szolgai másolásának. Ha mellékutakra tért az iparmüvészet, vissza kell tériteni eredeti alapjaihoz, mert csak igy biztosithatjuk fejlődését. A szubjektiv alap: az ember, az objektiv alap: az ember szükséglete. Ebből következik, hogy az iparmüvészet is csak nemzeti müvészet lehet. Ahogyan kulturánk kezdeténél az ős-iparmüvész a saját közössége szükségleteinek a kielégitéséből indult ki, ugy a ma iparmüvészének is ugyanezt kell tennie a korszerü magyar szükségletek szintjén.

Ez a munka pedig mindig alkotó munka. Az "iparnemesités", a "diszités" nem müvészet, mert sem az un. szépités, sem a diszités nem tartozik az alkotó tevékenység, tehát a müvészet körébe. Az "ipar" szó csak azt jelzi, hogy az iparmüvészeti alkotások, mindig életeszközök, melyeknek előállitásához ipari munkára is szükség van. Röviden tehát: az iparmüvészet a korszerü magyar életeszközöket megalkotó müvészet. Az életeszközök az életformákból, az életformák pedig a nemzeti sajátosságokból következnek. Ez az iparmüvészet helyes értelmezése és nemzeti jellegének alapja.

3. Mi az iparmüvész kulturális és társadalmi hivatása?

Csak a fent vázolt helyes értelmezés alapján tisztázhatjuk: mi az iparmüvész hivatása. Ebből pedig az következik, hogy az iparmüvész a kultura alaptényezője, mert az életgyakorlat eszköze és irányitója.

Müvészetének 7 ágazata magában foglalja egy nép minden kulturigényét és kulturéletének minden feltételét. Éspedig:

1. Az épitőiparmüvész teremti meg a család, a munka, a szórakozás stb. otthonait, tehát az emberi életfunkciókat hordozó eszközöket.

2. A grafikus-iparmüvész teremti meg a tudományos, az irodalmi, az üzleti, a sajtó, egyszóval a szellemi és gazdasági életmegnyilvánulások eszközeit.

3. A textil-iparmüvész minden produktuma nélkülözhetetlen életeszköz.

4. A kerámia-iparmüvész az étkezés, a lakásnövényzet edényeit, a ház és lakásarchitektura részleteit alakitja.

5. Az ötvös-iparművész a kegyesség tárgyait, a fémből készült életeszközöket formálja.

6–7. A szobrász- és festő-iparművész az architekturák komponensei.

Az iparművész kulturális hivatása tehát az, hogy a test, a szellem és a lélek, röviden: az ember életgyakorlatának eszközeit megteremtse. E munka nélkül az életgyakorlat fejlett foka elképzelhetetlen, ezért: az iparművészet a kulturélet alaptényezője.

Ebből következik az iparművész társadalmi szerepe. Éspedig:

Az iparművészet az életgyakorlatnak nemcsak eszköze, hanem irányitója is. A lakás, a munkahely stb. nemcsak hordozója, hanem alakitója is a benne folyó életnek. Tehát:

az iparművész a magyar izlés kialakitója és irányitója. Ezért szerepet kell, hogy kapjon (és csak ő kaphasson szerepet) minden olyan helyen, ahol a magyar izlés nevelésére alkalom nyilik. Ilyen helyek:

a) állami, közületi, vállalati és más propagandaszervek;

b) az ipar és a kereskedelem ellenőrzése;

c) közhatóságoknál felállitandó iparművészeti ügyosztályok;

d) az idegenforgalom, az ünnepségek, vásárok és kiállitások irányitása;

e) a népmüvészet, a háziipar, a néprajzi muzeumok és gyüjtések ellenőrzése és szervezése;

f) a könyv- és lapkiadás, a nyomdászat, a divat, az utca, a reklám stb.... szemmeltartása.

Az iparművész társadalmi hivatása tehát az, hogy a magyar izlés állami, közületi, vállalati stb., irányitóhelyein a vezetőszerepeket betöltse.

Ime, az iparművészpálya hatalmas lehetőségei. Miért kell az iparművésznek mégis emberfeletti harcot vivni életlehetőségeiért?

4. Mi az iparművész szociális és gazdasági szerepe?

A szociális átalakulás uj rétegeket emel ki a primitiv emberi sorsból. A parasztság és a munkásság felemelkedéséről van szó. A vegyesösszetételü régi középosztályt e feltörekvő rétegek frissitik föl. A földreform, a dolgozók kizsákmányolásának megakadályozása, az álláshalmozás, a hatalmas jövedelmek megszüntetése, a tőke, a kiváltságok uralmának megakadályozása, egyszóval: a munka jogainak a biztositása társadalmunk mai egészségtelen strukturáját lesz hivatva megváltoztatni. Az uj társadalmi struktura uj életformákat szül, az uj életforma pedig uj igényeket, uj izlést, uj életeszközöket eredményez. Az iparművész feladata, hogy a szociális átalakulásban az uj életeszközök kialakitásával vegyen részt, tehát meg kell teremtenie a szociális iparművészetet. Ez körülbelül a következőket jelenti: – Ki kell alakitania a régi középosztály lovagvárat és kastélyt imitáló otthonaival szemben, a dolgozó magyar család háztipusát és butorait; – ki kell alakitania egyfelől a korszerü propaganda magyar grafikai stilusát, másfelől a szellemi életmegnyilvánulások, irodalom, sajtó, illusztráció stb.... populáris grafikai eszközeit; – meg kell teremtenie az uj magyar társadalom ésszerü magyar viseletét; – az exkluziv ötvösséget, a legközvetlenebb életeszközöket produkáló fém-iparművészetté kell kiszélesitnie; – a kerámia-, a szobrász-, a festő-iparművészetet minden l'art pour l'art törekvéstől meg kell tisztitania. Általában, a szociális iparművészet azt jelenti, hogy minden vonatkozása szerves kapcsolatban áll a szociális társadalom életgyakorlatával.

Ennek az uj iparművészetnek gazdasági jelentősége nyilvánvaló. Az iparnak és a kereskedelemnek olyan produktumokat szolgáltat, amely az uj igényeket a legolcsóbban, de a legteljesebb müvészi értéknivón elégiti ki. Természetesen ennek előfeltétele az áliparművészet, a kontárgarázdálkodás könyörtelen kiirtása. Ezenkivül az iparművész bekapcsolása olyan munkakörökbe, ahol eddig szerepet még nem kapott. Például: – karosszériák, vasuti- és villamoskocsik formaalakitása, – a piktorkodó grafikusok helyett a nyomdaiparban közvetlenül müködő tipografusok, tördelők, a sajtónál a nyomdai szerkesztők stb. beállitása, – a tömeggyártással foglalkozó üzemekben az iparművész szerephez juttatása, hogy ne készülhessen egy utitáska, egy lámpa, egy háztartási eszköz sem iparművész nélkül.

Az iparművész az ipari-, a kereskedelmi életben a termelés nivójának az őre s igy a fogyasztás a forgalom fokozója, tehát a gazdasági vérkeringés tényezője.

Lehet-e szótlanul tovább nézni, hogyan vész el az iparmüvész számára az uj magyar élet ezer lehetősége? Nem kötelességünk-e felkiáltani, mi lesz veled magyar iparmüvész? Lehet-e közömbösen nézni, hogy a nevelés hiányosságai miatt az iparmüvész már eddig is számtalan lehetőséget kiengedett a kezéből s nevelésünk korszerüsitésének késlekedése miatt egyre szükebb körre zsugorodik a szerepe. Lehet-e elhallgatni, hogy intézményeink s főleg Társulatunk még ma sem ismerte fel a változó idők világos utmutatásait s nem képes az események élére állva, vagy azt, ha kell, megelőzve az idők szellemében cselekedni? Türhető-e tovább az az állapot, hogy az iparmüvészeket ért brutális támadással szemben az illetékesek egy mellébeszélő bombasztikus előadáson és egy rossz beállitásu cikken kivül, semmi hathatós eszközzel nem álltak helyt az iparmüvész védelmében? – Megelégedhetünk-e azzal, hogy a hivatalos ülésezések szócséplő fáradalmai juttatják holtpontra a legégetőbb ügyeinket? – Lehet-e hallgatni arról, hogy éppen intézményeink érzéketlensége miatt az iparmüvészek legnagyobb része nem fut együtt az egyetemes müvelődéssel s kikapcsolódott a nemzet szellemi vérkeringéséből?

Szabad-e tétlenül néznünk, hogy szociális helyzetének rendezetlensége, intézményeink meddősége miatt: az iparmüvészközösség számban és minőségben egyaránt holtpontra jutott?

Az uj feladatokhoz uj módszert, az uj módszerekhez uj embereket. Az iparmüvészet nem öncél, hanem társadalomépitő erő.

IPARMÜVÉSZ KAMARÁT

A nemzeti munka megszervezésében az iparmüvész is helyet kér

Legelső és legfontosabb teendő: az iparmüvész szociális helyzetének rendezése. Ez pedig csak az Iparmüvész Kamara felállitásával oldható meg.

Nem mi követeljük először a Kamarát. A Magyar Iparmüvészek Országos Egyesületében az előkészitő munkálatok már rég megindultak, s tudomásunk szerint a MIOE egyik legfontosabb célja az Iparmüvész Kamara felállitásának szorgalmazása.

Tehát nem óhajtunk nyitott kapukat döngetni, ellenben fel kell tennünk néhány kérdést:

1. Tudomásunk szerint az Iparmüvész Kamara törvénytervezetét az Egyesület elnöksége elkészitette: mi van ezzel a tervezettel? Elkészült-e valóban, ha nem készült el, mire várunk még?

2. Mivel a bejelentés szerint a tervezet készen áll, miért nem ismerteti az elnökség az érdekelt iparmüvészekkel?

3. Ha felterjesztette már az illetékes hatóságokhoz, miért nem tájékoztatták erről a választmányt, valamint arról, hogy a felterjesztett tervezetnek mi lett a sorsa, jelenleg hol van s elintézését illetően, milyen reményeink lehetnek?

4. Miért tartja az elnökség az egyesület tagjait bizonytalanságban, mi az oka annak, hogy hónapok óta a Kamara ügye lekerült a napirendről?

Annyit hallottunk, hogy a Kamara megvalósitásának anyagi akadályai vannak. Ezt nem fogadhatjuk el olyan indoknak, aminek jogcimén az ügy elodázható lenne.

Meggyőződésünk ugyanis, hogy minden magyar iparmüvész tisztában van az ügy nagy horderejével. A Kamara felállitása a legsürgősebb életkérdésünk. Sem az iparmüvészek, sem a hatóságok nem ismerhetnek akadályt egy olyan ügyben, amelytől száz és száz magyar kulturtényező egzisztenciája, fejlődése, a nemzet szempontjából nélkülözhetetlen erőkifejtése függ.

Az Iparmüvész Kamarára nemcsak a magyar iparmüvésznek, hanem az egyetemes magyar életnek is mulhatatlanul szüksége van. Ezért minden magyar iparmüvész meghozza a maga áldozatát s számitásaink szerint a kamara megvalósitásának anyagi akadálya nincs.

Hogy miért van szükség a Kamarára, bővebben nem kell részleteznünk, csak röviden utalunk a következőkre:

1. Nemzeti szempontból elsőrendü érdek az iparmüvészek erőkifejtésének, teljesitőképességének a maximumra való fokozása. Ezért az érdekképviseleti rendszer felé fejlődő államformában az ipar-

művész másodrendü vagy alárendelt szerepre nem itélhető. Tehát elképzelhetetlen, hogy az iparművészek ne önállóan, hanem a képzőművészeti kamara keretén belül kapják meg érdekképviseleti szervüket. Már kimutattuk azt, hogy az iparművész önálló alkotó tényező, azt is részletesen kifejtettük, hogy az iparművészet a magyar kultura alaptényezője, tehát lehetetlen az abszolut önálló, a képzőművészetektől merőben eltérő iparművészetet a Képzőművészeti Kamara alosztályaként kezelni. Ez a megoldás az iparművészet halálát jelentené.

2. Az iparművész szempontjából a Kamara egzisztenciális kérdés és igy alkotótevékenységének a feltétele. A mai kenyérharcban az iparművész védelem nélkül áll. Az ügyvédi vagy mérnöki s a többi cimet csak az használhatja, aki e cim előfeltételeivel rendelkezik: az iparművész cimet bárki kénye-kedve szerint felveheti, élhet és visszaélhet vele. Nyilvánvaló, hogy ez társadalmi és jogi abszurdum s az iparművész életlehetőségeinek a megölője. Ha egyszer a nemzet kénytelen a foglalkozási ágak védelmét, teljesitőképességének a fokozását intézményesen biztositani, lehetetlen, hogy éppen az iparművész maradjon védelem nélkül, amikor munkaköre a nemzetépitésnek egyik alapvetően fontos tényezője.

3. Az iparművészet szempontjából, vagyis a közjogi és egzisztenciális szempontokon tul a művészeti fejlődés szemszögéből nézve a Kamarát, – hangsulyoznunk kell, – hogy nem gondolunk a "Szervezett Muzsa" intézményére. Az Épitészmérnöki Kamara ebből a szempontból igen nagy károkat okozott a magyar épitőművészetnek, mert nem a tehetségre, hanem az oklevélre épitették föl. Ha a művészetek köreit szabályozó kamarák az alkotótehetség transzcendens világában is felállitják az oklevél-sorompókat: értékrombolást követnek el. A művészeti kamarák célja nem lehet csak oklevélvédelem, hanem ugyanolyan mértékben az alkotóképesség védelmét is biztositania kell.

IPARMÜVÉSZETI FŐISKOLÁT

Az iparművész-nevelés reformja elkerülhetetlen

A mai helyzet: Az iparművészeti Iskola mai tantervével, tanitási módszerével, egész szellemével nem más mint az iparművészet elefántcsonttornya. Bármennyire értékeljük is az utolsó évek néhány reformját, az igazság mégis az, hogy az Iskola nem az életre nevel. Az órákon nagyrészt öncélu esztétizálás folyik. A növendék, aki belép az Iskola kapuján felveszi a "szent tógát" és 6 évig elzárkózik az "élet zajától". Mint a költő, akit csak rimeinek szép csengése, az irás formai szépsége érdekel s nem hajlandó a történő élet nagy problémái közé leszállni – ugy az Iskola is bezárkózik a ceruza, az ecset és a papir zárt világába s a növendék az oklevél átvétele után tanácstalanul vergődik a reászakadó realitások között.

Az Iskola kiválóan megtanitja a ceruza, az ecset, a toll kezelését, de gyakorló-iparművészeket nem nevel. Egy-két szakosztályunk egy-két kivételétől eltekintve az iskolai nevelés még ma is a "diszitő-művészet" hibás alapelvén épül fel s nem veszi számba mindazt, amit a szociális-iparművészet fogalmával jelöltünk meg.

Az uj helyzet, amibe az egész magyar iparművészet az élet alakulása, uj követelményei következtében került, szükségessé teszi a következőket:

a) az Iskola mai esztétizáló szellemét, tantervét, tanitási módszerét revideálni kell s a félmegoldásokkal szemben végrehajtandók az intézet korszerüsitésének gyökeres reformjai;

b) a reform biztositsa elsősorban is azt, hogy a helyesen és korszerüen értelmezett iparművészet szellemében folyjon a tanitás; tehát:

c) adja az Iskola az életnek azt az uj iparművésztipust, amelyik – azonkivül, hogy szépen tud rájzolni – az uj magyar életformák kialakitásában lényeges szerepet tud vállalni;

d) neveljen az Iskola olyan iparművészeket, akik vérbeli szakemberek, szakmájuk összes technikai lehetőségeit alaposan ismerik, akik anyagokban és szerkezetekben gondolkoznak;

e) neveljen az Iskola önálló embereket, akik nemcsak alkalmazásban állják meg helyüket, hanem szakmájuk önálló üzéséhez szükséges feltételekkel is rendelkeznek;

f) az Iskolától várjuk azokat az iparművészeket is, akik alkalmasak iparművészeti vonatkozásu közhivatali vezetőállások betöltésére;

g) az Iskola feladata az is, hogy az iparművészet történeti kutatómunkája, az iparművészeti irodalom és sajtó feladataivel szemben felkeltse a növendékek érdeklődését:

h) nem feledkezhetik meg a nevelés arról sem, hogy minden iparművész egyszersmind üzletember is, tehát ismernie kell szakmája üzleti lehetőségeit is;

i) meg kell teremteni a nevelési előfeltételeit annak is, hogy az iparművész közösségi öntudattal, nemzeti célkitüzéssel lépjen ki az életbe;

j) már az Iskolában meg kell kezdeni a növendék ránevelését a helyes társadalmi magatartásra, önmaga helyes értékelésére;

k) az Iskola feladata, hogy a nemzeti művészet ideáljaival telitse a jövendő iparművészeit, (lehetetlen pl., hogy a "magyar otthon" különálló melléktantárgyként szerepeljen a tanrendben, amikor ezt kellene a nevelés gerincévé tenni);

l) végül meg kell kezdeni az Iskolának Iparművészeti Főiskolává való fejlesztését. Itt is hangsulyoznunk kell, hogy szó sem lehet a Képzőművészeti Akadémiával való fuzióról. A főiskolává való fejlesztés éppen azért időszerü, mert a magyar iparművészet kinőtte gyermekcipőit s csak két ut van előtte, vagy nagykorusitjuk vagy gyámság alá helyezzük. Ez utóbbi természetesen a magyar iparművészet halálát jelentené.

Az elmondottakkal nevelésügyünk reformjának csak vázlatos alapelveit kivántuk leszögezni. A szükséges reform minden részletét felölelő tervezethez az adatok tömege áll már rendelkezésünkre s tudomásunk szerint e kérdéssel nemcsak mi, hanem az iparművészeti nevelés jövőjéért aggódó egyik vezető emberünk is behatóan foglalkozott, akit egyébként minden tekintetben alkalmasnak találunk arra, hogy e reformok keresztülvitelében a szükséges szerepet megkapja.

Végül megjegyezzük, hogy e sorokat, nem az Iskola jelenlegi tiszteletreméltó igazgatója ellen irtuk. Mint emlitettük, értékeljük jószándéku reformjait. Mi azonban az iparművészet nemzeti és korszerü átértékeléséből következő generális revizió álláspontját hirdetjük, ami nemcsak az Iskolának, hanem egész iparművész életünknek megujulását jelenti. Enélkül, bármilyen jószándéku legyen is az Iskola jelenlegi igazgatója, a szükséges reformok végrehajtása egyszerüen lehetetlen.

SZERVEZETI REFORMOT

A Társulat és az Egyesület munkakörei egyesitendők

Az Iparművész Kamara nem pótolhatja azt a munkát, amit ma az Országos Magyar Iparművészeti Társulat, illetve a Magyar Iparművészek Országos Egyesülete mint szakmai, ill. társadalmi szervezet végez. A Kamara közjogi intézmény, amelynek hivatása az iparművész jogi védelme s mint ilyen, szakmai, illetve társadalmi munkát nem is fejthet ki.

Más kérdés, hogy az OMIT és a MIOE a felállitandó Kamara mellett (vagy egyelőre a Kamara nélkül) mai formájában fenntartható-e s a két szervezet alkalmas-e az uj társadalmi és szakmai feladatok elvégzésére. Erre vonatkozó véleményünk röviden a következő:

1. A két különálló szervezet további fenntartását az erők szétforgácsolódásának kell minősitenünk.

2. A fejlődés törvénye követeli a két szervezet munkaköreinek egyesitését. Kezdetben volt a Társulat, mint társadalmi szervezet. Az iparművész öntudat a társadalmi szervezet mellett szakmai szervezetet kivánt s megalakult az Országos Egyesület. A két intézmény, hol parallel, hol ellentétes irányban futott, aszerint, hogy a társulati "tradiciók" szellemét miként lehetett összeegyeztetni az Egyesület "forradalmi" szellemével. A korszerüen átértékelt magyar iparművészet követeli a meddő ellentétek megszüntetését és az uj iparművészet erőteljes és egységes szervezetének a felállitását. Csak ez lehet a fejlődés harmadik állomása.

3. Az egyesités csakis az Országos Egyesületből indulhat ki. A Társulatot mai formájában, ügyvezetésének mai szellemével és egész beállitottságával alkalmatlannak találjuk az uj szervezet elvi és gyakorlati fejlődésére.

A Társulat multját bizonyos szempontokból nagyra értékeljük, de állitjuk, hogy ma már olyan tömlő, amelybe uj bort tölteni nem lehet.

Viszont az Egyesület magában foglalja azokat az erőket, amelyek az uj szellem, munkamódszerek és eszközök kialakitására a kor szellemében és az iparmüvészeti szakszerüség szempontjából képesek. Itt tömörültek – szemben a Társulat nem szakember vezetőivel és sok laikus tagjával – a kifejezetten iparmüvész szakemberek. Márpedig az uj iparmüvészetet csak iparmüvészek alakithatják ki. Itt lelhetők fel azok a fiatal erők, akik gyakorló iparmüvészéletük keserves tapasztalatain át látják az iparmüvész problémákat. Innen indultak ki azok a munkatervek, amelyek a Társulat munkájának legpozitivebb tényei lettek. Itt született meg az Iparmüvész Kamara terve. Itt támadt fel a magyar iparmüvész öntudat, mely megilletö szerepet kér és a nemzetépitésben heroikus munkát vállal. Itt találhatók azok az erők, azok az iparmüvész-szakemberek, akik predesztinálva vannak az őrségváltásra. mert egyfelől iparmüvészeti alkotómunka áll mögöttük, másfelől a közösségi munkában bebizonyitották rátermettségüket.

4. A MIOE volt az a kohó. amelyben kitermelődtek a továbbépités uj erői. – A MIOE-nak fel kell ismernie történelmi szerepét. mert ha ezt nem teszi, a fejlődés törvénye fog végezni vele. Akarja-e a MIOE azt, hogy kivülről jövő erők szóljanak bele azokba az ügyekbe, melyek tizenötéves multja jogán, kizárólag reá tartoznak? Ha nem akarja, akkor sürgősen cselekedjék. Feladatai a következők:

1. Fel kell tárnia az Iparmüvészeti Társulat müködésének összes negativumait. Nyilvánosságra kell hoznia a baráti megbeszéléseken már pertraktált megdöbbentő adatokat. Mindezek alapján követelnie kell a tényekből következő a magyar iparmüvészet jövendőjét jelentő gyökeres átalakulást. Éspedig az iparmüvészügy egyetemes szakmai és társadalmi szervezetének a felállitását.

2. Ugyanakkor vállalnia kell az Egyesületnek az Iparmüvészeti Iskola reformjáért, valamint az Iparmüvész Kamara felállitásáért vivandó harcot. (A Kamaráról és az Iskola reformjáról már elmondottuk elvi álláspontunkat.)

3. Az akciót a legszigorubb belső revizió végrehajtásával kell elinditania. A MIOE volt a kohó, az uj erők gyülekező helye, de ha meg akarja tenni a fejlődés következő lépését, végre kell hajtania a következőket:

a) Tudomásul kell venni, hogy az Egyesületben a belső erők felduzzadása szétfeszíti a régi kereteket. Lebirhatatlan erővel jelentkeznek azok az elszánások. melyek a magyar iparmüvészet teljes reviziójáért szállnak sikra.

b) Ebből következik. hogy az Egyesületben sürgősen végre kell hajtania azt az átmeneti belső átalakulást. mely személyeiben. programjában és módszereiben alkalmasakká teszik a történelmi feladat végrehajtására.

c) Fel kell tehát számolnia azokat a módszereket. melyek egy tulhaladott korszak maradványai. Ami 10–15 évvel ezelőtt jó volt, az ma már elégtelen. Fel kell továbbá váltani azokat a tisztviselőket, akik az uj iparmüvész-koncepciót képviselni nem tudják s azokért sikraszállni nem akarnak.

d) Összefoglalva: alkalmassá kell tenni az Egyesületet az iparmüvészeti korfordulót előkészitő, épitőharcra.

Megitélésünk szerint a történelem ezt a feladatot adta 1940-ben az Egyesületnek. Bizonyosak vagyunk abban, hogy a fejlődés utja más irányba nem vezethet.

A magyar iparmüvészet jövendője csakis két bázison:

az Iparmüvész Kamarán és
az Iparmüvész Szövetségen

épülhet fel. Mindkettő alapja s előfeltétele természetesen a megreformált

Országos Magyar Iparmüvészeti Főiskola.

Ez a tiszta és logikus felépités biztosithatja csak a kibontakozást. A mai rendszer fenntartása egyenlő lenne azzal, hogy az iparmüvészet a történelem vonatáról lekésett.

Ezért kértük az alapszabályok értelmében e kiadványunk megjelenésével egyidőben a MIOE rendkivüli választmányi ülésének összehivását.

A teendőket feltártuk, mert szent hitünk. hogy a cselekvés utolsó óráit éljük.

A MIOE rendkivüli közgyülésének sürgősen tisztáznia kell. hogy vállalja-e az Egyesület az itt feltárt célokért az épitő és tervszerü küzdelmet.

Hangsulyozzuk, hogy középut nincs. Amit nemzeti ujjáépitésébe szervesen beilleszkedő iparmüvész-közösség érdekében kivánunk, az nem forradalom, hanem a nemzeti kötelesség.

A következőkben lefektetjük a MIOE és az OMIT munkaköreinek egyesitéséből kialakitandó egységes iparmüvész-szövetkezés alapelveit.

IPARMÜVÉSZ SZÖVETSÉGET

Egységes uj iparmüvész munkaközösségre van szükség.

1926: az iparmüvészek szakmai tömörülésének az éve. Azóta eltelt tizennégy esztendő s ma itt állunk, s a fejlődés uj lépésére készülünk.

Tizennégy év küzdelme és munkássága kényszeritenek bennünket arra, hogy önmagunkba szállva elkészitsük a korszak mérlegét: helyes-e az ut, amin eddig jártunk, járunk s járni akarunk.

Számadást kell készitenünk, mert továbbvezető utak nyilnak előttünk. A mérleg legnagyobb pozitivuma, hogy kiérdemeltük az iparmüvész cimet, mert tartalommal tudtuk teliteni. A mérleg másik eredménye, hogy az iparmüvész ma már önmagában nem állhat meg, életeleme a közösség, annál is inkább, mivel az iparmüvészet kilépett a "szobakultura"-k elzártságából s társadalmi tevékenységgé lett.

A ma iparmüvésze többre becsüli, ha sikerül egy munkás-otthont jól kialakitani, a munkás szükségleteit a kor nivóján kielégiteni, – mint a l'art pour l'art tervezés mégolyan csucsteljesitményét.

A kor iparmüvésze, tehát élettartalmat akar adni elhanyagolt, elnyomott embertásának. Ez az, amit társadalmi tevékenységnek, szociális iparmüvészetnek neveztünk.

Az uj magyar élet szempontjából – mint belügyminiszterünk mondotta – "sokmindent revizió tárgyává kell tennünk". Ezen az alapon sürgetjük az önreviziót, iparmüvészéletünk, eddigi módszereink, szokásaink, hibás tradicióink átértékelését. Felelősséget érzünk minden dolgozóért, az élet szépségéből kitagadott, értékeitől ma még elzárt magyarért. Az igénytelenekben tudatositanunk kell az igényességet és életeszközein keresztül is fokoznunk kell emberi tartalmukat. A magyar iparmüvészetben is meg kell inditani a minőség forradalmát.

Erre a vezérelvre kell felépiteni iparmüvészetünk uj, egységes, aktiv szervezetét.

A minőség forradalma jelenti:

a) a Társulat mai laikus rendszerével szemben a szakemberek mindenirányu térfoglalását;

b) az iparmüvészet, tudományos, müvészeti, gazdasági stb.... kérdéseinek uj, szakszerü és teljes feldolgozását;

c) a legtisztább magyar erőknek, és az uj feladatokra felkészült iparmüvészetileg müvelt, minden magyar kérdésben tájékozott szakembereknek beállitását a vezető helyekre;

d) a mai reprezentáló szellemmel szemben a munka szellemének diadalrajuttatását;

e) az értékek kiválasztásának uj szempontjait és módszereit (kezdve az iskolai felvételi vizsgától a dijak és kitüntetések kiosztásáig);

f) az adminisztráció, a hivatalos ügyvitel leegyszerüsitését, a szakember- és társadalomnevelő munka kifejlesztését.

Ezekből az általános irányelvekből kiindulva vázoljuk fel az uj szervezet munkaalkotmányát.

Nevezzük az uj szervezetet a MAGYAR IPARMÜVÉSZEK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGÉNEK.

Ismételjük: a felállitandó Kamara nem teszi fölöslegessé az iparmüvészet társadalmi és szakmai szervezetét. Ellenkezően az iparmüvész-jogok rendezése fokozottabb társadalmi és szakmai tevékenységet tesz szükségessé. – Továbbá ismételjük, hogy: a Kamara felállitásától függetlenül is meg kell valósitani az iparmüvész-front korszerü átszervezését, az erők koncentrálásával az egység megteremtését.

I. A SZÖVETSÉG CÉLJA

1. Az iparmüvész egységfront megteremtése és legteljesebb erőkifejtésének biztositása.

2. A korszerü és magyar szempontból átértékelt iparmüvészet szakmai és társadalmi feladatainak megvalósitása.

II. A SZÖVETSÉG FELADATAI

1. Mindenekelőtt a közösségi munka feltételét jelentő közösségi szellem kialakitása. Első feladat gyökeresen kiirtani a mai intrikák romboló szellemét. Minden értékelésnek alapjává a munkát kell tenni, pontosabban a munkafegyelem erkölcsi és intézményes biztositására van szükség. A mai állapot tarthatatlan. A Társulat és az Egyesület között folyó személyes harcok lehetetlenné teszik az együttműködés teljes kibontakozását. A két intézményen belül duló intrikák lefékezik az épitőerőket. Könyörtelenül kiirtandók azok a tünetek, melyek mint fertőző gócok zavarják a közösségi munka vérkeringését. Tarthatatlan állapot, hogy a legközvetlenebb munkatársak alattomos akciókat folytassanak egymás ellen, hogy azok a becsületes és jóhiszemü alanyok, akik a közösségi életünket behálózó intrikákat és az egyéni érvényesülések taktikáit nem ismerik vagy elkedvetlenedve félreállnak, vagy pedig – mire kinyilik a szemük – "hidegre kerülnek".

Az uj intézmény minden akcióját a munka-testvériség erkölcsi alapjaira kell fektetni. Ennek feltételei:

a) Olyan vezetők állitandók a szövetség élére, akiknek tekintélyét nem a cim, a rang és a póz biztositja, hanem a szellemi fölény, az alázatos munka, a revideálást nem ismerő elvhüség, a mély és őszinte magyar hivatástudat.

b) Lerombolandók a "vezetők" és "vezetettek" között meredő válaszfalak. Elnök és alelnök, főtitkár és titkár nem egyéb mint: első a hasonlók között. E tekintetben elfogadjuk a Sajtó-Kamara álláspontját, amely eltiltotta tagjait a "Kegyelmes Uram, méltóztassék"-szerü alázatoskodástól.

c) A müvészeti vagy más kitüntetésnek ne legyen elkülönitő, kasztositó szerepe, tehát felesleges-nek és károsnak tartjuk az érmesek külön tömörítését.

d) Végül szaporitani és rendszeresiteni kell azokat az alkalmakat, amelyek közvetlen és gátlásnélküli egyesületekben fejlesztik a barátság szellemét.

2. Erőteljes szakosztályi élet kifejlesztése a szakmai fejlődés érdekében. Az uj szervezet gerince, pulzusa csakis az intenziv szakosztályi élet lehet. A szakosztályok feladata:

a) A szakma összes időszerü problémáinak napirenden tartása.

b) A szakmai munkásság mindenirányu fejlesztése.

c) Szakmai szemináriumok rendezése.

d) A szakma pályázati lehetőségeinek, kiállitásainak előkészitése.

e) Általában a szakosztályokat az iparmüvészeti ágazatok egy-egy szellemi mühelyévé kell fejleszteni. Innen, mint autonóm egységekből induljon ki a szervezet vérkeringése.

3. Pályázatok és kiállitások rendszeres rendezése.

a) Minden szakosztálynak évenként legalább egy kiállitásra és tervpályázatra van szüksége. A kiállitások és tervpályázatok nem lehetnek ötletszerüek, hanem az egyetemesen kitüzött iparmüvészetfejlesztő célok tervszerü programján belül kell azokat megvalósitani. (Például egy esztendőt lehetne szentelni a "Népmüvészet és az iparmüvészet" cimü kiállitások és tervpályázatok sorozatának.)

b) Ide tartozik a külföldi kiállitások uj alapokon való megszervezése és programszerü kifejlesztése, valamint

c) vásári jellegü kiállitások korszerü reformja.

d) Meg kell szerveznie az uj intézménynek a népszerü vándorkiállitásokat az ország különböző városaiba, – sőt községeibe is.

e) Az állandó mintakiállitás gyökeres megujitása.

4. Az iparmüvészeti kutatómunka szervezett megindítása.

a) Az iparmüvészet szempontjából számottevő népmüvészeti értékek uj feldolgozása, a még ismeretlen anyag felkutatása legalább olyan mértékben, – mint ahogyan Bartók és Kodály a népzene területén már elvégezték. – A feltárt anyag iparmüvészeti szempontból való rendezése és kiadása speciálisan a gyakorló iparmüvészek szükségleteinek megfelelően. –

b) Az iparmüvészet történeti kutatómunkájának megindítása, a magyar iparmüvészet történetének szakemberekkel való feldolgoztatása és kiadása.

c) A külföldi, főleg a keleti iparmüvészet szemmeltartása és magyar szempontból való feldolgozása.

5. Iparmüvészeti szemináriumok rendszeresitése.

a) Az iparmüvész-önnevelés megvalósitása, részben a szakosztályok keretében, részben az egyetemes iparmüvészetet felölelő közös szemináriumokban.

b) E szemináriumok feladata az iparmüvészélet és az egyetemes magyar (zenei. képzőmüvészeti, irodalmi, tudományos. társadalompolitikai stb. . . .) kulturélet között az eleven kontaktus biztositása, hogy az iparmüvészet mindig az események pulzusán tarthassa a kezét.

c) A mai egyoldalu és felületes szakmai élettel szemben csak a szemináriumok biztositják az iparmüvész-szellemiség termő, a nemzeti kulturmunka első vonalában álló elevenségét és alaposságát.

6. Iparmüvész-telep felállitása. Az iparmüvészet szellemi intenzitását biztositó szemináriumok mellett a gyakorló iparmüvészetet fejlesztő müvésztelepet is meg kell valósitani.

a) A müvésztelep vidéken, néprajzi szempontból értékes helyen állitandó fel.

b) Ugy rendezendő be, hogy a nyári pihenés és a különleges iparmüvészeti ambiciók kielégitésére egyaránt alkalmas legyen.

c) A müvésztelepet az elmélyülés, a zavartalan alkotómunka, az uj inspirációk szigetévé kell tenni.

7. A szaksajtó és a szakirodalom kifejlesztése.

a) A jelenlegi "Magyar Iparmüvészet" sem szakmai, sem népszerü szempontból nem kielégitő. Ezt a lapot kell a magyar iparmüvészetet népszerüsitő, a nép izlésfejlesztő orgánumává kifejleszteni. Ugy szerkesztendő, hogy minden iparmüvészetet igénylő magyar ember megtalálja benne a leggyakorlatibb utmutatásokat. Azt mondhatnánk, hogy az iparmüvészet "szinházi magazin"-jává kell átalakitanunk, ami természetesen csak a közvetlen népszerüségre törekvő jelleg, szerkesztési módszer szempontjaira vonatkozik. A lap ölelje fel az iparmüvészettel összefüggő életgyakorlat minden részletét. Népszerü szerkesztési módszerével találja meg az utat azokhoz a rétegekhez, amelyek ma az iparmüvészettel még nem kerültek kapcsolatba. Emelje az iparmüvészetet a nagy tömegek érdeklődésének középpontjába. Legyen a magyar izlés keresett és tekintélyes fóruma. El kell juttatni minden magyar fórumhoz, hivatalhoz és testülethez. tiz- és tizezrek lapjává kell népszerüsiteni. Találja meg benne a helyét minden – ma még eldugott – értékünk, tehát abszolut népszerüsége mellett, legyen fóruma a magyar iparmüvészet minden számottevő szakemberének.

b) A mai "Az Iparmüvész" c. egyesületi közlöny tekintélyes iparmüvészeti szaklappá fejlesztendő. Ez a lap szolgálja a szakközösség belső szakmai ügyeit, legyen egyfelől az iparmüvészet tudományos folyóirata. másfelől müvészeti szaklapja. Ugyanakkor legyen a gyakorló-iparmüvészet önnevelő sajtőmühelye. Itt dolgozandók fel a szemináriumok anyaga, a kutatómunkák eredményei. Egyszóval az iparmüvészet, esztétikai, történeti, gyakorlati, tudományos, gazdasági, szociológiai stb., stb... nivós szaklapjává kell fejleszteni.

c) A tengődő iparmüvészeti szakirodalom a szakkönyvkiadás megszervezésével fellenditendő. Az uj szervezet feladata egy szakkönyv-kiadóvállalat felállitása, mely szellemi ösztönzést és anyagi alapot biztosit az iparmüvészeti irodalommal foglalkozók számára. Sürgősen pótolni kell az iparmüvészeti szakkönyvtár óriási hiányát. Iparmüvészeink nem rendelkeznek a legelemibb szakkönyvekkel. 50 év alatt sem a Társulatnak, sem más fórumnak nem jutott eszébe az alapvető jelentőségü magyar iparmüvészeti szakkönyvkiadás megvalósitása.

8. Az iparmüvészeti propaganda- és tanácsadóiroda felállitása. A szemináriumok önnevelő munkáját, a sajtó és könyvkiadás irodalmi munkáját ki kell egészitse a propaganda és tanácsadás közvetlen, gyakorlati munkájával.

a) A propagandát ma már az iparmüvészet sem nélkülözheti. Az iparmüvészet társadalmi tevékenység lévén, meg kell találni a társadalom érdeklődését felkeltő minden eszközt. Tehát igénybe kell venni a napisajtót: meg kell szervezni az iparmüvészeti hirközlést és az iparmüvészeti reklámot.

b) Fel kell állitani az uj szervezet keretében egy állandóan müködő tanácsadó-irodát, ahol bárki dijmentesen szakszerü felvilágositást kaphat iparmüvészeti ügyekben. A tanácsadószerv egyszersmind védelmet jelentene a kontárkodással vagy kontársággal szemben. A propaganda és a tanácsadó-iroda feladata, hogy az un. müpártolók szük körét kiszélesitse s az egész felvevőpiacot müpártolóvá tegye.

9. A kereskedelem iparművészeti ellenőrzése. Az iparművészeti behozatalnak és kivitelnek át kell menni az uj szervezet értékmérő szürőjén. Ez a terv ellenőrizné az iparművészeti cikkek forgalombahozatalát. az iparművészet összes, kereskedelmi ágazatait, a minőség megóvása érdekében. Idetartozna a háziiparral foglalkozó kereskedelem művészeti ellenőrzése is.

10. Az ipar és az iparművészet kapcsolatainak megteremtése és ápolása. Nem elég, ha "müiparos" tagokat "nyilvántart" az uj szervezet, mert a feladat az, hogy az iparművészérdekeket a Szövetség az ipar egész területén érvényesitse. Evégből nemcsak a "müiparosok", hanem minden olyan iparvállalat és műhely beszervezendő –, amely az iparművészet szempontjából bármilyen vonatkozásban számitásba jöhet. – E beszervezés célja, hogy az egyes vállalatok és műhelyek az iparművészekkel közvetlen kapcsolatba kerüljenek és felismerjék az iparművész-szakemberekben rejlő lehetőségeket.

11. A magyar iparművészek külföldi kapcsolatainak kiépitése. Ide tartoznak: külföldi ösztöndijak alapitása, – külföldi tanulmányutak megszervezése s – különösen Kelet iparművészetének helyszini tanulmányozása s ugyanitt a magyar iparművészet megismertetése.

12. Iparművész-munkaközvetités.

III. A SZÖVETSÉG MUNKAALKOTMÁNYA

Az uj szervezet alkotmányát "érdekképviseleti" alapon kell felépiteni, azaz biztositani kell az egyes szakosztályok és munkacsoportok képviseletét a vezetésben.

Az alább táblázatosan ismertetett munkaszervezettel kapcsolatban megjegyezzük a következőket:

1. A Szövetség elnöke, csakis iparművész-szakember lehet.

2. A szövetségi ügyek vezetését az elnök mellett három ügyvezető intézi, egy szakmai, egy társadalmi és egy gazdasági ügyvezető. A magyar iparművészet összes ügyeit és munkaköreit magában foglaló uj, egységes szervezet ügyvezetését egyetlen ember már nem intézheti, hiszen már ma is az a helyzet, hogy a MIOE ügyvezető-alelnöke annyira tul van terhelve, hogy a legjobb indulattal sem képes minden vonatkozásban helytállani. Ezenkivül az a tény, hogy az ügyvezetés 3 ember kezébe kerül, mentesiti az ügyvitelt a személyes egyoldaluságtól és elfogultságtól is.

3. A szervezet két osztályra oszlik: a szakmüvészeti és a társadalmi osztályra. Az előbbi foglalná magában a mai Egyesület kibővitett munkaköreit, az utóbbi a mai Társulat megreformált munkaköreit.

4. A két osztály mindegyike szakosztályok keretében bonyolitaná le feladatait. Éspedig:

A szakmai osztály tagozatai: a) épitő-, b) grafika-, c) kerámia-, d) textil-, e) ötvös-, f) szobrász-, g) festő-iparművészeti szakosztály.

A társadalmi osztály tagozatai: a) ipari-, b) kereskedelmi-, c) népmüvészeti-, d) müpártoló-alosztályok.

5. A Szövetség közös munkaköreinek a szervei a bizottságok. Éspedig:

1. Szakosztályi bizottság.
2. Kiállitási- és tervpályázati bizottság.
3. Szemináriumi bizottság.
4. Sajtó és könyvkiadó-bizottság.
5. Propaganda- és tanácsadó-bizottság.
6. Ifjusági bizottság.
7. Pénzügyi bizottság.

6. E bizottságok összesége – mint a Szövetség "érdekképviseleti" szervei – alkotná a mai "választmányt" helyettesitő szövetségi tanácsot.

IV. A SZÖVETSÉG ADMINISZTRÁCIÓJA

Tekintettel arra, hogy a munka leegyszerüsitése és a költségek kimélése alapján kell lebonyolitani, elgondolásunk a következő.

A Kamara megvalósitása esetén feleslegesnek tartjuk egy kamarai és egy szövetségi iroda fenntartását. Nem látjuk technikai akadályát annak, hogy e két, egyébként önálló szerv közös helyiségben, közös ügykezelői irodában bonyolitaná le adminisztrációját.

Ezzel ugyanis elérnénk a következőket:

1. A helyiségbérlet és az alkalmazottak fizetése majd a felére csökkenthető.

2. A kamarai- és a szövetségi iroda egy helyen lévén, biztositva volna az iparművész-ügyeket intéző hivatal centrálizálása.

3. A Társulat mai helyiségeik, ugy a Kamara, mint a Szövetség (valamint a kiállitási csarnok) központi elhelyezését biztositanák, addig is, amig az iparművészet saját székháza meg nem épül.

V. A SZÖVETSÉG TISZTSÉGEI

1. A Szövetség minden egyes tisztsége iparművész-szakemberrel töltendő be.
2. A tisztségek viselői a saját munkakörükért – fegyelmi eljárás terhével – felelnek.
3. A tisztviselőknek a több munkán és a nagyobb felelősségen kivül, semmi előjoguk nincs.
4. A teljes munkaidővel dolgozó tisztviselők fizetést kapnak.

VI. A SZÖVETSÉG SZERVEZETE

ELNÖK

Szakmai ügyvezető	Társadalmi ügyvezető	Gazdasági ügyvezető

SZÖVETSÉGI TANÁCS

Hét szövetségi intéző bizottság

Tizenegy szövetségi szakosztály

SZAKMAI OSZTÁLY TÁRSADALMI OSZTÁLY

Budapest, 1940 augusztus hó.

Csaba Rezső – Juhász László – Szücs Pál

A MIOE elnökségéhez intézett levél szövege:

Alulirottak f. hó 31-én tartott megbeszélésünk elhatározása alapján, arra kérjük a tek. Elnökséget, hogy sürgősen hivja össze a MIOE választmányi ülését (legkésőbb aug. 14-ig).

Egyben bejelentjük, hogy a választmányi ülésen, megbeszélésünk határozatainak előterjesztésével Szücs Pált, Juhász Lászlót és Csaba Rezsőt biztuk meg. Kérjük napirend előtti felszólalásokat a tárgysorozatba felvenni.

Budapest, 1940 julius hó 31-én.

Horváth Endre s. k.,	Flach János s. k.,
Uray Zoltán s. k.,	Belányi János s. k.,
Tálos László s. k.,	Farnadi Frigyes s. k.,
Schubert Ernő s. k.,	Daday Ferenc s. k.,
Juhász László s. k.,	Varga Mátyás s. k.,
Csaba Rezső s. k.,	Szücs Pál s. k.,

Ars Hungarica 1977/1

Juhász László

RETROSPEKTÍV FELJEGYZÉS SZAKMAI TERÜLETTEL KAPCSOLATBAN

Az iparművészet ágazatainak nagyüzemi ténykedését ipartörténeti szempontból átfogó módon feldolgozni, merész vállalkozás lenne bárki részéről, különösen az elmult évtizedekre korlátozva.

Véleményem szerint érdemesebb lenne a ma élő emberek visszaemlékezései alapján – korlátozottabb igénnyel – hozzáfogni a feladathoz, annál is inkább, mert az adott időszak zavaros és ma már szinte elképzelhetetlen körülményei mindenképpen nehéz helyzetet teremtettek, napjainknál sokkal kevésbé volt alkalom az embert szolgálni kivánó alkotóerők kibontakozására és érvényesülésére.

Készültek kisebb-nagyobb ipartörténeti, iparművészeti feldolgozások, de emlékezetem szerint átfogó, teljesigényü – az ipar, kereskedelem, esztétika és használati érték összefüggéseit is feltáró – munka nemigen volt. Talán plasztikus áttekintésnek nevezném az akkoriban megjelent irásokat.

Nyugodtan kimondhatom, hogy a két háboru között mélyebb kapcsolat nem volt az ipar, a müvészet, a formatervezés és az emberi igényesség között. Ennek okát hazai szempontból jól ismerjük, a századforduló idején, amikor az ipari gépi termelés előbbre lépett, megszakadt a kapcsolat az ipar termelő munkája és a vásárlók – a terméket használók – között, a kereskedelem rosszértelmü hegemóniáját teremtette meg a piacra termelés és versenyképesség célkitüzése, a minőség, a magasabbrendü igények kielégitése háttérbe szorult. A kereskedelem – a pénz – irányitotta mind az ipari tevékenységet, mind a vásárlók "izlésének" kielégitését. Igy érthető meg az olyanfajta állapot, hogy országosan kialakult egyenruhának is ható "zeig-nadrág"-ot viselt a legszegényebb ipari munkás és ezeket a nagyon silány ruhadarabokat legtöbbször nemcsak benn az üzemekben készitették, de valóságos "rabszolga" bérért "bedolgozó" kisemberek ezreinek munkájával produkálták. Egyéni öltözködésre csakis a módosabb embereknek volt lehetőségük.

Társadalmunkra a teljes apátia volt jellemző, főleg esztétikai szemszögből megitélve, hasonlóképen az ellenforradalom után bekövetkezett politikai és társadalmi élet megnyilvánulásokhoz.

A Horthy-rendszer nemcsak az ellenforradalom konszolidációjának pénzügyi manipulációit eredményezte, de "kulturéletünk" károsan üres állapotáért is felelős. Elgondolkoztató, hogy ebben az állapotban a magyar iparművészet egyes ágazatainak munkája világhirre tett szert, porcelánunk, kerámiánk, egyedi butormüvességünk, ötvös müvészetünk, belsőépitészeti alkotásaink, vasmüvesség, nyomdai grafika, sőt egyes textil termékek is európaszerte ismertek voltak. Világkiállitásokon, nemzetközi bemutatókon, sőt pályázatokon is eredményesen szerepeltünk.

Vigasztaló képet ad, ha visszanézek, hogy idehaza lassan, de állandóan bővült az a kulturréteg, amely nemcsak szerette, de pártolta is iparmüvészetünket mind egyedi mind kézmüves megformálásában. Éppen ez az állapot tette lehetővé, hogy mi, akkori fiatal iparmüvészek mégis közelebb kerültünk az élethez és megismerhettük más szakterületek életét is. Legtöbb emlékem, természetesen, a saját szakmám, a belsőépitészet körülményeiről és eredményeiről van, de a többi rokon szakterületről is van mondanivalóm.

Elgondolásom alapja, hogy valamiféle "komplex" történeti konstrukciót térképezzek fel oly módon, hogy közelebbről az általam jól ismert szakmákat kiemelve, a kevésbé ismerteket háttérben tartva, az iparmüvészet és ipari termelés kapcsolatát "aláfestésként" feltüntetni igyekszem. Meggyőződésem, hogy bárki számára az adott témát oly módon lehetséges feldolgozni, hogy társadalmi- politikai- ipari- kereskedelmi és esztétikai szerkezeti felépitésre kell épiteni a ma még élő "emlékezések" anyagát.

Mielőtt az iparmüvészet és az ipar kapcsolatáról közelebbről is szólnék, első lépésként a müvészeket képző iskolákról, intézményekről kell valóságos, de a multba tekintő képet adnom. Természetesen a legalaposabban a belsőépitész képzést ismerem – megitélésem szerint egyik legalaposabb és széles körü oktatást ott kaptuk, köszönhető ez elsősorban is Kaesz Gyula tanárunknak, akinek figyelme mindenre kiterjedt, nemcsak a szük szakmai ismeretek oktatására. Érdekes megemliteni, hogy nemcsak ő maga, de az akkori tanitványainak legtöbbje is egyszerü asztalos családból származott, olyanok, akik az ipari munka ismeretét és szeretetét már gyerekkorukból az otthonukból hozták magukkal, erre épült fel a további képzés. Hogy mit jelent az anyag, a munka, a szerszám, a megmunkálás ismerete, azt igazolta a sok jólképzett belsőépitész és butortervező igényes munkája.

A saját szakommal egyenrangunak tartom az akkori grafikai szakosztályban folyó képzést, mert elsősorban a gyakorlati munkára épült náluk is a müvészi munka, a hallgatók megismerték az összes nyomdai technikát, és természetesen a "betü lelkét" adó betüirást, amely ennek a szakterületnek az alfája. A magyar grafikai élet legnagyobbjai közül is többen ebből az akkori Iparmüvészeti Iskolából kerültek ki, mint pl. Konecsni György, – európaszerte hires plakátjai ma is érvényesek –, Horváth Endre, aki haláláig a Pénzjegynyomda vezető tervező müvésze volt – terveit öt világrészben ismerték, mert nemcsak itt tervezték, de legtöbbször itt történt az idegen pénzek kivitelezése is –, Szücs Pál kereskedelmi és kiállitási grafikái monumentális méretekben is megjárták a világot, nemcsak a hazai kiállitásokat, Gábory Pál – aki jelenleg Párizsban él – nemcsak plakátjaival, de az uj magyar betütipus kialakitásával, megtervezésével is hatalmas munkát végzett.

A diszitőfestő szakosztály sokoldalu képzésére jellemző volt hogy nemcsak a gyakorlati munkák széles körét ismerhették meg, mint: mintázás, kőfaragás, fém-megmunkálás, szinpadkép és scenika, de emellett a freskó, secco és egyéb monumentális müvészeti kifejezési formák változatainak elsajátitását is szigoruan megkövetelték a növendékektől. Talán, ha nagyon kemény kritikával itélem meg e szakosztályok "tervezési" szellemét, nem kapok kielégitő eredményt, mert kissé maradiak, tradicionálisak voltak.

Nagy szerencse, hogy a kitünő "emberanyag", amikor már megismerte a kifejezésmódokat, megkapta biztonságát, saját maga tört utat alkotói tehetségének.

A textil szakot ugy itélem meg, hogy egy az előbbieknél sokkal lazább szerkezetü és inkább csak "müvészkedésre" alkalmas terület volt. Kezdve a ruha-

tervezéstől, a himzés, a csipke, szövés és batik és egyéb "textil munkák" megismerése mellett mégis üresjárat lett azáltal, hogy nem volt meg a kellő technológiai alapja a képzésnek. Ennek ellenére is olyan kitünő müvészek lettek köztük, mint pl. Nagyajtay Teréz, stb. Emlékezetem szerint hasonló volt a helyzet az ötvös szakosztályon is, mert témájuknál fogva elsősorban egyházmüvészeti megrendelésekre számithattak, ezenkivül kizárólag a nagyon gazdag emberek reprezentativ diszitő tárgyait készitették egyedi darabok formájában.

Az Iparmüvészeti Iskola képzésében felvázolt összkép is rámutat, hogy a kor követelményeitől is elmaradva, elavult módszerek szerint, nem is igen kivánhattunk többet, a harmincas években már itt lett volna az ideje, hogy uj szellemü Iparmüvészeti Főiskolát alapitsanak, amelyben a képzés célja elsőrendüen az ember szolgálata: ne csak kivételesek kapjanak esztétikai értéket a használati és életeszközeikben, de egész népünk nagy közössége.

Nemigen beszélhetek az iparral való kapcsolatáról az akkori iparmüvészeknek, mert ilyen, tulajdonképpen akkor még nem volt, nemcsak a kis magáncégek, de az üzemek is, legtöbbször a nagyobb áruházak részére, adott minták alapján dolgoztak, jó példa erre az akkori konfekcióipar a sok bedolgozóval, akiket sem betegbiztositással, sem az adóban nem kellett számitásba venni a vállalkozóknak: ez is növelte az érdemtelenül szerzett hasznot. Amikor olyan nagyobb textilcégek, mint pl. Goldberger és mások megnövekedett mértékben termeltek nyomott és szövött anyagokat, akkor sem alkalmaztak képzett textil iparmüvész tervezőket, különféle utakon rendszerint autodidakta rajzolókat szereztek, akik legtöbbször a külföldről kapott "mintát" kis változtatással "alkotó" munkának gondolták. Közöttük 3–4 személy lehetett, akik iparmüvész végzettséggel rendelkeztek: igy pl. Lazetzky Rezső, aki 1921-ben végzett és azóta is az Obudai Textilgyárban, mint tervező évtizedekig dolgozott. A Goldberger Textilgyárban Várnai György, aki az Iparrajziskolában végzett, Tóth Istvánné, aki a bécsi Textilfőiskolában tanult, előbb a Magyar Pamutiparban, majd a kispesti Textilgyárban dolgozott. Vén Magda az Iparmüvészeti Iskola elvégzése után előbb Párizsban, majd a Magyar Pamutipar üzemében volt tervező müvész. Szalóky Sándor az Iparmüvészeti Iskola textil szakán 1941-ben végzett, utána az Óbudai Textilfestő gyár tervezője lett. A szövött textilek területén az volt a gyakorlat, hogy textilmérnökök láttak el olyan "formatervezői" feladatot, amelyhez iparmüvész kellett volna. Igaz, hogy ebben az időben kifejezetten erre a célra nem képeztek olyan iparmüvészeket, akik a technikai, müszaki ismeretek mellett a tervezés minden fázisát ismerték volna. A kifejezetten butortextil vállalatok kevés kivétellel külföldi cégek leányvállalatai voltak, vagy legalábbis bizonyos százaléku érdekeltséggel kapcsolódtak hozzánk (sok bécsi cég lett hiressé nálunk), ezek a gyártástervezés és dessin tervezés minden részletét készen szállitották ide, csak az olcsó munkaerőt adtuk mi a gyártmányokhoz. Volt egy-két olyan kis mühely is, ahol kereskedelmi alapon fiatal, tehetséges müvészek adták a terveiket olcsó pénzért a vállalkozó üzletembernek, aki nem mindig volt még csak szakember se.

De uj témaszakaszban kellene megemlékezni a magyar butorszövet megszületéséről és további nehézségeiről. A lakástextil – mint tömegcikk – ugyanolyan állapotban volt, mint a kommersz butorkészités, a kereskedők és a gyárosok voltak a "tervezők", a forgalmazók, valóságos divatdiktátorok és természetesen a haszon élvezői.

Az 1930-as években nivós kisérletezések indultak, érdemes megemlékezni azokra a kezdeményezőkre, akár müvészek, akár csak tisztességes szervezők voltak. Ismertem a Budai Szövőmühely próbálkozásait mind a falkárpit, mind a

padlószőnyeg terén. Ha jól emlékezem, Katonáné volt a szervező, Pekáry István mint tervezőművész vett részt az együttesben. Pekáry ennek a kis mühelynek a lehetőségei mellett is olyan értékes és nagy munkát végzett, hogy ujból létrehozta és megujitotta (az évszázadok óta, főleg Mátyás király ideje után megszünt) magyar gobelin falképeket. Még ma is ezeken az alapokon nyugszik tulajdonképpen a magyar gobelinkészitès gyakorlati munkája, korábban csakis azok a kitünő szövőnők végezték, akiket Pekáry tanitott meg erre a müvészi mesterségre.

Emellett az "Atelier" Mühelyiskola textiles tanára, Vértes Árpád is fenntartott egy kis szőnyegszövő mühelyt, ahol az abban az időben korszerünek tartott (vagy vélt) szempontokra épitették fel szőnyegterveiket. Bor Pál is foglalkozott a szőnyegekkel, mindkettőjük munkája szép és jó minőségü volt. Szabó Éva a takácsmesterséget tanulta ki, jó érzéke volt a szép dolgokhoz, de nem annyira mint müvész, hanem mint szervező dolgozott abban az időben. Kézi szövőszékek álltak a Teleki Pál utcai nagyméretü mühely és bemutatóterem helyiségeiben. Kezdetben nyomott anyagokkal kisérletezett, amelynek terveit Kaeszné, Lukáts Kató, Pekáry István és Rozs Endre készitette – tulnyomó mértékben – a mühely számára, majd később áttért a szövött anyagok készitésére, amelynek alapját az akkoriban Budapestre került Schwabische Handweberei kollekciójában találhatjuk meg. Nivós kollekció volt, aminek kisebb deformálásával sem lehetett a bennük meglevő minden értéket eltüntetni, kiölni. Szabó Éva szerencsés kezü szervező volt, akinek sok ismeretlen fiatal müvész tehetsége is segitette az előremenetelt.

Ebben az időben Braun Lili is – mint szervező – kis kézi szövőmesterekkel kiviteleztette a jól és kevésbbé jól sikerült dessineket. Kb. 10 évig dolgozott az akkor "modern"-nek tartott igények piacán.

A magyar butortextilek valódi megteremtői Schubert Ernő és társai voltak, akik szinte autodidakta módon szerezték meg a szövés mesterség és a párnázott butorok előállitásának tudását, a törvényszerüségek megismerése révén. Schubert Ernő mint müvész (Vaszary növendék volt) uj utat nyitott a butorszövetek előállitásában. Mechanikai szövőszékekkel dolgoztak, (olyan módon, hogy kibéreltek egy középüzemet) és hamarosan megjelentek a "TEXTURA" néven márkázott butortextiljeik a piacon. Szép és jó, köztük tökéletesen kimunkált butorszöveteket gyártottak.

A magyar nyomdaipar fejlődött a legjobban, mind közép, mind nagyipari szinten. Grafikus müvészeinknek abban volt szerencséjük, hogy akár plakát, akár tipográfia, fametszet, kőnyomatos vagy bármely más kivitelezéshez nemcsak értettek, de a legnagyobb feladatokkal is megbirkóztak, nemcsak idehaza, de szerte a világban. Ezen a területen a szükségszerü szakmai kapcsolat egészséges képet mutat az ipar és iparmüvészet között. Ezt igazolja Kozma Lajos, Kaesz Gyula, Lukács Kató, Kner Bertalan, stb.

A kerámiai szakterületén figyelemreméltó ellentmondások voltak, kimagasló, európai hirü müvészek mellett, nagyszámu középszintü tehetséggel rendelkezők, általában már szakmai képzés birtokában. Gyári kerámia is készült az ilyen üzemekben, de ott sem végzett iparmüvészek müködtek, inkább ügyes mesteremberek. Annál nagyobb sikerről beszélhetünk már abban az időben, a megujuló Herendi és Pécsi porcelángyáraknál, ahol képzett iparmüvészeket is alkalmaztak, a termékek világhiréhez ők is nagyban hozzájárultak.

A szilikátipar területén az üvegiparban is, különösen a Salgótarjáni Üveggyárban felismerték a tervezői-alkotói munka jelentőségét: itt müködött évtizedekig Mánczos József, aki ugyan belsőépitész végzettségü, de igy is vállalta – és nagyszerüen el is látta – ebben a szakmában a tervezői feladat uttörő-szerepét. Ha-

sonló üzemekben majdnem kizárólag a kereskedelem által megszabott terméket gyártottak, tervezőt nem alkalmaztak.

Az Iparmüvészeti Iskola végzett hallgatói – majdnem valamennyi szakágazatban – egyedi munkát végeztek a saját otthonukban, vagy esetleg mütermükben. Mint alkalmazott müvészek – a nyomdaipar és belsőépitészeti terület kivételével – nem jutottak álláshoz, vagy megbizatáshoz. Elgondolkoztató, hogy egy nagyszerü ember és pedagógus, mint amilyen Kaesz Gyula tanárunk volt, mire képes egy adott szakterület kereteiben is, az ő oktatásának köszönhető, hogy olymódon tágitotta hallgatói alkotó szemléletét, hogy ne maradjanak egy lezárt szakterület "szakbarbárai". Az én korosztályomban és velünk egyidejüleg végzett belsőépitészek nemcsak megértették a tanitást, de modern igénnyel egyre többre vágytak, sokan rokon alkotói területen is ugyanolyan eredménnyel, mint az eredeti képzésükön belül. Példaként emlitem Ambrózy Istvánt, aki előbb a Magyar Operaházban, majd a Nemzeti Szinházban és Filmgyárban is, mint diszlettervező dolgozott hosszu évekig. Bozzay Dezső – aki első volt hazánkban azok között, akik üzemen belül státusban dolgoztak – mint ipari formatervező a Telefunken gyár budapesti tervezője lett, majd hosszu évek mulva önálló tervezőmüvészként dolgozott. Tóth Pál hasonlóként ipari formatervező lett, mint az Orion gyár alkalmazott tervezője, Berend György a Müszaki Egyetem épitészkarának tanára jelenleg is, Lossonczy Tamás festőmüvész, aki közben tanitott is. A belsőépitész szakon végzett kollegákon kivül számos olyan müvész él a világban szerte, akik becsülettel végezték a legkülönbözőbb területen a müvészmunkát, sőt teszik ezt ma is. A külföldre távozottak és ma is ott élők között világhirességek is vannak és voltak, Kemény Zoltán Svájcban szobrászmüvészként nyerte éveken át a nagydijakat, Nemes Erich Németországban grafikusként dolgozott, Pál Gyula lett az első európai bábfilmtervező és készitő, előbb Hollandiában majd az USA-ban, ugyancsak Hollandiában él Bodon Sándor épitész, nagyhirü épületek megalkotója, de Tóth Imre (Amerigo Tot) is körünkből került Rómába, ahol elismert szobrászmüvész lett. Mészáros Lászlóról sem szabad megfeledkeznünk, a kitünő fiatal szobrászról, aki idehaza és a Szovjetunióban is megérdemelt, szép megbizásokat kapott, korai haláláig ott is élt. Lehetne még bőven sorolni a neveket, mindazokét, akik az iskolában esetleg csak technikai ismereteket szereztek, de életük teljes alkotói célját a teljességre törekedve abban látták, hogy bárhová és bármely területre kerüljenek is, mindenkor helytálljanak a vállalt feladatban.

Most, hogy visszatekintek a multra, keresem az okát, vajon mi tette ezeket az embereket valóban "alkotó ember"-ré, dacára az igen ellentmondó körülményeknek. Különösen elgondolkoztató, hogy amikor az "iparmüvészet" olyan szabad cselekvési terület volt, hogy egy-egy ügyes ember használta is az iparmüvész megnevezést (akár jó kárpitosnak vagy lakberendezőnek hitte magát, akár még füzőkészités müvészete cimén is), de ugyanakkor felelős épitész szakember 1928-ban a belsőépitészet feladatát abban jelölte meg, hogy tulajdonképpen mi vagyunk a "mérnökök cselédje". Erre szántak minket és a munkánkat, de az élet és mi magunk becsülettel rácáfoltunk az elmult évtizedek folyamán, hogy nem kellett mások szakmai "cselédjeként" dolgozni, hanem értelmes önálló alkotói területünkön bizonyitottunk. Az I. világháboru után, a Tanácsköztársaság leverése idején, a zürzavaros politikai és társadalmi helyzetet tetézte a világgazdasági krizis, amelynek nálunk is bekövetkezett a hatása: mindennek a csődje. Ebben az időben többrétü "ujgazdag" társadalom alkulásának voltunk tanui: az egyoldalu fellendülés nem a tömegeknek jelentett jobb életet.

A Horthy-fasizmust és a Bethlen István nevével jelzett "keresztény kurzust" a gazdasági konszolidációt a Gyáriparosok Szövetsége, ezen belül a gazdag gyárosok és bankárok finanszirozták. A kereskedők és minden területen meggazdagodott pénzemberek tartották kezükben a gazdasági és kulturális életet. A közép és kisiparosság olyan kiszolgáltatott állapotban élt, mint a munkásság és a szegény-parasztság. A nagybirtokok tulajdonosai és bérlői az elmaradott mezőgazdaság megsegitésére állami támogatást élveztek: igy állt elő az a helyzet, hogy a hazai termelésü buza ára magasabb volt, mint amennyibe a kanadai buza került Európa kikötőibe szállitva. A munkanélküliség fokozódásával a szegénység is nőtt: és éppen ebben az állapotban jelent meg életünk több területén az erőfeszités, hogy a nép számára jobb sorsot, egészségesebb életet teremtsenek mindazok, akik éles szemmel figyelték a politikai erőszak gazdasági, társadalmi és kulturális csődjét. A munkás szervezetekben, a klubesteken, a sportszervezetekben, a munkás könyvtárak keretében pezsdülő élet csirái mutatkoztak. Az egyetemeken és főiskolákon sem lehetett már megakadályozni, hogy a gondolkodni képes ifjuság uj célkitüzéseket, tartalmasabb életformát igényeljen. Ennek jele megmutatkozott a Képzőmüvészeti Főiskolán, ugyanugy, mint az Iparmüvészeti Iskolán. Egyre jobban terjedt az uj épitészet, az uj grafikai és festői látás igénye és épitő szelleme. Az Iparmüvészeti Iskolában végzett hallgatók nagyobb százaléka egyedi munkákkal kereste kenyerét, de sokan, kényszerből valamely "uj pályára" léptek: az ipar és kereskedelem viszonylag kevés embert foglalkoztatott. Ekkor még megfeleltek az autodidakta rajzolók, akik éhbérért is képesek voltak teljesiteni a kivánalmakat, képzett szakembert nem igényeltek. A müvészet és az ipar kapcsolatáról a valóságban nem beszélhetünk, kivételt képezett egy vékony réteg, főleg grafikusok és belsőépitészek, akik szükségszerüen, üzleti szempontból is szoros kapcsolatba kerültek az érdekelt iparral és kereskedelemmel.

Mint emlitettem, a belsőépitészek tulnyomó számban asztalos és épitész családból jöttek, otthonról hozták a szakmai látást, az anyag és munka ismeretét. Ezzel magyarázható, hogy egyeseknek volt módjuk családon belül, édesapjuk vagy rokonuk asztalos, kárpitos mühelyébe, vagy épitész tervező-irodájába beállni, dolgozni: mások butoripari szövetkezetben, vagy tervező épitészek magán mütermében nyertek alkalmazást.

A magyar butoripar még a két világháboru közötti időben is kizárólag kézmüves jellegü ipar volt: a valódi értelemben vehető butorgyárak nem léteztek, annak ellenére, hogy egyesek nagyzási hóbortból "butorgyár" néven müködtek a felnagyitott mühelyeikben. A butorokat létrehozó technológia mindenütt kézmüves, müvességi eredetü és ennek megfelelő jellegü is volt. Talán a győri Cardo gyár volt az egyetlen, ahol már nagyüzemi technológiát alkalmaztak. Itt betanitott munkások egy-egy betanitott technológiai müveletet végeztek, már nem voltak a hagyományos értelemben vett asztalos-segédek. A jóhirü Lingel, Mahunka és Schmidt butorgyárak is inkább felnagyitott asztalosmühelyek voltak, és az ősi asztalos-ipari technológiával dolgoztak. Igaz, hogy kiváló minőségü munkát végeztek, komoly munkáslétszámmal és termékeiket belsőépitészek, illetve épitészek tervezték. Emlékezetem szerint a Lingel gyárban dolgozott a kiváló belsőépitész Flach János, Fóris Ferenc, és Géczy Ödön. A másik két nagyüzemben nem voltak állandó alkalmazásban tervezők, butorterveket Bodon Károly belsőépitész tanártól és másoktól külső, alkalmi megrendelés alapján vettek meg.

Kiváló minőségü butorokat készitettek ezek a nagyüzemek, mellettük a sok kisebb asztalosmühelyben olyan kiválóságok dolgoztak, akiket abban az időben munkájuk alapján aranykoszorus, vagy ezüstkoszorus mester cimmel tüntettek ki.

A Mahunka Imre Butorgyár belsőépitészének nevét is meg kell jegyeznünk, ugy emlékezem, hogy Petrányi Gyulának hivták, aki, mint belsőépitész tervező mindenkor a minőségi elveket képviselte ebben a gyárban, később a felszabadulás után az Állami Butortervező Vállalat munkatársa volt.

Időnként nagyon szorongatta a gazdasági csőd az asztalosokat, hol fel, hol lefelé fordult a sorsuk, ilyenkor kénytelenek voltak a jó mesterek is kommersz megrendeléseknek eleget tenni. Valóságos "asztalos-városok" alakultak ki a főváros külső részein: Ujpest, Kispest, Lőrinc majd minden házában akadt kisebb vagy nagyobb asztalos mühely. Ezek a települések kivétel nélkül a butorkereskedők számára készitették a tömegbutorokat, csak egészen kivételesen jutottak valódi, müves asztalos munkához.

Az első világháboru utáni gazdasági válság rombolása az asztalosiparban olyan eladósodást okozott, hogy legtöbb kismester üzeme vagy esetleges ingatlana az anyagkereskedők páncélszekrényében váltó formájában fedezetként volt lekötve. A megismétlődő válság következtében sokan minden vagyonukat elvesztve is kénytelenek voltak "önálló" kisiparosként tovább tengődni: hitelbe vették a nyersanyagot, a munkások bére a perifériákon heti 5 pengő volt, amiért még a villamospénzt is spórolva a kismester mühelyében a gyalupadokon aludtak és a mester felesége főzött igénytelen "egytálétel"-eket a számukra, hogy mégis élhessenek. A mesterek és családtagjaik sem éltek különbül, gyakori volt a hétvégén, hogy kocsira rakták a gyorsan összetákolt butorokat és járták a főváros utcáit, azzal a reménnyel, hogy igy vevőre találnak. Ismert butoros utcák voltak abban az időben a Baross utca, Üllői ut, Teréz körut, de a hirhedt Teleky tér is, ahol a "kereskedők" visszaélve a kiszolgáltatott kismesterek nehéz helyzetével, áron alul vásárolták meg a kész butorokat: sokszor még az anyag és megmunkálás értékét sem kapták meg a keserves munkájukért. A kereskedők gazdagodtak, a mesterek tönkrementek, belsőépitész, butortervező nem vett részt ezekben az embertelen manipulációkban, hiszen a kereskedő által megrendelt tömegárukhoz ők maguk adták a "skicceket" az asztalosmestereknek.

Az otthonkulturáról, annak szinvonaláról ebben az időben mint negativ jelenségről beszélhetünk: polgárok, parasztok, munkások csak azokat a butorokat vehették, melyet a kereskedelem "feltálalt", de hasonló helyzet volt valamennyi használati eszköz, ruházat, szerszámok, stb. területén is: amit előállitott és forgalomba hozott a kereskedő, azt kellett használni. Valóságos kulturális "ellenforradalom" képét mutatta ez az állapot, melyben még kétes "sikereket" is elkönyveltek az érdekeltek. A tárgykultura (még a fogalom is idegen volt a tömegeknek) elsenyvedőben volt minden társadalmi osztályon belül: a fény és árnyéka ebben is megmutatkozott, a nincstelenség és a vagyonok ellentéte. Voltak kisszámmal olyan értelmiségi és iparoscsaládok, akik lassan ugyan, de magukra ébredtek és igényelték a minőségi munkát és annak termékeit. A butorkészitő iparosok ekkor tömörültek értékesitő szövetkezetekbe, ahol jó, megbizható munkát kellett adni: a vásárlók nem voltak rászoritva kizárólag csak a kereskedők silány áruinak megvételére. Elsőként az Üllői uti Butorcsarnok létesült, kiváló tervezők és nagyszerü mesterek készitették – tervétől a megmunkálás minden fázisáig – a butorokat, berendezéseket. Ugy emlékezem, hogy ennek a szövetkezetnek a bemutató termeit és több butorformát is Bodon Károly belsőépitész tanár, mint tervező készitette. Belsőépitész és épitész is dolgozott már ebben a szövetkezetben, sajnálatos, hogy pontos nevekre már nem emlékezem. Megalakult a Budapesti Mübutorasztalosok Szövetkezet – évtizedekig a Belvárosban a Veres Pálné utcában voltak irodái és bemutató termei – nagyszámu és kiváló iparos tag tömörült ebben is, magam, mint belsőépitész, tervező és ügyve-

zető igazgató dolgoztam, később a munkák növekedésével Stojanovits István belsőépitész kollega is idekerült hozzánk. A Báthori utcai Kárpitosok és Asztalosok Szövetkezete tervezője és ügyvezető igazgatója ebben az időben szintén belsőépitész kollega: Peresztegi József volt. A Liszt Ferenc téren müködő szövetkezetben három tehetséges kollegánk dolgozott, akik — később, mikor megszünt a szövetkezet – átvették saját kezelésbe a bemutató temet és önállóan dolgoztak tovább a II. világháboruig.

A felsorolt szövetkezeten kivül még más nivós munkát produkáló szövetkezet is müködött, ennek a hálózatnak az Anyagraktár Szövetkezet is közremüködő társa lett: igy lehetett kikapcsolni a korábbi anyagkereskedői manipulációk káros ténykedését. Említésre méltónak találom, hogy a különböző szövetkezetekbe tömörült mesterek nem csupán a munkáik minőségéért érdemelték meg az akkori "aranykoszorus" és "ezüstkoszorus" mesterkitüntetéseket, de ők voltak az asztalos és butoripar szellemi haladásának is alapozói. Közöttük voltak egyszerübb, hagyományos módon dolgozó butorkészitők, de voltak többen, akik munkájukkal nemcsak uj, friss hozzáállással vették át az uj épitészeti irányok által megkivánt butorok, otthonok szükségleteit, de haladó módon el is készitették a modern butorokat. Az Iparmüvészeti Társulat és az Iparmüvészek Országos Egyesülete egy tervpályázatot hirdetett meg uj, korszerü berendezési tárgyakra (majd negyven évvel ezelőtt), olyan sikeres volt a pályázat eredménye, hogy kb. 14–16 különböző enterieur várt kivitelezésre. Miután a rendező és szervező intézményeknek kivitelezésre nem volt módjuk, igy a szövetkezetekben dolgozó iparmüvészek valósággal "megagitálták" az iparosokat, hogy a sikeres terveket kivitelezzék. A legtöbb interieur kivitelezését a Budapesti Kárpitosok Szövetkezete vállalta. Egészen uj és nagyszerü kooperáció volt ebben a kezdeményezésben, később ezt folytatta a Kaesz Gyula által tervezett nagyméretü Uj Magyar Otthon Kiállitás jövőt feltáró és előremutató megvalósitása is. Nyugodtan nevezhetjük forradalmi ténykedésnek ezt a kiállitást, mely abban is előbbre lépett, hogy nemcsak a lakások, de a hozzákapcsolódó kertek, és az egész környezet kialakitását célozta. Igazi és hasznos találkozása volt ebben a tervezőnek, készitőnek és ugyanakkor a használók véleményezési lehetőségének is.

Ezek a szövetkezetek már otthonkultura teremtésén fáradoztak, azt ápolták a lehető összes eszközzel, de a korábbi, kisebb mühelyben dolgozó "valódi" mesterek – akár asztalos, kárpitos, diszitő munkákkal – ma már ismeretlennek tünő "békebeli" fogalomnak megfelelően dolgoztak, ugyancsak a tisztes ipar becsületét fokozták.

Lakásberendező cég több is müködött, akik a jó kismesterek munkáit adták el a megrendelő, igényes vásárlóknak. Nem sok nevet tudok már ebből az időből, de közöttük jól emlékezem a nivós munkát végző Bodonyi Jenő kárpitos és a régi Radó cég utolsó leszármazottjára. A magáncégek akár kárpitos, vagy asztalos munkát végeztek, rendszerint butortervezőkkel, vagy épitészekkel terveztették meg a vevőkörük által is megkövetelt értékes, formatiszta darabokat. Megindult ez a fajta vállalkozás – mint lakberendezési vállalat – és az elsők között volt Beczássy Lajos – a Belvárosban, a Ferenciek terén –, magam is dolgoztam nála 4–5 évig, mint tervező belsőépitész a legelső időktől kezdve. Hasonló státusban kapott állást Bálint Lajos vállalatánál, volt baráti kollegám Bakos István, a Nagy Antal és fia cégben a tervező maga a fiatal Nagy Károly belsőépitész kolléga volt. Garcon elnevezésü vállalatra is emlékszem, amelyben két épitész volt a tulajdonos, ők látták el a tervezés feladatát. A Török és Hajdu cégnél ugyanez volt a helyzet: maguk készitették a terveket. Egy ideig alkalmam volt közelebbről ismerni a Kozma Lajos által alapitott Budapesti Mühely munkásságát – bár ab-

ban az időben már hanyatlott a tevékenységük – de mind a műhelyben, mind a bemutatóteremben Kozma Lajos kezenyomát lehetett érezni.

Más feladattal, de jó minőségü munkákkal szerzett nevet a szakmában a Havas Butorgyár, ahol két mintaterem és üzemi épületek szerencsés összekapcsolását láttam, magam is 3 évig voltam ennek a cégnek a vezetője.

Ezek a vállakozások, akármilyen létszámmal dolgoztak is, már az uj épitészeti irányt követték a berendezések kivitelezésében, ennek alapja elsősorban a tehetséges fiatal tervezők munkája, ők voltak együttesen a mai uj életstilusunk megalapozói.

Egy kisérletről is meg kell emlékeznem, mely az Irányi utcában egy félemeleti helyiségben, mint "Halász Studió" létesült egy kárpitos kisiparos közreműködésével. Az uj, modern épitészet uttörői, Molnár Farkas, Fischer József, Juhász László, Bakos István és mások a konstruktivista enterieur megteremtésének igényével hozták létre ezt a műhelyt, a budapesti vásárlók számára. Sajnos, hamar be kellett látni, hogy tul korai volt még az elképzelésük: nemigen volt erre az igényre megérett vásárlóréteg, de a vállalkozó Halásznak sem volt megfelelő pénze, hogy megvárja a fellendülés idejét.

Fontos, hogy megemlékezzünk önálló munkát végző belsőépitészek csoportjairól is. Olyanokról, mint Dankó Ödön, aki széleskörü érdeklődése nyomán épitész, belsőépitész, grafikus munkákat egyaránt végzett. Ő tervezte a 30-as években a Kossuth Lajos utcában megnyilt Flóris gyár cukorka üzletének berendezését és portálját is. Ez a müve – megjelenése idején – olyan friss, érett és müvészi alkotás volt, hogy valósággal "forradalminak" hatott a városképben. A Fővárosi Közmunkatanács és az épitési hatóságok elrendelték a portál lebontását azzal, hogy nem illik bele a Belváros hangulatába. De Dankó Ödön nemcsak a már felsorolt területeken végzett értékes munkát, formaérzéke, a kor értése olyan sok irányba terjedt ki, hogy plasztika és intarziás kifejezések terveit és kivitelét vállalta. Sajnos munkáit együttesen nemigen őrizték meg, mégis sikerült megőrizni a Müszaki Egyetem Lakóházépitési Tanszéke kezdeményezésére – főleg az iparosoktól – egy kisebb, de fontos intarziagyüjteményt, mely ma is (remélhetőleg) a tanszékvezető professzor irodáiban található meg.

(Hát még mennyi minden kallódik más müvészek sokszor névtelenül végzett munkájának eredményeként, mely abban az időben kemény és nagy küzdelem árán jött esetleg létre.) A belsőépitész kollegák kisebb része önálló tervező irodával kisérletezett, sajnos ők is hasonlóan jártak, nem volt eléggé megalapozott hosszabb távra az anyagi létük, tehát egy-két év után más utakon próbálkoztak. Belsőépitészeti és épitészi munkájuk elég kevés volt, egy-egy üzlethelyiség, portál, kávéház, vendéglő létesitése nem volt elegendő, inkább az árumintavásári pavilonok tervezéséből tudtak megélni. Ezen az uton kezdte munkáját Csapó-Heim József, Erchardt Ernő, Hideg Dezső, Vasai Béla kollégák, akik több értékes munkával bizonyitották, hogy a magyar otthonkultura érdekében dolgoztak. Kozma Lajos irodájának munkatársai voltak: Fábry Pál és Gábriel Frigyes, de saját leánya, Zsuzsa is.

A szerencsésebbek, akik állami vagy akár magáncégnél voltak állandó állásban, módot találtak arra is, hogy emellett saját nevükben is vállaltak tervezési megbizásokat. Az Iparmüvészeti Iskola akkori igazgatója Szablya Frischauf Ferenc és Mináry Pál az iskola belsőépitész tanára például együtt tervezték meg az első Bécs-Budapest vonalon közlekedő sinautót s belső berendezését. Kaesz Gyula a belsőépitész szak vezető tanára is több nivós tervezési megbizást kapott, ezek között voltak: üzletek, portálok, a Flóris Cukrászda (Kávéház), budapesti

és debreceni banképületek külső és belső megtervezése, és számos igényes családi otthon megtervezése, emellett grafikai munkákat is végzett, későbbi felesége Lukáts Kató grafikussal együtt. Elég sok belsőépitész dolgozott alkalmazottként épitészek tervező irodáiban, ők szinte a belsőépitészet "ipari hátterét" biztositották. Az épitészmérnökök általában jó szakemberek voltak, de csekélyebb esztékikai ismerettel rendelkeztek, mint a belsőépitész kollégák.

Gyakran még kiszolgáltatott körülmények között is, valóban esztétikumot képviselő épitészeti feladatokat láttak el. Már az első világháboru idején dolgozott Lajta Béla épitész irodájában Tálos Gyula belsőépitész (a közelmultban fejezte be munkásságát), aki nem egyszer beszámolt arról a munkamódszerről, ami ezekben a magán épitész-irodákban divott. A főnök kizárólag "6B-s" ceruzával alkotott, az épitészi feldolgozó munkát mindenkor az alkalmazottak végezték, akár Kozma Lajos, Tálos Gyula, vagy más tehetséges belsőépitész volt éppen a munkatárs. Ez a módszer és a belsőépitészek helyzete, az uj épitészeti szemlélet előretörésével változott meg. Kilépve a szecesszióból és félretéve az eklektika különböző változatait, ismét életrevaló és a korhoz igazodó lett az épitészet. Kezdett kialakulni az összetett munka, a "team" metódus: mérnök, épitész, statikus és belsőépitész az alkotások egyenértékü közös létrehozója lett. De még hosszu volt az ut idáig, mert az 1920-as évek végén volt egy értekezlet az Épitész és Mérnök Egyletben, ahol az Iparmüvészeti Iskola belsőépitész képzését vitatták meg. Győri Dénes épitész tanár igazolta a képzés helyességét, Bardon Alfréd müegyetemi épitész tanár támadta, sőt kétségét fejezte ki abban az értelemben, hogy az Iparmüvészeti Iskola belsőépitész képzésében helye van-e az "épitész" fogalom használatának. Ha arra gondolunk, hogy milyen feladatokat végeztek ebben az időben az épitészi irodákban a belsőépitészek, akkor tudomásul kellett vennünk, hogy milyen szerepet szántak nekünk, hiszen nem volt jogunk hivatalosan is szerepelni a végzett munkákban, még aláirásunk sem igazolta, hogy a feladatok nagy részét mi vállaltuk, inkább mint gyári munkások dolgoztak sokan az épitész tervező irodákban. De nemcsak az épitészek magánirodáiban, hanem másutt is ilyenféle módszerek uralkodtak, akár butorberendezést végző cégek, akár magán kárpitosok rendelték meg a tervezést, mint az alkotás alapját, a belsőépitészek kevés kivétellel névnélküli "bedolgozók" méltatlan állapotában "alkottak" mások számára.

Az Iparmüvészeti Iskolán kiváló tanári kar müködött, akik a hallgatók képzését minden tudásukkal, előrenéző szemlélettel végezték, mindez hiábavaló volt, nem kaptak megfelelő támogatást, és segitséget ahhoz, hogy a mindennapi életben 1930-tól már uj értelmiséggé felnövő társadalom tárgyi kulturájában – kitüzött életcéluk megvalósitásával – előbbrelépjenek. Ebben az időben a müvészet és az élet más területén hatalmas lépéssel törtek előre az arra hivatottak. Bartók és Kodály munkássága nem volt hiábavaló, iróink és tudósaink is minden alkotásuk javát adták az előrelépéshez, de a társadalom még egyenlőre mozdulatlan maradt. A fasiszta rezsim és a mindent diktáló pénzvilág uralta a helyzetet. Tárgykulturának, az egész népet szolgáló iparmüvészeti alkotómunkának nem volt még helye.

Visszanézve ugy látom, mintha az egész társadalom tudathasadás állapotában élt volna. Egymás mellett haladtak saját céljaik felé: grófok, főpapok, gyárosok, katonatisztek, kereskedők, siberek, a keresztény kurzus hősei, ugyanugy, mint a gazdag bankárok. A munkások, parasztok és az értelmiség java nem kapott helyet ebben a heterogén társadalomban. Nem is szükséges különben bizonygatnom, hogy ebben az állapotban a szörnyü évtizedekben – saját szakmámat jól is-

merve és benne élve – nem volt és nem is igen lehetett érdemleges kapcsolat az iparmüvészet és a nagyüzemi termelés között. Éppen ezért nem beszélhetünk felelősséggel e két tényező történelmi hátteréről, még az ipar, kereskedelem, és iparmüvészet tartalmas együttmüködéséről sem.

Természetesen akadtak kivételek, ezek az én véleményemet erősitik, abban, hogy szétszórtan, egymástól távol végezték kitünő munkájukat, akár a Herendi Gyárra, akár a Pécsi Porcelángyárra, vagy egyes textil és nyomdai üzem munkájára gondolok: nem sikerült kapcsolatot teremteni a fejlődni vágyó társadalmunk egészével.

Emlékezésem – érthető módon – tulnyomóan saját szakmám és azzal rokon, vagy a belsőépitészettel szükségszerü kapcsolatban lévő más területekre szoritkozik, ezért hangsulyozott is az otthonkultura akkori állapota. De ha távolabbról is láttam és ismertem a többi szakterület létét és kapcsolatait, mégis merem állitani, hogy ott sem volt előnyösebb a helyzet – ha nem volt még elmaradottabb. A társadalmi háttér megrajzolása és bemutatása az ismert tények mellett, nemcsak az ellentmondások miatt, de a valóság meghamisitása veszélye miatt is,szinte kilátástalan feladat.

Ha most ezek után ujra átélem az 1940-ben nyomtatásban is megjelent "Röpirat az uj magyar iparmüvészet felé" megjelenésének idejét és körülményeit, ugyanolyan lelkesen – de a jelen helyzet miatt aggódva látom, hogy az iparmüvészet elismerése érdekében végzett küzdelemért nem kell szégyenkeznünk, mert röpiratunk minden betüje a magyar tárgykultura emelkedéséért iródott, nemcsak az akkori jelenidő számára, hanem már a jövőre szólóan is, ennek megvalósitásához pedig nélkülözhetelen az iparmüvészek jó munkája, alkotó közremüködésük az élet minden területén az egész társadalom javára.

Talán nem lenne érdektelen visszaidézni az Iparmüvészek Országos egyesületében folyó munkát, az Iparmüvészeti Társulat sokoldalu tényked ését, a magyar épitészek CIRPAC (Nemzetközi Épitész Szövetség) szekciójának harcos megmozdulásait, az uj épitészetért. De ugyanide kapcsolódik Kassák Lajos lapja, a MUNKA köré alakult forradalmi utkeresés és olyan "munkaköri" tevékenység, melynek folytatását napjainkban a valóban szocialista kulturáltság érdekében végeznek országos méretekben mindazok a "népmüvelők", – akár középiskolai, esti oktatás, egyetemi, főiskolai képzésben városi vagy vidéki helyeken – akik felérezték a kultura forradalmi mozgósitó értékeit.

Az elmult évtizedek általam ismert ipari és iparmüvészeti körülményei és eseményei felidézése ahhoz is segitséget adhat, hogy a multól levonható tanulságokat a jelenben és a jövőre vonatkozóan gazdaságosan és okosan hasznosithassuk.

Bár nem tartozik szorosan a mult témájához, de sokkal inkább az elkövetkező tennivalók előkészitésében az a pár gondolat, mit évek óta a magam számára – de több alkalommal a témában érdekelt személyek előtt is – megfontoltan körvonalakban kifejtettem.

Ugy érzem, már hosszu évek csendes szemlélődése közben, hogy a régi fogalommal jelölt "iparmüvész" – mint kizárólag mütermi müvészet – elsorvadóban van, az ilyen fajta alkotómunka szükségességét meghaladta az idő, az iparmüvészet betöltötte történelmi hivatását. A figyelő szemek látják is, hogyan bontakoznak ki előttünk a müvészi müvességek, az uj kifejezési formák, melyekben az alkotómunka áttevődik a mühelyekbe a "mütermek" helyett. A nagyüzemi formatervezés hazánkban lassan megtalálja utját, ez pedig a teljes kollektiva közremüködését igényli: tervezőmüvész (iparesztétikai szakember), mérnök, konstruk-

tőr, technikus, közgazdász és még több – a feladatokhoz megfelelő szakértelemmel rendelkező – részt vevő munkáját. Csak az ágazatok sokasága biztosithatja az uj alkotói munkaközösségek valóban értékes tevékenységét.

Az előrefutó gondolataim alapja, hogy e téren már a legalsóbb iskolai oktatástól a legmagasabb képesitésig természetesen reform szükséges. A jövendő "iparmüvész" (bármilyen elnevezést használnak majd e tevékenységre) teljesen más, uj követelmények szerint nyerhet képzést, a mai egyetemi rangra emelt oktatómunka az érdekelt müvészeti szakintézmények keretén belül tagozódást, differenciálódást tesz majd szükségessé. Nemcsak olyan értelemben, hogy az egyedi munkát végző müvészi mesterségek szoros kooperációban kapcsolódjanak mind a jelenlegi Iparmüvészeti, mind a Képzőmüvészeti Főiskolák közös vagy egymáshoz nagyon közelálló területeihez, hanem sokkal inkább olyan formában is, hogy bizonyos szakágazatokban kellő megfontolással a jelenleginél ésszerübb "beiskolázási" módszert kell alkalmazni. Mit értek ezen?

Elsőként, hogy a nagyüzemi termelést szolgáló formatervezőket sokkal inkább a Müszaki Egyetem keretében, önálló Iparesztétikai Tanszéken kell – sokoldalu müszaki és technikai ismeretek bekapcsolásával – képezni, egy ilyen tagozódás a müszaki egyetemi mérnökhallgatók számára is azt jelentené, hogy tantervükbe nagyobb sullyal kerülne az iparesztétika és természetesen a helyileg is közelebb levő képzés a jövő munkáját egyengetné mindkét szektor számára. Elképzelhető, hogy a képzőmüvészethez kapcsolódjon (mint másutt is a világban) több olyan iparmüvészetnek ismert szakágazat, mely a valóságban ugyis teljesen egyenlő értéket képvisel, ha a képzést ennek értelmében végzik elejétől fogva. (Nagyon remélhető, hogy megérett az idő, amikor nem "lenézett" kisebbértékü elbirálást kap még a felettes hatóságok előtt is, aki esetleg iparmüvész képzéssel a legnagyobb alkotómüvészi feladatokkal igazolta képességeit!) Szocialista tárgykulturát megteremteni, vagy csak arról álmodozni két külön dolog, jelenleg, még sajnos az alvásnál tartunk. De a ma már meglévő nagy üzemeink, exportáló kitünő vállalataink sürgősen követelik, hogy olyan képzettséggel rendelkezzenek a náluk dolgozó szakemberek, akik együtt látva és együtt alakitva felelős munkájuk szellemi és anyagi tartalmát képesek legyenek a megváltozott igényeknek megfelelő tárgyformálást és ezen keresztül az egész nép számára megkivánt tárgykultura alakitani és egyre magasabb szintre emelni. Ha megnyugtató módon betöltik majd vállalt feladatukat mindazok, akik erre hivatottak, akkor nemcsak politikai és gazdasági forradalomról beszélhetünk, hanem elérkezik a tudományos-technikai forradalmat kiegészitő esztétikai igényesség forradalmi igénye.

Buda, 1975. május

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy

Juhász László

belsőépítész

a Köztársasági érem bronz fokozatának, a Munka Érdemrend arany fokozatának kétszeres kitüntetettje, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének, a Magyar Népköztársaság Művészeti Alapjának, a Magyar Építőművészek Szövetségének tagja és az Iparművészeti Tanács alapító tagja, a Magyar Iparművészeti Főiskola nyugalmazott tanára

1978. június 30-án, életének 72. évében elhunyt.

Temetése 1978. július hó 8-án, szombaton délután 2 órakor lesz a **Farkasréti temetőben.**

EMLÉKÉT TISZTELETTEL MEGŐRIZZÜK!

Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége

Magyar Népköztársaság Művészeti Alapja

A gyászoló család.

le. D. K.

JUHÁSZ László iparművész

(1906 –)

Genthon-Németh-Végvári-Zádor: Magyar művészet 1800-1945
B. 1962. 459.

MDK

Juhász László,

tervező-iparművész jutott nagyobb feladathoz a kiállitással kapcsolatban.

Művészieség, magyarosság, modernség és célszerüség az uj magyar lakáskultura ideálja. Ip.u.Társ.palo. tájában. Mária Val.-u.

"Uj Magyar Otthon" kiáll.

Esti Ujság. 1940.febr.29. 7.l.

le. D. U

JUHÁSZ László ipaművész

(1906 –)

Genthon-Németh-Végvári-Zádor: Magyar müvészet 1800-1945

Bp. 1958. 465. l.

Juhász László az Iparművészeti Tanács titkára MDK
vitaindító előadással

szerepelt a kiállitáson.

--: Porcelán- és kerámiakiállitás Győrött.
Kisalföld, 1962. okt. 15.

mdk

Julász László iparművész Fanai.

„Ösztönzése és segítsége nem veszett kárba a bútortervezéseknél"

Gogolák Lajos: A III. Magy. Iparművészeti és Nip-Művészeti Kiállítás.

Népművelés, 1955. 2. évf 12. sz 783. l

MDK

Juhász László, iparművész XX

irányította a kivitelező müiparosok megszervezését, kik a kiváló iparművészek terveit készítették el.

Mária Valéria-utcai kiállító termek.
Szép falak, szobák, kertrészek és munkaházak az "Uj Magyar Otthon" kiállításon.
Magyarország. 1940. febr. 28. 4. old.

MDK

Juhász László, ip.müv.-tervező

az ujmagyar lakás felé mutat Juhász László garzon lakás terve.

Mária Valéria utcai kiállitó termek.
Szép hallok, szobák, kertudvarok és munkásházak az "Uj Magyar Otthon" kiállitásán.
Magyarország. 1940.febr.28. 4.l.

MDK

Juhász László, lak.ber.-ip.müv.

tökéletes garazonlakásával folytatódik az uj magyar lakások sorozata.

Mária Valéria-utcai állandó kiállító otthon.
Az uj magyar lakáskultura bemutatkozó kiállitása -Pest.1940.febr.28. 4.l.

kitűnő terv igen megnehezítette a bíráló bizottság feladatát. A bíráló bizottság, amelynek elnöke Liber Endre alpolgármester volt, tagjai pedig Györgyi Dénes, Helbing Ferenc, Lakatos Artur, Lingel Károly, Menyhért Miklós, Némethy Károly, Pacher Béla dr., Petrovácz Gyula, ifj. Richter Aladár, Szablya Frischauf Ferenc, dr. Ugron Gábor, Urbányi Vilmos és dr. Vidéky Emil voltak — hatalmas munkát végzett, amíg a sok jó terv közül a legmegfelelőbbeket kiválasztotta. A 8 darab, egyenkint 200 pengős díjat a következők kapták: Barkos István „To habit", Fábry Pál „Dobsina", Gábriel Frigyes „Száz", Minár Pál „Otthonom", Rákos Pál „Standard típus", ifj. Szabó István „Duna", Tálos Gyula „Egyszer" és Vass Béla „Polgári lészek" jeligéjű pályatervei. Ezenkívül dícséretben részesültek Csavlek András „933", Juhász László „Tett", Schaefer Ferenc „Lapidáris" és Szabó Gyula „Veritas" jeligéjű pályatervei.

A pályatervek a társulat által 1934. évben rendezendő nagyszabású lakásművészeti kiállításra fognak elkészülni, amikor is a Székesfőváros a négy legjobban kivitelezett szobaberendezést 200—200 pengő jutalomban részesíti.

E tervpályázatnak igen nagy jelentősége van, nemcsak a lakásberendező iparművészet fejlődése tekintetében, hanem gazdasági szempontból is. A cél, amelyet a pályázat kiírásakor a Székesfőváros és társulatunk kitűzött — olcsó egy- és kétszobás polgári szobatípusokat kitermelni — közel van a megvalósuláshoz s ennek óriási gazdasági jelentősége is van.

Budapest Székesfőváros áldozatkészsége lehetővé tette, hogy a társulat útján az iparművészek között kitermelődjék a mai kor igényeinek és anyagi viszonyainak megfelelő bútortípus, ami annyit jelent, hogy ezentúl a polgári osztály nemcsak olcsó, de jó bútorokkal fogja berendezhetni lakását.

A tervpályázat eredménye október hó 29-től november hó 5-ig volt kiállítva, amely idő alatt igen sokan tekintették meg.

• TÁRSULATI • KÖZLEMÉNYEK •

A TÁRSULATUNK KEBELÉBEN FOLYTATOTT MUNKA fontosabb eseményeiről az alábbiakban számolunk be.

1933 július hó 6-án a bírálóbizottság Helbing Ferenc elnökletével tartott ülést, amelyen Bodon Károly, Ligeti Miklós, Szablya Frischauf Ferenc és Szablya János, valamint Berkovics Oszkár, Láng Miklós, Major István, Preitensteiner Ottó és Vass Béla, mint meghivottak vettek részt. Helbing Ferenc elnök üdvözölte a megjelenteket és bejelentette, hogy a bíráló bizottság mai ülésének célja a beküldött serlegtervek elbírálása és kiválasztása kivitelezési szempontból. Felkérte a bizottság tagjait, hogy a terveket tekintsék meg. — A bíráló bizottság gondosan átvizsgálta a terveket és a megfelelőket kiválasztotta. Ezekután Szablya János ügyvezető alelnök ismertetette a bizottsággal az ötvösművészet és nemesfémipar felkarolásának ügyét. A választmány felhatalmazása megvan arra nézve, hogy a társulat sportdíjak céljaira alkalmas serlegeket készíttethessen a meglévő ezüstből. A mai ülés feladata a megfelelő terveket kiválogatni. Major István a nemesfémiparosok szempontjából ismertetette az ügyet. Ligeti Miklós javasolta, hogy a tervező és kivitelező ötvösök tekintsék meg az Iparművészeti Múzeum ötvösgyűjteményét és a helyszínen tárgyalják meg azt a kérdést, hogy mi módon lehetne a magyaros jelleget a modern ötvösmunkákon alkalmazni.

Helbing Ferenc elnök szerint figyelembe kell venni azt a szempontot is, hogy a készítendő serlegek egyes alkalmakra készüljenek-e, vagy pedig általános formában és egyes alkalmaknak megfelelően bizonyos diszítés legyen rájuk alkalmazható utólag is. Ügyvezető alelnök javasolta, hogy egy szűkebb bizottság a kiválasztott terveket korrigálta át. Berkovics Oszkár indítványozza, hogy más rendeltetésű tárgyakat is készíttessen a társulat és a bíráló bizottság határozatát közölje a művészekkel és iparosokkal. Az exportra kerülő tárgyaknak feltétlenül magyaros jellegűeknek kell lenniök, mivel a külföld csak ezt keresi.

Major István felsorolta azokat a tárgyakat, amelyek készítésére terveket javasol beszerezni. Helbing Ferenc elnök ezután határozatilag kimondotta, hogy a bizottság lépéseket fog tenni ilyen tervek beszerzésére és egyelőre csak 8—10 serlegtervet választ ki, amelyeket egy szűkebb bizottság fog átvizsgálni. Ezekután több tárgy nem lévén, az ülést bezárta.

1933 július hó 11-én a társulat propaganda bizottsága tartott ülést, amelyen megjelentek Deák István, Gerenday Antal, Nádler Róbert, dr. Szőnyi Ottó, Végh Gusztáv és Zadubánszky Irén. Szablya János ügyvezető alelnök üdvözölte a megjelenteket és bejelentette, hogy a mai ülés első programmpontja az elnökválasztás. Javasolta, hogy a propagandabizottság elnökéül Wälder Gyulát válassza meg, aki már tavaly is igen szép és eredményes munkát végzett a társulat érdekében. Javasolta ezenkívül, hogy helyettes elnökül dr. Szőnyi Ottót válassza meg a bizottság. A javaslatokat a bizottság egyhangúlag elfogadta. Szőnyi Ottó dr. meleg szavakkal köszönte meg helyettes elnökké való választását és az elnöklést átvette. Ügyvezető alelnök ezekután a társulat ezévi programmját ismertetette a propagandabizottság szempontjából és bejelentette, hogy a nyári népművészeti, háziipari és iparművészeti kiállítást valószínűleg dr. Fabinyi Tihamér m. kir. kereskedelemügyi miniszter fogja megnyitni folyó hó 15-én. Ezt fogja követni egy vidéki kiállítás ősszel, majd decemberben a karácsonyi vásár és 1934 elején a lakásművészeti kiállítás. Kérte a bizottság tagjait, hogy a kiállítások érdekében fejtsenek ki propagandát. Ezekután javasolta, hogy a bizottság előadójául Bodor Aladár választassék meg, aki agilitásával sok szép eredményt fog elérni.

MAGYAR IPARMŰVESZET
1933. 204. l.

A harmadik csoport a „Kis kert“ örömeit és hasznát mutatja be. A kitűnő szakcikk gyakorlati utasítások hosszú során kívül e kertek kalkulációját is közli, majd a díszkert hasznosítását gyümölcsfák és zöldségek plántálása által. A cikket igen szép és tanulságos képeken kívül számtalan tervrajz illusztrálja.

A negyedik csoport a telelő növényeket mutatja be a modern kert keretében. A kötet végén néhány új és igen ritka növény képét találjuk, mindegy jellemzéseül annak, hogy a kötet mennyi újat hoz és mily úttörő a modern építészettel párhuzamosan fejlődő új kertészet és kertművészet terén. r.

COLOUR SCHEMES FOR THE MODERN HOME BY DEREK PATMORE. The Studio, London, 1933. Huszonnégy színes fénykép, huszonnégy modern interieurről, mindegyik egy-egy szakszerű magyarázattal, mely a színek fontosságát és hatását ismerteti, lényeges voltukat hangsúlyozva az interieurben. A kötet kézikönyvnek készült azok számára, kik most rendezkednek be, vagy eddigi lakásukat változtatják, modernizálják. Örvendetes, hogy a konzervatív Angliában ilyen kötet megjelenik, sőt rövid hat hét alatt második kiadást ér meg. Mint színtervek igen ízlésesek és példaadók az egyes lapok. Interieurjeik azonban nem egy esetben távol állanak a Kontinensen jó és ízléses interieurről alkotott elképzeléseinktől. A négyszínnyomatú képek csodás színeikkel azonban mindig arra figyelmeztetnek, hogy itt a színek mintái állanak előttünk.

MODERN DRAWINGS, by Campbell Dodgson. The Studio kiadása. London, 1933. Mindig ellenszenvvel viseltettem a művészek intimításairól szóló frásokkal szemben (pl. Anatole France papucsban, stb.) pedig milyen érdekesek lehetnének ezek, ha a sejtetett intimítások lelkiekre vonatkoznának. Milyen a művész, ha monologizál? Ha egyedüllétében páthosznélküliek megnyilatkozásai. Ezek érdekes pillanatok a művész életében és biztosan többet árul el velük énjéből, mint a kritika elé szánt műveiben. A képzőművésznél az ilyen intimításokat a rajz adja meg. A rajz mindennél kifejezőbben mutatja a művész elképzeléseinek lényegét. Tizian művészetének magasrendűségét jobban értjük meg vázlataiból, mint képeiből. Ez nem alábecslése nagyszerű műveinek, de e lángész minden munkáját ismerve is, csodálatunk akkor válik extázissá, ha rajzait látjuk. Ezekről a rajzokról pedig aligha sejtette, hogy múzeumok féltett kincsei lesznek. Jegyzeteket készített önmagának. E rajzokban egy fa lombozatát, egyetlen — másodpercek alatt odakanyarított — kacskaringós vonallal jelzi, függetlenül korának rajzkonvencióitól. Képein már nem tudja függetleníteni magát korának követelményeitől. Ezért látjuk még a legnagyobbak képeiről is a kort, még töredékekben is. De ha Rembrandt egy kevésbbé jelentős pitvarrészletet ábrázoló tusrajzát nézzük, képtelenek vagyunk belőle a korra következtetni. Rajzolhatta akár tegnap is valaki, ha ugyan akadt tegnap ilyen rajzoló! Ez indokolja a rajz mindenekfölött valóságát a művész megismerése szempontjából. Ezért nincs modern rajz és nincs konzervatív rajz. Ezért lehetne bármely renaissance mester ügyesen kiválasztott rajzát modernnek közzé becsempészni és csak kvalitásaival, de nem stílusával tünne ki. Hacsak a témakör nem válik árulójává.

A grafológus munkája sokkal könnyebb, ha olyan írásból kell jellemképet alkotnia, mely nem neki íródott. A pszihoanalitikus munkája azért vesz hónapokat igénybe, mert a kérdezett retteg a leleplezettségtől és védekezik. A rajzon át azért közeledhetünk legkönnyebben a művészhez, mert leleplezi önmagát. E kötetben szereplő E. X. Knapp angol rajzolónak van egy könyve, melyben absztrakt fogalmakat demonstrál vonalakkal. Ezek az ábrák oly kifejezők, hogy egyetlen vonal, melynek címe: „fogfájás“ jobban fejezi ki e fájdalmat, természetét és lefolyását, mint egy tudományos leírás vagy színes novella.

A rajz e kifejező erejének demonstrálására volna hivatott e könyv. Sajnos, e kötet tulnyomórészt virtuozitást ad, tartalom helyett. Nem mintha nem lenne e rajzok között jónéhány olyan lap, mely finom és magasrendű művészetkultúrát képvisel, de ez a néhány lap nem kárpótol bennünket a többségért, melyek közül igen soknak nem lett volna szabad megjelennie. Ez a könyv nem hivatott arra, hogy az élő grafika keresztmetszetét adja. Egyes országok hiánya (Spanyolország, Oroszország, Jugoszlávia, stb.) dacára az előszó mentegetőzésének, mégis bántó. Ugyanígy kifogásolható a szereplő nemzetek sorrendje is. Anglia, Amerika, Franciaország, Hollandia, Belgium, Olaszország, Németország, egyetlen lappal Svájc, majd Ausztria, Magyarország, Csehszlovákia és Románia. Ebből az együttesből magasan kimagaslik Franciaország, de meglepetésként itt is inkább a hiányzók sora és egyes szereplő prominens művészek gyenge munkája hat. A magyar anyag — dacára a szerkesztő rendelkezésére álló kiváló és változatos anyagnak — elég szerény. Kiemelkedik belőle Szőnyi István egy finom tusrajza és Végh Gusztáv nemes kulturájú munkája, mely különleges sokszorosításával is kitűnik a kötetben. Komjáthy Gyula és Vargha Nándor szerepelnek még egy-egy ízléses, alapos rajztudást mutató lappal a magyarok közül.

Minden dicséretet megérdemel ezzel szemben a kötet kiállítása, mely az összes nyomdatechnikai eljárások és legfinomabb papirok igénybevételével készült. Külön felsóhajtunk: mennyivel jobb összeállítást érdemelt volna ez a külsejében ily impozáns munka!

• PÁLYÁZATOK •

A LAKÁSMŰVÉSZETI TERVPÁLYÁZAT EREDMÉNYE. A Budapest Székesfőváros és Társulatunk által korszerű és olcsó, egy- és kétszobás típusberendezésekre kiírt lakásművészeti tervpályázat, mely október hó 16-án járt le, kitünő eredménnyel végződött. A pályázatra 58 pályamunka érkezett be, amelyeket az Iparművészeti Múzeum 50. sz. termében állított ki a társulat.

Roppant örvendetes tény volt, hogy a beküldött pályamunkák jóformán mind, készítőik igazi művészi képességéről tettek tanuságot, úgy, hogy a sok

Csaba Rezső és társainak könyve

Juhász László

Csaba Rezső – Juhász László – Szűcs Pál:

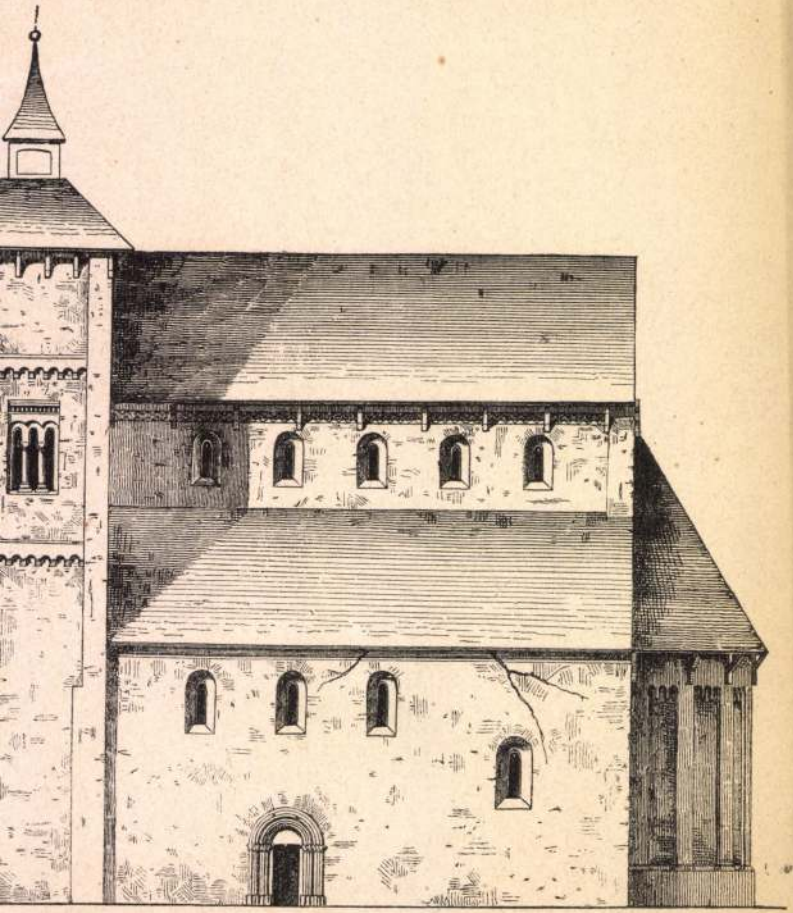
Uj magyar iparmüvészet felé. Bp. 1940

~~Gent (374)~~

Juhász Tanító

d.

A Pe Madách



4.

Tuhász László

1.

Orsz M Iparm Congr

tan, arczélben és tojásdad
Balfelől elválasztott haja
ja lehajtott, mellénye ki-
Jelzése oldalt balról be-
l f.«.

) : 8 cm. — Lelt. sz. 919. —
kból 1902 január 7-én Incze
— Kifizettetett 1902 február
ruár 28-án (389–902). — Az
któber 9-iki 10146 szvsz. ha-

ok. 1907 : VIII. 6 a). *Schrödl*
ri arczképe.

Juhász László

László

MAGYAR IPARMŰVÉSZET

1939. 180. l.

tic artists they strongly wished to express the possibilities of their craft — had realized within those doors their architectonical dreams in forms often beautifully opulent.

Now, referring all what has been seen and experienced here to the possibilities of to-day and tomorrow, the idea arose, whether it would not be worth vile to render intentional and conscious what in Genoa was but a necessity imposed upon the masters of the XVIth century, in order to enrich modern architecture with the help of the decorative arts ? The more narrowly limited material possibilities of today surely do not favour overmuch a new „rinascimento“ of decorative arts ! But an entrance hall developed to rich forms in modern style could afford, as focal centre of the front of the building, not only sure and good possibilities to decorative sculpture, to noble smithery, to new manifestations on a larger scale of figural art in building-ceramics, but could bring forward also the materials of glass and wood into the foreground of activity of Arts and Crafts ; and besides, being a nucleus of the frontal aspect of

Juhász László

Közreműködött a
Céhpac magyar cso-
portjainak kiállí-
tásain
Tamás galéria
1934.

Tér és Forma
1935. 8. l.

Juhász László

Budapest, 1940. szept.

Juhász László építő iparművész, a budapesti Műbutorasztalosok Szövetk. ig., építész, IV. Károly király-út 3/a. ○423-415

az egyházi kormányzati hatóságokat.

11.§.

Az 1.§-ban foglalt épitmények lényegesebb költséggel járó átalakitásánál legfeljebb 15 évig terjedő ideiglenes házadó mentességben részesülhetnek, amely esetben a stilszerű helyreállitás, vagy átalakitás elleőrzése fejében a tulajdonos a Művészeti és Történeti Emlékek Alapjába a helyreállitási költségek után 10 %-t köteles befizetni.

12.§.

Ha a tulajdonos a jelen törvény rendelkezései alá tartozó ingatlan emléket fentartani nem akarja, a el

Juhász László

l.

n'

M[illegible] IPARMUVESZET

1940. 30. l.

Juhász László

Portálok, fenti tervei

Repr.

u /

MAGYAR IPARMUVESZET

1940. 5. l.

Ma már megállapíthatjuk, hogy sikerült a magyar szellem és magyar kéz munkájának mindenhol megbecsülést és elismerést szerezni.

Először Ausztria, azután Belgium és balti államok, Lettország, Észtország, majd Finnország következett. Az idén pedig Hollandia, Norvégia és Franciaország. Aki a magas színvonalú, lelkes sajtókritikákat olvasta, aki látta mindenütt azokat az értékes társadalmi megmozdulásokat és hatásokat, melyek e kiállítások nyomában jártak, az megállapíthatja, hogy ezeknek a kiállításoknak erkölcsileg és gazdaságilag is igen értékes sikerük volt.

Például Norvégiában VII. Hakoon király és Olaf trónörökös együtt nyitották meg a kiállítást, amelyen az üdvözlő beszédet tartó Koht külügyminiszter Ibsen egyik költeményére hivatkozott, mely az 1848—49-i magyar szabadságharcot dicsőíti.

A kiállítás megnyitását követőleg pedig VII. Hakoon király ő felsége csekélységemet egy 55 percig tartó kihallgatáson volt kegyes fogadni.

Ezt csak például említem arra, hogy milyen nagy érdeklődés váltható ki külföldön jól organizált és magas színvonalon álló iparművészeti és népművészeti kiállításokkal. És ami nem utolsó sorban áll, e kiállítások még eladás tekintetében is beteljesítették, sőt felül is múlták a hozzájuk fűzött várakozást.

Helsinkiben kiállításunknak olyan nagy volt a hatása, hogy a finn utazási irodában jelentkező üdülés céljából külföldre utazó finneknek 90%-a Magyarországra váltott jegyet, közöttük Svinhuvfud, akkori köztársasági elnök felesége, a finn külügy-

Juhász László

bútorasztalos

1923–26.

Címisk 1930. 84. l.

a hátra kötött kezekkel és

~~ra kötött kezekkel~~ van erősítve megfojtva

GRAN VESIR," kinek félholdas és kócsagos

fekszik. Jobbról nyársra huzott látjuk a

l pedig leva gott fejjel a földon hever „CORCVT."

van ~~[illegible]~~ ~~kinek~~ kezében kivont kard dal v

a felé mutatva. A vezir fölött félholdas rudú lobogó

olvaszuk:

CHE FA IL TVRCHO

FEDELI"

bb sarokban: „1686. Gr. Mitelli J. e F."

méretei a vonalkeretnek 20.1 : 30.8 cm.

8933

156/95 N=12.

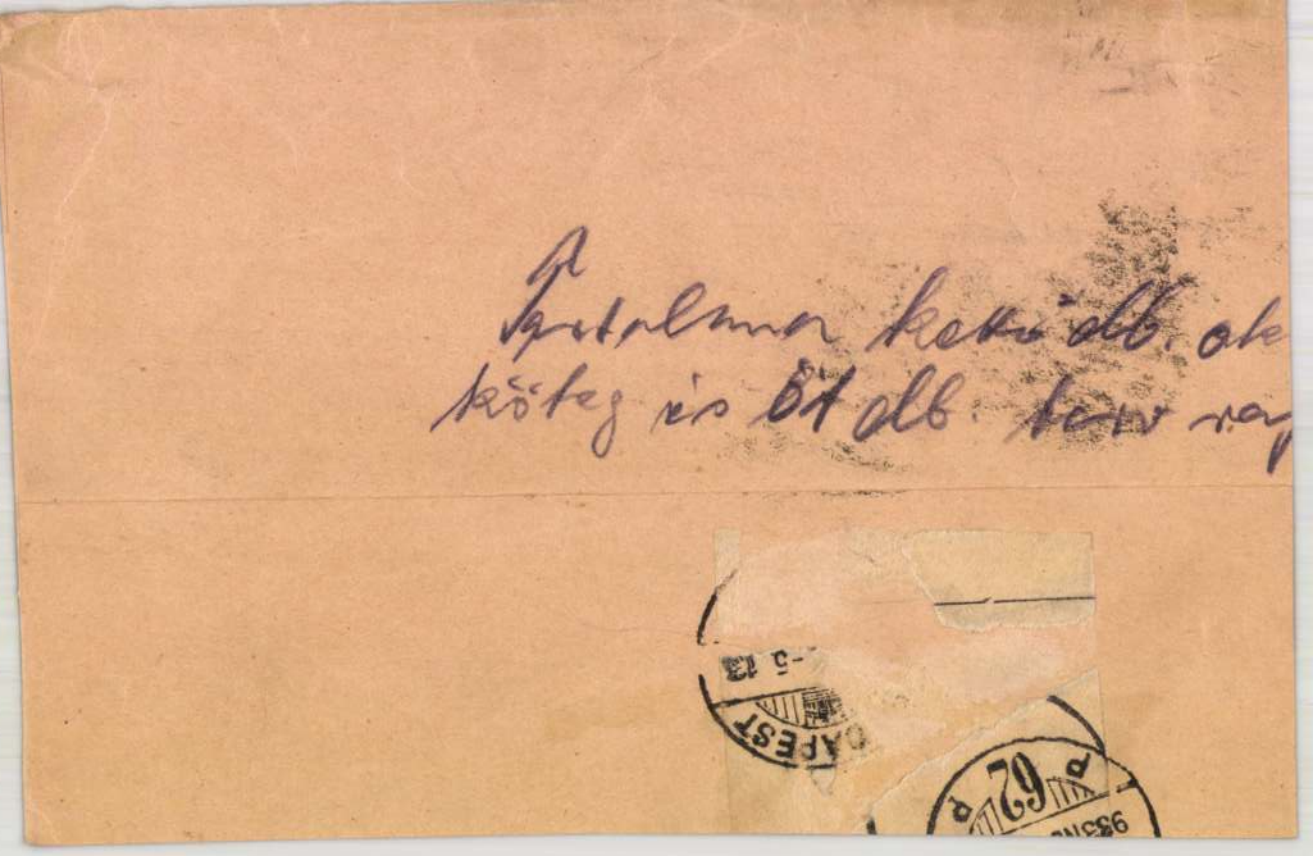
Juhász László

ipormüvész

a székesfőváros butorpályázatán dicséret.

Pesti Hirlap 1933 okt. 29

U. 3626.



Juhász László

Uj magyar otthon kiáll.
1940.

Garçonlakás, terv. fenti
Repr.

Tér és Forma
1940. 2. sz. ~~30~~. l.
31.

Juhász László 224, 225. l.

Kovács Zsuzsa 220. l.
221. l.

Tovább Nagy Károly 226. l.
229. l.

Szamuvesek

tipusbutor tervei

repr.

Új Épitészet

1948. 6. sz.

(3)

alos másolat hiteléül:

Zsuzsa

iniszteri irodą s. tiszt.

Budapest, 1930. évi .....hó.

A miniszter rendeletéből:

Dr. Tihamér Lajos s.k.

miniszteri osztálytanácsos.

A kiadvány hiteléül:

Jaronly

miniszteri iroda s.tiszt.

A MAGYAR KIR. VALLÁS- ÉS KÖZOKTATÁSÜGYI MINISZTERIUM Miniszteri ügyosztálya

Juhász László

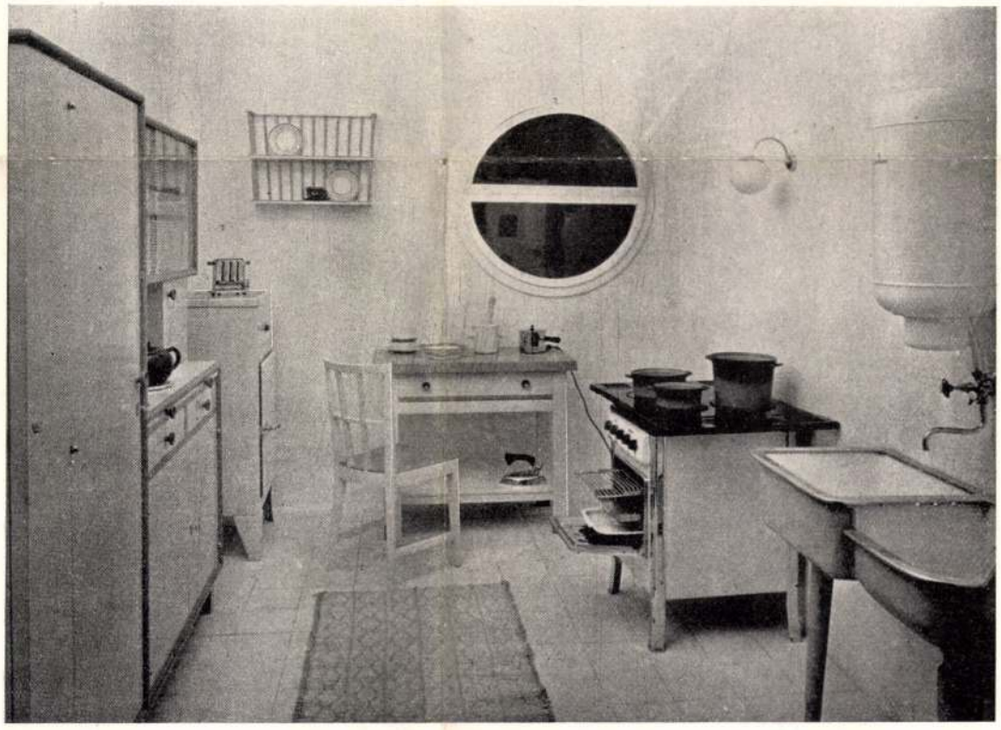
Budapesti Szemle, 1912/CL/461-470 l.

D.: Tavaszi tárlatok.

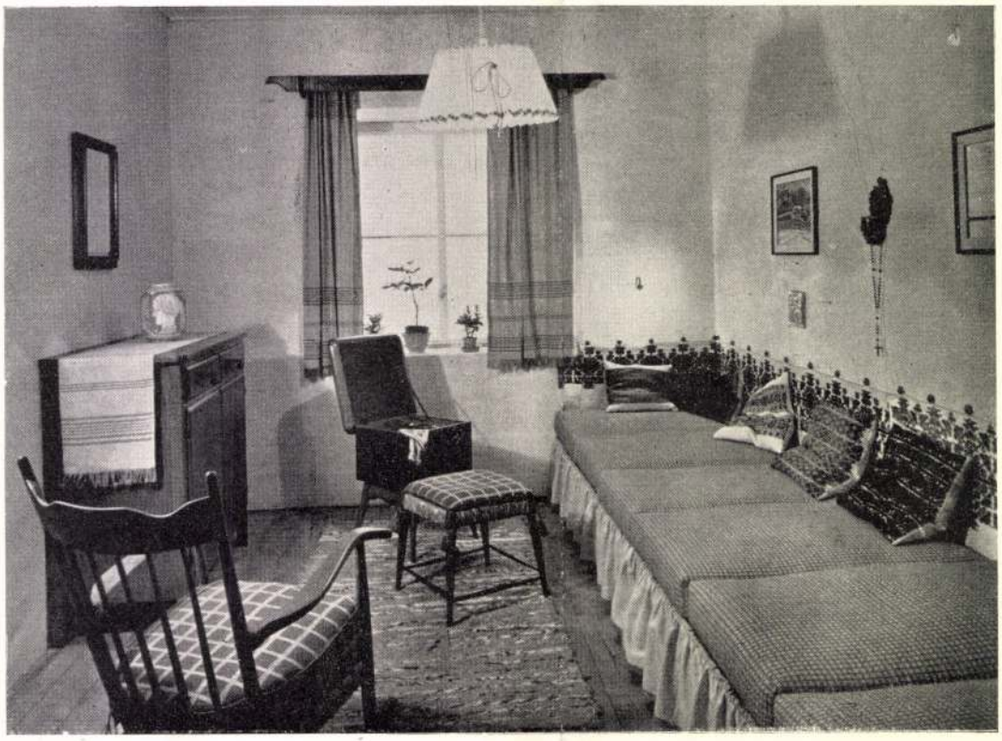
Juhász László kiállítása. – Nemzeti Szalon – 1912.

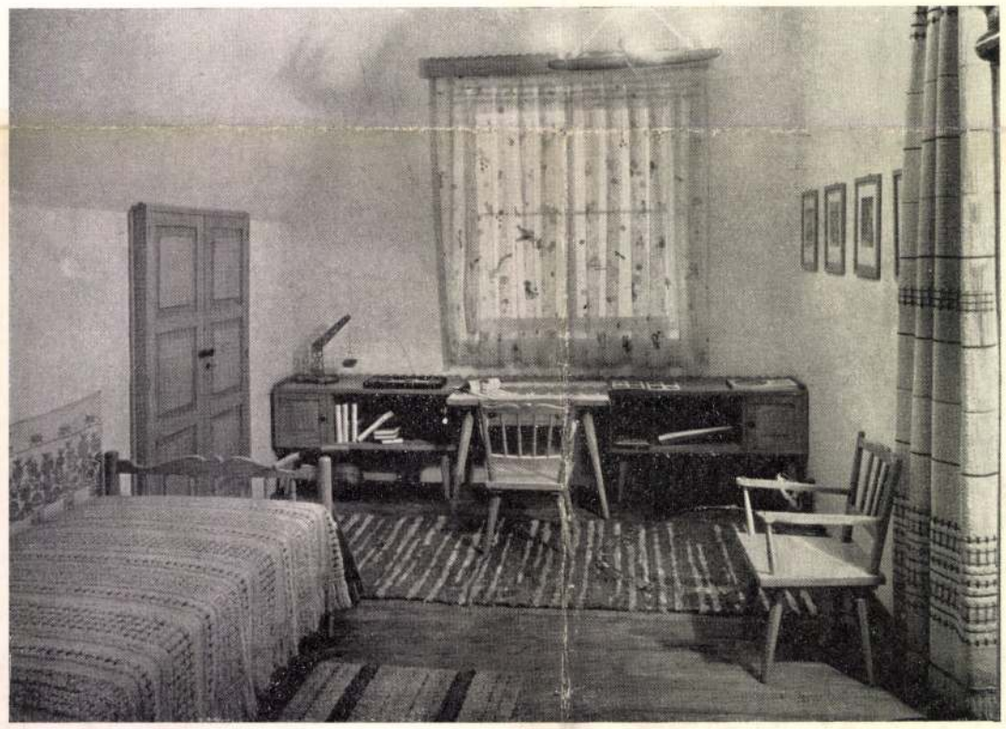
Budapesti Szemle, 1912/CL/461-470 l.

D.: Tavaszi tárlatok.



Az „Új Magyar Otthon“ kiállításról. Fent: Garçonszoba. Tervezte Juhász László, kivitelezték Hatlaczky Ferenc és Vass Károly. Lent: Városi lakás konyhája. Tervezte Farnadi Frigyes, kivitelezte „Ideal“ Fehérbútorüzem. — Von der Ausstellung „Neues Ungarisches Heim“. Oben: Garçon-Zimmer. Entworfen von Ladislaus Juhász, ausgeführt von Franz Hatlaczky und Karl Vass. Unten: Küche einer städtischen Wohnung. Entworfen von Friedrich Farnadi, ausgeführt vom Weissmöbel-Betrieb „Ideal“. — From the Exhibition: „New Hungarian Home“. Above: Bachelor's room. Designed by Ladislas Juhász, carried out by Francis Hatlaczky and Charles Vass. Below: Kitchen of a town-flat. Designed by Frederick Farnadi, carried out by White-furniture industry „Ideal“.





Az „Új Magyar Otthon" kiállításról. Fent: Munkáslakás hálófülkéje. Tervezte Flach János, kivitelezte Kiss Ferenc. Lent: Munkáslakás gyermekszobája. Tervezte Stojanovits Iván, kivitelezte Zohna György. — Von der Ausstellung „Neues Ungarisches Heim". Oben: Alkov einer Arbeiterwohnung. Entworfen von Johann Flach, ausgeführt von Franz Kiss. Unten: Kinderzimmer einer Arbeiterwohnung. Entworfen von Ivan Stojanovits, ausgeführt von Georg Zohna. — From the Exhibition: „New Hungarian Home". Above: Alcoven of a worker's flat. Designed by John Flach, carried out by Francis Kiss. Below: Children's room in a worker's flat. Designed by Ivan Stojanovits, carried out by George Zohna.

29

MAGYAR IPARMŰVESZET
1940

JUHÁSZ LÁSZLÓ

Romváry F : Memento mori

Pécs, 1999

Villány

286.o.

988(14)12

Juhász László, [ ] MDK

Szüvészetének forrása a népművészet.

Nagy Tibor: Virágénekek festett fatáblákon
II. 514 - 518.

Élet és Tudomány, Bp. 1970. III. 13. XXV/11.

MDK

Juhász László

Portálok, repr. Tervezte fenti

Magyar Iparművészet 1940. 5.1.

NYOMTATVÁNY

Budapest

Meghívó

AZ ORSZÁGOS MAGYAR RÉGÉSZETI ÉS MŰVÉSZETTÖRTÉNETI TÁRSULATNAK a Magyar Nemzeti Múzeum Baross-utcai előadótermében (VIII., Baross-u. 13) 1937. évi november hó 10-én este 6 órakor

Augustus császár születésének kétezeréves fordulója alkalmából

tartandó

ÜNNEPÉLYES EMLÉKÜLÉSÉRE

TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki megnyitó.
2. Az augustusi béke szimbolikája a primaportai Augustus-szobor páncélján. Dr. ALFÖLDI ANDRÁS előadása.

Gerevich Tibor
elnök.

Az ülés előtt fél hatkor választmányi ülés a decemberi közgyülés előkészitése tárgyában.

Vendégeket a Társulat szívesen lát.

Juhász László

Tóth Imre

cróc
z

Erdélyi Árpád:
A Madách Nobor-pályázat.
Művészet. 1938. 59. l.

X.

Homor 97. l. — Gerevichl PA, 244. l. (Daniel Seghers.) — Rónay, Maria: Die Schätze des Christlichen Museums in Esztergom. A Műgyüjtő, V., 1931., 8. l. — Lepold—Lippay 56. l.

SEGHERS, GERARD (flamand festő, 1591—1651)

Háromkirályok imádása

Fa, olaj, 52·5×84·5 cm.

Esztergom, II. évf. 1875., 4. szám. — Esztergom vármegye . . . Bp. é. n. 176. l. — Gerevich: Az Újság, 1916. júl. 20, 3. l. — Lepold—Homor 97. l. — Gerevich: PA, 243. l. (Gerard Seghers.) — Décsei Könyvismertetés. MM, V., 1929., 173. l. — Rónay, Maria: Die Schätze des Christlichen Museums in Esztergom. A Műgyüjtő, V., 1931., 8. l. — Lepold—Lippay 56. l.

TENIERS, DAVID, IFJ. (flamand festő, 1610—1690) KÖVETŐJE

Tájkép

Fa, olaj, 18×10 cm.

SEVERDONCK, FRANS VON (belga festő, 1809—1889.)

Szerelmi jelenet

Szerelmi jelenet

Fa, olaj, egyenként 26×19 cm.

MDK

Juhász László okl. épitő-iparmüvész

az alábbi pályázaton /III.csoport B.feladat: hétvégi ház és berendezése/ 2oo pengős I. dijat nyert

Az Orsz. Magyar Iparm. Társ. tervpályázatának eredménye. Magyar Iparmüvészet 1939. 122.l.

MDK

Juhász László okl. épitő-iparmüvész

az alábbi pályázaton /II. csoport B. feladat: egyszobás garconlakás terve/ 150 pengős I. dijat nyert

Az Orsz. Magyar Iparm. Társ. tervpályázatának eredménye. Magyar Iparmüvészet 1939. 122.l.

M.D.K.

Juhász László szövetkezeti igazgató

Tervezi a buterokat az egy szoba komfortos lalakások részére. Fényképét munkaközben hozza a lap.

Szentgyörgyi Elvira: Helyszini közvetitést ad az egyszoba komfortos lakások terveiről.
Szinházi Magazin, Bp. 1941. szept. 1o-16. IV; évf. 38. sz. 1o-11. lap

Juhász László építész

Az Egressy úti 18. sz. Faipari Szakmunkás-képző Intézet szerdai avatóünnepén Kacsz Gyula belsőépítész neviét vette fel. Az ünnepélyen jelen vannak egykori tanítványai és munkatársai.

Napló

Magyar Nemzet, 1975. ápr. 3.

Juhász László
belső építész

A Bútoripari Gazdaságfejlesztési
Bizottság Zsűrijének tagja volt

Bobor József: Tervezés és társadalmi igény
Művészet 1975 május - 14 oldal

Juhász László

Belsőépitész. Szoros kapcsolatok füzték a fiatal Lengyel Lajoshoz.

Rényi Péter - Egy magyar avantgardista utja; Magyar Grafika, 1971/6, 5o. l.

Juhász László, belsőépítész

Mély megrendüléssel tudatjuk, hogy

Juhász László

belsőépítész

a Köztársasági érem bronz fokozatának, a Munka Érdemrend arany fokozatának kétszeres kitüntetettje, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének, a Magyar Népköztársaság Művészeti Alapjának, a Magyar Építőművészek Szövetségének tagja és az Iparművészeti Tanács alapító tagja, a Magyar Iparművészeti Főiskola nyugalmazott tanára

1978. június 30-án, életének 72. évében elhunyt.

Temetése 1978. július hó 8-án, szombaton délután 2 órakor lesz a **Farkasréti temetőben.**

EMLÉKÉT TISZTELETTEL MEGŐRIZZÜK!

Magyar Képző- és Iparművészek Szövetsége

Magyar Népköztársaság Művészeti Alapja

A gyászoló család.

Juhász László

iparmüvész cikket irt a Kassák folyóiratban a Munkában.

Magyar Hirlap 1978-21c-6

M. Pásztor József : Kassák folyóirata az ellenforradalmi Magyarországon

Juhász László

Magyar Hirlap 1978-156.

Elhunyt Juhász László

Juhász László belsőépítész, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének és a Magyar Építőművészek Szövetségének tagja, a Magyar Iparművészeti Főiskola nyugalmazott tanára június 30-án, életének 72. évében elhunyt. Temetése július 8-án, szombaton délután 2 órakor lesz a Farkasréti temetőben.

*

Juhász László 1950-ben lett az Iparművészeti Főiskola docense; 1954-től az Iparművészeti Tanács titkáraként szervezési és elméleti feladatokkal foglalkozott. Külföldön számos magyar kiállításon végzett építészeti tervezőmunkát. Munkásságát államunk több magas kitüntetéssel ismerte el.

Juhász László, [Első építész]

L: Kozma Lajos

Lánor S.: Képzőművészeti Krónika — 699-703.

Jelenkor, Pécs, 1978. júl.-aug. XXI/7-8.

Juhász László, belsőépítész

ELHUNYT JUHÁSZ LÁSZLÓ belsőépítész, a Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének, valamint a Magyar Építőművészek Szövetségének tagja, az Iparművészeti Főiskola nyugalmazott tanára. A 72 éves korában meghalt Juhász László temetése szombat délután 2 órakor lesz a Farkasréti temetőben.

-: Hú

8.

Népszabadság, Bp. 1978. júl. 5.

Juhász László, belsőépítész

Juhász László halálára

Néhány nappal ezelőtt még névnapját köszöntő barátaival és tanítványaival tréfálkozott. Ugyan nehezen formálta a szavakat, mert évtizede betegség bénította, de még így is friss érdeklődéssel és bölcs tanácsokkal tudta fogadni az egymást érő látogatókat: sokan voltak, akik a visszavonult Juhász Lászlót rendszeresen fölkeresték a régi barátság, a tanítványi hűség okán, vagy épp csak tapasztalatai s véleménye miatt.

Szoros barátság fűzte nagy nemzedéke sok művészéhez, főként pályatársakhoz, építészekhez, festőkhöz, de írókhoz is. Az Iparművészeti Iskolán Kaesz Gyulának előbb tanítványa, majd barátja, később, az ötvenes években a főiskolán, tanártársa volt. A legerősebb szálak azokhoz fűzték, akikkel már a fölszabadulás előtt együtt hirdette, hogy a tömegeknek kell emberhez méltó környezetet teremteni s a nagyipari termék művészi igényű formálásával. Ahogyan ő szerette mondani: „Nem lakásokat, hanem az egész országot, az egész nép életét kell megterveznünk!"

Tanítványi hűség kötötte hozzá a főiskola több nemzedékét. Arra tanította őket, amit ő maga még asztalos apjától tanult: a becsületes szakmai munka értékére. S arra, amire egész életét és művészpályáját is rááldozta: a művész dolga ma nem a művészkedés, hanem az építés — ha kell, országos méretekben, ha kell, az emberek munkája és élete környezetének megformálásában.

Mert ezt az elvet szó szerint vette s meg is valósította. 1954-ben megalapította hazánkban — a szocialista országok közt elsőként — azt az országos intézményt, amely Iparművészeti Tanács néven voltaképp az ipari tömegtermék esztétikai igényességét ösztönözte, szervezte és magyarázta. Két évtizeddel előzte meg korát: az intézmény mai, újjászervezett utódja az általa lerakott alapokon dolgozik. Ezt azonban ő már csak távolról szemlélhette. De érdeklődése és szenvedélyes hite egy percre sem csillapodott. Hiába, a művészettel politizálni még Kassák Munkakörében tanult meg, onnan hozott lelkesedése vitte mindig a munka sűrűjébe.

Szervező tevékenysége azért is áldozat volt, mert egy elismert, becsült belsőépítész mondott le miatta egyéni művészi lehetőségeiről. Nemcsak a háború előtti munkái, főként egyedi lakások és berendezési tárgyak, hanem még az ötvenes években készült nagyobb munkái is — teljes irodaházi berendezések — tanúsítják, hogy nem csupán ő veszített — művészi hírt, díjakat és honoráriumokat —, hanem mi is építészeti gondolatokat és műveket. Amiért azonban mindezt odaadta, nem kevés: az az építészeti, formatervezési szemlélet, amely legjobb tanítványaiban és munkatársaiban, írásaiban és alkotásaiban munkál ma is. Ezért hiszem, hogy 1978. június 30-án csak fáradt szíve szűnt meg dobogni, tisztán fénylő szelleme tovább él.

Miklós Pál

14

zaggatott jegy-
lotának látszó,
nt eseménnyel.

ENDEJE, hogy
zabó Dezsőnek
ól kellett volna
zemináriumon.
yvtárunk máig
túlbuzgó, vagy
okhoz ragasz-
nem adta ki —
! — ezt a re-
árt anyag. Rá
m az antikvá-
as, harmadik

sa szabadított
tól, amely kö-
g, talán ma is,
olta, mennyire
azok most is,
y higgadt kri-
nem hittem
agát a regényt
meg nem győ-
emmel dagá-
ságáról, érték-
ma is ezeket
yvespolcomon.

zött, de leven szó magyar szerző-
ről, közelebbről és fájdalmasab-

Szimbólumként.

Hajdu Ráfis Gábor

Juhász László, belsőépítész

A FARKASRÉTI TEMETŐBEN szombaton nagy részvéttel helyezték örök nyugalomra Juhász László belsőépítészt. A gyászszertartáson a Magyar Képző- és Iparművészeti Szövetség, a Magyar Építőművész Szövetség és a Magyar Iparművészeti Főiskola, a volt kollégák és taníványok nevében Király József belsőépítész vett búcsút az elhunyttól.

– Hír

21.

Népszabadság, Bp. 1978. júl. 9.

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 387-748, 340-726

TOLNA MEGYEI NÉPÚJSÁG

1978 NOV 7 9

Juhos László, szobrász
1021

Kiállítás és ankét

Bábszínház c. szobor.

A dombóvári művelődési központban november 7-től 14-ig tartott az a képzőművészeti kiállítás, melyen Juhos László mintegy 30 szobrát mutatták be.

A művelődési ház és a városi tanács művelődésügyi osztálya megteremtette azt a lehetőséget, hogy az érdeklődők az elmúlt napokban személyesen találkozhattak, beszélgethettek a művek alkotójával. Az ankéton Máté László, a művelődésügyi osztály vezetője mutatta be a 29 éves, erdélyi származású szobrászt.

A kérdésre válaszolva Juhos László beszélt főiskolai éveiről, melyek után a Szekszárd melletti Bogyiszlón tanított, majd jelenlegi munkájáról, a Tolna megyei Építőanyag-ipari Vállalat csatári kerámiaüzeméről, ahol most üzemvezető.

Nem úgy ült le közénk, mint egy művész, akinek mind a maga, mind mások művészetéről megdönthetetlen véleménye van, hanem mint velünk egyenrangú beszélgető partner, aki szívesen mesél arról, mivel foglalkozik. Első önálló kiállítása ebben az évben a Szekszárdi Volán 11. sz. Vállalatnál volt, ezt követte a dombóvári meghívás.

A feltett kérdések skálája a gyermeknevelléstől kezdve a kiállított szobrok anyagáig,

Székely vicc c. szobor.

igen széles volt. Szó esett arról, hogy szükséges-e bármilyen képzőművészeti alkotásnak címet adni, van-e szükség műelemzésre, mennyire határos az ember fantáziája, avagy ki dönti el egy alkotás értékét. Azt, hogy a szobrásznak nincs kimondottan testhezálló témája, pusztán a művekből is észrevehettük, melyek mind anyagukban, mind pedig tartalmukban nagyon különbözőek.

Juhos László saját vendégkönyvének tanúsága szerint a dombóvári közönségnek (kb. 470 fő) a „Bábszínház", a „Székely vicc" és a „Vasárnap délután" c. szobrok kerültek közel a szívéhez.

A bemutatkozás sikerült. Akik látták a kiállítást, régi ismerősként várják majd vissza Juhos Lászlót.

Szilvási Sarolta

el a magash

Paks leendő központjának eddigi legnagyobb háza lesz ez. Kétnapi munka volt csak vissza a szerkezetállítás befejezéséig. A pillanat, amikor ott álltunk éjjel reflektorfényben, szédítő magasban, kicsit dideregve, nem ismétlődik meg soha. A többi ház építéséhez már úgy fognak hozzá a TOTÉV dolgozói Pakson is, hogy majd egyik munka követi a másikat. Azon az éjszakán nagy próbatételről értesültem. Három műszak dolgozott a 41 lakásos ház elemeinek összerakásán, s közülük az, amelyik éppen „szolgálatban volt", itt kezdte a panelezést. Azelőtt csak téglát raktak a kőművesek, Sorbán Ambrus, Szabó Antal, Hosszú István. A segédmunkások itt léptek elő betanított munkásokká, akiknek legalább annyira kell figyelni, mint a kőműveseknek. Nem cipekedni, maltert hordani, téglát adogatni, hanem figyelni és a mesterek keze alá játszani.

Udvariból, Miszláról, Regölyből, Alsópélről és Kiskékelyből való emberek. Ugy tanulták meg ezt az építési módot, hogy hibázni nem lehetett. Ők adták az egyik műszakot. Igaz, nem tudtak felállítani annyi házelemet, mint a gyakorlottabb brigádok, a paksi Vajer Mihályé meg Sinkovics Istváné, de jól dolgoztak. Az első szintnél is, a szédítő magasban is, nappal és éjfél után, amikor rájuk került a sor. Kiss Ferenc, az 54 éves művezető megtanította őket.

Elégedett az eredményekkel, de nem dicsekszik, viszont Sinkovics bámulatos ügyességét úgy méltatja, ahogyan művészekről szólnak a kritikusok. Igy fogalmaz a művezető: „a Sinkovics muzsikál a panelekkel." Gyorsan és biztosan irányítva a darukezelőt, mindig pontosan és a lehető legrövidebb idő alatt helyezi el az elemet, anélkül, hogy ő maga hozzányúlna. A kezdők jó ideig belekapaszkodnak a súlyos teherbe, próbálják helyére billenteni. Lehetetlen és szükségtelen próbálkozás. Figyelni, irányítani kell.

Kihúzódtam az erős fényből, lenéztem a leendő tágas udvarba, ahol valószínűleg játszótér lesz. Két diófát

gány... csak becsületes legyen — mondja.

— A szomszédban is él egy cigánycsalád. Tőlük vettem

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 138-068, 337-748, 340-725
1975 NOV 2
Tolna m. Népújság

Juhos László

1021

Alakok

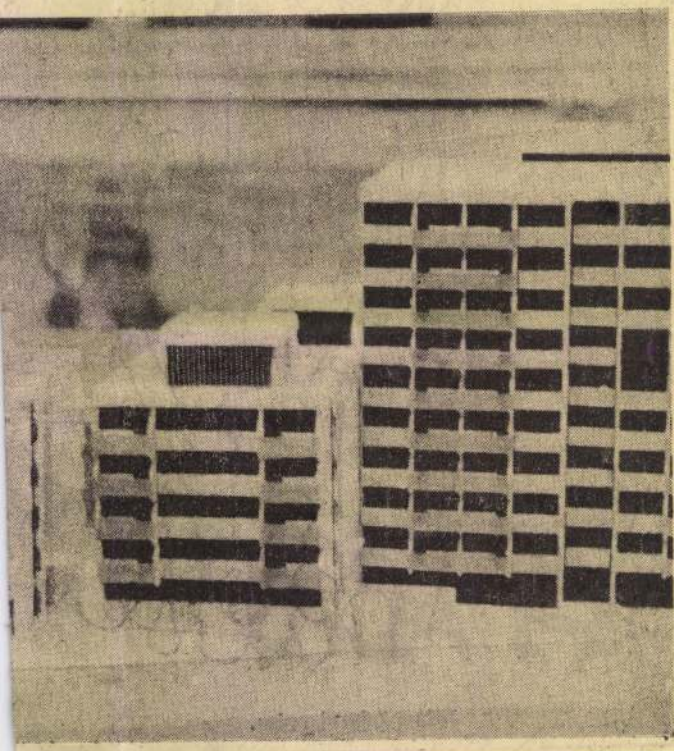
Juhos László rajza

unk használa.

OTP-nél lévő személyi
összegének — megyénk-
kétmilliárd forint körül
og — bizonyító ereje van.
ogy mi mindent bizonyít?
ország népének dolgos
galmát, okos takarékossá-
jövőnkbe vetett hitét. Élet-

vül
anya
még
anya
mű

csak azért, hogy arra irányít-
suk a figyelmet, ami minden-
napi feladatunk, kötelességünk.



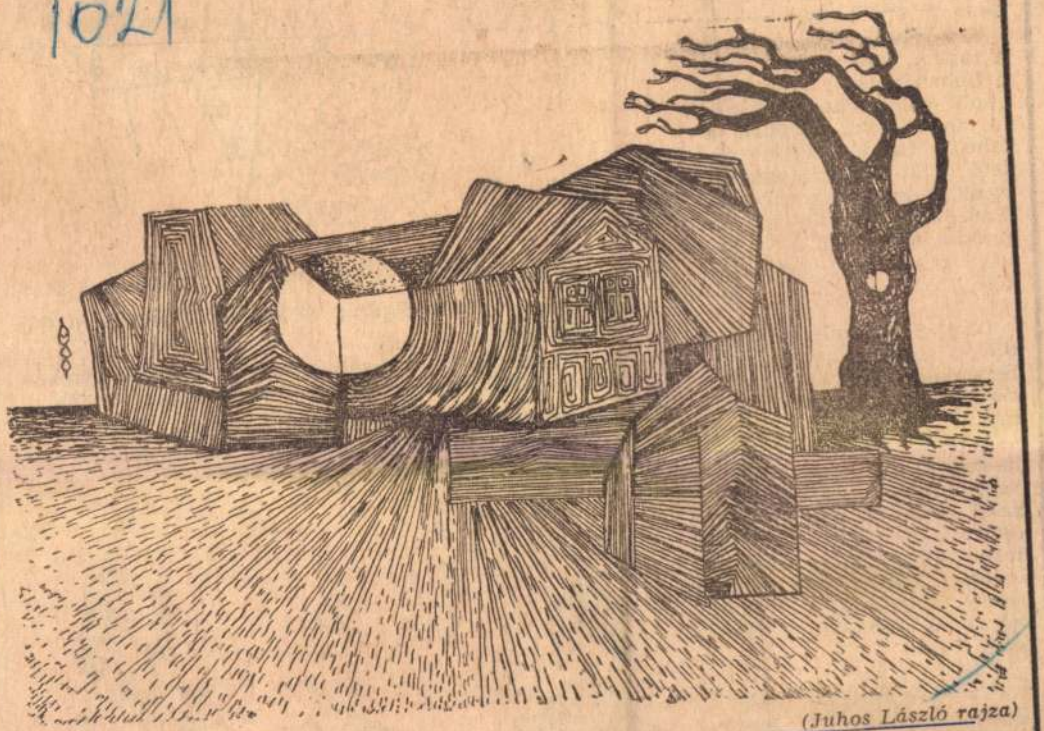
MK SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

FEJÉR MEGYEI HÍRLAP
Székesfehérvár

1972 SEP 3

Juhos László

1021



(Juhos László rajza)

A TÁJ

A hagyományos divat uralkodik, a szép, nőies formák, célszerű, sportos, mindennapi öltözékek.

A kabátok közül újdonság a raglán, japán, ejtett váll, a fiúkabát, és a régebben „kuli"-nak nevezett bővonalú. rövid kabát, továbbá a falusi „Mikádó"-ra emlékeztető rövid kabát , amelyet most dolmánynak hívunk. Ezek az utóbbiak nagyon praktikusak ruha, kosztüm, vagy nadrágos összeállítás fölé.

Divat a klasszikus kosztüm, a spencerés vagy lumberjackos kosztüm, akár szoknyával, akár nadrággal készül.

A ruhák közül az ingruha-zsáner a legkülönbözőbb variációkban, mintás és egyszínű anyagból nappalra és estére is viselhető ősszel és télen. Újdonság az úgynevezett „kislány" — ruha, amely rövidített derékkal készül és szoknyája is egészen rövid.

Praktikus és kedves összeállítás minden nő részére a szoknya-blúz-pulóver, ki-

1. Újfajta kulikabát a bajai Posztógyár nagykockás kelméjéből készült őszre. Nadrág és pulóver fölé nagyon csinos megoldás.

2. Klasszikus kosztüm halszálkás tweed-anyagból. Derekán keskeny bőröv van. Szoknyája enyhén trapéz vonalú.

3. A Hazai Pamutszövőgyár nyomottmintás ballonjából készült bővonalú kabát, az oldalvarrásból kibújó, elöl díszcsatos övvel és nagy, rátett zsebekkel.

1973 FEB 14

B. Juhász Mária

S KÖZÖTT

1021

Fiatal képzőművészek

A CSALÁD (*B. Juhász Mária grafikája*)

SAJTÓFIGYELŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726
DOLGOZÓK LAPJA

1973. február

Am
a KRESZ-ből kimaradt...

Sokszor esik szó manapság a közlekedésben az udvariasságról, egymás kölcsönös megbecsüléséről. Nagyon sok autós alkalmazza partnereivel szemben az íratlan szabályokat, a nagyobb türelmet, előzékenységet, egyszóval megérti, hogy a közlekedési morált nem lehet csak törvényekkel fejleszteni, ennél több kell: megértés, emberség.

De még nagyon sokan vannak azok is, akik ezt nem értik meg. Ezt az alábbi történet is alátámasztja: Vasárnap délután az M 1-es úton Komárom és Ács között haladtam Trabantommal. A visszapillantó tükörből lát hogy mögöttem jön egy fehér színű Wartburg személygépkocsi.

A Wartburg vezetője indexelt, és előzni akart. En régi autóshoz híven jobbra kitettem az indexet azzal a gondolattal, hogy lássa a mögöt-

LIBA-INF

A liba-influenza a nagyüzemi libatelepeken egy-egy járványban az állomány 30—60 százalékát is elpusztítja. Az MTA Állategészségügyi Kutató Intézetben előállították a kórokozó vírus ellenszérumát és 1971-ben jó eredménnyel több mint 2 millió libát oltottak be vele. A laboratóriumokban tovább kutatják a liba-influenza vírus tulajdonságait. Jelenleg 6—8 napos előkeltetett tyúktojásokat használnak fel a vizsgálatokhoz, cél, hogy később vakcinát állíthassanak elő a kórokozó ellen. Az ENSZ

Juhász László, iparművész

Művészek, tervezők, akik az Orsz.M.Kir.Iparművészeti Iskola beiratkozott növendékei voltak 1920 és 1944 közt
Juhász László, bútortervezés szakon 54.old

Mező Ottó: Az Orsz.M.Kir.Iparműv.Iskola/1880.-1944/
oktatási rendszere és forrásai 37.old

Műv.Tört.Ért. 1975. XXIV. 1.sz. Bp

Juhász Lánló

építész

Neve feltűnik a CIAM magyar szo-
portjának kézirataanyatgában.

Gábor Eszter: A CIAM magyar szoportja
1928–1938. 8.
Akadémiai Kiadó 1972.

Dr. Peter Ericsson
Chief Engineer, CIAM Weapons Division
Northern Electronics Corporation
1234 Industrial Parkway
Fairbanks, AK 99701

Dear Dr. Ericsson,

Thank you for your letter of March 15th regarding the CIAM weapons division. We appreciate your interest in our work and would be happy to discuss potential collaboration opportunities.

Please find enclosed the requested documentation. Should you have any questions, do not hesitate to contact me directly.

Sincerely,

Juhász László

növendéke az Sporművépeti Főiskolán

Rédai Ferenc

Magyar Képzőművépek követsége belső-

építész pakoptályának kiállítása, Budapest, 1970

390

Juhász László

nőrendéke az Iparművészeti Főiskolán Király József.

Magyar képzőművészek Szövetsége belsőépítész szakoztályának Kiállítása, Budapest, 1970

210

Juhász László

Született Újpesten 1906-ban. 1927-ben végezte el az Iparművészeti Iskolát, mesterei Györgyi Dénes, Kacz Gyula és Weichinger Károly voltak.

Magyar Képzőművészek szövetsége belsőépítész szakosztályának kiállítása, Budapest, 1970

191

Gulácz László építész

a Magyar Képzőművések Szövetsége Belsőépítész Szakosztályának kiállításán - melyet 1940. dec.-ben az Ernst Múzeumban rendeztek, - munkái szerepeltek.

dr. Vámossy Ferenc: Belsőépítészek kiállítása - belsőépítészek hivatása. Magyar Építőművészet, Budapest, 1941. 4. füz. 62. old.

Juhász László

Gábriel Frigyes, Juhász László, Kovács Zsuzsa, Nagy Károly vag y Nyáry László életmüve alig választható el a hazai épitészet és iparmüvészet történetétől.

dr. Vámossy Ferenc: Belsőépitész kiállitás - belsőépitész hivatás. - Magyar Épitőmüvészet, 1971.4.sz. 58-63.l.

62.l.

Juhász László

Résztvett a „CIRPAC" konstruktivista kiállításán 1930-ban, majd lakásberendezéseket, sorozatbútor-terveket készített, 1938-1959-ig vezetője a B.M.SZ.-nek.

Magyar képzőműcészek Szövetsége belsőépítész szakosztályának kiállítása, Budapest, 1970

191

Juhász László

Hét éven keresztül dolgozott építészeti tervezőirodában. 1949-57 között az Iparmű-vészeti Főiskola tanára, 1954-70-ig az Iparművészeti Tanács főtitkára.

Magyar Képzőművészek Szövetsége belső-építészet szakosztályának kiállítása, Budapest, 1970

191

Juhász László

Középületbelsőket, hazai és nemzetközi kiállításokat, egyedi butorterveket, típusbútor sorozatokat tervezett. Szakírodalmi tevékenysége igen jelentős.

Magyar Képzőművészek Szövetsége belsőépítész szakosztályának kiállítása, Budapest, 1970

19 l

Inkei László

Tagja a World Crafts Council-nak (Ipar-művészeti Világtanács). Iparművészetünk egyik legjelentősebb művészetpolitikusa.

Magyar Képzőművészek Szövetsége belső építészet szakosztályának kiállítása, Budapest, 1976

191

Juhász László

növendéke az Iparművészeti Főiskolán Fekete György.

Magyar Képzőművészek Szövetsége belső épitész szakosztályának kiállitása, Budapest, 1970

81

Juhász László.

növendéke az Iparművészeti Főiskolán
Nyomdár János.

Magyar Képzőművészek szövetsége belső-
építész szakosztályának kiállítása, Budapest, 1970.

451

21

B. Juhász Mária

a Komárom megyei képzőművészek 1974. évi őszi tárlatán szerepelnek munkái.

Wehner Tibor: Kísérletek, próbálkozások, átlagszint az őszi tárlaton.

Dolgozók Lapja /Komárom/, 1974. dec. 15.

B. Juhász Mária festő

Esztergomban, az esztergomi képzőművészek új távlatán szerepelnek munkái, két képe

Welmer Tibor: Esztergom, képzőművészet.
Dolgozók Lapja (Komárom), 1975. máj. 21.

B. Juhász Mária, amatőr képzőművész

Megnyílt Tatán a X. országos amatőr képzőművészeti kiállítás, melyen az esztergomi művész műve is szerepel a kiállításon.

Gombkötő Gábor: Merre tart az amatőr képzőművészet?
Dolgozók Lapja, 1978. júl. 6.

Martino Juhász

Kőfaragómester 1770-ben Miskolcon
dolgozott.

Dercsényi Dezső, Entz Géza, Havassy Pál.

Nepényi Ferenc: Magyar műemlékvédelem
1969-70. Budapest 1972

342 f

Juhász Mária +

rajztanár

1943.-ban meghalt.

Életrajzát

lásd

Rajzoktatás

1943. IV. évf. 3. n.

borítók

M. o. B.

A Műemlékek Országos Bizottsága
tér. Elnökségének.

Feledhetetlen, jó Uram elhalálozása alkalmából kifejezett meleg részvétet hálá-

MDK

Juhász Mária

leányközépiskolai rajztanári oklevelet kapott.

Képzőmüv. Főisk. Évk. 1930-31. 90 l.

Intány Mária

a szatymazi művelődési

otthonban ügyes rajzoló

— Este a tanban.

Délmagyarország 1964 febr. 9

(vagy 63)

Hedwig Meier

c/o Apotheke Meinrad Meier

Pfäffikon SZ

Tel. 055 410 12 12

Hedwig Meier

(Frau)

Juhász Mária Jolán

1931

Ki tud róla?

Átvitel . .

tovább

Juhász Mária

Karacsonyi Irén

Kolumbán Erzsébet

Politzer Piroska

Rázsó Klára

Záborszky Irma

leányközépiskolai rajztanári oklevelet kaptak.

Képzőm. Főisk. Érk.

1930-31. 90. l.

6

tságot, hogy a jelzett időpontra a

ni sziveskedjék.

us hó 9.

elnök.

Juhász Márta

Férfi fej, kréta

O.M.Kir. Képzőmüv. Főisk. kiáll. 1924. 16 l.

Juhász Márta
Fiatal ember, kréta

O.M.Kir.Képzőművv. Főisk. kiáll. 1924. 16 l.

Juhász Márta
Fonó-asszony, kréta

O.M.Kir. Képzőműv. Főisk. kiáll. 1924. 16 l.

Juhász Márta
Viharban, kréta

O.M.Kir. Képzőművész. Főisk. kiáll. 1924. 17 l.

Juhász Márta
Remete, kréta

O.M.Kir. Képzőműv. Főisk. kiáll. 1924. 17 l.

Junász Márta, MDK

Réti István tanár növendéke.

Rajzok.

Az OMKK Főisk Növ.Munk.Kiáll. 1923 márc.18-25.
Kat. 17. l.

Ernst Mur

MDK

Juhász Márta,

Réti István tanár növendéke.

Szénrajz.

Az OMKK Főisk.Növ.Munk. kiáll. 1923 márc. 18-25 Kat. 18. l.

Ernst Aurz

MDK

Juhász Márta

Férfi fej, kréta

Képzőm. Főisk. ifjusági kiáll. Ernst Muz. 1924.

16. 1.

VDK

Juhász Márta

Fonó asszony, kréta

Képzőm.Főisk. ifjusági kiáll. Ernst Muz. 1924.

16. 1.

MDK

Juhász Márta

Viharban, kréta

Képzőm.Főisk. ifjusági kiáll. Ernst Muz. 1924.

17. l.

MDK

Juhász Márta

Remete, kréta

Képzőm.Főisk. ifjusági kiáll. Ernst Muz. 1924.

17. l.

MDK

Juhász Márta

Fiatal ember, kréta

Képzőm.Főisk. ifjusági kiáll. Ernst Muz. 1924.

16 l.

Juhász Mária

1927/28 – 1930/31

Ferkèpzomfoiskèvk

96. l.

és XVI. Lajos királyok udvari festője. Ama művészek egyike, akik a XV. sz. stílusát modernizálva vitték át a következő századba. Híres műve Bretagne-i Anna egészlapos miniatúrákkal ékes imakönyve (1508, Párizs, Bibliothèque Nationale).

BOURDON (ejtsd: *burdon*), *Sébastien*, francia festő és grafikus, * Montpellier 1616, † Párizs 1671. Első főbb műve a párizsi ötvösök céhének szállított Péter megfeszítése (ma a Louvreban), festett egy Madonnát és Szt. András vértanuságát (ma Toulose). Két évig Svédországban élt mint udvari piktor. Krisztina királynéról (stockholmi Nemz. Múz.) és gr. Wasaborg Gusztávról (Upsala) festett képei sápadt, tartózkodó színskálájukkal, szenzibilisen finom felfogásukkal nagyon figyelemreméltók. Hazájába visszatérve, egész freskósorozatot alkot szülővárosának temploma, majd a párizsi Szt. György-apátság s a Hôtel Bretonvilliers (Phaeton története, vázlat a Louvreban), majd a Tuileriák (Herakles tettei) részére. Mithologiai és vallásos tárgyú művei sokszor színpadiasak, építészeti elemekkel túlhalmozottak, koloritjuk fakó. Annál értékesebbek kisebb genreképei, a komédiás-, vándor- és kispolgári életből ellesett epizódok (a Cigányok, Koldusok s néhány rézkarc a Louvreban). Virtuóz realizmusuk, jelemző készségük a meggyelés olyan erejéről, a nyers humor és sajnálkozó fölény oly sajátságos keveréké-ről tanuskodnak, amely a jelentősebb hollandusokra emlékeztet. — Irodalom: C. *Ponsonailhe* (Párizs, 1883).

Gál.

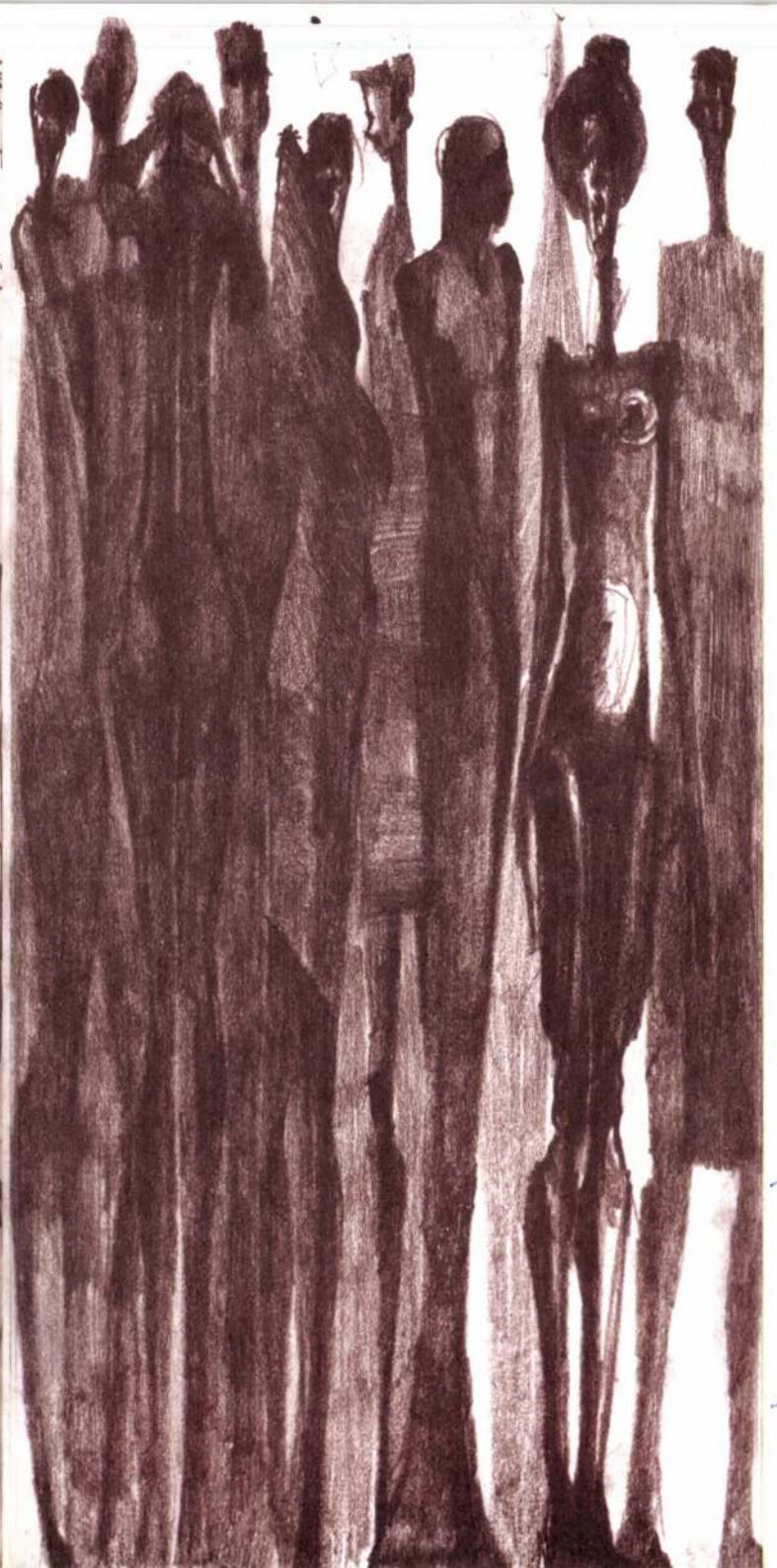
BOURGEOIS (ejtsd: *burzsoá*), *Charles, Guillaume Alexandre*, francia mi-

Juhász Márta

1919/20 – 1925/26

Ferkèpzomfoiskèvk

96. l.



TISZTELETTEL MEGHÍVJUK ÖNT A

KOR-TÁRS-KERESŐ 3.

KIÁLLÍTÁS MEGNYITÓJÁRA

JUHÁSZ MÁRTON

KTK

SZOMBATHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS,
A SZOMBATHELYI TAVASZI FESZTIVÁL
SZERVEZŐ BIZOTTSÁGA,
VALAMINT A
VAS MEGYEI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT

TISZTELETTEL MEGHÍVJA ÖNT A

KOR-TÁRS-KERESŐ 3.

KIÁLLÍTÁS MEGNYITÓJÁRA

2002. MÁRCIUS 21-ÉN, 17 ÓRÁRA
AZ INTÉZMÉNY
MÉDIUM GALÉRIÁJÁBA
- SZOMBATHELY, ADY TÉR 5. -

A KIÁLLÍTÁST MEGNYITJA:
DR. POGÁNY GÁBOR
MŰVÉSZETTÖRTÉNÉSZ

ZENEI KÖZREMŰKÖDŐ:
STENK YOU
EGYÜTTES

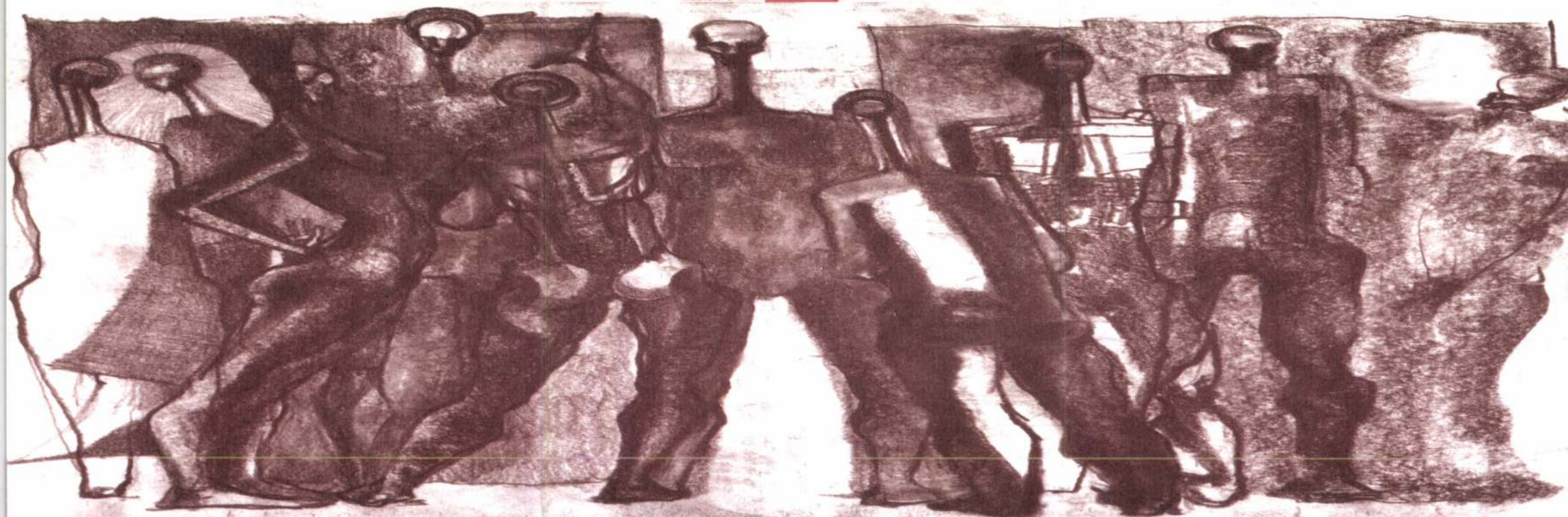
A KIÁLLÍTÁS MEGTEKINTHETŐ:
2002. ÁPRILIS 18-IG
HÉTFŐTŐL - PÉNTEKIG

MÉDIUM GALÉRIA

TAVASZI FESZTIVÁL

CREATIVE ART TEAM

BAKUCZ ANDRÁS
BARNÓCZKI ULRIKE
BARTÁK CSABA
BORBÉLY VIKTOR
HEGEDŰS BABETT
HEINTZ GÁBOR
JUHÁSZ MÁRTON
KERTÉSZ VERA
KOLLER LÁSZLÓ
LAKATOS BOTOND
MÉSZÁROS SZABOLCS
MIKLÓDY CSILLA
NÉMETHY BALÁZS
RITTGASSER ISTVÁN
SIPOS MÁTYÁS
SOÓS NÓRA
SZÁNTÓ ISTVÁN
SZEKÉR ERNŐ
SZENTELEKI GÁBOR
SZÜCSY RÓBERT
TÖMŐ ILONA ÁGNES
VAJDA MÁRK



Juhász Márton

Észak Ho.
1997. jan. 31.

Tárlat a Hermanban

Miskolc (ÉM) – Gál János és Juhász Márton festők munkáiból nyílik kiállítás Miskolcon, a Herman Ottó Gimnázium dísztermében február 3-án, hétfőn délután 4 órakor. A tárlatot Pazár Éva művésztanár ajánlja az érdeklődők figyelmébe.

A dátum: postabélyegző.

OSzK Kézirattár Fond 65/206.

Kézirás ravennai képeslapon. R

Cimzés: Ungheria

Nagyságos Lyka Károly

Budapestt Andrássy ut

1 sor)

Lyka Károly ld. 14/6.

3 sor)

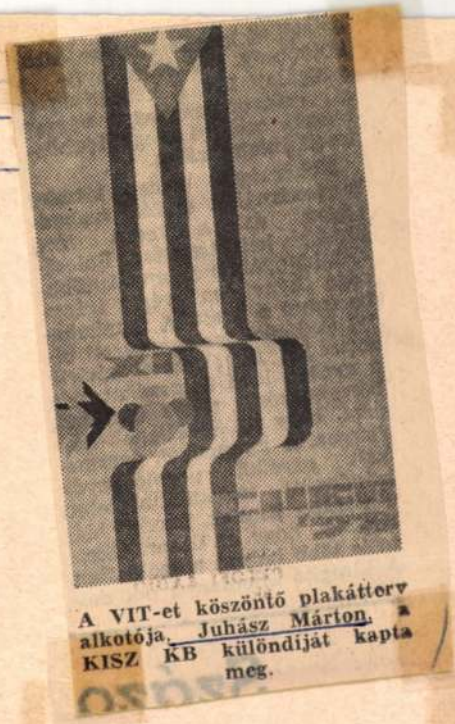
Juhász Márton, ötvös M. D. V.

1755-ben készített egy Úrvacsona tányért Tabajdnak.

Somogyi Árpád: Neuere Beiträge zu der Geschichte der Goldschmiede-kunst in der Komitat Fejér. 137. old.

Alba Regia. István Király Múz. Kiz-lemányei 4-5. Kiit. 1963-64. Székesfehér-vár 1965

Juhász Márton, amatőr
képzőművész



A VIT-et köszöntő plakáttervalkotója, Juhász Márton, a KISZ KB különdíját kapta meg.

Dalpárok Lapaja, 1978.
június 30.

M.D.K.

Fuhrán Márton ötvösmester

Győrben született, 1750-ben a komáromi ötvöscéh tagja volt.

S. Mihalik: Versuch einer Zentralisierung des ungarischen Punzierungswesens im 18.Jahrhundert.
Acta Historiae Artium, 1961. Tom.VII. Fasc.3-4.
275. old.

Juhász Márton

ötvösök

1750 Komárom

Győri származású.

Kapmagyarországon ötvösök 20 l.

edek:

rében egy századost, ki jobb kezét kabát-
l kardját fogja s három közlegényt, kik
ve tartják, látunk. Öltözetük: csákó két
harszíjjal s a rangfokozatnak megfelelő" szegés-
kabát piros galléral, hajtókával és passepoil-
piros szegélylyel s csizma. A felszerelés szi-
keresztezik egymást s a borjú a vállak-
iratai a kép alatt:

20.
Regimenter."
Strassgschwandtner 852."
k, Verlag und Eigenthum der Kunst-
n in Wien".
lkeretben, méretei 33.6 : 25.5 c/m.
le Armée nach der neuesten Adjustirung
hirt von A. Pettenkoffer und A. Strassgschwandt-

fekete nyomás chinai papiroson)
szinezett ~~[illegible]~~ alányomással)

55/93 № 1235.

Juhász Márton

Komáromi (2) ötvös

Kenyérosztó tanyér

1735

Tabajdi ref. egyház

tulaja

Jul

PALERMO

Corso Tükörg

Tábori Kornél: Magyar vonatkozáni vzobormüvek a világ városaiban. Pesti Napló, 1938 dec. 25, 59 l.

Juhász Miklós

Nagybányai k.k.
1912

89

Török kandrsárok VI. 135.

Juhász Miklós

1912 nagybányai iskola

Nagybányai kiáll. kat. 1912

XVII. sz.

Tryptichon, ereklyés, (a trencséni piaristák

kincstárában VI. 243.

Juhász Miklós

szül. Temesváron 1889
jan. 13. Rk. Közepisk. végz.
1913/14. I. első osztbeli mű-
vésznőv. Ferenczy K. Pilch D.
1913/14. II. első osztbeli n. o.

Milleker: A vattinäi östelep

VI. 84.

Juhász Miklós

1913/14

Ferképzőmfoiskévk

96. l.

JUHÁSZ Menyhért erki faragó molnár. 1822-ben végzi az erki rk. templom zsindelyezését és javitási munkáját.

A Hevesmegyei Topográfia adatgyüjtéséből. Voit

M.D.K.

Juhász Menyhért, cerifaragó, molnár

1822-ben véczi az erki r.k. templom zsindelyezését.

Heves megye müemlékei I. irta Voit Pál,
Magyarország müemléki topográfiája VII. köt.
Szerk.: Dercsényi Dezső.
Bp. 1969. Akadémiai Kiadó, 346. old.

JUHÁSZ MIHÁLY, könyvkötőlegény

1769.dec.12.Ujból Sopronban van és megtanult latinul. mert már latinul irta a szöveget.:"Pozsonyból jöttem Sopronba SCH.M.G. atyamestertől jóakaratuan fogadtattam...munkát kaptam az atyamesternél.Jelige:A kimenetel igazolja a cselekedeteket. 53.old.

OSATKAI MIHÁLY: Miskolci könyvkötő-legények Sopronban 52.old

A MISKOLCI HERMAN OTTÓ MÚZEUM KÖZLEMÉNYEI,1956.dec. Miskolc

JUHÁSZ MIHÁLY, könyvkötőlegény

1767.IX.7.:"Én Juhasz Mihály születtem N.Miskoltz várarassáb és jöttem R.Komárom Várasából Ns.Sopron Várassában munkát kerestetvén találkozott N.Schrabs János Uram Mühellyében...N.Fischer Mátyás Uram Atyamesterségéb..."Simbolo utor:Itur,quo fatur,nescitur quando reditur. 53.old.

CSATKAI ENDRE: Miskolci könyvkötő-legények Sopronban 52.old

A MISKOLCI HERMAN OTTÓ MUZEUM KÖZLEMÉNYEI,1956.dec. Miskolc

JUHÁSZ MIHÁLNÉ, szürszabómester

A Székesfehérvári Városi Levéltárban két irat a város XVIII.sz.-i mestereiről. Az egyik 1784-ből, a másik pár évvel későbbi. 64 mesterség, 519 név. Az arab számok a két listát, a rómaiak azöt csoportot jelzik. 263.old

~~JURKOVICS GYÖRGYNÉ, szürszabómesterx~~
/ 1,2./ V.szürszabó. 266.old

~~HyVARGA~~ U.VARGA MÁRIANNA: Mesteremberek Székesfehérvárott a XVIII.században 263.old

ALBA REGIA. István Király Múzeum Évkönyve. VIII.-IX. 1967-68. Székesfehérvár

Juhász Miklós

Ex libris Alázsovich Boldizsár
X3 68 x 63 mm

Ex libris Beöreöndy Judit
X3 56 x 49 mm

Második Balatoni Kisgrafikai Bienniálé
1973. Balatoni Múzeum, Keszthely

Juhász Miklós grafikus

Kiállítását Gyömrőn rendezték meg, Orczy Gézával közösen.

Virág Ferenc: Műsorok vidéken és a fővárosban.

Pestmegyei Hírlap, 1974. aug. 28.

Juhász Miklós festő

Pásztortűz, 1923. IV. évf. I. sz.

638. l.

Kultúr - krónika.

Juhász Miklós és Ujházy Sándor nagy kállói kaszinó termében hollektív kiállítást rendertek.

Pásztortűz, 1923. IX. évf. I. r.
638. l.
Kultur-krónika
J

Juhász Miklós

tovább

Károly (Kremzin) Ernő

Szőnyi István

Sztanek József

Képzőmův. fősk.

ifjusági kiállítása

1913–14.

(Ferenczy Károly

növendékei

(4)

Benyovszky, Karl

Bratislava – Pressburg in Wort und Bild.
Mit 32 Illustrationen, 2 Stadtplänen, einem neuen Strassenverzeichnis und den Ausstellungsweisen Katalogen der Museen.
Bratislava – Pressburg, 1931. Sigm. Steiner.
8-r, 192 l. Fűzve.

I. 4. p. h. 2.—

M.D.K.

JUHÁSZ Miklós festő

1912-ben Nagybányán a Szabadiskolában dolgozott.

Réti: Nagybánya.. Bp. 1954. 330.l.

M.D.K.

JUHÁSZ Miklós festő

1913.-ban Nagybányán a Szabadiskolában dolgozott

Réti: Nagybánya... Bp., 1954. 330.l.

Gulyás Miklós
építész

M.D.K.

Az Ybl Miklós díj I. fokozatát
nyerte el.

— : 1967 kiváló és érdemes művészei ...
Élet és Irodalom, 1967. ápr. 8 - 40 ap

Juhász Miklós, [mérnök ?]

MDK

Az Ybl M.-díj I. f.-t kapta.

– : Az idei ivod. s' mű vénéti díjusok 6

Népszabadság, Bp, 1967 ápr. 2.

MDK

Juhász Miklós

Ybl dijat kapott

Délmagyarország 1967 ápr .2.

Juhász Miklós épitész

M.D.K.

Hivatása teljesitése közben 1967.márc. 23-án t
kus gépkocsi szerencsétlenség áldozatául esett

Magyar Épitőművészet 1967/3.

Juhász Miklós

TÁRLAT

Képbe zárt évtizedek

Miskolc (ÉM) – „Juhász Miklós számára a környezet és az ember viszonya jelenti az igazi témát. Jól választott, részben mert kimeríthetetlen, részben mert napjainkban egyre izgatóbb. A fotóművész aggódásának, egyben cselekvést sürgető magatartásának dokumentuma számos kiállított mű." Ez a néhány mondat ugyan nem a mostani kiállításról szól, de látatlanban elfogadhatjuk, érvényes arra is. Hiszen gyűjteményes kiállítása nyílik az alkotónak szeptember 30-án, pénteken délután 5 órakor a Miskolci Ifjúsági és Szabadidő Ház Fotógalériájában.

Juhász Miklós tagja többek között a Magyar Fotóművészeti Szövetségének, és a Fotóművészek Nemzetközi Szövetségének is. Ebben az évben tölti be a hatvanadik életévét, ezt az évfordulót felhasználva állította össze a munkásságának közel negyven éve alatt született fotókból a kiállítási anyagot.

Első alkalommal egyébként 1955-ben díjazták képeit kiállításon. Ettől kezdve 36 országban, félezernél több országos és nemzetközi kiállításon 174 országos és 39 nemzetközi díjat nyert. Megjelentek fotói angol, spanyol, japán, koreai és hongkongi évkönyvekben és művészi fotóalbumokban. Kifejezési eszközei között felhasználja a klasszikusnak tartott képi eljárások mellett a fotótechnikában és technológiában lévő lehetőségeket, a kémiai színezéseket, különféle képmódosító eljárásokat, fekete-fehér és színes montázstechnikát.

Juhász Miklós: Fa-halál

Észak-Magyar ország

1994. IX. 29

ÁRFOLYAMOK

Budapest – A kis tételben folyó kereskedéstől eltekintve 378 üzletben összesen 1646,019398 millió forint forgalmat bonyolított le a Budapesti Értékpapírtőzsde a tegnapi napon árfolyamértéken. A részvények forgalma 280 promt kötésben névértéken 35,7260 millió forintot, árfolyamértéken számolva pedig 79,193045 millió forintot tett ki. A kárpótlási jegyek árfolyamértékű forgalma 42,622685 millió forint, a befektetési jegyeké 0,84560 millió forint, az államkötvényeké 633,2260 millió forint, a kincstárjegyeké pedig 882,930880 millió forint volt. A részvények körében a legtöbb kötést az EGIS Gyógyszergyár (65), a Danubius (43), az Inter-Európa Bank és a Pannonplast (29-29) papírjában realizálták.

Kárpótlási jegy

Tőzsde

Index (ideiglenes)	szept. 28.	1535,73	–1,61

Hivatalos árfolyamok

Érvényben: 1994. szeptember 28.

Pénznem	Valuta Vétel	Valuta Eladás	Deviza Középárf.
Angol font	168,66	171,66	170,09
Ausztrál dollár	79,01	80,35	79,80
Belga és lux. fr*	336,66	342,16	339,16
Dán korona	17,64	17,94	17,77
Finn márka	21,94	22,28	22,07
Francia frank	20,29	20,63	20,44
Holland forint	61,79	62,83	62,26
Ir font	166,66	169,46	168,02
Japán yen*	108,70	110,56	109,17
Kanadai dollár	79,52	81,04	80,25
Kuvaiti dinár	358,80	365,46	362,43
Német márka	69,20	70,40	69,76
Norvég korona	15,80	16,08	15,92
Olasz líra**	68,74	69,96	69,39
Osztrák schill.*	983,77	1000,47	991,08
Portugál escudo*	67,90	69,04	68,41
Spanyol peseta*	83,49	84,95	84,11
Svájci frank	83,71	85,03	84,23
Svéd korona	14,40	14,64	14,49
USA-dollar	106,66	108,66	107,75
ECU (KP)	132,22	134,46	133,29

A megadott számok 1 egységre értendők, forintban
*: 100 egység, **: 1000 egység

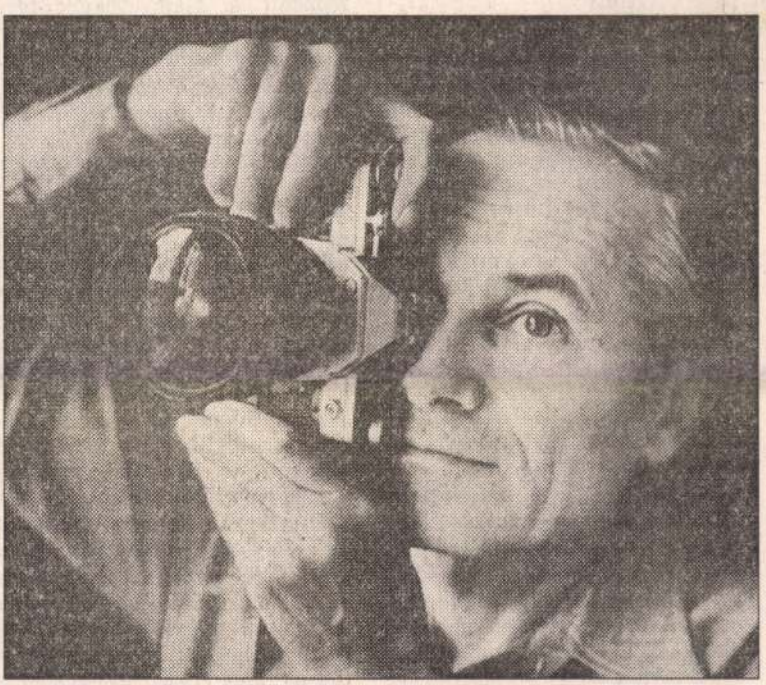
Juhász Miklós

Észak-Magyarország 1994. X. 5

Fotóskirándulások a ködben

Találkozás Juhász Miklós fotóművésszel jubileumi tárlatán

Miskolc (ÉM – DK) – Igen, a számok és a címek is mondanak valamit. Juhász Miklós fotóművész képeivel 500-nál több országos és nemzetközi kiállításon 174 országos és 39 nemzetközi díjat nyert. Tagja a Magyar Fotóművészek Szövetségének, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesületének, illetve a Fotóművészek Nemzetközi Szövetségének is. És még sorolhatnánk, de minek?! Sokkal érdekesebb, amit ő mond. Persze leginkább akkor, ha láttuk a hatvanadik születésnapja alkalmából összeállított gyűjteményes kiállítást, a Miskolci Fotógalériában.



❑ *Ez az anyag reprezentálja Juhász Miklóst?*

● Úgy gondolom, igen. Én válogattam össze a képeket. Egy kicsit talán úgy néz ki, mintha országos kiállítás lenne, hiszen annyira változatos méretben, témában egyaránt, nehéz az egységet felfedezni. Nyolcvannégy kép került a falra. Először kevesebbet gondoltam, nem lett volna benne szép, lírai hangulatú felvétel. Aztán megijedtem, hogy így félreismerhetnek. Végül is nem maradt ki semmi amit csináltam, amivel próbálkoztam.

❑ *Szeretném, ha visszagondolnánk a múltba. Honnan indult ahhoz, hogy ilyen szintre jusson?*

● Az első gépemet egy méhcsaládért cserélte nekem édesapám Taktaharkányban. Ez egy 9x12-es, lemezes gép volt, harmonika kihuzattal, és fekete kendő alatt kellett vele fényképezi... Most is megvannak ezek a lemezeim. Szerencsére a géphez járt egy könyv is, amiből tanultam a technikát. Ám – hiszen villany sem volt akkor még a faluban – elég nagy fantázia kellett ahhoz, hogy a laborálás módját is kitaláljam... Az én tanítványaimnak már könnyű, nekik elmondom, amit tudok...

❑ *Csak szórakozásból csinálta a képeket?*

● Szórakozásból, de pénzt is kaptam érte. Tizennégy évesen jobban kerestem, mint az apám, aki műszerész volt. Igazolványképeket gyártottam. „Műteremnek" a latrina szolgált, egyik odalát fehérre, a másikat zöldre festettem, és attól függött, hová állítottam a modellt, hogy szőke volt, vagy fekete... Egyszer egy 76 éves néni jött hozzám, kérte fényképezzem le, mert Amerikába szeretné küldeni a fiának a képet. Ez meg is történt, de néhány nap múlva felháborodva jött vissza, lobogtatva egy régi képet. Én nem tudok fényképezni, mondta, mert nézzem meg, a másik fotós milyen szép felvételt csinált róla. Kiderült, hogy az 18 éves korában készült...

❑ *Ha ilyen jól ment a fényképezés, miért nem azzal kereste később is a kenyerét?*

● Mert már hároméves koromban is gépészmérnöknek készültem... De a hobbimról az iskolai, egyetemi évek alatt sem mondtam le.

❑ *Emlékszik az első jól sikerült képére?*

● Sokat fotóztam a Takta partján, rettentő szerettem az állatokat. Lefényképeztem, ahogy mossák a tehenet a folyóban. Ez volt az első olyan kép, amit nem adtam oda annak, aki rajta volt. Azt hiszem, egy mostani középiskolai fotópályázaton lenne esélyem vele. De kiállításra először csak egyetemista koromban küldtem képet. Megyei pályázat volt. Egy ködös éjszakán indultam el a villamos-végállomásra, és ott a hidegben toporgó embereket fényképeztem. Első díjat nyertem vele... Kimondottan szeretek ködben fényképezni, olyankor csak az lesz a képen, amit én akarok...

❑ *És hogy jött be a „képbe" a környezetvédelem? Hiszen nagyon sok ilyen jellegű felvétele van.*

● Ezen már magam is gondolkodtam. Hiszen a szép, lírai dolgokat szeretem, utálom, ha valami koszos, rendetlen. Ezzel csak azt akarom kifejezni, hogy nem szeretem az ilyet. És sajnos a szép, meg a lírai nem annyira kapós a kiállításokon. Ezek nagy része egyébként montázs.

❑ *Általában fekete-fehérben dolgozik. Pedig diaporámázik is. Nem tudták elcsábítani a színek?*

● Azt mondom, fekete-fehérre még ezer év múlva is fognak fényképezni. Egyszer ugyanazt a témát lefotóztam fekete-fehérben és színesben. Két egészen más kép született. A színes képekkel az a baj, hogy az embereket elragadja a szín, a látvány, és elvész a tartalom.

❑ *Van egy nagyon szép képe. Egy állapotos nő, kezében barka, fényburokban. A mai kiállításokon szinte anakronizmusnak hatna. Megcsinálná ma is?*

● Ugyanúgy nem, de megcsinálnám. Valószínűleg aktban. Ma nálunk a fotóművészetben különösen nagy zagyvaság van, itt mindenki modernkedni szeretne, minél elütőbbet csinálni a megszokottól. De külföldön ilyen képekkel nem nagyon érnek el sikereket.

❑ *Valaki azt mondta a kiállításán: csodálom ezt az embert, mert amíg más művészkedik, ő alkot. Ön hogy gondolja ezt?*

● Azt nevezem művészkedésnek, amikor valaki senki által fel nem ismerhető dolgot csinál, és órákon át magyarázza... Azzal számolni kell, hogy mindenki nem fogja érteni a képet, még az enyémet sem, pedig én próbálom érthetően csinálni. De azért küldöm pályázatra, mert onnan várom a visszajelzést, hogy érthető volt-e. Persze ez is érdekes. Elküldtem egyszer egy fotót pályázatra, ahol nem fogadták el, majd három év múlva egy másikra, ahol ugyanaz a zsűri az első díjjal jutalmazta a képet.

Alig ötévesen a legjobbak között

„Szabálytalanság, törvénytelenség mindig, mindenütt van"

DEBNÁR GYULA

Miskolc (ÉM) – Hagelmayer Istvánt 1989 végén választotta a parlament az Állami Számvevőszék (ÁSZ) elnökévé. Akkor mindössze két hónap alatt kellett létrehozni ezt az új szervezetet. A helyzet most sem könnyű, hiszen abban az időben megszüntették a Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főosztályát, és ennek szerepét teljes mértékben máig sem sikerült betölteni.

❑ *Elnök úr, ha jól tudom a volt szocialista országok közül elsőként hazánkban jött létre az ÁSZ.*

● Ez valóban így van, és a Németh-kormány idején alakult az Alkotmánybíróság is. De nem feledkezhetünk meg arról sem, hazánkban már 1987-től kétszintű bankrendszer működött. Tehát ebben megelőztük a volt szocialista országokat, és ezt a világ nagymértékben honorálja. Az Állami Számvevőszék több mint négy éve dolgozik, és éppen a már emlegetett elsőségünknek köszönhető, hogy tagjai vagyunk a világszervezet elnökségének. A madridi székhelyű, Európai Számvevőszékek Szervezetének elnöksége pedig alelnökké választott. Így megismerhettem, hogyan működnek a számvevőszékek az egyes országokban. Ki merem jelenteni, a magyar a legjobbak között van. Ezt elismerte a világszervezet is, hiszen Washingtonban – százötvenkét ország számvevőszéki vezetőjének jelenlétében – átvehettem az úgynevezett Kantucs-díjat. Ezt háromévenként ítélik oda, az az ország kapja, ahol legtöbbet fejlődött a számvevőszék tevékenysége.

❑ *Önöknek rövid idő alatt kellett felállítaniuk egy országos hálózatot, amelynek Borsod-Abaúj-Zemplén megye is tagja lett.*

● Ez valóban így történt, tulajdonképpen két hónap alatt intéztük a felvételeket. A gyakorlatban ez azt jelentette, hogy a megszűnt Népi Ellenőrzéstől is alkalmaztuk a legjobbakat. Igaz, sokan a szemükre vetették; hogy annak idején nem tudták például a Miniszterelnöki Hivatalt ellenőrizni, vagy a Külügyminisztériumot, vagy a Honvédelmi Minisztériumot. De a valósághoz hozzátartozik, hogy ha komoly feltáró munkát végeztek, és valamilyen korrupcióra bukkantak, akkor a pártközpont leállította a vizsgálatot, mondván; ne tovább... ennyi elég. A szervezet felállítása szempontjából a másik, ugyancsak fontos dolog, hogy a Pénzügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya átkerült az Állami Számvevőszékhez, a vidéki apparátussal együtt. Problémának látom viszont, hogy a Pénzügyminisztérium ott maradt – a kormányzat ellenőrzésére hivatott – ellenőrzési főosztály nélkül.

❑ *Az ÁSZ-nak az önkormányzatokat is ellenőriznie kell.*

● Közismert, hogy Magyarországon mintegy háromezer-kétszáz önkormányzat van, és nekünk mindössze száz munkatársunk foglalkozik ezek ellenőrzésével. Ezért merült fel, hogy az önkormányzati törvény módosításakor az Állami Számvevőszékről is essék szó. A törvénytervezet szerint kétévenként minden önkormányzathoz el kell jutnunk. Ez viszont azzal járna, hogy háromszázhatvan főre kellene növelni az önkormányzatokat ellenőrző állomány létszámát. De ide tartozik, hogy jelenleg a törvény szerint, minden kétezer főnél nagyobb település önkormányzatánál belsőellenőrzésnek kell lennie. Sorra azt tapasztaljuk, hogy egyáltalán nincs ilyen, vagy ha mégis, akkor nem tudja mi a feladata. Ez persze azt is jelenti, hogy a belsőellenőrök képzésével ebben az országban nem foglalkozik senki. A számvevőszék vállalkozna erre – a belügyminiszter úrral is tárgyaltunk erről –, kiképeznénk azokat, akik az önkormányzatnál belsőellenőrzéssel foglalkoznak, esetleg a jegyzőket is, mert ez utóbbiak – különösen a kisebb községekben – sem mindig ismerik a feladataikat.

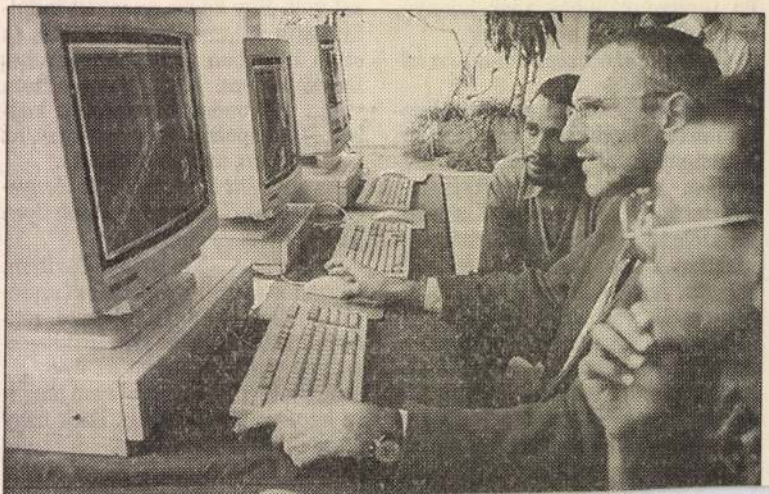
❑ *Négy év után most ismét komoly feladat előtt állnak. Egy új szervezeti, működési struktúrát kell megvalósítani.*

● Igen. A közelmúltban megbeszélést folytattunk a miniszterelnök úrral, aki elégedetten nyilatkozott az ÁSZ munkájáról. Remélem – mondottam akkor –, ha az Ön kormányát fogjuk ellenőrizni, és a korábbiakhoz hasonló, kemény megállapításokat teszünk, nem mondja majd, hogy rosszul dolgozunk. Nos, ő megnyugtatott, kifejtette; érdekük, hogy minden törvénytelenség, minden célszerűtlenség felszínre kerüljön. Persze hozzá kell tennem, egyetlen kormányfő sem nyilatkozhat másként. Mindenesetre azért bízom abban, hogy ez valóban így is lesz, mert az én munkatársaim kiválóan képzett szakemberek, törvénytelenség, szabálytalanság, célszerűtlenség pedig – hiába is tagadnánk – mindig mindenütt tapasztalható...

„Tiltott" technika a Miskolci Egyetemen

Miskolc (ÉM – M.L.) – Veszprém, Győr és Szeged egyetemei után számítógépes kiállításával tegnap a Miskolci Egyetemre is ellátogatott a Hewlett–Packard amerikai számítógépes cég magyar képviselete. Bemutatták a fejlett országokban elterjedt, korábban COCOM-listán szereplő számítógépes csúcstechnológiáját. Programjaik felhasználhatók az építészeti, gépészeti és elektrotechnikai szerkesztésekben és tervezésben.

Világbanki támogatással nemsokára a Miskolci Egyetem hallgatói is hozzájuthatnak ehhez az egykor tiltott technikához, amely a későbbiekben talán elfeledteti velük a hagyományos, rajzasztalokon való



Juhász Miklós

Varga Gábor-Juhász Miklós: A nagycenki park ismertetése. Soproni Szemle, 1966. 20. évf. 2.sz. 124-134. l.

Az 1966. évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája /Művtört.Ért. 1969. 3.sz. 243-284. l./ 252. l.

Juhász Miklós építész M.D.K.

ÉM Településfejlesztési Főoszt.

1967-ben Ybl-díjjal kitüntetve

I. fok.

A településrendezés és fejlesztés terültén kifejtett munkásságáért

Magyar Építőművészet 1967/3. 7.l.

MDK

Juhász Miklós és Ujházy Sándor

Nagykállón tartottak kiállitást

Kulturkrónika. Pásztortüz. 1923 IX. évf. I. r. 638 l.

MDK

Juhász Miklós,

1912-ben az iskolában dolgozott.

A szabadiskola ideje. /1902-1912./ 89.l.

M. D. V.

JUHÁSZ Miklós

Csillag J. – Farkas T. ——— Szerdahelyi – Lsitva

Részvétel a pályázatra társtervezőként (Repr.)

Gronasztói Pál: A budapesti Árpád-hidpeski hidpőjének városrendezési terv-pályázata

Magyar Epitőművészet 1957. (VI.) 5/6.
126 – 131. l.

Juhász Miklós

Börtsök-Réti Nagybányai kiáll. kat. 1912.

121 l.

mdk

Jutász Miklos Miskolc

Falúvége e. felvétele

(A legjobb természet felvételek közül) kép a 31. l

sz. e. Magyar Tájak a fotolencsén át.

Népművelés, 1961. 4. sz 31. l

Juhász Miklós

épített az Vbl Miklós díj I. fokozatát
kapta.

Magyar Hemrel, 1967. IV. 6.

MDK

Juhász Miklós

Ferenczy Károly növendéke

Képzőműv. Főisk. ifjuságí kiáll. 1913-14.

NUHÁSZ MIKLÓS /

a Debrecen Dobozi úti lakótelep tervpályázata Bíráló Bizottságának tagja az É.M. Város- és Községrendezési Főosztály részéről

---

Debrecen Dobozi uti lakótelep tervpályázata Bp., 1960.

Juhász Miklós

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HIRDETŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068. 337-748. 340-726

ÉSZAKMAGYARORSZÁG

1970 SE2 91

Fotók a Libresszóban

Szép hagyomány már, hogy a selyemréti Libresszó látogatói, törzsolvasói nemcsak könyvekért térnek be. Miközben lapozgatják — egy kávé vagy málnaszörp mellett — az újságokat és folyóiratokat, amolyan kis kamarakiállításokban is gyönyörködhetnek. A hagyomány idén sem szakad meg.

A megszépült, a nyári alakítás után újra kinyitott Libresszóban fotókiállítások nyitják meg a minitárlatok sorát. Mától, szeptember 16-tól láthatják az érdeklődők Mihalecz Laj fotóit, s október második felében pedig Juhász Mikl képeit tekinthetik meg.

zek a viták n
y, személytelen
lában a szakma
oglalkoznak, s
em, hogy ezek a
osak,. s előbbr
gészségügyet, a
ájának megfelel

Nagyjavítás rekordidő alatt

Juhász Miklós

Juhász Miklós épitész nekrológja. - Perényi Imre, Magyar Épitőművészet, 1967.16.évf.3.sz.55.l.

Az 1967.évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája /Művtört.Ért.197o.l.sz.68-1o7.l./

1o5. l.

Juhász Miklósné

Demjén Mimi

XI. Zrínyi u. 10.

MKSz 1947

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 337-738, 340-726
1978 JÚN 24

ÉLET ÉS IRODALOM

Juhász Mónika (9 éves):

1021

Juhász Mónika (9 éves): Bagoly

úsorok motívumkincséhez tar-
zik. Tudtommal az Egymillió
ntos hangjegy című sorozat ve-
tte be, közvetlenül az indulás-
or, s azóta nincs hétvége riszа
élkül. Az elmúlt hét szombatján
edig egy negyvenperces, fő-fő-
őben sugárzott szórakoztató
úsor *(Jókedvű nap)* épült
yes-egyedül a riszára — mind-
: indokolttá teszi, hogy a riszа
játos esztétikumával behatóan
glalkozzunk. Az ugyanis nyil-
nvaló, hogy a riszа par ex-
llence esztétikai jelenség. Arra
olgál, hogy a popmuzsika hall-
tóinak gyönyörérzetét, ha ez
yáltalán lehetséges, tovább fo-
zza, következésképp a riszа
ívészetnek tekintendő, s mint
en, nemcsak kiegészítése az
adott zeneműnek, hanem
en sokszor egyenrangú vele.
ert nem szabad azt hinnünk,
gy a riszától az egyéni lele-
ény idegen. Vanak például ri-
álók, akik megkísérlik lum-
lis testrészük mozgatását a
ne ritmusával valamelyest
ybehangolni, s ilyképpen
katlan harmóniát produ-
lnak. Vannak, akik a beve-
ésben leírt, klasszikus riszát
lönféle lépésekkel gazdagítják,
an mozgássorozatot hozva lét-
amely — halványan — va-
nifajta táncra emlékeztet. Vé-
pedig a riszа művészetén be-
is létezik avantgard: abban
entkezik, hogy a riszálót riszа-
közben nem elülről, hanem
tulról csudálhatjuk meg, s ez-
al újszerű élményben részesü-
k. Valamennyien megállapít-
juk továbbá, hogy a riszában
emzeti sajátosságok is szere-
játszanak, hiszen televíziónk
hivatásos énekessel, akik inkább riszálni tudnak. Mindenesetre ezen a körülményen, hogy tudniillik egy bemondó színvonalasabban énekel, mint a profi, eltűnődhetünk: ki tudja, lehet, hogy Szitányi András titokban kiváló balettművész, lehet, hogy a keresztnevén szereplő Katiból nagyszerű felvételvezető válna, s lehet, hogy az az egyén, aki a Rádióújságban „happening"-nek titulálta ezt a műsort, remekül ért a csipkeveréshez. Sőt, még az is meglehet, hogy akad valahol ember, talán épp a riszálók között, aki úgy tudná kialakítani a popzenei műsorok képi világát, hogy a serdületlen korú néző észrevétlenül magába szívja a tévé- és filmnyelv alapjait, sőt frissebb szemmel tekintsen a kortárs képzőművészetre is. Ámbár meglehet, hogy nincsen erre szükség. Végtére az az ember, aki *félig* érti a művészetet, többnyire *félreé*rti, s ez rosszabb, mintha csöppet sem értené — ha így nézzük, a riszа érdemli a legnagyobb toleranciát, mert ez legalább egyértelmű és világos művészet, éppoly félreérthetetlen, mint a kerti törpe. Csak korszerűbb. Tempora mutantur et nos mutamur in illis.

Juhász Nándor, építész

vész Anna és veje Ottó.

Fájdalommal tudatjuk, hogy **Juhász Nándor** építészmérnök 1979. február 22-én életének 43. évében súlyos betegségben elhunyt. Hamvasztás előtti búcsúztatása 1979. március 8-án du. 1 órakor lesz a Farkasréti temetőben. Családja, testvérei.

-: Haláloza:

10.

Népszabadság, Bp. 1979. márc. 6

MKK

B. Juhász Pál

szerepelt a kiállításon.

Kentha Sándor: A szocialista Képzőművészek jubileumi kiállításáról.

Társadalmi Szemle 1964.jul. 108-110. lap.

Juhász Pál

Neve említve.

Népszava, 1975. aug. 24. 103. évf. 198 sz. 9 p.

B. Juhász Pál:
Testvérek. 1937.

B. Juhász Pál

Oelmacher Anna
A vocialista lepőművészet
nyomában
Bp. 1975 Kossuth

B. Juhász Pál

A Szocialista képzőművészek Csoportja 1942-es adatai szerint, a művész a Csoport tagja volt.

-nálvay-: Tárlat a munkásotthonban

Csepel, 1976. jan. 30.

Juhász Pál fafaragó

A gyöngyösi művelődési házban nyitották meg – Ivády Ferenc csontfaragóval közösen – kiállítását. Juhász Pálnak ez első kiállítása.

Népújság, 1972. szept. 6.

B. Juhász Pál MDK

A Szocialista Képzőművészek Csoportjának Emlékkiállitása. Irta Major Máté.

Szerepelt akiállitáson.

Magyar Ifjuság 1964 ápr. 30.

MDK

B. Juhász Pál

Az 1934-ben alakult Csoport tagja volt.

A csoport utolsó nagy tette az 1942-es kiállítás volt a Vasas Székházban.

Oelmacher Anna: Szacidista Képzőművészek Csoportja. /1934-1944/

Szolnok Megyei Néplap. 1964. máj. 21.
és Nógrádi Népujság 1964. máj. 21.

B. Juhász Pál

Neve említve, szerepelt a

ma 30 éve megnyílt „Szabadság és

Nép" c. kiállításon

Magyar Nemzet 1972 március 29

4. old.

Juhász Pál

A Tanácsköztársaság 50. évfordulója tiszteletére megnyílt a Szocialista Képzőművészek Csoportjának kiállítása, melyen mint a csoport törzstagja, – művei szerepelnek.

(hovás): A Szocialista Képzőművészek Csoportjának kiállítása.

Népszava, 1969. márc. 12.

B. Juhász Pál

A Nemzeti Galéria a Szocialista Képzőművészek Csoportja bajdani műhelyéből válogatva rendezett tárlatot a Pesterzsébeti Múzeumban, melyen szerepelnek munkái, tanulmányrajzai.

Lasonci Miklós: Kiállítóterméknek.
Pestmegyei Hírlap, 1975. okt. 7.

B. Lukács Pál

Szemayer

szerepelnek a Szocialista Képzőművészek Csoportja munkásságát bemutató kiállitáson a Ganz-Mávag Golgota utcai kulturotthonában

Magyar Nemzet 1975 január 5. 1o.old.

B. Juhász Pál

munkájnak egyre variáltabb valóság szemlélete lírai melegséggel bontakozik ki.

Aradi Nóra: A szocialista képzőművészet története, Budapest, 1970.

2101

Juhász Pál

Műve szerepel a „Szocialista Képzőművészek Csoportja" Kiállítása a Fővárosi Művelődési Házban

Népszava 1969 március 12
2. old.

Juhász Pál

festő

M.D.K

1931-ben iratkozott be Szőnyi István szabadiskolájába, onnan a Képző-- művészeti Főiskolára került. Réti növer-dékhe lett, majd a Szocialista Művész-csoport közösségébe kapcsolódott.

Kertaine Friedrich Klara: Juhász Pál önarchepei Művészet, 1966. február – 16 lap

Inhász Pál
festő

M.D.K.

A szocialista művészek csoport kiállításain rendszeresen szerepelt. Az 1942-ben rendezett kiállításuk alkalmával megjelent „18 festő 48 rajz" amű albumban 4 rajzát hó-

Juhász Pál

festő

M.D.K.

1942-ben bevonult Jászberénybe, ugyanezen évben a Vörösheresztérte sitése szerint Bjelgorod körül eltűnt. Hagyatéka egy mappányi rajz. — Önarchépek (repro)

Kertaine Friedrich Klára: Juhász Pál önarchépei

Művészet, 1966. február 16 lap

MDK

B. Juhász Pál, grafikus

fiatalon elpusztított művész.
Rajzai szerepelnek a szekes-
fehérvári kiállításon.

Gelmacher Anna: Derkovits és a szoc.
művészet 8.

Népszabadság, Bp. 1968. nov. 2.

B. Juhász Pál

szerepel az alábbi tárlaton

Oehmeches Anna: Deskovics és a szocmüvészet: Kiáll: Szécsi tehérvásárban

Nyomabadseg 1968 XI 2. 8 old.

B.Juhász Pál

Önarckép /repr./

Proletár anya

Testvérek

Erdős László: Valami készül Bp.1964. Képjegyzék

M.D.K.

B. Szabó Pál
grafikus

Az 1962-ben megjelent Szocialista képzőművészek csoport albumában bemutatták műveit.

Galambos Ferenc: Roxy
Művészet, 1968. július – 14 lap.

Juhász Pál

Berda Ernő, Juhász Pál, Fehér György csatlakozott először a szocialista müvészek csoportjához, addig a munkásmozgalomhoz nem volt közük, ezért a régiek egyénenként foglalkoztak az uj tagokkal Szemináriumot nem inditanak.

Erdős László: Valami készül Bp. 1964. 32.l.

B. Juhász Pál

Ukrajnába hurcolták.

Erdős László: Valami készül 1964. Bp. 107.l.

B. Juhász Pál

Szerepel a Szov. Kép. Mív. Csoportja emlékkiállítosán a Nemzeti Galériában

Magyar Ifjúság 1964 IV. 30

Juhász Pál
festő
51 éves.
(tüdőtályog)
†1951. XII. 12.
X. Új köztemető

Halotti főkönyv
7485 folyósz.

Juhász Pál

M.D.K.

Méltatás.

Major Máté: Búcsú Berda Ernőtől.
Művészet, 1961. március. – 43 l.

Juhász Pál.

Mint Ume tag részt vett a Kut által rendezet
harmadik kiállitáson. 1926-ban.

Bende J:
A Képzőművészeti egyesületek története,kézirat

Juhász Pál
grafikus

H.D.K

A Szocialista Képzőművészeti
Társaság alapító tagja volt.

Vértes György: Művészek a szabadságért
Élet és Irodalom, 1962. márc 17 — 3 l.

B. Juhász Pál, festőművész

Fenyő A. Endre 80 éve született, 1904. febr. 24. – én. – a Szocialista Képzőművészek Csoportjának munkájában vett részt, amely az új, realista művészetért küzdött. – Bán Béla, Sugár Andor, B. Juhász Pál, Kondor György, Ilay Károly László, Schnitzler János, Berda Ernő tartoztak a csoport festői közé.

Brestyánszky Ilona: Fenyő A. Endre.
Népújság [Tolna], 1984. febr. 25.

B. Juhász Pál, festőművész

Fenyő A. Endre festőművész a Szocialista Képzőművészek csoportjának munkájában vett részt, amely az új realista művészetést küzdött. – Bán B., Sugár A., Juhász T., Kondor Gy., Hány K. L., Schnitzler J., Berda E., tartoztak a csoport festői közé.

B. J.: Nyolcvan éve született Fenyő A. Endre.
Vas Népe, 1984. febr. 25.

B. Juhász Pál, festőművész

Fenyő A. Endre a Képzőművészeti Főiskola elvégzése után fiatalon bekapcsolódott a mozgalmi munkába. Előbb az ún. Montázs-csoportban dolgozott, majd a Szocialista Képzőművészek csoportjának munkájában vett részt, amely az új, realista művészetért küzdött. Bán Béla, Sugár Andor, B. Juhász Pál, Kondor György, Hay Károly László, Schnitzler János, Berda Ernő tartoztak a csoport festői köze.

Brestyánszky Ilona: Nyolcvan éve született Fenyő A. Endre.

Csongrád Megyei Hírlap. 1984. febr. 25. 7.-old.

Juhász Pál
festő

l.

Tavaszi Szalon

XV. 120.27

B. Juhász Pál

Tanulmányfejek, szén

Főv. Képtár XXXV. kiáll. 1948. ápr. 12 1.

B.Juhász Pál, +1945
Testvérek, szénr.
Női fejtenulmány, tusr.
Női képmás, ceruza

M. Forradalmi Művészet kiáll. 1957. Mics.

MDK

B.Juhász Pál

Cserepes István emlékkiáll. 196o. Ernst Muz.

EMIKEX
MDK

Juhász Pál festő

OMIKE Mártir műv. emlékkiáll. Régi Műcs.
1946. jun.

B.Juhász Pál grafikus

MDK

b: Festők, szobrászok. Esti Kurir, 1941. okt. 22. 7 l.

MDK

B. Juhász Pál, festő

70. Ülő öreg. tusszajz

Omike. - III. Képzőm. kiáll. - 1942 jan. - Tm.

M. D. U

B. JUHÁSZ Pál

Mertaszolgálatra hívták be.

Oelmacher Anna: Ma husz éve tiltották be a " Szabadság és a nép" kiállitást

Magyar Nemzet 1962. április 1. 7.1.

MDK

B. Juhász Pál

Uj magy. képzőm. Főv. Képt. váhdorkiáll. 1948. jun.
PÖG. bevez. tanulm. 14 l.

M.D.K.

B. JUHÁSZ Pál

1933-1937 közötte a Socialista Képzőművészek Csoportja-hoz tartozott

Major Máté: Negyedszázada alakult a Socialista Képzőművészek Csoportja

Magyar Építőművészet 1959. 3/4. 133-134. b

B. Juhász Pál, grafikus M Dk.

„Védjük meg szakszervezeteinket" c.
~~[illegible]~~ linómetszete Derkovits hatását
tükröci

Máté György: A hűség művészete 8.l

NÉPSZABADSÁG, Sp. 1961. aug. 10.

MDK

B.Juhász Pál

Testvéreink

Magy.müvészet, 1800-tól. Szépm.Múz. 1949.

13.1.

B. Julián Pál

MDK

Tagja volt a szocialista Képzőművészek Csoportjának.

Vértes Gy. Harc a szocialista realizmusért. Kortárs. 1961. 12. sz. dec. 919.l.

B. Juhász Pál
festő

M.D.K

B. Juhász könyvillusztrációja
volt.

Oelmacher Anna: A szocialista képzőművészek
csoportjáról
Művészet, 1964. május - 23 lap

B. Juhász Pál

Müve a kiállításon,

Ötös Mária: Emlékezés a Szocialista Képzőmű-
vészek Csoportjára

Kiállítás a Magyar Nemzeti Galériában
Magyar Nemzet 1964. április 15. 4.1.

B. Juhász Pál

Mártírhalált halt
Szerepel a Szocialista Képzőművészek
(Csoporxjánd) emlékkiállításán

Havas Lujza: A Szocialista Képzőmű-
vészek (Csoporxjánd) emlékkiállítása
Magyarország, 1964, ápr. 12. 7 oldal

B. Juhász Pál, [ ] MDK

A csoport tagja volt.

Mihályfi Ernő: A horialista képzőművének csoportjának emlékkiállítása a Nemzeti Galériában 9. l.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1964. ápr. 19.

B. Juhász Pál
festő

M.D.K

Művei a Szocialista Képzőművészek
kiállításán van.

M. Kiss Olga: Szocialista Képzőművészek Csoportja
Művészet, 1964. április - 29 lap.

B. Juhász Pál
festő

MDK.

Jó barátságban volt Berda Ernővel.

Velmacher Anna: Berda Ernő emlékére
Művészet, 1961. május. = 28 lap.

B. Juhász Pál, grafikus MDK

A Szoc. Képzőművészek Csoportjának tagja volt. Fiatalon puszkult el.

Murányi-Kovács Endre, Jegyzetek egy ünnepi emlékkiállításról 8.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1964. jún. 13.

B. Juhász Pál
festő

M.D.K.

A Szabadság és Nép kiállításon
részt vett

Oelmacher Anna: Szabadság és Nép kiállítás
Művészet, 1962. április — 57 l.

MDK

B. Juhász Pál

Mihályfi Ernő: A Szocialista Képzőművészek Csoportjának emlékkiállitása a N. Galériában. Népszabadság 1964. ápr. 19.

B. Juhász Pál

MDK

Testvérek, szénrajz

Műcsarnok 1957 Magyar Forradalmi Művészet

B. Juhász Pál MDK

Női fejtanulmány, tusrajz

Műcsarnok 1957 Magyar Forradalmi Kiállítás

B. Juhász Pál

Női képmás, ceruza

Miccornok 1957 Magyar Forradalmi Művészet

B.Juhász Pál

MDK

Férfi fej,

fepr.

Szocialista képzőm. csop. kiáll. 1934-44.

N.Gal. 1964.

MDK

B.Juhász Pál

Szocialista képzőm.csop.kiáll.1934-44. N.Gal.
1964.

B. Juhász Pál

Önarckép, szén

Portré, cer.

Kotrógép, tus

Háztetők, o.

Szocialista képzőm.csop. kiáll. 1934-44.

N.Gal.1964

B. Juhász Pál

Ferdinánd hid, tus

Tüzvész, tus

Női fej, szén

Szocialista képzőm.csop. kiáll. 1934-44.

B.Gal.1964

B. Juhász Pál

MNK

Tanulmányfej, szén

Akttanulmány, szén

Matyó asszony, cer.

Szocialista képzőm.csop. kiáll. 1934-44.

N.Gal.1964

MDK

B. Juhász Pál

Ülő munkás, cer.

Tanulmányfej, szén

Önarckép, szén

Szocialista képzőm.csop. kiáll. 1934-44.

N.Gal.1964

Juhász Pál

nobrás művész kiállitása. Kenthely. - Ism. Csorhát József Napló (Veszprém), 1966. júl. 31.

Az 1966. évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája. /Müvtört. Ért. 1969. 3. sz. 243-284 l./

267. 1.

Juhász Pál

~~Kerstainé~~
Friedrich Klára Kerstainé: Juhán Pál önarc-képei. Művészet 1966. 7. évf. 2. sz. 16-17. l.

Az 1966. évi magyar művészettörténeti irodalom bibliográfiája /Művtört. Ért. 1969. 3. sz. 243-284. l./

256. l.

/B./ Juhász Pál

Schnitzler Jánossal együtt említve, értékelésszerűen: Juhásznak néhány munkaévében állandóan csak egyetlen képe volt késsen, mert az újabbakat – mint mindják – mindig ugyanarra a vászonra festette, és csak néhány erős rajza maradt ránk.
A munkaszázadok poklában veszett el.

442.

Major Máté: Az épitészet uj világa, Magvető, 1969, 1.

MDK

B. Juhász Pál

Fasor, szén

Önarckép interieurben, cer.

Asszony lóval, cer.

Szocialista képzőm.csop. kiáll. 1934-44.

N.Gal.1964.

MDK

B. Juhász Pál

Fiatal fák, szén

Vasuti felüljáró, xxém cer.

Női félakt, szén

Szocialista képzőm.csop. kiáll. 1934-44.

N.Gal.1964

MMK

B.Juhász Pál

Öreg férfi, cer.

Fiatal " "

Ürömi utca, szén

Szocialista képzőm.csop.kiáll. 1934-44.
H.Gal. 1964.

MDK

B.Juhász Pál

Sebesültek, tus

Önarckép, szén

" tus

Szocialista képzőm.csop.kiáll. 1934-44.
N.Gal. 1964.

MNK

B.Juhász Pál

Temető, prés.szén

Goldman György, cer.

Kilátás a müteremből, cer.

Szocialista képzőm.csop.kiáll. 1934-44.
N.Gal. 1964.

MDK

B.Juhász Pál

Utcarészéet, szén

Óbudai táj, szén

Fiufej, szén

Szocialista képzőm.csop.kiáll. 1934-44.
N.Gal. 1964.

Juhász Pál

Friedrich Klára, Kertainé: Szőnyi István a mester és hatása, Juhász Pál, a tanitvány. - Müvészet, 1967. 8.évf. 9.sz. 15-16. l.

Az 1967. évi magyar müvészettörténeti irodalom bibliográfiája / Müvtört.Írt. 1970. 1.sz. 68-107. l./

80. l.

MDK

B.Juhász Pál

Testvérek, szén

Kendős öregasszony, szén

Csendes Dán, temp.

Szocialista képzőm.csop.kiáll. 1934-44.
N.Gal. 1964.

B. Juhász Pál M.D..K.

Ferdinánd -híd

Proletáranya.

Oelmacher Anna: Derkovits. Gy. és hatása a Szoc. Képzőművészek Csoportjára.

a Magyar Nemzeti Galéria Közleményei V. Bp. 1965.

123. l.

MDK

ifj. Juhász Pál

Kislányom, vö.rmárv.

7. miskolci o.képzőm. kiáll. 1962. nov.
Herman O. Muz.

MDK.

Juhász Pál

Kiállitási kritika

Napló/Veszprém/ 1966 juli.31.

MNK.

MDK.

Juhász Pál

Kiállitásának hirdetése

Szocialista Müvészetért 1966 szept.

B. Juhász M.D.K.

Szönyi-novendék

a Szocialista Képzömüvészek Csoportja tagja.

Pélmacher Anna: Derkovits Gy. és hatása a Szocialista Képzömüvészek csoportjára
A Magyar Nemzeti Galéria Közleményi, V. Bp. 1965
123. l.

MDK

B. Juhász Pál

Testvérek, szén

MNG. Magyar forradalmi művészet. Mlcs. 1957.

MDK

B. Juhász Pál

Női képmás, cer.

MNG. Magyar forradalmi művészet. Műcs. 1957.

MDK

B. Juhász Pál

Női fejtanulmány, tus

MNG. Magyar forradalmi művészet. Műcs. 1957.

M.D.K.

Juhász B- Pál festö

/ 1913-1942 /

Ferdinánd-hid , repr.

A Magyar Nemzeti Galéria Közleményei V. 1935.

16. l.

M.D.Y

D. Juhász Gál
festő.

1931-ben hívult Szőnyi prabad-
iskolájába és mint rigyenes
növendék működött. Édesanyja
nehéz körülmények között nevete
művésznek fiát.

Hertanie Friedrich Klára: Szőnyi István se mester...
Művészet, 1967. szeptember - 15 kap.

M.D.K.

Gyenes Pál
festő

A Képzőművészeti Iskolára
való felvételnél heszelt vesze
Bezda Ernővel, akivel egy
életre tartó barátsá got kötött.

Restaurá Friedrich Klára: Szőnyi István a mester..
Mű veszet, 1967. szeptember - 15 kap.

Juhász Pál
festő

M.DK

Juhász vörösmüvészi pálya
fordásán Szőnyi hatása lát-
szik. A Főiskolán Réti István
osztályára került.

Kertaine Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap

Juhász Pál
festő

M.D.V.

A nyaralat Szent endrén tölti
kis paraszt szobában. Egy nyáron
Nagybányán dolgozik Ziffer-Sán-
dornál.

Kertanie Friedrich Klára: Szőnyi István a mester..
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap.

Ynkász Pál
festő

M.D.K

Banátai műterinebe feljár, Szőllősi Endréhez, Goldman Györgyhöz és modellt közösen beszelnek és úgy dolgoznak.

Hertaine Friedrich Klára: Szőnyi István a mester. – Művészet, 1967. szeptember – 15 kep.

M.D.K

Gulácsi Pál
festő

A „Művészet a szabadságért"
csinú kiállítást a rendőrség
3 napi nyitvatartás után be-
zárattra. Ez volt a csoport
utolsó kiállítása, a tagok ellen
eljárást indítottak.

Hertaúné Fridrich Klára: Szőnyi István a mester..
Művészet, 1967. szeptember. – 15 lap.

Juhász Pál
festő

M.D.

A „Művészet a szabadságért" cinnú grafikai kiadtatoz árusítottak „18 művész 48 rajz" cinnú kiadványt, melyben Juhásztól négy rajzot reprodukáltak.

Kertanné Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap -

M.D.6
1

Juhász Pál
festő

1942 Lavaszán a Szocialista
képzőművészek Csoportjának
a „Művészet a szabadságért"
ainü grafikai és kisplasztikai
Mallkeson vett részt.

Kortanie Friedrich Kheza: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap.

M.D.K.

Julius Pál

festő

Részt vett 1935 Kut Nicolettesen,
1936-ban a Nemzeti Szalon
tárlatán és az Ujrealista Cso-
port bemutatkozásán a Tamás
galériában.

Kettőnné Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap

Juhász Pál
festő

M.D.Y.

Berda Ernő vitte az illegális mozgalomba. Délutánonként Berda Ernővel ellereste Dési Huber Istvánt.

Kertanié Friedrich Klára: Szőnyi István a mester... Művészet, 1967. szeptember – 15 cap.

Gulyás Pál
Pestő

M.D.

A modell sajtán ufán alakot, fejet, baratokat, családtagokat sajtol. Kesint kompozíciótervehet.

Kertaine Friedrich Klára: Szőnyi István a mester... Művészet, 1967. szeptember – 15 kap.

M.D.V.

B. Julián Pál
festő

Hátrahagyott rajzainak jó része az otthon falai között készült. Leggyakrabban rajongásig szeretett édesanyját rajzolta.

Kertainé Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Műreszit, 1967 szeptember-15 lap.

M.D.V.

B. Julián Jól
festő

Gyakran rajzolja le ablakából a
budai apró-kártelők között
kivilanó fák lombjait.

Kertaúre Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Műrészet, 1967. szeptember – 15 lap

B. Julvász Pál
festő

M.D.V.

Akvarellben készült kompozíció-
várlatán vasak hid képezi a
hátteret. Derkovits „Ferdinand-hid"
című művét unitárul véve.

Kertainé Friedrich Klára: Szőnyi István a mester és.
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap.

M.D.K.

B. Juhász Pál
festő

A felforgató tevékenység miatt
kizárt főiskolai hallgatókat
azonfogla és beszervezte az
ellen állási mozgalomba.

Kertaine Friedrich Klára: Szőnyi István a mester..
Műnészet, 1967. szeptember - 15 kgr

B. Julián Pál
festő

M.D.V.

Tájképei egy-egy vallomás amelyik
Szőnyi korai képeire emlékeztetnek.

Restanié Friedrich Klára: Szőnyi István a mester és
Művészet, 1967 szeptember - 15 lap

B. Julnász Pál
festő

MDL

Portréi csendesek, nyugodtak, szomorúak, olyanok, mint Szőnyi befelé élő emberei. Legrégibb archépe édesapját ábrázolja.

Hertaine Friedrich Klára: Szőnyi István a mester és ..
Művészet, 1967. szeptember - 15 lap.

B. Julián Pál
festő

M.D.Q.

Ritkán tudott olajfestékre pénzt
keriteni, az akvarellel nem
tudott megbarátkozni. Szénnel
grafittal, fokkal teremtett műné-
szetet.

Kertanié Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Műveszet, 1967. szeptember - 15 kap.

B. Julián Pál
festő

MD.!

A Munkás mozgalmi Intézet
gyűjteményében tölt illegalitis-
san originális réltuli műve
jelzi polokkai érettségét.

Kertaúnt Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967. szeptember – 15 kep.

B. Julnéss Pál
festő

M.D.L.

Rövid művészi pálya-fotása
emlékeként nagyon kevés mű-
ve fent. Munkásságán Szőnyi-
sól vitt emlékek veging hűród-
mak

Hertaine Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967 szeptember. 15 kap

B. Juhász Pál
festő

M.D.K.

1942-ben büntetőszázadba
osztották és a frontra küldték.
Néhány táborlapon még élet
jelt, adott, majd 1942 decem-
bereben haláláról jött értesítés.

Kertamie Friedrich Klára: Szőnyi István a mester...
Művészet, 1967 szeptember - 15 lap.

B. Julián Pál
festő

14.D.4

Ő marchépein végig kísérhetjük
életét. Szuteri ecsetben ábrázolt
Ó marchépe Dési Huber István kom-
pozíciójára emlékeztet. Első portré
ja fény és árnyék játéka ez a
továbbiaknál nem található.

Kertainé Friedrich Klára: Szőnyi István a mester.
Művészet, 1967. szeptember – 15 lap

MDK

Ifj. Juhász Pál

szobor:

Kislányom vörösmárvány 32 cm

Hetedik Miskolci Országos Képzőművészeti Kiáll.Herman Ottó Múzeum.1962.Nov. Kat.

B. Juhász Pál

fekete

László

László 18X48

1021

JUHÁSZ PÁL ÖNARCKÉPEI

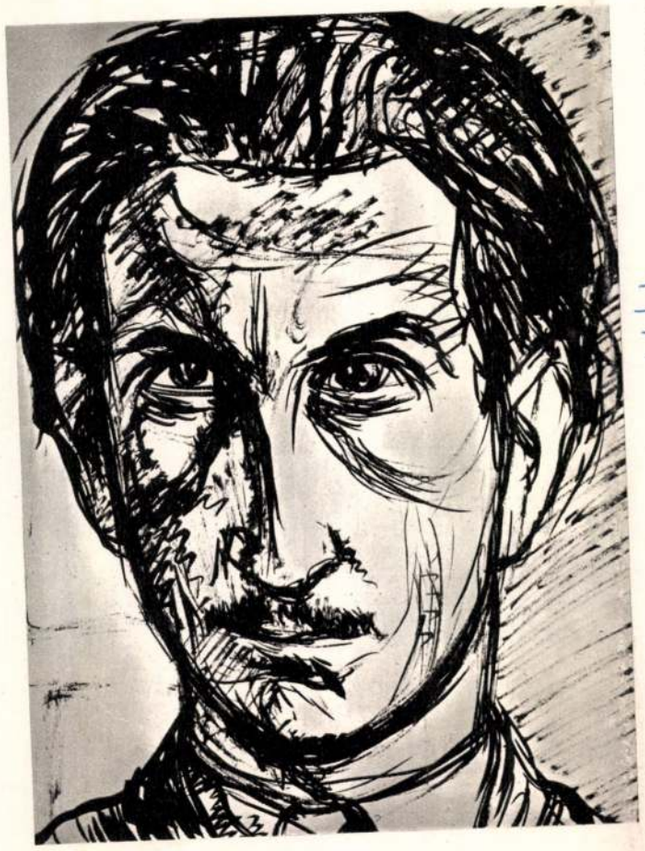
Amikor a művész szemben áll sajátmagával és fürkészve kutatja a tükörből visszanéző arcot, amelyik annyira hozzátartozik, mégis sokszor olyan megdöbbentően új, tekintete belefúródik a vele szembenéző arcba és a két én harciasan és gyanakvóan keresi sajátmagát.

Mi akik, ahogy Oelmacher Anna egy tanulmányában írja, „kortársaink utókora lettünk", akik megmaradtunk, szembe nézünk azzal, aki a képről ránk tekint és kissé a mi fiatalságunkat is jelenti, aki megmaradt töretlenül hívőnek, forradalminak, fiatalnak. Hagyatéka csupán egy mappa, tanulmányokkal, befejezetlen vázlatokkal: egy sor ígéret, Juhász Pál művészi pályafutását jelentik.

1913. március 31-én született Pápán. Apja vegyészmérnök, aki sokszor volt állás nélkül. Igy Juhászék korán megismerték a nélkülözést. Pápáról rövidesen felköltöztek Pestre, úgy, hogy a gyerekek már itt jártak iskolába. Az apa korán meghalt, a két fiút attól kezdve özvegy édesanyjuk tartotta el kézimunkázásból. Sokszor napi tizenhat órát is görnyedt a szűkösen mért kenyérért. Mind a két gyereket gimnáziumba járatta, de Palinak sehogyse ment a tanulás. Már akkor is csak a rajz érdekelte. Végül úgy döntöttek, nem is erőszakolják tovább az iskolábajárást. Ettől kezdve csak a művészetnek élt. 1931-ben Szőnyi István, aki rögtön felfigyelt rá, felvette szabadiskolájába ingyenes növendéknek. Ekkor kezdett rendszeresen rajzolni tanulni. A sovány, élénk barnaszemű kamaszgyereket sohasem kellett munkára biztatni. Boldog volt, ha rajzolhatott.

Mint Szőnyi növendékei csaknem valamennyien, ő is a Képzőművészeti Főiskolára készült. Minél jobban közeledett a felvételi napja, annál izgatottabban tárgyalták a növendékek az esélyeket, latolgatták, mihez is kezdenek, ha nem sikerül bejutniuk. Ebben az egyre idegesebbé váló légkörben Juhász Pál nyugodt és magabiztos maradt. Az egész életéből egy dolog volt számára biztos, hogy ő rajzolni fog, mert számára más lehetőség nem létezik.

A Főiskolára az erős selejtezés mellett is simán bekerült felvételi rajzai alapján, sőt abba a különleges helyzetbe jutott, hogy őmaga választhatta meg, melyik mesterhez kerüljön. Minden tanár hajlandó volt őt vállalni. Így került Réti István osztályába, ahonnan második évben már kimaradt. Az erős kötöttségek, a kötelező tárgyak sora, melyek nagyon távol állottak érdeklődési körétől arra késztették, hogy a továbbképzés más megoldását válassza. Az ott töltött idő legmaradandóbb emléke Berda Ernővel kötött barátsága, akivel már Szőnyi szabadiskolájában ismerkedett meg. Ez a kapcsolat az évek folyamán egyre jobban mélyült és egész életét végigkísérte. Berda Ernővel együtt kapcsolódtak a Szocialista Művészcsoport közösségébe, ami életüknek, művészetüknek irányt mutatott. Eljártak a művészettörténeti előadásokra, vitákra. Délutánonként együtt keresték fel Dési Huber Istvánt, akinek a Népszavában megjelenő cikkei, bár felettük sokat vitatkoztak, a csoport tagjai számára iránymutatóak voltak.



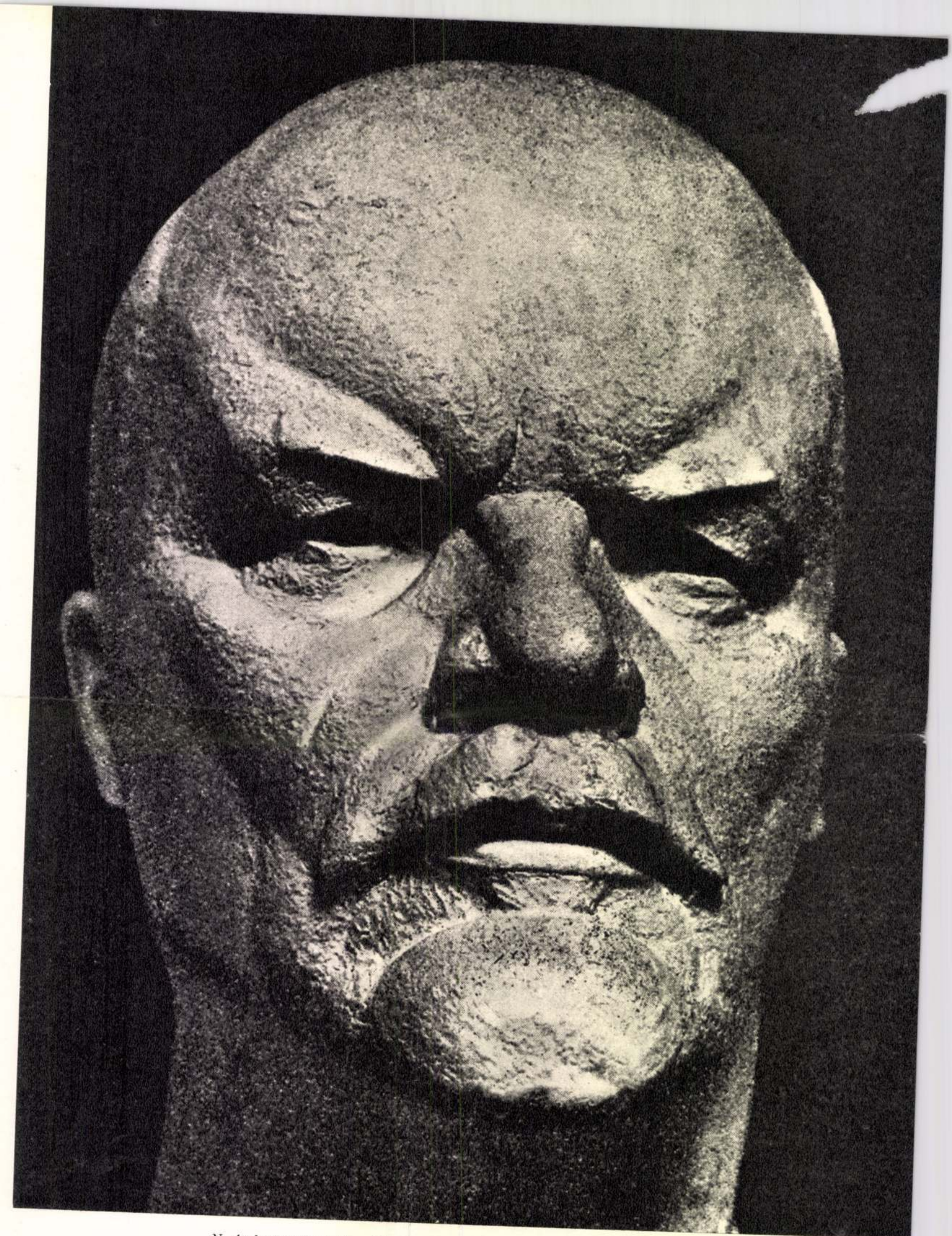
Juhász minden lehetőséget megragadott, hogy elméleti és szakmai vonalon továbbképezze magát. Egy nyarat Ziffer Sándor rokonuk vendégeként a nagybányai művésztelepen töltött, de a nagybányaiak problémamentes művészete nem hatott rá. Rendszeresen eljárt Goldman György műtermébe, ahol alkalma volt modell után dolgozni. A melegebb hónapokat sokszor töltötte Szentendrén. Olcsó kis parasztszobát bérelt és ott dolgozott. A legszerényebb megoldás is nehezen volt keresztülvihető filléres gondjaik mellett, pedig az édesanyja minden áldozatra készen a karikagyűrűt is lehúzza ujjáról, hogy Pali tovább maradhasson lent.

„Anya és fia egy sorban, egymás mellett" — írja Gorkij az „Anyá"-ban, mint a legnagyobb boldogságot. Ez, az otthoni szeretet és harmónia, ami Pali életét a gondok mellett is széppé tette. Az élet semmiféle praktikus, némileg is megalkuvó megoldását sem volt képes vállalni. Rövid ideig egy címfestőnél próbálkozott, de azt is otthagyta. A rokonok és ismerősök számára teljesen érthetetlen volt, hogy egyetlen szakmát sem akart kitanulni. Csak az édesanyja támogatta, értette meg mindig.

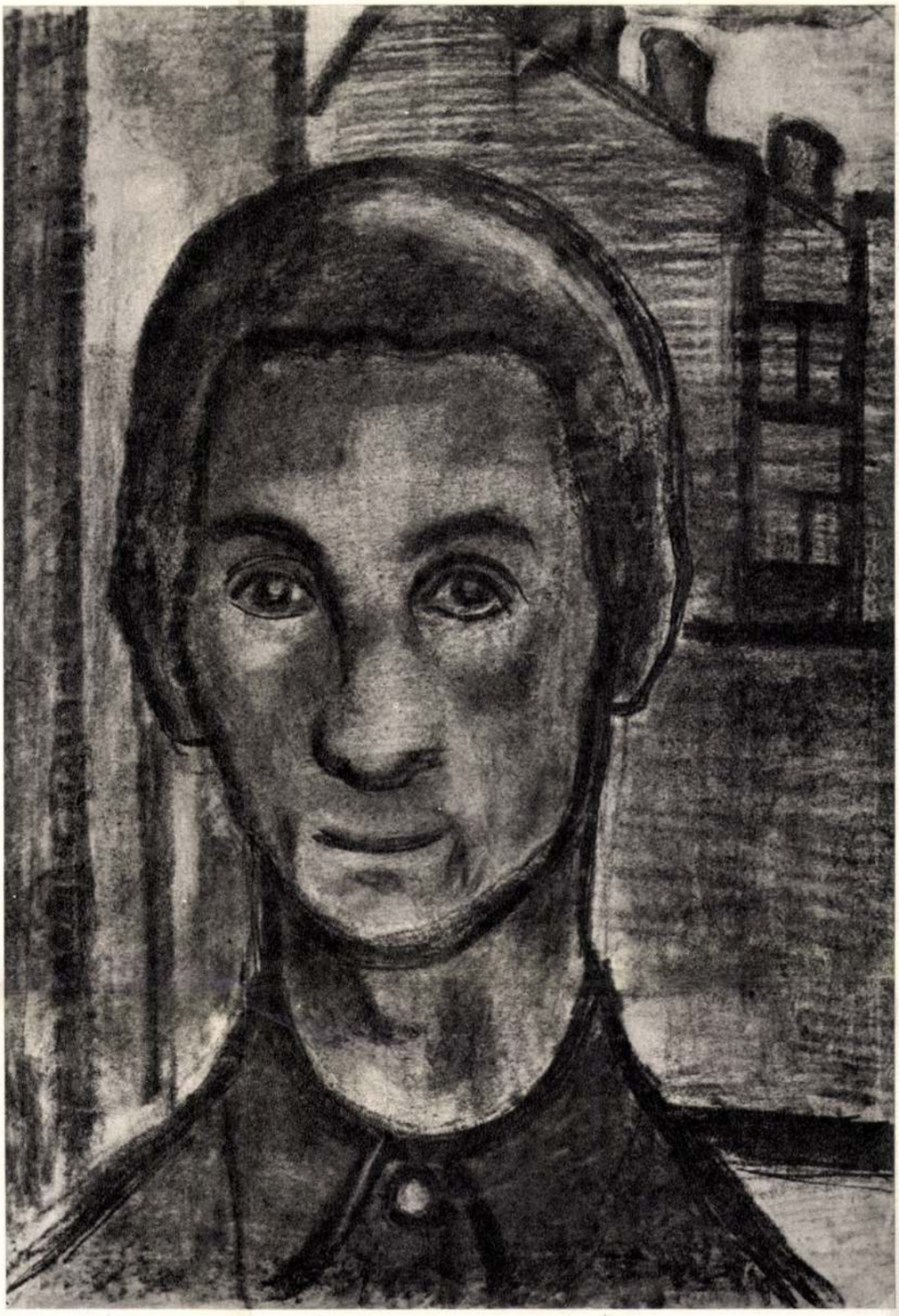
A szocialista művészek szeretettel fogadták maguk közé, biztatták, sokat vártak tőle. A csoport kiállításain rendszeresen szerepelt grafikáival. Az 1942-ben rendezett kiállításuk alkalmával megjelent „18 festő 48 rajz" című albumban tőle négy rajzot közöltek. Azt ajánlották, fessen többet, nem helyes, hogy a színeket elhanyagolja. „A művészet örök tanulás és nem csak rendszer. Rend" — írja Dési Huber István. Juhász készségesen megfogadta a tanácsokat, de a tanulásra már nem sok ideje jutott. 1942 júniusában megkapta a behívót és bevonult Jászberénybe. Néhány tábori lapon még hírt adott magáról, azután még ugyanabban az évben a Vöröskereszt értesítése szerint Bjelgorod körül eltűnt.

Hagyatéka, hátrahagyott művei egy mappányi rajz. Egy művész oeuvrejében mennyiségileg talán jelentéktelen, esetleg egy rövid intermezzo, nála egy egész élet eredménye. Néhány akvarell, zömében tus és krétarajzok, tanulmányok, vázlatok, néhány lap üres vázlatpapír a legolcsóbb rajzeszköz, amihez akkoriban a rajzolók hozzászoktak, meg is szerettek. Előkészületek, tervek egy életre. Munkák, amelyek a maguk befejezetlenségével is kerek egészet jelentenek, mert hiszen teljességében jelentik az ő életét. Nagyon zaklatottan eltöltött 29 éve nem lehetett elég ahhoz, hogy a lehetőségek valóban beteljesüljenek, hogy ami még nyers próbálkozás volt, beérjen, hogy valóra váltson mindent, ami terv és ígéret benne élt. Éppen ezért tartozunk emlékének azzal, hogy abból a töredékében megmaradt életműből, amelyik szűkszavúan, kevéssel olyan sokat fejez ki, amelyik nem egy tökéletesen érett alkotást tartalmaz, kiolvassuk azt, amit még tökéletesebben akart elmondani és amihez csak a felkészülés ideje jutott. Lehet, hogy ő, aki olyan szigorú és igényes volt a saját munkájával szemben, nem is engedné nyilvánosságra hozni a mappa tartalmát. A rajzoknak, amelyek közül több már az ő életében kiállításokon szerepelt, az ad jelentőséget, hogy Juhász maga választotta ki ezeket, részint, hogy még valamilyen formában átdolgozza őket, részint mert ezek voltak számára a legkedvesebbek.

Akadnak közöttük még botladozó próbálkozások. Kompozícióján pedig még erősen érezzük Derkovits hatását. Bennünk, akik élete egy-egy állomásán mellette dolgoztunk, leginkább önarcképei maradtak meg emlékezetünkben. Az önarcképek sora végigkíséri egész festő-pályáját. Könnyű lenne ennek a magyarázatát kizárólag azzal indokolnunk, hogy szükségmegoldás volt, hiszen mindig nehezen jutott modellhez. Egészen biztosan nem csak ez volt az oka, mint ahogy önarcképei is súlyosabbak, jelentősebbek, mint iskolás tanulmányrajzok. „Az önarckép monologizáló párbeszéd, a festő kérdés és feleletjátéka önmagával és a világgal" — írja Benkhard. Juhász Pál már mint Szőnyi növendék is szívesen fordult maga felé és kutatta a saját, sokszor disszharmonikusnak ható vonásait. Nem egyszer rajzolta a kiállított modell helyett a maga szögletes, kialakulófélben levő arcát szénnel, vagy rőtlivel, amit már akkor előtanulmányait és korát meghaladó zseniális biztonsággal kezelt. Az akkoriban készült kedves kamaszfejeken kicsit sejtelmesen, de vidáman, játékosan csillogtak meg a fények. Ezek a rajzai sem maradtak meg, ahogy



N. Andrejev: Lenin-fej – Tête de Lénine – Голова Ленина



nincs meg nagyméretű olajfestékkel készült portréja sem. A mappában levő 10 önarcképen már egy más emberrel találkozunk. A játékos vidámság, a felületen csillogó fények nem érdeklik. Nem törekszik könnyen elérhető hatásos külsőségekre, nem közönségnek dolgozik, csak sajátmagának, a mappa számára. A krétát és a szenet felváltja a határozottabb vonalakat és foltokat megkívánó tus és diófapác, amit az anyag megkívánta kötöttségeken belül azért bizonyos lágysággal használ. Elmarad minden felesleges folt, vonal, nagyon szűkszavúan, csak a lényegre tér. Abból a világból, amelyik tervszerűen kegyetlen intézkedésekkel fosztotta meg őt és azokat, akik hozzá közel álltak, az emberi élet lehetőségétől, el akart menekülni, valamit keresett, amibe bele tudott kapaszkodni és saját magához és a művészethez fordult. Megnyúlt, hosszúkás keskeny arcán maradt valami kedves fiatalos frisseség, csak a vidámságot törölte le róla az idő. A finoman megformált átszellemült fejek Grecora emlékeztetnek. A száj keskeny vonalban összeszorítva, mint aki magába fojtja keserűségét és nem akar panaszkodni, de a szemek csodálatosan élnek, beszélnek, tele szemrehányással, kérdéssel.

Amíg a kiállításokon szereplő portréi nyugodtak, festőien szépek, addig az önarcképek őszinte vallomással, fájdalmas tanácstalanságot, lázas nyugtalanságot fejeznek ki. A fények csak alig jelölve, a vonalak apróra törve kígyóznak, hiszen nem lényeges semmi külsőség, amikor ég a világ és ömaga is lázasan emésztődik, ég.

Rajzilag legegységesebb a lehajtottfejű önarckép. A koponya teljes s élességében kitölti a papírt, az áll erősen keskenyedik, csaknem hegyesen végződik. A szemek lefelé néznek. Az egészet enyhén hullámos vonal fogja egybe, a fény-árnyék alig érezhető, a száj keserűen félrehúzódik, ami a képnek ünnepélyes komolyságot ad.

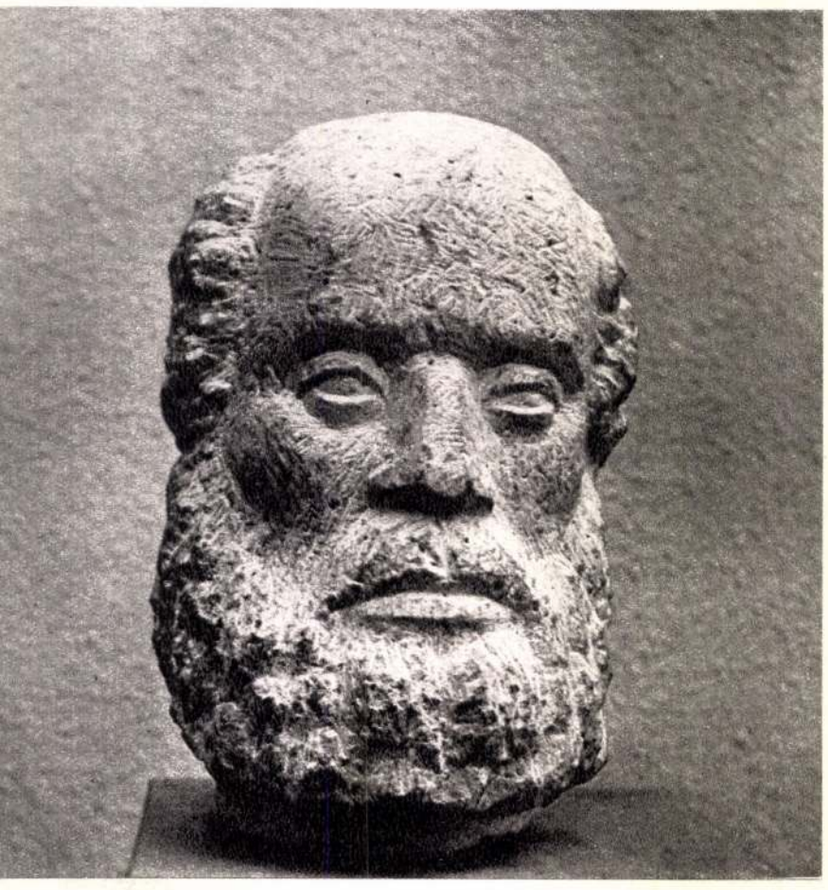
A mappában maradt néhány akvarellben megoldott önarckép még nagyon nyers, inkább csak vázlat. Az erősen sárga alátestésen néhány fehér temperafolt jelöli csak az egyes fénylő csillogó részeket.

A rajzok keletkezésének pontos idejét nem tudjuk. Nagyjából egy időben készültek. A ránk tekintő arc fájdalmas keserűsége, a vádoló, választváró kifejezésteljes szemek egy olyan korszak tanúi, amelyikben halálra ítéltettek és elpusztultak a legjobbak, és nem is tudhatjuk már meg, hogy meddig jutottak volna, hogy mekkora a veszteségünk. Egész élete kezdet és ígéret maradt. A vázlatoknak és elképzeléseknek nem jutott idő arra, hogy érett művé fejlődjenek. Csekély hagyatékából kell emléket állítanunk neki, aki a behívó szavára mindent félbehagyott: a munkáját, a rajzait és magát az életet is. Az emberi butaság és gonoszság küldte őt sokezred magával az értelmetlen biztos halálba. Egész százada elpusztult. Lehet, hogy kallódnak még valahol munkái. Nem tudjuk. Hitt abban, hogy felépül egy igazságos társadalom és ehhez a maga erejével is hozzájárult. Mindig mosolygós arca maradt meg bennünk, akik túléltük őt.

Kertainé Friedrich Klára

Nagy András: Portré – Portrait – Портрет

id. Pál Mihály: Dosztojevszkij – Dostoïevski – Достоевский



A X. KIÁLLÍTÁS SZOBRAI

A felszabadulás óta eltelt húsz év során a szorosab[an] vett „képzőművészetek" közül szobrászatunk bizonyult a legkiegyenlítettebbnek. Ez távolról se jelenti azt, mintha ebben a művészeti ágban valamiféle konformizmus uralkodna, s ezért lehetne fejlődését bíztatónak, termését gazdagnak nevezni. Éppen ellenkezőleg: a mai magyar plasztika azért ért el vitathatatlan eredményeket, mert produkcióját a sokféleség jellemzi, különféle hagyományok, törekvések, egyéni hajlamok, eltérő felfogások megférnek egymás mellett, s ha az iskolázottságban, ízlésben, vérmérsékletben, a közéleti és magánpraxis viszonylataiban rendkívüli differenciáltságot is képviselnek szobrászaink, a szakmai összetartozás közös fellépésre készteti szinte valamennyiüket. Egészséges kollegialitás él körükben, a mesterségbeli tudás tisztelete fogja össze őket, s bár szemléleti, stiláris kérdésekben éles ellentétek feszülnek közöttük is, a jó felkészültség, a kipróbált képességek iránt általában megbecsülést tanusítanak, végül a másvallásúak is elviselik egymást.

Sokkal több megalkuvást követel az uniformizáltság, egyetlen hangadó csoport hitbéli fanatizmusának egyeduralma, mint a kölcsönös méltányosság. A tolerancia még nem engedményesség — egyazon fakultáson belül, csak megértés, s mi több: a szakma szellemi kiterjedésének a felismerése, művészetről lévén szó — az emberi megnyilatkozás változatosságának, érzelmi-gondolati árnyaltságának tudomásulvétele; elfogadása annak a műtörténeti ténynek, mely napjaink esztétikai világképét olyannyira szertaágazónak mutatja. Talán nem a szemtanú elfogultsága, ha századunkat egészen különös korfordulónak tartjuk, hiszen a társadalmi formák fejlődésében lényegbeli változásnak, változtatásnak vagyunk a részesei. A múlt és jövő ilyetén határán, az emberi együttélés jellegének efféle átalakulásakor a tudatformák óhatatlanul is visszatükrözik a helyzet bonyolultságát. Kiderült már, hogy mindenfajta egyszerűsítés elszegényíti a nagy történelmi dráma menetének megjelenítését, a világmegváltó célokért folyó harcok krónikáját. Divatos előítéletekkel, agresszív sznobizmussal nincs mód megközelíteni a valódi korszerűség kritériumait. Nem paradox arról szólni, hogy a forradalmi pártosság, a progresszív irányzatosság szabadítja fel igazán az alkotótehetséget, teszi egyetemes érvényűvé legjobb munkáit, mert hatásosan szolgálni a haladás ügyét, segíteni a születő újnak a megerősödését csak őszinte meggyőződéssel, szárnyaló képzelettel, nyiltan és konvenciómentesen lehet.

A mai magyar szobrászat összességében és együttesen eleget tesz a szocialista korszerűség követelményeinek. Az egyes művek különkülön csak elég ritkán tudják egyetlen plasztikai motívumba tömöríteni mindazt, ami — megfelelő művészi megoldás mellett — közvetlen eszmei szuggesztióval járna. De talán ez nem is feladata minden egyes műalkotásnak, bár jó lenne, ha minél több ilyen sikerű kép és szobor készülne. Ám legtöbbször maguk a műfaji sajátságok is akadályozzák azt, hogy a leglényegesebb létproblémákat, az aktuális ideológiai konzekvenciákat enciklopédikus teljességükben, egyszerre kimondhassa a művész. A X. Magyar Képzőművészeti Kiállítás szobrászati anyaga mint komplex tükör vetítette a tárlatlátogató elé a hazai valóságot, annak haladószellemű vonásait, társadalmi mozgásának forradalmi tendenciáit. A szobrok egy része csupán részlegesen, áttételesen, jelképekben vagy képzettársítással utalt a szocialista életérzésre, egymás mellett felsorakozva e plasztikák mégis világossá tették, hogy új világunk igéi visszhangzanak egy-egy mintában, még az öncélúnak tetsző formai ötletekben is. Aki szobrász például az emberábrázolást ambicionálja, az készíthet portrét, de egész figura megjelenítésére is vállalkozhat, sőt egy sokalakos dombormű témája is lehet pszichológiai indítású, tipikus tulajdonságokat tudatosító. Az érzékeltetés, karakterizálás történhet összefogott kőszerűséggel, bronzban esetleg expresszív lendületességgel, részleteiben rusztikusan, vagy lágyan hajló síma felületekkel. Kísérletezhet a művész nagy szenvedélyek, nemes eszmék szimbolikus megszemélyesítésével, elbíbelődhet köznapi szituációk, beszédes testhelyzetek és taglejtések rögzítésével. Keresheti valamely plasztikai konstrukció életképi jelentését, de kutathat bölcseleti értelmezése után is. Érdeklődését a téri appercipiálás variációi köthetik le, ám az élmények, tapasztalatok, megfigyelések vizuális nyersanyaga minduntalan felbukkan a kész minta kapcsán. Az alkotó bármily elvontnak hiszi is formáló szándékát, nem akadályozhatja meg a közönség intuíciós, asszociációs hajlamainak érvényesülését. A kör bezárul, minden számottevő műtárgyban ugyanis a végtelenül sokfelé ágazó valóság ismerhető fel.

A X. kiállítás vendégeit a Műcsarnok előterében Makrisz Agamemnon „20 év" című háromalakos kompozíciója fogadta. A jubileumra készült vörösréz szoborcsoport technikában, szobrászati nyelvben „új hullám"-ot képvisel, az egyébként több évezredes fémdomborítást. Századunk első felében Magyarországon ritka volt az ilyen eljárással létrehozott plasztikai alkotás, klasszikus gyakorlatát

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

DUNAUJVÁROS

Juhász Pál
1965 SZEP. 7.

Ma vándorkiállítás nyílik a meleghengermű építésvezetőségén

A Vaskohászati Kemenceépítő Vállalat dunaújvárosi építésvezetőségének „Pattantyús" szocialista brigádját Juhász Pál szobrászművész, és Szabó Pál festőművész patronálja. Először kerül sor arra, hogy a művészek bemutatják munkáikat a szocialista brigád és a vállalat dolgozói előtt.

Juhász Pál szobrászművész és Szabó Sándor festőművész szobraiból, illetve festményeiből ma délután 14 óra 30 perckor nyitják meg a vándorkiállítást, a meleghengermű VKV építésvezetőség irodájában. A kiállítás 2 napon keresztül tekinthető meg.

den fejelték ki, a labda Suliától Koronához került, s a középcsatár a kapu közepébe lőtt, de a játékvezető les címén nem adta meg a gólt. Az utolsó percekben a Kerületiek még egyszer megkísérelték az egyenlítést, a 89. percben a Kohász védelme szögletre szerelt. Vaczlavik beadását Simon I fejelte a bal felső sarokra, de Andriska a gólba tartó labdát szögletre fejelte a gólvonalról.

Az újabb szögletet Ligeti kapásból előre vágta az egyedül elől tartózkodó Takácshoz, az összekötő Vöröstől kísérve a 16-osig tört előre, majd egy testcsel után eldöntötte a középhátvédet és kb. 14 méterről védhetetlenül

Juhász Pál

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

DUNAUJVÁROS
1965 SZEP 10.

1021

Érdekes kiállítást rendeztek a Vaskohászati Kemenceépítő Vállalat meleghengerműi építésvezetőségén. A vállalat „Pattantyús" szocialista brigádját patronáló Juhász Pál szobrászművész és Szabó Sándor festőművész munkáiból nyílt kiállítás. Képünkön a brigád két tagja ismerkedik az egyik rézlemezdomborítással (Zsiday Béla felvétele)

ügyelő. A hallgatás [illegible]
szélő francia kis játékfilm (14 év
felül.) 20.50: Egy este a „Flaker"-ba
Vidám zenés műsor. 21.30: Költész
Látogatás Palotai Erzsinél. 22.00: Tv-h
adó — 2 kiadás.

Szeptember 13, hétfő

Kossuth-rádió: 8.15: Könnyű dallam
8.45: Népművelők figyelmébe. 9.00:
hét zeneszerzője: Mozart. 10.10: Me
csokor. 11.00: Az élővilág törpéi: a
varok. Zenés műsor. 12.10: Minde
kedvére. 14.05: Kamarazene. 15.05: Vi
szolunk hallgatóinknak. 16.20: Operett-
részletek. 16.15: A Gyermekrádió mű-
sora. 16.55: Könyvről könyvre. 17.05: Öt-
órai tea. 18.00: Mi történt a nagyvilág-
ban? 18.20: Cigánydalok, csárdások.
18.40: Az Ifjúsági Rádió műsora. 19.00:
Világhírű karmesterek Mozart-szimfó-
niákat vezényelnek. 20.30: Zenélő kalei-
doszkóp. 22.15: Mai szemmel . . . 22.25: Né-
met Zenei Hét.

Petőfi-rádió: 14.0: Népi muzsika. 15.05:
Zenekari muzsika. 15.43: Sorsforduló. Vi-
dor Miklós karcolata. 16.03: Délutáni fris-
sítő. 17.05: Lányok, asszonyok. 17.35: Ope-
rarészletek. 1.20: 8Édes anyanyelvünk.
18.25: Hangverseny a stúdióban. 19.05: Ba-
lázs Árpád nótáiból. 19.35: Gazdaszemei
hazánk mezőgazdaságáról. 19.45: Filmzene.
20.00. A hét zeneszerzője: Mozart.
21.05: Két színész — egy út. 22.05: Tánc-
zene.

(A Magyar Rádió és Televízió a műsorváltoztatás jogát fenntartja.)

nyitott me

A boltban:

bútorok, kerámi

szőnyegek, világ

vásárolhatók

Juhász Pál,

A MÉSZ Mesteriskola előadásai.

XI. ciklus 1978-82.

Juhász Pál: A falusi–mezővárosi társadalom rétegei és életmódjuk néhány jellemzője.

Magyar Építőművészet, 1979. 1-2 szám, 5-old.

Juhász Pál, [szobrász] 17 Dk

A szakszerv.-i képzőművészkörök kiállításán szerepel. (Emag-ból.)

Péter Imre: Jegyzetek kiállításokról 8. l.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1961. nov. 23.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307
Juhán Pál
KÖZMŰ ÉS SZOLGÁLTATÁS
1965 DEC 23
1021

„Megkísértett az ördög"

Juhász Pál egyik rajzát mutatja, háttérben a kislányáról készült portréja.

Ha csak néhány percre is, fellebbentjük a fátylat, mindnyájan mögé leshetnek.

Kevés beszédű, de annál fürgébb észjárású. A legjobb műszerészek közé sorolják a *Távfűtés- és Melegvíszolgáltató Vállalatnál Juhász Pált*, a laboratórium dolgozóját. A megbízható, pontos gárdához tartozik. Sokan ismerik, de azt mégis kevesen tudják róla, hogy szakmáin kívül van még más nagy szenvedélye is: a szobrászat, a lemezdomborítás, esetenként a festés.

Hobby? Passzió?

Olyasféle!

Valami belső erő űzi: mindent elolvasni, meghallgatni, megnézni, ami a művészetnek ezzel az ágával foglalkozik. Ez hajtotta akkor is, amikor mint mintaesztergályos és rádióműszerész a miskolci kórházba ment műtősnek, hogy az emberi test felépítését, az anatómiát tanulmányozhassa.

Családjában rajta kívül senkinek nem volt hozzá hasonló szenvedélye.

— *Azt szoktam mondani, tréfásan, hogy 1952-ben bújt belém az ördög először. Érettségiző diák voltam. Az otthonból, ahol laktam, többen is átjártunk a képzőművészetiek diákotthonába. Ott egyik barátom anyagából, gyúrtam egy maszkot. Ez volt az első ilyen próbálkozásom; kilenc évi hallgatás követte. Már, ami a gyakorlati kivitelezést illeti, mert gondolatban számtalanszor megkísértett az ördög.*

1961-ben Kazincbarcikán dolgozott, s bejárt az akkoriban alakult képzőművészeti szakkörbe. A rajztanár felfigyelt rá, tanítani próbálta. Juhász Pált azonban a rajzolásnál jobban vonzotta az anyag; amikor Pestre került az EMAG-ba, inkább a szobrászatot választotta. Nem sokkal ezután a Szakkörök Országos Kiállításán két szobrot és egy képet mutatott be. Xantus Gyula, aki megtekintette a kiállítást, megdicsérte a rajzát.

— *Ez mintha ösztönzést adott volna, kerestem tanítót magamnak. Andrássy Kurta János másfél évig foglalkozott velem: művészeti elvekre tanított, arra, hogyan kell bánni az anyaggal. Közben állandóan bejártam a szakkörbe is.*

Az első nagyobb próbát a miskolci VII. Országos Képzőművészeti Kiállítás jelentette.

— *Beküldtem két kőfaragásomat. Elfogadták. Később az egyiket árazták is. Nem adtam el. Felajánlottam a Galériának. Itt találkoztam először Pogány Ödön Gáborral, a Galéria főigazgatójával: megnézte rajzaimat és első lemezdomborításomat, amit egy talált rézlemezen készítettem, s amelyet elfogadtak az érem osztály számára.*

Igen sokat vívódik-töpreng. Utal rá az is, hogy számtalan munkáját megsemmisíti. Ha nem úgy sikerül, ahogy azt önmagában, önmagának elképzelte, megalkotta, akkor annak pusztulnia kell. Igy mondta: pusztulnia. De nem volt ebben semmi túlzás. Szavai mögött kutatva, inkább a gyötrődést véltem felfedezni. Olyan ember, aki nehezen találja meg a helyét.

— *Múlt év májusában eljutottam Párizsba. Sok nagy művész munkáját tanulmányoztam. Egy esztendeig maradhattam volna, de sajnos, a lehetőségek nem úgy alakultak, hogy megérje. A Párizsban élő magyar művész, Csáky József elfogadott tanítványának. Mivel késő délutánig dolgoztam egy gyárban, utána már nem tudott velem a műteremben foglalkozni. Ezért azt választottam, hogy minden lehetőt felkutatok, megnézek és hazajövök. A családom nagyon boldogan fogadott.*

Azóta sokat alkotot Juhász Pál. A Németvölgyi úti kis lakás szobájának falán erről bizonyítanak a lemezdomborítások: Michenangelóról, Leonardóról, Van Gogh-ról, Delacroix-ról készített portréi, a női akt, a parasztasszony kendővel és a többiek.

ben négy ember lakik; a szobrász-műszerész, felesége, kislánya és kisfia.

A hétesztendős Irénke szavaiban egy kis rosszallás cseng, amikor kérdésemre válaszol: szokott-e apuka velük játszani?

— *Apuka? Játszani? Ő mindig dolgozik, nem ér rá.* — S aztán, ahogy apja rátekintett, kicsit enyhültebben, szája körül huncutkás mosollyal tette hozzá: — *Vasárnap azért játszott kicsit velünk, és* — komolyabban — *engem magával vitt a Galériába is, már harmadszor.*

Hobby? Passzió?

Olyasféle!

Szeretné, ha gyermekei is örökölnék a művészet szeretetét és valamelyik ágát művelnék is.

Ez az arca Juhász Pálnak a kollégák előtt eddig, többnyire rejtve maradt. Most, hacsak néhány percre is, fellebbentettük a fátylat. Mindnyájan mögé leshettek.

Szűcs Hajnalka

Néhány lemezdomborítás

— *Jövőre szeretnék újra eljutni Párizsba, és ha lehetséges, hatvan lemezt magammal vinni. Egyébként van olyan rajzom, amelyik eljutott Mexikóba, onnan Amerikába. Tavaly egy mérnök ismerősömet meghívták Mexikóba. Rendelt nálam egy kisebb rajzot, több példányban. Az volt a kívánsága, hogy a mexikói címer két kígyóját ábrázolja és a kolozsvári Mátyás-szobor is rajta legyen, mert akinek vitte, az Kolozsvárott született. Annyira megtetszett kint a rajz, hogy ismerősöm barátja amerikai rokonának is küldött belőle.*

Érdekesebb munkái közé számít a Néger,. kisplasztika. Kifejezi, hogy könnyű azt megverni, akinek meg van kötözve a keze. Szemet gyönyörködtető a carrarai márványból készült Judit női fej, jók a feleségéről és kislányáról készült portrék, a festmények közül az Önarckép.

A Vaskohászati Kemence-építő Vállalatnak van egy mérnökökből, technikusokból, szakmunkásokból álló szocialista brigádja, amelyiknek *Juhász Pál* tiszteletbeli tagja. Ez a kollektíva megkérte, tartson augusztusban kiállítást a gyár kultúrotthonában, az ózdi Szabó Sándor képeivel közösen. A kérésnek eleget tett, huszonnyolc művel szerepelt. Amikor a kiállításra kerülő anyagot rendezgette, nem is sejtette, milyen megtiszteltetésben lesz része. A Galéria főigazgatója megkérte *D. Fehér Zsuzsát*, nézze meg a kiállítást, s ha talál olyat, amit érdemesnek tart, azt el kell juttatni az *Állami Vásárló Bizottsághoz*. D. Fehér Zsuzsa kiválasztott néhány művet, amelyeknek sorsa felől a közeli napokban döntenek.

Közben elnézem ezt a budai egyszobás kis otthont, amely-

lságokat

kereskedelmi politika

során a többpolcos rendszer bevezetése. Bizonyosan más jó elképzelések is születnek a következő esztendőben, de a sikerek eléréséhez nem lehet mellékesen kezelni az emberek hangulatát sem. Érdemes többször meghallgatni őket, kikérni véleményüket, hogy tevékeny részesnek érezzék magukat az osztály munkájában.

Összegezve: tanulságos volt a vita. Feltétlenül segíti a vezetés színvonalának emelését, ha a jelenlevők megszívlelik a hallottakat és aszerint végzik a jövőben munkájukat. Egyetlen vezetőnek sem szabad szem elől téveszteni a személyes példamutatást. Csak az követelhet több és jobb munkát beosztottaitól, aki önmagával szemben is igényes. A jó vezető rendszeresen neveli beosztottait, foglalkozik azok szakmai, politikai előrehaladásával, segíti problémáik megoldását, hogy mindenki maximálisan kifejthesse képességeit.

Sz. H.

Fekete ünnepnapok

Karácsony két munkaszüneti napján a kéményseprők jó része nem pihenhet, nem ünnepelhet: a vállalat műszaki csoportja már megszervezte, hogy több nagy gyár füstcsatornáinak és kéményeinek koromtalanítását *december 25-én és 26-án* végzik el.

E munkára nincs ennél kedvezőbb lehetőség. S nem is maradhat el, mert az ünnepek után jól kitisztított kazánoknak, füstcsatornáknak és kéményeknek kell szolgálnjuk az üzemek hőenergia-ellátását. Persze, a jó huzat következtében *a szén is jobban, hatásosabban felhasználódik*, ami nem éppen lebecsülendő dolog!

Karácsonyi ügyelet: 270–161

Ügyeletes: Vibihál Károlyné...

December huszonöt, huszonhat, karácsony. Két nap ünnep, két nap pihenés, két nap gondtalanság. A legtöbbünknek! De egyeseknek?

(December 18-án, szombaton este fél kilenckor.)

— Kétszázhetvenen — százhatvanegy...

— *Halló?!*

— *Köztisztasági Hivatal, Ecseri úti központi ügyelet! Tessék...?*

— *Vibihál Károlyné?*

— *Én vagyok...*

— *Jó estét. A Közmű és Szolgáltatás szerkesztőségéből keressük...*

— *Hol tölti a karácsony estét?*

— *Dolgozni fogok. Mint ma, este nyolctól reggel nyolcig szolgálatban leszek.*

— *!?!*

— *Már tizenhét éve így élek... Tizennégy évig az Autóközlekedési Igazgatóság menetirányítója voltam; három éve a hivatal központi ügyeletén dolgozom.*

— *Mi az ügyeletes feladata?*

— *Először, ez a legnehezebb, a meteorológiai turmixból ki kell „sakkozni" a várható időjárást. Például, ha Sopronban eső, Miskolcon viszont hó esik, mi lesz Budapesten? A főváros éppen kelet és nyugat határán fekszik, melyik szélsőség érvényesül? Esetleg egy harmadik?!*

— *Ha esik?*

— *Nyomban telefonálok az ügyeletes osztályvezetőnek, megbeszéljük a kivonulás, a rakodás rendjét. Majd értesítem a kerületi kirendeltségeket. Megindul a gépezet, több ezer ember, száznál több gép.*

— *S ha nem esik?*

— *Akkor is kapcsolatban vagyok a telepekkel. Mindig van valami esemény. Karambol, gépkocsimentés vagy falevél, iszapszállítás. Éjszaka is.*

— *„Fegyvertára?"*

— *Nyolc telefon s egy URH-berendezés áll az asztalomon. A rendőrséggel, a villamosvasút és az Autóbuszüzem központi ügyeletével, a Meteorológiai Intézettel, huszonnégy kirendeltségünkkel, a hivatal igazgatójával, a forgalmi főosztály vezetőjével és a városban cirkáló ellenőri kocsikkal tartok kapcsolatot.*

— *S ha egy kis csend van?*

— *Aludni akkor sem lehet. Beszélgetésre, ha van kivel, jut idő. Olvasni? Nincs kedvem hajnalban olvasni. Inkább főzök egy jó teát...*

— *A családja?*

— *Egy kilencéves fiam van. Hétköznap, vagy amikor szolgálatban vagyok a nagymamánál van kölcsönben. De nem mindig éjszaka, nappal is dolgozom. Tizenkét órát így, tizenkét órát úgy... Persze, a karácsonyi ügyeletnél jobbat is el tudnék képzelni. Na, de szilveszterkor szabad leszek!*

— *Mit vár karácsony éjjelére?*

— *Jó prognózist a meteorológiától, olyat ami beválik. Akkor eshet, az ünneplőknek szép fehér lehet az idei karácsony, és mi is teljesítjük a tervet...*

(h. p.)

Gyors karácsonyi ajándék

A Kéményseprő Vállalat központi telepén, munkásszállásán és kultúrotthonában teljesen megszűnt a szén- és fatüzelés: 16 gázzal fűtött cserépkályha és 5 falimelegítő ontja a kellemes meleget.

A szállás lakói és a vállalat vezetősége *köszönetet mond a Gázművek vezetőinek és dolgozóinak, valamint a Pest megyei Kéményseprő és Cserépkályhaépítő Vállalatnak* a soronkívülien gyors „karácsonyi ajándék"-ért.

Léggömbfújó,

bambi cumizó versenyt rendeztek vasárnap, a Csatornázási Művek fenyőfa ünnepségén. A hármasverseny befejező számaként 1—1 sarokházat fogyasztottak a gyerekek — anélkül, hogy kézzel érintették volna a tányért, vagy a süteményt. A legügyesebbnek Thén Józsika bizonyult. A Csinn-bumm cirkusz másfélórás műsorának 235 gyerek tapsolt, s a kísérő felnőttek is remekül szórakoztak.

gytakarítók

eretik egymást, Zsófi néni nyugdíjba megy

Nem-e?! — kontráz Czipczer Jánosné, a létrán állva.

Mindketten régi takarítók. Vigh Zsófi néni, a fürge észjárású, széles kedvű, jó torkú, testes, mégis mozgékony asszonyt mindenki csak így hívja, tíz éve dolgozik a Takarító Vállalatnál. Czipczer Jánosné — mokány kis fekete fiatalasszony — csak április óta. De nem ma kezdte az „ipart". Megjárta már a Takarító Ktsz-t, dolgozott kisiparosnál is.

— *Jó régen cselédlányoskodtam, meg maszekként is próbálkoztam. Sehogy se volt jó. Itt igen. Szeretek a vállalatnál lenni. Minden biztos. A munka változatos, mindig máshol vagyunk. Az igaz ugyan, hogy némely megrendelő nagyon szekánt* — mondja Vigh Zsófi néni. Majd elmond egy esetet:

— *A múltkor, az egyik helyen, amikor már készen voltunk, azt mondta az asszony, hogy itt, meg ott még fekete. Aztán még hozzátette, hogy tavaly szebben sikerült. Ezt mondta! Hát felforrtam. Vén róka vagyok én, ilyesmivel kár próbálkozni velem. Még az évjáratot is megsaccolom. Öt éves volt az a lakás, azóta nem sikálták.*

Czipczerné rámondja az ámént:

— *Manapság nem lehet velünk lóhátról beszélni! Megadjuk hamar, hogy azt már, kivonták a forgalomból...*

Nyolc hónapja együtt dolgoznak. Nemcsak megszokták, szeretik is egymást. Nem beszélnek róla, de a mosolyuk, a hangjuk elárulja.

— *Szeretünk együtt dolgozni. Erzsi kicsi, én meg nagy. Épp jól passzolunk.*

— *Egyik héten én, a másik héten Zsófi súrol. Jól beosztjuk az erőnket.*

— *Jövőre elmegyek nyugdíjba. Addigra jó párt szerzek majd az Erzsinek. Valami rendes asszonyt, dolgosat.*

H. P.

Juhász Péter

A nyár folyamán 9.-ik alkalommal rendeztek meg a képzőművészeti köri mozgalom Hajdu-Bihar megyei és debreceni művésztelepét. A művésztelepnek 3.-ik alkalommal Hajdunánás adott otthont. A téglási képzőművészeti kör tagjai között szerepel művével.

Hajdu-Bihari Napló, 1972. szept. 16.

Juhász Pál, [ ]

Szántó Piroska: Akkor, szentendrén 981-993

Jelenkor, Pécs, 1981. nov. XXIV/11

Hajdúnagi Munkás 1972. okt. 20.

Képzőművészet

Juhász Péter rajza

Juhász Péter

— Vass István, a P2-es üzem dolgozója ittasság miatti igazolatlan mulasztás miatt egyévi időtartamra felfüggesztett „elbocsátás",

— Salánki András energiaüzemi dolgozó ittasság miatti igazolatlan mulasztás miatt „szigorú megrovás",

— Gergely Éva raktárkezelő belső biztonsági intézkedések betartásának elmulasztása miatt „megrovás",

— Papp Gyula raktárvezető a KGM-utasítás súlyos megsértése miatt „szigorú megrovás",

— Seres Péter, a P3-as üzem dolgozója üzemi baleset önokozása miatt „megrovás",

— Deczki Károly, a P3-as üzem dolgozója selejtképződés okozása miatt „megrovás",

— Tóth András, a szerelőüzem betanított munkása munkaidő alatti szeszes ital miatti egyévi időtartamra felfüggesztett „elbocsátás",

— Kaszás László, a P3-as üzem dolgozója igazolatlan mulasztás miatt „megrovás",

— Balogh Sándor, az akkumulátorüzem beállító lakatosa hanyag munkavégzés miatt „megrovás",

— Rezes Sándor, a szerelőüzem dolgozója igazolatlan mulasztás miatt „megrovás",

— Budinszky Pál központi anyagraktári dolgozó a balesetvédelmi és óvó rendszabályok súlyos megsértése miatt „megrovás",

— Győri Ferenc központi anyagraktári anyag-előkészítő tár-

JUHÁSZ PÉTER

Biennálé Békéscsaba

2002

Juhász Péter

Rajz (repr.)

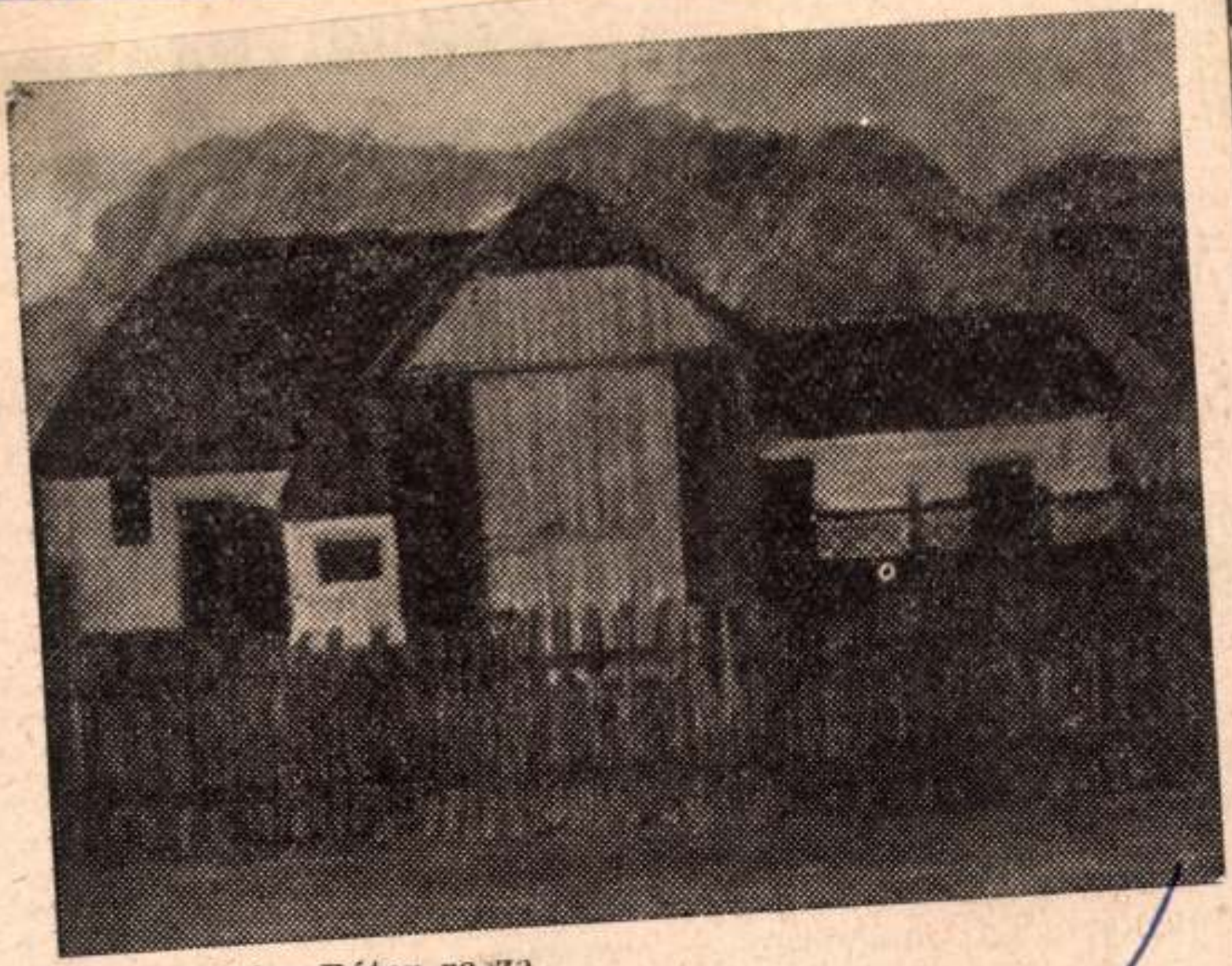
Hajdúsági Napló, 1973. jan. 26.

1973

HAJDUSÁGI MUNKÁS

Juhász Péter

1021



Juhász Péter rajza

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

Elektromos	Gázüzemű	Egyéb	Összes közös ellát
59	39	2	10
16	79	5	10
38	58	4	10
78	17	5	10

méltó, hogy az állami laká-
ában gáz-, egyharmadában
emű a közös berendezés, míg
ezéseken egynegyed-három-
an az elektromos bojler a
városi egyéni építkezések
nél a gázbevezetés magas
a konyhai főzőberendezés
zemű. A községi elektromos
y részesedését a minimális
látottsággal kell magyaráz-

készülékek életkorát illeti,

A tervben megszabott gazdaságpolitika megvalósítását közgazdasági szabályozó eszközök biztosítják. Ezek az eszközök befolyásukat legnagyobbrészt a nyereségre gyakorolt hatásukon keresztül érvényesítik. Viszont a közgazdasági szabályozók akkor hatékonyak, ha a vállalatok nyereségrészesedése megfelelő formában és mértékben működik. A vállalati nyereség jövedelemszabályozási és anyagi érdekeltségi rendszer központjában állva alkalmas a népgazdasági és vállalati érdek összehangolására.
A jövedelemszabályozás

Juhász Péter

A nyári hajdunánási művésztelepre 3 heti meghívást kapott.

Oborzil Dezsővé: Látogatás a hajdunánási művésztelepen.

Hajdusági Munkás, 1972. aug. 29.

Juhász Péter
Kiállítás Bécsben

Magyar Nemzet 1984. V. 16.

JUHÁSZ PÉTER ÉPÍTÉSZ

Mi történik a fal mögött...

Ötmillió forint hiányzik még ahhoz, hogy a város közepén, az Uitz Teremmel egybeépülő — ismertebb nevén — Modern Művészeti Galéria épületegyüttese teljesen elkészüljön. Dunaújváros legutóbbi közgyűlésén szó is esett egy napirendi pont kapcsán az építkezésről. Ekkor úgy döntöttek a képviselők: készüljön egy újabb tájékoztató-összeállítás, mire is kell ez a pénz.

Ötmillió forint nem kis összeg. Főképp, ha a városi költségvetésből kell kiutalni. S ötmillió, ha nem figyelnek oda kellőképpen, elszállhat meggondolatlan, bohókás dolgokra is. Ugyanis a Modern Művészetért Közalapítvány kuratóriuma nem műszaki szakemberekből áll, a „festőcskék" — a közgyűlésen minősítették így őket — egy építkezéshez nem érthetnek igazán. Így igaz.

Való, hogy az építkezésből nem sokat lát a város lakossága, még a buszokból se nagyon lehet beleskelődni a paravánfal mögé. Tulajdonképpen nem is kell, mert aki igazán kíváncsi volt, hogyan halad a munka, rövid gyaloglás után ugyanúgy besétálhatott volna az építkezés területére, mint e sorok írója. Hivatalos emberek viszont olyan bejáráson is részt vehettek volna, ahol a Modern Művészetért Közalapítvány kuratóriumának elnöke vagy valamelyik tagja kalauzolta volna a résztvevőket. Csakhogy minderre nem sokan tartottak igényt.

Mégis, ahogy mondják, „a bogarat beültették a fülekbe". Ugyan vajon(?) mire költötte a Modern Művészetért Közalapítvány kuratóriuma a város közgyűlésének határozata alapján a létesítményre biztosított 35 millió forintot. Hiszen a kuratóriumban csupa építkezéshez nem értő amatőr ül: volt bankigazgató, ügyvéd, építésztervező, múzeumigazgató, festő — akiket (közalapítványi kuratórium lévén) a képviselők is megszavaztak, elfogadtak. S akik ha feladják tisztüket, társadalmi megbízatásként vállalt pozíciójukat, az általuk létrehozott értéket nem viszik magukkal magánvagyonként. Minden a városra száll. Ám kérdés, miért nincs még mindig kész az épület, miért kell újabb összeget áldozni a befejezésre és mikor várható végre, hogy elbontják a város fő útját, a Vasmű utat elcsúfító paravánfalat?

Az építkezés kezdetekben valóban lassan haladt. *Birkás István* festőművész, a galéria megépítésének ötletgazdája, a közalapítvány kuratóriumának elnöke széles mozdulatokkal mutatta: ahol most a lépcső található, a régi Uitz Terem bejárat előtti kis téren keresztül a föld alatt haladt a város szennyvízcsatornájának egyik fővezetéke. Amikor megkapták az építési telket, ezt nem tudták. De világossá vált, hogy más nyomvonalra kell helyezni, különben nem tudnak építkezni. Közben kiderült — nem sokkal karácsony előtt —, a vezeték már elöregedett, eltört, a kifolyó víz hatalmas lyukat vájt a két ház között a földben, az Uitz Terem fölötti lakóház falai repedeztek. A gödröt kibetonozták, a házat megtámasztották, a galériát újratervezték. Így bővült még egy, a föld színe alatti kiállítási teremmel a galéria, és így folyt el az építkezés kezdetén kapott pénz háromnegyede a szennyvízvezeték kiváltására.

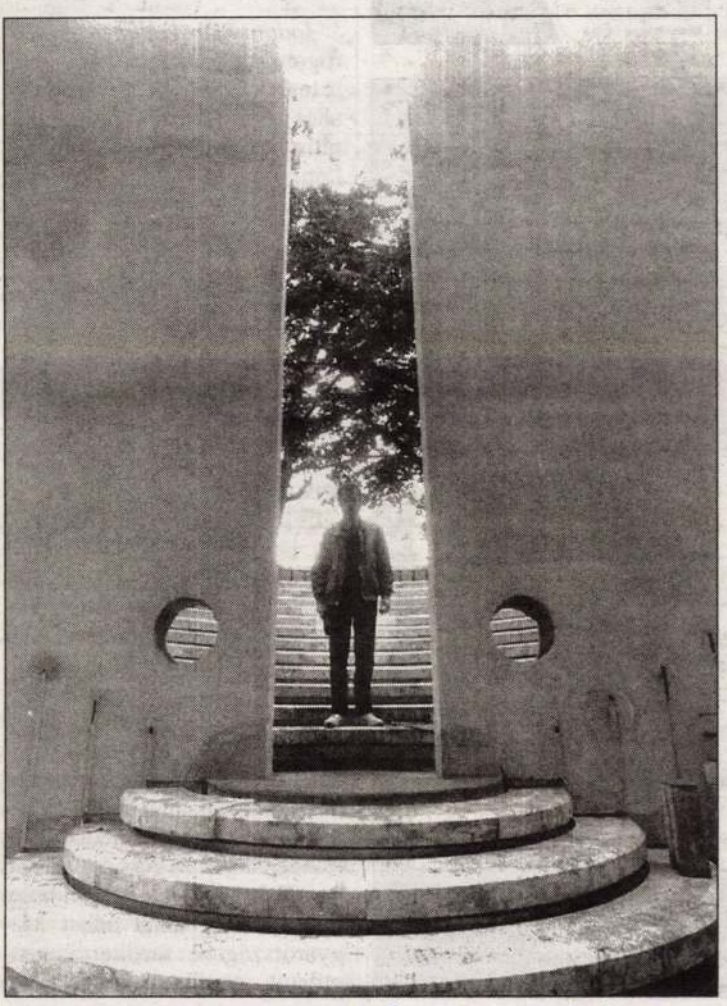
A kuratórium tagjai valóban nem értenek az építkeztéshez, ezért 1996 júniusában, amikor a közgyűlés a 35 millió forintot jóváhagyta, a szervezési és lebonyolítási feladatok ellátására szerződést kötöttek a polgármesteri hivatal városfejlesztési irodájával. A kuratórium csak annyit tett, hogy az adományként kapott pénzt befektette, kamatoztatta, az építkezésre fordította. Ebből lesz egy szeszmentes, nyitott kávézó, aminek a Vasmű út felé nyitott terasza is lett volna — ha az Uitz Terem felőli telekrészt apportba adta volna a város. Egy évvel ezelőtt az önkormányzat gazdasági bizottságának kérdésére egy szakértő adott választ: az építkezés befejezéséhez 45 millió forint kell. Mivel 35 milliót kaptak a várostól, spórolni kellett. Az építtető cégekkel szerződéseket bontottak, olcsóbbakat kerestek. Mindezzel együtt a befejezéshez — ami a nyári uborkaszezonra esne — még kell az a bizonyos ötmillió forint.

A közgyűlés határozott azonban, kell egy átlátható, tájékoztató anyag arról, amit a kulturális bizottság készít el (harminc napon belül), mire kell a pénz, mikorra készül el a ház. Birkás István a napokban ezen dolgozott.

Tihanyi Szilvia

Fotó: **Lázár Zsolt**

Az új épület — amely Juhász Péter dunaújvárosi építész, belsőépítész tervei alapján készül — a közalapítvány tulajdona. Az Uitz Teremmel együtt 1997 januárjától a Kortárs Művészeti Intézet nevet viseli. Nonprofit, többfunkciós, városi és nemzetközi művészeti projekteket lebonyolító intézmény. A kávézó mellett a számítógépes teremben az Internet ingyenesen használható, a MTA jóvoltából. A programokat eddig a Soros-alapítvány fizette.



DUNAÚJVÁROSI HÍRLAP 1997 V. 30

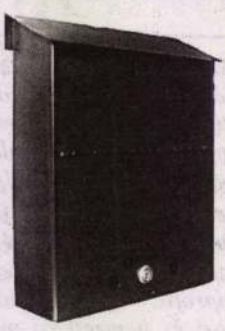
ink senkinek?"

számlák is folyton emelkednek. Aztán ahogy öregszünk, egyre rosszabbul leszünk, és itt senki nem nyitja ránk az ajtót...

A házat üzemeltető DVG Rt. vezetője, *Németh István* sem sokat tehet az érdekükben. Az új lakástörvény szerint az erkélyeket bele kell számítaniuk a lakás alapterületébe... A részvénytársaság már készen kapta meg ezt az épületet, az építési hibákkal együtt. Az évek alatt felgyűlt problémákat igyekeznek ugyan — az önkormányzat elvárásainak megfelelően — ütemezett módon megoldani. Ehhez azonban idő (és pénz) kell...

Körmendi Erzsébet

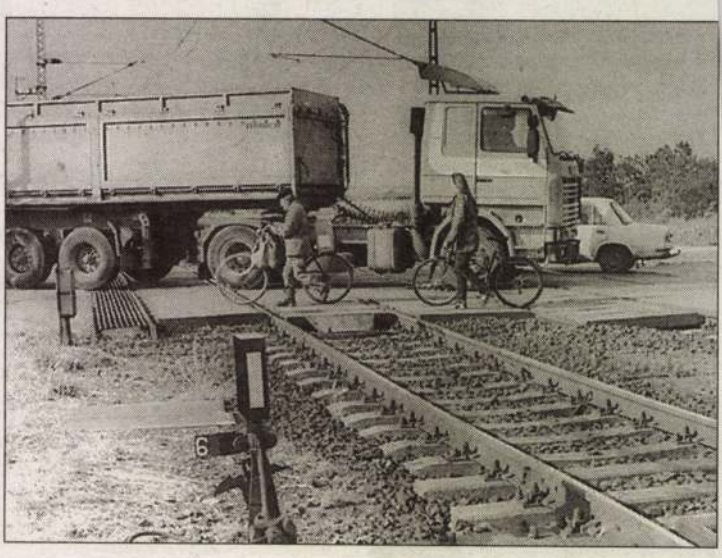
gtalálja!...
írlapolvasás kényelmét!



Típus: P 02
Kerítésre szerelhető

natt sötétbarna
yütt):
– zárral 1000 Ft/db
– zár nélkül 800 Ft/db
– zárral 1500 Ft/db
– zár nélkül 1300 Ft/db
gazolás után 2 hét
endelő
ltal hirdetett postaládát
öld ❑ barna ❑
tott ❑ zár nélküli ❑
etője vagyok. ❑
naújvárosi Hírlapnak. ❑
.....
.....
.....
aláírás
Kérjük olvashatóan kitölteni!
:
Kiadói Kft.
érvár,

Keresztek a s



Sok éve múlott, de az ilyesmit nem lehet elfelejteni... Fotósunkat vasúti balesetre küldték, s más dolgom nem lévén, elkísértem... Nem kellett volna. A seregélyesi átjárónál gázolt le a szerelvény egy jugoszláv felségjelű kocsit, amely szinte a felismerhetetlenségig szétroncsolódott.

Embernek nevezhető dolgot nem láttunk már, csak bőrfoszlányokat, agyvelődarabokat, elkenődött vérfoltot. Ennyi maradt az élőlényekből, melyeket nyilván jobb sorsra szánt a Teremtő. A vezető elalhatott, s ezt örök időkre tette.

Ez járt a fejemben tegnap, amikor Sárbogárd felé haladtunk, ahol a MÁV és az Országos Balesetmegelőzési Bizottság közös akciót szervezett (egyszerre több helyszínen is) a vasúti-közúti kereszteződésekben bekövetkezett balesetek csökkentésére. Amint megközelítettük az átjárót , már jól látható volt a félreállt, fehér Volkswagen: ki ne tudná, hogy ilyenkor jobb fékezni, mert könnyen belefuthat az emberfia egy traffipaxba vagy ellenőrzésbe...

— Furcsa, tényleg nem rejtettük el a kocsit, látható helyen van a kamera is, ennek ellenére minden napszakban legalább egy olyan gépkocsivezető akad, akivel szemben intézkednünk kell — mesélte *Kiss András* rendőr törzszászlós. — És akkor még nem beszéltem a gyalogosokról és a biciklisekről.

— Melyek a legveszélyesebb, leggyakoribb kihágások az átjárónál?

— Amikor a piros lámpa kigyulladása és a sorompó leeresztése közötti időt becsülik alá a sofőrök.

— Melyik átjárófajta a kritikus?

— Ez egyértelmű: ahol nincs sorompó. Több esetben tapasztaltam, hogy nehéz meglátni a piros jelzést.

— Ön szerint mi volna a megoldás?

— Ha nincs pénz sorompóra, akkor legalább már az előjelző tábláknál világítani kellene a piros lámpának. De ez csak egyéni véleményem, ötletem.

Rába László rendőr zászlóst az intézkedésekről faggattam.

— Súlyos esetben a magyar állampolgárokat fel kell jelentenünk, s ilyenkor a jogosítvány is veszélyben van. A külföldieket pénzbírsággal sújtjuk.

— Mennyi „ugrik" ilyenkor?

— A legtöbb amit kérhetünk, az 30 ezer forint.

— Mi a leggyakoribb változat a magyarázkodásra?

— Az, hogy „már nem tudtam volna megállni...". Ez persze nem is csoda olyankor, ha 100-150 kilométeres sebességgel közelítik meg az átjárót. Mert ez sem ritka.

A szintbeni közúti-vasúti kereszteződésekben 1996-ban 112 gázolás és ütközés történt, ennek következtében 46 ember ve-

PANNON LAPOK
Zalai Hírlap
Vas Népe
Napló
Fejér Megyei Hírlap
Dunaújvárosi Hírlap
Otthon – négy megyében

Két csepp

Folyamatosan nő a Gö

Ioannis Drakoularacos, Görögország budapesti nagykövete tegnap Székesfehérváron járt, ahol a Városházán görög kulturális hét szervezéséről tárgyalt Láng Hugó alpolgármesterrel. Lapunk ez alkalomból kapott rövid interjút a görög nagykövettől.

— Nagykövet úr! Miért éppen Székesfehérvárra esett a választásuk?

— Már negyedszer járok itt. Ebben a gyönyörű városban két évvel ezelőtt beszéltünk először arról a polgármester úrral, hogy szükség lenne egy görög kulturális fesztiválra — mondta Ioannis Drakoularacos. — Ezen a fesztiválon Görögország méltóképpen bemutatkozhatna: zenével, tánccal, képzőművészeti alkotásokkal, versekkel. Az alpolgármester úrral folytatott megbeszélésen kiderült, hogy mindkét félben megvan a szándék egy ilyen fesztivál megrendezésére. A színháztermet a helyi önkormányzat biztosítaná, minden másról a görög követség gondoskodik. Úgy érzem, hogy Görögország sokat adhat Magyarországnak: mediterrán hangulatot, napfényt, derűt, „két

ZETŐI MEGRENDELŐLAP
ADÓI KFT. 2400 DUNAÚJVÁROS, VÁROSHÁZA TÉR 1. TEL.:25/412-211/269
EGRENDELEM A Dunaújvárosi hírlap NAPILAPOT.
I DÍJÁT A KÖVETKEZŐ MÓDON EGYENLÍTEM KI:
gi számlámról mélyeknek)
2. Számla alapján átutalással fizetek (közületeknek)
❑ havonta előre ❑ negyedévente előre
❑ félévente előre ❑ évente előre így 5%-ot spórolok
Név:
Lakhely:
Utca:
Házszám: Emelet: Ajtó:
Telefonszám:
Dátum:
Aláírás:
t: (kérjük X-szel jelölni)
vente előre 1185 Ft
lőre 4503 Ft
t spórolok
havonta
vente előre 1185 Ft
lőre 4503 Ft
násig érvényes.
Előfizetve olcsóbb a Dunaújvárosi Hirlap!
ár négy számot kap ingyen, ha megrendeli lapunkat.
ció benne van és reggel hat órakor kiveheti a postaládájából.
Dunaújvárosi Hírlappal mindenképpen nyer!

szét. A betörők azon dolgokat hajították a vízbe, melyeket nyilvánvalóan nem lehet értékesíteni. Más kérdés, hogy a Szent Philoménát ábrázoló szentképet a víz rendkívül megrongálta. Azokon kívül lopási és rongálási kár összesen kb. 220 ezer forint.

Kép, szöveg:

Somogyi Károlyné

másra találtak Erdélyben, s éppen Marosvásárhelyen. Erre is történik utalás előadóestje keretében.

– Ezerkilencszázkilencven március tizenkilencedike és huszadika... Verekedéssé fajuló konfliktus alakult ki a románok és magyarok közt Marosvásárhelyt, mint mindenki tudja. Nos, ért álltak a cigányok a kevesek, a kiszolgáltatottak mellé? – teszem föl a kérdést az előadásban. S a válasz: Ezt csak ők tudják, meg a Jóisten.

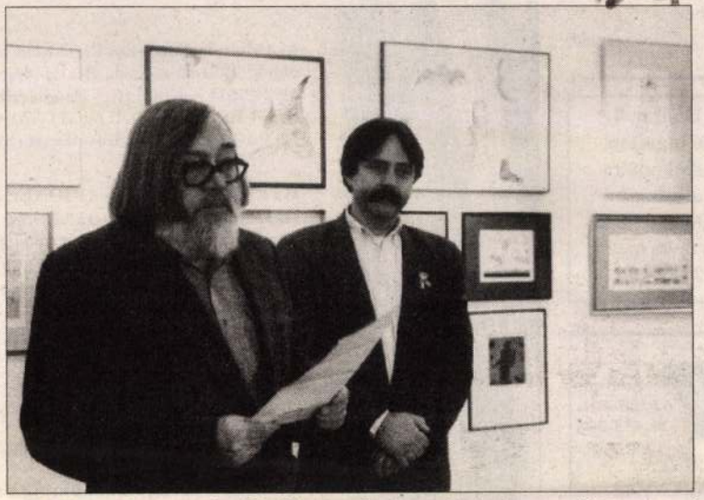
Valóban: ha a cigányok a rövid távú, azonnali hasznot nézik, a másik oldalra állnak... Vizsgált talán érezték: az egyik kisebbség meg-

kirobbanó sikerrel. A moldvai magyarok sarkított kisebbségi helyzetét jeleníti meg; énekelt és mondott népballadák, archaikus népi imádságok, történelmi dokumentumok szerepelnek benne. A sors különböző csapásaira hogyan válaszol a csángó kisebbségi sorban élő egyén – erre ad választ az előadás. Figyelmeztetés is

meg kell kérdeznem: a „csángó" szó miből is eredeztethető? Az „elcsángult", elvándorolt, már ti. a Kárpátokon túlra került jelentést mindenki ismeri, s én hallottam egy állítólagos „sangau" szóról, melynek „sóvágó" lenne a jelentése, ha volna... Nem szalaszthatom el a lehetőséget, hogy egy nagyon au-

tesen a honfoglalás előttiek után, az ezerkettőszázas évek végén tűntek föl a Kárpátokon túl, határőrnek telepítették oda őket. A határőr pedig jelzi az ellenség közeledtét, például úgy, hogy „csángat". Aki csángat, az nyilván csángó. Hát ez is lehet a „csángó" név eredete...

Farkas Csaba



Dr. Hann Ferenc akadémikus, művészettörténész; mellette a „szépség koldusa", Juhász, a műgyűjtő. ● Régen volt ennyi érdeklődő a Városi Galériában, s ennyi érdekes, izgalmas festmény. (Fotó: Enyedi Zoltán)

Beszéljenek a képek, övék a főszerep!

● A „szépség koldusa" Csongrádon
● A műgyűjtőt nem a pénz teszi...
● Az érzelmekről hallgatni a legjobb

Mint arról tudósítottunk: az ünneplő közönség péntek délután 4 órakor a csongrádi Városi Galériában Juhász Péter képzőművészeti magángyűjteményét tekinthetette meg. Sokan voltak. Fiatalok is, akik nem a silány élményre éhesek sivárosodó, szappanoperás világunkban.

A kiállításról dr. Hann Ferenc akadémikus, művészettörténész ezt mondotta: – Különleges tárlaton vagyunk, ahol nem a kiállítás rendezője válogatott, hanem a művek birtokosa. A legdöntőbb: a művek szellemi birtokbavétel. Ugyanis ő – Juhász Péter – nem kurrens (vagy divatos) műveket halmoz, hanem érzelmi alapon gyűjt. Barcsay-tanítványok egész sora műveivel köztünk van. Jelentős alkotók, mint Almási Aladár, Nagy Gábor, Dienes Gábor, Szalai Lajos, az amerikát megjárt rajzművész, Somogyi Győző – a névsor nem teljes. Kárpáti Tamás (a vásárhelyi tárlatokról ismerős alkotó) komolyabb anyaggal szerepel, amit jellemezni, összefoglalni néhány szóban lehetetlen. A gyűjtőt, aki hetővé tette e kivételes szellemi találkozót, baráti szálak fűznek a művészekhez, s vitathatatlan: jó szemmel válogatott.

Az első kérdés a látottakból adódott:

● ***Hogy kezdődött a „képvadászat"?***

– Az ösztöneim vezettek el ehhez, ahogyan ezt Hann Feri nagyon találóan mondta. Érzékeny ember vagyok. Ezt lehet szégyellni, letagadni nem! Van egy névjegyem, negyvenhat éves koromban nyomtattam, amin ez áll: Juhász Péter a szépség koldusa, a kultúra szolgája. A családban senki nem volt műgyűjtő, legalábbis tudomásom nincs róla. Engem mindig érdekelt, ami a világon szép. Ez nemcsak a képzőművészetre vonatkozik, hanem másra is, például a hölgyekre, a borokra, a tájakra, bármire, ami szép. Amiben van lélek. Valahogy rá tud tekeredni erre az ember, nehéz is ezekről az érzésekről beszélni, talán Krúdy meg Proust tudott róluk írni. Én sem tudok olyan módon beszélni erről, hogy mindenki számára közérthető legyen. Leginkább hallgatni jó, szerettem volna Hann Feri háta mögé bújni, amikor beszélt, mert a művek a fontosak, s hogy ezek itt így együtt vannak nekem legföljebb annyi érdemem van, hogy volt pénzem és én vettem meg őket. Nem nekem kell itt szerepelni!

● ***Ehhez a szenvedélyhez sok pénz kell vagy némi szerencse is?***

– Ilyenkor mindenki a végeredményt látja. Most már sok pénz kellene hozzá. Én a kiveszőfélben lévő gyűjtőfajta vagyok. Egész gyerekfejjel kezdtem, a korai darabok itt a falon nem láthatók. Példaként mondom: Tóth Menyhért itt lévő nagyméretű képe került (akkor!) ezerháromszáz forintba, a Képcsarnokban, nyilván most százezer körül lenne. A kezdeti időben szerencsésem engedtem ösztönéimnek, ezért jutottam ezekhez a képekhez, s nem másokhoz, azonkívül a barátságok számomra más lehetőségeket kínálnak, mintha valaki kiszáll a Mercedesből, drága bundában bemegy a csarnokba és kér „öt képet". Ma jobbára „ezek" a gyűjtők.

● ***Mi a civil foglalkozása?***

– Olyan, ami kötődik az emberekhez. Munkahelyi vezető voltam...

● ***Hol? Iskolában vagy gyárban?***

– Egy nemzetközi fuvarozással foglalkozó pesti cégnél, ahol gépkocsivezetőket irányítottam... A múlt időt azért használom, mivel rokkantnyugdíjas lettem. Azért a „pálya szélén" még ott vagyok... És érdekel ma is, ami szép, ami lélek.

Bálint Gyula György

Emlékünnepség a Batthyány Alapítványnál

Batthyány Lajosra, Magyarország első független miniszterelnökére, az 1848-as forradalom reformpolitikusára emlékezett vasárnap Budapesten a róla elnevezett alapítvány.

Tar Pál alapítványi elnök az emlékünnepségen párhuzamot vont Batthyány Lajos és Antall József között.

Elmondta: a két politikus küldetése hasonló volt, mindketten a függetlenségért, a demokrácia megvalósításáért harcoltak.

Szabad György országgyűlési képviselő, méltatva a múlt századi politikus életpályáját kifejtette: nemcsak nagyformátumú, mártírhalált halt politikus volt, hanem példaértékű férj és családapa. Ezért is követendő magatartása a mai kor embere számára is.

Tar Pál az MTI-nek elmondta: a hagyományteremtés szándékával, első ízben szervezték meg az emlékülést. Az alapítványt 1991-ben Antall József azzal a céllal hozta létre, hogy segítse a magyar kultúra, a tudomány fejlődését tehetséges és aktív képviselőinek támogatásával. (MTI)

szekrényt, ládát, szinestévét, videolejátszót, rádiót, rádiómagnót, biztosnásig gyermekülést, kertbe telepíthető hintát, hintaágyat, mászókát, kárpitbútort, szerszámot, rotátort, fűnyírót, szivattyút, motoros permetezőt, gázkonvektort, gáz-vízmelegítőt, gáztőzhelyt, korszerű fénymásolót, telefont, telefaxot, lakberendezési műszaki cikket. Rókusi krt.9. 481-646.

● jármű

DÁCIA VW 1,6 D motorral eladó. 30-436-408.

WARTBURG 1,3 jó állapotban eladó. 20-461-708.

IFA W 50 L hosszú platós, ponyvás jó állapotban eladó. 30-436-408.

Ford

Autócentrum Kft
6800 Hódmezővásárhely, Kutasi út 69.
Telefon/fax: 62/ 341-031, 06-60-382-659.
Hivatalos Főkereskedő és Márkaszerviz.

● ingatlan

ÚJSZEGEDEN tégla építésű kis összkomfortos ház, 1160 nm-es telken eladó. Társaház építésére alkalmas. 1,5-2 szobás lakást beszámítunk. Érd: 06-62-430-143.

MAKÓ, Széchenyi tér 2.B. III.em.1.a. , 2 szobás gázkonvektoros, vízórás lakásom eladó. Azonnali átírással. Érdeklődni lehet: egész nap.

BELVÁROSBAN levő üzlet kiadó vagy bérleti joga átadó. Érd: 62/312-966, 62/312-769.

● közlemény

A DÉMÁSZ Rt Makói Kirendeltsége értesíti Apátfalva község lakosságát, hogy 1996. március 20-án 08,00-tól 15.00 óráig a Nagyköz utcában a Maros utca és Templom utca közép eső szakaszán, március 25-től 29-éig naponta 08,00-tól 15,00 óráig a Nagyköz utcában a Marós utcától a töltés felé eső szakaszán hálózatépítési munkák végzése miatt áramszünetet tartunk.

A gyászoló család,
Szentes.

Hálás szívvel mondunk köszönetet a közeli és távoli rokonoknak, ismerősöknek, jó barátoknak, jó szomszédoknak és mindazoknak, akik drága szerettünk,

TYRLA JÁNOS

temetésén megjelentek, sírjára koszorút, virágot helyeztek, mély gyászunkban velünk együttéreztek. Külön mondunk köszönetet dr. Cseri Katalin háziorvosnak, Gabi nővérkének temetésén részt vettek és mély gyászunkon bármily módon enyhíteni igyekeztek.

Gyászoló család,
Keszthely

Mély fájdalommal tudatjuk, hogy drága szerettünk,

DÁVIDHÁZI MÁRIA,

Hódmezővásárhely, Tükör utca 38. szám alatti lakos dolgos életének 84. évében elhunyt. Temetése 1996. március 19-én fél 11 órakor lesz a vásárhelyi Kincses temetőben.

A gyászoló család.

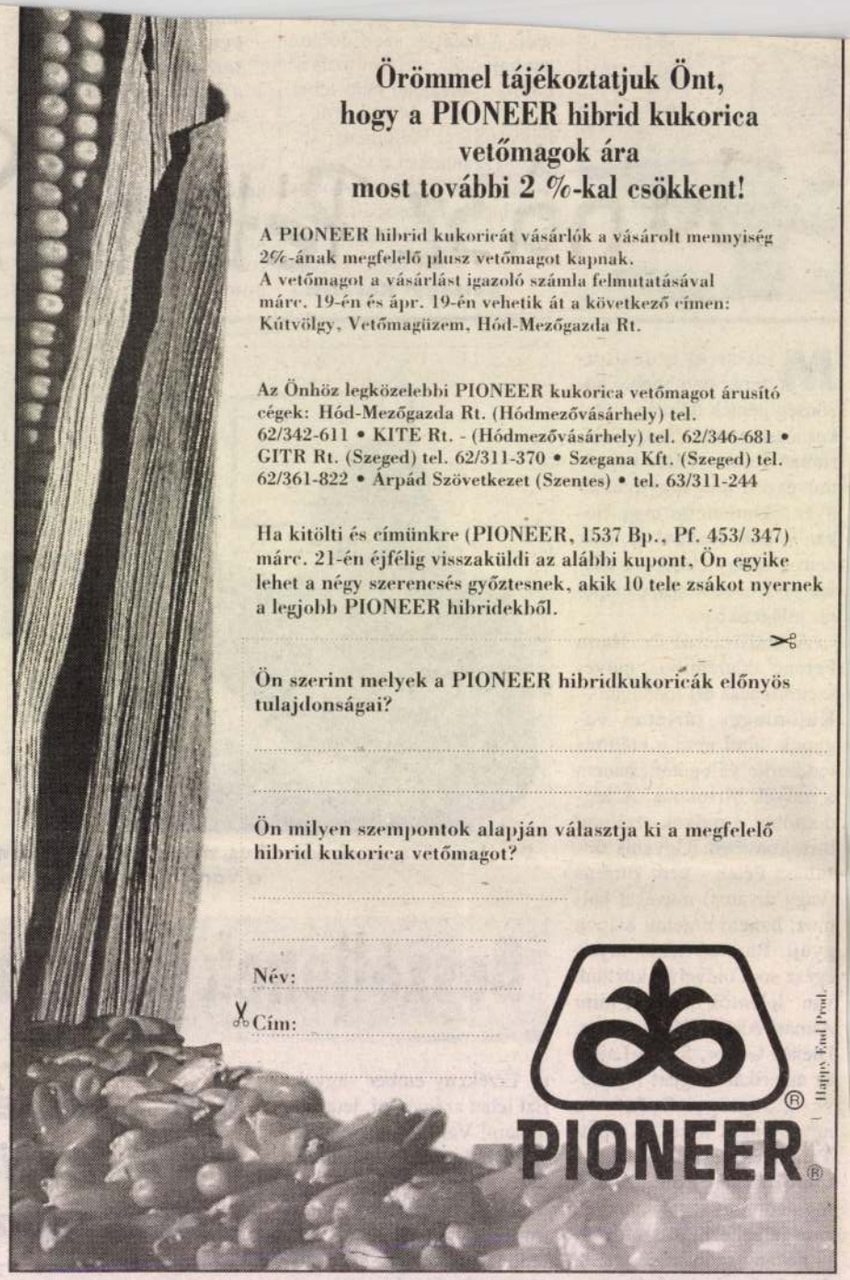
Munka- és védőruhák
köpenyek, vattakabátok, mellények
védőkesztyűk, bakancsok, sapkák.
Cégembléma igény szerint.
Szeged, Hullám u. 5. Telefon: 06-60-385-460.
Fax: 62/328-336. Nyitva: h–p: 8–17 óráig.

A PETROLSZERVIZ KFT.
kőműves szakmunkásokat
keres felvételre.
Érdeklődni:
a 367-213-as telefonszámon lehet
munkanapokon 15.30 óráig.

Makó, Hold u. 4. számú ingatlan,
gazdálkodásra alkalmas
3700 nm területe
hosszú távra kiadó.
Érd.: 62/311-878.

BÁT®
Telefon: 62/326-401. 30-435-348
NAPELLENZŐK,
SZALAGFÜGGÖNYÖK,
ARNYÉKOLÓBERENDEZÉSEK
SZÉLES VÁLASZTÉKA.

MINDENKÉPP MEGTÉRÜL.
HUNGÁRIA ÉLET- BIZTOSÍTÁS



Örömmel tájékoztatjuk Önt, hogy a PIONEER hibrid kukorica vetőmagok ára most további 2 %-kal csökkent!

A PIONEER hibrid kukoricát vásárlók a vásárolt mennyiség 2%-ának megfelelő plusz vetőmagot kapnak.
A vetőmagot a vásárlást igazoló számla felmutatásával márc. 19-én és ápr. 19-én vehetik át a következő címen: Kútvölgy, Vetőmagüzem, Hód-Mezőgazda Rt.

Az Önhöz legközelebbi PIONEER kukorica vetőmagot árusító cégek: Hód-Mezőgazda Rt. (Hódmezővásárhely) tel. 62/342-611 • KITE Rt. - (Hódmezővásárhely) tel. 62/346-681 • GITR Rt. (Szeged) tel. 62/311-370 • Szegana Kft. (Szeged) tel. 62/361-822 • Árpád Szövetkezet (Szentes) • tel. 63/311-244

Ha kitölti és címünkre (PIONEER, 1537 Bp., Pf. 453/ 347) márc. 21-én éjfélig visszaküldi az alábbi kupont, Ön egyike lehet a négy szerencsés győztesnek, akik 10 tele zsákot nyernek a legjobb PIONEER hibridekből.

Ön szerint melyek a PIONEER hibridkukoricák előnyös tulajdonságai?

.....

.....

Ön milyen szempontok alapján választja ki a megfelelő hibrid kukorica vetőmagot?

.....

.....

Név: .....

Cím: .....

PIONEER®

Happy End Prod.

Hirdetésfelvétel

SZEGED:
Délmagyarország Kft. 6740 Szeged, Stefánia 10.
Fax: 62/481-444.
Hirdetési vezető: 62/311-819
Telefonos lakossági apróhirdetésfelvétel: 62/318-999, 62/320-239 7–15 óráig.
Lakossági apróhirdetés felárral, közületi hirdetések: telefon: 62/481-281, reggel 7-től este 7-ig.
Gyászhírek:
Csongrád Megyei Temetkezési Vállalat, Attila u. 11.

HÓDMEZŐVÁSÁRHELY
Városi szerkesztőség: Kossuth tér 6.
Telefon: 62/342-419. Közületi hirdetések: Kissné Vörös Judit, Nyilas Andrea
Lakossági apróhirdetés-felvétel: Szeged Tourist, Szőnyi u. 1. Tel.: 62/341-325. Ügyfélszolgálat: Bánfiné Nagy Éva
Gyászhírek:
Önkormányzatok Csongrád Megyei Kegyeleti Kft.-je., Szántó K. J. u. 149. Tel.: 62/342-155. Servio Bt., Hősök tere 7. Tel.: 62/346-605.

MAKÓ
Városi szerkesztőség: Csanád vezér tér 3. Tel./fax: 62/413-198, 413-391. Ügyfélszolgálat: Martonosi Edit. Közületi hirdetések: Héja Andrea
Gyászhírek: Önkormányzatok Csongrád Megyei Kegyeleti Kft.-je, Verebes u. 2. Pálma Virágüzlet Megye ház u. 1. T.: 62/412-840. Rekviem Temetkezési Vállalkozás, Kórház u. 13, Tel.: 62/413-514, 06-60-381-405.

CSONGRÁD
Városi szerkesztőség: Iskola u. 2. (a Kossuth térre nézö üzlethelyiség)
Ügyfélszolgálat:
Tariné Török Mária Tel./fax és rögzítő: 63/ 383-656.
Szeged Tourist, Fő u. 14. Telefon: 63/383-232.
Gyászhírek:
Égis Temetkezési Bt. Csongrád, Fő u. 11–17. Tel.: 63/383-975

SZENTES
Városi szerkesztőség: Kossuth u. 8. (volt illatszerbolt mögött) Telefon és fax: 63/314-838.
Ügyfélszolgálat: Langó Mónika,
Közületi hirdetések: dr. Lehoczky Gáborné Leopoldina, Jeneiné Horváth Zita
Gyászhírek:
Önkormányzatok Csongrád Megyei Kegyeleti Kft.-je, Arany János u. Telefon: 63/311-600.

A MEGNYITÓ

(várható időpontja: 1997 május)

1. **A két gyűjtemény**
A Közalapítványnak deponált Layota Art Stúdió gyűjteménye olyan, Magyarországon unikumnak számító művészek alkotásait tartalmazza, mint Salvador Dalí, Karel Appel, Andy Warhol és Christo. Ugyancsak megtalálhatjuk benne az 1980-90-es évek magyarországi művészetének képviselőit.
A Közalapítvány gyűjteménye - amely folyamatosan bővül – többségében a 90-es évek magyar művészetét reprezentálja.

2. **A Fejér megyei művészhallgatók csoportos kiállítása** a művészeti közép- és főiskolákon tanuló fiatalok, tehát a következő Fejér megyei művészgeneráció alkotásait mutatja be.

3. **Veress Zsolt**, a már olyan jelentős nemzetközi kiállításokon, mint Sao Paulo Biennalen is bemutatkozott fiatal képzőművész fotósorozata az 1950–60-as éveket láttatja a 90-es évek művészetének szemszögéből. E művek egyszerre érintik a felejtés és emlékezés témakörét, illetve a kortárs művészetnek az eredetiséggel és kisajátítással kapcsolatos jelenségeit.

4. Az épület külső falain **vetített műalkotások** lesznek láthatók.

5. **MemMaker 2**
Az első MemMaker szimpoziont a Stedelijk Museum Buro Amsterdam és az Amszterdami Egyetem Művészettörténeti Tanszéke rendezte 1996 nyarán. A szervezőkkel való megállapodás nyomán folytatjuk a művészek, írók és társadalomtudósok találkozóját és nyilvános eszmecseréjét a felejtés, emlékezés és mulandóság témakörében, elsősorban a közép-európai történelemre és a társadalmi-művészeti változékonyságra koncentrálva.

A MemMakerrel kapcsolatos információk és a kiindulópontot meghatározó esszé az Intézet WWW-oldalán találhatók, mivel az előkészítő kommunikációs fázis az interneten folyik.

THE OPENING

(the planned date is May 1997)

1. **The Two Collections**
The Foundation for Modern Art maintains two collections. One is a collection deposited by the Layota Art Foundation containing works of art by Salvador Dalí, Karel Appel, Andy Warhol and Christo as well as works of representatives of Hungarian art of the 80s and 90s. The Foundation has its own collection concentrating on the young art of the 90s.

2. **The Group Exhibition of Young Art Students in Residence**
This exhibition brings together the youngest and upcoming generation of the local and regional art community.

3. **The Solo Exhibition of Zsolt Veress** will consist of photographs taken in Rotterdam, Holland in 1996. The artist, whose work has already been shown at several international forums, shows us the world of the 50s and 60s from the 90s point of view. These works both refer to the problem of forgetting and rememberance and to the related phenomena of appropriation and originality in contemporary art.

4. There will also be an exhibition in the form of **a slide show** using the outer walls in front of the museum.

5. **MemMaker 2**
The first MemMaker symposium was organized by the Stedelijk Museum Buro Amsterdam and the Department of Art History of the University of Amsterdam, in the summer of 1996. After an agreement was reached with the organizers we decided to go on with setting up a meeting and open discussion of social scientists, artists and writers in the theme of forgetting, rememberance and transitory state, concentrating primarily on the history and the social-artistic changeability of Central Europe.
Since the preparatory work and communication happens via the Internet all the necessary and related information about the MemMaker 2 will be found on the Institute's WWW site including the introductory essay.

TERVEZETT PROJEKTEK

1997/1998/1999.

Terveink között szerepel olyan projekteknek az elindítása is, amelyeket **gyakorlati kurzusként** hirdetnének meg **művészeti főiskolák és egyetemek.**

A Kortárs Képzőművészeti Műhelyek Ligája közös éves kiállításaiban való részvétel 1997-98-ban.

Aritmia fesztivál 1997-98-99-ben.

Who By Fire? 1997-98-99: közép-európai kurátorok, művészettörténészek találkozói és általuk rendezett éves kiállítások.

Hosszabb távon tervezzük egy önálló **művészeti csereprogram feltételeinek** megteremtését.

Andy WARHOL: Mick Jagger, 1975,
Layota Art Studio

FUTURE PROJECTS

1997/1998/1999

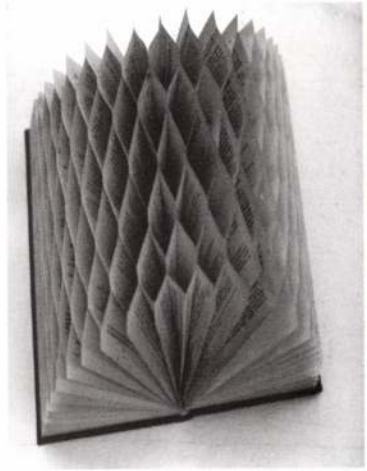
Partnership with art schools and universities. We plan to provide an opportunity for practical experience for future curators, art historians, editors, as part of their training courses.

Annual joint exhibition organized together with other members of the League of Nonprofit Contemporary Art Workshops in 1997-98.

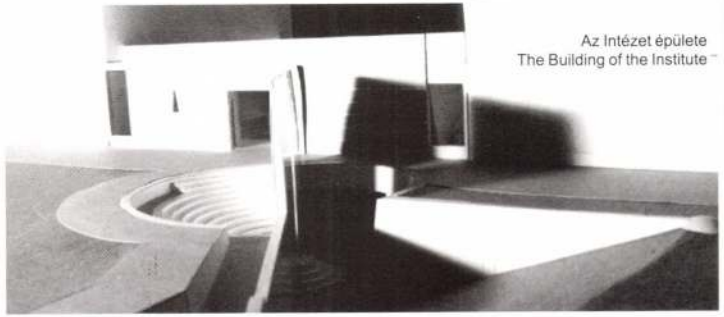
Aritmia Festivals in 1997-98-99.

Who By Fire? Curatorial meetings and exhibitions for Central European curators, artists and theoreticians in 1998-99.

We would also like to develop our artist residency program.



SZILI István: Könyv/Book, 1992
a Közalapitvány Gyűjteményéből
from the Collection of the Foundation



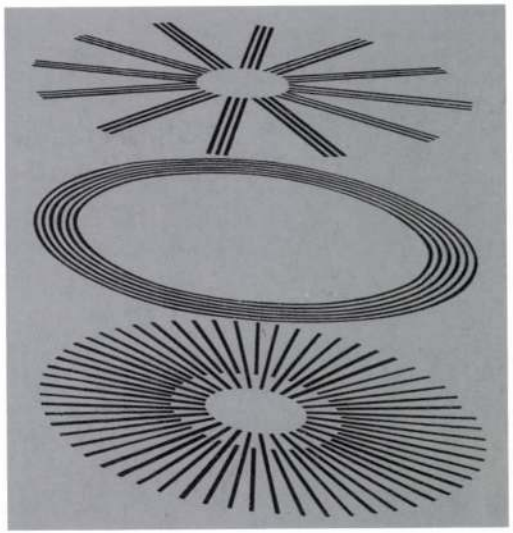
Az Intézet épülete
The Building of the Institute

Kedves Barátunk!

Szeretnénk informálni Önt Intézetünk létrejöttéről, tevékenységéről és jövőbeni projektjeiről.
A mellékelt adatlapot felhasználva kérjük juttassa el hozzánk címét, hogy információt és meghívót küldhessünk Önnek.

Dear Friend,

We would like to inform you about the launching of our new institution, about its activities and future programs. If you are interested in receiving more information and invitations please fill in and return the postcard enclosed.



KORTÁRS MŰVÉSZETI INTÉZET – DUNAÚJVÁROS

2400 DUNAÚJVÁROS
VASMŰ ÚT 12.
TEL/FAX: (06) 25 312 220
TEL: (06) 25 404 690

INSTITUTE OF CONTEMPORARY ART – DUNAÚJVÁROS

VASMŰ ÚT 12.
2400 DUNAÚJVÁROS, HUNGARY
TEL/FAX:+ 36 25 312 220
TEL: + 36 25 404 690

e-mail: uitz@mail.c3.hu
http:// www.c3.hu/tildeuitz/

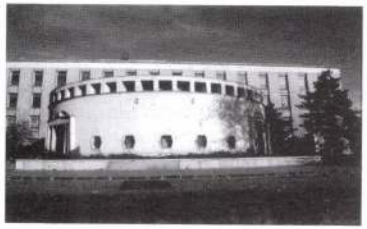
STÁB
SZOBOSZLAI JÁNOS
általános igazgató
PÁLDI LÍVIA
művészeti igazgató
DEÁK NÓRA
irodavezető
VÁRNAI GYULA
gyűjteménykezelő
FARKAS IBOLYA
asszisztens
PÁHI ZSOLT
asszisztens

STAFF
MR JÁNOS SZOBOSZLAI
co-director
MS LÍVIA PÁLDI
co-director
MS NÓRA DEÁK
office manager
MR GYULA VÁRNAI
curator of the collection
MS IBOLYA FARKAS
assistant
MR ZSOLT PÁHI
assistant

A VÁROS

A mai Dunaújváros korai elődje a Duna partján kiépült, Intercisa nevű római katonai tábor, közvetlen elődje pedig Dunapentele község, amely nevét egy középkori, Szent Pantaleon görög szentről elnevezett, helyi monostorról kapta.

A falu mellett épült város a XX. század közepén, politikai-gazdasági döntések eredményeképpen jött létre. A Minisztertanács 1949 végén, a kommunista Magyar Dolgozók Pártja Központi Vezetősége 1950-ben hozott határozatot egy új, gigantikus vaskohászati kombinát és hozzá kapcsolódó új lakótelep felépítésére abból a célból, hogy az első ötéves terv szellemének megfelelően megteremtse a hazai, szocialista nehézipart. Abban az évben el is kezdődött az új város, akkori nevén Sztálinváros építése.



A 40.000 lakosra tervezett város és ipari komplexum az ötvenes évek iparosításának, szocialista-realista építészetének és formavilágának, valamint a totalitárius politikai rendszer utópikus elképzeléseinek terméke.
Neve 1961-től Dunaújváros.
A Dunai Vasműből lett Dunaferr Rt. ma is az ország egyik legjelentősebb ipari komplexuma.
A város története, építészete és társadalmi átalakulásainak sorozata a II. világháború utáni magyar történelem keresztmetszete.

THE CITY

The history of the city goes back to the Roman Age when a military camp, called Intercisa, was set up near the Danube. The city was built up for political and economic reasons in the middle of the 20th century next to a small village, Dunapentele, named after the local cloister's patron saint, Saint Panthaleon.

In 1949 the Council of Ministers, then in 1950 the Central Committee of the Hungarian Workers' Party resolved that to fulfill the aims of the first 5-year plan a new, gigantic ironworks complex should be built, together with a housing development, to create the basis of the national, socialist heavy industry. In May, 1950 the building of the new city - Sztálinváros (Stalin City) – actually started.

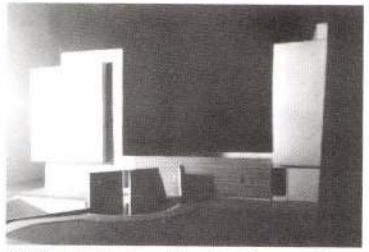
The city with its 40 000 inhabitants and the industrial complex was to represent the industrialization, the social-realist architecture and design and the utopia of a totalitarian political system.
Since 1961 the city has been called Dunaújváros.
The Danube Ironworks complex was taken over by Dunaferr Joint-stock Company and is still one of the most important industrial complexes in Hungary.
The history and the architecture of the city with its social and political changes displays a wide cross-section of post-World War II Hungary.

AZ ALAPÍTÓK

1989-ben határozott úgy a Dunaújvárosi Tanács, hogy egy kortárs művészeti múzeumot hoz létre. Jogutódja, a Dunaújváros Megyei Jogú Önkormányzata alapította meg a Modern Művészetért Közalapítványt, amelynek feladata a város művészeti intézményrendszerének hosszú távú bővítése.

A Modern Művészetért Közalapítvány Kuratóriuma: Birkás István (elnök), Dr. Végh Péter (titkár), Bokor Zsuzsa Juhász Péter, Máté Lajosné, Sasvári Edit, és Zwickl András (kurátorok).

A Közalapítvány rendelkezik saját képzőművészeti gyűjteménnyel, illetve kezel egy deponált magángyűjteményt, valamint 1990 óta irányítja az országos elismertséget kivívott Uitz Terem kortárs művészeti kiállítási programját.



A Közalapítvány állandó támogatói 1996-ig: A Dunaújvárosi Önkormányzat, SCCA-Budapest, Nemzeti Kulturális Alap. 1996-tól az Intézet tagja a Pro Helvetia Svájci Kultúralapítvány által támogatott Független Képzőművészeti Műhelyek Ligájának.

Az új épület - amely Juhász Péter dunaújvárosi építész, belsőépítész tervei alapján épült – a Közalapítvány tulajdona, s várhatóan 1997 tavaszán kerül átadásra.

A két kiállítási térrel rendelkező új épület az Uitz Teremmel – amellyel egybeépült – együttesen alkot egy új, egységes intézményt, amelynek neve 1997-től Kortárs Művészeti Intézet – Dunaújváros. Az Intézetet a Modern Művészetért Közalapítvány működteti, szakmai programja jelenleg előkészítési fázisban van.

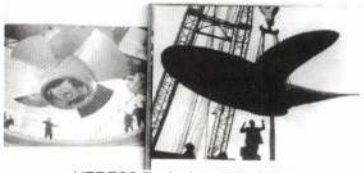
THE FOUNDERS

In 1989 the Municipal Council of Dunaújváros decided to establish a museum of contemporary art.
The Foundation for Modern Art was founded by its legal successor in order to supervise the long-term developments of the cultural institution system of the city.

The Curatorial Board of the Foundation for Modern Art: Mr. István Birkás (Chair of the Board), Mr. Péter Végh dr. (Secretary of the Board), Ms. Zsuzsa Bokor, Mr. Péter Juhász, Mrs. Lajos Máté, Ms. Edit Sasvári and Mr. András Zwickl (Curators).

The Foundation has an art collection and also maintains a deposited private collection. Since 1990 it has gradually become acknowledged with its series of contemporary art exhibitions and related programs held in the Uitz Hall.

The supporters of the Uitz Hall: The Municipal Council of Dunaújváros, SCCA - Budapest, National Cultural Fund. Since 1996 the Foundation is a member of the League of Nonprofit Art Galleries and Institutions supported by the Pro Helvetia Swiss Cultural Fund.



VERESS Zsolt: Jetz-Zeit, 1996
(A megnyitó kiállítás részlete/Detail of the opening exhibition.)

The new building, designed by a local architect and interior designer (Mr. Péter Juhász), is the Foundation's property and hopefully opens its doors in the spring of 1997. The Uitz Hall and the new building with two exhibition spaces will be united.

The name of the new institution from 1997 is Institute of Contemporary Art – Dunaújváros. The Institute is operated by the Foundation for Modern Art. The opening exhibitions and upcoming programs of the new institution are in a preparatory phase.

TEVÉKENYSÉG

A Kortárs Művészeti Intézet - Dunaújváros egy nonprofit, többfunkciós, városi és nemzetközi művészeti projekteket lebonyolító intézmény. A kortárs képzőművészet kiállításokon és előadásokon történő bemutatásán túl a művészekkel és teoretikusokkal való intenzív és produktív együttműködés a célja. Emellett a kortárs művészetet elemző elméleti kutatások elindítására, futtatására és publikálására ugyanolyan mértékben koncentrál, mint a műalkotások kiállítására, gyűjtésére, és művek létrejöttét elősegítő projektek kezdeményezésére.

Az Intézet tevékenysége:
1. **Múzeum**: A Közalapítvány tulajdonában lévő és a deponált műgyűjtemények kezelése.
2. **Non-profit művészeti galéria**: nemzetközi és magyar kortárs képzőművészeti kiállítások és szimpozionok rendezése.
3. **Nemzetközi művészeti csereprogramok** szervezése.
4. **Művészeti internet-projektek** futtatása.
5. Kiemelt célcsoportok számára **művészeti- és oktatási programok** szervezése.
6. A **városi képzőművészek** alkotásainak rendszeres bemutatása.
7. **Kiadó**: az Intézet által futtatott elméleti kutatások eredményeinek nemzetközi terjesztése elektronikus és nyomtatott formában, illetve műalkotások publikálása.
8. Az Uitz Teremben 1992 óta évente megrendezett **ARITMIA Kortárs Művészeti Találkozó** két program szintézise. Egyfelől a kortárs magyar képzőművészet fiatal képviselőinek csoportos, nem tematikus kiállítása, másfelől a Közalapítvánnyal együttműködő Magyar Rádió Elektroakusztikai Stúdiója által szervezett koncert. E koncerteken XX. századi és kortárs magyar zeneszerzők művei kerülnek bemutatásra. Az Aritmia zenei anyaga CD-n is megjelenik .
9. **Who By Fire?** 1997-től közép-európai fiatal művészettörténészek és teoretikusok csoportja évente egy, Közép-Európa kortárs művészetére referáló kiállítást rendez az Intézetben.

ACTIVITIES

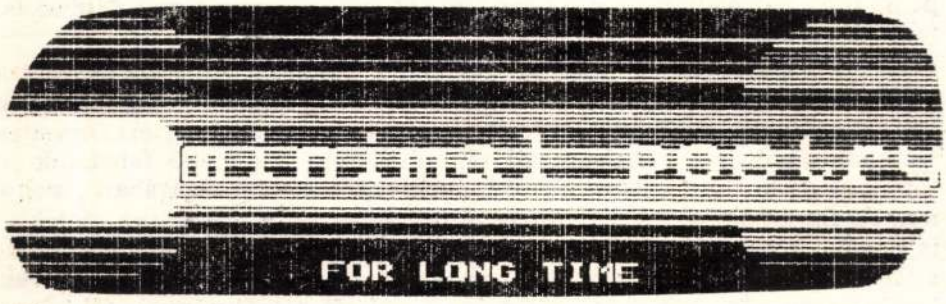
The Institute of Contemporary Art - Dunaújváros is a multifunctional, nonprofit institution organizing and coordinating national and international art projects. In addition to exhibiting and lecturing about the national and international scene, the institute's goal is to build up and maintain an intense and challenging cooperation with artists and theoreticians. It also aims to launch, coordinate and document analytical research on contemporary art as much as to maintain and develop the Insitute's collections and to initiate new projects that might generate new works of art.

Objectives:
1. As a **museum** it maintains its own collection together with the one deposited by the Layota Art Foundation.
2. As a **nonprofit art gallery** it organizes exhibitions for contemporary hungarian and international artists.
3. It coordinates **international art exchanges.**
4. It runs **art projects via the internet.**
5. It organizes **special art and educational programs** for special target groups.
6. It organizes shows by **local artists.**
7. It functions as a **publishing house** issuing catalogues, essays articles and documents on art and art-related activities, the result of various ongoing research projects available in both printed and electronic form.
8. Since 1992 a Contemporary Art Festival called **Aritmia** has been organized annually. This consists of two simultaneous programs: a group exhibition of young Hungarian artists, and a series of concerts by the Electroacustic Studio of the Hungarian Radio introducing the works of 20th century and contemporary Hungarian composers. The Studio does not only help to organize the concerts but also helps to coordinate the recording and the publication of the concerts on CD.
9. **Who by fire?** From 1997 onwards the Institute, together with young and ambitious curators and theoreticians, will organize annually a curatorial meeting and a joint exhibition referring to the recent state and developments of Central-European art.

JUHÁSZ R; József

Uj Forrás, 1990.4.

csupán második (harmadik?) sajtóterméke megjelenésének idejére tevődik. Ettől az ellentmondástól terhes Balázs Béla pár mondatos értékelése is, noha ő még valamivel kíméletesebb hangot üt meg a *Jó Baráttal* kapcsolatban, mint Fónod Zoltán, aki minden tétovázás nélkül kijelenti, hogy „teljességgel lehetetlen a *Jó Barátot* holmi »emberbaráti« szempontokkal sajtóhagyománnyá avatni, hiszen az olvasók elemi igényét, a tájékoztatás, véleményformálás lehetőségeit (sic!) sem elégíthette ki", s szerinte „egyetlen célja volt, hogy a Cseh- és Morvaországba kitelepített (sic!) magyarokkal elfogadtassa az »új otthont«, esetleg segítsen a szétszórt családok, hozzátartozók felkutatásában". Ha igaz is — ám akkor is csak hellyelközzel — ez a minősítés a *Jó Barát* kezdeti időszakára, egészében véve alig igaz belőle valami: kül- és belpolitikai híreit, beszámolóit, kommentárjait tekintve a kor szintjén és politikai keretei közt a tájékoztatás követelményének teljesítésétől, olvasói hangjának képviseletén, véleményének felmutatásának túl azok esztétikai igényeinek kielégítéséig és ízlésének befolyásolásáig — igaz, a maga szerény, szűkre szabott keretei közt — az *Új Szó* első számainál nem alacsonyabb erkölcsi, szakmai és nyelvi színvonalon valamennyi újságfunkciónak eleget tett. (Az időnkénti vers- és novellaközléseken kívül a lap szerkesztői még a sportkedvelő olvasókra is gondoltak!) Ami pedig a Fónod Zoltán által egyetlen célként említett segítséget illeti a szétszórt családok, hozzátartozók felkutatásában, ez tevékenységének csupán egyik, bár korántsem legfontosabb területét alkotta (ezt a missziót egyébként az indulás hónapjaiban maga az *Új Szó* is felvállalta). De példák, közlemények hosszú sorát idézhetnénk azzal kapcsolatban is, hogy jóllehet főleg a kezdet kezdetén valóban a kommunista pártpropaganda és a sztálinista politika szócsöve volt, később egyre komolyabban vette a deportáltak minden tekintetben megoldatlan helyzetéből adódó s reá háruló érdekvédelmi szerepét, a Cseh- és Morvaországba deportált magyarokkal nemcsak elfogadtatni igyekezett az „új otthont", hanem miután annak politikai feltételei megteremtődtek, ha mással nem is, információival a hazatelepülésben is családok százainak, emberek ezreinek nyújtott hathatós és egyedülálló segítséget.



Juhász R. József: Minimal poetry

vákiai magyarság érdekeit és hangját igyekezett képviselni. E szándékot jelzi egyebek közt az is, hogy amíg a csehszlovák hatóságok ennek útját nem állták, a lap Csehszlovákiában is terjesztésre került, illetve korlátozott számban, de ott is elő lehetett fizetni rá, sőt pozsonyi szerkesztősége is volt. „Az igyekezetünk az volt — olvashatjuk a lap 1947. október 11-i számának szerkesztőségi cikkében —, hogy a szlovákiai magyarok kezébe itt is, ott is gondosan szerkesztett, színvonalas lapot adjunk, amely elsősorban az áttelepülés problémáival foglalkozik ugyan, de egyidejűleg — miután a szlovákiai magyarságnak más magyar nyelvű újságja nincs és a nehéz viszonyok közé került áttelepültek Magyarországon sincsenek abban a helyzetben, hogy több újságot vásárolhassanak — olyan lapot adjunk a kezébe, amely megfelelő hírszolgálattal rendelkezik és szellemi irányítást is ad." Ennek megfelelően például amikor a lap szerkesztői pályázatot írtak ki az üldöztetések poklában tragikusan alakuló emberi sorsok megörökítésére, a pályadíjak összegét nemcsak forintban, hanem — éppen a csehszlovákiai magyar pályázók részére — koronában is megállapították. (Így az *Új Otthon*nak ezt a pályázatát — 1947-ben! —, melynek értékelésére vonatkozóan, igaz, eddig nem találtunk semmilyen adatot, akár a legelső csehszlovákiai magyar pályázatnak, pályázat-kísérletnek is tekinthetnénk a második világháború után.) De a lap a szóban forgó időben a csehszlovákiai magyar kultúra és szellemi élet szervezésében támadt űr betöltésének feladatát is magára vállalta. Maga köré tömörítette például a korábbi időszak(ok) időközben áttelepített, elmenekült vagy még mindig Csehszlovákiában levő csehszlovákiai magyar íróinak és értelmiségének jelentős részét: publicisztikai írásaival közülük is kiemelkedik Peéry Rezső és Pozsonyi Anna, de hasábjain ugyanígy megtalálhatók Krammer Jenő, Jócsik Lajos, Gömöry János és mások írásai is. Hangot adott ugyanekkor a lap az igazából csak az 1948 utáni új helyzetben aktivizálódó írástudóknak: maga Fábry Zoltán is szerepelt példának okáért az *Új Otthon*ban — s erről megint csak nem esett szó eddig! —, s itt tette közzé *A vádlott megszólal* egyik részletét (!). De pályakezdők első vers- és novellakísérleteinek is teret adott a hetilap, melyek színvonalukat tekintve semmivel sem maradtak alul a későbbi *Új Szó* ilyen jellegű publikációinál: novellák, riportok, publicisztikai eszmefuttatások alatt többször olvasható e helyen például a „harmadvirágzás" egyik legjelesebb műfordítójának, Hubik Istvánnak (!) a neve is.

Kultúraszervező és -teremtő funkcióját tekintve elmarad ugyan az *Új Otthon* mögött, ám a Csehországba deportált magyarok tájékoztatása, önazonosságtudatának ébren tartása és érdekeinek védelme, érvényesítése szempontjából az *Új Otthon*éinál semmivel sem könnyebb feladatok jutottak az 1948. július 28-a és 1949. április 10-e között Prágában megjelent *Jó Barát*nak is. A *Jó Barát*ról mind ez idáig alig, ám e ritka esetekben is csupán meglehetősen sommás értékelések láttak napvilágot. A második világháború utáni csehszlovákiai magyar sajtó története egyöntetű vélekedés szerint — talán Fábry nyomán — a *Jó Barát*nál négy és fél hónappal később induló *Új Szó* első számának megjelenésétől számítódik. Feloldatlanul hagyva azt a minden bizonnyal feloldhatatlan ellentmondást, miszerint ezáltal egy korszak sajtójának indulása nem annak első, hanem

Juhász Péter

Született Oláhszentgyörgyön (Erdély) 1925 március 29-én. Festő, szobrász, grafikus. Tanulmányai: budapesti Képzőművészeti Főiskolán (1940) Kiállításai Franciaország, U.S.A.

Fehete Márton: Prominent Hungarians Home and Abroad, München, 1966.

334 l 140 l

Iktatószám:
Ügyintéző:
Tárgy:

SUHÁSZ PÉTER

Magyar iparművészet az
ezredforduló 2003
17 o.é.

Juhász Péter

A Kanadai Tanács díj nyertese.

Címe: 184 Quebec Ave. Toronto 9, Ont. Canada.

Fehete Mohton: Prominent Hungarians Home and Abroad, 1966. 334p

Hol.

JUHÁSZ Sámuel veszprém Zájvkató (1709-1784)

Zérisatgyűjteménye volt s Werbőczi
Tripartitumát maga diszitette Zérisatos
Zátetlen Zsoppta rajt.

(Veszprém, Laczkó Dezső Múzeum,
ltr. 10.318)

TSz 2000/1-2. 103.

pozitív: celloidin, 14x2o cm, 10.756

Bakabánya, R.k.plébániatemplom.A hajó külső
1909-1910.
pozitív: celloidin, 14,5x18,5 cm, 10.758
pozitív: zselatinos napfénypapír, 14x18 cm, 465

Bakabánya, R.k.plébániatemplom. Szentséghá
1909-1910.
pozitív:celloidin, 14,5x19,5 cm, 11.207

Bakabánya, R.k. plébániatemplom. A szentély
1909-1910.
pozitív: celloidin, 15x19 cm, 10.757
pozítív: celloidin, 13,5x 9 cm, 11.213

Bakabánya, R.k.plébániatemplom, felvétel az
1909-1910.
pozitív: celloidin, 15x19,5 cm, 11.206
pozitív: zselatinos napfénypapír, 4651

Bakabánya, R.k.plébániatemplom felvétele a
1909-1910.
pozitív: celloidin, 15x2o cm, 11.209

Juhász Sándor

minaretalos

diófa szalonszekrény
(Louis XIV. stil)

l. repr.
Aigner S. cikke
Ráth György 1896

171. l.

172. l.

A feladó (szállítmányozó) cég neve és telephelye

Érvényesség

Bérmentesítés:

A közforgalmu fuvarozási vállalat feljegyzései:

Hivatalosan megállapított darabszám db	A vasúti kocsi száma (hajó neve, uszály száma)
A rakott kocsi: összsúlya kg	Bérmentesítve: fuvardíj
önsúlya kg	vám
A szállítmány súlya kg	Átutalva: fuvardíj

A fő / mellék vámhivatal feljegyzései:

Beérkezett minta: .....

Minta vétetett: .....

Megjegyzés: .....

.....

Kiv. j. k. l. ..... sz. alatt 193.....
vámkülföldre kilépett.

Vámhivatal pecsétjének helye

JUHÁSZ R. József graf.

csop. Ridll. 1992. Újvidék (Ányékkötél)

3. 31.

6. 70. p.

Új Mű 1993

t - republik österreich - bundes
z 2 A - 1014 wien

d/1992

LANDSCHAFT
t Gasteil bei Gloggnitz
r österreichischen Kunstszene

stück von Gut Gasteil (Nieder-
n Ausblick auf den Schneeberg
nem Spaziergang mit der öster-
den vom 16. Mai bis 26. Oktober
bietes eigenwillige Freiluft-
nderen Materialien als "Kunst
die auf einer Kunstwanderung,
bt werden können. 27 österrei-

Juhász Sándor

gyomai születésű
25 éves 1938-ban
Szobrász és asztalos
Papp Zsigmond gyomai
szobrász műhelyében
dolgozik

Szemelyesen
szerzett adat
Gyoma 1938

Juhász Sándor

bútorasztalos

1918.

Élmunkás 1930. 84. l.

nagyherczeg:

g, kissé balra fordult. Parókája ~~egyszer~~ fodriton;
szakálla nincs. Az aranygyapjas rend jelvényét
a rend alatt még egy másik rend csillagját ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ viseli. A szalaggal Ingenek ~~Nyakkendője körül van csavarva~~,
a, ~~[illegible]~~ kabátján a paszománt tölgylevelés. Felirata

ETRO LEOPOLDO
nduca di Toscana).

az alak nagysága 9.8 s az acéllap méretei 27.4 : 17.7

tfra 8935 (alány mással)

156/95 N° 14.

Juhász Sámuel

ötvös

1699-1702

Nagyszombatban

Mihalik S.

Muz és Kut. Ért

1917. 86. l.

Viselet:

Bereghi rusznyákok.

Egyjelöl ~~Balra a~~ sziklahoz

jobbról álló, egy cs

~~kis~~ kalap keskeny ka

mi tarisznya ~~kim~~

rek főkötő lelógó sz

~~lógó végzel~~, ugyan

risnya és ~~[illegible]~~ sa

likus templommal

balra: Beregh

niák

jobbra: Ruszn

lente

s legalól középi

Reimetszet, méretei

Metszette: Beyer K.

499

Bikkessy J: Pa

M.D.K.

Juhász Sándor festő

kiállitása: IPARZERV kulturtermében

Kecskeméti kőfejtő

S.M.: Négy fiatal müvész kiállitása

Magyar Nemzet 1965. nov. 20. 4.1.

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K.

Illusztráció

Pál Rita: Mindennapos nap
Élet és Irodalom, 1963. szept 7 – 4. lap

M.D.K.

Juhász Sándor
grafikus

Rajza

Élet és Irodalom, 1960. dec. 23. – 13 l.

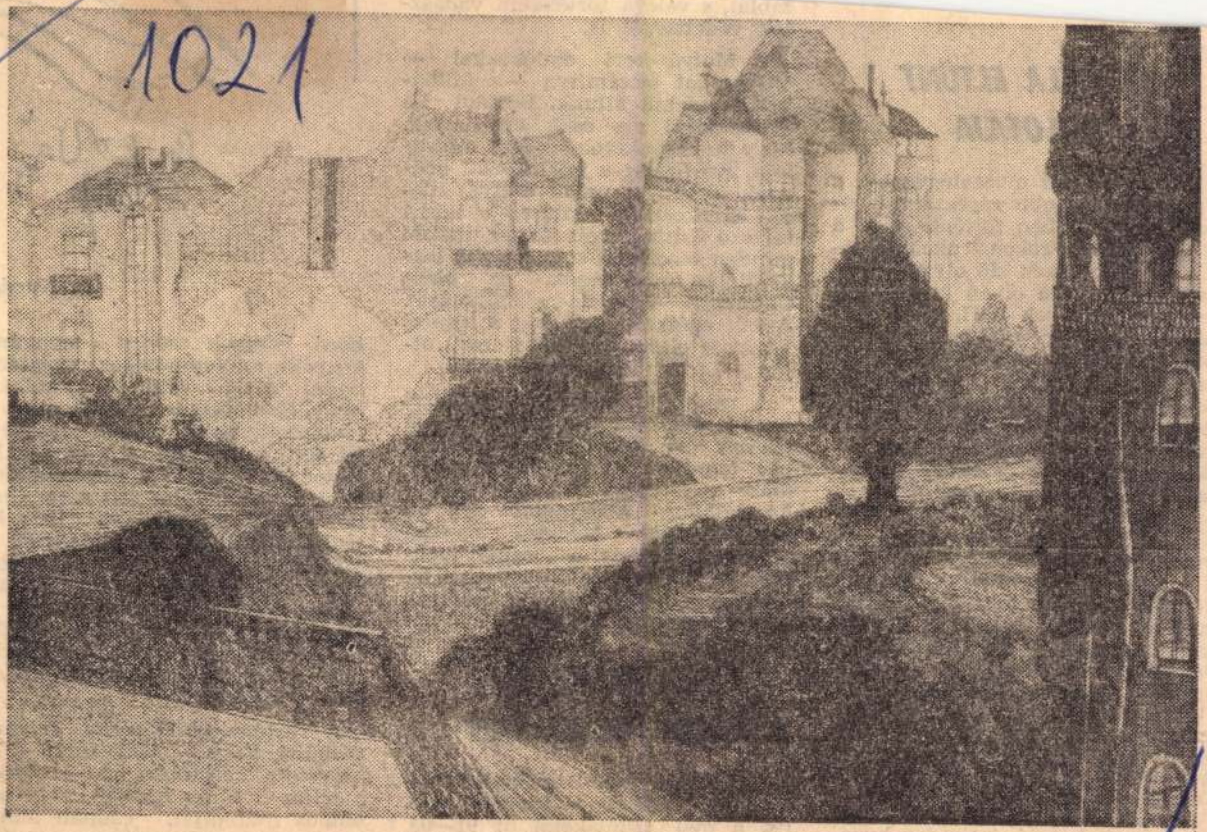
Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

ÉLET ÉS IRODALOM

Juhász Sándor

1967 SZEP 30.

1021



Juhász Sándor: Rózsadomb (rézkarc)

IV. BÉLA ELTŰNT PALOTÁJA

Zolnay László muzeológusnak, a Vár egyik legjobb régészismerőjének még 1951-ben föltűnt, hogy a királyi palota rekonstrukciója során nem kerülnek elő olyan építészeti elemek, de olyan kisebb kövek sem, amelyek XIII. századbeli udvari életvitelre utalnának. A palota legrégibb ilyen rangú leletei az Anjou-korból származnak. Zolnay tehát a palota eredeti építési idejét — logikusan — a XIV. századra téve, kutatni kezdett, *hol állhatott egy évszázaddal korábban IV. Béla királyunk palotája.* Az 1310 tájt írt *Stájer Verses Krónika* adott a kérdésre választ, s ennek, valamint néhány XIV. és XV. századi oklevélnek nyomán sikerült eljutni a mai Táncsics utca 9-es házhoz, ahhoz az épülethez, amelyben — hat évszázaddal IV. Béla országlása után — Kossuth és Táncsics raboskodott.

Zolnay izgalmas feltevése archeológiai viták középpontjába került, habár a pozitív és negatív nyomok egybehangzóan jelezték a hipotézis valós voltát. Végre 1962 tavaszán (tehát jó évtizedes huzavona után) az illetékes hatóságok engedélyt kértek és kaptak az épület mai tulajdonosától, az

táblát, s vele a történe
lak védettségét is.

A Mátyás-kori emle
Visegrádot leszámítva
ben is csehül állunk.
Városkútról ma csak
hogy a Fogaskerekű egyik megállója. Eredetileg a közlekedési edények törvénye szerint Mátyás idején szerkesztett kút és a hozzá tartozó kútház volt (emez utóbbi minden bizonnyal a kor egyik legkiválóbb művészének, az olasz *Chimenti Camicia*-nak alkotása). A kút egész Budát, még a királyi Várat is ellátta — csőhálózat útján — friss hegyi forrásvízzel.

A nevezetes kútház a legutóbbi ostrom óta *düledék.* Két mérnök néhány éve kidolgozta helyreállítási tervét, s kitűnt, hogy *mindössze annyi pénz kellene rendbehozatalához, amennyiből egy vikendház épül.* Mégsem mozdul semmi. Pedig kár: a korabeli technikai kultúrának talán *egyetlen jelentékeny hazai emléke* pusztul, vész a szemünk láttára.

FUTBALLKAPU A PÁLOS-TORONYBAN

Kissé távolabb, Ságvári-ligetnél, is akad — sajnos — tűnődni való. Itt, a mai Budakeszi út 91—95. alatti telken állott (a XIV. század eleje óta) a magyar alapítású Pálos-rend nemzetközi központja, a

Ch. Kovács
1967

Cs. Kovács

korú leírások szerint tornyána
árnyéka naplementekor egészen
budai Várig vetült. A kolost
pincéjébe Mátyás is gyakorta e
látogatott, hogy vidám borozgat
közben folytasson a barátokk
teológiai vitákat. A hírneves ép
letet a török dúlta föl; a rendhá
ból nyilvános kőbánya lett: *k*
veiből épült föl fél Budakeszi.
1846-tól kezdve kisebb-nagyol
megszakításokkal mindig folyt
— leginkább magánszorgalmú
ásatások; 1951-ben aztán végl
leállt a munka; azóta *a kiránd*
lók szabad prédája minden add
feltárt kő-lelet.

A Történelmi Múzeum szíves
vállalná, hogy — akár saját kö
ségvetése keretében is — elvég
a teljes feltárás három—négy es
tendős munkáját, csupán anny
kér a fővárostól, hogy az gondo
kodjék a feltárt kőanyagnak eg
kevés betonnal való rögzítésér
különben széthordják, s oda

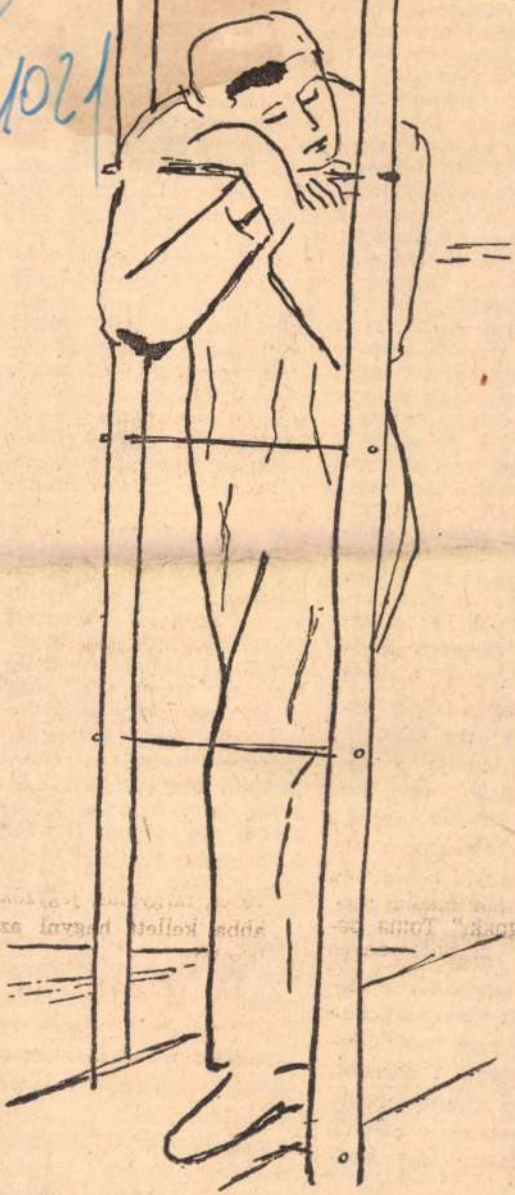
Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Juhász Sándor

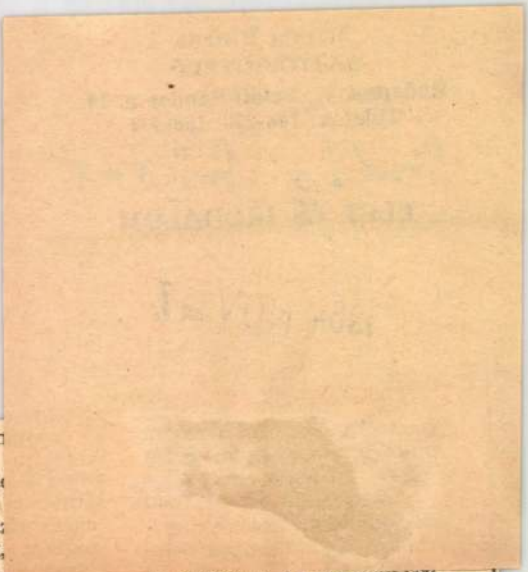
ÉLET ÉS IRODALOM

1964 NOV 7.

1021



Juhász Sándor rajza



z őszin
ülönös
őszinte
ról, s a
nek ős
rétűség,
dolatok

ors kézzel forga-
oszkópja minden
e dráma varázsá-
fontos fogódzója:
új értelmezésre,
tra ad lehetősé-
rbaejtő az, hogy
ennyi értelmezés
jogosnak, íróil-
nán hangsúlyos-
; mintha minden
gondolati és ver-
ngság felcsillan-
író nem akarna
ndani, mint hogy
let", meg „ilyen
— ami egy drá-
nivalójának egy-
sok és túl kevés.
sze a művészet
fokán ez a za-
t gerjeszti: a mé-
nházból távozta
agyja békén, új-
ra arra készteti,
gondolja a da-
alakot, magában
érkőzzék velük.
n takarhatja el,
natikai bőség itt-
ámai szegénység-
s az epikum felé
hogy az, aki
színpadi csatta-
ott teremteni, me-
n nem tudja ide-
ejezni a darabot,
an kihúzott nosz-
n-szépen csengő,
aiatlan vég ked-

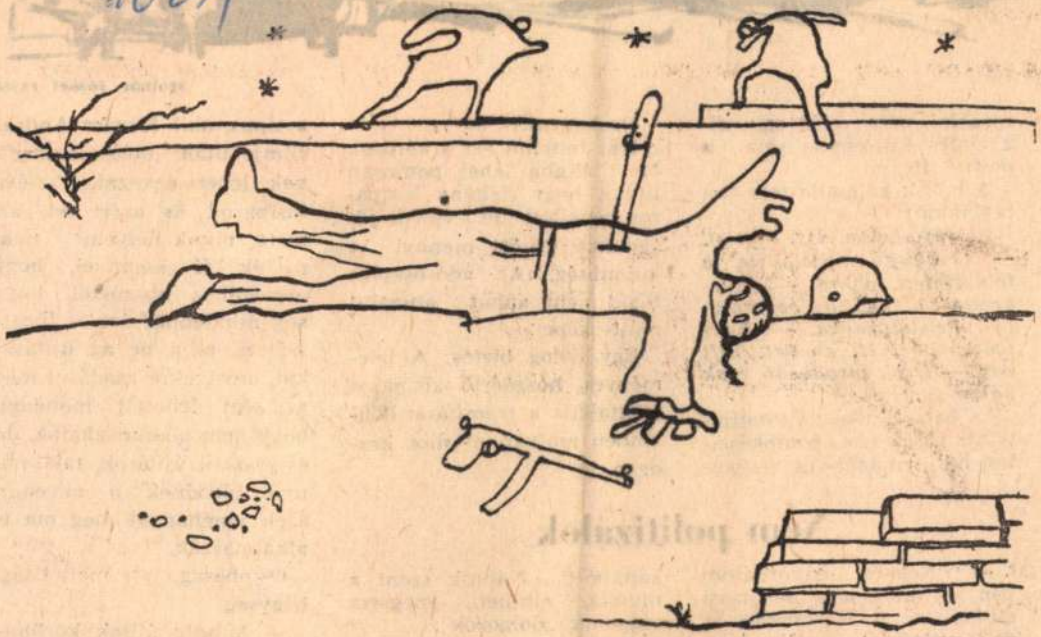
larab döntően

szár. Ez az alakítása most oly dúsan sorjázó nagy alkotásai között foglal helyet. Egyszerű, közvetlen — s ugyanakkor gőgös és fennkölt; hiú és indulatos —, fölényes intellektusú, számítóan ravasz; aljas, szégyentelen komédiás — és ugyanakkor érző szívű, mélyről fakadó őszinte érzésekre képes férfi. Mint az író álmodta alak, Gábor alakítása hasonló a számtalan síkra csiszolt drágakőhöz: mindenünnen nézve más, s minden irányba egyenlő erővel lövelli fényét. Egyszerűség, belső fűtöttség, magasfokú intelligencia, és a saját eszközei fölötti tökéletes uralom jellemzi ezt az alakítást — egy nagy szerep, s egy nagy színész egymásra találtak.

A többi szerep méretben, igényben nem hasonlítható Henrikéhez. Bertha, a feleség sem, mely a legnagyobb női szerep. *Domján Edit* igazán finoman és elegánsan küzd vele, de rábízni e feladatot, nagy tévedés volt: alkatilag idegen tőle a feladat túlnyomó része. A sok szereplőjű darab minden részvevője igyekszik minden képességével hozzájárulni a sikerhez; kiemelkedik közülük *Pécsi Sándor* Hohenstaufenje egy tömbből faragott alakjával; *Ajtay Andor* Hannoja kenetes gonoszsá-

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307
1965 FEB 13
Juhász Sándor
ÉLET ÉS IRODALOM

1021



Juhász Sándor rajza

megélni, arra elég egy figyelmes kis enyhe séta a pesti utcán.

A házak kapualja tele van táblákkal:

Ili fűzőszalon, III. emelet. — Öngyújtó specialista a földszinten jobbra. — „Gyehenna" alágyújtós és molyirtó kristálykocka. — Kártyatisztítás, II. emelet. Lift van. — Örök sarokvédő, csak nálam ...

És babaklinika, töltőtolljavítás, cipőfestés, gombkészítés, hal-, madár- és vizibol-

De hogyan?

Kár feltenni ezt Mert aligha lehet tudni, hogy néhár ros bevallott és valódi jövedelme között mennyi a különbség. Az adó összege tehát nem adhat abszolut reális képet.

Egy dolog biztos: A lelemények, hozzáértő kisiparos megtalálja a számítását. Különben nyilván máshoz kezdene.

Nem politizálok

— Nekem cukorbajom van — mondja a belvárosi cipész. — A fecskendőt és az inzulininjekciót állandóan magamnál hordom. Cukorbajom van. Minden idegesség árt.

— Annyira ideges életmód ez?

Sajnálkozva néz. Elkönyzünkből... Nálunk szent a munka, elhiheti, mégsem vagyunk „dolgozók".

Cipőket mutat.

— Aki különlegesen jót, egyedit, rendkívülit akar, csak hozzánk jöhet, mert... — elhallgat.

— Persze — folytatom

nevezni. Tíz éve kisiparos. És azért lett az, mert munkahelyein nem nézték jó szemmel, hogy mindenhez hozzászól, hogy sok mindenhez ért és tucatszámra adja be az újításokat, amelyekre ráadásul még azt sem lehetett mondani, hogy nem alkalmazhatók. Jó és ésszerű újítások, találmányok fűződnek a nevéhez, ezek jónéhányát még ma is alkalmazzák.

Ostobaság, maradiság, irigység.

— Mindig álltak körülöttem emberek, nehogy leszédüljek a járdáról — mondja irónikusan.

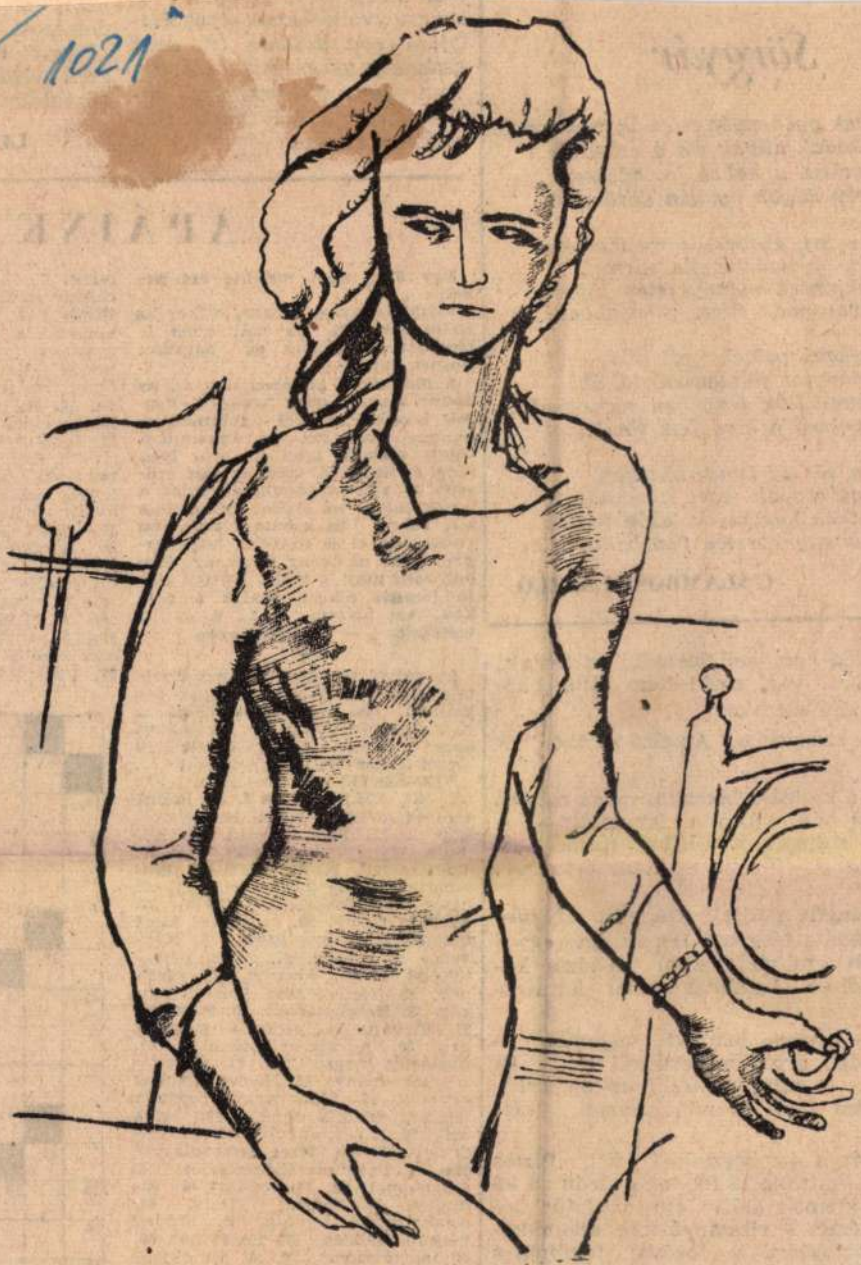
Juhász Sándor

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

ÉLET ÉS IRODALOM

1962 AUG 4

1021



Juhász Sándor rajza

Sörgyár

Az árnyak gyékényén csizmák csoszognak
ébredő kádak állnak föl a csöndből
zúgást szűrni a habzó folyadékon.
A fúrógép dugók nyakán dörömböl,

duzzad a zaj, abroncsos mellkasokba
a világító gyémánt-nyila surran.
Az ászokpincék mennyezetén függve
csövek vacognak deres ruhájukban.

A gólya-hasú palackoknál álló,
címke-szárnyat fölragasztó töltők
szivárvány-hálók fényében ragyognak.
Csörömpölnek a kigyófejű tömlők,

kotyog a sör az izmos autókon.
A nyurga csapok jeget szimatolnak
s a sötétkék kémények lazán fogják
zsinórjait egy kormos füst-ballonnak.

GALAMBOSI LÁSZLÓ

ította: — Még nem kell leszedni az asztalt. Majd szólok!... Várj csak! Nem láttad, hová ment az ifjú szenyor?

— De igen, szenyorita. Az alsó kertbe.

— Helyes.

S mihelyt a szolgáló becsukta maga mögött az ajtót, apja felé nyújtotta tenyerét. — A gyűrűdet! — suttogta, s villódzó szeme Gerhold balkezére tűzött. — Nem érted?... A gyűrűdet!

Gerhold elnyílt szájjal, szélütött arckifejezéssel meredt a lányra. De azután egyre határozottabb mozdulatokkal lehúzta középső újjáról a hatalmas kövű karneolgyűrűt.

— Igen — hörögte lehúnyt szemmel. — Igen,... minden áruló megérdemli a... És ha a fiam,... a saját *német* fiam az áruló, akkor... mint fiam és mint német... kétszeresen is...

Helga már a sarokasztalnál állt. Biztos mozdulattal kattintotta fel a gyűrűn a kő foglalatát, kiemelt alóla egy miniatűr fiolát, körülnézett s visszanyúlt az étkezőaszhalra a cukorfogóért. A fogóval felcsípte a fiolát s a tejbe tartva összeroppantotta. — A szilánkok úgysem látszanak a szörpöcske színétől — szisszegte, s ajka jobb sarka néhányszor görcsösen megvonaglott. — Hosszú vakáció lesz ez... Végtelen vakáció!

APÁINK

Egy öreg néni mesélte ezt nekem:

Fiatal leányka voltam, mikor az apám meghalt. De még most is csodálatos regényes és páratlan hősnek látom őt.

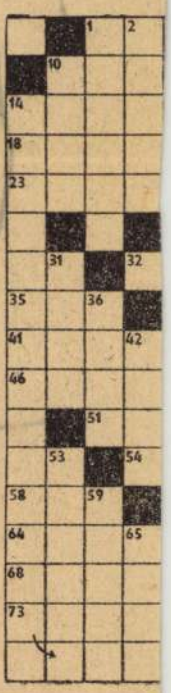
A múlt idők ködében úgy áll az apám alakja, mint azoké a képzelt hősöké, akikről gyermekkoromban olvastam, és álmaimban velük voltam. Igen szigorú, igen szép és igen jó volt, és tán erősebb is volt mindenkinél, mint a hősök mind; ha olykor szelíd nem lett volna, ha szomorú nem lett volna, tán el se hinném, hogy éppen olyan törékeny és gyenge ember volt, mint a többi, kiknek élete fonalát ollóval mérik a párkák. Azt hiszem, ...1., 5. és 52. vízszintes , — 14. függőleges.

★

(A rejtvény négy sorában elrejtett idézet megfejtését kérjük beküldeni, 1962. augusztus 13-ig. — A megfejtők között tíz példányt sorsolunk ki Krúdy Gyula „A lőcsei kakas" című kötetéből.)

VIZSZINTES: (Kétbetűsek: SE, LE, SH, KH.) — **1. és 5. Az idézet első és második része.** 10. Levegő, latinul. 11. Párizsi erdő. 13. Rámája. 14. Vivátot kiált rá. 15. Tokféle hal. 17. Gyorsan. 18. Délamerikai füves puszta. 20. Egykori híres operaénekesnőnk (Lola). 22. Az írás eleme. 23. ... híres! Most mutasd meg, mit tudsz! 24. Kedvence az unoka. 27. Csak, németül. 28. Okori főváros 29. Férfinév. 32. Nemzetközi fizetési eszköz. 33. Helyhatározó. 35. Portéka. 37. Vízvájta mélyedés a mészkőben. 39. A végzet istennője. 41. Kettőzött megszólítás. 43. Ragadozók (ék.-hiány). 45. Német birtokos névmás. 46. Flammarion regénye (eredeti francia címén.) 48. Ez a csík. 50. Kulcs, angolul. 51. Vadászőrhely. 52. **Az idézet harmadik része.** 54. Fordított ábécérészlet. 56. Csigavonal. 58. Micsodám? 60 Eldugják. 62. Spártai király. 64. Shakespeare folyója. 66. Szöveg nélküli éneklés. 67. Származó. 68. Ruha, tájszóval. 70. A tárnokvőgyi ütközetben elesett hun kapitány. 72. Mezei dolgozók. 73. Nem szórakoztató, ellenkezőleg. 74. Tengerészet, angolul. 75. Női név.

FÜGGŐLEGES: (Kétbetűsek: EB, NK, ÓT, YK.) — 1. Az óra része. 2. Idegen ... resszív nyugati k... 3. Hórövidítés. 6. Ská... németül. 8. Király... szigeten (angolos... 9. helyzet (latinul). ... ömlesztve (szállítá... ve. 14. Az idézet ... 16. Jövendőbeli. 18 ... 21. Mutatószó. 24. ... nap a francia fo... ban. 25. Leánynév ... tenger kulcsa. 28. ... cézett flúnév. 30. ... 31. „RR". 34. Aj... 36. Hivatkozik. 3... Nevelős vízinövé... táj jelzője. 42. Az ... jele (kiejtve). 44. ... ség. 47. Tudomán... rag. 53. Invitálunk... mai számok. 56. ... 57. Pörkölök. 59.



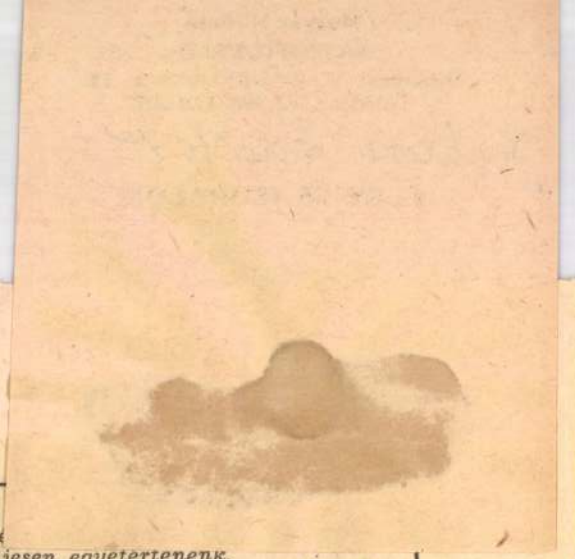
Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

Juhász Sándor

ÉLET ÉS IRODALOM

1966 APR 23
1021

Juhász Sándor: Háború (Stúdió, 66.)



mekért aggódó szülő
ki a sorokból?
mások újabban az
sküsznek, a kiteljes-
írói eszköze birtoká-
nűre. De hát nem
zköze birtokában a
László is?
be a legkedvesebb
teljes gyanúmmal a
lyes beszélgetések
vén sejtem, az író
ll mégis az Utolsó
cím alatt továbbírt,
t nagy életregény.
tlenül és váratlanul
e nem lepődnék meg,
támadna, vagy ép-
ó kötetére bukkan-
iókjai egyikében.
irtelenében méltóan
, s mégis személyes
ne szólnom, hogy
z írásai nyomán ki-
sem és a valóságos
i lénye közötti lát-

magasságára nézve
z olvasó, a hívő, —
ztal mögé vagy szó-
— kemény arcú és
mégis.
en nem ilyen ember.
cozást a szigor okoz-
tt munkájában ott
Újra és újra ámulok
hogyan tud Németh
cüli szigorral számot-
okról, gyakran a leg-
okszor saját presztí-
tha meg is feledkez-

a kegyetlenség, egyre jobban tudom, hogy az igazi írói alkat, az igazi írói magatartás bizonyítéka.

Személyes találkozásokra illik legkevésbé emlékezni olyan évfordulók alkalmával, mint a mostani. Helyesebb, ha az olvasó emlékezik. Mire? A hatásra, mely az első találkozáskor megérintette. Azaz: megütötte. Gondolok én most itt az Ember és szerep-re, erre a szigorú és kíméletlen vallomásra, mely egy nagyon indulatos pályakezdés képe. Még ma is, vagyis különösen ma, újraolvasva. De visszaemlékezvén az első olvasás idejére, egy harminchárom esztendős fiatalember túlméretezett öntudatának és önbizalmának dokumentuma, olyan fiatalemberé, akit saját megítélése szerint irigyei, ellenei és a közönyös ostobák egyként gátolnak kifejlődésében és gáncsolnak előrejutásában. Mindez nem akkor jutott eszembe, és főként nem az, amit a kegyetlenségről mondtam — akkor leginkább a mersz lepett meg, az a bátorság, amivel az igazság, a maga igaza kedvéért képes egy fiatalember szembeszállni tekintélyekkel, öregekkel, barátokkal, környezetével és minden lehetséges potentátokkal.

A művek után, ismétlem, a személyes találkozás nagy meglepetés Németh Lászlóval. A gyanútlan olvasó, méginkább a hívő ha nem is mindenképpen robusztus jelenségnek remélte, de legalább szangvinikusnak, fanatikusnak — s a szelíd és finom látomány, aki ő személyesen, elnémítja, csodálkozásra készti. Az író fizikai valójában inkább törékeny, mint erős, alakja finom, arca szelíd. A szívósság és szelídség dualizmusában talán leginkább Gandhit lehetne melléje állítani hirtelenében, s nem véletlen, hogy egy drámában találminden re
nélkül teljesen egyetértenenk.

Hadd említsek itt meg szerény példaként egy személyes találkozást, egy beszélgetést, amelyben a szelíd békesség hangján egyáltalán nem tudtunk egyetérteni. Néhány éve, déltájt, a mi utcánkban pillantottam meg, kezében aktatáska — a gépirónőjétől tartott hazafelé. Az írók, különösen a „fiatalabbak" anyagi helyzetére terelődött a szó. S ő elmondta egy tervét. (Utóbb rájöttem, kész cikk formájában ez a javaslat már táskájában lapult) — nem volna-e helyes, ha a nagyobb jövedelműek lemondanának — mondjuk — a havi ötezer forint fölötti keresetükről, hogy a kezdők vagy anyagi sikerre még nem vergődött tehetségek sorsán javítsanak. A javaslat nemes volt, nagyszerű, forró szándékú és kivihetetlen. Annyi érvet tudtam hirtelenében ellene, hogy hamarjában elő sem adhattam mind, csupán tiltakozó jelzésekkel éltem. Elgondolkoztattam, nem ellenkezett, de hogy meg nem győztem, bizonyság rá, a cikk egy év múlva mégis megjelent.

Még az irodalom és az író becsületét és feladatait idéző nyilatkozatára hadd emlékeztessek, amit a Kossuth-díja táján mondott. Ezek a szavai egyben és másban nagyon emlékeztetnek az 1929-ben írott „sírfelirat" mondataira. Memóriámra támaszkodva idézem a délutáni lap interjúját, tehát nyilván nem szó szerint:

„Sajnálom — mondta —, hogy a mellőztetés éveiben csüggedten nem írtam meg minden megfogant művemet, amit szerettem volna, csak fordítottam, fordításokba temettem erőimet. Irigylem azokat a pályatársakat, akik végig nem veszítették el

MDK

Juhász Sándor

Tanuk, rk.

Lear király, toll

Fiatalok Studiója 1966. Ernst Muz.

Juhász Sándor

Rajzok (repr.)

Magvető-almanach 1867/2. 313-16. l.

MDK.

Juhász Sándor

Kiállitási hir

Hajdubihermegyei Népujság 1967 máj.11.

Juhász Sándor
grafikus

MDK

Illusztráció

Szakonyi Károly: Rövid utazás.
Élet és Irodalom, 1961. márc 17 - 9 l.

MDK.

Juhász Sándor
grafikus

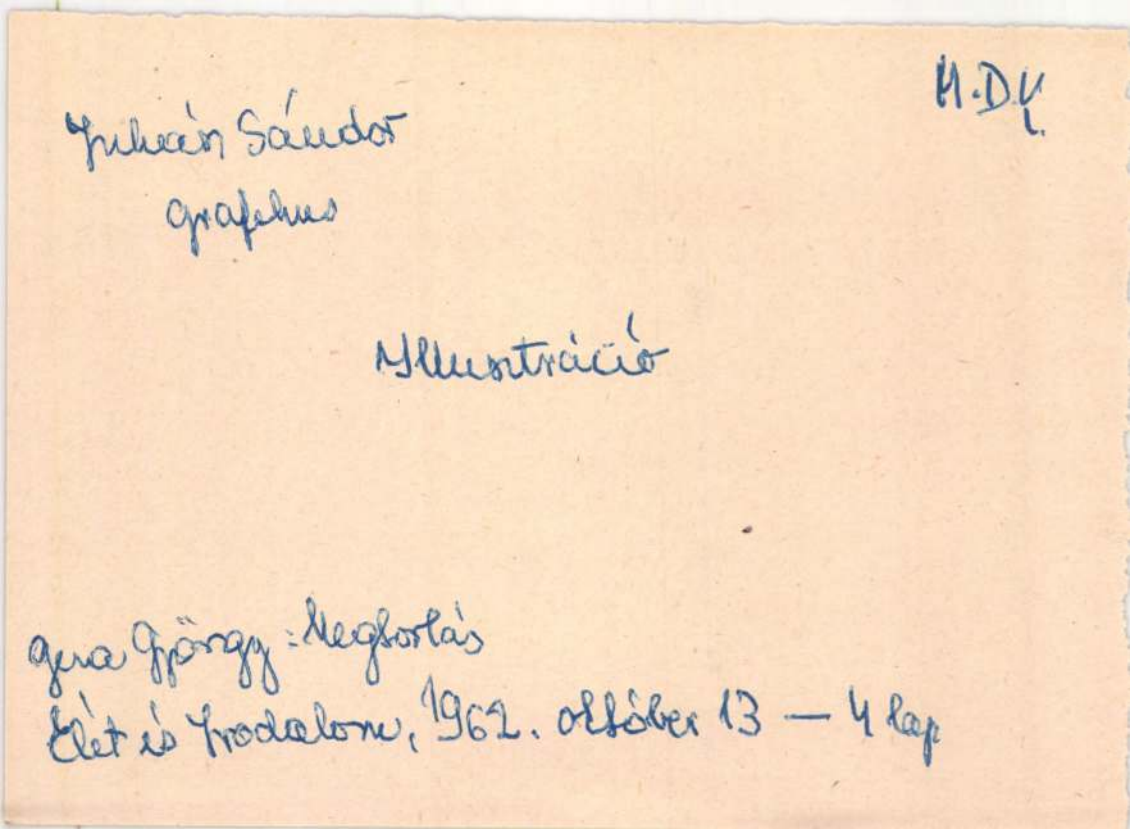
Rajz (illusztráció)

Kolozsi Pál: Sir Marschall maiskái – 9 l.
Élet és Irodalom, 1961. február. 10.

M.D.K.

Juhász Sándor
grafikus

Illusztráció



gera György: Megtorlás
Élet és Irodalom, 1962. október 13 — 4 lap

MDK

Juhász Sándor

Tanuk, rk.

Lear király, toll

Fiatalok Stúdiója 1966. Ernst Múz.

Juhász Sándor

Rajzok /2 rajzó/

Kortárs 1964 XII n. 1912, 1917 old.

Mukácsi Sándor

Rajz (repró)

Kortárs 1965 I. n. 61old.

Fukár Sándor

Rajz (repró)

Kortárs 1964 XI. n. 1817 oldal.

Jukász Sándor
Grafikus

M.D.4
1

„Rózsadomb" (rézkarc)
(nyomo)

Élet és Irodalom 1967. szept. 30 - 4 lap

Juhász Sándor
festő

M.D.K.

A Lenin körúti Moscly cukrászda
számára készített szgrafittól. +
repro.

A.T.: Szomorú történet a Moscbyról
Élet és Irodalom, 1962. nov. 17 – 2 lap.

Juhász Sándor

Grafikus

M.D.M.

Rajza

Élet és Irodalom, 1960. aug 12 — 1 lap.

Jukász Sándor

grafikus

M.D.K.

„Háború" (Studio, 66.)

Élet és Irodalom, 1966. apr. 23-5 lap

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K

Rajzai

Élet és Irodalom, 1960. szept. 23 – 6 leg.

Inhász Sándor

Grafikus

M.D.K.

Illusztráció.

Bárdos Pál: Vízszatérés

Élet és Irodalom, 1962. január. 13-4l.

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K.

Illusztráció

Vidor Miklós: Kard és toll
Élet és Irodalom, 1963. július 13. - 4 lap

Fekete Sándor
grafikus

HDK.

Illusztráció

Hollós Korvin Ottó: Végtelen vakáció
Élet és Irodalom, 1962. augusztus 4—9 lap

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K.

Rajz.

Kopré József: Lukács elkörzönt
Élet és Irodalom, 1960. jul. 22 – 30 szám. – 4l.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest, V., Petőfi Sándor u. 17
Telefon: 188-296, 188-307

1965 NOV -9.

MAGYAR NEMZET

Juhász Sándor

Juhász Sándor festőművész, Szabady Vera és Veszprémi Imre szobrászművészek, valamint Simon János keramikusművész munkáiból rendez kiállítást az IPARTERV KISZ-szervezete a vállalat művelődési termében. (V., Deák Ferenc utca 10.) A tárlat szerda délután nyílik meg.

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

MAGYAR NEMZET
Juhász Sándor
1965 NOV 24

Négy fiatal művész kiállítása

Az *IPARTERV kultúrtermében* a vállalati KISZ-szervezet rendezésében négy fiatal művész alkotásait mutatják be a közönségnek. Közülük *Juhász* Sándor festőművész jelentkezik szám szerint a legnagyobb, egyszersmind a legvitathatóbb anyaggal. Kisméretű zománcképei között néhány figyelemre méltó akad, főleg azok, melyeken a különböző zománcfestékek zsugorodásából alakítja ki a kompozíciót. *(Kecskeméti kőfejtő).* Műfajából adódóan ez az eljárás díszítésre alkalmas, emberábrázolásra nem, efféle törekvései csak felemás megoldást eredményezhetnek. *(Bernáth).* Grafikái nemcsak kulturált rajzkészségét és humorát bizonyítják, hanem a különleges témák iránti vonzódását is, ami egyes eltúlzott esetekben már a jóízlés határát is túllépi.

A kollekcióban két szobrászművész alkotásait láthatjuk. *Veszprémi* Imre portrékat és kisplasztikákat mutat be. Két gyöngéden mintázott, karcsú leány-aktja, valamint a fiziognómiát szinte csak bekarcolással jelző arcmása jó kvalitásról tanúskodik.

Szobrásztársa, *Szabady* Vera nagyobb méretű figurális kompozíciókkal jelentkezik. Művei zárt kontúrjaikkal a test tömbszerűségét hangsúlyozzák. Alakjait hol a természetben található, hol pedig mértani formákból építi, de az átmenetek puha lekerekítésével megtartja organikus egységüket.

Simon János keramikus művész modern, ízléses térosztója, nagyméretű, többnyire az agyag nyers színében tartott vázái ízléses kiegészítői a tárlatnak.

S. M.

a hazai műsze

A Műszer- és Irodagépértékesítő Vállalat kiállításainak sorozatában pénteken délután a MIGÉRT és a *Mechanikai Mérőműszerek Gyára* közös rendezésben mutatta be a Népköztársaság útja 2. alatt az MMG által gyártott *üzemviteli műszereket, a pneumatikus és villamos automatika elemeket, valamint a telemechanikai berendezések elemeit.*

Heimer Jenő, a MIGÉRT, *Szücs* István, az MMG igazgatója és *György* Zoltán, a gyár műszaki fejlesztési főosztályának vezetője sajtótájékoztatón

TÖLTSE A SZILVES

AZ EXPRESS IFJÚSÁGI
AZ ALÁBBI ÚTVO
SZILVESZTERI

SZOVJETUNIÓ	— Moszkva- — Leningrád
N D K	— Drezda— — Berlin— — Weimar— — Bad-Scha — Lipcse—P
LENGYELORSZÁG	— Varsó—K — Krakkó — Krakkó—

A csoportok v
és hat—nyolc—tizenegy

RÉSZVÉTELI DÍJ: Szovjetunió
NDK – 11
Lengyelorsz

A részvételi díjon kívül

INDULÁSI IDŐPONTOK:

Jelentkezés személyesen irc
Budapest, V., S

A korlátozott létszám mia
sorrendben

Korhatá

Magyar Hirdető
SAJTÓFIGYELŐ
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.
Telefon: 188-296, 188-307

1965 NOV 13
MAGYAR IFJÚSÁG

Juhász Sándor

Művészek KISZ-esek között

1021

Először fordul elő, hogy KISZ-alapszervezet képzőművészeti kiállítást rendez: az IPARTERV fiataljai Juhász Sándor festő, Simon János keramikus, Szabady Vera és Veszprémi Imre szobrász alkotásaiból rendeztek tárlatot.

ŐSZ

V
1943
súly

—

Jasi
belg
kap
szer láttam. Egyszer Budapesten és egyszer Liege-ben. Kitűnő kapuvédő, aki a vonalon és a kapu előterében egyaránt nagyszerű teljesítményt nyújt. Kifutásai remekül időzítettek, lábbal is gyakran avatkozik játékba. Jasint is nagyon jó kapusnak tartom, de neki váltakozó a teljesítménye.

alapoz

— Mikor
darúgó arra
ha már nem
patba?

ÉLET ÉS IRODALOM
Juhász Sándor
1965 SZEP 11

1021

Juhász Sándor: Női fej

GARAI GÁBOR:

Először a győzelmi emelvényen

Néhánysoros lapalji közleményben adta tudtomra a napi sajtó a hírt, hogy Illyés Gyulát nemzetközi irodalmi díjjal tüntették ki. A belgiumi Knokke-le-Zouteben, az immár hetedszer megrendezett nemzetközi költői biennálén ezúttal a költészet nagydíját magyar költő, a legnagyobb élő magyar költő, Illyés Gyula kapta.

Igaz, a magyar labdarúgó-győzelemnek, melynek a tévé mellől magam is lelkes szurkolója voltam, csaknem egy oldal jutott az újságban, ennek a hírnek meg csak néhány sor a lap alján, de semmi baj, hiszen időbe telik, míg eltanuljuk az értékekkel józanul gazdálkodó nemzetek gesztusait, hisz emberemlékezet óta ahhoz edződtünk, hogy legfeljebb csak sportolóinkban ismerjük fel a nagy teljesítményt, bennük — szerencsére —, még elevenen, de költőinket jobbára csak holtukban ünnepeljük, s ha ez a helyzet kedvezően változott is idehaza az utóbbi húsz év alatt, arra hogyan is készülhettünk volna fel, hogy a nagyvilág is befogadjon —, s hozzá a „bajnokok" sorába — valaki hazánkfia poétát.

Mert ez történt, voltaképp először a magyar irodalom történetében: *eleven* magyar költő lépett a „győzelmi emelvényre" a nemzetközi küzdőtéren.

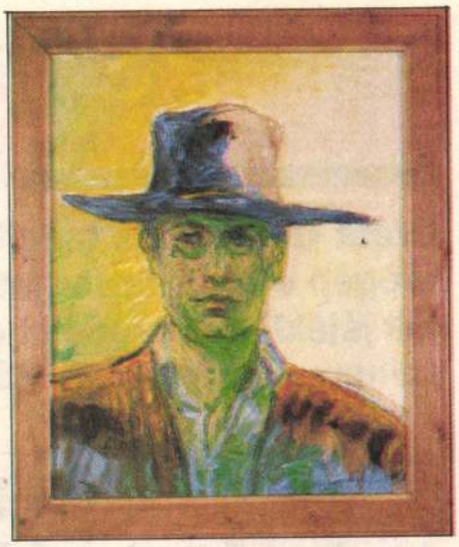
Nem, nem kellett díjjal megnyugtatni minket afelől, hogy nagy költőink a világ legjobbjai sorában állanak: Petőfi nevével a földkerekség bármely sarkában „bemutatkozhatunk"; József Attila és Radnóti híre, orosz, francia, olasz, spanyol, német tolmácsolók jóvoltából mostanában futótűzként terjed szét a világban

Reform 1988. dec. 16. I/9. 23

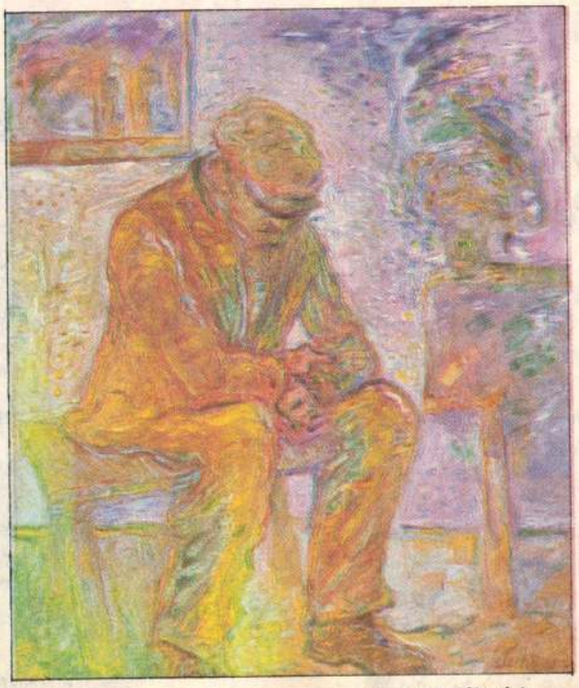
JUHÁSZ Sándor (festő)

Morzsák a platóról?

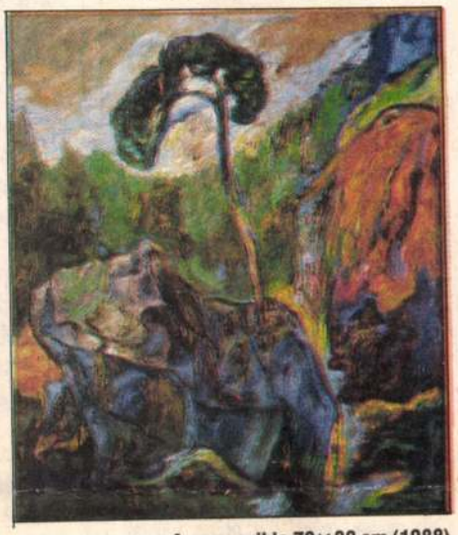
„A gigantikus méreteket öltött pökhendiség országlásának lehetünk tanúi" • Kisiklott festészet, egyeduralkodó részecskék • Évek a naivság jegyében • Csillogó, de üres



Kalapos önarckép 50×60 cm (1987)



Apám a halált várja 70×80 cm (1987)



A nagy szikla 70×80 cm (1988)

– Lenyűgöző képekről van szó – mondta legutóbbi kiállítása megnyitóján *Gyurkovics Tibor.* – „a festő, *Juhász Sándor,* mint megszállott, mániákus, fejjel a falnak rohanó ember úgy fogalmazza ezt, hogy *valaminek történnie kell!* Ebben a festészeti korszakban, amiben élünk, ez a kiállítás: reveláció! ... Mert óriási jelentőségűnek tartom, hogy vállalkozott arra, visszatér, visszarobbant – mint egy bányában – az őskőzetek felé... Ő visszarobbantotta magát a múlt század végi nagymesterekhez: Van Goghhoz, Cézanne-hoz, Gauguinhez. Olyan mérhetetlen szakadék szélén jár ez a dolog, ... hogy biztos csak az vezet diadalra, amit ő magában hordoz, amiben hisz. Ha ezt a hitet át tudja adni, ha az embert még egyszer a festészet boldogságára, derűjére, színeire tudja figyelmeztetni, akkor győzött! Mert megőrizte még azt a hitét, érzetét, amit gyerekkorunkból hordozunk..."

– Ön tehát 1957-ben végezte el a Képzőművészeti Főiskolát?

– Legyünk pontosak: öt év után kirúgtak, mert rühellvén a koszos paravánokat, a mérhetetlen unalmat árasztó 5–6 hetes beállításokat, nyers nyugati kísérletezésekbe kezdtem és az elméleti órákat nem látogattam.

– Ez valamiféle lázadás volt akkoriban?

– Szó sincs róla. Életkori sajátosság.

– Mint a mutálás?

– Olyasvalami. Fontos, de kinövi az ember.

– Hogy alakultak azok az évek?

– A naivság jegyében. Előttem volt az egész élet és én türelmetlen voltam. Áhítottam a sikert, ám az elkerült. Ma úgy gondolom: szerencsére és hogy természetesen.

– Korai lett volna?

– És semmiképpen sem megérdemelt.

– Úgy tudom, a hatvanas években jelentkezett legutóbb a művészeti életben.

– Valahogy úgy. Tűzzománccal és grafikákkal.

– Miért hagyta abba? És miért akkor? Hiszen az az idő a nagy nyitás időszakaként ment át a köztudatba.

– Lehetséges. De az egyénben; a szívben és az idegekben ez másként zajlik... Sértődések... Mindenesetre több mint húsz évet átcsavarogtam. Ebbeabba belekaptam. Elmélyülésre, munkára képtelen voltam. Ma már szégyellem.

– De írt filmforgatókönyveket, verseket, foglalkozott animációval is. Nem valami szabályos művészpálya...

– Nincsenek szabályos életek. Ez mind én voltam.

– Jó. Akkor hagyjuk ezt. Beszéljünk a máról. Nemrég zárult kiállításán közel ötven festményt láttunk; ez feltehetőleg csak része az utóbbi évek termésének.

– Igen. Az életem átrendeződött. Mindent a festészetnek rendelek alá. Jómagam is megváltoztam. Egyszerűbbekké váltak a dolgok.

– Kiállítása kirí az utóbbi időkben láthatók sorából. Valamiféle panteisztikus hangulatot árasztanak a képek, és mintha a nagy posztimpresszionistákkal volnának rokoni kapcsolatban.

– Ifjúkori álmaimhoz és ideáljaimhoz tértem vissza. Van Gogh – Gauguin – Cézanne, és talán még Matisse. Meggyőződésem, hogy utánuk megtört a fővonal. A festészet kisiklott. Részecskék váltak kizárólagossá, egyeduralkodóvá.

– Ezek szerint ön megtagadja az elmúlt hetven-nyolcvan év festészetét?

– Gondolja csak meg: mondjuk van egy kocsi, amely ennivalót hoz időről időre számunkra és ezt mi tudjuk, és számítunk rá. Aztán egyszer csak üresen érkezik. Bizonyos mennyiségű morzsát még itt-ott összekaparhatunk róla, de aztán az is elfogy. Marad az üres kocsi, amely csillog-villog ugyan, meg könnyű a járása, nem nyikorog – olajozottan gördül –, de mi egyszer csak éhen veszünk. Nos, helyettesítse ezt be az úgynevezett modern piktúrával – az ilyen-olyan artokkal, absztrakcióval, új szenzibilitással, izmusokkal – és könnyebben megérthet. A gigantikus méreteket öltött pökhendiség országlásának lehetünk tanúi, és nekem – és remélem, mind többekkel együtt – elegem van ebből!

Bátki Mihály

Curriculum Vitae

Születtem 1934. február 14-én Budapesten. A külvárosban nőttem fel, Pesterzsébeten. Érettségi után 1952–1957-ig a Képzőművészeti Főiskola hallgatója voltam. A főiskola után a festészet és grafika mellett verseket, novellákat és forgatókönyveket írtam és animációval foglalkoztam a Pannónia Filmstúdióban. Több mint húsz évig nem festettem, majd 1985-től kezdődően, minden mást abbahagyva, teljes energiával vetettem bele magamat a festészetbe. Nős vagyok. Három házasságomból négy gyermekem – három fiam, egy leányom – van.

SZÁJKOSÁR NÉLKÜL

„A hollywoodi sztárok annyira sznobok, hogy még egy szardíniásdoboz megnyitójára is elmennének."
ROMAN POLANSKI

„A férfiak szexualitása a világ legérzékenyebb pontja."
KOO STARK

„Kritizálni minden idióta tud – a baj az, hogy meg is teszi..."
GEORGE TABORI

„Ahhoz, hogy az ember napi öthat órát írni tudjon, egy bokszoló állóképességére van szükség."
GABRIEL GARCÍA MARQUEZ

„A szexualitás vizuális előjátéka: ha egy férfi lép a szobába, átfut rajtam; szeretném vele, vagy nem szeretném. Azok a nők, akik tagadják, hogy így gondolkoznak, egyszerűen hazudnak."
SORAYA KHASOGGI

Furcsa pár a Vörös téren és Chicagóban

Greta Garbótól is tanult az erőgép • Először forgathatott játékfilmet eredeti helyszínen egy amerikai stáb

Walter Hill mindig összehozza a maga kis csúcstalálkozóit. Charles Bronson és James Coburn, illetve Eddie Murphy és Nick Nolte után újabb szuperpárost alkalmazott legutolsó akciófilmjében, a VÖRÖS HŐSÉG-ben: Arnold Schwarzeneggert és James Belushit.

Miről is van szó? Arról, hogy a „glasznoszty" által kitárt kapun nyugat felől nemcsak a poprock, a farmer és a cola, hanem a kábítószer is bejuthat *Moszkvába,* s ha ott aztán még egy minden hájjal megkent kereskedő, bizonyos Rostavili (Ed O'Ross) sem fér a bőrébe – akkor már csak egy emberre lehet számítani, az pedig nem más, mint maga *Arnold Schwarzenegger,* alias Ivan Danko! Rostavili ugyanis egészen *sajátos átalakítás-programot* kíván véghezvinni; elárasztani kokainnal a „vörös" fővárost. Ehhez persze Danko bűnügyi nyomozónak is van néhány keresetlen szava, mégpedig olyan súllyal, hogy a porok királya, néhány hulla hátrahagyásával, az Egyesült Államokba kénytelen távozni. A mi Dankónkat ilyen kurtán-furcsán azonban nem lehet lerázni – s ha már az a bizonyos kapu nyitva van –, ő bizony utána megy még Chicagóba is a bűnösnek. Igaz, itt kissé megnehezítik a dolgát, de segítséget kap. A segítség a *James Belushi* által játszott, „enyhén" lezser Art Ridzik képében már a repülőtéren sóhajtozik („…mindig nekem kell az aljamunkát elvégezni…"), s jó előre figyelmezteti hősünket, hogy itt bizony az Államok törvényei szerint kell eljárni. Ezért – ezért nem? – Dankó visszautasít minden együttműködési kísérletet, ami miatt az amerikai sem nagyon bánkódik, s járnák saját útjaikat még talán ma is, ha egy fergeteges, éjszakai buszüldözés során egymásra nem találnának. Ettől kezdve a mi „furcsa párunk" közösen lép fel a kábítószermaffia ellen, s lehet-e kérdéses a végkifejlet?…

Ennyi, ami a filmből elárulható, születésének körülményeiről talán több. Mint bizonyára már köztudott, a film egyes jeleneteit *Budapesten* készítették, de az igazi szenzáció, hogy eredeti helyszínen, *a Vörös téren* is forgathattak. Erre eddig egyetlen nyugati stáb sem kapott lehetőséget, így nem csodálkozhatunk, ha a *New York Times* az eseményt imígyen kommentálta: *„Az enyhülés jött el Chicagóba".*

A RED HEAT ötlete az amerikai mozik időközben felnőtté érett játékos gyermekétől, *Walter Hill*től származik, aki – saját megfogalmazása szerint – régi álmát valósította meg. Más kérdés, hogy ahol Schwarzenegger megjelenik, jó üzletre van kilátás. Mindössze tíz évre volt szüksége az egykori body-buildernek, hogy példátlan karriert fusson be Hollywoodban: ő jelenleg az egyetlen európai, aki 10 millió dollárt kap egy filmszerepért. Nagyon komolyan készült a szerepre, foglalkozott az orosz kultúrával és történelemmel, megnézett több orosz filmet, sőt a nyelvet is tanulta. Azt mondja: „Három hónapig dolgoztam a forgatás előtt. Az ember kénytelen legalább az alapokat megszerezni: a munka megkezdése előtt Walter olyan videókat bocsátott rendelkezésemre, ahol idegenek játszanak orosz szerepeket. Így láthattam többször is *Greta Garbót* Ernst Lubitsch »Ninocska« című művében és lehet, hogy kicsit hihetetlenül hangzik, de sokat segített."

A Screen International euforikusan összegez: „Könnyen meglehet, hogy ez a fura páros a késői nyolcvanas évek Newman–Redfordjává válik."

Összeállította:
Pittner György

KIFELÉ A MOZIBÓL

• Ez a szitakötő volt hétszeres Mr. Olympia?!

• Azt hiszem, Schwarzeneggernek több érzéke van a politikához, mint Stallonénak.

• Ennek a Belushinak jobb dumája van, mint Eddie Murphynek.

• Az amik újra elkezdhetnek pszichiáterhez járni.

– Miért?

– Na hallod! Ha ezután még megnézik a Rambo hármat…

• Ebből a „Neander-völgyi" figurából a végén mégiscsak színész lesz?…

A mi „furcsa párunk" közösen lép fel a kábítószermaffia ellen

A MAC

Borzongtató spagetti, husz

A hátborzongatás elérkezett hozzánk – előbb-utóbb igazi, kőkemény horrorfilmek is megjelennek majd?

Pontosan nem tudnám megmondani, meddig él egy macska. Azt még kevésbé, hogy mennyi a várható élettartama egy kilencfarkú macskának. De elég nehéz lenne azt is meghatározni, meddig él egy tömegfilm.

Juhász Sándor

festő

A BUDAPEST GALÉRIA RENDEZÉSÉBEN október 21-én nyílik meg a kőbányai Pataky Galériában Juhász Sándor festőművész kiállítása. Az eredeti szellemű Juhász a hatvanas években tűnt fel kivételes rajzkészségével, különös forma- és színvilágával, hogy a hetvenes esztendőkben új területen, a tűzzománcban mutassa fel tehetségét. A november 20-ig nyitva tartó tárlatot Gyurkovics Tibor író és Nagy Richárd, a Fővárosi Tanács elnökhelyettese nyitja meg.

Népszabadság, 1988. okt. 19.

MDK.

Juhász Sándor

Kiállitási kritika

Müvészet 1967 ja .p.47.

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K.

„Női fej"

Élet és Irodalom, 1965. szept. 11 - 2 lap.

Juhász Sándor

1021

Juhász Sándor: A Mars bolygó berylije

Csak a be
hallgatott diad
mindnyájuk
borzongó ti
megjárta a
és élve visszah

Kinn tavas
robbantak a rü
s a kísérleti bombák

Czinder Antal: Női fej

löset a versbe kerülő dolgokról, jelenségekről, s épp a pontos névennevezéssel, a gondolatok tiszta logikájában a pontosan helyükre került fogalmaknak különös hangulatteremtő erőt varázsolnak. Törődött is ő az ötvenes évek közepén a jól kamatozó látszat-modernséggel, a szómágiával, és egyéb sznob-csemegével. Szenvedni akkor is jobban tudott, mint

játosan egyéni költői világképe, amelyben a hajdani szegények s a ma is küszködő kisemberek lelnek otthont.

Magam is elcsodálkoztam, hogy ötven éves. Sohase beszélt róla, legalábbis barátai előtt a dátumról mindig hallgatott. Mikor aztán komolyan szóba került, csak nevetett az egészen, a készülődé-

Juhász Sándor

keramikus, mesterei népi művész, szobrász, (emeletre.)

Szolnok megyei Néplap 1952. máj. 15.

Juhász Sándor

Arkagyij Rajkin maszkban.

rajz, reprodukció

Nagyvilág, 1962. 3. szám. 462. oldal.

Juhász Sándor

grafikus

M.D.V

Illusztráció.

András Lajos: Éjszakai ügyelet

Élet és Irodalom, 1963. május 15 - 9 lap

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K.

Illusztráció

Sárdi Sándor: „Pali és a cipő"
Élet és Irodalom, 1963. június 8–9. lap

Juhász Sándor

Halldór Laxness portréja.
reprodukció.

Nagyvilág, 1962. 5 szám. 782. lap.

Julián Sailder

Grafikus, festő

M.D.V.
1

A kiállításon bemutatta a „Pompa" című vásznat. A fiatal művész már önálló kiállítást is rendezett.

Nerie Ottó: A XX. kerületi képzőművészek ...
Műnészet, 1967. január - 47 kap

MDK.

Juhász Sándor

Kiállitási hiradás

Müvészet 1964 dec.p.48

.MUK

Lubéza Sándor

Kiállítási hirdetés

Művészet 1964 dec. p.48

Juhász Sándor
szobrász

M.D.Ú

Románc munkáit állatotta
ki a tárlaton.

Z. Lukács Zsuzsa: A XX. kiemelte képző művészek
tárlata

Művészet, 1966. szeptember - 41 lap.

M.D.K

Julián Gaudet

grafikus

Illusztráció

Rába György: Gyermekrajz

Élet és Irodalom, 1964 január 4-12 sz.

Juhász Sándor

David Ojsztrah, rajz

(reprodukció)

Nagyvilág, 1959. 4. szám, 623. oldal

Fuhász Sándor

Lion Feuchtwanger portréja
(rajz, reprodukció)

Nagyvilág, 1959. 2. sz. 260. oldal

Juhász Sándor

Négy illusztráció Leonhard Frank:
Az utolsó kocsiban c. novellájához

Nagyvilág: 1959. 3. szám 346, 359, 361, 367. old.

Jubász Sándor
grafikus

M.D.K.

Illusztráció.

Dimitrios Hadzis: Taposómalom
Élet és Irodalom, 1963. okt 12 - 9 lap

M.D.K.

Juhász Sándor

Grafikus

Illusztrációk

Gáll Ferván: Egy asszony, két asszony

Élet és Irodalom, 1964. március 28-7 nap

Juhász Sándor

grafikus

M.D.K

Illusztráció

Csordos Gábor: A császár

Élet és Irodalom, 1964. március 14 – 7 leg

JUHÁSZ SÁNDOR

AZ ÉPÍTŐIPARI ÉS KÖZLEKEDÉSI MŰSZAKI EGYETEM
RÓZSA FERENC DIÁKOTTHONA (BUDAPEST XI, BERCSÉNYI UTCA 28 — 30)
MEGHÍVJA ÖNT

JUHÁSZ SÁNDOR FESTŐMŰVÉSZ

ZOMÁNCKÉPEINEK KIÁLLÍTÁSÁRA

MEGNYITÁS 1964 ÁPRILIS 26-ÁN VASÁRNAP DÉLELŐTT 10.30 ÓRAKOR
NYITVA 1964 MÁJUS 9-IG DÉLELŐTT 10 — 18 ÓRÁIG

fnyv 1

M.D.4

Juhász Sándor

grafikus

Illusztráció.

Csák Gyula: Törékeny ember
Élet és Irodalom, 1964. nov. 7 - 10 lap.

M.D.K

Fülöp Sándor
grafikus

Illusztrációi

Fekete Gyula: Több ismeretlenű egyenlet
Élet és Irodalom, 1964. nov. 14 – 12 lg.

Julián Sándor

Grafikus

MDK

Illusztráció

Galabárdi Zoltán: Scherzo

Élet és Irodalom, 1965. febr. 13-11 lap

Juhász Sándor
grafikus

M.D.K.

Illusztráció.

Lázár Ervin: Tűzugró Marci.
Élet és Irodalom, 1964. dec. 12 - 7 kap.

Julián Sándor
festő

M.D.K.

Romániaképeiből rendezett
kiállítást a Műegyetem
Rózsa Ferenc kollégiumában.

Horváth György: Julián Sándor Romániaképei a:
Művészet, 1964. dec. – 48 lap

Juhász Sándor

festő -

M.D.K.

Jövőnk mint fehér madár
Medgyessi László hesztánya nagy
Különös halapban
Fővárosi nagy cirkusz

} repr.

Novásznai György: Juhász Sándor zománcképei a ...
Műveszet, 1964. dec. – 48 lap.

Julcsa Salvador
grafikus

M.D.K

Illusztráció

Illés Endre: Akli feleséges.
Élet és Irodalom, 1962. április 14 – 9e.

M. D. K.

JUHÁSZ Sándor

Lion Feuchtwanger ascheje, rais

Pesr.

Nagyvilág 1959. 2. sz. 260. l.

M.D.K.

Juhász Sándor
Grafikus

Illusztráció

Galgóczi Erzsébet: Fejjel lefelé
Élet és Irodalom, 1963. jan 5 – 9 lap

JUHÁSZ SÁNDOR

40. Vásárhelyi Ö. T.

kályhaajtócska, 19 ablaktábla vasalása rézzel, további lépcsőrácsok.[46]

1778-ban készült el az udvarra nyíló bejárati kapu vasalása, az igazgatói szoba két ajtaja, az ebédlő ablakainak és két ajtajának vasalása, 13 kályharács.[47]

1779-ben készítette el Fazola Lénárd a csillagvizsgáló torony forgókupoláját. Ezenkívül az obszervatóriumban létesített délvonalhoz 14 kis ajtót vasalt, a toronyfeljáróhoz díszes ajtórácsot készített (12. kép) és 5 ablakvasalást végzett, a toronyhoz tetőablakokat vasalt. Ugyanazon évben az épület többi részében megvasalt 11 duplaajtót, 15 kályhaajtót, 65 ablakkeretet. A könyvtárban is megindult a szekrények készítése, itt is vasalást végzett a szekrényekhez.[48]

Az 1780. év a líceumi munkák tekintetében Lénárd mester legtermékenyebb esztendeje. Ekkor készítette el a líceum külső homlokzati erkélyrácsát saját vasból 743 forintért, (14. sz. kép) egy további erkélyrácsot és 2 erkélyablak vasalást ugyancsak saját vasból 616 forintért, 41 ablakot vasal ónalkatrészekkel, 42 ajtót és 8 ablakot szerel föl fekete munkával, ajtót készít a líceumi börtönhöz, vastartót készít az ebédlő kis harangjához. Ebben az évben csak a líceumhoz végzett munkái

mdk

Juhász Sándor

rajza: (könyöklő leány)

Uj Irás 1963. 1. sz 24. l

M.D.4

Fülöp Sándor
grafikus

Illusztráció

Dallos Sándor: Garabonciás
Élet és Irodalom, 1963. november 9 - 4 kép

M.D.K.

Juhász Sándor
grafikus

Illusztráció

Baráth Lajos: A romatok pontosan indulnak
Élet és Irodalom, 1963. március 2 – 4 lap

MDK

Juhász Sándor

festő

Zománcképeit a Műegyetem

Rózsa Ferenc kollégiumában

rendezte.

Kovászinai György: Juhász Sándor zománcfestményei

Élet és Irodalom, 1964. május 9 - 8 lap.

Fehér Sándor
Grafikus

M.D.K.

Illusztráció

Tamási Áron: Szatócsmúzeum címmel.
Élet és Irodalom, 1964. május 15. – 11 Rep

M.D.K.

Juhász Sándor
grafikus

Algéria (rajz)

Muranyi Kovács Endre: Hétfőre virradó éjszaka
Élet és Irodalom, 1961. április 28 – 1 lap.

MDK

Juhász Sándor

grafikus

Rajzok (illusztrációk)

Boldizsár Iván: Este háromnegyed kilenckor

Élet és Irodalom, 1961. április 21 — 9 l.

M.D.K.

Jurisits Sándor
grafikus

Május.

Élet és Irodalom, 1965. június 12 - 11 lap.

Gukár Sándor, avztalos

Iparmüvészet 1896-ban 171.

Ţuhász Sándor.

reżkarca.

Magyar Ihrlap 1972/146 5 old.

Juhász Sándor

rajza

Magyar Hirlap 1972/146 5 old.

Jūhász Sándor
vézkarca

Tanya.

Magyar Hirlap 1973/172 5 old

JUHÁSZ SÁNDOR

A Műcsarnok meghívja Önt Juhász Sándor festőművész kiállítására

2001. december 13-án, csütörtökön, délután 4 órára

Megnyitja: Makovecz Imre

A kiállítás megtekinthető 2002. január 13-ig, hétfő kivételével naponta 10 – 18 óráig

A Műcsarnok fenntartója: NEMZETI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG MINISZTÉRIUMA

MŰCSARNOK
kunsthalle | budapest

JUHÁSZ SÁNDOR
(1934-93)

Dunakorzó
olaj 50x70
95-ös Mol naptár

Juhász Sándor-
Békés Megyei Hírlap
1997. november 7.

Kiállítás. (r) Juhász Sándor szobrászművész alkotásaiból nyílik kiállítás ma 16.30 órakor Gyomaendrődön a Katona József Művelődési Központban.

JUHÁSZ Sándor festő

GYURKOVICS Tibór: Juhász Sándor nágyfestő. =
Népszava, 1992. julius 18. 6. ill.

116. A szoc. gazd. növekedésének pr
módszerei/Gatovszkij-Heinman
117. Praktikum po ékonomike ovoscse
dovodsztva i vinogradarsztva
118. Az MSZMP 11. kongresszusának j
119. Iparvállalatok vezetése/Balogh
120. Kopcsó: Az élelmiszerpiac-szerv
kérdése
121. Kunszabó: Elnöktipusok a tsz-e
122. Gönczi: A technikai és a gazda
összhangja a mezőgazdasági vál
123. Ágazati gazdaságtan / Zentai
124. Rédai-Zsitvay: Szakositott zöl
üzem kialakitásának főbb szerv
ökonómiai kérdései
125. Rédai-Zsitvay: Szakositott zöl
üzem kialakitásának főbb szerv
ökonómiai kérdései
126. Fekete: Munkaerő-politika és m
gazdálkodás a mg.-ban
127. Kaufmann: Az optimális programo
128. Termelőszövetkezetek és állami
pénz- és hitelgazdálkodása / K
129. Berend: A szocialista gazdaság
Magyarországon 1945-19
130. Ágoston: A pedagógia alapfogal
nevelési célrendszer
131. MGISZ 00-00-03-76 : A növényte

JUHÁSZ Sándor

RIDEG Gábor: Festmények az adventi koszorú alatt. =
Magyar Hirlap, 25.évf. 2.sz. 1992. január 3. 13.p.

Bp., Békásmegyeri Közösségi Ház Juhász Sándor
Lóránt János →
Szentgyörgyi József →
Tóth Ernő →
kiáll.

Juhász Sándor (16 éves)
A Fóti Gyermekváros szobrászati szak-
körének tagja. „Öreg csikós" c. szobra
(emlitve és repr.)

Losonci Miklós: A szépség a beszélgetőtárs.
Magyar Ifjúság, 1976. szept. 24.

M Hilap 1992. jan. 3 13.

Festmények az adventi koszorú alatt

Budapesten a Békásmegyeri Közösségi Ház felé, az aranyvasárnapi kiállítási megnyitóra igyekvő „nagyérdemű" talpa alatt csikorgó hó, a fehér karácsony ígérete, a korán ránk szakadó estében a környező toronyházak ablakaiban csillogó fények különös, ünnepi hangulatot sugározva már a terembe lépés előtt ráhangolták az érkezőket a művészi élmény befogadására.

A terem, ahol december 22-én négy festő kiállítását megnyitották, amolyan sok célú színházterem, amelyik egyaránt otthont nyújt a szombat esti diszkóknak és a vasárnap délelőtti istentiszteleteknek. Ez a szála nem igazán alkalmas képzőművészeti bemutatók számára, mégis itt rendezték az utóbbi időszak egyik legnagyobb közönségsikerű kiállítását. Októberben egy csupán három napig nyitva tartó festménybemutatót, amelyen Tenk László német kiállítási körútra utazó képei szerepeltek, a három nap alatt ezerötszázan nézték meg.

Most valamivel több idejük volt a látogatóknak, hiszen Juhász Sándor, Lóránt János, Szentgyörgyi József és Tóth Ernő kiállítását az év végéig tekinthették meg.

Már a megnyitón kiderült, amelyen dr. Supka Magdolna művészettörténész osztotta meg gondolatait a megjelentekkel, hogy ezen a helyen a művek ezúttal sem fognak a kiállítótermek arisztokratikus, ám sértett magányosságába visszahúzódni, hanem közszemlére kitéve magukat, a kölcsönös megszólítottság helyzetében párbeszédet kezdenek a nézőkkel.

Mind a négy festő képei alkalmasak ilyen párbeszédre, mert a formai, stiláris különbözőségek ellenére a lényeg, a jelentésesség költőisége közös bennük. Ez az álomlátó költészet — Supka Magdolna megfogalmazásával élve ez ugyanis négy olyan festő kiállítása, akik még képesek és akarnak is álmodni — más és más felhangokkal, hangszerelésben materializálódik képpé, az emberközpontú szemlélet azonban közös.

Lóránt János a természet apró részleteiből és e részletekben rejlő kis csodákból építi fel a maga új univerzumát. Festészetében megőrződött a természetközeliség átszellemültsége, az a fajta, kissé meghatódott alázat és visszafogott szemérmesség, amellyel motívumait korábban képpé formálta, ám ezekből a motívumokból most általánosabb érvényű jelentéssel bíró műveket épít fel viszonylag kis méretű képeiben is. Többszöri próbálkozás után a barnák, zöldek, szürkék visszafogott kolorizmusából most anélkül lép ki, lesz színesebb, hogy tarkává válna.

A színek meghatározók Szentgyörgyi József mágikus, kissé misztikus festészetében is. Szentgyörgyi az egyik legjobb magyar kolorista napjaink művészetében. A figurativitás végső határáig elmerészkedő kompozícióiban szüntelenül az emberi lét nagy kérdései foglalkoztatják, az élet és a halál játékait faggató absztrahálás ellenére azonban jelképrendszerében kulcsszerepet tölt be a figura — úgy is, mint a misztérium titokzatos tárgya. Most bemutatott képei alapján ez a figura lehet a bohócok és bolondok felvonulásának szereplője, a halál angyala vagy szárnyaszegett Ikarosz és a megváltás keresztre feszített hordozója. Szentgyörgyi képeit nem utolsósorban a színek és a formák érzékletes expresszivitása teszi, jó értelemben hatásosakká.

Ez az expresszivitás munkálkodik Juhász Sándor festményeiben is. Juhász színei kissé visszafogottabbak, formái a belső látásmód szenvedélyessége következtében torzultak. Négyük közül minden bizonnyal ő hagyományos értelemben véve a leginkább expresszionista festő, bár a kifejezés belső indulata mindnyájukra jellemző. Juhász közel egykorú kiállító társaival, róla mégis kevesebbet tudunk. Hosszabb visszavonultság (belső emigráció vagy lassú töltekezés?) után 1985-től szerepel rendszeresebben kiállításokon. Az idén elsősorban a vásárhelyi Őszi Tárlaton figyelhettünk fel munkáira.

Juhásszal ellentétben az elmúlt években sokszor szereplő, sikeres művész Tóth Ernő. Az ő költészete groteszk hangszerelésben szólal meg. Ám ne feledjük, korunk maszkabáljában a groteszk nem utolsósorban a líra védekező álöltözete. Talán ennek a vélekedésnek lehetne illusztrációja és a groteszk líraiságának szimbóluma Tóth Ernő Álomvadász című festménye, amelyen egy különös meseország tájain mindannyian bakkecskeként ugrándozó álmait kergethetjük.

Hiszek abban, hogy a művészet, e században hosszan kanyargó külön utak után, ismét életünk részévé lehet. E vélekedésemben erősít meg ez az aranyvasárnap megnyitott kiállítás is. Nehéz eldönteni, hogy a Karácsonyra feldíszített terem adventi koszorúja alatt ki kapta a nagyobb ajándékot, a nézők-e, vagy a közönség érdeklődésétől megtisztelt művészek.

• Rideg Gábor

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata pályázatot hirdet az önkormányzat egészségügyi alapelláto hálózatának igazgató-főorvosi állására.

Képesítési feltétel: szakorvosi képesítés, klinikai vagy társadalomorvostan szakvizsga, legalább 5 éves, a

A Prolitera Alapítvány és a Cserépfalvi Könyvkiadó pályázatot ír ki szinopszis írására az alábbi témákban:

1. Őrültek a trónon
2. Miért törnek ki a háborúk?

A szinopszis terjedelme maximum 5 gépelt oldal, magyar és angol nyelven.

A beküldés határideje:
1992. február 15.
Cím: Cserépfalvi Kft.,
1037 Bp. Pf. 437.

A pályázatnak tartalmaznia kell

Megjelenési lehetőséget biztosít műveiknek, és a könyveket olyan áron kínálja (49 Ft), amennyiért a vásárló még épp megkockáztatja

1985-ben, a könyvben is sz
Vitellius címűt pedig nemre
játszották Pécsett, Vincze
rendezésében.

Folyóiratszem

Jel-Kép-es egy

Lassan már hírértéke sem lesz — egy szomorú bejelentésnek: újabb, a kulturális és tudományos élet valamely területét „lefedő" folyóirat dőlt ki a sorból...

Most éppen a Jel—Kép, a volt Magyar Közvéleménykutató Intézet lapja jutott erre a sorsra, és hírértéke valóban nemcsak e ténynek van. Sokkal inkább annak, hogy valóban kitűnőre sikeredett az összevont búcsúzó szám.

Több olyan írás is helyet kapott benne, amely méltán tarthat számot a Jel—Kép — valószínűleg sajnálatosan kis számú — olvasóinál többek érdeklődésére. Olyan szociológiai, médiapszichológiai tanulmányok találhatók ebben a számban, amelyeknek — mi bérből és fizetésből élő, tévénéző polgárok — mindannyian alanyai vagyunk.

Lehmann Hedvig és Szemerszki Mariann például arra keresték a választ, hogy a gyorsan romló gazdasági feltételek között az emberek milyen kiutakat látnak, milyen lépéseket tesznek életszínvonaluk szinten tartása, esetleg javítása érdekében. A rengeteg közérthető táblázattal tűzdelt írás különös figyelmet szentel vállalkozás és egyén és társadalom viszonyának. Ugyanakkor a reprezentatív közvéleménykutatási minták — a változások tük
— arra is választ keresnek, mi
lakosság közhangulata, mily
ítéljük saját jövőnket és az
elkövetkező éveit.

A szerzők szerint az elmu
év alatt több mint kétszeresé
azoknak a száma, akik súly
látják az ország helyzetét, d
záteszik: az idei mérési a
nyilvánvalóan sokkal inkább
rözik a valóságot. A korább
szonylagos optimizmus legi
a bajok elhallgatásával, a val
formációk hiányával magyar
tó. A felmérés szerint a gazd
bajok tartósságának megítélé
még némi optimizmus is mu
zik. 1988-hoz képest mára
csökkent azok száma, akik
nehézségekkel számolnak. A
zők szerint különösen a fia
gondolják úgy, hogy az o
problémáit rövid idő alatt m
het oldani. Az optimizmus p
relatív, hiszen az emberek
kilenc évre teszik a válságbó
kilábalás időtartamát, s még
is öt évre becsülik ezt, akik
úton megoldhatónak" ítélik a
lémákat...

Legyen valaki bármilyen
ni, nagyon okos vagy megg
hullámhegyen vagy hullámv
ben lévő demagóg, amint a t

Elakadt reformok a rádióban címmel közöltünk interjút Mihancsik Zsófiával (december 19.) Erre reagált Stefka István (december 30.). Cikkére Eörsi István küldött véleményt.

Kanfölény

Nem kívánok érdemben hozzászólni a vitához, mely Mihancsik Zsófia és Stefka István

rekvéseit támogatom. És nem válogatás nélkül." Nem értem persze, hogy a pozitív törekvéseket miért nem válogatás nélkül támogatja,

A
nöks
szen
nek«
Sánc
harc
az o

JUHÁSZ Sándor festő

A Műcsarnok meghívja Önt Juhász Sándor festőművész kiállítására

2001. december 13-án, csütörtökön, délután 4 órára

Megnyitja: Makovecz Imre

A kiállítás megtekinthető 2002. január 13-ig, hétfő kivételével naponta 10 – 18 óráig

A Műcsarnok fenntartója: NEMZETI KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG MINISZTÉRIUMA

MŰCSARNOK
kunsthalle | budapest

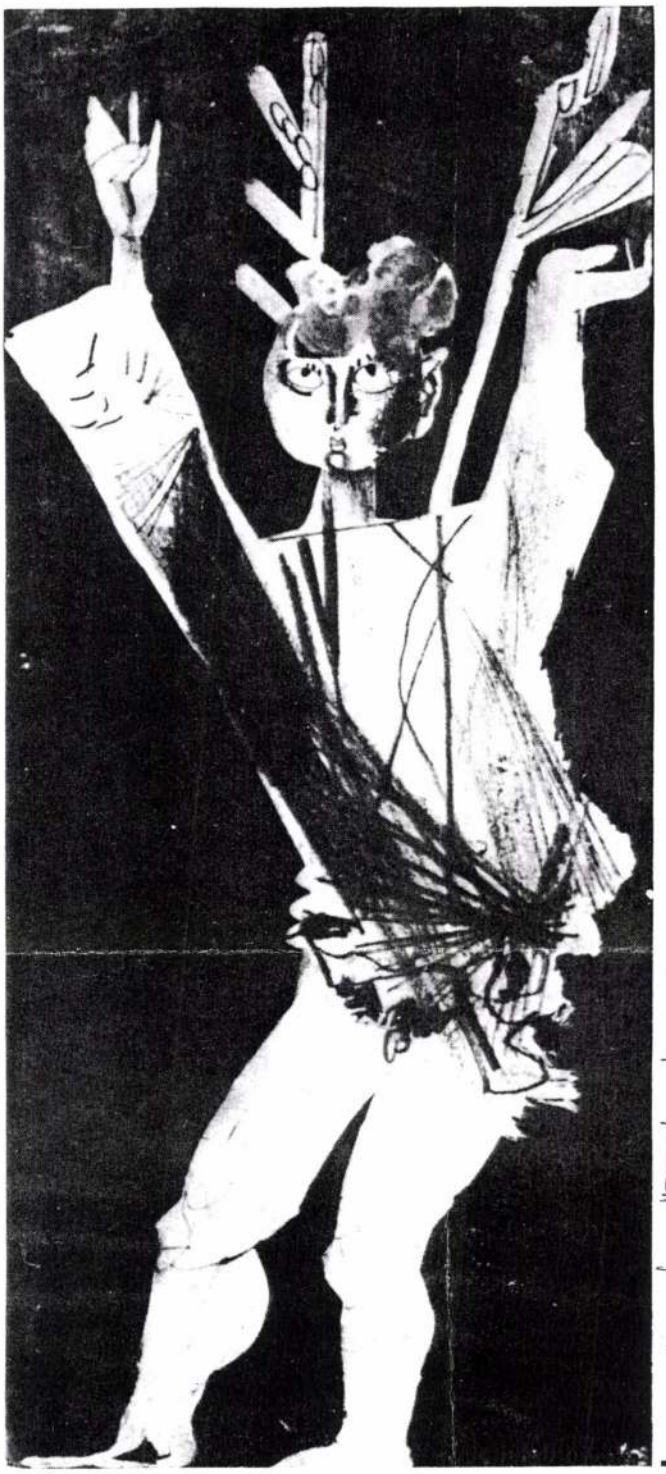
Juhász Sándor

JUHÁSZ Sándor fotó

A M. Kört. Arany Érdemkereszt
(polg. tagozat)

1993 okt. 23

PROKOPPNÉ Stengl Marianna: Esztergom-Belváros : Müemléki séta. Esztergom : Gran Tours, 1993



Gaál Galéria

Átlók

Czétényi Vilmos
Csillag Tibor
Gaál Imre
Juhász Sándor
Kárpáti Kamil
Rátkay Endre

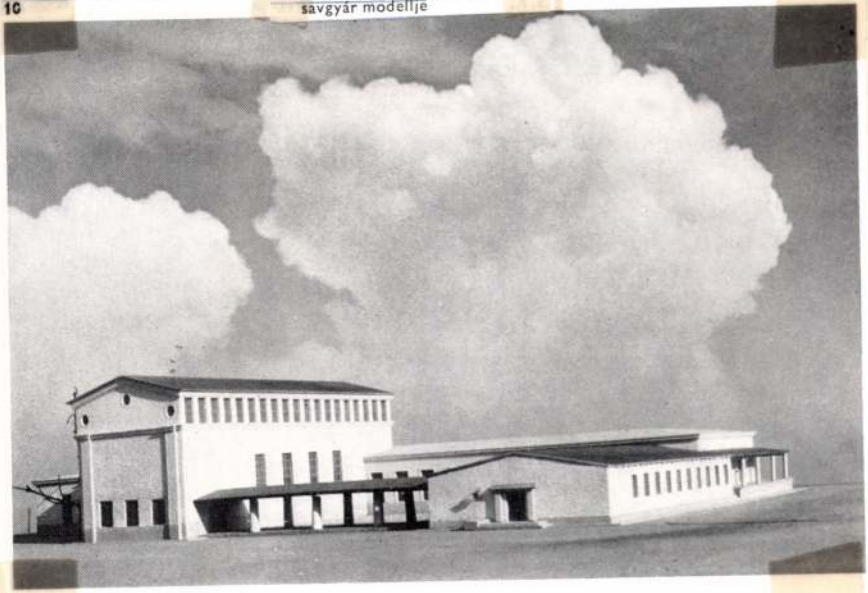
művészcsoport

JUHÁSZ SÁNDOR

Cs. Juhász Sára, építész

Magyar Építőművészet, 1984. 3. 45-old.

10



10. Cs. Juhász Sára: Répcelaki szénsavgyár modellje

JUHÁSZ SÜNDOR grafikus

rajza ld. Lyukasóra, 1992. 1. sz.

Cs. Juhász Sára

Siküveggyár, Orosháza. - Építész Böjthe Tamás, statikusok Pikler Éva, Farkas Endréné, Köröshegyi Béláné, Szuhai Géza. - Ismertetés, fotók: Bognár János. -

Magy.Ép.műv. 1972. 6. sz. 52.l.

Cs. Sukáry Sára

a Gépipari Művek erztugomi
Irodaházának építésze – említve

Magyar építészet 1945–70
230. old.

Gs. Sukász Sára

a Hódmezővásárhelyi porcelángyár
építészeként emlitve

Magyar Építészet 1945-7o
196.old.

Cs. Juhász Sára

Cs.J.S.: Hétvégi ház, Budapest, XII. Normafa út.
Építészek: Cs.Juhász Sára, Csaba László. Statikus Pikler Éva.
Finta József: "Nyári lak" a Normafa úton. - Ismertetések, foto Szathmáry Zoltán.

42-45.l.

Magyar építőművészet, 1971. 6.sz.

Cs. Juhász S.

Réz Dezsőne, „Nyergesújfalui eternitgyár" tervének építése.

Iparterv: Fiatal tervezők kiállítása.

Budapest, 1972

281

Cs. Juhász Sára

tervezte a bp-i Bjéke úti raktárépületet 1963.

Merényi Ferenc: A magyar építészet 1867-1967. Budapest 1970.

158 p

Cs. Juhász Sára

az alábbi pályázaton résztvett - díjat nem nyert - magyar tervezőcsoportok egyikének, Szabó Árpád csoportjának egyik tagja.

A belgrádi Operaház nemzetközi tervpályázata, 1971. Magy.Ép.műv.1972.5.sz.2-11.l.

Cs. Juhász Sára

az alábbi pályázaton megvételben részesült egyik terv egyik szerzője.

Callmayer Ferenc: Budapesti televizió és mikrohullám központ fejlesztés-tervpályázata.

Magy.ép.ip.1972.5.sz.278-282.l.

Cs. Juhász Sára

és Csaba László tervezte balatongyöröki nyaraló 1964. 126. s. reprodukció.

Szalai Zoltán: Balatoni képes krónika. Budapest, 1969.

Cs. Juhász Sára

az alábbi tervpályázaton megvételben részesült 35.sz. pályaterv egyik szerzője.

A Budapesti Televizió Adóállomás és Mikrohullámú Közv pont fejlesztésére kiirt tervpályázat, 1970.
Magyar Ép.műv. 1971.3.sz.2-8.1.

8.1.

CS. JUHÁSZ SÁRA

ÉPITÉSZ. KÜLÖN DÍJAT NYERT – TERVEZŐCSOPORTBAN – AZ ALÁBB PÁLYÁZATOU.

REPR: 3 RAJZ.

TOKÁR GYÖRGY: A KÉKESI MIKROHULLÁMÚ ÉS TELEVIZIÓ ADÓÁLLOMÁS FEJLESZTÉSÉRE KIIRT ZÁRT KÖRŰ TERVPÁLYÁZAT, 1969.

MAGYAR ÉPITŐMŰVÉSZET, 1969/6. 3. LAP.

Cs. Juhász Sára épitész M.D.K.

Nyaraló, Balatongyörök
Társtervező: Csaba László

Magyar Építőművészet 1964/ 6 52-53 .l.

.J.S.S.

Cs. Juhász Sára épitész M.D.K.

Nyaraló, Balatonakarattya repr.

Társtervező: Csaba László

Magyar Épitőművészet 1964/ 6 51.1.

M.D.K.

Sl.L.

M.D.K.

Cs. Juhász Sára építész
/IPARTERV/

OTP lakóház Budapest XII. Maros utca
repr.

Belsöépitész: Gaubek Julia

Magyar Építömüvészet 1964 / 4. 37 -39. l.

Cs. Juhász Sára építész M.D.K.

/IPARTERV/

Raktár- és Irodaépület /KKKV/ Budapest

repr.

Magyar Építőművészet 1964 / 5. 38- 39. l.

Cs. Juhász Sára épitész

Esztergomi Szerszámgépgyár épülete.

Magyar Épitőművészet 1968/2. 55.l.

M.D.A.

Cs. Juhász Sára épitész

A "Belvárosi Üzletközpont" tervpályázaton dijzva megvétel

Társtervező: Böjthe Tamás-Rácu Endre

Magyar Építőművészet 1968/2. 4-13.l.

C.S. Juhász Sára

és Kócz György

O.T.P. lakóház, Lipótvárosi Cserje János utca 1., 1958. tervei.

A felszabadult Budapest művészete.

Kiállítás-katalógus, Budapest, 1960

13 l.

Cs. Juhász Sára

(IPARTERV)

Szerkámogépipari Művek Marógépgyé-
rának szociális és ipodaelmületei:
Tervezője.

Magyar Építőművészet 1968. 6.sz. 25.l.

Cs. Juhász Sára

Bojthe Tamással és Rácz Endrével közösen készített pályázati tervét átfogó koncepció tekintetében jó megoldásnak tartja

Virág Csaba: Reflexiók a "Belvárosi üzletközpont" tervpályázatához /Opponensi hozzászólás a pályázat ismertetésén/. Magyar Építőművészet, 1968. 5.sz. 11. l.

mdk

Juhász Zsigmond tiszafüredi mester

századvégi mester volt. Egy-egy szignált darab őrzi nevét

Kresz Mária: Magyar népi eszrépedények
Néprajzi M. Évkönyve 1961 159. l

M.D.K.

Cs. Juhász Sára épitész

Ybl Miklós -díjjel kitüntetve 3. f.

Kiosztották az 1966. évi Ybl Miklós -díjakat

Magyar Nemzet 1966. ápr. 3. 5.l.

MDK

Cs. Juhász Sára, építész

A Belváros rendezésére kiírt pályázaton
20000 ft-ért megvették tervét.

Pakots György: Híd a Váci utca felett 6.

ESTI HIRLAP, Bp. 1967. dec. 4.

Cs. Juhász Sándor építész

megkapta az 1966 évi

Ybl díj III. fokozatát

Nagyvárad 1966 IV. 3 5 old.

M.D.K.

Cs. Furán Sára, építész

Cs. Rácz György tervei szerint építettér át a Pollack-féle, 1815-ben épült Neumayer házat, mely a 2. világ háboru alatt elpusztult és 1958 után lebontották. ha a Régipósta u. sarkán egy OTP ház áll a helyén

Dr. Seenger Erwin: Josef Sandmann

BUDAPEST, Bp. 1967. V. évf. 5. sz. 23. old.

MDK

Cs.Juhász Sára - Rácz György ép.

OTP lakóház Apáczai Cs.J.u.l.

Felszabadult Bp. művészete N.Gal. 1960

M.D.K.

Cs. Juhász Sára épitész

Ipari és Mezőgazdasági T.v.

Ybl Miklós-díjjal kitüntetve

az esztergomi Szerszámgépgyár és egyéb ipari épületek épitészeti megoldásáért

Kitüntetések

Magyar Épitőmüvészet 1966/5. 9.l.

K.D.K

CS. JUHÁSZ Sára épitész

Részvétel a pályázaton / II. kategória/

megnyerve

/ b.j./ Vita az épitőművész-szövetségben a családiház-épitás uj megoldásairól
Kihirdették a sorház-tervpályázat eredményét
Magyar Nemzet 1962. március 4.4.l.

Cs. Juhász Sára, építész MDG

III. f.-t Kapott.

–: Kiontották az 1966. évi Ybl M. díjakat

6.

ESTI HIRLAP, bp. 1966. ápr. 2.

Cs. Juhász Sára –

– Böjthe Tamás – Rácz Endre

tervét elismerően említi.

Virág Csaba: Reflexiók a „Belvedere üzletközpont" terv pályázatához

Magyar Építőművészet 1968. 5. n. 11. l.

M.D.K.

Cs. Juhász Sára épitész

részt vett a pályázaton / rangsorolás nélkül dijazva/

Társtervezö: Böjthe Tamás

repr.

Szunyi József: Budai Városrész lakóház terv-pályázata

Magyar Nemzet 1965. /1. 2-12. l.

Cs.Juhász Sára épitész

MDK

Körner József:
Vidor Zoltán: Hozzászólások a Mesteriskola kiállitásáho
Magyar Építőművészet 1955.IV.évf.6.sz. 188.l.

Cs.Juhász Sára épitész NDK

Ravatalozó épület tervrajzai repr.

A Mesteriskola tervei. Magyar Építőművészet, 1955. IV.évf.1-2.sz. 22.l.

Cs. Juhász Sára épitész M.D.K.

Résztvett a pályázaton

6 000 Ft -os megvétel / sorolás nélkül /

Társte vező :Bene László Csaba László

Kathy Imre: Várpaletai tervpályázat

Magyar Épitőművészet 1962 /1. 49.1.

Cs. Juhász Sára, építész M Dh

Az Ybl-díj III. f--t kapta.

– : Kiontották az idei Ybl Miklós-díjakat 6.

NÉPSZABADSÁG, Sp. 1966. ápr. 3.

M.D.K.

Cs. Julián Sára, építés

és Rácz György körös, tervei szerint a hatvanas évek elején, az egyhori Pollack-féle Neumayer-ház helyén épült modern laróház zárja le délen az Apácai Csere János-utca házsorát.

Major Máté: A pesti Dunapart szivének városképi problémái

"BUDAPEST", Bp. 1966. IV.évf. máj.sz. 20.old.

M.D.U

CS. JUHÁSZ Sára építész

6.000 forinttal díjazott terv

társtervező: Bene László

Csabo, László

Döntött a zsúri Várpalota fejlesztési

pályázatáról

Magyar Nemzet 1961. aug. 30. 6. l.

M. D. K.

CS. JUHÁSZ Sára építész

Gyógyszerdecentrum (Repr.)

Szokor: Mikus

Az Ipartero 8. iroda Tervezőinek kiállítása

Magyar Építőművészet 1956 (V.) 284. l.

ee. D. U.

CS. JUHÁSZ Sára építész

Kékkúti Gyógyvízüzem (Repr.)

Az Ipartervo 8. iroda tervezőinek
kiállítása
Magyar Építőművészet 1956. (V.) 284.

ll. D. V.

CS. JUHÁSZ Sára építész
és Csaba László

Bölcsőode - terv

Pintér Béla: Bölcsődék tervezésének
áttekintése az első ötéves terv időszakában
Magyar Építőművészet 1956. (V.) 6. sz. 176. l.

M. D. V.

CS. JUHÁSZ Sára építész

Apácsai Csere János utca 1.

Társtervező: Raics György

Bene László: Lakásépítés Budapesten

Tervek, amelyek még nem valósultak meg

Magyar Építőművészet 1959. 5/6. sz. 170. l

Cs. Juhász Sára
épitőmüvész

MÉK

Szerepelt az Iparterv VIII. sz. irodájának kezdeményezésére az Épitőmüvészek Szövetségének tanácstermében rendezett kiállitáson.

Uzsoki utcai Gyógyszer decentrum.

Vajna Éva: Épitő- és képzőmüvészek közös kiállitása.
UJITOK LAPJA. 1956. aug. 5.

Juhász Tivadarné

lépelemgyár, Kecskemét. - Építész Böjthe Tamás, statikusok Márton Botond, Juhász Tivadarné. - Imsertetés, fotók: Bognár János, Szathmáry Zoltán. -

Magy.Ép.miv.1972. 6. sz.

48-51.
1.

Juhász Veronika

Erzáró kiállítást rendezett a rácke-
vei Ady Endre gimnázium képzőművé-
szeti szakköre, mely jún. 14.- ig látha-
tó. Szerepel munkája a kiállításon.

Losonci Miklós: Diák festők tárlatai.

Pestmegyei Hírlap, 1975. jún. 12.

Juhász Veronika

Ráckevén, az Ady Endre gimnáziumban megnyílt a nemzetközi szolidaritás eszméjéhez kapcsolódó tárlat, dunaharaszti középiskolások, KISZ fiatalok műveit mutatják be. Juhász Veronika nemes ízléssel társította a vízi növényeket a fákhoz. – „Vízparton" (repr.)

Sosonci Miklós: Képzőművészeti világhét.
Pest Megyei Hírlap, 1976. szept. 22.

MDK

Juhász Viktor Kálmán, festő,

a Salon National (Grand Palais)

kiállitásán részt vett.

Ujság, 1926 V. 21 – Magyar Művészek Párisban és Németországban.

Juhász Viktor Kálmán

roman festő

Mil. Arad. Expose au

Salon depuis 1926.

Ed. Dict II, 242 l

gor Bizottsága

Búzos utca 10

Budapest

Juhász Vilma

síkdíszítés

1922-23.

Építész 1930. 84. l.

I Lipót

Mint Toskán-

Mell

~~sem~~ bajusza ~~sem~~ és

és a Mária Terezi

~~nel szalagját i~~

mellfodra látszi

a kép alatt:

Pi

(Gra

Acélmetszet,

L

Juhász V. Kálmán

Magyar müvészek Párisban és Németorban. Párisban a napokban nyilt meg a Salon National a Grand Palais-ban. A hatalmas kiállitson kisebb seregnyi magyar müvész vesz részt, köztük Czencz János, Váradi Albert, Kasnya Béla (két képpel), ifj. Kernstok Károly (Clémenceau Mihályné arcképével), Hiesz Géza, Keleti Sándor, Angyal Géza, Gárdos Aladár, Juhász Viktor Kálmán, Borsi Sándor, Kádár Livia (öt rézkarccal és két rajzzal), Márk Lajos, Poll Hugó, Migl Árpád, Hoffmann Elemér, Fehér Imre, Szántó Lajos. A párisi kiállitással körülbelül egy időben nyilt meg a *berlini* Casper-galériában Bató József kiállitása s a legközelebbi napok egyikén nyilik meg Egry József festmény-, pasztel- és rajzkiállitása *Drezdában*, Erich Richter Moderne Galerie-jában. 1926 V/21. Ujság

1919
1896
13

(4)

0

1/.

Juhász V.Kálmán, ip.müv. MDK
Páris. diszitö-festöm.

Közel van a párisi világkiállitás időpontja. Mai füzetünkben közölt falfestései és panneaui valamint karneválkosziai az exotikus francia levegö atmoszférájátá vonultatja fel. -A gyarmati világ felé fokozott érdeklödés mutatkozik. Tahiti, a plantázsok világa a tárgya a romantikát keresökneb.

Juhász V.Kálmán faldiszei.

Magyar Iparmüvészet. 1937. 3.sz. 81.l.

2/.

Juhász V.Kálmán, ip.müv. MDK
Páris. diszitö-festöm.

Megfesti a "Szinesek" karneváljét. Egy darab francia korkép jelenik meg J.V.K. diszitö falfestésében.
Tanulmányait a bp.-i iparm.iskolában kezdte,ahol végbizonyitványt nyert. Még négy évig a különbözö szakokon mint grafikus, diszitöfestö és kirakasztikus folytatott tanulmányokat,h. a szakma szempontjából minden ismeretet elsajátitson.

Juhász V.Kálmán faldiszei.
Magyar Iparmüvészet. 1937. 3.sz. 81.l.

MDK

Juhász V.Kálmán, diszitö-festö

Páris

Több év óta dolgozik az orosz ballettnek is és 1936-ban két izben töltött hosszabb időt Londonban a Covent Gardenben szereplö orosz balett meghivására. Párisi tartózkodása alatt több mint kétezer szinházi dekorációt volt alkalma kivitelezni, tervezni és munkát vezetni. Mint kiállitó müvész szerepelt a Société des Artistes Francais-ban /Salon/ is.

Juhász V.Kálmán.
Magyar Iparmüvészet. 1937. 3.sz. 81.l.

Juhász V. Kálmán

Karnevál-kocsik. repr.

Magyar Iparművészet 1937. 3.sz. 68-72.o.

Juhász V.Kálmán, ip.müv.
Páris. diszitö-festöm. MDK

Párisban a legnevesebb szinházi tervezök tanulmányozásával és müveiknek kivitelezésével tökéletesitett magát/ Derrain,Picasso,Dufy,Bilibine/ .13.éve van mint tervezö és decorateur alkalmazásban. /1924/. Tervei alapján és vezetése alatt kivitelezett diszletek készültek a párisi nagy operától kezdve a Gaité Liriquen, Alhambrán, Elderadon, Grand Guignolon, Folies Bergeren stb. keresztül a szinházak,revük, mulatóhelyek egész sora részére.

Juhász V.Kálmán falldiszei.
Magyar Iparmüvészet. 1937. 3.sz. 81.l.

V.

MDK

Juhász Kálmán, ip.müv.
Páris.

Szinpadi dekorációk. 2. Repr. XXX 73.l.

Magyar Iparmüvészet. 1937. 73.l.

Juhász Zoltán építész

Terverőcsoportjának terve költségtérítést kapott az alábbi pályázatok

Kovács Ferenc: A tabáni Rácz gyógyfürdő terv pályázata 1969

Magyar Építőművészet 1970/4 2 old.

Juhász Viktor

festő

Nouvelle Revue de Hongrie

1932. XXV. a. XLVII. f. 76-77. l.

Magyar művének Párisban.

M.D.K.

Juhász Zoltán

munkatárs

A Paskál-fürdő tervpályázaton megvétel

Tervező: Szatmári Béla

Munkatárs: Dávid György, Schulz József, Szakáll Gyula

Magyar Építőművészet 1968/4. 2-8.l.

Jurkovics Zoltán, építésvezető

R.K.: Református temető ravatalozója, Hatvány. Építész: Rudolf Mihály

Építésvezető: Jurkovics Zoltán.

Magyar Építőművészet, 1982, 6., 39-old.

Juhász Zsiga

Farkas Tiszafüredem

Egy feliratos butykos a
1903-ból a M.N. Muzeum
Néprajzi Tárában

Viski Károly - Tisza-
füredi cserépedények
Bp. 1932. 10. l.

384
2033.

JUHÁSZ ZSIGMOND, fazekasmester

A század eleji tiszafüredi butelliákon gyakori, a nyilvá
mezőcsáti eredetü felirat9"anno...Évben készitette...
...-nak Tiszafüre en ha nints benn legyen benna az volt
árok tőnn az Letzke..."Főleg az ő és Katona Miklós darab
jain e felirat. 87.old.

KRÁSZ MARIA: A kerámia gyüjtemény gyarapodása 78.old

NÉPRAJZI ÉRTESITŐ, A Népr. Muz. Évkönyve, LI. Kp. 1969

Juhász Zsuzsa, [ ]

L: Pálfy Gyula

—: Diák képzőművészeti kiállítás Szegeden 9.

Népszabadság Bp. 1981. ápr. 7

Juhászné,

festőművész,

A győri Textil kiállításon műveivel szerepel.

[illegible] Szabadnyelvű Hírlap, Győr, 1952. dec. 3.

MDK

Juhászné, festöm.

a Magyar Akvarel- és Pasztellfestök Egyesületének kiállitásán nagyon ügyesen szerepelt.

Pipics Zoltán dr.: A Műcs.gyüjt. kiállitása. Magyarság.1934.márc.4.

Juhászné Rácz

Olga

festő

1953. a győr-sopron-megyei képzőművészek tárlatán (Győrben) győri akvarell vá-rosrészleteket állí-tott ki.

Szabad Művészet

1953. 128. l. (P. J. Kép-zőművészeti életvidé-ken.)

Juhászné, Ráth Olga
Hetivásár nyáron, vizf.
Hetivásár októberben, vizf.

Magyar Akvarell és Pasztellfestők Egyesülete kiállítás. Nemzeti Szalon, 1940, november, 12 l.

334. kép. *22. (Mss. III. 172.) Horae Beatae Mariae Virginis. XV. sz. 102b lap.*

Juhászné, Ráth Olga
Kilátás a Margit-rakpartról, vizf.
Belvárosi templom, vizf.

Magyarország a Képzőművészetben. II. kiáll. Nemzeti Szalon, 1940. január, 8 l.

7. *Olajfák hegye*
(Külső kép.) 78×55 cm.

8. *Júdáscsók*
(Külső kép.) 78×55 cm.

9. *Ostorozás*
(Külső kép.) 78×55 cm.

10. *Krisztus Pilátus előtt*
(Külső kép.) 78×55 cm.
Fa, tempera. Festett szárnyasoltár szétfűrészelt maradványai.
A garamszentbenedeki apátsági templomból.
A jánosréti mester munkája, kinek főműve, a jánosréti főoltár, a budapesti Szépművészeti Múzeumban áll.

Maszlaghy: Az esztergomi érseki képtár. Új Magyar Sion, VII., 1876., 32. l. (A közép képről.) —ó: Az esztergomi hercegprímási képtár. Magyar Korona, III., 1879., 19. szám. — Z.: Az esztergomi érseki képtár leírása. Új Magyar Sion, XVI., 1885., 524. l. — Maszlaghy II., 31., 32. l. 5., 6., 7., 8., 1., 2., 3. és 4. szám. — Gerevich: Az Újság, 1916., július 14., 4. l. — Gerevich: Régi és újabb magyar festők a prímási képtárban. Vasárnapi Újság, 1916., 553. l. (2. kép = 554. l.) — Gerevich: Kolozsvári Tamás. Bp. 1923., 32. l. — Gerevich: A régi magyar művészet európai helyzete. Bp. 1924., 12—13. l. és 23. l. — Gerevich PA, 210. l. — Péter: A magyar művészet története. I. kötet. Bp. 1930., 116. l. — Genthon RMF, 54—56. l. (1. kép = 38. kép.) —

Juhászné Ráth Olga
Tavaszi virágok

Tavaszi Tárlat. Műcsarnok, 1932. április. 14 1

Missale. XV. sz. 8ka lap.

T 6

L 2

301 299

Juhászné Ráth Olga

festő

1954. évi győri kiállításon falusi városrészletet ábrázoló képei

Wellisch Z.: Kiállítások vidéken. Szabad Művészet 1954. 378. l.

MIK

Juhászné Ráth Olga

Esterházy Pál hr. ujabb vásárlásai a Mücsarnokban. Uj Magyarság 1940. jan.

Juhászné, Ráth Olga festőművész

Templomrenoválás Sátoraljaujhelyen
Őszi virágok

A Magyar Akvarell és Pasztellfestők Egyesülete
XVI. kiállitása. 1930. december N. Helen

Pozsonyi munka, 1833-ból.
Jordánszky Elek ajándéka.
A Prágából hozott ereklye hitelességét Kollár István és Jordánszky Elek pecsétje hitelesíti.
A tartót Jordánszky készíttette.

Lepold Adatok, 33. l. — Lepold Katalógus 250. sz.

KÉT MISEKANNA TÁLCÁVAL,

fehér ezüst. A tálca peremén és a két kannán virágkoszorú. Bécsi hitelesítő bélyeggel és I. Kern mesterjegyével.
Mag. 14 cm, a tálca 26·4 × 18·3 cm.
Joseph Kern bécsi ötvös műve, 1834.

OLTÁRKERESZT, (274. kép)

ezüst, részben aranyozva. Empire stílű. Hátlapján: METROPOLITANUM CAPITULUM STRIGONIENSE 1838. 1a Novembris FF. Alul: Fecit Aloi Giergl Argentifaber Pestini Anno 1838. Szárán és talpán PESTH és GIERGL.
Mag. 31 cm.
Giergl Alajos pesti ötvös műve, 1838-ból.
A káptalan készíttette, 1838.

RUDNAY PRÍMÁS KELYHE,

aranyozott ezüst. Empire stílű. Talpán CARD. ALEX A RUDNA. Talpperemén PESTH, 1839. és PARCZER.
Mag. 28·5 cm.
Parczer pesti ötvös műve 1839-ből. Aranyozott ezüst patenával.

36. KAKUSZ DALMA: Római leány.
37. ÁLDOR JÁNOS LÁSZLÓ: dr. P. G.-né arcképe. Magántulajdon.
38. GÁL JÁNOS: Akt-tanulmány.
39. ÁLDOR JÁNOS LÁSZLÓ: Öcsényi kis kapuban.
40. MERÉSZ GYULA: Babócsa télen.
41. MERÉSZ GYULA: Szegény kubikos.
42. KACZIÁNY ALADÁR: Tanulmány.
43. BURIÁN LÁSZLÓ: dr. Koncz János. Mgt.
44. JUSZKÓ BÉLA: Öskü.
45. ÉDER GYULA: dr. B. P. arcképe. Mgt.
46. VITÉZ MÁTYÁS: Csöndes órák palócföldön.
47. KÉZDI-KOVÁCS LÁSZLÓ: Erdő ezüstös párákban.

V. TEREM

Folyosó.

48. KIRÁLY JÁNOS: Olvasó nő. Pasztel.
49. MATÉKA SÁNDOR: Magyar paraszt. Fa.
50. HALASI HORVÁTH ISTVÁN: Csatorna. Pasztel.
51. MARJANOVICS GYÖRGY: Zachariás. Gipsz.
52. HALASI HORVÁTH ISTVÁN: Nógrádmegyei falu. Pasztel.
53. TÓTH ISTVÁN: Leányfej. Gipsz.
54. HALASI HORVÁTH ISTVÁN: Kertekalja. Pasztel.
55. HALASI HORVÁTH ISTVÁN: Domboldal. Pasztel.
56. GONDOS JÓZSEF: Női akt. Terrakotta.
57. KÁSSA GÁBOR: Pihenő hegedűs. Vízf.
58. VARGA FERENC: Savonarola. Terrakotta.

59. HALASI HORVÁTH ISTVÁN: Felvidéki táj. Pasztel.
60. KLIMÓ ISTVÁN: Népünnepély. Pasztel.
61. PANKOTAI FARKAS BÉLA: Birkózó. Bronz.
62. KÁSSA GÁBOR: Apám. Vízf.
63. CSER KÁROLY: Pihenő. Gipsz.
64. BALÁZSFFY REZSŐ: Sulykoló asszonyok. Pasztel.
65. HATVANI PERLUSZ GYULA: Bodrogköz a Tiszával.
66. KISS JÁNOS: Osman Achmed. Fa.
67. KÁSSA GÁBOR: Női arckép. Vízf.
68. M. MATZON FRIGYES: A. Järventans. Bronz.
69. KÁSSA GÁBOR: Hóolvadás. Vízf.
70. MATÉKA SÁNDOR: Matyó legény. Fa.
71. KLIMÓ ISTVÁN: Vándorcirkusz. Pasztel.

VI. TEREM

Vízfestmények.

72. tordai SCHILLING OSZKÁR: Erdőszéle.
73. BARNA ILONA: Viharfelhők a Juli-alpokban.
74. JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA: Magyar szoba.
75. ADORJÁN GYÖRGYNÉ MAKOVSKY STEFI: Jégtörő Mátyás. Tempera. Mgt.
76. GY. TAKÁCH BÉLA: Kánikula.
77. AJTONI-BUNDSCHUH OTTÓ: Falusi öreg konyha.
78. BICZÓ ANDRÁS: A krónikás.
79. EDVI ILLÉS PANNI: A veszprémi Szentháromság-szobor.
80. BICZÓ ANDRÁS: Középkori piac.
81. EDVI ILLÉS PANNI: Piazza dei Leoni.

Juhászné Ráth Olga MDK

Hetivásár, repr.

Mücsarnok 1939 dec-1940 január

MBK

Juhászné Ráth Olga

Kiallít

P.H. 932. ort. 29.

Központ-ban (Budapest, XIV. Dózsa Gy
Megrendelés esetén az összeg MNB 14
ciós Központ számlaszámára utalandó.
tán juttatjuk el T. Cimhez.

Sajtó alatt:

Évkönyvünk 1959-es kötete.

A forráskiadvány-sorozatból "
mely a terület épitészeti állagának a tö

M

Huhászné Ráth Olga MDK

Hetivásár, vizr.

Műcsarnok 1939 dec-1940 január

Juhászné Ráth Olga MDK

Szénatéri piac, vizf.

Műcsarnok 1939 dec-1940 január

Juhászné Ráth Olga MDK

Szénatéri piac

Szentendrei görög templom kapuja

Mücsarnok 1938 Őszi tárlat

Huhászné Ráth Olga

MDK

Magyar szoba

Miccarnok 1938 őszi tárlat

Jurásznő Ráth Olga

Magyar szoba

Juhászné Ráth Olga MDK

Óbudai háztetők, vizf.

Műcsarnok 1938 Téli tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Részlet a Szentháromság-térnél, vizf.

Őszi Dunapart, vizf.

Műcsarnok 1938 Téli tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Vasárnapi szorgalom, vizf.

Kirakodóvásár, vizf.

Műcsarnok 1939 Derű a művészetben

Juhászné Ráth Olga MDK

Tavaszi délelőtt, vizf.

Műcsarnok 1939 Téli tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Piaci jelenet, vizf.

Műcsarnok 1939 Téli tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Koratavasz, vizf.

Mücsarnok 1939 Téli tárlat

Juhásznné Ráth Olga

† Kőcsarnok 1942-ben rendezett téli tárlatán szerepelt.

Új Magyarság 1942. XII. 8.

Juhászné Ráth Olga MDK

Corvin-tér télen, vizf.

Budai Dunapart, vizf.

Műcsarnok 1940 A magyar művészetért c.kiáll.

Juhászné Ráth Olga.

A Budai Társaskörben rendezett csoportkiállításon műnei szerepelnek.

Pesti Napló, 1927. dec. 4.

Juhásné Páth Olga.

A Budai Tárasdeskeen kuldett napathiállításon nincsi szepel-nek.

Pesti Napló, 1927. dec. 4.

Juhászné Ráth Olga

MDK

Tavaszi hangulat, vizf.

Mücsarnok 1943 A magyar művészetért c.kiáll.

Juhászné Kráth Olga

Szerepelt a művészcsoportok műcsarnoki kiállításán.

NM 1931. II. 22.

Juhászné Rátki Olga

Szerepelt a művészcsoportok műcsarnoki kiállításán.

PH. 1931. II. 22.

Fuhászné, Rálli Olga

Nemzeti Szalon Téli Tárlatán neve-
szerepelt.

NU. 1932. T. 1.

Juhászné, Ráth Olga

Nemzeti Szalon nagy téli tárlatán
jó visszhangokkal szerepelt.

PH. 932. T. 1.

Juhászné Ráth Olga

XI. CSOPORT.

MEGHÍVÓ

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA
BARNA SZÖGYÉNY BERTALAN
GYERTYÁNYI NÉMETH GYULA

FESTŐMŰVÉSZEK MŰVEIBŐL RENDEZETT KIÁLLÍTÁSNAK

ÜNNEPÉLYES MEGNYITÁSÁRA, 1937. ÉVI DECEMBER HÓ 5-ÉN DÉLELŐTT 11 ÓRAKOR A „MŰTEREM" KIÁLLÍTÁSI TERMEIBEN, BUDAPEST, IV., KOSSUTH LAJOS UTCA 12. FÉLEMELET.

A MEGNYITÁSSAL KAPCSOLATBAN
A TOBORZÓ ZENEMŰKIADÓ KIADVÁNYAINAK BEMUTATÁSA.

TISZTELETTEL

ÓMORAVICZAI SZALMÁSSY ZSIGMOND
ÜGYVEZETŐ IGAZGATÓ

KATÓ KÁLMÁN
FESTŐMŰVÉSZ, MŰVÉSZETI VEZETŐ.

„MŰTEREM"

KÉPZŐMŰVÉSZETI KIÁLLÍTÁSOK KFT.

BUDAPEST, IV.,
KOSSUTH LAJOS UTCA 12
FÉLEMELET

TELEFON 189-554

Ezen meghívó a kiállítás tartama alatt két személy részére belépőjegyül szolgál. — Katalógus ára: 30 fillér.

A kiállítás megtekinthető december hó 5-től december hó 15-ig, 9—6 óráig vasár- és ünnepnap 10—2 óráig.

Küldi

NYOMTATVÁNY.

Nagyméltóságú
Méltóságos
Nagyságos

Király Kálmán úrnőnek
úrnak

Budapest

ker., Andrássy út 73-75. sz.
utca
tér

I. 109.

Juhászné, Róth Olga

Magyar akvarell és pasztellfestők kiállításán a Nemzeti Szalonban sátoraljaújhelyi templom-képével szerepelt.

PH. 930. XII. 14.

Juhászné Ráth Olga

MDK

A zuzmarás Szabadság-tér

Műcsarnok 1943 tavaszi kiállítás

Juhászné Ráth Olga MDK

A Corvin-tér télen

Mücsarnok 1943 tavaszi kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

Nagymarosi utca

Műcsarnok 1943 Tavaszi kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

Őszály a Dunán, vizf.

Műcsarnok 1942-43 téli kiállitás

Juhászné Ráth Olga

MDK

Hétivásár

Műcsarnok 1942-43 téli kiállitás

Juhászné, Rálh Olga
festő

Kiállit a Vitézi Rend képző- és iparmüvész tagjainak müveiből rendezett kiállitáson a Technológia termeiben.

Ujság 1935.V.12.

Juhászné Ráth Olga MDK

Készül a lecke, vizf.

Mücsarnok 194o Gyermek a müvészetben c.kiáll.

Juhászné Ráth Olga MDK

Tavaszi fák

Műcsarnok 1940 Tavaszi tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Havas Taŧán

Mücsarnok 1941 Jubileumi kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

A József-körut télen

Mücsarnok 1941 Jubileumi kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

Behavazott kert, vizf.

Műcsarnok 1941 Jubileumi kiállitás

Juhászné Ráth Olga

MDK

Csalogány-utcai udvar, vizf.

Műcsarnok: 1941 Téli kiállítás

Juhászné Ráth Olga

Erzsébettéri részlet, vizf.

Műcsarnok 1942 Tavaszi kiállítás

Juhászné Ráth Olga MDK

Budai Dunapart, vizf.

Műcsarnok 1942 Tavaszi kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

Szentháromság-utca, vizf.

Műcsarnok 1941 Téli kiállitás

Juhászné Ráth Olga

Arcképtanulmány, vizf.

Műcsarnok 1941 Arcképkiállítás

Juhászné Ráth Olga

Havas Tabán, vf.

7.nemzeti képműs. kiáll.1944. jun. Műcs.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Wellisch Judith: Kiállitások vidéken. Sz.M. 1954.

Juhászné Ráth Olga

Óbudai ucca, vizf.
Házbontás az Attila körutón, vizf.
Medve uccai kapu, vizf.
Tavaszi szinek, "
Őszi Dunapart, "

Magy. Képzőművészek Egyesülete jub.kiáll. N.Szal.
1938. jun. 9 1.

Juhászné, Ráth Olga festőművész
Orgonák, vizf.
Crimson vizf.
Flox, vizf.
Pünkösd, vizf.
Csendélet, vizf.
Magyar Képzőművésznők tárlatának és Páris Erzsi
gyüjteményes kiállitása, Nemzeti Szalon, 1921.okt.

1

ek Tekintetes

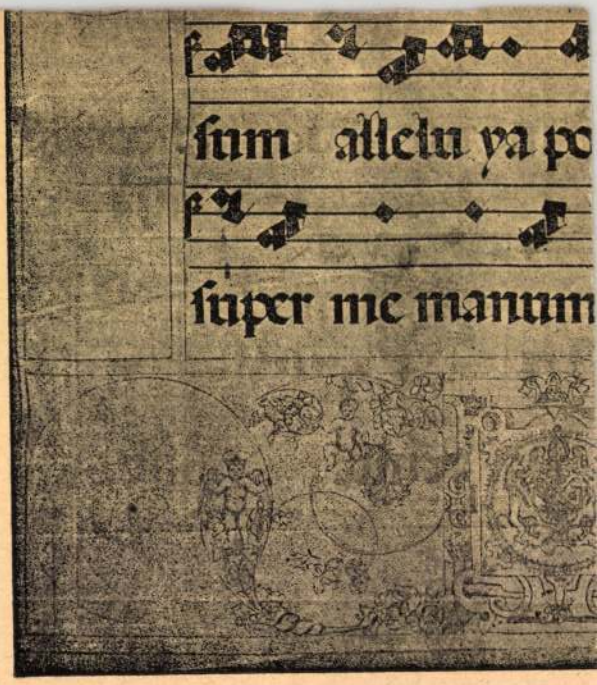
Bizottságának

Budapest.

zással folyó év april 29-i
u tisztelt rendeletére, az az-
esbitett Költségvetést ./. alatt
lázatos kérésem kiséretében
hogy mivel a munkálatok
eljesen belettek tejezve az

Juhászné Ráth Olga
Dunai uszályok, vizf.
Tavaszi hangulat, vizf.

Magyar akvarell és pasztellfestők Egyesülete.
Kiállítás. Nemzeti Szalon, 1942, december, 7 l.



318. kép. *9. Graduale (Erdődy—Ba*

Juhászné Ráth Olga MDK

Peoniák, vizf.

Mücsarnok 1931 Művészcsoportok kiállitása

Juhászné Ráth Olga MDK

Szobasarok, vizf.

Mücsarnok 1931 Müvészcsoportok kiállitása

MDK

Juhászné Ráth Olga, festö

Piaci jelenet. Vizf.kart.p. Jelz.l.j.
"Juhászné Ráth Olga"

Nemz.Szal.Müv.Egy.-Székfv.Kpt.és Tört.Muz.uj szerzemé-
nyei 1937/38. 1939.máj.-jun. Kat.

MDM

Juhászné Ráth Olga festő

Petrezselyem-utca Budán.	Vizf.	
Dunántuli falusi udvar.	"	
Gyömegyei falusi udvar.	"	19.1.

Műcs.-az 1934.évi Magyar Kiáll. 1934.szept.27.-okt.28
Kat.18.1.és 19.1.

MDK

Juhászné (J.) Ráth Olga, festö

Városrészek. Artisztikus képek.

Képző- és iparművész vitézek kiállítása.- Budai Vigadó. -B.H.1933.dec.8. 12.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festö

Készülő a lecke. Vizf.

Mücs.-OMKT."A gyermek a müvészetben"kiáll.1940.II.-III.

Kat. 16.l.

Juhászné RáthmOlga festőművész

Havas kert

Téli táj

1934.évi emlék- és gyüjteményes kiállitás tárgymutatója. Műcsarnok.

Juhászné Ráth Olga MDK

Pünkösdi rózsák, vizf.

Nemzeti Szalon 1922. május. Tavaszi tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Koratavasz

Műcsarnok 1939. téli tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Piaci jelenet

Műcsarnok 1939. téli tárlat

Juhászné Ráth Olga

MDK

Tavaszi délelőtt

Műcsarnok 1939. téli tárlat

Juhászné Ráth Olga festő,üvész

Horgony-utcai ház

Pusztuló városrész

1934.évi emlék- és gyüjteményes kiállitus
tárgymutatója. Műcsarnok.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Szentháromság-utca, vf.

KMTárs kiáll. 1941. dec. Mücs. lo. 1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Szénagyüjtő lányok, vf.

Magy.Akvarell és Pazst.festők.kiáll.14. N.Szal. 1928. okt.

12.1.

Huhászné Ráth Olga MDK

-Kirakodóvásár, vizf.

Mücsarnok 1939
Derü a müvészetben, kiáll.

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

Virágzó gyümölcsfák.

Téli kiállitás képes tárgymutatója. Műcsarnok 1937.

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

Dunai uszályok. Vizf.
Tavaszi hangulat. "

MAFE kiáll. Nemzeti Szalon 1942.dec.-1943.jan.

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

Budai kapu.

Téli kiállitás képes tárgymutatója. Műcsarnok 1937.

Juhászné Ráth Olga MDK

Vasárnapi szorgalom, vizf.

Műcsarnok 1939
Derü a művészetben kiáll.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festö

Tavaszi hangulat. Vizf.

Műcsarnok.IV.Képzömv.kiáll. "A Magyar Művészetért".
1943 máj.16-30. Kat.

2o.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Falusi szoba, vf.

Májusi virágok,"

Tarka bokréta,"

N.Szal. kiáll. 1927. jun. 14. l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Gólyahir. vf.

Flox, vf.

N.Szal. őszi téri. 1920. szept. 15. 1.

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

Falusi emlék. Vizf.

KMT 1928.tav.kiáll.kat. 31.oldal

M DK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Piacz után. Vízf.
Gólyahír. "

Budai Vigadó.- Képzőm. kiáll. 1921. okt. Kat. 9.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Szénatéri piac, vf.

Horthy jub. kiáll. Műcs. 1939. dec.

23. 1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Hetivásár, vf.

Horthy jub. kiáll. Mücs. 1939. dec.

23.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Falusi emlék, repr.

Képzőművészet 1928. 8-9. sz. 9o.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga festő

KMTárs őszi kiáll. 1938. nov. Műcs.

35 l.

Juhászné Ráth Olga MDK

Őszirózsák, vizf.

Mücsarnok 1927 tavaszi kiállitás

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm. MDK

Tabáni hangulatok.
Városrészletek, csendéletek,
/A Müterem termeiben három festö gyüjt.kiállitása./

Egy komoly fejtanulmány . Ráth O. gyüjteménye közvetlen, derüs hangulatu, szingazdag festmények.

Kiállitások. A Müterem termeiben három festö...
Uj Magyarság. 1937. dec.5.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festöm.

A Müterem Kossuth Lajos-utcai helyiségében három festö képeivel találkozunk.

R.O jó akvarellista, kompoziciói tulnyomórészt frissek és jellemzöek.

k.i.: A Müterem...

Müterem .Három festö kiáll. -a.
Pesti Napló 1937. dec.5.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festő

Kirakodó vásár a Lövőház-uccában. Vizf.
Corvin-tér. "
Cserkészlányok táborba indulnak. "

Nemzeti Szalon.-MAFK XXIII.kiáll.1938.nov.20.-dec.4.
Kat.

MDK

Juhászné, Ráth Olga, festö

Tabáni részlet. Vizf.
Kömüves lépcsö. "

Uj Szalon.- Tabáni Kiállitása. 1934 máj. 1934.ápr.
Kat.

MDK

Juhászné Ráth Olga
grafikai műve:

Horgony-utcai ház. Vizfestmény.
Attila-köruti részlet. "

Az Orsz.Magy.Képzőm.Társ.jubileumi kiáll.
képes tárgymutatója.1936.máj-jun. 18.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Szénatéri piac

Magyar Nemzeti Művészet 1938.4.sz.

63.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Falusi emlék, c. képe. Repr.
(A Műcsarnok tav.tarlataról.)

Képzőművészet, 1928. 8-9.sz. 90.l.

Summaries in all

Faint smear, c. Repe. Hopr.

(" Missarnok tav. Tarfartrot.)

Reproduced c. 1928. 8-9.88. 90.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festöm.

461. Piros rózsák. Vizf. 40x50. J.l.j.

Árv. Csarn. 1932. 1.rk.sz. 27.l.

61. m. márc.

MDK

Juhászné Ráth Olga

v.Szabados B.: A győri képzőm.kiáll. Képzőművészeti Közlöny 1939. jul. 7.l.

M.D.K.

Juhászné Ráth Olga

213. Készül a lecke. Vizf.

"A gyermek a művészetben" kiállitás tárgymutatója. Bp. 1940. Orsz. M. Képzőmüv. Társulat. 16. l.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festö

112. Falusi udvar. Vizf.

Uj Szalon. Megnyitó Kiállitás. 1934 ápr. Bp. Kat.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Óbudai utca, vf.

Téli Kiállitás. Mics. 1935. nov.
27.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Tavaszi szinek, vf.

Őszi Dunapart, vf.

M. Költőnők Egy. jub. kiáll. 1958. jun.

13. 1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Obudai utca, vf.

Házbontás az Attila körúton, vf.

Medve utcai kapu, vf.

M. képzőm.nők Egy. jub. kiáll. 1938.jun.

13. 1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Tavaszi fák, vf.

Piacin terefere, vf.

Tavaszi Tárlat. 1940 ápr.-máj.
Műcs.

MDK

Juhaszné Rath Olga

Hetivásár nyáron, vizf.
Hetivásár októberben, vizf.

A Magyar Akvarell- és Pasztell-festők Egyesülete kiáll.katalogusa.1940.Nov.24-Dec.8.
12.lap

Juhászné Ráth Olga MDK

Óbudai utca, vizf.

Műcsarnok 1935 téli és Székely Bertalan emlékkiáll.

Juhászné Ráth Olga MDK

Horgony-utcai ház, vizf.

Mücsarnok 1936 Jubileumi kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

Attila-köruti részlet, vizf.

Műcsarnok 1936 Jubileumi kiállitás

Jeckánné Rátli Olga

Szerepelt a Műcsarnok őszi tárlatán

PH. 1932. X. 29.

Juhászné Ráth Olga

festőművész

Téli Tárlat - Műcsarnokban - képével szerepel.

Tiszta műfaju vizfestménye.

Magyarság
1935.XI.16.

Juhászné Ráth Olga

Nagytakarítás

Virágos tormác

Tavaszi szinek

Miccarnok 1932. őszi tárlat

Juhászné Ráth Olga MDK

Tavaszi virágok, vizf.

Műcsarnok 1932 tavaszi kiállítás

Juhászné Ráth Olga

Kiállít

P.N. 1937. XII. 5.

Juhászné Ráth Olga MDK

Dunántuli falusi edvar, vizf.

Mücsarnok 1934 Nemzeti Munkahét kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

Győrmegyei falusi udvar, vizf.

Műcsarnok 1934 Nemzeti Munkahét kiállítás

Juhászné Ráth Olga MDK

Petrezselyem-utca Budán, vizf.

Mücsarnok 1934 Nemzeti Munkhaét kiállitás

Juhászné Ráth Olga MDK

A pusztuló Tabán, vizf.

Műcsarnok 1934 téli kiállitás

Tubaszné Réh Olga

A pusztulás Tabán, vitéz.

Juhászné Ráth Olga MDK

Horgony utcai ház

Pusztuló városrész

Havas Kert

Téli táj

Műcsarnok 1934 emlék- és gyüjteményes kiállitás

Lubárova Ruth Olga

Hongray utcai lác

Pusztaló vérosrész

Nova Kent

Tóli tá]

Juhászné Ráth Olga MDK

Cipő-utca, vizf.

Műcsarnok 1934 téli kiállitás

Juhászné Ráth Olga

Kiállít

Uj M. 1942. IV. 19.

Központ-ban (Budapest, XIV. Dózsa Gy
Megrendelés esetén az összeg MNB 14
ciós Központ számlaszámára utalandó.
tán juttatjuk el T. Cimhez.

Sajtó alatt:

Évkönyvünk 1959-es kötete.

A forráskiadvány-sorozatból "
mely a terület épitészeti állagának a t

MDK

Juhászné, Ráth Olga

Részlet a Szentháromság-térnél, vizf.

KMTárs. Téli térl. 1938.

Juhászné Ráth Olga

71. Őszi virágok, akvarell

72. Téli kép, akvarell

Uj Szalon, Őszi Kiállitása, 1934. szeptember katalogusa, Budapest

MDK

Juhászné Ráth Olga

Magyar szoba

KMTárs 1938. őszi kiáll. 12 l.

MDK

Juhászné Ráth Olga
vizfestmények

esszi: Derű a művészetben. M.Nemz.Művészet, 1939, 2.sz. 34 l.

Garas Klára cimszava

1. Axmann Márton festő 163o k.
2. Baumgartner János György /Johan
3. Bergl Johann osztrák festő 171
4. Cimbal /Cymbal/ Johann Ignaz o
5. Frank Károly festő 19.sz.
6. Frank Kristof festő 18.sz. Ves
7. H.R.M. festő 1653 k. Sárvár
8.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Óbudai háztetők, vizf.

KMTárs Téli tárl. 1938.

MDE

Juhászné Ráth Olga
Őszi Dunapart, vizf.

KMTárs. Téli tárl. 1938.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

képei tiszta akvarell-stílust érzeltetnek. vízfestményei.

B.A.: Képzőművészeink a Szalonban.
MűKépzőm.-nők Egyes.1928. -Jub.retrosp.kiáll.
Magyarság. 1938.jun.4. 1o.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Csendélet, vf.

N. Szal. Téli Tárl. 192o. dec.
1o.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

A Képzőm.Társ. fennállásának nyolcvanéves jubileumá alkalmából kiállitást rend. a Műcsarnokban. Művei a kiállitáson.

Lazáni Abonyi Ernő: A Képzőm.Társ.jub.kiáll.

Magyarság, 1941.márc.2. 13.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Tavaszi szinek, vf.

Őszá Dunapart, vf.

Magyar Képzőm.nők Egyesülete jub.kiáll.katalógusa
1938 jun.3-18.

9.1.

S.J.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Obudai utca, vf.

Házbontás az Attila kőruton, vf.

Medve utcai kapu, vf.

Magyar Képzőm.nők Egyesülete jub.kiáll.katalógusa. 1938 jun.3-18.

9.1.

1

MDK

Juhászné Ráth Olga

Tabán, Horgany-utca, vf.

Falusi udvar, vf.

Lengyel és Magyar Képzőm.nők Egyes.kiáll. katalógusa
1936 okt. 5.l.

Andersen Nexö Olga

Tåsen, Norgesvegen, 41.

Palusi ulvar, vi.

p.t.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Havas Tabán.Vizf.

VII.Nemzeti Képzőművészeti Kiáll.Kat.
Műcsarnok.1944.JUN.1-18-ig.37.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

A képzőművészet 1937-ben. Ujság 1938. jan. 1.

Juhászné Ráth Olga MDK

Horgony utcai ház
Pusztuló városrész
Havas kert
Téli táj

A magyar akvarel és pasztelfestők egyesülete
Mücsarnok 1934. márc-ápr.

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

Petrezselyem-utca Budán. Vizf.
Dunántuli falusi udvar. m "
Győrmegyei falusi udvar. "

Magyar kiállitás tárgymutatója. M. csarnok 1934.
18.oldal

MDK

Juhászné Ráth Olga

A Képzőm.Társ. fennállásának nyolcvanéves jubi-leuma alkalmából kiállitást rend. a Műcsarnok-ban. Művei a kiállitáson.

Lazáni Abonyi Ernő: A Képzőm.Társ.jub.kiáll.

Magyarság, 1941.márc.2. 13.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Kirakodó vásár a Lövőház-uccában, vizf.
Corvin-tér, vizf.
Cserkészlányok táborba indulnak, vizf.

A Magy.Akvarell- és Pasztellfestők Egyesülete
XXIII.kiáll.kat.1938.nov.20-tól dec.4-ig.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Akvarellel szerepelt a Műcsarnok 1934.évi téli tárlatán.

(m.v.): A Műcsarnok téli tárlata.

Nemzeti Újság, 1934.Jan.13. 11.lap

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

461. Rózsák. Vizf. J.l.j.

Árverési Közlöny. 1932. 1. rk. sz. 27.1.

Juhászné Ráth Olga MDK

Attila-köruti részlet, vizf.

Műcsarnok 1936. máj-jun. Jub. kiáll.

Juhászné Ráth Olga MDK

Horgony utcai ház, vizf.

Mücsarnok 1936. máj-jun. Jub. kiáll.

1/. MDK

Juhászné Ráth Olga festőm.

Vizfestmények:
1. Falusi udvar.

2. Interieur.

3. Külváros.

4. Tarka virágok.

Juhászné R.Olga, Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyüjt.kiáll. -a. Müterem.- 1937. dec.5.-dec.15. Kat.

2/. MDK

Juhászné Ráth Olga festőm.

Vízfestmények :

5. Ganz-utcai kapu.

6. Havas Tabán.

7. Virágzó fák.

8. Medev-utcai kapu.

Juhászné R.Olga,Barna Szigyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyüjt.kiáll. -a. Müterem.- 1937. dec.5.-dec.15. Kat.

3/.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vizfestmények:

9. Biedermeier szoba.

10. Görög templom régi Tabánnal.

11. Szobasarok.

12. Batthyány -tér.

Juhászné R. Olga, Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyüjt. kiáll. -a. Műterem.- 1937. dec. 5.-dec. 15. Kat.

4/. MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vizfestmények:

13. Uri-utca.

14. Országház-u.

15. Szénagyüjtők.

Juhászné R.Olga,Barna Szögyényi Bertalan és Gyárty
nyi Németh Gyula festőmüvészek gyüjt.kiáll. -.
Müterem.1937. dec.5.-dec.15. Kat.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vizfestmények:

16. Óbudai utca.

17. Régi edények.

18. Falusi néni.

Juhászné R.Olga,Barna Szögyényi Bertalan és Gyárfás Nyi Németh Gyula festőművészek gyüjt.kiáll. -. Müterem.1937. dec.5.-dec.15. Kat.

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vizfestmények:

19. Falusi szinek.

20. Verbőczy-utca.

21. Tavaszi virágok.

Juhászné R.Olga,Barna Szőgyényi Bertalan és Gyárty
nyi Németh Gyula festőművészek gyüjt.kiáll. -.
Műterem.1937. dec.5.-dec.15. Kat.

7/. MDK

Juhászné Ráth Olga, festöm.

Vizfestmények:

22. Dunapart.

23. Budai Dunapart.

24. Szentháromság-utca.

Juhászné.R.Olga, Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festömüvészek gyüjt.kiáll. -a Müterem. - 1937.dec.5.-dec.15. Kat.

8/. MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vizfestmények:

25. Föltozó öregasszony.

26. Őszi fák.

27. Arcképtanulmány.

Juhászné.R.Olga, Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyüjt.kiáll. - a Műterem. - 1937.dec.5.-dec.15. Kat.

9/. MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vinfestmények:

XXXXX 28. Holdvilág-utca.

29. Őszi virágok.

30. Virágok magyar korsóban.

Juhászné R.Olga, Barna Balogyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyűjt.kiáll. -a Műterem. - 1937.dec.5.-dec.15. Kat.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festöm.

Vizfestmények:

31. Házlebontás az Attila-körúton.

32. Kolosy -tér Óbudán.

33. Házlebontás a Király-u.sarkán.

Juhászné R.Olga,Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festömüvészek gyüjt.kiáll. -a. Müterem. -1937. dec.5.-dec 15. Kat.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vízfestmények:

34. Paraszttasszony.

35. Virágok pohárban.

36. Csónak-utca.

Juhászné R. Olga, Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyüjt. kiáll. -a. Műterem. -1937. dec. 5.-dec 15. Kat.

12./ MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Vízfestmények:

37. Ősz.

38. Régi ház.

39. Várbeli udvar.
40. Részlet a Szentháromság-térről.

Juhászné R.Olga,Barna Szögyényi Bertalan és Gyertyányi Németh Gyula festőművészek gyüjt.kiáll. -a. Műterem. -1937. dec.5.-dec 15. Kat.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Csalogány-utca udvar, vf.

MNTárs kiáll. 1941. dec. Műcs. 9. l.

MDK

Juhászné Róth Olga

Falusi udvar

Őszi virágok, vf.

M.Képzőm.nők 24.kiáll. N.Szal. 1933.

4.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festőm.

Készül a lecke. c. vizfestménye tünt fel a kiállításon.

Műcs.-"Gyermek a művészetben" c.kiáll. XIX-XX.sz.
Bp.1940. febr.-márc.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Corvin-tér télen, vizf.
Budai Dunapart, "

"A Magyar Művészetért" Képzőm.Kiáll.Kat.
Műcsarnok, 1940 Dec.15 - 1941 Jan.12. / 20.1.

Juhászné.

Magyar Akvarel és Pasztellfestők Egyesületének kiállításain a Műcsarnokban szerepelt.

M. 934. III. h.

Juhászné Ráth Olga MDK

Havas Tabán, vizf.

Műcsarnok 1944.VII.Nemzeti Képzőművészeti Kiáll.

Juhászné Ráth Olga

festőművész

Téli Tárlat - Mücsarnokban - képével szerepel.

Nemzeti Ujság
1934.I.13.

Juhásné Ráth Olga

Képekkel szerepel a Magyar Képzőművészmők Egyesülete 30éves jubiláris kiállításán a Nemzeti Szalonban

Nemzeti Ujság 1938 VI.5

Juhászné Ráth Olga

— A *Műterem* Kossuth Lajos uccai helyiségében három festő képeivel találkozunk. *Juhászné Ráth* Olga jó akvarellista, kompozíciói túlnyomórészt frissek és jellemzőek. *Barna Szőgyén* Bertalan akvarelljei iskolásan szabatosak, *Gyertyányi Németh* Gyula merev figurális kompozíciói iránt azonban sehogyan sem tudunk felmelefedni. *(k. i.)*

Pesti Napló 1937
dec. 5. (Kiállítás)

Juhászné Ráth Olga

* **Kiállítások.** A Műterem termeiben három festő gyüjteményes kiállítása nyilt meg. Kiegyensúlyozott, hangulatos munkákat állított ki egyik tehetséges festőnőnk, *Juhászné Ráth* Olga. Tabáni hangulatok, városrészletek, csendéletek és egy komoly fejtanulmány Ráth Olga gyüjteménye, közvetlen, derüs hangulatú, színgazdag festmények. *Barna Szögyény* Bertalan egész sor tájképet vonultat fel, halktónusú, nagyon finoman megoldott, izléses műveket. *Gyertyáni Németh* Gyula kompozíciós munkái kevésbé érdekesek, de több tájképe határozottan erős, figyelmet

idemel.

Ujmagyarság K.

1937. dec. 5.

21

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA,
BARNA SZÖGYÉNYI BERTALAN
ÉS
GYERTYÁNYI NÉMETH GYULA
FESTŐMŰVÉSZEK

GYÜJTEMÉNYES KIÁLLITÁSÁNAK KATALÓGUSA

„MŰTEREM"

KÉPZŐMŰVÉSZETI KIÁLLÍTÁSOK K. F. T.

B U D A P E S T
IV., KOSSUTH LAJOS UTCA 12, FÉLEM.

TELEFON: 189-554

1937

A KIÁLLITÁS MEGTEKINTHETŐ: DECEMBER HÓ 5-TŐL
DECEMBER 15-IG, NAPONTA 9—6-IG
VASÁRNAP ÉS ÜNNEPNAP 10—2-IG.

KATALÓGUS ÁRA 30 FILLÉR

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

			Pengő
1.	Falusi udvar	vizfestmény	100.—
2.	Interieur	„	200.—
3.	Külváros	„	80.—
4.	Tarka virágok	„	150.—
5.	Ganz-utcai kapu	„	150.—
6.	Havas Tabán	„	200.—
7.	Virágzó fák	„	150.—
8.	Medve-utcai kapu	„	150.—
9.	Biedermayer szoba	„	200.—
10.	Görög templom régi Tabánnal	„	200.—
11.	Szobasarok	„	150.—
12.	Batthyány-tér	„	100.—
13	Uri-utca	„	100,—
14.	Országház-u.	„	100.—
15.	Szénagyüjtők	„	150.—
16.	Óbudai utca	„	250.—
17.	Régi edények	„	100.—
18.	Falusi néni	„	100.—
19.	Tavaszi szinek	„	150.—
20.	Verbőczy-utca	„	100.—
21.	Tavaszi virágok	„	180.—
22.	Dunapart	„	80.—
23.	Budai Dunapart	„	150.—
24	Szentháromság-utca	„	120.—
25.	Foltozó öregasszony	„	80.—
26.	Őszi fák	„	100.—
27.	Arcképtanulmány	„	100.—
28.	Holdvilág-utca	„	100.—
29.	Őszi virágok	„	160.—
30.	Virágok magyar korsóban	„	150.—
31.	Házlebontás az Attila-körúton	„	150.—
32.	Kolosy-tér Óbudán	„	120.—
33.	Házlebontás a Király-u. sarkán	„	100.—
34.	Parasztasszony	„	80.—
35.	Virágok pohárban	„	160 —
36.	Csónak-utca	„	80.—
37.	Ősz	„	80.—
38.	Régi ház	„	120.—
39.	Várbeli udvar	„	100.—
40.	Részlet a Szentháromság-térről	„	80.—

unics tovább!
nem volt több Egyes.

Juhászné Ráth Olga

MDK

Chrisantemum, vizf.

Műcsarnok 1930 tavaszi kiállitás

Juhászné Ráth Olga

R. Barabás Gizella

Uj Magyarság

1940. január 21.

* **Esterházy Pál herceg újabb vásárlásai a Műcsarnok tárlatán.** Esterházy Pál herceg, a magyar képzőművészet nagy mecenása, aki a Műcsarnok kiállításán eddig már 6000 pengő értékben vásárolt műtárgyakat, most újabb tanújelét adta műbaráti bőkezűségének. A herceg szombaton ismét megtekintette a nagysikerű kiállítást, amelynek anyagából 3550 pengő összegben újabb hat műalkotást vásárolt Sárdy Brutus, Viski János, Szabó Dezső, R. Barabás Gizella, Kássa Gábor és Juhászné Ráth Olga kiállított képeiből.

* Hangszerek [illegible]

6

[illegible] céd.

A M. KIR. POSTATAKAREKPENZTARTOL

47

19

Ajánlott

Hivatalból.

Dij átalányozva.

Högyes Endre u. 10 sz.

XVI. TEREM

450. TELKESSY VALÉRIA: Bokréta.
451. DÖBRÖCZÖNI KÁLMÁN: Monte San Michele.
452. VINKLER LÁSZLÓ: Gondolkodó.
453. RÓNAY KÁZMÉR: Tirnovo (Bulgária).
454. PÉCSI PILCH DEZSŐ: Farsang Mohácson.
455. FENYVES EDIT: Fiú a mezőn.
456. TELKESSY VALÉRIA: Tavaszi virágok.
457. BÜKY ZOLTÁN: Pitvar Őriszentpéteren.
458. VÁGNER ANDOR: Őszi estszürkület.
459. FEHÉR ILONA: A Jó Pásztor.
460. VÁGNER ANDOR: Sióparti halászcsárda.
461. ARADI EDVI ILLÉS: Schönbüchel.
462. ANDRIK VALÉRIA: Önarckép.
463. HATVANI PERLUSZ GYULA: Mátravidék. Paszt.
464. IFJ. CZENE BÉLA: Dr. Németh Gézáné. Mgt.
465. DOROGI IMRE: Madonna. Tempera.
466. DÖBRENTEY GÁBOR: Pieta.
467. CZ. HIKÁDY ERZSÉBET: Dr. Gárdonyi Sándorné. Magántulajdon.
468. MOLNÁR ZOLTÁN: Csendélet.
469. RUZICSKAY GYÖRGY: Földmunkások. Pasztel.
470. B. SZÉKELY ERZSÉBET: Kalotaszegi menyecske.
471. KATONA MÁRIA ESZTER: Leányarckép.
472. GUSSICH JENŐ: Női akt.
473. IFJ. CZENE BÉLA: Páris ítélete.
474. IFJ. CZENE BÉLA: Fekvő akt.
475. apátfalvi CZENE JÁNOS: Örvös Livia. Mgt.

XVII. TEREM

476. KÖVESDY GÉZA: gróf Esterházy Móric. Szénrajz. Magántulajdon.
477. MAJOR JÓZSEF: Tavasz. Vízfestmény.
478. vitéz BAYOR ÁGOST: Téli világ Esztergomban. Vízfestmény.
479. VÁRDEÁK FERENC: Ősz. Kréta.
480. vitéz BAYOR ÁGOST: Veszprémi részlet. Tempera.
481. JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA: Részlet a Szentháromság-térnél. Vízfestmény.
482. vitéz BAYOR ÁGOST: Miniatűrportrék. Mgt.
483. JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA: Őszi Dunapart. Vízf.
484. vitéz BAYOR ÁGOST: Veszprém. Vízfestmény.
485. NIKELSZKY GÉZA: Külváros szélén. Vízf.
486. JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA: Óbudai háztetők. Vízf.
487. PFANNL EGON: A Bazilika. Ceruzarajz.
488. KOMÁROMI KACZ RÓZSI: November. Szín. rajz.
489. BICZÓ ANDRÁS: Körmenet a Várban. Vízf.
490. KOMÁROMI KACZ RÓZSI: Kocavadászok. Színezett rajz.
491. KLIMÓ ISTVÁN: Vándorcirkusz. Pasztel.
492. nagyenyedi JENEY ZOLTÁN: Párás kikötő. Vízf.
493. KLIMÓ ISTVÁN: Körhinta. Pasztel.
494. DIÓSY ANTAL: Virágtánc. Tempera.
495. BICZÓ ANDRÁS: Hegytetőn. Vízf.
496. BICZÓ ANDRÁS: A képírónál. Vízf.
497. BICZÓ ANDRÁS: Carmen. Vízf.
498. vitéz SZEREDA BÉLA: Zuzmarás fák. Szín. kréta.
499. DEMECZKYNÉ VOLF IRMA: Cineráriák. Vízf.
500. UNGHVÁRY SÁNDOR: Istállóban. Szénrajz.

MDK

Juhászné-Ráth Olga

Mezei virágok, vizf.

N.Szal. és Bicskei Műv.telep kiáll. N.Szal. 1922.

jan. ~~4 l.~~ 6 l.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festő.

Csendélet, vizf.-

Árv. Közl. 193o jun.3.rk.sz.-54.aukc.-23.l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Mocsári gólyahir, vf.

MAPE 12.kiáll. N.Szal. 1926. máj. 13 l.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Mokka, vf.

Csendélet, vf.

N.Szal. őszi tárlat. 1921. szept.

18 1.

MDK

Jukászné Ráth Olga, festö

Öszi Dunapart. Vizf.
Óbudai háztetök. "
Részlet a Szentháromság-térnél. Vizf.

MTáre.Téli tárl. 1938.febr.-márc. Gyüjt.kiáll.
Fp.Műcsarnok. Kat. 24.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga, festö

Medve-utcai kapu. Vizf.

OMKT.-Mücsarnok. IV.Nemzeti Képzömüv. Kiáll.
Bp.1937. ápr. 29.-jun.2o. Kat. 13.1.

MDK

Juhászné Ráth Olga

Tavaszi fák, vf.

Düledező ház, "

Virágzó fa, "

Akv. és paszt. kiáll. N.Szal. 1932. máj.

8 l.

Juhászné Ráth Olga MDK

Falusi emlék, vizf.

Mücsarnok 1928 tavaszi kiállitás

MDK

v.Juhászné Ráth Olga

A zuzmarás Szabadság-tér.

MTárs 1943. tsv. kiáll. 21. o.

MD K

v.Juhászné,Ráth Olga, festö

Szénatéri piac. Vizfestm.

Nyiregyházi Müv. Hetek. 194o máj. 4.-töl jun. 3.-ig.
Képzömüv. Kiáll. tárgymutató. 8.1.

MDK

v. Juhászné Ráth Olga

Művével résztvett a kiállitáson.

KmTárs. 1943. márc. - ápr. tav. kiáll.
Kiállitó művészek névsora. 26.lap

Juhászné Ráth Olga MDK

Medve-utcai kapu, vizf.

Műcsarnok 1937 IV. Nemzeti Képzőm. Kiáll.

Juhász Jenőné
szül. Ráth Olga
festő

Városrészleteket ábrázoló
képeivel részt vett az
alábbi tárlaton

Budapesti Hírlap

1933 dec. 8.
(Képző- és iparművész
vitézek kiállítása.)

Juhászné Ráth Olga

kol. kiáll. a Műteremben -

Magyarság 1937. dec. 5.

(A Műterem csoportkiállítása.)

* **A Műterem csoportkiállítása.** A Kossuth Lajos-utcai képzőművészeti kiállítócsarnok ezuttal XI. csoportkiállítását nyitja meg. Három festőt mutat be ezuttal, kettejük vizfestményeket állit ki. *Juhászné Ráth* Olga a kiállitás meglepetése. Női szivvel érzi a világot és férfi kézzel ad hirt látásairól. Negyvén vizfestményt állit ki, ezeknek nagy része kisvárosi utcakép Budapest külvárosaiból. A szinek romantikáját szereti, kitünő szinarány- és összhang-érzéke van. Arcképei férfiszemre emlékeztető élességgel látják és mutatják az arc által kifejeződő szellemet. Dunaparti képei kedves szinmelódiák Budapest legszebb nézniválójáról: a Duna fölött élő párás levegőről. Erő, élénkség és finomság vizfestményeinek fő értékei.

Juhászné Ráth

Olga

Nemzeti Bálon

1924 máj.

Innsbruck h.n. V. 110.

Juhászné Ráth Olga

MAPFE 1928 ort. Eiall.
Szénagyűjtő lánzor, virf.

555.

Erhard Johann Christoph

Táj kép várromnak. Rt. írás előtt.

K. 1.

72 m. 108 cz.

Juhászné Ráth

Olga.

Nemzeti kalon

1920 szept.

~~Bronztárgyak VII. 248.~~

~~Kér. II. 206~~

Juhászné Rath
Olga

Nemzeti Kalom

1921. okt.

~~Bronzkori leletek Debrecen város múzeumában~~

~~III. 24–28.~~

Juhászné Ráth Olga

Művésznő festő

1927. tav. Liak. 195

1928. tav. Liak. 626.

Mártonhegyi út 52

Keresztkút, XVIII. sz. Rassai ág. ev. templé

VIII. 137.

Juhászné Ráth Olga

1922. jan.
ki. II. Nemzeti szalonban
Mercei virágok, vitr. 5000.–

1924. jan. MKE
ki. II. Nemzeti szalonban
6 vitr.

Zilahi ref. főgimn. könyvtára.

X. 70,71

Juhászné Réth Olga

1920 szept.

kiáll. Nemzeti Szalonban

Gólyahír, vízf. 6000.—

Flox " 8000.—

1920, dec. u. o.

Csendélet, vízf.

1921. szept.

Mokka, vízf. 4000.—

Csendélet, vízf. 5000.—

1921. okt. MKE

kiáll. Nemzeti Szalonban

Orgonák, vízf. 6000.—

Crimson, vízf. 10000.—

Flox, vízf. 9000.—

Pünkösd, vízf. 6000.—

Csendélet, vízf. 3000.—

Mósóczi plébánia templom szárnyasoltár

középrész VI. 11.

Juhász

J. 4. *Jenőné Ráth Olga*, festő Budapesten, ahol tanulmányait is végezte. 1920 óta főleg akvarell csendéletképeket és városrészleteket ábrázoló festményeket állít ki a Nemzeti Szalónban és a Műcsarnokban.

K. gy. I. 576 l

festő.

...dból.

...lád.

"fő"9. Mária ...bal kezével a térdeiken
gyermek Jézus kezét fogja és jobbjával kereszt-
...gatja. Ki mondatszalagos keresztet nyújt a
a kis ... anyja: Erzsébet tart
egy nő tűnik szeműnkbe ... nézi
... Hátul ... rza.
zek ... a szék karfájára könyökölve és állát fel
... "Előttük (a) fődön kalap és kendő
... CE AGNVS D..
...tyolja vállaira omlik, rózsaszínű ruhája-
...ktol fogva sárgák, é(a) térdeit fedő palást kék.
...övel körötte be..., magas ruhája piros és nagy-
...s teljesen meztelen. ... Szt.
... állat bő fedi, és keresztjének mondatsza-
...t olvassuk így: ...CE AGNVS D...«.
...: 45 : 39 cm.
...múzeumból.

Ált. képi 49

Danbor. 44

Juhászné Ráth Olga

Juhászné Ráth Olga gyüjteményes kiállitásából a „Müterem" helyiségeiben: „Tabán" (Roekel felv.)

Uj Magyarság
Kéjes mell
1937. dec. 11.

Chagalle orosz művész
Német-,most Franciaországban él,
Ecole de Paris-hoz tartozik.A mi
és egy tehén. A két profil egymá
szembe van állitva.Minthogy nem
ralista művész, a tehénhez füződ
vábbi asszociációkat is hozzáfűz
a tehén fejében megfesti,hogy ho
fejik a tehenet.Vannak benne kub
kus elemek.

Ugyancsak orosz származ
Kandinsky.Ő a német expresszioni
egyik megalapitója.Nem az objekt
valósági,hanem csak a kifejező f
kat adja,azokat az ő művészi szá
ka szerint eltorzitja.Az uj néme
művészet kifejezési formája az e
presszionizmus lesz,olaszországb

Juhászné Rath Olga

festő

Műcs. kiáll. 1917 től

Pipics 114. l.

Juhász Jenőné tr

Ráth Olga

festő

lásd élet

Képző- és Iparmű-
vén Vitérek kiáll

tárgym. Bp 1933

dec

Doszkár János és Ferenc

Háztatarozási, építési és átalakitási
vállalata

Budapest.

Iroda:
IV. Veres Pálné-u. 40.
Telefon 117-04

Telep:
IX. Márton-u. 3/B.
Telefon József 853.

Juhászné Ráth Olga

festő, Képzőművésznők Egyes tagja.

KMTÁRS művesoptok

1931 feb–márc kiáll.

XIII. 18, IV. 60

1932. febr – márc. kiáll. 269

1932. tavaszi tárl. 196.

1932. őszi tárl. IV. 59, 60, 61

Juhászné Ráth Olga

festő, Mártonhegyi út 52

Műcsarnok

1930. tav. kiáll. XI. t. 73

1934. téli kiáll. 366, 383

. Memmingenben 1460 vagy 1461-ben, +

1525-ben.

~~dbolli férfi arcz~~

~~Hallerstein~~ képe.

Ás. Kép 54.

, derékig, ~~állva~~ van ábrázolva. Jobb kezében piros gyűrűt,

ban levelet tart, a melynek czimezése ez:

van ékkövés boglárral, haja s vállaira

aja barna, ~~bajusza s szakálla~~ ~~lebeletvált~~ álla.

ánczot visel. Az egyik apró s a másik nagy

köntésének ~~pántján~~ a nyaknál „RW"

ki, s felső köntösének gallérja s hajtókája

ben. Jobbra az ablakon át a szabadba nyerűnk

gyes vidék terül el várossal és tóval.

retei 46:31 cm.

ti Muzeumból.

Juhászné Ráth

Olga

Szépmüvészet

1943.75.1

T.

EUROPA

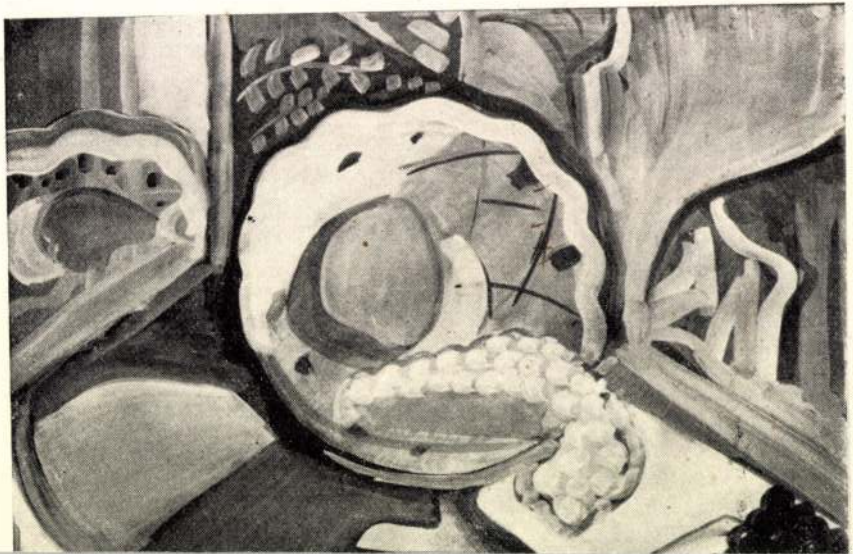
film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Rothermere-utca 12. III. 2.

Juhászné Ráth Olga
220 Mocsári gólyahir, vizf. 2000

Nemzeti Szalon
1926. máj.
MAFE 12-kiáll.



JUHÁSZNÉ, RÁTH OLGA

137. Hetivásár nyáron, vízf.

138. Hetivásár októberben, vízf.

Nemzeti Szalon

1940. nov-dec.

MAPE 25. kiáll-

All rights reserved

Juhászné Ráth Olga

Árverési Csarnok aukció kat.

37 n. 1927 máre.

Hadjárat 1848/9-ben:

A világosi
olykerév
~~Ba~~
a kiséretétől
~~áll~~ az öt pa
lévő kard~~ez~~ját
fegyverek, a
ben ~~pedig~~, hol
gyelmünket, a
~~vár föl~~. bont

Könyom
Próbanyo

L

ORSZÁGOS MAGYAR RÉGÉSZETI ÉS
MŰVÉSZETTÖRTÉNETI TÁRSULAT

NYOMTATVÁNY

Budapest

MEGHÍVÓ

AZ ORSZÁGOS MAGYAR RÉGÉSZETI ÉS MŰVÉSZETTÖRTÉNETI TÁRSULATNAK a Műemlékek Országos Bizottsága (IX. ker., Hőgyes Endre-u. 10.) tanácstermében június hó 10-én délután 6 órakor tartandó

RENDES ÉVI KÖZGYŰLÉSÉRE.

TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki megnyitó.
2. Titkári jelentés.
3. Pénztárosi jelentés és a költségvetés előterjesztése.
4. A számvizsgáló-bizottság jelentése.
5. A tisztikar és a választmány megválasztása.
6. Esetleges indítványok.

Budapest, 1937. május hó 26-án.

Gerevich Tibor
elnök

Juhászné Ráth Olga

JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA :
158. Budai Dunapart. - Vizf., p. 17.7 x 24.2 cm. Jelz.l.b.: " Juhászné Ráth Olga".

Kossmann graf 150 évé

Juhászné Ráth Olga

KMTárs 1940. A gyermek

Készül a lecke, vízf-

Juhászné Ráth Olga

Interieur.
Régi házak

Nemzeti Szalon
téli kiáll. 1932 jan

Öntö-minta, kelta VI. 129

Juhászné Ráth Olga

81	Tavaszi fák	vizfestmény	100.—
82	Düledező ház	vizfestmény	80.—
83	Virágzó fa	vizfestmény	200,—

Nemzeti Szalon
[Akv past kiáll. 1933 máj-jun]

1234. *Gróf Erdődy G*

Mellig, kissé balraforc
tiumot és reverendája felet
kirakott keresztet hord. F
szeme barna, bajusza és sz
széles. Balról a háttérben lá
edényen a felirat ez: »NON
A vászon hátán pedig e sz
Illmus ac Rendissimus Dn
Ecopus Agriensis«.

Vászon, méretei 53·3 : 40·5
tett az 1908 augusztus 15-iki
200 K-án (1311–908). — Kifizet
Elszámoltatott 1908 szeptembe
molást jóváhagyta az 1911 má
rozat (911–911).

Juhászné Ráth Olga

Mezei virágok, vizf.

Nemzeti Szalon

tél. tárl. 1922. jan.

JUHÁSZNÉ, RÁTH OLGA

63. Kilátás a Margit-rakpartról, vízf.
64. Belvárosi templom, vízf.

Nemzeti Szalon

Magyar városok

1940. jan

Juhászné Ráth Olga

MDK

Budai kapu

Mücsarnok 1937 Téli kiállitás

Juhászné Ráth Olga

MDK

Virágzó gyümölcsfák

Műcsarnok 1937 T.li kiállítás

Juhászné Ráth Olga MDK

A felemelt Flóriántemplom, vizf.

A belvárosi templom télen, vizf.

Mücsarnok 1938 Szent István kiállitás

MDK

vitéz Juhász Jenőné Ráth Olga festő

Kora tavasz
Öreg ház udvara
Tabáni részlet
Ósdi házak
Cipő utca
Falusi udvar

Képző- és Ip.művész vitézek kiáll. Budai Vigadó
1933. dec. 4-5 l.

MDK

vitéz Juhász Jenőné Ráth Olga festő

Krizantémum
Régi butorok
Biedermeier szoba
Jüsel
Peoniák
Régi udvar
Tavaszi virágok

Képző- és Ip.művész vitézek kiáll. Budai Vigadó
1933. dec. 4-5 l.

MDK

vitéz Juhász Jenőné Ráth Olga festő

Szobasarok
Őszi virágok
Tavaszi szinek
Tavasz a Mártonhegyen
Tabáni utca
Paraszt bokréta
Udvar az Aranyhalas utcában

Képző- és Ip.művész vitézek kiáll. Budai Vigadó
1933. dec. 4-5 l.

Juhászné Ráth Olga

Három festőművész egy-egy festményét bemutat
ja a lap:

Szőnyi István, Gál Ferenc és Juhászné
Ráth Olga müveit:

Az egyik festmény olvasó leányt, a másik
fiatal menyecskét, a harmadik vásári sát-
rakat vásárosokkal ábrázol.
A művészek neve nem a munkáik mellett sze-
repel.
Repr.-ók

Délibáb, Bp. 1939. dec. 23. XIII. évf.
51. sz. 9. lap.

Juhászné Ráth Olga

Magyarság képes mell.

1937. dec. 12.

Országház-utca. Juhászné Ráth Olga festménye.

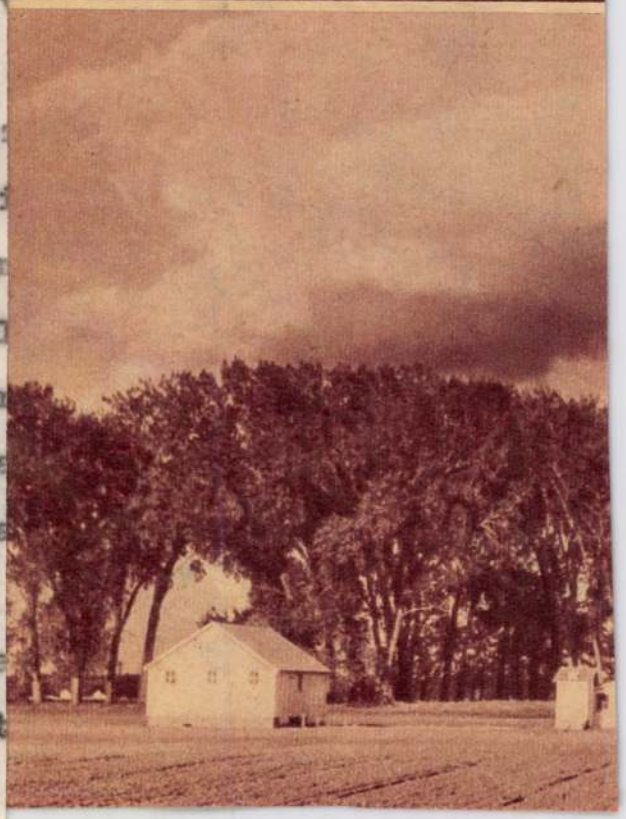
magas. A kisplasztikai forma is
zekbe a modern áramlatokba kapc
dik bele.Dekorativitásra töreks
nek. S gyakran csufolódó karikat
akarnak lenni.

Max Pechstein: női ar

Tudatosan a néger plasztikából
a formákat.

Pujet francia szobrás
sablonos giccse.Banális allegór
szárnyas angyal.Szép,lemért for
ugy ahogy Bernini csinálta.Ez e
szólt a reakció. És ez a nagy f
áttörés volt egy negyed századd
ezelőtt a goccs ellen,a sablon,
banális, az utánzat ellen.

André Heller: Pan és
nimfa.Egyik példája a 20 év előt



JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA

Nr. 66. Akvarell. Vásár. 29 x 27 cm

Budapest I. ker. Tárnok u. 7 . Esterházy palota.
Veszélyeztetett Magángyüjtemények Miniszteri Biztossága.
LX. számu leltár. 1949. (Iparmüvészeti Muzeum, Aqattár)

JUNGSENG HÆTH CIGA

Nr. 6. Akvarell. Vænir. 29 x 27 cm

Juhászné Ráth

Olga

festő

Wil. Bpest.

lásd

Boz Magyarlex

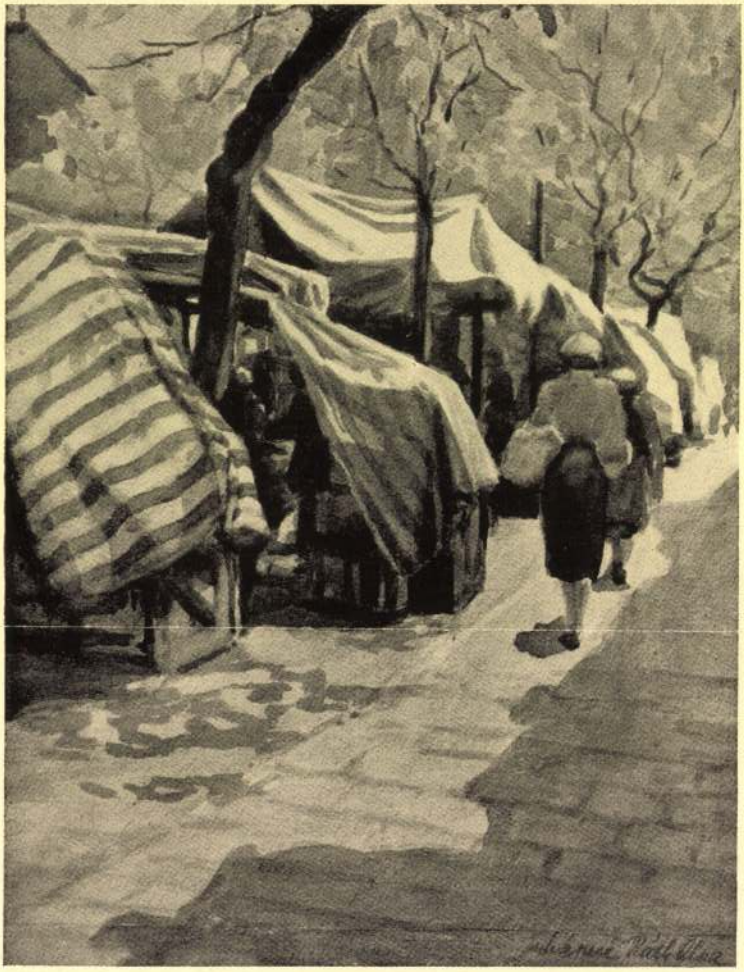
494. h.

Juliászné Rákh Olga

festői naturalizmus

~~Szűcs, Kiáll, tól~~
Pipics 48.l.

Juszkó Béla: Piacon



Juhászné Ráth Olga: Hetivásár