Kézzel írott Biblia

Azóta, hogy több mint ötszáz esztendeje feltalálták a könyvnyomtatást, az amerikai St. Johns apátságban készülő biblia lesz az első kézzel írott példány. Minnesota államban, Collegevilleben a Szent Jánosról elnevezett bencés apátság azt tervezi, hogy 2004-ig hét kötetben, 73 borjúbőrből készült könyvet, összesen több mint 1100 oldalt írnak tele aranyból, ezüstből és rézből készült tintával. A nem mindennapi tervet az apátság a világszerte elismert angol másolóval és kalligráfussal, Donald Jacksonnal közösen dolgozta ki.

Hrabal-múzeum nyílt Nymburkban

Nemrég ünnepelhette volna nyolcvanötödik születésnapját Bogumil Hrabal, aki azonban csaknem két esztendeje elrepült mindörökre kedves galambjaival egy prágai kórház ablakából. Nymburkot, ezt a közép-csehországi kisvárost azonban ő tette halhatatlanná, amikor megidézte könyveiben fiatalságát, a sörgyárat, ahol apja volt az üzemvezető, a reálgimnáziumot, ahol 1934-ben érettségizett. Emlékmúzeumot nyitottak, amely Hrabal életét és munkásságát mutatja be dokumentumok alapján. A múzeumban egy vendéglő is nyílt, a két világháború közötti cseh kisvárosok hangulatát idéző berendezéssel. A nymurkiak nem felejtették el, hogy Hrabal élete végéig szerette a sört, amelyet az ő városukban, még gimnazistaként kóstolt meg először.

Szobor-avatók

Rákóczi Ferenc születésének 323. évfordulója alkalmából a fejedelem bronz mellszobrát – E. Lakatos Aranka alkotását – Vaján, a Vay Ádám Múzeum udvarán a kuruc talpasok szoborpanteonjában leplezték le.

Szentágothai János, az 1994-ben elhunyt nemzetközi hírű agykutató bronzból készült mellszobrát a tudós nevét viselő budapesti szakiskolában avatták.

Kitaibel Pálnak, a kétszáz éve Baranya flóráját is feltáró legismertebb magyar botanikusnak szobrot állítottak a pécsi Janus Pannonius Tudományegyetem botanikus kertjében. A szobor Trischler Ferenc alkotása.

Igaz Gyula kiállítása

A Neumannn János Számítástechnikai Szakközépiskolában **dr. Aranyi Attiláné szervezésében** huszonkettedik kiállításunkat nyitottuk meg áprilisban. Ez alkalommal Thán Mór távoli rokona, az 1935-ben Kaposváron született Igaz Gyula tárlatát méltatta **Fenyves Mária Annunziáta.**

Sokoldalúságár jellemző, hogy a zonogorázás, éneklés és a szoborformálás mellett kapott egyre nagyobb szerepet életében a festészet. Mesterének Vén Emil festőművészt tartja, de sokat tanult Fürst József festőművésztől és Janzer Frigyes Munkácsy-díjas szobrászművésztől is.

Érzéseit, gondolatait többnyire hagyományos stílusban fejezi ki. Célja, hogy másoknak is örömet szerezzen munkáival.

Az ünnepség megható pillanata volt, amikor Geröly Tibor Veréb László egy akvarelljének átadásával köszönte meg dr. Aranyi Terike munkáját, akinek nyugdíjaba vonulása után Rozgonyi Miklós szervezi az iskolai tárlatokat.

Az egyesület elnöke **Gergely András** igazgató és a megnyitókon szereplő tanulók közreműködését is dicsérte.

Köszöntjük

Obersovszky Gyulát

az 1956-os forradalom és szabadságharc legendás újságíróját, az IGAZSÁG, majd az illegális ÉLŰNK főszerkeszetőjét írói, szerkesztői, újságírói életművéért – szenvedélyes igazságkereséséért, a magyarság és az emberiség örök hitéről, reményéről, gyötrelmeiről valló írásaiért, a **Prelűd halál után** című gyűjteményes, három kötetes művéért, a havonta megjelenő egyszemélyes folyóirat, a VAGYOK írásáért, szerkesztéséért, kiadásáért, – a jelen és az utókor számára például szolgáló emberi és írástudói méltóságáért, az alkotói szabadság és függetlenség rendíthetetlen képviseletéért a Magyar Újságírók Közössége **Petőfi Sándor Sajtószabadság-díjjal tüntette ki.**

Bánffy Györgyöt

aki több évtizedes színészi munkásságában a magyar nyelv védelmében folytatott tevékenységéért a **Magyar Örökség Díjával** tüntettek ki.

Forintos Annát

aki közel hat évtizede él Pestszentlőrincen és a került művészeti életének ismert és megbecsült szereplője, a XVIII. kerületi önkormányzata **Művelődésért díjjal tüntette ki.**

* * *

ТОВАРИСТВО УГОРСЬКОЇ КУЛЬТУРИ ЗАКАРПАТТЯ
294000 УЖГОРОД, МОСКОВСЬКА НАБЕРЕЖНА 5.
KMKSZ
KÁRPÁTALJAI MAGYAR KULTURÁLIS SZÖVETSÉG
294000 UKRAJNA, UNGVÁR, MOSZKVA PART 5.
TEL. / FAX: 3-09-33

Geröly Tibor elnök úrnak,
a Művészetbarátok Egyesülete
Budapest

NSz 108

MEGHÍVÓ

A Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség tisztelettel meghívja, Geröly Tibort Kárpátaljára, munkalátogatásra.

A látogatás időpontja: **1999. április 20-27-ig.**

Szállásról és ellátásról gondoskodunk.

Ungvár, 1999 április 12.

Kovács Miklós
elnök

MŰVÉSZETBARÁTOK EGYESÜLETE

Budapest, VII., István utca 42.
Telefon: 322-6926

Postacím: 1388 Budapest, Postafiók 60.
Adószám: 19816133–1–42

Alapítva 1972 Számlavezető: OTP Bank VI. kerületi fiókja 1062 Budapest, Andrássy út 83-85. Számlaszám: 11706016 20020051

Kárpátaljai Magyar Képző- és Iparművészek
Révész Imre Társasága

Ungvár

Kedves Barátaim!

Kollektív kiállításotokhoz őszinte szeretettel gratulálok. Tudom, hogy milyen gonddal és körültekintő szervezőmunkával jár egy színvonalas tárlat rendezése.

Ez alkalomra szóló meghívásotoknak még rövid időre sem tehetek eleget, egyesületi feladataim Budapesthez kötnek. Jó lett volna néhány napot Veletek tölteni, mert már két éve annak, hogy utoljára Kárpátalján jártam. Külön öröm számomra, hogy a kiállítók közül többen egyesületünknek is tagjai, s az elmúlt években alkotótáborainkban kellemes alkotó-napokat töltöttek.

Egy későbbi – őszi – időpontban szívesen látogatok Hozzátok.

Budapest, 1999. április 22.

Tisztelettel:

Geröly Tibor
elnök

HÍREK

A Független Magyar Szalon 1999. február 13-i közgyűlése **Bihari József személyében új elnököt választott.** Resánszky Mária alelnöki, Tarpataki Károly ügyvezető elnöki, Bogár Katalin pedig főtitkári megbízást kapott.

Pintér István Pál kiállítása május 3-án 16.30-kor nyílik a Krisztina körúti Iparkamara épületében.

B. Dobos Jolán kerámiáit és **Koncz Eta** festményeit áprilisban a Gellért Szállóban láthatták az érdeklődők.

Makó András festményeit Pécsett a Műhely Galériában mutatták be. A tárlatot Nagy Bandó András ajánlotta a megnyitóközönség figyelmébe.

Korponay Margó festményeiből az EGIS Kerepesi út 19. szám alatti kereskedőházában rendeztek kiállítást.

Sellei Zoltán előadásában "Hát a mi Sándorunk most mit csinál" címmel rendezett teadélutánt a Pilvax Kávéházban a Pest-Budai Petőfi Egyesület.

P. Gulyás Mari festményeit a Csepeli Általános Művelődési Központban mutatták be. A megnyitó ünnepségen **Hajtun Zsuzsa** zongoraművész is szerepelt.

Szűcs József festményeiből az Óbudai San Marco Galériában rendeztek kiállítást. A tárlatot Sárosdy Judit művészettörténész nyitotta meg.

Meiszter Kálmán festményeinek tárlatát a Kossuth Klubban Losonci Miklós ajánlotta az érdeklődők figyelmébe.

Szabó Tibor festő és grafikus **Itáliai tájak** című kiállítását a Szegedi Ifjúsági Házban dr. Pál József helyettes államtitkár nyitotta meg.

Bornemissza Géza emlékkiállítását a Váci Művelődési Központban Pintér István tanár, a festőművész nevét viselő társaság elnöke nyitotta meg.

Futásfalvi Márton Piroska Erdélyi akvarellek című kiállítása május 7-ig tekinthető meg az V. kerületi Vármegye Galériában. A tárlatot **Karsai Károly** a kerület polgármestere nyitotta meg. Közreműködött **Faragó Laura** énekművész.

Kazinczy Gábor festőművész alkotásait áprilisban láthatták az érdeklődők Pécsett a Műhely Galériában.

Cséri Lajos éremművésszel kötetlen beszélgetést szervezett a Magyar Orvostörténelmi Társaság Orvosi Numizmatikai Szakosztálya április 10-én a Semmelweis Orvostörténeti Múzeumban.

Faragó Laura népköltészeti műsorát április 14-én **Zengő anyanyelvem** címmel az óbudai Zichy-kastélyban hallhatták az érdeklődők.

Heil Edit versei **Múlt és jelen** címmel jelentek meg a szerző kiadásában. A kötetet Barna András illusztrációi díszítik.

Tömösváry Aranka festményeiből a Volán Elektronika Rt. XI. Karolina úti székházában rendeztek kiállítást, melyet Jáki Ferenc nyitott meg.

Módos Gábor fotóművész "60 év" című kiállítása május 9-ig tekinthető meg a szombathelyi Sávária Múzeumban.

Szűcs József kiállítását a Nagy Balogh János kiállítóteremben Geröly Tibor nyitotta meg.

Laczy Pál festményeinek tárlatát Kudar Zsigmondné polgármester ajánlotta az érdeklődők figyelmébe Dömsödön a Művelődési Központban.

Szalma Mari és **Szalma Tibor** kiállítását a Magyar Kultúra Alapítvány Szentháromság téri székházában Jáki Ferenc nyitotta meg.

Töreky Ferenc Zene a szemnek című kiállítását az Állami Operaház Vörös Szalonjában Jókai Anna író nyitotta meg, melyet áprilisban láthattak az érdeklődők.

Darvasi László festményei és festett üvegei az Amerikai Klubban (XII. Tündér u. 1.) május 15-ig tekinthetők meg.

Pásztóhy Domokos két verseskötetét – **Jégcsapba oltok aranyágat; Ahogy az évek tornya nőtt** – Székesfehérváron a Szent István Művelődési Házban dr. Bakonyi István irodalomtörténész mutatta be. Az író-olvasó találkozó vendége volt az 1958 óta Polgárdiban élő költő is.

H. Czékmány Ilona és **Z. Szabó Zoltán** festményeinek tárlatát Kistarcsán a Pest megyei kórház nagy tanácstermében Koltayné Zolder Klára újságíró nyitja meg.

Halasi B. Erzsébet Anyák Napja című versével az amerikai The Portry Club irodalmi pályázatán második díjat nyert.

B. Tóth János festményeit május 7-ig a XIII. került Radnóti u. 15/b. szám alatti Karda Galériában tekinthetik meg az érdeklődők.

Szíj Rezső-Kovács Rózsa gyűjteményéből válogatott könyvművészeti kiállítást rendeztek a Kőbányai Könyvtárban. A bemutatót Ürmös Péter grafikusművész nyitotta meg.

Fery Antal fametszete

Csepeli képzőművészek a rákbetegekért címmel jótékony célú kiállítás nyílt az Országos Onkológiai Intézetben, melyen tagtársaink közül Erdei Éva, Halász Zsóka, Murai Róbert, P. Gulyás Mari, Szijjártó Árpád és Varga Irén vett részt.

Május 25-én, kedden 17 órakor a Pir-schel Iroda Galériában ismerkedhetünk egy jó tea mellett **P. Baranyai Stefánia, Vörös Ákos és Vörös Jenő munkásságával.**

Hazadi Zsuzsa verses, zenés kazettája jelent meg a Bariton Kiadó jóvoltából. A kísérőzenét Oláh Kálmán és cigányzenekara szolgáltatja.

Somogyi Szántó Béla festményeinek tárlatát a **Biatorbágyi** faluházban június 18-án, pénteken 18 órakor nyitják meg. A kiállítást július 14-ig láthatják az érdeklődők.

Czine Mihály földi útja január 21-én ért véget. 70. születésnapján az irodalomtörténészre a Bartók Rádió az 1989-ben készült Társalgó ismétlésével emlékezett.

Magyar grafika Rudnaytól-Szász Endréig címmel Bak Péter gyűjteményéből nyílt kiállítás Kecskeméten a Magyar Honvédség Helyőrségi Klubjában.

Somkutiné Mile – Bácsi Irén és Bujáki József képeit a Földművelődési és Városfejlesztési Minisztériumban mutatták be.

Károly Éva festményeit a Független Kisgazdapárt Országos Központjában (V. Belgrád rakpart 24.) május 14-ig tekinthetik meg az érdeklődők. Az április 25-i megnyitón **Szárnyrakapott madarak** címmel **Újlaky Károly** színművész műsorára került sor.

A Kárpátaljai Magyar Képző- és Iparművészek Révész Imre Társasága tagjainak tárlata május 14-ig tekinthetők meg **Ungváron** a Boksay József Szépművészeti Múzeumban (régi vármegyeház, Zsupanatszka 3).

Lajos Béla Németországban élő fuvolaművész festményeiből az Operaház Vörös Szalonjában rendeztek kiállítást. A tárlatot Szalma Ferenc Liszt-díjas Érdemes Művész június 1-jén 17 órakor nyitja meg.

Szalkári Rózsa képeit a Zuglói Kassák könyvtárban láthatták az érdeklődők. A kiállító 23 évig a kerületben tanított rajztanárként.

Halász Zsóka festményei május 14-ig tekinthetők meg Szentendrén a Nemzetvédelmi Egyetem (Dózsa György út 12.) Kossuth Galériájában.

Simon M. Veronika festményeit Szolnokon a HEMO Táncsics utcai helyiségében láthatták az érdeklődők.

Mati Pärk észt grafikus kiállítását a Fóti Művelődési Házban dr. Kollmann J. György nyitotta meg. Közreműködött a Cselényi József Hagyományőrző művészeti csoport.

Studio 10+ 1399 Ft.701 csak 88 Ft+Áfa/p

UTAutomotive
A United Technologies Company

Amerikai nagyvállalat fokozatosan fejlődő, magyarországi, termelő vállalata gödöllői munkahelyre fiatal

BETANÍTOTT SZERELŐ

munkatársakat keres elsősorban Gödöllő környékéről.

A jelentkezéseket levélben várjuk, melyben kérjük feltüntetni az alábbi adatokat: név, születési hely és idő, anyja neve, lakcím, iskolai végzettség.

Elvárásaink:
– legalább általános iskolai végzettség,
– férfiak esetében letöltött katonai szolgálat
(vagy „E" kategóriás felmentés másolatát csatolva).

Elsősorban fiatal hölgyek jelentkezését várjuk.
A munkába és hazaszállítás vállalati autóbusszal történik.
Beküldési cím:
United Technologies Automotive Hungary Kft.,
személyügyi osztály, 2100 Gödöllő, Haraszti út 4.

FM 91,9 DUNAKANYAR RÁDIÓ FM 68,99

élelőtt 10.00 órától az FM 68,99 Mhz-en, délután
) órától az FM 91,9 Mhz-en fogható adásunk éjjel
áig.
Mindennap az állandó műsorok kezdetéig Fábián
olette, Csóka Z. Márk, Marnitz László, Kiss Zoltán
Bögös Sándor vezetésével aktuális információk, ér-
esések hallhatók, remek zenével fűszerezve.
Exkluzív regionális és budapesti hírek, időjárás-je-
tés minden óra 45 perckor.
Sporthírek: 10.15-kor, 17.15-kor és 18.55-kor.
Útinform jelentések a fővárosból, Vácról,
zentendréről

HÉTFŐ

13.00–19.00: Információk, érdekességek sok-sok zenével.
19.00–20.00: Rivaldafény
(társalgás neves személyiségekkel)
20.00–22.00: Szép világ – egyházi műsor – beszélgetés az örökkévalóságról, hitről, Istenről.
22.00–24.00: Éjszakai járat – kalandozás, vidámság az éjszakában. Nézőpont – hétköznapi problémák nem hétköznapi megközelítésben (hetente váltakozó műsorok)

KEDD

13.00–17.00: Információk, érdekességek sok-sok zenével.
20.00–21.00: Tetőtől talpig
– egészségügyi magazin
21.00–22.00: Aktuális
– a hét legfontosabb kérdéseiről
22.00–24.00: Éjszakai cseverész

SZERDA

13.00–19.00: Információk, érdekességek sok-sok zenével.
19.00–21.00: UFO-magazin
Műsorvezető: Marnitz László, Füzesi Georgina.
21.00–22.00: Rendőrségi magazin
Műsorvezető: Boros Dezső
22.00–01.00: Társkereső magazin
Műsorvezető: Fábián Nikolette.

CSÜTÖRTÖK

13.00–19.00: Információk, érdekességek sok-sok zenével.
19.00–20.00: Dunakanyari vállalkozók műsora
Műsorvezető: Fábián Nikolette és Debreceni Tímea
20.00–21.00: Házat-Hazát Alapítvány műsora
Műsorvezető: Fábián Nikolette és Lőrincz Kálmán
21.00–24.00: „Dunakanyarock" – kalandozás a rock történetében
Műsorvezető: Rudolf Csaba.

PÉNTEK

13.00–17.00: Indul a hétvége – egy műsor sok zenével, még több játékkal, rengeteg helyszínnel, számos érdekességgel.
17.00–19.00: Ajánló – gazdasági show műsor nem csak vállalkozóknak
Műsorvezetők: Bögös Sándor és Marnitz László.
19.00–21.00: Kívánságműsor.
22.00–01.00: Show time – nosztalgia buli azéter hullámain

SZOMBAT

13.00–19.00: Információk, érdekességek sok-sok zenével.
19.00–21.00: Kívánságműsor.
21.00–24.00: Szombatesti láz
– játék, humor, több órán át.
24.00–01.00: D. J. SERVICE
aktuális zenei ajánlóműsor

VASÁRNAP

13.00–16.00: Információk, érdekességek sok-sok zenével.
16.00–19.00: Négy keréken karosszékben – Dunakanyar Rádió közlekedési magazinja autósoknak és otthonülőknek.
19.00–20.00: Sport magazin
20.00–21.00: Leveles kívánságműsor.
Műsorvezető: Rudolf Csaba.
21.00–24.00: Dallambazár
(megnyugtató dallamok)
Műsorvezető: Rudolf Csaba.
24.00–01.00: Éjféli koncert.

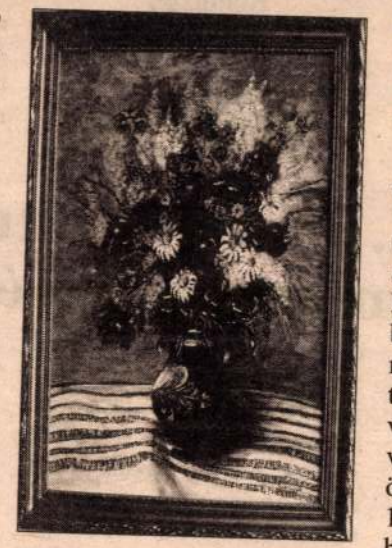
tájga magányában.
„Gáz" tengizi történet – kö-

Losonci Miklós

Diósdi levél:

Aki Than Mór rokona...

Diósdon élő és alkotó festő- és szobrászművész, *Igaz Gyula* alkotásaiból nyílt kiállítás a közelmúltban a Sissi Galériában (Magyar Honvédség Művelődési Háza, Budapest XIV., Stefánia út 34.) A tárlatot *Dr. Kesztyűs Ferenc* festőművész, a Független Magyar Szalon Képzőművészeti Egyesület főtitkára nyitotta meg. A megnyitón közreműködtek: *Igaz Tünde* operaénekes, *Dobozi Erika* fuvolaművész, *Háda János* színművész és *Volter Kálmán* gitárművész.



Vadvirágcsokor pipaccsal

Igaz Gyula 1935-ben Kaposváron született, *Than Mór* távoli rokonaként. A család elbeszélései alapján a számára érdekes rokon festőművész műveinek megismerése késztette próbálkozásra. Kora gyermekkora óta érdekelte a művészetek világa. A zongorázás, éneklés, szoborkészítés mellett egyre fokozottabb szerepet kapott életében a festészet.

Tanulmányait Kaposváron és Budapesten végezte. Mestere és példaképe *Vén Emil* festőművész volt. Művészi munkáját segítette *Veszely Tibor,* vállalati igazgató, de sokat tanult *Fürst József* festőművésztől és *Janzer Frigyes* szobrászművésztől is.

Ők és a nemrégiben elhunyt *Pogány Ödön Gábor* buzdították folyamatosan újabb és újabb alkotásokra.

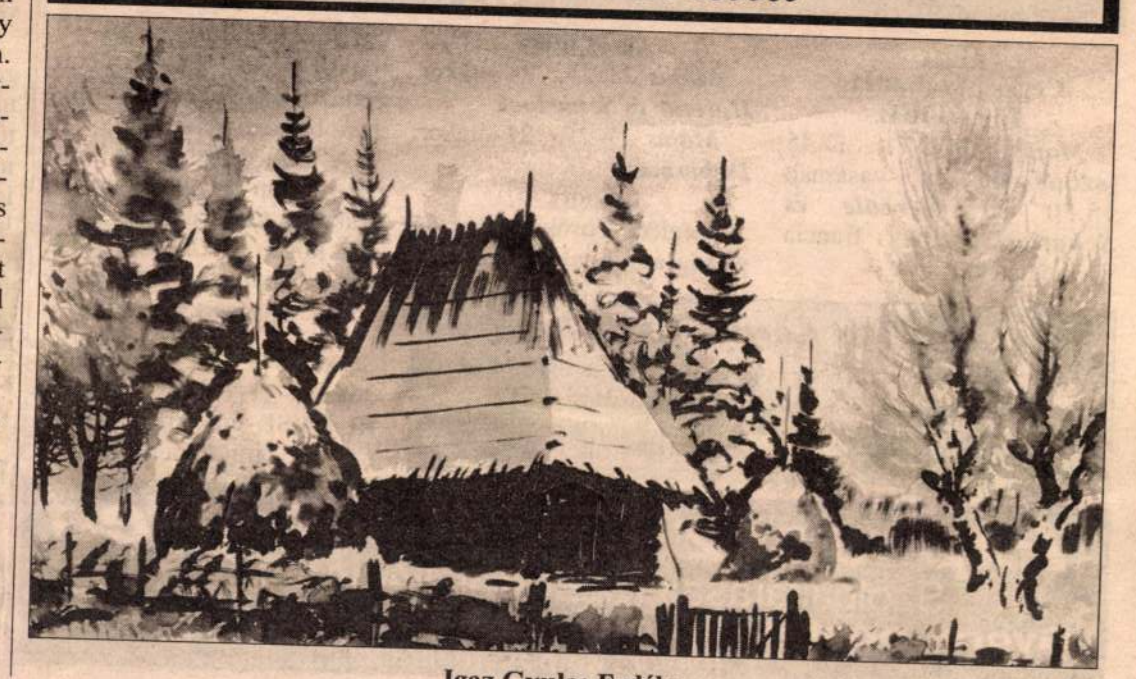
Szeret utazni és azt ábrázolni, ami megragadja. Rabul ejti a természet szépsége, egy érdekes arc is festésre inspirálja. Érzelmeit, élményeit, gondolatait hagyományos és modern eszközökkel fejezi ki. Célja, hogy az általa megcsodált szépség másoknak is örömet nyújtson munkáin keresztül.

A művész Európában gyűjteményes kiállításon 1972-től vesz részt folyamatosan. Így művei több országban is megtalálhatók. Magyarországon: Sopronban, Kecskeméten, Veszprémben, Békéscsabán, Balatonfüreden, Diósdon és a főváros több kiállítótermében volt csoportos tárlaton, vagy önálló kiállítóként jelen. 1997-ben a Pallas Páholyban önálló kiállításon mutatkozott be. Tagja a Független Magyar Szalon Képzőművészeti Egyesületnek és jelenleg a képzőművészetben eddig nem alkalmazott anyaggal, az Ytong téglával dolgozik, melyből csodaszép szobrokat és díszkandallókat farag.

Ezen a tárlaton huszonegy festményét – tájképeit, csendéleteit, portréit és szobrait láthatja a közönség a Stefánia úti Galériában május 31-ig. A kiállított alkotások a helyszínen megvásárolhatók.

Rácz György

Az ÚPMH tárlata



Igaz Gyula: Erdély

Programajánló

Mozi

Cegléd, Szabadság Filmszínház

Május 21–27.: 17.45 (szombaton és vasárnap 15.30 is) ***Hercule és Scharlock*** színes francia filmvígjáték.

Autós mozi

Május 24–25.: 21 órakor ***Hercule és Scharlock***

Május 25–27.: 21 órakor ***Doberman***

Sport

Cegléd, Török J. Mezőgazdasági Szakközépiskola csarnoka *május 23-án* 10 órakor Soltész László nemzetközi utánpótlás kötöttfogású birkózó verseny.

A Cegléd Vasutas Sportcsarnokban *május 23-án* 11 órakor a Germán Rt CVSE és a Postás MATÁV NB I/A asztalitenisz-mérkőzés lesz a döntőbe jutásért.

*

Május 24-én (vasárnap) délután öt órakor Germán Rt.-CVSE–Fót megyei bajnoki labdarúgó mérkőzés.

Cegléd és Környéke Hírlap

A városi szerkesztőség címe: Cegléd, Teleki u. 10/a.

Telefon/Fax: 53/312-611. (Vasutas Művelődési Ház)

A melléklet – *amely hetilapként is előfizethető a helyi postahivatalokban és hírlapkézbesítőknél* – **megjelenik minden csütörtökön.**

Expressz Taxi – Cegléd

Szolgáltatásaink az Önök kényelméért!

Gyors, pontos személyszállítás, autómentés.

Telefon: 06(53)310-999

k (képünkön) hallgathatta elismerő szavakat, vehette az intézmény és a vállalzók által felajánlott nyv- és pénzjutalmakat.

Gépészeti szakmacsoport:

1. helyen végzett: *Komáti András* (Elméleti és gyakorlati felkészítője *Demeter*

Kuhaipari szakmacsoport:

13. helyen végzett: *Vincellér Annamária* (Felkészítői: *Szür-Szabó Benőné, Sági György* és *Nagy Istvánné.*)

Kőműves:

17. *Shönléber József* (*Kasza Judit* és *Krupa Ferenc*)

Autószerelő:

3. *Uliczik Péter* (*Gál Sándor* és Fóris és Társa, *Anikó*, **4.** *Gál Anikó*, **5.** *Pákai Margit* (*Varga Istvánné* és *Csernus Ágnes*)

Épületasztalos:

11. *Maróti Ferenc* (*Csőke Ferenc* és *Budai Sándor*)

A példamutató eredményekhez sok munka kellett. A nyerteseknek kreatív, értékteremtő életutat kívánunk.

Kép és szöveg:

Petróczi Tamás

A XII. abonyi kulturális és sportnap rendezvényeiből

Abonyban ezen a héten folytatódnak a 12. abonyi kulturális és sportnapok rendezvényei.

Az Abonyi Lajos Falumúzeumban május 28-ig még megtekinthetők *Patkós Győző* tűzzománc-kiállítása, amely már eddig is nagy élményt jelentett a látogatóknak. A cegléd művész-tanár 1982-től mutatja be alkotásait. Munkái immár megtalálhatók magángyűjtőknél is Magyarországon kívül Erdélyben, Hollandiában, Svédországban és Ausztráliában.

Ugyancsak nagyszerű kikapcsolódás és valódi zenei élmény volt az e hét keddjén a városháza disztermében a Mozgáskorlátozottak Abonyi Szervezetének megsegítésére rendezett jótékonysági hangverseny. A Kecskeméti Kodály Zoltán Zeneművészeti Szakközépiskola végzős diákjai figyelemre méltó programmal mutatkoztak be. A sikerük a jelek szerint hosszú időre emlékezetessé tették őket a város zeneszerető közönsége körében.

Az idén 40 éve kezdődött Abonyban a gimnáziumi oktatás. Az évfordulóra a mai diákok, szülők és tanárok május 23-án, szombaton, az úgynevezett „Kinizsi-nap"-on egész napos programot kínálnak. Délelőtt 9 órakor *Blaskó Sándor* szobrászművész kiállítását nyitja meg a városháza disztermében *Kő Pál* szobrászművész, egyetemi tanár. Egy órával később négy csapat részvételével focifulgája kezdődik, amelyen „igen öreg", öreg és mai diákok, valamint tanárok vesznek részt. Délben női foci kezdődik, amelynek szereplői ugyancsak mai és volt diákok lesznek. Ezt torna-, akrobatikabemutató követi. Valamennyi sportprogram a városi sportcsarnokban lesz.

Délután 14 órára a művelődési ház nagytermébe várják a település lakóit. Itt ünnepi műsort tartanak, amelyen a gimnázium énekkara és színjátszó köre lép fel. Ezt délután 4 órai kezdettel prózamondóverseny követi.

Az egész napos programot az esti alapítványi bál zárja, amelynek helyszíne is a városi sportcsarnok lesz. Belépődij 800 Ft, amely egy finom vacsora árát is magában foglalja. A tervezett menü: ökörsült párolt káposztával és tört burgonya. Az alapítványi bálra a gimnázium titkárságán lehet jegyet váltani.

Gy. F.

ság bravúrral végződött

A sorozatos betörések természetesen nemcsak a polgárokat, hanem a rend őreit is egyre inkább bosszantották. Ezért is született az elhatározás, hogy rendszeresen akciókat szerveznek, főleg a Tápiószentmárton külterületén található strand körül szinte már külön faluvá kiépült üdülőterületen. Így történt ez a legutóbbi alkalommal is, mikor két gépkocsival a területet teljesen beláttva lesben állt *Varró Sándor* százados, *Szabó László* főtörzsszázlós és *Kónya Attila* zászlós, illetve a tápiószentmártoni polgárőrség vezetője, *Hadobács János* és munkatársa *Szabó György*. Hosszú hasztalan várakozás után éjfél körül Szabó és Kónya nyomozók tőlük félkilométernyi távolságra észrevették, hogy egy gépkocsi megmagyarázhatatlan okból és célból ideoda mozog és tolatgat. Ekkor indult az akció.

Mint elmondták, arra számították, hogy a betörők valamilyen „leharcolt" autóval közlekednek, ezért amikor meglátták az akkor már egy kivilágított hétvégi ház udvarában álló és kifogástalan állapotban lévő Ford Sierrát, azt gondolták, hogy a tulajdonosok tartózkodnak a házban, ezért tovább hajtottak. Rövid tanakodás után azonban úgy döntöttek, hogy mégiscsak jobban utánanéznek a dolognak. A Sierrába bevilágítva, látván a lopott hűtőszekrényeket, háztartási felszereléseket, nyilvánvalóvá vált, hogy nagy fogás van kilátásban. A lakásba belépve pedig minden kiderült, mivel kifosztva, felforgatva találták.

A tanakodásnak viszont ára volt, mivel a tettesek megneszelték a veszélyt, és ekkor már – gyalogosan – árkon-bokron túl jártak. Elkezdődött a helyszíni szemle és a forró nyomos üldözés, amelyben a nagykátaiak szinte teljes elérhető és mozgósítható személyi állománya részt vett. A Ford rendszámának lekérdezése során kiderült, hogy az hivatalosan egy monori lakos tulajdona, ám az is gyorsan világos lett, hogy néhány héttel ezelőtt a gépkocsi gazdát cserélt. Így került képbe B. T. monori lakos, akit kidobó emberként alkalmaztak különféle szórakozóhelyeken. A gyors információgyűjtés után, illetve a bűncselekményekben használt gépkocsiban talált ebtörzskönyv alapján tudták meg, hogy B. legtöbbször farmosi barátnőjénél tartózkodik. A történet ezek után Farmoson folytatódott, ahol a gyors házkutatás után nagy gatás előtt, gyors átöl után egy Trabanttal c kereket. A körözést azc kiadták az NDK-s csod len. Hamarosan enne eredménye lett: a szentr toni körzeti megbízott je tette, hogy a keresett a éppen előtte haladt el F mos irányába. Ezután a du nak esélye sem volt, hisz Farmoson egyenesen a Vá ró százados vezette csopo karjaiba futottak.

A történet mozgalmas r sze ezzel véget is ért, ezut kezdődött a kihallgatá melynek során B. T. körül belül hatvan rendbeli betöréses lopást, társa N. G. – egyelőre – ennek csak egy részét ismerte be. Mint ilyenkor lenni szokott, csorbát szenvedett a betyárbecsület, így került vád alá a börtönből frissen szabadult P. I. is, aki szintén részt vett néhány bűncselekményben.

Az is kiderült, hogy a díszes társaság a lopott árut egy monori műszaki bizományosnak értékesítette, aki ellen nem merült fel az orgazdaság gyanúja, mivel nem tudott az áru eredetéről. Az viszont nagy segítséget jelent, hogy az átvett műszaki cikkeket gondosan lajstromba vette, így könnyű lesz a bűncselekmények számának és helyének azonosítása. A nagykátai zsaruk kérik a

A rendőrség rövid hírei

Akkumulátort, edényeket, kávéskészletet, ágyneműket tulajdonított el ismeretlen tettes egy Tápiószecső öregszőlői hétvégi házból.

*

Hűtőszekrény, színes tévé, szivattyú, fűnyíró, rádiómagnó és kávéfőző tűnt el 100 ezer forint értékben egy tápiószentmártoni hétvégi házból.

*

Egy alumínium létrának kelt lába egy tápiószecsői ház udvarából.

*

Tyúkokat vitt magával ismeretlen tettes egy tápiósági baromfiólból.

*

Büntető eljárás indult K. J. dányi lakos ellen, aki egy tápiószecsői lakostól bútor vételár fejében 25 ezer forintot vett át, ám az árut nem adta át.

*

Az ajtót befeszítve jutott be az ismeretlen tettes egy tápiószentmártoni hétvégi házba, ahonnan hűtőgépet, mosógépet és gázpalackot tulajdonított el.

*

Nyolcvan darab tyúk tűnt el egy szentmártonkátai udvarból.

*

A nagykátai Pártok Háza elől tűnt el a DOG-575 rendszámú Wartburg személygépkocsi.

*

Kakukkos óra, kemping gázpalack és poharak tűntek el egy tápiószentmártoni hétvégi házból, ahová a tettesek az ajtót kifeszítve jutottak be.

Tápió Menti Hírlap

A városi szerkesztőség vezetője: Feke László

Telefon: (20)728-818

A melléklet – *amely hetilapként is előfizethető a helyi postahivatalokban és hírlapkézbesítőknél* – **megjelenik minden csütörtökön.**

Igaz István

festő

Győr Pázsit II.

85. l.

Doszkár János és Ferenc

Háztatarozási, építési és átalakitási
vállalata

Budapest.

Iroda:
IV. Veres Pálné-u. 40.
Telefon 117-04

Telep:
IX. Márton-u. 3/B.
Telefon József 8-53.

Igaz István

festő

1896 – 1901

Éimisk 1930. 84. l.

83-911.
6232.
-5.

4048 Francis Wheatley:
Sz. Londonban 1747-ben † 18

Családi jelenet.

Egy rácsos ablakú s
egy angol bérlő ül feleség
és a ki mellett szőke hajú
vel letakart asztal sarkán
mögött sütemény, füles kan
Körülöttük egy macska, egy
bú ülőke és két játékszer
czán edényeket helyeztek e
festmény mellett zacskó ló
széd háznak hóval fedett t
tartó férfinek: nemez kala
csizma, az asszonynak két
ruha és finom kötény. Jelze
és 1792 évszám.

Vászon, méretei 30:
~~márka, vagyis~~ 3540 K. -- Ö
vember 25-én (1942-911). ⊥ -

Sz
Át
21

⊥ - Aradomány
(2134-911).

Igaz István

díszítőfestő

Jó eredménnyel
vég. biz. nyert.

Értimisk 1901/2. 25. l.

200 K. államsegély
u. o. 28. l

Pozsonyi klisé VIII·163

Igaz István

Iparmuvészeti tervezés
Tanár Benczúr Béla
Repr.

Értímisk 1902/3. 21. l.
29. l.

Alsófehérmegyei Tört. Rég. és Természettud.
Egyesület múzeumának működése
1914-ben IX. 5q = 61.

Igaz István

Iparművészeti rajz

Repr.

Magyar Iparművészet

1903. 68. l.

ÉSZETI TÁRSULAT
LŐI-ÚT 33–37.

ség, ha társulatunk lapjának, a **„Magyar**
füzetéről b. lapjában megemlékezne.
ny sor.

tisztelettel

Ráth György
főrendiházi tag,
a M. Iparművészeti Társulat elnöke.

MDK

Igaz István

Az ersz. m. kir. iparművészeti iskola kiáll. Magyar Iparművészet 1903. 68.l.

Igaz István

M.D.K.

tanulmány-terv / friz ?/

repr

György Kálmán: Az iparművészet a párisi kiállitáson
A világ iparművészete Párisban. 1900. Szerk. Littler
Kamill és György Kálmán
Klny. Magyar Iparművészet 1900. évi folyamából 132.l.

A BUDAPEST SZÉKESFŐVAROSI
KÖZLEKEDÉSI RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
KÖZMŰVELŐDÉSI EGYESÜLETE
1936. ÉV DECEMBER HÓ 21-TŐL
DECEMBER HÓ 30-IG RENDEZETT

IV-IK KÉPZŐMŰVÉSZETI FOTÓMŰVÉSZETI KÉZÜGYESSÉGI ÉS BÉLYEG-

KIÁLLÍTÁSÁNAK KATALÓGUSA

ÁRA 20 FILLÉR

BUDAPEST 1936

Felelős kiadó: Dr. Horváth Zoltán.

Pallas irodalmi és nyomdai r.-t., Budapest, V., Honvéd-u. 10
(Felelős: Győry Aladár igazgató.)

Látogatóinkhoz!

A napokban újból megnyílik a Beszkárt Székházának díszterme, hogy helyet adjon Közművelődési Egyesületünk szokásos karácsonyi kiállításának.

Idei kiállításunkon 95 kiállító szerepel 410 művel. Különféle képzőművészeti alkotások, olajfestmények, akvarellek, tusrajzok, rézkarcok, művészeti értékű, kitűnő fotografiai látást és kifogástalan technikai tudást reprezentáló fotografiák, ötletes kerámiai készítmények, bélyegritkaságok, gazdag anyagú bélyeggyüjtemények mindmegannyi bizonyítékai kiállítóink alkotóerejének, tudásának és ízlésének. Joggal mondhatjuk, hogy a kiállítás újabb mérföldköve egyesületünk széleskörű kulturális munkájának.

A kiállítás anyagának legnagyobb részét úgy mint tavaly, az idén is a képzőművészeti szakosztály tagjai készítették, akik közül többen az év folyamán ismételten igen sikeresen szerepeltek a Műcsarnok, a Nemzeti Szalon és az Ernst-múzeum nagy nyilvános kiállításain.

Különös elismerés illeti *Gulyás Ferenc* szerelőt, akinek az Ernst-múzeumban november havában rendezett grafikai kollektív kiállítása a sajtó osztatlan tetszésével találkozott. De dícséretre tarthatnak számot *Tamási István* és *Oláh István* gépkocsivezetők, *Németh Győző*, *Schottner József*, *B. Nagy Boldizsár* és *Józsa Géza* kalauzok, *Szalai Imre* kocsivezető és *Herczeg Imre* segédmunkás, akiknek munkáin látható, hogy festőiskolánk kitűnő vezetőjének, *Tihanyi János Lajos* festőművésznek, aki publicisztikai működése és rádiószereplései révén is közismert, művészi elgondolásait teljes mértékben igyekeztek elsajátítani.

A kiállításon az idén először szerepel *Gerstenberger Lujza* festőművésznő, a drezdai képzőművészeti akadémia volt tanársegéde, aki festőiskolánknál mint segédtanár működik és *Andrik Valéria* festőművésznő, *Andrik Andor* felügyelő tagtársunk leánya.

Ugyancsak itt láthatjuk *dr. Keil Lóránt* Beszkárt alügyész tagtársunk feleségének, *sz. Faber Gabriellának*, az ismert nevű festőművésznőnek kitűnő munkáit is.

Kiállításunkat kartársaink és a közönség pártfogásába ajánlva, szeretettel köszöntöm kedves látogatóinkat.

Budapest, 1936 december havában.

Dr. Márkus Jenő,
vezérigazgatóhelyettes, az Egyesület elnöke.

Kiállítóinkhoz!

Kiállításunk időtartama az idén megváltozott. Rövidebb ideig tartjuk nyitva és korábban zárjuk. Felkérjük tehát tagtársainkat, hogy e kiállításon szereplő tárgyaikat december 31-én feltétlenül szállítsák el, mert azokat tovább őrizni nem tudjuk, visszamaradt tárgyakért tehát semmiféle felelősséget nem vállalunk.

A kiállítás tárgymutatója

Andrik Valéria, festőművész, versenyen kívül.
1/a. Almaszedők, olajfestmény . . . . . 80.— P
1/b. Csendélet, olajfestmény . . . . . 60.— „
1/c. Francia baba, olajfestmény . . . . . 60.— „
1/d. Madonna, olajfestmény . . . . . 120.— „

Arnóth Ferenc, ellenőr (Hungária p. u.).
1. Szőnyeg (nem eladó).

Bach Lajos (Budai főműhely).
2. Fénykép.

Balázs 1. Károly.
3. Columbus hajója.
4. Japán lámpa.
5. Mozdony.

Bánházi Mátyás, s. tiszt (Központ).
6. Magyar lebetűzések az elszakított területek bélyegein.

Bajmóczy Kamilló, főtiszt. áll. főnök (Zugló p. u.).
7. Schlafende Griechin (Traumsee).
8. Erdei út (Karlsbad).
9. Tórészlet (Karlsbad).

vitéz Bakó István, váltóőr.
9/a. Repülőgépmodell.
9/b. Repülőgépmodell.
9/c. Repülőgépmodell.

Bakos 1. Béla, klz. (Angyalföld).
10. Német olympiai bélyegek.

Baktai Ilona, tiszt. I. 2. b.
11. Napkelte Harkányban.
12. Wang-i fatemplom Brückenbergben, Németország.
13. Wiese-i erdőrészlet.
14. Wiese-i nyaralóház.

Bäck Lajos.
14/a. Napnyugta.
14/b. Erdei út.

Bergmann Mihály, klz. (Ferencváros).
15. Bélyeggyüjteményéből.

Bernét Vince, tiszt (Újpest).
16. Idegenforgalmi propaganda bélyegeken.

Bohus Viktor, s. tiszt (Központ).
17. Danzig szabadállam bélyegeinek gyüjteménye.

Buvári József (Autb. főműhely).
18. Repülőgép-modell.
19. Írókészlet.

Cigány Ferenc, kv. (Szépilona).
20/a. Dísztárgy.
20/b. Dísztárgy.

Csató József, Bhév. gépész.
20. Villamos mozdony.

Csősz János, klz. (Vliget).
21. Különféle bélyegek.

Csurgó István, gépkv. (Aut.).
22. Vajdahunyadvára.
23. Trianon szobra.

ifj. **Dobozy Lajos** klz. (Zugló).
24. Magyar légipostabélyegek.

vitéz **Elefánt Károly**, tiszt.
25. Csendélet.
26. „Usak" magyar perzsa. (Mintája a XVII. sz.-ból).

Endrey László, tiszt. (Aut.).
27. Visegrád.
28. Visegrád.
29. Nagymosás.
30. Kirakodás.
31. Gletscher tövében.

Dr. Felbán Ferenc Aut.-írnok.
32. Trianoni mocsár.
33. Farkaskutya.
34. Külföldi városok közúti közlekedési vállalatainál használatban levő jegyek gyüjteménye.

Fellegi József, raktárkezelő.
35. Tanulmány (Mappában).
36. Tanulmány (Mappában).

Fekete Károly, m. tiszt, V. 12.
36/a. Fürdőző kislány.
36/b. Ökrös szekér.
36/c. Apácák.
36/d. Cicák.

Fertig József, lak. (Ferencváros k. sz.).
37. Koponya-tanulmány (Mappában).

Fitos László, klz. (Zugló).
38. Testek (Mappában).

39. Bögre (Mappában).
40. Koponya (Mappában).

Fogarasi István (Bhév., Budafok).
41. Csónakház.

Fogolyán András, kv.
42. Gyermekfelvétel.
43. Gyermekfelvétel.
44. Gyermekfelvétel.
45. Gyermekfelvétel.

Galántai F. Imre, szm. (Központ).
46. Olympiai játékok alkalmával kibocsátott bélyegek gyüjteménye.

Garamvári Pál, s. tiszt (Központ).
47. Bélyeggyüjteményéből.

Gáti Béla, ellenőr (Ell. csop.).
48. Gárdonyi sírja.
49. Vízesés.

Gerstenberger Lujza, festőművész.
50. Fekvő akt, vízfestmény.
51. Lisszabon, vízfestmény.
52. Önarckép akttal, vízfestmény.
53. Lisszaboni kikötő részlet, grafika.
54. Lisszaboni kikötő, grafika.
55. Portugáliai vásár, 55/a Csipkeverők, grafikák.
56. Lisszaboni bárkák, grafika.
57. Akt, grafika.
58. Tenger, vízfestmény.

Golarits Gyula, klz. (Közvágóhíd).
59. Kalitka.

Gulyás Ferenc, grafikus művész.
59/a. Kettős arckép, olajfestmény, mgt.
60. Önarckép munkaközben, grafika . . . 10.— P
61. Weckmann bácsi, „ . . . 10.— „
62. Önarckép, „ . . . 10.— „
63. Stefán Dóri, „ . . . 10.— „
64. Stefán Henrik, „ . . . 10.— „
65. Kopasz fej és öreg cigány, „ . . . 10.— „
66. Két Németh fivér, „ . . . 20.— „
67. Vita, „ . . . 15.— „
68. Derkovits, „ . . . 25.— „
69. Lágymányosi Jeruzsálem, „ . . . 15.— „
70. Régi lóverseny-tér, „ . . . 15.— „
71. Mohács: Arany János-utca, „ . . . 15.— „
72. Lágymányosi halászok, „ . . . 15.— „
73. Törökbálint hóban, „ . . . 20.— „
74. Törökbálinti búcsú, „ . . . 15.— „

75. Törökbálinti akácos, grafika . . . 25.— P
76. Szent este, „ . . . 20.— „
77. Szüret előtt, „ . . . 20.— „
78. Tengeri törés, „ . . . 10.— „
79. Tengeri morzsolás, „ . . . 20.— „
80. Zárótűz, „ . . . 30.— „
81. Javító akna, „ . . . 15.— „
82. Krisztus születése, „ . . . 15.— „
83. Motorcsere, „ . . . 45.— „
84. Törökbálinti présház, „ . . . 30.— „
85. Törökbálinti téglagyár, „ . . . 15.— „
86. Budaörsi pincézés, „ . . . 15.— „
87. Játék, „ . . . 30.— „
88. Cirkusz- és búcsú-zsivaly, „ . . . 10.— „
89. Imádkozó asszony, „ . . . 15.— „
90. Öregasszony, „ . . . 10.— „
91. Bajor tájkép, „ . . . 20.— „
92. Bayharting, München mellett, „ . . . 20.— „
93. Pécs, Romok, „ . . . 20.— „
94. Budafok: Kutyavilla, „ . . . 30.— „
95. Cigánykaraván Budaörsön, „ . . . 15.— „
96. Cigánykaraván Törökugratónál, grafika 15.— „
97. Budafok: Kutyavilla kicsiben, grafika . 10.— „

Háder Lajos, tiszt (Központ).
98. Bélyeggyüjteményéből.

Herceg Imre, sm. (Üllői-úti pályafentartás).
99. Női arckép, grafika.
100. Töprengés, grafika.
101. Leányfej, grafika.
102. Kalapos női fej, grafika.
103. Férfi fej, grafika.
104. Merengés, grafika.
105. Gond, grafika.
106. Akt a műteremben, grafika.
107. Ülő női akt, grafika
108. Fekvő akt, grafika.
109. A divat, grafika.

Makkos hetyei Hetyey Pál, művezető (Bhév).
110. Haraplak.
111. „Box Tengor".
112. Reflektor-fényben.
113. Virágos tavasz.
114. Egyedül.

Horváth Ferenc, lak. (Ferencvárosi k. sz.).
115. Asztali tűzhely . . . . . 60.— P

Dr. Horváth Zoltán, főtitkár.
116. Tavasz.

117. Árva csónak.
118. Római fürdő (Tatatóváros).
119. Fanyírás (Schönbrunn).
120. Szökőkút (Schönbrunn).
121. Házi strand.
122. Szép lesz a frizurád.
123. Készül a krumplinúdli.
124. Velence.
125. Velence.
126. Velence.
127. Forum Mussolini.
128. Olasz léggömb.
129. Vitorlás a Nápolyi öbölben.
130. Délben.

vitéz **Igaz János**, klz. (Zugló).
131. Kalocsai varróasszony.
132. „Váltson előre kisszakaszt!"

Ignátz János, klz. (Zugló).
133. Korsó, grafika.
134. Kocka, grafika.

Jakab György, mérnök (Aut.).
135. Kaktusztartó keret.
136. Kaktusztartó keret.
137. Kaktusztartó keret.
138. Kaktusztartó keret.
139. Dísz virágkaró.
140. Dísz virágkaró.
141. Dísz virágkaró.

Jancsek Károly, mérnök S.
141/a. Konstantinápolyi utca.
141/b. Hallstadt.
141/c. Grozani tó partján.
141/d. Bodri.
141/e. Olimpeion.
141/f. Dunajeczi tutajos.

Józsa Géza, klz. (Kelenföld).
142. Női arckép, grafika.
143. Férfi tanulmányfej, grafika.
144. Önarckép, grafika.
145. Női tanulmányfej, grafika.
146. Öregember, grafika.

Katko István, klz. (Baross p. u.).
147. Esős éjjel.
148. Napsütésben.
149. Kisszakasz csendélet.
150. Időtöltés.

151. Emlékek a multból.
152. Portré tanulmány.
153. Havas fenyők.
154. Szabályozható fényképnagyító készülék.

Dr. Keil Lórántné, festőművész.
155. Fejtanulmány grafika.
156. Ülő akt, grafika.
157. Műteremsarok, vízfestmény.
158. Modellek a műteremben, vízfestmény.
159. Fekvő akt, vízfestmény.

Kiss János, gkv. (Aut.)
160. Album.

Konkoly Béla, klz. (Baross p. u.)
161. Tanulmányfej, grafika.
162. Tanulmányfej, grafika.
163. Tanulmányfej, grafika.

Libor Sándor, klz. (Angyalföld).
164. Bélyegsorozatok.

Lukács Pál, főmérnök.
165. Magyar specialitások gyüjteménye.

Lukács Pálné.
166. Gobleinkép (papírra dolgozva).
167. Gobleinkép (papírra dolgozva).

Lukács Zoltán, revizor (Aut.).
167/a. Római szobrok a Fischai gőzfürdőben.
167/b. Őrségváltás.
167/c. Déli séta.
167/d. Iparkodás.

Mihóky Béla, I. o. szer. (Aut.)
168. Erdélyi bagoly . . . . . 15.— P
169. Japán nő . . . . . 15.— „
170. Magyar leány . . . . . 15.— „
171. Lovagló nő . . . . . 15.— „
172. Falusi táj . . . . . 20.— „
173. Autóbusz a ligetben . . . . . 40.— „

Botfejek:
174. Fogfájós . . . . . 15.— „
175. Koponya . . . . . 15.— „
176. Majomfej . . . . . 20.— „
177. Keménykalapos . . . . . 20.— „
178. Kossuth Lajos . . . . . 15.— „
179. Ferenc József . . . . . 15.— „
180. Müller Károly zeneigazgató.
181. Dr. Horváth Zoltán főtitkár.
182. Törökfej . . . . . 15.— „
183. Szarvas . . . . . 50.— „

Mika József, klz. (Zugló p. u.)
184. Bögre, grafika (mappában).
185. Korsó, grafika (mappában).

Monostori Géza, Bhév. s. tiszt.
186. Bonbonier.
187. Bonbonier.
188. Mikulás doboz.
189. Kenyérkosár.
190. Tükör.

B. Nagy Boldizsár, klz. (Ferencv. p. u.)
191. Leányka babával, pastell.
192. Férfi tanulmányfej, grafika.
193. Női fej kalappal, grafika.
194. Öreg férfi kalappal, grafika.
195. Női tanulmányfej, grafika.
196. Kertészleány, grafika.
197. Alvó nő, grafika.

Nagy Ferenc, Bhév. műszerész (Központ).
198. Repülőgép-modell.

Nagy István, Bhév. s. tiszt.
199. Váza virággal.

Németh Győző, vb. irnok (Vliget p. u.).
200. Cigarettázó nő, grafika.
201. Kalapos nő, grafika.
202. Ábrándozás, grafika.
203. Pihenés, grafika.
204. Akttanulmány, grafika.
205. Gondolkodás, grafika.
206. Kislányom, grafika.
207. Női fej kézzel, grafika.

Németh Gyula, Bhév. ir. kez.
208. Magyarországi megszállások bélyegei.

Noszál András, klz. (Hung. p. u.)
209. Henger, grafika (mappában).
210. Kocka, grafika „
211. Edények, grafika „

Oláh István, I. o. főgépkocsivezető (Aut.).
212. Tájkép, pasztell . . . . . 80.— P
213. Tájkép, pasztell . . . . . 80.— „
214. Tájkép, pasztell . . . . . 80.— „
215. Tájkép, pasztell . . . . . 80.— „
216. Női fejtanulmány, pasztell . . . . . 80.— „

Ocskai Imre, kv. (Kelenföld).
217. Önarckép, grafika.
218. Cseréptányér, grafika.
219. Bögre, grafika.

Orbán Ferenc, ir. szolga (Központ).
220. Magyarország bélyegei 1906-tól.
Pál I. József, klz. (Kelenföld).
221. Goblein.
222. Goblein.
Palotai Lajos, klz. (Vliget).
223. A városligeti végállomás gipszmodellje.
ifj. Papp József, szerelő (Budai főműhelye).
224. Repülőgépmodell.
Piliszky József, klz. (Baross p. u.)
225. Dísztárgy.
226. Dísztárgy.
227. Dísztárgy.
228. Dísztárgy.
229. Dísztárgy.
Rampacher Pálné, tiszt (Központ).
230. Bélyeggyüjteményéből.
Rittinger Aurél, főfelügyelő (Burtelep).
231. Női fej.
232. Női fej.
232/a. Dolce far minte.
233. Üvegfuvók.
234. Elevátor.
235. Bélyeggyüjteményéből.
236. Leszálló köd.
237. Gerebenezők.
237/a. Folyosó a parádi Károlyi-kastélyban.
237/b. Templomajtó.
237/c. Bolgár katona.
Rothausky István, klz. (Kőbánya p. u.)
238. Koponya, grafika (mappában).
239. Koponya, grafika (mappában).
Sovák Antal, asztalos (Főműhely).
240. Pihenő férfi, grafika.
Sugár Pál, sz. tanácsos.
241. Bélyeggyüjteményéből.
Schäffer Gyula, klz. (Ferencv. p. u.).
242. Székelyudvar.
Schmidt József, klz. (Hungária).
242/a. A kőbányai templom (Cukrászmunka).
Schottner József, klz. (Zugló p. u.).
243. Malom részlet, grafika.
244. Sashalmi tanya, grafika.
245. Tűzfa, grafika.
246. Ülő akt, grafika.
247. Női tanulmányfej, grafika.
248. Fekvő akt, grafika.

249. Ülő akt, grafika.
250. Álló akt, grafika.
251. Férfi fej, grafika.
252. Férfi fej, grafika.
253. Alvó nő, grafika.
254. Női fej, grafika.
255. Aktok, grafika.
256. Fekvő akt, grafika.
257. Női fej, grafika.
258. Női fej, grafika.

Dr. Sulkowszky Géza, titkár.
259/a. Gyermekfej.

Szabó 1. Mihály, klz. (Kelenföld).
259. Majmok (tabló).
260. Majmok (tabló).
261. Majmok (tabló).

Szalai Imre, kv. (Kelenföld).
262. Női fej, grafika.
263. Női fej kendővel, grafika.
264. Álló nő, grafika.
265. Ülő nő, grafika.

Szász Béla, ny. m. főtanácsos.
266. Bélyeggyüjteményéből.

Szauerwein János, lak. (Budai főműhely).
267. Kávédaráló.
268. Fali üveglap tartóval.

Szegedi János, klz. (Kőbánya p. u.).
269. Kocka, grafika (mappában).
270. Bögre, grafika (mappában).

Szemes Erneszt, elektrikus (Pálffy árameloszto központ).
271. Világító szökőkút.

Sziklási Károly, kvtő (Szép Ilona).
272. Ausztria bélyegeinek gyüjteménye.

Szilágyi Lajos, s. tiszt, III. 6.
272/a. Cicák a kalapban.
272/b. Szobasarok.
272/c. Pályaudvar.
272/d. Fenn az Oszolyon.
272/e. Tokodi kiskő.
272/f. Kilátás a Gepéről.

Szőke József, s. m. (Ferencv. k. sz.).
273. Háromsoros kromatikus harmónika.

Szűcs János, s. m. (Kelenföld).
274. Talicska, öntvény.
275. Szentkép, öntvény.
276. Szentkép, öntvény.
277. Üllő, öntvény.

278. Hamutálca, öntvény.
279. Hamutálca, öntvény.
280. Hamutálca, öntvény.

Tamási István, II. o. gépkv. (Aut.).
281. Tanulmányfej.
282. Gond.
283. Akttanulmány.
284. Pihenő akt.

Tóth Ferenc, elektrikus (Ferencv.).
285. Bélyegkiállítási emlékbetüzések.
286. Háborús emlékgyűrű.
286/a. Háborús emlékgyűrű.

Tihanyi János Lajos, festőművész és grafikus, a képzőművészeti szakosztály vezetője (versenyen kívül).

287.	Horgászfiú, olajfestmény	350.— P
288.	Borivó öreg, olajfestmény	350.— „
289.	Sipőcz-ebéd, olajfestmény	350.— „
290.	Bánya, olajfestmény	250.— „
291.	Cigányházak Szentmiklóson, olajfestmény	250.— „
292.	Külvárosi részlet, olajfestmény	300.— „
293.	Asszonyok a kútnál, olajfestmény . . .	350.— „
294.	Homokbánya, olajfestmény	400.— „
295.	Schmidt-kastély, olajfestmény	400.— „
296.	Hegyoldal nyáron, olajfestmény	500.— „
297.	Öreg halász, olajfestmény	350.— „
298.	Nyár a hegyek alatt, olajfestmény . . .	350.— „
299.	Öreg paraszt, olajfestmény	400.— „
300.	Külvárosi kút, olajfestmény	350.— „
301.	Ősz a hegytetőn, olajfestmény	300.— „
302.	Cigánytanyák, olajfestmény	350.— „
303.	Cséplés, olajfestmény	350.— „
304.	Külvárosi kertek, olajfestmény	350.— „
305.	Nyári tájkép, olajfestmény	350.— „
306.	Cséplés, olajfestmény	350.— „
307.	Cigánysor, olajfestmény	350.— „
308.	Leány tükörrel, olajfestmény	450.— „
309.	Halászleány, olajfestmény	400.— „
310.	Alvó halászmenyecske, olajfestmény . .	350.— „
311.	Asszonyok a kompon, olajfestmény . .	450.— „
312.	Mosás a Kisdunában, olajfestmény . . .	450.— „

A hiányzó képek a Műcsarnokban vannak kiállítva.

Tiszavölgyi János, iroda sz. (Központ).

313.	Pihenő, grafika	50.— P
314.	Ebéd, grafika	60.— „
315.	Holnap, grafika	40.— „
316.	Álom, grafika	60.— „

317. Tanulmány, grafika . . . . . 40.— P
318. Marika, grafika . . . . . mgt.
319. Arckép, grafika . . . . . mgt.
320. Arckép, grafika . . . . . mgt.
321. Arckép, grafika . . . . . mgt.
322. Arckép, grafika . . . . . mgt.
323. Önarckép, grafika . . . . . mgt.
324. Tanulmányfej, agyag . . . . . mgt.

Tiszavölgyi József, klz. (Hungária p. u.).

325. Színes váza . . . . . mgt.
326. Színes kehely . . . . . 16.— P
327. Színes japán váza . . . . . 15.— „
328. Színes tulipán váza . . . . . 13.— „
329. Színes füles váza . . . . . 16.— „
330. Színes szivartartó . . . . . 4.— „
331. Színes ibolyaváza . . . . . 5.— „
332. Színes márványutánzatú ibolya váza . . 10.— „
333. Színes ibolyaváza . . . . . 8.— „
334. Színes kis serleg . . . . . 5.— „
335. Színes asztali dohányzókészlet . . . . 6.— „
336. Színes ibolyaváza . . . . . 1.— „
337. Színes ibolyaváza . . . . . 1.— „
338. Színes kancsó . . . . . 2.— „
339. Színes köcsög . . . . . 2.— „
340. Fekete eozinos szivartartó . . . . . 8.— „
341. Fekete eozinos szivartartó . . . . . 8.— „
342. Kis krakké váza . . . . . 2.— „
343. Eozin dohányzókészlet (íróasztalra) . . 16.— „
344. Eozin cigaretta- és hamutartó . . . . 7.— „
345. Eozin hamutartó . . . . . 6.— „
346. Eozin hamutartó . . . . . 5.— „
347. Eozin hamutartó . . . . . 6.— „
348. Eozin Miki-hamutartó . . . . . 5.— „
349. Eozin iratnyomó . . . . . 6.— „
350. Eozin cigarettatartó . . . . . 6.— „
351. Eozin cigarettatartó . . . . . 6.— „
352. Eozin kancsó . . . . . 3.— „
353. Aranyötvözetű . . . . . mgt.
354. Ezüsteozin . . . . . mgt.
355. Bársonyos eozin . . . . . mgt.
356. Krakkés aranylüszter . . . . . mgt.
357. Zöld és arany ötvözet . . . . . mgt.
358. Kínai utánzat . . . . . mgt.
359. Zöld és arany ötvözet . . . . . mgt.
360. Matt eozin . . . . . mgt.
361. Reviziós gravírozott váza . . . . . mgt.
362. Szeretet gravirozott váza . . . . . mgt.

363. Magyar váza . . . . . 40.— P
364. Magyar váza . . . . . 60.— „
365. Gyümölcstartó . . . . . 15.— „
366. Váza . . . . . 20.— „
367. Kis füles váza . . . . . 15.— „
368. Serleg . . . . . 10.— „
369. Családi dohányzókészlet . . . . . 18.— „
370. Arcképes váza . . . . . mgt.
371. Íróasztali készlet 8 darabból . . . . . mgt.
372. Jelvénytervezet (Beszkárt K. E.) . . . . mgt.
373. Emléklap . . . . . mgt.
374. Reviziós lap . . . . . mgt.

Varga József, Bhév. lak. (Cinkotai műhely).
375. Fejtanulmány, grafika.
376. Fejtanulmány, grafika.
377. Fejtanulmány, grafika.
378. Fejtanulmány, grafika.

ifj. Varga Papp József (Budai főműhely).
379. Repülőgépmodell.

Varga I. Sándor, ellenőr (Ell. csop.).
380. Bástya.
381. Tanulmányfej, grafika.
382. Exotikus levelezőlap gyüjtemény.

Vermes Gyula, II. o. gkv. (Aut.).
383. Fényképgyüjteményéből.
384. „
385. „
386. „
387. „
388. „
389. „
390. „
391. „

Vörös Ferenc, klz. (Hung. p. u.).
392. Fafargás.
393. Fafaragás.

Zsíros M. László, klz. (Kispest p. u.).
394. Magyarország bélyegeinek gyüjteménye „Justice for Hungary" bélyegekből.

Zsoldos Lajos, műszerész (Központi tel. m.).
395. Borsdaráló.

vitéz Igaz Mámos klz.
Kalocsai varróasszony
"Véltson előre kisszakaszt"

IV. Képzőművészeti, fotóművészeti, kézügyességi és bélyegkiállitás. Bp. 1936. december, 9 - 1.

RÉGÉSZET

Az Esztergom-vidéki Régészeti és Történeti Társulat létrejötte a régészeti kutatások megindításával függött össze. 1892-ben a Kereskedelmi és Iparbanknak a Széchenyi-téren megindult építkezései során előkerültek a Szent Lőrinc vértanúról nevezett templom maradványai. Ezeket Récsey Viktor bencés tanár rendszeres ásatással feltárta és irodalmilag ismertette. Ugyanő készítette a társulat első alapszabályait.

Művének folytatója Némethy Lajos esztergomvizivárosi plébános lett, aki 1895-ben és 1896-ban a szentkirályi földeken ásatott, hogy a johannitalovagoknak Szent Királyról nevezett kolostorát és templomát feltárja.

Igar János
festő

M.D.K.

A Tüher vállalat hi'allitasán
akvarell tájképei szerepelnek

—: Ihrék
Művészet, 1962. julius — 38 lap.

A

PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA

által Pécsett, 1937. évi október hó 17-től október 24-ig
a Pécsi Katolikus Kör nagytermében
rendezett (huszonkettedik)

4

1937. ÉVI ŐSZI KIÁLLÍTÁSÁNAK

TÁRGYMUTATÓJA

Ékszer, óra és ezüstnemű, evőeszközök, tálcák, sportdísztárgyak, brilliánsékszerek stb.

BÁLINT ISTVÁN
ékszerész és órás Király-u. 11. ◆ Tel. Aut. 14-67.
(szinházzal szemben).

Állandó nagy raktár!
Megbizhatóság!
Aranyat, ezüstöt veszek!

Kiadja a Pécsi Képzőművészek és Műbarátok Társasága.
Felelős kiadó: Klug K. György.

DUNÁNTÚL PÉCSI EGYETEMI KÖNYVKIADÓ ÉS NYOMDA R.-T. PÉCSETT

A PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA

Tisztikar:

elnök: *Török Lajos*
alelnök: *Sikorsky-Zsolnay Miklós*
titkár: *Klug K. György*
pénztáros: *Borsay Árpád*
ellenőr: *Miklósi Gyula*
műtáros: *Kálmándy Pap László*

Választmány:

rendes tagok:

Börötzffy Károly
Fischer Béla
Gábor Jenő
Gábriel Pál
Gebauer Ernő
Havas László
Kőszeghy Gyula
vitéz Rátz Jenő
Reuter Kamilló dr.
Szentpétery Kristóf
Tóth Zsigmond dr.
Visnya Ernő

póttagok:

Soós Nándor
Gosztonyi Gyula

Kiállítási bíráló bizottság:

rendes tagok:

Börötzffy Károly
Gábor Jenő
Gebauer Ernő
Klug K. György
Kőszeghy Gyula
Nagy Mihály
Nikelszky Géza
Sikorsky-Zsolnay Miklós
Sz. Stefán Henrik

póttagok:

Havas László
Ludvig Károly
Miklósi Gyula
vitéz Rátz Jenő

A PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA

Művészeti szakbizottság:

rendes tagok:

E. Baiersdorf Erna
Börötzffy Károly
Gábor Jenő
Gebauer Ernő
Kőszeghy Gyula
Miklósi Gyula
Nagy Mihály
Nikelszky Géza
vitéz Rátz Jenő
Sikorsky-Zsolnay Miklós
Szentpétery Kristóf

póttagok:

Havas László
Hoffmann László
Klug K. György
Tepes Ferenc

Iparművészeti szakbizottság:

rendes tagok:

Igaz Lajos dr.
Miklósi Gyula
Nikelszky Géza
Rainer Márton

póttagok:

Egyed Etel
Viszt Vándor Béla

Számvizsgáló bizottság:

rendes tagok:

Zsögön Géza dr. *Olaszi Gábor* *Koszorús Károly*

póttag:

A PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA

Tiszteletbeli tagok:

Fischer Béla
Baranya vármegye alispánja.

Glatz Oszkár
A Képzőművészeti Főiskola tanára,
Corvin koszorús-mester, Festőművész.

Makay István
Pécs szab. kir. város polgármestere.

Dr. Nendtvich Andor
kir. tanácsos, Pécs szab. kir. város ny. polgármestere.

Virág Ferenc
megyéspüspök.

Visnya Ernő
kir. kincstári főtanácsos, felsőházi tag,
Pécsi Takarékpénztár elnökigazgatója.

A PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA

◆◆

Művésztagok névjegyzéke:

Aba-Novák Vilmos Budapest, I. Zsolt-u. 7.	f.*)
Aznavourian Leon Budapest, Falk Miksa-u. 18-20.	f.
E. Baiersdorf Erna Pécs, Rákóczi-út 54.	sz.
Balogh Magda Pécs, Alajos-u. 2.	f.
Barla B. Zsigmond Budapest, Iparművészeti Főiskola	sz.
Betovics Dezső Keszű	f.
Bikfalvy Irén Pécs, Ráth-u. 33.	f.
W. Boros Gizella, Budapest	f.
Börötzffy Károly Pécs, Imre-u. 3.	f.
Ifj. Bruckner János Pécs, Felsővámház-u. 29.	f.
Bolvári Alajos Pécs, Kiss Ernő-u. 48.	f.
Choma József Budapest, lakás ismeretlen	f.
Csernus Ferenc Pécs, Bálics-u. 3.	f.
T. Csusner Margit Pécs, Papnövelde-u. 25.	f.
vitéz Dobó Sándor Pécs, Csendőrlaktanya.	f.
Domanovszky Endre Budapest, I., Gébics-u. 14.	f.
Domján N. Ilona Budapest, Andrássy-u. 7.	sz.
Döbrentey Gábor Budapest, VII., Péterffy Sándor-u. 41. IV. 42.	f.
Döbröczöni Kálmán Miskolc, Művésztelep. Káros, u. p. Sámod.	f.
Dudinszky Rudolf Pécs, Zrinyi Intézet.	f.
Dulánszky Jenő Pécs, Megye-u. 21.	é.
aradi Edvi Illés Jenő Budapest, VIII., Bérkocsis-u. 19., I. em.	f.
Egyed Etel Pécs, Hegyalja-u. 37.	f.
Egry József Badacsonytomaj	f.
Fanta István Budapest, I., Győry-u. 24., V. em.	f.
boldogfalvi Farkas Klári Kaposvár, Erzsébet-u. 12., II. 4.	f.
Ferenc Lajos Szekszárd, Irma-u. 9.	f.
Fetter Károly Dombóvár	sz.
Fischer Felföldy Ferenc Pécs, Haltér 1.	f.
Fodor Etel Budapest, I., Attila-körút 2., III. em.	f.
Forbát Alfréd Pécs, Felsőmalom-u. 24.	f.
Gábor Jenő Pécs, Mátyás Flórián-u. 11.	f.

*) **Rövidítések:** é = építőművész, f = festőművész, i = iparművész, sz = szobrászművész, ü = üvegfestőművész.

Gádor Geiszler Emil Budapest, II., Török-u. 14.	f.
Gál Margit Szigetvár, Zrinyi-tér 3.	sz.
Gebauer Ernő Pécs, Mátyás Flórián-u. 11.	f.
Goda E. Sándor Budapest, Honvéd-u. 28.	f.
Gosztonyi Gyula Pécs, Majorossy Imre-u. 4.	é.
Sz. Hakulinen Aino Pécs, Fiume-u. 31.	f.
Házi József Pécs, Alsóhavi-u. 1.	f.
Havas László Pécs, Fiume-u. 33., II. 12.	sz.
Ifj. Heil Ferenc Pécs, Siklósi-u. 31—33.	f.
Gy. Hlinka Nelly Pécs, Főposta	f.
Hoffmann László Pécs, Ráth-u. 35.	é.
Hollós Mattioni Eszter Budapest, Tompa-u. 19. V.	f.
Hollósy Endre Pécs, Br. Bánffy Dezső-u. 42.	f.
Horváth Károly Pécs, dr. Heim Pál-u. 2. III.	f.
vitéz Horváth Lajos, Rákosliget, XI.-u. 12.	f.
Igaz Lajos dr. Pécs, Árpád-u. 37.	i.
Istókovics Kálmán Budapest, II., Nyúl-u. 16. II. em.	f.
Johann Hugó Budapest, VII., Lehel-u. 14., IV.	üf.
Kálmándy Pap László Pécs, Vilmos-u. 9.	f.
H. Kecskés Riza Pécs, Alsómakár-u. 58.	f.
Kellermann Emil dr. Pécs, Felsőmalom-u. 3.	f.
Király János, Barcs	f.
Klie Zoltán Budapest, I., Ferry O.-út 55. III. 12.	f.
Klug K. György Pécs, Bálics-u. 3.	sz. f.
Kolbe Mihály Mohács, Kossuth L.-u. 8.	f.
Konrád Sándor Szekszárd, Rákóczi-út 3.	sz.
Koszorús Károly Pécs, Megyeri-út 16.	f.
Kóbor János Pécs, Névtelen-u. 22.	f.
Kovács J. József Kaposvár, Irányi-u. 13.	f.
Kőszeghy Gyula Pécs, Árpád-u. 41.	é.
Kürthy György Szeged	f.
Lakatos Arthur Budapest, VII. Százados-út 3.	f. i.

HAMERLI JÓZSEF kft.

VASNAGYKERESKEDÉSE

Király-utca 9., Rákóczi-út 50.

Rádió, villany, korcsolya, ródli, sí felszerelések. Háztartási, egészségügyi berendezések. **Növényvédelmi szerek.**

Ludwig Károly Pécs, Dohány-u. 7. . . . . é.
Marczel György Dombóvár . . . . . f.
Martyn Ferenc Páris, (15e) 8. Rue François Mouthon . . . f.
Mátyus Melitta Pécs, Ráth-u. 37. . . . . f.
Márcz Mátyás Pécs, Nagy Flórián-u. 4. . . . . é.
Miklósi Gyula Pécs, Megyeri-út 14 b. . . . . i. f.
Molnár Béla Pécs, Szigeti-országút 100. . . . . f.
Molnár Farkas Budapest, I., Mihály-u. 11. . . . . é.
Nagy Mihály Pécs, Felsőbalokány-u. 75. . . . . sz.
Ifj. Nendtvich Andor Pécs, Mária-u. 15. . . . . é.
Nikelszky Géza Pécs, Felsővámház-u. 80. . . . . i. f.
Paál István Pécs, Munkácsy M.-u. 17. . . . . f.
Patay Mihály Pécs, Makár-u. 32. II. em. . . . . f.
Peitler István Budapest, VII., Ernő-u. 5. . . . . f.
Pettes József Budapest, IV., Thék Endre-u. 44. . . . . f.
pécsi Pilch Dezső Budapest, XI., Horthy Miklós-út 32. . . . f.
hidasi Piló Sándor Budapest, VII., Rottenbiller-u. 26. . . . f. f.
Prakatur Zsuzsa Budapest, V., Alkotmány-u. 27., IV. em. . . f.
Rainer Márton Pécs, Mátyás Flórián-u. 8. . . . . i. f.
vitéz Rátz Jenő Pécs, Megyeri-út 12. . . . . f.
Radocsay Zoltán Pécs, Megyeri-út 15. . . . . f.
Sikorsky Tádé Pécs, Zsolnay-gyár . . . . . é.
Sikorsky-Zsolnay Miklós Pécs, Zsolnay-gyár . . . . . é.
Sinkó András Pécs, Zsolnay-gyár . . . . . sz.
Sólyom Zoltán Budapest . . . . . f.
Szelle Stefán Henrik Pécs, Zombor-u. 10. . . . . f.
Steiner Della Pietra Rezső Sopron, Tómalom-u. 12. . . . . f.
Steiner Della Pietra Antal Sopron, Várkerület 52. . . . f.
Szentpétery Kristóf Pécs, Szcitovszky-tér 11. . . . . f.
Szijjártó Vilma Szigetvár . . . . . f.

PÉCSI TAKARÉKPÉNZTÁR

Alakult 1845. évben — *Saját tőke 2,176.000*

Intézeti székház: Pécs, Széchenyi-tér 9-10

Fiókintézetek: Budapest, V., József-tér 10., Bonyhádon, Sellyén és Szentlőrincen
Kirendeltség: Dunaszekcsőn

Számos pénzintézeti, ipari és kereskedelmi kirendeltség Pécsett és vidéken Foglalkozik a takarékpénztár és a banküzlet minden ágával

Adria Biztosító Társulat baranyavármegyei vezérügynöksége

Szirmay Kornél Budapest, VI., Eötvös-u. 3.	f.
Szomor László Pécs, Felsővámház-u. 69.	sz.
Tarai Lajos Pécs, Papnövelde-u. 25.	é.
Tarlós Károly Pécs, Megyeri-út 16.	é.
Tepes Ferenc Pécs, Nagyszeben-u. 9.	é.
Tóth Sándor Budapest, VII., Erzsébet-körút 48.	f.
Vértes István Pécs, Athinay-u. 28.	f.
Visy Zoltán Pécs, Inczédy Dénes-u. 5.	é.
Viszt Vándor Béla Pécs, Ráth-u. 42.	sz.
Vódli József Pécs, Kossuth L.-u. 13.	f.
Wagner Géza Budapest, Egyetem-u. 5.	f.
S. Zsolnay Júlia Pécs, Zsolnay-gyár.	f.

Elhunyt művész tagjaink:

Arnhold Nándor † 1935.	f.
Cholnoky-né Uray Margit † 1937.	f.
F. Farkas Rózsi † 1932.	f.
Nagy István † 1937.	f.
Palesch Pál † 1933.	f.
Pilch Andor † 1936.	é.
Schulhof Aranka † 1934.	f.
Szabó Lóránd † 1935.	é.
Szőnyi Ottó tb. tag † 1937.	f.
Zelesny Sári † 1937.	f.

Jó
háztartásban
nélkülözhetetlen

Tej O Kenyér
Vaj M Sütemény
Sajt T Kétszersült
K

TÁRGYMUTATÓ

ABA-NOVÁK VILMOS.

1. A temetői Szt. Mihály-templom kupolafestményének terve, tempera . . . . . mgt.

ENGELNÉ BAYERSDORF ERNA.

2. Brunszvick Teréz, gipsz . . . . . 200 P

BARLA B. ZSIGMOND.

3. Szent Erzsébet, gipsz. . . . . mgt.

BOLVÁRI ALAJOS.

4. Első hó, olajf. . . . . 140 P
5. Gólyapár, olajf. . . . . 100 P

CSERNUS FERENC.

6. Falusi iskola, olajf. . . . . 35 P
7. Erdőrészlet . . . . . 25 P
8. Dunapart, rajz. . . . . 20 P
9. Erdei híd, rajz. . . . . 20 P
10. Farakódás, rajz. . . . . 20 P
11. Vadászkunyhó, rajz. . . . . 20 P
12. Füzes part, rajz. . . . . 20 P
13. Erdőrészlet, rajz. . . . . 20 P
14. Székesegyházi részlet, rajz. . . . . mgt.
15. Kerekes kút, rajz. . . . . mgt.

DUDINSZKY RUDOLF.

16. Reggel, olajf. . . . . 250 P
17. Fenyők szélben, olajf. . . . . 180 P
18. Oszirózsák, olajf. . . . . 120 P
19. Hotel kikelet, olajf. . . . . 80 P
20. Erdőben, olajf. . . . . 60 P

21. Virágzó fák, olajf. . . . . 60 P
22. Tavasz, olajf. . . . . 40 P
23. Kirándulók, olajf. . . . . mgt.

KOVACSNÉ, BOLDOGFAI FARKAS KLÁRI.

24. Ziniák, olajf. . . . . 120 P

FELFÖLDY FERENC.

25. Mindenszentek temploma, vízf. . . . . mgt.
26. Havi kápolna, vízf. . . . . mgt.
27. Tehenek az udvarban, vízf. . . . . mgt.

GABOR JENŐ.

28. Pécsi vásár I., tempera. . . . . 300 P
29. Pécsi vásár II., tempera. . . . . 300 P
30. Kőmívesek, tempera . . . . . 250 P
31. Tájkép, tempera, ... 100 P
32. Kórházkápolna, fametszet. . . . . 10 P
33. Két fametszet. . . . . 10 P

GEBAUER ERNŐ.

34. Pálosok úrnapi körmenete, kazein . . . . 250 P
35. Vármegyeházi belső kapu, tusrajz . . . . 30 P
36. Káptalan utcai kapu, tusrajz . . . . . 30 P

HAVAS LÁSZLÓ.

37. Székesegyház, fametszet . . . . . 7 P
38. Belvárosi templom, fametszet . . . . . 6 P
39. Kórházi kápolna, fametszet . . . . . 6 P
40. Kövezők, fametszet . . . . . 5 P

HAZI (HAZENAUER) JÓZSEF.

41. Atyám, ha lehetséges, muljék el tőlem e keserű pohár, kazein . . . . . 150 P

GYAPAYNÉ HLINKA NELLI.

42. Höfler Helga és Pál arcképe, pasztell . . . mgt.
43. Kovács Lászlóné arcképe, pasztell . . . mgt.
44. Kerényi Aranka arcképe, pasztell . . . . mgt.
45. Virágok, tempera . . . . . mgt.

HORVÁTH J. KÁROLY.

46. Sétatéri részlet, olajf. . . . . 220 P
47. Nagy gyümölcs csendélet, tempera . . . . 200 P

48. „A szent jelvény" Madonna, vízf. . . . . 180 P
49. Erzsébet leánygimnázium, olajf. . . . . 120 P
50. Gyümölcs csendélet, olajf. . . . . 50 P
51. Két fej szőlő, olajf. . . . . 50 P
52. Kis gyümölcskonferencia, olajf. . . . . 40 P

IGAZ LAJOS.

53. Vörös bronz cukordoboz . . . . . 50 P
54. Vörös bronz cukorkadoboz . . . . . 20 P
55. Vörös bronzkehely . . . . . 10 P
56. Ezüst dobozka . . . . . 10 P
57. Arany karkötő turmalinnal (rácsmunka) . . . mgt.
58. Ezüst gyűrű topázzal . . . . . mgt.
59. Ezüst gyűrű beryllel . . . . . mgt.
60. Ezüst cukorkatartó . . . . . mgt.
61. Sárga bronz doboz . . . . . mgt.
62. Eozingombos sárga bronz dobozka . . . . mgt.
63. Korallgombos sárga bronz dobozka . . . . mgt.
64. Rácsmunkadíszű sárga bronz dobozka . . . . mgt.
65. Karneollal díszített bronz kehely . . . . mgt.
66. Sodronylábas sárga bronz hamutál. . . . . mgt.
67. Sodronylábas sárga bronz hamutálca . . . . mgt.
68. Sárga bronz hamutál . . . . . mgt.
69. Talpas sárga bronz hamutálca . . . . . mgt.
70. Patinás bronz hamutartó . . . . . mgt.
71. Rácsműves csatt I. . . . . mgt.
72. Rácsműves csatt II. . . . . mgt.
73. Rácsműves csatt III. . . . . mgt.
74. Bronz nyélmodell . . . . . mgt.

KALMANDY PAP LÁSZLÓ.

75. Mecseki táj, olajf. . . . . 340 P
76. Remeterét, olajf. . . . . 250 P
77. Szürke idő, olajf. . . . . 230 P

HARTHNÉ KECSKÉS RIZA.

78. Vadvirágok, olajf. . . . . 120 P
79. Csendélet, olajf. . . . . 120 P
80. Pünkösdi rózsák, olajf. . . . . 60 P
81. Sárga virágok, olajf. . . . . 60 P

KLIE ZOLTÁN.

82. Pécsi külváros, olajf. . . . . 100 P
83. Ürögi templom, olajf. . . . . 100 P

KLUG K. GYÖRGY.

84. Jelenések könyve VI. fejezet, olajf. . . . . 400 P
85. Búcsúfia, olajf. . . . . 300 P

KOVÁCS JENŐ JÓZSEF.

86. Erdei út, olajf. . . . . 200 P

KŐSZEGHY GYULA.

87. A Mecsek kapuja, ép. terv. szénrajz. . . . . mgt.
88. Máriagyűdi tervek, ép. terv. szénrajz. . . . . mgt.

MARTYN FERENC.

89. A torreádor búcsúja, vörös kréta . . . . . 100 P

HOLLÓSNÉ MATTIONI ESZTER.

90. Mátrai erdő, tempera . . . . . 500 P
91. Nagyárpádi leány, tempera . . . . . 120 P
92. Pécsudvardi kislány, tempera . . . . . 120 P
93. Sokác menyasszony, tempera . . . . . 100 P

K. NAGY MIHÁLY.

94. Kisértés, színes terakotta. . . . . mgt.

NIKELSZKY GÉZA.

95. Út a Laci-tanyához, vízf. . . . . 80 P
96. Pongó Kissék nagy fűzfája, vízf. . . . . 80 P
97. Kisnyírfás parkrészlet, vízf. . . . . 80 P
98. Nagy nyírfa Csöppivel, vízf. . . . . 80 P
99. Parkbejárat, vízf. . . . . 80 P
100. Tábornokék kabinja, vízf. . . . . 80 P
101. Balatonpart Lellén, vízf. . . . . 80 P
102. Nyaraló család, vízf. . . . . 80 P

PAAL ISTVÁN.

103. Gyermekarckép, vízf. . . . . mgt.

PATAY MIHÁLY.

104. Kilátás a Mecsekről, tempera . . . . . 150 P
105. Kökényi malom, tempera . . . . . 150 P
106. Kórház kápolna, tempera . . . . . 100 P
107. Kubikolás a tiszai gátnál, fametszet . . . . . 20 P
108. Paraszt lakodalom, fametszet . . . . . 20 P
109. Ex-librisek, fametszet . . . . . 20 P
110. Hazafelé, fametszet . . . . . 15 P

111. Aratás, fametszet . . . . . 15 P
112. Magyar ökrök, fametszet . . . . . 10 P
113. Tehenek a vályúnál, fametszet . . . . . 10 P
114. Szopik a kisborjú, fametszet . . . . . 10 P
115. Paraszt fej, fametszet . . . . . 10 P
116. Böllérek, fametszet . . . . . 10 P
117. Kubikusok, fametszet . . . . . 10 P
118. Falusi szoba, fametszet . . . . . 10 P
119. Falusi tanya, fametszet . . . . . 10 P
120. Kaszaverők, fametszet . . . . . 10 P
121. Evő paraszt, fametszet . . . . . 10 P
122. Székesegyház, fametszet . . . . . 10 P
123. Belvárosi templom I., fametszet . . . . . 10 P
124. Belvárosi templom II., fametszet . . . . . 10 P

SINKÓ ANDRÁS.

125. Bika, Zsolnay-porcellán . . . . . 120 P
126. Könyvtámasz, Zsolnay-porcellán . . . . . 48 P
127. Juhok, Zsolnay-porcellán . . . . . 32 P
128. Ózbak, Zsolnay-pirogranit . . . . . 20 P
129. Rókák, Zsolnay-porcellán . . . . . 20 P
130. Anya a gyermekével, Zsolnay-porcellán . . . 20 P
131. Ózbak gidával, Zsolnay-porcellán . . . . 12 P

SZELLE STEFÁN HENRIK.

132. Temető kápolna szentély terve, tempera . . . 1000 P
133. Gyermekek, tempera . . . . . mgt.

SZOMOR LÁSZLÓ.

134. Madonna. Zsolnay-majolika. . . . . 300 P
135. Nikelsky Géza festőművész, terakotta . . . . 250 P
136. Virágos leány, gipsz. . . . . 250 P
137. Táncosnő, Zsolnay-porcellán . . . . . 60 P
138. Madonna a gyermekkel, Zsolnay-porcellán . . . 60 P
139. Krisztus, Zsolnay-porcellán . . . . . 36 P
140. Sz. Mária, Zsolnay-porcellán . . . . . 36 P
141. Madonna, Zsolnay-porcellán . . . . . 30 P
142. János vitéz, Zsolnay-porcellán . . . . . 24 P
143. Ágneske, Zsolnay-porcellán . . . . . mgt.
144. Szent Antal, Zsolnay pirogranit . . . . . mgt.
145. Atyám, gipsz. . . . . mgt.
146. Szomor Lászlóné, gipsz. . . . . mgt.

TARLÓS (WEBER) KÁROLY.

147. Részlet a basamalomi útról, olajf. . . . . mgt.

VITÉZY ERZSÉBET.

148. Napraforgók, olajf. . . . . 250 P
149. Pécs a Tettyéről, olajf. . . . . 250 P
150. Pécsi Mindenszetek temploma, olajf. . . . . 250 P
151. Gyuri úti részlet, olajf. . . . . 250 P
152. Duna szigeti táj, olajf. . . . . 200 P
153. Tettyei romok, olajf. . . . . 200 P
154. Balokányi parkrészlet, vízf. . . . . 100 P
155. Idris baba türbéje, vízf. . . . . mgt.
156. A pécsi minaret, vízf. . . . . mgt.
157. Balokányi városi fürdő, vízf. . . . . mgt.
158. A pécsi székesegyház nyugati homlokzata, vízf. . . mgt.
159. A pécsi székesegyház, vízf. . . . . mgt.

SZIKORSZKYNÉ ZSOLNAY JULIA.

160. Réti virágak, olajf. . . . . 1500 P
161. Malom a Dráván, olajf. . . . . 500 P
162. Puszta kőrisfákkal, olajf. . . . . 500 P
163. Községi bíró, olajf. . . . . 400 P
164. Püspökbogádi menyecske, olajf. . . . . 300 P
165. Rózsák tálban, olajf. . . . . 250 P
166. Margaréták, olajf. . . . . 250 P

Pécs város különlegessége

NEUMANN

TEJ, VAJ, SAJT

Kérje mindenütt!

Az összes **sajt, vaj, juhtúró** és **hal** különlegességek legjobb minőségben mindenkor a legolcsóbb árban

Sajtdorádó

Boltívköz 2.
Telefon 11-50.

Szent István Társulat

könyvkereskedese
PÉCS,
Széchenyi-tér 17.
Telefonszám: 11—79.

Állandóan nagy raktár szépirodalmi, művészeti és szakkönyvekben.

Mindenki vegyen
töltőtollat,
ma már nélkülözhetetlen.

A Pécsi Ipari Kiállításon arany éremmel kitüntetve.

VAMOS

fest, tisztít, mos, vasal
Gyár és főüzlet:
Mária-u 33.
Telefonszám: 27-34.
Fióküzletek:
Szigeti-orsz-ut 54
Kossuth L.-u. 15
Takarékossági könyvre 6 havi hitel.

Művész, olaj, lakk és porfestékek, festővásznak, ecsetek és vakkeretek, háztartási cikkek legjobb, legolcsóbb

Politzer

festékszaküzlet
PÉCS,
KIRÁLY-U. 38.
TELEFON: 13—03.

A PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA MŰVÉSZTAGJAINAK NÉVJEGYZÉKE*

Arnhold Nándor, Gizella u. 1.	f.
E. Bayersdorf Erna, Rákóczi út 54.	sz.
Barla B. Zsigmond, Rákóczi út 6, I.	sz.
W. Boross Gizella, Budapest	f.
Börötzffy Károly, Imre u. 3.	f.
Csernus Ferenc, Bálics u. 3.	f.
Choma József, Bpest, Szinnyei Merse u. 11.	f.
T. Csusner Margit, Papnövelde u. 25.	f.
vitéz Dobó Sándor, csendőr laktanya	f.
Domanovszky Endre, Bpest, I. Attila u. 13.	f.
Döbröczöni Kálmán, Miskolc, Művésztelep	f.
Dulánszky Jenő, Megye u. 21.	é.
Aradi Édvi Illés Jenő, Bpest, VIII., Bérkocsis u. 19, I.	f.
Egyed Etel, Mária u. 25.	i.
Fánta István, Bpest, I., Győri út 24. V.	i.f.
boldogfai Farkas Klári, Kaposvár, Erzsébet út 12.	f.

* **Rövidítések:** é. = építőművész, f. = festőművész, i. = iparművész, sz. = szobrászművész, ü. f. = üvegfestő.

Klobucsárnál naponta friss pörkölt-kávé!

A PÉCSI KÉPZŐMŰVÉSZEK ÉS MŰBARÁTOK TÁRSASÁGA ELISMERŐ OKLEVELEI

1932-ben vitéz *Rácz* Jenő festőművész javaslatot tett, hogy a társaság tavaszi kiállításain a Weber Xav. Ferenc díj mellett két elismerő oklevelet is adjon ki az arra legérdemesebb két kiállított műtárgynak. Az oklevelek erkölcsi értéke buzditaná a tagokat, nevelné a közönség izlését és ítélőképességét.

Az 1932. évi közgyűlés a javaslatot elfogadta és kimondotta, hogy az 1933. év tavaszi tárlatán adja ki a társaság első izben az elismerő okleveleket, az oklevél terveire a társaság tagjai között pályázatot hirdet.

Az okleveleket odaitélő bizottság az 1933. évi tárlaton *Sikerskyné Zsolnay Julia* Bajor öregasszony c. vásznát (illusztrálva) és *Engelné Bayersdorf Erna* Avar rekonstrukció gipsz szobrát tüntette ki elismerő oklevéllel.

Lukafai üveggyári raktár

Alapitva 1883 évben.

50 éves jubileumi vásár.

Olcsó képkeretezés.

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK ELADÁSI FELTÉTELEI

Az eladó művek árai a kiállítási tárgymutatóban vannak feltüntetve. A művek eladását kizárólag Kálmándy Pap László műtáros végzi. A műtáros délben 12—1, délután 5—8 órák között található a kiállítási helyiségben. A vétel megkötésekor a vevő egy vásárlási nyilatkozatot köteles aláírni, amely az aláírót, a megállapított határidőn belül, feltétlen fizetésre kötelezi. A vételár 25 %-a a nyilatkozat aláírásakor a kiállítási pénztárnál azonnal lefizetendő. A vételár maradványa legkésőbb a kiállítás bezárásáig fizetendő. A részletfizetésre eladott műtárgyak vételára, a vásárlási nyilatkozatban megállapított részletekben és időpontban, az egyesület pénztáránál (városház

sára magát kötelezi. Belépési nyilatkozat a pénztárnál van, s ott aláírható. A belépési szándék az egyesület címére (Pécs, városháza) levélben is bejelenthető.

Az egyesület tagjai az egyesület által rendezett kiállításokat díjtalanúl látogathatják, külön díj fizetése nélkül résztvesznek az egyesület által tagjai számára tartandó műtárgyak sorsolásában, ha tagdíjaikkal hátralékban nincsenek.

Az Egyesületből csak írásbeli bejelentés alapján lehet kilépni. A pártolótagok kilépési szándékukat tagságuk harmadik évének juniusában kötelesek bejelenteni, ennek elmulasztása esetén a pártoló tagságuk újabb három évre kötelező.

VÁMOS

fest, tisztit, mos, vasal

Gyár és főüzlet:
MÁRIA-UTCA 33.
szám alatt.
Telefon: 24—37 sz.

Fióküzletek:
Rákóczi-ut 39, Szigeti o-u. 50, sz., Kossuth Lajos-utca 15. szám.

kiállítás bezárása utáni napon d. e. 9—12 órák között átvételi elismervény ellenében a kiállítási helyiségben adja át. Az ezen idő alatt át nem vett műtárgyakért a társaság semmiféle felelősséget nem vállal.

A Társaság Vezetősége.

Pécsi Asztalosmesterek Butorcsarnok Szövetkezete

Pécs, Rákóczi-ut 29. Tel.: 10—70.

Dus választék háló, ebédlő, uriszoba, és konyhabutorokban Kárpitos áruk nagy raktára.

A MŰSZERETŐ KÖZÖNSÉG SZIVES FIGYELMÉBE

A Pécsi Képzőművészek és Műbarátok Társaságának célja: a képzőművészek tömörítése, a képzőművészet minden ágának felkarolása, a műizlés fejlesztése, a műszeretet térhódításának elősegítése. A főváros és a vidék művészi életében kapcsolatot teremt, hazai művésztársaságok és művészek kiállításainak megszervezését támogatja. Az egyesület tagjainak műveiből kiállításokat rendez. Műtermékek, művészeti tartalmú könyvek, folyóiratok megjelenését elősegíti és művészi tárgyú felolvasásokat rendez.

A művészetet szerető és Pécs város kulturájáért lelkesülő közönséget arra kérjük, hogy egyesületünket nemes hivatásában támogassa. Keveset kérünk. Csak annyit, hogy aki Pécs kulturális szintjének emelését szívén viseli, lépjen be egyesületünk pártolótagjai sorába.

Pártolótag lehet mindenki, aki legalább 3 éven át a közgyülés által megállapított tagdíj (jelenleg évi 8 P) fizetésére kötelezi magát és az egyesület választmánya felveszi. A tagok sorába csakis magyar állampolgár vehető fel. Külföldi állampolgárok csak belügyminiszteri, kiskorúak szülői, gyámi beleegyezéssel vehetők fel a tagok sorába. A tagfelvétel írásbeli nyilatkozat alapján történik. A belépni szándékozó kijelenti, hogy az egyesület alapszabályait ismeri, azok betartá-

Molnár Artur
rádió- és irógépszaküzlete
Pécs, Széchenyi-tér 15
rádiók, villamossági cikkek, szerelési anyagok legolcsóbb beszerzési forrása. — Kedvező fizetési feltételek.

Szirmay Kornél, Bpest, VI., Eötvös u. 3.	f.
Sonntag Bolmann Alajos, Ágoston u. 17.	f.
Tarai Lajos, Papnövelde u. 25.	é.
Tepes Ferenc, Nagyszeben u. 9.	é.
Tóth Sándor, Bpest, VII., Erzsébet körút 48. II. 11.	f.
Wagner Géza, Siófok	f.
Wéber Károly, Megyeri út 16.	f.
Visy Zoltán, Inczédy Dénes u. 5.	é.
Viszt Béla, Fiume u. 22. I. 8.	sz
Zelesny Sári, Anna u. 4.	f.
S. Zsolnay Julia, Zsolnay-gyár	f.

GUNDRUM KÁROLY rövid, kötött, szövött, férfi, női és gyermekfehérnemü és vászonáru üzlete TELEFON 17—64
PÉCS, KIRÁLY-UTCA 37
(Lyceum-templommal szemben.)

Martyn Ferenc, Paris	f.
Mátyus Melitta, Kisflórián u. 6.	i.
Märcz Mátyás, Mór u. 6.	é.
Miklósi-Miertl Gyula, Megyeri út 14—16.	f.i.
Molnár Béla, Zrinyi nevelőintézet	f.
Molnár Farkas, Bpest, I., Mihály u. 11.	é.
Nagy Mihály, Felsőbalokány u. 75.	sz.
ifj. Nendtvich Andor, Mária u. 15.	é.
Nikelszky Géza, Felsővámház u. 80.	f.i.
Palesch Pál, Bpest, VIII., Karpfenstein u. 21. V. 1.	f.
Peitler István, Bpest, VII., Ernő u. 5.	f.
Pettes József, Bpest, IV., Thék Endre u. 44. II. 33.	f.
Petrasovszky Leó, Zrinyi nevelőintézet	f.
B. szőllősi Pfeiffer Margit, Pellérd	f.
Pilch Andor, Vörösmarty u. 5.	é.
pécsi Pilch Dezső, Bpest, I., Horthy Miklós út 32. V. 2.	f.
hidasi Piló Sándor, Bpest, VII., Rottenbiller u. 26. I. 9.	f.i.
Pupos Géza, Munkácsy Mihály u. 15.	f.
Rainer Márton, Mátyás Flórián u. 8.	f.i.
vitéz Rácz Jenő, Megyeri út 12.	f.
Sikorski Tádé, Zsolnay-gyár	é.
Sikorski Zsolnay Miklós, Zsolnay-gyár	é.
Sólyom Zoltán, Budapest	f.
Stefán Henrik, Bpest, Remete-kertváros, Táltos u. 6.	f.
Steiner Della Pietra Rezső, Sopron, Tómalom u. 12.	f.
Schulhof Aranka, Übersee bei Chiemsee, Bajorország	f.
Szabó Lóránt, Rákospalota, Pap u. 7.	é.
Szentpétery Kristóf, Zrinyi nevelőintézet	f.sz.

NICK SÖRÖZŐ
pécsi és fővárosi sörei és zónareggelijei a legjobbak
Bérlő Szalai Béla

Ferencz Lajos, Szekszárd	f.
Fetter Károly, Dombóvár	sz.
Fodor Etel, Bpest, I., Attila körút 2. III.	f.
Forbát Alfréd, Am Fischthal 909, Berlin-Zehlendorf	é.
Gábor Jenő, Mátyás Flórián u. 30.	f.
Gebauer Ernő, Anna u. 55.	f.
Gosztonyi Gyula Koller u. 2.	é.
Havas László Vitéz u. 32.	f.sz.
Gy. Hlinka Nelli, Főpósta	f.
Hoffmann László, Ráth u. 35.	é.
vitéz Horváth Lajos, Rákosliget, XI. utca 12. sz.	f.
Igaz Lajos dr., Árpád u. 37.	i.
Istókovits Kálmán, Bpest, II., Nyul u. 16. II.	f.
Johann Hugó, Bpest, VI., Csángó u. 22.	ü.f.
Kálmándy Pap László, Szigeti országút 38.	f.
H. Kecskés Riza, Alsómakár út 58.	f.
dr. Kellermann Emil Felsőmalom u. 5.	f.
Király János, Barcs	f.
Klie Zoltán, Bpest, I., Ferry Oszkár u. 55. III. 12.	f.
Klug K. György, Szilágyi Dezső u. 20.	f.sz.
Koszorus Károly, Fiume u. 22.	f.
Kovács Jenő József, Kaposvár, Irányi u. 13.	f.
Kóbor János, Névtelen u. 12.	i.
Kőszeghy Gyula, Scitovszky tér 13.	é.
Kürthy György, Bpest, IX. Mester u. 33.	f.
Lakatos Artur, Bpest, Százados út 3.	f.i.
Ludwig Károly, Irányi Dániel tér 8.	é.
Marczell György, Dombóvár	f.

BÜRGER cipő vezet!

MDK

Igaz Lajos dr. festőmüv. Pécs

Pécsi Képzőmüv. és Műbarátok Társ. kiáll. Pécs.
1936. jun. 11 l.

kányos toronnyal, volutás és lizénás gaz-
-as évszám. Három boltszakaszos hajó.
freskók: Az egyház előtt hódolnak a
szószék. Épült 1734-1760 közt. Filigrá-
1758.

ía. III. kötet, Buda, 1799, 261 l — 14 szimontor-
érzeti Lap, II — 1881, 161 — 166 l, képekkel —

MDK

Igaz Lajos dr.

A Pécsi Képzőm. és Mübarátok Társ. művésztagjai 1938.

Igaz Lajos

iparmüv. szakbizotts. rendes tag

Pécsi Képzőm. és Műbar. Társ. kiáll. 1938. jun.

Igaz Lajos

MDK

iparmüv. szakbizotts. rendes tag

Pécsi Képzőm. és Műbar. Társ. kiáll. 1937. máj.

MDK

Igaz Lajos dr. festő, Pécs

Pécsi Képzőm. és Műbar. Társ. kiáll. 1936. nov.

MDK

Igaz Lajos pécsi ipm.

a Társ. tagja

Pécsi Képzm és Mübar. Társ. 23.kiáll. 1938.jun.

MDK

Igaz Lajos

iparmüv.i szakbizottság rendes tagja

Pécsi Képzm és Mübar.Társ. 23.kiáll. 1938.jun.

MDK

Igaz Lajos dr. festő, Pécs

Pécsi Képzőműv. és Műbar. Társ. Kiáll. 1937. máj.

MDK

Igaz Lajos dr.

iparmüv. szakbiz. rendes tagja

Pécsi Képzőm. és Mübar. Társ. kiáll. 1936. nov.

Igaz Lajos dr. MDE

iparmüvészeti szakbizotts. rendes tag

Pécsi Képzőmüv. és Műbarátok Társ. kiáll. 1935. jun.

Igaz Lajos MDK

Karneollal diszitett bronz kehely
Sodronylábas sárga bronz hamutál
Sodrónylábas sárga bronz hamutálca
Sárga bronz hamutál

Pécsi Képzőm. és Műbarátok Tára. 1937.
Őszi kiállitás

Igaz Lajos MDK

Talpas sárga bronz hamutálca
Patinás bronz hamutartó
Rácsmüves csatt I-III.
Bronz nyélmodell

Pécsi Képzőm. és Mübarátok Társ. 1937.
Őszi kiállitás

Igaz Lajos MDK

Sárga bronz doboz
Eozingombos sárga bronz dobozka
Korallgombos sárga bronz dobozka
Rácsmunkadiszü sárga bronz dobozka

Pécsi Képzőm. és Mübarátok Társ. 1937.
Őszi kiállitás

Igaz Lajos MDK

Arany karkötöturmalinnal /rácsmunka/
Ezüst gyürü topázzal
Ezüst gyürü boryllel
Ezüst cukorkatartó

Pécsi Képzőm. és Műbarátok Társ. 1937.
Őszi kiállitás

Igaz Lajos MDK

Vörös bronz cikordoboz
Vörös bronz cikorkadoboz
Vörös bronzkehely
Ezüst dobozka

Pécsi Képzőm. és Műbarátok Társ. 1937.
Őszi kiállitás

Igaz Lajos dr

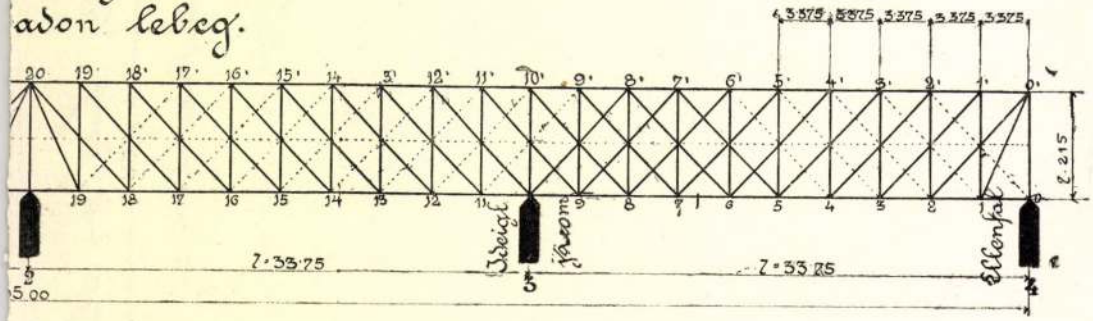
iparművész

lakik Pécs Árpád u. 37

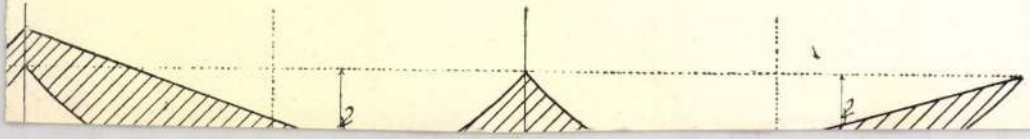
Pécsi KMT művésztagja

1933.

helyzete
adon lebeg.



matékok ábrája



Igaz Mária muzeológus

Vacott népművészeti tárlat nyílt a váci járás néprajzi gyűjteményéből, melyet Igaz Mária rendezett.

Losonci Miklós: Kiállítóterméknek.
Pestmegyei Hírlap, 1975. okt. 7.

Bartolomeus

Igel (Bartosch) ~~Igel~~

branai otvös

1634

l.

Fitt Grörgyi

58. l.

sával annak 2ik pontja oda
ő által fizetendő évi bérösszeg
vz dődőleg – 700. Korona helyett –
nában állapitlatik meg, mely
tekben fizetendő be bérlő ál-
kir adóhivatalhoz. –
és két eredeti példányban
és jóváhagyás után alulirott
áiratott.
1912 én Február hó 22 én

Buczek József

[illegible]

Igel v. Gruss Simon

ötvös 1583

lásd

Gyárfás Brassó 96

Resch A. Korrespblatt. 1884. 20. l.

Gruz Simon

ötvös

irod

G. Brassó. Szaradok

235

1610 cehm.

Magyar királyi államvasutak.

T. Műhe

Miután keresményemnek 191....

tésénél.....

jelenhetek, keresményemnek átvételér

nevü munkástársamat szóbelileg megb

Kelt ....., 191....

.....

tanu.

Gros Simon

ötvös legény

lásd

Gyárfás Brassó 46.

.....nevü munkás igazolta

.....

a művezető aláírása.

yezem:

.....

gy helyettesének
sa.

Endrényi Imre, Szeged.

Gruz (Griess) Simon

ötvös

irod + 1611.

Gy. Brassó Erd. Muz.

306

Magyar királyi államvasutak.

T. Mühely

Miután keresményemnek 191..... év

tésénél.....

jelenhetek, keresményemnek átvételére .....

nevü munkástársamat szóbelileg megbiztam

Kelt ....., 191..... é

.....

tanu.

.....

tanu.

Igel Valentinus

ötvös 1658

lásd

Gyárfás Brassó 116

Igel Valentin

ötvös

1666. mesterré lett.
1691. meghalt.

BRASSO
RE:
22.1

Valentinus

Izsel Bálint

ötvös

irod

beáll. 1666. V. 24.

† 1691. jan. 5.

Gy. Brassó Erd. Muz.

386

..... nevü munkás igazolta

.....
a művezető aláírása.

yezem:

.....
gy helyettesének
ása.

- Endrényi Imre, Szeged.

Igell Bertalan, idősb.

ötvös

+ 1646. sept. 29.

irod

Gy. Brassó Erd. Muz.

381

..... *műhely.*

főnökség!

..... hó ____n történő kifize-

..... indokából személyesen meg nem

..... számu .....

n.

vi ..... hó .....

.....

sajátkezü aláirás és munkásszám.

Igel Bertalan

ötvös

1630. mesterré lett.

1646. meghalt.

BRASSO
RE. 21. l.

Igell Bestalan id

ötv.

l.

Kömagyötvj –

183. l.

Igell Bartesch senior

ötvös 1589

lásd

Gyárfás Brassó 97

Igell. Bartesch

brassói ötvös
XVIII-ik eleje

Fedeles kupa,

a brassói fekete
templom tulajd

Inul

ROMA

Monte Giordano: Bethlen Gábor és Bajoni Vince az 1625-os jubileumi évben Rómába zarándokoltak és ott a kat. hitre tértek. (a helyről, szálló, nem tud)

Banfi, Florio: Bethlen Gábor és Bajoni Vince római zarándoklata 1625-ben. Erdélyi Muzeum, XXXVI-1931, 299-301 l.

Igell Bartesch

Ötvös Brassó

l.

Csekonics Erzsébet grófnő

Erdély kultúrkéje

Bp. é. n. 201. l.

1939

1904. július 29. 382

A békéscsabai múzeum-egyesület elnökségének: utasítások az idei állami segély felhasználására nézve. (144/1904.)

Igel Bartesch senior

ötvös 1589–1646

laid

Gyárfás Brassó 317

..... nevü munkás igazolta

.....

a művezető aláírása.

lyezem:

.....

agy helyettesének
rása.

– Endrényi Imre, Szeged.

Bartesch Igel

Otvös Brassó

1630 – 1646

sód

Gyr. 365. l

Igell

Bartosch Igell

brassó XVII

erod

Miaö 113. l.

..... *műhely.*

lyfőnökség!

.év ..... hó ..... n történő kifize-

..... indokából személyesen meg nem

..... számu .....

ztam

.. évi ..... hó .....

.....

sajátkezü aláirás és munkásszám.

Bartos Igell.

1634 Brassó

irod

Műcsarnok, 1900. 124. l
(Egy régi ötvösremek)

..... nevü munkás igazolta

a müvezető aláírása.

élyezem:

vagy helyettesének
áírása.

— Endrényi Imre, Szeged.

Bartosch Igell

Ötvös

Irod

MK+ 82. l.

reálliskola igazgatóságától.

esitő.

..... *osztályu tanuló a*

.....

.....

l elégtelen előmenetelt tanusitott.

.....

..... *hó*.....

osztályfő.

Imre Szeged.

Bartesch J

ötv.

lásd

Thieme II. 543. l.

MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZEK LEXIKONA

Szerkesztik: Dr. SZENDREI JÁNOS
és SZENTIVÁNYI GYULA

Szeged. 1914. jan. 25.

Mélyen tisztelt Uram!

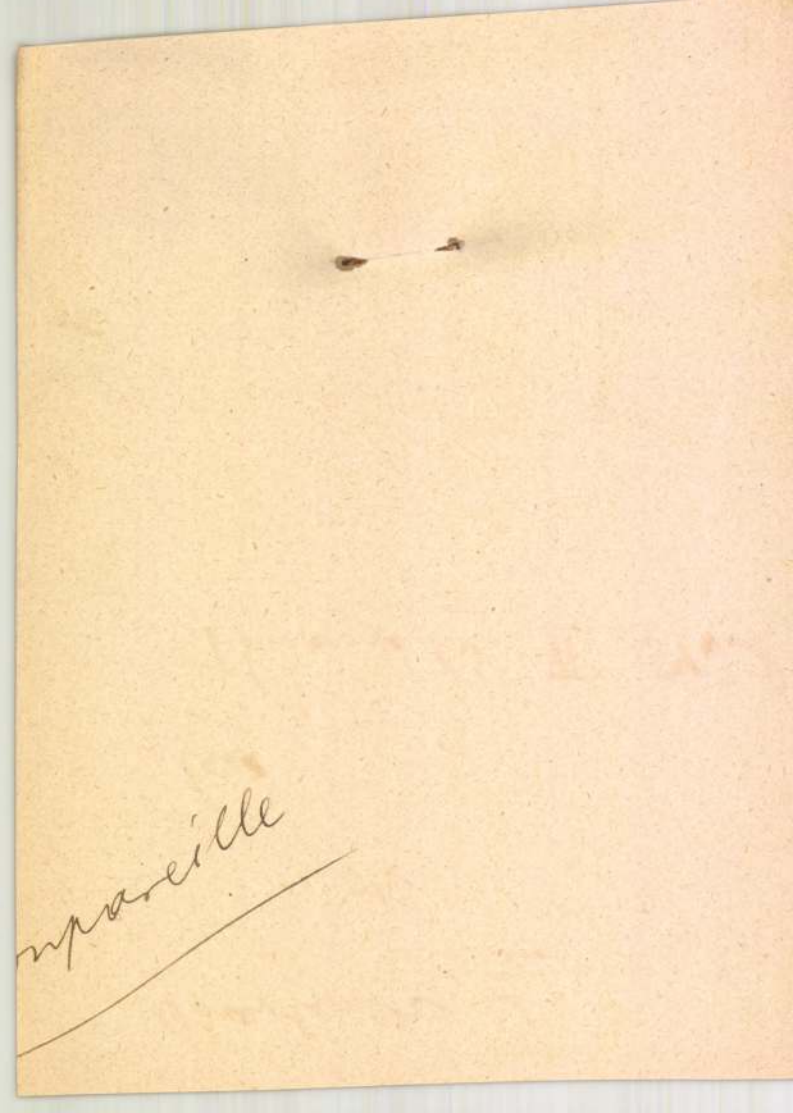
Magyar Ésem, hogy az ujlaki
bankett meghivóiból a következő

Bartesch T.

Ohr.

leid

Thieme B. II. 543. l.


mpareille

Igell Bartesch senior

ötv. Brassó. + 1646

inód

=

gegy 130. l.

(mesterjegye közölve

nálam ez art
hiszem a B betűben
van pedig az

Igell az elsőnél

magyar királyi államvasutak.

T. Műhelyf

Miután keresményemnek 191..... év...

tésénél.....

jelenhetek, keresményemnek átvételére .....

nevü munkástársamat szóbelileg megbiztam.

Kelt ....., 191..... évi

.....

tanu.

.....

tanu.

Igell Bartesch genus

ötvös 1625

család

Gyárfás Brassó 106

Múz. és Kvt. Ért.

Igell, Bartosch, brassai ötvös IV. 82

Igell, Bartosch

Bartesch Igell

irod

M. 20 l. 23–31 l.
a kama képével és részlet sarzokkal.

Ö készítette állítólag a feketehalmi (Zeyden) ag. ev. templom fedelés (díszes) kamáját a kama felerata szerint 1634 ben

Ezt Mihalik a rajta levő bolegből megparazza

B. I.

Kimadolandó a kapoból pontosan a hitelesítő

1891

Igell Bortel

---

otvoř

Schässburg 1559.

vod

Rothkunstgew. 67 l.

vod

Müll Fr. 34 l

.....nevü munkás igazolta

.....

a müvezető aláirása.

lyezem:

.....

agy helyettesének
rása.

— Endrényi Imre, Szeged.

Igell Bartesch

ötvös

irod

G. Brassó Szárodok

236

1622 cehm.
1623 "
1624 "
1625 "
1626 "
1633 "
1634 "
1635 "
1637 "
1638 "

Magyar királyi államvasutak.

T. Műhelyf

Miután keresményemnek 191 ..... év

tésénél .....

jelenhetek, keresményemnek átvételére .....

nevü munkástársamat szóbelileg megbiztam

Kelt ....., 191..... év

.....

tanu.

.....

tanu.

Igel Bartesch

ötvös

1623. elöször céhmester
1633. meghalt.

BRASSO
RE. 20.l

Bartesch Igel inmor

ötvös 1654.

láid

Gyárfás Brassó 251.

.....*mühely.*

főnökség!

.....hó....n történő kifize-

..... indokából személyesen meg nem

.....számu .....

m.

évi ..... hó .....

.....

sajátkezü aláirás és munkásszám.

183 **Bartholomaeus (Bartesch) Igell senior,** e. 1599—, MC 1633. 1638, † 1646.

Fedeles kupa, testén Krisztus ostoroztatása, kálvária és feltámadás. — *Deckelkanne, am Leib getf Geißelung, Kreuzigung u. Auferstehung Christi.* — „1612 DEN 22. MAIVS" M—*H* 33

Ev. egyház, Brassó — *Ev. Kirche, Kronstadt.* Expos. 1884: IV, 65. Gy: 238; *Roth: 222, Tafel 189, 4.*

Trieben:

tung

aufnamen benannten Goldschmie-
ngesehen werden.

e Deutung dieses Zeichens als An-
buchstaben von „argentum,"* scheint
nicht annehmbar zu sein, erstens,
das Wort „aurum" auch mit A an-
, also ein A allein zur Bezeichnung
Materials nicht geeignet ist, zweitens
Stempel allgemein einen gewissen
ehaltsgrad und nicht nur das be-
nen wollen, ob das Objekt aus Silber
Gold angefertigt sei. Aus denselben
den glaube ich, daß auch das um
wieder allein vorkommende, bekrönte
r. 2158, auch einen Stadtnamen oder
Goldschmied andeuten muß.)

mnach ist es wahrscheinlich,
in Ungarn schon im XIV. Jahr-
ert von einander abweichende
n der Stempelung auftraten. Das
mit der verschiedenen Herkunft
Handwerker zusammenhängen. Die
r deutschen Siedler können die
logenheit des Stempelns mit einem

Igell Bertalan

(Bartesch, Bartholomäus) brassói ötvös-
mester, művei közül megemlíthetünk egy
szerleget és egy fedeles kupát. Műhelyében
Seybriger Mihály tanult.

Mihalik S.: Der Goldschmied Sebastian
Hann. Acta Historiae Artium, Buda-
pest, 1970. 3-4. sz. 155 l.

Igell Bertalan

Müvészete hatással lehetett Hann Sebestyén stilusára.

Mihalik S.: Der Goldschmied Sebastian Hann. Acta Historiae Artium, Budapest, 1970. 3-4. sz.

Bartesch Igell

ötvös.

1622. jun. 27. ifjabb céhmesternek választottak meg a brassói ötvösök.

A brassói ötvös céh vagyonjegyzéke. 1622.

Ballagi Aladár: Kecskeméti W. Péter ötvk. Bpest. 1884. 16. l.

Igell Bartes (v. k.n.)

ötvös ~~[illegible]~~?

1589. szept. 10-én Leffler János brassói ötvös állt be apródnak.

A brassói ötvös céh iratai és

Ballagi Aladár: Kecskeméti W. Péter ötvöskönyve. Bpest. 1884. 5. l.

Bartesch Igell

1635-ben ifjabb céhmester.

n. 10. 1635.
n. o. 17. l.

Igell Bartus

1637. szept 7. ~~[illegible]~~ céhmester.
1638. aug. 9. detto.
n. o. 1637. 1638.
n. o. 17.

202 **Bartholomaeus (Bartesch) Igell junior,** M 1630,† 1633.

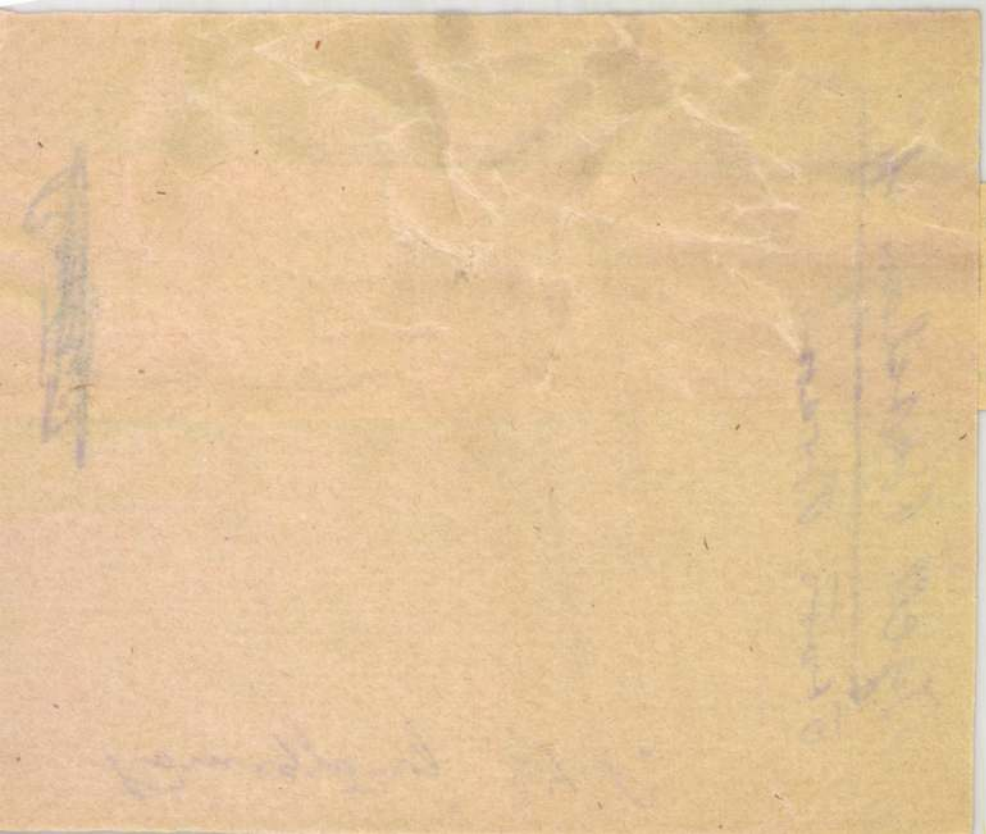
Fedeles kupa, felül hengeres, alul csonkakúp, testén tréb. alakokkal. — *Deckelkanne, oben zylind, unten stumpfkegelförm; ~~m~~ get Fig* — „1634."

Ev. egyház, Feketehalom — *Ev. Kirche, Zeiden.* Arch. Ért. XX. 23. (Mihalik J.) Gy: 49, képpel. *Roth: 225, 584, Tafel 172.*

⊥ risch, T j
∪ mig;
⊢ mit
∪ riebenen ∏ guren.

Igell Bar
ö. Kirch Bra

Kőmagyarog: 34. l.



Igell, Berzalan, itj

otr.

l.

Kőmagyötvj.

202. 7.

Igell Bestalan, ifj.

ötvös

irod

Cehbe lép. 1630. VIII. 8

+ 1633. VIII. 18.

Gy. Brassó Erd. Muz.

381

..... *műhely.*

főnökség!

..... hó ____n történő kifize-

..... indokából személyesen meg nem

..... számu .....

n.

vi ..... hó .....

.....

sajátkezü aláirás és munkásszám.

Igel Balesch ifjabb

ötvös 1630-1633

László

Gyárfás Brassó 317

..... nevü munkás igazolta

.....

a művezető aláírása.

yezem:

.....

gy helyettesének
ása.

Endrényi Imre, Szeged.

Igell János

(Hannes Igell)

ötvös.

A XVI. században Brassóban élt. fiát szentén ötvösségre adta.

A brassói ötvös ich iratai és

Ballagi Aladár: Kecskeméti W. Péter ötvöskönyve. Bpest. 1884.

5. l.

Igell Mihós ifj.

ötvös

irod belép. 1676. lec. 21.

Gy. Brassó Erd. Muz.

383.

Jelentem, hogy .....

távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....

az osztályfőnök aláírása

Engedély

.....

a műhelyfőnök vag
aláírá

Igell Jaime I

ötr.

l.

Römaggstrj:

177. n.

Hoch Herr [illegible]

[illegible]

[illegible]

Igell Hans iunior

ötvös 1665

laid

Gyárfás Brassó 119

Igell Hans

brassai ötv.

lärd

Arch. Ert

1909. 302

Igel Hans

Ötvös 1606.

Lásd

Gyárfás Brassó 97

Igell János id.

ötvös

belep. 1638. nov. 22.

irod + 1689. jun. 8.

Gy. Brassó Erdő Maz.

383.

..... nevü munkás igazolta

a müvezető aláírása.

vezem:

y helyettesének
sa.

Endrényi Imre, Szeged.

Igel János

ötvös

irod + 1614. dec. 3

Gy. Brassó Erd. Muz.

383.

Magyar királyi államvasutak.

T. Mühely

Miután keresményemnek 191..... év

tésénél.....

jelenhetek, keresményemnek átvételére .....

nevü munkástársamat szóbelileg megbiztar

Kelt ....., 191..... é

.....

tanu.

.....

tanu.

Igell Johann sénior

ötvös 1638

laid

Gyárfás Brassó 109

Igell Johannes

ötvös

irod

G. Brassó. Szárádok

237

1663 cehn

1664 cehn

Magyar királyi államvasutak.

T. Műhe

Miután keresményemnek 191....

tésénél.....

jelenhetek, keresményemnek átvételére

nevü munkástársamat szóbelileg megbí

Kelt ....., 191....

.....

tanu.

.....

tanu.

Igel Johann

ötvös

1638. mestere lett
1665. meghalt.

BRASSO
RE. 21. l.

Igel Johann

ötvös

1676 mestere lett
1689 meghalt.

BRASSO
RE.

221

Igel Johann

1614 mezhalt.

BRASSO
RE. 20 l.

177

Johannes (Hans) Igell I. e. 1581—, † 1614.

Mellboglár Brassó vidékéről. — *Heftel aus d. Kronstädter Gegend.*

Mus. Nat. Hung.

19

legrégebbi példáiként akarják szerepeltetni (lásd 861*a* f. sz.).

A bélyegzés azonban nem válhatott nálunk általánossá 1500 előtt, mert különben a bélyegzett műveknek gyakrabban kellene előfordulniok. Valószínűleg csak egyes céhek gyakorolták eleinte. A bélyegzés ugyanis, amelynek kezdete látszólag egybeesik a céhek alakulásával, elejétől kezdve céhbeli ügy volt. Országos törvény nem intézkedett akkoriban ez iránt. Azt a céhszabályt, amelyben legkorábban van szó a mesterjegy mellett alkalmazott céhjegyről („signum commune cehae", lásd 231. oldal) II. Ulászló 1504-ben valószínűleg valamely más, talán a budai céh szabályainak mintájára adta ki a nagyszebenieknek. Miként a céhjegy elnevezés is tanusítja, ott ahol céhek állottak fenn, az ötvöstárgyak próbálása és bélyegzése a céhek hatás-

NDK

IGI

Dolgozóké a Balaton

1885–1960. M. plakáttört. kiáll. Műcs. 1960.

IGI MDK

Dolgozóké a Balaton, é.n.

Mücsarnok 1960. Magyar plakát-történeti kiáll.

IGI

MDK

"Dolgozóké a Balaton"

é.n.

Magyar Plakát-Történeti Kiállitás. Bp. 1960.
25.1.

MDK

IGI

Dolgozóké a Balaton. é.n., 79.3x57.5 MH

Magyar Plakát-Történeti Kiallitás.1960.
Műcsarnok. Kat. 25.1.

M.D.K.

IGIROŞANU Ilona

1920-ban Nagybányán a Szabadiskola tagja

Réti: Nagybánya.... Bp. 1954. 334.1.

M.D.K.

Igl,aztalossegéd

1702-ben Sopronban bepanaszolta Leitner Szervác szobrás Leitner bebizonyitotta a szerződés szerint másfélévig a bécsi fiú fizetés nélkül kell,hogy dolgozzon a tanitásért,másfél évig pedig heti félforint 15 kr.borravalót kap.Igl a pert elvesztette. 174.old

M Csatkai Endre: Adalékok a soproni barokk festészethez s a művészet egyéb ágaihoz III.Az ifj.Dorfmeister Épitészet,kőfaragók,szobrászok 168.old

Soproni Szemle.Helytört.Folyóirat.23.évf.1969
Sopron

IGIAI László festő M.D.K.

részvétel a kiállitáson

Magyar László: Tavaszi tárlat Vácott

Pestmegyei Hirlap 1962. junius 3. 5.l.

IGLAUER ISTVÁN, keramikus

GEORGIUS MAYER senior leszármazottai között van az az Eleonora-Lujza Leopoldina, aki Grofcsik János vegyészmérnök felesége. Grofcsik János felmenő ágon rokon az első vi világháboru után a gyár tulajdonában és irányitásába bekapcsolódó Iglauer Istvánnal, oly módon, hoyg apja Grofcsik Vilmos, Iglauer Emiliát, Is ván nővérét vezte nőül. -Függelék 3 299.old

MOLNÁR LÁSZLÓ: A városlődi kőedénygyár /1866-1950/
1/ 275.old

A Veszprém Megyei Muzeumok Közleményei, 10. 1971
Veszprém, 1971

IGLAUER ISTVÁN, gépészmérnök

A csődbejutott városlődi kőedénygyár részvényeit a Mayer család ujból megszerezte és a városlődi községházán 1927-ben megtartott árverésen Iglauer szerzte meg a részvényeket. A vezetés Iglaue, dr. Iglauer Károly, Grofcsik János és a később bekapcsolódó Delmár Béla kezébe került. A közvetlen vezetést Grofcsik Andor irányitotta. 290. old.

MOLNAR LASZLO: A városlődi kőedénygyar/1866-1950/ 275. old

A Veszprém Megyei Muzeumok Közleményei, 10. 1971 Veszprém, 1971

IGLAUER JÁNOS, esztergályos Pápán

Felesége: Flaskert magdolna
házasságkötés: 1865. gyermekeik:
Emília=1867-?
István=1869-? megveszi a városlődi kőedénygyárat az első világháboru után
Eleonora=1866-? Füg elék 3. 299.old

MOLNÁR LÁSZLÓ: A városlődi kőedénygyár/1866-1950/ 275.old

A Veszprém Megyei Muzeumok Közleményei, 10. 1971
Veszprém,,1971

Iglay József

Csónak-házak, repr.

Váci képrőműv. kör alkotócsoport kiállítása, Vác 1971 cípr.
Esztergom 1971 máj.

Iglay József festőművész

gyűjteményes kiállítása

nyílt a vácí Vak Bottyán Múzeumban

Pestmegyei Hírlap 1971 augusztus 28

4. old.

Iglay József festő

Vácott, a Vak Bottyán múzeumban rendezték meg kiállítását.

Szocialista Művészetért, 1971

Iglay József.

Ápr. 4-ére a váci képtárban megnyílt kiállításon tájképei szerepeltek.

Végh Ferenc: Tavaszi táblat 1941.

Pesti Hírlap, 1941. ápr. 9.

Iglai József

Január 9-én közös tárlata lesz
Uhrig Zsigmond festőművésszel

Csankó Lajos: Képek az Aranypartról.

Pest Megyei Hírlap, 1972. jan. 6.

Iglai József festő M.D.K.

Müve a képpresszóban

Ladányi István: Képpresszó nyilt Isaszegen

Pest megyei Hirlap 1964. október 20. 5.l.

Iglay József

Csendélet, olaj, 46×66

Váci képrömův. kör alkotócsoport kiállítása, Vác 1971 ápr.
Esztergom —"— máj

Iglay József

Nyár, ol. 83×70
Udvar, ol. 60×55

Váci képzőműv. kör alkotócsoport kiállítása, Vác 1971 ápr. Esztergom — máj.

Iglay József

Patakpart, temp. 40x31
Akácerdő, akv. 33x48

Váci képzőmův. kör alkotócsoport
kiállítása, Vác 1971 ápr.
Esztergom — " — máj

Iglay József

Csónak-házak, akv. 39 x 29
Délután, akv. 40 x 30

Vác képtőmű. Kor alkotásszort kiállítása, Vác 1971 ápr.:
Esztergom 1971 maj.

MAGYAR HÍRDETŐ SAJTÓFIGYELŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1972 JAN 22

PEST MEGYEI HÍRLAP

Iglay József sződligeti festő-művész

Szabad szombat

1021

SZÍNHÁZI ELŐADÁSOK VETÉLKEDŐK, TÁRLATOK

Mit csináljunk ma és holnap? Gyakori kérdés ez a hétvégeken. Hogyan töltsük el kellemesen, ugyanakkor hasznosan is a rendelkezésünkre álló több szabad időt? A fővárosban lakó embereknek nem jelent különösebb problémát a szombat-vasárnap programjának összeállítása — kedvükre válogathatnak színházi előadások, hangversenyek, filmek, tárlatok, táncestek között. Annál inkább gondot okoz ez a vidéki városokban, községekben. Például *Vácott*, ahol ezen a hét végén a művelődési központban, mindössze a mozi várja a szórakozni vágyó embereket. Ez pedig a tartalmas időtöltéshez nagyon kevés.

Szerencsére nem mindenütt ilyen szegényes a hét vége programja. A *Csepel Autógyár* művelődési házában például ma este az Állami Déryné Színház vendégszerepel. *Szirmai: Mézeskalács* című operettjét mutatják be. A *veresegyházi Periszkóp* együttes *Örbottyánban* lép színpadra, ahol *Neil Simon: Furcsa pár* című vígjátékát játsszák. *Gyömrőn* holnap délután *Slágerparádé* várja a könnyűzene kedvelőit. A kellemes szórakozásról *Koós János, Szécsi Pál, Dékány Sarolta, Payer András, Fehér Erika* és a *Vidám fiúk* műsora gondoskodik.

Sokhelyütt rendeznek a megyében *táncos összejöveteleket* is. *Galgamácsán* ma délután a *Hell* együttes szolgáltatja a zenét, az ötórai teán. Ugyancsak ma este táncestet rendeznek a *veresegyházi művelődési házban*, szalagavató bált pedig a *váci Lőwy Sándor Gépipari Technikum és Szakközépiskolában*. Holnap pedig táncdélutánra kerül sor a *Csepel Autógyár művelődési házában*.

Tovább folytatódnak a különböző kulturális bemutatók és vetélkedők. Ma délután három órakor a *gödöllői járás úttörői* mutatkoznak be turán, a *kulturális seregszemle* keretében. Délután a televízió *Ki mit tud*-jára készülők közül *Gödöllő város fiataljai* mérik össze tudásukat az Agrártudományi Egyetemen. Este *Turán* kerül sor körzeti Ki mit tud vetélkedőre, *Tura, Pécel, Isaszeg* és *Dány* nevezettjeinek közreműködésével. Vasárnap délelőtt *Budaörsön* a *Ki miben tudós* történelem és fizika szakos résztvevői vetélkednek, délután pedig *Tárnokon*, a Magyarországi Szlovákok Demokratikus Szövetsége által kiírt vetélkedőt bonyolítják le, amelynek győztesei részt vesznek majd a február 10-én, a budapesti MOM művelődési házban rendezendő nagyszabású, hagyományos Szlovák bálon.

Aki *tárlatra* szeretne menni ezen a hét végén, az is válogathat. A megye múzeumainak állandó kiállításai mellett képzőművészeti tárlat nyílt a *Csepel Autógyár művelődési házában*. A *IV. abonyi tárlaton Iglay József* sződligeti és *Uhrig Zsigmond* gödi festőművész munkáit tekinthetik meg az érdeklődők. *Cegléden*, a napokban nyílt meg a Kossuth Múzeum és az egri Dobó István Múzeum közös rendezésében a *Gárdonyi Géza titkosírása című* kiállítás. Vasárnap délután a *tápiószentmártoni művelődési központban* nyílik tárlat a *Nagy István* képzőművészeti csoport művészeinek alkotásaiból. Megnyitó beszédet mond *Faludi Imre*, a nagyközségi tanács elnöke. Tárlatvezető: *dr. Losonci Miklós* művészettörténész.

P. P.

az egyenlős
lap" szemlé
már vívn
Senkit nem
szólván n
megsérteni
nusz ötszáz
több forint
szakmai kv
ja minőség

Itt van
da: a peda
bérrendezés
rán szintén
differenciálast, s ami csak azért nem bukott meg, mert a differenciált béremelésre *jóval kisebb összeget fordítottak*, mint az egyenlősdi alapján történő szétosztásra. A pedagógusok vitáiban is elhangzott a tetszetős érv: hogyan, milyen alapon lehet elbírálni egy olyan sajátságos szellemi tevékenység minőségét, hatékonyságát, mint a pedagógusok munkája? Minden más munkánál, foglalkozásnál pedig megtalálható az a szubjektív meggyőződés, amely szerint *„én is dolgoztam annyit, mint a másik, én sem végzek kevesebbet, vagy rosszabb munkát, mint a mellettem levő"*.

A főnök, a munkahelyi vezető dolga lenne felülbírálni ezt a szubjektivizmust, ám a vezetők jó része így gondolkodik: *„miért éppen én döntsek, miért éppen én minősítsek, s miért az én döntéseim szüljenek rossz hangulatot, torzsalkodást, miért én vállaljam ezért a rossz hangulatért a felelősséget, és annak ódiumát is, hogy a jutalmazásnál, a nyereségszétosztásnál az esetleg mellőzöttek veszik a munkakönyvüket és elmennek egy másik gyárba"*. Azaz: jobb a nyugalom, jobb a csend, a békesség, adjunk mindenkinek, illetve csak annyira differenciáljunk, amennyire azt a kollektív szerződés, vagy a törzsgárvagy közel egyformán — részesül, ma is létezik: a *„nagy kalap"* kényelmes, biztonságos, kockázatmentes és ugyanakkor — veszélyes!

Veszélyes, éppen kockázatmentessége miatt. Veszélyes, mert a nyereségrészesedésnek és mindenfajta anyagi juttatásnak éppen az ösztönző hatását torpedózza meg és ily módon a jól dolgozókat, a kiváló és lelkiismeretes munkásokat egyszinten, azonos módon minősítik a hanyagokkal, a lelkiismeretlenekkel. S mi sem természetesebb, hogy egy ilyen *„ösztönzési"* gyakorlat láttán a kiemelkedő teljesítményt nyújtók előbb-utóbb rádöbbennek, hogy lehet lazítani; nem érdemes *„hajtani"*, hiszen a boríték vastagságából ítélve ugyanazok, ugyanolyanok vagyunk, mint a gyenge, vagy mint a látszatteljesítményeket produkálók. Ennek a veszélynek az elhárítását nem lehet törvények, rendeletek segítségével megoldani. S ilyen értelemben *a differenciálás végső soron lelkiismereti ügy.*

Beszéltem vezetőkkel, akik azt vallják, hogy öt rossz munkás még mindig jobb, mint egy hiányzó munkás. Ám nem tudok róla, hogy valahol, valaki is próbálta volna: tényleg jobb?

Vértes Csaba

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRLAP
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068. 337-748, 340-726

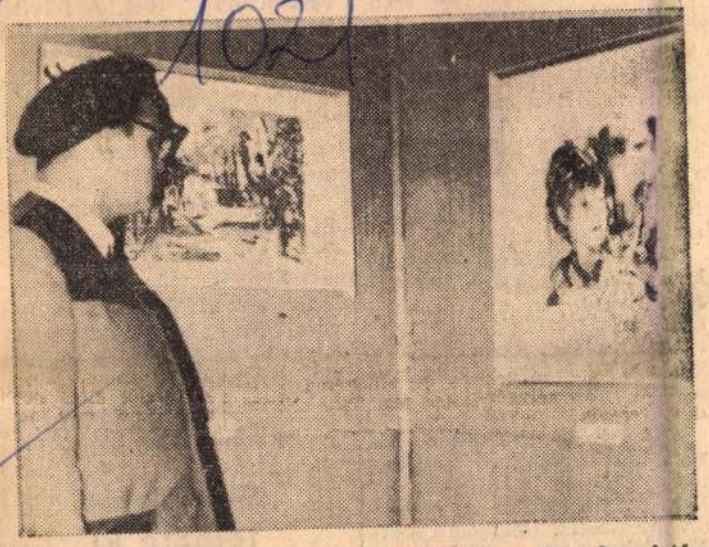
PEST MEGYEI HÍRLAP

Iglay József festőművész
Sződligeti

1972 JAN 20

KONTYOS NŐ

1021



Félezernél is több látogatója volt eddig a IV. abonyi tárlatnak, melyet a tanácsháza emeleti dísztermében rendeztek meg. A kiállításon Iglay József sződligeti és Uhrig Zsigmond gödi festőművész munkáit láthatják. A tárlat február 9-ig, a hétfői napok kivételével, mindennap nyitva.

Foto: Gyuráki

1971. (23) Mü. sítást az érd közvetlenül ka tájékoztat a M löny 23/1971.

Az egyes sza téli szünetének ban történő k jelent rendelet több olvasónk. A munkaügyi miniszter 124/1971. (23) Mü. M. számú utasításában találják meg az érdekeltek, amely a Munkaügyi Közlöny 23/1971. számában jelent meg.

Az állampolgárok telek-, lakás- és üdülőtulajdonának bejelentéséről és nyilvántartásáról a 45/1971. (XII. 30.) PM. számú rendelet intézkedik. A 100. számú Magyar Közlönyben találják meg az érdeklődők.

A büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesítés nyilvántartásáról az 1/1972. (I. 11.) IM. számú rendelet intézkedik. (Magyar Közlöny január 11-i száma.)

A mezőgazdasági termelőszövetkezetek jövedelemadójáról és jövedelemnövekményadójáról szóló 36/1970. (XI. 24) PM. számú rendelet kiegészítését az 1/1972. (I. 11.)

számát kérte

azonban nincs. Sőt, még egy tölcsérjük sincs, hogy a helyszínen lehetne az üzemanyagot megkeverni.

Véleményem szerint a töltőállomás építése igen sokba került. Egy földbesüllyesztett tartály költsége már nem számíthatott volna. Főútvonal mellett nem lenne szabad ilyen csökkentett szolgáltatást nyújtó tankolót létesíteni.

Szöllős József
Kistarcsa, Zrínyi u.

Sajnálatát fejezte ki

December 23-án lapunkban Fazekas Mátyás olvasónk tollából panaszoslevél jelent meg. Ebben megírta, hogy Nagykanizsáról lakóhelyére, Ve-

családjának

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068. 337-748, 340-726

Iglay József

PEST MEGYEI HÍRLAP

1972 JAN 12
1021

PEST MEGYEI Hírlap

Abonyi tárlat

Iglay József és Uhrig Zsigmond képei

Hiszek a mellékutcák költészetében. Hiszek abban, hogy minden lenézett tárgyat, vízmosta fűzfát, leánymosolyt az élet központjának tud láttatni az igazi festő — egyszerűen azért, mert ilyen igénnyel létezik.

Lelkesít, hogy *Iglay József* és *Uhrig Zsigmond* ilyen szándékkal festett *napraforgókat*, melyek a kiállítás nyitányaként üdvözlik az érkezőket.

Iglay József szemlélődő alkat. *Sződligeten* él, súlyos szembajjal küzd. Képei annál őszintébbek, az erőfeszítés melegsége és áhitata sugárzik felénk — egy ember, aki szívével fest. Mozgásában korlátozott, de nem lehetőségeiben. Az erős fénnyel telített délelőttök az órái, amikor megszakadt vonalakkal, megsebzett színekkel megidézi a *nyári kert* zsúfolt eseményeit, dőlt fák, magányos tanya, kontyos nő líráját, felfedezi az egyre több házzal benépesülő „*Vasúti fasor*"-ban a maradék természet csöndes, tiszta elfojtódással.

Uhrig Zsigmond kitárulkozó egyéniség telve *lendülettel és vállalkozási kedvvel*. Nem elégszik meg szűkebb pátriájának *Gödnek* festői bemutatásával, rejtőzik számukra a festészet kincses szigete. A válasz egy szóra csökkenti a rejtekhely megjelölését: *önmagukban* található a kulcs, mellyel kinyithatják a meghódított szépség belső termeit.

Losonci Miklós

nában,
dáshoz

elés Tárnokon

összeget?! És vajon lesz-e, aki
tűzcsapszekrényeket

SZOCIALISTA BRIGÁD

Térkép

Nehéz határvonalat húzni, hogy egy gyártástechnológia kidolgozása meddig munkaköri feladat és honnan szocialista brigádvállalás. *A Csepel Autógyár gyártásfejlesztő ifjúsági szocialista brigádjának* felajánlása — pontokba foglalva — igazodik a vállalat tervéhez, s ami már meghaladja

tásával — állandóan tágítja világát. *Dunakesziről, Visegrádról, Szentendréről* készült akvarelljeit bővíti *kecskeméti, balatoni* hangulatok töredékeivel. Ahol jár, azonnal kottázni kezdi a tájat, emberarcokat az ügyeletes színek önkéntesei-vel. Sok helyen jár. *Amszterdamból* is hozott képi üzenetet, jelentős *bulgáriai* sorozata. *Neszebári* csónakok ringanak legújabb képein — megörökítette *Tirnovot* és Kossuth Lajos *sumeni* lakhelyét, dús növényzet közé süllyedt török negyedet.

A természettel ő sem, Iglay sem elégedett. Újakra készülnek. Barátok. Közös élmény is mélyíti érzésüket — *Rudnay Gyula tanítványai* voltak. A művészet iránti szeretetükben azt kérdezik mindketten — merre tovább, hol

Iglay József
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 136-068, 337-748, 340-726

PEST MEGYEI HÍRLAP

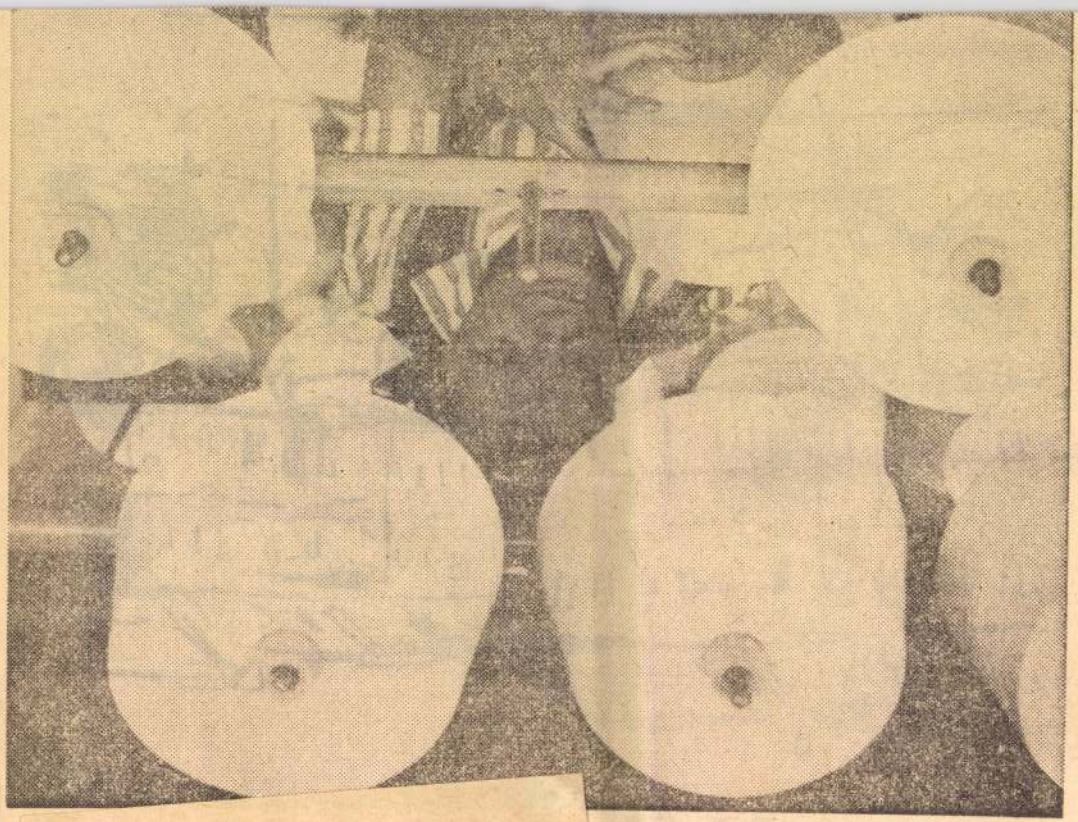
1970 SEP 20

1021

Napló Tárlat

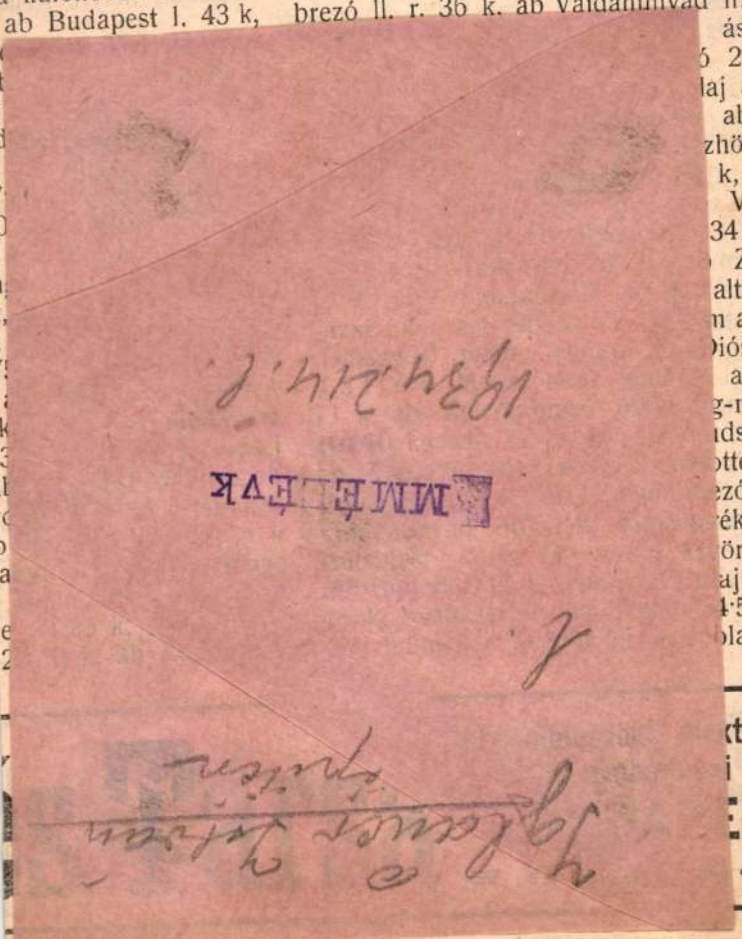
FŐTÉR

Iglay József tusrajza



ennyiség számításánál
n ab Szászváros 23·25
és tsa uszó kenőcs
őcs 20 k, tovotte zsir
anyagok ab Zólyom-
3·50 k, darabáruként
Kudsir 4.80 k illetve
4·30 k illetve 2·80
r és L á n y i dynamó
42 k, ll. 36 k. darab-
a különbözetet külön
s ab Budapest l. 43 k,

Darács dynamó olaj ab Zóly
56·50 k, közöns. hengerolaj ab Budape
ab Diósgyőr 36·50 k, hengerolaj tu
gőzhöz ab Budapest 42·50 k, ab Zóly
46 k, ab Kudsir 48 k, ab Vajdahunyad
gázmotor olaj sürü ab Vajdahunyad
folyékony ab Vajdahunyad 35 k, gé
Budapest 27·50 k, oliva olaj ab
55 k, ab Kudsir 57 k, ab Vajdahunyad
fogaskerék kenőcs ab Zólyombrezó
tovotte kenőcs ab Budapest 60 k, ab
brezó ll. r. 36 k. ab Vajdahunyad ll. r.



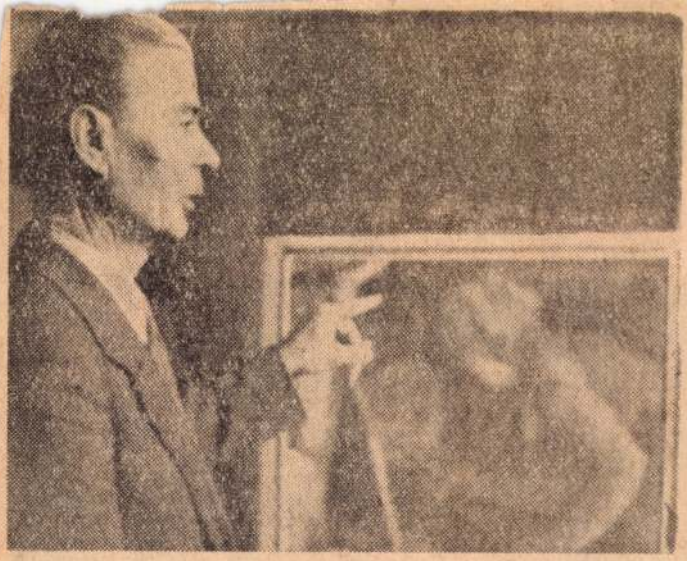
ány. [Temes m.] (Hidépités.) Murány
; előljárósága julius 25-én árlejtést
4 m. hosszu betonhid épitésére 1400 k
yzattal. Ajánlatot tettek: Első temes-
cement- és mozaikárugyár
k, Heller Gusztáv (Ujarad) 1400 k,
sely A. (Temesvár) 1400 k-val.
ssely A. nyerte el a munkát.
egyháza. (Csatornázási és ár-
szék átalakitási munka.)
bolcsvármegyei „Erzsébet“ közkórház
es viz csatornázási és tisztitási és ürszék
ási munkálatainak biztositása céljából
)áni hivatalban Nyiregyházán augusz-
)-én tartott árlejtésen a következők pá-
Weitzenhoffer Bertalan (Mis-
az ürszék átalakitására 7432 k 21 f,
ievics Román, Herskovics
Schimanetz János (Nyiregyháza)
s munkára 31854 k 39 f-rel.
s nem történt.
igatag. (Templom tetőfedés.)
sugatagi m. kir. sóbányahivatal az
tagi r. k. templom tetőzetének horgany-
lemezzel való befödésére (2576 k)
ztus 9-én árlejtést tartott. A követ-
szigeti cégek pályáztak: Koppel-
Lázár és Rónay Norbert 2189 k
umgarten Burech és társa 2344 k
ner Burech 2318 k 40 f-rel.
)elmann Lázár és Rónay Norbert
jóváhagyás végett felterjesztették az
nai m. kir. főbányahivatalhoz.

előirányzattal. Ajá
Miksa (Budapest)
Antal (Morvafehérte
pel G (Bécs) 1,
boszniai és h
bank (Sarajevo) 1
Jovo (D.-Tuzla) 1,4
Gyula (Budapest) 1,
Ignác (Sarajevo) 1,1
Rumpel G. aj
felsőbb helyre terjesz

b) S

Budapest. (Kenő
motorbenzin sz
vasgyárak központi i
tartozó gyárak részére
kenő és világitó a
benzin szállitására a
lejtést tartott. Ajánl
Alajos (Rákoskeresztu
gyárak részére 82 50
ásvány olaj ab Bud
22 k, ab Zólyombrez
ab Vajdahunyad 25 k,
pest 32 k, közönséges
82·50 k, ab Diósgyőr
hevitett gőzhöz ab Bu
brezó 55 k, ab Kudsi
56·50 k, Schwarc
ásvány olaj ab Budap
17 k, ab Zólyombrezó
ab Vajdahunyad 19 k,
brezó 80 k, közönsége

EX MANÓ Cha
–19. BUDAPEST, Telefon 74–19. Sha
ÁCI-UTCA 8. SZ. FÉLEMELET. Hor



Iglay József: Kenyérsütő

munkájában és szórakozásában.

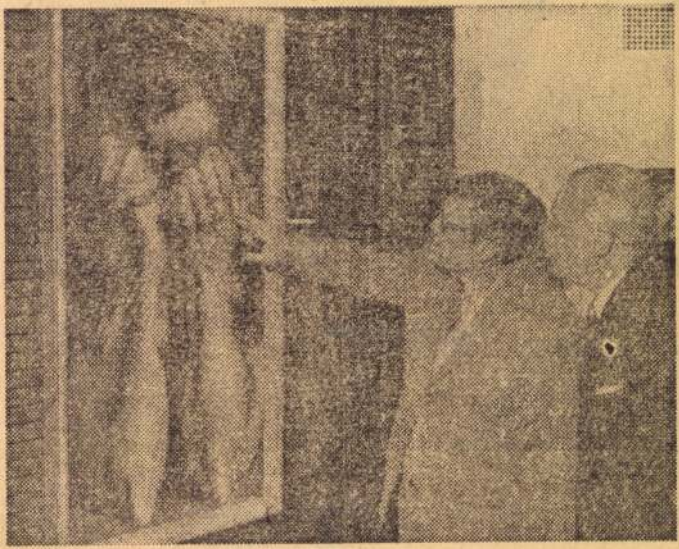
Dániel Kornélt erdőkertesi műtermében találtuk, munka közben. *Várakozás* című képén végzi az utolsó ecsetvonásokat. Másik három képe: *Jelmezbál az iskolában*, *Opera* és a *Gondolkodó*. Ismerve tavalyi munkáit, mind a négy új képe jelentős előrelépésről tesz tanúbizonyságot.

Gál Imre Vácott dolgozik. Három képpel készül a kiállításra: *Színházi próba*, *Határutat* tett meg. Három képe kerül most a zsüri elé. Két olaj: *Krumpliszedők* és a *Cséplés*, valamint *A megszépült Déli pályaudvar* című akvarellje.

Iglay József öt képpel készül. Nehéz lenne választani a képek között: *Fagylaltárus*, *Kenyérsütő*, *Presszó a Dunaparton*, *Bámészkodók*, *Öregség* — melyik sikeresebb. Egy bizonyos: Iglay József nagyon közel került művészetében az emberekhez.

Pest Megyei Hírlap 1962 XI. 25.

David Alfaro Siqueiros a bíróság előtt



A híres mexikói festőművész alkotásaiból az idén, 65. születésnapja alkalmából kiállítást rendeztek New Yorkban. A képen: látogatók a kiállításon

Iglay József

SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR HIRDETŐ BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

PESTMEGYEI HÍRLAP
Budapest

1969 AUG 20

1021

TABÁNI HÁZ

Iglay József szódligeti festőművész rostrajza. A művész is kiállít a Duna Műhely ma délelőtt nyíló képzőművészeti kiállításán.

szívemben szárnyas

de elbágyasztott a g
és énekükkel áradt
Es megismertek, me
egy szót sem szóltal

VÉSZI ENDRE

Na

Egyszer csak belépnek a házak közé
és állnak ott sebezhetően
lombjukon könnyű benzinpára
törzsükön iratlan írás
ott állnak sosem mozdulatlan
az akácok
juharok
ecetfák
társaim a nagyvárosi anyakönyvben
könnyű ernyők a füst esője alatt
kiterjesztett ujjak
áldatlan koponyák fölött
várakozó honpolgárok
szegényházi öregek
nekivadult suhánc-fiatalok
a budai hegyek
a Pilis
a Mátra
a Kárpátok
ideszorított nyúlványai:
ti vagytok a mi ősvadonunk
ziláló tüdőnk
zöld fal a falakon túl
lebegő torony a torony fölött
hajnalunkban
éjszakánkban
szobánk zugaiban
klorofilderengés mindörökre!

1021

Naplótárlat

A DUNÁNÁL

Iglay József filcrajza

PEST MEGYEI HÍRLAP
SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

rla 1970

ezc
még öszűrő

ERDŐT TELEPÍTENEK, KÉSZÜL A LELTÁR
SZEFOGLALÓ A MEZŐGAZDASÁGBÓL

elősegítette a szem fejlődését. A későbbi vetésű búza a legtöbb helyen erőre kapott, s a korábban elvetett gabonanövény is megerősödve várja az áttelelést. Kedvez az őszies időjárás az erdő- és nyárfatelepítőknek, akik a héten is teljes erővel folytatták a talajelőkészítést és a csemeték kiültetését. Balázs István megyei erdészeti szakfelügyelő

tértek vissza munkahelyük Királyrétről, ahol a zárszár adási előkészületekkel össz függő legfontosabb tudn valókkal ismerkedtek. Az ö napos tanfolyamon többek k zött a jövedelemszabályozá rendszer változásait tanulma nyozták. Előadás hangzott a középtávú üzemfejleszté tervekről, a negyedik ötéve terv megyei célkitűzéseiről é

Iglay József

Tovább.

„FIGYELŐ"
UJSÁGSZELVÉNY VÁLLALAT
Budapest, XIV., Nürnberg-u. 42.
Telefon: 299—632.

Lap: Miskolci Napló

Megjelent: 1949 MÁR. 11

— **Két festőművész kiállítása.** Miskolc város műpártoló közönsége eddig alig ismert nevekkel találkozik: Csík Géza és Iglay József festőművészek eddig csupán csoportos kiállításban vettek részt. A vasárnapi megnyitó tárlatukon fogják bemutatni eddigi munkájuk eredményét. A nagyközönség részéről nagy érdeklődés mutatkozik a két művész kiállítása iránt.

kérni, hogy tekintettel az 1881
kivált jelentőségére, a községi
veskedjék.

EST. PÁLD SZÍ. KISKUNVÁRMEGYE KÖZIG. BIZOTTSÁGA
ÉRKEZETT 1920 JUL. 5
3223. SZÁM MELLÉKLET: 1
M.

Ili: VIII/10.

Elöljáróság

Zsámbék

Utalással a vm. közig. biz-nak tüloldali rendeletére fölhívom, hogy az 1881: XXXIX t.c. védelme alatt lévő attani templom rom

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HIRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 387-748, 340-726

1977 OKT 18

PEST MEGYEI HIRLAP

Iglay József
emlékkiállítás

Hírlap 1021

OKTÓBER 18., KEDD

PEST MEGYEI KIÁLLÍTÓTERMEKBEN

Gazdag múzeumi nap

A múzeumi és műemléki hónap ezúttal gazdag eseménysorozattal lepte meg Pest megye tárlatlátogatóit. *Aszódon* megnyílt *Somogyi István* festőművész kiállítása — *Cegléden* a fa környezetátalakító lehetőségeit tárta fel *Csiky Tibor, Deim Pál, Dohnál Tibor, Fajó János, Schéner Mihály, Szöllősy Enikő, Tilless Béla* —, *Nagykörösön Miklósovits László* Arany-illusztrációi jelentenek újdonságot, *Szobon Szőnyi István-grafikák, Ikladon* Galga menti szőttesek láthatók. Érdekes kiállítás nyílt *Gödön*, jelentős közönségvisszhanggal.

Schopper Tibor fotoművész kiállítását az érdeklődők október 24-ig tekinthetik meg Szentendrén, a Pest megyei Művelődési Központ klubjában, a *csongrádi művésztelep* tárlata október 31-ig lesz nyitva, hétfő kivételével, naponta 10-től 17 óráig.

Iglay József és Schleicher Béla gödi tárlata

Ha az ember kicsit távolabbról nézi *Iglay József* festményeit, meglepő színragyogást észlel, s a vonalak csak közelebbre érve mosódnak el kevéssé. Mindez azonban nem a műgond hiányából származik, hanem abból a sajnálatos tényből, hogy szerzőjük csökkent látású. A szem hibáját azonban pótolja a tehetség és a festészet szeretete — Iglay József sorra feljegyzi érzékeny rezdüléssel a mályvák, vízparti fák. zebegényi házak, sződligeti virágok és a deleléshöz készülődő. vályuhoz közelítő *Bika* egyedi alakját. Dicséretes a gödi vállalkozás, abból a szempontból is, hogy a *könyvtárba* nemcsak olvasásra, hanem tárlatlátogatásra hívja meg a gyerekeket, s lehetőséget biztosít ahhoz is, hogy játékos álmodozásukban alkossanak is, ezúttal Iglay József vizuális irányai nyomán.

Schleicher Béla szintén amatőr festő, a gödi környezet figyelmes megörökítője. Innen indul festői portyáira Rétságba, Pilisbe — színekkel fedezi fel a Cserhát ezüst fényeit, a Dunakanyar hétvégi házainak intimitását.

Mindketten az idősebb korosztályhoz tartoznak, s mindketten alkotói energiáik fejlesztésével járulnak hozzá *Sződliget* és *Göd* képzőművészeti életéhez — képeikkel és most bemutatott kiállításukkal, melynek képzeletgazdagsága felnőtteket és gyerekeket egyaránt gyönyörködtetett.

Schopper Tibor fotói

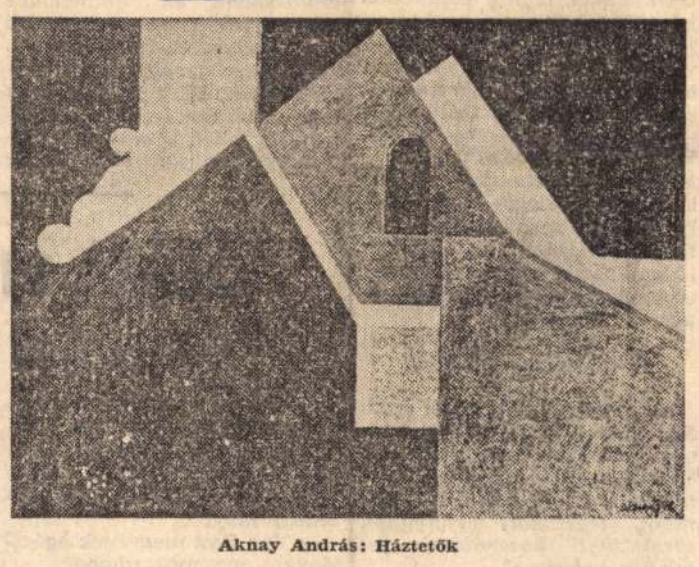
Szentendre a maga tagozottságában egyre inkább több kiállítási lehetőséget teremt, tájékozódást a képzőművészeti kultúra kibontakozásához.

Ma már a fotóművészet is általában magas szinten rajtol, ez a feltétele annak, hogy egyedi megközelítéseit a kívülálló komolyan vehesse. *Schopper Tibor* erőteljes kiemeléseivel a maga szükségletei szerint láttat és értelmez lényeges mozzanatokat a tájból, hogy a valóságot és annak *égi másat* értelmezhesse. Így a vízmosta földközi-tengeri tuskók, kövek valamit közölnek nemcsak a mediterrán nyárból, hanem *Jannisz Ritszosz* költészetéből is, abból a derűs, nehéz, méltóságteljes, drámai világérzésből, melyet összefoglaló szóval antikvitásnak nevezünk. Pontosabban annak folytatását érzékelteti Schopper Tibor hiánytalan kulturáltsággal, nemes ízléssel.

A csongrádi művésztelep bemutatkozása

Csongrád ártéri részén a Tisza mellett működik az a művésztelep, mely fiatal művészek nyári otthona és műhelye. Felkészültségüket mutatják be az október végéig látható szentendrei tárlaton. Figyelmet érdemel *Aknay János* szigorú formarendje, mellyel megérzi a szentendrei tetők komplexitását, megérzi és felfedi e sajátos atmoszféra harmóniáját. A fegyelem mértani tökélye az a törvény, melyet képein hangoztat, melyet kínál a szemnek és gondolkodásunknak. *Dienes Gábor* költői alkat. Remek megfigyelés a *Nászrepülés* — eddigi működésének egyik csúcsa. Az igazi meglepetés azonban *Fábián Pál*, aki magát a gyönyörű létezést hívja meg madaras *Ablak*-ába.

Iglay József: Bika



Aknay András: Háztetők

Akárhogy nézzük, éppen a minőség miatt nem könnyű folytatni képzőművészetünk örökségét. Nem könnyű, de kötelező. Ezek a fiatalok megbirkóztak a feladattal, folytatták a közös életművet ott, ahol *Bernáth Aurél, Iván Szilárd, Somogyi József* abbahagyta a korrigálást. Most már önállóan dolgozik *Lapis András, Szikora Tamás, Trischler Ferenc, Katona Zsuzsa, Jánosházi Ágnes, Aranyi Sándor* — egyre sikeresebben.

★

A Pest megyei Művelődési Központ és Könyvtár jó szolgálatot tesz azzal is, hogy a *Szabadtéri Múzeumba* látogató fővárosi gyerekek helyszínen készült rajzait bemutatja. *Kozma Beáta* különösen szépen álmodik a szatmári házak sorshordozó zártságáról — valamit megértett a múlt rétegeiből. Megértett, kifejezett, továbbteremtett. E rajz nyomán kerekedik bennünk az a felismerés, hogy a skanzen nemcsak az építészeti formák gyűjtőhelye, hanem tudatnevelés — *nemcsak múzeum, hanem közművelődés.*

Losonci Miklós

1977. OKTÓBER 18., KEDD

Előtérben az ipattér (7.)

Ha a sörkölyből tej lesz...

mindössze is csak a felét kapják az igényelt, folyékony sörtörkölymennyiségnek; ez év végéig 800 vagon helyett 400-at. Jövőre 3500 vagonnyi sörtörkölyre számíthat a megye, szemben a tavaly felhasznált 4800 vagonnyival. A tejelő tehenek takarmányozásában ennek a melléktermeknek nemcsak fehérjetartalma miatt, hanem kedvező étrendi hatása okán is jelentős szerepe van. A nyers sörtörköly hirtelen jött hiánya kétségtelen zökkenőket okoz az érintett tehenészeti telepek eddig kialakult takarmányozási rendszerében.

— Kikerülhetők a zökkenők?

— Csökkenthetők. Az áttérés az új receptúrákra mindig gondot okoz a takarmányozásban. Ugyanakkor nem ismeretlen jelenség, amikor a gyakorlati szakemberek indokolatlanul viszolyognak egy új módszer, hatóanyag vagy takarmánykiegészítő alkalmazásától; példa erre az évek óta folyó *karbamidvita*. Itt és most éppen a karbamid segíthetne, a sörtörkölyt egy ideig nélkülözni kényszerült gazdaságoknak a fehérjepótlásban. Az átmeneti időszakban a nyers sörtörkölyt eredményesen helyettesíthetnék karbamiddal.

A dilemma háttere

— Átmeneti időszakról szólt. Mikor és minek az eredményeképp várható, hogy a megye 8 állami gazdasága és 31 termelőszövetkezete újra a korábbi, megszokott mennyiségű sörtörkölyt használhatja fel takarmányozásra?

— A szárítógépsor meghatározott ideig a produktumával, vagyis szárított sörtörköllyel törleszti vásárlási árát. Előreláthatóan három év múltával *a gépsor értéke megtérül* a külföldre eladott sörtörköly árából, s attól kezdődően már a hazai igényeket elégíti ki a gépi berendezés, elsősorban természetesen a sörgyár körzetéhez közel eső mezőgazdasági nagyüzemekéit, vagyis *a Pest megyei gazdaságokat*. Hogy hasznos-e exportálni fehérjetakarmányt akkor, mikor ebből a cikkből magunk is importra szorulunk? A *hasznos* és a *szükséges* közötti egyensúlyt, a helyes arányokat sem rövidebb, sem hoszabb távon nem könnyű *megtalálni*, de a körülmények nem egyszer kényszerítenek *keresni azt*. Ha a sörtörköly egy részéből most valuta lesz, az sok szempontot figyelembe véve bizonyára hasznos. A megye mezőgazdasági nagyüzemei azonban eleddig a sörtörkölyből *tejet* termeltek, hiánya tehát érzékelhető, mérhető lesz. *Literben.*

Az Agrimpex kereskedelmi igazgatóját, *Rigó Istvánt* kérdezem ezután: miképp vetül forintban a sörtörkölyexport, fehérjeimport kérdésköre?

— A számok önmagukért beszélnek. A majdani 8 ezer vagonnyi sörtörkölyexport évente, az ugyancsak évenkénti fehérjeimportunknak mindössze is csak 0,4 százaléka lesz. De bármilyen csekély is a kivitt mennyiség, joggal vetődik fel a kérdés: miért adunk el fehérjét akkor, amikor ugyanis nagy mennyiségeket kényszerülünk venni? *Nos: éppen a szárítógépsor miatt.* Hiányoznak azok a berendezések, amelyekkel a helyben megtermelt mezőgazdasági és ipari melléktermékeket — mint például a sörtörkölyt is —, fel tudnánk dolgozni. A nyers sörtörköly szállítása nehézkes; a lajtoskocsis szállítás a közutat szennyezi, a csatornahálózatba került sörtörköly vízbírsággal jár. Szárított állapotban viszont könnyen tárolható, nagyobb távolságokra szállítható, eltartható. A gépi berendezés ára három év múltán megtérül, s ezt követően az immár szárított sörtörköly *teljes mennyiségében* itthon használódik fel. Nem exportálni akarunk tehát minden áron, hanem megoldást keresünk — elfogadható áron.

Zöld út — zökkenőkkel

A MÉM Termékforgalmazási Főosztályán érdeklődtem ezután: termesztési, tenyésztési vagy kereskedelmi oldaláról célszerű-e megvilágítani a sörtörkölykérdést? *Tolnai György* főelőadó szerint:

— Nem három, hanem huszonhárom oldalról vizsgálunk meg egy takarmányt, mielőtt kézből kiadjuk, hisz a mezőgazdaság fehérjegondjai ismertek. Itt a kis mennyiségen kívül az exportálhatóság mellett szól az is, hogy a sörtörkölynek bár magas a fehérjetartalma, összetételénél fogva nem olyan értékes az, mint a szójaliszté vagy a napraforgóé. Tudott ugyanis, hogy a fehérjék építőkövei közül a legfontosabbak az esszenciális aminósavak, s ezek szerényebb mennyiségben-minőségben képviseltetik magukat a sörtörkölyben, mint az importált fehérjeforrások bármelyikében. Ha tehát az eladott sörtörköly árán akár gép, akár egyéb, jobb minőségű fehérjetakarmány beszerezhető, már nem jártunk rosszul. *Dr. Vereczkey Imre* főosztályvezető mindezeket kiegészítette, a melléktermékek korszerű hasznosítási lehetőségeit taglalva:

— Zöld utat kell adni azoknak a módozatoknak, melyek a melléktermékek modern felhasználási formáit keresik. *Még akkor is, ha ehhez rövid távon, helyenként gondok, zökkenők társulnak.*

Megbillent a mérleg

Nos, Pest megye néhány mezőgazdasági üzeme most éppen ezen a rövid távon „zökken" a sörtörkölyhiány miatt. *Dr. Gaál Lajost*, a megyei tanács mezőgazdasági és élelmezésügyi osztályának vezetőjét kérdezem végül: mit tart a sörtörkölyexport kérdésköréről?

— Bizonyára igaz, hogy az országos export-import viszonylatokat tekintve elenyészően csekély számot mutat a mi sörtörkölygondunk. De. Egyetlen megyében sincs annyi szakosított tehenészeti telep, mint épp Pest megyében, ahol a sörgyár és a gazdaságok közötti kis távolságok miatt, könnyen-gyorsan szállítható, felhasználható a nyers sörtörköly. Mely korántsem csak mint fehérjeforrás, hanem igenis, mint *mennyiség* hiányzik most a megye takarmánymérlegéből. S pótlása már csak azért is nehéz számunkra, mivel a fővárost körülölelő „zöldséggyűrű" lefoglalja a termőföldeket, így nincs *honnan* újabb takarmánytermő területet kihasítanunk. Megérne egy alapos, közgazdasági elemzést, a kérdés: napjaink energiatakarékos időszakában valóban a leghasznosabb értékesítési mód-e a nyers sörtörköly szárítása? S még igenlő válasz esetén is tovább *élő gondja a megyének, az így és a most meg-*

Saját erő

Gödön épül a

— Hányan várnak Pest megyében egészségügyi gyermekotthoni felvételükre?

— Kétszázhatvanöten, százötvennégy kisfiú és százhuszonegy lány.

— Van Pest megyének egészségügyi gyermekotthona?

— Még nincs...

Túllépett keret

— Nem egy család tragédiája, ha olyan szellemi és testi fogyatékos gyermeket kell nevelnie, akit a gyógypedagógiai intézményekben nem tudunk foglalkoztatni, képezni — folytatja a beszélgetést *Macher Józsefné* Pest megyei vezető védőnő.

— Elhelyezésüket 1970 óta egészségügyi miniszteri rendelet szabályozza. Akkor sem volt a megyének egészségügyi gyermekotthona. Ezért az ország többi intézményében — például *Dunafüreden, Garán, Tiszafüreden, Pálfán* — kaphattunk csak helyeket ezeknek a sérült gyermekeknek. Összesen száz helyet teremtettek a megye számára, s ezt a keretet már akkor túlléptük: százhegyven gyermeket utaltunk be.

Az egészségügyi gyermekotthonok háromtól tizenhét éves korig fogadják a rászorulókat, s később az elmeszociális otthonok. Az egészségügyi gyermekotthoni elhelyezésre a beutaltakon kívül százhúszan vártak 1970-ben, s erre az esztendőre több mint kétszeresére nőtt számuk.

A legkisebb részmegoldás is enyhít a sürgető gondon. Így például Örbottyánban egy egyházi kezelésű egészségügyi gyermekotthonban sikerült tíz újabb kisgyermeknek he-

Iglay József

Csónak-házak akvarell 39x29
Délután -4- 40x30

Váci képzőművészeti kör
alkotócsoport kiállítása 1971.

Iglay József

Csendélet, olaj, 46x66

Váci Kefvőmű vészeti Kör Alkotócsoport
Kiállítása, 1971.

Iglay József

festőművész gyűjteményes kiállításának vasárnap nyitották meg a váci Vak Bottyán Múzeumban.

Magyar Hírlap 1971/220 Sold.

Galay József
festő

Részt vett a tárlaton.

Bozóky Mária: Pest megyei tárlat.
Művészet, 1972 január - 40 oldal.

Iglay József
festő -

Akácerdő című akvarellje vel

szerepel.

Boreczky Miklós: Pest megyei tárlat.
Művészet, 1972. január - 40 oldal

1

Iglay József festő

Ziáltitása nyílt Abonyban

Pestmegyei Hírlap 1972 január 12
4. old

Iglay József

Rudnay Gyula tanítványa

volt

Pestszentlőrinc 1972 január 17

Y. Old

Iglay József

Nyár, olaj, 83 x 70
Ustvar, olaj, 60 x 55

Vácikefvőművészeti Kör Alkotócsoport
Kiállítása, 1971.

Glay József

Patakpart, temp. 40×31
Áradás, akv. 33×48

Vác Képzőművészeti Kör Alkotócsop.
Kiállítása, 1971.

Iglay József

Csónak-kórral, akv. 39×29

Délután, akv. 40×30

Vác, Képzőművészeti Kör Alkotócsop.
Kiállítása, 1971.

Iglay József

Csónak-hárok, repr.

Váci Képzőművészeti Kör Alkotócsoport
Kiállítása, Mův. Körpy

Iglay József

Csónak – házak rep.

Váci képzőművészeti kör
alkotócsoport kiállítása 1971

Iglay József

Nyár	olaj	83×70
Udvar	—"—	60×55
Csendélet	—"—	46×66

Vác képzőművészeti kör
alkotócsoport kiállítása 1971.

Iglay József

Patakpart temp. 33 x 48

Akácerdő akvarell 40x31

Váci képzőművészeti kör
alkotócsoport kiállítása 1971.

Iglay József festő

Liáhitása lesz a váci
mizeumban

Kismartoni Ferenc: Tizennyolc
Liáhitás 5t hónap alatt

Pestmegyei Hirlap 1971 V.11

Iglay József. (Mezőcsát.)

Miskolcon, a Borsodi Képzőművészek megyei Kiállításán „Cséplés a keselyűhalmi állami gazdaságban" c. képe szerepelt. (említve.

Északmagyarország, Miskolc, 1952, aug. 29.

Iglay József M.D.K.

Sárga házak / akvarell /

Résztvett a kiállitáson

P.A. Megyei képzőművészeti kiállitás Vácott

Pest megyei Hirlap 1965. augusztus 29. 10. 1.

Iglay József

Akvarelljeivel szerepelt a váci megyei képzőművészeti kiállításon.

Pestmegyei Hírlap 1965. aug. 29.

Iglai József

Részt vett a Borsod - Miskolci Képzőművészek Szabadszervezetének kiállitásán, amely 1945 jun. 17 én nyilt meg Miskolcon.

Megnyilt a Képzőművészek Szabadszervezetének kiállitása.
Szabad Magyarország 1945. juh. 20. 2.l.

Iglay József

Hódligeti művén részt vesz a váci járás pedagógusainak első képzőművészeti kiállításán

U.i: Képzőművészeti tárlat Hódligeten
Pest megyei Hírlap (Vác) 1968. máj: 5.

Iglay József

Csik Gérával együtt mutatta be festményeit 1949-ben a miskolci Kossuth szálló kiállítási helyiségében.
Erdőszéle; Művész ebédje, Szőlőtaposás; Alku

Északmagyarország 1949. márc. 13. 2.l.

Iglay József

A Képző és Iparművészek Szövetsége borsodmegyei csoportjának kiállitásán, amely 1951 okt. 14-ig tartott nyitva részt vett.

Északmagyarország 1951. okt. 3.

Iglay

Részt vett a borsodi művészek 5. megyei kiállitásán 1955-ben Miskolcon.

Hajdu Béla: Az ötödik megyei képzőművészeti kiállit
Észa kma gyarország 1955 okt. 23.

Iglay J ózsef festő M.D.K.

A Pest megyei képzőművészek IX. kiállitására készül.

Fagylaltárus,
Kenyérsütő ,repr.
Presszó a Dunaparton,
Bámészkodók,
Öregség

Kiállitás előtt

Pest megyei Hirlap 1962. november 25. 9.1.

MDK

Iglay József

Két festőművész kiáll. Miskolczi Hirlap. 1949. márc. 11.

Iglay József
/Mezőcsát/

Cséplés a keselyűhalmi állami gazdaságban c. müve szerepelt a borsodi müvészek 1952-es tárlatán.

Hajdu Béla: A borsodi képzőművészek megyei kiállitása az MSZT miskolci székházában
Északmagyarország 1952. aug 29.

Iglay József

Szerepel a váci nyári tárlaton

N.N.: Kiáhítás Vácott

Pestmegyei Hírlap 1969 VIII. 17

Iglénci gk. fatemplom

IGLÉNC. (Bereg.)

G. k. fatemplom.

Gereeze, 1906, 187 l.

Igler

ired

Vas. Ujs. 1913. 808. l.
(A Soproni Muzeum.)

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszt

6386/1940.

..... szám.

A Müemlékek Orsz.Bizottsága tek.Elnökségének

Budapest, IX. Hőgyes Endre

Hivatalból.
özszolgálati ügyben
Díj átalányozva.

Tyler

l.

Lykanomzromantika

116.l.

r.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36. IV. 1.

Igló

plebs templom

Szepesm

Myskovaky (1865.) rajzai

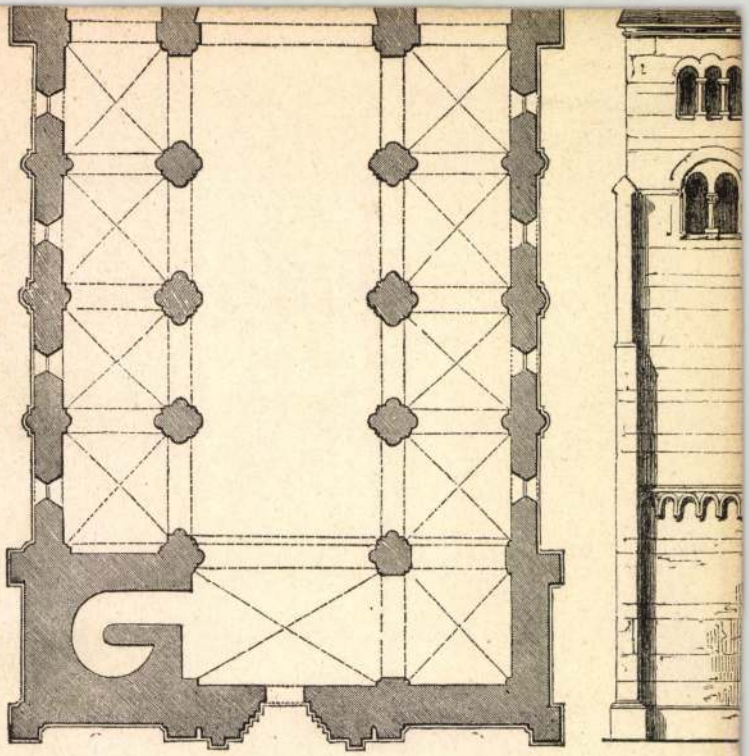
1) kismeetü alapraj vázlat 2 III = 1 öl.
távlatikép

2) Templom diszkapuja déli 7 III 1 öl

ág ev. templom uj huszár torony terv[illegible]

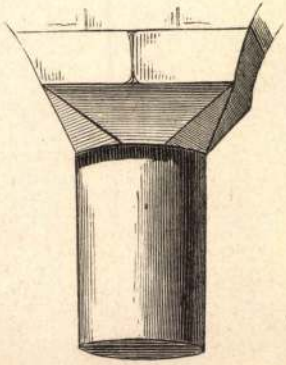
3) pausa ~~alapraj~~ Steindl h.á. és néretek 1:200 880 as és ben rajta a plebs templom torony[illegible] uj vázrajza

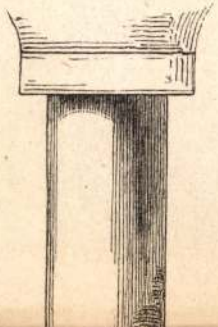
4) alapraj és metszet 1:50.



7.

15.





Jyló

R. Cath. templom

Urbán nevű harang 1647-ből, iglói harangöntő műve

1849-ben ostrom alatt megsérült és újból harangöntő műhelybe helyeztetett

Iglói rk. templom

gótikus

Képe repr.

Tellér Gyula:

Iglo könyve

Iglo 1909.

104. l. után

Iglói ev. templom

klasszicizáló

képe repr.

u.o.

104. l. után

ozzácsatolt városokra- és községekre vonatkoz

tása

jogosultak: azok, akiknek az ország jelenlegi
ereseti viszonyaik folytán jobb táplálkozásuk egyéb-
ek családtagjai és a háztartásukhoz tartozó egyéb
. Ezeket a 100.110/1947. K. M. sz. rendelet füg-

kára vannak kötelezve, illetőleg ennek megfelelő közmunkaváltság
álló keresettel bíró családtag van, az általuk fizetendő közmunka-
a családtagok által fizetendő közmunkaváltság a havi tíz napot
lagra jogosult.
ulajdonosai és vezetői, pénzügyletekkel és pénzkölcsönzéssel foglal-

Iglói pacificale

l.

Div iparm-től 11

72. lután képpel

és a Centre d'Etudes Supérieures tagjai sorába is, hogy az egyesületek szakelőadásain résztvehessen. A szakirodalmat főként a felsorolt főiskolák és szakintézetek könyvtáraiban tanulmányozta. Kutatásai és tanulmányai eredményéről a Magyar Mérnök- és Építész-Egyletben tartandó előadások és a hazai szaklapokban közlendő cikkek keretében kíván beszámolni. Kiutazása alkalmával meglátogatta Észak-Olaszországot, Párizsból pedig több kirándulást tett a közelebbi és távolabbi környék megismerése végett.

Törvényhatósági ösztöndíjas:

Dr. Pintér István (1911, Cinfalva, Sopron m., róm. kath.), államtudományi doktor, Budapestről (Navratil Ákos professzor). Elsőízben élvezte Sopron vármegye ösztöndíját. Az egész tanévet Párizsban töltötte. Tanulmányainak legfőbb célja a fontosabb közgazdaságtani és társadalomtudományi kérdések tudományos vizsgálata, ezeknek feldolgozása, a franciaországi szociális mozgalmak és a franciaországi magyarság helyzetének megismerése volt. Az Université de Paris jogi karán Lescure összehasonlító társadalomgazdaságtani és Aftalion közgazdaságtani előadásait hallgatta. Az Institut Catholiqueon szintén

Iglói rk. plébánia templom

gótikus

l. kéje repr

Kisszikl kath. Magy

976-1.

Rūsjoki, tpl

2

Iglói Kálvária

1508 ig

Repr.

Kampkörejkfarrobr.

266, 267. l.

III. Murad:

Az egész alakban, ülve és k
ható czár. Csipőre támasztott
tartja, mintha beszélne. Mo
szakált hord. Szűk ujjú könt
vállra vetett palástja prémes.

Murad II
siebenzehenter Kaiser
im Jahre 1622

s a felső jobb sarkon: „17."

Rizmetnet, méretei

9347

Iglói rh. templom

ereklyetartó keresztje

gótikus

Repr.

Kiss Kiklkath Magy

244. l.

„Europa

kiadóhiatele

Budapest

V. Rothermere-u. 12. III. 2.

Iglói faience-gyár

l.

Wartha 139. l

Római agyagedények VI. 282

Iglói rk. pléb.

templom

(kepes m)

l.

Div Felsőm.

206. l.

~~Drótkapitógép~~ VII. 230

Iglói vikoriatus rk.

temploma

Szepes m.

barok

l. Div Felsőm

208. l.

~~Jupiter Sabazios. III. 201~~

Igloi ág. hitv. ev.

templom

lepes om

l. Dio Felsőm

209. l.

~~Jurkovics Emil, tanterületi főigazgató~~

~~III. 227, 229, 233,~~

Iglói városháza

Szepes vm.

Div Felsőm.

212. l.

Iglói Provincia-ház

rokokó

u. o. 213. l.

~~Japán fametszetek III. 224~~

~~— szobok III. 224~~

~~— lakkumunkák III. 224~~

Iglo

Fest Aladár: Iglo
város tereinek és
utcáinak nevei.
Szepesi Hírnök
1913. 42. sz.

Iglói apostolszobor

APOSTOL. 1380 körül
Iglóról. Szepeshelyi múzeum

Dercsényi: Megy hajós Ezra

17. tábla

fentmondott lomtárbeli kép is, amelynek restaurálását ennek elkövetője, úgy látszik, váratlanul félbenhagyta, mert másfelé költözött. A képet egy harmadában már átfestette volt, másik része megkopott állapotban bár, de régi üde tónusaiban pompázik még ma is. A kép e két része között levakarta a régi festést, nyilván azért, hogy a festék, amelyet a már megújított részre szinte ujjnyi vastagon kent föl, jobban odatapadjon.

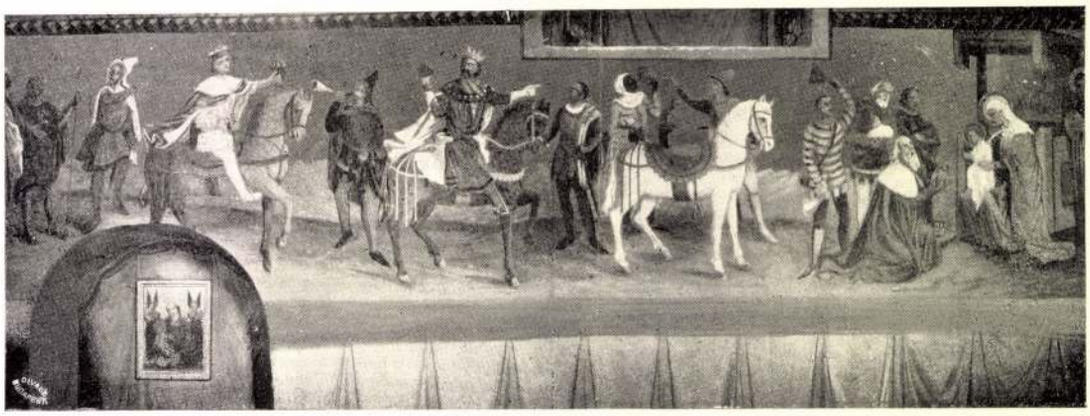
Se szeri, se száma azoknak a régi szobroknak és képeknek, amelyeket ugyanez a restaurátor az egész Szepességen elrontott. Példájára mások, többnyire odavaló aranyozók és szobafestők, még ma is háborítattlanul mázolják be sorra régi művészetünk szebbnél szebb emlékeit. A laudoki plébániatemplom XV. századbeli főoltára két év előtt lefolyt restaurálása óta, műtörténeti szempontból véve, hasznavehetetlen rom. A pár évtized előtt restaurált iglói templom diadalkeresztjénél szebbet külföldön is csak kevés középkori templom mutathat föl. A szentélyt itt gyökeresen átépítették. A keresztet, úgy látszik, ekkor távolították el a diadalív gerendájáról s a templom oldalkápolnájában helyezték el, ahol még ma is függ. Mellékalakjait, Máriát és szent János evangelistát a plébánián találtam meg siralmasan átfestett állapotban. A természetesnél nagyobb alakok ruhájáról a restauráló levakarta a régi aranyozást s csillagos eget festett a pompásan redőzött palástokra. Az alakok megható kifejezésű arcát pedig oly émelyítően szederjes színezéssel vonta be, hogy csak a színtelen fotografián ítélhetjük meg, mily remek lehetett valamikor ez a két szobor a közbül állott feszülettel együtt.

AZ IGLÓI DIADALKERESZT ÉS MELLÉKALAKJAI, XV. SZÁZAD

Amíg középkori emlékeinket csak a kontár restaurálások fenyegetik, a művészetünk későbbi korszakaiból származó épületek, szobrok és képek a legtöbb helyütt szinte predesztinálvák az enyészetre.

A szepességi templomok zöme csúcsíves stilű s a rosszul értelmezett stilszerűség kedvéért egy-egy restaurálás kapcsán egész sor renaissance, barokk- és rokokóemléket dobnak ki itt s pótolják szellemtelen gótizáló stilben tervezett vásári mintákkal. Néhány templom szigorúan gótikus csarnokait a középkori boltiveken, minden bizarrsága ellenére is, igen bájos hatású rokokódíszítés

Művészet 1903.



A HÁROM SZENT KIRÁLY
FRESKÓFESTMÉNY POPRÁDON

csoportozatok megújitása még nem olyan nagy baj; a szárnyak festményei azonban többnyire oly vastag átfestésen estek keresztül, hogy ugyancsak merészség kell ahhoz, ha meg akarjuk állapitani, hogy miféle iskolához tartozott mesterük. A székesegyház szentélyében setétre mázolt, gazdagon aranyozott stallumokat is láthatunk, amelyeket a templomban kalauzoló sekrestyés XV. századbeli bútorokként mutat be. Valójában a székesegyház régi stallumait kidobták s pompásan faragott töredékeikre a püspöki magtárban bukkantam rá. Ez utóbbi hely különben, egymás tetejére hányt romladozó régiségeivel, műkincsekben gazdagabb bármelyik vidéki múzeumunknál s a püspöki palotában levő lomtárral együtt ugyancsak méltó volna a műemlékek, valamint a múzeumok és könyvtárak országos bizottságának figyelmére.

Ha már egyes épületek hivatalos ellenőrzés mellett lefolyt restaurálásuk közben is sokat vesztettek régi értékükből, szinte mérhetetlen a kár, amelyet a szepességi templomok régi szobrainak, falképeinek s egyéb festményeinek derűre-borúra űzött restaurálása okoz. Ezekről a restaurálásokról sem a műemlékek bizottsága, sem más hatóság nem tud. Egy-egy falu jámbor hivei gyakran plébánosuk tudta nélkül mázolnak be újonnan egy-egy régi szobrot vagy oltárt. Sajnos azonban, kontárok garázdálkodnak olyan tényezők megbizásából is, akik állásuk méltóságánál fogva is hivatva volnának arra, hogy műemlékeinknek első sorban védelmezői és szakavatottságuk kal föntartói legyenek.

A poprádi templom freskóinál érdekesebb festmény a XV. századból csak kevés maradt ránk. Különösen a három szentkirály vándorlását és a gyermek Jézus imádását ábrázoló képsor, a háttérben a Magas-Tátra naiv felfogású képével lehetett érdekes. A szepesi egyházmegye egyik volt püspökének udvar festője, aki a régi képekhez nem is konyított, a nyolcvanas évek elején oly vastagon festette át, oly modern vonásokkal rajzolta tele a régi elhalványult arcokat, hogy a kép ma már csak mint a réginek lelketlen másolata van meg s legfeljebb szintelen fényképben tekinthetjük meg fölháborodás nélkül. Ugyanaz a kontár mázolta át a matheóci templom festett szárnyasoltárát, ezt az ikonografiai ritkaságot, amely szent István királyt és szent Imre herceget ábrázolta természetes nagyságban s amely állitólag még a XIV. században készült. Hogy mely időből és iskolából való a kép, azt ma már bajos stilusbeli sajátságaiból megállapitani, mivel ez utóbbiakat teljesen elenyésztette a kontár restaurálás. Hogy ez utóbbi mestere mint dolgozott, arról a félig restaurált s a királyok imádását ábrázoló kép nyujt fölvilágositást, amelyet a szepeshelyi püspöki palota lomtárában találtam. A püspöki palota emeleti termeiben modern keretbe foglalva egész sor agyonrestaurált kép függ, amelyet XV. és XVI. századbeli szárnyasoltárokból fürészeltek ki. Ezek közül való a

mon, melynek mintegy kiegészitő részeit képezni látszanak a mögötte álló városház és távolabb a r. k. nagy egyház magas csonka tornyával, melyet az 1849-diki év febr. 2-ka tesz nevezetessé.

Az iskola-épület három oldalról szabad; előtte a nagy utcza, mögötte is ut, délkeleti oldala pedig az ujonnan iskola-utczának nevezett utcza egyik oldalát képezi, mely arról nevezetes, hogy Guyon ezen akarta 1849-ben megkerülni az őt éj idején megtámadó Kiesewettert. Akkor „Mührengasse“ — répa utcza — volt a neve; mostani nevét is meglehet, nemsokára mással cseréli föl, mert végén a vasut fog elhuzódni és valószinüleg az indóház ott fog épülni, a miért is talán vasuti-utczának fogják keresztelni. — Csupán felülről van szomszédja az épületnek, de ez is édes testvére, mert ez is iskolai vagyon. Ez utóbbinak földszinti helyiségeiben van a tápintézet, emelete azonban még várja a befejezést, eddig csak a rideg falak emelkednek fölfelé.

Az épület téresség ugy, mint czélszerü belrendezés tekintetében teljesen megfelel a szükségnek. Kellő számu osztály- és tanszobákon kivül nincs elfeledve benne külön rajzterem és igen szép muzeumi helyiség, mely laboratoriumból, állattani muzeumból s természet- és vegytaniból áll, melyek kellő szekrényekkel, eszközökkel stb. sinosan vannak ellátva, bár még korántsem teljes készletekkel, mikre nézve a jövőre még sok teendő néz.

Az egész épület, a pinczehelyiségből, légfütés utján veszi melegét, czélszerü berendezéssel.

Nézzünk végig még az oskola udvar és kert nagy és rónára egyengetett területén. Teljes egy holdnyi tér az, szép növényzeti kertté átalakitandó. Háttérben az egész területnek mintegy negyedrészét, az egész 19 ölnyi szélességben, a gymnasztikai — különféle tornászati készülékkel és eszközzel már évek óta fölszerelt tér foglalja el.

Az udvaron gyönyörü és nagy kétágú vén hársfa áll. Petőfi emlék-fájának nevezi a fiatalság; mert nagy költőnk Petőfi, Pákh Alberttel meghitt barátságban levén, ezt Iglón, Pákhnak édes atyjánál az akkori tiszai ev. superintendesnél — ki a régi épületben mint iglói lelkész lakott volt — meglátogatta és nála heteket töltött itt, e hársfa alatt irta akkortáji költeményeinek némelyikét.

A rozsnyói bőrgyár.

Magyarország legiparüzőbb vidékeinek egyike kétségkivül az a völgy Gömörben, melyről Petőfi azt mondta, hogy ha ólommal tele öntenék: egy óriási bunkósbot kerülne ki belőle. E völgy lakossága három nyelven beszél, de hat kézzel dolgozik. Sürög-forog itt az ember mindenfelé, hogy munkájával pótolja azt, a mit a természet a talajtól megtagadott. Az egyik görbe csákányával mélyen ássa magát bele a hegy gyomrába, hogy kihozza onnan azt az érczet, melyből a másik uj csákányt készit számára. Tömérdek bánya egymás mellett és egymás alatt, számos gyártelep, fémolvasztó, öntőde, vashámor olyan közelségben egymáshoz, hogy az ember hajlandó volna azt hinni: egy darab külföldet lát Magyarország határain belül.

Ez iparos kerületnek közepén fekszik Rozsnyó városa, mely annyiban hasonlit az u. n. európai városokhoz, hogy kivülről kezd szépülni befelé, nem megfordítva. Ott van éjszakon egy szük völgyrekeszben vasasfürdője, mely ugyan még nagyon kezdetleges állapotban van, de igy is igen csinos; délen ott van csinos kertek, parkok között a baki műmalom. A város végében, az országúttól jobb kézre két szép épület emelkedik: a rozsnyói bőrgyár.

A bőrkészités Magyarország e vidékének (Rozsnyó, Jolsva, Csetnek) oly régi iparága, mint pl. a Szepességnek a vászonszövés. Természetesen nálunk ez iparágat is többnyire csak kézművesek képviselik. A *gyártás* tekintetében hazánk igen rosz lábon áll. Magyarországnak a főváros két bőrgyárán kivül alig van több tizenkét bőrgyáránál *), s a statistika azt mutatja, hogy ez iparczikk bevitele (51,503 m. évenkint) ötszörösen haladta meg a kivitelt az 1865 előtti tiz évben. Ez iparág tekintetében, bármily különösen hangzik is ez, nagy mértékben függünk a külföldtől, minek oka azonkivül, hogy a nyersbőrt a gondatlan kezelés miatt a varga, timár stb. már többnyire megsérülve kapja, leginkább az, hogy mig Angliában, Belgiumban, Franciaországban cserfahéjat használnak a cserzéshez, nálunk a cserzés nagyrészt fenyő-, bükk-, fűzfahéjjal és gubacscsal történik. Ehhez járul a magas munkabér, mely a magyar bőrgyártmányok versenyképességére nagyon lankasztólag hat.

Hogy ez iparágnak nálunk igen szép jövője lesz, az kétséget sem szenved. Észszerübb rendszer a mezőgazdaságban, kivált a marhatenyésztésben ennek is hatalmas lendületet fog adni, s akkor a jelenleg létező e nembeli ipartelepek is hatalmas kifejlődésnek néznek elébe. Addig azonban a bőrkészités aligha nem marad lokalizálva, ugy a mint most van. Mindenesetre örvendetes tünemény, hogy már vannak honunkban is csomosulási pontok, melyek a bőrgyártás közel felvirágozásának biztos zálogul szolgálnak.

Ezek egyike a Markó-féle bőrgyár Rozsnyón Egyetlen bőrgyár a megyében. Alapitója *Markó József*, az e század elején viselt franczia háboru egyik derék harczosa. Halála után örököseire szállott a gyár, kik azt pontos és lelkiismeretes kezelésükkel évről évre gyarapitották, ugy hogy üzletköre mindig terjedtebb lőn.

Áll pedig a rozsnyói bőrgyár két fő s több melléképületből. Az ut melletti nagy épület számos kényelmes lakszobán kivül, földszinti s földalatti helyiségeiben ugy a nyers, mint a kész czikkek tágas rakhelyeit foglalja magában. A másik, az elsőnél még nagyobb épület, tisztán gyári czélokra szolgál, és a bőr készitésére szükséges s az üzlet kiterjedtségének megfelelő tágas helyiségekkel van ellátva. A többi melléképületek pedig a gyári üzlettel összekötött mellékes iparágak: mint gubacs-őrlés, csertörés, csertégla-, enyv-készitésre stb. szolgálnak.

A rozsnyói bőrgyár rendesen 50 munkást foglalkoztat, azonkivül százakra megy azok száma, kik részint nyers anyagok, s mint nyersbőr, gubacs, tölgy- és fenyőfa-cser, halzsir, faggyu, mész stb. eladása, részint kész gyártmányok vétele, részint folytonos fuvarozás által élelmöket a gyár fennállásának köszönik. A nyers anyagok egy részét a gyár saját telepein alakitja át félgyártmányokká, de az e czélból igénybe vett vizerőt, egyrészt a gyakori száraz esztendők, másrészt az üzlet nagyobbodása folytán már a közel jövőben szükséges leend gőzerővel cserélni fel. A gyártmányok főczikkét az ugynevezett félfontos talpak képezik. De számtalan egyéb készitményein kivül még különösen említést érdemelnek az e gyárban készült gépszijak, hámbőrök, fénymázas és fekete borjubőrök, nemkülönben katonai felszereléshez megkivántató mindennemü czikkek, melyeknek kitünő volta általában el van ismerve. Évenként földolgoz 10,000 db bőrt, melyeknek évi pénzértéke 150,000 frt.

A gyár nagyban látogatott raktárakkal bir Rozsnyón, Kassán és Miskolczon, melyek Gömör, Szepes, Torma, Abauj, Borsod stb. bőrszükségletét fedezik. Azonkivül Bécset és Pestet is ellátja igen kedvelt és keresett készitményeivel, sőt az alföldi és keleti vidékek, valamint a Bánság, Erdély és Galiczia több városaiban is kellő számu fogyasztóknak örvend.

A rozsnyói bőrgyár ismertetését azon ohajtással rekesztjük be, vajha népünk e hazának a természet adományaiban oly ritka gazdagságát kellőleg méltányolni tudná, — vajha honunk fiai felrezzenve álmukból, az ipar és szorgalom müveinek európai szinvonalára emelkedni képesek volnának, s vajha kormányunk hazafias törekvései egyik főczélpontjául a nemzeti jóllét emelését s fölvirágoztatását tüzné ki.

*) Sz.-Fehérvár, Pécs, Kis-Marton, Lovasberény, Veszprém, Soprony, Győr, Dunaföldvár, Tata, Losoncz, Brezova, Német-Próna, Trencsén birnak egy-egy bőrgyárral.

Képek a hazai népéletből.

VIII.

Hetivásár a felvidéken.

Láttál-e már hetivásárt falun, kedves olvasóm, rendes vásárjoggal nem biró helyen, hol az adásvevés és cserebere még közel van legkezdetlegesebb alakjához, s a pénz nem mindig egyetlen közvetitője a vásárnak. Az ipar művei ritkán s csak kivételesen jelennek meg ilyen helytt, s az üzlet jóformán csak a föld és kert egyszerü terményeire szoritkozik. De azért ez egyszerü vásárnak is meg van a maga bája s a kevés szükséget ismerő nép ezt is kielégitőnek találja.

Ha egy pillanatot vetsz e képre, azonnal észreveszed, hogy nem a magyar alföld fekete földü, zsiros Kanaánján jársz. Az arczok jellege elárulja, hogy az idegen művész (Hahn Vilmos), ki hazánk különböző részeiben tanulmányozta a népjellegeket és szokásokat, ezuttal egy felsővidéki tót helységben vette mintáit. Még a bajusz, melyet a férfiak egyrésze visel, sem vezethet tévutra, s az a tollas kalap is legfölebb annyit bizonyit, hogy valami kiszolgált katonával van dolgunk, a ki bizonyosan büszkeségét helyezte abban, hogy mint magyar baka talán frájterségig vagy épen káplárságig vihette föl. Ugy látszik, annak a vaskos szűznek sem kevéssé van inyére a legény, mert a hogy a nehéz garabó krumplit emeli is, visszafordul hozzá s örül neki, milyen hetykén pödri a bajuszát. Távol van tőlünk, hogy a gusztusát el akarnók rontani.

Ha vásár, legyen bár csak falusi vásár is, két elem bizonyosan képviselve van rajta: a zsidó meg a czigány. Iczikék ugy látszik a vásár legnagyobb üzletét csinálják; ugyan felkapaszkodtak arra a szekérre, melynek dereka tele van csős kukoriczával, s melyről az öreg tót magyarázza, hogy milyen jól megérett s mennyit ér. Hiába, jobban tudja azt a zsidó, s aztán csak neki is kell egy kis rebach utána!

A czigány elemet az a sátoros czigányné képviseli, kisebbik rajkójával karján, mig két kisasszonya ugy megosztozott a ruházaton, hogy egyiknek a teste alsó, a másiknak a felső része maradt meztelenül. Ketten vannak, hát két fürt szőlőt kérnek egy krajczárért, meg tán még a rajkónak is jusson egy fillenk, de a tót leány nem hajlandó a vásárra s apjával számol arról, a mit eddig árult. Eredj, te kis czigány leány, vess még egypár czigánykereket, majd kapsz még krajczárt s akkor jer vissza szőlőt vásárlani.

Fogadom, hogy az a korcsma ott a háttérben. Hjha, korcsma nélkül a legkisebb tót falu sem lehet el. Ugy látszik arra van a legnagyobb tolongás, mennyire általában tolongásról szó lehet az ily kocza hetivásárban.

Az ellenkező oldalon egy becsületes handlé kiabál, börszedő lehet, vagy batyus zsidó; vagy mind a kettő egyszerre. Ezek a derék emberek valódi universalis üzlet-jellemek; s a lucri bonus odor-t soha senki jobban nem igazolta, mint ők. Életre valók az igaz; de ha a magyar ember megosztotta velök jogait, illő volna, hogy ők is megosszák velünk életrevalóságukat; jutna belőle nekünk is, maradna nekik is elég.

Az erdők lakói.

Az „erdők befolyásáról“ e lapok hasábjain közzétett kisérletünkben igyekeztünk elésorolni mindazon számtalan előnyöket és károkat, azon tagadhatatlan jó vagy rosz hatást és következményeket, melyek a viruló erdőségek által, vagy azok hiánya miatt valamely ország légmérsékletére, egészségi állapotára s ennélfogva lakóinak szellemi és anyagi jóllétére vagy elsatnyulására háramlanak. Igyekeztünk figyelmeztetni olvasóinkat, hogy mennyire saját érdekében cselekszik minden ország, minden vidék, sőt minden egyes ember is, ha erdőit védelme alá veszi, s a hol nincs, ott ujakat előteremteni minden áron törekszik. Nem is tekintve tehát az erdők nemzetgazdászati fontosságát, melynek méltánylását más alkalomra halasztjuk, már csak a multkor elmondottakból is eléggé kitetszik, hogy az erdők védelmezése, kimélése mindnyájunknak érdekében áll; hanem e védelem, e kimélet az erdők lakóit, az állatvilágot is méltán magában foglalja. Jelen czikkünkben, mely a dolog természeténél fogva az előbbivel összefüggésben áll, az erdők folytonosan zaklatott, üldözött lakóit fogjuk védelmünk alá venni. Nem a természetbuvárhoz vagy szaktudóshoz akarunk mi beszélni, valamint a multkori czikkünkben sem tevők azt, s kisérletünk nem is akar holmi mély beható tudományos értekezés lenni, hanem tisztán kifejezett czélul azt tüztük ki magunknak, hogy az erdők állatait, épen maguknak az erdőknek s a velök rokon mezei és kerti gazdászatnak előnyére, minden ember *tudásának* védelme alá helyezzük.

Fájdalom, nemcsak afféle közönséges indokolatlan szójárás vagy vadászhiedelem az, hogy az erdők mind csöndesebbekké, pusztábbakká, elhagyatottabbakká válnak napjainkban, hogy tollas és bundás lakóinak sorai mind jobban-jobban ritkulnak. Az erdőkerülők, a kikkel oda künn találkozunk, szavak nélkül is elég világosan beszélnek az erdők állatvilágának lassanként való, de biztosan haladó kihalásáról. Még csak 50 évvel is ezelőtt képzelhettünk-e volna erdőszt az ő hűségesen kipróbált puskája nélkül? — És most? — legfeljebb is csak mérték vagy egy árva fejsze van kezében, mert puskájára többé nincs szüksége.

Vas. Ujs. 1868.

pedig liqueurt ittak egy közös pohárból és aludni dültek, mignem a kocsi előállott és a háziur kiment a mezőre. Hazatérve megint evett és megint aludt. A kártyának nem nagy barátja volt Waszilij Iwanowits; de a gazdaságra maga ügyelt föl; a házban, az udvaron mindennek utána nézett, noha rögtön odavolt, a mint egy lépéssel többet járt a szokottnál, mert a gyalogolást nem igen szerette s csak rendkivüli alkalmakkor szánta rá magát, mint például, mikor a töltést átszakitotta a viz.

Awdotja Petrowna már jó ideje szinte kövéres és morgolódó gazdasszonynyá lett. Ő különben szerette és tisztelte férjét, noha nem ugy, mint kezdetben: néma alávetettséggel. Szavának súlya a házi ügyek elintézésénél épen nem volt csekély, és az igazat megvallva, Waszilij Iwanowits egy kissé félt is tőle.

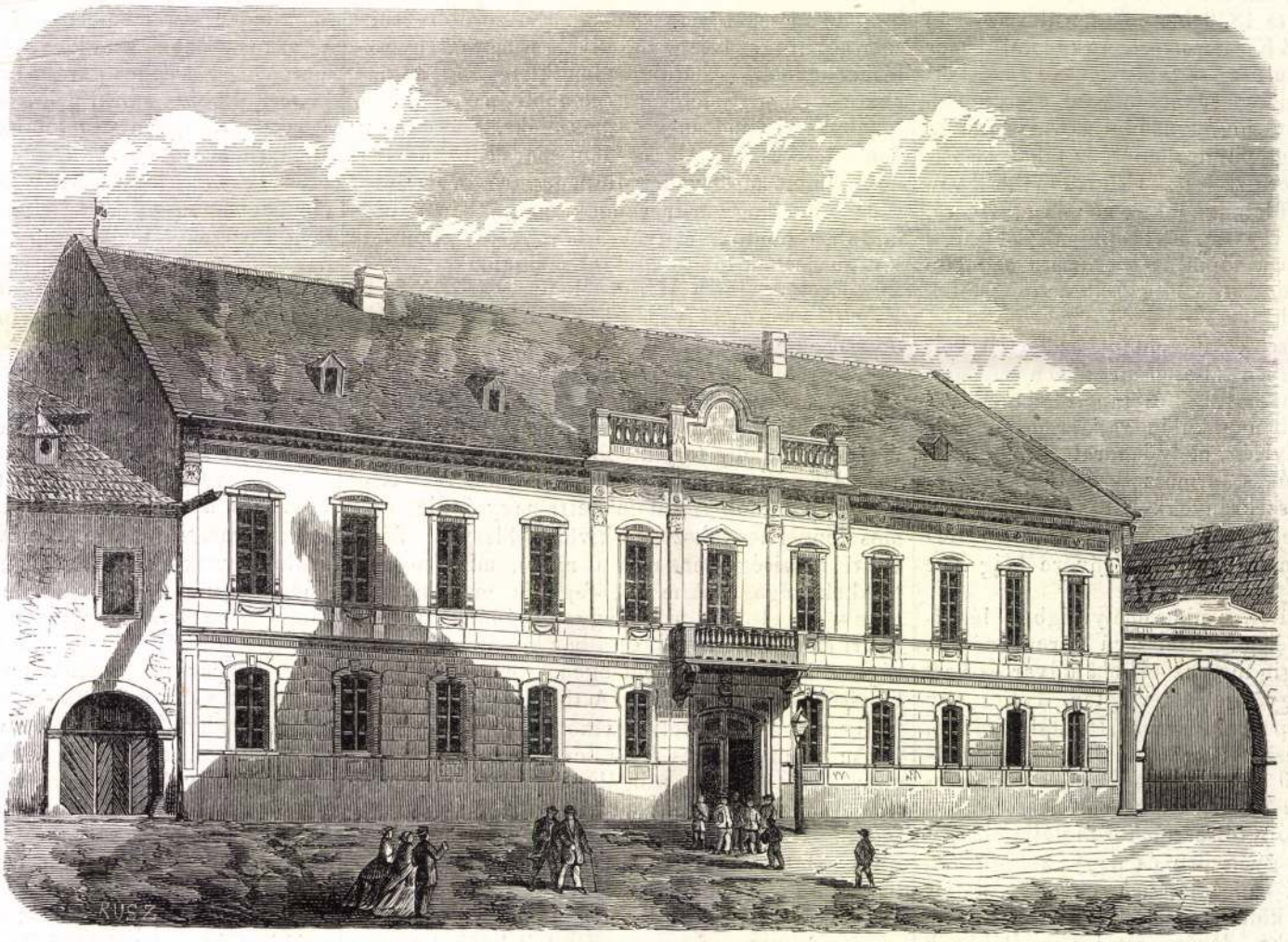
A barmok, istállók a baromfi-udvar és a munkásnők fölötti fölügyelet kizárólag háruházatott és ez volt legfőbb szórakozása. Különben szerette a kártyát is rakosgatni, a vén cselédek fecsegését hallgatni és a környékben nagy hirre emelték őt művészileg eltartott savanyu ugorkái.

A házas felek dicséretére legyen mondva, harmincz esztendős szövetségök alatt egyetlen-egyszer sem bántak meg választásukat, egyetlen-egyszer sem szegték meg az egymásnak esküdött hűséget, a mit pedig — mellesleg mondva — az orosz falusi nemesség nem igen tart lelkiismereti dolognak; soha egyetlen ellenséges gondolat vagy keserű szó nem zavarta egyetértésüket. Igy telt a mardasi földesur békés élete a szenvedélyek viharai és küzdelmei nélkül harmincz esztendeig; miközben kétszer volt Moszkvában, ötször a kormányzósági városban és évenkint János napja körül bejárt a közeli mezővárosba vásárra.

Ez mindaz, a mi az olvasót Waszilij Iwanowits élettörténetéből érdekelheti. *Kis Farkas.*

Az iglói főgymnasium épülete.

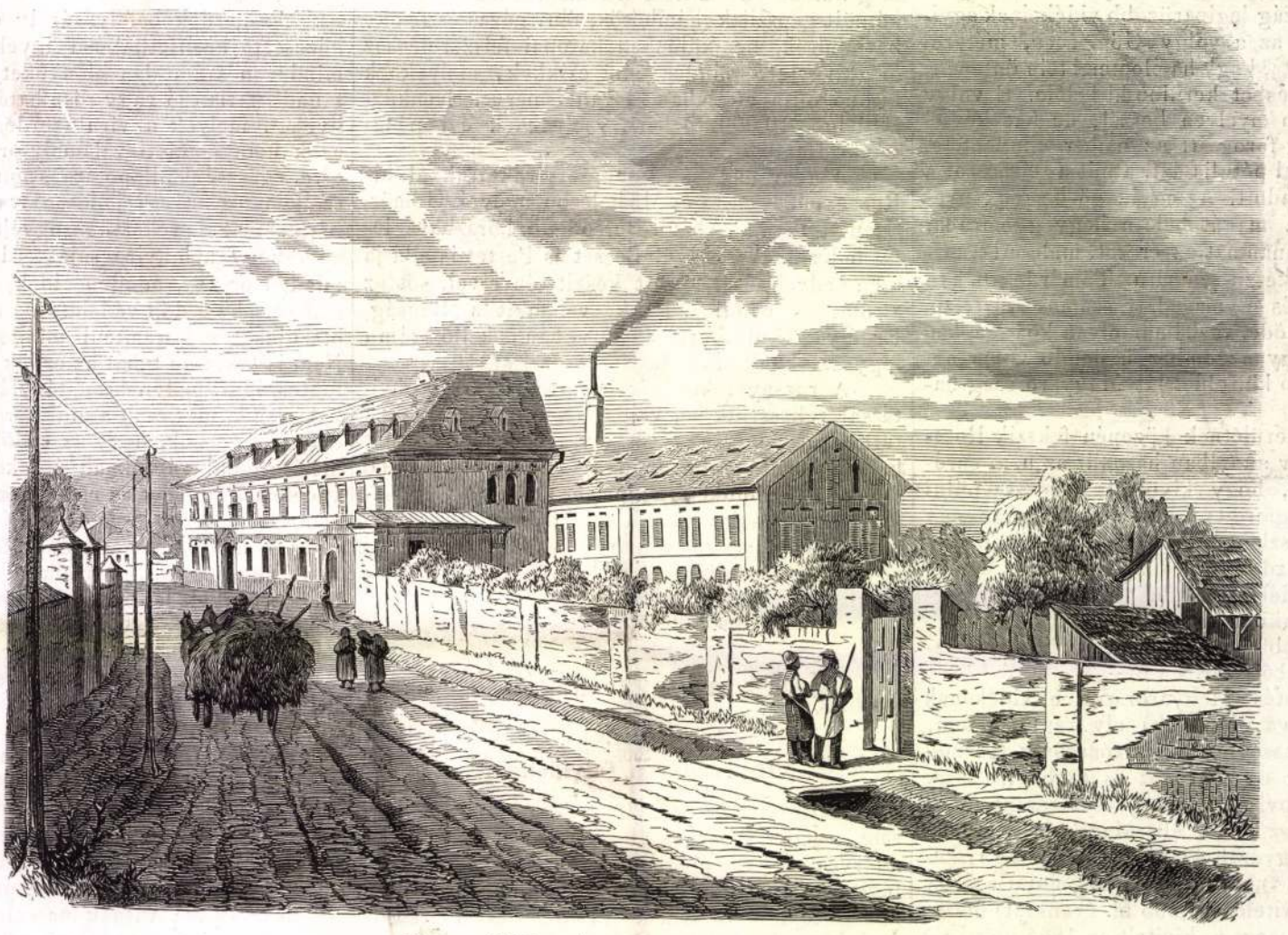
Az igaz, hogy szellem teszi a növelést és emelkedett lelkü növelő szegényes hajlékban is nemes eszmékkel gazdagitaná növendékét: mindamellett közintézeteknél nem lényegtelen az iskola-épület külseje sem, mert rend és csinosság csak jótékonyan hatnak a fejlődő lélekre, és mert a gonddal épitett iskolaház arról kezeskedik, hogy az intézők nagy fontosságot helyeznek a növelésügy minden kellékére. Örömmel szemléljük azért e csinos, diszes és lakályos épületet, melyet az iglói evang. egyházközség, nagyszerü szép temploma mellett, a tudomány és müvelődés hajlékaul emelt, s melyet im rajzban is sietünk olvasóinknak bemutatni, leirását azon ismertetés után adván, melyet dr. Tavasi Lajos igazgató-tanár az ez évi iskolai tudósitványban közölt.



Iglói evang. főgymnasium.

Szepes-Igló soha sem tartozott azon helyek közé, melyek az egyházi élet szabadságával együtt járó terhek viselésétől vonakodni kivánnak; sőt kész szivvel áldozott saját szellemi és vallásos élete emeltyűire. S ez áldozatkészségének beszélő tanujele a mult 1867-ik évben elkészült diszes és czélszerü gymnasiumi épület is.

Az épület helye, melyen áll s fekvése a legczélszerübb és kedvezőbb. Igló városa ugyanis egyetlen széles és hosszu utczából áll, mely észak-nyugatról délkeletnek a Hernád balpartján huzódik végig; e hosszu utcza észak-keleti, vagy — mint Szepesmegyében általánosan mondani szokták — nyári oldalának felső végén óriásként emelkedik ki a többi szintén emeletes házak közül, az iglói nép s különösen a buzgó Trangous testvérpár önmaga alapitotta emléke — az ev. főgymnasium épülete, melyről szólunk. — Homlokzata e szerint délnyugatnak tekint, mögötte emelkedik az Iglót Lőcsétől elválasztó Blaumond nevü hegy. Az épület előtti országutról észak-nyugatnak vetvén tekintetedet mintegy öt mérföldnyi távolban látod a kéklő és hófehérlő Tátra legmagasabb bérczeit, melyekhez képest egészen jelentéktelen halmoknak vélnéd az előttük álló, kopasz tetejü Svabócz és Hozelecz nevü hegyeket. Pedig ezek is azon hegysorhoz tartoznak, mely a Balti- és Fekete-tenger közti vizválasztó falat képezi. Tulnan ugyanis a kék és lilaszinü hegyekről lefutó csermelyek a Poprádba sietnek, és minthogy ez a Dunajeczbe s ez ismét a Visztulába ömlik, a Balti-tengert mennek üdvözölni; innenfelől a Hernád és Wenigbach nevü patakok fogadják magokba a hegyek forrásait és az olvadozó hó vizét, aztán a Sajó, Tisza és Duna hullámaival egyesülten Magyarország hajdani harmadik tengerének mennek hazánk ujjászületéséről mesélni.



Rozsnyói bőrgyár. — (*Greguss* János rajza.)

Délkeletnek fordulva, az utcza hosszában a Kassa felé vezető uton tekinthetnél végig, ha szemed pihenve meg nem állapodnék a város közepén álló s homlokzatával feléd néző ev. nagy templo-

IGLÓI KEMÉNYCSERÉP. A gyar 1832-től 1869-ig működött. A közönséges keménycserépedényeken kívül különösen domború díszítésű tárgyakat készített. Jegye: címerpajzsban két keresztbe fektetett bányászkalapács, a város neve és ez alatt a kétfejű sas.

E. Gy. I. 485. l

Zenélő óra VIII. 242.

Iglói kőcserép

A Gyüjtő 1916. 3-4. 32
(Kilenyi Tál gyüjte-
ményének katalogusa)
41, 42

Ulisse, rom

94

Iglói plébánia-templom

IGLÓ. Plébánia-templom déli kapuja

l (az eddigi ötszöri
t, szöveget és oldal-
a mostoha viszonyok

ar Iparművészet előfizetési díját e többletek
0 pengős tagsági díjért most már két folyóiratot
unk igen tisztelt tagjainknak. Ezek közül fel-
iállításainkra ingyenes látogatását, az *előadásainkra*
nt a *társulati tárgysorsjátékot*, az *iparművészeti*
stb.

művészeti, de általában mai egyesületeink
agsági díj fejében ennyi szellemi és anyagi ellen
gos Magyar Iparművészeti Társulat.

te lehetővé, melyben a társulat új vezetőségét
ővészeink s elsősorban a megértő és művészet-
az elmult két év újjászervező akciójában.

olvasóközönségünkhöz való ragaszkodásunkat
ilárdítani s ezért határozta el társulatunk azt is,
ob egy új tagot szerez, egy negyed évi tagdíját
ahhoz a szervező s műpártoló tevékenységhez,
észet és *iparművészet* további területhódítását

A SZERKESZTŐSÉG

Ny.

Iglói Templom

Monstrance, a masterpiece of Hungarian goldsmith's art in the XVI. century, in the museum of Besztercebánya. — Santissimo della Chiesa di Igló. Lavoro d'oreficeria ungherese del XVI. secolo. — Úrmutató az iglói templomban, magyar ötvösmunka a XVI. századból.

9 9 JUN 13 16

LK 4 LK

IGLÓ (ZIPSER NEUDORF)

SPIŠSKÁ NOVÁVES.

Ennek a régi bányavárosnak ötvösei 1758 óta a lőcsei ötvöscéhben mint vidéki mesterek fordulnak elő.[1] A Lengyelországnak történt elzálogosítás (1412—1772) korából, amikor a szabad királyi város Lőcse mellett Igló kevésbbé jelentékeny szerepet játszott, ötvöseiről keveset tudunk. Kísérletkép alább ebből a korból egy tárgyat iktatok ide, amelynek felirata Iglóra utal, mint a 13 elzálogosított szepesi város főhelyére.

1773-ban 4 mesterről esik említés.[2]

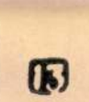
Próbabélyegül bányász-éket és kalapácsot használtak az ötvösök, amely jelvények a város címerében is szerepelnek, kivételesen azonban egy koronát is, miután Iglónak címe a visszacsatolás után „korona- és bányaváros" volt.

Die Goldschmiede dieser Bergstadt (der ursprüngliche deutsche Name lautet Iglo) sind seit 1758 als Landmeister in der Leutschauer Zunft eingetragen.[1] Aus der Zeit, wo Iglo an Polen verpfändet war (1412—1772), ist über Goldschmiede bisher wenig bekannt. Versuchsweise wurde ein älterer Gegenstand seiner Inschrift wegen hier untergebracht, die auf Iglo hinweist, als auf den Hauptort der 13 verpfändeten Zipser Städte.

1773 werden 4 Meister erwähnt.[2]

Als Beschauzeichen kommen Schlägel u. Hammer, die auch im Wappen dieser Bergstadt zu sehen sind, vereinzelt aber auch eine Krone vor, da Iglo nach der Wiedervereinigung mit Ungarn auch „Kron- und Bergstadt" genannt wird.

[1] Archivum Musei Scepusiensis, Lőcse—Leutschau. [2] Kapossy János: Magyarországi ötvösök a XVIII—XIX. századból, Bp. 1934.

F. sz. *Lf. Nr.*	Próba *Beschau*	Kor *Zeit*	F. sz. *Lf. Nr.*	Próba *Beschau*	Kor *Zeit*	F. sz. *Lf. Nr.*	Próba *Beschau*	Kor *Zeit*
784		1834	786		Ca 1845—1850	788		1815
785		1835	787			789		Ca 1860
Fémfinomsági jegyek — *Feingehaltszeichen*								
790		XIX. sz. eleje. — *Anfang XIX. Jh.*	791		XIX. sz. közepe — *Mitte XIX. Jh.*	792		XIX. sz. közepe. — *Mitte XIX. Jh.*

Iglói ötvöscéh

IGLÓ VÁROS EGYKORI VÁROSHÁZA, MELY A TIZENHAT SZEPESI VÁROS PROVINCZIÁJÁNAK SZÉKHÁZA VOLT.

meggörbülve, nagy fekete kalapjában a sárga rózsácskákkal, ingadozva lépett ki, előre tartván nagy kezeit a kanárisárga keztyűben. Két hajfonata, mely szelid, de rút arczába csüggött, valami különös megadást tüntetett fel, a mint férjének esernyője alatt ment, a ki tulajdonosa, felügyelője és féltékeny őrzője volt ennyi eleganicziának. Mindhárman felmentek egy arkádig, melylyel a Maironi-villa nyugat felől uralkodik a kikötőtől a cressognói plebánia-templomhoz vezető út fölött. A plebános és Pasotti vágyakozó sóhajtások között szimatoltak egy bizonytalan meleg illatot, mely a villa előcsarnokából áramlott.

— Ej, rizotto, rizotto! — suttogta a pap, arczában a vágyakozás kifejezésével.

Pasotti, a finom orrú, fejét rázta, összehúzván szemöldökeit, nyilvánvaló megvetésével ama másik orrnak. — Rizotto? Nem! — mondá.

— Hogyan, nem rizotto? Rizotto szarvasgombával; nem érzi?

Megálltak mindketten az előcsarnok közepén, hangosan szaglászva, mint a vizslák.

— Ön, kedves plebánosom, sziveskedjék csak posciandráról beszélni, — mondá Pasotti, hosszú szünet után, egy bizonyos falusi parasztos ételre czélozva, mely káposztából és kolbászból készül. — Igen, szarvasgomba, de nem rizotto.

— Posciandra, posciandra, — dörmögte a másik, kissé megsértődve. — A mi azt illeti...

A szegény szelid asszony észrevette, hogy vitatkoznak, megijedt és jobb mutatóújjával a tető felé kezdett mutogatni, jelezvén nekik, hogy odafönn meghallhatnák őket.

Férje megragadta kezét a levegőben, intett neki, hogy szimatoljon, majd tátott szájába súgta:

— Rizotto!

Az asszony tétovázott, mert nem hallotta jól. Pasotti vállát vonta.

— Csöppet se hall, — mondá. — Változik az idő, — s felment a lépcsőn, feleségétől követve.

A vastag plebános még egy pillantást akart vetni don Franco hajójára.

— Szó sincs Carabelliről! — gondolta; de Barborin asszony azonnal visszahúzta őt s arra kérte, hogy melléje üljön az asztalnál. Szegény teremtés nagyon félénk volt.

A lábasok gőze a lépcsőt is langyos illatokkal töltötte be.

— Nem rizotto — mondá halkan az elővéd. — Igenis rizotto, — felelt ugyanoly hangon a hátvéd. S így folytatták, mindig halkabban:

— Csak azért is rizotto, azért se rizotto, — mignem Pasotti feltárta a vörös teremnek, a háziasszony szokott tartózkodási helyének ajtaját. Egy csúf, sovány kis kutya futott ugatva Barborin asszony elé, a ki iparkodott mosolyogni, míg Pasotti lehetőleg alázatos arczot vágott s a pap, a ki utolsónak lépett be, mézédes ábrázattal, szive mélyében a pokolba kívánta az átkozott dögöt.

— Friend! Ide gyere, Friend! — mondá egykedvűen az öreg marchesa. — Kedves asszonyom! Kedves ellenőr úr, kedves plebános uram.

Az öreg asszonyság ugyanazzal a flegmával, ugyanazon a mély orrhangon beszélt a vendégekhez, mint a kutyához. Felkelt helyéről Barborin asszony kedvéért, de a nélkül, hogy egy lépést is tenne a kanapétól.

Zömök alak volt, kialudt, fáradt tekintettel, márvány homlokkal és fekete parókával, mely halántékán két nagy csigavonalba kunkorodott. Arcza valamikor szép lehetett és régi márványszerű sárgaságában megőrzött egy bizonyos hideg méltóságot, mely bármely lelki indulatra se változott meg, ép úgy, mint tekintete és hangja sem.

A kövér pap hirtelenében kétszer-háromszor meghajolt, kissé távol maradva, ellenben Pasotti kezet csókolt, Barborin asszony pedig a kihalt tekintettől megfagyva, nem tudta, hogyan mozogjon és mit mondjon.

Egy másik hölgy is felkelt a kanapéról a marchesa példájára és fölényesen nézte Pasottinét, ezt az új ruhába burkolt szegény kis régiséget.

— Pasottiné asszony és férje — mondta a Marchesa. — Donna Eugenia Carabelli.

Donna Eugenia alig bicczentett a fejével. Leánya, Donna Carolina, az ablak közelében állt, beszélgetve a marchesa egyik kedvenczével, ispánjának unokahugával.

A marchesa nem találta szükségesnek megzavarni őt az új jövevények bemutatásával, s ezeket leültetvén, folytatta közömbös beszélgetését donna Eugeniával közös milanói ismerőseikről; miközben Friend szaglászva és prüszkölve kerülgette Pasottiné kamforos sálját, a plebános czombjához dörgölődzött, nedves és szomorú szemeivel Pasottit nézte, a nélkül, hogy érintené, mintha értette volna, hogy az indiai sál tulajdonosa daczára nyájas arczának, szivesen kitekerte volna a nyakát.

Orsolya marchesa egyre hallatta szokott álmos vastag hangját és Carabelliné iparkodott a maga vastag, parancsoló hangján nyájasan felelgetni, de nem kerülte el Pasotti éles szemét és rosz indulatú figyelmét, hogy a két öreg hölgy közös elégedetlenséget rejtegetett, Maironiné jobban, Carabelliné kevésbbé.

Valahányszor az ajtó nyilott, az egyiknek álmos s a másiknak sötét szemei arra fordultak.

Először a caraninai templom prefektusa lépett be a kis Sala Pál úrral, a kit Pavlinnek (Palkó) — s a nagy Pozzi Pál úrral, a kit Pavlónnak (Nagy-Pali) neveztek s a kik elválhatatlan társak voltak. Máskor belépett Bianchi marquis Oriából, az olasz királyság régi tisztje, leányával; a lovagias öreg katonának ez a nemes alakja, elbájoló, élénk leányával együtt. Úgy első, mint másodizben, a boszúság árnya siklott át Carabelliné arczán. Leánya is az ajtó felé fordította a szemeit, mikor az kinyilott, de azután csevegett és nevetgélt jobban, mint előbb.

— És don Franco? Marchesa, hogy van don Franco? — kérdezte a gonosz Pasotti, mézédes hangon, miközben a nyitott tubákosszelenczét nyújtotta a marchesának.

— Nagyon köszönöm, — felelt a marchesa kissé előre hajolva és két vastag újját a tubákba mélyesztve. — Franco? Az igazat megvallva, kissé aggódom. Ma reggel nem jól érezte magát s most nem látom. Nem szeretném...

— Don Franco? — mondá a marquis. — Hajón van. Egy pillanat előtt láttuk, úgy evezett, mint egy igazi hajós.

Donna Eugenia szétnyitotta legyezőjét.

— Helyes! — mondá, hevesen legyezve magát. — Szép időtöltés.

(Folytatása következik.)

A TIZENHAT SZEPESI VÁROS PROVINCZIÁJÁNAK SZÉKHÁZA IGLÓN.

Igló már a XIV. század végén önálló és független bányaváros volt. Még ebben az időben épült fel díszes városháza. Ez épület királyi vendégeket is fogadott; előbb Zsigmondot, ki az elzalogosítás ügyében jött a felvidékre, hogy a lengyelekkel targyaljon, 1411-ben; majd Mátyást 1471-ben, ki a város kiváltságait megerősitette s kitől a hagyomány szerint a közeli Királyhegy nevét nyerte.

A lengyel uralom alól felszabadult tizenhat szepesi város közjogi helyzetét 1774-ben rendezték. A szepesi grófság, vagy a mint nevezték, a tizenhat szepesi város provincziájának székhelye Igló lett, székháza pedig az omladozó régi városháza, melyet gondosan restauráltak és elláttak az e korban annyira divatossá vált stukkódiszszel. Mikor azonban 1876-ban a provinczia a megyébe kebeleztetett, a székház megszünt s 1894 óta a szepesi tizenhat városi takarékpénztár tulajdonába ment át.

A régi városház épitészeti szempontból figyelemre méltó alkotás. Alapszerkezetében és beosztásában a felsőmagyarországi lengyel renaissance stilust tünteti fel. Egyemeletes; földszintjét három dongaboltozatú kapu töri át.

A stukkódiszítés csak a XVIII. század második felében került az első emelet homlokzatára és az akkor uralkodó rokoko izlésben van csinálva, míg a nyeregtető és a koronázat, mely valaha az oldalfalakon is végighuzódott és melynek feladata volt, hogy tüzbiztosabbá tegye az épületet, ismét a lengyel renaissance stilust tünteti fel.

A stukkódiszítés (mészmetszés) Divald Kornél kutatásai szerint a XVI. században kezdett terjedni nálunk, de csak a XVII. század második felében s különösen a XVIII. században ver mélyebb gyökereket és mutat fel eredeti és egyéni vonásokat. Még a XVII. századból való a *késmárki* várkápolna és a *zborói* templom egyik kápolnájának stukkómennyezete. Az előbbi olasz mester műve, mint a hogy általában krónikáink olasz művészetnek is nevezik a stukkódiszítést, mert eleinte főleg olasz mesterek művelték. Bethlen Gábor is Itáliából hozatott stukko-művészeket, hogy gyulafehérvári és kassai palotáján «képirásos, aranyos és mészmetszésbeli mesterséges mennyezeteket» készitsenek. Idővel azonban a magyar műiparosok is eltanulták a külföldiek műfogásait, sőt egyéniségöknek érvényesülést engedve, új és eredeti diszitő stilust is teremtettek. Lassanként annyira elterjedt nálunk a stukkóművészet, hogy nemcsak a monumentális középületeket, hanem a szebb magánházakat is azzal ékesitették. A homlokzat kiképzésénél tág tere nyilik a művész egyéni izlésének és komponáló képességének s mint fenmaradt számos műemlékünk mutatja, a magyar stukkóművesek leleménye kifogyhatatlan és fantáziája e téren igazán gazdag. Legtöbb a diszítés a barokk épületek homlokzatain, melyeknek nagy felületei kiválóan alkalmasak a stukkódisz elhelyezésére; főbb motivumok a kagyló, lomb- és virágfüzér, gyümölcs és játszadozó angyalkák, melyek számtalan bájos variáczióban szerepelnek.

A stukkóművészet aranykorát jelzik nálunk s egyuttal legszebb e fajta műemlékeink a *nagyszombati* rokkantak templomának s az *eperjesi gróf Klobusiczky*-féle háznak (ma városi nagykaszárnya) stukkódiszítései. Az *iglói* régi városháza homlokzatán már nem találjuk fel azt a könnyed modort, találékonyságot a kompozicióban, sem azt a korrekt kivitelt és pajzán renainnance derűt, mely amazokat jellemzi. Az iglói mester invencziója szegényebb, technikája nehézkesebb és nem tud többé a megszokott motivumok, gyümölcsök, virágfüzérek és játszadozó angyalkák ábrázolásával olyan közvetlen hatást elérni. Ezért inkább arra törekszik, hogy a művébe öntött mélyebb eszmei tartalom szolgáljon kárpótlásul a művészi készség hiányaiért. *Szimbolikus* művet hozott létre, melyben elsősorban a tartalmat keressük, mely megeleveníti a magukban véve talán száraz és művészi tekintetben kifogásolható ábrázolásokat.

A volt provinczia székháza homlokzatán öt jelképes felirással ellátott stukkóékitményt látunk rokoko keretekben; melyek mindegyikének alakja és czikornyái mások; valamennyi között a második keret a legdíszesebb. A hat tágas ablak felső párkánya is díszes és háromféle, szimmetrikusan elhelyezett változatban fordul elő.

Az *első* keretben bekötött szemű nőt látunk, ki jobb kezében mérleget tart, karját pedig, mintegy bizonytalan tapogatózás kifejezése gyanánt, kiterjeszti. E szimbolikus kép jelentésére eléggé rámutat az alatta levő latin mondás: *Pondere solo.* Themis istenasszony, a jogrendnek megszemélyesitője, mindenkinek érdeme szerint méri ki az igazságot s mivel szeme be van kötve, semmiféle melléktekintet nem indithatja részrehajlásra. A női alak ábrázolása eléggé sikerült; testtartása, arcza kifejező, ruhája redőzete, hajfodrozatai pedig természetesek.

A *második* legdíszesebb keretben «*Ut Quis Meretur*» aláírással két keresztben álló kart látunk; az egyik kéz kardot másik babérkoszorút tart. E díszítmény értelme az előbbiét mintegy kiegésziti: az igazság uralma alatt az érdem elnyeri az elismerés jutalmát, melyet a koszorú jelképez, míg a fenyegető kard az igaz útról letérőket a szigorú megtorlásra emlékezteti. E szimbolikus díszítmény a város látképe felett emelkedik, mintegy jelezve, hogy az igazságszolgáltatás magasabb álláspontból őrködik a város érdekei felett. A két kart pánczélingben jól kivehetően ábrázolta a műves és a város képe is tiszta, szabatos, néhol részletező s nagyjában a távlat törvényeinek is eleget tesz.

A *harmadik* keret magában foglalja «*Suum cuique*» aláírással a városházat és a felette ragyogó napot. Jelentősége világos: kiki tartsa tiszteletben más tulajdonát és becsülje meg a magáét, mert a csalás, visszaélés, legyen bármenynyire eltitkolva, előbb utóbb napfényre jön és elnyeri büntetését. A fürkésző igazságnak megszemélyesitése az emberi vonásokkal felruházott nap által nem új és e korban elég általános gondolat. Sajnos azonban, hogy a stukkóműves nem öntött a nap arczába, szemébe igazi kifejezést s munkáját elnagyolta.

A következő rokokó foglalatban «*Die Noctuque*» aláírással ismét a vár felett ragyogó napot látjuk, melyen Isten szeme keresztül hatol s éjjel-nappal fürkészi a földön végbemenő dolgokat.

Az utolsó előtti keret «*In Somnis Custos*» aláírással fekvő helyzetben levő őrt ábrázol, kezében czimeres lobogóval. E kép a város küzdelmes viszonyaira emlékeztet, melyek a legszorgosabb őrködést tették szükségessé. Az őr tartása kissé merev, de másfelől erőt és keménységet is fejeznek ki mind a zászlót magasan lobogtató kar, mind az arczvonások.

Az utolsó stukkófoglalatban «*Hic oculos nunc aperi*» felírással Justitiát, Themis leányát, a jog és igazságszolgáltatás védőjét látjuk. Kezében szintén mérleget tart, de másik kezének ujjait az ég felé emeli. Előtte a törvénykönyv (a Zipser Willkür egyik példánya) és írószerek, tehát az itélet megfogalmazását és hihirdetését állítja szemünk elé e dombormű. Justitia szeme nyitva, hogy tisztán láthasson.

PRÓBÁRA ÉPÍTETT MAGAS PÁLYÁJÚ VASÚT BERLINBEN.

A koronázat a stukkóképes homlokzat felett lombékítményes léczszalagon nyugvó apró oszlopokból áll. Közepére a félkörivben végződő oromdiszt gömb fejezi be, két oldalán pedig akroterion díszlik, úgyszintén a koronázat két szélső pontján is. Az oromfalon levő felírás hirdeti az épület jelenlegi hivatását (Szepesi XVI. Városi Takarékpénztár); ugyancsak az oromfal közepén czikornyás díszitések között és az átjárókapú dongaboltozatán ott látjuk a provinczia czímerét, melyet a XVI. szepesi város az új pecséttel együtt 1774-ben Mária Teréziától kapott. A boglárpaizsban Mária Terézia nevének kezdőbetüit (M. T.) vehetjük ki, továbbá II Józsefét (II. J.) is, ki akkor anyjának uralkodótársa volt. *Dr Bruckner Győző.*

A VETÉLYTÁRS.

Bemutató a Nemzeti Szinházban.

Nagy szinpadi sikere volt Kistemaekers és Delard franczia irók «Vetélytárs» czimű négyfelvonásos szinművének. A közönség tapsolt s éljenzett és azzal a tudattal távozott a Nemzeti Szinházból, hogy úgynevezett «nagy est» részese volt. A szerzők e szokatlan hatást nem eszméik mélységével vagy újszerűségével, nem alakjaik lélektani igazságával, nem is cselekményük következetes fölépítésével, hanem azzal érték el, hogy szinészek számára nagyhatású szerepeket irtak s a Nemzeti Szinház több elsőrangú művészének egyszerre nyilt alkalma izgalmas jelenetekben teljes erejét kifejteni.

A mű hőse egy ünnepelt párisi szobrász, a ki sikereit hű, önfeláldozó nejének köszöni. De ennek daczára a művész nemcsak a neje iránti hűségről, hanem a háláról s a férfiúi becsületről is megfeledkezik. Házukba fogadja egy szegény unokahugát, azt elcsábítja s kedveért otthagyja nejét. Később kedvesét is megúnja, ismét visszatérne gonoszúl bántalmazott hitveséhez, de ez többé nem fogadja vissza. Ezt a férfit, a kinél silányabb hős nehezen lenne található, a szerzők elfogadhatóvá tenni, sőt mentegetni igyekeznek. Állítólag nagy vivódás megy végbe lelkében, két szent kötelesség küzd benne: az egyik a neje iránti hűség, a másik az apai kötelesség, — hiszen az elcsábított leánynak gyermeke születik s ennek kedvéért kell a művésznek gyermektelen nejét otthagynia. Hogy mily valótlan indokolás ez, kitűnik abból, hogy midőn a hős a bűn útjára lépett, még nem volt gyermeke és semmi szent kötelesség nem kényszerítette a lánycsábításra. A szerzők csak szépíteni akarnak egy becstelen jellemet, az apai kötelesség hősévé akarnak tenni egy léha kalandort, s nagy probléma színében akarnak feltüntetni egy közönséges házasságtörést. Hogy az apai kötelesség problémája csak kieszelt ürügy, még világosabban tűnik ki akkor, midőn a művész visszatér elhagyott hitveséhez. Az egész állítólagos gyermek-probléma azzal tűnik le a szinpadról, hogy a gyermek, alig születve, meghalt. Ámde él tovább a férj léhasága, a mely megúnt kedvese után ismét a hitvestársnál próbál szerencsét. Mint az apai kötelességet, úgy a művészi hivatást is csak a hős léhaságának szépítésére használják a szerzők. Semmi művészi ihlet sem indokolja az egyéni becstelenséget, s csak rágalmazza a művészetet az, a ki úgy tünteti fel, mintha annak művelése együtt járna a «moral insanity»-vel.

Mint a hőst, úgy annak kedvesét is eszményi alakként kivánják a szerzők bemutatni. Tiszta, ártatlan lélek, a ki «jótevő» rokona házában az egész világ csábításának van kitéve. S csodálatos, hogy az egész világgal szemben fenkölten erényes marad s csak épen a ház nemeslelkű asszonyának férjével szemben bizonyúl gyengének. Pedig az a jóságos asszony támogatja és védi s nála oltalmat is találhatna a férj ostromai ellen. De a kis ártatlanság, úgy látszik, szintén moral insanityben szenved, a mit leghatározottabban akkor mutat ki, a midőn még meg mer jelenni a nemeslelkű asszony szeme előtt s midőn a férjjel nyugodtan elvitorlázik. Egy pillanatig sem ébred fel benne a gondolat, hogy egy asszony férjét rabolja el, hogy egy házat dúl fel. Egészen természetes-

fekete szalmakalapban, szivarral szájában és esernyővel a hóna alatt.

— Oh, plebános úr! — kiálta fel Pasotti. — Helyes! Szintén az ebédre hivatalos? Velünk jön Cressognóba?

— Ha elvisz! — felelt a puriai plebános, beszállva a hajóba. — Lám-lám, itt van Barborin asszonyság is!

A pap széles arczát szeretetreméltóvá, erős hangját szeliddé változtatta.

— Pokoli félelem lakozik a szegény ördögben! — csúfolódott Pasotti, miközben a plebános mosolyogva hajlongott az asszony előtt, kiben ez a fenyegető súlytöbblet újabb rémületet keltett.

Elkezdett csendesen gesztikulálni, mintha a többiek süketebbek volnának, mint ő. Újjal mutatott a tóra, a vitorlára, a plebános óriási alakjára, szemeit az égre emelte, kezeit szivéhez szorította, majd arczát takarta el.

— Hisz nem vagyok olyan igen nehéz, — mondá a plebános nevetve. — Hallgass, te! — tette hozzá Piuhoz fordulva, a ki tiszteletlenül mormogta: «Jókora kis czompó.»

— Tudjátok mit tegyünk, hogy elmúljon a félelme? — kiáltott fel Pasotti. — Piu, van-e asztalod és tarokk-kártyád?

— Egy kicsit ronda ugyan, — felelt Piu, — de van!

Nem volt könnyű megértetni Borbála asszonynyal, kit közönségesen Barborinnak neveztek, hogy miről van szó. Nem akarta megérteni még akkor sem, mikor férje erővel kezébe nyomott egy csomó utálatos, piszkos kártyát.

De e pillanatban lehetetlen volt kártyázni. A csónak evezővel hajtva, nehezen haladt a S.-Mamette folyó torkolata felé, a hol fel lehetett volna vonni a vitorlát s a nagy hullámok visszaverődve a parttól, összeütköztek az utánuk következőkkel, megtánczoltatták a hajót a tajtékzó habtarajok örvénye felett.

Az asszony sírt. Pasotti átkozta Piut, hogy nem tartott eléggé kifelé a tóba. Ekkor a plebános, megragadva a két evezőt, hatalmas testével elfoglalva a hajó közepét, elkezdett nagy erővel dolgozni, úgy hogy négy lökésre kiszabadultak a veszélyes helyzetből. A vitorlát felvonták s a hajó simán siklott tova, szeliden hintálva, csendes csobogással gerincze alatt. Ekkor a pap mosolyogva Barborin asszony mellé ült, ki behúnyta szemét és imákat mormolt. De Pasotti türelmetlenűl dobolt a kártyával az asztalkán és játszani kellett.

E közben lassan-lassan közeledett a szürke eső, elfödve a hegyeket, elfojtva a szelet. Az asszony visszanyerte lélekzetét, a mily mértékben a szél elvesztette. Megadással kártyázott és semmi sem hozta ki sodrából, sem saját baklövései, sem férjének dühös kitörései. Mikor pedig az eső kezdte csapkodni a hajó sátorernyőjét s a teljesen csendes tavat, melyen most a csónak, szinte fuvallat nélkül, a Teution szirtjei felé közeledett: mikor a hajós jónak látta a vitorlát bevonni s ismét az evezőhöz nyúlni, akkor Barborin asszony egészen fellélegzett.

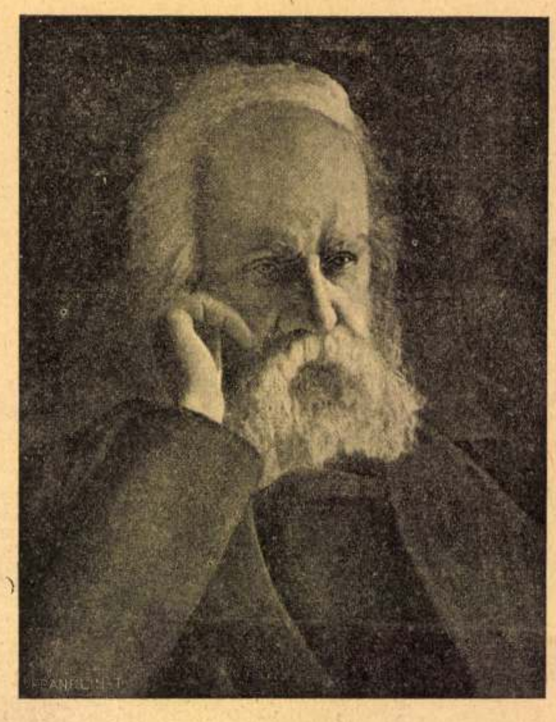
— Kedves jó Piu! — mondá gyengéden; s oly hévvel, oly buzgalommal, oly boldog arczczal tarokkozott, hogy nem zavarhatták sem hibák, sem szidások.

Sok szeles és esős nap, sok napos és viharos idő vonult el a luganói tó, a valsoldai hegyek fölött, mióta azt a tarokk-parthiet játszották Pasottiné, férje, a nyugalmazott vám-ellenőr, és a puriai plebános a csónakon, mely a ködös eső közepette lassan haladt a szürkés part mellett S.-Manettétől Cressognóig. Ha lelki szemeimmel nézem a szegényes fekete viskókat, melyek most parasztos izléstelenséggel felcziczomázva tükröződnek a tóban, a vidám és elegáns kis palotákat, melyek most csendesen romba dűlnek; ha nézem az óriási vén eperfát, a Madonnina öreg bükkfáját, melyek a régi tiszteletteljes nemzedékekkel együtt elporladtak, azt a sok emberi alakot, telve öröknek hitt gyülölettel, kimeríthetlennek vélt ötletekkel ragaszkodva régi szokásokhoz, melyeket csak egy általános özönviz látszott eltemethetni; alakokat, melyek nem kevésbbé voltak meghittek a régi nemzedék előtt, mint ama fák, és szintén eltüntek azokkal együtt, — az az idő sokkal távolabbinak tűnik fel előttem, mint valóban volt, a mint hogy Piu hajós is, ha nyugat felé nézett, a valóságnál távolabb látta az eső mögött a S.-Salvator ormát és a caronai hegyeket.

Szürke és álmos időszak volt az, épen mint az ég és a tó, mikor elült a szél, a mely annyira megrémitette Pasottinét.

Az 1848-ki nagy vihar, miután pár órára meghozta a napos időt és egy darabig küzködött a nehéz felhőkkel, három év előtt elcsendesült és utána szünet nélkül, mint a csendes eső, nyugalmas, borús, hallgatag napok következtek, ott, a hol ez az én szerény történetem ballag.

A tarokk-király és királyné, a Skiz, a 21-es és a Pagát abban az időben s abban az országban fontos személyiségek voltak, kisebb hatalmasságok, melyek jóakaratú türelmet élveztek a nagy és hallgatag ausztriai birodalom kebelében, melyeknek ellenségeskedései, szövetségei, háborúi voltak az egyedüli politikai tárgy, a melyről szabadon lehetett okoskodni. Piu is evezés közben kiváncsian dugta görbe orrát Barborin asszony kártyái közé és nem szivesen húzta innét vissza. Egyszer abbanhagyta az evezést, hogy lássa, hogyan fog kimászni szegény asszony egy nehéz helyzetből, mit fog csinálni egy bizonyos kártyával, melyet veszedelmes volt kijátszani s veszedelmes megtartani. Férje türelmetlenül kopogott az asztalon, a plebános elégült mosolylyal tapogatta saját kártyáit, az asszony pedig kebléhez szorította az övéit, nevetve és sóhajtva s majd egyik, majd másik társára pislantva.



Janssen Péter (1824—1907) franczia csillagász, a ki a nap protuberancziáinak állandó vizsgálatára való módszert talált fel.

LORD KELVIN, AZ ÁLTALA FELTALÁLT HAJÓ-COMPASS ELŐTT ÁLLVA.

— Kezében van a skiz — súgta a plebános.

— Mindig így tesz ő, mikor a skiz van nála — mondta Pasotti és reákiáltott, kezével dobolva:

— Ki azzal a skizzel!

— Beledobom a tóba, — felelt az asszony. Egy pillantást vetett a hajó orrára és azt a mentséget találta ki, hogy Cressognóba érkeztek, tehát ideje abbahagyni. Férje kissé dohogott ugyan, de azután belenyugodott s kezdte felhúzni a keztyűjét.

— Pisztráng lesz ma, plebános úr, — mondá, mig alázatos felesége begombolta neki a keztyűt. — Fehér szarvasgomba, császármadár és ghemmei bor.

— Hát tudja? — kiáltott fel a plebános. — Én is tudom. Hallottam tegnap a szakácstól Luganóban. — Milyen csoda ez a marchesa asszonynál!

— Mit? Csoda? Csak ebéd Orsolyanap tiszteletére. Asszonyok is hivatalosak; Carabelliné és leánya, a lovenói Carabelliék, tudja?

— Igazán? — szólt a plebános. — Volna ebben valami szándékosság? Ime don Franco hajón. Milyen lobogó alatt evez a fiatal ember? Sohasem láttam ilyent!

Pasotti felemelte a csónak ernyőjét, hogy lásson. Csekély távolságban egy fehér-kék zászlós bárka ringott a fáradt hullámok egyenletes fel s alá mozgásával. A hajó farán a lobogó alatt ült don Francesco Maironi, az ebédet adó öreg Orsolya marchesa gyámfia.

Pasotti látta, a mint feláll, megragadja az evezőt és lassan evezve távozik a tó belseje, a Doi erdős öble felé; a fehér-kék lobogó egészen kibontakozott s a hajó sodra felett lengett.

— Hová mehet ez az eredeti ember? — mondá. S a milanói utczai rikkancsok erőltetett rekedtségével mondta fogai között:

— Antipathikus egy ember!

— Mondják, nagyon tehetséges, — jegyezte meg a pap.

— Kemény feje van, — vélte a másik. — Csupa gőg, kevés tudás, semmi udvariasság.

— És félig romlott, — tette hozzá. — Ha én volnék az a kisasszony . . .

— Melyik? — kérdé a plebános.

— Carabelli.

— Jegyezze meg, ellenőr uram, ha a császármadár és a fehér szarvasgomba a Carabellileány kedvéért készült, akkor kárba vész.

— Tud ön valamit? — mondta halkan Pasotti, s a kiváncsiság felcsillant szemében.

A pap nem felelt, mert abban a pillanatban a hajó orra a homokot súrolta s a kikötőt érintette. Ő szállott ki elsőnek, majd Pasotti hirtelen, parancsoló mimikával, nem tudom miféle utasitásokat adott feleségének s aztán kiszállt ő is. A szegény asszony maradt utoljára; egészen beburkolva indiai sáljába, szinte

A PÁPA LAKOSZTÁLYA A VATIKÁNBAN. (Az obeliszktől jobbra, fölülről a második sorban levő két ablak a pápa dolgozó-szobája.)

nek tartja, hogy elcsalta a férjet attól az asszonytól, a ki vele oly emberségesen bánt.

Hasonló értékű jellemek a műben szereplő mellékalakok: egy czinikus bankár, s egy leánya becsületét áruló apa, — mintha csak a szerzők válogatott gyűjteményt kivántak volna szinrehozni a társadalom romlottjaiból. Az egyetlen alak, a kinek sejtelme van az emberiességről, a hűtlenűl elhagyott asszony. De ez is nagyon lágy, szinte puhányszerű jellem. Egy pillanatra mintha síkra tudna szállni házi tűzhelye védelmére, mintha éreztetni is merné erejét az árulókkal szemben, — ámde csakhamar tehetetlennek bizonyúl, elfogadja az apai kötelességről szóló szentimentális koholmányt s belenyugszik férje eltávozásába. A mű végén érzelgős poseból pathétikus poseba esik, midőn nem fogadja többé vissza azt, a kit állítólag végtelenűl szeret. Ez nem való, élő nő alakja, hanem nemeslelkűnek stilizált szinpadi báb. Ha urát igazán mindenek fölött szerette, nem nyugodott volna bele férje távozásába, — a visszatérőt pedig nem utasította volna el.

De bár így sem eszmei, sem lélektani igazságokat nem találunk a műben, el kell ismernünk, hogy a szinpadi hatáskeltésben igen erős. A második felvonástól kezdve izgalmas összeütközések és szenzácziós tablók sorozata váltakozik benne. S legjobb szinészeinknek fényes szerepeket nyújt. Mindenekfölött a két vetélkedő nőnek, *Márkus* Emiliának a leány, *Alszeghy* Irmának az asszony szerepében. Míg Márkus száz szinben csillogó, bonyodalmas lelkületű nőalakot ábrázol s a tisztaság és bűntudat, a szenvedés és dacz számos árnyalatát alakítja kápráztató művészi szövevénynyel, — addig Alszeghy a tiszta nőt a maga nemes egyszerűségében jeleníti meg. *Odry* a szobrász, *Pethes* egy sivár lelkű bankár szerepében aratnak megérdemelt sikert. *Palágyi Lajos.*

BARZINI.

Luigi Barzini felé rövid pár év alatt immáron másodszor fordul az általános érdeklődés.

Először az orosz-japán háború ideje alatt, a mikor, mint az egyik olasz lap kiküldött hadi tudósítója, a japán táborban végig kisérte az egész nagy háborút és a világhirű angol ujságírót, Melton Priort is megszégyenítő gyönyörű harczi leveleket írt lapjának a csatatérről; e leveleket az összes európai, sőt amerikai és *japán* lapok is leforditottak. Most másodszor pedig, a mikor az olasz Borghese herczeget — a kinek ereiben egyébként magyar vér is folyik, minthogy anyja szül. Apponyi grófnő — végig kisérte merész automobilútján, mely Pekingtől Párisig, a Gobbi sivatagon keresztül vezetett.

Borghese herczeget egy fogadás és egy verseny izgalmai birták rá e veszedelmes útra. Barzinit azonban csak a — hivatása. Az újságíró hivatása, a kinek czélja, hogy tűzben, vízben, napsütésben és viharban a közönség érdekeit szolgálva, érdekes olvasmányokat nyújtson lapja publikumának. Barzini erről az útjáról is beszámolt ujságjának, természetesen táviratokban, a mi egymaga 30,000 lirába került, most pedig a nagy út után könyvben is megirta élményeit és benyomásait, a melyeknél érdekesebb olvasmányt az utóbbi esztendők könyvei aligha nyújtottak... Hogy pedig ez az állításunk nem üres frázis, azt igazolja, hogy a könyv egyszerre tizenkét nyelven jelenik meg.

A könyv írója azonban, a ki most így az érdeklődés előterébe kerül, van szintén olyan érdekes, mint maga a könyv. Hosszú, sovány, a harminczas években is még alig járó fiatal ember ez a Luigi Barzini. Mint kezdő ujságiró részt vett az olaszok afrikai gyarmat-háborúiban, a dogali csatában és végig kóborolta egész Eritreát, majd Tuniszt és Algirt. Az orosz-japán háború kitörésekor lapja — a *Corriere della Sera* — a pénzáldozatok nagyságával nem törődve, kiküldötte a harcztérre. A kiküldetés hirtelen történt és Barzini összes előkészületei a nagy útra, kimerűltek abban, hogy leborotváltatta nagy fekete szakállát és bajuszát. A Jalutól egész Mukdenig végig kisérte a japánok előnyomulását. A mukdeni nagy döntő csatáról írta utolsó gyönyörű harczi leveleit, mert ezután a rettenetes erőmegfeszítéstől és a sok nélkülözéstől meg izgalomtól betegen esett össze. A japánok Tokióba vitték, a hol hónapok mulva hagyhatta csak el a kórházat. Hazament. Otthon dicsőség és kiadó várt rá, a ki kötetbe foglalva kivánta kiadni ezeket a harczi leveleket. A könyv meg is jelent *La battaglia di Mukden* czimmel és hihetetlen nagy sikert aratott. A mi egyébként érthető is, mert ez az első mű a maga nemében, a mely egy modern háború teljes és művészi krónikáját adja, a mellett, hogy stilusbeli szépségei a legmagasabb irodalmi szinvonalon állanak.

Az orosz-japán háború után utazott, kóborolt Barzini, a míg most Borghese herczeggel erre a páratlanúl nagy és merész útra vállalkozott. Az út egymaga is életveszedelmes. Járatlan irtások, elhanyagolt országutak, félig ismeretlen országokon keresztül, félvad, barbár emberek között. És még hozzá — automobilon, a mely még rendezett utakon is többé-kevésbbé életveszedelmes sport, hát még félvad, keleti fantáziájú, babonás emberek között, a kik bizonyára valami átkos ördögi alkotmánynak tartják és könnyen pozdorjává is törhetik a benne ülőkkel együtt. «A legsötétebb Ázsia homoksivatagjai, a mocsárba vesző folyóin, a Kaukázus bérczein keresztül..! Ez bizony eléggé veszedelmes. És még hozzá a verseny izgalmai között, a nagy hőkülönbözetek folytán minden pillanatban gyilkos betegség törhet rájuk.»

Az utat szerencsésen megtették és Barzini új impressziókkal és egy új könyvre való anyag-

A SZENT PÉTER-TEMPLOM KUPOLÁJA A KÖZÉPHAJÓ TETEJÉRŐL FÖLVÉVE.

JAVÍTJÁK A SZENT PÉTER-TEMPLOM TERASSZÁT.

KÉPEK A VATIKÁNRÓL ÉS A SZENT PÉTER-TEMPLOMRÓL.

IGLÓ VÁROS EGYKORI VÁROSHÁZA, MELY A TIZENHAT SZEPESI VÁROS PROVINCZIÁJÁNAK SZÉKHÁZA VOLT.

meggörbülve, nagy fekete kalapjában a sárga rózsácskákkal, ingadozva lépett ki, előre tartván nagy kezeit a kanárisárga keztyűben. Két hajfonata, mely szelid, de rút arczába csüggött, valami különös megadást tüntetett fel, a mint férjének esernyője alatt ment, a ki tulajdonosa, felügyelője és féltékeny őrzője volt ennyi elegancziának. Mindhárman felmentek egy arkádig, melylyel a Maironi-villa nyugat felől uralkodik a kikötőtől a cressognói plebánia-templomhoz vezető út fölött. A plebános és Pasotti vágyakozó sóhajtások között szimatoltak egy bizonytalan meleg illatot, mely a villa előcsarnokából áramlott.

— Ej, rizotto, rizotto! — suttogta a pap, arczában a vágyakozás kifejezésével.

Pasotti, a finom orrú, fejét rázta, összehúzván szemöldökeit, nyilvánvaló megvetésével ama másik ornak. — Rizotto? Nem! — mondá.

— Hogyan, nem rizotto? Rizotto szarvasgombával; nem érzi?

Megálltak mindketten az előcsarnok közepén, hangosan szaglászva, mint a vizslák.

— Ön, kedves plebánosom, sziveskedjék csak posciandráról beszélni, — mondá Pasotti, hosszú szünet után, egy bizonyos falusi parasztos ételre czélozva, mely káposztából és kolbászból készül. — Igen, szarvasgomba, de nem rizotto.

— Posciandra, posciandra, — dörmögte a másik, kissé megsértődve. — A mi azt illeti...

A szegény szelid asszony észrevette, hogy vitatkoznak, megijedt és jobb mutatóújjával a tető felé kezdett mutogatni, jelezvén nekik, hogy odafönn meghallhatnák őket.

Férje megragadta kezét a levegőben, intett neki, hogy szimatoljon, majd tátott szájába súgta:

— Rizotto!

Az asszony tétovázott, mert nem hallotta jól. Pasotti vállát vonta.

— Csöppet se hall, — mondá. — Változik az idő, — s felment a lépcsőn, feleségétől követve.

A vastag plebános még egy pillantást akart vetni don Franco hajójára.

— Szó sincs Carabelliről! — gondolta; de Barborin asszony azonnal visszahúzta őt s arra kérte, hogy melléje üljön az asztalnál. Szegény teremtés nagyon félénk volt.

A lábasok gőze a lépcsőt is langyos illatokkal töltötte be.

— Nem rizotto — mondá halkan az elővéd. — Igenis rizotto, — felelt ugyanoly hangon a hátvéd. S így folytatták, mindig halkabban:

— Csak azért is rizotto, azért se rizotto, — mignem Pasotti feltárta a vörös teremnek, a háziasszony szokott tartózkodási helyének ajtaját. Egy csúf, sovány kis kutya futott ugatva Barborin asszony elé, a ki iparkodott mosolyogni, mig Pasotti lehetőleg alázatos arczot vágott s a pap, a ki utolsónak lépett be, mézédes ábrázattal, szive mélyében a pokolba kivánta az átkozott dögöt.

— Friend! Ide gyere, Friend! — mondá egykedvűen az öreg marchesa. — Kedves asszonyom! Kedves ellenőr úr, kedves plebános uram.

Az öreg asszonyság ugyanazzal a flegmával, ugyanazon a mély orrhangon beszélt a vendégekhez, mint a kutyához. Felkelt helyéről Barborin asszony kedvéért, de a nélkül, hogy egy lépést is tenne a kanapétól.

Zömök alak volt, kialudt, fáradt tekintettel, márvány homlokkal és fekete parókával, mely halántékán két nagy csigavonalba kunkorodott. Arcza valamikor szép lehetett és régi márványszerű sárgaságában megőrzött egy bizonyos hideg méltóságot, mely bármely lelki indulatra se változott meg, ép úgy, mint tekintete és hangja sem.

A kövér pap hirtelenében kétszer-háromszor meghajolt, kissé távol maradva, ellenben Pasotti kezet csókolt, Barborin asszony pedig a kihalt tekintettől megfagyva, nem tudta, hogyan mozogjon és mit mondjon.

Egy másik hölgy is felkelt a kanapéról a marchesa példájára és fölényesen nézte Pasottinét, ezt az új ruhába burkolt szegény kis régiséget.

— Pasottiné asszony és férje — mondta a Marchesa. — Donna Eugenia Carabelli.

Donna Eugenia alig bicczentett a fejével. Leánya, Donna Carolina, az ablak közelében állt, beszélgetve a marchesa egyik kedvenczével, ispánjának unokahugával.

A marchesa nem találta szükségesnek megzavarni őt az új jövevények bemutatásával, s ezeket leültetvén, folytatta közömbös beszélgetését donna Eugeniával közös milanói ismerőseikről; miközben Friend szaglászva és prüszkölve kerülgette Pasottiné kamforos sálját, a plebános czombjához dörgölődzött, nedves és szomorú szemeivel Pasottit nézte, a nélkül, hogy érintené, mintha értette volna, hogy az indiai sál tulajdonosa daczára nyájas arczának, szivesen kitekerte volna a nyakát.

Orsolya marchesa egyre hallatta szokott álmos vastag hangját és Carabelliné iparkodott a maga vastag, parancsoló hangján nyájasan felelgetni, de nem kerülte el Pasotti éles szemét és rosz indulatú figyelmét, hogy a két öreg hölgy közös elégedetlenséget rejtegetett, Maironiné jobban, Carabelliné kevésbbé.

Valahányszor az ajtó nyilott, az egyiknek álmos s a másiknak sötét szemei arra fordultak.

Először a caraninai templom prefektusa lépett be a kis Sala Pál úrral, a kit Pavlinnek (Palkó) — s a nagy Pozzi Pál úrral, a kit Pavlónnak (Nagy-Pali) neveztek s a kik elválhatatlan társak voltak. Máskor belépett Bianchi marquis Oriából, az olasz királyság régi tisztje, leányával; a lovagias öreg katonának ez a nemes alakja, elbájoló, élénk leányával együtt. Úgy első, mint másodizben, a boszúság árnya siklott át Carabelliné arczán. Leánya is az ajtó felé fordította a szemeit, mikor az kinyilott, de azután csevegett és nevetgélt jobban, mint előbb.

— És don Franco? Marchesa, hogy van don Franco? — kérdezte a gonosz Pasotti, mézédes hangon, miközben a nyitott tubákosszelenczét nyújtotta a marchesának.

— Nagyon köszönöm, — felelt a marchesa kissé előre hajolva és két vastag újját a tubákba mélyesztve. — Franco? Az igazat megvallva, kissé aggódom. Ma reggel nem jól érezte magát s most nem látom. Nem szeretném . . .

— Don Franco? — mondá a marquis. — Hajón van. Egy pillanat előtt láttuk, úgy evezett, mint egy igazi hajós.

Donna Eugenia szétnyitotta legyezőjét.

— Helyes! — mondá, hevesen legyezve magát. — Szép időtöltés.

(Folytatása következik.)

A TIZENHAT SZEPESI VÁROS PROVINCZIÁJÁNAK SZÉKHÁZA IGLÓN.

Igló már a XIV. század végén önálló és független bányaváros volt. Még ebben az időben épült fel díszes városháza. Ez épület királyi vendégeket is fogadott; előbb Zsigmondot, ki az elzalogosítás ügyében jött a felvidékre, hogy a lengyelekkel targyaljon, 1411-ben; majd Mátyást 1471-ben, ki a város kiváltságait megerősítette s kitől a hagyomány szerint a közeli Királyhegy nevét nyerte.

A lengyel uralom alól felszabadult tizenhat szepesi város közjogi helyzetét 1774-ben rendezték. A szepesi grófság, vagy a mint nevezték, a tizenhat szepesi város provinczijának székhelye Igló lett, székháza pedig az omladozó régi városháza, melyet gondosan restauráltak és elláttak az e korban annyira divatossá vált stukkódiszszel. Mikor azonban 1876-ban a provinczia a megyébe kebeleztetett, a székház megszünt s 1894 ota a szepesi tizenhat városi takarékpénztár tulajdonába ment át.

A régi városház építészeti szempontból figyelemre méltó alkotás. Alapszerkezetében és beosztásában a felsőmagyarországi lengyel renaissance stilust tünteti fel. Egyemeletes; földszintjét három dongaboltozatú kapu töri át.

A stukkódiszítés csak a XVIII. század második felében került az első emelet homlokzatára és az akkor uralkodó rokoko izlésben van csinálva, míg a nyeregtető és a koronázat, mely valaha az oldalfalakon is végighuzódott és melynek feladata volt, hogy tüzbiztosabbá tegye az épületet, ismét a lengyel renaissance stilust tünteti fel.

A stukkódiszítés (mészmetszés) Divald Kornél kutatásai szerint a XVI. században kezdett terjedni nálunk, de csak a XVII. század második felében s különösen a XVIII. században ver mélyebb gyökereket és mutat fel eredeti és egyéni vonásokat. Még a XVII. századból való a *késmárki* várkápolna és a *zboróí* templom egyik kápolnájának stukkómennyezete. Az előbbi olasz mester műve, mint a hogy általában krónikáink olasz művészetnek is nevezik a stukkódiszítést, mert eleinte főleg olasz mesterek művelték. Bethlen Gábor is Itáliából hozatott stukko-művészeket, hogy gyulafehérvári és kassai palotáján «képirásos, aranyos és mészmetszésbeli mesterséges mennyezeteket» készítsenek. Idővel azonban a magyar műiparosok is eltanulták a külföldiek műfogásait, sőt egyéniségöknek érvényesülést engedve, új és eredeti diszitő stilust is teremtettek. Lassanként annyira elterjedt nálunk a stukkóművészet, hogy nemcsak a monumentális középületeket, hanem a szebb magánházakat is azzal ékesítették. A homlokzat kiképzésénél tág tere nyilik a művész egyéni izlésének és komponáló képességének s mint fenmaradt számos műemlékünk mutatja, a magyar stukkóművesek leleménye kifogyhatatlan és fantáziája e téren igazán gazdag. Legtöbb a diszítés a barokk épületek homlokzatain, melyeknek nagy felületei kiválóan alkalmasak a stukkódisz elhelyezésére; főbb motivumok a kagyló, lomb- és virágfüzér, gyümölcs és játszadozó angyalkák,

fekete szalmakalapban, szivarral szájában és esernyővel a hóna alatt.

— Oh, plebános úr! — kiálta fel Pasotti. — Helyes! Szintén az ebédre hivatalos? Velünk jön Cressognóba?

— Ha elvisz! — felelt a puriai plebános, beszállva a hajóba. — Lám-lám, itt van Barborin asszonyság is!

A pap széles arczát szeretetreméltóvá, erős hangját szeliddé változtatta.

— Pokoli félelem lakozik a szegény ördögben! — csúfolódott Pasotti, miközben a plebános mosolyogva hajlongott az asszony előtt, kiben ez a fenyegető súlytöbblet újabb rémületet keltett.

Elkezdett csendesen gesztikulálni, mintha a többiek süketebbek volnának, mint ő. Újjal mutatott a tóra, a vitorlára, a plebános óriási alakjára, szemeit az égre emelte, kezeit szivéhez szorította, majd arczát takarta el.

— Hisz nem vagyok olyan igen nehéz, — mondá a plebános nevetve. — Hallgass, te! — tette hozzá Piuhoz fordulva, a ki tiszteletlenül mormogta: «Jókora kis czompó.»

— Tudjátok mit tegyünk, hogy elmúljon a félelme? — kiáltott fel Pasotti. — Piu, van-e asztalod és tarokk-kártyád?

— Egy kicsit ronda ugyan, — felelt Piu, — de van!

Nem volt könnyű megértetni Borbála asszonynyal, kit közönségesen Barborinnak neveztek, hogy miről van szó. Nem akarta megérteni még akkor sem, mikor férje erővel kezébe nyomott egy csomó utálatos, piszkos kártyát.

De e pillanatban lehetetlen volt kártyázni. A csónak evezővel hajtva, nehezen haladt a S.-Mamette folyó torkolata felé, a hol fel lehetett volna vonni a vitorlát s a nagy hullámok visszaverődve a parttól, összeütköztek az utánuk következőkkel, megtánczoltatták a hajót a tajtékzó habtarajok örvénye felett.

Az asszony sírt. Pasotti átkozta Piut, hogy nem tartott eléggé kifelé a tóba. Ekkor a plebános, megragadva a két evezőt, hatalmas testével elfoglalva a hajó közepét, elkezdett nagy erővel dolgozni, úgy hogy négy lökésre kiszabadultak a veszélyes helyzetből. A vitorlát felvonták s a hajó simán siklott tova, szeliden hintálva, csendes csobogással gerincze alatt. Ekkor a pap mosolyogva Barborin asszony mellé ült, ki behúnyta szemét és imákat mormolt. De Pasotti türelmetlenül dobolt a kártyával az asztalkán és játszani kellett.

E közben lassan-lassan közeledett a szürke eső, elfödve a hegyeket, elfojtva a szelet. Az asszony visszanyerte lélekzetét, a mily mértékben a szél elvesztette. Megadással kártyázott és semmi sem hozta ki sodrából, sem saját baklövései, sem férjének dühös kitörései. Mikor pedig az eső kezdte csapkodni a hajó sátorernyőjét s a teljesen csendes tavat, melyen most a csónak, szinte fuvallat nélkül, a Teution szirtjei felé közeledett: mikor a hajós jónak látta a vitorlát bevonni s ismét az evezőhöz nyúlni, akkor Barborin asszony egészen fellélegzett.

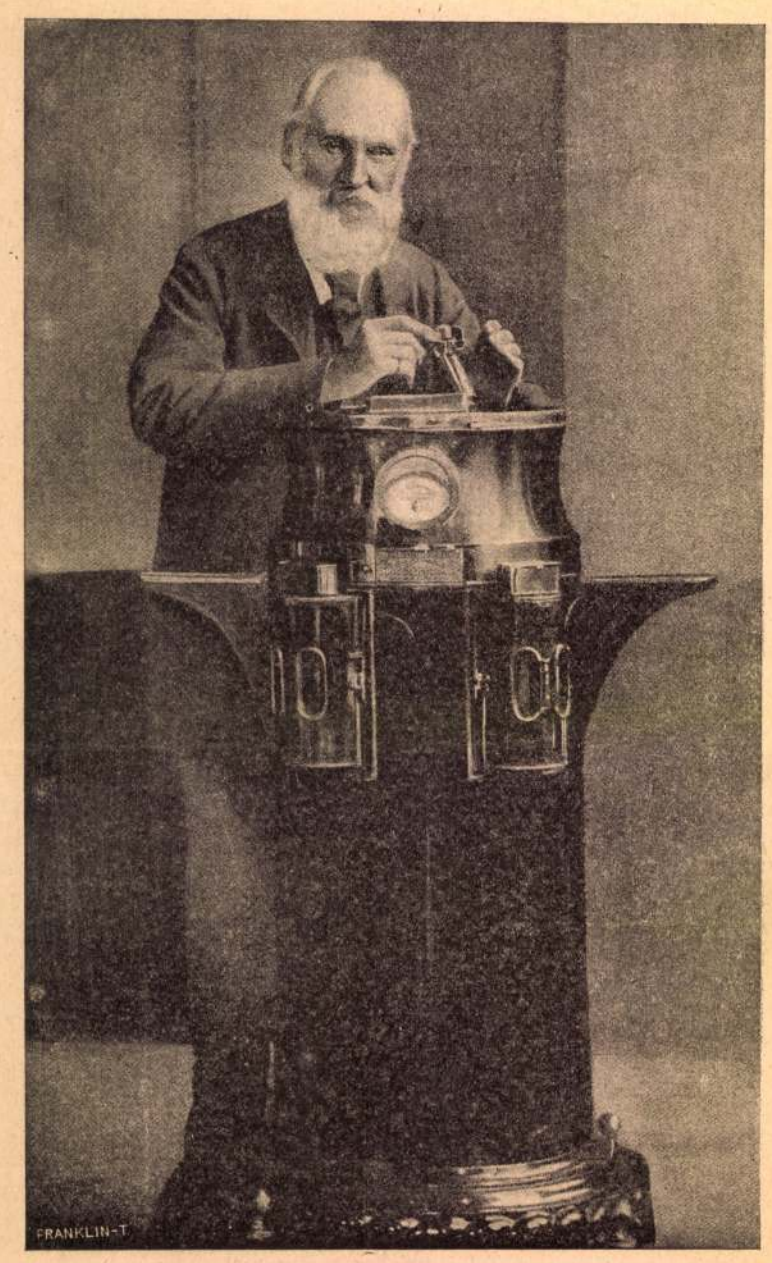
— Kedves jó Piu! — mondá gyengéden; s oly hévvel, oly buzgalommal, oly boldog arczczal tarokkozott, hogy nem zavarhatták sem hibák, sem szidások.

Sok szeles és esős nap, sok napos és viharos idő vonult el a luganói tó, a valsoldai hegyek fölött, mióta azt a tarokk-parthiet játszották Pasottiné, férje, a nyugalmazott vám-ellenőr, és a puriai plebános a csónakon, mely a ködös eső közepette lassan haladt a szürkés part mellett S.-Manettétől Cressognóig. Ha lelki szemeimmel nézem a szegényes fekete viskókat, melyek most parasztos izléstelenséggel felcziczomázva tükröződnek a tóban, a vidám és elegáns kis palotákat, melyek most csendesen romba dűlnek; ha nézem az óriási vén eperfát, a Madonnina öreg bükkfáját, melyek a régi tiszteletteljes nemzedékekkel együtt elporladtak, azt a sok emberi alakot, telve öröknek hitt gyülölettel, kimeríthetlennek vélt ötletekkel ragaszkodva régi szokásokhoz, melyeket csak egy általános özönviz látszott eltemethetni; alakokat, melyek nem kevésbbé voltak meghittek a régi nemzedék előtt, mint ama fák, és szintén eltüntek azokkal együtt, — az az idő sokkal távolabbinak tűnik fel előttem, mint valóban volt, a mint hogy Piu hajós is, ha nyugat felé nézett, a valóságnál távolabb látta az eső mögött a S.-Salvator ormát és a caronai hegyeket.

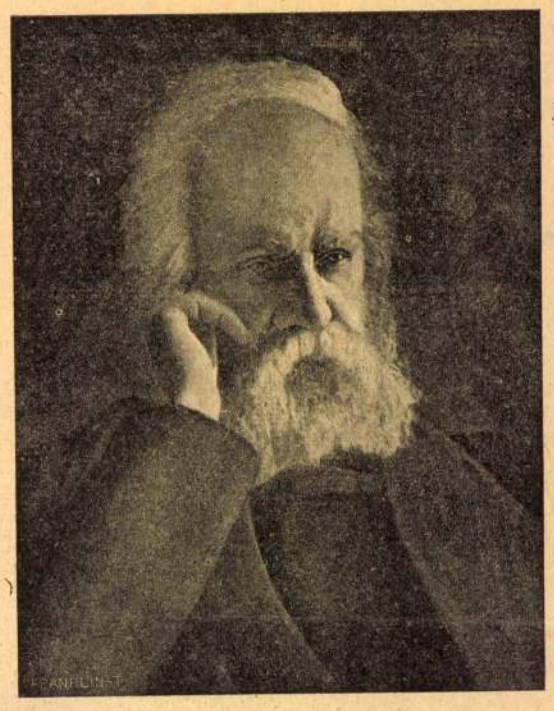
Szürke és álmos időszak volt az, épen mint az ég és a tó, mikor elült a szél, a mely annyira megrémítette Pasottinét.

Az 1848-ki nagy vihar, miután pár órára meghozta a napos időt és egy darabig küzködött a nehéz felhőkkel, három év előtt elcsendesült és utána szünet nélkül, mint a csendes eső, nyugalmas, borús, hallgatag napok következtek, ott, a hol ez az én szerény történetem ballag.

A tarokk-király és királyné, a Skiz, a 21-es és a Pagát abban az időben s abban az országban fontos személyiségek voltak, kisebb hatalmasságok, melyek jóakaratú türelmet élveztek a nagy és hallgatag ausztriai birodalom kebelében, melyeknek ellenségeskedései, szövetségei, háborúi voltak az egyedüli politikai tárgy, a melyről szabadon lehetett okoskodni. Piu is evezés közben kíváncsian dugta görbe orrát Barborin asszony kártyái közé és nem szivesen húzta innét vissza. Egyszer abbanhagyta az evezést, hogy lássa, hogyan fog kimászni szegény asszony egy nehéz helyzetből, mit fog csinálni egy bizonyos kártyával, melyet veszedelmes volt kijátszani s veszedelmes megtartani. Férje türelmetlenül kopogott az asztalon, a plebános elégült mosolylyal tapogatta saját kártyáit, az asszony pedig kebléhez szorította az övéit, nevetve és sóhajtva s majd egyik, majd másik társára pislantva.



LORD KELVIN, AZ ÁLTALA FELTALÁLT HAJÓ-COMPASS ELŐTT ÁLLVA.



Janssen Péter (1824—1907) franczia csillagász, a ki a nap protuberancziáinak állandó vizsgálatára való módszert talált fel.

— Kezében van a skiz — súgta a plebános.

— Mindig így tesz ő, mikor a skiz van nála — mondta Pasotti és reákiáltott, kezével dobolva:

— Ki azzal a skizzel!

— Beledobom a tóba, — felelt az asszony. Egy pillantást vetett a hajó orrára és azt a mentséget találta ki, hogy Cressognóba érkeztek, tehát ideje abbahagyni. Férje kissé dohogott ugyan, de azután belenyugodott s kezdte felhúzni a keztyűjét.

— Pisztráng lesz ma, plebános úr, — mondá, mig alázatos felesége begombolta neki a keztyűt. — Fehér szarvasgomba, császármadár és ghemmei bor.

— Hát tudja? — kiáltott fel a plebános. — Én is tudom. Hallottam tegnap a szakácstól Luganóban. — Milyen csoda ez a marchesa asszonynál!

— Mit? Csoda? Csak ebéd Orsolyanap tiszteletére. Asszonyok is hivatalosak; Carabelliné és leánya, a lovenói Carabelliék, tudja?

— Igazán? — szólt a plebános. — Volna ebben valami szándékosság? Ime don Franco hajón. Milyen lobogó alatt evez a fiatal ember? Sohasem láttam ilyent!

Pasotti felemelte a csónak ernyőjét, hogy lásson. Csekély távolságban egy fehér-kék zászlós bárka ringott a fáradt hullámok egyenletes fel s alá mozgásával. A hajó farán a lobogó alatt ült don Francesco Maironi, az ebédet adó öreg Orsolya marchesa gyámfia.

Pasotti látta, a mint feláll, megragadja az evezőt és lassan evezve távozik a tó belseje, a Doi erdős öble felé; a fehér-kék lobogó egészen kibontakozott s a hajó sodra felett lengett.

— Hová mehet ez az eredeti ember? — mondá. S a milanói utczai rikkancsok erőltetett rekedtségével mondta fogai között:

— Antipathikus egy ember!

— Mondják, nagyon tehetséges, — jegyezte meg a pap.

— Kemény feje van, — vélte a másik. — Csupa gőg, kevés tudás, semmi udvariasság.

— És félig romlott, — tette hozzá. — Ha én volnék az a kisasszony . . .

— Melyik? — kérdé a plebános.

— Carabelli.

— Jegyezze meg, ellenőr uram, ha a császármadár és a fehér szarvasgomba a Carabelli-leány kedvéért készült, akkor kárba vész.

— Tud ön valamit? — mondta halkan Pasotti, s a kiváncsiság felcsillant szemében.

A pap nem felelt, mert abban a pillanatban a hajó orra a homokot súrolta s a kikötőt érintette. Ő szállott ki elsőnek, majd Pasotti hirtelen, parancsoló mimikával, nem tudom miféle utasításokat adott feleségének s aztán kiszállt ő is. A szegény asszony maradt utoljára; egészen beburkolva indiai sáljába, szinte

melyek számtalan bájos variáczióban szerepelnek.

A stukkóművészet aranykorát jelzik nálunk s egyuttal legszebb e fajta műemlékeink a *nagyszombati* rokkantak templomának s az *eperjesi gróf Klobusiczky*-féle háznak (ma városi nagykaszárnya) stukkódiszítései. Az *iglói* régi városháza homlokzatán már nem találjuk fel azt a könnyed modort, találékonyságot a kompoziczióban, sem azt a korrekt kivitelt és pajzán renainnance derűt, mely amazokat jellemzi. Az iglói mester invencziója szegényebb, technikája nehézkesebb és nem tud többé a megszokott motivumok, gyümölcsök, virágfüzérek és játszadozó angyalkák ábrázolásával olyan közvetlen hatást elérni. Ezért inkább arra törekszik, hogy a művébe öntött mélyebb eszmei tartalom szolgáljon kárpótlásul a művészi készség hiányaiért. *Szimbolikus* művet hozott létre, melyben elsősorban a tartalmat keressük, mely megeleveníti a magukban véve talán száraz és művészi tekintetben kifogásolható ábrázolásokat.

A volt provinczia székháza homlokzatán öt jelképes felirással ellátott stukkóékítményt látunk rokoko keretekben; melyek mindegyikének alakja és czikornyái mások; valamennyi között a második keret a legdíszesebb. A hat tágas ablak felső párkánya is díszes és háromféle, szimmetrikusan elhelyezett változatban fordul elő.

Az *első* keretben bekötött szemű nőt látunk, ki jobb kezében mérleget tart, karját pedig, mintegy bizonytalan tapogatózás kifejezése gyanánt, kiterjeszti. E szimbolikus kép jelentésére eléggé rámutat az alatta levő latin mondás: *Pondere solo*. Themis istenasszony, a jogrendnek megszemélyesitője, mindenkinek érdeme szerint méri ki az igazságot s mivel szeme be van kötve, semmiféle melléktekintet nem indíthatja részrehajlásra. A női alak ábrázolása eléggé sikerült; testtartása, arcza kifejező, ruhája redőzete, hajfodrozatai pedig természetesek.

A *második* legdíszesebb keretben «*Ut Quis Meretur*» aláírással két keresztben álló kart látunk; az egyik kéz kardot másik babérkoszorút tart. E díszítmény értelme az előbbiét mintegy kiegészíti: az igazság uralma alatt az érdem elnyeri az elismerés jutalmát, melyet a koszorú jelképez, míg a fenyegető kard az igaz útról letérőket a szigorú megtorlásra emlékezteti. E szimbolikus diszítmény a város látképe felett emelkedik, mintegy jelezve, hogy az igazságszolgáltatás magasabb álláspontból őrködik a város érdekei felett. A két kart pánczélingben jól kivehetően ábrázolta a műves és a város képe is tiszta, szabatos, néhol részletező s nagyjában a távlat törvényeinek is eleget tesz.

A *harmadik* keret magában foglalja «*Suum cuique*» aláírással a városházat és a felette ragyogó napot. Jelentősége világos: kiki tartsa tiszteletben más tulajdonát és becsülje meg a magáét, mert a csalás, visszaélés, legyen bármenynyire eltitkolva, előbb utóbb napfényre jön és elnyeri büntetését. A fürkésző igazságnak megszemélyesítése az emberi vonásokkal felruházott nap által nem új és e korban elég általános gondolat. Sajnos azonban, hogy a stukkóműves nem öntött a nap arczába, szemébe igazi kifejezést s munkáját elnagyolta.

A következő rokokó foglalatban «*Die Nocteque*» aláírással ismét a vár felett ragyogó napot látjuk, melyen Isten szeme keresztül hatol s éjjel-nappal fürkészi a földön végbemenő dolgokat.

Az utolsó előtti keret «*In Somnis Custos*» aláírással fekvő helyzetben levő őrt ábrázol, kezében czimeres lobogóval. E kép a város küzdelmes viszonyaira emlékeztet, melyek a legszorgosabb őrködést tették szükségessé. Az őr tartása kissé merev, de másfelől erőt és keménységet is fejeznek ki mind a zászlót magasan lobogtató kar, mind az arczvonások.

Az utolsó stukkófoglalatban «*Hic oculos nunc aperi*» felírással Justitiát, Themis leányát, a jog és igazságszolgáltatás védőjét látjuk. Kezében szintén mérleget tart, de másik kezének ujjait az ég felé emeli. Előtte a törvénykönyv (a Zipser Willkür egyik példánya) és irószerek, tehát az itélet megfogalmazását és hihirdetését állítja szemünk elé e dombormű. Justitia szeme nyitva, hogy tisztán láthasson.

PRÓBÁRA ÉPÍTETT MAGAS PÁLYÁJÚ VASÚT BERLINBEN.

A koronázat a stukkóképes homlokzat felett lombékítményes léczszalagon nyugvó apró oszlopokból áll. Közepére a félkörivben végződő oromdiszt gömb fejezi be, két oldalán pedig akroterion díszlik, úgyszintén a koronázat két szélső pontján is. Az oromfalon levő felírás hirdeti az épület jelenlegi hivatását (Szepesi XVI. Városi Takarékpénztár); ugyancsak az oromfal közepén czikornyás díszitések között és az átjárókapú dongaboltozatán ott látjuk a provinczia czímerét, melyet a XVI. szepesi város az új pecséttel együtt 1774-ben Mária Teréziától kapott. A boglárpaizsban Mária Terézia nevének kezdőbetüit (M. T.) vehetjük ki, továbbá II Józsefét (II. J.) is, ki akkor anyjának uralkodótársa volt. *Dr Bruckner Győző.*

A VETÉLYTÁRS.

Bemutató a Nemzeti Szinházban.

Nagy szinpadi sikere volt Kistemaekers és Delard franczia irók «Vetélytárs» czimű négyfelvonásos szinművének. A közönség tapsolt s éljenzett és azzal a tudattal távozott a Nemzeti Szinházból, hogy úgynevezett «nagy est» részese volt. A szerzők e szokatlan hatást nem eszméik mélységével vagy újszerűségével, nem alakjaik lélektani igazságával, nem is cselekményük következetes fölépítésével, hanem azzal érték el, hogy szinészek számára nagyhatású szerepeket irtak s a Nemzeti Szinház több elsőrangú művészének egyszerre nyilt alkalma izgalmas jelenetekben teljes erejét kifejteni.

A mű hőse egy ünnepelt párisi szobrász, a ki sikereit hű, önfeláldozó nejének köszöni. De ennek daczára a művész nemcsak a neje iránti hűségről, hanem a háláról s a férfiúi becsületről is megfeledkezik. Házukba fogadja egy szegény unokahugát, azt elcsábítja s kedveért otthagyja nejét. Később kedvesét is megúnja, ismét visszatérne gonoszúl bántalmazott hitveséhez, de ez többé nem fogadja vissza. Ezt a férfit, a kinél silányabb hőst nehezen lenne található, a szerzők elfogadhatóvá tenni, sőt mentegetni igyekeznek. Állítólag nagy vivódás megy végbe lelkében, két szent kötelesség küzd benne: az egyik a neje iránti hűség, a másik az apai kötelesség, — hiszen az elcsábított leánynak gyermeke születik s ennek kedvéért kell a művésznek gyermektelen nejét otthagynia. Hogy mily valótlan indokolás ez, kitűnik abból, hogy midőn a hős a bűn útjára lépett, még nem volt gyermeke és semmi szent kötelesség nem kényszerítette a lánycsábításra. A szerzők csak szépíteni akarnak egy becstelen jellemet, az apai kötelesség hősévé akarnak tenni egy léha kalandort, s nagy probléma szinében akarnak feltüntetni egy közönséges házasságtörést. Hogy az apai kötelesség problémája csak kieszelt ürügy, még világosabban tűnik ki akkor, midőn a művész visszatér elhagyott hitveséhez. Az egész állítólagos gyermek-probléma azzal tűnik le a szinpadról, hogy a gyermek, alig születve, meghalt. Ámde él tovább a férj léhasága, a mely megúnt kedvese után ismét a hitvestársnál próbál szerencsét. Mint az apai kötelességet, úgy a művészi hivatást is csak a hős léhaságának szépítésére használják a szerzők. Semmi művészi ihlet sem indokolja az egyéni becstelenséget, s csak rágalmazza a művészetet az, a ki úgy tünteti fel, mintha annak művelése együtt járna a «moral insanity»-vel.

Mint a hőst, úgy annak kedvesét is eszményi alakként kivánják a szerzők bemutatni. Tiszta, ártatlan lélek, a ki «jótevő» rokona házában az egész világ csábításának van kitéve. S csodálatos, hogy az egész világgal szemben fenkölten erényes marad s csak épen a ház nemeslelkű asszonyának férjével szemben bizonyúl gyengének. Pedig az a jóságos asszony támogatja és védi s nála oltalmat is találhatna a férj ostromai ellen. De a kis ártatlanság, úgy látszik, szintén moral insanityben szenved, a mit leghatározottabban akkor mutat ki, a midőn még meg mer jelenni a nemeslelkű asszony szeme előtt s midőn a férjjel nyugodtan elvitorlázik. Egy pillanatig sem ébred fel benne a gondolat, hogy egy asszony férjét rabolja el, hogy egy házat dúl fel. Egészen természetes-

A PÁPA LAKOSZTÁLYA A VATIKÁNBAN. (Az obeliszktől jobbra, fölülről a második sorban levő két ablak a pápa dolgozó-szobája.)

nek tartja, hogy elcsalta a férjet attól az asszonytól, a ki vele oly emberségesen bánt.

Hasonló értékű jellemek a műben szereplő mellékalakok: egy czinikus bankár, s egy leánya becsületét áruló apa, — mintha csak a szerzők válogatott gyűjteményt kivántak volna szinrehozni a társadalom romlottjaiból. Az egyetlen alak, a kinek sejtelme van az emberiességről, a hűtlenül elhagyott asszony. De ez is nagyon lágy, szinte puhányszerű jellem. Egy pillanatra mintha síkra tudna szállni házi tűzhelye védelmére, mintha éreztetni is merné erejét az árulókkal szemben, — ámde csakhamar tehetetlennek bizonyúl, elfogadja az apai kötelességről szóló szentimentális koholmányt s belenyugszik férje eltávozásába. A mű végén érzelgős poseból pathétikus poseba esik, midőn nem fogadja többé vissza azt, a kit állítólag végtelenül szeret. Ez nem való, élő nő alakja, hanem nemeslelkűnek stilizált szinpadi báb. Ha urát igazán mindenek fölött szerette, nem nyugodott volna bele férje távozásába, — a visszatérőt pedig nem utasította volna el.

De bár így sem eszmei, sem lélektani igazságokat nem találunk a műben, el kell ismernünk, hogy a szinpadi hatáskeltésben igen erős. A második felvonástól kezdve izgalmas összeütközések és szenzációs tablók sorozata váltakozik benne. S legjobb szinészeinknek fényes szerepeket nyújt. Mindenekfölött a két vetélkedő nőnek, *Márkus* Emiliának a leány, *Alszeghy* Irmának az asszony szerepében. Míg Márkus száz szinben csillogó, bonyodalmas lelkületű nőalakot ábrázol s a tisztaság és bűntudat, a szenvedés és dacz számos árnyalatát alakítja kápráztató művészi szövevénynyel, — addig Alszeghy a tiszta nőt a maga nemes egyszerűségében jeleníti meg. *Odry* a szobrász, *Pethes* egy sivár lelkű bankár szerepében aratnak megérdemelt sikert. *Palágyi Lajos.*

A SZENT PÉTER-TEMPLOM KUPOLÁJA A KÖZÉPHAJÓ TETEJÉRŐL FÖLVÉVE.

BARZINI.

Luigi Barzini felé rövid pár év alatt immáron másodszor fordul az általános érdeklődés.

Először az orosz-japán háború ideje alatt, a mikor, mint az egyik olasz lap kiküldött hadi tudósítója, a japán táborban végig kisérte az egész nagy háborút és a világhírű angol ujságírót, Melton Priort is megszégyenítő gyönyörű harczi leveleket írt lapjának a csatatérről; e leveleket az összes európai, sőt amerikai és *japán* lapok is lefordítottak. Most másodszor pedig, a mikor az olasz Borghese herczeget — a kinek ereiben egyébként magyar vér is folyik, minthogy anyja szül. Apponyi grófnő — végig kisérte merész automobilútján, mely Pekingtől Párisig, a Gobbi sivatagon keresztül vezetett.

Borghese herczeget egy fogadás és egy verseny izgalmai birták rá e veszedelmes útra. Barzinit azonban csak a — hivatása. Az újságíró hivatása, a kinek czélja, hogy tűzben, vízben, napsütésben és viharban a közönség érdekeit szolgálva, érdekes olvasmányokat nyújtson lapja publikumának. Barzini erről az útjáról is beszámolt ujságjának, természetesen táviratokban, a mi egymaga 30,000 lirába került, most pedig a nagy út után könyvben is megirta éleményeit és benyomásait, a melyeknél érdekesebb olvasmányt az utóbbi esztendők könyvei aligha nyújtottak... Hogy pedig ez az állításunk nem üres frázis, azt igazolja, hogy a könyv egyszerre tizenkét nyelven jelenik meg.

A könyv írója azonban, a ki most így az érdeklődés előterébe kerül, van szintén olyan érdekes, mint maga a könyv. Hosszú, sovány, a harminczas években is még alig járó fiatal ember ez a Luigi Barzini. Mint kezdő ujságíró részt vett az olaszok afrikai gyarmat-háborúiban, a dogali csatában és végig kóborolta egész Eritreát, majd Tuniszt és Algirt. Az orosz-japán háború kitörésekor lapja — a *Corriere della Sera* — a pénzáldozatok nagyságával nem törődve, kiküldötte a harcztérre. A kiküldetés hirtelen történt és Barzini összes előkészületei a nagy útra, kimerültek abban, hogy leborotváltatta nagy fekete szakállát és bajuszát. A Jalutól egész Mukdenig végig kisérte a japánok előnyomulását. A mukdeni nagy döntő csatáról írta utolsó gyönyörű harczi leveleit, mert ezután a rettenetes erőmegfeszítéstől és a sok nélkülözéstől meg izgalomtól betegen esett össze. A japánok Tokióba vitték, a hol hónapok mulva hagyhatta csak el a kórházat. Hazament. Otthon dicsőség és kiadó várt rá, a ki kötetbe foglalva kivánta kiadni ezeket a harczi leveleket. A könyv meg is jelent *La battaglia di Mukden* czimmel és hihetetlen nagy sikert aratott. A mi egyébként érthető is, mert ez az első mű a maga nemében, a mely egy modern háború teljes és művészi krónikáját adja, a mellett, hogy stilusbeli szépségei a legmagasabb irodalmi szinvonalon állanak.

Az orosz-japán háború után utazott, kóborolt Barzini, a míg most Borghese herczeggel erre a páratlanúl nagy és merész útra vállalkozott. Az út egymaga is életveszedelmes. Járatlan irtások, elhanyagolt országutak, félig ismeretlen országokon keresztül, félvad, barbár emberek között. És még hozzá — automobilon, a mely még rendezett utakon is többé-kevésbbé életveszedelmes sport, hát még félvad, keleti fantáziájú, babonás emberek között, a kik bizonyára valami átkos ördögi alkotmánynak tartják és könnyen pozdorjává is törhetik a benne ülőkkel együtt. «A legsötétebb Ázsia homoksivatagjai, a mocsárba vesző folyóin, a Kaukázus bérczein keresztül..! Ez bizony eléggé veszedelmes. És még hozzá a verseny izgalmai között, a nagy hőkülönbözetek folytán minden pillanatban gyilkos betegség törhet rájuk.»

Az utat szerencsésen megtették és Barzini új impressziókkal és egy új könyvre való anyag-

JAVÍTJÁK A SZENT PÉTER-TEMPLOM TERASSZÁT.

KÉPEK A VATIKÁNRÓL ÉS A SZENT PÉTER-TEMPLOMRÓL.

Iglo

MÜNNICH SÁNDOR, Iglo királyi korona- és bányaváros tör- 16.-
ténete. Iglo, 1896. Vkts

1671. ZARÁNDY A. GÁSPÁR, Árpádvére
er.vkts

1672. ZABTROW, CARL, Major Kreuzschna
Humoresken.Mit Illustrationen v
München. Fvkts

1673. ZÁDOR ELEK, Geographiai kézikön
Pest, 1851. Fve

1674. ZÁVODSZKY KÁROLY,Bessenyei Gyö
Kiadja a Kisfaludy-Társaság. Pe

1675. ZEILNER után - LANCEDELLI, JOSE
csata.Kőrajz. 62 x 47. Keretezv

1676. ZEITSCHRIFT DES DEUTSCHEN VEREI
SCHRIFTTUM. Jg. 1918. 4r., fvkt

1677. ZELOVICH KORNÉL, A m.kir.Józse
nikai oktatás története. Bpest,

1678. ZENKER,E.V., Die nationale Org
Berlin. Fve

1679. ZICHY ÁGOST GR., Tanulmány a
Akadémia. 1879. Fve

1680. ZICHY, GRAF FRANZ, Die Verwalt
Vermögens. Wien, 1865. Fve

1681. ZICHY MIHÁLY Müvei. Bpest. Kes

Iglói

471 **Iglói Diákalbum**. Az iglói főgimnáziumban 1898. évben érettségit tett diákok harminc éves érettségi találkozójuk emlékére. Szerk. Makra Z. és Mohr Gy. Bp., 1929. fve. n. 8°. Számos képpel, arcképpel és képmelléklettel. (464 oldal) 30.–

Ranschburg Vat.
1949.

Iglódi István

Vasziljev: „Ván hajója" c. regényéből készült szindarabot a Mikroszkóp Szinpad mutatta be. A diszleteket a rendező Iglódi István tervezte. "Ötletesen érzékelteti a cikázó helyzeteket és figurákat. Egy hajó fedélzetét látja a néző, mely mozgásra is képes,-irja Szekrényesy Julia: "Kérdező világ" c. kritikájában.

Élet és Irodalom, Bp. 1974. május 4.
XVIII. évf. 18. sz. 12. lap.

Iglódi István

Czakó Gábor: "Disznójáték" c. drámáját a Dunaujvárosi Bemutató Szinpad tüzte müsorra. A darabot a müvész rendezte és tervezte az előadás szinpadképeit is. Szekrényesy Julia: "Disznóölés" cimmel ir az előadásról.

Élet és Irodalom, Bp. 1977. junius 4. XXI. évf. 23. sz. 12. lap.

Iglódi István

Kurt Bartsch és Henry Krtschyl: "A has" c. szinmüvet mutatta be a Huszonötödik Szín ház. A darabot Iglódi István rendezte és tervezte hozzá a szinpadképeket is. Szekulesz Judit munkáját dicsérik a darabhoz tervezett jelmezek, -irja kritikájában Szekrényesy Julia: "A morál meg a has" cimmel.

Élet és Irodalom, Bp. 1975. dec. 6.
XIX. évf. 49. sz. 13. lap.

Iglódi István, [díszlettervező ?]

A Huszonötödik Szinház előadásához a díszleteket tervezte.

Molnár G. Péter: A has ... 7.

NÉPSZABADSÁG, Bp. 1975 nov. 28,

Iglói János

harangöntő

l.

Ham Gáspár

15 l.

„EUROPA"
film-, könyv-, lapterjesztő- és
könyvkiadó r. t.
Bp, V., Rothermere-u. 12.
Telefon: 127-837.

Iglói templom

(Szepes vm.)

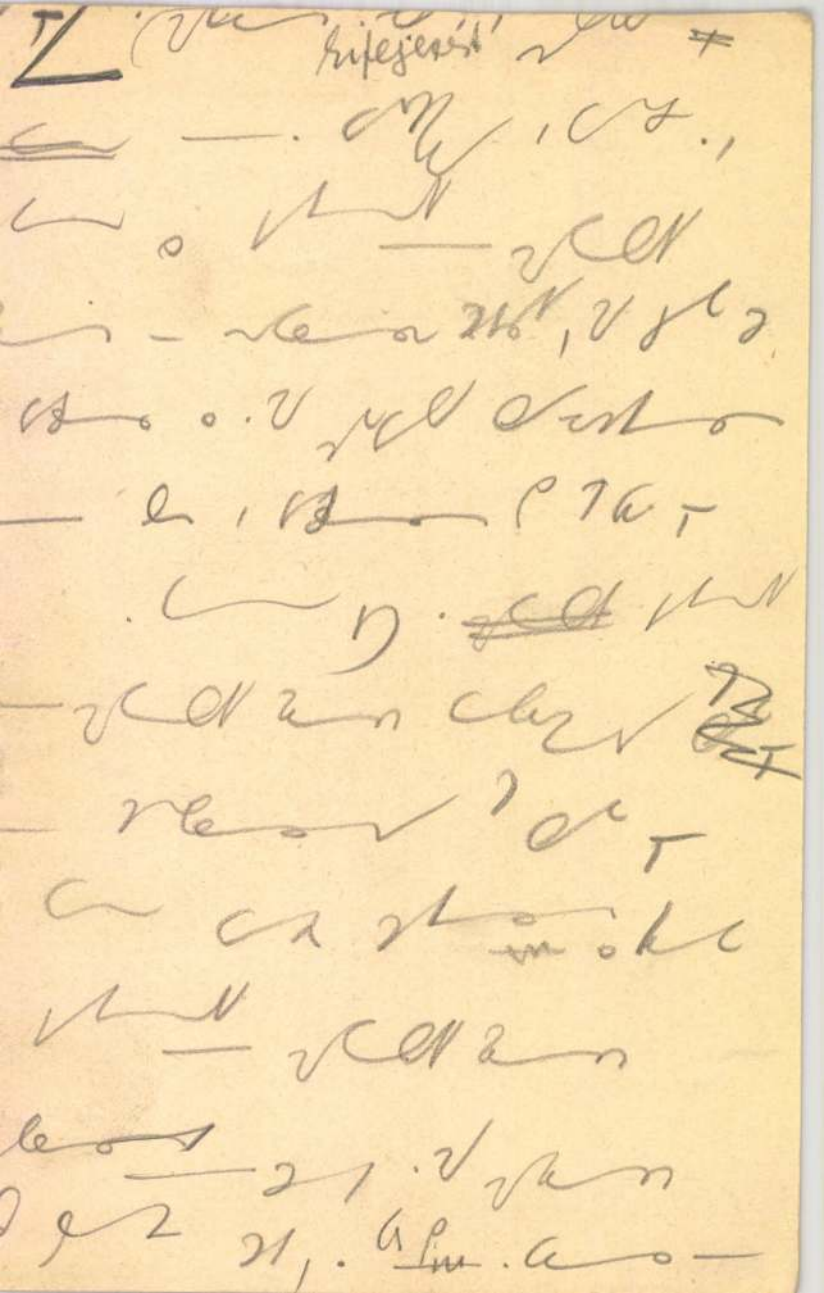
Keresztelő medencéje

Iglói Leírás 1549-ből

A mester neve

ismeretlen.

Pajdussák 37. l



Iglói vk. templom

harangja 1486.

Öntötte Wagner János

iglói mester.

Pajdussák .20.l.

Iglói Vir dolorum

oltárkép

Csánky Miklós

MAGYAR MUVESZET

1937. 392 l.

18 –

308. Osztrák festő, XVIII. sz: ~~[illegible]~~ Zérus
születése. Fém, olaj, 22 × 18 cm.

A siker egyik fokmérője a továbbtanulás I.

Az ongai általános iskoláról

Iskolánk székhelye – Onga község. A településen közel ötezren élnek. E lélekszámban benne foglaltatik Ongaújfalu, a Hernád partján meghúzódó Ócsanálos lakossága is. A '70-es évekig itt is működött egy-két tanerős iskola, de napjainkban a községi önkormányzat fenntartásában egy általános iskola látja el a település alapfokú közoktatási feladatait.

Az országos tendenciáktól eltérően nálunk nem csökken, sőt növekszik a tanulólétszám. A harmadik évben az 550 fő körüli tanulóközösség a jövő tanévtől további egy osztálynyi létszámmal fog bővülni. A tanulólétszám növekedése összefüggésben van a nyolcvanas években indult agglomerációs építkezésekkel, amikor is sok miskolci család választotta lakhelyül Ongát. Az egész országban végbemenő kedvezőtlen gazdasági folyamatok községünket sem hagyták érintetlenül. Ennek következtében tanulóink sorában nőtt a rendezetlen családi körülmények között élő, hátrányos helyzetű gyermekek száma. A folyamatosan növekvő cigány etnikumhoz tartozóknál jelentkezik leginkább az ebből adódó magatartási és tanulási zavartság.

Napjainkban felértékelődött a mikroszféra szerepe, melyben a fejlődő községünk magas szintű oktatást vár el iskolánktól. A 35 fős tantestületünk ennek az elvárásnak kíván eleget tenni pedagógiai munkája során. Nevelőink többsége a községben telepedett le, megszűnt a munkahelyi fluktuáció, stabilizálódott a testület összetétele. A város vonzásában versenyképes iskola kívánunk lenni. A sikeres munka egyik fokmérője a továbbtanulás. Tehetséges tanulóink közül többen sikeresen felvételiznek a nyolc- és négyosztályos gimnáziumokba. Az iskolai élet minden területén kiemelt helyen kezeljük a tehetséggondozást. Felkészítő munkánkat megyei versenyeredmények sikerei bizonyítják. Büszkeséggel töltött el minden ongait, hogy innen került ki – az előző tanévben – a megyei első helyezett történelemből, Kazinczy-versenyből és atlétikából. Bár nem vagyunk sporttagozatos iskola, mégis sportfellegvárnak tekintenek bennünket a körzetben. Az alapsportágnak számító atlétikában országos egyéni bajnokot tudtunk felnevelni. A diákolimpiai versenyek megyei összesítésében – a 17 tanulócsoport feletti iskolák kategóriájában – az utóbbi három év során kétszer nyertük el az első helyezést. Mindez tanulóink tehetségét, szorgalmát, testnevelőink kiváló felkészítő munkáját dicsérik. Az elég mostoha sportolási feltételeken javított a fenntartó önkormányzat egy csökkentett méretű salakos atlétikai pálya megépítésével. Már épül a 400 méteres futópálya, s álmainkban a talán nem távoli jövőben egy községi sportcsarnok megépítésének képe lebeg. A délelőttök egy részét az iskolai tehetséggondozó szakkörök, másrészt a művelődési házban szervezett tanfolyamok és egyéb önköltséges képzések alkotják. Két-két néptánc- és formációs tánccsoport működik, amelyhez nagy segítséget kaptunk a Faluvédő Egyesülettől. Tanulóink és a szülők körében is nagyon népszerűek e foglalkozások, többen itt kaptak kedvet, hogy tánctagozatos iskolában folytassák tanulmányaikat.

Rózsa László
iskolaigazgató
(Folytatjuk)

HÚSZEZER KILOMÉTER INGYEN

Extra ajándék a Fiat Ducatóhoz

A Fiat Ducato a világ egyik legvariálhatóbb kishaszonjárműve. A vásárlók több mint 500 féle változat közül válogathatnak, különféle raktérrel, tengelytávval, magassággal, illetve motorral.

A Fiat Ducatót több mint ötszázféle változatban gyártják.

Nyíregyházán, a Debreceni út 215. szám alatt található olasz autócentrumban (tel.: 42/490-021) egy fedél alatt találhatók meg a Fiat, az Alfa Romeo és a Lancia különböző típusai. Június 30-ig Fiat Ducato akciót tartanak, amelynek szlogenje: Több mint húszezer kilométer ingyen. Akik ugyanis most döntenek e modell mellett, azok 150 ezer forintnyi üzemanyagjegyet, illetve vásárlási utalványt kapnak, valamint 100 ezer forint értékben extra felszereléseket, például riasztót, rádiómagnót.

A Ducato mind a városi, mind a nagy távolságú közúti teher- és személyszállításban kiválóan alkalmazható, minden igényt kielégítő, modern filozófiával megtervezett kishaszonjármű. Az új konstrukciót kiváló légellenállási tényező, kényelmes vezetőfülke és tágas raktér jellemzi. A hatékony szellőztetéssel, hangszigeteléssel felszerelt utasfülke praktikus és világos, korunk modern gépjárművéhez méltó komforttal berendezett, amelyben bármilyen testalkatú sofőr számára megfelelően beállítható, kényelmes vezetőülés kapott helyet. A terhelhetőség szempontjából kategóriájában osztályelsőnek tekinthető Ducato hasznos teherbírása elérheti az 1800 kg-t, raktere pedig a 12 köbmétert. A raktér jó megközelíthetőségét a három méretben választható oldalsó tolóajtó, a kétszárnyú hátsó ajtó, az alacsony rakodómagasság és a kerékdobok nagy távolsága biztosítja.

Modern műszaki felépítésének köszönhetően a minden körülmények között kifogástalanul viselkedő új Ducato biztonságos és megbízható jármű. Esetleges ütközés esetén kiszámítottan, fokozatosan torzuló karosszéria, az állítható magasságú biztonsági öv, az energiaelnyelő kormánykerék és a tűzvédelmi kapcsoló jelentik a passzív biztonság garanciáit. A Ducato több mint 500 féle változatban háromféle raktérrel, három különböző tengelytávval, három eltérő magassággal került forgalomba, erőforrásnak pedig négyféle diesel és egyféle benzinmotor választható. Az extra felszerelések között található egyebek mellett a klímaberendezés, az ABS fékrendszer, a tachográf, a fűtött vezetőülés, színezett üveg, elektromos ablakemelő. Mindehhez a nyíregyházi olasz autócentrumban magas színvonalú szerviz- és alkatrészellátás társul.

Rangos események színhelye

Hatvanhét éves a Palotaszálló

Hazánk egyik legszebb üdülőjét, a lillafüredi Palotaszállót hatvanhét évvel ezelőtt fényűző ünnepség keretében avatta a honi arisztokrácia. Híres-neves vendégek azóta is gyakran megfordultak falai között, jóllehet a második világháború után új szerepkört szántak neki: évtizedeken át SZOT-üdülőként fogadta a pihenni vágyókat.

A luxusszállónak épült Palotának sok kárt okozott a háború, de nem kímélték berendezéseit, értékes bútorzatát tömegüdültetési korszakában sem. Szerencsére néhány jelesebb bútor az utóbbi időkben a távoli SZOT-üdülőkből visszavándorolt a jelenleg Hotel Palotaként működő épületbe. A Hungnest jó gazdának bizonyult, sokat áldoz a ház értékeinek megőrzésére, felújítására, miközben most is ellát üdültetési feladatokat: a szobák egyharmad részében ma is üdülők pihenhetnek.

Az épületben lévő Mátyás-terem étterme mindig gasztronómiai különlegességeiről volt híres és nincs ez másként ma sem. A megye és az ország határain túl is jól ismert étterem, érdekességei többek között a színes ólomberakásos ablakok. Ezek ugyanúgy, mint a földszinti presszó fölötti üvegmozaikok, amelyek Mátyás királyt és Beatrix királynőt ábrázolják egy vadászaton, jeles mesterek műhelyeiből kerültek ki, s ma a magyar ipartörténet értékes emlékeiként csodálhatjuk meg mindegyiket.

A ház átadásának 67. évfordulója nem kerek szám, nem jelzi hangos ünneplés. A patinás szálló vezetése ezekben az években azon fáradozik, hogy ezután is jól prosperáló, kedvelt, keresett hotel maradjon a magyar szállodai világ és vendéglátás hazai gyöngyszemeként, ahol immár rendszeresen rendeznek képzőművészeti kiállításokat és koncerteket. A ház falai között megszámlálhatatlanul sok, kiemelkedő tudományos tanácskozást, konferenciát, kulturális eseményt tartanak.

N. J.

A gondok enyhítése a munkahelyteremtés (1.)

Felelősséggel hozott döntések Felsőzsolcán

Településeink lakosságának szociális helyzete az utóbbi években tovább romlott. A nagyiparból kiszorultak egy része a helyi munkanélküliek számát növelte. Felsőzsolcán is több olyan családot ismernek, ahol jelenleg egyetlen kereső családtag sincs. Tovább árnyalja a képet a sokgyermekes romacsaládok helyzete, ahol kevés kivételtől eltekintve a segély, a támogatás az egyetlen bevételi forrás évek óta. Dr. Magyar Erzsébet házi gyermekorvos, a felsőzsolcai önkormányzat egészségügyi és szociális bizottságának elnöke:

– Az orvosi munkám során szerzett tapasztalatok nagy segítséget adnak a bizottsági munkámhoz, illetve a bizottságban végzett tevékenység is hatással van az orvosi feladataim elvégzésére. Tavaly például háromezer határozatot hozott a bizottság – mondja elöljáróban a doktornő, majd hozzáteszi: – Az egyedi elbírálás rengeteg időt és energiát vesz igénybe. Különösen az okoz nehézséget, hogy a rendelkezésre álló segélykeret összege nem követi az inflációt, a jogosultak száma viszont évről évre növekszik.

– Ez a növekvő tendencia egyenesen utal a szociális helyzet romlására?

– Összességében romlott a rászorulók szociális helyzete a településen, jóllehet a rendelkezésünkre álló lehetőségeket igyekszünk jól kihasználni az érintettek javára. Elsősorban a miskolci munkahelyek megszűnése sújtotta a Felsőzsolcáról bejárókat, de gondokkal küszködik a helyi szövetkezet is, s ennek hatása is érezhető. A legnehezebb azoknak a sorsa, akiket mindenféle szakképesítés nélkül alkalmaztak az üzemek. Egy részük ugyanis már a hitét is elvesztette az újrakezdében. Minél tovább húzódik náluk a munkanélküliség időszaka, annál esélytelenebbnek érzik magukat.

– A segélyek, támogatások elbírálásával csak az adott helyzet pillanatnyi gyógyítása érhető el.

– Ötletekben, javaslatokban nincs hiány. Sőt, a különböző pályázati rendszerek kínálta lehetőségek többségét meg is ragadjuk. Az általános iskolás tanulókat ha lehet itthon, jó körülmények között, jó színvonalon készítjük föl, hogy ne érezzenek a szülők késztetést a tanulók városi intézményekbe való beíratására, a gyermekek fölösleges utaztatására. Ha elmegy a jó színvonal megteremtésére, megtartására szánt összeg arra, hogy a nagy létszámú, hátrányos helyzetűeket egy átlagos szintre felzárkóztassuk, akkor valóban kialakulhat az egyébként nem törvényszerű különbség. Ilyesmire gondolok, ha a térségi fejlesztési különbségek megítéléséhez szükséges érzékenységet említem – mondta dr. Magyar Erzsébet.

N. J.

Az életmód hatása a csontritkulásra

Értesítjük az érdeklődőket, hogy a Klimax Osteoporosis Klub soron következő előadását május 28-án 17 órakor tartja a Diósgyőri Kórház nőgyógyászati osztályának tanácskozójában. Az előadás címe: *Az életmód hatása a csontritkulásra.*

Ettől el fog hűlni

CARINA E Koktél

Hozzávalók:
1 Légkondicionáló
2 Légzsák
1 Rádiómagnó

Hamarosan itt a nyár. Hogy könnyebb legyen elviselni a hőséget, egy olyan koktélt állítottunk össze Önnek, amitől el fog hűlni. A neve: Carina E koktél. Beleadtunk mindent, hogy jól érezze magát. A rendkívül gazdag alapfelszereltséggel (elektromos ablakemelő, fényszóróállítás, központi zár, állítható magasságú szervokormány, dupla légzsák, biztonsági övfeszítő, körkörös oldalsó ütközésvédelem, kiegészítő féklámpa, pollenszűrő, ülésmagasság-állítás) ellátott Carina E-hez ugyanis most légkondicionálót és egy rádiómagnót adunk ajándékba. És mindezt csupán 3 450 000 Ft-ért, sőt részletre is, rendkívül kedvező feltételekkel.
A Carina E koktélt bármelyik Toyota-márkakereskedőnél felhajthatja. De siessen, mert ajánlatunk csak a készlet erejéig érvényes.

3 450 000 Ft-tól

3 ÉV VAGY 100.000 KM GARANCIA

TOYOTA
Bízhat a jelben

• NIPPON MOTORS KFT 3527 MISKOLC, Besenyői u. 8. Tel.: 06-46-313-258

IGLÓI GYULA

DÉLI HÍRLAP (MISKOLC)

ÉLETJELEK

AKIT A VÁROS BEFOGADOTT

KÉT POHÁR KÖZT DŐLT EL A RORI SORSA...

– Engem ez a város befogadott – nyugtázza jóleső érzéssel Iglói Gyula építészmérnök, akinek a Szemere Bertalan Közéleti Díjról szóló értesítést nem postán küldték ki, hanem futár vitte a levelet a miskolci polgármesteri hivataltól. Városépítési, közéleti munkásságát ismerték el, s azt a „építkezést", amit a mozgássérültekért az utóbbi években kifejtett. Maga is mozgássérült. Agyérgörcs következtében a jobb oldala lebénult, rokkantnyugdíjazták. A városépítésben ettől kezdve közvetlenül már nem tudott részt venni, viszont a városszépítő egyesületnek ma is alkotó tagja. Bal kezével eleinte csak hieroglif-szerűen rótta a betűket, immáron két könyv és egy készülő hivatott bemutatni helytörténeti munkásságát.

– Diósgyőr nevét először vasúti sínen láttam, ugyanis vasutas dinasztiából származom. Apai nagyapám a déli vasúttársaság Csurgó melletti 10. vasúti őrházában szolgált és lakott. Egyébként egy 1910-ben kiadott kolozsvári bizonyítvány szerint kiváló méhész végzettséget szerzett. Édesapám az ő „nyomvonalait" követve a Magyar Királyi Államvasutak szolgálatába állott, s én 1928. április 30-án, a Budapest–Dombóvár vonalon lévő Tolnanémedi vasútállomás emeleti szolgálati lakásában láttam meg a napvilágot.

– Milyen messze esett a község az állomástól?

– Csaknem öt kilométerre. Tolnanémediben villany nem volt, úgyhogy petróleummal világítottunk az iskolában is, ahová természetesen gyalog jártunk. Két elemit végeztem ebben a falusi iskolában, majd Dombóváron folytattam a tanulmányaimat, s itt érettségiztem 1946-ban.

– Visszatérve egy kicsit a vasutas világra, gondolom, a „szolgálat" szó gyakorta hangzott el.

– Ó, hogyne. Szolgálatból jöttem, szolgálatba megyek, ezt hallottam mindenfelé. Egyébként apám tartalékos szolgálatot is ellátott, hol itt, hol ott töltött el három napot, s így duplázta meg a fizetését. Bizony vitte magával a tábori ágyát, s a várótermekben aludt. Étkezni is úgy tudott, hogy amikor a vonat megállt az állomáson, akkor bonyolítottuk le az ételhordó cseréjét. Nekünk, gyerekeknek a pályaudvar világa varázslatosnak tűnt. Itt tanultam meg a munka becsületét a pályamunkásoktól: hogyan kell egyik kézbe a krampácsoló szerszámot, a másik kézbe, egymarokba fogni a szalonnát és a kenyeret. Tudod, mivel olajozták a váltókat? Nyúllábbal, mert nem hullik a szőre. Nem volt ez túl nagy állomás, hiszen mindössze három pár vágánnyal rendelkezett, de nagy jelentőséggel bírt, hiszen az Illyés Gyula által is megírt ozorai uradalomból ide érkeztek a termékek. Ma is emlékszem egy ünnepségre, amelyen megjelent nálunk a pap, a jegyző, a tanító, s poharazgattak. Apám felemelte, koccintott, majd visszatette, mert „szolgálatban" volt.

– Tudod-e még a morze ábécét?

– Mai napig emlékszem rá. De különös, hogy ezt kérdezed, mert a rádiózás sajátos jelentőséggel bír az életemben. Amikor megszülettem, apám akkor vett egy telepes rádiót, s például meghatározó élményem, mikor ezen a rádión hallgattam 1936-ban Csík Ferenc berlini olimpiai győzelmét követően a magyar Himnuszt. Sírtunk. S alighanem a rádió mentett meg attól, hogy a frontra hurcoljanak. 1944 november közepétől felfüggesztették az iskola működését, akkor érte el a front Dombóvárt. Korábban a rajztanárunk híradólevente rajt szervezett, ebbe kerültem én is. Amolyan küldönczszolgálatot láttunk el az odatelepült magyar alakulatok között. Nekünk egyenruhánk nem volt. Amikor azután eltávozott a magyar katonaság, a híradósokat is besorozták az alakulatokhoz, a barátommal mi úgy döntöttünk, hogy nem megyünk tovább. A dombóvári MÁV-ház padlásán bujkáltunk napközben, estére hazamentünk. Édesanyánknak nem mondtuk meg, hogy már nem vagyunk hadiszolgálatban. December 1-jére virradóra aztán bejöttek az oroszok. Nekik kellett dolgoznunk, lövészárkot, tankcsapdát ástunk. Rengeteg hulla úszott le a Kaposon. Én nem figyeltem a fertőzésre, amikor Tolnanémedi és Pincehely közötti szakaszon a hidat építettük 1945 nyarán. A pécsi klinikán életmentő műtétet hajtottak végre rajtam. Sötétlilára felduzzadt a kezem, azt mondták, hullamérgezés. Az ujjamat két helyen kinyitották, s így nem kellett csonkolni a kezemet. Az utolsó 24 órában kerültem a kórházba.

Koszorúzás a Kolera-temetőben a városszépítők nevében.

– Munkához szokott tenyered volt...

– Lehet, hogy ez is segített. A családban minden időszakra, sőt naponta mindenkinek megvolt a munkája. Szerencsére szeptemberre meggyógyultam, leérettségizhettem, de utána már az apám nem tudott taníttatni, mert hiszen négy fiút és három lányt kellett eltartani. Kényszerűen magam is munkába álltam napszámosként a szőlőbirtokon, ahol például Kodály Zoltán apósa is dolgozott velünk. Három liter bort és ellátást adtak. A hat liter bort az öcsémmel mindig elcseréltük terményre. Ugyanis a pénz akkor már semmit nem ért. Később erdőkitermelésen dolgoztam, emlékszem, adtak 50 új forintot és három erdei méter fát. Enyhülvén valamit az anyagi szorítás, 1947 nyarán felvételiztem a Budapesti Műszaki Egyetemre – sikerrel.

Iglói Gyula építész: – Mások szolgálatában igyekeztem élni és dolgozni.

– Mint munkásgyerek, belekerültél az áramlatokba?

– Apám nem számított munkásnak, így én kimaradtam a rendszer „áldásaiból". Viszont a műegyetemen volt egyházközség, épp az egyetem autonómiájából következően, úgyhogy sorkosztos lehettem. Apám kifizette az albérletet, s az étkezésemet így oldottam meg. Munkalehetőség nem volt, egy-két forintot lehetett keresni fizikai munkával. Apropó, munka. Ma már viccesnek tűnhet, akkor ez véresen komoly volt. Egyik évfolyamtársunk, B. Tamás szervezte a kommunista pártot, és bizonyos Gy. professzornál vizsgázott fizikából. Kérdezte a professzor, hogy mi a munka? B. rávágta, hogy „A munka becsület és dicsőség dolga!" Gondolhatod, fizikavizsgán. A professzor megköszönte: elég, kollega, itt az index. Később ez a B. '56-ban disszidált. Emlékszem egy másik esetre, amikor a Szeretfalva–Déda közötti vasútvonal megcsúszott. A talajmechanikai szakvéleményt az egyik professzorom tanszéke csinálta. Úgy csavarták ki a kezéből a pisztolyt, mert nem akart azzal a szégyennel tovább élni, hogy ő amire az életét áldozta, azzal a tudománnyal ilyen csúfság megeshet. Kiderült persze, hogy a talajmintákat szakszerűtlenül kezelték, kiszáradtak, s amikor látták a bajt, bevizezték. Nyilván az ilyen megbabrált talajminta nem adhatott jó eredményt.

– Az '56-os földcsuszamlás téged hol ért?

– Ehhez annyi tartozik, hogy anyagi nehézségek miatt és némi politikai nyomásra 1949-ben abbahagytam az egyetemet. Akkoriban a Szent Imre Kollégium mellett laktam a barátommal, s az ávósok figyelték a kollégiumot. A szobatársamat el is vitték, s perbe fogták a Mindszenty-ügyben. Én ekkor kerültem Diósgyőrbe technikusnak a Magyar Gyárépítő Rt.-hez. Az első 500 köbméteres úgynevezett óriáskohót, csarnokokat, irodaházat mi építettük. Munkásaink megnyerték a Sztálin-műszakok munkaversenyét, kaptak 500 forintot, s ahogy illik, még aznap este az újgyőri kocsmában leküldték a torkukon. Később, 1952-ben épült a Békeszálló első hat háza kohászati beruházásként, azon rabok számára, akik a gyárban dolgoztak. Volt köztük nemzetközi szélhámos, de olyan is, akit a család jelölt ki a „raboskodásra" a többi helyett, mert fiatal, s bírja. Máig meleg szívvel és tisztelettel emlékszem *Pusztai Sándorra*, egy régi svádájú, kitűnő építőmesterre, akinek nagyon sokat köszönhetek, például tőle tanultam meg kalkulálni. Meghatározó egyénisége volt az akkori építkezéseknek, de később lehetetlenné tették. Ami az '56-os földcsuszamlást illeti, akár hiszed, akár nem, engem teljesen váratlanul és felkészületlenül ért. Én 1954-től levelezőre jártam az egyetemre, s olyan mértékű volt a munka és a tanulás miatti leterheltségem, hogy szinte semmire nem jutott időm. Október 22-én még Pesten voltam. 24-én este viszont szóltak, hogy menjek be a gyárba, mert őrizni kell. Az összes tartalékos tisztet riadóztatták, engem is. Így azután fogalmam sem volt, mi zajlik Miskolcon, miután 24 órás őrizetet láttam el a gyárban. Láttam egy borjút. Benn a gyárban. Kiderült, abból a téeszből küldték, amelyiket mi patronáltunk. Ettem a pörköltből. Láttam az első vörös csillag lehullását is. A „nagyedző" részleg kéményéről egy mozgássérült verte le.

– Mozgássérült?

– Igen. Ortopéd cipője volt, portán teljesített szolgálatot. Ő mászott fel 52 méter magasba. Én ilyen hős nem voltam – én csak őriztem a gyárat. A miskolci tervező irodához kerültem át 1956 őszén, *Bene László* műtermébe munkatársnak. Zseniális ember volt, de még egy csomagot sem tudott feladni. Kivitelező voltál, mondta, amikor felvázolta a tervet, a többit te megoldod. Így colstokoltam végig például a tapolcai barlangfürdőhöz az előcsarnokot. Ekkor alakították át a tüzérlaktanyát polgári célokra, épült a Rövidöt, a tapolcai orvosi rendelő, s az Erzsébet térre a földalatti vécé. Nevettük is, nem akartuk elhinni, hogy ennyire becsülnek minket, hogy éppen az irodánk elé kell terveznünk. *Kmetty Gyulára* emlékszem szívesen. Neki nem volt diplomája, amit tudott, azt a Ludovikáról hozta magával, de nagyon értett az ábrázoló geometriához. Később *Nagy Zoltán* műhelyébe kerültem, itt dolgoztam 1959-ig. Ma már nem tudom, hogy mondjam, felajánlották, áthelyeztek? Mindenesetre a városi tanács építési osztályán főmérnöki beosztásban a városrendezési ügyek tartoztak hozzám. Ez azt jelentette, hogy az összes beruházásról tudnom kellett, mi épül, a helykijelöléstől kezdve a tervtárgyaláson át, a műszaki átadásig. Amiben én lakom, annak az épületnek a használati engedélyét is én adtam ki. Szinte nincs olyan épület Miskolcon, amelyiknek az engedélyezési, használatba vételi munkájában ne vettem volna részt.

Közlemény!

Értesítjük Miskolc város lakóit, hogy a belváros rekonstrukciós munkáival kapcsolatosan a Borsodi Szénbányák robbantásvállalkozási csoportja

a Széchenyi u. 3-5. sz. épületeket

(volt Rorárius cukrászda)
1971. november 25-én, csütörtökön
reggel 6 óra 45 perckor

robbantással szanálja

A robbantás veszélyes övezetét őrséggel lezárjuk, a Széchenyi utca villamos- és autóbuszforgalmát 15 perc időtartamra leállítjuk. A robbantás veszélyes övezetét megközelíteni életveszélyes és tilos!
A robbantás gyors és zavartalan lebonyolítása érdekében a város lakosságának megértő türelmét és segítségét kérjük.

Robbantásvállalkozási csoport!

Az újsághír, amely az épület sorsát eldöntötte.

– És a tervezés? A száraz hivatali munka során nem érezted úgy, hogy ebből elég?

– Egy év után bizony kimondtam a nemet, de mit tehettem, lakást adtak, ez volt a csábítás csapdája, úgyhogy maradtam. A tervezés sajnos összeférhetetlenségbe ütközött, nem csinálhattam.

– Ha szakmai lelkiismeretedet vizsgálod, ennyi év, ennyi rengeteg ügy kapcsán, látsz-e foltot, ami ma se hagy nyugodni?

– Egy van. Ez a Rorárius cukrászda. Igen, én adtam ki a bontási engedélyt. De nem tehettem semmit.

– Ahogy mondani szokás, legalább a falakig elmentél?

– Na, jó, elmondom. Tanúja voltam egy beszélgetésnek, amely szó szerint a „döntést" megelőzte. B. elvtárs, a megyei pártbizottság első titkára és F. L. elvtárs, a kertészeti vállalat csemetéskertjében egy falatozással egybekötött szeánszon arról beszélgettek, hogy mindenütt van magas ház, csak Miskolcon a belvárosban nincs. Meg kell építeni. Erre legalkalmasabb hely az a sarok! – amit később lerobbantottak. Akár hiszed, akár nem, így volt. Ez a döntés háttere.

– Ez is közrejátszott abban, hogy pár évvel később eljöttél a tanácstól?

– Nem szívesen beszélek erről: maradjunk abban, hogy akadtak feletteseim, akikkel szemben erőteljes fenntartásaim voltak. Az egészségem is jelzett, hiszen már 1970 nyarán rosszul lettem, kiderült, a betegség vegetatív eredetű. Ugyanakkor sokan elmentek az osztályról. A BÁÉV és az Északterv komplex tervezőcsoportot hozott létre, s itt befogadtak.

– Felszabadultál, hogy végre megint tervezhetsz?

– Csodálatos érzés volt. Nem kellett törődnöm gödrökkel, málló vakolatokkal. Fél év után már pályázatot nyertem magánlakások paneles megoldásával.

– Neked a paneles lakótelepekhez nincs közöd.

– Én termékekkel foglalkoztam, műszaki fejlesztéssel. Láttam például a Szinva–Népkert lakótelep tervét, s azt kérdeztem: mi ez? Hohó, öreg, már nem te vagy ottan a hatóságnál, mondták, úgyhogy ne kritizálj. Időközben megszereztem a városépítési és városgazdasági szakmérnöki oklevelet, s átléptem a Miskolcterv tanácsi kisvállalathoz tervező munkakörbe.

– Innen datálódik várostörténeti munkásságod is?

– Valójában a diplomamunkám is várostörténettel foglalkozik, *Vas Zoli* bácsi fáskamrájában találtam rá az Adler Károly–Lippay Béla-féle városszabályozási tervről készült emlékiratra. Ez azért nagy jelentőségű, mert ezzel indult meg 1894-ben Miskolc tervszerű fejlődése. A tervet Soltész Nagy Kálmán polgármester rendelte meg. A városszépítő egyesület alapító tagjaként 1987. április 7-én a Kós-házban ezt az emlékiratot én a város közönségének átadtam. Ekkor százalékoltak le.

– Beszélsz erről?

– Ha a jó Isten így akarta, hát muszáj együttélnem a rokkantságommal. 1986 júliusában saját gépkocsimmal jöttem Miskolc belvárosa felé, s a Tokaj étterem parkolójában kénytelen voltam megállni, mert rosszul lettem. Lezsibbadt a jobb oldalam, az agyérgörcs a mozgató központot károsította. Negyven napig infúziót kaptam. 1987 februárjában kerültem haza és gyógytornász segítségével megtanultam újra járni. Kicsit kacsázik a lábam, nem fog a jobb kezem, de élek és dolgozom.

– Segítesz másokon.

– Amennyire lehet és tudok. A Mozgássérültek és Barátaik Miskolc Városi Egyesületénél 1993-ban választottak meg a közgyűlésen elnöknek. Eleinte a lakásomon volt az iroda, de oda sok mozgássérült nem tudott feljönni. Kaptunk irodát, mégpedig a földszinten, mindössze egy küszöbbel.

– Azt a képzeletbeli küszöböt sikerül-e átlépnetek?

– Rokkantként látom, hogy milyen óriási érték az egészség. S milyen nehéz teljes értékű állampolgárnak lenni rokkantként. Hivatali életem során szerzett tapasztalataimat, kapcsolataimat igyekszem hasznosítani mások számára, s ez ugyanolyan örömöt jelent, mint korábban az alkotás öröme. Ez társadalmi munka. Egy fillért sem kapok érte. De igazi sikerélmény, ha valaki például elnyeri a kamatmentes lakásátalakítási támogatást, ami nem jár, csak adható... Hogy legalább otthon tudjon megfelelő viszonyok között élni. Futár hozta nekem a városházáról a közéleti díjról szóló levelet. S ez nagyon jólesett. Persze, tudom, az emberek élik a mindennapi életüket. Nem gondolnak arra, hogy ebben vagy abban a házban Iglóinak benne van a munkássága. Ha elsétálok a városházához, a homlokzati címerre nézve, még ma is megdobban a szívem. Alatta volt az irodám. A magyar címer alatt dolgozhattam...

Karosi Imre

Iglói János

harangonta

öntötte a Szepes Tepli-
cri nagy harangot 1481-
be.

Gerecze. A mindelekt
835.

Dr. Vajdovszky Arch. Ert.
IV. 198. l

Dénes. T. A mindelekt
lelh. 41 l

Iglói Mátyás

harangöntő

1486.

Csontosi jegyz.

Iglói Silvester

Könyvnáldó

XV szárad.

Lásd

M. Könyvszemle

1881. 206 l.

Iglói Mátyás

Matthias Glockengiesser
de Nova Villa

(Nova Villa = Igló, szepes igló)

Fehérpatakinál: 246, l 378. l

neve a Bártfai számadáról-
ban fordul elő.
1437. szept 13. harangsujért
„fl. auri 15, 1 ort." kap. Ugyanez
évben egy harangot önt Bártfa
részére, méget Iglóról szállítanak
Bártfára.

B 176-177. l

M.D.K.

Iglói Gál Konrád, harangöntő

műve a visegrádi harang. melyet Nagy Lajos rendelésére készített 1354-ben. Valószínű, hogy a Svedlér-i keresztelő medence, Nagy Lajos cimerével, szintén tőle származik

Information Hungary, Szerk. Erdei Ferenc,

Akadémiai Kiadó, Bp.1968. 966.old.

+ A svedléri keresztelő medence képe 964. "

indirizzi quasi si equilibrano, anzi quasi si fondono. Ciò sembra naturale, poichè sono appunto questi i generi artistici nei quali le adozioni immediate dal tesoro formale antico si manifestano anche nella stessa Italia.

VI. - Le nuove forme dell'arte industriale.

PUO' ESSER CONSIDERATA un'eredità asiatica il fatto che l'arte industriale, specie nella forma dell'oreficeria, ha sempre occupato un alto grado nel sistema di valori della storia culturale ungherese. Ciò è valido anche per l'epoca in cui le arti figurative caratteristicamente europee presero uno slancio senza pari, nell'epoca appunto che viene chiamata Rinascimento. Anche questa luminosa forma d'arte ungherese è imbevuta, persino nell'epoca della sua più vitale fioritura, di tradizioni medievali. Tale fatto viene dimostrato nel modo più eloquente dal crocefisso del Calvario di Esztergom (Strigonia). Questa opera d'arte impareggiabile simboleggia la disposizione spontanea dello sviluppo ungherese ad accogliere e fondere insieme gli elementi dello stile gotico e di quello del Rinascimento. L'immediata vicinanza dei due metodi di lavoro ci palesa in una magnifica sintesi l'effetto di tutte le correnti storiche e ci mostra la via percorsa dall'arte dell'oreficeria per la durata di un cinquantennio. Non importa se la parte superiore fatta con brillante tecnica « ronde bosse » può essere attribuita solo per una ipotesi non troppo sicura alla mano di un'artista ungherese, mentre con un maestro di tale nazionalità non può avere niente a che fare il piedistallo pomposamente decorato di forme ornamentali toscane. Il brillante elenco dei suoi committenti e proprietari (re Sigismondo, Mattia Hunyadi detto il Corvino, Giovanni Corvino, Tommaso Bakócz), nonchè l'alto pregio in cui l'opera fu tenuta, ciò che si può dimostrare per secoli con documenti, lasciano supporre una cultura del gusto di valore generale ed una eco unanime. Ancor più nettamente, ma questa volta parallelamente nel tempo e nello spazio, si presenta questo dualismo nel conio delle monete ungheresi, ove si può parlare addirittura di uno stile classico in quello dei fiorini e di uno gotico, in quello dei soldi. Questi due stili corrono paralleli senza alcun nesso tra di loro per un secolo e mezzo, nutrendosi sempre da diverse fonti [1]. L'arte dell'incisore dei timbri e sigilli è

[1] Horváth Enrico, *A budai pénzverde müvészettörténete* (La storia dell'arte della zecca di Buda), Numizmatikai Közlöny, 1932.

legata a quella del conio delle monete e delle medaglie. Numerosi ricordi di tale arte si sono conservati: le impronte in cera ancor più dei sigilli. È sorprendente che il generale cambiamento del gusto e l'instintiva formazione artistica si manifestino nettamente anche in contributi così modesti. Con il procedere del secolo XV, accanto ai sigilli a forma di mandorla (ogivale) si allineano in numero sempre più grande quelli di forma rotonda. Questi ultimi si presentano piuttosto nell'uso dei signori non ecclesiastici e delle comunanze borghesi, mentre la forma a mandorla è caratteristica per i sigilli dei principi della chiesa e delle comunità religiose. Si conosce il nome del maestro Antonio che fece il sigillo della città di Kassa (Cassovia). La visione formale e l'esecuzione di questa opera fatta nel 1504 attestano un forte influsso del Rinascimento. Le proporzioni un po' tozze dell'angelo scolpito accanto allo stemma, la struttura del viso ed i suoi contorni, fanno vedere la medesima variante ungherese dello stile classico che abbiamo osservata nella Madonna dei Báthory. Si può seguire questo processo anche in altri rami dell'arte industriale ed esso è caratteristico per tutta la produzione in tale campo.

Alla fine del secolo XIV in Ungheria sembra che l'arte gotica sia nella sua piena e incondizionata fioritura. Però, verso gli ultimi anni del secolo, si inizia un cambiamento sensibile tanto nello spirito, quanto nella concezione del mondo e nel modo di dar forma alle tendenze spirituali ed artistiche. Questo mutamento si presenta contemporaneamente nei costumi, nel gusto, nel lavoro. Tanto nella cornice esteriore della vita, nel mobilio, nei vestiti, negli oggetti di uso comune, quanto in tutta la produzione industriale, esso fa maturare delle forme e delle decorazioni del tutto nuove, qualche volta entro un periodo molto breve. In altri casi invece le vecchie e radicate forme non vogliono cedere alla concezione nuova. L'eterna polarità dell'estetica dell'arte industriale si fa valere: s'incontrano forme elementari create per l'eternità e cambiamenti formali, trasformazioni, nuove concezioni dirette dalla necessità e dal gusto. Le nuove forme dell'arte industriale segnano le cornici ed i limiti, i quali vengono creati dal contenuto della vita e dagli ambienti delle diverse epoche che continuamente si dànno il cambio, quantunque le ondate vigorose della vivace corrente della storia umana li inondino e sorpassino senza posa. In ciò si manifesta il radicalismo ed il conservativismo, l'arte gotica ed il carattere rinascimentale dello sviluppo formale dell'arte industriale. L'attaccamento alle forme e alle formule ereditate che ca-

ratterizza la produzione dell'artigianato e dà la preferenza ai modelli ed alle tecniche tradizionali da un lato e l'irrequieto ritmo della vita che crea nuove esigenze dall'altro, fanno scaturire una viva tensione, specie in un'epoca di transizione, qual era il secolo XV. Senza questi rapporti sociali, anzi biologici, difficilmente si potrebbe comprendere lo sviluppo dei cambiamenti formali. Sulla via che conduce al Rinascimento si osserva il forte aumento delle esigenze e della produzione, e nello stesso tempo si palesa anche un laicizzarsi di esse. La coscienza individuale più elevata dell'aristocrazia e tra essa il patriziato cittadino che s'innalza già come strato sociale equivalente accanto ai circoli cortigiani, agli ambienti dei principi della chiesa ed a quelli dei cavalieri, si manifesta nella formazione sempre più accentuata e sfarzosa della cornice della vita privata. L'amore della pompa, il formalismo che dà risalto alle cornici esteriori della vita, propri del tardo mondo cavalleresco, hanno dato compiti sempre più brillanti ai diversi rami dell'arte industriale. I sarti, i ricamatori, gli armaiuoli, ma sopratutto gli orafi hanno eseguito indumenti e oggetti smaglianti di seta, di porpora, di broccato, d'argento e d'oro per i nobili e, con il procedere del secolo, anche per la borghesia che imitava la moda di quelli. Alla scenografia, alle quinte ed ai costumi sopperiva la destrezza dei fabbricatori di mobili, tessitori di tappeti, pittori di vetro, orafi ed artigiani che lavoravano i metalli. Negli scritti e specialmente nei libri di conti delle città ungheresi più importanti (Buda, Pest, Pozsony, Sopron, Veszprém, Esztergom, Székesfehérvár, Brassó, Kolozsvár, Nagyszeben, Lőcse, Bártfa, Késmárk, Selmecbánya, Besztercebánya, Körmöcbánya, ecc.) abbiamo trovato finora il ricordo di circa duemila maestri. Se ora aggiungiamo anche le notizie in parte inedite che riguardano altre città e prendiamo in considerazione gli artigiani enumerati con l'indicazione della loro arte, tale numero viene triplicato. Verso il 1400 esiste in molti luoghi, e verso il 1500 quasi in tutte le città, una florida vita delle maestranze. Specialmente i membri delle maestranze che si occupavano delle industrie di lusso diventavano sempre più numerosi con l'aumentare delle esigenze. Esse si trovarono spesso nell'impossibilità di accontentare tutti i desideri. Perciò dai vari centri culturali dell'Europa arrivavano ogni tanto, e di solito dietro invito reale, operai ed artisti. Ma anche ammesso ciò, non si può concludere con l'insufficienza delle condizioni della produzione o con l'incapacità dei maestri magiari, poichè l'arte industriale ungherese, oltre al provvedere ai bisogni dei magnati laici ed ecclesiastici, amanti della pompa, ha potuto produrre anche

per l'estero. Stefano Hód (Etienne de Hongrie) a Digione e ad Orleans [2], Wolfart Selmeci a Vienna [3], Giorgio Selyemhímző (Georg derSeydenneter) a Praga ed a Vienna [4], Giovanni di Giacomo e Giovanni delle Bombarde a Siena [5], Giovanni Intarsiatore (Nanni d'Ongeria) a Firenze [6], ottennero brillanti successi e goderono di una stima non comune.

Il migrare di artisti dal nome conosciuto, ossia il diretto invitarli ed in generale il fatto che i maestri escono dall'oscurità ignota indica già una cambiata situazione sociale. Quale caratteristico risultato del Rinascimento si va creando un rapporto intimo tra l'artista ed il committente, ancora sconosciuto nel Medioevo. Sorge un nuovo tipo di mecenate. La passione collezionista ed in generale l'aumentato godimento che i privati provano per l'opera d'arte, vanno di pari passo con una più vasta corrente dello stile di quell'epoca, con la cultura e col gusto della sempre più vigorosa borghesia. Così dunque si può parlare di una cultura artistica rappresentata da un ceto superiore relativamente unito. Il suo vasto influsso ed il suo costante valore storico vengono attestati con testimonianze e prove che interessano l'intera cornice della vita architettonica ed i prodotti dell'arte industriale che riempiono, arricchiscono, completano tale cornice. Questi ultimi, con lo sviluppo della concezione borghese della vita e con la sempre maggiore comodità della vita, cosa questa che è l'equivante dell'altra, si moltiplicano e si trasformano continuamente. Però non bisogna considerare con occhio moderno l'arredamento delle case di allora. Persino nelle case dei nobili v'erano in quel tempo mobili in assai minor numero che non oggidì. I pochi documenti conservatici — coscrizioni di beni, inventari e testamenti — lo dimostrano sufficientemente. Ma anche di ciò, per la poca resistenza del legno, materiale infiammabile, si è conservata appena qualche cosa, quasi nulla anzi nel proprio ambiente originale. Così nella ricostruzione del mobilio della

[2] Baumgarten Alessandro, *Claus Sluter magyar kortársa* (Un contemporaneo ungherese di Claus Sluter), Magyar Müvészet, XIII, 1937, p. 232.

[3] Genthon Stefano, *Magyar müvészek Ausztriában a mohácsi vészig* (Artisti magiari in Austria fino alla catastrofe di Mohács, Budapest, 1927.

[4] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kora* (Il re Sigismondo e la sua epoca), Budapest, 1937, p. 175.

[5] Horváth Enrico, *Siena ed il primo Rinascimento ungherese*, Corvina, V, 1925.

[6] Balogh Jolanda, *Nanni l'ungherese*. Az Orsz. Szépmüvészeti Muzeum évkönyve, IV, 1927, 91.

tarda epoca gotica e del Rinascimento dobbiamo basarci sui disegni e sulle illustrazioni, che rappresentano non tanto temi profani, ancora molto sporadici, ma scene bibliche che si svolgono nell'interno di stanze, così per esempio sui disegni di annunciazioni riprodotte generalmente entro ambienti più modesti, o su quelli delle sale più riccamente ammobiliate ed arredate in cui si svolgono il convivio di Erode e la danza di Salomè. Da questo punto di vista sono molto istruttivi i due quadri laterali dell'altare di San Giovanni nella chiesa di San Giacomo di Lőcse, opere del maestro T. H. [7]. Costumi, tovaglie, brocche, bicchieri fanno vedere in maniera autentica e quasi con la data dell'anno preciso le condizioni dell'arte industriale in Ungheria all'inizio del secolo XVI. L'importanza dell'arte industriale viene dimostrata in modo sorprendente dal contrasto tra lo spazio interno gotico e le forme classicizzanti delle opere di oreficeria rappresentate sui quadri stessi. Tale constatazione vale soprattutto per le forme dei vasi profani, ma essa si riferisce in modo più riservato e meno palese anche alle forme dei vasi liturgici e a tutta la produzione dell'arte industriale. È vero però che qua e là si presenta, — tanto nei contributi formali, quanto in quelli decorativi, — una vivace e sfolgorante ricerca di stabili punti d'appoggio formali, che non di meno rimane incerta e malsicura espressione dell'ultimo lembo giocoso dello stile gotico. In tali condizioni incerte i modelli dell'arte antica hanno offerto sempre un indirizzo in ogni caso sicuro e provato. Questa orientazione classica non si manifesta soltanto nei fenomeni della vita spirituale, sorge non come semplice umanesimo, non è soltanto un ostacolo ed una separazione esteriore, non significa un canone formale che rimane alla superficie. Significa invece un linguaggio parlato in larghi territori della produzione, quantunque non abbia raggiunto un valore universale. Però i mobili di legno e tutto l'arredamento interno dimostrano, oltre alle vezzose forme dell'arte gotica ed alla più ampia e libera ornamentazione del Rinascimento, uno stile particolare dettato dalla materia; essi dimostrano per dir così una estetica propria ai falegnami. Vengono spesso adottate le forme dell'arte architettonica, ma solo nel modo permesso dal materiale. L'arco ogivale e quello a tutto sesto viene adoperato piuttosto solo come elemento decorativo. Nell'arte gotica il mobilio si adatta all'architettura, anzi, significa una parte costruttiva organica di essa.

[7] Genthon Stefano, *A régi magyar festészet* (L'antica pittura ungherese), Vác, 1932, p. 123, figg. 99-100.

Armadi, sedie, banchi, letti, nella maggior parte dei casi, sono strettamente connessi alla struttura della spazio; essi vivono una vita molto meno indipendente di quella che vivranno più tardi. La differenza essenziale tra il mobilio gotico e quello rinascimentale si manifesta nel fatto che l'uno è più legato e collettivo, mentre l'altro è disordinato, individuale. Ciò significa una differenza minima nel caso dei banchi e delle casse disposti lungo il muro. In quanto alle casse, destinate a conservare i vestiti, ed ai sedili fatti di grosse tavole, subentra la costruzione gotico-architettonica o a colonne, più tardi una ornamentazione incisa o dipinta. Come un bell'esempio di destinazione ecclesiastica vogliamo ricordare la cassa del « vir dolorum » di Lőcse. Casse profane, sul modello del « cassone » italiano, saranno state fabbricate certamente in bel numero. Simili condizioni di cose abbiamo anche nel caso degli armadi, conservati anch'essi in numero molto scarso. La concezione architettonica in alcuni casi ebbe per risultato la formazione a smerli del cornicione superiore (maestro di Jánosrét). La libreria di Bártfa ha una parte superiore analoga; essa è adorna di borchie e di una decorazione di rosette. La sontuosa sedia (trono) con l'inginocchiatoio, con il leggìo e con il baldacchino è pure strettamente connessa al complesso architettonico della camera. I capolavori della nostra antica arte dell'incisione, i banchi del capitolo e del coro sono costruiti uno accanto all'altro. Le decorazioni che li coprono e che spesso testimoniano una mirabile fantasia formale, ci offrono la completa serie dei modelli dell'ornamentazione gotica e del Rinascimento. Uno dei più ricchi capitoli gotici è quello di Bártfa. Quello grandioso di Nyirbátor [fig. 66] si eleva al di sopra degli altri, annunciando lo sviluppato gusto del Rinascimento con tutta la sua inesauribile ricchezza formale [8]. Anche nelle abitazioni private esistevano tali banchi con baldacchino. La storia dello sviluppo della sedia, di cui una vetta viene segnata proprio dai banchi di capitoli, ha maturato verso la fine del secolo numerose varianti facilmente portatili. Le forme più importanti sono il basso sedile rotondo con quattro gambe (l'altare maggiore di Kassa [Cassovia], la « Nascita di Elisabetta), la sedia ripiegabile (altare maggiore di Szepeshely, « L'ultima cena ») [9], la forma più adorna, più comoda e più larga di essa, la

[8] Oberschall Maddalena, *A nyirbátori református templom stalluma* (Il coro della chiesa calvinista di Nyirbátor), Budapest, 1936.

[9] Csánky Dionigi, *Az Orsz. Szépmüvészeti Muzeum Evkönyvei* (Annuario del Museo Nazionale delle Belle Arti), III, fig. 10.

cosiddetta sedia alla Savonarola (chiesa di Szepesváralja, « Il bambino Gesù dodicenne nella chiesa »), la variante con spalliera imbottita (l'altare della vita di Maria, « La circoncisione »), il basso sedile imbottito simile ad una poltroncina (Kassa [Cassovia], « Il convivio di Wartburgo »). È analogo lo sviluppo della forma del letto; si va dall'antico letto a cielo, raffigurato innumerevoli volte sulle nostre antiche pitture su tavola, parte organica dell'architettura interna, fino al tipo senza baldacchino, più semplice, ma più movibile. Tutt'e due le varianti di letto e di sedia corrono sempre parallele; nei primi due terzi del secolo la forma composta, legata, è la dominante, verso e dopo il 1500 invece il tipo più individuale ed indipendente ha il sopravvento. Inaziatori di questo sviluppo furono certo il ceto medio, il patriziato e la borghesia; solo a questo strato sociale era riuscito di sentire artisticamente, mentre il mondo cavalleresco troneggiava ed i ceti più bassi vegetavano, l'amena comodità dello stare a sedere o dello sdraiarsi. Esso potè così sviluppare in modo persuasivo le forme corrispondenti. Il corredo del letto si rileva con grande precisione nella « Morte di Maria » del maestro di Kassa (Cassovia): due guanciali, due lenzuola ed una coperta disegnata a fiori. Accanto a quest'esempio magnifico si può collocare l'inventario di Antonio Bini, negoziante italiano di quadri: letto italiano, con coperta verde, con due guanciali grandi, con un materazzo e con un cuscino. Nell'inventario di Antonio Bini si trovano per altro anche: « amphore Italice III, monstrancia Italica I, laterna una Italica » Tale indicazione,. nel caso delle partite minori, può significare l'origine degli oggetti o delle forme; solo nel caso del « lectus Italicus » l'importazione sembra esclusa; può trattarsi però dell'influsso di forme italiane e dello stile nuovo del Rinascimento su artigiani ungheresi [10]. Il tipo di tavola della tarda epoca gotica ci è conservato in un esemplare del Municipio di Bártfa.

Nella nuova ornamentazione la figurazione formale e naturalistica si fa valere anche di più e man mano penetra in tutti i rami della produzione dell'arte industriale. Essa era già entrata a far parte della decorazione gotica, ma solo nel nuovo complesso formale anticheggiante essa poteva sentirsi veramente al suo posto. Accanto all'incisione, anche la tecnica delle intarsie ha contribuito a tale effetto. Questa tecnica poi si nutriva di un influsso costante

[10] Lukcsics Paolo, *Bini Antal olasz képkereskedö Budán* (Antonio Bini mercante italiano di quadri a Buda), Arch. Ert., XLIII, 1929, p. 269.

dell'arte italiana. Già il re Sigismondo aveva dato commissioni all'architetto fiorentino Manetto Ammanatini che non invano fu chiamato « grasso legnaiuolo », e al seguito del quale venne in Ungheria anche un intarsiatore, un certo Pellegrino delle Tarsie [11]. Si ha notizia dal Vasari che Benedetto da Maiano aveva portato con sè due scrigni intarsiati, i quali però furono rovinati dall'umidità [12]. Anche altri falegnami italiani avevano lavorato per il re Mattia Corvino: Bartolomeo da Citto, Albizzo di Lorenzo, Vittorio di Pietro Simone, Domenico Simone, Chimenti Camicia, Francesco e Baccio Cellini, parenti del grande Benvenuto. L'attività fiorentina del già ricordato Nanni d'Ungaria attesta che l'arte dell'intarsio ungherese non si era limitata alla sola parte del ricevente.

Le condizioni dello sviluppo dell'arte della incisione in legno esistevano di già nella fiorente produzione della scultura in legno gotica; la delimitazione però tra la scultura (sia in metallo, sia in legno) ed i singoli rami dell'arte industriale ha soltanto importanza sistematica. L'abilità degli scultori in legno che svolgevano la loro operosità verso la metà del secolo viene dimostrata dal brillante esempio del sarcofago di Garamszentbenedek, custodito nel Museo di Esztergom (Strigonia), e l'altezza raggiunta da tale arte nel 1524 è segnalata dal tabernacolo di Szászsebes [13] [fig. 9], la decorazione del quale è penetrata di ornamenti caratteristici per il Rinascimento ungherese. Sotto vari aspetti è interessante la predella dell'altare maggiore di Kassa (Cassovia) degli anni 1474-77. La striscia superiore della predella è formata da un ricco ornamento di viticci rinascimentali, fedeli alla natura, e da teste di angeli esuberanti, collocate tra ghirlande di fiori e di frutta. Le figure della Risurrezione rappresentate nel mezzo della fila inferiore, ricordano le rappresentazioni classiche e palesano forme più persuasive, arrotondate, serene che non le tre figure principali collocate nel tabernacolo [14] [fig. 68]. La differenza tra l'arte figurativa e quella decorativa, e la situazione vantaggiosa della seconda dal punto di

[11] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kor*a (Il re Sigismondo e la sua epoca), p. 109.

[12] Ráth G., Eber L., *Az iparmüvészet könyve* (Il libro dell'arte industriale), II 1905, p. 430.

[13] Roth Vittorio, *Die deutsche Kunst in Siebenbürgen* (L'arte tedesca nella Transilvania), 1934, fig. 170.

[14] Gerevich Ladislao, *A kassai Szent Erzsébet templom szobrászata* (La scultura della chiesa di Sant'Elisabetta a Kassa), Budapest, 1935, p. 86.

vista della cronologia e dell'evoluzione, vengono ancora maggiormente sottolineate dal fatto che le statuette in piedi create nel senso di una reazione gotica, — la Vergine tra S. Elisabetta del Vangelo e quella della casa degli Arpád — furono fatte circa due decenni più tardi della predella, tutta sfolgorante dello stile nuovo. I soffitti di legno a cassette appartengono nello stesso tempo all'architettura, alla pittura e all'arte dei legnaiuoli. Il Museo Nazionale delle Belle Arti ne possiede trenta esempi con decorazione di fronde e fiori ed altri diciotto rappresentanti scene con figure provenienti da Gogánváralja.

Un altro importante fattore della decorazione degli spazi interni era fornito dall'arte del vetro. Finestre ed altri oggetti di vetro non erano più rari nel secolo XV e XVI. Nelle più ricche città ungheresi vi sono dei maestri vetrai già all'inizio del secolo XV, e verso il 1500 essi formano già maestranze a parte. A Buda si trovano moltissimi maestri dei quali si conosce il nome. Un centro della pittura sul vetro, importantissimo dal punto di vista dell'industria vetraria e per la conoscenza del carattere dello spazio gotico, doveva appunto essere a Buda. Nei libri di conti della maestranza degli architetti di Eperjes, compilati da Christianus Baccalaureus si trova la notizia che un incaricato era partito per Buda, per l'acquisto di finestre [15]. Quindi le finestre dipinte della biblioteca di Mattia, conosciute dalle descrizioni, possono essere anche opera di un maestro di Buda. Naturalmente, per la fragilità della materia, quasi nulla ci è rimasto. I frammenti più importanti e forse più antichi sono conservati nella cappella della SS. Trinità della chiesa parrocchiale di Pozsonyszentgörgy, e risalgono forse allo stesso anno in cui fu edificato l'edificio stesso (1465). A Székesfehérvár conosciamo un monaco di nome Giacomo, che vi dipinse delle finestre meravigliose e che ebbe vari allievi [16]. Ma la fama dei pittori su vetro ungheresi era pervenuta anche nella vicina Austria. Ciò sarebbe attestato dall'attività di Giovanni Mikó a Wienerneustadt. È vero che le quattro finestre custodite ivi nel Museo Municipale (S. Anna, la Vergine col Bambino, S. Pietro e la Santissima Trinità) che prima si credevano opera di lui, non

[15] Horváath Enrico, *Budai kőfaragók és kőfaragó jelek* (Scalpellini di Buda ed i loro segni), Budapest, 1935, p. 62.

[16] Ráth G., *Az iparmüvészet könyve* (Il libro dell'arte industriale), II, p. 282.

gli si possono attribuire con certezza [17], quantunque il loro stile e la loro esecuzione presentino molte analogie con lo stile comune agli altri suoi lavori. Il portamento, i costumi, l'espressione spirituale delle figure si nutrono ancora di fonti gotiche; invece nei contributi architettonici prevalgono gli elementi strutturali e decorativi del Rinascimento. Ma nello stesso museo e nella galleria Lichtenstein di Vienna si trovano delle pitture ad olio di Giovanni Mikó: ciò attesta nuovamente l'unità che esisteva tra la creazione artistica e quella industriale.

Però le possibilità architettoniche interne non potevano essere affatto esaurite dall'arte dei falegnami. Compiti ancor più importanti spettavano all'arte della lavorazione dei metalli, quindi ai fabbri ferrai, ai quali spettava di fare le grate e le inferriate delle porte e delle finestre, di ideare lampade, candelabri, ecc. Nei quadri del tempo, spesso si vedono riprodotti tali oggetti ed anche il materiale che ci è stato conservato è più ricco di quello dato dai mobili. Nei tempi medioevali le porte di ferro erano costruite con sbarre disposte in figure di romboidi (età gotica) o quadrangoli (età del Rinascimento) incrociate e di effetto molto decorativo. Più tardi le inferriate furono decorate con motivi di fronde e di fiori. In alcuni esemplari, belli specialmente nei punti di incrocio delle sbarre, figurano fiori stilizzati. Sulla porta di ferro di Lapispatak nel comitato di Sáros, la quale appartiene alla metà del secolo XV vi sono, per esempio, rosette a quatto petali di giglio [fig. 69]. Un'altra porta di ferro del 1483 nella chiesa cattolica di Máriafalva (comitato Vas), malgrado la sua chiusura superiore a groppa di asino e la foggia gotica delle rosette delle finestre, tradisce già, specialmente nello sviluppo dei motivi di viticci arrampicantisi sugli orli, la perfetta adozione del tesoro formale e del gusto del Rinascimento [18]. Il re Mattia Corvino dette lavoro, fra gli altri, anche al maestro delle meravigliose lanterne reggibandiere del Palazzo Strozzi, Niccolò Grosso, fiorentino, il quale creò per il grande Corvino delle « divine opere di ferro » [19]. Però si deve tener conto anche dell'influsso dell'industria dei metalli tedesca, molto sviluppata. Fu affacciata l'ipotesi che Peter Vischer avesse lavorato

[17] Genthon Stefano, *A régi magyar festészet* (L'antica pittura ungherese), pp. 87-90.

[18] Edvi Illés, Aladár, *Magyar Iparmüvészet* (L'arte industriale ungherese), IV, 1901, pp. 145, 150.

[19] Balogh Jolanda, *Arch. Ert.*, XLIII, 1929, p. 247.

per la cattedrale di Esztergom (Strigonia). Da qui quindi Servatius Pixidarius ha copiato l'inferriata del santuario della cappella Sigismondo a Cracovia [20]. Il congegno della serratura può essere considerato elementare, e perciò non cambia molto nel corso dei tempi; tutt'al più rade decorazioni seguono le usanze formali dei diversi stili che si avvicendano. Anche nella fusione del bronzo i maestri potevano appoggiarsi a vecchie tradizioni, specialmente nell'Alta Ungheria, ricca di metalli. Si potrebbero comporre meravigliose serie di fonti battesimali di forme e decorazioni gotiche. Ricordiamo qui di nuovo la fonte battesimale di bronzo del maestro Giovanni di Igló, nella chiesa di Göncruszka, la quale con le sue forme gotiche differisce fortemente dalle opere ulteriori del maestro, eseguite a Siena [21]. In altre opere invece si osserva la ripercussione dell'ondata di forme italiche. Contorni elasticamente ondeggianti, un tipo nuovo adornato di un quadruplice nastro di viticci ci si presentano in un esemplare del Museo Nazionale Ungherese, nel quale soltanto le lettere dell'iscrizione che coprono tutta la superficie tradiscono ancora il carattere irrequieto della tarda epoca gotica [fig. 67]. Del resto, il nuovo linguaggio formale si presenta molto presto anche negli altri rami dell'industria di bronzo, persino in semplici oggetti di uso comune, quale per esempio il mortaio nel Museo del Bastione dei Pescatori, decorato di monete in parte antiche, in parte del Rinascimento [22]. Questi semplici fonditori di bronzo difficilmente hanno potuto provare la sensazione culturale dell'Umanesimo e del Rinascimento. Si presentano dei rapporti apparentemente casuali ed ingenui con lo stile classico. Tramite di questi rapporti, i quali dovevano solo accumularsi in modo adatto, per incontrarsi collo stile propagato come programma dalla corte ed appoggiato dall'avida importazione favorita da Mattia Corvino, furono le monete, le medaglie, le gemme, ecc. Un posto particolare spetta, tra le produzioni fatte secondo il nuovo gusto, ai candelabri eleganti di bronzo custoditi nella chiesa luterana di Eperjes ed in quelle del castello e della parrocchia di Zboro. I loro piedi esagonali sono adornati da larghi rabeschi, le loro lastre a forma di piatto vengono decorate da teste di cherubini e da rosette, e lo stelo è coperto da strisce alternativamente cesellate e

[20] Divéky Adriano, *Arch. Ert.*, XXX, 1910, p. 8.
[21] Horváth Enrico, *Corvina*, 1925. Anche estratto.
[22] Horváth Enrico, *Tanulmányok Budapest multjából* (Studi sul passato di Budapest), V, 1938.

lisce. Il punto culminante dell'arte del bronzo ungherese viene segnato dai candelabri di bronzo attualmente conservati nell'Aia Sofia. Essi offrono la collezione modello di tutti gli elementi decorativi dello stile dell'epoca e segnano una tappa importante nella via che conduce ai candelabri di bronzo conservati nella Cappella del Santo di Padova, capolavori di Andrea Riccio (1507). Accanto alle opere di bronzo preferite nella corte e dagli ecclesiastici, ebbero un'estetica ed una evoluzione analoga anche i vasi di stagno che venivano fatti ad uso dei ceti minori e delle comunanze borghesi. La brocca di stagno della maestranza dei calzolai di Gölnicbánya, fatta nel 1527 [fig. 70], pompeggia già nelle perfette forme del Rinascimento. Il vaso sta su tre piedi terminanti ciascuno in una testa di leone. Un portico diviso da sei colonne circonda in due file il corpo del vaso. Sotto il manico si vede ancora una testa di leone che con il corpo di un altro animale più piccolo (lepre) forma un secondo anello. Negli spazi intermedi tra le colonne vi sono santi nudi, figure mitologiche ed altre rappresentate in vestiti del tempo. Queste ultime sono specialmente importanti, perchè presentano una vera e propria rivista dell'abbigliamento femminile allora di moda, ma offrono anche punti di appoggio importanti per la conoscenza della corazza dei cavalieri di quel tempo. Qui anche le ultime traccie del senso formale gotico sono scomparse dalla costruzione, dalle forme dei particolari, dalla concezione delle figure umane, dal sentimento della vita. Sono ancora anteriori, perchè datano dallo scorcio del secolo precedente, la snella brocca di stagno di forma cilindrica e due piatti del Museo Nazionale. Il timbro di Buda adattato su di essi dà a questi oggetti un interesse speciale. La loro perfezione classica segna in molti riguardi anche il termine dello sviluppo. La data visibile sul vaso (1527) è già quella dell'inizio di un immenso baratro, di una tremenda perdita di forze culturali e storiche.

La costruzione ed il mondo formale degli artisti creatori dei vasi di stagno, nel caso di simili oggetti decorativi, sono analoghi a quelli degli orefici, quantunque la materia preziosa, gli effetti di superfice senza paragone più belli e non in ultimo luogo gli strettissimi rapporti con lo smalto, con il niello e con l'incastratura di gemme e di pietre preziose, offrono ben altre possibilità estetiche. Ciò vale ancor maggiormente, date le condizioni dell'Ungheria, nel periodo ora trattato. Qui davvero l'arte ungherese si è innalzata ad un livello altissimo d'originalità che riserva delle grandi sorprese persino nel sistema di valori del generale sviluppo europeo. Le

esigenze riguardo al valore, alla perfezione formale e alla bellezza estetica delle opere di oreficeria diventano sempre maggiori; esse interpretano i desideri di strati sociali sempre più larghi, anzi, in quell'epoca del precoce capitalismo, esse cominciano a manifestare i caratteri e le proporzioni di una efficace volontà di accumulare valori. Le donazioni in specie erano delle trasmissioni di beni che avvenivano in forma solenne e cerimoniosa. Gli scambi degli oggetti donati erano altrettanti contratti di compra-vendita che avvenivano in mezzo a formalità sceniche; le pegnorazioni erano delle semplici operazioni finanziarie, portate a termine dal re Sigismondo fino a Giovanni Corvino ed a Luigi II, tra gesti patetici od anche senza. In ciò neppure le tesorerie ecclesiastiche significano delle eccezioni essenziali. Formalmente di fatti non si possono porre limiti rigidi tra le opere ecclesiastiche e profane degli orefici. Le forme del calice e della coppa si sviluppano parallelamente. I corni di bufalo affatto profani della tesoreria della cattedrale di Esztergom, furono adoperati per contenere l'olio benedetto; negli inventari dei magnati laici si trovano in gran numero dei reliquiari; l'orgoglio dell'oreficeria ungherese, il crocefisso del calvario di Esztergom, cambia continuamente i suoi proprietari tra i quali troviamo nobili e principi della chiesa.

L'unità organica dell'arte e dell'arte industriale viene attestata dalla croce apostolica nella tesoreria di Esztergom, decorata di niello da Francesco Francia da Bologna, una volta proprietà di Ippolito d'Este [23]. Però l'identità dell'artista e dell'artigiano esiste non solo nel caso di commissioni venute dall'estero e di artisti ospiti, ma si può osservare anche tra le circostanze proprie dell'Ungheria. Ricorderemo soltanto Giovanni di Giacomo d'Ungheria, il quale, nella repubblica di Siena, ebbe grandi successi e, per la fiducia dei suoi concittadini, occupò importanti cariche politiche, ricordato nei documenti ora come « pictor » o « depintore », ora con la denominazione di « aurifaber » od « orafo ». L'organizzazione delle maestranze, che spesso univa pittori ed orefici, significava un forte legame sociale tra di loro. La loro uguaglianza dal punto di vista artistico e sociale è brillantemente attestata da un documento del re Sigismondo, datato da Strasburgo, in cui si riafferma il diritto degli architetti ed orefici all'uso dello stemma degli artisti composto

[23] Gerevich Tiberio, *L'arte antica ungherese*, Roma, tavola XVII.

di tre scudi [24]. Il timbro della maestranza degli orefici di Kassa nel 1476 si vale ancora di tale diritto. In una ricca nicchia della tarda epoca gotica, sopra uno scudo decorato con lo stemma degli artisti, si vede la figura seduta di Sant Eligio vescovo, patrono degli orefici, che nella mano destra tiene un martello e nella sinistra un calice [25]. Nell'analoga raffigurazione del rituale della maestranza degli orefici di Vác lo stemma degli artisti manca. Però anche qui il rapporto dei diversi generi artistici è molto caratteristico per la biologia del cambiamento formale di tutt'e due i rami, poichè i contorni, la costruzione, le decorazioni dei particolari del calice, diversamente dalla ricca cornice architettonica ogivale dell'insieme, attestano una costruzione delle linee ed un'ornamentazione più calma. Tale constatazione è valida per quasi tutte le rappresentazioni di figure, ove sono degli oggetti di oreficeria ed in generale dei prodotti dell'arte industriale di destinazione profana. Per seguire la linea dello sviluppo, questi quadri sono importanti ed hanno un grande significato, perchè suppliscono alla mancanza delle opere profane di oreficeria, mancanza che si spiega col valore della loro materia, facile a rubarsi, e più soggetta ad andare perduta o rifusa che non gli oggetti appartenenti al corredo ecclesiastico. Quest'ultimi sono riusciti meglio ad evitare tale sorte e così si sono conservati in un numero molto più cospicuo. Però le opere degli orefici che servivano a scopo liturgico si adattavano molto più al complesso delle forme architettoniche; essi si potevano staccare molto meno facilmente dall'influsso dell'architettura delle chiese gotiche. Nella struttura e nelle decorazioni esse sembrano piuttosto le copie rimpicciolite di tale arte. I tabernacoli, ad esempio, nella loro formazione, imitano vere e proprie facciate di chiese. Ma anche l'ornamentazione dei calici segue delle tendenze analoghe, quantunque quest'influsso architettonico sia cancellato sempre più dal brillante e lampeggiante sfolgorio dei metodi decorativi pittorici (smalto, niello, pietre preziose, ecc.). Un caratteristico esemplare della decorazione di calici con incastratura di perle e di pietre preziose del maturo secolo XV è il calice Bornemissza, custodito nel tesoro di Esztergom (Strigonia) [fig. 72]. Subito dopo il 1400 s'inizia quella tecnica che i manuali di storia dell'arte ed i cataloghi dei musei esteri sogliono chiamare col

[24] Horváth Enrico, *Künstlergrabsteine. Das Werk des Künstlers* (Sepolcri di artisti), I, 1938, 215.

[25] Ráth G., *Az iparmüvészet könyve* (Il libro dell'arte industriale), I, 1902, p. 47, tavola 10.

nome di « *smalto filogranato ungherese* ». Questo metodo consistente nella separazione o nell'incrocio degli smalti di diverso colore mediante filigrane, è d'origine italica, ma in Ungheria raggiunge una tale fioritura che l'aggettivo « ungherese » corrisponde allo stato storico delle cose [26]. Il famoso calice Suky [fig. 73], della metà del secolo, fa valere ogni possibilità decorativa — elementi architettonici, forme geometriche di viticci, incastratura di perle e di pietre preziose — unendoli in perfetta armonia. Il metodo dello smalto filogranato fu molto coltivato nel secolo XV e venne adattato con speciale preferenza sulle superfici ampie dei reliquiari. Ciò appare nella forma di disegni piuttosto rigidi nel caso dell'erma di S. Ladislao a Győr (verso il 1404), con linee più slanciate e naturali di viticci in quella di S. Dorotea, custodita nel museo di Breslavia, di due decenni posteriore alla prima. Si può seguire benissimo come la decorazione dei viticci si liberi dall'influenza gotica nello sviluppo dello smalto filogranato su una scatoletta destinata alla conservazione dell'ostia consacrata (viaticum), eseguita nel 1451 in argento dorato e custodita nel Museo Nazionale. Nella parte centrale di essa a forma di medaglione venne collocata la rappresentazione della « Risurrezione di Cristo ». I visi degli angeli seguono già l'ideale di bellezza dei putti dell'arte italiana. Decorazioni a smalto filogranato ricoprono anche gioielli ed opere di oreficeria profane, così la bella corona con gigli del Museo Germanico di Norimberga, la spada dei principi elettori (Kurschwert) custodita nel Johanneum (Museo Storico) di Dresda, capolavoro di un orefice di Buda, regalata dal re Sigismondo al principe elettore sassone Federico il Guerriero [fig. 74], e la coppa Corvino di una insolita monumentalità e di straordinaria bellezza, capolavoro di un orefice d'origine ungherese eseguita su commissione di Mattia Corvino per la città di Wienerneustadt. Quest'opera segna un'importante tappa nella storia della forma dei calici e delle coppe. Essa sta al termine di quel processo che man mano sostituì lo slancio degli elastici ed ampi contorni del Rinascimento alla rigidezza delle linee gotiche. La simultaneità di elementi decorativi gotici (sistema di nicchie ogivali) e rinascimentali può essere osservata nella tavola di Biagio da Beszterce (Museo Nazionale), mentre sul pastorale di Perényi, custodito nella tesoreria della cattedrale di Nyitra, tutta la struttura, i contributi architettonici e decorativi figurali, annunciano già il trionfo del gusto nuovo. Sono

[26] Mihalik Alessandro, *Lo smalto filogranato*, Corvina, 1933.

concepite ormai in perfetto accordo col senso della nuova concezione della natura e della gioia della vita le due piccole ampolle di Nagyvárad [fig. 76] nel Museo Nazionale. Il loro corpo è coperto da un fine lavoro a filigrana, mentre il loro piede ed il ventre dei vasi porta disegni di frutta e di piante, disposte a modo di nature morte. Sembra quasi programmatica l'arte della tazza di argento dorato di Agostino da Olmütz, fatta da un orefice di Buda e conservata nel « Grünes Gewölbe » di Dresda [27]. Nella parete interna di questo vaso dal piede basso si trovano ventidue monete d'oro romane, in maggioranza originali, qua e là delle imitazioni contemporanee, ovvero delle copie. I ricordi classici originali adattati a tali oggetti d'uso comune significano più di una moda artistica propagata solo per freddo divertimento dei nobili. Anche in tali elementi secondari ed accessori si manifesta l'influsso del sorgente umanesimo. Uno o due decenni più tardi della coppa Corvina fu probabilmente cesellata la magnifica coppa decorativa del palatino Stefano Szapolyai, ora di proprietà del fidecommisso Eszterházy. Il piede e la coppa vengono collegati dalla rappresentazione della lotta contro il drago, il corpo del vaso è decorato da ghirlande, mentre il coperchio consta di elementi di frutta, piante e figure umane combinate assai genialmente. Tali linee capricciose e questa spiritosa forza combinatrice mancano completamente nei due bicchieri d'argento che rimontano allo scorcio del secolo. La loro forma pesante, il forte effetto dei profili, le decorazioni di foglie stilizzate con riservatezza, parlano già il sonoro linguaggio del Cinquecento. Un'abbagliante opera di oreficeria è la borraccia d'argento con piede della tesoreria del fidecommisso dei principi Eszterházy, della fine del secolo XV-XVI. Si sospetta che committente di essa sia stato il re Mattia [28] [fig. 77].

Del resto, le esigenze e la cultura dei mecenati potevano accelerare il corso dello sviluppo. Tale incoraggiamento non mancava all'arte degli orefici ungheresi di quell'epoca. Per esempio, sotto il re Sigismondo, le città note per la loro fiorente industria di oreficeria, come Pest e Kassa (Cassovia), hanno pagato tasse reali straordinarie con oggetti d'oro e di argento. Vogliamo anche far notare che tra i borgomastri ed altri magistrati si incontrano spesso

[27] Genthon Stefano, *Tanulmányok Budapest multjából* (Studi sul passato di Budapest), III, 1934, p. 138.

[28] Csányi Carlo, *Az Orsz. Régészeti Társulat Évkönyvei* (Annuario dell'Associazione Nazionale Archeologica), I, 1924.

i nomi di orefici (Buda, Kassa, Brassó, ecc.). Il re Sigismondo, pure nei suoi viaggi all'estero, ha dato sempre da fare agli orefici. Il suo cancelliere, Giovanni Kanizsai, comperò degli oggetti di valore per mille fiorini a Parigi [29]. Per i preparativi delle nozze di Mattia con Beatrice una intera squadra di esploratori capeggiati da Ladislao Farkas, era andata alla scoperta e all'acquisto di gioielli d'oro e di argento, nonchè di pietre preziose [30]. Erano orefici di corte del re Mattia l'ungherese Matteo ed il milanese Caradosso [31]. Della dinastia di orefici ungheresi stabilitasi a Siena si è già parlato. Alla fine del secolo spuntano a Roma nello stesso tempo tre orefici ungheresi; Biagio Fazekas, Giovanni Szegedi e Simone Nagyszebeni, soci protettori dell'Ospedale di Santo Spirito [32].

Però, la maggior parte delle opere degli orefici serviva alla decorazione dei vestiti. L'accessorio forse più importante del vestito di gala era la fibbia che stringeva davanti i due lembi del mantello. Ce n'è un interessante esemplare che data dal 1500 circa nel Museo Nazionale. Entro una cornice si vede la rappresentazione di un altare fatta con tecnica di traforo. Accanto alle fibbie ed ai ganci, diventano frequenti le collane con la croce, più tardi non di rado con medaglie. Una tradizione malsicura ritiene che un bellissimo oggetto (circa del 1520) custodito nel Museo Nazionale, provenga dalla tomba di Tommaso Bakócz. Non di rado sontuose opere di orefici servivano per adornare le rilegature di libri di destinazione ecclesiastica od anche profana. Una meravigliosa opera dell'inizio del secolo XV è l'evangeliario di Nyitra, cioè la coperta d'argento fatta per un codice del secolo XII, con la reliquia della Santa Croce. Vi si vede rappresentata la crocefissione; gli angoli sono rilevati con elementi decorativi a quattro lobi, mentre nel mezzo delle striscie della cornice vi sono i simboli dei quattro evangelisti (S. Giovanni manca). Nei suoi accessori decorativi e figurali la coperta di metallo dell'Antifonario custodito nel tesoro della cattedrale di Győr, conserva l'equilibrio tra lo stile vecchio e quello nuovo. Un'interessante rappresentazione scenica

[29] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kora* (Il re Sigismondo e la sua epoca), p. 63.

[30] Balogh Jolanda, *Arch. Ert.*, XLIII, 1929.

[31] Hekler Antonio, *Ungarische Kustgeschichte* (Storia dell'arte ungherese), Berlin, 1937, p. 87.

[32] Tóth-Szabó Paolo, *Müvészet*, I, 1902, p. 229.

viene offerta da una coperta di libro fatta di bronzo, ora nel Museo Nazionale di Budapest.

Alcuni pezzi belli e relativamente bene conservati annunciano l'arte vetraria del Rinascimento. L'uno è una piccola botte di brillanti lastre di cristallo, cesellata in argento, prima possesso dei conti Erdődi, ora proprietà privata americana [33]. L'incastratura di gigli e di altri elementi decorativi, è molto frequente su calici ed altri oggetti di oreficeria nel primo trentennio del secolo XV. L'aquila imperiale con due teste indica come committente il re Sigismondo. Le iscrizioni che si riferiscono a Ladislao Rákóczy ed Elisabetta Bánffy, nonchè i loro stemmi sono stati aggiunti naturalmente più tardi. Nello stesso periodo, nel tardo ecolo XVI, furono aggiunti il coperchio a vescica ed il manico. Tali ulteriori adattazioni di stemmi ed aggiunte provano la speciale stima di cui era oggetto la piccola botte, proveniente probabilmente dalla tesoreria reale. È autenticamente definibile anche la provenienza della grande coppa di vetro di Mattia Corvino [34]. La materia di questo oggetto, alto quasi mezzo metro, indica Venezia. La sua coppa a forma d'imbuto, prescindendo da piccole bolle d'aria, è di un vetro abbastanza puro; il bottone è di vetro colorato. Un secolo più tardi fu applicato un piede d'argento dorato al posto di quello originale, rotto. L'iscrizione latina che vi corre in giro è questa: « *vina bibant homines animalia coetera fontes* ». Sotto di essa vi è una poesia ungherese di trentasei versi che spiega che la coppa del re Mattia fu ereditata da Luigi II, il quale la cedette a Francesco Batthyány, nel possesso del quale rimase fino al 1852. Tale enumerazione dei proprietari dimostra sufficientemente la rarità dell'oggetto e l'alto pregio in cui esso fu tenuto [fig. 71].

Accanto ai vasi di metalli preziosi o comuni, le brocche, i piatti ed i bicchieri fatti di argilla, al primo colpo d'occhio fanno un effetto abbastanza misero. I contorni sono molto più monotoni, la formazione più limitata, i chiaroscuri ed il gioco dei colori molto più meschini, i riflessi della superfice molto più fiacchi; i caratteri di bellezza, nel senso consueto, sembra che manchino. Ma forse proprio per questo i componenti elementari dei singoli tipi di vasi si fanno valere molto più schiettamente nei semplici oggetti di argilla. Anzi, in essi si trova la vera fonte primitiva di tutte le specie

[33] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kora* (Il re Sigismondo e la sua epoca), p. 130.

[34] Höllriegl Giuseppe, *Magyar Müvészet*, XII, 1936, 88.

di vasi prodotti in qualunque forma e tecnica. L'industria degli oggetti di argilla riconquistò soltanto nel secolo XV l'importanza che aveva avuto nell'antichità. Ora si presentano nuovamente gli stessi valori espressivi dello sviluppo, ed in seguito a ciò, le stesse forme snelle, la stessa divisione chiara e le stesse linee nette. Qui l'arte industriale si fa davvero quasi indipendente dalla natura. La bellezza e la chiarezza delle proporzioni, anche senza le decorazioni dei particolari, ricorda addirittura il tesoro formale antico. Così anche la nuova formazione dei tipi di vasi è un fenomeno caratteristico del Rinascimento. Purtroppo del materiale ungherese si è conservato ben poco. Del resto, tale frammentaria e fragile eredità archeologica viene osservata con la dovuta attenzione solo nei tempi più recenti. Non da molto tempo fu richiamata l'attenzione sul fatto che i ricordi dell'arte industriale rispecchiano nel senso più ampio tutta la cultura ed il gusto della loro epoca; essi corrispondono a condizioni culturali ben definite e ad una concezione organica della vita. Il corredo che formava il costante ambiente offriva abbastanza occasione alle classi sociali inferiori per abituarsi alle forme nuove, ciò che non avveniva nel riguardo dei prodotti delle arti figurative. Esso determina quindi ben chiaramente quello che dell'arte nuova poteva venire assimilato dai larghi strati della società ungherese. Si sente già in modo convincente il soffio della nuova corrente di gusto in quelle brocche ancora prive di vernice e decorazione che sono venute alla luce nei recenti scavi sulla collina di Tabán a Budapest. Dalla loro costruzione e dai loro contorni spira quella medesima eleganza di forme, quella stessa semplicità nobile, e quello stesso ritmo di linee che si manifestano nelle creazioni a fondo umanistico o nelle opere architettoniche ispirate all'architettura antica. Suppongono già pretese maggiori quelle brocche verniciate che vennero alla luce nel mercato del castello di Fülek, attualmente conservate nel Museo Nazionale [fig. 79]. Il bicchiere d'argilla verniciato, molto caratteristico tanto nella forma, quanto nella decorazione che gira sotto l'orlo a file d'orecchie, segna il culmine della bellezza della ceramica ungherese. Quest'oggetto, proveniente circa dallo scorcio del secolo, a cui furono però aggiunti più tardi il piede ed il coperchio, è conservato nel tesoro del fidecommisso del principe Eszterházy. Elementi anticheggianti si presentano nel campo dell'arte della ceramica specialmente nelle lastre di maiolica che ricoprono le stufe, in forma di bassorilievi plastici o di decorazioni dipinte. Dall'inizio del secolo possediamo lastre di maiolica di materia grigia con rappresentazione araldiche,

cavalleresche o in genere guerriere [35]. Nella seconda metà del secolo si moltiplicano le mattonelle con smalto verdastro, bruno o giallastro. Esse presentano degli elementi e dei disegni decorativi in parte gotici, non di rado figure di animali o disegni fantastici [figg. 81 e 82]. Sono già frequenti anche le scene tolte dalla mitologia antica. Non manca d'interesse il fatto che frammenti di stile gotico ed altri d'intonazione rinascimentale si trovavano quasi dappertutto simultaneamente gli uni accanto agli altri.

Ultimamente ne hanno offerto un esempio interessantissimo gli scavi sul territorio del castello di caccia sulla via di Hidegkút. Si debbono rilevare specialmente le figure di alcune ninfe sollevate sulla loro estremità di pesce, tema mitologico antico espresso con linee ancora del tutto gotiche [fig. 83]. Di tali scarsi monumenti (altri sono venuti alla luce a Buda, nel Tabán, nell'isola di Santa Margherita, a Nagyszeben, ad Esztergom, a Visegrád, a Pécs ed in molti altri posti) appare in modo persuasivo che si deve tener conto anche di una ceramica di decorazioni analoghe, ma di diversa destinazione (servizi, piatti decorativi, ecc.) di cui non rimane traccia. Mattoni di maiolica dipinta sono venuti alla luce in diversi posti, nel castello di Buda, nel Tabán, a Vác, ad Eger (Agria). I rapporti formali e tecnici con le maioliche di fabbrica italiana sembrano strettissimi. La loro ornamentazione è composta di rosette, di elementi geometrici e floreali, di parapetti di pozzi, frequenti anche sulle decorazioni dei codici Corvini [fig. 84], di diversi scudi di stemmi, di troni sontuosamente disposti (Agria). Tra esemplari di perfetta cottura se ne trovarono altri che certamente non possono essere stati importati, perchè preentano difetti di fabbrica o di cottura. La supposizione [36] che alcuni maestri dell'officina Bertini di Faenza avessero avuto una specie di filiale a Buda non sembra affatto inverosimile. I rapporti immediati di Mattia con Faenza vengono attestati da quattro piatti ornamentali che portano il suo stemma e quello della regina Beatrice, conservati nella collezione Gaillard a Parigi, nel museo Viktoria and Albert di Londra e nella raccolta di Pierpont Morgan.

Ma a questo mutamento formale della nuova stilizzazione avvenuta forzatamente sotto l'influsso dei diversi stili dell'epoca che si susseguivano, erano soggette non solo le opere artistiche ed indu-

[35] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kora* (Il re Sigismondo e la sua epoca), tavola XII.

[36] Hölriegl Giuseppe, *Történetirás* (Storiografia), I, 1937.

striali, ma vi sottostavano anche l'uomo stesso, il suo portamento, i suoi movimenti ed i contorni del suo corpo. Questo miracolo in prima linea era opera del vestito, della moda. Il perfetto senso del corpo umano e la sua trasformazione secondo l'ideale del tardo Medioevo e secondo le norme dell'estetica gotica, alla metà del secolo XV era già compiuta. Le innumerevoli rappresentazioni di figure, le descrizione e gli sporadici monumenti archeologici lo attestano con certezza. Verso la fine del secolo le forme diventano più molli, più ondeggianti, più unite, più organiche. Poichè dei cambiamenti della moda e di tutto ciò che riguarda l'arte dei sarti si parlerà anche altrove, qui si considereranno solo la natura, i disegni e la fattura dei materiali e delle stoffe per i vestiti. I ceti superiori non solo si movevano, vivevano e pensavano secondo le regole e le usanze generalmente in vigore sui territori italiani, tedeschi, franco-borgognoni, boemi e polacchi, ma anche nel portamento e nell'armatura seguivano le medesime norme. Nel Rinascimento, con l'individualismo destatosi, lo stato delle cose cambia. Elementi popolari sempre più numerosi si mescolano al mondo cavalleresco e borghese, e tale fatto spesso con un mirabile istinto conduce al ritorno alle antiche forme orientali. Tale processo del resto veniva accelerato dai rapporti con i Turchi sempre più frequenti. Però il carattere occidentale-cosmopolita prevalentemente dominante era caratteristico, anzi obbligatorio non solo per le forme dei vestiti, ma anche per il materiale, per le stoffe. Figurano sulle pitture su tavole, sugli affreschi e sulle miniature ungheresi le medesime stoffe di seta, di velluto e di broccato che si adoperavano nell'occidente, specialmente nei territori italiani e fiamminghi ove la fabbricazione della seta e del broccato era fiorentissima. Il re Sigismondo appare in una pompa di colori caratteristicamente fiamminga nei suoi vari ritratti (Pisanello, Stephan Lochner, ecc.). Più vicina alla moda italiana è la giacca di Mattia Corvino, conservata nella tesoreria di Esztergom, mentre i ricchi vestiti di Luigi II e della regina Maria nel Reparto Storico del Museo Nazionale di Budapest, dimostrano già le forme cortigiane generalmente vigenti, derivate dalle mode e dagli esempi italiani, borgognoni e tedeschi [figg. 85, 86]. Molto di più non si è conservato, e le nostre nozioni intorno ai vestiti ed in generale all'arte dei tessuti sarebbero molto frammentarie, anche valendoci delle rappresentazioni offerte dai quadri, se gli indumenti liturgici, conservati in numero relativamente grande, non dessero risposta a quasi tutte le domande che noi ci dobbiamo proporre. Anche il disegno fondamentale dei paramenti sacri indica per lo

più un'origine italiana. Del resto, si ha notizia che nel 1489 a Buda lavorava un maestro tessitore di oro di nome Simonello. Un altro documento ci dice che la regina Beatrice aveva chiesto dei tessitori di seta alla duchessa di Ferrara [37]. Inoltre anche nei broccati ecclesiastici, sebbene meno frequentemente, s'incontrano i disegni indicanti origine o influsso fiammingo. Il mutamento delle forme artistiche, il susseguirsi dei diversi stili nell'industria dei tessuti è il risultato di una lenta e tenace trasformazione. Di una concezione gotica delle forme e di un ritmo di linee tendente al Rinascimento, però non si può parlare, poichè i disegni dei tessuti continuano a rivelare l'influsso delle forme primitive orientali fortemente stilizzate (melagrano, giglio, drago, grifo, leone, ecc.), e sono quasi del tutto indipendenti dagli elementi usuali dell'architettura e delle arti figurative del tempo. Ma un disegno particolarmente ricco è il tessuto della fine del secolo XV, adornato dello stemma delle famiglie Bárczay e Thurzó, custodito nel Reparto Storico del Museo Nazionale di Budapest. L'ornamentazione di esso — broccato d'oro sopra sfondo di velluto rosso — ci indica un modello veneziano. Ma lo stile ornamentale dei paramenti liturgici dipendeva anche, almeno fino ad un certo punto, dai singoli tessitori. La decorazione della croce sul dorso delle pianete è sontuosa; essa offriva già delle possibilità che potevano gareggiare con gli effetti della pittura e persino con quelli della scultura. Nel reparto storico e in quello dell'arte industriale del Museo Nazionale Ungherese, nelle tesorerie della cattedrale di Esztergom, della chiesa nera di Brassó e di numerose altre chiese ungheresi, si conserva tutta una serie d'indumenti ecclesiastici che illustrano bene lo sviluppo delle forme dell'arte del ricamo. I diversi metodi tecnici: il punto a croce, il ricamo piatto, ecc. rendono possibile stupendi effetti di quadri di ricamo a bassorilievo; per mezzo di essi, come per incanto, si hanno delle meravigliose rappresentazioni di santi, di scene bibliche, di intere composizioni, anzi di architetture. È molto attraente il velato sentimento gotico che si manifesta nella rappresentazione della Madonna troneggiante tra quattro angeli, ricamata a piatto sopra la grande cappa color viola di Strigonia. Lo stile dell'inizio del secolo viene riflesso da alcuni ricami custoditi nel Museo Nazionale. Si deve scorgere già un influsso fiammingo immediato sulla bella croce della casula di Stropkó. Alle sue scene ricamate con fine gusto di

[37] Oberschall Maddalena, *Magyarországi miseruhák* (Paramenti sacri dell'Ungheria), Budapest, 1937, p. 8.

colori e linee veramente artistiche — Cristo tra la Vergine e S. Giovanni Battista, crocefissione, annunciazione — servono da modello le figure e le composizioni dei quadri di altare di Brueaune, opere di Rogier van der Weyden [fig. 87] e ci fanno venire in mente gli influssi fiammingo-ungheresi che rimontano ad Etienne de Hongrie [38]. Considerata la consapevole politica culturale di Mattia Corvino, è naturale che nella seconda metà del secolo si trovino in maggior numero ricami attestanti l'immediata ispirazione di modelli italiani. La pianeta di Tommaso Bakócz nella tesoreria di Esztergom ricorda l'arte del Pinturicchio e un altro oggetto pure ivi conservato ci indica l'opera del Pollaiuolo, mentre i paramenti di Bártfa, ora di proprietà del Museo Nazionale, mostrano i segni della mano di Filippino Lippi [39]. Un altro interessante ricordo ungherese del ricamo rilevato è quello che forse aveva appartenuto a Dionigi Széchenyi, arcivescovo di Esztergom, principe primate d'Ungheria, in cui sono ritratti Dio Padre sul trono, la crocefissione, San Niccolò e San Giorgio. Il ruvido, rozzo, alquanto maldestro ricamo dei corpi sembra indicare una manifattura ungherese, mentre la persona di Széchenyi e l'iscrizione tedesca rivelano un'origine transilvana. Il ritmo delle linee gotiche si manifesta anche nel disegno dei grandi paramenti color viola dell'Assunzione di Maria, custoditi pure nel Museo Nazionale [40]. La destrezza nel ricamo con perle viene attestata da una pianeta che data dall'inizio del secolo XII, e viene custodita nella tesoreria della cattedrale di Esztergom. Essa è adornata con gli stemmi del palatino Stefano Báthory e di sua moglie, la principessa Sofia di Massovia. Attingono invece già dal pieno delle forme del Rinascimento i paramenti sacri di Kőszeg con la rappresentazione della « Patrona Hungariae » non più limitata dalle rigide linee della croce, ma che conserva pure la disposizione antica, liberamente sviluppata dallo sfondo del broccato [41]. Questo ricamo ungherese ha per noi un valore simbolico, poichè il suo disegno, la concezione delle figure e tutta la struttura del quadro sviluppano in modo indipendente ed individuale le ispirazioni venute da fonti italiane e tedesche illuminando così profondamente l'essenza del Rinascimento ungherese. In tale riguardo vogliamo ri-

[38] Oberschall Maddalena, *op. cit.*, p. 16.
[39] Gerevich Tiberio, *L'arte antica ungherese*, p. 16.
[40] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kora* (Il re Sigismondo e la sua epoca), tavola XXXI.
[41] Oberschall Maddalena, *op. cit.*, tav. 25.

chiamare l'attenzione anche sui due tappeti di trono del re Mattia, che furono eseguiti su disegni del Pollaiuolo e che toccano tutti i registri dell'arte del broccato. L'uno è proprietà della famiglia dei conti Erdődy, l'altro, trasformato in paramento sacro, appartiene alla cappella di San Sigismondo del castello reale di Buda.

Se la merce d'importazione dell'arte industriale, non essendo essa una autentica forma d'espressione della vita ungherese, deve essere esclusa dalla nostra trattazione storica, come forma di esistenza esteriore, però, essa può offrirci elementi necessari per completare il quadro. Ciò vale anche per i tappeti orientali, oggetti usati per scambi e regali fin dall'epoca del re Sigismondo. La maggiore parte di essi provenne dall'Asia Minore, ma più tardi furono chiamati, dal paese dove fu effettuato di solito il loro trasbordo « tappeti di Transilvania ». Già alla metà del secolo XV questi « tessuti pagani » erano conosciuti anche nell'Occidente. Sui quadri di Hans Memling ad esempio se ne trovano raffigurati. In Ungheria ed in Transilvania, molto più vicine al luogo della loro produzione, certamente essi facevano parte dell'arredamento delle abitazioni eleganti. Tappeti murali con figure e scene religiose si sono conservati in numero molto scarso, mentre argomenti tolti dalla vita profana o dalla storia mancano affatto. I tappeti, come altrove così anche in Ungheria, appartenevano alla decorazione della cornice esteriore della vita. Alla fine del secolo XV essi coprivano già pareti intere con le loro scene grandiose. Già il caso di Etienne de Hongrie attesta rapporti stretti tra la pittura di quadri e l'arte del ricamo. Egli viene ricordato dalle fonti ora come pittore, ora come ricamatore.

Appartiene strettamente all'arte dell'abbigliamento anche l'arte degli armaiuoli. Anch'essa subisce l'influsso della moda e del gusto. Non curandosi quasi affatto della forza delle nuove armi offensive e del nuovo modo — in prima linea turco — del guerreggiare, essa segue coerentemente, quasi metodicamente, le forme occidentali e medievali. Lo sviluppo nel secolo XV procede partendo dalla maglia di ferro, per giungere attraverso la corazza di lamine alla perfetta corazza di lastre. Questa constava del torace, di un grembiule di corazza, di gambiere e manopole, di guanti e scarpe di ferro e di un elmo. Tale accentuazione del corpo nel secolo XV ha seguito ancora sommariamente il canone gotico della bellezza. Sullo scorcio del secolo vennero sviluppati dei contorni più rotondi ed ondeggianti e nel secolo XVI si comincia ad avvicinare sempre più e nel taglio e nei particolari alle linee dei vestiti. Le figure scolpite sulle pietre sepolcrali, vestite di corazza, di Stibor (Museo del Ba-

stione dei Pescatori, 1434) [fig. 41], di Emerico Zápolya (Szepeshely, 1499) [fig. 44] e di Giovanni Thurzó (Lőcse, 1558 [fig. 45] illustrano molto bene le diverse fasi dello sviluppo. Le più importanti officine dei fabbricatori di corazze, di sciabole, di speroni, di archi e di freccie si trovarono a Buda, a Pozsony, a Sopron, a Kassa, a Nagyszeben ed a Brassó. La loro arte era tanto popolare che, per esempio, nel vocabolario di Beszterce si trova l'espressione corrispondente con precisione a quasi tutti i suoi particolari ed ai relativi concetti. Una misura evidente degli essenziali cambiamenti di storia culturale è data anche dalla forma delle sciabole. Al posto della forma cavalleresco-occidentale della spada diritta a doppio taglio, verso la fine del secolo XV, lentamente subentra la sciabola orientale, ricurva, ad un taglio. Un capitolo a parte potrebbe essere dedicato allo sviluppo dell'arte delle selle, di cui abbiamo esemplari magnifici, coperti di belle incisioni in osso, dalla struttura piuttosto alta, e che vanno dalla prima metà del secolo XV fino alle forme orientali, più basse, con coperte pompose, dei tempi posteriori. Su quelle che abbiamo ricordate per prime si vede scolpita l'apoteosi della cultura cavalleresca ungherese, mentre sulle altre non di rado appare l'influsso del gusto orientale che ama i tessuti di ricca fantasia.

All'epoca del Rinascimento ungherese non di rado l'adozione delle idee e forme straniere svia l'indirizzo dello sviluppo nazionale dai suoi naturali centri di energia, paralizzando così molti rami importanti. È strano però come tale constatazione sia poco valida nei riguardi dell'arte industriale. La ricezione e la perfetta elaborazione del nuovo linguaggio formale poteva avvenire su questo campo in un senso più universale e più organico. Ciò appare nella fiorente arte del boccaccino ungherese. Non solo il nome d'origine italiana, ma anche il perfetto adattamento di tutta l'industria alle circostanze ungheresi ne attesta la popolarità. Delle officine protette dai re, specialmente da Sigismondo, vengono installate a Buda, a Bártfa, a Kassa, a Székesfehérvár, a Pozsony, a Nagyszeben ed in molte altre città. I modelli tessuti con fili di lino e di cotone dapprima arrivarono dalle officine italiane e da quelle della Germania meridionale. Il loro sicuro gusto individuale anche oggidì continua a vivere nei lavori di Kalotaszeg e di altre regioni, come anche la tecnica del punto tirato già all'inizio del secolo XVI era fiorente in Ungheria [42]. Su un oggetto, custodito

[42] Divald Cornelio, *Magyar Iparmüvészet*, XI, 1908, p. 262; XIV, 1911, p. 122.

nel museo d'arte industriale, nella parte superiore si allineano, su uno sfondo coperto di stelle, di uccelli stilizzati e di elementi di piante tra coppie di cavalli o asini che si voltano il dorso [fig. 89], degli agnelli di pasqua e due linee sottili [fig. 90]. Su un altro scialle di Frics si vede un nastro di figure umane dalle teste insolitamente grandi in una specie di nicchia ogivale tra diverse striscie sottili, che rivela una grande abilità.

Tali tessuti erano ben conosciuti ed anche apprezzati dai contemporanei. Le descrizioni che si trovano nei testamenti, negli inventari ecc., lo attestano sufficientemente. Vogliamo citare alcune definizioni che si riferiscono a broccati: in vari colori, con leoni tessuti in oro, con uccelli e fiori verdi, con corni in campo rosso, con leoni che soffiano o che li portano sulle spalle e con fiori ricamati in oro... prezioso e fine tessuto d'oro, con in fondo la rappresentazione della Madonna sul trono e dei profeti. Nemmeno dagli inventari moderni si potrebbero pretendere delle definizioni più precise [43]. Tali citazioni, che potrebbero essere riportate in gran numero, dimostrano come l'occhio fosse in quei tempi esperto e come fosse anche sviluppata la cultura del gusto. Questo senso naturale, non propagato, non coltivato, viene attestato da tutta l'eredità lasciataci dall'arte industriale. Le officine dei pentolai e dei tessitori di boccaccino sono ben lontane dai centri del nuovo stile italico, e pure la nobiltà spirituale e formale che si manifesta nelle loro opere deve essere ricondotta alle medesime energie. La concezione del Rinascimento si fa valere più presto e su un campo molto più esteso che non nel caso delle arti figurative. In tal modo la parte dell'arte industriale del Rinascimento nei rapporti ungheresi è oltremodo istruttiva riguardo alle leggi dei cambiamenti formali. In questi strati della produzione non possiamo supporre quell'erudizione classica e quell'affiatamento spirituale che — secondo l'opinione generale — erano le basi del nuovo stile. Invece è innegabile che i prodotti dell'arte industriale, tanto nella perfezione del loro stile, quanto nella quantità e nella diffusione, furono generalmente adottati molto prima che non le nuove idee nelle arti maggiori. Gli elementi dello stile nuovo si avanzano non solo su vie larghe facilmente controllabili dalle ricerche storiche, ma con fioritura selvaggia si servono di innumerevoli viottole. Un tale processo proprio perciò non può cessare ad un tratto, ma deve ne-

[43] Horváth Enrico, *Zsigmond király és kora* (Il re Sigismondo e la sua epoca), p. 175.

Iglói Mária

És a legfiatalabb, Iglói Mária. (Mellette Dániel Kornél)

a pest megyei művészeti Studio.
Lapja.

Pest megyei Hirlap 1969 márc 22.

tek különösen annak sem, hogy *Lübke* nyugatnémet köztársasági elnök Latin-Amerikába látogat. De Gaulle mexikói utazásának híre pedig csaknem olyan sötét felhőket kavart Washington felett, mint egy újabb panamai válság... Hivatalos washingtoni körök úgy reagáltak De Gaulle mexikói utazására, mint amely *„súlyosan megsértette"* az Egyesült Államokat. Pedig a francia elnök mostani mexikói látogatása csupán *„főpróbája"* és előjátéka volt őszre tervezett latin-amerikai körútjának, amelynek során *tíz* dél-amerikai országot szándékozik meglátogatni.

Cél: a piacok újrafelosztása

Washingtonban mindenekelőtt attól tartottak, hogy De Gaulle Mexikóban — ahol a nép amúgyis tele van az őt lenéző észak-amerikaiak iránti keserűséggel és gyűlölettel — *felkorbácsolja majd az USA-ellenes érzelmeket.* Kétségtelen, hogy a francia elnököt hatalmas tömegek fogadták Mexikóban, bár ez az üdvözlés nem annyira De Gaulle-nak szólt, kai jelenlétének" látványos beharangozása. A legutóbbi esztendőkben megfigyelhető, hogy *a francia tőke fokozottabb érdeklődést mutat Latin-Amerika iránt,* s különösen Mexikóban növekedett beruházásai összege. Mintha Afrika kissé hátrább szorulna a francia tőkekivitelben — s a latin-amerikai piacot *„biztonságosabb"* beruházási területnek tartanák a francia monopóliumok. Ráadásul az afrikaiak szemében „gyarmatosító" Franciaország viszonylag „tisztább" lapokkal indulhat a dél-amerikai játszmában. S itt felhasználhatja a nyugatnémet monopóliumokkal kiépített együttműködés előnyeit is.

Nyugat-Németország ugyanis ma már — az Egyesült Államok után — a *második helyen áll Latin-Amerika külkereskedelmében!* A nyugatnémet monopóliumok latin-amerikai beruházásainak összege meghaladta *az 1,25 milliárd (!) nyugatnémet márkát.* Különösen Brazíliában és Argentínában erősödött a nyugatnémet monopóliumok behatolása.

Ennek a terjeszkedésnek — nem véletlenül! — a bonni

mdk.

Iglói László

műve a kiállításon

(Barabás) Pestmegyei Képzőművészek Társasága
Vác Váci Bottyán Múzeum

Nyomtatás, 1962. 7. sz. 29. l.

Igló Mária M.D.K.

AKpest megyei képzőművészeti studió tagja

Megyei képzőművészeti studió

Pest megyei Hirlap 1964. március 22. 9.1.

Iglói Silvester

Könyvmásoló

1472

l.

Magyar Könyvszemle

1887. 206. l.

:yi Igazgatóság ad 768/1949/3 sz.ira-
ek Országos Bizottságát, hogy a Sopron
polgármestere romházzá nyilvánitot-
romtalanitásával kapcsolatban lebon-
Sopron jellegzetes és értékes müemlé-
lokzata folytán müemléki jellege két-
vilvánitásáról a Müemlékek Országos
nert már akkor felemeltük volna sza-

ratból arról is értesülünk, hogy az é-
ltően annyi költséggel járnak, mint a-
homlokzatot megmenteni, biztositani

et müemléki értékére, a Müemlékek Or-
ól való megfontolását s e célból Lux
15-én, szerdán fel fogja keresni mi-
a kérdés megoldásához szükséges, kö-
t sines a Müemlékek Országos Bizottsá-

MDK

Iglói Szontágh Erzsébet

Magyar Iparművészet 1917. 291.l.

M.D.K.

Iglóiné Hocs Elvira

Pécsi művész,ex libriseket készitett.309.o.

Romváry Ferenc:Az ex libris történet Pécsett.
309.o.

A Janus Pannonius Múz.Évkönyve,1965.Pécs,1966

IGLU

AZ

IGLU

CSOPORT

KIÁLLÍTÁSÁNAK
MEGNYITÓJÁRA

1993. április 23, 17.00*

CÍM: RS 9 Színház
Bp. VII. Rumbach S. u. 9.

MAGYAR TÁVKÖZLÉSI
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
Debreceni Igazgatósága

Igmándi
Mallász Gitta

tovább

Új idegenforgalmi plakátok

A háború óta most jelentek meg az első hivatalos idegenforgalmi plakátok. Az IBUSZ által kibocsátott kétféle új plakáttípus egyenként 15.000 példányban szolgálja majd Magyarország megújuló idegenforgalmát.

Egyébként a négy idegen nyelven is megjelenő új plakátok rajza igen artisztikus. Az egyik az újjáépülő országot mutatja be *Mallász* Gitta terve alapján: Madártávlatú dunai tájképe a Parlamenttel s az újjáépülő Margithíddal finom színharmóniái mellett is erőteljesen érzékelteti az építőmunka lüktető ritmusát. Míg ez a plakát kizárólag külföldi használatra készült, addig a másik plakát-ujdonság magyar nyelven is megjelent s a balatoni üdülésre hívja fel a figyelmet. „Balaton a dolgozóké!" — így szól a plakát, mely *Igmándi* terve nyomán megkapó balatoni napfelkeltét ábrázol aranyló tónusokban, a magasban keringő darvakkal.

Az új idegenforgalmi plakátok tekintettel a Csehszlovákia felől megnyilvánuló jelentős turisztikai érdeklődésre, csehnyelvű változatban is megjelentek.

Magyar Nemzet
1949. július 5.

EGGENBERGER-F

[redacted]PITTATOTT
1768. ÉVBEN.

(HOFFMA
BUDAPESTEN, IV., KECS

T. Müemlékek Országos biz

1 Poggi, Arte Medievale

Tisztelettel ajánljuk sz
érdekes munkát, egyben
esetén értesíteni benünket

MÜEMLÉKEK ORSZÁGOS BIZOTTSÁGA

156 /1915 szám

Érk.: 915 év ápr. hó 24 n.

„PALATINUS"-NYOMDA. TEL. 113-06.

Igmándy Emil

MAHIR SAJTÓFIGYELŐ
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

vajtaudvar, Erdőmű u.

KÉPES ÚJSÁG

1981 JAN 10

1021

Ami nem baj!

Viszonylag sokat épít, a Emil, aki Székesfehérvárr szeti Főiskolán 1929-ben k utóbbi két évtizedét a Tha nikum tanáraként töltötte.

Közben is számtalan kiá művészeti csoport tagjaké meg minden idejét munká érdeklik-ihletik és sarkall mákban is. Éjt nappallá alkonyt is próbára tévőn. Télen is, nyáron is. Azaz, be, s ajánljuk figyelmükb

Igmándy Emil: Tél

A táj térdig érő hóban állt. Erdei Cseer Ádi maga sem tudta már, hogy mennyi ideje toporoghatott kint a kertje végén, a dermesztő, havas hegyoldalban, amikor nyugat felől nagy, szürke árnyék dőlt a tájra és megtántorodott vele az erdő. Nyugtalanul nézett fel az égre. A folyón túlról, a város felől előtörő nyers, erős szél füsttel kevert súlyos hófelhőket sodort a hegy irányába.

— No, hogy az ördög vinné el! — mormogta bosszúsan. — Ennek a fele se tréfa!

A faluból, mely kissé mélyebben, a hegy nyugati katlanában állt, hirtelen előragyogtak a temetőkert fehér sírkövei, és tompa morajlás áradt szét a tájban.

A délutáni gyorsvonat futott be Budapest felől.

A férfi, mint aki nagyon vár valakit, reménykedve nézett le a völgybe. De az állomásról kivezető hegyi út üres maradt... Fejszéje, mely az imént fennakadt a levegőben, négy-öt másodpercig még bizonytalanul lebegett a feje fölött, aztán gépiesen levágódott az előtte álló fa tövére. A görcsös vén fa azonban, ki tudja, hányadszor, ezúttal is nyersen visszarúgta feléje az acélt. Így hát — miután szinte pillanatokon belül besötétedett az ég és szakadni kezdett a hó — sietve felnyalábolta a köréje gyűlt jó csomó száraz gallyat és nagy lendülettel elindult a kunyhója felé, de hirtelen akkora hóörvény kavargott köréje, hogy megcsúszott és elveszítve egyensúlyát, elvágódott a lejtőn...

Komiszul rossz hangulatban volt. És ez a hangulat még akkor is ránehezült, amikor a durva, félszemű kis gerendaépítmény ámbitusán lerakta a terhét és arra gondolt, hogy odabent a kályhában hamarosan barátságosan lobogni fog a tűz.

em szokták emlegetni, de semmi oka, y hallgassunk róla: képzőművészeti űnk nem volna teljes a rajzolgató, tegető, főként pedig akvarellező rajzárok alakja, alkotó tevékenysége, jelzetes egyénisége nélkül.
bből annyi mégis túlzás, hogy a többakvarellezik. Legalább ugyanakkora zük használja kedvteléséhez — akárnt is, de kedvtelés, mert nem főhiva- — a gouache-technikát, amely az akell-technikához hasonlóan a vízfestés rébe tartozik. Illetve, a gouache (ejtsd: ás) átmenetet is képez a temperafeshez. A nedvesen való megmunkálásra talmas, mivel száradáskor az e techni-val papírra rakott színek kivilágosodk.

lapoz munkásságában erre is Igmándy ől került Budapestre és a Képzőművészapta középiskolai tanári oklevelét. Az n Károly Könnyűipari Vegyészeti Tech- Egy éve nyugdíjas.
llításon vett részt a II. kerületi képzőt. Hiszen szabad idejében festett. Most val tölti. Vagyis, fest. Főként a színek ák erre. A színek: a formákban, a tétéve, legalábbis nem egyszer még az Sletve. Sürgősen. Már-már habzsolva. mindig. Most egyik téli képét mutatjuk e vele Igmándy Emil piktúráját.

S. GY. F.

(Fotó: Karff István)

avaszi

is fontos szempont, hog amozómatematikus képzés sti tagozaton. Így is elég t jelent a bejárás. Volt hónap, amikor hétszáz fo- költöttem taxira. És így át is vállalhatunk.

egyetem elvégzése aztán em jelentett nehézséget. Az államvizsgáztam. Közben munkába álltam a FŐSnél, mint ellenőrző adat-. Egy év után hárman átk a Kézműipari Vállalatt azt ígérték, hogy fél éven programozni fogunk. Azóta két év, de számítógép a jerint még jövőre sem lesz. egész nap pecsételtem, a ársam, amikor otthagytam, egy halom bizonylatot renett. Diplomával... Ez kümég a jobbik eset, mert b akadt valami munkánk. ve keresünk megint állást. öttetések, ismeretségek hí- apróhirdetéseket böngészn eddig tizenegy cégnél jeztem. Érdekel, hogyan zajgy beszélgetés? Első pont: icsérnek, hogy ilyen nagy-, remek szakmát választotamelyik ráadásul kiválóan nas egy mozgássérültnek.

nek nem sikerült lakást szerezmie, és a rokonai nem vállalják a gondozását, annak nincs más útja, mint a szociális otthon...

Édesapám vasutas volt, most nyugdíjas. Édesanyám háztartásbeli. Egész életükben miattam takarékoskodtak. Most befizettek itt, Zuglóban, egy társasház-építkezésre. Két-három év múlva lesz saját lakásom. Szóval én a sorstársaim többségéhez viszonyítva, szerencsés vagyok. Tudom, hogy egészen magam soha nem élhetem az életemet. De egyszer talán nekem is sikerül saját családot alapítanom... Az önállóság pedig megint csak pénzkérdés. Most kétezernyolcszázat keresek. Egy programozó matematikus fizetése, néhány éves gyakorlattal, négyezren felül van.

Félek attól is, hogy lassan elfelejtem, amit az egyetemen megtanultam. Próbálom ugyan felszínen tartani az ismereteimet, példákat oldok meg és sok szakirodalmat olvasok. De hát ez nem az igazi.

Tudod, a többiekkel sokat beszélgettünk arról, egy csomó vállalatnál kifizetődő, hogy vidékről hordja be a munkásait, és biztoan akad olyan cég is, amelyikek megérné, hogy tőlünk két rogramozó matematikus és négyt adatrögzítő szállítását megoldi. Nem külön mozgássérülteknek ialakított munkahelyekre gondok. Isten ments! Hiszen az akkor lig lenne „valódibb" világ, mint z intézet. Ez talán megint egy eltételnek tűnik, pedig nem az. hhoz, hogy képességeinket kiontakoztassuk, nem jó, ha minig összezárva élünk és gondolaunk mindig egyetlenegy téma örül forog...

Tizenhat évet tanultam. Tizenyolc éve küszködök azért, hogy e kelljen egy szociális otthonban ltöltenem az életem. Amikor a iplomát kézhez kaptam, azt hitem, a nehezén túljutottam. Most neg már úgy érzem, mi hiába törük magunkat, sohasem tudjuk ebizonyítani, hogy alkotó, értelnes munkára is képesek vagyunk. Mondd, tényleg nincs kiút?

Hámor Szilvia

öld-
tás"

Igmándy Emil

Részt vett a II. kerületi rajztanárok első kollektiv kiállitásán, melyet az MSZBT helységében rendeztek meg.

Péter Imre: Jegyzetek csoportkiállitásokról
Rajztanitás 1962. IV.sz. 28.l.

Dr. Szmándy Emil

A Stúdió helyiség

A budapesti pedagógusok Képzőművészeti Stúdiója 1953-1963.
Bev. Vajtai Antal Bp. 1963.

38-0

Ignándy Emil
festő
VII. Damjanich u
42

MKSz 1947

Igmándi Emília MDK

Munka után hazafelé, vizf.

Mücsarnok 1952 Tavaszi Tárlat

MDK

Igmándi Emília, festő.

Munka után hazafelé. Kizfestm.

Műcs.- Tav. tárl. a Műcs.-ban. Hősök tere.
1952 máj. 10 - jun. 4. Jegyz. 11. l.

TAVASZI TÁRLAT

A

MŰCSARNOKBAN

HŐSÖK TERE

★

1952. MÁJUS 10 — JÚNIUS 4-IG

MEGTEKINTHETŐ: NAPONTA 9-TŐL 20 ÓRÁIG. * BELÉPÉS DÍJTALAN.

Felelős kiadó: Szurdi Márta.

Állami Nyomda, Budapest, I., Kapisztrán-tér 1. — 1975/01. — Felelős vezető: Koltai Ferenc.

BÍRÁLÓ-BIZOTTSÁG TAGJAI:

Bánhidy Andor, Beck András, Bencze László, Benedek Jenő, Bernáth Aurél, Csáky Maronyák József, Hermann Lipót, Imre István, Kerényi Jenő, Pogány Ö. Gábor, Szabó Iván, Szegi Pál, Szobotka Imre, Zádor István, Sz. O. T. képviselője, D. I. Sz. képviselője

TAVASZI TÁRLAT

Megújuló, haladó képzőművészetünk eredményeit 1950-ben még egyetlen nagyszabású kiállításon, a Magyar Alkotmány Ünnepén megnyílt I. Magyar Képzőművészeti Kiállításon össze tudtuk foglalni. 1951-ben már a II. Magyar Képzőművészeti Kiállítás megrendezése mellett más kiállítások rendezése vált szükségessé, hogy újjászülető történeti festészetünk figyelemreméltó eredményeit és karikatúraművészetünk haladását is bemutathassuk. Vidéki kultúr-centrumainkban is időszerűvé vált a helyi képzőművészek munkáinak külön kiállításon való bemutatása, hogy művészeink odaadó munkájának minden megbecsülésre méltó eredményét a képzőművészet iránt egyre növekvő érdeklődést mutató dolgozó népünk elé tárhassuk. A minden évben egyszer megrendezésre kerülő országos reprezentatív nemzeti kiállítás nem bizonyult elegendőnek sem dolgozó népünk hatalmasan megnőtt képzőművészeti igényének kielégítésére, sem egyre lendületesebben kibontakozó képzőművészeti haladásunk sokrétű eredményeinek bemutatására.

Soha még olyan eleven, igaz érdeklődés nem kísérte képzőművészeink munkásságát, mint ma, amikor a művészek nagyrésze már megértette nagyszerű, korszerű feladatait és képzőművészetünk „témában az új élet, az új valóság, az új ember felé fordult". Amióta művészeink vásznain és a szobrokon megjelentek szépülő életünk szocialista hősei, amióta „képzőművészeink zöme a közérthető művészi kifejezésmód felé fordult", dolgozó népünk a maga ügyének tekinti a képzőművészetet — s ez azokból az egyszerű statisztikai kimutatásokból is beszédesen kitűnik, amelyeket a nagy kiállítások látogatottságáról készítettek.

Az általános érdeklődés fokozódása mellett a képzőművészeti tárlatok gyakoribb megrendezését szükségessé tette az is, hogy az egyre szélesebben kibontakozó fejlődés sokasodó eredményeit a fejlődés minden figyelemreméltó értékét rendszeresen, s lehető teljességében bemutathassuk, ezzel is hozzájárulva képzőművészeink és a művészettel szemben immár nagyigényű dolgozó népünk kapcsolatának elmélyítéséhez.

TAVASZI TÁRLAT KIÁLLÍTOTT MŰVEINEK

JEGYZÉKE

FESTMÉNYEK:

1.	**Arató János**	*Rajzoló fiú*	olaj	70x100
2.	**P. Bak János**	*Bajai vörös híd*	olaj	50x 70
3.	**P. Bak János**	*Óvónő arcképe*	olaj	70x 80
4.	**Bartha Ernő**	*A Bodrog hídja Sárospatakon*	olaj	60x 80
5.	**Bán Béla**	*Lenin és Szamuelli*	olaj	200x150
6.	**Bencze László**	*Rákosi elvtárs beszél 1919-ben a Vérmezőn*	olaj	200x250
7.	**Benedek Jenő**	*Mesemondó*	olaj	70x115
8.	**Benedek Jenő**	*Sztahanovista kőműves arcképe*	olaj	100x125
9.	**Benedek Jenő**	*Petrovszki professzor munkamódszer átadása*	olaj	240x160
10.	**Benkhardt Ágost**	*Kóróégetés*	olaj	115x140
11.	**Benkhardt Ágost**	*Székely Bertalan arcképe*	olaj	80x100
12.	**Benkhardt Ágost**	*Nyári délután*	olaj	70x 80
13.	**Bernáth Aurél**	*Az új Lánchíd*	olaj	80x115
14.	**Bernáth Aurél**	*Szőlőhegy*	pasztell	70x 95
15.	**Bellányi Viktor**	*Önarckép*	olaj	60x 80
16.	**Bér Rudolf**	*Ipari tanulóleány betanítása az esztergapadnál*	olaj	70x 90
17.	**Bér Rudolf**	*Munkásasszony*	olaj	60x 80
18.	**Biai Véglein István**	*Forgalom irányító rendőrnő*	olaj	60x 80
19.	**Boldizsár István**	*Dunántúli faluvége virágzáskor*	olaj	80x115
20.	**Boldizsár István**	*Koratavasz Fehérmegyében*	olaj	85x 50
21.	**Boross Géza**	*Falusi népnevelő*	olaj	110x145
22.	**Botos László**	*Az újonc*	olaj	80x 60
23.	**Botos László**	*Hazatérés*	olaj	100x 60
24.	**Breznai József**	*Budapest látképe*	olaj	80x100
25.	**Breznai József**	*Virágos ágak*	olaj	60x 75
26.	**Burghardt Rezső**	*Faluvége*	olaj	80x120
27.	**Burghardt Rezső**	*Virágcsendélet*	olaj	80x 85
28.	**Csáky Maronyák József**	*Férfiacrkép*	olaj	50x 60
29.	**Csáky Maronyák József**	*Női arckép*	olaj	80x100
30.	**Csáky Maronyák József**	*Tóth László őrmester — kiváló harcos arcképe*	olaj	140x 80
31.	**Czene Béla**	*Sárospataki táj*	olaj	75x100

32.	Czene Béla	*Ananyeva látogatása a Kistextben*	olaj	100x110
33.	Csók István	*Tájkép*	olaj	45x 60
34.	Diener Dénes Rudolf	*Őszitáj*	olaj	80x100
35.	Domanovszky Endre	*Csendélet*	olaj	35x 45
36.	Domanovszky Endre	*A Moszkvai mezőgazdasági pavillon faliképeinek vázlatai* (7 drb)	tempera	60x 70
37.	Döbrentei Gábor	*Gorkijfasori kultúrkert*	olaj	60x 80
38.	Döbröczöni Kálmán	*Ipari tanulóműhely*	olaj	60x 80
39.	Duray Tibor	*Kislány korcsolyával*	olaj	120x 80
40.	Duray Tibor	*Sportcsendélet*	olaj	70x 60
41.	Duray Tibor	*Leánykafej*	olaj	22x 19
42.	Edvi Illés Aladár	*Delelő tehenek*	olaj	50x 70
43.	Edvi Illés Aladár	*Napfelkelte Csepel felett*	olaj	50x 60
44.	Elekty Jenő	*Virágcsendélet*	olaj	55x 65
45.	Endrédi György	*Koratavasz*	olaj	40x 50
46.	Fáy Győző	*Fasor*	olaj	100x140
47.	Fáy Győző	*Majális a Gellérthegyen*	olaj	100x170
48.	Fehér Ilona	*Etetés*	olaj	110x 68
49.	Fehér Ilona	*Gyűlés Mágocson*	olaj	110x100
50.	Felekiné Gáspár Anni	*Műteremsarok*	olaj	70x 60
51.	Fenyő A. Endre	*A jövő szakmunkása*	olaj	50x 60
52.	Ficere László	*Réztisztítás*	olaj	80x120
53.	Fónyi Géza	*Tavaszi est*	olaj	80x 90
54.	Frank Frigyes	*János kórház*	olaj	70x 85
55.	Fridrich Gábor	*Légrádi-utcai építkezés*	olaj	95x120
56.	Füle Mihály	*Öreg ember*	olaj	56x 74
57.	Gábor Móric	*Furulyázó*	olaj	60x 80
58.	Gábor Móric	*Testvérek*	olaj	40x 50
59.	Glatz Oszkár	*Jancsi és Juliska*	olaj	55x 75
60.	Gyelmis Lukács	*Fiam arcképe*	olaj	30x 30
61.	Herman Lipót	*A Kacsatónál*	olaj	70x 80
62.	Herman Lipót	*Női arckép*	olaj	45x 55
63.	Herman Lipót	*Virágcsendélet*	olaj	54x 78
64.	Herman Lipót	*Csók István kétszeres Kossuth-díjas festőművész arcképe*	olaj	
65.	Hikádi Erzsébet	*Kéményseprőnő*	olaj	80x110
66.	Imre István	*Kezdődik az iskola*	olaj	165x250
67.	Iván Szilárd	*Csendélet*	olaj	50x 60
68.	Iván Szilárd	*Sztálinvárosi kikötő*	olaj	65x 50
69.	Iván Szilárd	*Sztálinváros esőben*	olaj	50x 60
70.	Jakuba János	*Nádvágók*	tempera	70x 70
71.	Jánosi Ferenc	*Estefelé*	olaj	92x 62
72.	Jánosi Ferenc	*Késő délután*	olaj	90x 70
73.	Jobbágyi Gaiger Miklós	*Méhes*	olaj	80x100
74.	Kákai Szabó György	*Augusztus*	olaj	50x 70
75.	Kákai Szabó György	*Éltanuló*	tempera	50x 36
76.	Kákai Szabó György	*Orsi lányom*	olaj	50x 36
77.	Kántor Andor	*Késő délután a Szentendrei művésztelep kertjében*	pasztell	60x 80
78.	Kling György	*Kisgyermek*	olaj	36x 47
79.	Kolozsvári György	*Keszonos brigád*	olaj	150x200
80.	Kun István	*Erdőrészlet*	olaj	80x100
81.	Kunfi Lajos	*Látogatóban*	olaj	60x 70

82.	**Lakos Alfréd**	*Öregasszony*	olaj	46x 58
83.	**Lukovszky László**	*Havastáj*	olaj	80x100
84.	**Marosán Gyula**	*Hóolvadás Zuglóban*	olaj	75x115
85.	**Mácsai István**	*Feleségem arcképe*	olaj	55x 68
86.	**Mácsai István**	*Gyöngytyúk*	olaj	100x 80
87.	**Mácsai István**	*Nyikitin arcképe*	olaj	50x 60
88.	**Mezey Arthur**	*Obraszcov mester játszik a gyermekeknek*	olaj	170x120
89.	**Mihálcz Pál**	*Műterem részlet*	olaj	70x 80
90.	**Mihalovits Miklós**	*Lajtos kocsi*	olaj	50x 70
91.	**Moldován István**	*Folyamőr*	olaj	50x 60
92.	**Moldován István**	*Hegyvidéki táj*	olaj	50x 60
93.	**Moldován István**	*Munka után*	olaj	60x 80
94.	**Molnár József**	*Művésztelep*	olaj	80x100
95.	**Morinyi Ödön**	*Virágcsendélet*	olaj	60x 75
96.	**Morinyi Ödön**	*Henni kapus portréja*	olaj	60x 80
97.	**Móritz Sándor**	*Erdő*	olaj	70x 80
98.	**Nagy Gyula**	*Koratavaszi táj*	olaj	100x 58
99.	**Nagy Gyula**	*P. i. sztahanovista bányakovács*	olaj	90x115
100.	**Novotny Emil Róbert**	*Piros virágok*	olaj	60x 80
101.	**Nuridsány Zoltán**	*Csendélet*	olaj	40x 50
102.	**Ördögh László**	*Kilátás a Jánoshegyre*	olaj	90x130
103.	**Pándi Lajos**	*Amoszov a martinászok között*	olaj	120x100
104.	**Pázmán József**	*Műterem részlet*	olaj	130x120
105.	**Pázmán József**	*Partizán*	olaj	45x 55
106.	**Pituk József**	*Önarckép*	olaj	70x 80
107.	**Prohászka József**	*Zsuravljov az Acélcsőgyárban*	olaj	110x 70
108.	**Radnóti Kovács Árpád**	*Patakpart*	olaj	80x100
109.	**Rezes Molnár Lajos**	*Munkásleány arcképe*	olaj	50x 60
110.	**Ruzicskai György**	*Készülnek a díszletek*	pasztell	55x 68
111.	**Sarkantyú Simon**	*Zamuskin a magyar főiskolások között*	olaj	110x160
112.	**Sarkantyú Simon**	*Koreai magyar barátság*	olaj	80x100
113.	**Scholtz Erik**	*Obraszcov az Állami bábszínház színészei között*	olaj	120x170
114.	**Somogyi Imre**	*Termény begyűjtés a Tatai Állami Gazdaságban*	olaj	100x115
115.	**Sugár Gyula**	*Téli rakodás*	olaj	58x 70
116.	**Sugár Gyula**	*Tájkép*	olaj	70x 58
117.	**Szabó Dezső**	*Facsoport*	olaj	60x 80
118.	**Szabó Wladimir**	*Hazatérés*	olaj	100x120
119.	**Szabó Wladimir**	*Csendélet*	olaj	70x 80
120.	**Szabóné Szilasi Judit**	*Portré*	olaj	70x100
121.	**Szalmás Béla**	*Csendélet*	tempera	50x 70
122.	**Szalmás Béla**	*Halárusnő*	olaj	140x100
123.	**N. Szalontai József**	*Női portré*	olaj	60x 70
124.	**N. Szalontai József**	*Borus hangulat*	olaj	40x 50
125.	**Szecsődi Mártonné**	*Koratavaszi üdülés Galyán*	olaj	40x 50
126.	**Szentgyörgyi Kornél**	*Hegyekben*	olaj	110x150
127.	**Szilvási Margit**	*Gyümölcsök*	tempera	50x 60
128.	**Szilvási Margit**	*Mezei virágok*	olaj	40x 50
129.	**Szinte Gábor**	*Csendélet a fácánnal*	olaj	75x100
130.	**Szinte Gábor**	*Tánccsoport*	olaj	100x125
131.	**Szobotka Imre**	*Cséplés I.*	pasztell	50x 64
132.	**Szobotka Imre**	*Cséplés II.*	pasztell	50x 64

133.	**Szobotka Imre**	*Gyümölcscsomagolás*	olaj	80x100
134.	**Szőnyi István**	*A fuvaros*	tempera	115x 96
135.	**Szőnyi István**	*A Moszkvai mezőgazdasági pavillon falaképeinek vázlatai* (7 db)	tempera	60x 70
136.	**Tóth Ferenc**	*Öntödében*	olaj	70x100
137.	**Tóth B. László**	*Acélöntés*	tempera	50x 70
138.	**Udvary Pál**	*Kirakodás a fonyódi kikötőben*	olaj	130x180
139.	**Udvary Pál**	*T. Sz. Cs. parasztok pihenője*	olaj	80x100
140.	**Ujvári Lajos**	*Koratavaszi reggel*	olaj	60x 80
141.	**Ujvári Lajos**	*Munkábavonulás Hőgyészen*	olaj	85x125
142.	**Ujvári Lajos**	*Falusi piac*	olaj	56x 60
143.	**Várdeák Ferenc**	*Zagyvapartján*	olaj	58x 82
144.	**Vén Emil**	*Tyihonov*	olaj	60x 80
145.	**Vydai Brenner Nándor**	*Szabad Nép baráti kör*	olaj	150x130
146.	**Vydai Brenner Nándor**	*Szovjet bányászküldöttség látogatása egy magyar bányában*	olaj	170x145
147.	**Vidéki Brigitta**	*Jegorov a T. SZ. CS.-ben*	olaj	70x 85
148.	**Vidovszky Béla**	*Sümegi táj*	olaj	64x 76
149.	**Vidovszki Béla**	*Utca, estefelé*	olaj	60x 80
150.	**Vörös Géza**	*Épül Sztálinváros*	olaj	60x 73
151.	**Vörös Géza**	*Szovjet toronydaru*		65x 82
152.	**Winkler László**	*Művésznövendék*	olaj	70x 95
153.	**Zádor István**	*Fényes Adolf 78 éves korában*	olaj	80x100
154.	**Zádor István**	*Vasöntés a Ganz hajógyárban*	olaj	60x 70
155.	**Zádor István**	*Szőnyi István a Moszkvai mezőgazdasági pavillon falaképeit festi*	olaj	80x100
156.	**Zsille Győző**	*Juhász*	olaj	60x 80

GRAFIKÁK ÉS VÍZFESTMÉNYEK:

1.	**Apáti Béla**	*Piactér*	rézkarc	35x 40
2.	**Apáti Béla**	*Homokszóró munkában*	grafika	45x 35
3.	**Aszódi Weil Erzsébet**	*Korcsolyázók*	rézkarc	60x 45
4.	**Aszódi Weil Erzsébet**	*Evezősök*	rézkarc	60x 45
5.	**Aszódi Weil Erzsébet**	*Ünnep*	rézkarc	30x 38
6.	**Aszódi Weil Erzsébet**	*Vidám cséplés*	rézkarc	50x 70
7.	**Balogh Margit**	*Maxim Tank orosz költő a Nemzeti Múzeum előtt*	vízfestmény	54x 73
8.	**Barcsay Jenő**	*Parasztasszony, szántóföldek, munkásasszony*	rajzok	105x 43
9.	**Bér Rudolf**	*Úttörők a Balatonnál*	vízfestmény	18x 36
10.	**Bokor Miklós**	*Sortextgyári befúzőnő*	ceruzarajz	35x 45
11.	**Boldogfai Farkas Imre**	*Fejtanulmány*	rajz	50x 60
12.	**Bokor Miklós**	*Portré*	ceruzarajz	7x7
13.	**Bokor Miklós**	*Portré*	ceruzarajz	12x 16
14.	**Bokor Miklós**	*Őszi táj*	pasztell	40x 20
15.	**Bolba Henrik**	*Leányfej*	vörös kréta	18x 22
16.	**Bolba Henrik**	*Fiúfej*	vörös kréta	20x 24
17.	**Csallóközi Farkas L.**	*Tótfalusi utca*	vízfestmény	35x 44
18.	**Czumpf Imre**	*Tájkép*	tusrajz	656 55
19.	**Czumpf Imre**	*Csendélet*	tempera	40x 50

20.	Diósi Antal	*Halászok*	vízfestmény	25x 24
21.	Diósi Antal	*Napnyugta*	vízfestmény	25x 20
22.	Dobroszláv Lajos	*A Tatai vár hídja*	vízfestmény	50x 60
23.	Domján József	*Békeműszak*	színes fametszet	50x 65
24.	Domján József	*Füvészkerti aquarium*	színes fametszet	70x120
25.	Domján József	*Lánchíd 1946*	színes fametszet	50x 60
26.	Döbröczöni Kálmán	*Ipari tanulók*	ceruzarajz	60x 80
27.	Dömös Lajos	*Dunapart*	vízfestmény	50x 60
28.	Dömös Lajos	*Soderrakás*	vízfestmény	50x 60
29.	Dudás Jenő	*Boci*	tollrajz	70x 55
30.	Dudás Jenő	*Hazatérő nyáj*	tusrajz	70x 85
31.	Dudás Jenő	*Tihanyi halászok*	tusrajz	70x 85
32.	Elekfy Jenő	*Alkonyat a Dunán*	vízfestmény	30x 40
33.	Elekfy Jenő	*Legelő*	vízfestmény	45x 30
34.	Emánuel Béla	*Fürdetés*	tusrajz	55x 75
35.	Engel Károly	*Fiatal menyecske*	színes kréta	45x 60
36.	Faragó Pál	*Budapest 1952. IV. 1.*	rajz	50x 50
37.	Farkas Lajos	*Tanulmányok* (3 db)	ceruzarajz	40x 60
38.	Farkasházi Miklós	*Négy rézkarc*	rézkarc	
39.	Feledi Gyula	*Súlygrás*	litográfia	55x 40
40.	Feledi Gyula	*Prága-Varsó békeverseny*	litográfia	55x 40
41.	Ferenczi Valér	*Háború után*	rézkarc	42x 32
42.	Ferenczi Valér	*Újjáépítés*	rézkarc	24x 37
43.	Fridrich Gábor	*Jelenet a Vitézek és hősök című színdarabból*	szénrajz	60x 80
44.	Glück Félix	*Kalapácsvető*	krétarajz	35x 25
45.	Groh János	*Fák*	hidegtű	10x 15
46.	Gulyás Dénes	*Olvasó munkás*	vízfestmény	50x 70
47.	Győri Dezső	*Látrányi táj*	vízfestmény	66x 48
48.	Győri Miklós	*Illusztráció*	tollrajz	54x 30
49.	Győri Miklós	*Illusztráció*	tollrajz	54x 30
50.	Győri Miklós	*Illusztráció*	tollrajz	64x 30
51.	Halász Márta	*Önarckép*	rézkarc	10x 12
52.	Hende Vince	*Óbuda*	vízfestmény	40x 50
53.	Hende Vince	*Virág*	vízfestmény	40x 50
54.	Igmándi Emilia	*Munka után hazafelé*	vízfestmény	55x 40
55.	Istókovics Kálmán	*Evezősök*	vízfestmény	40x 60
56.	Istokovits Kálmán	*Dunai gépek*	vízfestmény	100x 70
57.	Jenei Zoltán	*Kőrakodás*	vízfestmény	50x 70
58.	Kaczián Aladár	*Munkásasszony*	ceruzarajz	53x 37
59.	Kaveczky Zoltán	*Erdei táj*	tollrajz	45x 56
60.	Kaveczky Zoltán	*Topolyafák*	tollrajz	45x 56
61.	Kaveczky Zoltán	*Fűzfák*	tusrajz	55x 65
62.	Kákonyi István	*Paprikát fűző asszony*	tempera	53x 40
63.	Kása Gábor	*Dunaparti részlet*	vízfestmény	53x 43
64.	Kása Gábor	*Megérkezik a T. SZ. CS.*	vízfestmény	63x 53
65.	Kelemen Emil	*Toronydaru*	tusrajz	50x 30
66.	Kemény László	*Fahordás*	vízfestmény	
67.	Kemény László	*Budai utca*	vízfestmény	60x 42
68.	Kohán György	*Labdázó nő*	ceruzarajz	65x 45
69.	Komjáti Gyula	*Lesen*	rézkarc	25x 30
70.	Komjáti György	*Békehírek a hadifogságban 1916—1917*	rézkarc	42x 30
71.	Kontraszty László	*Tanulmány*	grafika	35x 48
72.	Kontraszty László	*Tanulmányfej*	ceruzarajz	40x 53

73.	**Kós Lajos**	*Koreai fiú*	linó	15x 12
74.	**Kós Lajos**	*Mojszejev együttes és az Állami Népi Együttes tapasztalatcseréje*	linó	60x 40
75.	**Koszorus Márta**	*Önarckép*	vízfestmény	47x 35
76.	**Körösi Lajos**	*Szovjet katonák hidat vernek a Dunán*	monatipia	50x 60
77.	**Lányi Anna**	*Kisemberek földje*	vízfestmény	35x 45
78.	**Litkei József**	*Farkasrét*	vízfestmény	30x 40
79	**Litkei József**	*Ősz*	vízfestmény	40x 60
80.	**Lukovszky László**	*Bodrog*	vízfestmény	60x 70
81.	**Lukovszky László**	*Szovjet gép beemelése a bányába*	szénrajz	65x 45
82.	**Major József**	*Munkások ebédje*	vízfestmény	32x 43
83.	**Mattioni Eszter**	*Táncolók*	tempera	105x 45
84.	**Zizi Makrisz**	*Emlékezés Beloiannisra*	fametszet	16x 16
85.	**Márffi Ödön**	*Tanulmány a Hunyadi képhez*	rajzok	55x 68
86.	**Molnár C. Pál**	*Magyar Tájak (négy mű)*	quas	33x 23
87.	**Mosshammer György**	*Május 1-e*	vízfestmény	35x 50
88.	**Müegyetemi kollektíva**	*A Müegyetem története*	rézkarc	45x170
89.	**Nemcsics Antal**	*Légy munkára harcra kész* (hat mű)	rézkarc	70x 25
90.	**Nolipa István**	*Kisdunai táj*	tollrajz	20x 27
91.	**Nolipa István**	*Mozdonyos tájkép*	tollrajz	32x 24
92.	**Nolipa István**	*Villanypóznák*	tollrajz	26x 19
93.	**Novotni Emil**	*Elvtársak* (hét db)	ceruzarajz	70x 80
94.	**Ősz Dénes**	*Grafikák* (négy db)	papírkarc	50x 35
95.	**Ősz Dénes**	*Grafikák a munkáról* (nyolc db)	papírkarc	40x 80
96.	**Ősz Dénes**	*Sztálin és Rákosi elvtárs* (három db)	papírkarc	30x 60
97.	**Pallós Artur**	*Dubicsányi táj*	vízfestmény	30x 40
98.	**Pallós Artur**	*Épülő ház*	vízfestmény	32x 42
99.	**Pándi Lajos**	*Boldog Ifjúság*	tusrajz	75x100
100.	**Papp Oszkár**	*Jó új termés*	rajz	20x 15
101.	**Percz János**	*Ligetben*	rajz	50x 70
102.	**Percz János**	*Táncosok*	ceruzarajz	10x 12
103.	**Pituk József**	*Illusztrációk*	tusrajz	50x 60
104.	**Plajdell János**	*Velencei tó*	vízfestmény	50x 70
105.	**Reich Károly**	*Meseillusztrációk* (öt mű)	rajzok	30x 40
106.	**Sáros András**	*Márciusi napsütés*	vízfestmény	
107.	**Sáros András**	*Zagyvapart*	vízfestmény	45x 50
108.	**Sinkó Károly**	*Inotai erőmű*	rajz	25x 35
109.	**Sinkó Károly**	*Inotai erőmű kazán*	rajz	25x 35
110.	**Szabó Kálmán**	*Illusztrációk* (három db)	fametszet	32x 41
111.	**G. Szabó Kálmán**	*Május 1-e ébresztő*	fametszet	25x 35
112.	**G. Szabó Kálmán**	*Móricz Zsigmond*	fametszet	8x5
113.	**Szabó Wladimir**	*Önarckép*	ceruzarajz	30x 40
114.	**Szalai Gyula**	*Szkrjabin*	ceruzarajz	50x 60
115.	**Szalai Gyula**	*Csudina*	kréta	45x 35
116.	**Szalai Gyula**	*Zsukova*	kréta	45x 35
117.	**Szántó Piroska**	*Illusztrációk* (négy mű)	vízfestmény	140x 40
118.	**Szigeti István**	*Művészfejek* (hat mű)	ceruzarajz	6x12x 17
119.	**Szlovák György**	*Széncsúsztatás szovjet mintára*	szénrajz	30x 40
120.	**Szücs Pál**	*Diósgyőri óriáskohó építése*	rézkarc	60x 80
121.	**Szücs Pál**	*Épül a földalatti*	kréta	60x 80

122.	**Szücs Pál**	*Tiszaug*	kréta	50x 60
123.	**Tarjáni S. Jenő**	*Dunántúli szérűskert*	rézkarc	40x 30
124.	**Teleki Vámos Árpád**	*Maximenkó*	rajz	55x 70
125.	**Tóth Tibor**	*Tőrvívók*	vízfestmény	45x 40
126.	**Varga Hajdu István**	*Anyám konyhájából*	hidegtű	21x 23
127.	**Varga Nándor Lajos**	*Gombaszedő*	vízfestmény	70x 50
128.	**Varsányi Pál**	*Bányászok robbantást készítenek elő*	krétarajz	50x 70
129.	**Varsányi Pál**	*Csillés és vájár*	krétarajz	50x 70
130.	**Varsunyi Pál**	*Padlás fejtés*	krétarajz	70x 50
131.	**Vydai Brenner Nándor**	*Kézifejtés*	ceruzarajz	35x 49
132.	**Vydai Brenner Nándor**	*Germinal*	ceruzarajz	70x 60
133.	**Vincze Gergely**	*Népgyűlés Tápén*	ceruzarajz	39x 21
134.	**Vincze Gergely**	*Öreg parasztok* (három mű)	ceruzarajz	3x10x 10
135.	**Zajti Ferenc**	*Mocsaras táj*	vízfestmény	70x 90
136.	**Zilahi Edit**	*Anya gyermekkel*	hidegtű	30x 20
137.	**Zilahi Edit**	*Reggeliző öregasszony*	tusrajz	20x 30

SZOBROK:

1.	**Ambrózi Sándor**	*Futó*	gipsz	35 cm
2.	**Antal Károly**	*Hunyadi*	gipsz	65 cm
3.	**Antal Károly**	*Jéghokkizó*	gipsz	45 cm
4.	**Antal Károly**	*Bányászok*	relief	80x55
5.	**Antal József**	*Fiúképmás*	terakotta	30 cm
6.	**Balázs István**	*Szocialista honvédelem*	gipsz	70 cm
7.	**Barta Lajos**	*Vidám játék*	gipsz	40 cm
8.	**Benke Sándor**	*Ilona*	gipsz	45 cm
9.	**Benke Sándor**	*Apám*	gipsz	45 cm
10.	**Benke Sándor**	*Hunyadi*	gipsz	35 cm
11.	**Bíró Iván**	*Éneklő nő*	gipsz	37 cm
12.	**Bíró Iván**	*Gerelyvető*	gipsz	30 cm
13.	**Boldogfai Farkas Sándor**	*Gyermekfej*	terakotta	25 cm
14.	**Boldogfai Farkas Sándor**	*Pásztor*	gipsz	260 cm
15.	**Borbás István**	*Tanulmányfej*	terakotta	55 cm
16.	**Borsos Miklós**	*Plakettek*	bronz	
17.	**Borsos Miklós**	*Sztálinvárosi szoborpályázat csoportos modellje*	gipsz	30 cm
18.	**Borsos Miklós**	*Sztálinvárosi terv*	gipsz	60 cm
19.	**Boros Miklós**	*Kossuth Lajos*	gipsz	50 cm
20.	**Buzy Barna**	*Fej*	fa	40 cm
21.	**Buzy Barna**	*Hunyadi*	gipsz	50 cm
22.	**Buzy Barna**	*Szocialista honvédelem*	gipsz	70 cm
23.	**Cseh István**	*Női fej*	bronz	14 cm
25.	**Cseh István**	*Diszkoszvető*	bronz	15 cm
26.	**Cser Károly**	*Hunyadi*	gipsz	45 cm
27.	**Dabóczi Mihály**	*Női fej*	gipsz	55 cm
28.	**Dabóczi Mihály**	*Üttörő leány*	gipsz	200 cm
29.	**Dabóczi Mihály**	*Bányász*	gipsz	40 cm
30.	**Donner Gertrud Mária**	*Mosónők*	gipsz	40 cm
31.	**Dózsa Farkas András**	*Traktorszerelő*	gipsz	280 cm
32.	**Duray Tibor**	*Sportplakettek*	bronz	
33.	**Erdei Dezső és László Péter**	*Staféta*	gipsz	40 cm

34.	Farkas Aladár	*Sztálinváros*	bronz	40 cm
35.	Fekete Géza	*Ökölvívók*	gipsz	65 cm
36.	Fekete Géza	*Ökölvívó*	gipsz	60 cm
37.	Ferenczi Béni	*Uszó nő*	gipsz	65 cm
38.	Grantner Jenő	*Hunyadi*	gipsz	60 cm
39.	Grantner Jenő	*Kossuth Lajos*	gipsz	1 méter
40.	Grantner Jenő	*Gerelyvető*	gipsz	70 cm
41.	Grantner Jenő	*Súlylökő*	gipsz	60 cm
42.	Grantner Jenő	*Súlylökő*	gipsz	70 cm
43.	Gregersonné Lux Alice	*Ifjúmunkás*	gipsz	60 cm
44.	Győri Dezső	*Tanulmány*	bronz	45 cm
45.	Győri Dezső	*Család*	terakotta	58 cm
46.	Győri Dezső	*Ritmikus torna*	gipsz	60 cm
47.	Győri Dezső	*Futó*	gipsz	40 cm
48.	Halmágyi István	*Bányász ifjú*	gipsz	30 cm
49.	Halmágyi István	*Arcmás*	terakotta	35 cm
50.	Hampel Károly	*Hunyadi*	gipsz	40 cm
51.	Hampel Károly	*Startnál*	gipsz	40 cm
52.	Herczeg Klára	*Miénk a föld*	gipsz	250 cm
53.	Illés Gyula	*Dózsa*	gipsz	60 cm
54.	Illés Gyula	*Hunyadi*	gipsz	40 cm
55.	Ispánki József	*Hunyadi*	gipsz	70 cm
56.	Ispánki József	*Teniszező*	gipsz	55 cm
57.	Ispánki József	*Munkás*	gipsz	70 cm
58.	Jálics Ernő	*Női fej*	gipsz	30 cm
59.	Kákonyi István	*Gyorskorcsolyázó*	gipsz	50 cm
60.	Kákonyi István	*Hunyadi*	gipsz	35 cm
61.	Kárpáti Anna	*Evezős*	gipsz	65 cm
62.	Kárpáti Anna	*Szövőnő*	gipsz	32 cm
63.	Kernstock Gina	*Plakettek*	bronz	
64.	Kiss István	*Úszó*	gipsz	55 cm
65.	Kiss István	*Gránátvető fiú*	gipsz	55 cm
66.	Kiss István	*Hunyadi*	gipsz	40 cm
67.	Kiss Kovács Gyula	*Traktoros*	gipsz	260 cm
68.	Kisfaludi Stróbl Zsigmond	*Ismét ezt akarjátok?*	terakotta	70 cm
69.	Kisfaludy Strobl Zsigmond	*Hunyadi*	gipsz	50 cm
70	Kisfaludy Strobl Zsigmond	*Agronomus*	gipsz	260 cm
71.	Kirchmayer Károly	*Ifjú bányász*	gipsz	44 cm
72.	Kocsis András	*Teniszező figura*	gipsz	50 cm
73.	Kocsis András	*Kossuth*	gipsz	100 cm
74.	Kovács Ferenc	*Hunyadi*	gipsz	30 cm
75.	Kovács Imre	*Hunyadi*		
76.	Korányi Felicitász	*Mikszáth*	gipszplakett	
77.	Kucs Béla	*Kertészleány*	gipsz	200 cm
78.	Kucs Béla	*Bányász*	gipsz	35 cm
79.	Kucs Béla	*Bányász vázlat*	gipsz	55 cm
80.	Kunvári Lilla	*Süveges Imre plakett*	bronz	
81.	Küchner Ilze	*Férfi portré*	gipsz	40 cm
82.	Laborcz Ferenc	*Gyurika*	bronz	25 cm
83.	László Péter	*Gerelyvető*	gipsz	45 cm
84.	Lőrinc István	*Ifjú bányász*	gipsz	40 cm
85.	Makrisz Agamemnon	*Móricz Zsigmond*	gipsz	95 cm

86.	**Makrisz Agamemnon**	*Beloiannis* plakett	gipsz	
87.	**Marosán László**	*Parasztasszony*		
88.	**Madarasi Walter**	*Építőmunkások*	gipsz	50 cm
89.	**Marton László**	*Amoszov a csepeli martinászok között*	relief	170x 90
90.	**Matei Aurél**	*Teljesítve*	gipsz	35 cm
91.	**Megyeri Barna**	*Relief*	gipsz	50x100
92.	**Megyeri Barna**	*Kossuth*	gipsz	45 cm
93.	**Meggyesi Ferenc**	*Lapátoló*	gipsz	45 cm
94.	**Meggyesi Ferenc**	*Hunyadi*	gipsz	60 cm
95.	**Mészáros Dezső**	*Munkára harcra kész*	gipsz	40 cm
96.	**Metki Ödön**	*Gerelyvető*	gipsz	45 cm
97.	**Ohmann Béla**	*Gyapotszedő*	gipsz	260 cm
98.	**Oltsai Kiss Zoltán**	*Rákosi elvtárs 1919-ben*	gipsz	200 cm
99.	**Ősz Nemes György**	*Hunyadi*	plaszterin	30 cm
100.	**Ősz Nemes György**	*Eötvös Lóránd*	gipsz	90 cm
101.	**Palotay Gyula**	*Kézilabdázó*	gipsz	45 cm
102.	**Palotay Gyula**	*Élmunkásnő*	gipsz	60 cm
103.	**Pál Mihály**	*Fiú fej*	fa	29 cm
104.	**Páodi Kiss Jánds**	*Vincellér*	gipsz	280 cm
105.	**Petri Lajos**	*Start*	bronz	50 cm
106.	**Rákos Éva**	*Első lépés*	bronz	35 cm
107.	**Rákos Éva**	*Istvánka* plakett	bronz	
108.	**Somogyi József**	*Gerelyvető*	gipsz	45 cm
109.	**Somogyi József**	*Hunyadi*	gipsz	45 cm
110.	**Somogyi József**	*Gyorskorcsolyázó*	gipsz	25 cm
111.	**Somogyi József**	*Amoszov elvtárs a csepeli martinászok között*	gipsz	30 cm
112.	**Sóvári János**	*József Attila*	gipsz	110 cm
113.	**Sóvári János**	*Diszkoszvető*	bronz	65 cm
114.	**Stőcker Károly és Fekete Géza**	*Hunyadi*	gipsz	50 cm
115.	**Szabados Béla**	*Futó*	plakett	
116.	**Szandai Sándor**	*Művészfej*	gipsz	45 cm
117.	**Szentessi Géza**	*Kakas*	bronz	35 cm
118.	**Székely Komor Anna**	*Traktoros tanfolyam*	terakotta	39x 28
119.	**Szomor László**	*Döngölő nő*	gipsz	60 cm
120.	**Szomor László**	*Munkás*	gipsz	60 cm
121.	**Szöllősi Endre**	*Növendék bika*	gipsz	18 cm
122.	**Takács Ödön**	*Női képmás*	terakotta	50 cm
123.	**Tar István**	*Szocialista mezőgazdaság*	gipsz	60 cm
124.	**Turcsányi Árpád**	*Mávag Munkás*	gipsz	45 cm
125.	**Uitz László**	*Új élet felé*	gipsz	60 cm
126.	**Ungvári Lajos**	*Futballista*	gipsz	50 cm
127.	**Ungvári Lajos**	*Kossuth*	gipsz	100 cm
128.	**Vass Viktor**	*Bolyai Farkas*	gipsz	90 cm
129.	**Velényi Lajos**	*Férfifej*	gipsz	40 cm
130.	**Vidéki Brigitta**	*Sport dombormű*	gipsz	
131.	**Vigh Tamás**	*Éneklő fiatalok*	gipsz	200 cm
132.	**Villám Rózsa**	*Fonónő*	gipsz	90 cm
133.	**Wagner Nándor**	*Csilla*	gipsz	45 cm
134.	**Wagner Nándor**	*Mosónő*	gipsz	30 cm
135.	**Wagner Nándor**	*Anyósom*	gipsz	50 cm

MOZAIK:

136. **Percz Jenő** — *A béke győz Koreában*
137. **Percz Jenő** — *Gazda Géza arcképe*

ÁRA: 1.40 Ft.

Igmándy Kata , festöm. graf.

Buda.	Ceruza.
Viziváros.	"
Tabáni udvar.	"
Duna mellett.	Vizf.
Mezön.	"

Magy.Képzöm.-nök Egyes. XXVIII.kiáll.-a a Magy. Diva
csarnokban. 1940.márc.3o.-tól ápr.16-ig. Kat.

MDK

Ismándi Kató, festőm.

Tabáni részlet. Kréta. 29x25. J.l.b.

Árv. Közl. 1935.4.rk.sz. 55.szám. Kat. 21.l.

MDK

Igmándi Kata

Rózsadomb, of.

1. Képzőművésznők II. 9. kiáll. II. Szal. 1917. ápr.

11. 1.

tovább

Igmándy Katalin

~~Dáner Erzsébet~~

~~Fülöki Irma~~

~~Grimm Matild~~

Igmándy Katalin

Kapusztyák Laura

Knapp Eugenia

Komjáthy Gizella

Okolicsányi Erzsébet

Perenyi Senke

Reiszmann Gizella

Schréder Etelka

Sztrokay Maria

Kolgari iskolai rajzsanár-és kézimunka-tanítónői oklevelet nyertek

Kápszám. Fotok. Erik

1914-15. 66. l

12/Pg

hozzám terjessze fel, egyb
rá a Bizottság azokra a le
ra, melyektől az intézet üg
daságosabbá tétele várható.

Ellenben szi
ni azokat az egyszerüsités
már most megtehetők. Csak
nyezés végett leküldött be
irat helyett, legtöbbször
nek.

A Bizottság

A Műemlékek Országos B i z

Igmándi Kata

festő

Tanulmányfej,
cerwzárajz

Nemzeti Szalon

1917. máj.

tav. tárl.

NEMZETI SZALON MŰVÉSZETI EGYESÜLET

ELNÖK

Gróf ZICHY JÁNOS

TÁRSELNÖK

Ignándi Katalin

szül. Budapesten 1892

ápr. 27- izr.-

Polg. isk 6 osz.

1909/10 I- első osztálybeli

rendkiv. művésznövendék

Tanárai Kremner Viktor

Erdössy Béla,

1909/10. II felev. 1. osztály

Tardos Kremner Viktornál.

Miks Ferencz, épitész.

19. sz.

VII. 338.

Ignaindy Kata

Nemzeti halon

1915 dec

~~Bruckner Károlz, sfj. IX. 65.~~

Ignándy Kata

Nemzeti Halon

1916 márc

~~Brünn I. 174~~

1905 · XII · 7

Az Athenaeum ny. r. t. Igazgatóságának: a 4 db. egyenkint 50000 példányban készítendő nincs régészeti falitábla előállítási költségeire vonatkozólag ajánlattételre való felszólítás (935/905)

Igmándy Kata

1915. dec. Kiáll. N. Szalon
Kép a régi Tabaiból, kare 60.–
Ősz a Margitszigeten, vorf. 120.–
1916. márc. MKE Kiáll. n.o.
Részlet Noviból, szmeskare 80.–

Vandálok X. 53.

Ignuándy Katalin

1909/10 – 1914/15, 1916/17 I.

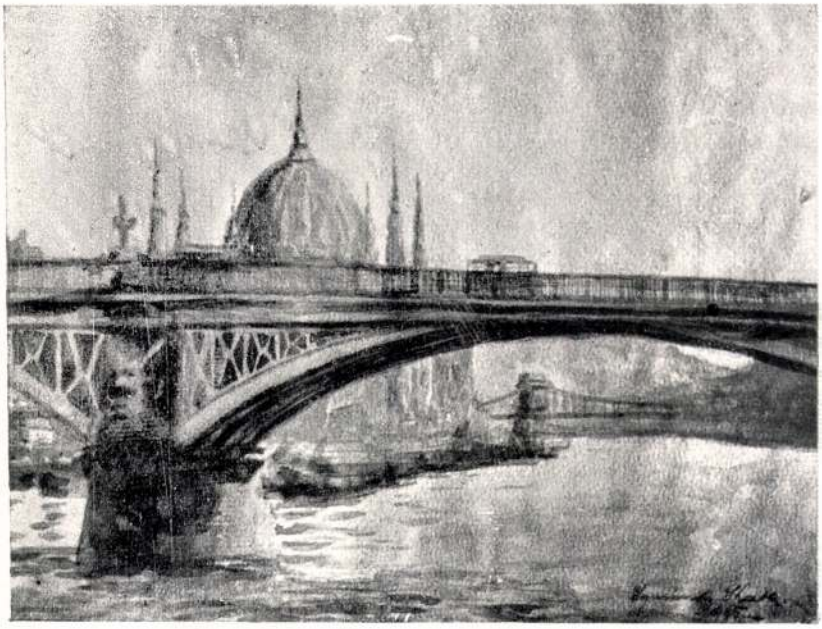
Ferkèpzomfoiskèvk

94. C.

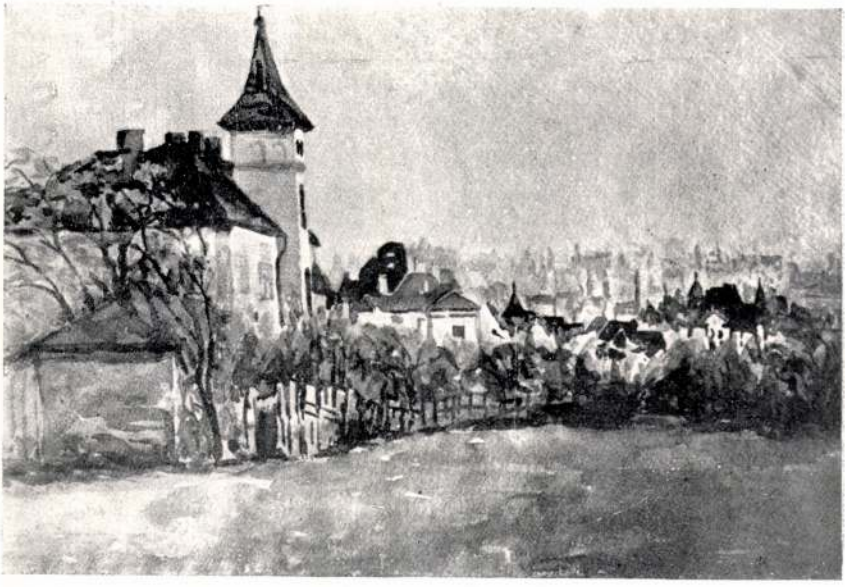
IGMÁNDI *Katalin*, festő és grafikus, * Budapest 1892 ápr. 27. A bpesti képzőm. főiskolán Tardos Krenner Viktornál tanult. 1915-től tájképeket állított ki a Nemzeti Szalónban.

Kéz. I. 485. 1

Zambomba, spanyol VIII. 242.

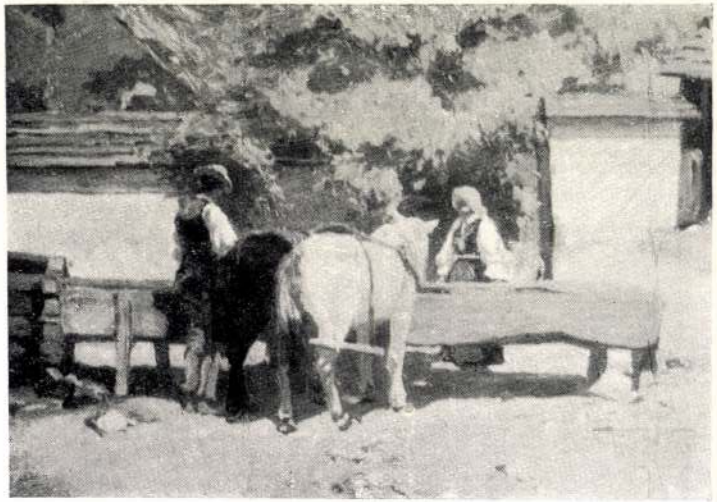


Igmándi Kata: Látkép a Margitszigetről.



Igmándi Kata: Pest ködben a Rózsadombról.

Igmándi Kata



Csánki Dénes: Itatás.

Csánki Dénes: Mezőségi táj.

Ignándi Kata 1916

K

NEMZETI SZALON.

A MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZNŐK EGYESÜLETE NYOLCADIK RENDES TÁRLATÁNAK

K·A·T·A·L·O·G·U·S·A

115

1916 MÁRCIUS.

A MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZNŐK EGYESÜLETÉNEK TISZTIKARA:

VÉDNÖK:
MOLNÁR VIKTOR NY. ÁLLAMTITKÁR.

ÉLNÖK:
SOÓS ELEMÉRNÉ BÁRÓ KORÁNYI ANNA

ALELNÖKÖK:
LICHTENBERGNÉ PROPPER ARANKA
DR. DÉGEN ÁRPÁDNÉ

TITKÁR:
BENDE JÁNOS

A NEMZETI SZALON TISZTIKARA:

ELNÖK:
GRÓF ANDRÁSSY GYULA V. B. T. T.

ALELNÖKÖK:
MOLNÁR VIKTOR
NY. ÁLLAMTITKÁR.

HORVAI JÁNOS
SZOBRÁSZMŰVÉSZ.

IGAZGATÓ:
DÉRY BÉLA

IGAZGATÓSÁGI TAGOK:
BADITZ OTTÓ
KATONA NÁNDOR
GELLÉRT JENŐ
KÉZDI KOVÁCS LÁSZLÓ

ÜGYÉSZ:
DR. KÉPESSY JÓZSEF

PÉNZTÁROS:
WEISER KÁLMÁN

ELŐSZÓ.

A Magyar Képzőművésznők Egyesülete immár közel egy évtizedes müködésre tekinthet vissza és ezuttal a nyolcadik rendes évi kiállításával lép a nyilvánosság elé.

Az egyesület eddigi müködése sok olyan eredménnyel járt, mely nem csak a képzőművésznők szükebbkörü, hanem az egész magyar müvészet és kultura általános érdekeinek a hasznára vált. Hozzájárult a női munka értékének az elismertetéséhez, sikerrel terjesztette a müvészet iránti érdeklődést, ápolta és intenzivebbé tette a müvészet szeretetét a családi életben.

Az egyesület egyrészt tömöritette azokat a müvésznőket, akik már megalakulása előtt is müködtek ezen a téren, másrészt sok uj tehetségnek nyujtott módot és alkalmat az érvényesülésre és továbbfejlődésre és igy sikerült egy olyan müvésznői gárdát nevelnie, mely immár joggal részt kérhet magának a müvészeti alkotó munkából, valamint az ezért járó elismerésből is. Nagyon fontos ez különösen most, midőn, mint látjuk, fokozott mértékben van szükség minden téren a női munkára is, hogy sikerrel áll-

hassuk meg helyünket a mostani nagy nemzeti küzdelemben. Ez a nagy küzdelem uj és fontos kötelességek elé állitja a nemzet minden tagját, igy a magyar képzőművésznőket is. Müvésznőink ki is vették részüket a háboruval kapcsolatos jótékonysági és egyéb akciókból és jelen kiállitásuk jövedelmének egy részét is a háboru rokkantjai számára alapitandó «Nemzet Háza» javára fogják forditani.

Remélhetőleg jelentékeny lesz ez a jövedelem, mivel a kiállitás gazdag és változatos müanyagával és müvészi szinvonalával — melynek emeléséhez nagyban hozzájárultak a kiállitásra kitüzött 1000 koronás és 500 koronás dijak — rászolgál ugy az erkölcsi, mint az anyagi sikerre és megérdemli a magyar művészet minden barátjának jóakaratu érdeklődését.

Budapest, 1916. március hó.

Bende János.

Az egyesület pártoló tagja lehet bárki, aki az egyesület céljait és eszközeit méltányolja. A pártoló tagok, ha a képzőművészettel hivatásszerüen foglalkoznak és az egyesület kiállításain résztvesznek, később művésztagokká minősittetnek át.

BELÉPÉSI NYILATKOZAT.

Alulirott a Magyar Képzőművésznők Egyesülete pártoló tagjai sorába lépek és az egyesületi alapszabályok értelmében kötelezem magam az ..... évtől számitott legalább 3 évben évenkint 10 koronát fizetni.

N é v	Pontos cim	Kelet

A belépni szándékozókat kérjük, hogy ezen nyilatkozatot kivágni és megfelelően kitöltve Bende János titkár cimére (Budapest, V., Erzsébet-tér, Nemzeti Szalon) beküldeni sziveskedjenek.

Az egyesület VIII. kiállitására

az 1000 K-ás műbarátok dija és az 500 K-ás székesfővárosi dj van kitűzve.

A MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZNŐK EGYESÜLETÉNEK KIÁLLITÁSAIN EDDIG KITÜNTETÉSBEN RÉSZESÜLT MŰVÉSZNŐK:

1909. S. Kalivoda Kata, Székesfővárosi dij.
1910. Büttner Helén, Székesfővárosi dij.
1911. Székács Irén, Székesfővárosi dij.
Vámossyné Eleőd Karola, Egyesületi dij.
1912. Büttner Helén, Egyesületi dij.
Komáromi Kacz Endréné, Székesfővárosi dij.
1913. Soós Elemérné Korányi Anna bárónő, Egyesületi aranyérem.
Komáromi Kacz Endréné, Egyesületi ezüstérem.
Bruck Hermina, Egyesületi ezüstérem.
Kazacsay Gerőné, Székesfővárosi dij.
Rainerné Istvánffy Gabriella, Egyesületi dij.
1914. S. Kalivoda Kata, Egyesületi aranyérem.
Nagy Sándorné, Egyesületi ezüstérem.
B. Undi Mariska, Egyesületi ezüstérem.
Vörösné Dely Alice, Egyesületi dij.
Báró Pongrácz Sarolta, Székesfővárosi dij.
Bükkerti Mariska, özv. Ráth Györgyné dija.
1915. Stark Teréz, Székesfővárosi dij.

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

Az árak koronákban értendők. Művásár ügyében az emeleten lévő műtárosi és titkári hivatalban vagy a földszinten a pénztárnál nyerhető felvilágositás.

STEFÁNIA KIR. HERCEGNŐ

Ő KIR. FENSÉGE

ADOMÁNYA JÓTÉKONY CÉLRA:

I. Virágok

II. Virágok

III. Virágok.

Eladók a „Nemzet Háza" javára.

Gróf APPONYI SÁNDORNÉ

1. Piniák pasztel, mag. tul.
2. Aratás után, pasztell, (eladó a Nemzet Háza javára) . . . . . 150.—

AUGUSZTIN MARISKA

3. Lengyel zsidó, rézkarc . . . . . 15.—
4. Egy orvos, tanulmány, rézkarc . . . . 25.—
5. Sebesült cigány, rézkarc . . . . . 25.—
6. A kórházfolyosón, rézkarc . . . . . 25.—
7. Sulyos beteg, rézkarc . . . . . 25.—

BACHRICH GERTRUD

8. Hütteldorfi parasztudvar, olajf. . . . . 250.—
9. Badeni villa, olajf. . . . . 200.—
10. Csendélet, olajf. . . . . 200.—
11. Rózsák, olajf. . . . . 200.—

BARABÁS ATALA

13. Udvarrészlet, olajf. . . . . 100.—
14. Budapest a Gellérthegyről, olajf. . . . 100.—

BAY GABI

15. Indulás előtt, olajf. . . . . 200.—
16. Ködben, olajf. . . . . 150.—

BÁNSÁGHYNÉ BARTÓK RÓZA

17. Sebesültvivők, olajf. . . . . 150.—

BENCZE MARGIT

18. Ősszel a Kárpátokban, olajf. . . . . 300.—
19. Ruthén házak a Kárpátokban, olajf. . . 180.—

BOERNE UNDI MARISKA

20. Dr. Dienes Valéria arcképe, pasztell, . 1500.—
21. Árkádos udvar a Tábánban, vizf. . . . 500.—
22. A Konopi ház üvegablaka, (Biró Máté balladája) szinezett rajz, ... 70.—
23. Régi konyhasarok a Tabánban, vizf. . . 500.—
24. A sárga szoba, vizf. . . . . 300.—
25. Férfi arckép, pasztell, ... mag. tul.
26. Székely öregasszony, pasztell, ... 500.—
26a A Konopi ház üvegablaka. (Biró Máté balladája), mag. tul.

BRUCK HERMINA

27. Gyümölcs, olajf. . . . . 500.—
28. Hamonnai erdőrészlet, olajf. . . . . 500.—
29. Parkrészlet, olajf. . . . . 200.—
30. Virágok, olajf. . . . . 200.—
31. Tájkép, olajf. . . . . 400.—
32. Kertrészlet, olajf. . . . . 160.—

BÜKKERTI MARISKA

33. Meglepetés, olajf. . . . . eladó
34. A kiscelli kastélyból, olajf. . . . . 400.—
35. Csendélet, olajf. . . . . 400.—
36. Pihenő galambok, olajf. . . . . 300.—

BÜTTNER HELEN

37. Pelikán, pasztell, ... 50.—
38. Gémek, pasztell, ... 80.—
39. Anyai öröm, pasztell, ... 100.—
40. Éva, olajf. . . . . 80.—

41. Pelikánok, pasztell, ... 50.—
42. Arckép, olajf. . . . . mag. tul.

CIUTA LAETITIA

43. Munka előtt, szines rajz . . . . . 50.—
44. Scherzo, szines rajz . . . . . 150.—
45. Egy könyvcimlap terve, szines rajz . . mag. tul.

CLAUDER MARGIT

46. Magány, olajf. . . . . 200.—
47. Alkonyat, tempera, ... 150.—
48. A fenyves szélén, tempera, ... 150.—

CSIK JOLÁN

49. Rózsák, vizf. . . . . 200.—

CSIKOS ANTI

50. Virágcsendélet, olajf. . . . . mag. tul.
51. Csendélet, olajf. . . . . mag. tul.

CSOMA ILONA

52. Aki nem akar fegyvert fogni, olajf. . . . eladó

DECSY ETELKA

53. Tájkép, olajf. . . . . 100.—
54. Tájkép, olajf. . . . . 80.—

DEGEN ÁRPÁDNÉ

55. Őszi nap, olajf. . . . . eladó

DOLÁNYI IDA

56. Mályvák, olajf. . . . . 200.—
57. Az én rózsáim, olajf. . . . . 360.—

DÖMÖTÖR GIZELLA

58. Öcsém, szénrajz, ... 40.—

EDVI ILLÉS ALADÁRNÉ

59. Anyám, pasztell, ... mag. tul.
60. Arcképtanulmány, pasztell, ... 400.—
61. Pipázó paraszt, olajf. . . . . 300.—

EGYED ERNA

62. Virágcsendélet, olajf. . . . . 50.—

ELSZÁSZNÉ GONDOS EMMA

63. Leesett egy szem, szines rajz . . . . 30.—
64. Mit mond az álmoskönyv, olajf. . . . 300.—
65. Tanulmányfej, olajf. . . . . 120.—

ERDÖSI BAIERSDORF ERNA

66. Gyász, olajkrétarajz, ... 400.—

FÁBIÁNNÉ BICZÓ ILONA

67. Mária, majolika dombormü . . . . . 150.—
68. A csók, teracotta dombormü . . . . . 80.—
69. A front mögött, tollrajz . . . . . 60.—
70. Virágos halmok, szines tollrajz . . . . 60.—
71. A nagy kaszás, tollrajz . . . . . 60.—
72. Cifra vonat, tollrajz . . . . . 60.—

FERENCZ CORNÉLIA

73. Ceruza-vázlat . . . . . 30.—
74. Ceruza-vázlat . . . . . 25.—

veszprémi FODOR RIKA

75. Parkrészlet, olajf. . . . . 200.—

Hadzsics Kamilla

FODORNÉ SCHÉDL DÓRA

77. Margaréthák, olajf. . . . . 200.—
78. Tárka bokréta, olajf. . . . . 200.—

FRAENKEL FERENCNÉ

79. A mi utcánkból, olajf. . . . . 150.—

FREUDNÉ VÁJDA RENÉE

80. Almák, olajf. . . . . 400.—

GAJÁRYNÉ ELVIRA

81. Gajáry Lívia arcképe, olajf. . . . . mag. tul.

GIMZER ETTA

82. A krasznahorkai vár, olajf. . . . . 600.—
83. Kankalin, olajf. . . . . 1000.—
84. Szuszterműhely, olajf. . . . . 100.—

GOMBOS ANKA

85. Margitszigeti részlet, pasztell . . . . 80.—

GRABOWIECZKY ANTÓNIA

86. Csendélet, vizf. . . . . 80.—

HADZSICS KAMILLA

87. Szobarészlet egy vári lakásból, olajf. . 800.—

L. HILBERTH IRÉN

88. Hir a Tátrából, olajf. . . . . 1000.—
89. Fiatal leány, olajf. . . . . 400.—

HORVÁTH SÁRI

90. Lámpafénynél, olajf. . . . . 200.—

91. Vásárfia, olajf. . . . . 100.—
92. Rózsák, olajf. . . . . 200.—

HUMAYER ERZSÉBET

93. Őszi emlék, vizf. . . . . 500.—

IGMÁNDY KATA

94. Részlet Noviból, szines karc, ... 80.—

JOACHIMNÉ SEBŐK MARGIT

95. Az ozsonna, olajf. . . . . 400.—
96. Mentonei taj, olajf. . . . . 200.—
97. Pihenő akt, olajf. . . . . 400.—
98. Erkélyen, olajf. . . . . 400.—
99. Arcképtanulmány, olajf. . . . . mag. tul.
100. Esti csöndben, olajf. . . . . 400.—
101. Napos sarok, olajf. . . . . 400.—
102. Csendélet, olajf. . . . . 50.—
103. Ady vers, tusrajz . . . . . 20.—
104. Tusrajz . . . . . 20.—
105. Kislány korsóval, szines rajz . . . . 30.—
106. Tusrajz . . . . . 20.—
107. Ady vers, tusrajz . . . . . 20.—
108. Szines rajz . . . . . 20.—
109. Napsugarak, szines rajz . . . . . 20.—
110. Villanyoson, tusrajz . . . . . 20.—

KACZIÁNY ADRIENNE

111. Rózsák, olajf. . . . . 300.—

KALICZA ERZSÉBET

112. Portrait, pasztell . . . . . mag. tul.

S. KALIVODA KATA

113. Éjféli mise, olajf. . . . . mag. tul.
114. Mosóleány, olajf. . . . . 1500.—
115. Kis konyhaleány, olajf. . . . . 1500.—
116. Fehér rózsák, olajf. . . . . 2000.—

E. KARINTHY ADA

117. Levélfüzér, vizf. . . . . 160.—
118. Virágcsokor, vizf. . . . . 160.—
119. Öltözőben, vizf. . . . . 90.—
120. Az almafánál, vizf. . . . . 240.—

KATONA MADARÁSZ ADÉL

121. Rajz . . . . . 250.—
122. Csendélet, olajf. . . . . 50.—
123. Női fej, rajz . . . . . 200.—
124. Kertrészlet, olajf. . . . . 35.—

KAZACSAY GERŐNÉ

125. Euridike, olajf. . . . . 2500.—
126. Adoration, olajf. . . . . 3000.—

KAYSERLING JOLÁN

127. Dolgozószoba, olajf. . . . . 600.—
128. Csendélet, olajf. . . . . 400.—

KESZLER JOHANNA

129. Akt rajz . . . . . 40.—
130. Tabán, olajf. . . . . 250.—

KLAMMER MARISKA

131. Kilátás a budai várra és a Vérmezőre, olajf. . . . . 1400.—

132. Tessék, olajf. . . . . 1000.—
133. Nyári virágok, olajf. . . . . 400.—
134. Málcsi, olajf. . . . . 200.—

KNÉBEL RIZA

135. Parkrészlet, olajf. . . . . 300.—

KOMÁROMI KACZ ENDRÉNÉ

136. Tükör előtt, vizf. . . . . 150.—
137. Iluska, vizf. . . . . 200.—
138. Várakozás, vizf. . . . . 150.—
139. Bucsuzó, vizf. . . . . 300.—
140. Merengő, vizf. . . . . 200.—
141. Háborus irások I. vizf. . . . . 300.—
142. Fészek a viharban, vizf. . . . . 500.—
143. Háborus irások II. vizf. . . . . 400.—
144. Patience, vizf. . . . . 250.—
145. Reggelén a nyárnak, vizf. . . . . nem eladó
146. Emlékek és bánatok, vizf. . . . . 300.—
147. Bölcsődal, vizf. . . . . 500.—

KOROKNYAY OTTÓNÉ

148. Szarka tragédia, olajf. . . . . 120.—

KOVACSEV FRIDERIKA

149. Csallóközi leány, vizf. . . . . 100.—
150. Csendélet, vizf. . . . . 100.—

KOVÁCSNÉ GIFFING IDA

151. Csendélet, olajf. . . . . mag. tul.

KURELECNÉ SAY THEKLA

152. Szeptember, olajf. . . . . 300.—

Gróf LÁZÁR ÁRPÁDNÉ

153. Virágcsendélet, olajf. . . . . 250.—

LICHTENBERGNÉ PROPPER ARANKA

154. Arcképvázlat, olajf. . . . . 200.—
155. Vázlat, olajf. . . . . 250.—
156. Blanka kisasszony, olajf. . . . . 500.—

MAGYARY KOSSA ANINO

157. Cseresznyés csendélet, olajf. . . . . 200.—
158. Fakir-tanulmány, tollrajz . . . . . 30.—

MÉSZÁROSNÉ KISFALUDY MARISKA

159. Herkules-fürdő, olajf. . . . . 200.—
160. Vizivárosi házsarok, szines rajz . . . 80.—

MÜLLER ÁGOSTA

161. Tanulmány, olajf. . . . . 400.—
162. Müterem, olajf. . . . . 150.—

MÜLLER MÉLA

163. Wilke E. ur arcképe, olajf. . . . . eladó
164. Csendélet, olajf. . . . . 500.—
165. Graziella, olajf. . . . . 500.—

NOVÁK ERZSI

166. Antik csendélet, olajf. . . . . 400.—

N. OSVÁTH JULIA

167. Interieur, olajf. . . . . 400.—
168. Arbei barka, olajf. . . . . 250.—

PATAKY KATALIN

169. Flirt, vizf. . . . . 45.—
170. Huszárattak, vizf. . . . . 50.—
171. Kereszttüzben, vizf. . . . . 50.—
172. Abbázia, vizf. . . . . 45.—

PATAKY SÁRI

173. Biedermeyer, vizf. . . . . 100.—
174. Hófehérke, mese illusztráció . . . . . 100.—
175. Az amazon, szines rajz . . . . . 50.—
176. Tanulmány, vizf. . . . . mag. tul.
177. Tanulmány, vizf. . . . . mag. tul.

PAYER GIZELLA

178. Violák, olajf. . . . . 60.—
179. Csendélet, olajf. . . . . 100.—
180. Csendélet, olajf. . . . . 80.—
181. Tájkép, olajf. . . . . 150.—
182. Falusi interieur, vizf. . . . . 50.—

Gróf PEJACHEVICH JOLÁN

183. Őszi hangulat, vizf. . . . . 150.—
184. Kastély előtt, vizf. . . . . 200.—
185. Kiskertsarok, vizf. . . . . 150.—

PERCZEL MARGIT

186. Tabáni ház, olajf. . . . . 150.—
187. Tanulmányfej, olajf. . . . . 100.—

PLATTHY IRÉN

188. 1915. olajf. . . . . 200.—
189. Nagypalugyai kertrészlet, olajf. . . . . 300.—

Báró PONGRÁTZ SAROLTA

190. Tavasz, olajf. . . . . 500.—
191. Elfogyott uzsonna, olajf. . . . . 400.—
192. Nyári délután az Árok-utcában, olajf. . 125.—

PORTER PAULA

193. Civilben, olajf. . . . . 2500.—
194. Ludoviceum, olajf. . . . . 500.—
195. Vöröshaju leány, olajf. . . . . 400.—
196. Szélcsend, olajf. . . . . 500.—
197. Atelier-sarok, olajf. . . . . 500.—
198. Croquis, rajz . . . . . 40.—

PUTKAMMER BÁRÓNŐ

198a Silhouette-rajzok

RAINERNÉ ISTVÁNFFY GÁBRIELLA

199. Kulaccsal játszó angorák, olajf. . . . . 1000.—
200. Kényelemben, olajf. . . . . 600.—
201. Kutyák, olajf. . . . . 450.—
202. Fiatal augora macskák, olajf. . . . . 300.—
203. Tarka macska, olajf. . . . . 280.—
204. Kellemetlen vendégek, olajf. . . . . 1000.—
205. Megbüntetve, olajf. . . . . 250.—

RAUSCHER JULISKA

206. Arckép tanulmány, olajf. . . . . mag. tul.
207. Tanulmányfej, vizf. . . . . mag. tul.
208. Orosz fogoly, vizf. . . . . 80.—

RÁCZ KOVÁCH MARGIT

209. Őszi vetések, olajf. . . . . 80.—
209a Havas-kert, olajf. . . . . 100.—

RÁTH OLGA

210. Csendélet, rajz . . . . . 80.—
211. Csendélet, rajz . . . . . 80.—

REISZMANN GIZELLA

212. Magyar csendélet, vizf. . . . . 250.—
213. Őszi rózsák, vizf. . . . . 350.—
214. Felhők játéka 1914. julius 28-án, vizf. . 50.—
215. Dunaadonyi táj, vizf. . . . . 50.—

ROHONCZY ILONA

216. Rózsák, vizf. . . . . eladó
217. Magyar csendélet, vizf. . . . . 200.—

RÓNAI KLÁRI

218. Visszajön-e? olajf. . . . . 80.—

SASSNÉ FARKAS BÖSKE

219. Régiségek, olajf. . . . . 200.—

SÁNDORNÉ DONÁTH SAROLTA

220. Régi kolostor-lépcső a kiscelli kastélyban, olajf. . . . . 400.—
221. Kolostor udvar, olajf. . . . . 250.—

SCHRÉDER ETTA

222. Napon, olajf. . . . . 400.—
223. Tanulmány, olajf. . . . . 250.—

SCHULHOF ARANKA

224. Intérieur, olajf. . . . . 400.—
225. Akt-tanulmány, olajf. . . . . 200.—

SCHULZ ILA

226. nr. Rácz Dezsőné arcképe, olajf., mag. tul.
227. Csendélet, olajf. . . . . mag. tul.
228. Biedermayer csokor, olajf. . . . . 250.—

SCHWARZ ELZA

229. Csendélet, olajf. . . . . 150.—

Báró SENNYEY KLÁRA

230. Juliska, olajf. . . . . 160.—

SIDLÓ FERENCNÉ

231. Játékok, vizf. . . . . 100.—
232. Őszi virágok, vizf. . . . . 90.—
233. Csendélet, vizf. . . . . 80.—
234. A kalocsai baba, vizf. . . . . 90.—
235. Marion, vizf. . . . . 100.—

SOMLÓ SÁRI

235a „Vajda János" szobormű, mag. tul.

Báró SOÓS-KORÁNYI ANNA

236. Orosz foglyok, olajf. . . . . 1000.—
237. Orosz fogoly, olajf. . . . . 500.—
238. Orosz fogolytanya, olajf. . . . . 400.—
239. Pihenő katonák 1915-ben, olajf. . . . . 500.—
240. Házak a Stilfseer Joch alatt, olajf. . . 400.—

SÓLYMOS BEA

240a Lipikadolnai asszonybúcsú, olajf. . . . . 500.—

Báró SPLÉNYI ERNESZTA

242. Szegfük, olajf. . . . . 220.—
243. Mályvák, olajf. . . . . eladó
244. Virágok, olajf. . . . . 180.—

STARK TERÉZ

245. Arckép, olajf. . . . . 600.—
246. Arckép, olajf. . . . . 600.—

STROBL ZSÓFIA

247. Csendélet, olajf. . . . . 200.—
248. Parkrészlet, olajf. . . . . 100.—

SZAMOVOLSZKYNÉ KRESZ MÁRTA

249. Csendélet, olajf. . . . . 200.—

SZENTIVÁNYI IVANOVICS MÁRIA

250. Tájkép, olajf. . . . . mag. tul.

SZEGEDY MASZÁK LEÓNA

251. A Tarpataknál, olajf. . . . . 500.—
252. Flox, olajf. . . . . 400.—
253. Lomnici csucs a Tarajkáról, olajf. . . . 250.—
254. Rupp Margit urnő arcképe, olajf. . . mag. tul.
255. Rupp Ili urleány arcképe, olajf. . . . mag. tul.
256. Alkony a Csorbai tón, olajf. . . . . 250.—
257. Csorbai tó, olajf. . . . . 250.—

SZÉKÁCS IRÉN

258. Gordonkás, olajf. . . . . mag. tul.

SZILÁGYI ERZSÉBET

259. Csendélet, vizf. . . . . 80.—
260. Magyaros hangulat, vizf. . . . . 60.—
261. Falusi udvar, vizf. . . . . 50.—
262. Csendélet, olajf. . . . . 100.—

263. Csendélet, vizf. . . . . 70.—
264. Bonbonniére, vizf. . . . . 140.—

SZILÁGYI JOLÁN

265. Tükörkém, ki a legszebb a világon? Mesekép, vizf. . . . . 80.—
266. Csipkerózsika, vizf. . . . . 80.—

SZILVITZKY KRISZTINA

267. Egy magyar reggeli, olajf. . . . . mag. tul.

TELEGDI RÓTH ILUS

268. Mimózák, olajf. . . . . 250.—

TOMASSEK EMMA

269. Férfi arckép, olajf. . . . . mag. tul.

TÓTHVÁRADI KORNIS ELEMÉRNÉ

270. Zöld szimfónia, csipke, ... 2000.—
271. Fehérselyem, tüllcsipke . . . . . 2000.—
272. Meotis taváról . . . . . 1000.—

TÖRÖK OLGA

273. Divat, pasztell, ... 300.—

TRIEBLER SÁRI

274. Gödöllői nyári lak, olajf. . . . . 300.—
275. Marci, Muki, olajf. . . . . 500.—
276. Őszi hangulat, olajf. . . . . 300.—

CZ. UDVARDY FLÓRA

277. Arcképtanulmány, pasztell, ... mag. tul.

WANK PIROSKA

278. Mátyás templomi részlet, szénrajz . . . 200.—

VÁLLYI ÁRPÁDNÉ TELEKI BLANKA Grófnő

279. Amarillis, olajf. . . . . 100.—

VÁMOSSYNÉ ELEŐD KAROLA

280. Baby, rajz . . . . . mag. tul.
281. Felhők Leányfalunál, vizf. . . . . 250.—
282. Pest Budáról naplementekor, vizf. . . . 300.—
283. Paestum, vizf. . . . . 200.—

VÖRÖSNÉ DELY ALICE

284. A Kossuth Lajos-utca a mozgósításkor, olajf. . . . . 2000.—
285. Leány korsóval olajf. . . . . 300.—
286. Osztrigás lány, olajf. . . . . 300.—

ZADÁK ADÉL

287. Chrysanthémum, vizf. . . . . 300.—
288. Sárkantyuvirág, vizf. . . . . 100.—

Aro. kört 1920. 54.

		Kikiáltási ár pengőben
1.	—, Naplemente. Olajf. 44×34. J. l. b.	30
2.	KAMPIS JÁNOS, Cassandra. Olajf. 143×100. J. l. j.	200
3.	—, Szerelem kertje. Pasztell. 65×48. J. l. b.	100
4.	—, Flirt. Pasztell. 65×49. J. l. j.	100
5.	KASZNÁR RING JÁNOS, Csibész. Olajf. 50×35. J. l. j.	28
	KATONA NÁNDOR, Napkelet a havasokban. Pasztell. 60×40. J. l. j.	300
	—, Tátrai táj. Olajf. 50×35. J. l. j.	150
	—, Ködös hangulat. Olajf. 50×35. J. l. j.	150
	KAUFMANN RÓBERT, Óra-torony. Olajfestmény. 43×30. J. l. b.	35
	KAZACSAI GERŐNÉ, Fekvő akt. Olajf. 44×33. J. l. b.	35
	—, Tájkép. Olajf. 60×50. J. l. j.	40
	—, Tájkép. Olajf. 50×35. J. l. j.	40
	—, Biedermeier nő. Olajf. 70×50. J. l. j.	50
	—, Nő a szabadban. Olajf. 60×50. J. l. b.	25
	—, Orgonacsendélet. Olajf. 53×40. J. l. j.	13
	—, Piros rózsák. Olajf. 34×25. J. l. j.	13
	—, Kis leányok. Olajf. 50×34	25
	—, Péchy Erzsi. Olajf. 24×19. J. l. b.	25
	—, Ábrándozás. Olajf. 30×22. J. l. j.	25
	—, Klárika. Olajf. 35×25. J. l. j.	25
	—, Péchy Erzsi képmása. Olajf. 50×38. J. l. j.	50
	KÁDÁR BÉLA, Tanulmány. Tempera. 80×60	25
303.	KÁRPÁTHY JENŐ, Lágymányos. Olajf. 75×60. J. l. b.	80
304.	KERNSTOK KÁROLY, Lovasok. Olajfestmény. 50×35. J. l. b.	200
305.	KÉZDI-KOVÁCS LÁSZLÓ, Balaton. Olajfestmény. 100×75. J. l. j.	160
306.	—, Mocsaras táj. Olajf. 80×60. J. l. b.	120
307.	—, Őszi hangulat. Olajf. 80×60. J. l. j.	70
308.	KISS KÁLMÁN, Tengeri táj. Olajf. 50×35. J. l. j.	45
309.	KISS REZSŐ, Cigarettázó nő. Olajf. 74×70. J. l. b.	160
310.	KÓBOR HENRIK, Esti hangulat. Olajf. 100×70. J. l. j.	105
311.	KOCH JOSEF ANTON (1768—1807) után SCHUMMANN JOHANN GOTTLOB (1761—1810), Oberon. Rézmetszet. 64×48	21
312.	—, Oberon. Rézmetszet. 64×48	21
313.	KOLBAY S., Kertrészlet. Olajfestmény. 28×22. J. l. j.	10
314.	KOMÁROMI KATZ ENDRE, Árpád sírja. Vízf. J. l. b.	40
315.	—, Elhagyott kert. Olajf. 100×70. J. l. j.	178
316.	KONVOLUTUM, Tizenegy rézmetszet, különböző mesterektől	20
317.	KONVOLUTUM, Tizenhárom különböző rézmetszet	130
318.	KONVOLUTUM, Három rézmetszet és három kőrajz különböző mesterektől	17

		Kikiáltási ár pengőben
245.	ISMERETLEN FESTŐ, Tavaszi ünnep. Olajfestmény	32
246.	ISMERETLEN FESTŐ, Virágot öntöző nő az ablakban. Olajfestmény. 25×21.	50
247.	ISMERETLEN FESTŐ, Ábrándozás. Olajf. 34×27.	60
248.	ISMERETLEN FESTŐ, Alvó férfi. Olajfestm. 62×40.	20
249.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Wágner Richárd képmása. Krétarajz. 58×40.	16
250.	ISMERETLEN FESTŐ, Técsői részlet. Pasztell. 60×46.	40
251.	ISMERETLEN FESTŐ, Palermói részlet. Szépia. 34×24.	24
252.	ISMERETLEN FESTŐ, Palermói részlet. Szépia. 34×24.	24
253.	ISMERETLEN FESTŐ, Remetebarlang. Olajf. 30×26.	100
254.	ISMERETLEN FESTŐ, Erdei lak. Olajfestm. 21×18.	55
255.	ISMERETLEN FESTŐ, Csatakép. Vízfestm. 110×72.	35
256.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Kufstein. Kőrajz. 42×32.	4
257.	ISMERETLEN MŰVÉSZ Marienstein. Kőrajz. 42×31.	4
258.	ISMERETLEN FESTŐ, Angyali üdvözlet. Olajfestm. 66×49.	80
259.	ISMERETLEN FESTŐ, Leányka kutyával. Olajfestmény. 48×38.	70
260.	ISMERETLEN FESTŐ, Szent. Olajfestmény. 23×18.	32
261.	ISMERETLEN FESTŐ, Szent. Olajfestmény. 24×18.	32
262.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Olajf. 30×20.	35
263.	ISMERETLEN FESTŐ, A pásztorfiú. Olajfestmény. 40×30.	20
264.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. sz. St. Nicolaus de Lira. Olajfestmény. 118×84.	120
265.	ISTVÁNFFY GYULA, XIX. sz., Tájkép. Vízfestmény. 38×30. J. l. b.	26
266.	IVÁNYI GRÜNWALD BÉLA, Női akttanulmány. Szénrajz. 50×47.	60
267.	—, Erdei malom. Olajfestmény. 100×70. J. l. j.	500
268.	—, Velencei részlet. Olajfestmény. 53×41. J. l. j.	300
269.	—, Tájkép. Olajfestmény. 64×50. J. l. j.	180
270.	—, Tavasz ébredése. Olajfestmény. 100×70. J. l. j.	500
271.	—, Csendélet. Olajfestmény. 46×36. J. f. j.	85
272.	JANTYIK MÁTYÁS (1825—1891), Zendülők. Szénrajz. 56×38. J. l. j.	40
273.	JAQUET JULES, Nő csokorral. Rézkarc. 55×44. J. l. j.	16
274.	JENEY ZOLTÁN, Karikatúra. Tussrajz. 32×20. J. l. j.	8
275.	—, Politikai karikatúra. Tussrajz. 32×27. J. l. b.	7
276.	—, Politikai karikatúra. Tussrajz. 32×27. J. l. j.	5
277.	JÓZSA KÁROLY, Tanulmányfej. Olajf. J. j. k.	40
278.	JUHÁSZNÉ RÁTH OLGA, Csendélet. Vízfestmény. 70×56. J. l. j.	40
279.	KACZIÁNY ÖDÖN, Pásztortűz. Olajf. 40×30. J. l. j.	50
280.	—, Holtak szigete. Olajf. 50×40. J. l. j.	40

	Kikiáltási ár pengőben
215. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Tájkép. Olajfestmény. 68×55.	60
216. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Női képmás. Olajfestmény. 100×75.	100
217. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. I. fele, Csendélet. Olajfestmény. 21×16.	15
218. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. I. fele, Csendélet. Olajfestmény. 21×16.	15
219. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. I. fele, Csendélet. Olajfestmény. 21×16.	15
220. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. eleje, Jelenet Mózes életéből. Szinezett rézkarc. 26×19.	15
221. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. eleje, Jelenet Mózes életéből. Szinezett rézkarc. 26×19.	15
222. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. eleje, Jelenet Mózes életéből. Szinezett rézkarc. 26×19.	15
223. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Csendélet. Olajfestmény. 30×25.	50
224. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Csendélet. Olajfestmény. 30×25.	50
225. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. eleje, Tájkép. Olajfestmény. 40×28.	70
226. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Leány liliommal. Olajfestmény. 40×32.	70
227. ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Golgota. Olajfestmény. 90×50.	100
228. ISMERETLEN FESTŐ, Parkrészlet. Olajf. 62×50.	80
229. ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Olajf. 75×65.	150
230. ISMERETLEN FESTŐ, Pannonhalma. Olajf. 70×63.	50
231. ISMERETLEN FESTŐ, Kuruc fej. Vízfestm. 15×10.	30
232. ISMERETLEN FESTŐ, A tudós. Olajfestm. 66×57.	30
233. ISMERETLEN FESTŐ, Kostanulmány. Olajf. 23×17.	80
234. ISMERETLEN FESTŐ, Kompozíció. Vízfestmény. Legyezőalakú keretben	100
235. ISMERETLEN FESTŐ, Tájképtanulmány. Olajfestmény. 26×18.	60
236. ISMERETLEN FESTŐ, Tájkép. Olajfestmény. 35×23.	80
237. ISMERETLEN FESTŐ, Romantikus táj. Olajf. 17×13.	35
238. ISMERETLEN MŰVÉSZ, II. Albert. Rézmetszet. 54×38.	16
239. ISMERETLEN FESTŐ, Férfi gitárral. Olajf. 35×26.	12
240. ISMERETLEN FESTŐ, Mária. Rézmetszet. 15×10.	5
241. ISMERETLEN FESTŐ, Romantikus táj. Olajf. 24×18.	80
242. ISMERETLEN FESTŐ, Krisztus a keresztfán. Olajfestmény. 13×9.	15
243. ISMERETLEN FESTŐ, XVII. sz. Angyali üdvözlet. Olajfestmény. 23×18.	32
244. ISMERETLEN FESTŐ, XVI. sz. Szent Borbála. Olajfestmény. 50×40.	500

		Kikiáltási ár pengőben
189.	—, Egy vidám bál i éjszaka. Színes kőrajz. 46×35.	13
190.	HOLLANDI FESTŐ, XVIII. sz., Legelő nyáj. Olajfestmény. 33×26.	100
191.	SZ. HORVÁTH KÁLMÁN, Tájkép. Olajfestm. 80×60. J. l. j.	60
192.	IGMÁNDI KATÓ, Tabáni részlet. Krétarajz. 25×21. J. l. b.	8
193.	ILLÉS ANTAL (1872—1911), Cowboyok. Vízfestmény. 24×16. J. l. j.	4
194.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Elefántcsontra festett miniatűr.	35
195.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Miniatűr	40
196.	ISMERETLEN FESTŐ, Napoleon képmása. Miniatűr	22
197.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Elefántcsontra festett miniatűr	32
198.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. sz., Férfiképmás. Ezüstre festett miniatűr	400
199.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. sz., Férfiképmás. Vörösrézre festett miniatűr	160
200.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Miniatűr	16
201.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Miniatűr	20
202.	ISMERETLEN FESTŐ, Apa és fiú. Miniatűr	20
203.	ISMERETLEN FESTŐ, XVI. sz., N. kezdőbetű. Vízfestmény. 25×20.	50
204.	ISMERETLEN FESTŐ, XVI. sz., S. kezdőbetű. Vízfestmény. 25×20.	50
205.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. sz., Krisztus és a két lator. Olajfestmény fára festve. (Sérült.) 46×45.	300
206.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. sz., Férfiképmás. Olajfestmény. 60×44.	120
207.	NÉMET FESTŐ, XVIII. sz., Családi jelenet. Olajfestmény. 95×80.	180
208.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. sz., Pásztor. Olajfestmény. 55×46.	200
209.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. sz., Tanulmány. Pasztell. 24×17.	30
210.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. sz., Tanulmány. Pasztell. 22×17.	30
211.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. sz., Krisztus a keresztfán. Olajfestmény. 11×9.	15
211/a.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. sz., Gyermekek kutyával. Olajfestmény	20
212.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz., Katonatiszt képmása. Olajfestmény	200
213.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. közepe, Az orleánsi szűz. Olajfestmény. 100×75.	50
214.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. sz. I. fele, Campagne. Olajfestmény. 128×95.	250

		Kikiáltási ár pengőben
149.	—, Mosónők. Olajfestmény. 165×128. J. l. b.	2000
150.	GMELIN WILHELM FRIEDRICH (1745—1820), Tivoli. Rézmetszet. 64×48.	22
151.	—, Tivoli. Rézmetszet. 64×48.	28
152.	GREGUSS IMRE (1856—1910), Rákóczi. Olajfestmény. 50×33. J. l. j.	50
153.	GYENES LAJOS, Tájkép. Rézkarc. 32×24. J. l. j.	6
154.	GYURKOVITS FERENC, Domboldal. Olajf. 36×23. J. l. j.	12
155.	HAID JOHANN JACOB (1704—1767), Christoph Jacob képmása. Mezzotinto. 42×28.	10
156.	HALASSY TIBOR, Viareggioi strand. Olajfestmény. 100×70. J. l. b.	105
158.	—, Olaszok. Olajfestmény. 65×50. J. l. b.	100
159.	—, Spanyol táncosnő. Olajfestmény. 72×70. J. l. b.	100
160.	—, Interieur. Olajfestmény. 72×58. J. l. j.	100
162.	—, Carrarai márványhegység. Olajfestm. 70×50. J. l. j.	100
165.	HALAUSCHKA L., Vízesés. Olajfestm. 36×34. J. l. b.	40
166.	HALÁSZ ISTVÁN, Tájkép. Pasztell. 30×20. J. l. j.	20
167.	HALMI ARTÚR, Csendélet. Olajfestm. 56×34. J. f. j.	70
168.	HAMILTON-ISKOLA, XVIII. sz., Paripa. Olajf. 64×50.	70
169.	HAMILTON-ISKOLA, XVIII. sz. Paripa. Olajf. 64×52.	70
170.	HAANEN, REMI VAN (1812—1894), Tájkép. Olajfestmény. 158×102.	250
171.	HANGAI SZABÓ MIKLÓS, Csendélet. Olajfestmény. 70×50. J. l. j.	35
172.	HARANGHY JENŐ, Tanulmány az udvari bálhoz. Kréta. 40×29. J. l. j.	16
173.	HARPER ADOLF, FRIEDRICH (1725—1806), Tivoli. Olajfestmény. 142×100. J. l. b.	1100
174.	HÁRY GYULA, Paraszthaz. Ceruza. 16×10. J. l. j.	5
175.	—, Rikkancs. Olajfestmény. 100×72. J. l. b.	100
176.	—, Krisztus a kereszten. Olajfestm. 185×100. J. l. j.	200
177.	—, Keleti táj. Vízfestmény. 20×16. J. l. j.	20
178.	HEGEDÜS LÁSZLÓ (1870—1911), Árpád sírja. Vízfestmény. 45×37. J. l. b.	40
179.	HEISS GOTTLIEB, A tengerentúli tartományok hódolata. Mezzotinto. 41×27.	20
180.	HENCZ JÁNOS, Patak. Olajfestmény. 80×70. J. l. b.	40
181.	HERMANN LIPÓT, Táborozás. Olajf. 65×55. J. l. j.	200
182.	—, Hollandi kikötő. Olajfestmény. 96×70. J. l. j.	270
183.	HERMSKIRK, Gyónás. Olajfestmény. 33×26.	98
184.	HEYER ARTÚR, Angoracicák. Olajf. 70×50. J. l. j.	120
185.	L. HILBERT IRÉN, Favágó fiú. Olajf. 32×25. J. l. j.	25
186.	—, Balaton partján. Olajfestmény. 42×30. J. l. j.	35
187.	R. HIRSCH NELLY, Tájképfestő. Gouache. 30×20. J. l. b.	15
188.	HOFFMANN, A türelmetlen urak. Színes kőrajz. 46×35.	13

RUCZ GYULA régiség- és műkereskedő. Antik és modern festmények. Budapest, IX., Lónyay-utca 23. sz. Az állami árverési csarnokkal szemben. Telefon: Automata 862-28.

Kikiáltási ár pengőben

123. —, Vázlat a Magyarok bejöveteléhez. Olajf. 78×64. . 180
124. —, Esti hangulat. Olajfestmény. 90×60. J. l. j. . . . 220
125. FÉNYES ADOLF, Tájkép. Olajfestm. 54×49. J. l. b. 600
126. —, Szolnoki táj. Olajfestmény. 35×25. J. l. j. . . . 180
127. —, Olasz nő. Olajfestmény. 45×40. J. f. b. 130
128. FISHER, Női képmás. Vízfestmény. 26×20. J. l. j. . 25
128/a. FRAGONARD UTÁN DELAUNAY, A hinta. Színes rézkarc. Utánnyomás. 32×48. 10
129. FRANCIA FESTŐ, XIX. sz. közepe, A vincennesi börtön. Olajfestmény 70
130. FRANCIA FESTŐ, XVIII. sz., A pásztor álma. Vörösrézlapra festve 270
131. FRANCIA FRANCESCO (1450—1518) után, Madonna. Olajfestmény, másolat. 65×45 120
132. FRUST LUDWIG, Férfiképmás. Vízf. 48×38. J. l. j. 130
133. GAÁL ISTVÁN, Csendélet. Olajfestm. 48×28. J. l. j. 25
134. CIARDI GAETANO (1843—1917), Capri szigete. Olajfestmény. 15×10. 38
135. GAINSBOROUGH, THOMAS (1727—1788) után, A vásárosok. Színes mezzotinto. 88×70. 60
136. GARAY ÁKOS, Négyes szán. Olajfestm. 50×36. J. l. j. 100
(Illusztrálva az V. táblán.)
137. —, Várkapu. Olajfestmény. 41×31. J. l. j.. . . . 100
(Illusztrálva az V. táblán.)
138. —, Agarászat. Olajfestmény. 58×41. J. l. j. 100
(Illusztrálva a VII. táblán.)
139. GAUERMANN FRIEDRICH (1807—1862) után PASSINI, Aratás. Szinezett acélmetszet. 55×45. . . . 20
140. GERGELY IMRE, Lugas. Olajfestm. 46×36. J. l. b. 40
141. —, Olasz lugas. Olajfestmény. 80×60. J. l. b. . . . 100
142. GESSNER SALAMON (1730—1788), után KOLBE HEINRICH CRISTOPH (1772—1836), A barlang. Rézmetszet. 60×45. 25
143. —, A halászok kunyhója. Rézmetszet. 60×45. . . . 25
144. GIANNI, Pipázó paraszt. Olajfestmény. 30×16. J. l. j. 25
145. —, Pipázó paraszt. Olajfestmény. 30×16. J. l. j. . . 25
146. GIMES LAJOS, Olasz városrészlet. Olajfestmény. 38×32. J. l. j. 17
147. GLATTER GYULA (1886—1927), Dömösi utcarészlet. Olajfestmény. 70×50. J. l. j. 400
148. —, Női képmás. Olajfestmény. 155×125. J. l. b. . . 570

		Kikiáltási ár pengőben
84.	—, Naplemente. Olajfestmény. 60×50.	32
85.	—, Borulat a Dunán. Olajfestmény. 100×75.	120
86.	—, Pletyka. Olajfestmény. 60×50.	32
87.	—, Július. Olajfestmény. 45×35.	38
88.	—, Budai Kapucinus-templom. Olajfestmény. 45×35.	38
89.	—, November. Olajfestmény. 60×50.	35
90.	—, Trieszti hegyek. Olajfestmény. 45×35.	38
91.	—, Téli táj. Olajfestmény. 45×35.	38
92.	—, Pirano. Olajfestmény. 45×37.	38
93.	—, Konyha-interieur. Olajfestmény. 55×45.	32
94.	—, Borús alkonyat. Olajfestmény. 45×35.	31
95.	—, Május. Olajfestmény. 45×35.	38
96.	—, Rialto. Olajfestmény. 45×35.	38
97.	—, Piranói kikötő. Olajfestmény. 45×35.	38
98.	—, Tópartján. Olajfestmény. 45×35. J. l. b.	38
99.	—, Pirano. Olajfestmény. 45×35.	38
100.	—, Nyomorultak. Olajfestmény. 118×100. J. l. j. A Műcsarnok 1926. évi őszi tárlatán kiállítva	560
101.	EGRY JÓZSEF, Interieur. Olajfestm. 35×25. J. l. j.	18
102.	—, Interieur. Olajfestmény. 65×53. J. l. b.	180
103.	FARAGÓ GÉZA, A béke galambja Franciaország felett. Tempera. 70×50. J. l. b.	60
104.	FEHÉR IMRE, Kézimunkázó nő. Olajf. 25×17. J. l. b.	28
105.	FEIKS ALFRÉD, Bál. Olajfestmény. 40×30. J. l. j.	200
106.	FELEDI FLESCH TIVADAR (1852—1896), Szamarak az istállóban. Olajfestmény. 60×40. J. l. j.	70
107.	—, Tájkép. Olajfestmény. 24×14. J. l. b.	65
108.	FELSŐOLASZORSZÁGI FESTŐ, XVIII. sz., Kastély, az előtérben törökökkel. Olajfestmény. 98×75.	140
109.	FELSŐOLASZORSZÁGI FESTŐ, XVIII. sz., Allegórikus kompozíció, képzelt építészeti háttérrel. Olajfestmény. 98×75.	160
110.	FENYŐ ENDRE, Városrészlet. Olajf. 80×65. J. l. j.	28
111.	FERENCZY KÁROLY (1862—1917), Testvérek. Olajfestmény. 60×55.	300
112.	—, Férfiképmás. Ceruza. 13×10.	25
113.	—, Tanulmányfejek. Ceruza. 22×14.	18
114.	—, Tanulmányfejek. Ceruza. 22×14.	18
115.	—, Tanulmányfejek. Ceruza. 11×9.	18
116.	—, Tanulmány a vörösházteres nagy akthoz. Szénrajz. 50×40.	60
117.	—, Külvárosi hajnal. Olajfestmény. 44×41.	250
118.	—, Bazsarózsacsendélet. Olajfestmény. 70×60.	390
119.	—, Lombtanulmány. Olajfestmény. 51×32.	140
120.	FERENCZY VALÉR, Akt kályhával. Olajfestmény. 60×50. J. l. j.	50
121.	—, Csendélet. Pasztell. 70×50. J. l. b.	45
122.	FESZTY ÁRPÁD (1856—1914), Felhőtanulmány. Olajfestmény. 35×20.	175

Kikiáltási ár pengőben

53. BURGHARDT REZSŐ, Fekvő női akt. Olajfestmény. 70×50. J. l. j. 120
54. CANON JOHANN (1829—1885)?, Neptun és Najád. Olajfestmény. 50×40. 160
55. CALLOT JACQUES (1592—1635) KÖVETŐJE, XVIII. sz., Vándorló cigányok. Olajf. 138×85 . . . 170
56. —, Vándorló cigányok. Olajf. 144×85 260
57. CERQUOZZI MICHELANGELO (1602—1660), A jósnőnél. Olajfestmény. 64×48 500
CIARDI GAETANO. L. 134. sz. a.
58. COULIN ARTUR (1869—1912), Tanulmányfej. Kréta. 24×20. J. l. b. 100
59. —, Tanulmányfej. Kréta. 26×16 80
60. CROUY CHANELL GRÓF, Dolomitok. Olajfestmény. 65×50. J. l. b. 22
61. CSALÁNY BÉLA, Önarckép. Olajf. 40×30. J. l. j. . 30
62. CSÁKTORNYAI ZOLTÁN (1886—1921), Majális. Olajfestmény. 70×56 150
63. CSÁNKY DÉNES, Pusztaszeri emlék. Vízfestmény. 39×20. J. l. j. 38
64. CSERMELY JÁNOS, Álló női akt. Olajfestmény. 120×65. J. l. j. 25
65. —, Margitszigeti részlet. Olajf. 45×35. J. l. j. . . 10
66. —, Margitszigeti részlet. Olajf. 33×23. J. l. j. . . 8
67. CSÓK ISTVÁN, Virágcsendélet. Olajf. 60×50. J. l. b. 200
68. CSUK JENŐ (1887—1927), Balaton. Olajfestmény. 47×35. J. l. j. 80
69. CSUTI FEJÉR SÁNDOR, Homokbánya. Olajfestmény. 95×70. J. l. j. 60
70. —, Tájkép. Olajfestmény. 80×65. J. l. j. 60
71. DEÁK-EBNER LAJOS, Piac. Vízfestm. 25×18. J. l. b. 80
72. —, Baromfietetés. Olajfestmény. 45×34. J. l. j. . . 100
73. DENNIS L. F., Tengerparti részlet. Olajf. 66×40. J. l. b. 30
74. —, Tengerpart. Olajfestmény. 47×35. J. l. j. . . . 22
75. —, Tengerparti táj. Olajfestmény. 60×35. J. l. j. . 40
76. DÉRY BÉLA, Badacsony. Olajfestmény. 62×48. . . 30
77. IFJ. DÖRRE TIVADAR, Visegrád. Olajf. 60×44. J. l. j. 20
78. DUDITS ANDOR, Krisztus születése. Olajfestmény. 24×18. J. l. j. 50
78/a. EBERSHARDT, Játszó cicák. Szinezett rézkarc. 36×24. 11
78/b. —, Játszó cicák. Szinezett rézkarc. 36×24. . . . 12
79. ECSEDI LAJOS, Gémeskút. Olajfestm. 80×70. J. l. b. 30
80. EDVI ILLÉS ALADÁR, Tájkép. Olajf. 70×42. J. l. j. 200
81. —, Tehén az istállóban. Vízfestmény. 34×24. J. l. j. . 25
82. EDVI ILLÉS ÖDÖN, Szentendrei részlet. Olajfestm. 45×35. J. l. b. 31
83. —, Kilátás a Dunáról Esztergomra. Olajf. 60×50. J. l. b. 32

Képek berámázása
a legegyszerűbbtől a legfinomabb kivitelig
WINKLE NÁNDOR
68 éve fennálló cég villamos üzemű műhelyében szolíd kivitelben,
jutányos áron készül

Műkereskedés: IV., Váci-utca 2. szám. Telefon 830—32.
Műhely: IV. ker., Váci-utca 54. szám. Telefon 840—48.

I. FESTMÉNYEK, RAJZOK, METSZETEK STB.

(1-től 644-ig.)

	Kikiáltási ár pengőben
1. ALCONIÉRE TIVADAR (KOHN HERMANN) (1798—1865), Női arckép. Olajf. 63×52 . . . . . *(Illusztrálva a III. táblán.)*	200
2. —, Férfiarckép. Olajf. 63×52 . . . . . *(Illusztrálva a II. táblán.)*	200
3. ALKONY ISTVÁN, Falurészlet. Olajf. 60×48. J. l. b.	17
4. ADAM RICHARD, Carrasco versenyparipa. Olajf. 70×56. J. l. j.	40
5. —, Versenyparipa. Olajf. 70×55. J. l. j.	40
6. ADAM JEAN VIKTOR (1801—1867), Tigrisvadászat. Kőrajz. 49×36	7
7. AMERLING, FRIEDRICH VON (1803—1887) ?, Női képmás. Olajf. 76×62	1000
8. ANFIELD G., A zsákmány. Olajf. 92×70. J. l. j. . .	250
9. ANGOL FESTŐ, Eduard és öccse, a yorki herceg. Olajfestmény. 22×16	100
10. ARADI BÉLA, Tanya. Olajf. 104×80. J. l. j. . . .	60
11. —, Tanya. Olajf. 110×75. J. l. j.	60
12. AXTMANN JOHANN, XVIII. sz., Szürke paripa. Olajfestmény. 60×50	70
13. —, Pejló. Olajf. 60×50	70
14. BACSÁK GYÖRGY, Téli táj. Olajf. 80×60. J. l. j. . . *(Illusztrálva a VII. táblán.)*	40
15. —, Téli táj. Olajf. 70×55. J. l. j.	30
16. BACH VIKTOR, A csillagvizsgáló. Rézkarc. 45×31	15
17. BALESTRIERI LIONELLO után ARNDT LEÓ, Beethoven. Mezzotinto. 50×36	12
18. BARABÁS MIKLÓS (1810—1898), Női képmás. Vízfestmény. J. l. b.	440
19. —, Tóth József, Egressy, Lendvay és Szentpétery képmásai. 4 kőrajz	16
20. —, Kazinczy Gábor képmása. Kőrajz. 42×35	12

Arv. Közl. 1930. jun. 3. rk. sz.
54. aukc

Kikiáltási ár pengőben

21. BARÁNSZKY E. LÁSZLÓ, Sipotei asszony. Rézkarc. 28×19. J. l. j. 6
22. BARDÓCZ ÁRPÁD, Parkrészlet. Olajf. 68×55. J. l. j. 200
23. —, Kéksapkás leány. Pasztell. 60×40. J. l. j. . . . 150
24. —, Nárcis. Olajf. 62×50. J. f. j. 250
25. BARTA FERENC, Kazlak. Olajf. 90×80. J. l. b. . . 38
26. BARTÓK MÁRIA, Csendélet. Olajf. 70×65. J. l. j. 38
27. BARTOLOZZI, FRANCESCO (1727—1815), Madonna a gyermek Jézussal és szentekkel. Rézmetszet. 65×48 40
28. —, RIGAUD HYAZINTHE után (1659—1743), Történelmi jelenet. Rézmetszet. 52×43 50
29. BASCH ÁRPÁD, Sabác ostroma. Gouache. 28×22. J. l. b. 20
30. BASSANO, JACOPO DEL PONTE (1510—1592), Férfiképmás. Olajfestmény. 55×41 200
31. BATTHYÁNY GYULA GRÓF, Nő a gondolában. Olajfestmény. 68×58. J. f. b. 64
32. BAUER ERVIN, Misztikus táj. Olajf. 40×30. J. l. j. 28
33. BÁLINT ÁRPÁD, Birkacsalád. Olajf. 54×34. J. f. j. 60
34. —, Kosfejek. Olajf. 60×50. J. f. j. 40
35. —, Kos. Olajf. 95×75. J. l. b. 20
36. BEDNÁR JÁNOS, Madonna. Olajf. 50×35. J. l. j. . 40
37. BERCZELLER IMRE, Elhagyott út. Olajf. 70×50. J. l. j. 35
38. —, Erdei lak. Olajf. 50×35. J. l. b. 20
39. —, Erdei táj. Olajf. 45×35. J. l. j. 20
40. B.-BÉLAVÁRY ISTVÁN, Rózsaszín szalon. Olajf. 35×25. J. l. b. 13
41. BIERMANN ISTVÁN, Vitorlás hajó. Vízf. 37×28. J. l. j. 25
42. BIHARI SÁNDOR (1856—1906), Tanulmány. Olajfestmény. 26×18 34
43. BORSOS JÓZSEF (1821—1883), Női képmás. Vízf. 125
44. BORSZÉKY FRIGYES, Szabadban. Olajfestmény. 35×25. J. l. j. 10
45. BORUTH ANDOR, Kézimunkázó nő. Pasztell. 45×35. J. l. b. 60
46. BÖHM PÁL (1839—1905), Nyomtatás. Olajfestmény. 55×33. J. l. j. 120
48. BRÓDSZKY SÁNDOR (1819—1901), Erdőrészlet. Olajfestmény. 68×48 140
49. BRUCK LAJOS (1846—1910), Zborói kapu. Olajfestmény. 30×20. Hagyatéki bélyegzővel 200
50. —, Naplemente. Olajf. 52×36. J. l. j. 130
51. —, Páduai Szt. Antal. Olajfestmény. Másolat Tizian után. 38×30. J. l. j. 130
52. BUDAI SÁNDOR, Aktok. Olajf. 65×50. J. f. j. . . 18

MDK

Igmándi Kata

Saloniki utcarészlet, cer.

Budai utca, cer.

Város vége, cer.

M. képzőművésznők egyesülete k 29. kiáll.
N.Szal. 1947. aug.

Igler Gusztáv

festő Bud. 1842

május 15. Sopronban

L. Singer lexikon.

Waldmüllerné Beisben.
azután Münchenben tanult,
hol utobb letelepedett.
1888) 1914 a stuttgarti akadémia
tanára volt, ~~azután~~ Nyugalomba
vonulása után Münchenben
élt - ~~Humoros~~ jeleneteket
festett a gyermekek életé-
böl. Képeit főleg
angol és amerikai umbará-
tok vásarolták
A stuttgarti képtárban
mivel van.

~~Aradi Kölcsey-Egyesület~~

~~VI 311.~~

IGLER *Gusztáv*, festő, • Sopron 1842 máj. 15. Waldmüllernél Bécsben, azután Münchenben tanult, hol utóbb le is telepedett. 1888—1914. a stuttgarti képzőm. akadémia tanára volt. Főleg a gyermekek életéből vett humoros jeleneteket festett. Képeit leginkább angol és amerikai műbarátok vásárolták. Három genreképe a stuttgarti múzeumba került.

G. G. I. 485. l

Zümmögö VIII. 242.

Igler

Sopronban működött
Waldmüller tanítvány
volt. Nemetországban
dolg. Stuttgartban
tanár volt s ott halt
meg. Bécsi életrajza
alapján mondta
Goldschmidt Sándor
műkereskedő.

1925. II. 4.

Bíró Mihály és Társa

nemzetközi szállítmányozási és raktárház vállalat

B. U. É. K.

Budapest,
VIII., Baross-utca 45.

Igler Gusztáv
festő
Sopronból, 1864-ben 23 éves

I

Igler Gusztáv, festő, Sopronból, 23 éves korában, 1864—65 Jos. Führich mesteriskolájának hallgatója volt.

lásd
Fleischer Béla 54. l.

Tervrajz.

A létesitendő iskola al
lapon a mértékegységet is meg

fölül balra: Nro 2. Form
jobbra: Eines durc
neu zuerba
hausses au
welches ei
stappen ka
magyarázó szövegének kezd
Zimer, Kamer, und Ku

Szines rajz, mér

Igler Gusztáv

Magyar Művészet
1928. 558. 563

ezek pótlás

ezt lásd okv.
halálozási év?

nem ukon szóba

Jakab András szobrász — Képz. főzkola
Délafrikai néger c. erőteljesen
mintázott mellszobra.

Jakab Dezső magh. 1932
lásd Magyar Művészet
a nekrológot. 1932. 258. l.

Jani Lukács M. Művészet
1933. 308 – 313

nem ukon szóba

Jankai D. Tibor, festő. — Képz. m. főzk.
Békéscsaba, hol 1933. műveiből retrospektív kiállítást rendezett.

Jasszuch Antal — Képz. m. főzk.

Kecskemét h. n. VI. 142

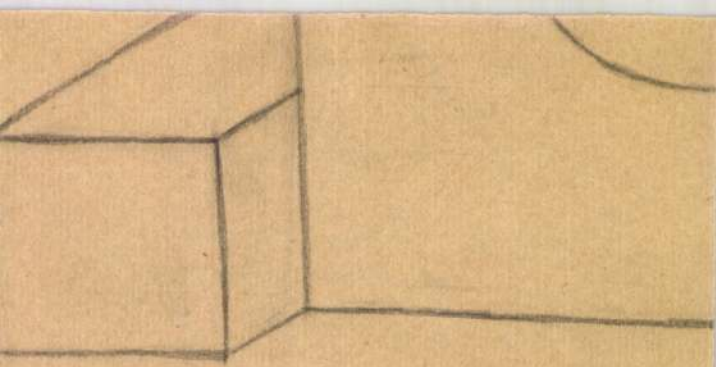
Igler Gusztáv

Magyar Univerzét

1928. 538, 563

ruhor halt meg?

Csaskai ikke a sopro-
ni univerzekrol. Halálo-
zási éve itt emlettve
nincs.



Igler Gusztáv József

szül. 1842 máj. 16 Sopron
† 1938. jan. 21. München
1864/65. Führich tanít
ványa Becsben.
Sopronban Zorn volt a
rajztanítója, aki 1854.
az iskolájában kitört tüz-
vészben vesztette életét.
Tanult Wilfing József-
nél is, továbbá Molitor-
nál, aki nagyanyjának
bátyja volt, s aki szeren-
csétlenség áldozata lett.
Steinacker Károlyra is
emlékezik, aki soproni
bástyamaradványokról
akvarelleket festett.
Fenti 1909 Stuttgartban
volt tanár –
Csatközl.

Minos cód

Igen tiszte

Amint tudni méltóztatsz,
Istituto di Studi Romani Magyarors
tározta,hogy folyóiratot fog kiadn
szerkesztésével alulirottat bizta

A folyóirat tartalmát el
natkozásu kutatás rendszeres áttek
az egyes fontosabb kutatási terüle
ajánlatomra a közgyülés csekély sz
szakembereinket kérte fel szakrefe

I.
II.

Amint látni méltóztatsz,
számitunk és ünnepélyesen fel is k
dományos termelését,valamint a mag
rodalmat összefoglalni és f.év okt
ni kegyeskedjél.

A terjedelem szükség sze
Mivel a magyar kutatás által elért
a polémiát teljesen kikapcsoljuk é
megjegyzésekkel óhajtjuk érinteni.

Szives közremüködésedet

és előre is k

Al

Igler Gusztáv

festő

levele életrajzi
adatokkal a Sopro-
ni Városi Muzeum-
ban.

Csatkósl

Ygler Gusztáv

soproni születésű

müncheni festő

meghalt 1938. jan. 21.

[redacted]

Soproni Szemle

1938. 320. l.

Maszlaghy II. 389. szám. (Ismeretlen.) — Lepold—Homor 97. l. — Gerevich PA, 244. l. (Hendrik von Balen.) — Benesch Belved. 70. l. (Frans Francken) — Rónay, Maria: Die Schätze des Christlichen Museums in Gran. A Műgyüjtő, V., 1931., 8. l. — Lepold—Lippay 56. l.

BOSSCHE, BALTHASAR VAN DEN (flamand festő, 1681—1715)

Lakoma

Vászon, olaj, 68×83 cm.
Gerevich PA, 244. l. (Balthasar van den Bossche.) — Rónay, Maria: Die Schätze des Christlichen Museums in Esztergom. A Műgyüjtő, V., 1931., 8. l.

BREDAEL, PIERRE VAN (flamand festő, 1629—1719)

Tájkép

Fa, olaj, 46×72·5 cm.

BROUWER, ADRIAEN (flamand festő, 1605—1638) KÖVETŐJE

Falusi konyhában

Falusi kocsmában

Vászon, olaj, egyenkint 33×47 cm.
Maszlaghy II. 385—386. szám.

COCK, JAN DE (németalföldi festő, † 1529 körül)

Tájkép Szent Kristóffal

Igler Gusztáv
festő

írod
z

Csatkai Endre dr.:
Néhány régebbi
neves festőinkről.
Uj Sopronvármegye.
1942. máj. 23.

Meisterwerke der Holzschneidekunst.

VI. Bd., Leipzig 1884.

Inhaltsverzeichnis und Bildererklärung.

LIX.
Robert Cauers Lorelei-Statue.

LX.
Der Geburtstagskuchen. Nach dem Gemälde von Gustav Igler. [Zweiseitig.]

LXI.
Der Eingang zur Veste Koburg. Originalzeichnung von Th. Choulant.

LXII.
Er kommt! Nach dem Gemälde von Knut Ekwall.

LXIII.
Mann über Bord! Nach dem Gemälde von F. W. Burton. [Zweiseitig.]

LXIV.
Capitano Molena. Nach dem Gemälde von F. Vinea.

Tafel LIX.

R. Cauers Lorelei-Statue.

Seit Heines Lied: „Ich weiß nicht, was soll es bedeuten, daß ich so traurig bin“ das schöne, verlockende und verderbliche Gespenst auf die Klippe am Rheinufer hingedichtet oder die halb vergessene Sage nur neu belebt und populär gemacht hat, sind die deutschen Künstler nicht müde geworden, die Lorelei des Dichters Schilderung gemäß zu gestalten. Karl Begas, der Vater des heute blühenden Berliner Künstlergeschlechts dieses Namens, hat unsers Wissens den Anfang damit gemacht. Seine in den letzten zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts gemalte Lorelei (durch E. Mandels Linienstich allgemein bekannt geworden) ist wohl die erste künstlerische Versinnlichung dieser verführerisch dämonischen Gestalt gewesen. Maler, Bildhauer, Zeichner haben dann immer wieder andere Lösungen derselben Aufgabe versucht.

Zu den deutschen Künstlern, welche ihrer ganzen innern Richtung und Neigung nach sich der Behandlung dieses hochromantischen Gegenstandes nicht entziehen konnten, gehört Robert Cauer, der Kreuznacher Bildhauer. Im Jahr 1831 zu Dresden geboren, der Sohn des Bildhauers Emil Cauer (1800 bis 1867), Bruder des um drei Jahre ältern Bildhauers Karl Cauer, hatte er die in seines Vaters Werkstatt studierte plastische Kunst, die er anfangs als Lebensberuf wählte, 1851 in Düsseldorf mit der Malerei vertauscht, in welcher er dem romantischen Zuge seiner Phantasie besser zu genügen hoffen mochte. Aber fünf Jahre später kehrte er wieder zur väterlichen Kunst zurück. Ihr ist er bis auf diesen Tag treu geblieben. Während sein Bruder Karl sich mehr an den hohen idealen Gestalten der althellenischen Helden- und Göttersage begeisterte und diese in Thon und Marmor bildete, fühlte sich Robert, nach des Vaters Beispiel, vor allem durch die Schöpfungen der modernen, klassischen und romantischen Poesie zur plastischen Darstellung angeregt.

Mit glücklichem Erfolg hat er manche der bekanntesten derartigen Dichtergebilde zu verkörpern versucht. „Paul und Virginie“, „Hermann und Dorothea“, „Undine“, „Hansel und Grethel“, „Dornröschen“ sind von Robert Cauer in gefälligen plastischen Gruppen und Einzelstatuen dargestellt worden, welche in Abgüssen und verkleinerten Kopien allgemeinste Verbreitung gefunden haben. Diese romantische Richtung in der Kunst hat ihn übrigens keineswegs verhindert, ebenso wie sein Bruder Karl ein ausgezeichneter Porträtbildner zu sein, welcher für das individuelle Wesen und Leben der Persönlichkeit, wie es sich in den Formen und Zügen des menschlichen Antlitzes ausprägt, jederzeit ein scharfes, fein und sicher erfassendes Auge bekundet.

Robert Cauer, nachdem er lange mit dem Bruder gemeinsam in der großen berühmten Familienwerkstatt zu Kreuznach gearbeitet, hat seit länger als einem Jahrzehnt abwechselnd mit jenem seinen Aufenthalt immer für die eine Hälfte des Jahres in Rom genommen, wo den

Brüdern die Leitung der Abformungen der alten Bildwerke für das Berliner Museum von der preußischen Regierung übertragen worden ist. Seit Sommer vorigen Jahres hat er seinen Wohnsitz ganz dahin verlegt. Zu den mannigfachen Bildhauerwerken, welche Robert gleichzeitig dort in Rom, besonders für russische Besteller, ausgeführt hat, zählt auch die Statue, welche unser Holzschnitt reproduziert, die Lorelei. Sich von ihrem Felsensitz erhebend, neigt das schöne dämonische Weib, eine Gestalt von bestrickendem Liebreiz bei großartig gezeichneten Formen, das von üppigem Haar umwallte Haupt lächelnd hinab, und ihre Augen spähen nach ihrer Beute, während die Finger der Rechten in die Saiten der Harfe greifen, mit deren Tönen Lorelei hier mehr als mit ihrem Gesang (sind doch die Lippen halb geschlossen) ihre Opfer zu verlocken scheint. Das weite, faltige Schleiergewand, das, vom Haupt herabfließend, die untere Hälfte der Gestalt umwallt, läßt dennoch die Glieder in der ganzen Schönheit ihrer Linien und ihrer schwungvollen Bewegung hervortreten. Romantisches Empfinden schließt plastisches, klar bestimmtes Formengefühl und Bildnerkraft keineswegs aus. Wenn es noch eines Beweises dafür bedürfte, so wäre er in dieser Lorelei Robert Cauers gegeben.

Tafel LX.

Der Geburtstagskuchen.

Nach dem Gemälde von Gustav Igler.

Ein wichtiger Tag ist's, der Geburtstag! Nicht allein, daß er so manches wünschenswerte und nützliche dem kleinen Erdenbürger, der die erlebten Festtage noch leicht an den Fingern aufzuzählen vermag, zu bringen pflegt, sogar manche hochwillkommene Freude, von der Liebe dargebracht, bietet solch ein Tag dem Greis, wenn ihm auch sonst die Erinnerung an die rasche Flucht der Jahre nicht allzu willkommen ist.

So steht in der traulichen Stube, in die uns des Malers Kunst hier im Bilde einführt, der Tisch zur Feier von Großvaters Geburtstag gedeckt und geschmückt mit dem Blumenstrauß, reich beladen mit dem, was die Liebe gegeben. Noch sehen wir rechts das geöffnete Kästchen, sicherlich vom fernen Sohn aus der Residenz gesandt. Vielleicht sind demselben gar die beiden wohlversiegelten Flaschen voll stärkenden Weins entstiegen oder vielleicht das duftige Kraut, das dem Raucher einen seltenen Genuß verspricht. Möglicherweise sogar der verführerische Leckerbissen, mit welchem der Jubilar eben zum Entzücken seiner jugendlichen Gäste und Enkel die längst erwartete Teilung vornimmt.

Gustav Igler, der wohlbekannte vortreffliche Schilderer naiven Kinderlebens, weiß dies alles auf das lebendigste zu erzählen. Dankbar ist das Publikum, welches er um den würdigen Alten hier auf seinem Bilde zu versammeln weiß. Aufmerksam, wie sonst niemals in der Schule, folgt jeder Bewegung des Teilenden die jugendliche Schar. Völlig aufgegangen in der Vorahnung seltener Genüsse erscheint aber vor allem der eben erst angekommene gratulierende Enkel, welcher noch nicht einmal Zeit fand, angesichts der kommenden Ereignisse den federngeschmückten Strohhut wie den mächtigen Familienparapluie, auf den er sich stützt, abzulegen. Die ganze Seele drängt sich in den Blick, und was dieser sagt, heißt allein noch: „Kuchen!“

Mit dem gleichen Interesse folgt die nebenan sitzende Schwester dem Vorgang, während schämig und doch verlangend des greisen Kuchenspenders jüngste Enkelin sich hinten an die Holzvertäfelung lehnt. Noch hält sie die Puppe im Arm, die ältere Schwester dagegen bereits, als sorgsame Wärterin, den kleinen neugeborenen Bruder; aber auch hier wirkt trotz des Bewußtseins der ernstern Pflicht erheiternd die köstliche Aussicht auf die leckere Gabe. Nur viel zu langsam geht die Teilung vor sich.

Wie auf den meisten Iglerschen Bildern, ist es das vom halbgeschlossenen Fenster einfallende Streiflicht, welches der Künstler zu fesselnder Wirkung abermals zu verwenden verstand. Ein verlorener Sonnenstrahl, an der braunen Holzverkleidung der Wände hinzitternd und dieselbe golden aufleuchten lassend, hilft der ganzen Scene jenen stimmungsvollen Reiz zu verleihen, der eben im Verein mit dieser feinen Beobachtung harmloser Kinderart und einer echten Charakteristik auch diesem neuern Werk des Münchener Meisters die günstigste Aufnahme sichert.

Tafel LXI.

Der Eingang zur Veste Koburg.

Originalzeichnung von Th. Choulant.

Drei Dinge sind es, welche die Veste Koburg in den Vordergrund des allgemeinen Interesses stellen: ihre wunderbare Lage im Vollbild landschaftlicher Reize, der Aufenthalt Luthers daselbst vom 23. April bis 5. Oktober 1530 und die erfolglose Belagerung durch Wallenstein. Weit leuchtet die Veste Koburg in die herrliche Landschaft hinaus, und das Auge des von fernher Kommenden sucht ihre hohen Zinnen und festen Wälle. Zweimal war sie belagert; im Jahre 1632 gab Wallenstein die Belagerung auf, nachdem er mit genauer Not hier dem Tode entgangen war. Im Jahr 1635 fiel die Veste durch List. Sie ist niemals eingenommen worden und wurde nach 1635 mit der zunehmenden Vervollkommnung der Feuerwaffen ihres kriegerischen Charakters entkleidet. Wohl dreimal größer als ihre Schwesterburg, die Wartburg, überbietet sie an landschaftlichen Reizen ihrer Umgebung und als altertümlich erhaltenes Bauwerk die neu kostümierte Nachbarin.

Die Koburg ist eng mit der Geschichte des Protestantismus verwachsen, und es darf nicht vergessen werden, daß die Lande Koburg zuerst weiterer Verbreitung der reformatorischen Bestrebungen förderlich waren.

Unsere Abbildung zeigt den jetzigen Eingang auf der südlichen Seite nach einer Zeichnung des Landschaftsmalers Choulant. Will man die große Naturtreue und effektvolle Behandlung Choulants ganz würdigen, so ist es nötig, den Standpunkt des Künstlers einzunehmen. Es ist dies das dem Festungseingang gegenüberliegende Löbleinsteiner Plateau. Das Gesamtbild der Veste ist wohl von der östlichen Seite, von der Teufelskanzel her, interessanter, allein die wirkungsvollste Einzelpartie der Baulichkeiten hat Choulant mit sicherm Blick herausgefunden. Von märchenhafter Wirkung ist dieser Teil der alten Burg, wenn man ihn erblickt vom Mondenlicht überstrahlt. Es ist auch diejenige Stelle, die allen Besuchern unbedingt entgegentreten muß, während die Ansicht von der Teufelskanzel her außer dem Weg liegt.

Tafel LXII.

Er kommt!

Nach dem Gemälde von Knut Ekwall.

Der begabte schwedische Maler Knut Ekwall, welcher in der „Illustrirten Zeitung“ gewissermaßen seine künstlerischen Sporen verdiente und auch sonstige Blätter mit zahlreichen Bildern aus dem Leben der Gegenwart, besonders dem der eleganten Damenwelt, schmückte, hat sich nach verschiedenen Versuchen, sein richtiges Fahrwasser in der Kunst zu

Igler Gusztáv

MAGYAR MUVESZET
1928. 558 563

Dosztál János és Ferenc

Háztatarozási, építési és átalakitási
vállalata

Budapest.

Iroda:
IV. Veres Pálné-u. 40.
Telefon 117-04

Telep:
IX. Márton-u. 3/B.
Telefon József 8-53.

gyülekezőhelyére s a szabadszellemű s deli termetű Bacsányi megjelenése csakhamar elhatározó befolyással volt Gabriella lelkére és költészetére. Eszménye lett a magyar költő s ettől fogva költeményeinek tárgya a szerelem mellett a szabadság. Bacsányi azonban, mint napidijas bankhivatalnok s mint pénzügyi tiszteletbeli fogalmazó, szerény viszonyok között élt Bécsben, Gabriella kezéért pedig nagy befolyású udvari férfiú versenyzett, mi mind akadályokat gördített egyesülésük elé, úgy, hogy csak 1805-ben, a mikor Bacsányi a pénzügyi direktoriumnál valóságos fogalmazó lett, léphetett oltár elé. Gabriella egész a sírig szerető nő volt, híven osztozott férje minden bajában, utána ment Párisba s később is mindent megtett a bécsi udvarnál, hogy férjét a brünni börtönből, a hová őt Napoleon 1809-ik évi kiáltványának állítólagos magyarra fordításáért elzárták, kiszabadítsa. Meghalt Linzben 1839. július 24-én, a hol az ő s férje elhagyott, elfeledett sírját dr. *Horváth Balázs* a kassai főgimnázium igazgatója találta meg s Bacsányiék egykori szállásadójánál Bacsányi János és nejének tömérdek hátrahagyott kéziratával együtt felfedezte Baumberg Gabriellának ama két olajfestésű arczképét is, melyek jelenleg Bubics Zsigmond bőkezűsége révén a kassai múzeum képtárát gazdagítják.

Baumberg Gabriella arczképe a Felsőmagyarországi Múzeumban Kassán.

Az itt szóban forgó s reprodukált kép 1791-ben, vagyis Gabriella 25 éves korában készült, tehát őt még leánykorában ábrázolja. A mily előkelő s megkapóan bájos a szellemmel teljes arcz, annyi művészettel s gonddal van megfestve a képe. Meglátszik rajta, hogy a festő a leggondosabb figyelemmel s nagy szeretettel foglalkozott az általános hódolattal körülrajongott ifjú nővel s így lett a kép azzá, a mi valójában: olyan elsőrendű műalkotássá, a mely bármely nagy képtárnak is díszére válhatnék. A kép készítője a kép hátára festett *Klein v. Muntii pinxit 1791.* feliratban örökítette meg magát, de ez a név csak *álnév* lehet, mert ilyen nevű festőt a műtörténelem egyáltalában nem ismer. Tekintve a kép festésének franczia modorát, talán nem tévedek, ha kifejezem abbeli nézetemet, hogy valamelyik, a nagy forradalom elől Bécsbe menekült s ott tartózkodó franczia művész vette fel s használta ez álnevet talán politikai, de lehet, hogy egyéb okokból. Ha nem bizonyul is helyesnek e feltevés, annyi igaz, hogy e tekintetben ma még rejtély előtt állunk s hogy a XVIII. századbeli festőművészet történetével tüzetesen foglalkozóknak érdemes feladatul szolgálna e rejtély felderítése. Minket magyarokat pedig éppenséggel elsősorban érdekelne megtudni, hogy ki volt a bájos, a szellemdús, a szeretetreméltó és hűséges Bacsányiné leánykori képének művészlelkű s művészkezű megörökítője.[1]

Mihalik J.

[1] A Felsőmagyarországi Rákóczi-Múzeum másik képe, mely Bacsányinét 1807-ben mint Sapphót ábrázolja, *Füger Frigyes Henrik*, a bécsi festészeti akadémia igazgatójának műve. Jelzése: *Füger p:nx, 1807.*

hatnak, mert helyi művészek festményei. Ilyenek többek között: Altomonte (a XVIII. század második fele), Dorfmeister István (a (XVIII. század végén), azután a katholikus népiskola öt rajztanítója: Steiner Bálint (1779—1799), Matuschek Mózes atya (1799—1821), Molitor József (1821—1837), Steinacker Károly (1837—1373) és Wilfing József (1873—1879); továbbá más festők, a kik hosszabb-rövidebb ideig tartózkodtak Sopronban: Schiller, Ertl, Graf Lajos, Maurer († 1832), Zorn (körülbelül 1850), Fleischmann, Strohmayer (1870 tájékán), Tóth, Kiss.

Az elhunyt festők közül kettőnek egy-egy művét már adományként kapta a múzeum, még pedig: «Kain agyonüti Ábelt», mely Dorfmeister alkotása s a melyet Trinkl István ajándékozott a múzeumnak, míg Szloboda Karolin úrhölgy Steinacker Károly egy tájképével adta tanújelét nagylelkűségének.

Beérkeztek továbbá a következő adományok: Szalay Imre min. tanácsos, a Magyar Nemzeti Múzeum igazgatója beküldötte édesatyjának Szalay Ágostonnak, a soproni váltótörvényszék volt elnökének arczképét, Sándorffy Emilia úrasszony egy tengeri tájképet és egy hegyi tájképet küldött, mind a kettő Steinacker Károly kezétől ered; Artner Jenőné úrasszony két portrai-t; a Leitner-család egyik férfi és egyik női tagját ábrázolják e portrait-k a XVIII. század elejéről, melyek különösen kosztümtani szempontból érdekesek. Patzill Szidónia úrasszony elhunyt férjének, Nep. Jánosnak egy bájos akvarelljével gazdagította a csarnokot: magyar pusztarészletnek értékes megfigyeléssel vászonra vetett képe ez és 1878-ból származik. Király kisasszony egy fiú-portrait-vel kedveskedett, mely Király Béla volt liczeumi tanár gyermekkori képe, Erős Lajos festette 1870-ben. Steinacker Alfréd bécsi akad. festő öt olajtanulmánynyal áldozott a szép czélnak; egyike a soproni kuruczdomb kiégett mészégetőinek művészi megrögzítése. Ezenkívül 34 czeruzarajz-tanulmányt is küldött édesatyjának, Steinacker Károlynak munkáiból, köztük a művész önarczképét is és sok olyan férfiúnak czeruza-portraitját, kik abban az időben Sopronban vezetőszerepet játszottak. Igy Reichenhaller József, Buday Ignácz báró, Kochmeister Ágost báró, Szalay Imre dr., Kern Tóbiás dr., Mészáros Gusztáv, Hetyésy László, Proszwimmer Lajos és Flandorffer Ignácz lovag portrait-it. Az összes portrait-k az 1834—1835. évekből valók. Printz Ferencz dr. nyug. tanácsos Ertl Antal festőművésznek «Hegyi tájkép» (1826) és «Pihenő rokkantak» (1844) czímű két festményét jutatta el, míg Friedrich Ágost két fiú-portrait-t (Steinacker Károly) igért a csarnoknak.

Hogy a közönségnek a múzeum vezetősége tájékoztatást nyujtson, fölhivásában ismételten fölemlítette azoknak az elhunyt művészeknek a neveit, kiket Sopron városához vagy a megyéhez szorosabb, vagy tágabb kötelékek füzik. Ilyenek: Altomonte (a XVIII. század második fele), Steiner Bálint (1679—1821), Molitor József (1821—1837), Steinacker Károly (1837—1873), Wilfing József (1873—1879), továbbá Schiller, Ertl, Graf Lajos, Maurer (körülbelül 1830), Zorn körülbelül 1850), Fleischmann, Strohmayer (körülbelül 1870), Tóth, Kiss. A további adományokat az egyesület kéri Töpler Kálmán dr. polgármesterhez, a régészeti egyesület ügyvezető alelnökéhez, vagy Kugler Alajos városi levéltároshoz, múzeumi őrhöz, avagy Bünker Rajmund tiszt. múzeumi őrhöz küldeni.

Az életrevaló s más intézet által is követendő mozgalom alig egy hónap alatt — miként a föntebbiekből látható — nagyon eredményesnek bizonyult s remélhetőleg még eredményesebb lesz, ha annak híre szélesebb körben is elterjed. Szíves készséggel karoljuk föl a derék mozgalmat a magunk részéről is s ez uton kérjük folyóiratunk t. olvasóit, hogy a soproniak eme szép, kegyeletes és hasznos akcióját telhetőleg támogatni szíveskedjenek.

Baumberg Gabriella arczképe.

A Felsőmagyarországi Rákóczi-Múzeumban Kassán, boldogemlékezetű *Bubics Zsigmond* kassai püspök adományából, az emlékét viselő Bubics-teremben őrzik az itt reprodukált s mesteri kézzel festett remek női képmást. A kép *Baumberg* nagytekintélyű bécsi udvari tanácsos szellemdús és szép leányát, *Bacsányi János* magyar költőnek későbbi feleségét, *Gabriellát* ábrázolja, a ki mint költőnő szintén szép nevet biztosított magának a német irodalomban.

Baumberg Gabriella 1766-ban született Bécsben s költői tehetségével korán feltünt az irói körök és az udvar előtt. Bacsányi Jánost Blumauer vezette Baumbergék házába, az iróvilágnak akkor egyik legkedveltebb

kori cserépdarabokat és kis vaslemezeket találtak a munkások. Majd három teknőalakú, egymás fölött fekvő tűzhelyet tártak föl vastag hamuréteggel borítva, bizonyára tűzhelyeit azoknak a munkásoknak, a kik a sírdomb fölhányásával voltak elfoglalva és a kik abban az irányban, a mint a domb emelkedett, kénytelenek voltak tűzhelyüket is emelni.

De az a körülmény, hogy a halom oldalán fekvő tűzhelyek szomszédságában a föld mintegy fordított kúpalakú rétegezésben hajolt befelé, hogy maga a föld az őstalaj agyagával jobban látszott keverve lenni és hogy a cserép, csont és vaslemezek leginkább ezen a tájon fordultak elő: már akkor is azt a gyanút keltették, hogy a halom meg van bolygatva, föl volt ásva és ki van rabolva.

Ennek a gyanújának *Hüvössy Lajos* kifejezést is adott. De minthogy az egyszer megkezdett munka kötelességünkké tette, hogy a halom természete felől bizonyságot szerezzünk, minthogy továbbá nem volt valószinű, hogy a sír megbolygatói az előttük értéktelen tárgyakat, mint a csontváz részeit, vagy az ételurnákat is kiszedték volna: elhatároztuk, hogy a munkát folytatni fogjuk. És mintha a munkálatot siker is koronázta volna: október 9-én 2 m. 85 cm. mélységben egy 70 cm. széles és 1 m. 10 cm. hosszú területet borító vastag vasrozsda-réteget tártunk föl, mely nyilván valami erősen megvasalt, de teljesen elkorhadt deszkalapnak a maradványa, mert a rozsdával együtt korhadt farészecskék is találtattak. Majd október 12-én 4 m. mélységben föltünt a sír a kiásott terület északkeleti sarkán. A körülbelül körnegyedalakú és kevert földdel behányt sírt egy 40—50 cm. széles, világos sárga agyagból készült tapaszték választotta el élesen az ősanyagtól, mely agyagtapasztékkal valószinűleg a talajvíz behatolását akarták lehetetlenné tenni. Ez éles, teljesen szabályos és érintetlen tapaszték azt látszott bizonyítani, hogy a sír még nincs kirabolva és hogy a felsőbb rétegekből kikerült cserepek és kisebb tárgyak valamely szomszédos telepből jutottak a halomba akkor, a mikor a halom fölépítéséhez szükségelt földtömeget hordották össze. És ez a reményünk megerősödött, a mikor a sírrészletnek október 14-én eszközölt óvatos fölkutatása közben a bevágás keleti részén 4 m. 48 cm. mélységben bronzrozsdával telített földben egy vékony bronzlemezt (valószinűleg csüngőt) és egy két részből összekovácsolt vasfejszét találtunk, melynek nyéllyuka azonos a bronztokos vésők nyéllyukával, vagyis a fejsze tompa végén levő mélyedésből áll.

Ilyen körülmények között a munkát nem lehetett abban hagyni. De a rendelkezésünkre álló pénzösszeg is fogytán volt és azért gyüjtést indítottunk a költségek fedezésére, mely 272 korona 30 fillért eredményezett és lehetővé tette a munka folytatását, a sír valószinű méreteit figyelembe vevő ujabb fölmérés alapján.

A kihányt föld most is cserepekkel, csontokkal volt keverve, szórványosan akadtak kisebb leletek, pl. egy brozkarika, lófogak és két fénkőtöredék, melyek egyikén az át lyukasztásra való kisérlet észlelhető. Október 21-én föltünt az ujonnan fölásott 36 m². nagyságú terület délkeleti részén a már előbb fölfedezett agyagtapaszték folytatása. Az Ény. és Ék. részen a kevert föld a fölásott területen túlterjedt, bizonyságául annak, hogy a sír a föltárt 36 m².-nél is nagyobb. De az északnyugati oldal egy részén hirtelen megakadt az agyagtapaszték és a föld a tapasztékon innen, tehát az őstalaj felé is, kevertnek mutatkozott. Reményeinket ez a váratlan körülmény teljesen megsemmisitette, mert bizonyossá tette, hogy a sírt valamikor régen fölbontották és kirabolták.

Ezek után már csak arra gondolhattunk, hogy elhagyott tárgyakat, esetleg csontvázat találunk, érdekes leletre számítani többé nem lehetett. Október 23-án kezdettük meg a sír fölbontását a legnagyobb elővigyázattal. Estefelé egy összetört edény került felszinre, mely már kavicsrétegen, tehát a sír fenekén feküdt. Október 24-én délig még négy ilynemű edény került felszinre, mind összetörve, fölforgatva, az egyik fenekével fölfelé fordítva. Óvatos fölbontásuk alig járt eredménynyel. Kettőben akadt egy-két csontocska, az egyik mellett egy vékony bronztárgyacska, mely azonban annyira szétmállott, hogy többé nem volt meghatározható. Ember-, vagy nagyobb állatcsontnak semmi nyoma. A sír kétségtelenül ki van rabolva. Oldalainak fölfedezése fölöslegesnek látszott és azért a szükséges méretek és fényképfölvételek eszközlése után a munkával felhagytunk és a sírt betemettük.

A költséges ásatás tehát nem hozta meg a remélt sikert, de eloszlatta a homályt a *Halomszer* történetéről, szegényes leletei da-

czára is azt látták bizonyítani, hogy nem népvándorlási, vagy honfoglaláskori, hanem régibb, a hallstatti kornak végére, vagy a La-Tène kornak elejére tehető lovassírral (arra mutatnak a talált lófogak) van dolgunk, melynél a talált urnák nem hamvvedrek, hanem ételedények. A sír kifosztása igen régen történhetett és ez magyarázná, hogy fölbontásának a nép hagyományában semmi emléke nem maradt. Bizonyára valamely előkelő harczos tetemét rejthette magában, arra mutat szokatlan nagysága és az a nagy gond, mely magának a sírnak kitapasztásán megnyilatkozik. Ez a tudat élhetett a nép emlékezetében és ez adhatott tápot a nép száján ma is élő ama hagyománynak, hogy a domb *Huba* vezér sírja, a kinek birtokát a szomszédos *Hubbó* község képezte — szerintük.

A sürgető közvéleménynek és közóhajtásnak tettünk eleget, a midőn a megboldogult Fábry János által elejtett tervet fölvettük és az ásatást keresztülvittük. *Loysch Ödön.*

A helyi művészet megbecsülése.

Miként ismeretes, a Sopronmegyei és Soproni Régészeti Egyesület a vallás- és közoktatásügyi miniszter támogatásával megvette Sopronban a Deák-téri Lenck Emil-féle villát, hogy azt közművelődési palotává alakítsa át. A közművelődési palota természetében rejlik, hogy gazdag, rendezett könyvtáron és az ehhez szükséges előadó-, olvasó- és dolgozótermen kívül még régiségek múzeumát, természetrajzi osztályt és képtárt is foglaljon magában. A képtár megteremtése érdekében az egyesület bírja a kormány igéretét, hogy az állami tulajdont képező festmények közül többet Budapestről Sopronba küldenek és a tulajdonjog fentartásával azokat ott elhelyezik. Hogy ezt a gyüjteményt a lokalpatriotizmusnak segítségül hivásával kiegészíthessék és megnagyobbíthassák, *Bünker J. R.*, a soproni múzeum tiszteletbeli őre igen életrevaló s dicséretes mozgalmat indított, hogy a képtár keretében külön termet tartsanak fönn a helyi művészek alkotásai, nevezetesen olyan művészek képei számára, kik vagy a városnak, vagy a megyének szülöttei, vagy pedig hosszabb időn át ott művészi tevékenységet fejtettek ki. Ezt a termet a helyi művészek kultuszának, a helyi művészet templomának szánnák. *Büncker J. R.* a régészeti társulat vezetőségével egyetértésben a legutóbbi időben mintegy 50 levelet küldött szét hivatásos művészeknek és műbarátoknak azzal a kérelemmel, hogy a nemes czélt jóakaratú adományaikkal segítsék elő. Örömmel mondhatjuk, hogy az elhintett mag gyümölcsöző talajra hullott és a művészi szívek hajlandóságát nemcsak megnyerték, hanem helylyel-közel olyan lelkesedéssel is találkoztak, mely részint szóbeli, részint irásos igéretben tetőzödött. Sopron város fiai és hölgyei közül, kik vagy ott helyben, vagy az országban szétszórva a művészetnek élnek, nemes elhatározással a következők tettek igéretet, hogy a helyi művészet tiszteletének szánt termet adományaikkal gyarapítják: Angeli Henrik tanár (Bécs), Bors Károly tanár (Debreczen), kőszegi Fángh Dezső főhadnagy (Losoncz), Friedenreich András, Graf Lajos Ferdinánd akad. festőművész (Bécs), a ki ezenkívül igéretet tett, hogy édesatyjától, néhai Graf Lajostól is küld egy művészi becsű képet, Hauser Károly tanár (2 képet), Horváth József tanár (Csáktornya), Igler Gusztáv tanár a stuttgarti művészeti iskola tanára, a kapuvári származású Lukácsy Lajos szobrászművész (Budapest), Petrik Béla (Brennberg), szőlősi Pfeiffer Bódogné, szül. Manninger Margit úrasszony, Seemann Kálmán tanár és neje Veörös Erzsi (4 kép), Steiner Rudolf akad. festő, Stornó Ferencz akad. festő (a ki édesatyjának, bátyjának és korán elhunyt fiának egy-egy képét szintén már odaigérte), Trinkl István, Tscheik Ernő iglói tanár, Tschurl Károly.

Adományaikat már eddig is beküldték: Fángh Dezső főhadnagy (egy nagy színpompás olajfestményt: «Tájkép teljes virágzásban»), Hoser Matild úrnő és leánya, Hoser Gizella úrleány (a nemrégiben elhunyt Hoser Hermann pósta-főtanácsos kezétől eredő kicsiny, de könnyedséggel festett művészi akvarell: «Tómalom-részlet»), Lukácsy Lajos fővárosi szobrászművész (Bűnbánó Magdolna).

A múzeum vezetőségének szándéka az is, hogy a helyi művészek termében olyan művészek alkotásai is képviselve legyenek, a kik már nincsenek az élők között. Hogy ezt a czélt elérje, a múzeum a megye és város nagyközönségének áldozatkészségéhez fordult. Egyik-másik helyen bizonyára akadnak képek, melyeknek birtokára tulajdonosaik nem helyeznek különösebb súlyt, a melyek azonban a helyi művészet tiszteletére avatandó terem igen becses és értékes darabjaivá vál-

Muz. és Kvt. Szt.
III. 1909. 2-3 sz. 144. l.
A helyi művészet megbecsülése

MDK

Igler Gusztáv, festöm.

Gyermekgyóntatás. Repr.

Városi Muzeum. 558.1.

Csatkai Endre dr.: A soproni piktura történetének vázlata. - Magyar Müvészet. 1928. 7.sz.

MDK

Igler Gusztáv, tanár
a stuttgarti művészeti iskola tanára.

Bünker J.R. mozgalom eredménye, h. művével gazdagítja a képtár különtermét, mely a soproni születésü művészek kultuszát szolgálja.

A helyi művészet megbecsülése.
Muz. és Kvt.Lrt. III. 1909. 2-3. sz. 144-45.l.

MDK

Igler Gusztáv, festö

Sopronban született, Stuttgartba került. Az ottani képtárban is vannak képei.

Dr. Csatkai Endre: A soproni piktura történetének vázlata. Magyar Művészet. 1928. 7.sz. 562-4.l.

Gundelfinger Gyula (1833—1894).

26. TÁJ VÁRROMMAL. (Árva vára.)
Vászon. 39.5×60 cm. 250.—

Haushoffer, Maximilian (1811—1866).

27. ALPESI TÁJ TEHENEKKEL. Jelezve: l. jobbra. M. H. 1835.
Vászon. 45.5×54 cm. 300.—

Holland festő (XVIII. sz.)

28. TÁJ FÜRDŐ NŐKKEL. Lent balra olvashatatlan monogramm.
Vászon: 47×60. 350.—

Hollósy Simon (1857—1918).

29. TAVASZI HANGULAT. Jelezve: l. jobbra. 1916. Hollósy.
Vászon. 98 cm négyzetes. 900.—

Igler Gusztáv (1842—).

30. LEÁNY ZONGORÁNÁL. Jelezve: l. jobbra. Gust. Igler.
Fa. 69×49 cm. 800.—

Jakesch, Heinrich (1867—1909).

31. ETETÉS. Jelezve: f. balra. Heinrich Jakesch, 92. Vétetett a Műcsarnokban.
Vászon. 70×58 cm. 400.—

Kardos Gyula (1857—1908).

32. BURNOTOZÓ FÉRFI. Jelezve: f. j. Gy. von Kardos.
Fa: 10×10 cm. 800.—

33. CSIPKEVERŐ. Jelezve: l. j. Gy. von Kardos.
Fa. 14×17 cm. 1000.—

Karlovszky Bertalan (1858—1938).

34. HIDALGÓ. Jelezve: l. b. Karlovszky Bertalan. Néhai Glück Frigyes ur gyüjteményéből származik.
Fa. 23×19 cm. 1000.—

35. NŐI FEJ. Jelezve: l. jobbra. Karlovszky Bertalan.
Vászon. 48×33 cm. 280.—

Kálmán Péter (szül. 1877).

36. NÖVÉREK (Apáca és hölgy). Jelezve: fent j. Kálmán, 1917.
Fa. 45×27 cm. 800.—

Kegyes József (szül. 1834).

37. CSITT! A NAGYMAMA ALSZIK. Jelezve. Kisorsolva: Műcsarnok, 1891.
Vászon. 82×74 cm. 400.—

Keleti Gusztáv (1834—1902).

38. ERDŐRÉSZLET. Jelezve: l. jobbra. Keleti G.
Fa. 47.5×28 cm. 220.—

Kéméndy Jenő (1860—1925).

39. A KÉRŐ. Jelezve: l. balra. Kéméndy Jenő, München, 1890.
Fa. 12.5×8 cm. 400.—

40. BACCHÁNSNŐ. Jelezve: l. köz. Kéméndy Jenő.
Fa: köralaku, 24.5 cm. 300.—

41. BALLERINA. Jelezve: l. b. Kéméndy.
Fa. 16×10 cm. 350.—

42. EMPIRE. Jelezve: l. b. Kéméndy Jenő, München, 1891.
Fa. 14×9 cm. 400.—

43. FUVOLÁZÓ. Jelezve: l. j. Kéméndy Jenő, 1890. München.
Fa. 12.5×8 cm. 400.—

44. ROKOKÓ. Jelezve: l. j. Kéméndy Jenő, 1880. München.
Fa. 12×9.5 cm. 400.—

Khoor József (XIX. sz. m. f.).

45. NAPLEMENTE. Jelezve: l. j. Khoor J.
Fa. 15×30 cm. 45.—

Komlóssy Ede (szül. 1862).

45a FEKVŐ AKT. Jelezve: f. j. Komlóssy Ede és évszám.
Kiállítva: Akt kiállítás, 1925.
Vászon. 80×170 cm. 2000.—

Komlóssi Ferenc (1817—1892).

46. ALPESI VIRÁGOK. Jelezve: l. j. K. X. 886.
Lemezpapir. 33×24 cm. 300.—

47. HAVASI GYOPÁR. Jelezve: l. j. K. X. 886.
Lemezpapir. 33×24 cm. 300.—

Koppay József (szül. 1857).

48. PUTTO DOBBAL. Jelezve: l. b. K. J.
Vászon. 105×42 cm. 600.—

Kovács János (1852—1924).

49. MULATÓ PARASZT. Jelezve: l. j. Kovács J.
Fa. 20×14 cm. 400.—

Kovács Mihály (1818—1892).

50. OLASZ NŐ. Jelezve: l. j. Fest. Kovács, 187.
Vászon: ovális 89×67 cm. 600.—

Kraus V. Bécsi festő, XIX. sz. e. f.

51. KATONATISZT ARCKÉPE. Jelezve jobbra: W. Kraus 1846.
Lemezpapir, ovális. 10×8 cm. 40.—

Kniehuber József (1801—1876).

52. V. FERDINÁND LOVON ÜLVE. Kiséretében István főherceg, Károly főherceg és az ifju Ferenc József. 1846 körül.
Vizfestmény. 62×50 cm.
Ernst Lajos magyar történeti gyüjteménye. 240.—
Lásd: Magyar Nemzeti Muzeum kiállitásai. VII. 1932.

Laccataris Demeter (1798—1864).

53. FÉRFIARCKÉP. Jel. b. köz.: Laccataris.
Vászon. 66×49 cm. 500.—

La Primeau (Francia festő, 18. század).

54. TENGERÖBÖL ANTIK ROMOKKAL. Jelezve lent jobbra: La Primeau.
Vászon. 46×83 cm. 320.—

55. VIHAROS TENGER ANTIK ROMOKKAL. Jelezve lent balra: La Primeau.
Vászon. 46×83 cm. 320.—

László Fülöp (1869—1938).

56. KÉREGETŐ. Jelezve lent balra: Laub.
Vászon. 19×11.5 cm. 500.—

Leitzmann J. M. (XIX. sz. köz. Szepességi festő.)

57. VIRÁGGAL JÁTSZÓ GYERMEK. Jelezve lent jobbra: J. M. Leitzmann, 1853.
Vászon. 61×45.5 cm. 120.—

Liezen-Mayer Sándor (1839—1898).

58. FAUST ÉS MARGARÉTA. Jelezve lent balra: A. Liezen-Mayer.
Vászon. 108×81 cm. 1000.—

Ligeti Antal (1823—1890).

59. ESTE A ZAGYVÁN. Jelezve l. b.: Ligeti A., 1880.
Vászon. 45×78 cm. 600.—

Lotz Károly (1833—1904).

60. A HÁROM GRÁCIA. Jelezve lent jobbra: Lotz.
Tempera. 12×19 cm. 200.—

61. FÜRDŐZŐ.
Gouache. 15×6 cm. 80.—

62. A TOILETTE. Jelezve lent jobbra: Lotz.
Tempera. 16×7 cm. 150.—

63. ÁMOR ÉS PSYCHE. Jelezve lent jobbra: Lotz K. Kiállítva: Nemzeti Szalon jubiláris kiállítása.
Fa. 26×78 cm. 1400.—

64. FÜRDŐ NŐ.
Tempera. 16.5×5 cm. 150.—

65. HALÁSZAT ÉS VADÁSZAT. Jelezve l. b.: Lotz K.
Vászon. 93×97 cm. 1000.—

66. HÁRMAS KOMPOZICIÓ. (Aurora. — Táncoló nők. — Diana.)
Vizfestmény. 350.—

67. LEBEGŐ ÁMOR ÉS PSYCHE. Jelezve l. j.: Lotz K.
Lemezpapir. 17.5×12.5 cm. 250.—

68. MOSÓNŐK. Jelezve lent jobbra: Lotz. Kiállítva: Lotz Károly emlékkiállitás. Műcsarnok, 1933.
Lemezpapir. 25×39 cm. 600.—

69. NŐI ARCKÉP. Jelezve j. k.: Lotz K.
Vászon. Ovális. 62×47 cm. 800.—

70. TÁNCOLÓ PARASZTOK.
Vászon. 37×59 cm. 1400.—

71. TÜKÖR ELŐTT.
Vizfestmény. 12.5×6.5 cm. 150.—

72. ÜLŐ NŐ.
Gouache. 14×5 cm. 80.—

73. VÉNUSZ. Jelezve lent balra: Lotz K.
Tempera. 8.5×11 cm. 600.—

74. VÉNUSZ ÉS ÁMOR. Jelezve lent jobbra: Lotz K.
Tempera. 8.5×14 cm. 300.—

Mányoky Ádám (1673—1757).

75. HESSENI SAROLTA AMÁLIA. II. Rákóczi Ferenc neje. Hátán: Königl. Garde—Meublesvertwaltunk. No. 38. feliratu cédula.
Vászon. 100×82 cm. 1500.—

Magyar-Mannheimer Gusztáv (1859—1937).

76. A KÉT JÓMADÁR. Jelezve lent jobbra: Mannheimer G., München. Kiállítva: Műcsarnok, 1894.
Vászon. 60×49 cm. 200.—

Id. Markó Károly (1790—1860).

77. A KIGYÓBŰVÖLŐ. Jelezve lent köz.: C. Markó, 1833.
Vászon. 34.5×45 cm. 3000.—

78. ÁRKÁDIÁBAN. Jelezve: C. Markó, 1830.
Kiállítva: Magyar biedermeier kiállítás, 1937. 494. sz.
Vászon. 34.5×38.5 cm. 3500.—

79. BACCHANÁLIA. Jelezve lent jobbra: C. M.
Fa. 12×17.5 cm. 1400.—

80. DIANA ÉS KISÉRETE. Jelezve lent jobbra: C. Markó, 1843. Kiállítva: Magyar biedermeier kiállítás, 1937. 495. sz.
Vászon. 43×58 cm. 3800.—

81. FAUNOK ELŐL MENEKÜLŐ NYMPHÁK. Jelezve lent balra: C. Markó pinx, 1831.
Fa. 12×17.5 cm. 1400.—

82. IDEÁLIS TÁJ BACCHUSSZAL. Jelezve lent balra: C. Markó pinx, 1829.
Fa. 27×38.5 cm. 2500.—

83. IDILLIKUS TÁJ. Jelezve lent balra: C. Markó.
Kiállítva: Magyar biedermeier kiállítás, 1937. 488. sz.
Vászon. 35×39 cm. 2500.—

84. JÉZUS ÉS SZAMARITÁNUS NŐ. Jelezve lent balra: C. Markó.
Elefántcsont. 5.5×9.5 cm. 800.—

85. MYTHOLÓGIAI JELENET. Jelezve l. b.: C. Markó.
Elefántcsont. 5.5×9.5 cm. 800.—

86. PIHENŐ NYMPHÁK. Jelezve l. b.: C. Markó, 1832.
Fa. 14×18.5 cm. 1400.—

87. RÓMA LÁTKÉPE A HEGYEK FELŐL. Jelezve lent jobbra: C. Markó, 1826.
Gouache. 27×23 cm. 1500.—

88. RŐZSEHORDÓK. Jelezve lent középen: C. Markó.
Fa. 14.5×19 cm. 1400.—

89. VÁNDORCSALÁD. Jelezve lent középen: C. Markó.
Fa. 14.5×19.5 cm. 1400.—

ifj. Markó Károly (1822—1891).

90. A VÁRROM. Jel: l. b. C. Markó 1861.
Lemezpapir; ovális, 21×26 cm. 250.—

91. ROMANTIKUS HEGYI TÁJ. Jel: l. b. C. Markó.
Lemezpapir; ovális, 21×16 cm. 250.—

Meytens, Martin van? (1696—1770).

92. MÁRIA TERÉZIA KORONÁZÁSI DISZBEN.
Vászon. 173×115 cm. 1250.—

93. LOTHARINGIAI FERENC KORONÁZÁSI DISZBEN.
Vászon. 173×115 cm. 1250.—

Mészöly Géza (1844—1887).

94. RAMSAUI TÁJ. Jelezve: l. b. Mészöly Géza 1859.
Vászon. 31.5×40.5 cm. 800.—

Molnár József (1821—1899).

95. FALU VÉGE. Jel: l. b. Molnár J. Kiállítva: Magyar biedermeier kiállitás, 1937. Kat. sz. 375.
Fa. 26×34.5 cm. 200.—

97. LEGELŐ GULYA. Jel: l. b. Molnár J.
Fa. 20×31 cm. 350.—

98. TEHENEK A VIZBEN. Jel: l. b. Molnár J.
Fa. 21.5×34 cm. 350.—

Munkácsy Mihály (1844—1900).

99. A SEDLMEYER NÖVÉREK.
Fa. 65×53 cm. 2500.—

100. TANULMÁNYFEJ.
Fa. 41×31 cm. 2000.—

Müller, Emma von (szül. 1859 [1868?]).

101. LEÁNYKA MELLKÉPE. Jel: l. jobbra E. v. M.
Fa. 15.5×12.5 cm. 50.—

Német romantikus festő (XIX. sz. e. harmada).

102. FOLYÓ HALÁSZOKKAL.
Fa. 17×20 cm. 160.—

Pállik Béla (1845—1908).

103. JUHOK. Jel: l. j. Pállik Béla.
Vászon. 70×91 cm. 1000.—

105. TÁJ JEGENYÉKKEL. Jel: l. jobbra: Pállik Béla N. Károlyi Galambos 1894.
Lemezpapir. 21.5×28.5 cm. 60.—

Richter, Anton (1781—1850).

106. NŐI MELLKÉP. Jel: l. jobbra Ant. Richter 1813.
Elefántcsont, ovális. 6×4.5 cm. 180.—

Rippl-Rónai József (1861—1927).

107. LILASAPKÁS ZORKA. Jelezve lent balra: Rónai.
Lásd: Ernst-Muzeum, 1936.
Lemezpapir. 52×42 cm. 350.—

108. ZÖLDKALAPOS HÖLGY SZÜRKE KESZTYÜBEN.
Jelezve lent balra: Rónai.
Lemezpapir. 52×41 cm. 400.—

Saar, Karl van (1771—1853).

109. ELŐKELŐ HÖLGY ARCKÉPE. Jel: l. balra K. v. Saar.
Elefántcsont. 10.5×8.5 cm. 180.—

Schilcher, Friedrich (1811—1881).

110. ANYAI SZERETET. Jel: az imazsámolyon Schilcher.
Vászon. 62×48.5 cm. 230.—

Schmirsch, Johann (XIX. sz. e.).

111. GYÜMÖLCSÖK ÉS VIRÁGOK.
Jel: l. középen Joh. Schmirsch 1818.
Vászon. 75×97 cm. 400.—

Skutetzky Döme (1850—1921).

112. JÁR A BABA... Jel: l. j. S. D. 80.
Fa. 16×12.5 cm. 400.—

Spányi Béla (1852—1914).

113. HÓOLVADÁS. Jel: l. balra K. Spányi B.
Vászon. 57×67 cm. 220.—

Steinfeld, Wilhelm (1816—1854).

114. TENGERPART VÁRROMMAL.
Jel: l. balra W. Steinfeld junior 1837.
Vászon. 55×71 cm. 180.—

115. TENGERPART LEGELŐ KECSKÉKKEL.
Jel: l. balra W. Steinfeld junior.
Vászon. 55×71 cm. 180.—

Stetka Gyula (1855—1925).

116. II. RÁKÓCZI FERENC LOVON.
Jel: l. jobbra Stetka Gyula 1912.
Vászon. 45×36 cm. 200.—

Szamosy Elek (1826—1888).

117. A MŰVÉSZ FELESÉGÉNEK ARCKÉPE.
Jelezve fent: Szamosi E. Irodalom: Ernst-Muzeum aukciói, 1930.
Vászon. 63×50 cm. 400.—

Székely Bertalan (1835—1910).

118. A FORRÁS. Kiállítva: Székely Bertalan kiállítás, 1911. — Nemzeti Szalon jubiláris kiállítás, 1935.
Vászon. 89×34.5 cm. 1900.—

119. ERDŐRÉSZLET. Jelezve: l. j. Székely. Kiállítva: Nemzeti Szalon jubiláris kiállításán, 1935.
Vászon. 52×91 cm. 1500.—

120. NŐRABLÁS.
Tempera. 37×67 cm. 400.—

121. SZADAI HÁZAK. Kiállítva Székely Bertalan kiállítás, 1911. 162. sz.
Lemezpapir. 12.5×42 cm. 300.—

122. SZADAI TÁJ.
Lemezpapir. 35.5×62.5 cm. 800.—

Telepy Károly (1828—1906).

123. A DIÓSGYŐRI VÁRROM. Jelezve: l. j. Telepy Károly, 1860. Kiállítva: Magyar biedermeier kiállítás, 1937. 323. sz.
Vászon. 53×79 cm. 600.—

124. A KAZÁNI SZOROS. Jelezve: l. j. Telepy.
Vászon. 12×24.5 cm. 80.—

125. KÁRPÁTI TÁJ. Hátán: „Kölber Ferkó barátomnak, Telepy".
Fa. 12.5×25.5 cm. 80.—

126. MOCSÁR. Jelezve: l. j. Telepy, 882.
Fa. 14×17.5 cm. 80.—

127. TÁTRAI TÁJ.
Fa. 15×23.5 cm. 80.—

Thán Mór (1828—1899).

128. A VASUT ALLEGÓRIÁJA.
(Vázlat a Keleti pályaudvar királyi várótermének falfestményéhez.)
Vászon. 60×80 cm. 250.—

Utrecht, Adrian van (1599—1652).

129. CSENDÉLET MADARAKKAL.
Vászon. 74.5×60 cm. 800.—

Valentiny János (1842—1902).

130. A FALU HŐSE. Jelezve: l. j. Valentiny J. 1893.
Irodalom: Uj Idők, 1932. 13. sz., 319 l.
Vászon. 93×122. 2000.—

131. RÉSZLET A VELENCEI TÓRÓL. Jelezve: l. j. Valentiny J.
Fa. 44×29 cm. 600.—

Vastagh György (1836—1922).

132. LEBEGŐ ANGYALKÁK.
(Klotild főhercegnő hagyatékából.)
Fa. átmérője 46 cm. 400.—

Weber Henrik (1818—1867).

133. A MENYASSZONY.
(Hagyomány szerint a művész menyasszonya.)
Kiállítva: Magyar biedermeier kiállítás. Kat. sz. 353.
Vászon: ovális 75.5×61 cm. 600.—

Wilda, Hans Georg (XIX. sz. m. f.).

134. SÉTAKOCSIZÁS A PRÁTERBEN.
Vizfestmény. 18×26 cm. 60.—

Withoos, Mathias (Calzetti) (1627—1703).

135. A RÓMAI SZENT PÉTER TEMPLOM LÁTKÉPE A DORIE-PAMFILI KERTEK FELŐL. Jelezve: l. balra M. Withoos. Hasonló festmények a mainzi és schwerini képtárakban.
Vászon. 78×66.5 cm. 950.—

Zichy Mihály (1827—1906).

136. AZ IRGALMASSÁG. Jelezve: l. b. Zichy fest... 95.
Vizfestmény. 18.5×30.5 cm. 600.—

137. A NAGY TÉT.
Fent: a Antoine Rubinstein son viél ami Zichy, 1886, 14 février.
Szépia. Átmérője 27.5 cm. 600.—

138. BABAZSUR. Jelezve: l. b. Zichy, 1847.
Vizfestmény. 22×14.5 cm. 600.—

139. GITÁROZÓ. Jelezve: l. b. Zichy, 1869.
Vizfestmény. 26×35 cm. 800.—

140. UGY-E, JÓ BOR? Jelezve: l. j. Zichy, 1866.
Vizfestmény. 33×24 cm. 1000.—

Valentiny János (1842—1902).

130. A FALU HŐSE. Jelezve: l. j. Valentiny J. 1893. Irodalom: Uj Idők, 1932. 13. sz., 319 l. Vászon. 93×122. 2000.—

131. RÉSZLET A VELENCEI TÓRÓL. Jelezve: l. j. Valentiny J. Fa. 44×29 cm. 600.—

Vastagh György (1836—1922).

132. LEBEGŐ ANGYALKÁK. (Klotild főhercegnő hagyatékából.) Fa. átmérője 46 cm. 400.—

Weber Henrik (1818—1867).

133. A MENYASSZONY. (Hagyomány szerint a művész menyasszonya.) Kiállitva: Magyar biedermeier kiállitás. Kat. sz. 353. Vászon: ovális 75.5×61 cm. 600.—

Wilda, Hans Georg (XIX. sz. m. f.).

134. SÉTAKOCSIZÁS A PRÁTERBEN. Vizfestmény. 18×26 cm. 60.—

Withoos, Mathias (Calzetti) (1627—1703).

135. A RÓMAI SZENT PÉTER TEMPLOM LÁTKÉPE A DORIE-PAMFILI KERTEK FELŐL. Jelezve: l. balra M. Withoos. Hasonló festmények a mainzi és schwerini képtárakban. Vászon. 78×66.5 cm. 950.—

Zichy Mihály (1827—1906).

136. AZ IRGALMASSÁG. Jelezve: l. b. Zichy fest... 95. Vizfestmény. 18.5×30.5 cm. 600.—

137. A NAGY TÉT. Fent: a Antoine Rubinstein son viél ami Zichy, 1886, 14 février. Szépia. Átmérője 27.5 cm. 600.—

138. BABAZSUR. Jelezve: l. b. Zichy, 1847. Vizfestmény. 22×14.5 cm. 600.—

139. GITÁROZÓ. Jelezve: l. b. Zichy, 1869. Vizfestmény. 26×35 cm. 800.—

140. UGY-E, JÓ BOR? Jelezve: l. j. Zichy, 1866. Vizfestmény. 33×24 cm. 1000.—

Szamosy Elek (1826—1888).

117. A MŰVÉSZ FELESÉGÉNEK ARCKÉPE.
Jelezve fent: Szamosi E. Irodalom: Ernst-Muzeum aukciói, 1930.
Vászon. 63×50 cm. 400.— 350

Székely Bertalan (1835—1910).

118. A FORRÁS. Kiállítva: Székely Bertalan kiállítás, 1911. — Nemzeti Szalon jubiláris kiállítás, 1935.
Vászon. 89×34.5 cm. 1900.— 1800

119. ERDŐRÉSZLET. Jelezve: l. j. Székely. Kiállítva: Nemzeti Szalon jubiláris kiállításán, 1935.
Vászon. 52×91 cm. 1500.— 1700

120. NŐRABLÁS.
Tempera. 37×67 cm. 400.— 390

121. SZADAI HÁZAK. Kiállítva Székely Bertalan kiállítás, 1911. 162. sz.
Lemezpapir. 12.5×42 cm. 300.— 300

122. SZADAI TÁJ.
Lemezpapir. 35.5×62.5 cm. 800.— 750

Telepy Károly (1828—1906).

123. A DIÓSGYŐRI VÁRROM. Jelezve: l. j. Telepy Károly, 1860. Kiállítva: Magyar biedermeier kiállítás, 1937. 323. sz.
Vászon. 53×79 cm. 600.— 640

124. A KAZÁNI SZOROS. Jelezve: l. j. Telepy.
Vászon. 12×24.5 cm. 80.—

125. KÁRPÁTI TÁJ. Hátán: „Kölber Ferkó barátomnak, Telepy".
Fa. 12.5×25.5 cm. 80.— 75

126. MOCSÁR. Jelezve: l. j. Telepy, 882.
Fa. 14×17.5 cm. 80.— 75.—

127. ~~TÁTRAI TÁJ.~~ Hegyi tó
Fa. 15×23.5 cm. 80.— 75

Thán Mór (1828—1899).

128. A VASUT ALLEGÓRIÁJA.
(Vázlat a Keleti pályaudvar királyi várótermének falfestményéhez.)
Vászon. 60×80 cm. 250.— 240

Utrecht, Adrian van (1599—1652).

129. CSENDÉLET MADARAKKAL.
Vászon. 74.5×60 cm. 800.— 750.—

Almásy-Teleki

I. aukció 1939

Elért árak tintával irva

I. KÉPEK.

vidékre, bizonyosvelle

1—140.

Aggházy Gyula (1850—1919).

1. ENYELGÉS. Jelezve: l. j. Aggházy Gy.
Vászon. 86×71 cm. 1200.— 1.950

Alconiere Herman (1797—1865).

2. NŐ ÉKSZERLÁDIKÁVAL.
Vászon. 77×61 cm. 800.— 750

Barabás Miklós (1810—1898).

3. FIATAL NŐ ARCMÁSA. Jelezve: l. jobbra Barabás.
Elefántcsont: ovális 9×6 cm. 300.— 290

4. GYERGYAI FERENC NYELVÉSZ ARCKÉPE. Jelezve: f. j. Barabás 1837.
Vászon. 64×51 cm. 1500.— 1.250
A Szegedi—Maszák család gyüjteményéből származik. Emlitve Szendrey—Szentiványi: Magyar Képzőművészek Lexikona.

5. NŐI KÉPMÁS. Jelezve: l. j. Márkosfalvi Barabás Miklós, Pesten 1844.
Vizfestmény. 23×17.5 cm. 300.— 300

Bemmel, Willem van (1630—1708.)

6. SZIKLÁS TENGERPART. Jelezve: l. jobbra W. B. f. 663.
Vászon. 74.5×88 cm. 950.— 900.—

Bihari Sándor (1856—1906).

7. PATAK PARTJÁN. Jelezve: l. jobbra Bihari.
Fa. 21×33 cm. 250.— 240

8. CIGÁNYFIU.
Vászon. 37×30 cm. 150.— 140

9. VIZHORDÓK.
Vászon. 60×58 cm. 250.— 250. Fő

Bogdány Jakab (1660—1724).

10. KUTYA ÉS PAPAGÁJ. Jelezve: l. j. J. Bogdáni.
Vászon. 65×88 cm. 600.— 750.—

Boizot, Antoine (1702—1783).

11. GYENGÉLKEDŐ.
Fa. 18×26 cm. 600.— 580

Böhm Pál (1839—1905).

12. CIGÁNYCSALÁD. Jelezve: l. j. Fest. Böhm Pál, München.
Fa. 28×41 cm. 1000.—

13. CIGÁNYOK VIZ PARTJÁN. Jelezve: l. j. Fest. Böhm Pál, München.
Fa. 50×76 cm. 1200.—

14. CSALÁDI IDYLL. Jelezve: l. j. Böhm P. 1879.
Fa. 44×63 cm. 1000.—

15. GYÜMÖLCSCSENDÉLET. Jelezve: l. j. Fest. Böhm Pál, München.
Fa. 65×58 cm. 1000.—

Brocky Károly (1807—1855).

16. NEGLIGÉE.
Vászon. ovális 52×46 cm. 1500.—

Bühlmeyer, Konrad (1835—1883).

17. TÁJ, LEGELŐ TEHENEKKEL.
Vászon. 32×45.5 cm. 200.—

17a TÁJ, PIHENŐ ASSZONNYAL.
Vászon. 32×45.5 cm. 200.—

Deák-Ébner Lajos (1850—1934).

18. SZOLNOKI VÁSÁR. Jelezve: l. jobbra. L. Ébner és dedikáció.
Fa. 11.5×17 cm. 150.—

19. TANYA. Jelezve: l. jobbra; Deák-Ébner L. 1885.
Lemezpapir: 33×48 cm. 180.—

Donáth János (1744—1830).

20. FIATAL LEÁNY. Jelezve: l. j. Donáth. Kiállítva: Magyar Biedermeier Kiállítás, 1937. 263. sz.
Lemezpapir: 26.5×22 cm. 400.—

Eirich A. (XIX. sz. m. f.).

21. GYÜMÖLCSTARTÓ SZŐLŐVEL. Jelezve: l. jobbra, Eirich A., 1875.
Vászon. 53×44 cm. 220.—

Eybl, Franz (1806—1880).

22. NŐ KAROSSZÉKBEN. Jelezve: köz. j. Eybl, 844.
Fa. 24×20 cm. 400.—

Felsőolaszországi festő (XVII. sz.).

23. A TÖVISKORONÁZOTT KRISZTUS.
Vászon. 95×71 cm. 250.—

Ferstler, Heinrich bécsi festő (XIX. sz.).

24. A 15 ÉVES FERENC JÓZSEF TESTVÉREI KÖRÉBEN. Jelezve: l. balra. Hein. Ferstler, pinx, 1845.
Vizfestmény. 34×45 cm. 150.—

Grosz, August, szül. 1847.

25. VELENCEI RÉSZLET. Jelezve: l. jobbra. A. Grosz, 82.
Fa. 24×32 cm. 80.—

Gundelfinger Gyula (1833—1894).

26. TÁJ VÁRROMMAL. ~~(Árva vára.)~~
Vászon. 39.5×60 cm. 250.—

Haushoffer, Maximilian (1811—1866).

27. ALPESI TÁJ TEHENEKKEL. Jelezve: l. jobbra. M. H. 1835.
Vászon. 45.5×54 cm. 300.—

Holland festő (XVIII. sz.)

28. TÁJ FÜRDŐ NŐKKEL. Lent balra olvashatatlan monogramm.
Vászon: 47×60. 350.—

Hollósy Simon (1857—1918).

29. TAVASZI HANGULAT. Jelezve: l. jobbra. 1916. Hollósy.
Vászon. 98 cm négyzetes. 900.—

Igler Gusztáv (1842—).

30. LEÁNY ZONGORÁNÁL. Jelezve: l. jobbra. Gust. Igler.
Fa. 69×49 cm. 800.—

Jakesch, Heinrich (1867—1909).

31. ETETÉS. Jelezve: f. balra. Heinrich Jakesch, 92. Vétetett a Műcsarnokban.
Vászon. 70×58 cm. 400.—

Kardos Gyula (1857—1908).

32. BURNOTOZÓ FÉRFI. Jelezve: f. j. Gy. von Kardos.
Fa: 10×10 cm. 800.—

33. CSIPKEVERŐ. Jelezve: l. j. Gy. von Kardos.
Fa. 14×17 cm. 1000.—

Karlovszky Bertalan (1858—1938).

34. HIDALGÓ. Jelezve: l. b. Karlovszky Bertalan. Néhai Glück Frigyes ur gyüjteményéből származik.
Fa. 23×19 cm. 1000.—

35. NŐI FEJ. Jelezve: l. jobbra. Karlovszky Bertalan.
Vászon. 48×33 cm. 280.—

Kálmán Péter (szül. 1877).

36. NŐVÉREK (Apáca és hölgy). Jelezve: fent j. Kálmán, 1917.
Fa. 45×27 cm. 800.—

Kegyes József (szül. 1834).

37. CSITT! A NAGYMAMA ALSZIK. Jelezve. Kisorsolva: Műcsarnok, 1891.
Vászon. 82×74 cm. 400.—

Keleti Gusztáv (1834—1902).

38. ERDŐRÉSZLET. Jelezve: l. jobbra. Keleti G.
Fa. 47.5×28 cm. 220.—

Kéméndy Jenő (1860—1925).

39. A KÉRŐ. Jelezve: l. balra. Kéméndy Jenő, München, 1890.
Fa. 12.5×8 cm. 400.—

40. BACCHÁNSNŐ. Jelezve: l. köz. Kéméndy Jenő.
Fa: köralaku, 24.5 cm. 300.—

41. BALLERINA. Jelezve: l. b. Kéméndy.
Fa. 16×10 cm. 350.—

42. EMPIRE. Jelezve: l. b. Kéméndy Jenő, München, 1891.
Fa. 14×9 cm. 400.—

43. FUVOLÁZÓ. Jelezve: l. j. Kéméndy Jenő, 1890. München.
Fa. 12.5×8 cm. 400.—

44. ROKOKÓ. Jelezve: l. j. Kéméndy Jenő, 1880. München.
Fa. 12×9.5 cm. 400.—

Khoor József (XIX. sz. m. f.).

45. NAPLEMENTE. Jelezve: l. j. Khoor J.
Fa. 15×30 cm. 45.—

Komlóssy Ede (szül. 1862).

45a FEKVŐ AKT. Jelezve: f. j. Komlóssy Ede és évszám. Kiállítva: Akt kiállitás, 1925.
Vászon. 80×170 cm. 2000.—

Komlóssi Ferenc (1817—1892).

46. ALPESI VIRÁGOK. Jelezve: l. j. K. X. 886.
Lemezpapir. 33×24 cm. 300.—

47. HAVASI GYOPÁR. Jelezve: l. j. K. X. 886.
Lemezpapir. 33×24 cm. 300.—

Koppay József (szül. 1857).

48. PUTTO DOBBAL. Jelezve: l. b. K. J.
Vászon. 105×42 cm. 600.—

Kovács János (1852—1924).

49. MULATÓ PARASZT. Jelezve: l. j. Kovács J.
Fa. 20×14 cm. 400.—

Kovács Mihály (1818—1892).

50. OLASZ NŐ. Jelezve: l. j. Fest. Kovács, 187.
Vászon: ovális 89×67 cm. 600.—

Kraus V. Bécsi festő, XIX. sz. e. f.

51. KATONATISZT ARCKÉPE. Jelezve jobbra: W. Kraus 1846.
Lemezpapir, ovális. 10×8 cm. 40.—

Kniehuber József (1801—1876).

52. V. FERDINÁND LOVON ÜLVE. Kiséretében István főherceg, Károly főherceg és az ifju Ferenc József. 1846 körül.
Vizfestmény. 62×50 cm.
Ernst Lajos magyar történeti gyüjteménye. 240.—
Lásd: Magyar Nemzeti Muzeum kiállitásai. VII. 1932.

Laccataris Demeter (1798—1864).

53. FÉRFIARCKÉP. Jel. b. köz.: Laccataris.
Vászon. 66×49 cm. 500.—

La Primeau (Francia festő, 18. század).

54. TENGERÖBÖL ANTIK ROMOKKAL. Jelezve lent jobbra: La Primeau.
Vászon. 46×83 cm. 320.—

55. VIHAROS TENGER ANTIK ROMOKKAL. Jelezve lent balra: La Primeau.
Vászon. 46×83 cm. 320.—

László Fülöp (1869—1938).

56. KÉREGETŐ. Jelezve lent balra: Laub.
Vászon. 19×11.5 cm. 500.—

Leitzmann J. M. (XIX. sz. köz. Szepességi festő.)

57. VIRÁGGAL JÁTSZÓ GYERMEK. Jelezve lent jobbra: J. M. Leitzmann, 1853.
Vászon. 61×45.5 cm. 120.—

Liezen-Mayer Sándor (1839—1898).

58. FAUST ÉS MARGARÉTA. Jelezve lent balra: A. Liezen-Mayer.
Vászon. 108×81 cm. 1000.—

Ligeti Antal (1823—1890).

59. ESTE A ZAGYVÁN. Jelezve l. b.: Ligeti A., 1880.
Vászon. 45×78 cm. 600.—

Lotz Károly (1833—1904).

60. A HÁROM GRÁCIA. Jelezve lent jobbra: Lotz.
Tempera. 12×19 cm. 200.—

61. FÜRDŐZŐ.
Gouache. 15×6 cm. 80.—

62. A TOILETTE. Jelezve lent jobbra: Lotz.
Tempera. 16×7 cm. 150.—

63. ÁMOR ÉS PSYCHE. Jelezve lent jobbra: Lotz K. Kiállítva: Nemzeti Szalon jubiláris kiállítása.
Fa. 26×78 cm. 1400.—

64. FÜRDŐ NŐ.
Tempera. 16.5×5 cm. 150.—

65. HALÁSZAT ÉS VADÁSZAT. Jelezve l. b.: Lotz K.
Vászon. 93×97 cm. 1000.—

66. HÁRMAS KOMPOZICIÓ. (Aurora. — Táncoló nők. — Diana.)
Vizfestmény. 350.—

67. LEBEGŐ ÁMOR ÉS PSYCHE. Jelezve l. j.: Lotz K.
Lemezpapir. 17.5×12.5 cm. 250.—

68. MOSÓNŐK. Jelezve lent jobbra: Lotz. Kiállítva: Lotz Károly emlékkiállitás. Műcsarnok, 1933.
Lemezpapir. 25×39 cm. 600.—

69. NŐI ARCKÉP. Jelezve j. k.: Lotz K.
Vászon. Ovális. 62×47 cm. 800.—

70. TÁNCOLÓ PARASZTOK.
Vászon. 37×59 cm. 1400.—

71. TÜKÖR ELŐTT.
Vizfestmény. 12.5×6.5 cm. 150.—

72. ÜLŐ NŐ.
Gouache. 14×5 cm. 80.—

73. VÉNUSZ. Jelezve lent balra: Lotz K.
Tempera. 8.5×11 cm. 600.—

74. VÉNUSZ ÉS ÁMOR. Jelezve lent jobbra: Lotz K.
Tempera. 8.5×14 cm. 300.—

Mányoky Ádám (1673—1757).

75. HESSENI SAROLTA AMÁLIA. II. Rákóczi Ferenc neje. Hátán: Königl. Garde—Meublesvertwaltunk. No. 38. feliratu cédula.
Vászon. 100×82 cm. 1500.—

Magyar-Mannheimer Gusztáv (1859—1937).

76. A KÉT JÓMADÁR. Jelezve lent jobbra: Mannheimer G., München. Kiállítva: Műcsarnok, 1894.
Vászon. 60×49 cm. 200.—

Id. Markó Károly (1790—1860).

77. A KIGYÓBŰVÖLŐ. Jelezve lent köz.: C. Markó, 1833.
Vászon. 34.5×45 cm. 3000.—

78. ÁRKÁDIÁBAN. Jelezve: C. Markó, 1830.
Kiállítva: Magyar biedermeier kiállitás, 1937. 494. sz.
Vászon. 34.5×38.5 cm. 3500.—

79. BACCHANÁLIA. Jelezve lent jobbra: C. M.
Fa. 12×17.5 cm. 1400.—

80. DIANA ÉS KISÉRETE. Jelezve lent jobbra: C. Markó, 1843. Kiállítva: Magyar biedermeier kiállitás, 1937. 495. sz.
Vászon. 43×58 cm. 3800.—

81. FAUNOK ELŐL MENEKÜLŐ NYMPHÁK. Jelezve lent balra: C. Markó pinx, 1831.
Fa. 12×17.5 cm. 1400.—

82. IDEÁLIS TÁJ BACCHUSSZAL. Jelezve lent balra: C. Markó pinx, 1829.
Fa. 27×38.5 cm. 2500.—

83. IDILLIKUS TÁJ. Jelezve lent balra: C. Markó.
Kiállitva: Magyar biedermeier kiállitás, 1937. 488. sz.
Vászon. 35×39 cm. 2500.—

84. JÉZUS ÉS SZAMARITÁNUS NŐ. Jelezve lent balra: C. Markó.
Elefántcsont. 5.5×9.5 cm. 800.—

85. MYTHOLÓGIAI JELENET. Jelezve l. b.: C. Markó.
Elefántcsont. 5.5×9.5 cm. 800.—

86. PIHENŐ NYMPHÁK. Jelezve l. b.: C. Markó, 1832.
Fa. 14×18.5 cm. 1400.—

87. RÓMA LÁTKÉPE A HEGYEK FELŐL. Jelezve lent jobbra: C. Markó, 1826.
Gouache. 27×23 cm. 1500.—

88. RŐZSEHORDÓK. Jelezve lent középen: C. Markó.
Fa. 14.5×19 cm. 1400.—

89. VÁNDORCSALÁD. Jelezve lent középen: C. Markó.
Fa. 14.5×19.5 cm. 1400.—

ifj. Markó Károly (1822—1891).

90. A VÁRROM. Jel: l. b. C. Markó 1861.
Lemezpapir; ovális, 21×26 cm. 250.—

91. ROMANTIKUS HEGYI TÁJ. Jel: l. b. C. Markó.
Lemezpapir; ovális, 21×16 cm. 250.—

Meytens, Martin van? (1696—1770).

92. MÁRIA TERÉZIA KORONÁZÁSI DISZBEN.
Vászon. 173×115 cm. 1250.—

93. LOTHARINGIAI FERENC KORONÁZÁSI DISZBEN.
Vászon. 173×115 cm. 1250.—

Mészöly Géza (1844—1887).

94. RAMSAUI TÁJ. Jelezve: l. b. Mészöly Géza 1859.
Vászon. 31.5×40.5 cm. 800.—

Molnár József (1821—1899).

95. FALU VÉGE. Jel: l. b. Molnár J. Kiállítva: Magyar biedermeier kiállitás, 1937. Kat. sz. 375.
Fa. 26×34.5 cm. 200.—

97. LEGELŐ GULYA. Jel: l. b. Molnár J.
Fa. 20×31 cm. 350.—

98. TEHENEK A VIZBEN. Jel: l. b. Molnár J.
Fa. 21.5×34 cm. 350.—

Munkácsy Mihály (1844—1900).

99. A SEDLMEYER NÖVÉREK.
Fa. 65×53 cm. 2500.—

100. TANULMÁNYFEJ.
Fa. 41×31 cm. 2000.—

Müller, Emma von (szül. 1859 [1868?]).

101. LEÁNYKA MELLKÉPE. Jel: l. jobbra E. v. M.
Fa. 15.5×12.5 cm. 50.—

Német romantikus festő (XIX. sz. e. harmada).
102. FOLYÓ HALÁSZOKKAL.
Fa. 17×20 cm. 160.—

Pállik Béla (1845—1908).
103. JUHOK. Jel: l. j. Pállik Béla.
Vászon. 70×91 cm. 1000.—

105. TÁJ JEGENYÉKKEL. Jel: l. jobbra: Pállik Béla N. Károlyi Galambos 1894.
Lemezpapir. 21.5×28.5 cm. 60.—

Richter, Anton (1781—1850).
106. NŐI MELLKÉP. Jel: l. jobbra Ant. Richter 1813.
Elefántcsont, ovális. 6×4.5 cm. 180.—

Rippl-Rónai József (1861—1927).
107. LILASAPKÁS ZORKA. Jelezve lent balra: Rónai.
Lásd: Ernst-Muzeum, 1936.
Lemezpapir. 52×42 cm. 350.—

108. ZÖLDKALAPOS HÖLGY SZÜRKE KESZTYÜBEN.
Jelezve lent balra: Rónai.
Lemezpapir. 52×41 cm. 400.—

Saar, Karl van (1771—1853).
109. ELŐKELŐ HÖLGY ARCKÉPE. Jel: l. balra K. v. Saar.
Elefántcsont. 10.5×8.5 cm. 180.—

Schilcher, Friedrich (1811—1881).
110. ANYAI SZERETET. Jel: az imazsámolyon Schilcher.
Vászon. 62×48.5 cm. 230.—

Schmirsch, Johann (XIX. sz. e.).
111. GYÜMÖLCSÖK ÉS VIRÁGOK.
Jel: l. középen Joh. Schmirsch 1818.
Vászon. 75×97 cm. 400.—

Skutetzky Döme (1850—1921).
112. JÁR A BABA... Jel: l. j. S. D. 80.
Fa. 16×12.5 cm. 400.—

Spányi Béla (1852—1914).
113. HÓOLVADÁS. Jel: l. balra K. Spányi B.
Vászon. 57×67 cm. 220.—

Steinfeld, Wilhelm (1816—1854).
114. TENGERPART VÁRROMMAL.
Jel: l. balra W. Steinfeld junior 1837.
Vászon. 55×71 cm. 180.—

115. TENGERPART LEGELŐ KECSKÉKKEL.
Jel: l. balra W. Steinfeld junior.
Vászon. 55×71 cm. 180.—

Stetka Gyula (1855—1925).
116. II. RÁKÓCZI FERENC LOVON.
Jel: l. jobbra Stetka Gyula 1912.
Vászon. 45×36 cm. 200.—

M. V. könyvtára

GRÓF ALMÁSY-TELEKI ÉVA
MŰVÉSZETI INTÉZETE

I. MŰVÉSZETI AUKCIÓ

1.
EGY ELŐKELŐ GYŰJTŐ
KLASSZIKUS MAGYAR FESTMÉNYEI
A XIX. SZÁZADBÓL

2.
MAGÁNBIRTOKBÓL SZÁRMAZÓ
FESTMÉNYEK, SZŐNYEGEK, BUTOROK
ÉS EGYÉB MŰTÁRGYAK

KIÁLLITÁS:
1939 SZEPTEMBER HÓ 28, 29, 30 ÉS OKTÓBER 1,
DÉLELŐTT 10-TŐL DÉLUTÁN ½7-IG

ÁRVERÉSI SORREND:

Hétfő, október 2.	Kedd, október 3.
1—140 Festmények	141—208 Fajánsz és porcellán 209—232/a Ezüst 233—258 Vegyes 259—304 Üveg 305—315 Szőnyeg és textilia 316—351 Butor

NAPONKÉNT DÉLUTÁN 4 ÓRÁTÓL.

BUDAPEST, 1939
GRÓF ALMÁSY-TELEKI ÉVA MŰVÉSZETI INTÉZETE KIADÁSA
VI., NAGYMEZŐ-UTCA 8.

ELADÁSI FELTÉTELEK.

1. **Az árverésen a vevő a vételárat tartozik készpénzben azonnal kifizetni. A vevő a leütött ár után a törvényes fényűzési forgalmi adót és 10% árverési jutalékot fizet.** Az ajánlott legmagasabb ár kifizetése előtt a tárgyat az árverés vezetősége nem szolgáltatja ki.

2. A tárgyak abban az állapotban adatnak el, amelyben az árverés idején vannak. Leütés után sem a tárgyak meghatározására, sem azok állapotára vonatkozó semmiféle felszólalás nem vehető figyelembe, minthogy a tárgyak kiállitása azok megtekintését lehetővé tette. Az egyes tárgyak tételenként árverezendők és csak kivételesen bocsáthatók tömegben árverés alá.

3. Az eladásra kerülő tárgyak becsértéken alul nem adatnak el. A kikiáltás azonban ennél alacsonyabb összegben történhetik, miért is a kikiáltási ár és becsár nem azonos.

4. Az árverést vezető tartozik az árverezők ajánlatait ismételve kellően kikiáltani és a legmagasabb igéretet háromszori felhivás után „senki többet harmadszor" leütéssel elfogadni. Kétes esetben, azaz ha több ajánlattevő támaszt igényt és ha nem állapitható meg, hogy kinek részére történt a leütés, az árverést vezetőnek kötelessége a tárgyat ujból árverés alá bocsátani.

5. A leütéssel a tárgyak a vevő tulajdonába mennek át. A vevő kivánságára elvállaljuk, hogy a tárgyakat az aznapi árverési idő végéig, amikor átveendők, gondosan őrizzük, de anélkül, hogy sértetlenül maradásukért bármiképpen is szavatolnánk. A megvett tárgyak elszállitása kizárólag **a vevő költségére és veszélyére történik,** elvesztésük vagy megsérülésük esetén az árverés vezetősége **semmiféle felelősségre** nem vonható.

6. Tilos mindenféle összebeszélés, a nyereségben való osztozkodás, vagy jutalom, vagy előny igérése, mely az árverési eredményt befolyásolná; hasonlóképpen tiltva van mindennemü összebeszélés vagy vállalkozás, mely arra irányul, hogy harmadik személyeket szerfölötti magas vételár kinálására rávegyen és ilykép megkárositson.

7. Felvilágositással szolgálnak és megvételre való megbizatásokat elfogadnak **Gróf Almásy-Teleki Éva Művészeti Intézete** megbizottai (telefon: 11—20—14).

Légrády Testvérek R. T. nyomdai műintézete, Budapest. (Igazgató: Kertész Árpád.)

I. KÉPEK.

1—140.

Aggházy Gyula (1850—1919).

1. ENYELGÉS. Jelezve: l. j. Aggházy Gy.
Vászon. 86×71 cm. 1200.—

Alconiere Herman (1797—1865).

2. NŐ ÉKSZERLÁDIKÁVAL.
Vászon. 77×61 cm. 800.—

Barabás Miklós (1810—1898).

3. FIATAL NŐ ARCMÁSA. Jelezve: l. jobbra Barabás.
Elefántcsont: ovális 9×6 cm. 300.—

4. GYERGYAI FERENC NYELVÉSZ ARCKÉPE. Jelezve: f. j. Barabás 1837.
Vászon. 64×51 cm. 1500.—
A Szegedi—Maszák család gyüjteményéből származik. Említve Szendrey—Szentiványi: Magyar Képzőművészek Lexikona.

5. NŐI KÉPMÁS. Jelezve: l. j. Márkosfalvi Barabás Miklós, Pesten 1844.
Vízfestmény. 23×17.5 cm. 300.—

Bemmel, Willem van (1630—1708.)

6. SZIKLÁS TENGERPART. Jelezve: l. jobbra W. B. f. 663.
Vászon. 74.5×88 cm. 950.—

Bihari Sándor (1856—1906).

7. PATAK PARTJÁN. Jelezve: l. jobbra Bihari.
Fa. 21×33 cm. 250.—

8. CIGÁNYFIU.
Vászon. 37×30 cm. 150.—

9. VIZHORDÓK.
Vászon. 60×58 cm. 250.—

Bogdány Jakab (1660—1724).

10. KUTYA ÉS PAPAGÁJ. Jelezve: l. j. J. Bogdáni.
Vászon. 65×88 cm. 600.—

Boizot, Antoine (1702—1783).

11. GYENGÉLKEDŐ.
Fa. 18×26 cm. 600.—

Böhm Pál (1839—1905).

12. CIGÁNYCSALÁD. Jelezve: l. j. Fest. Böhm Pál, München.
Fa. 28×41 cm. 1000.—

13. CIGÁNYOK VIZ PARTJÁN. Jelezve: l. j. Fest. Böhm Pál, München.
Fa. 50×76 cm. 1200.—

14. CSALÁDI IDYLL. Jelezve: l. j. Böhm P. 1879.
Fa. 44×63 cm. 1000.—

15. GYÜMÖLCSCSENDÉLET. Jelezve: l. j. Fest. Böhm Pál, München.
Fa. 65×58 cm. 1000.—

Brocky Károly (1807—1855).

16. NEGLIGÉE.
Vászon. ovális 52×46 cm. 1500.—

Bühlmeyer, Konrad (1835—1883).

17. TÁJ, LEGELŐ TEHENEKKEL.
Vászon. 32×45.5 cm. 200.—

17a TÁJ, PIHENŐ ASSZONNYAL.
Vászon. 32×45.5 cm. 200.—

Deák-Ébner Lajos (1850—1934).

18. SZOLNOKI VÁSÁR. Jelezve: l. jobbra. L. Ébner és dedikáció.
Fa. 11.5×17 cm. 150.—

19. TANYA. Jelezve: l. jobbra; Deák-Ébner L. 1885.
Lemezpapir: 33×48 cm. 180.—

Donáth János (1744—1830).

20. FIATAL LEÁNY. Jelezve: l. j. Donáth. Kiállítva: Magyar Biedermeier Kiállitás, 1937. 263. sz.
Lemezpapir: 26.5×22 cm. 400.—

Eirich A. (XIX. sz. m. f.).

21. GYÜMÖLCSTARTÓ SZŐLŐVEL. Jelezve: l. jobbra, Eirich A., 1875.
Vászon. 53×44 cm. 220.—

Eybl, Franz (1806—1880).

22. NŐ KAROSSZÉKBEN. Jelezve: köz. j. Eybl, 844.
Fa. 24×20 cm. 400.—

Felsőolaszországi festő (XVII. sz.).

23. A TÖVISKORONÁZOTT KRISZTUS.
Vászon. 95×71 cm. 250.—

Ferstler, Heinrich bécsi festő (XIX. sz.).

24. A 15 ÉVES FERENC JÓZSEF TESTVÉREI KÖRÉBEN. Jelezve: l. balra. Hein. Ferstler, pinx, 1845.
Vizfestmény. 34×45 cm. 150.—

Grosz, August, szül. 1847.

25. VELENCEI RÉSZLET. Jelezve: l. jobbra. A. Grosz, 82.
Fa. 24×32 cm. 80.—

3. Barabás Miklós.

6. Bemmel, Willem van.

4. Barabás Miklós.

123. Telepy Károly.

140. Zichy Mihály.

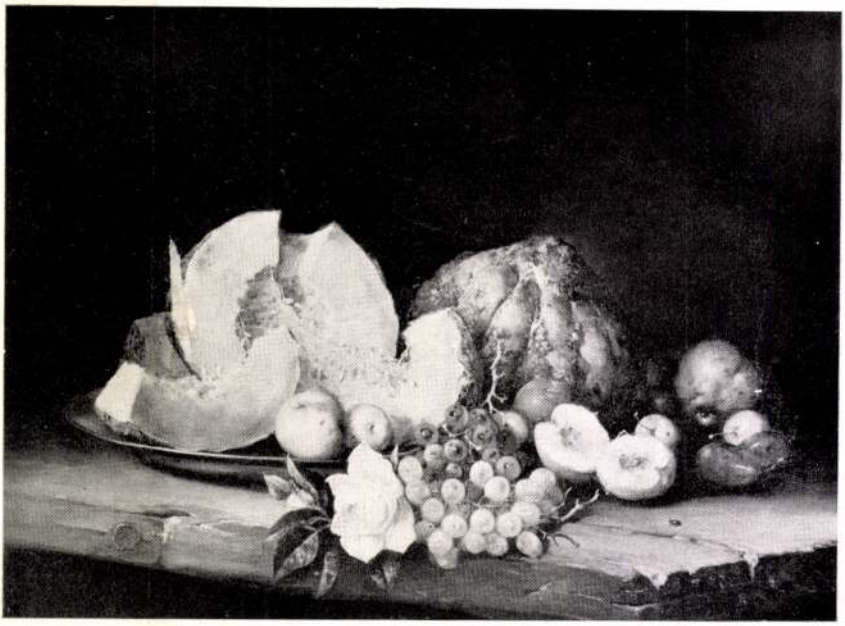
55. La Primeau.

34. *Karlovszky Bertalan.*

77. *Id. Markó Károly.*

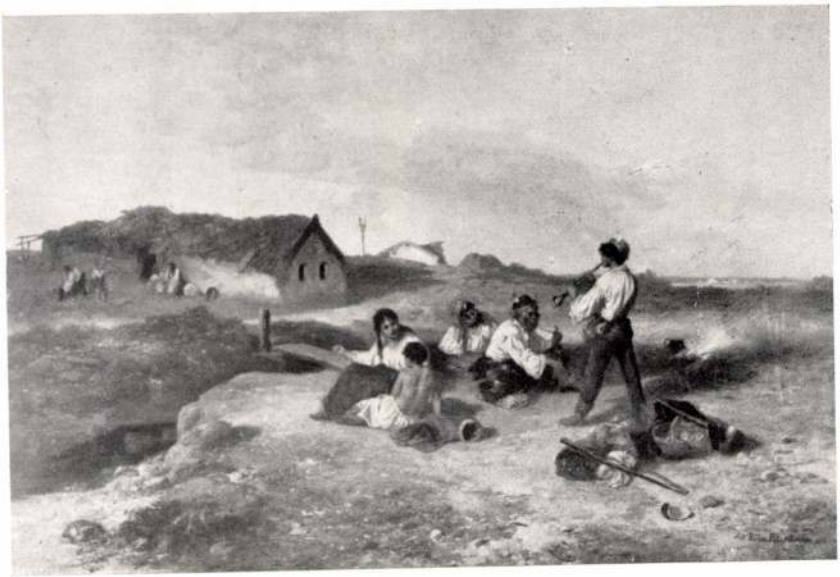
129. Utrecht, Adrian van.

130. Valentiny János.

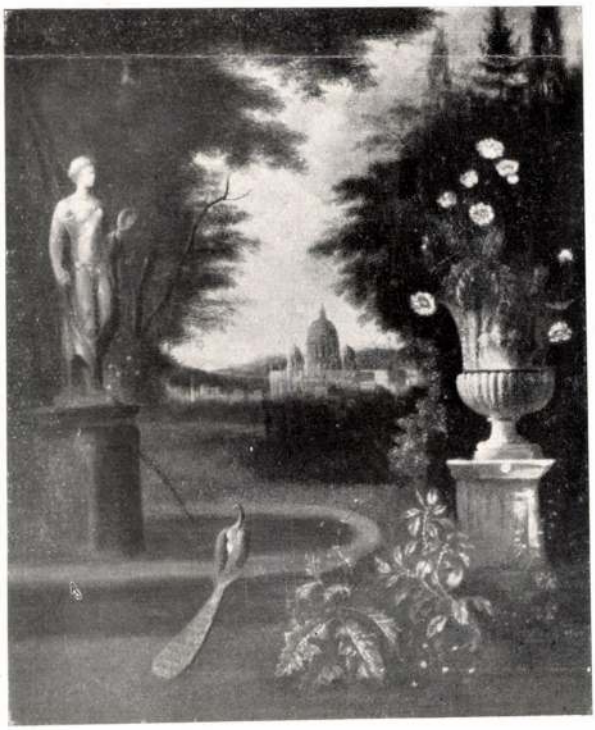


15. Böhm Pál.

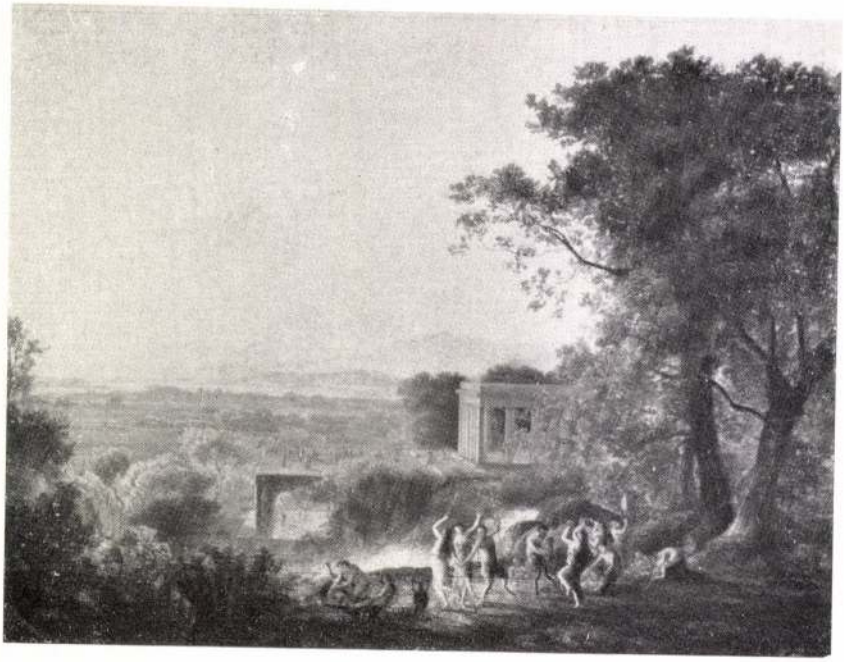
119. Székely Bertalan.



12. Böhm Pál.



135. Withoos, Mathias.



79. Id. Markó Károly.

10. Bogdány Jakab.

81. Id. Markó Károly.

80. Id. Markó Károly.

1. Aggházy Gyula.

78. Id. Markó Károly.

Igler Gusztáv

Soproni Képzőművészeti Kör kiáll. 1927.

5 l.

Zyler Gustav

festő

Lyka München

S. l.

561

GRÁF LAJOS: „SZERET?“ 1874
Városi múzeum

HORVÁTH JÓZSEF: KÉNYES KÉRDÉS. Vízfestmény. 1927

talán látszólag körforgás, mégis fölvezette művészetünk jobbjai közé.

Az ötvenes évek vándorpiktorai közül több ízben felkereste Sopront *Ferstel* Henrik arcképfestő, aki az egykorú újság szerint 1857-ben 80 képet készített s ez a siker hozta másodszor is vissza Sopronba. Még inkább keresett mester volt *Fleischmann* Ágoston. 1858-ból s 1859-ből ismerünk képeket a kézjegyével. Főkép pasztellben dolgozott; üdén, finoman, egy keveset édeskésen, sok rózsaszínnel készültek a képei, főkép fiatal nők kedvelték. Az egykorú újság híradásai mögött kirajzolódik a soproni művészvilág első kenyértörése s a lap úgy oszt igazságot, hogy Steinackernak adja a pálmát az olajfestés terén, Fleischmannak a pasztell terén. A retrospektív kiállítás csak egy női arcképpel mutatta be a festőt (44. sz.), kinek magánosok több vallásos témájú képét is birtokolják.[1]

Versenyen kívül s fölébe kerekedve a művészet hétköznapjainak, élt id. *Storno* Ferenc. Családja olasz származású, maga 1820-ban Kismartonban született, bajor iparművészeti iskolákban s akadémián tanult. 1845-ban telepedett le Sopronban. A régi nagy mesterek példáján művelte a művészet mindhárom ágát. Halálakor (1907) a Művészet nekrológja felsorolja nevezetes templomrestaurálásait, dekoratív festéseit melyekben a stílus s a formák tisztasága volt a vezéreszméje.[2] Ámbár múzeum-jellegű lakásában s hasonló műtermében elég alkalma volt a soproni műértőknek megismerni műveit, mégis nagy meglepetéssel látták csodálatos formakészségét apró akvarelljeiben s míg ezek a nazarénus mesterek legihletettebb óráit juttatták az emlékezetbe, addig egy finom s mély olajfestmény, haláltlátó szempárra koncentrált gyermekarckép láttán Burne-Jones neve tolult az ajkakra. (59. sz.).

Közben a biedermeier mesterek kezén növekedett az új nemzedék. Steinackernek két tanítványa vált ki: *Kiss* József és *Baditz* Ottó. Az első Kismartonban született s egy állatorvos taníttatta. A soproni mester keze alól kinőve Bécsbe került, hol Miksa főherceg udvari festője lett. Sok képe van a miramari kastélyban. A szerencsétlen sorsú mecenás mexikói bukása után Kiss gyakran járt Sopronban, hol a Russ-család állt vele szoros érintkezésben. Ennek a birtokában sok képe van, tanulmányok, arcképek, másolatok. A retrospektív kiállítás egy történeti genre-képét hozta: a lanton játszó apródot. Vörös bársonyba öltözött, hollófekete hajú ifjú: erős lokális színek, Makart-hatások (19. sz.). Kiss festette a soproni városház királyképét is. Meghalt 1900-ban.

Baditz Ottó 1849-ben született. Országos nevű művészről lévén szó, csak annyit kívánunk róla megemlíteni, amennyit a soproni múzeum levéltárában őrzött önéletrajza közöl: „Sopron városához legkorábbi gyermekéveim emlékei fűznek. Ott jártam iskolába, az akkori líceumban végeztem a gimnázium I—IV. osztályát. A legelső rajzoktatást szintén Sopronban nyertem, a reáliskolába jártam rajzórákra Steinacker tanárhoz. Életem későbbi éveiben Sopronba már csak látogatóba jártam, azonban a megyét, mely családom ősi lakhelye, sohasem hagytam el hosszabb időre. Mindössze néhány éven át, tanulmányaim végzése céljából tartózkodtam külföldön, Münchenben és Párisban, de ekkor is a nyár néhány hónapját mindig szülőföldemen töltöttem. Épp ezért műveim motívumai nemcsak hazaiak, de speciálisan sopronmegyeiek nagyrészt, értve alattuk természetesen a táj- és genre-képeket. Korábbi években festettem a Fertő-tavat, szülőfalum és környéke pedig mindig kedvelt motívumokkal szolgált képeimhez, úgyszintén a lakosság is, nem egy pufókképű egészséges sopronmegyei gyerek, menyecske vagy legény szerepelt modellként az évek folyamán. A „vagyok olyan legény, mint te“ című képem főalakja szintén soproni vagy sopronmegyei legény.“

Abba az iskolába, ahol *Steinacker* tanította a rajzot, járt az ünnepelt *Angeli* Henrik is. 1840. július 9-én született Sopronban. 1838—51 közt valók a városi levéltár adatai a családról s ezzel egybevág a művésznek, valamint egykori játszótársának közlése, hogy 1852 körül mindannyian Pozsonyba költöztek. A festői ódon Sopron bizonyára hatott a gyermekre, aki egy leendő nagy művész képességeit hordozta magában s ahogy a múzeum levéltárában őrzött írásában jelzi, két épületre öreg korában is visszaemlékezett. (Persze empire-stílusú épületmind-

[1] Említi a Szentiványi-lexikon is. Szerinte 1858—63-ban működött itt és kiállított Pesten is ez idő alatt.

[2] Művészet VII. évf. 1908.

kettő.) Tanítóját, Geronnai Kossow Bélát később (a 70-es években) lefestette. A bravúrosan megfestett, de ünnepies beállítású kép szerepelt is a kiállításon (31. sz.) s az 1925-ben elhúnyt mesternek ez az egyetlen Sopronban található műve. Érdekes ereklyét őriz tőle azonban a Storno-gyűjtemény. Egy iskolai irkát, melynek mindegyik lapját más és más tanuló írta tele. Köztük szerepel Angeli is.

A 70-es évektől fogva mind több hivatásos festő rajzik Sopronban. Egyik-másik csak a kezdő lépteit rója itt s más égalj alatt fejlik pompázóvá a művészete, mint pld. *Karcsay* Lajosnak, ki itt járta iskoláit s ma a megyében gazdálkodik. Hirtelen megtört a pályája; a Műcsarnok tavalyi genreképkiállítása ismertette meg tulajdonképpen a magyar műértő közönséggel az erőstehetségű mestert, ki nyugodalmasabb pályáért szülei akaratából eldobta ecsetét. A soproni kiállítás két ismert s reprodukált képével adott kóstolót művészetéből. (54., 56. sz.)

A soproni születésű *Igler* Gusztáv Stuttgartba került s az ottani képtárban is láthatók képei. *Pruzsinszky* Ferenc, Storno egyik házában született 1852-ben. Dekoratív festést tanult s szülővárosának kaszinóját díszítette 1872-ben két másik festővel. Bécsben halt meg 1914. nov. 20-án mint jóhírű művész. A retrospektív kiállítás két könnyed képecskéjét hozta: egy merengő nőt s egy legyezős csendéletet. Érdekes összehasonlításra adott alkalmat az a körülmény, hogy a kaszinó termeiben tartott kiállítás fölé az ő freskói borultak.

Más festők Sopronban maradtak s kezdetleges, üzleti kirakatokban elhelyezett kiállításaikkal kezdték a közönséget ránevelni arra, hogy az arcképezés mellett más irányú szükségleteire is ráeszméljen. E téren *Steiner* Rezső járt elől, aki 1854-ben született Fehéregyházán s 1872-ben telepedett le Sopronban. Nemcsak hogy kedvelt festője lett a soproniaknak, hanem széleskörű iskolát is nyitott. Tanítványai sorából az országos nevű festők közé lendült Kőszegi *Brandl* Gusztáv, *Csók és Garay* tanulótársa Münchenben († 1908) *Kláber* Gyula (szül. 1872. Sopron, jelenleg Bécsben él) s *Gráf Ilma* (Párisban él).

Steiner már hosszú évek során pedzette a művészkör megalapítását, míg végre 1897-ben megvalósíthatja régi tervét. Így létesült a most jubilált *Soproni Képzőművészeti Kör*, melynek három évtizeden folytatott munkaprogrammja tagjainak művészi, a közönségnek pedig műszeretetre való oktatása. Alapítása első évében megtartották az első kiállítást, melyen 50 hivatásos művész, műkedvelő s műiparos vett részt, 330 tárggyal.

A Kör első évtizedeinek vezéralakja Zettl Gusztáv elnök, műkedvelő festő és műgyüjtő, id. és ifj. Storno Ferenc, Hauser Károly rajztanár (1841—1911) volt. Az új irányokat Steiner tanítványai Brandl, Graf mellett *Seemann* Kálmán és neje, *Vörös* Erzsi, Lotz legkedvesebb tanítványa, *Mechlené Grossmann* Hedvig, a pesti tárlatok gyakori vendége, *Fangh* Dezső, a sajnos, igen korán elhúnyt erős tehetségű legifj. Storno Ferenc (1881—1905) vitték diadalra. Egy részük máig is oszlopa a Körnek.

Az idők folyamán a műkedvelők számát jóval túlhaladták a hivatásos festők, köztük nem egy országos értékű név. *Ágoston* Ernő, *Biellitz* Margit, *Papp* Emilia, *Kássa* Gábor, a budapesti Képzőművészeti Főiskola jeles tehetségű növendékei a soproni tárlatokon bontogatták szárnyukat. Gyarapodott a Kör csatasora kiérlelt tehetségekkel is: 1917 óta itt működik *Halász* József, az Élet illusztrátora, a háború sodorta ide *Belányi* Viktort; *Szentistványi* Gyula, *Czencz* János és sok más jóhangzású név került az évek során hosszabb-rövidebb kapcsolatba a kör életével.

1927 decemberében rendezte a Kör huszadik és egyúttal jubiláris kiállítását. A 250 kép közül *Mühl* Aladár és *Mühl* Gusztáv festőművészek képei örvendtek nagy keresletnek s a fővárosi szintet elérő tárlat festményei közül is kimagaslottak *Horváth* József képei s rajzai. A szobrászatot *Molnár* Gyulának az illusztrált lapokban közölt Rákóczi-mellszobra s *Baumann* Béla, *Simay* nagytehetségű tanítványának szép gipszöntvényei, az iparművészetet pedig *Eitner* Margit művészi elgondolású bőrmunkái képviselték.

A jubileum jelentőségének kidomborítására szerveződött a retrospektív kiállítás, mely helyet adott azoknak a festőknek is, kiknek kezéből a halál vagy az életkörülmények kitépték az ecsetet. S gondoltak a környékben dolgozó korábbi festőkre is,

úgyhogy a legjobbakat legalább egy művük képviselte.

Sopron mellett Kismarton volt művészeti centrum. E sorok irójának tollából jelent meg a Magyar Művészet 1927. évfolyamának 3. számában ez elszakított városka festészetének összefoglalása az ott rendezett művészettörténeti kiállítással kapcsolatban. E helyt tehát nem térünk ki a retrospektív anyagnak megvilágítására életrajzi szempontból.

Markó-t egy jó, Olaszországban festett tivoli részlete, tanítványát *Kerpel*-t két arckép mutatta be a soproni kiállításon. (7. sz.)

Igen nagy érdeklődésre tartott számot *Mayr* Mihály kis tájképvázlata. Ezt a mestert a kismartoni kiállítás állította az érdeklődés homlokterébe. 1824—26 körül gyakran járta Sopron környékét s meglepő rajongással lesi el a természetnek ünnepi perceit. Nem görög templommal, misztikus megvilágítással dolgozik, hanem igazi hangulatot áraszt el képein. Tájkép-vázlatán a naplemente imádságos perceit rögzíti meg, a nap korongját nem látni, csak a nagy levegőég színváltozásai jelzik utolsó sóhajait s a láthatár szélén a Schneeberg burkolódzik ködbe. (34. sz.) Mayr díszletfestő volt Bécsben; 1827 végén kenyértelenné lett s akkor valami optikai színházzal próbálkozott Bécsújhelyt, Kismartonban és Sopronban. Itt Molitor rajztanár állt melléje. Hasztalan: megbukott a vállalkozás. De felragyogott ismét Mayr szerencsecsillaga Bécsben. 1847-ben végleg Kismartonba költözik. Háza menhelye lett a nyomorgó piktoroknak. Így húzódott meg nála a bécsi *Finckernagel*, ki később Amerikába vándorolt, azután *Seiler* József; ezt Sopronba ajánlotta *Keglevich* gróf házába rajztanítónak. A beteges művész azonban beleszeretett a konteszbe s akkor hamarosan eltávolították (1850). Seiler utána nemsokára el is pusztult, nyomorba sülyedve.

Végül *Mayr*-nál vonta meg magát *Alconiere*, a nagymartoni születésű piktor is, 1862—63-ban. A soproni retrospektív kiállítás képe korábbi (1856 körül). *Alconiere* az ötvenes években Pápán dolgozott s a *Sauer*-család karolta fel. Ennek egy ifjú sarjadékát ábrázolja a kép, melynek tulajdonosa még két Alconiere-arcképet birtokol, valamint egy kelet nélküli levelet, melyből kiderül, hogy a sokat hányt-vetett festő Várpalota környékén is dolgozott s mecenásai Zichy grófék, Krayék, Marichék, a Segeny- (?) és Bajzáth-családok voltak.

*

A jubiláris kiállítás folytán a soproni Képzőművészeti Kör elesett attól a lehetőségtől, hogy a többi vidéki művészegyesülettel együtt bemutatkozhassék a Nemzeti Szalonban a főváros közönségének. Mindenesetre örvendetes jele a vidék előretörésének, hogy az együttes bemutatkozás szép sikere után még mindig gazdag tartalékkal rendelkezik.

DR. CSATKAI ENDRE

A soproni piktura történetének vázlata
Magyar Művészet
1928. 7 sz. 561 l. (kép)

K.

Igler Károly

festő

l.

Thirfelsödemántul

129. l.

Weyer-féle gyűjtemény IV. 43

Igler Gusztáv(soproni) F.M.19.[illegible].

1862 bécsi ak. később tanára a stuttgardi ak.nak

(Ly.N.r.116.)

Ányakvi sz.: .....

Név: .....

Lakcim: .....

Szaktárgyak: .....

Évfolyam: ..... Vallás: ..... Szül. év.: .....

Szaktárgyain kivül tud .....

.....

Tanitást vállal: h e l y b e n — v i d é k e n.

Kapott-e már állást a Segitőtől és milyen esetekben: .....

Megjegyzések: .....

MDK

Igler Gusztáv, sz. 1842.

Leány zongoránál, festm.

Almásy-Teleki I. muko. 1939. szept.
7 l.

négynyilásos, elrontott homlokzattal.
második fele.

Igler Gusztáv, festő

Molitor József rajztanár unokaja. Molitor Schweitzer
György szobrász unokaja volt Sopronban. Molitor unokája
volt Igler. O Stuttgartban majd Münchenben az akadémián
tanitott, művész volt. 177.old

Storno Pál: Schweitzer György barokk szobrász arcképe.
177.old

Soproni Szemle. Helytört. Folyóirásat. XII. 1958. Sopron

Igler Gusztáv József
1842 Sopron - 1938 München

Steinacker hatott rá fiatal korában Sopronban.

1864-65 Bécsi Akad.

Münchenben és Stuttgartban az akadémia tanára lett 1909. Soproni Muzeumnak küldött egy nagyméretü élet képet "Gyermekgyóntatás". Levelet irt az igazgatóság nak, amelyben gyermekkori emlékeit közölte.

Ükapja Schweitzer szobrász.

Csatkai Endre: A soproni képzőművészet története
Sopron 1962. 14.l

Rómay Mária

Iglin, A.I.: Moszkva, kilátás a Kremlre /1945/.
---
színes linoleum-metszet

SZABAD MÜVÉSZET

1950. márc.-ápr. 3-4.sz. 100.l.

/Székely Z.: A városi látkép a szovjet grafikában/

Iglói ismeretlen mester

Iglói patikaedény
19. n. első fele.
Fekete-felvér repr.
22. n. ám.

Kűvéni magyar patikaedények. Bp. 1964.

Igler Gusztáv

Soproni származású Stuttgartban működött festő. Mint életképfestő volt ismeretes

A Soproni Képzőművészeti Kör kiállítása
1927

817

Rosmäsler Johann Friedrich

A stettini tőzsde. (Die Börse in Stettin.) A-
czélmetszet.

K 050

102 m. 164 z.

85. Iglinc, g. k. fatemplom.
1787. épült. (Schem. Munk. 1856.)
1839. „. . . cum Eccl. Lig. ad S. Michaëlem Archangelum." (Schem. Munk. p. 47.)
1908. még fennáll. (Schem. Munk. p. 106.)
Lásd még: Lehoczky IIIb. p. 308.; Gerecze p. 187.

(Bereg m.)

Domfacs.

Igler Gusztáv

Szinte 100 éves korában halt meg pár éve Igler Gusztáv, a müncheni művészakadémia tanára. Neki sincs más kapcsolata Sopronnal, mint hogy itt született. Jó festő volt, ha nem is a legelső sorban; egypár németországi képtárban találkozik az ember műveivel, egyet izelítőnek megküldött 1910 körül a soproni múzeum számára. Gyermekeket ábrázol gyónás előtt, kedves életkép.

A Soproni Képzőművészeti Kör 1897-ben megalakulván, hosszú évtizedek alatt közönséget nevelt a művészetnek és 45 év után annyira vagyunk, hogy olyan festmények, amelyek fővárosi viszonylatban is feltűnést keltenek, itt kerülnek először bemutatásra. A Kör alapítását követő első évtizedekben még bizony mindig keserű kenyér volt, ha valaki itt akart művészetből megélni, hacsak nem kizárólagosan arcképfestésre adta magát, vagy nem talált z egyházi körökkel szorosabb kapcsolatot, hogy mint templomfestő és oltárképek készítésével jusson keresethez. Igy hát, aki hivatásos művész volt, hamarosan itt hagyta a

Csatkai Endre: Nehány régebbi neves festőnkről. Ug. Somogyvármegye 1942 máj. 23.

várost, még ha a most már szinte évenként ismétlődő tárlat alkalmat adott is neki, hogy művészetét megmutathassa a közönségnek

Igler Gusztáv

tanár a stuttgarti mű-
vészeti iskola tanára

soproni származású?

irod

Mké 144.l

reálliskola igazgatóságától.

sitő.

..... osztályu tanuló a

.....

.....

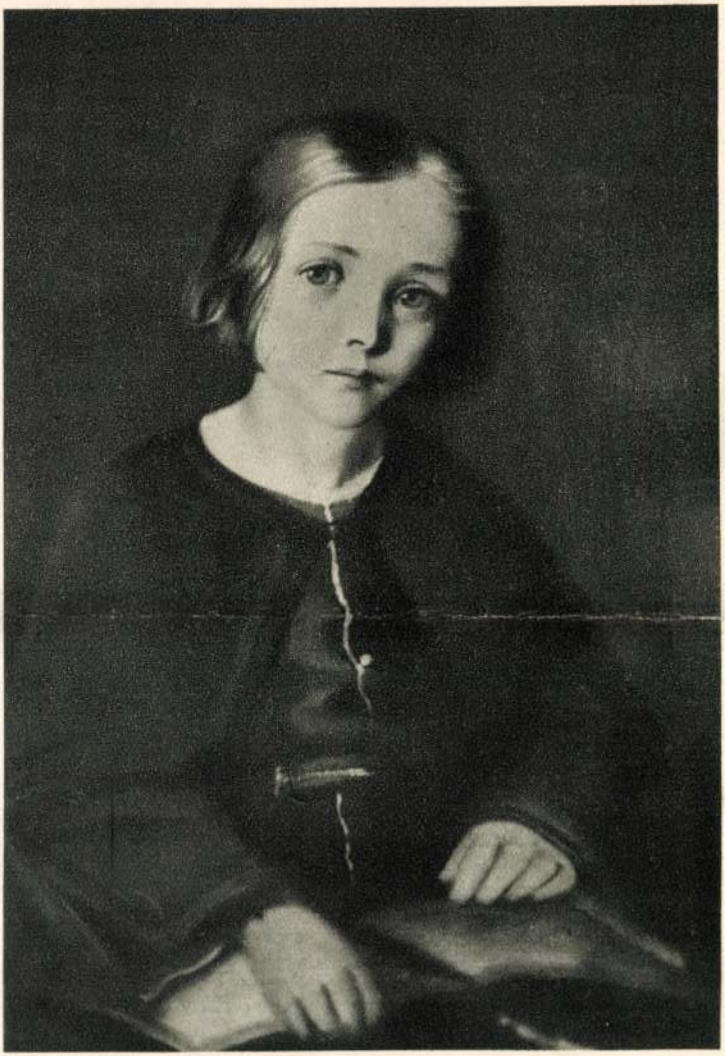
l elégtelen előmenetelt tanusitott.

.....

..... hó .....

osztályfő.

Igler Gusztáv



ID. STORNO FERENC (1820—1907): IFJ. STORNO FERENC GYERMEKKORI ARCKÉPE

Storno-gyüjtemény

IGLER GUSZTÁV: GYERMEKGYÓNTATÁS
Városi múzeum

558

Csatkai Endre dr.
A soproni piktura története
vázlata. Magyar Művészet 1928. 7. sz.

IGLÓ, PLÉBÁNIA TEMPLO 4

Struhár, Alojz: Prinzipien des geometrischen Systems und der Konstruktion gotischer Masswerke
Ars 9-1o. 1975-1976, 259-328

PETROVÁ-PLESKOTOVÁ, ANNA:
BRATISLAVSKÍ VÝTVARNÍ UMELCI
A UMELECKÍ REMESELNÍCI 18.
STOROCIA
~~ARS~~ 4. 1970, 1-2. DR

Zgraindy Kata.
festő
V. Zsitvay Leó u.
20.

MKSz 1947

IGMÁNDY Katalin

M-D.K.

1917-ben Nagybányán a Szabadiskola tagja

Réti: Nagybánya... Bp. 1954. 332.l.

MDK

Igmándi Kata

A nagy diófa, cer.

Hadnagy utca, "

N.Szal. 2. zsürimentes kiáll. 1916. máj.
14 l.

Igmándy Kata

Részlet Noviból, szin. karc

Magy. képzőművésznők egyesülete VIII. kiáll. N.Szal.
1916. márc. 14 1.

MDK

Igmándi Kató,festő.

Tabáni részlet, krétar.-

Árv. Közl.1930 jun.3.rk.sz.- 54.aukc.-21.l.

MDK

Igmándy Katalin

polg.isk. rajztanári és kézimunkatanitónői oklevelet szereztek.

Képzőm. Főisk. Évk. 1914-15. 66 l.

Árverési Közlöny 1930. 4. sz.
55. szám

Mihály Géza

képkereskedő,
képkeretező és aranyozó szaküzlete

Budapest, VIII., Baross-utca 41. (Mária-utca sarok.) Telefon: J. 398-86.

I. FESTMÉNYEK, RAJZOK, METSZETEK STB.

(1-től 798-ig.)

		Kikiáltási ár pengőben
1.	ADAM V., Tigrisvadászat. Kőrajz. 49×36.	5
2.	ALKONY ISTVÁN, Falurészlet. Olajf. 60×48. J. l. b.	8
3.	AMMERLING, FRIEDRICH VON (1803—1887), Női képmás. Olajfestmény. 76×62.	1000
4.	ANFIELD G., A zsákmány. Olajfestm. 92×70. J. l. j.	330
5.	ARADI BÉLA, Tanya. Olajfestmény. 110×75. J. l. j.	45
6.	—, Tanya. Olajfestmény. 104×80. J. l. j.	45
7.	ASSENBAUM F., Erdőrészlet. Olajfestm. 50×40. J. l. j.	80
8.	AYLING A. W., Tájkép hattyúkkal. Olajfestmény. 78×50. J. l. b.	180
9.	AXENTOVICZ THEODOR, Lengyel leány. Pasztell. 80×56. J. l. b.	150
10.	AXTMANN JOHANN, XVIII. század, Pejló. Olajfestmény. 60×50.	40
11.	—, Szürke paripa. Olajfestmény. 60×50.	40
12.	BACSÁK GYÖRGY, Tájkép. Olajfestm. 80×60. J. l. j.	50
13.	BADITZ OTTÓ után PAP HENRIK, Az elítélt. Rézkarc	10
14.	BAKY VIKTOR, Utcarészlet. Rézkarc. 45×32.	10
15.	BARABÁS MIKLÓS (1810—1898), Női képmás. Vízfestmény. J. l. b.	360
16.	BARDÓCZ ÁRPÁD, Leány. Félakt. Pasztell. 60×45. J. f. j.	150
17.	—, Leányfej. Pasztell. 55×35. J. l. b.	120
18.	—, Fehér kalapos leány. Pasztell. 40×30. J. l. b.	150
19.	BARTOLOZZI FRANCESCO (1727—1815) után RIGAUD HYACINTHE (1659—1743), Történelmi jelenet. Rézmetszet. 52×43	40
20.	BARTOLOZZI FRANCESCO (1727—1815), Madonna a gyermek Jézussal és szentekkel. Rézmetszet. 65×48.	32
21.	BASSANO-ISKOLA, XVIII. század, Jézus vendégségben. Olajfestmény. 88×62.	50
22.	BÁNYAI A., Rózsacsendélet. Olajfestm. 60×50. J. f. j.	25

	Kikiáltási ár pengőben
23. BATTHYÁNY GYULA GRÓF, Nő a gondolában. Olajfestmény. 68×58. J. f. b.	52
24. BAUER ERVIN, Misztikus táj Olajf. 40×30. J. l. j.	20
25. BAYER ÁGOST, Esztergomi bazilika. Rézkarc. 40×30. J. l. j.	8
26. BEDNÁR JÁNOS, Madonna. Olajfestm. 50×35. J. l. j.	32
27. BELÁNYI VIKTOR, Csendélet. Olajf. 58×48. J. f. j.	60
28. B. BÉLAVÁRY, Rózsaszínű szalon. 35×25. J. l. b.	10
29. BENCZÚR GYULA (1844—1920), A tenger. Olajfestmény. 130×90. J. l. b.	6000
30. —, Max Gabriel képmása. Olajfestm. 100×25. J. l. j.	2000
31. —, Albrecht főherceg képmása. Tollrajz. 40×24. J. l. j. *(Illusztrálva a X. sz. táblán.)*	250
32. —, Nő legyezővel. Vörös kréta. Másolat Rubens után. 32×20. J. l. j.	250
33. BENNÓ ÁDÁM, Csacsi. Olajfestmény. 43×31. J. f. j.	30
34. BERKES ANTAL, Tájkép. Olajfestm. 50×30. J. l. b.	24
35. BIEGLER, Virágcsendélet. Olajfestm. 70×55. J. l. b.	40
36. BOKROS-BIRMANN FERENC, Vitorlás. Vízfestm. 38×30. J. l. j.	25
37. BONHEUR ROSA után SOULANGE TEISSIER, Szántás ökrökkel. Kőrajz. 90×65.	13
38. BORSOS JÓZSEF (1821—1883), Olasz nő. Olajfestm. 75×60. J. l. j.	800
39. —, Női képmás. Vízfestmény	126
40. BORSZÉKY FRIGYES, Szabadban. Olajfestm. 35×25. J. l. j.	8
41. BORUTH ANDOR, Tanulmányfej. Ceruza. 20×15. J. l. j.	5
42 —, Tanulmányfej. Ceruza. 25×20. J. l. j.	5
43. —, Női tanulmányfej. Pasztell. 45×35. J. l. b..	50
44. —, Kisfiú. Olajfestmény. 70×54. J. l. j.	200
45. BÖHM PÁL (1839—1905), Pihenő aratók. Olajfestm. 40×30. J. l. j. *(Illusztrálva a III. sz. táblán.)*	500
46. —, Tanya. Olajfestmény. 36×26. J. l. j.	500
47. —, Nyomtatás. Olajfestmény. 55×34. J. l. j.	300
48. BÖRCSÖK SAMU, Tájkép. Olajf.	80
48/a. BRODSZKY SÁNDOR (1819—1901), Erdőrészlet. Olajfestmény. 68×48 *(Illusztrálva a VIII. sz. táblán.)*	40
49. —, Tájkép romokkal. Olajfestmény. 76×58. J. l. b.	300
50. —, Erdőrészlet. Olajfestmény. 40×30. J. l. b. *(Illusztrálva a XI. sz. táblán.)*	200
51. —, Balatoni táj. Olajfestmény. 32×26.	80
52. BRUCK LAJOS (1846—1910), Zboróí kapu. Olajfestm. 30×20. Hagyatéki bélyegzővel	100
53. —, Tanulmány. Olajfestmény. 26×16.	60

Kikiáltási ár pengőben

54. —, Páduai Szent Antal. Olajfestmény. Másolat Tizian után. 38×30. J. l. j. 140
55. —, Naplemente. Olajfestmény. 52×36. J. l. j. . . . 140
56. —, FRANCESCO DE GOYA UTÁN, Nő korsóval. Olajfestmény. 43×32. J. l. b. 150
57. BUDAI SÁNDOR, Aktok. Olajfestmény. J. f. j. . . . 16
58. BURGHARDT REZSŐ, Fekvő női akt. Olajfestmény. 70×50. J. l. j. 70
59. CERQUOZZI MICHELANGELO (1602—1660), A jósnőnél. Olajfestmény. 64×48. 400
60. CALLOT JAQUES (1594—1635) KÖVETŐJE, XVIII. század, Vándorló cigányok. Olajfestmény 170
61. —, Vándorló cigányok. Olajfestmény 260
62. CLAROT ALEXANDER (1796—1842), Férfiképmás. Elefántcsontra festett miniatűr 100

(Illusztrálva a IV. sz. táblán.)

63. CONRÄDER GYÖRGY, II. József halála. Olajfestmény. 102×80. J. l. b. 180
64. COULIN ARTUR (1869—1912), Tanulmányfej. Kréta. 24×20. J. l. b. 90
65. —, Tanulmányfej. Kréta. 26×16. 72
66. CORREGGIO UTÁNZÓJA, XIX. század, Jupiter és Io. Olajfestmény. 76×52. 40
67. CUYP ALBERT után UNGER WILLIAM, Tájkép tehenekkel. Rézkarc 10
68. CSALÁNY BÉLA, Önarckép. Olajfestm. 40×30. J. l. j. 24
69. CSÁKTORNYAI ZOLTÁN (1886—1921), Majális. Olajfestmény. 70×56. 100
70. CSÁNKY DÉNES, Pusztaszeri emlék. Vízfestmény. 39×20. J. l. j. 42
71. CSERMELY JÁNOS, Margitszigeti részlet. Olajfestm. 45×35. J. l. j. 8
72. —, Margitszigeti részlet. Olajfestmény. 33×23. J. l. j. 7
75. CSUK JENŐ, Balaton. Olajfestmény. 47×35. . . . 60
76. —, Kedvenc. Olajfestmény. 27×25. 70
77. —, Gulya. Olajfestmény. 27×22. J. l. b. 90
78. —, Legelő tehenek. Olajfestmény. 48×45. 150
79. CZENCZ JÁNOS, Félakt. Olajfestm. 120×100. J. l. b. 300
80. —, Fekvő női akt. Olajfestmény. 70×56. J. l. b. . . 250
81. CZIGÁNY DEZSŐ, Önarckép. Olajfestmény. 55×38. . 100
82. DEÁK-EBNER LAJOS, Káposztáskertben. Olajfestm. 45×35. J. l. b. 120
83. —, Piac. Vízfestmény. 25×18. J. l. b. 60
84. —, Olasz táj. Olajfestmény. 36×25. J. l. j. 250

(Illusztrálva a IX. sz. táblán.)

84/a. DENNIS L. F. Tengerparti részlet. Olajfestmény. 65×40. J. l. b. 30
84/b. —, Tengerpart. Olajfestmény. 45×30. J. l. j. . . 22

Kikiáltási ár pengőben

85. DOBAI SZÉKELY ANDOR, Petőfi Sándor képmása. Rézkarc. 40×28. J. l. j. 10
86. DORNER JAKAB (1741—1813), Pipázó paraszt. Olajfestmény, vörös rézlemezre festve. 43×36. 400
87. IFJ. DÖRRE TIVADAR, Visegrád. Olajfestm. 60×44. J. l. j. 16
88. DUDITS ANDOR, Krisztus születése. Olajfestmény. 24×18. J. l. j. 20
89. DUXA KARL, A cica reggelije. Olajfestmény. 100×70. 80
90. EBERSHARDT, Játszó cicák. Színezett rézkarc. 36×24. 11
91. —, Játszó cicák. Színezett rézkarc. 36×24. 11
92. ECHTLER ADOLF, Konyha. Olajfestmény. 36×28. . 50
93. EDVI-ILLÉS ALADÁR, Olasz táj. Olajfestm. 32×22. J. l. b. 80
94. —, Nő korsóval. Vízfestmény. J. l. j. 25
95. —, Nő korsóval. Vízfestmény. J. l. j. 25
96. —, Tájkép. Olajfestmény. 70×42. J. l. j. 180
97. EDVI-ILLÉS ÖDÖN, Szentendrei részlet. Olajfestmény. 45×35. J. l. b. 28
98. —, Borús alkonyat. Olajfestmény. 45×35. 28
99. —, Pirano. Olajfestmény. 45×35. 38
100. —, Pirano, kikötő. Olajfestmény. 45×35. 38
101. —, Rialto. Olajfestmény. 45×35. 38
102. —, Július. Olajfestmény. 45×35. 38
103. —, Trieszti hegyek. Olajfestmény. 45×35. 38
104. —, Budai kapucinustemplom. Olajfestmény. 45×35. . 38
105. —, Téli táj. Olajfestmény. 45×35. 38
106. —, Pirano. Olajfestmény. 45×37. 38
107. —, Konyhainterieur. Olajfestmény. 55×45. 32
108. —, Nyomorultak. Olajfestmény. 118×100. J. l. j. . . 530
109. —, November. Olajfestmény. 60×50. 32
110. —, Pletyka. Olajfestmény. 60×50. 32
111. —, Naplemente. Olajfestmény. 60×50. 32
112. —, Kilátás a Dunáról Esztergomra. Olajfestm. 60×50. J. l. b. 32
113. —, Borulat a Dunán. Olajfestmény. 100×75. . . . 120
114. EGRI JÓZSEF, Cigarettázó férfi. Olajfestmény. 48×30. J. l. b. 30
115. —, Festő arcképe. Olajfestmény. 58×46. J. l. b. . . . 100
116. —, Salome. Vízfestmény. 38×28. J. l. b. 15
117. —, Interieur. Olajfestmény. 65×53. J. l. b. 120
118. EISENHUT FERENC, Háremhölgy. Olajfestm. 65×52. 250
119. —, Arab fej. Olajfestmény. 15×11. J. l. b. 100
120. EÖLVEDI-GACHAL JÓZSEF, A döbrenteitéri piac. Olajfestmény. 50×36. J. l. j. 75
121. ERDŐSSY BÉLA, Tájkép. Olajfestmény. 32×22. J. l. b. 16
122. E. W. JELZÉSŰ FESTŐ, Erdőrészlet. Olajfestmény. 68×48. J. l. b. 70

Kikiáltási ár pengőben

123. FÁBIÁN LAJOS, Pipacsos rét. Olajfestmény. 50×40. J. l. j. 28
124. FARAGÓ GÉZA, Parkrészlet. Gouache. 70×64. J. l. j. 60
125. —, A béke galambja Franciaország felett. Tempera. 70×50. J. l. b. 54
126. FÁBIÁN GYULA, Régi utca. Rézkarc. 34×32. J. l. j. 5
127. FEIKS ALFRÉD, Alkonyat. Olajfestm. 45×35. J. l. j. 80
128. FELEDI-FLESCH TIVADAR, Fácánvadászat. Olajfestmény. 148×90. J. l. b. 80
129. FERENCZY KÁROLY (1862—1917), Lombtanulmány. Olajfestmény. 51×32. 140
129/a. —, Szinyei-Merse Pál képmása. Ceruza 40×28 . 150
130. —, Kavicsot dobáló fiú. Olajfestmény. 150×120. J. l. j. 2000
131. —, Birkózók. Olajfestmény. 60×50. J. f. b. . . . 750
131/a. —, Tanulmány a „Hegyi beszéd"-hez Olajf. 44×28 300
132. —, Külvárosi hajnal. Olajfestmény. 45×41. . . . 250
133. —, Karám. Olajfestmény. 92×66. J. f. b. 400
133/a. —, Kertrészlet. Olajfestmény. 70×50 400
134. —, Vázlat. Olajfestmény. 62×48. 250
135. —, Tanulmány a vörösháttéres akthoz. Ceruza. 35×25. 60
136. —, Artisták serleggel. Olajfestmény. 85×60. . . . 500
136/a. —, Lovasok az erdőben. Olajfestmény. 66/52. . . 300
136/b. —, Tengerparton. Olajfestmény. 80×65. 500
137. FERENCZY VALÉR, Virágcsendélet. Olajfestmény. 68×55. J. f. b. 80
137/a. —, Erdei út. Olajfestmény. 90×73. J. l. b. . . . 80
138. FESZTY ÁRPÁD (1856—1914), Felhőtanulmány. Olajfestmény. 35×20. 140
139. —, Esti hangulat. Olajfestmény. 90×60. J. l. j. . . . 150
140. —, Vázlat a „Magyarok bejövetelé"-hez. Olajfestmény. 78×64. 185
142. FISCHER, Női képmás. Vízfestmény. 26×20. J. l. j. . 25
143. FRANCESCO FERANTE BONONI (1646), Oltárkép. Olajfestmény. 384×223. J. l. j. 3000
144. FRANCIA FRANCESCO (1450—1815) után, Madonna. Olajfestmény másolat. 65×48. 120
145. FRANCIA FESTŐ, XIX. század, Erdőrészlet. Olajfestmény. 45×35. 150
146. FREUDEBERG után ROMANET, A fürdő. Színezett rézmetszet. Utánnyomás. 46×32. 10
147. FREUDEBERG után DUCLOS, Vetkőzés. Színezett rézmetszet. Utánnyomás. 46×32. 10
148. FROMMEL, Róma. Rézmetszet. 58×36. 8
149. GAÁL ISTVÁN, Csendélet. Olajfestm. 50×30. J. l. j. . 20
150. GAETANO CIARDI (1843—1917), Capri szigete. Olajfestmény. 15×10. 40
151. GALBORD WILLIAM, Vitorlás a tengeren. Olajfestm. 30×20. J. l. j. 160
152. GARAY ÁKOS, Várkapu. Olajfestmény. 41×31. J. l. j. 100

	Kikiáltási ár pengőben
153. —, Négyes szám. Olajfestmény. 50×36. J. l. j.	100
154. —, Agarászat. Olajfestmény. 58×41. J. l. j.	100
155. GELLÉRT, Kilátás. Olajfestmény. 86×67.	40
156. —, Nő papagájjal. Pasztell. 70×50. J. l. j.	40
157. GERGELY IMRE, Olasz táj. Olajfestm. 85×68. J. l. j.	120
158. GERHARDT LAJOS (1837—1889), Halászok. Olajfestmény. 140×83. J. l. b.	500
159. GESSNER SALAMON (1730—1788) után KOLBE, A barlang. Rézmetszet. 60×45.	20
160. —, A halászok kunyhója. Rézmetszet. 60×45.	20
161. GIMES LAJOS, Dunai kikötő. Olajfestmény. 64×48.	35
162. GLATTER ÁRMIN, Ülő nő. Olajfestm. 15×15. J. l. j.	30
163. GLATTER GYULA (1886—1927), Csendélet. Olajfestmény. 66×54.	400
164. —, Tanulmányfej. Olajfestmény. 25×19. J. l. b.	150
165. —, Akttanulmány. Olajfestmény. 36×30. J. l. j.	150
166. GMELIN WILHELM FRIEDRICH (1745—1820), Tivoli. Rézmetszet. 64×48.	20
167. —, Tivoli. Rézmetszet. 64×48.	15
168. GÓTH MÓRIC, Hollandi táj. Olajfestm. 60×50. J. l. j.	150
169. GÖRÖGKELETI FESTŐ, XVIII. század, Mária megkoronázása és jelenetek a szentírásból. Olajfestmény. vörösrézlemezen. 92×80.	900
170. GREGUSS IMRE (1856—1910), Kuruc. Vízfestmény. 15×9. J. l. j.	20
171. —, Rákóczi. Olajfestmény. 50×33	20
173. GULÁCSY LAJOS, Kertrészlet. Olajf. 76×58. J. l. b.	250
174. GÜNTHER EDUARD, Csendélet. Olajf. 40×32. J. l. j.	50
175. GYENES LAJOS, Tájkép. Rézkarc. 32×24. J. l. j.	5
176. GYERTYÁNI NÉMETH GYÖRGY, A drótostót. Olajfestmény. 70×57. J. l. j.	60
177. GYÖRÖK LEÓ, A budai helyőrségi templom. Vízfestmény. 40×25. J. l. j.	5
178. GYURKOVITS FERENC, Domboldal. Olajfestmény. 36×23. J. l. j.	12
179. HAFENEDER CAJETAN (1781—1840), Szent Péter. Tollrajz. 20×18. J. l. j.	12
180. HALASSY TIBOR, Lágymányos télen. Olajfestmény. 58×48. J. l. b.	100
181. —, Lágymányosi hengermalom. Olajf. 68×55. J. l. b.	100
182. —, Viareggio strand. Olajfestmény. 100×70. J. l. b.	105
183. —, Carrarai márványhegység. Olajfestm. 70×50. J. l. j.	80
184. —, Spanyol táncosnő. Olajfestmény. 72×70. J. l. b.	80
185. —, Olaszok. Olajfestmény. 65×50. J. l. b.	80
186. —, Interieur. Olajfestmény. 72×58. J. l. j.	80
187. —, Viareggio strand. Olajfestmény. 100×65. J. l. b.	105
188. HAID JOHANN JACOB (1704—1767), Cristoph Jacob képmása. Mezzotinto. 42×28.	8
189. HALÁPY, Női akt. Pasztell	12

		Kikiáltási ár pengőben
190.	HALÁSZ ISTVÁN, Tájkép. Pasztell. 30×20. J. l. j.	20
191.	HALMI ARTUR, Csendélet. Olajfestm. 56×34. J. f. j.	70
192.	HALS FRANS után, Férfi képmása. Olajfestmény. Másolat. 68×48.	50
193.	HAMILTON-ISKOLA, XVIII. század, Paripa. Olajfestmény. 64×50.	40
194.	HAMILTON-ISKOLA, XVIII. század, Paripa. Olajfestmény. 64×52.	40
195.	HAMILTON JOHANN GEORGE (1672—1737), Gombacsendélet. 30×25.	600
196.	HAUG CHARLES, A róka. Olajfestm. 48×38. J. l. b.	70
198.	HATVANY FERENC, Női tanulmányfej. Olajfestm. 54×44. J. f. j.	150
199.	HÁRY GYULA, Paraszthaz. Ceruza. 16×10. J. l. j.	5
200.	—, Fraknói vár. Olajfestmény. 24×19. J. l. j.	60
201.	HEGEDÜS LÁSZLÓ (1870—1911), Vasárnap délután. Olajfestmény. 166—160. J. l. j.	300
202.	—, Árpád sírja. Vízfestmény. 45×37. J. l. b.	35
203.	HENCZNÉ DEÁK ADRIENNE, Ablaknál. Olajfestm. 68×55. J. l. j.	48
204.	HENCZ JÁNOS, Patak. Olajfestmény. 80×70. J. l. b.	32
205.	HERMANN LIPÓT, Hollandi kikötő. Olajfestmény. 96×89. J. l. j.	270
206.	—, Táborozás. Olajfestmény. 65×55. J. l. j.	100
207.	—, Fürdő nők. Olajfestmény. 50×40. J. l. j.	50
209.	HERRER CÉZAR, Szabadban. Olajfestmény. 55×42.	100
210.	HERRING I. F. után GILES I. W., Az istállóban. Színes kőnyomat. 2 darab	50
211.	HEYER ARTUR, Angora cicák. Olajf. 70×50. J. l. j.	120
212.	HILBERT IRÉN, Balaton partján. Olajfestm. 40×30. J. l. j.	30
213.	—, Favágó. Olajfestmény. 30×25. J. l. j.	20
214.	R. HIRSCH NELLY, Tájképfestő. Gouache. 30×20. J. l. b.	16
215.	HOLCZER JÓZSEF, Tájkép. Olajfestmény. 108×70.	150
216.	HOLLANDI FESTŐ, XVIII. század, Legelő nyáj. Olajfestmény. 33×26.	100
217.	SZ. HORVÁTH KÁLMÁN, Falusi utcarészlet. Olajfestmény. 68×55. J. l. b.	60
218.	—, Pilisvörösvári utca. Olajfestmény. 68×55. J. l. j.	60
219.	IGMÁNDI KATÓ, Tabáni részlet. Kréta. 29×25. J. l. b.	8
220.	ISMERETLEN FESTŐ, Csatakép. Vízfestm. 110×72.	35
221.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Elefántcsontra festett miniatűr	15
222.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Miniatűr	10
223.	ISMERETLEN FESTŐ, Apa és fiú. Miniatűr	16
224.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Miniatűr	15
225.	ISMERETLEN FESTŐ, Férfiképmás. Miniatűr	20
226.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. század, Férfiképmás. Ezüstre festett miniatűr	400

		Kikiáltási ár pengőben
227.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Férfiképmás. Vörösrézlemezre festett miniatűr	160
228.	ISMERETLEN FESTŐ, Csatakép. Elefántcsontra festett miniatűr	40
229.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Miniatűr	18
230.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Wagner Richard képmása. Krétarajz. 58×40.	13
231.	ISMERETLEN FESTŐ, Erdei lak. Olajfestm. 21×18.	50
232.	ISMERETLEN FESTŐ, Remetebarlang. Olajf. 30×26.	70
233.	ISMERETLEN FESTŐ, Mária. Olajfestmény. 45×35.	70
234.	ISMERETLEN FESTŐ, Szerzetes. Olajfestm. 24×18.	70
235.	ISMERETLEN FESTŐ, Técsői részlet. Pasztell. 60×46.	32
236.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Kuffstein Kőrajz. 42×32.	3
237.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Marienstein. Kőrajz. 42×31.	3
238.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Olajf. 30×20.	18
239.	ISMERETLEN FESTŐ, Tavaszi ünnep. Olajfestmény	32
240.	ISMERETLEN FESTŐ, Női képmás. Olajf. 75×65.	120
241.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század, Katonatiszt képmása. Olajfestmény	160
242.	ISMERETLEN FESTŐ, Szent. Olajfestmény. 24×18.	20
243.	ISMERETLEN FESTŐ, Szent. Olajfestmény. 23×18.	20
244.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. század, Angyali üdvözlet. Olajfestmény. 23×18.	20
245.	ISMERETLEN FESTŐ, Palermói részlet. Szépia. 34×24.	14
246.	ISMERETLEN FESTŐ, Palermói részlet. Szépia. 34×24.	14
247.	ISMERETLEN FESTŐ, Angyali üdvözlet. Olajfestm. 66×49.	60
248.	ISMERETLEN ANGOL FESTŐ, Tájkép. Olajf. 72×50.	30
249.	ISMERETLEN FESTŐ, Tájkép. Olajfestm. 58×28.	20
250.	ISMERETLEN FESTŐ, Krisztus. Olajfestm. 63×50.	10
251.	ISMERETLEN FESTŐ, Szent Anna. Olajf. 68×56.	10
252.	ISMERETLEN FESTŐ, Madonna a gyermek Jézussal. Olajfestmény. 68×55.	24
253.	ISMERETLEN FESTŐ, Utolsó vacsora. Olajf. 58×48.	400
254.	ISMERETLEN FESTŐ, II. Albert. Rézmetszet. 54×38.	12
255.	ISMERETLEN FESTŐ, A pásztorfiú. Olajf. 40×30.	16
256.	ISMERETLEN FESTŐ, Romantikus táj. Olajf. 24×18.	70
257.	ISMERETLEN FESTŐ, Tájképtanulmány. Olajfestmény. 26×18.	50
258.	ISMERETLEN FESTŐ, Kostanulmány. Olajf. 23×17.	70
259.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Templomban. Rézmetszet. 14×8.	4
260.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Templom előtt. Rézmetszet. 14×8.	4
261.	ISMERETLEN FESTŐ, Erdőrészlet. Olajf. 32×26.	25
262.	ISMERETLEN MŰVÉSZ, Mária. Rézmetszet. 15×10.	5
263.	ISMERETLEN FESTŐ, Férfi gitárral. Olajf. 34×27.	12

		Kikiáltási ár pengőben
264.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század, Madonna a gyermekkel. Olajfestm. Vörösrézlemezre festve. 34×25. .	300
265.	ISMERETLEN FESTŐ, Őszi táj. Olajfestm. 17×11. .	20
266.	ISMERETLEN FESTŐ, Őszi táj. Olajfestm. 17×11. .	20
267.	ISMERETLEN FESTŐ, Eszményi táj. Olajf. 17×12. .	20
268.	ISMERETLEN FESTŐ, Tájkép. Olajfestm. 30×22. .	25
269.	ISMERETLEN FESTŐ, Velencei részlet. Olajf. 22×15.	130
270.	ISMERETLEN FESTŐ, Olasz táj. Olajfestm. 38×28. .	200
271.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század, Interieur alakokkal. Olajfestmény. 28×21.	80
272.	ISMERETLEN FESTŐ, Üdvözlés. Olajfestm. 24×17. .	10
273.	ISMERETLEN FESTŐ, Balatoni táj. Olajf. 24×13. .	40
274.	ISMERETLEN FESTŐ, Halászkunyhó. Olajf. 23×13. .	40
275.	ISMERETLEN FESTŐ, Tanulmány. Olajfestm. 20×14.	30
276.	ISMERETLEN FESTŐ, Börtönben. Olajfestmény . .	70
277.	ISMERETLEN FESTŐ, A haldokló bohóc. Pasztell. 23×20.	16
278.	ISMERETLEN FESTŐ, Tavasz. Olajfestmény. 68×57.	150
279.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. század, Krisztus a latrok között. 46×45.	150
280.	ISMERETLEN FESTŐ, Három szent. Aranyozott vörösrézlemezre festve	30
281.	ISMERETLEN OLASZ FESTŐ, A Vezuv nappal. Gouache. 31×23.	50
282.	ISMERETLEN OLASZ FESTŐ, A Vezuv éjjel. Gouache. 31×23.	50
283.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század, Gyermek képmása. Olajfestmény. 62×50.	100
284.	ISMERETLEN FESTŐ, Tájkép vizimalommal. Olajfestmény. 144×110.	500
285.	ISMERETLEN FESTŐ, XVI. század, Szent Borbála. Olajfestmény. 50×40.	400
286.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Férfiképmás. Olajfestmény. 60×44.	100
287.	ISMERETLEN FESTŐ, XVI—XVII. század, Salome. Olajfestmény. 37×26.	70
288.	ISMERETLEN FESTŐ, XVII. század, Tanulmányfej. Olajfestmény. 30×26.	60
289.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Pásztor. Olajfestmény. 55×46.	150
290.	ISMERETLEN OLASZ FESTŐ, XVIII. század. Madonna a gyermek Jézussal. Olajfestmény. 57×43. . .	200
291.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század, Madonna. Olajf.	95
292.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Gyermekek kutyával. Olajfestmény. 40×30.	16
293.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Önarckép. Olajfestmény. 80×64.	200
294.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Meytens modorában, Női képmás. Olajfestmény. 52×42. . . .	100

		Kikiáltási ár pengőben
295.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Mária Antoinette. Olajfestmény. 28×22.	30
296.	ISMERETLEN FFSTŐ, XVIII. század. A tavasz. Olajfestmény. 100×70. *(Illusztrálva a XII. sz. táblán.)*	500
297.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. A pásztor álma. Vörösrézlemezre festett olajfestmény	270
298.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Mária Terézia képmása. Pasztell. 75×60.	250
299.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század. Csendélet. Olajfestmény. 112×85.	200
300.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Női képmás. Olajfestmény. 64×52.	200
301.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Női képmás. Olajfestmény. 70×55. *(Illusztrálva a VII. sz. táblán.)*	200
302.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. A zongorázó hölgy. Olajfestmény. (Eredetileg egy spinette betétje volt.) 72×36 . . . *(Illusztrálva a II. sz. táblán.)*	600
303.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII század. Jelenet a trójai háborúból. Olajfestmény. 90×73.	50
304.	ISMERETLEN FESTŐ, XVIII. század. Hágár elűzése. Olajfestmény. 90×73.	50
305.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század. Golgota. Olajfestmény. 90×50.	85
306.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század. Nő virággal. Olajfestmény. 68×55.	150
307.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század eleje. Tájkép. Olajfestmény. 42×28.	70
309.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század. Jaguár. Olajfestmény. 72×62.	80
310.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század. Csendélet. Olajfestmény. 65×52.	160
311.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század. Női képmás. Olajfestmény. 98×76.	90
312.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század eleje. Szentkép. Vízfestmény	20
313.	ISMERETLEN FESTŐ, XIX. század közepe. Három leány az erdőben. Olajfestmény. 68×54.	60
314.	ISTVÁNFFY GYULA, XIX. század. Tájkép. Vízfestmény. 38×30. J. l. b.	19
319.	IVÁNYI-GRÜNWALD BÉLA, Velencei részlet. Olajfestmény. 53×41. J. l. j.	180
321.	—, Erdei malom. Olajfestmény. 100×70. J. l. j.	450
322.	—, Női akt. Olajestmény. 70×50. J. l. j.	200
323.	—, Csendélet. Olajfestmény. 46×36. J. l. j.	85
324.	—, Tájkép. Olajfestmény J. l. j.	250

		Kikiáltási ár pengőben
325.	—, Női akttanulmány. Szénrajz. 50×47.	50
326.	—, Tájkép. Olajfestmény. 60×52. J. l. j.	100
327.	—, Kert. Olajfestmény. 38×28. J. l. b.	250
328.	—, Tájkép. Olajfestmény. 100×70. J. l. j.	250
329.	—, JAKOBEY KÁROLY, Rebeka a kútnál. Olajfestm. 50×40	200
330.	JANTYIK MÁTYÁS (1825—1891), Zendülők. Szénrajz. 56×38. J. l. j.	35
331.	JÁMBOR LAJOS, A jó tanács. Olajf. 165×100. J. l. j.	400
332.	JÁVOR PÁL (1880—1923), Szolnoki utca. Olajfestmény. 70×55. J. l. j.	100
333.	JENEY ZOLTÁN, Politikai karikatúra. Tusrajz. 32×27. J. l. j.	10
334.	—, Politikai karikatúra. Tusrajz. 32×27. J. l. b.	10
335.	JOHANNOT TONY, Don Quihotte. 3 tusrajz	100
336.	JOUVENET JEAN (1644—1717) után LOIR ALEXIS (1640—1713), Jézus bemutatása a templomban. Rézmetszet. 65×48.	12
337.	JÓZSA KÁROLY, Tanulmányfej. Olajfestmény. J. j. k.	35
338.	JUSZKÓ BÉLA, Csikós. Olajfestmény. 38×28. J. l. j.	20
339.	—, Szántás. Olajfestmény. 40×30.	20
343.	KARLOVSZKY BERTALAN, Fekvő női akt. Olajfestmény. 35×25. J. l. b.	300
344.	KARVALY JÓZSEF, Megzavart vásár. Olajfestmény. 28×20. J. l. b.	35
345.	KATONA NÁNDOR, Tátrai táj. Olajf. 50×35. J. l. j.	125
346.	—, Ködös hangulat. Olajfestmény. 50×35. J. l. j.	125
347.	—, Napkelte a havasokban. Pasztell. 60×40. J. l. j.	250
348.	—, Tarpataki részlet. Olajfestmény. 230×160. J. l. j.	600
349.	KAUFMANN RÓBERT, Óratorony. Olajfestm. 45×32.	30
350.	—, Tájkép. Olajfestmény. 40×33. J. l. j.	30
352.	KAZACSAY GERŐNÉ, Fekvő akt. Olajf. 44×33. J. l. b.	25
353.	—, Biedermeier nő. Olajfestmény. 70×50. J. l. j.	38
354.	—, Tájkép. Olajfestmény. 60×50. J. l. j.	25
355.	—, Tájkép. Olajfestmény. 30×35. J. l. j.	25
356.	—, Péchy Erzsi képmása. Olajfestmény. 50×38. J. l. j.	40
357.	—, Nő a szabadban. Olajfestmény. 60×50. J. l. b.	25
358.	—, Kisleányok. Olajfestmény. 50×34.	25
359.	—, Orgonacsendélet. Olajfestmény. 53×40. J. l. j.	15
360.	—, Piros rózsák. Olajfestmény 34×25. J. l. j.	15
361.	—, Péchy Erzsi. Olajf. 24×19. J. l. b.	25
362.	—, Ábrándozás. Olajfestmény. 30×22. J. l. j.	25
363.	—, Klárika. Olajfestmény. 35×25. J. l. j.	25
364.	KACZIÁNY ÖDÖN, Szélmalom. Olajf. 40×30. J. l. b.	35
365.	—, Esti hangulat. Olajfestmény. 30×18. J. l. j.	25
366.	—, Égő hajó. Olajfestmény. 40×30. J. l. j.	35
367.	—, Éjjeli zene. Olajfestmény. 75×60. J. l. j.	80
368.	KÁDÁR BÉLA, Interieur. Olajf. 46×36. J. l. j.	50
369.	—, Tanulmány. Tempera. 80×60. J. f. b.	20

Kikiáltási ár pengőben

370. KÁRPÁTHY JENŐ, Lágymányos. Olajf. 75×60. J. l. b. 35
371. —, Tájkép. Olajfestmény. 150×100. J. l. j. . . . 250
372. —, Velencei táj. Olajfestmény. 40×27. J. l. j. . . 40
373. KÁRPÁTHY REZSŐ, Fürdőző gyerekek. Olajfestmény. 100×70. 80
374. KELETY GUSZTÁV, Eszményi táj. Vízfestm. 24×18. 200
375. —, Cserna völgye. Eredeti kőrajz. 70×55. . . . 19
376. —, Tájkép. Vízfestmény. 70×50. 24
377. KEMÉNY NÁNDOR, Anya gyermekével. Olajfestmény. 100×70. J. l. j. 200
378. KERNSTOK KÁROLY, Molnár Viktor képmása. Olajfestmény. 34×25. J. f. j. 100
379. KÉMÉNDY JENŐ, A kígyóbűvölő. Olajf. 48×36. J. l. b. 200
380. KÉZDI-KOVÁCS LÁSZLÓ, Balaton, Olajfestmény. 100×75. J. l. j. 130
381. —, Tájkép. Olajfestmény. 35×28. J. l. b. 35
382. —, Tájkép. Olajfestmény. 32×26. J. l. b. 35
383. KIMNACH LÁSZLÓ, Hegyvidék. Olajf. 105×80. J. l. b. 80
384. KINSEL JÓZSEF, Ivóban. Olajf. 92×62. J. l. j. . . 450
385. KISS KÁLMÁN, Tengeri táj. Olajf. 50×35. J. l. j. . 45
386. KISS REZSŐ, Ülő nő. Olajfestmény. 100×96. J. l. j. 150
387. —, Cigarettázó nő. Olajfestmény. 74×70. J. l. b. . . 125
388. KNAP, Tájkép. Tus. 44×30. J. l. j. 30
389. KOBER LEÓ, Párisi életkép. Vízfestmény. 58×45. . 40
390. KÓBOR HENRIK, Esti hangulat. Olajfestmény. 100×70. J. l. j. 110
391. KOCH JOSEF ANTON (1768—1807) után SCHUMANN JOHANN GOTTLOB (1761—1810), Oberon. Rézmetszet. 64×48. 15
392. —, Oberon. Rézmetszet. 64×48. 15
393. KOHL LOUIS után KOHL KLEMENS (1754—1807), Bibliai jelenet. Rézmetszet. 30×23. 12
394. KOLBAY S., Kertrészlet. Olajfestmény. 28—22. J. l. j. 10
395. KOMÁROMI-KATZ ENDRE, Elhagyott kert. Olajfestmény. 100×70. J. l. j. 185
396. KOMJÁTI-WANYERKA GYULA, Székely menekült. Tus. 23×19. J. l. j. 15
397. KOMLÓSSY FERENC, Tájkép. Olajf. 23×18. J. l. j. . 60
398. KONVOLUTUM, 13 különböző rézmetszet 105
399. KOSZKOL JENŐ, Keleti utcarészlet. Vízfestmény. 35×23. J. l. b. 40
400. —, Velencei részlet. Vízfestmény. 30×24. J. l. j. . . 70
401. KOSZTA JÓZSEF, Parasztleány. Olajfestmény. 62×56. J. l. j. . . . . *(Illusztrálva a VII. sz. táblán.)* 250
402. KOSZTOLÁNYI-KANN GYULA, Falusi utca. Olajfestmény. 66×48. J. l. j. 90

Kikiáltási ár pengőben

403. KOVÁCS MIHÁLY, Női képmás. Olajfestmény. 52×42. J. l. b. 170

404. KŐRÖSFŐI KRIESCH ALADÁR, Tanulmányfej. Pasztell. 50×38. J. l. j. . . *(Illusztrálva a X. sz. táblán)* 35

405. —, Tanulmány. Pasztell. 52×48. J. l. j. 40

406. —, Vasárnap délután. Olajfestmény. 100×60. J. l. j. 200

407. KRIEHUBER JÓZSEF (1800—1876), Gróf Haller Ferenc képmása. Kőrajz. 40×26. J. l. b. 20

408. KRÓN BÉLA, Hamburgi utcarészlet. Rézkarc. 31×24. J. l. j. 5

409. KUGLER A., Madonna a gyermekkel. Olajfestmény. 58×48. J. j. k. 50

410. KUKÁN GÉZA, Ülő női akt. Olajfestmény. 84×67. J. f. j. 160

411. KUNWALD CÉZÁR, Tájkép alakokkal. Olajfestmény. 40×30. 30

412. KRÜGLER, Jeanne d'Arc. Olajfestmény. 64×50. J. l. b. 360

413. LAKATOS ARTUR, Párisi utcarészlet. Tollrajz. 36×24. J. l. b. 8

414. LÁZÁR OSZKÁR, Magyar fogoly temetése. Színezett kőrajz. 31×22. J. l. b. 1

415. LEBARBIER JEAN JAQUES FRANCOIS (1738—1826) után VEDOATO PIETRO, Coriolanus. Rézmetszet pontozó modorban. 60×50. 15

416. —, Venzo Gaetano. Virginia. Rézmetszet pontozó modorban. 60×50. 15

417. LENGYEL REINFUSZ, Kuruc előörsök. Olajfestmény. 140×86. J. l. b. 150

418. LEONARDO DA VINCI (1452—1519) után rajzolta MINARDI THOMASO, metszette MARZI GIUSEPPE és LONGHI GIUSEPPE, Madonna. Rézmetszet. 54×37. 10

419. LIEDER, FRIEDRICH, JOHANN, GOTTLIEB (FRANZ), Férfi képmás. Olajfestmény. 25×18. J. l. j. 160
(Illusztrálva az V. sz. táblán.

420. —, Férfiképmás. Olajfestmény 400

421. LITTKEI ANTAL, Leányka babával. Pasztell. 36×28. J. l. j. 120

422. —, Bajadér. Pasztell. 40×32. J. f. j. 140

423. —, Bánat. Pasztell. 43×32. J. f. j. 100

424. —, Álom. Pasztell. 48×38. J. f. j. 180

425. —, Novella. Pasztell. 48×38. J. l. j. 160

426. —, Pandora. Pasztell. 42×32. J. l. j. 140

427. —, Levélírás. Pasztell. 52×42. J. f. j. 150

428. —, Fiatal nő. Pasztell. 45×35. J. l. j. 140

429. —, Az új ruha. Pasztell. 50×39. J. f. j. 120

430. LOTZ KÁROLY (1833—1904), A kánai menyegző. Tempera. 45×23. J. l. j. 120

Kikiáltási ár pengőben

431. LÖSCHINGER HUGÓ (1875—1912). Tehén. Színes rajz. 32×23. J. l. j. 4
432. —, Harctéri jelenet. Vízfestmény. J. l. b. 50
433. MADARÁSZ VIKTOR (1830—1917), Bercsényi. Olajfestmény. 105×65. 350
434. —, Napoleon. Olajfestmény. 66×52. J. l. j. 300
435. MAGYAR FESTŐ, XIX. század közepe, Női képmás. Olajfestmény. 74×60. 80
436. MAGYAR-MANNHEIMER GUSZTÁV, Tájkép virágzó gyümölcsfákkal. Olajfestmény. 42×35. J. l. j. . . . 165
437. —, Olasz táj. Olajfestmény. 55×44. J. l. b. 125
444. —, Tájkép. Olajfestmény. 40×31. J. l. k. 65
445. MAJEWSKY A., Alpesi korcsma. Olajfestm. 145×100. J. l. j. 150
446. MARASTONI JAKAB (1804—1860), Női képmás. Olajfestmény. J. b. k. . *Illusztrálva az V. sz. táblán.)* 200
447. MARGITAY TIHAMÉR (1859—1922), Isten hozott. Ojalfestmény. 56×40. J. l. b. 50
448. —, Pezsgőző nő. Olajfestmény. 44×32. J. l. b. . . . 80
449. —, Tanulmányfej. Olajfestmény. 42×27. J. l. b. . . 40
450. MARKÓ ERNŐ, Falusi utcarészlet. Olajfestmény. 400×70. J. l. j. 80
451. —, Téli táj. Olajfestmény. 180×64. J. l. j. . . . 90
452. IFJ. MARKÓ KÁROLY, Tájkép pihenő vándorral. Olajfestmény. 40×32. J. l. j. 80
453. MARKOVICS ISTVÁN, Erdő mélye. Olajfestmény. 100×75. J. l. b. 75
454. —, Őszi lombhullás. Olajfestmény. 100×75. J. l. b. 75
455. maróthi MAJOR JENŐ, Patak. Olajfestmény . .
456. —, Búzakeresztek. Olajfestmény. 50×35. J. l. b. . . 80
457. —, Falurészlet. Olajfestmény. 50×35. J. l. b. . . . 80
458. —, Tájkép. Olajfestmény. 35×23. J. l. j. 80
459. MARTINKOVICS P., Fürdő után. Olajfestmény. 70×56. 70
460. MATHIASZ OSZKÁR, Olasz nő. Olajfestmény. 120×100. J. f. b. 200
461. MATICSKA JENŐ, Nagybányai részlet. Olajfestmény. 48×30. J. l. j. . *(Illusztrálva a IX. sz. táblán.)* 60
462. MÁRFFY ÖDÖN, Tájkép. Olajfestm. 130×95. J. l. b. 50
463. MÁRK LAJOS, Gróf Csáky képmása. Olajfestmény. 48×32. J. l. j. 80
464. MÁRTON FERENC, A városligeti Vajdahunyad vára. Olajfestmény. 80×65. J. l. j. 200
465. —, A békedelegátusok indulása. Ceruza. 24×22. J. l. j. 22
466. MAURIN, Hintaszékben. Színes aquatinta. 45×35. J. l. j. 10
467. BÁRÓ MEDNYÁNSZKY LÁSZLÓ (1862—1919), Erdei út. Olajfestmény. 26×20. J. l. j. 200

		Kikiáltási ár pengőben
468.	—, Tájkép. Olajfestmény. 33×24. J. l. j.	90
469.	—, Tájkép. Olajfestmény. 38×26. J. l. j.	90
470.	—, Virágos rét. Olajfestmény. 21×13.	100
471.	—, Tolvajok. Olajfestmény. 200×120. J. l. j.	265
472.	—, Tábortűznél. Olajfestmény. 27×20. J. l. j.	400
473.	—, Tájkép. Pasztell. 40×30. J. l. j.	40
474.	—, Tanulmányfej. Olajfestmény. 74×55. J. l. j.	80
475.	—, Cattarói öböl. Olajfestmény	1200
476.	—, Csavargó. Gouache. 42×26. J. l. j.	100
477.	—, Tájkép. Olajfestmény. 48×34. J. l. j.	300
478.	MENZLER WILHELM, Nő virággal. Olajfestmény. 30×20. J. l. j.	60
479.	MERÉNYI RUDOLF, Tanulmányfej. Rézkarc. 35×30. J. l. j.	8
480.	MERTON H., Csendélet. Olajfestmény. 22×15. J. l. j.	18
481.	—, Csendélet. Olajfestmény. 22×15. J. l. j.	18
482.	MÉSZÖLY GÉZA (1844—1887), Alföldi naplemente. Olajfestmény. 17×9. J. l. b.	250
483.	MÉSZÖLY GÉZA után WOERNLE, Balatoni halásztanya. Rézkarc. 70×55.	18
484.	MEYTENS MARTIN után SCHMUTZER, Mária Terézia képmása. Rézmetszet. 42×27	8
485.	MIHALIK DÁNIEL (1868—1910), Tájkép tehenekkel. Olajfestmény. 42×26. J. l. b.	120
486.	—, Szolnoki táj. Olajfestmény. 35×25. J. l. j.	140
487.	MIHÁLOVITS MIKLÓS, Mulató betyár. Olajfestmény. 80×65. J. l. j.	300
488.	—, Tengerparti tájkép. Olajfestmény. 48×32. J. l. j.	80
489.	—, Női akt. Olajfestmény. 70×38. J. l. b.	150
490.	—, Táncosnő. Olajfestmény. 62×38. J. l. j.	35
491.	—, Erdőrészlet. Olajfestmény. 40×20. J. l. b.	35
492.	MOLNÁR JÓZSEF, Zsámbéki részlet. Olajfestmény. 142×115. J. l. j.	600
493.	MONTICELLI ADOLPHE, Találkozás az erdőben. Olajfestmény. 25×20. J. l. j.	560
494.	M. O. JELZÉSŰ FESTŐ, Indiánus. Tussrajz 28×20. J. l. j.	12
495.	MORALT VILLY, Alpesi táj. Tempera. 25×20. J. l. j.	70
496.	MUNKÁCSY MIHÁLY (1844—1909). Erdőrészlet. Vízfestmény. 34×21. J. l. j.	800
497.	MÜLLER LEOPOLD KARL (1834—1892), Harcos Rézmetszet. 18×8.	4
498.	—, Harcos. Rézmetszet. 18×10.	4
499.	—, Harcos. Rézmetszet. 18×11.	4
500.	—, Harcos. Rézmetszet. 18×10.	4
501.	—, Német táj. Olajfestmény. 65×48. J. l. b.	30
502.	NÁDLER RÓBERT, Sétáló leány. Olajfestm. 37×27. J. l. b.	60

Kikiáltási ár pengőben

503. —, Tájkép. Olajfestmény. 28×20. J. l. b. 50
504. —, Velencei részlet. Vízfestmény. 28×20. J. l. j. . . 60
505. NAGY VILMOS, Nő tükör előtt. Olajfestm. 104×75. J. l. b. 50
506. NEOGRÁDY ANTAL, Tájkép. Vízfestmény. 40×30. J. l. j. 30
507. —, Erdőben. Olajfestmény. 70×50. J. l. b. 70
508. —, Téli táj. Vízfestmény. 60×50. J. l. b. 85
509. —, Séta az erdőben. Olajfestmény. 44×30. J. l. b. 40
510. —, Tájkép. Vízfestmény. 40×30. J. l. b. 24
511. —, Domboldal. Vízfestmény. 20×14. J. l. j. . . . 25
512. NÉMET FESTŐ, XIX. század közepe. Tájkép romokkal. Olajfestmény. 100×70. 120
513. NÉMETH BERTALAN, Csendélet. Olajfestm. 24×20. J. l. j. 45
514. NITRAY TERÉZ, Eszményi táj. Tempera. 68×48. . . 40
515. NOVÁK ERZSI, Hóvirág. Olajfestm. 40×30. J. l. j. 24
516. NYILASSY SÁNDOR, Menyecske. Olajfestmény. 53×37. J. l. b. 65
517. OLASZ FESTŐ, XVIII. század. Magdolna. Olajfestmény. 85×85. 270
518. OLASZ FESTŐ, XVIII. század, Szent Péter. Olajfestmény. 95×70. 220
519. OLGYAY FERENC, Őszi munka. Olajfestmény. 133×80. J. l. j. 200
520. —, Tájkép. Olajfestmény. 130×75. J. l. j. . . . 220
521. —, Vaddisznók. Olajfestmény. 100×75. J. l. j. . . 120
522. —, Havas táj. Vízfestmény. 92×62. J. l. j. . . . 180
523. ORBÁN DEZSŐ, Margitszigeti reggel. Olajfestmény. 78×62. J. l. b. 80
524. ORRENTE PEDRO (1570—1644), Keresztelő Szent János. Olajfestmény. 138×100. 2500
(Illusztrálva az I. sz. táblán.)
525. OSZTRÁK FESTŐ, XVIII—XIX. század. Amorettek. Olajfestmény. 110×85. 200
526. OSZTRÁK FESTŐ, XVIII. század. Krisztus keresztre feszítése. Olajfestmény. 46×36. 70
527. OSZTRÁK FESTŐ, Öt szentkép. Olajfestmény. 72×47. 55
528. OTT ZOLTÁN, Olvasó paraszt. Olajfestmény. 35×25. J. l. j. 16
529. OTTLIK TIHAMÉR, Tájkép. Olajfestmény. 50×40. J. l. j. 30
530. —, Orosz templom. Olajfestmény. 23×18. 25
531. —, Tájkép. Olajfestmény. 23×18. 20
532. PAP GÉZA, Királytigris. Színes kréta. 17×15. J. l. j. 12
533. —, Tehén. Színes kréta. 37×35. J. l. j. 10
534. PATAKI LÁSZLÓ (1857—1912), Kukoricahordás. Olajfestmény. 115×66. J. l. j. 350
535. —, Vágtató lovak. Olajfestmény. 80×47. J. l. b. . . 350

Kikiáltási ár pengőben

536. PÁDLY ALADÁR, Falurészlet. Olajfestmény. 41×27. J. l. b. 42
537. PÁDLY ZOLTÁN, Virágcsendélet. Pasztell. 98×68. J. l. j. 80
538. —, Csendélet. Pasztell. 82×62. J. l. j. 64
539. —, Csendélet. Pasztell. 80×68. J. l. b. 64
540. PÁLLIK BÉLA (1845—1908), Kosok. Olajfestmény. 80×65. J. l. b. 1800
541. —, Kosfejek. Olajfestmény 65×52. 800
(Illusztrálva a XI. sz. táblán.)
542. —, Libacsalád. Olajfestmény. 82×65. 400
543. PÁLLYA CAROLUS, Lovak. Olajfestmény. 20×13. J. l. j. 50
544. PÁLLYA CELESTIN, Parasztleány. Olajfestmény. 10×8. J. l. b. 18
545. PARIS BORDOUE, A három király hódolása. Olajfestmény. 100×85. 2500
546. PENTELEI MOLNÁR JÁNOS (1878—1924), Csendélet. Olajfestmény. 65×55. J. l. j. 250
547. —, Csendélet. Olajfestmény. 80×60. J. l. b. . . . 250
548. —, Csendélet. Olajfestmény. 80×60. J. l. j. . . . 350
549. —, Virágcsendélet. Olajfestmény. 70×55. J. l. j. . . 300
550. —, Arany kehely. Olajfestmény. 60×48. J. l. j. . . 300
551. —, Csendélet. Olajfestmény. 80×72. 360
552. PERLMUTTER IZSÁK, Női akt. Olajfestm. 38×30. J. l. j. 250
553. —, Kecskepásztor. Olajfestmény. 24×18. J. l. j. . . 200
554. —, Szénagyüjtés. Olajfestmény. 25×17 J. l. j. . . 140
555. —, Női akt. Olajfestmény. 44×28. J. l. b. . . . 100
556. —, Balatonberény. Olajfestmény. 22×13. J. l. b. . . 120
557. PESKE GÉZA, Széken lovagló kisfiú. Olajfestmény. 70×48. J. l. j. 90
558. PETERSEN, H. VON, Tengerpart. Olajfestmény. 34×25. J. l. b. 80
559. PEZZEY AUGUST, Stefánia főhercegnő. Olajfestmény. 40×30. J. l. j. 30
560. PILCH DEZSŐ, Kakas és tyúk. Olajfestmény. 35×25 30
561. POLL HUGÓ, Holland halászok. Pasztell. 50×33. J. l. j. 100
562. PÓLYA TIBOR, Festő nő. Olajfestmény. 63×50. . . 50
563. PONGRÁCZ KÁROLY, Interieur. Olajfestm. 38×27. J. l. j. 25
564. PONGRÁCZ SAROLTA, Tabáni részlet. Olajfestmény. 35×25. J. l. b. 30
565. —, Tájkép. Olajfestmény. 41×32. J. l. j. 35
566. —, Csendélet. Olajfestmény. 55×42. J. l. j. . . . 40
567. —, Interieur. Olajfestmény. 55×45. J. l. j. . . . 40
568. —, Csendélet. Olajfestmény. 50×40. J. l. j. . . . 50

		Kikiáltási ár pengőben
569.	PORDENONE után SCHÜLTZE C. G., Cornaro Katalin arcképe. Rézmetszet. 45×38.	6
570.	POUSSIN NICOLAS után rajzolta MARCHIAS, metszette HALDENWANG, Diogenes. Rézmetszet. 44×35.	12
571.	PRENTIS után BRAMLEY, A leány. Rézm. 58×47.	20
572.	PRIHODA ISTVÁN, Mulató társaság. Rézkarc. 48×38. J. l. j.	13
573.	—, Mulatók. Rézkorc. 50×40. J. l. j.	10
574.	—, Páholyban. Rézkarc. 40×34. J. l. j.	6
575.	—, Kompozíció. Rézkarc. 44×38.	10
576.	PROHÁSZKA JÓZSEF, Aktok a szabadban. Olajfestmény. 46×33. J. l. j.	60
577.	—, Fiú akt. Kréta. 50×33. J. l. j.	5
578.	RAFAEL-SANTI RAFFAELLO 1843—1520) UTÁN, Madonna. Olajfestmény-másolat. 79×64	48
579.	RAINERNÉ ISTVÁNFFY GABRIELLA, Kis csibék. Pasztell. 28×18. J. l. j.	28
580.	—, Kis kacsák. Pasztell. 28×21. J. l. b.	30
581.	—, Kosok. Pasztell. 21×15. J. l. j.	30
582.	—, Cica virággal. Olajfestmény. 50×40. J. l. b. . . .	45
583.	—, Kutya. Olajfestmény. 45×34. J. l. j.	40
584.	—, Tehén, Pasztell. 30×24. J. l. j.	35
585.	—, Oroszlán. Pasztell. 30×24. J. l. j.	35
586.	—, Nyulak. Pasztell. 25×14. J. l. b.	30
587.	—, Angora cica. Pasztell. 25×20. J. l. j.	22
588.	—, Cica és bogár. Pasztell. 27×20. J. l. j.	22
589.	—, Birkák. Pasztell. 26×18. J. l. b.	50
590.	RAKSÁNYI DEZSŐ, Freskótanulmány. Szépia. 35×24. J. l. j.	16
591.	REINHARD KÁROLY, Műteremben. Olajfestmény. 65×26. J. l. b.	25
592.	REISCHL KÁLMÁN, Napraforgók. Olajf. 52×42. J. l. b.	35
593.	RÉTI ISTVÁN, Tanulmányfej. Olajf. 46×38. J. l. b.	200
594.	—, Női akt. Olajfestmény. 50×40. J. l. j.	250
595.	RÉVÉSZ BÉLA, Osztozkodó cigányok. Olajfestmény. 86×72. J. l. j.	650
596.	—, Körmöcbánya. Olajfestmény. 50×35.	32
597.	—, Etetés. Olajfestmény. 48×33. J. l. j.	90
598.	—, Panem. Olajfestmény. 100×75. J. l. j.	450
599.	RHEIN NICOLAUS, Catharina of Arracon. Rézmetszet. 70×55.	20
600.	—, Marie Queen of Scots. Rézmetszet. 70×55. . . .	20
601.	RIBARZ RUDOLF (1848—1904), Moselmenti város. Olajfestmény. 75×56. J. l. b.	90
602.	RICHTER AURÉL, Történelmi kompozíció. Vízf. 31×28.	22
603.	RICHTER GUSZTÁV, KARL. LUDWIG (1823—1884), Ülő hölgy. Vízf. J. l. b. *(Illusztrálva a III. sz. táblán.)*	100
604.	RIPPL-RÓNAI JÓZSEF (1861—1927), Férfi képmás. Pasztell. 50×40. J. l. j.	800

		Kikiáltási ár pengőben
605.	—, Zorka. Pasztell. 52×42. J. l. j.	400
606.	—, Gyümölcscsendélet. Olajfestmény. 50×40. J. l. j.	300
607.	—, Tavaszi hangulat. Olajfestmény. 102×71. J. l. b.	500
608.	ROBBE MANUEL, Nő tükör előtt. Színes aquatinta. 50×40. J. l. b.	16
609.	ROHBOCK L. után KOLB, Lánchíd. Színezett metszet. 18×14.	5
610.	—, Pest látképe. Színezett metszet. 26×18.	6
611.	ROMEK ÁRPÁD. Csendélet. Olajfestm. 50×40. J. l. b.	80
612.	ROSA DI TIVOLI KÖVETŐJE, Kecskepásztor. Olajfestmény. 130×70.	400
613.	RUDNAY GYULA, Esti hangulat. Olajf. 48×38. J. l. j.	200
615.	—, Lovas betyár. Olajfestmény. 36×30. J. l. j.	80
616.	—, Vágtató ló. Tuss. 15×12. J. l. j.	10
617.	—, Tanulmány. Színes rajz. 7×6. J. l. j.	5
618.	—, Krisztus születése. Olajfestmény. 47×37. J. l. k.	300
619.	—, Templom előtt. Olajfestmény. 40×28. J. l. b.	200
620.	—, Kuruc jelenet. Olajfestmény. 45×35. J. l. j.	220
621.	—, Erdő belseje. Olajfestmény. 62×50. J. l. j.	500
622.	—, Felhők. Olajfestmény. 32×21. J. l. j.	180
623.	—, Fiam. Olajfestmény. 43×36. J. l. j.	350
624.	—, Tájkép. Olajfestmény. 40×30. J. l. j.	250
625.	—, Tájkép. Olajfestmény. 40×30. J. l. j.	200
626.	—, Házaspár. Olajfestmény. 126×94. J. l. j.	900
627.	—, Esős hangulat. Olajfestmény. 50×40. J. l. j.	300
628.	RÜDISÜHLY JAKOB LORENZ, A tenger. Olajfestmény. 170×150.	350
629.	RÜDYSÜHLY HERMANN, Müncheni parkrészlet. Olajfestmény. 68×50. J. l. b.	100
630.	SANFIORI, S. G., Nő ernyővel. Olajf. 66×46. J. l. j.	50
631.	—, Női képmás. Olajfestmény. 70×50. J. l. j.	—
632.	SCAMPI G., Madonna. Pasztell. J. j. k.	64
633.	SCHALKEN GOTTFRIED KÖVETŐJE, A jósnőnél. Olajfestmény. 35×24.	140
634.	SCHRAMM, A kútnál. Kőre festve. 35×26.	50
635.	SCHRÖDL ANTON, Udvarrészlet. Olajf. 48×31. J. l. j.	120
636.	SCHWARZMAYER G., Szénagyüjtés. Olajfestmény. 80×60. J. l. j.	60
637.	SEEFELDER JÁNOS, Balatoni táj. Olajfestm. 50×33. J. l. j.	16
638.	SEITZ OTTÓ, Tengerfenék. Vízfestm. 75×50. J. l. j.	60
639.	—, Ciprusok. Olajfestmény. 85×60. J. l. j.	350
640.	SENYEY JÓZSEF, Virágcsendélet. Olajf. 58×54. J. l. j.	60
641.	SIKÓ MIKLÓS (1816—1920), Férfiképmás. Miniatűr. 13×10. J. l. j.	32
642.	SILIGAI FERENC (1873—1924), Patak partján. Olajfestmény. 69×49. J. l. j.	80
643.	—, Tanya. Vízfestmény. 40×27. J. l. b.	35
644.	—, Tájkép. Olajfestmény. 80×60. J. l. b.	48

Kikiáltási ár pengőben

645. —, Kukoricasütők. Olajfestmény. 38×28. J. l. b. . . 645
646. —, Korcsolyázók. Olajfestmény. 66×50. J. l. j. . . 150
647. SINGLETON HENRY (1766—1839) után VEDOATO PIETRO, Sabin nők. Rézmetszet pontozó modorban. 60×50. 15
648. SKUTEZKY DÖME (1850—1921), A három grácia. Olajfestmény. 98×70. J. l. b. 300
649. —, Ábrándozás. Olajfestmény. 34×24. 300
650. S. L. JELZÉSŰ FESTŐ, Tájkép tevékkel. Olajfestmény. 20×10. J. l. b. 20
651. SONNENSCHEIN GÁSPÁR, Istálló belseje. Olajfestm. 27×21. J. l. j. 22
652. SPÁNYI BÉLA (1852—1914), Alkonyat. Olajfestmény. 155×105. J. l. b. 600
654. —, Mocsaras táj. Olajfestmény. 140×75. J. l. j. . . 500
(Illusztrálva a VIII. sz. táblán.)
655. —, Budavár Mátyás király korában. Olajfestm. 60×40. 200
656. —, Mocsaras táj gólyákkal. Olajfestm. 24×20. J. l. b. 150
657. STETKA GYULA (1855—1925), Női tanulmányfej. Olajfestmény. 50×40. J. l. j. 150
658. STRUY FREDERIK, Anya és gyermeke. Olajfestm. 110×84. J. l. j. 200
(Illusztrálva a VI. sz. táblán.)
659. SUCHODOLSKY ZDZISLAW, Golgota. Olajf. 130×65. 300
660. SZARVASINÉ MARKÓ LEONA, Madonna. Olajf. 75×65. J. l. k. 70
661. —, Pasaréti sétány. Olajfestmény. 42×30. J. l. b. . . 30
662. SZEMLÉR MIHÁLY (1833—1904), Pihenő aratók. Ceruzarajz. 21×14. J. l. j. 20
663. SZENICZEY PÁL, Tájkép. Olajfestm. 35×25. J. l. j. 11
664. —, Tájkép. Olajfestmény. 35×25. J. l. j. 11
665. SZENT-ISTVÁNYI GYULA, Kirgizek. Olajfestmény. 50×40. J. l. j. 50
666. SZEPESI KUSZKA JENŐ, Tátrai táj. Olajfestmény. 80×60. J. l. j. 32
667. —, Tátrai táj. Olajfestmény. 63×45. J. l. j. . . . 65
668. —, Tájkép. Olajfestmény. 95×72. J. l. j. 48
669. SZÉKELY BERTALAN (1835—1910) utánzája, Dobozi. Olajfestmény. 45×40. J. l. b. 300
670. SZÉKELY BERTALAN (1835—1910), Tanulmányfej. Színezett kréta. 25×22. 120
671. —, Tanulmány falfestményhez. Vízfestményhez . . 80
672. —, Tanulmány. Szépia. 43×30. 24
673. —, Tanulmány. Szépia. 40×28. 24
674. —, Tanulmány. Szépia. 40×28. 24
675. —, Szérüskert. Pasztell. 53×38. 50
676. SZINI, Konyhainterieur. Vízfestmény. 30×21. J. l. j. . 26
677. SZLÁNYI LAJOS, Szénaboglya. Vízf. 25×20. J. l. j. 70

Kikiáltási ár pengőben

678. Dr. SZOKOL VILLIBALD, Dömösi táj. Olajfestmény. 50×44. J. l. j. 30
679. —, Interieur. Olajfestmény. 46×34. J. l. j. 80
680. —, Tájkép. Olajfestmény. 48×31. J. l. b. 60
681. —, Templom. Olajfestmény. 45×30. J. l. b. 40
682. —, Páter arcképe. Olajfestmény. 57×48. J. l. b. . . 80
683. SZŐNYI ISTVÁN, Tájkép. Szépia. 30×23. J. l. j. . . 20
684. SZÜLE PÉTER, Tájkép. Olajfestmény. 80×60. J. l. b. 200
685. —, Fésülködő nő. Olajfestmény. 50×40. J. l. b. . . 60
(Illusztrálva a VI. sz. táblán.)
686. —, Ülő női akt. Olajfestmény. 55×47. J. l. j. . . . 80
687. —, Tükörbe néző nő. Olajfestmény. 70×50. J. l. j. . . 60
688. —, Burgonyát hámozó nő. Olajfestm. 50×40. J. l. j. . 60
689. —, Tájkép. Olajfestmény. 62×45. J. l. j. 40
689a —, Szolnoki táj. Olajfestmény. 60×45. J. l. b. . . . 300
690. SZVETENAY GYÖRGY, Tengeri táj. Olajf. 80×60. J. l. b. 40
691. —, Tengeri táj. Olajfestmény. 80×60 J. l. j. . . . 40
692. TÁHY ANTAL (1855—1902), Hegyi táj. Gouache. 37×29. J. l. b. 100
693. —, Kertrészlet. Vízfestmény. 25×20. J. l. j. . . . 40
694. TAKSONYI MAGDA, Gellérthegyi részlet. Olajfestm. 35×26. J. f. b. 12
695. —, Fehérruhás nő. Olajfestmény. 45×40. J. f. b. . . 18
696. —, Zsuzsanna és a vének. Olajfestmény. 16×10. J. l. b. 14
697. TARDOS-KRENNER VIKTOR, Női tanulmányfej. Olajfestmény. 32×26. 30
698. —, Paolo és Francesca. Olajfestmény. 120×90. J. l. b. 1200
699. TELEK ANTAL, Téli táj. Olajfestm. 25×20. J. l. b. 30
700. —, Nyári hangulat. Olajfestmény. 48×38. J. l. j. . . 20
701. TELEKI BLANKA, Tájkép legelő nyájjal. Vízf. 16×12. 35
702. TELEPY KÁROLY (1828—1906), Kidöntött fatörzs. Olajfestmény. 21×12. J. l. j. 56
703. TELKESSY VALÉR, Virágos udvar. Olajfestm. 68×55. 35
704. THAN MÓR (1828—1899), Psyche. Olajfestm. 72×58. J. l. j. 400
(Illusztrálva a címoldalon.)
705. THAN MÓR után KARPENTIER, Imre király elfogja öccsét. Színes kőrajz. 88×62. 16
706. THEER RÓBERT, Madonna a gyermekkel. Elefántcsontra festett miniatűr. Rézkeretben 120
707. THOREN OTTÓ VAN, Tájkép folyóval. Olajfestmény. 32×22. J. l. j. 250
708. THOMA HANS, Eső után. Olajf. 140×100. J. l. j. . . 200
709. THORMA JÁNOS, Aratók. Olajfestm. 100×70. J. l. b. 400
710. TICHY KÁLMÁN, Udvarrészlet. Olajf. 65×48. J. l. j. 55
711. —, A cattarói öböl. Vízfestmény. 16×10. J. l. j. . . 5
712. —, Kofák. Aquatinta. 40×30. J. l. b. 10

Kikiáltási ár pengőben

713. TIMÁR-THEIN MIKSA, Tanulmányfej. Olajf. 70×55. 30
714. —, Ábrándozás. Olajfestmény. 67×57. J. l. b. . . 50
715. —, Női képmás. Olajfestmény. 75×55. J. l. b. . . . 50
716. —, Nő rózsával. Olajfestmény. 82×55. J. l. b. . . . 60

(Illusztrálva a XII. sz. táblán.)

717. TORNAI GYULA (1861—1928), Keleti táj. Olajfestm. 80×60. 150
718. —, Háremhölgyek. Olajfestmény vázlat. 19×9. . . . 80
719. —, Keleti templom belseje. Olajfestmény. 34×20. . . 60
720. —, Hindu templom. Olajfestmény. 55×45. 150
721. —, Barlang. Olajfestmény. 60×50. J. l. b. 100
722. —, Lantmadár. Olajfestmény. 56×45. 95
723. —, Interieur. Olajfestmény. 55×35. 110
724. TORNYAI JÁNOS, Csizmahúzó. Olajf. 68×50. J. l. b. 160
725. —, Szitáló menyecske. Olajfestmény. 85×68. J. l. b. . 90
726. —, Kukoricatörés. Olajfestmény. 50×40. J. l. j. . . 30
727. —, Kopasz fák. Olajfestmény. 48×33. 45
728. TÖLGYES, Tájkép. Olajfestmény. 55×45. J. l. b. . . 30
729. TÖLGYESSY ARTUR (1853—1920), Parasztleány. Olajfestmény. 40×28. J. l. b. 150
730. TURI JOBBÁGY MIKLÓS, Wladimir Wolinsky télen. Vízfestmény. 36×27. J. II b. 8
731. UDVARY PÁL, Legelő tehenek. Olajf. 40×30. J. l. b. 30
732. —, Tájkép. Olajfestmény. 40×30. J. l. j. 25
733. UJHÁZY FERENC (1860—1927), Tascai tó. Olajfestmény. 24×15. J. l. j. 50
734. UJVÁRY FERENC, Tájkép. Olajfestm. 70×48. J. l. j. 50
735. UJVÁRY IGNÁC (1860—1927), Falusi udvar. 70×50. J. l. b. 150
736. —, Tájkép. Olajfestmény. 100×75. J. l. j. 110
737. —, Visegrád. Színes kőrajz. 52×42. J. l. b. 10
737a. UJVÁRY T., Virágcsendélet. Olajfestmény . . . 22
738. VALLON DE JULIEN után VILLIAN DE, Auguszta császárnő. Kőrajz. 35×29. 10
739. UNDI MARISKA, Kalotaszegi nő. Vízf. 40×30. J. l. b. 32
740. Ifj. VASTAGH GYÖRGY, Fekvő oroszlán. Gouache. 70×48. J. l. j. 80
741. —, Tevék a sivatagban. Gouache. 45×33. 60
744. VÁGÓ PÁL (1854—1929), Vázlat a milléniumi felvonulásról. Ceruza. 30×16. J. l. j. 36
745. —, A szabadságos katona. Olajfestm. 100×70. J. l. j. 300
746. VÁRADY GYULA (1866—1929), Esti hangulat. Olajfestmény. 52×42. J. l. b. 50
747. VÁRADY LAJOS, Tájkép. Vízfestm. 36×30. J. l. j. . 25
748. VERHEYDEN után RAAB J. L., A szőlőtolvajok. Színezett metszet. 58×48. 13

		Kikiáltási ár pengőben
749.	VERNET CLAUDE JOSEPH (1712—1789), után JOSEPH AB AQUE CHRISTOPH, Marseillei kikötő. Rézmetszet. 46×35.	4
750.	VERESS ZOLTÁN, Leányka gyümölccsel. Olajfestmény. 55×44. J. l. b.	32
751.	—, Bohóc. Olajfestmény. 200×115	60
752.	VERONESE-CAGLIARI PAOLO (1528—1588) ÖRÖKÖSEI („EREDI DI PAOLO VERONESE"), Szent Máté. Olajfestmény. 85×62.	15.000
	(Illusztrálva a II. sz. táblán.)	
753.	VÉSZY VIKTOR, Táncoló pár. Olajf. 85×75. J. l. j.	40
754.	VIDOVSZKY BÉLA, Parkrészlet. Olajf. 75×55. J. l. j.	75
755.	VIETTINGHOFF FRIEDRICH, Tell Vilmos lakóháza. Vízfestmény. 12×8. J. l. j.	10
756.	VIGH BERTALAN, Fekvő női akt. Olajf. 80×60. J. l. j.	150
757.	VISKI JÁNOS, Lovak az istállóban. Olajf. 48×34. J. l. j.	50
758.	—, Szántás. Olajfestmény. 60×50. J. l. j.	30
759.	—, Lovak. Olajfestmény. 100×80. J. l. j.	60
760.	VUYCK P. L., Istálló belseje. Olajfestm. 65×48. J. l. b.	70
761.	WAGNER A., Nápolyi részlet. Olajfestmény. 28—22.	30
762.	WAGNER KÁROLY, Erdőrészlet. Olajf. 68×55. J. l. b.	50
763.	WAGNER SÁNDOR (1838—1919), Spanyol csendélet. Olajfestmény. 94×70. J. l. j.	250
764.	WAILAND, FRIEDRICH (1821—), Női képmás. Elefántcsontra festett miniatűr	200
	(Illusztrálva a IV. sz. táblán.)	
765.	WALDMÜLLER FERDINAND (1793—1865), Férfi képmás. Olajfestmény. 30×25. J. l. j.	1500
766.	WEBER JÓZSEF, Őszi est. Rézkarc. 38×27. J. l. j.	5
767.	—, Ősi fészek. Rézkarc. 35×25. J. l. j.	5
768.	WEBER OTTO után SOULANGE TEISSIER, Kompátkelés. Kőrajz. 90×66.	16
769.	WEIXLGÄRTNER, JOHANN, BAPTIST, Várkerti kapu Csákváron. Színezett kőrajz. 40×30.	8
770.	WELLMANN RÓBERT, A mester. Olajf. 70×58. J. f. j.	300
771.	—, Rajnai út. Olajfestmény. 22×12. J. l. b.	100
772.	—, Őszi hangulat. Olajfestmény. 22×12. J. l. j.	100
773.	—, Kis leány. Olajfestmény. 22×12.	100
774.	—, Vöröshajú leány. Olajfestmény. 22×12. J. f. j.	100
775.	—, Női akttanulmány. Olajfestmény. 46×32. J. l. j.	200
776.	—, Női tanulmányfej. Olajfestmény. 32×28. J. l. b.	100
777.	WINHART A., Csendélet. Olajfestmény. 67×55. J. l. b.	40
778.	WOLF KÁROLY, Gyermek a kandallónál. Olajfestmény. 75×62. J. l. b.	400
779.	ZÁDOR ISTVÁN, Ulmi utcarészlet. Rézkarc. 54×38. J. l. j.	8
780.	—, Rotenburg régi városházának udvara. Rézkarc. 54×38. J. l. j.	8
781.	—, Károly király koronázása. Kőrajz. 40×30. J. l. j.	10

Kikiáltási ár pengőben

782. —, Cséplés. Kőrajz. 38×32. J. l. j. 12
783. —, Konstantinápoly. Színes ceruza. 31×23. J. l. b. . 68
784. —, Kalus látképe. Vízfestmény. 32×24. J. l. j. . . . 58
785. —, Esztergom. Kréta. 34×26. J. l. j. 63
786. ZELLER MIHÁLY, Tájkép. Olajfestmény. 46×30. . . 10
787. ZEMPLÉNYI TIVADAR (1864—1917), Libaetetés. Olajfestmény. 87×70. J. l. b. 650
788. ZICHY MIHÁLY (1827—1906), A festő. Ceruza. 29×20. J. l. j. 140
789. —, A háború allegóriája. Tussfestés. 30×29. J. l. j. 140
790. ZIMMERMANN AUGUST MAXIMILIAN (1811—1878), Tájkép. Olajfestmény. 58×42. J. l. j. . . . 350
791. ZOMBORY LAJOS, Jegeskocsi. Olajf. 60×40. J. l. j. 60
792. —, Szénásszekér. Olajfestmény. 50×35. J. l. b. . . . 60
793. —, Tájkép. Olajfestmény. 50×34. J. l. j. 60
794. —, Lovak. Olajfestmény. 34×24. J. l. j. 35
795. ZORÁD GÉZA, Pihenő férfi. Olajfestm. 40×30. J. l. j. 13
796. ZUBRICZKY LORÁND, Taligás lovak. Olajfestmény. 100×75. J. l. b. 120
797. ZSUPPÁN ISTVÁN, Erdőrészlet. Olajf. 50×34. J. l. j. 25
798. —, Fürdőző gyerekek. Olajfestmény. 25×21. J. l. j. . 16

	Adópengő Keret nélkül	Kerettel
JARETZ JÓZSA		
123. Pihenő, olaj	—	15,000.000.—
124. Nagy fa alatt, olaj	—	12,500.000.—
125. Falusi ház, olaj	—	10,000.000.—
126. Női arckép, olaj	—	magántul.
FUTÁSFALVI MÁRTON PIROSKA		
127. Székely udvar, akvarell	—	500.000.—
128. Birsalmás csendélet, olaj	—	500.000.—
129. Kubikusok, olaj	—	2,500.000.—
130. Ciklamen, olaj	—	2,000.000.—
131. Krumplikapáló lány, olaj	—	3,000.000.—
132a. Ábel a libákkal, olaj	—	2,500.000.—
132b. Csónakvontató, olaj	—	2,000.000.—
PÓLYA EDIT		
133. Egy perc pihenő, olajf.	3,500.000.—	
134. Énekszó, pasztell	—	3,000.000.—
135. Kerepesi táj, olaj	—	3,200.000.—
136. Felépül az otthon újra, temp.	—	2,000.000.—
137. Savanarola utolsó útja, szénr.	—	3,000.000.—
SZŰCS PÁLMA		
138. Vasárnapi készülődés, olaj	18,120.000.—	
GÖMÖRI RAIDL IDA		
140. Erzsébet híd, akvarell	—	1,090.000.—
SZILVÁSSY SIMON MARGIT		
141. Férfi arckép, pasztell	nem eladó	
SCHÄFFNER RÓZA		
142. Férfi portré, terakotta	nem eladó	
143. AveMaria, fafaragás	—	1,450.000.—
ASZÓDI WEIL ERZSÉBET		
144. Táj,	250.000.—	
145. Julinyáj	500.000.—	
146. Kroki, aquarell	750.000.—	
147. Hideg van, aquarell	1,000.000.—	
BENDÉNÉ K. FR.		
148. Szentendrei tái, olaj	1,810.000.—	
149. Ablaknál, olaj	1,810.000.—	
150. Papszigot, olaj	1,450.000.	
151. Csendélet, olaj	1,450.000.—	
VIDÉKY BRIGITTA		
152. Gyümölcsfa, aquarell	1,300.000.—	
CLAUDER MARGIT		
153. A mi kis kapunk, olaj	3,000.000.—	
VIDÉKY BRIGITTA		
154. Várakozó szekér, aquarell	1,300.000.—	
CLAUDER MARGIT		
155. Hódvadász, olaj	3,000.000.—	
156. Víg cimbora, olaj	nem eladó	
ISTVÁNFFY RAINER GABRIELLA		
157. Romok a Kut utcában, aquarell	1,000.000.—	
158. Hűsülő macskák, aquarell	1,350.000.—	
159. Gyergyói menyecske, olaj	5,000.000.—	
160. Nógrádbánki asszony, aquarell	1,000.000.—	
BARNA ILONA		
161. Szentendrei, aquarell	1,090.000.	
162. Alkony, aquarell	1,450.000.—	
163. Mezőről	1,450.000.—	
164. Hó az Engadinban	720.000.—	

	Adópengő Keret nélkül	Kerettel
KOMÁROMI KATZ RÓZSI		
165. Ifjúság, aquarell	—	290.000.—
166. Osztály öntudat, aquarell	—	180.000.—
167. Újjáépítés, aquarell	—	180.000.—
KOMÁROMI KATZ ENDRÉNÉ		
168. Tavasz, aquarell	—	540.000.
169. Szegfű, aquarell	—	180.000.—
170. Ibolya, aquarell	—	180.000.—
FUTÁSFALVI MÁRTON PIROSKA		
171. Szeredai vásár, aquarell	110.000.—	
172. Csendélet, olaj	290.000.—	
CLAUDER MARGIT		
173. Kilátás a Hármas határhegyre, olaj	—	3,260.000.—
JÁRITZ JÓZSA		
174. Tengerpart, aquarell	—	3,620.000.—
175. Kertben, olaj	—	22,000.000.—
FARADI VÉRES IZA		
176. Vásárfia, aquarell	1,450.000.—	
177. 5 drb. aquarell, drb.-ja	1,090.000.—	
POLYA EDIT		
178. 1 drb. aquarell	—	700.000.—
179. 1 drb. rajz	—	220.000.—
BENDÉNÉ K. FR.		
180. Tájkép, aquarell	—	360.000.—
181. Tavasz Szentendrén, aquarell	—	360.000.—
POLYA EDIT		
182. Angyali üdyözlet, akvarell	—	1,000.000.—
ASZÓDI WEIL ERZSÉBET		
183. Vihar, rézkarc	430.000.—	860.000.—
TOBIS ILONA		
184. Aranyhalak, olaj	1,720.000.—	—
LORÁNT ERZSÉBET		
185. Vad kereskedés, tuss	—	1,150.000.—
186. Téli táj, olaj	—	1,900.000.—
KÖVESI ALBI		
187. Táj reggel, pasztell	—	900.000.—
HEVESI MARGIT		
188. Virágcsendélet, pasztell	3,000.000.—	4.000.000.—
BECK SCHWARCZ ELZA		
189. Hajatérés, színesrajz	—	1,500.000.—
FESZTY MASA		
190. Fiú, tempera	—	1,000.000.—
191. Lány, tempera	—	1,000.000.—
FUTÁSFALVI MÁRTON PIROSKA		
192. Vincellérház, olaj	—	2,000.000.—
193. Kisfiú halakkal, olaj	—	2,000.000.—
SOMLÓ SÁRA		
194. Zsiráf. Plasztilin kiöntés, megrendelhető		
105. Pinguinek. Plasztilin kiöntés, megrendelhető		
196. Víziló. Plasztilin kiöntés, megrendelhető		
197. Terakotta	500.000.—	—

MAGYAR DIVATCSARNOK

Ygmándy Kata
Istvánffyné Rainer Gy.
Járitz Józsa
Továbbítandó

A

MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZNŐK EGYESÜLETE XXVIII. KIÁLLITÁSA A MAGYAR DIVATCSARNOKBAN 1946. MÁRCIUS 30-TÓL, ÁPRILIS 16-IG

Fk. Ruttkai Antal

Városi (Astoria) Budapest

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE:

	Adópengő Keret nélkül	Kerettel
PATAY ÉVA		
1. Dombok, akv.	—	440.000.—
2. Pihenő kofák, akv.	—	880.000.—
3. Forrás körül, olaj	—	880.000.—
4. Utca részlet, akv.	—	440.000.—
DEMETCZKYNÉ VOLF IRMA		
5. Virágzó fák, akv.	1,100.000.—	1,880.000.—
6. Széljárta dombok, akv.	1,100.000.—	1,520.000.—
7. Gázgyár a hóban, akv.	1,810.000.—	3,260 000.—
8. Szarkaláb és margaréta, akv.	1,990 000.—	3,440.000.—
MARTOSNÉ R. CAMILLA		
10. Héviz, tisztás a fenyvesben, pasztell	—	430.000.—
12. Precsókék kertje Csízben paszt.	—	510.000.—
BARABÁS GIZI		
13. Hazafelé, akv.	—	136.000.—
14. A mi Balatonunk	—	136.000.—
15. Csillogó víztükör, akv.	—	154.000.—
16. Télicsend, akv.	—	154.000.—
JAKY ANNA		
17. Tiszabogdányi táj, akv.	540.000.—	
18. Rahói fenyők, akv.	1,000.000.—	
19. Vihar készül, akv.	540.000.—	
20. Reggeli köd Tasnádon, akv.	540.000.—	
HEVESI MARGIT		
21. Ősz a parkban, olaj	730.000.—	
22. Fő utca nyári napfényben, olaj	1,270.000.—	
23. Part ködös napfényben, paszt.	540.000.—	
KARSAY LILI		
25. Mátrai vidék, olaj	1,810.000.—	
26. Gloxilia, olaj	1,450.000.—	
27. Fiam, olaj	nem eladó	
28. Váróteremben, fametszet	910.000.—	
MARKUP VALÉRIA		
29. Nürnbergi Madonna, olaj	1,810.000.—	
30. Gyümölcsök, olaj	1,450.000.—	
31. Tabáni u., akv.	720.000.—	
32. Régi időkből, akv.	720.000.—	
MÜLLER ÁGOTA		
33. Voronoff professzor, olaj	28,990.000.—	
34. Arckép, olaj	32,600.000.—	
35. Ezüst csendélet, olaj	18,120.000.—	
HUSZTHY IBOLYA		
36. Őszi virágok, olaj	1,090 000.—	
37. Részlet előszobámból, olaj	720.000.—	
38. Korsó, kenyér, zöldpapr., olaj	1,450.000.—	
LORANT ERZSÉBET		
39. Család, olaj	—	1,810.000.—
40. Rakódás, olaj	—	1,810.000.—
41. Ladikos, tus tempera	—	1,450 008.—
42. Tánc, tusfestmény	—	1,090.000.—

A kiállitás megtekinthető 1946. március 30 és április 16. között naponta 10—4 óráig, szombat és vasárnap délelőtt: 10 — 2 óráig.

	Adópengő Keret nélkül	Kerettel
KLAMMER MARIKA		
43. Itt a tavasz, olaj		720.000.—
FARADI VÉRES IZA		
44. Gyilkostói részlet, Erdély, olaj	18,120.000.—	
45. Hollókői menyecske, olaj	18,120.000.—	
46. Anya, olaj	21,740.000.—	
47. Kedvenc virág, olaj	1,090.000.—	
SZANTHÓ MÁRIA		
48. Tavasz, olaj	4,350.000.—	
49. Muzsa, olaj	8,700 000.—	
50. Egyszer volt, olaj	6,520.000.—	
51. Tenger széle, olaj	8,700.000.—	
VIZKELETHI WITTMANN ETA		
52. Nápolyi kispiac az Umberto Terzon, olaj vázl.	18,120.000.—	
53. Zalai női típus, olajf.	12,680.000.—	
54. Aratás után, olajf.	10,870.000.—	
UDVARNOKYNÉ		
55. Balatoni alkonyat, tempera	—	910.000.—
56. Tihanyi látkép, tempera	—	910.000.—
KOZMUTZA THEODORA		
58. Borszéki erdő, tempera	—	3,480.000.—
59. Fekete vasárnap, pasztell	—	3,480.000.—
60. Hegyi beszéd, tempera	4,350.000.	
RELKOVITS MÉTA		
62. Fenyves, olaj	—	720.000.—
FABER GABRIELLA		
64. Fasor, vízfestmény	—	2,610.000.—
65. Csendélet sárga virágokkal, vízf.	—	2,610.000.
66. Kékruhás nő, olaj	nem eladó magántul.	
67. Csendélet birsalmákkal, olaj	—	4,350.000.—
DÉCSI ETELKA		
68. Fák, olaj	—	1,450.000.—
H. LOVASS PIROSKA		
69. Kiskapu, olaj	—	1,450.000.—
70. Napsütéses kert, pasztell	—	1,810.000.—
71. Kertészek, pasztell	—	1,810.000.—
KOPA MÁRIA		
73. Hortenzia, olaj	—	1,810.000.—
DEMJÉN MIMI		
74. Japán lány, olaj	3,480.000.—	
SETÉT JÚLIA		
76. Önarckép szobor, terakotta	2,540.000.—	
MATEOCZY FLEISCHER VILMA		
77. Portré, aquarell	720.000.—	
78. Őszi táj, olaj	1,090.000.—	
79. Régi budai utca, pasztell	910.000.—	
K. HALLER STEFÁNIA		
80. Szoba sarok, vízf.	—	4,350.000.—
81. Piac Mezőcsáton, vízf.	—	4,350.000.—
82. Sárközi szobarészlet, vízf.	—	4,350.000.—

A kiállitáson tárlatvezetés: 1946. március 31. d. e. 11 órakor. Vezeti: Dr. TOMBOR ILONA műtörténész és április 7. d. e. 11 órakor, Vezeti: PÓLYA EDIT festőművész

	Adópengő Keret nélkül	Kerettel
CLAUDER MARGIT		
83. Öreg fák, tempera	—	2,170 000.—
84. Topolyák, tempera	—	2,170.000.—
IGMÁNDY KATA		
85. Buda, ceruza	180.000.—	
86. Víziváros, ceruza	180.000.—	
87. Tabáni udvar, ceruza	180.000.—	
88. Duna mellett, vízf.	110.000.—	
89. Mezőn, vízf.	110.000.—	
SZŰCS PÁLMA		
90. Levél jött, olaj	14,490.000.—	
M. KÖVESI ALBI		
91. Ablaknál, pasztell	1,450.000.—	
92. Kovácsok, pasztell	1,090.000.—	
93. Leányok, pasztell	720.000.—	
94. Külváros, pasztell	540.000.	
MUZSNAY KAMPIS MARGIT		
95. Esős idő, tempera	—	1,300.000.—
96. Furcsa felhő, tempera	—	1,300.000.—
97. Csendélet, olaj	—	2,610.000.—
RÉVAI MÁRIA		
98. Kertben, vízfestm.	—	1,740.000.—
99. Szürkeruhás nő, pasztell	—	2,170.000.—
LUKÁCS IRÉN		
100. Szenvedés, terakotta	870.000.—	
101. Vak asszony kutyával, terakot.	870.000.—	
102. Szent Antal	870.000.—	
SZULY ANGELA		
103. Hegyoldal, olaj	—	870.000.—
104. Kacsaitató, olaj	—	870.000.—
POKORNY MARCELLA		
105. Édes anyám, tussrajz	—	—
106. Veszprém, őszel a püspökség, olaj	—	—
107. Budai Virág Benedek ház, olaj	—	—
VAJNOVSZKY KRISZTA		
108. Őszi, hangulat, olaj	—	6,520.000.—
109. Alkonyat, olaj	—	4,350.000.—
110. Vén intrikus, olaj	—	3,480.000.—
111. Elhagyott pad, olaj	—	5,220.000.—
VIDÉKY BRIGITTA		
112. Önarckép, aquarell	1,300.000.	
113. Virágcsendélet, aquarell	1,300.000.—	
SZILVÁSSY SIMON MARGIT		
114. Vereshaju nő, pasztell	—	3,500.000.—
115. Olvasó nő, pasztell	—	3,500.000.—
116. Őszi rózsák, pasztell	—	2,500.000.—
117. Nő fekete kalappal, pasztell	—	2,500 000.—
118. Mólón, tempera	—	5,200.000.—
TOBISCH ILONA		
119. Felsőbányai házak, olaj	3,080.000.—	
120. Ősz, olaj	1,450.000.—	
121. Kalotaszeg, kréta	580.000.—	
122. Vihar, kréta	720.000.—	

A képzőművészettel kapcsolatos előadások: ápr. 4. d. e. 11 órakor. Tartja: Dr. MÓRICZ VIRÁG műtörténész és ápr. 11. d. e. 11 órakor Tartja: SOMLÓ SÁRI szobrászművész

Igmándy Iolán
okb. tanítónő
2 iparrajz -
8 hónap. jeles eredm.
Tanár György Kálmán
Iparrajziskola 1894

Ygmándy Jolán

okl. tanítónő, 3 iparrajz

10 hónap. jeles eredm.

tanár György Kálmán

Iparrajziskola 1895

T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

Miért éppen Bázakerettyén?

Sok pedagógus alkotóművész tette föl ezt a kérdést, amikor tavasszal a szakszervezet nyári művésztelepeiről szóló közlemény megjelent. Az ismeretlen hangzású név azután eleven élmény lett mindazok számára, akik éppen ide jelentkeztek, és itt töltöttek el három hetet.

Hadd feleljen a címben föltett kérdésre mindnyájuk nevében a telepvezető.

Bázakerettye *dimbes-dombos*, sőt néhol hegyes vidék. Más látvánnyal szolgál, mint az Alföld kétségtelenül nagyarányú egyszerűsége vagy mint a Bükk romantikus hegyvonulata. Különlegesen egyedi ez a környék a maga *ipari jellegével* is. Mindenütt ott bólogat az olajszivattyú, amely 800—900 méter mélyről hozza föl a folyékony aranyat. A község pedig parkokkal teli *lakótelep*, szépen gondozott kertes házakkal és nagyon barátságos lakosokkal, akik még a jövevényt is ismerősként köszöntik. Rajzpedagógusokról szólván nem feledkezhetünk meg arról a *sok műemlékről* sem, ami a közeli és távoli környéken egyaránt megtalálható.

Végül a munkakiállításról. Csak a legnagyobb köszönettel szólhatunk *Illés Angéláról*, a bázakerettyei művelődési ház fiatal igazgatónőjéről, aki annyi érdeklődéssel és áldozatkészséggel segített bennünket, hogy méltó keretben mutassuk be a telepi művészek alkotásait.

Marsovszky Endre

Igmándy—Schranz Emil: Bázakerettyei részlet

ÖZLEMÉNY

IÓS KÉPEK: élővilág 5—8. osztály

készlet a tanítás egyik új, korszerű eszköze, mellyel a uk, manipulációjuk révén tanulnak.

t az általános iskolai élővilág tantárgy tanításához ké- és 7. osztály anyagát, de jól felhasználható a 8. osztály kerülő rendszerező összefoglaláshoz is.

méretű növénytani,
állattani tablóból,

tyából áll.

a: 127,— Ft

reláthatólag 1976. IV. negyedévében.

tanulói mágneses táblával,

tanulók munkájukat felmutathatják. Ez a kisméretű sak 1976. IV. negyedévében kerül forgalomba

238,— Ft-os áron.

tézményeket, hogy az igények megismerése céljából, negrendelésüket címünkre:

NERT

ORSZÁGOS TANSZERGYÁRTÓ
ÉS ÉRTÉKESÍTŐ VÁLLALAT
Tanszerkereskedelmi Főosztálya
1428 Budapest, Pf. 2.

Igmándy Emil, grafikus

... — A TOT évi három — egyenként háromezer forintos — ösztöndíjat szavazott meg képző-

művész-pedagógusoknak. Élve a lehetőséggel, néhány hét múlva indul útjára elsőként *Igmándy Emil*, *Kutas Artúr* és *Lukács Ágnes*.

Másutt már bevált gyakorlat példájára a Magyar Rajzpedagógusok Szövetsége akciót kezdeményezett: néhány mezőgazdasági termelőszövetkezet lásson vendégül képzőművészeket.

— Ezt a javaslatot nemcsak elvi, hanem anyagi támogatással fogadta el a Termelőszövetkezetek Országos Tanácsa — mondja *Vasvári József*, a Magyar Rajzpedagógusok Szövetsé-

(Kárpáti): Tanulmányút.

2.

Esti Hirlap, Bp. 1978. máj. 8.

Igmándy Emil

október 31-november 21 között a XII kerületi Tanácsnál megrendezésre került a Székely Bertalan Képzőművészeti csoport tárlata,melyen többek között a fenti művész is kiállitott.

Rajztanitás 1976/1/32

FGyné:Pedagógus festőművészek tárlata

Gyurkovics K.

Bíró Mihály grafikusművész ábrázoló rajza. (repr.)

Magyar Hírek, 1969. febr. 1.

Ignác

pápai festő

XVIII sz

lásd

Sörös Pongrác:

A bakonybeli apátság

tört. II. A pannon-

halmi szent-Benedek-

Rend tört. IX. k Bp

1904. 282, 369, 370 l.

n.
30-án.

90

1904.

I szemlélhető, a mely

Kora reggeli világitástan ábrázolt ~~szemlélhető~~,

rben ~~jobbról~~ már hegyes vidék en fölött felhőle (kovályának
térben, a dús lombozatú fákon innen, ~~egy~~ ma-
tot. a melyekbol a lakóház válik ki füs-
z út mentén két fekvő és egy hátrafordul-
velmünket.

5 cm.
ki 20630 (126-904) illetőleg az 1904:
leirat alapján a Nemzeti Szalon müvészet-
- Kifizettetett 1904: IV. 28-án, elszá-
4).
z 1904:VII.22-iki 115~~88~~86 szvsz. leirat.

Ignác

Festő Pápa

l.

Gentmüeml

465. l.

de a napidij-pótlékok nélkül, mely ok-

tárgyalás[illegible]itottunk a miniszteri

z ügy tisztázásáig a kifizetések a ren-

zeg erejéig sem foganatositttattak.

ct 1,101 K 53 fill.utiköltségen kivül

vőséghez beküldött utiszámlák összege

ntet fel. Tekintettel tehát a szükség-

n a Magas Minisztériumot kérni, hogy a

talos utak költségeire most már az

ési évre 2,000 koronát engedélyezni és

ék.

.nov.22.

M. D. K.

Ignác pápai festő

A bakonybéli r. k. tyzlom egyik mellés oltárának festője: h. Mária

Gentl. hüeml. 1959 I. 21.

Ignácz Anna, [ ]

L: Holló Lánló

dr Becsei J: A XXI. Alföldi Tárlat 130-133

Új Auróra, Békéscsaba, 1979 dec 3

SAJTÓFIGYELŐ
MAGYAR HÍRDETŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 337-748, 340-726

1979 AUG 9

BÉKÉS MEGYEI NÉPÚJSÁG

Ignácz Anna festőművész

1024

6 1979. augusztus 9., csütörtök

Ignácz Anna

Noteszlapok a békési múzeum kiállításáról

A jelenkori, kortárs képzőművészet alkalmankénti megnyilatkozásaikor — gondolok itt a tárlatokra, egyéni kiállításokra — a közönség legtöbbször bajban van. Főképpen akkor, ha a bemutatóterem falán úgynevezett nonfiguratív alkotásokkal találkozik. Bár manapság illendőségből is az önmagukat műértőnek kikiáltó, valójában azonban csak a megnyitókon kivagyiságból mindig ott levő (szerencsére!) néhányak — agyondicsérik, az avantgarde és a pop-,op-, stb-art legnagyobbjának, s főleg fiatal alkotók esetében: formabontó újítónak nevezik ki a kiállítót.

Mondani sok mindent lehet. De sajnos, az alkotók egy része hisz is ezeknek a „műértők"-nek, aztán lekicsinylő vállrándítással siklik át a tekintete azokon, akik az igazi, a valóságos közönséget adják. Akik esetleg értetlenül nézik az alkotásokat.

***

Jan Mukarovsky, a századelő európai esztétaóriása írja valahol: *„...az alkotó, a művész és a néző között alapvető különbség van: az alkotó egyetlen ember, a néző viszont bárki lehet: az alkotó dönt a mű megformálásáról, a néző előtt pedig már kész mű áll, s a néző ezen az objektív megformáltságon már semmit sem változtathat, legfeljebb különböző módon megmagyarázhatja; értelmezése csak egy röpke pillanatra érvényes, maga a mű viszont tartós."* A néző valóban akkor jár a legjobban, ha önmagának elemzi, önmaga számára próbálja befogadni az érzékszerveinek hatósugarába hozott műalkotást. Mert az a rosszabb, s az a károsabb, ha valódi, vagy kevésbé valódi „műértők" magyarázzák meg neki; próbálják azt megemésztetni, amire semmi kedve, semmi érzéke sincs.

Az említett különbségpár azt a lehetőséget is magában hordozza, hogy a tartóssá, késszé, s legjobb esetben: kerek egésszé komponált alkotás végérvényesen elválik, ha úgy tetszik: elidegenedik alkotójától. Olyan önálló életet kezd élni, amely gyökértelen, amelynek sem születési, sem pusztulási pillanata, dátuma nem lehet. Hiszen az alkotótól való eltávolodás nyitányát nem követi mindenkor a végcélhoz érkezés: a közönség általi befogadás. De ha ez megtörténik, annak oka van.

***

A műalkotás minden esetben valamiről, valaki által, valaki(k)nek közöl valamit. Úgy is mondják: az objektív valóság visszatükrözése a szubjektumon át, az intuíciók segítségével. Száraz, tételszerű megfogalmazás. Mégis: napjaink képzőművészetének néha „hol előre, hol hátra" típusú fejlődéstörténetét a közönség szemével nézve jövünk rá, hogy ennek a tételnek az igazsága és objektivitása mennyire időszerű, s ugyanakkor: mennyire megfeledkeztek az alkotók közül sokan az elv gyakorlatának használatáról. Miért, lehet másképpen is? Nem!

***

Most már minden általános iskolában tanítanak a rajzórákon műalkotás-elemzést. Tudják azt a gyerekek, hogy például egy vörös folt más formai-esztétikai jelentőséggel bír mondjuk zöld, vagy éppen középszürke alapon. Tanulják a perspektíva fogalmát, ismerik a meleg és a hideg, a komplementer színek fogalmát. Tanítják nekik, hiszen ez az alapja a felnőttkori környezet, a mindennapok esztétikájának, tápláléka a szépérzék kifejlődésének és kiteljesedésének. S a gyerekek játszanak a színekkel. Rajzórán és szakköri foglalkozásokon, otthon, unaloműzésként. *Aztán mindezen formai gyakorlatokból megmarad letisztulva — a tudás, az ismeret.* Amit később használni kell tudni. Vagy inkább: használni kéne tudni? És ki tehet erről?

***

A harmincas években a Bauhaus tagjai és követői megvalósították a korábban lehetetlennek véltet: a sorozatgyártás, a nagyipar termékeit is esztétikus, szándékolt, a funkciónak megfelelő formába, szép köntösbe tudták öltöztetni.

S mára van alkalmazott művészet. Formatervezés, kert- és lakástervezés; az alkalmazotti grafika, szobrászat, plasztika, festészet. Alkalmazott, mégis jelentős, nem alábecsülendő. Szükséges és fontos. Jelentőségét, célját és szükségszerűségét mégis csak akkor érheti el, *ha megmarad a termelés adta korlátok és keretek között.*

***

Ugyancsak Mukarovsky írja: *„...a képzőművészeti alkotás az emberi tevékenység más produktumaitól lényegében abban különbözik, hogy míg azokból a szándékolt ság meghatározott célokra szolgáló dolgokat csinál, mely nincs semmiféle külső célnak alárendelve, hanem autonóm terület, s az emberben, az egész valóságra vonatkozó állásfoglalást vált ki."* Ez a mondat végeredményben az alkalmazottiság és az önálló művészetek közötti különbözőség meghatározása is lehetne. A közönség igényét és befogadását irányítani, a közönséget felvilágosítani, akár.

***

Trombitás Tamás és Ignácz Anna békési, Jantyik Mátyás-múzeumbeli kiállítását végignézve valahogy ezek a dolgok (is) eszébe jut(hat)nak a szemlélődőnek. A bárminek, de realistának aligha, nevezhető formai színjátékok mindössze egy pillanatra adnak valami parányi jelet. Mert nem találjuk meg a dolgok nadírját. Nincs kezdőpont, amelyből elindul, s nincs zenit, amely felé haladva megfeszül — a tartalom. A légüres tér pedig hiába színes, hiába önmagát ismétlő geometrikus formákkal teli. Nem érhet el benne a jelet adó hang.

Nemesi László

Képünkön: Ignácz Anna (balra) és Trombitás Tamás (jobbra) egy-egy munkája a békési kiállításról

... a jövőért

kás Ernő, a vállalat közgazdasági főosztályvezetője.

Így került a vállalásba, hogy lerövidítik az újfajta szemes- és silókukorica-betakarító adapterek fejlesztési idejét, biztosítva ezáltal, hogy már jövőre, illetve 1981-ben megkezdődhessen a sorozatgyártás.

— Az általunk gyártott adapterek keresett termékek, de a hagyományos típusokból már kezd telítődni a piac — mondja Kovács Mátyás, kereskedelmi igazgatóhelyettes. — Ezt észrevesszük a belföldi kereslet alakulásán is, igyekeznünk kell tehát új típusokkal előlépni. Az a típus kell a gazdaságoknak, amely már rendbe rakja a származadványt, vagy más egyéb többletszolgáltatást ad. Egyre nagyobb az igény a silókukorica-betakarító adapterek iránt. Eddig háromsorosokat gyártottunk, és úgy terveztük, hogy jövőre készítjük el a nagy teljesítményű Hesston alapgépre szerelhető négysoros, SKA—74-es típusú adapter prototípusát. A piac azonban közbeszólt, mert jelezte külföldi partnerünk, hogy már a jövő évben szeretne nagyobb mennyiséget vásárolni ebből a típusból. Átcsoportosítottuk ezért az erőket, segített a MEZŐGÉP Fejlesztési Intézet is, és eljutottunk odáig, hogy az első két prototípus néhány napon belül elkészül.

Lefogyott az adapter

Hogy ez így legyen, a kísérleti műhelyben most nyújtott műszakban dolgoznak. Bodor István és Alberti Imre néhány tartót hegeszt fel az egyik készülő adapteren, a másiknál pedig Kosztoványi István konstruktőr tervrajzzal a kezében egy módosítást beszél meg Nagy Sándorral, a szerelők csoportvezetőjével.

— Egy prototípusnál gyakran előfordul az ilyesmi. Hiába tervezünk be egy alkatrészt, ha az csak katalógusban található, de nem lehet megvásárolni. Ilyenkor megnézzük, mi az, amivel helyettesíteni lehet és menet közben alakítjuk át a tervet — magyarázza a megbeszélés okát a tervező.

A laikus szemlélőnek is feltűnik, hogy ez az adapter bár négysoros, kisebb és könnyebb, mint a régi háromsoros típus. Mint kiderült, ez volt az egyik célkitűzésük. Rájöttek ugyanis, hogy teljesen felesleges úgy méretezni az alkatrészeket, hogy azok a lehető legszélsőségesebb igénybevétel többszörösét is kibírják. Igyekeztek ehelyett azt a korszerű szemléletet alkalmazni, hogy mindenhova csak annyi anyagot építsenek be, amennyi éppen szükséges, és még mindig jobb, ha ezerből egy esetben eltörik valami, mint a fölösleges túlsúly.

— Ez az adapter több mint 200 kilóval könnyebb a háromsorosnál — mondja Kosztunk néhány hét alatt. Ezek nagy részét a Bábolnai Mezőgazdasági Kombinátban próbáljuk ki, velük ugyanis együttműködési szerződésünk van. De elvisszük az adaptert sokfelé az országba, hogy a lehető legnagyobb igénybevételnek tegyük ki őket, és a lehető legtöbb tapasztalatot szerezzük a működésről. Ezzel nyerünk egy évet, mert vállaljuk azt a kockázatot, hogy a prototípusok meghibásodásait a helyszínen korrigáljuk, és a tapasztalatok alapján jövőre rögtön sorozatgyártáshoz fogunk.

Lelkesítő vállalások

A fenti eset csak egy példa, mindössze annak igazolására szolgál, hogy nem megalapozatlan a határidő lerövidítésére tett merész vállalás. De alaposan átgondolt a többi felajánlás is. Tavaly rekordévet zártak, több mint 2 millió dolláros tőkés exporttal, az idén elhatározták, hogy ezt 50 százalékkal túlteljesítik. És tettek erre még egy pótvállalást is: 25 százalékkal haladják meg a tervidőszak végére az előirányzatot.

De nemcsak a termelési volument, hanem a hatékonyságot is fokozzák. Több intézkedés eredményeként a tervidőszak végére 6 százalékkal csökkentik a jelenlegi 27 forint 50 filléres dollárkihozatalt.

Vannak azután egyszerűségében is nagyszerű ötletek, melyek eredményeként a selejtkárt további 3 százalékkal kívánják csökkenteni. Ennek a gondolatnak az a lényege, hogy a selejtes gyártmányokat nem tekintik végleges veszteségnek, hanem megnézik: melyik folyamatnál lehetne alapanyagként felhasználni. Ez ugyan többletmunkával, főleg több gondolkodással jár, de az eredmény feltétlenül megéri.

Konkrét számokat tartalmaz a felajánlás az energiatakarékosságra is. Erre már kidolgoztak az év elején egy tervet, mely szerint 636 ezer kilowattóra villamos energiát takarítanak meg az idén, annak ellenére, hogy új gépeket is munkába állítanak. Most felemelték ezt az előirányzatot 763 ezer kilowattórára, mert elhatározták: tovább javítják az üzem- és munkaszervezést, hogy csökkenjen ezáltal az üresjárat, a feleslegesen elpazarolt energia. Folyékony üzemanyagból eredetileg 73 tonna volt a megtakarítás tervezete, most ez 77 tonnára emelkedett. Ehhez is csak jobb és gondosabb munkára, s pontosabb szervezésre lesz szükség.

Az igazán szép célkitűzéseket a vállalat kollektívájának képviselői a szocialista brigádvezetők gyűlésén ismerték meg hétfőn, és mondták el róla véleményüket. Szöllősi Imre, az orosházi gyár szerelője elmondta: eredményeink kötelezenek, teljesítenünk kell tehát ezeket a vállalásokat is. Varga István, a mezőkovácsházi gyár szakszervezeti titkára megtiszteltetésnek érezte a vállalást, melynek éppen nehézsége a lelkesítő. De a munkások hangulatát legjobban talán Emrik Zoltán, a mezőberényi tmk-sok szocialista brigádvezetője foglalta össze: az irányelvek egyértelműek, a célkitűzések világosak, a munkások értik a népgazdaság gondjait. Minden erejükkel azon lesznek, hogy hozzájáruljanak ezek megoldásához. Ehhez nyújt alapot a vállalat versenyfelajánlása.

Lónyai László

Ignácz Anna, festőművész

Gyulától nem messze, a békési Múzeumban két fiatal képzőművész tárlata nyílt meg. Ignácz Anna és férje, Trombitás Tamás művei látható. A műveszházaspár Békésben telepedett le. Mindketten egy újfajta áramlat, nevezhető geometriának, -művelői — mondja Hajdu István, aki látta a kiállítást.

Láttuk, hallottuk.

1979. VII. 27. Kossuth 17.35 |V Gné|

IGNÁCZ ERIKA

FIS 15.0.

ERDÉLYI Gábor festőművész
(Bp., 1970. márc. 20.)
1990–95: MKF, festő szak; 1995: posztgraduális képzés. 1995: Amerikai Corvina Alapítvány díja; Walz Alapítvány díja; 1996: Derkovits-ösztöndíj; Barcsay Alapítvány díja. A 90-es évek elején induló generáció kiemelkedő képviselője. Redukált, monokróm jellegű festményei mellett „selyemfestmények" készítése jellemzi. Művészetének alapkaraktere az elegáns, visszafogott, finom alkotásmód, a hűvös, megbontatlan, sík felületek alkalmazása. Az 1999. évi XLVIII. Velencei B. magyar résztvevője.
Ek: 1994: G. 56; 1998: Studió G.; Téli G., Szentendre.
Vcsk: 1992: *Spektrum*, Újlak Kiállítóter; 1993: *Tér-képzetek III.*, Bp. G. Lajos u.; *Barokk*, Barcsay T.; 1994: *Redukció*, NA-NE G.; ~, *Herczeg, Vogl*, Budavár; 1995: *Gesztus*, Barcsay T.; *Tér-képzetek V.*, Bp. G. Lajos u.; 1996: *Gesztus és gesztus*, Pécsi G., Pécs; *A legkevesebb*, Ernst M.; *Nachwuchs*, Magyar H., Berlin; 1997: ~, *Herczeg, Nagy G. Gy., Vogl*, Újlipotvárosi G.; *Olaj Vászon*, Műcsarnok; *Látogatás*, Pécsi G., Pécs; 1998: *Természet és művészet*, G. Medium, Pozsony; *Magyar Aszfalt*, Kortárs Művészeti M. Ludwig M.; 1999: *XLVIII. Velencei B.*, Magyar Pavilon (kat.).
Irod.: Balkon, 1995/12.; Nappali ház, 1996/2.; Bencsik B.: *The unbearable lightners of painting*, in: Tackling Techné, a XLVIII. Velencei B. katalógusa, 1999. (*M. O.*)

1971; *Közelképek, Erdélyi írók portréi*, Bukarest, 1975; *Teleki Samu Afrikában*, Bukarest, 1977; *Régi zsidó temetők művészete*, Bukarest, 1980; *Az élők háza. Erdélyi, felvidéki, kárpátaljai zsidó temetők sírkövei*, Bp., 1993; *Orban Balázs összes fényképe a Székelyföldről*, Bp., 1993; Erich Hoffmann: *Fotóalbum*, Bp., 1999 (összeállította).
Irod.: Deák T.: ~ *kiállítása elé*, A Hét, Bukarest, 1976. jún.; Szegő Gy.: *A kövek üzenete, Beszélgetés ~sal*, Fotóművészet, 1993/3.; Bodor P.: ~ *hallgatag képei*, Respublika, 1994/21. (*Kl. K.*)

ERDÉLYI Mihály festő
(Szeged, 1894. szept. 17.–Szeged, 1972. márc. 19.)
1920–23: MKF, mestere: Révész Imre. 1923–26: Firenzei és Palermói Akadémia. 1967: Szegedi Nyári Tárlat díja. 1969: Szeged város festészeti díja. Kalandos életű, optimista szemléletű művészegyéniség. Tizennyolc éves fejjel beállt matróznak, majd feligmeddig bejárta a világot. Útielményei inspirálták a festésre. Csupán 1934-ben telepedett le véglegesen Szegeden, előzőleg Olaszországban, Münchenben, Berlinben, Párizsban, Svájcban élt és dolgozott. Közben számos kiállítást is rendezett. Festészetében kezdettől fogva kiemelt szerepet kaptak az epikus és kolorisztikus elemek. Hatással volt rá a Fauve-ok eleven színhasználata, másrészt a német expresszionistáktól is sokat tanult. Ezen az alapon hozta let-

IGNÁCZ Emília formaterv.

M. Iparm. 1993. 40. dl

Ignácz Mihály, festő

2) Folytatás

Az ipari szövetkezetek nebegányi alkotó-táborának kiállítása a Bartkai Mártos művész-munkás klubban.

Ignácz Mihály: Női arckép

alkotó munkások – munkásalkotók.
Népművelés, 1984. ápr. 24-25 old.

Ignácz Mihály festő kiállítása

Alkotó munkások –
munkásalkotók.

Az ipari szövetkezetek nehézségei
alkotótáborának kiállítása
a Rátkai Márton művész-munkás
klubban.

Ignácz Mihály (Békéscsaba): Lovak

Népművelés, 1984. évf.
24–25 old.

IGNÁTH Mihály gyöngyösi lakatos. Gyöngyösön 1825-ben a jobbágyösszeirásokban szerepel és mint kitünik, a város I., illetve a II.negyed 4. fertályában lakott.

A Hevesmegyei Topográfia adatgyüjtéséből. Voit

Ignaz Fischer bécsi festő M.D.K.

Vaszécsény – r.k. templom: ut.
István király.

Genth. Müzeml. 1959. I. 404.

Szpilman Wit
grafikus

M.D.K.

A Lengyel Olvasóteremben kiállítás nyílt.

Napi Krónika
Magyar Nemzet 1959 március 7.

6l.

Ignacy Wita
grafikus

M.D.K.

kiállítása nyílt a Lenygel olvasóteremben.

Napló
Magyar Nemzet, 1959. márc. 6.

4 l.

Ignátz János, klz.
Korsó, grafika
Kocka, grafika

IV. Képzőművészeti és fotóművészeti, kézügyességi és bélyegkiállítás. Bp. 1936, december, 9 l.

Külön

RÉGÉSZETI

Az Esztergom-vidéki Régészeti és Történeti Társulat létrejötte a régészeti kutatások megindításával függött össze. 1892-ben a Kereskedelmi és Iparbanknak a Széchenyi-téren megindult építkezései során előkerültek a Szent Lőrinc vértanúról nevezett templom maradványai. Ezeket Récsey Viktor bencés tanár rendszeres ásatással feltárta és irodalmilag is ismertette. Ugyanő készítette a társulat első alapszabályait.

Művének folytatója Némethy Lajos esztergomvízivárosi plébános lett, aki 1895-ben és 1896-ban a szentkirályi földeken ásatott, hogy a johannitalovagoknak Szent Királyról nevezett kolostorát és templomát feltárja.

Azokból a leletekből, melyek e két ásatás alkalmából előkerültek, továbbá a Némethytől szerzett régészeti és néprajzi tárgyakból és Knauz

Ignátcy Witz

grafikus

M.D.K

Kiállítása a Lengyel Ulvasóteremben

+ repro

Ignátcy Witz.

Magyar Nemzet, 1959. márc. 12.

4l.

M.D.K.

Ignáth Mihály, gyöngyösi lakatos

Gyöngyösön az 1825-évi jobbágyösszeírásokban szerepel

Heves megye műemlékei I. írta Voit Pál,
Magyarország műemléki topográfiája VII. köt.
Szerk.: Dercsényi Dezső.
Bp. 1969. Akadémiai Kiadó, 344. old.

IGNÁDI / Ignáti / ANTAL, asztalosmester

Pesti asztalos kontár volt 1828-ban.-Józsefvárosi lakos.-Helyrajzi szám: 1208.-Összeirási szám: 2472.- 47.old.

BATÁRI FERENC: Pest-budai asztalosok 1828-ban
39.old.

Az Iparmüv.Múz.Hopp Ferenc Múz.Évkönyve. XIII. 1970.
Bp. 1971.

IGNÁTI / Ignádi / ANTAL, asztalosmester

Pesti aszatlos kontár volt 1828-ban.-Józsefvárosi lakos.-Helyrajzi szám: 1208.-Összeirási szám: 2472.- 47.old.

BATARI FERENC: Pest-budai asztalosok 1828-ban 39.old.

Az Iparmüv.Múz.Kopp Ferenc Múz.Évkönyve. XIII. 1970. Bp. 1971.

IGNÁTI / Igndi / ANTAL, asztalosmester

Ignáth Márton/Leninváros/

Éjjel a Sugoricán

Népmüvelés 1975/4/35

Ignáth Márton

Ignáth Márton, Pásztor István, Regős István Károly, Végh Elek résztvettek a fotómüvészek alkotótélepén

Népmüvelés 1975/4/35

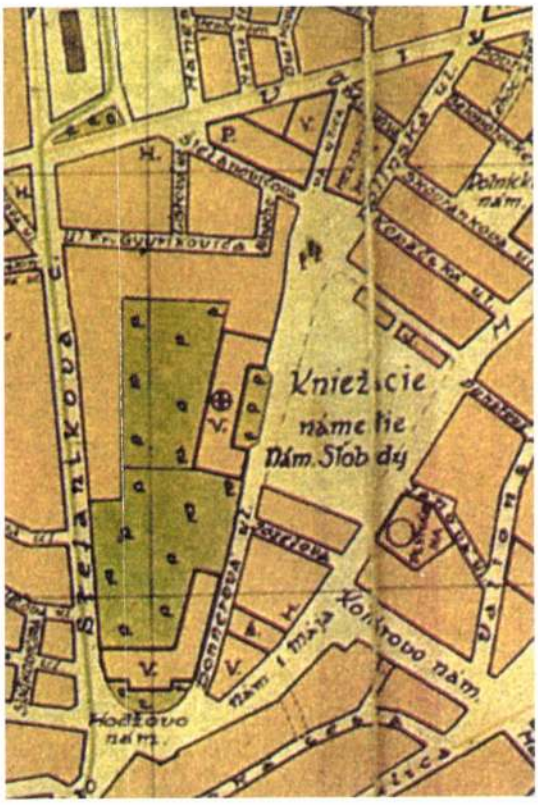
riešenými plochami. V strede je vyznačený kruhový široký chodník okolo snáď fontány alebo plastiky. Táto časť záhrady slúžila pravdepodobne ako ovocná a zásobná. Vzhľadom na šírku pôdorysu budovy, ktorá uzatvárala túto sekciu a nadväzovala na vybiehajúce krídlo hlavného paláca – snáď jazdiareň – aj tu možno predpokladať arkádu v prízemí. V rokoch 1776 – 1778 sa spomínajú viaceré budovy, ako napríklad rozdelenie stráží, mýtnica a most alebo strážnica, ktoré sa snáď nachádzali v budove s nepravidelným lichobežníkovým pôdorysom.

Neyderova mapa z roku 1820 zachováva kompozičné rozčlenenie parku z roku 1780. Rozdielne je však riešenie strednej časti, ktorej uvoľnená kompozícia chodníkov, trávnikov a stromových porastov je odzrkadlením snahy o vytvorenie romantického prírodnokrajinárskeho prostredia.

Osudy paláca a záhrady boli úzko späté s osudmi centier a sídiel ostrihomských arcibiskupov – predovšetkým s politickými pomermi v krajine. Sídlo prímasa v Bratislave dosiahlo veľkú dôležitosť práve v časoch tureckej okupácie. Porážka Turkov v roku 1683 znamenala upokojenie, oživenie prerušených tradícií a zmenu spoločenských pomerov. Znovuvybudovanie ostrihomského centra znamená pre náš areál úpadok.

V roku 1800 arcibiskup v meste už dávno nesídlil. Aj veľký požiar prispel k tomu, že budovu pridelili armáde, ktorá tu neskôr, v roku 1845, zriadila vojenskú nemocnicu. Areál sa novým využitím znehodnotil a sprovincionalizoval. Veľké časti pozemkov sa rozpredali a okrem bezprostredného okolia paláca sa charakter územia úplne zmenil. Vojenská nemocnica využívala len malú časť pozemkov. Ostatné plochy sa stali ideálnym miestom pre stavebné pozemky, novovznikajúce ulice a námestia v blízkosti centra prudko sa rozvíjajúceho mesta. V západnej časti bloku, na ktorom sa v 18. a 19. storočí spomína majer, hostinec, niekoľko remeselníckych domov, strelnica, vinohrady, sladovňa, ohrady primaciálnej záhrady a z druhej strany barokovým spôsobom krásne pestovaná záhrada Belveder, vzniká od 80. rokov 19. storočia súvislá mestská ulica. Zástavba, tak ako ju poznáme dnes, začala v roku 1883 stavbou Karácsonyiho paláca (č. 2), Tauscherovej vily (č. 4), na druhej strane ulice v roku 1891 postavili obytnú budovu s kaviarňou Štefánka, Svetlíkov palác (domy č. 3 – 5), Pistoryho palác (č. 25). Touto novou atraktívnou mestskou ulicou, pôvodne pomenovanou po Štefánii, manželke korunného princa Rudolfa Habsburského, začala od roku 1908 premávať aj električka. Zástavba ulice pokračovala aj v medzivojnovom období. Vzniklo tu viacero historizujúcich, funkcionalistických budov, príkladov českého kubizmu a dostavby po roku 1945. Severne na ploche niekdajšej arcibiskupskej záhrady vznikli ďalšie ulice, predovšetkým Leškova, Čajkovského a Štefanovičova.

Letný primaciálny palác, aj keď značne redukovaný, sa v roku 1942 pri vzniku slovenského štátu



Mapa od V. V. Mészárosa z roku 1931, detail mapy

stal sídlom Ministerstva zahraničia. V roku 1945 tu úradoval Zbor povereníkov, od roku 1969 slúži Úradu vlády Slovenskej republiky. V roku 1939 sa s okolím paláca uvažovalo ako s miestom, kde by sa mala vybudovať vládna štvrť, hoci len na o niekoľko rokov mladšej Mészárosovej mape z roku 1931 nie je ani náznak toho, že by sa územie značne zdevastovaného „Firšnálu" hodlalo skultivovať. Táto mapa ešte nepredpokladá zbúranie obidvoch krídiel na južnej a severnej strane paláca a sprístupnenie niekdajšej časti Kniežacej aleje v miestach dnešnej Spojnej ulice – pripomínanej v roku 1776 ako Fürsten-Hof-Strasse, vedúcej z historického areálu na výpadovku smerom ku Kalvárii. Akademik Emil Belluš teda v 40. rokoch minulého storočia projektoval úpravy paláca pre účely vládnej budovy v značne zredukovanej forme. Súčasťou novobarokových úprav sa stalo aj oplotenie. Škody, ktoré vznikli pri neodbornom ošetrení plastickej výzdoby, nemohlo celkom odstrániť ani ich reštaurovanie v rokoch 1985 – 1989 pod vedením L. Chamuttiho.

Najmarkantnejším zásahom bolo zriadenie námestia s administratívnymi a školskými budovami pred východným priečelím paláca. Plocha bola desaťročia mottom architektonických riešení a súťaží. Po roku 1950 bola určená pre novú výstavbu, ktorá sa realizovala v rokoch 1951 – 1963. Novostavby svojím rozsahom potláčajú historickú budovu, hoci svojím situovaním na okraji priestranstva (budova pošty a Fakulty architektúry STU) ilúzivne vytvárajú čestné nádvorie. Veľkým zásahom do plochy najbližšieho okolia historického paláca je tiež novostavba Úradu vlády, ktorá koncom 70. rokov 20. storočia zabrala značnú časť zvyškov niekdajšieho parku.

Literatúra a pramene

BEL, M.: Notitiae Hungariae novae... 1 – 5. Wien 1735 – 1742.

Pozri Bratislava Mateja Bela. Bratislava 1984.

Bratislava. Neyderov plán Bratislavy z roku 1820. Bratislava 1988.

DVOŘÁK, P.: Zlatá kniha Bratislavy. Bratislava 1995.

GÜNTHEROVÁ-MAYEROVÁ, A. – STEINHÜBEL, G.: Prehľad vývoja sadovníctva na Slovensku. Vlastivedný časopis, *14*, 1965, č. 3, s. 105 – 113.

HORVÁTH, V.: Bratislavský topografický lexikón. Bratislava 1990.

KOVÁČ, D. a kol.: Kronika Slovenska I. Bratislava 1998.

KRIŽANOVÁ, Z.: Vývoj historických záhrad v Bratislave a zásady ich reštaurovania. Dipl. práca. Bratislava, VŠVU 1989.

LIPPAY, L: Posoni kert. Trnava 1663.

RUSINA, I.: Renesančná a barokové plastika v Bratislave. Bratislava 1983.

ŠÁŠKY, L.: Kamenná krása našich miest. Martin 1981.

ŠPIESZ, A.: Bratislava v 18. storočí. Bratislava 1987.

VRANOVÁ, J.: Heraldická výzdoba brány letného arcibiskupského paláca v Bratislave. Vlastivedný časopis, *37*, 1988, č. 2.

Spisový archív I. ČSR. Archív Pamiatkového úradu v Bratislave.

Reštaurátorský archív; R 1931, R 1703 a, b. Archív Pamiatkového úradu v Bratislave.

Zuzana Ševčíková
Viera Obuchová

Palugyayov palác v Bratislave

Rekonštrukcia a reštaurovanie pôvodného hlavného krídla Palugyayovho paláca na Pražskej ulici 1 v Bratislave, uskutočnené v rokoch 2001 – 2002, boli súčasťou stavebnej a pamiatkovej obnovy celého dvojnádvorového komplexu architektúr pre účely Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky.

Predmetom pamiatkovej obnovy, rekonštrukcie a reštaurovania v zadaní prác pre firmu NOVOTA, spol. s r. o., bol architektonický plášť – obvodové priečelie hlavného pôvodného krídla dvojtraktového paláca z 19. storočia, ktoré sa skladá z dvojpodlažného objektu hlavného rizalitu s rozvinutými jednopodlažnými krídlami. Objekt je situovaný do Pražskej ulice, krátka bočná strana je obrátená do spojnice s Križkovou ulicou. Práce sa realizovali na uličnom a dvorovom priečelí, ako aj v podjazde a na hlavnom schodisku.

Veľká pozornosť sa venovala stavu a rekonštrukcii pamiatkovej podstaty objektu, a to vzhľadom na celkovú koncepciu, ako aj všetky detaily v omietkach aj štukách. Pri realizácii sa využili postupy a materiály s vysokým kreditom v domácej aj zahraničnej pamiatkovej praxi (materiály firiem BAYOSAN a KEIM).

Architektúra Palugyayovho paláca (krídlo Pražská) sa pripisuje staviteľovi Ignácovi Feiglerovi ml. Výstavba paláca a pivníc sa začala začiatkom 70. rokov 19. storočia. Z roku 1872 existuje niekoľko archívnych záznamov týkajúcich sa ... *vyslania komisie na určenie stavebnej línie pivničnej stavby pri Märzenskej čiare.* V tom istom roku žiadajú Palugyayovci povolenie na úpravu cesty v blízkosti ich stavby. V nasledujúcom roku odstúpili mestu zo svojho stavebného pozemku 47 m^2.

Hoci sa v doterajšej literatúre, napríklad v diele A. Szönyiho Tak rástla Bratislava, uvádza rok výstavby paláca Palugyayovcov na dnešnej Pražskej ulici 1879, T. Ortvay uvádza, že už v roku 1873 ju dali slávnostne do užívania. Tento dátum upresňujú údaje v Malom sprievodcovi Bratislavy, ktorý vyšiel v roku 1873, a kde autor Jozef Könyöki píše: *Weinkeller und Wein-Grosshandlung des Herrn Jakob v. Palugyay und Sohne. Nr. 74. Vor der Märzenlinie, nächst dem Staatsbahnhof. Diese Firma erfreut sich eines europäischen Rufes. Das Etablissement wurde 1872 erbaut und ist sehr zweckmässig eingerichtet.* Čas výstavby potvrdzujú napríklad aj údaje v Pressburger Wegweiser-i z roku 1873 a 1875, kde sa medzi veľkoobchodníkmi s vínom uvádza aj J. Palugyay so synmi, pričom ako adresu má uvedenú vlastný dom pred hranicou, respektíve mimo hranice v blízkosti železničnej stanice.

V polovici 70. rokov 19. storočia už bola stavba v štádiu dokončovacích prác a úprav okolia. V tom čase sa zapúšťal odpadový kanál do terénu a napájal sa na mestský kanál. V roku 1876 požiadal Jakub Palugyay a jeho vedľajší susedia Heinrich Deutsch a Eduard Schmidt o povolenie zaviesť vo svojich domoch plynové osvetlenie. Ich žiadosť však bola z neznámych dôvodov zamietnutá.

V okolí novostavby sa upravovali aj prístupové cesty – v roku 1877 Jozef Palugyay žiada technický úrad o poskytnutie obrubníkových kameňov na chodník. Aj tejto žiadosti však z neznámych príčin nevyhoveli. V roku 1879 už prebiehali stavebné práce v zadnej časti dvora, zo strany Hlbokej cesty, kde sa úradne určovala ďalšia stavebná línia. Koncom toho istého roku kúpili Palugyayovci pozemok pri spomínanej Hlbokej ceste, čím sa stavebný komplex uzatvára.

Pôvodne samostatná časť palácového komplexu vznikla ako predmestská vila v záhradách, ako

Pohľad na Chateau Palugyay s vinicami v pozadí koncom 19. storočia
Foto Archív MMB

romantická inšpirácia talianskou vilou v krajine, uprostred viníc. Bohatí mešťania, podnikatelia, zakladajú svoje novodobé vily v prírodnom kontexte v blízkom okolí takmer všetkých stredoeurópskych miest (napríklad Viedeň, Budapešť, Pécs, Praha) ako oddychové a reprezentačné sídlo s výhľadom. Návrat k prírode v druhej polovici 19. storočia však v prípade talentovaného podnikateľa Jakuba Palugyaya nebol jediným podnetom na stavbu sídla. V čase vzniku paláca je situácia v tejto lokalite z hľadiska budúceho vývoja strategická. Stavba vzniká na vidlici historickej komunikácie (Hlboká cesta je stredoveká komunikácia na Lamač a Moravu) a novšej cesty z 18. storočia (Lamačská – Pražská), ktorou viedla aj Krížová cesta na Kalváriu. Ide o komunikáciu, ktorá má perspektívu v rozvoji mesta. Súbežne tu vzniká železničný uzol – stanica centrálnej železnice Viedeň – Bratislava. Celé prostredie, ako to dokumentujú archívne mapy až do začiatku 20. storočia, má charakter sadov, vinohradov a zelene. Navyše, objekt stojí mimo colného pásma, čo v praxi znamenalo zníženie daní.

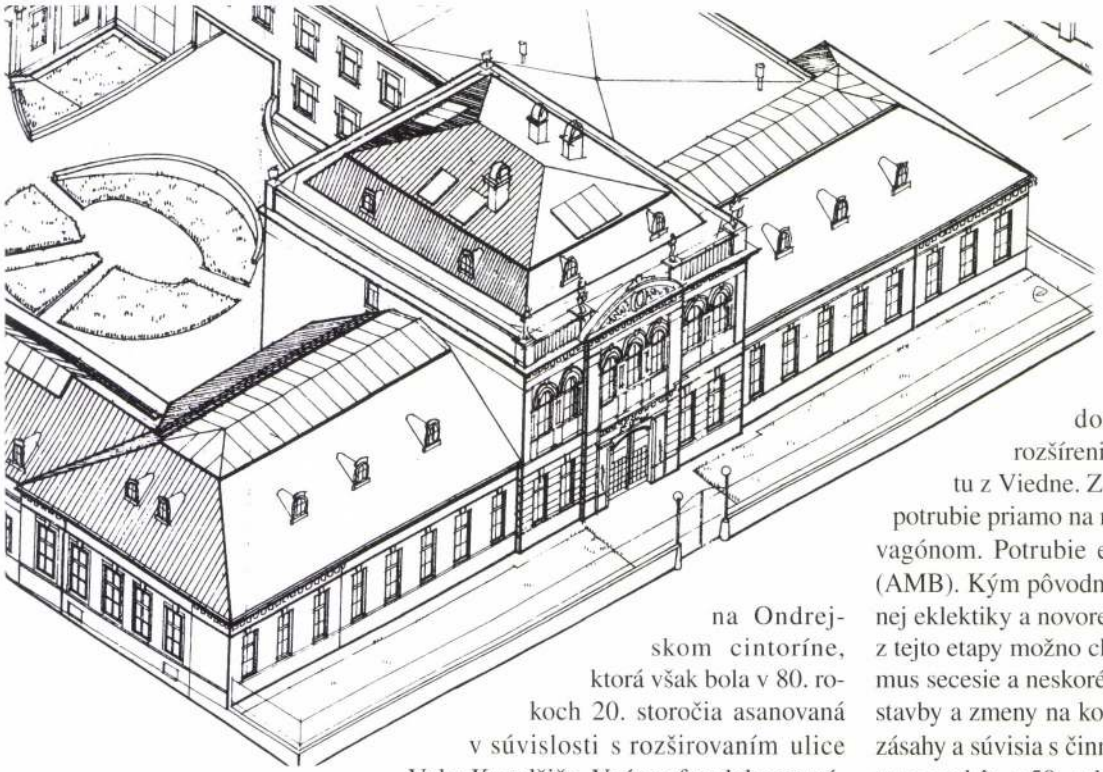
Ako sa ukázalo v priebehu realizačnej prípravy obnovy (prieskum z lešenia), priečelie paláca na Pražskej ulici má dve stavebné fázy nasledujúce krátko za sebou. Celkovo je architektúra riešená v zmysle ranej eklektiky. Nesie sčasti tradičné znaky produkcie feiglerovského staviteľského podniku druhej polovice 19. storočia (prefabrikáty – sadrové štuky: parapetné vlysy, rozety, palmety), ku ktorým sa pričlenili prvky, ktoré sú už v znamení zrelej novorenesancie (na prelome 70. a 80. rokov 19. storočia). Táto následná úprava je zrejmá predovšetkým v stavebnej zmene okien druhého podlažia, v dodatočnom vytvorení polkruhových zaklenutí okien. Z tejto fázy sú sadrovoštukové prvky s bohatým florálnym registrom a s prvkami vyššej reprezentácie (girlandy, festóny, výplň štítu, vence, ako aj keramické figúry antikizujúceho typu na atike), ktoré popierajú klasicizujúci stereotyp antických citácií v starších prácach feiglerovského podniku a naznačujú trendy 80. rokov 19. storočia.

Projekt smeruje výrazne k reprezentácii v zmysle ambícií Jakuba Palugyaya, dodávateľa vína pre panovnícke rody. Sám sa usiloval o nadobudnutie šľachtického titulu, ako o tom svedčia archívne dokumenty, ale aj časté používanie erbov na objekte i na predmetoch reprezentácie.

Uhorská zemianska rodina Palugyayovcov (Palúdzkych) má svoje korene na Liptove od 13. storočia, od 17. storočia pôsobia už aj v Bratislave. Jakub Palugyay (8. augusta 1819 Bratislava – 22. mája 1886 Budapešť), stavebník paláca na Pražskej ulici, sa stáva bratislavským mešťanom v roku 1851. Tento obchodník s vínom mal v roku 1872 veľké skúsenosti a úspechy s vedením hostinca na Železnej studienke (1844), ale i ako majiteľ reštaurácie hotela U zeleného stromu (1848), od roku 1857 ako vlastník celého hotela neskôr premenovaného na Carlton. K reštauračnej činnosti pridal v roku 1850 aj obchodovanie s vínom, a to od roku 1864 vyvážal aj do zahraničia. Podmienkou úspešného predaja vína bolo aj jeho kvalitné uskladnenie, a preto bolo potrebné vybudovať veľké pivničné priestory, kde by sa kvalita vínneho moku dobre chránila. Už v roku 1863 patrí podnik Jakuba Palugaya k tým, ktorí zamestnávajú do 50 zamestnancov. Na území Bratislavy má štyri výrobne šampanského (*chateau*). Firma získava ocenenia na medzinárodných výstavách (Bratislava 1871, Viedeň 1873, Paríž 1878, Bruxelles 1880, Melbourne – diplom „Najjemnejšie tokajské"). Už v 70. rokoch 19. storočia patrí Jakub Palugyay k najbohatším Bratislavčanom s veľkým vplyvom. Jakub i jeho syn Jozef sú poslancami mesta (Jozef 1878, Jakub 1881), Jozef je členom Obchodnej a priemyselnej komory, zastávajú rôzne významné miesta v župnej samospráve. Palugyayovci sú v roku 1899 spolumajiteľmi známej bratislavskej továrne na konzervy s vývozom do celého sveta. Rodina je prosperujúcim majiteľom nehnuteľností, stavebníkom a podporovateľom kultúry a rozkvetu mesta. Už v roku 1864 je ich firma dvorným dodávateľom vína pre mexického cisára, dodávateľom pre panovnícke dvory a pre šľachtu. V roku 1871 sa firma stáva nositeľom titulu „Cisársko-kráľovský rakúsko-uhorský dvorný dodávateľ". V roku 1881 vznikol ich nový mestský palác na Hlavnom námestí č. 6 v Bratislave, s čím azda súvisí aj obnova starého sídla rodiny. Zakladateľ rodu Jakub zomiera v roku 1886. Palugayovci boli pochovaní v krypte

Pressburger Wegweiser, 1875, firemná reklama

Palác na obraze Eduarda Majscha: Výročie striebornej svadby Jozefa a Hermíny Palugyayovcov, 1898
Foto J. Sternmüller



Z projektovej dokumentácie obnovy paláca, ZIMPRO Michalovce

na Ondrejskom cintoríne, ktorá však bola v 80. rokoch 20. storočia asanovaná v súvislosti s rozširovaním ulice Vuka Karadžiča. Vzácna fotodokumentácia bola vyhotovená v rámci výskumu cintorína v rokoch 1976 – 1978, ktorý vykonali autorky tohto článku.

V čase stavby objektu na Pražskej (Lamačskej) ulici vykazuje firma vzostupnú prosperitu a zrejme poveruje známeho staviteľa Ignáca Feiglera ml. stavbou rodinnej vily, ktorá ako rodové sídlo bude mať obytný, administratívny ale aj skladovo-výrobný charakter. Jakub Palugyay mal z dvoch manželstiev deväť potomkov. Z prvej generácie sa na práci firmy zúčastňuje Jozef a František. Po roku 1900 dorastá ďalšia generácia, synovia Jozefa Palugyaya (František, Jozef, Anton), ktorí rozširujú obchodné zastúpenie do viac ako 50 miest celého sveta (Južná a Severná Amerika, africké pobrežie Stredozemného mora). V roku 1901, podľa záznamov v archíve, vlastní Jozef Palugyay rozsiahle pozemky – záhrady na Tolstého, Štefánikovej, Gunduličovej a Vlčkovej ulici, rozparcelovaním ktorých vznikajú nové stavebné pozemky.

Prosperita rodu mala vplyv aj na stavebné aktivity. V rokoch 1914 – 1919 sa uskutočnili stavebné úpravy a dostavba nádvoria palácového komplexu. V roku 1917 (podľa AMB) dochádza k dvojnásobnému rozšíreniu pivníc, na základe projektu z Viedne. Z pivníc v areáli paláca viedlo potrubie priamo na rampy stanice k železničným vagónom. Potrubie existovalo ešte v roku 1940 (AMB). Kým pôvodné objekty majú charakter ranej eklektiky a novorenesancie, dostavbu a úpravy z tejto etapy možno charakterizovať ako synkretizmus secesie a neskorého historizmu. Následné dostavby a zmeny na komplexe znamenajú utilitárne zásahy a súvisia s činnosťou za druhej svetovej vojny a neskôr v 50. rokoch 20. storočia a v rokoch 1972 – 1974, 1986.

Rozpad Rakúsko-Uhorska znamená veľké problémy v prosperite firmy: zánik filiálok, zmenšenie trhu, colné bariéry, neúmerné zvyšovanie daní. Vojnové pôžičky, ktoré firma poskytla štátu, nemal kto splácať. Firma v roku 1924 vystupuje ako Čs. účastinná spoločnosť pre produkciu a obchod s vínom Jakub Palugyay a synovia so sídlom v Bratislave, Lamačská 1. Veľká hospodárska kríza a katastrofálna neúroda spečatili osud pôvodne prosperujúcej firmy. Od roku 1934 je v rukách Živnostenskej banky, v roku 1939 už v dražbe. Krátky čas mal budovu vo svojej držby profesor chémie Galvánek. Po roku 1945 funguje pod názvom Bratislavské vinárske závody.

Rodina Palugyayovcov predstavovala významný fenomén v spoločenskom a kultúrnom živote Bratislavy; členovia rodiny sa stali významnými mecénmi začínajúcich umelcov. Najstarší synovia Jakuba, František (1845 – 1925) a Jozef (1846 – 1915), tento vzťah k umeniu zdedili po otcovi, ktorý podporoval napríklad sochára Jána Fadrusa (1858 – 1903). Ten sa stal okrem iného aj autorom jeho portrétnej busty. Vieme, že maliar Eduard Majsch, ktorý bol rovesníkom oboch bratov, mal blízky vzťah k tejto rodine. Na objednávku rodiny Palugyayovcov namaľoval viacero diel a sprevádzal Františka na jeho cestách do alpských krajín, do Talianska i Paríža. Od mája 1889 sa E. Majsch stáva trvalým hosťom izby č. 88 v hoteli U zeleného stromu (Carlton), ktorého prenajímateľom, neskôr majiteľom, je v tých rokoch rodina Palugyayovcov.

Eduard Majsch je blízkym priateľom rodiny a spoluvytvára dôverné i reprezentačné prostredie rodiny Palugyayovcov. Jeho alegorické diela s témou rodu a vína určujú charakter interiérov paláca. Obraz Alegorický výjav s putti (olej, 1886) a už

Figurálna výplň štítu a rekonštruované hodiny, 2002
Foto Z. Ševčíková

zničený pendant Jákobov sen – boli určené do spálne manželov Františka a Otílie Palugyayovcov. V majetku GMB je napríklad z roku 1885 alegória Bohyňa vína, olejomaľba, prvá z mnohých diel venovaných tejto rodine – prvýkrát tu boli uvedené iniciály J S P a rodinný erb. Dielo objednal František Palugyay.

V kontexte architektúry paláca na Pražskej ulici 1 je pozoruhodný návrh interiéru pre Jozefa Palugyaya, kolorovaná perokresba, ktorá vznikla po roku 1885 pre prvé poschodie a súčasťou návrhu sú aj nákresy dvoch stolíkov. Eduard Majsch stvárnil rodové sídlo na Pražskej ulici aj na veľkolepej alegórii *Silberne Hochzeit von Jozef und Hermine Palugyay* (olej, 1898), kde sú zreteľné erby manželov Palugyayovcov, ale aj architektúra na Pražskej ulici aj s pôvodnou situáciou, ktorú nepochybne zobrazil s „naturalistickou vernosťou" (hodnotenie L. Saučina, olej, GMB). Dvadsaťpäť rokov spolužitia je vyjadrených rokmi 1873 – 1898 a na stuhe sú mená ich piatich detí.

Z roku 1903 pochádza olejomaľba Apoteóza vinára Jozefa Palugyaya s umelcovým autoportrétom. Obraz venovali 11. mája 1903 Jozefovi Palugyayovi pri príležitosti 40. výročia (1863 – 1903) jeho prevzatia rodinnej firmy Jakub Palugyay a synovia.

Architektúra pôvodného predmestského paláca na Pražskej (Lamačskej) ulici bola situovaná pred vonkajším obvodom mesta. Ako je zrejmé z plánu z roku 1894 za palácom, ale i za susedným domom, ktorý tiež patril Palugyayovcom, sa nachádzala na veľkom priestore záhrada. Pred priečelím (stredným rizalitom aj krídlami) paláca bola okrasná záhrada riešená na strednú os, ktorá rozlohou zasahovala do dnešnej cesty. Záhrada mala parkovú úpravu doplnenú plastickými prvkami. Bola samostatne ohradená tak, že pred priečelím bola vytvorená pevná komunikácia. Na alegorickej maľbe E. Majscha z roku 1898 je naznačená kovová mrežová ohrada z vonkajšej aj vnútornej strany a vzrastlá zeleň s okrasným parterom. O tom, že táto záhrada časom menila svoju funkciu aj tvar, svedčí dobová fotografia zo začiatku 20. storočia (Chateau Palugyay), kde sčasti predzáhradka už funguje aj ako sklad sudov. K zúženiu predzáhrady dochádza v dôsledku veľkej regulácie ulíc a ciest Bratislavy v prvej tretine 20. storočia. V roku 1928 a 1933 dochádza k postupnej realizácii regulačného plánu a cesta na Lamač je čoskoro lemovaná novou zástavbou. V tomto čase sa presúvajú aj zastavenia Krížovej cesty, ktoré stáli pôvodne na tejto komunikácii. Okrem toho, z dokumentov uložených v Archíve mesta Bratislavy sa dozvedáme, že v roku 1941 žiada Christian Ludwig a syn o stavebné povolenie na prestavbu s nákladom 150 000 Sk. V podmienkach povolenia magistrátu sa uvádza okrem iného i to, že sa *plot musí preložiť do stavebnej čiary.* Súčasná predzáhrada pred priečelím na Pražskej ulici je výsledkom tejto regulácie, pričom sa využili súčasti pôvodnej ohrady – kamenná, respektíve umelokamenná podlož, nárožné okopníky – pôvodne podstavce pod vázy a liatinové mreže.

Hlavný rizalit priečelia paláca po obnove, 2002
Foto Z. Ševčíková

Vzhľadom na technológiu bola stavba paláca Palugyayovcov na Pražskej ulici v Bratislave v dobovej štandardnej kvalite. Dekoratívne súčasti architektúry – reliéfne vlysy, ako aj plastiky na atike boli vyrobené pôvodne ako priemyselná, manufaktúrna produkcia štýlových prvkov historizujúcej architektúry v zmysle požiadaviek dobového stavebníctva (dokladá to aj fragment pečiatky viedenskej tehlovej továrne v prípade sochy Terpsichoré na atike).

Medailón alegórie Zimy, 2002

Počas výskumných prác na lešení sa zistili viaceré stavebné úpravy, ktoré dokumentujú proces prác a zvýšenie reprezentačného účinku v dvoch etapách 19. storočia (zmena okenných otvorov na druhom podlaží polkruhovým prevýšením). Ide

Štukové detaily na fasáde, 2002
Foto Z. Ševčíková

Palugyayovská krypta na Ondrejskom cintoríne, asanovaná v 80. rokoch 20. storočia
Foto archív MÚOP Bratislava

o zmenu počas dostavby palácového komplexu. Architektúra mala omietku vo dvoch vrstvách – jadrovú a vrchnú, hladenú vrstvu. Všetky profily architektúry boli definované v zmysle slohového tvaroslovia a vytvorené šablónou v omietke. Dekoratívne súčasti priečelia mali nerovnakú materiálovú kvalitu – sčasti boli vyhotovené zo sadry, sčasti zo sadrovej štuky ako výsledok opráv v 20. storočí. Všetky základné detaily architektúry a dekoru boli vyrobené pôvodne odlievaním, sériovo, pričom sa od začiatku rátalo s ich prekrytím farebným náterom.

Erbová kartuša nad portálom, stav z roku 1988 a konzervovaný fragmentárny nálezový stav v roku 2002
Foto J. Oršulová a Z. Ševčíková

Pôvodne stál objekt uprostred zelene, so sporadickou konskou dopravou v danej situácii, bez výfukových plynov. Prvým majiteľom automobilu v uliciach Bratislavy bol v roku 1896 Jozef Palugyay. Tomuto prostrediu zodpovedala aj vtedajšia technológia stavby a použitie sadrovo-štukových odliatkov. Rôznorodo použité materiály pôvodnej stavby vykazujú aj rôzny stupeň poškodenia. Architektonické a dekoratívne plastické články po očistení od doplnkov sadrou, cementovým pačokom a omietkovými plombami preukázali, že sú rozrušené trhlinami. Materiál sa na exponovaných miestach drobí a je vplyvom predchádzajúcich mechanických čistení a opráv povrchovo znehodnotený. Pritom najviac utrpeli sadrové prvky v exteriéri, ktoré podliehajú výrazným zmenám pod vplyvom mestského agresívneho ovzdušia, osobitne v situácii dnes nadmerne zaťažovanej križovatky Pražská, Šancová, Štefánikova. Sadrové a štukové prvky i omietky menia svoju chemickú podstatu a strácajú aj tvarovú hodnotu. Ako sme zistili pri procese odkrývania a čistenia plastických prvkov priečelia, pod škrupinou tenkého cementového pačoku, ktorý zabezpečoval optickú súdržnosť povrchu, sa nachádzajú sypké a degradované vrstvy omietok. Štukové a sadrové vlysy boli doplňované rôznymi plombami, ktoré sa odlupovali od pôvodnej hmoty a skresľovali pôvodný profil. Povrch značne znečistili fragmenty rôznych náterových vrstiev, prachové častice a vrstva sadzí. Sadrová štuka mala porušený povrch vo veľkom rozsahu, a to vplyvom poveternostných podmienok, ako aj mechanickými zásahmi po predchádzajúcich opravách (oškrabávanie suchou cestou). Zároveň sa zistilo, že celé časti vlysov boli na mieste sadrovej štuky nahradené už v predchádzajúcom období sadrou. Niektoré časti úplne chýbajú (napríklad na pilastroch portálu) a boli dodatočne doplnené sadrou, respektíve cementovou omietkou. Časti vkladaných prvkov (konzolové klenáky, vlysy) boli pohnuté v murive, odpojené od podkladu a ich spojivo bolo degradované. Mnohé nedostatky sa zistili až pri odstraňovaní omietkových plôch, ktoré pod betónovou škrupinou mali sypký charakter a strácali pôvodnú štruktúru.

Priečelie vykazovalo rôzny charakter a stupeň poškodenia: v dolnej zóne priečelia to boli predovšetkým mechanické odery, rozpad omietok a sadrových prvkov vplyvom vysokej úrovne zavlhnutia a poškodenia poveternostnými vplyvmi. V hornej časti priečelia išlo o poškodenie predovšetkým zatekaním cez poškodené odkvapy a povetenostnými podmienkami až po jadro muriva.

Poškodenie priečelia zvyšujú aj neustále otrasy vplyvom dopravy v exponovanej polohe objektu.

Značným problémom boli aj zmeny spôsobené neodbornými zásahmi a rôznymi „opravami" priečelia, ktoré zotreli na mnohých miestach pôvodnú výšku reliéfov. Architektonické články pod týmito nánosmi cementovej omietky strácali pôvodný tvar, ktorý sa odkrýval postupne až prieskumom a v procese prác (profily hlavíc, profily zrkadiel na pilastroch a v soklovej časti pilastrov, profily ríms, zuborezov atď.). Priečelie bolo viacnásobne opravované náhradkovými materiálmi, ktoré nemali súdržnosť s pôvodným materiálom a zapríčiňovali jeho zánik, napríklad v časti atiky a v štukových a sadrových dekoráciách.

V záujme profesionálnej prípravy rekonštrukčných prác bolo nevyhnutné realizovať umeleckohistorický prieskum uličnej a dvorovej fasády krídla Palugyayovho paláca na Pražskej ulici. Zistené skutočnosti a následne všetky postupy sa vzhľadom na metodiku konzultovali s pamiatkovým dozorom.

Pred realizáciou obnovy sa prieskumom z lešenia zistili dve následné etapy farebného riešenia, rozhodujúce pre danú architektúru: 1. etapa, ktorú datujeme do 70. rokov 19. storočia – v tóne dvoch okrových farieb, žltý svetlý oker a zlatý oker, pričom stena má tmavší a detaily svetlejší tón a 2. etapa, ktorú datujeme do 80. rokov 19. storočia, a ktorá zavŕšila historizujúci výraz priečelia. K základným dvom tónom, svetlého okru a zlatého okru, pribudla výrazná teplá sivá, ktorá akcentuje plasticitu detailov a základný symetrický rozvrh (sokel, portál, zadný plán plastických dekoratívnych prvkov).

Sedemosové priečelie dvojpodlažného stredového rizalitu je sprevádzané osemosovými priečeliami priľahlých krídiel. Bočná strana priečelia – do spojnice Križkovej ulice má päť osí. Objekt na Pražskej ulici predstavuje hlavné vstupné krídlo dvoch obostavaných nádvorí. V architektúre priečelia sa uplatňuje rôznorodý materiál: pieskovec (hlavný uličný portál a časti atiky), omietky (architektonické články, plochy stien, rímsy), umelý kameň (balustráda), sadrová štuka (časť dekoratívnych prefabrikátov na priečelí), sadrové odliatky (časť dekoratívnych článkov vymenených pri opravách v 20. storočí), betón (podnož, doplnky).

Portál je vytvorený z kamenného rámu (pieskovec) s okopníkmi. Má segmentový záklenok s ústupkovými archivoltami. Rizalit priečelia predstupujúcou časťou rámuje portál. Pilastre s vajcovcom nesú rovný preklad s girlandami a erbom. V zrkadlách pilastrov sú osadené vertikálne štukové reliéfy (festón s ovocím a kvetmi).

Festóny na pilastroch portálu sú umiestnené na oboch stranách v zrkadle pilastra. Reliéf tvoria zväzky flóry a ovocia previazané stuhou a zavesené krepovanou mašľou na puklici. Zväzky nesú motívy s renesančnou inšpiráciou: kvety, hrozno, tvary fíg, granátových jabĺčok, stredomorských plodov.

Girlandy s erbom na preklade majú charakter viničnej liany s listami a plodmi. V strede je umiestnený erbový štít s akantovými prikrývadlami.

Erb umiestnený v osi portálu hlavného priečelia je zakomponovaný do hroznových girlánd. Po očistení erbu a odstránení uvoľnených deštruovaných doplnkov zo sadry a cementu, z ktorej bola vymodelovaná (deformovaná) orlica – figúra rodového erbu, sa zistila pôvodná vrstva erbového štítu. Neznáme erbové figúry v reliéfe štítu predstavujú tri súčasti. Štít je delený, v hornej polovici je zvislý prút, nadol vidlicovito rozvetvený, dole je motív odsekaný. Na pravej hornej polovici erbu (v zmysle heraldického radenia) bol poškodený motív kotvy, na ľavej strane je symbol výkonu spravodlivosti – fasces. V antickom Ríme, odkiaľ tento symbol pochádza, bol zväzok prútov so sekerou ovinutý červeným remeňom. Bol to odznak magistráta, ktorý mal moc nad životom a smrťou občanov. Nosili ich na ramenách liktori, ktorí sprevádzali magistráta po impériu. Dolná polovica erbového štítu: na mieste pôvodných figúr sú vyryté horizontálne linky (symbol modrej farby) a v strede je deformovaný motív šesťcípej hviezdy. Je to dolná časť rodového erbu Palugyayovcov.

Erbový štít je typologicky kolčím štítom, na štít je osadená turnajová prilba s korunkou so siedmimi perličkami (poškodená, bez perličiek a klenotu). Prikrývadlá majú tvar výrazne plastických akantových rozvilín.

Na základe výsledku historického a heraldického výskumu Dr. J. Oršulovej môžeme konštatovať, že staršia vrstva je časťou erbových figúr, ktorými zrejme Jakub a Jozef Palugyay prezentovali svoje postavenie a spoločenskú úspešnosť v správe župy, mesta, respektíve v medzinárodnom zámorskom obchode. Rodový erb Palugyayovcov s orlicou v hornej polovici a hviezdou v dolnom modrom poli tu bol riešený dodatočne.

Segmentový štít priečelia je situovaný v osi priečelia zo strany Pražskej ulice a preklenuje celú šírku rizalitovej trojosovej strednej časti. Dole je podporený zuborezom hlavnej rímsy, hore je lemovaný vlastnou rímsou s oblým profilom vo vlyse.

Štít má bohatú plastickú výplň. V strede je otvor pre pôvodné hodiny a je rámovaný plastickou profilovanou šambránou. Po oboch stranách sú vysoké reliéfy s figurálnou témou – zrkadlovo uložené ležiace postavy, Bakchantky, v životnej veľkosti. Alegorické akty dopĺňajú girlandy hroznových lián, strapce hrozna, rozviliny a píniová šiška, ktorá súvisí s kovovým doplnkom – palcátom v rukách figúr. Figúry sú sochársky riešenými a pohľadovo exponovanými súčasťami architektonického celku.

Plastické štukové sadrové prvky schodiska tvoria: konzoly rímsy s akantom, rozety, medailóny.

Tri zachované medailóny s témou ročných období sú riešené ako varianty putti s insígniami. Predstavujú alegórie epikureizmu v dobovom poňatí historizmu: putti s motívom biča (korbáča) a ruže v klobúku, na ramene s holubicou, putti s krčahom vody, kosou a obilím, putti so strapcom hrozna, sediace na sude.

Okrúhle medailóny s profilovaným rámom sú vytvorené v nízkom reliéfe zo sadry. Modifikujú sediace, dynamické postavičky jedného typu v zrkadlovom obraze. Umiestnené sú tak, že sa obracajú tvárou k prichádzajúcemu na schodisku.

Pretože štvrtý medailón sa nezachoval in situ, autori prác realizovali štvrtú variantu v zmysle zachovaných originálov. Na základe štúdia dobových grafických, sochárskych a maliarskych diel kópiu putti doriešili insígniami alegórie Zimy. Autorkou štvrtého medailónu je výtvarníčka Oľga Novotová. Medailón je vybavený signovaním autorky a datovaním kvôli odlíšeniu od zachovaných predlôh. Putti nesie zväzok čečiny a symboly ročného obdobia: imelo, šišky, sviečku, jabĺčka, roh hojnosti. Medailón je modelovaný v hline a odlievaný do sadry, rovnako ako ostatné slohové kópie v danom interiéri.

Literatúra a pramene

AMB, plány ÚHA, parc. č. 3 713 – 3 714.

BEARD, G.: Stuck. Die Entwicklung plastischer Dekoration. Zürich 1988.

BOKES, F.: Hospodársko-spoločenská premena mesta od revolúcie 1848 do prevratu 1918. In: Dejiny Bratislavy. Bratislava 1978, s. 158 – 204.

Encyklopedie antiky. Praha 1973.

FRANCOVÁ, Z. – GRAJCIAROVÁ, Ž.: Bratislavská maliarska rodina Majschovcov. GMB, katalóg výstavy, Bratislava 2001.

MALÍKOVÁ K.: Návrh pamiatkovej obnovy a inventarizácia chránených prvkov na Palugyayho paláci v Bratislave, Pražská 1. Bratislava 1999, rkp.

NOVÁK, J.: Rodové erby na Slovensku I., II, Martin 1980, 1986.

Palugyayov palác Bratislava – rekonštrukcia objektu MV SR na Pražskej ulici. EURO STAV, október 2002, s. 41 – 45.

Pressburger Wegweiser, 1872 – 1880.

SAUČIN, L.: Slovenské maliarstvo, grafika a sochárstvo 1850 – 1900. Bratislava, FFUK, 1973.

SZÖNYI, A.: Tak rástla Bratislava. Bratislava, SFVU 1967.

ŠTRPKA, M.: Jakub Palugyay – veľkoobchod s vínom. ŠVOČ, dipl. práca, FFUK, Bratislava 1989, 1991.

TORAN, E.: Beitrag zur Erforschung der Architektur der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in der Slovakei. ARS, 1967, 2, s. 13 – 33.

Správa k pamiatkovej obnove architektúry priečelia hl. krídla paláca na Pražskej ulici. Palugyayho palác, Pražská 1, Bratislava; L. Novota, spol. s r.o. Spracovali: Z. Ševčíková a kol., august 2001 – marec 2002, pre inv. MZV SR/ DRAFT a.s.

Peter Salner
Martin Kvasnica

Pamätník Chatama Sofera

Pozostatky starého židovského cintorína na bratislavskom brehu Dunaja boli dlhší čas skryté pred zrakom verejnosti. V rokoch 2001 – 2002 bola tomuto významnému miestu ortodoxného judaizmu vrátená jeho dôstojnosť. Výsledkom spolupráce Židov a Nežidov, architektov, stavbárov i religiózných odborníkov je nielen zaujímavý pamätník Chatama Sofera, ale aj čiastočný návrat prvkov tradičného judaizmu do prostredia, v ktorom zdanlivo už zanikli.

Kohenský chodník, lávka cez územie pôvodného cintorína
Foto M. Kvasnica

História cintorína

Podľa archívnych údajov najstarší zachovaný židovský cintorín v Bratislave vznikol na sklonku 17. storočia, hoci niektoré pramene posúvajú datovanie o polstoročie hlbšie do minulosti. Posledný pohreb sa tu uskutočnil v roku 1847. Miesto posledného odpočinku tu našlo množstvo známych i anonymných Židov, preslávili ho však predovšetkým rabínske osobnosti, ktorých vážnosť prekročila hranice mesta. Cintorín sa stal dôležitým pútnym miestom pre ortodoxných Židov. Prichádzali najmä k hrobu rabína, učiteľa a učenca Chatama Sofera (1762 – 1839). Práve vďaka nemu bola Bratislava v 19. storočí známa ako „uhorský Jeruzalem".

Prvý raz hrozil zánik pohrebiska, keď sa mesto rozhodlo vybudovať tunel. V októbri 1943 bolo podpísané rozhodnutie, ktoré schvaľuje zrušiť cintorín a zastavať ho pre potreby civilnej obrany. Deportáciami zničená židovská komunita sa pokúšala zachrániť aspoň 23 hrobov rabínskych osobností, pochovaných v tzv. rabínskom okrsku. Zvyšok cintorína členovia pohrebného bratstva Chevra Kadiša exhumovali a pozostatky pod kontrolou rabínov preniesli do spoločného hrobu na neďalekom ortodoxnom cintoríne. Okolnosti zachovania rabínskeho okrsku dodnes nie sú objasnené. Hovorí sa o politickom tlaku zo zahraničia, ale aj o zázraku či kliatbe Chatama Sofera, prípadne o skorumpovanosti úradov.

Úpravy neďalekých dunajských brehov, budovanie tunela a stavba cesty spôsobili, že zachované zvyšky cintorína sa dostali pod úroveň zeme. Pred zničením ich chránil hrubý betónový strop, vystužený oceľovou konštrukciou. Druhé ohrozenie priniesla komunistická moc na prelome 40. a 50. rokov. Plány na zničenie rabínskeho okrsku sa však napokon neuskutočnili. Naďalej sem prichádzali početní veriaci, ktorí zostupovali do podzemia priamo z ulice cez železný, akoby kanálový poklop. Tento stav sa zmenil v roku 1982, po vybudovaní koľajníc cez tunel. Odvtedy električky jazdili krížom cez niekdajší cintorín a priamo nad hrobmi vznikla zastávka. Náhrobkom hrozilo zničenie.

Pokusy o záchranu

Myšlienka záchrany a dôstojná úprava tohto priestoru rezonovali v židovskom svete pri každom zmiernení pomerov. Konkrétne možnosti priniesol až november 1989. V polovici 90. rokov sa zaktivizoval International Committee for Preservation of Gravesities of Geonai Pressburg – Bratislava (Medzinárodný výbor pre záchranu hrobov mudrcov z Bratislavy). Založili ho v New Yorku potomkovia a ctitelia Chatama Sofera. Cieľom bolo odstrániť koľajnice z územia bývalého cintorína a potom vybudovať dôstojný pamätník. Po dlhých a zložitých rokovaniach 5. júla 1999 podpísali primátor mesta J. Moravčík, prezident Medzinárodného výboru R. Cohn a predseda bratislavskej židovskej náboženskej obce P. Salner Memorandum o spolupráci a porozumení. Rozsiahly text možno skrátiť do troch bodov:

- mesto Bratislava zabezpečí odklon koľajníc,
- Medzinárodný výbor z vlastných prostriedkov vybuduje dôstojný pamätník,
- počas všetkých prác na cintoríne bude rešpektovaná Halacha, t. j. židovské náboženské právo.

Práve posledný bod zapríčinil neskôr množstvo zaujímavých komplikácií. Judaizmus prísne rešpektuje pokoj pozostatkov. Aktivity na cintoríne sú preto spojené s mnohými zákazmi a podliehajú prísnej kontrole veriacich. Nevyhnutné je obmedziť akékoľvek kopanie a vŕtanie, v prípade nálezu kostí sa musia práce zastaviť, či dokonca natrvalo ukončiť. V tejto situácii sa ukázala vnútorná dife-

Délfelé végre az utolsó táblához értek. Az ispán megtörölte gyöngyöző veritékes homlokát.

— Dél van, méltóságos uram!

— Megyünk fiam, megyünk; mormogá Moszkovszky. S ép lóra akart ülni, mikor észrevette, hogy henye rövid galoppban egy lovas tart feléjük. Tarka ruházatáról azonnal ráismert, hogy Kamásli Friczi. Még a lova is tarka volt, majdnem olyan gigerli, mint a gazdája.

— Szervusz öreg czimbora! kiáltá borizü lelkesedéssel már messziről. Mikor jöttél meg?!

— Tegnap este, mondá Sándor jókedvüen, kezét a nap heve ellen ellenzőül szeme elé huzva.

— Ezer esztendeje nem láttalak, folytatá Friczi méltóságosan adva át lovát az ispánnak. Hol csavarogtál öreg ennyi ideig?

— Bécsben voltam a gazdasági kiállitáson, mormogá Sándor, önkénytelen elmosolyodva a Friczi öltözetén, mely tarkaságában ugy kirítt a természet becsületes, egyszerü szinei közül. Friczi azonban csak ravaszul sanditott elő szemébe nyomott zöld kalapja karimája alól. Apró savó szemei mintha csak valami mély pinczelyukból pislantottak volna fel a napvilágra. Vörös orra ugy ragyogott a napon, mint valami igen gondosan kitisztogatott csengettyü-gomb.

— Ittatok-e sokat öreg, mi? csacsogott tovább Kamásli Friczi. Sokat szeszeltetek? Remélem, csak asztal alá kefélted a német sógort, he? Hát szóval jó dolgod volt. Minket meg itt hagytál magunkra, a jó czimborákat, házat, feleséget ...

Sándor szórakozottan nézett a tábla végére: eszébe jutott valami, mindjárt oda is szólt az ispánnak —

— Hallja csak Buzás, lássa odaát....

Kamásli Friczi nem volt megelégedve ékesszólásával. A mult héten a park végében meglepte a főhadnagyot a bárónéval. Most hát bosszut állhat magán! Jaj, csak hogy adja be ezt a pilulát Moszkovszky Sándornak?! Nem tudott a mondókájába belekezdeni, akár csak egy sündisznót próbált volna megfogni.

Nemsokára odább sétáltak hármasában az ispánnal, aki hátul a lovat vezette.

— Nincs valami szesz nálad? kérdé Friczi végre, »kiszáradtam....«

— Mindjárt ott leszünk az öreg csősznél; mondá az ispán.

Betértek az öreg csőszhöz. Az öreg meg az ispán magukra hagyták a kis szobában az urakat. Búzás kis bort tett eléjük az asztalra. Sándor is megszomjazott s különben is fáradt lévén, szivesen ivott. De a délelőtti rengeteg hőség után hamar a fejébe szállt az ital. Ledőlt a fal mellé a lóczára s olyan édes félálomban hallgatá a Friczi fecsegését. Csak itt-ott akadt meg a fülében egy pár szó. Pedig a tarka ember egyre hevesebben beszélt. »Becsület« — »hűség« — »önzetlenség« — mind e szavakat csak ugy elvétve hallotta meg Moszkovszky Sándor, mert egy ostoba légy egyre ott küzködött, zümmögött az orra előtt a piszkos ablaküvegen. Lassankint Kamásli Friczi is »megtelt«, amint ő szokta mondani. De azért csak egyre hevesebben beszélt. Utóbb már szinte el is feledte bosszu-tervét, vagy legalább is ugy alakitotta át »szeszes« agyában, hogy voltakép neki már csak kötelességből is meg kell mondani azt a borzasztó ármányságokat jó barátjának, — neki, Kamocsay Frigyes urnak, meg kell mentenie egy másik ur barátját az ilyen borzasztó szégyentől. Végre már annyira beleélte magát önérzetébe, hogy majdnem gazságnak tünt fel előtte, hogy idáig is hallgatott. Sajnálni kezdette Sándort, oly annyira, hogy szinte könyezett belé.

— Sándor pajtás, kezdé s felkelvén oda csoszogott a fekvő emberhez, Sándor pajtás! Szeretsz engem?

— Szeretlek; mormogá Sándor félálomban

— De igazán?

— Igazán.

— Hát hiszed-e, hogy én jó czimborád vagyok neked?

— Hiszem, hiszem ... »csak most ne« —

— Jó, jó, csillapitá Friczi, hát hiszed-e, hogy én a legönzetlenebb baráti indulatból mondom neked azt, amit most mondok?

— Mit? kérdé Sándor álmosan, kelletlenül.

— Megállj csak öreg kissé. Hát hiszed? Jól van.... Szinte könyek gyültek a tarka ember szemeibe. Igyunk előbb egyet, hogy meg légy győződve érzelmeim való igaz voltáról....

Ittak. Sándor ismét a falhoz akart fordulni. Már nem tudta, hogy a légy zümmög-e, vagy Kamásli Friczi, fecseg-e még mindig.

— Hát barátom, öreg czimborám, zokogá Friczi letérdelve a nedves földre a piszkos lócza mellé s a Moszkovszky Sándor hátára dőlve, — hát jó, szivem vérzik, de kimondom: a báróné ő méltósága.... nagyon sokat van, izé.... szóval. a feleséged megcsal téged.... annak a Donhofennek, annak a Dodó főhadnagynak a szeretője....

Álmos ember fejébe csoszogva érnek be a szavak, gondolatok. Sándor még mindig a légy zümmögését hallotta, egyszerre azonban mintha ez a légy darázszsá változott volna, s mintha az a pár szó ennek a darázsnak mind megannyi fulánkszúrása lett volna, melyek mérgesen egyre jobban sajgó fájdalommal nyilallottak fel valahová a fejébe. »Feleséged.... megcsal.... Dodonak a.... szeretője....« s amint a nehéz hangok zugó dobhártyájáról labdákként dobogva pattantak vissza, echójuk mint valami orditás visszhangzott egész testében. De ez csak egy pillanatig tartott, addig, mig eszmélete visszatért. »Szemtelen, bitang fráter,« gondolá, ha már itt ül a nyakamon s berug, legalább ne sértegesse a feleségemet!« Végigsimitotta sebhelyes homlokát s gondolatban bocsánatot kért az ő szép Melaniejától, amért pillanatra kétkedni mert benne. Régebben, hónapokkal azelőtt, egy nagyobb társaságban sokat vitatkoztak a megcsalt férjek felett, — hej ha most eszébe jutott volna Sándornak, amit akkor Dodo axiomául felállitott, hogy t. i. »egy igazán szerető férj sohase hiszi el a feleségéről, hogy megcsalta....« De nem gondolt ő most másra, csak az a részeg ember volt a fejében, aki a feleségét megsértette. Mint egy lassan feltápászkodó lihegő fenevad kelt fel benne a nyugodt emberek nagy haragja, borzasztó indulata. — Felállt, kihuzta magát, szinte karcsubbá lett izmai feszületében.

— Mit mondtál? kerdé siket hangon, kelletlenül, s kigombolta a kabátját, mert majd megfult.

— Édes barátom, morgá Friczi, megölelve a haragvó embert, hiszed-e, hogy én vagyok a legjobb barátod? Csak azt mondd, hogy hiszed-e?

Sándor félrelökte őt.

— Mit mondtál az elébb, kérdem?

— Hát csak azt, mondá szerényen Friczi, hisz nekem a szivem vérzik, hogy el kell mondanom, de hát a barátság szent kötelékei füznek hozzád.... hát csak azt, hogy a báróné ő méltósága igen sokat — izé — van azzal az izé — no — huszárfőhadnagygyal....

Moszkovszky Sándor mintha megnőtt volna: izmos keze mintegy pöröly csapott le a kis pisze ember vállára.

Kamásli Friczi a becsipett emberek változó kedélyhangulatánál fogva mást gondolt. Megharagudott.

— No mit szorongatsz?

— Beszélj! orditá Moszkovszky Sándor.

— Beszéljek? dörmögé mérgesen Friczi, hát hiába is üvöltesz mint egy vadállat, mondottam, mondom is: a

napról-napra változzék, gyarapodjék és hasznát lássa annak a nagy nyelvreformáló mozgalomnak, amelyet a mai ifju Németország olyan nagy sikerrel folytat. Az olvasmányai történelmi és filozofiai könyvek és minden német hajlandóságai mellett értéktelennek tartva a német spekulativ filozófiát, egyre gyakrabban fordul a természettudományokhoz. Egyes emberekről nem tart sokat, de az emberiségért rajong; a könyves-polczomról mindig magával viszi a lángvörös szoczialista-röpiratokat, amelyeket én ifjui buzgalommal hordok össze és mosolygó helybenhagyással hallgatja az én vérszomjas radikális fejtegetéseimet. Minden évben ujra elolvassa Goethét, akit a legtökéletesebb embernek vall, Heinét, akinek politikai geniejét is csodálja, a férfias Lessinget, akiben a tisztességes embert, a szélhámosság nélkül való tudóst és a pompás vitatkozót szereti és Arany Jánost, akit a művelt világ egyik legnagyobb müvészének tart. Kiérzi belőle a magyar őserőt, táplálja belőle azt a hű szeretetet és vonzalmat, mellyel a magyar fajtához ragaszkodik, amelynek hisz a jövőjében, s amelynek nyelvét, idegen származása és neveltetése ellenére, olyan tökéletesen tudja, hogy, ha huszéves megszokás nem gátolná benne, ép ugy irhatna magyarul, mint németül.

Ugy-e nem veszik rossz néven, hogy igy eldicsekszem az édes apámmal? Más talán jobban feldicsérné benne a politikust és a publicistát, de én ezeknél is többre tartom s még jobban szeretem benne az embert és boldog vagyok, hogy végre módomban áll ezt neki megmondani. Önök jók és kedvesek és nem haragszanak érte, ha ilyen ravaszul eszközül használom önöket. Aztán meg ne higyjék, hogy a dolog fenékig tejfel! Istenem, mikor ő az ő talián Mózes-fejével, keresetlen, de tökéletes elegancziával ruházott termetével, oroszlános méltóságával és nyugalmával végig megy az utczán — és a kis emberek szapora járásával mellette koczogok én, szegény epigon, szivembe nyilallik az emberek szemrehányó pillantása: hogyan, hát ön egyáltalában nem óhajt megnőni? A szép asszonyok utána fordulnak, a nevét suttogják, fürdik a szemük sugarában és az ő elsőszülött fiának nem marad egyéb a hideg douchenál! Nem is szólván az irásaimról, amelyekről jobb nem is beszélni! Ilyenkor érzem, milyen igaza volt annak az ifju magyar államférfiunak, aki egyízben kétségbeesetten kiáltott föl: Uraim, elismerem, hogy a miniszterelnök úr fia vagyok; nagyon sajnálom, de nem tehetek róla!

Ignotus.

Ha egy ember két pohárból iszsza a bort, megittasul. De ha két ember egy pohárból iszik, még jobban megitasulnak.

*

Két nagy tudomány van a világon, amivel messze lehet utazni: az egyik tudomány — *nem hallani*, a másik — *nem felelni*.

*

A lány természete, hogy a másolata is eredeti.

Jókai Mór.

*

A *tudás* fája nem egyszersmind az *életé*.

Byron.

Lavina.

PEKÁR GYULA regénye.

(Folytatás.) 4

Egymásra néztek. A veszély közelségének érzete valami rejtelmes, szinte szenvedélyes melegséggel hatotta át őket, — valahogy közelebb hozta a két töprengő lelket egymáshoz. Dodo beszélt, halkan, hevesen, — maga is elcsodálkozott magán: majdnem a szenvedély öntudatlan nyelvének a szavai buggyantak ajkaira. Melanie behunyta a szemét s hanyatt dőlve kerevetére, ugy hallgatta. Ott feküdt: egy fáradt tropikus virág, mely a nap hevétől az árnyékba dől....

— Beszéljen, beszéljen.... mormogá.

Dodo elmosolyodott s aztán tovább beszélt. Közben olykor ösztönszerüleg hátra pillantott, s a közeledő veszély mintha egyre szenvedélyesebb szavakat adott volna a szájába.... Melanie még mindig behunyt szemmel feküdt ott s csak olykor emelt egy »lavender-salts« brelok-üvegcsét az orrához.

— Beszéljen, — beszélj.... ugy hasonlit a hangod a régi Sándoréhoz, mintha csak őt hallanám, mikor vőlegény korában igy mellém térdelt....

Ugy ahogy volt, vakon kinyujtotta a kezét s kedvtelve mélyeszté ujjait a főhadnagy hajába. Gyürüinek a kövei villogva szikráztak elő a vörhenyes félhomályban a sötét fürtök közül. Aztán végig jártatta a kezét az arczán, a nyakán s végre az atilla mellsujtásához ért.... Szinte ijedten kapta vissza mintha megcsipték volna.

— Ilyen — ilyen, ép ilyen volt — — jaj nem, ez a sujtás nem volt a mellén....

— Persze, mormogá Dodo, gondolkozó mosolylyal csókolgatva elfogott kezét, hisz az uhlánusoknak nincs sujtásuk a ruhájukon!

Lassan nyiltak ki a Melanie szemei. Pillái közé mohón tolakodott be a vörhenyes fény, melytől zöld szemei szinte megijedtek, elszédültek. Felugrott s két karja közé kapva a Dodo fejét, eszeveszetten ölelte és csókolta össze.

— Jaj, ugy-e milyen bolond vagyok, — te édes szép katonám....

Mint egy csodamód kinyilt, kábitó illatu, tropikus virág állott ott fantasztikus pongyolájában, melynek szárnyai buja, lusta levelekként simultak le, fedték el a virág meleg fehér testét; lábai oda gyökereztek bele abba a hosszuszőrü szmirnába, mig lehelet gyöngéd körvonalu nyakán ülő bimbója, feje tetején a szőke haj szinte aranygőzben porzott a vörhenyes világitásban.... Dodo átölelte keskeny csipői körül s felnézett rá. E pillanatban igazán azt hitték, hogy szeretik egymást. S ki tudja....

Siető, gyors lépteket hallottak. Dodonak alig volt annyi ideje, hogy egy gyakorlott fordulattal valami távolabb eső kerevetre perdüljön.

— Sándor jön, mormogá az asszony.

Igen, csakugyan Moszkovszky Sándor volt. Már kora reggel kiment volt a gazdaságba; három hete nem volt otthon, igy hát jó sok dolga akadt. De roppantul örült, hogy megint otthon lehetett s különben is a nagy temperamentumoknak a közönséges viszonyok közt szokásos jóakaratu közönye volt meg benne s igy csak mérsékelten szidta össze parasztjait s ispánját. Mindennek örült: régi pej charge-lovának, melyet olykor még most is megijesztett azzal, hogy hirtelen »atakot« kiáltott a fülébe, a jó meleg nyári napnak, a sárga mezőknek, zöld kaszálóknak, mindennek.... amint a dülő-utakon tovalovagoltak az ispánnal, hébe-korba szeretettel simogatott meg még pár búzakalászt is. Szelid, jóakaratu férfi volt, akit általában szerettek az emberei, bár azért féltek is tőle, mert hogyha felbőszült, hát rettenetes tudott lenni.

A Hét 1893. II.

mes belém; de annyi kétségtelen, hogy bármelyik elmegy a szentföldre, olvasót morzsolva a kezében, ha egy szeretett asszony ugy akarja. Hogyan, hát lehet egy férfi könnyelmü, léha, éjjelező, korhely, ha odahaza egy kedves feleség várja, akit mindennél többre becsül? Nézzük csak, édes gyermekem, egy kis filozófiával a dolgokat, — miért éjjeleznek, miért korhelykednek a férfiak? Ugy-e bár azért, mivel a kávéház világossága, melege s lármája mégis csak sokkal barátságosabbak, mint egy rideg legényszoba négy fala. Nos hát, azt hiszi maga, naiv kis leányom, hogy egy pinczér, egy éjjelező jóbarát, egy korhelykompánia kedvesebbek lehetnek ő előtte, mint maga, akit szeret, akiért bármi sem volna nehéz neki, akiről sohasem tudna lemondani? És azt hiszi, olyan nehéz volna mindezt elhagyni a maga édes kék szemeiért, a maga finom, leányos bájosságáért?

Ezt maga sem hiheti, ha csak azt is kétségbe nem vonja, hogy igazán szerelmes magába. De kétségbe vonhatja-e ezt? Nem látja-e, hogy éveken át mint csügg ezen a gondolaton, s hogy talán az életről is lemondana, ha erről a házasságról le kellene mondania. Ha látná, mint önti ki előttem a szivét néha, alig lehetne olyan percze, melyben az ő érzései fölött kételkednék.

Léha, nem zárja el magát négy fal közé, talán hitelezői is vannak, — istenem, hát igazán olyan nagy baj volna mindez? Ne menjen a nagyon komoly emberekhez, mert egy nap eszébe fogok jutni, kővé válik unalmában. Egy férj, aki az életben nem lát egyebet, mint módot arra, hogy pénzt szerezzen — brrr, ez igazán rettenetes lehet, ugy képzelem.

A könnyüvérü ember, akinek egyébként nincsenek sulyos szenvedélyei — és neki nincsenek azon az egyen kivül, hogy magát imádja, gyermekem — aki elmés, jó szivü, és szerelmes, — hát kivánhatja-e, hogy az isten jobb férjjel áldja meg? Ha magát az oltár elé vezeti valaha és egy nap megosztja vele az életét, képzelheti-e, hogy egyébre is gondolhat, mint hogy magát boldoggá tegye? Ha nem, ugy azt hiszem, nagyon szerencsétlen lesz és könnyelmüsége csak akkor válik veszedelmessé, — de maga, édes leánykám, szintén nem lesz majd tulságos boldog.... Ne adja az isten, hogy valaha sirva gondoljon erre a jövendölésre!...

Mit mondjak, mit tanácsoljak még?... Szegény, boldogtalan Mariskám, kérdezze meg a saját szivét. Ha azt hiszi, el tudná viselni az életet, mint egy más, idegen ember felesége, ha képesnek érzi magát arra, hogy egy fürdői vagy egy báli ismeretség után egy szépen öltözött ur karjaiba dobja magát, csupán azért, mert ez türelmesen görnyed a főkönyvek mellett és sohasem követett el bolondságot, — ugy ne habozzék, ne tekintsen semmire, menjen hozzá.... Sem én, sem más, nem tudjuk erre megadni az igazi feleletet; csak a saját szive képes erre, — azt kérdezze meg.

Bármi lesz, a jó isten ne adja, drága kis leányom, hogy maga a boldogtalan asszonyok számát szaporitsa. Hiszen annyian vannak annyi titkolt, nagy fájdalom rejtőzik el félénken a világ elől.... A maga tiszta, okos, leányos lelke nem érdemelné meg, hogy valaha pótolhatatlan bánata legyen. Megérzi-e, hogy most milyen nagy szeretettel ölelem a szivemre?... Csókolja a maga rózsás arczát — ismeretlenül is őszinte barátnője

Német Imréné.

III.

Török Mariska levele Német Imréhez.

Oh, édes Asszonyom, milyen könnyü belenyugodnom abba, amit Ön mond!...

Török Mariska.

Veni sancte.

Oh jó angyal, oh szép angyal,
Azzal a bús szent mosolylyal,
Mely dereng hó arczodon,
S azzal a mély szemmel, melynek
Pillantása égi ihlet, —
Lennél-e még gyámolom?

Csillagodból ha egy perczre,
Csak egy perczre röpülsz is le,...
Csupán annyi ideig,
Amig szárnyad érint, vagy csak
Lebbenésed szele megcsap:
Megváltásom betelik.

Bár régóta zárva ajkam,
Te tudod, hogy változatlan
Keblemben a régi láng;
Bérczen, völgyön, rónán, hol csak
Nyoma látszik oltárodnak,
E sziv némán is imád.

Sugalmazó szent erőddel,
Angyala a szépnek, jöjj el,
Szállj alá fényutadon,
Hogy annak a kis tündérnek,
Kit jelszódra éneklék meg,
Kedvét lelje uj dalom.

Hisz azóta, hogy nevedben
Nevét dalban emlitettem,
Kis tündérből nagy leve...
S finom ujja lantot penget:
Bizonyosan te ihletted,
Olyan kedves éneke.

S énekével épen engem
Üdvözöl... Mit kell felelnem?...
Most sugallj jó angyalom!...
Vagy jobb lesz: menj magad hozzá
S eged minden fényét ontsd rá!
Én dalát csak tapsolom.

Zalár József.

A mit nem értünk, az nem a mienk.

Goethe.

*

A páva nem szeret ugy tündökölni kiterjesztett tollaival, mint a szerelmes nő a maga örömeivel.

*

A gyanu olyan, mint a házőrző kutya; akit futni lát, utána szalad és lehuzza.

*

Veigelsberg Leo.

Ugy-e nem tartanak szerénytelennek és elhittnek, ha *A Hét* szerkesztőjének kategorikus parancsára magam irok apámról és ilyen módon intim kezdek lenni? A mai képünk clichéje már rég megvan, de én csak ma merek róla irni, amióta látom, hogy Zichy Géza gróf ur is a nyilvánosság előtt köszönti föl kedves nagybátyját. Elvégre nekem is vannak őseim s ahogy képzeletem elszáll végig a Duna, a Rajna mentén, a Provenceon keresztül le Spanyolországba, galambősz rabbinusok szomoruan billegetik felém hófehér szakállukat.....

A legutolsó a sorban Kis-Kőrösön volt zsidó pap és Hartától Apostagig ma is él csudatékony híre a szent férfiunak, aki a szeme sugarával gyógyitotta a betegeket és kevéske filléreivel a vándorló tanulókat istápolta. Azt a csudatékony pillantást és pénz nem néző jó szivet ettől a szent paptól örökölhette apám és talán ez vitt kis fiu koromban arra, hogy a jó istent is olyannak képzeljem, amilyen ő: szépnek, hatalmasnak, szénfekete hajunak, szakállunak. A franczia leczke, az első gyermekszerelem gyötrelmei közt ezért fordultam olyan meleg bizalommal a jó istenhez és szemem lehunyva ilyenkor jól láttam, szelid barna szemei milyen jóságosan ragyognak rám, legkisebb cselédjére Azóta nagyot fordult a világ, francziául már el is felejtettem, egyoldalu szerelmeim elérték a donjuáni ezerhármas számot és az apám szép fekete szakálla sok ezüst szállal lett gazdagabb. Alaktalan ürt látok, ha a szemem lezárom, alaktalan ürt, melyben oktalan sötét csillagok kerengenek lomha, merengő némaságban. Egypár egyenlet, egypár rideg törvény ez erő megmaradásáról és az aequivalentiáról: ez minden, ami a jó istenből számomra megmaradt. De ami gyermeteg rajongás még van bennem, ami meleg érzést a való élet első lehe belőlem ki nem oltott, mindazzal ezen a nemes szép férfiun csüggök, akit az én egyre élesedő szemem változatlanul tökéletesnek lát s akinek csak egy hibáját tudom: azt, hogy az apám.

Nem hiszem, hogy elfogult volnék. Magamról tudom, hogy én nem azért szoktam valakit szeretni és nagyratartani, mert az apám. De évek során át szinte féltékeny elfogulatlansággal szemlélve életét, azt is látom, hogy a ki kevesekkel közlekedik, senki a személyisége varázsa alól magát ki nem vonhatta. Ez okozhatja, hogy bár büszke szerénységében soha a nyilvánosság elé nem lép és a magyarság hullámaitól meg-megingó német sajtóra forditja munkásságát, akik ismerik, el is ismerik és aki róla szól, azzal az ösztönszerü reverenciával teszi, a melyet tuczatemberek semmiféle reklámmal maguknak kiküzdeni nem tudnak. Olykor, öt évben egyszer, ha semmimód nem tudja megakadályozni, meg-megjelenik az arczképe valamelyik ujságban és ilyenkor a magyarázó szövegek ijesztő bőségben ontják a magasztaló szuperlativusokat és az »aranytollu«-tól kezdve le a »zseniális«-ig nincs epitheton, amit sajnálnának tőle. Az aranytollu és zseniális publicista ilyenkor, szokása ellenére, hangosan fölkaczag, mert arra gondol, hogy van a mi olvasóközönségünknek egy széles rétege, amely részint elvből, részint kényelmetességből nem olvas németül és nyugodtan fekve egyik füléről a másikra, nem is sejti, milyen nagy része van a német sajtónak abban, hogy ő ily nyugodtan alhat és ilyen kényelmesen ápolhatja nemzeti érdekeit. Versengő féltésből és párttaktikából a magyar sajtó egy része nem idegenkedik attól, hogy például a Pester Lloydot minden rossz kútforrásának és minden nemzetelnyomás segítőjének fösse le. Pedig jól tudják, hogy ennek a lapnak, amely mögött egy dusgazdag társaság áll és amelyet komoly, meglett és tanult iróemberek irnak, ha csak az anyagiakat nézné, elég volna a kiadó-társaság kereskedelmi érdekeit szolgálnia. És jól tudjuk, hogy ez a lap mégis a nehezebb részt választja és egymaga küzd a magyarellenes osztrák, orosz, franczia és — elég gyakran — német sajtó infámiáival, nem is szólva a kis balkán államok nyelvöltögetéseiről. A nemzetiségek jobban gyülölik, mint a magyar lapokat. A Kreuzzeitungok nem győzik csodálni az esztelenségét, a mellyel magyarságterjesztő chauvinizmusával maga alatt vágja a fát és gyülölik, amért Schiller és Goethe nyelvén koppant a körmére anémet túlkapásoknak. Nagy örömükre szolgálhatott látniok, milyen magára maradt a Pester Lloyd, mikor Vilmos császár trónralépése alkalmával azonnal rámutatott arra a veszedelemre, amely a liberalizmus ügyét Németország felől fenyegeti. A honi sajtó egynémely szóvivői akkor csakugy áradoztak a loyalitástól és az illető czikk irójáról nem tudtak egyebet mondani, mint hogy Heine és Börne követője — ami az ő szemükben akik egyiket sem ismerik, szörnyü bűn lehet. Az az iró Veigelsberg Leo volt, aki különben egy pár erélyes legyintéssel hamar lerázta magáról a honi és külföldi kaffogókat. Tanuja vagyok, hogy nem vette a dolgot tulságosan a szivére és ma sem ujjong annak az elégtételnek, amelyet az események rendje szolgáltat neki — ma, amikor nyakig úszunk a reakczióban és a római pápa meg a mi mágnásainkkal szövetkezett osztrák főnemesség óhajtja vinni Magyarország ügyeit

De ő az ilyen személyes elégtétellel vajmi keveset törődik, aminthogy ez a gyakorlati érzékü politikus voltaképen poéta, aki mélységesen megveti a politika kicsinyes személyeskedéseit, érdekösszeütközéseit és csereberélő megalkuvásait. És ez a büszke vitatkozó, aki czikkeiben sorra szamaraz mindenkit, a ki a nézeteit jóhiszemében nem osztja és a rosszhiszemüek közt sajgó sebek osztogatásával halálos ellenségeket szerez magának, az életben amilyen öntudatos, ép olyan udvarias, hihetetlenül szerény és kedves uriember, akinek közelében mindenki fölmelegszik, de kivel intimitásba nem lépett még soha senki. Én sem, akit pedig tudom, hogy szeret; a czikkeit olykor nekem mondja tollamba, együtt járunk a kioszkba és az olvasmányunk is rendszerint ugyanegy. Diktálása közben látom, milyen müvészi gondot fordit a czikk nyelvére és szerkezetére és mikor szivarral a kezében fel-alá járva, halk tenorhangján maga elé mondogatja sulyos és gyakran szenvedélyes támadásait, milyen mámorba ringatja a poétát a nyelv titkos zenéje és mennyire ügyel arra, hogy ez a nyelv, minden egyéni zamata mellett,

86. Ignéc, g. k. fatemplom.

1798-ki összeírás szerint a templom korhadt faépítmény. (Lehoczky IIIb. p. 310.)
1839. előtt épült a kőtemploma. (Schem. Munk.)

(Bereg m.)

Domfaép

Folder

Ignécz (Bereg m)

Gör. kath. templom.

l.

Lebereglelkészségek

113, 114. l.

Ignotus festő.

A Mübarát 1922.II. 193-198 l.

Ignotus Pál, író, költő, kritikus. 1.) Folytatás.
József Attila szállásai.

Budapest folyóirat, 1988, 4., 35-old.

Ferenc tér

Cserépfalvi Imrével, *ép Szó* című irodalmi osan ez csak időszaki folyóirat-engedéllyel de évenként tízszer ár a *Századunk,* a *t* és más, a Horthy-hadilábon álló nyom-míg egy újabb, fasisz-z irodalom ellenőrzé-nem tömte. A mi kö-r akkor is meglehető-sen vegyes társaság volt, s ma visszate-kintve rá, még in-kább annak hat. De összefogott mind-nyájunkat a szenve-délyes irtózás a ret-rográd parlagias-ságtól, amely a nemzetközi fasiz-mus és kivált annak német változata nyomására ránehe-zedett a magyar életre. Irtóztunk a *völkisch* szellemtől, akár németimádó nyilasság, akár né-metfaló kurucosság alakjában jelentke-zett. Sokan sze-münkre vetették a legműveltebb anti-hitlerista koponyák közül, Lukács Györgytől és Révai ászi Oszkárig, hogy unk tőle, túlságosan gosan indulatosan. A szonylagos, még annál is viszonylagosabb pénzügyi rendezettség, amelyhez ugyanezen kör támogatásából jutott, egy villa-násra lehetővé tette, hogy ne csak mint suhancos lángelme száguldjon végig az életen, hanem olykor komorság nélkül el-komolyodjék, fontoskodás nélkül mérle-geljen, meg-megpihenjen, teremtés, töp-rengés, tomboló életakarat és életuntság lázai közt. ,,Havi kétszáz'' még mindig nemigen telt, de mégis csak ott volt, férfi-kora és tiszte zálogaként, az összkomfor-tos garzonlakás: költői rangja mellett az a prózaibb és ezért kápráztatóbb rang, hogy ,,felelős szerkesztő'' — s az a még próza-ibb és még kápráztatóbb, hogy ,,főbérlő''.

Tragédiájában a legszörnyűbb, hogy alighogy ,,felnőtté'' vált, visszazuhant a csecsemőkor tehetetlenségébe; alighogy kiegyensúlyozódott valamennyire, meg-kezdődött elméjének végső elborulása. Amíg egészen dermesztő formában ki nem robbant tébolya, nem sejtettem kór-jának végzetességét, nem pedig épp azért, mert hiszen sohasem ment titok számba, hogy a szó megfontolatlanul használt, köznapi értelmében ,,bolond''. Amióta csak ismertem, mindig nyilvánvaló volt rajta annyi bolondság, amennyi a szalda-kontisták és más felnőttek társadalmában beszámíthatatlanná tehette, de — miért tagadnám vakságomat? — soha annyi, hogy a megőrüléstől féltsem. Tudtam ró-la, hogy gyermekkorom óta visszavisszatértek olyan időszakok, amikor ma-kacs letargia ömlött el rajta, naphosszat feküdt némán és tétlenül, s valósággal megszűnt ember lenni. Fájt, hogy mint folyóiratunk megindulása után már két-három hónappal észlelhettem, ezektől az a lendület sem óvta meg, amellyel eleinte

Ignotus Pál, író, költő, kritikus 2. Folytatás
József Attila szállásai.

Ferenc tér 11.

(Részlet)

Thaly Kálmán utca, a régi Gyepu utca. [szerk.]

Budapest folyóirat, 1988., 4., 35-old.

Ignotus Pál, ivó, költő, kritikus. 3.) Folytatás.
József Attila szállásai.

Budapest folyóirat, 1988., 4., 37-old.

Gát utca 3.

Ignotus Tál, író, köttő, kritikus József Attila szállásai.

4.) Folytatás

Az utolsó lakhely, Káplár utca 3.

Budapest folyóirat, 1988., 4., 36-old.

Igó Aladár

DÉLI HÍRLAP 1996. X. 8

Bordás Kálmán polgármester leleplezi Igó Aladár Szlovákiában élő művész , Tompa Mihály mellszobrát.

Igo Aladár

Művelődési Szemle, 1977. 4.

Igo Aladár: Édesapám (fa), 1976

Igo Aladár: A Tejesasszony (fa), 1976

irodalmi SZEMLE

Irodalmi és kritikai folyóirat
XXI. évfolyam, 1978. április

TŐZSÉR ÁRPÁD
Búcsú Nagy Lászlótól

NAGY LÁSZLÓ
Bartók és a ragadozók

VLADIMÍR MINÁČ
Jozef Miloslav Hurban összegyűjtött perei IV.

SZILVÁSSY JÓZSEF
Amatőr művészeti mozgalmunk jelene és jövője

ÁG TIBOR
Az énekkari mozgalom jelenlegi helyzete és problémái

GRENDEL LAJOS
Mikrorealizmus áramszünetekkel

4
1978

Igo Hladár

„Városba induló öregek" (fa) - 1976
„Gondolkodó" (fa) - 1974
„Katona 1914 őrlő" (fa) - 1975
„A legelőn" (fa) 1975
„Édesapám" (fa) - 1976
„Tejesasszony" (fa) - 1976

Irodalmi Szemle 1978/4

Igó Aladár

„Intézetből" – 1973 (olaj)

„Diószedő" – szobor

Irodalmi Szemle 1977/4

MAGYAR HÍRDETŐ
SAJTÓFIGYELŐ
BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51
Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

IRODALMI SZEMLE
Igo Aladár
1978 — 4

Szabó Béla

Igo Aladár: Városba induló öregek (fa), 1976

kanyra támaszkodik és lesi az autóbusz utasait, köztük a vendégeit. Izgalom volt e várakozásban és ez az izgalom mindennél szebben fejezte ki Ady felejthetetlen költői sorát: „Szeretném, ha szeretnének".

Hatvanötödik születésnapján meglátogattam és közöltem vele a jó hírt, hogy az Új Szótól egy kényelmes fotelt kap, amelyben kipihenheti napi fáradalmait. A meglepő hírnek igen örült, arca sugárzott, ragyogott az elégedettségtől. S emlékszem, beszélgetésünk során mindig visszatért a fotelre, először egy magas támlást kért, aztán oldalt kényelmes támaszt, hogy kezét, könyökét lazán ott tarthassa, én meg minden kívánságára boldog igennel bólintottam.

És most, hogy a fotelra gondolok — már tudom, hogy mi hiányzik nekem az új lakásban. Fájt, hogy nem beszélhetek vele, nem mondhatom el neki azokat a híreket, amelyek elvitték hozzá az olvasók iránta érzett tiszteletét és ragaszkodást.

PÁRIZSRÓL

A múltkor, amikor Párizsból hazaérkeztem, a határon átestem a szokásos vámvizsgálaton. A fejem fájt, amikor fülkémbe lépett egy ötven év körüli utas, aki kínos gonddal viselte öltözékét, mert kínos gonddal rejtegette ötven vagy hatvan esztendejét. Az utas egyébként igen élénken viselkedett. Ez abban is megnyilvánult, hogy a fülkében minden szomszédját megszólította, és kikérdezte, honnan jön, hová megy és nagy meglepetésemre mindenki úgy olyan tisztelettel felelt neki, mintha csak a tanítványa lett volna. Én is... Csak később, amikor bevallottam neki, hogy Párizsból érkezem, s ő erre válaszként azt mondta, hogy Párizs igen piszkos város... hirtelen mintha ütést kaptam volna, amolyan figyelmeztetés félét, hogy kár beszélnem, inkább hallgassak. És én hallgattam is néhány percig, csak akkor szóltam újra, amikor már megnyugodtam egy kissé, és azt mondtam neki, hogy Párizs ilyen rideg és szigorú elítélése meglep, zavarba hoz, s alig tudok szót találni, mert én közel hat hétig voltam most Párizsban és soha egyetlen egyszer sem jutott eszembe, hogy Párizs

—
már
—
nos
ráto
szav
—
hato
nag
rako
szab
lágon először igen kegyetlen körülmények között valósult meg a Kommün.

SOKOL

Most, hogy 75. születésnapját ünneplik, eszembe jut, hogy ő volt az a festő, aki 1945-ben vagy 1946-ban megbabonázott a képeivel. Nem hatottak soha még festő művei úgy rám, mint Koloman Sokol képei a kiállításán. Oly közel hozta a mexikói embert és vele a mexikói ember gyötrődését, apjának és nagyapjának földhözragadt szegénységét, mint senki más. Soha azokat a széles szalmakalapos mexikói munkásokat, lányokat és asszonyokat el nem felejtem.

Miközben szívdobogva jártam a képek között, arra gondoltam, hogy jó volna elmenni Sokolhoz és elbeszélgetni vele. Ő az a festő, aki vonalaival a szenvedés mélységét ábrázolja és tárja fel oly híven, hogy szívem erősebben vert, erősebben figyelmeztetett, hogy ott a távoli nép körében valami olyan történik az emberrel, aminek nem szabadna megtörténnie. Beszélni akartam ezzel a festővel, arra gondoltam, hogy bizonyára mond nekem valamit, ami írói fejlődésemet előbbre viszi, mert hiszen egyforma anyaggal, a szegénységgel dolgozunk. De nem mentem, nem mertem, valami visszatartott, attól féltem, hogy talán nem is mond nekem semmi fontosat. Bizonyára azt mondja majd, hogy a képei fontosak, a mexikói lányok és fiúk meggyötört arca, szája, szeme és görcsös meghajszolt tekintete mind-mind a szegénység borzalmas mélységére világít rá. Ennek ellenére — gondoltam magamban — az ember él és tavasszal úgy viselkedik, mint az orgonabokor, virágzik és kivirul, hogy végül még-

Igó Aladár

Irodalmi Szemle
1977. 4.

Igó Aladár: Intézetből, 1973 (olaj)

irodalmi
SZEMLE

odalmi és kritikai folyóirat
X. évfolyam, 1977. április

HAZAI TÜKÖR – GÖMÖR

Kovács Magda
Lujza utca három

Dénes György, Tőzsér Árpád és Bárczi István verse

Mács József
Járni tanul az igazság Gömörben

Horváth Júlia
Jobbágysors Gömörbe

Veres János
Széttekintés a rimaszombati járásban

Szénássy Zoltán
Tompa Mihály Hanvá

Fried István
Wallaszky Pál

Tóth László
A brechti paradoxon

4
1977

Igyártó Ötvös Mihály

Kolozsvári erkundt polgár

1578-ban Gyula fehérvárott a fejedelmi udvarban Kolozsvári ötvös társ nival egyetemben adott szilatkozatával végleg befejezi azt az évek óta tartó perlekedést amely a kolozsvári és szebeni ötvösök között a magyar ötvöslegenyek mellőzése miatt keletkezett.

Deák Farkas. A Kolozsvári ötvös legények strikeja

33. l

Igyártó Mihály

ötvös

Kolozsvárt 1577 ben

echmester.

Jakab Elek. Kolozsvár

története. Bpest. 1888. II. 255.

Michael Igiarto

ötvös.

Mesterré lett Kolozsvárt

1567 ben.

Jakab Elek. Kolozsvár

Aösteinete Bjest

1888 IV K.

313.l

Igó László

templomfestő

l.

Schoenkálvin-tér

19. l.

Váci Múzeum megnyitása

VI. 304

IGRÁNYI Tibor festő

dilettáns restaurálás
Montegnyán rk. tpl.

MuSzle 1995 240, 252

t foglalkoztatott, maga rajzolt
apró részletet, rajzok tucatjait
arányokat megtalálja. Különös
omtól idegen kézművesnek és a
észnek. Nem volt a divatok embere,
t - tervein és elkészült munkáin
zázadi előképeket, mint a kortárs
ett volna logikus, ha nem jut nagy
esen kidolgozott részletek
enniumi korszak azonban annyi
gy alkalomadtán még művészembernek
nz a támogatott véletlenek
n egymás után három olyan
melyeknek összekapcsolására
atta meg a korszak főútvonalának
váló teret.
ság vétségébe esni, meg kell
nem volt korszakos zseni, hanem
is jól képzett, elmélyült mester,
yes, amit Elek Artúr a Millenniumi
bb megy hozzájuk az ember, látja a
k finomságát, az elgondolásnak

IGRENZ FERENC kőfaragó, Kolozsvár

LŐVEI Pál: Egy bécsi eredetű terrakotta-síremlék Veszprémben. = Pavilon, 5. 1991 36 - 38.p. ill. E

36.p. műve a nemesgulácsi temetőben

2-3./ Diana lenyilazza C
Falkárpitok, 1620,
4./ Halotti lepel, feste
5-6./ Halotti cimerek. /
7-8./ Imakönyv kötéstábl
allegorikus ábrázo
9-10./ Koponya alakú éks
ill. 17.
11./ Perszeusz és Androm
.
.

Igyártó György

1598 nov. 26. Kvár szkre: „Az Zét Zemíjesnek Diószegi Istvánnak és Igiártó Györgynek fizetéseket megjobbítván, deputáltak ölegyelmeik tanácsul fl. 12."
(VII/XVI. 50.)

Balogh Jolán: Késő renaissance kőfaragómühelyek II. közl.
A kolozsvári mühelyek - Ars Hungarica 1974/2

362. old.

Igyártó János

1592. máj. 26. Kvár 37 kve: Eodem Zülte bíró uram egész tanán együtt Gyulto Mártont, ~~és~~ Igyartto Jánost az vistai Zóbányába" (V/XV. 309)

Balogh Jolán: Késő renaissance kőfaragómühelyek II. közl.
A kolozsvári mühelyek - Ars Hungarica 1974/2

362. old.

Sháczy József

Az egerszegi Ifjúsági Házban megnyílt a honvédségi szakkörök évi bemutatója, melyen karcolt fém képei szerepelnek.

T.A.: Huszonévesek vallomása.
Zalai Hírlap, 1973. jún. 20.

Tharosi rk. templom

Tomogy vm

l. Pelm 462. l

dezések. Nagy raktár kereske-
n. Gyári árak,

*

zálloda. Elsőrangú szálloda a
Kényelemmel berendezett szo-
donos: Szentgyörgyi Ferencz.

*

via. Teljesen modern berende-
onyha. Nagy választék borok-
lonos Scala Ferdinando.

*

-tónál (Olaszország). **Grand**
15.—május 15-ig. Lift, villamos-
25.000 m² kert és park. Távirda
ktus ingyen. Ch. Lützelschwab.

*

«Gondola» szanatóriuma.
nden kellékével berendezett és
ondos kezelés, kényelmes, jó

Lido-Velencze, klimatikus gyógyhely, Grand Etablissement des Bains, Grand Hotel des Bains, Grand Hotel Lido.

*

Lovrana. Hotel és Pensio. Königsvilla étterem, kávéház magyar és német konyha, jó borok, nagy terrasz, kilátás a tengerre. Tulajdonosnő Herrmann Teréz.

*

Lovrana. Quarnero-Pensio. Ujonnan épült elsőrangú ház. Kényelmes szobák, magyar konyha és borok. Pompás tengeri kilátás. Tulajdonos Zipera Rudolf.

*

Lussingrande. Hungaria-Pensio. Kellemes családi otthont nyujtó magyar vendégház, tengerhez közel. Elegáns szobák, egyedüli kitünő magyar konyha, napi ellátás (pensió) 6 kor.

*

Lussingrande. Villa Mignon. Elsőrangú ház. Kilátás a tengerre. Gyönyörű fekvés, nagyszerű kert. Modern komfort, szobák K 18-tól hetenként. Kitünő pensio (6 kor. naponként). Meleg fürdők a házban. Anna Wüste tulajd.

Tharosberény

Kastély.

Épült 1750.

Radics Jenő dr.

Magyar Kastélyok

12. l.

.kat./a pécsi Erzsébet Tudományegyetem
gatója.Beiratkozott a római egyetem
egismerni az olasz egyetemi életet és a
sokat hallgatta rendszeresen:Luigi To-
yból "esame annuale-"t tett "3o con lode"
romanza,Giovanni Gentile:Filosofia teo-
lle religioni,Giulio Giglioli:Archeologia
azonkivül a "Corso di cultura fascista
célja volt,hogy a fasizmus lényegéről
ilföldi egyetemi hallgatókat.Szakdolgozati
tével foglalkozott.

IHÁSZ FERENC, faragó

1967-ben került a Székesfehérvári István Király Múz. gyüjteményébe Ihász somogyi származású, Dunaújvárosban élő faragónak két-a domború faragás technikájával készült munkája. Ltsz.:67.24.1.-67.25.1. 153.old

KOVÁCS PÉTER: Uj szerzemények. Néprajzi Gyüjtemény 152-53. old

ALBA REGIA. Az István Király Múz. Évkönyve. X. 1969. Székesfehérvár, 1969.

IHÁSZ ISTVÁN, csutorásmester

A veszprémi csutorás mesterek névsora 1728-1891

70.-Ihász István: Első adat 1873

Utolsó adat 1893

Kemekel/beáll/ 1873

259.old

BARTÓCZ JÓZSEF: A veszprémi csutorások 241.old

A Veszprém Megyei Muzeumok Közleményei, 10. 1971
Veszprém, 1971

LEGGASI A TERGO

71° Anno N. .....

L'ECO DELLA STAMPA

(L'Argo della Stampa: 1912 - L'Informatore della Stampa: 1947)

UFFICIO DI RITAGLI DA GIORNALI E RIVISTE
FONDATO NEL 1901 - C.C.I.A. MILANO N. 77394

Direttori: Umberto e Ignazio Frugiuele

VIA GIUSEPPE COMPAGNONI, 28

1021 **20129 MILANO**

Telefono 723.333

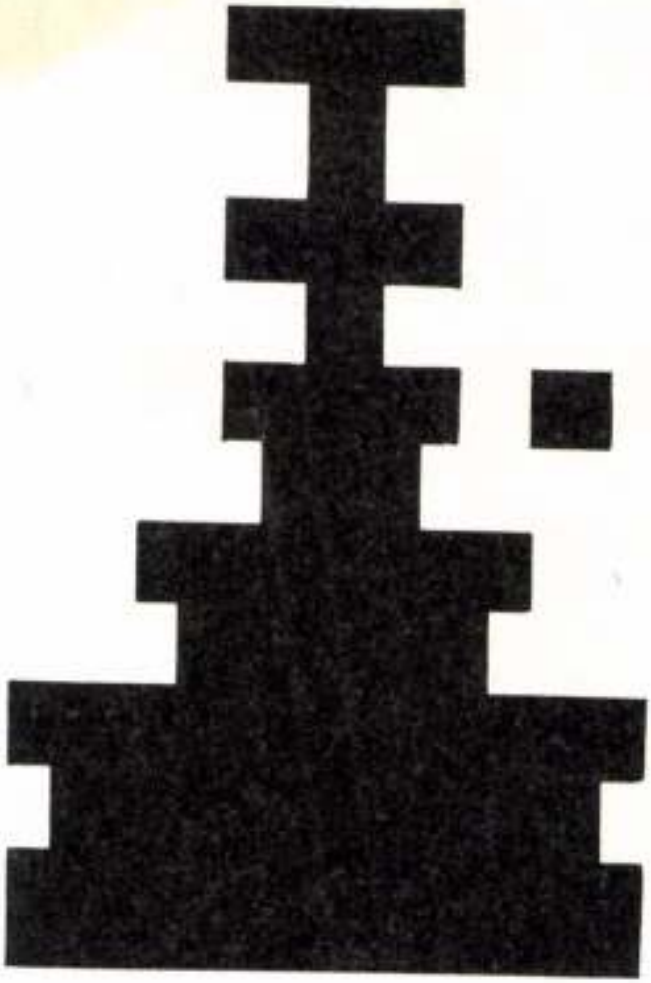
Casella Postale 3549 - 20100 Milano
Telegr.: Ecostampa - Milano - C/C/Postale 3/2674

LEGGASI A TERGO

SEMAFCRO
VIA DI VIGNA JACOBINI 5
00149 ROMA

GIU 72

L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO
DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO
STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA
MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA
L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO
DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO
STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA
MILANO - L'ECO DELLA STAMPA - MILANO - L'ECO DELLA STAMPA



OLIVETTI MICROCOMPUTER

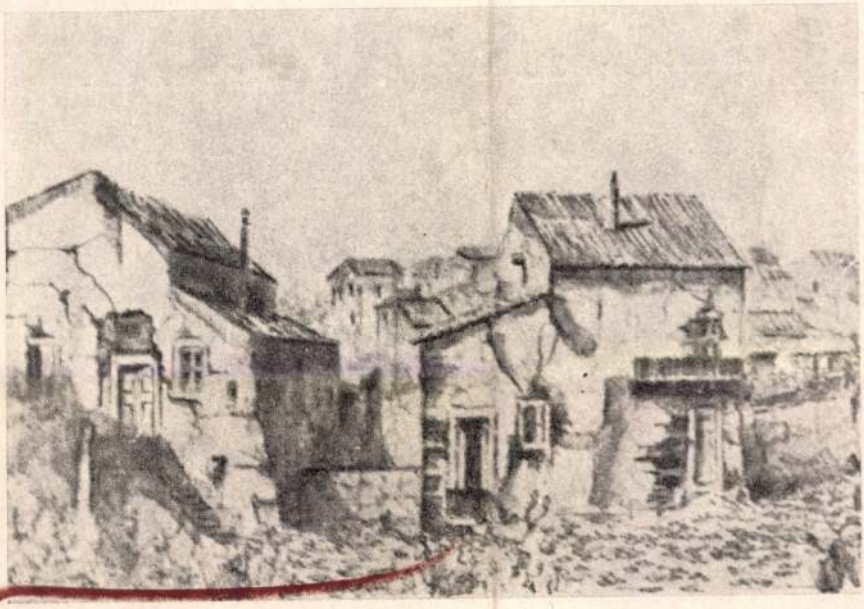
Per le loro dimensioni, il basso costo e la semplicità operativa, i microcomputer Olivetti rendono accessibili a tutti i vantaggi dell'elaborazione elettronica. Modelli da tavolo e da ufficio, per applicazioni scientifiche, tecniche, statistiche, amministrative. Istruzioni di programma registrabili su schede magnetiche, sempre riutilizzabili a tempo indeterminato. Nessun bisogno di operatori specializzati.

mostre

Omaggio a Tuscania

Il pittore Bruno Testa Jannilli ha esposto alla galleria Michelangelo una serie di dipinti e grafiche dedicati a Tuscania, la città dell'alto Lazio che con la recente tragedia sismica ha risvegliato nella sensibilità dell'artista vibrazioni intense, riflesse magistralmente nelle sue opere.

La mostra ha ottenuto larghi consensi di critica e di pubblico.



Iren Ihasz, pittrice ungherese amica dell'Italia e di Roma

Nata a Celldomolk presso il lago di Balaton in Ungheria, a pochi chilometri dal confine austriaco, vissuta a lungo in un tormento di sentimenti incerti, provata dalla terribile guerra e dalle sue conseguenze, colpita da un grande dolore quand'era ancor giovanissima, trovò a venticinque anni lo sfogo alle incertezze del suo animo, il lenimento alle sofferenze, il superamento alla incredulità nella ragione dell'esistenza.

Tutto avvenne nel suo incontro con l'Arte, in un appuntamento ch'era però nel suo inconscio, dopo un'attesa forse non avvertita che era però la ragione certa di quei suoi turbamenti che si facevano sempre frequenti con l'affinarsi della sua sensibilità più volte sferzata dall'avversa fortuna.

Trovò quello sfogo un giorno, dopo che un impulso interno, fortemente avvertito e non sopprimibile, la portò a dipingere, e se ne rese maggiormente conto allorché portò a termine quel suo primo quadro.

Provò allora come se il suo animo si liberasse di quel groviglio misterioso, oscuro, che l'aveva attanagliata per lungo tempo, e sentì come fosse sollevata al di sopra delle abitudini e dei fatti della vita, e avesse finalmente ritrovato sé stessa, appagando un desiderio interno fino allora inespresso.

Seguitò a dipingere, a comporre quadri che contemplavano la natura e celebravano i fatti più importanti della vita e del mondo. Ma ancora stavolta l'avversa fortuna tentò di piegarla. Una lunga malattia che la portò sull'orlo della tomba la costrinse a lasciare le tele e i pennelli, ad abbandonare quelle manifestazioni pittoriche nelle quali aveva trovato il suo modo naturale, più vero, di vivere.

Ma anche adesso, si risollevò. Guarita, tornò al suo lavoro. Più intensamente di prima, come a voler recuperare il lungo tempo perduto.

E quadri, quadri, sempre più numerosi.

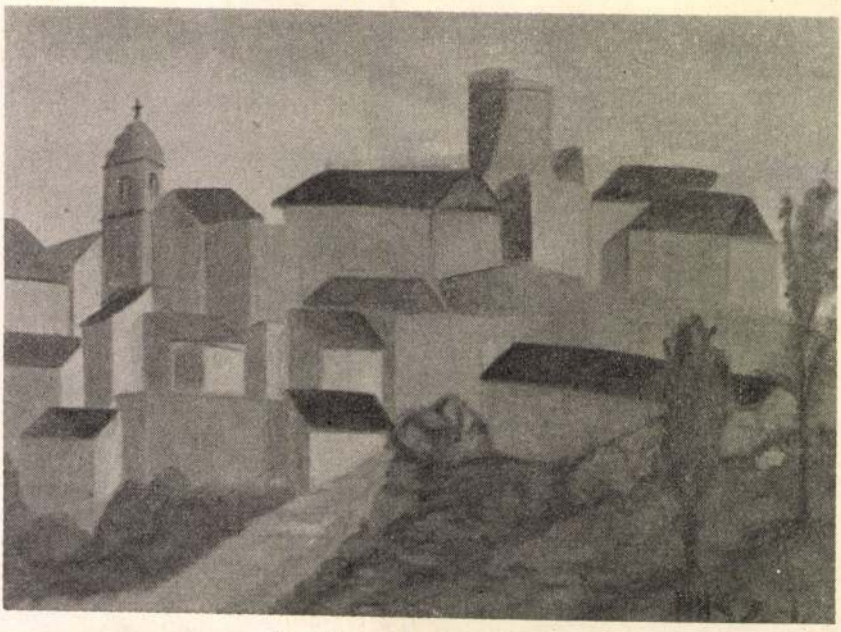
Finalmente, nell'aprile del '69, la prima mostra personale nel Belgio a Domein-Hengelloef, che raccolse la favorevole critica di Cornél Polgar.

Venuta in Italia, se ne innamora.

E l'Italia gliene è stata grata facendola partecipare alla Collettiva realizzata dal Centro Internazionale Femminile Cisl presso il Palazzo delle Esposizioni in Roma, ove le mise a disposizione un'intera parete per quattordici quadri. In alto, alla parete, c'era scritto « Ungheria » a mostrare ch'era considerata l'Ambasciatrice d'Arte di quella Nazione amica.

Dalla Warld Federation of Hungarian Artists di New York fu prescelta poi per l'illustrazione della copertina in bianco e nero della Rassegna Internazionale di Pittura organizzata dalla Federazione stessa.

Qui, allieva del Prof. Beppe Guzzi dell'Accademia Libera del Nudo, ha



Iren Ihasz: Lariano Romano.

dipinto poi moltissimi panorami romani e dei dintorni di Roma.

Ha preso parte alla Prima Edizione del Premio Internazionale di Pittura « Oderisi da Gubbio » in cui ha conquistato il Premio Speciale della Giuria con inserimento di un'opera nella Mostra itinerante che ha sostato in Gubbio presso il Palazzo Comunale « Salone Trecentesco », ha poi esposto in mostre a Jesi, a Pesaro nel Palazzo Ducale, in Novafeltria presso il Museo Civico, a Licenza presso il Palazzo Orsini, a Viterbo presso quello della Provincia.

Nella Mostra Estemporanea a Bassiano ha avuto l'alto privilegio di essere stata premiata come Prima per la particolare attenzione rivolta ai suoi dipinti da Carlo Levi.

Ancora premi, numerosissimi, medaglie, targhe, coppe: alle Mostre indette dall'Accademia della Cucina, negli anni 1968-69-70, dall'Accademia Tiberina « Gran Premio Estate negli anni 1969-70 e 71. Nello scorso maggio, al Palazzo delle Esposizioni per la Mostra delle Arti Ornamentali, ha esposte tele e pregevoli sculture.

Ultimamente, è stata invitata ad esporre in Personale al Museo Savaria di Szombathecly (Ungheria).

La Galleria d'Arte Valle Giulia, dal 12 al 30 di questo mese, ha ospitato dieci suoi quadri che hanno evidenziato, come scrisse il Critico d'Arte Salvatore Benanti, la sua personale capacità in quei suoi dipinti nei quali appaiono alcune delle sue fondamentali qualità che parlano un linguaggio melodioso e lento.

Ed ancora Pino Amatiello: « ...Mi resi conto che nulla matura senza la sofferenza, ma che la sofferenza, da sola, non è sufficiente a creare l'arte. Compresi cioè, riferendomi alla Ihasz, che dietro le gittate di colore, le svirgolature astratte di certe sue vive, nervose figurazioni, vi era anche una profonda cultura pittorica ed un ossessivo e possessivo amore per la pittura ».

E' in breve quanto abbiamo scritto all'inizio, quando abbiamo detto di quell'incontro con l'Arte, come per un appuntamento prestabilito che fino al momento in cui si realizzò fu inconsciamente atteso da Irane Ihàsz.

L'attesa che s'era prolungata per lungo tempo era stata la ragione certa di quei suoi turbamenti interni avvertiti ma incerti, che avevano attanagliato il suo animo quando, ancora giovanissima, non s'era ancora resa conto di quale tesoro di possibilità artistiche celasse dentro di sé, istintivamente spinta verso la pittura.

GIUSEPPE D'ARRIGO

recensioni

« Cuore di madre » di Domenico Prisco

L'agostiniano padre Domenico M. Prisco, napoletano, ha recentemente dato alle stampe un nuovo libro dal titolo « Cuore di madre ». Si tratta di un romanzo storico della seconda metà del IV secolo dopo Cristo; in esso si narra la vicenda terrena di Monnica, la santa genetrice del vescovo di Ippona, Agostino.

Il volume, che si presenta in una dignitosa veste tipografica, curata dalla casa editrice Laurenziana di Napoli, oltre a promuovere la cultura per le notizie che offre intorno al IV secolo, secolo di transizione per le conquiste politiche e sociali, affronta il problema della ricostruzione della famiglia, cellula prima e insostituibile della società.

Ma la famiglia, afferma l'autore,

Ihász Irén festőművész

a Savaria Múzeumban okt. első felében
– a múzeumi hónap rendezvényei keretében –
a Rómában élő celldömölki származási
autodidakta festőművész tárlata nyílt meg.
a múzeum nagytermében láthatók képei,
„Önarckép" (említve), „Mediterrán tájrészlet"
(repr.)

Bertalan Lajos: Kiállítási napló.

Vasi Szemle, 1972. ... 4. 557–558. old.

IHASZ IRÉN, ipa~~rművész~~ festő

Szombathelyen, 1971 október első felében, a Savaria Muze
umban, a múzeumi hónap rendezvényei keretében: IHASZ IRÉN
Rómában élő celldömölki szarmazasu autodidakta festomű-
vésznő kiallitasa.
Ihasz Irén: Mediterran tájrészlet, rekete repr. 557.old

BERTALAN LAJOS: Kiallitasi napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972. 4.szám, Szombathely

IHÁSZ IRÉN, ~~iparművész~~ festő

Szombathelyen, 1971, október első felében A Savaria Múzeumban-a múzeumi hónap rendezvényei keretében: Ihász Irén Rómában élő celldömölki szarmazasu autodidakta festő művészno tarlata és a fiatal/szombathelyi szarmazasu/ NEMES ATTILA szobraszmüvész elso hazai bemutatkozasanakszamitó kiallitasa nyilt meg. 557.old

BERTALAN LAJOS: Kiállitási napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972. 4.szám, Szombathely

IHASZ IRÉN, festo

Szombathelyen, 1971. októberében kiallitasa. Autodidakta festo.-müveinek többsége valóban önfeledt rácsodálkozas a világra, s ennek nyoman kelt viziók, stilizalt és dekoralt belso tajak megfestése az éppen tetszo szinnel, pl. a halvány rózsaszin egy nagyon kellemes árnyalatával.
558. old

BERTALAN LAJOS: Kiállitási napló 554. old

VASI SZEMLE. XXVI. évf. 1972. 4. szám, Szombathely

IHÁSZ IREN, festo

Szombathelyen 1971.októberben kiallitasa.-Autodidakta festo.-A Katalógusból:"Az akadémizmus,akarmilyen bravúros,még nem művészet.A maga utját járó talan sohasem ér el az iskolazott tökélyre,de vadviragos bajaval,fertőzetlen őszinteségével,odaado meggyőző dásével tulszarnyalhatja a műhelyek tudakos okoskodasat.A primitivek sem jartak iskolaba s a barlangrajzok előtt elamulunk.553.old

BERTALAN LAJOS: Kiállitási napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972. 4.szám, Szombathely

IHASZ IREN, festö

Szombathelyen 1971.októberében kiallitasa.Autodidakta festö.-Csupa nyiló barackvirag,szines viragszönyeg,és ehhez hasonló részletek valtakoznak a tajképeken,néhany keleties,délies épületkockaval,varosképi töredékkel.Oszinte kivetités,"vadviragos Baj"ezen vitatkozni nem illik,csupan az a kérdés,mennyiben müvészet ez ?
558.old

BERTALAN LAJOS: Kiallitasi napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972. 4.szám, Szombathely

IHASZ IREN, festo

Szombathelyen,1971,októberében kiallitasa.Autodidakta festo.-Nem vitatkozunk azon,hogy a tengerparton üldögélő,sétalgató nők látvanya,a finom vonalvezetéssel papirra vetett tarsas noi aktok is osziate kisérletek az élmény megörökitésére,csupan az a kérdés,hogy kellő megjelenitő erő nélkül mi az értelme az efféle próbalkozasnak ? 558.old

BERTALAN LAJOS: Kiállitasi napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972. 4.szám, Szombathely

IHÁSZ IRÉN, festő

Zsombathelyen kiállitása 1071, októberében. Autodidakta festő.
ÖNARCKÉP, c. müve. E kép szigorából itélve ugytünik, Ihasz képes kevésbé rózsaszinbe oldott világ abrazolasara is. Festegető kedvéből talan erre is futna, "akadémizmus" nélkül is. 559.old

BERTALAN LAJOS: Kiállitási napló 554-old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972. 4.szám, Szombathely

IHASZ IREN, festő

Szombathelyen.1971.októberében kiállitasa volt.-Autodidakta festö.-A gyermekkor hazai tájait,és falusi emberekről idéző képek ugyanúgy idilli álomma szelidültek mint harsany olasz tajai a rózseszinü viragtengerben, De a képek nagy részét atlengő könnyed,légies nygavonalusag vonzó és kellemes élmény. 558.old .Nem megrazó,nem meghökkentő,nem is elragadóan szép,de kiegyensúlyozott, és megnyugtató. 558.old

BERTALAN LAJOS: Kiállitási napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972- 4.szám, Szombathely

IHASZ IRÉN, festó

Szombathelyen,1971,októberben kiallitasa.Autodidakta festo.-A Katalógusból róla: az érvelés altalanossagban igaz,de ha konkrétan az ó esetére és mai müvészetünk altalanos szinvonalara forditjuk le,kiderül,üressége.Mert az ó munkait nem az üres akademizmussal/nálunk alig van követője/de a tényleges élo,virágzó,magas mesteri szinten müvelt festómüvészettel kellene összehasonlitani.
558.old

BERTALAN LAJOS: Kiállitási napló 554.old

VASI SZEMLE, XXVI.évf. 1972- 4.szám, Szombathely

Ihász Irén festőművész

a magyar származású művész 1945 óta él Rómában.
a Galleria d'Arte Valle Giulia-ban kiállí-tott festményei egyike az „Ülő nő". (repr. és említve).

Magyar Hírek, 1972. júl. 22.

Ybász János, amatőr képzőművész

Szeptember végéna Szojet Kultúra és Tudomány Házában három dunaújvárosi amatőr képzőművész: Fodor János, Gombos István, Ybász János alkotásai mellett Fáncsik Mária kerámiáit is bemutatják.

Dunaújvárosi Hírlap, 1983. szept. 16.

Ihász Rózsa

VI éves tanári nakos
hallg.

Ferk pzomfoisk vk

1936/37 77 l

Tanítónőképrőintézeti
tanári oklevelet
kapott

Gyertyatartó, öntött rés. Mag. 44 cm. XV. sz.

Thász Rózsa

1931/32 — 1932/33

Ferkèpzomfoiskèvk

94.c.

MAHIR
SAJTÓFIGYELŐ
LEVÉLREKLÁM
1091 BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51.
Telefon: 337-748, 340-726

Ihász János
ötvösművész

DOLGOZÓK LAPJA

1984-10-28

1021

Kisplasztikák

Ihász János és Gombos István ötvösművészek kiállítását rendezték meg a tatabányai Úttörő- és Ifjúsági Ház „Mikro Galériájában". A két fiatal dunaújvárosi művész fémből készült geometriai formái tanulmányként szolgálnak az anyag kínálta alakítási, megmunkálási lehetőségekről.
(Fotó: Fenyvesi Ágnes)

B

„Te, én már úgy
említik, rosszul leszek
Ezt egy tizenhét é
nőjének, aki éppolyan
Mint a tizenhétévesek
Mi baja lehet a s
A szőlő finom gyü
között kezdte termesz
főleg nedvéről szóló r
hetne megtölteni.
„Tegnap egész dél
már, uram, az esőt!" — szól ímígyen a másik lányka.

Mi ez? Még én is a fiatalabbak korosztályához tartoztam, mikor ez a szám elhangzott a táncdalfesztiválon. Akkoriban előfordulhatott, hogy ezt énekelték a tinik, de ennyi év után? Tudtommal más módi járja.

Orrukat az ablaküveghez nyomják. Tekintetük aggodalmas. „Gondolod, megered?" — kérdezi egyikük. „Jó lenne!" sóhajt a másik.

Miért akarnak ezek a kicsattanóan fiatal, első szerelmet idéző külsejű lányok esős, könnyes októbert? Amikor minden szomorú! Nem lenne jobb a vénasszonyok nyara, vagy ahogy nyelvi fordulatainkat fosztogatva mostanában mondani illik: az indiánnyár?

— „Csak délelőtt tízig essen...!" — gondolkodik el a szőlőtől undorodó — „akkor már nem visznek ki..."

„Jocó azt mondja, ők holnap nem szüretelnek..." — mondja az esőváró. „Összefuthatnánk."

Hosszú csend. Az utóbbi két mondaton sok ábrándoznivaló lehet. Az ablaküvegen végigszalad egy vízcsepp. Rövid csíkot rajzol útján. Még egy, még egy!

— Esik! — sikkantanak a lányok. Sugárzó képpel nézik a vígasztalan tájat. Szívükben szép a remény: hátha ezentúl egyre csak esik, annyit, hogy szüretelni ne menjenek az iskolával. Hátha esik annyit, hogy kinn rohadjon a termés a határban. Hátha, hátha...

Kádár Péter

Ihász Zoltán, a lovak festője

A Gyálon élő és alkotó *Ihász Zoltán* festőművész munkáiból rendeznek tárlatot a budapesti Nemzeti Szállodában. A megnyitó augusztus 6-án szerdán délután 5 órakor lesz. Ihász Zoltán festői tehetsége már ifjú korában megmutatkozott, rajztanára biztatta, hogy képzőművészeti iskolában folytassa tanulmányait – származása miatt azonban nehézségei támadtak. Élete változatosan alakult. Ihász eredetileg agrárszakemberként tevékenykedett, sem ideje, sem alkalma nem volt festővászon elé állni. Mindez azonban nem szegte kedvét. Foglalkozása során alaposan megismerte a hazai növény- és állatvilágot, ezt képei is elárulják: gyakran és előszeretettel választja témául a lovakat, de szarvasmarhákat és galambokat is fest. Munkáit többször kiállította, így például a Hotel Mercure Budában, a Liget Szállodában, a gellérthegyi Arcibasev Szemsebészeti Klinikán és a szenttamási Almásy-kastélyban. A tárlatainak hazai és külföldi látogatói tetszéssel fogadták alkotásait. Határainkon túlról is kapott meghívást. Mostani tárlatát a budapesti Nemzeti Szállodában *dr. H. Nagy Mihály* címzetes egyetemi docens nyitja meg. Közreműködik *Szirák Andrea* (Úri).

M. K.

Új Pest Megyei Hírlap 1997. 08. 05.

dik, immár teljes körű rekonstrukciós munkálatok előkészítése tizenkét esztendeje kezdődött meg. Az épületen akkkor még társbérletben osztozkodott

telezője az Architekton Rt., lebonyolítója pedig a Magyar Nemzeti Múzeum Műszaki Főosztálya és a MŰBER Invecon Kft.

hozzá a földmunkához, ho
ságok közé sorolt megyei
Még akkor sem szóltak a
kantak a sírokra, s kettő
hogy azokból a leleteket m

Biber János áldott szerencséje

Mindegy, hogy merre néz a

Sok olyan alkotó egyéniséget ismertem meg az életben, akiket nem kapott szárnyára a hír. Tehetségesek voltak, de a pénzkereset kényszere más pályára terelte őket. Mindennapi kötelékeikből kiszabadulva ritkán szentelhettek időt

Festőnek való helyen lakik, vagy tán ott is született? Nem kérdezhetem tőle, mert elfeledtette velem a kosdi portája elől nézhető táj. A falu fölött magasodó Naszály hegy erdős oldala.

A naponta látott környezet gyakran rejti el tőlünk értékeit.

nek, ám a vendégnek tetszetősek. Azt is bizonyítják, hogy egy kis, befalazott fészerben is lehet alkotni, ahol a nagy, világos ablakok helyett villanyégő adja az éppen csak elégséges fényt. Lesz persze ennél jobb, bár még mindig szerény

cia település, Chamonix közelében rábukkantak a sérült hölgyre, aki mászás közben lezuhant, s elég rossz állapotban volt. A magyarok rádión mentőhelikoptert hívtak, s az orvos megérkezéséig elsősegélyt nyújtottak.

Pánikra semmi ok

Enyhe földrengések Mariazellben

Ausztriában *idén már 20 alkalommal* érzékeltek földrengést a szeizmográfok Mariazellben, s az utóbbi kilenc napban négyszer is volt olyan földlökés, amelyet a lakosok is megéreztek. A szakértők szerint azonban a *pánikra semmi ok*, a jelek arra utalnak, hogy nem valamiféle nagyobb rengés „előkészületei" zajlanak a föld mélyén, a várost nem fenyegeti veszély. Peter *Melichar*, a legközelebbi szeizmológiai állomás szakértője szerint azért nincs ok az aggodalomra, mert a rengések erőssége csökken: először a 12 pontos *Mercalli*-skála szerinti ötös, majd négyes, s végül vasárnap két ízben hármas erősségű rengést mértek s éreztek a lakók. A szakértő a sajtóban kifejtette: a Mercalli-skála szerinti hatos erősségtől kezdve jelentkeznek apróbb károk az épületekben. Ez a skála azonban éppen azt méri, hogy mit érzünk-látunk. A rengés energiáját a nyitott végű *Richter-skálán* mérik, s ezen a legutóbbi mariazelli rengések *2–2,6 erősségűek* voltak, azaz mintegy öt-hat kilométer mélységben keletkeztek, s ezért lehetett hatásukat csak Mariazellben érezni – idézte a szeizmológus szavait az *MTI*.

Bezárás fenyegeti Tiszasülyön a Kék Sziget anyaotthont, ahol szociális okokból rászoruló anyák és gyerekek kapnak menedéket. A képen az otthon alapítója, Nagyné Mészáros Éva legifjabb pártfogoltjaival

MTI-fotó – Arnold Éva felvétele

Áradások Isztambulban

Cseh árvízmérleg

A Csehország keleti részét és Morvaországot pusztító árvíz *60 milliárd korona kárt okozott* – közölte Jiri *Skalicky* környezetvédelmi miniszter, aki az újjáépítés kormánybiztosa is. Mint az *AFP* jelentette, az ötven halálos áldozatot követelő, évtizedek óta legszörnyűbb természeti katasztrófa mérlegét és az újjáépítés tervét szerdán vitatja meg a cseh kormány.

A napok óta tartó *özönvízszerű esőzések* miatt Isztambul egyes negyedeiben négy méter magasan áll a víz. Az *NTV* televízió beszámolója szerint több mint harminc munkás az árvíz fogságába került. A hatóságok a hadsereget kérték fel kiszabadításukra. A török újságok szerint Isztambulban legkevesebb negyven éve nem voltak ilyen heves esőzések. Kutlu *Aktas* tartományi kormányzó úgy vélekedett, az áradásokért a város köré engedély nélkül a kiszáradt folyómedrekben épült telepek is felelősek, mert megakadályozzák az esővíz elfolyását – írta a *dpa*.

Négy kontinens harminchét országából

Gazdagodik a virágkarnevál

A tavalyelőtti tízzel, a tavalyi tizeneggyel szemben az idén tizenhárom virágkocsi vonul végig az augusztus huszadikán rendezendő, immár 27. debreceni virágkarnevál útvonalán – jelentették be a szervezők a keddi sajtótájékoztatón. Harminc éve, hogy a városban virágkarnevált rendeznek, s ez idő alatt 400 virágkocsi készült 40 millió szál virágból s négy kontinens 37 országából jöttek vendégek. A *jubileumi* rendezvény gazdagabb lesz, ami részben annak köszönhető, hogy a karnevál felkerült a '97 Magyarország listájára, s két kísérő rendezvényt is tartanak: hosszú kihagyás után ismét megrendezik a *veterán autók találkozóját* s a *fúvószenekarok és majorette-együttesek vetélkedőjét*.

A zsűri ezúttal is neves szakemberekből áll majd, egyik tagja *Nyertes* Zsuzsa színművész, elnöke *Radó* Dezső kertészmérnök. Lesz Milli-futás (a felvonulási útvonalon a nagyerdei stadionig szaladnak a futók), sörkarnevál s este tűzijáték. A jelentős érdeklődést jelzi, hogy a jobb ülőhelyek már júniusban elővételben elfogytak. A külföldi vendégek közül érdemes megemlíteni a sumenieket, akik gyakorlatilag a rendszerváltás óta nem ápolták a testvérvárosi kapcsolatokat, a horvátokat és az izraelieket, akik először vesznek részt a rendezvényen, s azt is, hogy polgármesteri szinten képviseltetik magát Nagyvárad.

Gőz József

Tarpán fojtotta meg áldozatát az ukrán férfi

Vallott a szado-mazo gyilkos

Emberi koponyát és lábszárcsontot leltek hétfőn a beregsurányi határátkelőhely közelében, a Márokpapi és Tarpa közötti makkos erdőben gombászók. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőr-főkapitányság forrónyomos csoportja több száz méteres körzetben szétszórt ruhadarabokat és egy gödörben egy legalább három-négy hónapja halott nő már erősen oszló, feldarabolt testrészeit találta meg. A nyomozás során kiderült, hogy a beregszászi illetőségű *T. Nelli* huszonöt éves, egygyermekes asszony egy szado-mazo aktus közben saját honfitársának, *Ilánk* lett az áldozata. Az asszony 1997. május 5-én érkezett Magyarországra munkavállalási szándékkal a barátnőjével együtt, és ideiglenesen Tarpán laktak. A barátnő hazautazott, azonban T. Nelli nem került elő, ezért az édesanyja bejelentette eltűnését a Fehérgyarmati Rendőrkapitányságon.

Miután szállásadója felismerte a ruhamaradványokat, a nemi szolgáltatásokra is hajló asszony gyilkosát a szexuálisan abberáltak között kezdték keresni. Így került a rendőrök látókörébe a 29 éves, elvált, ötgyermekes Ila ukrán állampolgár, aki a gyilkosság idején kilenc napon át Tarpán dolgozott feketemunkásként. A csomai fiatalember a vallomásában elmondta, hogy Tarpán egy házrészt bérelt, ott szado-mazo aktus közben T. Nelli nyakára tekerte a nadrágszíjat, és véletlenül megfojtotta. A nő halálától megijedve konyhakéssel földarabolta a testet, nylonzsákba rakta, és elhantolta az erdőben. A koponya és a lábszár nem fért bele a gödörbe, ezért azoknak kicsi gödröt ásott, amit aztán az erdei állatok megbolygattak, így kerültek a csontok a felszínre. Ila ezután nyugodtan élt tovább. A rendőrség egyelőre a halált okozó testi sértést tudja bizonyítani, amit a magyar bíróság két-nyolc év közötti börtönbüntetéssel sújt. Tekintettel arra, hogy a tettes és az áldozat is ukrajnai állampolgár volt, lehetséges, hogy Ilának a szörnyű tettéért hazájának bírósága előtt kell felelnie.

(t. m. i.)

FIZESSEN ELŐ MOST, HOGY RÉSZT VEHESSEN A KÉSŐBBI SORSOLÁSOKON!

1 000 000 Ft havonta!

Előfizetői játékunk folytatódik! Havonta 1 000 000 Ft összértékben tárgynyereményt sorsolunk ki azon kedves olvasóink között, akik érvényes egyéni előfizetéssel rendelkeznek.

A RÉSZLETEKET KERESSE A 4. OLDALON!

Magyar Nemzet – A hiteles polgári napilap.

Magyar Nemzet
1997 VIII. 13

tovább halmozódik. A háromtalálatosok nettó nyereménye: 24 831, a kéttalálatosoké: 382 forint. A Két Lotti nyerőszámai: 19, 41, 55 és 2, 6, 46. 100-szoros jutalomakció a 30–34. heteken! A 33. heti 100-szoros nyertesei: 6138624, 6335529. A szelvényeket péntekig veszik át, fizetnek nyereményeket az IBUSZ- és Express-irodákban, a kijelölt postákon, takarékszövetkezetekben, továbbá Budapesten 22 nagy kerületi postán. Sorsolás keddenként 10 órakor.

MEGHÍVÓ

Az I.B.B. Értékpapír Rt.
(1125 Budapest, Mátyás király út 11/b.)
igazgatósága

ezúton értesíti a Társaság tisztelt részvényeseit,

hogy 1997. szeptember 16. napján 10.00 órakor

rendkívüli közgyűlést tart.

A közgyűlés helye: 1125 Budapest, Mátyás király út 11/b.

A közgyűlés napirendje:

1. Az alapító okirat módosítása (székhely módosítás).
2. Döntés a Társaság megszűnéséről és a végelszámoló(k) kijelöléséről.

A közgyűlésen a részvényes nem csak személyesen, hanem meghatalmazottja útján is részt vehet. A meghatalmazást közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

I.B.B. Értékpapír Rt. igazgatósága

*

Kováts Ferenc 1913-ban született Radnóton, Erdélyben. Orvosprofesszor édesapját követve lett ő is tüdőgyógyász. A Szegedi Orvosegyetem után az 1930-as, '40-es évek világhírű tüdőgyógyintézeteiben – többek között Rómában, Davosban. – szerezte azokat a korszerű ismereteket, melyeket a budapesti Szent János Kórházban, majd az Országos Korányi Tbc és Pulmonológiai Intézetben gyógyítva, saját tudományos munkával kiegészítve folytatott. Ennek eredményei 42 tudományos közleményben jelentek meg öt nyelven. A tüdő röntgenanatómiája című, Zsebők Zoltánnal közösen írott könyve hat nyelven tíz kiadást ért meg. 1954-ben ezért kapott Kossuth-díjat. Számos hazai és külföldi tudományos társaság tagjaként gyakori meghívott előadója volt a világkongresszusoknak az általa annyi lelkesedéssel és odaadással, sőt grafikai, művészi tehetséggel megáldott művelt, az emberi tüdő modellezésének alapjait képező morphometria témában. Ezt a tudományos érdeklődést és művészi alkotásait ritka harmóniában egyesítő kedvtelését a nyugdíjazása óta eltelt 17 esztendőben is eredményesen folytatta. A tüdő légzési működése közben létrejövő alakváltozásait – munkatársai segítségével – a legkorszerűbb számítógépesített modelleken, mérhető módon tanulmányozta.

Naszlady Attila
az Országos Korányi Tbc és Pulmonológiai Intézet nevében

A Postabank Nyíltvégű Értékpapír Befektetési Alap nettó eszközértéke

4 143 794 360 forint

Egy darab befektetési jegyre jutó érték

1,186995 forint

menedéket, felszökött a láza, s a fedélzeten nem tudták csillapítani.

– Arnold Schwarzeneggert, a „stájer tölgyet" és édesanyját örökítette meg fotók alapján készült életnagyságú szobrokban Albert Schmuck stájerországi szobrász, de sem a mama lakhelyén, sem Arnie születési helyén, sem pedig nyári otthonuk városában nem tanúsítanak kellő érdeklődést a városatyák a lehetőség iránt, hogy településeiken felállítsák híres szülötteik-lakóik szobrát.

– Ihász Zoltán festőművész tárlatát dr. H. Nagy Mihály címzetes egyetemi docens nyitotta meg a budapesti Nemzeti Szállodában. Az eseményen A legmagyarabb magyar folyó címen Juhász Dezső budapesti diák beszélt dolgozatáról, amellyel harmadik díjat nyert a Földtani örökségünk című, immár hatodszor kiírt pályázaton.

tot tartalmazó táskájának átadására kényszerítette. A támadó személyleírása: mintegy 180 centiméter magas, erőteljes testalkatú, 35 év körüli, rövid sötétbarna hajú és elöl félkörben kopaszodó férfi, aki szájközépig érő fekete bajuszt viselt. Az ismeretlen támadó feltehetően erős dohányos, aki az út szélén várakozó BYB 878 vagy BYR 878 rendszámú, szürke BMW-vel menekült el.

– Két fogva tartott férfi kedden a reggeli séta alatt felmászott a márianosztrai fegyház egészségügyi épületének tetejére, nyomatékosítani akarván az ügyükkel kapcsolatos eljárás meggyorsítására vonatkozó kérésüket, de néhány óra múlva elálltak a tiltakozás e módjától. Azért sikerült ily módon demonstrálniuk, mert a mászásgátló felszerelés nem volt megfelelő. ,

Kempinsky (1), 2. My Baby (7), 3. Tisztességes (9). 10: 20, 10, 37, 92. Bef.: 52, 157. H. bef.: 1297. IV. 1. Terepcsin (7), 2. Gréta (3), 3. Bocska (2). 10: 71, 34, 17, 10. Bef.: 134, 108. H. bef.: 766. V. 1. Blue Fleur (8), 2. Viraggo (9), 3. Moson (6). 10: 17, 10, 10, 20. Bef.: 41, 52. H. bef.: 252. VI. 1. Andrásfi (4), 2. Revízió (2). 3. Cecil Groom (3). 10: 108. 35, 10. Bef.: 215. H. bef.: 966. VII. 1. Sugárzó (2), 2. Key Diamond (5), 3. Mihók (3). 10: 25, 10, 10, 16. Bef.: 41, 118. H. bef.: 246. VIII. 1. Bodzavirág (4), 2. Daniel The Fox (1), 3. Charmer (7). 10: 38, 12, 10, 22. Bef.: 251, 619. H. bef.: 5663. IX. 1. Gerona (3), 2. Gibraltár (7), 3. Voodoo (9). 10: 59, 10, 28, 10. Bef.: 93, 115. H. bef: 642. X. 1. Mox (9), 2. Dusán (4), 3. Tűpárna (2). 10: 47, 37, 21, 10. Bef.: 89, 111. H. bef.: 9996. XI. 1. Kibuc (1), 2. Tortilla (6), 3. Miazma (9). 10: 47, 10, 28, 20. Bef.: 61, 111. H. bef.: 1731.

mentén – aminoidnak nevezik –, ami erős fejfájást, szédülést, járászavart okoz. A tudósok következő feladata a helyes terápia megtalálása.

(v. v. p.)

POLLENJELENTÉS

Légköri allergének augusztus 12-én **ASTRA**

ÁNTSZ-állomás	Bp.	Győr	Miskolc	Pécs	Zalaegerszeg
Parlagfű	++	++	+	+++	+++
Üröm	+++	+++	++++	++++	+++
Libatop	+	+	++	+	+
Füvek	++	++	-	++	++
Csalán	+	+	+	+	+
Allergén gombák	+++	++	+++	++	+++

+ alacsony ++ közepes +++ magas ++++ nagyon magas
(Az ÁNTSZ jelentése)

Aknára lépett a Balatonban

Nem kis meglepetésben volt része annak a német turistának, aki hétfőn a balatonföldvári Riviéra Hotel (volt MSZMP-üdülő) strandján egy 82 milliméteres aknavető gránátra lelt. Úszni indult a vendég, amikor úgy érezte, egy borosüveg került a lába alá. Kiemelte a vízből, megtisztította az iszaptól, és igencsak elcsodálkozott, amikor kiderült róla: nem üveg, hanem gránát.

Azonnal értesítették a földvári rendőrőrsöt, onnan pedig a tűzszerészeket, akik késő délután meg is érkeztek, és mint Springs József főhadnagy, őrsparancsnok lapunknak elmondta, a gránátot egy Földvár közeli homokbányában hatástalanították.

Az ijedtségnél csak a rendőrség dolga volt nagyobb, a kíváncsi nyaralókat ugyanis alig lehetett távol tartani a földvári mólótól, ahol a tűzszerészek megérkezését „várta" a veszélyes lövedék.

(g. j. a.)

Marad a meleg

Folytatódik a meleg nyári idő. Ma is sok lesz a napsütés, az időnként megnövekvő gomolyfelhőkből csapadék nem valószínű. Napközben helyenként néha megélénkül az északkeleti szél. A legmagasabb nappali hőmérséklet eléri a 26, 31 fokot.

Várható országos középhőmérséklet: 18–23 fok között.

Orvosmeteorológiai előrejelzés: nincs fronthatás.

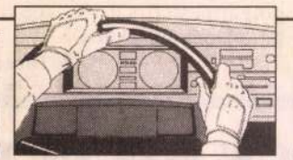
A Duna vízállása és hőmérséklete tegnap Budapestnél: 318 cm, 18,4 Celsius-fok.

Európa időjárása

Város	*Időjárás jellege*	*Legmagasabb hőmérséklet*
Athén	felhős	28 fok
Bécs	szeles	26 fok
Belgrád	szeles	25 fok
Berlin	szeles	29 fok
Kijev	napos	25 fok
Koppenhága	napos	25 fok
Ljubljana	szeles	26 fok
London	szeles	28 fok
Madrid	szeles	29 fok
Párizs	szeles	30 fok
Pozsony	szeles	26 fok
Prága	szeles	26 fok
Róma	napos	31 fok
Stockholm	borult	25 fok
Varsó	szeles	26 fok
Zágráb	szeles	26 fok

Speciális tájékoztatás telefonon:
Regionális előrejelzések
(naponta 36 órás)
Közép-Európa tel.: (06-90) 304-641
Nyugat-Európa (06-90) 304-642
Észak-Európa (06-90) 304-643
Kelet-Európa (06-90) 304-644
Dél-Európa (06-90) 304-645
A telefonszolgáltatás díja 88 Ft/perc.

Lopott autók



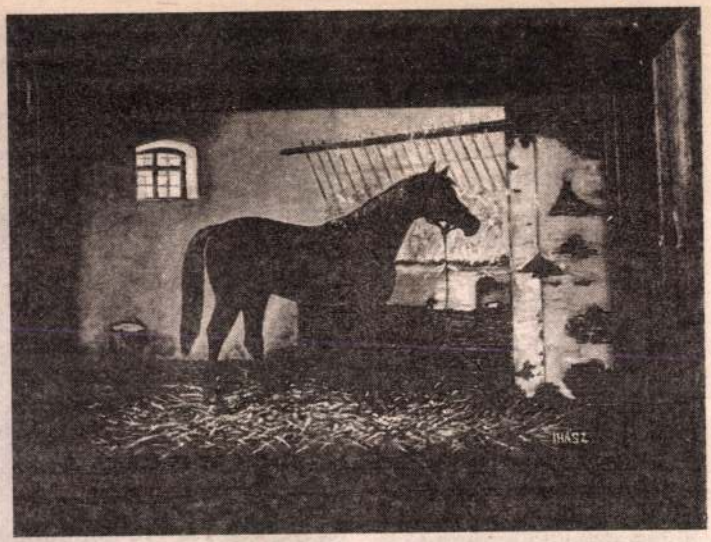
Lapunk folyamatosan közreadja a legutóbbi napokban Magyarország területén ellopott gépjárművek adatait. Kérjük olvasóinkat, akik bárhol felismerik a körözés alatt álló gépjárműveket – a közölt azonosító adatok alapján –, azonnal értesítsék a rendőrséget, vagy ha ez nem lehetséges, szerkesztőségünk belpolitikai ügyeletesét.

Keddig bezárólag

Budapest:			
II. kerület	ezüst	Audi	AM175X
IV. kerület	fehér	Honda	GAT-181
	piros	Lada	ETL-308
VII. kerület	zöld	FIAT	GJP-124
IX. kerület	fekete	Mazda	AHR-645
	zöld	VW	PLO-WW 34
XI. kerület	fehér	Dacia	DKE-873
XII kerület	zöld	Trabant	DJF-402
XIII. kerület	fehér	Opel	FEJ-143
XIV. kerület	fehér	Wartburg	APN-331
	fehér	VW	GHE-394
	piros	Audi	JJS-395
	fehér	Trabant	CBC-841
XVIII. kerület	piros	Skoda	AAP-608
	kék	Mazda	C-A5744
XXI. kerület	fehér	Lada	CFW-538
	fehér	Lada	CML-386
XXII. kerület	fehér	Renault	GEB-898
Békés megye:			
Csabacsűd	k.-szürke	Audi 80	GFF-224
Fejér megye:			
Dunaújváros	s.-barna	FIAT Ritmo	ELE-848
Székesfehérvár	fehér	Renault	GFN-335
Hajdú megye:			
Debrecen	zöld	Skoda	DEG-023
Heves megye:			
Kerecsend	v.-kék	Audi	GR-37-862
Pest megye:			
Vác	sárga	Lada	GJL-487
Érd	szürke	Lancia	DSD-29203
Vác	kék	VW Golf	VS-GF-764
Gödöllő	szürke	BMW	LN-IZNE
Mogyoród	fekete	Suzuki	HDH-4705
Dobogókő	kék	Audi	DODT-908
Leányfalu	piros	Audi	PRDV-50
Somogy megye:			
Balatonföldvár	piros	Mercedes	MALU-374
Balatonszárszó	m. ezüst	Audi	EL-US-35
Balatonboglár	fekete	VW	V-E396
Fonyód	l.-zöld	BMW	DAU-UN 20
Szolnok megye:			
Jászberény	kék	Trabant	BLS-390

Amerikai dicséret egy magyar festőnek

Ihász Zoltán paripái



Két futam között, Ihász Zoltán festménye

Az American Hungarian People's Voice Liberty, vagyis az Amerikai Magyar Népszava/Szabadság cikket közölt *Ihász Zoltán* gyáli festőművészről. A lap ismerteti Ihász életrajzát. Megállapítja róla, hogy mivel Gödöllőn, az Agrártudományi Egyetemen szerzett diplomát, gyakran választ modellként lovat, sertést, szarvasmarhát vagy postagalambot. Állattenyésztő, tehát nemcsak a tankönyvekből, hanem a gyakorlatból is kitűnően ismeri a háziállatok anatómiáját, mozgását. Meghívták a szenttamási lóverseny alkalmával rendezett képkiállításra is. Festményei láthatók voltak a Buda Mercure Szállodában is. Az egyik kiállítását *Jancsó Miklós* filmrendező nyitotta meg.

Úgy tűnik, mind a festő, mind pedig a filmrendező messzemenően elfogadja Geothe mondását: „Az ember sosem érzi magát olyan szabadnak, fennköltnek és boldognak, mint lóháton."

Ihász Zoltán jól ismeri Kincsem, a magyar csodakanca történetét és sorozatos győzelmének titkát. Az amerika lap talán ezért illusztrálta a róla szóló cikket a Kincsemről készített egyik képével.

M. K.

Új Parti Magyar Hírlap 1998. május 8.

Kiemelt fizetés, egész éves munkalehetőség. Bentlakás megoldott. Érdeklődni: 06-27-378-047.

Óbudai munkahelyre keresünk üvegeseket 2-3 főt. Esetleg asztalost, lakatost betanítunk. Tel.: 1-250-7246

AP

..... (helység)

m) ..... (em.) ..... (ajtó)

.... példányban.

935,–Ft
2 805,–Ft
5 610,–Ft
11 220,–Ft

készpénzben kifizetem.

aláírás

Személyszállítás: 0–24-ig. Teherfuvarozás a hét
Gödöllő területén Ingyen
Telefon: 06(30)60-77-77, 06(28)41

Hévízen belvárosi apartman építésére alkalmas telek eladó.
Tel.: 53/350-330

BÚTORVÁSÁR!
BÓDI BÚTOR
Az 1997. évi expón és az őszi BNV-n nagy sikert aratott termékeinket újabb típusokkal bővítettük.
Termékeinket termelői áron árusítjuk.
Kárpitozott garnitúrák
(54 féle szövet),
szekrénysorok hitellevélre is.
A vásár helye:
Csepeli Munkásotthon, XXI., Árpád u. 1.
Nyitva:
Május 4–5–6. hétfő–kedd–szerda
9–18-ig.

Az otthon ízei.
DÓNÁTH ÉLELMISZER KFT.
2750 Nagykőrös
Dózsa Gy. u. 12.
Tel/ Fax: 53/ 350 - 208

Ihász Zsuzsa (diák)

A Zrínyi Gimnázium négy végzős nyvendéke munkáit bemutatták a Művelődési Házban. — Ihász Zsuzsa, Zelenák Katalin, Juhász Ilona diákok és Borostyán Mária munkái szerepeltek a kiállításon.

(makai): Rajztagozatra jártak.

Déli Hírlap (Miskolc), 1976. máj. 27.

IHÁSZ ZSUZSA

Félúton – képekkel

Miskolc (ÉM) – „Ezen a kiállításon az utóbbi évek olajfestményeivel mutatkozom be, illetve egy nagyobb lélekzetű didaktikai sorozat néhány darabjával" – írja Ihász Zsuzsa, a miskolci Avasi Gimnázium rajztanára a Félúton című kiállítás megnyitójára invitáló meghívóban. A miskolci Mini Galériában (Kossuth u. 11.) november 17-én, hétfőn délután 4 órakor Dobrik István művészettörténész nyitja meg a miskolci születésű művésztanár kiállítását. A megnyitó műsorában közreműködik Balogh Csilla színművész és az Avasi Kamarakórus.

Észak-Magyarország 1987. XI. 14.

Márton-nap

Miskolc (ÉM) – A Márton-napi hagyomány

z egyéni igényekhez alkalmazkodó nyugdíjszolgáltatások mellett számos más banki
olgáltatással áll ügyfelei rendelkezésére (azonnali hitellehetőség, befektetési tanácsadás).

lső Országos Nyugdíjpénztár - Sokra értékeljük nyugalmát

vábbi információkat a 268-7001, 268-7015, 268-7266 és a 268-7704-es telefonszámokon,
illetve az MKB Miskolci Fiókjában kérhet.
3527 Miskolc, Ady Endre út 16. Tel.: (46)-411-599

Ihász Ismeza

Ihász Ismeza a szinek
téhatásával foglalkozott.

Lautos Ferenc – Szalász Károly: Vizuális kisérlete...
Művészet, 1981. január – 50. lap.

Ihász Zsuzsa,

az Erdei Ferenc Művelődési Központ emeleti termének szokatlan tárlata didaktikai kísérleteket, a festészet alapelemeinek (a kompozícióig terjedő) analízisét tárja fel három művész: Lantos Ferenc, Kosbor István és Ihász Zsuzsa munkáiban. Lantos Ferenc foglalkozik a vizuális nevelés problémáival. Módszere nem az ismeretek egyoldalú átadása – hanem a „feladatadás-kérdés-feladatsor" hármas rendszere. Ilyen feladatként kapta három éve a pakra alkotótelepen Ihász Zsuzsa a pontot mint a legkisebb vizuális építőelemet. – A kiállított anyag egyértelműen bizonyítja, hogy az alkotókat az analízis, a kutatás vezette – miközben olyan terepre is eljutottak, ahol már a didaktika és a művészet határai nem választhatók szét.

Károlyi Júlia: Pont-vonal-folt.

Petőfi Népe, 1983. okt. 16.

Ihan Maria Specia Casa.

vár épitész, aki a XVI-ik században Komáromot épitette, 1553 ban az ostrom után Egerben járt és a bécsi haditanácshoz intézett jelentésében dicséri Dobó Istvánnak magyar módon készített erődítményett.

Közös pénzügyi levéltár Bécs. Hung. Fasc. 14. 340.
Békefi emlékkönyv. 1912. 257. l.

Thlée
festo"

Frankfurt

Der Ungar 1843. júl. 28.
(Sz.: Perthes Salon 1843.)

Kalmón

Ihnát Irén

festő

1927-29.

Éimisk 1930.84.l.

Sz.n.38
Át.leit.
2134-911

01 junius 28-án

zobában szemlélhető, melynek közepén
ével, ki jobbraforduIt fiát karolta át
kis leányka áll. Mindnyájan a kendő-
látható vörös begyre igyelnek, a mely
csó és megkezdettsajt tünik szemünkbe.
fekvő kutya, több fagaly, egy négy lá-
van. A háttérben balról a kandalló pol-
l, szemközt a falon vadászatot ábrázoló
g, mig jobbról az ablakon át a szom-
eteje látszik. Öltözete a sörös kancsót
p, egyelejű kabát, térdig érő nadrág és
pántlikás fehér fökötő, nagykendő, magas
se alól jobbra: összevont FV monogramm

4.5 cm.-- Lelt.sz. 4048 .-- Értéke ~~3000~~
v. Gerhardt Gusztávné ajándéka 1911 no-
Bejelentették 1912 március 21-én (624-912).

.n.383-911
.lelt.6232
34-911-5.

Z 3

elfogadtatott 1911 december 26-án

Ihrig Dénes épitész

MDK

részvétel a pályázaton

Tillai Ernő:Pécs déli városrész rendezési tervpályázata Magyar Epitőművészet 1956.V.évf.1.sz.4.1.

Ihrig Dénes, [építész] . MDk.

Pesterzsébet központjának rendezésére kiírt terapályázat első díjának egyik nyertese.

U. L.: Október 16-án: rendeles tanácstagi választások. A Pesterzsébet központjára kiírt terapályázat eredménye

Népszabadság. Bp. 1960. júl. 28. 2. l

Ybrig Dénes, építész

MDk

II/a

Harmadmagával 11000 ft-os III/A díjat nyert Szeged északi városrésze rendezésére kiírt tervpályázaton.

–: Kihirdették a szegedi városrendezési tervpályázat eredményeit

14.l

Népszabadság. Bp. 1960. júl. 3. [Vidéki]

M. D. K.

IHRIG Dénes építész,
(Építőip. és Közl. Minsz. Egy. Városépítési Tsz.)

Óbuda részletes ~~beépítési~~ rendezési terve és beépítési tervtanulmánya 1958. (Repr.)

Társtervező: Kismarky-Lechner Gyula
Mező Lajos
Pongrácz Pál

Magyar Építőművészet 1959. 5/6. sz. 151. l.

Ihrig Dénes, építész
Pályázók, 1986.

Hübner Mátyás építész 1965-ben végzett az ÉKME Építészmérnöki Karán. – A városrendezés szépségeivel és buktatóival ismertették meg Ihrig Dénes, Meggyesi Tamás, Korbonits Dezsőné és Füle Lajos.

Magyar ~~Epítészmérnök~~ Építőművészet, 1987. 4-5 szám, 88-old.

Avvabb

~~Herpka Károlyi~~

27 – 30. l. 35,

~~Horti Pál~~

26, 32. l. u. képekkel,
33, 35, 37, 40, 43. l.

Ihrig Sarolta 36. l.

Peterka J.

30. l. után képekkel, 38. l.

Petrides János

27. l.

Sovánka István

32. l. után képpel, 36,

Vastagh György ifj

32. l. u. képpel, 38. l

K

Miskolci ipar. Kiáll. Ent.

Bp. 1904.

7/Pg

agyságos

Borbély József min számv.főtanácsos

urnak

Budapest

Felkérem Főtanácsos urat, hogy Alföldi
benti nyugtájára 300 pengőt a Bizottság
avadalmából kifizetni sziveskedjék.

Budapest, 1943 junius 30

elnök

ad acta.
Bpest. 1943 VI. 30.

M. E. Ny.

MDK

Ihrig Sarolta

Miskolci iparm. kiáll. kat. 1904.
36 l.

— Szatmárnémetiben születtem, ahol apám az ügyvédi kamara elnöke. Elemi és felsőbb leányiskoláimat az itteni apácák intézetében végeztem s már az iskolai évek alatt szorgalmasan festettem is. Később a budapesti festészeti akadémián és női festőiskolán nyertem kiképzést. Négy évi tanulás után Szatmáron nyitottam műtermet s itt leginkább a genre-, virág-, csöndélet-festést kultiválom. A pesti s vidéki kiállításokon részt veszek képeimmel, amelyekből elég szépen vásárolnak.

ÖZV. KOROKNYAINÉ KOTSY HORVÁTH JULIA:

— Hogyan lettem piktorina? Minden előtanulmány nélkül, szinte véletlenül elkezdtem rajzolgatni, alakokat, képeket komponáltam. Ezeket megmutattam nagy tájképfestő rokonomnak: Mészöly Gézának, aki fölfedezte bennem a tehetséget. Az ő bátoritására beiratkoztam a női festőiskolába, ahol kilenc évig tanultam kedvelt és nagyrabecsült mestereim, Lotz Károly és Ebner Lajos vezetésével. Mészöly Gézától fél évig tanulhattam elhalálozása folytán. Több csendélet-képem szerepelt a Mücsarnok tárlatán. Mint a természet rajongója, festek mindent. Virágot, gyümölcsöt, erdőt, mezőt, interieurt, alakot, állatot. Hosszabb ideig jártam Olaszországban, többször festettem Horvátországban, Tolnamegyében, de leginkább az én Somogyomat szeretem, ahol az én jó boldogult uram, Koroknyai Ottó festőművész passzióval festette az ő magyar tárgyait. Semmiféle irányt nem követek, festem a szép természetet a lelkemből meritett érzésekkel.

ÖZV. LÁMNÉ HILBERTH IRÉN:

— Kora ifjuságomban rajzolgattam és festegettem, még mielőtt tanultam volna. Aztán Lotz-Ebner iskolájába kerültem. Egy csendélet-képemet nemsokára elfogadták kiállításra s attól fogva majd minden kiállításon résztvettem ugy a Mücsarnokban, mint a Nemzeti Szalonban. A millenáris kiállításon egy portrémra elismerő oklevelet kaptam. Különben is speciálitásom az arcképfestés. Miután három évvel ezelőtt a halál elragadta tőlem imádott férjemet, nagy bánatomban az ecset lett vigasztalóm és kenyérkeresőm. Budafoki-uti műtermemben dolgozgatok és igyekszem becsöpögtetni tanitványaim és egyetlen leányom szivébe a lángoló szeretetet a festészet iránt

LEHEL MÁRIA:

— Fiatal vagyok, életrajzom nincs. Nem mintha az eddigi huszonhárom éves életem olyan sima lett volna, mint a többi jól öltözködő asszonyé, hanem az embernek magánélete csak akkor lesz érdekes, ha fölülről lefelé, vagy alulról fölfelé egy nagyon meredek utnak a végére ér. Én még nem vagyok fönt. Még nagyon keveset festettem meg azokból a képekből, amelyek egy festőnek az életrajzát teszik.

— Szivesebben beszélek a mesterségem gondjairól.

— Anélkül, hogy az ujabb festészeti áramlatokat igazabbnak, lényegesebbnek, jobbnak vagy művészibbnek tartanám, mint az impresszionizmust, — eltérlem a többitől, mivel számomra az ő harmóniái unalmasakká váltak. Nem hinném, hogy mi, ujabb festők, értékesebb kort fogunk „képezni" az elmultenál az által, hogy a vonalnak és formának a nyelvét ujra szóhoz hagytuk jutni. De mindenesetre megállapitható, hogy más érzelmeket fejezünk ki, mint azok és más ez is, a mi létjogosultságunkat igazolja, az impresszionisták utódaival szemben. El lehet mondani, hogy a motivumok már teljesen ismeretesek, amelyeket fel fogunk használni. Izgalommal dolgozunk, hogy előkészitsük a „mestermunkát", amely azokat a legtisztább harmóniában fejezze ki. Ime a recept:

— Amikor a közönség nyelvén azt mondjuk, hogy a dolgokat nem ugy mutatjuk be, ahogy azok pillanatnyilag látszanak, hanem ahogy tényleg vannak, vagyis tudjuk őket (például elvonjuk a reflextől, a megvilágitástól stb.) — akkor valójában a következőket cselekedjük. Mellőzzük azokat a harmóniákat, amelyeket az impresszionisták a szürkés középtónusokkal létrehoztak. Mi a tónusokat nagy kontrasztok között szeretjük. Ez adja az uj stilus legjellemzőbb karakterét, hogy az impresszionisták lapos plakát-foltjai helyett átemeneteket használunk gyakran a legsötétebből a legvilágosabba. Nem egy közös (például lila-szinbe) olvasztjuk bele az egyes szineket, hanem egy ilyen összefoglaló szin nélkül képezünk a szinekből harmóniákat. Ez a stilus minden tárgyat más szinüre fest és egy tárgynak lehetőleg csak egy szint ad. A körvonalak nem olvadnak össze, hanem élesen elválnak a szomszédtól. A körvonalaknak ez a fontos szerepe a festészetben a mesét ujra előtérbe helyezte. Figurális kompoziciók foglalják ujra el a tájképek helyét. Sőt a mese annyira tolakodóvá válik, hogy — mint máskor is megtörtént — szimbolisztikus gondolatokat mozdit el.

— Ime, még ki sem forrott az uj irány, legtöbbünk még egészen zavarosan a régit az ujjal egyszerre tálalja föl és máris fölütötte benne fejét a szimbólizmus, a futuristák képein.

— De az uj irányt nem szabad a futurizmussal azonositani. Ámbár — megdöbbentően érdekes, — hogy ők éppen ugy, mint mi, Courbetnek a gyermekei: a futuristák, a l'art pour l'art jelszó alatt jelentéktelen dolgokat érdekessé tettek. Innen csak egy lépés volt az a változat, mikor kimondták, hogy nem kell törődni azzal, hogy mit festünk. Elkezdtek tehát festeni egymás mellé összefüggéstelen „értelmü" dolgokat, — még mindig avval a főelvvel, hogy az előadás festői legyen. És különösen legujabban láthatunk, a szóhoz jutott vonal inspirációja folytán figurális kompoziciókat, amelyekben számos alak egy közös cél nélkül mozgásokat végez. Ám a tárgyak összefüggéstelen csoportosulásának az emberre az a kényszeritő ingere van, hogy azért is magyarázatot adjon neki. Az összefüggéstelenség lassanként fontos anyaggá vált. Egy ilyen nagyon távoli összefüggésü csoportozat teljesen hasonlit a szimbolisták előadására.

— A futuristák, impresszionista szimbolisták, páratlan korcskeveredés. Megkövetelik maguknak azt a renomét, amelyet a Courbettel való vérrokonság juttat nekik, a valóságban azonban egészen elrugaszkodtak a tiszta festőiségtől. Az uj müvészetnek semmi köze nincs a futurizmussal.

— Minden tisztavérü uj művész figyeljen erre: A festőművészetnek sohasem lesz más célja, minden uj stilus csak azt eredményezheti, hogy a harmóniába szedett uj előadórendszer segitségével a természet tárgyainak és az embereknek egy uj tipusát teremtse meg ujra, meg ujra.

MÜLLER NÉLA (Berlin):

— Rajztanárom biztatására léptem a piktorpályára, tanulmányaimat a pesti Mintarajziskolában és Deák-Ebner tanárnál kezdtem, külföldön pedig főképp Artur von Kampfnál folytattam. A müncheni studiumok idején kaptam meghivót Berlinbe, egy amerikai család arcképének a megfestésére. Azt mondták rájuk, hogy nagyszerüen sikerültek és a tárlaton föltünést is keltettek. Igy kaptam az egyik meghivót és rendelést a másik után, ami arra inditott, hogy Berlinben üssem föl a sátorfámat. A képeimet azóta ugy a publikum, mint a kritika kellemesen akceptálta, sőt az egyik férfiportrémról a néhai Ludwig Pietsch tanár, a hires német mükritikus azt irta, hogy a jelenkor egyik legkiválóbb alkotása.

— A kontinensnek ugyszólván minden nagy városában kiállitottam: Róma, London, Berlin, München tárlatain, de különösen Németország egyes városaiban (Köln, Lipcse, Drezda, Düsseldorf, Essen, Dortmund, Elberfeld, Gotha, Barmen) rendeztem kollektiv kiállitásokat. A berlini tartózkodásom alatt kaptam egy csomó érmet és egyebet, Vilmos császár kivánságára pedig Hempel Frida kamaraénekesnőt festettem le mint Valois Margitot a Hugenottákban. Hosszadalmas lenne felsorolni azokat a személyiségeket, akiknek portréját elkészitettem. Tán leziobban

HADADY KOVÁCS BERTA:

— Magamról semmi különöset nem irhatok, mindössze öt éve festek. Sehol nem tanultam, csak egyik kiválóbb festőművészünktől kaptam némi utbaigazitást. Képeim eddig a Nemzeti Szalonban, a Mücsarnokban és a Művészházban voltak kiállitva.

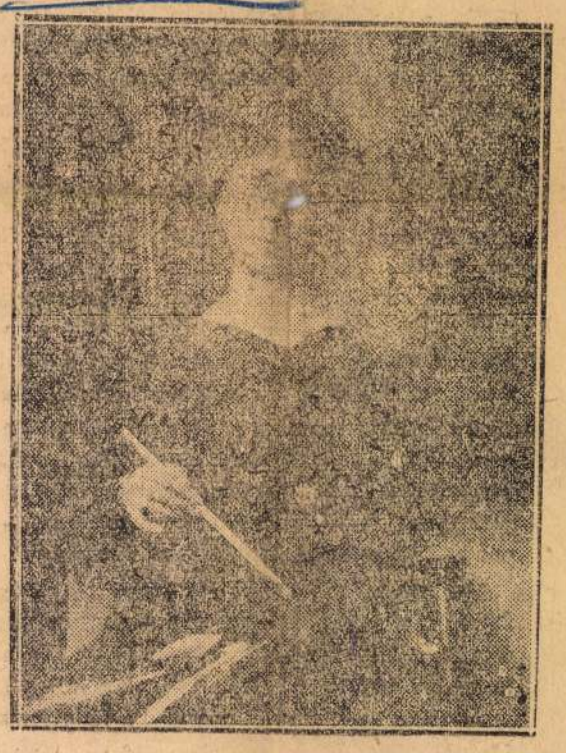
Özv. HEGEDÜS LÁSZLÓNÉ:

— Mint gyermek is folyton rajzolgattam és mindig figyeltem a fény és árnyék különbségeit, a ruha ráncát, ahogyan hull, vagy ahogy a holdvilág a falra rajzolja a fák ágait. Mint elemista kisleány az iskolában nemcsak a tanitónőimet, de bizony magát a tanfelügyelőt is lerajzoltam, társnőim nagy gaudiumára. Szüleim mégsem akartak művésznőt nevelni belőlem, leginkább azért, mert mint vidéki leányt nem akartak Budapestre és a világba engedni, hogy tőlük távol éljek. De én titokban sokat festettem természet után s egy pesti nagynéni meghivásával a kezembe lefegyvereztem apát s igy végre sikerült az álmaimat megvalósitani. Csak az anyám kötötte ki, hogy nem szabad aktot rajzolnom . . . Én feljöttem Budapestre, ahol a Női Festőiskola, vagyis az Ebneria növendéke lettem három évig. Sok fejet, csontvázat és bizony aktot is rajzoltam, festettem s amikor ezt anyám megtudta, sirva fakadt, hogy az ő leánya „olyat is" rajzol! Kikerülve a női festőiskolából, kezdtem kiállitani, de nemsokára férjhezmentem s a boldogságért egyidőre hütlen lettem a művészi szerepléshez. A „művésznő"-ből „művészné" lett. De igy még sokkal több alkalmam nyilt a nagyon komoly tanulmányozásra, mert amily engedékeny jóság volt férjem a feleségével szemben, oly szigoru volt, mint professzor. Sok és nagy utazást tettünk együtt, tanulmányozva a régi nagy mestereket. Legjobban Itália vonzott mindkettőnket, jobban, mint Páris, München s más művészeti metropolis. Rómában egy évig éltem s Firenze, Velencia s más olasz városok is sokszor látták falaik között. A szolnoki művésztelepnek is voltam két izben rövidebb ideig férjemmel együtt lakója. Mig az uramat a nagy témák lelkesitették, én az ember fejét s benne a lelkét szerettem leginkább festeni s egy-egy tájat is lebilincselt. De a renaissance nagy mestereinek képei előtt, vagy a férjem műtermében sokszor elveszitettem bátorságomat, érezve törpeségemet. Ilyenkor nagy biztatás kellett, mig ecsethez nyultam. S ha a boldogságért hütlen voltam mégis egy ideig a művészethez, most a bánat visszavezet hozzá, mert a munka s pláne a művészeti munka a legerősebb narkotizáló szer!

IHRIG SAROLTA:

— Felső-Iregben, Tolnamegyében születtem 1858-ban. Gyermekkorom óta rajzolok, festek, furok, faragok. Az olajfestésbe — amely kedvenc technikám — nagybátyám: Ihrig Rudolf mérnök és festő vezetett be. De oktatásban csak később részesültem. Szüleimmel kis vidéki helyeken laktunk és anyagi helyzetünk nem engedte, hogy városba mehessek, magam képezni, bármennyire rajongva szerettem is a művészetet. Később atyámat a fővárosba helyezték s itt első mesterem Telepy Károly volt. Aztán a Képzőművészeti főiskolába kerültem, ahol rajzoktatási oklevelet nyertem. Ezután a női festőiskolát látogattam négy évig. 1900-ban a székesfővárosnál foglaltam állást a III. kerületi polgári és női ipariskolánál, amelynél ma is működöm. Kedvenc témám az emberi alak és madáresöndéletek, valamint az iparmüvészetiben a bőrmunkák. Kisplasztikával is foglalkozom. Több fővárosi és vidéki, valamint egy párisi kiállitáson képzőmüvészeti és iparmüvészeti müvekkel vettem részt, köztük a Nemzeti Szalon, az Iparmüvészeti társulat, a pécsi országos és a kaposvári képzőmüvészeti kiállitásokon. Több kitüntető oklevelet és Párisban diplome d'honneurt nyertem. Tanulmányuton 1905-ben Olaszországban, 1910-ben Németországban voltam.

KLAMMER MARISKA:



— A budapesti angol-kisasszonyok zárdájában nevelkedtem. Már apró gyerek koromban nagyon szerettem rajzolgatni. Öt-hat éves koromban legnagyobb boldogságom volt, ha édes apám ölébe vett és én rendelhettem meg: mit rajzoljon. Kértem, hogy rajzoljon lovat, házat, virágot, az édes apám, Rudi fivérem, meg a Betti gazdasszonyunk arcképét. Édes apám nevelte belém a müvészetem iránti határtalan szeretetet. A zárdában is külön rajzórákat vettem egy nagyon öreg kedves rajztanártól, Steglehnertől. Ő mondta, igyekezzem mindig sokat rajzolni, meglátom, hogy még müvésznő lesz belőlem. Később Petrányi Géza lett a rajztanárom, azután rövid ideig Karlovszkynál és a korán elhunyt, nagytehetségü Tóth Lászlónál dolgoztam. Majd a női festőiskolában Deák-Ébner volt a mesterem. Külföldön először Münchenben folytattam tanulmányaimat Anton Azbénál, München mellett Dachauban Hans v. Hayek tanitott. Párisban Lucien Simon és J. Emil Blanche voltak a mestereim. Kiállitottam Bécsben, Münchenben, Londonban; itthon a Nemzeti Szalonban és a Mücsarnokban. Az állam 1909-ben vásárolta meg a „Peoniák" cimü olajfestményemet a Szépmüvészeti Muzeum számára. Részt vettem a Magyar Képzőmüvésznők Egyesületének megalakitásában 1908-ban és azóta alelnöke vagyok.

KONEK IDA:

— Pozsonyban születtem és már kora ifjuságom óta rajongtam a festészetért, minden szép és müvészi dologért. A tanulást Budapesten, Telepy Károlynál kezdtem, később Münchenbe mentem, ahol a hires Fluggen oktatott. Innen egy év mulva már több müvet küldtem a budapesti tárlatra és egy aktot gróf Zichy Jenő vásárolt meg. Münchenből Párisba mentem, ahol Munkácsy műtermében a nagy mester vezetésével tökéletesitettem tudásomat. Később Firenzében, a Scuola libera-ban dolgoztam és közben a párisi Salonban és Karlsruhében állitottam ki igen szép elismeréssel. Festményeim a külföld számos tárlatán szerepeltek és kivált virágképeim részesülnek ma is osztatlan tetszésben.

KORÁNYI SAROLTA:

NEMZETI SZALON

A MAGYAR RAJZTANÁROK
ORSZÁGOS EGYESÜLETE

KIÁLLITÁSA

1922 MÁJUS—JUNIUS

NEMZETI SZALON

A MAGYAR RAJZTANÁROK ORSZÁGOS EGYESÜLETE

KIÁLLITÁSA

1922 MÁJUS—JUNIUS

A MAGYAR RAJZTANÁROK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK VEZETŐSÉGE:

Elnök: *Nádler Róbert*

Alelnökök: *Baranski E. László és Uferbach Jenő*

Főtitkár: *Oppel Imre*

A kiállitás rendező bizottsága:

Holló Alajos *Mátrai Vilmos*

Mirkva-Halász János

A NEMZETI SZALON IGAZGATÓSÁGA:

ELNÖK:
gróf Andrássy Gyula v. b. t. t.

MŰVÉSZETI ALELNÖK:
Horvai János
szobrászművész

IGAZGATÓ:
Déry Béla

IGAZGATÓSÁGI TAGOK:

Művészek:
Edvi Illés Aladár
Katona Nándor
Kézdi Kovács László
Rubovics Márk
Vajda Zsigmond

Műpártolók:
Bauman Márton
Gellért Jenő
alelnöki teendőkkel megbízva
Dr. Ilosvay Lajos

MŰTÁROS:
Kató Kálmán

TITKÁR:
Bende János

ÜGYÉSZ:
Dr. Képessy József

PÉNZTÁROS
Weiser Kálmán

SOCIETAIRE TAGOK:

Baditz Ottó
Déry Béla
Edvi Illés Aladár
Gellért Jenő
Horvai János
Kacziány Ödön
Katona Nándor
Kézdi Kovács László
† Kőrösfői Kriesch Aladár
László Fülöp Elek
† br. Mednyánszky László
Mendlik Oszkár
Rubovics Márk
† Székely Bertalan
† Szikszay Ferencz
Vajda Zsigmond

Előszó.

A magyar rajztanárság — ilyen minőségben — ezuttal először jelenik meg a nagy nyilvánosság előtt. A magyar rajztanárok tehetségüknél, képzettségüknél fogva mindig erős oszlopai voltak a művészetnek. Székely Bertalantól kezdve, kit a magyar rajztanárság atyamesterének vall, napjainkig egész sor jóhangzásu, előkelő művészi név tanuskodik ezen állitás igazsága mellett.

Abból az alkalomból keletkezett az a kiállitás, mely remélhetőleg első tagja lesz egy hosszu sorozatnak, hogy a Magyar Rajztanárok Országos Egyesülete huszonötéves fennállását ünnepli. Szerettük volna teljes képét adni a rajztanárság művészi multjának, legalább egy-két műben bemutatni az elmult korszak minden rajztanárának munkásságát. Sajnos, mostani rettenetes gazdasági viszonyaink ezt lehetetlenné tették. Meg kellett elégednünk tehát, hogy a most élő rajztanárok müveiből rendezzünk tárlatot. Hangsulyoznunk kell azonban, hogy ez a kiállitás is csak a mostani magyar rajztanárok igen kis töredékének munkáit foglalja magában. Nagyon sokan elmaradtak. Részben azok, kik nem tudták a kiállitással járó anyagi terheket viselni, részben pedig olyanok, kik a szabad művészek közt bizonyos pozíciót elértek. Ezek azok a kollégáink, akik röstellik, hogy rajztanárok, szinte vigyáznak, hogy a világ meg ne tudja, hogy ők tanitanak is.

És ime mégis létrejött ez a kiállitás, bizonyitékául annak, hogy annyi erő és művészi készség van a rajztanárokban, hogy anyagi bajok, szegénység, hiuságból elmaradt kollegák dacára is ennyit tudott produkálni.

Azt mindenesetre kérkedés nélkül megállapithatjuk, hogy ha a rajztanárnak nincs is alkalma nagyszabásu dolgokat készíteni, minőségben egy bizonyos müvészi szinvonalat mindig elér és sohasem sülyed a dilettantizmusba.

Büszke örömmel adjuk át kiállitásunkat a közönség itéletének. Érezzük, hogy becsületes, igaz, magyar munkát végeztünk. Szent meggyőződésünk, hogy ha a magyar intelligencia minden ága ennyi áldozatot hoz a magyar kultura oltárán, akkor bizóan tekinthetünk porba sujtott hazánk jövője elé.

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

A műtárgyak eladására kizárólag **Kató Kálmán** műtáros van feljogositva.

A vételár 25%-a a vásárláskor, a többi 75% pedig 8 napon belül, legkésőbb azonban a kiállitás bezárásakor fizetendő.

Antal Sándor

1 Gitározó olasz, olajf. 25000.—
2 Levélhullás, olajf. 10000.—

Ágotha Imre E.

3 Balatoni táj, olajf. 5500.—
4 Rajzok, ceruzarajz 6000.—

Balogh Sándor

5 Árnyas udvar, olajf. 25000.—
6 Csőszkunyhó, olajf. 15000.—
7 Domboldalon, olajf. magántul.
8 Mellame rommálött temploma, vizf. 6000.—
9 Ősz, vizf. 5000.—

Baranski E. László

10 A Kazánszoros bejárata, olajf. 7000.—
11 Éperfás tanya, vizf. 4500.—
12 Favágók, rajz 2000.—
13 Sátoros cigányok, rézkarc 1200.— (keret nélkül 600.—)

Barkász Lajos

14 Uzsonna kávé, olajf. 6000.—
15 Budai részlet, olajf. 5000.—

Bartus Ödön

16 A Ruzsin ősszel, vizf. 5500.—

Bauer Soma

17 Kosaras asszony, olajf. 6000.—
18 Csendélet, olajf. 5000.—
19 Porcellánok és muskátli, olajf. magánt.

Bán Tibor

20 Csendélet koponyával, olajf. 8000.—
21 Idill, olajf. 8000.—
22 Müteremsarok, olajf. 8000.—

Békéssy Leó

23 Alsókubini utca olajf. 15000.—
24 Erdő mélyén, olajf. 15000.—

Bicsérdy Lajos

25 Menekülés, vizf. 3000.—
26 Theseus, vizf. 1000.—
27 Szirének, vizf. 1000.—

Biczó András

28 Müteremben, vizf. 15000.—
29 Séta, vizf. 10000.—
30 Művészek, vizf. 10000.—
31 Pozsonyi várlépcső, vizf. 6000.—
32 Jancsi és Juliska, vizf. 5000.—
33 Tudós, vizf. magánt.
34 Sebesült, vizf. magánt.

Bokor László

35 Arcképtanulmány, olajf. 20000
36 Udvarrészlet, pasztell 10000.—
37 Fűzfák, krétarajz 2000.—

Böhm János

38 Dunai hangulat, olajf. 12000.—
39 Dunaparti részlet, olajf. 16000.—
40 Külvárosi utca, olajf. 5000.—

41 Zebegényi részlet, olajf. 4000.—
42 Patak Zebegényben, olajf. 3000.—

Brassai Károly

43 Árok, olajf. 7000.—

Bundschuh Ottó

44 Interieur kandallóval, vizf. 5000.—
45 Parasztudvar, vizf. 3000.—
46 Parkrészlet, vizf. 4000.—
47 Interieur, vizf. 3000.—
48 Napraforgók, vizf. 2000.—

Csömöry István

49 Teásedények, olajf. 10000.—
50 Hüvösvölgyi erdőszélen, olajf. 10000.—
51 A városligeti tó partján, olajf. 5000.—
52 Vásár, olajf. 4000.—
53 Salátát áruló kofa, olajf. 4000.—

K. Czékus Kálmán

54 Rákóczi kápolna Regéczen, vizf. 5000.—

Decsy Etelka

55 Kék porcellán, olajf. 22000.—
56 Miskolczi részlet, olajf. 9000.—
57 Müteremsarok, vizf. 6000.—

Drippey Béla

58 Virágos udvar, olajf. 10000.—
59 Tó részlet, olajf. 10000.—

Edvi-Illés Aladár

60 Delelő ökrök. olajf.

Görzsönyi-Farkasdy Zoltán

61 Kis hugom virágai, olajf. 20000.—
62 Baromfi udvar részlet, olajf. 15000.—
63 Szentendrei Erzsébetpart, olajf. 15000.—
64 Iszákovicsék háza vizf. 7000.—
65 Szentendrei Dunapart, vizf. 7000.—

Farkasfalvi Imre

66 Madonna, olajf. 10000.—
67 Hazafelé, olajf. 3000.—
68 Velenczei utca, vizf. 1500.—

Fábián Gyula

69 Körmöczi udvar, aquatinta 950.—
70 Téli hangulat, aquatinta 900.—
71 Varrogató pásztor, aquatinta 900.—

Fábiánné Biczó Ilona

72 Besztercei hid, vonalkarc 1200.—
73 Halasi szélmalom, aquatinta 950.—
74 Nyírfák, vonalkarc 900.—

Fogassy Ödön

75 Ködös este, vizf. 10000.—
76 Őszi mese, vizf. 8000.—
77 Erdös hegyek, vizf. 6000.—

Förstner Tivadar

78 Erdőrészlet, vizf. 10000.—
79 Hegyi tó, vizf. 5000.—
80 Alkonyat Veneziában, vizf. 5000.—
81 Veneziai csatorna, vizf. 5000.—

Gáspár Dezső

82 Szomoru fűz, pastell 4000.—
83 Boru, pastell 3500.—
84 Erdő, pastell 3000.—

Gerstner Ödön

85 Csendélet, pastell 6000.—
86 Matyó párok, szines ironrajz 6000.—
87 Tavasz, vizf. 3000.—
88 Ludtollfosztás, rézkarc 2500.—

Göndör Sándor

89 Gyümölcsök, olajf. 4600.—

Grabowieczky Leon

90 „Csing-galang" társasjátékterv, szines tollrajz, magántulajdon
91 Gyermekjátékok

† Greguss Imre

92 Napnyugta, olajf. magánt.
93 „Táncoló legény", tanulmánya
94 „Csárdás" c. műhöz, olajf. magánt.

Gulyás Sándor

95 Tájkép, olajf. 50000.—
96 Előtér, tanulmány, olajf. 40000.—

Györgyfy György

97 Kőhid, olajf. 20000.—
98 Kertben, olajf. 10000.—
99 A malom kertje, olajf. 8000.—

Haller György

100 Margithid, pasztell 20000.—
101 Halászkunyhó, vizf. 12000.—
102 Laborcapart, vizf. 12000.—

Handmann Adolf

103 Pán bucsuja az ősztől, olajf. 15000.—

Herritz Oszkár

104 Esti hangulat, olajf. 4000.—
105 Egyházi csendélet, olajf. 15000.—
106 Kannás csendélet, olajf. 10000.—
107 Sötét folyosó, vizf. 3500.—
108 Esti hangulat, vizf. 3500.—

Hessky Iván

109 Kemence tisztitás, vizf. 4000.—
110 Udvarrészlet, vizf. 3000.—
111 Udvarrészlet, vizf. 2000.—

Hidegh Béla

112 Konyharészlet, olajf. 3000.—
113 Vrickói völgy, olajf. 2000.—

Holló Alajos

114 Tavasszal a Tabánban, vizf. 8000.—
115 Tavaszi virágzás, vizf. 7000.—
116 Ősz az erdőn, vizf. 4000.—
117 Balaton, vizf. 3000.—
118 Régi utca, vizf. 3000.—
118/a Zugligeti erdő, vizf. 6000.—

Holló Mihály

119 Óraszekrény, intarzia 20000.—
120 Kazetta (virágot vivő lány), intarzia 1600.—
121 Kazetta (táncosnő), intarzia 1300.—
122 Dohányszelence, intarzia 600.—

Hölszky Sándor

123 Csendes viz, olajf. 2000.—
124 A Zugligetből, olajf. 1500.—
125 Nagytétényi vidék, olajf. 1500.—
126 Őszi hangulat, olajf. 1000.—

Huber István

127 Vihar a Balatonon, olajf. 5000.—
128 Ruprich Endréné arcképe, olajf. magánt.
129 Böske, olajf. magánt.

Ihrig Sarolta

130 Dolomit, olajf. magánt.

Járossy Gyula

131 A menyasszony csók, olajf. 10000.—
132 A malom mögött, olajf. 6000.—
133 Karácsony előtt, olajf. 4000.—
134 Készül a babaruha, olajf. 3000.—
135 Irás közben, vizf. 2600.—
136 Napos utca, vizf. 1600.—

Firtosi József Dezső

137 Imádkozó, olajf. 8000.—

Révfi Kady János

138 Kóbor középkori lovag, rézkarc 4000.—

Kassai Nándor

139 Bajor paraszt, olajf. 7000.—
140 Olasz dudás fiu, rézkarc, keret nélkül 300.—

Kelety Gábor

141 Őszi reggel, olajf. 16000.—
142 Elsö hó, olajf. 5000.—

Kende István

143 Vizi malom, vizf. 20000.—
144 Dunai rév, vizf. 16000.—

Kiss Kálmán

145 Lombos utrészlet, olajf. 7000.—
146 A Jánoshegy környékéről, olajf. 1000.—

Koronthály Jenő

147 Táncoló figurák, olajf. 8000.—
148 Müteremrészlet, vizf. 4000.—
149 Ösz a Városligetben, vizf. 4000.—

Kosztolányi Gusztáv Zoltán

150 Édes apám, olajf. Magánt.
151 Fürdés után, olajf. 3500.—

Kovács Ágoston

152 Alkonyat, vizf. magánt.

Krivátsy-Szüts György

153 Chopin, olajf. 18000.—

Lakatos Artur

154 Tavaszi hangulat Budán, olajf. 12000.—
155 Tavasz előtti Budapest, vizf. 8000.—

Laszgallner Oszkár

156 Nyári zivatar, olajf. 12000.—
157 Falu vége, olajf. 2400.—
158 Tiszagáti őrtanya, olajf. 2400.—

Lauer Gizella

159 Sárközi parasztok, rátétmunka himzéssel 1000.—
160 Kalotaszegi pár, » » 1200.—

Ludmann Paula

161 Arckép, olajf. magánt.
162 Pünkösdi rózsák, vizf. magánt.

Markó Lajos

163 K. Sándorné, hidegtűkarc 2500.—
minden további példány 600.—
164 Klári, hidegtűkarc 2500.—
minden további példány 600.—
165 L. Frigyesné, hidegtűkarc 1000.—
minden további példány 600.—
166 Táncosnő, rézkarc 1000.—
minden további példány 500.—

Martos Zsigmond

167 Alföldi táj, olajf. 6000.—

Márton Jakab

168 Székesfehérvári részlet, vizf. magánt.
169 « « « «

Mátrai Lajos

170 Irmus, bronzrelief, magánt.
171 Edith, « «

Mátrai Vilmos

172 Nyári reggel, olajf. 20000.—
173 A Parlament éjjel, olajf. 20000.—
174 Kagylók, olajf. 10000.—
175 Kereszt tér, vizf. 5000.—
176 Dunai részlet, vizf. 5000.—
177 Fiumara, rézkarc 1200.—
178 A Parlament, rézkarc 1000.—
179 Ferenciek tere, rézkarc 1000.—
180 Lánchid, rézkarc 1000.—
181 Öreg tölgyfa, rézkarc 1000.—
182 Fondamenta deli Osmarin, rézkarc 1000.—
183 Ponte di Rialto, rézkarc 1000 —
184 Udvar a várban, rézkarc 800.—

Mirkva-Halász János

185 Kévék, olajf. 15000.—
186 Szepesvára, olajf. 12000.—
187 Kertek alatt, olajf. 10000.—
188 Szepes-Béla, vizf. 4000.—
189 Szepesvára, vizf. 4000.—
190 Lőcsei udvar, vizf. 3500.—
191 Templom körül, vizf. 3000.—
192 Kálvária, vizf. 2000.—

Moldován Gusztáv

193 Cinerária, olajf. 10000.—

Muszély Ágost

194 Édes anyám, olajf. magánt.
195 Önarckép, olajf. 14000.—
196 Tanulmányfej, olajf. magánt.

Schelissnigg Müller Ágosta

197 A művész, olajf. 12000.—
198 Arcképtanulmány, olajf. 12000.—
199 Tanulmány, olajf. 12000.—

Nádler Róbert

200 Festőnő, olajf. 45000.—

Novák József Lajos

201 A kilenc isten gopurája, tollrajz 40000.—
202 Csendélet, tollrajz 18000.—
203 Az élet farsangjának halála, tollr. 12000.—
204 A siker a feledés hullámaiban, tollrajz 12000.—
205 Minerva temploma, tollr. 10000.—
206 Velencei éjszaka, tollr. 10000.—
207 Szent Gellért, tollr. 4000.—
208 Olasz templom, tollr. 3000.—
209 A Kőhegy Szentendrénél, tollr. 3000.—
210 A Bucsina völgye, tollr. 3000.—
211 Visegrád romjai, tollr. 3000.—

Obendorf Gusztáv

212 Káposzta tolvaj, olajf. magánt.

Oláh István

213 A debreceni egyetem környékén, olajf. 4000.—

Oppel Imre

214 Rózsák között, olajf. 30000.—
215 Porcellánbaba, olajf. 8000.—
216 Gabonakeresztek, vizf. 8000.—

217 Remetelak a Bakonyban, vizf. 7000.—
218 Budavára, vizf. 7000.—
219 Bársonypárna, vasalás 7000.—
220 Bársonypárna, vasalás 7000.—
221 Bársonypárna, vasalás 7000.—

Orbán Antal

222 Anonymus, terrakotta 10000.—
223 Római ifju, terrakotta 10000.—
224 Fej, bronz

Örvös Károly

225 Lugas előtt ülő leányok, olajf. 8000.—
226 Tordai hasadék, pasztell 2000.—
227 Párnahuzat, kalotaszegi himzés 1500.—
228 Nyakkendő, csomózás 500.—
229 Férfi börtárca, bőrdomboritás 2200.—
230 Női selyem erszény, batik 600.—
231 Nyakkendő, batik 500.—
232 Zsebkendő, batik 500.—

Páris Erzsi

233 Facsoport, olajf. 18000.—
234 Alkony, olajf. 13000.—
235 Margithid, olajf. 10000.—
236 Tavasz I. vizf. 4500.—
237 Tavasz II vizf. 4500.—

Pásztor József

238 Losinai kolostor udvara, olajf. megánt.

Petrányi Miklós

239 Önarckép, tollrajz 20000.—
240 Hadifogoly járásbiró, tollr. 10000.—
241 Tetemrehivás, tollr. 10000.—
242 Vihar a Gorodokban, tollr. 10000.—
243 Szakácskodó hadifogoly, tollr. 10000.—

Pécs Gyula

244 A Bodrog partján, olajf. 6000.—

Podhorszky Kornél

245 Tél Krajnában, rézkarc kerettel 1000.—, laponkint 700.—
246 Őszi délután, rézkarc 1200.—, laponkint 800.—
247 Lágymányosi részlet, rézkarc 1000.—, laponkint 600.—
248 Délitáliai város rézkarc 700.—, laponkint 500.—

Poór Sándor

249 Tabáni részlet, vizf. 3600.—

Raidl Sándor

250 Önarckép, vizf. magánt.
251 A Dunapart Ujpestnél, vizf. 3000.—
252 Fehér orgona, vizf. 3000.—

Raksányi Lajos

253 Erdő, olajf. 12000.—
254 Erdei ut, olajf. 8000.—
255 Kilátás, tempera 3000.—
256 Vizbenézők, tempera 3000.—
257 Völgy, tempera 2000.—
258 Cséplés, tempera 1500.—

Reuter Ágost

259 Nagyapa szobája, olajf. 65co.—
260 Falusi templom, vizf. 150.—
261 Női akt, ceruzarajz 1600.—

Sárosi Ödön

262 Női arckép, olajf. magánt.
263 Fiu arckép, olajf. 8000.—
264 Lányom arcképe, olajf. 8000.—
265 Kis fiam, olajf. 8000.—

Schréder Eta

266 Szélcsend, olajf. 12000.—
267 Öregasszony, olajf. 12000.—

Dobozyné Serédy Kató

268 Dorian Gray, vizf. magánt.
269 Arcképtanulmány, ceruzarajz, magánt.
270 Emléklap, vizf. magánt.
271 Japán mesék, magánt.
272 Japán naptár, magánt.
273 Ex librisek-ek, rajzok, magánt.

Simkó Pál

274 Az öregek vasárnapja, olajf. magánt.

Stepanek Ernő

275 Virágzó bokrok, pasztell 2000.—

Suján Pál

276 K. G. arcképe, olajf. magánt.
277 A modell, olajf. 28000.—
278 Akttanulmány, olajf. 9000.—

Szabad Ferenc

279 Női arckép, pasztell, magánt.

Szabó Alajos

280 Őszirózsás csendélet, olajf. 6500.—
281 Japánvázás csendélet, olajf. 6500.—

Szabó Dezső

282 Nyár, olajf. 35000.—

Szalay Pál

283 Magyar Garam, vízf. 2000.—
284 Szerencsés János, « 2000.—
285 Mese illusztráció, « 1500.—
286 Illusztráció, « 1500.—
287 János vitéz, « 1000.—

Szathmáry Rajmond

288 Falusi szoba, olajf. 15000.—
289 Városligeti részlet, « 10000.—

Szautner Lajos

290 Szeretném látni, rézkarc 2500.—
291 Ujlaki rakpart, rajz, magánt.
292 Óbuda, tollr. magánt.
293 Bokor, tollr. magánt.

Stromwasserné Szirtes Aranka

294 Chrysanthemum, olajf. 3000.—

Szódy Szilárd

295 Forradalom, bronzplakett 5000.—
296 Potanin szibériai iró, bronzplakett 5000.—
297 Kis kacsa, bronz 2600.—
298 Csibe, bronz 2500.—

Telegdy Árpád

299 Kőrös partja, olajf. magánt.
300 Borus alkony, » 4000.—
301 Jámbor, krétar. 3000.—
302 Paraszt otthon, vizf. 2500.—
303 Kertrészlet, « 2000.—
304 Dekorativ keret, rajz 6000.—

Tirpák Sándor

305 Tengeri kikötő, vizf. 5000.—
306 Tanulmány, olajf. 5000.—
307 Őszi hangulat, „ 5000.—

Tomasek Emma

308 Férfi arckép, olajf. magánt.
309 Női arckép, „ „

Tóth Gy.—Molnár J.—Reményi

310 Dohnányi album doboza, magánt.

Trojan Alfonz

311 Platánfa, olajf. 5000.—
312 Shylock, szénrajz 4000.—

Tscheik Ernő

313 Lomnici csúcs, vizf. 5000.—
314 Orgona virágok, vizf. 5000.—
315 Tátrai részlet, olajf. 4000.—

Turmayer Sándor

316 Csabász Eliás kapitány arcképe, olajf. 15000.—
317 Tanulmány, olajf. 10000.—
318 Tanulmány, « magánt.

Úferbach Jenő

319 Akt tanulmány, olajf. 75000.—
320 Bizalmas kérdés, olajf. 50000.—
321 Kis kacsákkal játszó leányka, olajf. 50000.—
322 Kaparászó kotló, olajf. 8000.—

Vadon Benjamin

323 Késő délután, olajf. 40000.—

Vass Béla

324 Csendélet, olajf. 5000.—

Velten Armand

325 A nagyszombati jezsuita templom főoltára, vizf. nem eladó.
326 Szerelmes est, vizf. nem eladó.
327 Varjak, vizf. 3600
328 Adagio, vizf. 3000.—
329 Interieur, vizf. 10000.—
330 Késő délután, vizf. 1600.—

Viski János

331 Kecskék, olajf. 30000.—
332 Buzahordás, olajf. 30000.—

Vitéz Mátyás

333 Templom interieur, olajf. 25000.—
334 Nagymosás a Latorcán, olajf. 25000.—
335 Utca télen, olajf. 9000.—

Vizhányó Károly

336 Csendélet, olajf. 20000.—
337 Falurészlet, vizf. 10000.—
338 Elhagyott udvar, vizf. 8000.—

Vészi Gerzson
könyvnyomda
Budapest, VI.,
Podmanicky-u.
Telefon 108-03

137

MDK

Ihrig Sarolta, festöm.

Felsö-iregben tolnam.-ben született 1858-ban. Gyermekkora óta rajzol, fest, fur, farag. Kedvenc technikája az olajfestés. Ihrig Rudolf, mérnök és festö nagybátyja vezette be ebbe. Mikor édesatyját Pestre helyezték Telepy Károly növendéke lett. Képzöm. Föiskolán rajzoktatási oklevelet nyert.

/Önéletrajzi beszámolók./

P.N. 1912.dec. 25. 9-ik jelzés. 4i.42.1.

MDK

Ihrig Sarda, festöm, rajzoktató

Több fővárosi és vidéki , valamint egy párisi kiállitáson képzöm. és ipamüv. müvekkel vett részt. Nemz. Szal.,Ipam. Társulat, a pécsi országos, s a kaposvári képzöm. kiállitáson. Több kitüntetö oklevelet és Párisban diplome d'honneurt nyert. 1905-ben tanulmányuton Olaszországban , 1910-ben Németországban volt.

Önarckép. Rajz. Repr.

/ Önéletrajzi beszámolók./
P.N. 1912. dec. 25. /9-10 jelzés/ 41.42.1.

Ihrig Sarolta, festőm. MDK

Négy évig a női festőiskolát látogatta, 1900-ban a fővárosnál állást foglalt a III. ker. polg. és női ipariskolánál, ma is működik/1912./ Kedvenc témája az emberi alak, madárcsendéletek, az ip.művészetben a bőrmunkák. Kisplasztikával is foglalkozik.

/Önéletrajzi beszámolók./

P.N. 1912.dec. 25. 9-le jelzés. 4i.42.1.

M.D.K.

Ihrig Sarolta Bp.-i leányiskolai tanár

"Szüz Mária a kis Jézussal" c. festményét bemutatja a lap.
Repr.

Magyar Salon, Bp. 1906. május hó. 44. kötet 578. lap

MDK

Ihrig Sarolta

Dolomit, of.

M.rajztanárok o.egyesü,ete kiáll. N.Szal. 1922.máj

13. 1.

Ihrig Sarolta

1903 május 17-én nyílott Kaposváron egy képkiállítás, amelyen a művész alkotásai szerepeltek.

Kanyar József: Kaposvár közmüvelődése a ,,,,,
Müvészet,1975.október - 22.oldal

M. D. V.

IHRIG Dénes építész

Tolna. Uj települési területek

Farkas Tibor - Polonyi Károly: Beszámoló a délmagyarországi árvizzuj tolta területek újjáépítéséről

Magyar Építőművészet 1956 (V.) 273. l

M. D. K

IHRIG Dénes építész

Szeged, északi városrész rendezése

III. díj

Társtervező: Deák S., Farkas V.

Terepalyázati eredmény ez

Magyar Építőművészet 1960. 4. sz. 62. l.

Thrig Dénes

l.

Evang. templ.

229. l.

T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

Ihrig Sarolta

festő, Képzőművésznők Egyes.
Aagja
Műcsarnok
1932 febr. – márc. kiáll
188.

Ihrig Charlotte

Ihrig, Charlotte, Malerin, geb. 9. Juni 1858 in Felső-Iregh, erhielt ihre erste Unterweisung in der Ölmalerei von ihrem Onkel Rudolf Ihrig, später in der Hauptstadt von dem bekannten Maler Karl Telepy. Sie besuchte dann die Budapester Hochschule für bildende Künste, an der sie 1900 das Diplom als Zeichnenprofessorin erhielt. Als solche war sie gleichzeitig vier Jahre ein Zögling Ludwig Ebners an der Frauenmalschule. Sie malt Akte, Stilleben aus dem Vogelleben und betätigt sich auch in kunstgewerbl. Lederarbeiten und in Kleinplastik. Sie nahm an zahlreichen in- und ausländ., kunstgewerbl. und Kunstausstellungen teil, erhielt mehrere Anerkennungsdiplome und in Paris das Diplome d'honneur.

Knick I. 538. l.

r.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

DANKÓ PÁL

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36. IV. 1.

Ihrig Sarolta

Madonna c. képe

repr.

Gyöngyösy No. 1

Repülőgépek X. 82.

IHRIG *Sarolta*, festő, • Felsőiregh 1858 jún. 9. Telepy Károlynál és Deák Ébner Lajosnál tanult. Aktokat, csendéleteket és tájképeket fest, iparművészeti munkákat és kisplasztikát is készít. Számos kiállításon vett részt; Párizsban Diplome d'honneurt nyert.

Eg. I. 485/1

Zacchia, Laudivio márványmellszobra

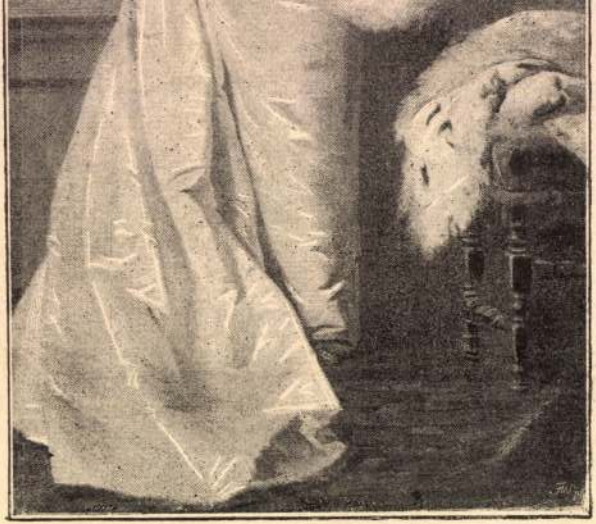
Alessandro Algardiról VIII. 220

Thrig Sarolta

Dolomit részlet Misurinából c kéje repr.

Képzőművészet
1932. 92. l.

Kiállítva a Műcsarnokban



Benczúr Gyula. A. G. grófnő arczképe.

Ihrig Sarolta

Vásárlások a somogyi
művészek Kiállításán
Kaposvárott

Irigh Sarolta : Rezervista, megv. Meller Rezső, Homok-Szt.-György.

Műcsarnok 1903
352. l-

Ihrig Sarolta

1896/97 – 1899/900

Ferkèpzomfoiskèvk

94. l.

Ihrig Sarolta

festő

szül. Felsőireg (Tolna m)

l.

Bozmagyarlex

470 h.

Ihrig Sarolta

szül. Felsőüregh 1858 jun 9.

1896/97 I. é. rajztjel.

1897/98 I. II " "

1897/98 II " "

1898/99 I. II. 3. é. rajztjel

1899/900 I. II. 4 é. " "

Dudás Gyula II. 211.

Irigh Sarolta:
festőnő.

1., Rezervista, megv. a somogy
művészek Kaposvárott 1903-ban
tartott kiállításán Meller
Rezső, Homok Szt-György.

Művészet, 1903. 352. l.

Ihrig Sarolta

vajstanárok
kiáll –

Szalon 1922

Italia V. 245.

Thrig Sarolta

1914. MKE Kiáll. Nemzeti Salon

Csendélet, vász. 150.–

Monte Christallo, olaj. 300.–

Természettud. Társulat III. 238.

Thrig Carolta

festo

Mücsarnok

1915–16

pársi

Pocockius II. 74, III.

Érkezett 1904 december 16.

1003/904 (Pápa 1904 december 14 – 9474. a.)

A pápai főiskola gazdasági tanácsának elnöke jelentést tesz a könyvtár részére a 6000 koronás államsegélyből történt beszerzések felől s a fedezetlen 3086 koronát a jövő évi rendes segély címén kéri kiutalványozni. (Válasz 1905 I/18)

Thrig Sarotta

Nauret Halon

1914 mars

Bronzmécses, római VI. 276.

Thrig Sarotta

Ind

Buea 36. l. arch.

Jelentem, hogy .....

távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....

az osztályfőnök aláírása.

Engedé

.....

a műhelyfőnök v
aláí

8. sorsz. Műhelyi minta.

Thrig Sarolta

festőnő

U. 9.

Ihrig Sarolta

festőnő szül. 1858 jun. 9.
Felső Ireghen. Nagybát-
jatól Ihrig Rudolftól ta-
nult olajba festani, azutan Pestre
jött és Telepy Károlynál ta-
nult. Azten a mintarajzis-
lában képezte magát és 190
vajztanári oklevelet szerzett
Ez idő 4 évig alatt Deák Ebner
női festőnőtolaját is láto-
gatta. Aktokat, csendéle-
teket fest a madárvilág-
ból, iparművészeti mukáka-
kat és kisplastikákat is
készít; Szamos Erdélyt
vett reszt, Párisban Diplome
d'honneur kapott

Krück I. 538. l.

Romai márványszobrok II. 19, 15.

48 db. 1904. május 17. 222

48 vidéki könyvtárnak: a Magyar Könyvszemle 1904. évi folyamának 1. füzete hivatalból megküldetik. (313/1904.)

Ihrig Sarolta

1922. máj. MROE

kiáll Nemzeti szalonban

Dolomit, olyf.

Walla Géza V. 195.

Thrig Sarolta

festő

l.

Bende 1916

143. P.

y.

obbra fordult és előre hajlik.
széles fekete szalag szorít és
k. Inge felső karjáig lecsúszott.
Nemes 1875«.

8 cm. — Lelt. sz. 1920. — Gróf
Eliza hagyománya (100–900). —
én (711–900). — Értéke K.
az 1901 április 24-iki 17342 sz.

ember 10-iki 81474 sz. leirat
l a nagybányai múzeumegyesület-
Az átadást tudomásul vette az
leirat (80–904).

III

228 (1920).
640 (376).

228.

400 Ka

Hagy

alya

Ihring Mária

csipkeverő

a tanács a csipkeverés tanítására fentit alkalmazta

Iparrajziskola 1910. 29. l.

IH jelü mester ,fametsző M.D .K.

Farkas Károly a 12 pontot magyarázza Debrecen pogárság nak. 1848. repr.

Cennerné Wilhelmb Giezlla:Magyarország történetének képeskönyve 896-1849. Bp. 1962. 290.l.

MDK

Mr.Ihász

Baranski E.L: Főiskolánk a 8. párisi nemz.közi ... kongresszuson. Képzőműv.Főisk.Évk. 1936/37. 1.

Ihász Róza

III. e

tanárnak

Ferk'pzomfoiskèvk
1933-34. 45. l.

t. Bizottságot, hogy Hóman Bálint
és Márton Lajos nemzeti muzeumi
a Müemlékek Országos Bizottsága ren-
ius hó 30-ig terjedő időtartamra ki-

. Bizottságot, hogy az idemellékelt
ekhez a Bizottság szabályzatának egy
ni sziveskedjék.
3^{0}. julius hó 19-én.
tœr h e l y e t t:

Ihász Rózsa

V. é.

tanári nak

Ferképzomfoiskèvk

1935-36. 73. l.

EINER M. ÉS FIA

CSOMI ÁGYAK

APPONYI-TÉR 1. (Királyi bérpalota)

ÉS ÁGYFELSZERELÉSEK
ÁGY — GYERMEKÁGY — MATRAC
ÉT — PAPLAN — PEHELY-PAPLAN
ÓBUTOR — ÁGYNEMŰ

Budapest, 193 6 okt. 8.

ányi Gyula úrnak
Budafoki ú. 10c III/1

zat azon tiszteletteljes kéréssel beküldeni, hogy annak
lap felhasználásával beküldeni sziveskedjék.

kiváló tisztelettel

PARADICSOMI-ÁGYAK LERAKATA

Ihnáth Irén, okl. ruhaterv

Magyar Iparmüvészet 1934. 2o7 l.
A magyaros öltözködési mozgalom orsz. bizottságának ruhatervpályázatának eredménye.

Ihnáth Irén, okl. ruhaterv

Magyar Iparmüvészet 1934. 207 l.
A magyaros öltözködési mozgalom orsz. bizottságának ruhatervpályázatának eredménye.

Ihnát Irén

textiles

1933. nakoklevelet

ugyt. jó

Iparm.Isk.Évk.

1930-34. 48. 1.

Ihnát Irén

textiles

1933. Képesítő oklevelet nyert, jeles-jó

Iparm.Isk.Évk.

1930-34. 48. l.

ras és gallyas trébelt rokokódísszel.
Reth János Mátyás budai ötvös műve 1790 körül.

Aranyozott ezüst, 26·5 cm.

A régi Buda és Pest iparművészetének kiállítása. Bp., 1935., 57. szám. — Kőszeghy, 341. szám.

EVŐKÉSZLET,

két kés, két villa, kanál.
Osztrák, 1790 körül.
Aranyozott réz.

APRÓSÁGOK,

53 drb.: parfüm-flakónok stb.
XVII—XIX. század.
Ezüst.

GYŰRŰ,

13 drb.
Arany és ezüst, XVIII—XIX. sz.

CSATT ÉS KAPOCS,

31 pár, többnyire erdélyi zománccal.
XVIII—XIX. század.
Ezüst.

A magyar történeti ötvösmű-kiállítás lajstroma. Bp. 1884., ötödik terem, 37., 38. l. — Gerevich PA, 260. l.

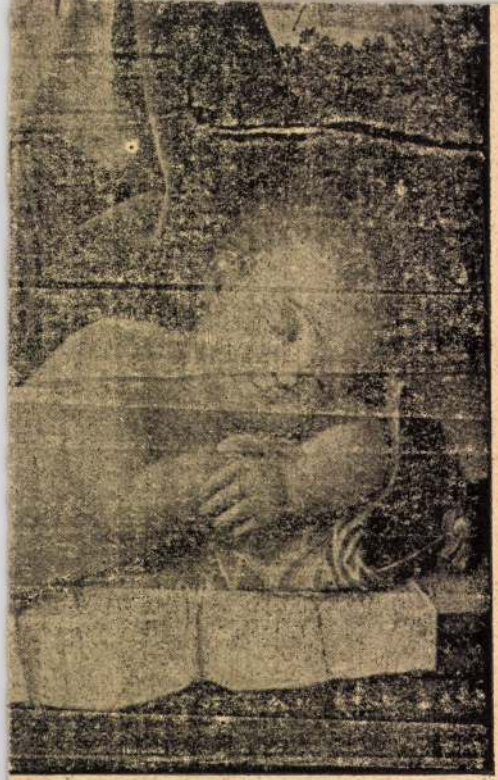
ZSETONOK,

4 drb., whist-játékhoz, felirattal.
Francia, 1800 körül.
Ezüst.

Ihnát Irén,
textil
1927–33

Iparm. Isk. Évk.

1930–34 45. 1



: *Madonna Jézussal.*

A megnyitás után a királyi herceg nagy szeretettel és élvezettel nézte végig a kiállítást, amelynek termét zsúfolásig töltötte meg a meghívott előkelő közönség.

Délben a Korona Szálló nagytermében kétszázterítékes díszebéd volt s az asztalfőn a királyi herceg ült. Dr. Mikecz Ödön főispán a Kormányzót köszöntötte fel, Virányi Sándor a királyi hercegre mondott lelkesszavú felköszöntőt, amelyet Ő Fensége meghatottan köszönt meg. A társulatot dr. Szohor Pál fő jegyző üdvözölte meleg szavakkal, dr. Spányi Géza pedig a Szabolcsvármegyei Bessenyei Kör nevében mondott pohárköszöntőt. Szablya János ügyvezető alelnök meghatott szavakkal mondott köszönetet azért a szíves fogadtatásért, amelyben a társulat Nyiregyházán részesült.

A díszebéd után a királyi herceg a helybeli előkelőségek és a társulat tagjai kíséretében a Sóstófürdőt tekintette meg s elutazása előtt meleg búcsút vett Nyiregyházától.

A kiállítás iránt megnyilvánuló rendkívüli méretű érdeklődés biztosítja annak nemcsak erkölcsi, de anyagi sikerét is, s a társulatnak a magyar iparművészet és háziipar érdekében folytatott vidéki propagandáját nagymértékben mozdította elő.

DÁN GRAFIKUSOK REPREZENTATÍV KIÁLLÍTÁSA. Nemzeti Szalón. 1934 október—november. Aki tisztában van azzal, hogy minden külföldi reprezentatív kiállítás anyagának összeállítása körül milyen harcok folynak, mennyire érvényesülnek más, nem művészi szempontok is, merész lépésnek tartja egy ország grafikájáról egy ilyen külföldi „reprezentatív kilállítás" anyaga alapján nyilatkozni. Legyünk udvariasak kedves vendégkiállítóinkkal szemben és tételezzük fel, hogy a Nemzeti Szalónban bemutatott anyag nem volt Dánia grafikájának méltó képviselője. Mert ha tényleg az volt, úgy szomorúsággal kell megállapítani, hogy a dánok tehetsége a műértésben és nem a műalkotásokban merül ki.

Aki szerencsés lehetett Kopenhágában élvezni a dánok példátlan műérzékét, Rodin csodás „Calaisi polgárai" szoborcsoportját, négy szomorúfűz között a legízlésesebb európai múzeum, a Glyptoték előtt, e múzeum üvegházzá kiképezett főcsarnokában pálmák és trópusi növények között szemlélni a fehér márványszobrokat, nem szívesen írja le e grafikai „műalkotásokról" azokat a sorokat, melyeket kiváltanak. R. K.

• PÁLYÁZATOK •

A MAGYAROS ÖLTÖZKÖDÉSI MOZGALOM ORSZÁGOS BIZOTTSÁGÁNAK RUHATERV-PÁLYÁZATÁNAK EREDMÉNYE. A Magyaros Öltözködési Mozgalom Országos Bizottsága a magyarság kulturális és gazdasági előmenetele, a magyar közízlés terjesztése szolgálatában pályázatot hirdetett korszerű, életteljes, magyaros szellemű ruhatervekre, amelyek az 1934—35. év téli idénye magyar divatjának irányítását lesznek hivatva szolgálni.

Ennek az igen eredményes pályázatnak — melyet lapunk más helyén ismertetünk részletesebben — az eredménye a következő :

A bírálóbizottság az a) ruhacsoportnál (férfiruha vagy télikabát) az I. díjat nem adta ki, a II. díjat megosztva Mohácsy Pál és Turáni J. Sándor 1—1 tervére ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki Mohácsy Pál 5 és Turáni Sándor 2 darab tervét. A b) ruhacsoportnál (női „Magyar ünneplő") az I. díjat Farnadi Ilona a II. díjat Gyárfás Zsuzsa tervének ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki Ihnáth Irén, Nagyajtai Teréz 2 és Wizkeleti Erzsébet 1 darab tervét. A c) ruhacsoportnál (estélyi) az I. díjat Szegedi-Tedesco Anni, a II. díjat Koncsok Rózsi tervére ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki Szigeti Győrffy Anna, Karácsonyi Irén, Gyimóti István, Ladi Wittenberger Magda, Szegedi-Tedesco Anni, Pencz Anna, ifj. Makk József 2 darab, Farnadi Ilona, Payer Gizella terveit. A d) ruhacsoportnál (délutáni ruha) az I. díjat Szegedi-Tedesco Anni, a II. díjat Farnadi Ilona tervére ítélte. Oklevéllel tüntette ki Rölesföldi Sarolta, Érchegyi Irén, Szigeti Győrffy Anna, ifj. Richter Aladárné, Ihnáth Irén, Vidra Mária, Wizkeleti Erzsébet 2 darab, Gyimóti István, Szegedi-Tedesco Anni, dr. Remetei Filep Ferencné, Farnadi Ilona terveit. Az e) ruhacsoportnál (női télikabát) az I. díjat Szegedi-Tedesco Anni, a II. díjat Nagyajtai Teréz tervére ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki Benke Ferencné, P. Sándor Márta, Szegedi-Tedesco Anni, Farnadi Ilona terveit. Az f) ruhacsoportnál (iskolai formaruha) az I. díjat Turáni Sándor, a II. díjat Farnadi Ilona művére ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki Szigeti Győrffy Anna, Kampis Ilona, Péderi Dóra, Keleti Eszter, Pongrácz Klára, P. Sándor Márta és Vidra Mária terveit. A g) ruhacsoportnál (gyermekruha) az I. díjat Remetei Filep Ferencné, a II. díjat L. Dergács Márta művére ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki L. Dergács Márta 2 darab, Pongrácz Klára, Vidra Mária, Szegedi-Tedesco Anni, Zofahl Margit, Farnadi Ilona, Payer Gizella terveit. A h) ruhacsoportnál

Szignet : Fábry Pál terve.

MAGYAR IPARMUVESZET
1934.

(sportruha) az I. díjat Nagyajtai Teréz, a II. díjat Radó Éva művére ítélte oda. Oklevéllel tüntette ki Érchegyi Irén, Ifj. Richter Aladárné, Politzer Piroska. Az i) ruhacsoportnál (női otthonka) az I. díjat Nagyajtai Teréz, a II. díjat Szegedi-Tedesco Anni nyerték. Oklevéllel tüntette ki Nagyajtai Teréz, Gyimóti István, Szegedi-Tedesco Anni, dr. Remetei Filep Ferencné, Payer Gizella, Wizkeleti Erzsébet terveit.

• SZAKIRODALOM •

KAPOSSY JÁNOS: Magyarországi ötvösök a XVIII—XIX. században. Budapest, 1934. 48 o. Illésy János országos levéltárnoknak harminc évvel ezelőtt közreadott s a XVIII. század első harmadában készült országos összeírások és jelentések alapján a hazai ötvösmesterekről készült helyzetképét szakirodalmunk mindmáig mint elsőrendű forrástanulmányt tartja számon. A magyar műtörténeti irodalom e nagyértékű publikációjának nyomán indul el Kapossy János s az Országos Levéltár más anyagának bekapcsolásával és feldolgozásával az 1700—1848 közötti másfél évszázad magyar ötvösmestereiről tetemesen bővebb és nagyobbszabású névsort tesz közé. Illésy sok tekintetben téves közleményének helyesbítése mellett főforrás gyanánt a szabad királyi városaink azon jelentését dolgozta fel, melyek az 1740-es évek elejétől a rendi korszak végéig, vagyis 1848-ig futottak be a helytartótanácshoz, évről-évre jelentvén az újonnan felvett és eskütt tett polgárokat, valamint később az elhúnytakat. Ezeken kívül szerencsés kézzel bányászott az 1828. évi országos adóösszeírásban is. Az elsőrendű forrásokból merített gazdag anyag hazai ötvösművészeti kutatásainak legnagyobb örömére az ország legkülönbözőbb helyén lakó 700 mesterét névszerint adja.

A nagy szorgalommal készült mű ilykép nemcsak a magyar iparművészeti irodalom nagy és hézagpótló nyeresége, hanem nélkülözhetetlen segédeszköze a gyüjtőknek is. Megbízható és lelkiismeretesen ellenőrzött adatai mindenkor biztos támpontot nyujtanak az emlékanyag közelebbi meghatározásaihoz és a további kutatások kiindulásaihoz. Műtörténeti szakkutatásunk Kapossy e pompás könyvét csak a legnagyobb elismeréssel és hálával fogadhatja. Kívánatos volna, ha a tudós szerző kutatásait iparművészetünk többi ágaira is kiterjesztvén, régi ónöntőink, rézműveseink, keramikusaink, hímvarróink és egyéb kisművészeink névsorát is hasonló feldolgozásban miharabb közkincsé tenné. M. S.

UNDI MÁRIA: Magyar hímvarró-művészet. Budapest, 1934. 102 oldal. Régi művészetünk fejlődése a szerencsétlen és mostoha történeti események káros hatásai folytán egyenetlenül alakult. Nagyművészeti alkotásaink ezért koronként a nyugati szerencsés népek alkotásaival veszik fel a versenyt, sokszor azonban, egyes kedvezőtlenebb szakaszokban, azoktól messze elmaradnak. Művészeteink közül csupán az ötvösség és a hímvarrás volt az, mely a legmostohább viszonyok között is virágzott s amely mindenkor sajátságos, eredeti alkotásokat tudott produkálni. Ötvösségünk mellett régi hímzéseink teszik a legnemzetibb művészetet. Ez az, melyben a legváltozatosabban és legeredetibben fejeződik ki a magyar érzésvilág. Különálló, nemzeti technikáink alakulnak ki s a dekorációban is teljesen egyéni, nemzeti elemek jelentkeznek.

Régi hímzőművészeti remekeink a ragyogó magyar mult káprázatos emlékeit teszik. Sajnos, ezek nagyrésze megközelíthetetlen. Az Országos Magyar Iparművészeti Múzeum is a hímzőművészet többezer darabra rúgó kincseit őrzi, melyek azonban nemzeti kultúránk mérhetetlen kárára, helyszűke miatt raktárakban szunnyadoznak s csak nagyritkán és csak akkor káprázlatják el a nagyvilág utasait, midőn azok az egyes speciális nemzeti technikákat kutatva, azokat a raktárakban áttanulmányozzák.

E hiányokon óhajtott Undi Mária, a magyar művészeti mult áldozatos lelkű rajongója részben segíteni, a nemes magyar fonalasmunka történetét a honfoglalástól a napjainkig tárgyaló, nagy értékű, albumalakú díszes munkában mutatván be és ajándékozván meg a magyar művészeti irodalmat. A külső kiállításában is monumentális díszművet a szerző negyven eredeti festménye és másfélszáz tollrajza után készült illusztráció, valamint száz fénykép díszíti.

E hatalmas mű tulajdonképen csak a magyar kézimunkaoktatás általános elméleti és gyakorlati vezérkönyvéül készült. A szerző hosszú évekig tartó alapos tanulmányai, kitartó kutatásainak értékes eredményei azonban e szűk keretből magasan kiemelik és a magyar hímzőművészet értékes és egyedülálló monografiájává bővítik. A tárgyi ismeret komoly alaposságával és nagy tudományos felkészültségével vonultatja fel a magyar történelmi idők minden szép díszítőmunkáját. Színpompás nemesi és népviseleti képeiben a letűnt idők hajdani szabóinak, hímvarróinak, gyöngyfűzőmestereinek, paszományosainak, szűcseinek és szűrszabóinak páratlan értékű mesterműveit és kincseit tárja fel s mutatja be olyan pazar méretekben és fényes gazdagságban, melyek még eddig soha sem voltak bemutatva szakirodalmunkban. Főúri hölgyeink hímzéseivel kezdi meg a régi magyar fonatosművészet remekeinek felsorolását s ugyancsak nagyszerű példákban mutatja be a népi fonás, szövés, szőnyegkészítés, csipke és hímzés legkiválóbb emlékeit is.

A nagy históriai apparátuson felépült mű általános áttekintést is nyujt a textilművészet egyetemes történetéről. Beszél mindazon ősi államokról, melyeknél a fonalas munkák eredete kimutatható. Vázolja a selyemkészítő Kína, a szőnyegcsomózásban világuralmi jelentőséget elért Perzsia, a régi görögök, Bizánc, Itália és Franciaország pazar textilművességét. Legfontosabbak azonban a magyar hímvarróművészettel kapcsolatos fejezetei.

Őseink a szövés ismeretéhez még Ázsiában jutottak hozzá. Honfoglaláskori sírjaikban talált vászonrostok kétségtelen jelei ennek a ténynek. Szent István törvényeiben már kifejezett rendelkezések találhatók a szövő és fonó szolganépség fölött. Igen jelentős a bakonybéli apátság 1086-ban

MDK

Ihnáth Irén

A magyaros öltözködési mozgalom országos bizottságának ruhatervpályázatán a d/ ruhacsoportnál (délutáni ruha) tervét oklevéllel tüntette ki a birálóbizottság.

Cikk: Pályázatok.

Magyar Iparművészet, 1934. 207.1.

MDK

Ihnáth Irén

A magyaros öltözködési mozgalom országos bizottságának ruhatervpályázatán a b/ ruhacsoportnál (Női "Magyar ünnepi") tervét oklevéllel tüntette ki a birálóbizottság.

Cikk: Pályázatok.

Magyar Iparművészet, 1934. 207.l.

 M. D. K.

Ihrsky Béla, szobrász, 1899

el. Messerschidt Jópsem emlékmű-
vét is ö mintáfta meg 1934.-ben
Legnagyobb szabásu alkotása a sok
vitát kivaltott bratislavai Or-
szagh-Hviezdoslav szobor. (1933-37).

„Marokszedő", bronz, 1935. 145. old.

„Magvető", bronz, 1924. 574. old.

„Féltékeny ség", mű kő, 1932 körül

Marian Váross: Slovenské výtvarné
umenie 1918-1945.

1960. 148. 149. 150. old.

-261-

M. D. K.

Thorsky Béla, szobrász, 1899

témákra készült kamara alkotásai. „munka nélkül-kenyér nélkül" „nehéz munka". Számos nagyobb" méretű emlékművet mintázott az elesett hősök emlékére (Trencsén Teplice). Különböző középületek szobrászati díszét készítette

Marian Váross: Slovenské výtvarné umenie 1918-1945.

148. 149. 150. old

1960.

M. D. K.

Ihrsky Béla, szobrász, 1899

a prágai akadémiát végezte. Sturs az akadémikus és Gutfreund az új szobrászati irány képviselője voltak hatással művészetére. A megrendelések halmaza nem hagyott időt gondolatainak kikristályosodására, művei váltakozó formákat mutatnak. Legsikerültebbek, szociális

marian Váross: Slovenské výtvarné umenie 1918–1945.

1960.

148. 149. 150. old

 Mc. D. K.

Thrsky Béla szobrász, 1899

Hvizdoslav emlékmű, részlet Bratislava, 1932-37. „Hviezdoslav" Bratislava, bronz, 1932-37. 576. 577. oldal. „Nehéz munka", égetett agyag, 1932. 151. old.

Marian Vaross: Slovenské výtvarné umenie 1918-1945.

1960. 148. 149. 150. old.

Ihriský

nobrán

l. Nitra

135. P.

MOB Kot. 2256.

où roupar'a gambir

kambir

Ihriský, Vojtěch

szobrász

szül 1899 dec. 7 Ka-
vasznóban Trencsén
közelében. A prágai
képzőművészeti akadé-
mián tanult. Pozsony-
ban működik.
Több műve felvásárolva.

Toman 249. l.

BUDAPEST
9 MAR. 1922

Ihriský Vojtech

l.

Wagner Profil

67. l. 38. t.

fen hatte, was einerseits ~~erwünsch~~ gute
schiedenen Volksgemeinschaften ang
wieder lebendiges Zeugnis ablegt f
sammenarbeit der beiden Siebenbürg
Ungarn und der Sachsen. Die Vermeng
bürgischen Volkskunst des XVII-XVI
von besonderem Reiz.

Die Blumenmotive ~~bevorzug~~ lie
sance-Ornamentik hat die ungarische
diese Zierelemente nur bestärkt, wa
schied von der trocknen, geometrisc
werden kann. Diese Blumenornamentik
siebenbürgisch-ungarischen Dörfer s
Holzportale, welche gewöhnlich inne
bracht sind, aber auch isoliert vor

Tore der die Siebenbürgischen Burge

Thurzo Henrik

1926/27 – 1931/32

Ferkèpzomfoiskèvk

94. l.

melyek technikailag a pointilizmushoz (l. o.) kapcsolódnak, hogy a vibráló színpettyek is a kép mozgalmasságát fokozzák. Más futurista képek elemezik, fázisokra bontják a mozgást és az egyes fázisokat a képsíkon egyesítik. Ez a módszer már átmenet a szimultanizmushoz, melynek lényege éppen abban áll, hogy a művész, festő vagy szobrász térben egyesít időben egymásután felbukkanó motívumokat. A futuristák szimultanizmusa néha a legnaivabb beállításokra törekedett: egy eseményhez vagy egy átéléshez kapcsolódó emlékképtöredékeket raktak egymás mellé minden formai vagy tartalmi összefüggés nélkül. Legjellegzetesebb példát erre Russolo festészete mutatja. A szimultán elemek sokszor, mint Boccioni képeiben és szobraiban is, absztrakt formákkal keveredtek, amelyeknek az a szerepük, hogy a képek érzéstartalmát hangsúlyozzák. Az egyiken az eltávozók lelkiállapotát terdén előrecikázó nyugtalan formák, a másikon az ottmaradókét súlyosan esüngő, függélyes formák akarják érzékeltetni. Itt tehát a futurista programm érzéskivetítő, expresszionisztikus törekvésekkel vegyül. Ezt látjuk a reális és absztrakt elemek más-más irányú keveredésében a legtehetségesebb Boccionin kívül Carlo Carránál, Ballanál és Sofficinél is. A futurista képzőművészet elterjedni és komoly méltánylást kapni sohasem tudott, még kevésbbé produkálni. Legtöbb művelőik is vagy elhallgattak, vagy más utakra tértek. Gyakran ez a más út a régi művészethez való visszatérés lett. A F. ma már a multé, amennyiben nem jelent egyebet, mint kortörténeti dokumentumot, egy anarchikus kultúrájú kor gyorsan támadó és gyorsan tűnő művészi kisérletét. A futuristák a mű-

1978.VI.19.Kossuth,8.25/KJné/
Mit üzen a Rádió ?

- Különös levelet kaptunk. Kicsit ugy vagyok vele, mint Vitrai Tamás televiziós kollegám népszerü sorozatában a Csak ülök és mesélekben. Lepereg a film aztán Vitrai csak ül, néz és nem szól semmit, mert beszél ez a müsor önmagáért. Nem kell mindig mindenhez bölcs kommentár.
A most felolvasandó levél figyelmes hallgatása éppen elég tanulságot hordoz. Idézem hát a levelet, melyet Fürjes József konstruktőrtől kaptunk. Ime a levél:

- "Gyermekeim müvészeti nevelésének fény-árnyék játékairól szeretnék szólni. Gyakorló szülő vagyok és igyekvő. Igyekszem gyermekeim képességeit megismerni és megadni a lehetőséget ezek kibontakozásához.
A kerületi uttörőház által nyujtott szakköri foglalkozás mellett a Nemzeti Caléri közismert GYIK mühelye adja a fiamnak az egyik nagy élményt, azonban kislányomat tuljelentkezés miatt még nem tudják ide felvenni. Ezért barátaimat megkérdezve lakásuk környékén kerestem olyan foglalkozást, amely elsősorban kislányom gyurmázó tehetségének kibontakozását elősegitené.
Igy jutottam el Ij Gyula keramikus müvészhez. A mester igen barátságosan fogadott.. Mértéktartó szerénységgel mutatta meg alkotásainak vitrinben tárolt kollekcióját a cserép kutyust, a cicát, a macit a méhesüveggel és más bájos figurákat. A látottak alapján megállapitottam, hogy gyermekeim itt bizonyára megtanulhatják az agyagozás, zománcozás, égetés alapfogalmait, ezért előzékenyen kifizettem lo x két két óra foglalkozásért 8oo forintot.
Talán a hetedik, nyolcadik foglalkozás végén elkészült kislányom kutya alaku festett disztárgya, amit a gyerekek nagy örömmel ujságoltak. A mester is örült, mindjár megüzente, hogy a mütárgyat megkaphatom 3o forintért. Szülői lelkem legyürte erkölcsi berzenkedésemet és megvásároltam

a saját pénzünkért kerámia tanfolyamot végző lányom saját kezü munkáját.
Óvatosságból nem személyesen mentem az áruért, egy barátomat kértem erre szégyenembe máig is tartozom harminc forintjával. Gyermekeim ekkor közölték, hogy nem szeretnek a kerámiai tanfolyamra járni, csak a már befizetett tandij miatt mennek el a tizedik alkalommal is. Véleményüket óhajukat megértéssel vettem tudomásul.

Néhány héttel az utolsó látogatás után fiamat kérte a telefonhoz a mester. Szemrehányást tett az elmaradás miatt. igy mesélte a gyerek. Már csaknem megfeledkeztem az egészről mikor fiam részére az alábbi levél érkezett: Kedves Balázs ! Három héttel ezelőtt figyelmeztettelek itthagyott tartozásodra anélkül, hogy azt rendezted volna. Vendéglőbe esetleg szokásos fizetés nélkül távozni, de nem egy müvészeti iskolából. Légy szives ezen levelet szüleidnek is megmutatni, hogy egyetértenek- e vele ?

Egy kutya mázas rész, két kutya terrakotta, egy macska terrakotta, egy tányér terrakotta, egy madár terrakotta. Ha igy elviszed és nem kivánod őket befejezni loo forint az égetés és anyagköltség. Aláirás. Ez egy világos egyértelmü levél. Már nemcsak arról van szó, hogy gyermeke próbálkozását elérzékenyülve szemlélőt hogyan lehet megvágni, hanem arról is, hogy a 8oo forintba nincs benne a kétmarék agyag, sem az égetés villany költsége, ezért további loo forintot kell fizetni. Megjegyzem, hogy loo forint egy kisebb háztartás fél havi villanyköltsége.

A levelet családunkba megbeszéltük, majd az egész ügyet elnéző mosollyal félretettük.
Mi igen, de nem igy a mester. A napokban a következő levél érkezett. Fürjes József knnstruktőr urnak! Nem hinném, hogy Önnek tudomása lenne róla, hogy gyermekei távozásuk után loo forint tartozást hagytak, s hogy ezt a pénzt harmadszor kell reklamálnom. A tartozás azon itthagyott darabok égetés és agyagköltségéből áll, amiket elvihetnek. Ha már lo leckét eltöltöttek nálam érthetetlennek találom, hogy az általuk készitett darabok annyira nem érdeklik őket, hogy azokat hazavigyék.
Üdvözlettel Ij Gyula kerámikus müvész.
Ezt a levelet olvasva már nem mosolyogtunk. Várjuk a birósági idézést és a tárgyalást, ahol a felperes a tanfolyam nélkülözhetetlen filléres kellékének és anyagköltségének cimén pert indit loo forint költség, esetleg további 3 forint telefon és levélbélyeg kiadás megtérítéséért. Mi addig gyurmázunk, rajzolunk, festünk a magunk szórakozására és hátha ebből bejön a perköltség .
Fürjes József.

Eddig a levél és ugye csakugyan nem kell hozzá kommentár?!

Irodalmunk és tudományunk ünnepe

A Magyar Kurir jelenti: A Katolikus írók és Hirlapirók Országos Pázmány Egyesülete csütörökön délután reprezentativ katolikus irodalmi ünnepséget rendezett a Vigadóban. A megjelentek sorában ott volt *Serédi* Jusztinián biboros, Magyarország hercegprimása, továbbá ott volt *Angelo* Rotta c. érsek, apostoli nuncius, a magyar püspöki kar Budapesten időző tagjai és a katolikus egyházi s világi élet, valamint az irodalom és művészet kiválóságai. A pápai himnusz hangjai vezették be az ünnepséget, majd utána a kegyesrendi Kalazantinum énekkara *Tihanyi* Tibor tanár vezetésével Vedite filii, gregorián korálist, Harmath: Regina Cooli és Bárdos feldogozásában: Ah, hol vagy magyarok éneket adták elő nagy sikerrel. Utána Ujlaky János katolikus költő költeményeiből adott elő, majd *Thurzó* Gábor „Katolikus iró, katolikus olvasó" cimmel tartott nagyobb érdekes előadást a katolikus irodalomról. Előadásában rámutatott arra, hogy ha nehéz a helyzete olyan irónak, akit nem csak szilárd etikai és világnézeti felfogás, mennyivel nehezebb a dolga a katolikus írónak. Továbbiakban azt fejtegette, mi legyen tehát a katolikus irodalom célja? Ennek során azt fejtegette, hogy a katolikus irónak meg kell mutatnia az olvasónak, hogy ha van világnézet, amely sokrétü, páratlanul gazdag, akkor a miénk az. A hitet szolgálni tehát — mondotta — nemcsak egyféleképpen tudja az iró. Nemcsak ugy, hogy követi a századforduló irójának példáját és visszazárkózik a sekrestyébe, hanem a kor hangján az irodalom fejlődésének mai keretei között is. Van, aki a bűn utjait vizsgálja — folytatta — s van, aki az erény költészetét figyeli. A cél mindegyiknél ugynaz: a művészet eszközeivel és irói hitvallásom becsületében katolikusnak lenni. Az olvasó barátkozzék meg azzal a gondolattal — mondta emelkedett hangon — hogy katolikus iróktól egyet kérhet csak számon: katolikus-e? vagyis: méltón képviselik-e világnézetüket és hitüket, abban, amit irnak, megmaradnak-e minden formai vagy tartalmi merészség ellenére is a katolicizmus eszméi, korlátai között. Sohase figyeljék a részleteket — folytatta — figyeljék az egészet, másszóval, figyeljék az iró szándékát. Ne tartsanak árulástól, ha az iró a nagy és szép élet vázolása helyett ennek a nagy és szép életnek nehézségeit, vagy éppen az ellentétét irja meg, hiszen egy negativ élet sivársága is tükörképe lehet az igazi életnek. Higyjenek a katolikus irodalom munkásainak, akik nemcsak irók akarnak lenni, hanem katolikusok is, s mivel irók s mivel emberek: nem elégszenek meg a meglévő lehetőségekkel, ujakkal kisérleteznek. Ezt a keresést, ezt a vakmerő művészetet fogadja el tehát a közönség is a katolikus művészettől és a katolikus művészektől, hiszen minden művészetnél és minden művésznél több az, amit nyujtani akarunk: a megfellebbezhetetlen és könyörtelen igazságról beszélünk. Katolikus irók vagyunk! — fejezte be előadását Turzó Gábor. A nagy helyesléssel fogadott előadás után *Nyisztor* Zoltán pápai prelátus „A mi törvényünk" cimmel mondta el ünnepi beszédét.

Nyisztor Zoltán beszéde iróink három törvényéről

— Mi, a Pázmány Egyesületben tömörült katolikus irók és hirlapirók a katolicizmusnak is, de az ország nagy nyilvánosságának is előljáróban egy vallomással tartozunk. Ez a vallomás és egyuttal hitvallás röviden ennyi: mi nemcsak hivei, hanem szolgái is vagyunk a katolikus Anyaszentegyháznak! Egyéni és irodalmi ambicióink nemcsak abban merülnek ki, hogy az irodalom keretein belül a többi iskolák vagy irányzatok módjára egy uj szint, hangot és jellegzetességet képviseljünk, hanem hogy a katolicizmus örök eszmevilágát tetterősen szolgáljuk. A mi katolicizmusunk tehát nem merő negativum, mely a lélekrontástól bennünket távoltart, hanem elsősorban pozitivum, amely bennünket az első Gondolat, az önmagában való tiszta Gondolat, az isteni Eszme szolgálatára és az irodalom eszközeivel való meghirdetésére elkötelezett.

Ha ezt a kötelességet érezte minden kor minden irója, aki a katolikus jelzőre számottartott, szászszorosan vagy ezerszeresen érezzük mi, mai irók és hirlapirók. Nem nagyzási hóbort, vagy hiu nimbusz-kergetés, ha mi ma ugy érezzük, hogy akár csak a papok, a szentpáli mondás értelmében Krisztus követségében járunk — Christi legatione fungimur. Igenis követeknek tartjuk magunkat, akik egy nagy királyt, a világmindenség örök királyát képviselik és szolgálják és az irodalmi siker muló vagy mulhatatlan babérai mellett arra pályázunk, hogy ezt a nevet kiérdemelhessük. Távol legyen tőlünk a hithirdetés, tudomány, művészet és egyéb szellemi és lelki területek hasonló munkáinak lebecsülése, de mi mégis ugy érezzük, hogy a földi szorongattatás e sötét óráiban nekünk különleges és egyedülálló szerep jutott: beszélni és kiállni, harsogni és akár kiáltani ott, ahol már mások nem tudnak! Mi ugy érezzük és ez nekünk ma lelkiismeretbeli törvényünk, hogy ahol mások — a gyenge lelkek megzavarodása, vagy a szellemi utonállás erőszakoskodása miatt — leplezhetnek vagy hallgathatnak, elveket fel nem adva, de jobb időkre várva, mi, nagyobb függetlenségünk és bővebb vagy találékonyabb irói eszközeink folytán, ott se hallgathatunk. Feltételezve, de meg nem engedve, hogy ebben a világkavarodásban mindenki megzavarodhatik, mi ugy érezzük, hogy nekünk, katolikus iróknak és hirlapiróknak sem megzavarodni, sem megrémülni nem szabad. Nem azért, mert különb legények vagyunk másoknál, hanem mert az irói lét alapja a hitvallás, s mert caesaropapizmust a történelem folyamán itt-ott sikerült is csinálni, caesaroliteraturát, vagyis kényszerirodalmat még soha!

— Azért tehát, hogy kifelé minden tévedést eloszlassunk, befelé, magunk felé pedig tennivalóinkat és kötelességeinket a világtörténelem e legrettenetesebb óráiban mint mentőt lelkünk elé vezessük és beégessük, nyiltan és kertelés nélkül meghirdetjük azt a hármas törvényt, amelyhez bennünket tántorithatatlan katolikus meggyőződésünk és irói hitvallásunk köt.

A természetjog parancsa

A mi első törvényünk a természettörvény, amelynek nemcsak egyes parancsait, hanem általános nagy rendező elvét fenntartás nélkül valljuk és elismerjük. Mi tudjuk, hogy Isten, minden lének létoka és végcélja, elsősorban nem emberekben, fajokban, népekben, nemzetekben és birodalmakban, hanem az egész emberi nemben gondolkodik. *„Szaporodjatok és sokasodjatok és töltsétek be a földet"* — ez a teremtés szózata, nyitánya, örök hadiparancsa és egyuttal az emberi történelem legmélyebb titka. Nehogy azonban az emberi szabadakarat a Teremtő célját bármikor a világtörténelem folyamán keresztezhesse és meghiusithassa, azért adta bele Isten az emberi természetbe is azokat a kényszer fokához már-már közelálló hajlamokat, amelyeket mi a természet törvényeinek nevezünk. Egészséges emberi élet és rendezett társadalom csak ott van, ahol a természettörvények érvényesülnek és uralkodnak, de viszont előbb a lassu feldomlás, majd a természet bosszuja ül minden tort vagy társadalom felett, mely a természettörvény ket megtagadja vagy akár kijátssza. A természettörvény alapvető tételei pedig ezek: az ember elidegenithetetlen joga az élethez, a munkához, a családalapitáshoz, személyiségének kifejtéséhez, pályaválasztásához, értelmének, szabadakaratának és lelkiismeretének szabadságához; mint családfőnek a családi szentélyhez, a gyermekáldáshoz, a gyermekek neveltetéséhez és örökséghagyáshoz; mint a közösség tagjának az önrendelkezési joghoz. Csak most látszik meg, hogy a katolicizmus tulajdonképen az emberiségnek teszi a legnagyobb szolgálatot, amikor a természettörvényt ilyen csorbitatlanul meghirdeti és érvényesitéséért akár nehéz és veszteséggel járó harcokban is sikraszáll. A mult századok felületes gondolkodói s azok késői utódai szégyenkezve láthatnák, hogy kár volt az Egyháztól az emberi szabadságot és jogokat félteni, mert veszélyek esetén azoknak egyetlen és utolsó támasza csak az Egyház marad. Ilyenkor tünik ki, hogy a Teremtő bölcsesége az emberiség sorsát összekötöttte az Egyház sorsával s ezért az emberiség történelme is mindig és nagyrészt egyháztörténelem marad. Az emberi jogok kezelése átmehet változásokon, kerülhet halálos veszedelmekbe, de végérvényesen megszünni csak akkor fog, ha az Egyház is megszünt.

— Ezért igenis katolikus irónak és ujságirónak tartunk mindenkit, aki bármilyen politikai, gazdasági, társadalmi, vagy akár érdekcsoporthoz sodródjék is, de *a természettörvény érvényesitéséért sikraszáll* s innen mondjuk ki, hogy a magunkénak tartjuk őket, büszkék vagyunk rájuk, mégha a tömegizlés és pártpolitikai szenvedély, mely sohasem lát az orrán és a pillanaton tul, kiközösités vagy számüzetés alá akarja őket vonni. S abban is valóban katolikusok, vagyis egyetemesek vagyunk, hogy a katolicizmus lelkéhez és szelleméhez számitjuk még azokat is, akik ellentáborokból elindulva vagy egyelőre még idegen táborokban megrekedve ennek felismeréséig megtisztultak. Az emberi közösség és a nemzeti egység nálunk itt kezdődik s akik idáig sem tudtak felemelkedni, azokkal mi titáni cselekményeik vagy emberfeletti áldozataik esetén sem vagyunk hajlandók lelki közösséget vállalni.

A kinyilatkoztatás parancsa

A mi második törvényünk a kinyilatkoztatás, vagyis az isteni törvény, ugy, ahogy azt számunkra a Szentirás és a Szenthagyomány megörökitette. *Teljes egészében és minden részletében.* Ez az isteni törvény nem kisebb, mint a természettörvény, mely ugyanattól az Alkotótól ered. A különbség csak annyi, hogy a természettörvénynek mindeneken érvényesülnie kell, az isteni törvénynek csak azokon, akik azt önként vállalják. Ez tehát már nem a természet, hanem *a lélek törvénye,* amelyet az értelem világosságával s az akarat szabadságával kell szolgálni. Azt az emberi felemelkedést és végső tökéletességet, amit a Megváltó az Istenfiuságban jelölt meg, csak ennek a kinyilatkoztatott isteni törvénynek teljes elfogadásával és őszinte követésével lehet megvalósitani. Ez a lelkek üdvösségének a kérdése, de egyuttal a választófal a primitiv állapot és a kulturember között. Ez is egységes és zárt rendszer, akárcsak a maga alacsonyabb fokán a természettörvény, amelyet csak egészében lehet elfogadni, vagy visszautasitani. Ezen épült fel Európa és a fehér ember mindenkivel szemben elérhetetlen fölényben álló élete és kulturája s ennek megtagadása kezdi most halomra dönteni Európa életét és kulturáját. Kába álom feltételezni, mintha a korok hajlama, szelleme vagy izlése szerint lehetne tételein változtatni vagy módositani. *Az isteni törvény, ahogy azt az Egyház képviseli, soha nem szorul reformra vagy reformációra, legfeljebb az élő keresztények, vagy még inkább az élő emberek.* Nekünk még gondolatnak is abszurdum és borzalom, hogy a véges és elhomályosodott emberi értelem akarjon javitást eszközölni, kiküszöböléssel vagy hozzáadással javitást eszközölni a végtelen Bölcsesség müvén az isteni törvényen. Ezért mi ezt a törvényt nem az emberi szellem jármának és béklyójának, nem a szabad gondolat börtönének és vérpadjának tartjuk, hanem *nemességi levelünknek, szabadság-okmányunknak, végtelenbe szárnyaló lelkünk kiröppentőjének és egyetlen biztositékának.* Az emberi ikarusz mindig szárnyát törte a magasságokban és porrá zuzva ért földet, az isteni ikarusz egeket tud érinteni és sértetlenül földreszállni.

— Ma nagy törvénykutatási és törvényszerzési láz és mámor van a világban.

Olvassuk a Nemzeti Ujságot

Mi is lehetőnek tartjuk, hogy legyenek az emberi élet mélységeiben még olyan erők, összefüggések, inditások és hajlamok, amelyeket idáig nem bányásztak ki és nem érvényesitettek eléggé. De azt is tudjuk, hogy ezek, ha valóban törvényszerüségek és törvények, *sem a természettörvénnyel, sem az isteni törvénnyel ellentétben nem állhatnak.* Ezért csak kontárnak és rejtett szektáriánusnak nézünk mindenkit aki az isteni törvény körül kivetni vagy kiigazitani valót talál s mereven utasitjuk vissza még azokat a jószándéku katolikusokat is, akik az isteni törvény mellé helyet, illetve pótlást követelnek, állitólag eddig számba nem vett más törvényeknek. Figyelmeztetünk a kereszténység örök dogmájára, hogy a kinyilatkoztatás, illetve az isteni törvény, mely a paradicsomi őskinyilatkoztatással kezdődött, Krisztus halálával lezáródott s *ahhoz többet sem az ég angyalai, mégkevésbbé felindult korok izgatott gyermekei hozzá nem adhatnak!*

A haza parancsa

— *Harmadik törvényünk a haza törvénye.* Az a természettörvény, mely bennünket a faji leszármazás, a történelmi tudat s főként a szellemi és lelki közösség folytán ennek a magyar hazának visszavonnatatlanul és örökre elkötelez. Mi tudjuk a legjobban, hogy *még az emberiség családját és az Isten országát is magyar mivoltunkon keresztül kell szolgálnunk.* De éppen azért, mert ezeket a nagy összefüggéseket látjuk, *magyar öntudatunkban sohasem tudunk megzavarodni.* Nem érezzük magunkat kevésbbé magyaroknak, mert az emberiség nagy családjához és Krisztus nemzetek fölött álló országához elszakithatatlan kapcsok füznek és éppen azért, mert az értékek hierarchiáját ismerjük, tudtunk mi katolikusok ezer éven át a magyarság fenntartói és vezetői lenni. *A mi lelkünkben nem kerül ellentétbe és ellenkezésbe a hit és a haza,* nem kell egyiknek sem fájdalmas vagy megalázó áldozatot hoznia a másikért, mert minél mélyebben éljük át az egyiket, annál többet használunk a másiknak. Mi tagadjuk és ab ovo visszautasitjuk azt a felfogást vagy tendenciát, amelyik a hazafiság nagyobb fokát abban látja, hogy hitét vagy emberi mivoltát is kész a hazáért megtagadni. A tulzás mindenütt megbosszulja magát és nem marad el ezen a területen sem. A tulzó és örjöngő nacionalizmus, mely értékrendjének határain tullép, hamarosan összetöri magát, s mint a kiáradt folyó, elposványosodik. *Akik Isten országát keresték és a természettörvény és isteni törvény alapján keresték hazájuk igazságát és boldogságát, még soha nem tévedtek és soha rossz szolgálatot nem tettek nemzetüknek.* De akik az igazság vagy az isteni törvény ellenére is szolgálni akarták hazájukat, minden jószándékuk mellett is gyakran katasztrófát zuditottak a nemzetre!

— A hazaszeretet elsősorban szolgálat és nem gyülölködés, elidegenités, kiátkozás és kiközösités. Nemcsak lelkesedés és fanatizmus, a nagy szavak és a nagy csapkodások gesztusa, hanem ellenkezőleg higgadtság, okosság, előrelátás és mélyenhurozott lelkiismeret. A magyarságot ne merje senki azonositani se a hatalommal, se az ellenzékkel, se a multnak csak egyik szeletével, sem pedig a kiagyalt jövő valamelyik ködös álmával. *Az örök magyar nemzet, amiben gondolkodnunk és éreznünk kell, nem egy osztály, nem egy réteg, nem egy mozgalom és nem egy párteszme. Nem többség és nem kisebbség, hanem mindezek együttvéve és összesen, történelmi folytonosságukban és jövendőjükben.* Nem adunk előnyt a biológiai adottságoknak a lelki tényezőkkel szemben *s a magyarság hivatástudatát és rendeltetését nem változó koreszmékből, hanem történelmi helyzetéből és lelki alkatából határozzuk meg.* Mi nem most akarunk az emberek lelki zürzavarának tetőpontján valami uj fészket kifészkelni magunknak, hanem *ezeréves, ősi fészkünket akarjuk megtartani és továbbépiteni a magunk számára.* A pillanat-emberkéknél mindig tovább látunk s ezért is szoktunk nem a nap hősei, a pillanat kegyencei, hanem a *magyarság tartós sorsának hordozói lenni.* Ezért nem ért meg bennünket soha a felhevült pillanat s a pillanat izgága embere kérdőre szokott vonni, de ezért telepszenek körénk a nagy korok s ezért fordul hozzánk nagy veszélyek idején a nemzet!

— *Ezt a hármas törvényt és ezeknek a tudatát hordozzuk mi, mai katolikus irók és hirlapirók a lelkünkben!* Ezeket képviselni és minél győzelmesebben meghirdetni a mi meggyőződésből vállalt hivatásunk és küldetésünk. Bevalljuk, nehéz sors, mely nemcsak az élet előnyeit, de már sokszor a megnyilatkozás lehetőségeit is megtagadja tőlünk. Bevalljuk, hogy hivatásunkat rajtunk kivülálló okokból sokszor már nem tudjuk teljesiteni s néha már bennünket is elfog a kétség vagy elkeseredés, nem jobb volna-e tollunkat és lantunkat a szegre felakasztani? A rosszul értelmezett okosság már sokszor olyan hurokat köt le, s olyan dallamokat némit el, amelyek Isten és az emberiség legmélyebb hurjai s tulzott óvatosságból már elveszi azt a fegyvert is, amelyik az önvédelem utolsó fegyvere. De mindezek ellenére is *álljuk a vártát* egy jobb jövőért s tul az irodalmi becsvágyon legfőbb óhajunk csak az, hogy majd egykor *egy tisztábban látó és jobb kor a férfias harcos és a bátor hitvalló jelzőjét nekünk megadhassa*

A szünni nem akaró tapssal fogadott ünnepi beszéd után tovább folytatódott a reprezentativ est művészi programmja.

melynek során *Ormos* Gerő sikerült novelláját olvasta fel, *Szabó* Sándor a Nemzeti Szinház tagja pedig Harmath Imre, Hegedüs Zoltán, Horváth Béla és Székely László katolikus költők költeményeit adta elő meg-megujuló sikerrel. Az est utolsóelőtti programmja *Saád* Béla előadása volt, aki mint ismeretes, haditudósitóként vett részt a keleten folyó háboruban s ezzel kapcsolatban pompás katonatörténetet adott elő. Utolsó számként *Szabó* Ilonka, a m. kir. Operaház tagja szerepelt, aki Laurisin Miklós zongorakiséretével klasszikus énekszámokat adott elő nagy sikerrel. Az irodalmi est a magyar Himnusz hangjaival ért véget.

Pázmány előtt

Lelkem imbolygó fényü mécsét
dús hódolattal csonkig alázván
állok Előtted égbe nyuló Szellem,
hozzánk lefénylő csillag: Pázmány!

Ige-pallossal vitézkedő kerub,
lelkeket mentő árvizi hajós,
szent anyanyelvünk gondos mívelője,
ó, mennyi kincsért vagyunk mi adós?

Kit Doktorának mond a tudomány,
Igazságra-vezérlő ut valál,
melyen Krisztushoz visszatérők ajka
suttogta: ave! dicső Kardinál.

Mi is választánk Patrónus-Urunknak,
hogy virrassz ködös égboltunk felett
és légy megannyi zaklató kérdésre
nyugtató, biztos, örök felelet.

Hogy tudnék hát megállni puszta kézzel,
mikoron Rólad igy emlékezem?
erdélyi végről vadvirág-bokrétám
lantommal együtt Eléd leteszem.

Lelkem imbolygó fényü mécsét
dús hódolattal csonkig alázván
állok Előtted égbe nyuló Szellem,
hozzánk lefénylő csillag: Pázmány!

UJLAKY JÁNOS

IJJAS ANTAL

Lapunk más helyén megemlékeztünk arról, hogy a Szent István Tarsulat csütörtöki ülésén *Ijjas* Antalnak, a Központi Sajtóvállalat lapjai belső munkatársának itélte oda az 1000 pengős gróf Zichy Nándor-dijat.

Ijjas Antal munkássága sulyával és országos jelentőségével rég kiérdemelte azt a kitüntetést, amely az ezer pengős gróf *Zichy Nándor-jutalom* odaitélésével osztatlanul megillette őt, nemzedéke valamennyi képviselője közül. Mert *Ijjas* Antal mint a Nemzeti Ujság kitünő publicistája, egyenesvonalu és emelkedő pályája utján a magyar katolikus irodalom kivételes tehetségü képviselőjének bizonyult s mint köziró is: a magyar katolikus értelmiség gondolatvilágának kialakitásában elvitathatatlanul maradandó érdemeket szerzett.

E szellemformáló jelentőségén tul azonban a Szent István Társulat elismerő gesztusa *Ijjas* Antal személyében még a katolikus művészt és tudóst is jutalmazta. Elsősorban a szuggesztiv erejü irómüvészt, aki szinte egymaga képviseli nálunk az európai katolikus kulturának ősi ösztönzésü, szingazdag teljességét. Alig van a magyar s az európai katolikus szellemiségnek szektora, amit Ijjas Antal fölényes tudása, kutató elméje hevével és örök fáradhatatlanságával be ne zárándokolt volna. Alig van a multnak, vagy a jelennek olyan szellemi és művészi megnyilatkozása, amit Ijjas kirekesztett volna átfogó érdeklődése tüzes és nyugtalan köreiből. A szó igaz értelmében egyetemes, azaz katolikus szellem ő, a polyhisztornak abból a klasszikus fajtájából, akikben a tudáselemek milliói egy fenségesen zárt s mégis a végtelenséggel érintkező világképben elevenednek meg s mint egyetlen katedrális arányu élmény, hatnak vissza olvasóira. Teremtő szellemének és varázsos hatásának e kettősségéből fakad Ijjas Antal stilusának mindig az egyetemesség megragadására irányuló lendülete. Ebből fakad megjelenitő erejének szinte emberi méreteket meghaladó félelmetes szépsége, elragadó varázsa. Dinamikus szellem és dinamikus fantázia: egy-egy elbeszélése, egyszerre dráma, egyszerre igéző ragvogásu körkép. A katolikus magyar irodalom fiataljai között övé a legpompásabb életmű, amit tudás és hit, szomjas rajongás és áhitat teremtett meg kései időkre kiható érvénnyel s aminek egyik disze most ez a kitüntetés is, amelynek hire *Ijjas* Antal olvasói, hivei, tisztelői és barátai körében őszinte örömet keltett!

Könyvkiadásunk nagy fejlődéséről számolt be a Szent István Társulat

Ijjas Antal kapta az idei Zichy Nándor jutalomdiját, Kornis László a római ösztöndijat

A magyar katolicizmus legrégibb kulturegyesülete, a Szent István Társulat csütörtökön tartotta 88-ik rendes közgyülését a Szentkirályi-utcai székházának disztermében. A Társulat kápolnájában reggel 8 órakor *Erdősi* Károly pápai prelátus, alelnök az élő és elhunyt tagokért csendes szentmisét mondott, amelyen igen nagy számban jelentek meg a Társulat tagjai és alkalmazottai. A 10 órakor kezdődő közgyülésre a pápai és a magyar lobogókkal diszitett székházhoz már a kora reggeli órákban gyülekezett a nagyszámu és előkelő közönség, amelynek soraiban a magyar katolikus közélet számos egyházi és világi kiválósága volt.

Pontban 10 órakor gróf *Majláth* György elnök inditványára küldöttség hivta meg a közgyülésen való megjelenésre *Serédi* Jusztinián biborost, Magyarország hercegprimását, a Társulat fővédnökét. A főpásztor és a püspöki kar tagjainak bevonulása után a Központi Papnevelő Intézet énekkara *Teller* Frigyes egyházzenei igazgató vezénylésével a pápai himnuszt énekelte s ennek elhangzása után mondotta el Magyarország biboros hercegprimása beszédét, amelyet lapunk vezető helyén közlünk.

A nagy tetszéssel fogadott és zajos tapsok által gyakran megszakitott hercegprimási beszéd után *Erdősi* Károly pápai prelátus, alelnök terjesztette elő jelentését, amely egyuttal összefoglalta a Társulat nagyarányu működését a katolikus könyvkiadás terén. Erdősi prelátus bevezetésében rámutatott arra, hogy a könyvkivánat a közönségben óriási mértékben emelkedik, ennek kielégitésében a Társulat bőségesen kivette részét. Kiadványainak száma egyre emelkedik. A tavalyi 137-ről 142-re bővült az önálló könyvek száma. Ez annyit jelent, hogy minden második nap egy-egy uj könyv kerül ki a Társulat nyomdájából, nem is beszélve az ismételt kiadásokról és folyóiratokról. A jelentések után foglalkozott az uj tankönyv rendelkezések által okozott nehézségekkel, az adminisztrációs munka növekvésével, a tisztviselő, a munkás és egyéb hiányokkal, amelyek jelentősen akadályozták a könyvkiadást. Ennek ellenére mégis sikerült például az 1 pengős szentirásból az előző évinél 10.000 példánnyal többet kiadni és külön 170.000 példányban a Szent Lukács evangéliumot a harctéren küzdő katonáknak, akiknek különben 60.000 példányban imafüzetet, 200.000 példányban a tábori püspök buzditó röplapját és 20.000 példányban Czapik Gyula veszprémi püspök tábori imakönyvét előállitani. Ezt a 280.000 példányu kiadást a Társulat teljesen dijtalanul adta. Pedig — folytatta Erdősi alelnök — az általános drágulás pénzügyi vonatkozásban is nehéz feladatok elé állitotta a Társulatot. Ennek ellenére az uj kiadványok ára sem emelkedett és ma is azt lehet mondani, hogy *a legtöbb népiskolai tankönyv ára egy-két tojás árából kikerül.* Emellett 46.000 pengő értékben ajándékozott a Társulat szegény iskoláknak tankönyvet. De ugyanakkor nem feledkezett meg alkalmazottainak szociális megsegitéséről sem. Az alelnöki jelentés a továbbiakban részletesen foglalkozott a Társulat által kiadott három sorozatról, 43 kötetben megjelent vallásos, tudományos és ismeretterjesztő kiadásokról, rámutatott arra, hogy 19 kötetben szerepeltek az ifjusági iratok és közel ugyanennyiben a szépirodalmi munkák. Ehhez csatlakozik még az egyéb tankönyvkiadások, a Társulat kiadásában megjelenő tudományos folyóirat, a Katolikus Szemle és a szépirodalmi folyóirat, az Élet. Az alelnöki jelentés ezután megemlékezett a Társulat nagy halottjairól, elsősorban gróf *Zichy* Gyula és *Szmrecsányi* Lajos érsekekről, *Zsembery* Istvánról, *Kemenes* Illésről, *Kincs* Istvánról és *Kohl* Ferencről. A jelentés ezekkel a szavakkal végződött:

— A megpróbáltatások ránk szakadt évei óta állandóan azt hangoztatom, — mondta Erdősi prelátus — évi jelentésem végén: csak dolgozni engedjenek, csak szabadságunkat hagyják meg — a többit bizalommal reméljük az Uristentől.

Az alelnöki jelentés után dr. *Takáts* Ernő pápai kamarás, vezérigazgató jelentette be, hogy a gróf Zichy Nándor jutalomdijat ezévben *Ijjas* Antal katolikus irónak és szerkesztőnek, a római ezerpengős ösztöndijat pedig *Kocsis* László pécsi papköltőnek itélték oda.

Oswald István m. kir. titkos tanácsos előterjesztései alapján elfogadták a pénzügyi jelentéseket, majd az üresedésben levő választmányi tagsági helyekre megválasztották *Gömöry-Layml* László ny. rendkivüli követ és meghatalmazott minisztert, *Balogh* Albin katolikus főigazgatót és *Mátrai* Gyula pápai kamarás, hercegprimási titkárt. A Szent István Társulat 88. közgyülése a biboros hercegprimás által adott áldás után a pápai himnusz hangjaival ért véget.

A Kormányzó Ur avatta fel az uj medvei hidat

DONPARTI MÁRCIUS
A TUNISZI HADJÁRAT
A BOMBÁZOTT NÜRNBERG
NÖVÉNYÖRÖKLÉS...

VILÁGLAPSZEMLE
TAVASZ ALAGON
MUNKÁBAN A GYORSLEVENTÉK
LEIGÁZOTT KIRÁLYNŐK

EGYSZERÜSÉG ÉS DIVAT

A

Képes Krónika

E HETI SZENZÁCIÓI

BARÓTI GÉZA
CLEMENTIS ERVIN
DALLOS LÁSZLÓ
ENDRŐDI BÉLA
HALMOSSY DÉNES

LAKATOS VINCE
PUSZTA SÁNDOR
SZABÓ ERZSÉBET
TÓTH LÁSZLÓ
UJLAKI ANDOR irásai

A

Képes Krónika

SZENZÁCIÓS HASÁBJAIN

DIVAT, HUMOR
KERESZTREJTVÉNY
RÁDIÓKRÓNIKA

Szerkeszti:
KOLBA GYULA

ÁRA 20 FILLÉR

A katolikus egyház statisztikai adatai. Most érkezett meg az uj hivatalos olasznyelvü pápai évkönyv, az Annuario Pontificio első példányai. Az évkönyv egy külön fejezete adja a világegyház legfontosabb statisztikai adatait. Ezek szerint a biborosok szent kollégiumának, melynek létszáma 70 lenne, jelenleg 49 tagja van, akik közül kettőt (Granito Pignatelli di Belmonta biboros-dékánt és O. Connel bostoni érseket, az első áldozár bibornokot) még X. Pius, ötöt XV Benedek, a többit pedig XI. Pius pápa kreálta. A most uralkodó pápa alatt még egyetlen biboros kreáció sem volt. Patriarchális szék van 10, tényleges és 4 cimzetes érseki tartományi szék 224, érseki 37, püspöki 954 van. A cimzetes metropolitai, érseki és püspöki székek száma 954. Ezek viselői fel szentelt püspökök, akik mint nunciusok apostoli delegátusok és vikáriusok, segédpüspök, apostoli adminisztrátorok stb. teljesitenek szolgálatot. Az ugynevezett „nullius" preláturák és apátságok száma, melyek nem tartoznak egyházmegyei kötelékekbe, hanem egyenesen a Szentszék alá vannak rendelve 54. A szintén egyenesen a szentszék alá rendelt apostoli adminisztraturák száma 14, a bizonyos területi joghatósággal biró keleti szertartásu prelátusoké 13. A missziós területeken van 317 apostoli vikárius, 131 apostoli prefektura és 15 önálló jogu missziós terület. XII. Pius pápa közel négy esztendős uralkodása alatt 26 uj érseki és püspöki széket állitott fel, érseki rangra emelt 3 püspökséget, létesitett 4 uj „nullius" preláturát és apátságot, 16 apostoli vikáriust, 12 apostoli prefekturát (illetve még 6-ot a név megváltoztatásával) apostoli cikáriust emelt. 13 uj apostoli prefekturát állitott fel, 2 missziós területet prefekturai rangra emelt és egy saját jogu missziós területet létesitett.

A párválasztás helyes feltételei. A szegedi „Vőlegények Iskolája" előadássorozatában legutóbb vitéz *Máriaföldy* Márton gimnáziumi igazgató tartott előadást „A mai házassági törvény káros hatásai" cimmel. Utána vitéz *Pintér* József, a Katolikus Legényegyletek országos elnöke „Párválasztás" cimü előadásában rámutatott arra, hogy — sajnos — az utóbbi időben a házasságok leggyakrabban üzleti alapon jönnek létre, a házasulandó ifju vagy beházasodik egy üzletbe, vagy olyan lányt vesz feleségül, akinek elegendő pénze van ahhoz, hogy abból üzletet nyisson. A házasságok második, ritkább fajtája: a szerelmi házasság. A továbbiakban a különböző női tipusokkal foglalkozott vitéz Pintér József és rámutatott arra, hogy házasság szempontjából a legjobb az a nőtipus, amelyik a házasságban jó anya, s jó barát tud lenni. A legjobb tehát olyan nőt elvenni, aki az értékeket, mint: a jóság, szeretet, tisztaság, becsület stb. kellően meg tudja becsülni. A házasságban másodszor — folytatta — megkivánt kellékként az előadó azt állitotta oda, hogy a házasulandóknak közös érdeklődési köre legyen. Ezért helytelennek mondotta azokat a házasságokat, ahol tulságosan nagy a társadalmi különbség a házasfelek között. Ilyen esetben ugyanis nincs meg a közös érdeklődési terület és akkor a feleség nem tudja megtartani férjét a család körében. Károsnak jelentette ki vitéz Pintér József azt is, ha a párválasztásnál nem veszik tekintetbe a két fél anyagi helyzetét. Ugyanis nagy vagyoni különbség a házasfelek között ismét csak a rossz házasság előidézője. Végül a helyes párválasztás feltételeként jelöli meg, hogy ne csak a szerelmet, hanem inkább a szeretetet keressék a házasulandók, mert a szerelem elmulik, de a szeretet mindig megmarad. Befejezésül azt fejtegette, hogy az ember nem eléggé állhatatos, bár mindig a maradandóságot, a tökéletes boldogságot keresi. Ezt azonban nem találhatja meg mert emberekben, tehát a nőben nincs tökéletesség. Az örök jóságot és szeretetet csak a mindenek mögött lévő Istenben találjuk meg ezért olyan nőt kell élettársul választani, aki közel tud hozni minket az Istenhez. Hogy ez mennyire igy van, példa rá „Az ember tragédiája", melyben Ádám hiába keresi különböző korok Éváján keresztül a boldogságot — fejezte be előadását —, nem tudja megtalálni hanem végül is csak az Isten tud megnyugvást adni.

Előadás a modern munkásmozgalmakról. A Szent Imre Szenátusnak dr. Budai Gyula egyetemi magántanár elnöklésével tartott igen látogatott előadásán Freesz József, a EMSzO központi vezetője tartott előadást a modern munkásmozgalmakról és ennek kapcsán történelmi visszapillantást vetett a keresztényszocialista mozgalom magyarországi fejlődésére, amely csak 12 évvel a Rerum Novarum után indult meg néhai Geisswein Sándor kezdeményezésére. A világháboru alatt és után ez a mozgalom ellanyhult és a Quadragesimo Anno hatása alatt fejlődött ki az egyházközségek szociális szakosztályainak, az EMSzO-nak a szervezete, amely hamarosan 136 csoportot mutatott fel és amely főleg a világnézeti és kulturális kérdésekkel foglalkozott. Az érdekes előadáshoz többen szólottak hozzá, azért az elnök mondott köszönetet.

Dr. Marczell Mihály egyetemi tanár havi konferenciáit minden hónap 20-án tartja az egyetemi templomban. A konferenciák tárgya a női élet legégetőbb problémáit fogalalja magában a „Lélekvilharzás sodrában" cimmel. A pontosan 5 órakor kezdődő konferenciákra, melyekre belépődij nincsen, minden érdeklődőt szeretettel vár a Szociális Missziótársulat budapesti szervezete.

M.D.K.

IJJAS György építész hallg.

a pesti Dunaparton a margitszi-
gettel szemben 100 ágyas idegentor-
galmi szállodát tervez (diplomatéro)

Gárdonyi Jenő: Toronyszálloda, uj üdülőtelep, sportpálya
Érdekes témákat dolgoztak fel a végzős épitész hallgatók

Magyar Nemzet 1962. julius 18. 3.1.

ŐSZI TÁRLAT

KATALOGUSA

NEMZETI SZALON
1931. SZEPTEMBER

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

ALBERTH FERENC

1	Öregember	olajf.	600.—
2	Férfi fej	olajf.	800.—

ÁLDOR JÁNOS LÁSZLÓ

6	Falusi patak	olajf.	900.—
7	Tavasz Firenze környékén	olajf.	1000.—

ÁLDOZÓ JÓZSEF

8	Édes anyám	pasztell	120.—
9	Leányarckép		120.—
10	Lakodalom	pasztell	100.—
11	Elpusztult tehén	pasztell	100.—

Ö. BAKONYI KATÓ

13	Sárga virágok	olajf.	200.—
14	Színes virágok	olajf.	200.—

BARNA ILONA

15	Passaui részlet	vizf.	250.—
16	Városkapu Passauban	vizf.	250.—

BÁLINT ÁRPÁD

17	A szent éjszaka	olajf.	1200.—

BELÁNYI VICTOR

18	Virágcsokor		450.—
19	Gyümölcsök	olajf.	450.—
20	Sárga service	olajf.	450.—

BENEDEK KATA

21	Megtámadott ideál	szin. tus vásznon	150.—
22	Az üldözők	szin. tus vásznon	150.—

BENJAMIN HERMAN

24	Virágok		250.—

BEREND ILONA

26	Szentendre	olajf.	800.—

Dr. BERZSENYI ÖDÖN

28	Nilusi alkony	pasztell	150.—

BENJAMIN HERMAN

24a	Szudáni leány		250,—

BÉKÉSSY MIKLÓS

28a	Assisi Szent Ferenc	faszobor	Eladó

BIHARY ISTVÁN

30	Hajóhídon	aquarell	100.--
31	Tanulmányfej	aquarell	100.—

BIRÓ JÓZSEF

33	Szent Imre herceg	olajf.	1200.—
34	Mise előtt	olajf.	650.—
35	Tanulmány	rajz	80.—

BOEMM KLÁRA

36	Csetei puszta	vizf.	100.—

BOKOR VILMOS

37	Korsótvivő nők		400.—

BORSOS ISTVÁN JÓZSEF

38	Felhők	olajf.	250.—
39	Erdei ut	olajf.	200.—
40	Alkony	olajf.	120.—
41	Hiuság	olajf.	400.—
42	Visegrád	olajf.	200.—

BRUCK HERMINA

43	Pipacsok	olajf.	250.—

BÖSZÖRMÉNYI SCHWARCZ JÁNOS

44	Külvárosi részlet		200.—

BUZI BARNABÁS

46	Tanulmányfej	gipsz	200,—

BÜKY ZOLTÁN

47	Zugligetben télen		350.—

BÜTTNER HELÉNA

49	Párviadal	olajf.	Eladó

CHIOVINI FERENC

50	Sergő	tempera	300.—
51	Zagyvapart	olajf.	400.—

CLAUDER MARGIT

52	Akt	olajf.	200.—

Csabai ROTT MARGIT

54	Vándorcirkusz	olajf.	400.—
55	Cigányleány	olajf.	300.—

CSAPÓ JENŐ

56	Pommerániai táj	olajf.	500.—
57	Tél az Érchegységben	olajf.	900.—

CSÁK ANTAL

58	Tanulmány	olajf.	400.—

CSÁNYI LAJOS

59	Fürdő után	olajf.	200.—

CSILLAG JÓZSEF

61	A durcás	olajf.	400.—

CSÓKA ISTVÁN

62	Tanulmányfej	olajf.	150.—
63	Akt	olajf.	250.—

vitéz CSONKA KÁLMÁN

64	Börzsönyi hegyek között	olajf.	100.—
65	Börzsönyi völgyben	pasztell	30.—
66	Szobi Dunakanyar	pasztell	30.—

CSORTOS E. JÓZSEF

67	Battonyai cigánynegyed		500.—

CZENE JÁNOS

68	Tájkép házakkal	olajf.	160.—
69	Arckép	olajf.	100.—
70	Tükör előtt	olajf.	100.—

CZIFFERY JÓZSEF

71	Rálátás	olajf.	300.—
72	Olvasó nő	olajf.	500.—

DÁVORI RELKOVIC DEMETRIA

72a Nyári nap 260.—

DECSY ETELKA

73 Siennai városháza 300.—

DEMECZKYNÉ VOLF IRMA

74 Kökényvirág vizf. 180.—

b. DIMITS SÁNDOR

75 A nógrádi vár kapuja rézkarc 20.—
76 Dömösi hangulat olajf. 150.—
77 Budai ucca olajf. 160.—

DOBAY FERENC

78 Őszi virágok olajf. 1000.—

DOLÁNYI B. IDA

79 Tavaszi csokor 180.—
80 Vadászcsendélet 400.—

DÚL LAJOS

81 Csendélet olajf. 100.—

DONGÓ GYÖRGY

82 Margitsziget a Halászbástyáról 300.—

EHRENHAFTNÉ HEVESI MARGIT

83 Fiatal leány kalappal pasztell 300.—

ELEKES E. MÁRIA

84 Szentendre 80.—
85 Tanulmány szines krétarajz 40.—

EMANUEL BÉLA

86 Arckép tussrajz 25.—
87 Két drb karc á 12.— két drb tusr. á 16.—
88 Munkanélküli tussrajz 60.—

FARAGÓ ENDRE

89 Tájkép olajf. 200.—
90 Csendélet olajf. 200.—

cs. FARKAS LŐRINC

91 Pesti uccarészlet olajf. 250.—

	FARKASFALVI IMRE		
92	Hármasfa	pasztell	100.—
	FEIKS ALFRÉD		
93	Sweizi falu	olajf.	1400.—
	FELEKY GYÖRGY		
94	Arató	olajf.	1000.—
95	Tavasz	olajf.	1000.—
95a	Cigányleány	pasztell	500.—
	FENT JÁNOS		
96	Akvarell		40.—
97	Hold kelte		30.—
98	A bodajki Kálvária hegy		30.—
	N. FODOR OLGA		
99	Őszi táj	olajf.	300.—
	FÖTY BÖSKE		
100	Falu vége	olajf.	150.—
	GAJZÁGÓ SÁNDOR		
101	Fűzfák	olajf.	200.—
102	Nagybányai részlet	olajf.	150.—
	GALBAVY GYULA		
103	Olajfestmény		300.—
	GAMMEL JÓZSEF		
104	Szegedi Fogadalmi templom olf.		70.—
105	Szivárvány	olajf.	240.—
	GOSZTONYI ALICE		
106	Gondolkozó nő	bronz	1200.—
	GRUBER ANNA		
107	Csendélet	olajf.	300.—
108	Niva	olajf.	400.—
109	Dobrina	olajf.	500.—
	GUZSIK ÖDÖN		
110	Hegyoldal	olajf.	120.—
	GYŐRI GYULA		
111	Csikos fa		35.—

GYULAY DEZSŐ

112 Szent Antal bucsuzik a remeteségtől 750.—

HAEFFNER JENŐ

113 Részlet Nürnbergből 250.—

HAEBYNG PÁL

113a Voloskai részlet olajf. 400.—

HAGYIK ISTVÁN

114 Menekültek olajf. 1000.—
115 Falu széle olajf. 500.—

HAIDEKKERNÉ BURIÁN IRÉN

116 H. Schuschny Erna arck. olajf. Mgtul.
117 Női arckép 400.—

boldogfai HAJGATÓ FERENCZ

118 Óbudai hegyek olajf. 80.—
119 Római fürdői részlet olajf. 100.—

HALASI HORVÁTH ISTVÁN

121 Vizimalom pasztell 200.—
122 Tél pasztel 100.—
123 Őszi verőfény pasztell 250.—

HATVANI PERLUSZ GYULA

124 Téli táj olajf. 200.—

HAVALDA ENDRE

125 Sződligeti kertes ház pasztell 90.—
126 Virágcsokor olajf. 60.—
127 Női tanulmányfej pasztell 60.—

Dr. HELLER ANDRÁS

128 A templárius kapu olajf. 160.—
129 Kikötőben olajf. 200.—

HENCZNÉ DEÁK ADRIENNE

130 Krizanthenum olajf. 500.—

HERMANNÉ SCHUSCHNY ERNA

134 Májusi hangulat olajf. 500.—
135 Zöld symphonia olajf. 500.—

HEYSA LAJOS

136	Orgonavirág	olajf.	150.—

HÉNEL GUSZTÁV

136a	Szentesi szélmalom	olajf.	500.—

HÉNEL MARGIT

137	Vadvirágok	olajf.	600.—

HORVÁTH G. ANDOR

139	Naplemente a Lidóról		300.—

HRADIL ALAJOS

140	Velencze tenger	pasztell	100.—
141	Velencze	olaj monotipia	140.—

~~HUSZTHY IBOLYA~~

143	~~Kilátás a Szemlőhegyről~~	~~olajf.~~	200.—

IJJAS INCZE BÉLA

145	Szentendrei részlet		200.—

JÁSZ FARAGÓ SÁNDOR

146	Kis kiváncsiak	vizf.	30.—
146a	Magyar Don Quijote	vizf.	30.—
146b	Séta	vizf.	30.—

JÁVOR J. JÓZSEF

147	Paprikahasitó nők		250.—

nagyenyedi JENEY ZOLTÁN

148	Szánkázás	aquarell	70.—
149	Krumplihámozás	aquarell	90.—

KÁLMÁNDY PAP LÁSZLÓ

150	Tájkép	olajf.	70.—
151	Faluvégi házak	olajf.	80.—

KAPÁCSY JENŐ

152	Napsütés a mélyútban		200.—

KÁROLYI IMRE

153	Városmajori tavasz		120.—

KÁSÁS ERNŐ

154	Olt mente		200.—
155	Kerekes kút		200.—

KERN ANDOR

156	A nagy terv	olajf.	200.--
157	Gép előtt		200.—
158	Marseille-i korcsma		300.—

KERTÉSZFFY JÁNOSNÉ

159	Cagnes sur Mer.		300.—

KISS FARKAS IMRE

160	Akt	olajf.	420.—
161	Erdőrészlet	olajf.	400.—

KOCSIS ANDOR

162	Tanulmányfej	gipsz bronz	300.—
163	Örök fájdalom	gipsz, bronzban	3400.—

KOLÁR NÁNDORNÉ Staub Cili

164	Őszi rózsák	olajf.	300.—
166	Harangszó	olajf.	300.--
167	Mindszentek	olajf.	350.—

KOPECZKY RAOUL

168	Esti hangulat	olajf.	400.—
169	Zebegényi gyöngyhalászok	olf.	1200.—

KOPITS JÁNOS

170	Vágyódás, szobor	galvanopl.	200.—
171	„Vae Victis" 200.—	bronzban	1500.—
172	Tóvárosi malom		160.—

KORCSEK JÁNOS

173	Arcképvázlat	olajf.	200 —

KRECSMÁR ISTVÁN

174	Erdőrészlet	olajf.	400.

KREMM MÁTYÁS

175	Bánat	olajf.	800.—

KRUPKA FERENC

176	Jó cimborák	olajf.	150.—
177	Vasárnapi szórakozás	olajf.	120.—

KUNWALD CÉZÁR

178	Koldus	olajf.	250.--
179	Nyárfák	olajf.	200.—
180	Törökbálinti táj	olajf.	250.—

KURTAPATAKI K. PÁL

181	Téli táj	vizf.	350.—
181a	Dunai táj	vizf.	350.—

KUTASI IMRE

182	Disznóshorvát	olajf.	600.—
183	Csuzda	olajf.	280.—

LAKITS GYÖRGY

184	Leányfej	olajf.	80.—

LÁZÁR SZILÁRD

185	Alkonyat	szines kréta	80.—
186	Velencei részlet		80.—

LOVAS LAJOS

187	Nádorkerti részlet	olajf.	250.—

LOVASS-PIROSKA

188	Halpiac Veneziában	olajf.	200.—
189	Utolsó napsugarak Assisiben	of.	250.--

B. LUDMANN PAULA

190	Tengerparton		20.—
191	Tengerparton		20.—

MADARASSY ERZSÉBET

192	Madonna	olajf.	100.—

MANNHEIM RÓZA

193	Ősz		180.—

T. MANSFELD NÓRA

194	Telcs Péter arcképe	pasztell	Mgtul.
195	Leányka	szénrajz	80.—

MARICH ROMEO

196	Krisztus fej	olajf.	300.—

Marthosi MÓROCZ DÉNES

197	Központi erő	olajf.	500.—

MARTOS MARCELLNÉ

197a	Ischl, Traun folyó és Kathrin part	pasztell	200.—
197b	Horthy-telep parkja	pasztell	200.—
197c	Erdei kápolna	pasztell	250.—

P. MATEÓCZI FLEISCHER V.

198	A zöldmáli út	olajf.	200.—

MEDVECZKY JENŐ

199	Virágcsendélet	olajf.	500.—

MÉSZÁROS JENŐ

201	Balaton Fűztőnél	olajf.	250.—
202	Balatonalmádi-i strandfürdő		300.—

MÉSZÖLY MUNKÁS BÉLA

203	Kisvasut Párisban		200.—
204	Szajna partján		200.—

Dr. MIHÁLKA GYÖRGY

205	Téli udvar	olajf.	200.—

MOLNÁR TIBOR

206	Nyárutó	olajf.	250.—
207	Tabáni részlet	aquarell	35.—

MÜLLER ÁGOSTA

208	Elly	olajf.	—.—
209	Péchy K. ezredes-szárnysegéd, olf.		

NAGY KÁLMÁN

210	Női arckép	pasztell	400.—

NAGY SÁNDOR

211	Romantikus táj		—.—

gyügyei NAGY ZSIGMOND

212	Hontalanok	olajf.	2000.—

NÁRAY AURÉL

213	Nő korsóval	olajf.	800.—
214	Női tanulmány	olajf.	700.—
215	A hegyi beszéd	olajf.	1000.—

NÉGELY RUDOLF

216	Fiume-kikötő	olajf.	300.—
217	Velence, S. Giovani	olajf.	400.—

balatongyöröki NOGRÁDI MAGDA

218a	Bucsujárás	olajf.	150.—
218b	Balatongyöröki részlet	olajf.	150.—
218c	Sárossy J ur képmása	olajf.	Mgtul.

NOK ZSUZSÁNNA

219	Salome	olajf.	300.—

NOTINÉ K. BORISKA

220	Erdő mélye	olajf.	150. -

NOVÁK ERZSI

221	Lillafüred	olajf.	200.—
222	Az uj Rezső-téri templom szilhuettje	pasztell	100.—
223	Balaton Kenesénél	pasztell	Mgtul.

NOVOTNY EMIL RÓBERT

224	Fekvő akt	olajf.	800.—
225	Dunaparti jelenet	olajf.	300.—

NOWINSKY JENŐ

226	Szeptemberi nap	olajf.	300.—
227	Téli est	olajf.	1000.—

NYÁRÁDY ISTVÁN

228	Péceli részlet	olajf.	300.—

PAPP JÓZSEF

229	Ikvasor Sopronban		200.—
230	Soproni öreg udvar	olajf.	400.—

vitéz PATAKY FERENCZ

231	Dunamenti részletek, vizf., 3 db		200.—
232	Mángorló asszony	vizf.	80.—

PÁLLA JENŐ

233	Erdélyi városka	olajf.	200.—

PÁLESCH PÁL

234	Meditatió	olajf.	500.—

PÁRIS ILA

235	Est a Dunaparton		300.—
236	A Balaton		300.—
237	A Sió		500.—

PENDERNÉ R.

238	Az öltözőben	olajf.	400.—

PÉCHYNÉ RÓNAY KYNGA

240	Dunai malom	vizf.	80.—
241	Hajóállomás a Dunán	vizf.	60.—

PÉTERFY JENŐ

242	Arbe	olajf.	600.—

PILTER FERENCZ

243	A festő atyja	olajf.	Mgtul.

POHÁRNOK ZOLTÁN

244	Nyár	olajf.	500.—
245	Erdő mélyén	olajf.	300.—

PORTER PAULA

248	Laboratoriumban	olajf.	

PÖLÖSKEY SÁNDOR

249	Tabán, kőmives lépcső	tempera	160.—
250	Falurészlet	aquarell	100.—

PROHÁSZKA JÓZSEF

251	Portré	olajf.	Mgtul.
252	Portré		Mgtul.

R. PAPP HERMIN

253	Kékruhás nő	olajf.	250.—
254	Dáhliák		200.—

R. REISSMANN GIZELLA

255	Balaton	olajf.	200.—

RAABE OTTÓ

256	Pihenés		200.—

RADNAY JÓZSEF

257	Napos ősz		200.—

RAINERNÉ ISTVÁNFFY GABRIELLA

258	Bábolnai ménesből	olajf.	1000.—

RECHNITZ ELSA

259	Csendes viz	olajf.	500.—
259a	Arcképtanulmány	olajf.	400.—

RÉVAY JÓZSEF

260	Park	olajf.	150.—
261	Csendélet	olajf.	150.—

ROSENWASSER EDE

262	Tájkép	pasztell	80.—

ROSSZMANITHNÉ Czencz Rózsi

264	Csendélet	olajf.	140.—

ROSZNER KÁROLY

266	Hét modell		300.—

RÖKK KÁROLY

267	Ősz	vizf.	200.—
268	Balaton		150.
269	Balatonkörnyékről	vizf.	150.—

RUBOVICS MÁRK

270	Vitorlás a Balatonon	olajf.	220.—
271	Napnyugta a Balatonon	olajf.	150.—

SÁRDY BRUTUS

272	A Balaton		350.—
273	Tél a hegyekben		400.—
274	Köd		350.—

nádasdi SÁRKÖZY ELEMÉR

275	Viharban a Királyhegy	olajf.	300.—

SCHMIDMANN LÁSZLÓ

276	Fájdalmas Mária		500.—

Dr. H. SCHMITT ILONA

277	Magyar menyecske selyemaplikáció		Mtul.

SCHOLLER REZSŐ

278	Interieur	olajf.	400.—
279	Tanyarészlet		350.—

SCHOLZ ERIK

280 Patak partja pasztell 40.—

SÉLLEY SÁNDOR

281 Isaszegi részlet 100.—

SIUDA NÁNDOR

282 Borus alkonyat 130.—

283 Erdő olajf. 300.—

SOMLÓ JENŐ

284 Városmajori tájkép 340.—

285 Nagy fa Városmajorban olajf. 700.—

SOMOGYI E. JOLÁN

286 Munkás fiu olajf. 100.—

STEINSCHNEIDER EMILNÉ

287 Stajer országut 120.—

STELLER GIZELLA

288 Akt a kertben olajf. 600.—

289 Tájkép olajf. 200.—

SZACSVAYNÉ Pethő Margit

290 Balatoni naplemente olajf. 120.—

Cs. SZAMOSI IMRE

291 Mélység előtt gipsz bronz v. márvány 800.—

292 Áldomás gipsz bronzban 400.—

SZATMÁRI HORVÁTH KÁLMÁN

293 Tabán tempera 160.—

SZAUTNER LAJOS

294 Nyár olajf. 300.—

SZENDY ARISTID

295 Kilátás a műtermemből of. 100.—

296 Tájkép olajf. 100.—

SZENTMIHÁLYI SZABÓ ISTVÁN

297 Táncosnő olajf. 1200.—

vitéz SZEREDA BÉLA

299 Lombos fák tempera 60.—

300 Dunapart szines kréta 60.—

SZÉKELY GÉZA

301 Budai házudvar 200.—

sz. SZÉLES SÁNDOR

302 A Mária-makki templomromok belseje Mgtul.

303 Ómassai házak Mgtul.

SZILÁGYI IGNÁCZ

304 Gyümölcscsendélet olajf. 300.—

SZINI ZOLTÁN

305 Elmélyülés 600.—

TEPLÁNSZKY SÁNDOR

308 Hegytetőn 1200.—

TEMESVÁRY JÓZSEF

309 Tükör előtt olajf. 600.—

TIHANYI GYULA

312 Napsütéses táj olajf. 200.—

Week-end olajf. 150.—

TÓTH LAJOS

315a Alföldi táj 350.—

315b Ősz a Holt Tiszánál 350.—

TÖRÖK JENŐ

316 Dunavidék 300.—

317 Lovascsapat olajf. 300.—

317a Egyedül olajf. 300.—

TSCHEIK ERNŐ

318 Akt tanulmány olajf. 200.—

TURÁN HACKER MÁRIA

319 Montmartrei ucca 90.—

320 Párisi ivókocsma 100.—

TURMAYER SÁNDOR

321 A Műcsarnok látképe 300.—

322 Műterem részlet 400.—

323 Rácz Erzsébet urnő arcképe Mgtul.

UDVARY DEZSŐ

324 Szolnoki piac olajf. 600.—

325 Budai villák 300.—

	UITZ JÁNOS		
326	Tavaszi nap	olajf.	150.—
327	Őszi táj	olajf.	150.—
	UJHÁZY FERENC		
328	Nyári hangulat	olajf.	250.—
	URBÁN GÉZA		
329	Erdei út		300.—
330	Kápolna	pasztell	300.—
331	Felhők gyűlnek		300.—
	VADON BENJAMIN		
336	Tabáni udvar	olajf.	800.—
	VASKOVITS ERZSI		
337	Csend	olajf.	200.—
	VÁRKONYI FERENCZY LÁSZLÓ		
338	Kiszáradt patak	olajf.	200.—
339	Majális		250.—
	VESZPRÉMI RÓZSI		
340	Női portrait	olajf.	Mgtul.
341	Gyermek tanulmány	olajf.	500.—
342	Földváryné urnő arck.	olajf.	Mgtul.
	VISKI JÁNOS		
344	Gulyás	olajf.	400.—
	VOLLERICH OLGA		
345	Pipacsok	olajf.	100.—
346	Havazás	pasztell	80.—
	VUJOVICH IRMA		
347	Leánykép		Eladó
349	Virágkép		Eladó
	WÁGNER GÉZA		
351	Balatoni hangulat IV.	past.	500.—
352	Balatoni hangulat	past.	500.—
353	Balatoni hangulat III.	past.	500.—
354	Balatoni hangulat I.	past.	500.—

	Cs. WAGNER JÓZSEF		
354a	Portofino Mare	pasztell	200.—
354b	Gyümölcshordók	kréta	80.—
354c	Piac	kréta	80.—
354d	Tél	tempera	400.—
	WIGNER EDITH		
354e	Fejtanulmány	kréta rajz	
	ZÁHONYI GÉZA		
355	Falusi ucca	olajf.	600.—
356	Mély ut	olajf.	500.—
	ZÓLYOMI ZIERLICH R.		
357	Ifju		700.—
358	Jézus	fa	500.—
	ZSÓTÉR ÁKOS		
359	Csendélet	olajf.	300.—

Vásárlási tudnivalók.

A műtárgy megvétele esetében a vételár 50%-a lefizetendő, mig a hátralékos rész legkésőbb a kiállitás bezárásakor esedékes

Tessék fordítani!

ÁRPÁDHÁZI SZENTEK
MODERN
EGYHÁZMŰVÉSZETI KIÁLLITÁSÁNAK

KATALOGUSA

BUDAPEST, 1930 AUGUSZTUS
NEMZETI SZALON

A NEMZETI SZALON VEZETŐSÉGE:

ELNÖK:

† Gróf ANDRÁSSY GYULA v. b. t. t.

ALELNÖKÖK:

Gellért Jenő — Horvai János

IGAZGATÓ:

Déry Béla

ÜGYÉSZ:

Dr. Képessy József

MŰTÁROS:

Kató Kálmán

PÉNZTÁRNOK:

Eckstein M. Miklós

TITKÁR:

Bende János

TISZTELETBELI TAGOK:

† Benczúr Gyula
† Munkácsy Mihály
† Szinyei Merse Pál
Eugen svéd királyi herceg

SOCIETAIREK:

Baditz Ottó
Déry Béla
Edvi Illés Aladár
Endrey Sándor
Gellért Jenő
Horvai János
dr. Ilosvay Lajos
Kacziány Ödön
Katona Nándor
Kézdi Kovács László
dr. Képessy József
† Kőrösfői Kriesch Aladár
László Fülöp Elek
† Br. Mednyánszky László
Mendlik Oszkár
Nádler Róbert
Rubovics Márk
† Székely Bertalan
† Szikszay Ferencz
Vajda Zsigmond

KÜLFÖLDI SOCIETAIREK:

Epstein Jehuda (Osztrák)
Goltz A. D. „
Harta Felix „
Hofner Otto „
Karlinsky Stephan „
Krausz Wilhelm „
Liljefors Bruno (Svéd)
Lindberg Erik (Svéd)
Milles Carl „
Ranzoni Hans (Osztrák)
Schönthal Otto „
Schultzberg Anshelm (Svéd)
Skocylas Wladislaw (Lengyel)
Wilhelmson Carl (Svéd)
Wyczolkowski Leon (Lengyel)

AZ ÁRPÁDHÁZI SZENTEK
MODERN EGYHÁZMÜVÉSZETI KIÁLLITÁSON ODAÍTÉLÉSRE KERÜLŐ DÍJAK ZSÜRIJE

Gróf Zichy Gyula

Dr. Gerevich Tibor

Kisfaludi Strobl Zsigmond

Huszár Károly

Dr. Szőnyi Ottó

Damkó József

Haász István

Dudits Andor

Déry Béla

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

Vásárlási tudnivalók.

A műtárgy megvétele esetében a vételárnak lehetőleg 50%-a lefizetendő, míg a hátralékos rész legkésőbb a kiállitás bezárásakor esedékes.

ALBERT FERENC

1	Szt. Margit	olajf.	800.—

ANGYALFFY ERZSÉBET

2	Szüz Mária menybemenetele	olajf.	3000.—

F. ANTAL ELEMÉR

3	Szent Imre	olajf.	800.—

BALÁS ATTILA

4	Szent Imre elragadtatásban	olajf.	1000.—

BARCZIKAY PAOLA

5	Templom interieur		180.—
6	Csendes ima	olajf.	80.—

BAY ALAJOS

7	Consumatum est		400.—

BALINT ÁRPÁD

8	Szent Margit	olajf.	1000.—

BÁNÁTI SVERÁK JÓZSEF

9	Szent Imre	olajf.	1200.—
10	Szent Erzsébet	olajf.	1200.—

BÁNOVSZKY MIKLÓS

11	Mária Árpádházi szentekkel, vázlat	olf.	700.—
12	Szent Imre	olajf.	400.—

BENEDEK KATA

13	Szent Margit legendája	rajz	70.—
14	Szent Margit legendája	rajz	70.—
15	Szent Margit legendája	rajz	70.—
16	Szent Margit legendája	rajz	70.—

BERKI IRMA

17	Szent Imre fogadalom tétele		3000.—

BERRY EMIL

18	Szent Margit kolostor romjai		100.—
20	Szent Imre fohásza, komp.	olajf.	150.—

BORY JENŐ

21	Szt. Imre a magyar ifjuság vezetője, gipsz		Eladó

BIRÓ JÓZSEF

22	Szent Imre herceg tanuló korában olf.		500.—

BLAHÓ LAJOS

23	Szent László csodatette	olajf.	400.—

BORSZÉKY FRIGYES

24	Szent Imre királyfi fogadalma		1000.—

BOKOR VILMOS

25	Szt. Imre herceg gyermekek között	olajf.	700.—

BORSOS ISTVÁN JÓZSEF

26	Árpádházi szent Margit		800.—

BÜKY BÉLA

27	Szüz Mária és Szent Imre		400.—
28	Szent László vizet fakaszt		200.—
29	Feltámadás	olajf.	2000.—

CONRÉDER

30	Szent István koronázása Szt. Imrével		300.—

CHIOVINI FERENC

31	Szent László csodatétele	olajf.	500.—

CSÁNYI LAJOS

32	Krisztus		300.—

CSIK JOLAN

33	Árpádkori templom	olajf.	140.—

CSIZMAZIA KÁLMAN

34 Szent Imre olajf. 500.—

CZYNK ERVIN

35 Szent Imre fohásza, szobor, megrendelhető bronzból

36 Szent Imre sebesülése olajf. 500.—

DAMKÓ JÓZSEF

37 Csernoch János hercegbiboros mellszobor Eladó

38 Szt. Imre herceg, bronz márványtalapzattal 2800.—

39 Prohászka püspök álló alakja gipsz márványtalapzattal 2800.—

40 Pázmány Péter ülő alakja gipsz bronzban 2000.—

41 Pázmány Péter álló alakja gipsz bronzban 1500.—

DEX FERENC

42 Szent Imre herceg 1000.—

DIMITS SÁNDOR

43 Szent Imre, oltárképtanulmány 500.—

44 Szent Erzsébet, oltárkép tanulmány 600.—

DONGÓ GYÖRGY

45 Szent Imre Szent Gellérttel 800.—

DOROGI IMRE

46 Szent István végrendelete 2200.—

DUCSAY BÉLA

47 Szent Imre eljegyzése 2500.—

DUNAY JÁNOS

48 Szent Imre herceg 300.—

Dr. FARKAS ZOLTÁN

49	Astric püspök, relief	bronz	30.—
50	Egy egyházmüvészi szobor	bronz	1200.—
50a	Inquisitor	bronz	1200.—

J. ÉBER ANNA

51	Szt. Imre az ifjuság között	tempera	10.000.—

ÉBER SÁNDOR

52	Szent Gellért az Ave Máriára oktatja Szt. Imrét, oltárképvázlat	tempera	
53	~~A festő Rómában levő Szt. Imre képének fényképe~~		
54	A csáfaljai r. kath. iskola homlokzatára készitett sgrafitto mü vázlata		
55	Árpádházi Boldog Margit, tanulmány freskohoz	pastell	500.—
56	Szent Imre herceg	sgrafitto	800.—
57	Szent Imre herceg	fresco	3000.—

EMANUEL BÉLA

58	Szent Imre	krétarajz	130.—

GALAMB JÓZSEF

59	Missale Romanum		500.—
60	Missale Romanum		500.—

vitéz GALÁNTAY GLOCK TIVADAR

61	Oltárképvázlat Szt. István felajánlja a koronát		500.—
62	Itélet napján		2500.—
63	Dr. Zadravecz István püspök a nemzeti hadsereg kapisztránja		—.—

PAIZS GOEBEL JENŐ

64	Szt. Imre és Gellért püspök	tempera	450.—

GUCKLER HEDWIG

65	Szt. Imre találkozása		500.—

GYŐRFFY M. JÓZSEF

66	Margit apáca avatása	olajf.	600.—

zentai GRÓF JÓZSEF

67	Szent Imre	olajf.	600.—
68	Szent Gellért és Szent Imre	rajz	110.—

GYULAY DEZSŐ

69	Szt. Imre	olajf.	400.—

HANGODI JÁNOS

70	Szent Imre oltára előtt		260.—

HEINTZ HENRIK

71	Boldogasszony		600.—
72	Angyali üdvözlet		600.—

HERMANNÉ SCHUSCHNY ERNA

73	Györsövényházi barokk oltár Szt. István és Szt. László szobrokkal		70.—

HÉNEL GUSZTÁV

74	Veszprém		600.—

HOLLÓS ENDRE

75	A kunok megtérése, fresco terv		1000.—

HORVÁTH GÉZA

76	Szent László király, márványban és kőben		Eladó

HRANICZKY ILONA

77	Boldog Margit	aquarell	100.—

IJJAS INCZE BÉLA

78	Szt. Imre lemondása	olajf.	1000.—

JUNGARD TENDLER

79	Tanulmány	olajf.	200.—

JÁNOSA LAJOS

81 Szt. Imre és Szt. Gellért 300.—

JEGES ERNŐ

82 Szt. Imre fogadalma olajf. 1000.—

KACZIÁNY ÖDÖN

83 Pieta 800.—

84 Golgotha 1000.—

KAPUSSY GYÖRGY

85 Szt. László olajf. 500.—

S. KALIVODA KATA

86 Arpádházi Szt. Margit vezeklése 400.—

87 Arpádházi Szt. Margit a liliomok között 300.—

KLAMMER MARISKA

88 Interieur az egyetemi templomból 650.—

89 Szt. Imre szobra a Tabáni templomban 350.—

KERN FERENC

90 Szt. Imre templom Felsőrönökön (Vas-m.) 260.—

KISS FARKAS IMRE

92 Szt. Imre 800.—

GYÜJTEMÉNY A JÁSZÓ-PREMONTREI KANONOKREND GÓDÖLLŐI RENDHÁZÁNAK EGYHÁZI SZERELVÉNYEIBŐL:

93 Ezüstös casula és stóla, manipulus, kehelyvelum, bursa régi magyar diszitő motivumokkal. Izabella kir. hercegnő vezetése alatt dolgozó „házi ipar" munkája.

94 Arany brokát ornátus gobelin disszel (1 db. casula, 2 db. dalmatica, 1 db. velum, 2 db. stola, 3 db. manipulus, 1 db. kehely-

velum, 1 db. bursa). Készült Nagy Sándor és felesége szövőiskolájában Gödöllőn.

95 Ezüst pásztorbot. Terv. Megyer-Meyer Antal
96 Ezüst thuribulum. „ „ „ „
97 Ezüst navicula „ „ „ „
98 Ezüst misekehely. „ Nagy János
99 Ezüst pacificale. „ Bi'tner János
99a Antipedium. XVIII. század elejéről való eredeti magyar himzés nyomán készitette Kovács Lajos dr.

KOBOR ELEK
100 Szent Imre gipsz 800.—

KOSZTOLÁNYI MARGIT
101 Szent Imre Panonhalmán olajf. 400.—

KOVACSICS ERNŐ
102 Szent lelked Házad őrangyala olajf. 1500.—

KOVÁCS IMRE
103 Szent Imre gipsz 1200.—

KOZMA IMRE
104 Szent Imre, kazetta fafaragvány 300.—

Ujfalusi dr. KEÖPE VICTOR
105 A koronázó főtemplom 400.—
106 Szt. Imre oltára a koronázó főtemplomban 500.—

KÖVESDY GÉZA
107 Szent Imre olajf. 1000.—
108 Szent Imre szénrajz 200.—

KRENNER GYULA
109 Ereklyetartó terve tempera
110 Szentségtartó terve tempera

111	Szentségtartó terve	tempera	
112	Ciborium terve	tempera	
113	Ciborium terve	tempera	
114	Kehely terve	tempera	
115	Kehely terve	tempera	
116	Kehely terve	tempera	
117	Kis ciborium terve	tempera	
118	Ciborium terve	tempera	
119	Szentségtartó terve	tempera	

KRUPKA FERENC

120	Szt. Imre herceg látogatja a kolostort	1500.—
121	Szent Imre herceg fogadalma olajf.	2000.—

LÁM ILONA

122	Árpádházi boldog Margit avatása olaj.	4000.—

MARTON LAJOS

123	Égi ajándék	1500.—

MENDLIK LAJOS

124	Szt. Margit a nyulak szigetén aquarell	200.—

MEZEY ILUS

125	Esztergomi vár	tempera	250.—
126	Régi Szüz Mária szobor	tempera	120.—
127	Templomrészlet a XII. századból	temp.	250.—
128	Esztergom	tempera	120.—
129	Zsámbéki romok	tempera	120.—
130	Szt. István születésének helye	temp.	120.—
131	Emlékoszlop az aranybulla kihirdetése helyén	tempera	100.—

MISKOLCZY FERENC

132	Szent Margit	300.—
133	Szent Imre	800.—
134	Szent Erzsébet	300.—

135 Baja-Kiscsávolyi templom kifestésének terve
135a Baja-Kiscsávolyi templom kifestett belseje (fénykép)
136 Szent Imre fogadalma 500.—
136a Szent Imre 100.—
137 Magyarország Nagyasszonya 600.—
138 Madonna 100.—
139 Madonna 300.—
140 Magyarország Nagyasszonya és az Árpád-házi Szentek 1500.—

MOLNAR TIBOR
141 Nagy Boldog Asszony és a két magyar Szent olajf. 2000.—

MUSZÉLY AGOST
142 Szent Imre tempera 700.—

MUZSINSZKI NAGY ENDRE
143 Angyali üdvözlet olajf. 6000.—

NÉMETHY BÉLA
144 Árpádh. boldog Margit apácává avatása 600.—
145 Szent Imre halála 50.—
146 Szent László 40.—

kisléghi NAGY ALADÁR
147 Szent Imre látomása olajf. 100.—

NYÁRADY ISTVAN
148 Szent Imre könyörgése a liliomos Szüz Máriához 1000.—

dr. NAGYNÉ SZENTGERICZY PIROSKA
149 Festmény 1000.—
150 Szent Imre Gellérttel 1500.—

PAPP GÉZA

151 Felvidéki templom belseje 450.—

vitéz PATAKY FERENC

152 Szent Imre, oltárkép vázlat ceruza 100.—

PÁNDY LAJOS

153 Vazul szépia rajz 100.—
154 Szent Imre 100.—
155 Szt. Gellért vértanusága olajf. 1500.—

PEKÁRY ISTVÁN

156 Árpádházi Szent Margit, Babits Mihály ur tul.

LIGETINÉ PERSIÁN KATÓ

157 Szent Margit olajf. 1000.—

PINTÉR ISTVAN

158 Szent Imre olajf. 800.—

POLCZER LAJOS

159 Szent Imre és a keresztes sereg 500.—

PÖLÖSKEY SÁNDOR

160 Szent Imre Szent Gellért kiséretében felkeresi a remeteségben Boldog Mór szerzetest 400.—

R. REISSMANN GIZELLA

161 Szent Gellért tanitja Szent Imrét rajz 80.—
62 Szent István és Szent Imre rajz 80—

RÓNA JÓZSEF

163 A magyar Szentek és boldogok emlékszobra.
Az emlékmü épitészeti része szines magyar márványból, a szobrok, valamint a Patrona Hungária trónusa öntött szinezüstből készülnek, a mintán jelzett helyeken galvanikus aranyirással és drágakövekkel kirakva. A Patrona Hungária a Jézus gyermekkel, valamint a trónust diszitő cimerek szines zománcból készülnek. Ereklyetartóval is kombinálható.

ROZGONYI LÁSZLÓ

164 Szt. Margit olajf. 300.—
165 Szt. Imre Herceg 1000.—

SIPOS JANOS

166 Szt. Imre patinázott gipsz 500.—

SCHRÉDER ETA

167 Boldog Margit olajf. 800.—

KÁKAY SZABÓ GYÖRGY

168 Szt. Imre királyfi 1000.—

oravicai SZABÓ ISTVAN

169 Szt. Imre oktatása olajf. 1200.—

SZEBENYI MARIA

170 Freskó terv 400.—

SZENTGALY ZOLTÁN

171 Szt. Erzsébet rózsa legenda Eladó

Dr. SZEPESYNE HR. VIOLA

172 Boldog Margit pastell 300.—

n. SZÉKELY BERTALAN

173 Gizella királyné Imre herceggel, olajf.
Vastagh Gyula gyüjteményéből 1200.—

BORZAI SZUCHY FERENC

174 Szt. Imre majolika 1000.—

SZINES ELEMÉR

175 Arpádházi Boldog Margit olajf. 2000.—
Liszka Árpád „Romok között" c. miszteriuma alapján

SZLANITZKY-BERNOLA KAROLYNÉ

176 Arpádházi Boldog Margit olajf. 500.—

Tobay Ilona hátul

TÖRZSÖK KÁROLY

177 Angyal 1000.—

VADÁSZ ILONA

178 Kegyszerek olajf. 200.—

VAJDA ZSIGMOND

179 Hanauer István püspök ur arcképe, olf. Mgtul.

180 Szt. István felajánlja a magyar koronát Máriának olajf. Mgtul.

VARGA FERENC

181 Szt. Imre gipsz 1000.—

VASTAGH GYÖRGY

182 Szt. Imre olajf. 3200.—

183 Szt. Imre sokszorositás 32.—

n. VASTAGH GYÖRGY

184 Szt. Imre oltárkép karton 1200.—
Freystädtler pasa tulajdona

VÁRKÁNYI FERENCZY LASZLÓ

185 Szt. Imre 300.—

VÉGH ILONA

186 Szt. Imre patinázott gipsz 1400.—

VESZPRÉMI R.

187 Tanulmány olajf. 500.—

VÉGH GUSZTÁV

188 Sz Emericus, szines rézmetszet
több példányban kapható á 50.—
Ugyanez miniatürben is kapható á 30.—

VILT TIBOR

189 Szt. Imre 3000.—

	WALDERNÉ UNGER MARGIT		
190	Szt. Erzsébet legenda	olajf.	3000.—
	WEIL ERZSEBET		
191	Boldog Margit	rézkarc	40.—
192	Szt. Erzsébet	rézkarc	50.—
193	Szt. Imre herceg legendája	rézkarc	40.—
194	Szt. Imre herceg legendája		50.—
195	Körmenet vége	rézkarc	50.—
	ZIMÁNYI ERNŐ		
196	Szt. Imre arc	gipsz	150.—
197	Arpádház szentjei	6 gipsz	120.—
	ISTOKOVICS KÁLMÁN		
198	Szent Erzsébet	tempera	Eladó
199	Szent Erzsébet legendája	tempera	Eladó
200	Szent László vizet fakaszt	tempera	Eladó
	VASKOVICS ERZSI		
201	Szent László és a kun vitéz	olajf.	400.—
	ZAREMBA-HADZSY OLGA		
202	Szent kép	olajf.	Eladó
	CSULYOK MARGIT		
203	Szent Erzsébet	gipsz	40.—
204	Szent Imre	gipsz	80.—
	K. FEJÉRVARY ERZSI		
205	Madonna	olajf.	1000.—
	HORVAI JÁNOS		
206	Madonna	márvány	3000.—
207	Ecce homo	márvány	3000.—
208	Pieta	bronz	2000.—

209 Rózsafüzér a 15-ik századból (A kereszt alsó része Krisztus Urunk keresztjéből)

TOKAY ILONA

210 Szent Imre pasztell 300.—

SZABAD FERENCZ

211 Árpádházi Szent Erzsébet olajf. 900.—

A SZŐNYEGEKET

KISS BÉLA ÉS JENŐ

IPARMŰVÉSZEK

GOBELIN ÉS SZŐNYEGJAVITÓ MŰTERME

(IV., CUKOR UTCA 6.)

szivességből bocsátotta rendelkezésre.

Ijjas Lucre Béla
Istokovits Kalmán

1930.
aug.

1930 aug

Nemzet
Halon

K

MDK

Ijjas Ince Béla

Szt.Imre lemondása, olajf.

Árpádházi Szentek Modern Egyházművészeti Kiállitásanak Katalogusa.Bpest.1930.Aug. Nemzeti Szalon.

MDK

Ijjas Inecze Béla, festö

Tükör elött. Olf.
Rózsák. "

Nemzeti Szalon.-Tavaszi Tárlat. 1931. junius. Kat.

MDK

Ijjas Ince Béla, festö

Én. Olajf.

Nemzeti Szalon. -Téli tárlat. 1932. dec. Ka t.

Ijjas Incze Béla

Erdőszéle c.
festménye
(a Nemzeti Szalon
kiállításáról
repr.
Karikás
1932. aug. szám
18. l.

Ujjas Imre Béla

„Hála Istennek!"

Nemzeti Szalon
téli kiáll. 1932 jan

Ősrosi gabonatartó - edény VI. 129

Ijjas Incze Béla

Erdő nélén, olaff.

Nemzeti Szalon
tav, kiáll. 1932 jun

NEMZETI SZALON
1932 MÁJUS-JUNIUS

IJJAS INCZE BÉLA

78 Szt. Imre lemondása olajf. 1000.—

Nemzeti Szalon
Árpádh sz ntok kiáll. 1930 aug

M. D. K.

IJJAS Sándor

Kertimag-Vállalat pavilonja (Repr.)
(IV. épületkategoria I. díj)

Böjthe Tamás: Képek és megjegyzések a Mezőgazdasági Kiállításról
Magyar Építőművészet 1959. 9/10. 287. l.
292. l.

TAVASZI TÁRLAT

K.

KATALOGUSA

NEMZETI SZALON
1931. JUNIUS HÓ.

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

N. Gal
1934 Jun

	Alberth Ferenc		
1	Menekülők	olajf.	800.—
	Andréjka József		
2	Incselkedés	eredeti bronzszobor	650.—
3	A győztes	eredeti bronzszobor	500.—
4	Anya	eredeti bronzszobor	800.—
	Aradi-Edvi-Illés		
5	A Csapláros ucca Budán	olajf.	300.—
6	Fogadó szoba	olajf.	250.—
7	Képtárterem egy főúri palotában		250.—
	Ágoston Vencel		
8	Uccarészlet	aquarell	150.—
9	Gémes kut	aquarell	200.—
	dr. Badzey Pál		
10	Tátra	vizf.	100.—
11	Nagyszalóki templom	vizf.	100.—
	Ö. Bakonyi Kató		
12	Félakt	olajf.	200.—
13	Tulipánok	olajf.	200.—
	Barabás Atala		
14	hg Windischgraetz várrom	olajf.	400.—
	Barcza Lajos		
15	Arcképvázlat		200.—
16	Kézimunkázó nő		200.—
	Bardócz Lajos		
17	Gyümölcsárusok	olajf.	120.—
18	Vörösberény főuccája	olajf.	250.—
19	Névnap után	olajf.	300.—

	Barna Ilona		
20	Régi ház Passauban	vizf.	Mgtul.
	Bálint Árpád		
21	Nimfák tánca	olajf.	1000.—
	Bánd Victoria		
22	Hetivásár	olajf.	300.—
	Beck Schwarz Elza		
23	Alak tájképpel		150.—
	Belányi Victor		
24	Salome	olajf.	450.—
25	Család	olajf.	800.—
26	Önarckép		300.—
27	Az ablak	olajf.	300.—
28	Virágok	olajf.	450.—
29	Judith	olajf.	450.—
	Bendéné K. Friderika		
29a	Interieur	olajf.	300.—
29b	Bazsarózsák	olajf.	300.—
	Berend Ilona		
30	Kilátás az ablakból		250.—
	Berkes Antal		
31	Emlék Münchenből, 1915-ből	olajf.	200.—
32	Deák Ferenc u. részlet, 1911. évben	olajtemp.	300.—
33	Park télen		300.—
	Berzsenyi Ödön		
34	Schladmingi főtér	aquarell	120.—
35	Templom	aquarell	120.—

Boemm Klára

	Bicsérdy Lajos		
36	Izabella	olajf.	400.—
	vitéz Bihary István		
37	Kisgyőr főutcája	vizf.	100.—
	Boemm Klára		
38	Muskátli	vizf.	120 —
	Bokor Vilmos		
39	Riviera	olajf.	300.—
40	Sicíliai tengerpart	olajf.	300.—
	Borcsiczky Zoltánné		
41	Dáliák	aquarell	120.—
	Borsos István József		
42	Szinfoltok	olajf.	250.—
43	Mütermemből	olajf.	220.—
	Bőszörményi Schwarcz János		
44	Párbaj előtt	olajf.	800.—
	Braun Katalin		
45	Építkezés	olajf.	Eladó
	Budai-Fischer Edvin		
46	Szerzetesek ciszternája	olajf.	350.—
47	Téli nyugalom	olajf.	350.—
48	Zebegényi patakrészlet	olajf.	300.—
	H. Burián Irén		
49	Tanulmány		
49a	Muskátlis ablakban	paszt.	300.—
	Büky Zoltán		
50	Felhős ég		300.—

Csák Antal

51	Bangha Páter	olajf.	400.—

Csányi Lajos

52	Városligeti részlet	olajf.	140.—
53	Hazatérés a mezőről	olajf.	800.—
54	Csirkevásár	olajf.	300.—

Csillag József

55	Nyirfák	olajf.	1000.—
56	Jön a tavasz	olajf.	600.—

Csillagné Mágócsy Etus

57	Pásztor	olajf.	300.—

Csortos E. József

58	Ildikó	olajf.	300.—

Csürös Béla

59	Ősz	olajf.	400.—

Czene János

60	Én és a modell		500.—

Cziffery József

61	Virágcsendélet		100.—

Czynk Ervin

62	Oroszlán a forrásnál	Szobor	800.—

Davori Relkovic Demetria

63 Reichenstein az Ems völgyében, olajf.

Deliné Bacher Rózsi

64	Fekvő akt		600.—

Demeczkyné Volf Irma

65	Fasor ősszel	vizf.	120.–
66	Tavaszi fák	vizf.	120.–

Dévaványai Halasy Tibor

67	Strand: Forte dei Marmi		700.–

b. Dimits Sándor

68	Holdvilág utca a Tabánban,	olajf.	150.–
69	Tabáni zsák utca	olajf.	160.–
70	Budai részlet	rézkarc	20.–

Ditrói Puskás Tibor

71	Pilisszántói táj	olajf.	160.–

Dobay Ferencz

72	Mezei virágok	olajf.	1500.–
73	Uborkák üvegben		2000.–

Dongó György

74	Női tanulmányfej	tollrajz	25.–
75	Öreg csősz feje	tollrajz	25.–

Dunay János

76	Nyári hangulat		150.–

Edvi Illés Panni

77	A Dolomitok alján	vizf.	150.–

Ehrenhafftné Hevesi Margit

78	Narancsfa	olajf.	300.–

Elekes E. Mária

79	Havas este		100.–
80	Az ablakban	krétarajz	100.–

Erdős Lajos

81	Ősz	olajf.	120.–

Faragó Endre

82	Vasárnap délután	olajf.	350.—

Farkasfalvi Imre

83	Naplemente a Balatonon		60.—
84	Almafa	pasztell	100.—

Fábiánné Biczó Ilona

85	Kőszegi udvarrészlet	ceruzarajz	60.—

Fejérváry Erzsi

86	Csendélet	olajf.	400.—

várkonyi Ferenczy László

87	Tanulmányfej	olajf.	250.—

P. Feszty Edith

88	Magyar paraszt	olajf.	300.—

Fodor Ferenc

89	Defregger szülőháza	olajf.	250.—

Gajzágó Sándor

90	Óbudai részlet		150.—
91	Tabáni részlet		200.—

vitéz Galánthay Glock Tivadar

92	Horthy Szabolcs hősi halála ol.		2000.—

Galbavy Gyula

92a	Vajda Hunyad	olajf.	250.—
93	Budai hegyek		200.—

Gammel József

94	Három fa		60.—
95	Napnyugta a Balatonon	olajf.	80.—

Gruber Anna

96	Ló és lovas	olajf.	250.—
97	Éva	olajf.	400.—
98	Királyok imádása	olajf.	Mgtul.

Guzsik Ödön

99	Gyárrészlet	olajf.	120.—
100	Gellérthegyi részlet	olajf.	150.—

Gyulay Dezső

101	Tanyai út	olajf.	260.—

Haala Gyula

102	Balatoni táj		500.—
103	Vanda		Mgtul.
104	Szigliget	olajf.	300.—
105	Tavasz		200.—

Z. Hadzsy Olga

106	Fürdő nő	olajf.	1200.—

Haeffner Jenő

107	Egy csendes sarok	aquarell	150.—

Haeryng Pál

108	Halász kikötő az Adrián		—.—
109	Öreg füzfák a Duna mentén		250.—

Hajdu Anna

111	Napsütésben	olajf.	500.—
112	Öcsike	pasztell	500.—

Hajdu Béla

113	A föld emlőjén nyugszik a jövő		250.—
114	Harmónia	pasztell	300.—

69 Halasy Tibor, dévaványai

	Halasi Horváth István		
115	Ördögárok	pasztell	400.—
	Hangodi János		
116	Ucca részlet	olajf.	320.—
	Havalda Endre		
117	Feleségem arcképe	pasztell	Mgtul.
118	A modell	pasztell	70.—
	Háry Gyula		
119	Törcs vára	olajf.	600.—
120	Fráknó vára	olajf.	600.—
	Heller András		
121	Monte Carlo	olajf.	250.—
	Hessky Iván		
122	Borus téli nap		250.—
123	Hetipiac		350.—
124	Tájkép két házzal		200.—
	Heyer Artur		
125	Játszó Angora macskák		600.—
	Hénel Gusztáv		
126	Az alacsony Tátrából	olajf.	400.—
	Hénel Margit		
127	Tátikák	olajf.	200.—
	özv. Hilberth Béláné		
128	Dőry nyaraló Zebegényben.	olf.	200.—
	Hofhauser F. J.		
129	Sárga interieur		400.—
	Hollós Endre		
130	Hajnali ima	olajf.	300.—

	Hallósyné Nágel Ida		
131	Tanulmány	olajf.	Mgtul.
132	Arckép	olajf.	Mgtul.
133	Arckép	olajf.	Mgtul.
	Homann Károly		
135	Napsugár a műteremben	olajf.	220.—
136	Motoros férfi	rajz	50.—
137	Pipázó férfi	rajz	50.—
	Horowitz Lukács Steffi		
138	Komoly kérdés	aquarell	50.—
	Horváth G. Andor		
139	Canale Grande	olajf.	500.—
	Huszthy Ibolya		
140	Kis házak		200.—
	Ijjas Incze Béla		
141	Tükör előtt	olajf.	450.—
142	Rózsák	olajf.	120.—
	Jánossy József		
143	A bánáti oláh	gypsz	600.—
	Jász-Faragó Sándor		
144	Falu	szines tollrajz	60.—
145	Nádor huszárok	szines tollrajz	60.—
146	Törvényben	szines tollrajz	60.—
147	Filozófia	ecsetrajz	100.—
148	Árulkodás	aquarell	80.—
	nagyenyedi Jeney Zoltán		
149	Kőhordó uszály a Balatonon	aqu.	110.—
150	Mikor a nap lemegy	aquarell	70.—

	Juszkó Piroska		
151	Menyecske	olajf.	200.—
	Juszkó Béla		
152	Menykőcsapás	olajf.	600.—
	Kacziány Aladár		
153	Női arckép	olajf.	Mgtul.
154	Profil	ceruzarajz	
	Kapácsy Jenő		
155	Budaörsi ucca		120.—
	Kardos Gábor		
156	Őszi rózsák	olajf.	160.—
157	Dunarészlet	vizf.	120.—
	Katona-Kleinberger Pál		
158	Szepesbélai részlet	olajf.	200.—
	Kálmándy Pap László		
159	Rácvárosi falurészlet (Pécs)	olf.	80.—
160	Öreg fa a Jakabhegyen (Pécs)	olf.	100.—
	Károlyi Irén		
161	Mátra	pasztell	150.—
	M. Kende Jolán		
162	Széna-tér	szines kréta	60.—
163	Virágvásár	szines kréta	60.—
	Keszler Imre		
164	Csendélet		500.—
165	Félakt		400.—
166	Csendélet		350.—
	Király Jenő		
167	Párás Balaton	vizf.	160.—

	Kiss Farkas Imre		
168	Nógrádi vidék	olajf.	350.—
169	Akt tanulmány	olajf.	400.—
	Kis Pál		
170	Ősz a ligetben	pasztell	160.—
171	Téli táj	pasztell	160.—
	Klammer Mariska		
172	Rózsaszüret	olajf.	200.—
173	A műteremben	olajf.	400.—
	Kolár Nándorné S. Cili		
174	Mimózák	olajf.	500.—
	Kopeczky Raoul		
175	Alkonyat		800.—
176	Erdőrészlet	olajf.	600.—
177	Naplemente	olajf.	300.—
177a	Erdei ösvény		300.—
178	Tavasz	olajf.	250.—
	B. Kosztolányi Margit		
179	Domboldal		Mgtul.
	Kóbor Elek		
180	Tenniszező	bronz	800.—
	Kövér Gyula		
181	Bánat	olajf.	2000.—
	Krecsmár István		
182	Tájkép	olajf.	300.—
	Kremm Mátyás		
183	Vizivárosi udvar		300.—
184	Arcképtanulmány		500.—

Krupka Ferenc

185	Az ivóban	olajf.	400.—

Dr. Kun Tibor

186	Virágok	olajf.	300.—

Lakatos Artur

187	Ramsan		600.—
188	Pécsi külváros		600.—

Lám Ilona

189	Lélekvivő	olajf.	1000.—

Lantos Ludvig

190	Abbáziai részlet	olajf.	700.—

Lázár Szilárd

191	Szentendrei részlet	szin. kréta	150.—

vitéz Leidenfrost Pál

192	Felhőtanulmány	pasztell	250.—
193	A trianoni határnál	pasztell	300.—
194	Tavaszi táj	pasztell	200.—

Lengyel Rheinfuss Ede

195	Árnyékban	olajf.	500.—

Lovas Lajos

195a	Nyárutó az „Avar" táján	olf.	450.—
196	Tavasz	olajf.	320.—

Lovass Piroska

197	Kora tavasz	olajf.	150.—

B. *Ludmann Paula*

198	Puszta-Csévi öregasszony	olajf.	150.—

Lukács Gyula

199	Ágneske	olajf.	1000.—

Maitz Ede

200	Kőszegi Kálvária-hegy		150.—

Makovinyi M. Kálmán

201	Akt		
202	Korsós nő	gipsz	250.—
203	Vigasz	gipsz	250.—
204	Szirén	terracota	100.—

Mannheim Róza

205	Toreador	olajf.	200.—
206	Pihenés	olajf.	200.—

T. Mansfeld Nóra

207	Munkanélkül	olajf.	150.—
208	Impressió	olajf.	150.—

Marich Romeo

209	Naplemente	olajf.	250.—
210	Interieur		400.—
211	Tanulmány	olajf.	300.—

Martosné R. Camilla

212	Velencei uccácska	olajf.	500.—
213	Margitszigeti partrész	pasztell	100.—
214	Basilica di S. Giustina, Pádua, olf.		500.—

Márton Jakab

215	Vágvölgyi részlet	olajf.	120.—
216	Felvidéki kastély	vizt.	70.—

P. Mateoczy-Fleischer Vilma

217	A Zöldmáli-út	olajf.	300.—

	Mellis István		
218	Az élet hidja		40.—
	Mészáros Jenő		
219	Szeptember vége	aquarell	250.—
	Mészáros Mihály		
220	Székely kapu		Mgtul.
	Dr. Mihálka György		
221	Falusi templom Máramarosban		150.—
222	Téli napsütés		120.—
223	Hóolvadás	olajf.	120.—
223a	Felhőtanulmány	olajf.	120.—
	Molnár Béla		
224	Út	olajf.	250.—
	Molnár Sándor		
225	Este a Duna partán	olajf.	150.—
	Molnár Tibor		
226	Erdei itató	olajf.	500.—
227	Cigánykaraván	pasztell	100.—
	Mokry Mészáros Dezső		
228	Táj kompozició	olajf.	1000.—
	Murányi Nelly		
228a	Csokor	olajf.	350.—
	Muszély Ágost		
229	Jézus a Jákob kútjánál		700.—
230	Önarckép		400.—
	Mutschenbacher Tivadar dr.		
231	Napsütés a tengeren	olajf.	200.—
232	Holdfény a vizen	olajf.	200.—

	Mühl G. Jenő		
232a	Reggelim	olajf.	160.—
	Müller Ágosta		
233	Ruffy Pál államtitkár		
	Nagel József		
234	Budai táj		300.—
	Négely Rudolf		
235	Fiumei halászbárkák	olajf.	450.—
	győrszigeti Némay Ferenc		
236	Vuk Ferencné (Mándy Alice) urnő	pasztell	Mgtul.
237	A Kormányzóné Ő Főmélt. portréja	pasztell	Mgtul.
	Némethy Béla		
238	Öreg pásztor		350.—
239	Havas csendélet		200.—
	gyertyányi Németh Gyula		
240	Lajkó	olajf.	500.—
	Nogrády Magda		
241	Szigligeti részlet		—.—
	Nótiné Kálnay B.		
242	Téli szürkület		100.—
	Novák Erzsi		
243	Olajfestmény		350.—
	Nowinsky Jenő		
244	Falusi utca télen	olajf.	300.—
245	Női arckép	olajf.	Eladó

	Nyárády István		
246	Kálvintéri részlet		500.—
	Onozó Németh Lajos		
247	Erdőben	olajf.	300.—
	Oppel Imre		
248	Álom	olajf.	400.—
249	Carmen		600.—
	R. Papp Hermin		
250	Virágaim		200.—
	Papp József		
251	Kilátás a Rózsadombról		80.—
252	Tabán	olajf.	400.—
	vitéz Pataky Ferencz		
253	Tabáni részletek, ceruzarajz, 3 db		120.—
254	Tanulmányfej	ceruzarajz	100.—
255	Gitározó férfi	ceruzarajz	200.—
256	Fekvő női akt	olajf.	600.—
	Pálffy József		
257	Csikós a Hortobágyon		600.—
258	Libák a szélben		400.—
	Pállya Károly		
259	Erdőrészlet		Mgtul.
260	Vásári részlet		800.—
	Pállya Celestin		
261	Ujpesti hetivásár		2500.—
262	Megbokrosodott lovak		2000.—
	Penderné R.		
263	Légy Te a mi közbenjárónk, olf.		250.—

Perczel Margit

264	Őszirózsák	olajf.	250.—

Péchy-Rónay Kynga

265	Péchy Thea arcképe	pasztell	300.—

Péterfy Jenő

266	Kikötő Arbeban	olajf.	500.—

Pilter Ferencz

267	Napsütéses erdei út		250.—

Pohárnok Zoltán

268	Csöndes pvovence-i este		200.—
269	Csavargó	olajf.	500.—
270	Csendélet		300.—

Polczer Lajos

271	Építkezés Bánhidán	6 lap	600.—
272	Tabáni részlet	6 lap	500.—
273	Szellemi szükség munkás	olajf.	500.—

Porter Paula

274	Pierot	olajf.	Eladó

Pölöskey Sándor

275	Egervidéki táj	olajf.	300.—
276	Novemberi köd a Dunán	olajf.	300.—

Puskás Tibor
71. Sz.

Raáb Ervinné

277	Olasz tavak vidéke	szines rajz	

Radnay József

278	Balatoni táj I.	olajf.	320.—
279	Tabáni Holdvilág-utca		490.—
280	Balatoni táj II.	olajf.	320.—

Radnay Miklós

281	Romantikus város részlet		250.—
282	Feleségem arcképe		250.—

Rainerné Istvánffy Gabriella

283	Pomeránia spitz	olajf.	300.—
284	Fiatal macska	olajf.	300.—

Rajky József

285	Pihenő kőhordó		350.—
286	Búzavető		300.—

Remsey S. Sándor

287	Nyugaton a helyzet változatlan		500.—
288	Almaszedés	olajf.	150.—
289	Jézus a templomban	olajf.	150.—
289a	Akt	olajf.	300.—

Roszmanithné Czencz Rózsi

290	Csendélet		Mgtul.
291	Déli napsütés		Mgtul.
292	Balaton		Mgtul.

Roszner Károly

293	Merengés		100.—
294	Akt		250.—

Say Géza

295	Völgykatlan	olajf.	450.—
296	Firenzei részlet	olajf.	200.—
297	Férfi arckép		Mgtul.
297a	Falu a Bakony alján	olajf.	380.—

H. Schnitt Ilona

298	Magyar menyecske selyem aplikátió		Mgt.
299	Magyar menyecske selyem aplikátió		Mgt.

	Scholler Rezső		
300	Interieur		350.—
	Scholc Erik		
301	Nyár	olajf.	80.—
	H. Schuschny Erna		
302	Domboldal	olajf.	50.—
303	Május		400.—
304	Virágok	pasztell	150.—
305	Gellérthegy	pasztell	50.—
	Siuda Nándor		
306	Füstös konyha		140.—
307	Őszi alkonyat	olajf.	130.—
	Solymássy Conrad Viktor		
308	Horgonyzó uszályhajók	olajf.	100.—
309	Hajógyárban	olajf.	120.—
	Somló Jenő		
310	Kék ruhás nő a szabadban,	olf.	250.—
311	Fekvő akt	olajf.	300.—
	Somogyi R. Jolán		
312	Férfi fej	olajf.	150.—
	Steinhauser Ágoston		
313	Eloszló zivatar	olajf.	600.—
	Steller Gizella		
314	Tájkép	olajf.	250.—
315	Hugom	olajf.	500.—
	Szacsvayné Pethő Margit		
316	Domboldal	olajf.	150.—

Cs. Szamossy Imre

317	A gája	terracota	200.—
318	Tél	gipsz	400.—
319	If Áadám	bronz	500.—
320	Hóhányó munkás	bronzban	800.—

Szamosi-Soós Vilmos

321	Józan Miklós unitárius püspök arcmása		5000.—

Szatmári Horváth á lmán

322	Szentendrei ucca	olajf.	250.—

Szautner Lajos

323	Földbe épitett ház	vizf.	100.—
324	Falusi út	vizf.	100.--

Szegedy-Maszák Leona

325	Nyár	olajf.	300.—

Szent-Gály Dezső

325a	Egres patak	pastell	60.—
325b	Kikötő	tollrajz	60.—
325c	Fekete tó	tollrajz	100.—
325d	Röcse hid télen	tollrajz	100.—

Szentgály Zoltán

326	Csendélet	olajf.	200.—

Szentgericzey J. Piroska

327	Gyergyói székely menyecske		600.—
328	Cigánylány		300.—

Szentmihályi Szabó István

329	Tabán I.	olajf.	600.—

vitéz Szereda Béla

330	Virágok		200.—
331	Tél	olajf.	120.—

Szécsi-Baumhorn Olga

332	Nevető lány	olajf.	500.—
333	Fiu cellóval	olajf.	600.—

Székely Géza

334	Városligeti játszótér	olajf.	350.—
335	Városliget	vizf.	120.--
336	Zsák ucca	vizf.	120.—

Széll András

337	Csendélet		150.—

Szilády Margit

338	Don Pancrario	olajf.	1000.—

Szilágyi Ignátz

339	Gyümölcs csendélet	olajf.	300.--

Szini Zoltán

340	Piac	olajf.	100.—
341	Erdőszéle		150.—

Szöllősy Aladár

342	Virágok	olajf.	300.—

Szontagh Aranka

343	Zebegény	aquarelle	40.—

Szopori Nagy Miklós

344	Muskátli	olajf.	800.—

báró Szveteney György

345	Gavarny völgy	olajf.	275.—
346	Granadából	gouache	125.—

347	Alagut Riviéra parton	gouache	125.—
348	Sirocco	gouache	125.—
349	Isola di Mezzo	gouache	125.—
	Telegdy Árpád		
350	Havas fedelek	olajf.	140.—
351	Tengeröböl	vizf.	120.—
	Teplánszky Sándor		
352	Maskarádé	olajf.	1000.—
	Thomas Antal		
353	Szépvölgyi temető		500.—
354	Tabán		300.—
	Tihanyi T. Gyula		
355	Tavaszi napsütés	olajf.	300.—
	Tobisch Ilona		
356	Sárguló fák	olajf.	150.—
357	Pihenés	olajf.	300.—
	A. Tóth Sándor		
358	Gosse	vizf.	100.—
	Török Tivadar		
359	Isola S. Giorgio, Venezia		300.—
	Turán Hacker Mária		
360	Cigányok		300.—
	Turiák Ödön		
361	Ikva menti házak Sopronban	szines tussrajz	80.—
362	Szent-Mihály uccai kapu Sopronban	szines tussrajz	80.—

	Turmayer Sándor		
363	Heritz Oszkár arcképe		Mgtul.
364	Tabáni rész		200.—
	Ujházy Ferenc		
364a	Falu	olajf.	
	Urbán Géza		
365	Gratweini út	pasztell	300.—
366	Kiderült	pasztell	300.—
	Vadász Ilona		
367	Romai ifju arcképe		200.—
368	Interieur	olajf.	400.—
	Vaskovits Erzsi		
369	Erdei út	olajf.	300.—
	Vaszkó Ödön		
370	Főváros este	olajf.	500.—
	Velten Armand		
371	Erdőben		450.—
372	Reggel		Mgtul.
373	Március elején		250.—
	farádi Veres Iza		
374	Az anya		1150.—
	Vujovich Irma		
375	A kis modell		900.—
	Wirker Ferencz		
376	Vörös bácsi	olajf.	600.—
	Wollerich Olga		
377	Sárga virágok		100.—

	Záhonyi Géza		
378	Falu a hegyek között	olajf.	400.—
	Zólyomi Zierlich Rezsc		
379	Parityás	gipsz	400.—
	Zombory László		
380	Alpesi táj		180.—
381	Ősz a budai hegyek között	olf.	160.—
	Zsigmondyné Jármay Edith		
382	Czinerariak		280.—
383	Nyári virágok	vizf.	350.—
	Endrő Margit		
284	Kerámiák		

Vásárlási tudnivalók.

A mütárgy megvétele esetében a vételár 50 %-a lefizetendő, mig a hátralékos rész legkésőbb a kiállitás bezárásakor esedékes.

Bélyegárjegyzéket

komoly érdeklődőknek
bérmentve küld:
ABONYI JENŐ
bélyegkereskedése
Budapest, IV., Váci-utca 45. sz.

SZÖNYI ISTVÁN

FESTŐ- ÉS
RAJZISKOLÁJA

BAROSS-UTCA 21. V. I.
SZ. ALATT VAN

Telefon: J. 378-92.

Havi tandij P 35.—
Délutáni tandij havonta P 10.—
Esti naponta 50 f.

Beiratkozás egész nap.

KÉPKERETEK

HOFFMANN FERENC

KÉPKERETGYÁR

IV., Gerlóczy-u. 5. IV.. Károly-körút 28.

ALAPITTATOTT 1880.

Ijjgyártó Henrik ♀

1457. évi 14 frtért örök-
bérbe vette az esztergomi
szt. István-prépostság-
nak a budai Várban a
mai Dísz-téren állott ké-
zát. 1479. már örökösei
emliti az egyhori oklevél-

Patbudvár 3. tábla

242. l. 281. l.

(balistipar)

481. szám.

19

62776 szám.

A Müemlékek Orsz. Bizottságának tudomás végett kiadom.

Budapest. 1902 okt. hó 9-én.

A minister meghagyásából:

ministeri tanácsos,

elnöki titkár.

Ijjász

Székelyvér

Megjelent a Nemzeti Könyvtár legujabb kötete

A visszatért erdélyi országrésznek még hosszú évekig, talán évtizedekig legégetőbb és legnehezebb megoldható problémája marad az elrománosított, színmagyar családok ősi magyar öntudatának felébresztése, megerősítése és megtartása. A mult század liberális politikája sajnos nem ismerte fel az egyes országrészek nemzetiségeinek szaporodásában és a színmagyar lakosság kivándorlásában rejlő végzetes veszedelmet. Akkoriban még nem gondoltak fajvédelemre, a magyarság vérségi erejének és szaporodásának fokozására és ennek tudható be az is, hogy a végnélküli összeházasodás következtében színmagyar falvak elnéptelenedtek, illetve elrománosodtak. Igy lett *I. Benedek* Irén: *„Székelyvér"* címen vasárnap megjelenő könyvenek főhőséből: Trombitás Firtos Imréből, Trimbitcás Irimie román főszolgabíró.

A kitünő írónő pompásan érzékelteti e félig székely, félig román egyéniségen keresztül a román nemzeti nevelés és az ősi székelyvér közötti ellentéteket s azt a mélységes szakadékot, amely lelkében tátong, míg csak vissza nem tér ősei hagyományához, nevéhez, hitéhez, életformájához. Vigasztaló tudat, hogy a mult gyökerei minden erőszakolt nevelésnél erősebbek és a szülőfalu ismert házai, temetője, temploma és a gyermekkori emlékek végül is visszahódítják a már-már örökre elvesztett székely legényt.

A *Nemzeti Könyvtárnak* ez a kis regénye elejétől a végéig izgalmas írás. Megrázó erővel világít rá a román megszállás alatti magyarásg nehéz helyzetére. *Ijjász* festőmüvész érdekes rajzai díszítik a kitünő kötetet, mely minden könyvkereskedésben, Ibusz pavillonban, dohány- és ujságárusnál 24 fillérért kapható.

Ujmagyarság 1942. január 25

VFOLYAM

14. SZ

IJJÁSZ Gyula festő (1874-1942)

Balla 1994 12.

* **Képkiállitás.** *Ijjász-Jacik* Gyula festőművész, aki nemrég jött haza amerikai tanulmányutjáról, *Weisz* Leó müvészeti szalonjában kiállitást rendezett, amelyet a publikum élénken látogat. A müvész sokoldaluságáról tesz tanuságot ez a kiállitás, amelyen számos festészeti irányt látunk képviselve néhány értékes alkotással. Különösen a portrék iránt bir nagy érzékkel a müvész, akinek nem egy festményén a még forrongó lélek némi bizonytalansága tükröződik vissza. Szineinek élénksége, gazdagsága és meglátó képessége azonban azt sejtetik, hogy értékes ember Ijjász-Jacik Gyula és rövid idő mulva általánosan ismertté válik neve. A kiállitást tegnap nyitották meg és ma már vevője is volt: *Stengl* Andor aradi iparfelügyelő megvásárolta a „folyó partján" cimü képet.

Aradi Közlöny

1911. ápr. 25.

..... *műhely.*

főnökség!

..... hó ____n történő kifize-

..... indokából személyesen meg nem

..... számu .....

m.

évi ..... hó .....

.....

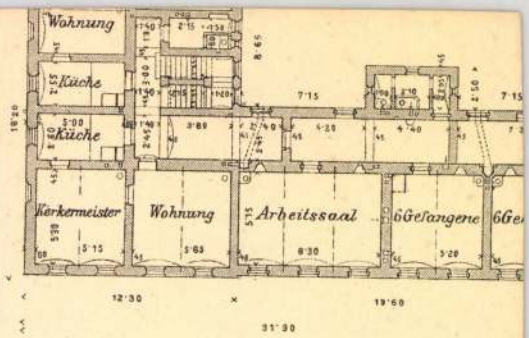
sajátkezü aláirás és munkásszám.

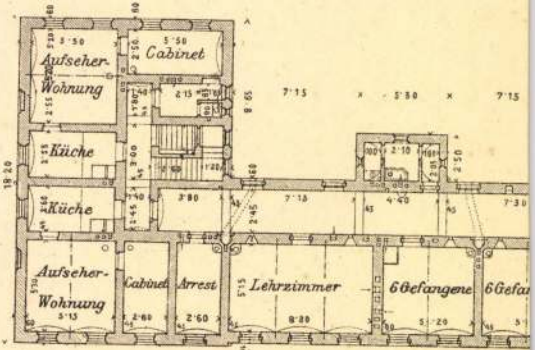
Ijjász Gyula

pesto

l.

Nemesvári 59. l





R. v. Waldheim art. Anst. Wien.

Ijjász Gyula

Magyar Művészet
1928. 317

Jelenlegi Ujvárom
él.

Katona József levelei VI. 142

Ujjász Gula

MAGYAR MÜVESZET

1928. 317

Doszkár János és Ferenc

Háztatarozási, építési és átalakitási
vállalata

Budapest.

Iroda:
IV. Veres Pálné-u. 40.
Telefon 117-04

Telep:
IX. Márton-u. 3/B.
Telefon József 853.

Ijász Gyula

Festő Ungvár

Lásd

z

Könyvbarátok Lapja

1927-28. 94. l.

T.

EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Visegrádi-utca 36.

Ijjász Gyula
festő

l. Csíkvári Ungvár
153, 154. l.

Jött

193

hó nap

Eladás

Ment

kg.	à Pengő	à fill.	Összeg Pengő	Összeg fill.
	7	66	7660	—
	8	80	8800	—
	8	90	1890	—
	7	—	13440	—
	7	20	6336	—
			38126	
			38126	—

VITÉZ NAGYBÁNYAI HORTHY MIKLÓSNÉ

ŐFŐMÉLTÓSÁGA LEGMAGASABB VÉDNÖKSÉGE ALATT ÁLLÓ

„A MAGYAR MŰVÉSZETÉRT"

KÉPZŐMŰVÉSZETI KIÁLLITÁS

KÉPES TÁRGYMUTATÓJA

1940. február 8—28.

BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-UT 69.

(RÉGI MŰCSARNOK)

1940

BELÉPŐDIJ 1 PENGŐ.

ÁRA 1.50 PENGŐ.

Ábrahám és Sugár, Bagó M. és Fia Utóda, Budapest. — Kiadó: báró Karg Györgyné.

III.

A kiállító művészek névsora és a kiállított művek száma.

Vitéz Aba-Novák Vilmos, f., I., Zsolt-u. 7. 163.
Abonyi Grantner Jenő, sz., VIII., József-u. 57. 492.
Áldor János László, sz., XI., Kelenhegyi-u. 12. 39.
Andrássy Kurta János, sz., VII., Damjanich-u. 46. 416.
Andrejka József, sz., Ujpest, Mussolini-u. 22. 450.
F. Antal Elemér, f., VIII., Üllői-út 119. 193, 219.
Antal Károly, sz., I., Attila-u. 39. 463.
Apátfalvi Czene János, f., XIV., Telepes-u. 126. 107.
Ifj. Arató Gyula, f., II., Káplár-u. 3. 218, 223.
Aszódi Weil Erzsébet, f., VI., Liszt Ferenc-tér 10. 199, 230.
Ballagó Imre, f., VI., Bajnok-u. 4-a. 192, 323.
Balogh András, f., IX., Ráday-u. 30. 234.
Bak János, f., VII., Elemér-u. 35. 319.
Bakoss Tibor, f., Parrag, Somogy m. 290.
Viski Balás László, f., VII., Izabella-tér 5. 387.
Bálint Árpád, f., VI., Rózsa-u. 73. 333.
Bánáti Sverák József, f., Szentendre, Művésztelep, 237.
Bánd Viktória, f., V., Kossuth L.-tér 13-15. 269.
Bánovszky Miklós, f., V., Dráva-u. 12. 377.
Barcsay Jenő, f., VI., Aradi-u. 59. 375.
Nagyborosnyói Bartha László, f., XI., Budafoki-u. 41/b. 148
Barzó Endre, f., IV., Semmelweis-u. 11. 138.
Baransky E. László, f., VI., Király-u. 108. 62, 64, 70.
Baranyay Ilona, sz., IX., Lónyay-u. 41. 408.
Basch Andor, f., Kelenhegyi-u. 12. 1, 14.
Basilides Sándor, f., IX., Mester-u. 33. 110. 112.
Baszel G. Ákos, f., Ág-u. 3. 287.
gr. Batthyány Gyula, f., II., Hunyady János-út 23. 77, 78.

Beck Ö. Fülöp, sz., VII., Damjanich-u. 32. 435, 493, 501.
Beck Schwarcz Elza, f., Ujpesti rakpart 6. 201.
Békés János, sz., Dunaharaszti, Fő-u. 207. 488.
Belányi Viktor, f., V., Szt. István-krt. 30. 121, 265.
Benkhard Ágost, f., VI., Bajza-u. 41. 49, 150, 172.
Benkő Antal, f., II., Margit-krt. 64-a. 271.
Benyi László, f., VII., Damjanich-u. 36. 303.
Berán Lajos, sz., IX., Ferenc-kr.t 2. 458, 459, 460.
Berény Róbert, f., Zebegény, 15, 164.
Berky Nándor, f., 411.
Bernáth Aurél, f., V., Klotild-u. 10/a. 116, 168, 170.
Ifj. Bernát János, f., Dombóvár, 310.
Biai Föglein István, f., V., Rothermere-u. 12. 380.
Bíró György, f., VII., Hársfa-u. 59-b. 308.
Bíró József, f., Mátyásföld, Fokker-u. 2/b. 142.
Boemm Ritta, f., I., Verpeléti-u. 7. 281.
Boldizsár István, f., VI., Aréna-u. 84. 173, 177.
Boldogfai Farkas Sándor, sz., IV., Kristóf-tér 2. 447.
Boldogfai Hajgató Ferenc, f., Rákospalota. 236.
Bor Pál, f., IV., Eskü-út 6. 257.
Borbereki K. Zoltán, sz., VII., Thököly-út 71. 482.
Bordáss Ferenc, f., II., Jégverem-u. 6. 186.
Bornemissza Géza, f., XI., Bercsényi-u. 6. 262.
Bordy András, f., V., Vilmos császár-út 55. 291.
Bortnyik Sándor, f., VI., Nagymező-u. 3. 386.
Boruth Andor, f., VI., Szinyei Merse-u. 3. 329.
Bory Jenő, sz., VI., Andrássy-út 71. 402,448.
Bosznay István, f., I., Krisztina-krt. 83. 19.
Botházi Szarvadi Amália, sz., Kápolnásnyék. 443.
Bődy Kálmán, sz., I., Hidegkúti-út 84-a. 430.
Buzi Barna, sz., VI., Benczúr-u. 1. 465.
Breznay József, f., Ady Endre-u. 20. 264.
Bukovinszky Gyula, f., Kassa, Pósta-u. 1. 28.
Burghardt József, f., Rákosszentmihály, Imre-u. 56. 27, 29.
Buzy Barna, sz., VI., Benczúr-u. 1. 445.
Czencz János, f., Százados-u. Művésztelep. 118, 119.
Ifj. Czene Béla, f., XIV., Szentes-u. 36. 106.
Chiovini Ferenc, f., Szolnok, Művésztelep. 17, 18.
Christ Vilmos, f., VI., Szív-u. 18. 312.
Cziráki Lajos, f., VII., Hársfa-u. 59-b. 389.
Csabai Wagner József, f., Mezőtúr, 301.
Cser Károly, X., Százados-u. Művésztelep. 477, 479.
Cserepes István, f., VIII., József-u. 57. 385.
Csicsatka Ottokár, sz., Érsekújvár, Megyeri-u. 42. 496.
Csébi Pogány István, f., IV., Reáltanoda-u. 14. 61, 65.

Csillag István, sz., VI., Andrássy-út 1. 412.
Csók István, f., VI., Vilma királynő-út 32. 175.
Csont Ferenc, f., IV., Calvin-tér 3. 51, 99, 534.
Csorba Géza, sz., Százados-u. 5. 428.
Csúcs Ferenc, sz., Sashalom, Pozsonyi-u. 50. 487.
Csóka Mihály, sz., IX., Üllői-út 59. 476. 528.
Vitéz Darvassy István, f., Népszínház-u. 8. 144, 145.
Demeczkyné Wolff Irma, f., II., Áldás-u. 4. 304.
Dengyel Tibor, f., VII., Damjanich-u. 14. 189, 191.
Dési Huber István, f., Rákoscsaba, újtelep, Bocskay-u. 20. 131.
Détári Dettár György, f., VIII., Homok-u. 8-10. 367.
Diener-Dénes Rudolf, f., XIV., Aréna-u. 13. 3, 4.
Diósy Antal, f., VII., Damjanich-u. 9. 56, 81, 83.
Domanovszky Endre, f., XI., Komondor-u. 1. 381.
Domján M. Ilona, sz., VII., Péterffy S.-u. 41. 475.
Donner Gertrud Mária, II., Petrezselyem-u. 12. 480.
Dorogi Imre, f., Szeged, Vidra-u. 3. 92.
Dózsa Farkas András, sz., Sirály-u. 9. 395, 429.
Döbrentey Gábor, f., VII., Péterffy S.-u. 41. 352.
Ducsay Béla, f., X., Szlány-u. 51-b. 259.
Dudás Jenő, f., VII., Madách Imre-tér 1. 198.
Duray Tibor, f., V., Erzsébet-tér 7. 124.
Éder Gyula, f., VI., Székely B.-u. 2. 122.
Egry József, f., V., gr. Tisza István-u. 18. 7, 8, 13.
Éless István, f., VIII., Rákóczi-út 4. 288.
Elesdy István, f., VII., Murányi-u. 59. 217, 222, 225.
Emanuel Béla, f., Budafoki-u. 17. 241.
Emőd Aurél, f., VIII., Üllői-út 121. 87.
Endrey Sándor, f., Benczur-u. 7. 285.
cs. Ékes Lajos, f., V., Csáky-u 28. 286.
Eölvedy Gachal József, f., Horthy M.-út 10—12. 337.
Erdey Dezső, sz., VII., Damjanich-u. 28-a. 519.
Erdős Géza, f., III., Ürömi-u. 38. 37, 149.
Fabro József, f., IV., Semmelweiss-u. 11. 200.
Farkas János, sz., VII., Dembinszky-u. 45. 392.
csallóközi Farkas Lőrinc, f., VI., Délibáb-u. 25. 360.
Gy. Fekete Géza, sz., V., Erzsébet- tér. 426.
Fenyves Edith, f., VII., Wesselényi-u. 60. 335.
Fényes Adolf, f., VI., Nagymező-u. 8. 171.
Ferenczy Béni, sz., VII., Dohány-u. 57. 523.
Ferenczy Noémi, f., 67.
Ferenczy Valér, f., Damjanich-u. 46. 33, 43.
Feszty Masa, f., Dísz-tér 10. 220, 228.
Förstner Dénes, f., Peterdy-u. 39. 32, 35.
Frank Frigyes, f., Pasaréti-u. 1. 1.

Friml Géza, f., V.; Wahrmann-u. 33. 379.
Gábor Marianne, f., Munkácsy M.-u. 21. 276.
Gábor Móric, f., Százados-út, művésztelep. 25, 115.
Gách István, sz., Havas-u. 2. 504, 505.
Gadányi Tosa Ferenc, f., Toldy Ferenc-u. 44. 205, 215.
Gaál Ferenc, f., Andrássy-út 83. 123, 179.
Cs. Gál János, f., Sashalom, Dittrich-u. 45. 111.
erdélyi Gáll Ferenc, f., II., Nyúl-u. 10. 320.
Gáldi Gyula, sz., VII., Damjanich-u. 28-a. 400, 419.
Gallé Tibor, f., Bulyovszky-u. 21. 52, 53.
Garay Ákos, f., Kinizsy-u. 10. 21, 22.
Gárdos Aladár, sz., Kelenhegyi-u. 12—14. 506, 514.
Glatz Oszkár, f., Városmajor-u. 32-a. 178.
Gergely Imre, f, Kelenhegyi-u. 12. 330, 339, 343.
Gimes Lajos, f., Szent István-körut 8. 117.
Gondos József, sz., Rákosszentmihály, Csaba-u. 95. 408,423.
Gulyás Ferenc, f., Törökbálint, Kossuth-u. 30. 207, 212.
Guzsik Ödön, f., Somorjai-u. 4. 295.
Győry Dezső, sz., Lehel-u. 14. 390, 449, 494.
Graber Margit, f., Mária Valéria-u. 12. 383.
Z. Hadzsi Olga, f., Kelenhegyi-u. 12. 342.
Hajdú Rezső, sz., Király-u. 112. 432.
Halápy Edé, f. Sziget-u. 26. 56, 58.
Halápy János, sz., Városmajor-u. 13. 247.
Halasi Horváth István, f., Tégla-u. 16. 357.
Halász Hradil Elemér, f., Gergely-u. 10. 356.
Halmágyi István, sz., Üröm-u. 19. 500.
Halvax Gyula, f., József-krt. 59—61. 277.
Hamula József, sz., Munkácsy-u. 33. 421, 530.
Háry Gyula, f., Vitéz-u. 2. 20.
Hatvani Ferenc br. f., Hunyady J.-u. 26. 156.
Hatvani Perlusz Gyula, f., Klauzál-tér 16. 315.
Haáz Sándor, sz., VI., Bajza-u. 41. 497.
Heintz Henrik, f., Kisrókus-u. 41. 89, 95.
Hende Vince, f., Izabella-u. 65. 80, 82, 84.
Hermann Lipót, f., Kelenhegyi-u. 12. 47.
Hessky Iván, f., Lovag-u. 8. 50, 51, 60.
Hiesz Géza, sz., II., Németvölgyi-u. 88. 454. a, b., 464.
Hincz Gyula, f., Vilmos császár-u. 74. 109.
Horthy Béla, f., Irányi-u. 21. 113.
Horvay János, sz., Vilma királyné-u. 39. 456.
Horváth Géza, sz., Százados-u. Művésztelep. 407, 438.
Horváth Ilona, f., Pestszentlőrinc, Csaba-u. 5. 297.
Horváth József, f., Sopron, Gyiróti-u. 7. 63, 71.
Husvéth Lajos, f., Kékgolyó-u. 2. 349.
Ijjász H. Imre, f., Gyönk, 54.

Imre István, f., Bercsényi-u. 6. 229.
Ispánki József, sz., Rákóczi-út 59. 409, 433, 517.
Istók János, sz., Ybl Miklós-tér 4. 467, 484.
Istokovits Kálmán, f., Szép-u. 5. 155.
Iván Szilárd, f., Lehel-u. 14. 129, 137.
Iványi Grünwald Béla, f., Andrássy-u. 28. 174, 176.
Izbégi Villám Rózsa, sz., Angyal-u. 36. 474.
Jakab Ödön, f., Wekerle S.-u. 22. 30.
Jálits Ernő, sz., Horthy M.-út 40. 404, 526.
Jakuba János, f., Báróczy-u. 3. 190.
Jánosa Lajos, f., Ond vezér útja 54. 322.
Jánoska Tivadar, f., Érsekújvár, Széchenyi-u. 58. 313.
Jaritz Józsa, f., Szentpéteri-u. 3. 235.
Jaszusch Antal, f., Kassa, Kossuth Lajos-u. 5. 256.
Jeges Ernő, f., Barlang-u. 14. 293, 299.
Jobbágyi Gaiger Miklós, f., Orlay-u. 2-b. 128.
Juszkó Béla, f., Podmaniczky-u. 67. 41, 120.
Kallós Ede, Százados-u. Művésztelep. 468.
Kalotai Ottó, sz., Ybl Miklós-tér. 431, 483.
Kárpáthy Jenő, f., Kelenhegyi-u. 12. 350, 351.
Kampis János, f., VIII., Thék E.-u. 43. 306.
Karl Ferenc, sz., Ferenchegyi-u. 19. 499.
Kássa Gábor, f., Mátyásföld, Batthyány-u. 2. 278, 296.
Kapusi György, f., Lehel-u. 14. 284.
Kató Kálmán, f., IV., Múzeum-krt. 19. 321.
Kákai Szabó György, f., 90, 93
Kaveczky Zoltán, f., Vend-u. 4. 203, 214.
Kemény László, f., Várfok-u. 15. 254.
Kemenczky Árpád, f., I., Böszörményi-u. 15. 354.
Kerényi Jenő, sz., VI., Andrássy-út 71. 437.
Keszler Imre, f., Hajós-u. 43. 314.
Kézdi Kovács László, f., Keve-u. 48. 327.
Kirchner Jenő, f., Csanády-u. 5. 57, 73.
Klammer Mariska, f., Lajos-u. 33. 46.
Klaudinyi László, f., Munkás-u. 11. 202.
Klie Zoltán, f., Wahrmann-u. 33. 104.
Klimó István, f., Kispest, Zrinyi-u. 103. 272.
Kmetty János, f., Deák-tér 3. 6.
Knopp Imre, f., VII., Damjanich-u. 58. 364.
Knoppné Curtis Gertrude, f., VII., Damjanich-u. 58. 365.
Kóbor G. Elek, sz., Lehel-u. 14. 532.
Kóbor Henrik, f., Baross-u. 30. 280, 282.
Koczka András, f., Perecseny, Kárpátalja. 252.
Kohári Kuharik Jenő, f., Zoltán-u. 12. 226.
Koffán Károly, f., Felsőerdősor 5. 221.
Komáromi Katz Endréné, f., Pilsudszky-u. 8. 336.

Reményi József, sz., IX., Üllői-út 59-c. 518, 524.
Remsey Jenő, f., Gödöllő, Erdő-u. 6. 374, 384.
Reuter Ágost, f., Kinizsy-u. 10. 34.
Romek Árpád, f., Szűz-u. 5—7. 306.
K. Róna Klára, f., Wahrmann-u. 33. 249.
Rónai Géza, f., Péterfy S.-u. 40. 309.
Rottmann Mozart, f., Vilma királynő-u. 29. 328, 361.
Rozgonyi László, f., II., Fő-u. 52. 283, 371.
Rozs János, f., Holló-u. 1. 31.
muraközi Rózsay Radnay Miklós, f., Olaszfasor 45-a. 238.
Rumi Rajki István, sz., IV., Irányi-u. 9. 401.
Schrotta János, sz., Százados-út, Művésztelep. 522.
Sárkány Gyula, f., Sziget-u. 38. 318.
Sárkány Lóránd, f., Kinizsy-u. 31. 330.
Senyei József, f., Baross-u. 75. 362.
Siklódy Lőrinc, sz., Százados-út, Művésztelep. 414.
Sinkó Károly, f., Sándor-u. 9. 194, 195, 196.
Solymássy C. Viktor, f., Révay-u. 10. 255.
Soltész Zoltán, f., Ungvár, 143.
Somlay Gyula, f., Székely Bertalan-u. 5. 184, 260.
hlavathy Somló Sári, sz., Kerepes. 391, 498.
Sóváry János, sz., Szobránc-u. 18. 418.
Spányik Kornél, f., Vilma királyné-út 32. 366.
Szabados Jenő, f., Vecsés, 244.
Szabó Béla Leó, f., Rottenbiller-u. 15. 140.
gy. Szabó Béla, f., Vilmos császár-út 55. 182, 187.
Szabó Csapó Márton, f., Andrássy-út 69. 317.
Szabó Dezső, f., Sziget-u. 24. 353.
Szabó Iván, sz., Százados-u. Művésztelep, 470.
Szabó Vladimir, f., Görgey A.-u. 44. 369.
Szalay Lajos, f., Izabella-u. 65. 365.
Szamosi Sós Vilmos, sz., Ybl Miklós-tér 3. 515, 516.
Szenes Fülöp, f., Bécsi-u. 1. 358, 359.
Szentirmayné Elekes M., f., Dembinszky-u. 36. 75.
Szilágyi István, f., Gyula, Kőröspart-u. 7. 378.
ifj. Szikora Antal, f., Rákóczi-út 29. 185.
Szin György, f., Múzeum-krt. 1-b. 246, 251.
Szlányi Lajos, f., Múzeum-krt. 18. 141, 147.
Szobotka Imre, f., Lőcsei-u. 96. 10, 12.
Szőnyi István, f., Baross-u. 21. 158, 160, 162.
Szundy Gizella, f., Szüret-u. 5—7. 372.
Szüle Péter, f., Lágymányosi-u. 17. 159, 165.
gy. Takách Béla, f., Margit-rkp. 42. 292.
Takács Ödön, sz., Budafoki-u. 41-b. 503, 509.
vitéz Tar Antal, f., Grassalkovics-u. 3. 289.
Tarjáni (Sinkovics) Jenő, f., Rákoscsaba, Mikes-u. 50. 206.

Telkessy Valér, f., II., Hunyadi János-u. 9. 258.
Telcs Ede, sz., I., Gömbös Gyula-u. 41. 398, 413, 425.
Tipary Dezső, f., VII., Baross-tér 10. 100.
Toth Károly, Pestszentimre, Batthyány-u. 79. 478.
Traply István, sz., IX., Kmetty-u. 14. 522.
Tolnay Ákos, f., Máriabesnyő, 332.
Turáni Kováts Imre, sz., VI., Andrássy-út 71. 424, 462, 508.
Udvary Dezső, f., Szolnok, 376.
Udvary Pál, f., I., Kelenhegyi-u. 12. 157, 180.
Ugray György, sz., VI., Szív-u. 39. 427.
Ujvári Béla, f., I., Zenta-u. 5. 298.
Vadász Endre f., V., Visegrádi-u. 21. 55, 85, 86.
Varga Ferenc, sz., Lendvay-u. 3. 403.
ilosvai Varga István, f., Szentendre, Művésztelep, 127.
Varga Mátyás, f., VII., Hermina-u. 20. 146.
Varga Oszkár, sz., X., Pongrác-u. 17. 486.
Várkonyi Ferenczy László, f., Kispest, Széchenyi-u. 7. 76, 79.
Vass Elemér, f., Zebegény, 5, 167, 169.
Vastagh Éva, sz., Tigris-u. 55. 481.
Vastagh György, sz., Tigris-u. 55. 393, 446.
Vedres Márk János, sz., I., Fery O.-út 55. 396, 425.
Veszprémi Rózsi, f., VIII., József-krt. 66. 368.
Vesztróczy Emánuel, f., II., Keleti K.-u. 8. 268, 270.
Vida Mária f., VI., Aradi-u. 66. 227, 231.
Vidovszky Béla, f., Munkácsy M.-u. 27. 48, 181.
Vígh Ferenc, sz., Szeged, Pozsonyi-u. 7. 397.
Vigh Bertalan, f., Eszék-u. 2. 347.
Vilt Tibor, sz., Budafok, 420.
Viski János, f., XI., Horthy M.-körtér 1. 348.
Visnyovszky Lajos, sz., Százados-u. Művésztelep. 533.
Vörös Géza, f., Ujpesti rakpart 6. 267.
Zádor István, f., VI., Nagymező-u. 8. 116.
Zalai Tóth János, f., Szombathely, Arany J.-u. 18. 300.
Záhonyi Géza, f., XIV., Szt László-út 26. 275.
Záray Lucy, f., Ujpesti rakpart 11. 245.
Zólyomi Rezső, sz., Csanádi-u. 22. 507.
Zórád Géza, f., II., Olaszfasor 45-a, 279.
Zsákodi Csiszér János, sz., 511.

I.

Festmények és grafikai művek.

ELSŐ EMELET.

I. TEREM.

1.	*Frank Frigyes:* Virágok, o. f.	600.—
2.	*Basch Andor:* Dohányzó, o. f.	500.—
3.	*Diener Dénes Rudolf:* Játszó kislány, p.	600.—
4.	*Diener Dénes Rudolf:* Csendélet, o. f.	500.—
5.	*Vass Elemér:* Iriszek, o. f.	800.—
6.	*Kmetty János:* Csendélet, o. f.	600.—
7.	*Egry József:* Viharzó Balaton, o. f.	800.—
8.	*Egry József:* Préselő, p.	700.—
9.	*Márffy Ödön:* Szobában télen, o. f.	1000.—
10.	*Szobotka Imre:* Karácsonyfa, o. f.	600.—
11.	*Márffy Ödön:* Gyümölcsök, o. f.	900.—
12.	*Szobotka Imre:* Patak, o. f.	500.—
13.	*Egry József:* Halász, o. p.	800.—
14.	*Basch Andor:* Ajtó, o. f.	500.—
15.	*Berény Róbert:* Alvó leány, o. f.	800.—
16.	*Koszta József:* Ülő leány, o. f.	1600.—

II. TEREM.

17.	*Chiovini Ferenc:* Tél, o. f.	300.—
18.	*Chiovini Ferenc:* Kocsik, temp.	300.—
19.	*Bosznay István:* Alföld, o. f.	1200.—
20.	*Hary Gyula:* Fehérmegyei táj, o. f.	eladó
21.	*Garay Ákos:* Martalóc törökök, p.	500.—

22. *Garay Ákos:* Bem apó, p. 600.—
23. *Maróthy Major Jenő:* Olvadás, p. 1000.—
24. *Kosztolányi Kann Gyula:* Gyártelep, o. f. 400.—
25. *Gábor Móric:* Olajos üvegek, o. f. 300.—
26. *Kosztolányi Kann Gyula:* Csendélet, o. f. 600.—
27. *Burghardt József:* Szentmihályi tanya, o. f. 1600.—
28. *Bukovinszky Gyula:* Eső után, o. f. 400.—
29. *Burghardt József:* Szeptember végén, o. f. 1600.—
30. *Jakab Ödön:* Sz. Mária művésznő arcképe, o. f. 500.—

III. TEREM.

31. *Rozs János:* Delelő tehenek, o. f. 200.—
32. *Förstner Dénes:* Horgászok, o. f. 500.—
33. *Ferenczy Valér:* Sapkás önarckép, o. f. 1000.—
34. *Reuter Ágost:* Hársfa, o. f. 500.—
35. *Förstner Dénes:* Domboldal, o. f. 1000.—
36. *Márton Ferenc:* Savonarola, o. f. 3500.—
37. *Erdős Géza:* Éljen a magyar hadsereg! o. f. 600.—
38. *Lengyel Reinfuss Ede:* Meeting, o. f. 300.—
39. *Áldor János László:* Tarlón, o. f. 700.—
40. *Lengyel Reinfuss Ede:* Tüzérek, o. f. 400.—
41. *Juszkó Béla:* Fogasolás a hajdúságban, o. f. 1200.—
42. *Krusnyák Károly:* Asztaltársaság, o. f. 2000.—
43. *Ferenczy Valér:* Családi otthon, o. f. 2000.—
44. *Nagy Vilmos:* Interieur, o. f. 500.—
45. *Komáromi Katz Endre:* Csellista, o. f. 16,000.—
46. *Klammer Mariska:* Máriabesnyői templom o. f. 350.—
47. *Hermann Lipót:* Lellei táj, o. f. 800.—
48. *Vidovszky Béla:* Zöldszoba a Hubay palotában, o. f. 1500.—
49. *Benkhard Ágost:* Alkony a Hernádon, o. f. 800.—

IV. TEREM.

50. *Hessky Iván:* Tél Tatán, v. f. 250.—
51. *Hessky Iván:* Tanya, v. f. 250.—
52. *Gallé Tibor:* Udvar, v. f. 200.—

A NEMZETI SZALON
TAVASZI TÁRLATÁNAK
KATALOGUSA

1932. JUNIUS

A KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK JEGYZÉKE

	Alberth Ferenc		
1	Szombat	olajf.	950.—
2	Hazafelé	olajf.	800.—
	Angyalffy Erzsébet		
3	Brokesch Marika arcképe	olajf.	Mgtul.
4	Tavaszi gólyahir	ojajf.	250.—
	Aznavour.an Léon		
5	Önarckép	olajf.	250.—
	Bakos Pál		
6	Tavaszkor a füzes	olajf.	500.—
	Bálint Árpád		
7	Vesta papnői	olajf.	1000.—
	Barna Szőgyény Bertalan		
8	Ősz a Nyirségen	vizf.	120.—
9	Trianoni határ	vizf.	150.—
10	Őszi Tiszapart	vizf.	120.—
	Bay Alajos		
11	Virágárus bódé		80.—
12	Budai zöldség és gyümölcs árusító		70.—
	Berend Ilona		
13	Lia	olajf.	300.—
	Bernola Károlyné		
14	Merengő	gipsz	200.—
	Biró László József		
15	Az út	olajf.	400.—
	Borsos István József		
16	Üvegek	olajf.	150.—
17	Duna	olajf.	200.—
18	Moiser Margit urhölgy arcképe		600.—
	Büky Zoltán		
19	Téli táj	olajf.	450.—
20	Virágzó fák		300.—
	Csányi Lajos		
21	Önarckép	olajf.	250.—
	Csortos Elewérné		
22	Iparművészeti tárgyak		Eladók

Csóka István

22a Öreg harangozó és párja olajf. 500.—

b. Dimits Sándor

23 Dömösi táj olajf. 200.—

24 Májusi hangulat olajf. 160.—

25 Duna részlet szines rézkarc 20.—

Dúl Lajos

26 Anyi. Gyermekportre, gipsz szobor 100.—

E. Fodor Böske

27 Félakt fikusszal olajf. 300.—

28 Kaktuszt öntöző nő olajf. 600.—

Éber Sándor

29 Ember olajf. 350.—

Csillag József

30 Nyárfák 500.—

Rozsnyói Czynk Ervin

31 Dunapart olajf. 150.—

Ehrenhaftné Hevesi Margit

32 Duna a Gellértheggyel olajf. 350.—

33 Virágcsendélet olajf. 250.—

Fanta István

34 Erdő részlet olajf. 400.—

Faragó Endre

36 Csendélet olajf. 100.—

Fenyves Edith

38 Női fej olajf. Mgtul.

Foersterné Bolla Matild

39 dr. Juhász Andor kuriai elnök olajf. Mgtul.

40 Néger nő olajf. 400.—

Friedlinger Jenő

41 Névnapi ajándékok olajf. 600.—

Füzesi Árpád

42 Krizantenumok olajf. 180.—

Gammel József

43 Téli táj 50.—

Gebauer Ernő

45	A proféta	olajf.	1400.—
46	Pécsi török időkből	freskólemez	150.—

Gecse Árpád

47	Petuniák	olajf.	150.—
48	Önarckép		150.—

Gosztonyi Alice

49	Koldusfiu	bronz	1200.—
50	Gyermekportrait		Mgtul.

Gusnich Jenő

51	Egy vándor	olajf.	400.—

Guzsik Ödön

52	Délivasut alagutja	olajf.	150.—

gyertyányi Németh Gyula

53	Interieur	olajf.	300.—

H. Schuschny Erna

54	Vidám ősz	olajf.	150.—
56	Rózsaszinü fuvallat		200.—

H. Vollerich Olga

57	Pipacsok	olajf.	70.—
58	Pünkösdi rózsák	olajf.	120.—

boldogfai Hajgató Ferencz

59	Fehérnikós férfi	olajf.	300.—

Homonnay Jenő

60	Fiatal leány	gipsz	300.—

Horváth G. Andor

61	Tél	olajf.	200.—
62	Est	olajf.	250.—
63	A majális hajnala	olajf.	300.—

Dr. Heller András

65	Károlyi József gróf arcmása	olajf.	800.—

Huszthy Ibolya

67	Szobasarok	olajf.	200.—

Ijjas Incze Béla

68	Erdő szélén	olajf.	250.—

	nagyenyedi Jeney Zoltán		
69	A Balaton eső után	vizf.	60.--
	Kacziány Ödön		
70	Éj sötétség őrtoronnyal	olajf.	200.—
71	Holdas éj rommal	olajf.	200.—
	Kapussy György		
72	Macedon tájék	olajf.	200.--
	Katona Kleinberger Pál		
73	Olaj		Mgtul.
	Kéglné Kalmár Anna		
75	Tulipán	vizf.	300.—
76	Virágcsendélet	vizf.	200.--
	Kern Andor		
77	A Manci	olajf.	Mgtul.
	Kertészffy Jánosné		
78	Orestes és a Furiák	pasztell	300.—
79	Alvó Pán	pasztell	200.—
	Kiss Farkas Imre		
80	Békési tanya	olajf.	280.—
81	Árokpart	olajf.	280.—
	Klammer Mariska		
82	Interieur	olajf.	300.—
83	Peoniák	olajf.	300.—
	Kóbor Henrik		
84	Eső után		1000.—
85	Reggeli napsütés		800.—
	Kolár Nándorné Staub Cili		
86	Kész az ebéd	olajf.	500.—
	Kelemen Emil		
86a	Kényszerhelyzet hőségben		80.—
86b	Pisztrángok		60.—
86c	Gyávaság		80.—
86d	Félsziget a kikötőben		70.--
86e	Tin		70.—
86f	Csasztár	olajf.	600.—

Kolosváry Endre

87 A vájunál — olajf. — 500.—

Konkoly Thege Sándorné

88 Tisza mentén — olajf. — 200.—
88a Balaton — olajf. — Mgtul.
88b Alföldi táj — olajf. — 300.—

Lakatos Arthur

89 Kis lányom sokácruhában — 600.—

Lakits György

90 Árokparti viskók — olajf. — 250.—

Langfelderné F. S.

91 Önarckép — olajf. — 50.—
92 Szinpadi jelenet (Mágnás Miska) olajfestmény skicc — 60.—

Mannheim Róza

93 Dr. W. Imréné — Mgtul.

Martosné R. Camilla

94 Visegrádi táj — pasztell — 100.—

Martinelli Jenő

94a Hindu táncosnő — gipsz
94b Amazon — gipsz
94c Finálé — gipsz

Máté Lajos

95 Leányarckép — olajf. — Mgtul.
96 Önarckép — olajf. — Mgtul.

Mészöly Munkás Béla

97 Iram — olajf. — 300.—
98 Besztercebánya — olajf. — 300.—

Dr. Mihálka György

99 Falurészlet — olajf. — 80.—

Mittai Aladár

100 Gipsz — Mgtul.
101 Vágy — Mgtul.

Molnár C. Pál

102 Mária látogatása Erzsébetnél tempera
103 Pihenő Diana

	Müller Mela		
104	Tanulmány	olajf.	300.—
	Muszély Ágost		
105	Önarckép	olajf.	300.—
	Murányi Nelly		
106	Őszi táj	olajt.	200.—
107	Mezei csokor	olajf.	180.—
	Nagy Hajós		
108	Csertörő	olajf.	500.—
109	Zazar a Bánya heggyel	olajf.	450.—
111	Koratavasz a Bányavölgyben	olf.	500.—
	Nemény István		
112	Csendélet	olajf.	400.—
113	Csendélet	olajf.	400.—
	Nok Zsuzsánna		
116	Tanulmányfej	olajf.	40.—
	Nótiné Kálnay B.		
117	Őszi lombhullás		90.—
	Novák Erzsi		
118	Olajfestmény		180.—
	Novák Nádas József		
119	Tájkép	tempera	100.—
	Nowinsky Jenő		
120	Virágos bódék	olajf.	250.—
	Ö. Bakonyi Kató		
121	Várakozás	olajf.	300.—
	Örsi Sándor		
123	Gazella	rézkarc	50.—
124	Siami macska	rézkarc	40.—
125	Őz	rézkarc	50.—
	P. Mateóczy-Fleischer Vilma		
126	Ősz		200.—
	Pádua Kálmán		
127	Falurészlet		150.—
128	Csendélet		400.—

	Paizs Goebel Jenő		
129	Önarckép	tempera	2000.—
130	Téli tájkép		2000.—
	Pálesch Pál		
131	Jézus a tengeren	olajf.	800.—
	Pálla Jenő		
132	Kék bluzos nő	olajf.	Mgtul.
	Pap Domokos		
133	Női arckép	olajf.	1000.—
	Papp-Kökényesdyné Szeőke Izabella		
134	Modern leány	olajf.	400.—
	Páris Ila		
134a	A Duna	olajf.	800.—
134b	Balaton	olajf.	800.—
	vitéz Pataky Ferenc		
135	Munka közben		300.—
	Péchyné Rónay Kynga		
136	Özv. Csia Ignácné arcképe	olajf.	400.—
	Pekáry István		
137	Lány és legény	olajf.	Eladó
138	Lakodalmas nép	olajf.	Eladó
139	Parasztok	olajf.	Eladó
	Penderné R.		
140	Pünkösdi rózsák	olajf.	120.—
	Peterdi Gábor		
141	Tavaszi borulás Romában		1000.—
142	Én Romában (önarckép)		4000.—
143	Kalózok		2000.—
144	Tavasz az Aventinuson		1000.—
	Pohárnok Zoltán		
145	Cigányok	olajf.	400.—
146	Csendélet	olajf.	200.—
147	Akt narancsal	olajf.	800.—
	Polczer Lajos		
148	Falu részlet Kerepesről		600.—

	Porter Paula		
149	Virágok az ablakban	olajf.	Eladó
150	Virágcsokor	olajf.	Eladó
	Prohászka József		
151	Ülő nő	olajf.	300.—
152	Tanulmány		400.—
153	Dr. Cserey-Pechányné úrnő arcképe		Mgtul.
154	Dr. Nyul Tóth Pálné úrnő arcképe		Mgtul.
155	Zöld kapu		300.—
	Radnay Miklós		
156	Esthangulat	olajf.	350.—
157	Virágcsokor	olajf.	250.—
159	Kilátás ablakomból		450.—
160	Virágcsendélet		450.—
	Rauscher Juliska		
161	Tanulmányfej		80.—
162	Rézkarc tanulmány		120.—
	Reszely Miklós		
163	Erdei út		400.—
	Révay József		
164	Önarckép	olajf.	150.—
165	Tájkép	olajf.	150.—
	Rónay Ernő		
166	Akt		500,—
167	Tájkép	olajf.	400.—
167a	Csendélet	olajf.	400.—
167b	Parasztasszony	olajf.	600.—
	Ridly Irén		
168	Tervezés pozsonyi tüllcsipke nyomán	himzés	100.—
169	Nyitrai motivumok	himzés	100.—
170	Kisirásos himzés		100.—
171	Sárközi motivumu kehelyalak	himzés	100.—

172	Sárközi motivumu kehelyalak	himzés	100.—
173	Matyó vőlegénykötény	himzés	100.—
174	Kunsági teritő japán stilü motivumokkal a török időkből		130.—
175	Tervezés sárközi motivumok alapján	himzés	100.—
176	Tervezés sárközi motivumok alapján	himzés	100.—
	Román György		
177	Bagolylakás az erdőben	olajf.	270.—
177a	Egy ház és lakói	olajf.	250.—
177b	Játék katonák	olajf.	250.—
	Röhling Miklósné Mártonffy Etelka		
178	Pihenő ökrök	olajf.	Mgtul.
	Ruff András		
179	Interieur		500.—
	Ruttkay Mária		
180	A Duna	olajf.	800.—
	S. Szőnyi Lajos		
182	Játék		100.—
	Sassy Attila		
184	Mittermann Béla úr arcképe		Mgtul.
	Somogyi István		
185	Studium	olajf.	Mgtul.
186	Vöröslegyezős hölgy		800.—
187	Arckép		Mgtul.
188	Arcképtanulmány		Mgtul.
	Somogyi E. Jolán		
189	Akt	olajf.	80.—
	Scholz Erik		
190	Vári ház udvara		80.—
	Schossberger Klára		
191	Párisi kerti bár	olajf.	700.—
192	Akt		500.—

sz. Széles Sándor

193 Olajfestmény 400.—

Szacsvayné Pethő Margit

194 Háborgó Balaton olajf. 150.—

Szentgály Zoltán

194a Csendélet olajf. Eladó

Szentmihály Szabó István

195 Párás alkony a Dunán 480.—

Szilády Margit

196 A bolond olajf. 800.—

dukai Takách Jenő

197 Nyári este olajf. 500.—

Telkessy Valér

198 Tavaszi virágok olajf. 450.—

199 Rózsák olajf. 350.—

Temesváry József

199a Égő virágok olajf. 100.—

Tihanyi Gyula

200 Jégzajlás a Dunán olajf. 150.—

Tóbisch Ilona

201 Ezüst-tó olajf. 120.—

Törzsök Károly

202 Táncosnő Galvanoplasztika 600.—

203 Dr. Faragó Pálné terakotta 5000.—

Turmayer Nándor

204 Kigyó-utca 200.—

Ujházy Ferenc

205 Tél a Dunán 150.—

ifj. Ujvári Károly

206 Krompaszky Viola úrleány Mgtul.

207 Miklász Ferencné Mgtul.

Udvary Pál

209 Készülődés 500.—

210 Az Ipoly olajf. 400.—

211 Olen oir csendélet olajf. 300.—

	Ujházy János		
212	Téli táj	olajf.	100.—
213	Kazlak,	olajf.	100.—
	Várkonyi Ferenczy László		
214	Maca	olajf.	1000.—
	Vaskovits Erzsi		
214a	Korzó	olajf.	100.—
	W. László Pál		
215	Óbudai részlet	pasztel.	110.—
216	Falusi utca	pasztel.	110.—
	Walderné Unger Margit		
217	Interieur		600,—
	Wigner Edit		
218	Karikatura		
	Záhonyi Géza		
219	Virágzó fák	olajf.	800.—
	Zimányi Ilonka		
220	Erdei lankás	olajf.	200.—

	Gárdos Miklós		
221	Drótszőrü foxi	fehér	35.—
	Horvay János		
222	Krisztus	fehér	58.—
223	Krisztus	fehér	26.—
224	Jó pásztor	fehér	77.—
	Huszár Adolf		
225	Dudás	szines	53,—
226	Táncosnő	szines	53.—
	Kelety Sándor		
227	Kakas	fehér	121.—
228	Kakas	fehér	12.50
229	Kakas	szines	25.50
230	Kacsapár	fehér	99.—
231	Kacsapár	fehér	12.50

232	Kacsapár	szines	27.—
233	Veresbegypár	szines	25.—
234	Sárgarigópár	szines	66.—
235	Sárgarigópár	szines	31.—
236	Farkaskutya	fehér	35.—
	Kisfaludi-Strobl Zsigmond		
237	Hadik huszár	szines	198.—
	Lipthay Mária br.		
238	Komondor	fehér	7.50
239	Ürgepár	fehér	8.—
240	Denevér	fehér	6.—
	Lonkay Antal		
241	Tacskó	fehér	4.—
242	Lovacska	szines	3.40
243	Kecske	szines	3.40
244	Ülő mackó	szines	3.40
245	Álló mackó	szines	3.40
246	Négylábu mackó	szines	3.40
247	Majom	szines	2.80
248	Parasztfiu	fehér	7.—
249	Parasztleány	fehér	7.—
	Lux Elek		
250	Szüreti csoport, talpon	szines	700.—
251	Mulatozó, talpon	szines	98.—
252	Csárdás, talpon	szines	98.—
253	Ludas Matyi	szines	55.—
254	Fésülködő nő	fehér	220.—
255	Táncosnő	szines	33.—
	Maugsch Gyula		
256	Fekvő kuvasz	fehér	25.—
257	Komondor	fehér	35.—
258	Kuvasz	fehér	30.—
259	Vizsla	fehér	25.—
260	Puli	fehér	12.50
261	Puma	fehér	12.50
	Pásztor János		
262	Bucsuzkodás	szines	65.—

	Telcs Ede		
263	Flórián	szines	30.—
264	Horthy plakett	szines	16.—
	Vastagh Éva		
264a	Csibepár	fehér	12.—
265	Csibepár	szines	21.—
266	Pelikán	szines	22.—
268	Páva	szines	20.—
269	Drótszőrü tacskó	fehér	35.—
270	Macska	fehér	25.—
271	Kanász	szines	51.—
	Vastagh György		
272	Tacskó	fehér	33.—
	Vastagh Györgyné		
273	Leányka malaccal	szines	25.—
	Végh Ilona		
274	Teve	fehér	31.—
	Vincze Pál		
275	Halász	szines	49.—

Herendi Porcellángyár R. T.
Roboz Károly, iparművész.

Vásárlási tudnivalók.

A műtárgy megvétele esetében a vételár 50%-a lefizetendő, mig a hátralékos rész legkésőbb a kiállitás bezárásakor esedékes.

KIÁLLITOTT MŰTÁRGYAK
JEGYZÉKE

Nemzeti Salon
1932. dec.
téli

Adámi Sándor

1	Margitszigeti részlet	aquarell	25.—

Ágoston Vencel

2	Arckép	olajf.	Mgtul.
3	Férfi arckép	olajf.	Mgtul.
4	Arckép	olajf.	Mgtul.

Alberth Ferenc

5	Anya és gyermeke	olajf.	1000.—

Andrássy János

6	Tanulmány	gipsz	400.—

Anesini Tivadar

7	Udvarrészlet	vizf.	40.—

Angyalffy Erzsébet

8	Dr. Csury Jenő arcképe	olajf.	
	Tulajdonos: dormándi Dormándy Gézáné		

Bajo Gyula

10	Zugligeti részlet	vizf.	40.—

Ö. Bakonyi Kató

12	Cigányleány	olajf.	250.—

Bakos Pál

14	Uccarészlet Tabánból	olajf.	250.—

Bálint Árpád

15	Tanulmány	olajfestmény	800.—

Barna Ilona

16	Liliomos udvar	vizf.	Mgtul.

nagyborosnyói Bartha László

18	Piroscsupros leány	olajf.	200.—
19	Kaszálásból	olajf.	300.—
20	Vedres fiu	olajf.	200.—
21	Hazafelé	olajf.	250.—

Bartha Mária

21a	Taorminai tipus	vizf.	100.—

Beck Schwarz Elza

22	Táj	olajf.	150.—

	Berlini Rozbora Viktor		
23	Dr. Potoczky Jenőné portraitja	gipsz	Mgtul.
24	Tanulmányfej	gipsz	Mgtul.
	Bíró László József		
26	Padon ülők	olajf.	200.—
27	Kolostorban	olajf.	140.—
	Bokor Vilmos		
28	F. M. arcképe	olajf.	Mgtul.
	Borberecki K. Zoltán		
29	Kutnál	tempera	150.—
	Borcsiczky Zoltánné		
30	Őszi rózsák	aquarell	80.—
	Borsos István József		
31	Tájkép	olajf.	200.—
33	Szent Erzsébet	olajf.	400.—
34	Chrisanthemok		180.—
	Bosányiné Cz. Janka		
36	Falu vége	pasztell	150.—
	Böhm György		
37	Tanulmány		130.—
	Böszörményi Schwarcz János		
38	Árok mentén	olajf.	300.—
39	Keresztelő Szent János	olajf.	150.—
	vydai Brenner Nándor		
40	Renci	olajf.	Mgtul.
41	Boszorkányok	olajf.	300.—
	Budás György		
43	Óra és kancsó csendélet	pasztell	130.—
	Bunyevácz Viktorné sz. Horváth Sára		
44	Virágos csendélet		150,—
	H. Burián Irén		
45	Arckép	pasztell	150.—
46	Dálfák	olajf.	100.—
	Büky Zoltán		
47	Ősz a kertben	olajf.	350.—

Csányi Lajos

49	Aikai patakpart		200.—
50	Szökőkut	olajf.	100.—

Csermely János

51	Dr. Ságné Weisz Mariska arck.		Mgtul.

Csillag József

52	A kenyér	olajf.	500.—

Csóka István

53	Éva	olajf.	500.—
54	P. Évi portréja		—.—
55	Csendélet	tempera	250.—

apátfalvi Czene János

57	Asztalnál	olajf.	100.—
58	Önarckép	olajf.	100.—

R. Czjnk Ervin

59	Hajók a Dunán	olajf.	100.—

Davori Relkovic Demetria

60	Lauranai partrészlet		100.—
61	Reichenstein (Gesäuse)		200.—

Demeczkyné Volf Irma

62	Pipacsos mező	vizf.	100.—
63	Virágzó meggyfa	vizf.	100.—

Détári Dettár György

64	Vihar előtt	olajf.	1200.—
65	Férfi arckép	olajf.	400.—

b. Dimits Sándor

66	Gellérthegy utca	szines rézkarc	20.—
67	Híd a Rákospatakon	szin. rézk.	20.—
68	Rálátás a Tabánra	olajf.	150.—

Ducsay Béla

69	Dömös-szobi Dunaág		1000.—

Dul Lajos

70	Gyöngyösi István költő	gipsz	300.—

Ehrenhaftné Hevesi Margit

71	Lánchid és Várhegy ködös napfényben	olajf.	300.—

	Fenyves Edith		
74	Tanulmányfej	olajf.	250.—
	Foersterné Bolla Matild		
75	Puky Endre külügyminiszter		300.—
	Füstös Zoltán		
76	Önarckép	olajf.	200.—
	Gajzágó Sándor		
77	Dunai halászbárka	olajf.	150.—
	Gammel József		
79	Három fa	pasztell	80.—
	gömöri Raidl Ida		
80	Dombvidék		200.—
81	Tarka virágok	olajf.	200.—
82	Ucca	vizf.	150.—
	Gruber Anna		
83	Lívia	pasztell	150.—
	Gruber Béla		
84	Virágos udvar		150.—
	Gussich Jenő		
85	Tanulmány	olajf.	250.—
	Guzsik Ödön		
86	Tanulmány		120.—
87	Sashegy télen a zárdával		150.—
	H. Lovass Piroska		
88	Az uram arcképe	olajf.	400.—
	Haering Pál		
89	Virágzó fák	olajfestmény	200.—
89a	Tengerpart	olajfestmény	150.—
	Hagyik István		
90	Ppaagályos	olajfestmény	600.—
91	A Kereszt alatt	olajfestmény	1000.—
	boldogfai Hajgató Ferenc		
92	Kukorica földek	olajfestmény	200.—
	Halasi Horváth István		
93	Szunyogszigeti részlet	pasztell	300.—
95	Dél a bugaci pusztán	pasztell	100.—

Homann Károly

96 Csendélet palettával olajfestmény 150.—

Horowitz Lukács Steffi

97 A kigyó és az ifju aquarell 50.—

98 Ez a mai ifjuság kérem aquarell 50.—

Horváth G. Andor

100 Naplemente 150.—

Huber István

101 dr. Tajthy Kálmán arcképe olajf. Mgtul.

Huszthy Ibolya

102 Tündérszikla Zugligetben olajf. 150.—

Ijjas Ince Béla

103 Én olajfestmény 150.—

Jancsó Béla

104 Virágcsendélet olajfestmény 250.—

105 Idill olajfestmény 280.—

106 Anya gyermekével olajtestmény 200.—

nagyenyedi Jeney Zoltán

109 Tabáni kapu aquarell 80.—

110 Vörösberényi templom aquarell 70.—

cs. Joachim Ferenc

111 Szirének tánca olajfestmény 800.—

Juszkó Piroska

112 Emlékek olajfestmény 120.—

Kaczián-Régner Auguszta

113 Tengerparti sétány olajfestmény 180.—

Kálmán Imre

114 Gödöllői képek (csoport) Kukoricamorzsolás kerámia Eladó

115 Gödöllői képek (csoport) Vasárnap reggel kerámia Eladó

116 Gödöllői képek (csoport) Rézi néni kerámia Eladó

117 Gödöllői képek (csoport) Dinnyét vegyenek kerámia Eladó

118	Gödöllői képek (csoport) Séta		Eladó
119	Gödöllői képek (csoport) Udvarlás	kerémia	Mgtul.
120	Bonboniére	kerámia	Eladó
121	Bonboniére	kerámia	Eladó
122	Hamutál békákkal	kerámia	Eladó
123	Kis hamutál	kerámia	Mgtul.
124	Karmester	kerámia	Mgtul.
125	Bretagne-i halász	kerámia	Mgtul.
126	Kisleány babakocsival	kerámia	Mgtul.
127	Bonboniere matrózzal	kerámia	Eladó
128	Fütyörésző suszterinas	kerámia	Eladó
129	Részeg	kerámia	Eladó
130	Közhirré tétetik	kerámia	Mgtul.
131	Szőlőhegyen	kerámia	Mgtul.
132	Biedermeier hangulat	kerámia	Mgtul.
	Kapussy György		
133	Macedon paraszt	olajfestmény	200.—
	Karczag Zoltán		
134	Sashegyi kép		100.—
	Károlyi Irene		
135	Ősz	pasztell	180.—
	M. Kende Jolán		
136	Pihenő	pasztell	60.—
	Kern Andor		
137	Nagyszülénk	olajfestmény	300.—
	Keszler Imre		
138	Csendélet	olajfestmény	150.—
139	Csendélet	olajfestmény	150.—
	Kiss Farkas Imre		
140	Tanya udvar	olajfestmény	680.—
141	Ligeti hangulat	olajfestmény	280.—
	Klimo István		
142	Tanya	pasztell	150.—
	Kolosváry Endre		
143	Hunor és Magyar	olajf.	1500.—

Kopits János

144 Bronz szobor 250.—

Korcsek János

145 Arckép vázlat Pokorny I. E. m. k. ptp. főtanácsosról 100.—

Krecsmár István

146 Téli álom olajfestmény 150.—

Krupka Ferenc

147 Főuri lakoma Mgtul.

Lakits György

148 Tanya télen olajfestmény 80.—

Lázár Szilárd

150 Velencei részlet pasztell 100.—

v, Leidenfrost Pál

151 Esztergom pasztell 300.—

152 Ősszel pasztell 300.—

Lohr Ferenc

152a Dáliák olajfestmény 250.—

Lukács (lippai) Gyula

153 Nagyváradi parkrészlet olajf. 80.—

cs. Mágócsy Etus

154 Cigányasszony olajf. 500.—

Mály János

155 Zsámbéki templom tempera 30.—

157 Felsőörsi templom olajfestmény 50.—

T. Mansfeld Nóra

160 Nyári nap olajfestmény 150.—

Mendly Gyula

161 Csőszház a Balaton partján olf. 95.—

Mendly M. Attila

162 Magyar Montparnasse 60.—

Mészáros Jenő

163 Balatonalmádiból olajf. 150.

164 Május a Balatonon olajf. 200.—

Mészáros Kisfaludy Mária

165 Napsütésben 220.—

	Mészöly Munkás Béla		
166	Szentendre	pasztell	150,—
	Mittai Aladár		
167	Napsugár	bronz-szobor	500.—
	Mocsay Béla		
168	Nászutasok	olajfestmény	200.—
	Molnár Tibor		
169	Kikötő munkások	olajfestmény	400.—
	Müller Méla		
170	Tanulmány	olajfestmény	200.—
	Murányi Nelly		
172	Ablak		200,—
	Muszély Ágost		
174	A mi dombunk télen	olajf.	100.—
	Nemény István		
175	Csokros csendélet	olajfestmény	500.—
176	Csokrok	olajfestmény	500.—
177	Csendélet	olajfestmény	250.—
178	Szives csendélet	olajfestmény	600.—
	B. *Neogrády Magda*		
178a	Falu télen	olajfestmény	300.—
	Nótiné Kálnay B.		
179	Őszi verőfény a Schmidt parkban		150.—
	Novák Erzsi		
180	Interieur		160.—
	Nowinsky Jenő		
181	Mise után	olajfestmény	400.—
	P. Mateóczy-Fleischer V.		
182	Portrait	olajfestmény	300,—
	Pádua Kálmán		
183	Olajfestmény		300,—
	Palágyi Steinschneider Janka		
184	Alpesi táj	olajfestmény	150,—
	Pálla Jenő		
185	Horgászó ember	olajfestmény	300,—

	Pálesch Pál		
186	Kleopatra	olajfestmény	1000.—
	Pap Domokos		
187	Női arckép		500.—
	R. Papp Hermin		
188	Csendélet tállal	olajfestmény	100.—
189	Árvalány	olajfestmény	200.—
	v. Pataky Ferenc		
190	Halászok	olajfestmény	250.—
191	Rakodó munkások	olajfestmény	250.—
	Péchyné Rónay Kynga		
192	Schmidt Jenőné arcképe	olajf.	500.—
	Penderné R.		
193	Csendélet	olajfestmény	120.—
	Pirnik Margit		
194	Piacz	olajfestmény	170.—
	Pillitz Oszkár		
195	Csendélet		150.—
	Perczel Lajos		
196	Tanulmányfej	olajfestmény	350.—
	Polónyi Károly		
197	Felvidéki vásár	pasztell	200.—
198	Hegyvidék	pasztell	200.—
	Pölöskey Sándor		
198a	Weekend a Dunán		
198b	Szentendrei részlet	tempera	80.—
	Popper S.		
199	Lóverseny	olajfestmény	150.—
	Porter Paula		
200	Ballerina		400.—
	Radnay Miklós		
201	Falu ősszel		120.—
202	Madarassy Beck Gyula báró arck.		Mgtul.
203	Kenesei parasztudvar		250.—

	Rajki József		
204	Prédikátor	agyagszobor	220.—
	Rákosi Uitz János		
205	Rákospatak	olajfestmény	150.—
	Reischl Károly		
206	Téli tájkép	pasztell	300.—
	R. Reismann Gizella		
207	Napnyugta Szemesen	aquarelle	300.—
	Reszely Miklós		
208	Erdei út	olajfestmény	90.—
	gy. Riba János		
209	Cigányoknál	olajfestmény	80,—
	Rónai Géza		
210	Decemberi délután		300.—
	Roszmanithné Czencz Rózsi		
211	Dr. Vévy Zoltán ügyvéd úr arcképe	olajfestmény	500.—
	Ruttkay Mária		
211a	Erzsébet tér télen	olajfestmény	Mgtul.
211b	Svábhegyi részlet	olajfestmény	Mgtul.
	Sassy Attila		
212	Tempera		1200.—
213	Hotel	tempera	1000.—
	Sacher Endre		
214	Utcarészlet	pasztell	40.—
	Solymássy Conrád Viktor		
216	Az elevator	olajfestmény	100.—
	Somogyi István		
217	Tanulmány	olajfestmény	400.—
218	Tanulmány	olajfestmény	300.—
	Siuda Nándor		
219	Láp	olajfestmény	125.—
	Soós Elemérné Korányi Anna		
220	Est a Zugligetben	olajfestmény	200.—

	agárdi Soós Lajos		
222	Műtermem ablaka	olajfestmény	300,—
	Steller Gizella		
223	Vadvirágok		300.—
	Sümeghi Kata		
224	Arczkép	olajfestmény	50.—
	Schöffer Miklós		
225	Próféta, kompozició	tempera	800.—
226	Vörösfejü ember, arckép	olajf.	250.—
227	Cigányfiu, arckép	olajfestmény	300.—
	Scholler Rezső		
227a	Japán pincs	olajfestmény	130.—
	Scholz Erik		
228	Csendélet	pasztell	120.—
	H. Schuschny Erna		
230	Ősz	pasztell	400.—
	Szabad Ferenc		
232	Őszi szinek	pasztell	150.—
	Szacsvayné Pethő Margit		
233	Régi óra	olajfestmény	120.—
	Szász Ágost		
234	A Parlament éjjel	olajfestmény	200—
	Szegedy Maszák Leona		
235	Április		80.—
236	Olajfestmény		60.—
	Székely Géza		
237	Csendélet	olajfestmény	400.—
	Széles Sándor		
238	November		200.—
	Szendy Arisztid		
239	Tájkép	olajfestmény	50.—
	Szikla Gusztávné		
242	Nyár		Mgtul.
243	Sch. I. urnő	pasztell	Mgtul.
244	Péter	pasztell	Mgtul.

	Sziklai Lajos		
245	Falurészlet	olajfestmény	130.—
	Szilády Margit		
246	Vulkán inasai	olajfestmény	600.—
	Szomor László		
247	Május		600.—
	dukai Takách Jenő		
248	Kurucz nóta	olajfestmény	600,—
	Tamássy S. Gyula		
249	Tavasz	bronz szobor	150.—
	Temesváry József		
250	Horgászok	tempera	140.—
	Teplánszky Sándor		
252	Balatoni napnyugta	olajfestmény	500.—
	Thomaené W. Margit		
253	Gita		150.—
	Tibolt Jolán		
254	Vértesalja	aquarell	150.—
	Timon Andor		
256	Kecskepásztor	olajfestmény	1000.—
257	Őszi hangulat	olajfestmény	200.—
258	Terigetők	olajfestmény	500.—
	Tobisch Ilona		
259	P. Zs. arcképe	olajfestmény	150.—
	Tokody Gyula		
260	Pityokos paraszt	gipsz	500.—
261	Tanulmányfej	gipsz	300.—
	Török Tivadar		
262	Bad Seekau	olajfestmény	100.—
	Törzsök Károly		
263	Szendergés	patinázott gipsz	300.—
	Turmayer Sándor		
264	Tanulmány		300.—
	Ujházy Ferencz		
265	Aratás után	olajfestmény	150.—

	Ujházy János		
266	Őszi táj	olajfestmény	100.—
267	Palotai lány	pasztell	150.—
	Ungváry Sándor		
268	Kertben	olajfestmény	150..—
	Vadász Ilona		
269	Virágok	olajfestmény	250.—
270	Portrait	olajfestmény	Mgtul.
	B. Vajda Klára		
271	Virágcsokor	olajfestmény	250.—
272	Fiam	pasztell	Mgtul.
	Varga Ferencz		
273	Tanulmányfej		Mgtul,
274	Három a kislány	keramit	60.—
	Vargha Lajos		
275	Alsóörsi részlet	olajfestmény	300.—
276	Apám	olajfestmény	500.—
	Verebély Renáta		
277	Thurlough Prise Janet urhölgy arcképe		Mt.
	W. László Pál		
278	Sikátor		120.—
	Walcz Béla		
280a	Csend	olajfestmény	100.—
	Wcssal Imre		
282	Félakt		180.—
284	Parkrészlet		100.—
285	Leányfej		250.—
	Wittich Eperjessy Zoltán		
286	Zalapart	olajfestmény	180.—
	H. Wollerich Olga		
289	Virágok	olajfestmény	120.—
	Záhonyi Géza		
290	Sváb harmonikás	olajfestmény	500.—
291	Alkonyat	olajfestmény	200.—

	Zólyomi Zierlich R.		
292	Judith	fa	3000.—
	Zórád Géza		
292a	Falu vége télen	olajfestmény	250.—
	Zorkóczy Gyula		
293	Szentendre	aquarell	160.—
294	Tabáni részlet	aquarell	120.—
	Zsótér Ákos		
295	Csendélet	olajfestmény	200.—
296	dr. Vágó Istvánné arcképe		Mgtul.

Vásárlási tudnivalók.

A műtárgy megvétele esetében a vételárnak lehetőleg 50%-a lefizetendő, mig a hátralékos rész legkésőbb a kiállitás bezárásakor esedékes

Képkeretek

HOFFMANN FERENC

KÉPKERETGYÁR

IV., Gerlóczy-u. 5. IV., Károly-körut 28.

Alapittatott 1880.

A Magyar Képírók Társaságá-nak a Nemzeti Szalonban rendezett kiállítása mélyebben szántó elmélkedésre nyujt alkalmat, sőt kötelez.

A Képírók Társasága mintegy tíz év óta közös programmjául tűzte ki a magyar faji jellegű művészet megteremtését, kialakítását. Az, hogy jónéhány művész közös programmot tűz maga elé, általános jelenség manapság. Meglepő azonban a programm minéműsége. Fel kell vetni a kérdést, hogy a magyarság életének évszázadai alatt nem teremtett-e saját arcára, nemzeti voltára és faji lényegére ráillő, azt kifejező művészetet? A kérdés felvetése azonban erőszakos, csak azok állíthatják szembe ezt a kérdést a képírók célkitűzésével, akik általában nem néznek az emberi szellem fejlődésének mélyére. Ennek a kérdésnek nemleges megválaszolása művészetünk hatalmas multjának legjobb esetben nem-ismerése, el-nemismerése lenne. A képírók azonban nem tagadják a mult művészetének magyarságát, csak éppen „korszerűen" magyar művészetet akarnak teremteni. De van-e erre is szükség? Vitatható-e mai művészetünk magyarsága, faji, nemzeti jellege?

Kétségtelen, hogy a háborút megelőző és az azt követő 2—3 évtized folyamán igen sok külföldi, elsősorban francia és olasz befolyás érvényesült a modern magyar művészi törekvésekben, csoportok és egyének stílusának kialakulásában. Az is kétségtelen, hogy egészen a huszas évek végéig leginkább a „párisi iskola" művészeti forradalmai, lényegében nemzetközi jellegű célkitűzései, formakeresései befolyásolták művészetünknek, különösen festészetünknek a fejlődését. Az „Écoles de Paris" formabomlasztó stílusakarásával szemben két ellenállás két ellentétes törekvés keletkezett. Az egyik, az első a római iskola: a római Magyar Akadémia volt ösztöndíjasainak az olasz novecentoba, új-klasszicizmusba és az olasz középkori művészetbe kapcsolódó monumentális díszítő művészeti gondolata. A másik reakciót, amely részben már emez előbbinek is ellenlábasa, azok a művészek teremtették meg, akik a magyar népből, a népi világból, a magyar művészet multjából szeretnék kialakítani művészetünk korszerűen magyar stílusát. Ezek a művészek alkotják a Képírók Társaságát.

Meg kell állapítani azonban azt is, hogy a képírók törekvésének már jelentős előzményei vannak festészetünk közelmultjában is. Hiszen elég, ha csak Csók Istvánra, Vaszary Jánosra és Rudnay Gyulára gondolunk. Az ő művészetük éppenúgy a magyar népi érzelem-, mese-, monda- és színvilágba ereszti gyökereit, mint a „nyugatos" Ady költészete.

A Társaságnak húsz tagja szerepelt a kiállításon. Mintegy 15, eléggé ingadozó értékű művét mutatja be a vezető és alapító mester, *Boromissza* Tibor. Egy-két arcképén kiváló jellemző erő mutatkozik. „Halász a Dunazátonyon" című vízfestménye könnyedségével, eleven színskálájával emelkedik ki egyéb akvarelljei közül. Bemutatott műveinek csúcspontját a „Ködös hajnal a Hortobágyon" és a „Sió dunai torkolata" két olajfestménye képviseli. Amíg nem egy alakos kompozicióján belevész az aprólékos naturalizmusba, ezeken nagyvonalú, mélytávlatú: ösztöne, kötetlen művészi-ereje szabadon érvényesül, s lehelletfínoman adja vissza a levegő párás rezgését.

Buky Béla festményein érezzük leginkább a tudatos stíluskeresést. Benne a legerősebb a népi mesevilággal, a népművészettel, s talán még a japán művészettel való kapcsolat. Ormánysági öregasszonyt ábrázoló festménye dekoratív színeivel, meseszerűen magasbanyúló fáival, az öregasszony fehér ruhájával érdekes alkotás. *Hangai Szabó* Miklós olykor harsogó színvilága alapjában véve a népviselet színeiből származik, jóllehet most bemutatott képein már nincs meg a közvetlen kapcsolat. De meg kell jegyezni azt is, hogy Vaszary színskálája is nyomot hagyott stílusában. A kiállítás legérdekesebb képeit vitéz *Litkey* György mutatja be. Ő a Társaság egyik legfiatalabb tagja, aki már évek óta vidéken, Kapuvár ősien tiszta magyar népi világában él. Pár éven át jóformán csak akvarellel festett, ami előidézte színskálájának megélénkülését. A közvetlen természeti megfigyelés, a jellegzetes paraszti alakok gyors megpillantása kifejlesztette összegező és jellemző erejét. A Faluszéli alkony *Litkey* egyik legsikerültebb munkája, emlékezetes hatású alkotás. Munkálkodókat ábrázoló olajképe pedig művészetének egyik legkiemelkedőbb teljesítménye: Erőteljes, kifejező, nagyvonalú. Színérzésében, képszerkesztésében egyaránt kifogástalan.

A Társaságban most szerepel először *Nagybányai-Nagy Zoltán* és Papp-Kökényesdyné, *Szeőke Izabella*. Nagy-Bánya Nagy sokat, nagyon sokat fejlődött a mult évben rendezett kiállítása óta. Szeőke Izabella fínom rajzmodorával, nyugodt érzelemvilágával és kissé ábrándos lírájával kapja meg a szemlélőt. Mindkettő nagy nyereség a képírók számára.

Hozzájuk hasonlóan új tagok a képíróknál *Karay Gyula*, *Szalay Lajos* és *Kerényi Jenő*. Karay Gyula két erőteljesen, keményen megvonalazott rajzánál, amelyek ugyancsak jók, készebbek, kifejezőbbek, s többet sejttetnek a fiatal művész

intuitív erejéből egészen halvány, gyengéd hajszálvonalakkal rajzolt rézkarcai. Szalay Lajos rajzai bravúrosak, s e nemben csak kevés kortársa vetekedhetik vele. Kerényi Jenő két kis terrakottája a már nála megszokott tömörségről tanuskodik. *Adámffy László, Bathó Lajos, Futásfalvi Márton Piroska, Imreh Zsigmond, K. Nagy Sándor, Nagy Nándor* és *Némethy Béla* ugyancsak finom, poétikus hangulatú vízfestményekkel, rajzokkal és olajképekkel szerepelnek.

Mészáros Dezső nemcsak a képíróknak, de mai művészetünknek is egyik legérdekesebb alakja. Álmodozó, ábrándozó, a magyarság keleti, ősi világába vágyakozó ember. Minden munkája, „Muhipuszta" c. olaja, cserépköcsögei és tulipános ládája az ő egészen őszinte, nagyon rokonszenves világáról tanuskodik. *Muharay Mihály* meglepően sokat fejlődött utolsó szereplése óta. Mint valami mélyvízű tóba, úgy merült el Muharay a magyar népi mese-, különösen a balladavilágba. *Boda Gábor*, a csoport egyik legismertebb és egyéni újításainál fogva a kritikában sokat vitatott tagja, a Postapalota architektónikus alakjainak gipsz-figuráival, s három újabb portréval szerepel, s hívja magára a figyelmet.

Végezetül még annyit megjegyezhetünk, hogy a Képírók programmja nem járhatatlan. De a megmerevedés veszélyét csak akkor kerülhetik el — mint általában a programművészek — ha soraikat olyan fiatal művészekkel bővítik, akik ösztönös erővel színesebbé, mozgalmasabbá és szélesebb ritmusúvá avatják az együttes probléma-, gondolat- és stílusvilágát is.

— *yz* —

A Műbarát kiállítóhelyiségben *Basilides Sándor, Molnár C. Pál, Cser Jolán* és *Cser Károly* rendeztek együttes kiállítást január 5—19. között.

Cser Károly néhány finom kerámia és terrakotta figuráját, *Cser Jolán* pedig ízlésesen és modernül felfogott kerámiát állított ki. *Molnár C. Pál* már ismert fametszeteivel szerepel, régibb és újabb sorozatokkal, s önálló darabokkal, amelyek a művész bravúros rajztudásáról, elsőrendű fametszőtechnikájáról, ritka illusztrálóerejéről tesznek tanúbizonyságot.

Basilides Sándor fejlődéstörténeti anyagot mutat be. Rudnay Gyula tanítványa volt, ami különösen korai művein érezhető. Később olaszországi benyomások hatása alá került, s kötetlen, tüzesebb színezésű festőiségét a Trecento olasz festőire és az új-klasszicizmusra emlékeztető zárt és vonalas, síkba komponálás váltotta fel. De e korszakában is kiütközik újklasszicistáink közül. Mindenekelőtt szoros szálak fűzik továbbra is Rudnay sötétes tónusához, komorabb színvilágához. Vallásos képein viszont megőrzi a magyar népi világgal való kapcsolatot. A Betlehemesek két korszakát jellemző kétféle stílusvilágának összekötője. Az az érzésünk, hogy korábbi stílusa őszintébb és ösztönösebb, utóbbi akartabb és keresettebb. Mindkettőben találunk értékes vonásokat, de bizonyos, hogy fejlődésének továbbhaladó, egészséges útját csak a kettő összeegyeztetéséből építheti meg, ami szükségszerűvé teszi a korábbi kötetben festőiséghez való visszatérést.

Ijjász H. Imre a *Műterem* Kossuth Lajos-utcai helyiségeiben rendezett kiállítást vízfestményeiből és rajzaiból. Határozott egyéniség jelentkezik dunántúli tájképeinek poétikus hangulatában és többnyire a népi életből vett jeleneteinek egészséges humorában. Különösen a „Kóstolás" c. képe érdemel e tekintetben különös figyelmet. Ijjász további fejlődésére éppen e szempontból tekintünk várakozással, mert a humor kifejezése aránylag ritkán tapasztalható mai festészetünkben.

— *za* —

MŰVÉSZETI ÉLET

A Szent István Emlékév Orsz. Bizottsága *Komárom* és *Miskolc* városoknak egy-egy nagyméretű művészi festményt szándékozik adományozni. A két festmény megtervezésére és elkészítésére szűkebbkörű pályázat hirdettetett. A Komárom város számára adományozandó festményre kiírt pályázatra Basilides Barna, Dex Ferenc, Chiovini Ferenc, Pohárnok Zoltán és Bánáti Sverák József festőművészek nyertek meghívást, a miskolci festményre kiírt pályázatra pedig Gebauer Ernő, Klie Zoltán, Jeges Ernő, Szabó Wladimir és Unghváry Sándor festőművészek szólíttattak fel.

Mindkét festmény Szent István életéből vett jelenetet fog ábrázolni, még pedig az egyik azt, mint Szent István megalapítja Komárom vármegyét, a másik pedig Szent Istvánt, mint városalapítót, kereskedők, iparosok és jövevények körében fogja ábrázolni.

A vallás- és közoktatásügyi minisztérium művészeti főosztálya f. osztálya év január havának első felében a kultuszminisztérium gróf Klebelsberg Kunó-utaci épületéből a Báthory-utcai épületrésznek I. emeletére *költözött át.*

Az Orsz. Irodalmi és Művészeti Tanács, amely a kultuszminisztérium e célra bocsátott helyiségeiben van elhelyezve, a kultusznumisztérium központi épületéből kiköltözött s az ú. n. kiskultuszban, *a volt Sarolta-féle leánynevelő intézet épületében* (gr. Klebelsberg-utca 17. sz.) nyert elhelyezést.

A hatalmasan fellendült magyar filmgyártás nagyobbik gyártelepén, a *Hunniában,* három műteremben folyik az állandó munka. Amióta a magyar hangosfilm nemcsak a hazai mozikban fut, hanem igen kellendő a külföldön is, az itt folyó munka iránti érdeklődés messze túlhaladja az ország határait. Messze földről jönnek vásárlók, akik gyakran még a műtermi, vagy a laboratóriumi munka alatt vásárolják meg a külföld számára a készülő új magyar filmeket. Ilyen külföldi érdeklődőknek vetítették le jelenlétünkben a Hunnia egyik legközelebb megjelenő nagy magyar filmét, a *„Lángok"*at. A kis vetítőben láttuk a jövő hónap új magyar filmjét. A feszült érdekességű film modern társadalmi dráma. A forgatókönyv alapjául szolgáló mese Babay Józsefé, a forgatókönyvet Asztalos Miklós, az ismert színpadi szerző, a nagy sikert aratott „Igen vagy nem" társszerzője írta. Olyan a film, mint egy őszi vihar. Emberi sorsok kavarognak benne. Tele szenvedéllyel, szenvedéssel, önvívódással, összeütközéssel. A forgatókönyvet Kalmár László, a „Dankó Pista" és a „Tóparti Látomás" rendezője vitte a gép elé. A filmnek bizonyára nagy sikere lesz, biztosítja ezt a kitűnő könyv és rendező mellett a nagyszerű színészi együttes is: Mezei Mária, Hidvéghy Valéria, Kiss Ferenc és Jávor Pál ritkaságszámba menő kamarajátéka. A film fényképeszetileg (Eiben István) is oly jó, hogy valóban megérdemli azt a jelzőt: „művészet". A *„Lángok"* bemutatója az előjelek szerint maradandó siker nyitánya lesz. Rendezés, játék és fényképezés szempontjából egyaránt figyelmet érdemel.

Ijjász H. Antal

dzsu és a mongol lövész

Uj Magyarság Vasárnapja
1936 febr. 23.

Ijjász H. Imre MDK

Templombamenők,vizf.

Műcsarnok 1942 A magyar művészetért c.kiáll.

Ijjász H. Imre

— **Csoportkiállítás az Ernst-múzeumban.** Ezen a kiállításon főképpen fiatal művészek szerepelnek. Egyikük, *Ijjász H.* Imre most mutatkozik be. Szép, színgazdag vízfestménysorozatot állít ki. Tájképei levegősek, frissek, érdekesek. Két termet töltenek be *Kontuly* Béla festményei. A modern olaszok módján igyekszik összeegyeztetni az olasz korai reneszánsz felfogását a mai »új tárgyilagossággal«. Csendéletei, arcképei és bibliai jelenetei formásak, csillogók. Technikája kitünő. Örömmel látjuk viszont *Domanovszky* Endre kavargó meleg színeit, melyek mögött lírát és emberi élményt érezni. Finomak és elmélyültek *Vadász* Endre komoly tájképei, meglepő és érdekes színfoltokat találunk *Basch* Andor több képén. A kiállítás fiatal szobrásza, *Halmágyi* István még nem tudta levetni mestere, Pátzay Pál hatásának erős jeleit, de tudása és tehetsége erőteljes fejlődést igér. *(—t)*

Est, 936 II. 16.

Est, 936 II/16

Ijjász Imre

Művével szerepel az Ernst Múzeum kiállításán

M. H.	936	II. 16
P. N.	936	II. 16
M.	936	II/16
B. H.	936	II. 16

Est. 936. II. 16.

Ijjász Imre

A nákafakórvári kant István
kiákiláson az állam megvette
„Legeltetés" c. vízfestményét (emlitve)

Pesti Hirlap 1938 VII-8

Ijjász H. Imre MDK

Nyáron, vizf.

Mücsarnok 1938 Szent István kiállitás

MDK

Ijjász H. Imre,

XVII. terem: könnyűszerrel vázolt képek, vízfestmények, ceruza- és tusrajzok bemutatója.

Kende Béla: A Műcsarnok tavaszi tárlata. 1940. Művészet. 1940. 33. sz. 45.l.

Ijjász H. Imre

MDK

Beszélgetés, vizf.

Műcsarnok 1939 Téli tárlat

Ijjász H. Imre MDK

Lakodalmasok, vizf.

Műcsarnok 1940 A magyar művészetért c.kiáll.

Ijjász H. Imre MDK

Lakodalmasok, vizf.

Reggel, vizf.

Mücsarnok 194o Tavaszi tárlat

A VALLÁS-
ÉS KÖZOKTATÁSÜGYI MINISZTÉRIUM

VÁSÁRLÁSAINAK KIÁLLITÁSA

AZ O. M. SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUMBAN

1938 JÚLIUS 1 — 1940 AUGUSZTUS 1

K.

FESTMÉNYEK, SZOBROK

※

BUDAPEST, 1941.

Felelős kiadó: Dr. Dobrovits Aladár.

97.934. — Hornyánszky Viktor R.-T. nyomdai műintézet, Budapest.
Felelős: Nemes L. műsz. igazg.

Napjainkban az állam mint egyik legnagyobb mecenás lép fel a tárlatokon, kiállításokon, művészeti életünk minden terén. Vásárlásai a művészeti életet fellendítik, a művészeket kitüntetik és a közönséget megfelelően tájékoztatják. Az állam illetékes szervei a művészet útját éber szemmel kísérve, elfogulatlan esztétikai szemlélettel válogatják ki a művészi alkotások, a művészi termés javát.

Az új szerzemények most is, a jövőben is évente a nyilvánosság elé kerülnek azért, hogy közönségünk rendszeresen átfogó képet kapjon a magyar festészet és szobrászat alakulásáról.

Ez a kiállítás azokat a festményeket és szobrokat öleli fel, amelyeket a vallás- és közoktatásügyi miniszter úr 1938 július 1-től 1940 augusztus 1-ig vásárolt.

A megvásárolt művek közül több a vidéki városoknak való adományozás, illetőleg különböző vidéki múzeumokban történt elhelyezés miatt e kiállításon nem szerepelhet. Ezekről a festményekről és szobrokról külön felsorolás ad számot.

BALOLDALI FELJÁRAT *)

II. EMELET

I. TEREM.

1. OHMANN BÉLA: Horthy Miklós. Bronz.
2. KOVÁCS MIHÁLY: Önarckép.
3. XVIII. SZÁZADI MAGYAR SZOBRÁSZ: Alamizsnás Szent János. Festett faszobor.
4. MADARÁSZ VIKTOR: Önarckép.
5. XVIII. SZÁZADI MAGYAR SZOBRÁSZ: Szent Erzsébet. Festett faszobor.
6. MADARÁSZ VIKTOR: Dózsa népe.
7. ~~BROCKY KÁROLY: Önarckép.~~
8. ~~GERHARDT ALAJOS: Önarckép.~~
9. LOTZ KÁROLY: Stróbl Alajos arcképe.
10. ~~BECK VILMOS~~: Önarckép.
11. ~~GRIMM REZSŐ: Önarckép.~~
12. LOTZ KÁROLY: Önarckép.
13. IZSÓ MIKLÓS: Wesselényi Miklós nádor. Festett gipsz.

*) A bal- és jobboldali kiállítási helyiségek között az összeköttetést a II. emeleti rendes múzeumi termek biztosítják. A baloldali termekben általában az 1939 július 1 után történt vásárlásokat, a jobboldali termekben az 1939 július 1 előttieket állítottuk ki.

14. BALASSA FERENC: Önarckép.
15. SZÉKELY BERTALAN: Önarckép.
16. IZSÓ MIKLÓS: Zrinyi Miklós a költő. Festett gipsz.
17. KOROKNYAI OTTÓ: Önarckép.
18. SZÉKELY BERTALAN: Greguss János arcképe.
19. SZINYEI MERSE PÁL: Önarckép.
20. JAKOB SEISENEGGER: Anna magyar királyné.

II. TEREM.

21. HUSZÁR ADOLF: Izsó Miklós mellszobra. Festett gipsz.
22. FERENCZY KÁROLY: Önarckép.
23. CSONTVÁRY KOSZTKA TIVADAR: Önarckép.
24. FESZTY ÁRPÁD: Önarckép.
25. ID. MARKÓ KÁROLY: Önarckép.
26. VÁGÓ PÁL: Önarckép műtermében.
27. TEMPLE JÁNOS: Stróbl Alajos.
28. LIEZEN-MAYER SÁNDOR: Mária Terézia egy koldusasszony gyermekét táplálja.
29. TELEPY KÁROLY: Önarckép.
30. MÁRTON FERENC: Csendélet.
31. FÉNYES ADOLF: Illés Antal képmása.
32. KIESELBACH GÉZA: Lófej szájkosárral.
33. KÓBOR HENRIK: Padlásfeljáró Keszin.
34. VIDOVSZKY BÉLA: Interieur a mosóci Hubay-kastélyból.
35. GARAY ÁKOS: Juhászok a vásáron.
36. BALÁZS JÁNOS: Csendélet almákkal.
37. PÁLLYA CELESZTIN: Hortobágyi vásárrészlet.
38. KOSZTA JÓZSEF: Önarckép.
39. FERENCZY KÁROLY: Önarckép.

III. TEREM.

40. MOIRET ÖDÖN: Ébredés. Bronz.
41. KERÉNYI JENŐ: Menekülés Egyiptomból. Terrakotta.
42. JUSZKÓ BÉLA: Folyópart ősszel.
43. GYÖRY DEZSŐ: Anya. Terrakotta.
44. KONTULY BÉLA: Salzburg.
45. SZAMOSUJVÁRI NOVÁK ANDOR: Bivalycsorda.
46. CSÓK ISTVÁN: Báthory Erzsébet. (Vázlat.)
47. SZABÓ VLADIMIR: Uzsoki híd.
48. KONTRATOVICS ERNŐ: Téli hangulat.
49. BOLDOGFAI FARKAS SÁNDOR: Copfos fej. Bronz.
50. IVÁNYI GRÜNWALD BÉLA: Csendélet.
51. GLATZ OSZKÁR: Buják tavasszal.
52. HALMÁGYI ISTVÁN: Leányfej. Faszobor.
53. BOROS GÉZA: Kirakodás.
54. PAUSZ ILONA: Önarckép.
55. THORMA JÁNOS: Tavaszi táj.
56. KOCZKA ANDRÁS: Csendélet.
57. ERDÉLYI ENDRE: Út napsütésben.
58. KRUSNYÁK KÁROLY: Templomban.
59. KOVÁCS MÁRIA: Műkorcsolyázó nő. Bronz.
60. FEKETE GÉZA: Szent Antal. Bronz.
61. CSUCS FERENC: Női akt. Bronz.
62. MIKUS SÁNDOR: Mezítlábas nő. Bronz.

IV. TEREM.

63. UDVARI LAJOS: Ősmagyar harcosok. Bronz.
64. CSEREPES ISTVÁN: Balaton.
65. JASSZUSCH ANTAL: Falu télen.
66. CSORDÁK LAJOS: Iglói utcarészlet.
67. SÁRKÁNY GYULA: Zsindely Ferenc arcképe.
68. BOKSAY JÓZSEF: A vorocsói sziklák.
69. ENDREY SÁNDOR: Tasnádi Nagy András arcképe.
70. KATÓ KÁLMÁN: Tabán.
71. HALÁSZ HRADIL ELEMÉR: Műterem-interieur.
72. LÖFFLER BÉLA: II. Rákóczi Ferenc. Bronzdombormű.
73. VARGA FERENC: Szegény Madonna. Faszobor.
74. SOLTÉSZ ZOLTÁN: Uzsoki fatemplom.
75. HOLLÓS MATTIONI ESZTER: Svéd harangozó torony. Tempera.
76. HALÁPY JÁNOS: Alkonyati borozgatás.
77. ENDRÉDY GYÖRGY: Ruszin paraszt.
78. ZALAI SZALAY PÁL: Út a hegyek között.
79. RUTTKAY GYÖRGY: Nagymama. Pasztell.
80. UJVÁRI BÉLA: Bárkák. Tempera.
81. FREYTAG ZOLTÁN: A Duna Szobnál. Vízfestmény.
82. KLIE ZOLTÁN: Tihanyi dombok. Vízfestmény
83. FERENCZY VALÉR: Ernszt Sándor arcképe.
84. PAPP JÓZSEF: Dunaparti nyárfás.

V. TEREM.

85. FADRUSZ JÁNOS: Mátyás király. Festett gipsz.
86. VARGA NÁNDOR: Szeleczky Zita. Rézkarc.
87. FÁBIÁN GYULA: Szombathelyi részlet. Aquatinta.
88. DUDÁS JENŐ: Naplemente. Tuss.
89. ARATÓ GYÖRGY: Táncmozdulat. Rézkarc.
90. VITÉZ LITKEY GYÖRGY: Fák között a falu. Vízfestmény.
91. ZALAI TÓTH JÁNOS: A tenger reggel. Tempera.
92. PÉCSI PILCH DEZSŐ: Baranyai tiszta szoba. Vízfestmény.
93. FARÁDI VERES IZABELLA: Táj. Vízfestmény.
94. VITÉZ LITKEY GYÖRGY: Pipázó magyar. Vízfestmény.
95. MOLNÁR C. PÁL: Balatonmelléki táj. Tempera.
96. PÉCSI PILCH DEZSŐ: Somogyi parasztszoba. Tempera.
97. HESSKY IVÁN: Az Esterházy-utca Tatán. Vízfestmény.
98. IZSÓ MIKLÓS: Petőfi Sándor. Festett gipsz.
99. BORNEMISSZA GÉZA: Gyümölcsös. Vízfestmény.
100. BOLEMAN MAGDA: Falurészlet. Vízfestmény.
101. CSEBI POGÁNY ISTVÁN: Árnyékban. Vízfestmény.

102. IJJÁSZ H. IMRE: Olvadás után. Vízfestmény.
103. POHÁRNOK ZOLTÁN: Malomárok. Vízfestmény.
104. IZSÓ MIKLÓS: Arany János. Festett gipsz.
105. ORLAY PETRICH SOMA: Petőfi Sándor szülei. Ceruzarajz.
106. JANKÓ JÁNOS: Csiky Gergely karikatúrája. Ceruzarajz.
107. EDVI ILLÉS ALADÁR: Utca Amalfiban. Vízfestmény.
108. FOLNESICS: Toldy Ferenc. Kőnyomat.
109. LACCATARIS DEMETER: Döbrentey Gábor. Tussal lavirozott ceruzarajz.
110. RUTTKAY GYÖRGY: Fenyő. Pasztell.
111. FÁBIÁNNÉ BICZÓ ILONA: Füzes. Rézkarc.

JOBBOLDAL

II. EMELET

I. TEREM.

112. ANDRÁSSY KURTA JÁNOS: Golgota. Fehér márvány.
113. HINGZ GYULA: Barázdált földek.
114. ANDRÁSSY KURTA JÁNOS: Zsákhordó. Bronz.
115. BERNÁTH AURÉL: Tájkép.
116. JÁLICS ERNŐ: Matyó női fej. Bronz.
117. SIMON JÁNOS GYÖRGY: A híd.
118. MAROSÁN LÁSZLÓ: Vitatkozó asszonyok. Terrakotta.
119. REMSEY JENŐ: Virágos fák.
120. MÁGORI VARGHA BÉLA: Kékruhás leány.
121. KOCSIS ANDRÁS: Arató leány. Terrakotta.
122. POLÓNY ELEMÉR: Őszi kert.
123. DABÓCI MIHÁLY: Kendős leány. Vörösmárvány.
124. HEINTZ HENRIK: A keresztrefeszített.
125. SZERVÁTIUSZ JENŐ: Székely nő. Faszobor.
126. ERDŐS GÉZA: Február.
127. SZOBOTKA IMRE: A vak.
128. EGRY JÓZSEF: A Balaton.

II. TEREM.

129. SZENTGYÖRGYI ISTVÁN: Pajtások. Bronz.
130. PÁLLYA CELESZTIN: Aratás.
131. FÁY LÓRÁNT: Fiatal fák.
132. GYŐRY DEZSŐ: Női fej. Terrakotta.
133. HORTHY BÉLA: Téli falurészlet.
134. IFJ. VLASICS KÁROLY: Város vége.
135. HORVÁTH BÉLA: Fenyők a Svábhegyen.
136. RÉTI ISTVÁN: Önarckép.
137. KARÁCSONY JÁNOS: Havas szénaboglya.
138. SZŐDY SZILÁRD: Gyermekfej. Bronz.
139. SÁRKÁNY LÓRÁND: Tiszapart.
140. BORSZÉKY FRIGYES: Kompozició.
141. JAKAB ANDRÁS: Michelangelo. Bronz.
142. MIHÁLY ISTVÁN: Kora reggel.
143. FÜLÖP ANTAL ANDOR: Ciklámenek.
144. MUHORAY MIHÁLY: Szobácska.
145. K. AGRIKOLA LIDIA: Csendélet.
146. JAKAB ANIKÓ: Önarckép.
147. MADARASSY WALTER: Madonna. Terrakotta.
148. TIHANYI JÁNOS LAJOS: Tóvárosi kertek.
149. ANTALFFYNÉ FRIDRIK MÁRIA: Veres Gergő. Bronzplakett.

III. TEREM.

150. FARKAS JÁNOS: Fésülködő leány. Bronz.
151. SIMON BÉLA: Hazatérés.
152. SZOLNAY SÁNDOR: Kék ház.
153. HIESZ GÉZA: Fürdő után. Bronz.
154. ÉBER AMÁLIA: Margitsziget.
155. EÖLVEDI GACHAL JÓZSEF: Falurészlet.
156. KUN ISTVÁN: Ház napsütésben.
157. KAPUSSY GYÖRGY: Városligeti részlet.
158. VITÉZ SZABADOS BÉLA: Domestica. Bronz.
159. RUDNAY GYULA: Lovas legény.
160. GALLASZ NÁNDOR: Fájdalom. Bronz.
161. MIKLÓS JÓZSEF: Női fej.
162. IMREH ZSIGMOND: Árnyas udvar. Pasztell.
163. IFJ. CZENE BÉLA: Táj ősmagyarokkal.
164. RÓZSAFFY DEZSŐ: Reggeliző nő.
165. BURGHARDT REZSŐ: Virágzó fák.
166. GAÁL FERENC: Cigányok.
167. SZABÓ CSAPÓ MÁRTON: Magyar alföldi táj.
168. ŐSZ DÉNES: Napsütésben.
169. MUSZÉLY ÁGOST: Virágzó fák.
170. UDVARY PÁL: Kilátás a villából.
171. HIESZ GÉZA: Kakas. Bronz.
172. DOROGI IMRE: Mosónők.
173. MÉHELY MÁRIA: Orlov dobermann. Műkő.
174. BÁNSÁGHY VINCE: Téli táj.

175. KUN ISTVÁN: Balatoni részlet.
176. OLGYAY FERENC: Szántás.
177. BÁNÁTI SVERÁK JÓZSEF: Szentendrei táj.
178. TURI JOBBÁGY MIKLÓS: Anyám. Bronz.
179. KUBASS ÁRPÁD: Marseillei kikötő.
180. VASS ELEMÉR: A sárga ház.

IV. TEREM.

181. SZAMOSI SOÓS VILMOS: Önarckép. Bronz.
182. ÉLESS ISTVÁN: Emlékeim. Vízfestmény.
183. BARTHA LÁSZLÓ: Ostia. Tempera.
184. IVÁN SZILÁRD: Festő és modell. Ceruzarajz.
185. KENÉZ JÁNOS: Szolnok. Vízfestmény.
186. JOBBÁGYI GAIGER MIKLÓS: Házbontás. Pasztell.
187. PÁRTAY ISTVÁN: Alföldi táj. Grafit.
188. NAGY IMRE: Készül a túró. Vízfestmény.
189. BORDY ANDRÁS: Favágók. Vízfestmény.
190. KOMJÁTI GYULA: Szent János szobor az útszélen. Rézkarc.
191. POHÁRNOK ZOLTÁN: Zebegényi utca. Vízfestmény.
192. BÁSZEL GÜNTHER ÁKOS: Tihanyi paraszthász. Pasztell.
193. MAKOLDY JÓZSEF: Vihar a Gesäusén. Vízfestmény.
194. GY. SZABÓ BÉLA: Falurészlet. Pasztell.
195. HOLLÓS MATTIONI ESZTER: Ederics. Tempera.
196. JEGES ERNŐ: A Balaton Balatonfürednél. Tempera.
197. GALLÉ TIBOR: Búcsú. Vízfestmény.

198. FREYTAG ZOLTÁN: Lábdi kápolna. Vízfestmény.
199. REMSEY JENŐ: Szent István. Falfestményterv. Vízfestmény.
200. BÜKY BÉLA: Pincék. Vízfestmény.
201. FREYTAG ZOLTÁN: Szigligeti táj. Vízfestmény.
202. P. KOVÁTS GÉZA: Görgényszentimre. Rézkarc.
203. KLIE ZOLTÁN: Balaton. Pasztell.
204. BORDY ANDRÁS: Tájkép. Vízfestmény.
205. BARDÓCZ ÁRPÁD: Kilátás a Svábhegyről. Vízfestmény.

V. TEREM.

206. MESSINA, FRANCESCO: Kis kakas. Bronz.
207. JÄRV, EDUARD: Illusztráció. Fametszet.
208. KOLLOM, ERNST: Tartui motivum. Fametszet.
209. KOLLOM, ERNST: Mari-Ann. Fametszet.
210. ESPE, NIGUL: Bárkák. Vízfestmény.
211. SAKS, MARTIN: Várakozó nő. Gránit.
212. GRÜNBERG, JAAN: Tájkép fákkal. Monotypia.
213. DADLEZ, PAVEL: A zöldségeskert.
214. BOROWSKI, WACLAW: Halászok.
215. WIIRALT, EDUARD: Fekvő tigris. Kőnyomat.
216. HERMANN, K. AUGUST: Tenniszjátékos.
217. OBREBSKA, MÁRIA: Menekülés Egyiptomba. Kőnyomat.
218. TOZZI, MARIO: Csendélet.
219. MALCZEWSKI, RAFAŁ: Tájkép.

A Minisztérium által megvásárolt, de a kiállításon nem szereplő művek:

FESTMÉNYEK, RAJZOK, METSZETEK:

STRIGEL, BERNHARDT: II. Ulászló.
BARTHA LÁSZLÓ: Tájkép alakokkal.
BARZÓ ENDRE: Falusi kép.
BOLDIZSÁR ISTVÁN: Tatai kis tópart.
CSEREPES ISTVÁN: Téli csendélet.
CSENGERY ISTVÁN: Huszárszázad.
CSONT FERENC: Présház.
DURAY TIBOR: Tevere.
ÉBNER LAJOS: Önarckép.
ERDŐS GÉZA: Tompa fények a Balatonon.
FELEKY FRIGYES: Női arckép.
HALÁPY JÁNOS: Körmenet a Dunán.
HARMOS KÁROLY: Vízművek.
JAKOBEY KÁROLY: Szent László vizet fakaszt.
JOHANN HUGÓ: Vásárramenők. Üvegfestmény.
JEGES ERNŐ: Balatonfüred.
K. FRIM ERVIN: Virágcsendélet.
K. KOVÁTS E.: Pihenő vándor.
KOVÁCS FERENC: Zsilip.
MAGHY ZOLTÁN: Vihar aratáskor.
MENDE GUSZTÁV: Sopron télen.
NOVOTNY EMIL: Topolyák a parton.

NAGY ANTAL: Fák tavasszal.
POHÁRNOK ZOLTÁN: Utca vége.
PÓLYA IVÁN: Badacsonyi hegyek.
PROHÁSZKA ISTVÁN: Zápor.
SÁRKÁNY LÓRÁND: Asszonyok a kútnál.
SZEGEDI MOLNÁR GÉZA: Alkony a Balatonon.
SZABADOS JENŐ: Kirándulás.
SZABADOS JENŐ: Rostáló asszony.
SZÉKELY BERTALAN: Zrinyi kirohanása.
SZÉKELY BERTALAN: Nőrablás.
GR. TELEKI ÉVA: Hubay Jenő.
VARGA NÁNDOR LAJOS: Önarckép.

SZOBROK:

ANDRÁSSY KURTA JÁNOS: Hun lovas.
ANTAL KÁROLY: Oltárkereszt.
BODA GÁBOR: Noé.
CSUCS FERENC: Meduzafej.
ERDEY DEZSŐ: Kormányzó Úr Őfőméltósága mellszobra.
B. FARKAS SÁNDOR: Plakett.
B. FARKAS SÁNDOR: Madonna.
HORVAI JÁNOS: Beethoven.
ISTÓK JÁNOS: Mellszobor.
KERÉNYI JENŐ: Leány korsóval.
LŐTE ÉVA: Boldog anya.
MIKUS SÁNDOR: Leányfej.
MARTINELLI JENŐ: Tanulmányfej.
METTKY ÖDÖN: Matyó leány.
R. NYIRI LILI: Pihenés.

STRÓBL ALAJOS: Pulszky Ferenc.
VASTAGH GYÖRGY: Ősmagyar harcos.
VARGA FERENC: Szerzetesek.
VARGA FERENC: Pipás fiú.
XV. SZÁZADI MAGYAR SZOBRÁSZ: Szent Erzsébet.
XV. SZÁZADI MAGYAR SZOBRÁSZ: Szent László.

Nem állítottuk ki a Minisztérium és a Múzeum, továbbá a Minisztérium és a Főváros közös vásárlásait. Ezek a következők:

FESTMÉNYEK:

HAAMER ERIK: Halászkikötő.
SZABLYA FRISCHAUF FERENC: Arcképtanulmány.
TORNYAI JÁNOS: Színes ősz.

SZOBROK:

ISTÓK JÁNOS: Anyám szobra.
STRÓBL ALAJOS: Pulszky Ferencné mellszobra.

Kovács Márie 59
Kovács Mihály 2
Krúsnyák Károly 58
Kubass Árfád 179
Kún Istvánc 156, 175

~~H[illegible] 76~~
~~Halász [illegible] 71~~
Halmai István 52
~~Harmos Károly [illegible]~~
~~Hei[illegible] Henrik 124~~
~~Hessler [illegible] 97~~
Hi[illegible] Géra 153, 171
~~Hen[illegible] [illegible] 113~~
Hollós Mattiná Béla 75, 195
Hortay Béla 33
Horváth Béla 135
H[illegible]

Ijjász H. Imre 102
Imreh Isisa 162
Iványi-Grünwald 50
Izsó Miklós 13, 16, 98, 104
Jakab András 141
Jakab Anikó 146
Jálics Ernő 116
Jankó János 106
Jasszüsch Antal 65
Juszkó Béla 42
Kapussy Géra 157
Karácsony János 137
Kató Kálmán 70
Kerényi Jenő 41
Kieselbach Géra 32
Klie Zoltán 82
Kóbor Henrik 33
Kocsis András 121
Kóczka András 56
Kontratovics Ernő 48
Kontuly Béla 44
Korokmyay Otto 17
Koszta József 38

(folytatást l. belül)

Szepen Mus
1941

1940 Dec.

A MAGY. KIR.
VALLÁS- ÉS KÖZOKTATÁSÜGYI MINISZTER
MEGBIZÁSA ALAPJÁN

NYIREGYHÁZÁN RENDEZETT

KÉPZŐMŰVÉSZETI KIÁLLITÁS TÁRGYMUTATÓJA

NYIREGYHÁZI MŰVÉSZETI HETEK
1940. MÁJUS 4-TŐL, JUNIUS 3-IG.

A nagy vidéki városok meleg megértéssel fogadták a magyar művelődési politikának azt a fontos célkitűzését, hogy lelkes erőfeszítéssel, áldozatkészen igyekezzenek belekapcsolódni a művészeti és tudományos életünk vérkeringésébe. A vidéken rendezett Művészeti Hetek örvendetesen igazolták, hogy a közönség mindenütt tárt karokkal fogadja az irodalmi, képzőművészeti és zenei értékeket és azokhoz a maga helyi kultúrájának bensőségével is megbecsülésre méltóan hozzá tud járulni. Ez bizonyítja legékesebben, hogy vidéki városaink hagyományaiknak megfelelően most is melegágyai a magyar művelődésnek.

Nyiregyháza friss lendülettel fejlődő városa is bizonyára szeretettel fogadja falai között a Művészeti Hét szereplőit. A nagyemlékezetű szabolcsmegyei festőr-költő Bessenyei György hamvainak kegyeletes, méltó elhelyezése és a nyiregyházi születésü Benczur Gyula emlékkiállításal jelképezik, hogy a magyar kultúra gyökérszálai itt is mélyen nyúlnak a magyar lélek talajába s így művelődésünk, művészetünk a jövőben is sokat remélhet e szép magyar tájról.

DR. HÓMAN BÁLINT
m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter.

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter

megbízása alapján a kiállított műtárgyakat

az Országos Irodalmi és Művészeti Tanács

bírálta el.

A kiállított alkotásokat elrendezte: vitéz Szabados Béla.

vitéz Aba Novák Vilmos

1. Tiszai bárkák. Tempera.

Apátfalvi Czene János

2. Csendélet hallal. Olajfestmény.

Aszódi Weil Erzsébet

3. Dante háza előtt. Rézkarc.
4. Halászbástya. Rézkarc.

Bak János

5. Hazatérő aratók. Olajfestmény.
6. Trágyahordók. Olajfestmény.

Baranski E. László

7. Naplemente télen. Vizfestmény.
8. Rábamenti ház. Vizfestmény.

Barta Ernő

9. Kapálók. Tempera.

nagyborosnyói Bartha László

10. Ivóban. Olajfestmény.
11. Kapálók. Olajfestmény.
12. Mezőn. Freskóvázlat. Olajfestmény.

Barzó Endre

13. Csendes délután. Olajfestmény.
14. Tavasz. Olajfestmény.
15. Vihar után. Olajfestmény.

Basch Andor

16. Gyümölcsök. Olajfestmény.
17. Terem. Olajfestmény.
18. Tojások és vörösbor. Olajfestmény.

Beck Ö. Fülöp

19. Érmek és plakettek.
20. Táncosnő. Bronz.

Beck Schwarz Elza

21. Merengő. Színes rajz.

Benkhard Ágost

22. Hazatérő rókavadászok. Olajfestmény.
23. Kártyavető cigányasszony. Olajfestmény.

Bernáth Aurél

24. Nyárfaliget. Vízfestmény.
25. Park útja. Vízfestmény.

Biró György

26. Alföld. Vízfestmény.
27. Gyulai táj. Vízfestmény.
28. Borus táj. Vízfestmény.

Boldizsár István

29. Havas napsütés. Olajfestmény.
30. Magyar udvar. Olajfestmény.
31. Naplemente. Olajfestmény.

Boldogfai Farkas Sándor

32. Fiufej. Márvány.

Boldogfai Hajgató Ferenc

33. Legelésző kecskék. Olajfestmény.

Boross Géza

34. Kirakodás. Olajfestmény.
35. Fényözön. Kréta rajz.
36. Vizhordó. Kréta rajz.

Burghardt Rezső

37. Sajóparti részlet. Olajfestmény.

Buzi Barna

38. Madonna. Terrakotta.

Cserepes István

39. A Balaton. Olajtempera.
40. Halászhajó a Sión. Olajtempera.

Csúcs Ferenc

41. Női fej. Ólom.
42. Női akt. Bronz.
43. Kis kacsa. Bronz.

Dabóczi Mihály

44. Férfi fej. Patinázott gipsz.
45. Pásztorfiu. Terrakotta.

Dudás Jenő

46. Naplemente. Tusfestmény.
47. Reggeli napsütés. Tusfestmény.
48. Tihanyi völgy. Tusfestmény.

Edvi Illés Aladár

49. «Balaton». Olajfestmény.

Edvi Illés Aladárné

50. Margitka. Vizfestmény.

Elekfy Kirchner Jenő

51. Erdő széle. Vizfestmény.
52. Szél a Dunán. Vizfestmény.
53. Viztükör. Vizfestmény.

Emőd Aurél

54. Tájkép. Olajfestmény.
55. Villák a fák között. Olajfestmény.
56. Olasz falu. Vizfestmény.
57. Sirmione. Vizfestmény.

Erdey Dezső

58. Horthy Miklós Kormányzó mellszobra. Gipsz.

Freitag L. Zoltán

59. Sziklás táj. Vizfestmény.
60. Zebegényi táj. Vizfestmény.

Friml Géza

61. Tájkép. Szines grafika.
62. Tóparton. Szines grafika.

Gaál Ferenc

63 Játéktér a ligetben. Olajfestmény.
64 Ősz az alföldön. Olajfestmény.
65. Városligeti részlet. Olajfestmény.

Garay Ákos

66. Gyün az egész. Olajfestmény.
67. Csikósverseny. Színes kréta.

Glatz Oszkár

68. Nő kosárral. Olajfestmény.
69. Szilvát evő kislány. Olajfestmény.
70. Útban az iskolába. Olajfestmény.

Grabowieczky Leon

71. Jön a hóvihar. Pasztell.

Győry Dezső

72. Leányfej. Terrakotta.
73. Leánykafej. Terrakotta.

Z. Hadzsy Olga

74. Keresztelő Szt. János. Tempera.

Halasi Horváth István

75. Szürke hangulat. Pasztell.

Hende Vince

76. Pesti korzó télen. Vizfestmény.

Hiesz Géza

77. Kakas. Bronz.

Ijjász H. Imre

78. Olvadás után. Vizfestmény.
79. Korcsmában. Vizfestmény.

Iványi Grünwald Béla

80. Balatoni táj. Olajfestmény.
81. Pipacsok. Olajfestmény.
82. Mezei virágok. Olajfestmény.

Jaritz Rózsa

83. Tavaszi táj. Olajfestmény.

Jaszus Antal

84. Falusi utca. Olajfestmény.

Jobbágyi Gaiger Miklós

85. Siesta. Olajfestmény.

v. Juhászné, Ráth Olga

86. Szénatéri piac. Vizfestmény.

Kallós Ede

87. Kölcsey Ferenc. Galvanoplasztika.
88. Kölcsey Ferenc mellszobra. Terrakotta.

Kerényi Jenő

89. Jegesmedve. Terrakotta.

Kisfaludi Strobl Zsigmond

90. Huszár. Bronz.

Kóbor Henrik

91. Tavaszi eső. Olajfestmény.
92. Kovácsék öregháza. Olajfestmény.

Komjáti Gyula

93. Akácos erdő. Rézkarc.
94. Könyörgés. Rézkarc.

Kontuly Béla

95. Óbudai téglagyár. Olajfestmény.

Kovács Mária

96. Három grácia. Gipsz.
97. Műkorcsolyázó nő. Gipsz.

Kövesdi Géza

98. Aktok a Balatonban. Olajfestmény.
99. Felvidéki táj. Olajfestmény.

Krusnyák Károly

100. Templomban. Olajfestmény.

Kun István

101. Reggel. Olajfestmény.
102. Kenderszáritás. Olajfestméuy.

Lehel Mária

103. Virágok. Pasztell.

Liszkai Kovács Zoltán

104. Nő agarakkal. Bronz.

Lux Elek

105. Táncosnő. Körtefa.

Madarassy Walter

106. Emlék. Terrakotta.

Martinelli Jenő

107. Visió. Bronz.

H. Mattioni Eszter

108. Svéd tengerpart. Tempera.
109. Szigliget. Tempera.

Mágori Vargha Béla

110. Kubikusok a viz partján. Tempera.

Márffy Ödön

111. Tavasz. Olajfestmény.
112. Merengő leány. Olajfestmény.

Medgyessy Ferenc

113. Hortobágyi bika. Bronz.
114. Magvető. Bronz.
115. Suroló asszony. Bronz.

Miháltz Pál

116. Virágok. Olajfestmény.

Molnár C. Pál

117. Menekülés. Olajfestmény.

Zs. Molnár Rózsi

118. Árnyékban. Olajfestmény.

Németh László

119. Lágymányosi kikötő részlet. Vizfestmény.
120. Téli utca. Vizfestmény.

Ohmann Béla

121. Kálmáncsay Domonkos. Gipsz.

Pásztor János

122. Őrzetőn. Fafaragás.
123. Vízhordó. Bronz.

Pécsi Pilch Dezső

124. Fésülködő leány. Olajfestmény.

Pohárnok Zoltán

125. Zebegényi utca. Vízfestmény.
126. Malomárok. Vízfestmény.

Remsey Jenő

127. Pirostetős magyar házak. Olajfestmény.

Róna József †

128. Bessenyei György. Gipsz.

Rudnay Gyula

129. Lovasok. Vizfestmény.

vitéz Szabados Béla

130. Ifjuság. Bronz.
131. Márta. Terrakotta.

gáborjáni Szabó Kálmán

132. Tiszamenti asszonyok. Vizfestmény.
133. Zagyva. Vizfestmény.

Szabó Csapó Márton

134. A festő akadémián. Olajfestmény.

Szabó Vladimir

135. Kiskacsák. Olajfestmény.
136. Tehénitatás. Olajfestmény.
137. Reggeli fürdés. Olajfestmény.

zalai Szalay Pál

138. Út a hegyek között. Olajfestmény.

Szlányi Lajos

139. Öregmalom. Vizfestmény.
140. Park. Vizfestmény.

Szőnyi István

141. Ajtóban. Tempera.

Theisz István

142. Korsós nő. Gipsz.

Udvary Pál

143. Lovak. Olajfestmény.

Vidovszky Béla

144. Garda tó reggel. Olajfestmény.
145. Vendégszoba. Olajfestmény.
146. Vörösbutorok a dohányzóban. Olajfestmény.

Zerinváry Kornélia

147. Mátrafüredi erdei ut. Vizfestmény.

OROSZ KÁROLY
NYOMDAÜZEME
NYIREGYHÁZA.

Felelős kiadó:
VITÉZ SZABADOS BÉLA.

563. TÓTH BARTÓK JENŐ: Önarckép. Mgt.
564. KOMÁRNOKY GYULA: Zuzmarás fák.
565. BARNA ILONA: Svábhegyi hó.

XXI. TEREM

566. MARKUP VALÉRIA: Kaktuszok.
567. ZENTAY ZRINSZKY JÁNOS: Télutó.
568. DOROGI IMRE: Madonna. Tempera.
569. BOHN FERENC: Kilátás a Városmajorra.
570. VÉN EMIL: Vontató hajó.
571. DOLÁNYI BENCZUR IDA: Salvia.
572. SZÜCS PÁLMA: Vasárnap.
573. ZÁHONYI GÉZA: Esős idő.
574. DOROGI IMRE: Kútnál. Tempera.
575. FÜSTÖS ZOLTÁN: Csendélet.
576. SZEMEREI MATKOVICS BÉLA: Juliska néném.
577. SZABÓ DEZSŐ: Mezei virágok.
578. BUZI PANNA: Szent [illegible].
579. MARTONI A.: Cigányfiú.
580. MUHORAY MIHÁLY: Lányos este.
581. KLIMÓ ISTVÁN: Izgalmas este a faluban. Pasztel.
582. GULYÁS FERENC: Mester a lányával.
583. MUHORAY MIHÁLY: Holdfényes falu.
584. VITÉZ PATAKY FERENC: Áhitat. Tempera.
585. FÖRSTNER DÉNES: Leányarckép.
586. KALLÓS EDE: Kölcsey. Terrakotta.
587. SZAPUDI LAENDLER ISTVÁN: A rossz hír.
588. CSILLAG JÓZSEF: Hetivásár.
589. GYERTYÁNYI NÉMETH GYULA: A művésznő.
590. DÖBRÖCZÖNI KÁLMÁN: Cigányakt.
591. HAGYIK ISTVÁN: Kalocsai „író" asszonyok.
592. TŐKÉS SÁNDOR: Karcagi határ.
593. SZENDY ARISZTID: Anyám.
594. CLAUDER MARGIT: Téli délután.
595. CS. FARKAS LŐRINC: Behavazott tanya.
596. KAPUSSY GYÖRGY: Akt ciklámennel.

XX. TEREM

531. IFJ. KOVÁCS JÁNOS: Alkonyat.
532. CSŰRÖS BÉLA: Őszi verőfény. Tempera.
533. TÓTH B. LÁSZLÓ: Drávapart. Tempera
534. SZEKERES BÉLA: Olvasó.
535. SÁRKÁNY LÓRÁND: Magyar ciprusok.
536. PÉCZELY ANTAL: Árvíz Berényben.
537. NAGY EDIT: Asszonyfej.
538. BUDAI SÁNDOR: Gitáros nő.
539. SOLYMÁSSY C. VIKTOR: A Margitszigeten.
540. VÁRDEÁK FERENC: Téli napsütés.
541. VODICZAI SASHEGYI KÁLMÁN: Téli táj.
542. KISS FARKAS IMRE: Havas út.
543. LORBERSBERGI LORBERER ANNA: Behavazott park.
544. RUZICSKAY GYÖRGY: Külvárosi út.
545. IFJ. KOVÁCS JÁNOS: Hómunkások.
546. CSILLAG JÓZSEF: Március.
547. H. LOVASS PIROSKA: Férfiarckép. Pasztel.
548. H. LOVASS PIROSKA: Somogyi menyecske. Pasztel.
549. BALÁZSFFY REZSŐ: Erdőszéle. Pasztel.
550. KOSSIN JÁNOS: Dáliák.
551. VIGH BERTALAN: Gebauer I. arcképe. Mgt.
552. LAKOS ALFRÉD: Könyvcsendélet. Mgt.
553. BÁLINT ÁRPÁD: Faun.
554. KLAMMER MARISKA: Részlet az újlaki templomból.
555. ROZGONYI LÁSZLÓ: Csendélet.
556. RÖKK KÁROLY: Zajlás után.
557. ~~GUSSICH JENŐ:~~ A vén bohém.
558. IFJ. KOVÁCS JÁNOS: Pihenő vitorlások.
559. D. SZABÓ TERI: Krasznay Bende A.-né arcképe Tempera. Mgt.
560. KISS KÁLMÁN: Esti hangulat.
561. ZOMBORI-KISS ISTVÁN: Önarckép. Mgt.
562. ~~BÖSZÖRMÉNYI~~ JÁNOS: Ordasok a határban.

~~Halmágyi István~~

~~Basch Andor~~

Ijjász Imre

tovább ~~Domanovszky Endre~~

~~Halmágyi István~~

Ijjász H. Imre

6

Kontuly Béla

Vadász Endre

gyűjt. kiáll.

Ernst Mureen

1936. febr

158. szám

Nekem nincs meg a katalogusa, a Tör. Keptárban megvan.

Tudomásul vette:

[illegible]

24–73. Divald graf. műint.

MDK

Ijjász H.Imre festőmüv.

Kóstolás

Magy. Képirók Társ. kiáll. Szépmüvészet, 1941, 47-48 l.

MDK

Ijjász H.Imre, festö

Olvadás után.	Vizfestm.
Korcsmában.	Vizfestm.

Nyíregyházi Hiv. Hetek. 1910.máj.1.-től jun.3.-ig.
Képzőműv. Kiáll. tárgymut. 7.l.

Ijjász H. Imre

Gyüjteményes Kiállitás, Ernst Muzeum 1936.febr.
158. szám

MDK

Ijjász H. Imre

Olvadás után

fehérvári: Nyiregyházi műv. hetek. Szépművészet, 1940. 1.sz. 22 l.

MDK

Ijjász H. Imre

Olvadás után, festm.

Fehérvári: A nyiregyházi müv. hetek.
Szépmüvészet, 1940. 22.l.

MDK

Ijjász H.Imre

Nyár, vf.

Magy.Müvészetért kiáll. r. Mücs. 194o.febr.
9. 1.

MDK

Ijjász H. Imre, festö
Gyönk.

46o. Templombamenök. Vizf.

Bp, Mücs.-"A Magyar Művészetért."1942. Képzőmův.Kiáll.
jun.6.-22. Kat. 18.1.

MDK

Ijjász H. Imre

Lakodalmasok. Vf.

Reggel. Vf.

Tavaszi Tárlat. 1940. ápr-máj. 22.l.
Műcs.

MDK

Ijjász H. Imre

Lakodalmasok, vizfestm.

"A Magyar Művészetért" Képzőm.Kiáll.Kat.
Műcsarnok, 1940 Dec.15 - 1941 Jan.12. 20.1.

MDK

Ijjász H. Imre

A vallás-és közokt. min. vásárlásainak kiáll. a Szépm. Muzeumban. Szépművészet 1941. 2o6.l.

szövarch 20.- 202 lap

Ijjász M.Imre.

Kiállitotta müveit az Ernst muzeum 1936-b

Pende J:
A Képzőművészeti egyesületek története,kézirat.

MDK

Ijjász H. Imre

Lakodalmasok, vf.

Az Ungvári Művészeti Hetek. Szépmüvészet 1941. 18o.l.

Ijjász H. Imre

festő

Műcs, kiáll, 1938 tól

Pipics 114. l.

. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztert

1940.III. szám.

. Müemlékek Orsz.Bizottsága tek.Elnökségének

vatalból.
gálati ügyben
talányozva.

Budapest IX.Hőgyes E.u.10

Ijjász H. Imre

Függetlenség. 1941. jan. 12
(Téli kiállítás.)

A *Műterem* kiállításán *Ijjász* H. Imre szerepel vízfestményekkel és rajzokkal. Vízfestményein magyar vidéki motivumokat ábrázol, tájakat és parasztalakokat, tömören, a lényegest hangsúlyozó ecsettel, az előadásnak sokszor meglepő finomságaival. Ijjász fiatal, a tudás biztos alapján álló, friss és erőteljes tehetség. További útja a legteljesebb figyelmet érdemli.

Ijjász H. Imre

R. Sz. J.

Kiállítások

A *Műterem* Kossuth Lajos-utcai kiállítási termét *Ijjász* H. Imre akvarelljei töltik meg. Rutinosan, gyorsan dolgozik a művész, vízzel erősen átitatott alapon, ami képeinek modern, összeolvadó hatást kölcsönöz. Temperamentummal közli mondanivalóját, sokszor érezzük a lélek belső vívódását, az idegek feszítő erejének nyomását a művész ecsetjárásán, mikor a karcsú fák lendületes hajlását, az égen birkózó felhőket, a sötétség megenyhülését és világosba oszlását adja vissza. Az akvarell éppen ezeknek a rezdüléseknek a kifejezésére alkalmas és ezt megérzi Ijjász H. Imre, aki a vízfestés húrjain ki tudja fejezni lelkének ritmusát. Tájképei artisztikusabbak figurális ábrázolásainál, de groteszkbe játszó genreképei is eredetiek és irónikus, élesszemű megfigyelőre vallanak.

*

Uj Magyarság

1941. január 10.

Ijjász H. Imre

Református Elet 1941.

[redacted] január 11.

Ijjász H. Imre »Műterem«-beli kiállításában telt azonban legnagyobb örömünk. Vidéki ismeretlenségből küldte fel ízes, magyar lélekből lelkezett képeit, melyeken egy vérbeli művész mutatkozik be. Kultúra és magyarság, biztos formakészség s könnyed színkezelés, mely mindig finom és előkelő, búr színei teltek, élénkek. Jellemzőereje meglepő, alakjait ismeri: jó emberismerő és ábrázoló. Palettáján a tolnai tájak színei elevenednek meg, igaz magyar alakjai élnek, lélekzenek, küzdenek. Előbb kellett volna már ismernünk, de hisszük, még nem késett el, hogy felfigyeljenek rá s megismerjék: megszeressék.

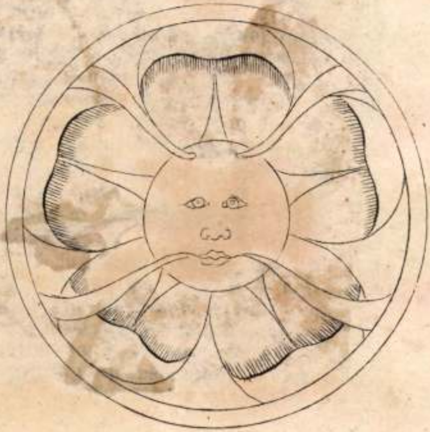
Dr. F. L.

(Kés kiállítás.)

pag. 493.

8.

9.



5.

Ijjász H. Imre

Magyar Nemzet 1941. jan. 9.

Művészeti hírek

* **Ijjász H. Imre képei a Műteremben.** Új képzőművész mutatkozik be a Kossuth Lajos-utca 10. sz. Műterem falain. Fiatal ember, Rudnay tanítványa volt, ez meg is érzik még égboltjain, szelíd-bolyhos falombjain, néhány inkább külsőséges fogásán. De már levetkőzi a mesterétől való örökséget, mert vannak saját mondanivalói a maga saját nyelvén Hatvannégy kiállított művének fele rajz, fele vízfestmény. Rajzai az eredetibbek: zamatos magyar világot ábrázol bennük, ízes vidéki alakokat, csupa kisembereket, életképeket, reális felfogással, gyakran a karikatúráig menő kihangsúlyozásokkal. Vízfestményein a gyakran derültenvilágos égbolt alatt világos mezőket, ugyancsak ízes magyar tájakat ábrázol. Megértéssel, meleg szívvel festi a balatoni tájakat. *Búzatáblák* című képének rajza kitűnő táj-szerkezettanulmány, olyan tárgyi megbízhatóság is érzik belőle, hogy katonai térképező akár forrásnak is használhatná. Vízfestményeinek rajza-szerkezetét is fontosnak műveli, néha bele is rajzol vízfestményeibe. Téli tájain *(Olvadás)* különösen is szerencsésen érvényesül hideg színeinek hangulata. *Fiúk, Favágó, Ádám bácsi reggelizik* című képei csupa bensőséges melegség.

B. A.

Dr. BERTÓK LAJOS
könyvkereskedése
DEBRECEN, PIAC-U. 4.

ÁRJEGYZÉK.

DEBRECZEN 1 941 JAN.-3 N 3 4 NAGY KIRPOSTA

Méltóságos / Nagyságos Dr. Szentiványi Gyula urnak / urnőnek

Budapest.

IX., Högyeskuta-u.

Ijjász H. Imre

festő

koll. kiáll.

l.

Ernst Múzeum kiáll

158. sz.

1936. febr.

Főv. Képtár

Ijjász H. Imre

lásd

Szépművészet

1940. 22. l.

Kiadásért felelős: Mariay Ödön dr. — 42.11

essandro: Anya ..... 220—221
io: Palazzo Montecatini. Milano ..... 8—9
. Vízvezeték ..... 8—9
Szálloda, Seltren, Líbia ..... 8—9
o Aurelio: Fegyveres Victoria ..... 220—221
örgy—Zárai Lukács: Az ONCSA nagytétényi
taháza ..... 8—9
ónai József: Tollrajzok ..... 49—50
ogyi parasztok a görgetegi csárdában, Kugli-
Öreg hölgy, Kalitkás nő, Karácsony ..... 62—63
A Fasiszta Párt Kiállítási Csarnoka. (Libera,
Rienzi, Guerini építészek) ..... 8—9
ro Mussolini" ..... 62—63
Egyházművészeti Kiállítás 1934. Magyar
m ..... 62—63
Világkiállítás „Civiltá Italiana" pavillonjának
ellje ..... 8—9
gresszusi palotájának modellje ..... 8—9
Edoardo: Anya, Éva ..... 220—221
Gyula: Családi kör ..... 140—141
ztus Pilátus előtt, Völgyben, Kurucok, Tájkép
érrel, Szegénylegény, Mulatozó társaság,
ép, Madárdal, Jászberényi táj, Erdő széle,
nyi táj ..... 188—189
m társaság ..... 216—217
György: Csodaszarvas ..... 238—239
Lili: Csipkerózsa ..... 238—239
látképe ..... 8—9
Alberto: Nő vörösben és kékben ..... 220—221
a Antonio Giuseppe: Repülő ..... 220—221
Vilhelm: Nyugati front ..... 222—223
Gyula: Páholyban ..... 260—261

Ijjász H. Imre

l.

Szépművészet

1941. 48. l.

Ijjász H. Imre

festő

Vkminkiáll. 1943

Diósvölgy télen, virt.

állami vásárlás,
nem volt kiállítva.

MEGHIVÓ

a MAGYAR-OLASZ TÁRSASÁG

f. évi április 27-én,
szombaton délután 6 órakor
az Iparművészeti Múzeum (IX., Üllői-út 33—37.) díszteremében

és

f. évi április 29-én,
hétfőn délután 6 órakor
a TESz (V., Falk Miksa-utca 1.) díszteremében tartandó

NYILVÁNOS ÜLÉSEIRE,

amelyeken

P. FACCHINETTI VITTORINO
a milánói Szent Szív egyetem tanára

tart előadást

szombaton:

„DUE FULGIDE GLORIE DELLA SANTITÀ ITALIANA"

címmel (vetített képekkel),

hétfőn: **„LA RADIO IN VOLO"** címmel.

AZ ELNÖKSÉG

Vendégeket a Társaság szívesen lát.

Ijjász H. Imre

festő

kolt. kiáll. Eat. 64 mű

Műterem 70. sz

1941. január

Könyvtáramban

A fenti napra összehívott közgyűlést határozatlanképtelenség esetén

június hó 26-án, délután 6 órakor

a camponai ásatások bemutatásával *Nagytétényben tartjuk meg. Erre külön meghívót nem küldünk.*

Találkozás a Szent Gellért-téri HÉV. állomáson. Indulás pont 5 órakor. A közgyűlés színhelye a nagytétényi állami iskola. Az ásatásokat, részben helyszíni bemutatással ***Paulovics István*** tagtársunk ismerteti.

Az ásatások megtekintése után a nagytétényi halászcsárdában társasvacsora.

Az Elnök

Ijjász Imre

Ijjász Imre festőművésznek a Műterem kft. helyiségeiben rendezett gyüjteményes kiállításáról a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter megvásárolta a „Diósvölgy télen“ c. vízfestményt.

Szépmüvészet

1941. 7i. l.

Frk

Európa Könyv és

laptervező vállalata

Budapest

Visegrádi u. 36 IV.

Ijjász H. Imre

festő

l.

Szépművészet

1941. 180. l.

mül olasz, firenzei mester al-
kotásai. Az arctipusok, a leg-
aprólékosabb stíluselemek, de
az egész elgondolás az Orcagnak
iskolájára vallanak, s különösen
az ifjabb Orcagna, Nardo di
Cione szűkebb körét idézik.
Semmi kétség sem férhet ahhoz,
hogy ~~festőjük~~ ebből a körből
került a magyar primási ud-
varba. ~~Ez a művészet kétségte-~~
~~lenül felette~~ ~~állanak~~ hogy létre-

Nyíjász H. Imre

Vasárnap reggel

vers.

Lakodalmasok,

vers

Művészeti Hetek Ungvár

1941

Ijjász H. Imre

festő

koll. kiáll. Műterem

vad

Újság. 1941. jan. 9.

(e.a. I. H. I. festmé-
nyei.)

Kisapáti kapcsolótű, hallstattkori

IV. 70.

Ijjász H. Imre

festő
koll. kiáll.

Ujság 1936. febr. 16.
(e. a.: Az Ernst-muzeum csoportkiállítása.)

Ijjgyartó István

(Stephanus Jarcupar)

1530 körül az esztergomi szt István-kápitalannak a budai Várban a Szent György (mai Disz)téri kápban lakott.

Patbudvár 285. l.

Zanak. — A szolg
2 takarékdurhely 2-2
s a dohánypraktári e
ségéhen levő kúlyha a
Ezen hiányok ki
lőben egyes ajtók
száradása folytán
lan furészek pó
és egyes ajtók n
kült. márolása me
Ezen hiányok m
addig a vonatkor
ki nem adható. —
A hiányok kell
győrödést szerzendő
hál:) külön pósutó

Ijjgyártó István

Bevétel		Kiadás	
korona	fill.	korona	fill.

1513. a budai káptalan előtt 150 frtért zálogba adja az esztergomi szt István káptalannak a budai altindszent (mai Úri) utcájában levő házát.

Patbudvár

273, 296. l.

6/1903. szemrel.

Másolat

Folyó szám	Kelet hó	Kelet nap	Tárgy

A vallás- és közoktatás
december hó 28-án 92.837. szá
bizottsága közleményei kiadás
talt 3000 korona elszám

1.	1901.	XII/28.	A bizottság közlemé
2.	1903	I/12	Az idő közi karn
3.	1902.	IV/9	Reichenberger József gyps
			di siremlékek famázása, kiö
			költség stb. fejében
4.	1902.	IV/10	Kiszer Nándor fenyőkép
			[illegible]

Ijjgyártó Gyorsy

1464. (400 frtért) emeletes házat vett a budai Várban a Szent György (mai Disz-) ~~teren~~, melyet 1481. három leánya és két fiú unokája ~~közöt~~ öt részre darabolódott örökölt.

Patbudvár

243. l. 3. tábla.
282. l.

F (Balistipár, Bognár)

466-szám.

61200. szám

A Műemlékek Orsz. Bizottságának, f. é. 403 sz. felterjesztésre, tudomás végett kiadom.-

Budapest 1902 október hó 5-én

A minister meghagyásából:

Lippich

osztálytanácsos