

Enyedy Károly

Templom rom

olaj, vászon 60×80 cm



A veszprémi Művészetek Háza tisztelettel  
meghívja Önt

1999. április 3-án, szombaton

11.00 órára a Csikász Galériába  
(Veszprém, Vár u. 17.)

**ENYEDY KÁROLY**

festőművész

KIÁLLÍTÁSÁRA

Megnyitja:

**SZOTYORY LÁSZLÓ**

festőművész

A kiállítás megtekinthető 1999. május 2-ig, naponta  
10.00–18.00 óra között.

MAGYARORSZAG

≈ 027

FORINT

ÚJ MŰVÉSZET

SINKOVITS PÉTER

1054 Budapest  
Báthory u. 10.

ENTZ GÉZA (ANTAL)

MIHALLOZ CSILLA: BEGÉLGETÉS E.G.-VAL.

BUKSZ 12. 2000. 30-39

## JÉKOZTATÓ

...t elősegítő konzultációkról

...szakdolgozatod magas szintű elkészítését.

**... hogy milyen felkészülten és céltudatosan**

...konzultációs időszak során **két konzultáción**  
...dott időpontok közül - magad választhatod  
...felére (1999. február 1. - március 7.), a  
...felére (1999. március 21. - április 18.)

...ztás, a kutatás/dolgozat elkészítésének  
...émája: a tervezett munka elvégzésével,  
...eges problémák megbeszélése, a megírás

**...alomra** gondold át, magadban fogalmazd  
...léleti szakdolgozatod témájanak

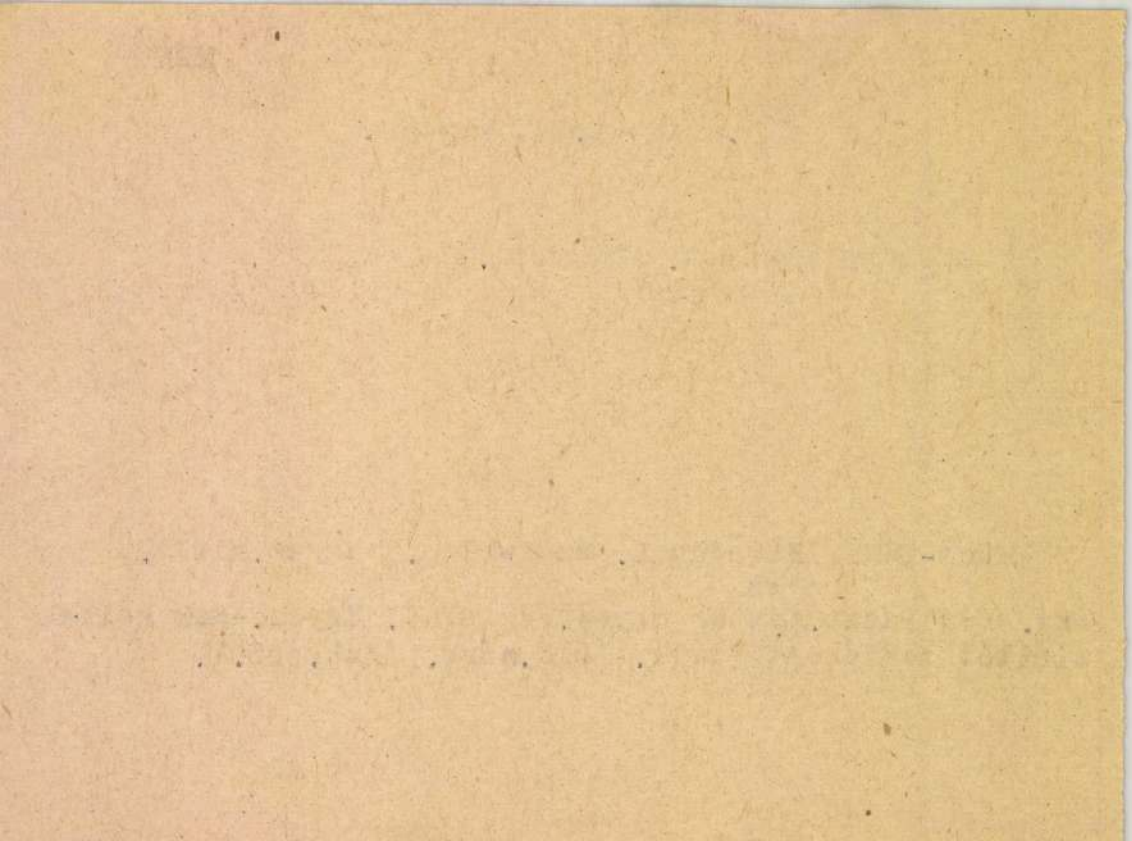
ifj. Entz Géza, festőm.

Nápolyi részlet. Akvarell.

Műcs-OMKT Hegedüs L. és Tull Ö. hagyat.kiáll.

és

Akv. - és Paszt.festők Egyes. és Graf. Egyes.-nek kollek-  
cióiból rendezett kiáll. 1912.márc. Kat. 63.1.



MDK

ifj. Entz Géza, festőm.

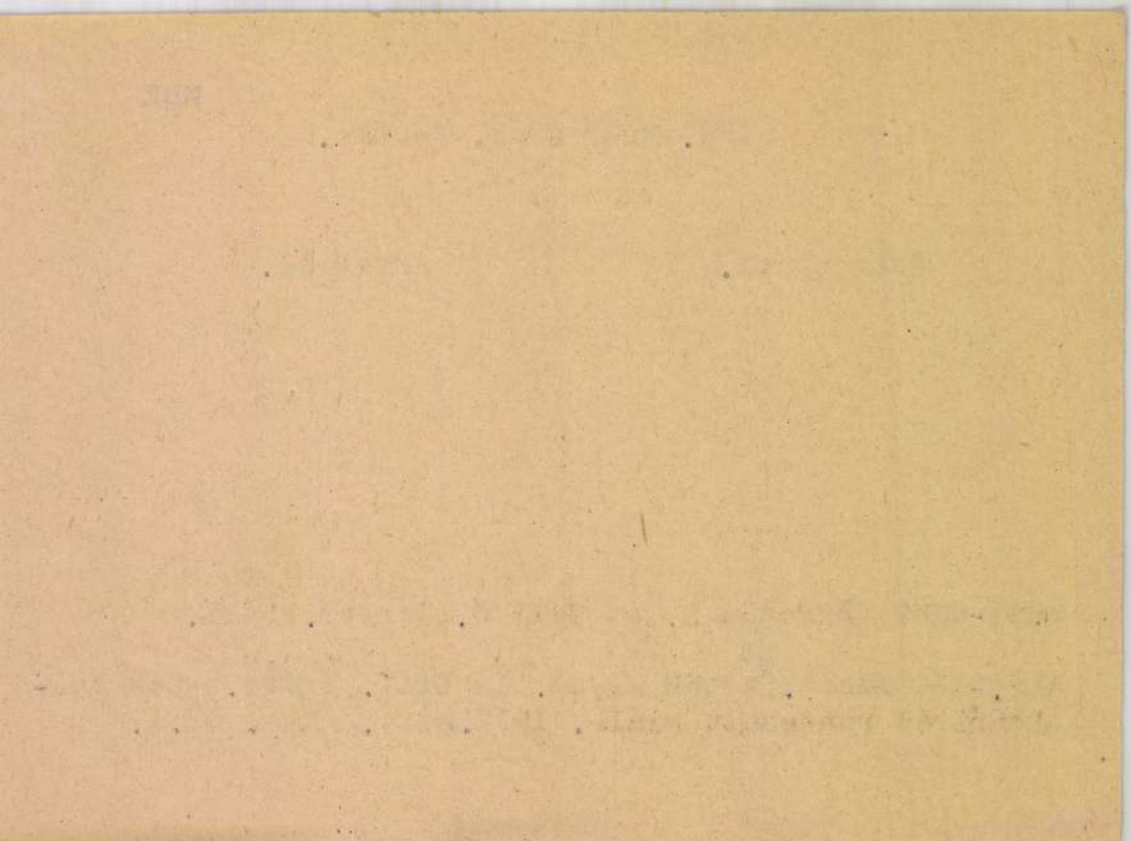
Tengerpart.

Akvarell.

Műcs-OMKT Hegedüs L. és Tull Ö. janyat. kiáll.

és

Akv.- és Éaszt.festők Egyes. és Graf. Egyes. -nek kol-  
lekcióiából rendezett kiáll. 1912.márc. Kat. 62.1.





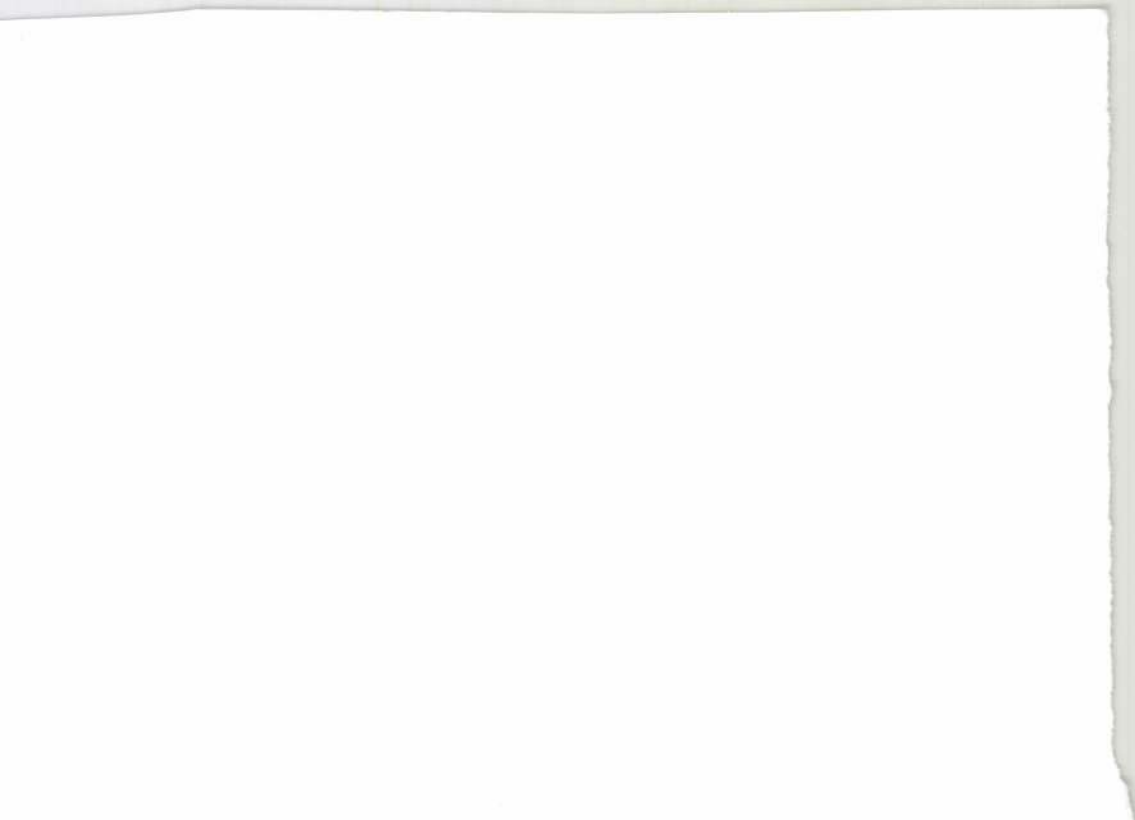
ENTZ GÉZA  
műveléstartóterése

Bükk

Műemlékek

TKM 6:19

1. old.



ENTZ GERÄ

müwe'srettörte'ne'se

Csenger

Reformatus Kempeamok

TKM 582

10. old,



Dr. Kutr Géza művészettörténész

az DMF tudományos osztályának vezetőjét  
a Munka Közlönyben az any. sokasáttal tün-  
tetésé ki, a műemlékvédelemben kifejtett  
munkásságáért.

Béprabadiúj, 1942. ápr. 12.



ENTZ GÉZA

A Műemléki Albizottságok VII. Országos Értekezé-  
letén a "Magyar műemlékvédelemért" plakett-  
ben részesült

Műemlékvédelem, 1974. 1. sz. 48. l.

Let a ... ..  
.. .. ..

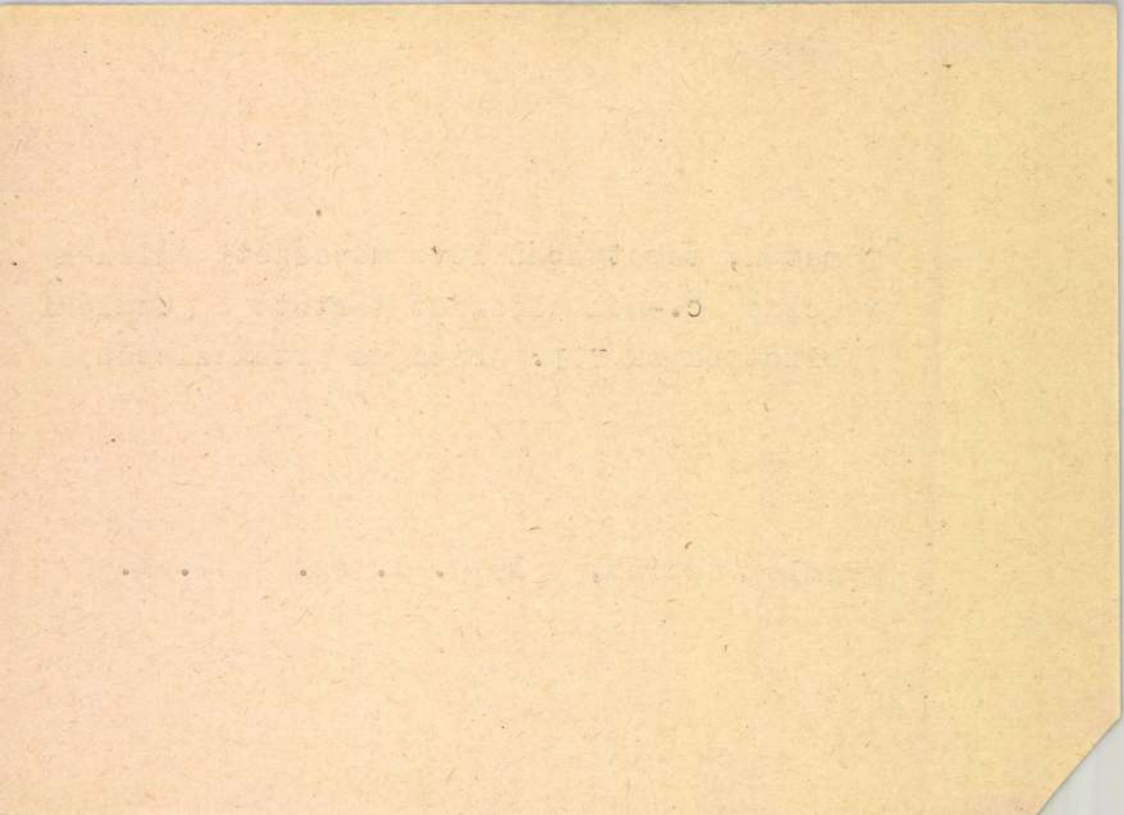
.. .. .. V .. ..



ENTZ GÉZA

"Temetők, temetőkben levő művészeti emlékek  
védelme" 8.-mel előadást tartott a Műemléki  
Albizottságok VII. Országos Értekezletén

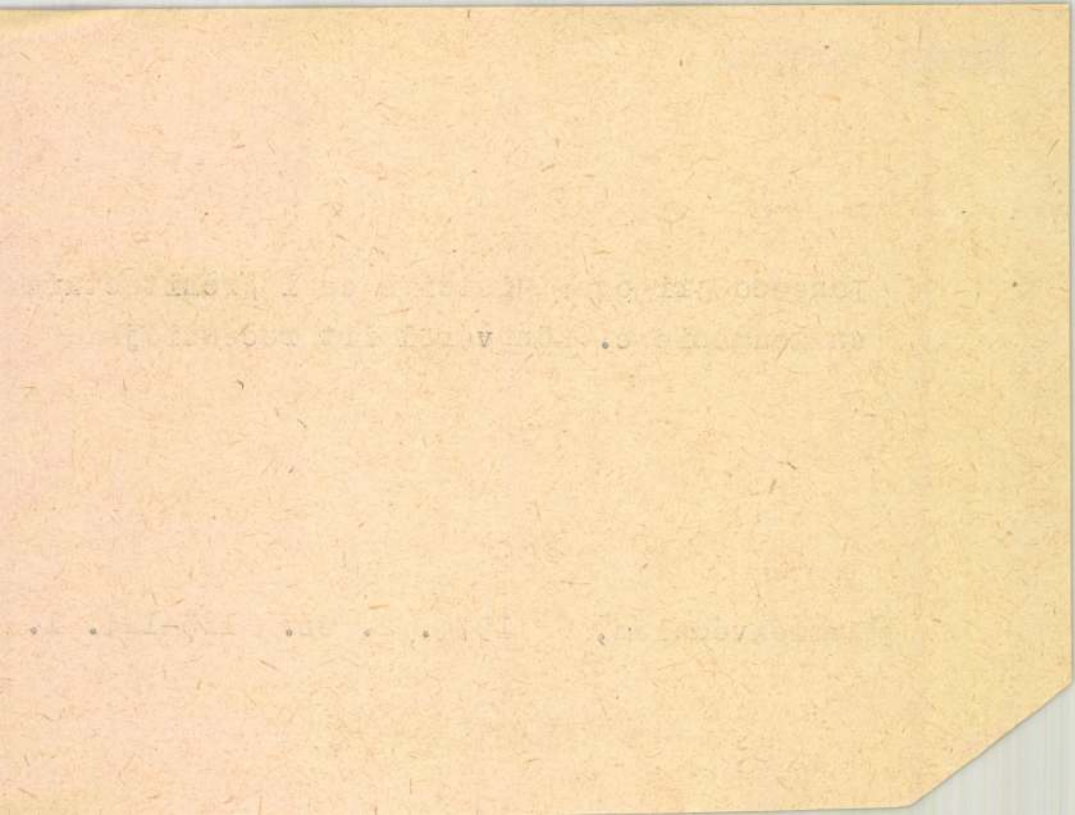
Műemlékvédelem, 1974. 1. sz. 47. l.



ENTZ GÉZA

Ionesco Grigore: Histoire de l'Architecture  
en Roumanie c. könyvről írt recenziója

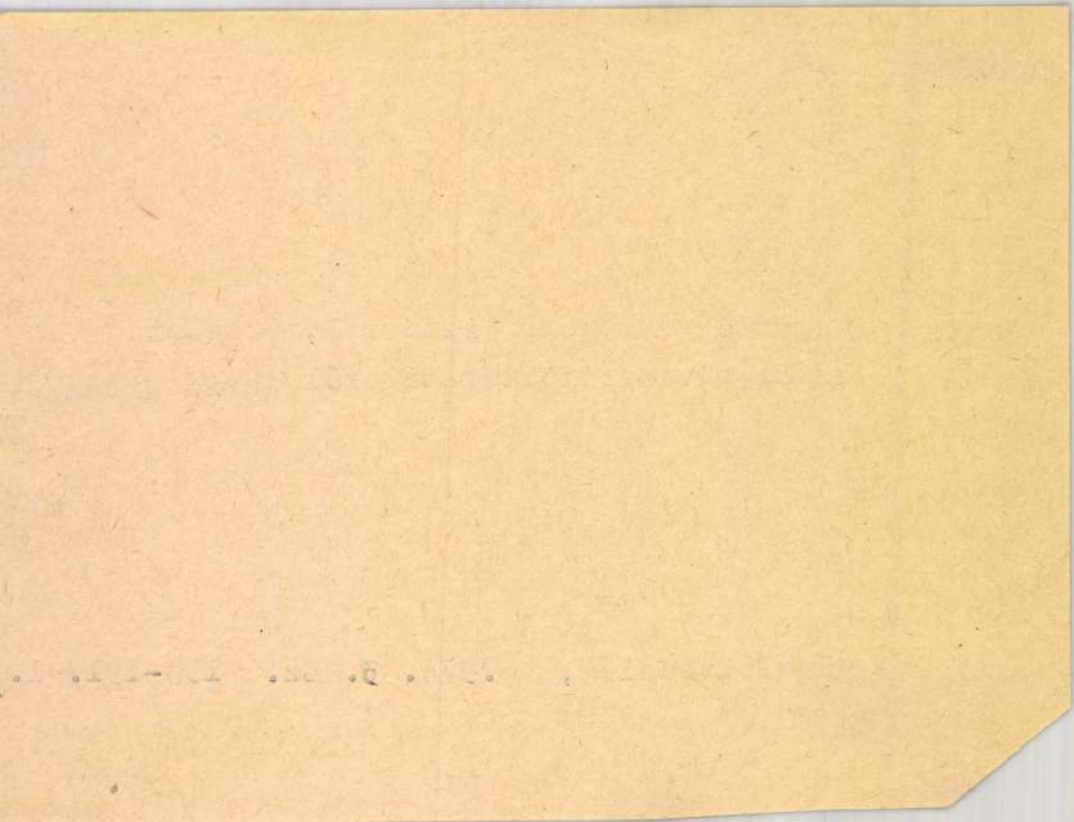
Műemlékvédelem, 1974. 2. sz. 123-124. l.



ENTZ GÉZA

Megemlékezés Roth Victorról, erdélyi  
szász művészettörténetirőről/Rövid Hírek/

Műemlékvédelem, .974. 3. sz. 190-191. l.



1978.VII.20. Kossuth, 18.25/KJné/  
Mai könyvajánlatunk

- Ensz Géza : A gótika művészete.

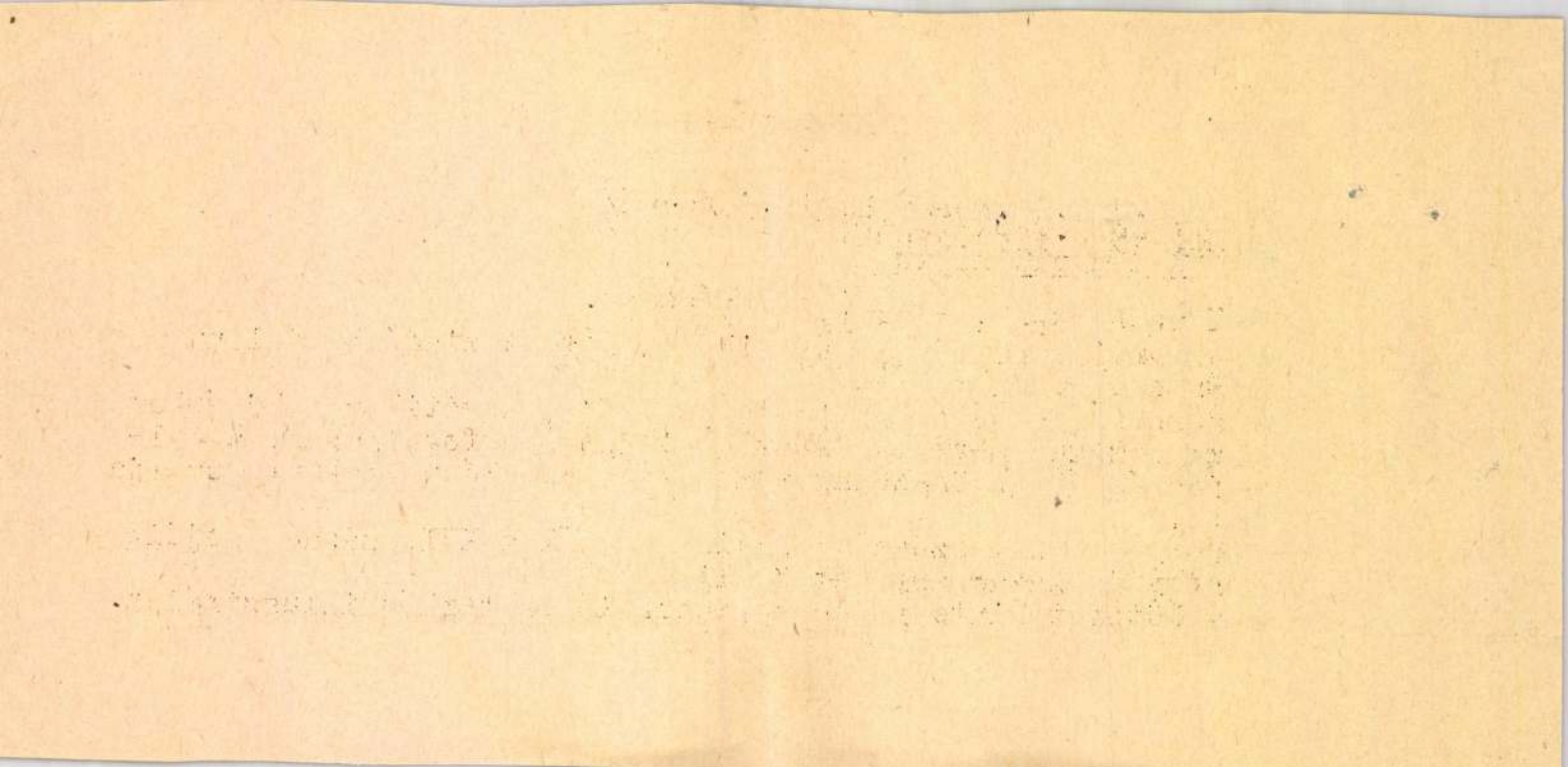
A Corvina Kiadónál második módosított kiadásba jelent meg Ensz Géza műve.

A szerző a korszak kiváló ismerője, a gótikát a középkor klasszikus művészeteként a világos megfogalmazás, a teljesség és az összhang tökéletes megvalósulásaként mutatja be.

Könyve a XII.század második felétől a XVI.század elejéig négy évszázad anyagát öleli fel.

A kötetet mintegy 210 reprodukció és térkép illusztrálja.

Ensz Géza  
Művészettörténet





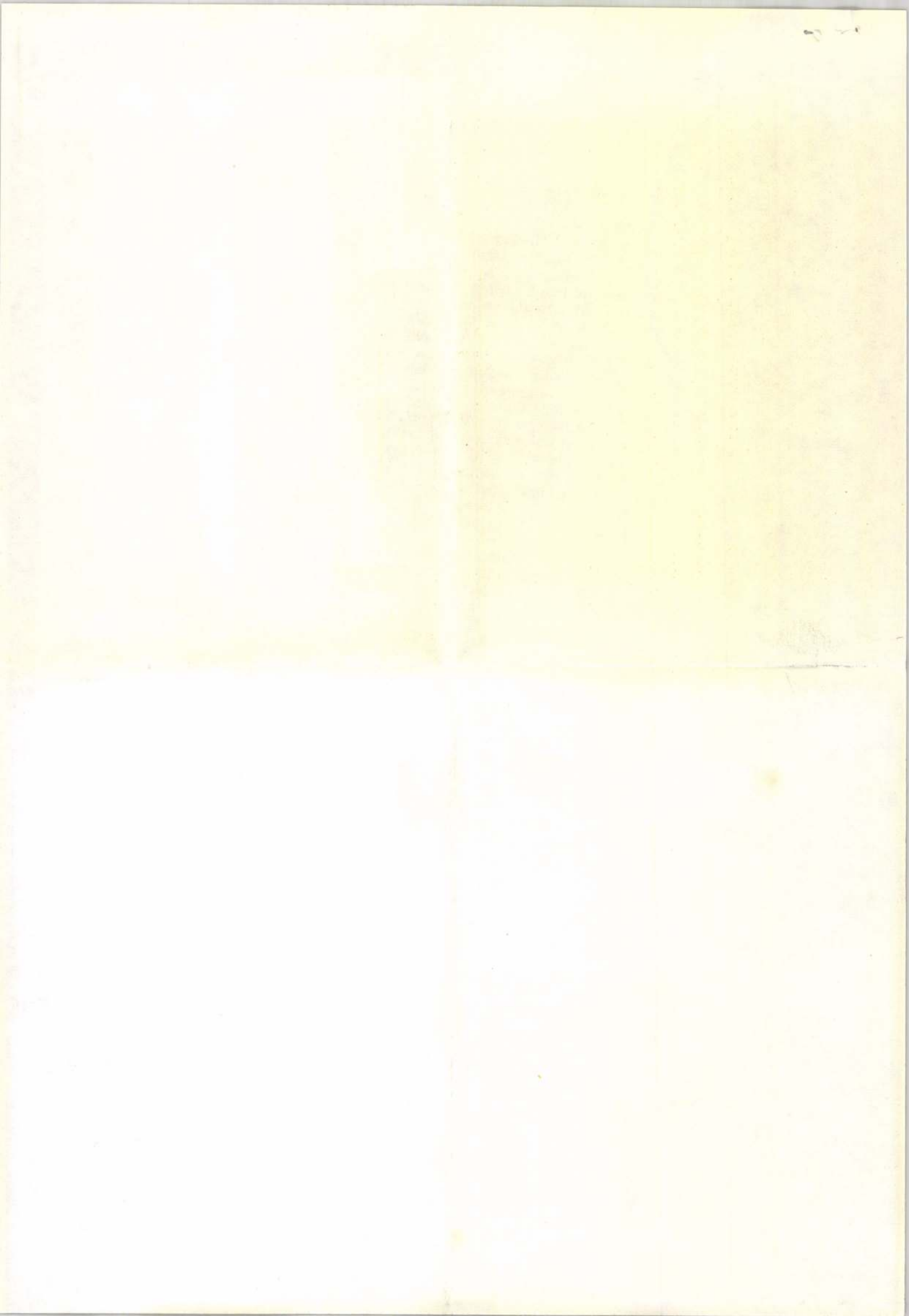
antológia, az *Evoe. Szerelmes éjszakák* (Tv. 1925) és *Az erotika antológiája* (Tv. 1927) jelent meg. A lap 1927-ben *Aktalbum* és *Almanach* c. kiadványokkal is jelentkezett. A folyóirat címével később Dinnyés Árpád indított hasonló jellegű fűzetsorozatot.

**Entz Géza** (Budapest, 1913. márc. 2.) — művészettörténész. Középiskoláit és egyetemi tanulmányait Budapesten végezte, ahol a Pázmány Péter Tudományegyetem bölcsészeti karának hallgatója volt (1931—37). Kezdetben Budapesten az Országos Bibliográfiai Központnál (1939—41), majd Kolozsváron az Egyetemi Könyvtárnál (1941—45) dolgozott, később a kolozsvári Bolyai Tudományegyetemen a művészettörténet tanára (1945—50). Budapestre költözve egy ideig (1950—53) a Múzeumok Központjánál tevékenykedett. 1953-tól nyugalmába vonulásáig az Országos Műemléki Felügyelőség tudományos osztályának vezetői tisztét látta el. 1969-től tanészékvezető tanár volt a Képzőművészeti Főiskolán.

Kilencéves erdélyi tartózkodása idején hozzájárult a műemlékek számbavételéhez s az Erdélyi Múzeum középkori anyagának rendezéséhez. A gyakorlati munka mellett megkülönböztetett figyelmet szen-

telt a középkori művészet leltári forrásanyagának, s rövid időn belül az erdélyi román kori és gótikus művészet kitűnő ismerőjévé vált. Erről tanúskodnak a szakfolyóiratokban és önállóan megjelenő dolgozatai, többek közt: *Szolnok-Doboka középkori művészeti emlékei* (ETF 150. Kv. 1943); *A középkori székely művészet kérdései* (ETF 162. Kv. 1943); *Székely templomerődök* (Szépművészet, Bp. 1944); *Az erdélyi műtörténetírás kérdéseihez* (Kv. 1945); *Kolozsvár környéki kőfaragó műhely a XIII. században* (Kv. 1946); *A széki református templom* (Kv. 1947); *A Farkas-utcai templom* (Kv. 1948).

Az erdélyi középkori emlékekkel való foglalkozást szülővárosába visszatérve is folytatta, amint ezt újabb tanulmányai és könyvei bizonyítják: *Harina románkori temploma* (Művészettörténeti Értesítő, Bp. 1954); *Művészek és mesterek az erdélyi gótikában* (Kelemen-emlékkönyv, Kv. 1957. 249—64.); *A gyulafehérvári székesegyház* (Bp. 1958); *Mittelalterliche rumänische Holzkirchen in Siebenbürgen* (a George Oprescu-emlékkönyvben, Buk. 1961. 159—71.); *A kerci cisztercita építőműhely* (Művészettörténeti Értesítő, Bp. 1963, francia fordításban is); *Die Baukunst Transsilvaniens im XI—*



XIII. Jahrhundert (I—II. Bp. 1968).

Az utolsó évtizedekben jelentős szerepe van a magyarországi műemlékvédelem megszervezésében s a műemlékek népszerűsítésében. A Corvina, ill. a Magyar Helikon és a Corvina művészi kiállításban jelentette meg *A gótika művészete* (Bp. 1973) és *Gótikus építészet Magyarországon* (Bp. 1974) c. szakmunkáit.

Maria Ana Musicescu: *Cercetări de artă medievală în omagiul lui George Oprescu. Studii și Cercetări de Istoria Artei* 1962. 239—40.

MM AE. *Cercetări, Deményi*  
**Enyedi Hírlap** — politikai, társadalmi és gazdasági hetilap. Szabó András szerkesztette 1931-től 1941-ig, amikor a 3. szám után engedélyét megvonták. Segédszerkesztője az 1934. évfolyam 41. számától kezdve Papp G. György, majd 1935—36-ban Fövényessy Bertalan, aki később is főmunkatársa. 1936—37-ben *Hírlap* címmel jelent meg, s csak a VII. évfolyam (1937) 28. számától ismét *Enyedi Hírlap* a címe. A 35. számtól kezdve alcíme *Gazeta Aiudului*. Megtartotta elődje, az *Enyedi Újság* jellegét és munkatársait: kollégiumi és kulturális vonatkozású cikkeket Csefő Sándor, Balázs Zsigmond, Pálffy Endre, Musnai László és Vita Zsigmond tollából közölt. Itt jelentek meg Sáska László

afrikai levelei, helyet adott fiatal íróknak s a román irodalomból való fordításoknak. 1939-ben, a ref. teológia hangversenye után, vitát indított Bartók és Kodály népdalfeldolgozásai és az új magyar kóruskultúra kérdéséről.

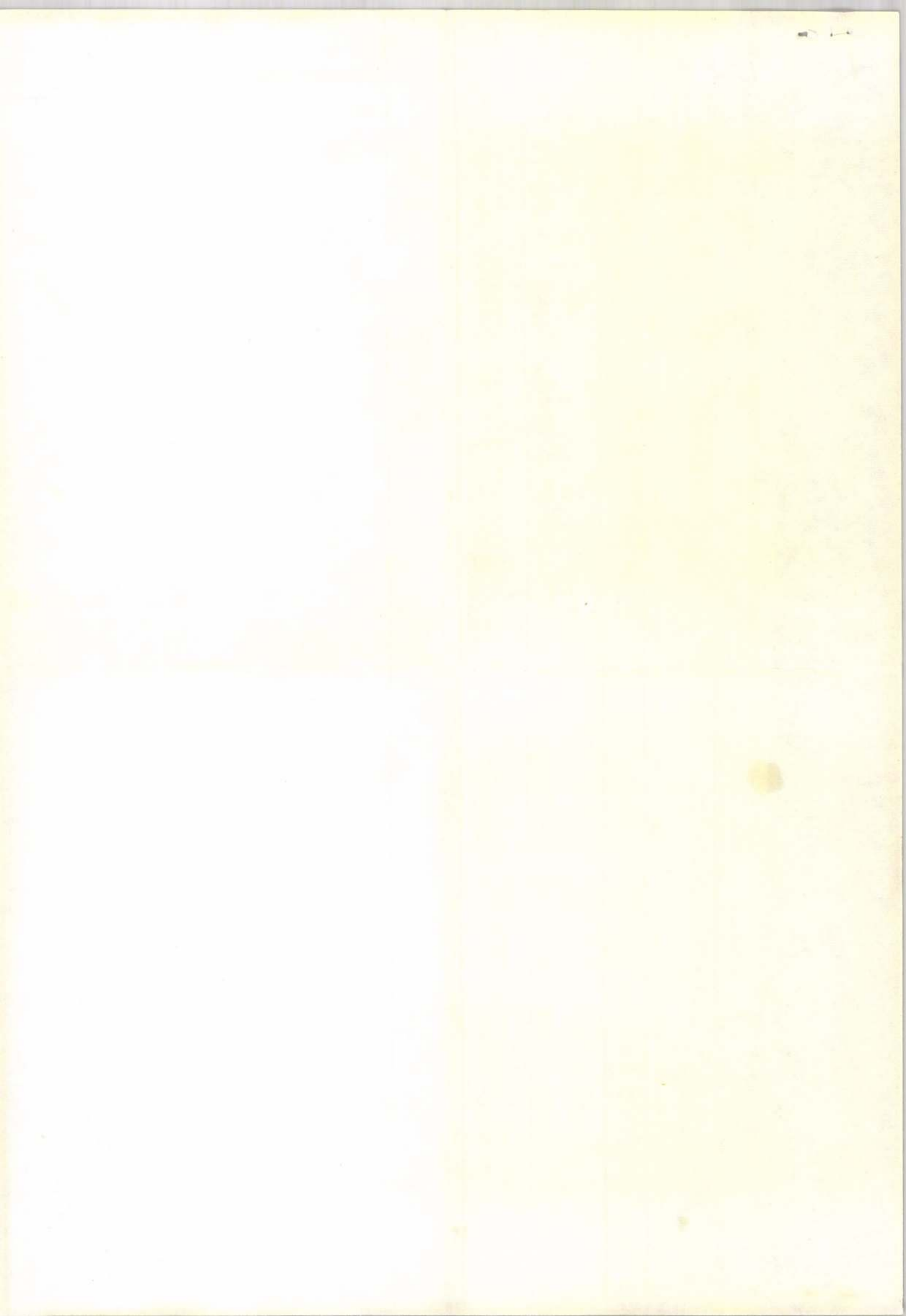
**Enyedi Lajos** — Demény Lajos írói álneve.

**Enyedi Sándor** (Dés, 1938. jan. 1.) — színháztörténész. Szamosújváron végezte a középiskolát, Kolozsvárt szerzett magyar—történelem szakos tanári oklevelet. Újságíró, majd általános iskolai tanár Déscic-hegyen. *József Attila nyomában* — *Désen* c. tanulmánya (Korunk 1967/5) helytörténeti adatokkal egészítette ki József Attila eltűntnek hitt édesapja kalandos történetét. Fő kutatási területe az erdélyi magyar színháztörténet (1792—1821) vizsgálata. Az erdélyi városok egykorú magyar színházi előadásait összegezi *Az erdélyi magyar színháztörténet kezdetei* c. könyvében (1972), s ide kalauzol *Déryné erdélyi színházak* c. kötetében (1975) is, korabeli dokumentumokat hasznosítva. 1977 óta a Magyar Színházi Intézet tudományos főmunkatársa Budapesten.

**Enyedi Újság** — politikai és társadalmi hetilap, az *\*Enyedi*

*Hírlap*  
 szerke  
 1930  
 1935-  
 keszté  
 az év  
 végleg  
 moga  
 irány  
 gazda  
 turáli  
 szám  
 dalm  
 tette  
 get é  
 keke  
 város  
 ról. I  
 kollé  
 Istvá  
 Albe  
 enye  
 Lajo  
 roly  
 prót  
 fiata  
 Kak  
 Var  
 szer  
 val,  
 az é  
 től  
 évf  
 Ber  
 múl  
 vel  
 nak  
 tett

E  
 me



## Szellemi hidverés

### Látogatóban a Herder-díjas Entz Gézánál

Amikor belépünk dr. Entz Géza művészettörténész otthonába, már az előszobá is a múlt emlékeinek tiszteletét sugallja. A falon nyomban szembetűnik és Mátyás király visegrádi palotájának szépségét idézi a díszkút vörös márvány kávéjának egy — természetesen nem eredeti —, igen szép töredéke. Az antik bútorokkal berendezett lakás is a régi korok levegőjét árasztja. Történelem és művészet ötvöződik a képekben és szinte minden tárgyban, amely körülveszi.

A házigazda a napokban tért haza Bécsből, ahol ünnepléses keretek között vette át a neki ítelt Herder-díjat. A finombőrbe kötött oklevél tanúsága szerint a kelet- és délkelet-európai népek kulturális együttműködésének előmozdításáért, különösen építészet- és művészettörténeti, valamint műemlékvédelmi tevékenységéért nyerte el a magas kitüntetést.

### A Töpfer-alapítvány

— *Kevesen ismerik ennek az értékes nyugatnémet alapítványnak a történetét. Szólna róla, professzor úr, néhány szót?*

— Alfred Töpfer, a ma is élő, immár 89 éves, de hallatlanul aktív, gazdag hamburgi terménykereskedő 1932-ben létesített egy alapítványt. Az ötvenes években az alapítványból, illetve a kamatokból létrehozott díjak száma nőni kezdett. Ma már eléri talán az évi 25—30-at is.

A Herder-díjat kifejezetten azok részére adják, akik Kelet-, Délkelet- és Nyugat-Európa között a híd szerepét töltik be. Szakmai díj, általában az egyes humán témák művelői között osztják ki. A festészetben, szobrászatban, költészetben kívül például történetészek, építészek és régészek is megkaphatják. Az ünnepléses átadást a bécsi egyetem vállalta magára, mintegy azt sugallva, hogy Ausztria, mint semleges ország e területeken is összekötő kapocs kíván lenni.

### Az életút

— *Dr. Entz Géza neve jól ismert a szűkebb szakmai körökön kívül is. Életútja főbb állomásai már kevésbé. Tulajdonképpen miért választotta a művészettörténészi pályát, hiszen elődei — a lexikonok tanúsága szerint — főleg a természettudományok terén szereztek érdemeket?*

— Ennek magyarázatát már én is kerestem, de vajmi kevés sikerrel. A művészetek azonban kétségtelenül nagy becsben álltak az egész családban. Én a budapesti egyetem történelem—latin szakán végeztem, és harmadik szakként a művészettörténetet választottam. Annyira érdekelt, hogy Hekler Antalnál és Domanovszky Sándornál már ebből és magyar művelődéstörténetből doktoráltam. 1941-ben Kolozsvárra kerültem — családom tudnillik erdélyi származású, bár végül is valamennyien Budapesten fejtették ki tudományos tevékenységüket, s én is itt születtem. A kolozsvári egyetem könyvtárában dolgoztam és felkeltette figyelmemet az az értékes műemléki anyag, amely az addig ismert honi állományhoz képest jóval gazdagabb és változatosabb volt.

— Fölkerekedtem és Erdély igen nagy részét bejártam *gyalog*. Először csak az északi részét, majd Dél-Erdélyt is, hiszen 1950-ig ott éltem, a Bolyai Egyetemen a művészettörténet tanáraként dolgoztam. Amikor szaktárgyamat ott megszüntették, Budapestre jöttem és a Múzeumok és Műemlékek Országos Központjába kerültem. Az Országos Műemléki Felfügvelőség megalakulása után ennek tudományos osztályvezetője lettem. A művészettörténészek, restaurátorok és régészek tartoztak hozzám. Nagyon szép munka volt; a műemlék-helyreállítások tudományos kutatási részét vezettem egészen nyugdíjba vonulásomig.

— Néhány évvel előtte másodállásban átkerültem a Kép-

zőművészeti Főiskolára, ahol az újjászervezett restaurátortanszék élén álltam egészen mostanáig, hetvenedik életévem betöltéséig. Én dolgoztam ki és hajtottam végre az ottani reformot is. Előadóként jelenleg is ott tevékenykedem és ott is maradok mindaddig, ameddig úgy ítélik meg, hogy szükség van rám.

— *A professzor úr irodalmi munkássága rendkívül széles körű. Középkori építészet- és művészettörténettel, azon belül is főleg a gótikával foglalkozik. Min dolgozik jelenleg?*

### Szabolcs-Szatmár szépségei

— Legnagyobb feladatomban most *A magyar művészettörténet kézikönyve* III. kötetének a szerkesztése. Ez a kétféle gótikával foglalkozik és az 1470-től 1680-ig terjedő időszakot öleli fel. A sorozatot a Magyar Tudományos Akadémia művészettörténeti kutatócsoportja nyolc kötetre tervezi. Természetesen az első kötetek szerkesztésébe és megírásába is bekapcsolódtam, amennyiben azok saját területemet érintették.

— *Másik nagyon érdekes és nagy kedvvel végzett munkám Szabolcs-Szatmár megye műemléki topográfiájának a részletes, tudományos feldolgozása. Munkatársaimmal keréken kétszázharminc községben készítettünk felvételeket. A körülbelül száznegyven íves két kötet — az Akadémiai Kiadó gondozásában — remélhetőleg a jövő évben megjelenik.*

— *Mi vezérelte, amikor éppen ezt a tájat választotta? Szabolcs-Szatmár — minden ismert és szépséges műemléke ellenére — sejtetett meg „fehér foltokat” a műemlékek térképén?*

— Nézze, az ország műemléki topográfiájához 1953-ban kezdünk hozzá. Azóta elkészült Buda, Pest, Nógrád és Heves megye, Sopron és környéke. Némelyik anyaga több kötetre rúg. Szabolcs-Szatmárban még e téren valóban sok volt a „fehér folt”, de bevallom, más is közrejátszott, amikor nekiláttam. Korábban, mint mondtam, Erdellyel foglalkoztam, s az itt található műemlékek észrevehető rokonságot mutatnak az ottaniakkal.

— Rengeteg szépség őrződött meg nemcsak a legjobban ismert Nyírbátorban és Kisvárdán, hanem más helyütt is, ahol a kis, középkori falusi templomok viszonylag jó állapotban maradtak fenn. A népi építkezések számos szép példájával találkozhatunk arrafelé: szerencsére az ottani falvak még nem „fertőződtek meg”. Nagyon sok régi, hangulatos tennetőre bukkantam a jól ismert szatmárcsekeken kívül is, ahol — mint tudjuk — Kölcsey Ferenc is nyugszik.

— *Úgy érzem, a Herder-díj sem kötelez többre, mint amire az életemet tettem: értékeink megóvásáért, történetük feltárásáért. Talán a tudomány és a művészet ereje elegendőnek bizonyul ahhoz, hogy valóban hidat verjen az egymástól legtávolabb élő népek között is.*

Komor Vilma

**A MAGYAR NEMZET OLVASOSZOLGALATA**  
(Budapest VIII.,  
Népszínház utca 24.)  
Minden hónap első és utolsó keddjén  
15 órától 18 óráig:  
dizmadárkedvelőknek,  
kertbarátoknak,  
szobanövénygondozóknak;  
akvaristáknak,  
terrarisztáknak  
ingyenes tanácsadással  
szolgál.

## A Contadora-csoport

WASHINGTON közel-keleti íngázó diplomáciájának mintájára Reagan elnök különmegbízottat nevezett ki Közép-Amerikába Richard Stone miami milliomos személyében. Stone kétes hírneve még a carteri időkből származik, amikor floridai szenátorként riadóztatta a külügyi bizottságot az állítólagos új szovjet dandár kubai jelenléte miatt. A hír kacsának bizonyult, de módot nyújtott Carternek, hogy az elnökválasztási harc finisében keményítsen „az emberi jogok” jelszava miatt sokat bíralt latin-amerikai politikáján.

Reagan elnöknek most fordított előjellel van szüksége a közép-amerikai különmegbízottra. Eddigi magatartásán kíván külsőni módosítást eszközölni a térség politikai rendezésének előterbe állításával. Stone személye azonban aligha alkalmas arra, hogy bizalmat ébresszen a békeszándékok iránt. Kapcsolatai a jobboldali rezsimekre korlátozódnak: 1981 és 1982 között Lucas Garcia diktátor felkérésére közvetített Guatemala és az Egyesült Államok között. Szolgálatiért Lucas Garcia kormánytól 110 ezer dollárt kapott hivatalosan, és ezért a washingtoni igazságügy-minisztériumban külföldi hatalom ügynökeként be is jegyezték. Talvay a Fehér Ház Stone-t a tervezett Kuba-ellenes rádióadás elnökségébe nevezte ki. Ez év elején pedig két alkalommal is titkos megbízatással Salvadorba menesztette. A pápai látogatást megelőzően kellett meggyőznie Alvaro Magana elnököt, hogy — gesztusként — hozzák előre, 1983 végére az ígért elnökválasztásokat.

Stone megbízatásának valódi célját homály fedi. Schultz külügyminiszter jelezte, hogy a különmegbízott képviseli majd Washington a salvadori ellenzékkel folytatandó tárgyalásokon, a választási részvételről. A salvadori forradalmi és demokratikus ellenzék viszont mindaddig elutasította a választások gondolatát a Washington tervezte keretek között. Alvaro Magana kormánya pedig, a Fehér Házzal összhangban, nem hajlandó a politikai rendezés átfogó kérdéseiről, a „hatalom megosztásáról” párbeszédet kezdeni a „lábadókkal”. Akkor mégis, mi indokolja Richard Stone kinevezését?

**A MEGFIGYELŐK** arra következtetnek, hogy a Reagan-kormány egyrészt belső fegyaszttásra, a salvadori politikát kifogásoló törvényhozók megnyugtatására találta ki a közép-amerikai különmegbízott posztját, másrészt ily módon szeretne beszívárogni a térség politikai rendezését szorgalmazó latin-amerikai erőfeszítésekbe, amelyek eddig Washington részvétele nélkül folynak.

Két felfogás ütközik: Reagan közép-amerikai doktrínája és a Mexikó körül terebélyesedő latin-amerikai tábor álláspontja. Az ütközési pontok nem új keletűek, valójában a Kuba elleni blokádpolitika meghirdetése óta léteznek. Mexikó már annak idején elutasította, hogy külső beavatkozással korlátozzák a kubai nép önrendelkezési jogát. A jelenlegi közép-amerikai válság — amikor a győztes nicaraguai forradalommal, illetve az érlelődő salvadori társadalmi változással szemben az Egyesült Államok ismét a kubai recepthez nyúl — a térség országainak biztonságát közvetlenebbül fenyegeti, mint negyedszázaddal ezelőtt. Huszonöt éve a társadalmi változás fizikai értelemben is egy „szigeten” ment végbe. Most viszont Washington két konkrét ország esetében is katonai megoldást erőltet, miközben a válságot elindító szociális és gazdasági feszültségek az egész térségre jellemzőek. Nem véletlen, hogy Mexikó nemzetközi és a térségben betöltött különleges szerepével kez-

dettől fogva keresztezte a Reagan-kormány terveit Nicaragua és Salvador esetében. Lopez Portillo korábbi elnök akkor járt Managuában, amikor Washington már beindította gépezetét a sandinista forradalom ellen.

**A SALVADORI** forradalmi és demokratikus mozgalmat pedig a közös mexikói-francia nyilatkozat akkor ismerte el „képviselési politikai erőként”, amikor külső katonai intervenció gondolatát fontolgatták a Fehér Házban. Az Egyesült Államok az úgynevezett „közép-amerikai demokratikus közösség” felállításával — eredetileg Costa Rica, Honduras és Salvador — részvételével tett kísérletet Nicaragua politikai, diplomáciai elszigetelésére: 1982 októberében a kört kiszélesítették több más országgal. Mexikó viszont tüntetően távol maradt erről a tanácskozásról is. Majd ez év januárjában a panamai öbölben levő Contadora szigeten Mexikó, Venezuela, Kolumbia és a házigazda Panama önálló rendezési elképzelést, amolyan ellenjavaslatot hirdetett meg. Az Egyesült Államok falklandi kalandja (Argentínával szemben Anglia megsegítése), közrejátzott abban, hogy ezúttal Mexikó már nem egyedül, hanem a karibi és a közép-amerikai térségben meghatározó súlyú államokkal együtt dacol a reagan doktrínával.

A Contadora-csoport szerint helytelen az a reagani kiindulópont, amely a közép-amerikai válságot a keletnyugati összecsapás keretébe kívánja erőszakolni, és ezen az alapon a külső felforgatásnak tulajdonítani a nicaraguai és a salvadori fejleményeket. Belső gazdasági és szociális tényezők idézték elő a válságot, ezért a megoldásnak sem katonainak kell lennie. Olyan strukturális változásokat kell elindítani, amelyek elvezetnek az elégedetlenség kiváltó okainak fokozatos megszüntetéséhez.

A Contadora-csoport továbbá úgy véli, hogy a jelenlegi washingtoni politika nem csökkenti, hanem növeli a feszültséget: a somozista ellenforradalmárok támogatásával a Reagan-kormány előidézheti Honduras és Nicaragua katonai konfliktusát. Nicaragua elszigetelése helyett ezért a csoport tárgyalásokat kezdeményez Managua és két szomszédja, Honduras és Costa Rica között. Ugyancsak párbeszédet tartanak szükségesnek a salvadori, a guatemalai és a nicaraguai kormány, illetve ellenzéki mozgalmak között. A négy közvetítő ország május végére szeretne tető alá hozni egy regionális értekezletet, valamennyi érdekelt részvételével. Mexikó konzultációt sürget Washington és Havanna között is, mert szerinte a térségbeni feszültség érdemi csökkenése elképzelhetetlen az Egyesült Államok és Kuba kapcsolatainak normalizálása nélkül.

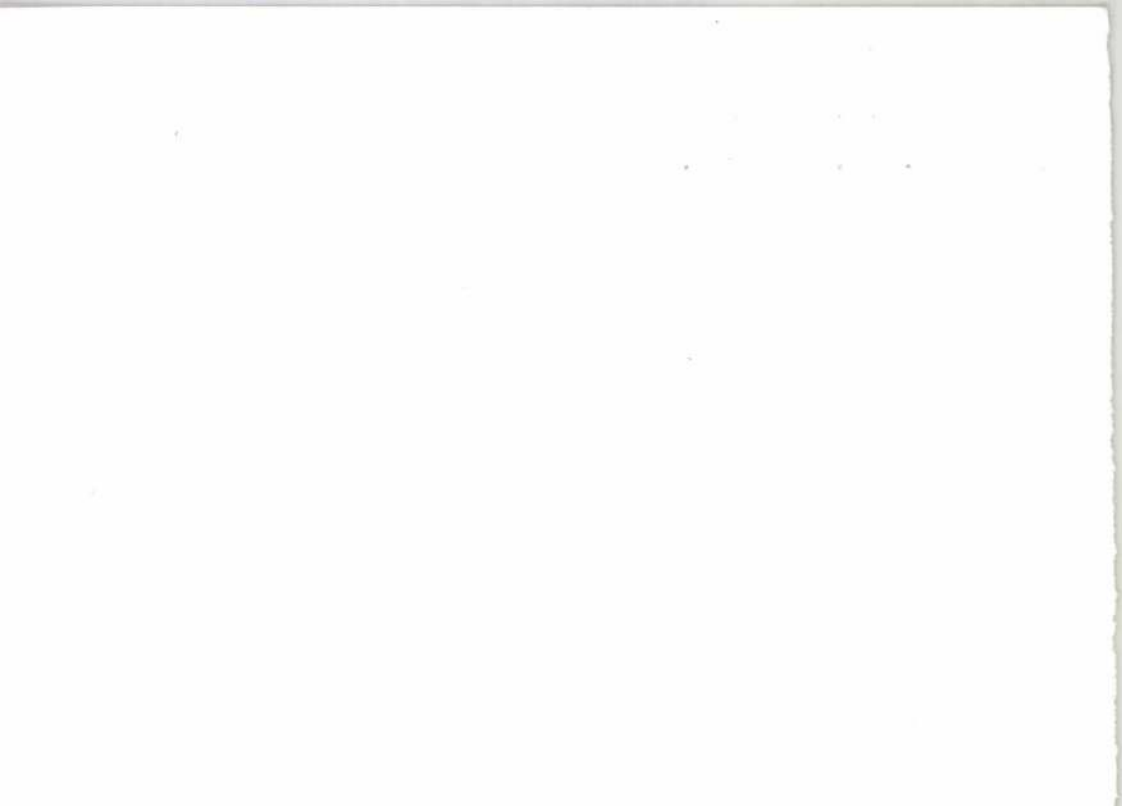
**A LATIN-AMERIKAI** indítvány kimenetele ma még kérdéses. Nicaragua és Costa Rica viszonyában a közvetítésnek már érződnek bizonyos jelei. Honduras és Washington viszont eddig Managua „belügyének” tüntette fel az ellenforradalmárok jelentkezését. A sandinista vezetés ugyanakkor a Contadora-csoport tudomására hozta, hogy vitáját nem tudja csak Hondurasal rendezni, a tárgyalásokba be kell vonni az Egyesült Államokat is, amely a forradalom megdöntését célzó szerteágazó hadművelet háttérében áll.

Washington korábban a Contadora-csoport közvetítő kísérletének kudarcával számolt. Richard Stone mostani kinevezése viszont jelzi: a Reagan-kormány kezd attól tartani, hogy a rendezési folyamat esetleg mégis hozhat számára kedvezőtlen eredményeket.

Ortutay L. Gyula

ENTZ Géza

Akadémiai tagajánlás 1993 = Magyar Tudomány, Uf.37,  
1992. 12. T 12-13.





ENTZ Géza

Kovács András: Entz Géza, Budapest  
1913. március 2. - Budapest, 1993. március 3. = Vigyora  
4, 1993, 2. 41.

# Kolumbusz tojása

Kortárs magyar—ibér-amerikai  
kiállítás

**1992. július 9—szeptember 20.**

Műcsarnok—Palme-ház

Két világ találkozásának  
500. évfordulója jegyében  
rendezi meg új kiállítótermében  
a Műcsarnok az első

kortárs magyar—ibér-amerikai  
képzőművészeti kiállítást.

A magyar művészek mellett  
argentin, bolíviai, brazil, chilei,  
kolumbiai, kubai, mexikói, perui,  
uruguayi és venezuelai alkotók  
szerepelnek festménnyel, fotóval,  
videoval és installációval.

ENTZ Géza

Opponensi vélemények és válasz Nagy Emese: Az esztergomi királyi palota története c. kandidátusi értekezéséről.  
[Entz Géza, Györffy György, Nagy Emese]. = AÉ 117. Köt.  
1.sz. 1990 106 - 112.p.

Entz G 106 - 108.

Györffy 108 - 109

Nagy 109 - 112.

Esztergom, Széchenyi tér 1. Vár

I. sz. Jekett: L

1 festve

3 cm Tá 3 cm alja Á. 13 cm

fel felé szélesedő, térdőjellel  
rácsos galériával. Festése:  
t virágok

392.

ENTZ Géza

RUFFY Péter: Mécsvilág. = Magyar Nemzet, LIV.évf.259.sz.  
1991.nov.5. 6.p.

Erdélyi Múzeum Egyesület  
Entz Géza

alatt

főlé, vagy egy rampára. Ellenőriz-  
űrőt, a hajtóműházat, a tengelyek  
tömlőket, a kerékfék egységek tömi-  
lel, vagy kétségei vannak afelől,  
tovább üzemeltetni, akkor földmű-

tlenség, szivargás esetén a motort  
tó a tamasztóbakokon van, vagy  
bakokat, úgyhogy a kocsi szilárd  
k csepeg-e valahol az olaj, jó-e

att kiegészítő alátámasztás, biz-

evételezéssel könnyen ellenőrizhető.  
a fémes részek és nincs-e kopás,

Ford Escort



**ENTZ GÉZA**

**ERDÉLY ÉPÍTÉSZE  
A 11-13. SZÁZADBAN**

*Az Erdélyi Múzeum-Egyesület,  
a Mikó Imre Alapítvány és  
az Országos Műemlékvédelmi Hivatal*

*meghívja Önt*

*Entz Géza: Erdély építésze  
a 11-13. században*

*című művének sajtóbemutatójára.*

*A kötetet Marosi Ernő akadémiai  
levelező tag, az MTA Művészettörténeti  
Intézetének igazgatója mutatja be.*

*A bemutató  
1994. november 25-én,  
13,30 órakor lesz  
az Országos Műemlékvédelmi Hivatal  
(I. ker. Táncsics M. u. 1.)  
aulájában.*



ENTZ Geia

Mojca Hiller: In Memoriam Entz Geia  
= H.Ét., 1993/3-4. 214-215

ő sógorsága is elősegi-  
amari ügyész, a Neoaqu-  
pozícióját kihasználva --  
Eredetileg szülőföldje  
(1721. Csolnok), Bars  
(1724. Deménd) megyében  
Ezután Pest megye kerül  
Sámuel először a honti  
és mi módon - források  
731-ben már az övé, mert  
Ókányben Blaskovich Sá-  
ügyében folytatnak vizs-  
április 24-én egyik Pest  
tápiószentmártoni Mári-  
gógát is sógora kezére

ENTZ GÉZA

MURADIN BEYER KATALIN:  
ERDÉLY ÉPTÉSZETE A 11-13.  
SZÁZADBAN (KÖNYVISMERLETÉS)

KÖRUNK 1995, 4, 117-118

PETROVNĚ-PLEŠKOTOVĚ, ANNA:  
BRATISLAVSKÍ VÝTVARNÍ UMĚLCI  
A UMELECKÉ REMESLNÍCI 18.  
STOLETÍ

ARS 4. 1970, 1-2. 02.

ENTZ Géza

## A restaurálás mestersége és művészete

Népünk multja értékeinek mennyiségben és minőségben jelentős hányadát muzeumaink őrzik. Képzőművészeti alkotások mellett a városi és falusi kézművesség számos fontos emléke is közgyűjteményekbe került. Közülük sok nemcsak történeti becsü, hanem művészi színvonalat is képvisel. Nemesi udvarházakban készült férfi, női és gyermek viseleti darabok, városi céhek ötvöse, asztalosai, lakatosai, kovácsai, szücs- és szabómesterei, timárjai, fazekasai, csizmadiái által előállított ékszerek, edények, ruhák, fémtárgyak, fegyverek, paraszt kézművesek ösztönös szépérzéssel gyártott használati tárgyai évszázadok művelődéséről, a magyar nép minden rétegének művészi izléséről és igényéről adnak hírt.

Ezeknek az értékeknek létét azonban sok veszély fenyegeti, amely kisebb-nagyobb rongálódástól kezdve pusztulásukig vezethet. Egyik legnagyobb ellenségük az idő, de emellett a nemtörődömség és hanyagság is. Muzeumügyünk már szinte két évszázadra tekinthet vissza. Ezalatt rengeteg tárgy került közgyűjteményeinkbe és a tárgyak árja egyre tovább ostromol. A muzeális értékek gyűjtése és őrzése mellett egyre nagyobb gondot kell fordítanunk azok állagának megóvására. Állapotuk gyakran rohamos romlása a korszerű muzeumi munka ma már egyik legfontosabb feladatuként a konzerválás és restaurálás minél szélesebb távlati fejlesztését követeli meg.

A felismerés ugyan régi, egyidős muzeumaink életével, de a gyakorlati megvalósításnak igazi lendületet csak a szocialista kulturpolitika adott. Már az ötvenes években elkezdődött a restaurátorok módszeres képzése elsősorban muzeumi keretek között. A Képzőművészeti Főiskola restaurátor tanszékén megindult a festőrestaurátorok korszerű oktatása és nevelése. Világossá vált azonban, hogy a festészet, majd a szobrászat mellett nem maradhat el a többi muzeumi műtárgy kezelésével foglalkozó restaurátorok felsőfoku képzése sem.

1974-ben a Képzőművészeti Főiskola a muzeumi általános restaurátorok felsőfoku képzésének ügyét is kézbe vette. A Kulturális Minisztérium és a muzeumi szervezet támogatásával megindult a muzeumi restaurátorok élvonalának felsőfoku oktatása. Az eredményt az 1978-ban elsőnek végzett évfolyam diplomamunkáinak kiállítása mutatja. A nagy értékű műtárgyakat a végzett hallgatók nemcsak hiteles szépségükben állították helyre, hanem a korszerű tudományos, művészi és technikai módszereket is széles körben alkalmazták. A kiállítás az új kezdeményezés sikerét bizonyítja és folytatásának szükségességéről tesz tanuságot.

A Magyar Nemzeti Galériában 1978. július 18 - augusztus 6-ig megrendezett kiállításon bemutattuk a Magyar Képzőművészeti Főiskola Restaurátor és konzervátorképző Intézetében 1974-1978 között végzett általános tárgyrestaurátorok diplomamunkáit.

Évkönyvünk következő hasábjain - kissé rövidített formában - leközöljük a diplomamunkák lényeges részét, s rövid áttekintést adunk a készítés során végzett munkáikról. Reméljük, a gondos munkával készült tanulmányok közreadása feleleveníti az egyes mesterségek és művészetek szakmai ismeretanyagát, és segítséget nyújt azok számára, akik gyűjteményeinkben őrzött történelmi örökségünk megmentését választották élet-hivatásuknak; muzeumi kincseinket féltő nagyközönségünknek pedig izelítőt adnak a restauratori pályára készülő fiatal kollégáink lelkiismeretes tanulmányaiból.

Bizunk abban is, hogy a történelmi értékmentés munkájára vállalkozó fiatal munkatársaink mindig kötelességüknek érzik, hogy új és egyre tökéletesebb megoldásokat kereső munkájuk eredményeit - a mestereiktől átvett stafétabotot - továbbadják az utánuk következőknek.

/L. I. t. 1.-3./

### A Képzőművészeti Főiskola Tárgyrestaurátor képzése során készített dolgozatok jegyzéke (1974-1978)

#### BŐR-SZŐRME

- Bencsik László: Sámáncsizma tisztítása, konzerválása és restaurálása. 1975. (028)
- Bleicher András: Perzsa bőrpajzs restaurálása. 1977. (172)
- Bucsányi Kálmán: Bőrtarisnya restaurálása. 1977. (127)
- Erdélyi József: Bácskai Tisza-menti szücszimzés. 1974. (021)  
Dudafujtató konzerválása és restaurálása. 1975. (035)
- Ézsiás István: Kostökből készített himzett dohányzacskó restaurálása. 1975. (035)
- Hesztera Aladár: Gimesi csángó bundák kikészítése és diszitése. 1975. (001)
- Horváth Mária: Bőrhimzések nagykunsági és jászsági kisbundákon. (023)  
Himzett női ködmön restaurálása. 1975. (031)
- Jánoska Péter: Himzett bőrmellény restaurálása. 1977. (098)
- Kerti Károly: XIX. század eleji csizma restaurálása. 1977. (090)
- Koncz Pál: Keszthely környéki bőrmellény konzerválása és restaurálása. 1977. (096)
- Kulcsár Veronika: Dohányzacskó készítése. 1975.
- Máté Imre: Suba (bunda) válltányér-himzés. 1975. (017)  
Diszitett suba (bunda) restaurálása. 1977. (100)

Híres magyar tudósdinasztia leszármazottja, felmenői természettudósok voltak: orvosok, biológusok. Édesapja indíttatására lett művészettörténész, aki — akkor az ország legfiatalabb professzoraként — 1941-ben, 28 éves korában kapta meg a kőlozsvári Bolyai Egyetem művészettörténeti tanszékvezetői kinevezését. Itt is húsz évet töltött. A kőlozsvári Egyetemi Könyvtárban és a budapesti Országos Levéltárban mintegy 15 000 oklevelet dolgozott fel eredetiben.

Művei, tudományos publikációi felmérhetetlen kincsei a magyar és az európai tudománynak. Ezt jelezte az 1983-ban neki ítélte Herder-díj. Épp a napokban, az Új Művészet friss számában — immár utolsó interjújában — nyilatkozta: „azt gondoltam egész életemben, hogy a művészetről szépen kell beszélni és szépen kell írni.”

Entz Géza nyolcvanadik születésnapját a halála előtti este ünnepelte.

**Gulay István**

Vasárnapi Hírel  
1993. márc. 7. 9

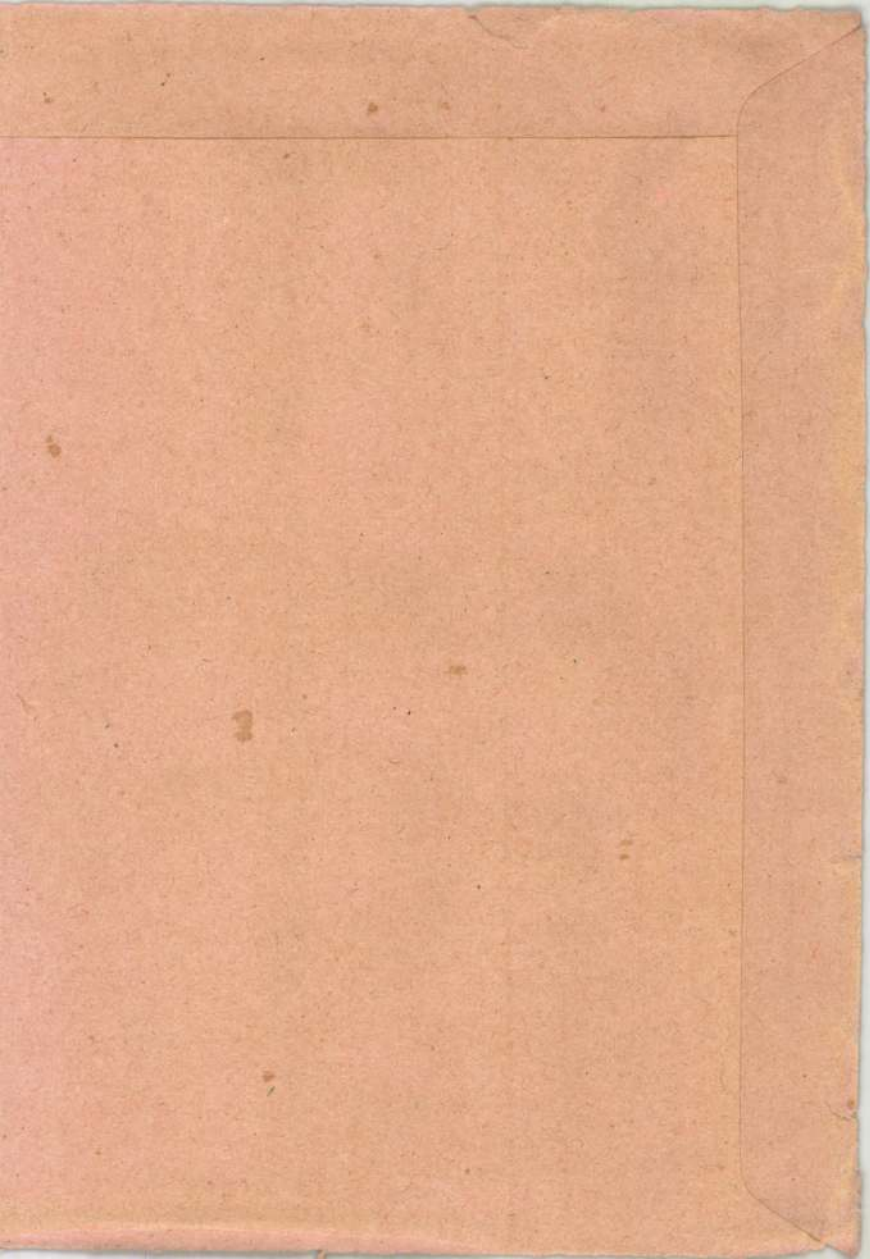
## Kincseket hagyott ránk

Reggel, ahogy évtizedek óta, bevásárolt a családnak a közeli cisböltban. Elkészítette négy inokája reggelijét — kakaó, vasas kenyér —, majd miután a lakásban egyedül maradt, beágyazott a gyerekszobában, télikabátot vett, és indult az Akadémiára. Bezárta maga után a lakás ajtaját, indult a lépcsőn lefelé... Szempillantás alatt érte a halál dr. Entz Gézát.

Tökéletes rendet hagyott maga után. Ötven évet szentelt a reneszánszot megelőző erdélyi építészeti, illetve művelődéstörténet kutatására, megírására. A munkát befejezte. Evtizedekig dolgozott az erdélyi gótikus építészeti történetén. Ez a műve várhatóan idén megjelenik. Mint húsz éven át az Országos Műemléki Felügyelőség tudományos osztályának vezetője, úttörője volt a hazai középkori építészeti emlékek feldolgozásának. 1968-tól a Képzőművészeti Főiskola restaurátor tanszékének első professzoraként húsz éven át az első képzett restaurátornemzedékek útra indítója volt.

ENTZ

Géza





# Meghalt Entz Géza professzor

Életének nyolcvanadik évében, március 2-án váratlanul elhunyt Entz Géza művészettörténész, egyetemi tanár, a Magyar Képzőművészeti Főiskola Restaurátor-képző Intézetének egykori intézetvezető professzora – tudatta szerdán a Képzőművészeti Főiskola.

Örökifjúnak gondolta az őt követő nemzedék, ahogy hetvenes években túl járva szervezte a magyar művészettörténészek társulati életét, ahogy tudományos teljesítmények megbecsüléséért szót emelt, bírálóbizottságokban érvelt. Hallatlanul nagy tekintélyét nemcsak Erdély, a gótika, az építészet vonzáskörében írt maradandó könyveinek, A gyulafehérvári székesegyház (1958), A gótika művészete (1973), Gótikus építészet Magyarországon (1985)

köszönhette, hanem hatalmas műveltségének, kikezdetetlen jellemének és pedagógusi megszállottságának. Hitte, hogy tovább kell adnia azt a tudást, amit összegyűjtött, a hírneves családi körében, hazai és kolozsvári munkálkodása során. Kevesen érvelhettek meggyőzőbben Erdély ügyében, mint ő, kevesebben ejthették nála hitelesebben a „titkos szót”: Erdély. A Farkas utcai templom vagy a gyulafehérvári dóm feldolgozása számára több volt, mint művészettörténeti feladat.

A sors kegyes volt Entz Gézához, testi és szellemi erejét a nyolcvanadik születésnapjáig megőrizte. Ünnepelni indult a Képzőművészeti Főiskolára, amikor otthonából kilépve elragadta a halál.

MARCIUS 2-ÁN  
1995 MARCH 11

osztag 20.00 Hogy volt! 20.50 Tipplista 21.05  
Össztűz 22.00 Esti egyenleg 22.25 Vendégek  
vadnyugaton – román westernfilm

---

## EUROSPORT

---

8.30 Aerobik 10.00 Biatlon-világ bajnokság  
12.00 Labdarúgás 13.00 Biatlon-világ bajnokság  
15.30 Kosárlabda 19.00 Biatlon-világ bajnokság  
20.00 Biatlon-világ bajnokság 22.00 Labdarúgás  
24.00 Kick box vagy thai box

---

## TV 5

---

8.30 Állatkert 10.00 Zöld jelzőlámpa 16.30 Poko-  
li halászat 17.50 Állatkert 21.00 Francia híradó

---

## SAT 1

---

8.45 Kalifornia napja alatt 9.35 A szenvedély ár-  
nyéka 10.20 A hamis macska 13.55 A szenvedély  
árnyéka 14.45 Szomszédok 15.10 Kalifornia nap-  
ja alatt 16.00 A négyöklű trió 22.15 A bot 23.55  
Drakula vérenek íze

---

## PRO 7

---

8.40 Kemény, de szívélyes 9.35 San Gennaro  
kincse 11.15 San Francisco utcáin 12.50 Vegas  
13.40 Egércsapda két madárkának 15.25 Ke-  
mény, de szívélyes 18.00 Parker Lewis, az iskola  
réme 19.00 San Francisco utcáin 20.15 A halat

---

## PETŐFI

---

4.30 Napindító 8.05 Sportreggel 8.20 Rivaldo-  
fényben 8.50 Helykereső 9.05 Zene-szó 10.55 A  
Petőfi válaszol 11.05 Napóra 12.00 Nótaked-  
velőknek 13.05 A Szabó család 13.30 Időseb-  
bek hullámhosszán 14.00 Kabarécsütörtök 17.05  
Napóra 17.55 Gordiusz plusz 18.00 Rockhullám  
18.30 Helykereső 19.05 Észkerék 19.35 Prímás-  
pódium 20.00 Az MR Karinthy Színpada 21.05  
Daráló 21.35 Heavy-metal-híradó 22.00 Hangfal-  
festő 22.30 Dzsesszlista 23.03 Sporthíradó 23.10  
Napforduló

---

## BARTÓK

---

6.00 Muzsikáló reggel 9.05 Pódium 10.05 Az író  
arcképe kölyökkutya korából 10.41 Eillen Farrell  
operaáriákat énekel 11.05 Zenekari muzsika  
12.015 Hangverseny délidőben 13.25 XX. száza-  
di zene 14.05 A tulajdonságok nélküli ember  
15.04 Zenekari muzsika 16.05 Éneklő ifjúság  
16.17 Rienzi 17.00 Gordiusz 17.50 Népzene-  
kutatók műhelyében 18.05 Kapcsoljuk a 22-es stú-  
diót 19.05 Magyar képek 19.45 A Pro Bráßs réz-  
fúvós együttes Alfred Lauss-műveket játszik 20.05  
Felhőt szerettem nézni 20.20 Zenekari muzsika  
21.50 József Attila minden verse 22.05 A zene  
üzenete 22.20 Napjaink zenéje 23.02 Barátságos  
bölcösségek 23.35 Ida Presti és Alexander Lago-  
va nitározik 0.05 Érzékai dzsesszklub

# SZÍN - KÉP

A **BÉKÉSI MEGYEI HÍRLAP** A HAZA MINDEN ELŐTT **hétvégi magazinja**  
KÖZLEKÉSI NAPILAP

## Mondták...

Én hiszek a történelmi gondviselésben, hogy életünk nem céltalan: Isten kezében van! És Ő nem úgy rendezi el dolgainkat, mint ahogy mi sokszor elvárnánk... Minden látszat ellenére hinnünk kell jövőnk tiszta jobbra fordulásában. Nemcsak a túlvilág reményében, hiszen a Pokol és a Menny is éppen itt, most van születőben... (Szokolay Sándor zeneszerző)

Amerikában készült állítólag egy statisztika, és aszerint a berepülő pilóták után a filmrendező átlagéletkora a legalacsonyabb. Valamiért gyorsabban égünk, inkább kopunk, hamarabb elhasználódunk. Lehet, hogy aztán nálam is egyszer egyik pillanatról a másikra bumm és kész, most azonban még mindig képes vagyok tizenvalahány órát dolgozni nap mint nap. (Sára Sándor filmrendező)

## Békési tallózó

Több ízben is kudarcot vallottak az utóbbi években a sajtó ellen indított politikai színvető perek kezdeményezésével a hatóságok és politikusok. A nagyobb visszhangot kiváltó ügyek közül csak néhány jogerősen lezárt bűnügyre emlékeztetünk. (A felsorolásból csak a lapunkra vonatkozó részt idézzük — a szerk.)

### Békés Megyei Hírlap: igaztás?

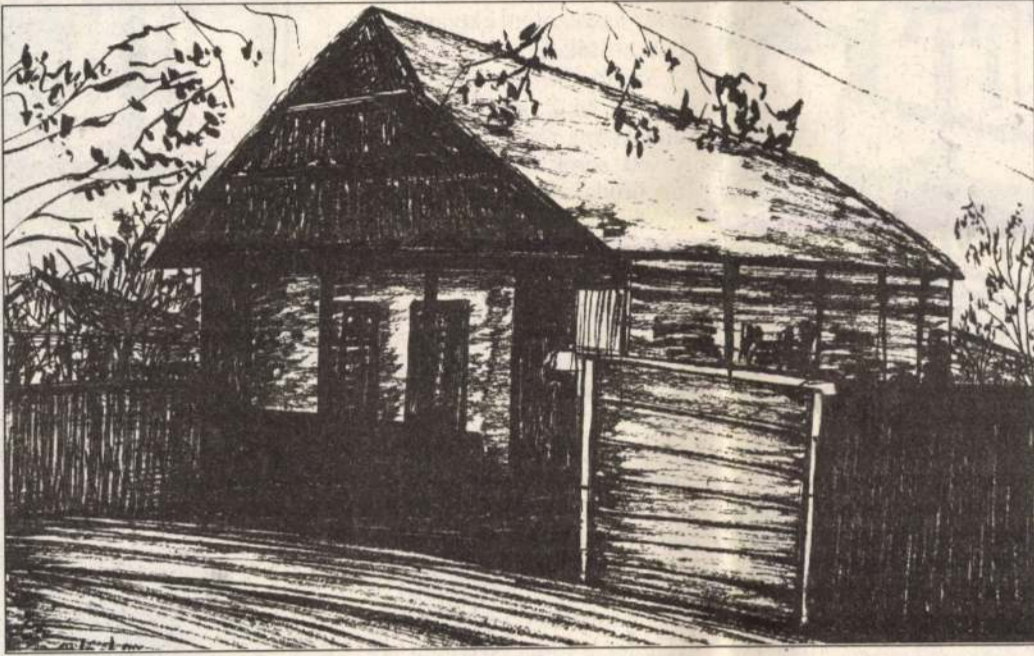
Zétényi Zsolt és Markó István kormányparti képviselők közöset elleni igaztás címén 1991. május 6-án büntetőeljárás kezdeményeztek a napilap egyik publicistájára és főszerkesztőjére ellen. „Iszonyat, hogy habzósájú vezérszónokok és alamuszi despoták 'komp-romisszumán' dől el a sorunk... Sok 'legitim' hólyag...” — állította a cikk, amely a helyi bíróság szerint további vitathatatlanul durva kirohanásokat is tartalmazott a demokratikusan megválasztott politikusok ellen. Az 1992. június 18-án kihirdetett ítélet ellenére felmentette a vádlottakat, megállapítva: a támadott politikusok köre meghatározhatatlan, a sértettek személye azonosíthatatlan. (HVG)

## Fürkésző

Erkel Ferenc nem csak kiváló zeneszerző volt, de jó sakkozói hírében is állott. Annyira szerette a fekete és fehér bábukat, hogy sértésnek vette, ha bárki is zavarja játék közben. Erre utal egy százötven évvel ezelőtti anekdota.

Történt pedig, hogy Ábrányi Kornél zeneszerző és zeneíró, Erkel első (de nem a legjobb) életrajzírója megkérdezte a Mestertől, ugyan minek veszteget annyit az időt a bábuk mozgatására? Erkel csípős válasza nem maradt el: „ha sakkozom, legalább nem kell zenéről, a nem is mindig szellemesen zenészekkel társalogni.”

## Békéscsaba, Kapisztrán utcai ház



Jelinek Lajos tusrájza

## Halló! Beszéljessünk!

— *Bálint Bélák lakása Sarkadkeresztúron?*

— Igen, Bálint Béláné vagyok.

— *Jó napot kívánok! Lenthár Márta vagyok, a Békés Megyei Hírlap munkatársa. A hangjából ítélve úgy gondolom, hogy nyugdíjas. Lenne egy kis ideje beszélgetni velem arról, ami most a leginkább foglalkoztatja?*

— Valóban nyugdíjas vagyok, és van is egy nagy gondom. Örülök, hogy felhívtak, mert így legalább elmondhatom. Alapító tagja voltam az ötvenes években Békéscsabán az egyik tévésznek, amelyik

'54-ben megszűnt, de '60-ban újraalakult. Több mint hat évet voltam a tagja, de ki kellett lépnem, mert elköltöztünk Békésre. Most meg azt mondják, hogy ezért nem részesülhetek a részarányföldből.

— *Szeretnék még gazdálkodni?*

— Megpróbálnánk. Igaz, hogy betegesek vagyunk a férjemmel együtt, nekem a reumám gyakran fáj, de én mindig jó munkabíró voltam, nem szabad leállni. Az orvos is azt mondta, hogy mozogni kell, s magam is azt érzem, hogy a pihenés még rosszabb, mint amikor tesz-vesz az ember.

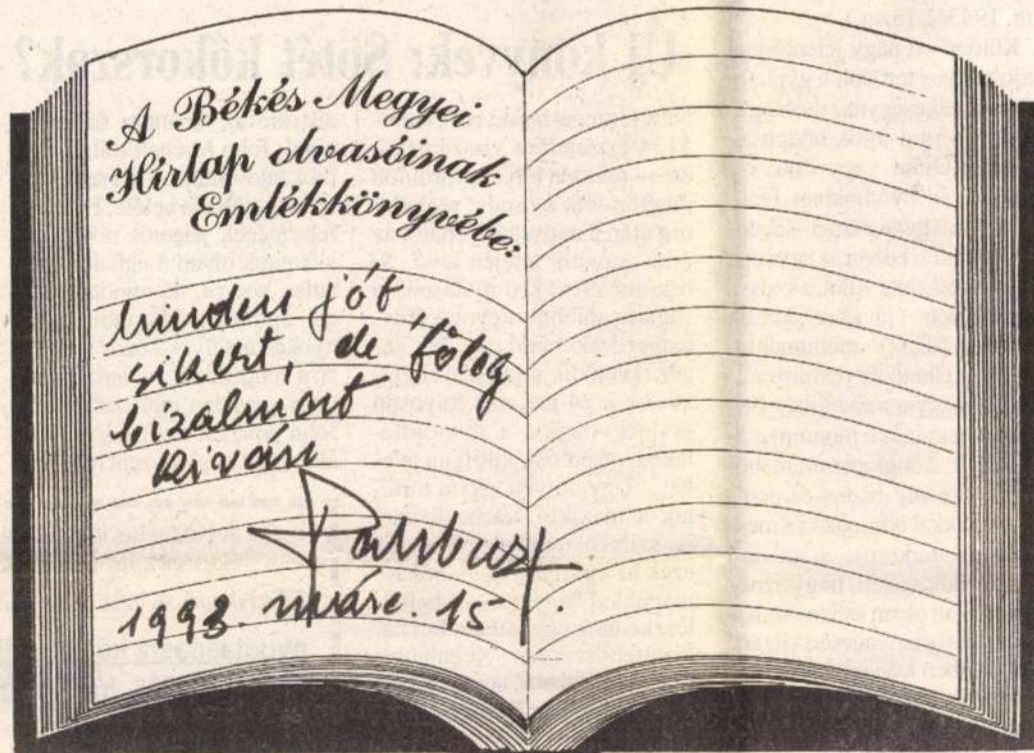
— *Tudnak gépeket venni a földműveléséhez?*

— Azt sajnos nem tudunk, de van egy lovunk meg egy csikónk. A gyerekek is segítenek, amikor ráérnek. A kárptárási igényünket elfogadták, csak a tagi földhöz nem tudunk hozzájutni, pedig jó lenne.

— *Aki kapott kárptárási jegyet, az is kérhet még részarányföldet?*

— Az a helyzet, hogy ezt pontosan nem tudom. Másoknak is vannak ilyen gondjaik, jó lenne, ha adnának erről tájékoztatást, mert így bizonytalanok vagyunk afelől, hogy mire számíthatunk.

— *Megígérem, hogy utánanézek, addig is jó egészséget kívánok! Köszönöm a beszélgetést.*



„Minden jót, sikert, de főleg bizalmat kíván Habsburg Ottó”

Dr. Habsburg Ottó, a Páneurópa Unió elnöke március 15-i Békés megyei látogatásakor írta felkérésünkre a fenti sorokat lapunk Emlékkönyvébe

Száznegyvenöt éve jelent meg

## Március Tizenötödike

1848. március 19-én Pesten megjelent a pesti forradalmi ifjúság lapja, a **Március Tizenötödike**. Az új radikális sajtó első legjelentősebb és legtartósabbnak bizonyuló orgánumának szerkesztője Pálffy Albert (így használta a nevét, elhagyva egy „f”-et és az ipszilont). A lapot 1849. július 7-én betiltották. Orosz László tanulmánya segítségével közelebből is megismerhetjük őt:

Pálffy Albert 1820. április 20-án született Gyulán. Apja, Ferenc, a gyulai sóhivatal tisztviselője volt, afféle birtoktalan nemes, de nagy múltú familia sarja: távoli ősök révén a Pálffy grófokkal is rokon, mint a közös „erdődi” prédikátum is mutatja. Nemesi családból származott az édesanyja is: Nyéky leány volt, István főherceg uradalmi igazgatójának a lánya...

...Pálffy a márciusi forradalomban — természetesen — Petőfiék oldalán állt. A forradalmi eseményekben ugyan nem volt különösebb szerepe, de már március 19-én megindította *Március Tizenötödike* című lapját, s ebben az egész forradalom és szabadságharc alatt híven szóltatta meg a forradalmi ifjúság következetes és bátor politikai véleményét. Lapja nemcsak politikai elvei és stílusa miatt volt újszerű, hanem terjesztési módja miatt is. Nem az előfizetőkre támaszkodott, mint a korábbi magyar lapok, hanem az utcai árusításra. Esténként jelent meg, s a nap várt eseménye volt, mikor a rikkancsok vé-



gigfuttak az utcákon a „friss Március”-sal...

Pálffy, a huszonnyolc éves szerkesztő, jelentős emberré vált. Íróként nem tudott az élvonalba kerülni, szerkesztőként egyszerre híres lett. Eddig jobbra csak írói körökben ismerték, most már a politika berkeiben is — ki nem érdeklődött akkor a politika iránt? Lapjának erőteljes forradalmisága, korán jelentkező közéleti elvei, kíméletlenül gúnyolódó stílusa szenvedélyes híveket és szenvedélyes ellenfeleket szereztek... A *Március Tizenötödike* mindvégig független lap volt. Szerkesztőjét és munkatársait semmiféle tekintély sem gátolta véleményük szabad kimondásában. Így történhetett, hogy a lapot 1849. július 8-án a Szemere-kormány betiltotta, szerkesztőjét esküdtszék elé állította. Az esküdtszéki tárgyalásra azonban már nem kerülhetett sor a közbejött világi katasztrófa miatt...

## Fekete fehéren

## Búcsú Tomitól?

Olvasom a Magyar Távirati Iroda közleményében, hogy lényegében megszűnt az önálló hazai mosóporgyártás. Ami nyilván azt jelenti, hogy továbbra is gyártanak idehaza mosóporokat, de azok már külföldi „receptek” alapján készülnek, vagy külföldi márkanévvel jelzett dobozokban kerülnek forgalomba. A fene banná, ha jobb minőségű terméket kapnánk a mostani áron. Valahogy még azt is kibírnánk, ha emiatt örökre búcsút kellene mondanunk a Bioponnak, a Biomixnek, a Perluxnak, az Uniluxnak vagy akár Tomiéknak.

Am a hírt tovább olvasva lehet, hogy inkább siratni, mint búcsúztatni kellene a magyarokat (mármint a mosóporokat). A minőségellenőrző intézet felmérése szerint ugyanis a hazaiak minősége a privatizáció óta romlott. Több ismert és népszerű mosóporunk összetételét módosították, egyiküket teljesen megváltoztatták, aminek következtében az új termékek gyengébbek lettek. Eközben az ellenőrök találtak olyan importmosószereket, amelyek beltartalma a hazaiakénál gyengébb. (A teljesség kedvéért: a legjobb mosószerek a legismertebb külföldi bizonyult.)

Nos, az én olvasatomban a fentiek azt jelentik, hogy a külföldi beavatkozás nem használt mosóporainknak. Emiatt nőtt a távolság a legtöbb külföldi és az itthoniak minősége között. Igaz, az árak közötti különbség sem csökkent. Kézenfekvő a következtetés: a minőségileg egyre romló magyar helyett érdemesebb a drágább, de sokkal jobb külföldit vásárolni. Csakhogy fel kell tenni a kérdést: ki hagyta és miért a magyar mosóporok minőségét leromlani? Nem áll-e szándékosság a háttérben, hogy aztán egy idő után maga a vásárló mondjon halálos ítéletet afelől, ami olcsóságával egy réteg (elég széles réteg) kedvenc (pontosabban: még elérhető) terméke.

Szeretném hinni, hogy tévedek, hogy nem kiszorítódsi folyik, nem a piac kiséprése, megtisztítása a büszkén bevonuló külföldi előtt. Szeretném hinni...

ÁRPÁSI ZOLTÁN

## HA MEZŐGAZDASÁGI GÉP, AKKOR AGROKER RT.!

### TAVASZI GÉPAJÁNLATUNK:



**Agroker Rt.**  
**Békéscsaba,**  
**Szerdahelyi út 14.**

Telefon: (66) 443-143  
Telex: 83-605  
Telefax: (66) 441-583.

MT—8-132 traktor (18 LE)	380 000 Ft + áfa
T—25/A traktor	287 000 Ft + áfa
MTZ—550 traktor	542 000 Ft + áfa
MTZ—80 traktor	681 000 Ft + áfa
Zetor 162—45 traktor	2 500 000 Ft + áfa

— Öntözés berendezései 40% állami támogatással.

— Magángazdaság kialakításához ingyenes szaktanácsadást adunk.

### Steyr traktorok új és használt

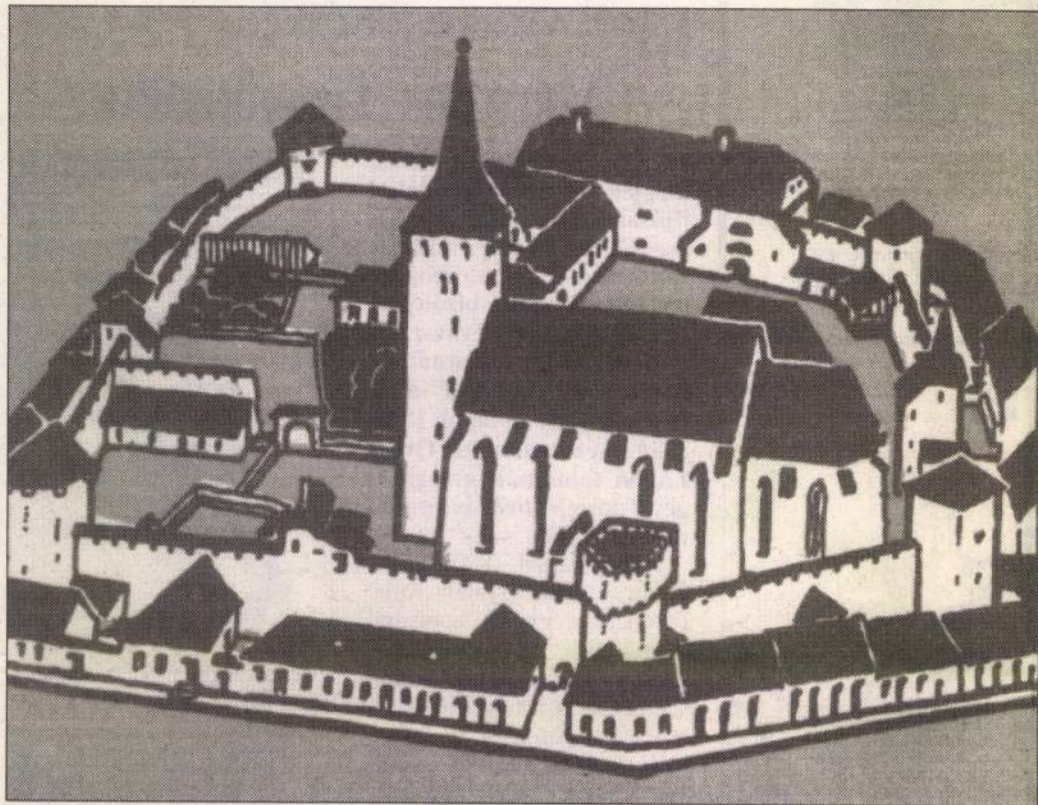
SPC—4 vetőgép	93 300 Ft + áfa
SPC—6 vetőgép	150 200 Ft + áfa
6 soros kultivátor	105 800 Ft + áfa

SUP—21 vetőgép	139 300 Ft + áfa
KPSZ—4 szántóföldi kultivátor	120 000 Ft + áfa
Vibro—251 kombinátor	55 800 Ft + áfa
RAU—2,8 kombinátor	138 000 Ft + áfa

Tárcsák, növényvédő gépek

— A pályázatokat az Agroker Rt.-nél történő vásárlásnál elkészítjük.

— Kárptárási jegyet 80%-os áron beszámítunk 1993. március 31-éig.



Debreczeni László: Nagenyedi templomvár

## Szorító

## Búcsúzom távoli tanáromtól

Nem rajtunk, kettőnkön múlt, hogy hiába készültem rá, mégsem lehettem Entz Géza növendéke: én 1951-ben kezdtem el tanulmányaimat a kolozsvári Bolyai Tudományegyetemen. Őt azonban már 1950-ben kiutasították Romániából, mert a magyar állampolgárságot nem volt hajlandó átcserezni románra. (Csak a vak nem tud olvasni az örök és öröki forгатókönyvben: apám pénzügyi doktorátussal azért kényszerült 1920-ban a szatmári mozi zenekari árkába, hogy a néma filmekhez zenét szolgáltatson, társaival együtt, mert nem volt hajlandó letenni a hűségsküt az új román államnak.) László Gyulával együtt távoztak a bölcsészeti karról, de szellemük még sokáig működött tanítványaik, kollégáik — például Csetri Elek, Cselényi Béla, Imreh István, Palkó Attila és Ferenczy István — előadásaiban, akik az én tanáraim voltak.

Később, futó és ritka találkozásainkból mégis, mindig merítettem annyi intést és útmutatást, ami átlendített a kisebb sorban magyar művészettörténészé válás sokszor áthidalhatatlannak tűnő akadályain.

Egyszerre szikár és lendületes egyénisége oktatásra, kuta-



80. születésnapjának megünneplésére indult

tásra, szervezésre egyaránt alkalmassá tette: a Bolyai Tudományegyetem művészettörténeti tanszékének vezetőjeként csakúgy, mint Magyarországra való visszatérése után a Múzeumok Országos Központjában, az Országos Műemléki Felügyelőség tudományos osztályának élén, a Képzőművészeti Főiskola Restaurátor-képző Intézetének igazgatójaként és a Magyar Tudományos Akadémia építészettörténeti és elméleti bizottságának tagjaként. S amit az Európa-szeretete csodált magyar reneszánszot megelőző, nem kevésbé rangos magyar gótikáról tudunk, s tud a világ, azt mindezekelőtt az Ő tudományos munkásságának köszönhetjük. (A kolozsvári Farkas utcai templom, 1948; A gyula-

fehérvári székesegyház, 1958; A gótika művészete, 1973; Gótikus építészet Magyarországon, 1974; A Mátyas-templom és a Halászbástya, 1985; s ebben az évben kellene megjelennie az Erdélyi gótikus építészet című könyvének.) A tragikusan korán elhunyt Biró Józseffel együtt állította (1944 őszén az utcán ütötték le a mellén virító sárga csillag miatt a nácik), de végül is az Ő megfogalmazásában maradt ránk a tétel és feladat: „...művészetünk nemzeti vonásainak és titokzatos mibenlétének nagy kérdéseire a feleletet attól az Erdélytől várhatjuk, melynek lakói hegyektől körülzárva nemcsak vérrrel és vassal, hanem szellemmel és művészetrel is bebizonyították európai-ságuk és magyarságuk egybefonódó, örök tudatát”. (Entz Géza: A középkori székely művészet kérdései. Erdélyi Múzeum, 1943/2. füzet.)

Különösen nagy jelentőségű tudományos tett volt a gyulafehérvári székesegyház monográfia-fia, hiszen a török hódoltság nyomán eltűnt vagy csak romokban és nyomokban fennmaradt magyarországi középkori építészet ebben az egyetlen emlékből szinte mint a művészettörténeti lávalerakódások és lávakihűlések monumentuma érzékelhető és rekonstruálható. A magyar romantika, gótika és reneszánsz e monumentális stíluskonglomerátumából Entz Géza oly biztos és érzékeny ujjakkal bontotta ki a mesterek, mesterkörök, áramlatok és századok szárait, hogy azokból valóban olyan szöveget vehető fel, amely lényegesen világosabb képet körvonalazza művészetünk nemzeti vonásainak a titkát.

A tudós, minél biztosabban közeledik tudományában, annál bizonytalanabban csetlik-botlik a valóságban. Entz Géza gyalogtúrákkal, kirándulással edzette magát a járhatatlan utak viszontagságaihoz, hol az erdélyi, hol a budai hegyekben. Valami nagy-nagy gond vagy előérzet árnyékolhatta be szívét, amikor március 2-án kilépett háza kapuján, hogy 80. születésnapjának megünneplésére induljon a Képzőművészeti Főiskola felé, mert alig tett néhány lépést, megszűnt dobogni.

BANNER ZOLTÁN

## Bekukucskálni a jövő századba

Egy kis terefere Szabó Magdával

A randevút otthonában beszéltük meg, de az utcán várt. Elkéstem, rosszkor jöttem? — ijedtem meg.

— Dehogy... Csak megígértem az orvosoknak, hogy mindennap sétálok egy kicsit. Azt mondják, szüksége van rá a szervezetemnek. Gondoltam, hogy összekötöm a kellemest a hasznossal.

Szabó Magda (76) olyan házban lakik, amelynek falán emléktábla van. A márványba vésett sorok Szobotka Tibor író, irodalomtörténész alakját idézik. A pár éve elhunyt, de máig is jelenlevő, felejthetetlen férj emlékét. Róla azonban most nem beszélünk. Ahogy hallgatolagos megállapodás alapján nem beszélünk irodalomról sem. „Csak” terefere-lünk:

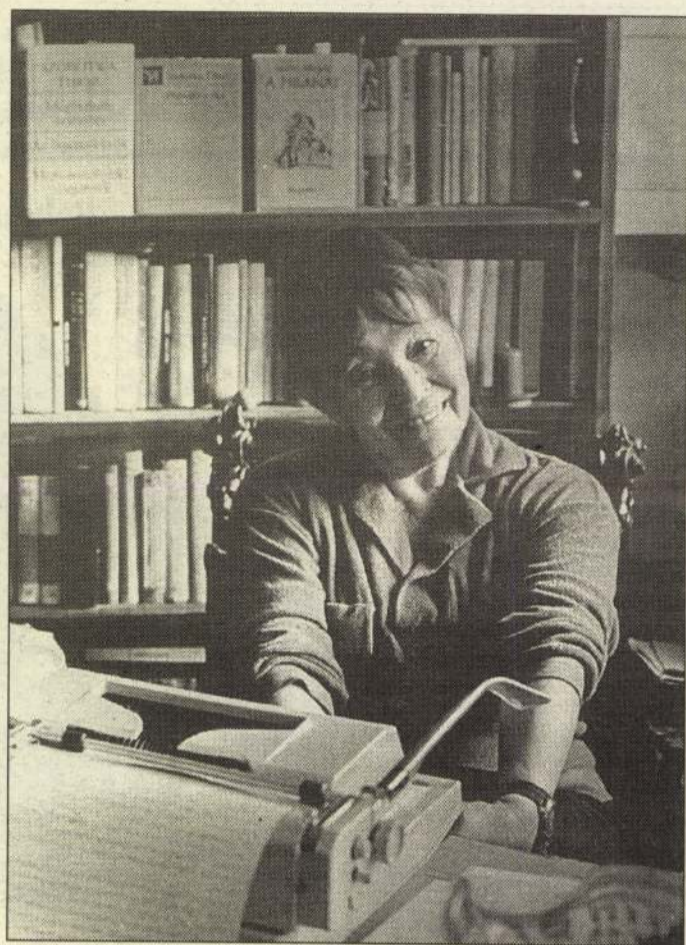
— Valamikor nagyon jó tornász voltam. Különösen talajon és szeren. Olyan dolgokat produkáltam szőnyegen, kötélben, bordásfalán, hogy azt mondták, gumiból vannak a csontjaim. Ma is közeláll a szívemhez a torna, szívesen nézem a közvetítéseket. Ilyenkor mindig arra gondolok: mi mindenre képes az ember?! S eszembe jut, hogy egyik kezünkben ott az istenadta lehetőség, az atom, amely megoldhatná a világ rengeteg problémáját — a másikban az atomfegyver, amely maga a vég, a pusztulás. Ki tudja, melyik kezünket használjuk?

— Mondják, az írók örök kíváncsiak. Szabó Magda mit szeretne megtudni?

— Nagyon szeretnék kicsit bekukucskálni a jövő századba. Sajnos nem lehetek sem részese, sem formálója.

— Sajnálja, hogy a XX. századba született?

— Jaj, dehogy! Szerettem ezt a szörnyeteg századot, ami egyszerre gyönyörű és borzasztó. Boldog vagyok, hogy akkor élhettem, amikor már



„Kell valaki, akinek kipanaszkodhatja magát az ember”

volt/van tévé és rádió, amikor vannak mindenféle csodálatos szerkezetek. Anyám és Szobotka ha csak közelbe mentek valamilyen elektromos holminak, az egész utcában rővidzárlat lett. De akkor jöttem én és megcsináltam, amit elrontottak.

— Ilyen ügyeskező?

— Kivéve ha kézimunkáról van szó. Abból fel voltam mentve egy életre... Egyéb-ként semmi olyasmit nem tudok, amit egy normális nőnek illik tudnia. Ha egy percnél több időt töltök a konyhában, biztos, hogy eltörök, kiöntök, odaégetek valamit. Ilyenkor a szomszédok ártatlanul meg is kérdezik: mi van, Magdus, főztél? Legjobban autózni,

repülni és gépekkel babrálni szeretek.

— Mondják, hogy zárkózott, magának való... Nem szereti az embereket?

— Ilyesmit azt hiszem, senki nem mondhat. Én épp abban a hitben élek, hogy ahogy én szeretem az embereket, úgy szeretnek ők is engem. Talán az lehet megtévesztő, hogy mindig sietek, nincs időm sokat csacsogni, cukrászdába járni. De ha látom, hogy valakinek valamiért nehéz a szíve, akkor mindig van időm számára. Tudom, sokszor kell valaki, akinek kipanaszkodhatja magát az ember. S ilyenkor vállalom azt, hogy — hallgatom...

LÁSZLÓ ZSUSZA, FERENCZY EUROPRESS

## Új könyvek: Sötét kőkorszak?

New Grange-ben évről évre — 5134 esztendőre visszamenően — minden téli napfordulón megtörténik a csoda: reggel 9 óra után a napsugár behatol az óriás monolit tetején lévő, 20 centiméteres kis nyíláson, a sugárnyalábból ragyogó fénytenger lesz, majd egy éles sugár rávetődik a talajra, végigkúszik a 24 méteres folyosón és megvilágítja a monolitfalakba vésett ősi, kultikus jeleket... Ugyanígyen csoda történik a mexikói Xachcalcóban is, szintén minden évben. És ezek az építmények — sokadmagukkal együtt — beleilleszkednek egy láthatatlan hálózatrendszerbe, legalábbis erre sorol fel sok-sok bizonyítékot Erich von Däniken a Sötét kőkorszak? című kötetében, amelyet a Háttér Kiadó jelentetett meg.

De a technikailag tudatlan és képzetlen őseink hogyan voltak képesek ötezer évvel ezelőtt ilyen remekműveket alkotni, és hogyan mérhették ki a nyílegyenes vezető vonalhálózatokat több ezer kilométeren át? Mivel Däniken az ilyen és hasonló kérdésekre keresi a választ, könyvéből az is kitűnik: szerinte a kőkorszak egészen más volt, mint ahogy azt az evolúció hivatalos tanítása el akarja fogadtatni.

E rejtélyes témájú kötetnek — egy kis túlzással — az iker-

testvére az Atlantisz öröksége című, John Michell tollából. A titokzatos múltra kíváncsi olvasó megtudhatja belőle: Földünk felszínének jelentős részén található olyan meghatározhatatlan hosszú, de mindenesetre a sugárnyalábból ragyogó fénytenger lesz, majd egy éles sugár rávetődik a talajra, végigkúszik a 24 méteres folyosón és megvilágítja a monolitfalakba vésett ősi, kultikus jeleket... Ugyanígyen csoda történik a mexikói Xachcalcóban is, szintén minden évben. És ezek az építmények — sokadmagukkal együtt — beleilleszkednek egy láthatatlan hálózatrendszerbe, legalábbis erre sorol fel sok-sok bizonyítékot Erich von Däniken a Sötét kőkorszak? című kötetében, amelyet a Háttér Kiadó jelentetett meg.

összekötő, úgynevezett ley-vonalak egy hihetetlenül régi és igen fejlett, egyetemes civilizáció elfelejtett tudományának maradványai. A szerző a régészet, a mitológia, a csillagászat és más kortárs tudományok segítségével azt igyekszik bizonyítani, amit lényegében Erich von Däniken is, hogy őseink szent helyei a természeti mágia központjai voltak, ahol a beavattottak tevékenykedtek, akik jól ismerték Földünk életadó energiáit.

V. Z.

A Kereskedők, Vállalkozók Békés Megyei Szervezete (KISOSZ)

FELHÍVJA A VÁLLALKOZÓK FIGYELMÉT, hogy a nyugtaadásra kötelezettek a pénztárgépek teljes vételárát 1993. június 30-ig egy összegben visszaigényelhetik!

Pénztárgépek megrendelhetők a KISOSZ székházban, Békéscsaba, Dr. Becsey O. u. 4/1. Telefon: 325-997, 322-325, 327-193.

## HIRDETMÉNY!

A Dombiratosi Mezőgazdasági Termelők Szövetkezete értesíti azokat a földtulajdonosokat, akiknek a szövetkezetben földje van és a szövetkezetnek adja haszonbérbe, hogy a földkiadó bizottsághoz

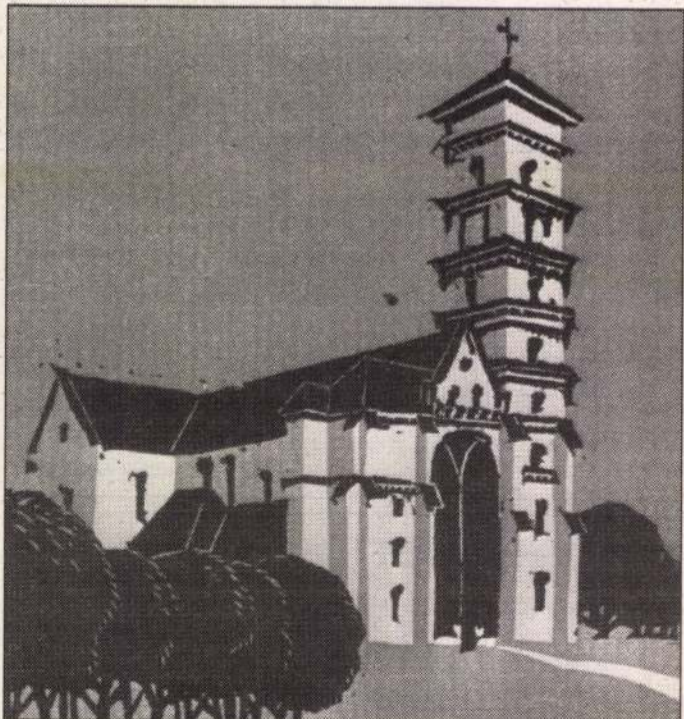
földkijelölési igényét

1993. március 23-ig személyesen adja be.

Cím: Dombiratos, Széchenyi u. 5. Központi iroda.

Ügyintéző: Vargáné.

IGAZGATÓSÁG



Kós Károly: Gyulafehérvári katedrális (linóleummetszet, 1929)

A Művészetek-Társadalom oldalakat Niedzielsky Katalin szerkeszti.

## Pollenszezon



gus-főorvos

FOTÓ: PÉLYI NÓRA

A parlagfű hazai térhódításában nem csupán egyes területek gazdátlaná válása, elhanyagoltsága, hanem az ország kedvezőtlen környezeti állapota is közrejátszik. A Levegő Munkacsoport szerint nem véletlen, hogy sokkal több városlakó szenved ebben az ártalomban, mint falusi. A légszennyezés ugyanis nagymértékben növeli az allergizáló növények káros hatását. Különösen könnyen megtapadnak a parlagfű buzogányfejre emlékeztető pollenfelületén a légszennyező anyagok, pl. az autók kipufogójából vagy a gyárok kéményéből kiáramló koromszemcsék. Ha a pollen ezekkel terheltlen kerül a nyálkahártyára, szervezeteünknek a pollennel egyidejűleg egyéb, nemegyszer súlyosan mérgező vegyületekkel is fel kell vennie a harcot. Az idegen anyagok elleni védekezés során jönnek létre az egyre gyakoribb és súlyosabb allergiás, asztmás tünetegyüttesek – állítja Lukács András, a munkacsoport vezetője, aki szerint az emberi szervezet környezeti ártalmak miatt csökkenő ellenálló képessége is felelős az allergia rohamos terjedéséért.

A délnyugati országrészek mellett Budapesten és környékén találkozhatunk a legtöbb parlagfűvel, itt található a legtöbb nyilvántartott asztmás beteg is. A fővárosi önkormányzat 1994-ben végzett először felmérést az aller-

gizáló növényekről, és ez alapján indított el egy 2000-ig tartó programot. Budapesten a peremkerületi, nem művelt földterületek a legveszélyesebbek. Felmérések szerint a parlagfű leginkább a város szélén, elhanyagolt szántók, elhagyott gyártelepek környékén telepedett meg. A budai oldalon kedvezőbb a helyzet, mert a Szabadság-hegyi környezetvédők már ötödik éve szerveznek hatékony parlagfűakciókat. Igaz – elsősorban a III., és a XI. kerületben – bőven találhatók Budán is parlagfűvel és örömmel benőtt területek. Budapesten a védekezés megszervezésében a gyakorlati feladatokat a kerületek végzik, a fővárosnak csupán mintegy kétezer hektárnyi saját területet kell gondozni. A parlagfű irtására külön összeget nem különítenek el, ezt a közterület-fenntartási költségekből fedezik. Az önkormányzati ingatlanokat egy vagyonhasználó kft. tartja rendben, melynek éves költségvetése körülbelül 65-70 millió forint. A legtöbb gondot az elhanyagolt magánterületek okozzák. Ezek karbantartására határozatlan szőlítják fel a tulajdonost, akik azonban fellebbezhetnek, így meglehetősen hosszadalmas és általában eredménytelen procedúrával jár a gyomirtási kötelezettség végrehajtása. Eközben a parlagfű él és virul. Végső esetben az önkormányzat maga hajtja végre a határozatot a tulajdonos költségére. Erre tavaly három, idén eddig egy alkalommal került sor.

Szegeden az anyagiak jelentik a legnagyobb gondot. Tavaly még 7 millió forintot különítettek el a város költségvetéséből a parlagfű irtására, idén azonban ez az összeg nem áll rendelkezésre. A főváros évente változatlan összeget, 191 milliót fordít közterület-fenntartásra, de ebből a pénzből a saját tulajdonában levő területeket sem tudja mindig karban tartani, a magánszemélyek még nehezebben kényszeríthetők erre.

Gyakran éri szemrehányás a MÁV-ot, hogy elhanyagolja a kezelésében lévő területeket. Varga Lászlótól, a vezérigazgatóság munkatársától megtudtuk, a vasúttársaság mintegy 30 ezer hektárnyi területtel rendelkezik. Ennek gyomtalanítására idén 360 millió forintot fordítanak. Ez a szükséges összegnek körülbelül 60-70 százaléka.

• Szilágyi A. János  
– Kocsor János

## Több pénz kell az értékmegőrzésre

Entz Géza a műemlékvédelem új elnöke

**Október 1-jétől Entz Géza veszi át az Országos Műemlékvédelmi Hivatal (OMVH) irányítását. Az új elnök az eddig hiányzó önálló műemlékpolitika megteremtését, a kormányzati lobbizásban a terület hatékonyabb érdekérvényesítését sorolja legfontosabb feladatai közé. Várhatóan már jövőre létrejön a kulturális örökség alap, amelynek keretéből a jelenleg rendelkezésre álló mintegy félmilliárd forint többszörösét használhatják fel legfontosabb építészeti értékeink megőrzésére.**

Új szervezeti keretek között működik a jövőben az Országos Műemlékvédelmi Hivatal (OMVH). A műemlékvédelem felügyeletét a környezetvédelmi tárca helyett a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium látja el. Visy Zsolt régészprofesszor helyettes államtitkár feladata lesz, hogy a könyvtár-, levéltár- és múzeumügy mellett a műemlékvédelem működésének lehető legkedvezőbb feltételeit megteremtse. Az OMVH élére október 1-jei hatállyal Entz Gézát nevezték ki. A művészettörténész végzettségű, korábban az Antall-kabinet idején a Határon Túli Magyarok Hivatala elnökeként kormányzati tapasztalatokat szerzett politikus a Magyar Hírlap érdeklődésére elmondta: reményei szerint a szervezeti átalakítás következtében a kulturális tárca végre igazi gazdája lesz az eddig mostohán kezelt területnek, és hamarosan kialakulnak az eddig nem létező önálló műemlékpolitika alapjai. Entz Géza elsőrendű feladatának nevezte, hogy megteremtésük a vidékfejlesztési tárcához került építészeti és a műemlékvédelem nélkülözhetetlen szerves kapcsolatát. Szeretnék elérni, hogy az épített értékek megőrzéséhez kapcsolódó építészeti engedélyezési, illetve igazgatási feladatok ne váljanak el egymástól.

Az új szemléletet tükrözi, hogy a kormány várhatóan még az idén kialakítja a kulturális örökség alap jogi kereteit. „Ennek révén reményeim szerint már jövőre a jelenleg felhasználtknál lényegesen több pénz jut értékmegőrzésre” – hangoztatta Entz Géza. Ebből a keretből a magas szintű fenntartási munkákat kívánják többletforráshoz juttatni. Fontos feladat lesz ezen túlmenően a 2000. évi nagyszabású műemlék-felújítási program is, az egykori uralkodói központok, kiemelt történelmi emlékek (Székesfehérvár, Esztergom, Viseg-

rád, Buda stb.) rendbetétele, amelynek költségeire a kormány pluszforrásokat biztosít. Az omladozó kastélyok sorsával kapcsolatban Entz úgy fogalmazott: először megfelelő tulajdonost és funkciót kell találni a pusztuló palotáknak, ezt követően érdemes csak felújításuk módján gondolkodni.

A műemlékeseket az elmúlt években pl. a vígszínházi sátor vagy legutóbb a Károly körúti bazársor lebontásának akadályozása miatt gyakorta vádolták túlzott merevséggel.



Entz Géza úgy véli: helyenként jogos kritikák érték múltban a szakmát, és ezen a helyzeten a szakmai nyilvánosság javításával, és az érdeklődő konszenzus megteremtésével kíván változtatni. Az ehhez hasonló ügyekben az értékvédelem szempontjainak mérlegelése lesz a döntő, ígérte az OMVH leendő elnöke, aki úgy véli: az uniós csatlakozási folyamatok és a részben ennek kapcsán várható, az elmúlt századfordulót idéző építészeti fellendülés olyan komplex feladatok elé állítja az építésztszadalmot egészét és a műemlékügyet, amelyek megoldására az intézményrendszer jelenlegi formájában aligha alkalmas.

Entz Géza ezért egyebek között a szakmai munka megteremtését, módszertani központok létrehozását, restaurálási szakmai tanácsadás, valamint az egyetemi képzés fejlesztését, és a műemlékes szakmai minősítési rendszer kialakítását tartja szükségesnek. Úgy véli: erősíteni kell az OMVH szakmai normateremtő, normaalkotó szerepét is. Mindezek az intézményi, szemléletbeli változások ahhoz is szükségesek, – hangsúlyozta Entz Géza – hogy a megnyíló és tovább bővülő európai uniós (és más) támogatási források épített örökségünk védelme és gondozása számára eredményesen kihasználhatók legyenek.

• Sz. A. J.

## HÍREK

### Biomasszából energia

(MH) Az újratermelő energiával működő, környezetkímélő fűtőmű építését határozta el a Kormány. A biomassza fűtőművet az ezredfordulóra helyeznék üzembe és mintegy 1500 körmendi lakás távfűtését oldanák meg vele. A fűtőmű kazánjának meg kell felelnie az európai uniós környezetvédelmi előírásoknak. A tervek szerint a Körmend környéki növényi melléktermékeket (a biomasszát) égetik majd el a fűtőműben.

### Vadászok a madarakért

(MH) Nagyobb biztonságot szeretne nyújtani a hazai védett madaraknak az Országos Magyar Vadászkamara.

## Értéktelítő a Mátrában

A kéntelenítő berendezés üzemeltetése idén kezdődött. A 2000. októberében átadásra kerülő kén-dioxid-leválasztó berendezés öt évvel a hazai szabta határidővel készül el – mondta érdeklődésünkre Valaska József, az üzemeltető igazgató, hozzátéve: a berendezés üzembe állítását követően a szélviharok forduló után a sülvs

Rt. fizeti a legtöbb környezet-szennyezési bírságot a határérték feletti kén-dioxid-kibocsátás miatt. A hatályos jogszabályok szerint a bírság 70 százalékát a Központi Környezetvédelmi Alap miskolci kihelyezett számlájára, míg 30 százalékát a káros hatásokat elviselni kénytelen visontai



## Eltemették Gábor Miklóst

## Oidipuszként búcsúzott

A század testének tulajdon alakja és lenyomata, szerepeivel beépíthetné egy egészen nagy színpadot: közepén Hamlet állna, kissé távolabb IV. Henrik, Rómeó, Shylock, Prospero és a többiek – e szavakkal emlékezett Gábor Miklósról hétfő délután két órakor a Farkasréti temető ravatalozója előtt *Ruszt* József rendező, mielőtt utolsó útjára kísérték a hetvenkilenc esztendőskorában, július 2-án elhunyt, Kossuth-díjas színművészt.

Nemcsak szűkebb, „nagyobb családjára” is búcsúzott Gábor Miklóstól. Pályatársak és kortársak, jó barátok és ismerősök, színház- és filmrajongók, idősebbek és fiatalok álltak körül virággal borított ravatalát. A fiatal színházi generáció nevében is búcsúzott Rátóti Zoltán, a Budapesti Kamaraszínház ifjú színésze, aki soha el nem küldött levelében bevezetetlen életműről, hitről, tehetségről és akaratról

beszélt. Aztán mint valami örök üzenet szólalt meg Gábor Miklós mindenki által ismert hangja. Babits Mihály Eszi kérdés című verse idézte századunk egyik legnagyobb magyar színművészeinek művészetét. Babits verse a lét értelméről, a muladóságról, éppen azokról a nagy kérdésekről szól, amelyek a leginkább foglalkoztatják a gondolkodó és alkotó embert.

Nemcsak színészként, íróként is „szembenézett” Gábor Miklós a lét értelmével. Hiszen utolsó éveinek nagy részét már az írógép mellett töltötte, vizsgálva önmagát és a világot, számvetést készítve az életéről és a korról, amelyben alkotott. Utolsó szerepében – ma már tudjuk – Oidipuszként is számvetést készített. A nagyra hivatott ember tragikus hullását értelmezte Gábor Miklós és szerepében a tőle megszokott egyszerűséggel, „valahol Európában”, a józsefvárosi színpadon. (v. b. e.)

## Milyenek a nők?

## Cindy Sherman fotói

Mintha arra a kérdésre felelnének Cindy Sherman képei, hogy milyenek a nők. Az általános kérdésre csak klisékkel lehet felelni. Olyan klisékkel, amelyeket a reklámok, filmek, az élet leegyszerűsített pillanatai alakítottak ki bennünk. Eszerint a nők szókék és szexisek, háziasak, kis kötényűkötőjű hátul ügyesen masnira kötve mosogatnak, máskor démoniak, és éppen egy óceánjáró méretű ko-

műfajok felől közelítjük meg őket, szokatlanok. Nem riportképek – pedig néha annak látszanak –, nem portrék, jóllehet némelyik annak is megfelelne. Itt semmi sem valóságos, mert minden megrendezett, mégis igaznak hat. Még a kort is meghamisítják a képek, így hol a negyvenes évek nőalakjait látjuk viszont, hol az ötvenes évek divatját vagy a Beatles-idők tupírozott hajú leányait. A



ENTZ Géza Arhiv

## Erősebb hangsúlyokkal

## Entz Géza a műemlékvédelmi hivatal élén

Hámori József, a nemzeti kulturális örökség minisztere október 1-jei hatállyal – *Kalmár Péter* utódként – Entz Gézát nevezi ki az Országos Műemlékvédelmi Hivatal (OMVH) élére – közölte a tárca sajtóirodájára. Kalmár Péter 1994-ben kapott megbízást a hivatal vezetésére, ekkor szocialista párti országgyűlési mandátumáról mondott le. A korábbi híradások Entz Géza nevét mint a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának műemlékvédelmi felügyelő helyettes államtitkárárt említették. A *Magyar Nemzet* úgy értesült, hogy *Visy Zsolt* régészprofesszor, a pécsi Janus Pannonius Tudományegyetem dékánja tölti majd be a helyettes-államtitkári posztot.



Entz Géza, az új elnök

MAGYAR NEMZET-ARCHÍV

Valószínűleg változás várható az idén január elseje óta hatályban lévő műemlékvédelmi törvényben is. A jogszabály ugyanis azt írja elő, hogy az OMVH-hoz tartozó Műemlékvédelmi Igazgatóság adja ki a műemlékek esetében az építési engedélyt. E szabályozás következtében a művelődési tárca felügyelete alá tartozó műemlékvédelmi hatóság építési hatósági feladatokat is ellát. Ezt az ellentmondást rendezhetné az állami építési hivatal felállítására. (rosdy)

A napokban lapunknak nyi-

**AZ ERDÉLYI SZÁSZOK** kulturális öröksége címmel nyílik meg kiállítás ma délután fél négykor az Országos Műemlékvédelmi Hivatalban (Budapest I., Táncsics Mihály u. 1.).

**A SZENVEDÉLY** című film, Fehér György rendező munkája a Brüsszelben megrendezett Aranykor elnevezésű fesztiválon forgalmazási támogatást díjazta. A kétszázötven ezer belga frank annak a forgalmazónak jár, aki 12 hónapon belül megszerzi a film belgiumi forgalmazási jogát, valamint vállalja, hogy legalább egy vallon vagy flamand feliratos kópiát be is mutat Belgiumban.

**ÉLETMŰKALAUZ** címmel irodalmi könyvsorozat kiadását kezdte meg a horpácsi Mikszáth Kiadó. A sorozat első kötete nem is lehetett más, mint a Mikszáth Kálmán műveiből és a Mikszáth Kálmánról készült művekből összeállított válogatás, Fábri Anna szerkesztésében. A következő kötetek Gárdonyi, Jókai, Vörösmarty, Madách, Szilágyi Domokos és Bakla István életművét mutatják be.

**BATTONYÁN** hétfőn magyarországi és romániai szlovák, román és szerb fiatalok részvételével megnyílt a kilencedik alkalommal szervezett, egyhetes dél-alföldi nemzetiségi tábor, amely a néptáncos és a népzenei hagyományörzést, valamint az anyanyelvapolást szolgálja.

**A KODÁLY ZOLTÁN** által kidolgozott, s világszerte elismert zenei írás-olvasás megтанítási, illetve magasabb szintre emelése lesz a központi célja a hétfőn Esztergomban megnyílt, s két hétig tartó Dunakanyar

## Magyarok Normandiában

## Franciaországban a honfoglalók kincseinek vándorkiállítása

## ZÖLD HÍREK

**A TÖMEGKÖZLEKEDÉS** ismét javulóban van az Egyesült Államokban. 1997-ben 2,8 százalékkal több – összesen nyolc-millió – utazást bonyolítottak le, mint 1996-ban. A javulás egyaránt jellemző a vasútra, a gyorsvillamosokra, az autóbusszokra és egyenes arányban áll a tömegközlekedésre fordított állami pénzekkel.

**AZ ALTER** nevű program célja, hogy környezetbarátá tegye a belvárosok közlekedését. A programba Athén, Barcelona, Firenze, Lisszabon, Oxford és Stockholm kapcsolódott be, vezetőik megállapodtak abban, hogy városaik legújabban lakott részein csak a legkorszerűbb környezetbarát előírásoknak megfelelő járművek közlekedését engedik meg.

**A KÓPOLAI UTÁN** a kávé a világ legkeresettebb terméke. Az új termelési eljárások a környezetkímélésben sem maradnak le az olajipartól. Az új technológiáknak köszönhetően a közép-amerikai ültetvényeken nő a nitrogénműtrágya-felhasználás, és erősen fogyatkoznak az erdők.

**AZ ANTARKTISZ** nem volt mindig jég alatt, ezt bizonyítják a legújabbban megtalált kovaszar-maradványok. Amerikai és svéd tudósok közös kutatásuk, valamint a Ross-tengerben talált mikroszkopikus maradványok alapján mintegy 600 ezer évvel ezelőtre teszik azt a kort, amikor nem borította jég az ötödik kontinens nyugati felét.

**A LÉLEGZET** július-augusztusi kettős száma a helyi energiatermeléssel és az energiahatékonysággal foglalkozik. A Levegő munkacsoport lapja a 4-es meterről és az M0-s autópályára elleni tiltakozásokról is ír, valamint kerékpáros híreket kö-

# A károk a mezőgazdaságot sújtják

*Katasztrófákat okoz az általános felmelegedés*

Februári tavasz, júliusi ősz – felbolydult időjárás. Egyes vidékeket aszály sújt, másokat özönvíz jelleget esőzés, áradás. Emberek emlékezni oia nem tapasztalt jelenségeknek vagyunk tanúi világszerte. E szokatlan, már-már az elviselhetetlenség határát súroló változások hátterében földünk éghajlatának megváltozása, az általános felmelegedés áll.

Nemrég még a távoli jövő veszélyeként emlegették a hozzá kapcsolódó folyamatokat. Mára azonban tények, előrenyomuló sivatagok, olvadó gleccserek, az Antarktiszról leszáradó jégáblak, az óceáni áramlások váratlan fordulatai bizonyítják, hogy jelenbe fordult a jövő idő. Mindehnek hatása van az élővilágra, a világgazdaságra, nem utolsósorban pedig az emberek egészségére.

Az általános, vagy divatosabb kifejezéssel élve globális felmelegedés hatása alól ma már egyetlen földrész, egyetlen ország sem vonhatja ki magát. Az Antarktisz ugyan messze van, de visszahúzódnak a szomszédos Ausztria gleccserei is, a sivatagok térhódítása nemcsak Afrikát sújta, hanem Indonézián kívül Európát, s a mi alföldi térségeinket is.

Globuszunk, s így a Kárpát-medence éghajlata többször is változott a föld története folyamán. Tudósok szerint az elmúlt tízezer év, az utolsó jégkorszak óta állandósult a folyamatos. Akár természetes jelenségnek is tekinthetünk mindezt, ha ezek a folyamatok nem oly gyorsan és követnek egymást, mint napjainkban. Tudományos vizsgálások bizonyítják, hogy a természet általában két évezredet ki-

sági kultúránk életfeltételei nem lesznek adottak. A búzának túl meleg és száraz, a kukoricának szintén túl száraz lesz a klíma. S noha az egy-éves növényi kultúrák lehetővé teszik a gyors váltást, az mégsem képzeltető el hatalmas áldozatok nélkül.

De nemcsak a mezőgazdaság, az élővilág egésze is meg-szenvedi az éghajlat módosulá-

bocsátása. Közülük a leggyakoribb a szén-dioxid, amely a kétszáz évvel ezelőthez képest harminc százalékkal nagyobb mennyiségben van a légkörben.

Sajnos mindezek ellenére sem hozott átíróást a Rio de Janeiro-ban 1992-ben aláírt éghajlat-változási keretegyezmény, amelyben a vezető nagyhatalmak megállapodtak az 1990 és 2000 közötti időszak szén-dio-

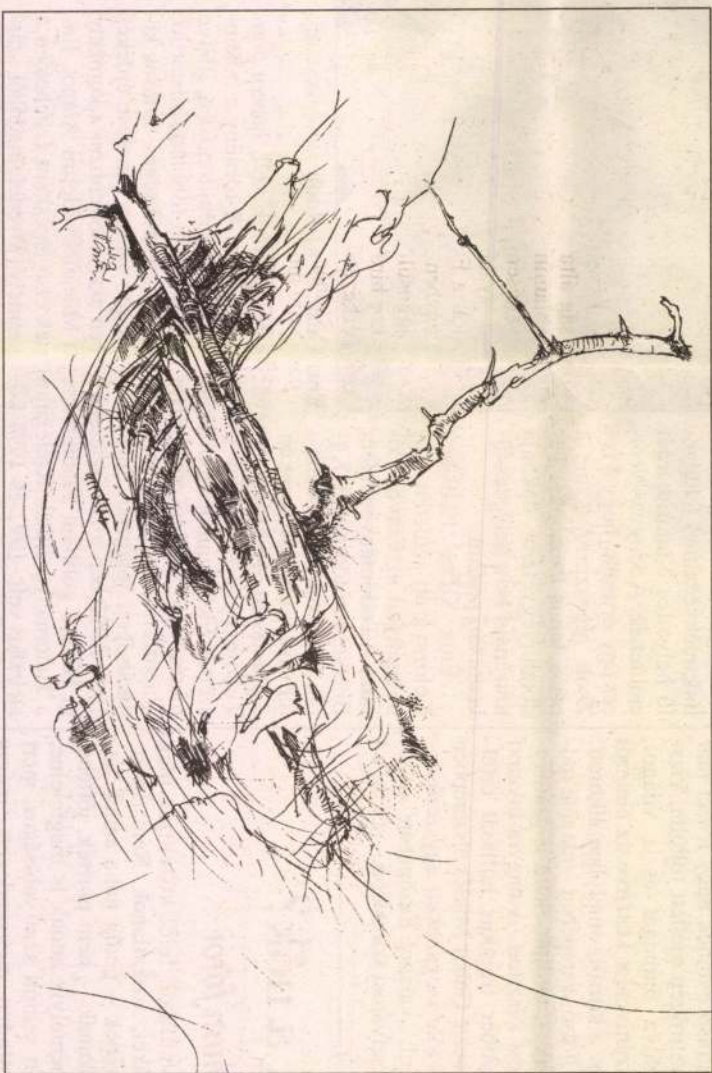
rek szerint ez nem okoz gondot, a megvalósítás nehézségeit jól jellemzi az a meglehetősen éles vita, amely a kormányzat és a környezetvédők között, sőt még a környezetvédő szervezeteken belül is zajlott. A polémia lényege, hogy a civil szervezetek többsége szerint ez a vállalás nem jelent igazi csökkentést, mivel a nagy ipari kibocsátók többsége leállt, és a szén-dio-

id-kibocsátásának korlátozása-xid-szennyezés mértéke amúgy is mérséklődött. A „frontvonal” titolaltalan állók szerint ez az álláspontra, amelyet, hogy csak részben igaz, gyengítően helyzetünket a várhatóan bekövetkező fellendüléskor.

Az emberek egészségére gyakorolt hatásáról azonban még közvetlen becslések is alig vannak. Három súlyos, korábban visszasszorított betegség „feláldozása” azonban figyelmeztet. A malária, a trópusi nátház és a sárgaláz megjelent korábban fertőzősementes latin-amerikai, afrikai és ázsiai területeken is. Az éghajlatváltozás évezreti hatását a fejlettebb országokban, Amerikai és európai házirosvok figyelmeztetnek arra, hogy a hóhullámok több ezer, főleg idős ember halálát okozták. A japán Környezettanulmányok Nemzeti Intézete ezért az egészség veszélyeztető jelenségnek nyilvánította az általános felmelegedést.

Ha a kiotoi konferencia nem is váltotta be a hozzá fűzött reményeket, újabb lendületet adott a takarékos energiagazdálkodási törekvéseknek. A világ több térségében léteznek már ilyen technológiák, elterjedésük azonban, a fejlett ipari országok ellenállása miatt, számos akadályba ütközik. A technológiai transzfer korunk egyik legégetőbb, megoldandó kérdése. Ugyanakkor ez az a terület, ahol – például a megújuló energiaforrások hasznosításával – a fejlődő országok is tudnak tenni valamit a légkör védelméért. Kiváló példa erre India, ahol széles körben hasznosítják a biogázt, vagy a fejlett országok közül Ausztria, amely Európában a második helyen áll a nap-elemek használatában.

Magyarország é téren sajnos hátrul kullig a nemzetek sorában, jóllehet mi is rendelkezünk megújuló energiatörrelésekkal, de még az itthon gyártott biobrikettel is külföldre szállítjuk, ahe-



LIFTÁK GYÓRÓV RAJZA

sát. Olyan ritka értékű, relik-tum növények tűnhetnek el hazánkól, amelyek évezredek óta érintetlenül őrzik a jégkorszaki állapotokat, például Ocsa térségében vagy a Hanságban és a soha be nem erdőszült sziklagyepeken. Eltűnésükkel nemcsak a hazai flóra lenne szegényebb, hiányukkal súlyo-

széles körben hasznosítják a biogázt, vagy a fejlett országok közül Ausztria, amely Európában a második helyen áll a nap-elemek használatában.

Magyarország é téren sajnos hátrul kullig a nemzetek sorában, jóllehet mi is rendelkezünk megújuló energiatörrelésekkal, de még az itthon gyártott biobrikettel is külföldre szállítjuk, ahe-

széles körben hasznosítják a biogázt, vagy a fejlett országok közül Ausztria, amely Európában a második helyen áll a nap-elemek használatában.

Magyarország é téren sajnos hátrul kullig a nemzetek sorában, jóllehet mi is rendelkezünk megújuló energiatörrelésekkal, de még az itthon gyártott biobrikettel is külföldre szállítjuk, ahe-

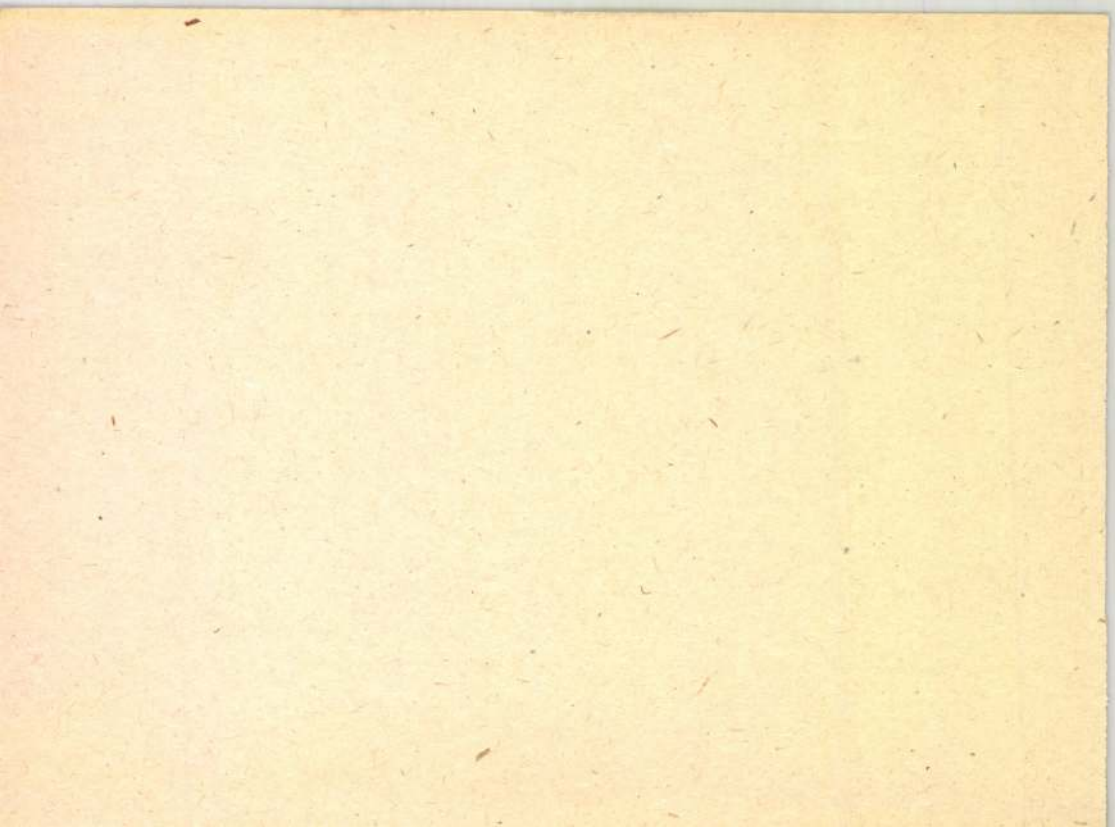






ENTZ Géza

Meghalt Entz Géza professzor. = Magyar Nemzet, 1993.  
március 4. 16.



## ENTZ Géza

Marosi Emő: Entz Géza, 1937-1993.

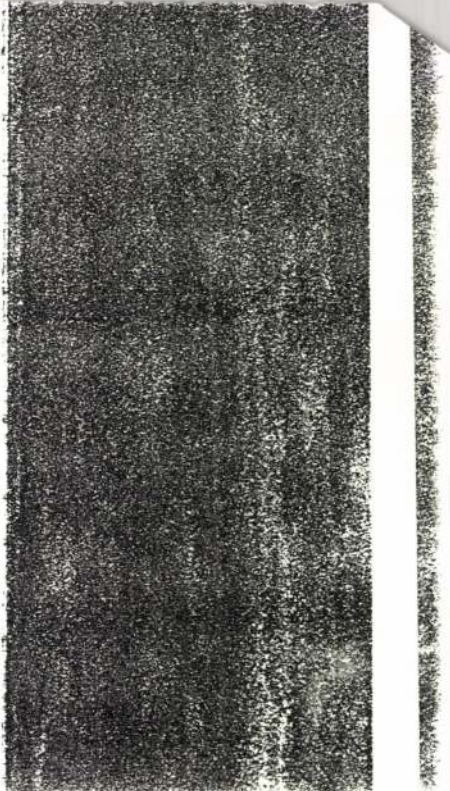
= Magyar Neml, 12, 1993, 7. 714-724.

Záder Anna: Entz Géza róla barát  
nemével. vs. 725-729.

KÓNYA Ádám: Entz Gézára emlékezve Erdélyből.  
= Pávilon, 8, 1993 106-107., ill.



AGREBU.  
MALJSKE TISKARE  
1920.



ENTZ Géza

Kitüntetett művészek és tudósok [A Magyar Köztársasági  
Érdemrend Középkeresztje, Polgári Tagozat]. = Magyar  
Nemzet, 1993. március 16. 11.





ENTZ Géza

GULAY István: Kincseket hagyott ránk. = Vasárnapi  
Hírek, 1993. március **7. 9.**

rténeti Társulat Budapest 1088  
gyar Nemzeti Múzeum

100, Fő tér 6, Pf. 68 Soproni Múzeum

É S I L A P

szeti Filmszemlére

érek

em kérek

zik maradni és szállást kér, jelezze/

ákban éjszakánként és fejenként

ENTZ Géza

Szabó T. Adám: Entz Géza. = Magyar  
Múzeum, 3, 1993, 1-4. 8-11. ill

Hokkyné Sallay Marianne: Entz Géza (1913-1993). =  
Műemlékvédelem, 37, 1993, 3. 188. ill.



# A túléléshez kevés, a meghaláshoz talán sok

## A Magyar Történelmi Filmalapítvány nyílt levele a képviselőkhez

A Magyar Történelmi Filmalapítvány kuratóriumának elnöke, *Perjés Géza*, valamint két kuratóriumi tagja, *Vigh Károly* és *Varga János* nyílt levélben tárták aggodalmait a parlament elé. Az alábbiakban ebből adunk részleteket.

"A jelenlegi szocialista-liberális kormányzat felelős vezetői azt állítják, hogy a radikális megszorító intézkedések következtében jelentős mértékben javult az ország pénzügyi egyensúlya, és kedvezően alakulnak hazánkban a gazdasági folyamatok is. Mi ezt készséggel tudomásul vesszük.

Ha viszont áttekintjük a jövő évi költségvetést, sajnálattal kell megállapítanunk, hogy a magyar kultúra költségvetési támogatottsága még az idej mélypontjához képest is aggasztó mértékben csökken. A magyar filmművészet támogatására jövőre reálértékben már fele annyit sem fordít a kormányzat, mint néhány évvel ezelőtt.

Minél kevesebb a filmkészítésre szánt pénz, annál élesebben merül föl az elosztás módja. Kultúrától, művésztől lévén szó, nem mindegy, hogy egyetlen ízlésrendszer szerint dől el, milyen művek és mely alkotók kaphatnak támogatást a közpénzekből, vagy esetleg többféle szemponttal is. A költségvetés megfontolás érvényesül. Ha valamilyen területnek kizárólagos joga van a pénzek elosztására – bizonyos művek, műfajok vagy alkotók könnyen kirekesztődhetnek.

A rendszerváltás után a Film- és Könyvtudományi Minisztérium főigazgatóság átalakult, és Ma-

molyk Jánost, Kósa Ferencet, Böszörményi Gézát. Meggyőződéssel állítjuk, hogy a Magyar Történelmi Filmalapítvány jelentős mértékben segítette a magyar filmművészet életben maradását.

Eppen ezért megdöbbenéssel fogadtuk, amikor a kulturális tárca két korábbi vezetője – *Fodor Gábor* miniszter és *Török András* államtitkár – meg akarta szüntetni alapítványunkat. Szándékukat azzal indokolták, hogy véleményük szerint nincs igény történelmi témájú filmekre. Ez a kijelentés méltán nagy vihart kavart. Hat parlamenti párt egy-egy országgyűlési képviselője módosító indítványt nyújtott be az MTFÁ megmentésére.

Az Országgyűlés – tavaly több mint 80 százalékos többséggel az MTFÁ megmaradása mellett döntött. A korábbi évekhez viszonyítva jóval szerényebb mértékű, de még az elemi működéséhez elegendő összeget kapott az alapítvány (100 millió forint).

Munkánkat tehát mostohább körülmények között, de legjobb tudásunk és lelkiismeretünk szerint folytathattuk. Reméljük, hogy *Magyar Bálint*, az újonnan kinevezett kulturális miniszter nem elődeinek nyomdokain jár. Nyilatkozataiból úgy érzékeljük, hogy a sokármányú kultúra híve, elődjétől eltérően nem bocsátkozik semmiféle „kulturális kampf” jellegű kirekesztésbe, a kulturális és művészeti műhelyekre nem akar ráerőltetni államtitkárokat, a magyar kultúrát nem tekint valamely politikai

kével jövőre is gazdálkodhatunk. A költségvetési szavazás előtt azonban a legnagyobb példányszámú napilapban sajnálatos hangvételű írás látott napvilágot, amely többek között azt állítja: „az alapítvány fennállása óta még nem fordult elő, hogy kuratóriumi tag pályázatát ne támogatták volna”. Ez bizony súlyos vád. Csakhogy nem igaz.

Ezt követően a *Magyar Rádió* december 8-i *Gondolat*-jel című műsorában döbbenetesen pasztaltuk, hogy folytatódik a hadjárat a Történelmi Filmalapítvánnyal szemben. A műsor készítői a rádióról és a televízióról szóló törvényben tetelesen megfogalmazott követelményekkel merően ellentétes módon tájékoztatták, azaz félretájékoztatás a közvéleményre. Ha mindenek csak egy töredéke is eljut az országgyűlési képviselőkhez, akkor a Történelmi Filmalapítvány nem számíthat az Országgyűlés támogatására – gondoltuk. Eppen ezért őszinte tisztelettel adozunk mindazon képviselőknél, akik ennek ellenére is megőrizték bölcsességüket, és az MTA támogatása mellett megszavazták a Történelmi Filmalapítvány szerény mértékű támogatását is.

Az a 25 millió forint, amit az alapítvány számára megszavaztak, körülbelül egy fél játékfilm elkészítéséhez elegendő. Ahogy mondani szokták, a túléléshez kevés, a meghaláshoz viszont sok.

Ez a szerény összeg számlunkra a demokrácia reményét is jelenti. Tesszük tovább a dol-

## Az erdélyi gótika Entz Géza monográfiája

Entz Géza utolsó munkáját, *Erdély építészete a XIV–XVI. században* című monográfiát be szedte a szerző utolsó munkája, mint országos Műemlékvédelmi Hivatal



keinek feldolgozása. Marosi Ernő írja előszavában: „A kétrészes, immár posztumusz könyv nem annyira a szerző utolsó munkája, mint inkább életművének összefoglalása”. A kiemelkedő jelentőségű emlékek mellett a szerző számba vette a kevésbé ismert vagy máig feltáratlan és elpusztult épületeket, és kiderült: Erdély Európa műemlékeiben egyik leggazdagabb területe (volt).

Entz összefoglalja és bemutatja Erdély gótikus építészetének XIII. századi előzményeit, majd sorra veszi a királyi, főrendi, főpapi, városi és mezővárosi, valamint a falusi építészeti jellegzetességeit a késő klasszikus, a középeurópai, az internacionális, a késő gótikus időszakban. A monográfia terjedelmes része a történeti adattár, amelyben a szerző a műemlékekkel kapcsolatos írott forrásokat gyűjtötte egybe. Ezt követi a román és német nyelvű összefoglaló fejezet, majd a képfeljegyzések, a helység- és személynévmutató. A kötetet értékes képanyag illusztrálja. Az *Erdély építészete a XIV–XVI. században* című munka a *Gróf Mikó Imre Alapítvány* és a *Professione Alapítvány* támogatásával jelenhetett meg.

## A miniszter elégedett?

### Irodalmi, kiadói számadás

*Göncz Árpád* köztársasági elnök és *Magyar Bálint* művelődési és közoktatási miniszter szerdán délután a könyvkiadók kiharcolásában részt vett a minisztérium is az alkotómunka védelméről tartott megbeszélést a *Petőfi Irodalmi Múzeumban*. Magyar Bálint a minisztérium tud és nem is akar székházait ismertette közölte, hogy 1996. december 1-jeig 7800 példányban Házta alkalmasmak

*Entz Géza*

Válasz Elek Istvánnak

## Accsarkodás – de hát miért?

Az ötvenhatos forradalom eltiprása után voltak kollégák, akik diadalittasan vagy kaján kárörömmel vetették szemembe: rossz lóra tettem. Kepleleken voltak felhőgni, hogy nem lóra tettem, amikor Nagy Imre és a forradalom mellé álltam. A Magyar Nemzet december 7-1. számában közölt cikkében – A „mérskéltet” szelsőséges” szelsőségeiről – Elek István ír arról, hogy ismét elkövessem ezt a hibát. Így fejezi be írását: „Ezen azért nem ártana egy kicsit elgondolkodnia. Néki is meg az elvárásainak is. Hogy kifjzetőd-e ezt (tudnillik a magyar jobboldal bírálatát) folytatniuk? En erősen kétem.” Nos, meglehet, hogy ebben Elek nek igazra van. Ha figyelmesen olvassa volna el azt a cikket, amelyet olyan nekikeseredet vehemenciával bírált, tudná, hogy ezzel a lehetőséggel magam is tisztában vagyok. De ezt a magasrész pontot átengedem a politikai lóváltásban nálam ruhosabb bírálnak. Betűnöt ugyanis életemben már Hitler lóra is, Szálkin lóra is... az igazsággom és állásfoglalásom gyakran volt, finoman szólva, nem kifjzetődő.

Mert az igazság keserű is, fájdalmas is, bántó is, megüpiot is, vádoló is lehet. S gyantim, hogy éppen a joggal és megalapozottan vádoló igazság szította fel Elek István elleneséges acsarkodásának kultüremberhez és a vélemények pluralitásának létjogosultságát elismerő demokratához aligha méltó indulatait, amelyekkel dokumentálnak és mindenkori által beláthatónak véletem és vélelem –, hogy a magyar politikai életben – szemben a nyugati demokráciákkal – a magát mérskéltetnek deklaráló jobboldal pártjában, amelyekre oly nagy szüksege lenne az országának, hátrébe vagy kiszorítják a valóban mérskéltet jobboldalakat, akik határozottan szemben állnak a szélsőséggel és elhatározzák magukat attól. Azóta a MIEP elnökválasztó közgyűlésen elhangzó megindító és hódolatlejtés hírségnyilatkozatok és kebelebe borulások újabb és fényesebb igazolják ezt az elszomorító diagnózist, amely Elek felhaborodott helytelenítést kívánlotta. De tilta-közösa önmagában is bizonyító erejt. Hiszen miről is van szó? Egy valamikor mérskéltetnek vélt jobboldali politikus, aki ellen egykori pártja éppen józan mérskéltéségre miatt indított hajszát – tehát a saját bőten tapasztalhatta meg tézisem helytállóságát –, jutott el odáig, hogy Csirka pártjára, amelynek elnökével valaha konfliktusban állt, az alkotmányos jelzőt találja a legmegfelelőbb jellemzésnek, és szenvedélyesen kijelen ki az ellen a megállapítás – ténykonstataálás – ellen, hogy a középjobb pártjának nem egy vezetője nyilvánosan kokettál a szélsőséggel. Kell-e nyilvánvalóbb bizonyíték arra, hogy középjobb pártjaink mérskéltésessége eltorzult, megüpiot, formálissá vált?

Elek cikke ugyanis két műveletből áll. Első részében taktikai meggyetessel, indulással lesajnalkozással, hol saját szavaival, hol idézve ismertet írásomat arról, küll hogy – a káromlás nem érv – egyetlen cáfolatot felhozna ellene. Amikor ugyanis erkölcsileg megengedhetetlen csúsztatással írja le cikkenm kapcsán: „Hogy képsék ilyen szemérmetlenül, a legcsékélyebb lelkiismereti aggály nélkül a mai jobboldalra lócsöni a felelőséget hazánk nyugat-európaiól eltérő történelmi fejlettségért?”, szemérmetlenül, a legcsékélyebb lelkiismereti aggály nélkül rágalmaz. Lehet, hogy nem akar hazudni, de elvakult indulatában bizony hazudik. Semmi iyessmit nem olvashatót tőlem (sem más bal-liberális szerzőtől). Sem a szóban forgó írásomban, sem másutt. Ellenben vitatott írásomban és másutt is olvashatta, hogy a mérskéltet baloldali kormányával kapcsolatban, nemcsak hibákról, de vétkéről is beszérl. Cikkének másik művelete, hogy amit a jobboldalról írtam, azt megkísérlti egy az egyben ráhúzni a baloldala is. „Ugye milyen érdekes gondolatmenet ez a mérskéltet szelsőséges baloldalkról, az MSZP és az SZDSZ törekvéseiről?” – írja szerényen és szinte könynyelg meghatódva attól az idetlen ötletétől, hogy írásomnak a jobboldalra vonatkozó szövegét ártja a baloldala is megvanak a maga súlyos problémái, de a baloldallal kapcsolatban, mert az én cikkem a „nemzet-höz tartozás önkényességéről” írt a jobboldal kapcsolában, vagy éppenséggel „etikai kiváltságok programjáról”, „kezdemenyvezetnek vélt elhárítást” írt bizony a teljes politika analízisben. Ezek a jobboldal specifikus fogalmai, amelyeknek a baloldallal kapcsolatban semmi értelme nincs. Felrejtések elkentülése végett, ezzel nem azt kívánom mondani, hogy Elek politikai analízisében, hanem hogy az elszám, mindenáron vádaskodni akaró gyűlölködés még a legelésőbb ember felelősségét is elhomályosítja.

Befejezésül: valamikor ószintén tiszteltem Elek Istvánt. Jóéretű, humanitárius gondolkodású embernek gondoltam – vagyis mérskéltetnek. S együtt-éreztem vele, amikor egykori pártjának szélsőségesei vélt liberálizmusra ürügyén hajszát indítottak ellene is. Hiszik, nem hiszik, fájlatom, hogy ebben a hangmenben kellett nem róla. Pedig tulajdonképpen két dolgot is köszönettel tartozom neki. Az egyik, hogy amint már említettem, gálat vesztet indulatával il-lusztrálta és igazolta bíráni vélt írásom megállapításait a mérskéltet hiányáról a középjobb pártjában, a másik, hogy – ha tendenciózusan torzított beállításban is, de – megismertette azokat a Magyar Nemzet olvasóközönségével is, amelyek módjában állott kritikával is olvasni kommentárait. Hiszem, hogy sokan meg is tették ezt, de talán őket is megerősíti felismerésükben az a reflexió. Azok számára pedig, akik hitelt adtak Elek kitlönös interpretációjának, lehetővé teszi, hogy a szemben álló fél álláspontjával hitelesíthessék és esetleg korrigálhassák félreinformált és egyoldaltú hiedelmüket.

## A tárgyilagosság kedvéért

Viszontválasz Gyertyán Ervinek

1. A Népszavában balliberális szerzők szálmassabbnál szálmassabb cikkeivel találkozom, melyekből a koalíció népszerűségvesztése és a mérskéltet jobboldal erősödése miatti aggodalom csen-dül ki. E műveket szellemi igénytelenség, unting ismert sémnak, patronok, unting ismert butaságok és hazugságok jellemzik – írtam volt bírálatomban. Gyertyán Ervin november 23-1. cikkét szemléletes példának tekintve.

Igen gyakran elképesztően történelmetlenek és észvesztően igazságtalanok ezek a szerzők, ha a jobboldali pártokról van szó – folytatam. Szemérmetlenül, a legcsékélyebb lelkiismereti aggály nélkül vádaskodnak, számon kérv a jobbközép pártokra, hogy miért nem hasonlítanak jobban a nyugati jobbközép pártokra. Amit kitlönösdekes olvasni, akik hajdan kommunisnaként, illetve baloldali úttársaként tevékenyen közreműködtek abban, hogy a jobboldali pártokat ne csupán a szabad arculatformálás lehetőségeiről, hanem a pusztá politikai létezéséről is megfosszak. Vagy legalábbis a szellemi igazolást szögálatattak annak a politikai rendszernek a létrehozásához és fenntartásához, amelyben ez természetesen számított.

Szó szerint idéztem az iménti cikkem legerősebb bírálat írásait, jelzőit. Hol van ebben az írásban akár csak halvány jele is a vádaskodó gyűlölködésnek, a káromlásnak, az ellenséges acsarkodásnak? A felhaborodásnak is csak ít-ot van nyoma. Iróniával, szatírával ugyanis még csak-csak bírom, de a felhaborodáshoz már nagyon össze kell szednem magam. Túl gyakran és túlságosan tömény adagokban van részem efféle élvezetekben, hogysem olyan könnyen felhaborodhassak.

2. Mostani cikkében nyilván kielentni a szerző, hogy...

Ervin is így gondolkodik, akkor persze nem tanácsoltam semmit. Vegye ügy, hogy nem is szóltam.

4. Érdekesek azok a meglegyzési, amelyekből kiderül, hogy mai cselekedetem újratírták képzetelemben a pályám korábbi szakaszait is. Mit jelent az, hogy „valamikor mérskéltetnek vélt” jobboldali politikus vagyok? Vagy azt, hogy korábban sem voltam mérskéltet, csak ez volt a hírem, vagy azt, hogy Gyertyán Ervin képleten magát pontosan kifejezni. Mellesleg, mint elég széles körben közismert, már két és fél éve nem vagyok politikus. Mit jelent az, hogy „vélt” liberálistusom ürügyén indítottak ellenem hajszát egykori pártom szélsőségesei? Azt akarja mondani, hogy valójában a múltban sem voltam liberális, csak alaplatannul annak véletem? Vagy ismét az önkifejezés nehézségeivel van dolgunk?

5. Ha jól értem a szavait, minél pontosabb fogalmonkkal és árnyalatokban beszél valaki a politikáról, annál valószínűbb, hogy szélsőséges az illető. Érdekes defíníció. Az alkotmányos szó a MIEP szélsőségségségéről megállapító jelző. Ha egy párt az azt mondják, hogy alkotmányos, az annyit jelent, hogy alkotmányos, azaz jog szerint működik, törvényesen létezik a politikai színen. Ellenében az alkotmányellenes pártokról, amelyekről ez nem állítható, politikai létezésük, illetve tevékenységük, módszereik az alkotmányos renddel ellentétesek. Tehát fel lehet, fel kell lépni ellenük a törvény eszközeivel. A MIEP nem tartozik ezek közé. Ezi nem azért szögeztük le, mert kitlönösebben kedvelnénk, hanem mert a tárgyilagosságot viszont annál inkább szeretjük.

Elek István

Nemcsak vezetékes a jövő Mol-TVK kapcsolata

## Március végén közös vállalat alakul

A tőzsdei kategóriájukban második, illetve negyedik legnagyobb profitot felmutató Mol Rt. és TVK Rt. együttesen majd 48 milliárd forintos adózott eredménnyel zárta a tavalyi évet, és már tavaly egyes vezetői elejtett megjegyzésből sejthető volt, hogy a két tőzsdei sztárcég menedzsmentje minimum beszélő viszonyban van egymással. (Előző évben rendezte tartozását a TVK a Mol-nak.) Az eredmény pedig hamarosan láthatóvá válik, hiszen a héten a Mol Rt. és a TVK Rt. vezetői szándéknyilatkozatot írtak alá, miszerint közös petrokémiai fejlesztést dolgoznak ki. A publikus rész a TVK tavaly ősszel elhatározott új polipropiléngyárának felépítése, amely 1999 negyedik negyedévére készül el, amelynek az éves minimumkapacitása 140 ezer tonna lesz, és 23 milliárd forint a beruházás tervezett értéke. Az együttműködés kezdetének határidejének nem véletlenül

választották a márciust, ugyanis a TVK áprilisa tervezi annak a 260 millió márkás hitelszerződésnek a megkötését, amelyből például az új pp-gyár 70 százaléka is finanszíroznak. A beruházás megvalósításába most a Tiszaújvárosban finomítóval rendelkező Mol is beszáll, és egy 50-50 százalékos tulajdonmegosztású közös vállalatot hoznak létre. A részletes megállapodásra március végéig lehet számítani, és akkor derül majd az is ki, hogy vajon az új gyáron túl mi tartozik még a társasághoz, hiszen a TVK polipropilén-gyártása már most is meghaladja az évi 140 ezer tonnát. A TVK tavalyi polimerekből származó, teljes árbevétele 59,069 milliárd forint volt, amely 40 százalékos növekedést mutatott az 1996-oshoz képest, és az összebevétel 72 százaléka tette ki. Az ezredfordulóra 280 ezer tonás pp-kapacitás alapanyag-szükségletének a 70 százaléka a TVK

biztosítja majd, és az értékesítésbe bevonják a tavaly megalakult TVK-Mol Chem külkereskedelmi vállalatot is.

Az együttműködés híre gyakorlatilag egyik részvény tőzsdei megtérlését sem befolyásolta, hiszen ennek a hatása két év múlva érzékelhető majd, amikor a többletkapacitások keletkeznek. Addig a Mol befektetői a március 6-án kezdődő külföldi, majd hazai nyilvános részvénykibocsátást figyelik, amely során az ÁPV megváltja utolsó részvénycsomagjától, majd az év első félévének végén a gázárstruktúra teljes felülvizsgálatától remélheti az olajipari óriás a költségcentrikusabb ármeghatározást, valamint az idén újabb 15-20 kutas nyit meg nemcsak itthon, hanem Romániában is, valamint a nyáron egy törzsvásárlói kártya elindításával szeretné piaci részeseését tovább növelni a Mol.

A TVK esetében az elmúlt hónapokban nem alakult ki a vegy-

ipar ciklikusságát korábban jelző világgpiaci áremelkedés, majd drasztikus visszaesés, bár tavaly is újabb vegyipari beruházások növelték a világgpiaci kapacitást. A vegyipari benzin ára viszonylag stabil, árcsökkenését a szakemberek az idén 8-15 százalék közé teszik, a polimerek átlagárcsökkenését pedig 5-10 százalékra (jelenleg 4-5 százalékos az ármozgás), és a távol-keleti válság a keresletkínálatot eddig nem borította fel. A TVK tavaly 5 jelentős beruházást határozott el, amelyek közül az olefingyár kapacitásbővítése már tavaly elkezdődött. Az első negyedévben indul a BOPP fóliakapacitásbővítése, amely alig több mint egy év alatt készül el, és 5,5 milliárd forintba kerül majd, és szintén az első negyedév közepére várható az osztrák akvizíció megvalósulása, míg az ukrán Oriana-privatizációban való részvétel még csak távlati lehetőség.

Keeskeméti Judit

### A Pannonplast új gyára

A Pannonplast Rt. tavaly 930 millió forintos tőkeemelést hajtott végre, és akvizícióra 919 millió forintot fordított, valamint 52 százalékos tulajdonrészt szerzett az IFC Kompozit Szigetelő Kft.-ben. Az elmúlt napokban a társaság a sort bővítette, és 600 millió forintos alapitókával megalapította a Moldin Műanyagipari Kft.-t, amely Szombathelyen műanyag alkatrészek előállítására létesít új gyárat. A beruházás értéke 1,3 milliárd forint lesz, és még ebben az évben megkezdje a termelést, és az első teljes üzleti évében, azaz 1999-ben 1 milliárd forintos árbevételt tervez a vezetőség, ugyanis a kiemelt megrendelő a Philips Monitor Hungáriai Kft. A Pannonplast március 15-én 700 millió forinttal emeli a műanyagtubus-gyártást végző Tu-Plast Kft. tőkéjét is, amely társaság még ebben az évben 1,1 milliárd forintos zöldmezős beruházással új gyártóberendezéseket is telepít.

### Vételre ajánlott papír

## Gyenge negyedév után, erős év előtt a NABI

A nemrég megjelent gyorsjelentés szerint a tavalyi negyedik negyedévben jóval a tervek alatti eredményt produkált a NABI Észak-Amerikai Járműipari Rt., mely rányomta a bélyegét az éves eredményre is. Az utolsó negyedévben ugyanis időlegesen akadozott a kész buszok szállítása, majd egy beszállító késlekedése miatt egy gyártósort le is kellett állítani. Ez különösen kedvezőtlen egy olyan társaság esetében, mely folyamatos kapacitáshiánnyal küszködik, rendelésállományának duzzadása ellenére nehezen képes megőrizni piaci részesedését. A tavalyi évben a NABI 330 autóbust értékesített, amely 28-cal több, mint az előző évben eladott mennyiség. Az alkatrészüzletág bevétele dinamikus bővült, a 7,85 milli dolláros érték 5 milli dollárral magasabb a '96-ban elért bevételnél. Igaz, a tervekhez képest itt is elmaradás tapasztalható, az utolsó negyedévben ugyanis az alkatrész-értékesítés volumene is visszaesett. Ennek megfelelően csak 27 százalékkal nőtt az értékesítés árbevétele, amely szintén elmarad a tervektől, csakúgy, mint az adózott eredmény, mely dolláralapon számolva kisebb, mint a megelőző évben, épphogy meghaladja a

3 millió dollárt. Az év közbeni tőkeemelés hatására az egy részvényre jutó nyereség visszaesett, idén viszont valószínűleg számottevően javul.

A tavalyi eredménnyel számolva jelenleg 25 körüli a papír P/E- (árfolyam és az egy részvényre jutó profit hányadosa) mutatója. A cég rendelésállománya jelenleg meghaladja az 1000 darab autóbust, ami majd két éves termelőkapacitását köti le a NABI-nak. A társaság optimista nyereségprognóza 5 millió dollár feletti eredményt vár a cégtől, ami alapján az egy részvényre jutó nyereség a jelenlegi 180-ról 250-re nőhet. Ezzel az adattal számolva viszont csak 18-as a papír P/E-je, ami már nem tűnik túlságosan magasnak. Vélhetően ez is közrejátszott abban, hogy a héten publikált elemzésében a Bankár-B Rt. vételre ajánlotta a NABI-papírokat. Azt nem tudhatjuk, hogy az ajánlásnak szerepe volt-e abban, hogy a papír kurzus a hét két utolsó tőzsdénapiján 4 százalékot erősödött, az viszont tény, hogy a gyenge tavalyi eredményről tudósító gyorsjelentés megjelenését követően 4200 forint alá süllyedő árfolyam tegnap ismét stabilan 4400 forint fölé nőtt, erős forgalom kíséretében.

(ú. g.)

### Globex-kötvény húszszázalékos hozammal

A héten kiderült, mit is hirdetnek a szerzők az országban elhelyezett óriásplakátok, melyeken csak annyi szerepel, hogy 42 százalék. A Globex Holding kötvényt bocsát ki ugyanis, mely 42 százalék kamatot fizet 22 hónapra. A jegyzési időszak március 2-án kezdődik és március 26-ig tart, a kötvény március 27-től kamatozik, és 2000. január 26-án jár le. Mivel ez vasárnapra esik, a befektetők csak másnap juthatnak pénzükhöz. A fizikailag kikért papírok után nincsen más költség, a letéti őrzésért azonban különdíjat számolnak fel. Ennek megfelelően, ha valaki az utolsó jegyzési napon adja le igényét, és hazaviszi a kötvényt, hozama csak akkor lesz a szórólapon is szereplő 21,05 százalék. Ha viszont a legelső napon jegyez, és letéti őrzést kér, a hozam éppen hogy csak eléri a 20 százalékot.

A WVM-esőd óta megintgott a befektetők bizalma a vállalati kötvények iránt, ami meglátszott a tavalyi kevés kibocsátáson is. A Globex viszont teljesen kockázatmentesen érzi kötvényeit: a társaság szerint 100 százalékos profitrátaival dolgozó Globex Beruházó és Tervező Rt. mögött kiemelkedő szakmai és pénzügyi háttér áll. A maximum kétmilliárdos kibocsátásból befolyó

### ÁR 27.)

galom	Az elmúlt 52 hét min. max.	
7 800	13 900	23 500
457 310	5 900	8 550
442 000	1 650	2 280
	450	1 000
	390	500
345 315	4 800	8 525
892 250	4 695	6 200
	2 150	2 350
287 100	2 560	5 790
1 956 900	2 100	3 500
3 166 680	4 050	6 820
520 950	350	950

## Családi élet – 2008

A *nemzeti alaptanterv* egyik legfőbb adománya – úgy mondják –, hogy, ha már a szülői ház nem törődik vele, lehetőséget teremt a tizenévesek családi életre való felkészítésére. A középiskolák első osztályában, illetve a tízosztályos iskolák kilencedik évfolyamában kísérleti tankönyvekkel, útmutatókkal, videofilm-sorozatokkal már egy esztendeje elkezdődött a képzés. Majd négyszáz iskola hétszáz pedagógusa vállalta, hogy megtanítja a felnövekvőket a családi élet minden tudnivalójára. Nem csupán szexuális felvilágosításra gondolnak, de a családalapítás, gyermekvállalás, a harmonikus párkapcsolat, a szerelem és a fogamzásgátlás valamennyi tudnivalójának az elsajátítására is. Akik a *Felkészülés a családi életre* elnevezésű – egyelőre fakultatív – tantárgy bevezetéséért hadakoztak, és akik a metodikai előkészítésben részt vettek, úgy tartják, nem csak a biológiai, orvosi kérdéseket kell tanórákon megbeszélni diáknak és nevelőnek, de erkölcsi és vallási kérdéseket is, különös tekintettel a tanulók különböző szociális, etnikai és társadalmi hátterére.

Mindez szép és nemes, mondhatjuk a szaklapokban újra és újra részletezett tudnivalók olvastán. Haszna is lesz talán. A gond csak az, hogy az egész témakör tantárgyastul, metodikástól, tankönyvestül és videofilmestül a NEVI-nek a vezetőségére van bízva, arra a most is aktív volt vezetőjére meg a legszorosabb munkatársi körére, aki ellen kis ideje nemzetközileg elhíresült pert indítottak éppen a sajtóságosan értelmezett családi élet tárgy körében. Ha a sajtó mindvalahány megnyilvánulási fóruma tapintatosan bánik is dr. Czeizel Endrével, a NEVI frissen nyugdíjazott főigazgatójával (tapintatosabban, mint a gyermeknél, az emberről kisebb „tételről” tárgyaló perek főszereplőjével) annyit azért a tizenévesek is tudnak, hogy aki tankönyveiket, tanmenetüket eltervezte, s e fontos tantárgyat bevezette, éppen a gyermekvállalás tárgy körében vall vitatható nézeteket.

Nem tudni, hogy jó-e, hogy ha azok a gyermekek, akik mondjuk tíz év múlva, 2008-ban lesznek családanyak, családapák, az iskolában zavarbaejtő mellékzöngék kíséretében értesülnek a felnőtt lét érdemleges tudnivalóiról. Czeizel Endrének és csapatának messzire tekintő tervei vannak, felsorolni is reménytelen, mi mindent szeretnének megvalósítani a tizenévesek felelősségteli és szakmailag is korszerű felkészítésével. Adja Isten, hogy plánumaikat kivétel nélkül mind meg is tudják valósítani. De előbb egyértelmű, s tiszta helyeztet kellene teremteni saját peres ügyeik körül. Hogy világos legyen már most, 1998-ban valamennyi holnapi anyuka, apuka számára, hogy a vállalt utódot a saját szüleinek jó felnevelni, a saját hazájában, s hogy ehhez a társadalomtól kell a segítséget várni, nem örök-befogadási vállalkozóktól.

(lőcsei)

## Bálok nagybőjtben

A Külügyminisztérium pénteken megrendezte a külügyi bált. A főváros egyik előkelő szállodájában megszervezett multság fővédője Kovács László külügyminiszter volt. A hajnalig tartó külügyi bálon közismert könnyűzenészek és együttesek léptek fel, volt tánc és tombola. A vacsora főételként borjúsűzsült és bélszínfilé közül választhattak a meghívott vendégek.

Magyarországon – mindenfajta európai és tengerentúli szokást felrúgva – a bálók jelentős részét a nagybőjtben rendezik. Sok évtizeden keresztül a keresztény vallási előírásokat az egyház parancsára vagy csupán régi családi szokásként betartó polgár hozzászokhatott, hogy a hússzegény étrendet kínáló üzemi étkezde, iskolai konyha nagybőjtben minden pénteken gusztusos húskételekkel csábította „babonás” szokásainak elhagyására. A szocialista embertípushoz nem illik a vallási hiedelem, áldozatot a munka frontján hoz, a pártnak és magának adja meg, ami jár, és nem féli az Istent. A politikai rendszerváltozáskor úgy tűnt, megváltozik a keresztény emberek helyzete a társadalomban. Nem lesznek többé szegyenkező, naponta kinevetett, másodrendű állampolgárok. Sokan még azt is remélték, hogy a keresztény polgárok „másságát” nemcsak elfogadják és tiszteletben tartják a szavazatokra éhes politikusok, hanem példaként állítják a társadalom többi tagja elé. Mindez nem valósult meg. Nem biztos, hogy gonoszságból vagy a vallásos polgárok megalázása céljából. Valószínűleg rosszabb a helyzet. A nagybőjtben – amikor a keresztények milliói étkezésük megszorításával, a böjti napokon a húskételekről való lemondással jelképes áldozatot hoznak Krisztus halálára emlékezve – a kormányzati és magánbálók rendezői *nem is tudják*, hogy rendezvényükkel érzelmeiket sértenek. Önmaguk műveltségét elárulva, vendégeiket megsértve szervezik évről évre nagyböjti báljaikat.

(rosdy)

## A Magyar Nemzet galériája



Ugyanazon a napon, március 2-án lesz Entz Géza művészettörténész születésének és halálának évfordulója. Az 1913-ban született tudós élete végéig, 1993-ig a művészet hazai múltját kutatta. Első, 1937-ben megjelent, *A magyar műgyűjtés történetének vázlata* című publikációja után figyelme egyre inkább a középkori építészet felé fordult. Az olyan nagyszabású, összefoglaló munkák mellett, mint amilyen *A középkori Magyarország művészete* vagy *Erdély XI–XIII. századi építészete*, számos kiadványt szentelt egyes műemlékek építéstörténetének tisztázására is. Így jelent meg a kerci apátság, a széki gótikus református templom és a gyulafehérvári székesegyház tárgyaló tanulmánya is. De a székelyföldi művészetet, vagy a korai román telepések fatemplomait bemutató munkái az alapvetőek. Olykor jelentéktelennek látszó kérdéskör, egy kaputípus eredete, tovább élése vagy addig figyelmen kívül maradt műhely maradványainak felkutatása foglalkoztatta. Mint az Országos Műemléki Felügyelőség osztályvezetőjének komoly szerepe volt a hatvanas években megindult rekonstrukciós munkálatok irányításában, ellenőrzésében. Ezen a téren sem ismert különbséget nagy vagy kisebb feladat között, minden esetben az elérhető legjobb megoldás híve volt. A szívéhez oly közel álló gyulafehérvári székesegyház egyik részletével tisztelgünk emléke előtt, amelyet a mostanában többször emlegetett Lászlai János építetett az 1500-as évek elején.







ENTZ GÉZA Antal

NMO 1998. július 18. 11.

## Entz Géza a műemlékvédelem élén

*Hámori József*, a nemzeti kulturális örökség minisztere október 1-jei hatállyal – *Kalmár Péter* utódként – Entz Gézát nevezi ki az Országos Műemlékvédelmi Hivatal (OMvH) élére – tudatta a tárca sajtóirodája tegnap az MTI-vel.

Entz Géza az ELTE-n történelem-művészettörténet szakon szerzett diplomát. 1973 és 1990 között a Magyar

Tudományos Akadémia Művészettörténeti Kutatócsoportjának munkatársaként tevékenykedett.

Entz Géza 1990–1992-ben a Miniszterelnöki Hivatal politikai államtitkára volt, a Tudománypolitikai Kollégium alelnöke. 1992 és 1994 között címzetes államtitkárként, a Határon Túli Magyarok Hivatalának elnöki tisztét töltötte be.

## A ferencziek temploma és kolostora

XVII. századbeli épületek, a templom 1691-barokk épület, kapuja két piniatobozban végoszlopán attikai párkány, utóbbin barokk oczimmerrel és felirattal: Jacobus Hasko P. U. F. F. templom hajója dongaboltos, kétoldalt a pillér közötti főoltár oszlopos portál alakú fehér ruhás szent századból, közepén újabb oltárkép, festett. A főoltár egyszerűbb másai, az elsőn jobbról üvegtáraz oszlophoz kötözve Ámor alakjával lábainá faragvány, XVII. század.

A bal oldali második oltár előtt örökmécses vasból, kardos griffet jobbra fordulva ábrázoló század. A szentélyben rokokó papi szék s

## Az erdélyi gótika

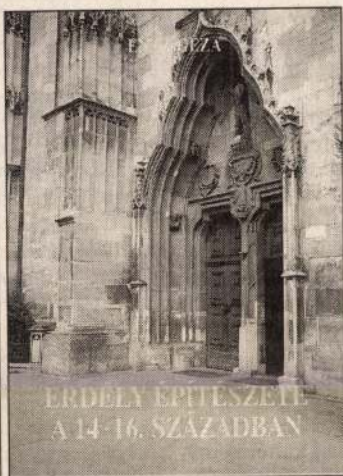
### Entz Géza monográfiája

Entz Géza utolsó munkáját, az *Erdély építészete a XIV–XVI. században* című monográfiát mutatták be szerdán délután az Országos Műemlékvédelmi Hiva-

keinek feldolgozása. Marosi Ernő írja előszavában: „A kétrészes, immár posztumusz könyv nem annyira a szerző utolsó munkája, mint inkább életművének összefoglalása”. A kiemelkedő jelentőségű emlékek mellett a szerző számba vette a kevésbé ismert vagy máig feltáratlan és elpusztult épületeket, és kiderült: Erdély Európa műemlékeiben egyik leggazdagabb területe (volt).

Entz összefoglalja és bemutatja Erdély gótikus építészetének XIII. századi előzményeit, majd sorra veszi a királyi, főrendű, főpapi, városi és mezővárosi, valamint a falusi építészet jellegzetességeit a késő klasszikus, a közép-európai, az internacionális, a késő gótikus időszakban. A monográfia terjedelmes része a történeti adattár, amelyben a szerző a műemlékekkel kapcsolatos írott forrásokat gyűjtötte egybe. Ezt követi a román és német nyelvű összefoglaló fejezet, majd a képjegyzék, a helység- és személynévmutató. A kötetet értékes képanyag illusztrálja. Az *Erdély építészete a XIV–XVI. században* című munka a Gróf Mikó Imre Alapítvány és a Pro Professione Alapítvány támogatásával jelenhetett meg.

(h. k.)



talban, ahol a kötet lektora, Marosi Ernő művészettörténész méltatta a Kolozsvárott, az Erdélyi Múzeumegylet kiadásában megjelent könyvet.

Már e mű első része, a XI–XII. századi, Árpád-kori erdélyi építészetet feldolgozó kötet is magyarul csak egy esztendővel a szerző halála után látott napvilágot. A most megjelent monográfia az erdélyi gótika építészeti emlé-

### A miniszter elégedett?

## Irodalmi, kiadói számadás

Göncz Árpád' köztársasági elnök és Magyar Bálint művelődési és közoktatási miniszter szerdán délután a könyvkiadók és az írószövetség képviselőivel a könyvkiadás és -terjesztés helyzetéről tartott megbeszélést a Petőfi Irodalmi Múzeumban. Magyar Bálint a minisztérium adatait ismertette közölte, hogy 1996. december 1-éig 7800

eredményeiről beszámolva kiemelte, hogy a művészeti honoráriumok járulékmentességének kiharcolásában részt vett a minisztérium is az alkotómunka védelmét szem előtt tartva. Az írószövetség székházgondjairól szólva elmondta, hogy a minisztérium társadalmi szervezetnek nem tud és nem is akar székházat vásárolni, de a felállítását...

## ok képviselőkhöz

kével jövőre is gazdálkodhatunk. A költségvetési szavazás előtt azonban a legnagyobb példányszámú napilapban sajnálatos hangvételű írás látott napvilágot, amely többek között azt állítja: „az alapítvány fennállása óta még nem fordult elő, hogy kuratóriumi tag pályázatát ne támogatták volna”. Ez bizony súlyos vád. Csakhogy nem igaz.

Ezt követően a Magyar Rádió december 8-i Gondolat-jel című műsorában döbbenet tapasztaltuk, hogy folytatódik a hadjárat a Történelmi Filmalapítvánnyal szemben. A műsor készítői a rádióról és a televízióról szóló törvényben tételesen megfogalmazott követelményekkel merően ellentétes módon tájékoztatták, azaz félretájékoztatták a közvéleményt. Ha mindennek csak egy töredéke is eljut az országgyűlési képviselőkhöz, akkor a Történelmi Filmalapítvány nem számíthat az Országgyűlés támogatására – gondoltuk. Éppen ezért őszinte tisztelettel adózunk mindazon képviselőknél, akik ennek ellenére is megőrizték bölcsességüket, és az MMA támogatása mellett megszavazták a Történelmi Filmalapítvány szerény mértékű támogatását is.

\*

Az a 25 millió forint, amit az alapítvány számára megszavaztak, körülbelül egy fél játékfilm elkészítéséhez elegendő. Ahogy mondani szokták, a túléléshez kevés, a meghaláshoz viszont sok.

Ez a szerény összeg számunkra a demokrácia reményét is jelenti. Tesszük tovább a dol-

Válasz Elek Istvánnak

# Acsarkodás – de hát miért?

Az ötvenhatos forradalom eltiprása után voltak kollégák, akik diadalittasan vagy kaján kárörömmel vetették szememre: rossz lóra tettél. Képtelenek voltak felfogni, hogy nem lóra tettem, amikor Nagy Imre és a forradalom mellé álltam. A *Magyar Nemzet* december 7-i számában közölt cikkében – A „mérsékeltlen szélsőséges” szélsőségekről – Elek István óv attól, hogy ismét elkövessem ezt a hibát. Így fejezi be írását: „Ezen azért nem ártana egy kicsit elgondolkodnia. Neki is meg az elvbarátainak is. Hogy kifizetődő-e ezt (tudniillik a magyar jobboldal bírálatát) folytatniuk? Én erősen kétlem.” Nos, meglehet, hogy ebben Eleknek igaza van. Ha figyelmesen olvasta volna el azt a cikket, amelyet olyan nekikeseredett vehemenciával bírált, tudná, hogy ezzel a lehetőséggel magam is tisztában vagyok. De ezt a magasztos szempontot átengedem a politikai lóváltásban nálam rutinosebb bírálómnak. Befutott ugyanis életemben már *Hitler* lova is, *Sztálin* lova is... az igazságom és állásfoglalásom gyakran volt, finoman szólva, nem kifizetődő.

Mert az igazság keserű is, fájdalmas is, bántó is, megtöpi a szív, a vádoló is lehet. S gyánítom, hogy éppen a joggal és megalapozottan vádoló igazság szította fel Elek István ellenséges acsarkodásának kultúremberhez és a vélemények pluralitásának létjogosultságát elismerő demokratához aligha méltó indulatait, amelyekkel cáfolni próbálja állításaimat, de paradox módon éppenhogy igazolja. Azt merészeltem állítani ugyanis – s mi tagadás, ezt az állításmat evidensnek, tényekkel dokumentálnak és mindenki által beláthatónak véltem és vélem –, hogy a magyar politikai életben – szemben a nyugati demokráciákkal – a magát mérsékeltnek deklaráló jobboldal pártjaiban, amelyekre oly nagy szüksége lenne az országnak, háttérbe vagy kiszorítják a valóban mérsékelt jobboldaliakat, akik határozottan szemben állnak a szélsőjossal és elhatárolják magukat attól. Azóta a MIÉP elnökválasztó közgyűlésen elhangzó megindító és hódolatteljes hűségnyilatkozatok és kebelre borulások újból és fényesen igazolják ezt az elszomorító diagnózist, amely Elek felháborodott helytelenítését kiváltotta. De tiltakozása önmagában is bizonyító erejű. Hiszen miről is van szó? Egy valamikor mérsékeltnek vélt jobboldali politikus, aki ellen egykori pártja éppen józan mérsékeltisége miatt indított hajsztát – tehát a saját bőrén tapasztalhatta meg tézisem helytállóságát –, jutott el odáig, hogy *Csurka* pártjára, amelynek elnökével valaha konfliktusban állt, az alkotmányos jelzöt találja a legmegfelelőbb jellemzésnek, és szenvedélyesen kellen ki az ellen a megállapítás – ténykonstatálás – ellen, hogy a középpjobb pártjainak nem egy vezetője nyilvánosan kokettál a szélsőjossal. Kell-e nyilvánvalóbb bizonyíték arra, hogy középpjobb pártjaink mérsékeltessége eltorzult, meggingott, formálissá vált?

Elek cikke ugyanis két műveletből áll. Első részében taktikai megvetéssel, indulatos lesajnálkozással,

kül, hogy – a káromlás nem érv – egyetlen cáfolatot felhozna ellene. Amikor ugyanis erkölcsileg megengedhetetlen csúsztatással írja le cik kem kapcsán: „Hogy képesek ilyen szemérmetlenül, a legcsekélyebb lelkiismereti aggály nélkül a mai jobboldalra lőcsölni a felelősséget hazánk nyugat-európaiktól eltérő történelmi fejlődéséért?”, szemérmetlenül, a legcsekélyebb lelkiismereti aggály nélkül rágalmaz. Lehet, hogy nem akar hazudni, de elvakult indulatában bizony hazudik. Semmi ilyesmit nem olvashatott tőlem (sem más liberális szerzőtől). Sem a szóban forgó írásomban, sem másutt. Ellenben vitatott írásomban és másutt is olvashatta, hogy a mérsékelt baloldal kormányával kapcsolatban, nemcsak hibákról, de vétkekről is beszélek. Cikkének másik művelete, hogy amit a jobboldalról írtam, azt megkísérli egy az egyben ráhúzni a baloldalra is. „Ugye milyen érdekes gondolatmenet ez a mi mérsékeltlen szélsőséges baloldalunkról, az MSZP és az SZDSZ törekvéseiről?” – írja szerényen és szinte könynyekig meghatódva attól az ideitlen ötletétől, hogy írásomnak a jobboldalra vonatkozó szövegét átírja a baloldalra. Piramidális sületlenség jön ki ebből. A baloldalnak is megvannak a maga súlyos problémái, de a „demokráciához tartozás önkényességéről” beszélni a baloldallal kapcsolatban, mert az én cikkem a „nemzet-hez tartozás önkényességéről” írt a jobboldal kapcsolatban, vagy éppenséggel „etnikai kiváltságok programjáról”, „kedvezményezettnek vélt etnikumról” írni bizony a teljes politikai analfabetizmus. Ezek a jobboldal specifikus fogalmai, amelyeknek a baloldallal kapcsolatban semmi értelmük nincs. Félreértések elkerülése végett, ezzel nem azt kívánom mondani, hogy Elek politikai analfabéta, hanem hogy az elszánt, mindenáron vádaskodni akaró gyűlölködés még a legélesebb eszű ember ítélőképességét is elhomályosítja.

Befejezésül: valamikor őszintén tiszteltem Elek Istvánt. Jóérzésű, humanitárius gondolkodású embernek gondoltam – vagyis mérsékeltnek. S együttéreztem vele, amikor egykori pártjának szélsőségei, vélt liberalizmusa ürügyén hajsztát indítottak ellene is. Hiszik, nem hiszik, fájdalom, hogy ebben a hangnemben kellett írnom róla. Pedig tulajdonképpen két dologért is köszönettel tartozom neki. Az egyik, hogy amint már említettem, gátat vesztett indulataival ilusztrálta és igazolta bírálói vélt írásom megállapításait a mérséklet hiányáról a középpjobb pártjaiban, a másik, hogy – ha tendenciózusan torzított beállításban is, de – megismertette azokat a Magyar Nemzet olvasóközönségével is, amelynek módjában állott kritikával is olvasni kommentárjait. Hiszem, hogy sokan meg is tették ezt, de talán őket is megerősíti felismeréseikben ez a reflexióm. Azok számára pedig, akik hitelt adtak Elek különös interpretációjának, lehetővé teszi, hogy a szemben álló fél álláspontjával hitelesíthessék és esetleg korrigálhassák félreinformált és egyoldalú hiedelmüket.

kat igényelt – ezek megszervezése és számontartása működésének egyik legjelentősebb területe volt, amelyet tudományos munkája mellett nem hivatali feladatnak, hanem tevékenységének kiemelkedő fontosságú részének tekintett. Gondosan megválogatott munkatársakkal jól működő osztályt hozott létre és azt magas szinten irányította. Amikor 1967-ben a Képzőművészeti Főiskolán önálló restaurátori tanszék felállítására került sor, annak vezetését hetvenéves koráig magára vállalta, de az oktatást ezután sem hagyta abba.

A művészettörténeti kutatásokat nemcsak mint kutató, mint a magyar műemlékügyek egyik irányítója szolgálta, de folyamatosan részt vett és szerepet vállalt a tudományos közéletben is. A *Magyar Régészeti és Művészettörténeti Társulat*nak évtizedeken át legaktívabb tagjai közé tartozott, aki nemcsak emlékezetes előadásokkal, konferenciák vezetésével járult hozzá a Társulat tudományos munkájához, hanem hosszú időn át annak vezetésében is meghatározó szerepet vállalt. 1956 és 1964 között a művészettörténeti szakosztály titkári teendőit látta el, majd alelnökként működött 1973-ig, az utolsó időben, Oroszlán Zoltán halála után, az elnöki te-

endőket is ellátta. A következő tíz éven át, a Társulat egyik legjelentősebb korszakában az elnöki feladatokat vállalta magára. Még sokáig emlékezetes marad az a sok nagyszerű vezetés, amelyeket a társulati kirándulásokon, vándorgyűléseken egy-egy középkori templomban, megújított műemlékben tartott. Utolsó társulati előadását az 1992. évi közgyűlésen tartotta *Szász parasztházak, székely védelmi vonal* címmel.

Halálával a 20. századi magyar művészettörténeti és műemléki kutatások egyik legnagyobb alakja távozott közülünk. Nemcsak intenzív feldolgozó munkájával hagyott maradandó örökséget, de hosszú időre meghatározta a műemléki kutatások, feltárások és helyreállítások legjobb útját. Ami ezt a nagyszerű és eredményes életutat a kortársak számára különösen vonzóvá tette, az emberi magatartása volt: mindenkor a munkát, a szolgálatot, a valódi eredményeket helyezte előtérbe, érvényesülés, babérok sohasem játszottak szerepet cselekedeteiben. Méltó hazai elismerésben nem is részesült soha. Az 1983-ban kapott Herder-díj fél évszázados munkásságát külföldről ítélte meg.

Fitz Jenő

### CS. SÓS ÁGNES 1925–1993

A nemzetközi szláv kutatás kiemelkedő hazai képviselőjének, Pribina és Kocel mosaburg-zalavári központja megszállottan elhivatott kutatójának küzdelmesen nehéz élete véget ért. Hamvait szél vette szárnyára és víz mosta zsenge fűszálak közt az anyaföldbe, lelke pedig talán már Perun és Szentovit túlvilági birodalmába emelkedett.

Cs. Sós Ágnes 1925. június 22-én, Budapesten született, értelmiségi családból. Régészeti tanulmányait az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán végezte, itt szerzett 1950-ben muzeológusi diplomát népvándorlás kori régészet főtárgyban, s még ez évben a Magyar Nemzeti Múzeum munkatársa lett. Töretlen karrier elé nézett, amit még teljesebbé tettek magánéletének eseményei: 1952-ben férjhez ment Csemiczky Ödön közigazdászhoz, s hamarosan megszületett fia, Miklós, a ma már neves, Erkel-díjas zeneszerző.

Régészeti kutatásait, érdeklődési körét egész életre szólóan meghatározta pályakezdése. A Magyar Tudományos Akadémia 1951-ben hézagpótló alapkutatóként megindította a zalavári ásatásokat. A feltárások vezetője Fehér Géza lett, aki munkatársul Cs. Sós Ágnest és B. Mikes Katalint vette maga mellé. Az 1954-ig végzett kutatások eredményeit Fehér Géza 1955. évi halálát követően Cs. Sós Ágnes dolgozta fel mintaszerű gyorsasággal, mégis példás alapossággal és elmélyültséggel: az 1958-ban elkészült kézirat öt év múlva jelent meg (ArchHung 41. 1963).

Ismeretes, hogy az 50-es években a Magyar Nemzeti Múzeumnak még olyan feladatokat is el kellett látnia, melyek elvégzése ma már a megyei múzeumi szervezetekre hárul. Az ország különböző pontjairól befutó jelentésekre gyakran küldte leletmentésre fiatal, nagy munkabírást, energikus munkatársát, Cs. Sós Ágnest is, aki röviddel az ásatások után be is számolt azok eredményeiről: a második avar temetőről Üllőn (ActaArchHung 6 [1955]), az oroszlanói korai avar temetőrészletről, benne a sajátos szláv hajviselethez tartozó trapezoid lemezekkel, melyek párját utóbb Pókaszepetken is megtalálta (FolArch 10 [1958]), a szigetszentmiklósi-hárosi korai avar leletekről, egyik női sírjában egy in situ megfigyelt ujjas fibulával (ArchÉrt 88 [1961]), a dunaszekcsői avar kori temetőről (FolArch 18 [1966/67]) stb.



1959-ben, a gyermekbénulási járvány idején is éppen egy avar temető leletmentését végezte. Itt kínálta meg egyik ásatási munkása almával, melyet előbb kötényében udvariasan megtörölgetett. A kötény azonban nem sokkal előbb még az asszony lázas gyermekének vigasza volt... Hamarosan Cs. Sós Ágnes is hőemelkedéssel, a betegség kezdeti tüneteivel kínlódott, de fontosabbnak tartotta a leletmentő munka befejezését, mint a maga egészségét. Mikor végre vonatra szállt, már merevedtek izmai, s borsorsára az orvosok sem ismerték fel azonnal betegsége valódi jellegét. Hosszú hónapok következtek ezután, elképzelhetetlen kínokkal és szenvedésekkel. Hihetetlen akaraterője, kitartása, élni akarása azonban végül is meghozta gyümölcsét. Ha manókkal is, de

ENTZ Géza

AE

NO (1993) 1-2

hogy a *Szohok-Doboka magyarsága* című kötet számára a műemléki részi írja meg. Gyalogos barangolások korszaka következett, szinte nem volt falu, amelyet fel ne kerestél volna, és a múlt emlékeit személynél nem mérte volna. Ezek az utak határait Erdély műemlékeinek legjobban, legteljesebben ismertjévé tették. Az Erdélyi Tudományos Füzetek sorozatában tanulmányok egész sora jelent meg: *A csicsökerezési r. k. templom* (1942), *A dési ref. templom* (1942), *Szohok-Doboka központi művészeti emlékei* (1943), *A központi székhely művészeti kérdései* (1943), 1945 után az Erdélyi Tudományos Intézet kiadványai sorozatában: *Az erdélyi műemlékvédelem kérdéseihez* (1945), *Kolozsvár környéki köjfáragó műhely a XIII. században* (1946), *A szék református templom* (Sebésyén Józseffel közösen, 1947).

A kimerítetlen erdélyi gyűjtemények további jelentős publikációkban öltöttek testet azután is, hogy 1950-ben el kellett hagynia a Bolyai Tudományegyletemet, amelyen művészettörténeti tanítói és vizsziarói Budapestre. E munkák sorából kiemelni érdemel *A csarodai templom* (1955), a *Művészek és mesterek az erdélyi görögkatedrálisban* (1957), valamint a nagy mű. *A gyulafehérvári székesegyház* (1958). Erdélyi kapcsolatok későbbi összefoglalásai: *Die Baukunst Transylvanien um 11-13. Jahrhundert* (1968), *Mittelalterliche Edelhöfe in Siebenbürgen* (München, 1988).

Kolozsvártól visszafelé a szerződött műemlékvédelemben kapott helyet és egyre jelenősebb szerepet. Az 1957-ben az akkor megalakult *Országos Műemléki Felügyelőség* tudományos osztályának élére került. Erdély után közvetlen kapcsolatba került a központi teljes magyarországi hatályaikkal. Ez nemcsak kuratóriai területeinek kiszélesedésével jár, de módszerek tekintetében is gazdagodás jelent. Bár ő maga nem volt régész, osztályának feljáró és restaurálói tevékenysége korábban el nem érthető eredményekhez vezetett.

Munkásságának ebben a szakaszában is számos tanulmányi írt egy-egy műemlékről, műhelyről, mint *A kereti csizma-terület építészeti emlékei* (1964), *XI. századi köjfáragó műhely Zalatna területén* (1965), *A budavári Márta-templom* (1965), *Az ercsi bencés monostor* (1965), *A kalocsai székesegyház faragványai* (1966), de a hangsúly egyre inkább összefoglaló jellegű művekre helyeződött át: *Központi építészeti munkaszervezés kérdéseihez* (1952), *Központi építészeti munkaszervezés történeti vonatkozásai* (1953), *Nyugati korszakok román kori építészeti emlékei* (1959), *Die Baukunst in Ungarn um 1500* (1967), *A görögkatedrális építészeti emlékei* (1973), *Görögkatedrális építészeti emlékei* (1974), *A magyar központi város kialakulása a műemléki kutatások nyomán* (1974), *A görögkatedrális építészeti emlékei* (1976), *Görögkatedrális építészeti emlékei* (1979), *Ez a központi építészeti emlékei* (1977-sorban a legnagyobb szabású, doktori disszertációja 1977-ben: *A központi görögkatedrális építészeti emlékei 1242-1390*). Ami ezt a nagyszabású emlékei valóban nagyra és maradandó értékűvé teszi, az komplex kuratóriai módszerek alkalmazása. A történeti források, oklevelek következetes és biztos használata a régészeti megfigyelések tudatos alkalmazásával és művészettörténeti elemzésekkel párosul. Kuratóriai szabványok, majd pályájának későbbi szakaszában a görögkatedrális koncentrációja.

Az, hogy kuratóriai ilyen szintet érthettek el, aktív műemléki tevékenysége és kialakult szemlélete nélkül elképzelhetetlen lett volna. A helyreállítási munkák, amelyek az *Országos Műemléki Felügyelőség* végzett, gondos tudományos előkészítés, régészeti felmérés, falukuratóriai, konzerválási munkákhoz vezetett.

Pályáját a Szépművészeti Múzeumban kezdte, ahol egy évig gyűjteményvezető, a fényképgyűjteményben, majd a grafikai gyűjteményben, amelyeket akkor Balogh Jolán, illetve Hoffmann Edli vezettek, a magyar reneszánsz és a középkor kiemelkedő kuratóriái. A cikksorozat, amely ebből az időből származik és amely a *Magyar Kultúrsejtemény* jelentős művelődési és tudományos művészettörténeti érdeklődésű társulatok, magyar szobrászokról írt, Szervácus Jenő, Borboreki Kovács Zoltánról, Páizay Pálról, Ferencczy Béni-ről, Boros Miklósról, Andrassy Kurta Jánosról.

Az egész életművét módosító és meghatározó fordulat 1941 nyarán következett el, amikor segédoktortúra a Kolozsvári Egyetemi Könyvtárba került. Megbízást kapott, hogy a *Szohok-Doboka* című kötet számára a műemléki részi írja meg. Gyalogos barangolások korszaka következett, szinte nem volt falu, amelyet fel ne kerestél volna, és a múlt emlékeit személynél nem mérte volna. Ezek az utak határait Erdély műemlékeinek legjobban, legteljesebben ismertjévé tették. Az Erdélyi Tudományos Füzetek sorozatában tanulmányok egész sora jelent meg: *A csicsökerezési r. k. templom* (1942), *A dési ref. templom* (1942), *Szohok-Doboka központi művészeti emlékei* (1943), *A központi székhely művészeti kérdései* (1943), 1945 után az Erdélyi Tudományos Intézet kiadványai sorozatában: *Az erdélyi műemlékvédelem kérdéseihez* (1945), *Kolozsvár környéki köjfáragó műhely a XIII. században* (1946), *A szék református templom* (Sebésyén Józseffel közösen, 1947).

A kimerítetlen erdélyi gyűjtemények további jelentős publikációkban öltöttek testet azután is, hogy 1950-ben el kellett hagynia a Bolyai Tudományegyletemet, amelyen művészettörténeti tanítói és vizsziarói Budapestre. E munkák sorából kiemelni érdemel *A csarodai templom* (1955), a *Művészek és mesterek az erdélyi görögkatedrálisban* (1957), valamint a nagy mű. *A gyulafehérvári székesegyház* (1958). Erdélyi kapcsolatok későbbi összefoglalásai: *Die Baukunst Transylvanien um 11-13. Jahrhundert* (1968), *Mittelalterliche Edelhöfe in Siebenbürgen* (München, 1988).

Kolozsvártól visszafelé a szerződött műemlékvédelemben kapott helyet és egyre jelenősebb szerepet. Az 1957-ben az akkor megalakult *Országos Műemléki Felügyelőség* tudományos osztályának élére került. Erdély után közvetlen kapcsolatba került a központi teljes magyarországi hatályaikkal. Ez nemcsak kuratóriai területeinek kiszélesedésével jár, de módszerek tekintetében is gazdagodás jelent. Bár ő maga nem volt régész, osztályának feljáró és restaurálói tevékenysége korábban el nem érthető eredményekhez vezetett.

Működését a Szépművészeti Múzeumban kezdte, ahol egy évig gyűjteményvezető, a fényképgyűjteményben, majd a grafikai gyűjteményben, amelyeket akkor Balogh Jolán, illetve Hoffmann Edli vezettek, a magyar reneszánsz és a középkor kiemelkedő kuratóriái. A cikksorozat, amely ebből az időből származik és amely a *Magyar Kultúrsejtemény* jelentős művelődési és tudományos művészettörténeti érdeklődésű társulatok, magyar szobrászokról írt, Szervácus Jenő, Borboreki Kovács Zoltánról, Páizay Pálról, Ferencczy Béni-ről, Boros Miklósról, Andrassy Kurta Jánosról.



ENTZ GÉZA  
1913-1993



KÓNYA ÁDÁM

# ENTZ GÉZÁRA EMLÉKEZVE ERDÉLYBŐL

„Halála után nehéz szívvel, de igaz tisztelettel és meleg szeretettel emlékezünk meg róla: az emberről és a tudósról” — írta Entz Géza, éppen harminc éve, az általa „utolsó nagy magyar polihisztornak” nevezett Kelemen Lajosról szólva, a Művészettörténeti Értesítőben megjelent megemlékezésében. Akkoriban hulltak ki sorra, a múlt század 70—80-as éveinek szülöttjei közül, az utolsó nagyok. Itt Erdélyben 1963-ban Kelemen Lajos, a következő évben Keöpeczi Sebestyén József, aztán „odaát”, egy újabb év múltán Kodály Zoltán ...

Most, harminc év elteltével, a századelő-adta lelki-élettőink elvesztése riaszt. Ilyenkor, az elmúlást követő napokban, óhatatlanul végigsimítjuk, mit Ő ránk hagyott: kezünkbe kerülő munkáit, személyes élmény-émléknek számító írásait. Egyik leveléből, 1961-ből keltezve, óhajként bukkan elő a vágy: „... nagyon szeretném a Székelyföldet újra látni, hiszen már régen nem jártam arra ...”. Aztán láthatta. Utoljára 1991 nyarán. Ám amilyen lelkesülten vágott neki, Kézdiszentlélek határában, a zordul felmagasló Perkő oldalának, hogy a Szent István nevét hordozó, négykaréjos kápolnát újra láthassa, olyan elkínzott félmosollyal szakadt ki belőle a rettentő felismerés: nem megy.

Jó harminc év távolából, csaknem refrénként olvassuk, Sepsiszentgyörgyre címzett leveleinek zárószóiban: „Fadgyas Annát, Incze Sándort sokszor üdvözlöm”. Szólt ez a Székely Nemzeti Múzeum félszázadon át mindenek-munkatárs Annus néniének éppen úgy, mint a kolozsvári Bolyai Tudományegyetemről — ahol 1941—50 között Entz Géza tanított művészettörténetet — számon tartott egykori famulusnak. Már az ötvenes évek kolozsvári egyetemistái nem ismerhették(-tük). Pedig még geográfus-jelölteként is igényeltük — dékáni jóváhagyó-kéjzjegyes kérvényünk a bizonyosság róla — a művészettörténet, címertan tanítását; ám akkoriban Kelemen Lajos csak peripatetikus okítása segíthetett rajtunk.

Bocsánatos bűnnek számítsa, ha innen, a „végekről” tekintve, személyiségét kisajátítanánk. Azonban félszázada éppen a Sepsiszentgyörgyhöz közeli Árkos és Zabola vártemplomairól írt a Pásztortűzben és Székely műemlékek a Nagy-küllő mellett címmel az ugyancsak Kolozsvárott megjelenő Ellenzékben, hogy Udvarhely-anyaszék se bántódjék. Akkorra már ismert, Székely templomerődök című tanulmányát (Szépművészet, 1940) követően a tárgykört tovább bővítette, A középkori székely művészet kérdéseiről írva (Erdélyi Múzeum, 1943), a stíluskritikai szempontok érvényesítését hangsúlyozva.

A lokálpatriotizmusnak csak érzelmileg indokolható szorításából szabadulva, erdélyi kitekintéssel is, tudományművelő stratégaként, fő-ereket kitapintó Entz-műveket lajstromozhatunk. A román kori erdélyi építészet áttekintése és adattára (Die Baukunst Transilvaniens im 11—13. Jahrhundert, Acta Historiae Artium, 1968) mellett, e korszak számos emlékének felépültét meghatározó építő központok bemutatását végezte el (Kolozsvár környéki kőfaragó műhely a XIII. században, 1946; A kerci (Circa) cisztercita építőműhely, Művészettörténeti Értesítő, 1963), illetve a legkiemelkedőbb emlék monográfiája (A gyulafehérvári székesegyház, 1958) mellett egy nemzetiségi monostortemplom Harina (Herina) román

kori temploma, Művészettörténeti Értesítő 1954), egy középkori volt bányaváros kis bazilikája (A széki református templom, 1947 — K. Sebestyén Józseffel közösen) következett, az emlékek épültének sorrendjét követve. Az erdélyi gótika két, jelképnek is tekintett épületét bemutatva (A dési református templom, 1942; A Farkas utcai templom, 1948) az „erdélyi ciklust” ismét összefoglaló tanulmányok zárják Entz Géza életművében (Szolnok-Doboka megye műemlékei, 1944; Művészek és mesterek az erdélyi gótikában, Kelemen Lajos-emlékkönyv, 1957).

Egy ilyen sorozatot méltán nyugtázott a számára 1988-ban odaítélt Kós Károly Emlékérem.

Arra hivatottak bizonyára elvégzik majd az Entz életmű-zelemmentes felmérését. Azonban valahogy idetolakodik az egyetemes magyar művészetet több mint fél évszázadon át vizsgáló főbb munkáinak mintegy tudatos létrehozását sejtető akarása. A pályakezdethez a későbbi témaköröktől még eltérő Entz-munka fűződik (A magyar műgyűjtés történetének vázlatja, 1937). Századunk hatodik évtizedében korábbi, számos, főleg egyedi emlékeket taglaló írására alapozva, három összegező munka is a tudatos építkezés irányába mutat (Középkori építészetünk munkaszervezetének kérdéséhez, Archaeologiai Értesítő, 1952; A magyarországi gótika kutatásának legújabb eredményei, Művészettörténeti Értesítő, 1959; A középkori Magyarország művészete, 1959). S mintha a következő évtized amolyan „támadás” előtti „csapattest-átrendezés” csendjének bizonyulna, a szükséges tisztázással (Baukunst in Ungarn um 1500, Acta Historiae Artium, 1967); hogy a 70-es évektől a nagy összefoglalások sorozata beindulhas-



Entz Géza

Pavilon 1997. 06. 8



A Pařížská út házainak építése 1906 őszén. Jobboldalt a 13. századi eredetű Staronová zsinagóga sziluettje látszik

nak mágikus, titokzatos arculata az első köztársaság meg a századforduló idejéből, az évszázadok által barázdált arc, úgy, ahogyan Ripellino is látta, ahol az egyik stílus a másikra tapad, és az új meg a régi idők kusza összefonódással ölelkeznek. Prágáé, ahol Franz Kafka járt-kelt, ahol Ladislav Klíma meg Jaroslav Hašek rúgott be, a költők és irodalmárok lírai Prágájáé, Prágáé, ahol okkultisták, misztikusok, sőt anarchisták bolyonganak.

Ebben a bizarrságban és egyvelegben szépség van. Szépség van a hámló vakolatban, amelynek körvonala hatalmas erővel provokálja a képzeletet, illat van a dohos-boros pincészagban.

Minden udvar valamilyen ládát vagy egy rakás limlomot rejt. Mi lehet abban a ládában? Mire szolgál? Talán csak e világ abszurditásának bizonyítéka? Némelyik gödörre piros lámpa figyelmeztet, másokra semmi. Azért mégiscsak felmerül a kérdés, ezek a lyukak közvetlenül a pokolba vezetnek-e, vagy csupán egy szövevényes pincerendszerbe, ahol nappal rövidgatyás srácok mászkálnak kezükben gyertyával és csöpögő orral, éppúgy beleütközhetvén egy bolsevista atombunkerba, mint egy II. Rudolf korabeli alagútba. Két munkás meghúzza „reggeli söröcskéjét”, lábát lóbálja és a magas faállványzatról a homokba köpköd — komikusabbak, mint egy hadseregnyi bohóc a tévérevüben. A kiskocsmá ajtó nélküli budijával, törzsvendégeivel, akik nagyon adnak a köszönésre, a hely, ahol a falon félmeztelen táncosnőket ábrázoló megsárgult naptár lóg, ahol diákok, alkoholisták, a legkülönfélébb egzisztenciák és művészek keverednek, nagyobb inspirációt nyújt, mint a legeslegjobb múzeum.

Ez a Prága azonban visszafordíthatatlanul eltűnik, főleg a nyugati McDonald-kultúrának meg az általunk ízléstelen módon kiszolgált turistáknak a beözönlése nyomán. A technokrata gondolkodás és a Nyugatba vetett vakhit az emberközeli Prága számára már két gyilkosságot hozott. Az első durván száz éve történt, amikor állítólagos higiéniai és esztétikai

okokból teljesen lerombolták a Zsidóvárost és szanálták az Óvárost, dacára az előrelátó prágaiak, Arbes, Mrstík és mások számos tiltakozásának. Ekkor eltűnt a prágai kabarék, mulatók világa és a *Pařížská* utcához hasonló sugárutak jöttek létre. A második gyilkosság éppen most zajlik. Borzasztó, amikor a bolond szorgalmas. A házak lassacskán új, rikító színeket kapnak, hogy s z é p e k legyenek, mint ahogy Németségben. Az utcák kezdenek kórházias-kulisszaszerű hatást kelteni. Lehet, sokakat lenyűgöz az újonnan bemázolt Óváros tér látványa: no lám, mégis kinézhet valami szépen nálunk is. Csakhogy Prága az Prága, ahogy a dalban van. Csináljunk belőle Innsbruckot? — De hát az is olyan s z é p.

A központban vásári pizzériák nyílnak. A steril vakolatú Malá Strana-i házak már senkinek a fantáziáját sem ihletik meg. Čapek, a szibárus, az európai ritkaság, a mágikus Prága egyik utolsó kis szigete megkapja a felmondást az új háztulajdonostól, és a *Týnská* utcácskában jobb esetben exkluzív régiségbolt lesz, rosszabb esetben hi-fi műszaki üzlet. A sör ára napról napra nő, és az olcsó „negyedosztályúak” helyett exkluzív éttermek nyílnak, ahol az ízlésesnek hitt gyertyák az asztalon csak kiteljesítik a hely temetői hangulatát, ahol a bárpult — azelőtt söntés — fölött háromnyelvű felirat függ: SÖR CSAK ÉTKEZÉSHEZ. Smíchovot egy értelmetlen alagút teszi tönkre, amelynek másik vége az Irodalmi Múzeum fölötti részen tátong. A régi Prága házainak udvarát külföldi cégek takarítják helyiségbérlet reményében.

Ne legyünk szorgalmas bolondok. Mentsük meg a mágikus Prágát. A turisták is többre becsülik igazi arcát felajánlkozó grimasza helyett, amit már jól ismernek otthonról.

(Ez az írás az 1992-es brnói nemzetközi tárcapályázaton — Evropský Fejeton — fődíjat kapott — Ford.)

Fordította: Simkó György

son, az általánostól az egyediség irányát követve (1973: *A gótika művészete*; 1974: *Gótikus építészet Magyarországon*; 1985: *A Mátyás-templom és a Halászbástya*; 1986—87: *Szabolcs-Szatmár megye műemlékei I—II.* — utóbbi, jóval korábban, útikönyvben már vázlatosan felvillantva).

Az 1982-ben elnyert Herder-díj előlegezte és nyugtázta is az „opuszokat”.

Művelődéstörténetünk III. Entz Gézaként jegyzi be immár, lezárt életművű szellemi jeleseink sorába — a két biológus Entz Géza mellé. Az uralkodóknak kijáró jelzés a szellem nagyjait is megilleti. Különösen, ha tudva tudjuk — és itt ismét, egykor Kelemen Lajosról írott zárósortait kölcsönözzük, Róla szólva is — „... hogy tiszta egyénisége és emberi példája szikrázó lángként világítja be továbbhaladásunk múltból táplálkozó, jövőbe vezető útját”.

## VARGA ISTVÁN

# Dr. RADU POPA

1933—1993

1993. február 12-án hunyt el Dr. Radu Popa régész, a romániai Műemlékek, Történeti Együttesek és Területek Nemzeti Bizottságának alelnöke. Kollegánkat, barátunkat veszítettük el: a haláláig aktívan kutató történész-régészt, Suceava, Hátszeg, Bihar, Sztrigyszentgyörgy, Melegföldvár és sok más jelentős régészeti lelőhely szakértő kutatóját, a hat nyelven — magyarul is! — vitatkozó-előadó tudóst, Hátszeg és Máramaros régészeti monográfiáinak szerzőjét, a meggyőződéséért a román „politikusok” mocskolódásait is nyugodtan vállaló európai demokratát, a Társadalmi Párbeszédért Csoport alapító tagját, a keseren büszke román hazafit, akit irritáltak az elfogult nacionalista és sovinizta szólások, hazugságok, és ennek számos cikkben, tanulmányban, előadásban — Magyar-

országon is! — adott hangot, műemlékvédő társunkat, aki a Román-Magyar Műemléki Bizottság egyik vezetőjeként vállalt sokat magára a két ország és nép közötti szakmai kapcsolatok rendezésében.

1990 februárjában, az új politikai helyzetet gyorsan kihasználva először jöhetett létre egy őszinte, előretökintő, változtatni akaró találkozó az elsősorban Radu Popa és Peter Derer erőfeszítései és szenvedélyes szervező munkája nyomán új-jáalakuló, akkor még csak tervezett román műemlékvédő szervezetek, az első erdélyi magyar műemlékvédő társaságot megalapító kovásznai kollegák és az éppen átalakuló magyarországi Országos Műemléki Felügyelőség képviselői, valamint „független” műemlékesek között. Milyen tág, felszabadult hangulatban, perspektívákban álmodtuk-terveztek nagy közös akcióinkat: a „közös múltra épülő európai ház” köveinek összerakását — e szavak nemcsak átvitt, hanem eredeti értelmében is! Nem rajta múltott, hogy ez nem lehetett valóság.

Radu Popa realista volt: pontosan érzékelte és kritikusan szemlélte a „romániai jelen tragikomikumát”. De hitt az ifjúságban: aktív szerepet vállalt — szinte egyedül a román értelmiségi körökből — a bálványosváraljai magyar-román ifjúsági találkozón, előadással és fiatal kollegák küldésével tisztelte meg a ráckevei és a bozsoki, a határainkon túl élő fiatal műemlékvédő szakembereknek szervezett konferenciákat. Radu Popa bízott a felnövő új generációban (mondhatnánk: csak bennük bízott), amely nemcsak akarja, hanem egy új európai szellemben meg is tudja majd valósítani nemzetét felemelő feladatát. E hit adjon nekünk is erőt, hogy folytathassuk a közösen megtalált utat.

Tisztelegjünk emléke előtt utolsó publicisztikai írásának fordításával és közlésével. Az írás — egy kiáltás a romániai műemlékek pusztulásának megállításáért — az európai típusú demokrácia legjelentősebb román képviselőinek, a Társadalmi Párbeszédért Csoportnak —, melynek Radu Popa markáns alapító tagja és haláláig aktív harcosa volt — színvonalas lapjában, a „22”-ben jelent meg 1993. január 20-án.



RADU POPA

# ÚJRA A MŰEMLEKEKRŐL — JEGYZETEK ÁLLAPOTUKRÓL ÉS A KÖRÜLÖTTÜK KIALAKULÓ POLITIKÁRÓL

Arra kényszerülök — vajon hányadszorra? —, hogy visszatérjek egy olyan témára, amelyet az utóbbi három évben, több vagy kevesebb kompetenciával és valóságérzéssel, de gyakran emlegetett a sajtó is. A döntéshozók köreiben tapasztalható tétlenség újra állásfoglalásra kötelez. Látszólag egy egész sor más téma sokkal inkább elsőbbséget élvezhetne. De emlékeztetnem kell arra, hogy a pusztítások és veszteségek *megfordíthatatlan* jellegéből következik, hogy az elpusztult értékek pótolhatatlanok.

A műemlékvédelem kérdéseinek sokkal tágabb és sokkal nagyobb hatásuk van, mint ahogy azt a román közvélemény az utóbbi évtizedekben érezte. Száz évvel azután, hogy országunkban a román kultúra néhány tiszteletreméltó hívének erőfeszítései nyomán megalakult a Történelmi Emlékek Bizottsága, még nagyon sokan továbbra is úgy gondolják, hogy a műemlék-vagyonunk elsősorban, vagy kizárólag csak néhány olyan, pontszerűen meghatározott különleges objektumra korlátozódik, mint Voroneţ, Neamţ vára, Histria romjai, a Curtea de Argeş-i fejedelmi templom, Trei Ierarhii, Densuş, ...

E gondolkodásmód száz évvel ezelőtt volt uralkodó és elfogadható. Időközben a dolgok gyökeresen megváltoztak. Ma már nemcsak arról van szó, hogy a megörökölt alkotások csúcsait kell védenünk, fenntartanunk és továbbadnunk a jövő generációinak, hanem egy igen tágran értelmezett örökség konzerválásáról. Erre az örökségre három jelentős szerep vár.

— a nemzeti identitás kiteljesítése, gyakorlása egy olyan Európában, amely előbb vagy utóbb közös házunkká fog válni, és ez a ház a kontinens népeinek sajátos hozzájárulásaiból épül fel;

— kulturált életkeret biztosítása a jövő generációinak, mely generációk szellemi igényei természetesen növekedni fognak, függetlenül a jelen kor szellemétől, mentalitásától;

— egy sajátos anyagi-pénzügyi forrás biztosítása, melynek jelentőségét nálunk még igen alábecsülik, és ezért szükségesnek érzem, hogy felidézzük a ténnyt: sok ország jut jelentős bevételhez a kulturális turizmus révén, és mi is, a pusztítások ellenére, hatalmas, de alig hasznosított forrásokkal rendelkezünk.

Nem véletlen műve, és nem is túlzás az a 20.000 tételt felölelő jegyzék, amelyet a Műemlékek, Történelmi Együttesek és Területek Országos Bizottsága felelősséggel állított össze azzal a céllal, hogy ha 3 év késéssel is, de törvényes védelmet jelenthessen. Hollandia állami védelem alá helyezte az utolsó világháború előtti teljes épületállományát! Ehhez nem kell kommentárt fűzni. Növekvő érdeklődés mellett új módon kezelik a műemléki együttesek, rezervátumok és a történelmi városközpontok — a gyilkos városrendezések orgiáit követő maradványok — védelmének kérdéseit is. Végül meg kell említenünk azokat a sokszor renukívül értékes műemlékeket, amelyek még mindig a föld, illetve épületek alatt találhatók, és

amelyeket még csak alig pillantottunk meg, de máris, még a többiekénél is nagyobb veszély fenyeget.

A romániai műemléki politika e sajátos tevékenység decentralizálásában valósul meg. A már létrehozott területi bizottságok nagyjából a történelmi régiók szerint álltak fel. Még nem rendelkeznek a szükséges hatósági-adminisztratív eszközökkel, de ahogyan megerősödnek, a szakmai kompetencia és felelősségvállalás súlypontjának az ő vállukra kell kerülnie. Így is elég hatáskör fog maradni a Nemzeti Bizottságnál, melyet egy multidiszciplináris fórumként képzelhetünk el, kizárólag szakmai tekintélyekből hozva létre — és nem különböző állami és társadalmi szervezetek képviselőiből, ahogyan az 20—30 évvel ezelőtt történt.

Még fontosabb, hogy eltűnjön végre az a szemlélet, mely szerint a műemlékek az adminisztratív döntéshozók és pénzügyi forráselosztók területe. E szemlélet a kommunista döntések múltjában gyökerezett meg. Az állami költségvetésből biztosított neveltséges összegeket — 600 millió lej volt az 1992. évben, a mostani árak mellett! — megtízszerezve sem fedezhetnék a több száz, sürgős beavatkozást igénylő objektum költségeit, mert már olyan drámai helyzetbe jutottak, hogy szemünk láttára fognak eltűnni a föld színéről. Ezek között több olyan műemlékünk is található, amelyek egyenként felémésztenék az éves költségvetés nagyobb részét, vagy talán egészét is!

Más országokban az állam e tevékenységre fordított hozzájárulása a költségek 5—10 %-át teszi ki, a többit helyi közösségi, magán, alapítványi vagy szponzori források fedezik. Egy régóta várt, a támogatási lehetőségeket szabályozó törvény sok probléma megoldását segítené elő.

Nagyon fontosnak tartom további két, távolról sem elhanyagolható tényező felemlítését. Az első a műemlékvédelem törvényes kereteit illeti. Három év után sincs igazi műemléki törvényünk és ahhoz kapcsolódó szabályzóink — annak ellenére, hogy már éppen elég tervezet készült el eddig. Ennek, többek között az is következménye lett, hogy a legszebb műemlékeink felvételét a világörökségek jegyzékébe az illetékesek elutasították. Néha az az érzés támad az emberben, hogy valami titkos sötét erő arra törekszik, hogy a „fény korszaka” katasztrófáit következetesen befejezhesse! Tevékenységünk továbbra is bizonyos vázlatos törvények és rendelkezések darabkái és telefonszámok és címek tömkelegén átrpéselt, halaszthatatlan esetek érdekében végzett egyedi akciók megoldásában merül ki, éppen úgy, mint tíz évvel ezelőtt.

A második tényező a román társadalom műemlékekkel kapcsolatos álláspontja — és valószínűleg itt van a problémák lényegének kulcsa. Egy félévszázadnyi ellen-kultúra hatására az emberek, vagy legalábbis a nagy többség megszokta, hogy a műemlékeket csak érték és haszon nélküli építményeknek tekintse, ócskaságnak, amely arra vár, hogy eltávo-

tők és névtelen szerzők versei (Téka 1970); *Supplex Libellus Valachorum* (Iosif Pervain párhuzamos tanulmányával, Téka 1971); *Égő lángban forog szívem*. Régi magyar kéziratos énekeskönyvekben fennmaradt román világi énekek (Kocziány László gyűjtése, 1972); Dimitrie Cantemir: *Moldva leírása* (Cselényi Bélával és Debreczeni Józseffel, latinból, 1973).

**Engelberg** Dezső (Szarvas, 1894. okt. 27. — 1965. jan. 16., Tel Aviv) — újságíró. Előbb tanító volt, később Kolozsvárt jogot végzett és Marosvásárhelyen ügyvédi gyakorlatot folytatott. Dunaföldváron 1913-ban megjelent verskötete még nem mutat egyéni arculatot; 1919-ben felelős szerkesztője a nyolc számot megért *Cirkusz* c. marosvásárhelyi hetilapnak, melynek polgári liberális, pacifista cikkei közt Antalffy Endre, Kabdebó Erna, Metz István, Molter Károly és Osvát Kálmán írásaival találkozunk. A *Sómér* c. zsidó ifjúsági lap felelős szerkesztője (1924—26). *Panaszok könyve* (Mv. 1920) c. prózai írásgyűjteménye érzelmes életképeket adott, *Kelet színpada* (1928) c. alatt négy egyfelvonásosa jelent meg. Tevékenyen részt vett a zsidó kulturális mozgalmakban.

**Engelberg** Oszkár (Naszód, 1894. okt. 10. — 1976. márc. 28., Dés) — orvosi szakíró. Előbb klinikai orvos Kolozsvárt, majd Désen ambulatóriumi vezető főorvos. A belgyógyászat és az orvosi testnevelés kérdéseit tárgyaló írásait hazai szakfolyóiratok közölték. *Román—magyar és magyar—román orvosi terminológia és orvosi iratminta gyűjtemény* (Kv. 1921) c. kétnyelvű munkája Iuliu Hațieganu előszavával jelent meg. Lágerélményeit tárgyaló emlékirata kéziratban.

**En** Könyvtáram, Az — \*sorozat

**En, Te, Ő...** — 1925 és 1931 között előbb havonta egyszer, később háromszor megjelenő folyóirat Damó Jenő szerkesztésében és kiadásában Temesvárt. Rangos hazai és külföldi íróknak, a világirodalom klasszikusainak erotikus tematikájú, pajzán hangvételű verseit, novelláit, elbeszéléseit közölte, egyik munkatársa Cziffra Géza. Kezdetben tartózkodott az olcsó pornográfiától, később bele-süllyedt. Rajzait neves temesvári képzőművészek készítették. A lap mellett ~ címmel könyvsorozat is indult, amelyben Alfred de Musset *Gamiani* c. munkája, Somlyó Zoltán *Miléva. Egy szűz felszabadulásának története* c. verseskötete s két

antológia, az *Evoe. Szerelmes éjszakák* (Tv. 1925) és *Az erotika antológiája* (Tv. 1927) jelent meg. A lap 1927-ben *Aktalbum* és *Almanach* c. kiadványokkal is jelentkezett. A folyóirat címével később Dinnyés Árpád indított hasonló jellegű fűzetsorozatot.

**Entz** Géza (Budapest, 1913. márc. 2.) — művészettörténész. Középkorait és egyetemi tanulmányait Budapesten végezte, ahol a Pázmány Péter Tudományegyetem bölcsészeti karának hallgatója volt (1931—37). Kezdetben Budapesten az Országos Bibliográfiai Központnál (1939—41), majd Kolozsváron az Egyetemi Könyvtárnál (1941—45) dolgozott, később a kolozsvári Bolyai Tudományegyetemen a művészettörténet tanára (1945—50). Budapestre költözve egy ideig (1950—53) a Múzeumok Központjánál tevékenykedett. 1953-tól nyugalomba vonulásáig az Országos Műemléki Felügyelőség tudományos osztályának vezető tisztét látta el. 1969-től tanészékvezető tanár volt a Képzőművészeti Főiskolán.

Kilencéves erdélyi tartózkodása idején hozzálátott a műemlékek számbavételéhez s az Erdélyi Múzeum középkori anyagának rendezéséhez. A gyakorlati munka mellett megkülönböztetett figyelmet szen-

telt a középkori művészet leltári forrásanyagának, s rövid időn belül az erdélyi román kori és gótikus művészet kitűnő ismerőjévé vált. Erről tanúskodnak a szakfolyóiratokban és önállóan megjelenő dolgozatai, többek közt: *Szolnok-Doboka középkori művészeti emlékei* (ETF 150. Kv. 1943); *A középkori székely művészet kérdései* (ETF 162. Kv. 1943); *Székely templomerdők* (Szépművészet, Bp. 1944); *Az erdélyi műtörténetírás kérdéseire* (Kv. 1945); *Kolozsvár környéki kőfaragó műhely a XIII. században* (Kv. 1946); *A széki református templom* (Kv. 1947); *A Farkas-utcai templom* (Kv. 1948).

Az erdélyi középkori emlékekkel való foglalkozást szülővárosába visszatérve is folytatta, amint ezt újabb tanulmányai és könyvei bizonyítják: *Harina román kori temploma* (Művészettörténeti Értesítő, Bp. 1954); *Művészek és mesterek az erdélyi gótikában* (Kelemen-emlékkönyv, Kv. 1957. 249—64.); *A gyulafehérvári székesegyház* (Bp. 1958); *Mittelalterliche rumänische Holzkirchen in Siebenbürgen* (a George Oprescu-emlékkönyvben, Buk. 1961. 159—71.); *A kerci cisztercita építőműhely* (Művészettörténeti Értesítő, Bp. 1963, francia fordításban is); *Die Baukunst Transsilvaniens im XI—*



XIII. Jahrhundert (I—II. Bp. 1968).

Az utolsó évtizedekben jelentős szerepe van a magyarországi műemlékvédelem megszerzésében s a műemlékek népszerűsítésében. A Corvina, ill. a Magyar Helikon és a Corvina művészi kiállításban jelentette meg *A gótika művészete* (Bp. 1973) és *Gótikus építészet Magyarországon* (Bp. 1974) c. szakmunkáit.

Maria Ana Musicescu: *Cercetări de artă medievală în omagiul lui George Oprescu. Studii și Cercetări de Istoria Artei* 1962. 239—40.

**Enyedi Hírlap** — politikai, társadalmi és gazdasági hetilap. Szabó András szerkesztette 1931-től 1941-ig, amikor a 3. szám után engedélyét megvonták. Segédszerkesztője az 1934. évfolyam 41. számától kezdve Papp G. György, majd 1935—36-ban Fövényessy Bertalan, aki később is főmunkatársa. 1936—37-ben Hírlap címmel jelent meg, s csak a VII. évfolyam (1937) 28. számától ismét Enyedi Hírlap a címe. A 35. számtól kezdve alcíme Gazeta Aiudului. Megtartotta elődje, az Enyedi Újság jellegét és munkatársait: kollégiumi és kulturális vonatkozású cikkeket Csefő Sándor, Balázs Zsigmond, Pálffy Endre, Musnai László és Vita Zsigmond tollából közölt. Itt jelentek meg Sáska László

afrikai levelei, helyet adott fiatal íróknak s a román irodalomból való fordításoknak. 1939-ben, a ref. teológia hangversenye után, vitát indított Bartók és Kodály népdalfeldolgozásai és az új magyar kórus-kultúra kérdéséről.

**Enyedi Lajos** — Demény Lajos írói álneve.

**Enyedi Sándor** (Dés, 1938. jan. 1.) — színháztörténész. Szamosújváron végezte a középiskolát, Kolozsvárt szerzett magyar—történelem szakos tanári oklevelet. Újságíró, majd általános iskolai tanár Déscic-hegyen. *József Attila nyomában* — *Désen* c. tanulmánya (Korunk 1967/5) helytörténeti adatokkal egészítette ki József Attila eltűntnek hitt édesapja kalandos történetét. Fő kutatási területe az erdélyi magyar színjátszás hőskorának (1792—1821) vizsgálata. Az erdélyi városok egykorú magyar színházi előadásait összegezi *Az erdélyi magyar színjátszás kezdetei* c. könyvében (1972), s ide kalauzol *Déryné erdélyi színpadokon* c. kötetében (1975) is, korabeli dokumentumokat hasznosítva. 1977 óta a Magyar Színházi Intézet tudományos főmunkatársa Budapesten.

**Enyedi Újság** — politikai és társadalmi hetilap, az *\*Enyedi*

*Hírlap* elődje. Szabó András szerkesztette 1922. januárjától 1930 végéig, amikor megszűnt. 1935-ben Papp G. György szerkesztésével újra megjelent, de az év végén a 47. számmal végleg megszűnt. Az OMP támogatása szabta meg politikai irányvonalát. Helyi társadalmi, gazdasági, kereskedelmi és kulturális kérdésekkel foglalkozott, számon tartott minden társadalmi megmozdulást, serkentette a műkedvelő tevékenységet és dokumentumértékű cikkeket közölt a kollégium és a város múltjáról, hagyományairól. Munkatársai között főként kollégiumi tanárok, így Járai István, Fejes Áron, Fogarasi Albert, Veress István, olykor enyedi írók és költők (Áprily Lajos, Berde Mária, Fülöp Károly), valamint az első szárnypróbálgatásaikkal jelentkező fiatal írók, így Bisztray Gyula, Kakassy Endre, Kovács György Varró Dezső, Vita Zsigmond szerepeltek versekkel, novellával, irodalmi cikkekkkel. Már az első években román költőktől is közölt fordításokat. A X. évfolyamot (1935) Fövényessy Bertalan (Syber) Nagyenyed múltjával, társadalmi kérdéseivel foglalkozó riportjai és íróinak életét megelevenítő cikkei tették élénkké.

**Erdély** — 1. Gyulafehérvárt megjelenő irodalmi, tudomá-

nyos, egyházi és iskolai lap (1921. dec. 22. — 1923. febr. 18.). Felelős szerkesztője Floz-nik György. Két évfolyamának összesen 31 számában Rass Károly, Tamási Áron írásaival találkozunk.

2. Honismertető folyóirat, az Erdélyi Kárpát-Egyesület értesítője Kolozsvárt (1892 és 1917, majd 1930 és 1948 között). Címe 1936—37-ben Transzilvánia. Szerkesztői: Orosz Endre (1930—33), Ferenczi Sándor (1933—35), Tulogdy János (1936—37), Szabó T. Attila (1937—38), Bogdán István (1939—40), Balogh Ernő (1941), ifj. Xántus János (1942—45), Vámszer Géza és Erdélyi Sándor (1946—48). Természettudományi, földrajzi, földtani tanulmányokat, természetjárás leírásokat, turisztikai érdekességeket közölt, jelentős természetjárók életéről írt. Munkatársai között volt Bányai János, Brüll Emánuel, Tavasz Sándor. Közölte Sáska László afrikai leveleit, Domokos Pál Péter néprajzi jegyzeteit, beszámolókat egyes vidékek népszokásairól. Találunk lapjain a természettel kapcsolatos irodalmi írásokat, így Ady, Reményik, Áprily és Finta Zoltán verseit, Nyíró elbeszélését, Jancsó Elemértől nyugati útijegyzetet.

Herédi Gusztáv: *A honismeret ábécés könyve*. Korunk Évkönyv 1974. 139—50.

EVIZ Gera

PHIL A.



atika

a születőben lévő magyar a paradoxona. alom és a párt, mint politi- ű, tehát nem zárja ki egy- a egy társadalmi (értelmi- ort mozgalmat hoz létre, az akarja visszaállítani a os” szerveződéseket. Csak aradjon mozgalom, és ne amely párt tartaléka, se- a, szőcsöve, és ne legyen t csírája sem. Vonatkozik okratikus Chartára is, nem szabad — látván a ködő pártokat — kisajátí- éppen kiszolgáltatnia a párt-

m tartom szerencsésnek, mokratikus Chartát mosta- en is úgy emlegetik, mint Űt mozgalmi ellenfelét natíváját. Először is, a ében eléggé világos, hogy egy párt céljai: ugyanis a otmányosság védelmére rácia teljesebb kibonta- vállalkozott. Ezek való- ek egy mozgalom felada- gyar Űt viszont nem moz- , hanem kvázi pártként lép t a nyolcvanas évek végén Demokrata Fórum vagy a zdeményezések Hálózata Z elődje). Meghatározott a van, és vezető hívei kö- gkívül vannak olyanok, elfogásában ez az ideoló- ldali radikalizmust jelenti. a elveket, amelyek szem- a köztársaság politikai éles körben elfogadott de- alapértékekkel, azzal a minimummal”, amelyet áciában minden politikai kell fogadnia. Ezzel a dikalizmussal szemben a úját szellemisége szerint en fel kell lépnie. Fel zoknak a nemzeti és ke- ket valló értelmiségiek- kárhozadják a társada- megbontó politikát, és politikai csoportosulás ében próbálja kamatoz- ar társadalom nagy ré- rint érthető nemzeti ér- s elkötelezettségét.

Demokratikus Charta nincsen ideológiája, az változ-



**POÓR CSABA**

A káosz határán

A ligha pihenéssel töltötte az elmúlt hét végét Borisz Jelcin, aki — mint az már a szorult helyzetekben szokásává vált — a Moszkva környéki elnöki nyaralójába utazott, hogy átgondol- ja és híveivel megvitassa a népképviselői kongresszuson elszenvedett veresége után kialakult helyzetet. Az orosz elnök számtalanszor bebi- zonyította: állja a pofonokat a politikai szorítóban, ezúttal azonban minden korábbinál nagyobb ütéseket kellett elviselnie, és csak remélni lehet, hogy a megrendítő erejű csapások után is össze tudja majd szedni erejét a következő menetekre. A hatalmi párviadal, amelynek csatáiból eddig mindig az államfő került ki győztesen, most fordulatot hozott — Jelcin pozíciója soha nem látott módon meggyengült.

Az így létrejött „kettős hatalom” igencsak leszűkíti Jelcin mozgás- terét, és nem sok jót ígér a jövőre nézve. A kompromisszumok lehető- ségei — úgy tűnik — kimerültek, az államfő gyakorlatilag kenyértör- résig vitte a dolgot, nem hajlandó újabb engedményeket tenni, a hon- atyák pedig éppen a múlt héten bizonyították be: ők is hajthatatlanok. A kormány és a törvényhozók mérkőzésében egyre kevésbé lehet tisztességes küzdelemre számítani. És ennek a harcnak ma már nem- csak a reformok léte vagy nem léte, hanem Oroszország egysége és viszonylagos stabilitása a tétje.

Az elemzők egyvalamiben alighanem egyetértenek: a jelenlegi ha- talmi űr sokáig nem tartható fenn, a következmények ugyanis belát- hatatlanok lehetnek. Az elhúzódó patthelyzet egyre kevesebb esélyt hagy a problémák civilizált rendezésére. Bizonyára sokak szeme előtt lebeg az úgynevezett „worse case scenario”, azaz a legrosszabb esetre valószínűsíthető forgatókönyv, ami egy — a jugoszláviainál sokszor nagyobb, jóval mélyebb és következőképpen sokkal nehezebben kezelhető — válság rémképét festi elénk.

A bizonytalan oroszországi helyzetben ugyanis — ingadozásai, ku- darcai ellenére — Borisz Jelcin személye komoly stabilizáló tényező, meggyengülése tehát törvényszerűen magában hordozza a totális káosz, az ország szétesésének a veszélyét. Ugyanakkor paradox mó- don az sem jelent megoldást, ha az elnök mindenáron igyekszik majd visszanyerni, sőt növelni befolyását.

Az államfő most feltehetőleg radikális lépéseket fontolgat, amelyek lényege csak az lehet, miként szoríthatja ki a hatalomból az elő- rehaladás első számú fékezőjévé vált törvényhozást. A leggyorsabb megoldást a parlament félreállítása, a közvetlen elnöki irányítás beve- zetése kínálná. Azt követően azonban, hogy az 1991 őszen meghirde- tett reformprogramja gyakorlatilag meghiúsult, Jelcin személyes te- kintélye óriási csorbát szenvedett, s igencsak meg kell fontolnia, mi- lyen döntésre szánja rá magát.

Az államfő eddig abban bízhatott, hogy az áprilusra tervezett nép- szavazás úgyszólván az ő sikerét hozza, és akkor megerősödött legitimitás- sal, a tömegek demonstrált támogatásával vihette volna döntésre a parlamenttel vívott csatáját. Ezeket a számításokat azonban szomba- ton keresztülhúzták a képviselők, s bár Jelcin továbbra is kitar elkép- zelése mellett, hogy kikéri a nép véleményét, a jogi erőt nélkülöző, pusztán széles körű közvélemény-kutatással zsugorodó voksolás leg- feljebb erkölcsi támaszt biztosíthat neki, ám semmit sem dönt el. A közvetlen elnöki irányítás bevezetése tehát ebben az esetben sem jár- na sokkal kevesebb kockázattal, mint most, hiszen még ha a lakosság

# Kiemelkedő személyiségek kitüntetése

1993

**A nemzeti ünnepen nemcsak a történelem nagyjai, hanem a jelen kiemelkedő személyiségei, művészek és tudósok előtt is tisztelgett az ország. A Parlament kupolatermében — Antall József kormányfő és Szabad György, az Országgyűlés elnöke jelenlétében — adta át a köztársasági elnök a miniszterelnök javaslatára adományozott Kossuth- és Széchenyi-díjakat, valamint a Magyar Köztársasági Érdemrend keresztjeit.**

A Magyar Köztársaság elnöke a miniszterelnök javaslatára **KOSSUTH-DÍJAT** adományozott: **Antal Károly** Munkácsy Mihály-díjas szobrászművésznek; **Bartha László** Munkácsy Mihály-díjas festőművész, kiváló művésznek; **Básti Julinak**, a Katona József Színház Jászai Mari-díjas színművésznének; **Cserny József** ipari formatervező, érdemes művésznek; **Deim Pál** festő- és grafikusművésznek, kiváló művésznek; **Jurcsik Károly** állami díjas építésznek, címzetes egyetemi tanárnak, a Győr-Moson-Sopron Megyei Tervező Kft. ügyvezető főépítésznének; **Kányádi Sándor** romániai magyar írónak, költőnek, műfordítóknak; **Novák Ferenc** koreográfusnak, a Honvéd Együttes művészeti vezetőjének, érdemes művésznek; **Onczay Csaba** csellóművésznek, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola tanárának, érdemes művésznek; **Páskándi Géza** József Attila-díjas írónak, költőnek; **Reisenbüchler Sándor** kiváló művésznek, a Pannónia Film Vállalat animációs filmrendezőjének; **Ruszt József** rendezőnek, a Független Színpad művészeti vezetőjének, kiváló művésznek; **Sándor Judit** operaénekesnek, érdemes művésznek.

**SZÉCHENYI-DÍJAT** kapott: **dr. Balogh János** Kossuth-díjas zoológus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, nyugalmazott egyetemi tanár; **dr. Bogárdi János** vízépítő mérnök, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanár; **dr. Borzsák István**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar nyugalmazott egyetemi tanára; **dr. Frank József**, a mezőgazdasági tudomány doktora, a Gabonatermesztési Kutatóintézet főigazgatója; **Gombos Gyula** író irodalmi munkásságáért; **dr. Gyulai József** tanszékvezető egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja, a Budapesti Műszaki Egyetem Központi Fizikai Kutatóintézet Kísérleti Fizikai Tanszékének vezetője, a KFKI Anyagtudományi Kutatóintézet igazgatója; **dr. Hofer Tamás** etnográfus, a Néprajzi Múzeum főigazgatója; **dr. Horler Miklós** Ybl Miklós-díjas építészmérnök, a művészettörténet tudomány doktora, az Országos Műemlékvédelmi Hivatal általános elnökhelyettese; **dr. Horvát Adolf Olivér**, a biológiai tudomány doktora, címzetes egyetemi tanár; **Jagamas János** romániai magyar népzenekutató; **dr. Keszthely Lajos** fizikus, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, az MTA Szegedi Biológiai Központ főigazgatója; **dr. Lévai András** Kossuth-díjas gépészmérnök, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Budapesti Műszaki Egyetem nyugalmazott egyetemi tanára; **Rába György** József Attila-díjas költő, műfordító költő és műfordító munkásságáért; **dr. Solymosi Frigyes**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a József Attila Tudományegyetem tanszékvezető egyetemi tanára; **dr. Szabó Árpád**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, a Janus Pannonius Tudományegyetem nyugalmazott egyetemi tanára; **dr. Székyné Fux Vilma** geológus, a földtudomány doktora, nyugalmazott egyetemi tanár; **dr. Vayer Lajos** művészettörténész, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanár; **dr. Vizi E. Szilveszter**, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, az Orvostovábbképző Egyetem tanszékvezető egyetemi tanára, az MTA Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet főigazgatója; **dr. Woynarovich Elek** biológus, a biológiai tudomány doktora, a Szarvasi Haltenyésztési Kutatóintézet nyugalmazott tudományos szaktanácsadója. A Széchenyi-díjat megosztva adományozták **dr. Kékedy Pál** okleveles mérnöknek, hidtervezőnek, a műszaki tudomány doktorának, az Út-, Vasútervező Vállalat nyugalmazott főmunkatársának és **Szánthó Pál** okleveles mérnöknek, az Út-, Vasútervező Vállalat nyugalmazott főmunkatársának, az Erzsébet híd fő tartószerkezetének megtervezéséért; **dr. Bakonyi Péter** Eötvös Loránd-díjas villamosmérnöknek, a

műszaki tudomány kandidátusának, a Hungária Számítástechnikai Kft. ügyvezető igazgatójának és **dr. Csaba László** fizikusnak, a műszaki tudomány kandidátusának, a Hungária Számítástechnikai Kft. Számítóközpont igazgatójának.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE** polgári tagozat kitüntetését adományozták: **dr. Entz Géza** művészettörténésznek, nyugalmazott egyetemi tanárnak; **Illés Gyuláné dr. Kozmutza Flórának**, a Bácsai Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola nyugalmazott főigazgatójának; **Illés György** kétszeres Kossuth-díjas operatőrnek, a Színház- és Filmművészeti Főiskola rektorhelyettesének, egyetemi tanárnak; **dr. Schnell Lászlónak**, a Budapesti Műszaki Egyetem állami díjas egyetemi tanárának.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KÖZÉPKERESZTJE** katonai tagozat kitüntetését adományozták: **Gyuricza Béla** altábornagynak, a szárazföldi csapatok parancsnoksága parancsnokának.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE** polgári tagozat kitüntetését adományozta: **dr. Csapodi Csabának**, a Magyar Tudományos Akadémia nyugalmazott osztályvezetőjének; **dr. Csapodi Csabáné dr. Gárdonyi Klárának**, az Országos Széchényi Könyvtár nyugalmazott osztályvezetőjének; **dr. Farkas Györgynek**, **Fodor Tibornak** és **Fülöp Ferencnek**, az 1956. évi forradalom és szabadságharcban tanúsított kiemelkedő helytállásuk elismeréseként; **Kozák Andrásnak**, a Nemzeti Színház színművésznének, kiváló művésznek; **Makay Árpád** filmpoperatőrnek; **Moór Mariannának**, a Nemzeti Színház színművésznének, érdemes művésznek; **dr. Rásó Gyulának**; **Sevcsik Jenő** nyugalmazott fényképzési szakírónak; **dr. Sipos Jenőnek**, a Magyar Állami Operaház énekmeisterének, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola nyugalmazott egyetemi tanárának; **dr. Urbán István** építészmérnöknek; **Varga Mátyásnak**, a Nemzeti Színház Kossuth-díjas díszlettervezőjének; **dr. Zeőke Szőke Pálnak**, a Belügyminisztérium volt munkatársának.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE** katonai tagozat kitüntetését kapta meg: **Bátori Ferenc** ezredes, **Bodolai István** tüzoltó ezredes, **Gégény István** rendőr alezredes, **Háber Péter** ezredes, **Holló József** ezredes, **Kovács Gyula** határőr ezredes, **Vidus Tibor** határőr ezredes, **Forrás László** nyugalmazott alezredes, **Oláh Jenő** nyugalmazott alezredes.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KISKERESZTJE** polgári tagozat kitüntetését adományozták: **dr. Heszke Bélának**, a Bartók Béla Zeneművészeti Szakközépiskola nyugalmazott tanárának; **Kalász László** József Attila-díjas költőnek; **Platthy György** festőművésznek; **Schwendtner Ferenc** mosonmagyaróvári lakosnak, az 1956-os forradalom és szabadságharc idején tanúsított helytállásáért.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND KISKERESZTJE** katonai tagozat kitüntetését adományozták **Peszlen János** őrnagynak.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI ARANY ÉRDEMREND** polgári tagozata kitüntetését kapta: **Bauer Károly** szentgotthárdi polgármester; **dr. Gémesi György** gödöllői polgármester; **dr. Könözy László** esztergomi polgármester; **Nagy Márton**, a soproni Berzsenyi Dániel Evangélikus Líceum tanára az 1956-os forradalom és szabadságharc alatti tevékenységéért **Setény János** és **Tökölly Jenő**; **Zolnai Istvánné**, a törökszentmiklósi Kodály Zoltán Zeneiskola igazgatója.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁGI EZÜST ÉRDEMREND** polgári tagozat kitüntetését adományozták **Varga Lászlóné Horváth Erzsébetnek**, a Kormányzat főelőadójának.

# Erősebb hangsúlyokkal

## Entz Géza a műemlékvédelmi hivatal élén

Hámori József, a nemzeti kulturális örökség minisztere október 1-jei hatállyal – Kalmár Péter utódként – Entz Gézát nevezi ki az Országos Műemlékvédelmi Hivatal (OMVH) élére – közölte a tárca sajtóirodája. Kalmár Péter 1994-ben kapott megbízást a hivatal vezetésére, ekkor szocialista párti országgyűlési mandátumáról mondott le. A korábbi híradások Entz Géza nevét mint a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának műemlékvédelmet felügyelő helyettes államtitkárát említették. A *Magyar Nemzet* úgy értesült, hogy Visy Zsolt régészprofesszor, a pécsi Janus Pannonius Tudományegyetem dékánja tölti majd be a helyettes-államtitkári posztot.

Entz Géza 1949-ben Kolozsvárott született. Tanulmányait az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán végezte, történelem-művészettörténet szakon diplomázott. 1990-ig a Magyar Tudományos Akadémia művészettörténeti kutatócsoportjának munkatársa, 1989-től egy éven át a nemzeti és etnikai kisebbségi titkárságon dolgozott. Entz Géza 1990–1992-ben a Miniszterelnöki Hivatal politikai államtitkára, a Tudománypolitikai Kollégium alelnöke volt. 1992 és 1994 között címzetes államtitkár, a Határon Túli Magyarok Hivatalának elnöke.

A napokban lapunknak nyi-

latkozva Entz Géza elmondta, hogy az új minisztérium erősebben hangsúlyozza majd, hogy a műemlékvédelem intézményeinek a kulturális szempontból értékes, épített környezetet nem-

hogy az alapnak rendszeres forrása legyen, közölte az akkor még helyettesállamtitkár-jelölt Entz Géza.

A műemlékvédelem területén nemcsak személyi változások határozott el az új kormány. A legfontosabb átszervezés, hogy a műemlékvédelmet ezentúl a Nemzeti és Kulturális Örökség Minisztériuma felügyeli. A nemzetközi konferenciákon többször nehézséget okozott, hogy Magyarországon egyedülálló módon nem a kultusz-tárcahoz, hanem a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumhoz tartozott az épített kulturális örökség védelme. Pröhle Gergely, a kultusz-tárca közigazgatási államtitkára a korábbi évtizedek gyakorlatát azzal magyarázta, hogy így lehetett a műemlékek okozta „akadályt” eltávolítani a szocialista építőipar elől.



Entz Géza, az új elnök MAGYAR NEMZET-ARCHÍV

csak védeniük kell, hanem gondozniuk is. A törvény a műemlék épület tulajdonosára, illetve fenntartójára többfeladatot ró. Az ehhez szükséges források kielégítő szintre emelése érdekében akarja létrehozni a kormány a Műemlékvédelmi Alapot. Ennek első lépésként feltehetően a személyi jövedelemadóból származó, körülbelül 2,5 milliárd forint jöhet számításba. Ennél persze lényegesen több pénzre van szükség, ezért biztosítani kell,

Valószínűleg változás várható az idén január elseje óta hatályban lévő műemlékvédelmi törvényben is. A jogszabály ugyanis azt írja elő, hogy az OMVH-hoz tartozó Műemlék-felügyeleti Igazgatóság adja ki a műemlékek esetében az építési engedélyt. E szabályozás következtében a művelődési tárca felügyelete alá tartozó műemlékvédelmi hatóság építési hatósági feladatokat is ellát. Ezt az ellentmondást rendezhetné az állami építési hivatal felállítása. (rosdy)

*Katasztrófákat okoz az általános*

# A károk a mezőgazda

Februári tavasz, júliusi ősz – fel-polydult időjárás. Egyes vidékeket aszály sújt, másokat özönvíz jellegű esőzés, áradás. Emberemlékezet óta nem tapasztalt jelenségeknek vagyunk tanúi világszerte. E szokatlan, már-már az elviselhetetlenség határát súroló változások háttérében földünk éghajlatának megváltozása, az általános felmelegedés áll. Nemrégén még a távoli jövő veszélyeként emlegették a hozzá kapcsolódó folyamatokat. Mára azonban tények, előrenyomuló sivatagok, olvadó gleccserek, az Antarktiszról leszakadó jégtáblák, az óceáni áramlások váratlan fordulatai bizonyítják, hogy jelenbe fordult a jövő idő. Mindennek hatása van az élővilágra, a világgazdaságra, nem utolsósorban pedig az emberek egészségére.

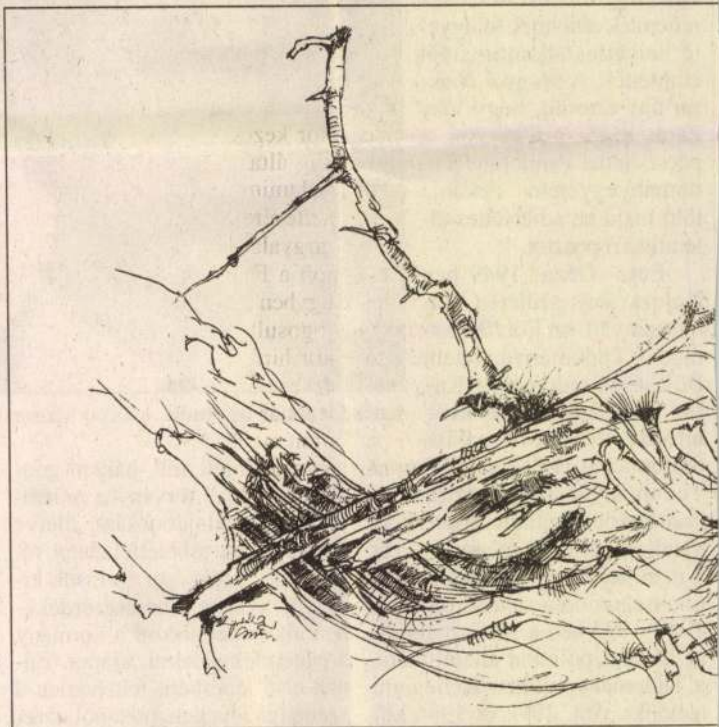
Az általános, vagy divatossabb kifejezéssel élve globális felmelegedés hatása alól ma már egyetlen földrész, egyetlen ország sem vonhatja ki magát. Az Antarktisz ugyan messze van, de visszahúzódnak a szomszédos Ausztria gleccserei is, a sivatagok térhódítása nemcsak Afrikát sújtja, hanem Indonézián kívül Európát, s a mi alföldi térségeinket is.

Glóbuszunk, s így a Kárpát-medence éghajlata többször is változott a föld története folyamán. Tudósok szerint az elmúlt tízezer év, az utolsó jégkorszak óta állandósult a folyamat. Akár természetes jelenségnek is tekinthetnénk mindezt, ha ezek a

sági kultúráink életfeltételei nem lennének adottak. A búzának túl meleg és száraz, a kukoricának szintén túl száraz lesz a klíma. S noha az egyéves növényi kultúrák lehetővé teszik a gyors váltást, az mégsem képzelhető el hatalmas áldozatok nélkül.”

De nemcsak a mezőgazdaság, az élővilág egésze is megszenvedi az éghajlat módosulá-

bocsátása. Közülük a leggyakoribb a szén-dioxid, amely a kétszáz évvel ezelőttihez képest harminc százalékkal nagyobb mennyiségben van a légkörben. Sajnos mindezek ellenére sem hozott áttörést a Rio de Janeiróban 1992-ben aláírt éghajlatváltozási keretegyezmény, amelyben a vezető nagyhatalmak megállapodtak az 1990 és 2000 közötti időszak szén-dio-



sát. Olyan ritka értékű, relik-tum növények tűnhetnek el hazánkból, amelyek évezredek

xid-kibocsátásának korlátozásáról. Az OECD-országokban 1996-ig nemhogy csökkent vol-

# Fel kell mérni az értékeket

Változások a műemlékvédelemben

Entz Géza művészettörténész, az Országos Műemlékvédelmi Hivatal újonnan kinevezett elnöke úgy véli, jelenleg nem megfelelő a műemlékvédelem intézményrendszere. Lapunknak elmondta, tervei között a védendő értékek körének kiszélesítése és az európai gyakorlatnak megfelelő folyamatos inventarizáció mellett a hivatal hatósági mivoltából fakadó terheinek enyhítése is szerepel. Az elnök szavaiból ugyanakkor az is kiderül: elképzelhető, hogy a várbeli Szent György tér díszé mégsem az előző kormányzat által megálmodott Neumann János Multimédia Központ és Digitális Könyvtár lesz.

– Az Országos Műemlékvédelmi Hivatal hosszabb ideje egyfajta kettősség jellemzi. Az intézmény, úgy tetszik, a szakmai munka és az építésügyi hatósági feladatok között öröklődik. Ön mit tart a hivatal legfontosabb szerepének?

– Az intézménynek valóban kettős feladata van. Egyrészt a tudományos módszertani kérdések megfelelő művelése, a szó szoros értelmében vett szakmai munka, másrészt a műemléki igazgatás. A valódi kérdés az, hogy döntéseink mennyire elfogadhatók a polgárok számára. Ez elsősorban az általános szellemi közállapoton múlik: alapvető fontosságú, hogy viszonylag tiszta viszonyok alakuljanak ki, s hogy a műemlék mivoltát és a védendő értékeket illetően legyen egyfajta szellemi konszenzus.

– A műemlékvédelmi hivatal helyzete alapvetően megváltozott azzal, hogy a műemlékügy a településfejlesztéstől elválva a kulturális örökség védelmével foglalkozó minisztérium hatáskörébe került. Milyen gyakorlati következményei lesznek ennek a váltásnak?

– Egyértelmű, hogy a műemlékvédelem intézményrendszere jelenleg nem megfelelő. Nem találkozik azokkal a hatalmas társadalmi kihívásokkal, amelyek az 1990-es fordulat eredményeképpen jelentkeztek. Megváltozott a tulajdonosi szerkezet, a politikai és a jogi környezet. Hogy mindennek megfeleljünk, szervezeti változásokra van szükség: belülről és kívülről is átlátható viszonyokat kell teremteni az irányításban. Alapkérdés, hogy a kormányzatnak van-e műemléki politikája. Az 1990 óta eltelt időszakban erről nem lehetett komolyan beszélni. A mostani kormányváltással lehetőség nyílt a szükséges szakmapolitikai feltételek kialakítására, azáltal, hogy a műemlékügy az újonnan létrejött kulturális tárcahoz, azon belül egy helyettes államtitkárhoz került.

– Az idén hatályba lépett műemlékvédelmi törvény a heves viták ellenére megerősítette a műemlékvédelmi hivatal elsőfokú építésügyi hatósági jogkörét. Tervez-e változtatást ebben a kérdésben?

– Egyértelműen nem

ideális állapot, hogy a műemlékvédelmi hivatal tízezernél is több épített objektum esetében hatósági jogkörrel bír. Ez a hivatal munkáját a hatósági szerep felé tolja el, és olyan ügyekben is morális felelősséget kényszerít az intézményre, amelyekben erre semmi szükség. Elsősorban ez rontotta a műemlékvédőkről kialakult képet. El kell mozdulni abba az irányba, hogy a hivatal szakhatósági feladatokat lásson el. Ez a szakma érdeke. De ugyanilyen fontos érdek, hogy megfelelő eljárásjogi szabályozás révén ennek a szakhatósági tevékenységnek viszont erős legyen a jogi pozíciója az építési engedélyek kiadása terén. Ha ezek a kérdések tisztázódnak – mindez természetesen jogszabály-, illetve törvényhozást is feltételez –, akkor lesz lehetőség arra, hogy a szakmai funkciókat is meg tudjuk erősíteni.

– A műemlékvédelmi törvény témérdek kötelezettséget rótt a hivatalra, illetve a felelős tárca. Előírja például egy, a „tudomány, közművelődés jeles személyiségeiből álló” országos műemlékvédelmi tanács létrehozását. Erre azonban nem került sor.

– A törvény számos olyan rendelet kibocsátását is előírta, amelyek a műemléki tevékenység peremfeltételeit volna hivatottak megteremteni. Ezek mindmáig nem születtek meg. Ide sorolható a tanács felállításá is. Ez is olyan lehetőség, amely még nincs kitalálva, így nincs eldöntve az sem, mi legyen a szervezet funkciója.

– A szakmai munkát illetően mit tart a legsürgetőbb lépésnek?

– Az úgynevezett inventarizáció vagy topográfia magyarországi történetének kezdete óta válságban van. Márpedig meg kell ismernünk a birtokunkban lévő értékeket ahhoz, hogy megfelelő védelemben részesíthessük őket. A védelem csak végső fokozat hatósági kérdés, elsősorban a polgárok kultúrájának része. A



Fontos, hogy tiszta viszonyok alakuljanak ki  
SOPRONYI GYULA FELVÉTELE

szakmának fel kell tárnia, időről időre le kell írnia az épített környezet értékeit. Európában ez másfélszáz éves múltra tekint vissza, a kutatók számos alkalommal felmérték az egész emlékanyagot, beleértve a jelenkorban keletkezett értékeket is. Magyarország számára – amely egyébként a legkeletibb ország, ahol egyáltalán folyt valaha ilyen munka – ez nagy lehetőség is: e kutatások révén nemzetközi forrásokra is szert tehetünk.

– A források kérdése hosszú ideje a legfőbb pont a magyar műemlékügyben. Ön szerint honnan lehet támogatást remélni?

– A források biztosítása elsősorban strukturális kérdés. Ahol komoly fellendülés van, ott elvileg megvannak a források is, csak meg kell őket keresni. Az a legfontosabb, hogy szakítsunk az ötvenéves hagyománynak számító ágazati szemlélettel. A kormányzat ezen változtatni fog, így a műemlékügy is megtalálhatja a helyét a tárcák, a szakmai és a civil szervezetek együttműködésében. Természetesen szemléletváltásra is szükség van: a karbantartás például a szocializmus időszakában ismeretlen fogalom volt, az épített értékek folyamatosan pusztultak. Ma már világos, a rendszeres karbantartás a legtakarékosabb megoldás. Az már döntően szervezési kérdés, hogy ehhez a források is meglegyenek.

– A műemléki törvényben a műemlékek helyreállításának, kezelőinek nyújtandó adókedvezmények bevezetése is szerepel a lehetséges források között. Van erre esély?

– Nemzetközi tapasztalat, hogy a polgárok körében a közvetlen támogatások, illetve a pályázatokon elnyerhető összegek a legnépszerűbbek, ezeknek van leginkább ösztönző hatásuk. Szükséges ugyanakkor, hogy az ilyen forrásokat adó- és vámkedvezmények egészítsék ki. Meg kell fontolni olyan

pénzeszközök megteremtését is, amelyek régi recept alapján – a beruházások összértékének arányában lennének művészeti, műemléki feladatokra fordíthatók.

– Az előző kormány millenniumi programjában döntő szerephez jutott a műemlékvédelem. Több rekonstrukció, felújítás már meg is indult. Tervezik-e a program újrafogalmazását?

– A konkrét lehetőségekről majd a költségvetési törvény ismeretében lehet többet mondani. Jelentős és az esemény súlyával arányos forrásokra számítnak, hiszen a kulturális beruházások elsőrendű fontossággal bírnak az országpropaganda szempontjából. Az előző kormány millenniumi programját illetően úgy látom, messze nem volt elegendő az az összeg, amelyet erre a célra szántak. Most azzal számolunk, hogy meglesz a kellő mennyiségű pénz, viszont egyes esetekben feltétlenül szükség lesz a tervezett funkciók újragondolására. A Szent György tér mindenképp ilyen. Azt gondolom, hogy a budai Vár az ország egyik legexponáltabb területe, ezért egy ilyen épületegyüttes jövője ügyében nagyon körültekintően, széles konszenzusra alapozva kell döntést hozni. Az elmúlt nyolc év szellemi légköre nem volt alkalmas arra, hogy Magyarországon ilyen kérdésben megnyugtató döntés született volna.

– Elképzelhető tehát, hogy a 2000. évet még mindig világháborús romok között fogjuk köszönteni a Szent György téren?

– Vannak természetesen bizonyos kényszerek: a volt Honvédelmi Minisztérium épületét mindenki megnézi, kell valamit. De el tudok képzelni olyan, kicsit hosszabb ideig tartó ideiglenes megoldást, amely funkcióval ruházza fel ugyan az épületet, de nem teszi lehetővé mélyebb megfontolások későbbi érvényesítését.

N. Kósa Judit

Ahol komoly fellendülés van, ott elvileg megvannak a források is, csak meg kell őket keresni.

NÉPSZABADSA'G 1998 OKT. 13

# Az irigy társada

Hámori Balázs az önzésről, a

A hétköznapi ember úgy vélheti, hogy a gazdaság rideg, szigorú és lélek nélküli viszonyok összessége. Eközben Hámori Balázs, a Budapesti Közgazdaság-tudományi Egyetem tanára Érzelemgazdaságtan címmel írt könyvet, amely a Kossuth Kiadó gondozásában jelenik meg hamarosan, és részletesen taglalja a pénz és az ember furcsa viszonyát. Hámori könyvéből megtudhatjuk, hogy az irigység korlátokat állít a növekedés és az innováció elé, és ezzel csökkenti a társadalmi jólétet.

– Az átlagember fejében a gazdaság a számító magatartás, a korlátlan önzés terepének tűnik. Könyve rációfol erre a vélekedésre. Az ezredvég a gazdaságban is rehabilitálta volna az érzelmeket? Erhard egykori nyugatnémet gazdasági miniszter azt mondta, hogy a jó gazdaságpolitika felereszt pszichológia.

– A közgazdaságtant sokan száraz, hideg, racionális tudománynak tartják. A közgazdasági modellek többsége valóban így fest. A matematika és a formális logika azonban nem azért épül be ezekbe a modellekbe, hogy minél riasztóbbak legyenek, hanem hogy minél jobban megértsük az általuk ábrázolt folyamatokat. Amikor az érzelmeikkel és az emberekkel foglalkozom, akkor több mint kétszáz éves tradíciót követek, hiszen a közgazdaságtan alapító atyái is ezt tették. A mindennapok emberében az a képzet ragadhatott meg, hogy a gazdasági folyamatok egyetlen attitűdje az egyéni önzés, és ebből szinte minden – a verseny, a jövedelem – levezethető. Miközben tudjuk, hogy Adam Smithnek, de később Paretónak, Keynesnek és másoknak is volt más megközelítése az emberi viselkedésről. Nem igaz, hogy az önzés az egyetlen emberi magatartásforma, amely hat a gazdaságra.

– A közgazdászok eddig nem túlozták el a pszichológia, az érzelmeik fontosságát.

– Nem mondanám, hogy a közgazdászok mániákusan sokat foglalkoztak volna az emberi attitűdökkel. Pedig a vak is látja, hogy az emberek mindennapi gazdasági döntéseiben óriási szerepe van a bizalomnak és a bizalmatlanságnak, a szeretetnek és a gyűlöletnek, a jótékonyágnak és a szűkkeblűségnek. Azon kell elgondolkodni, hogy vajon vizsgálni tudjuk-e ezeket a közgazdaságtan tudományos eszköztárával.

– Ezek szerint ön jobban szereti a hűvös embert.

– Egy tárgyaláson, amikor árkérdések kerülnek terítékre, a kemény csaták ugyan a költség- és piacismeret alapján folynak, mégis a taktikának, a megnyerésnek, a bizalomnak óriási szerepe van a végső ajánlat elfogadásánál. Félreértés ne essék, nem a pszichológia és a gazdaság összefüggéseinek összemosásáról van szó. Nem az érzelmeik pszichológiája érdekli a



HÁMORI B. közgazdász

1946-ban született. A Marx Károlyi Egyetemen végzett elméleti közgazdászként. 1989-től az egyetem tanára, 1990-től a Budapesti Közgazdaság-tudományi Egyetem Vezetőképzésének igazgatója. 1988–1989.: a Kossuth Kiadó szerkesztőbizottságának tagja. 1985-től a közgazdasági tudományok doktora.

közgazdászt, hanem hogy miként csapódik le hatásuk az árakban, költségekben vagy a sokat emlegetett GDP-ben.

– Senki ne várjon az Érzelemgazdaságtan című könyvétől olyasmit, mint ami mondjuk Dürrenmatt Az öreg hölgy látogatása című drámájában feltárul. Vagyis az ön könyvében nem a pénz és a bosszú, a pénz és a tömegpszichózis vagy a pénz és a hatalom viszonyáról van szó.

– Inkább olyan érzelmeire összpontosítok a könyvben, amelyekről eddig kevesebb szó esett: a hűságra és az elvakultságra, a káröröme és az agresszióra, a fondorlatos „trükközésre” és az önzet-

## Szegény Makarenko

Tudod-e, ki volt Makarenko? – kérdeztem vacsora közben az imént érettségizett gyereket.

– Hallottam róla valamit...

– Na mit?

– Talán... valami bűnöző, akit börtönbe csuktak.

Nem kell a gyereket kiröhögni, bántani. Megkérdeztem még vagy egy tucatnyit – szegény Makarenkóból mára még csak egy pofon sem maradt.

Ezért is meglepetés, hogy a hét végén Budapesten, illetve Fóton, a gyermekvárosban Makarenko-konferencia tartott.

Meglepetés, hogy Európának ebben a szegletében, ebben a mindenevesztett világban, ahol – hogy Pach Évát, a szeánsz egyik résztvevőjét idézzem – „szabadságot magát” mindenféle történelmi tudat, ebben a neveléstelen világban, ahol a sznobordon, a pénz és esetleg a vallási szektán kívül embert emberrel nem köt össze más, ebben a világban amelyből totálisan kiveszett minden emberi közösség, vannak még pedagógusok, nevelők, kutatók, akik a közösségi nevelés apostolának örökségét szóra érdemesnek tartják.

Magyar, orosz, ukrán, lengyel és kínai neveléstörténészek, nevelők, kis- és nagyokosok gyűlteke össze megvitatni: maradt-e, és maradhat-e, kell-e maradnia egyáltalán valaminek Makarenkóból.

Mert – és ezt most a gyerekek miatt gondolom el – Anton Szemjonovics Makarenko pedagógus volt, tanár, nevelő, aki a húszas évek kaotikus Szovjetuniójában mindenféle bókászó bűnöző vagy félbűnöző gyermekek számára nevelőtelepeket hozott létre, ahol is aztán a begyűjtött fiatalokat rávezette a jóra.

Az intézetek nem voltak zártak, bármikor bármelyik növendék eltávozhatott, a mindennapi életet valószínű önkormányzat irányította, és az egész szisztémának a tanuláson, a közösségi létén túl a rendszeres fizikai munka is fundamentuma volt.

Makarenko szuggesztív, erős és

vonzó egyéniség lehetett, aki minden váratlan szituációra új és eredeti ötlettel állt elő, és akit a család nélkül nevelkedő gyerekek apjuknak fogadtak el. Soha nem élt a testi fenytés eszközeivel, de egyszer annyira kihozták a sodrából, hogy az egyik gyerekhez hozzávágott egy írógépet. Sajnos ezt meg is írta, úgyhogy követőinek százezrei egy fél évszázadon át mindösszesen azt a következtetést vonták le a makarenkói pedagógiából, hogy a gyereket ütni kell.

Makarenko úgynevezett szocialista embert nevelt, ami az ő felfogása szerint nem bábót, nem állami beosztottat, nem rettegő alattvalót jelentett, hanem valami egészen mást, amit én már – azt hiszem – sehoggy sem tudnék megérteni, kedves gyerekek, veletek.

Makarenko állandó harcban állt a korabeli hivatalossággal, nem csupán a sztálini szellemű bürokratákkal, hanem a nyugati „reformpedagógiák” képviselőivel is, akik ekkor – a húszas években – jelentős szerepet játszhattak, és akik Makarenko kollektívájától féltették a gyermeki személyiség szabadságát.

Makarenko vitapartnerének zömét a harmincas évek végén megölték.

Nyilván nem lett más a sorsa annak a több mint háromezer gyermeknek sem, akit ő mentett meg a bűnözéstől és nevelt föl-át-ki jobb sorsra érdemes szovjet polgárnak. Ők szükségszerűen estek áldozatul vagy az éhínségnek vagy a tisztogatásoknak vagy a honvédó háborúnak – nem hiszem, hogy a háromezerekből háromezár megérte volna a negyven évét.

Természetesen megölték volna Makarenkót is – már kétszer is lecsukták kicsinyt –, ha 1939-ben, 51 éves korában el nem viszi a szíve gyorsan. Ekkor már az ő szerett Szovjetuniójában bevezették a kiskorú gyermekek halálbüntetését.

Makarenko – miután 1932-ben kirúgták az általa alapított és vezetett telepről – sokat írt. Pedagó-

giai hőskölteményként hatva nyelvi hatása számottevő.

Makarenkó szocialista országot megalapító ken át hívatkozott, de a módszer követésére csatlakozott vállalkozókra rendre kikészítette. Mára Makarenkót nem tudják, vagy a gyerekek ügynököknek, gátló tartják.

No gyerekeknek elég volt, mellesleg.

A hozzájárulást egyébként a könyvben is látjuk – Pataki Péter – „Makarenkó módján” és maga igazolhatja hatalomát a hatalom ideológusoktól jó is, hisz így helytálló a bírálata és bírálata előtt.

És jutott egyaránt.

De abban a korban, hogy Makarenkó megkezdte a munkáját, sokától példát lehetne ma is tanulni a alternatív pedagógiáról ne legyen – e.

Az ukrán rendszerre mindenesetre dolgozni az országban, ahol a pedagógusok nem kapják meg a fizetésüket, emberek százezrei éhen.

De hát valójában voltak Ukrajnában Makarenkó gyerekekkel, de ezek a gyerekekkel, gyilkos gyerekekkel, Valahol-Európában.

Minden úgy van, csak Makarenkó.

# Az ismeretlen peremén

## Enyedi Ildikó új filmje Simon mágusról

Enyedi Ildikó filmrendező a cannes-i Aranykamera díjas Az én XX. századom, továbbá a Téli hadjárat, a Bűvös vadász és a Tamás és Juli után nagyjátékfilmet rendez. A Simon mágus, csakúgy, mint eddigi munkái, külföldi, ez alkalommal magyar-francia koprodukcióban készül. A Párizsban forgatott film címszerepében *Andorai Pétert* láthatjuk. A filmrendezővel egy vitatott személyiség, Simon mágus mellett egy eltűnőfélben lévő kultúráról is beszélgettünk.

– Nehezen indult a forgatás, lassan egy éve. Egy euforikus pesti hét után utaztunk volna Párizsba, a kamionok már elindultak a határ felé, amikor a francia fél lefújta a forgatást. Mint kiderült, túl kevés pénzt kértünk át-hidaló kölcsönként a banktól, és ez nem érte meg nekik.

– Ezek szerint hiába forgatott le négy nagy sikerű, nemzetközi elismerést jelentő filmet, semmivel sem lett könnyebb a helyzete...

– Nincs okom panaszra, inkább én nehezítettem meg a dolgokat. Magyar költségvetéssel, magyar stábbal, szinte teljes egészében Párizsban filmet forgatni elég merész vállalkozás. Idegen terepen, idegen szabályok között, gyenge technikai felszereléssel dolgozni nem egyszerű. Abban a nagyon kemény városban, ahol néha kövel dobálják a stábokat, mert annyira torkig vannak a filmekkel, mi valamilyen titokzatos oknál fogva mégis rengeteg kedvességgel, nagyvonalúsággal találkoztunk. Az idegengyűlölőnek kikiáltott franciák kíváncsiak voltak, és a francia

stáb tagjai, a járókelők, a bolttulajdonosok, a rendőrök is megelőlegezett tisztelettel fogadtak bennünket.

– Miért esett a választása a gnosztikus Simon mágusra, aki a Nyugat számára a gonosz varázslót jelenti, és az Apostolok

egy lecsengő kultúrában-életmódban kialakult és egymásra rétegződött ebben a kétezer évben, ma a francia fővárosban érhető tetten leginkább.

– Miközben szinte kérkedünk azzal, hogy az emberiség micsoda hihetetlen fejlődésen ment és megy keresztül, úgy tűnik, középkort idéző bosszorkánykodásainkkal, csodavárásainkkal egy helyben toporgunk.

– Noha az egyes ember óriásit fejlődött, az emberiség képtelen előrelépni. Ugyanazok a játzmák zajlanak le, ugyanazon a primitív szinten. De a kedvtelenségem korántsem egyértelmű. Mivel valaminek a vége egyszersmind valaminek a kezdetét is jelenti, végtelen kíváncsiság van bennem.

– Derülátó?

– Ez mostanra teljesen értelmezhetetlen kategóriává vált számomra. Mindenképpen szomorú, hogy el fog tűnni az a kultúra, amelyben felnőttem, és ami



Enyedi Ildikó: El fog tűnni az a kultúra, amelyben felnőttem

cselekedeteiben egyértelműen éltetik?

– Igazságot szeretnék szolgáltatni ennek a csak ellenfelei nézőpontjából ismert alaknak. Másrészt egyre jobban érdekel a kudarc és a gyengeség mint az érték és az igazság lehetséges forrása. Simont tulajdonképpen a kudarcra tette nagygyá. Olyan izgalmas személyiséget akartam bemutatni, aki nem fért bele azokba a kategóriákba, amelyekben ma is gondolkodunk. A kiindulási pontom az volt, hogy párhuzamot vonjak a Római Birodalom végnapjai és a mai Európa között. Így jutottam el Párizsba. Az az egyre életképtelenebb gazdagság, ami

Kelet-Európából nézve különösen fontos. Ha valaminek a peremén vagyunk, sokkal jobban figyelünk a centrum felé, mint azok, akik ott ülnek a dolgok közepében. Egy barátom mesélte, hogy nemrégiben ásatás során megtalálták egy teljesen ép-ségben maradt patriciusvilla könyvtárát. Ott feküdt a teker-csek, kéziratok tömkelege, és mindenki szívdobogva várta, milyen fantasztikus irodalmi kincsekre fognak rábukkanni. Kiderült, elképesztően unalmas, középszerű szerzőnek a műveit gyűjtötte lelkesen a villatulajdonos. Az csak mese, hogy ami érték, az fönntmarad...

Horeczky Krisztina

tra várva

# kulturális háború?

re. A program előkészítőinek erre gondolniuk kellett volna.

A magyar szellemi életben a kilencvenes évek első felében, mindenekelőtt 1992–1994 körül éles belháborúk folytak, jól emlékezzünk ennek a „Kulturkampfnak” az íróársadalom szolidaritását és erkölcsiségét súlyosan károsító következményeire. Ezt követve mintha enyhült volna a légkör, a kulturális háborút azon-

kuthy Miklós, és teljességgel hiányzik a XX. század előtti magyar irodalom.

A lista kiegészítőinek javára kell írni, hogy felkerült a bemutatandó írók listájára Juhász Ferenc, aki nélkül alighanem nem lehet képet adni az utóbbi fél évszázad magyar költészetéről, lévén hogy a legnagyobb magyar költők közé tartozik, szerepet kapott a londoni *Határ* Győző, a kolozsvári *Lászlóffy* Aladár, és figyelemre méltó történeti, művelődéstörténeti, országismereti művekkel is kiegészült a lista, például *Korniss* Péter erdélyi fotóalbumával, *Várkonyi* Ágnes, *Borsi* Kálmán Béla és mások történeti munkáival. Mindazonáltal a frankfurti listák még így is hiányosak maradnak, és félok, hogy ezen a hiányosságagon már nem is lehet segíteni. Annak idején egy szerény feljegyzés keretében magam is megjelöltem néhány író nevét és könyv címét, akikkel és amelyekkel számolni lehetett volna. Így *Ottlik* Gézáét (az Iskola a határon mellett a Hajnali háztetők is sikerkönyv lehetne Nyugaton), *Mándy* Ivánét, *Galgóczi* Erzsébetét, *Bertha* Bulcsuét, *Szász* Imrét, *Jókai* Annát, *Temesi* Ferencét, *Oravecz* Imrét, az erdélyi *Kovács* András Ferencét, a Vajdaságból áttelepült *Gion* Nándorét, az ausztráliai *Domahidy* Andrásét.

Már többször elismertem, hogy nagyobb mértékben nem lehet kiegészíteni a meglévő (vagy hamarosan elkészülő) frankfurti anyagot. Kisebb arányosságjavító korrekciókra még van idő, és ilyenekre törekedni kell. Emellett fel lehet kutatni és legalább korlátozott példányszámban be lehet mutatni a klasszikus és az élő magyar irodalom már meglévő idegen nyelvű, külföldön sikert szerzett alkotásait. Ebben a rejtett tartalékban szinte mindaz megtalálható, ami a jogosult reklamációk tárgya lehet: *Németh* Lászlótól *Nagy* Lászlóig, *Weöres* Sándortól *Marsall* Lászlóig és *Csoóri* Sándortól *Ágh* Istvánig.

Szomorú dolog: Frankfurt előtt és Frankfurt körül sok minden összezavarodott, és félok,



MÉSZÁROS MIHÁLY RAJZA

ban nem váltotta fel a kölcsönös megbékélés szelleme, az indulatok ott parázslottak a mélyben, és olykor fellobbantak, arra figyelmeztetve, hogy a „kulturális harc” bármikor újakezdhető.

Félek, hogy a frankfurti magyar irodalmi jelenlét ügye most a belső küzdelmek újraindításának alkalma lehet. Már csak azért is kellett volna nagyobb megfontoltságot és bölcsességet tanúsítani a program készítőinek. A háborúskodás kirobbanásával ugyanis megnehezítik azoknak a helyzetét is, akiket jogosan kívánnak bemutatni a könyvvásár nyilvánossága előtt.

Az eredeti, vagyis a májusban érvényes frankfurti program azóta több ponton is kiegészült, és ezek a változások, remélhetőleg, jótékonyan fogják befolyásolni a program megítélését. Így több (XX. századi) klasszikus írónk is helyet kapott a listákon (azért használok a többes számot, mert definitív lista még nem került elő, noha felkért tagja volnék a program irányítói mellett felállított úgynevezett ta-

Magyar

„...a dolgot őt

Memór

Előrevivő ötletek, építő kezdé- erőteljes bírálatában keresi önmagát: némelyik hazai párt. Félok azon emlékeket idéz föl a társadalom kénytelen megállapítani: bagoly

A közéletre figyelő nagykönyv- gada *Kovács* Lászlónak ama mely szerint: „Gátat kell vetni nek, hogy minden hatalmi pozíció- pozíciót hat-nyolc család, barát tartson a kezében.”

Miközben mélyen egyetért a ta pártelnök mond, képtelen ne- vács László 1995-ben és '96-ba kor. Mit kezdett azzal a hivatalo- menti jelentéssel, amelyből kid- alelnök, *Hujber* Ottó, az MSZP- meghökkentően rövid idő alatt tett ki, s ennek gazdagításához jelentős támogatást kapott. Mi- Lászlónak a a Baja-Zefirusz- skandalum? „Megalapozatlan v- jasokkal, a bérből és fizetésből szolta *Kovács* László vasárnap- latkozva. Ebben is egyet kelle- de nem könnyű elfelejteni az Horn-Kuncze kormány részesít- kor félszázalékos nyugdíjmele- embereket. Ennek a kormánynal- mi történt, így ha a mostani 13- némi memóriazavart jelez.

A polgári kormány vezetői múltú személyt juttatnak ma- MSZP-elnök. Nem szívesen lát- kénytelen megkérdezni: a Szó- egészen magas pozícióba legal- Óvatosan csak a Deport '56-ku- zonyos 1956-os decemberi, a- tüntetéssel kapcsolatban...

„Hetekig bizonytalanság öv- zését” – ezt már *Magyar* Bálin- mére. Ám úgy sejlik, az SZDS- épp a pénzügyminisztert említe- kilenc hónap, amelyet *Békesi* mány pénzügyminisztere ves- baloldali kabinet hivatalba lépés- talanságot” keltett, hanem – *Me-* lett – egyenesen negatív kamp- ban, azt ismételve, hogy Ma-

„A Fidesz eltúrte, hogy a k- jegybank elnökét” – jelezte ke- országos tanácsának szombat- ü- az ellenvetést: az SZDSZ eltúr- hanem *leváltta* a jegybank eln- ban történt. Még akkor, amikor- nők a tíz százalék közelébe szo- őt követő *Surányi* György csak



ENTZ Géza; A részletektől az összefüggésig [László Gyula  
kiállításának megnyitója Az OSZK-ban]. = Új Magyarország,  
1993. március 20. 9.

Kedves Szülők, kedves Növendékek!

Az előző évekhez hasonlóan idén keretében osztjuk a bizonyítvánnyal.

1993. június 18. péntek 16.00 óra

Vonós, gitáros, szolfézs, zenetudományi  
növendékeknek.

1993. június 19. szombat 16.00 óra

Kozákné K. Márta előképzés növendékeknek.  
ötös szakos növendékeknek.

1993. június 20. vasárnap 16.00 óra

Előképzés és zongora szakos növendékeknek.

A Fesztivál Hangversenyén vonósok, gitárosok, szolfézs és holt hangszereken való előadások lesznek. Minden napra szeretettel várjuk a növendékeket. Részletes programot 1993. június 15. napján a zongoratanácsadó osztályban lehet megkapni.

Felhívás Zenei Táborra!

Entz Géza: A Janlovich-gyűjtemény  
festményeiről. In: Janlovich Miklós  
a gyűjtő és mecénás (1772-1846): Tanulmány-  
nyak. Szerk. Belitska-Scholtz Hedvig. Bp. Akadémiai,  
1985 79-81. ill

Üzenet (Subotica) 14 1984  
Valóság (Budapest) 27 1984  
Várkerület (Budapest) 1984  
Városépítés (Budapest) 20 1984  
Varstvo spomenikov (Ljubljana) 21 1984  
Vasi Honismereti Közlemények (Szombathely) : 38. 1984  
Vijesti muzealaca i konzervatora Hrvatske (Zagreb) 1984  
Világosság (Budapest) 25 1984  
Vlastivedný časopis (Bratislava) 33 1984  
Výtvarnictvo, fotografia, film (Bratislava) 1984  
Vytvarný život (Bratislava) 29 1984  
Weltkunst (München) 54 1984  
Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte 1984  
Zborník Filozofickej a pedagogickej literatúry (Bratislava) 1984  
Musaica (Bratislava) 26 1978/1979  
Zbornik za likovne umetnosti (Novi Sad) 1984  
Zborník Slovenského národného múzea (Bratislava) 1984  
Zborník Slovenského národného múzea (Bratislava) 1984  
Zbornik za umetnostno zgodovino (Ljubljana) 1984  
Zeitschrift des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft 1984

ENTZ Géza művészettörténész

GULYÁS P.: Magyar írók ...Us.  
VII. Bp., 1990.

— *Kozocsa*. Uo., 1939. — *Gerő*. Uo., 1940. — *Karczag*. II. Uo., [1940].  
 Győrffy I.: Erdély virágtalan növényei. Kolozsv. 1943: 25. l. — *Nemz. Újs.* 1943. II. 23. — *Újs.* 1943. II. 23. — *M. Revai* (Juhász) I. (Bp., 1947). — *M. Folyóir. Rep.* 1948. — Gulyás-gyűjt.

**Entz Géza** [Albert], 1943-ig ifj., dr. phil. sub ausp. Gubernatoris (Bp., 1913. márc. 2. - ); kv. tári s. ör. — R. k. Tanulm. a bpi cisztercita gimn. és a Pázmány Egy-en elvégezvén, 1939: drrá avatták. 1944: a kolozsvári Ferenc József Tud. egy. kv. tárának s. öre. — Cikkei: *Archaeol. Értes.* (1940), *M. Kultúrszle* (1940), *Pannonia* (1940/2), *Ungarn* (Bp., 1942), *Regnum Szekfü Gyula emlékkv.* (Uo., 1943), *Szép művészet* (1944). — M: 1. *A m. műgyűjtés történetének vázlat.* Bp., 1937. — 2. *Az Erdélyi Múzeum nép- és szakmatatója.* Kolozsvár, 1942. (Valentiny Antallal. Ism. Kolozsv. Szle, 1943: 82. l.) — 3. *A csicsókeresztúri r. k. templom.* (Erd. Tud. Füz. 134). Uo., 1942. — 4. *A dési ref. templom.* (Uo. 141). Uo., 1942. — 5. *Szohok-Doboka középkori műv. emlékei.* (Uo. 150). Uo., 1943. — 6. *A középkori székely művészet kérdése.* (Uo. 162). Uo., 1943. — 7. *Az erdélyi műtörténetírás kérdéseihöz.* Uo., 1945. — 8. *Kolozsvár környéki kőfaragó műhely a 13. sz.-ban.* Uo., 1946.

*M. kvészet.* Bp., 1940, 42. — *ItK.* 1941. (Kozocsa). — *MTC.* Bp., 1942/4. — *M. N. Bibl.* 1942. — *ItK.* 1945. (Kozocsa). — Bpi Tud. egy. bölcs. kar szigorl. jkve. — Gulyás-gyűjt.

**Entz Jolán, Strauch Gyuláné** (Kolozsvár, Kolozsvm., 1873. - ): tanítónőkép. r. tanár. — Szülők: Géza, Seivert Jozefin. 1894: az Orsz. Nőképző Egyesület tanítóképzőjének tanára és ig., 1905: a bpi II. ker. áll. tanítónőkép-

ző r. tanára. 1936: nyugdíjazták. — Cikkei: *Nemz. Nőnevelés* (1910: A családi nevelésügyi kongresszus), *Kisdénevelés* (1911: A Brüsszelben tart. 3. nemzetk. családi nevelésügyi kongresszusról), *M. Tanítóképző* (1911: Alkalmi tanítás a belga tanítóképzőkben).

*M. Paed.* 1911/12. (Hellebrant). — *Bp. that. vál. névj.* 26: 10. l. Bp., 1930. — *A II. ker. áll. tanítónőképző ért.* Uo., 1937: 4. l. Arck.

**Entz Margit** [Emma Jozefa], 1916-tól mezőkomáromi. — R. k. Szülők: Géza egy. ny. r. tanár, Seivert Adél-Jozefa. — Cikkei: *Termtud. Közl.* (1895, 904). — M: *Az édes-üzek élete.* Irta Kurt Lampert. Ford. (Termtud. Könyvkiadóváll. 74.) Bp., 1904. (Atnézte és ki-eg. id. E. Géza).

*Patrik.* 1901-10. Bp., 1917. — *Gerő*. Uo., 1940. — Gulyás-gyűjt.

**Entzinger Róbert** (Sárospatak, Zemplénvm., 1846. jún. 7. — 1908 előtt?): r. k. plébános. — 1870: pappá szenteltetvén, Göncön, Szepsiben, Abaujszántón, Sátoraljajúhelyen és Talyán káplánkodott, majd 1879: Buzitába került, ahol 1899: plébános. — Cikke: *kassai Felsőmorsz.* (1898).

*Schemat. Cassoviens.* Kassa, 1899. — Gulyás-gyűjt. (Az ordókhöz nem férhettem hozzá 1949. VI. 7.).

**Enyedy Andor**, nagyenyedi, dr. theol. (Szirénfalva, Ungvm., 1888. okt. 5. - ): ref. püspök, felsőházi tag. — Szülők: Lajos ref. tanító, Csengery Vilma. A családot eredetileg Enyedi Kolháznak hívták. Az el. isk. 5 o.-át Pallóban, a gimn.-ot és a teol. Sárospatakon elvégeztén, 1910/13: Sátoraljajúhelyen, 1913/14: Alsó Mihályban s. lelkész, 1914/5: önkéntes felügyelő lelkész a miskolci megfigyelő állomás

parancsnokságá rajajúhelyi, 1911: lelkész s 1941: felkész. pü. r. lelkész s 1941: megkapta a főtan. címet. T. Angliában és Németországban volt a bécsi, prágai, holmi konfirmánsok, ismert első cikk (1913), melynek munk., 1915/21 és a *Zemplén c. p. poknák* is főmunk. *Debr. Lelkészi T. lőn világosság...* (Spatak, 1936). — *szédek a ref. négy Debr.*, 1917. — Márc. 15. besz. *Nekem élet a Kr. dek. Tahitótfalu ref. keresztszülők (Atn. Erdős Kámer).* — 5. *Kon. kiad.* Miskolc, 1933). — 6. *Ez. gyi beszéd nyor 7. Krisztus és Is 8. ...Es szóla n Jézus példázata Miskolc, 1935. — nók egyh. munká 10. Hit és csoda Jézus Krisztus j rai anyag. Uo., Krisztus földi é eseményei. Uo., mennén azért, te minden népeket. (Svingor Jenőve*

# A TÖRTÉNELMI MŰLT ÉRTÉKES DOKUMENTUMAI

Beszélgetés Entz Gézával életéről,

— Entz Géza kerek negyedszázadot töltött el a magyar műemlékvédelemben annak egyik irányítójaként. Olyan műemléki együttesek feltárása és helyreállítása esk erre az időszakra, s fűződők a nevéhez, mint a díszgyőri, a siklósi, a kisdánai, az egri, a sárospataki, a gyulai, a sümegi vár; s említhetem a Bala-ton környéki templomokat, a pécsi városfalakat vagy a sopróni rekonstrukcióját kapcsolatos régészeti és falkutatósi feladatokat is. És még sokáig lehetne folytatni a listát. Egy írásban, amely abból az alkalomból méltatja munkásságát, hogy az idén töltötte be hetvenedik életévét, azt olvastam: „Kétüzen képzett művészettörténésznek indult, és alighanem maga sem álmodott arról, hogy a korszerű meghatározó egyéniségévé lem egyik meghatározó egyéniségévé válik.” Mi vonzotta erre a területre?

— Mindig megvolt bennem az a fajta érdeklődés, sőt lelkesedés, amely a tiszta tudományon felül a gyakorlattal kereste a kapcsolatot. Talán örököltem bizonyos hajlamot, hiszen valamennyi ismert felmenőm, aki rendre orvosként végzett, ilyen szintén orvosnak tanult Entz Ferenc, például kiváló szőlész és kertész volt egyzersmind. Ő alapította azt a vinnelliskolát, amelyből idővel a Kertészeti Egyetem létrejött, s amelynek mai épületeire lakásom ablakából naponta lelátok. De visszakanyarodva: nekem a tudomány és a gyakorlat párhuzamos művelésére a műemlékvédelemben nyílt kiváló lehetőségem, a kettő csak segítette, erősítette egymást. Persze mindez nem volt ennyire tudatos, a véletlen hozta így. Tudatos elem csak annyi volt benne, hogy szerettem a művészet-történetet, s annak idején a történelem-latin szak mellé ezt vettem fel harmadik tantárgynak az egyetememen.

— Ha már a múlt jött szóba, javasolom, hogy a műemléki munkához stíluszerűen, tárjuk is azt fel. Rövid életrajzi beszámolót kérek.

— Budapesten születtem 1913. március 2-án. Az egyetemem négy évig Eötvös-kollégista voltam, tanulmányaim befejeztével rövid ideig a Szépművészeti Múzeumban, majd az Egyetemi Könyvtárban kaptam munkát. 1941-ben Kolozsvárra kerültem, ahol az ottani múzeumban, levéltárban s könyvtárban dolgoztam. 1945 után a Bolyai Egyetemem művészet-történeti tanszék alakult, ennek vezetését bízták rám. 1950-ben vissza-

jöttem Budapestre, s az akkori Műzeumok és Műemlékek Országos Központjában helyezkedtem el mint város-történeti kutató. Hivatali „műemlékes” múltam 1953 februárjában kezdődött, amikor is a Népművelési Minisztériumba kerültem a műemléki ügyek egyik intézőjeként. 1957-ben azután megalakult az Országos Műemléki Felügyelőség — ennek tudományos osztályát vezettem egészen 1977-ben való nyugdíjazásomig.

A lakonikus adatokhoz hadd tevégek annyit hozzá, hogy a Kolozsvárt töltött kilenc év mintegy előiskolája volt a későbbi műemlékes tevékenységnek: az építészeti és a társ-művészetek itt igen gazdagon voltak jelen, s már ekkor kutattam múltjukat, történetüket. Nem volt idegen tőlem a műemlékesnél elengedhetetlen „terepmunka” sem. Gyalog bejárta rengeteg tájat, mintegy a későbbi kiszállások előzményeként...

— A magyar műemlékvédelem napjainkban nemcsak itthon örvend megérdemelt megbecsülésnek, hanem nemzetközileg is elismerték. Ennek egyik jele, hogy ön az idén a műemlékvédelemben kifejtett kitagasló tudományos munkásságáért és a népek közötti kulturális kapcsolatok mélyítéséért Herder-díjat kapott. Miben látja Entz Géza, a köztérrel és belülről érdekelt szakember szemével, a hazai elismertség és a nemzetközi tekintély okát?

— Előre kell bocsátanom, hogy ez természetesen egy folyamat eredménye. Az, hogy a műemlékek fontosságát azokat hozzáférhetővé, bemu-tathatóvá kell tenni, 1949 óta nálunk még nem volt a közgondolkodás törvényileg rögzítve volt. De akkor szerves része, s hiányzott hozzá a szervezeti, szakemberi, intézményi háttér is. A kettő megteremtése párhuzamosan haladt, mindig az eredmények függvényében. Az igaz ki-bontakozás az OMF megalakulásával kezdődött el.

Ami a kérdés érdemi részét illeti: a legfontosabb tényező, hogy mi olyan úton indultunk el — bizonyos hazai előzmények után — amely később, 1964-ben a műemlékvédelem nemzetközi, úgynevezett Velencei Chartájában kimondott irányelveknek megfelelt. Ez pedig — nagyon leegyszerűsítve — a műemlékvédelem tudományos alapokra helyezése s a helyreállítás, a bemutatás ennek megfelelő volta.

— Mit jelent ez a gyakorlatban? — Egy műemléki objektum bemutatását, akár rom, templom vagy



bármilyen más épület, a történetére vonatkozó alapos kutatás előzi meg. Ez magában foglalja az írásos források, dokumentumok levéltári, műzeumi felderítését ugyanúgy, mint magának az épületnek a helyszíni faggatását régészeti ásás, falkutatás révén. Mindezek eredményeként dokumentáció készül, amely tartalma s a helyreállításra, a bemutatásra vonatkozó javaslatot, s alapja a végleges kivitelezésnek.

— Mi dönti el, hogy a műemléket milyen állapotban hagyják meg vagy állítják helyre, hiszen köztudott, hogy egy-egy régi épületnél különböző körök kerültek egymásra?

— A nálunk érvényesülő elv és gyakorlat alapján lehetőség szerint a történeti folyamatot, az egymásra épülő korokat mutatjuk be. Nem avatkozunk be oly módon, hogy például egy középkori alapú házat barokk művelőiből visszaállítanánk középkori formájába. Persze törekszünk az előzmények feltárására, bemutatására, de nem „építünk” műemlékeket.

— Van ellenkező példa is. Például a lengyelek szinte a semmiből építették fel Varsó régi óvárosát, és mindkét Németországban található zunk hasonló megoldásokkal.

— Az ilyen újraépítéseknek mindig sajátos, esetenként elfogadható okai vannak. A lengyel helyreállítás nyilván nemzetudati szempontokkal magyarázható. Vannak azután az európai építészetnek olyan fontos épületei, amelyeknél az ilyen eljárás szintén lehet joggal indokolni, mint például a magdeburgi vagy a

kölni dóm esetében. Elsőrangú emlékeknek tehát az efféle beavatkozás elképzelhető, sőt szükséges lehet, de nem lehet belőle sem műemléki elv: nálunk, bármilyen hatalmas volt a pusztulás, mégsem volt olyan vézetes, hogy semmi sem maradt volna meg.

— A magyar műemlékeseket sohasem kísértette az a gondolat, hogy mondjuk — valamelyik régi várunkat az eredeti állapotában felépítsek?

— Komolyan ez sohasem merült fel. Nincs is ilyen „eredeti” állapot. De az anyagi és elvi ellenérveken kívül, lehetőség sem lett volna rá — hiteles dokumentumok hiányában. Mondjuk, a zsambéki templomot többségében éppen helyreállítottuk volna, de arról, hogy a templom miféle hiteles forrásunk nem maradt fenn. Így egy újraépítés mindenképpen hamisítás lett volna. Ilyen gyakorlati éppen azt a fontos szerepet tettük volna komolytalanná, amit a műemlékeknek tulajdonítunk.

— Csakugyan, miért fontos a műemlékek védelme a személyné ambícióknak, a tudosi érdeklődés kielégítésén felül?

— Nem akarom elmondani a szokásos közhelyeket a múlt, a jelen és a jövő kapcsolódásáról. Szármomra talán a legfontosabb, hogy a műemlékek a nemzeti múltnak olyan dokumentumai, amelyek sokkal inkább hozzáférhetőek, mint bármilyen más. Egy forrásértéktől könyvhez, dokumentumhoz jóval kevesebben juthatnak csak hozzá, mint amennyien megtekinthetnek egy műemléket. A műemlékek hozzátartoznak a nemzeti kultúrához, a nemzeti tudat és önismeret alakításához. S vannak a műemlékvédelemnek egészen gyakorlati szempontjai is. A táj és a műemlék kapcsolata fontos idegenforgalmi tényező. A Balaton-környék vonzásához a táj természeti elemein kívül ugyanúgy hozzátartozik a kis műemléki templomok sora. A műemlék ugyanúgy tájalkotó, mint a víz, a hegység, a növényzet.

— És itt szeretném megemlíteni a hazai műemlékvédelem az idő szerinti egyik fő gondját: a fenntartás megoldatlanságát. Helyreállított értékek ink sokszor újra veszendőbe mennek, mert vagy nincs gazdájuk, vagy a gazdájuk nem törődik velük. S ez nemcsak műemléki probléma, hanem általában is vonatkozik az épület-

lományra. Mindenesetre, ha megkésve is, legalább ma már eljutottunk e hálaspótlatlan feladat felismeréséig. És ebben talán a műemlékvédelem kitaró figyelmzetéseinek is része volt.

— Az utóbb érintett gondolattal szorosan összefügg a restaurálás kérdése. Ön az elsők között szorgalmazta a Műemléki Felügyelőség keretében a restaurátorrésztel megteremtését, 1969-ben pedig a Képzőművészeti Főiskola restaurátor-tan-székeinek vezetésével is megbízták. Hogyan itéli meg a restaurátor-utánpótlás jövőjét?

— Maga a képzés sokat fejlődött. Ha arra gondolok, hogy egy tanár kezdte 5 hallgatóval, s most 8 tanár oktat a tanszéken átlagosan 35—40 hallgatót, akkor a gyarapodás nyilvánvaló. A képzés elméletileg, módszertanilag, gyakorlatilag is magasabb szintre lépett. Ennek ellenére talán sohasem lesz elegendő restaurátor. Egyrészt, mert olyan hatalmas volumenű az elvégzendő munka, másrészt, mert a lehetséges restaurátorok hiánya mégis kevés a jelentkező. A fiatalokban inkább arra van hajlandóság, hogy a Képzőművészeti Alapon kereszül egyedi megbízásokra vállaljanak munkát. Ez például a műemlékvédelemnél elképzelhetetlen: ott állandó emberekre van szükség, akik vállalják, hogy egy héten belül akár az ország két távoli sarkába is elutazzanak, ha a munka úgy kívánja.

— Önre, ahogy említette is, mindig jellemző volt ez a fajta mozgáskonyság. Korát meghazudtolóan fiatalos most is. S a műemlékvédelemtől iránító munkával párhuzamosan sorra láttak naplótudományos publikációi, könyvei, mindenekelelt a középkori magyar építészeti tárgykörében. Mivel van mostanában elfoglaltba, milyen terveit vannak?

— Mindenekelőtt továbbra is heti nyolc órában előadok a főiskolán, noha a tanszék vezetésétől éppen most, koromra való tekintettel visszavonultam. De így talán több időm jut majd az írásra. Részt veszek a magyarországi művészeti történeti nyolc kötetre tervezett akadémiai kiadásának munkálataiban. Enn írtam a második kötet gótikus építészeti foglalkozó fejezetét, s szerkeszem az 1470—1630 közötti időszakot felölelő harmadik kötetet. Ez most minden időmet lekötö. Utána folytathni szeretném és befejezni a magyar gótikus építészettel foglalkozó monográfiámat.

Tripolszky László

Népszabadság 1983. V. 16.





zitierten Dokumente als wertvolles Quellenwerk dient.

**Enyedi, Stephan**, ev.-ref. Theologe und Pädagoge, geb. 1659 in Nagybánya, gest. 1714 in Nagyenyed, hinterliess die Werke: *De lapsu, peccato et causa peccati* (1681), *De sapientia carnis ejusque vanitate Franekera* (1685).

**Enyedy, Lukas**, Nationalökonom und Staatsmann, geb. am 17. März 1845 in Szabadka, gest. 20. Juni 1906, widmete sich frühzeitig den nationalökonom. Studien und erweckte mit seinem Erstlingswerke: *A jelenkori szocialismusról* (Vom Sozialismus der Gegenwart) berechtigtes Aufsehen. 1878 gründete er in Szeged das noch heute bestehende polit. Tageblatt *Szegedi Napló*, das er bis 1888 redigierte. Inzwischen wurde E. 1884 zum Abgeordneten gewählt; im Parlamente, wo man seine Versiertheit in finanziellen und volksw. Fragen alsbald erkannte, wurde er einer der Führer der 48-er Unabhängigkeitspartei. 1890 folgte E. einer Berufung des damaligen Finanzministers Alexander Wekerle und wurde 1892 zum Ministerialrate im Finanzministerium ernannt, zu dessen tüchtigsten, versiertesten Beamten er zählte. 1895 wurde E. Direktor der Agrar-Bank, 1896 wurde er abermals zum Abgeordneten gewählt, zog sich jedoch später von der aktiven Politik ganz zurück. Grosse Verdienste erwarb E. sich um die ungar. Valutaregelung.

**Eöttevény, Olivier v.**, siehe Nagy Olivier.

**Eötvös, Ignatz**, Baron, Publizist, geb. 6. Jan. 1763 in Kassa, gest. 2. Juni 1838, nahm regen Anteil an den Reichstagsessionen seiner Zeit und publizierte mehrere jurid.

Werke. E. gehörte als Politiker der sogenannten aulischen Partei an. Bekannte Werke: *Extractus synoptico-encyclopaedicus legum in Corpore Juris Hungariae* (1829), *Index synopticus Art. Comit. ab anno 1796/97 usque 1825/27* (1829).

**Eötvös, Josef**, Baron, Staatsmann, Romancier, einer der universellsten Geister seiner Zeit, geb. am 13. Sep. 1813, gest. 2. Feb. 1871, trat frühzeitig in Komitatsdienste und lernte die bedeutendsten Politiker seiner Zeit kennen. Von einer grösseren Auslands-Studienreise zurückgekehrt, veröffentlichte er ein Werk über die Gefängnisreform, welches die Aufmerksamkeit der Politiker auf den vielversprechenden, jungen Magnaten lenkte, der sich bald (1839/40) auch im Parlamente durch seine rednerische Begabung hervortat. Eine seiner ersten Parlamentsreden galt der Emanzipation des Judentums. In den folgenden Jahren war E. ein fleissiger Mitarbeiter des *Pesti Hirlap*, in dem er für die Zentralisierung der Verwaltung und die Ernennung eines verantwortl. Ministeriums eintrat; diese Artikel erschienen später auch in Buchform unter dem Titel *Reform*. In den 40-er Jahren erschien auch sein berühmter Tendenzroman: *Der Dorfnotär*, in welchem er gegen die Missbräuche der Komitatsverwaltung in energischer, scharfer Weise Stellung nahm. Als Schriftsteller und Politiker zählte er um diese Zeit schon zu den ersten des Landes. Im 48-er Batthyány-Kabinett übernahm E. als Minister die Leitung des Kultus- und Unterrichtswesens. Im Ministerium vertrat er mit Széchenyi und Deák die versöhnliche Richtung und als

tholog. Institute der Budapester Universität tätig, an dem er 1907 zum ersten Assistenten ernannt wurde. 1912 habilitierte E. sich als Privatdozent. Seine literar. Tätigkeit umfasst vorwiegend das Gebiet der patholog. Anatomie und der Bakteriologie. Selbständige Werke: *A kórbonctan tankönyve* (Lehrbuch der patholog. Anatomie, 1912), *Csecsemőkori béldagantok* (Darmgeschwülste bei Säuglingen).

**Entz, Franz**, landw. Schriftsteller, geb. 6. Dez. 1805 in Sümeg, gest. 9. Mai 1877 als Direktor der Budaer Landes-Winzerschule, publizierte zahlreiche Studien über Wein- und Gartenbaukunde und populäre Schriften.

**Entz, Géza**, sen., Zoologe, geb. 29. März 1842 in Mezökörmény, absolvierte die medizin. Studien, war kurze Zeit (1868/9) als Assistent des Budapester zoolog. Institutes, bis 1873 als Professor der Kolozsmonostorer landw. Lehranstalt, bis 1889 als Professor der Zoologie an der Kolozsvärer Universität tätig. 1889 wurde E. in gleicher Eigenschaft an die Budapester technische Hochschule, 1901 an die Budapester Universität berufen. E., der seit 1883 korrespondierendes, seit 1890 ordentl. Mitglied der Ung. Akademie der Wissenschaften und Präsident der III. Klasse der Akademie ist, zählt zu den bedeutendsten, auch im Auslande anerkannten Zoologen Ungarns, der in der in- und ausländ. Fachpresse eine Unzahl wichtiger Beiträge, besonders über die Infusorien, veröffentlichte.

**Entz, Géza**, jun., Zoologe, geb. am 30. Mai 1875 in Kolozsvár, ist seit 1907 Privatdozent an der Budapester Universität, seit 1909 Adjunkt an der

Josefs-Polytechnik. Er ist ein rühriger Mitarbeiter der naturwissenschaftl. Presse Ungarns und des Auslandes.

**Enyedi, Georg**, unitar. Bischof Erdély's im XVI. Jahrhundert, war, nach Franz Dávid, die stärkste Stütze der protestant. unitar. Kirche. Sein berühmtestes, nach seinem Tode erschienenes Werk, welches im In- und Auslande eine förmliche Literatur schuf, war: *Explicationes Locorum, Vetris et Novi Testamenti, ex quibus trinitatis dogma stabiliri solet*. Ihm verdankt die ungar. Literatur: *Die Geschichte von der schönen Tochter Tancreds*, die Übertragung einer Boccaccio'schen Novelle.

**Enyedi, Paul**, erdélyer Chroniker aus dem XVI. Jahrhundert, über dessen Lebenslauf nichts Näheres bekannt ist. Unter dem Titel: *Énekek az erdélyi veszedelmekről* (Gesänge über die erdélyer Gefahren) bewahrt die ungar. Literatur eine E. zugeschriebene, versifizierte Chronik, als deren wirklicher Verfasser der Historiker Stephan Szamosközi erforscht wurde, während E. diese Chronik höchstens kopiert haben konnte.

**Enyedi, Samuel**, ev.-ref. Seelsorger, Pädagoge, geb. 1627, gest. 1671, wurde in Utrecht zum Arzt promoviert, kehrte dann nach Erdély zurück, wo er in Nagyenyed zum Professor gewählt wurde. Seine Werke: *Praecepta morum* und *De libero arbitrio* erlebten zahlreiche Ausgaben und waren lange Zeit in den ungar. und erdélyer Schulen im Gebrauche.

**Enyedi, Stephan**, Chroniker Ende des XVII. Jahrhunderts, schrieb eine ungar. Geschichte Erdély's über die Periode 1657—1660, die wegen der darin

Gantz gera if

land

Gell Nord

143, 144. P.

Heute Deutschamerikaner

Europa 1/2 t.

Film, Königsberger Möbel

Budapest

12 1/2

~~megjáv~~ Entre Géra ifj.  
márci

1920. M. Akv. Pf. Egy  
kiáll. Nemzeti Szalonban

A selmeci leányvár, víz.

2000.-

Grillás konyhát, víz. 2000.-

Bora, gouache, 3000.-

2000000000  
3000000000

Lorantfy Loursaina

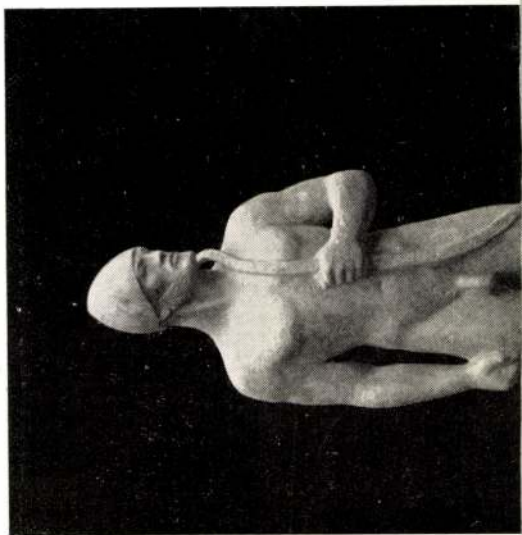
VI. 252.

Entrée Gère

h.

Notari Szalon 1920

MAPE. 7. Kinn mar





Ents Géxa if

mükedaci: festö, zoolégu

L.

Sendey - Seutis'anyi

442.6.

T.1267. II.

em König: Kaal Bezircks Orthe  
ute, jedoch grösten theils  
us, samt Stallung, und Schupfe  
s Vidi Anton Franz Dirig. Ing. és  
ésű lapon az épület keresztmet-

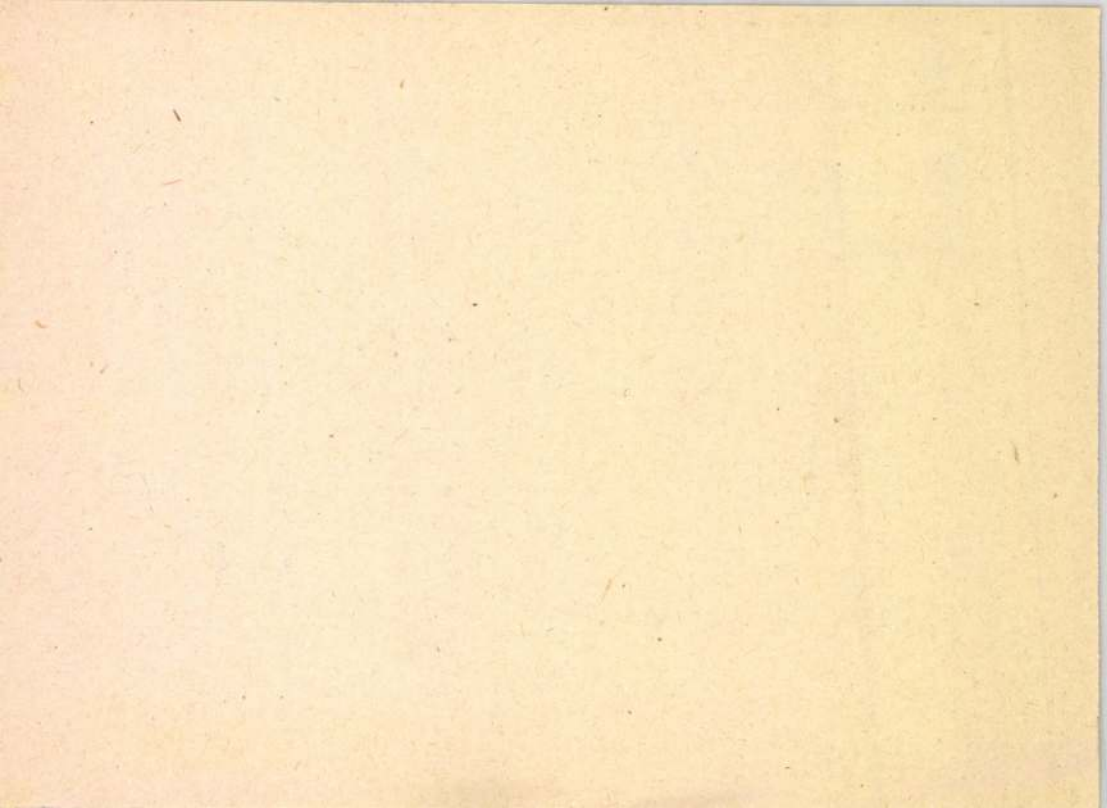
rk. 43.5: 58.3 cm.

Dr. Lutz Gerda

1956 után kinevezték a restaurátor  
tanácsok vezetőjévé a Főiskolán.

Ónody Éva: 100 éves a Magyar Képzőművészeti  
Főiskola.

Budapest, 1941. máj.



HOLDAS SÁNDOR

## Gyere velem az Állatkertbe

Emlékeim homályából előlép egy kép: megszeppent kislányként állok az Elefántház kerítésénél, és szomorúan nézek ellopott kifilim után.

Melyik gyermeknek ne maradna örökké emlékezetes élménye egy-egy állatkerti sétára? Mennyi rejtélyt, titkot kutat a fantáziájuk? Vajon honnan kerülnek az állatkertbe az állatok? Miért nem fél tőlük a gondozójuk? Hogyan élnek, mit csinálnak akkor, amikor nem látják őket a látogatók? Apu és anyu vagy a nagyszülők nem mindig tudnak válaszolni a sok-sok feltett kérdésre.

Segítségükre lehet, kalauzként is használhatják Holdas Sándornak, az Állatkert igazgatójának, az állatvilág tudós kutatójának Gyere velem az Állatkertbe című könyvét, amely nemrég jelent meg bővített és felújított kiadásban. Az 1862-ben alapított Fővárosi Növény- és Állatkert a céltudatos szemléltető ismeretterjesztés mellett tudományos-kulturális célokat is szolgál. Az ott dolgozók igyekeznek új tapasztalataikat, megfigyeléseiket, élményeiket megismertetni az érdeklődő közönséggel. Ezt teszi Holdas Sándor is, aki érdekes történeteket mesél el a gyerekeknek kedvenceikről. Az olvasók megtudhatják, többek között, hogy a csintalan Charlie csimpánznak az eperbefőtt a legkedvesebb eledele, hogy milyen sok előkészület kell a zsiráfok „manikűrözéséhez”. Kiderül, hogy az elefántbíbiket rendszeres tornával, foglalkozásokkal szoktatják engedelmességre. Bepillanthatnak a konyhába is, ahol nagy gondokkal, sok finomságból állítják össze az állatok napi étrendjét. Több kedves állat nevét, tulajdonságait, állatkertbeli szokásait ismerteti még meg olvasóival a szerző.

Kapocsy György fényképein meglevenednek a könyv szereplői, s még „személyesebbé” válik velük a kapcsolat. (Móra Ferenc Kiadó)

HÁZI ZSUZSA

ENTZ GÉZA

## A Mátyás-templom és a Halászbástya

Mindig időszerűek a város arculatát meghatározó építmények leírásai. Ki tudná föl-sorolni, hogy Róma, Párizs vagy Prága nevezetességeiről évente hány ismertetés lát napvilágot? E remek kiállítású könyvek létrejöttét nem segíti állami ártámogatás, de az ismeretterjesztés, idegenforgalmi hírverés, valamint az üzleti számítás szerencsés találkozása jegyében fogant albumok és könyvek hármasa célja mindig haszonnal jár.

Végre a magyar könyvkiadás is kezdi fölismerni, hogy a műemlékeinkről készült jó vagy rossz fotók még levelezőlap formájában sem felelnek meg az ideológusok igényeinek. Önmagában ezek még nem elegendők, szükség van könyvekre, albumokra is, amelyekből a szakszerű ismertetés mellett hite-

les, jó fényképekkel is földélezhetőek a megörökített látnivalók emlékei.

Tudomásunk szerint csak az Országház látnivalói kaptak eddig rendszeresebb és igényesebb nyilvánosságot, a korábbi műemléksorozat tizenöt-husz forintért árusított kicsiny és kis példányszámban közreadott füzetek semmiképp nem szolgálhatták a főntebb megfogalmazott szándékot, holott régi igazság, hogy a jó műemléknek is elkel a hírverés.

Entz Géza könyve tökéletesen megfelel ennek az igénynek, ugyanakkor a városképet meghatározó két építészeti emlékről írott munkájának mondandóját összefoglalja az is, hogy mai arculatukat Schulek Frigyes teremtető képzelete határozta meg.

A Várhegy fölé emelt, eredetileg Máriának szentelt plébániatemplom tornya a XIII. század óta elég sokszor változtatta arculatát; tűzvészek, hadiesemények pusztították el, mecsetnek építették át, s csak a XIX. század végén megkezdett nagyszabású helyreállító munkával, Schulek Frigyes elgondolása nyomán vált olyanná, amilyennek ma látjuk.

Entz Géza leírása és a szövegéhez mellékelt korabeli képek alapján szakember és laikus érdeklődő egyaránt jól követheti a templom történetét. A magyar középkorban betöltött rangját és annak művészettörténeti vonatkozásait már nagyrészt tisztázta a kutatás, noha jó lenne, ha a további munkálatok a jövőben újabb eredményeket hoznának. A királyi alapítású templomnak az ország szellemi életében, kivált Zsigmond és a Hunyadiak korában, központi szerepe volt, együttesen ezt sugallják az alaposabb régészeti és okleveles vizsgálatok.

Arról is részletesen szól a könyv, milyen sorsa volt a templomnak a százötven éves török megszállás idején, s hogy Buda főltszabaddításától a kiegyezés miként tengette sannyarú életét. Ujjászületését a Schulek Frigyes által vezetett 1874 és 1896 közötti helyreállításhoz köszönheti. E munkálatok történeti hitelessége talán nem egészen felel meg a mai műemlékvédelem kívánalmainak, ám az akkori kutatás gazdag eredményeiről szólva Entz példásnak tartja Schulek ilyen irányú munkálkodását. S annak dokumentálását is, kiemelve például a szint alatti kutatások jelentőségét. Hangsúlyozza: „Schulek effajta tevékenységének úttörő voltát, helyes irányú kifejtését el kell ismerni.”

A ma háromhajós, álkereszthajós, csarnoktemplom belső architektúrájáról szóló leírásával Entz Géza arra is példát ad, hogyan kell ma élvezetesen, mindenki számára érthetően írni például az egyházi rendeltetésű építményekről, s egyáltalán az elvontabb építészeti fogalmakról.

Schulek várbeli munkásságának mintegy ráadásra volt a Halászbástya megtervezése és megépítése. Régészeti leletek és épületmaradványok híján romantikus képzeletével álmolta meg az egykori városfal helyén álló erődrendszert, amely fehér falaival nemcsak kiegészíti, de valójában meghatározza a budai városkép harmonikus arculatát.

Entz Géza hiánypótló könyve nemcsak az ideológusok olvasmánya és emléke lesz, de a Budapest-irodalom is haszonnal gyarapítja. (Képzőművészeti Kiadó)

K. K.

Szép a háború utáni éveknek küldetése tudatában nekifeszülő ifjúság ábrázolása. Szász Imre elegánsan vegyíti a vaskosat a légiessel, a bemutatott kollégisták mellett, hogy megszólalásig idézik önmagukat, azt a művészi többletet is viselik, amely a regény gondolatosságával emeli meg őket. „Erre az új értelmiségre volt szüksége az új országnak, gondoltuk, ma ist azt hiszem, helyesen. Akkor még eszünkbe se jutott, hogy ez az önállóan gondolkodó fiatal értelmiség szellemi öncsonkítóvá vagy a pusztaság túlélésért képmutatóvá, vastapsok tenyerévé válik...” Hogy az egyetemen jórészt éppen a polgári, sőt nagypolgári fiatalok lettek a hangadók, s miután látványosan „szakítottak” családjukkal, irtóhadjáratot vezettek a „kispolgári csökevények” ellen, az annak is betudható, hogy mind az Eötvös, mind a NÉKOSZ hosszú ideig távol tartotta magát a karok életétől, bár a kor ismeretében bizonyos, az ő részvételük sem változtatott volna a végeredményen. Ennek a két intézménynek a kezében volt szellemi jövőnk, ennek a kettőnek volt messze a legnagyobb súlya, tekintélye. Nem véletlen, hogy szinte egyszerre szüntették meg őket. „...a réginnél is kényelmetlenebb új értelmiség” szétveretése az akkori ifjúság- és oktatáspolitikai legnagyobb bűne.

Szász Imre könyve — s ez nem sok múról mondható el — gondolatokat ébreszt, elgondolkoztat, s kérdéseket vet föl. Magával a regénnyel kapcsolatosan is. Például: a valós névvel jelölt alakok mellett mi szükség volt fiktív nevekkéll jelölni ugyancsak valós alakokat? Nem lett volna-e érdemes a korhűség kedvéért az írói látószöveget kitágítani, hogy a zsúrokra, teákra nem járó rongyos nadrágúak — ők voltak többségben — is beleférjenek, akiknek a kollégiumi hely elvesztése életük, vágyaik végét jelző kudarc, létüket fenyegető teljes összeomlás volt vagy lehetett. S kire nézzen föl inkább a mai ifjúság — ha valakire is fölnéz —: a magukat mindentől elhatárolókra, a mártíromságot passzivan vállalóokra, akik már akkor olyan okosak voltak és mindent előre láttak, akik semmit se tettek, tehát ma inkább dicséret éri őket, mint vád; vagy azokra, akik hitelt és tisztességes eszközökkel („...csak az életképtelenek vívnak tisztességes eszközökkel”) próbáltak tenni valamit, amíg tudtak, a maguk területén? Hol volt a határ, ahol az építő lendület kártékony buzgósággá változott? Hogyan mosódott össze ugyanazon személyben a tettvágy, a karrierizmus, esetleg a félelem? És ki jogosult erről tiszta lelkiismerettel szólni? Mág visszatérő, alig megválaszolható kérdések. S vajon szükség volt-e a Függelék-re a korabeli dokumentumokkal, amikor — tudomásunk szerint — megkezdődött az Eötvös Collegium történetének a tudományos feldolgozása?

Ha mindenre nem is adható egyértelmű válasz, azért jegyezzük meg a regény és a Függelék — véleményem szerint — legnagyobb tanulságát: hiába tűnt el a régi Eötvös visszavonhatatlanul, azért a kimondott szó nem röpül el, megmarad, tette válik, visszazsall arra, aki kimondta. Itélkezük az itélkező fölött, fölöttém, fölötted, akár élünk, akár meghaltunk. (Magvető Könyvkiadó)

JÁVOR OTTÓ

# téka

A főváros irodalmából ajánljuk

## Kőbányai utcák, utak, terek, parkok története

Amikor a főváros egyesítése elhatározott, kilenc területi egységet szándékoztak várossá szervezni Budapest megteremtői. Ekkor Kőbánya, illetve az egykori Óhegydűlő polgárai beadványban kérelmezték, hogy az általuk lakott település is csatoltassék a születő Budapesthez. A városatyák helyet adtak a kérésnek, és 1873. november 27-én kelt határozatukban Kőbányát már a főváros X. kerületeként említik.

Pedig az egykori Kőbánya aligha volt városiasnak nevezhető település, azonban főhagyott kőbányái mellett azidótt mind több ipari üzem kezdte el működését. A tőkés fejlődés korában a szőlőtermesztés mellett a sertésenyésztés nyújtott megélhetést az itteni népességnek, de a századforduló óta a sűrűn települt gyárak határozták meg Kőbánya arculatát. Itt született meg a főváros első nagyipari bázisa.

Mindennek tudatában elfogultan és elfogódottan vettem kézbe a városrész múltjáról valló csinos albumot, amelynek szerkesztői összegyűjtve valamennyi itteni utca, út és tér adatait, ezek elrendezett leírásával mondták el Kőbánya másfél évszázados történelmét. Mert dokumentumértékű adatot tartalmaznak az itt szereplő helynevek, még változásai is érdeklődésre számíthatnak. Nagy kár ugyanakkor, hogy a kötet alkotói lemondtak a hajdani, elfeledett helynevek (pl. dűlőnevek) közreadásáról.

A műemlékekben oly szegény X. kerület szép igyekezetét látva úgy gondoljuk, hogy a múltjukat kereső és jól-rosszul őrző budapesti városrészek között különleges hely illeti meg Kőbányát. A fővárosnak nincs sok oka dicsekedni köztéri szobraival, s Kőbánya ilyen tekintetben még szegényebb. Nagyságához és jelentőségéhez mérten igazán szerény értékű, amit egyelőre fölmutathat, de amije van, azt megbecsüli és vállalja.

Csupán azt hiányoljuk e munkából, hogy szerkesztői adósaink maradtak a Kőbányán található ipar- és technikatörténeti emlékek bemutatásával. Egy-egy új üzem vagy intézmény sima és jellegtelen homlokzata (például: Orion, Kossuth Nyomda, Athenaeum Nyomda, Centrum Áruház stb.) a városrész múltjáról nem sokat mond az érdeklődőknek. Ezek bemutatása akkor lenne meggyőző, ha szembeállíthatnók velük — akár régi fotók segítségével — az elmúlt életforma hiteles bizonyítékait. Mert ennek föltárása lenne elsődrendű feladata a helytörténeti kutatásnak. Nagy kár, hogy a kőbányai könyv szerkesztői lemondtak erről a kínálózó lehetőségről. (Kiadta: A X. Kerületi Tanács V.B.)

KISS KÁROLY

KARINTHY FERENC

## Óvilág és Újvilág

Nem szorul bizonyításra, hogy a *Budapesti tavasz*, a *Gellérthegy álma* és a *Budapesti ősz* írója igaz-vérgi pesti író. Nem azért, mert

szerkesztőségünkől nincs messze az a Damjanich utcai ház, ahol gyerekkorát töltötte, nem azért, mert emléktáblával fölerő módon örökölte meg Krúdy, Tamási Áron, Tersánszky (a nem budapesti születésű írók) pest-budai „második” otthonait, a régi kis-kocsmákat, hanem mert Leányfalun és Cipruson, Ménesi úti otthonában és amerikai útja állomáshelyein írói gondolkodásában és magatartásában az. Ez a könyve is példa erre.

Az alkotói munka „melléktermékei”, olykor „pótszelekvései”, híradások arról, hogy „megy” a munka, az írás, vagy szenvedéssel, küszködéssel akadozik. Ez volt az elhamarkodott benyomásom az első átlapozás, a könyvvel való hamari ismerkedés után. Ómaga is bedobja a csalit az olvasónak: „egész nyáron nem írtam semmit”, aztán „átlapozom a napló utolsó részeit: szörnyű” — írja 1982 szeptemberében a *Mediterrán napló*-ban.

Az első négy írás (*Marich Géza utolsó kalandja*, *Alvilági napló*, *Szard kalauz*, *Mediterrán napló*) a regény és a napló sajátos — mondhatnám: Karinthy — ötvözete. A regényből, pontosabban a kisregényből megtartotta a rövid lélegzetű írások cselekményességét, a villanásokkal markánsá tett jellemrajzot, a frappáns, a legszükségesebbre visszafogott dialógusokat, vagy a helyükbe lépő, belső történetet közvetítő monológot. az útinaplóból megőrizte a táj emberközeli hozzászólásait, a művelődéstörténeti ismeretek közkinccsé tételének igényét, az írói vallomás közvetlenségének szemérmességét-szemérméletlenségét, a felfedezés megosztásának önfeléd boldogságát.

Ezekben a naplóregényekben Karinthy Ferenc alteregói, hasonmái találják szembe magukat olyan társadalmi jelenségekkel (például a terrorizmus különböző megnyilvánulási formáival), amelyekkel az író külföldi útjain csodálkozással vegyes döbbenettel találkozhatott. Nem uralják el ezeket az írásokat a terrorizmus lélektanát feszegető, dokumentumértékű megfigyelések, hanem a személyes élmény erejével válnak rendkívül izgalmas, élvezetes olvasmányokká. A kötet záró írása valódi napló. Az *Újra a hazai vízeken* csapongó gondolatosságával, csevegő stílusával, röntgenmegfigyeléseivel elégti ki olvasói érdeklődését.

A kötet legnagyobb érdeklődést kiváltó újdonsága a *Rajkék tárgyalásán* című résznek van. Karinthy ebben is komplex módszerrel dolgozik, a szubjektív emlékezés élményörző erejével és a tárgyalásról akkoriban kiadott dokumentumok, információk és propaganda-anyagok ismertetésével, emlékidéző és mai kommentálásával. A kor atmoszféráját — azoktól is hallom, akik felnőtt fejjel élték meg — sikerült visszaadnia. A korabeli események sajtóból való rekonstruálása után a Rajk-perre kirendelt író élményeinek leírása következik, a történetek kommentálása, okok, okozatok, magyarázatok keresése. Karinthy az úgynevezett Kék könyv elég részletes ismertetésével megkezdte azt a feltáró munkát, amelyet a legújabb kor történészeinek, a politikatudomány művelőinek kell folytatnia és a közgondolkodásba beépítenie. Nemcsak magunknak, Európának is tarozunk ezzel az őszinte feltárással, hiszen a

perről szellemi életének kiválóságai tudósítottak: például Borisz Polejov, az Egy igaz ember írója, Ottavio Pastore, haladó író és publicista, az Unitá képviselője, a l'Humanitétől Pierre Courtade regényíró, a Francia Kommunista Párt központi bizottságának tagja, Angliából pedig a későbbi, nálunk is megjelent Vietnam-könyvek szerzője, Wilfred Burchett. Azért lenne jó hiteles könyvet megjelentetni a perről, mert — mint látjuk — megindultak a visszaemlékezések: Déry Tibor után Boldizsár Iván és most Karinthy. A szubjektív emlékezetekből pedig túl sok vélt vagy csupán részszegség táru az olvasó, főleg a fiatal nemzedék elé...

Tudatosan és feszesen megkomponált kötet az *Óvilág és Újvilág*, a tematikai szerkesztés és az írói megoldások összhangjának jeles eredménye. (Szépirodalmi Könyvkiadó)

STENCZER FERENC

SZÁSZ IMRE

## Ménesi út

(Regény és dokumentum)

Egy-egy kézmozdulatban, szóhasználatban még mindig ott van azoknak a nevelőintézeteknek a nyoma, amelyek nemcsak a személyiségen hagytak eltörölhetetlen jegyet, ha úgy tetszik: bélyeget, hanem olyan szellemi távlatot nyitottak meg, amely egy egész nemzet kultúráját, látókörét tágitotta. Ilyen volt az 1895 és 1950 között fennállt Eötvös Collegium. Nevét minden, a tudományokban, művészetekben, nevelésben kicsit is járatos ember tisztelettel, nemegyszer áhitattal ejtette ki. Mindezt jelen időben is mondhatnám, mivel a Collegium hatása ma is eleven, s mert itt szellemi folyamatról, tudás és magatartás átadásáról van szó, reméljük, a stafétabotot nem ejti el a követező nemzedék sem.

Szász Imre regényében — nevezhetnénk memoárnak is — nem Sötér István méltán híres *Fellegjárásának* az Eötvösét látjuk viszont, hanem a felszabadulás utáni újkezdés időszakát, mely gyorsan agóniává változott. A kollégium azonban, „amely gyilkosan és biztatóan, a lélek keserves felépítése árán is szinte kötelezővé tette, hogy aki falai közé került, egyéniséggé akarjon válni...” nem adja meg magát. Mert, íme, a nyolcvanas évek elején Forrai Ádám egyetemi előadóhoz, volt kollégistához beállít egy magnóval egykori tanítványa, a nála évtizedekkel fiatalabb Román Anna, hogy „kicédelje a kollégiumot”. Ami Annának gyűjtőmunka, érdekes adat, furcsa finta a múltból, az Forrainak a vallomás fájdalma, az emlék öröme, újra élt életének aranykora.

Két szálon halad tehát a regény. A keret az Anna és Ádám közt fellobbanó szerelem, mely a hősök kiadós szeretkezéseinek monoton leírásával szakítja meg a figyelmet állandóan magas hőfokon tartó érdemi részt, a kollégiumi beszámolót. Csak a regény végén érezzük meg — bizonyára van, aki ott sem — az összefüggést az ifjúság elvesztett illúziói és a kései szerelem „sem veled, sem nélküled,, gyötrelme között.

Husvét örömről. Uj Ember 1990. április 15. 8.p.

A tavasz ez évben már nagyon korán kezdte bontani pompáját. Szelíden fényes biztatást hozott magával: a sötétségben, hidegben megdermedt élet visszajön. Símogató meleg keringése mindent újraéleszt. Kétezer éve Jeruzsálemben is ilyen tavasz kelt szárnyra, amikor iszonyú kínok között az Istenember a Via dolorosán a Golgotára vonszolta keresztjét, hogy reá felfeszítve teljesítse az Atya akaratát. Midőn mindaz beteljesedett, amit az Írások előre megjövendöltek, az egek erői sötétséggel borították be a tavasz földi ragyogását. Két nappal ezután, húsvét hajnalán az emberiség Megváltója kikelt a sírból: *a reménytelenség örömré változott.* A csodálatos hírtől úzve futott a két tanítvány és amikor benézett az üres sírba, minden megvilágosodott előttük: láttak és hittek. Nekünk csak a hit maradt és az a hitből táplálkozó meggyőződés, hogy — bármennyire egyedi és megismételhetetlen minden ember élete — a maga módján egyet mindenkinek meg kell ismételnie: Krisztus életét és halálát, hogy az Ő erejéből feltámadva elnyerhesse az örök boldogságot. Ebből fakad a tavaszt hozó húsvét öröme.

Entz Géza, ny. egyetemi tanár

Címváltozás: ACTA CHIRURGICA  
HUNGARICA

1966: tom. 1. 1967: tom. 2.  
1968: tom. 3. 1969: tom. 4.  
1970: tom. 5. 1971: tom. 6.  
1972: tom. 7. 1973: tom. 8.  
1974: tom. 9. 1975: tom. 10.  
1976: tom. 11. 1977: tom. 12.  
1978: tom. 13. 1979: tom. 14.  
1980: tom. 15. 1981: tom. 16.  
1982: tom. 17. 1983: tom. 18. x  
1984: vol. 19. 1987: vol. 22.  
no. 1-2.F. no. 3-4. F. 1988:  
vol. 23. no. 1. F.

Címváltozás: ACTA GEODAEIA,  
GEOPHYSICA ET MONTANISTICA  
HUNGARICA



# MÁR CSAK EMLÉKEINKBEN ÉLNEK

## Entz Géza

Budapest, 1913. március 2.–Budapest, 1993. március 3.

A hollószámon járó hírek gyorsaságával terjedt el Kolozsváron, hogy dr. Entz Géza, a kolozsvári Bolyai Tudományegyetem egykori tanára, a Magyar Országos Műemlékfelügyelőség nyugalmazott osztályvezetője, Herder-díjas művészettörténész 80. születésnapján váratlanul, ünneplésére készülő tisztelőinek összejövetelére indulóban elhunyt. Többé már nem remélhetjük, hogy magas, fiatalosan mozgékony alakja feltűnik a Főtéren, amint „köszönni” be-betér egy középkori keretet őrző kapualjba, hogy megpillantjuk valamelyik erdélyi templom előtt.

Budapesten született, ott végezte középfokú tanulmányait és ott lett a M. Kir. Pázmány Péter Tudományegyetem hallgatója, ahol 1937-ben szerzett történelem-latin szakos tanári diplomát, 1939-ben pedig művészettörténetből doktori fokozatot. Az egyetem elvégzése után a Budapesti Egyetemi Könyvtár és Bibliográfiai Központ munkatársa volt 1941-ig, amikor a Kolozsvári Egyetemi Könyvtárhoz került. Itt 1941 és 1944 között dolgozott, 1945-ben a művészettörténet tanára lett a Bolyai Tudományegyetemen. 1950-ben kényszerítették Kolozsvár elhagyására. Magyarországra visszatérve előbb az Országos Múzeumi Központ, utóbb, 1953-tól nyugalmába vonulásáig az Országos Műemlékfelügyelőség munkatársa, tudományos osztályvezetője, Magyar Műemlékvédelem című évkönyvének szerkesztője, a Magyar Tudományos Akadémia Építészettörténeti és Elméleti Bizottságának a tagja, 1969-től még a Képzőművészeti Főiskola Restaurátorképző Intézetének az igazgatója, nyugalmába vonulása után is tanára.

Már bölcsészdoktori értekezése is, *A magyar műgyűjtés történetének vázlata 1850-ig* a művészettörténetnek abba az irányába indította, amely a műalkotást megrendelésétől kezdve követi figyelemmel, kitérve a fennmaradását biztosító, az idő függvényében változó társadalmi közeg vizsgálatára. A történelmi forrásként kezelt műalkotást vallató művészettörténész így válhatott a történettudomány elsőrangú művelőjévé. Az egyetemi években kapott indítatások teljesültek ki akkor, amikor Kolozsvárra kerülve az Erdélyi Múzeum Egyesület gyűjteményeiben búvárkodva és a közelebbi és távolabbi környék műemlékeit járva, kutatásait olyan környezetben folytathatta, ahol együtt volt a műemlék és a történetét megvilágító forrásanyag. Büszkén vallotta mesterének Kelemen Lajost, akiben »mai komplex szemléletünk és módszerünk igen sok szempontból egyik úttörőjét ismerheti fel« – írta róla 1964-ben. Elég egy pillantást vetnünk közleményeinek és ismeretterjesztő cikkeinek 1941 utáni könyvszeretetére, hogy észrevegyük: Erdélyben lett a romantikának és a gótikának elkötelezett kutatója úgy, hogy egy pillanatra sem tévesztette szem elől, hogy forrásai, a műalkotások története nem fejeződik be akkor amikor létrehozzák őket, hanem mindenkor környezetükkel alakulnak. Az akkor adott körülmények között elsősorban Kalotaszeg, Szilágyság, Szolnok-Doboka megye, Székelyföld műemlékeiről jelentek meg írásai s igényes, de rövidebb ismeretterjesztő cikkeinek vonulatát 1945 után szakították meg nagyobb lélegzetű munkák: *Az erdélyi műtörténetírás kérdései* (1945), *A széki református templom* (1947), *A Farkas utcai templom* (1948). Az életkörülményeiben bekövetkező kényszerű változás elkötelezettségét már nem változtathatta meg. 1957-ben megvédett kandidátusi értekezésének a témája *A gyulafe-*

*hérvári székesegyház* monográfiája; ezt készítették elő tanulmányai a harinai templomról és a kerci ciszterci kolostorról; folytatásaképp jelenik meg a *Die Baukunst Transsilvaniens im 11–13. Jahrhundert* s 1977-ben megvédett akadémiai doktori értekezése, a még kiadatlan *Magyarország gótikus művészete*. E monumentális munkák mellett sorra jelentek meg dolgozatai a magyarországi romanika és gótika legfontosabb emlékeiről, neve nem hiányzik a magyarországi műemléktopográfia kötetéből sem. A magyar műemlékvédelem terén szerzett elévülhetetlen érdemeivel és Erdély magyar, szász és román művészetének a megismertetésére törekvő munkáival szolgált rá a Herder-díjra, a legrangosabb nemzetközi elismerésre, amelyre térségünkben művész vagy humán tudományokkal foglalkozó tudós munkája számíthat. E magas kitüntetéssel Entz Gézát az Osztrák Akadémia 1982-ben jutalmazta. Sajnálatos, hogy a Magyar Tudományos Akadémia nem tisztelte meg önmagát azzal, hogy tagjává válassza.

Az erdélyi magyar művészet kutatása a Kelemen Lajos által képviselt hősor után Balogh Jolán, Bíró József és Entz Géza munkássága révén zárkózott fel az anyaország színvonalához úgy, hogy sokszor úttörésre, új kutatási módszerek kidolgozására vállalkozhatott. Tulajdonképpen csak a műveik hathattak s Entz Géza rövid itteni egyetemi szereplése is inkább arra szolgált, hogy történéshallgató tanítványai a művészet- és helytörténet iránti igényt élesztgesse akkor, amikor érezni lehetett már, hogy a kialakulóban levő rendszer nem a művészettörténetet tartja majd a tudományok legfontosabbjának. Mégis büszkén recenzálhatta később művészettörténészé lett itteni tanítványa, B. Nagy Margit könyvét, mondván, hogy a tanár legszebb jutalma tanítványának a sikere, s minthogy az erdélyi művészettörténeti irodalom legutóbbi évtizedeinek szerény termésében sem igen akad munka, amely Entz Géza kutatási eredményeinek és módszereinek hatása alól magát kivonhatta volna, elmondhatjuk, hogy meghatározó egyénisége volt és maradt ennek a diszciplínának.

Szerénysége, segítőkészsége, tiszta embersége például szolgálhat mindazoknak, akik a múltat kutatva a jövőt próbálják szolgálni.

Kovács András

\*

### Főhajtás

## Elhunyt Horváth Imre

Valamikor a hatvanas évek második felében lettem Horváth Imre asztaltársaságának tagja, az akkor még előkelőnek számító, Brassznak nevezett lokálban. Többnyire a déli órákban kávézott feleségével, Margit asszonnyal. Ifjú költők, színészek, képzőművészek szongták körül őket akkoriban. Később a Gong lett a tőrszelyük. Nagy Sándor utcai, majd pedig Petúnia utcai lakásukban gyakran megfordultam. Mindannyiszor megízlelhettem Margit asszony izletes főztjét, természetesen alkalmanként előkerültek a legújabb Horváth Imre-versek is. Kíváncsian és türelmetlenül várta véleményemet legújabb írásairól. Az elmúlt negyedszázad alatt számtalan órát töltöttünk együtt. Láttam őt ezalatt merengőnek, szótlannak, esetlennak és tanácsta-

Ench Gera

Uj Művenet 1968/3. PANORAMA

stractions. Their mind and eyes could only grasp and enjoy what they could associate with previous experiences. Colors and forms without any known subject matter bored and puzzled them. Resonquist's mouth, Oldenberg's soft toilet, Jim Dine's neckties and pastry, or Lichtenstein's comic strip subjects, all have been a great relief to that public, especially when these artists received encouragement through the press, public relation efforts, and last but not least, exposure of the works by reputable galleries. Yes, this is how Andy Warhol's Brillo boxes and Campbell soup cans had immediate success at that time for relatively low prices.

Andy was a very clever warrior. He knew that he did not have the ammunition to start out from past traditions, so instead, he capitalized on the arts that exhausted and frustrated the dilettante public who easily grasped those well-known and much used objects. They exposed their idols when silkscreened many times on the same canvas and this was only the beginning. Next came the myth-making, the porno films, the social manipulation. Andy's sales technique was much publicized modesty and silent behavior. He was at every important social affair, photographing and approaching the „in” people with a slick technique, while the prices of his works quickly rose. The ascending prices created such sensation through the media that they jumped from six figures to seven, after his death. Now his reputation is stronger than ever, especially because his departure was so tragic.

Yes, it was the right moment to relieve the public from their frustration about abstract art. How often did we hear that their children could do better than they saw, whether it was a Pollock, a Kline, a Frankenthaler, or a Joan Mitchell. Despite the fact that the good old days, (when landscape was a landscape, water was water, and people were recognizable) were gone, at least they knew what they were looking at. They could identify with objects and with people in the picture. A picture became a picture again. Besides, they loved to see much admired public figures and great stars as subject matter, and to see them multiplied on one canvas, was a great new idea. The young generation was much amused to see Brillo boxes, beer cans or any ordinary article as an art object, it represented to them a new art form. Andy had the ability to create a myth around the obvious and much out of nothing. What is to me objectionable is not the prosaicness of the objects used by the many pop artists, but their emptiness. Great art works of the past not always used beautiful flowers or fruits in their still lives, pots, pans, bottles, and all kinds of other utensils were creating atmospheric paintings, but from the 1960's to the present, it would have been, and still is being neglected as academic work. The daring emptiness was what caused the sensation.



Andy Warhol: Mao (a Mao sorozatból), 1972, szítanyomat, 91,5×91,5 cm

Warhol joined a group of artists, some of them were rather good painters, which helped his success and the validity of the pop movement. A major benefit for them was that dealers such as Sidney Janis and Leo Castelli endorsed this new trend.

But having belittled Andy Warhol's integrity, one has to admit that his grasp of reality and his reaction to human frailty was impressive and so was his inner urge for fame. He even sacrificed his talent for craftsmanship and his religious inclination by birth for the empty pleasure of fame. A typical example of this obsession is that he was willing to stay awake with a camera in his hand for an entire night in order to photograph the movement of a man in his sleep, which he produced into an eight hour long movie. This would probably interest a neurologist or a psychiatrist, but an eight hour long sleep watch can hardly be an aesthetic or intellectual pleasure or to be considered an artistic endeavor. This was one of his first movies and since he was not so famous at that time, people tolerated its boredom. Soon after he produced some pornographic movies that were slow, deliberately crude and anti heterosexual. However, the points he was able to express with them were real and even had more sincerity than his later paintings.

When the gallery goer looks at art and there is nothing there, the nothing creates astonishment, and the gallery goer becomes fascinated and puzzled. All that is needed is a great public relation campaign and the nothing becomes a world sensation. The Auction houses, the Whitney and the MOMA help him gain access to Parnassys, But I as an Art Dealer wish to express my veto.

# „Amiről az ember ír, azt legalább látni kell.”

*Születésnap beszélgetés a 80 éves Entz Gézával*



— *Professzor úr családja számos neves természettudóst, akadémikust adott a magyar tudománynak.*

— Elődeim elsősorban kutató természettudósok voltak, de mindegyik orvosit végzett. Gyakorló orvos volt a legkorábbi ős, akit ismerünk, az ükapám, a sümegi orvos, Entz Ferenc, akinek műemlékileg védett síremléke ma is a sümegi temetőben van, szemben a várral. Ő nagyon hamar halt meg. A dédapám, Entz Ferenc, Pozsonyban nevelkedett, mert az édesanyja pozsonyi volt. Ő is orvosit végzett, de 1849 után — honvéd orvosi tevékenysége miatt — elvesztette azt a lehetőségét, hogy orvosként működhesen. Mezőkomáromban volt kertje, nagyon szerette a virágokat, gyümölcsöket, emiatt aztán áttért a szőlészetre. A múlt század utolsó harmadában az egyik legismertebb szőlész-borász és pomológus volt. Ő alapította azt, az akkor még vincellér iskolának nevezett intézményt, amelyből kifejlődött a Kertészeti Egyetem. A fia, Géza, aki nekem nagyapám volt, szintén orvosit végzett a budapesti egyetemen, de utána rögtön kutató lett. Margó Tivadarnak volt a tanítványa, és biológiával foglalkozott, illetve tulajdonképpen mikrobiológiával. Először Kolozsvárt volt egyetemi tanár, aztán áthelyezték Budapestre, itt 1915-ig szolgált. Ő eléggé közismert az európai biológiában is, több érdekes felfedezése volt. Hét gyermeke közül apám, Ferenc, elhagyta a természettudományt, és jogász lett. Az ő biztatására lettem én művészettörténész. Süldőkoromban Bécsben voltunk, és neki feltűnt, hogy mennyire megkapott engem a Kunsthistorisches Museum kiállítása. Ez első nagy művészeti élményem volt. Apám akkor elhatározta, hogy engem meg-

próbál erre a pályára terelni. Eleinte ugyanis nem tudtam, minek menjek. Már majdnem az orvosi egyetemre jelentkeztem én is, de a művészettörténet mindig nagyon érdekelt. Amikor az egyetemre jelentkeztem, akkor a művészettörténetet mint egyedüli szakot fel lehetett ugyan venni, de tanári szak mellett nem, csak harmadik szakként. A latin és a történelem szakot választottam, mind a kettő kapcsolatban volt a művészettörténettel, bár akkor még nem tudtam, hogy a középkorral fogok foglalkozni. A latin egész életemben lényeges segítséget adott, a történelem különösen.

— *Kik voltak azok a tanárai, akiknek hatását későbbi pályája szempontjából meghatározónak tartja?*

— En Hekler Antalnak voltam a tanítványa, az ő szemináriumába jártam. Gerevich Tibort is hallgattam, de nekem Hekler előadásmódja, a rendkívül alapos előkészületek után tartott előadásai nagyon tetszettek, így inkább őt választottam. Ez számomra bizonyos hátrányt jelentett, mert a két tanár nem volt egymással nagyon jóban, és a tanítványok itták meg ennek a levét. Gerevich volt akkor „hatalmon”, ő vezette a római Collegium Hungaricumot, és az összes tanítványa, akik ezt megérdemelték, sokszor kaptak Rómába és Itáliába szóló ösztöndíjat, én pedig nem kaptam semmit. A legnagyobb mértékben elismertem azonban Gerevich érdemeit, különösen miután műemlékes lettem. De én úgy számítottam, mint az ő ellensége, soha nem is tegeztem például. Hekler Antalnak kicsit virágos stílusa volt, de nekem tetszett ez, ha magam ezt a stílust nem is vettem át, mindenesetre azt gondoltam egész életemben, hogy a művészetről szépen kell beszélni, és szépen kell írni. Hekler tulajdonképpen klasszika-archeológus volt. Münchenben tanult Furtwänglernél, ezt a gyökeret mindig nagyra tartotta. Az ókorban nagyszerűen otthon volt, a római és a görög portréművészet területéről igazán úttörő alkotásai vannak. Ugyanakkor adott arra, hogy a többi korokkal is foglalkozzon mint egyetemi tanár, amelyekbe bizony bele kellett tanulnia, mert a klasszika-archeológia eléggé zárt terület, ami nem feltétlenül kapcsolódik a későbbiekhez, és különösen nem a nemzeti művészetekhez. Ő viszont a magyarországi, a magyar művészetet is nagyon előtérbe helyezte. Olyan tanítványai voltak, mint Balogh Jolán és Pigler Andor. Pigler magántanár volt, amikor én az egyetemre kerültem, őt

is hallgattam, meg Kaposy Jánost. Balogh Jolán akkor nem volt az egyetemen, a Szépművészeti Múzeumba került. Ő nekem nagyon sokban példaképemmé vált — nem is tudott róla, azt hiszem —, őt akartam folytatni. Ami az egyéb tanulmányaimat illeti, *Domanovszky Sándornak* voltam a hallgatója, nála doktoráltam magyar művelődéstörténetből. Ő olyan tanár volt, aki óriási tudással, a történeti források abszolút ismeretével, teljesen logikus felépítéssel tartotta az előadásokat. A történeti képzettségemet, amennyire az van, neki köszönhetem. Meg kell említenem azt is, hogy az Eötvös Kollégiumban *Moravcsik Gyula* volt a latintanárom. Lukács Páltól pedig, aki kitűnően értett a középkori történelemhez és főleg a forrásokhoz, megtanultam jól olvasni a középkori okleveleket.

— *Doktori disszertációjában a magyar műgyűjtés 1850-ig terjedő — címe szerint vázlatos — történetét dolgozta föl, legkorábbi publikációi között XVIII—XIX. századi témák és a műgyűjtés történetének kérdései szerepelnek főleg. Másfél tucatnyi kisebb, együtt azért már egészen gazdag körképet adó írásban a kortárs magyar szobrászokat mutatta be. Úgy tűnik, hogy az építészettörténet és a középkor problémái csak erdélyi tartózkodása idejéről foglalkoztatták.*

— Ez így van. A disszertáción témaválasztásában *Kampis Antal* volt segítségemre, aki tanársegéde volt Heklernek. Rendkívül tájékozott ember volt ő is, és nagyon sok jó ötlete volt. A műgyűjtéssel tulajdonképpen nem nagyon foglalkozott senki azelőtt, *Kampis* ajánlotta nekem ezt, mivel a műgyűjtés története bizonyos mértékig történeti téma is. *Domanovszky* el is fogadta ezt mint szakdolgozatot. A szobrászattal való foglalkozásra úgy került sor, hogy talán másfél évig állástalan diplomás voltam, és akkor elszegődtem a Magyar Kultúr szemle című bibliográfiai folyóirathoz, melynek én voltam a művészeti munkatársa. Ez addig tartott, míg 1941-ben Kolozsvárra kerültem.

Származásilag hetvenöt százalékig erdélyi vagyok, annak ellenére, hogy itt születtem Budapesten. A szüleim itt ismerték meg egymást, mert mind a két család az első világháború előtt került csak Budapestre Erdélyből. A szüleim is Erdélyben születtek, a nagyszüleim közül három volt teljesen erdélyi és a negyedik, Entz nagyapám is húsz évig volt Kolozsváron egyetemi tanár. Kolozsvárt az Egyetemi Könyvtárba kerültem. Azelőtt már az itteni könyvtárban is dolgoztam, így nem volt teljesen ismeretlen számomra a könyvtári munka. Az egész családom, mivel természettudománnyal is foglalkoztak, kiránduló család volt mindig, jókat gyalogoltunk. Én is elkezdtem kirándulni Kolozsváron, és elképedve láttam, hogy milyen gazdag középkori műemléki anyag maradt meg a környéken. Rövidesen rájöttem, hogy ez az igazi téma, amit már nem tanácsra, hanem saját magam fedeztem föl. Elkezdtem járni a Kolozsvár környéki

falvakat, kisebb városokat, gyűjtöttem az anyagot. Az ottani Ellenzék című kormánypárti lapnak számoltam be a kirándulásaimról, elég sok cikk keletkezett ebből. Majd az Erdélyi Múzeum Egyesület bölcsészeti és irodalmi szakosztályának is tagja lettem, akkor kezdtem írni az Erdélyi Múzeumba, már nem annyira novellisztikus stílusban, hanem a tudományos kutatás alapján. Nagy segítségemre volt, hogy az egyetemi könyvtárban kitűnő irodalmat találtam. Ugyanabban az épületben volt az Erdélyi Múzeum Egyesület levéltára is, amelynek *Kelemen Lajos*, akit az utolsó erdélyi polihisztornak szoktak nevezni, volt az igazgatója. Később a levéltár munkatársa lettem és elkezdtem a középkori okleveleket átnézni eredetiben, és kiírni azt, ami engem érdekelt. Akkor, 1943-ban jelent meg Balogh Jolánnak az „Erdélyi reneszánsz” első kötete (a második sajnos nem jelent meg, mert elpusztult az egész anyag a háború alatt). Ez adta az ötletet nekem, hogy megírjam az erdélyi építészetnek, illetve művészettörténetnek azt a részét, amely megelőzi a reneszánszt. Ötven évbe került, mire a végére jutottam, de mégis sikerült. Az erdélyi román kori építészettörténetet még a hatvanas években írtam meg. Ez meg is jelent 1968-ban az *Acta Historiae Artium* lapjain németül, teljes levéltári apparátussal. A gótikát is előkészítettem még a műemlékvédelmi és a főiskolai elfoglaltságom idején, de annyi időm akkor sosem volt, hogy be tudjam fejezni. Az Országos Levéltár egész erdélyi anyagát átnéztem eredetiben. A helyi gyűjtéssel együtt kb. 15 ezer oklevél nem mindegyike tartalmazott olyan adatot, amely engem érdekelt, de a művészeti adatok mellett a birtoktörténetet is figyelembe vettem, tekintettel arra, hogy a birtokosok voltak az építetők, döntő szerepet játszottak a művészeti alkotások létrehozásában. Már nyugdíjas koromban, 1991 júniusában fejeztem be az erdélyi gótikus építészet történetét, amely, ha igaz, 1993-ban meg fog jelenni.

— *A kolozsvári tartózkodás után is volt módja a helyszíni anyaggyűjtés folytatására?*

— Igen. Én azon az állásponton voltam, hogy amiről az ember ír, azt legalább látni kell. A helyszíni ismeretek nemcsak azért fontosak, mert az ember látja azt, ami már azelőtt is hozzáférhető volt fényképeken, leírásokban vagy feldolgozásokban, hanem mert a helyszínen mindig sokkal több van, mint amennyit mások megnéztek, főleg ha az ember még a padlásra is, a toronyba is fölmegy. A középkori építészetben nemcsak a szerkezet fontos, hanem a díszítésekkel és tagolással kapcsolatos részletek is nagyon fontosak. Mindig figyelemmel voltam a berendezésre is, az esetleg ott levő falfestményekre, harangokra és így tovább. 1941-től 1950-ig voltam Kolozsvárt, az alatt egy olyan műemlék-topográfiai módszert alakítottam ki magamnak, amelyet azután itt — miután visszajöttem és a „műemlékekhez” kerültem — zökkenőmentesen tudtam alkalmazni az it-

teni műemlékekkel kapcsolatban. A helyszínmismeret és a forrásismeret mellett még van egy harmadik dolog, ami lényeges: az esztétikai rész. Művészeti alkotásoknál természetesen a szerkezeteknek a művészeti oldalát is meg kell világítani. Ezzel kapcsolatban jön elő a stílus kérdése. Bevallom őszintén, és ez bizonyos mértékig talán eretnek felfogás, én a stíluskritikához elsősorban csak akkor fordulok, ha nincs más lehetőség. A stíluskritika sokkal inkább az ember saját fantáziájára van bízva, és nagyon könnyű elhajolni különböző feltevések felé. A stíluskritika akkor válik teljes értékűvé, ha más alapon nincsen, és a stíluskritika az egyetlen fogódzó pont. Nagyon sok olyan kérdést van, amelyet nem lehet másképp megválaszolni, ezt elismerem, de én iparkodom a feldolgozásokat úgy elkészíteni, hogy a két első szempontot veszem kiindulási alapul, és nem a stíluskritikát.

— Erdélyből visszatérve ön a műemlékvédelem területére került. Az érdekelte, oda hívták, egyáltalán hogyan történt ez?

— Ez elég egyszerűen zajlott le. Bár kilenc évig nem voltam Budapesten, de itt végeztem, és nagyon sok kollégám volt, aki segített nekem. Meg kell említeni itt Vayer Lajost, Pogány Ö. Gábort, Dercsényi Dezsőt. Kolozsvárt a Bólyai Egyetemen a művészettörténeti tanszéknek voltam a vezetője és mindenese egy személyben. Megszűnván ez az állás, itt azzal fogadtak, hogy 45 éves koromig rendelkezései állományba tesznek, majd akkor folyamodhatok nyugdíjért. Augusztus elején jöttem haza, és ezen rendelkezés ellenére augusztus közepén már állásban voltam, mivel említett kollégáim, illetve barátaim mellettem álltak és segítettek. Először a műemlékvédelemhez kerültem, ez csak pár hónapig tartott. Akkor alakult meg a Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, és én egészen addig, amíg a központ fel nem bomlott, muzeológusként voltam alkalmazva. Utána aztán visszatértem a műemlékvédelemhez, amely két évre nagyon ingatag helyzetbe került. Végül is 1957-ben megalakult az Országos Műemléki Felügyelőség, ahol én attól kezdve egészen nyugdíjazásomig, 1977-ig a tudományos osztályt vezettem. Az induló társaságban volt egy gépíró, egy építészhallgató és egy művészettörténész. Négyen voltunk összesen.

— A műemlékvédelmi tudományos tevékenység egyik súlypontja a műemlékvédelmi topográfia volt. Hogyan kezdődött az ötvenes években ez a munka, és hogyan folytatódott?

— A topográfiai munka tulajdonképpen már a Műemlékek Országos Bizottságában, Gerevich Tibor elnöksége alatt elkezdődött. 1950-ben, már Dercsényi Dezső vezetésével indult újra a tényleges topográfiai munka. Csatkai Endre, a soproni múzeum igazgatója egész életében a soproni és a nyugat-magyarországi műemlékekkel foglalkozott, így ezek feldolgozásával kezdődhetett

a munka. Mivel Csatkai elsősorban barokk emlékekkel foglalkozott, a nagy középkori soproni templomokat felosztottuk, Dercsényi csinálta a bencés templomot, én pedig a Szent Mihály-templomot. Az volt az elképzelés, hogy minden évben egy-egy megyét befejezünk. Ez persze nem ment. 1954-ben *Gentbon István* vezetésével megjelent a nógrádi kötet. Elkezdődtek a komoly kutatómunkák: először Pest megye és Budapestnek a budai oldala. Én majd minden kötetben szerepeltem valamilyen formában, legkevésbé talán a nógrádi-ban. Rájöttem arra, hogy milyen rengeteg középkori nyom van, akár adatban, akár valóságban, olyan helyen is, ahol az ember nem is várja. A műemlékvédelem egyik legnagyobb tudományos érdeme az, hogy kiderült, az ország mai területén is rengeteg olyan emlék van, amely a régi állapotából még sokat vagy esetleg minden lényegeset megőrzött.

— Beszélhetnénk még arról, hogyan kapcsolódott be professzor úr a szakrestaurátori kérdésekbe, a képzésbe.

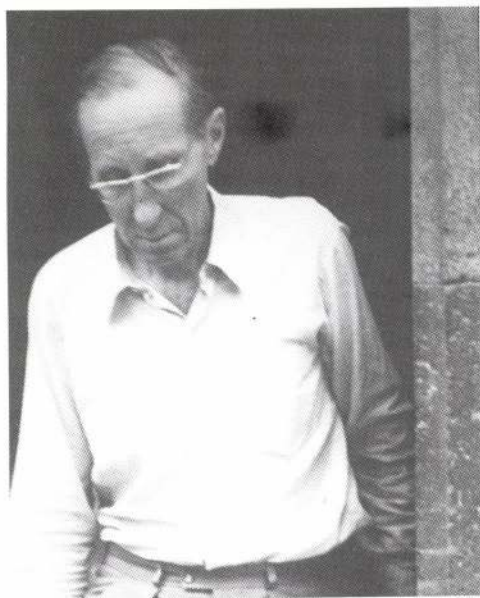
— A restaurálás eleinte elsősorban a műemléképületekkel foglalkozott. Ez óhatatlanul magában foglalta azt, hogy ami az épületben van, ami oda tartozik, azzal is kell foglalkozni. E szemlélet tulajdonképpen csak a II. világháború után került előtérbe. A Képzőművészeti Főiskolán a II. világháború után megalakult a restaurátortanszék, *Kapos Nándor* vezetésével. A főiskolának természetesen elsősorban a festő- és szobrászképzés volt a feladata, a restaurálást mellékes dolognak tartották. A műemlékvédelemben viszont a 60-as évek folyamán annyira előtérbe került ez a kérdés, hogy felvetette a restaurátorképzés szükségességét is. 1968-ban került először szóba komolyan, hogy a restaurátortanszéknek meg kellene reformálni a tematika szempontjából, és növelni kellene a hallgatók és az előadók számát is. Akkor rám esett a választás, legyen én ennek a tanszéknek a vezetője, mivel én úgyis ezzel foglalkozom. 1969-ben meg is kaptam a kinevezést, és 20 évig tanítottam a főiskolán.

— Köszönöm a beszélgetést.

LŐVEI PÁL

#### Következő számunk tartalmából

András Edit: FIAC  
 Gellér Katalin: Párizsi galériák krízise  
 Molnár László: Manessier-kiállítás Párizsban  
 Varga Zsuzsa: Ganczaugh Miklós figurális korszaka  
 Pataki Gábor: A szuverenitás elviselhető könnyűsége. Détente — BTM, Fővárosi Képtár  
 Andrási Gábor: Vászna, arany keretben.  
 Tolvaly Ernő kiállítása  
 Sármány Ilona: Ferdinand Hodler és hatása Bécsben  
 Bakos Katalin: Ár&ás  
 Max Klinger retrospektív kiállítása Frankfurtban



ENTZ GÉZA  
(1913–1993)

80. születésnapjának megünneplésére készültünk és helyette koporsójánál kellett találkozunk mindazokkal, akik becsülték és szerették. Szép és eredményes életet akartunk kívánni neki, és most már csak visszaemlékezni tudunk mindarra, amit tett: a műemlékekért, a tudományért és mindenkiért, akik mellette éltek és dolgoztak.

Életrajzát azóta sokan ismertették. Heckler Antal professzor tanítványaként végezte el a bölcsészkar történelem–latin–művészettörténet szakát. Tudományos érdeklődése igen hamar az erdélyi gótika felé fordult. 1941-ben került Kolozsvárra, az egyetemre, ahol 1945-től a művészettörténeti tanszék vezetője lett. 1950-ben tér vissza Budapestre és helyezkedik el a Múzeumok és Műemlékek Országos Központjában. Ez

időtől fogva egészen nyugdíjazásáig a műemlékvédelem meghatározó személyisége. Ő szervezi meg és vezeti az 1957-ben – többszörös átszervezés után – végleges formájában létrehozott műemléki szervezetnek, az Országos Műemléki Felügyelőségnek tudományos osztályát. 1966-ban Entz Gézát bízták meg azzal, hogy a műemlék-helyreállítások számára nélkülözhetetlen képzőművészeti restaurálás oktatását a Képzőművészeti Főiskolán átalakítsa: önálló restaurátorintézetet, tanszéket hozva létre.

Erdélyi gótikus művészete és a műemlékvédelemmel kapcsolatos tudományos kutatások az a két nagy terület, amely élete végéig meghatározta munkásságát. Az OMF tudományos osztályának és a Képzőművészeti Főiskola restaurátor tanszékének vezetése mellett – noha mindkettő óriási leterhelést jelentett – saját kutatási munkájának eredményeként jelentős és alapvető publikációi jelentek meg és nemcsak Erdély művészetéről, hanem az egész magyar gótikus építészet köréből is. Munkáit felsorolni oldalakba kerülne és itt talán nem is szükséges. Munkásságát ismerve és elemezve, azt kell kiemelnünk, hogy Entz Géza a II. világháború utáni évtizedek egyik legnagyobb és biztos, hogy legsokoldalúbb művészettörténésze volt, akinek tudományos eredményeit határainkon túl is ismerték és elismerték. Nem véletlen, hogy 1983-ban a bécsi egyetem a Herder-díjat neki ítélte oda.

Entz Gézát nemcsak kitűnő szakembernek ismertük meg. Mi, akiknek az a szerencse jutott osztályrészül, hogy mellette dolgoztunk – jómagam 20 éven át közvetlen munkatársaként –, emberi tartását, bölcsességét, toleranciáját tiszteltük. Becsültük őszinteségét, egyenességét.

Nagyon sokat tanultunk tőle és nagyon sokat segített nekünk élete utolsó percéig. Tanácsai, bölcs meglátásai hiányozni fognak.

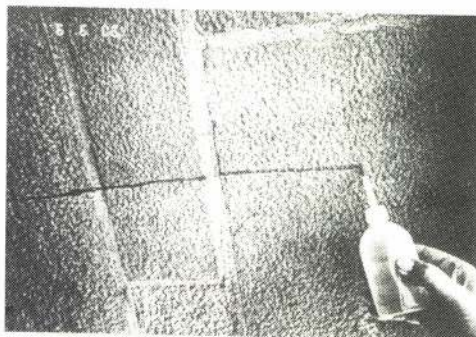
Mindnyájunk számára Géza tanár úr volt, és így is maradt meg emlékezetünkben: példamutató „tanítóként”, akinek egész élete, emberi tulajdonságai és szakmai tudása követendő etalon kell, hogy legyen.

*Hokkyné Sallay Marianne*

A 3. ábra szerint a szilikonos bevonat nem képes mészkőszemcséket összeépíteni, vagyis az elvárható minimális tapadóképeség követelményét sem elégíti ki a szilikonos bevonat a mészkövek szemcséin, és így egy mészkő felületén sem, hiszen a függőlegesre állított üvegről a szemcsék leperregnek.

A homokhoz való jobb tapadás indoklásához néhány szóban magyarázatot kell fűzünk egy olyan megfogalmazásban, amely a szilikonok felületéhez való kötődését a kémiai mechanizmus ismeretében adja meg.

A hidrofobizáló szer szilikonos oldatában a részecskék az oldószer elpárolgása után csak gyenge adhéziós kapcsolatot létesíthetnek a felülettel, mert az anyagnak nincs filmképző tulajdonsága. A részecskék kémiai kötéséhez pedig, amely a kőzetet alkotó részecskék összeépítését tenné lehetővé, nincsenek aktív helyek (csoportok). A szilikonos bevonat kötésmechanizmusával a szilíciumatom elektronszerkezete az üres d-pályák miatt kovalens datív típusú kémiai kötést eredményezhet, de kémiai kötést adhat a kezelt felülethez tartozó OH-csoportok léte is. Ezek a feltételek azonban csak homokkőveken (homokszemcséken), illetve szilikátos kőzeten jöhetnek létre. A kötések kialakulását a mészkő nem teszi lehetővé, mert a mészkőben lévő karbonátion szerkezete konjugált kötésű, amelyből az oxigénatomok nem tudnak elektronokat leadni a kötés létrehozásához, ahhoz, hogy ezek az elektronok a szilícium d-pályáján kötést létesítsenek.



5. ábra: A poliuretános bevonatú épületen (homokkő) 1 év múlva a bevonat hidrofób hatása változatlan, a felületről lecsorog a víz

Fejtegetésünk megmagyarázza, hogy a szilikonos bevonatoknál a mészkövek esetében nem tud kialakulni a kémiai kötés, mert a mészkő anyagszerkezeti sajátága ezt nem teszi lehetővé.

A 4. ábra egy rugalmasfilm-képző tulajdonsággal nem rendelkező szilikonos hidrofóbítású kovasavészteres felületet mutat be, (KSE H), mely 1 év elteltével nedvszívóvá vált, ellentétben egy poliuretános hidrofobizáló hatású felülettel, amely 1 év eltelte után is még hidrofób hatású: ezt mutatja az 5. ábra. A felvételek homokkővön készültek.

Zádor Mihály – Kollár György – Tonk Emilné  
Budapest Műszaki Egyetem,  
Építészettörténeti és Elméleti Intézet

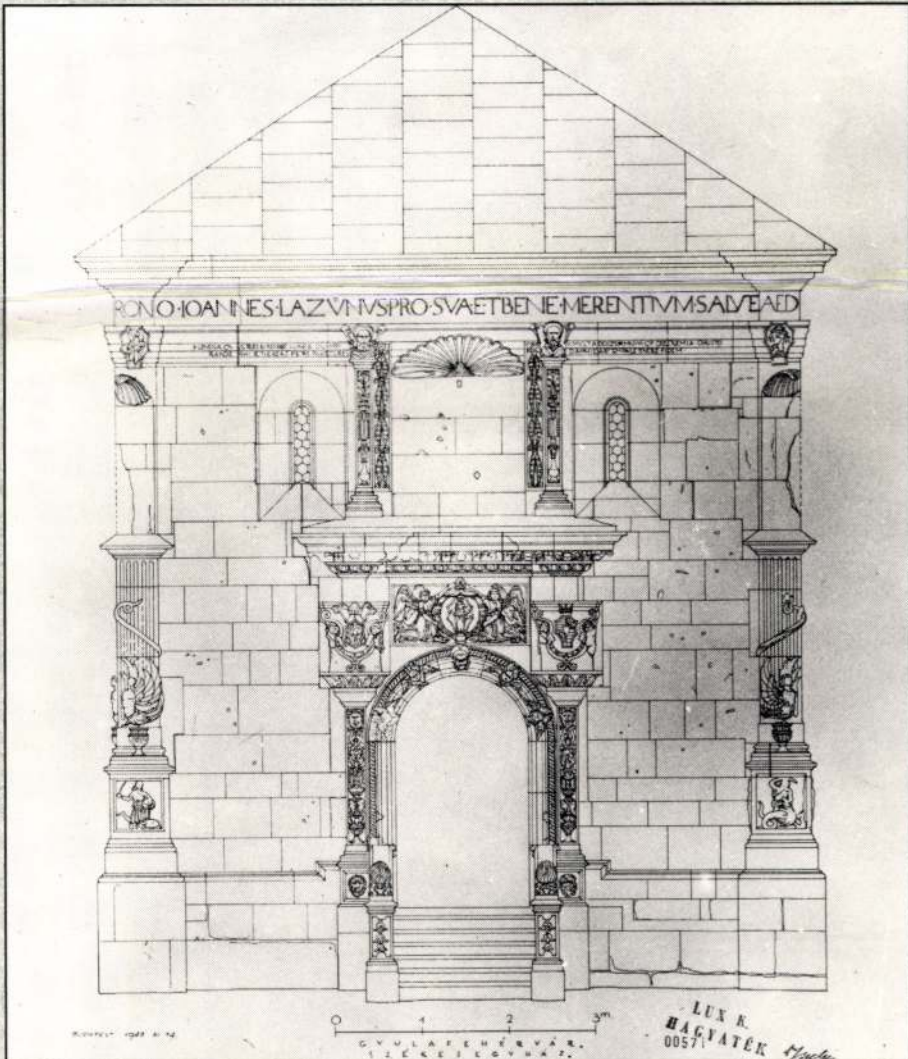
VAVRINECZ BÉLA szerzői estje 1993. III. 17-én volt Kaposvárott. A szerzőt szülőföldje, Somogy két korai Árpád kori templomromja ihlette orgonadarabok írására, a somogyvári Szt. Egyed-, és a zselicszentjakabi templom (1061) romjai. A következők feltehetően a herpályi és a zsámbéki romok lesznek. Mi a zeneszerzőnek további jó munkát kívánunk.

Szerkesztőség



# MAGYAR SZEMLE

MAROSI ERNŐ ÉS ZÁDOR ANNA ID. ENTZ GÉZA ÉLETMŰVÉRŐL;  
EGEDY GERGELY: A MODERNIZÁCIÓ VÁLASZÚTJÁN; HIE-  
RONYMI OTTÓ A SZOCIÁLIS PIACGAZDASÁG ELVEIRŐL ÉS  
GYAKORLATÁRŐL; BECK MIHÁLY: EGYETEMI KUTATÁS, MÓD-  
SZERTAN, ETIKA; KAHLER FRIGYES GONDOLATAI AZ IGAZSÁG-  
TÉTELRŐL; SZÉKELY ANDRÁS BERTALAN: MAGYAR MŰVELŐDÉS  
KELET-KÖZÉP-EURÓPÁBAN; DÁVID ZOLTÁN: KÖRBETEKINTÉS IV.



## BATTHYÁNY LAJOS ALAPÍTVÁNY TÁJÉKOZTATÓ FÜZETEK

Füzet sorozatot indít útjára a Batthyány Lajos Alapítvány. Időszakos kiadványunk bepillantást nyújt a keresztény- és a nemzeti demokrata, illetve a konzervatív politikai gondolkodás külföldi műhelyeibe. Elméleti folyóiratokból, párt dokumentumokból, alapítványok és kutatóintézetek kiadványaiból kívánunk válogatni és magyar nyelven közölni anyagokat: tudományos igényű elemzéseket éppúgy, mint tájékoztatókat vagy pártstratégiákat tükröző programokat. A sorozat most megjelent első kötete a thatcherizmus jelenségét mutatja be a brit konzervatív eszmerendszer és politikaalakítás közegében:

### *Margaret Thatcher:*

#### *Nagy-Britannia átalakulása az 1980-as években*

Most készülő második kötetünk az idén márciusban választási győzelmet aratott francia jobbközép — gaulleista, giscard-ista és centrista — pártok kormányprogramját foglalja össze. A harmadik kötet, terveink szerint, a németországi keresztény Unió-pártokhoz közelálló szellemi műhelyek kiadványaiból közöl itthoni érdeklődésre is számot tartó válogatást.

Az a politikai gondolkodásmód és magatartásforma, amelyet sorozatunk füzetek közvetítenek, hazánkban is jelen van — sőt tiszteletreméltó történelmi előzményeket tudhat magáénak. Úgy tűnik föl azonban, hogy ma kisebb súllyal lelhető föl hazai szellemi életben — például a publicisztikában —, mint azt rokonszenvezőinek száma és a közéletben elfoglalt helye indokolná. Célunk tehát az, hogy a határokon átnyúló érték közvetítéssel, a párhuzamos külföldi — elsősorban nyugat-európai — példák bemutatásával erősítsük a rokon hazai törekvéseket. Jelenítsük meg határozottabban ezt a világnézeti, politikai-filozófiai irányt és érzékenységet honi közéletünkben!

A Batthyány Lajos Alapítvány — amely arra vállalkozott, hogy a maga eszközeivel hozzájárul a hazai politikai kultúra fejlesztéséhez, a fentiek szellemében indítja útjára füzet sorozatát.

*A Batthyány Lajos Alapítvány postacíme, amelyen megrendelhetők a kötetek: H-1015 Budapest, Pf. 50.*

*n'est besoin d'espérer pour entreprendre, ni de réussir pour persévérer"*, szabad magyar fordításban: „Nem szükséges a sikert remélni ahhoz, hogy egy feladatba belefogjunk, sem azonnali sikert aratni ahhoz, hogy igaz ügyünkben kitartsunk.”

HIERONYMI OTTÓ  
(Genf-Budapest)

### Jegyzetek

- (1) Ez a cikk a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetemen 1993. április 29-én tartott előadás szövegén alapszik. Számomra az előadás és a cikk legalább annyira személyes tanúságtétel, mint alkalom egy pusztán szakmai elemzésre. Itt szeretnék köszönetet mondani ANDORKA RUDOLFNAK, az egyetem rektorának a meghívásért és KODOLÁNYI GYULÁNAK, aki eredetileg, még 1992-ben javasolta, hogy erről a témáról írjak egy cikket a Magyar Szemlének. Természetesen egyikük sem felelős a legkisebb mértékben sem a cikk tartalmáért.
- (2) *A Nemzeti Megújulás Programja*, Budapest, 1990, 13. oldal.
- (3) Ludwig Erhard: *Deutsche Wirtschaftspolitik. Der Weg der Sozialen Marktwirtschaft*, Econ Verlag, Düsseldorf, 1992 (első kiadás 1962).
- (4) Röpke 1950-es tanulmánya válasz volt ezekre a kétségekre. Lásd (kivonatossan): „*Orientierungspunkte der deutschen Wirtschaftspolitik*”, in Wilhelm Röpke: *Gegen die Brandung*, Eugen Rentsch Verlag, Erlench-Zürich, 1959. 192-205. oldal. Dieter Grosser, Thomas Lange, Andreas Müller-Armack, Beate Neuss: *Soziale Marktwirtschaft, Geschichte, Konzept, Leistung*, Kohlhammer Verlag, Stuttgart, 1992.
- (5) Wilhelm Röpke: *Harmadik út*, Aurora Kiadás, Budapest, 1943. Erdetiben *Die Gesellschaftskrisis der Gegenwart*, Haupt 1979 (első kiadás Eugen Rentsch, Zürich, 1942) L. szintén Wilhelm Röpke: *Civitas Humana*, Haupt Verlag, Bern, 1979 (első kiadás 1944).
- (6) L. például Wilhelm Röpke: *Mass und Mitte*, Haupt 1979, (első kiadás 1950).
- (7) Ludwig Erhard: *Wohlstand für Alle*, Econ Verlag, Düsseldorf, 1990, (első kiadás 1957).
- (8) Wilhelm Röpke: *Jenseits von Angebot und Nachfrage*, Haupt Verlag, Bern, 1979, (első kiadás 1958).
- (9) L. Otto Hieronymi: *In search for a new economics for the 1980s: the need for a return to fixed exchange rates*. in *International Order: A View from Geneva*. Geneva, Annals of International Studies, 1983.
- (10) L. Walter Eucken: *Die Grundlagen der Nationalökonomie*, Jena, G. Fischer, 1940; Walter Eucken Institut Freiburg i.B.: *Ordnung in Freiheit*, Symposium aus Anlass des 100. Jahrestages des Geburtstages von Walter Eucken, J.C.B. Mohr, Tübingen, 1992.
- (11) L. Wilhelm Röpke: *International Economic Disintegration*, London, William Hodge, 1942.)
- (12) „EWG im Zwielficht”, in Wilhelm Röpke: *Fronten der Freiheit*, Seewald, Stuttgart, 1966.
- (13) Ludwig Erhard: *Kriegsfinanzierung und Schuldenkonsolidierung*. Faksimiledruck der Denkschrift von 1943/44, Propyläen Verlag (Ullstein), 1977.
- (14) Jacques Rueff: *L'Ordre Social*, Paris, Librairie des Médecis, 1948.
- (15) „Auch das ist aufschlussreich, dass das Buch einen besonders zahlreichen und dankbaren Leserkreis in Ungarn gefunden hat, wo nun mehr auch

die erste Übersetzung erscheint..." Wilhelm Röpke: *Civitas Humana*, Eugen Rentsch, Zürich, 1944, 15. oldal.

(16) Wilhelm Röpke: *Offene und zurückgestaute Inflation*", *Kyklos*, Basel, 1947/I; Wilhelm Röpke: *Krise und Konjunktur*, Leipzig, 1936.

(17) Julian Benda: *La Trahison des Clercs*, Grasset, Paris, 1927.

(18) Wilhelm Röpke: *Die Deutsche Frage*, Eugen Rentsch, Zürich, 1945.

(19) „Deutschland und die Überwindung der EWG Krise“, in Wilhelm Röpke: *Fronten der Freiheit*, op.cit. „England gehört zu Europa“, in Ludwig Erhard: *Deutsche Wirtschaftspolitik*, op.cit.

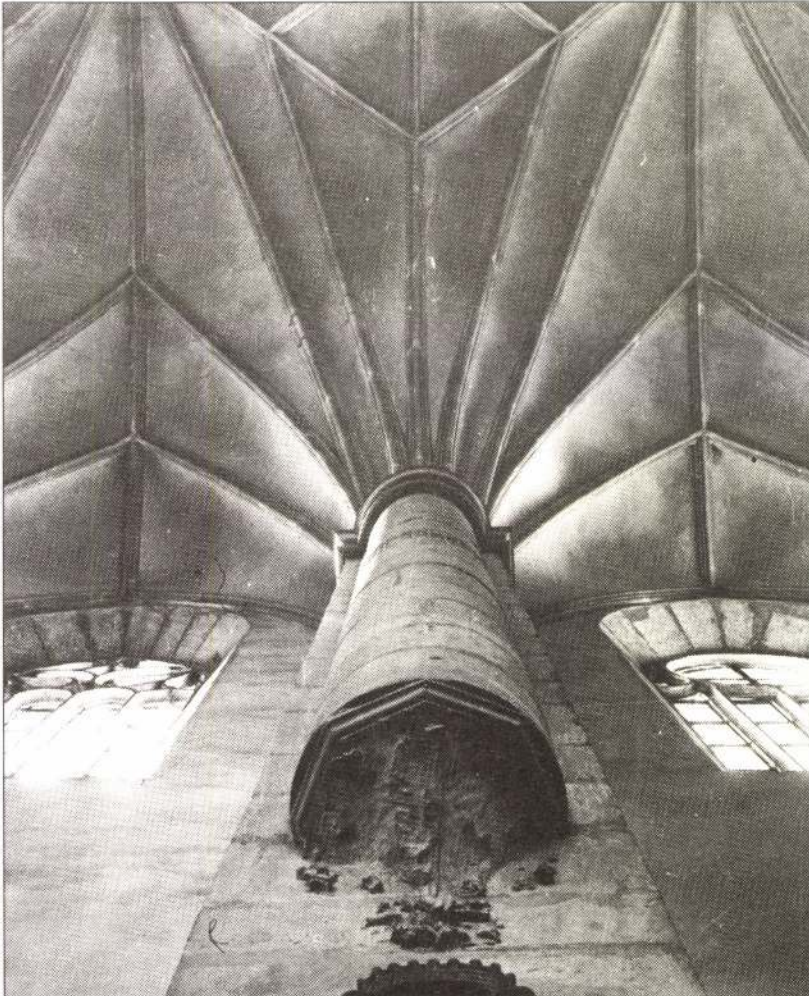
(20) Konrad Adenauer: *Erinnerungen, 1955-1959*, DVA, 1967.

(21) Ludwig Erhard, in *Gegen die Brandung*, op.cit., 18. oldal.

(22) L. Hieronymi Ottó: *A magyar gazdaság megújulása — nyugati szemmel*, Battelle-Europe/HVG, Budapest, 1990.

(23) Ez a veszély részben előre látható volt. L. *A magyar gazdaság megújulása — nyugati szemmel*, op.cit.

(24) John Maynard Keynes: *The Economic Consequences of the Peace*, Harcourt Brace, New York, 1920.



KOLOZSVÁR, FARKAS UTCAI REF. TEMPLOM. FALOSZLOP INDÍTÓ KONZOLJA A BOLTOZAT FELÉ



KOLOZSVÁR, A FARKAS UTCAI REFORMÁTUS TEMPLOM SZÓSZÉKE

## ENTZ GÉZA, 1937-1993

**E**Z ÍRÁS CÍMÉBEN nem tévedésből jelenik meg a fenti két évszám: tárgya ugyanis kísérlet arra, hogy — amennyire lehet — számot adjunk ENTZ GÉZA helyéről a magyar művészettörténet-tudományban. Lehet-e ilyesmire vállalkozni, szinte azonnal, egy jelentős tudós elvesztésekor? És viszont: szabad-e vesztéséről beszélnünk, ha megkísérelni sem vagyunk képesek felmérni, mit is veszítettünk? Ezért áll e sorok felett az akkor huszonnégy éves tudós fellépésének, disszertációjának dátuma. S ez a vizsgálódás is szükséges ahhoz, hogy halálának évszáma, amely az ötvenöt éven át szinte megszakítás nélküli szorgos tevékenység lezárta jelzi, ne váljék szellemi utóéletének is záró dátumává.

A szakirodalmi tevékenység Entz Géza munkásságának csak egyik oldala. Sokak emlékezetében az írásoknál is elevebben él egy másik Entz Géza: a varázslatos, lelkesült előadó, aki előadásának tárgyával azonosul, s aki minden külön rábeszélés helyett a maga példájával teszi lehetetlenné, hogy ne fogadjuk el az általa közvetített értékeket. Negyvenöt éves lehetett, amikor a bölcsészkaron megismertük: az Országos Műemléki Felügyelőség osztályvezetőjeként, rendszerint kora reggeli órákban (hogy ne raboljon időt a hivataltól vagy a kiszállásoktól) tanította a gótika művészettörténetét. Sokan akartak akkor középkori művészettel foglalkozni, s lehetőleg műemlékesként. Jónéhányan követték is ezt az impulzust. Ugyanezzel a lelkesedéssel tett követőivé sokakat: régészeket és építészeket, és mellettük papokat, helytörténészeket is, majd restaurátor-növendékeket működési területein, a műemlékvédelemben és a Képzőművészeti Főiskola restaurátori tanszékén. Az ötvenes évek végétől híresek voltak szabadegyetemi előadásai, a kor művészettörténeteinek tipikus megnyilvánulási formái. És még híresebbek voltak vezetései a legkülönbözőbb szakmai kirándulásokon: köztük a műemlékesek nevezetes, a mindenkori utazási lehetőségekhez igazodó túráin. Ezzel a lelkesült ékesszólással látszólag ellentétben áll írásainak mindig visszafogott, különösebb érzelemtől nem fűtött, szakszerű hangneme, amelyben a pontos leírás és az adatok bizonyító apparátusává volt a főszerep.

A nyolcvanas évek közepe táján róla is készült egy televíziós portréfilm. A felkérésnek nyilvánvalóan mint a műemlékek ügyét segítő jószolgálati alkalomnak tett eleget, de minden megnyilvánulása jelezte, hogy jobb dolga is lenne. A kamerák előtt való szereplés láthatóan zavarta: az élő beszéd közvetlen intimitását elrontotta a rögzítés; az írott közlés kötöttségét a mégiscsak rögtönzött szóbeli-

ség. Kommunikálni nyilvánvalóan nem tudott: csak beszélni vagy publikálni. Mindezt látva, a kamera előtt kivirágzó egyéniségekhez szokott televíziósok viselkedésén is lassan érezhetővé vált: belátták, hogy nem ez a film fogja megnyerni az esedékes fesztiválon osztrádo arany állatfigurát. Egy szünetben a soproni Tábormok-ház lakótornyának belsejében a stáb valamelyik tagja olyasmit kérdezett, hogy ha már ilyen szépen kimeszelték a falakat, miért hagyták meg az egyenetlen, láthatóan koszos foltokat. S ekkor Entz Géza elmagyarázta, mi a különbség a modern vakolat és a középkori között. Kinyújtotta karjait, hosszú ujjainak mozdulatai szinte anyagszerű tapintási élményeket közvetítettek, hangjában felcsillant a lelkesedés és a szeretet. A rendezőt is megragadta az, ami minden műtárgyelemzésének hallgatóit. Azonnal rendelkezett: ezt kell felvenni. De mire a kábeleket, lámpákat, kamerát bevonszolták, a varázslat elmúlt: az előbbi spontán jelenet helyett tárgyyszerű közlés jelent meg. Ismétlés, rendezői utasítás: tegyen úgy a kezével, mint előbb, amikor még nem volt itt „a technika”. S Entz Géza (félre, bosszúsan): „Kaparom én a falat, ha ez kell!”. A felvétel elkészült.

Szerénységét, egyszerűségét e jelenetnél jobban semmi sem bizonyíthatta. Jól megnyilvánult benne az a férfias szemérmesség, az elzárkózás a „szakma” komolyságának szentségtörő megsértésétől, amely generációjának legnagyobb egyéniségeit, hozzá hasonlóan, jellemezte. De megnyilvánult benne az is, amit ma divatos elméletek állítanak: a művészettörténet is, éppúgy, mint más történeti diszciplínák, mindenekelőtt elbeszélés, diskurzus, amelynek mindenkor az alkalomhoz kell igazodnia. Ennek az elbeszélésnek hitelét írásban az objektivitás biztosítja, az élő előadásban az igazságot az érzelmek hitelesítik, de a kettő nem cserélhető fel egymással. — Amikor retorikával helyettesítjük az érveket és ironikusan tekintünk saját tevékenységünkre, bizony, messzire távolodunk ettől a felfogástól!

**S**ZÜKEBB TUDOMÁNYÁGÁBAN ÉS ÁLTALÁBAN A KULTÚRÁBAN egy tudós helyét egyrészt hagyatéka, másrészt szellemi kapcsolatai, rokonsága alapján lehet meghatározni. Az előbbi látszik a könnyebb feladatnak; az utóbbi — különösen egy olyan egyéniség esetében, mint Entz Géza volt, aki tartózkodott a direkt elméleti nyilatkozatoktól — nehezebben és bizonytalanabb eredménnyel valószínűsíthető meg.

Hagyatékát is nehéz azonban felmérni. Bár rendkívül intenzíven és szorgalmasan publikálta közleményeit, nehéz megmondani, mi maradt eközben megíratlan. Már doktori disszertációja, *A magyar múgyűjtés történetének vázlata 1850-ig* (1937) hézagpótló munka (azóta is): egyszerre adja a magyar múzeumügy hagyományának legfontosabb információs bázisát számos gyűjteményi egység és jelentős műtárgy provenienciájának kimutatásával, a művelődés- és eszmetörténet egy aspektusának fejlődésrajzát, valamint a művészettörténetírás előtörténetét. A nagy, áttekintő vázlat részleteire alkalom adtán visszatért egy-egy tanulmányban; hogy az 1937-es vázlatot több, mint fél évszázad múltával nem követte újabb, bővített kiadás, nagy kár. Ez a disszertáció árulja el talán a legtöbbet szerzőjének akkori és

később is meghatározó tudományos tájékozódásáról. Megfelel a HEKLER-tanszék szabályainak, amelyek szerint a disszertációnak okvetlenül új levéltári anyagot kell tartalmaznia: ez az alapelv különösen a 18-19. századi művészettörténetben vezetett alapvető tényanyag felfedezéséhez és kiadásához. Bizonyos, hogy a témaválasztásban nagy szerepet kapott DOMANOVSKY SÁNDOR tanítása és művelődéstörténeti koncepciója éppúgy, mint a korszak nagy múzeumi művészettörténész-generációjának meghatározó érdeklődése. Entz Géza a maga részéről a HOFFMANN EDITH közelében, a Szépművészeti Múzeum grafikai gyűjteményében töltött gyakornoki időt tartotta a legfontosabb impulzusnak; BALOGH JOLÁN példája utóbb tartósabbnak és közelebbinek bizonyult.

**M**UNKÁSSÁGÁNAK másik, később elejtett szálát egy modern szobrászati tárgyú cikksorozat jelzi (*Magyar Kultúrszemle*, 1941-1943), amely a kor magyar szobrászatának szinte keresztmetszetét nyújtja legjelentősebb alkotóinak jellemzése kapcsán, MEDGYESSY FERENC TÓL MIKUS SÁNDORIG és FERENCZY BÉNITÓL BORBÉREKI KOVÁTS ZOLTÁNIG. A modern művészet kérdéseibe való kritikai beleszólást Entz Géza később kerülte; a szobrászat kérdéseinek intim ismerete azonban a későbbi középkor-specialistának hasznára vált. Talán innen ered a kitűnő szobrász-restaurátorral, SZAKÁL ERNŐVEL való harmonikus együttműködése is, amelyen egy ideig a magyar műemlékvédelem egyik legértékesebb tevékenysége nyugodott. Más kérdés, amit inkább csak feltenni érdemes, mint megkísérelni megválaszolni, mi készítette a visszavonulásra az élő művészet közvetlen értelmezésétől: csak időhiány (amit látszólag nem ismert), vagy csak Kolozsvárra költözése (viszonylag rövid időre) aligha. Sokkal inkább a középkor kínálta a jelen konfliktusaitól mentes, a tényfeltárássra, igazmondásra alkalmas területet. Sokan érezték így, s sokan éppen Entz Géza példája nyomán is. Nem mintha a középkori művészettörténetet nem terhelték volna bőségesen ideológiai ballasztok, akár a nemzeti szempontok, akár az osztályharcos társadalomtörténeti koncepció oldaláról. Entz Géza művészettörténeti módszere azonban — egyfajta minimalisztikus, inkább a tények tiszteletére, mint a comte-i filozófiára alapozott pozitivizmus — szinte egykedvű makacssággal, a szakszerűség biztos tudatában állt ellen mindenféle szélsőség kísértéseinek. Ebben az értelemben volt modern.

Monográfiák, egész régiók áttekintései kerültek ki a kezéből, bámulatra méltó sorozatban. 1941-ben került Kolozsvárra, az egyetemi könyvtárba. 1942-vel már megindult közleményeinek az a sorozata, amely tulajdonképpen az erdélyi középkori művészet emlékeinek modern újraértékelését jelenti, kiszabadításukat az ORBÁN BALÁZS óta stagnáló, gyakran amatőr régiségtan helyi érdekű, szűkös köréből, s európai kontextusba állításukat. A történész Entz Géza számára mindenekelőtt a régi Magyarország és ennek közigazgatási-regionális, történeti-földrajzi keretei jelentették a régi emlékek interpretációjának minden középkorkutató által keresett, nem a mi jelenünkben visszavetített, hanem a régiségre nézve releváns alapelvét.



Vármegyrendszer és kiváltságos területek, székek, egyházmegyék és birtokok vetítődtek rá a modern tájra, rendezték el a múlt fennálló maradványait. Entz Géza nem tüntetett hangosan a modern békeszerződések megszabta határok ellen — csak mint a kutatásai szempontjából tökéletesen érdekteleneket, nem használta őket: elegendő egy pillantást vetni a csarodai templomról írott monográfiájának (1955) középkori kultúrtájára, amelynek három állam területén álló templomtornyait akkoriban legfeljebb a templom tornyából lehetett hasonló világgossággal áttekinteni. Nem kevésbé kemény makacssággal különböztetett meg biharit, partiumit, szilágyságit stb., azokkal a kísérletekkel szemben, amelyek a modern közigazgatás realitásainak, vagy éppen valamely miszticizmusnak engedve, mindent erdélyinek neveznének, ami Románia területén magyar.

Művészettörténeti koncepciója ezért alapvetően topografikus. Természetes alapegysége a régió, a kultúrtáj. Bizonyos, hogy művészettörténeti módszertani gyökerei a művészettörténeti módszertan az 1920-as évektől mindenekelőtt a német tudományban kimunkált, sokat vitatott előzményeire nyúlnak vissza. Entz Gézát nem utolsó sorban az ugyanezen módszertani kezdeményezés keretében hamar fellépő — s Erdélyre is kiterjedő — német kultúrfőlnyigények is megkímélték a nacionalisztikus irányú túlzástól, de a módszertani alapelv: a tömeges, mindenekelőtt típusában értékelt emlékanyagának történeti dokumentumként való alkalmazása azonos. GEORG DEHIÓHOZ, a középkori művészettörténet interpretációja tekintetében is hozzá közel álló RICHARD KAUTZSCHHOZ, ERNST GALLHOZ való közelsége nyilvánvaló. A regionális iskolák hálózata mint történeti alapelv emellett a 19. század óta töretlenül uralkodik a francia középkori művészettörténet-írásban. Mindezek mellett tagadhatatlan e koncepciónak korabeli aktualitása, rokonsága az 1940 táji magyarságtudományi koncepciókkal, sőt megfelelése a Teleki Intézet történeti földrajzi kezdeményezéseinek.

**E**NNEK A TOPOGRAFIKUS MŰVÉSZETTÖRTÉNETI KÉPNEK — amelynek a stílustörténeti kategóriák inkább kronológiai orientációs pontjai, mint evolúciós fázisait jelző alapfogalmi — másik fontos támasza a források tudatos, kritikai használata. Az Eötvös Collegiumban nevelkedett, történészként SZENTPÉTERY JÓZSEF, HAJNAL ISTVÁN tanítványaként a forráskritika módszereivel megismerkedő Entz Géza mindenekelőtt levéltári kutatóként bővíti a művészettörténet-írás forrásbázisát. Hogy milyen eredménnyel, annak mindmáig legfontosabb tanúja *A gyulafehérvári székesegyház monográfiája* (1958), és még az ercsi egykori bencés monostorról írott tanulmány (1965) — az egyetlen, valamelyes kronológiai fogódzót jelentő adattal a pécsi román kori szobrászat helyzetéhez — ugyancsak a gyulafehérvári Batthyaneumban fellelt oklevélszöveg alapján. Ez a törekvése is a kor művészettörténete általános követelményének felelt meg. A mintát a bécsi iskola forráspublikációi jelentették, mindenekelőtt JULIUS VON SCHLOSSER középkori *Quellenbuchja*, amelyet ÉBER LÁSZLÓ olvasókönyve igen hamar követett. De MORTET és DES-

CHAMPS is kiadták a francia középkori művészettörténet forrásainak kézikönyvét, és OTTO LEHMANN-BROCKHAUS publikációi is ekkor készültek. Ennyi talán elég is lenne a módszer aktualitásának jelzésére, de ide kínálkozik Balogh Jolán gyűjtőmunkája, amelynek eredménye *A művészet Mátyás király udvarában* (1966) nagy adattári apparátusa lesz. S még egy név, KELEMEN LAJOSÉ jelzi azt a kolozsvári tradíciót, amely ösztönzést is adott, befogadásra és folytatásra is kész volt. Mindenesetre, úgy mint Balogh Jolán nagy Mátyás-adattárában, s már az *Erdélyi reneszánsz* egyedül megjelent első kötetében (1993, a folytatás koncepciójáról a *Kolozsvári kőfaragóműhelyek*, 1988, ad képet) a forrásbázis Entz Géznál is kibővül a régészet és a műemlékvédelem szolgáltatta adatokkal. Így van születőben az a módszer, amelyet a középkorkutatás magyar iskolájának lehetne nevezni, s amelynek egyik meghatározója a rendkívül töredékes, a megközelítés módszertani komplexitását követelő emlékkanyag.

E tekintetben minden bizonnyal igen jelentős a harmincas években egy további kutatási kezdeményezés; az, amely CSÁNYI KÁROLY és LUX GÉZA idején a Műegyetem építészettörténeti tanszékén bontakozott ki. Közleményeik, köztük az építészhallgatók szünidei felméréseinek eredményei, bemutatók, főként a *Technikában*, mindegyik az Árpád-kori építészet emlékeinek repertóriumát alkotják., s ezen kívül számos más középkori műemléknek az építéstechnika és az építészeti tipológia ismereteire alapozott feldolgozását. Ezen építészettörténeti-műemlékvédelmi irányú iskola legjelentősebb tagja CSEMEGI JÓZSEF volt, nyilvánvalóan a késő gótikus építészetnek a SCHMARSOW-iskolából (KURT GERSTENDERG), de ALOIS RIEGELTŐL is kiinduló erős hatása alatt. Építészetfelfogásának nem kevésbé nagy hatású elméleti-szemléleti összetevője volt csatlakozása a középkori építészeti tervezés geometrikus módszereinek kutatásához (Dehio, ÜBERWASSER), amelyet — már az ötvenes években — egyfajta eszmétörténeti-szimbolikus interpretációs teóriává, és ezen túl a magyar műemlékvédelemben alapulvvé (SZAKÁL ERNŐ) lett *anastylosis* elvi bázisává is emelt. A művészettörténészek közül ez az iskola leginkább BOGYAY TAMÁSRA hatott (mindenekelőtt a jáki apátsági templom építéstörténetének rekonstrukciója során).

**E**NTZ GÉZA A GEOMETRIKUS TERVEZÉSI MÓDSZEREK VIZSGÁLATÁVAL szemben tartózkodóbb volt, de — legkorábban erdélyi emlékek ismertetésével (Dés, Kolozsvár, Farkas utcai templom, utóbb: Nyírbátor) — alaposan hozzájárult a magyar késő gótika emlékeinek megismertetéséhez, s később, abban a periódusban, amikor az Országos Műemléki Felügyelőség gyakorlatának megalapozása vált a feladatává, ez a közös elméleti álláspont jó közös nevezőnek bizonyult a műemléki rekonstrukciókkal foglalkozó építészek és művészettörténészek legendásan súrlódásmentes egyetértésében és együttműködésében. Az együttműködésből a magyar műemlékvédelemnek egy, a „nem restaurálni, hanem konzerválni!” követelésére alapozott, de magát a mértéktartó rekonstrukciótól — a főleg Csemege által szolgáltatott történeti indokok alapján — meg nem tartóz-

tató, nemzetközileg is fel-, illetve elismert, törekeny egyensúlyi állapotra alapozott stíluskorszaka született meg. Nem tekinthető véletlennek, hogy a magyar középkori építészettörténet három monográfiáját ez iskola három képviselője írta: Bogyay Tamás (Jákról, még 1943-ban: az ő későbbi németországi tevékenységének irányai és helyei jól szemléltetik e magyar iskola helyét a nemzetközi szintéren), Csemegi (a budavári főtemplomról, 1956) illetve Entz Géza (*Gyulaféhegyvár*, 1958). Bennük közös az objektivitás, sok az egymásra támaszkodó értelmezés, illetve történelmi koncepció; egyebekben azonban valamennyi személyes módszertani apparátus, meggyőződés és történelmi vízió szülötte. Realizmusuk, mint a courbet-i: a temperamentumon átszűrt.

**I**GAZSÁGTALAN LENNE ELHALLGATNI, hogy ennek a magyar középkorkutatásban és a műemlékvédelemben is jelentőssé vált korszaknak másik alapját GEREVICH TIBOR hagyatéka alkotta, amelyet mindenekelőtt DERCSÉNYI DEZSŐ képviselt. Ők ketten Entz Gézával alakították ki a háború utáni magyar műemlékvédelem elveit, határozták meg gyakorlatát.

A fentiekben jellemzett, szilárd és a későbbiekben meglehetősen konzisztensnek bizonyult módszertani bázison (nem mintha ismeretei, olvasmányai nem terjedtek volna ezeken túl: előadásai mindig a legfrissebb irodalom ismeretéről tanúskodtak, s recenziói, amelyekkel valamennyi folyóirat vonatkozó rovatait ellátta, egy móhó könyvfaló olvasónaplójának is beillenének) alapult Entz Gézának a kolozsvári évek kezdetétől meginduló bámulatos tudományos produkciója. A kolozsvári kiadványok minden formájában és műfajában (*Erdélyi Tudományos Füzetek*, *Erdélyi Múzeum*, *Közlemények az Erdélyi Nemzeti Múzeum történelmi-művészeti és néprajzi tárából*) ott a neve; amíg ezek megjelenhetnek, s míg maga is távozásra nem kényszerül 1950-ben.

Ez évek történelmi kutatásainak eredményei részben a középkori művész életfeltételeinek és működési körülményeinek rekonstrukciójára irányuló, alapvető forrástanulmányok. Olyanok, amilyenekre a filológiai irányú művészetszociológiában HANS HUTH illetve (Firenzéről) MARTIN WACKERNAGEL adtak példát, kortársainak sorában pedig mindenekelőtt az angol JONH HARVEY s a francia PIERRE DU COLOMBIER (mindkettő műveiről recenziót is jelentetett meg). Többször visszatért ehhez a kérdéshez (*Középkori építészettünk munkaszervezetének kérdéséhez*, 1952; *Középkori végrendeletek művészettörténeti vonatkozásai*, 1953; *Művészek és mesterek az erdélyi gótikában*, 1957; *A gótikus építészet kutatásának problémái a források alapján*, 1976). E sorban is a legfontosabb a Gyulaféhegyvár-monográfia. A másik nagy vállalkozás: az erdélyi középkori építészet rövid, tényszerű összefoglalásban megírt története, az írott források alapos dokumentációjával. Könyvméretet kitevő, nagy tanulmánya 1968-ban németül, az *Acta Historiae Artium* két számában jelent meg (*Die Baukunst Transsilvaniens im 11-13. Jahrhundert*), együtt csak a különnyomatban található meg. Húsz évvel később, az Erdély-entuziazmus csúcspontján, lehe-

tőség is, talán még a kiadó számára is tisztos haszon reménye csillant fel egy magyar nyelvű kiadásra. Nem ez a mű kellett. De a terv meghíúsulásának fázisában Entz Géza bejelentette: kész van a folytatás kézírata is. Utolsó hónapjaiban az a remény éltette, hogy még láthatja munkásságának alighanem főművét, mindenesetre a maga elé tűzött feladatok közül a legelőbbre valót. A posztumusz kiadás nemcsak hagyatékának beteljesítése, hanem a kilencvenes (?) évek egyik legfontosabb művészettörténeti munkája is lesz.

**M**IKOR ENTZ GÉZA 1950-BEN HAZATÉRT, itthon már többé-kevésbé kialakult a művészettörténet-írásban a szereposztás: nemcsak a hivatalokban, hanem a kutatási témakörökben is. Entz Gézának a műemlékvédelem tudományos apparátusának megszervezése jutott: nagy felelősség az emlékek kutatásáért, még nagyobb az így nyert történeti ismereteknek a helyreállítás során való érvényesítéséért. Írásainak sorában ekkor jelennek meg a rendszeres kutatási beszámolók, a műemlékvédelem módszereieről szóló számvetések. Különösen fontosak azok a közlemények, amelyek — ismét a történeti kritérium keresésének jegyében — a középkori várostervezés kérdéseivel foglalkoznak (*Nagy Kázmér rendelete 1353-ból a plocki városfal építésére*, 1960, *A magyar középkori város kialakulása a műemléki kutatások nyomán*, 1974, *Gótikus építészetiünk településalakító szerepéről*, 1979). Egybeesnek ezek a tanulmányok hivatali munkásságának talán legnagyobb szabású feladatával, a soproni belváros egészére kiterjedő rekonstrukcióval. Entz Géza itt a gyakran „falkutatásnak” nevezett, komplex épületrégészeti-várostörténeti és levéltári kutatások támaszaként lépett fel, akkor is, amikor ezek már feszegetni kezdték az uralkodó, középkorcentrikus műemléki értékrend korlátait, s egy nyitott, objektív történetiség ideálját tűzték ki célul.

A műemlékes munkából magától értetődően következett a topográfiai munkákban való részvétele. Keze nyoma, adalékai, történeti áttekintései szinte minden kötetben megtalálhatók. Erdély művészettörténetén kívül így vált számos vidék, régió gazdájává, köztük a Balaton-vidék középkori kultúrtájáé (GERŐ LÁSZLÓVAL közösen: *A Balaton-környék műemlékei*, 1958), s — talán a vonzódás, a történelmi viszonyok közössége okán is — a Partium innenső részéé. Nemcsak tanulmányok sorában róttá le adóját e vidéknek, hanem a műemléki nagytopográfia két Szabolcs-Szatmár megyei kötetében, ezek nagyszabású történeti bevezetőjében is.

A már említett — inkább hallgatóságos és informális — szereposztás nehéz tudományos feladatot is rótt rá: a magyar gótika művészettörténetét. Az Árpád-korról HENSZLMANN első összefoglalása óta minden kor megalkotta a maga szintézisét, s minden további értelmezés kiindulópontjául ott van Gerevich Tibor nagyszabású munkája (1938), amely emlékkatalógus és történelmi szintézis is egyben. A gótika lényegesen nagyobb számú emlékanyaga egészében is, részleteiben lényegesen tisztázatlanabb maradt. Tisztázatlanok voltak kezdetei is, aa dekadencia ítélete sújtotta emlékek bőségével képviselt késői szakaszát, hiányoztak fő központjainak emlékei. Míg a romani-

ka minden kis morzsája alkalmasnak bizonyult az esztétikai meditációra, nem így a gótikus emlékek: formátlan téglafalazatokkal, semmilyen műformát fel nem mutató várakkal, a felismerhetetlenségig átépített lakóházakkal kell itt dolgozni: fragmentumoknak olyan tömegével, amelyek gyakran a részből az egészre következtetés módszerével sem bírhatók szólásra. Tudományos értelmezést kívántak a tömegesen felszínre került, a műemlékvédelem munkája során feltárt maradványok is: a középkori Magyarország művészettörténelmi térképe immár nem a részben fennálló gótikus emlékeket őrző peremterületekből és a török hódoltság ék alakú fehér foltjából állt: utóbbinak a helyét egyenletesen elszórt romok és töredékek töltötték ki. A DIVALD KORNÉL számára még adott lehetőség (a következtetés a peremterületek emlékeiből a központ hiányzó főműveire) már nem bizonyult járható útnak; az anyag más interpretációs módszert követelt. Entz Géza ismét a történeti forrásértelmezéshez fordult. Írott források sokaságát — köztük számos kiadatlant, hiszen a 14-15. századra nézve már nem állnak rendelkezésre az Árpád-korra oly jelentős okmánytárak — gyűjtötte össze és értékelte. Az eredmény a magyar gótikus építészet rendszeres áttekintése lett, a megrendelők és építetők társadalmi állása alapján. A részleteken lehet vitatkozni: pl. hogy egy-egy királyi vár megépítésében mi volt az udvar valóságos szerepe, hogy egy koldulórendi templom a rendi építészethez tartozik-e vagy a városihoz; a lényegében a magyar művelődéstörténetírás szociológus hagyományában gyökerező megoldás, amely alapján véve leszámolt a stílustörténeti módszer mechanikus evolúciós elképzeléseivel és a gótikus tömegprodukciónak alkalmazhatatlan kvalitásnormáival is, követhető rendező elvnek bizonyult.

**A**MUNKA ELKÉSZÍTÉSÉRE egy tervbevett nagy vállalkozás, a magyar építészet történetének az ötvenes évek vége óta tervezett kézikönyve adott alkalmat. Ha nem csalódom, a sok kötetes munkából egyedül Entz Géza része készült el. Ez volt 1977-ben megvédett disszertációja, amelynek alapján a tudományok doktora fokozatot kapta (a kandidátusit a gyulafehérvári székesegyház monográfiájára). A munka máig kéziratban fekszik. Rövid kivonata a Helikon és a Corvina építészeti sorozatában kiadott *Gótikus építészet Magyarországon* című kötet, két fejezete megjelent a *Művészet Magyarországon 1300-1470 körül* című kötetben (1978), *A magyarországi művészet története* második kötetében, további részei ugyanennek a sorozatnak a harmadik kötetében (1470-1630) várják kiadásukat. Ennek a kötetnek RADOCSAY DÉNES halála óta Entz Géza volt a szerkesztője, akinek nemcsak a nehéz és újszerű feladattal: a magyar késő középkori és reneszánsz kultúra egészének, a részben teljesen feltáratlan emléktárral egyazon kultúra részeként való tárgyalásának problémájával, majd a szintézis kiadásának egyre reménytelenebb körülményeivel kellett megküzdenie, hanem a halál pusztításával is: e kötet segédszerkesztői posztjáról távozott FEUERNÉ TÓTH RÓZSA, majd az egész munka még mindig teherhordó tartóoszlopa, Balogh Jolán is. Néhány év alatt egész tudományos iskolák kihalhatnak!

Entz Géza munkásságának képe nem lenne teljes a minden bizonnyal szívéhez, ízléséhez legközelebb álló kutatási területre, a romanikára vonatkozó tanulmányainak említése nélkül. Ezek sorát a *Kolozsvár környéki kőfaragó műhely a XIII. században* (1946) nyitja, többségük monográfia (*A széki református templom*, 1948; *Harina románkori temploma*, 1954; *A csarodai templom*, 1955) vagy annak speciális változata, egy-egy emlék kőfaragvány-anyagának kritikai feldolgozása (*Két palmettadíszes kő Szódról*, 1959; Szakál Ernővel: *La reconstitution du sarcophage du roi Étienne*, 1964; XI. századi kőfaragó műhely Zalaváron, 1964; *Az ercsi bencés monostor*, 1965; *A kalocsai székesegyház faragványai*, 1966). Ez utóbbiaknak háttérében múzeumi kőtárrendező tevékenysége húzódik meg: legendás műve, a kolozsvári kőtár, amely lényegében érintetlenül áll ma is — gyógyszerraktárként látogathatatlanul a kutatók számára (is!), ami hátráltatja tudományos katalógusának (s benne Entz Géza feljegyzéseinek) már elhatározott közös kiadását. — Még egy tétel az utódok adósságlistájához! Magyarországon Entz Gézának hasonló munkára egyszer nyílt alkalm: a szegedi Móra Ferenc Múzeum kőtárának feldolgozásával (1965). E kutatásoknak kevésbé ismert, új szempontokat érvényesítő s különösen az európai összehasonlítás eredményeit meggyőzően előadó összefoglalása nagy, francia nyelvű áttekintése (*L'architecture et la sculpture hongroise à l'époque romane dans leur rapport avec l'Europe*, 1966) csak Éber Lászlónak a húszas évek elején kiadott, hasonlóan nagy lélegzetű tanulmányához hasonlítható. A poitiers-i Centre des Études Médiévales-ban tartott előadás még egy szellemi és szakmai rokonságra mutat rá: a francia romanika nagy kutatójával, RENÉ CROZET-val.

**A**Z E TANULMÁNYOKBÓL LESZŰRT legfontosabb tudományos tanulság a középkori Magyarországnak mint egységes művészeti régióknak szerves összefüggésére vonatkozó tétel. Ebben a szellemben tételezte fel jáki mesterek közreműködését a gyulafehérvári székesegyház tatárjárás utáni helyreállításában, királyi műhelyek szerepét már a 11-12. században, egyszóval: az Árpád-kori művészetben az országos központok kulturális vezető szerepét. E tételek vitákat váltottak ki: a gyulafehérvári székesegyház építéstörténetének értelmezésében, kronológiája rekonstrukciójában, a királyi műhelyekre vonatkozó tézis összegyeztethetőségéről az Árpád-kor államának a későbbi középkori értelemben felfogott központosítást is nélkülöző jellegével. Ugyanennek a tételnek legmeggyőzőbb demonstrációja *A kerci cisztercita építőműhely rekonstrukciója* (1963): egy 13. századi, az ország központi vidékeinek korai gótikus építőgyakorlatában gyökerező műhely királyi monostorokhoz kapcsolódó, majd a barcasági százság emlékein kívül a sóvidék királyi igazgatás alatt álló településein megjelenő stílusa. A munka nélkülözhetetlenek bizonyult, s kronológiájának problematikus pontjai (e kételyeket feloldhatná végre a kerci leletek tudományos publikációja) ellenére is visszhangja igen nagy mind a magyar, mind a román és a szász kutatásban. A benne kidolgozott modell egyben a centrum és a periféria újabban sokat tárgyalt problematikájának egyik figyelemre

méltó javaslata. Több is annál: egyben konkrét válasz a 13. századi magyar művészet európaiságának kérdésére is. Minden külön gesztus vagy frázis nélkül arról szól, milyen úton, milyen közvetítéssel valósult meg a középkori nyugati kultúrának az az egysége, amelynek keleti határát éppen Brassó környékén, a Kárpátok láncá alkotta.

**U**GYANENNEK AZ EGYSÉGTUDATNAK egyik legnagyobb befolyású, úgyszólván iskolateremtő műve, egyben Entz Géza társadalomtörténeti tendenciájú munkásságának mintaszerű példája a *Nyugati karzatok román kori építészetünkben* című tanulmány (1959). A munka addig a magyar művészettörténetben példa nélkül álló számvetés a középkori művészeti kultúra Karoling-kori gyökereivel, az akkori legmodernebb értelmezésekkel, mindenekelőtt EDGAR LEHMANNNAK, EFFMANNNAK, a karoling templomépületről és különösen a Westwerkéről mint a császári hatalom reprezentatív szándékait megjelenítő típusról, BESELERNEK és ROGGENKAMPNAK a hildesheimi Sankt Michaelre vonatkozó rekonstrukciójáról szóló téziseivel összhangban. Az időbeli párhuzamok közé tartozik HANS JANTZEN összefoglalása az ÖTTÓK korának művészetéről, s végső soron GÜNTER BANDMANN ikonológiai munkája is a „jelentéshordozóként” vizsgált középkori építészetéről. Ebben az időszakban Jantzen katedrális-brosúrája, s a fénytől átítatott, „áttetsző” gótikus tér nem kevésbé misztikus, mint fenomenológiai hangsúlyokkal telített leírása volt a középkorkutatók olvasmánya. Különös jelentőséget kölcsönzött neki a benne foglalt éles polémia HANS SEDLMAYR nagy neotomisztikus ikonológiai kísérletével. Entz Géza nyugati karzatértelmezése ebben a szellemben állította európai összefüggésbe a „kegyúri karzat” építészeti témáját, amelyben a magyar kutatás mindig is helyi specifikumot látott. Ekkor vált a magyar kutatás egyik fő témájává a nemzeti monostoroknak Divald Kornél által már felvetett s Gerevich Tibor által nagyobb hangsúllyal tárgyalt kérdése: bizonyára nem függetlenül a nemzetségek és a nemzetségtudat szerepének a magyar középkorkutatásban (GYÖRFFY GYÖRGY kutatásaiban, az Anonymus- és krónikairás-filológiában, majd SZÚCS JENÓNÉL tágabb társadalomtörténeti összefüggésben) fő témává emelésétől. A „bencés monostortípus” és a nemzeti monostorok kérdését Dercsényi Dezső (1956) tette a magyar román kor kutatásának vezérmotívumává. Ebben a légkörben roppant hatása volt Entz Géza értelmezésének. Könnyű volt modellként is felfogni: arra nézve, hogyan jut el egy motívum az európai összefüggések szférájából, a rendi építészet szintjéről a vidéki nemességig, kis, egytornyú kegyúri templomok (Csaroda) karzataiig. Cseppben a tenger: a középkori kultúra hatalmas szellemi egysége óriási erővel jelent meg azokban az években, amikor ez az európai egység a mindennapokban a legtávolabbinak látszott. Nem csoda, hogy hamarosan egy-egy ásatásban megfigyelt pilléralapozás vagy gerendalyuk elegendő volt a nemzeti kegyuraság megállapításához: a középkori Magyarország térképe megtelt kis Aachen- és Centula-követőkkel.

**N**EMCSAK MAGYARORSZÁGÉ: Cseh- és Morvaországé, Lengyelországé is. Végül ANDRZEJ TOMASZEWSKI végezte el a kelet-közép-európai nyugati karzatok típusának rendszerezését, összehasonlító vizsgálatát. Addigra rendelkezésre álltak már mindekenélőtt CAROL HEITZ eredményei a karoling *Westwerk* liturgiai értelmezéséről, s Tomaszewski leszámolt az uralmi szimbolika jegyében való értelmezéssel. Interpretációja magyarországi példára is támaszkodhatott: a taliándörögdi templomromra vonatkozó okleveles források szinte kísérleti körülményeket teremtettek. (A KRALOVÁNSZKY ALÁNNAL együtt végzett ásatás eredményeit mindenki ismeri, de senki sem pontosan, mert máig publikálatlanok.) Entz Géza toleranciáját, tudományos hiteléhez járuló emberi nagyságát csak az tudja megérteni, akinek ennél kisebb horderejű tézisést is érte már kritika vagy cáfolat. Nem ragaszkodott görcsösen a téziséhez, követte a kérdés irodalmát, s újabb és újabb revízióival maga is hozzájárult az újabban felmerült szempontokhoz (*Die Wandmalereien der Westempore in Ják*, 1975; *Még egyszer a nyugati karzatokról*, 1980). Mert nem a személyes tekintély, hanem mindig a helyes értelmezés, az igazság érdekelte.

*Most ez az ember, tanítómesterünk és példaképünk, a mesterségbe bevezetőnk és fáradhatatlan munkatársunk távozott el.*

MAROSI ERNŐ



SZÁSZSEBES, AZ EVANGÉLIKUS TEMPLOM ÖSSZKÉPE 1910 KÖRÜL



## ENTZ GÉZÁRÓL — A BARÁT SZEMÉVEL

**U**TOLSÓ TAGJA VOLT annak az elég népes körnek, amelynek tagjai kollégákból váltak barátokká és akikkel — mint ENTZ GÉZÁVAL is — majd hatvan évig voltam szoros kapcsolatban. Ezt előmozdította az is, hogy ő is, miként én, HEKLER ANTAL professzor tanítványa volt, ami Géza esetében — aki jóval fiatalabb volt nálam — azért feltűnő, mert ekkor már szinte minden fiatal a GEREVICH-tanszékhez tartozott, amely sokkal több előnnyel járt, márcsak a római ösztöndíjak miatt is. De Entz Géza se fiatalon, se később nem azt választotta, ami számára előnyös volt, hanem mindig azt, amit feladatának gondolt és fontosnak tartott. Széles körű tudását szilárdította az is, hogy történelmet és latint tanult még a művészettörténeten kívül, és ezzel valóban megszerezte a szükséges tárgyi tudást, ami a művészettörténethez és ezen belül az építészettörténethez szükséges.

Amikor egyetemi tanulmányait befejezte, én már nem jártam be a Hekler-tanszékre, hanem a Franklin kiadónál dolgoztam, de azért tudtam és hallottam Gézáról, aki sokszor felbukkant — mint a többi állástalan diplomás — a Szépművészeti Múzeum tájékán, részben mert BALOGH JOLÁNT tartotta egyik mentorának, részben — azt hiszem — mert szeretett volna az ott őrzött szárnyasoltárokkal foglalkozni, azzal az anyaggal, ami ma a Magyar Nemzeti Galéria Régi Magyar Gyűjteményének törzsanyagát képezi. Ez azonban nem volt lehetséges. A Szépművészeti főigazgatója a kevéssé jó emlékéü CSÁNKY DÉNES festő és grafikus volt, aki fia számára tartalékolta ezt az anyagot, és egyszerűen lezáratta az egész részleget: oda senki nem léphetett be. Noha ez megengedhetetlen eljárás volt, Géza látszólag nem bántódott, hanem igyekezett mindazt a könyvanyagot áttanulmányozni, ami a középkor szempontjából hasznosnak látszott, és különféle, szakjával rokon kis kezdő állásokban igyekezett valamiféle kiindulópontot találni. Mindez 1941-ig tartott, amikor ki-nevezték a kolozsvári Bolyai egyetem művészettörténész tanárának, és egyúttal a levéltárban és az egyetemi könyvtárban is dolgozott. Talán mindennél fontosabb volt, hogy 1950-ig tartó ottléte alatt alaposan bejárta Erdélyt, megismerkedett az erdélyi műemlékekkel és egész életére kiható eltökéltséggel elkötelezte magát ennek az anyagnak a tanulmányozására. Erdélyi évei alatt alig hallottam róla, hiszen ő erősen elfoglalt volt szakmai és magánélete kialakításával, megházasodott, két fia is Erdélyben született; én meg a negyvenes

évek gondtalannak nem nevezhető körülményei között mással, mint a magam dolgával nemigen törődhettem.

1950-ben az Entz család — több más kollégájával együtt — kénytelen volt Kolozsvárt elhagyni. Mindnyájan Pestre kerültek, és igyekeztek az életüket — szinte a nulláról kiindulva — újrakezdeni. Én akkor a frissen alakult Múzeumok és Műemlékek Központja (MUMOK) nevű intézménynél dolgoztam, amelynek feladata volt az ország múzeumainak életét megindítani, a feladatok ellátásához szükséges feltételeket megteremteni, és ezzel kapcsolatban — önálló műemléki hivatal hiányában — a műemlékek sorsával, megóvásával foglalkozni. Nagy öröömre itt újra találkoztam Entz Gézával, aki a műemléki csoportnál kapott helyet, míg én a képzőművészeti részleggel voltam elfoglalva. Nemcsak a hivatal különféle témájú értekezletein, hanem a nagyszámú vidéki kiszálláson is igen sokat voltunk együtt, és valójában ekkor nyílt alkalmam Géza szakmai és emberi vonásait megismerni. Képzeltető, hogy a változott politikai helyzet, és ennek egy központi intézménye, mint valamiféle új hatalom, kevés szimpátiát váltott ki a vidéki múzeumok tagjaiból, hiszen inkább ellenséget, mint barátot láttak bennünk. Hogy e rossz érzések megszüntetésében Géza egyenletes és mindig egyenes beszédű magatartása, higgadt és a másik álláspontot is figyelembe vevő igazságossága milyen nagy segítséget jelentett, nem kell külön hangsúlyoznom. Mindketten örömmel fedeztük fel, hogy milyen sok értékes ember és milyen gazdag anyag vár a vidéki központokban ránk, és mindent elkövettünk, hogy az ehhez szükséges segítséget — amennyire ez az akkori nagyon szűkös körülmények közt lehetséges volt — megteremtsük.

**A** MUMOK CSAK RÖVID IDEIG ÁLLT FENN, én már korábban átke-  
rültem az egyetem Művészettörténeti Tanszékére, Entz Géza  
meg a különféle neveken működő vagy inkább hányódó mű-  
emléki intézménynél dolgozott. De kapcsolatunk továbbra is folya-  
matos volt, hiszen most egymás után alakultak meg azok a bizottsá-  
gok, amelyek mindkettőnk mint építészettörténészeket különböző  
kérdések és feladatok megoldásával foglalkoztattak. Megindultak a  
kiadványokat előkészítő tervek, amelyek ugyancsak közös megbe-  
széléseket igényeltek (lexikon, topográfia stb.), azaz alig volt olyan  
hét, hogy valamilyen szakmai kérdésben ne kellett volna legalább  
telefonon kapcsolatot teremteni. Mivel akkoriban — és még jó dara-  
big — mindketten nagyon le voltunk terhelve családi gondokkal, az  
anyag kérdések sem oldódtak meg könnyen, úgynevezett társas  
érintkezésről még nemigen lehetett beszélni, de ez a súlyos előzmé-  
nyek után senkinek sem tűnt hiánynak. Amint azonban — nagyjáb-  
ban a hatvanas évek folyamán — ezek a bénító körülmények megja-  
vultak, és a társas élet is megindult, elég sűrűn voltam a nagyon  
szép Entz-lakásban, ahol a fontos szerepet játszó feleség, ERZSÉBET  
asszony szívesen látta férje kollégáit és barátait. De azt is meg kell itt  
jegyezni, hogy ezek a nagyon kellemes együttlétek egyúttal erdélyi  
klubnak is voltak tekinthetők. Előfordult, hogy csak én voltam buda-

pesti, mindenki más erdélyi volt, barát, rokon vagy kolléga, de mindegy: aki erdélyi, az már rokon és barát is egyszerre. Ez az Erdély iránti, mély és minden nehézséggel dacoló szimpátia és segíteni akarás nagyon jellemző volt Gézára, aki nemcsak szóval és tettel, hanem könyvekkel és minden elképzelhető tárgyi segítséggel is igyekezett nélkülöző barátait támogatni. És ami mindenek fölött és mellett megmutatkozott: a rendíthetetlen kitartás a saját elvei, a szerrinte számára kijelölt út mellett. Nem csábította sem hiúság, sem szereplés, sem pénz, sem hatalom, noha mindennek sokáig igencsak szűkében volt. Soha nem pillantgatott se jobbra, se balra, hogy valamilyen hatalmasság kegyeit elnyerje. Ilyen eltökélt biztossággal, ilyen rendíthetetlen hűséggel a maga által képviselt út mellett kevés embert láttam cselekedni és élni.

Mi lehetett ennek a rugója? Még erősebben szerettem volna ennek az átlagostól annyira eltérő magatartásnak gyökereit megtalálni, amikor Entz Gézát — úgy emlékszem, a hatvanas évek végén — megbízták a Képzőművészeti Főiskola restaurátori tagozatának igazgatásával. Ez igen összetett, és a maga nemében nálunk új feladat volt. Korábban festő- és szobrászrestaurátorokat képeztek, akik a művészet és a bűvészet sajátos határterületén működve jól vagy kevésbé jól boldogultak a rájuk bízott alkotással. De világszerte olyan nagy fejlődés állt be ezen a téren, számos gondosan kidolgozott tudományos módszer és vizsgálat igénybevételével, hogy nálunk is lényeges módszerbeli változásnak kellett bekövetkeznie. Hozzájárult ehhez az a lényeges bővülés is, ami a műemlékvédelem és az iparművészet minden anyagára-területére szakképzett restaurátorokat követelt, és ehhez elengedhetetlenné vált az igen összetett, pontosan szakosított tudás. Elképzelhető, milyen sokféle és nehezen egyeztethető egyéniség került így egy sok részből álló osztályba, hogy egyetemi szintű és tartalmú képzésben részesüljön. Alapjában mindnyájan féltettük Gézát: hogyan fog ezzel a feladattal megbirkózni. Soha semmiféle hangos incidensről nem hallottunk, Géza változhatatlan nyugalomával és látszólagos egykedvűségével úrrá lett a nyilván gyakran felmerülő problémákon.

Honnan ez a nyugalom? Ennyi türelem és harmónia?

Persze nem kevesen voltak, akik ezt indifferens magatartásnak, közönynek, egykedvűségnek nevezték, egyáltalán nem pozitív hangsúllyal. Gondolom, az ilyen megjegyzések Entz Gézához is eljutottak, anélkül hogy őt bántották vagy izgatták volna.

Honnan ez az erő? Nem tudtam sohasem igazán megfejteni, bár igen sokat foglalkoztatott, hiszen szinte elszigetelt esetként volt megfigyelhető az általam ismert szakterület számos képviselőjével szemben.

**B**IZTOSAN VOLT BENNE ALKATI ADOTTSÁG IS, de magában ez nem lett volna elegendő. Azt hiszem, a legfontosabb gyökér az a mély hit volt, ami egész lényét betöltötte. Olyan volt ez a hit, mint a lélegzetvétel: természetes és mindig jelenlévő. Soha nem említett nekem semmi idevágót, nem tudtam — csak sejtettem —, hogy állandó templombajáró stb. — de épp ez a körülmény, hogy erről

soha nem beszélt, Isten nevét — szemben a nálunk szokással — soha nem vette ajkára, mutatja, hogy milyen lényeges volt számára és mennyi erő és tartás forrása lehetett.

**A** MÁSIK ERŐFORRÁS AZ, amit Entz-ségnek neveznék. Több olyan felmenője volt, aki tudományos eredményeivel maradandó érvénnyel beírta nevét az általa művelt tudomány aranykönyvébe. Nem valamiféle rátartiság volt ez, inkább felelősségtudatnak nevezném: mindig érezte, minek tartozik megfelelni az, aki ennek a névnek a viselője. Mindig és mindenben igyekezett megfelelni ennek a felelősségnek, annál is inkább, mert ő volt az első, aki nem a természettudományoknak, hanem a bölcsészetnek a művelőjévé vált. Minden kérdést olyan felelősséggel kezelt vagy intézett, mintha nagy horderejű, életfontosságú lenne. Hogy belülről izgult-e vagy sem: soha nem látszott, és ez valószínűsíti, hogy általában a külvilág reagálásai nem nagyon érintették. Jellemző, hogy családi beceneve is *Enczike* volt — felesége mindig így szólította.

Azt hiszem, helyesen látom, hogy Entz Gézát három érték foglalkoztatta, szinte egyenlő súllyal: családja, Erdély és a középkori építészet kutatása. E háromnak szentelte erejét és idejét, s ezek teljesen betöltötték és kielégítették őt.

Talán az is mondható: szerencsés ember az, aki megtalálja és megvalósítja azt, ami számára fontos.

Nem illik Entz Géza fegyelmezett és tartózkodó lényéhez, mégis azt mondom: boldog ember volt.

Remélem, nem tévedek.

Megemlítek két velem kapcsolatos kis eseményt, amelyek szerintem nagyon jellemzőek Entz Géza magatartására.

A műemlékfelügyelőség sok egymást váltó főnöke közt volt egy, aki különösen „utazott” Gézára. Talán bosszantotta, hogy nem keresi kegyeit, hogy nem veszíti el nyugalmát az ő szurkálódásai ellenére: nem tudom, miért volt ez így, tény hogy Géza egyszerre csak megbetegedett, noha szerencsére soha nem volt beteg. Mindnyájan a főnököt okoltuk, noha már nem emlékszem, hogy mi volt a betegség. Szerencsére Géza hamarosan meggyógyult, folytatta munkáját — de a főnök aránylag rövid idő múlva, váratlanul meghalt. Megdöbbenéssel hallottam, hogy Géza jelen volt a temetésén. Nagyon dühös lettem, felelősségre is vontam: nem elég, hogy szakálta és megbetegítette magát, maga még azzal is megtiszteli, hogy elmegy a temetésére — így én. Mire Géza szokott nyugodt, ha tetszik egykedvű hangján azt felelte: de Anna, én élek és ő meghalt.

A másik eset akkor történt, amikor tanszéki kollégákkal és diákokkal erdélyi körútra készültünk. Ez akkortájt — a hatvanas évek elején — még elég ritka dolog volt, azaz magánkezdeményezésből csoportos kirdándulás még nemigen fordult elő. Géza vállalkozott a körutazás szakmai vezetésére, biztos voltam abban, hogy minden remekül fog sikerülni. Így is történt, mindenki lelkesedett, noha természetesen a külső körülmények — utak, szállások stb. — elég sok kívánnivalót hagytak maguk után. Számomra még az is

nagy ajándék volt, hogy bármely városban szálltunk meg, Gézának mindenütt volt rokona vagy barátja, ahová estente elvitt engem is, és így az erdélyi magyar értelmiség több kiváló tagjával találkozhattam. Sajnos minden szép körútnak vége van egyszer; mi is az utolsó este felé közeledtünk, ami, azt hiszem, a tordai hasadék közelében lévő turistaházba vitt. Minden előzetes tárgyalás, megállapodás ellenére itt sok nem kívánt meglepetés várt minket: jóval kevesebb fekhely, mint amennyit rendeltünk, a villany nem működött, víz persze csak a távoli kútnál, a nők és a férfiak részlegét csak egy lebegő lepedő választotta el. Mindez nagyon bosszantott és szégyelltem Géza miatt is, noha nem tehettem róla. Hajnalban keltem, kimentem a ház elé, de nem tudtam Gézát megelőzni, aki már friss léptekkel sétált. Mentegetőzni kezdtem, de a szavamba vágott: Nem látta, Anna, milyen gyönyörű volt a napfelkelte a tordai hasadék felett? Ez olyan igazi Entz Géza volt.

**S**OHA NEM TÜRTE A SZEMÉLYES MEGNYILATKOZÁSOKAT, semmiféle kitárulkozást, semmiféle udvarlást. Most is szorongva gondolok arra, mennyire tiltaná ezeknek a szubjektív emlékeknek a közlését, hacsak nem bosszankodna öreg barátnéja ügyetlen írásán. De tiltani — sajnos — már nem tudja, és úgy érzem, tartozom azzal, hogy ezt a magatartásában és munkásságában egyedi egyéniséget valahogyan körvonalazzam a múltó emlékezet ellenére, épp mert nem volt rendkívüli, nem volt zseniális, „csak” széles körű műveltséggel rendelkező, nagyon tiszta, nagyon harmonikus ember és tudós.

ZÁDOR ANNA



CSARODA, REFORMÁTUS TEMPLOM. DIADALÍV RESTAURÁLÁS UTÁN

# BŰN ÉS KIENGESZTELŐDÉS I.

(Gondolatok az igazságtételről)

**H**A KÉSZÜLNE STATISZTIKA a legtöbbet emlegetett kifejezésekről, 1991-93-ban előkelő helyet foglalna el az igazságtétel. Emlegetik történészek, jogászok és politikusok, a valami módon hátrányt szenvedett állampolgárok milliói, s a hátrányt okozók jóval szűkebb táborá. Igaz, ők szívesebben mondanak „boszorkányüldözést”.

Körkérdésekből kiderült: a társadalom többsége vár valamilyen igazságtételt a szabad választásokon vér nélkül hatalomra került demokráciától. Az már korántsem olyan egyértelmű, mi is lenne az igazságtétel. A tartalmat illetően a szakemberek körében is nagyok a nézetkülönbségek.

Az elmúlt rendszerben elkövetett bűnökért felelős személyek büntetőjogi felelősségre vonása körül kirobbant szenvedélyes viták az igazságtétel-kérdést egy részterületre, a büntetőjogi felelősségre vonásra egyszerűsítették, pontosabban azt az optikai csalódást eredményezték, mintha az igazságtétel azonos lenne egyes főbenjáró bűnökért történt büntetőjogi felelősségre vonással.

E sorok írója igazságtételen egy olyan *folyamatot* ért, amelynek során a kiépülő alkotmányos jogállam egyfelől választ keres az elmúlt fél évszázad diktatúráinak injuriáira, másfelől megszünteti a diktatúra elnyomó struktúráját és diszkriminatív jogrendszerét. Ennek során természetesen elsődlegesen a bolsevik diktatúra következményeinek — részleges — orvoslása kerül előtérbe. Sajátos történelmi körülményeink azonban elkerülhetetlenné tették a megelőző, a szélsőjobb diktatúra időszakában elkövetett bűnök kárpótlásának kérdését is.

*Az 1992. évi XXXII. törvény (a továbbiakban III. kárpótlási tv.) időbeli hatálya és a kárpótlás egyes jogcímei nem hagynak kétséget afelől, hogy az alkotmányos jogállam azonos módon ítéli meg a diktatúrák gyakorlta különböző fogantatású (de hasonló eredményű) diszkriminációkat.*

A legújabb kori magyar történelemben a szélsőjobb diktatúra bukása után elindult — mint láttuk — egy, a náciizmus üldözötteinek igazságtételét szolgáló jogalkotási folyamat, amely azonban csakhamar — éppen a szélsőbal diktatúra térfoglalása nyomán — elakadt. Ezzel egyidejűleg Magyarországon elkezdődött egy a szovjet megszállással állandósuló folyamat, amely a magyar civil társadalom „lefejezésére”, majd teljes felmorzsolására irányult. Ennek legfontosabb fejezetei: a tulajdonviszonyok erőszakos átrendezése (államosítások), a paraszti és más kisárutermelés felszámolása (erő-

ENTZ Gera

Szabokoray Lajos: Egy Hender-díjaz életmű  
: Látogatásban Euk Geraival [ütköz]. = Tiszatáj,  
XXXVIII. évf. 3. sz. 1984 91-95.

ce that the first images stored in the Scrapbook are pushed to the right that the newest images have the highest number.

### ***ing a Scrapbook image into a PowerPoint presentation***

port an image stored in the Macintosh Scrapbook into a PowerPoint presentation, open the Scrapbook and preview your stored images by clicking on left and right arrows, or use the elevator box in the middle to rapidly advance to the approximate location of the desired image.

When you reach the desired image, click on it and copy it by using the Copy command.

Select your target PowerPoint presentation by clicking on any part of the slide. This action sends the Scrapbook behind the presentation.

Paste the image onto your PowerPoint presentation.

To select another Scrapbook image, click on the portion of the Scrapbook window visible at the bottom of your screen and repeat the process of selecting, copying, and pasting. When finished, close the Scrapbook by clicking on the Close box at the upper left.



ENTZ Geia

ENTZ, Geia: Denkmalschutz und Geschichtsbewusstsein. = Kunst u. Kirche, Jg. 47, Heft. 2. 1984  
116-120. p. ill.

## LATIN STILISZTIKA.

A beszédrészek jelentése és használata.

### I. A főnév.

1) *Egyes és többes szám.*

A) A latin gyakran többes számot használ ott, a hol a magyar rendszeren egyest; így:

1. mikor a főnév egynél több személyre vagy tárgyra vonatkozik:

animus curat corpus — *műtét* curant corpora  
mitigantur

továbbá: hostēs dant tērga; exercitūs domōs abducti sunt; mollitē *irás!*

2. páros testrészekről: *duōs* habeo *oculōs* két szemem van; patrēs *patribus* eunt in sententiam (a tanácsatyák egyik vagy másik részére lépdelnek a tanácssteremnek, mindegyik arra, a melyet az előtűlő kijelölt az egyvételvényen levők gyűlékezésére; ezen csatlakozással nyilvánítják véleményüket, azaz mint egy *szavaznak!*); praebes mihi *aurē* hallgass rám! ide figyelj! (ellenben: *in aures* hallgass rám! aliquid *sūgnī* vlmít vkinek).

3. a fogalom *többféle* vagy *többszörös* nyilvánulásáról:

mortēs *halálnemek; halálselek*

audāciae *valmérő cselekedetek*

inimicitiae *gyakori ellenségeskedés*

invidiae *irigység*

odia *gyűlölködés*

carnes *hústarabok*

vina *borfajok*

ligna *fadarabok*

imbres *felhőszakadás*

nives *hózatárok, havazások*

aquae *esőzések, gyakori esőzés*

A black and white photograph of the interior of a Gothic cathedral. The image shows a series of tall, slender columns supporting a high, vaulted ceiling. The architecture is characterized by pointed arches and ribbed vaulting. The lighting is dramatic, with strong shadows and highlights, emphasizing the texture of the stone and the verticality of the space. The perspective is from a low angle, looking down a central aisle towards the background.

ENTZ GÉZA

ERDÉLY ÉPÍTÉSZETE  
A 11–13. SZÁZADBAN

*Az Erdélyi Múzeum-Egyesület,  
a Mikó Imre Alapítvány és  
az Országos Műemlékvédelmi Hivatal*

*meghívja Önt*

*Entz Géza: Erdély építésze  
a 11-13. században*

*című művének sajtóbemutatójára.*

*A kötetet Marosi Ernő akadémiai  
levelező tag, az MTA Művészettörténeti  
Intézetének igazgatója mutatja be.*

*A bemutató*

*1994. november 25-én, <sup>1</sup> *pentek**

*13,30 órakor lesz*

*az Országos Műemlékvédelmi Hivatal*

*(I. ker. Táncsics M. u. 1.)*

*aulájában.*

ERTELEZÉS

# „Organa Transsylvania”

## Alapítvány Erdély orgonáiért

Erdély orgonaépítészete az európai és egyetemes kultúra szerves része. Termékei mint a magyar és német művelődéstörténet emlékei, számunkra különös fontosságúak. Az oklevelek segítségével már 1350-től nyomon követhető az ott élők vallási kultúrájában betöltött szerepén keresztül az erdélyi művészet és technikatörténet eme reprezentánsainak fejlődése, és joggal állíthajuk, hogy a ma még fennmaradt hangszerek az össz-európai orgonaépítés egy-egy korszakának vagy stílusának tipikus – olykor igen jeles – alkotásai.

Erdély orgonáinak száma – pontos adatok hiányában – hozzávetőlegesen másfélezerre tehető, melyek megőrzése gondos körütekintést és komoly anyagi háttérrel igényel. Leromlott műszaki állapotuk, ugyanakkor kiemelt művészettörténeti értékük okán sürgetően időszerűvé vált egy ilyen irányú orgonalap létrehozása.

Az „Organa Transsylvania” alapítvány célja: a pályázat útján vagy más módon kiválasztott kultúrtörténeti értékű erdélyi orgonák felújításának és állagmegóvásának támogatása, az erdélyi orgonaépítés és orgonaművészet segítése.

Alapítói: *Dávid István, dr. Entz Géza, dr. Lászka János, Páskándi Géza, Sára Sándor, Werner Schmid, Szokolay Sándor, Tamási Áronné.*

Az alapítvány mentes minden politikai, ideológiai, nemzeti, hitbeli, vagy egyéb kizárólagosságtól és működése során kerül bármilyen megkülönböztetést; ezzel is elő kívánja mozdítani az Erdélyben élő népek kulturális örökségének megóvását, az ott élők közös hasznára.

Az „Organa Transsylvania” nyitott nemzetközi alapítvány, így valamennyi magyar és külföldi állampolgár, jogi személy, szakmai vagy egyházi közösség

sokoldalúan kapcsolódhat céljaink megvalósításához. Az alapítvány fenntartás nélkül elfogad és köszönettel nyugtáz minden névvel vagy név nélkül tett anyagi vagy más természetű adományt. A jelentősebb felajánlásokat az alapítvány illő módon közzéteszi.

Székhelye: 6000 Kecskemét, Szabadság tér 7. (Kodály Iskola).

Számlaszám: Budapest Bank Rt. 252-10529 (forint), 407-151-941-3362-0 (deviza).

Alap gondolatunk: egy-egy tiszteletdíj, illetve egy-egy rendezvény Erdély orgonáiért. Az Organa Transsylvania első hangversenyét 1991. május 5-én este 8 órakor tartja a budapesti Mátyás templomban. Közreműködnek: *Dávid István, Elekes Zsuzsa, Gergely Ferenc, Hock Bertalan, Peskó György*, valamint *Ursula Philippi* Nagyszébenből.

**Az Alapítvány Kuratóriuma**

ENTZ

Géza

Református al. Lapsz. 1991.16.

gyerkek és vendégek népes serege, természetesen sokan vettek részt az ausztráliai egyházakból is.

A nagygyűlés jelmondata mintegy imádsága volt: Jövel, Szentlélek, újítsd meg a teremtett mindenséget! A gyűlés főtémája pedig: Igazság, béke és a teremtett világ megőrzése. A főtémában egybekapcsolt három téma szerves egysége az elmúlt évek ökumenikus teológiai gondolkodásának a felismerése. Ha egyet kikapcsolunk a három közül, a másik kettőhöz kapcsolódó programok is lehetetlenné válnak. A főtéma világtávlatú, globális jelentőségű kérdéseket vet fel és ebben egybekapcsolja a világ keresztyéneinek felelősségét, a földkerekség bármely pontján élnek is. A főtéma sokirányú megvitatása történt az alcsoportok munkájában, majd összevont megtárgyalására és vitájára az együttes üléseken került sor.

Bizonyára a résztvevők jelentős részének véleményét fejezem ki azzal a megállapítással, hogy a legemlékezetesebb ökumenikus élményt az alkalmi, megrendezetlen találkozások és beszélgetések jelentették. Persze szervezett felekezeti szintű találkozások is létrejöttek, így a református és az evangélikus tagegyházaké is. A szűkebb ökumenének e megbeszélései hasznosak voltak és testvéri légkörben történtek.

A másik igen jelentős ökumenikus élményt a naponkénti istentiszteleteken való részvétel jelentette. Az istentiszteletek szervezői igen nagy és körültekintő erőfeszítéseket tettek abban az irányban, hogy a résztvevő tagegyházak jelentősebb liturgiai hagyományai érvényre jussanak az istentiszteleteken. Ez igen sokszínűvé tette az istentiszteleteket, ugyanakkor néhány mozzanatában – legalábbis puritán református istentiszteleti hagyományaink szempontjából – kérdéseket is vetett fel. Az úrvacsorai istentiszteleten a Limai-dokumentum ajánlásait próbálták alkalmazni az eucharisztikus közösség kifejezése érdekében. Az istentiszteletek dinamikus légkörét erősítette az ifjúsági ének- és zene-alkalmak, a bibliai előadások, a

A canberrai nagygyűlésen viszonylag nagy sikerrel sikerült annak a felismerésnek, hogy az ökumenikus mozgalom megújulása, így jöjjön, a missziói nézőponthoz való visszatérésben remélhető. Őszinte találkozás és együttműködés a közös küldetés vállalásában lehetséges. Ez pedig az evangélium szolgálata az Istennel való megbékélés jegyében. Az embervilág bármely súlyos kérdésében csak ennek előzetes feltétele mellett szólhatnak hitelesen az egyházak.

Az ökumenikus mozgalom alapvető célkitűzése az egyház (az egyházak) látható egységének kiabrázolója. Ez kétségtelenül biblikus gondolat, elég ha Jézus főpapi imádságára gondolunk. A canberrai nagygyűlés is vállalta ezt a gondolatot az új összefüggések kereteibe állítva azt. A látható egység, vagy közösség ennek értelmében a bizonyágtétel egyik hatékony módja, az Isten országának jele a világban. Ez az egység természetesen csak a Krisztus uralma alatt, a Szentlélek jelenlétében lehetséges. Ennek hiányában a látható egység szorgalmazása evilági eszközök és módszerek alkalmazásához vezet. A látható egység kérdésének eschatológiai feszültségét őszintén meg kell vallanunk és azt vállalnunk is kell. Ez abban áll, hogy az eljövendő világ erői a Szentlélek közvetítésében, Krisztus népe életében egységet munkálnak, de az egység útjában még számtalan akadály van a jelenvaló világ egyetértést és közösséget romboló erőinek érvényesülése miatt. Így az egyház léte és egysége egyidejűleg a hit titka és a reménység tárgya a Krisztus visszajöveteléig. Alázatra indító jelek mutatják, hogy még egyugyanazon felekezetben és helyi gyülekezetben is a testvéri közösség és egyetértés hiányának súlyos jeleivel találkozunk. Pedig a nagy ökumené valóságának fedezetét a gyülekezetek életében kell keresnünk és munkálnunk.

A canberrai nagygyűlésen a világ problémáinak megvalósításában még mindig az észak-dél „konfeciójának” szempontjából

## Entz Géza tudományos díj alapítása

Az Erdélyi Múzeum-Egyesület és a Gróf Mikó Imre Alapítvány néhai Entz Géza professzor emlékére és tiszteletére róla elnevezett díj alapítását határozta el.

Entz Géza (1913–1993) a magyar művészettörténet európai rangú képviselője és a magyar műemlékvédelem fáradhatatlan szervezője volt, akinek munkásságában a középkori Erdély művészeti emlékeinek kutatása kiemelkedő helyet kapott. Az Erdélyi Múzeum-Egyesület 1950. évi betiltásáig Entz Géza annak munkatársa volt, 1990-től pedig haláláig az újjáalakuló EME támogatására szerveződött Gróf Mikó Imre Alapítvány alapító elnökeként dolgozott.

Az Erdélyi Múzeum-Egyesület és a Gróf Mikó Imre Alapítvány az Entz Géza-díjjal olyan erdélyi témájú, nyomtatásban megjelent vagy nyomdakész tudományos munkákat kíván kitüntetni, amelyek — miként Entz Géza írásai is — a művészettörténet, a történelem és segédtudományai, valamint a régészet terén születtek, és kimagasló tudományos értéket képviselnek. A díjat erdélyi és Erdélyen kívül élő kutató egyaránt elnyerheti.

Az Erdélyi Múzeum-Egyesület Elnöksége és a Gróf Mikó Imre Alapítvány Kuratóriuma az Entz Géza professzor halálának évét (1993) követő minden ötödik esztendőben áttekinti a fenti tudományágak területén született munkákat, és közülük a legjelentősebbnek ítélt alkotást (esetleg alkotásokat) jutalmazza a komoly anyagi elismeréssel is járó Entz Géza-díjjal.

A díj odaítélésének elengedhetetlen feltétele a díjazandó munka kiemelkedő tudományos értéke. Ha ilyen munka az adott öt éves időszakban nem születne, a díj nem kerül kiosztásra.

A díj odaítéléséről, a vele járó pénzüsszegekről, továbbá a díjjal kapcsolatos valamennyi részletről az Erdélyi Múzeum-Egyesület Elnöksége és a Gróf Mikó Imre Alapítvány Kuratóriuma dönt. A díj kiadására első alkalommal 1998. március 3-án kerül sor.

Az Erdélyi Múzeum  
reti-helytörténeti pályá  
erdélyi falvak, város  
iskolák, társadalmi  
művészeti és történe  
értékelését tárgyalj  
népművészeti, népzen  
szakszerűség igényéve  
források (tehát nem  
tárgyú ismeretlen any  
össze és rendszerezne  
gépelt lap. Már köz  
pályaműveket jelíge  
kíséretében 1994.  
példányban a követk  
Egyesület illetékes  
pályaműveket szakm  
figyelembe vevő kor  
értékű) pénzüjalom

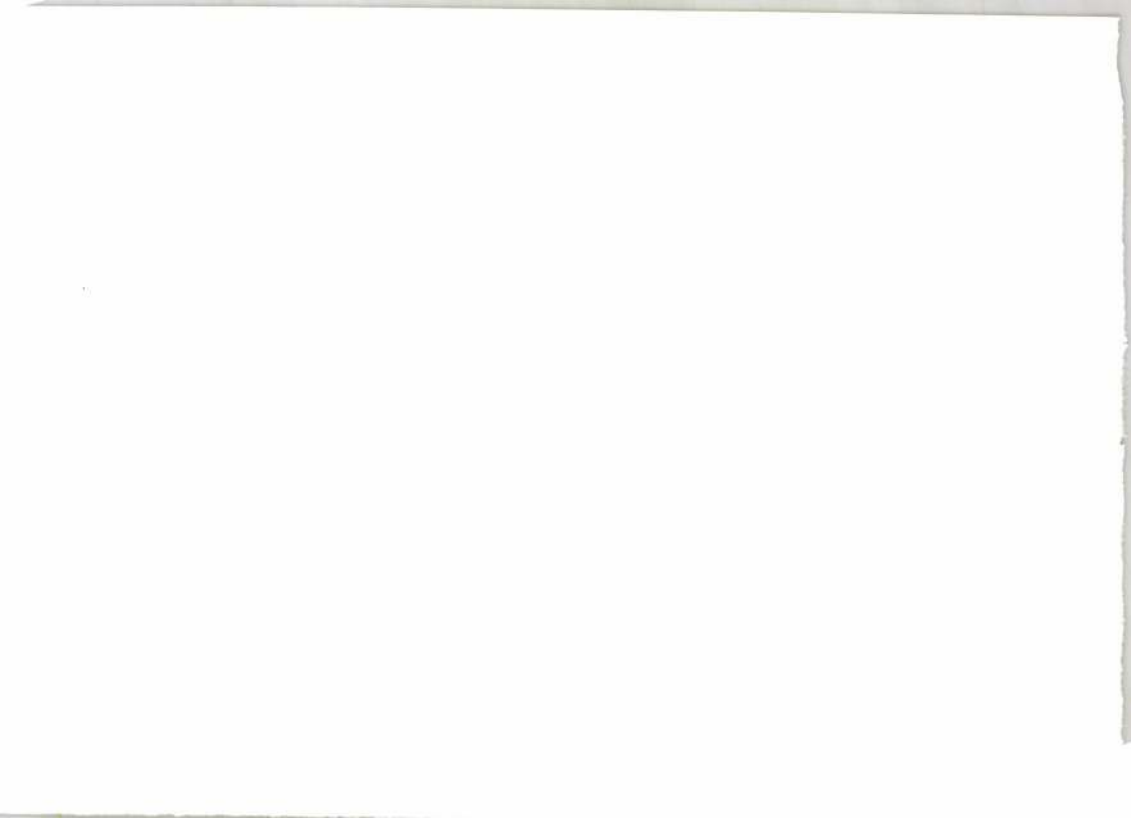
ENTZ Gén



# ENTZ Géza

1943-ban folytatott munkáit  
az Erdélyi Nemzeti Kiiremen Levéltárban

Az erdélyi levéltárvédelem múltjáról.  
= Erdélyi Kiiremen, 1994, 1-2. 89. p.



# A műemlékvédelemből az akarat hiányzott

Az Országos Műemlékvédelmi Hivatal élére – mint arról hónapokkal korábban beszámoltunk – új elnök került: dr. Entz Géza, aki műtörténeusi végzettségével és államigazgatási gyakorlatával szakembernek számít ezen a területen. A kormányváltás óta Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium átalakítása miatt a műemlékvédelem a kulturális tárcához tartozik. Vajon milyen szempontok szerint szervezi munkáját az elnök – tettük föl a kérdést Entz Gézának az Országos Műemlékvédelmi Hivatalban.

– Az a tény, hogy a műemlékvédelem a kulturális tárcához került, mindenképpen hasznos lehet a számunkra – mondta az elnök –, mivel a kormány elköltött szándéka – és ezt a költségvetés láthatóan alátámasztja –, hogy kiszabadítsa a kultúrát a „maradványelv katedrálisából”, amely több évtizede osztályrész. A kultúrát stratégiai ágazatnak tekintik, és a lehetőség mértékéig ehhez rendel az anyagi támogatást is. A hatás persze csak hosszú évek múltán fog jelentkezni, de a megfelelő indítás már megtörtént.

– Mit jelent ez a műemlékvédelem számára?

– Pontos adatokat még nem tudok mondani, de már első ránézésre is legalább ötven százalékkal megnőtt a támogatások és célprogramok összege. Gondolok itt a millenniumi, az egyházi támogatásokra és a nemzeti kulturális örökség alprogramjára, amelyre önmagában is 3,1 milliárd forintot szántak. E támogatások jelentős részét műemlékvédelmi célokra lehet fordítani. Támogatás tehát van, kérdés, hogy ezt a pénzt milyen programokra fogják majd költeni. A veszélyt szerintem a programok minősége rejti... Sok esetben ugyanis nincsenek megalapozva, nem gondolkodnak jól, a költségeket hozzávetőlegesen állapítják meg, a megvalósítás követhetetlen, az eredmény értékelhetetlen. Röviden: a helyzet katasztrofális. Eddig sem a pénzhány okozta a gondot, hanem a munka színvonala. A műemlékes munkatársak felkészültsége jó, legfeljebb közgazdasági szemléletük hiányzik vagy a menedzszerési ismereteket kell elsajátítani. Az a tény, hogy a műemlékvédelem a környezetvédelmi felügyeletlől a kulturális tárcához került, önmagában csak annyit jelent, hogy egyik

rossz intézményrendszerrel a másikhoz helyezték. Fontos, hogy a politikai akarat gyökeresen új irányba fordult. Kedvezőtlen lehet viszont, hogy az építésügyi és a műemléki felügyelet két különálló tárcához tartozik. Ez gondot okozhat a későbbiekben. Éppen ezért nagyon fontosnak tartom a kormányzati munkában azt az új követelményt, hogy senki se ragadjon le a saját ágazatában, vagyis hogy a miniszteriumok ne csupán a saját ágazati érdekeiket képviseljék. Az uniós csatlakozás követelményei ugyanis komplex fejlesztési programokat igényelnek, s ezeket csak komplex, tehát nem ágazati szemlélettel lehet megvalósítani.

– Hogyan lehet ezt érvényre juttatni?

– Az elköltött politika sok mindent meg tud valósítani. Az előző kormányzati ciklusokban azért nem történt semmi ezen a téren, mert a politikának nem volt sem energiája, sem ideje erre. A kormány 1994 után nem is akarta a változást. Alapvetően azokra a lobbykra támaszkodott, amelyek a polgári átalakulásban ellenérdekeltek voltak. Mi sem jelzi ezt jobban, mint az a tény, hogy az eddigi Phare-támogatás felét – vagyis félmilliárd ECU-t – mind a mai napig nem használtuk föl.

– Ugyanakkor mindig azt hallottuk, hogy nincsen pénz a műemlékvédelemre.

– Nem a pénz hiányzott, hanem az akarat. Az érdekeltség és a kellő szakmai megfontolás. Az uniós fejlesztési forrásoknak az a céljuk, hogy széles polgári középípreteget kialakulását segítsék. Ez az a társadalmi réteg, amely a műemlékvédelemnek is bázisa lehet. A műemlékek sorsa szorosan összefügg a turizmussal, a környezetvédelemmel, vagyis a területek és a feladatok is összefüggnek egymással. Az a tény, hogy mind egyik más és más felügyelet alá tartozik, csak másodlagos szempont lehet.

– Milyen határozott intézkedéseket tervez?

– A műemlékvédelem intézményrendszerét mindeddig a szabályozatlanság jellemezte. Ezt mutatta az is, hogy a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumban nem volt gazdájára. Márpedig az olyan hierarchikus rend-

ben, amilyen a közigazgatás, ha csak egyetlen szint is hiányzik, az egész működésüképtelenné válik. S itt mindjárt a törvényben a tévedés. Persze, van benne sok jó is.

– Akkor tehát hol kezdik?

– Legelőször létre kell hozni a műemlékvédelem működőképes intézményrendszerét. Világosan meg kell fogalmazni, hogy melyek az állam feladatai. Valójában ezt a kérdést nemigen szokták föltenni. Ebből kiindulva meg kell határozni azokat a funkciókat, amelyeket az állam intézményrendszerének feladata megvalósítani. A funkciók ismeretében meghatározhatjuk a struktúrát, a struktúrák alapján pedig megfogalmazhatók a jogszabályok.

– Mennyi időbe telik mindez?

– A kormányzati intézkedéseket egyetlen év alatt kell meghozni, hogy a 2000-es költségvetés már az új intézményrendszer finanszírozása. Ha ez nem történik meg, akkor a '98-ban választott kormányzat már nem tudja megcsinálni. Ez tehát taktikai szempont. A stratégiai pedig, hogy a műemlékállomány egészének csak ily módon lehet gazdájára az állam. Ha ugyanis nem tával, jönnek a befektetők, és azt is lerombolják, ami még megmaradt. Ez pedig ugyancsak csorbitana a sokat emlegetett eurokompatibilitásunkat. Intellektuális nem átláthatatlan feladat ez. Természetesen mindezt a szakma legteljesebb részvételével szeretnénk megvalósítani.

– Mi lesz az első lépés?

– Elsőként az intézményi státútumokat kell megfogalmazni. Hónapok óta együtt dolgozunk a kulturális minisztériummal. Remélem, hogy a szükséges döntések még ez év első felében meg születnek. Ugyancsak együttműködtünk a vidékfejlesztési minisztériummal. Az elemzéseken már túl vagyunk, az alternatívákat fölrajzoltuk.

– Azt hallani, hogy a jövőben az Országos Műemlékvédelmi Hivataltól elkerül a hatósági jogkör, erre külön intézményt fognak létrehozni. Azt is rebesgetik, hogy ezt a lépést éppen az új elnök szorgalmazza, jöllehet ezáltal csökken az intézmény hatásköre.

és működési szabályzatba tartozik. Más intézkedéseknek pedig inkább egy tanulmány részét kellene képeznünk. Sok a törvényben a tévedés. Persze, van benne sok jó is.

– Akkor tehát hol kezdik?

– Legelőször létre kell hozni a műemlékvédelem működőképes intézményrendszerét. Világosan meg kell fogalmazni, hogy melyek az állam feladatai. Valójában ezt a kérdést nemigen szokták föltenni. Ebből kiindulva meg kell határozni azokat a funkciókat, amelyeket az állam intézményrendszerének feladata megvalósítani. A funkciók ismeretében meghatározhatjuk a struktúrát, a struktúrák alapján pedig megfogalmazhatók a jogszabályok.

– Mennyi időbe telik mindez?

– A kormányzati intézkedéseket egyetlen év alatt kell meghozni, hogy a 2000-es költségvetés már az új intézményrendszer finanszírozása. Ha ez nem történik meg, akkor a '98-ban választott kormányzat már nem tudja megcsinálni. Ez tehát taktikai szempont. A stratégiai pedig, hogy a műemlékállomány egészének csak ily módon lehet gazdájára az állam. Ha ugyanis nem tával, jönnek a befektetők, és azt is lerombolják, ami még megmaradt. Ez pedig ugyancsak csorbitana a sokat emlegetett eurokompatibilitásunkat. Intellektuális nem átláthatatlan feladat ez. Természetesen mindezt a szakma legteljesebb részvételével szeretnénk megvalósítani.

– Mi lesz az első lépés?

– Elsőként az intézményi státútumokat kell megfogalmazni. Hónapok óta együtt dolgozunk a kulturális minisztériummal. Remélem, hogy a szükséges döntések még ez év első felében meg születnek. Ugyancsak együttműködtünk a vidékfejlesztési minisztériummal. Az elemzéseken már túl vagyunk, az alternatívákat fölrajzoltuk.

– Azt hallani, hogy a jövőben az Országos Műemlékvédelmi Hivataltól elkerül a hatósági jogkör, erre külön intézményt fognak létrehozni. Azt is rebesgetik, hogy ezt a lépést éppen az új elnök szorgalmazza, jöllehet ezáltal csökken az intézmény hatásköre.

– Ez nem így lesz. Az építési engedélyeket a lajstromozott műemlékek esetében 1992 óta az Országos Műemlékvédelmi Hivatal adja ki. Ez megbontja az építésügyi hatósági jogkör rendszerét, és közigazgatásilag nem is indokolt. De nem ez a mi bajunk, hanem az, hogy ennek következtében olyan feladatokat kell ellátnunk, ami idegen a műemlékvédelmi feladatkörrel. A műemléki hatóság és szakhatósági jogkört természetesen továbbra is kézben tartjuk, mégpedig az eddigieknél sokkal erősebben. Igaz, hogy mindenáron meg akarunk szabaddulni a hatósági feladatoktól, de nem bármilyen áron. Amennyiben létrejön a megfelelő országos építési hatóság, lehetőség lesz arra, hogy ez az áldatlan helyzet megszűnjék, és a műemléki szakemberek a műemléki feladatokra tudnak koncentrálni.

– Ha tehát valaki – mondjuk – fűrészszobát akar létesíteni egy műemléki házban, a tervvel ezentúl nem a műemléki hivatalt kell megkeresnie, hanem az új országos építési hatóságot? Ott fogják felülvizsgálni a terveket?

– Ezáltal a műemlékvédelmi hivatal feladatai „szakmaibbakká” válhatnak. Sokan attól félnek, ha elkerül tőlünk ez a jogkör, az emberek elveszítik a munkájukat. Erről szó sincs. A hivatal megmarad műemléki hatóságnak és szakhatóságnak, szakmai álláspontját továbbra is érvényre juttatja. Vészhelyzetben a műemléki hivatal tilthat, sőt kisajátíthat. Ez a jogkör tehát az intézmény kezében marad. Ugyanakkor az új hivatalban építészek dolgoznak majd, vagyis olyanok, akik megfelelő képességgel rendelkeznek és el tudják bírni a terveket. Ilyen formában a műemlékvédelmi hivatal a szakmai és a tudományos tevékenységre koncentrállhat. Bőven vannak ezen a téren is elmaradt feladataink. Új és tartós alapokra kell helyezni például a topográfiai kutatásokat. Szeretnénk főszerkesztőket a gyűjtemények siralmas állapotát. Olyan közgyűjtemények ezek, amelyek a műemléki munka alapját képezik, tehát kötelesek, hogy rendszerben tartassuk őket, ugyanakkor (végre) fejlesztésükre is gondoskodni kellene. És nem utolsósorban megfelelő munkakörülményeket teremteni kutatóik számára, mert enélkül nem lehet elmélyült tudományos munkát végezni.

Fekete Judit



Entz Géza: Van törvény, de nincs végrehajtás  
VAIDA JÓZSEF FELVÉTELE

**FELVIDÉKI** képviselői bábokból nyílt meg kiállítás január 14-én a Magyarok Világszövetsége rendezésében a Magyarok Házában (Budapest V., Semmelweis u. 1-3.) január 14-én. A látlaton tizenegy szlovákiai magyar kéjesség huszonnégy képviselőt mutatják be.

**CIRÓGATÁS,** a '90-es évek festészete címmel Christian Ludwig Attese tárlata látható január 15-től a Szépművészeti Múzeumban.

**A PÁZMÁNY PÉTER** Katolikus Egyetem, amelynek központja Budapesten, a Szentkirályi utca 28.-ban található. Pili-csában működő Bölcsészettudományi Karát Makovecz Imre tervei alapján bővítik, tudtuk meg Varrók Bélaétól, az oktatási intézmény gazdasági igazgatójától.

## In memoriam Kiss György

Tavaly jelent meg utolsó kötete a lélektan tudományának hozzá legközelebb álló ága, a munka-  
lélektan történetéről. A pszichológia egyetemi tanáraként nevelészáradon át kutatásait főként tudományának történetére irányultak. Haláláig kared-rán maradt nemcsak Budapest-  
ten, de Debrecenben, majd Szegeden is.

Pesti piarista diák volt. Közéleti szerepét is meghatározta, hogy nyolc éven át nemcsak osztálytársa volt Antal Józsefnek, de legstílkébb baráti köréhez is tartozott. Az osztálytársait „AKT” csoportnak hívták őket: Antal-Kiss-Tar. Segítette a Piarista Diákszövetség újjászervezését, az Antall-kormány tancsádó testületének tagjaként dolgozott, majd súlyos szívinfarktus után a művelődési minisztériumban vállalt kisebb munkakört. Az Anall József Baráti Társaság alapítói közé tartozott. Nem volt politikus, de nagy barátságok szellemtársaként és a kulturális közélet kötelezettjeként vett részt a rendezvények megszervezésében.  
Életének 68. évében, december 27-én hunyt el. Január 12-én 10.30-kor búcsúznak tőle a Rákóczi-keresztúri köztemető ravatalozójában. (r. t.)

egyértelműen rendezzi az illetékes fedezet leért korozogez-

A technikai dolgok ezek esetében a költségvetési törvény a többi közalkalmazotti területtel megegyező illetményemlekedést irányoz elő (11 százalék), melynek fedezete az emelt közoktatási normatívákban szintén biztosított.

Az oktatási miniszter a nem önkormányzati fenntartású iskolák, óvodák fenntartóihoz (egyházak, minisztériumi fenntartású intézmények) levélben fordult, jelezve, hogy bár a törvényi garanciák ezen intézményekben foglalkoztatottakra nem minden esetben vonatkozathatók, a bérfejlesztéshez szükséges fedezet mind az ott dolgozó pedagógusok, mind a

széges fedezet leért korozogez-

ték meg. A nyilatkozat egy elemelt ezért szükkségesnek tartjuk megismételni.

Az 1999. évi költségvetési törvényben 59 milliárd forinttal nő a helyi önkormányzatok költségvetési kapcsolatokból származó forrásainak (állami támogatások és átengedett szja együttes) összege, amiből 46,5 milliárd forint az átlagkeresetek növekedését szolgálja. Ezen belül – a közoktatási célú normatív állami hozzájárulások és támogatások növekményéből – 28 milliárd forint az ágazatban megvalósítandó bérfejlesztés fedezete. A pedagógusok keresetemelkedése mind ezeken belül 23 milliárd forintba kerül.

## A stilsztika halott?

Ady, Kosztolányi, Móricz mondatszerkeztel

Huszonöt szerző ugyanemlyi tanulmányát szerkesztette kötetbe az ELTE mai magyar nyelvészei tanszékei mellett működő stilsztikatató csoport vezetője, aki előszavában elmondja, hogy réggen túl vagyunk azon a szemléleten, amelyet Michel Arrivé egyik tanulmányának hírhedt vált kijelentése 1969-ben (tövid időre) kialakított, hogy tudmüllik a stilsztika halottnak tekinthető. S valóban: az elmúlt husz évben a stilsztikával és a nyelvi stílussal kapcsolatos minden szakirodalom megsokszorozódott a nemzetközi és a magyar tudományosságban.

A jelen kötet a stilsztika általános kérdéséből kevesebbet, a stíluselmzés problémáiból többet is tárgyal. Egy fejezetbe vannak összegyűjtve a költői művek stilsztikai vizsgálataival foglalkozó dolgozatok, amelyekben Ady Endre, Kosztolányi Dezső, Pilinszky János, Sinka István, Szabó Lőrinc, Weöres Sándor művei tárgyalhatnak. A vizsgálatok, amint a szerkesztő meg is írja, zömében az úgynevezett funkcionális stilsztika módszerét alkalmazzák, mely szerint a stílust a megnyilatkozó szövege, tárgyja, a megnyilatkozó személyisége hozza létre. Illyenféleképpen irodalomtörténeti és irodalomtudományi kapcsolatok

A korlmany es az oktatási tárca vezetői összeg még az oktatásban dolgozók béremelésére tettek ígéretet, azonban a költségvetés már csak a pedagógusok béremelését tartalmazza. Az iskolákban dolgozó technikai dolgozók és adminisztrátorok béreinek növekedését az önkormányzatokkal folytatandó helyi alkuk tárgyává tessük.

A szakszervezet sérelmezi azt is, hogy a bérgaranciákra vonatkozó javaslatokat a kormány nem fogadta el. A PSZ vezetője azt sem tartotta kizártnak, hogy az akciókhoz a pedagógusok is csatlakoznak, ugyanis hosszú távon az ő béremelésük sem garantált.

A PSZ vezetője azt sem tartotta kizártnak, hogy az akciókhoz a pedagógusok is csatlakoznak, ugyanis hosszú távon az ő béremelésük sem garantált.

**Bókay János Szakközépiskola és Gimnázium**  
az angol két tanítási nyelvű osztályába előfelvételi vizsgát szervez.  
Jelenkezés: 1999. jan. 20-ig.  
Induló osztályok: gimnázium, humán, kétanyelvű.  
Cím: 1086 Bp. Csobanc u. 1.  
Tel: 303-27-99, 313-10-67

## Iskolaév az USA-ban



**15-18 éves középiskolásoknak**  
ár: 5 hónap 3550 USD  
10 hónap 4125 USD

**Iskolaév továbbá: Németországban, Ausztráliában... Nyelvtanfolyamok külföldön**

**FSTO** 1026 Budapest Pázt u. 7.  
Tel./fax: 394-33-62 (14-18h)

éves, majd – egy rövidebb rész erejéig – a bajor örökösödési háború eseményeit. Mindezt egy katonának áll magyar közmegszemből, aki a dinasztia (az első valóban világméretű iránti hűséget kiválóan össze tudja egyeztetni a nemzet iránti hűséggel. Mindkettőt: bőven hangsúlyozza is. Művében nem Hány János módjára meséli, hanem – amint a leutheini vereségről szóló fejezetben megjegyzi: „mert én azt mi haszná tagadom vagy tőröm, / inkább csak ki mondom mint sem azior szírom”.

A tanulmány tárgya az öszbiradalmon belüli magyar részvételt is, azaz Magyarországot hozzájárulását a héteves háborúhoz (az első valóban világméretű összecsapás!) erőfeszítéséhez emberben, pénzben, természetben egyaránt. Külön fejezet foglalkozik a korabeli (biradalmi és magyar) hadszervezettel és a hadviselés módjával. Végül, hogy a kép teljes legyen, az olvasó két rövid fejezetben áttekintheti a „nagy ellenfél”, Poroszország fel-emelkedését és a héteves háború hosszú évtizedekre visszanyúló diplomáciai előzményeit.

Zichy Mihály



## Végző búcsú Sipos Istvántól

Barátai, tisztelői, munkatársai, ismerősei 1999. január 12-én 10 és 15 óra között a MÁV Rt. Vezérgazgatóság Budapest, Andrassy úti székházában róhatják le kegyeletüket a január 6-án váratlan hirtelenséggel elhunyt Sipos István vezérgazgató ravatalánál.

Az életének 48. évében eltávozott Sipos István temetése január 13-án 13 órakor lesz Dunakeszin, a város új köztemetőjében.

Az elhunyt vezérgazgatót a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium, a Magyar Államvasutak Részvénytársaság, Záhony városa, amelynek diszpolgára volt, saját halottjának tekinti. Búcsúznak tőle szülei, felesége és fiai.

A rá emlékezők részvénytílvánításukat a MÁV Rt. vezérgazgatósági titkárságának, 1940 Budapest, Andrassy út 73-75. címére küldhetik.



# Országkép, avagy jó hírünk a világban

## Entz Géza a Kulturális Intézetek Igazgatóságáról

A kulturális tárca irányítója, *Rockenbauer Zoltán* Entz Gézát, az Országos Műemlékvédelmi Hivatal jelenlegi elnökét bízta meg, amint arról már hírt adtunk, a Kulturális Intézetek Igazgatóságának vezetésével. A külföldi kulturális intézetekről szóló, február 8-i 11/2000. számú kormányrendelettel életre hívott új intézmény célja a kulturális diplomácia eszköztárszerének megteremtése és gyakorlatának kialakítása, ezen belül a külföldi kulturális intézetek munkájának összehangolása. Az igazgatóság a döntéshozatali hierarchiában a legmagasabb helyet kapta. A kulturális miniszter, illetve napi ügyekben a közigazgatási államtitkár felügyelete alá tartozik.

A művészettörténész-történész Entz Géza, akinek szűkebb szakterülete a középkori Magyarország építészettörténete, az elmúlt tíz évben több politikai posztot is betöltött. Dolgozott a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Titkárságon, az Antall-kormány idején a Miniszterelnöki Hivatal politikai államtitkára, a tudománypolitikai kollégium elnökhelyettese, 1992 és 1994 között címzetes államtitkárként a Határon Túli Magyarok Hivatalának elnöke volt. Új állásába – főigazgatóként – február 22-lép be. Közele és távolabbi feladatairól kérdeztük.

– A kormánynak az a szándéka, hogy áttekintse a teljes „országstratégiát”, hogy kedvező képet alakíthassunk ki magunkról a világban – kezdi Entz Géza, és hangsúlyozza: – Ehhez a külföldi kulturális intézetek kézenfekvő lehetőségeket kínálnak. De elsősorban a munka összehangolásáról, és nem uniformizálásról van szó.

– A pozitív országkép kialakítására kínált egyebek között kiváló lehetőséget díszvendégségünk a tavalyi frankfurti könyvvásáron, bemutatkozásunk a brüsszeli Europalán, de az eredményt sokan vitatták. Arról pedig, hogy az idén Japánban, egész évben, magyar kulturális eseménysorozatot rendeznek, semmit sem tudott a közvélemény és a sajtó, amíg a miniszter ki nem utazott. Vajon miért?

– Mert ennek a területnek nem volt felelőse, akinek az lett volna a dolga, hogy a sokszínűség megőrzése, a pozitív együttműködés érdekében összehangolja a külföldi megjelenésünkkel összefüggő teendőket. Ha korábbi bemutatkozásainkat illetően megalapozott a kritika, az még inkább indokolja, hogy átfogóan kezeljük ezeket az ügyeket. Az új igazgatóság létrehozása gyakorlati cse-



**Entz Géza: A kormány felismerte, hogy szükség van kulturális diplomáciára**

VAJDA JÓZSEF FELVÉTELE

lekedet, ami azt mutatja, hogy a kormány felismerte: szükség van a kulturális diplomáciára.

– Lesz-e tanácsadó testületük?

– Lesz, de annak nem érdekkapcsolatok, nem is egyszerűen intézmények szerint kell alakulnia. Olyan személyeket akarunk felkérni, akik szakmai és emberi presztízsük révén hiteles véleményt képviselhetnek.

– Mivel kezdi a munkát?

– Meg kell alakítanom a saját stábot. Az igazgatóság húsz-harminc emberrel dolgozik majd. Át kell tekintenem a külföldi intézetek programjait, sorra tárgyalnom kell vezetőikkel, és persze elő kell teremtenem mindazt, ami a folyamatos kapcsolattartáshoz szükséges.

– Kap-e ehhez megfelelő anyagi eszközöket a költségvetésből? „Országmarketing” jelentős összegek nélkül nem képzelhető el.

– A kormánynak eltökélt szándéka, hogy eredményeket érjen el ezen a területen. Nem véletlen, hogy például a Miniszterelnöki Hivatalban nagy összeg áll rendelkezésre országkép-alakításra, és a különböző tárcák, valamint nem kormányzati szereplők kívánatos együttműködése önmagában is jelentős és ma még kiaknázatlan anyagi és szellemi potenciál. Az „ágazati csóllátást” mindenképpen le akarom küzdeni. (ferch)



„Mi lesz velünk, ha innen is el kell mennünk?...”

s több az esély,  
o munkát talál.  
egy feltört la-  
kormányzat rá-  
a „kommandó-  
rugdosták őket,  
ét is a lakásból  
ütt.

ezelőtt gondol-  
gítséget kértek  
lgármesterétől.  
választ, bár azt  
mondani, hogy  
a hivatalban, az  
mester volt-e?

éria most biza-  
óbaidősek egy  
gfelelnek, a fi-  
ezer forint is  
a legolcsóbb al-  
25 ezer forint.  
eti pályaudvar,  
apados. De ők  
nak, hiszen dél-  
etnek a munka-  
yi egész napi  
ha van pénzüik,  
nekik egy-egy  
k egy-egy cigit  
együtt éheznek.  
jobb napot.

egyetlen mene-  
közelgő tatáro-  
nkít kiraknak,  
hova kerülnek.  
lehet az, hogy  
házat lebontat-  
Szerintük ezek  
ének arra, hogy  
vezzék, s ezért  
t fizetnének. Az  
szembesül a  
gondolnak az  
eltöltött évekre,  
elérhetetlen vá-

s részlegben hi-  
tság: több tucat  
ben, mindenütt  
őköt ruhák. Kint  
itt bent meleg  
tea, néha kon-  
et. Legtöbbjük-  
napi ételmük. A  
e Dezsőke, aki  
visel férfinévet  
őkét – akit Má-  
hetünk, ha így  
ötéves korától  
velték. A pincé-  
ották. iskolába

fogalmazza meg helyzetét: ret-  
teges az élet.

Az utcán élőknek nincs hova  
menniük, nincs hol megbújniuk,  
senki nem védi meg őket. Ha itt  
alszanak a fapadosban, van egy  
viszonylag nyugodt éjszakájuk, s  
egyik legnagyobb ellenségükkel,  
a hideggel aznap nem kell meg-  
küzdeniük. De mikor reggel ki-  
rajznak innen, nincs hová men-  
niük. Bolyonganak az utcákon,  
megpróbálnak kukákból ételmet  
szerezni. Sokan átjárnak a  
Dankó utcába, de az ingyen-  
konyháig messze az út, s a met-  
róról, a buszokról lezavarják  
őket, hiszen jegyet sosem tudnak  
váltani. Van, aki egész napját az-  
zal tölti, hogy megpróbál elérni  
egy tál meleg ebédig...

Elkeseredésük határtalan.

– Kérjük a kormányt, a pár-  
tokat, Demszky polgármester  
urat vagy bárkit, aki képes, segít-  
sen rajtunk, mert itt döglünk  
meg.

A mondat kijelentés, nem  
felkiáltás.

– Miben kérek segítséget?

vigyázban állnom, aztán elenged-  
nek. Mit gondol, miért teszik ezt?  
– csodálkozik. – Szeretnék egy  
kabátot, jó meleg kabátot, mert  
beteg a vesém – rám néz, majd  
elszégyellve gyengeségét, választ  
sem várva ellép mellőlem.

– Én végeztem egy számítást  
és rendelkezésére állok, ha halla-  
ni akarja – mondja a volt trolis-  
busz-vezetőnő, aki vigyázban  
áll, s előrebocsátja, masszív al-  
koholista. De ha így is hiszek ne-  
ki, szívesen beszél.

– Szóval, felmértem, hogy az  
itt lévőek hatvan százaléka a la-  
kásmaffia áldozata. Elvették, ki-  
csalták a lakásainkat, s ezért kö-  
töttünk ki itt. Ez ellen kellene  
valamit tenni, s rögtön kevesebb  
lenne a hajléktalan.

– Maga is így járt? – kérde-  
zem.

– Így. Azóta iszom. Iszom,  
mert máshogy nem lehet kibírni.  
Van aki szipuzik is, más gyógy-  
szerekett szed, én iszom.

– Mit csinál reggeltől estig?

– Kukázom, kéregetek, meg-  
próbálok ennivalóhoz jutni. Mi

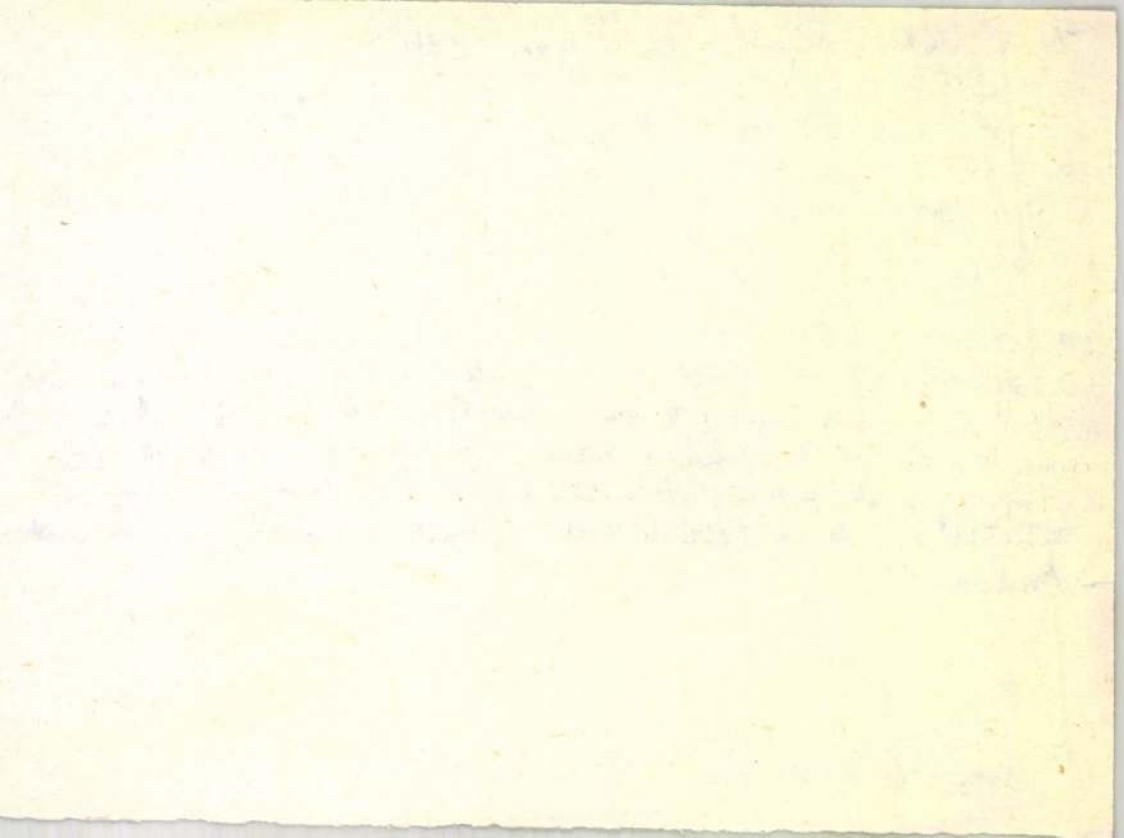






Ernst Géza, művészettörténész és zoológus  
P. Szabó Ernő: „Érni a köztanosságot.”  
Június 14-én vitathozták arról a kutatásról, hogy Kolosy László  
által 1944-ben feltárt görög szoborleletek mitől sérültek  
meg, hogyan kerültek a földre és hogy mikor és mi célból ke-  
rültek. — Szabó Ernő elközelítést nyújt a „Budapest Törté-  
nelmére” XXVI. köteté közzétett „Vita” címszó alatt, Ernst Gé-  
za lektori véleményével, Marosi Ernő és Tóth Sándor hoz-  
zásával. — Ernst Géza lektori véleményében írta: „... eddig  
kevésbé figyelemre méltatott szempontokat vet fel Szabó Ernő, amelyet  
nemcsak a budai szoborleletre, hanem a körépfői szoborleletre,  
a körépfői ember gondolatvilágában betöltött szerepre irányították,  
a kutatást... és új távlatokat nyitnak a kutatási módszerek  
számbára.”

Budapesti Hírlap, 1988. 7. 43-ald.



1021  
1974.X. 17. Televízió 2.műsor. 21,30. Ka.

Műemlékek.

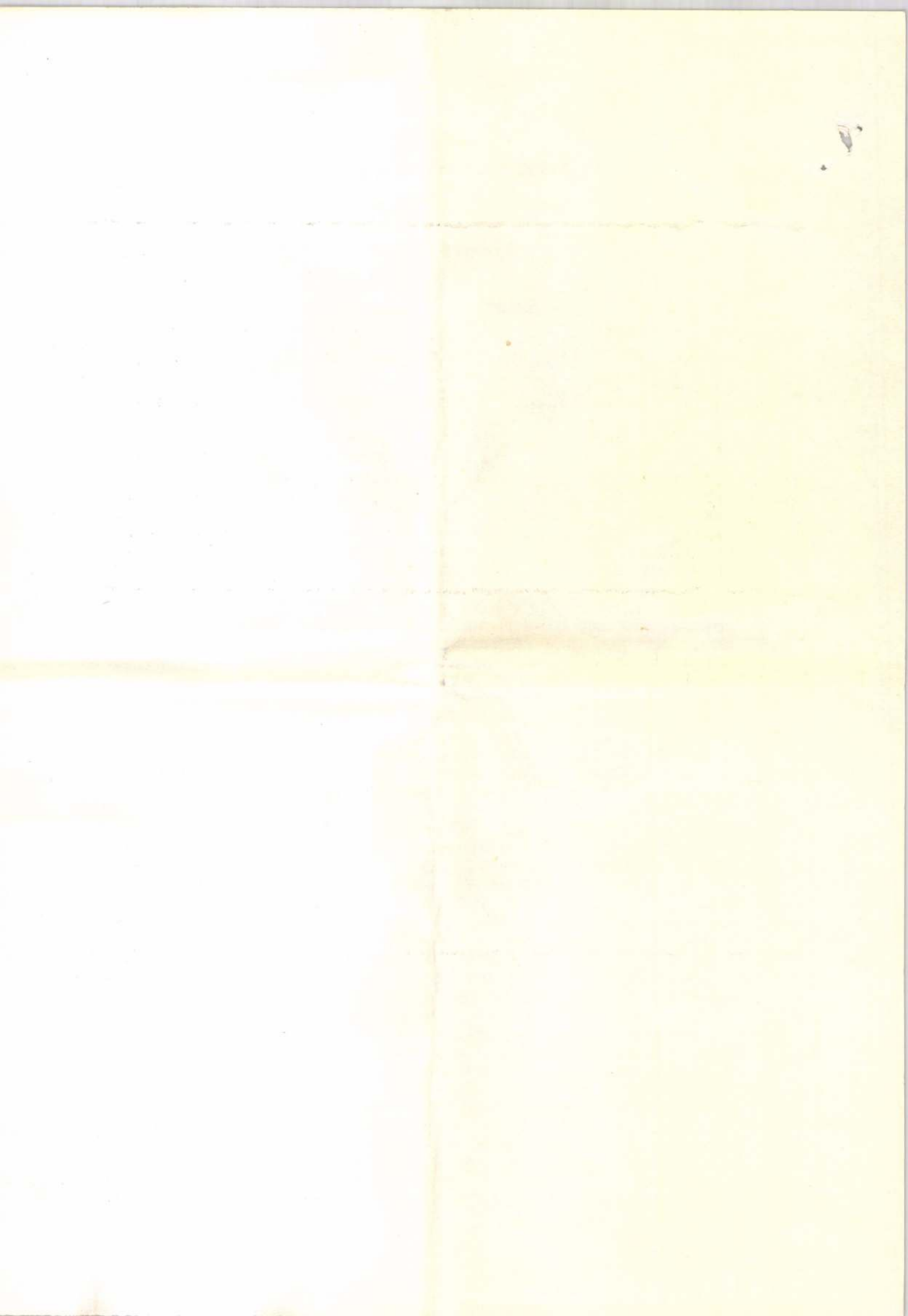
- Kedves nézőink! Ebben a hónapban a televízió és a rádió műsoraiban Szabolcs-Szatmár megye a főszereplő. Riportok, filmek, helyszíni közvetítések hozzák milliók otthonába el baloldalát a hazának. Az Elmúlt évek során, hogyha emlékeznek többnyire ennek a megyének gondjairól, iparnélküliségéről, egyáltalán gazdaságpolitikai helyzetéről hallottunk sokat, azóta ez nagyon megváltozott és aki jár Szabolcs-Szatmárban, egy teljesen új arcú, igazán most születő megyét talál. A mi filmünkben a régi Szabolcs és Szatmári műemlékek között sétálunk majd.

Egy olyan költői hangulattal kezdődik tulajdonképpen mai műsorunk és egy szép filmmel. Ebben a filmben azt hiszem nem is az a lényeges, hogy tulajdonképpen azok az épületek, azok a templomok, azok a festett mennyezetek hol vannak, inkább az a történelmi hangulat, ami körülveszi az egészet. A fontos az, ahogy járnak és kelnek ott az emberek. A redők az arcokon, ahogy megfognak egy szerszámot, ahogy táncolnak és őriznek, régi, lassan kivesző néphagyományt, ahogy temetnek, ahogy telik minden napjuk. ES miután Szabolcs-Szatmár megye nincs ugyan nagyon meessze, de az ország lakói azt hiszem nem nagyon ismerik műemlékeit és mindazt, amit érdemes meglátni, kérem, hogy a következő percekben utazzanak velünk Szabolcs és Szatmár megye műemlékei között.

- Magyarország legkeletibb része Szabolcs-Szatmár megye. Nevének első felét egyik legrégebb, máig is fennmaradt magyar emlékeről, a szabolcsi földvárról, a honfoglaló Szabolcs vezérről kapta. Gürcölő parasztek szegény legények, rebellis kurucek földje. Esze Tamás, Bessenyei György, Kölcsei Ferenc, Móricz Zsigmond szülőhelye. Az egész Alföldön ez a vidék őrzi, legalább részben a korábbi századok építési emlékeit, hiszen amíg az ország más részein sűrűn zuhogtak a történelem ítései, itt a Szamos és Tisza összefolyásánál, nagy, mecsarads világa jól elrejtette a településeket. Amellett ez a terület szinte társadalmi senki földjének számított századokon át, az erősebb gazdaságu és társadalmu szomszédok között. Egyfelől a felvidék, másik oldalról Erdély gyakran vonzották innen fejük fölé a történelmi viharfelhőket. A viszonylagos történelmi és társadalmi nyugalom eredményeképp ez a világ és vidék vehette át és őrizhette leginkább a magyar nép kulturájának és építőmunkájának emlékeit. A kitermelt fa bárdelása, faragása, a zsindelemetszése, állandó foglalatosságot jelentett a férfiaknak. Nemzedékeken át öröklődtek az építőhagyományok.

- Minden faluban adjatek majd néhány kaszát, a marokszedők sarlóit, egy-egy kapát, a favágók baltáit, a görnyesztő mosóteknőket, csináljatek majd egyszer múzeumot azokból a vilányelekből, amelyeket a béresek sebes tenyere csiszolt üvegfényesre. Leltározzátok fel a szívszerítőan nyomárult kis kacatokat, a cselédember meghitt vagyenát. Gyűjtsétek össze

Dr. Inca Géza Műemléktudós



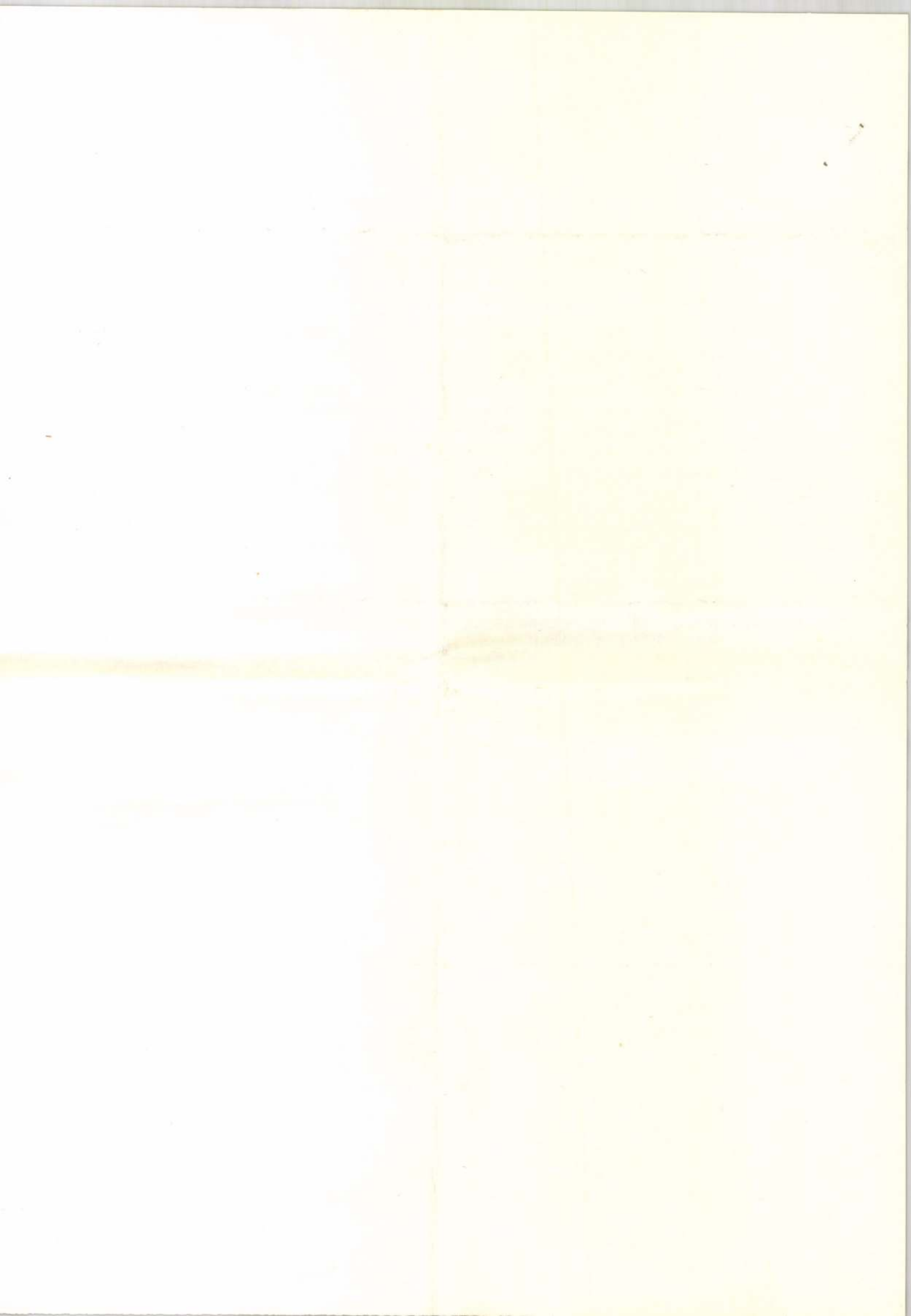
majd a kenyérsütőlapátokat, a rozskenyerek hajnali ágasztó teknőit, a balták, kapák, kaszák nyeleit. Ha kezét akartok szeríteni azokkal, akiknek jogutódai vagytok a beldegség ügyében.

- Népi hangszerek és énekkar, és harangszó és orgonamuzsika nélkül is nagyon szép ez a Szabolcsi táj, de gondolom, hogy ez a költői fantázia, amit ez a kis film tárt elénk, sürget bennünket, hogy közelebbről is megismerkedjünk Szabolcs és Szatmár megyének műemlékeivel vagy néprajzával. Studiónk vendégei segítenek ebben.

- Dr. Morvay Judit, a Magyar Tudományos Akadémia néprajzi kutatócsoportjának munkatársa és dr. Encz Géza művészettörténész, az Országos Műemléki Felügyelőség tudományos osztályvezetője. Es nem titkoljuk kedves nézőink, hogy ennek a beszélgetésnek a hevületét egy kicsit az adja, ami még talán több is mint a szeretet, hogy mind a két beszélgető partnerünket, majdhogynem az életük köti Szabolcs-Szatmár megyéhez. Morvay Juditot a gyerekkora, Encz Géza pedig jó negyed százada járja és keresi a műemlékek sorsát és történetét. És egy kicsit ennek a tájnak a története is azt hiszem kicsit különleges, hiszen Erdély és Északmagyarország között, nagyon sajátos átmeneti táj volt, a partium széle, majdnem partiumabb a partiumnál, nem?

- Igen, Szabolcs-Szatmárnak a területe egy olyan átmeneti terület volt, az észak és dél kulturális hullámai érték. Erdéllyel egész közvetlen kapcsolata volt, hiszen az ottani művészet szinte lecsapódott Szabolcs-Szatmár megyében, különösen a népművészet terén. Az Észak-Magyarországgal pedig főleg a fafaragás, a bútorművesség az, amely összekapcsolja, de ez egészen a középkortól kezdve is tart. Na most ez az érdekes, hát helyzet az, amely különösen indokolja, hogy bemutassuk a műemlékeket itten. Érdekes főleg az, hogy az a gazdagság, amit itt látunk a filmen is, ez a gazdagság egyedülálló az Alföldön, azért, mert ezen a vidéken tulajdonképpen a törökök nem jártak, nem voltak fontos várak itt és a vizenyős területek valahogy elzárták és nem tették kívánatosá a törökök előtt ezt a vidéket. Így ez megmaradt, megőrizte az Alföldnek azt a gazdagságát a török világ előtt, amelyet máshol már nem tapasztalhatunk, nem nézhetjük meg.

Na most, hogy miben áll ez a gazdagság, erre röviden néhány példát szeretnék fölhozni, Érdekes megfigyelni azt, hogy a tatárjárás előtt tulajdonképpen nagyon kevés az, ami maradt. Most ennek az oka, hogy annak idején olyan anyagból építettek, ami nem szilárd, nem maradt meg. Ennek az építkezésnek egyik legkiválóbb hát képviselője a tákosi templom, amely ilyen gerendavázzal épült és ilyen tapasztott fallal. A tákosi templomnak ez a szerkezete, ősi szerkezet tulajdonképpen, a középkorból maradt még itt és még a 18-ik században is így építkeztek. A 18-ik században épülve, a belseje



a tákosi templomnak, az sokkal gazdagabb és mutatja azt a kapcsolatot, amit éppen az előbb említettem, Erdély és a e között a vidék között. Az a kazettás mennyezet, amelyet Lándor Ferenc 1766-ban festett a felirat szerint, az világosan mutatja a kapcsolatot, ami Erdély és e között a vidék között van.

Na most a tatárjárás után egy óriási építési kampány indul meg, amelynek az a célja, hogy ezeket a fából és paticsból épült templomokat kicseréljék. Ennek egyik kiváló példája a vámosatyai református templom, amelynek a szerkezete egészen világos, egy hajóhoz, egy egyenes záródású szentély csatlakozik, tornya külön áll, fatorony, amelyet sokkal később építettek, biztos a középkorban is volt ilyen, ez 1691-ből származik. Na most ez a négy fiatornyos megoldás, amelynek kitűnő példája a vámosatyai, ez az egész megyében elterjedt és ennek a zsuzki fatemplom, illetve fatorony nagyon szép további példája, és ennek még egész sorozata van Gemzsén, Szabolcsbákán, Tónyán és így tovább.

- Bocsásson meg! Értenek még a mesteremberek ezelnék a faszindelyeknek a készítéséhez, egyáltalán torony renováláshoz?

- Hogyne értenek, hát a Műemlék Felügyelőségnek egy külön társasága van, amely ezzel foglalkozik és ezeket a zsindeleket gyártja. Először próbáltunk impertot, tehát behozni a zsindelet, de most már magunk is gyártjuk, úgyhogy éppen ezek a templomok és templom tornyok, amelyek igénylik, hogy zsindelettel legyenek fedve, ezeknek a védelme is meg van oldva.

- Igen.

- Na most, ha tovább megyünk a következő etap szinte a csarodai templom, a csarodai református templom, amely a Káta nemzetségnek az alapítása, még az alapítót is valószínűleg tudjuk, a Káta nemzetségből származó Ráfáel fia Gábor volt, aki a 13-ik század második felében ezt a családi birtokán alapította. Ennek az a különlegessége, hogy a tornya be van építve a templomba és a tornya összefüggésben van a nyugati karzatával, a nyugati karzatot pedig a kegyúr foglalta el, aki onnan hallgatta végig az istentiszteletet. Itt tehát a földesúr és az egyházi hatalmi viszonyoknak egy ilyen egyen súlyát láthatjuk. A csarodai templom még annak is kiváló példája, hogy egykoron diszitették belülről, most nemrég, két évvel ezelőtt fedeztük föl azt a 13-ik századi alakos frezskót, amely a hajót beritja. A 14-ik században azután a szentélynek a kifestésével, kifestésére is sor került és ez egyike a legérdekesebb és a legszínvonalasabb egykeru fal képeknek, amely a Trecentonak, az itáliai trecentonak a hatását mutatja. A 14-ik században azután a csengeri templomnak az építésére kerül sor, amelyet a Gut-Keled nemzetségből származó Báthery családnak az ősei építettek, 1322 u-





tána legszebb arányu templomaink közé tartozott és különleges értéke az, hogy a téglá építészetben egy ilyen érdekes megoldás van, a vörös téglával kapcsolatban alkalmaztak feketére égetett téglát is és egy mintás fal volt az eredménye ennek és ez a mintás fal nemcsak Csengeren, hanem az egész megyében is nagyon jellegzetes.

- Nagyon érdekes a két tetőszerkezet, ugye? Ez azt hiszem szokatlan nézőinknek. Egymást váltják, fent a magasabb, mellette a kisebb, a templom hátsó részénél.

- Igen és hát a torony, az adja a kicsengését az egésznek, úgyhogy egy ilyen nagyon szép hármastömeget látunk a csengeri templomban.

- Már említettem a Csarodai falképeket. A 14-15-ik század a falusi falképfestéseknek a virágkora. Ebből az időből maradt a Gud-Keled nemzetség által épített ófehértói, most római katolikus templomnak a hajófestménye és a diadalívnek a festménye, amely már a 15-ik század végén készült és amely Szent Katalint ábrázolja és amely talán a legszebb, legkedvesebb ábrázolás, amelyet ebben a korban, ezen a területen ma is élvezhetünk.

Nyirbátor volt az a birtok központ, amely az egész megyének egyik legfontosabb központja és anyirbátori templomoknak az építője az a Báthory István erdélyi vajda, aki 1479-ben a nagy kenyérmezei, Erdélyben lévő kenyérmezei győzelem után, hálaaként alapította egyrészt a Ferencesek templomát itt Nyirbátorban, másrészt pedig a Szent György templomot, amely a mai református templommal azonos. Ez a templom teljes egészében meg van ma is, még a tetőszerkezete is az eredeti, 1479-és 1488 között épült a késő gótikus stílusnak, országsszerte a legszebb példája. Nagyon érdekes, hogy ez a gótikus templom rönesszansz stílusban is bővelkedik, így pl. a szentségtartó fülke, a Báthory címerrel, azután az ülőfülke a templomnak a szentélyében szintén ennek a rönesszansz stílusnak egyik legszebb példája. Ugyanakkor amikor ebben a birtok központban a rönesszansz stílus ilyen virágzásnak indult, ugyanakkor a falun még megmaradt a gótika és ennek egy nagyon érdekes példája, évszámmal ellátott példája a nyirturai templomnak a bejárata, amely érdekes módon pont 1488-ban készült el, abban az időben, amikor az első rönesszansz nyom a nyirbátori református templomban föltűnik. A rönesszansz mégis már a 16-ik században már az egész megyében elterjedt és ennek egy nagyon ritka példája a Vayaknak a vajai kastélya. A középső rész az ami a legrégebbi és ahol a legutóbbi kb. tíz évvel ezelőtt végzett helyreállításakor előkerültek a régi, eredeti ablakok és ajtók. A 16-ik században ez a középső rész még nem volt boltozva, erre a 17-ik században kerül sor, még pedig az itt látható toronyban egy évszám 1659, amikor is Vay Péter ezt az egész kastélyt átalakította, hozzáépítette a tornyot és az egészet boltozattal látta el, már akkor alakult ki a vajai kastélynak a mostani képe.



A renesszansz stílus után a 18-ik században a barokk stílusnak is nagyon érdekes és szép emlékei vannak, amelyek nemcsak a megyében, hanem országszerte nevezetesek és így a gotikus stílusban épített nyírbátori volt Ferences templomra kell rá mutatnom, amelynek az egész belsejét 1720 körül, újból visszaállították, a romosságot megszüntették és akkor készült különböző földesuraknak a megbízásából az a pazar szépségű főoltár, mellékoltárok és szószék, amelyeket a lőcsei mesterek készítettek és az ő tudásukat dicsérik. Valószínűleg tartjuk, hogy Tréciusz János György, lőcsei fafaragó volt ezeknek az oltároknak a mestere.

Egészen más jellegű viszont a krucsai oltár, amelyet most látunk, amelyet Krucsai készítetett el egy eperejési mesterrel, 1731-ben már állt és amely tulajdonképpen egy misztérium játékot ábrázol. Krisztus szenvedését jelenetekben mondja el, egészen különleges, szinte még a gotikát idéző módon. A barokk stílus után már a 19-ik században inkább a népi építész az, ami Szabolcs-Szatmár megyében érdekes. És itt igen szabad egy érdekes példát felhoznom, a túristvándi vizimalmot, amely ugyan, valószínűleg csak a 18-ik század végén épülhetett a mai formájában, de amelyről tudjuk, hogy ugyanaz a család, a Kölcsey-Kende család volt a középkorban is a tulajdonosa, meg vannak azok az okleveles emlékek, említések, amelyekből tudjuk, hogy a 14-ik században már állt ennek a helyén a malom és azért valószínű, hogy ez azonos az azzal a hellyel, ahol most áll, mert ez a legalkalmasabb az a környéken erre a megoldásra. Ez az alulcsapós malom ma teljes szerkezetében működőképes, a legutóbbi helyreállítás-ker ezt a Malomipari Egyesüléssel megállapodva, a Műemlékvédelem lehetővé tette, hogy a régi mesterével együtt ma is dolgozzék és így ma is, aktívan bekapcsolódják a mai életbe.

- Köszönöm szépen, Tanár úr, nagyon érdekes volt ez a kalauzolás, de közben az jutott eszembe kedves Morvay Judit, hogy mi itt Szabolcs-Szatmár megyéről beszélünk, holott ez két tájegység és néprajzilag is különbözik.

- Hát néprajzilag különbözik, mert a Nyírség, az még az Alföldhöz tartozik, ha julturáját nézzük, de Szatmár az más. Itt a Kraszna és az Ecsedi lápnak a mocsárvilága ~~szabolcs~~ tulajdonképpen elzárta az alföldi hatások elől a szatmári területeket. A Tisza, a Tur, a Szamos és még számtalan kis folyó, mocsarassá, vizessé tette ezt az egész területet. Nem csak a törökök nem jutottak el ide, hanem a honfoglaló magyaroknak sem kellett nagyon ez a kerület eleinte, mert bár Szabolcs megyét, már a 9-ik 10-ik században megszállták, itt csak a 11-12-13-ik században telepítettek szó szerint, ez egy kolonizációs terület volt, nemzetségek toboroztak ide jobbágyskat, vagyis hát telepítettek le telepéseket és ez a sűrű falúhálózat akkor alakult ki.

- Ezen a végtelen gazdag lápon, ingeványon, mocsaras területben tulajdonképpen csak a pákások, a csikások, vagy a



rétet járó szegényemberek éltek meg a nagy madárvilág, meg réti farkasok és minden. Node hova települtek a községek? A zombékokra?

- Hát a viz-hátakra települtek ezek a községek, a mecsarak, tavak és folyóknak a hordalék dombjaira. Ezeken is művelték a földjüket. Ezen a hordalék dombokon kicsiny, egy-utcás faluk alakultak ki, amelyeknek egy részletét szeretnék most bemutatni, a régi házak milyenek voltak ezekben a falvakban. Hát itt egy olyan ház látható, ami szintén szekercével készült, favázra épült és a falait paticcsal, fenett vesszővel töltötték ki. A tetőnek a fedése is egyedi, csak Szatmárban ismeretes, taposott szalmatető, de Erdélyben nagyon sok ilyen tetővel találkozunk.

- Vannak ilyen házak még?

- Hát én már csak kettőről tudok én is. Itt viszont egy nagyon érdekes lát, részlet látható egy kandalló, ami a régi szatmári házak egy részében volt. Ez egy nyílt tűzhely, ez szintén Erdély felé mutat, ezekben a kandallókban sütek, főttek, a jó szatmári ételek, a szilvalekváros palacsinta és a puliszka.

- Ez már egy szoba belső. Körülbelül század fordulón lehetett ilyen a szatmári ház berendezése.

- Ezek a kis székek szintén Szatmárban általában tölgyfából vagy diófából, egy fából készült kis szék.

- Az alacsony bútorokat maguk készítették a Szatmáriak, a többi bútorokat általában a vásáron vették, a környező nagyvárosokban.

- Na most ugye az első világháború utáni időszak az, amikor Szabolcs- Szatmárnak vagy Szatmárnak, az egész gazdasági helyzete tulajdonképpen megváltozott és periféria lett.

- Igen, hát Szatmárt egy kicsit elmaradottnak szokták emlegetni, ez egyáltalán nem így van és nem is így volt. A századfordulón ez a terület rendkívül fejlett paraszti gazdálkodással rendelkezett. Nagyon jelntős állattenyésztése volt, kitűnő földjei voltak és nyílt vidék volt, a környező hegységek, hát a Kárpátok felé. Élénk kapcsolatai voltak a szomszéd nemzetiségekkel és tulajdonképpen ilyen hátrányos helyzetbe a két világháború között került, amikor elzárt közlekedési utaitól hát szintén elzárt helyzetbe került. Akkor valóban rezervátum terület lett és azt az állapotot őrizte meg, ami kb. a századfordulón ott volt. Hogy milyen fejlett volt, arra még egy példát szeretnék hozni, Szatmárban például nincs női viselet. A századfordulón se volt már. Ez azt jelenti, hogy nagyon korán kezdődött a parasztság az iparosodása.

- Igen, ezért különösen érték a megye számára mindazoknak az épületeknek és megmaradt eszközöknek a megőrzése, amely szerinte, mindenütt a múzeumokban láthatók. A mai Szatmár és Szabolcs megye nagyon sokat ad arra idegenforgalmi fejlesztési



tervében, hogy az ország más részein is megismerjék. Búvó örökség ez kedves nézőink és nagyon sok ilyen van szerte az országban és sajnos az, hogy nagyon kevesen ismerik. Pedig érdemes felkeresni ezeket a helyeket, érdemes baráncolni az öreg templomok és a régi épületek között, tovább adni mindennek a sok szép műemléknek a szertetét apáról fiura.





Entz Géza

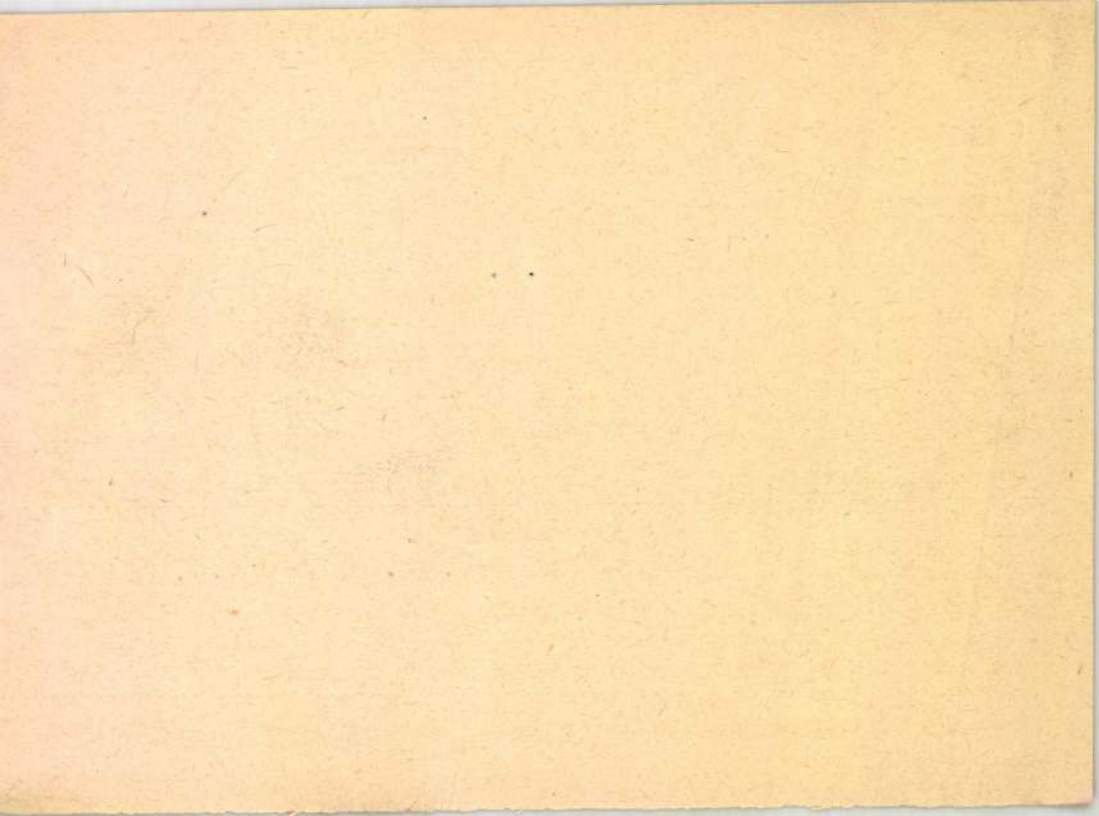
MD K

A tatai várban elrendezett kőtár.

472.o.

Dercsényi Dezső: A középkori kőfaragványok  
védelme.

ÉKK 1959 3-4.sz. 469-476.o.

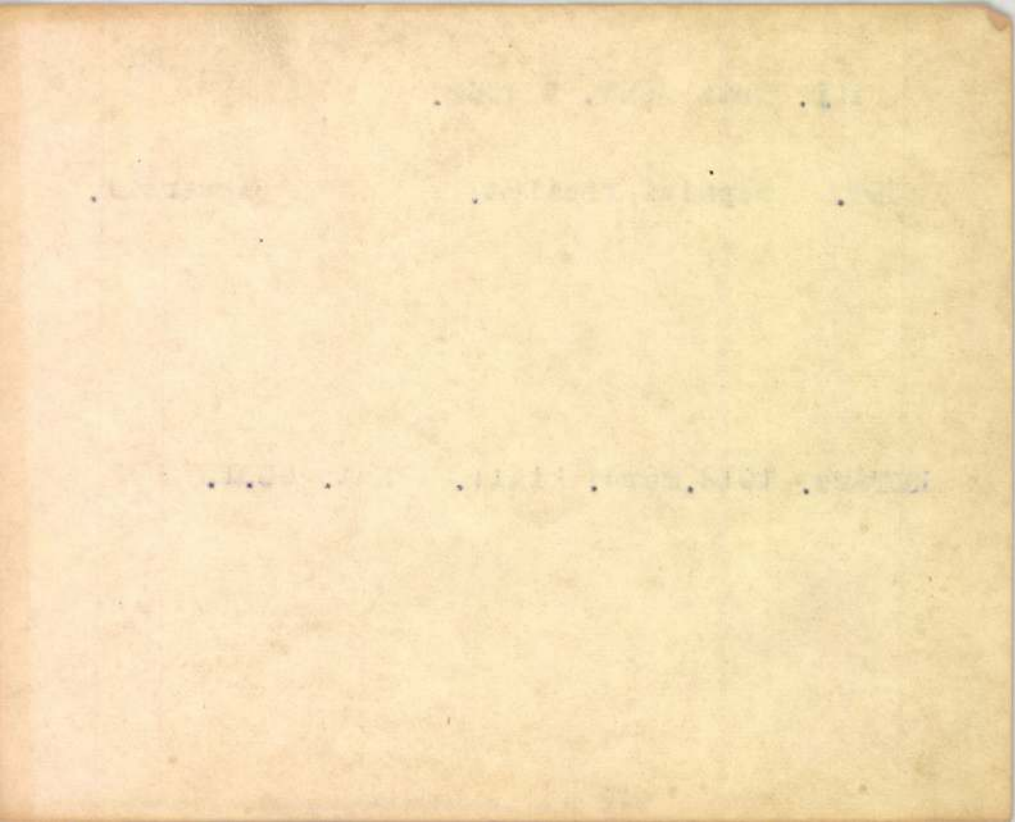


ifj. Entz Géza, festőm.

330. Nápelyi részlet.

Akvarell.

KMTárs. 1912. márc. kiáll. Kat. 63. l.



MDK

ifj. Entz Géza

Tengerpart, vf.

KMTárs. 1912. márc. kiáll.kat. 62.1.

1880

iv

1880

ifj. Entz Géza

MDK

Tengerpart, akvarell

Műcsarnok 1912. Hegedűs L. Tull Ö. Akvarell  
és pasztellfestők és a grafikusok egyesülete  
kiállításai

171. 1875

1875. 1875



ifj. Entz Géza

MDK

Nápolyi részlet, akvarell

Műcsarnok 1912. Hegedűs L. Tull Ö. Akvarell  
és pasztellfestők és grafikusok egyesülete  
kiállításai

1871

1871

ENTZ Lajos mügyűjtő

H. Takács Marianna előadást tartott Zsidó gyűjtők,  
gyűjtemények és mecénások címmel a Zsidó szellemi  
élet Magyarországon a két világháború között c.  
konferencián 1992. ápr. elején

Többek között Names Marcellról, Entz Lajosról  
és Hatvani Bertalanról

MHirlap, 1992. ápr. 11. VI. p.

évfolyamai is megtalálhatóak.

Annak reményében, hogy hasznosít  
megőrizni, ezen levél útján  
( leltárkönyv szerinti ár ) fela  
könyvtárnak.

Érdeklődés esetén készségesen  
Kátai András vagy Zala Péterné a  
vagy levélben.

Villamosipar  
Műszak

1158. Bp. Cser

Budapest, 1992. március 25.

Tisztelettel :

VILLAMOSIPARI KUTATÓ INTÉZET  
Telefon: 831-500 Telex: 22-6264

• Z  
/kö

ENTZ Genu

titkányje valt



Szomorúan tudatjuk azokkal, akik szeret-  
ték, hogy

## **BORBÉLY FERENCNÉ** **sz. Csapó Magdolna**

életének hatvanadik, házasságának harminc-  
ötödik évében, hosszu, nehéz szenvedés  
után 1994. július 2-án csendesen elhunyt.

Testét — akarata szerint — elhamvasztattuk.  
Szerető lelke mindig velünk marad.

A gyászmise és halmvainak, beszentelése  
1994. július 26-án 17 órakor lesz a budai  
Szent Imre-plébániatemplomban (XI., Villá-  
nyi út)

Táviratcím: Borbély. Bp., Hamszabégyi út 20. III. 3. 1117

Gyászoljuk: Édesanyja, testvére, férje, le-  
ányai, vejei, öt unokája, nagynénje, sógorrnője.

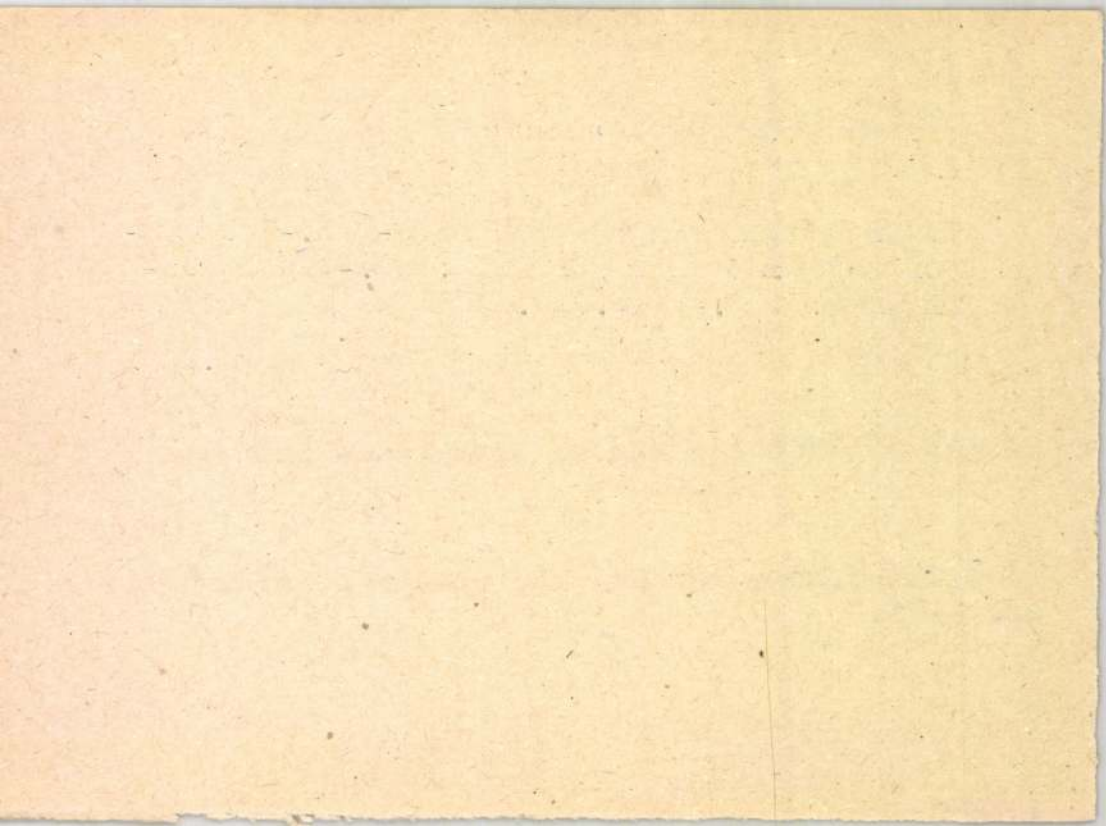
ENTZENBERGER JÁNOS,asztalossegéd

-----

Budai asztalossegéd volt 1828-ban.- Ország-  
úti lakos.- Helyrajzi szám: 83.- Összeírás-  
si szám: 177.- 49.old.

BATÁRI FERENC: Pest-budai asztalosok 1828-ban  
39.old

az Igazságv. Hopp Ferenc Műs. Evévkönyve. XIII. 1970.  
Bp. 1971.





ENKINGI Tambo's

## alapzaj 4 projekt

<http://art.jpte.hu/staticnoise/>

Téma: Művészet és/mint szubkultúra

Ideje: 1999. november 8.-13.

Helyszínek: JPTE Művészeti Kar, Dominikánus Ház Pécs, Közéltés Galéria Pécs

Dátum 1999.	szeminárium	koncert	kiállítás
November 8.	<b>Szigeti István</b> zeneszerző: Szemelvények a hazai elektronikus zene történetéből  16h JPTE MK 105-ös terem	Magyar elektronikus zene <b>Szigeti István</b> válogatásában  20h Dominikánus Ház	Fiatal Képzőművészek: <b>Enyingi Tamás, Gyenis Tibor, Kokesh Ádám, Sáfrán Dóra, Pál Zsuzsa Rebeka.</b>  18h JPTE MK Aula
November 9.	<b>Hortobágyi László,</b> zeneszerző  16h JPTE MK 105-ös terem		
November 10.	<b>Gönczy László Korányi Tamás</b> zenekritikusok  16h JPTE MK 105-ös terem	<b>Tóth Gábor</b> képzőművész Hangperformance és előadás  20h Dominikánus Ház	<b>Németh Hajnal</b> képzőművész  19h Közéltés Galéria
November 11.	<b>Bencsik Barnabás, Timár Katalin</b> művészettörténészek <b>Németh Hajnal</b> képzőművész  16h JPTE MK 105-ös terem		
November 12.	<b>Horányi Attila, esztéta Szoboszlai János</b> művészettörténész <b>Gerhes Gábor</b> képzőművész  16h JPTE MK 105-ös terem		<b>Gerhes Gábor</b> képzőművész  19h Közéltés Galéria
November 13.	<b>Tillmann József,</b> esztéta <b>EIKE, Szegedy Maszák Zoltán,</b> képzőművészek  16h JPTE MK 105-ös terem		

Projekt felelős: Keszab Zsolt  
06/20-9770316  
kzsolt@art.jpte.hu

Zenei referens: Keresteš Szabolcs  
06/30-9165-602  
keszab@hotmail.com

támogatók: NKA, FPI, OM, FKSE, JPTE MK, JPTE MK HÖK, PKK

alapzaj<sup>®</sup> 4

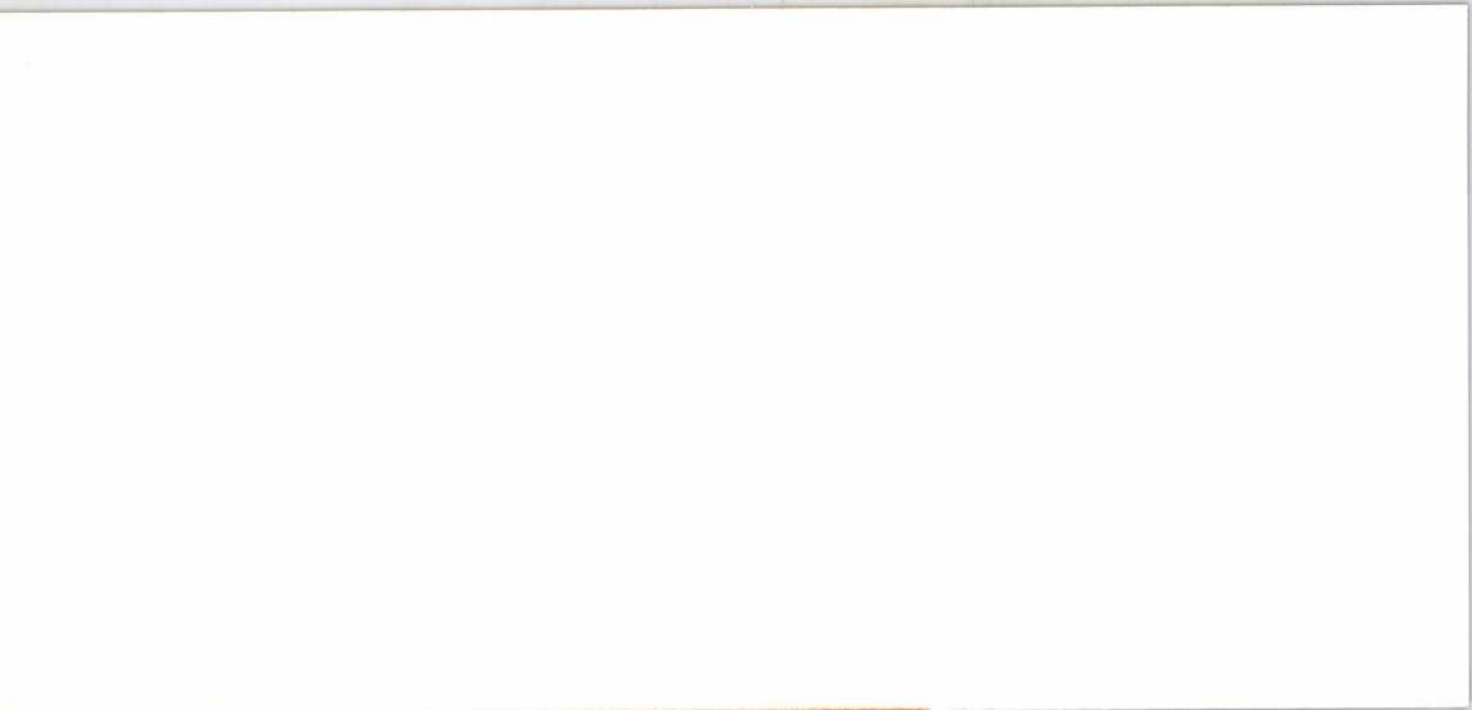
alapzaj<sup>®</sup> 4

alapza

staticnoise<sup>®</sup> 4

staticnoise 4

staticnois



A.NAGY GÁBOR:  
Ottfelejtett

ENYINGI TAMÁS:  
Pacsirta

GYÖRGY KATALIN:  
Kert

ISKI KOCSIS TIBOR,  
SZAKÁCS CSABA,  
PALÁSTI KOVÁCS ZOLTÁN:  
Ablakok, Regensburg, XIII. század

KISPÁL SZABOLCS:  
Hangolás

KERESZTES SZABOLCS,  
KESERUE ZSOLT:  
Piknolepszia

KOKESCH ÁDÁM:  
Message

NAGY IMRE:  
Lógyakorlat

PÁL ZSUZSANNA REBEKA:  
Hangalagút

SÁFRÁN DÓRA:  
Cím nélkül

SZABÓ ESZTER ÁGNES:  
Hangfal

WOLSKY ANDRÁS:  
Hangsebesség

A Budapest Galéria tisztelettel meghívja Önt

**TÉR-KÉPZETEK 6.**  
**Kis tér—nagy távlatok**  
látvány és hang

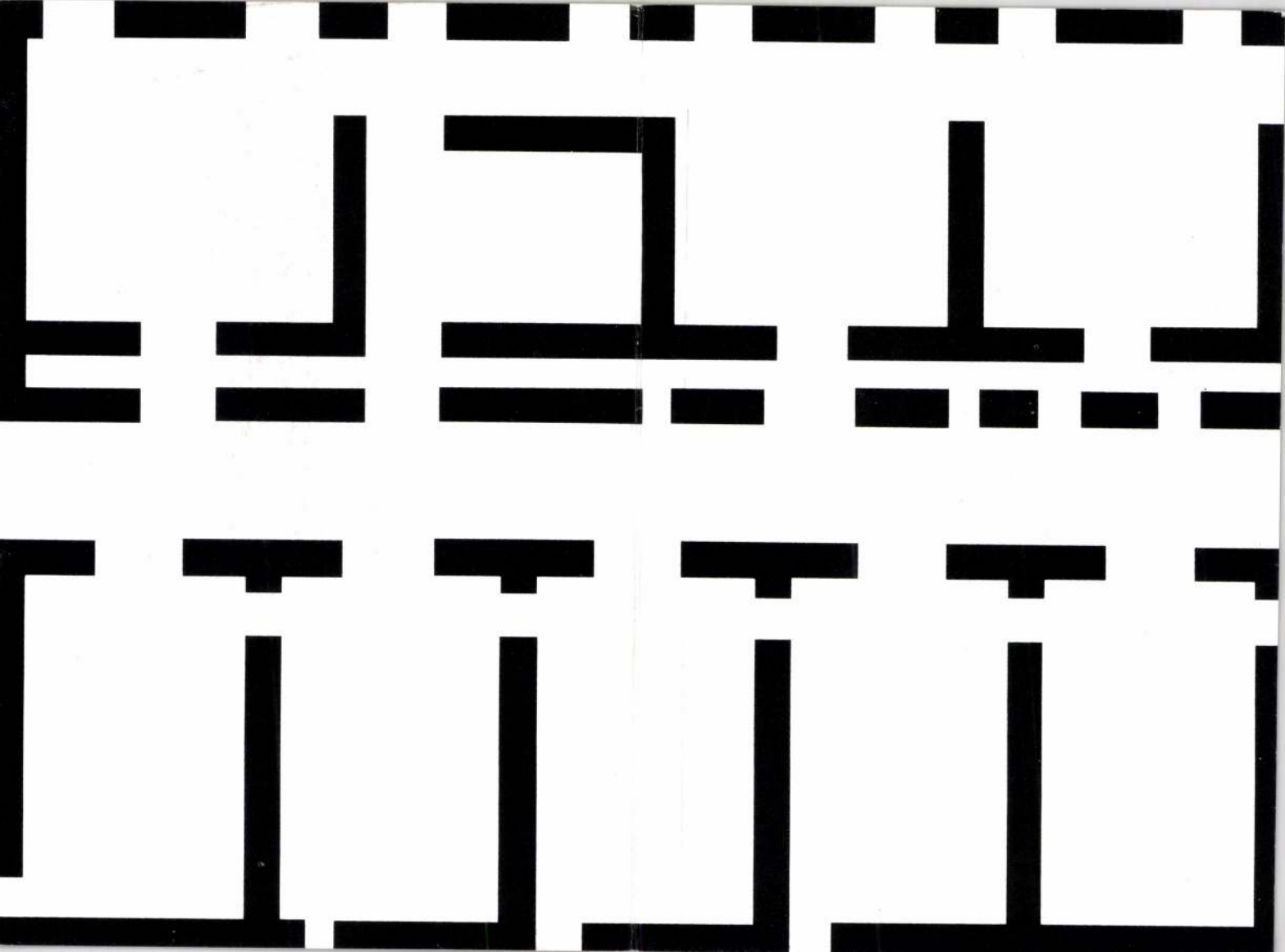
*indított!  
Haines Jove  
(Zurab)*

című kiállításának megnyitójára  
**1998. szeptember 3-án d.u. 4 órára**  
**a Budapest Galéria Kiállítóházába**  
Budapest III., Lajos u. 158.

Audiobüfé  
(jó idő esetén a kertben)

A kiállítás szeptember 20-ig  
hétfő kivételével naponta 10-18 óráig látogatható

A kiállítást és a később megjelenő katalógust  
a Nemzeti Kulturális Alap támogatta



Szeretettel meghívjuk 1998. december 18-án, pénteken 18 órára a Múcsarnokba az



# híztelen séták

számának lapbemutatóval egybekötött kóborlásaira

A beszélgetések, valamint a gondolatséták fonalát Baesó Béla esztéta és Thomka Beáta irodalomtörténész vezeti, Dózsai Mónika és Szitás Erzsébet vendégszerkesztőkkel, valamint a lap felelős szerkesztőjével, Bozsik Péterrel

Irodalmi csapások mentén kóborol: Halasi Zoltán, Kukorelly Endre és Lackfi János

A háttérben Enyingi Tamás és Keserű Zsolt képzőművészek mutatják be az esthez kapcsolódó videóinstallációjukat

A sétautak végén kis vendéglátás várja a megpihenni vágyókat

Köszönet:  
Pro Helvetia Ost/West



MÚCSARNOK – Budapest XIV., Hősök tere – Előadóterem – Információ: 343-9334

Emyngi Tawn's

EMYINGI



É  
H  
I  
L  
S

Enyingi Tamás

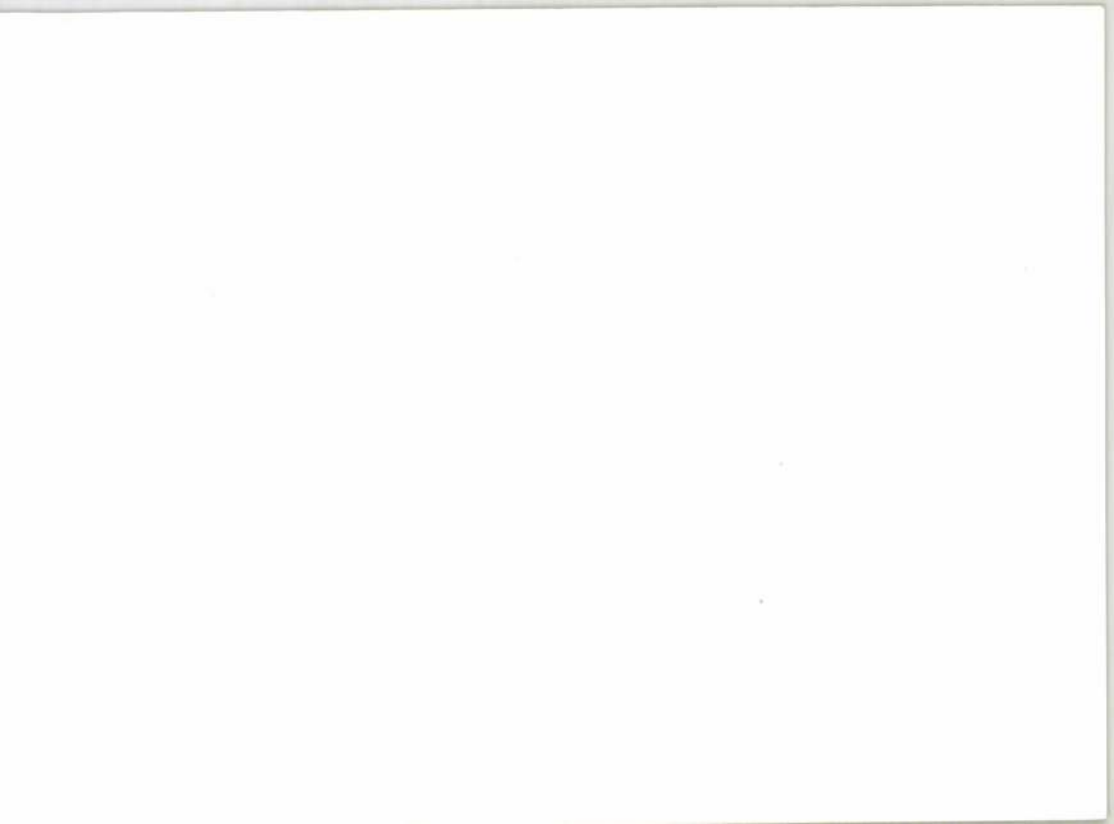
Gyenis Tibor

Kuti László

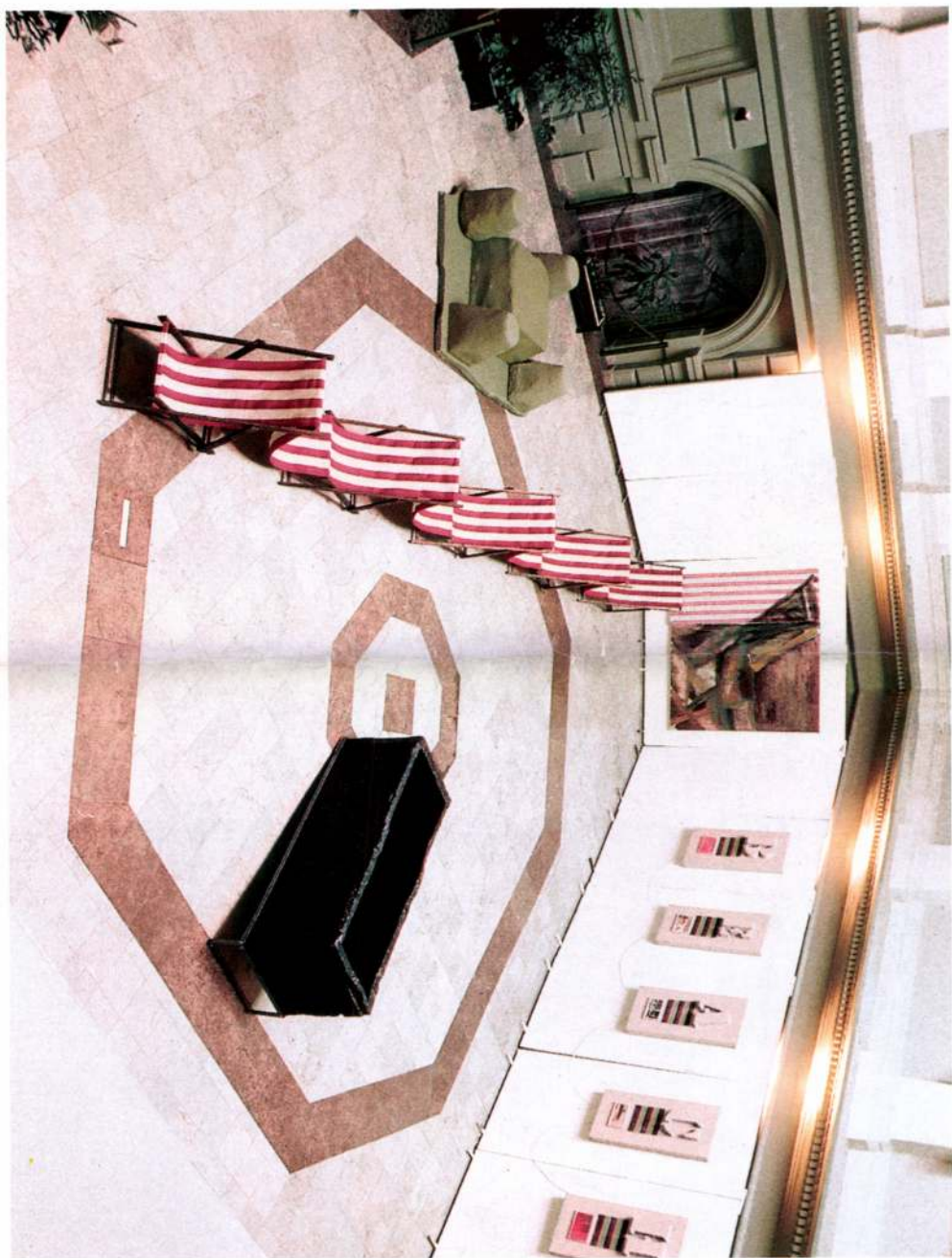
A kiállítást megnyitja: Konkoly Gyula festőművész

1997. május 15-én 18 órakor  
a Nemzetközi Angol Központban  
Pécs, Mária u. 9.

**1997. MÁJUS 15. - MÁJUS 30.**

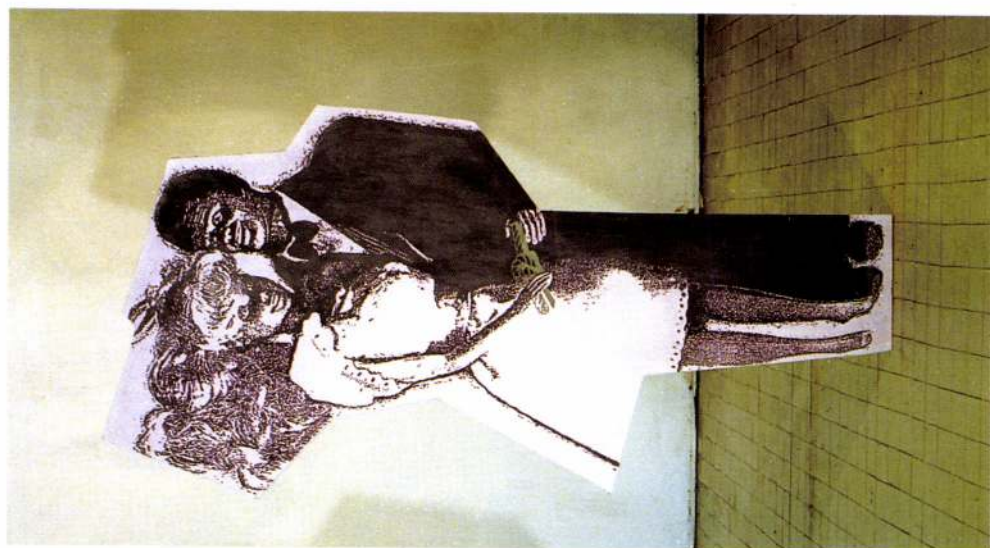
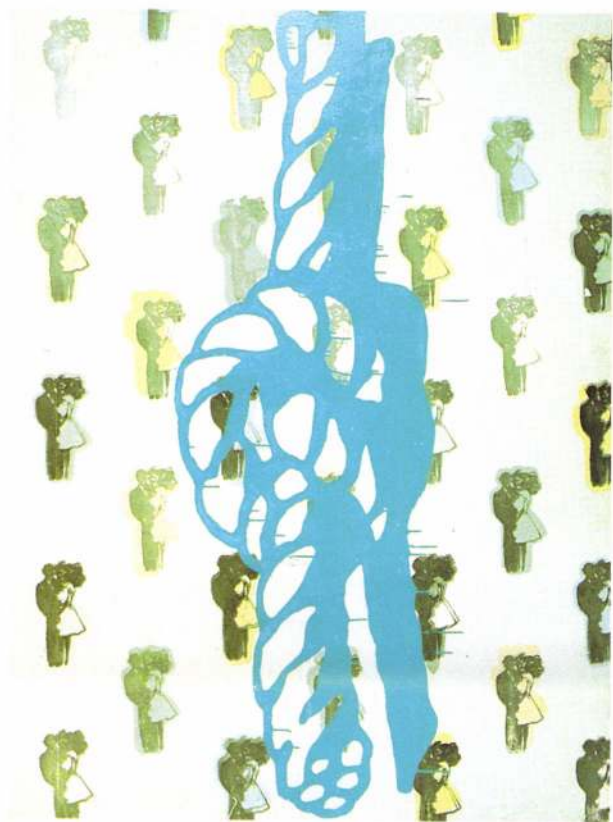


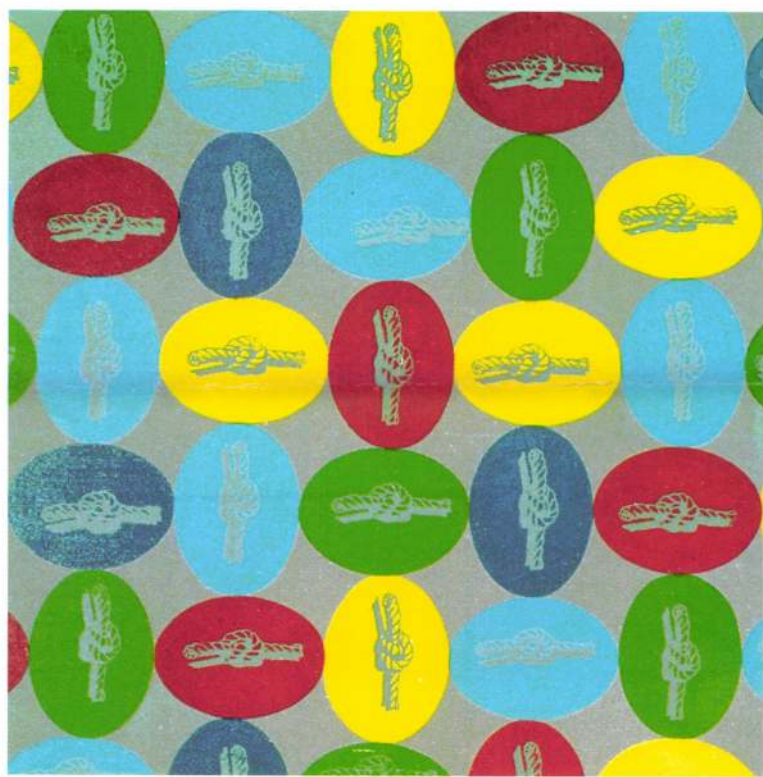
ENYINGI TAMÁS



ENYINGI TAMÁS 1964

Kilenc pémű budo.  
Pócs, 1999













Örnyingi Török Bálintné

Örnyingi Török Bálintné

csurgói ugr. verticek

2 hold díve, 400 félé

lilium - bokor, levendula,

zsálya, u. e. e.

~~16~~ 16. sz. kötet

Pauer, 21. l.

Paur Arnold: Ada-

tok a m. keleti Kul-

túra történetéhez

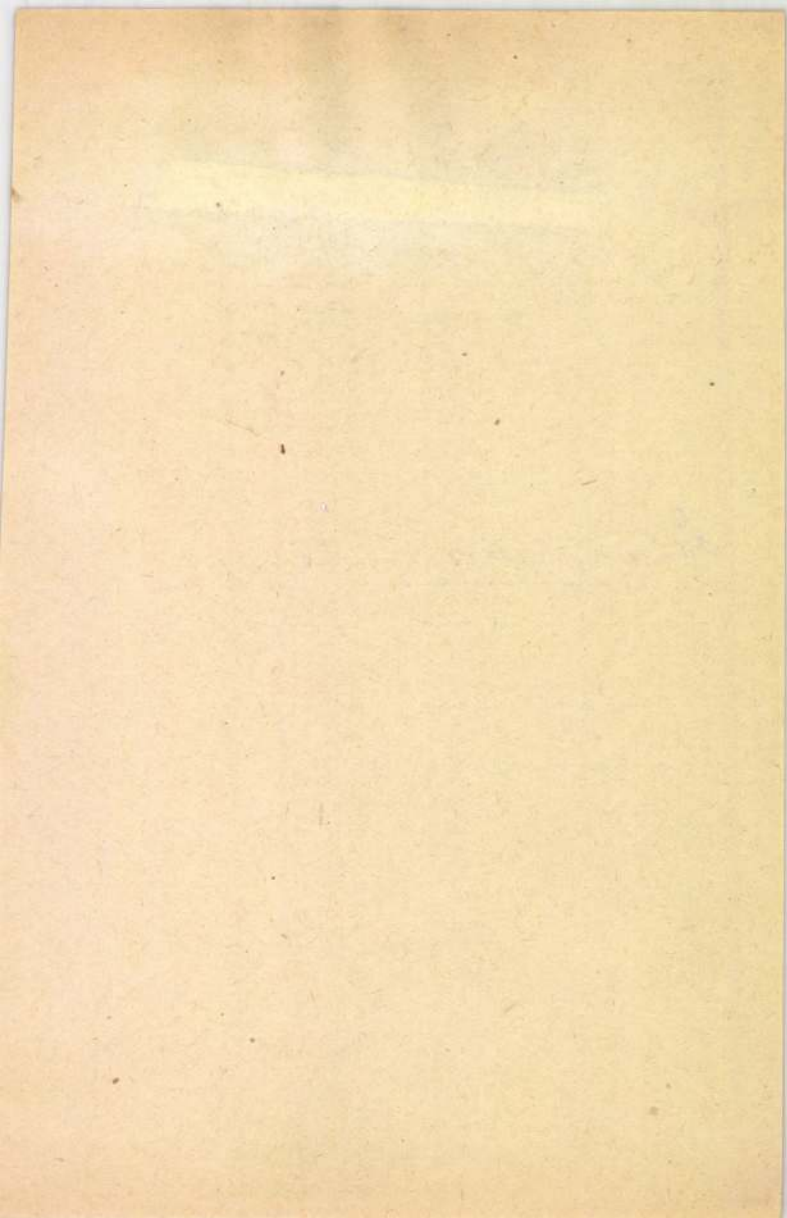
Gombathely, 1926.

Zooeyen Bay

422. Bird's nest: *M. (magas)* nest,  
-) : *Ardea* sp. Ternace Warren, etc.,  
120 x 56 cm.

Entzenhoffer Joh. 6, 100, 145

Schoon Anna Tempel.



Entzenhoffer Johann  
 bécsi építőmester. Tervei-  
 te a trinitarinsok óbu-  
 dai rezidenciáját és tem-  
 plomát. A kolostor ~~1745~~  
 17. évi. felújítását a  
 kriptát és a sekrestyét épí-  
 tésével, majd ~~1747~~  
 megkezdődött a tem-  
 plom építése, melyet 1760  
 fejeztek be és megalapít-  
 ták. Az óbudai építke-  
 rő kőművesmester, és  
 1747-ig Magyarhoffer Ádám,  
 aradián Schad János, aki  
 hály volt. A templom-  
 mot a kolostor nagy-  
 részben a Zichy gróf-  
 fok által adogatású hárszegi  
 hirtőlék és a trinitar-

János nádor felől a  
 trinitarinsok által a  
 templom építésénél.  
 1912. Schmidt István

A leendő vállalkozásról beszámoltam

vagyis az öltözék meg. Az általa megköszöntött  
dollár átadható. Több utam az öltözék  
vált "hasznos" ment a kifizetés.  
Ezen kívül tulajdonosa a fő-  
város, mely városi köztisztviselői rész-  
re is helyezett el a levele.

sz. 1687. <sup>T</sup> Szécsi kö-  
nyvtáráról és más iratokról 1726. fogad-  
ta el (-1749.) reményét.

1717-18. (Epítette a jentén-  
dorfi (Ausztria) nevű ta-  
templomot. 1742 és 1750  
között, 1741 és 1749. alcéhus-  
sere volt a bécsi közműves  
és építészeti céhvez.

---

III meghalt 1753 okt. 7. Bécs-  
ben.

---

Entzenhoffer Johann

<sup>T</sup> 1721. ~~könyv~~ ~~írás~~  
mésült.

Hacker F. X.

19. P.



Entzenhoffer János  
Építész

**„FIGYELŐ”**

UJSÁGSZELVÉNY VÁLLALAT  
Budapest, XIV., Nürnberg-u. 42.  
Telefon: 296—534

**Haladás**

Lap: .....

Megjelent: **1949 JUN 15**

**KISCELLI KASTÉLY.** Obudán a Bécsi-út északi részétől nyugatra emelkedő dombon van az úgynevezett kőszőlő kert mély társadonképpen és eredetileg trinitárius szerzetesrendi zárda; barokk templom

és hozzá csatlakozó kolostorépület. A templom rommá lett az ostrom alatt. Mind Obudának szinte minden barokk-kori épületét, ezt is a Zichy-grófok, az egész terület egykori korlátlan urai építették 1744-től 1760-ig Entzenhoffer János bécsi építőmester tervei szerint. A század elején Schmidt Miksa bécsi bútorgyáros vásárolta meg, aki itt új n. stílusbútorokat készítettett, vagyis részben hamisításokat, részben azonban régi minták után nagyon szép és drága másolatokat. Az épület használható részében most fővárosi múzeum van elhelyezve.

50/1016

MEMLEKÉK ORSZ. BIZOTTSÁGA

Az 1916. évből kiadott 1. be

Aktafüzőgép

Ampéreméter / iskolai célokra b

Antifeszterek

Arbméza, darbos / oldott rag

Ar

Asztasztlemoz

Asztasztzsinór

Barsony / plus készül az ország

Cernagomb

Cipőgomb

Cipészvarrógép

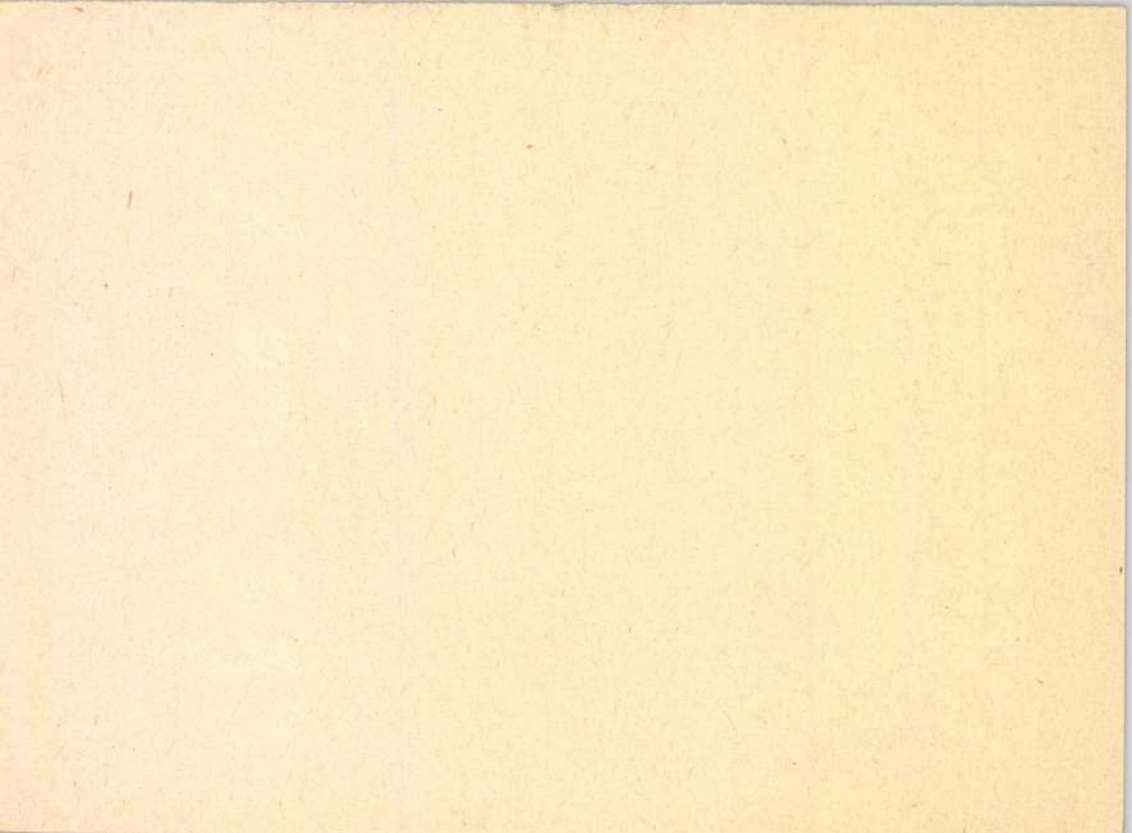
Csontgomb

Dugóhuzó

Johann Entzenhoffer

bécsi építész építette a III. Kiscelli n. 108.  
a. a. kiscelli kolostoregyüttest (1747-60).

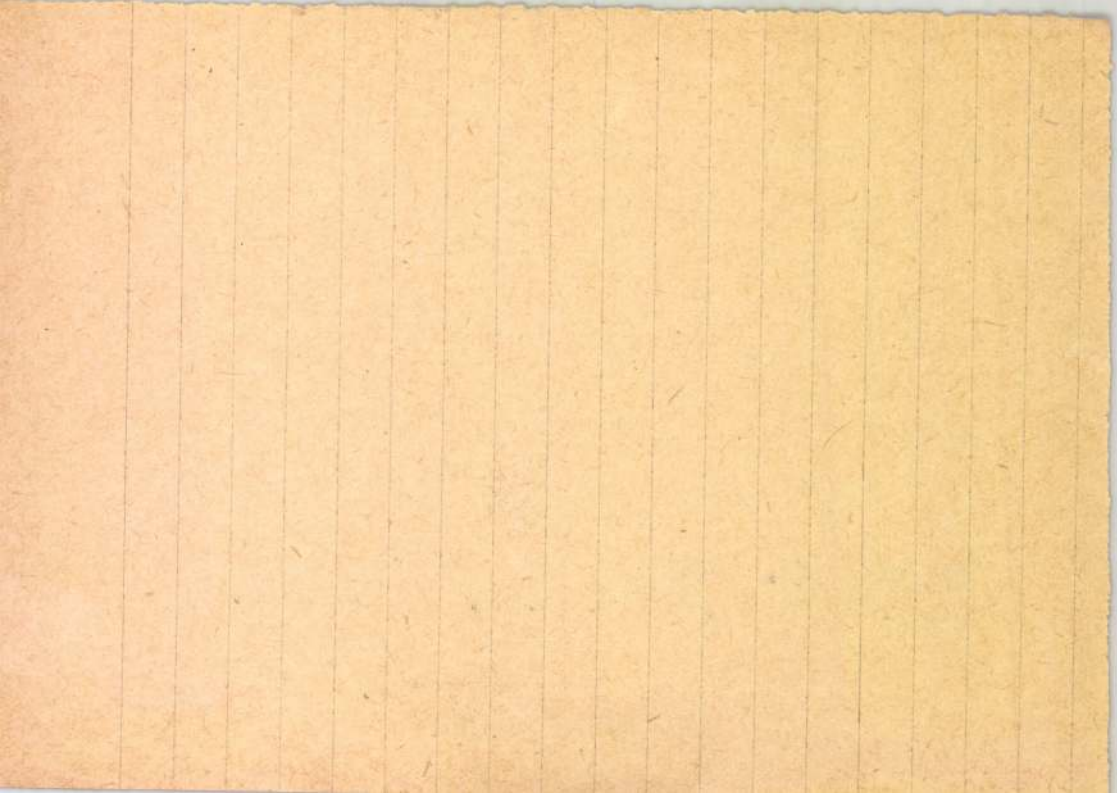
Borza László, Gyermót György, Erdői Fe-  
renc plb.: Budapesti Lexikon, Budapest  
1973. 13350



MDK

Entzenhoffer János bécsi építőmester  
trinitárius-épületcsoport Óbudán 1744-1747.

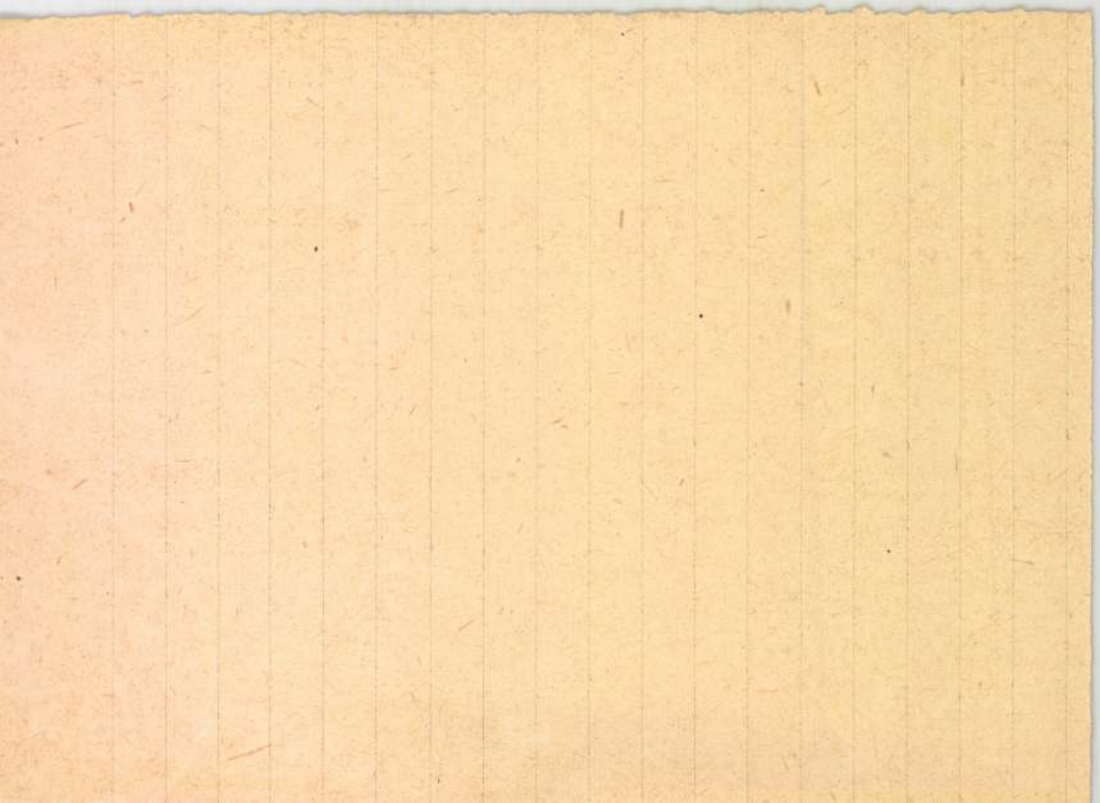
Schoens gr. Zichy Miklós Óbuda-kiscelli síremléke  
Magy. Művészet, 1935. 6. sz. 179-182 l.



Entzenhoffer bécsi építőmester

1744-48 között építkezett Óbudán

Erényi Gusztáv: Séta Óbudán. Tükör, 1938. ápr.



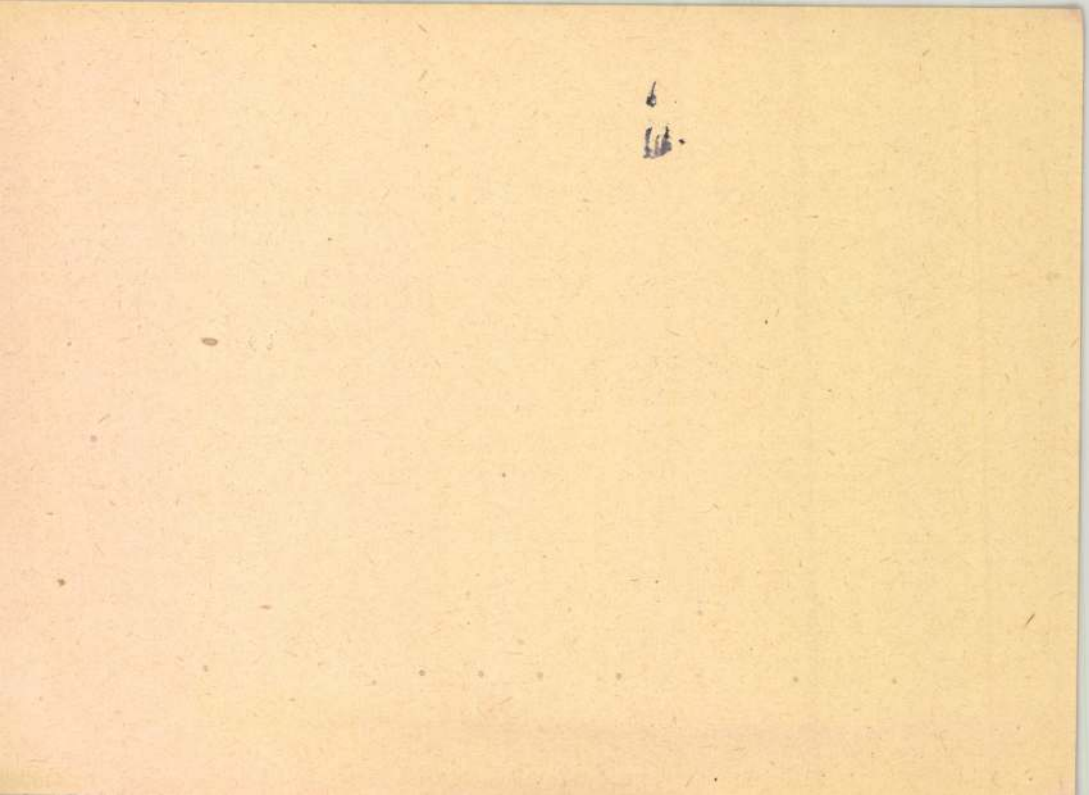


Entzenhoffer János, építész

1744 őszén az óbuda-kiscelli trinitárius épület  
csoport tervezése és kezdeti építése

Schoen Arnold: Budai építőmesterekről töredékek,  
vázlatok.

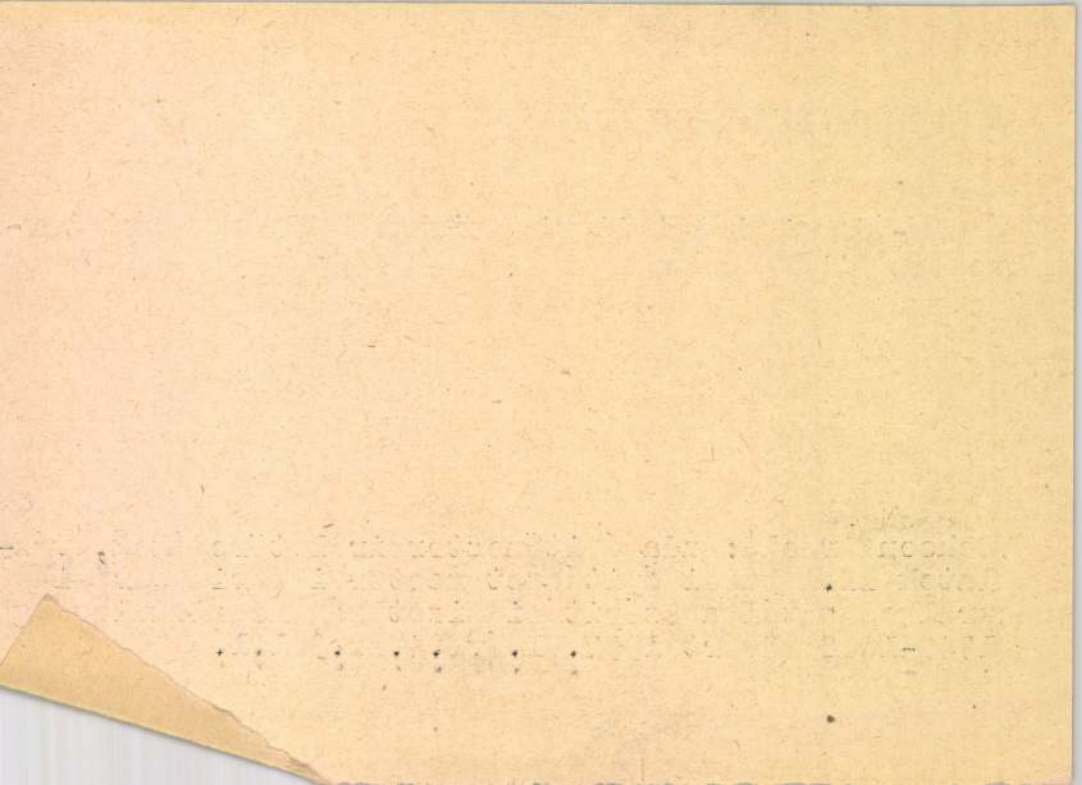
Műv. Ért. 1957, VI. évf. 4. sz. ~~297~~-302 l.



Entzenhoffer János építész

Óbuda-kiscei trinitárius ~~tervezés~~ épületcsoport tervezése 17 44 őszén

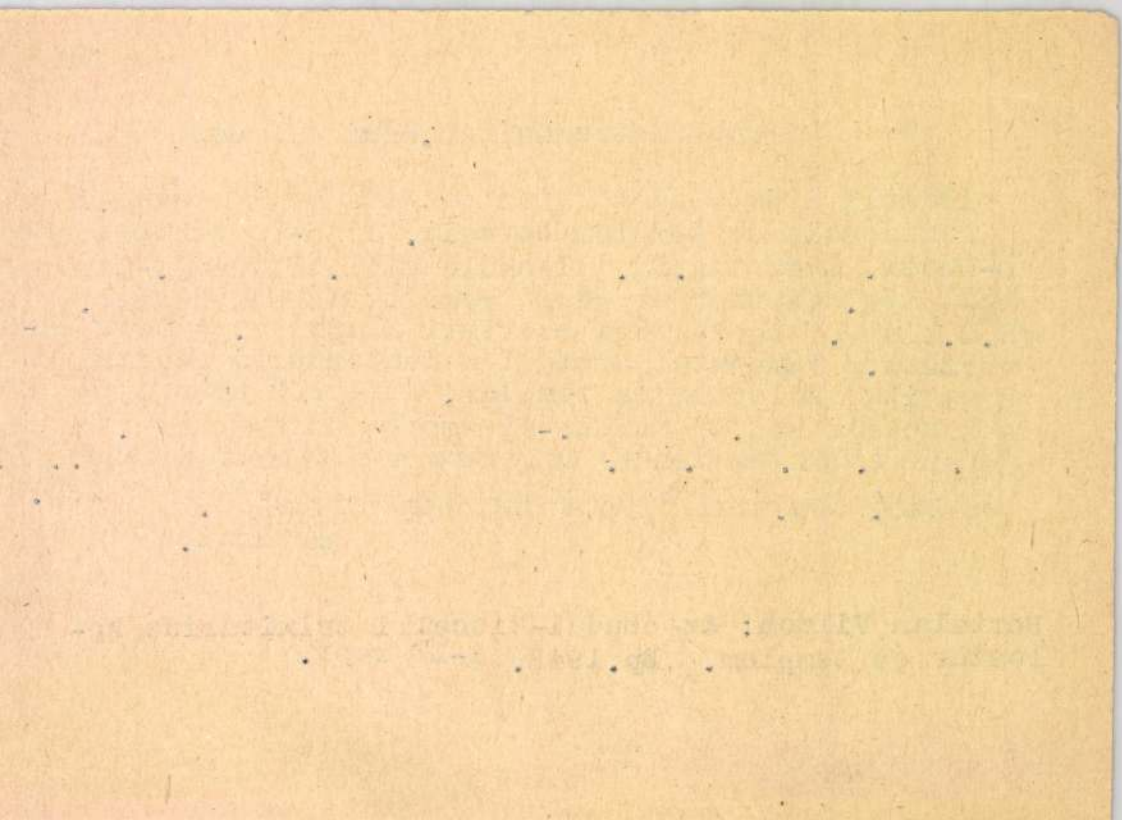
Schoen Arnold: Buda építőmestereiről töredékek, vázlatok II. A budai építészet mesterei Mária Terézia uralkodásától a Szépitési Bizottság megalakulásáig 1740-1808 Műért 1957.VI.évf.4.sz.301.l.



## Johann Entzenhoffer, bécsi építész

1743 ill. 1744 első felében mutatta be az óbudai rezidencia és templom terveit. 1745-ig tartózkodott Ó-Budán. 1745 aug. 12. alapkövetétel. 1747 máj.-ban halt meg. Mayrhoffer Ádám vezette az építkezést. /2.3.kép E. elgondolása szerinti alaprajz. A terv elveszett./ Támpontul szolgál a jeutendorfi hajdani szervita kolostor és templom, amelynek alaprajza a kiscelli kol. és templ.-al azonos elgondolású. /Bp. Szék. főv. tört. Muz. selyemre nyomtatott metszet. 5. és Jac. Jos. Lidl "Typus Chorographicus" c. kép. metszet.

Bertalan Vilmos: Az óbudai-kiscelli trinitárius kolostor és templom. Bp. 1942. 1-12 repr.



Johann Entzenhoffer  
bécsi építész

A Viscelli trinitarius spl. és telester  
tervét lévítette el 1744-ben. Az építkezés 1758-  
ban fejeződött be. A tervek az amszterdami jantensfordi  
Mervita telester és spl. mintájára lévítette.





Johann Entzenhofer, ép.mest.

építette egykori Óbuda-Kiscelli trinitárius templomot  
/"Protocollum Residentiae ..... c.kéziratok kötet  
12.1. az Egyetemi Könyvtárban Ab.228 jelzet alatt.

Kaposy Hános: A bercek menyeztetése emlékei Székes-  
fehérvárt.  
Magyar Művészet. 1930. 437-448.1.

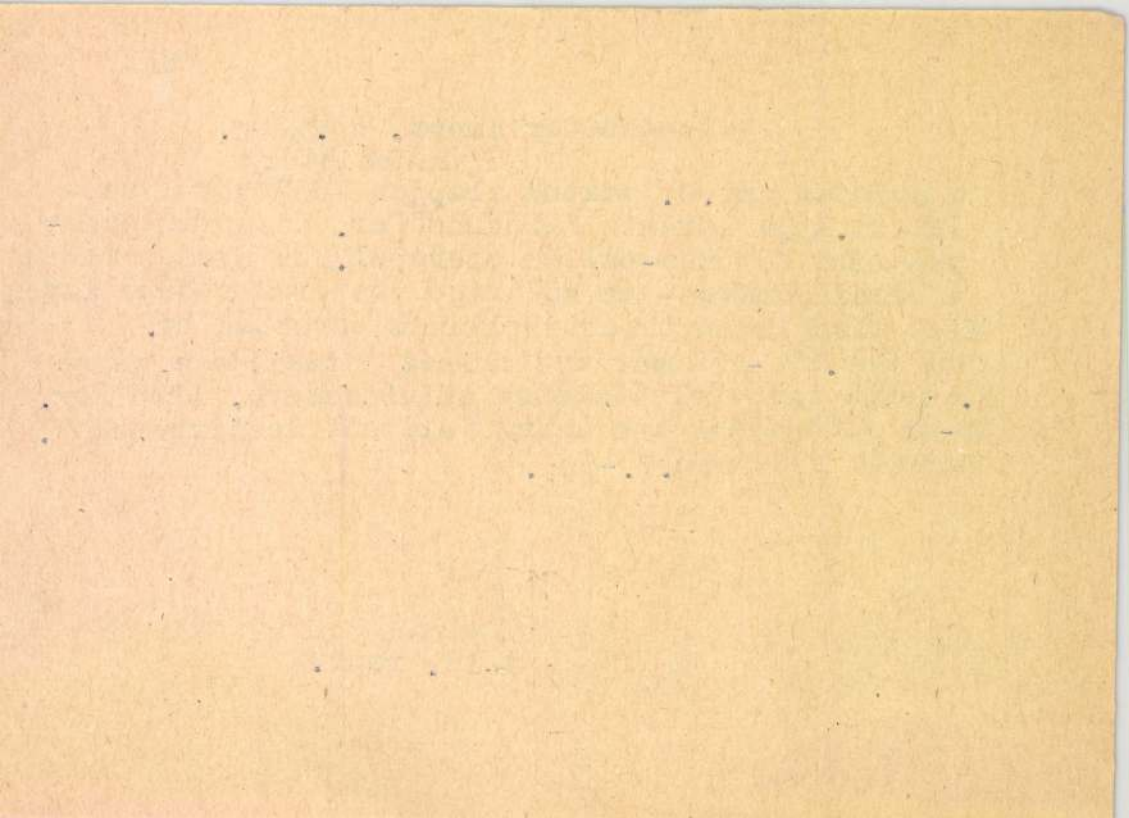


Entzenhoffer János, ép.terv.  
/Baumeister/

a halotti any.k. adatok alapján 1687 körül született. Apja Lorentz Entzenhoffer. Házasságlevelében mint köműves-pallér szerepel. 39 éves korában a bécsi köműves- és köfaragó mesterek céhébe kerül. Mint alcéhlegényt Martinellihez sorozták be.

1725 ápr. 27 -ről származó okirat utasítja a céhet E. céhbe való felvételének elintézésére, 1726 nov. 28-án elfogadták a számára feladott mesterremeket. Meghalt 1753 okt. 7.-én .

Bertalan Vilmos: Az óbudai Miksaelli trinitárius kolostor és templom. Bp. 1943. 1-12. repr.



ENTZENHOFFER, Johann

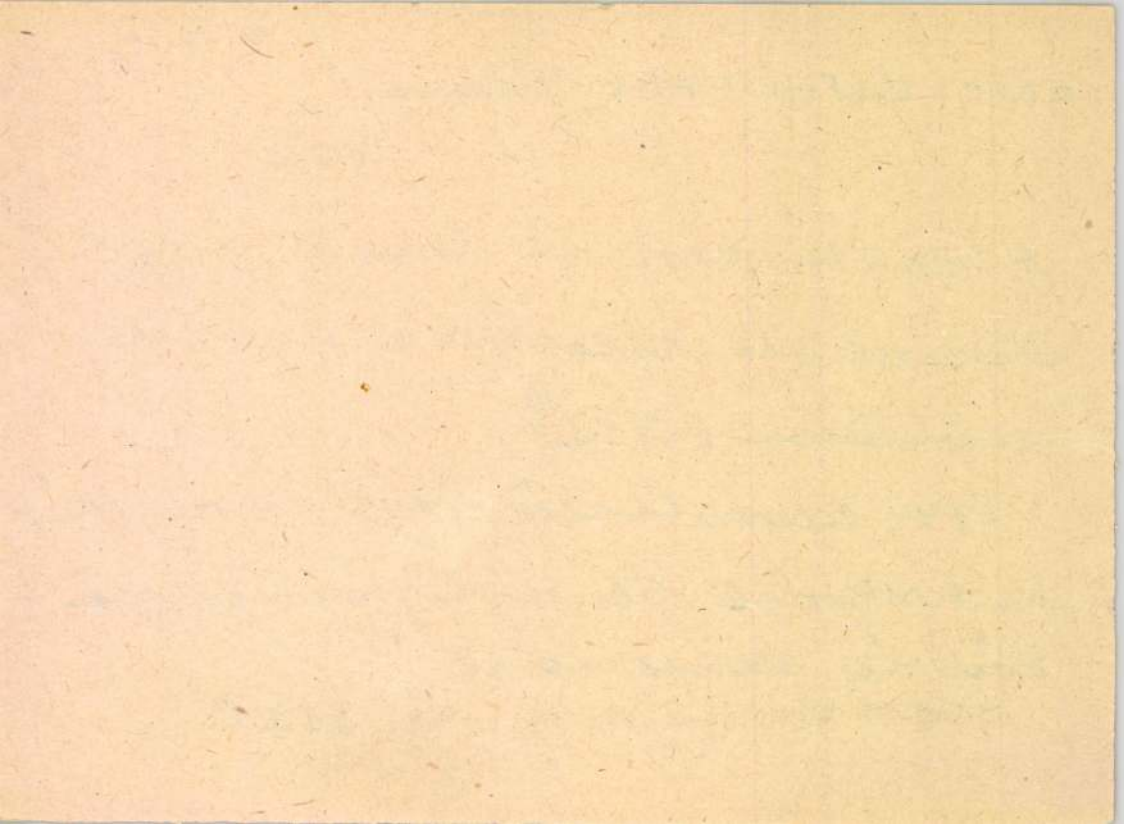
B. D. K.

Pécs

A kénitörvények öt részét meg a  
Kisceci úti holostorok tervének  
csekészleteivel (1743.)

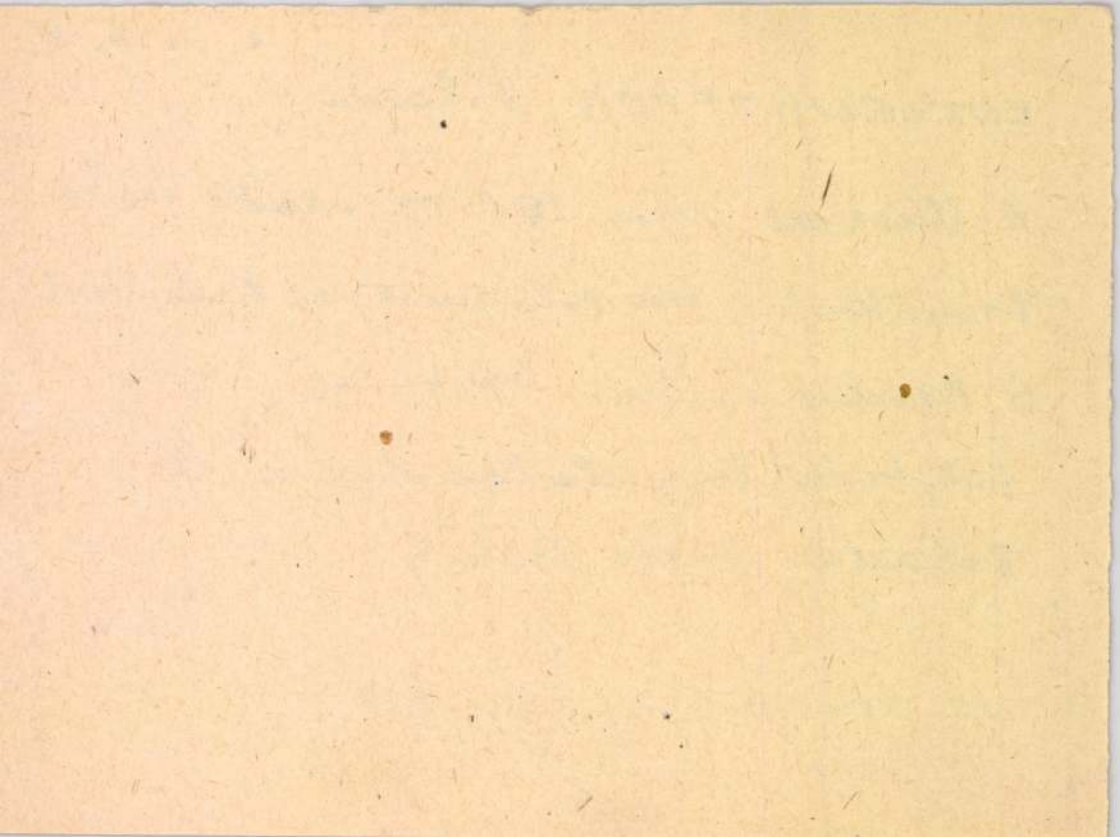
1744 novemberétől 1745 februárjáig  
tartózkodott Óbudán, további mű-  
ködésének nincs adat

Budapest műemlékei II. Bp. 1962. 383. l.



ENTZENHOPFER, Johann

A Gliszeeli utca 108. sz. alatti volt  
 trinitárius templomot és kolostort  
 ő kezdte építeni 1744-ben  
 folytatta Leysenhoffer Adám és  
 Schaden János mihály





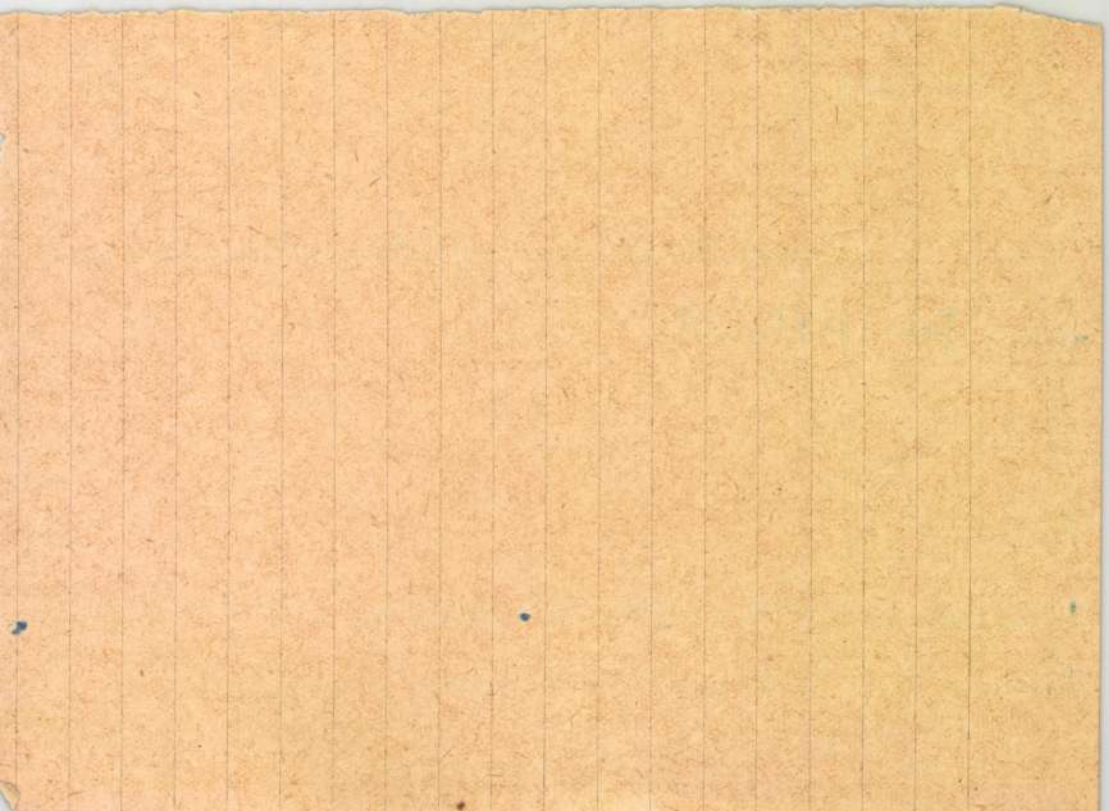
Entzenhoffer J.

MDK.

A kiselli trinitarius épületsport tervezésint

épült 1746-1757 között.

Budapest székesfőváros történelvi múzeuma kiállítása: Buda-  
1800 előtt  
Obuda, Pest. Budapest 1946. 11 lap.



Entzenhoffer János

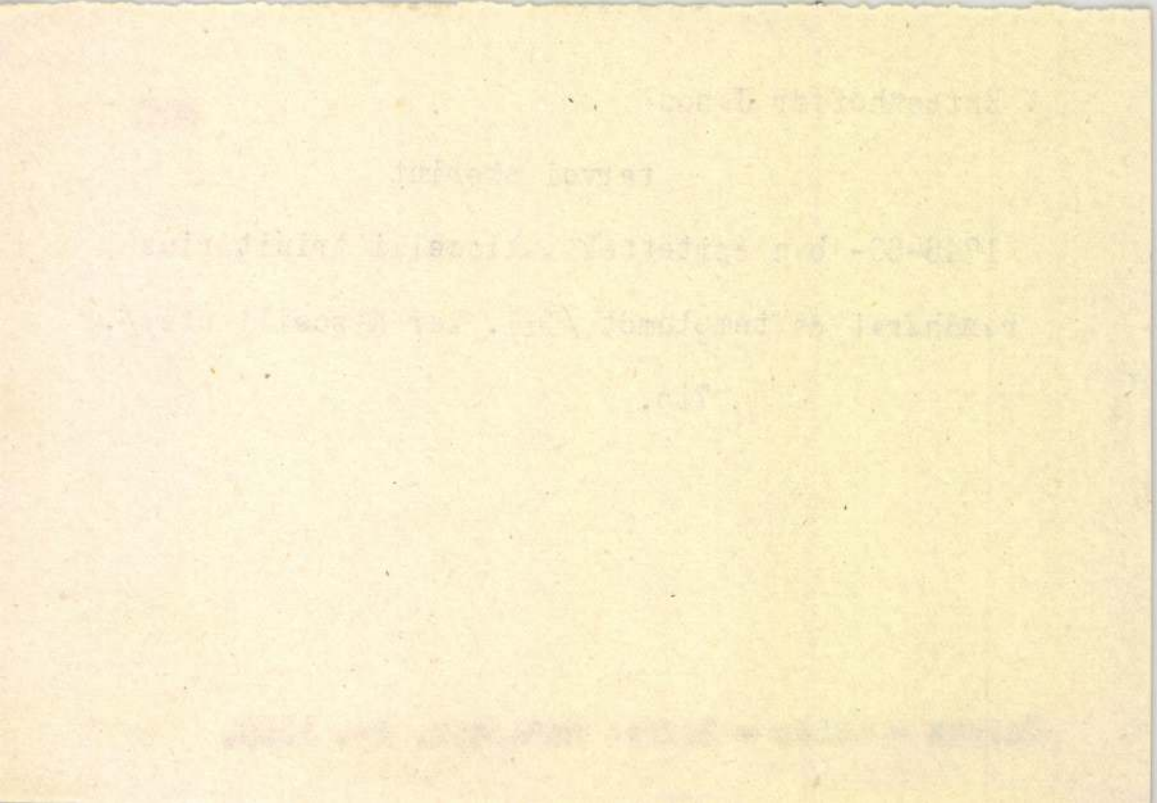
ERK

tervei szerint

1746-60- ban építették a kiscelli trinitárius  
rendházat és templomot /III. ker Kiscelli utca/.

71o.

Bercs - Sógor - Zádor: Budapest. Bp. 1869.



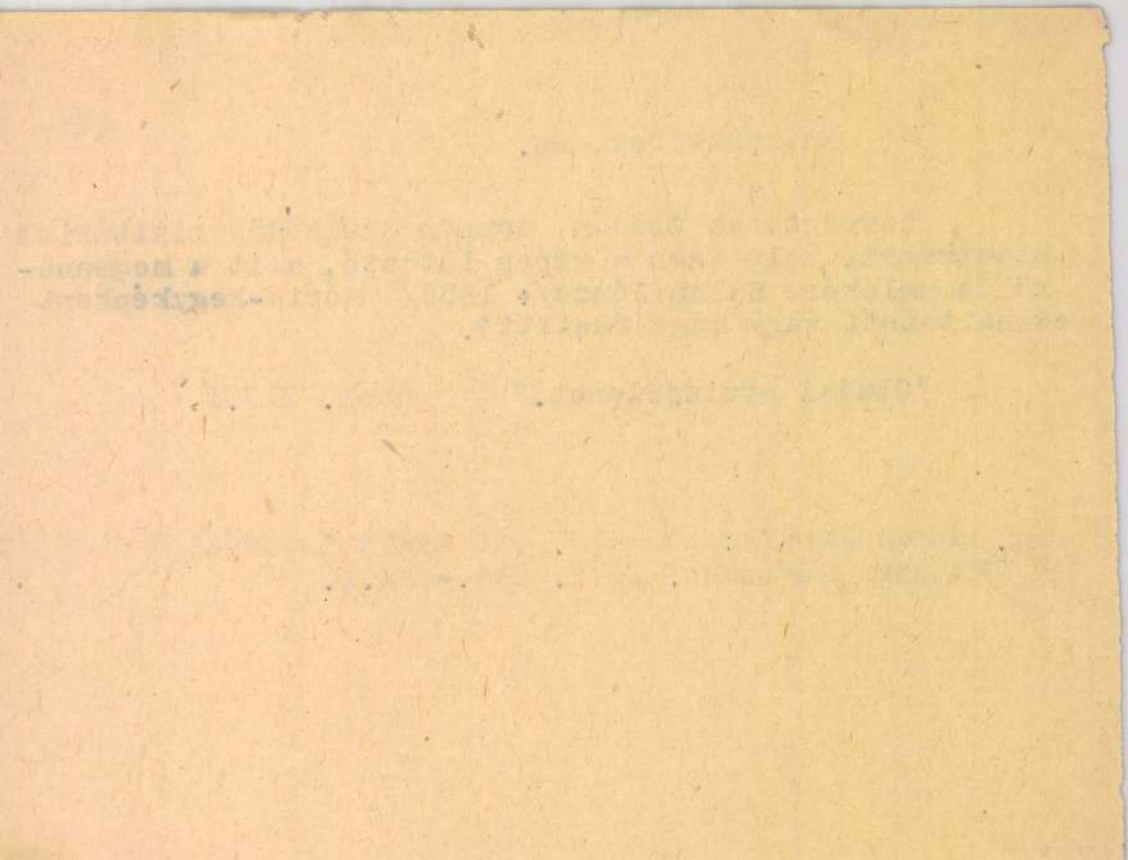
Entzenhoffer, ép.

tervezte az Óbudán dombon emelkedő trinitárius klostrot, mely azon a képen látható, amit a megmenekülés emlékére Hainz János/+ 1856/ Mária-kegyképként csináltatott vagy maga festett?

n "Óbudai árvizjelenet."

Repr. 317.1.

Dr. Scheen Arnold: Az 1838. évi Árviz ismeretlen ábrázol  
Magyar Művészet. 1938. 315.-318.1.



## bécsi építész

Kiscelli utca 108 sz. épületet./egykori Trinitárius templom és kolostor/ az ő tervei elapján építették. a kolostort 1744-48. a templomot 1747-50.ig.

219.o.

Repr.:

A volt trinitárius templom és kolostor alaprajza.

220.o. 219.kép.

A volt Trinitárius kolostor udvari homlokzata.

220.o. 220. kép.

**Borsos - Sódor - Zádor : Budapest. Bp. 1959.**

Bevezető

Az intézmény a 1944-45. évi költségvetés alapján  
 működik. A költségvetés 1944-45. évi költségvetés  
 alapján készült. A költségvetés 1944-45. évi költségvetés  
 alapján készült.

1944-45. évi

1944-45. évi

Az intézmény a 1944-45. évi költségvetés alapján  
 működik. A költségvetés 1944-45. évi költségvetés  
 alapján készült. A költségvetés 1944-45. évi költségvetés  
 alapján készült.

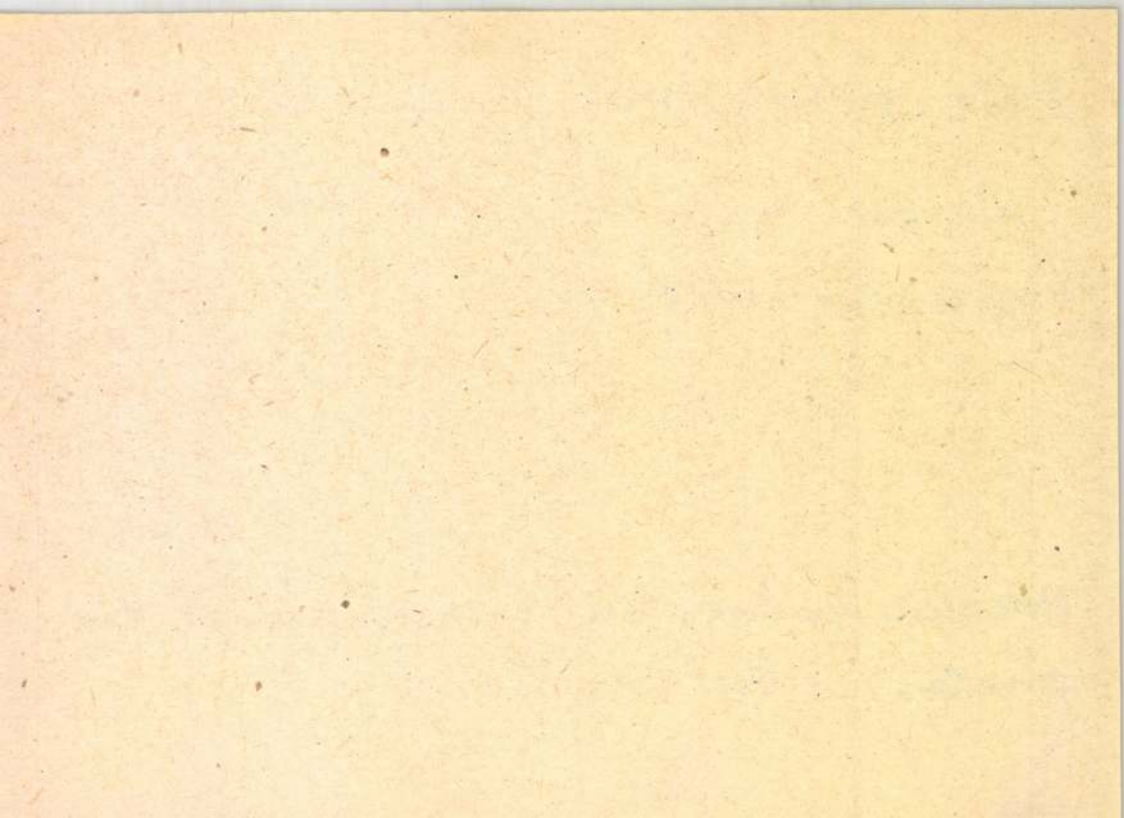
Boross - Székely - Székely : Budapest, 1944.



a. d. u.  
ENTZENHOFFER János építész

Kiscecei Trinitárius templom és  
kolostor (1747-60)

Preisich György: Bpn. városépítésének története . . . . Bpn. 1960. 30. e.

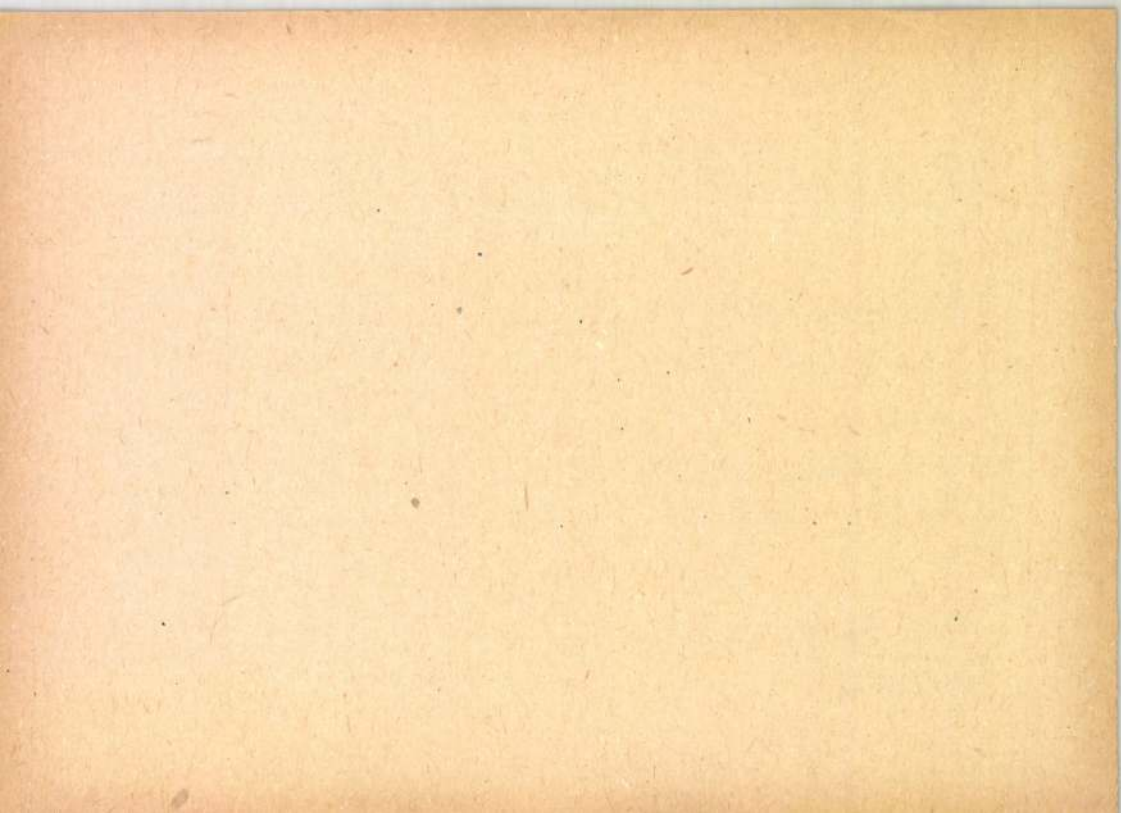


ENTZENHOFFER, Michael, Porsony  
Könyvtáros

M. Entzenhoffer, Mauvergeell, 5 éves fia meg-  
halt. (1768, 58. szám, 41)

—  
M.E. Mauvergeell, + 50 éves korában, Porsony,  
1771 nov. 30. (1771, 97. szám, 41)

—  
Preuburger Zeitung  
(Guthen)



Gwrenhoffer Mihály, Körményesed,

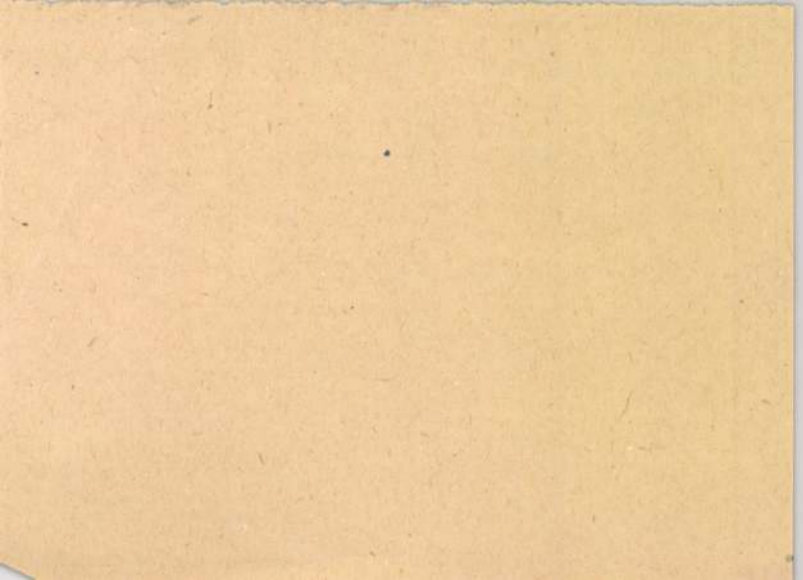
---

1768. Pórsong.

Pressburger Zeitung

---

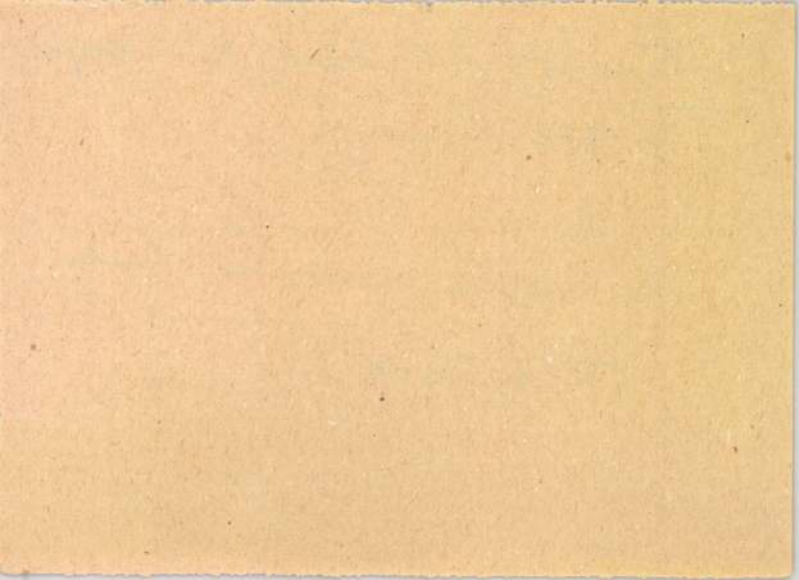
1768., 58. sz.



Entrenchoffer Mihály, Kömörvárosi,  
+ 1771. Porroony.

Pressburger Zeitung

1771. 97. Nr.





O. Entzmann Ignác

l.

Bedygyőri vajzisk

19. l.



Hajógyár-u.2. Lásd: F6-tér 1.

Hajógyári sziget. A hajógyár Széchenyi István kezdeményezésére létesült 1836-ban.

Hajógyári sziget. Az aquincumi helytartó palotájának romjai a goromba kovácsok műhelye mellett a föld alatt. Nyolc helyiséget 1941-ben feltártak, köztük több nagyméretű mozaikpadlós. Az Alpoktól északra ez a legnagyobb és legjobb állapotban megmaradt római épület. Kiásta Szilágyi János.

Harrer Pál-ut 18. Ház, XIX.század eleji, földszintes, 4 nyílásos, szép koszorus fakapuval.

Harrer Pál-ut 24. Ház, késői barok, földszintes, 5 nyílásos, félpilléres disszel, a bal ablak átalakítva.

Harrer Pál-ut 26. Ház, késői barok, földszintes, 5 nyílásos, szép koszorus fakapu.

Harrer Pál-ut 28. Ház, késői barok, földszintes, 6 nyílásos, erősen átalakított. A kaputól jobbra nagyméretű vörösmárvány németnyelvű árviztábla 1838-ból. Érdekes magas tető kétsor padlásablakkal.

Harrer Pál-ut 30. Ház, földszintes, 9 nyílásos, íves kapuval. Oldalhomlokzata 5 ablakkal. Vöröskereszt-u.7.

Harrer Pál-ut 66. Egykor selyemgombolyító épület, copfstilű, ovális. Tervezte Mazzocato.A. utmutatása szerint Talherr 1785-ben. Egyemeletes, 14 ablakkal. A főhomlokzatán kétkaru lépcső volt, a lépcső jobbkarja még megvan. A ház, melynek udvarán áll, földszintes, 14 nyílásos copfstilű, faablakkeretekkel. Oldalhomlokzata 8 nyílással a Miklós-téren. A selyemgombolyító csak rövid ideig működött, bár II.József pártfogolta. Townson 1793-ban, mint elhagyott épületet írja le. Terve az Országos Levéltárban.

Határ-utca. Pacsirtamező-, Szőlő- és a Viador-utca között. Római katonai amfiteatrum romjai. Alaprajza ovális, hossz tengelye 89\*59 m. Öntött falazással, halszállkakötésű boltozással. A nézőtér sorait döngölt föld hordta. Férőhelye 13.000 néző számára volt. Feltárta a Székesfővárosi Régészeti Intézet 1935-1940 között, egy szakaszát ifj.Gerő László rekonstruálta. Előtte római kőszarkofág.

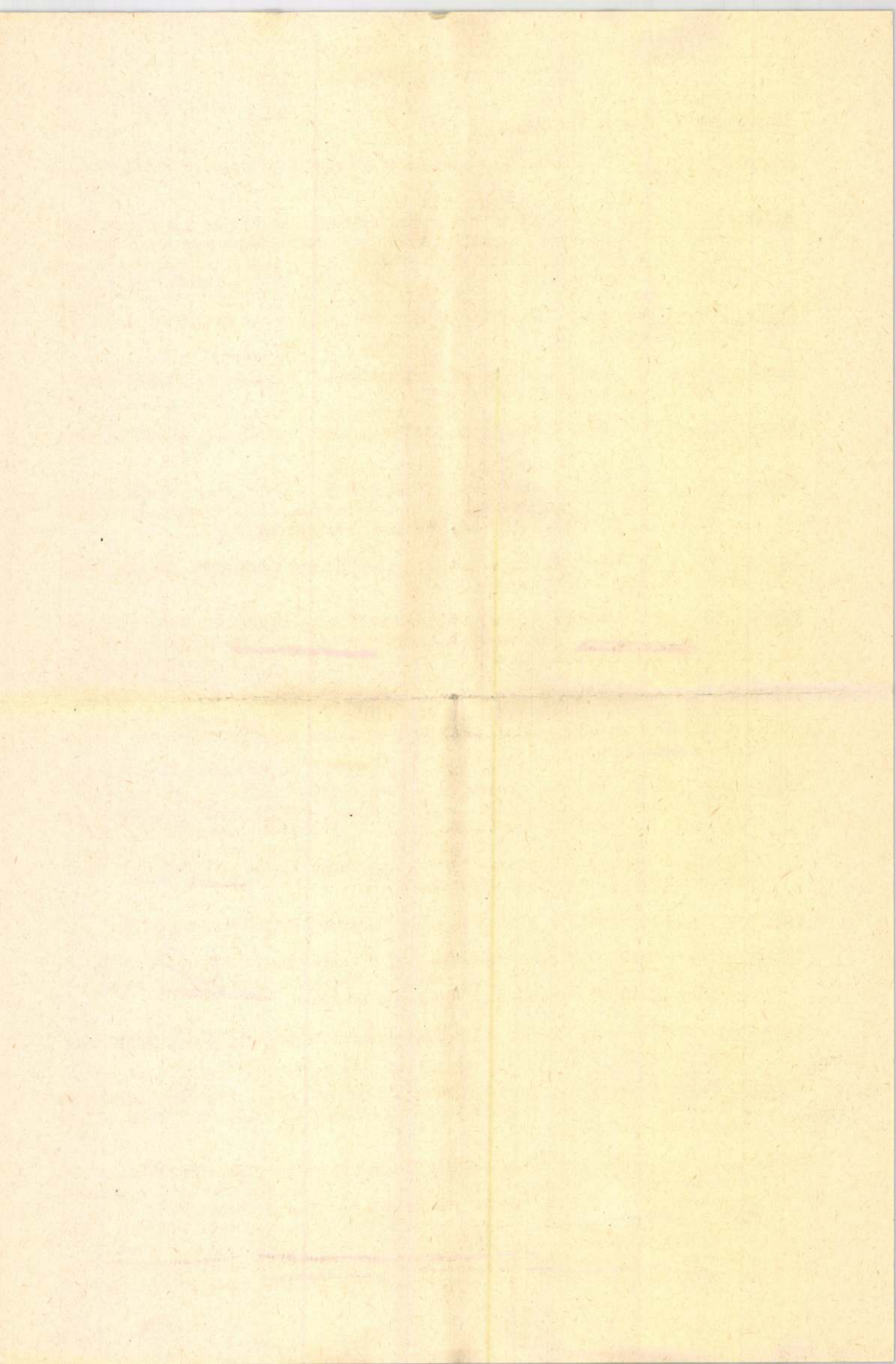
Jablonkai-u.34. Kőfeszület 1776-ból. Ekker Lőrinc állította. Rongált.

Kecske-utca. Feszület, vörösmárvány, német felirata szerint 1881-ben készült. Az ujlaki temetőből, mai helyén 1932-től. Held Frigyes budai szobrász alkotása, állította Theresia Thimi.

Kard-utca. Mellette az óbudai vasutállomás és a katonai épület között nagy római temető a föld alatt.

Kiscelli Kálvária-kápolna, kis homlokzati tornyocskával, félkörös szentélylyel. Épült 1812-1814 között. Belső díszítése 1819-ből. Teljesen átalakítva 1948-ban.

Kiscelli Trinitárius templom és kolostor. Barok. A templom főhomlokzata jón félpillérekkel, a fülkében 2 szoborral, oldalt 6 ablakos rész, egyhajós, keskenyebb szentélylyel. A főhomlokzattól balra a kolostor, először 6, majd 9 ablakos résszel, azután balra barok kerti kapuzat. Udvarán a bécsi Am Hof-on állott, Hillebrandtól 1779-ben épített jessuita-rendház, haditanács, majd hadügyminisztérium kapuja beépítve. A Zichy-család temetkezési helyül tervezett templomot Zichy Péterné kezdte építtetni



1744-ben. Johann Entzenhoffer bécsi építész 1744-1748 között a kolostort, 1747-1760 között a templomot építette. II. József a trinitárius rendet eltörölvén, az épületet katonai célra rendelte, berendezését elkótyavetyélték. A XIX. század végén Schmidt Miksa butorgyáros raktáru használta. Tőle a főváros örökölte. A templomrész romokban, a kolostor-épületben ma a Fővárosi Történeti Múzeum.

- Kiscelli-u.17. Ház, XIX.száza eleji, 5 nyílásos, földszintes, széles kapuval. Félig rom, jelentéktelen.
- Kiscelli-u.20. Ház, XIX.század eleji, földszintes, 5 nyílásos, diszes fakapuvál. Jelentéktelen.
- Kiscelli-u.27. Ház, XIX.század eleji, földszintes, 6 nyílásos, egykoru fakapuvál. Homlokzat átalakítva. Jelentéktelen.
- Kiscelli-u.28. Ház, XIX.század eleji, földszintes, egykoru kapu és 2 ablak. Jelentéktelen.
- Kiscelli-u.30. Ház, XIX.század eleji, földszintes, 4 nyílásos, egykoru fakapuvál. Jelentéktelen.
- Kiscelli-u.104. Villa, klasszicizáló, földszintes. Félig romos.
- Kolosy-tér 3. Ház, földszintes, üzletekkel tönkretett homlokzat. Copfstíliú kapukeret, egykoru fakapuvál.
- Kiskorona-u.2. Ház, klasszicizáló, földszintes, 7 nyílásos, íves ablakok, félpilléres dísz, felette magas borszárító padlás fából. Tojásfrizes főpárkány, félpilléres kapualj.
- Kiskorona-u.28. Ház, földszintes, négy nyílásos, nagy íves kapu.
- Kiskorona-u.39. Ház, földszintes, négy nyílásos, nagy kapuvál.
- Kiskorona-u.52. Ház, földszintes, nagy íves kapu, egykoru fakapu és két elrontott nyílás.
- Kiskorona-u.58. Ház, földszintes, 3 nyílásos, íves kapu, egykoru fakapu.
- Kiskorona-u.60. Ház, földszintes, balra hatalmas íves, részben befalazott kapuzat, oromzatos rész egy ablakkal, átalakítva.
- Kiskorona-u.66. Ház, földszintes, kapu és két ablak. Jelentéktelen.
- Kiskorona-u.70. Ház, kapu és oromzatos részben két ablak. Jelentéktelen.
- Kiskorona-u.72. Ház, földszintes, négy nyílásos, íves kapu, egykoru fakapu.
- Kiskorona-u.76. Ház, földszintes, 5 ablakos, íves kapu, egykoru fakapu.
- Kiskorona-u.80. Ház, földszintes, jelentéktelen, homlokzat lábazatában szőlőinda-díszes római sarkórész befalazva.
- Kórház-u.2. Lásd Fő-tér 4.
- Kórház-u.5. Ház, XIX.század eleji, földszintes, 3 nyílásos, oromzatos.
- Kórház-u.7. Ház, XIX.század eleji, földszintes, 11 nyílásos, balra külön kiugró kapu.
- Kórház-u.17. Ház, földszintes, 8 nyílásos, jelentéktelen, sarkon tul 5 nyílás.

Gen. R. B. Spent

Nov 1861

Spent

Untermeister Lorenz

Kontzenhoffer, Johann

építész

irod  
2

Bevalam Utinus:

Ar Obuda - Miscelli  
Trinitarius Kolostor és  
templom. Bp. 1942.  
Könyvtár. Csemege Fő  
részlet

MMÉEKÖZL

1944. 91. l.

ALCSOPORT	Bungary
SZÁRMAZÁSI HELY	<u>Erdey</u>
MESTER	
SZEMÉLYI VONATKOZÁS	
EGYÉB ADAT	

SZAKCSOPORT	Tejnyes
KOR	XVII. sz.
MÉRET	H: 74 cm

NYISÉG	
S	Teleki János
	his Bungary

YAG, MEGMUNKÁLÁS, DISZÍTÉS, FELIRAT, JELZÉS):



Entzenhoffer János

budai trinitárius zárdá  
és templom 1744-60.

l.

Bierbejtő

201. l.

100  
120  
140  
160  
180

Buğhach, Jh. Nord

Heghbach, ostwärts

Börsong  
Personen westwärts

Erckberg, östwärts

20 J. Jh. Nordwärts

Düschak, Düncag, Südwärts

Högsering, ostwärts Nordwärts

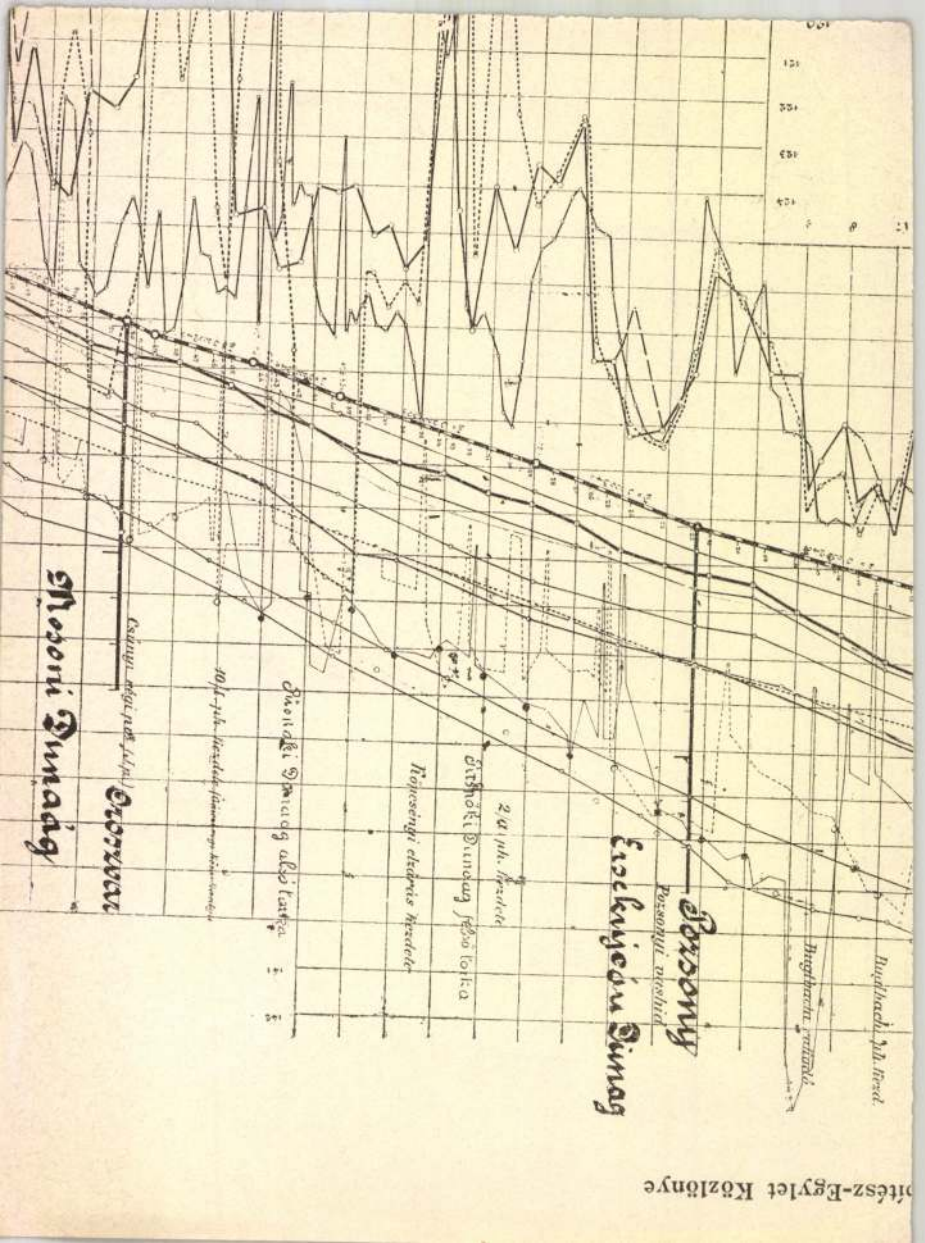
Düschak, Düncag, östwärts

10 J. Jh. Westwärts, Südwärts, Nordwärts

10 J. Jh. Westwärts, Südwärts

Erckberg

Düschak, Düncag



## Entzren koffer János

becsü építőmester kervert  
az obudai trinitáriusok  
rezidenciáját, amely 1744-  
1747. folyamán épült,  
folytatódott a krypta és  
szekrénye építésével, majd  
1747. aug. 27-i alapkövelé-  
ssel folytatásba lépett  
a templom építése. Prof.  
Zichy Miklós magisztrátus,  
amint a templom befejeződés  
örömeiben másként volt  
vére, mint 1758 febr. 14. meg-  
halt.

Schoen Arnold: Prof

Zichy Miklós obuda-kiscelli  
sírcmléke. Magyar Mű-  
vészet. 1935. 179. l.

szám: 94-2-12

Gyár és köz  
**Ujpest, Csenge**

**ei és légyár**



Ertrankhoffer Fauna  
Epitomen.

L. Schoenbruda's Obuda  
g. l.

~~Brudapest II. 711.~~  
Brudapest

1937

Erbeget 1904. november 14.

892/1904. g. 1 Tess, 1904. november 9-én (1888. g. a.)

Ős vairo tanácsa jelenk, hogy a környékén betűs példát-  
nyarinal jegyziket a mi fenn megnyitase után kassiké ell. Tüd-  
mionil fogal, 1904. II. 15.)

Entzenhoffer Taus  
beisi epitomester

l.

Schoen Obuda

11. l. 37. l.

1935.

szövegét.

2. A közönség kérdez — a szakértő felel  
rovatban minden légtalmi vonatkozású kér-  
désre azonnal válaszol!

Egyesszám ára

**36 fillér.**

A LÉGOLTALMI VEZETŐK LAPJA A

**LÉGOLTALMI KÖZLEMÉNYEK**

A Riadó I előfizetési ára egy évre 8.—P

A Légtalmi Közleményekkel együtt évi 30.—P

Minden légtalmi vonatkozású szakkönyv, hiv. szak-  
utasítás, légtalmi nyomtatvány megrendelhető a  
Riadó! kiadóhivatalában Budapest, Mussolini-tér 1.



mit Mahler, Bildhauer, vergult, und fass arbeits sambt den tischler, schlosser, und glasser, was das oratorium an belan- get mit verstanden, da vor	R: Xr 1500.—
Vor zwey Steinerne Figuren, so zu End altofen aufgericht worden, mit Bilthauer, Steinmetz, schlosser, verguldt und anstreichen von öhlfarben, worunter auch die Mauer und Tagwercker arbeits mitverstanden, accorderter massen	150.—
In die Altöffner Pfarr Kirchen, vor marmel einen grabstein, vor Ihro Excellenz den verstorbenen alten grafen, accortirt	150.—
Von Altöffner Neüen Cantzl, ein Rest	55.—
Summa	3373.39

*Carolus Bebo Hofmeister* (Ezután következnek Bebo írásával a részletösszegek nyugtázásai: 1754 III. 5-én 323 R: 7 X, 1754 V. 2-án 1531 R: 49 X, 1754 VII. 20-án 1518 R: 43 X. Külzetten: »Specification Iber Extra arbeiten, und acortirter pro 1753/3373 R 39« Zichy-levéltár Zsélyen. Fasc. 15. N. 1.).

Ez időben fejezte be az óbudai plébániatemplom gazdag plasztikájú szószékét (37. kép), továbbá gróf Zichy Péter időnkre félig elkoptatott vörös márványsírkövét és talán most e templom előtt álló szent Flórián és nepomuki szent János szobraival azonos két szoborművet, meg a zsámbéki plébániatemplom főoltárának, szószékének (38. kép), két mellékoltárának a plasztikáját. (Zichy Péter síremlékének a felíratát közli Érdy János az Akadémiai Értesítőnek 1851. 28. oldalán.)

1754 augusztusától 1757 augusztusáig foglalkozott az óbudai Zichy-rezidencia Duna felől való keleti traktusának a kiépítésével, amint azt két szerződéssel vállalta (Zichy-levéltár Zsélyen. Fasc. 15. N. 1. és 2.) magára Bebo.

Bőkezű kegyúri s kegyes mecénási alkotásai hosszú sorából, követte szülei nemes példáját gróf Zichy Miklós és neje gróf Berényi Erzsébet különös vallásos kegyelettel pártfogolta a buda-kiscelli trinitárius-rend alkotásait, azaz bőséges adományokkal lehetővé tette, hogy a trinitáriusok előbb rendházat, majd templomot emelhessenek a gróf Zichy Péter és neje által inaugurált budai Kis-Cellben (V. ö. Némethy Lajos: Az Óbuda melletti Kis-Cell története. Katolikus Hetilap. 1880. 11—14. sz.). A trinitáriusok rendháza 1744—1748 között és templomuk 1747-től kezdve épült *Entzenhoffer János* bécsi építőmester tervei szerint (Protocolum Residentiæ Nostræ Vetero-Budensis Ordinis Discalceatorum Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis Captivorum. Kézirat a budapesti Egyetemi Könyvtárban; jelzése: Ab. 228) és 1760 szeptember 8-án szenteltetett fel. 1758 februárjában meghalván gróf Zichy Miklós, e templomban helyzetetett örök nyugalomra s ezentúl özvegye még fokozottabb kegyelettel fejlesztette e családi templom belső berendezését. A férje emlékéért őszinte szeretettel körülövező özvegy számára a teljes érdeklődését lekötő trinitárius templom építendő oltáraitól írásbeli tervezetet készített Bebo meg egy trinitárius atya valószínűen 1758 végén vagy 1759 elején az alábbi szöveggel:

»Kurzer Entwurf

Deren, in dem Hoch-Gräflich Zichy-Berényi-Marianischen Gottes-Haus, sich befindlichen Altären.

Johann Arnold: A budai szent Anna-templom

Entzenhoffer János

No : 1mo.

Das innerste Heiligthum oder das Presbyterium stellet vor einen Tempel der Glory, allwo in dem hintertheil die Allerheiligste Dreÿfaltigkeit ; auf den Marmorsteinern Alltar der Thron und der Wohnsitz des Gnaden-Bilds zu sehen. Alles wie bewusst. Mithin folget.

No : 2.

Auf der Evangelij Seite, die mittlere und grössere Capelle, so bishero unseren Wienerischen Crucifix-Bild gewidmet. In der mitte kommt dieses zu stehen. Gleichwie aber Christus durch seinen tod, über die hölle und den tod gesieget, also stehet auf der Evangelij seite der Apocalytische Engel, welcher laut dem 20. cap : den höllischen Drachen in dem abgrund stürzet ; Er haltet diesen unter seinen füssen an einer kette in der linken Hand, in welcher zugleich der Schlüssel des abgrund zu sehen ; Mit der rechten aber schwingt er einige feürige donnerkeil um den selben zu stürzen. Diesem nun gegen über stehet ebenfahls von weissem Marmor ein Engel, welcher den unter seinen Füssen liegenden tod mit einem Wurf-Pfeil erleget, laut jenes texts Osee cap. 13. vers. 14. Ich wil sie auss der hand des tods erlössen, . . . O tod ich wil dein tod seÿn, hölle ich wil dein Biss seÿn.

Oben auf der Verdachung ist die ährine Schlange zu sehen, wie sie Moyses in der Wüste Num. 21. cap. 8. vers. aufgerichtet. Neben diesser liegen zweÿ weiss marmorsteinerne Kindel, von welchen, das auf der Evangelij seite mit der lincken hand auf der schlange deutet, in der rechten aber einen fliegenden Zettel weiset, worauf die wort zu lesen Sicut Moyses exaltavit . . . das gegen über auf der lincke seite liegende Kindel hat auf ihren fliegenden Zettel die Inschrift : Ita exaltari oportet . . . Joan. 3. 14. mit der anderen aber weiset es auf den gecreüzigten. Ziehlet auf jene Schrift-Stelle welche Christus bey Joanne von sich selbst gesprochen : gleichwie Moyses die Schlange in der Wüste erhöhet, also musste auch der Menschen Sohn erhöhet werden, auf das alle die an ihn sehen und glauben, seelig werden.

Und weiln auf diesen zweÿen mittleren Altären nothwendig zur auf endung der H : H : Sacrament des Altars Tabernackl seÿn müssen, so wird dieser mit der Zeit hier stehende den Altar des Brand-Opfers aus den feüers-flammen lieget, welches sich auf dem Altar des Creüzes vor uns geopfert.

No : 3.

folget der S. Annae Altar, von diesem gegen über. In dem Haupt-Stuck entwerffet die Bildhauer Kunst den Salomonischen Tempel von innen. In der Höhe siehet man wie er von dem nebel oder der Herrlichkeit gottes erfüllet ist, im Perspectiv, oder in der tieffe blicken die gesaz tafeln hervor. Der vorder theil aber zeigt uns den alttestamentischen Altar des Rauchwercks, worauf eine goldene schale, in welche der H. Joachim in andächtiger stellung das Rauchwerck (:so nach zeugnuss Apoc. 5. cap. 8. v. das gebot der Heiligen ist:) zu streüen scheinet, Ein Engel aber ergreiffet die schaale, um mit dieser vor den thron Gottes zufliegen. Gleichwie dorten Raphael zu Tobiam cap. 12. gesprochen: da du betest . . . habe ich dein gebott vor dem Herren gebracht. Auf der anderen seite siehet man die H. Annam kniend und gebückt auf der Erde liegen, allwo sie in inbrünstigster Andacht gleich einer alt testamentischen Anna der Mutter des Samuelis ihr gebet, um die fruchtbarheit zuerhalten vor Gott ausgiesset.

Nebst den hauptstück, von aussen, steüert sich ein Engel auf einen Ancker, als in einen Simbild das Hoffnungs volle Vertrauen zu Gott an zu zeigen. Der andere aber, so mit erhobenen augen und gesicht gegen den Himmel siehet, erhebet mit beyden händen, und anmuths vollen affect 2. vereinbahrte und bienende herzen, um die liebe dieser 2. H. Ehrleüt gegen Gott zu bedeüten.

Das Verdachungs stuck, zeigt in der mitte einen Dornbusch aus wessen mitte eine hohe lilie hervor raget. Die beyde darbey schwebende Kindlein erkennen dieses als ein Sinnbild der tochter dieser H. Eltern, und Mutter Christi, und um solches Freüden voll Joachim und Anna zu verkündigen, sehen sie freüden voll auf beyde herab, die bottschafft gleichsam in 2. zettel zu bringen ; deren der eine zur Evangelij seite die Inschrift haltet : Sicut lilium inter spinas. Cant. 2. 2. der andere aber : Egredietur virga ex radice Jesse Isaiae c. 11. v. 1.

Der auf dem Altar stehen sollende tabernacul, wird zum besten Vorstellen die Arche des bunds, wie diese auf dem oberen theil von den fliegeln der Cherubin, bedeckt. Welches aber ein Sinnbild Maria, so da keine steinerne gesaz taffeln, sondern den lebendigen gesaz geben unter ihren Brüsten getragen.

No : 4.

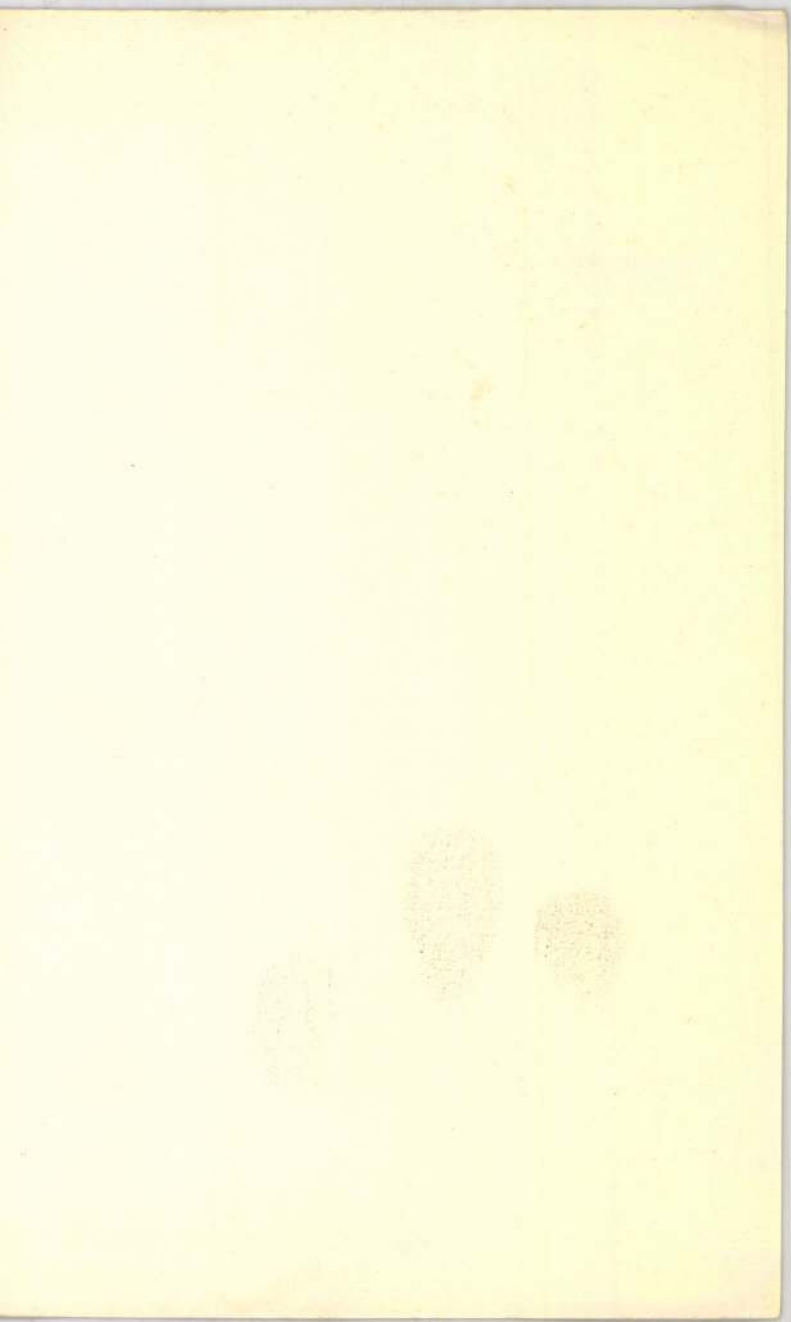
Ist der dem H. Joseph zu ehren gewidmete Altar. Dieser ist unter den 4. kleineren der erste, in der Ordnung aber der Vierte. Der Penselet stellet ihn vor, wie er sterbend auf

Centenhofer Janus

Óbuda - Kiscelli

Trinitarius Templon

Protocollum Residentiale  
nostrae Vetero Budensis  
Ordinis Discalceato-  
rum Sanctissimae Tri-  
nitatis Redemptionis  
Captivorum. Egeteni  
Könyvtár, Ab. 228.



Fontenhofer János

Blender - Kiscelli  
Trinitarius Templom

Kapossy János : A  
barokk mennyezet-  
festés emlékei Székely-  
pcherivárt Magyar  
Művészet 1930. 444. l.



Entzenhoffer János

---

mellett valószínűleg Nepauer Mátyás tervei szerint 1760-ban lett készen, míg belső felszerelésének a munkája 1770-ig tartott (7); az ágostonrendiek országúti kolostortemploma 1754—1770 között épült, állítólag szintén Nepauer Mátyás terve szerint (8); a buda-újlaki plébániatemplom Hamon Kristóf terve szerint majd Nepauer Mátyás vezetése alatt 1745—1756 között épült fel (9); a buda-kiscelli trinitáriusok kolostortemploma a gróf Zichy-család támogatásával Entzenhoffer János tervei szerint 1747—1760 között épült (10); az óbudai plébániatemplom, ahol eleinte az ágostonrendiek lelkészkedtek, a kamarai kincstár és a gróf Zichy-család segítségével valószínűleg 1746—1750 között létesült (11); a keletről felvett vedutaképből hiányzó, illetőleg a várhegy által elfedett krisztinavárosi plébániatemplomot pedig 1795—1797 között építette Hikikisch Kristóf (12). A városkép koronáját alkotó várhegy királyi palotájába rejtőzve 1769-ben fejeződött be a szent Zsigmond-kápolna építése (13); a várpalotához közelfekvő kármeliták szent József-egyháza már 1733-ban tornyostul fúródott a városképbe,

Schönermann Templ. 6. l.

---



Is Negeren an der Donau gelehret  
Erfte Kirch. 2. Stadtsberg. 3. Schiffbrunnen  
us. 4. Oberer Thor. 5. S. Stefans Kirch. 10.  
anre Kirch. 11. Mittergottes Kirch.  
p. Kirche 16. Franckener an der Landstrasse  
Kirche 20. Seidenbrunn. 21. S. Margarete.



Entzenhoffer <sup>ay'</sup> Lauvs, be'ci  
épitómester

Az öbudai Arimidarinosk kezdés -  
ja 1744-48. i. Aeuylomnd 1747) <sup>-1760.</sup>

Kezdes épile E. Aervei vezint.  
Hov. Graf Zidely Péterné me'birámbot

Schoen Arnold: A budai  
vezint Anna - Aeuylom.

1830. 145. l.

Egés adat rola

az egy könyvben nincs.

Kunstvolle Wiedergabe der Handzeichnungen Italienscher Meister des XIV. bis XVI. Jahrhunderts.

Sammlung in der Albertina, 48 prachtvolle, ganzseitige Tafeln in Folioformat, Gebunden /P120.-/P 38.-

DAS EXLIBRIS DER DAME. Mit 96 farbigen Tondrucktafeln und vielen Abbildungen, Quartformat, Geb. /P48.-/" 12,6

DAS GOLDENE ZEITALTER DER FRANZÖSISCHEN ILLUSTRATION Mit 98 Textill. u. Tafeln, Kunstvolle Wiedergabe der besten Bilder Daumiers, Gavarnis etc. 4° Leinen/P36.-/" 7,4

HANDZEICHNUNGEN VON HANS HOLBEIN dem Jüngeren. Hrg. v. Paul Ganz. 50 teils mehrfarbige Tafeln, Gossoktav, Leinenband, Künstlerische Reproduktionen/P18,75/" 6,4

HANDZEICHNUNGEN HOLLAENDISCHER MEISTER aus der Sammlung Hofstede de Groot in Haag. 40 Prachtvolle besonders kunstvoll reproduzierte Zeichnungen Rembrandts, seines Kreises u. s. Zeit, Grossfolio. In eleganter Kartonmappe. Jedes Blatt ein Kunstwerk/P170.-" 30.-

FIFTY DRAWING BY OLD MASTERS in Private Collection. Edited by Prof. Becker. 50 kunstvoll. reproduzierte Blätter der grössten Meister, Grossfolio. In schöner Leinenmappe. Die Blätter, teils vielfarbig sind zum Einrahmen geeignet. /P170.-/" 30.-

DIE RADIERUNGEN. 341 Abbildungen auf 200 Tafeln. Text von Richard Greenl. Strecker Band. Quartformat

Entzenhoffer J.

l.

Flor Bsp

43, 82. l.

83. t.

T.

# EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

---

Visegrádi-utca 36.



Entrenhoffer János

becsi építész

születés éve 1747-1760

építész a Kisbocelli trinitárius templom.

Jentk. Budapest

152. l.

A decorative border with intricate floral and scrollwork patterns surrounds the central text. At the top and bottom center of the border are large, stylized floral motifs.

SZÓTÁR

*Frentványi*  
*Miklós*

*IV. oszt.* tan.

Székely

1921

Utánnnyomás tilos.

Entzenhofer Johann

4 2  
MAGYAR MŰVESZET

1930. 444

A festő vagy rajzoló  
néve

gy leírása

	<p>A metsző vagy kiadó neve</p>	<p>magas</p>	<p>széles</p>	<p>neve</p>	<p>értéke kor. ftl</p>
	<p>A méretek cm-ben</p>	<p>A metszet</p>			



Entzenhoffer Zains

epit<sup>on</sup>  
nalam Entzenhoffer 7.

L. Thieme Beck

Spb 7. l.

Frey Inve, if. II. 55-

1906. I. 15.

Waltai is. Kr. minisaktohu peltipistis. ar 1906 ein pain -  
Nham ege raijink malmuipain neget (47/906)

Entzenhofer, Johann

l.

Hokler Budapest

69. P.

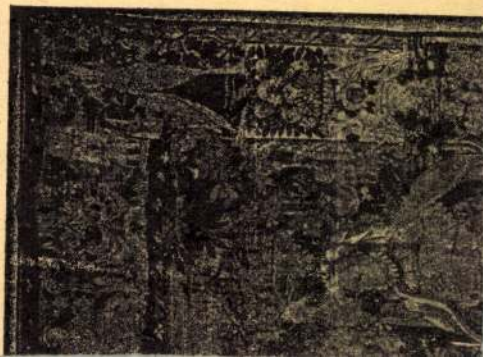


Entzenhoffer János  
epitós

rod  
2 Jajmegerent

59. l -

36. tábla



Gontzenhoffer János  
építész

h.

Szépművészet

1942. 245. l.

972

"Kuninpa"

Thyngs so happy for the whole



Frankfurt

V. Ostermühl u. 12

III. 1877



# Entzenhoffer János

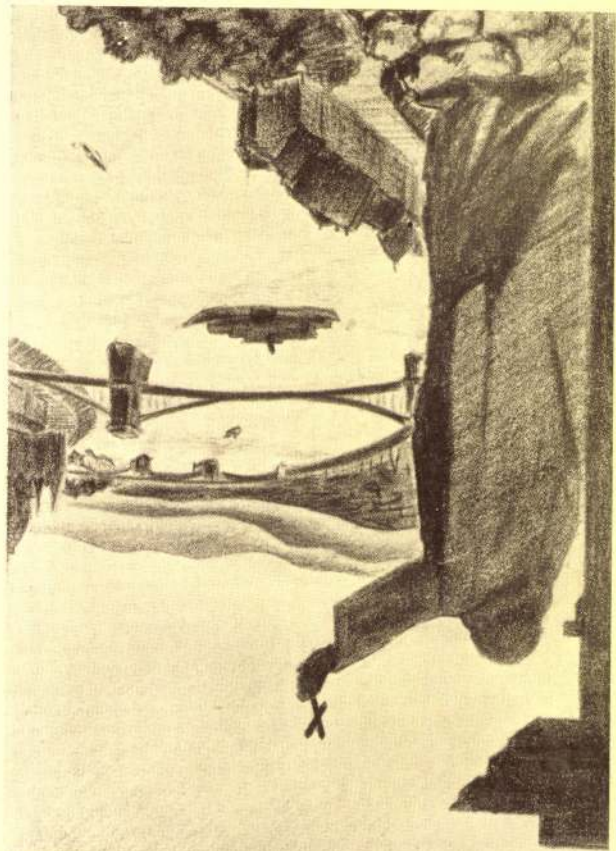
1738 - 1760 körül építette  
a Kassélyi alalakító  
trinitarius templomot és  
kolostort.

Horvák Henrik :

Egy történelmi múzeum  
életrajza.

Szépművészet

1940. 9 - 12. p.



Erzenhoffer. János

székely írtása

L.

Szendry. Szentváry

442.6.

Oravicza.

A Plan Über das, in d  
Oravitz, noch nicht gantz erba  
hergestellte Aerarial Würtsha  
wie auch Umfang-Mauer czimű és  
Johann Mihalik Kaal. Ing. jelz  
szetét és alaprajzát nyerjük.

Szines rajz, mér. a v

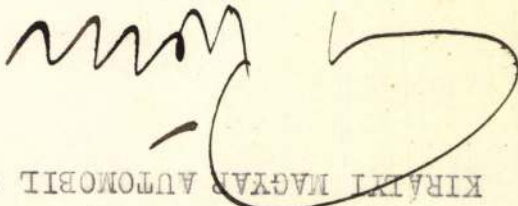
Ertzenhoffer Johann

Epitax

Gerstniennd

39.1

vezértiltkár.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several wavy horizontal strokes on the left and a large, sweeping loop on the right.

KIRÁLYI MAGYAR AUTOMOBIL CLUB

Kiváló tisztelettel

Entzenhoffer J.

epiteni

l. Schoen 1946

11. p

TÁN

ly

ett l  
us le  
kon

gyél  
ól 1  
a.

pcso  
igyi  
tnek  
z Or  
ája.

nány  
tást

ról rendelkező 11. törvénycikket a készített  
"Elkészítési Bizottság"-nak felelős szerkesztője volt

ny részt vett. Kunhegyesi lelkesedése idejét

nem akaró sorának külön-külön frappáns elemeinek. Nagy munkabírást és munkaerejét csak a munkássággal látogatta egyházkerületét, a tanintézmény gyűléseken.

Hűséges családja odaadó gondoskodásával és önmaga egészségével is törődjék.

Különösen szívéhez nőtt gondolatok kapcsolatos alkotások ügye.

Egyetemes egyházi érdekű tevékenység Társaság (ORJO) elnöke, és ugyancsak munkásság ügyvezető elnöke.

Nemzetépítő tevékenységét még kormányfőtanácsosi címmel ékesítette fel. Mindig kitüntető szeretetteljes érdeklődéssel.

Nagyszabású püspöki programját elkezdte mint debreceni püspök a tisztánlátás a halállal, kicsavarta kezéből a pártot szívét és gyász fekete leplével borította be a református népet.



Gentzenhoffer János

építés

l.

Gentzenhoffer János

57 l.



**Enzenhoffer János**, osztrák építész. A XVIII. század első felében Bécsben élt. Az 1740-es években egy ideig Ó-Budán tartózkodott, s a trinitariusok megbízásából ő építette a kisczelli kápolnát.

*Némethy Lajos*: Még egy szó Fehéregyház és Arpád sírja érdekében. *Arch. Ért.* 1883. 174. l.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Megyeri

Emmerhoff, János

becsi cívis

1. Óbudai Kiscelli  
templom

Fallenbüchel Trinit

144. p.

és összegének hiányzó többi részére  
Bizottsága a M. Tud. Akadémia és a  
támogatásának kieszközlésére számít,  
éves figyelmét felhívni és kegyes  
nk.

méltóságod mély tiszteletem őszinte

1933. június 6.-án tartott végrehajtó

elnökhelyettes.

m Bálint Urnak  
Ellás és Közoktatásügyi Miniszter.

B u d a p e s t .

Emyvesi Herbe

Tamas Istvan: Nagy

János az Olimpiáson!

A növényképeres és kincs  
melletteset rajz-fenti.

Bpest ~~1936~~ (1935)

Albumalak

1/2 9/11/19

USA  
936 Máj 11

KÜLDÉNYEK  
BUDAPEST  
936 Máj 11

KÜLDÉNYEK  
BUDAPEST  
936 Máj 11

KÜLDÉNYEK  
BUDAPEST  
936 Máj 11





Emyrvári Herbest

Wed

12

Rosner Ung. Buchk.

275. l.

329. l. Käppel

Jé

~~2124. Delhaes István.~~

L

2124. Veronika kendője.

Értekezésre falra szegezett <sup>fehér</sup> kendő, <sup>át</sup> k  
vett fejéred Raja, szemöldöke,  
vák. ~~A kendő mindkét szélén r~~

Vászon, méretei 68.7: 58.4  
Delhaes István hagyatéka  
Átvétetett 1902: I. 12-én

904: IV-27.

Hományság

Enyevári Herbert  
grafikus

### Ifjúsági irodalom

**Cervantes: Don Quijote.** Radnóti Miklós átdolgozása. Cserépfalvi. 242 lap. (Kötve 16.—)

Ez az átdolgozás a világhírű regény legérdekesebb és legjellegzetesebb eseményeit emeli ki és adja elő élvezetes, érdekes magyarsággal. Az ifjúság figyelmére éppúgy számít, mint a felnőttekére. Cervantes regényében az ember két örök típusa, a fellegekben járó rajongó és a hétköznaphoz tapadó gyakorlatias ember jelenik meg halhatatlanul eleven ábrázolásban. A kor igénye és a kor ferdeségei adtak alkalmat e regény megszületésére, de az író nagyszerű tehetségére vall, hogy mondanivalója századok multán sem veszítette el emberi érdekességét és jelentőségét. A hol derűs, hol meghatóan szomorú könyv hatását fokozzák Enyevári Herbert humorosan stilizált rajzai.

Nagyas Kultúrterembe

1944. febr. 15.



erte, vagy meghaladta a plusz 10 C. 10-  
kot, sőt Kaposvárott 14 fokot mértek. A  
Dunántul nyugati felében újból volt szá-  
mottévíz mennyiségű eső is. **Budapesten**  
este 9 órakor a hőmérséklet 8 Celsiusus  
fok. A tengerszintre átszámított légnyo-  
más 759 milliméter, gyengén süllyedő  
irányzatú.

### Halálozások

**Temesváry Béla** életének 75-ik évében  
Budapesten elhunyt. Lelkiüdvéért az engesz-  
telő szentmise áldozatot dec. 17-én d. e. 9 óra-  
kor a Thököly-uti Szent Domonkos-rendi plé-  
bánia templomban fogják bemutatni.

— (A hercegprimás esütörtökön Buda-  
pestre érkezett.) Dr. **Serédi Jusztinián**  
bíboros-hercegprimás esütörtökön dél-  
után több napi tartózkodásra a fővá-  
rosba érkezett, ahol mindjárt megérke-  
zése után résztvett **Schuschnigg** osztrák  
kancellár tiszteletére a miniszterelnöki  
palotában rendezett fogadáson. Péntek-  
ken a bíboros egyházfejedelem látogató-  
kat fogad, szombaton résztvesz a Szó-  
eiális Missziótársulat adventi estjén,  
vasárnap felavatja a Lenke-uton XI.  
Pius pápáról elnevezett gyermekotthon,  
ugyanesak vasárnap megátogatja a  
Redemptoriszák Szent Margit intézetét,  
hétfőn délelőtt pedig az Actio Catholica  
elnöki tanácsának ülésén elnököl.

— (Gabányi János tábornok meghalt)  
Olysi és héthársi **Gabányi János** magy. kir.  
nyugalmazott tábornok, történetíró, a II. osz-  
tályú magyar érdemkereszt és sok polgári és  
katonai kitüntetés tulajdonosa és a Magyar  
Tudományos Akadémia hadtörténelmi bizott-  
ságának tagja december 13-án reggel, életé-  
nek 63-ik, házasságának 29-ik évében, hosszú  
szonvedés után elhunyt. Halálát felesége,  
született **Eisenmayer Julia** és kiterjedt ro-  
konság gyászolja. Temetése december 16-án  
délután 3 órakor lesz a farkasrét temető ha-  
lottasházából. Az elhunyt lelkiüdvéért decem-  
ber 17-én reggel kilenc órakor a Ferencren-  
di Margit-köruti templomban engesztelő  
szentmiseáldozatot mutatnak be. **Gabányi** tá-  
bornok Szatmárnémetiben született 1871-ben.  
Mint egyéves önkéntes lépett a honvédség  
tényleges állományába; a felsőbb tiszti tan-  
folyam s a bécsi hadi iskola elvégzése után  
a vezérkarban szolgált, majd a világháború-  
ban a 102. népfőlkelő gyalogdandár, azután a  
szegedi, majd a pozsonyi honvéd kerület ve-  
zérkari főnöke lett. A harcúterén ezredparancs-  
nok volt. Ő alapította meg a Hadtörténelmi  
Levélár és Múzeum Katonai Tudományos  
Intézetét, amelynek első parancsnoka lett. Az  
ifjúság katonai nevelésével és sportügyével  
is behatóan foglalkozott. Számos cikke és ta-  
nulmánya jelent meg. Tízennegy évnél  
költyet írt. Különösen mint katonai író, a  
magyar mult katonai tetteinek és a várak

— (Magyarországi svéd vendégek a  
MATEOSZ-nál.) A vasut és az autó kér-  
dése minden országot foglalkoztat. **Fa-  
binyi Tihamér** kereskedelmi miniszter  
gróf **Teleki János** kezdeményezésére,  
életre hívta a **Magyar Teherautófuva-  
rozók Országos Központi Szövetkezetét**,  
röviden MATEOSZ-t. Ennek híre a kül-  
földi országokba is eljutott. Kedden  
Renn **Norman** svéd miniszteri vasut-  
igazgató, **Berggund Herge** a svéd helyi-  
érdekű vasutak igazgatója és **Gosda  
Löffmark** miniszteri helyettes állantit-  
kár Budapestre jöttek, hogy a MA-  
TEOSZ-t tanulmányozzák. Gróf **Teleki  
János**, a MATEOSZ elnök-vezérigazgatója  
ismertette a svéd vendégek előtt a  
MATEOSZ megalakulását és működését.  
A vendégek **Kecskemétre** s onnan Sze-  
gedre utaznak s Pécsét is kívánják  
látni. Gróf **Teleki János** vendégül látta  
a svédeket, akik jövőre meghívták Svéd-  
országba.

Kavi 50 fillér-ért bére'jen  
VOGEL-csillárt Mária Terézia-tér 3  
Telefon: 30-1-23

— (Szombaton lesz a Magyar Jogász Egyet  
közgyűlése.) A Magyar Jogász Egyet igaz-  
gatóválasztmányja december 11-én ülést tar-  
tott, amelyen előkészítették a szombati köz-  
gyűlést. Ezen dr. **Illés József** egyetemi tanár  
ünnepi beszédben méltatja majd a Corpus  
Juris Hungarici első kiadásának háromszáz-  
ötvenedik évfordulóját. Az igazgatóválaszt-  
mány a Délvidékről kiutasított magyarok se-  
gélyezésére 200 pengőt szavazott meg.

— (Az elmúlt év legszebb könyve.) A  
Magyar Bibliophil Társaság minden év-  
ben könyvpályázatot hirdet, melyen az  
év legszebb magyar könyveit dícső ök-  
levéllel tünteti ki. Célja ezzel az, hogy  
kiadóinkat ösztönözze s a közönséget a  
szép könyv megbecsülésére vezesse. Ver-  
senyét az idén is megrendezte s a beér-  
kezett pályaművek közül a „legszebb ma-  
gyar könyv“ címmel a következő műve-  
ket tüntette ki: 1. **Babits Mihály**: Amor  
sanctus. A Magyar Szemle Társaság ki-  
adása. 2. **Földessy Gyula**: Tanulmányok  
és élmények. Gergely R. könyvkeres-  
kedés kiadása. 3. **Molnár C. Pál**: Harmir-  
deti fametszete. Löbl Dávid és fia  
kiadása. 4. **Tamás István**: Hár-  
ujabb kalandjai. Enyvvári Herbe-  
trációival. Cserépfalvi kiadás. 1.  
Sophie: Öröme születtél. Nat-  
kel  
Har-  
Vá-

a kimerültséget és meg-  
az élkedvet és önbizalmat. Gyógyszertárban  
kapható.

— (Derék Imre Története.) A gyermekmesék  
irodalmában eseményszámba megy **Bernáth  
Gusztávnak Derék Imre Története** címen  
megjelent, karácsonyi ajándéknak szánt, mű-  
vészen illusztrált könyve. Hézagot is pótol,  
mert a kis gyermek mesekönyvei és az if-  
jusági regények között nincs meg nálunk a  
közép-műfaj. Ilyennek szerepét tölti be s ki-  
vált a 8-10 évesek részére való ez a mű. A  
gyermek fantáziáját megkapó színekkel illu-  
strálja, mint küzdi le a végtelen becsület-  
telkü s nemes elhatározásainak kiküzdésére  
elszánt, következetes fú az eléje toronyosuló  
akadályokat s miként lesz küzdelmeiért igaz-  
zan boldoggá. A könyv stílusa magyaros,  
gördülékeny. A **Gallé Tibor** festőművész li-  
noleum-képeivel illusztrált, a kis olvasók lá-  
tasának kedvező nagy betűkkel nyomott, iz-  
léses könyvet az **Eggenberger** könyvkereske-  
dés hozta forgalomba.

— (Vakmerő autós betörők egy rádió-  
üzletben.) Bielefeldből jelentik, hogy ott  
esütörtökön hajnalban izgalmas rabló-  
támadás folyt le egy rádióüzletben. Autós  
banditák feltörték a kirakatot s azon át  
kifosztották az üzletet, majd amikor az  
üzlettulajdonos és felesége észrevette őket,  
revolverlövészekkel akarták ártalmatlanná tenni a házaspárt. A  
menekülő betörők azután beugráltak az  
autóba, majd amikor az asszony a kocsi  
elő állt, hogy megakadályozza szökésü-  
ket, a banditák nekijáztak. Az ass-  
zony elesett, de megfogózt a lökhá-  
rótban és a kocsi szédítően méterre hur-  
colta magával, aztán az egyik betörő  
vasdarabbal addig verte az asszony ke-  
zét, amíg azt el nem engedte. Széleskörű  
nyomozás indult a vakmerő banditák  
kézrekerítésére.

**DARMOL**  
családi hashajtó.

— (Az Alkoholellenes Egyesület előadásai.)  
Gróf **Apponyi Albertné** vadrőkségével az  
Alkoholellenes Egyesület és a M. Ka-  
tolicus Keresztgyesület az idei tél folya-  
mában sorozatos előadást tart  
**Mária Terézia-tér 15. sz. alatt.**  
Az előadás december 20-án este 6  
óráig tart. Az előadók: **Jászóváry** (Schür-  
er-plebánus, aki a karácsony  
előtti József, aki a télelő tart elő-

és tanulmányi téren elért eredményeik-  
ről számoltak be. — **Glattfelder** püspök  
elismeréssel mondott köszönetet az el-  
hangzott jelentésekért és azt a reményét  
fejezte ki, hogy a gazdasági krízis da-  
cára érdemes munkát végez valamennyi  
kollégium a felkészítés és a szellem kimű-  
velése terén a jobb jövő reményében. —  
**Erdősi Jenő** kincstári főtanácsos ismer-  
tette a számvizsgáló bizottság jelentését.  
A jövő évi költségvetést dr. **Tiefenthaler  
József**, a budai kollégium igazgatója  
terjesztette elő, majd **Egyed István** egye-  
temi tanárral kiegészítették a választ-  
mányt és újból megválasztották a számviz-  
sgáló-bizottság tagjait. Befejezésül a  
csanádi püspök köszönetet mondott az  
egyesület és a négy kollégium vezetősé-  
gének eredményes munkájukért.

— (A Székesfevárosi Népművelési Bizottság  
Szabad Egyetemén) dr. **Orel Géza** felsőkeres-  
kedelmi iskolai főigazgató, az ismert szakíró  
pénteken este félnyolc órakor előadást tart  
az árusítás technikájáról, a reklámról és a  
hirdetés alapelveiről.

— (Kommunisták és fascisták Brazi-  
liában.) Braziliában egy „integralista“  
ifjúsági mozgalom indult meg, amely lé-  
nyegében az európai fascizmushoz ha-  
sonló, azonban szigorúan a helyi viszo-  
nyokhoz alkalmazkodva fejt ki tevé-  
kenységét. Ami az európai fascizmustól  
bizonyos tekintetben ezt a mozgalmat el-  
különíti és sajátoszerűvé teszi, abban jut  
kifejezésre, hogy szimpatizál a katoliciz-  
mussal. Az integralista mozgalom jel-  
szava: „hit, család és haza“. A mozga-  
lom állandó növekedésben van s különö-  
sen erőteljes ellenakciót fejt ki a kom-  
munizmussal szemben. Legutóbb **Sao-  
Paulo**-ban véres utcai harcokra vezettek  
ezek az ellentétek, amikor is az „integra-  
listák“ egy békedemonstrációját a kom-  
munisták megzavarták s a város egyik  
főutcáján a felvonuló integralistákat he-  
ves puskatűzzel támadták meg a szak-  
szervezetektől fanatizált munkások. A  
véres támadásnak több halottja és szá-  
mos sebesültje volt. Ez a tragikus esé-  
mény még inkább felfokozta az integra-  
lista mozgalom fejlődését. A hadsereg  
fiatal tisztjei nagy számmal léptek be az  
új szervezet sorába. A brazilai kommu-  
nista sajtó azt követeli a kormánytól,  
hogy az integrálistákhoz csatlakozó  
tisztakat zárják ki a hadseregből. A kor-  
mány az egyik kommunista lapot, amely  
az integralisták ellen izgatott, betiltotta.

Neuror Ujság  
1934 dec. 14.

Egy régi emlekező...  
 Kapott egy levelezőlapot, amelyet 1890 szeptember 24-én adtak postára. A levelezőlapon II. Lipót belga király arcképével díszített bélyeg van. A pecsétekből kiderült, hogy a lap feladását követő napon, tehát 1890 szeptember 25-én rendben megérkezett a címzett lakóhelyére, Soissons-ba. Ugyancsak hitelesen igazolják a pecsétek, hogy a levelezőlap 1934. december 3-án indult el Soissons-ból, hogy visszatérjen Charleroi-ba. Arról azonban, hogy mi történt a levelezőlappal a közbeeső 44 éven át, senki se tud felvilágosítást adni.

— (A „Mein Kampf“ Lengyelországban.) Varsóból jelentik: Hitler „Mein Kampf“ című könyvét, amelynek terjesztése eddig tilos volt Lengyelországban, most *szabaddá tették* a könyvkereskedelmi forgalom számára.

**Sonkapácolás** — Magyar módon a sonka vad jegyű Magyar Sonkapáccal ideális. 70 III. és 2. — P. Nyul- és vadhuspác 24 III. Félserűzetekben és drozserákban. — Székhely: Csalak Híatszerár. Budapest, VIII., József-utca 81. Mátyás tér sarok.

— (A Külügyi Társaság ösztöndíjaisa beszámoltak a genfi nemzetközi tanfolyamról.) A Magyar Külügyi Társaság Eötvösi Olivér elnöklésével működő külügyi szemináriuma csütörtökön este ünnepi ülést tartott, amelyen a Népszövetségi Unió által Genfben rendezett tanfolyamokra kiküldött ezévi ösztöndíjasok, negyedi Szabó Ignácné, Barna Ilonka és dr. Urbánszky Andor számoltak be genfi tapasztalataikról s egyben vázolták azt a hazafias, tapintatos munkát is, amelyet az ösztöndíjasok Genfben huszonhét különböző nemzet hasonló képviselői között a magyarság érdekében kifejtettek. Az érdekes beszámolóért Pekár Gyula társelnök mondott köszönetet s egyben megköszönte gróf Apponyi Albert özvegyének az ülésen való megjelenését.

— (Tűzriadalom a Belvárosban.) Csütörtökön délelőtt nagy tűzriadalom volt a Belvárosban. A Kigó-utca 4. számú házban lévő Edlauer és Szlávák-féle porcellánkereskedés pincéjében kigyulladt néhány falada, amelyekben porcellánedényeket raktároztak el. Három óra segített ki a helyszíre Ausch főparancsnokhelyettes, Sturm főtitkár és Lunz segédtiszt vezetésével. A tüzoltók poroltó készüléket láttak neki az oltásnak, a szűk pincében azonban olyan sűrű füst keletkezett, hogy a tüzoltók csak gázálarccal tudták a pincébe behatolni. Két és félórás munka után fékeztek meg a lángokat, közben egy tüzoltó a füsttől rosszul lett és a mentők részestették első segélyben. Végül is a füstöt a tüzoltók motoros füstszivattyújával szivatták ki a pincéből. A kár nem jelentékeny.

nagy tapssal fogadott előadása után Tábori Kornél tartott ugyancsak igen nívós és érdekes előadást a kereskedelem és az idegenforgalom viszonyáról. Valami speciális budapesti emléktárgy létesítését

m. kir. 9-es honvédelmi miniszternek a kezében és a világháborúban szolgált altiszteket és huszárbatárakat, továbbá azokat a baltársokat, akik a világháborúban bármelyik csapatostól a volt m. kir. 11. honvéd lovass hadosztályhoz lettek vezényelve és ott harcoltak, hogy címüket közelítsék vele.

## FILLÉRES HIRDETÉSEK

Minden szó hétköznapokon 12 fillér. — Vasárnap 16 fillér. Első és vastagabban szedett szavak duplán számítanak. Legkisebb hirdetés 10 szó. — Allást keresők 50%-os engedményben részesülnek. Keretes hirdetések mm. sora 25 f

Apróhirdetéseket felvesz a központi kiadóhivatalon kívül a KSV főkiadóhivatala: Budai főkiadóhivatal: L. Horthy Miklós-ut 15. Farkas Mária I. Szent János-tér 2 VIII. Kákóczy-ut 1. Dohány tőzsde Reisz Blanka V. Berlin-tér 1. Bertha István szerv. Irodája VIII. Szentkirály-n. 11. fsz. 11. Belvárosi Könyvszalón IV. Veres Pálné-utca 6.

### Betöltendő állás

GAZDAASSZONY, idősebb, egyszerű munkásné felvétetik pusztára magányoshoz. — Leveleket „csendes otthon” jellegére a kiadó hivatal továbbítja.

### Háztartási állás

NAGYURASÁGI házba perfect szakácsné ajánlkozik szobalányok mellé december 15-ikére vagy január 1-ére. Luther-utca 4., I. 3.

MINDEN hó 15-én és 1-én délelőtt kihelyezzük fiatal leányainkat kis háztartásokba mindenesnek, szobaleánynak, gyermek-kiscasszonynak, üzleti kiszolgálónak helyben és vidékre 10-20 P fizetéssel. All. Irod.: V. Szalay-utca 10., III. em. 30.

### Oktatás

KORREPETAL és mindennemű magánvizsgára előkészít. Francia és német nyelvre oktat modern módszerrel okleveles középiskolai nyelvtanár. Budán, Szalay-utca 12. szám.

### Vétel, eladás

TOKAJHEGYALJAI (gyógy-) bort szállít: 3 lit. demionban (füveggel) számorodni 2,80, 3,20, 4 P; asszút 4,50, 5,50 P-ös árban. 10 literes kölesönbordoeskákban olcsóbban. Tolcsva, Sztareczky Géza íg. tan., szőlőbirtokos.

### Pénz

TISZTIVISELŐKÖLCSON, bármilyen köz., magánalkalmazottnak. Katonatiszteknek, nyugdíjasoknak és vidékieknek is. Előnyös lakbelfelkötéses kölcsönök. Jelzőlapon esőnök fővárosi, környéki ingatlanokra bankszerű feltételekkel. Másodhelyi gyorskölcsönök. Irod. r. Baross-utca tizenkilenc. Laszabélyeg.

### Lakberendezés

BUTORARAINKAT teszállítottuk Kombinált berendezések, hálóok, ebédlők nagy választékban. Kívánatra ízetési kedvezmény! „BOGMIL” butoráruház. Vilmos császár-ut 43. (Báthory-utcaval szemközti).

LEGHOSSZABB részleíjítésre. Hálószobák, ebédlők, kombinált butorok. Recamiék, fotelek, szelvények, matracok, sodronyok. Szőnyegosztály. Textilosztály. Lakásberendezőnél. Liszt Ferenc-tér 5. Telefon: 271-77.

### Vas- és rézbutor

GYERMEKKOCSIK gyermekágyak legújosa. Prohaszka gyárból. Inzítást. Gyógytáplálást, fészt készítek. Gróf Zichy Jenő utca negyvenhét.

### Magánnyomozó

WALTER nyugalmazott detektív főfelügyelő, közismert sikerelt legmodernebb technika, lelkiismeretesség eredményezi. Telefon: 53-5-49. Váci-utca hatvanegy.

## HUNGÁRIA

GYÖGY- és KÁDFÜRDŐ-ÉRTÉKES

menyes árban

aphatók

atunkban, Bpest, Ed-utca 10. I. em.

Lajos-tér 4.

### Kutyaharapásért

került a bíróság elé Szentner László, géplakatos, aki a Budaörsi-úton levő telkét farkaskutyájával őrizteti. A kutya néhány héttel ezelőtt elszabadult. A környéken lakók felhívták a rendőrfelügyelmét a szabadon járó harapós kutyára s amikor Horváth István rendőr kereste az állatot, az egy bokorból nekiugrott és megharapta a kezét. Szentner ellen gondatlanságból okozott súlyos testisértes miatt emelt vádat az ügyészség. A törvényszék 30 pengő pénzbüntetésre ítélte a gondatlan kutyatulajdonost. Az ítélet jogerős.

### Lopás miatt

emelt vádat Schwarz Viktor magántisztviselő ellen az ügyészség, mert Fekete Gyuláné csarnoki árus feljelentése szerint annak lezárt szekrényéből 730 pengőt kilopott. Schwarz Viktor, aki mint albérlő lakott Fekete Gyulánénál, azzal védekezett, hogy a pénzt az asszony beleegyezésével vette ki a szekrényből, tehát nem követett el semmi büncselekményt. Fekete Gyuláné elmondotta, hogy a vádlott több alkalommal apró tárgyakat tűntetett el a lakásból, különösen a pénzt dézsmálta meg. Egyik alkalommal a szekrénybe bujtatott Zoltán fia figyelte meg Schwarz tolvajlását. A törvényszék Schwarz Viktort folytatólagosan elkövetett lopás büntetéseért egyévi és háromhónapi börtönbüntetésre ítélte s nyomban le is tartóztatta. Az ítélet még nem jogerős.

### Egyesületi és társadalmi hírek

Péntek.

A Magyar-Belga Bizottság évadnyitó ülése a neuhly-i békeparancs évfordulója alkalmából fél 7 órakor lesz a Nemzeti Szövetség dísztermében (Géza-utca 4.).

A Statisztikai Társaság előadónálján délután 5 órakor dr. Thirring Gusztáv „Sopron lakásviszonyai a XVIII. sz. közepe” címmel ad elő (II. Keltői Károly-utca 7.).

A Magyar Jövő Szövetség előadássorozatában dr. Meisler Károly „Keresztény demokrácia és a választójog” címmel tart előadást (V. Falk Miksa-utca 1.).

A Gyógyseresztudományi Társaság este fél 8 órakor Than Károly születésének 100 évfordulója alkalmából ünnepi előadást rendez (VIII. Üllői-ut 26.).

A Turáni Társaságban Pakár Gyula „Attila” címmel tart előadást 6 órakor. (Országház, XI. kapu).

A MOVE repülőosztályának december 15-ára tervezett vitorázó repülőgép-felavatási ünnepsége közbefelől akadályok miatt elmarad. Az ünnepség előreláthatólag január 6-án lesz.

A 32. számú eserkészcsapat vezetésére felkéri mindazokat, akik a eserkészcsapat tagjai voltak. Logy címüket december 15-ig a csapat fennállásának 15 éves jubileumára való tekintettel, közlik Kun Attila csapatparancsnokkal. Címe: I. Ferry Ozkár-ut 62. vagy Peiniger Erich titkárral I. Horthy Miklós-ut 28b.

A törökőri római katolikus egyházközség 401. sz. Szent György-eskerkeszcsapat Hollás Mátyás főereskeresztvája december 9-án az Ország-utca 1. iskola tornatermében jól sikerült eskerkesztvájat rendezett. Az ünnepi megnyitórészt dr. Török Zoltán plebános mondotta. Közreműködött Rajter Lajos, a Studio karnyaga.

# ESTI KURIR

Budapest, 1934

Főszerkesztő: RASSAY KÁROLY

december 16, vasárnap

## Az olasz-francia megegyezés az európai politika előterében

### Hir szerint létrejött az elvi megegyezés Olasz- és Franciaország között

Páris, december 15.

(Az Esti Kurir távirata.) A szombat reggeli párisi lapok ismét

optimisztikusabban ítélik meg az olasz-francia kiegyezés kilátásait

úgy számítják, hogy Laval január 5-ike és 10-ike között utazik Rómába. Valamennyi lap megállapítja, hogy a gyarmati kérdésekben már semmi sem állja útját az olasz-francia kiegyezésnek és hogy

most már csak a közös közép-európai politika problémáját kell rendezni, vagyis elsősorban Olaszországnak a kisantant-hoz való viszonyát.

Több lap szerkesztősége kérdést intézett a külügyminiszterhez, hogy megállapították-e már a római ut dátumát, mire Laval így válaszolt:

— Nekem nem az a fontos, hogy melyik napon utazom, hanem az, hogy ezt az utat alaposan előkészítsem.

Laval külügyminiszter egyébként Genfben való visszatérése óta állandóan

az olasz-francia függő kérdések aktáit tanulmányozza

s mindent megtesz, hogy ezeket a kérdéseket még ebben az évben nyugvópontra juttassák. Beavatott körök értesülése szerint Lavalnak az a terve, hogy még

a népszövetségi tanács január 11-én kezdődő legközelebbi ülészakáig tető alá hozza a francia-olasz kiegyezést

s igen valószínű, hogy a római utra közvetlenül a tanácsülés megnyitása előtt, január 5-ike és 10-ike között kerül majd sor.

### Olaszország és Franciaország elvileg már megegyezett

London, december 15.

(Az Esti Kurir tudósítójának távirata.) A francia és az olasz kormány között folyó előzetes tárgyalások, a reggeli lapok egyrészt-ének értesülése szerint,

elvi megállapodásra vezettek.

A Morning Post diplomáciai tudósítója részletesen ismerteti ezt a megállapodást, hozzáfűzi azonban, hogy egyelőre még csak elvi megegyezésről van szó, míg a részletkérdések gyakorlati rendezése még hosszabb időt vesz igénybe. Az elvi megállapodás, a Morning Post szerint, a következő öt pontra vonatkozik:

1. Franciaország átengedi Olaszországnak a libiai olasz gyarmat déli határa és a szudáni angol gyarmat nyugati határa között elterülő széles földcsíkot.
2. Franciaország átengedi Olaszországnak a szomáliföldi francia gyarmat déli határsávját, kivéve Dzsibuti kikötővárost, amely továbbra is francia terület marad.
3. Franciaország különleges jogokat biztosít a tuniszi francia gyarmat területén élő olaszoknak.
4. Franciaország és Olaszország a kölcsön-

nösség elvén nyugvó kereskedelmi szerződést kötnek és megállapodnak a behozatali kontingensek kérdésében is.

5. Franciaország és Olaszország barátsági szerződést kötnek és kötelezik magukat,

hogy a két országot érintő valamennyi külpolitikai kérdésben közös egyetértéssel járjanak el.

Ennek a megállapodásnak híre nagy fel-tűnést keltett angol politikai körökben.

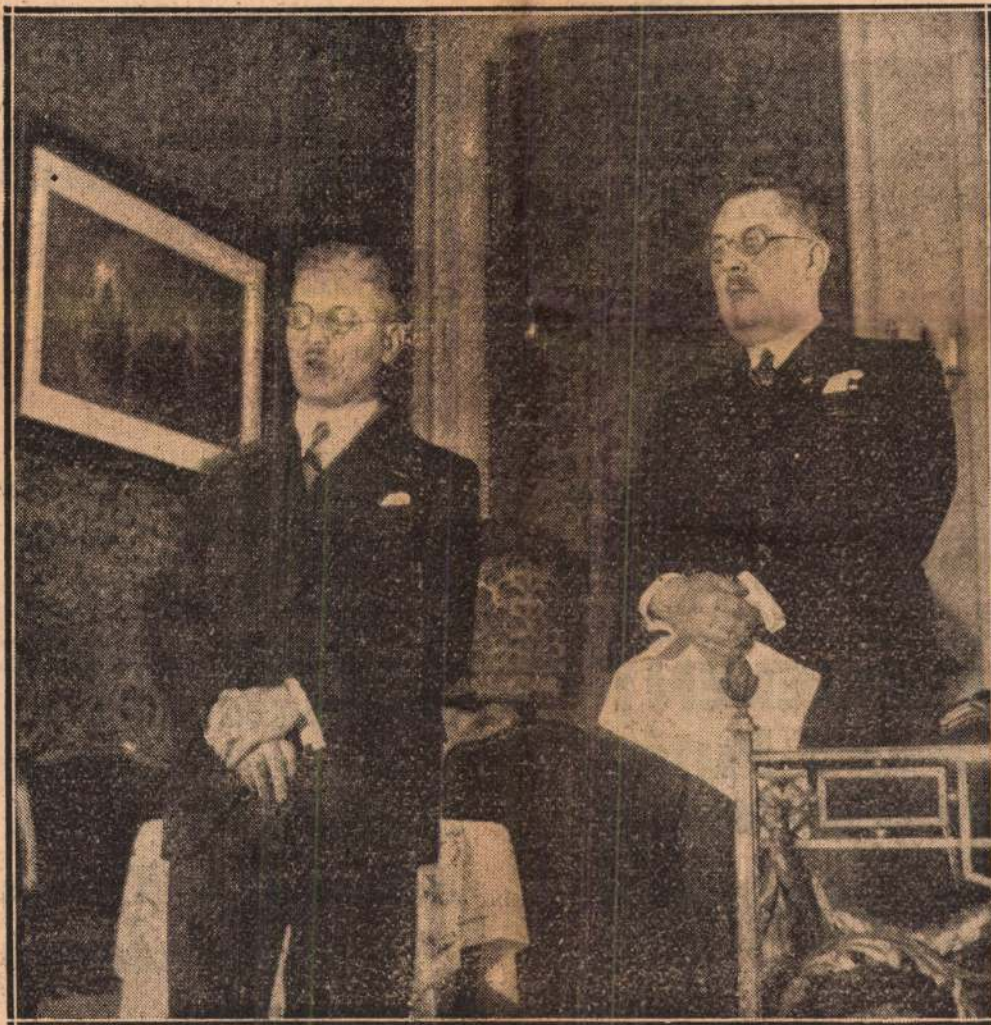
## Schuschnigg kancellár és Waldenegg külügyminiszter nyilatkoznak a sajtó képviselői előtt

Schuschnigg osztrák kancellár és Berger-Waldenegg báró külügyminiszter ma délután egy órakor a Dunapalota szálló nagy szalonjában fogadta az osztrák és a magyar sajtó képviselőit. Jelen volt Hennes Lipót báró osztrák követ, Hornbostl rendkívüli követ és meghatalmazott miniszter, Schmid követségi tanácsos, továbbá Antal István és Mengele Ferenc sajtófőnökök.

Schuschnigg kancellár

nyilatkozatában a következőket mondotta: — Ószinte örömmel szolgál, hogy hivatalos budapesti látogatásunk során, amelyet az osztrák külügyminiszter kíséretében teszek itt a magyar kormánynál, most a magyar sajtó képviselőit üdvözölhetem. Ezt az alkalmat fel akartam használni arra, hogy köszönetet mondjak a magyar sajtónak azért a nagy és rendkívüli érdeklődé-

(Folytatás a 2. oldalon)



Schuschnigg kancellár a ma délelőtti sajtófogadáson

### SULYOS KÉRDÉSEK

A kormány alkotmányjogi javaslatai a közérdeklődés előterébe kerültek. Nemcsak azért, mert a miniszterelnök által a javaslatok benyújtására beígért határidő a napokban lejárt, hanem azért is, mert a genfi döntés, amely természetesen hátráltatta a kérdésnek napirendre tűzését, megtörtént. A kormány hivatalos sajtója szerint a genfi döntéssel az ügy végleg lezáródott. Adja isten, hogy úgy legyen és a nemzet minden figyelmét a nagyfontosságú reformjavaslatok felé irányíthassa.

Hogy e javaslatok mit tartalmaznak, azt hivatalosan nem közölték. Annál többet beszélnek róla a parlament folyosóján, a titkos összejöveteleken és így természetesen a sajtó hasábjain is. A kormány sajtója rossznéven veszi, hogy a kormánypárt vezetőinek kiosztott javaslatról hírek látnak napvilágot. Csodálatosképpen az egész kérdést a kormány és a kormánypárt vezetőségének magánügyeként akarja kezelni. Ez a taktika nem fog sikerülni. Végre is itt nem egy a kormánypárt választási győzelmét előkészítő titkos haditerv kidolgozásáról van szó, hanem a választópolgárokat és a nemzet jövőjét sorsdöntően befolyásoló kérdés megoldásáról. Alkotmányos érzékkel megillett országokban az ilyen javaslatok bevezetője a felelős kormány nyilatkozata szokott lenni, amely feltárja a reformok szükségének indítóokait, őszintén megjelöli a megoldandó kérdéseket és pontosan körülírja a kormány álláspontját. Ez az alapja a kormány alkotmányos és politikai felelősségének. Ugy látszik azonban, hogy a szétszórt tervezetnek szerzői dicsőségét és következményeit senki sem akarja vállalni. Ma már azt olvassuk, hogy e tervezet tulajdonképpen csak kérdőpontokat tartalmaz és nem a kormány nézetét tolmácsolja, hanem pártja vezetőinek véleményére kíváncsi. Karácsonyi körkérdést intéz híveihez, amelyben bizalmasan választ kér kedvenc választójogi elgondolásaikról. A parlament folyosóján buzgón kolportálják a megriadt kormánypárti képviselők elhallgattatására a miniszterelnök kijelentését, hogy neki nem az az ambíciója, hogy az ellenzéknek kedves választójogi tervezetet alkosson. Teljesen egyetértünk a miniszterelnök ural. A kormánynak nem lehet feladata, hogy az ellenzéknek kellemes választójogi törvényt alkosson. Tovább megyünk: a választójogi reform nem készülhet az ellenzék vagy kormánypárt, sőt még a kormánypárti ellenzék vagy ellenzéki kormánypárt számára sem. A választójogot a választópolgárok: a nemzet számára kell megalkotni.

A társasjáték, amely a választójogi reformja körül folyik, összekapcsolta a titkos választójogi reformjának kérdését a garanciák jelszavával. Mindazok a hírek, amelyek eddig a választójogi javaslatról napvilágot láttak, mutatják azt a buzgó törekvést, hogy a titkos választójogi formai megalkotását a különféle „garancia”-mesterkedések már eleve értéktelenné tegyék. Ezt a célt szolgálja az ajánlási rendszer fenntartása, sőt szigorítása, a helybenlakás idejének felemelése, a prémios gondolatnak érvényesítése, a törvényhatósági kiküldöttek intézménye. Mindezek azt a törekvést szolgálják, hogy a választópolgárok akaratát már előre befolyásolják, alakítsák és megham-



(Folytatás az 1. oldalról)

sért, amelyet az osztrák ügyekkel szemben mindenkor tanusít. Mindenekelőtt ki akarom emelni, hogy

**az osztrák-magyar kapcsolatok különleges természetűek, mert ezek igazi, mélyen átértelt barátság, sőt azon túl, valódi bajtársasságon épülnek fel.**

E barátság az európai szükségletek felismerésén nyugszik és az osztrák és a magyar kormány képviselői minden egyes alkalmat szívesen felhasználnak arra, hogy a két ország közt fennálló szerződéseket állandóan felülvizsgálják, egyes részleteken javítsanak és azokat tovább építsék. Amikor én itt Ausztriáról és Magyarországról beszélek, hiba volna, ha nem emlékeznék meg az olasz nemzet nagy vezetőjéről, aki bölcsen felismerte, hogy

**a gazdasági együttműködés a legjobb előmozdítója a békének.**

A római egyezmény klasszikus bizonyítéka annak, hogy a szükségletek helyes felismerésével értékes eredmények érhetők el. Önök bizonyára tudatában vannak a római egyezmény nagy horderejének és értékelik az osztrák-magyar és olasz államférfiak gyakori összejövetelének jelentőségét. Amikor külön kiemelem, hogy az utolsó hónapokban a szellemi együttműködés is erősödött országaink között és e téren is lényeges előrehaladás történt, akkor megállapíthatom, hogy

**ebből politikai, kulturális és gazdasági hármasság állt elő,**

amely az általános európai eszméből fakad. Az osztrák kancellár ezután Ausztriának legutóbbi súlyos megpróbáltatásairól, majd az új osztrák alkotmányról beszélt és külön hangsúlyozta, hogy

**ennek az új alkotmánynak az életbe lépésével nem diktatúra törkedtek, hanem a különböző foglalkozási és hivatásrétegek együttműködésének biztosítására.**

Dollfuss halálával az osztrák alkotmány kiépítése nem állott meg, ez a mű tovább épül Dollfuss intencióinak és az élet kívánalmainak megfelelően. Az osztrák kancellár végül ismételtén kifejezte köszönetét a magyar sajtónak az osztrák ügyekkel szemben tanúsított megértéséért, végül magyarul kiáltotta: „Éljen Magyarország!”

A nagy tüsszel fogadott beszéd után

**Berger-Waldenegg báró osztrák külügyminiszter**

a többi közt ezeket mondotta:  
— Ausztria és Magyarország nevét egykor kötőjel kötötte össze, amely bármily különösen hangzó is, inkább elválasztó jel volt. Ma már nem lehet megérteni azoknak a harcoknak a hátterét, amelyek a két ország legjobb erőit kimerítették. Ma már nemcsak ez a kötőjel köt össze bennünket, ma itt is, ott is nemzeti államokat látunk, amelyek gazdaságilag is teljesen függetlenek, de ezzel szemben

**ma sokkal erősebben összeköt bennünket a kölcsönös megbecsülés, barátság és bajtársasság.**

Ezek az érzések nemcsak a két ország kormányát hajtják át, hanem közkinccsei ezek a népek, Ausztriában épűgy, mint Magyarországon. Az osztrák külpolitika változatlanul abból a felfogásból indul ki, hogy gazdasági céloknak kell alkotniok minden politika alapját.

**Az osztrák külpolitika természetszerűleg békés politika.**

és arra irányul, hogy ne csak valamennyi állammal békében éljen, hanem Európa békéje érdekében is közreműködjék. Ebből a gondolatból kiindulva tette Ausztria az Olaszországgal és Magyarországgal kötött római egyezményt politikája alapjává. Ezzel először saját gazdaságának felépítését segíti elő, másodsorú megnyerte magának két főbarátának becsületes és őnzellen közreműködését és harmadszor — de nem utolsó sorban — az általános Európa békeügyét is szolgálja ezzel. Megállapíthatjuk itt most magyar barátainkkal együtt, hogy

**az eddig elért gazdasági eredményekkel igen meg vagyunk elégedve.**

A római jegyzőkönyveknek természetesen politikai jelentőségük is van, speciálisan ami Ausztriát illeti:

## MEGJELENT a Pesti Futár

karácsonyi száma

A szenzációs kettős füzet ára a rendes ... 40 fill.

A szenzációs kettős füzet ára a rendes ... 40 fill.

sítsák. Hát így nem játszunk! Tessék végre nyíltan megmondani: mi ellen akarnak garanciát szerezni? A választópolgárok akarattal megnyilvánulása ellen? Akkor maradjanak meg a nyíltzavazás brutális rendelkezéseinek és viseljék ezért az egész világ előtt a felelősséget. Becsületes titkos választás és a kormánynak mindenkor előre biztosított többség: két olyan fogalom, amelyet összeegyeztetni nem lehet. Mi is követelünk garanciákat a titkos választójoggal kapcsolatban. De ez a garancia nem lehet más, mint a szigorú büntető és a választás érvényességét érintő jogkövetkezmény a pénzzel, hatalmi visszaéléssel és demagógia érvényesülésével szemben. Ezen a ponton a garanciák terén hajlandók vagyunk elmenni a legmesszebbmenő határig. A pillanatnyi közhangulat alakulásával szemben is szükség van garanciára. Ez a biztosíték azonban le van fektetve alkotmányunkban, a felsőház intézményében és a pontosan körülírt államfői jogkörben.

Ugyanezeknek a tiszta szempontoknak kell érvényesülniök a kormánynak eddig még körvonalaiiban sem ismert és az államfői jogkör kiterjesztéséről szóló másik reformjavaslatában. Alig egy éve, hogy a kormány törvényt nyújtott be az államfői jogkör rendezéséről, amelyben az államfőnek megadta mindazokat a jogokat, amelyek az alkotmányos királyság idejében a királynak befolyását körülhatárolták a törvények alkotásánál. Ma ezekből a jogokból csak a törvényszentesítés joga hiányzik. Ha a nemzet úgy látja, hogy a törvényszentesítési jogot is meg kell adnia az államfőnek — megteheti. Egy ilyen jogkiterjesztés az államfő tizenöt éves jubileuma alkalmából kifejezője lehet annak a bizalomnak, amellyel a nemzet a jelenlegi államfő személye iránt viseltetik és annak az elismerésnek, amelyet tizenöt éves, pártokon felülálló, alkotmánytisztelő működése a nemzet lelkében kiváltott. Tiszteletreméltó érzelmi szempontok, amelyek mellett a közjogi aggodalmak elhalványulnak. De minden erővel küzdeni kell egy olyan szerencsétlen elgondolás ellen, amely a mai alkotmányos rendünkben ezt a jogkörkiterjesztést intézményesen biztosítani akarja a mindenkor választott államfő számára. Az államfői jogkör kiterjesztése nem lehet a választójogi reform ellenszere. Ez a gondolat egyformán illojális úgy a nemzettel, mint az államfő személyével szemben. Az a jogkiterjesztés, amit a nemzet a multakból leszűrt bizalom alapján nyújthat a jelenlegi államfőnek, nem adható az ismeretlen utódoknak. Súlyos kérdések ezek, amelyekre a legközelebbi jövőben választ kell adni. A kormánynak kötelessége, ha a külpolitikai helyzetet ezek tárgyalására alkalmasnak találva e kérdéseket szőnyegre hozta, hogy elgondolásáról, ideáiról és terveiről a közvéleményt részletesen és pontosan informálja. Reméljük, hogy a miniszterelnök ur igéretéhez hiven ennek a kötelességének sürgősen eleget tesz.

— Székelési zavarok, vastagbélhurut, puffadás, félelemérzés, bódultság, migrén és általános rosszullét esetén a rendkívül enyhén ható, természetes „Fereze József” keserűvíz a gyomor és a bélesatorna tartalmát gyorsan kiüríti, a bélmirigyek működését élénkíti, a vérkeringést előmozdítja s tartós megkönnyebbülést szerez.

Ausztriának teljes politikai függetlensége vezérfonál ebben az egyezményben.

Különös elégtételül szolgál, hogy meggyőződhetünk arról, hogy Magyarország Ausztria függetlenségét és a mi elhatározásunkat, hogy ezt a függetlenséget minden zavaró kisértel szemben megőrizzük, joggal tekintjük a béke fenntartásának és a Dunavölgye gazdasági viszonyai ujjaépítésének előfeltételül. A római jegyzőkönyvekből az is következik, hogy

**a három nemzet a napi politika kérdésében is egyöntetű álláspontra helyezkedik.**

Mi osztrákok azt követeljük, hogy ismerjék

## Szublimáltal megmérgezte magát a börtönben és meghalt Kirov gyilkosa

Riga, december 15.

(Az Esti Kurir tudósítójának telefonjelenése.) Egy moszkvai távirati ügynökség jelentése szerint

Kirov szovjetvezér gyilkosa, Vasziljevics Nikolajev szerdáról esütörtökre virradó éjjel cellájában szublimáltal megmérgezte magát. Örei reggel holtan találták.

Mint ismeretes, Nikolajev december 3-án, hivatali helyiségében, tisztollyal lötte agyon Kirov szovjetvezért, Sztalin legűbb munkatársát.

Moszkva, december 15.

Hivatalosan közlik, hogy az Odessa közelében levő krasznai-lusi közös parasztlagyaságon

merényletet követtek el Kara, a helyi szovjet ujonnan megválasztott elűke ellen.

A merénylők, akiknek személye még ismeretlen, egy ablakból több lövést adtak le Karára. Kara súlyosan megsebesűlt. A belügyi nyomozhatóság (OGPU) több tisztviselőt küldött ki Krasznai-Lusba, hogy ki nyomozzák a tetteseket, akik tettüket politikai okokból követtek el.

## Kánya és Eckhardt kormányzói kitűntetése

Eckhardt Tibor, Magyarország népszövetségi megbízottja, aki tegnap este érkezett hazá Genfből, ma délelűtt jűlkereste Kánya Kálmán külügyminisztert és részletesen tájékoztatta az utolsó két nap genfi eseményeiről. Kánya külügyminiszter tudvalevűen két nappal korábban utazott el Genfből, mint Eckhardt. A külügyminiszterrel folytatott megbeszélés után

Eckhardt Tibor Gűmbös miniszterelnűknek számolt be, majd tizenkét óraor Kánya külügyminiszterrel együtt a kormányzónál jelent meg kihallgatáson.

Kánya és Eckhardt a kormányzónak részletes jelentést tettek a genfi eseményekről, az ottani tárgyalásokról, a létrejött megegyezésről és annak kövekezményeiről. A kormányzó a kihallgatás során a Genben elért eredmények elismerésűl magas kitűntetéseket nyújtott át Kánya Kálmánnak és Eckhardt Tibornak.

Kánya külügyminiszter teljes elismerésben részesűlt és ennek látható jelét, a nagy Sigam Laudist: a nagy arany érdemrendet kapta. Eckhardt Tibort az I. osztályu magyar érdemkeresztűl tüntette ki a kormányzó.

A kitűntetésekrűl szóló legfűlsűbb kézirat a hivatalos lap vasárnapi számában jelenik meg.

## Jűl állnak az űszi vetések

A földmívelésűgyi minisztérium mai jelentése szerint

az űszi vetések állása az egész országban jűnák mondható.

Ugy a buza, mint a rozsvetések egyenletesen szépen fejlűdtek s bokrosodtak és jűl megerűsűdve mennek a télnek. A korai vetésű űszi rozskok és árpkok több helyen annyira fejlettek, hogy legeltetik, vagy kaszálják. Az űszi repce is sok helyen tulerűsen ki fejlűdűtt.

Az enyhe idűjárás kövekeztűben a késűi vetéseknek is elég idű jutott.

Csekűly rovár- és egérkárak csak elűtve Somogy, Komárom, Békés, Bihar, Csongrád,

Szabolcs, Abauj-T. és Borsod vármegyék egyes vidékein észlelhetűk.

A kedvezű űszi idűjárás folytán a szűlűvessűk jűl beűrtek.

## Szeles, esűs idű

A Meteorológiai Intűzet jelenti december 15-én délben 12 óraor:

Budapestben 15-én délben a hűműrséklet 8 Celsius fok, a tengerszintűre átszámított légnyomás 762 milliméter, mersékeltlen szűlyűledű irányzat.

Várható idűjárás a kövekező huszonűgy óraora: Elűnk delű szűl, Sokfelű esű, néhány helyen esetleg záporserűű esű. A hűműrséklet alig változik.

## Bűlelt bűrkeztűűk

fűrűi és nűi, viszonteladűknak rendkűvűl olcsűn

Helfer Bűla VI., Paulay Ede-ű. 3.



\* (Hary János újabb kalandja) Űdűtűben kedves gondolat: hol és hova ragadja a mai gyermeki fantázia kűpzeletűnk kedvencűt, az őrűk nagy lűdűtűt, vitez Hary Jánost! Autű, rádiű, repűlűgűp, tengerallatűjárű, meg miegyeb mai csuda, micsoda kalandokra ad alkalmat, kűpzeljűk csak! Egy idűmitűtt gorilla visszaszűkűk a dzsungelbe s ott civilizált állatországűt alapít, — ide jut Hary János, mikűzben elrabolt Rarűjűt keresi hetedhűt országűn. Vidám verszetűben, friss, mesűlű prózűban, sok trűfűs űllettel fűszerezve mondja el az idevágű kalandokat: a könyvben Tamás István, az utűbűi űvek legnűp-szerűbű ifjűsűgű regűnyeinek fiatal szerzűje. Ez a könyve, melynek legszűbb jellemzűje a kedvessűg, műltán sorakozik regűnyeibű. Mint azokban is, ebben a könyvben is feltűnik tiszta, szép stílusa, szép magyar beszűde, könyvnyed elbeszűlű kedve. S műg valami, ami űppen az ifjűsűg olvasmányainál oly keresveskeresetten fontos: a mai gyermek gondolatvilágának foglalkoztatásűval űszrevűtlenűl oktató, sűt flűozofűl s a humorrűl sem feledkezik meg. Cserűpűfalvi díszes kűtűtűben adta ki, Engvűrűi mulatsűgűs rajzaival s egy kűtűval; a zsrűf-karmester ugyánis indulűt szerzett Hary tiszteletűre, melyet Igűűrtű kűtűzűtt le a kis olvasűk számára. A könyv kiállítűsa oly szép, hogy az idei legszűbb könyvek versenyűn űppen a napokban díjat is nyert. (n. a.)

**DÉMUSZ ÉTTEREM** Nyugati p. u.  
Szombaton—vasárnap sajtű nevelűsű angol szerűsbűl készűtt disznűtűr P 1.—  
Borravalű 10 százalűk



Euryvări Herbert

Euryvări Herbert

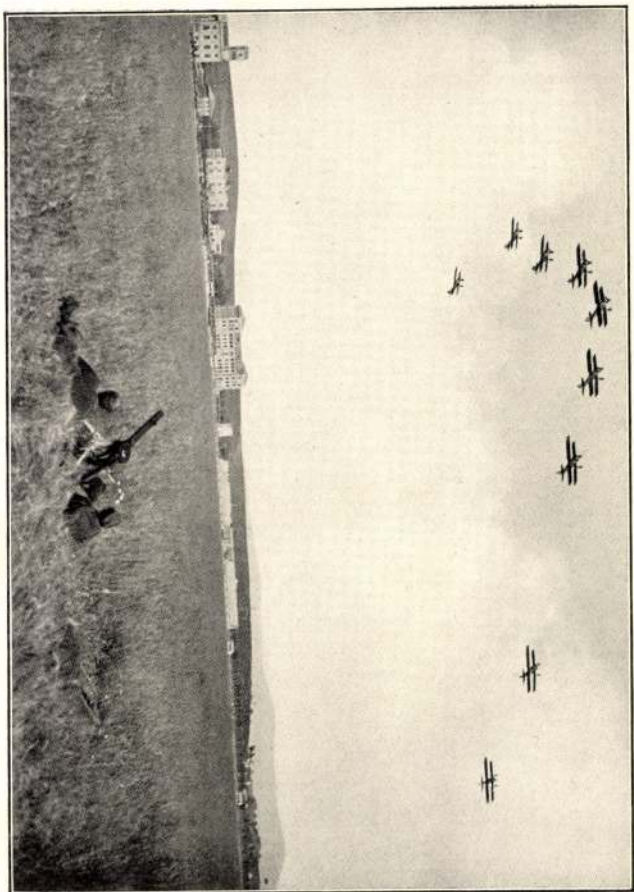
grafikus

Literatura, 1935.

107. l. (n.m. = E.H.)

a derü mesterc.)

(Képzés.)



Empyrius [ ] habitus

VDK

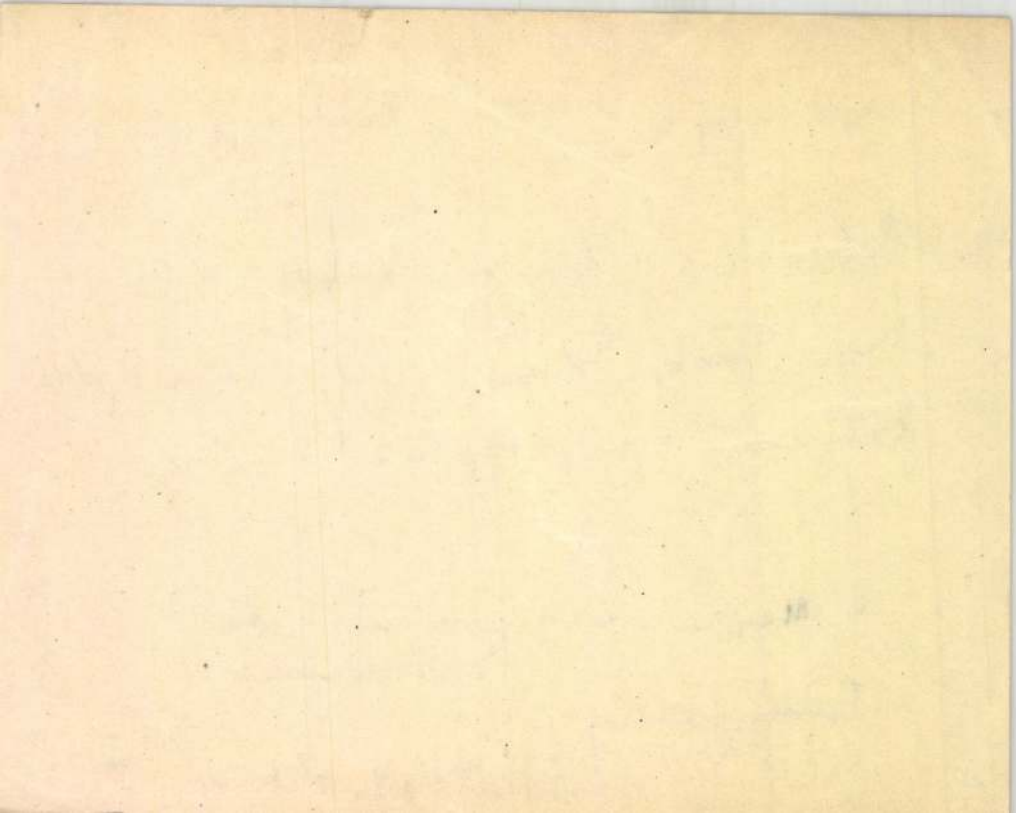
Empyrius illustratioval jelenik  
meg Tamas Istvan: Henry James újabb  
kalandjai c. affiniségi regénye.

- : A Magyar Könyvtársok önkö-  
munkatere 3.

Cserépfalvy J.

KÖNYV, Bn. 1934. október [I 1]

A



Myöväri [ — ], Karikatunika

M. D. 4

1861. — 1961.

(Kelt' karikatunika). Reur

— : 1861 — 1961.

4. l.

ESTI HIRLAP, bn. 1961. jül. 30.

100

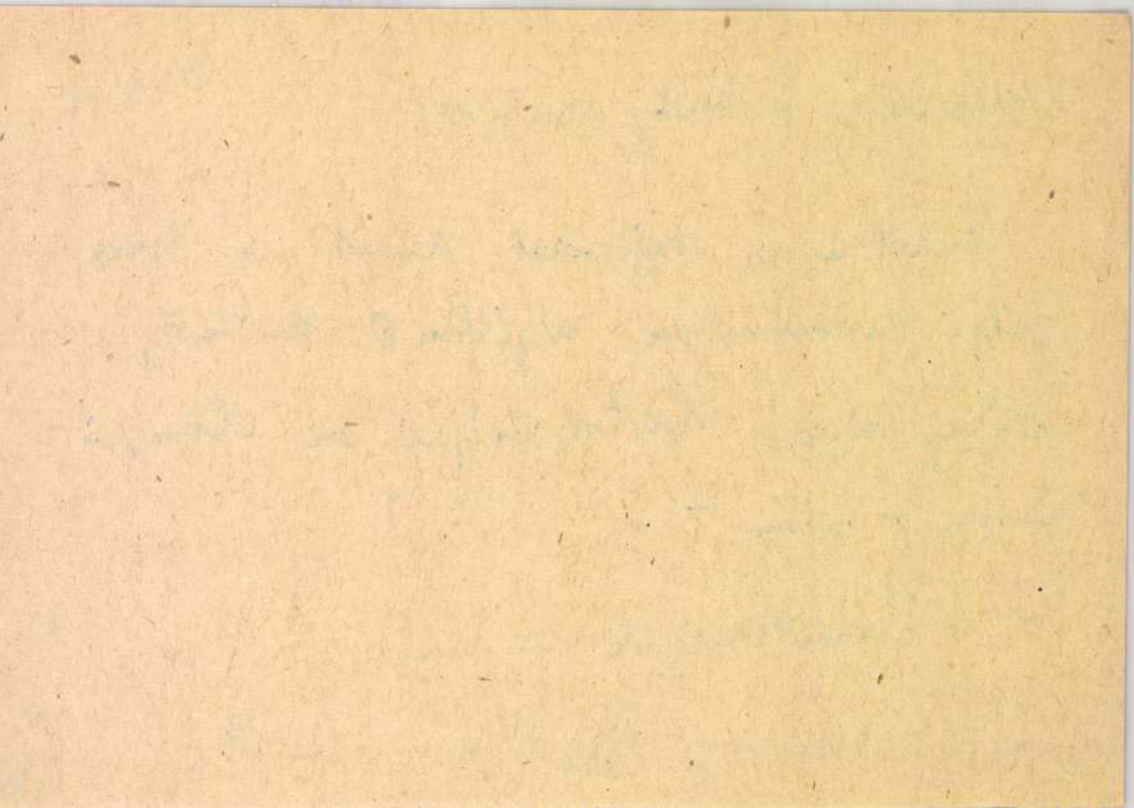
Empo varig Herbert, gratibus

1704

Mulat rüpos rajvoket kénit a Csévén-  
jéhi kindá sáhu mejielénő műhöz, a.  
Hézy János Katana rajái az blimp-  
áron - hoz. [ . . . . . ]

- : Érdé keszések . . . . . 3

A Könyv, é. 1935. ment. 11/9





Improvoini Herbet, napikus

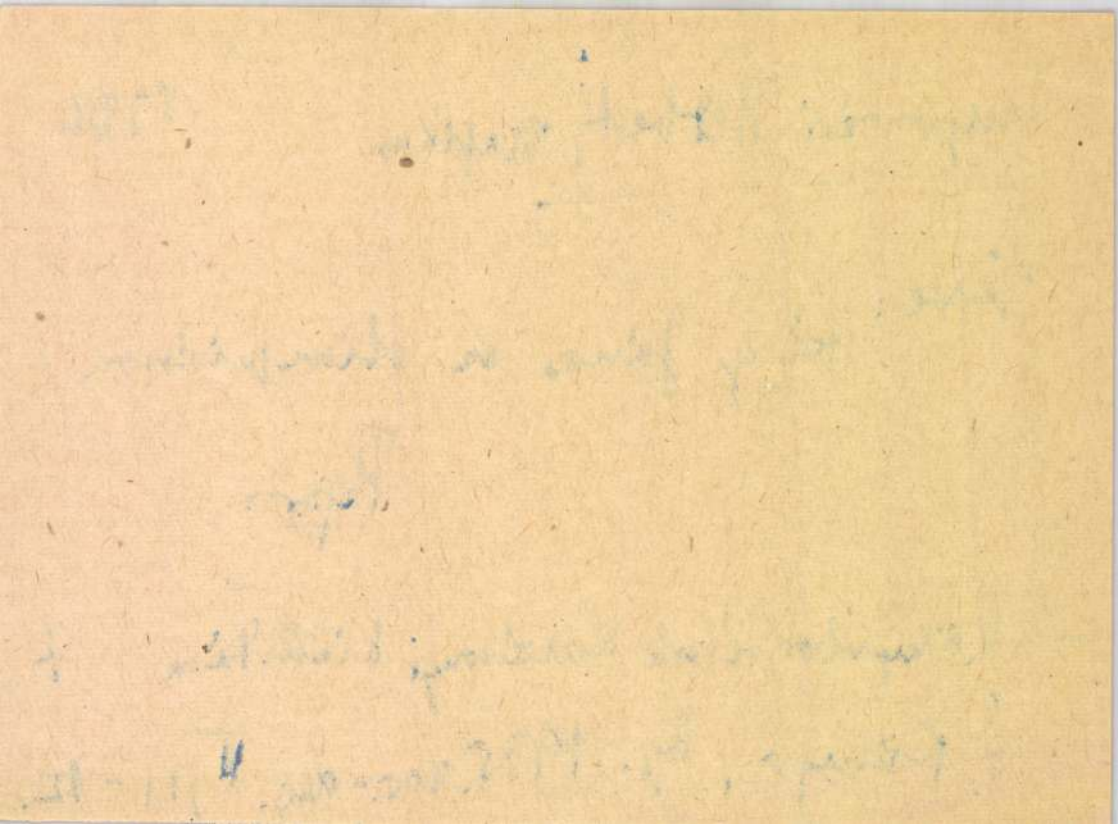
MDh

Terve: Häny János on olimpiainon

Repor:

- : Könyvborítékok Karáinonji Kiállításán 7

A Könyv, Bp. 1935. nov.-dec. II/11-12.



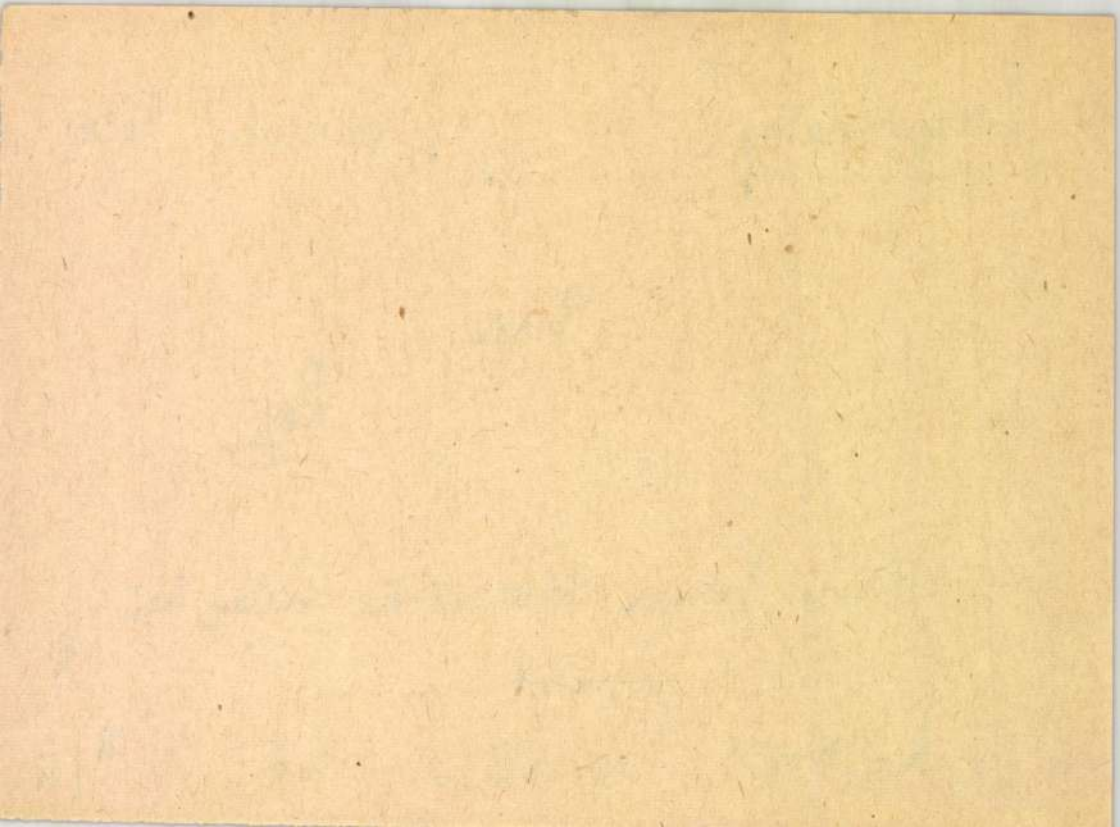
Impressum [ \_\_\_\_\_ ], gratias non

Rep.

Rep.

- Itinere per totam provinciam  
notat ..... 8

A Kömper, Br. 1935. okt. II/10.



Imponing Herbert, optikus

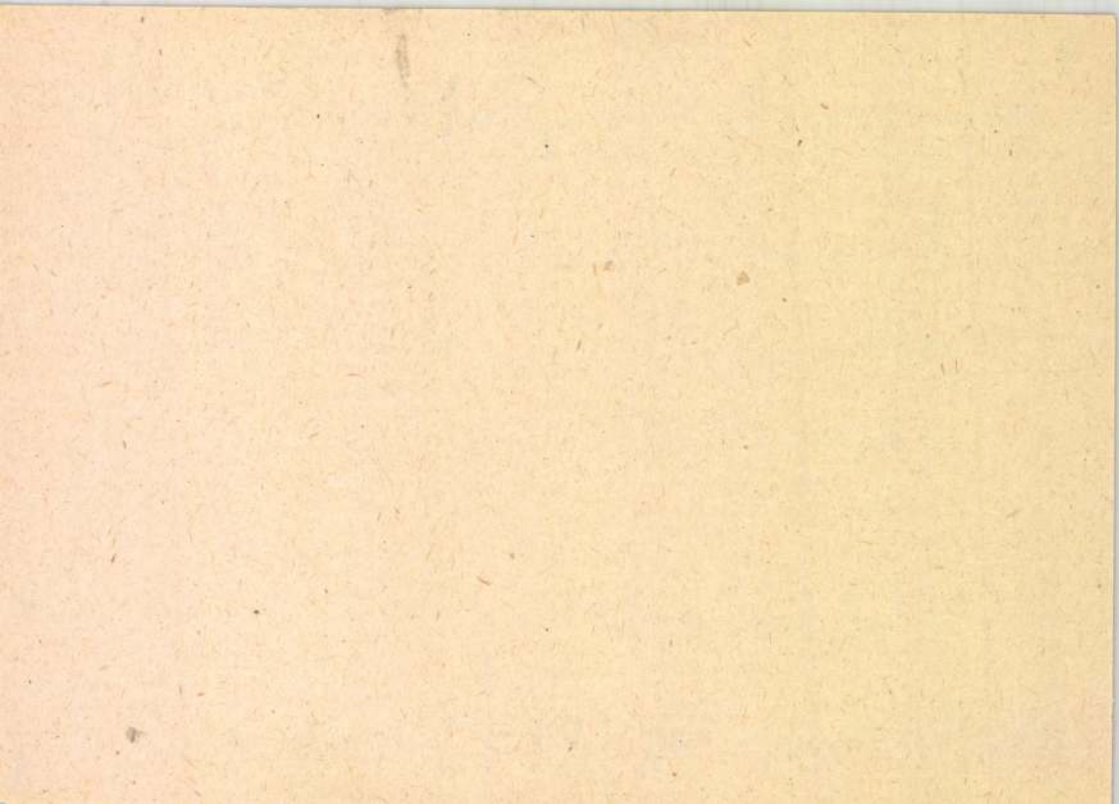
NDK

Rajskat kénit a Hány János  
Katana'jai [?] a Glimpionon  
(. könyvör.

- : Szerépfelvi

3

A Könyv, Bk. 1935. Mestertre  $\overline{\text{II}}/9$



Lusovský Herbert, grafikus

17. 10.

Hány jános többmire  
világhírre... rajc.

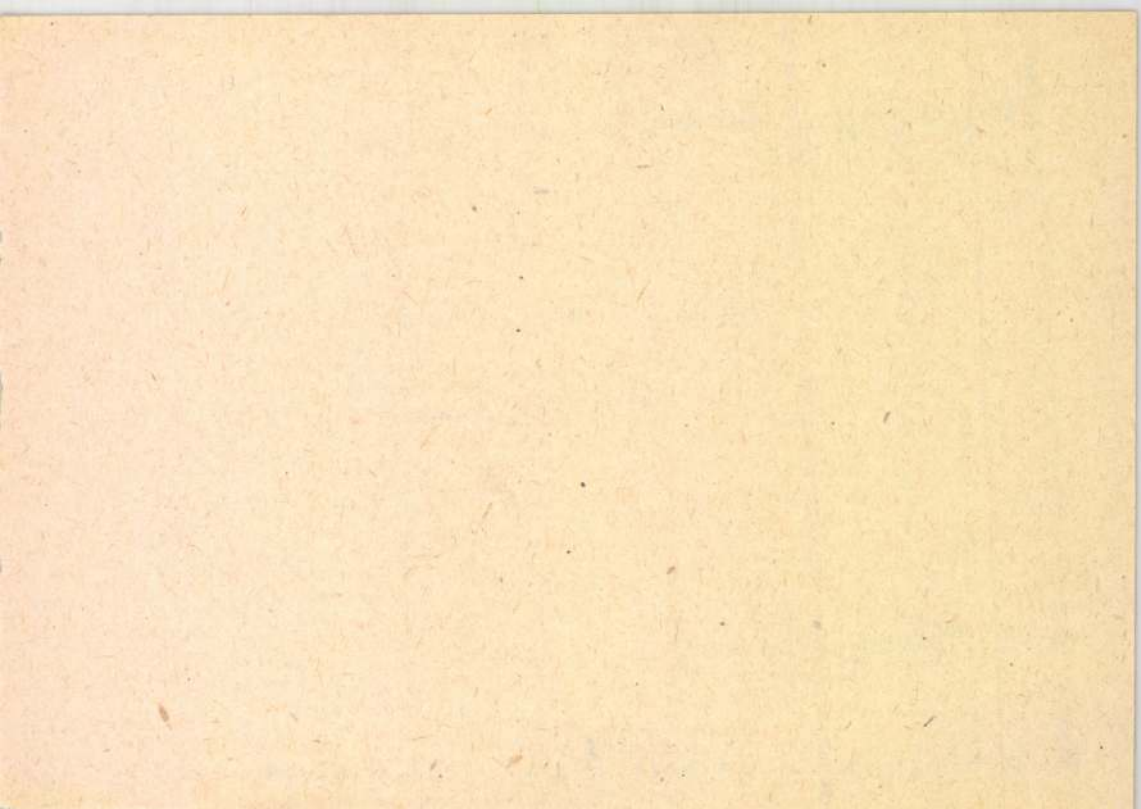
Rep.

— : Hány jános.....

A könyv, Bn. 1935. október

8

11/10





Impatiens Herbert, gracilis

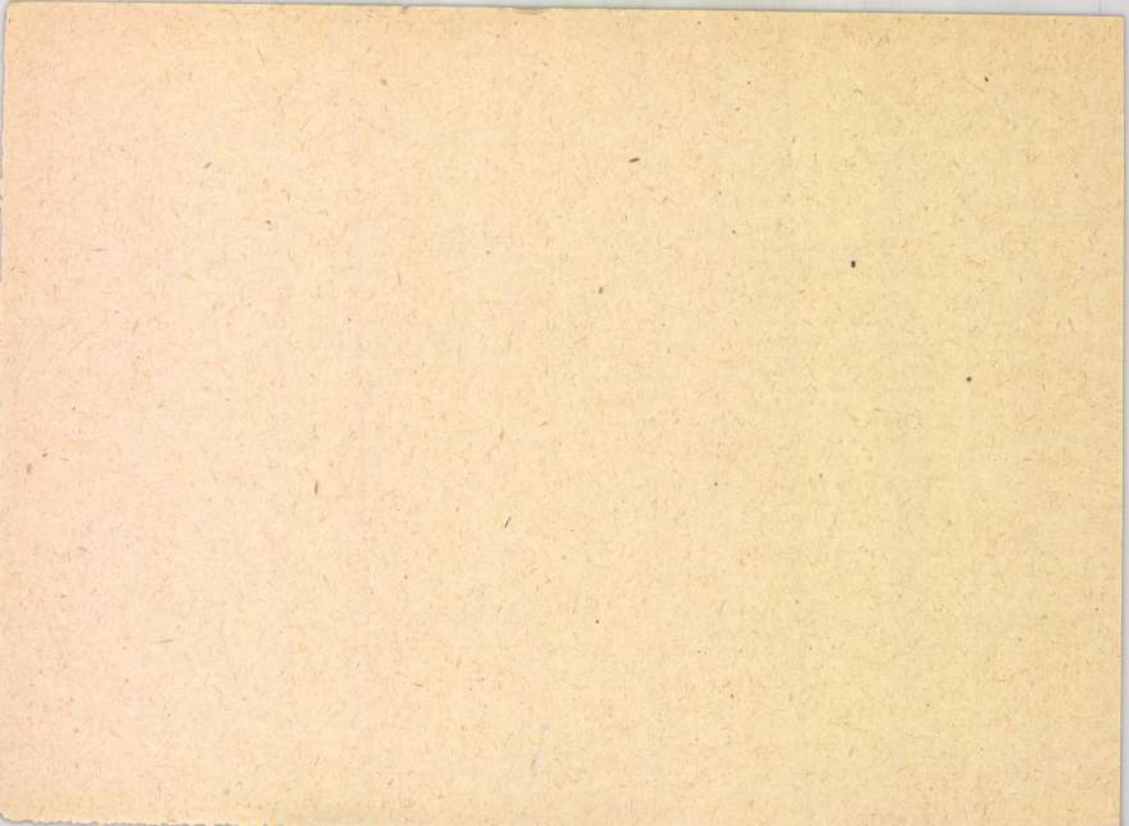
ms

Tamás István: Hély. János -  
ához Könyvritó - leve.

-: Könyvritó leve Karámonyi kiállításra

A Könyv, Sz. 1935. nov. - dec.

7  
11/11-12



Myrvin Herbert, graphics

MDK

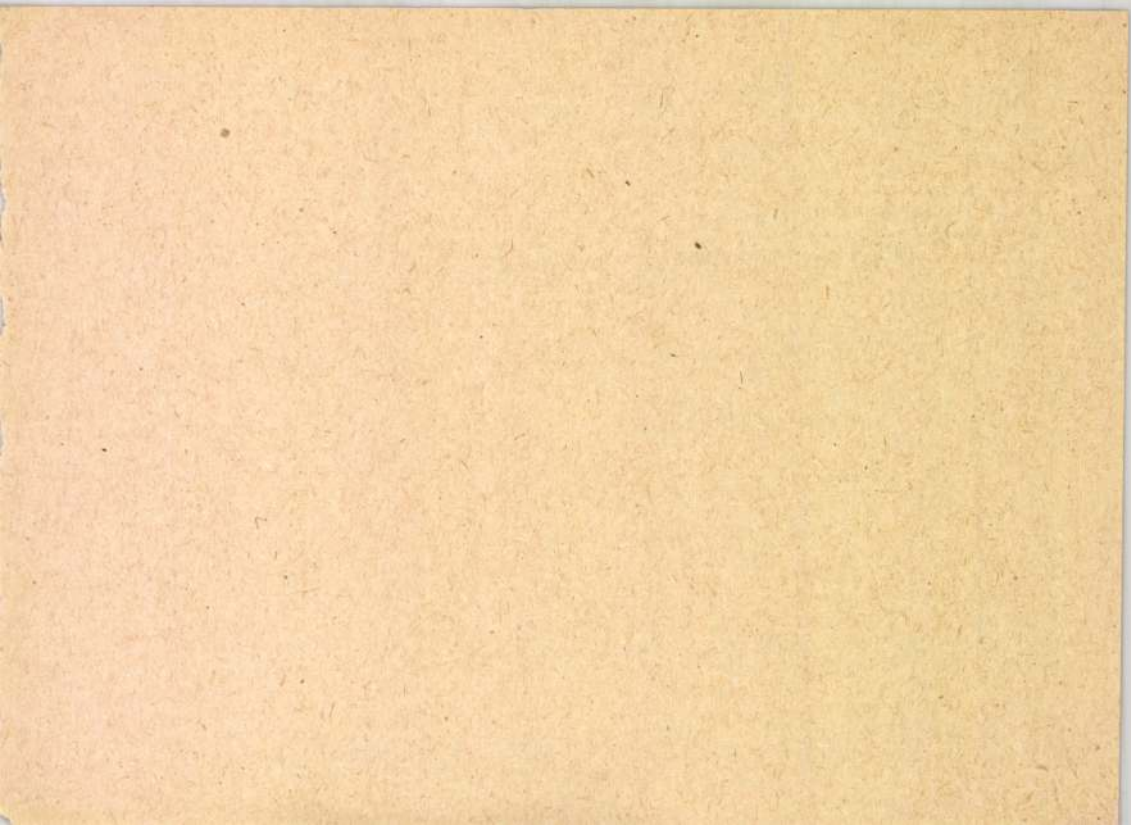
Taus's Intern: Häny Julius as  
blimpia non c. müvet  
illusträlbe.

- A ihü saif biradalmältf

A Kömüv, Sv. 1935. nov. - dec.

9

11/11-12



Impatiens Herberti, *gracilipes*

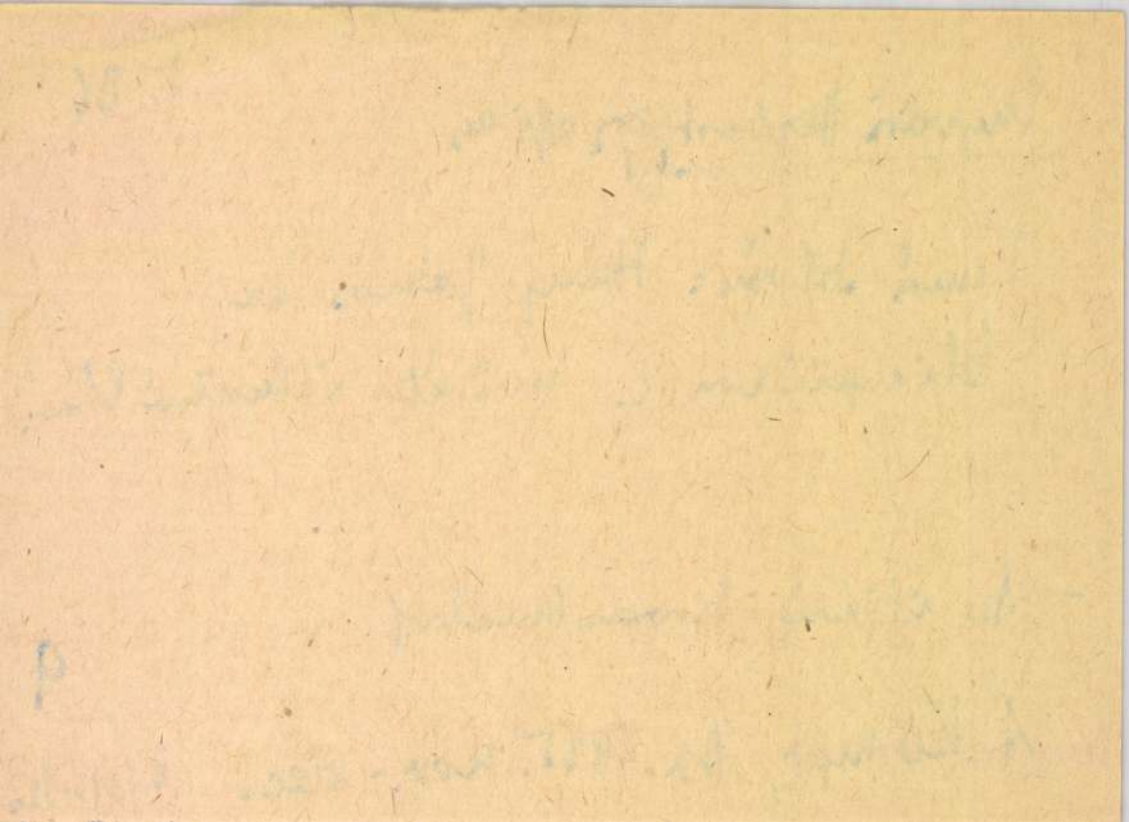
1706

Tuusintäytön: Henry James ja  
klimppien c. muuten illanhuilto.

-: to a jänne kirjastoalustat

A Kömp, Br. 1935. nov. - dec. II/11-12,

9



1972 NOV. 2. A  
A JÖVŐ MERNÖKE

Budapest

Enyvvári Péter

## Enyvvári Péter karikatúrái

### EXPOZÍCIÓ 1921

A neve: Enyvvári Péter.  
Magassága: 184 centiméter.

Szeme: kék.  
Haja: szőke.  
Lábmérete: negyvenkettes.  
Különös ismertetőjele: sokat rajzol.

### TÁRGYALÁS

Azt mondta róla egy közeli ismerőse, hogy ő a világ legelkeseredettebb embere. Mindenesetre ez a keserűség jó hatással van a humorára, ami rémült mosolyt fakaszt, és az arcára, ami állandóan nevetésre futó. Kétszer nem vették fel a Képzőművészeti Főiskolára, az utolsó negyvenből esett ki. Az idén jelentkezett harmadszor. Luzsicza Lajosnál gyakorol, grafikázik. És az élettől tanul, jelenleg dekorációs egy áruházban.

### INTERMEZZO

— Nem mindig. Voltam TÜKER-szénlehordó, voltam

favágó a tihanyi vadrezervátumban, dolgoztam a MA-FILM-nél.

Élek a világban, de sohasem tudom eléggé, benne élek-e? Állandóan bizonyágot akarok. Szeretném a disszonanciákat feloldani, és sokszor érzem, hogy lehetetlenre vállalkozom.

### TÁRGYALÁS

Azért néha megvan a harmónia: mikor Németh Lászlót, Pilinszkyt vagy Illyést, vagy Kányádít olvas. Harmónia a Szindbád és a Hamu és gyémánt.

### INTERMEZZO

— Szeretném, ha lenne egy kocsim..., de ez sem igaz. Szívem szerint lovagolnék, lovon ülnék... és úgy mennék Tihanyba, vagy mondjuk Lengyelországba, nagyon szeretem a lengyeleket. Nagyra tartom Toulouse-Lautrecet, Sváby Lajost és Sajdikot. Nem tudok könyörögni, könyökölni és hajbókolni. Az én világom:

embervilág. Nem grafikus, költő vagy művész akarok lenni. Ember akarok...

### TÁRGYALÁS

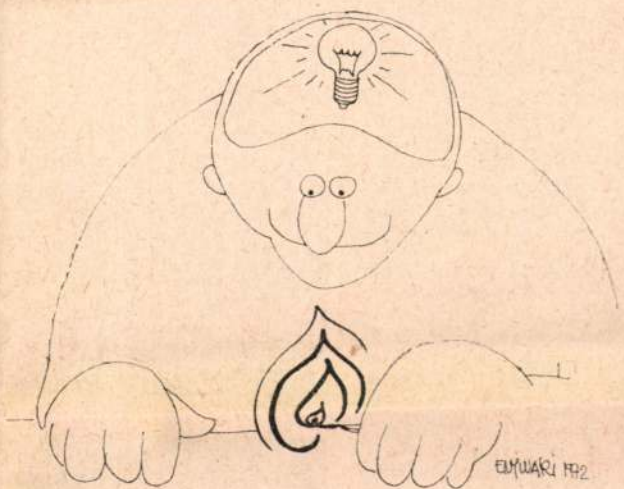
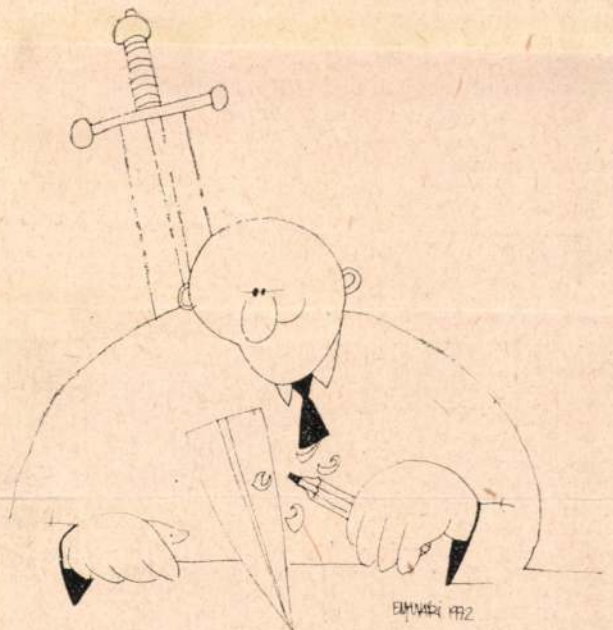
Nagyon szereti az ilyen kifejezéseket, szavakat: Ember. Élet. Világ. Minden. Az állandó nevetés bizonytalan, de nagyszerű elképzelések vannak mögötte. Lov

nincs, kocsija sem, de van egy Szöcske névre hallgató kutyája. Ha utazni lehetne hirtelen Párizs és Kongó közt, nem tudna választani.

### BEFEJEZÉS

Nincs, majd hat év múlva. De akkor újakezdés következik.

Seszták



# Közösségi érde

ének és igazi értékének érzetét. Minél nagyobb a közösség, amelynek távlatai az ember számára egyéni távlatok, annál zebb az ember és annál magasabb áll."

**A** szocializmus építése során egyre inkább létrejön a harmónia az egyéni és a közösségi értekek között. A társadalomban az emberek egymáshoz és a közösséghez való viszonyít jogok és kötelességek rendszere szabja meg, a felelősség egymás és a társadalom iránt. Nézzünk egy példát, mely a tanulói felelősséggel kapcsolatos.

Az ember életcélját Marx így határozta meg: „Mindennemű ember hivatása, meghatározása, rendeltetése, feladata magát sokoldalúan képezni, valamennyi képességét kifejlesztetni.” Ugyancsak a tanulóval kapcsolatban az Alkotmányunk 48. cikkében, mely így hangzik: „A Magyar Népköztársaság biztatja a dolgozóknak a művelődéshez való jogát.” Ez a jog! És a kötelesség? Köznapi nyelvre fordítva ez azt jelenti, hogy minden dolgozónak jogi van tanulni ismereteket szerezni, meglevő ismereteit bővíteni; aki viszont figyelmbe veszi a tudomány és technika gyors ütemű fejlődését és szocialista társadalmunk gazdaságfejlesztő programját, az előtt nem lehet kétséges, hogy ha valaki nem él a művelődéshez való jogával, az súlyos kötelességet mulaszt, mely rá nézve és a társadalomra nézve is egyaránt káros. Tudatos közösségi magatartással fel kell mérni a reális helyzetet és a szerint élni! Látnunk kell, hogy a mai modern technika olyan nagy hatású erőgépeket ad az ember kezébe, amelyekkel ha felelőtlenül, hozzá nem értő módon bántunk, óriási károkat okoz.

**N**em oldható meg a probléma csak szakmai oktatással, a műszaki képzés fejlesztésével. Végtelenségig csak az ember felelősségérzetének fejlődése hozhat felelősség a közösség iránt. Megfeszített munka, tanulás kell tehát minden téren! Egyik oktató szerint, aki sok éves tapasztalattal rendelkezik, a hallgatóknak három dolog kell: pénz, jó „kaja” és

még egy nap vizsga előtt. Nem a nagy tananyag jelent kizárólag problémát a hallgatóknak, hanem az is, hogy nincs kialakult munkamódszer, munkarend. A hallgatók zöme él a jogával, komolyan tanul és komoly társadalmi munkát is végez. Egy-egy tanári csoport — mint ismeretes — általában 20 fős. Ezen belül 8—10 embernek van különféle társadalmi funkciója. Hasznos tagjai társadalmunknak, jó közösségi emberek. Vannak nagyszerű KISZ-titkárok, gazdasági felelősök, jegyzetfelelősök, akik különböző színvonalon végzik munkájukat. Ők már átérzik, hogy a ma embere, a huszadik század embere nem lehet eltelve csak a saját fájdalommal, örömmel. Tudják, hogy a társadalomban született ember nem lehet csak önmagáért! Allan-

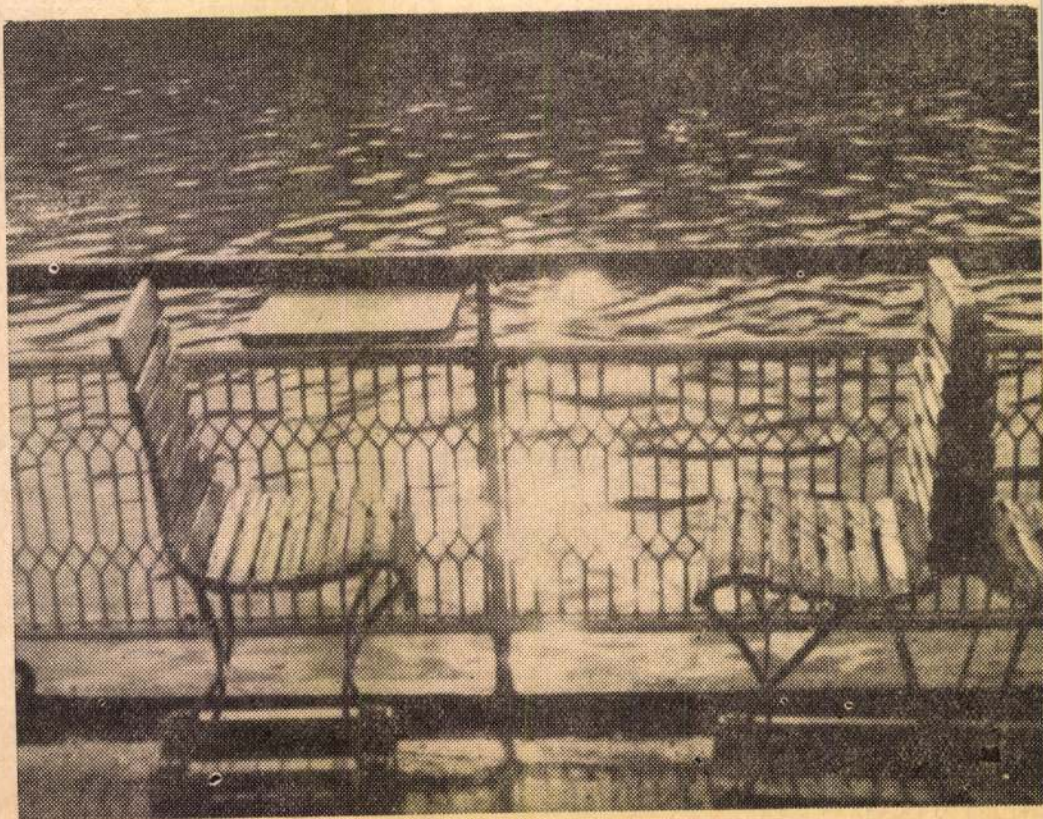
dóan fejlődő társadalomban feltétlenül szükséges más segítségére. A társadalmunkért, amelyben élünk! Nem lehet ma „fontolva” haladni, arra nincs idő!

**A**ktív társadalmi tevékenység kell, és akinél ez megvan, az közelebbi pártunk politikájához. Vannak persze, akik maguk vagy nem akarnak, vagy nem képesek ilyen irányú munkára, és cinikus megjegyzéseikkel (jól akarnak futni, bent akarnak maradni) gátolni szeretnék mások munkáját. Az önként vállalt munkát a tanulás mellett becsülettel kell elvégezni! És aki mások ügyeit is intézi, a közösségért dolgozik, azt méltán emlegetjük köve-

(Folytatás a 2. oldalon)

## A CIOS XI világgongvi

A Genfben székelő Conseil International pour l'Organisation Scientifique (rövidítve CIOS), melynek magyar jelöltje: Nemzetközi Tudomány-szervezési Tanács, a közelmúltban Münchenben rendezte meg XVI. management világgongvi rösszusát. A mintegy 150 résztvevő manager érdeklődésének homlokterében a „holnap managerének főbb jellemzői” állottak.



OSZI FÉNYEK, GÉREZ VALERIA FELVÉTELE



# SAJTÓFIGYELŐ

HUNGARI  
HÍRNYELV

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

1973 MAJ 26  
A JÖVŐ MÉRNÖKE

Budapest

*Enyvvári Péter*

1021

DIWAT ÉS NÉPHŰVÉSZ  
ET!



DITE  
BUTICE!

ENYVVARI PÉTER RAJZA

st.  
te  
o-  
et  
a  
a  
li-  
k-  
d-  
e-  
d-  
l-  
k.  
i-  
n-  
e-  
t-  
o-  
en  
e-  
r-  
e-  
n-  
il-  
yi  
n-  
dó  
ca-  
li-  
azi  
al-  
ca-  
új  
is-  
gy  
ját  
ik-  
em  
la-  
gy

## PEST-BUDAI SE

Buda egyik lehangulatosabb és legszebben kiépült része a Városmajor. Parkok, szobrok, sportpályák, gyepek, ligetek sokasága. Hangulatos, tarka stílusú régi házak keverednek a modern, illeszkedő, simuló új épületekkel. Az utca két végén zajlik a nagyvárosi forgalom. A Déli pályaudvar tözsomszédságában meghúzódó rövid szakasz mégis a csendes szemlélődésé. Látszólag ellentmond ennek a megállapításnak a Maros utcában posztoló kerületi rendőrség, SZTK-rendelő, Kriminológiai Intézet, Idegenek Vendégháza, valamint a két étterem, a Lúdláb és a Maros-bisztró. A sok középülettől függetlenül hatalmas lombsátorai, kedves házai, kis maszek cukrászdája mégis az intimitást sugallják. Az utca a modern városmajori templom épületé-

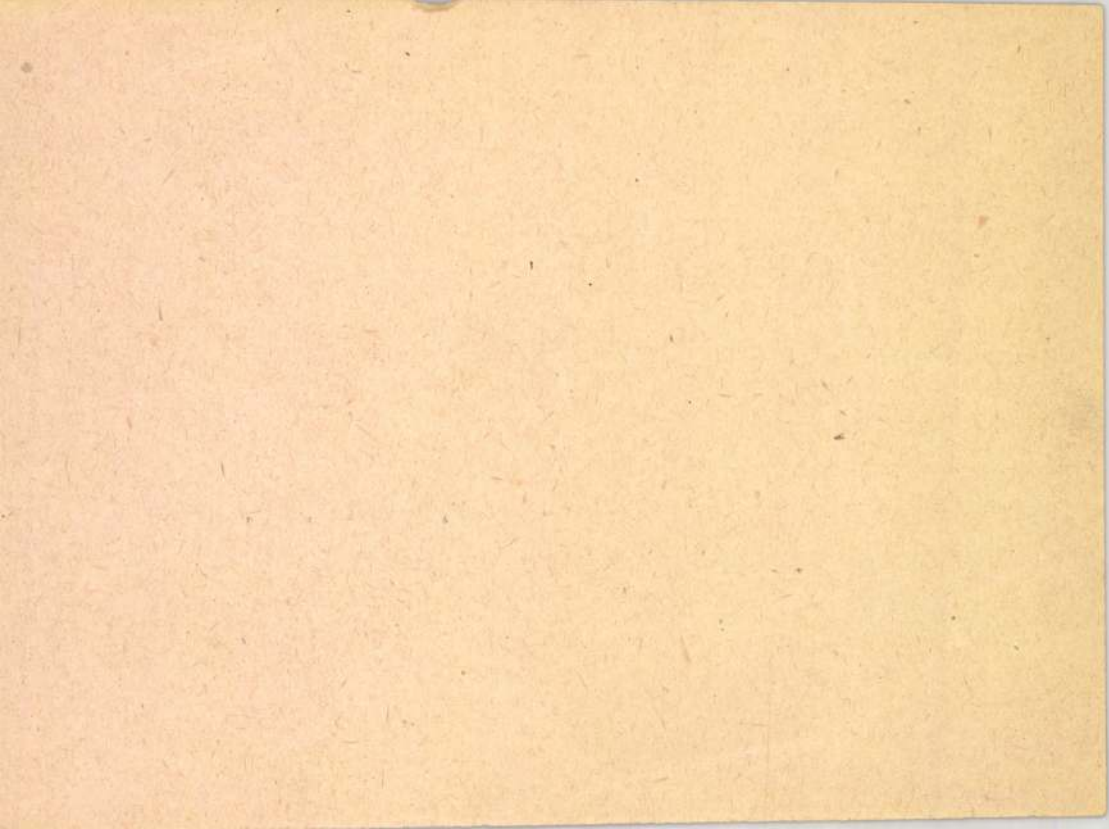
hez csatlakozik. és világos toronyzöld ligetet — tpe az utcának. Fotóinkkal ér egy keveset.



MDK

Éomser György festő

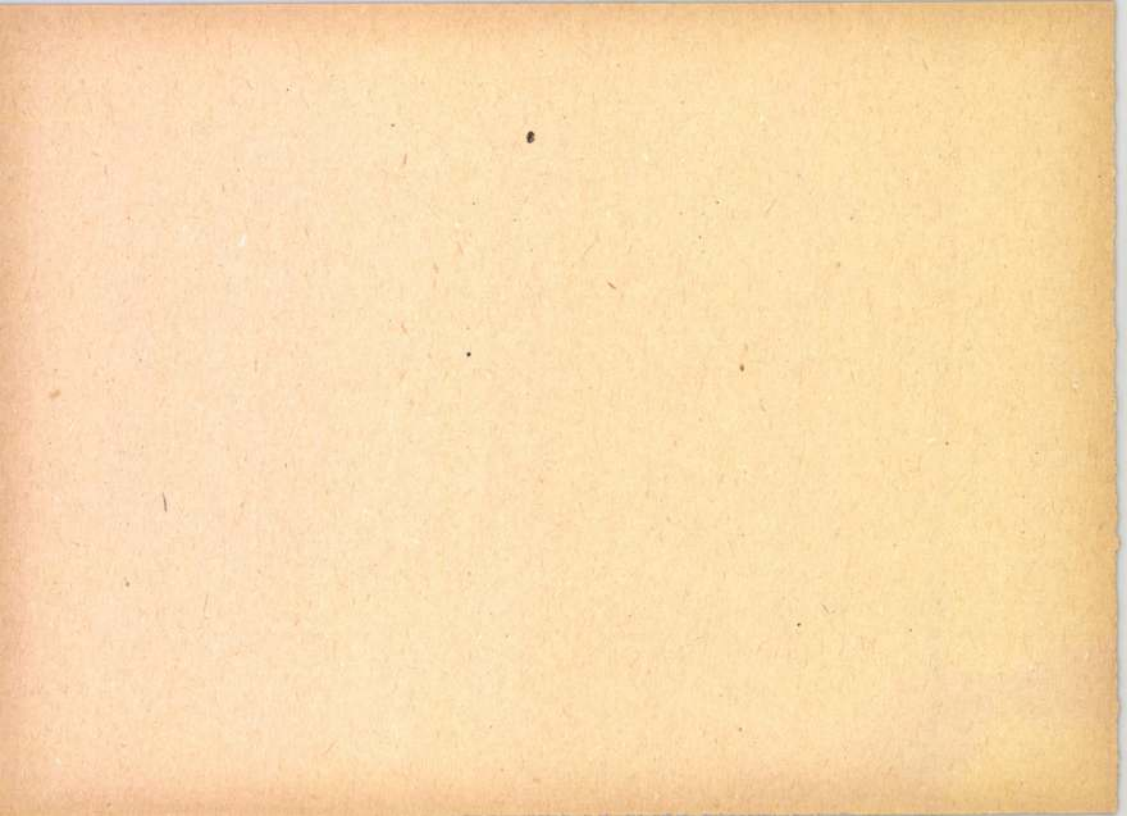
Székesfehérvári Szemle 1934.III-IV.sz.  
Fischer V. festő levelei a Szent István-  
főoltárképről.



EOR, Johann, Poronzi kőművesmestere

J. E. Maurerghell, +64 éves korában, Poronzi,  
1844. április 18. (1844, 3801)

Brenburger Zeitung  
(Gentzen)



EOREGH LAKATOS ANDRÁS, lakatos  
-----

Az 1693-as összeírás Sárospatakon Emliti Eoregh Lakatos  
András ujkereszténynek a nevét. 135.old. 93.jegyz.

~~DÉTSZY MIHÁLY: Adalékok a Sárospataki Ujkeresztények  
Adalékok a Sárospataki Ujkeresztények  
/nabanok történetéhez 1-3. old~~

A Herman Ottó Mus. Évkönyve. XI. Miskolc, 1972

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script that are significantly faded and difficult to decipher.

A single, long horizontal line of handwriting, possibly a signature or a separator line, located in the lower middle section of the page.



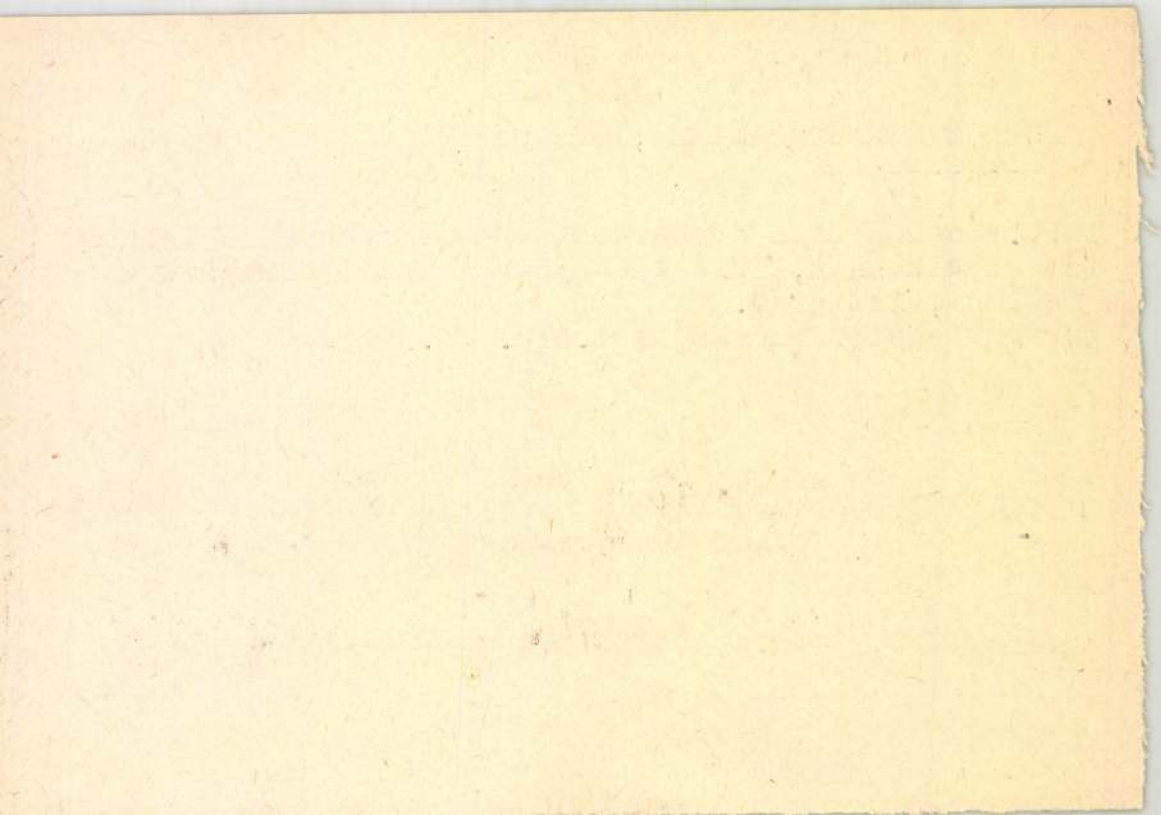
EOREGH LAKATOS ANDRÁS, lakatos

1693. "Mostan Ezen Uy Kereszteny Udvarban akik laknak  
igy következnek, kikis eő Nagoknak Taxat fizetnek ez  
Szerent, mint alab.

Eoregh Lakatos András 142.old. 92.jegyz

DÉTSZY MIHÁLY: Adalékok a sarospataki újkeresztények  
/habanok/történetéhez 143.old.

Herman Ottó Mus.Évkönyve, XI. Miskolc, 1972.



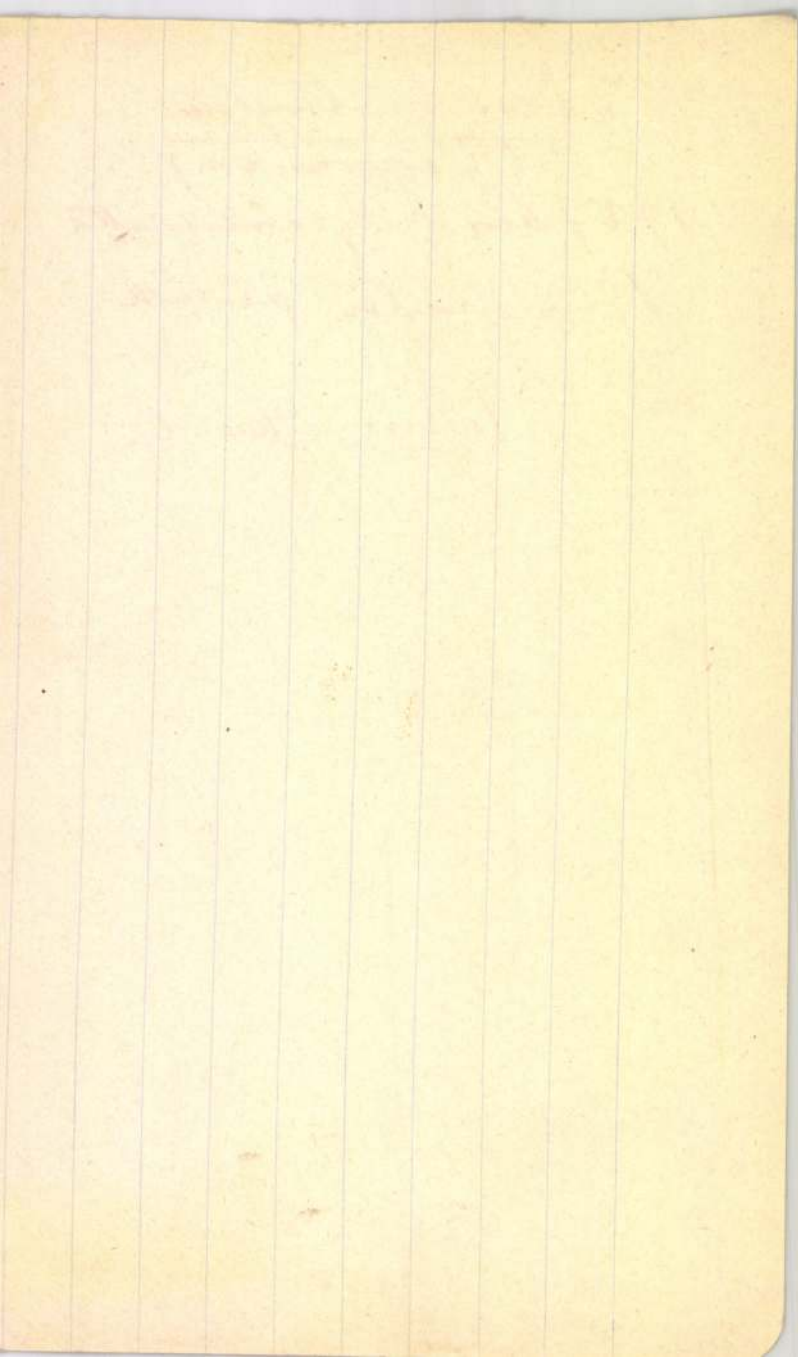
Eöcsi rk. Lemplou

(Vespréim om)

1757 ben helyreállítatta

Biro' Maton püspök

Pekm 460. l.



Eötvösi Záchal János

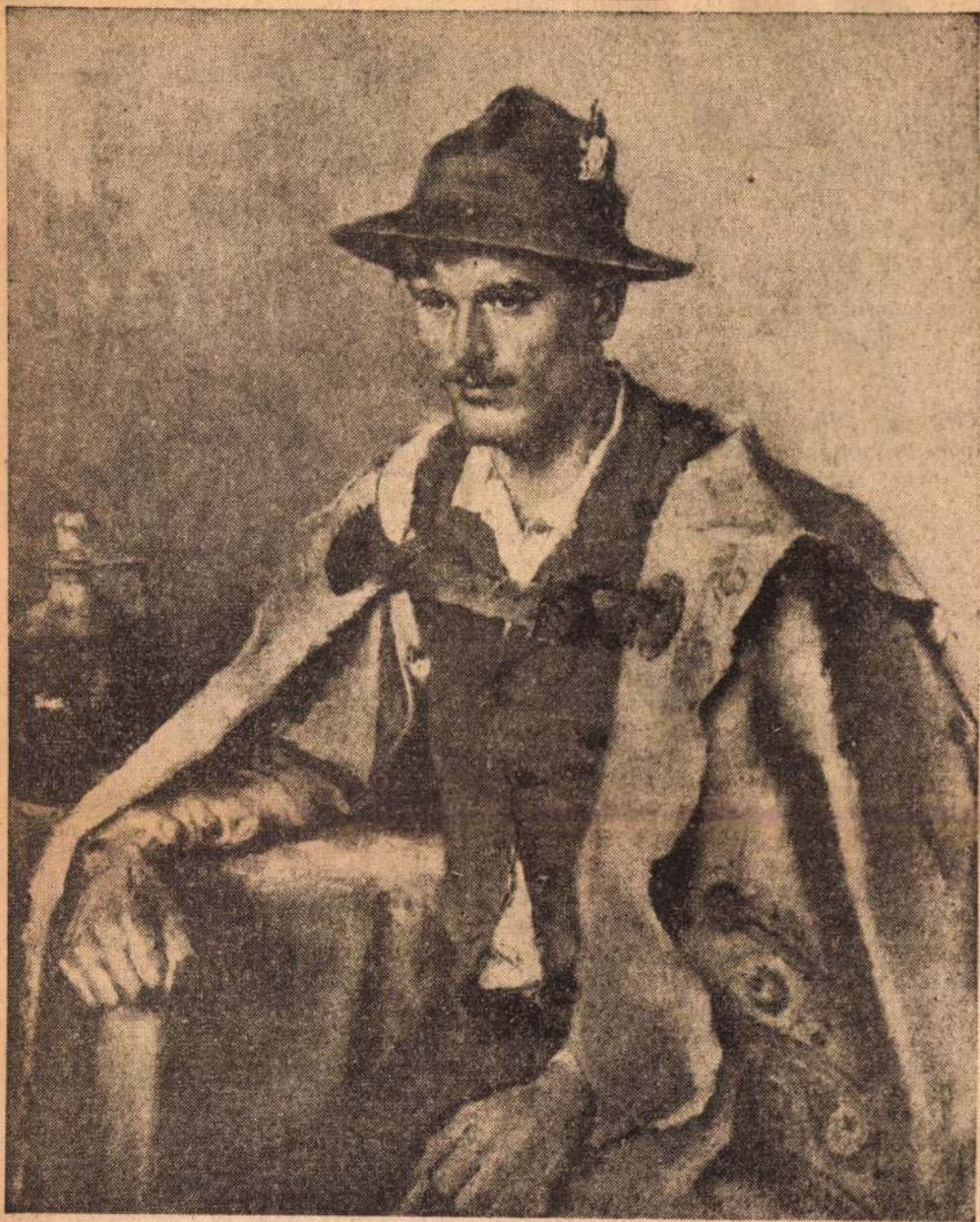
---

1. Onacris, olaj.

2. A faluvonra

1932 év új szerzem. kiáll. Műcsarnok





Eölvédi Gachal József  
Az Ország 1943. júl. 3.

Eölvédi Gachal József: Falurossza

értékesebb, mint a nyers pamut, mert a feldolgozás sokba kerül: kopik a gyárépület, kopnak a gépek, a telket amortizálni kell, azonkívül munkakerőre is szükség van, azaz kopik az ember és ezt pótolni kell étellel, lakással, pihenéssel. Érted ezt?

— Ezt az intézetben is tanultuk, nem értem, mi köze ennek a mi dolgunkhoz, hiszen te nem dolgozol a pamutszakmában...

— Az intézetben annyit tanultál erről, amennyit jónak láttak veled közölni, de nem hiszem, hogy ez elég lett volna. Amikor apám önállósította a Manchestert, akkor ott még

merdek enzeo szegény ember várakozott, aki hajlandó volt a munkát a régi feltételek mellett folytatni. Néha valami keresztezte apám számításait, például, amikor túlbuzgalmában, hogy raktárát gyarapítsa, több pamutot gyártatott, mint amennyire a közönségnek szüksége volt, vagy amikor nem tudott elég nyers pamutot szerezni az amerikai háború alatt. Olyankor úgy segített magán, hogy elbocsátott annyi munkást, amennyi vevő vagy nyersanyag hiányában fölöslegessé vált. Az elbocsátott munkások vagy éhenhaltak vagy jótékonyaságból éltek. A háború alatt nagy quilités folyt...



ENZENHOFFER P.

ENTZENHOFFER



~~megy~~

Gnuxler Matyas

nyongyosi oras

1757 a varos a

21 Bertalan templom  
toronyirajanak ke-  
zelésere fentit fo-  
gadta meg.

Bach's nyongyosi templ.

34. l.

nytar

ü neme

*Stephan*

A mappa jelzése

Megjegyzések

Enxlerlikahz  
öras

1757. ben az alábbi  
templom örökösök  
kerelise a város  
kavacs fentit fogadj  
ny.

CsemBart Grönjes

14. l

DIVISION 10346  
K. 10346/10  
10346/10

Dr. Szentiványi Gyula urnak  
a Műemlékek Országos Bizottsága titkáranak

B u d a p e s t

IX. Hőgyes Emdre-u.10

**Hivatalból**  
**Köszönjük,** -ben  
**Diját...:ón /ozva**



ENXLER Mátyás gyöngyösi órásmeister. Gyöngyösön  
működik a XVIII. században.

A Hevesmegyei Topográfia adatgyűjtéséből. Voit.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY



Enz Mátyás

kőművesmester.

MDK

Balassagyarmat. Madács u. 2. /volt várneg ei  
börtön/.

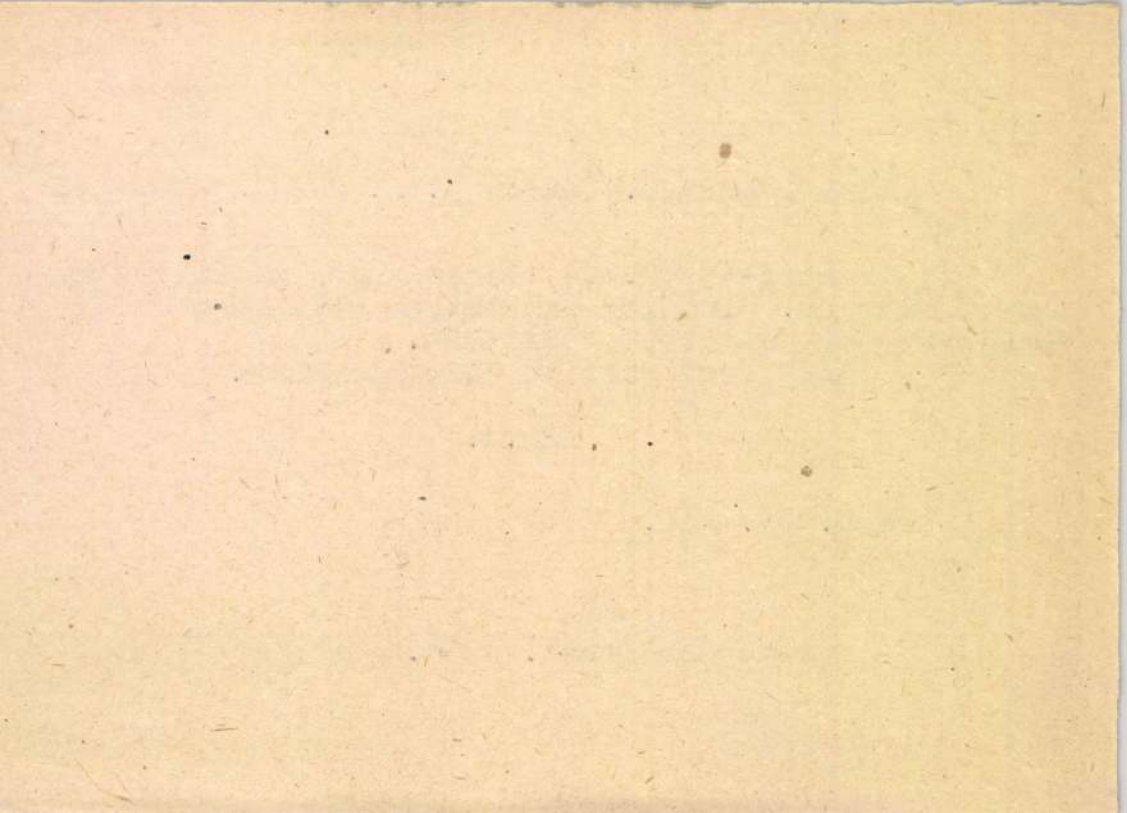
Épült 1842-45 között valószínűleg Novák Dániel  
tervei alapján. Előzőleg Enz Mátyás balassagyarmati  
kőművesmester készítette terveket.

Nagy Iván szerint Kasselik műve.

126.o.

repr. 48. kép.

Genthon: Nógrád. 1954.

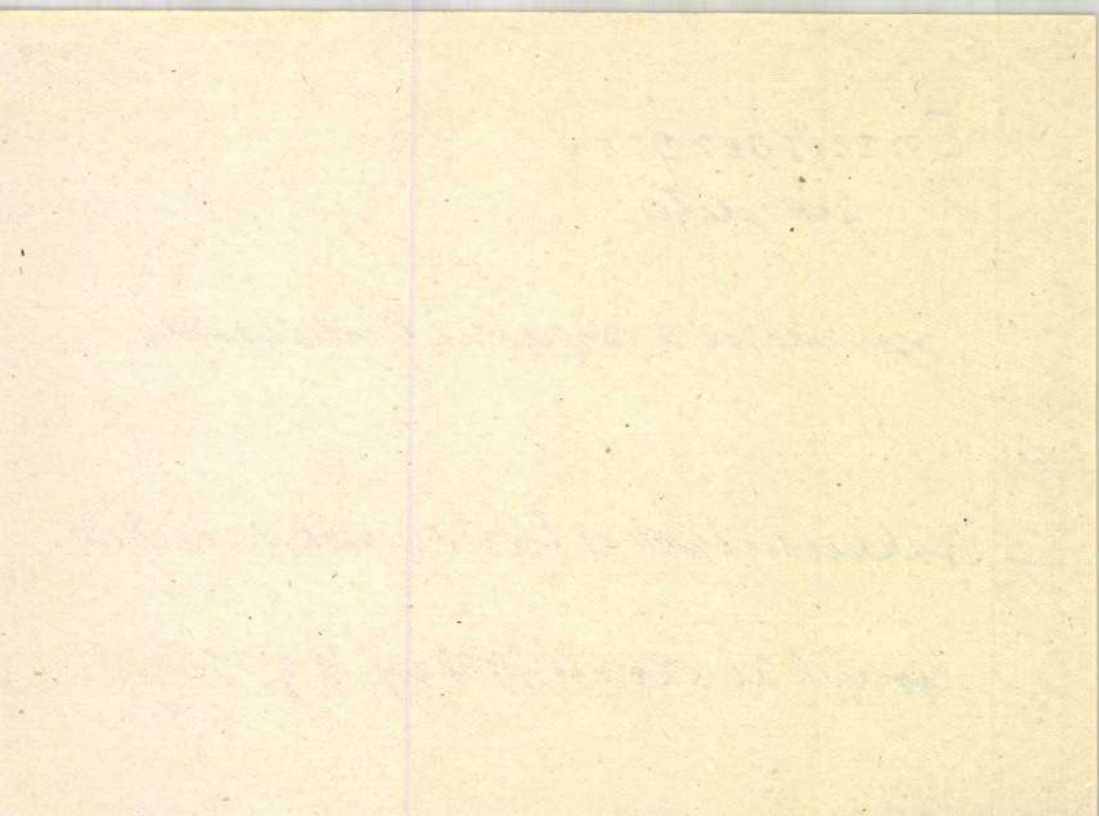


Enzensberger J.  
gépmeister

művészi a szerkesztés kiállítás

— Szakképzés és főiskolai képzés a vidéken

Grafikai Iskola 1908-1952.



Erzinger János

perbaniúves  
(1686) XVII. sz. vége Buda

Láid  
=

Tanulmányok  
Budapesti műhelyből  
T. K. 256. l.



1943

MAGYAR  
KÖNYVBARÁTOK  
KÖNYVTÁRA  
A

Engedi -

- Eötös



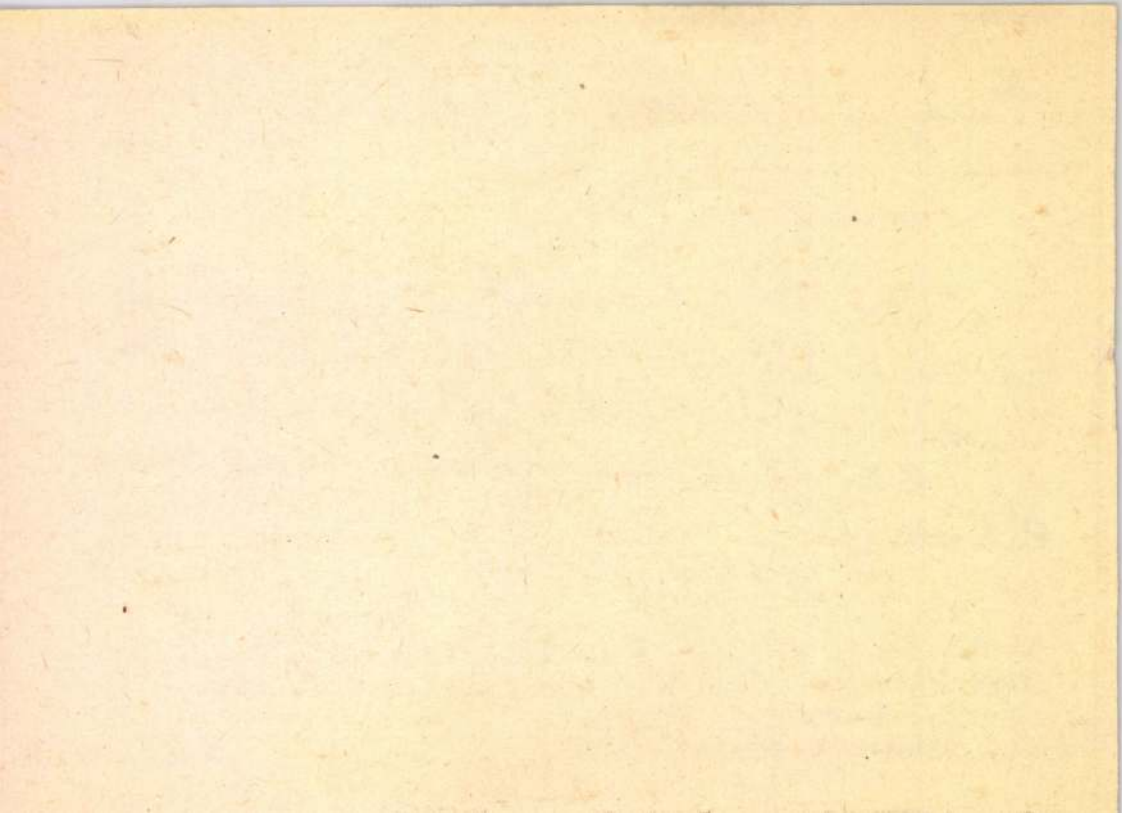


Egyedi Albert, építész

a nagymihályi templom  
rajzát 1892-ben készítte Csorba  
Eudréval közösen [Csorba Eudré-  
vel az az. adal. nincs megem-  
lítve J.

Heves megye emlékei I. írta Voit Pál,  
Magyarország emlékei topográfiája VII. köt.  
Szerk.: Derősényi Dezső,  
Bp. 1969. Akadémiai Kiadó,

321. old.



ENYEDY Albert építész. A nagymihályi templom  
rajzát C.+ Csorba E.-al készíti 1892-ben  
/Egri érseki gazd.lltár.Tervjegyzék 225./.

A Hevesmegyei Topográfia adatgyűjtéséből.Voit

ALBANY, N. Y., 1854.  
No. 100. Albany, N. Y., 1854.  
No. 100. Albany, N. Y., 1854.

ALBANY, N. Y., 1854.  
No. 100. Albany, N. Y., 1854.  
No. 100. Albany, N. Y., 1854.

Dr. Enyedi Béla (művész) M.D.K.

---

2500 p-ös másodir  
díjat nyert a budai  
repülőter hauptjárata  
kürt pályázatán.

Vállalkozók Lapja. Bp. 1936. LVII. évf.

fül. 8. sz. 6. old.

M.D.K.

Vállalkozók Lapja. Bp. 1936. VII. évf.

sz. old.

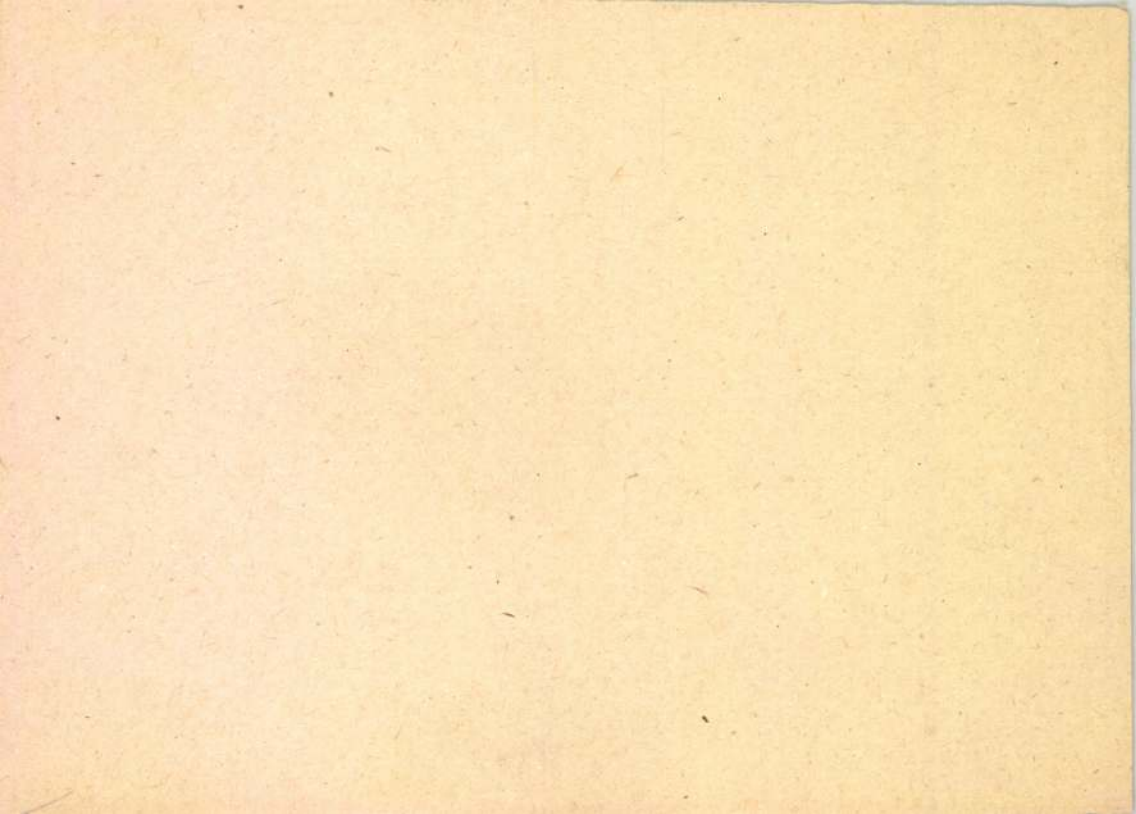
Enyedi Béla

MDK

A vasbeton hidak építése terén eredményes  
munkát végzett.

III.o.

Dr. Mihailich Győző: A XIX. és XX. századbeli  
magyar hidépítés története. Bp.1960.





~~2~~ < > Ernyedi Béla dr >

statikus építés-  
műnök.

< > Törv. a város  
építés történetéből.

Tör. Forma 1938.

131 - 137. l. Rajzokkal

A Kőzma Lajostól  
szerezett bpesti Ábram-  
valóta statikus  
fenti volt.

rti javítását és átalakítását garanciával vállalja  
**Y János kárpitos és díszítő**  
 meler és minden más stíliá bútörök állandóan raktáron  
 pest, IV., cukor-utca 5 • Telefon: 1-832-74

rend.

1334-	1721-	2350-	—	—	2087-	Bútorok
1381-	1751-	2391-	—	—	2151-	
1420	1780	2430	—	—	2220	Hangszerék, fény- képezőgépek, lát- csővek, légyverek
1421-	1781-	2431-	—	—	2221-	
1460	1810	2470	—	—	2280	Bűtorok
1461-	1811-	2471-	—	—	2281-	
1510	1828	2490	—	—	2349	Bútorok
1511-	—	2491-	1829-	—	—	
1550	—	2510	1900	—	—	Bútorok
1550	—	2510	1900	—	—	

Guyedi dr.

Reverte a Kistarcsai  
vasbeton víztoronyok, a ba-  
jai kengerménalomb vas-  
beton víztoronyok, a Kis-  
kunfélegyházi sülöt (ig.)  
és víztoronyok.

Budtechmfejl. 471. l.

i Kápolna freskóit is felülmulják.  
ívészek olyan nagy elmélyedéssel ta-  
korábban Giotto freskóit, vagy a XV.  
őben, 1505-ban került összeköttetés-  
an erélyes, szeszélyes és erőszakos  
ogy a hosszú összeköttetés alatt  
egymással. Ez Michelangelo életének  
küzdelmet folytatott a hatalmas meg-  
is. Mielőtt ez a kollaboráció megkezd-  
ég két reliefeket és egy festményt  
e. Mindakét relief tondo: Madonnát a  
ép pedig a Szent családot mutatja  
relief a londoni akadémiában, a másik  
uła 1505-ben hívja Rómába. Michelange-  
mlékét, Michelangelo hatalmas tervet  
ad szobrot és számos bronzreliefet  
el fogott a munkához. Első feladatául  
arványt szerezzen be. Nyolc hónapi ke-  
nyal Rómába, de időközben Bramante, ki  
onyban, mivel az ő pártfogoltja a pápai  
adályokat gördített a siremlék ilyen  
ése elé. Michelangelo ezen méltán fela-  
ági formákat, hogy haragját megismer-  
kkor félig-meddig kiutasította vissza-  
al levelet küldött utána, de Michelange-  
te meg, hogy a pápa színe elől úgy ker-  
A pápa ekkor a firenzei Signorianoz  
azzal a felszólítással, hogy Michelan-  
lo azonban egyideig még hajthatatlan  
haragudva, mint Bramantera, Michelangelo  
alálkozott a pápával, ki háboruszkodott  
es vonult be. Michelangelo hamar tudta  
a pápa győztesként vonult be kibékült  
ogadtatása a San Petronio előtti téren

1917  
111  
Enyedi Béla dr

← Statikus

az alábbi épület vasvári-  
arai és földemével szer-  
kesztés és statikai számítások  
pénzért. Az épületek szer-  
kez. Böhüm és Hefedius-

MAGYAR. EPITOMUVESEZÉ

1930. 10-11. 2. (Török-

ves "Takarékpénztár R.-T.  
Békháza, VIII. Mária Terézia  
sz. 16.)



**LANTOS KÖNYVESBOLTJA ÉS TUD. ANTIQUARIUMA**  
**BUDAPEST, IV., MUZEUM-KÖRUT 3.**  
**TELEFON: 1-875-01.**

Enyedi Béla dr.

Dr. Enyedi Béla: Vas- és vasbetonvázás épületek, a vázás épületek szerkezetének rendszeres összefoglalása. 205 o'd. 213 ábrával és hét táblázattal. Budapest, 1930. Franklin Társulat kiadása.

Dr. Enyedi Béla kitűnő átfogó kötetében a legmodernebb építómódszerek rendszeres tárgyalását adja, megismertet a vas- és vasbetonvázás épületek szerkezeti és kiviteli részleteivel, összefoglalva a külföld e téren szerzett tapasztalatait: európaiakat és amerikaiakat. Sajnos, nem mondhatjuk e könyvre, hogy „rég érzett hézagot tölt be”, mert sajnálatos módon eddig nem nélkülözött ezen szerkezetek tankönyvét! Sajnálatos viszonyaink között olyan épületek, melyeknél a szerkezetekre szükség van, *hazánkban mindezekig nem épülhettek*. Egyfelől gazdasági viszonyaink folytán, másrészt pedig az építetőknek a saját érdekeikbe ütköző, azokat félreismerő konzervatívizmusánál fogva. De talán épp ezért nagyfontosságú tény szakirodalmunk e szaporodása, megnövekedése. Talán ez a könyv, szövegével és jól kiválasztott ábráival, meg fogja törni a jeget s szabaddá teszik az utat ahhoz, hogy végre a trianoni Magyarországon is lehessen modernül, *ésszerűen és gazdaságosan* építeni! Épp ezért kell örömmel fogadni e tudományos munkát, épp ezért kell annak adataival fölfegyverkezni a gazdasági közöny és nemtörődömség ellenében

A kötet szép kiállítása a Franklin Társulatot dicséri, csak azt kérdezzük, hogy miért olyan egyenetlen és részben teljesen elfogadhatatlan rossz a klisék nyomása? A klisényomás művészetét a magyar tipografiai ipar miért *nem képes megtanulni?*

Dr. Bierbauer Virgil

Tér és Forma

1930. 2. sz. 89. l.

224 VASTAGH György. Női arzenálban Olait

241 SPÁNYIK Kornél. Szent-Norbert megrterése.

Olajf. A prémontrai rend tulajdona.

242 COLLIN. Ébredés. Olajf. 25,000 francs.

243 BRANDL G. Lelki visszhangok. Olajf. Eladó.

244 KELETI Gábor. Budapest. Olajf. 1400 fr.

245 DUDITS Andor. A fümei Podesta a kikül-

dött kir. biztos jelenlétében felolvassa Mária Terézia királynő 1779. évi adománylevelét, melylyel Fiume szabad várost és kikötőt, mint külön csatolt országrészt Magyarországhoz kapcsolja. Fiume városa rendelése a Municipio számára.

246 MÁRK L. A szerződésnélküliek. Olajf. 5000 ft

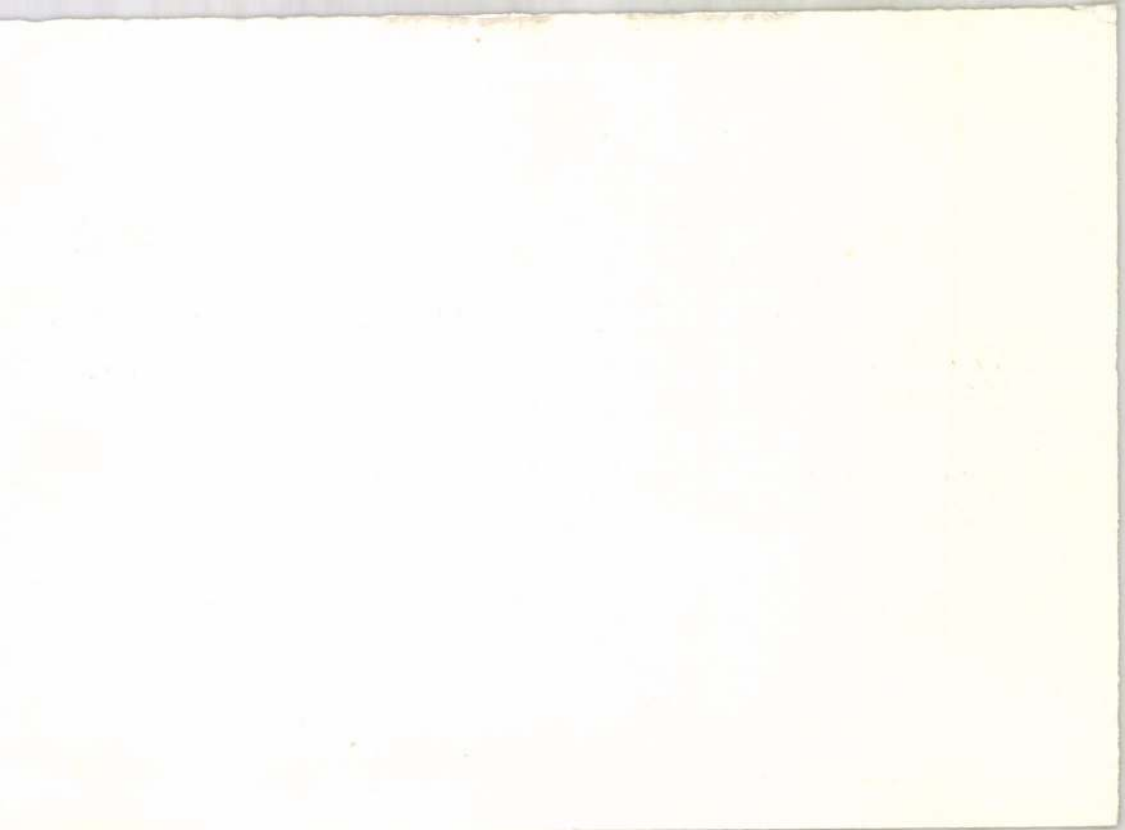
247 DAMERON Charles Émile. Virágszedés az

Antilles-fokon Nizza közelében. Olajf. 1500 frt.



Fegyedi Béla

A Kozma Lajos ferveste Athinai-his acél yerdeszt-  
ferverője Fegyedi Béla, a statikai feladatokat Komoly  
Ottó, a vizetelési és arasztrai problémákat dr. Stöller  
Károly, a létpontú fűtést Gubrán Sándor, a villamosvezetési  
és világitási kérdéseket Veikes Dező oldotta meg



ENYEDI Béla építészmérnök

ERŐSNYI Iván: Menyhárd István. Bp.,  
Akad.K., 1990 29 - 31. p.

észeti Kiállítás előkészítése  
ogy az elkötelezett művek szá-  
n. A módszer nagy felháborodást  
tt ki. Ennek kapcsán Vitányi  
k és nem jelentkezők kiállításá-  
t. Ormos Tibor azzal indokolta  
egy nemzeti tárlat körvonalá-  
szeti élet belső érdekei sze-  
szésles tömegek érdekeit, kép-  
is szem előtt kell tartani...

t tenni az emberi-társadalmi

ista képzőművészet története

Emyedi György

AME SZ Mesteriskola előadása.

VI. kötet 1980-82

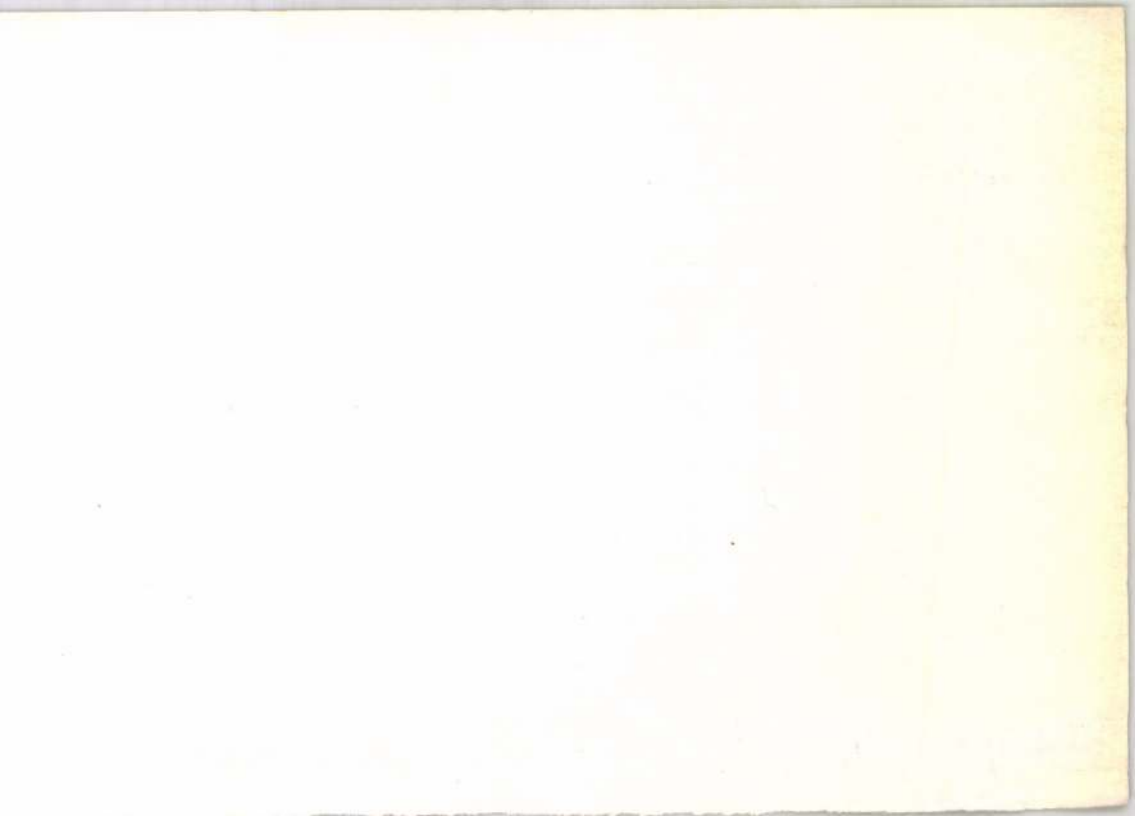
Emyedi György:

a falu-város arány tendenciáinak  
változásai.

VII. kötet 1982-84.

Magyar városépítészeti problémák 1945-80  
között.

Magyar Építőművészet, 1989, 1-2 szám, 5-6 old.



~~megírva~~

Enyedi Dániel

nagybányai vaspél-  
damető

Ocsovai Dániel utód-  
ja a nagybányai  
penzverdében. 8 m.

fontos kavi fiútere

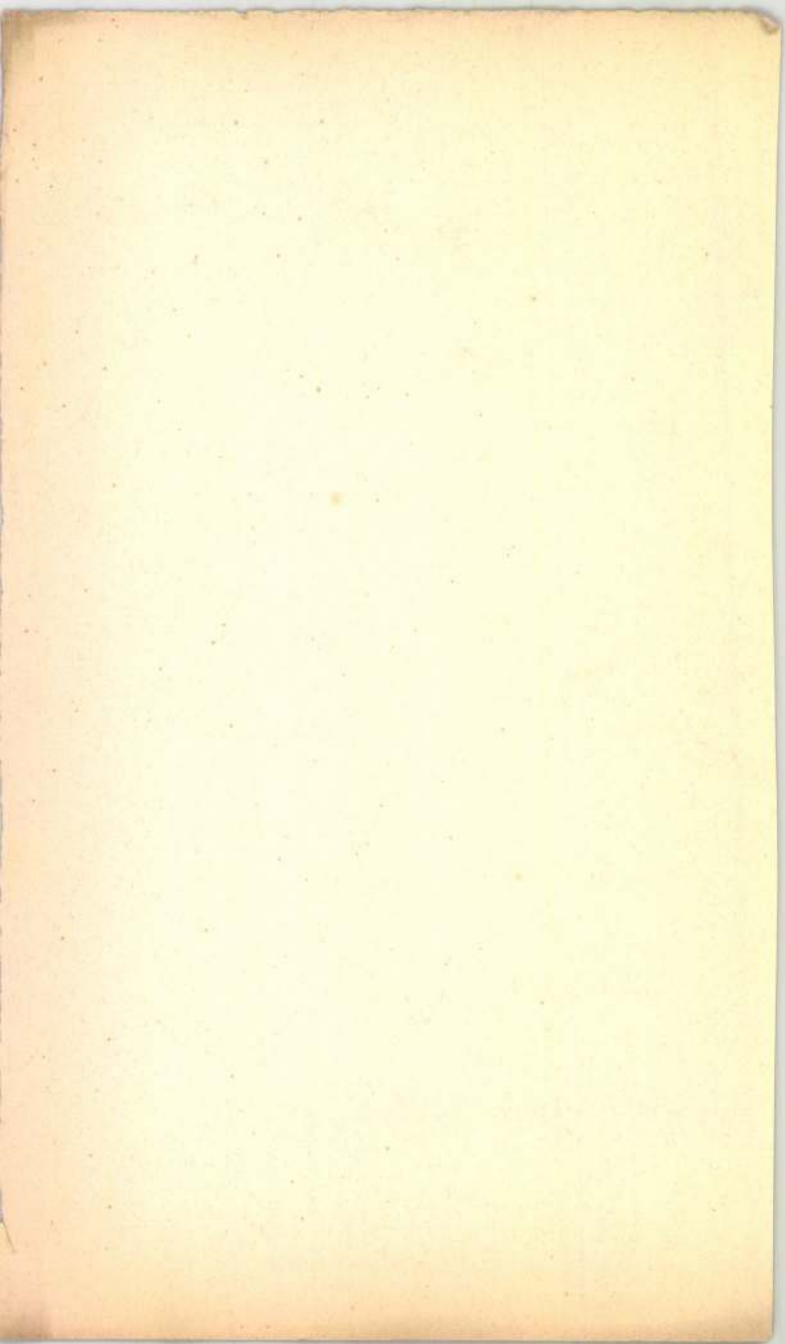
a nagybányai 1714-ig még  
átbörökt munkácsi pénzverdében a  
a Bejsböl karátéro Ocsovai  
Daniel váltotta fel.

Esze Tamás: A nagy-

bánya - munkácsi pénz-  
verőház II. Rákóczi Fe-  
renc korában. 1706 -  
1711. Munkács. Köt-

1944. 41. l. 44. l.

É is a pecsétmunkások-  
ból járó anellipecsét.





Egyedz Daniel

1710-tól vesnök  
& munkaisi pens-  
vedelen

l.

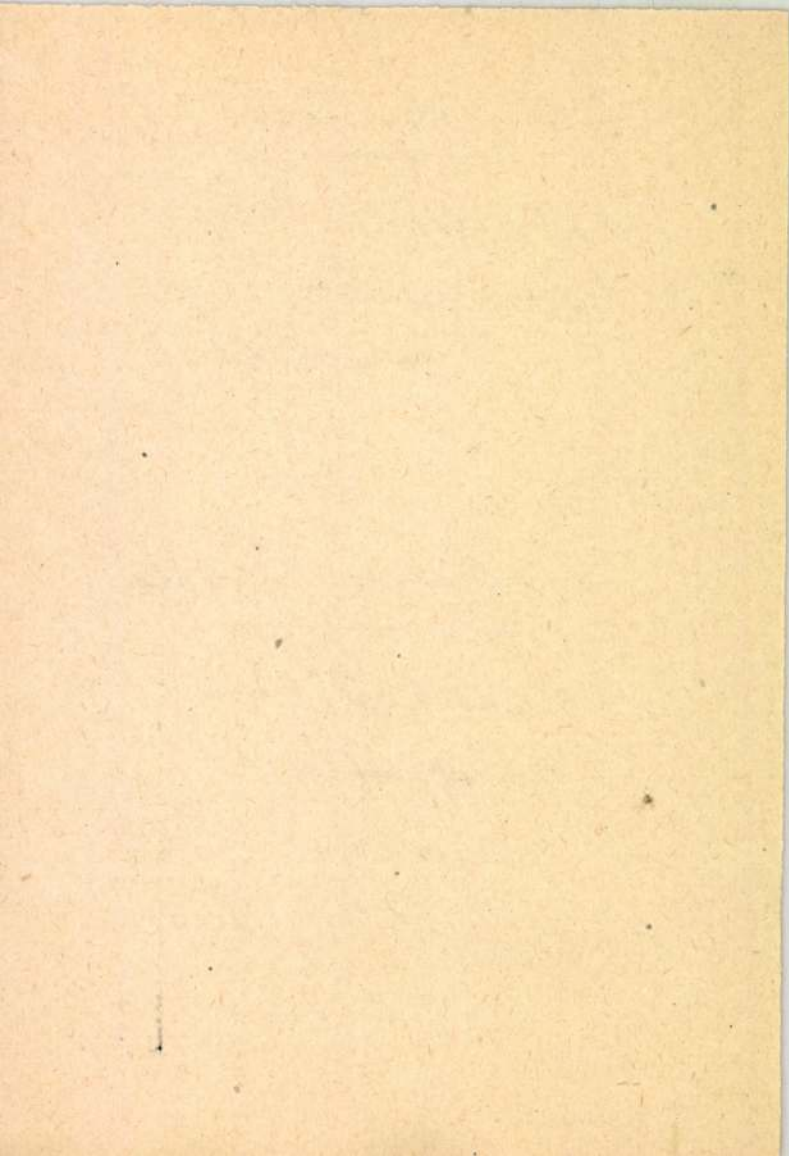
Lehoray Tivadar

Munkaisi varos ny  
monofrafiaja

Munkais. 1907.

291. l.

MoB könyvtár



Emyedi Dániel  
Példamutató

L.

Szendry - Szentiványi  
442. l.

T. 2362. II.

a hegyes vidéket szelő fo-  
é ölbe rakott fával. Felirata:

5 cm.

35.

**Enyedi Dániel**, példametsző. II. Rákóczi Ferencz szolgálatában állott s 1710-től a munkácsi pénzverdében dolgozott. Havi fizetésül nyolcz forintot kapott.

*Lehoczky Tivadar*: Bereg vármegye monographiája. Ungvár, 1881. III. 533. l. — *U. az*: A munkácsi pénzverde. *Arch. Ért.* 1902. 319. l. — *Márki Sándor dr.*: II. Rákóczi Ferencz. Budapest, 1909. II. 309, 489. l. — *Thaly Kálmán*: II. Rákóczi Ferencz udvari közgazdasági tanácsának utasítása a Nagy- és Felsőbányák s a munkácsi pénzverőház inspectora számára. *Tört. Tár.* 1881. 371, 376. l.

Nemzetünk, azaz Keleten és végre  
Körményen felvett tanítványokat, 1863-ban  
a prágai tudományos akadémiára igazgatója.  
1865-ben pedig a bécsi képzőművészeti aka-  
démia tanácsa lett. Ez idő alatt készült két leg-  
jelentősebb s ugyancsak a magyar nyelv-  
neveléssel kapcsolatos tárgya festménye: A. an-  
tal csata (1856-1863) és I. Ferencz József  
királyi kormányzatának Budán 1867-ben  
(1867-1870) 1871-ben ott hagyta a tanács-  
ot és a Belvedere igazgatói állását 1871-

Imyedi Dániel

éremvéső

l.

Flóra Lajos:

A Kevvencs és  
mésrétt.

Rakósi emléke-

könyv. I. k.

Pp. k. n.

492. l.

2  
Zalotai tangai sipela II. 175



Egyedi Dániel

---

Éremveio<sup>s</sup>

Laid

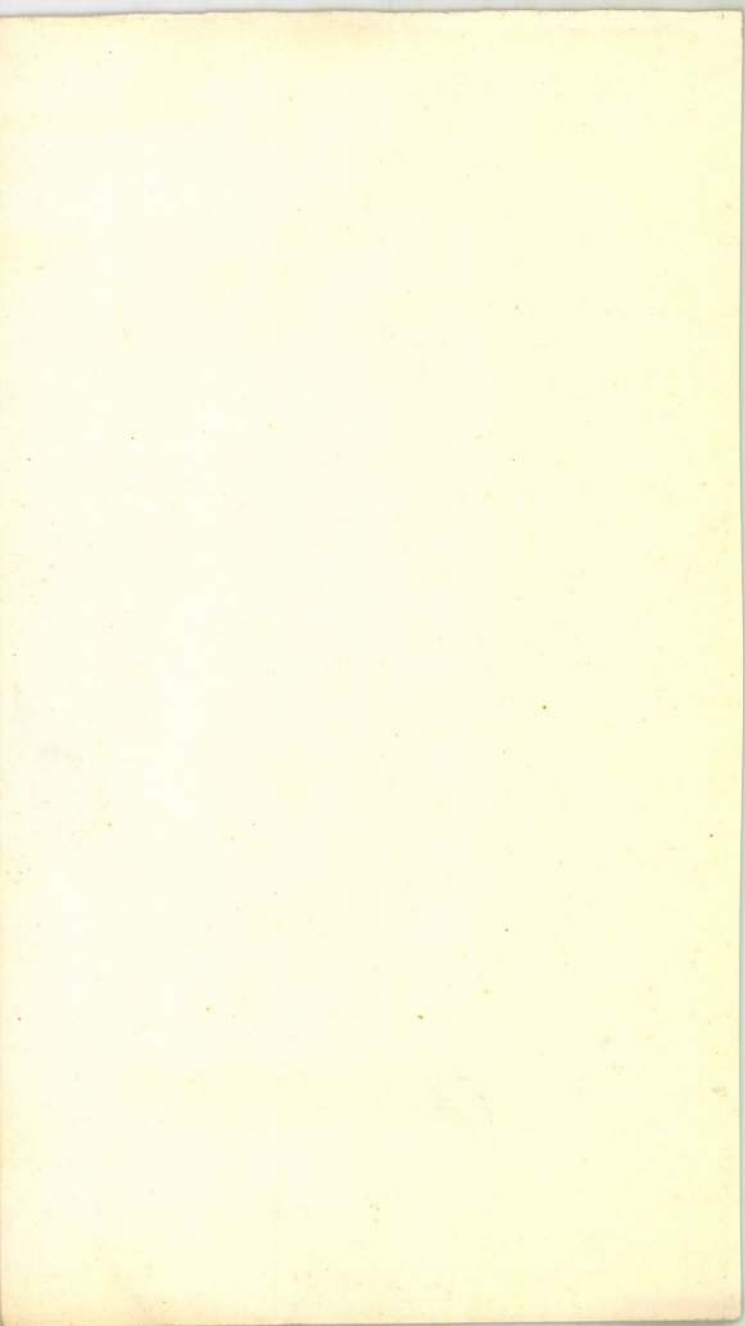
2

Arch. SA

---

1902. 319. l.

320 l.



M. D. K.  
~~M. D. K.~~

Daniel Enyedi, Eisenschneider,

1711-14.

Hussár Lajos dr. közlése: G. Gündisch: Geschichte der  
Münzstätte Na gyánya ... 1530-1828. Numism. Zeit-  
schrift. Wien 1932. 89-90 old.

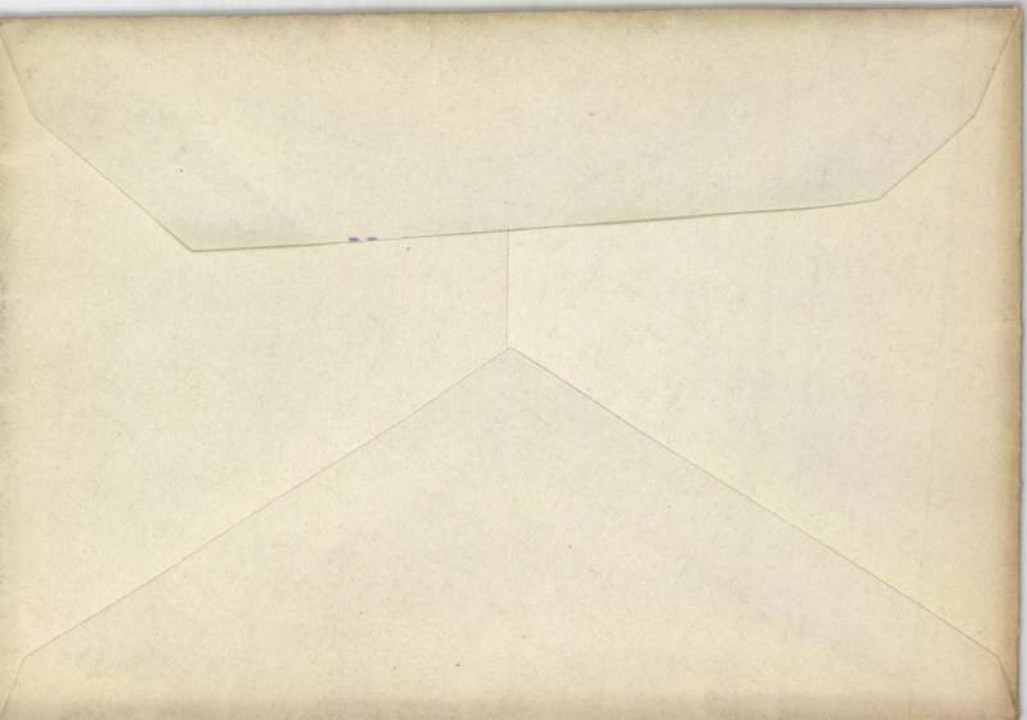


Ernyedi Egidius aurarius opifex

1566 - 1586

Florvog

Ernyedi Egidius  
aurarius opifex  
1566 - 1586

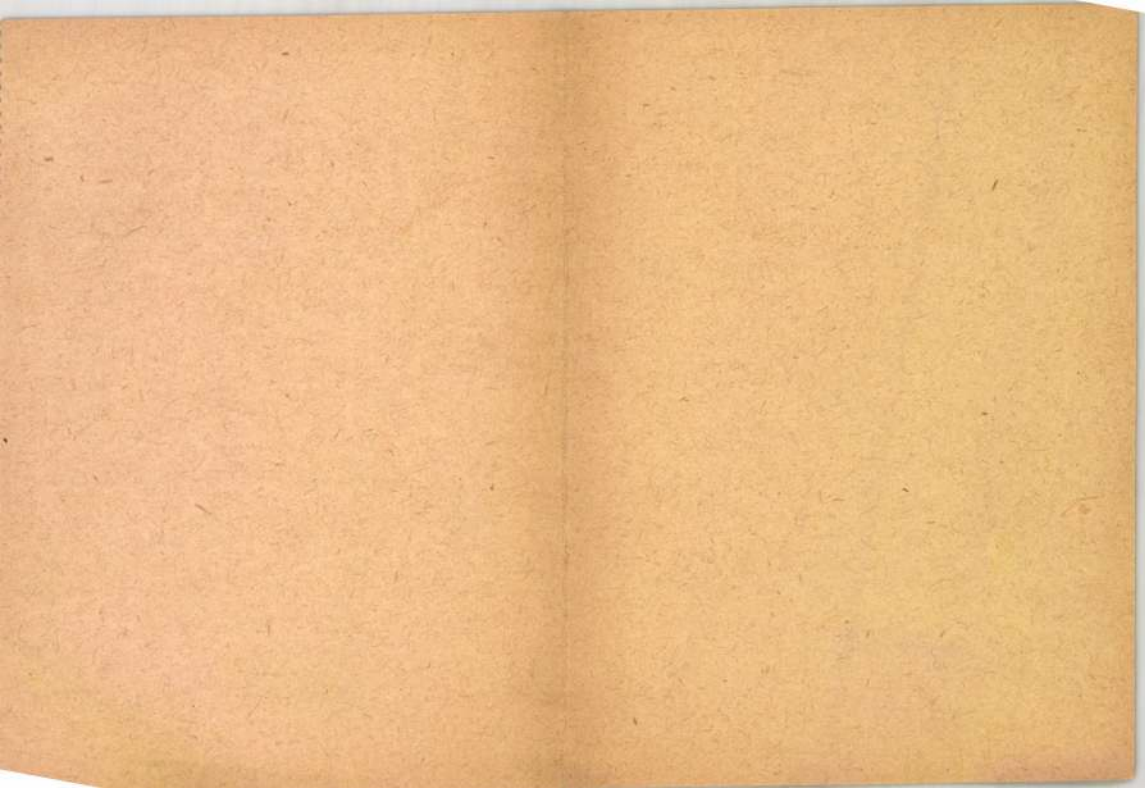


Ervedi Eged ötös 1566 - 1586

vir Hungar<sup>us</sup>, domo Ervediensis,  
quaestor curavimus opifex, fortuna  
tenuis, nomine Egidius

Ervedis ötös

M. T. E. J. ötös XXI. 25 lap





## Történelmi böngészet.

2. — (*Ipar- és művészeti tárgyak terjedése.*) Az első nyomdát hazánkban Mátyás király alapította, és létesítésével rokonát Geréb Lászlót, a tudós erdélyi püspököt bizta meg; a nyomdász Hesz J. volt. — Ezen nyomda elenyészte után nem létezett hazánkban nyomdászat 1583-ig, midőn Honti Ján. Bazelből Brassóba minden a nyomdászathoz szükséges készületeket hozván, megkezdte a nyomdászati működést. Saját munkáin kívül Luther munkáit is kinyomatta, valamint több más vallásos műveket is. Példáját többen utánozván, a 17-ik század első tizedeiben 28 nyomda volt hazánkban, tudnillik: Bártfán, Zólyomban, Világosváron, Csepregen, Kereszturon, Galgócson, Németujváron, Sárváron, Ujszigeten, Alsó-Lendván, Somorján, Pápán, Monyorókeréken, Löcsén, Nedeliczen, Kőszegen, Debreczenben, Visolyon, Nagyváradon, Kassán, Semtén, Jobbágy-Ujfaluban, Kolozsvártt, Gyula-Fehérvártt, Brassóban (Cornides-Bredeczky Sesler).

Az első *papír-gyár* 1546-ban Brassóban alapított Fuchs János bíró és Benkner János által; Magyarországbán az első papírgyárt Spielberg Samu orvos hozta létre Tepliczka faluban, Liptómegyében.

1613-ban Enyedi Egyed, erdélyi születésű művész, egy gyűrűben oly órát készített, mely nemcsak az órákat verte, hanem a hold s égi-testek járását is mutatta. Ezen remekművet Szapolyvai János Szolimán szultánnak ajánlódta. —

Vas. Uj. 1860. 31. l.

Enyedi Egyed

Egyed alad már  
közölte!

VÁRANAP

**27**Kat. László kir.  
Prot. László

N. k. 4 ó. 4 p. N. ny. 20 ó. 1 p.

Izt. 18.  
Templ. elt. bőjt**HÉTFŐ****28**Kat. Irenéus  
Prot. Arszján

N. k. 4 ó. 5 p. N. ny. 20 ó. 1 p.

**KEDD****29**Kat. Sz. Péter, Pál  
Prot. Péter, Pál

N. k. 4 ó. 5 p. N. ny. 20 ó. 1 p.

**SZERDA****30**Kat. Pál emlék.  
Prot. Pál

N. k. 4 ó. 6 p. N. ny. 20 ó. 1 p.

**CSÜTÖRT.****1****VII. HÓ JÚLIUS**Kat. Jézus sz. v.  
Prot. Tibold

N. k. 4 ó. 7 p. N. ny. 20 ó. 1 p.

**PÉNTEK****2**Kat. Sárlos B. A.  
Prot. Ottokár

N. k. 4 ó. 7 p. N. ny. 20 ó. 0 p.

**SZOMBAT****3**Kat. M. sz. pápa  
Prot. Kornél

N. k. 4 ó. 8 p. N. ny. 20 ó. 0 p.

Izt. 24. S. Pínkh. 1. P.

27. hét

1937 VII. HÓ JÚLIUS

31 nap

~~D~~ Enyedi Emil

Enyedi Emil okf. mérnök, építő-  
mester, V. Tátra-u. 8. 111-139

Bptáv b 1940 szept.  
" 1942. jan.

*Handwritten text, possibly a name or title, written in cursive script.*

---

*Faint, illegible handwritten text, possibly a date or reference number.*

apokrifos anyag

←

Fabian  
1794. 1

1794  
Körm

Fabianus Enyedil M infra 1563—1566, e.—1586.



986

a) Talpas pohár, vésett lambrekennel, koszorúban évszámos család-  
jeggyel. — *Kluffbecher m. grav. Lambrequin u. Hausmarke.* — „1593.”

Mus. Nat. Transilv., Kolozsvár — Klausenburg.

b) Kehely. — *Kelch.* — „1598.”

Unitarius egyház — *Unitarier Kirche, Vártalva.* Birtó Lajos: A vár-  
falvi unitarius templom története, Kvár. 6. n. 4.

MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZET ÚTTÖRŐINEK  
AZ ÖSSZES MŰVÉSZCSOPORTOK TAGJAINAK  
VÁLOGATOTT MŰVEIBŐL  
RENDEZETT

# KIÁLLÍTÁSRÓL

1850 — 1932.

1932 FEBRUÁR — MÁRCIUS



ORSZÁGOS MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI TÁRSULAT  
BUDAPEST, VÁROSLIGET, MŰCSARNOK

Enyedi Fabian

otr.

l.

Komagótyi

986.7

**Drucksache!**  
**V. b. b.**

*Piret 11/11/11*



negra

Emyedi Fabian  
ovis

L.

Seudry - Seutivanyi  
442 L.

T. 1266.

an jobbról a törökök vonulnak  
zári seregek vonulnak be, az  
d-Marschal Philippi (1) Se.  
othringen (2), Herr General-  
r von Thüngen (3) és Herr Hof-  
gadják a vár kulcsait átadó  
mondatszalagon:

n Ao. 1737 d. 28. July  
che Stadt und Vestung

37. den 28. Julii von dem Erb-Feind  
yserl. Waffen per Accord glück-  
adt und Vestung NISSA czimü leirást  
ess Kupffers alatt: Augspurg, zu  
. Kupfferstechern, wohnhaft ~~WWWW~~

cm.

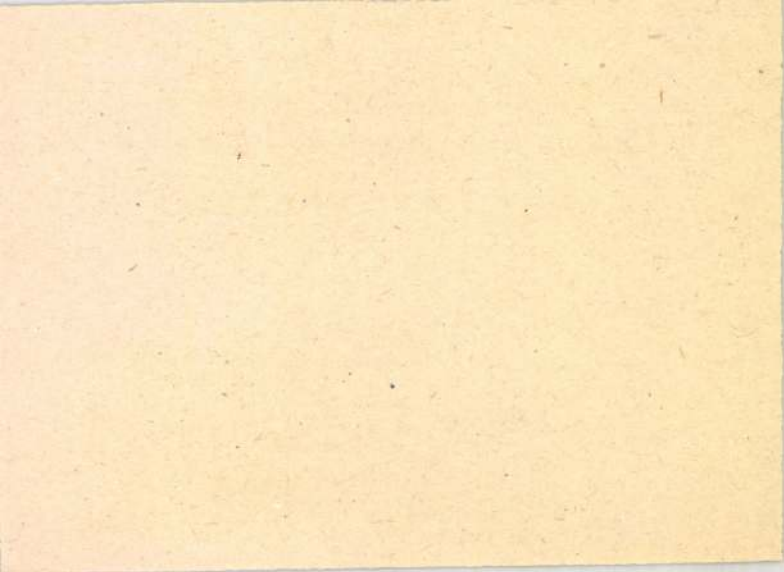
Gyzedi Dániel, 1710,

részletből, faragó, elmentésen  
a pénzverőháznál.

Tört. Tör

---

1881, 376.



ENYEDI Hedlő

91 2. 6

Új Művészet

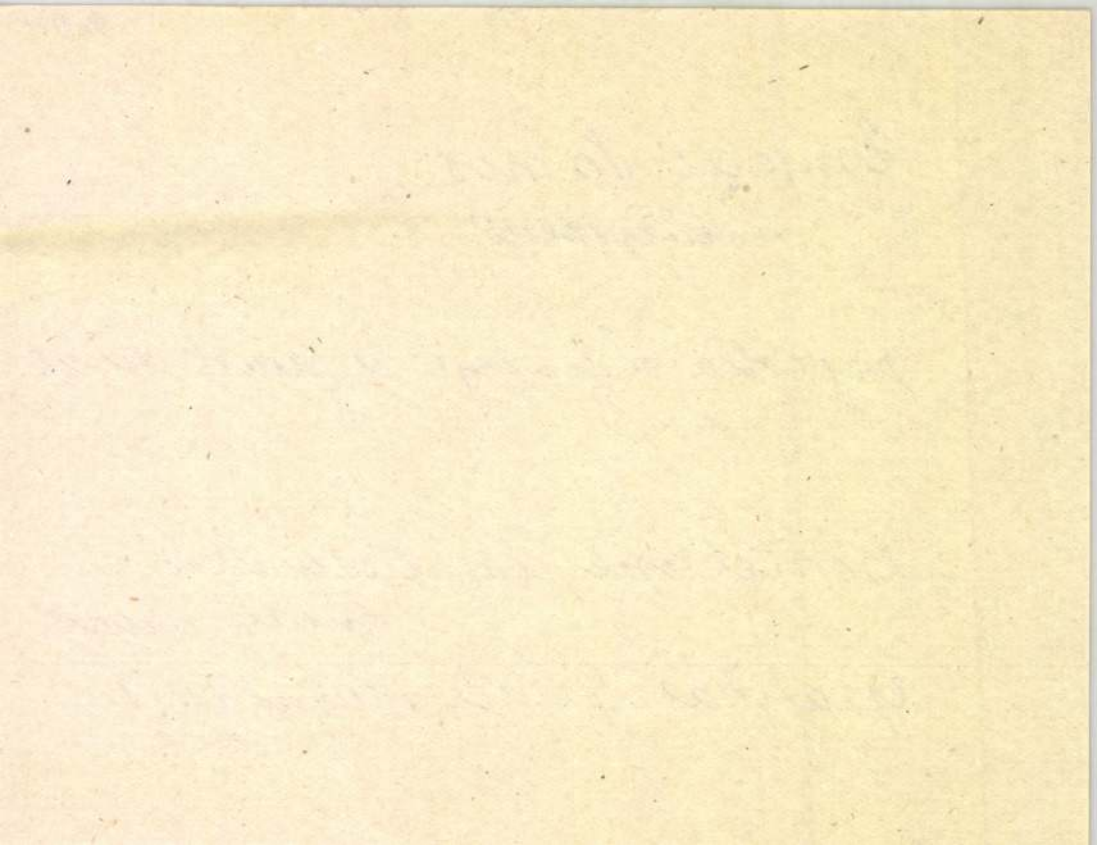
1953

Ernyedi Lajos  
mesterkedő

rajzolla a lapfejet és címek dízeit.

— Borítékunk, lapdíszünk és  
mellékleteink.

Grafikai Specie 1908 évf 1 sz. 1 l.





Linycolis Lanius rufipolus

INDK

Loppeijärvellä. Linnakylästä

E. J. a. Niinmäen myrskyssä aksidens pöytästä isä rufipolus

Borin kirkonkylästä, Loppeijärvellä siltä.

Gröfvelin Linnakylästä 1908. 17. 10.



Enye di János  
- mesterszede

tervezte a lapfejét is ennek köztudat

– Borítékunk, lapdivzióink is meliékkelünk

Arafikai Szemle 1907-1932

Entered 1870

Copyright

by the author of the work

published by the publisher

in the year 1870

Enyeoli Sáros  
nyomdász

rajzolta a borítékol, lapcímet is  
a címek körüli dísz.

÷ Lapdíszünk, ábráink is melkikéleink

Grafikai Szemle, 1907 évf 5 sz. 9 f l.

1878

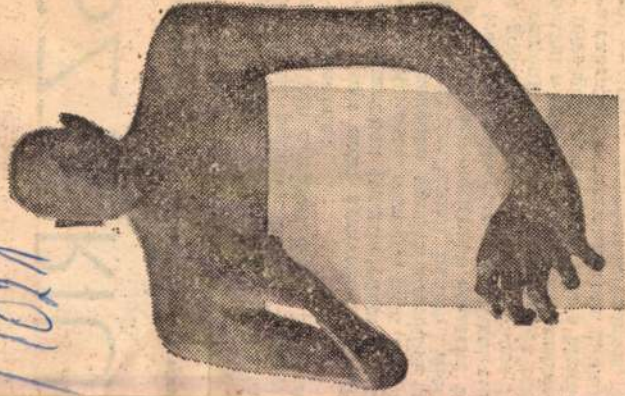
Ergebnisse der  
Untersuchung

über die Wirkung  
des Lichts auf die  
Entwicklung der  
Pflanzen

von Prof. Dr. H. G. G.

Verlag von G. Fischer, Jena, 1878

102A



Enyedl János: Hellmuth, 1971

ENYEDI JÁNOS

**M**SAJTÖFIGYELŐ

**MAHAR**  
SAJTÖFIGYELŐ

1091 BUDAPEST, IX., ULLOI UT 51.

Telefon: 337-748, 340-726

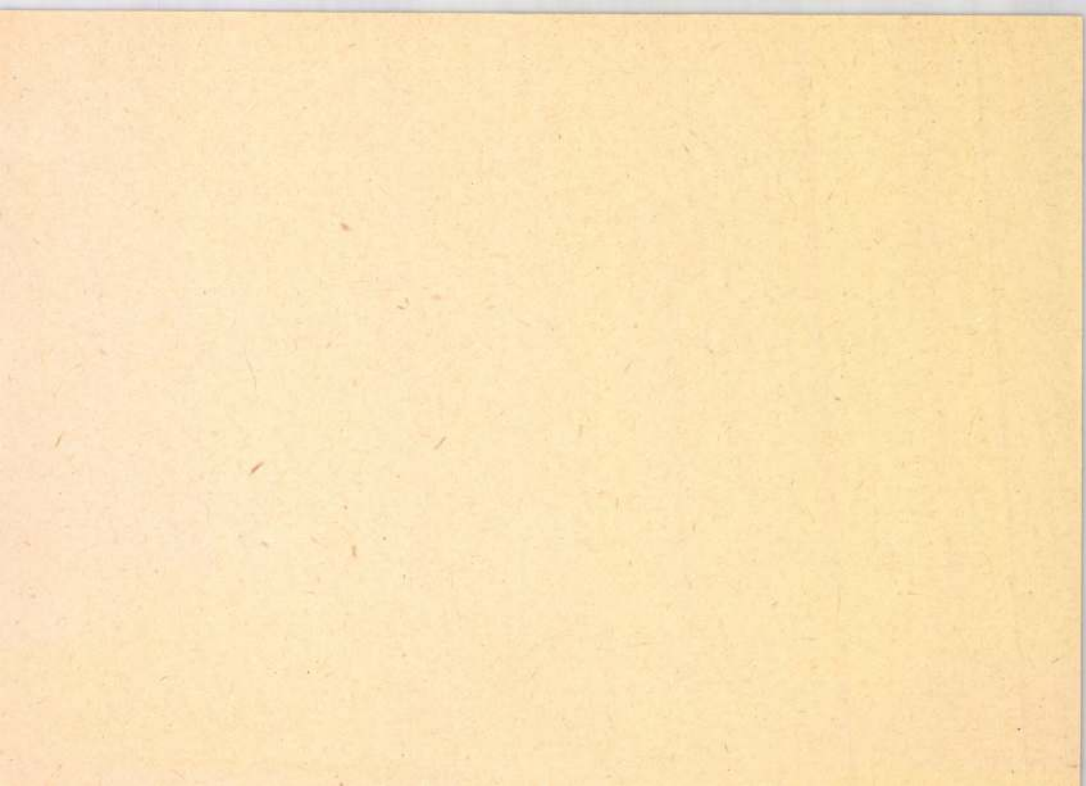
1982 DEC 2  
ÉLET ÉS IRODALOM



Enye di Sáros  
nyomdaq

mesterzedő sorok díze Gr. Sz. 2 l.  
(ábra)

— Borítékunk, Ábránk és mellékletünk  
Grafikai Szemle 1907 évf. 17. l.



Emyediános  
nyomdász

munkája mint melléklet (3 lap külső  
keret)

Norák László: Az Első Tanfolyam.

Grafikai Szemle 1902 évf. 94/143L.

1000

Handwritten text, possibly a title or header, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a subtitle or introductory sentence, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a main heading or section title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a date or reference, written in a cursive script.

Egyedý János

U.D.K.

3t vősmester

neve szerepel az 1788-évi  
kimutatásban a nagybányai  
ötösös körött, arról a megjelölés-  
zéssel, hogy "megbízható és  
jó módú." Az ötszörös meg a mun-  
hácsi igazgatási kerület fényszéki  
munkáival.

S. Mihalik: Versuch einer Zentralisierung des  
ungarischen Punzierungswesens im 18. Jahrhundert.  
Acta Historiae Artium, 1961. Tom.VII. Fasc.3-4.

266. old. és 267. old.

*[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]*

Eölvédy Gachal József



Eölvédy Gachal József:  
Pusztabiró.



Farkas István: Találkozás.



Emőd Aurél: Páholyban.



Englerth Emil:  
G. L. urnő arcképe.



Eölvédy Gachal József:  
Csikóslegény.



Eölvédy Gachal József:  
Anyja és gyermeke.

Farkas János

Ratler

143, 144.

503

l  
ariek  
ei  
képek



GACHAL József, ölyvedi festő. •  
Poroszló (Heves vm.) 1889 máj. 28.  
Budapesten, Solnokon és Nagybányán  
tanult. 1914–18. katona volt. azután  
egy évig Kassán dolgozott. 1919 őszén  
Budapesten telepedett le hol sötét tó-  
nusokba ágyazott erőteljes genre-ké-  
peket és tájképeket fest. Megnyerte a  
Rökk Szilárd-díjat. Falusi utca és Ön-  
arckép c. olajfestménye a Szépművé-  
szeti Múzeumban, a Falu rossza és  
egy önarcképe a főváros tulajdonában  
van.

E. g. I. 3618

Kaliforni T. 52, 53.

Romai mozarista, (Hilblit valo' Keimaleie)

(T. 52-53.)

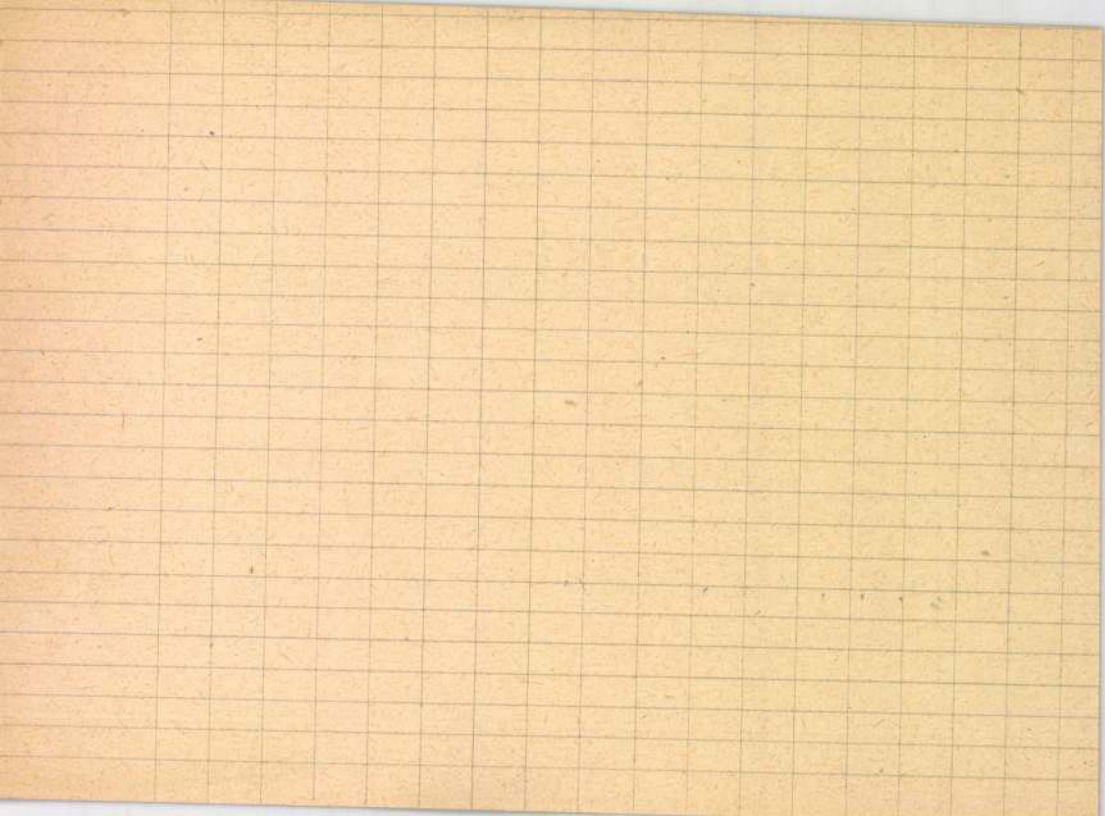
Eölvedi Gachal József

Tabáni udvar, olaj

O.M.K.T. 1925. május.

22

1.



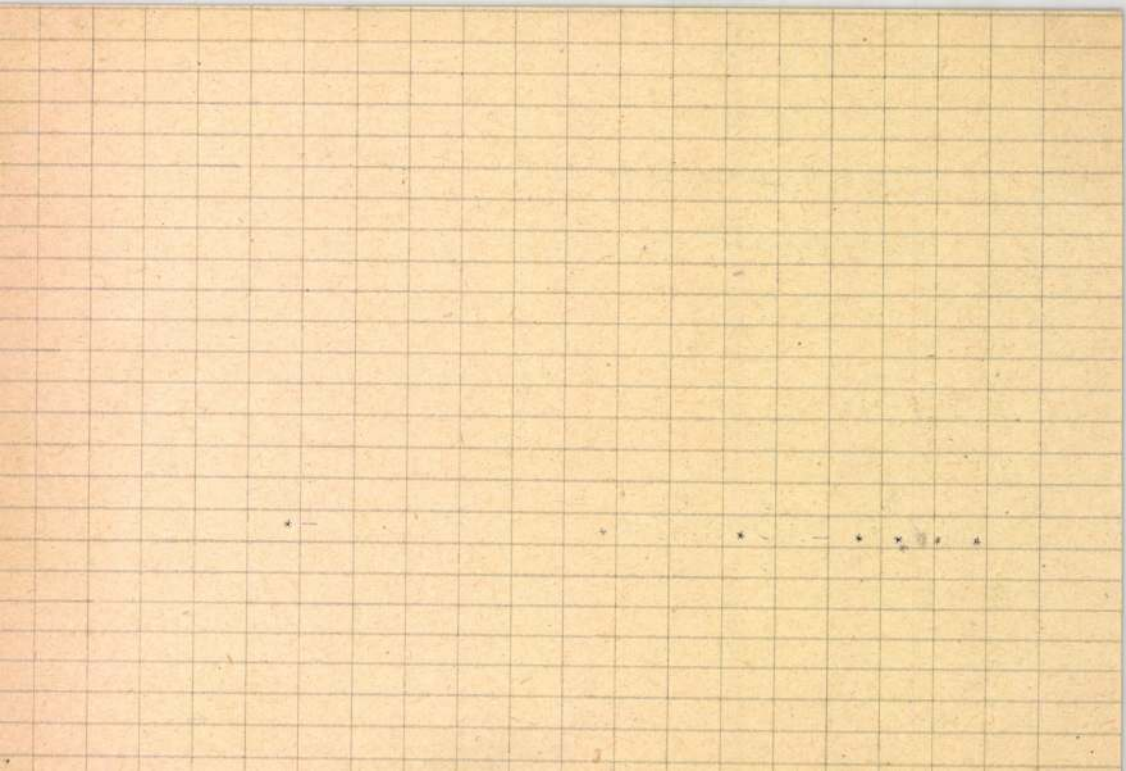
Eölvédi Cachal József

Vak harmonikás, olaj

O.M.F.T. 1925. május.

16

1.



Eölvédy Gaál József

Országos Magyar Képzőművészeti Társaság  
szabványos kiállításán szerepelt.

EK. 929. XII. 22.





Eölvédý Gáchal József

---

Műcsarnok téli tárlatában szerepelt.

A magyar népelet egyik legkiválóbb művész-tolmácsa Eölvédý Gáchal József; most kártyavető cigányasszonyt, bibliai embert, öreg parasztot látunk tőle.

PH. 929. XII. 22.

népéle  
Szabó

Eölvédy Gábor József

Serepelt a műisámós Tawani tésolatán.

uh. 1930. III. 15.

1870

1870

Eölvédi Gábor József

Szerelt a műismeret tervét.

PJK 1930. III. 15.

Edward Everett

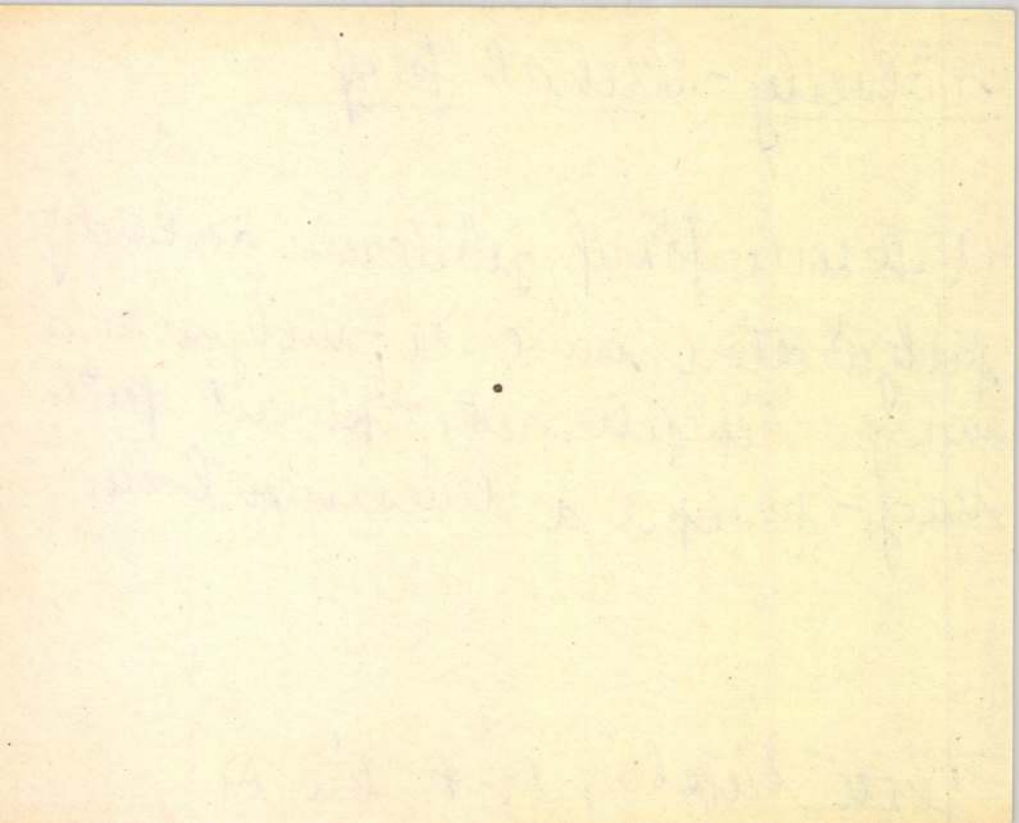
Secretary of the Board of Education

1870

Kälvedy - Gachal József.

A Terenc József jubileumi öntöndej  
pályázaton műveivel, melyekben a  
magyar nép jellegzetes típusait festi  
meg, - szerepel a Műcsarnokban.

Pesti Károly, 1928. Jún. 14.





## Eölvédy Gachal József, festő

2. Parasztleány. Olf.  
44. Vándor muzsikus. 6.l. "-

Bp.Műcs.- "A Magyar Mű.-ért." képzőm.kiáll. 1942.  
jun.6.-22. Kat. 5.l.  
és 6.l.

1875

Oil

...

"

...

...

...

...

Göveder Gachal

Försef

l.

Repn. Mur. Ek

TX. 275 l.

Harold's Record &c.

vii. 252, 259, 260

Eötvösi Gábor József

Főv. leélt

Guarcép, of  
Cigány lány "

Budapest, 1923. máprilis hó 16-án

ttségének

B u d a p e s t . -

---

VII. Állatkerti ut 1 sz.

restaurálási munkáinál szükséges  
súlygáram a beállott viszonyok foly-  
varbék hirtelen emelkedéséből kifo-  
erskövek  $m^3$ -t vasuti kocsiba rakodás-  
r korona árban van módomban szállí-  
- Amennyiben a szállítás folyamán a  
szállított mennyiségre kérem majd

Magyar Hirdető  
SAJTÓFÜGYELŐ  
Budapest, V., Pelóti Sándor u. 17  
Telefon: 188-296, 188-307

Erdedy Gyula és feleség  
NEPMEGVELES  
1900. 7.

1021

# TISZAI NAPOK POROSZLÓN

A gazdag néphagyományú, nagy történelmi múltú hevesi község jelentős rendezvényesorozatot bonyolított le májusban. A cél kitűző volt: a község történetének, haladó hagyományainak és jövőjének megismerésével fejleszteni lakosságára egészséges lokálpatriotizmusát (s társában: a szocialista hazaszeretet), másrészt nagy lendülettel megindítani a nyári népművelést.

A megnyitó május 13-én volt. Az általános iskola irodalmi szimpada A Tisza címmel adott műsort, az új művelődésházban pedig két kiállítás nyílt: a poroszói születésű Eötvödy

Előadás a tiszai II. sz. víziépésről

Az előadás közönsége



Gáchal József festőművész plaketteltett láthatunk, valamint a Múcsarnok által kiadott A Tisza a magyar tájfestészetben c. anyagot. Másnap előadás hangzott el a poroszói származású Szóts György kapitányról (aki az 1631—32-es felső-tiszai parasztfelkelés egyik vezéralakja volt). A harmadik napon előadás A Tisza a magyar festészetben címmel, majd tárlatvezetés. A negyedik napon a szomszédos községekből is sokan látogattak ide: dr. Dóra Tibor főmérnök beszélt a tiszai II. víziépés történetéről és népgazdasági jelentőségéről.

A csütörtök a gyermekeké volt. A művelődésház gyermekklubja vendégül látta Eger, Füzesabony, Tiszafüred és Sarud gyermekklubját. A gyermekkeknek Szabó István fővadász tartott előadást Poroszló és környéke, valamint a Tisza árterületeinek állatvilágáról. Előadást kibővített tázókkal, fánokkal, vadmacskáival és sok más állattal szemlélhette. Ezután kiosztották a pályázatra beküldött dolgozatok jutalmait (a pályázat tárgya: A Tisza a magyar irodalomban). Izletes ebéd után kirándulás a Tiszához, régi poroszói gyermekjátékokkal és szalon-nasúttal fűszerezve.

Penteken vonatákon érkeztek a szomszédos községek állattenyésztői:

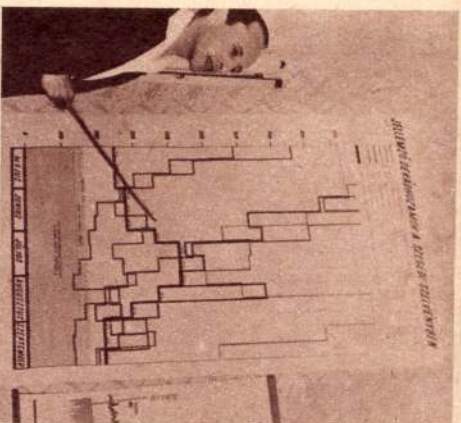
Monostori István gödöllői adjuktus tartott vitaindító előadást a Poroszló környéki szarvasmarha-tenyésztésről, amelyet élénk vita követte. Ugyanezen a napon a poroszói származású Vass Lajos karnagy nagyszámú érdeklődőnek beszélt Poroszló és környékének népdalkincsről, hanglémezről és magánról adva izelifejt.

Penteken előadás A bírügyi és kalandfilmek helye a filmművészetben címmel (ezt a Fény a redőny mögött c. új magyar film követte), horgászverseny nagyszámú résztvevővel (egyesek halat is fogtak...), záróornamentiként pedig ifjúsági békénagygyűlés, A mindenség szerepe című irodalmi műsor és táncmulatság (keső éjszakáig).

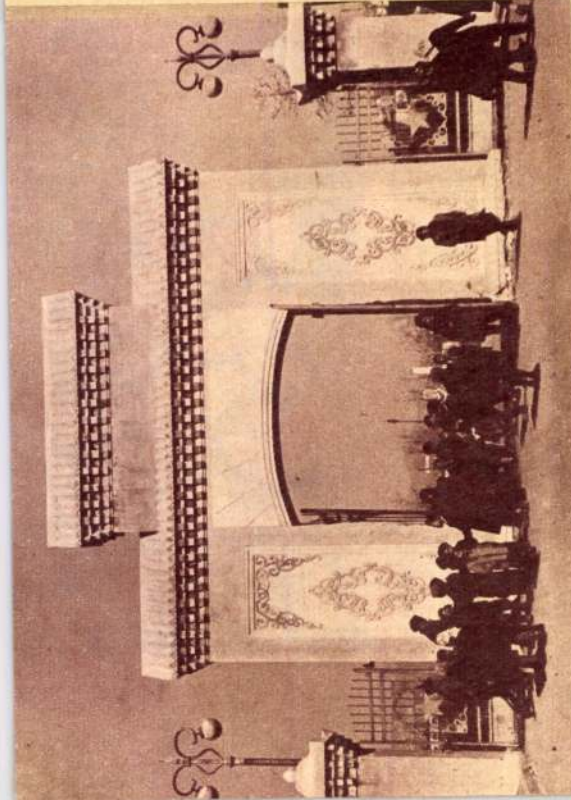
A nyolcnapos program szerencsésen olvasztott össze komolyat és könnyűt, szórakozást és ismeretszerzést, felvonulatót mindenféle népművelési formát, a szervezésbe miniatyúan bevon minden lehetséges erőt, és mindezzel tömegeket mozgatót meg. Az első poroszói Tiszai Napokat most újabb rendezvények, színházi esték, szabadtéri filmvetítések követik egész nyáron át.

Császár István

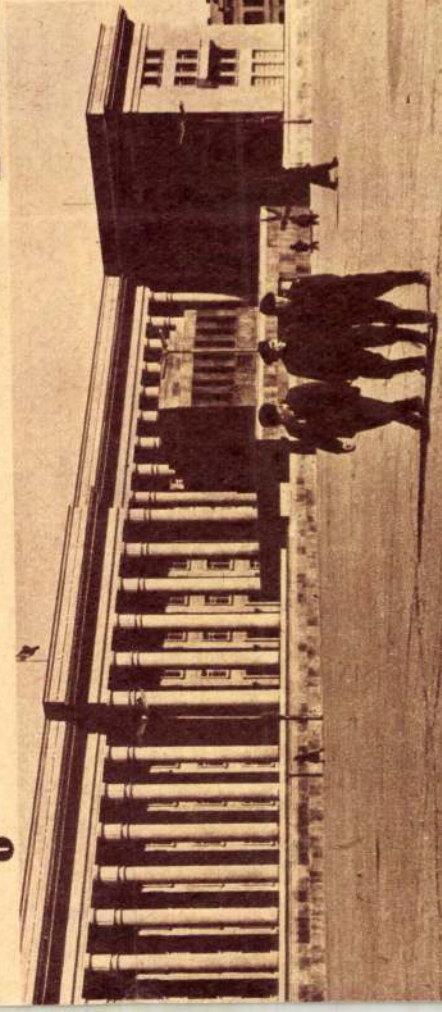
Járás felügyelő, Füzesabony



## népművelés kü



1



2

1. Az úttörőpalota bejárata Ulan Batorban.

2. A Mongol Népköztársaság kormánypalotája



# MONGOL

Mongólia nemcsak gazdasági fejlődésével, hanem kulturális fejlődésének ragyogó példáival is lenyűgözi mai látogatóit. E néhány szóban foglalható össze a sok tapasztalat és élmény, amelyet a közelmúltban Mongóliában járt magyar kulturális küldöttség szerzett. A négytagú küldöttségnek, amelyet *Demeter* Sándor, a Kulturális Kapcsolatok Intézetének alelnöke vezetett, számos kulturális és művelődési intézményt volt alkalma megtekinteni Mongóliában.

A fejlődés városon és falun egyaránt szembetűnő. Megkapó volt látni a városi járókelők forgatagában vagy a végtelen pusztá csendjében lóháton feltűnő iskolás gyerekek, úttörők vidám seregét. Alig néhány évtizede ez a kép nem volt mindennapos. A közoktatás a buddhista lámakolostorok monopóliuma volt, ám az írt-tanuló diákok száma is alig haladta meg a tízezeret, s a lakosságnak mindössze 5,8 százaléka tudott írni és olvasni, még 1935-ben is. A több évszázados feudális múltnak ezeket a



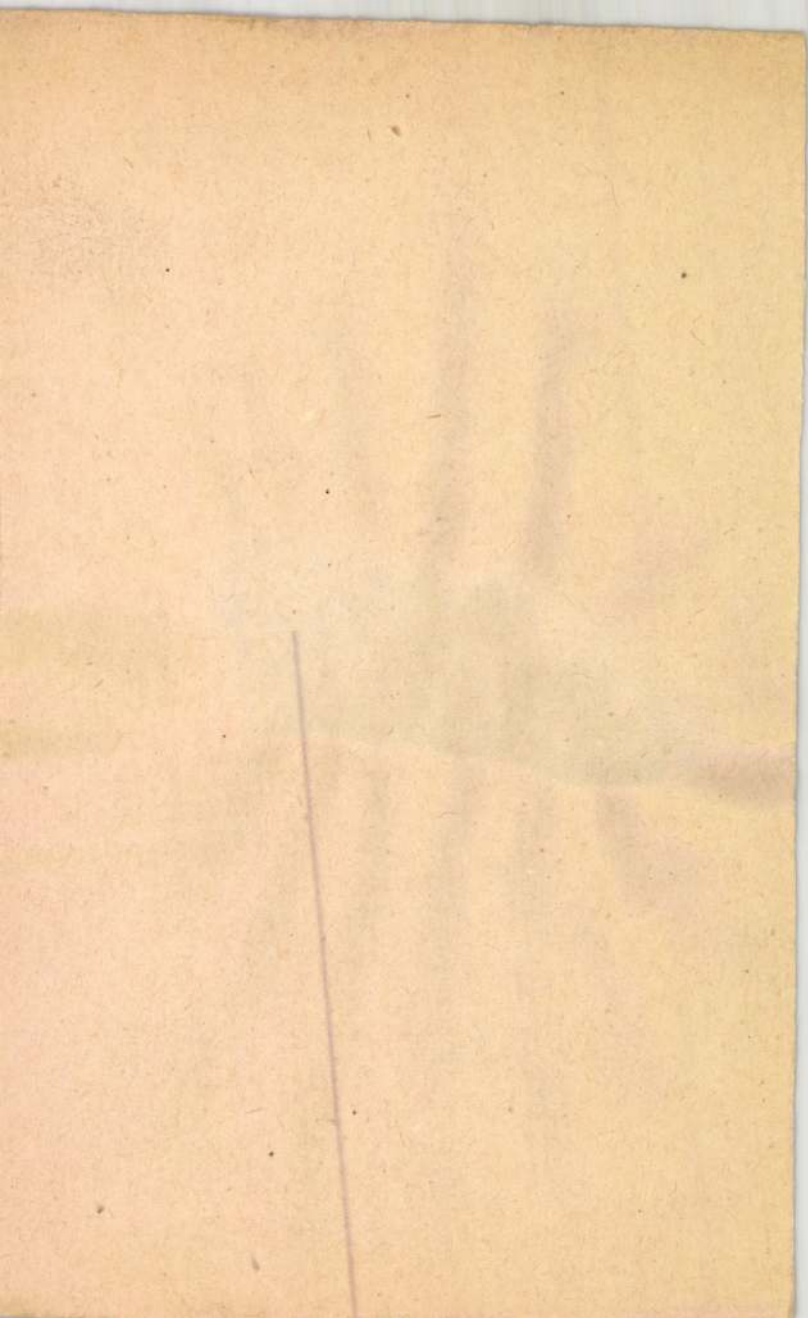
Gachal-Eölvédy József

---

— Nemességigazolás. Gachal-Eölvédy József festőművésznek, aki az 1618. április 11-ik napján II. Mátyás magyar királytól nemességújító címereslevelet nyert Gachal, másként Eölvédy-család hevesvármegyei Poroszlón lakó ágából származik, a belügyminiszter régi magyar nemességét és címerét 28218—1937. II. a. számú rendeletével igazolta.

Újragonossá

1938. jún. 12



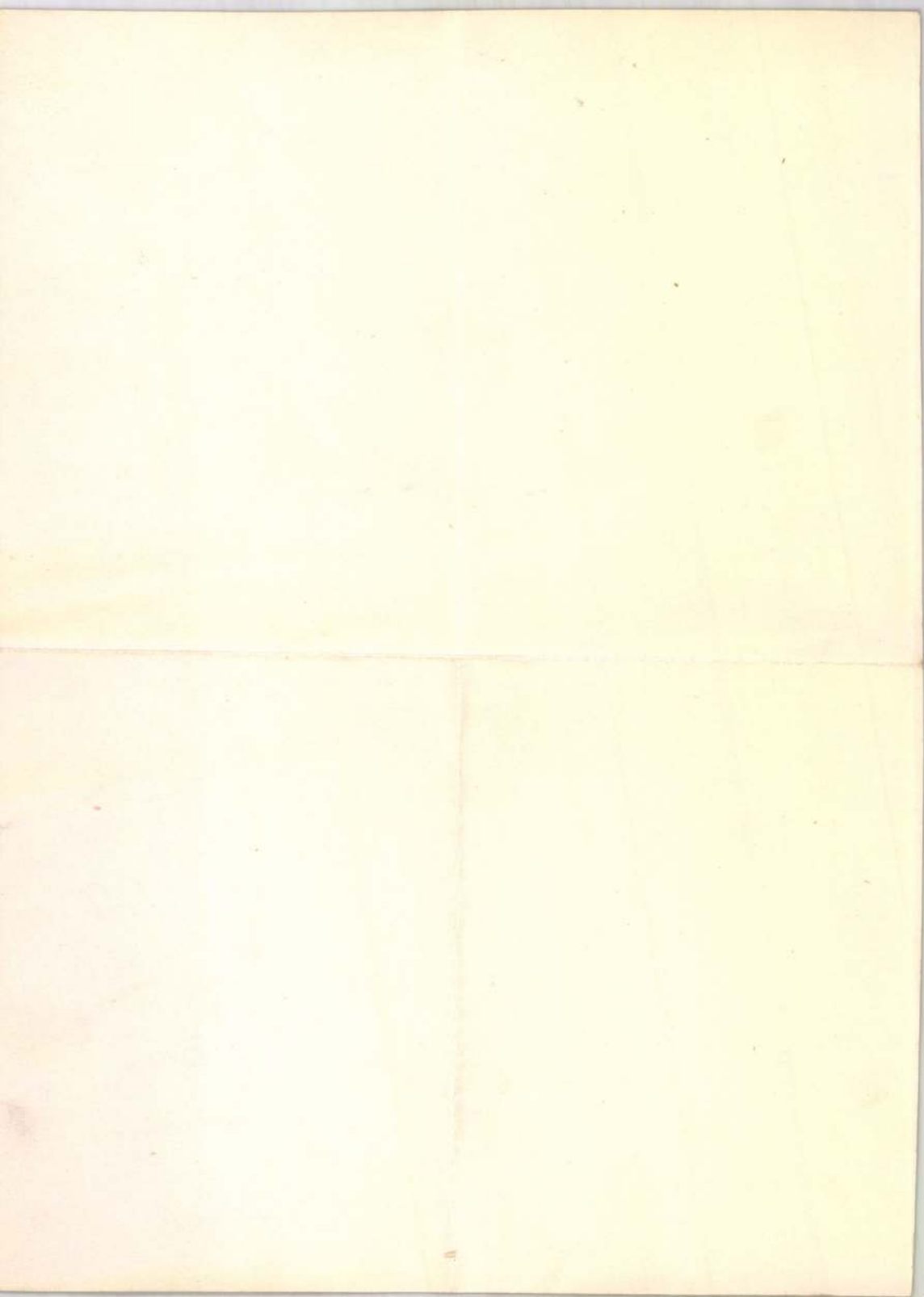
(Eölvédi) Gackal József festő,  
szül. 1889 május 28-án Poroszlón (Heves m.)  
Tanmenetesi iskolát 1907-1909  
Szeprenyi iskolát, akademiát 1909-1914.

Zemplén T.  
~~1911-13~~ 1911-13 nyarán  
állami ösztöndíjjal Szolnokon Jelenyi  
Teréz és Lombaynál.

1914 nyarán Nagybányán Thormaehlen  
1914 Katona lelt és 1918 öregekator. v. h.  
9-és honvédtalálkozásoknál részt vett.  
1918 őren Kassán részt vett. Kassán volt

1919 nov. ~~1919~~ 64 festett.  
1919 november óta Pesten van  
1920-ban a palotában állított  
be a műveit.

A műveiről Jókai.



Eötvösi Gachal József

tovább

\* (A Műcsarnok tavaszi kiállításának díjal.)  
Ma délelőtt tartott ülésén adta ki az együttes bíráló-bizottság a Műcsarnok tavaszi kiállításának díjait. A társulat nagydíját Révész Imre „Öregek“ című műve nyerte el, míg a „kitüntető elismerést“ Spányik Kornél „Alkonyatkor“ című művének ítelték oda. A Ráth György-díjat Barkás Lajos „Ábrándozás“ című olajfestménye nyerte. A kitüntető elismerést pedig Horváth Béla „Ködös tél“ című olajfestménye kapta. Wolfner Gyula díját egyhangúlag Siklódy Lőrinc „Gödöllői hadiemlék“ című szoborműve nyerte el, kitüntető elismerését Margó Ede „Szent Borbála“ című szoborműve. A Vársárpénztár r. t. „Pállik Béla-díját“ Viski János „Magyar csikós“ című olajfestménye nyerte el. A Jankó János-féle díjat pedig megfelelő műhiányában a bíráló-bizottság nem adta ki. Halmos Izor-életképdíját Gachal József „Anyá és gyermeke“ című műve kapta. Halmos Izor-kisplasztikai díját Farkas Béla kis szoborműve nyerte el. A Lipótvárosi Kaszinó-díját egyhangúlag Aldor János László „Alvó Vénusz“ című olajfestményének ítelték oda. Kitüntető elismerését pedig Madarász Walter plakettjei kapták, végül a Képzőművészeti Társulat építészeti nagydíját Gregerson Hugó „Kolumbusz-emlék“ című rajza kapta, kitüntető elismerését pedig Frisch Vilmos építészeti rajzának juttatták.

1930. ápr. 7.  
Benedek József

A m. kir. vallás- és köz-  
ügyszem alatt a keb. szám  
rendeletének másolata:

Költségvetési év: 1932/33.

tása." Művelődésügyi Minis-  
teriumi Helyettesi Beszámoló

5. Alrovat: 1. és 2. Rovat:

Utastóm,

nek a m. kir. postafőosztás

számlája javára a Bizottság

ben az alábbi összegeket ut

lett:

Gachal József



EÖLVEDY GACHAL IÓZSEF: KÁRTYAVETŐ CIGÁNYASSZONY

KMN Társ 1929/30. évi kiáll.



DOLÁNYI BENCZÚR IDA : PIPACSONK



Fajánny Lány

Éj pályácazon kitüntető  
elismertében véresít.  
Fajánny <sup>Fajánny</sup> utca, egy óra  
kepe a Szegedmúzeumi Mu-  
zeum, ~~Is~~ ~~fala~~ ~~rossz~~ ~~és~~ ~~ön~~-  
arcképe a Fővárosi Képtár  
tulajdonán

Rösvédig - Gachal József 1.

festő; 1889. máj. 28. Porosz-  
lón (Hévesm.) 1907-8. a best  
iparműv. iskolában, 1909-14. a  
képzőművészeti főiskolában  
Zemplényi F. udvarm., 1911-13.  
nyarán állami öntőndijjal  
Szolnokon Jslányi Lajosnál Fe-  
nyesudolmány és Zombory Károl-  
nál, 1914 nyarán Magyarországon  
Thorma Jánosnál tanul.  
1914-18. katona-vall, 1918-19.  
Kassán dolgozott, 1919. őzren  
Bp-on képeződött le. 1924.  
a Műcsarnokban Önarcképe-  
vel a Kökk Szilárd díjat,  
és Öreg klarinetsos-cival a  
Mihályiok Köre díjat ~~nyert~~  
~~1927~~, 1927. a Faluvörös c. képe-  
vel a Bartha Károly díjat.  
1930. Anya és gyermek c. mű-  
vével a Szabados József díjat  
nyerte. 1929. Ferenc József.

Eövedy Gábor János

Műsorok

1924. tav. kiállítás 490, 583 L

1924. őszi kiállítás 32, 249 L

1925. tav. kiállítás 61, 190, 330 ✓

1926. angol-magyar kiállítás 123, 127,  
215, 217, 221. L

1926. téli kiállítás 278, 373 L

1927. tav. kiállítás 30, 522 ✓

1927. májusi táj 619, 660

1927. őszi kiállítás 208, 219 L

1928. tav. kiállítás 402 ✓

1928/29. téli kiállítás 388, 534, 535, L  
536. L

Misses vi. 127

Hölvedy - Gachal

Förres

festö

aug. 1889. Poroszlón.

Eletrajz

wed

2

Ladányi Heres

484. l.

A magyar királyi vallásos

24108 szám  
1904

A Rapsin  
rett vout Jensonrende  
legnyabb nevtarint hi  
enléttek orvoigos br  
Budapest, 1904  
A minister

Minis  
ofitály

Eötvös-Gáchal József  
föld'

Kiadit a Téli Társaság

N. U. 1939. I. 28.

Edison - Jan 20, 1878  
1878

Edison - Jan 20, 1878

Edison - Jan 20, 1878



szül. Poroszlón, 1889. Tanulmányait az Orsz. M. kir. Iparművészeti Iskolában kezdte, ahol két évig a díszítő festészet szakosztályán dolgozott. 1909-ben beiratkozott a Képzőművészeti Főiskolára, ahol Zemplényi Tivadarnál tanult. 1914-ben végzett. Mint ösztöndíjas, a nyarat a szolnoki és a nagybányai művésztelepeken töltötte. A háború alatt katonai szolgálatot teljesített. 1920-ban a Nemzeti Szalonban állított ki először, azóta állandóan szerepel a tárlatokon. 1924-ben a Műcsarnok kiállításán önarcképével a Röck-díjat, Öreg fuvalás című képével pedig a Műbarátok Szövetségének díját nyerte el. 1927-ben Falu rossza c. képére a Bartha Károly díjat, 1930-ban pedig Anya és gyermeke c. művéért a Halmos Izor díjat kapta meg. 1927-ben a Ferencz József díj pályázaton kitüntető elismerésben részesült. Ismertebb munkái: a Fővárosi múzeumban lévő Önarcképe, Kártyavető cigányasszony stb. Fest portrét, aktot és tájképet.

nato a Poroszló, nel 1889. Iniziò i suoi studi alla Scuole d'Arte Industriale di Budapest, ove lavorò per due anni nella sezione della pittura decorativa. Nel 1909 si iscrisse all'Accademia di Belle Arti, ove studiò quale allievo di Teodoro Zemplényi. Nel 1914 terminò gli studi all'Accademia. Avendo ottenuto una borsa di studio, trascorse l'estate nelle Case d'artisti di Szolnok e di Nagybánya. Prestò servizio militare durante la guerra. Esposse per la prima volta nel 1920 al Salone Nazionale e da allora partecipa a tutte le manifestazioni d'arte. Nel 1924 all'esposizione del Salone delle Esposizione ottenne il premio Röck con un suo autoritratto, e vinse inoltre il premio della Società degli Amici dell'Arte con un suo „Vecchio suonatore di flauto“. Nel 1927 col quadro „Il briccone del villaggio“ vinse il premio Carlo Bartha, nel 1930 il premio Isidoro Halmos col quadro „Madre e figlio“. Nel 1927 al concorso per il premio Francesco Giuseppe ottenne una menzione d'onore. Fra le sue opere più note vanno registrate: l'Autoritratto di proprietà del Museo municipale, la Zingara, ecc. Una della sue opere è stata acquistata dal Principe Paolo Esterházy. Dipinge ritratti, nudi e paesaggi.

Gachal József

77. l.  
Csókasy

bíboros, Dr. Luttor Ferenc római vatikáni követségi jogtanácsos (Róma), Zadravecz püspök, Dr. Werner Adolf zirci apát, gróf Bethlen István (Baja), Dr. Décsey Géza, Balku Gyula főispán, Tornyai János festőművész stb. portréival ért el komoly sikereket. Egy balatoni tájképet a székesfőváros, önarcképét pedig a Szépművészeti múzeum vette meg. (Új Magyar Képtár) 1926.

### ÉDER GYULA

szül. Kassán, 1875. Középiskoláit szülővárosában, művészeti tanulmányait a müncheni akadémián G. Hackl és Wilh. Diez vezetése mellett végezte, hazajövet pedig Benczur Gyula mesteriskolájának tagja lett. Hosszabb külföldi tanulmányút után, végleg Bpsten telepedett le. Művészi fejlődésére, gyermekkorától kezdve a legközvetlenebb hatást nagybátyja, Benczur, valamint a régi nagy olasz és hollandi mesterek művei gyakorolták. Témaköre sokoldalú, de mindig figurális. Számos történelmi és közéleti személyiség arcképét festette meg. Ezenkívül főleg az egyházművészet, valamint a mythológia

ritratti di Papa Pio XI., Cardinal Sincero, dott. Francesco Luttor, consigliere legale della Legazione d'Ungheria presso il Vaticano, del vescovo Zadravecz, del frate di Zircz Dott. Adolfo Werner, del Conte Stefano Bethlen (Baja), del dott. Géza Décsy, del prefetto Giulio Balku, del pittore Giovanni Tornyai, ecc. Un suo paesaggio del Balaton è stato acquistato dal Municipio di Budapest, il suo autoritratto dal Museo di Belle Arti (Galleria d'arte moderna) nel 1926.

### ÉDER GIULIO

nato a Kassa, nel 1875. Svolse gli studi medi nella città natale, gli studi artistici all'Accademia di Monaco sotto la direzione di G. Hackl e Guglielmo Diez. Ritornato in patria, fu allievo di Giulio Benczur. Dopo lunghi viaggi di studio all'estero, si stabilì a Budapest. Sulla sua opera hanno avuto sempre grande influenza lo zio Giulio Benczur ed i grandi maestri italiani ed olandesi. La sua attività è stata sempre molto vasta, ma ha preferito sempre la figura. Ha dipinto il ritratto di molte personalità storiche e della vita pubblica ungherese. Ha al suo attivo moltissimi quadri di carattere sacro

Gachal Jósef

1909/10 - 1913/14

Ferkðpzmfoisk`vk

1932-33, 84. l.

abláca: melyek domborművekkel.

Gachal József

festő  
1907-8.

Eimisk

1930.83.l.



Gyula úr

re

Budapest IX.

Höfges Endre - n.

Mémlékek Országos Bizottság

**PÉCSI SZÉPTŐK**

**Cseke Szilárd (28)**

**Enyingi Tamás (31)**

**Gyenis Tibor (25)**

**Hajdú András (27)**

**Horváth Judit (30)**

**Losonczy István (28)**

**Mátis Rita (28)**

**ÚJPEST GALÉRIA**

*IV. ker. Árpád út 66.*

~~CSEKE SZILÁRD~~

**A Vigadó Galéria  
meghívja**

a PÉCSI SZÉPÍTŐK csoport  
kiállítására

**1995. december 9-én 17.00 órakor**

**Megnyitja: Maurer Dóra**

**ÚJPEST GALÉRIA**

**IV. ker. Árpád út 66.**

**- a 3-as Metró újpesti végállomásánál -**

A kiállítást támogatja  
a Magyar Alkotóművészek Országos Szövetsége

*ENYINGI Tamás*



Eölvédy Záchal József

élt. arch.

Rát Sr 503. l.

zék

- Imprimé



Budapest, IX.

Högyes Endre u.10.

Eölvédy Gábor József

Reflex 145. l.

Élet. arch.

n. o. 562. l.

Ofen-Perf. 1857. (A Gellérthejyöt)

Rejmer. 17.5 x 14 cm.

Keszves U. de tul.

Ks. ②. 330.

Colvodi gachal Jinef

A fala roma  
claff.

Im. Apr. 1932.

904: V. 5.

286.

Gyűjtemény magassága 31.5  
Az 1848/9-iki szabadságharc  
átvételét az 1896: IV. 8-

a négyoszögletes talapzaton: Kossuth  
korra kötötte, széles galériu köpeny  
bajusza hosszú. Ingének és kábatjának  
Mellig jobbra néz. Feje e

*Kossuth Lajos*  
*Kossuth Lajos*  
*Kossuth Lajos*

802. Kossuth Lajos.

*ismeretlen művész.*  
*A XIX. század*

Cövedî Fachal Yöresel

Önarcken. Saqf

7m Apr 1932.

aprastu helyezet tojásdad medaillon-  
korrulás gyöngyötöl való, s nyatéke  
át deréka ki van rágra, ingváltta csip-  
ékköves láncz tartja. Felirata a leja-

Antonia Electrix Davariae etc.  
sa Austriae etc. etc.

Viro Suo"

ar p."

Viennae 1689."

a háttért vére 27:17.6 M.  
C. 1689.



Eölvédy Gáchal József

MDK

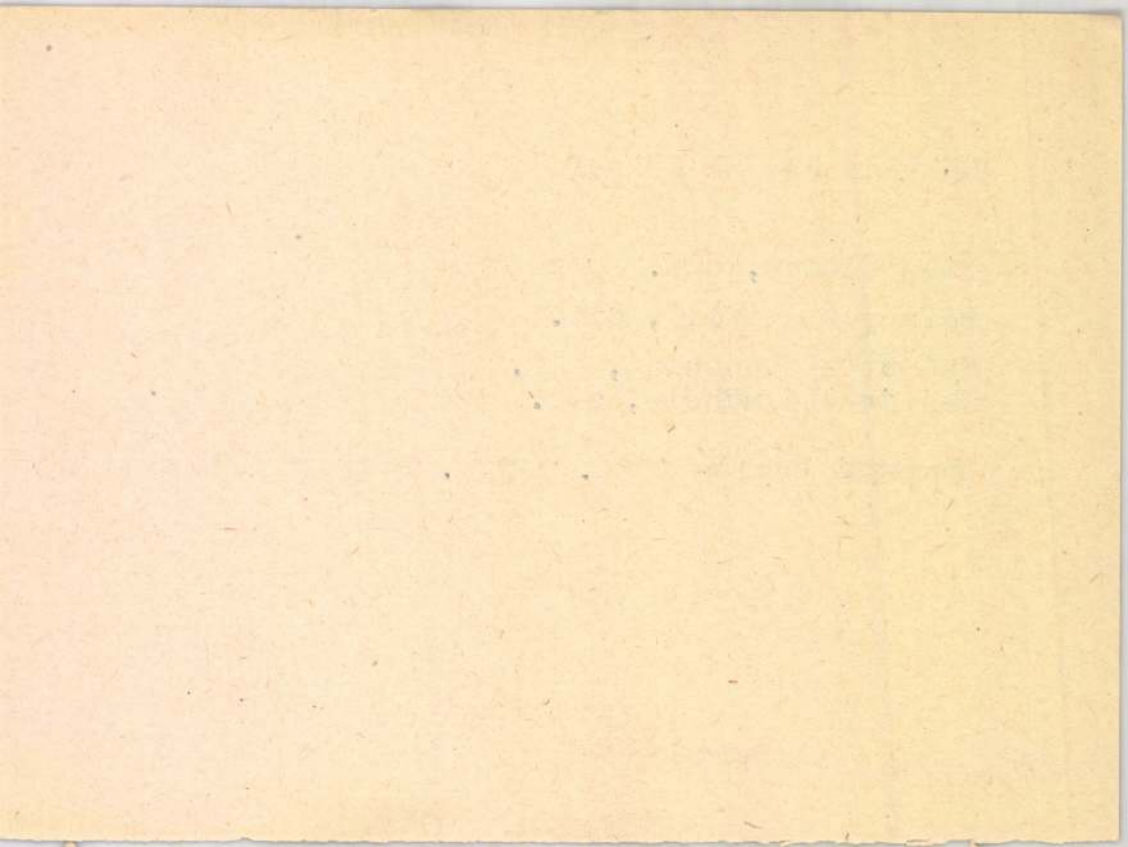
Piacrészlet, olf.

Befagyott kikötő, olf.

Eső utáni hangulat, olf.

Hajójavító műhely, olf.

Nemzeti Szalon 1922. május. Tavaszi tárlat

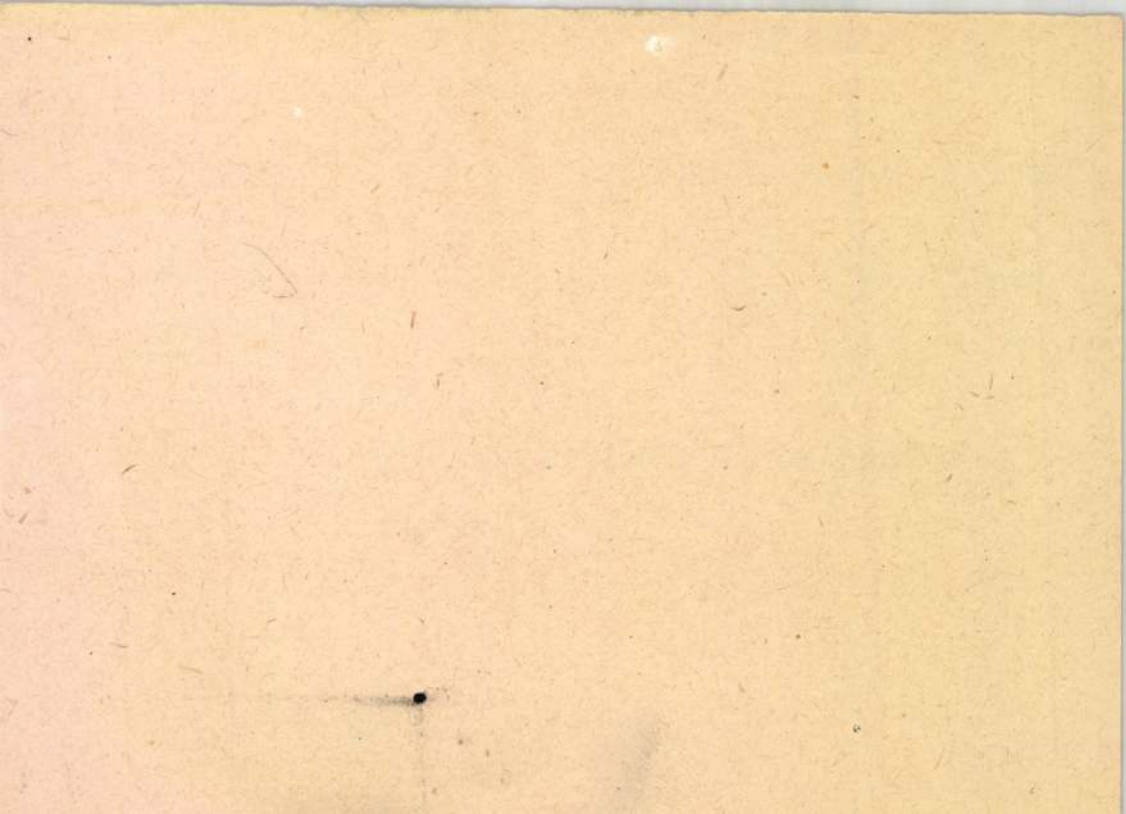


Eölvédy Gáchal József

MDK

Cigányleány

Műcsarnok 1936. máj-jun. Jub. kiállítás.



Eölvédi Gábor József

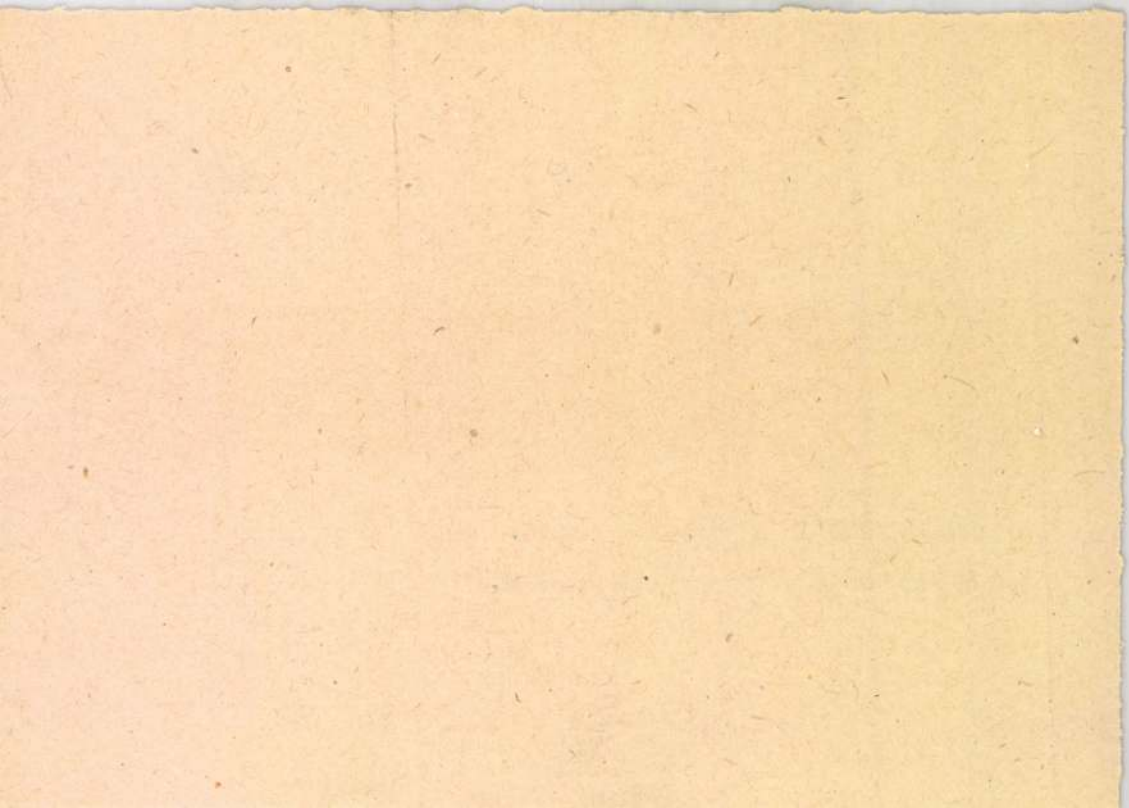
MDK

Művész

Varrónő

Műcsarnok 1936. okt.-nov.

A nő a művészetben kiáll.



Eölvédy Gáchal József

MDK

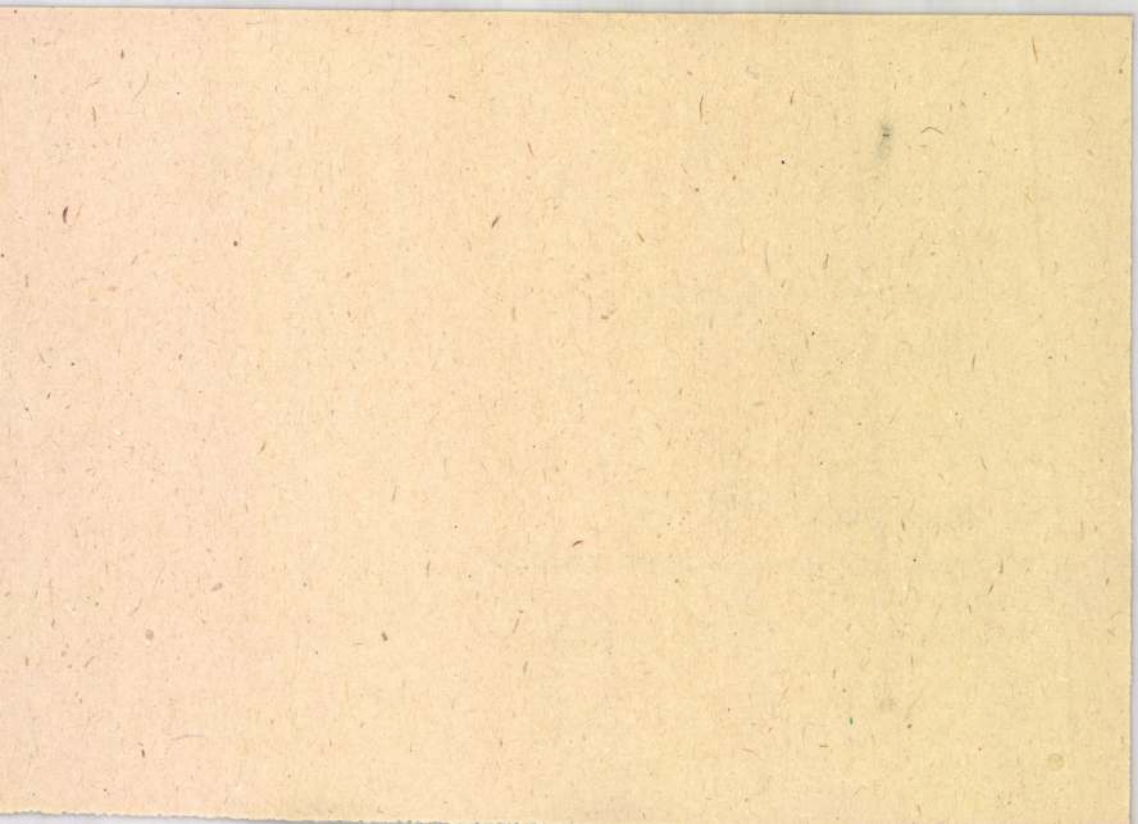
Vás

Vasárnap délután

Cigányrajkó

Műcsarnok 1939

Derű a művészetben kiáll.

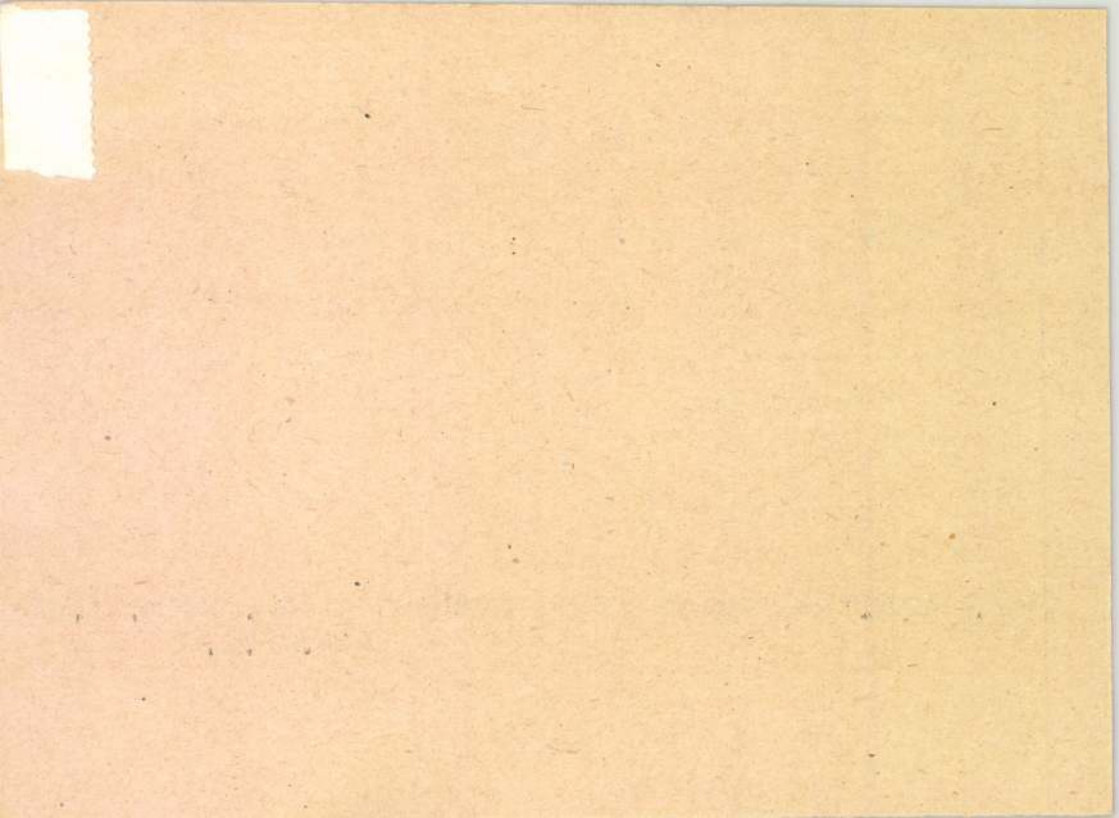




Eölvédy-Gáchal József,

Anyja gyermekével.

Műcs.-OMKT. "A gyermek a művészetben" kiáll. 1940. II. III.  
Kat. 22. 1.

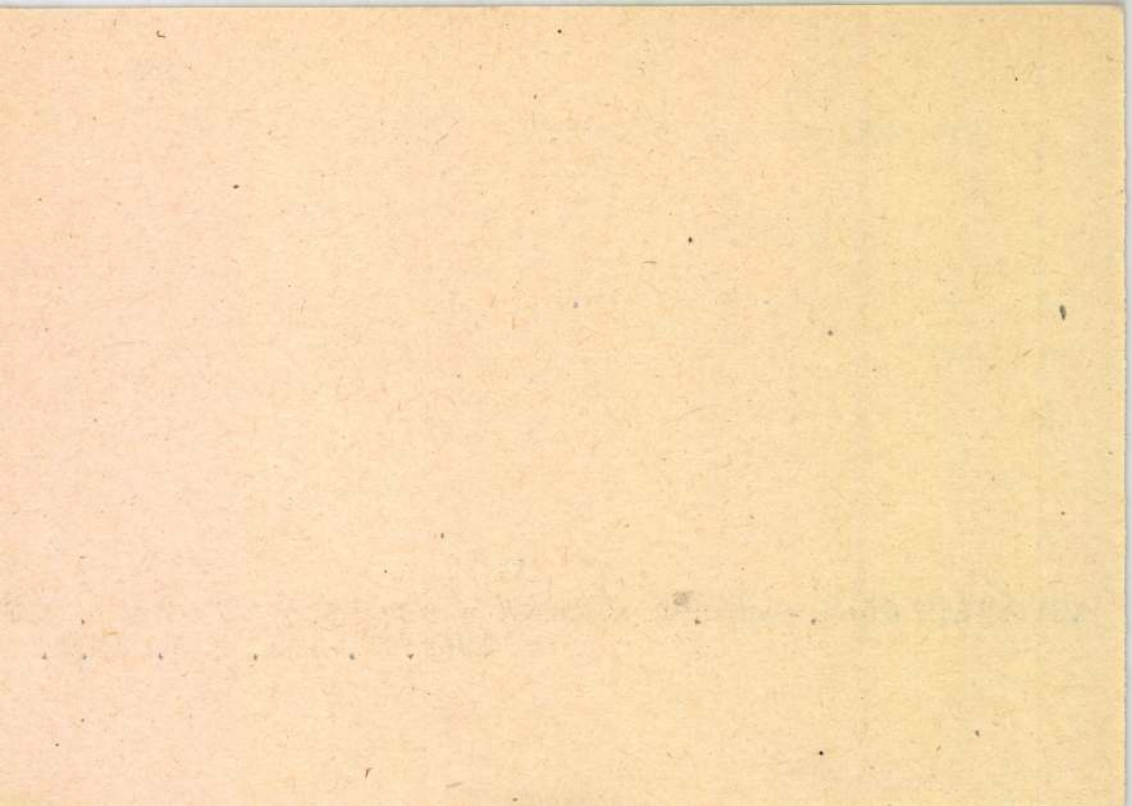


Eölvédy Gáchal József,

Cigányfiu.

Skajó, a primás.

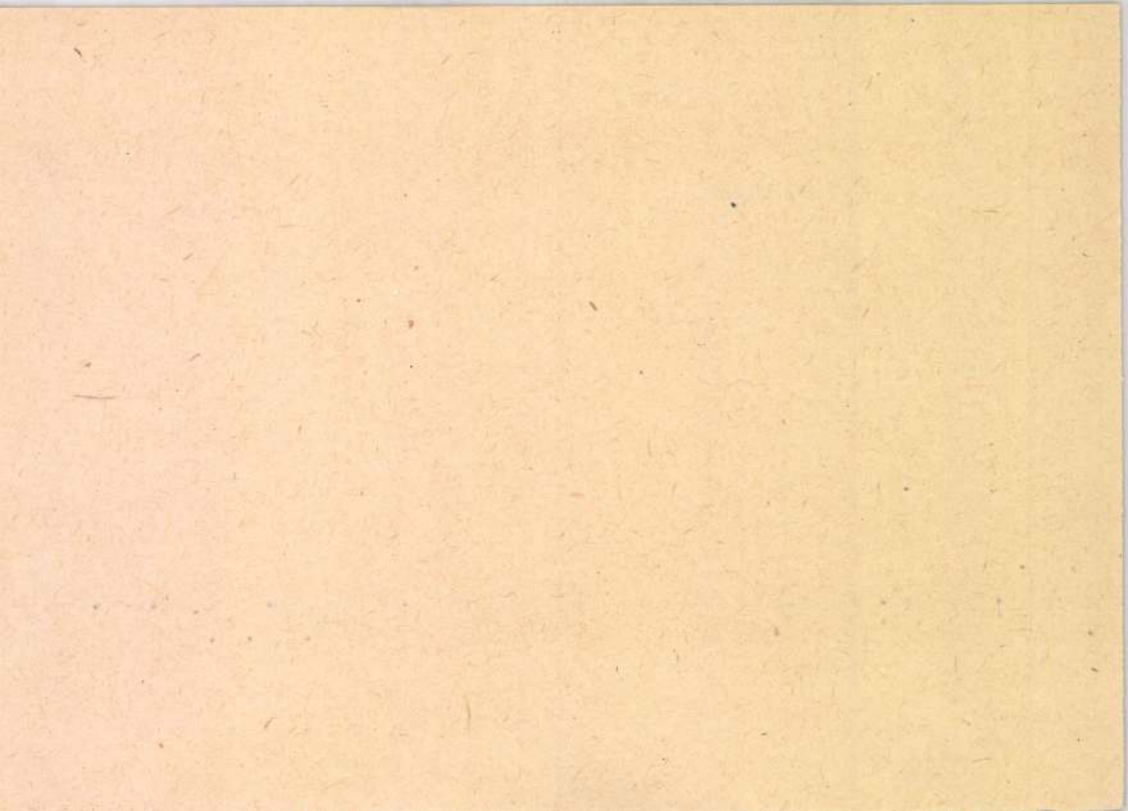
~~ХІВНИЦЬКА~~ Műcs.-OMKT. "A gyermek a művészetben" kiáll. I  
1940. II.-III. Kat. 24.1.



Eölvédy Gábor József,

Ágnes.

Műcs.-ORRÉ."A gyermek a művészetben."kiáll. 1940.II.-II  
Kat.32.1.



Eölvedi Gachal József, festő

369. Önarckép.

Olj.

Ep. Műcs. - OMKT. Nemz. Képzőműv. Kiáll. 1934. ápr. 29. - jun. 17.  
Kat. 17.1.

1874

General Board, 1874

1874

General

1874

General Board, 1874

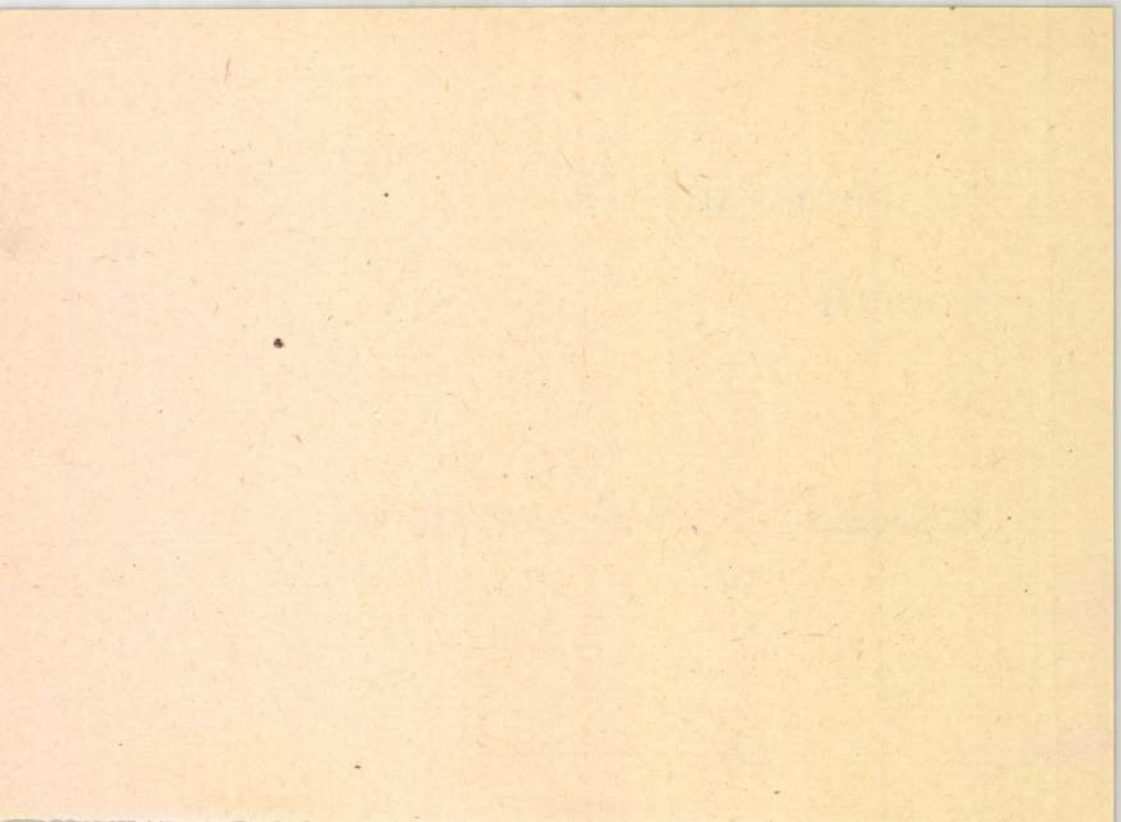


Eölvedi Gachal József

MDK

Önarckép

Műcsarnok 1924. tavaszi kiállítás

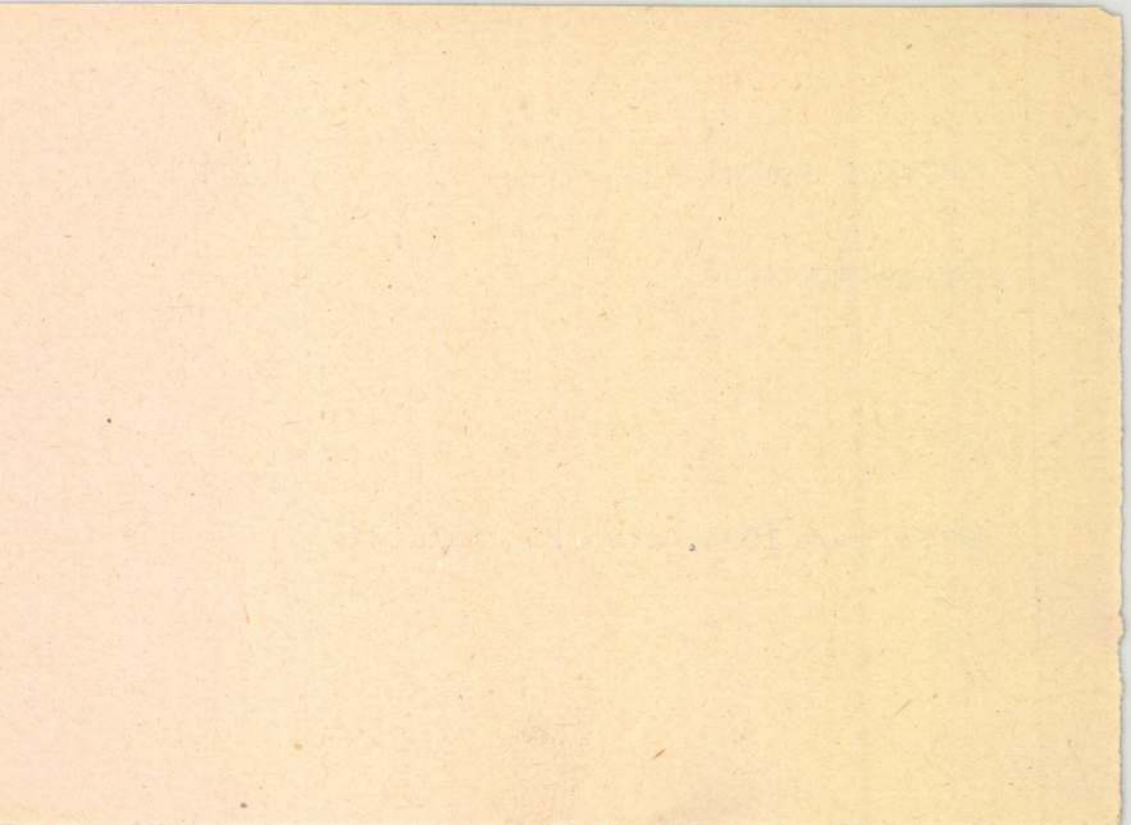


Eölvedi Gachal József

MDK

Hegedőművész

Műcsarnok 1924. tavaszi kiállítás

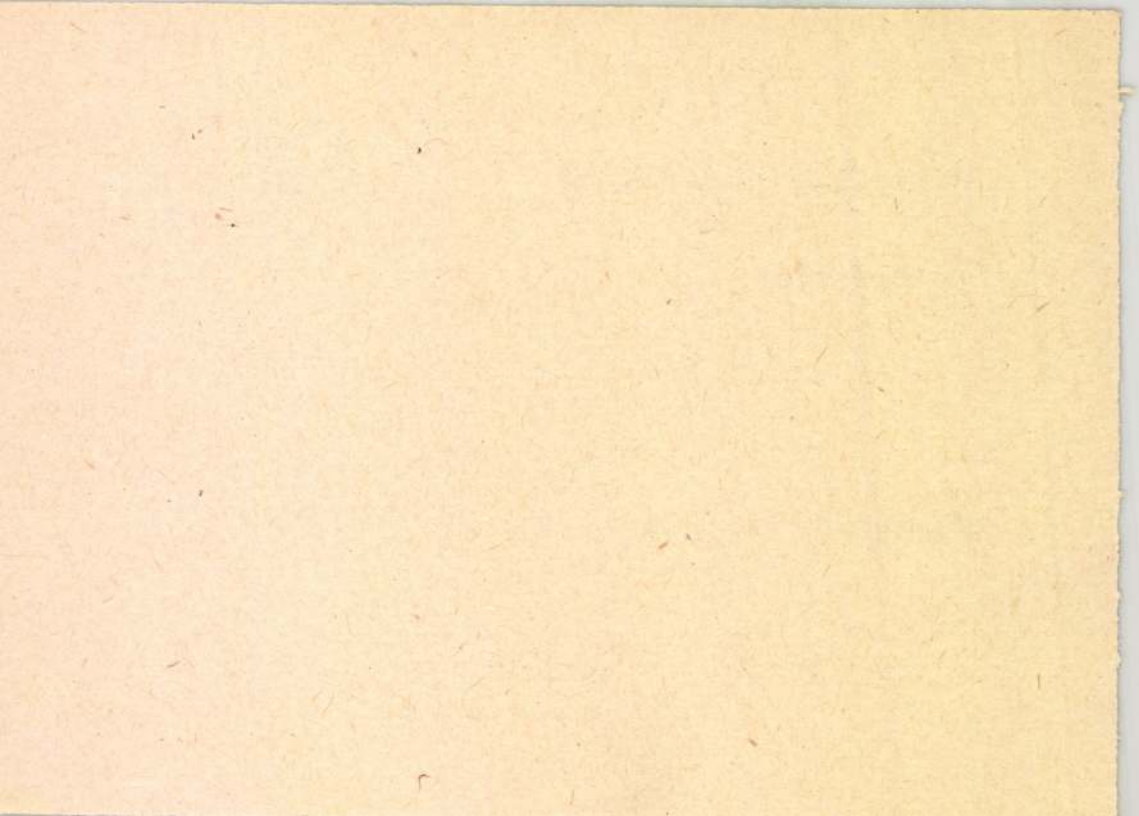


Eölvedi-Gachal József

MDK

Falurészlet

Műcsarnok 1939. téli tárlat



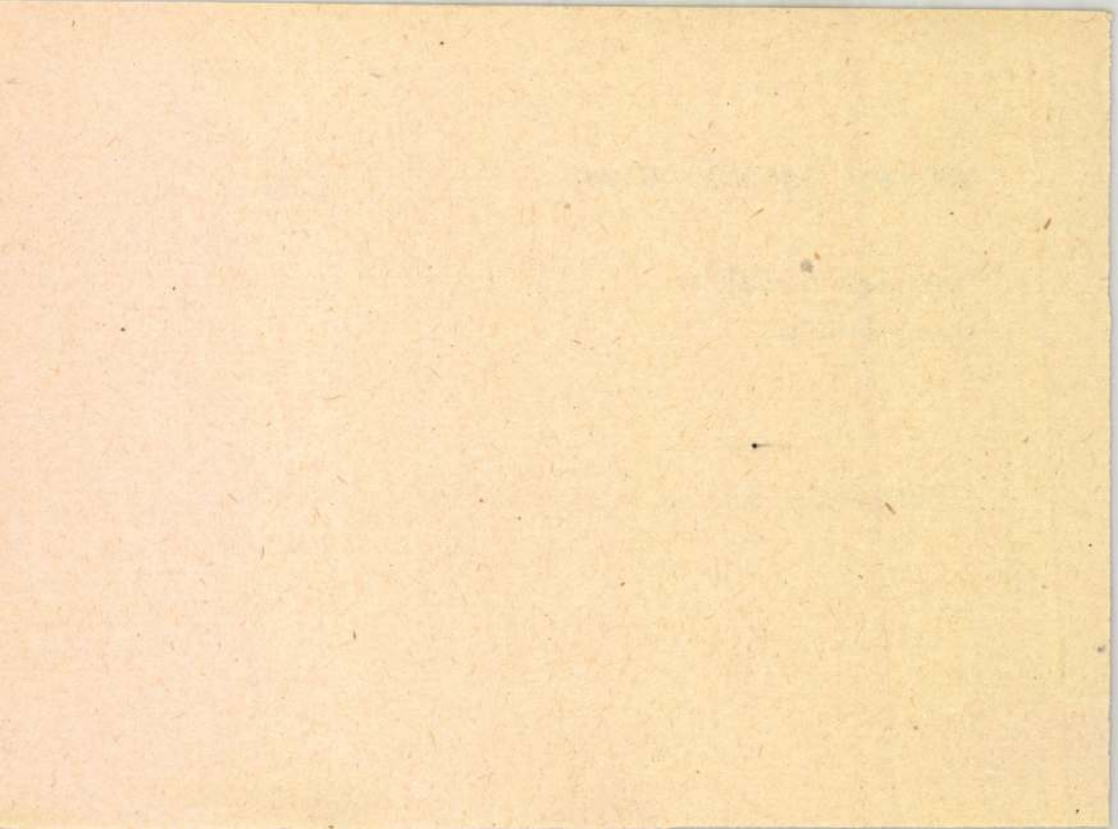
Eölvédy Gáchal József

MDK

Csendes délután

Öreg bohém

Műsarnok 1939. téli tárlat



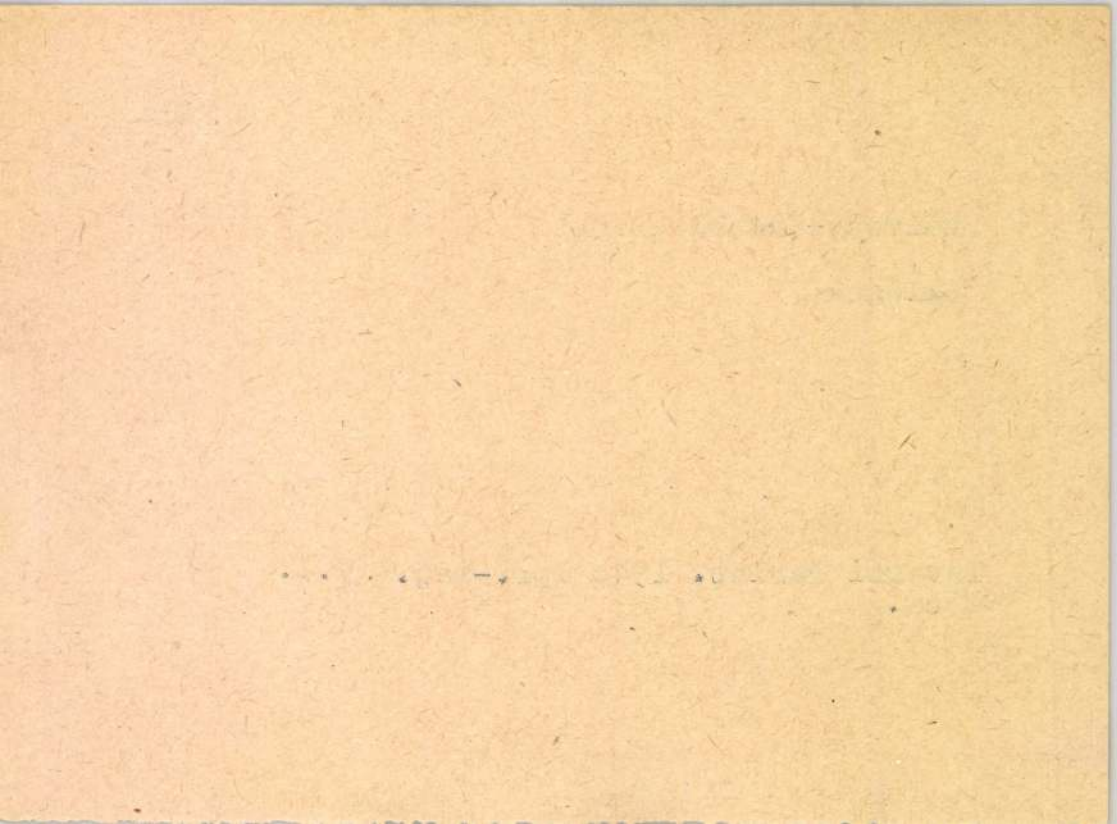


MDK

Eölvédy-Gachal József

Emlékek

Tavaszi Tárlat. 1940 ápr.-máj. 7.1.  
Műcs.



MDK

Eölvedi Gachal József

Önarckép, of.

N. Szal. Téli Tárl. 1920. dec.

7.1.

Revised Special Order

of

MDK

Eölvédi Gáchal József

Tájkép, of.

Téli kiállítás. Mics. 1935. nov.

33.1.

Értekezési jegyzék

1901. évi.

1901. évi. I. kötet.

331.

Eölvédi Gachal József

Csikós legány, of.

Gitározó nő, of.

Vén cigány, of.

Téli Kiállítás. Múcs. 1935. nov. 24.1.

Erivedi Gachal Jozsef

Gaike legény, of.

Giszeo no, of.

Vén cigány, of.

1811. évi. máj. 1. sz.



MDK

Eölvédy Gáchal József

Tájkép.

Tavaszi Tárlat. 1940. ápr.-máj. 18.1.

Műcs.

Library General Journal

1912

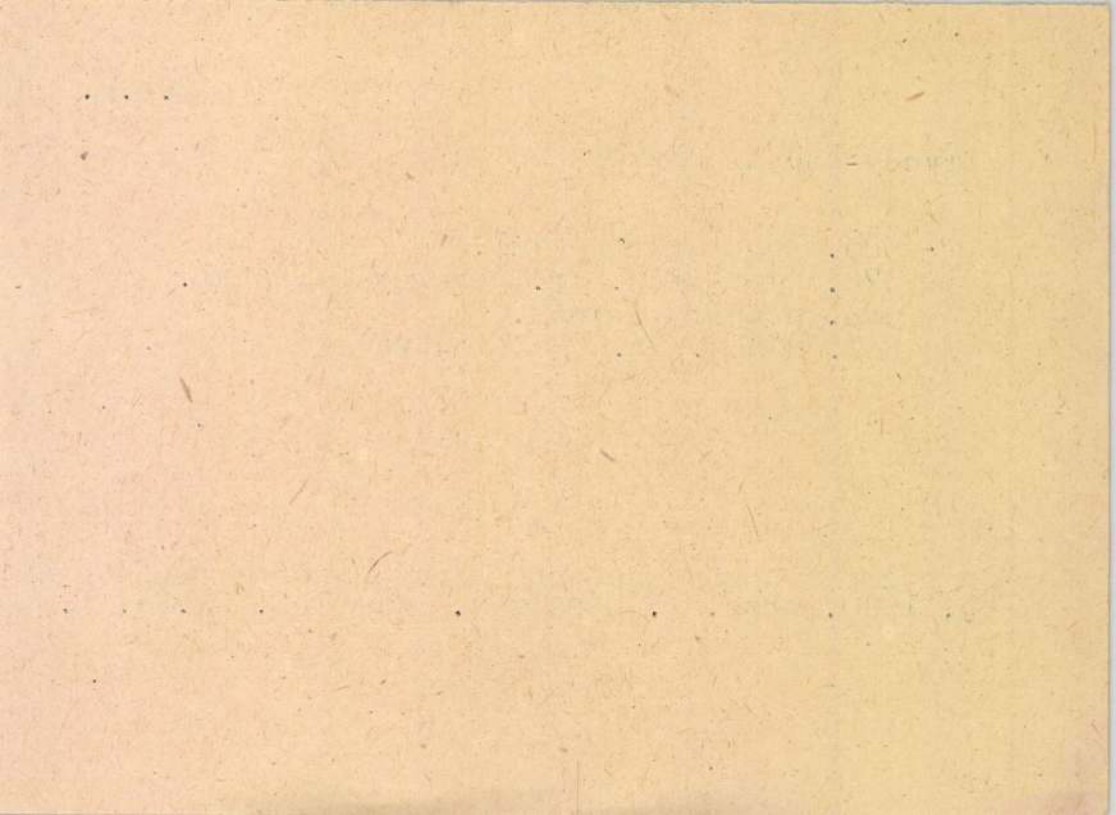
1.1

1912

Eölvédy-Gachal József

- 323. Anya gyermekével.
- 376. Cigányfiu. Dr. Nemerey Béla tul.
- 383. Skajó a primás.
- 589. Ágnes. Dr. Knoll István tulajdona.

"A gyermek a művészetben" kiállítás tárgymutatója  
Bp. 1940. Orsz. M. Képzőműv. Társulat. 22.23. 1.



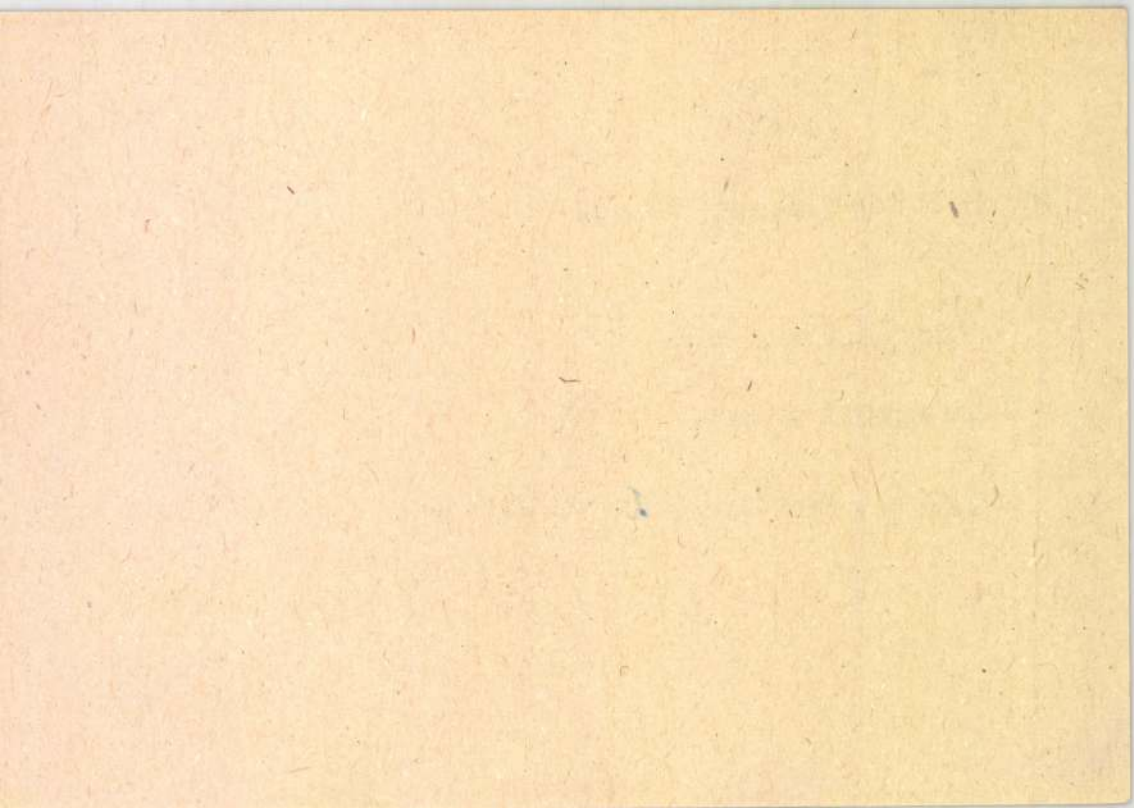
MDK

Eölvédý Gáchal József

Piacrészet, of.

Befagyott kikötő

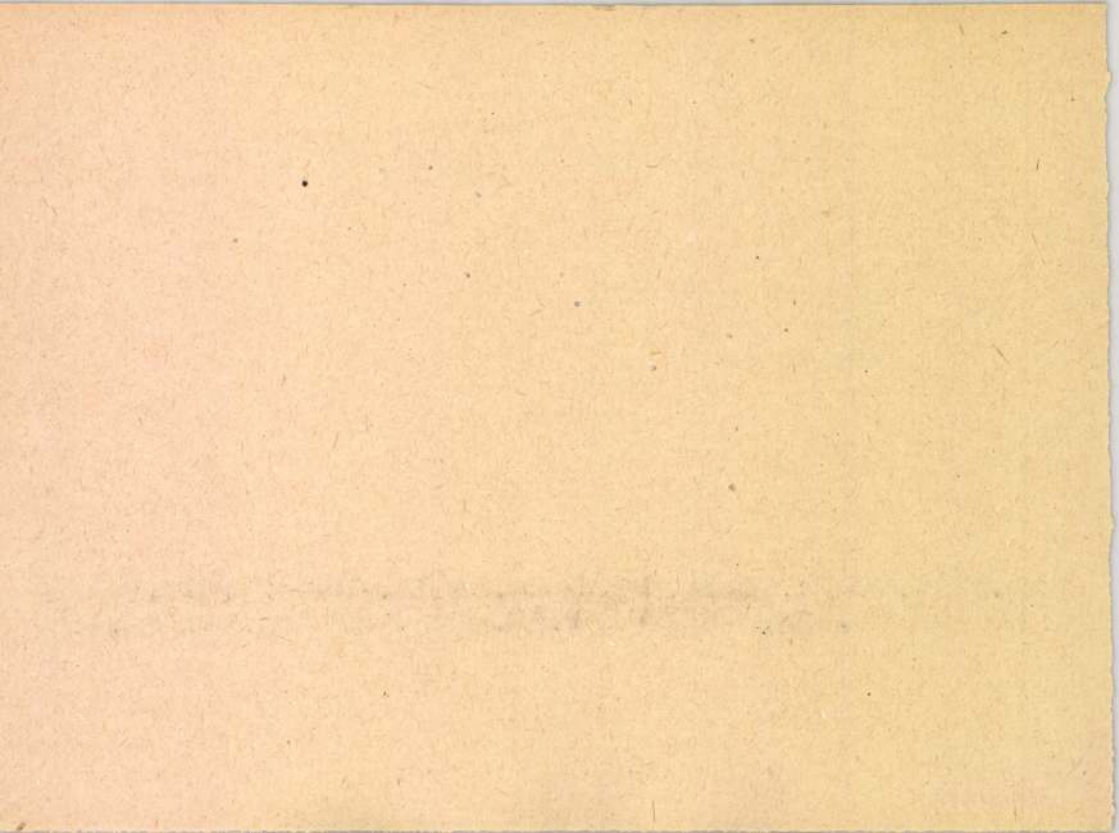
N.Szal. tev.tárlat, 1922.máj.



Eölvédy-Gachal József, festő

Anya gyermekével.  
Édesapám.  
Olvasó leány.

Bp. Műcs. - GHRT. Kassa. Répszöv. kiáll. / Rend. H. Kir. Vall. -  
és Könyvt. Min. / 1933 ápr. 19. - máj. 29. Kép. tm. 16.1.





MDK

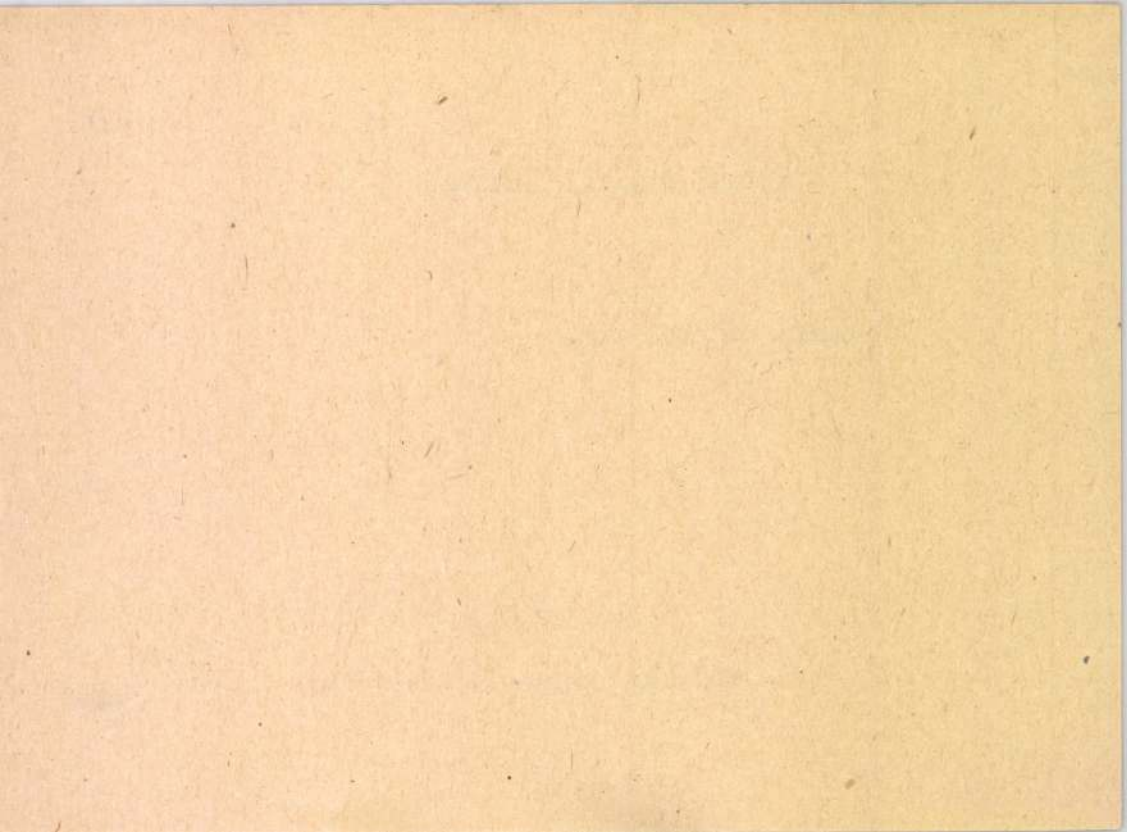
Eölvedi Gachal József

Tabáni udvar, of.

Tav. kiáll. Műcs. 1925. máj.

22.1.

22.1.

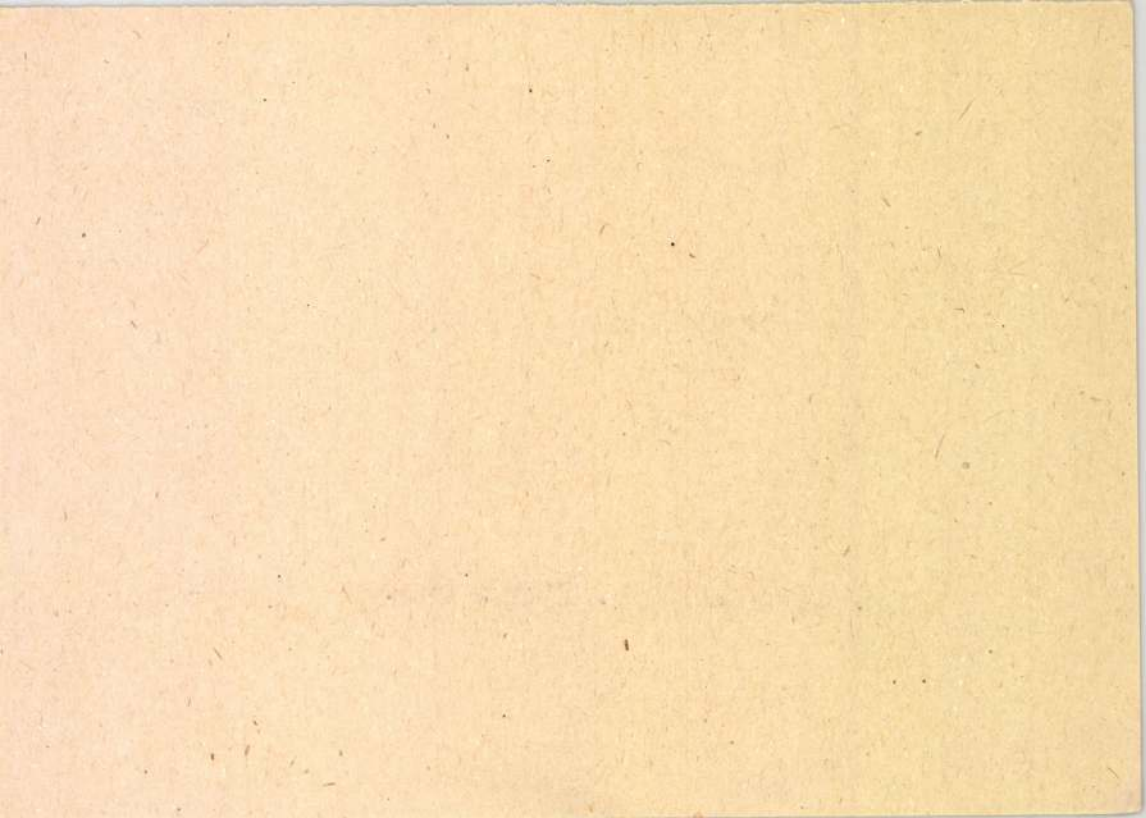


MDK

Eölvedi Gachal József

Vak harmonikás, of.

Tév. kiáll. Műcs. 1925. máj. 16. l.



MDK

Eölvedi Gachal József

Tav. kiáll. Mücs. 1925. máj. 34. l.

MAGYAR NEMZETI MÚZEUM — NÉPRAJZI MÚZEUM

# ETHNOLÓGIAI ADATTÁR

Budapest, VIII., Könyves Kálmán körút 40

Telefon : 331-142

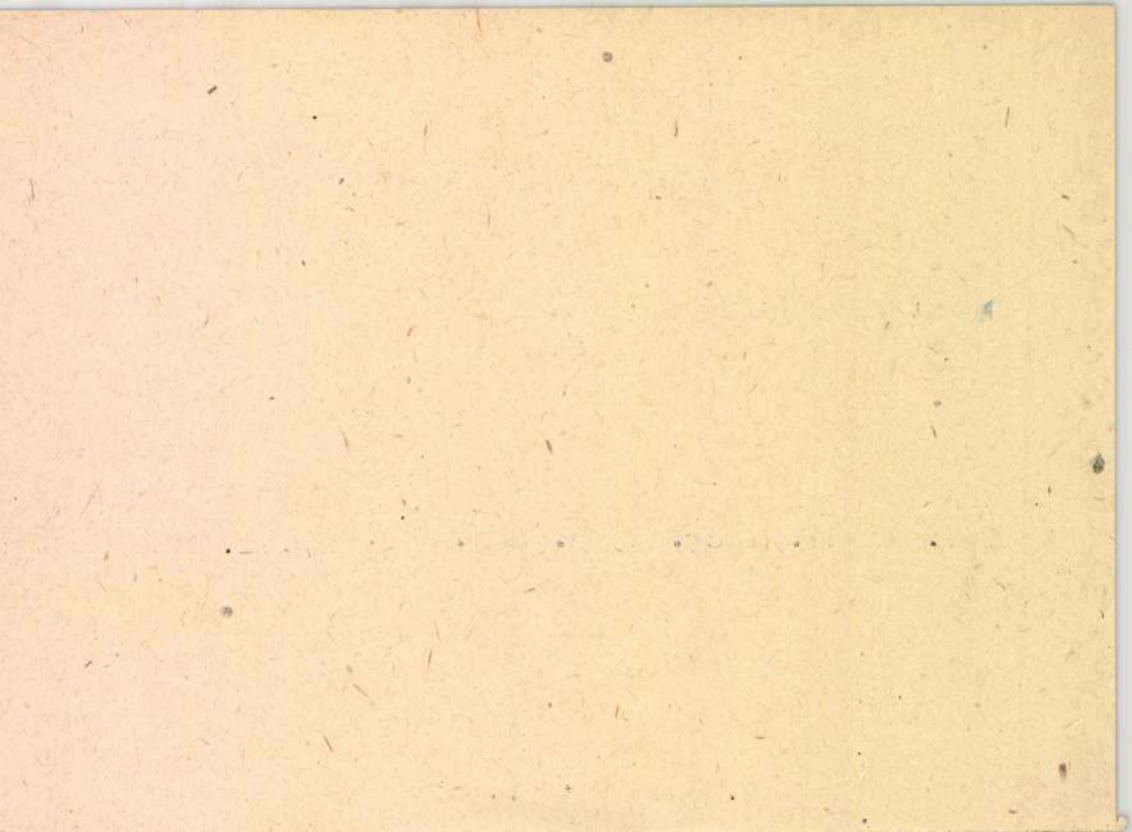
MDK

Eölvedi Gachal József

Anyám elgondolkozik, of.

Tav. kiáll. Műcs. 1925. máj.

7. 1.





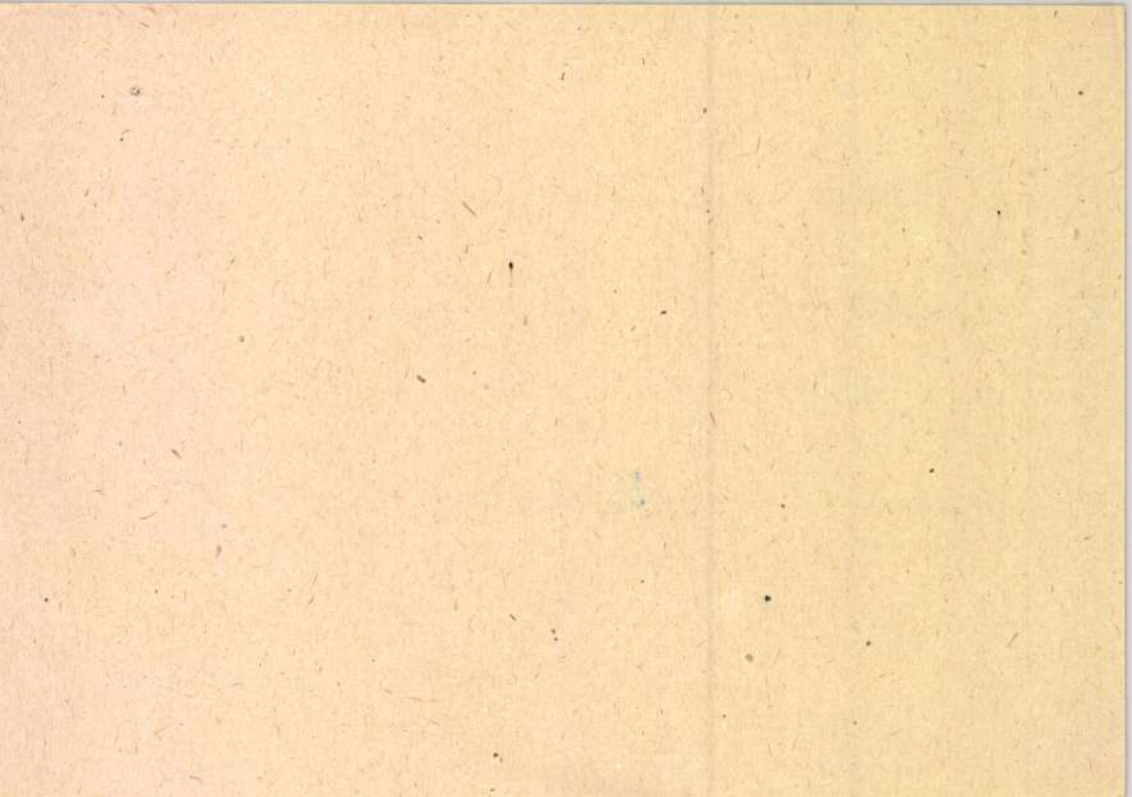
MDK

Eölvédv Gachal József

- Eső utáni hangulat, of.

Hajójavító műhely, of.

N.Szal. tav.tárlat, 1922.máj.



Eölvedi Gachal József

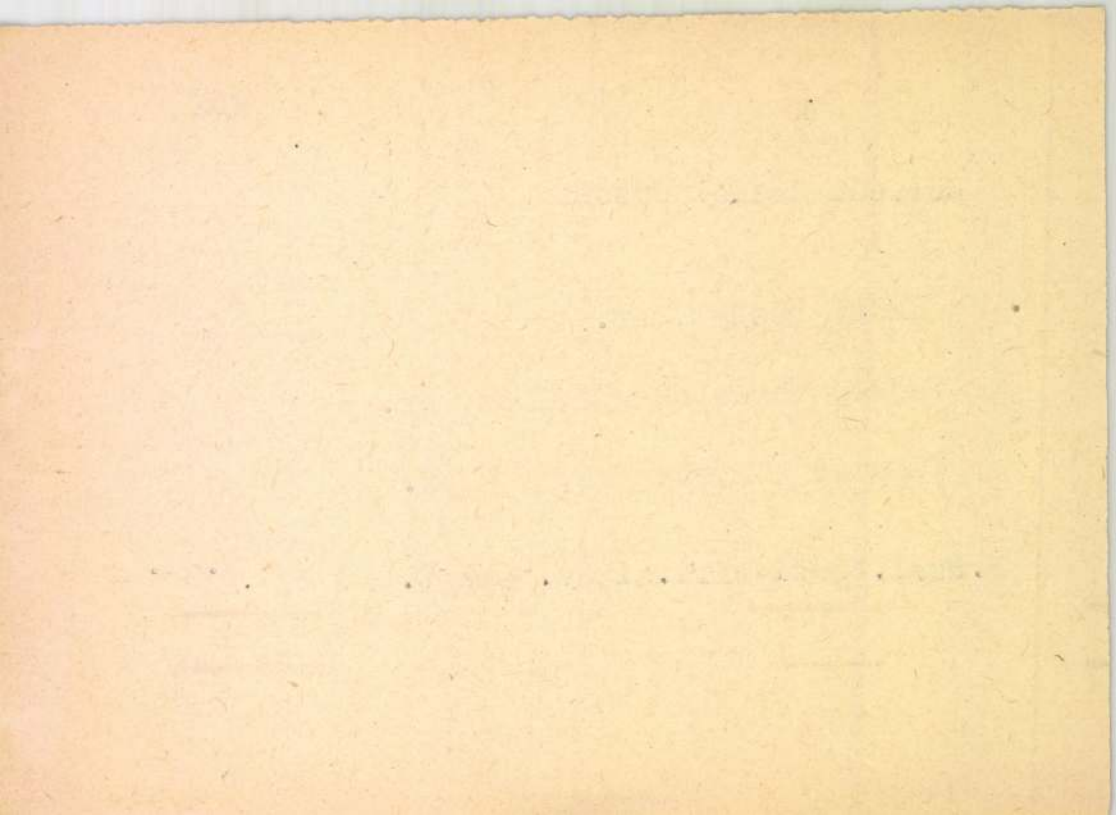
Kikötő részlet, of.

Tájkép borus hangulatban, of.

Kilátás a Sashegyre, of.

N.Szal. őszi tárl. 1920. szept.

9. 1.



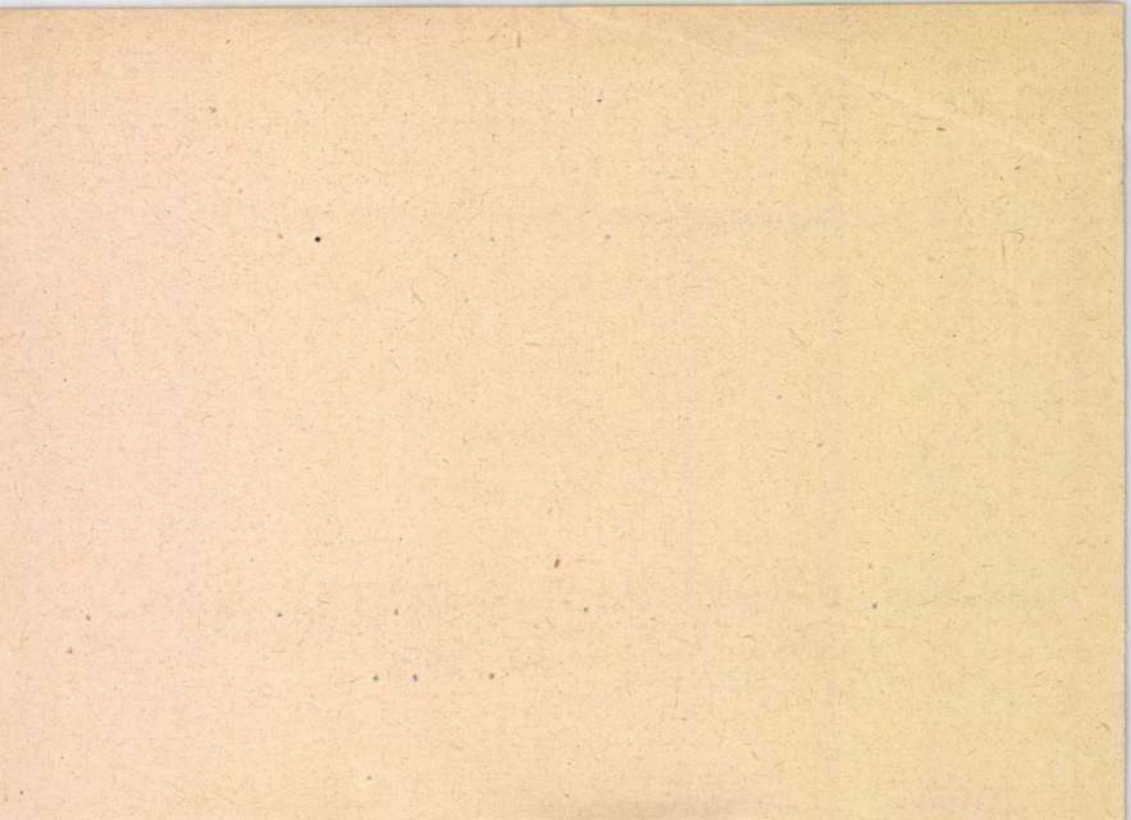
Eölvedi Gachal József, festő

Tabáni udvar.

Qf.

OMKT-Műcs. Tavaszi kiáll.-és Gyűjt.kiáll. 1925 máj.-  
jun.

Kat. 22.1.

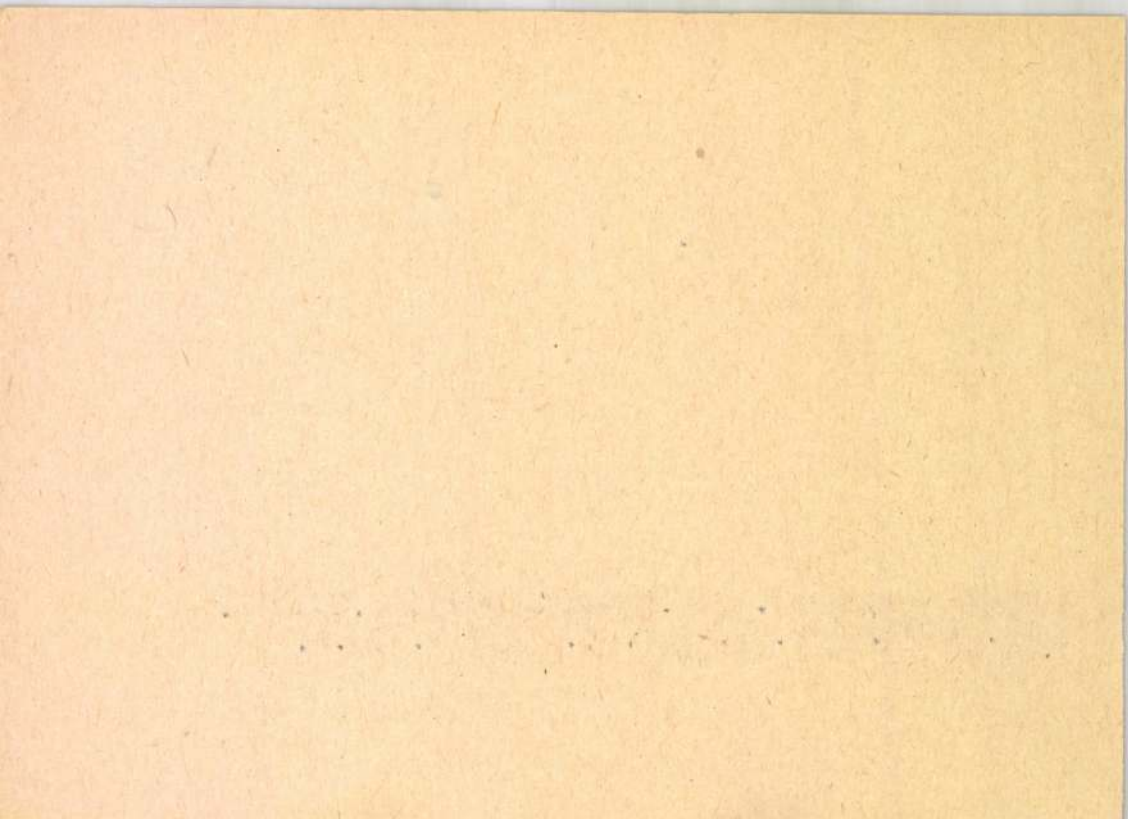


MDK

Eölvédy Gáspár József, festő

Önarckép.

OMKT-Műcsarnok. IV. Nemzeti Kézömv. Kiáll.  
Bp. 1937. ápr. 29. - jun. 20. K a t. 15.1.





MDK

Eölvéd Gachal József

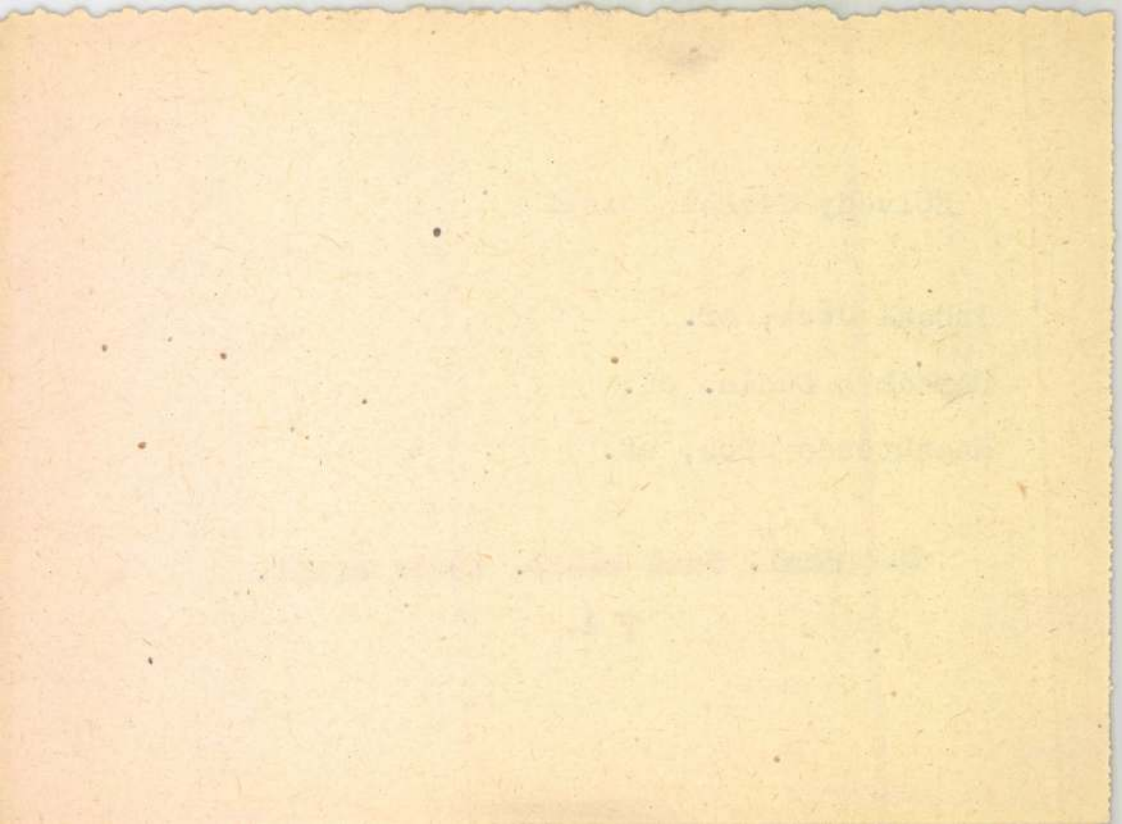
Tabáni utca, of.

Bárkák a Dunán. of.

Napsütéses utca, of.

N. Szal. őszi kiáll. 1921. szept.

7 l.



MDK

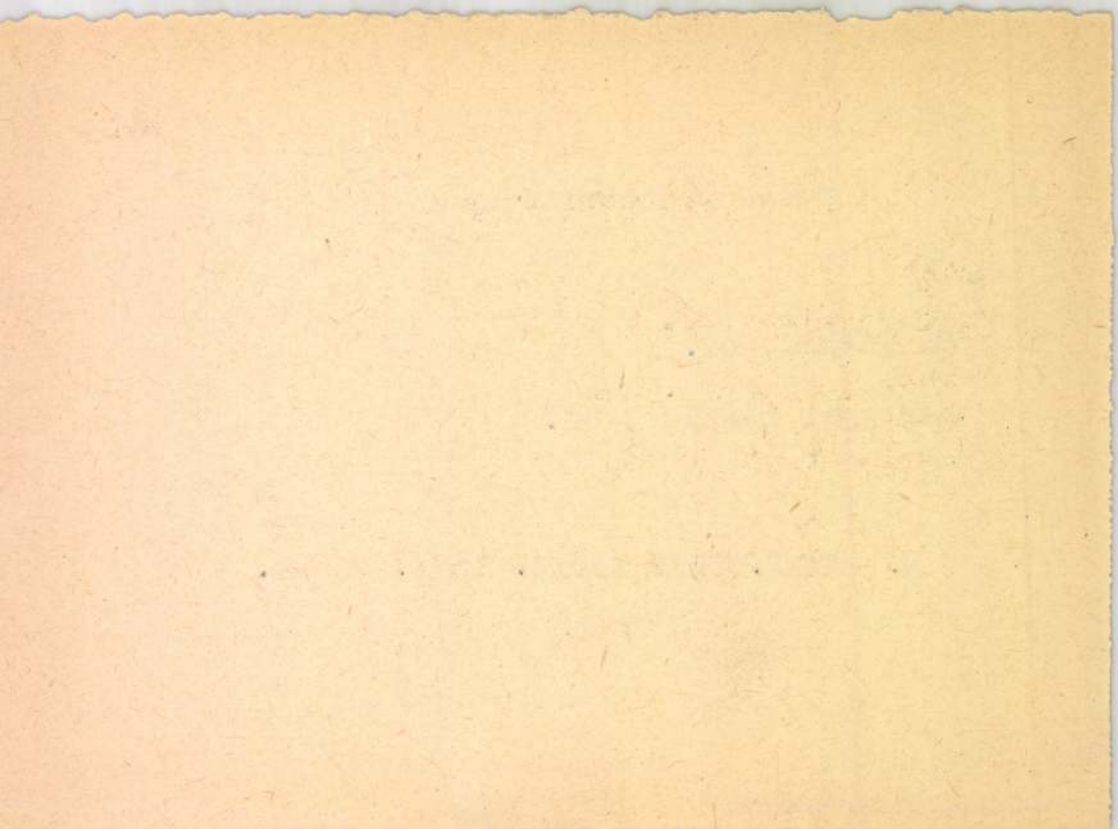
Eölvédy Gachal József

Margithid, of.

Hajógyár részlet, of.

N. Szal. őszi kiáll. 1921. szept.

7 l.



Eölvédy Gábor József, festő

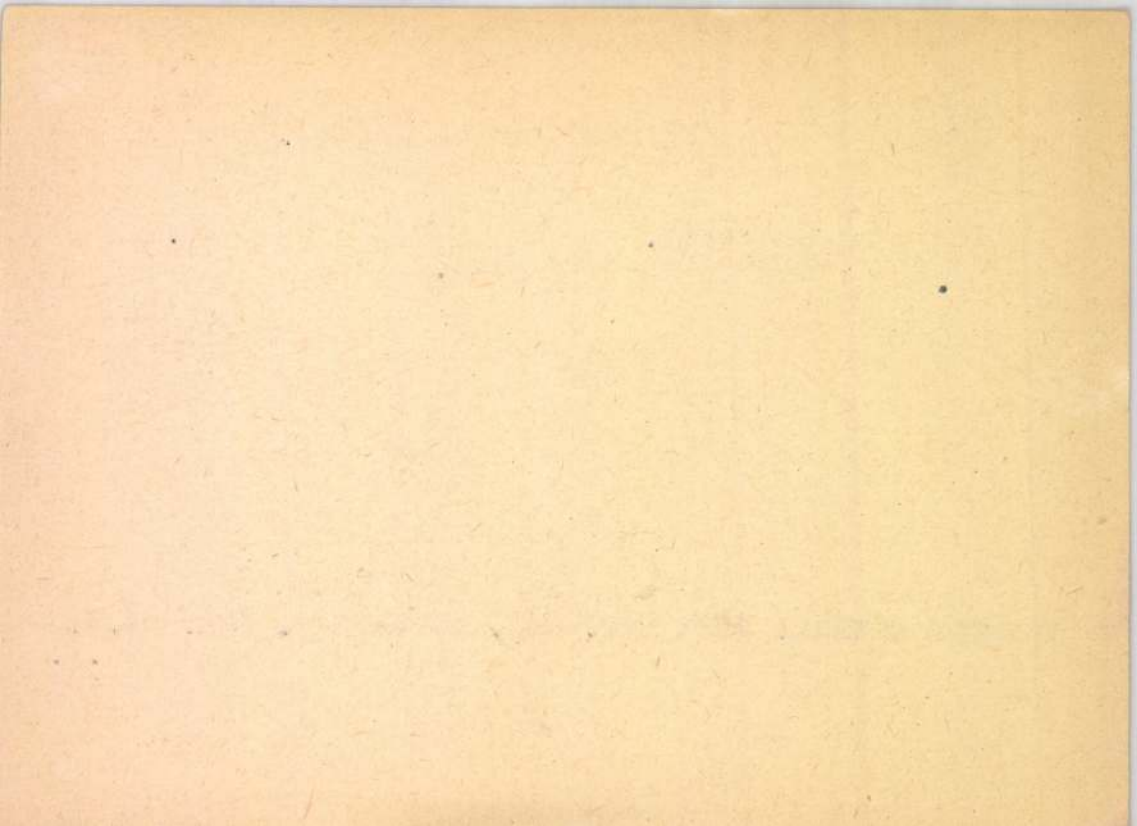
Tájkép.

OMKT.-Műcsarnok. IV. Nemzeti Képzőműv. Kiáll.  
Bp. 1937. ápr. 29. - jun. 20. Kat. 8. l.

.....

Eölvédi Gáchal József festő

Önarckép.  
Döbrentei-téri piac.Olf.  
"Tavaszi tárlat. 1923 ápr.-máj. ONKT-Műcs. Kat. 44.1.  
45.1.



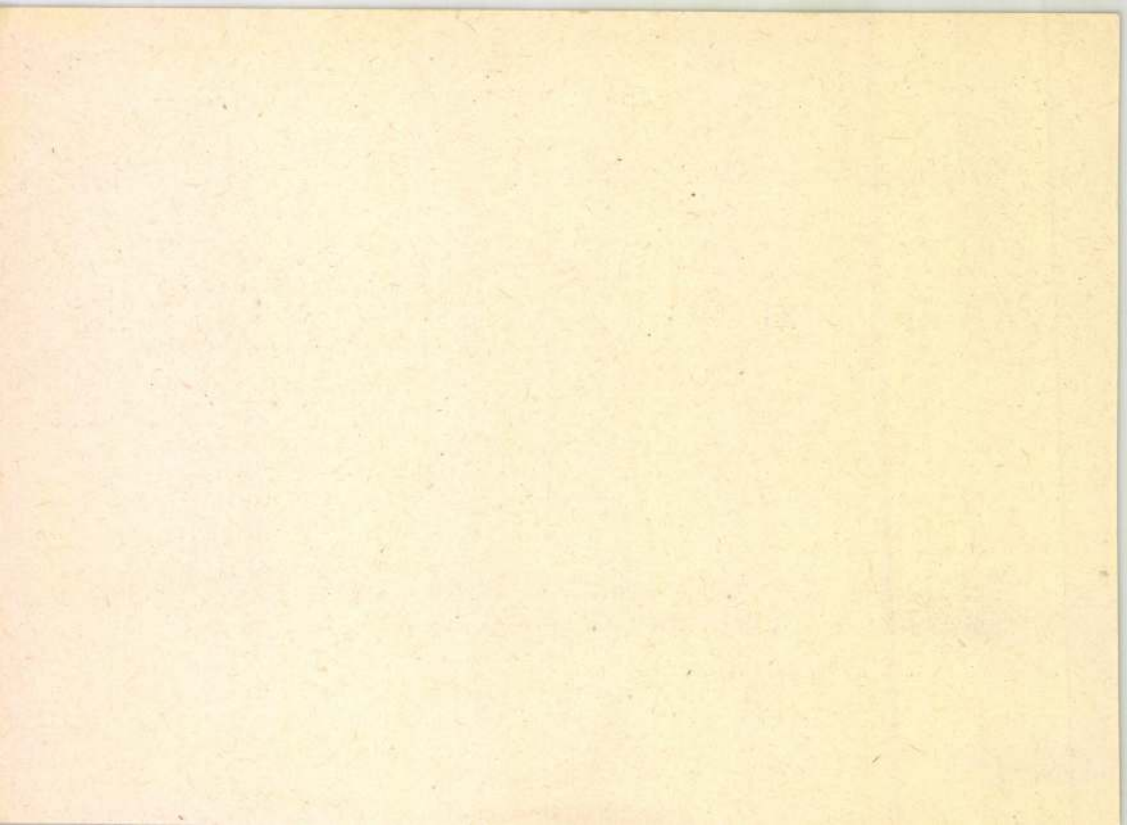


Eölvedi Gachal József

LDK

A falurossza, olf.

Műsarnok 1932. Budapest közönségének képzőművészeti  
anyagából rendezett kiállítás



Eölvédy Gáchal József

HDK

Cigányleány

Műcsornok 1936 Jubileumi kiállítás



Eölvedi Gachal József

MDK

Csikós legény, olf.

Múzeumok 1935 téli és Székely Bástya emlékkiáll.

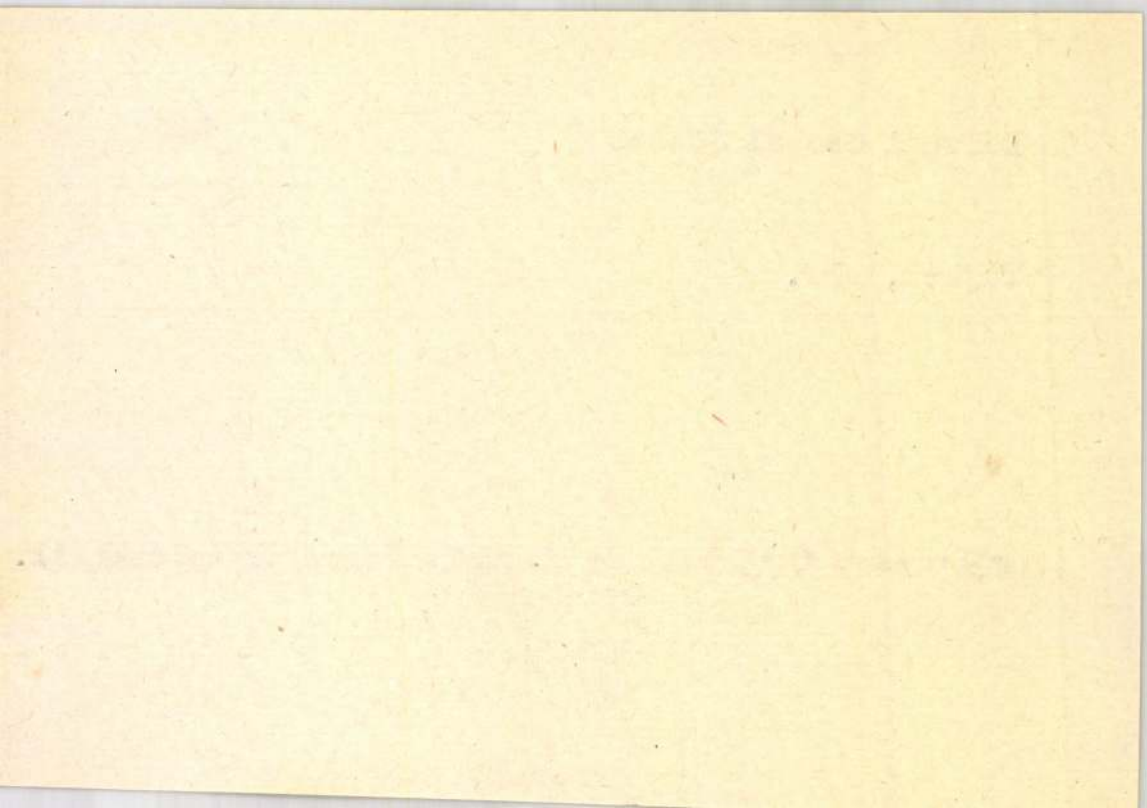


Eölvedi Gachal József

MDK

Tájkép, olf.

Mücsarnok 1935 téli és Székely Bertalan emlékkiáll.





Eölvédy Gáchal József

MDK

Anya gyermekével

Édesapám

Olvasó leány

Műcsarnok 1933 Nemzeti Képzőművészeti kiáll.



Eölvedi Gachal József

MDK

Cigányasszony

Műcsarnok 1935 III. Nemzeti Képzőművészeti Kiáll.



**Wölvedi Gachal József**

**MDK**

**Önarckép, olf.**

**Műcsarnok 1934 Nemzeti Képzőművészeti Kiállítás**

Erhard Gabel Jünger

Gertrude, alt.

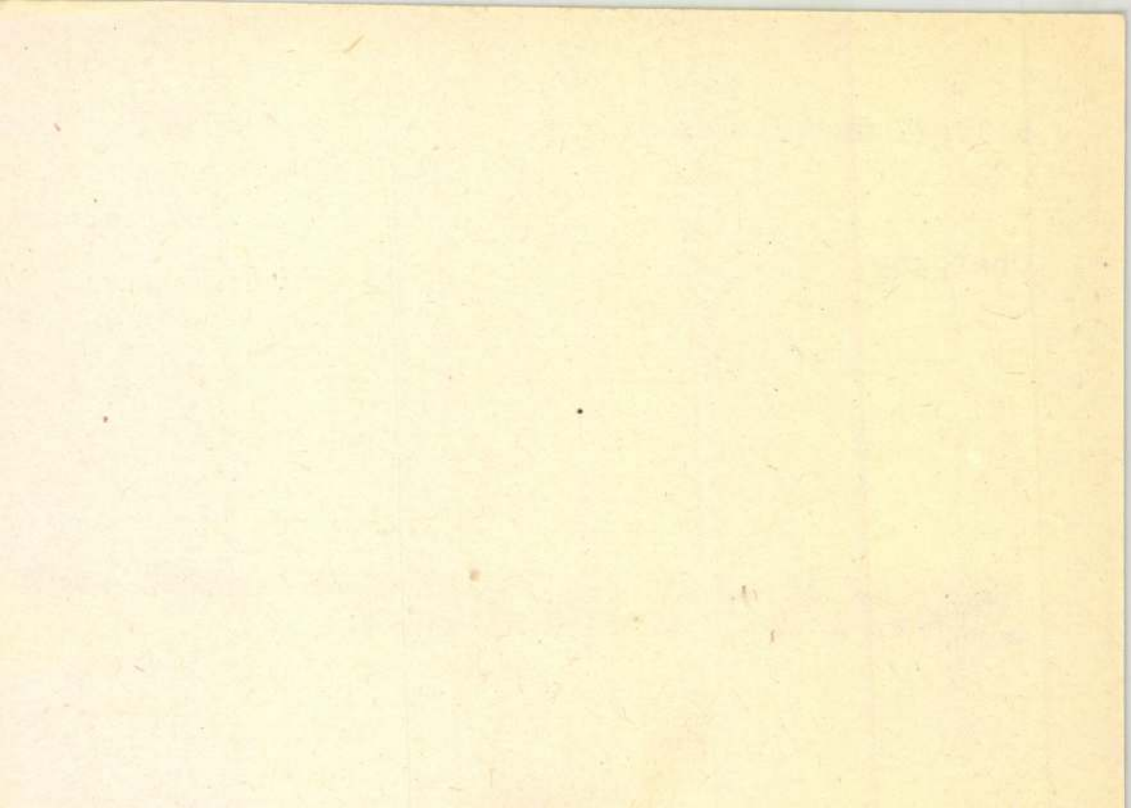
Erhard Gabel Jünger

Eölvedi Gachal József

MDK

Önarckép

Műcsarnok 1932. Budapest közönségének képzőművészeti  
gyűjteményéből rendezett kiállítás



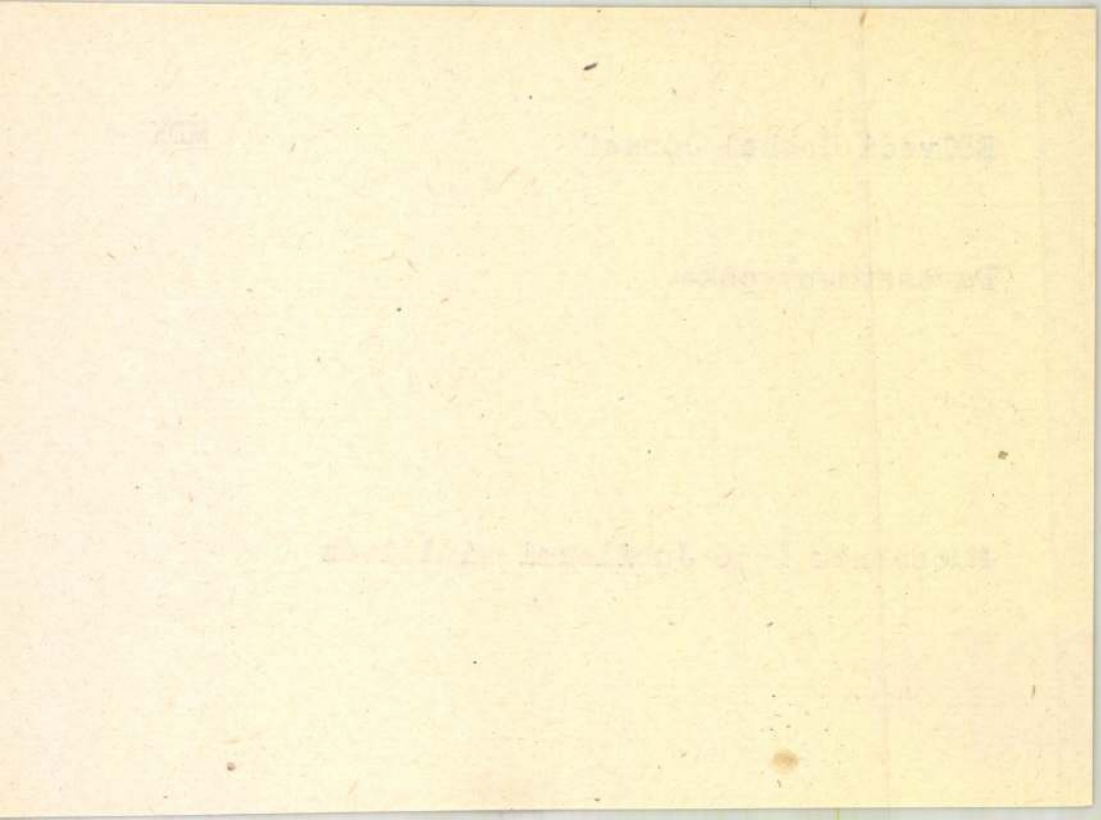


Eölvedi Gachal József

MDK

Parasztmenyecske

Műcsarnok 1936 Jubileumi kiállítás

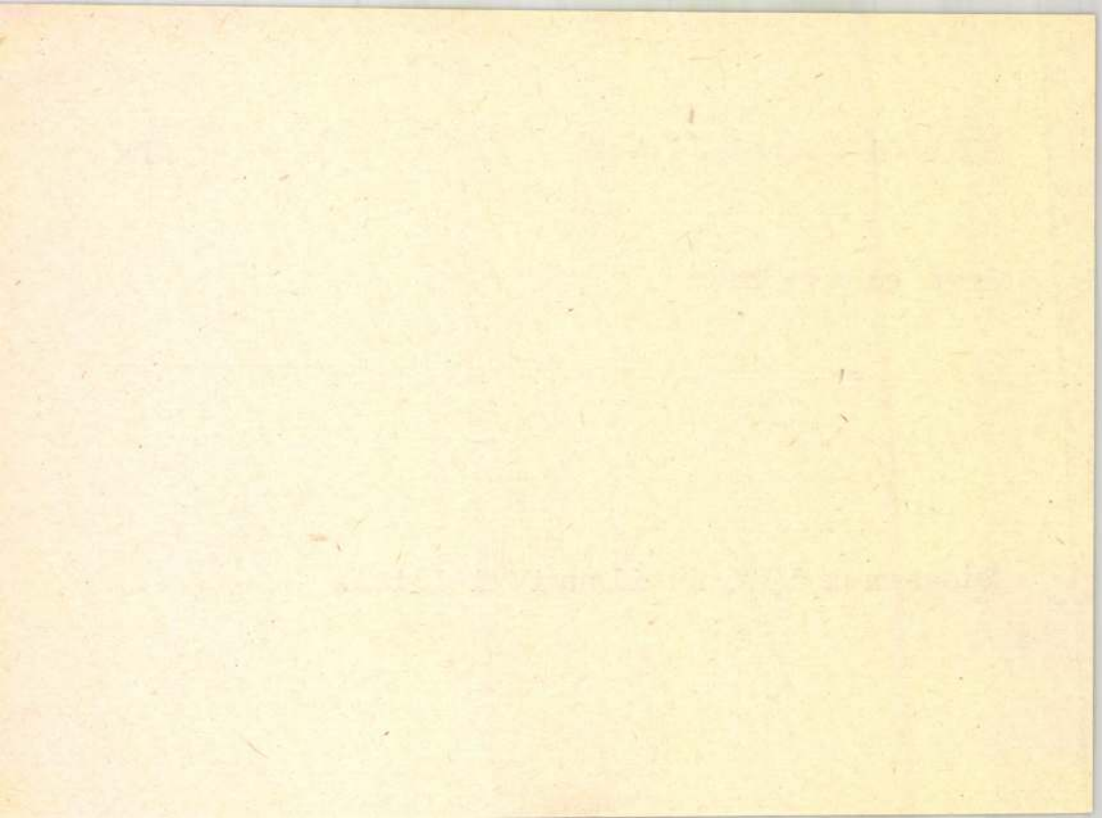


Eölvedi Gachal József

MDK

Anya és gyermeke

Műcsarnok 1936 Jubileumi kiállítás



Eölvédy Gábor József

MDK

Önarckép

Műcsarnok 1937 IV. Nemzeti Képzőm. Kiáll.

1777  
The first part of the  
manuscript is

written

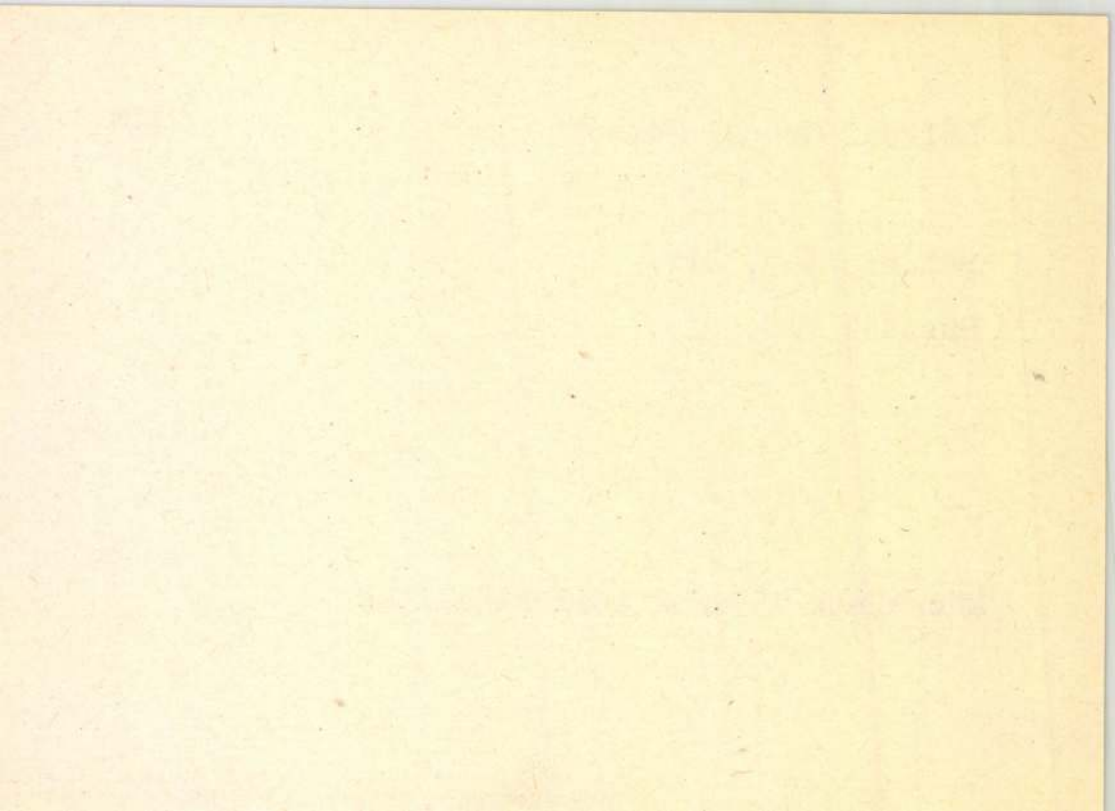
Eölvédi Gachal József

MDK

Faluerészlet, olf.

Puszták fia, olf.

Mücsarnok 1931/32 téli kiállítás



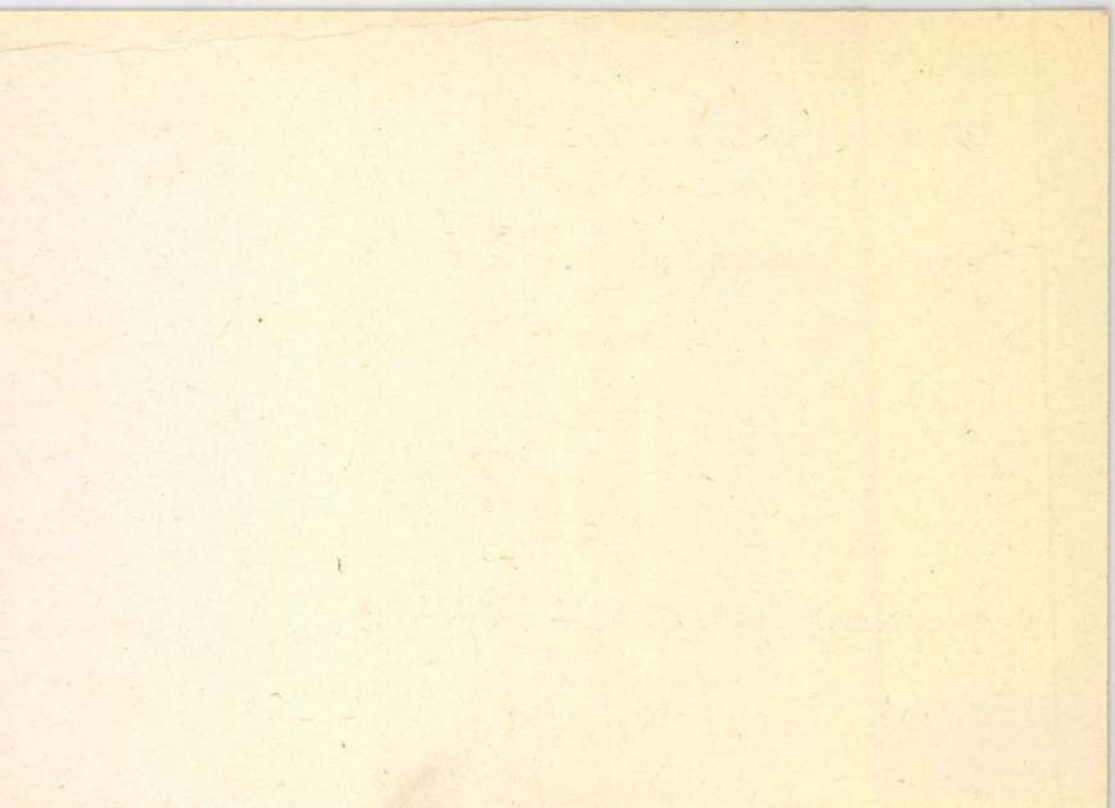


Eölvēdi Gachal József

MDK

Anya gyermekével, olf.

Műcsarnok 1931/32 téli kiállítás

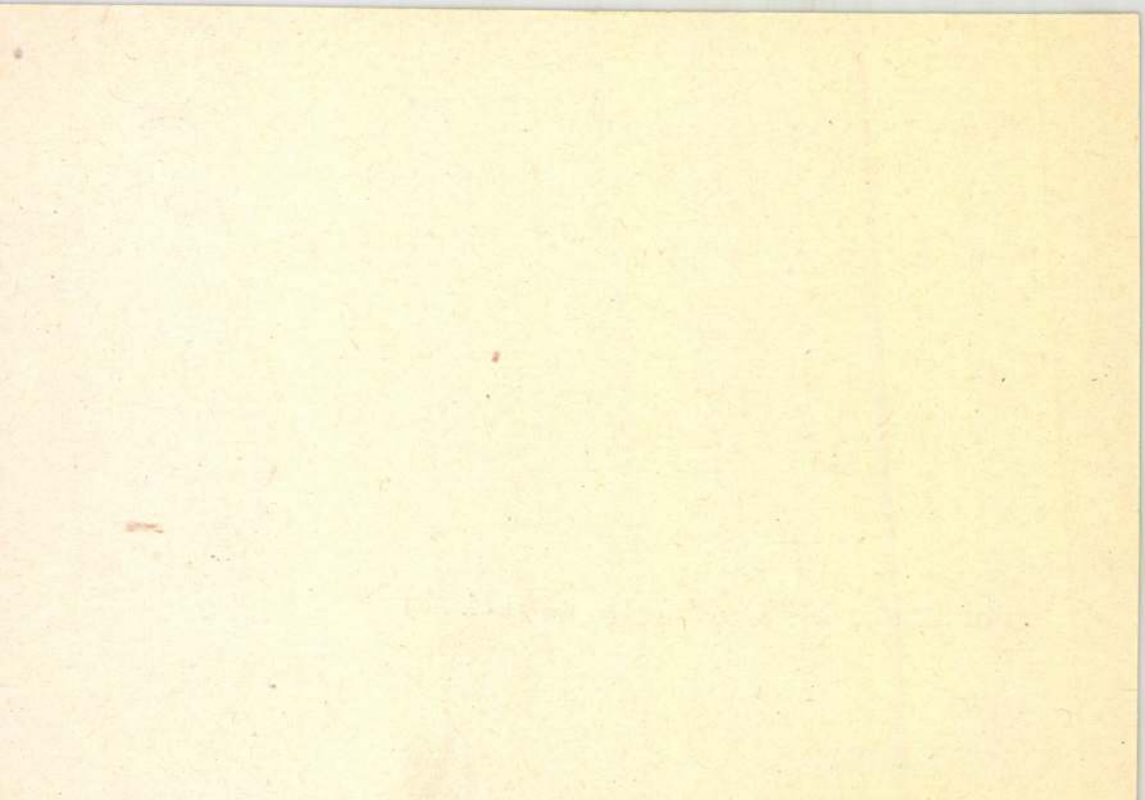


Eölvedi Gachal József

MDK

Parasztleány, olf.

Műcsarnok 1931/32 téli kiállítás



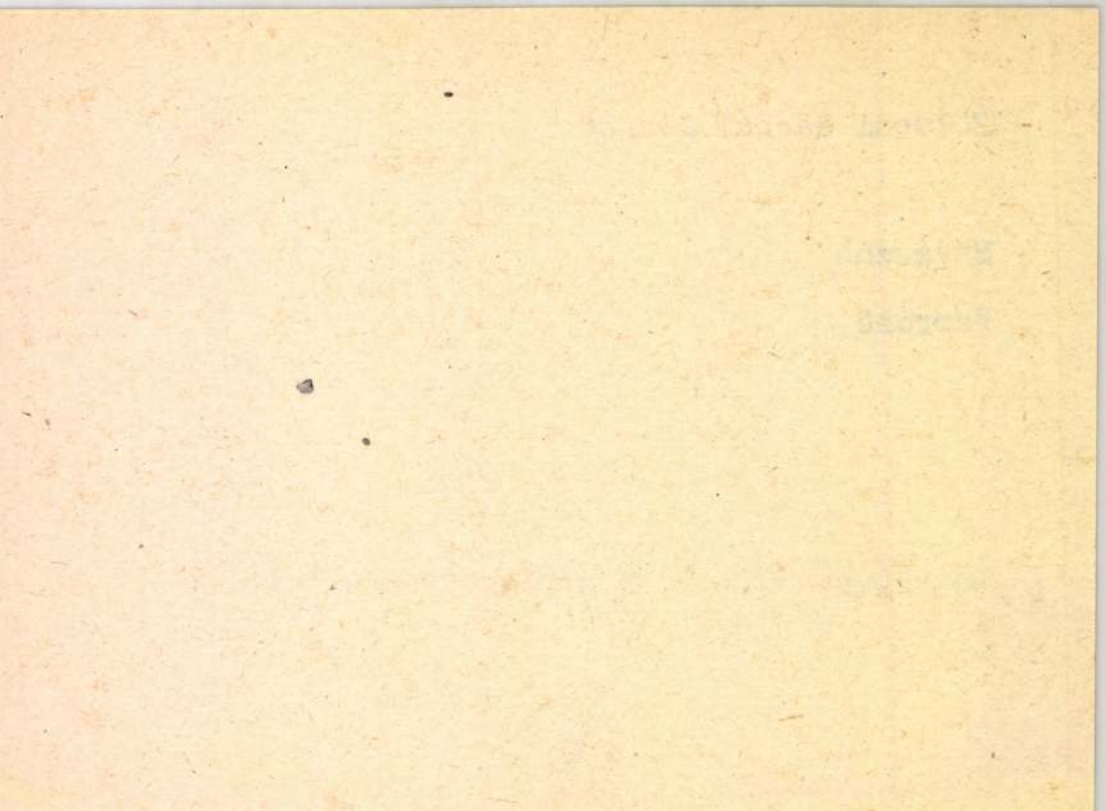
Eölvedi Gachal József

MDK

Művész

Varróné

Műcsarnok 1936 Nő a művészetben c. kiáll.

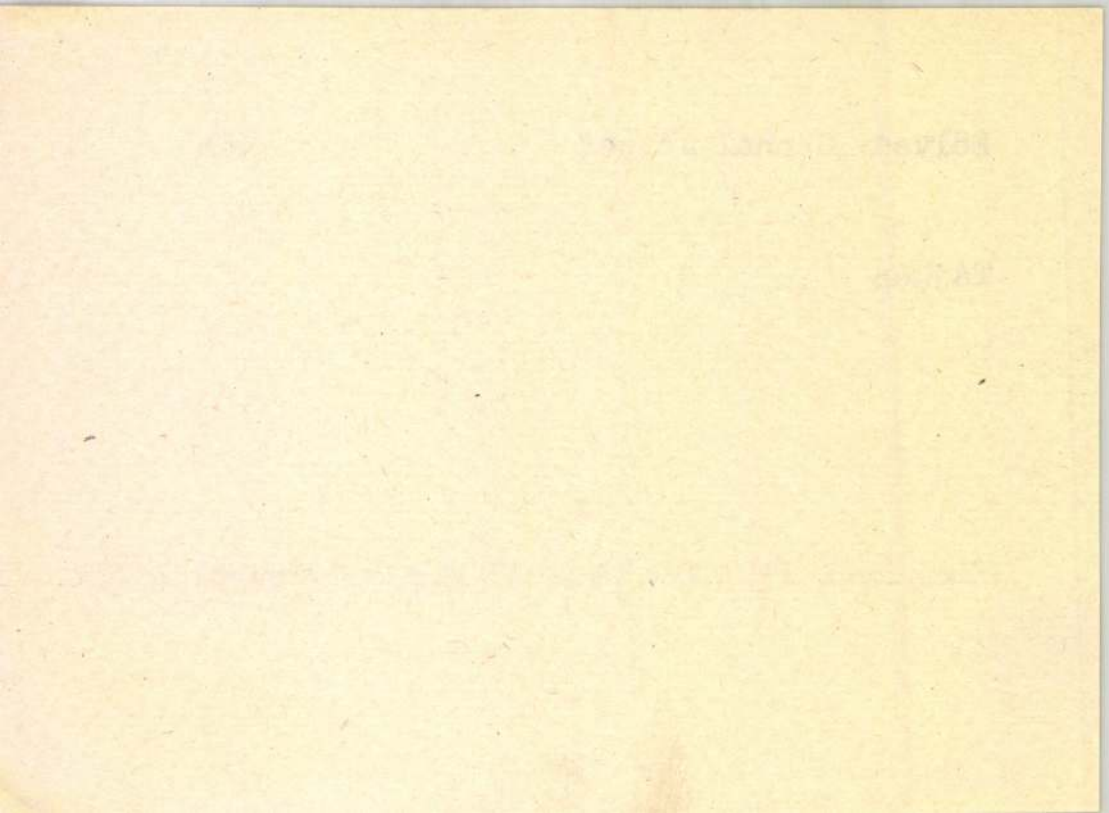


Eölvédy Gachal József

MDK

Tájkép

Műcsarnok 1937 IV. Nemzeti Képzőművészeti Kiáll.





MDK

Eölvédi Gáspár József, festő

Vak harmonikás.

92

MSZT-Műcs. Tavaszi kiáll. és Gyűjtem. kiáll. 1925. máj.-jún.

Kat. 10.1.

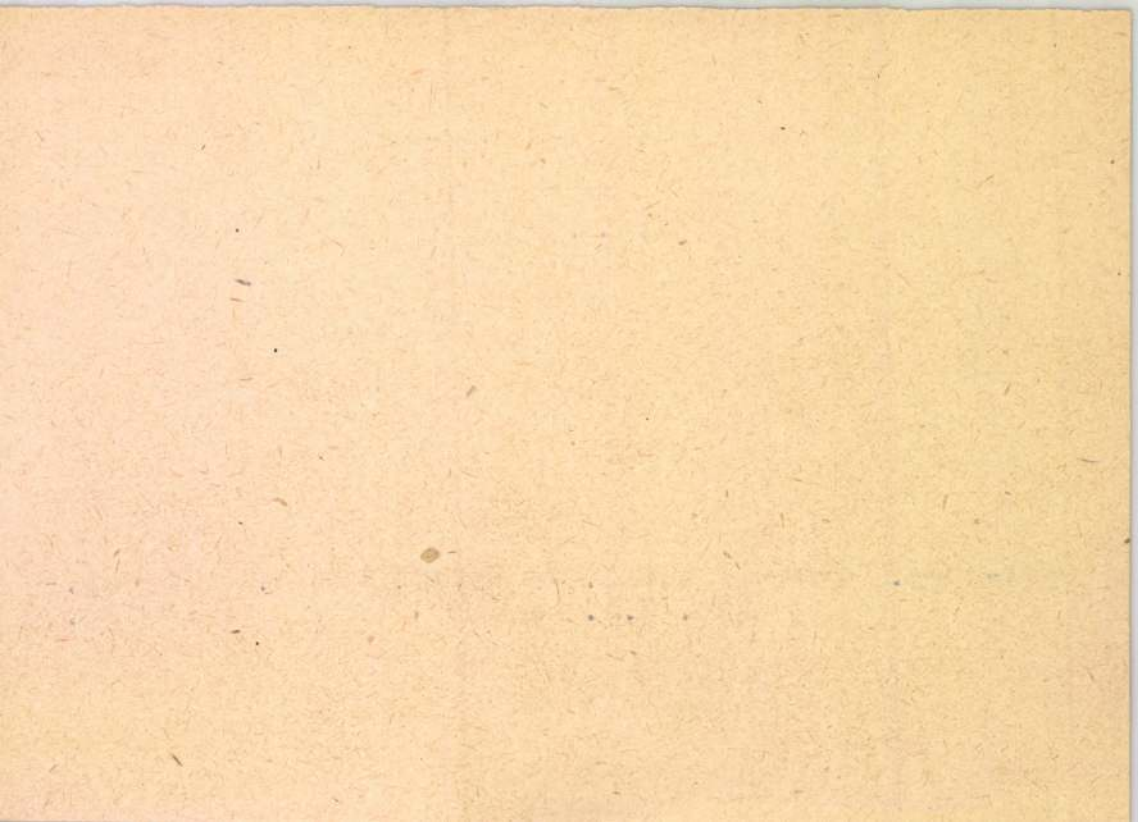


Eölvédi Gábor József, festő

Anyám elgondolkozik.

Of.

OMKT-Műcs. Tavaszi kiáll. és Gyűjt. kiáll. 1925 máj.-  
Kat. 7.1. junius.

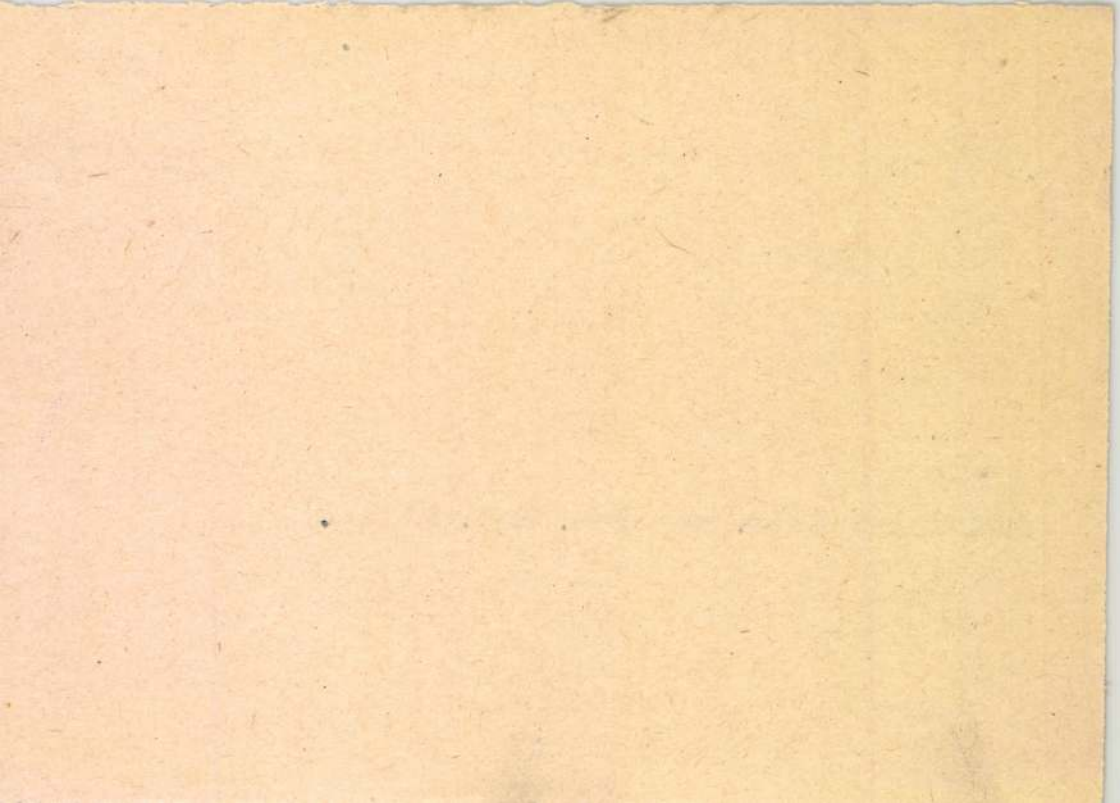


Röldvedi Gáchal József

MDK

Parasztmenyecske  
Anyá és gyermeke

Műcsarnok 1936. máj-jun. Jub. kiáll.



Eölvédy Gáchal József

MDK

Füzfák

Műcsarnok 1939 dec.- 1940 január

1840

1841

1842

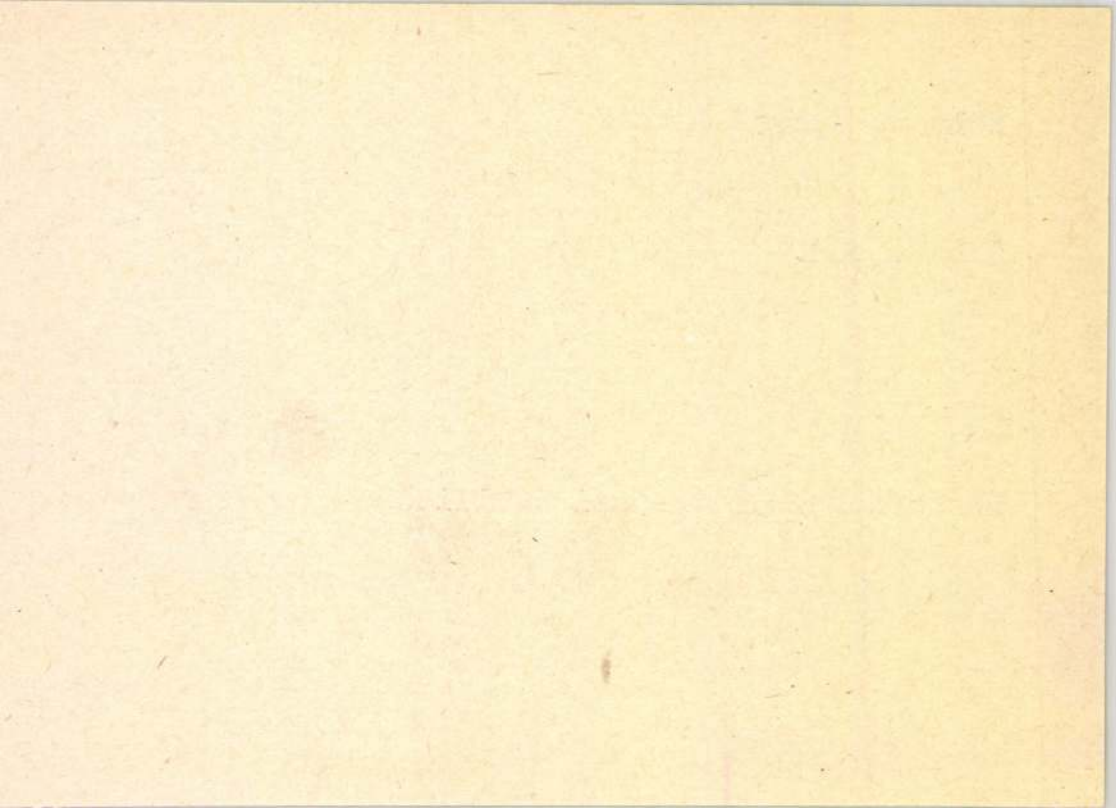


Eötvös Gábor József

MDK

A hid, olf.

Műcsarnok 1931 tavaszi kiállítás



Eöwedy - Gachal

Yiallit

M. 932. XII. 18.

K é r d

Név: . . . . .

Volt-e önálló kiállítása 1954-óta: . . . . .

. . . . .

Milyen pályázatokon vett részt 1954

. . . . .

. . . . .

Milyen megbízásokat kapott: . . . . .

. . . . .

. . . . .

. . . . .

1954 után készült fontosabb művei: . . . . .

Eölvédy-Gachal József

MDK

Klárinétos

Műcsarnok 1939 dec-1940 január

1940

1940-1941

1941-1942

1942-1943

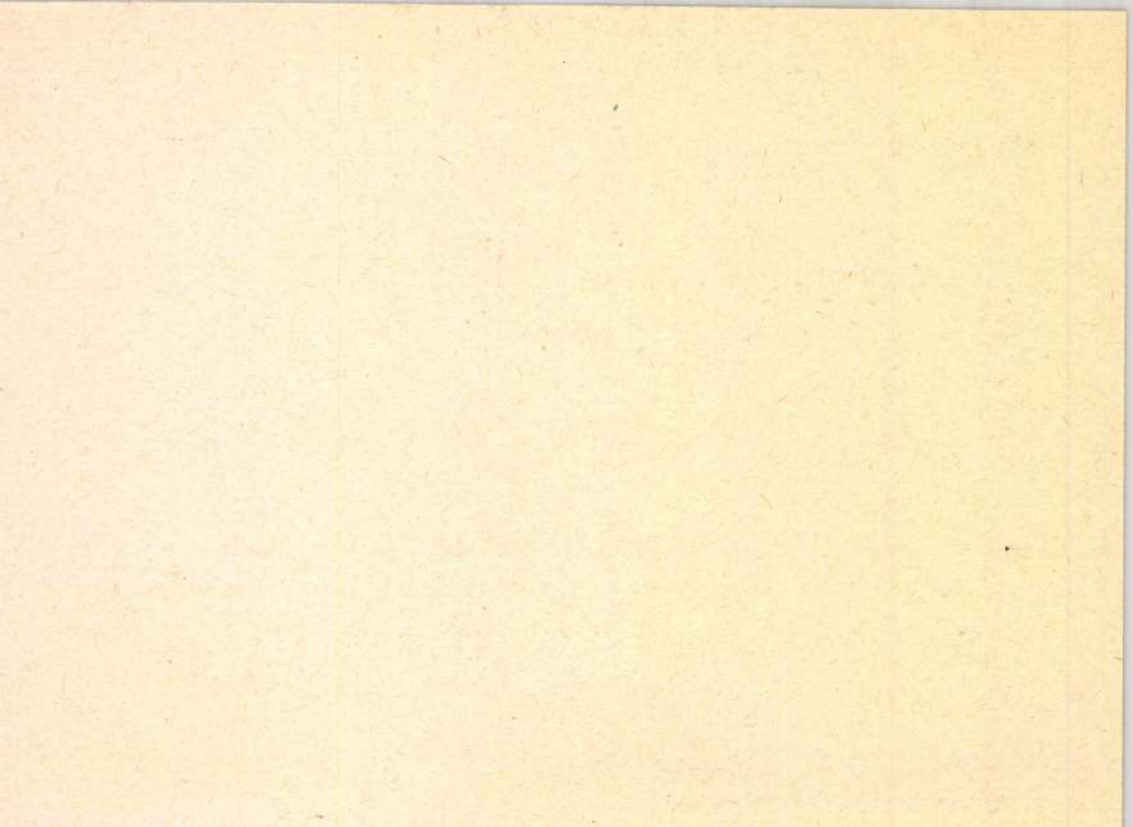
Eölvédý Gáchal József

MDK

Falureészlet, olf.

Füzet a viz partján, olf.

Műcsarnok 0931 tavaszi kiállítás





Eölvédý Gachán József

MDK

Vasárnap délután

Cigányrajkó

Műcsarnok 1939 Derű a művészetben

1850

1850

1850

1850

Eölvédy-Gachal József

MDK

Csendes délután

Öreg bohém

Műcsarnok 1939 Téli tárlat



Eölvedi-Gachal József

MDK

Falurészlet

Múcsarnok 1939 Téli tárlat



Eölvédy Sachtal József

festő

l.

életrajz

Karcsa magy. állom.

446-h.

*Mártonhegy* (Martn)  
*Medgyes*, ev. temp  
*Miklóstelke*, (Klosc  
*Mirkvásár* (Streitfo  
*Muzsna* (Meschen),  
*Nagy-Szöllős*, ev. t  
*Nagy-Kapus* (Grosz  
*Péterfalva*, ev. tem  
*Rozsonda* (Roseln),  
*Segesvár*, városfalal  
Hegyi vár ter  
Dominikanus-  
Várkaputoron  
*Sövénység*, ev. temp  
*Szász-Dálya* (Desen  
*Szász-Kézd* (Kleisd)  
Parasztvár.  
*Szász-Sáros*, templo  
*Szász-Vessződ*, ev.  
*Szász-Keresztúr*, r.  
*Ugra* (Galt), ev. tem



Gyachal Dörsef

100 k államsejé

Értelmisk 1908/9. 13. l.  
14

L. 2944.

ARAVIZZA-n Innen a BOSGAGLIA  
Jeleze, a hatterben pedig a  
Innen a la Strada menten, che  
k szertint megnevezett es csata-  
quartiere S.A.E. di Baviera-t  
ekitmenyes keretben:

INTO  
LIGLIO.

. 8 cm.

416.

Gáchal József

120k miskolci ker. és  
iparkamarától.

Értelmisk 1908/9.

átvive

14. l.

Budapesti Gyógyrendezési Múzeum  
állami felügyelet alá helyezése

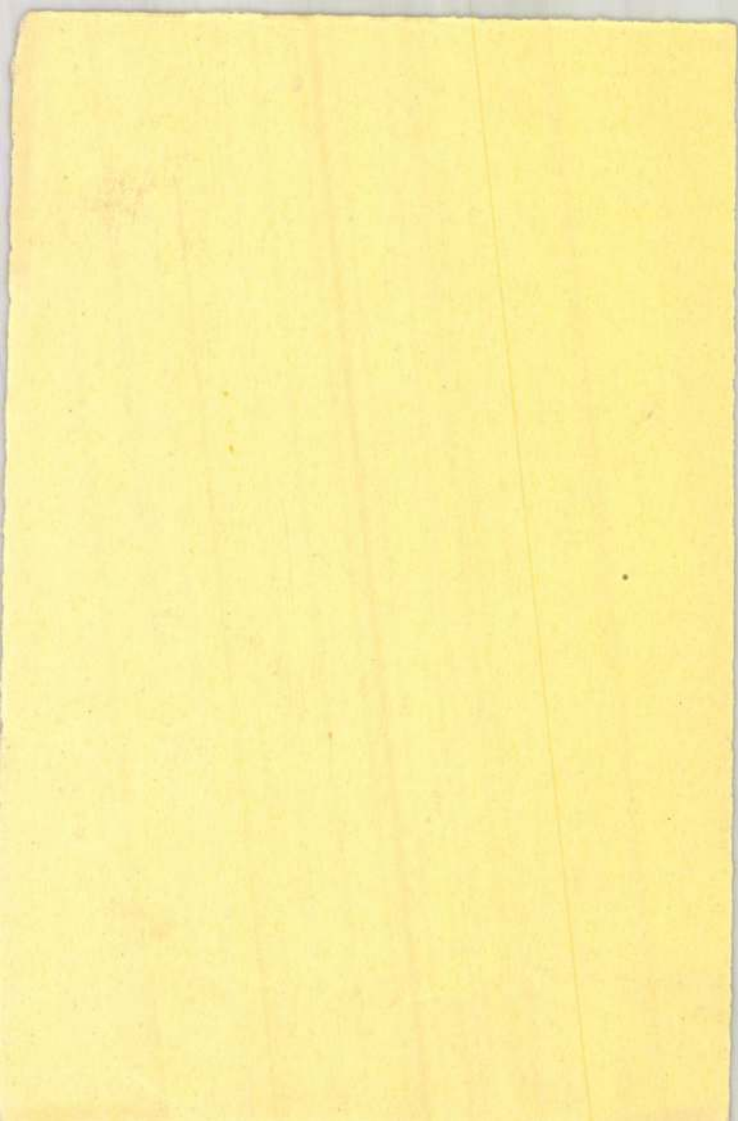
V. 217.

Gachal József

Óreg juhász c. képmű-  
vészes rajz.

Pesti Hírlap Vasárnappal

1934. febr. 4.  
52. lapszám



Gachal Tócsf

MAGYAR MŰVESZET

1928. 399

Pacher B:

Új sűrű, vásárlá-  
sai az eleműt  
2 évben

Dorobár János és Ferenc  
Háztartózási, építési és átalakítási  
vállalata  
Budapest.

Hoda:

N. Veres Pálné u. 40.

Telefon 117-04

Telep:

IX. Márton u. 3/B.

Telefon József 853.



Gachal Jónes, cölvedi

Ligamyfini c.  
kepe repr -

Keppumvernd

1930. TV. ef. 57 l  
27 jan

tűnő ez a franciában, ahol az irodalmi szöveget úgyszólván le lehet fordítani a beszélt nyelvre).

Másrészt ha a középiskolai nyelvoktatást a gyakorlat alapjára helyezzük, szükségünk van olyan tanárookra, akik az illető idegen nyelvet valóban folyékonyan beszélik, gyakorlatilag is teljesen bírják. Kívánatos volna, hogy ezek több éven át tanuljanak az illető országban, mert hiszen még így is nehéz és idegfeszítő munkájukba fog kerülni, hogy a célt valamennyire is megközelítsék. Sőt mivel az élő nyelv folytonos gyakorlatra szorul, fontos volna, hogy a modern nyelvek tanárai még a valutáris nehézségek ellenére is külföldön tölthessék szünidejüket, fizetésüket ott vehessék fel, szükség esetén némi segílyt is kapjanak. Gyakorlati nyelvoktatás a nyelvet csak elméletileg, irodalmi alapon ismerő tanárokkal — szinte képtelenség.

A nyelvoktatás problémáinak se szeri, se száma. Lépten-nyomon újabb nehézségekkel, szinte megoldhatatlan kérdésekkel vagyunk kénytelenek megküzdeni. A módszertani nehézségeket olykor az iskola is szaporítja zsúfolt osztályaival és ki nem elégtő tankönyveivel. Rendkívül nehéz feladat a modern nyelvi írásbeli érettségi követelményének is (30—35 sor lefordítása az idegen nyelvre) eleget tenni.

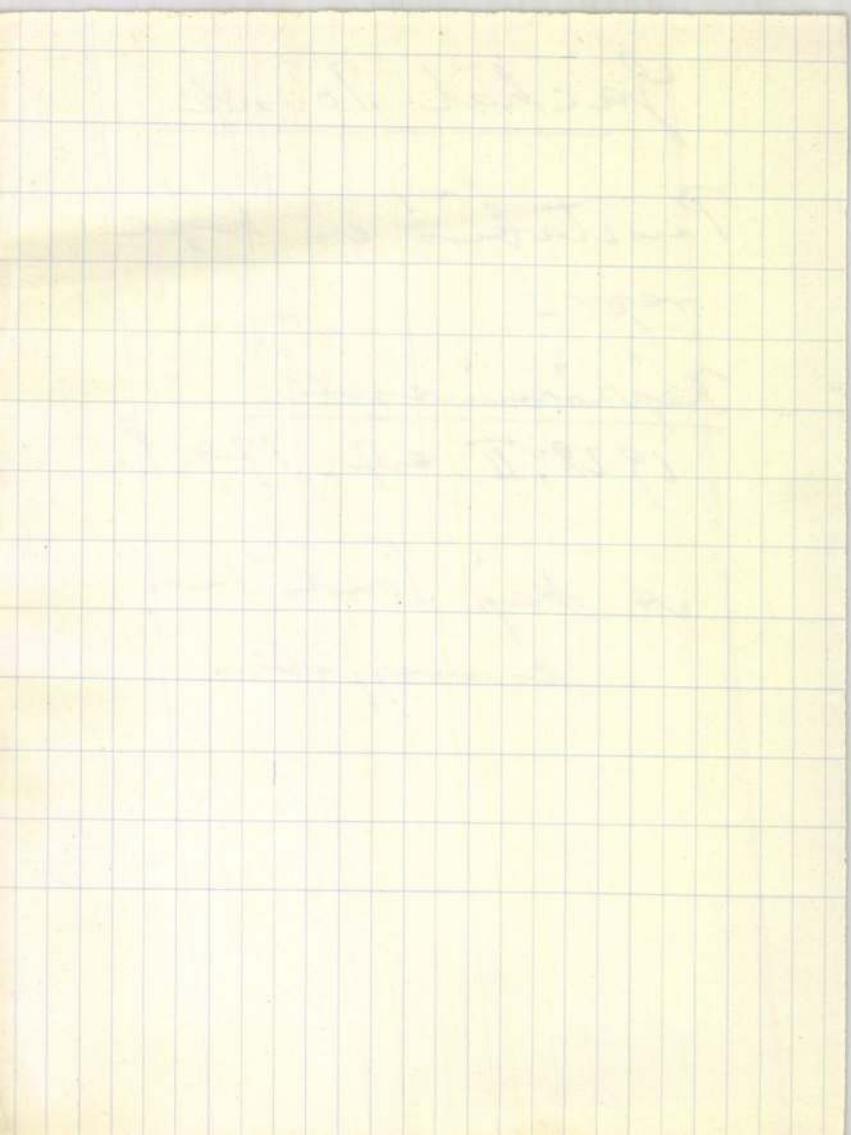
Gachal József

Puortabiro' c. képe  
repr.

Képrönművészet

1928. II. évf. 179. l.

A Kép Szóval Szóval  
csomagjában.



(73)

Gachal József

Műcsarnok 1922

1923. tav. kiáll: 641, 659.

Gúarchéip III of

Döbrentei-teri piac II

1924 Jav: Gúarchéip III of  
Hegedűművészet I

1924 őri: Greg klarinétos of  
Ludwigkerzó országos

1925 Jav: Anyám eljondokozik of  
Vak harmonika's  
Tabáni udvar

1926 Jéli Falurészlet II of  
Biblia's asztal

1926 máj-jul. Aug-oc.  
Hegedűművészet II. of  
Anyá emlékeivel I.  
Gúarchéip IV  
Görögember  
Páris felhők

1927 jan-febr. II. táj  
A falu rósta of  
Csud a porosló's Cserő-parkon

Zeyher Sabot Pezizata W. 146.

2) 1927 Sav a lid II of  
Elbisüet lesi,

1927 osi. Kaitheveto cisj' aho I  
Fürfik I.

1928 Sav Puutabiro I of

1928-29 Ieli Csikó lesi II  
Cisj' fiu II  
Csuedes utca II  
Gyujubá II

1929-30 Ieli

Kaitheveto cisj' aho III of

Gyujubá

Biblia's ember I

Cisj' fiu II.

Faluveje a vizparton

1930 Sav

Aza meruchébel II.

Guarachip V

1930-31 juv. Csikó lesi II.

Vasarup I

Guarachip III.

Puutabiro III.

Alsoj' parton I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI. XII.

~~Gachal Jónes~~

---

~~A. 4249~~



3) 1931. Jan: a hid II (of  
Huidlezo ley,  
Falurienlet II,  
Füzek a vir partau }

1931-32 Jéli Parantlay  
Falurienlet III  
Puntak fia  
Anya overmuchival III.

1932 febr. márc Vasárnap II. of

1932 (Főv. új brass)  
Güarallép  
a filu roche

1932-33 Jéli Vasárnap III. (of  
Cisig fia III. (of  
Biblias ember II.  
kurátor in  
Anyám ardeife

1934 Jéli  
Cisig fia IV. (of  
Parantlay IV

1935 Jéli  
Cisig fia III. (of  
esitirovi no  
Veu cisig  
Tajlekt II

1930. Jan. 2nd 53, 53  
Muscovite

Partial first edition

Yörsef þóherrey ut áradon

TX. 41.

4) 1936 máj-jún júli: Parantmányesetke (of  
Aga is szervek IV.)  
Cizy lőg I

---

1936 okt.-nov No a műv  
Művésztör  
Vasárnap

---

1939 febr György Csudás d. u.  
Faluról IV.

---

1939 márc Derű --  
Vasárnap d. u.  
Cizy rajtók

---

1939 dec. - 1940 jan  
Füz fül II.  
Klarinétos II.

---

~~Eötvös Gyula János~~

~~Jeszo társaság~~

~~Műcs. kiáll, 101~~

~~Pipics 45. l.~~

5) Kölvedy Záchal József

Kútai 1940. <sup>úgy</sup> gyermek

Anyja gyermekével V.

~~Horváth Gyula~~

Cigányfiú, dr. Ne - V.

~~szülői néveléséről.~~

Skajo, a primás

Ágnes, dr. Knoll

~~Iskola felől.~~

Merita

dominium

ARTIS

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

6) 1940 tav. Emlekek.  
Tájkép III.

---

1941 febr-ápr-júli  
Csizg. lny II.  
Eszó utána

---

1941 nov. Arckép háló  
Edes ajándék  
Arckép ~~III~~ IX  
de Tarnai károly

---

Tarnai károly  
h.n. IV. 89

~~Eötvös Gyula János~~

~~festő~~

1

~~Műcs. kiáll., 1923 tól~~

~~Fülsz. 112. l.~~



Eötvös - Gáchal József  
életrajz

irod

Csókány 77. l.  
Műt. Pöröske 1889.

16. 4 : 31. 9 cm.  
Die Provinzen Pannoniae, Augsburg 1684.

Jacob Kopmayer  
1. Das Schloß es betheuzese: 4.

megérősített város foglaltja el,  
etek tornyai uralkodnak, jobbra pe-  
felirata fölül a lebegő mandatsza-

J. 484.

*Eötvös*



Eölvedy Gachal József: Anya és gyermeke  
Eölvedy Gachal Giuseppe: Madre e bambino

*Gachal József*



Kosztolányi Kann Gyula: Parkrészlet  
Kosztolányi Kann Giulio: Particolare di parco

megírta Eölvédi Gachal József  
perle

Eölvédi Gachal József.

✓ 1919 Őszi kiáll.

Arva lányka olajf,

1920 Őszi tárlat.

Kikötő részlet, olajf, 1920 Nemzeti Szalon

Tájkép, I.

Kilátás a Sashegyre, olajf,

"elhők, olajf,

Naplemente, olajf.

Ujpesti kikötő, olajf,

✓ 1920 Téli tárlat.

Önarckép, I, olajf,

1921 Őszi tárlat.

Margithid, olajf,

Hajógyár-részlet, olajf,

✓ Tabáni utca, olajf,

Bárkák a Dunán, olajf,

Napsütéses utca, olajf,

✓ 1922 <sup>tele</sup> Tavaszi kiáll.

Döbrentei térciac, I, olajf,

✓ Havas tájkép, olajf,

Csendes utca, I, olajf,

✓ 1922 Tavaszi tárlat.

Piacrészlet, olajf,

Befagyott kikötő, olajf,

Eső utáni hangulat, olajf,

~~Hajójavító~~ Hajójavító, olajf.

Műhely

Eölvédy Gábor József

MEMORANDUM

Faint, illegible handwritten notes on the right page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is mostly obscured by a large, faint scribble or smudge.

MDK

Eölvédy Gáchal József

Anyá gyermekével, of.

KMTárs. M. Műv.ért. 1940-41

16.1.

M e g h 1 v

a Művészettörténeti Dokumentumok  
köteté szakmai vitájára.

A vitát 1961. január 25-én,

Klub földszinti helyiségében

Megjelenésére és hozzászólására



Eölvédi Gáchal József

MDK

Csend a porosz<sup>l</sup>ói Cseró parton, olf.

Műcsarnok 1927 táj és életképműkiállítás

111

Received of the

of the

of the

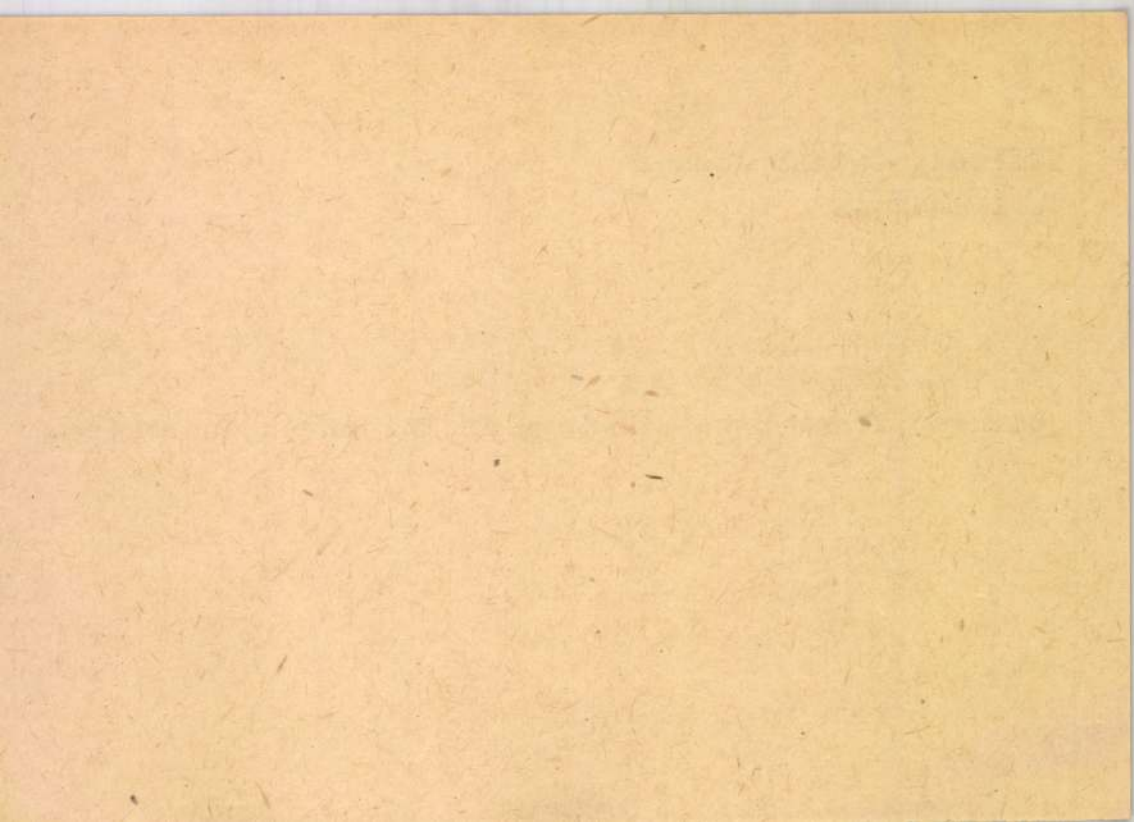
Eölvéd Gachal József

festőművész

Képzőművészeti Társulat jubileumi kiállítása - a  
Műcsarnokban - képével szerepel.

Szinben finom parasztleánya és különösen önarcképe.

Magyarország  
1930. XII. 20.



Eölvédy Gachal József

MDK

Vasárnap, repr.

Műcsarnok 1930/31 jubileumi kiállítás

184

Elvén, Johan

1840, 1841

1840, 1841

Eölvedi Gachal József

MDK

Pusztabiró

Műcsarnok 1930/31 jubileumi kiállítás

192

Wüvdi Gachal Jovsel

Praschid

Wüvdi Gachal Jovsel



MDK

Eölvédi-Gachal József

A falurossza

M. táj- és élethékiáll. 19-20. sz. Műcs.

1927. jan.

1875

1875

1875

1875

Eölvedi G<sub>a</sub>chal József

MDK

Anya gyermekével, olf.

Önarckép, olf.

Műcsarnok 1930 tavaszi kiállítás

Hövedel G. och J. Löfstedt

Årva Fyrtårn, öf.

Östergötland, öf.

Östergötland, öf.

Eölvédy Gachal József

MDK

Füzfák, olf.

Műcsarnok 1927 őszi kiállítás<sup>n2</sup>

189

Magyar Királyság

1890. évi

Magyar Királyság

Bölvedi Gáchal József

MDK

Falurészlet, olf.

Műcsarnok 1926 téli kiállítás

188

Revised General Ledger

Revised, 1880.

March 1880



Eölvédy-Gáchal József

26 Döbrentei-téri piac. Olajf. 8000.—

27 Hayas tájkép. Olajf. 8000.—

28 Csendes-utca. Olajf. 10,000.—

L

dupl

Nemzeti Szalon

Séli kávil, 1922. jan

~~Talavera, of~~

1943 set

---

Alkora

Frederic Muz

1938, vol. 1940 aug (Kathos)

Falirónlet



**CULTURGIKK  
MI VÄLLALAT**



Eölvödy Gachal János

Elek. arch.

Gell. Madarász: 3 köt. írd  
Tört. elek-  
szajtorbau

144. l.

1932

Rekesasaba Hirapiroda

Filipini Siona

Rekesasaba, Andrassy-ut 5.

Telefon: 148.

Pa.

1. Unyona "Tim - Yim - Kaptepin  
es Munguhadi' B. J.



Budapest

Postkassza n. 12 III. r.

Eölvédy-Gacsal József

MDK

Cigányleány

Eső után

Műcsarnok 1941 Jubileumi kiállítás

1875-1876

1877-1878

1879-1880

1881-1882



Eötvös Gábor József

"Arcképtanulmány" előfestményét  
megvásárolta a Bp. Népművelési főváros  
művásárló bizottsága.

Magyarország

M. 1926. VI. 17.



Eölvédy Gáchal József

MDK

Önarckép

Műcsarnok 1941 Arcképműállítás

Értekezési Társaság

Előzetes

1891. évi beszámoló

Eölvedy Gachal József

MDK

Anya gyermekével, olf.

Műcsarnok 1940 A magyar művészetért c.kiáll.

Wively Gabel Jéssel

Anyz Gvetschéval, ofl.

Wively Gabel Jéssel

MMK

Eölvedi Gachal József

Csend a poroszlói Cseró parton, of.

M. táj- és életrajzi ill. 39-26. sz.

Milon. 1927. jan.

1870

...

...

...



Eölvédi Gáchal József

Alkotása, a szföv.képzóm.gyűjteményének kiállít-  
tésán a Múcsarnokban.

P.H.932.VI.19.

Received Cashal 1882

Bölvey Gachal József

festőművész

Országos Magyar Képzőművészeti Társulat kiállítása -  
Műcsarnokban -képével szerepel.

Esti Kurir 1931.XII.19.

Below ground level

Foundation

Foundation level - 10 feet below ground level  
Foundation level - 10 feet below ground level

Level 1000.00.00.00

Eölvédi-Gachal József

festőművész

Képzőművészeti Társulat kiállítása - Múcsarnokban-  
képével szerepel.

Nemzeti Ujság 1931.XII.22



Eölvédi Gáchal József

festőművész

Téli Tárlat - a Múzeumokban - képeivel szerepel -

Parasztleányai

Pesti Hírlap 1931. VII. 19.

1911

1911

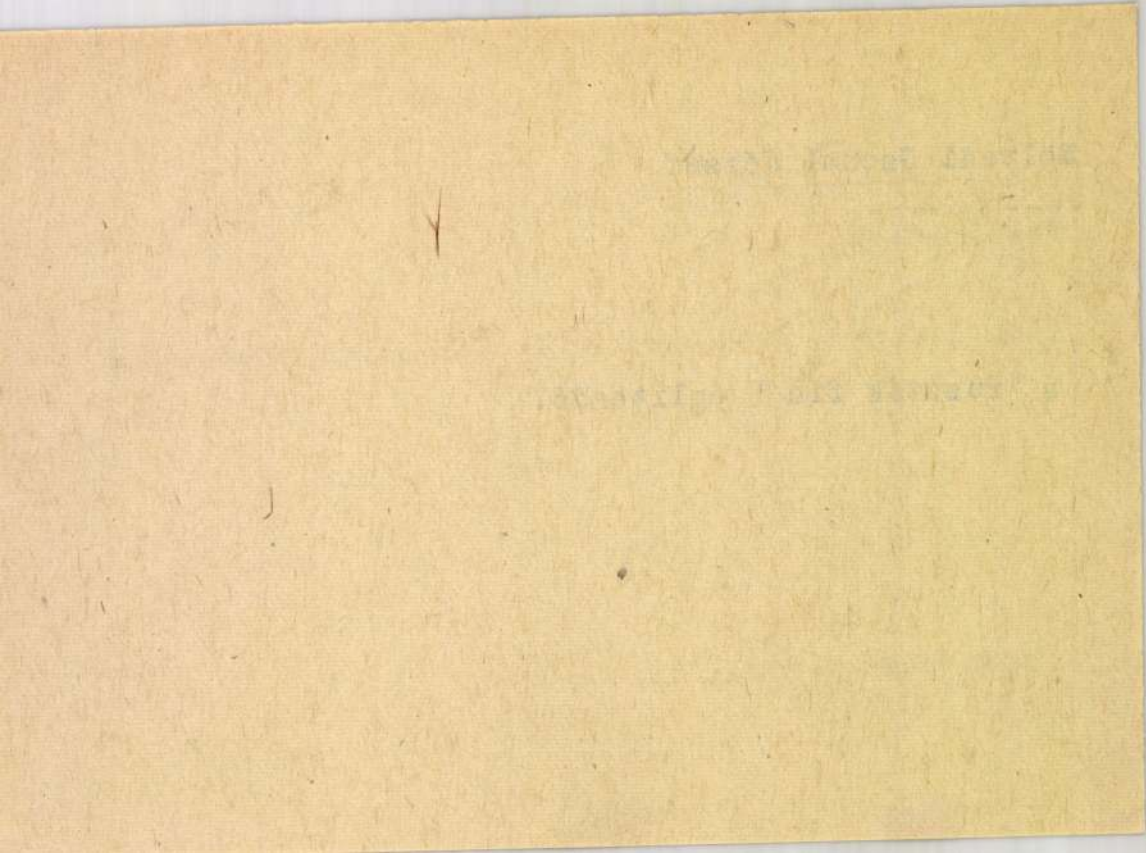


Eölvedi Gachal József

festőművész

Férfi Tárlat - a Műcsarnokban - képével szerepel -  
a " Puszták fia " említendő.

Férfi Tárlat 1931. VII. 22.



Eölvédy-Gáchal József

MDK

Tájkép

Műsarnok 1940 tavaszi tárlat

Növény-és állatvilág

1884

1884

Eölvédy-Gáchal József

MDK

Emlékek

Műcsarnok 1940 Tavaszi tárlat



Eölvedy-Gachal József

MDK

Cigányfiu

Skajó, a primás

Műcsarnok 1940 Gyermekek a művészetben c. kiáll.

REVISED - General Journal

January 1910

Page 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

Continued on next page



Eölvédy-Gachal József

MDK

Anyá gyermekével

Műcsarnok 1940 Gyermek a művészetben c. kiáll.

1881

Bojard-Échepé 1881

Bojard-Échepé

Bojard-Échepé 1881

Eölvödy Gachal József

MDK

Agnes

Műcsarnok 1940 Gyermekek a művészetben c. kiáll.



Eölvédy-Gáchal József

MDK

dr. Tarnai Károly

Műcsarnok 1941 Arcképműállítás

1887

Érőssy-Gömböczy

Dr. Tarnai Károly

Dr. Tarnai Károly

Eölvédý Gachal József

MDK

Vándor muzsikás, ölf.

Műcsarnok 1942 A magyar művészetért c.kiáll.

Értekezési Társaság

Vándorlevele

1884. évi jelentés



Eölvédy-Gachal József

MDK

Édesapám

Műcsarnok 1941 Arckéпкиállítás

111

Revised - General Journal

Journal

Journal of the

Eölvédy Gachal József

MDK

Parasztleány, olf.

Műcsarnok 1942 A Magyar művészetért c.kiáll.

1875

1875

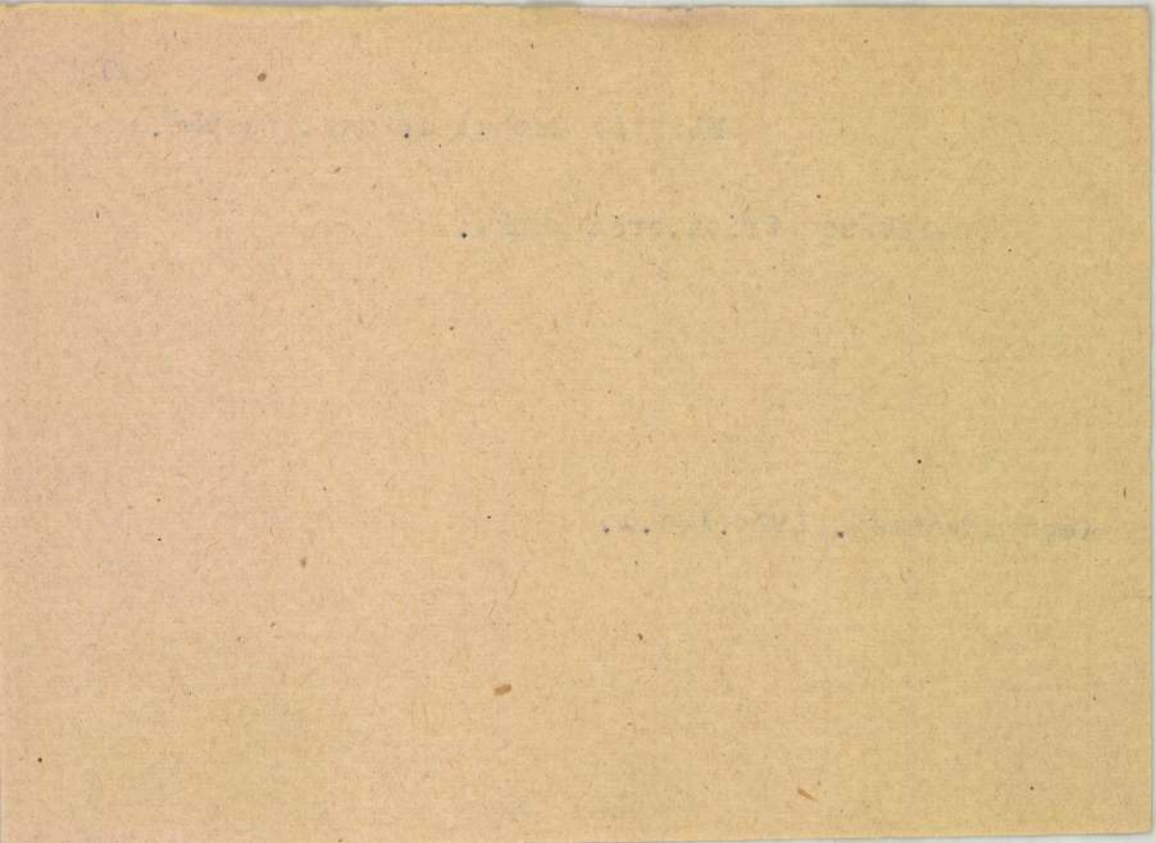
1875

MDK

Eölvédi Gáchal József, festőm.

önarcképe friss, erős munka.

Képzőművészet. 1934.120.1.

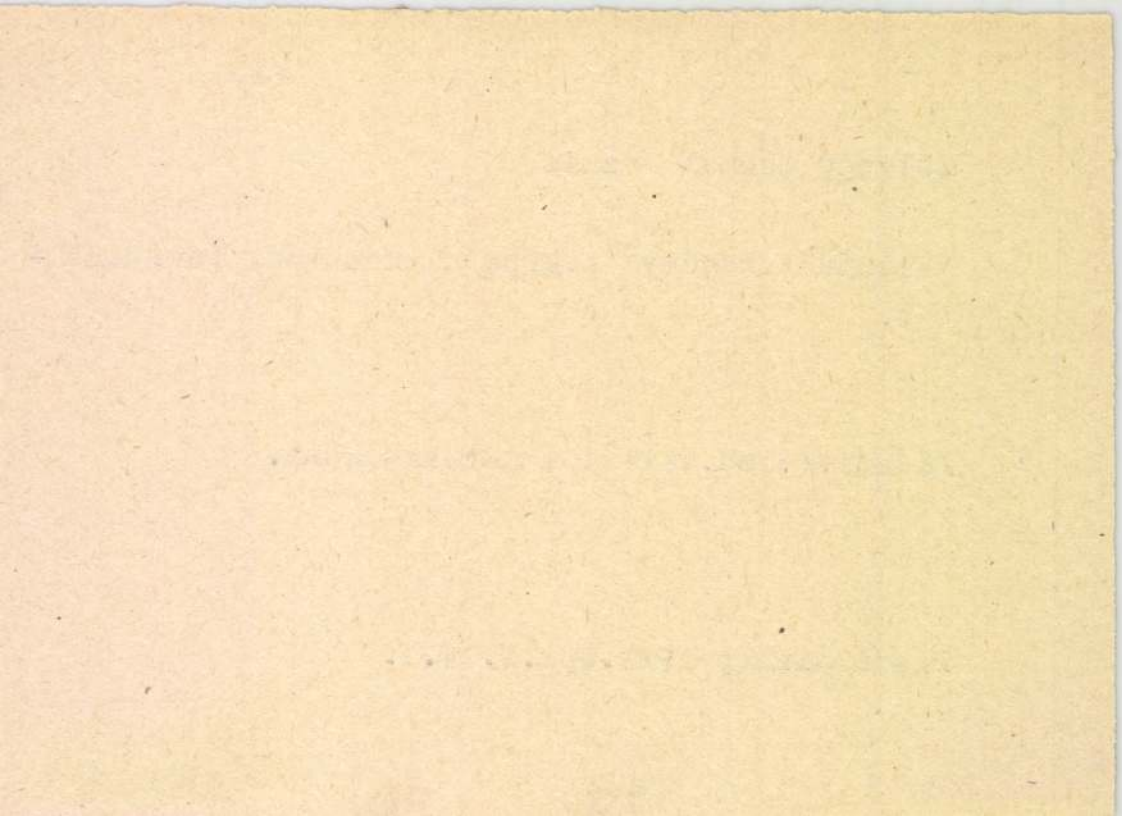


Eölvédy Gochal József

"Elbusult legény" c.képe a Múcsarnok tav.tarlatán.

/Kézdi./ :Tav.tárlat a Múcsarnokban.

Pesti Hirlap 1927.ápr.1. 4.1.





MDK

Eölvedi Gachal József  
művei:

Parasztmenyecske.  
Anya és gyermeke.

Az Orsz. Magy. Képzőm. Tars. jubileumi kiáll.  
képes tárgymutatója. 1936. máj-jun. 30. l.

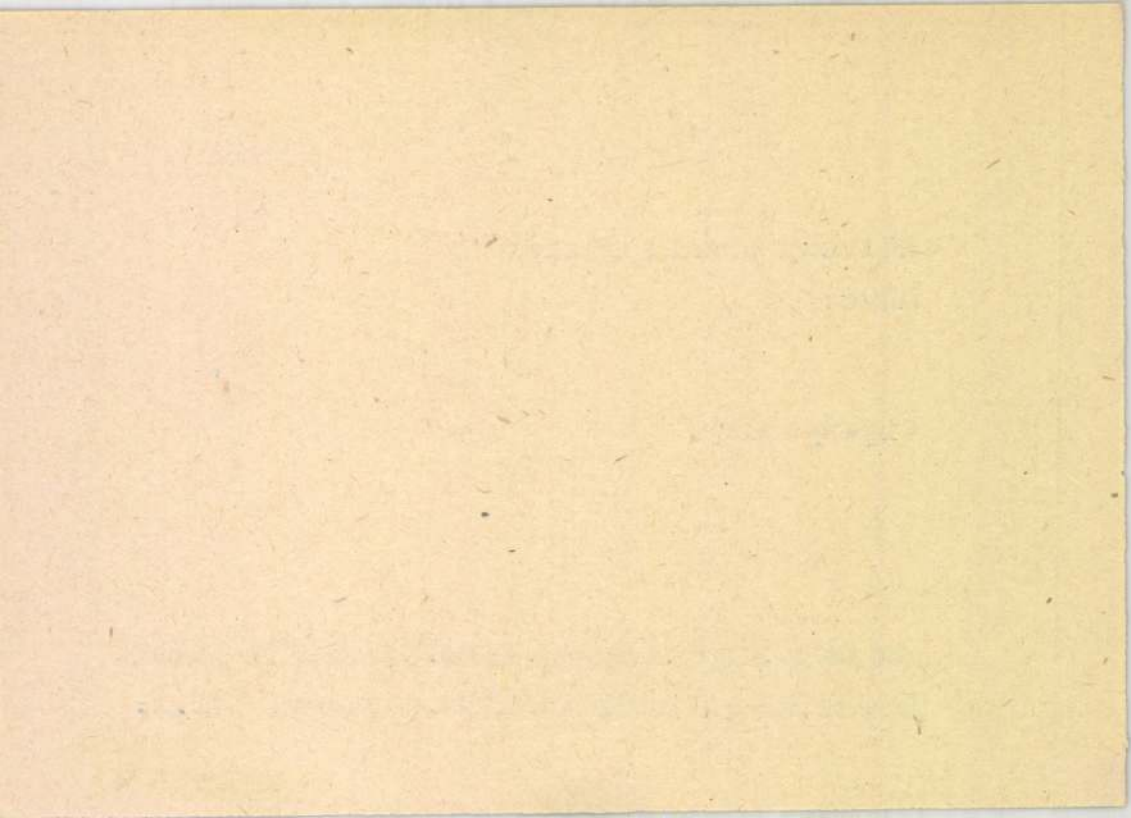


MDK

Eölvédy Gáchal József  
műve:

Cigányleány.

Az Orsz. Magy. Képzőm. Társ. jubileumi kiáll.  
képes tárgymutatója. 1936. máj-jun. 41.1.

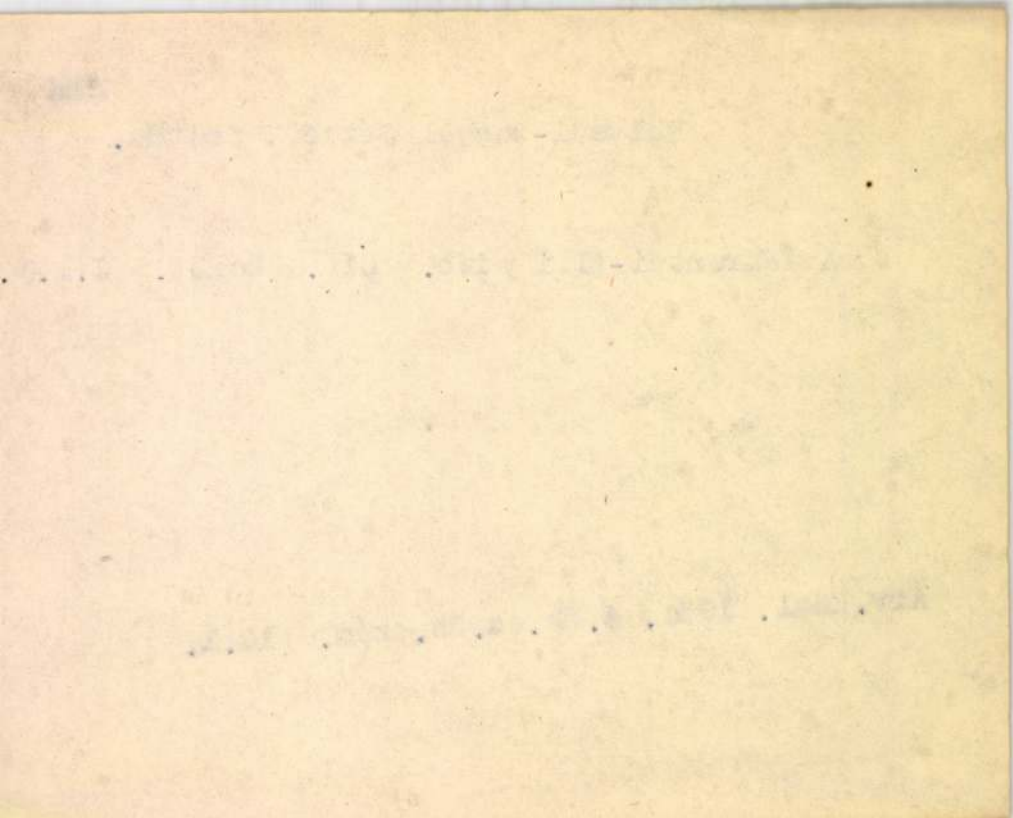


MDK

Eölvédi-Gáchal József, festőm.

A debreceni-téri piac. Ölf. 5ex36. J.l.j.

Árv.Közl. 1930. 4.5k.sz.55.szám. 18.1.



MDK

Eölvédy Gábor József, festő.

Csikóslegénye típusban jól fogott tanulmány.

/gy./: A Művészeti Téli Tárlata.  
Képzőművészet, 1929. 16. sz. 25-28. l.

1871

Received of the Treasurer of the

Board of Directors of the

City of New York



Eölvédy Gábor József  
Szepelt a dénesvári Taveri hárolatán.

Bj. 1931. IV. 26.

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

18 1874

MDK

Eölvedi-Gachal József

A Micsarnok tav. tárlata. Képzőművészet 1928.  
8-9. sz. 80.1.

1938

1938-1939

1938-1939

Eölvedi Gachal József

MDK

Önarckép, olf.

Műcsarnok 1924 tavaszi kiállítás

Köln, den 1. März 1894

Herrn Dr. J. J. ...

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr ergebener  
Dr. J. J. ...

Eölvédy Gábor J. zsef,  
festőm.

Árva leányka.

Of.

Mag. Szal. 1919. okt. kiáll. Kat. 4.1.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

ALVA JONES

1925

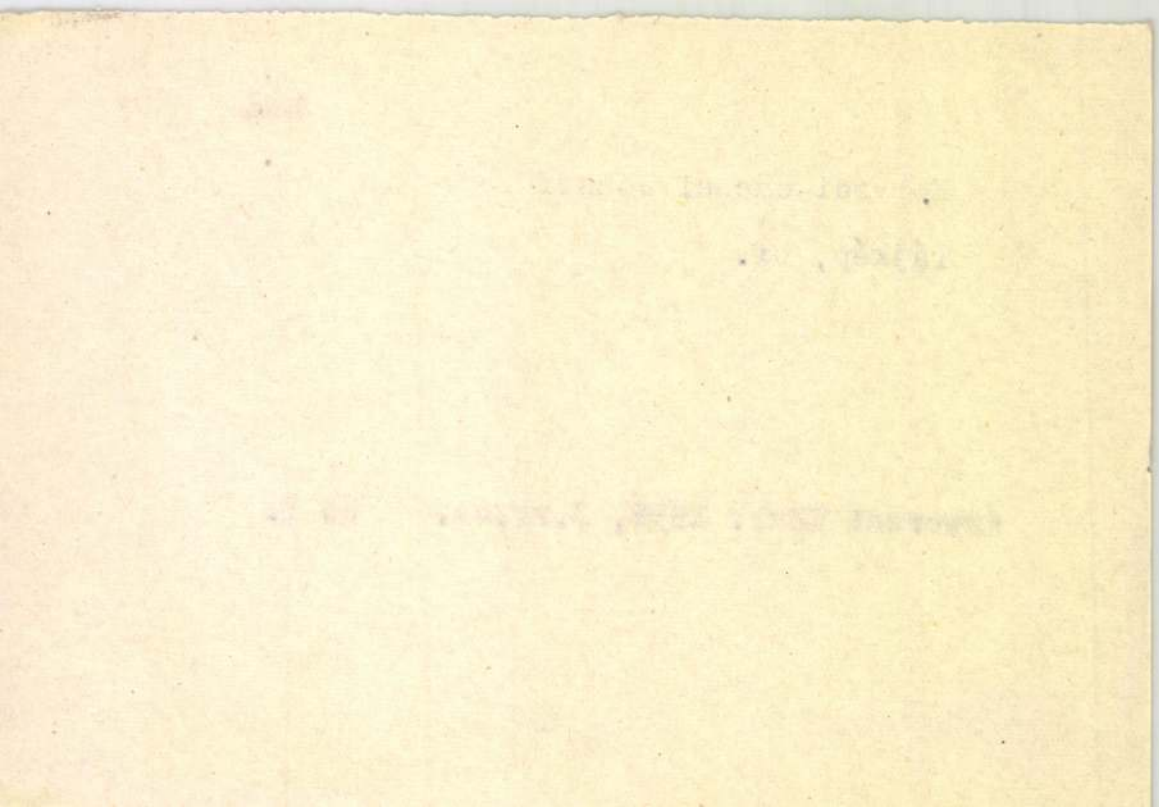


MDK

Eplvedi-Gachal József

Tájkép, of.

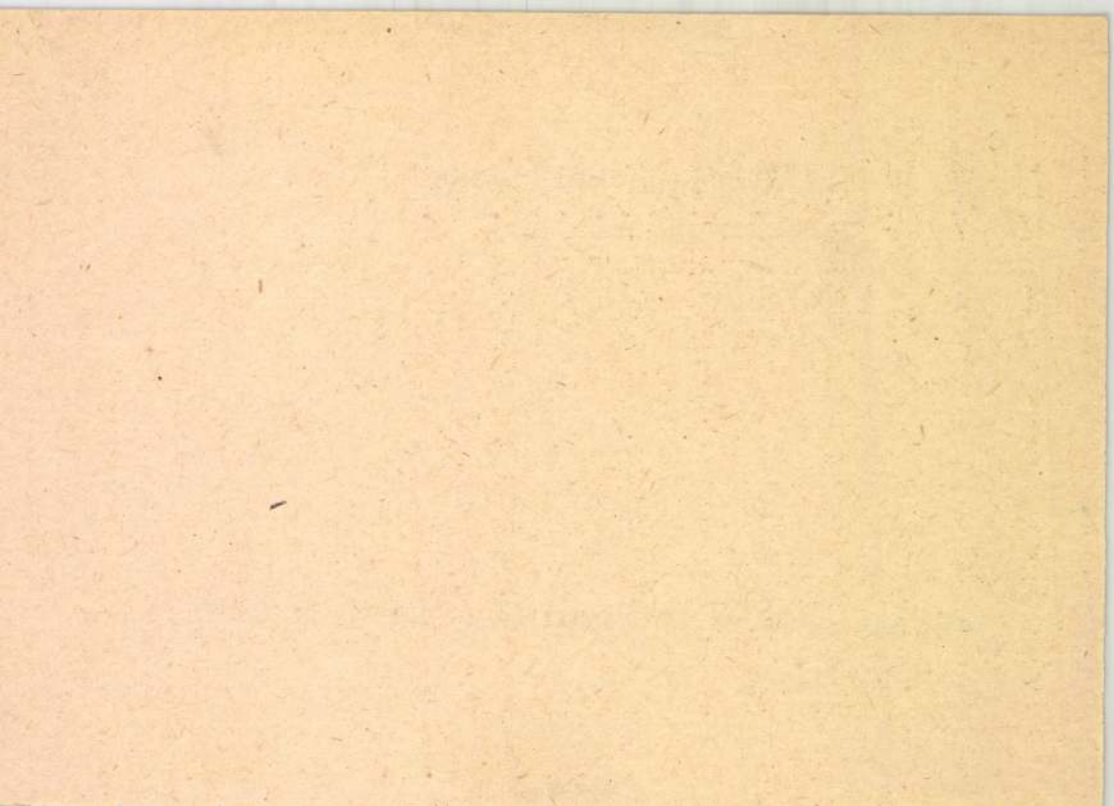
Arverési Kézl. 1930, 3.rk.sz. 24 l.



MDK

Eölvédi Gachal József  
Vasárnap délután

esszé: Derű a művészetben. M. Nemz. Művészet,  
1939, 2.sz. 34 l.



Eölvedi Gachal József

MDK

Pusztabiró, olf.

Mécsarnok 1928 tavaszi kiállítás

Received of the

of the

of the

Eölvedy Gachal József

MDK

Csikóslegény, olf.

Műcsarnok 1928/29 téli kiállítás





Eölvédy Gáchal József

MDK

Cigányfiu, olf.

Csendes utca, olf.

Öreg juhász, olf.

Műcsarnok 1928/29 téli kiállítás

100

100

100

100

Eölvedy Gachal József

**MDE**

Bibliás ember, olf.

**Műcsarnok 1929/30 téli kiállítás**



Eölvedy Gachal József

**MDK**

Cigányfiu, olf.

**Műcsarnok 1929/30 téli kiállítás**



Eölvédy Gáchal József

MDK

Faluvége a vizparton, olf.

Műcsarnok 1929/30 téli kiállítás

1881

Henry David Thoreau

Walden, or Solitude in the Woods

Illustrated by John G. Thompson



Eölvédy Gáchal József

MIK

Kártyavető cigányasszony, repr.

Műcsarnok 1929/30 téli kiállítás

1878

1878

1878

1878

Eölvédy Gáchal József

**MDK**

Öreg paraszt, olf.

**Micsarnok 1929/30 téli kiállítás**

188

Library of the University of Toronto

188

University of Toronto

Eölvédy Gáchal József

MDK

Kártyavető cigányasszony, olf.

Műcsarnok 1929/30 téli kiállítás



Eölvédi-Gachal József

MDK

A falurossza, olf.

Műcsarnok 1927 táj- és életképműkiállítás

1911

Technical Journal

A. J. ...

Microfilm 1927 - 1928



Eölvédy Gáchal József

MDK

Elbusult legény, olf.

Műcsarnok 1927 tavaszi kiállítás



Eölvédy Gáchal József

MDK

A hid, olf.

Műcsarnok 1927 tavaszi kiállítás

1890

George Eastman - 1890

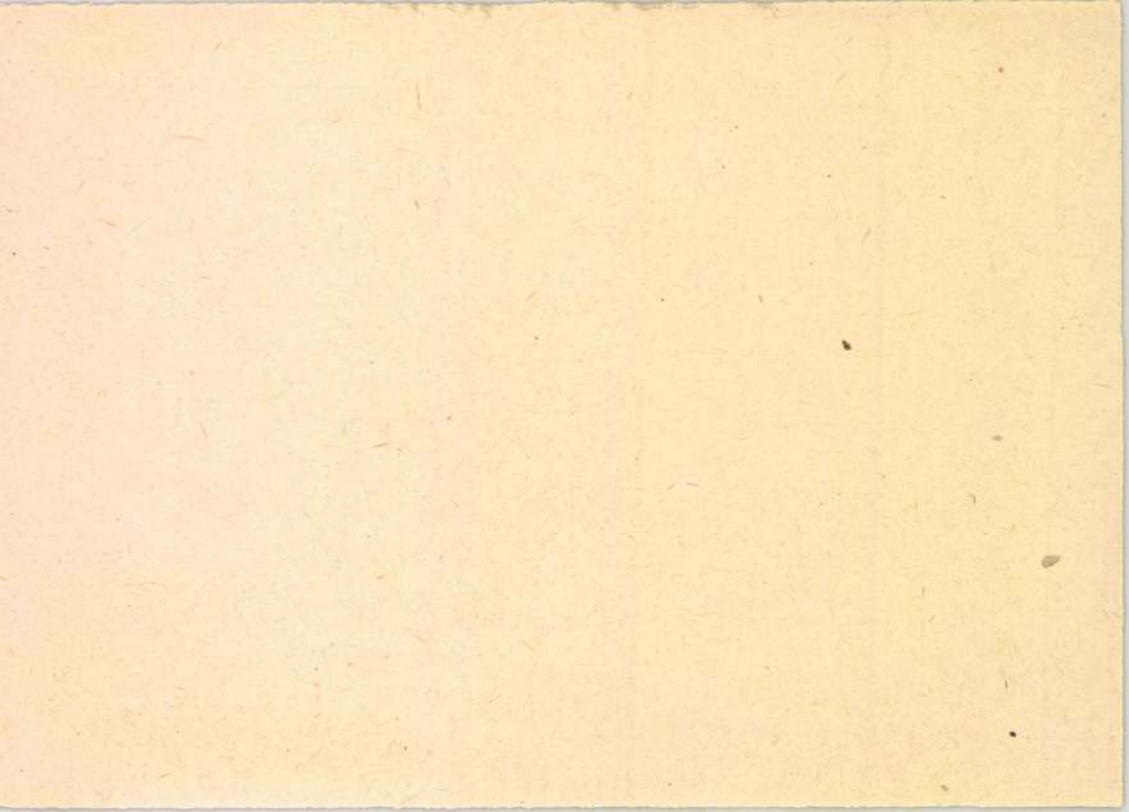
1890

George Eastman - 1890

MDK  
Rövény Gyula József, festő.

Falatorás, of.

Alk. Műv. kör. - XIX. Kiáll. - 1943 okt. - Magyar.  
Mesterek. - Jégyz.

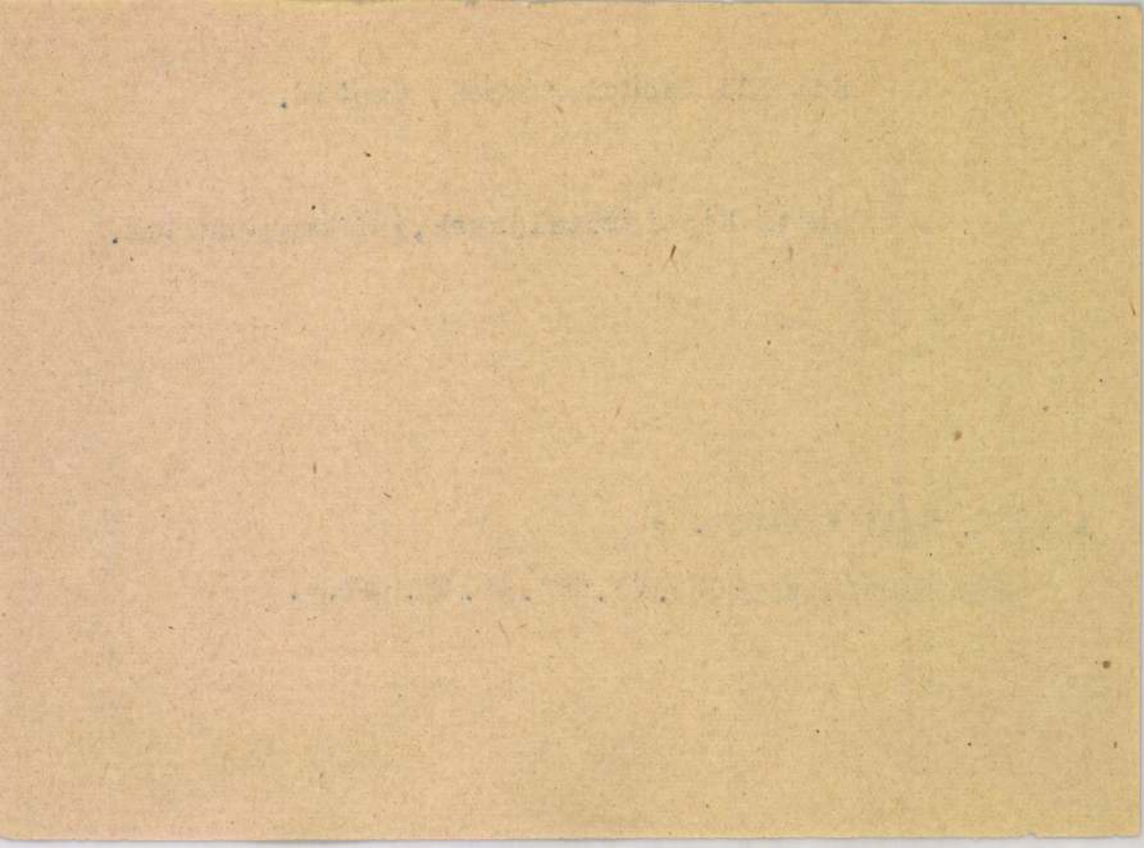


Eölvédi Gáspár József, festő.

falusi képei erőteljesek, jól komponáltak.

A Műcs. Téli Tárlata. -

Képzőművészet. 1932. VI. évf. 46. sz. 18. l.





Eölvédy Gábor József, festőm.

Cigányfiú és Óreg juhász c. genrejei<sup>o</sup> leg-  
kvalitásosabb képeim közé tartoznak.

/gy./: A Műcsarnok téli tárlatáról.  
Képzőművészet. 1929. 16. sz. 25-28. l.

University of Toronto

Faculty of Arts  
Department of History

1954-1955  
M.A. Thesis

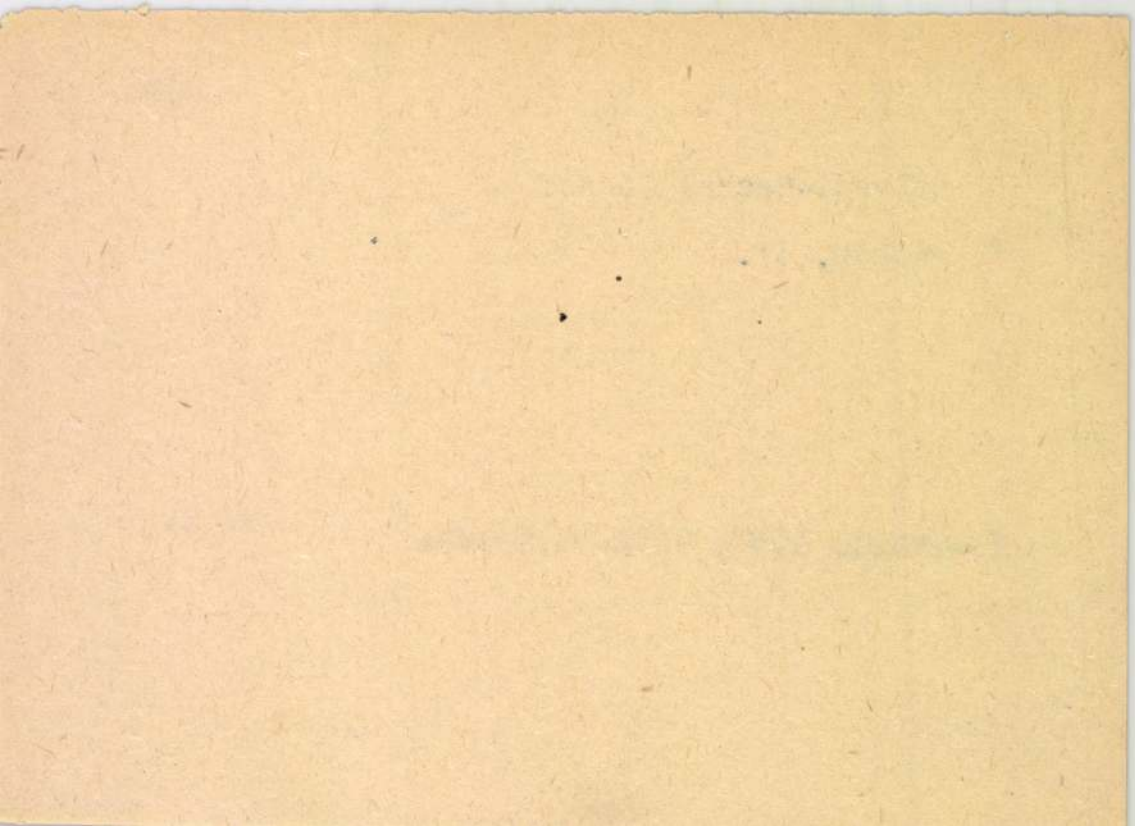
MDK

Eolvedi-Gachal József

Tájkép, of.

Árv. Közl. 1937. 7. ék. sz. 84. sz.

18 l.



MDK

Eölvedy Gachal József

Öreg juhász

Csikóslegény

Cigányfiu

Képzőművészet 1929. 16. sz. 27.1.



Eölvédy Gachál József

MDK

Öreg klarinétos

Micsarnok 1924 őszi tárlat

187

Journal of the

of the

of the



MDK

Eölvédy-Gachal József

Döbrentei-téri piac, olaj

Havas tájkép, olaj

Csendes-utca, "

**N.Szal. és Bicskei Műv.telep kiáll. N.Szal. 1922.**

jan. ~~xxx~~ 5 1.

100

1875-1876

1877-1878

1879-1880

1881-1882

1883-1884

1885-1886

Gachal János,ölvedi

A Képzőm. Társ. fennállásának nyolcvanéves jubileuma alkalmából kiállítást rend. a szécsarokban. Művei a kiállításon.

Lendvai Abonyi Ernő: A Képzőm. Társ. jub. kiáll.

Hungary, 1941. márc. 2. 13.1.



Eölvédi Gáspár József, festő.

RSz., MB., BKTN., HI.:

Rökk Szilárd-díj,

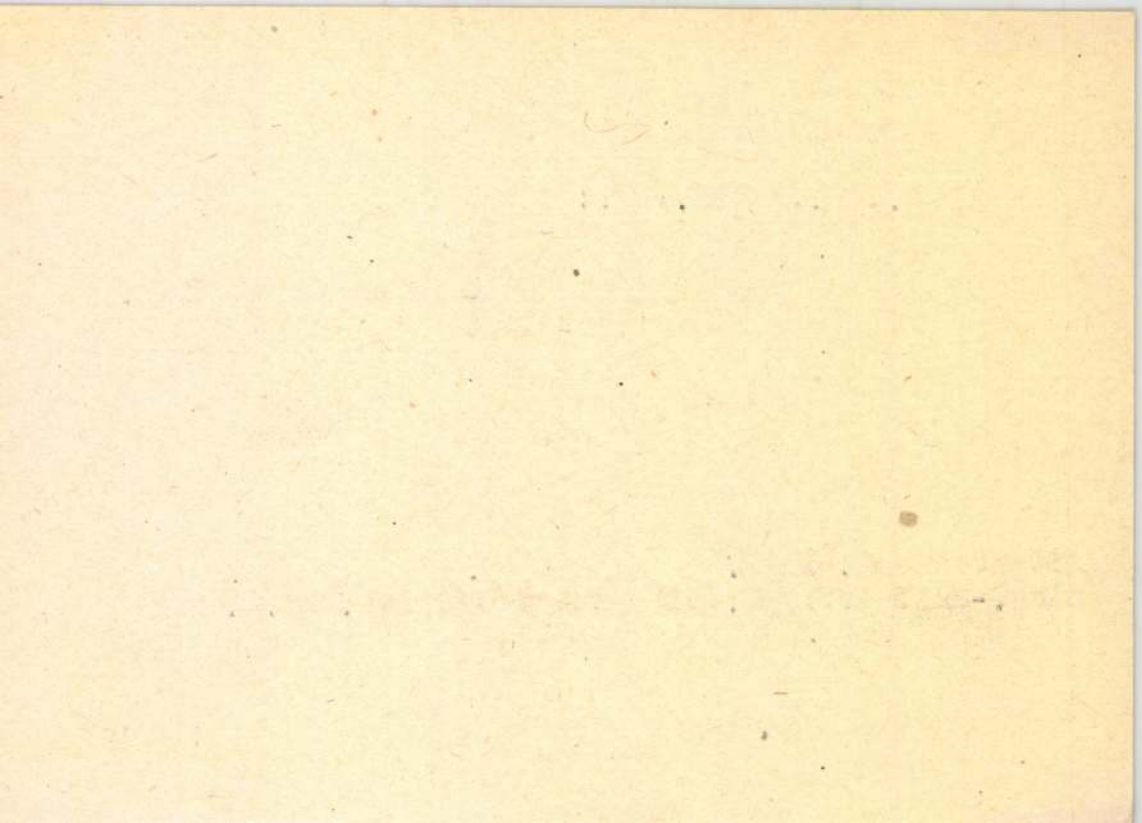
Műbarátok díja,

Barta Károly táj- és népeleti díja.

Halmos Izer-díja.

Kitüntetések, díjak.

Műcs.-OMKT 1931/32. évi téli kiáll. Kat. 28.1.



MDK

Eölvédy Gáchal József

Fűzfák

KMTárs. 1927. őszi kiáll. kat. 11.1.

1907

1907

1907

1907

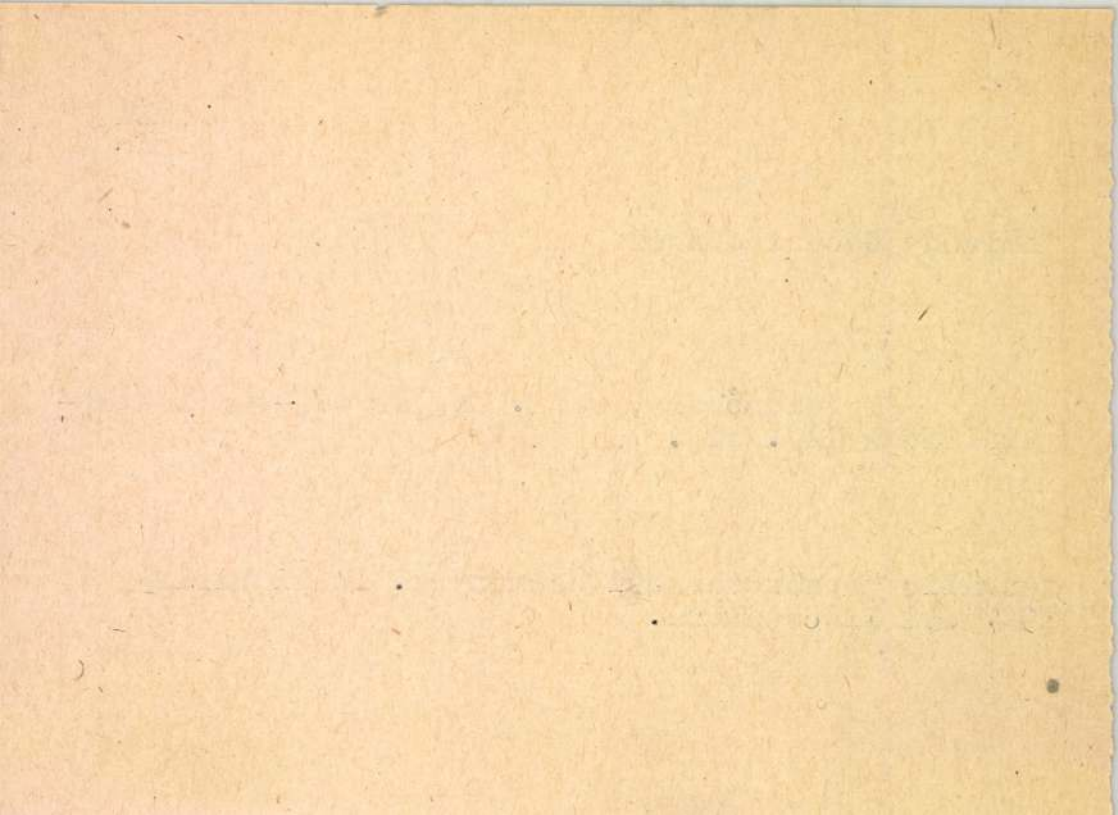


MDK

Eölvédy Gáchal József

Falurossza, repr. Magyar táj-és életkép-  
kiállítás III. díj.

Aktuális képzőművészeti események. Pesti Hírlap  
1927 évi Kincsháza.



Eölvédy Gachel József festőm.

Egy icce bor, genretanulm.

K.M: Az I. Ferenc József koronázási díj pályamű-  
veinek kiáll. Nemz. Ujs. 1927, jun. 10. 11 l.

Eger (Héves)

\* Knezich Gábor-utca Minaret, fa  
valamivel szélesebb, számárhá  
gyűrű tartja a vaskorlátos kö  
munka, épült 1596-1687 között

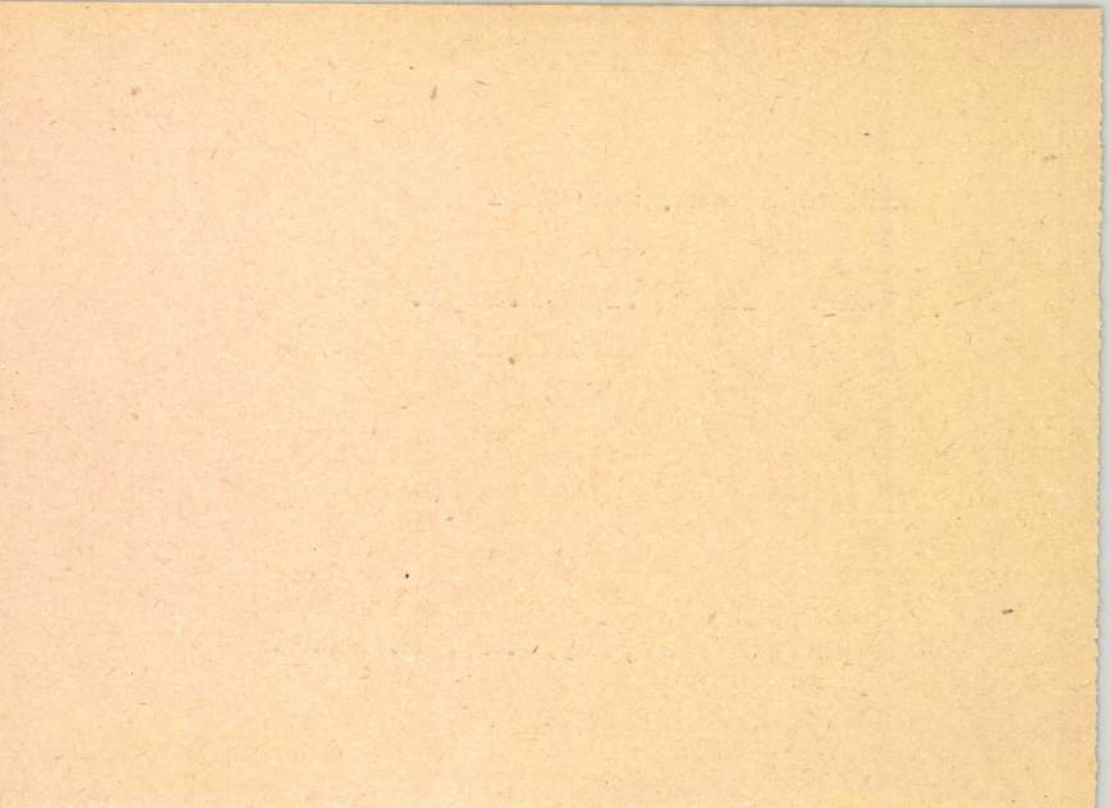
/Zombory Gusztáv: Az egri mec  
A budapesti magyar állami fel  
telei. VI-1917, 12-15, 20 l,  
II-1929, 7-8.szám, Magyar Műe  
1945, 51-52 l, képekkel - Ege

Eölvédi Gábor József

"Cigányfiú" c.festm.repr.

/A Múcsarnok téli terlatáról./

Képzőművészet, 1930.27.sz. 51.1.

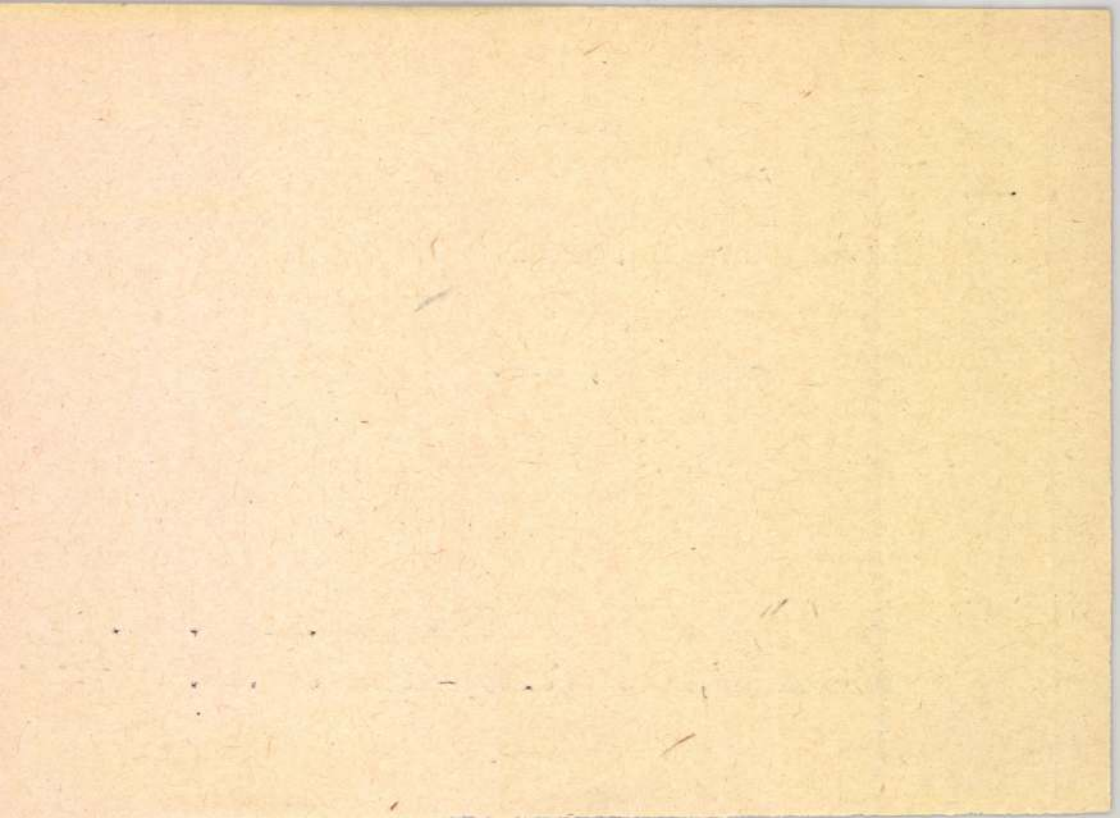


MDK

Eölvédy Gáchal József

Anya gyermekével, o.f.

"A Magyar Művészetért" Képzóm.Kiáll.Kat.  
Műcsarnok, 1940 Dec.15 - 1941 Jan.12. 16.1.





Eölvédy-Gachal József

MDK

Anya gyermekével

Édesanyám

Olvasó leány

Nemz. Képzőműv. kiáll. Mucs. 1933. ápr.

16

1.

1882-1883-1884

1885-1886-1887

1888-1889-1890

1891-1892-1893

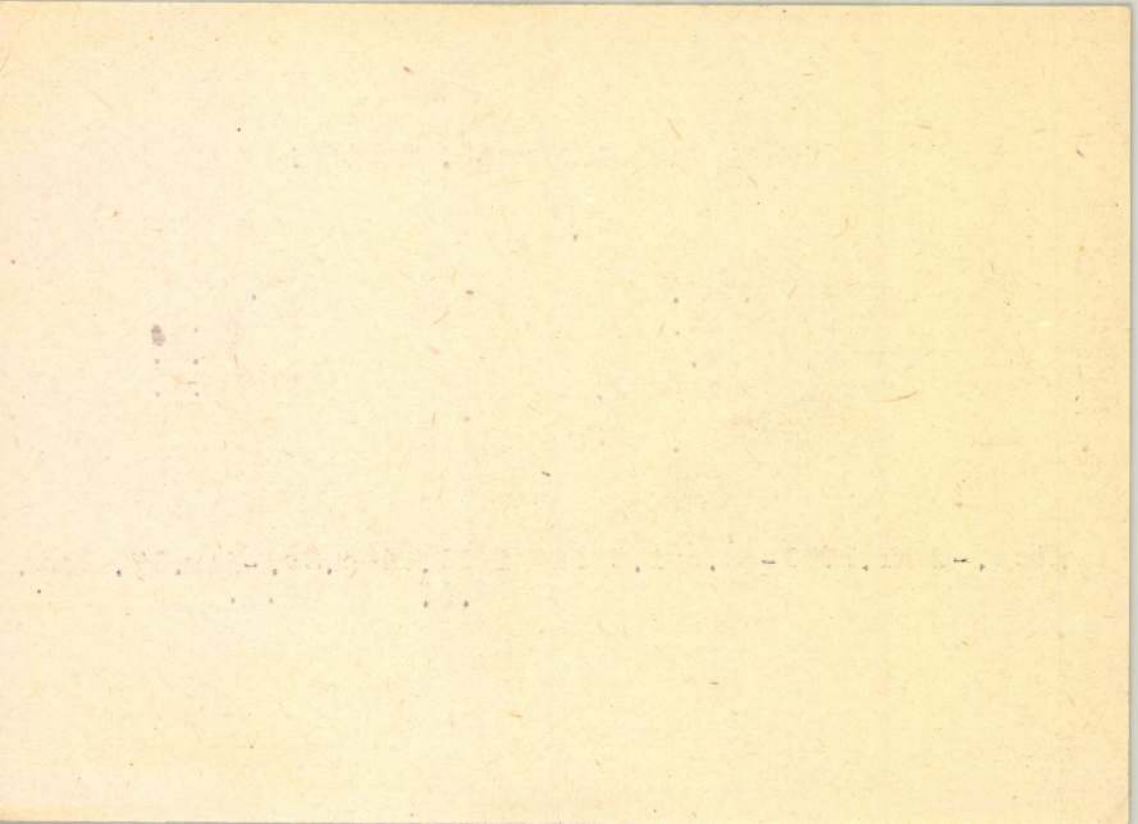
1894-1895-1896

1897-1898-1899

Eölvedi Gachal József, festőm.

Parasztleány.	Olf.
Falurézlet.	" 16.1.
Puszták fia.	" 16.1.
Anya gyermekével.	" 16.1.

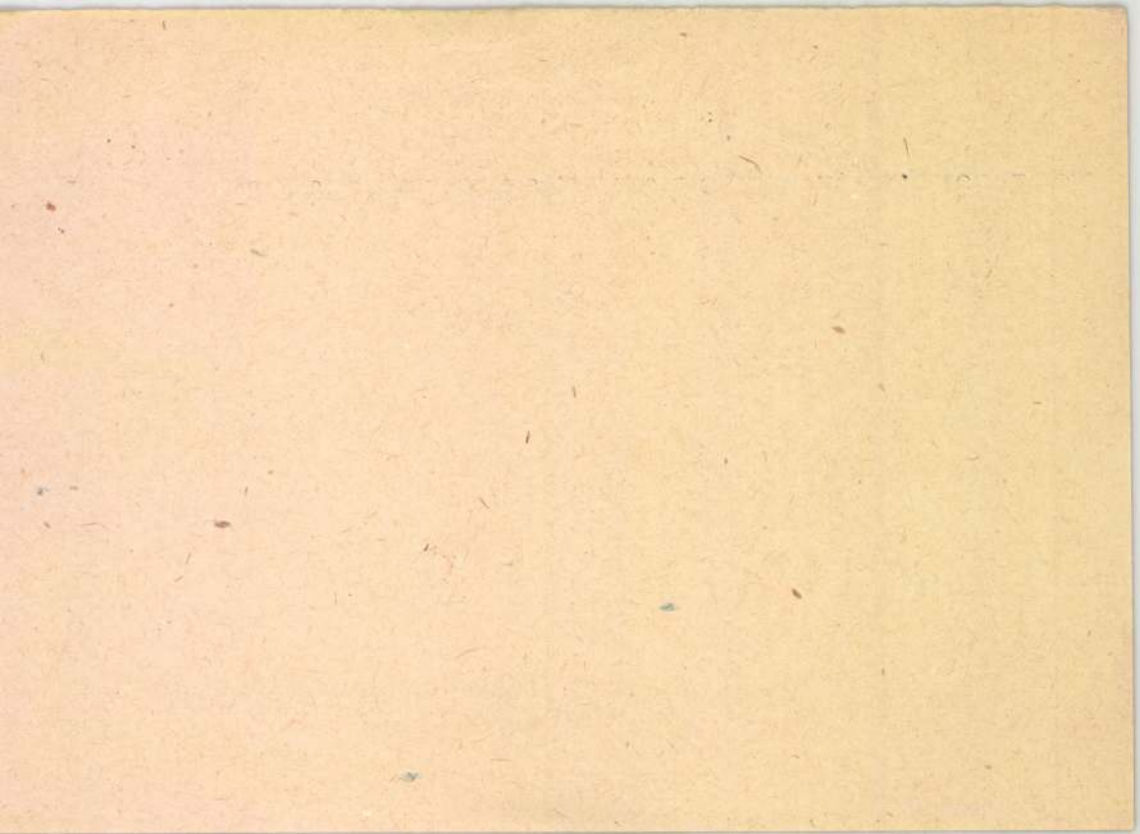
Műcs.-OMKT.1931-32.évi.téli kiáll. dec.20.-jan.17. Kat.  
8.1. és 16.1.



Eölvédi Gábor József festőművész

Varrónó

"Nő a művészetben" kiállítás katalógusa 1936. Műcsarnok



Eölvedy Gachal József, festöm.

egyéni előadásu figurális képeivel tűnik fel

Chroniqueur:

Műcsarnok.-Téli tárlat.

Képzőművészet. IV.évf. 26. sz.

28.1.

1870

...

...

...



Eölvédi Gábor József, festő.

Falurecska.

Repr. 156.1.

Évk. KMT. 1928.

1870

1871

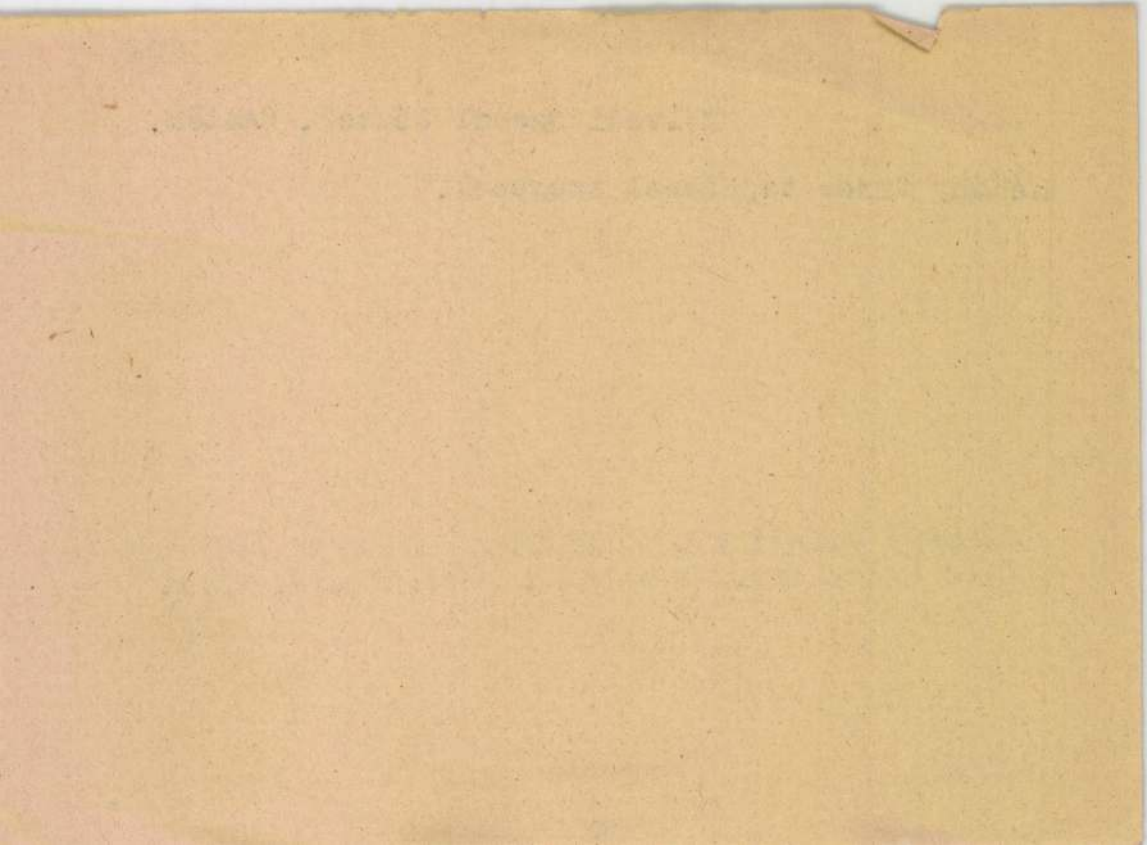
1872

1873

Eölvedi Gachal József, festőm.

néhány finom tájképpel szerepel.

Szemery Dezső: A Műcsarnokban Székely Bertalan és  
Téli kiállítás. - Az Est, 1935. nov. 17. 13. l.



Eölvédi Gáchal József, festőm.

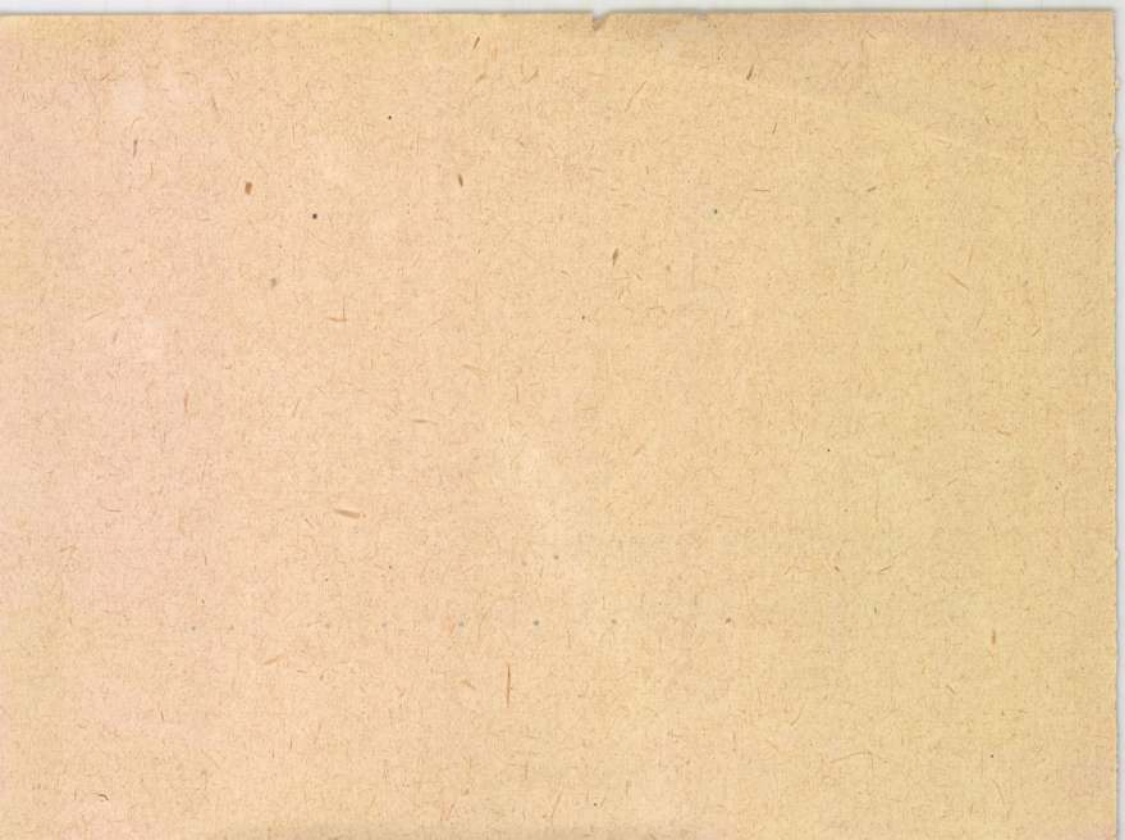
MDK

Cigányfiu.

Repr.

A Műcsarnok téli tárlata.

Képzőművészet. 1930. IV. évf. 27. sz. 52. l.



Eölvédi Gáchal József

Csikós legény. Olajf.

Gitározó nő. "

Vén cigány. "

Az 1935.évi téli kiállítás.Múcsarnok.Kat.24.1.

100

1880. 1880. 1880.

1880. 1880. 1880.

" " " " " "

" " " " " "

L.S. Jan. 1880. 1880. 1880.



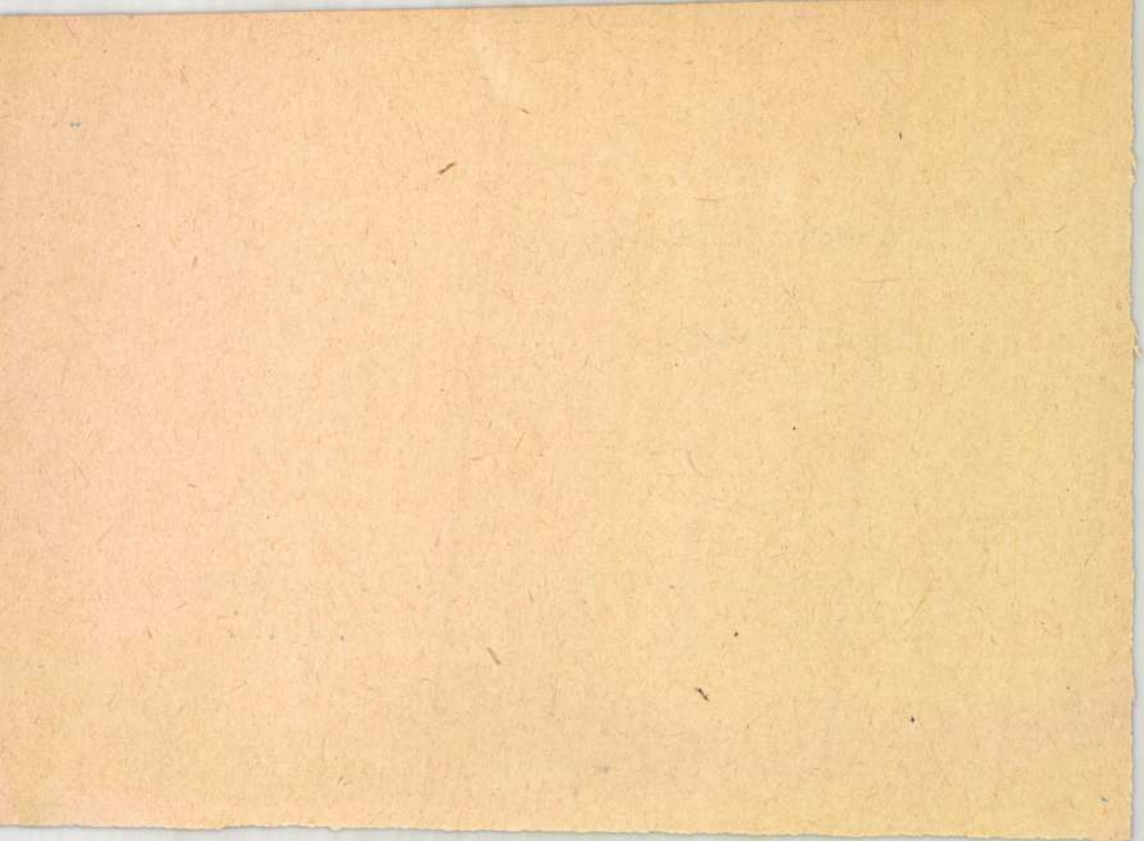
MDK

Eölvédi Gáchal József

Cigányasszony.

III. Nemzeti Képzőművészeti Kiáll. 1935.

Marc. 24 - Maj. 15. Műcsarnok. Kat. 13.1.



<sup>47</sup>  
Ölvedi Gachal József

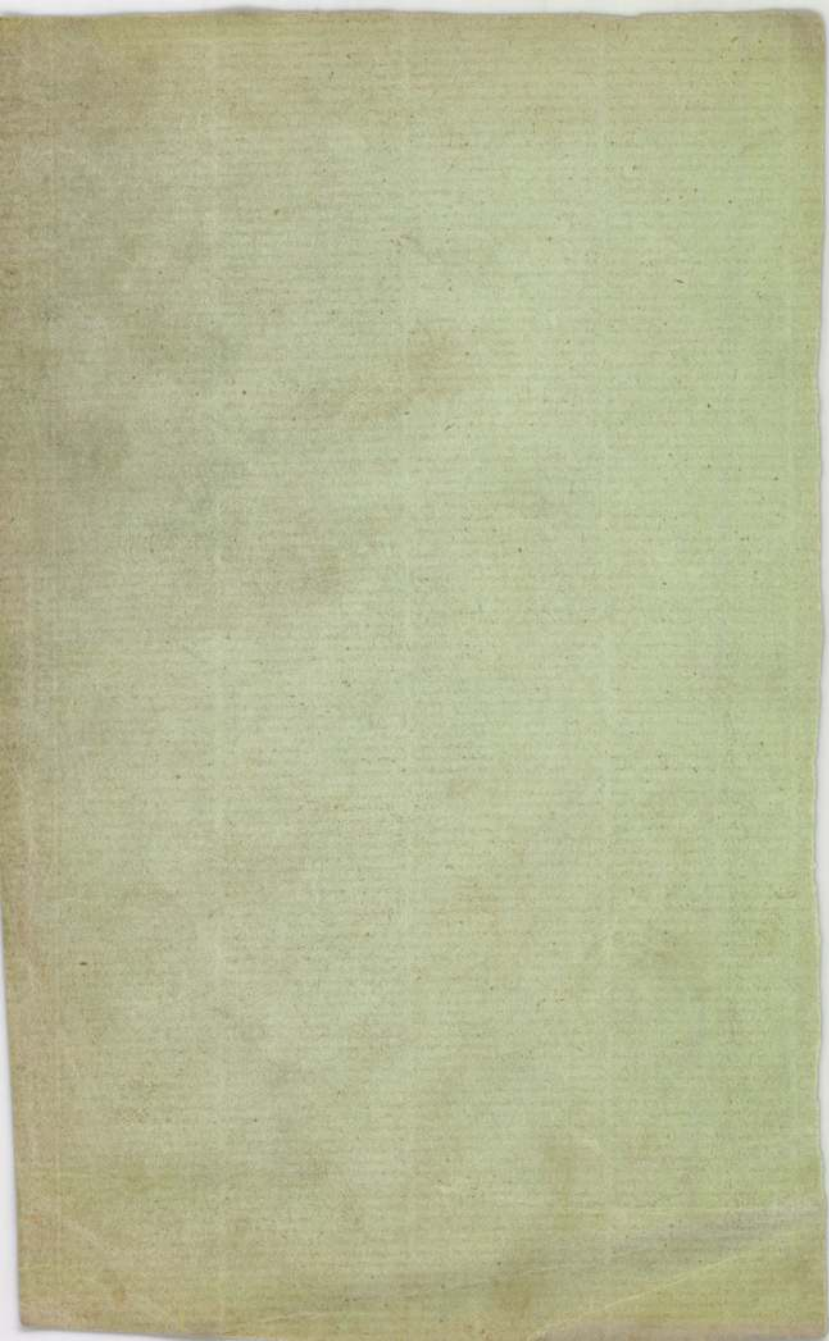
---

Adó

Méltóság 4. 10

Működés

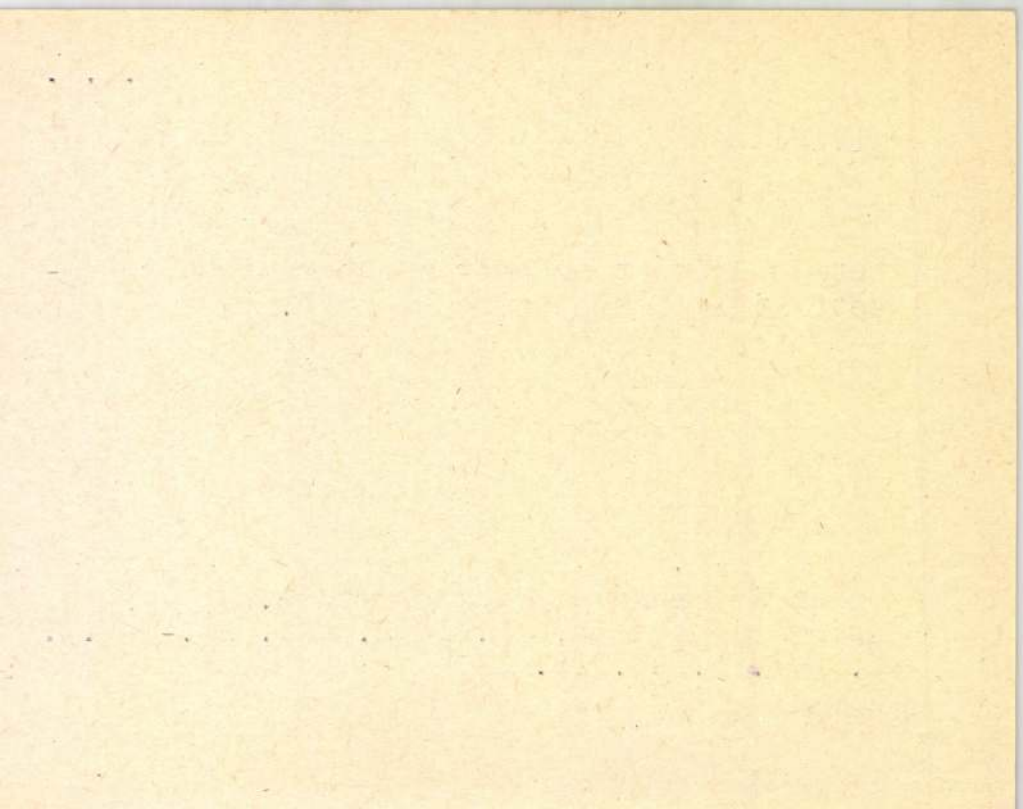
1923. tav.



Ölvedi

Petris Brunó tánctanár tánctermeiben rendezett kiállításon szerepel műve.

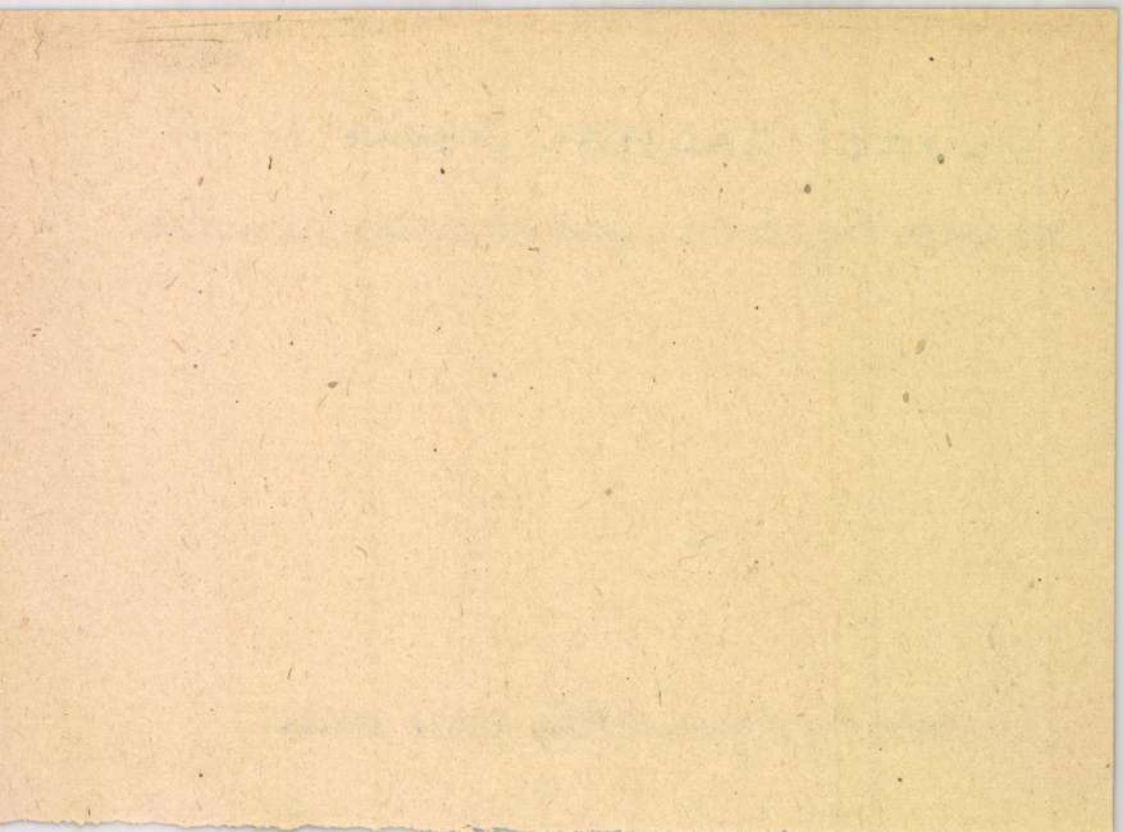
"Petris Brunó a művészekért" c.  
Színházi Magazin, Bp. 1942. okt. 28.-nov.3.  
V. évf.45. sz. 28. lap



ÖLVEDI GACHAL Terenc beselő

1914.-ben Nagybánya-n a „zabodiskolában dolgozott

Héti: Nagybánya... Bp., 1954. 331.l.

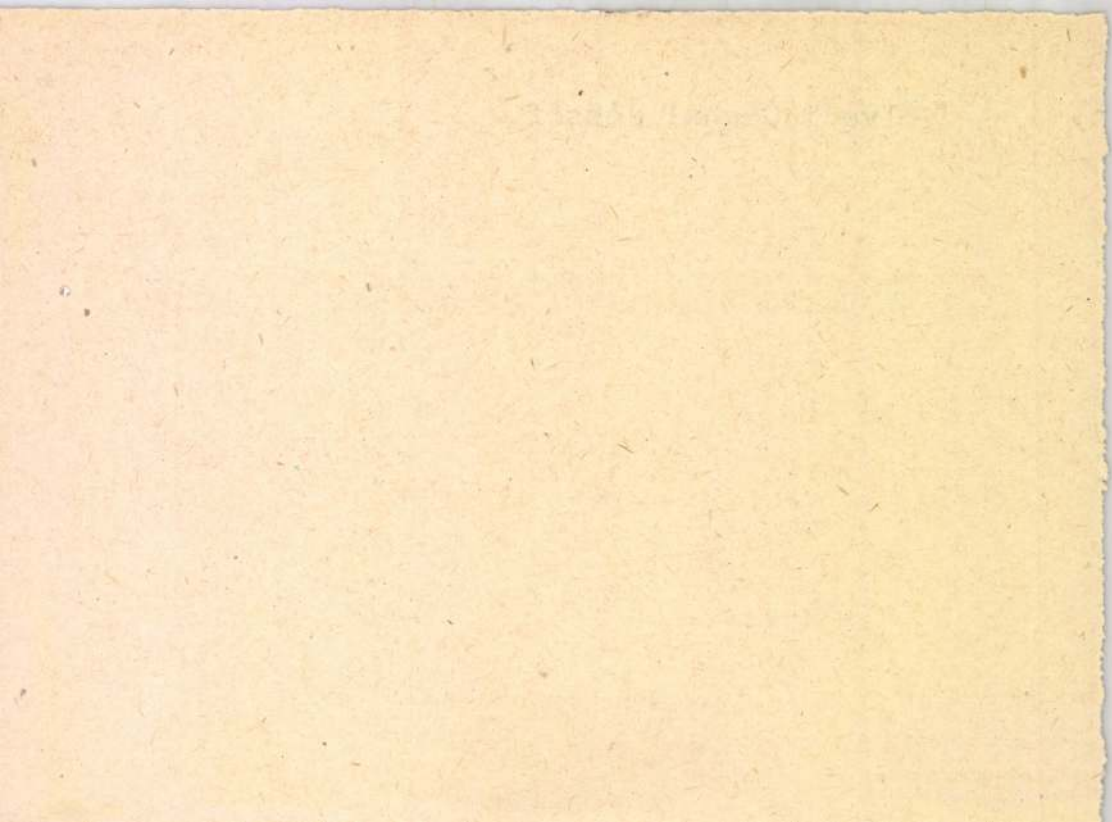




Ölvedi Gáchal József

A Balló Ede-díjból részesült.

M. 934. X. 9.



Ölvedi Gáchal József

MDK

Döbrentei-téri piac, olf.

Műcsarnok 1923 tavaszi tárlat

1911

David G. Jones

Department of Education

Washington, D. C.

Ölvedi Gáchal József

MDK

Önarckép, olf.

Műcsarnok 1923 tavasszal tárlat

Oliver G. L. L. L.

Oliver G. L. L.

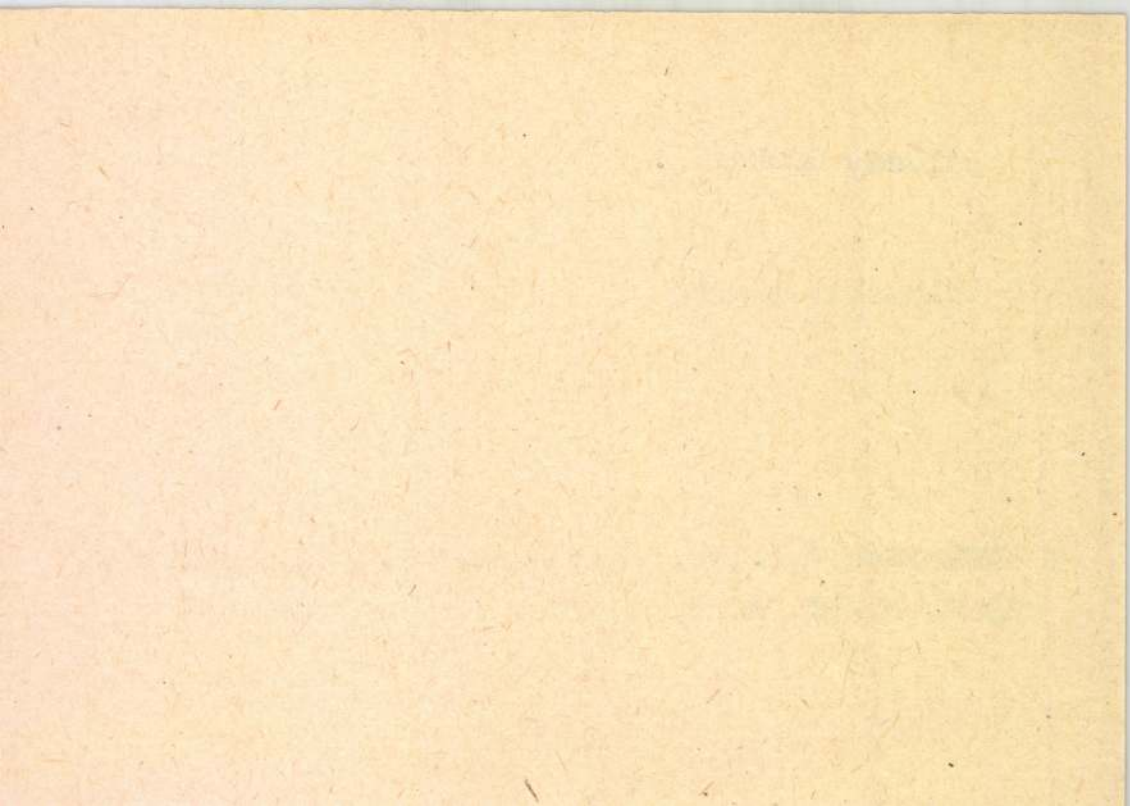
Oliver G. L. L.

MDK

eölvédj Gechal J.

Elbusult legény

A Műcsarnok Tav. Tár. /M. Képzőm. Egy./ Képzőművészet  
1927, I. évf. 8. l.



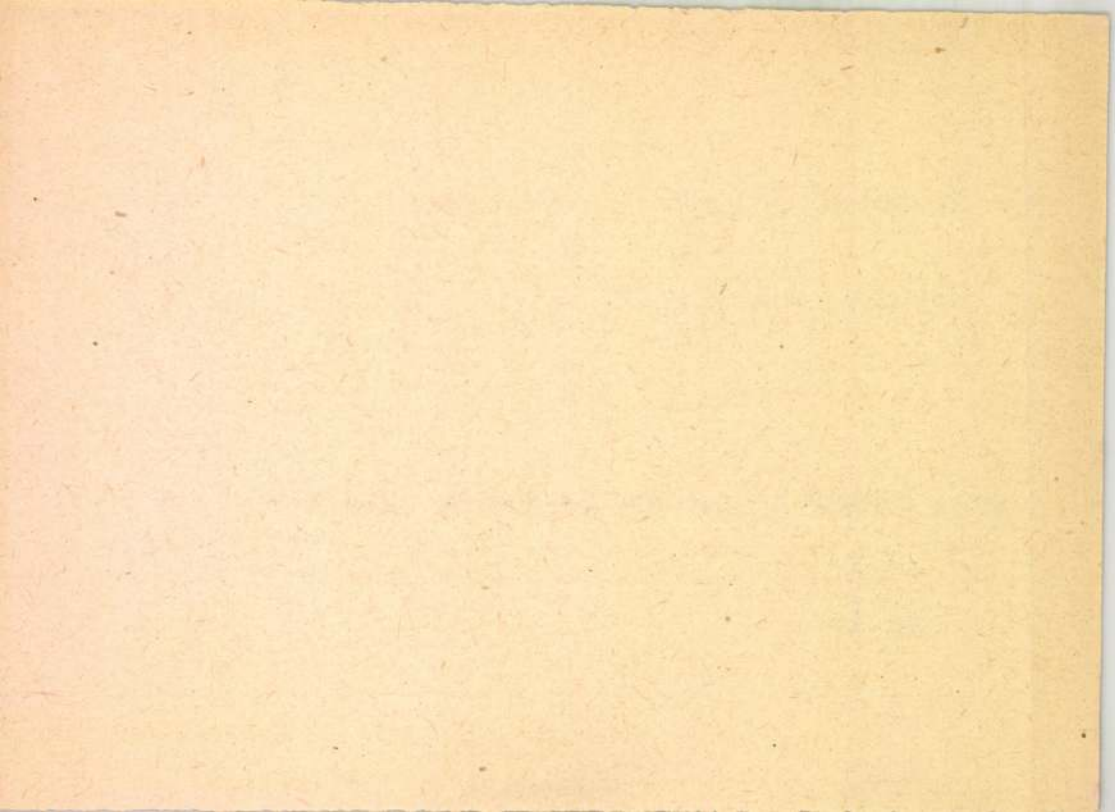


E.Gachal József

Pipázó paraszt, of.

Arv. Közl. 1940.dec. 7.rk.sz. 96.sukc.

21 l.



MDK

eölvédi Gachal József

Cigányfiu, repr.

Képzőművészet 1930. 27. sz. 51.1.

1874

Journal of the

Year, 1874

1874

Gachal József

MDK

Csikós legény, olf.

Vasárnap, olf.

Műcsarnok 1930/31 jubileumi kiállítás

General Jones

Office, Albany, N.Y.

Albany, N.Y.

Enclosed is the report of the

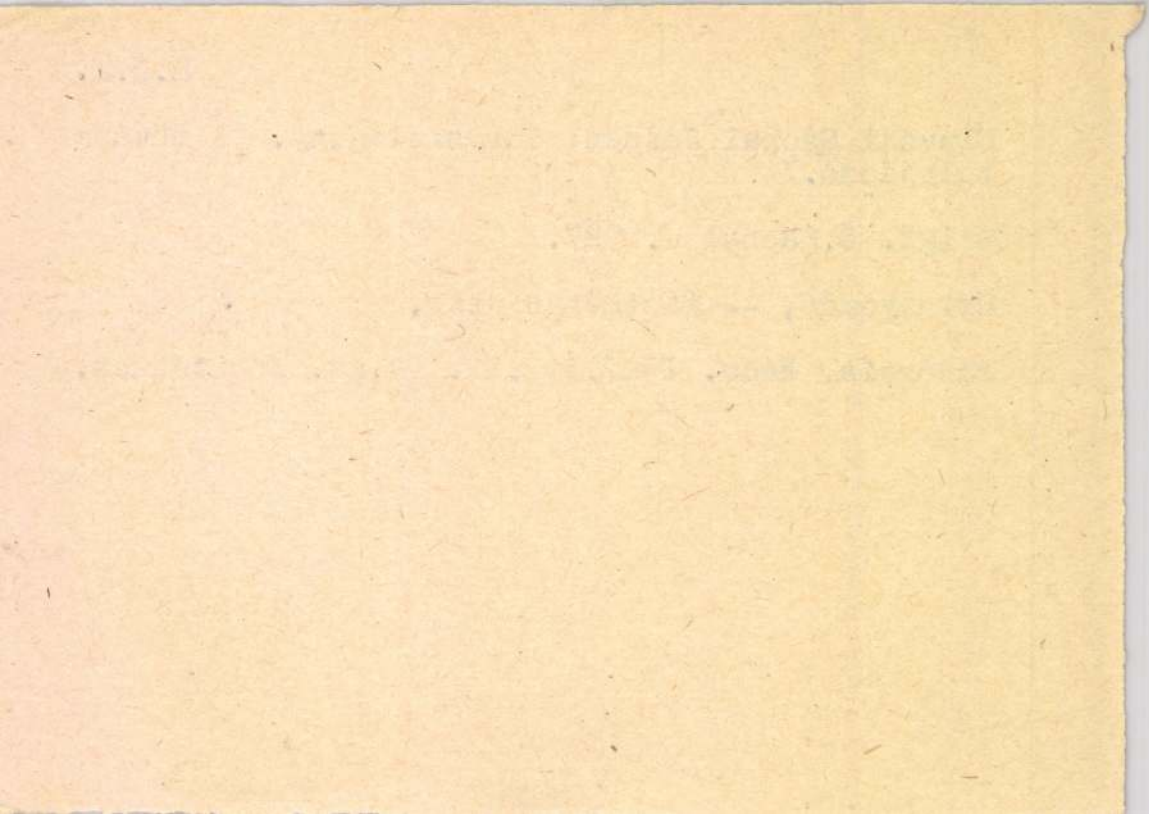
M.D.K.

ölyvedi Gachal József: Parasztlegény. [A művész tulajdona.]

Szign. Ö.Gachal J. 927.

Szinnyomás, -- festménye után.

Panoráma. Bécs. 1927.jun.12. 24.sz. Boritékkép.





Gachal József

Anya és gyermeke c. munkájával a Halmos  
Izor életképdíját nyerte

Képzőművészet 1930. 30. sz. 118.1.

181

General Report

Report of the Committee on the  
Administration of the  
Department of the Interior

Reorganized 1890. No. 11. 181.

MDK

Gachal József, eölvedi

Anya gyermekével c. festményéért a Halmos  
Izor-féle genre-díjat kapta

Kézdi-Kovács L.: Az elmúlt két év történetéből.  
Evk. KMF. 1930. 32.1.

Göschel József, elővevő

Anyá gyermekével a. festményéről a házban  
Izraeli képzőművészeti iskola

Magyar Képzőművészeti Akadémia  
1951. évi kiállítás

MDK

Gachal József

Képzőművészet 1931. 41. sz. 142.l.

Richard D. Fox

Richard D. Fox, 1951

MDK

eölvedi Gachal József

Képzőművészet 1931. 41. sz. 142.1.

1911

1911

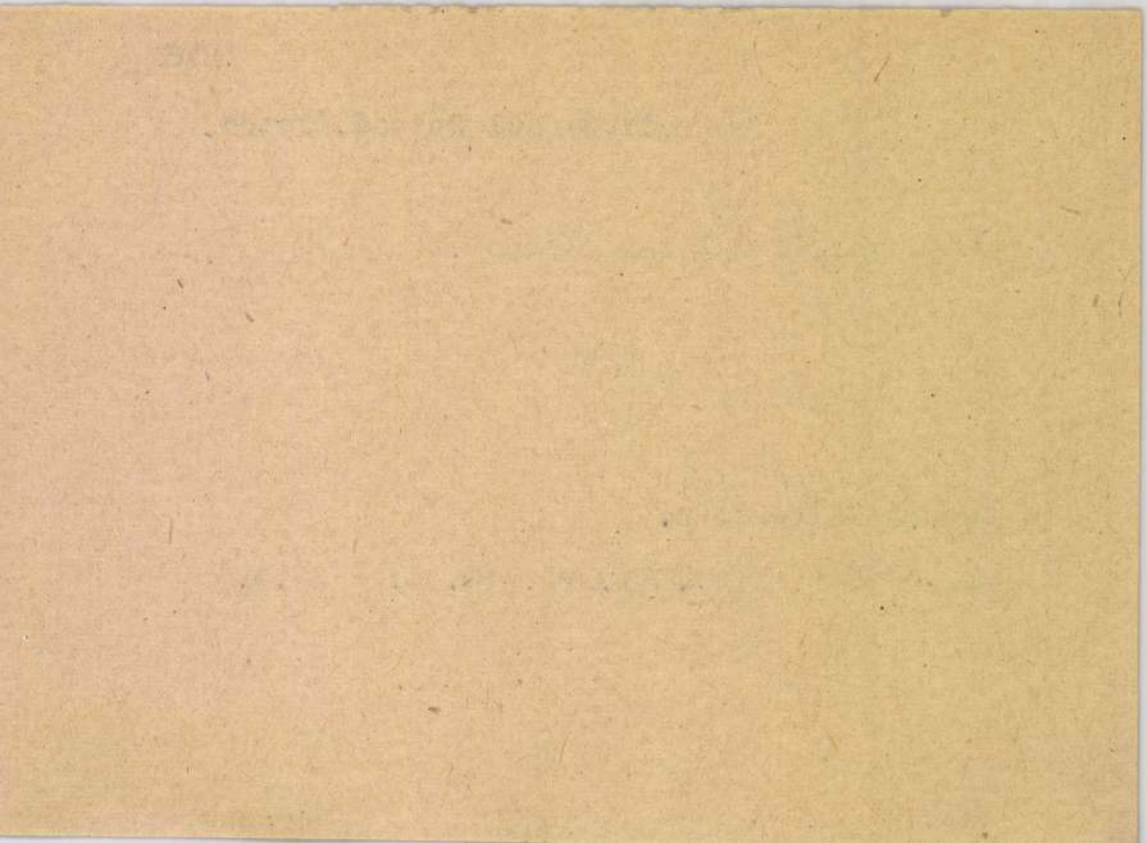


eölvedi Gachal József, festöm.

munkája emelte a terem niveljét.

A Múcs.téli tárlata.

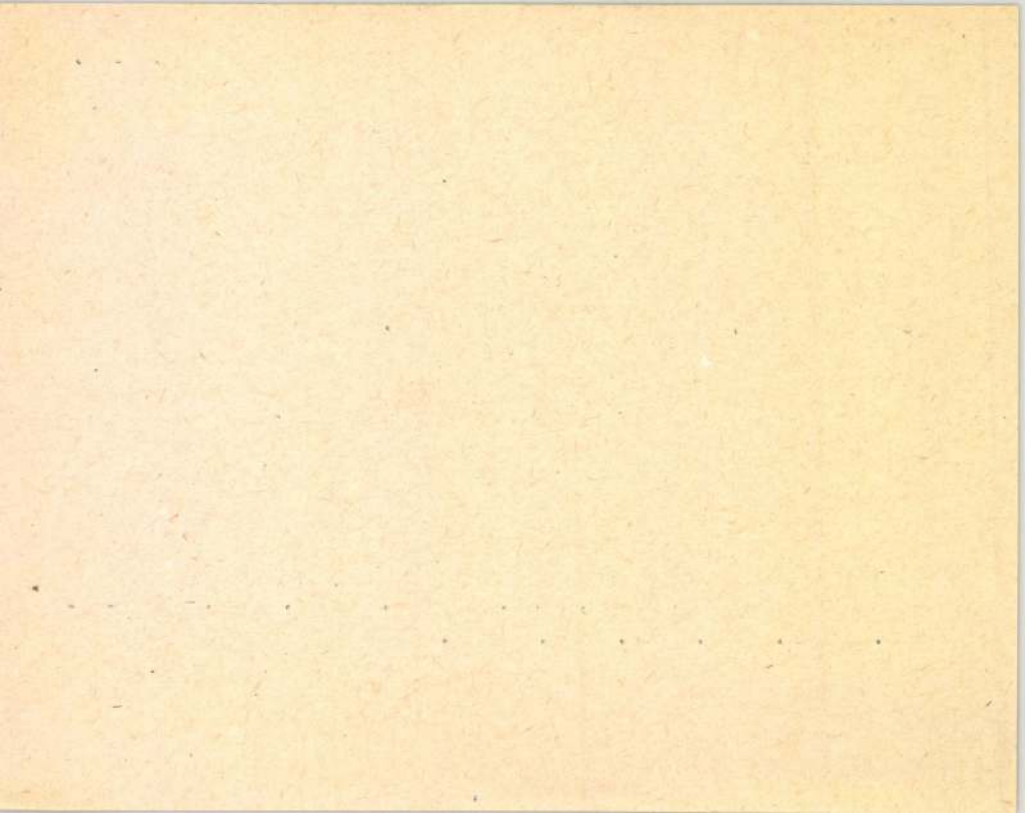
Képzőművészet. 1932. VI.évf. 46.sz. 17.1.



Gachal

Műve szerepel Petris Brunó tánctanár tánctermeiben rendezett kiállításon.

Színházi Magazin, Bp. 1942. okt. 28.-nov.3.  
V. évf. 45. sz. 28. lap.



Gachal yöney.

---

A kúcsomok teli tállatán „paraszt-  
közény” festményre recept. (múlté.)

Magyarország, 1928. dec. 16.

October 1861

Received of the Treasurer of the  
United States Army the sum of

Twenty Dollars

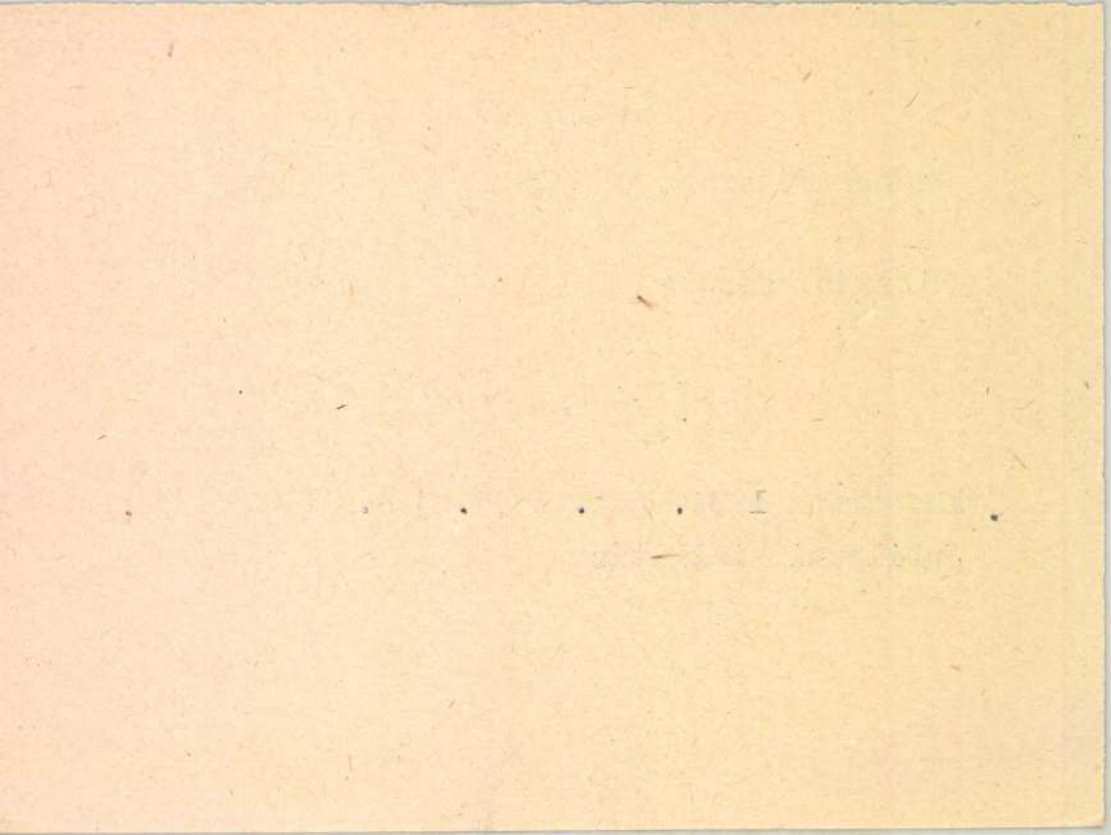
Gachal József

MDK

Bibliás asszony

Mücsarnok 1934. dec. 1935. jan.

Jubileumi kiállítás





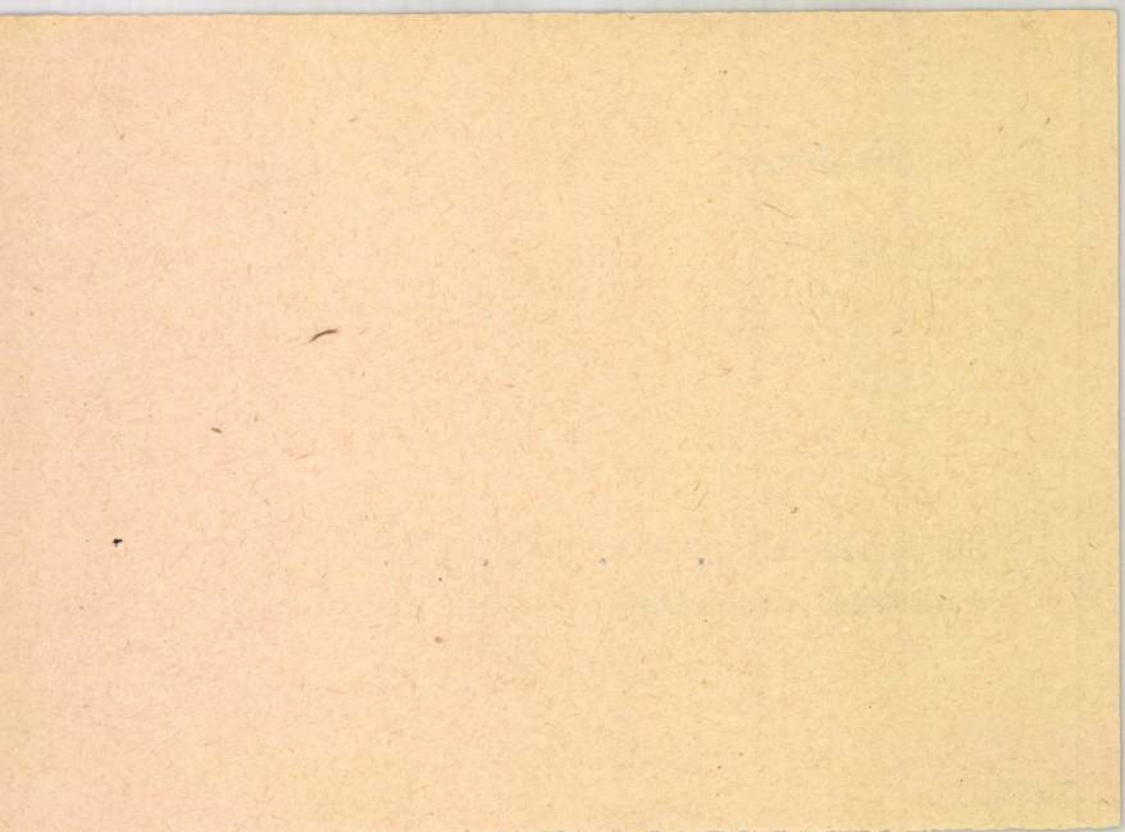
Gachal József

MDK

Tájkép

Műcsarnok 1934. dec. 1935. jan.

Jubilumi kiállítás



Gachal József

MDK

Vak harmónikás

Műcsarnok 1925. Tavaszi kiállítás

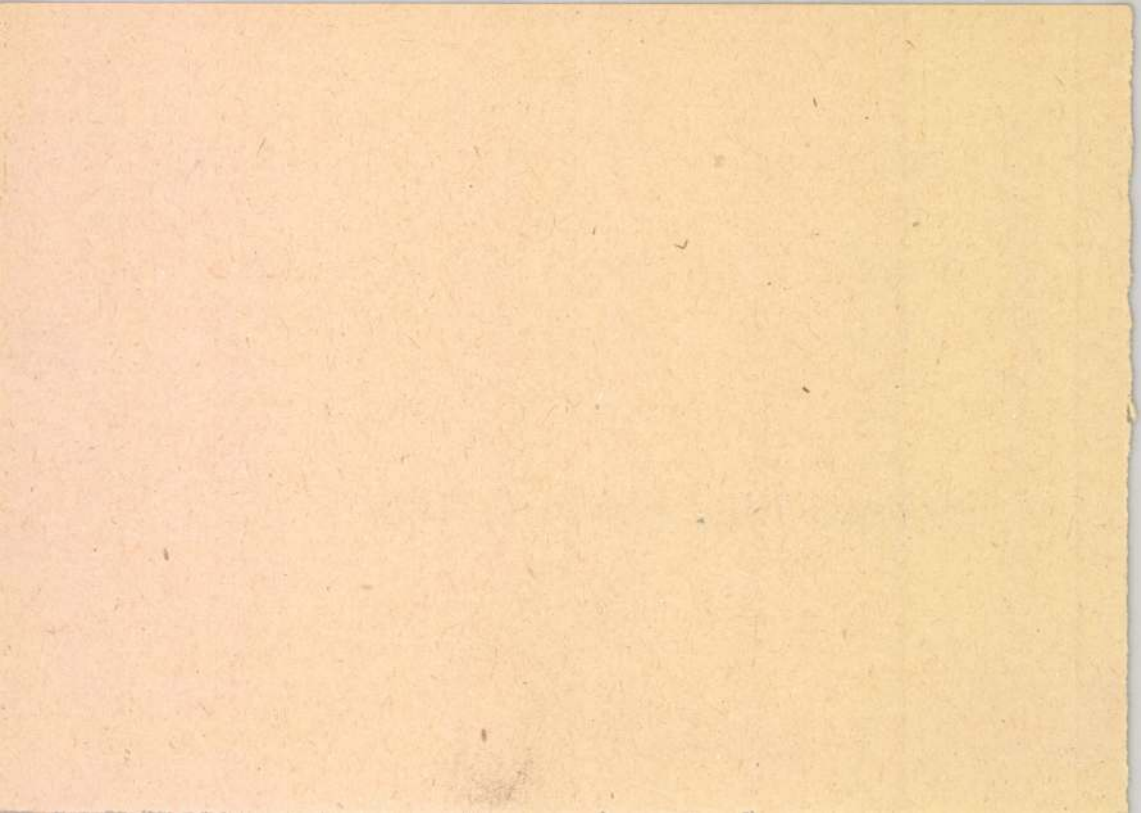


Gachal József

MDK

Anyám elgondolkozik

Műcsarnok 1925. Tavaszi kiállítás

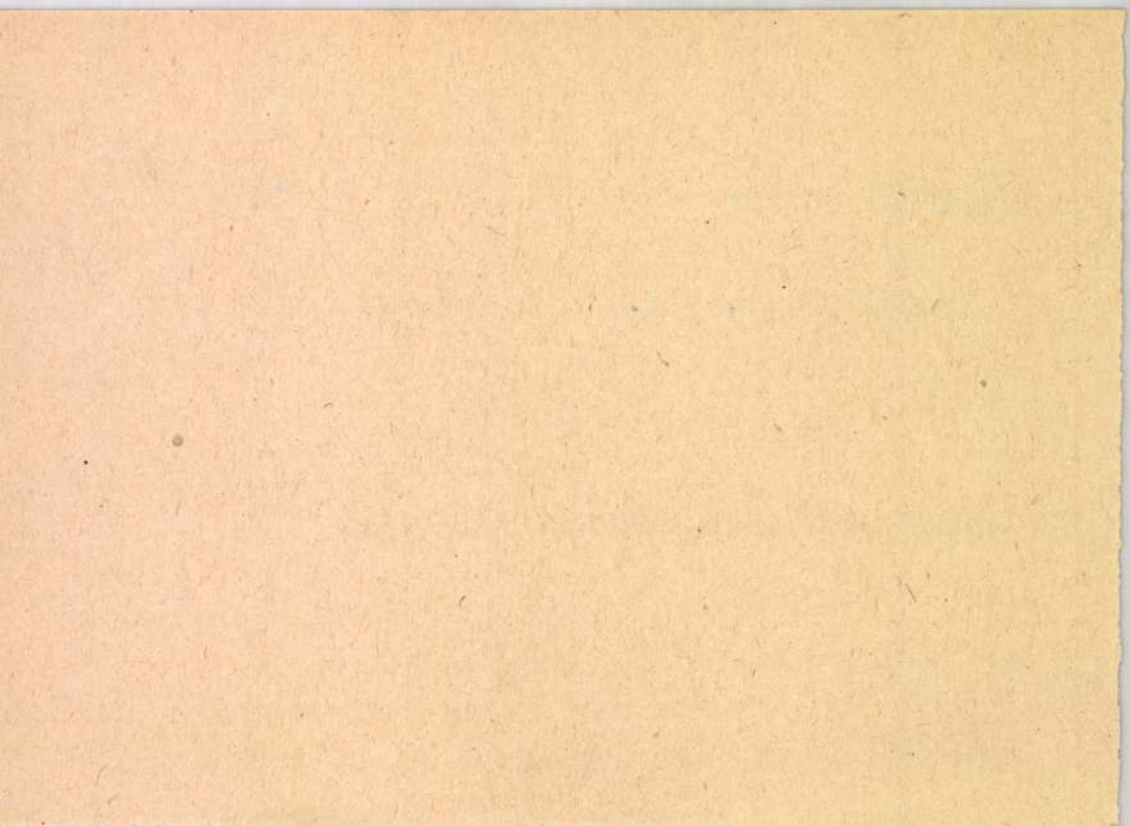


Gachal József

MDK

Tabáni udvar, olf.

Műcsarnok 1925. Tavasszi kiállítás





Gachal József

MDK

Tabáni udvar

Műsarnok 1925 tavaszi tárlat

General Lee

General Lee

General Lee

Gachal József

MDK

Anyám elgondolkozik

Műsarnok 1925 tavaszi kiáll.

Geometrische Optik

Optik

Optik

Gachal József

MDK

Vak harmónikás

Műcsarnok 1925 tavasszi tárlat



Gachal József

MDK

Hegedűművész, olf.

Műcsarnok 1926 Angol-magyar kiállítás

XXV

Michael J. Bennett

Legation, Ottawa, Ontario

München 1926 Angol-Regierung



G<sub>a</sub>chal József

MDK

Anya gyermekével, olf.

Műcsarnok 1926 Angol-magyar kiállítás

MEM

1928 Jan 5

Angus S. Buxton, Jr.

Michigan 1928 Angol-magyar kislit

Gachal József

MDK

Párás felhők, olf.

Műcsarnok 1926 Angol-magyar kiállítás

Gachal Jésser

Père fehnk, off.

Document 1711 - 1712 - 1713

Gachal József

MDK

Önarckép, olf.

Öregember, olf.

Műcsarnok 1926 Angol-magyar kiállítás

187

Georg J. J. J.

Übersetzung, off.

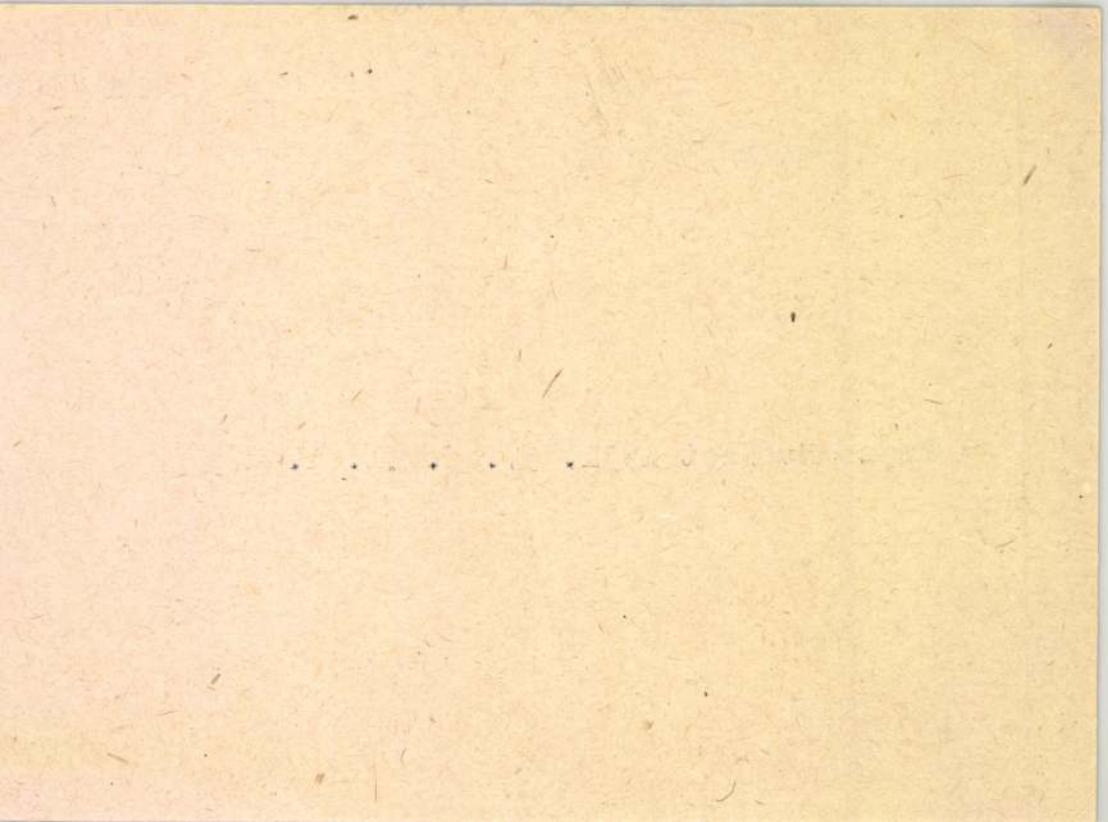
Übersetzung, off.

Übersetzung, off.

MDK

Gachel József

Képzőművészet 1931. 37.sz. 41. l. kép



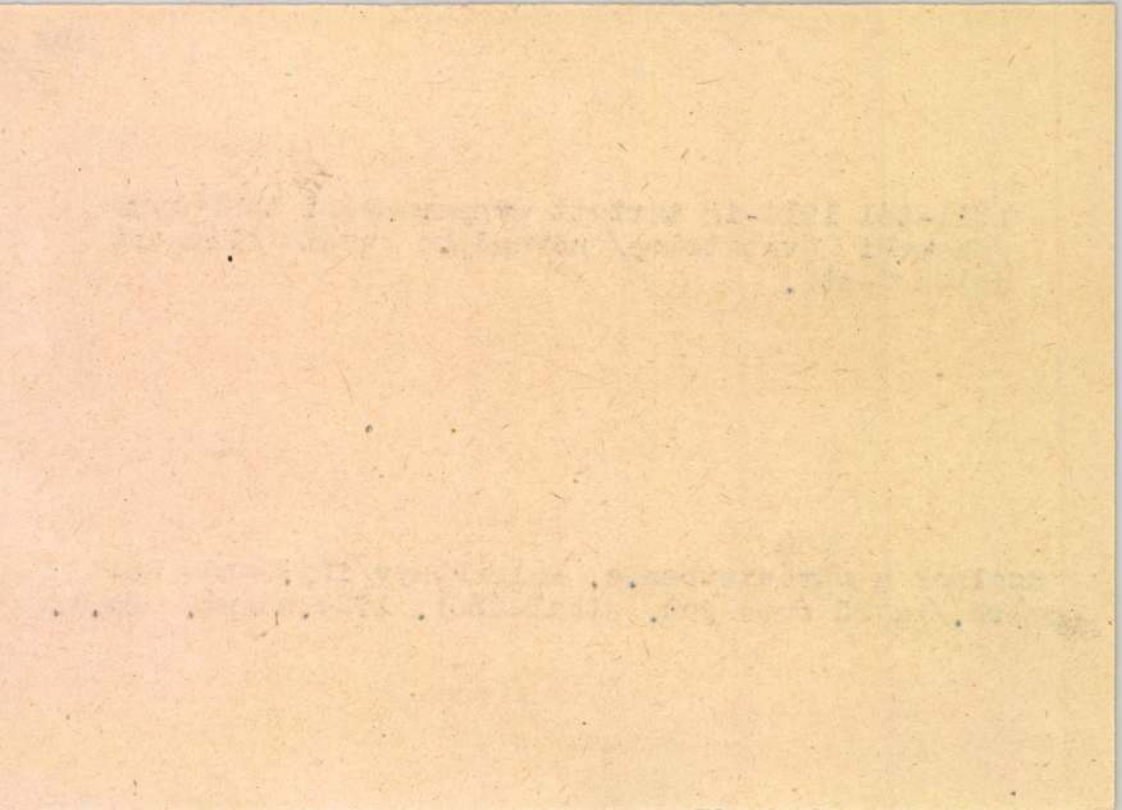


Gachal József, festő.

Hla

1911-től 1914-ig tartott évrnyarankéni <sup>ti</sup> tanfolyam  
/Szekesi Művésztelep/ növendéke azóta elismert  
jeles festő.

Szelnek a művészetben, c. Emlékkönyv/ifj. Gonda Béla  
szerk./ a 25 éves jub. alkalmából. 1927. szept. 30. l.



Qachól jónel festő

D. Urerestet kapott a "Ferenc  
jónel festőnői díj" pályázatra

Magyarországon 1927 VI. 12



Gachal Főzef

---

l.

Trient

Eölvödy - Gachal

TV. 87, 88.

~~George Smith~~  
~~1812~~

Mss. Mail, 1812  
Higgins 112.

MDK

Enyedi Jánosné

Schönherr - Semayer: Utmutató a Nagybányai Városi  
Muz. gyűjt. Bp. 1904. 6o 1.

100

1904. 1. 1.

1904. 1. 1. - 1904. 1. 1. - 1904. 1. 1.



onyedi Jenci Lollán

Leiss impressióit mutatja be a MIAPE  
Lásallításán.

Kozdi Kovács L.: A Művészet története.  
P. H. 931. X. 18.

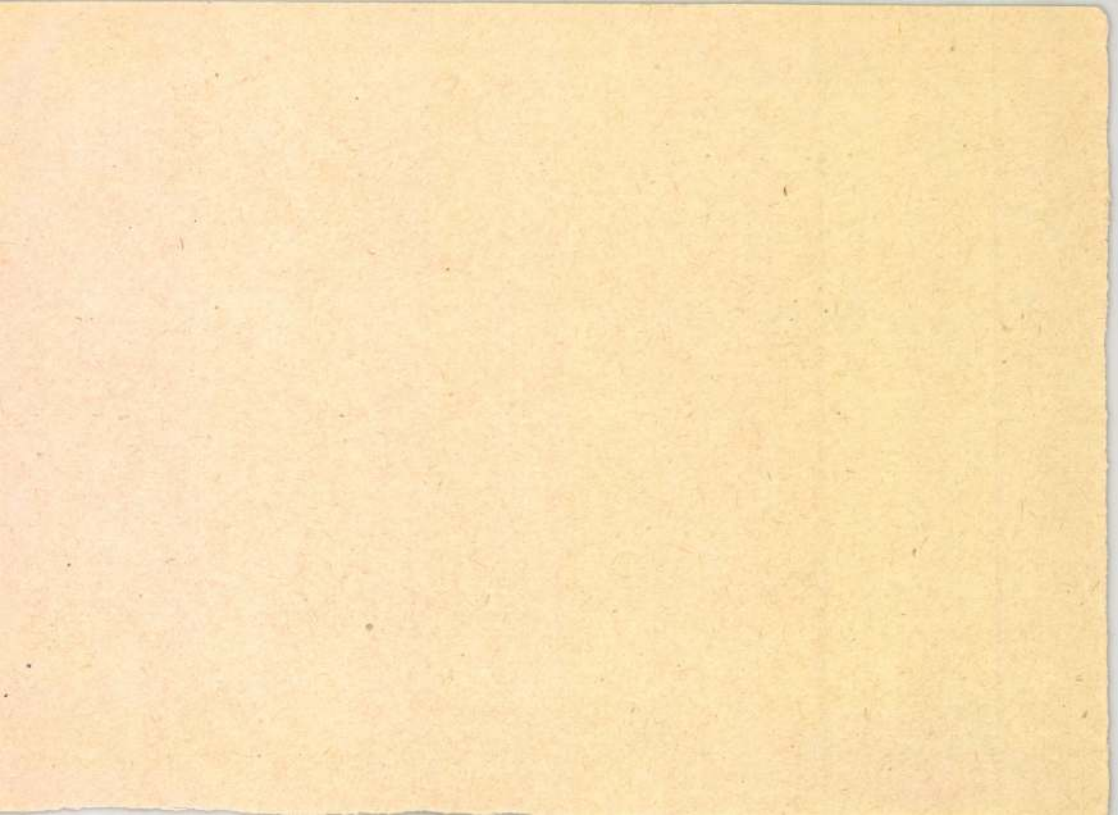


Önyedi Folan

1. fotografila

Komur 1977/7

519. old



Enyed y József  
nyomdász

tervezés, sikerült "metszés a meliek.  
lelő " (Meghívó)

—: mai melikkelünk.

Grafikai Szemle 1902 évf 11. sz 186 l.

1908

Entered by Joseph  
[illegible]

"[illegible]"  
[illegible]

[illegible]

[illegible]

~~O~~ Ernyedi Főref

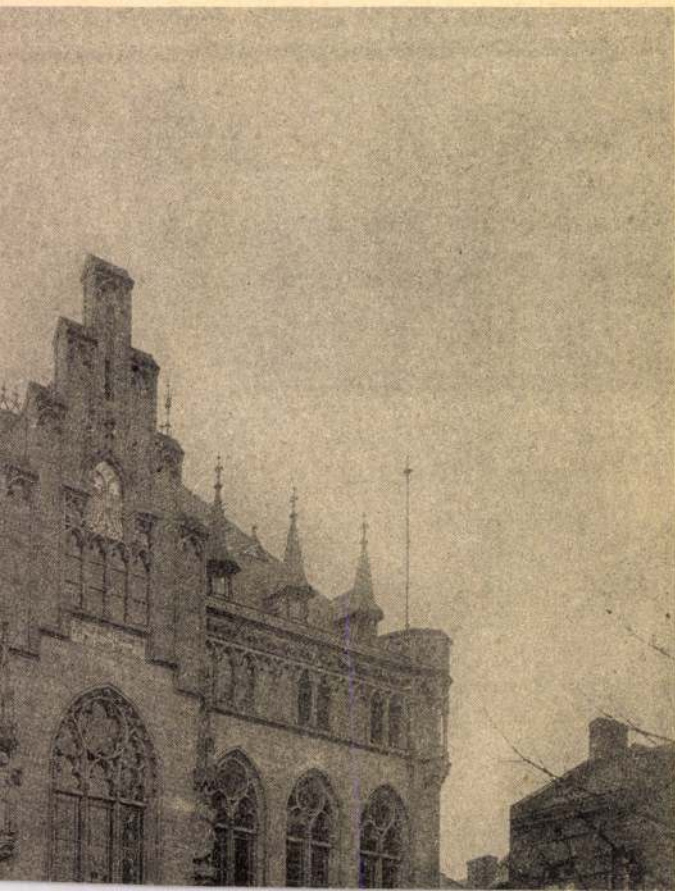
pesto'

l.

Wemlevari 36. l.

der Stadt Köln.

heimann.

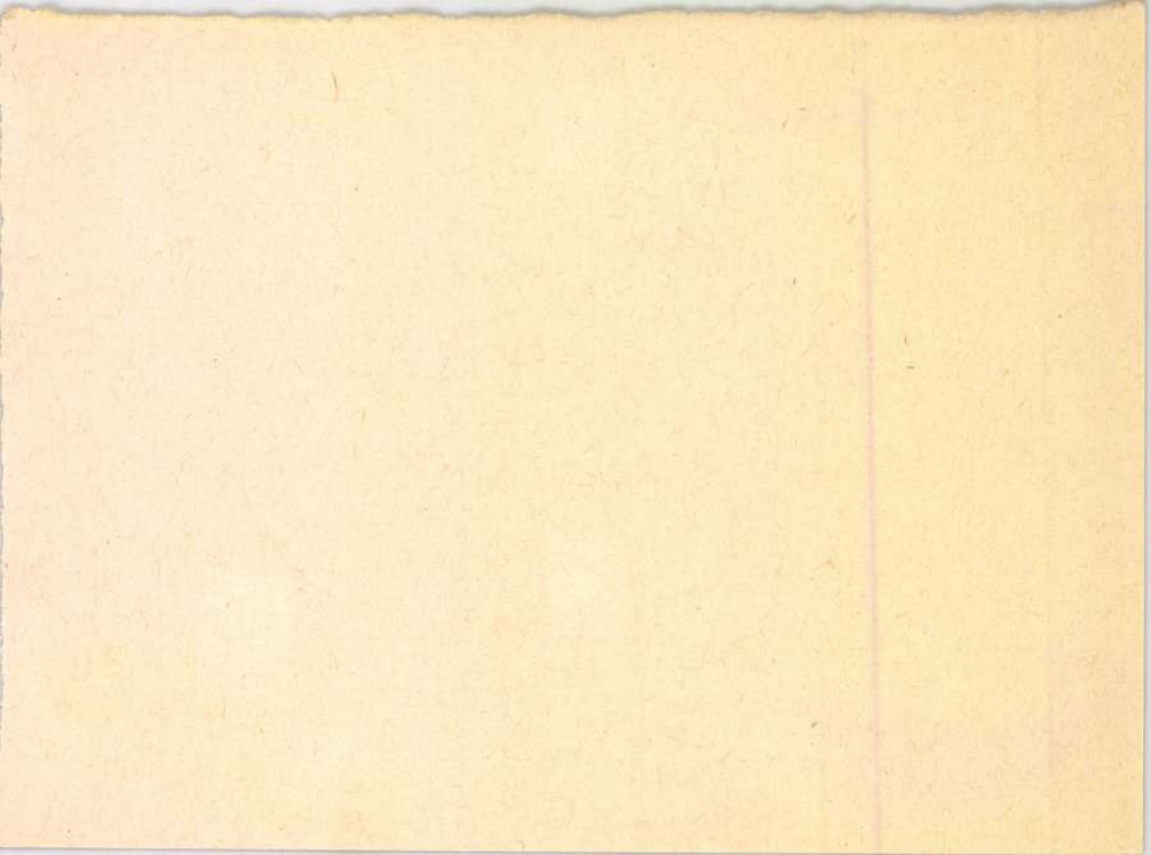


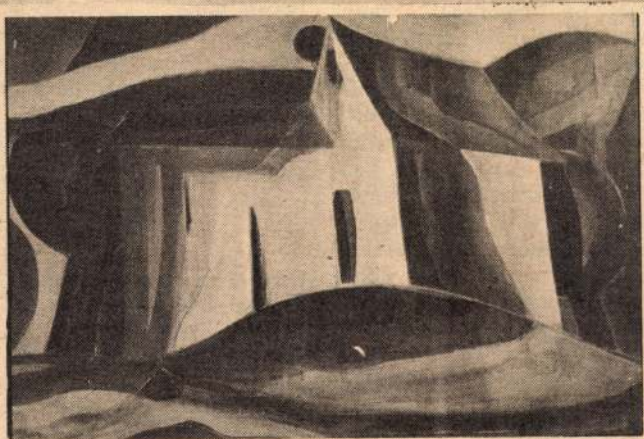


Egyeddy Károly

Akarsesi) bolotanfresi fánletor  
Kállit.

Belegf. Bené / A művészet elvonalja  
Nepes, Veszprém 1964. aug. 27.





Enyedi Károly (Fűzfő): Este

NAPLÓ — 1975. augusztus 30. szombat —

5

(Kempner)

Enyedi Károly

családon kívül „nevelkedők szellemi fejlődése minden vonalon meglassul, vagy megakad... Az érzelmileg kielégítetlen gyermek... semmiféle érzelmi kapcsolatot nem létesít sem a környezetében élő személyekkel, sem a tárgyakkal. Ennek következménye egyik oldalról a fogalomképzés szegényessége, beszűkülése... A másik még döntőbb károsodás, hogy az érzelmi kapcsolatok a külvilággal *a szerető anya, vagy anyafigura híján* (tekintve, hogy még a gondozók személye is állandóan változik) nem alakulhat ki, minthogy nincs kiért és miért elfogadni a társada-

ráig *érzelmi menedék* marad — akkor a későbbi *azonosulásoknak* is egyenesebb az útja a *java* iskolatársakhoz, a *java* pedagógusok, felnőttek, a *java* fiatalkori eszmények felé.

Az aprócska gyermek még ki van szolgáltatva a felnőtteknek. Bosszantó „rosszságait” könnyű megtorolni — nem válnak közügyé. Észre sem igen vesszük kezdetben az eltávolodást, az érzelmi elkülönülést — nem ritkán éppen a megtorlások miatt —, a jellembeli fertőzéseket; talán ezért sem olyan súllyal közügy még az első tíz esztendő, ahogyan érdemelné.

**Fekete Gyula**

# Grafikai kiállítás

## 1021 a vegyipari technikumban

Kiállítást rendeztek a Veszprémi Vegyipari Technikum diákjai egyik tanulótársuk, Enyedy Károly 120 képéből. A nagyrészt grafikából álló, de mintegy 15—20 olaj- és vízfestményt is tartalmazó kiállítás megnyitóján megjelent Berczi Imre, az iskola helyettes igazgatója, a „kiállító” és „rendezők” osztályfőnöke.

Enyedy Károly képeit megtekintették tanárai, iskolatársai és külső érdeklődők is.

Ez a rendezvény új az iskola életében. Ez is bizonyítja, hogy a vegyipari technikum tanulói túl látnak a lombikok és kémcsövek világára.

Szabó Tamás  
IV. 9.



Adóházárol. A termelőszövetkezet ár költés szerződést. A göny gyeneczer forint bevételeire számláltak. (Fotó — Szabó Ferenc)

felfüggesztése miatt  
sztrájk első eredménye, hogy a  
bányaigazgatóság visszavonta a  
felmondást és tárgyalásra kényszerült a bányászok főbb követeléseiről.

1963. május 20.  
NAPLO (Veszprém)

*Zsigmond Károly*  
Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.  
Telefon: 188-296, 188-307  
MAGYAR HIRDELŐ  
SAJTÓFÜGGŐ

Enyedi Lajos, festő

Baránski E. László tanár növendéke.

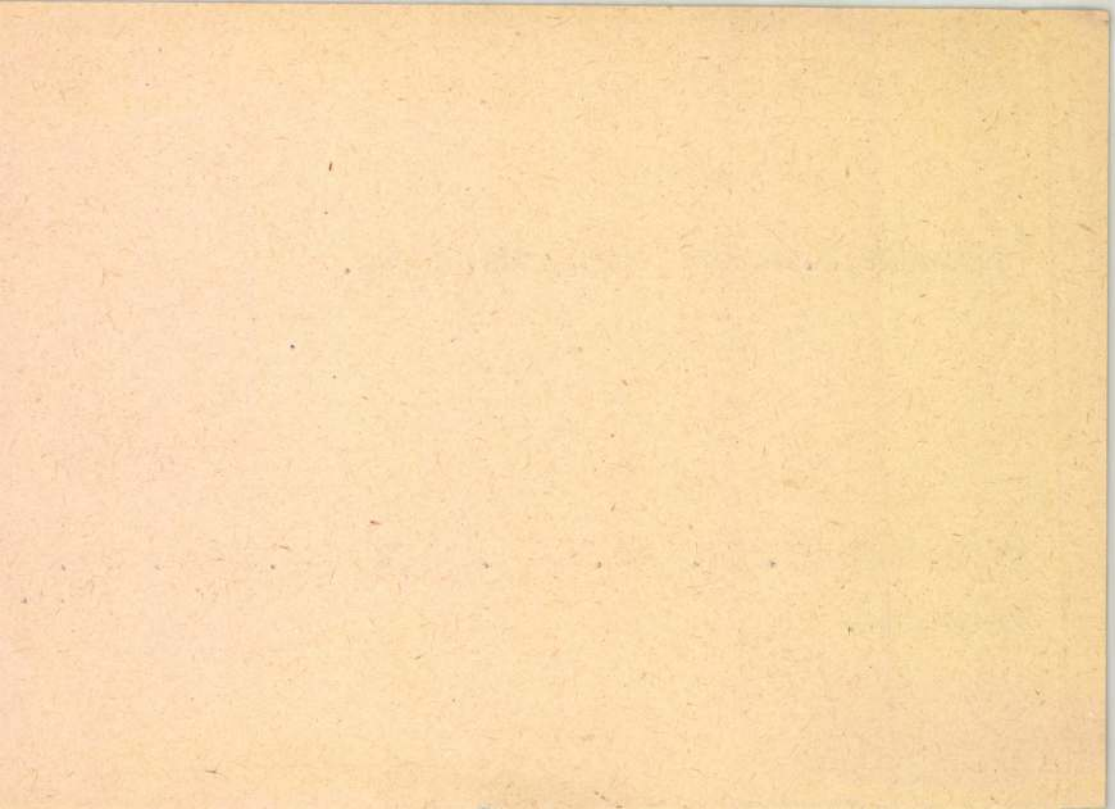
Tarka madár.

Vízf.

Az OMKK Főisk. Növ. Munk. kiáll. 1923 márc. 18-25. Kat.

22.1.

Ernst Huz.





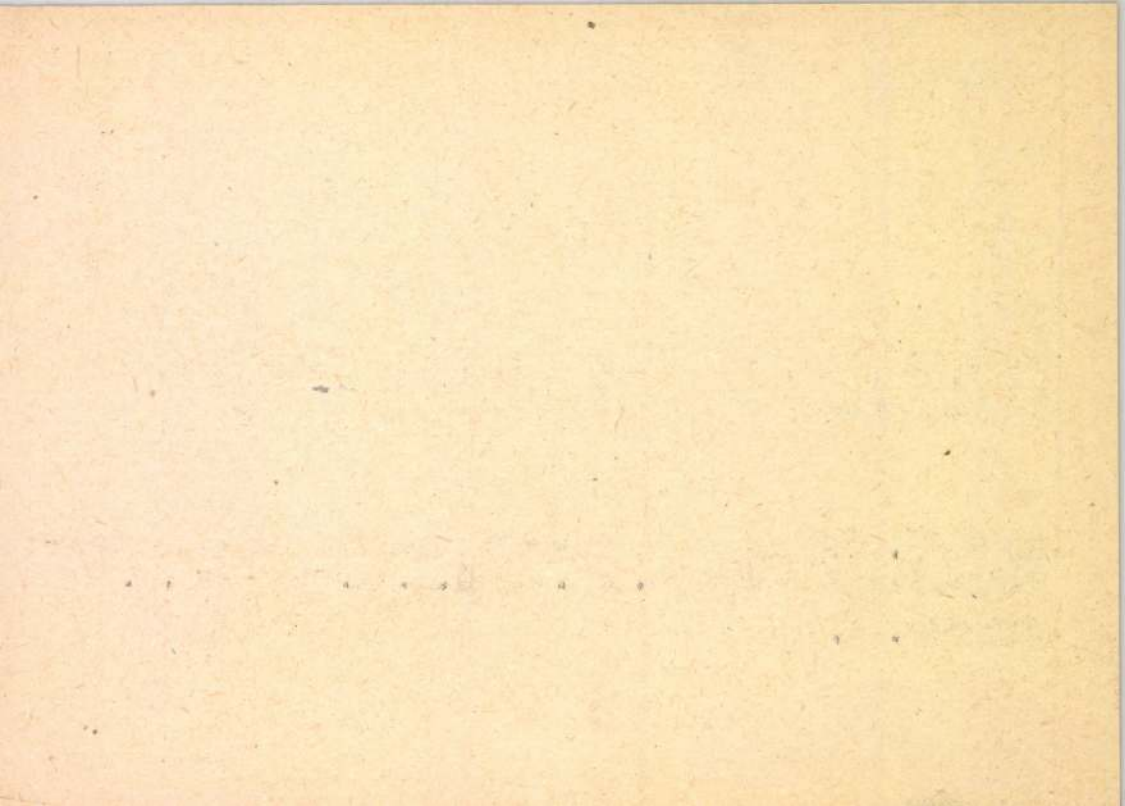
Emyedy László

cikke:

Hikyen len az Emke aluljárója 2 - Élet és  
Tudomány, 1966. 2. évf. 31. sz., 1454-1457 l.

Az 1966. évi magyar művészet-történeti irodalmi bib-  
liográfiája /Művtört. krt. 1969. 3. sz. 243-283. l./

247. l.



regina

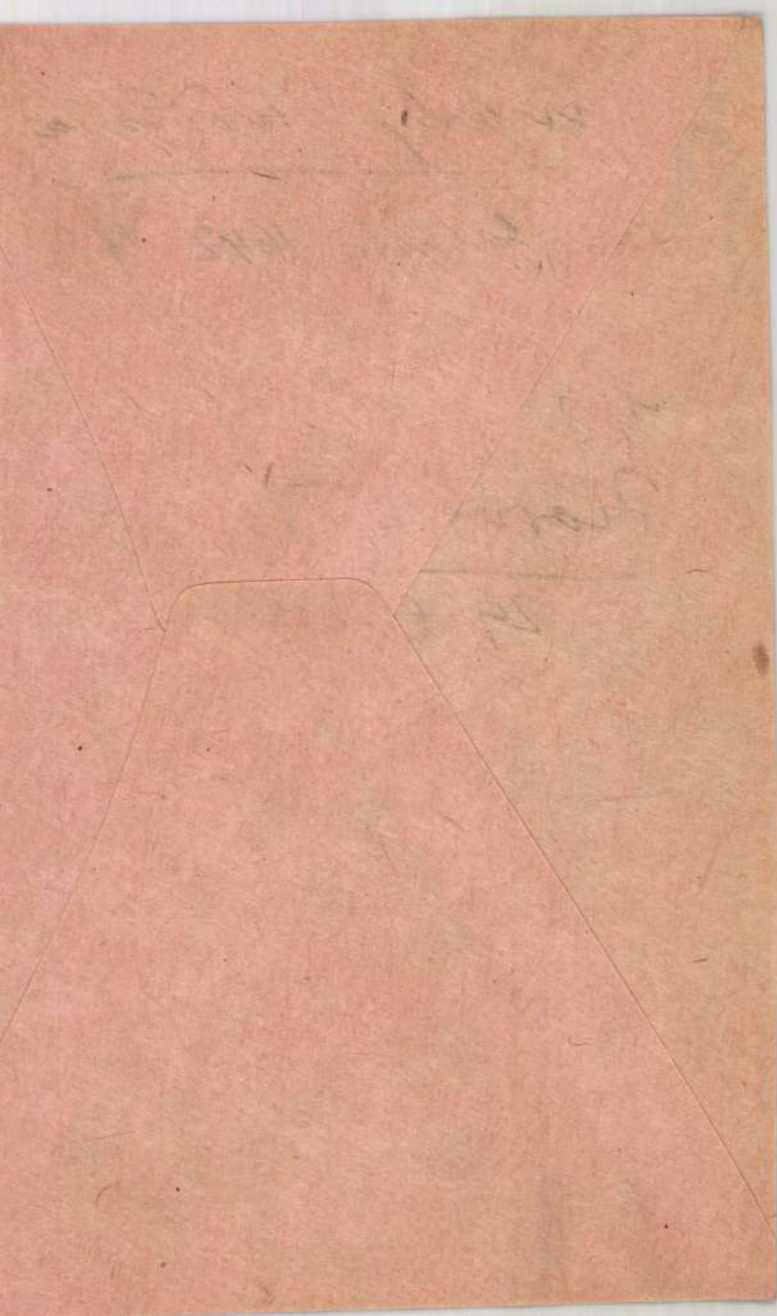
Ernyedy György István

Szombathely 1642-1657.

l.

Horvák Tibor

29. l.



Örnyedi János

12 éves  
és másris munkás? -  
Győr vasgyári  
munkadiórola

⇒ Szabad Lívészotk ⇒

1957. 220. 1.

## J e g y z ő k

Felvétetett Budapesten 1948 augusztus 20-án a miniszter 201.167/1948.számú rendelete alapján a Nemzeti Emlékgatótanácsa által alakított kastély-

Jelen voltak: Gerevich Tibor bizottsági elnök, titkár, Bárcsy Oszkár, Dobrovics Alajos, Vorka Sándor, Kossányi Béla, Palotai Gyula, Vayer Lajos, Voit Pál.

Az elnök ismerteti azt a miniszteri rendeletet, melynek értelmében a Nemzeti Emlékgatótanácsa kastély-albizottságot alakított. Ennek feladata volna, a miniszteri rendelet értelmében, "a műemlék-~~jelleggel~~ biró, művészeti épületek, kastélyok nyilvántartása, a nyilvántartásba felvételre augusztus 20-ig a nyilvántartásba felvételre kerülő épületek rendeltetéséről javaslattevés."

Enyedi Lakatos Márton, lakatos

céhmester 1777 -évi

munkásságáról a kelessvári lakatos céh levéltárában találunk adatot.

15. o. (V. O. U. o. 17. jegyz.)

Balogh Józsa: Kelessvári renesszánsz láda 1776-ból.

Kelencsabal. 9-23. o.





Drury Lucy

1918/19 II.

Ferköpmofoisköv

78c.



Enyedi Lukács  
gyűjteménye

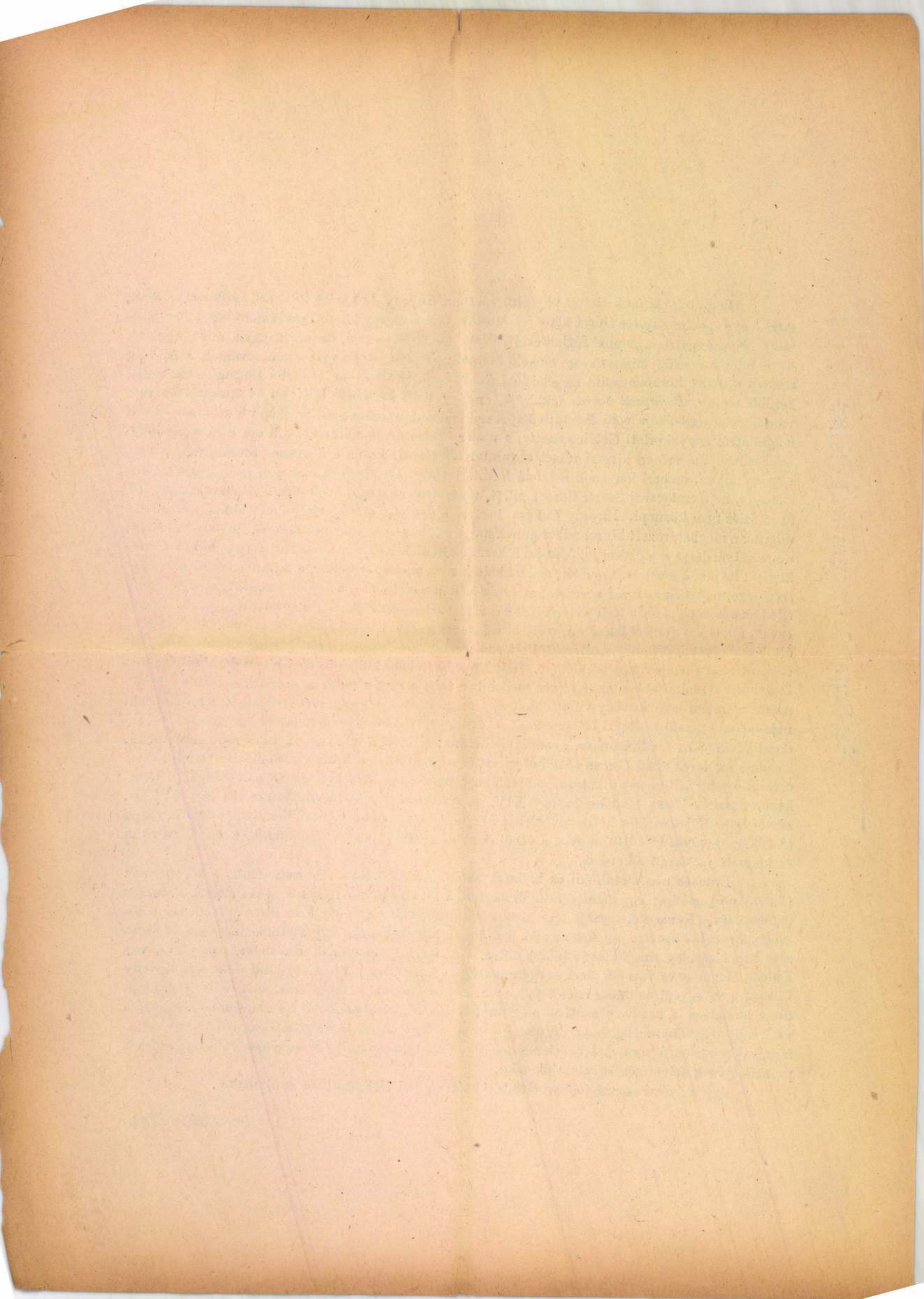
XVII  
Ernst Múzeum aukciói

Régibb gyűjtőink tiszteletreméltó sorában Enyedy Lukácsot különös megbecsülés illeti, mert ő egy egészen sajátos típust képvisel. Mint embert is az egy körbe való szigorú elmerülés jellemezte. Nemzetgazdaságtannal foglalkozott, tiszta elméleti alapon, de azért ugyis mint újságíró, ugyis mint a pénzügyminisztérium előkelő hivatalnokja erős érzelme volt a konkrétumok iránt. Még szegedi újságíró korában, mint az ellenzéki *Szegedi Napló* alapítója (1878) s 1887-ig szerkesztője, később mint a *Budapesti Szemle* cikkírója, országgyűlési képviselő korában az Ausztriával való vámszövetség ellenzője volt, Kossuth Lajos nyilvános elismerése mellett. Később azonban az elvi magaslatról a gyakorlati élet letéřitette, s mikor Wekerle munkatársának hívja meg a pénzügyminisztériumba, erősen kivessi részét a valutarendezésből. Ez az ő hivatalos tevékenysége, hogy úgy mondjam, emberi lényének a kifelé fordított része. De emellett egy igen becses, artisztikus életet él, neje szatymazi Zsótér Ilona mellett, utazásban és magamivelésben fejlesztett izléssel. De ez az izlés nem köznapi. Enyedy Lukács kerülte a gyűjtés országutját, s már akkor tért át egy szigorúan meghatározott körre, mikor annak még külföldön sem volt visszhangja. Enyedy Lukácsot, a nemzetgazdaságtan a művészi fejlődés azon korszakai érdekelték főleg, amikor az egyéniség kibontakozását látjuk, a levés és nem a lét, az alakulás és nem a kész eredmény, a primitív korok naiv egyszerűsége, melyben az érzés a vezető, az érzés formába alakulása, a forma kibontakozása, a tökély felé haladás. Még pedig a festészetten kívül a szobrászatban és az iparművészetben is egyaránt. Ilyképp állott elő gyűjtői izlésében, mely őt a korareneszánszhoz vonzotta, olyan időben, mikor az általános divat e primitív mesterektől elfordult, s csak később, a történelmi fejlődés irodalmi igazolása terelték feléje a közérdeklődést. Amit Enyedy Lukács külföldi utazásaiban darabról darabra összehordott, mind ebben az egységes szellemben találja meg a maga igazolását. A budai várhegy északi részében levő Enyedy-villa földszintjét megtöltötték a gyűjtemény darabjai, s halála után neje odaadó gondoskodással őrizte az együtt felkutatott műtárgyakat, melyeknek igen sok kiváló darabjában jelen kiállításunkon gyönyörködhetünk. E helyen csak néhányukra mutathatunk rá. Az olasz mesterek közül *Catena* 1516-ból jelzett és szignált Madonnája a kisdud Jézussal a felsőolaszországi mester jellegzetes alkotása. A kiválóbb olasz művek közé tartozik *Riccio* († 1557) Mária-kepe, *Rossi* († 1563) Madonnája, egy XIV. sz. *toszkanai* festő trónoló Madonnája, egy XVI. sz. *sienai* festő Krisztus és a házasságtörő nőt ábrázoló kettős képe, *Caliari Veronese* († 1590), *Liberi* († 1687), *Ventura* († 1613) művei, s végül *Sano di Pietro* († 1481) Madonnája, mind csupa ritka és keresett mesterek alkotásai.

Érdekes a németalföldi és holland iskolából első sorban *Jordaens*, *Rubens* kortársának († 1678) csoportképe, egy délnémetalföldi mester (XVI. század első fele) Krisztus siratása, *Francken* († 1642) híres Kánai menyegzője, s az „Istenek lakomája“ c. kép, mely *Van Balen* és *Brueghel* közös műve, *Brueghel* festette ugyanis az alakokat *Balen* tájképébe, míg egy mythologiai jelenetet ábrázoló kép kizárólag *van Balen* († 1632.) műve. Ki kell még emelnünk *Bloenaert*, *van Cleve*, *van Dalem*, *Molenaer* és *Van der Neer* és egy antwerpeni festő (1640) *Floráját*, mind e munkák Enyedy Lukács igen egyéni és finom izlését jellemzik. A festményekkel teljes összhangban áll a szobrok összeválogatása is, kezdve a penthéli márványból készült görög papnőtől a kései reneszánszidejéből való nagy márványreliefig, mely Jézust ábrázolja az apostolokkal. Kiegészíti ezt a márvány és faragványok jelentős sora, melyeknek minden egyes darabjánál a művészi megoldás valamely érdekes problémájának felvetését figyelhetjük meg.

Egy művészi szenzációkban eltöltött szép emberi élet emléke e gyűjtemény.

Dr. Lázár Béla.



Fr. Egedi Lukácsné

~~Reményi~~

Közlezkiall  
1956. l.

Handwritten text, mostly illegible due to bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Egedi" and "Lukácsné" are faintly visible.

Vertical text on the left edge, possibly a library or archival stamp.

Vertical text on the right edge, possibly a library or archival stamp.

## Loholsz, futsz új javak után...

Loholsz, futsz új javak után, kifúj a szél, megázol,

**Es a meglévő hohmidra vajjon, miért nem vigyázol?**

Még törekvő emberek is sokszor sárba ragádnak,

Hogy ha ezer dolgod is van, szakíts időt magadnak!

Biztosításod van már rég (jobbat nem is tehetnél),

De manapság **e kis pénzért** mondd, hogy mit is vehetnél?

Ezt az ügyet nem is lehet más oldalról szemelni,

**Az értéket nagy sietve jó lesz ma felemelni!!**

J. Eryedi Marton

szászrejmű barátos

XVIII. sz.

l.

Birogermeszei

107. l.

T. 6364.

erített templom foglalja el, me-  
nak, a háttérben pedig a község-  
Felirata:

plom.

11.6 cm.



ENYEDI Pálfi. htrón

Jakó Klára: Egy XVIII. századi betűműver  
könyvtára. = Művelődés, XXVII. évf. 2. sz.  
1984 37-38. p.

# ПСКА ЦРКВА БОРЈАДУ\*

у утарску жупанију Барачу<sup>1</sup> – тропугао између Дунава, Драве и брда  
ска – са древним градом Печујем, историјским Мохачем и знаменити-  
средњовековном тврђавом Шиклошом, Срби су насељавали у XV  
ставаљача турске административне управе у Угарској.<sup>2</sup> У појединим  
љима и пустараме били су измешани са Мађарима и Хрватима, а по-  
и Немцима, док су у варошима и местима уз Дунав најчешће служ-  
ли као турски мартолози и калаузи.<sup>3</sup> На северу Бараче, постранице  
тавнот пута Печуј–Будим, подигнут је тада српски православни ма-  
ир Трабовач, који је током неколико векова имао знатну национал-  
просветну мисију у овим крајевима.<sup>4</sup> Мађарски историчари, па и  
тан народ, називали су ово живописно подручје „српска земља“ –  
szorzság” или „Racsvidék”;

осле ослобођења Бараче од Турака 1687. године, аустријска адми-  
прација и католичка црква настојале су да Србе – шимати-  
насилно преведу у унију, а потом у католичанство. Такав промиш-  
и атак, који је потресао староседеоце Бараче, десно се само неко-  
о месеци пре сеобе Срба под патријархом Арсенијем III Чарнојеви-  
. Добро организована Језуитски центар у Печују, уз сарадњу и помоћ  
их завршених православних свештеника, па чак и игумана манастира  
говца, успео је 18. јануара 1690. да, на изглед, успешно преведе пра-  
лавно становништво Бараче у унију.<sup>6</sup> Исте године Срби су у великој  
они насељили и Барачу па се и овде српски живаљ нагло увећао. За-  
љубљући срчаном залагању патријарха Чарнојевића, највећи део поу-

1 Борјад – Borjad (HP Мађарска). Српска црква Ваварска Богородице, подигнута 1735 – срушена 1974.

2 О Барачи в. Varduy Ferencz, *Ватаља mltila és jelenje I. Pécс 1896*; Илармон и Димитрије Вуварач, *О сирпххи печујско-мохачко-сечујско-ситетској ол 1695–1737*, Ср. Карловици 1922; Стеван Михаиљич, *Барача ол најсгаријих времена до данас*, Нови Сад (без године издања).

3 Станоје Станојевић, *Народна енциклопедија СХС*, I, 141.

4 „Мартолози у Мађарској су огромном већином били из југословенских земаља, углавном Срби”, Милан Васић, *Мартолози у југословенским земаљама под турском владавином*, Сарајево 1967, 154. „Зна се да је за турског господства у Барачи и свеконикој земљи изазвећу Драве и Дунава две ло јенове и Бугра било Србаља и да су ту живели најпре, а наиме у XVI веку као мартолози и калаузи, или као турска раја, која је морала радити и хранити своје господаре исто као што је то морала чинити у српским земаљама.” Илармон и Димитрије Вуварач, *нав. дело*, 8.

4



Molnar Maria leír, a Klauzál utcai általános iskola VIII. osztályos tanulója

65 ponttal, második: **Böröndi** János (József Áttila iskola VIII. osztályos tanulója) 62 ponttal, harmadik: **Jávor** Zoltán (Liszt Ferenc ének-zenei iskola VIII. osztályos tanulója) 59 ponttal.

ROSTÁS KATALIN  
Hmv. Klauzál u. iskola

#### SIKERESEN MŰKÖDNEK

**AZ ESZPERANTÓ LEVELEZŐ TANFOLYAMOK**  
A Magyar Eszperantó Szövetség Csongrád megyei Bizottsága ebben a tanévben is megindította az eszperantó nyelvre levelező oktatását. A résztvevők között van az a tanuló, aki már megismerkedett a nemzetközi nyelvvel, az "A" tanfolyam hallgatói közül pedig néhányan már tanultak a különbözök közötti nyelvet. Az "A" tanfolyam hallgatói között van az a tanuló, aki már megismerkedett a nemzetközi nyelvvel, az "A" tanfolyam hallgatói között pedig néhányan már tanultak a különbözök közötti nyelvet.

Egy év múlva mindkét vizsgát tesznek, s a sikeres vizsga után oklevelet állítanak ki számukra. A tanfolyamok igen népszerűek, résztvevői között a legkülönbözőbb korú és foglalkozású hallgatók vannak. A levelező oktatást igen sok segédanyag kíséri: többek között **Baghy Gyula**, **Kalocsay Katalin**, **Szerdahelyi**

meg."

A világot se szeretném egy korábban lezajlott vita kihűlt szenvedélyét újra melegeíteni. Mégsem mondhatok le a ritkán kínálkozó lehetőségről, hogy a művész, a művészet igazságát megfogalmazzam ott, ahol erre most már nemcsak egy subjektív elképzelés létjogosultsága, hanem a vitathatatlan tények is alkalmat adnak. Bizonyára jól emlékeznek arra a botrány-szerű vitára, ami a vásárhelyi Szántó Kovács János szobor "hiteles" körüli kibontakozott. A közönségnek — attól tartok — nagyobbik fele, felháborodva tiltakozott Somogyi József Szántó Kovács János ábrázolása ellen, s a művészen a hetreke, virtuosos "jókiállású", még öltözetében is módos parasztembert kérte számon. A televízió kamerája egészen közel hozta a magukból kikelt rokoni arcokat, így aztán a közönség nagyobbik fele igazolva érezhette tiltakozását.

Talán arra is emlékeznek, hogy a szobor védelmezői akkor az emlékmű kifejezéssel próbálták menteni a szobor tekintélyét, mondván: ez nem Szántó Kovács János szobra, hanem egy ember mását kell benne látnunk. Némi önkritika íze is volt ennek a védelemnek, hogy tudniillik mi követtük el a hibát, amikor nem következett a szobráról beszéltünk. (Arra már nem is akarok szót vesztegetni, hogy egy alkotás értékét az ilyenféle megnevezések távolról sem befolyásolják.)

Amire viszont igen érdemes visszatérnünk, az egy fénykép juttatta meretlen felvétel, amit a Tisztaíj nyomberi számában néhány megjegyzéssel László József közölt. Két fényképet láthatunk a folyóiratban, az egyik egy csoportkép, a másik Szántó Kovácsnak a csoportképről kinagyított mása (lásd képfunkct.). És ezen a

mater című oratóriumát | Szentés

## Fenekel Judit tárcája

# A művész igaza

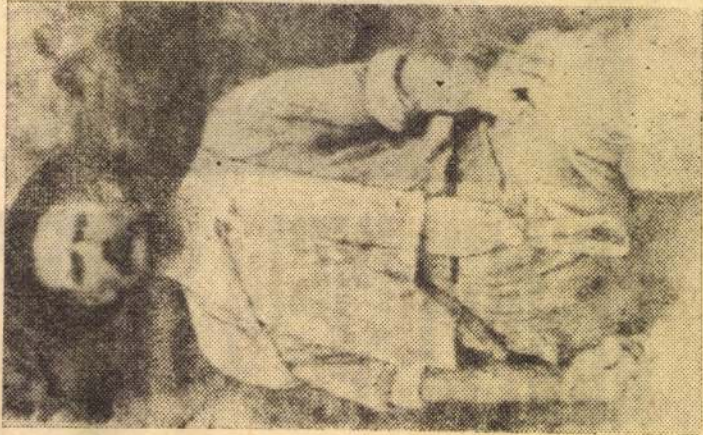
nagyításon kísértetiesen hasonlít ahhoz a szobor-emlékműhöz, amit Somogyi József e kép ismerete nélkül készített. László József közlése szerint a kép az 1900-as évek elejéről való, s egy betegséggel küszködő, megfáradt, mégis kemény tekintetű embert ábrázol. Bizony nem is pitykes mellényben, hanem csak úgy, ahogy a kubikos munkához fel szoktak öltö-

özni. Még a latosságot ravalódi és terén akko az említett

seose jut a nyilvánosság elé. **De** a kép a képet megtalálták, sem lesz szobor vagy igazabb. Mégis olyan érvet kapunk ezzel a felvétellel, amely mindennél világosabban bizonyítja, hogy az igazi művész igazsága mindig a lényeg igazsága, s a közvetlen hozzáférők nem tudhatnak annyit Szántó Kovács Jánosról, mint amennyit a művész megmutatott, amíg az ábrázolásához megtanulta nemcsak szemlélni egy ma már történelmi hős alakját, hanem érteni is. Ezért fogadok én gyanakodva minden olyan kifogást egy-egy műalkotással szemben, amely az esetlegest, az egyszerűt, a külsőséget hiányolja. A művész ugyanis nemcsak arról a szemelyről vall, akit megmintáz. Ha csak ezt tenné, semmi sem adna aktuálisat különböző, régen meghalt történelmi nagyságok újra és újra ábrázolásának. A művész önmagáról és saját koráról talán többet mond el ilyen alkalmakkor, mint a modellről.

A Népszabadság ünnepi számában érdekes reprodukciós sorozatot láthatunk. Valamennyi kép témája Lenin volt. De milyen másképp látta a Leninnel kortárs művész a forradalmi vezető alakját, mint akár a második világháború korának, vagy később az ötvenes évek korszakának festője. Mi mindent árulnak el ezek a képek — nemcsak Leninről — hanem arról a korról is, amelyben készültek. Némelyikből többet olvashatunk, mint egy-egy hosszú tanulmányból.

Ugyanígy tanulmányozhatják majd a mi korunkat azok, akik sok-sok évvel utánunk megállnak Vázarhely főterén, hogy Somogyi József alkotásában gyönyörködjenek.



Enyedi Zoltán, L.

7

L.: felhívóki Andrási

-: A helyi kulturális programok

Nep. Szabadság, Bp. 1980 aug. 8

9

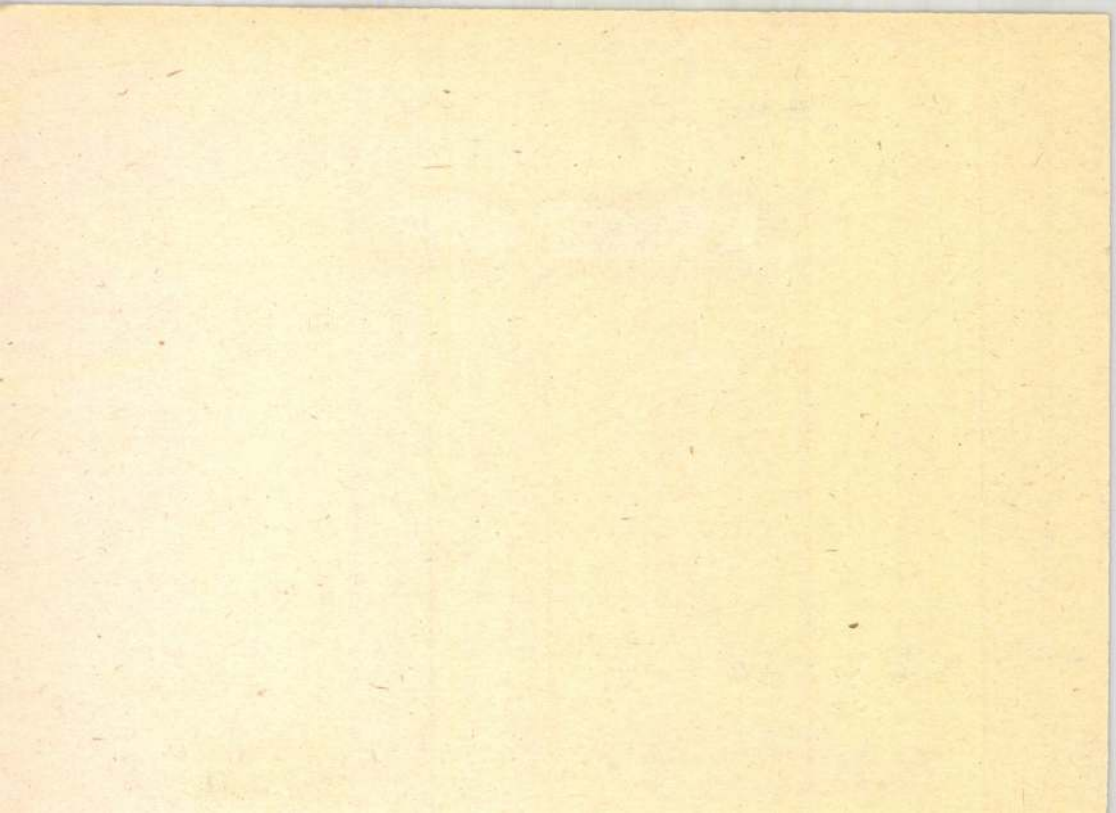
70

Enyedi Zoltán, [ ]

Az Újpesti Mini Galériában Enyedi Zoltán, Sebők Alajos, Rónai György, az Újpesti Munkás Képzőművész Klub tagjainak kiállítása.

-: A hitvelgi kult. moz.

Nepiszabadság, Bp. 1980 aug: 2.





Enyedőrentkiralys ref.

templom

gotikus, u. stye művéslet

alaprajza, részletei,

tárlati képei, kleno-

diumok leírása, rajzai.

Harangláb méresei,

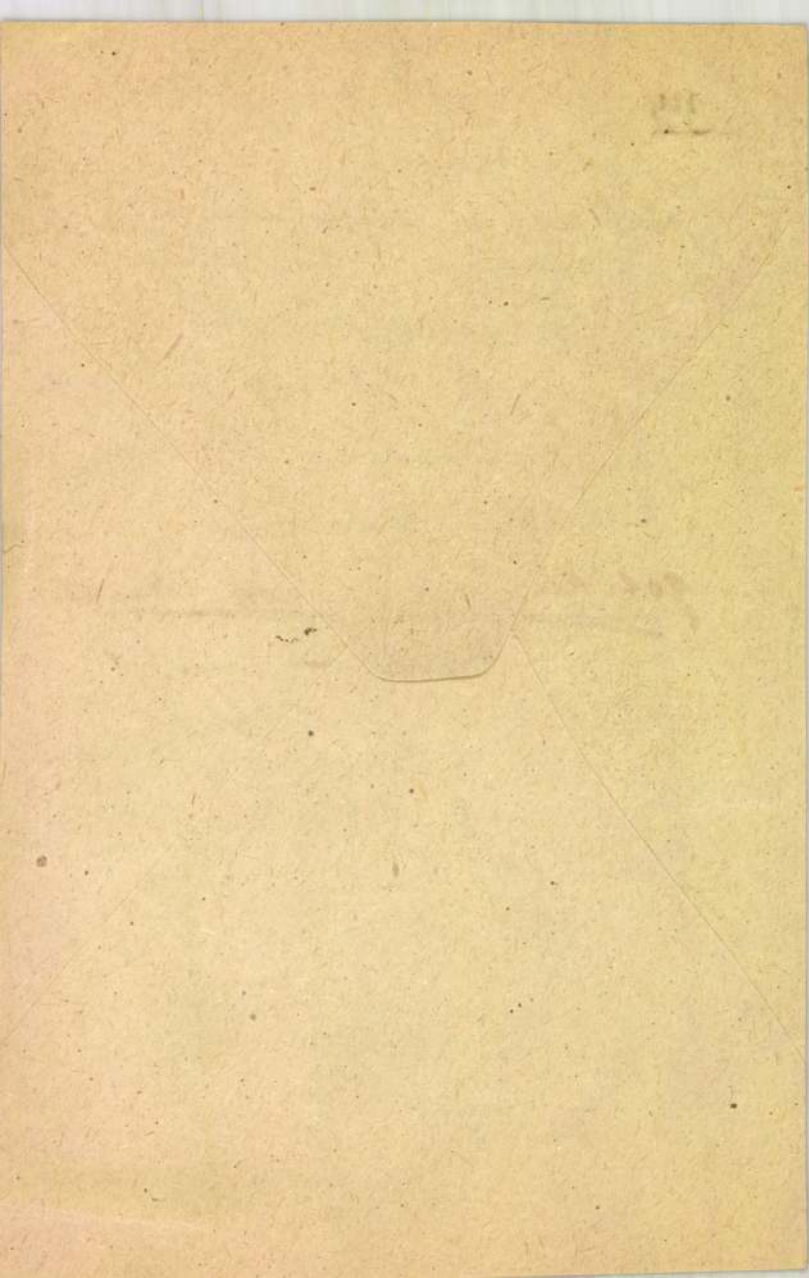
tárlati képe

gotikus aranyozott erőt

kelei

Delveckeni László

1931. 88-88<sup>a</sup> l



megírta

Ernyester Márton  
"örö"

L.

Sunday - Szentisáry  
442.6.

T.1512. II.

lerombolt vár, a hová hajóhid  
k, az előtérbeli hegyeket pe-

cm.

Enyeter Márton  
ötves Brassó

255

Nr. 143



**Martinus Enyeter**, M 1698, † 1717.  
Öv aranyozott csattal. — Gürtel m. verg. Schnalle.  
Gyárfás Tihamér dr., Brassó — Kronstadt. Gy: 325.

Konigstein 45. p.

Beitel:

L. K. Versar 3

Elszámoltatót 1903: III  
Az elszámolást elfogadt  
az 1903: X. 15-iki 18308 (71)

Telemitt ezen elnevezéssel:  
czember 24-ik ezamanak 166.  
Kunstchronik, Neue Folge  
Brunsvik No. 206.  
Katalog zur Auktion der  
utjan a groß Brunsvik-téle g.  
Vetélet 1902: XI. 26-ai  
Fa, kerek medallion, at

Jan ~~MSIH~~ <sup>MSIH</sup> ~~betük~~ olvashatók.  
hátrépen az égbolt felhős.  
selyem ~~beleszel~~ és tejjékel,  
ujjakkal és korcos ing csip  
gallérú és belésü ~~felő~~ kabát  
pogaj ~~elaku~~ madarat tart. ~~az~~

Jobbjában a korláttra tektete  
pedig keblébe dugta, míg a k  
lovag jobbra néz, III jobbját  
mögött <sup>allva</sup> ~~állva~~  
v tartat

2221. Meister des Bartholome

Jobbra néz, a k

Enyeter Mason

ofu -

l.

Kolmagyöly:

255.7 -

is a

Bucharest II.

~~Maria III 47~~

Pravoslav



Ormyeter Mikály  
ötöslegény

L.

Szendry - Szentiványi  
442. l.

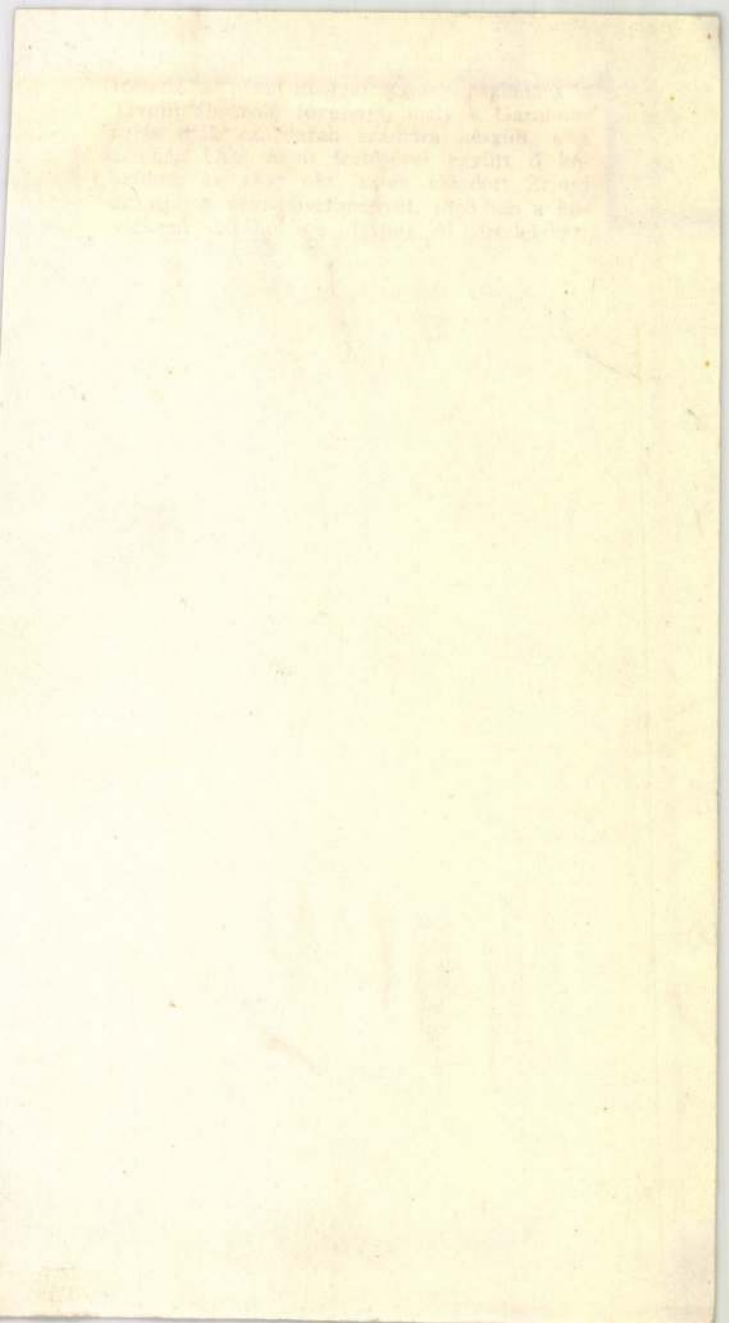
T. 3714.

z előtérből balra széles ut  
énkíti, a háttérben pedig he-  
mondatszalagon, mely fölött

10.5 cm.

**Enyeter Mihály**, ötvöslegény. Frantzen  
Jakab (l. o.) brassai mesternél 1725—29-ig  
tanulta az ötvösséget. Az utóbbi év jún. 20-án  
szabadult fel.

*Gyárfás Tihámér*: A brassai ötv. tört. Brassó,  
1912. 55. l.



# SAJTÓFIGYELŐ

MAGYAR  
KÖZLEKEDÉS

BUDAPEST, IX., ULLÓI ÚT 51  
Telefon: 138-968, 337-748, 340-726

*Enyi István festőművész*

1974 FEB - 9

Vas Népe

**Képzőművészeti kiállítás**  
**Ostffyasszonyfán.** Február  
2-án nyílt meg Ostffyasz-  
szonyfán a **Festők Sándor Mű-**  
**velődési Házban Koperniczky**  
**Enyi István** amatőr festő-  
**művész kiállítása.** Holnap 10-  
én, vasárnap délután 3 óra-  
közöt rendeznek a kiállítás  
helyszínén. A művész beszél-  
get az érdeklődőkkel és vá-  
laszol kérdéseikre.

**HALÁLOZÁS**

...szel tudatjuk,

M. D. K.

Ényi József, kőműves

----

Iskolát épít 1834<sup>30</sup>-35-ben, lelkészlakást 1834-35-ben  
a Tiszavasváron. 74.o.

Balegh István: A tiszavasvári református templom

A Nyiregyházi Jósa András Múz. Évkönyve. IV-V. 1961  
Jósa András Múz. Kiadványa, Nyiregyháza. 1964





Ernyi László

rajzok

Közlezkiall

1285

1852. szeptember 17. napján

1852. szeptember 17. napján

Magyar Királyság  
Budapesti Királyi Egyetem  
Közlezkiall

OLVASD EL ÉS ADD TOVÁBB!

## Loholsz, futsz új javak után...

Loholsz, futsz új javak után, kifúj a szél, megázol,  
És a meglévő holmídra vajjon, miért nem vigyázol?  
Még törekvő emberek is sokszor sárba ragadnak,  
Hogy ha ezer dolgod is van, szakíts időt magadnak!  
Biztosításod van már rég (jobbat nem is tehetnél),  
De manapság e kis pénzért mondd, hogy mit is vehetnél?  
Ezt az ügyet nem is lehet más oldalról személni,  
Az értéket nagy sietve jó lesz ma felemelni!!

Empierre

Abauj-Toma m.

A. K. Leupold

Harang, készült 1700 elött; felicita nines;  
Kor. Julius donobomüvevel díritae

1850

1850

1850

1850



# Enyicke

Résben királyi birtok volt s az abauji vár földjei köré tartozott, részben az Aba-nevűek

ségé volt. Izrad abauji várjobbágy kezén volt 1267-ig, amikor a várszerkezet bomlásával a király elajándékozta Tornai Istvánnak. Az 1333—37. évi pápai tizedjegyzékben Enyicke plébánosa: István is fel van véve. 1348-ban Szent István tiszteletére emelt köegyházáról van feljegyzésünk. 1340-ben a Tornaiak elvesztették Enyickét s azt Zsigmond király Semsei Franknak adományozta a husziták elleni harcban tanúsított szolgálataiért. 1427-ben a Bárczai- és Semsei-családoknak 37 portája volt Enyickén. Kívülük még a Buzlai-családnak volt részbirtoka a 15. században. 1565-ben több nemes birtokában van, de már csak 9 adózó portája volt. A 17. században kisebb erősség állott Enyickén, amely előbb Wesselényi-birtok volt, később Thököly Imréé. Az ő száműzetése után gróf Waldstein Ferdinánd nyerte el. 1696-ban 16 jobbágy lakta. Ekkor és 1710-ben még Waldstein-birtok. 1744-ben Lobkowitz Keresztély herceg neje: Waldstein grófnő eladta Enyickét báró Meskó Jakab özvegyének. Lakossága 1720-ban 8 jobbágy- és 4 zsellér-háztartás népéből állott, akik tisztán magyarok. A földesúr rk. vallású jobbágyokat is telepített itteni birtokára s így lassan újra népes mezőváros lett. Tót elnevezése Hánicka volt. 1828-ban 937 lakosú mezőváros, nagyobbára tót anyanyelvű lakossággal és vásártartási joggal. 1851-ben 917, 1869-ben 850 és 1920-ban 1073 lakosa volt

Kisközség a kassai járásban. Hozzátartozik: Jakabháza és Krajcár. Területe 3062 k. hold. Lakosainak száma 1226, akik közül 1008 magyar, 9 német, 206 szlovák, 3 egyéb anyanyelvű; 1106 rk., 75 gk., 10 ref., 11 ev., 24 izr. vallású. Főfoglalkozásuk az őstermelés. Rk templom van a községben. Lakóházainak száma 227. Közoktatásügye szolgálatában áll: 1 rk. rendes kisdedővő, 1 rk. közös, 1 rk. fiú és 7 rk. leány népiskola. Vasútállomás, postahivatal és távbeszélőállomás helyzen.

Ort. Törvényi Abauj 1744.

befejezésének igekötővel való kifejezésére is. Ez nemcsak a (magyarra) fordítást könnyíti meg, hanem magát a mondatot is tehermentesíti, erőteljesebbé és színesebbé teszi. Az erő és a szín általában jellemzi a magyar mondatot, amely dinamikus jellegű. Nagy intenzitás-skálája van a leghalkabb hangtól a mennydörgésig s ugyanez a skála különbözőzeti meg tobzódó színeit is.

Hangulatban ennek megfelelően gazdag. Kevés nyelvre lehet stílusosan lefordítani egyfelől a preromantika német vagy angol lírikusait, a maguk szétömlő érzelmességével, másfelől az új francia klasszikusokat, Valéryt és Duhamelt fehér világosságukkal, éles értelmükkel, amely pontos megkülönböztetésekre tör. D'Annunzio buja színpompája és retorikus gazdagsága époly

Эвникейн тн. туплом

~~EVNICKÉ (Wang)~~

Р. С. Коттуплом

Ритт Никейт: та, егн, пинпоси, мегрехе, лосо тупломас  
а XVII-иш араад теген. Коггастин, VI-Еоттепор, 1868,  
2738.





Enyickéi rke pléb.

Aemptom

Abanj-Toma sm.

Keji repr  
Epül 1773.

Enlkassaicgylm

I. 121. l.

jobban megfelelt a mozaik, mint a sz

Az egyház <sup>le</sup> művészeti prog  
hatott volna alkalmasabb központot,  
diciók még éltek, sőt Konstantin id  
stantin és utódai rendeleti uton go  
a festőiskolákban a mozaiklészítésre  
másolására nagy gondot fordítottak.

(Érthető tehát, ha a kla  
mozaik művészet Rómában mindig köz  
de érthető az is, ha a mozaik virá  
Rómáé a vezető szerep.

Ennek az antik gyök<sup>erek</sup>éből  
IV. század végén pompás emléke mara  
sziamozaikja. //5. kép/ Nagystilű ép  
/bár a háttér a mennyei Jeruzsálem  
Krisztus, kezében az élet könyvével.  
megannyi remekül megfogalmazott kar  
lehetnének. Hátuk mögött két római m  
szimbólumai/ babérkoszorút tartanak  
fölé. /6. kép/. A mennyei Jeruzslem

Emyickei vk Acuplon

barok

keje vltor -

Kis kiklkath Magyar

1900. p.

Crab, 40

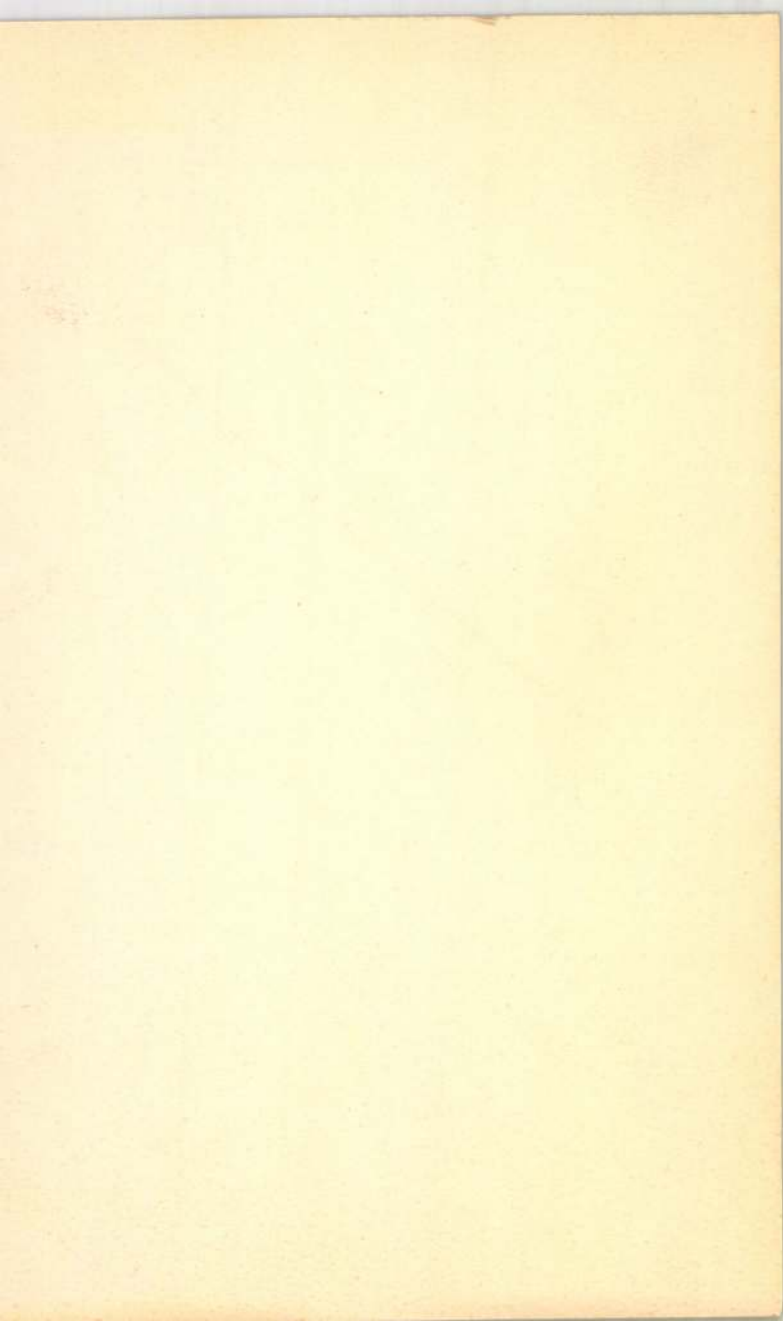
2

Enyickéi vk templom

ENYICZKE. (Ateny.)

R. V. plst. templom 1660 - 8000. Kypotua 1861 is  
Kromygd Kibörzite 1762.

Geneve, 1900, 608

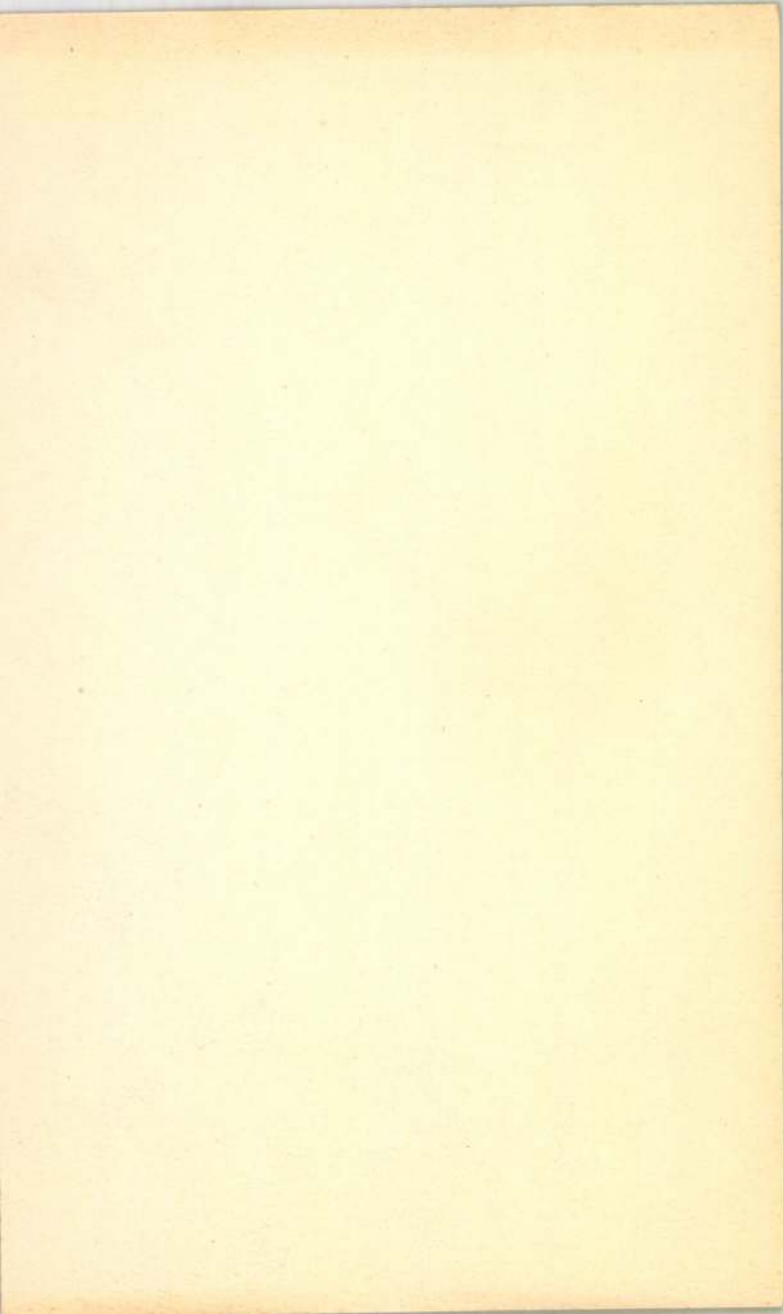


Enyickéi karteš

ENYÍCKÉ. (Mungj)

Karteš 1651. Zpřítelě pr. Wesselung. Fomere wator.

Gomere, 1906, 188,





László tulajdona. Füzerről  
gyéből a gazdag bronz-leleté  
lépünk ki, honnan főlebb ba  
származó református templomavai, melyet varszeru  
épült csúcsíves róm. kath. templomával, mely egyi  
templomainak. Zsujtától éjszakra s mintegy félóra járásnyira, a Hernád  
balpartja fölött *Abaújvár* község fogad bennünket, az Aba nemzetség egyik  
ősi fészke. Zsigmond király 1399-ben a Perényieknek megengedte, hogy  
itt kővárat építsenek. Vagy ekkor, vagy talán későbben épült vára 1556-ig  
állott fenn, mikor I. Ferdinánd király serege ostrommal bevette és annyira  
szétrombolta, hogy ma csak a nyomai látszanak. Most a községnek egy  
avúlt kastély a legkiválóbb épülete, melyet a vár köveiből a múlt században  
emeltek. Odább, a lencsetermesztéséről híres *Pányok* falun felül a Hernádra  
ereszkedő hegysánczolatnak egy öblözetében van *Alsó-Kéked* kies fekvésű  
fürdővel, melynek kénes langyos vize csúzos, köszvényes bajokat gyógyít.  
A hagyomány szerint Mátyás király is többször fürdött benne itteni vadá-  
szatai alkalmával. A jól berendezett fürdő Melczer bárónők tulajdona, kiknek  
itt érdekes régi kastélyuk is van.

A megyének innen éjszakra és éjszakra keletre eső felső sarkát már leg-  
nagyobb részt tótság lakja többnyire apró, szegényes falvakban. Zsadányon  
felül *Alsó-Mislye* községet találjuk, hol a középkorban gazdag prémontrei

*Gyúcsikei Kastély*

renaissance kastélya és a falutól nem messze levő óriási kerített vadászterülete. Kevéssel alább, a Bózsva patak kies völgyében fekvő *Pálházánál* ketté ágazik a Sátoralja-Újhely felől a Hernád völgyébe vivő országút. Erdős hegyek közt halad mind a kettő:



Az enyiczkei kastély.

az egyik éjszaknyugatnak Kassa felé, a másik pedig nyugatnak Göncz felé. Emezen mindjárt *Nagy-Bózsva*, s ennek tőszomszédjában *Kis-Bózsva* községet érjük, melyben a Bombelles grófi családnak szép kastélya van. Jóval odább nyugat felé *Telkibánya* nagyközség tűnik föl előttünk aranyat, ezüstöt és kaolint rejtő erdős bérczek környezetében. Az egykori, már Nagy Lajos

Ország Magyar Monarchia  
Utáskam és Érték  
V. v. V. k. 255. p.

Ernying  
(Uersprein om)

Templom

Zador - Rados

174,324. l.

Rep 51,62. 7.

*Magyar. Orv. Biz.*

**Szállítójegey.**

*1 Melléklet*

*1892 29*

Kötet

Fizet

Ára

Budapest, 19

*92.6.26*

KIR. MAGY. EGYETEMI NYOMDA  
KÖNYVESBOLTJA

Budapest IV,  
Kossuth Lajos-utca 18. szám.

manuscript for ibirigini

ENYING (Semeny melle)

Bot. Tul, epw. 1789-1792

Maggas Kurri, Beas, 1792, 1441-1445. (189.0200)

Handwritten text in a vertical column on the left side of the page, possibly a list or index.

Handwritten text in a vertical column in the middle of the page.

Handwritten text in a vertical column on the right side of the page.

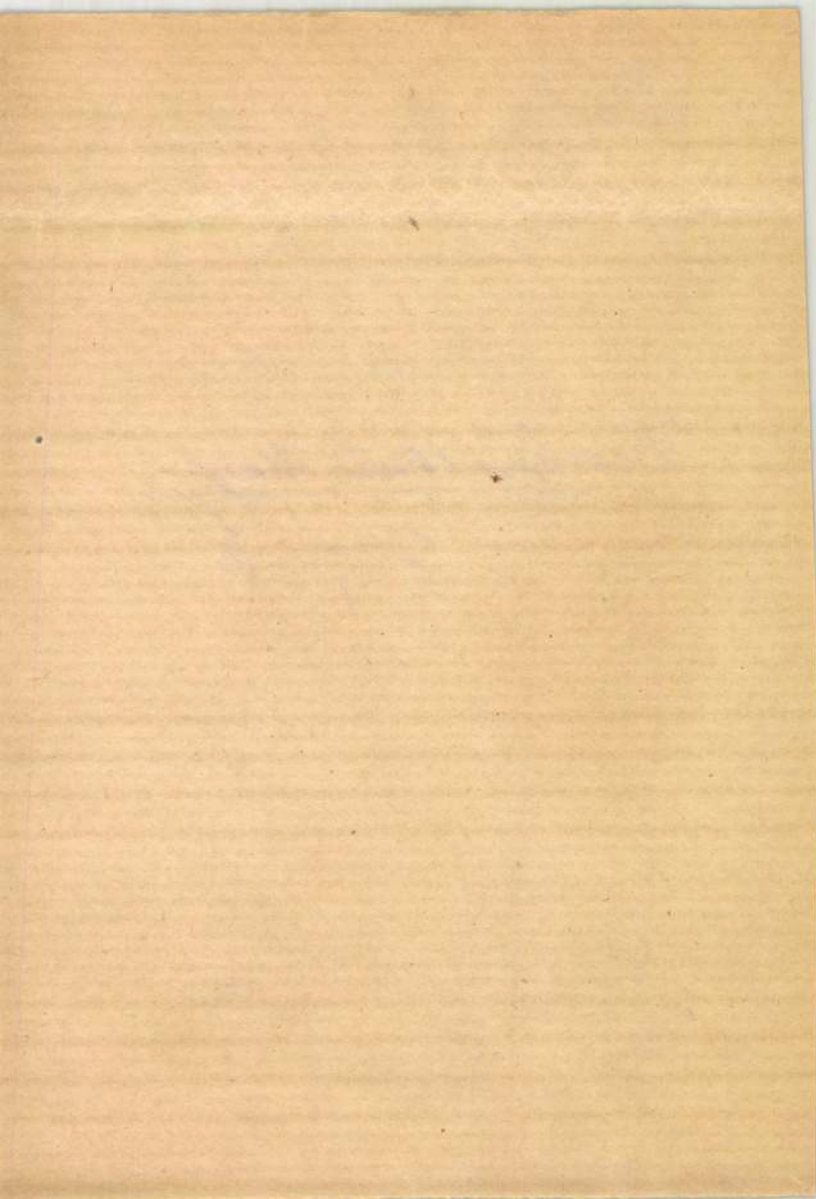
Ernyingi rk. templom

Klasszicizáló

1. képe repr.

Kisszékhelyi Magyar

727. sz.





Eöry Miklós

Részt vett az I. Országos Kerámia Biennálén  
Pécsen.

Jpari Művészet, 1968. 5-6. sz. 59. l.



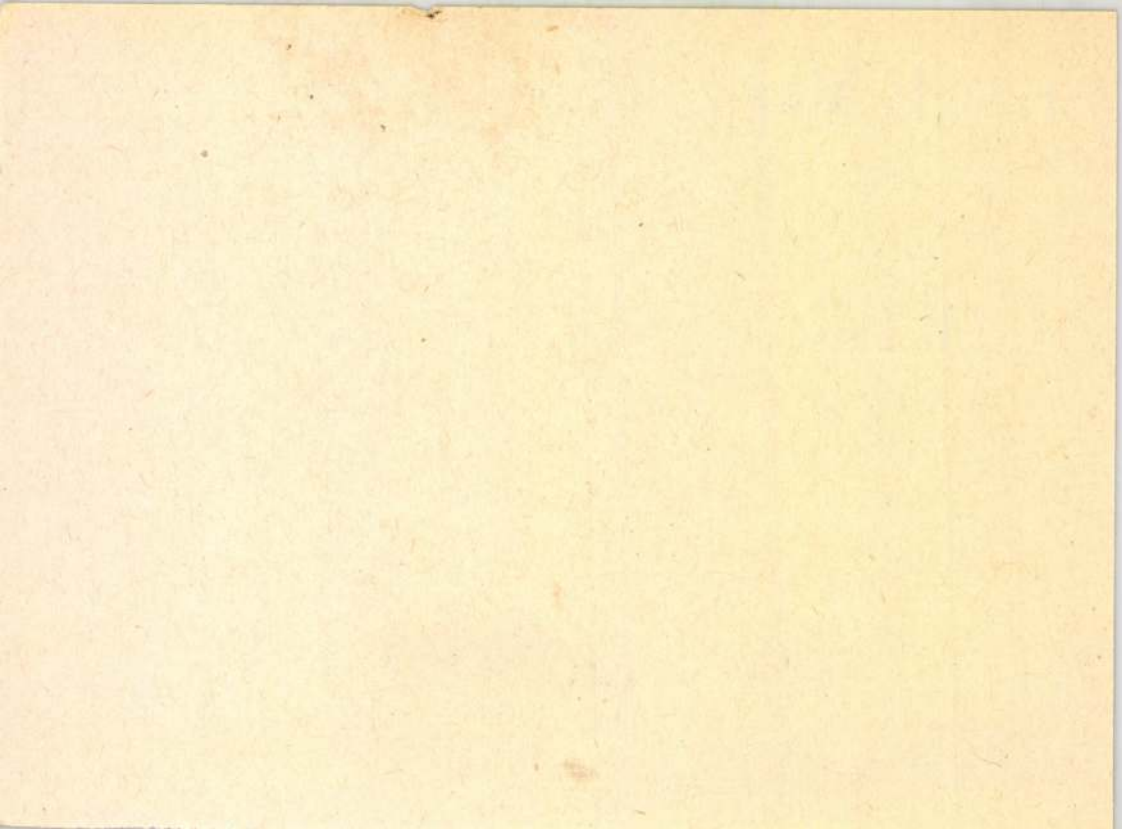
Eötvös Miklós

Említve

A Magyar Képzőművészek

Szövetsége Iparművész

Titkárságának Tájékozt. 1970. IV.



Eömy Nilsz

Enlétve

A Magyar Képzőművészek

Szövetsége Iparművész

Titkárának T. J. K. 71

1970. IV. 27. l.



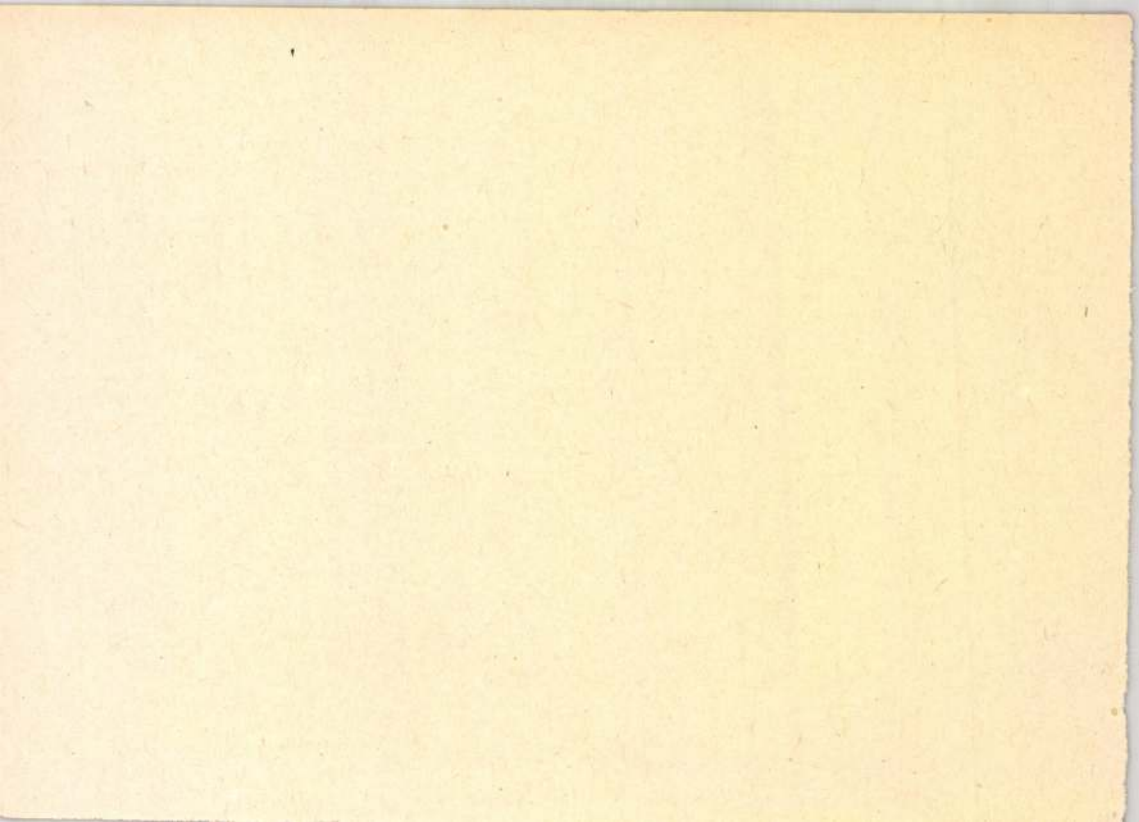
Eöry Pálós

Emlékre

A Magyar Népzenei Társaság Szövegszerkesztő Bizottságának

Szövegszerkesztő Bizottságának

Titkárságának Tájékoztató: 1970. IV.



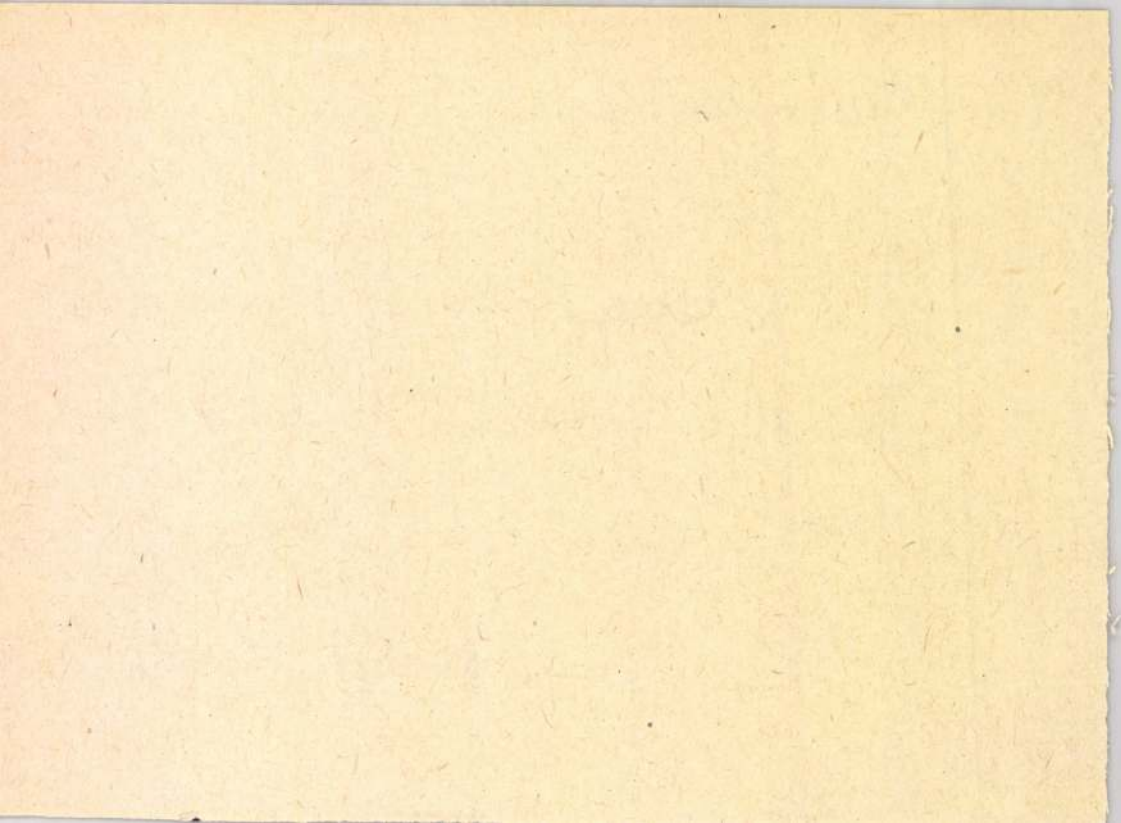


Eöry Mírlo's ledundus

isuepel at Eritimuroend

höoctige isleataban leudesett Halli-  
feron

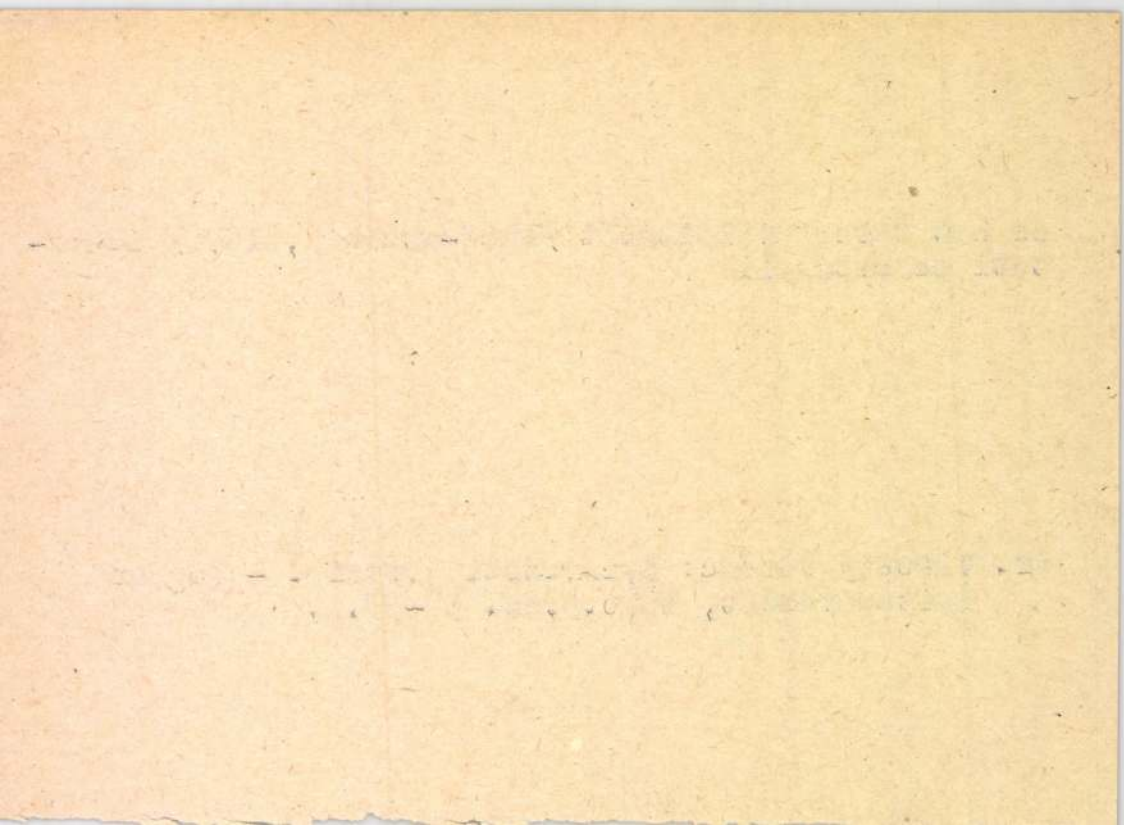
Meppan Mausel 1970 aprilis 23  
4. old.



Eöry Miklós

és hat társa kiállítását /MÉSZ-székház, 1970/ ismer-  
teti és értékeli

dr. Vámosy Ferenc: Építészeti kerámia. - Magyar  
Építőművészet, 1970.5.sz. 57-59.1.



Löny Miklós, íróművész

MDK

Pozelánjáról III. díjat  
nyert.

- : Íróművészeti alkotásokról bemutató-  
ja 8.

Népszabadság, Bp. 1970. jan. 23.



Főny Miklós

Köszönet

I. Ors. Kerámia Birodalmi Persejt

Hárs Éva: Az I. Ors. Kerámia Birodalmi  
Persejt

Felvetés 1968 XI. n. 1017 old.



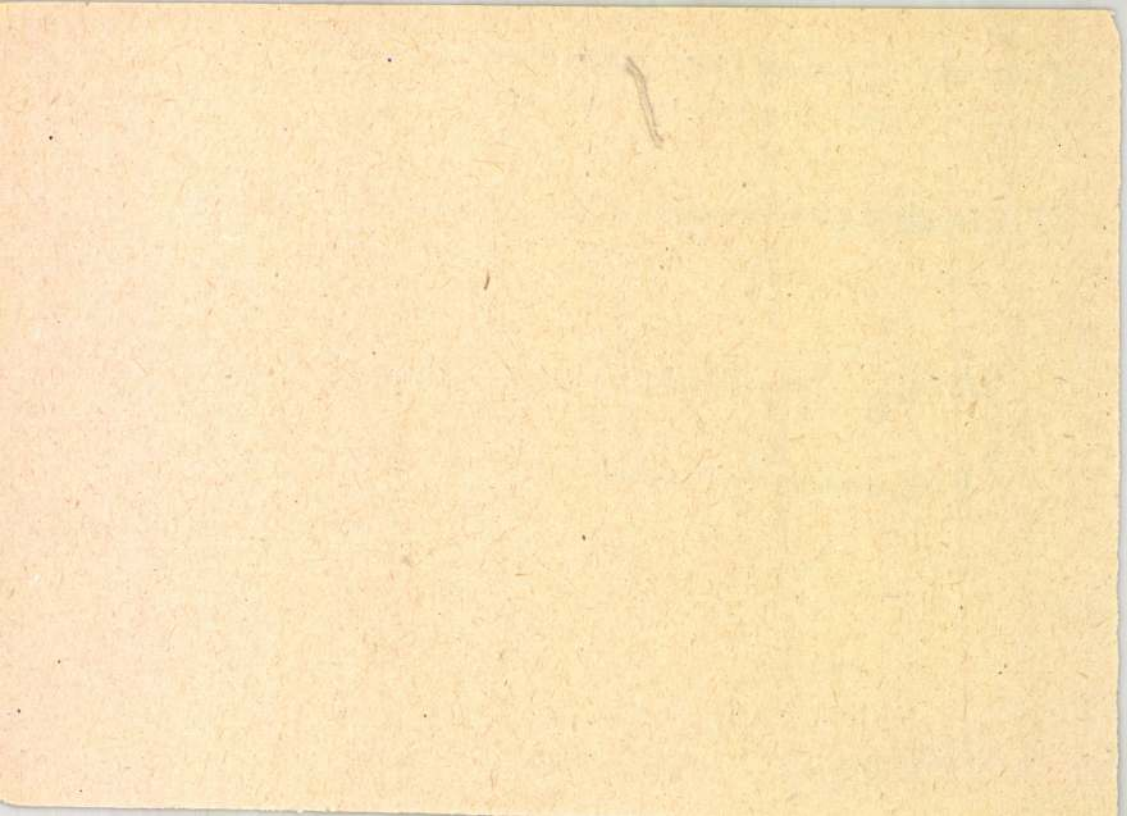


Eötvös Miklós porcelánbányász

a végzős növendékek karátján.

H. Gy.: Diplomamunkák az  
Iparművészeti Főiskolán

Magyar Nemzet, 1967. VII. 4. 4. o.

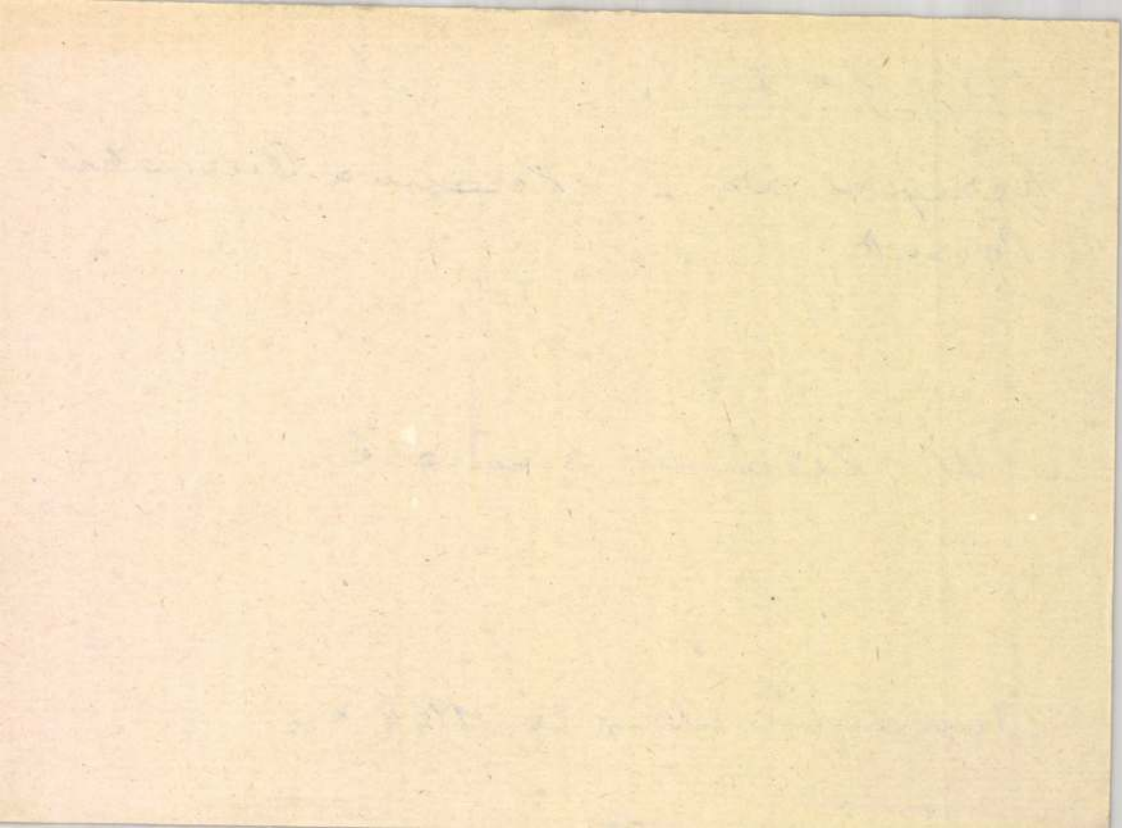


Főry Miklós

Kerepele az I. Kerámia Breveté  
Részét

N.N.: Kerámia Breveté

Dunántúli Napló 1968 X-6

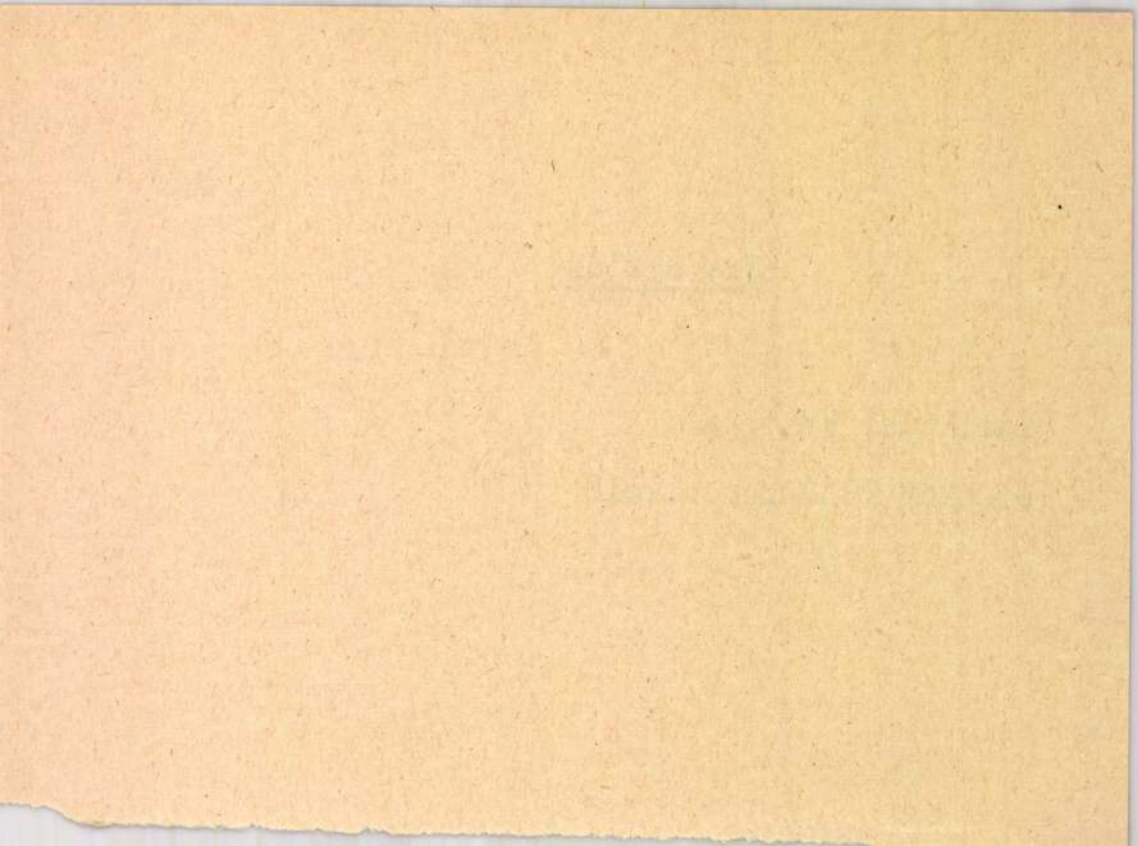


MDK

Eőry Miklós

Állítási kritika

Jelenkor 1968 nov.p.1018

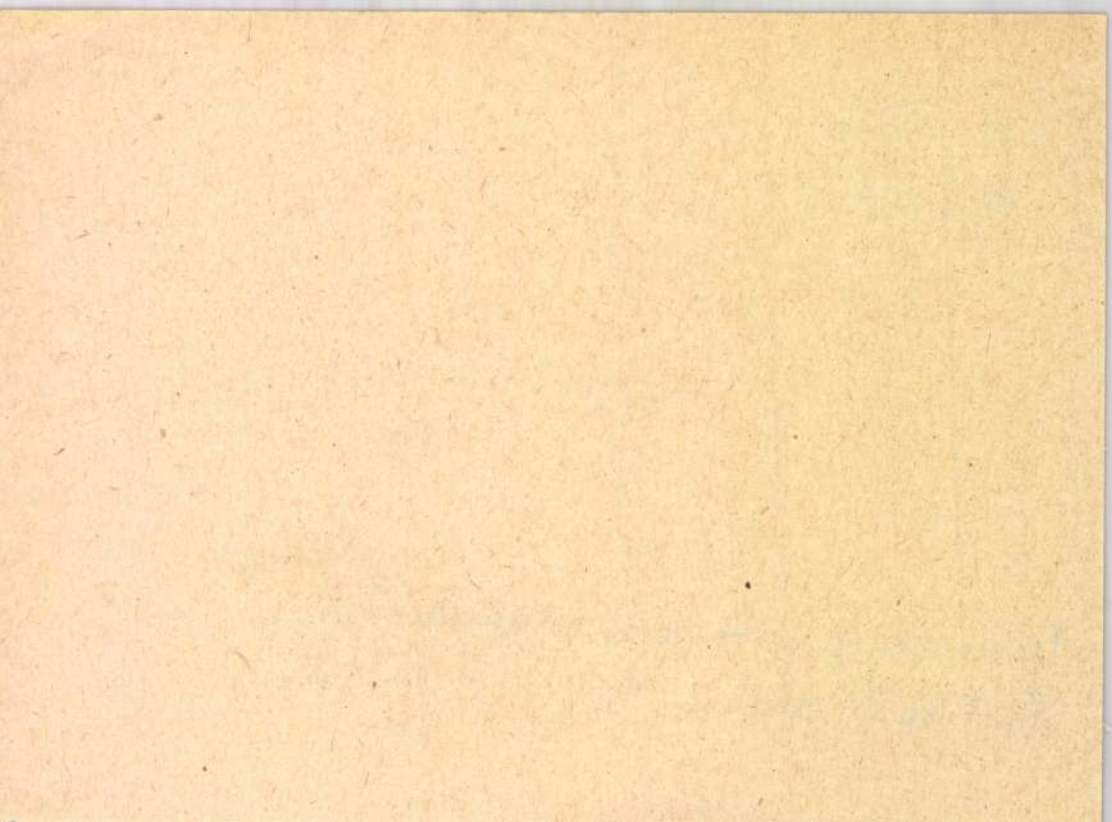


Georgy Likhov  
heranikus

M.D.K.

Reprt with a translation

Perpectyvia: A peksi heranica - ozemle  
elit is Srodalom, 1968. art. 19 - 3 lap.





Leőmy László  
keramikás

M.D.K.

Építési plantákkal nevelés  
a tálakban.

Mohár László: Az első pécsi kerámia kiállítás,  
művészet, 1969. február - 43 lap



MDK.

Eőry Miklós

Diplomamunkájáról

Magyar Nemzet 1967 júli.4.

MVA.

EÖRÝ WIKLÓA

Diplomamunkájdí

Mégyar "tömet 1907 júli.4.

M.D.K.

Eőry Miklós

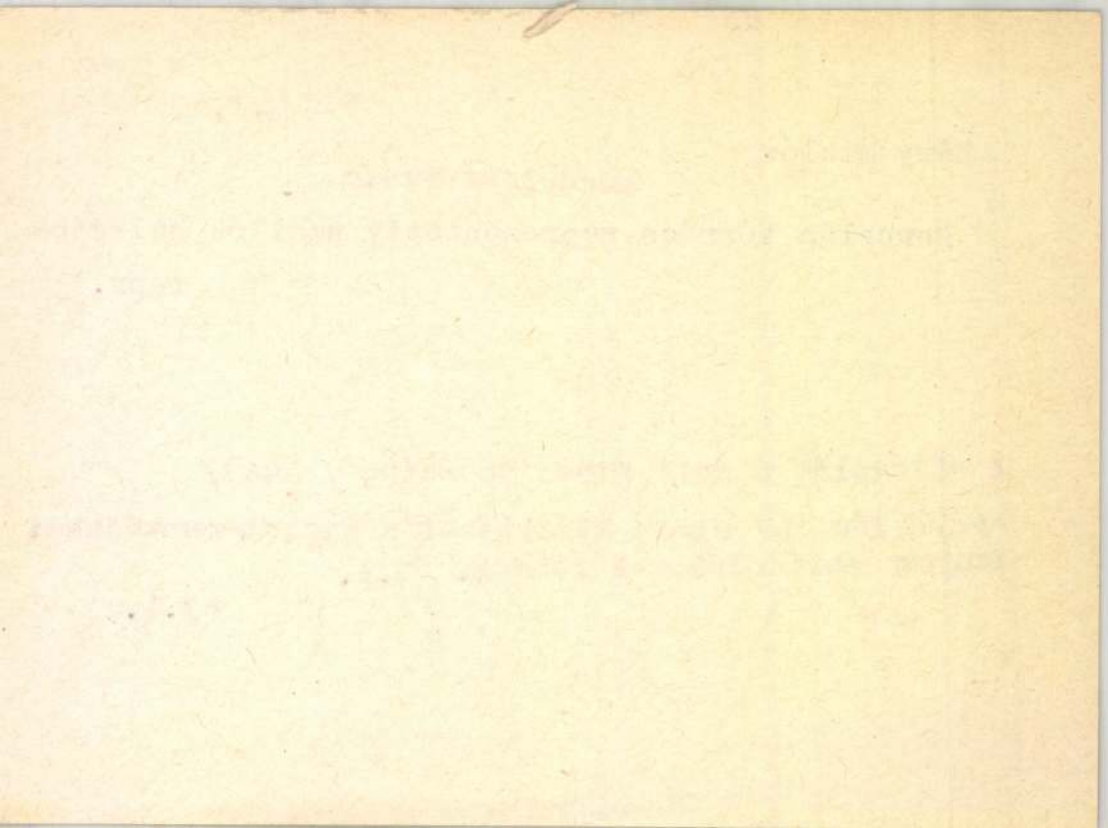
porcelántervező

Porcelán térrács reprezentatív szállók halljába,  
repr.

A Főiskolát a mult évben végezte, / 1967/

"Porcelán '67 címen kiállították diplomamunkájukat  
Magyar Építőművészet 1968/1. 64.1.

63.1.



Eőry Miklós

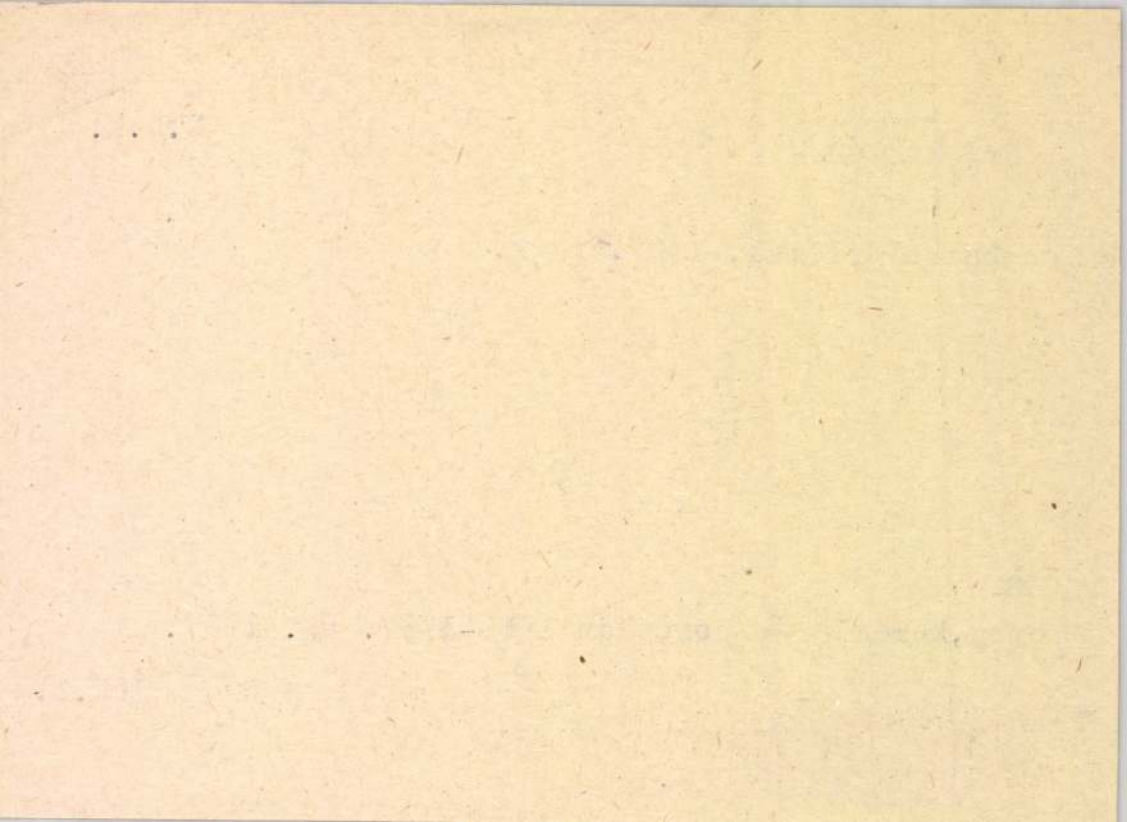
M.D.K.

celán burkolóelemek, 1967. repr.

ix

Üveg, kerámia és porcelán 1966-1967. Bp. 1967.

162.1.





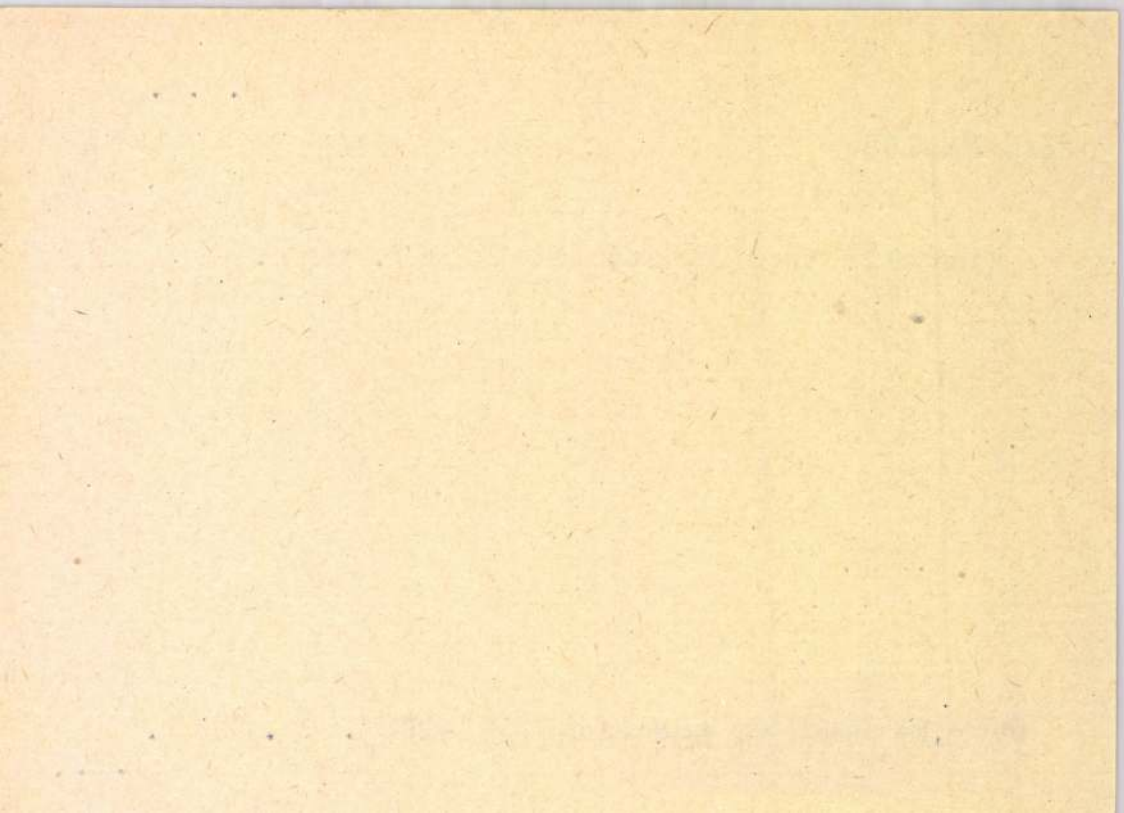
M.D.K.

Eőry Miklós

Porcelán térválasztó rács, 1967. repr.

Üveg, kerámia és porcelán 1966-1967. Bp. 1967.

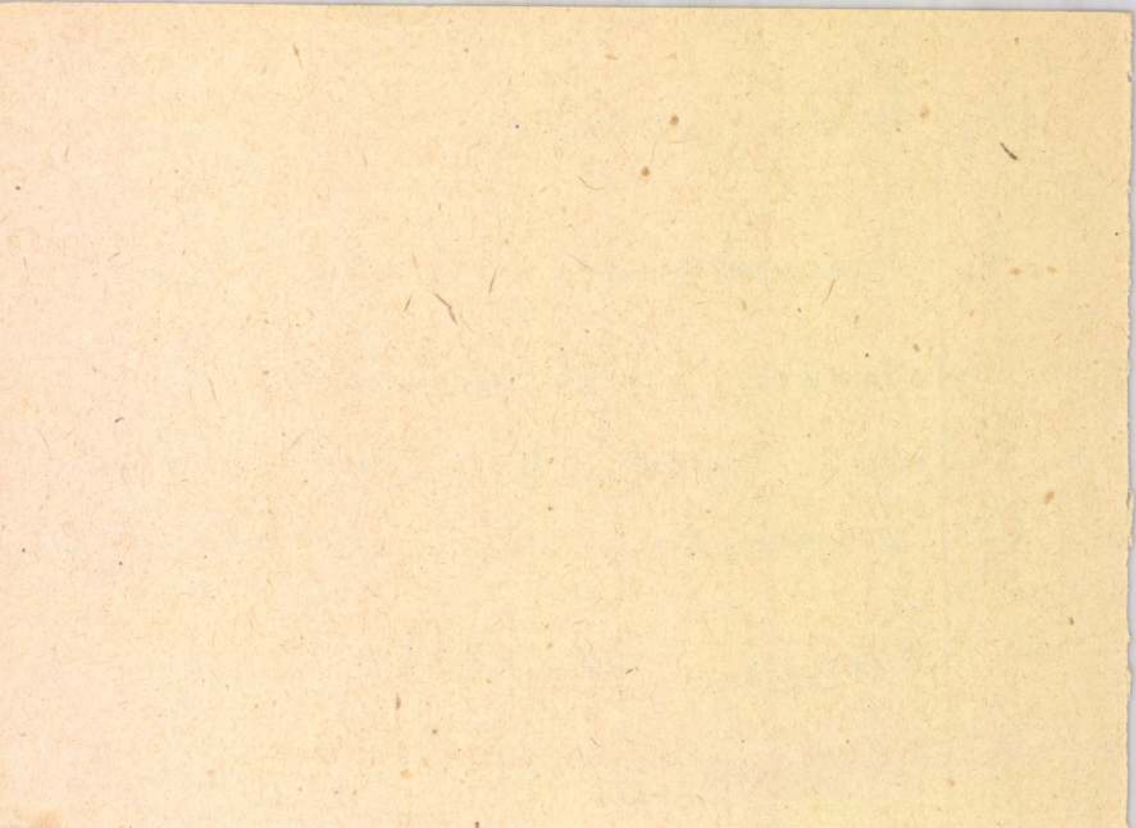
22-23.1.



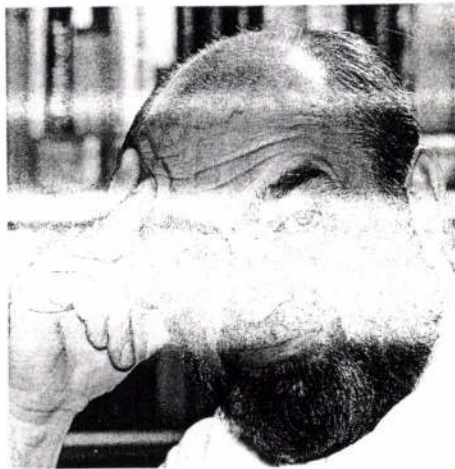
Eöy Mikko, iparmuven

te Iparmuveneti föiskola veprö  
 nivoideke. Diploma munkaijat —  
 modern porcelän plantika — Sehnard  
 ti värsvehenen allitiat tel. (Klyhän)

— : Porcelän plantika 3



## EÖRY MIKLÓS



1934-ben születtem Kispesten. Elemi iskolát ugyanitt, a középiskolát a tisztviselőtelepi, azóta már sajnos megszűnt, Széchenyi István gimnáziumban végeztem.

A művészi pályára eléggé későn, sok kerülővel érkeztem. Voltam segédmunkás, gépkönyvelő, majd a jószerencse a Kerámia Iparművész HTSZ.-be vezetett. Itt remek kollégák között sajátítottam el a keramikusmesterség sok fogását.

Öt év termelő munka után, 1962-ben felvettek a Magyar Iparművészeti Főiskola Porcelán szakára. Itt Schrammel Imre volt a mesterem, aki föltárta hallgatói előtt a kerámiában létező sokféle lehetőséget és jó érzékkel irányította őket alkotásuknak legjobban megfelelő irányba.

Harmadéves koromban Jánossy György építész is részt vállalt oktatásunkban és ez erőteljes érdeklődést eredményezett évfolyamunkon. 1967-ben végeztem dícséretes jeles eredménnyel. Diplomamunkám két részből állt. A fő feladat Szekszárd új városközpontjába tervezett plasztika volt, vasbeton maggal és rákerülő fehér, variálható, porcelán burkolattal. A második feladat, hat különböző fajta porcelán idommal variálható tételválasztó rács volt.

Az építészeti a továbbiakban is meghatározta tevékenységemet. Sok helyre készítettem variálható falburkolatokat, reliefeket. A kert, a növényzet és plasztika kapcsolata is érdekelt. Ez számos nagy kertplasztikát eredményezett. Építettem kertet sziklanövényeknek variálható kerámiaidomokból, és készítettem több helyre különféle virágtartókat is.

Az utóbbi években a használati edény volt érdeklődésemnek tárgya. A kiöntés módjainak vizsgálata eredményeként sokféle, többcélra használható kiöntő edényt készítettem. Ezeket kiegészítettem különféle tárolóedényekkel, ivóedényekkel, tányérok, tálcákkal. Matt, sötétbarna, sárga kávé és teáskészleteimet és különféle kiegészítőedényeimet a Képcsarnok Vállalat forgalmazta.

## Munkássága:

- 1967 Porcelántervező diploma, dícséretes jeles eredménnyel
- 1967 A Magyar Népköztársaság Művészeti Alapjának tagja
- 1968 Plasztikus kerámiaburkolat. Zöld, matt mázas fajansz. 80 m<sup>2</sup>, Tatabányai Szénbányák Vállalat Irodaháza
- 1968 I. Kerámia Biennálé, Kiállított reliefemet megvásárolták.
- 1969 Plasztikus kerámia falburkolat. Sötétzöld, matt mázas fajansz, 300 m<sup>2</sup>, Sopron, AFIT Irodaház
- 1970 Plasztikus kerámiafal. Sötét és világos szürke fajansz, 10 m<sup>2</sup>, Szombathely, Megyei Könyvtár
- 1970 "Építészeti Kerámia" c. csoportkiállítás. Budapest, Magyar Építőművészek Szövetsége Székház
- 1970 Plasztikus kerámia fal, Sárga, matt vázas fajansz, 12 m<sup>2</sup>, Budapest, DATORG Számítógépközpont
- 1970 II. Kerámia Biennálé, Pécs
- 1971 Plasztikus pillérburkolat, fehér, matt mázas fajansz, 16 m<sup>2</sup>, AMFORA bemutatóterem, Budapest
- 1971 Plasztikus kerámia falburkolat. Fehér, matt mázas fajansz, 160 m<sup>2</sup>, csoportmunka
- 1971 Nemzetközi Kerámia Akadémia tagság (Academia Internazionale de la Ceramique, Genf)
- 1972 Színes dekoratív csempeburkolat, 600 m<sup>2</sup>, csoportmunka
- 1972 III. Kerámia Biennálé, Pécs
- 1973 Kerámia Kiállítás, Prága
- 1974 Kerámia Kiállítás, Ankara, Isztambul
- 1974 Nemzetközi Kerámia Szimpozion és Kiállítás, Siklós
- 1976 Színes dekoratív csempeburkolat, 100 m<sup>2</sup>, Bócs
- 1976 Plasztikus kerámiafal, Samott 10 m<sup>2</sup>, Budapest, Állategészségügyi Intézet

- 1977 Plasztikus kerámiafal, samott, 18 m<sup>2</sup>, Magyar Filmtudományi Intézet, Budapest
- 1977 Oktatásügy Kiváló Dolgozója kitüntetés
- 1977 Négy darab nagyméretű virágtartó edény, Magyar Filmtudományi Intézet, Budapest
- 1978 Tetőkert berendezése, Budapest, Kereskedelmi Kamara, csoportmunka
- 1979 I. Formatervezési triennálé, Kecskemét
- 1980 Magyar Iparművészeti Kiállítás, Moszkva
- 1980 Kispesti Művészek Vándorkiállítása
- 1980 VI. Kerámia Biennálé, Pécs
- 1980 Nagyméretű virágtartó plasztika, samott, 180 x 150 cm, Olimpia Mozi, Budapest
- 1980 Kispesti Művészek Kiállítása, Budapest, Nagy Balogh János Terem
- 1981 Egyéni kiállítás, Szeged, Gulácsy Lajos Terem
- 1981 Egyéni kiállítás, Budapest, Vár
- 1981 Kerámia Kiállítás, Csepel
- 1981 Egyéni kiállítás, Császártöltés
- 1981 Modern Magyar Kerámia kiállítás, Belgium
- 1982 Művészeti Alap Kiállításának Nívódíja
- 1982 Kerámia Kiállítás, Szolnok
- 1982 II. Szilikátipari Formatervezési Triennálé, Kecskemét
- 1983 Kerámia Kiállítás, Szabadka
- 1984 Kerámia Vándorkiállítás, USA
- 1986 Kiállítás, Zalaegerszeg
- 1988 Kiállítás, Nagy Balogh János Terem
- 1990 Kiállítás, Wekerlei Pincegaléria

Handwritten notes at the top of the page, possibly including a title or introductory text.

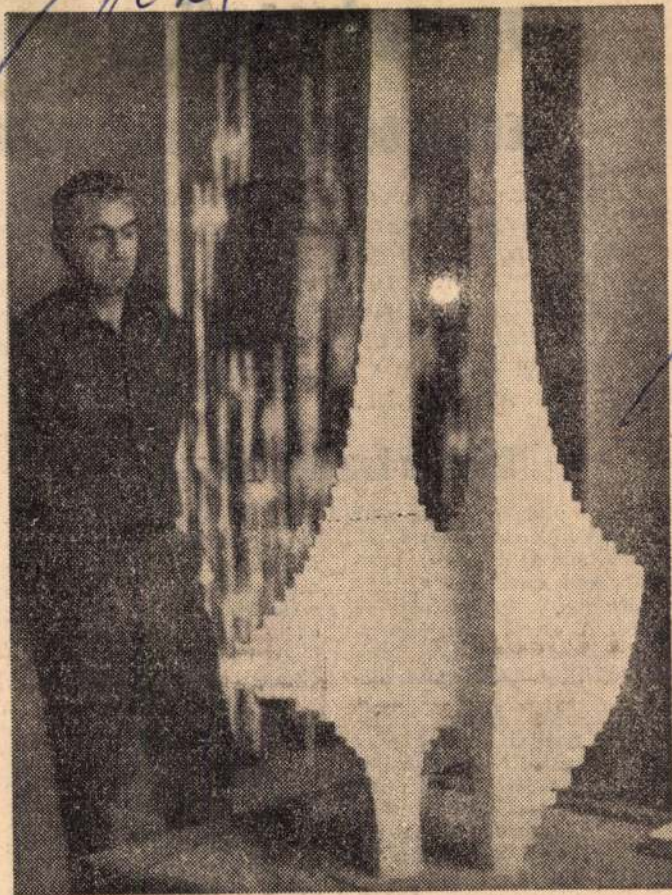
Main body of handwritten text, consisting of several lines of script.

Second main section of handwritten text, continuing the notes or narrative.

Final section of handwritten text at the bottom of the page.

1957. 10. 21.

# Porcelán plasztika



Kiállítást rendeztek az Iparművészeti Főiskola végzős növendékei porcelán és kerámia diplomamunkáikból. A képen: Eőry Miklós porcelán szakos hallgató diplomamunkája. A porcelán plasztikát Szekszárd új városrészében állítják fel.

# Hegye

## ne zavarodjon a vonat

### LEGYEN CSENDES + MITŐL FÁRAD

STEPHENSON KORÁBAN, AZ ELSŐ GÓZMOZDONY IDEJÉN, UGYAN KI VETTE ÉSZRE, MILYEN HANGOSAN ZAKATOL A VONAT? AZ EMBEREK CSODÁLATTAL ÉS TISZTELETTTEL BÁMULTÁK A PÖFÉKELO GÉPÓRIÁST, A SZERELVÉNY HARMINC KILOMÉTERES ÓRÁNKÉNTI SEBESÉGGEL „RÖPITETTE” UTASAIT — S EZ VOLT A LÉNYEG. KI FIGYELT A ZAJRA? TÖBB MINT EGY ÉVSZÁZADON ÁT — SENKI...

### Csikorgó kerekek, lemezek

Ma a világon mindenütt akusztikusok és gépészek közös feladata: a vasúti utazást mind csendesebbé, kulturáltabbá, kényelmesebbé tenni. A csend és a kényelem elválaszthatatlan egymástól. Mindkettő része annak, amit teljességében a szakemberek utazási komfortnak neveznek. Meghatározói: a vasúti kocsi hőmérséklete, páratartalma, a világítás és a szellőzés, az ülések dőlési szöge, egymástól való távolsága, s nem utolsósorban: a zaj.

A vonatról leszálló emberek — különösen hosszabb utazás végén — gyakran panaszkodnak fáradtságra. Szinte megszokott, általános jelenség ez, valódi okát azonban kevesen ismerik. Ami a

tagokban csökken a vérellátás, s a következmény: zsihadás. A huzamosabb időn át tartó zaj csökkenti az emésztőnedvek kiválasztását is, s valószínűleg ez okozza, hogy hosszabb utazás után étvágytalan az ember.

### Utazási komfort

Az utazás fárasztó voltát, természetesen, enyhíteni lehet, ha az egyéb komforttényezőkön kívül a zajt is megfelelő szinten tartják. Mivel a legnagyobb zörejt a szerelvény kerekeinek gördüléséből ered, az első lépés: a hézag nélküli, összehegesztett sín. Ma már a hazai vonatok is sok helyütt ilyen pályán közlekednek. A cél: a vasúti kocsikban is mind-



Eöry Miklós

Kérdés a falburkolatot készített  
a soproni FFIT épület részére  
(foto)

**Magyar Építészművészet 1974/4**

59. old.



Eötvös Miklós, kerámiikus

K.: Vigh Éva

Koczogh A.: A péteri . . . . .

5.

Népszava, Bp. 1975. máj 21.

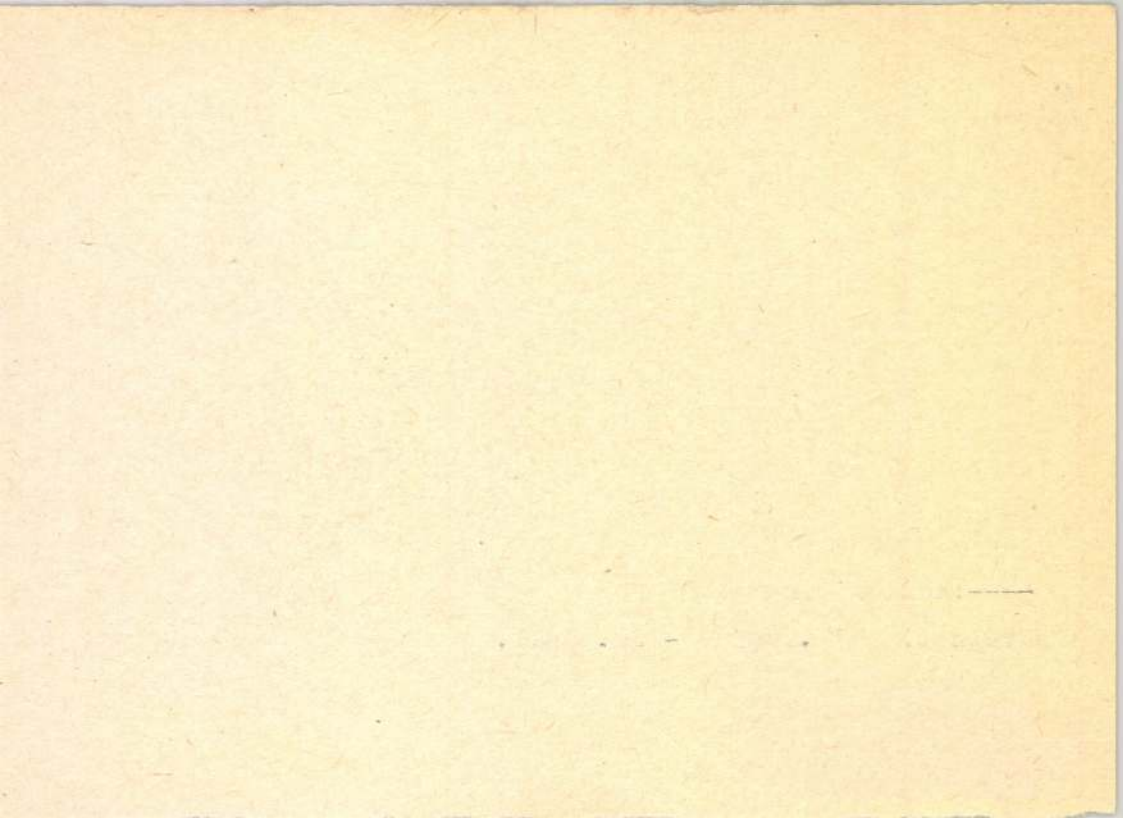


Eöry Mihály

Megfízást kapott Eöry Mihály, hogy az  
Állategészségügyi Intézet részére kina-  
minv. tanulmányt készítsen.

----:Köztéri munkák:

Nívészet, 1977. május - 48.oldal.

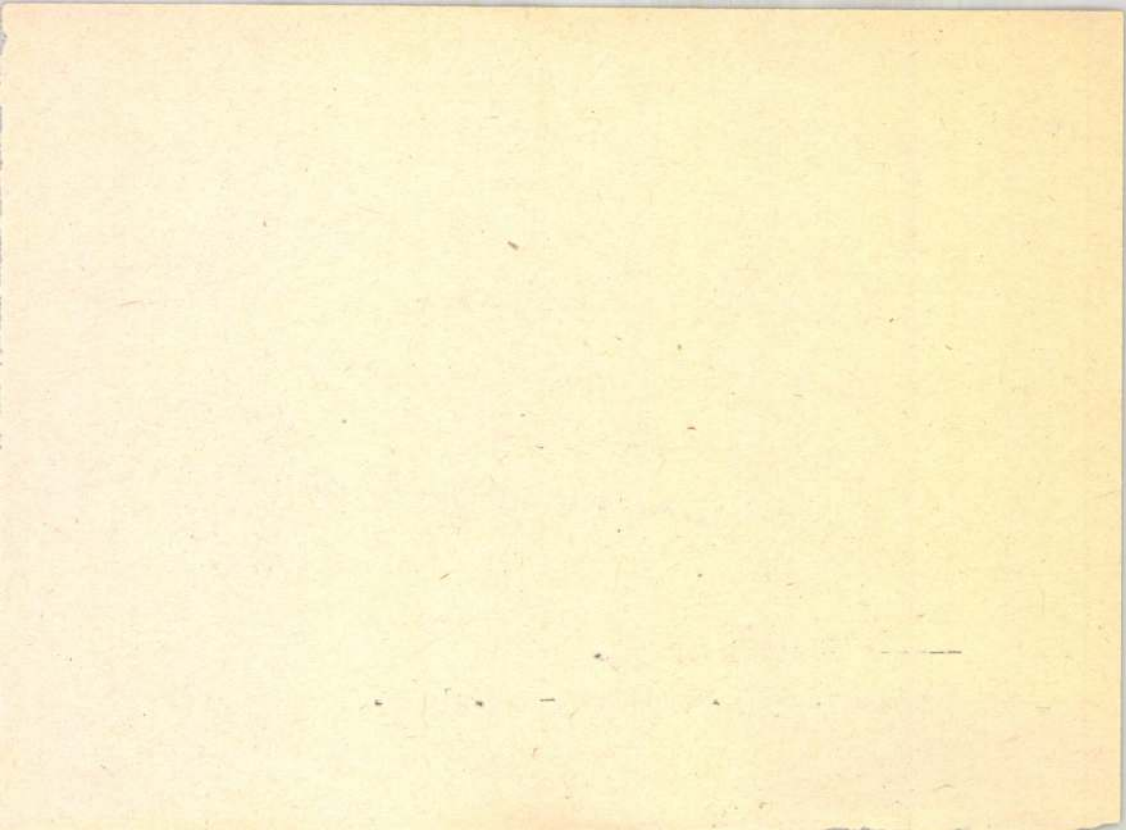


Eöry Miklós

Eöry Miklós - Miskey Leiszló - Som György  
meghívást kaptak a Vörös Sívó bár  
térére porcelán bárpult és asztalok,  
valamint kerámia burkolat elkészítésére.

-----: Köztéri munkák.

Művészet, 1976. október - 48. oldal.

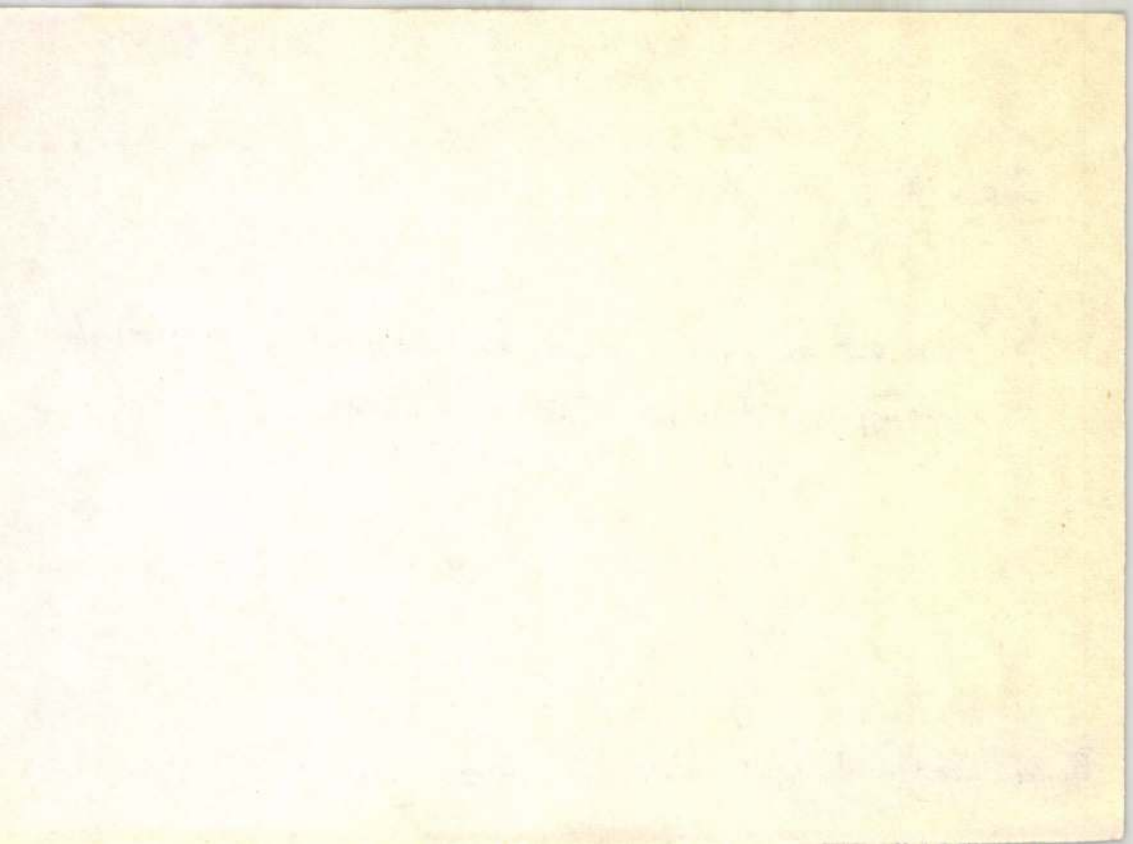




Föry Miklós

Részt vett az építkezési kiállításban az Építőművészek  
Szövetségében. Az Jpm. Főiskola hallgatója.

Bojár János: Kiállításról - kiállításra; Magyar Hírlap, 1970. V. 6. 9. A



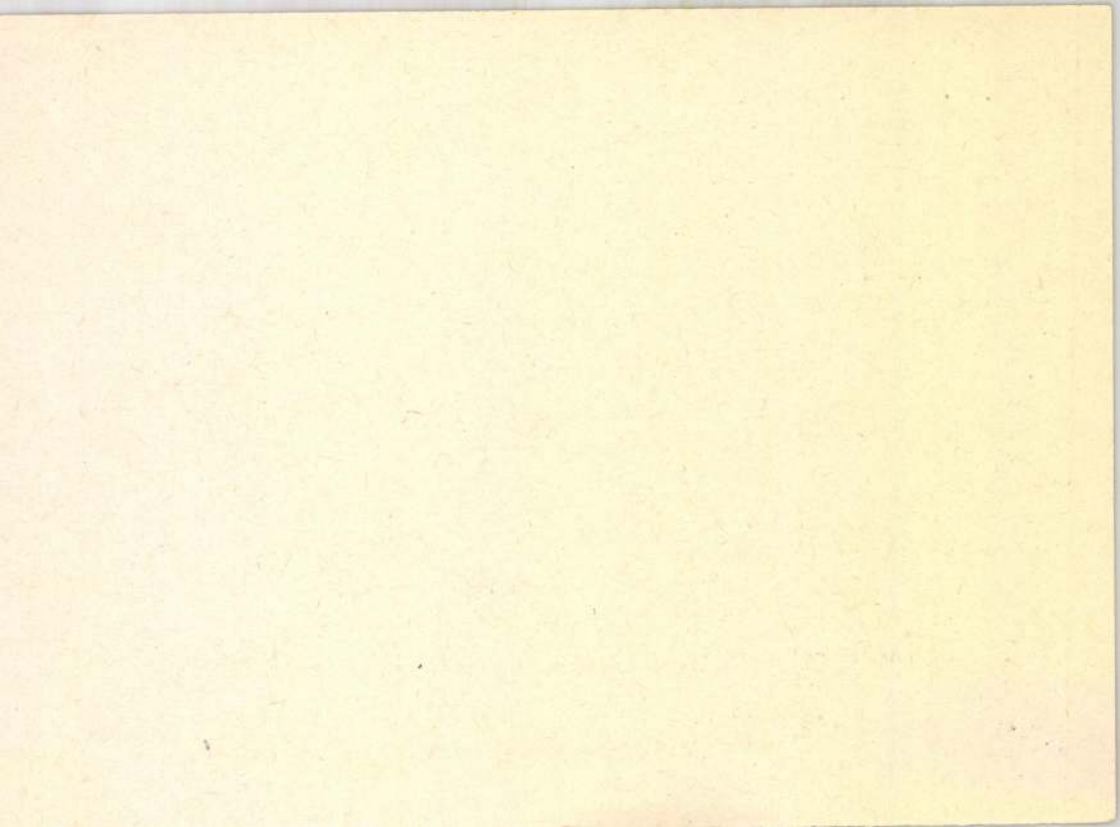
Eöry Miklós, [szobrász]

L. Siklósi Mária

-ly Filmarhivum

2

Esti Hirtlap, Bp. 1977. nov. 11

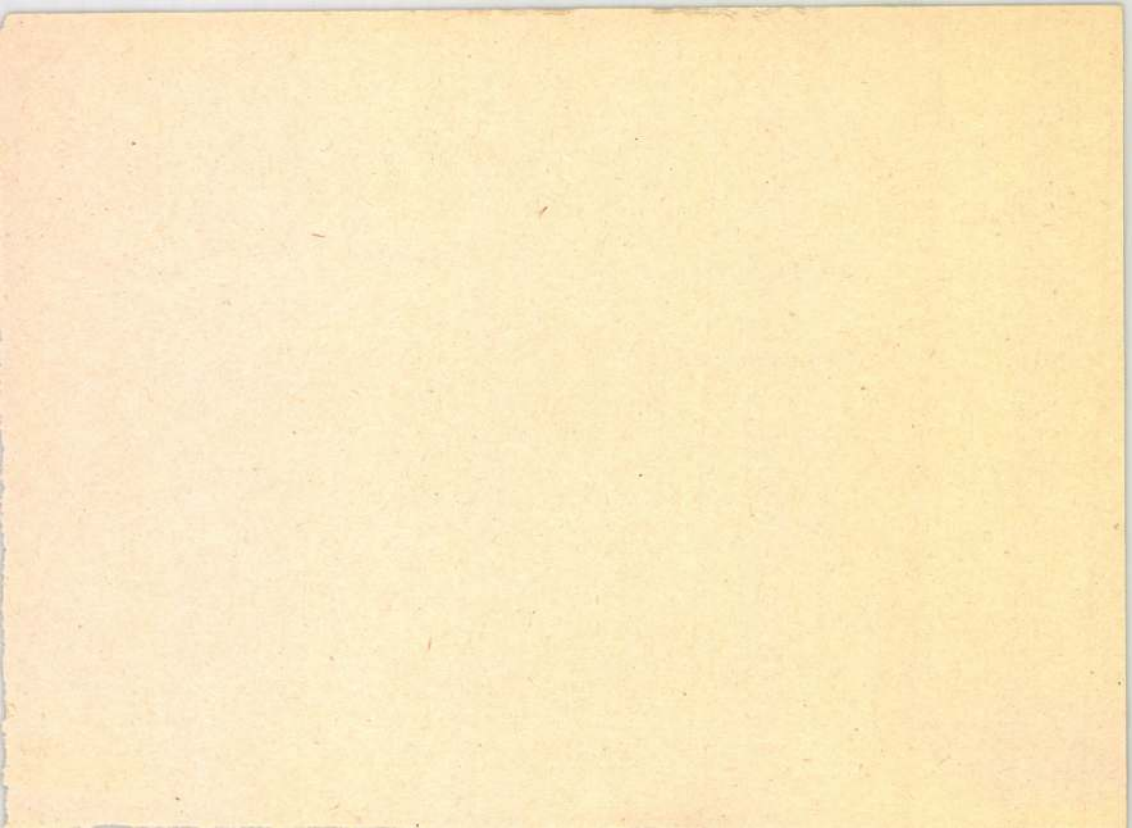


Eöry Miklós szobrász

Megírták Eöry Miklóst, hogy a  
Filmtudományi Intézet részére  
dekoratív kerámiás burkolatot  
készítsen.

-----:Köztéri munkák.

Művészet, 1977. augusztus - 48. oldal.



Éöry Miklós

Meghívta Éöry Miklóst, hogy a  
a budapesti I. uti Magyar Film-  
tudományi Intézet kézre. sornott  
virágtartókat készítsen.

— Közteri munkák.

Művészet, 1978. február - 45. lap.





Eötvös Miklós  
ipaművészi

Tatabányai Színházjárat  
Tróstrodák, előadások,  
szintén több más magastudás  
keresés, 1968. (repro)

N. Dvorszky Hedvig: Eredményhirdetés előtt.  
Művészet, 1973. június - 38. oldal

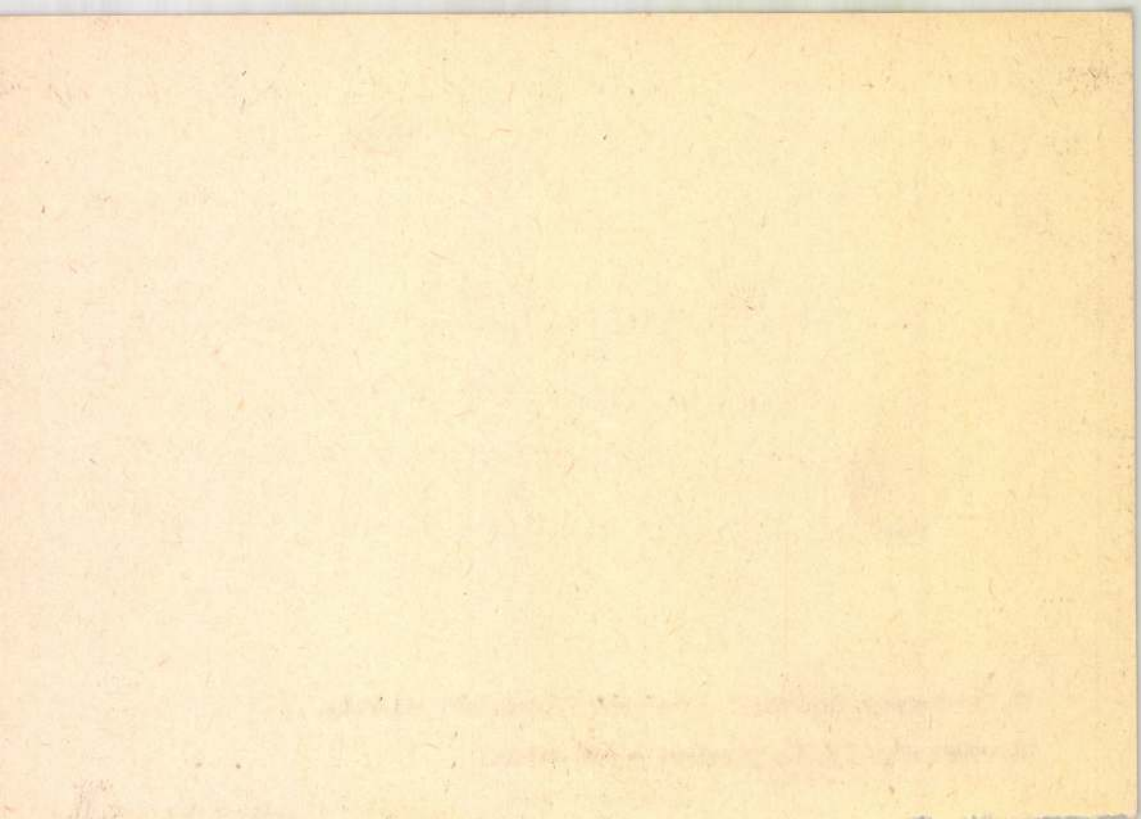


Eöry Mihály  
iparművész

1970-ben a Magyar Építőművészek  
Szövetségének Székfoglaló és Művészi  
versítvénnyel a varietéható fallukolat  
elnevezéssel rendezett kiállításán

N. Dvorszky Hedvig: Eredményhirdetés előtt.

Művészet, 1973. június - 38. oldal



Eöry Miklós

Csempesfalai Györgyvel  
a III. országos Kéziművészeti Biennálén  
Pécsen

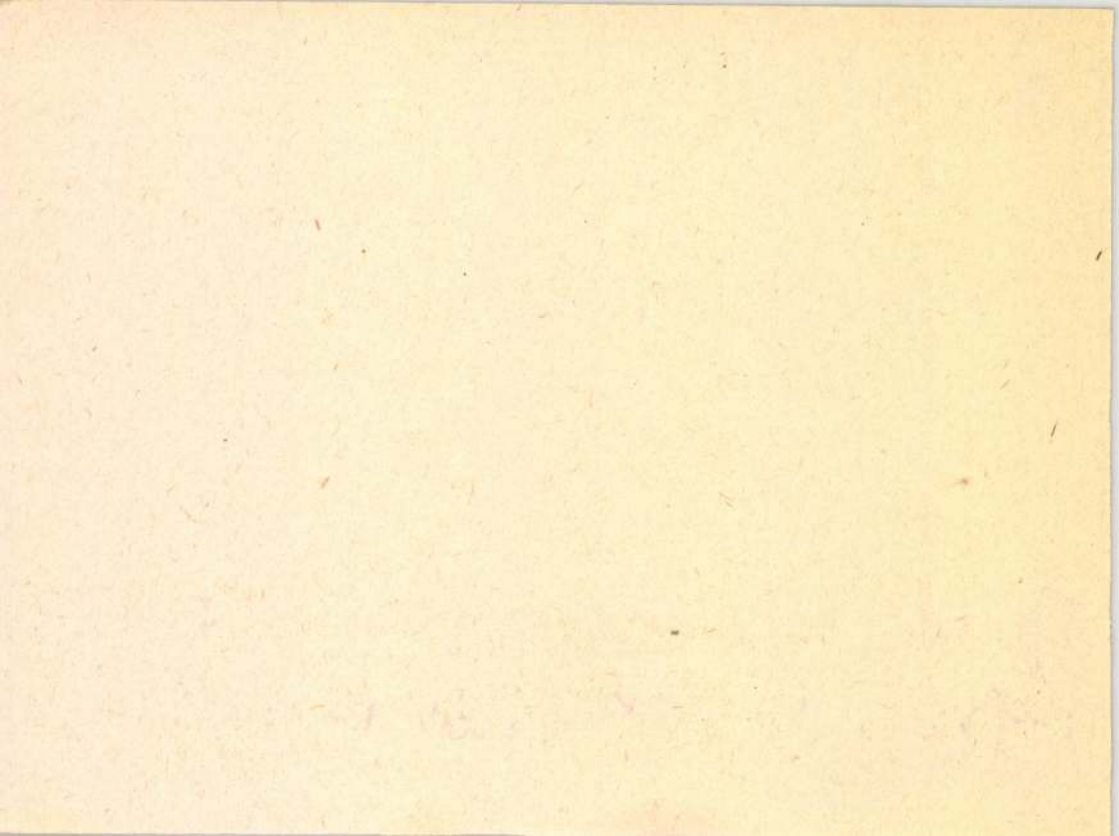
Négyes 1972 október 27  
Zold



Eöry Miklós

Máras fajánál, fets

Építészeti Munkács, Budapest, 1970.  
Pop. Építészeti Munkácsok Munkács

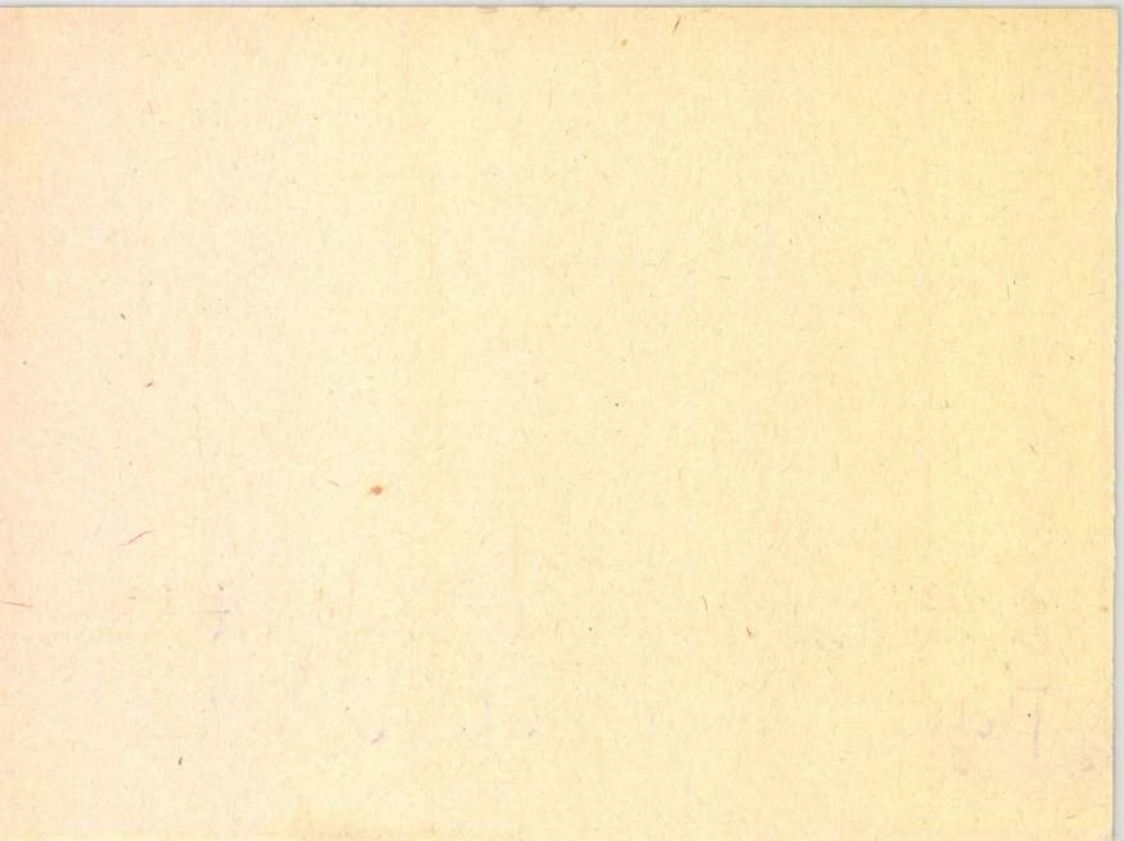




Eöry Miklós

Budapest, XIX. Dobó Katrice u. 19.

Építészeti Terávia, Budapest 1970.  
Mag. Építészeti Székház



Eöry Miklós

Falburkolat részlete, magastörű  
terárium, Szombathely  
45 x 128 cm

Mai magyar iparművészet I.  
Az Iparművészeti Múzeum kiállításán  
1972.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

Eöry Károly

Falburkolat névelése (rept.)

Ma magyar iparművészet I.  
Az Iparművészeti Múzeum kiállítása, 1972.



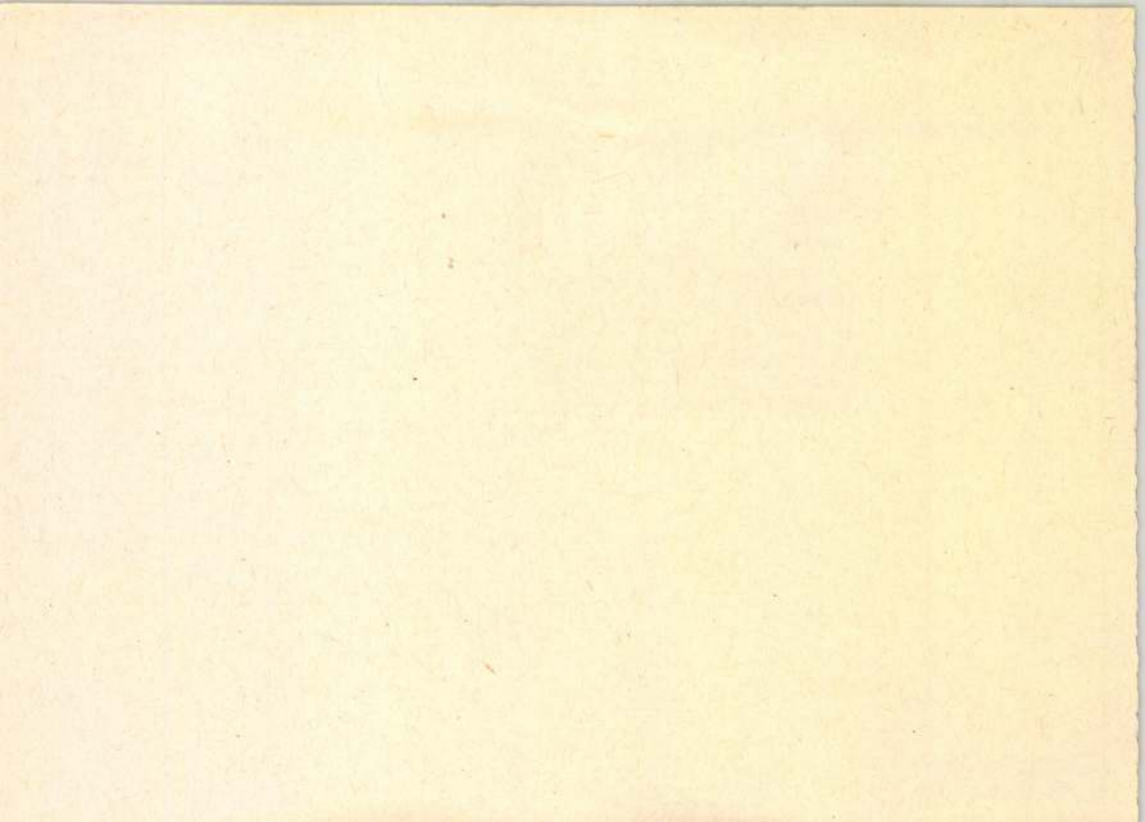
Eöri Sándor festő

● TÁRLATOK, Prácser  
Edit kerámiaiból a kecske-  
meti művészklubban, Eöri  
Sándor festményeiből és  
Eöri Géza szobraiból Ka-  
posvárrott, az ÉDOSZ Mű-  
velődési Központban, Ba-  
logh P. László fotóiból a  
Békéscsabai Ifjúsági és Ut-  
törőházban nyílik ma kiál-  
lítás.

- 10 Tárlatok

Esti Hírlap, Bp. 1970. dec. 6.

8,



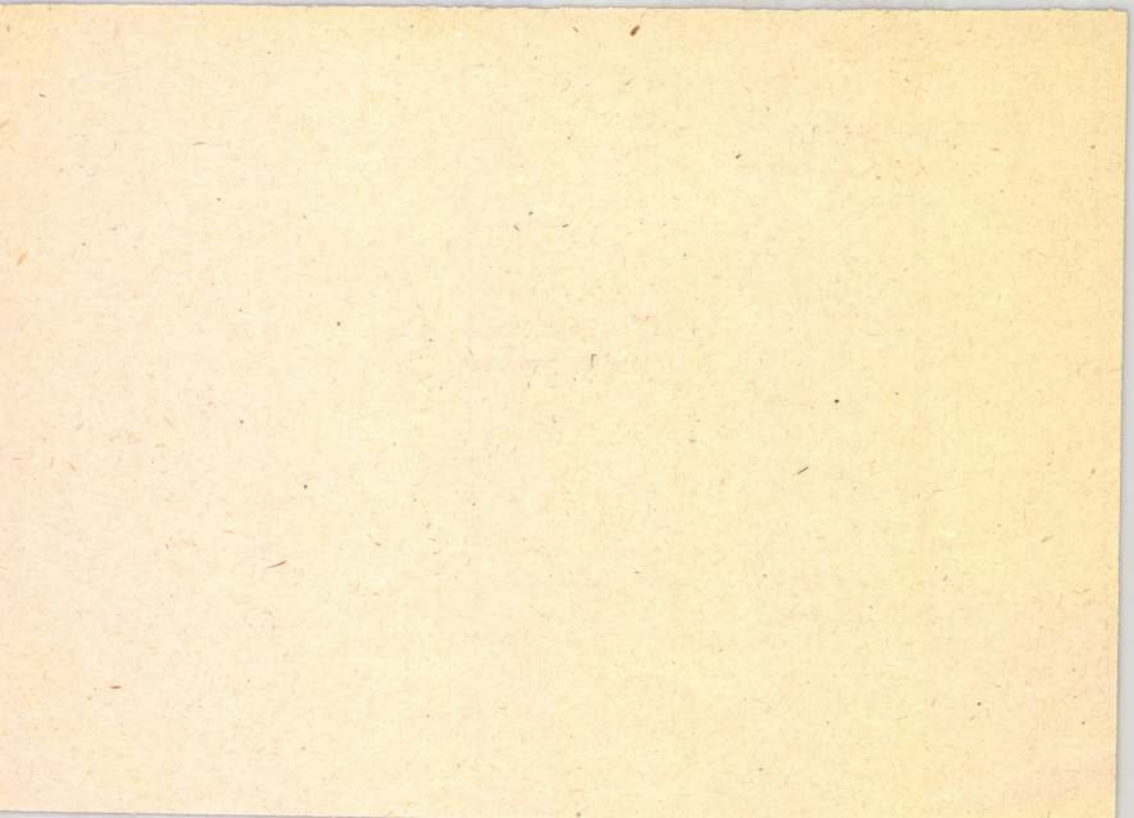


Eőry Miklós

Virágtartók, kerámia  
/Etele mozi/

-----:Köztéri munkák.

MŰVÉSZET, XXXX 1981.március - 59.lap.



Eöry Miklós

Megkíszták a művészt, hogy  
a Szekesits Árpád uti Etale  
mórnézéseire virágtartó be-  
rámiahat készítsen.

—: Körtéri munkák.

Művészet, 1981. március — 59. lap.



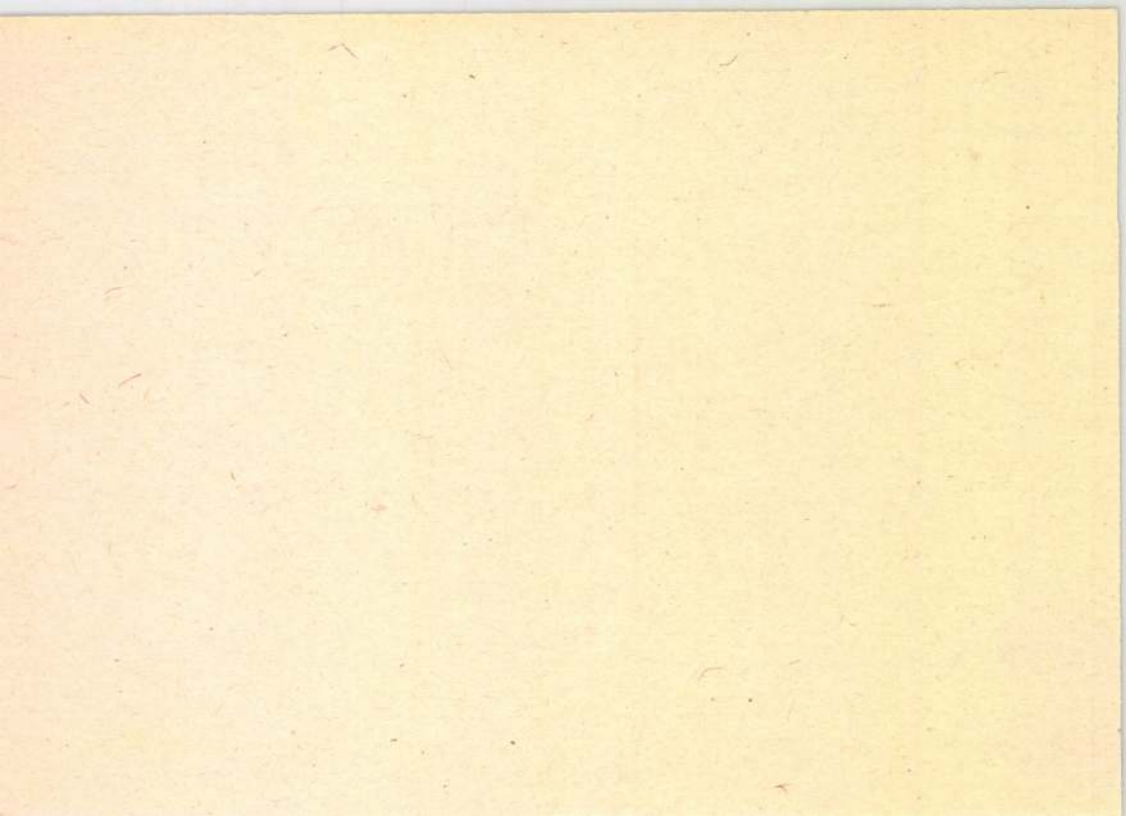
Eöry Miklós, kenemikus

L. Kun Éne

Rösa Gyula : Technikus

Nep. szabadság, Bp. 1980. aug. 8.

7.



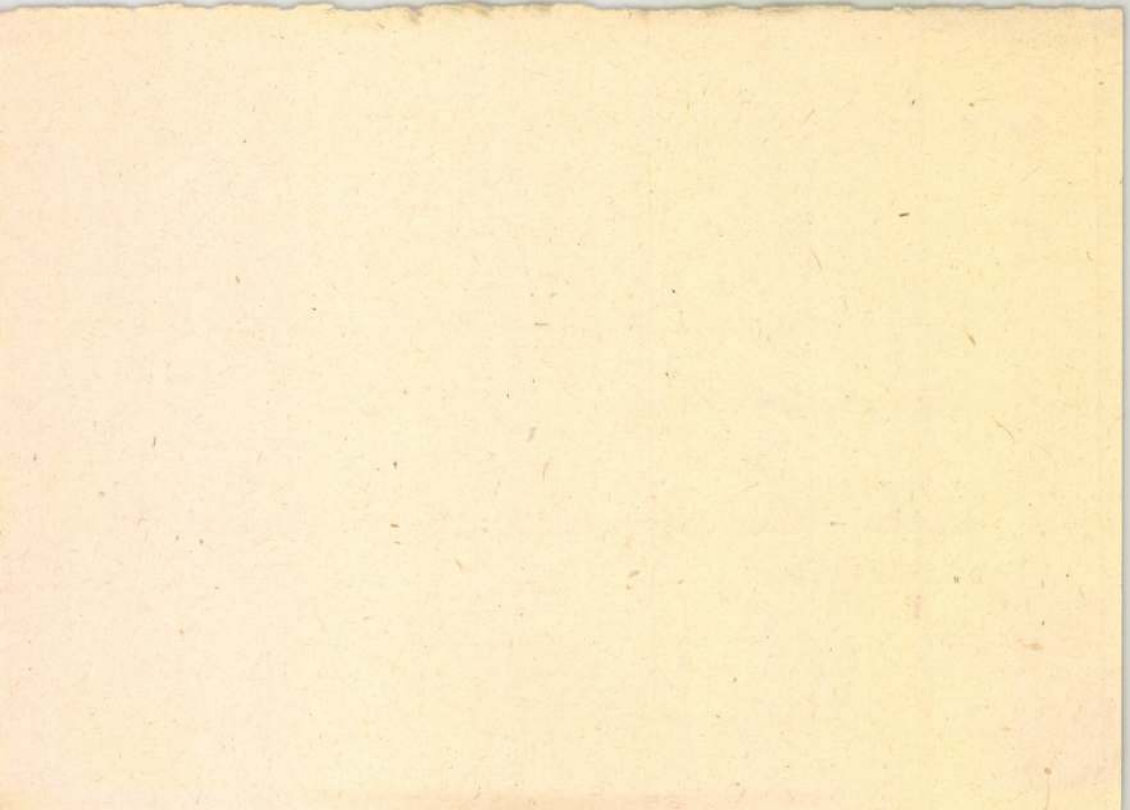
Eöry Miklós keramikus

a kisésti Képző-és Iparművészek

Csoportjának tagja

említve- Szokolczay Lajos: Kisést és a kiséster  
c.cikkében

Budapest 1981/7



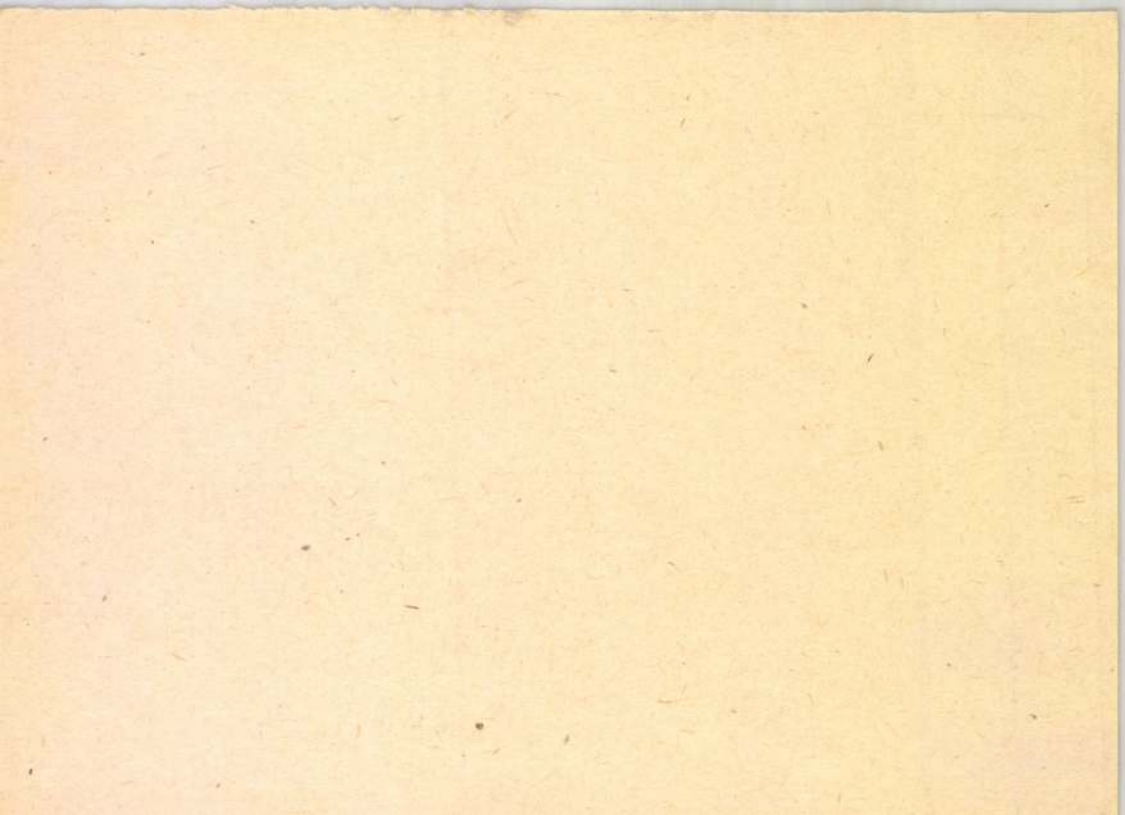


Eöry Miklós, keramikus

L. Frenes János

- Hirt

Népszabadság 1981 aug. 7



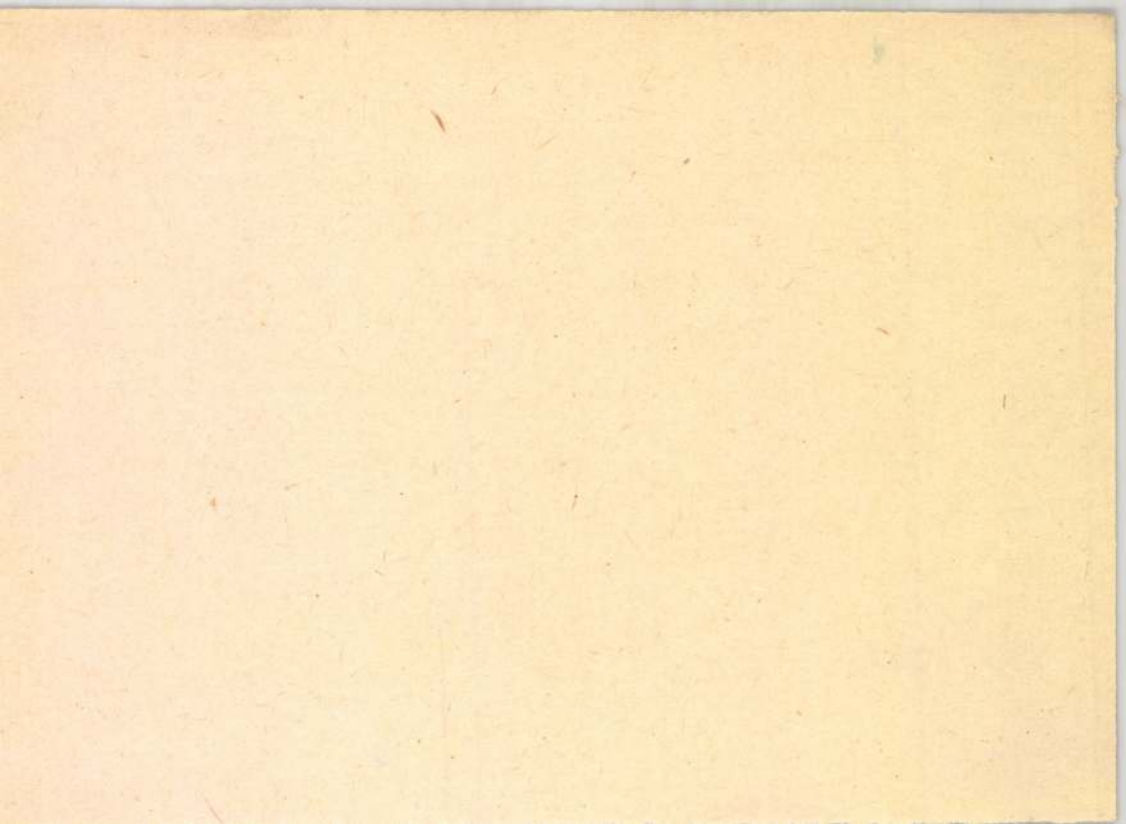
Eöry Miklós, keramikus

L. Bódy Irén

- □ Bódy Irén

Esti Huzlap,

Br. 1981. okt. 2.



E. Öry Miklós, heremikus

L. Bódy Treni

Torday Aliz. Kékkeshő heremikával

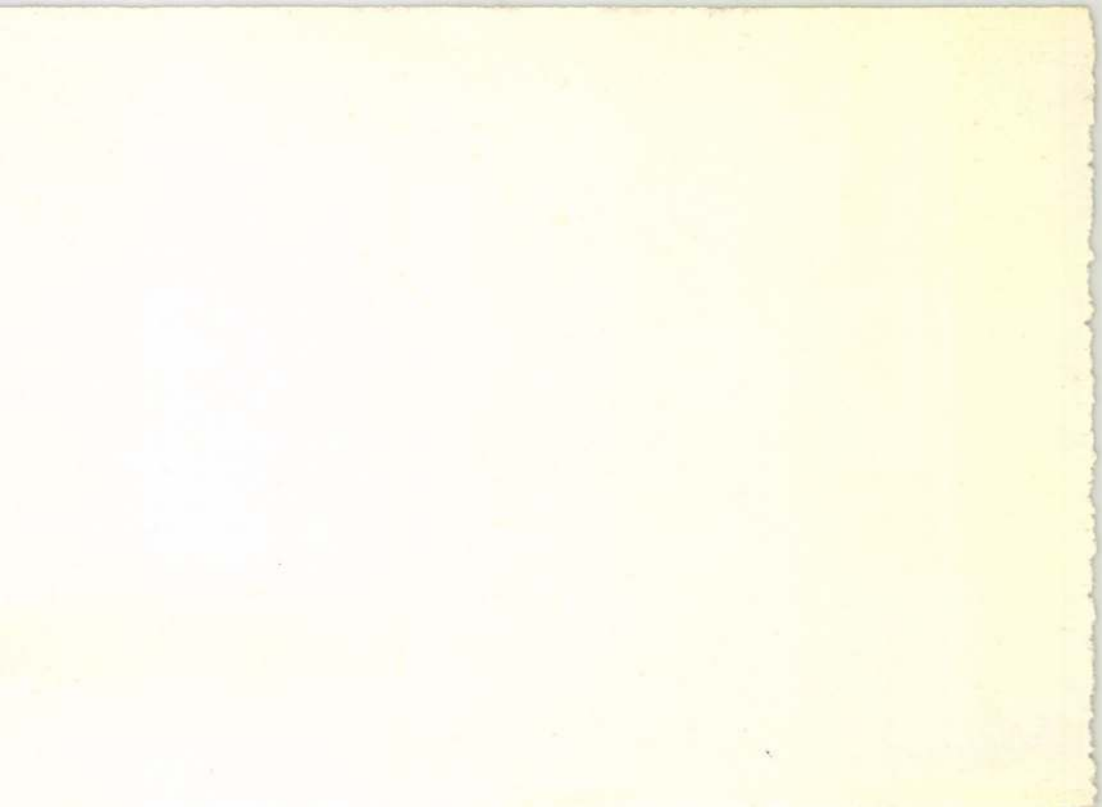
Esti Hírlap Bp. 1981 okt. 9.



Āry luklīs kerānikas

Popānā gābor: Kerānia, most

Mūvārat, 1983. februar



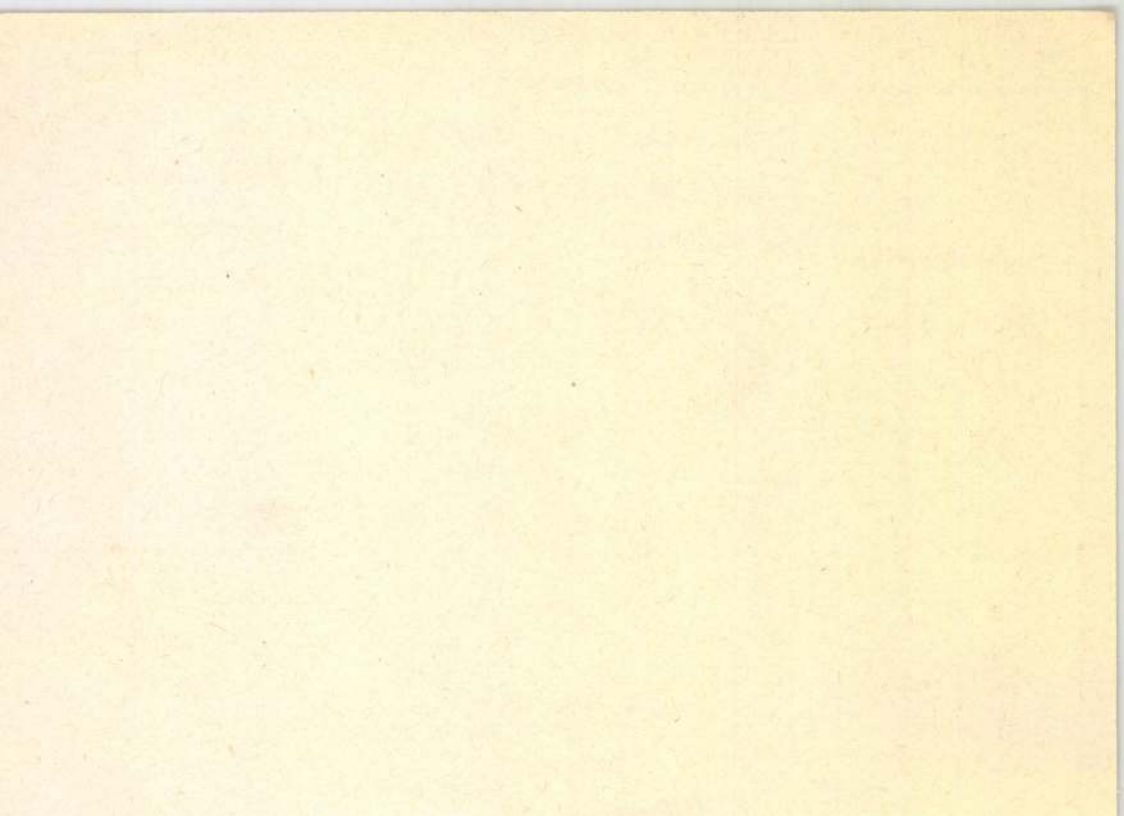


Eöry Miklós, keramikusművész

Tízévesét kiemelti képernyővel kiállított, rader-  
tek meg, kaladgeringen, a negyzi Min. és Yf. i Kör-  
pont kiállítótermében.

Eöry Miklós edényei, tiszta, memes formájuak.  
I. emlitve).

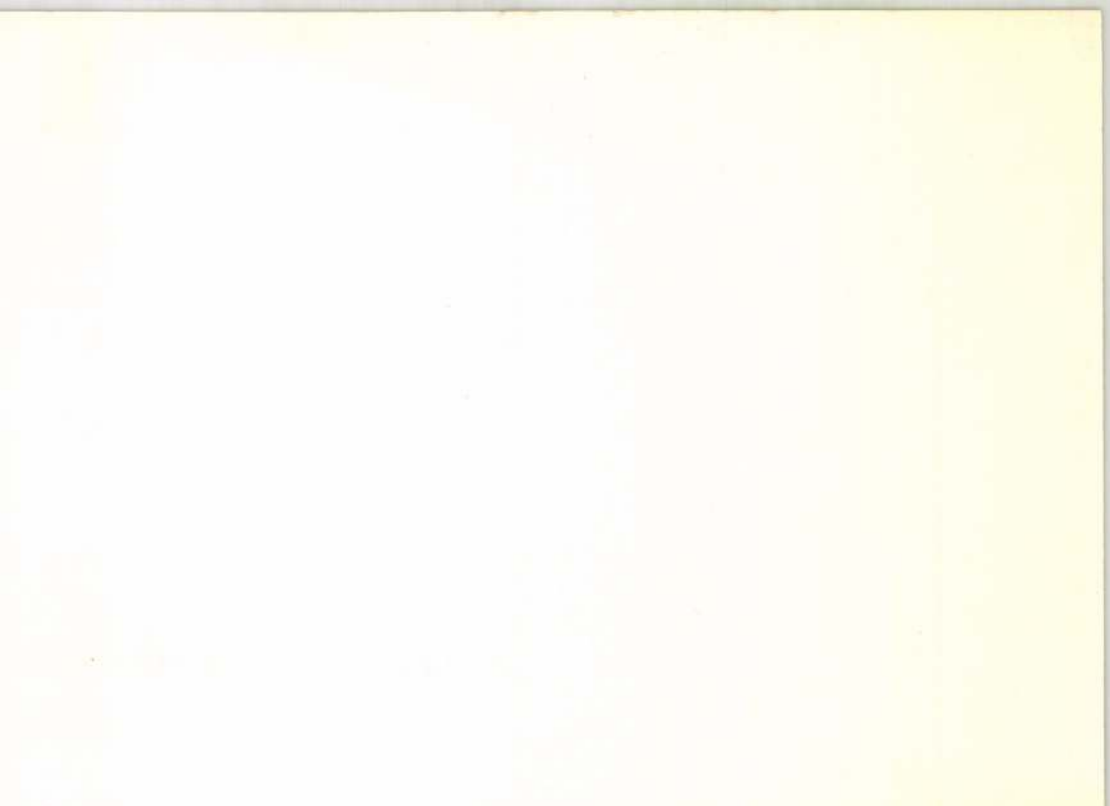
Kaloi Hírnap, 1984. jan. 21.



Eöry Miklós keramikus

ile.

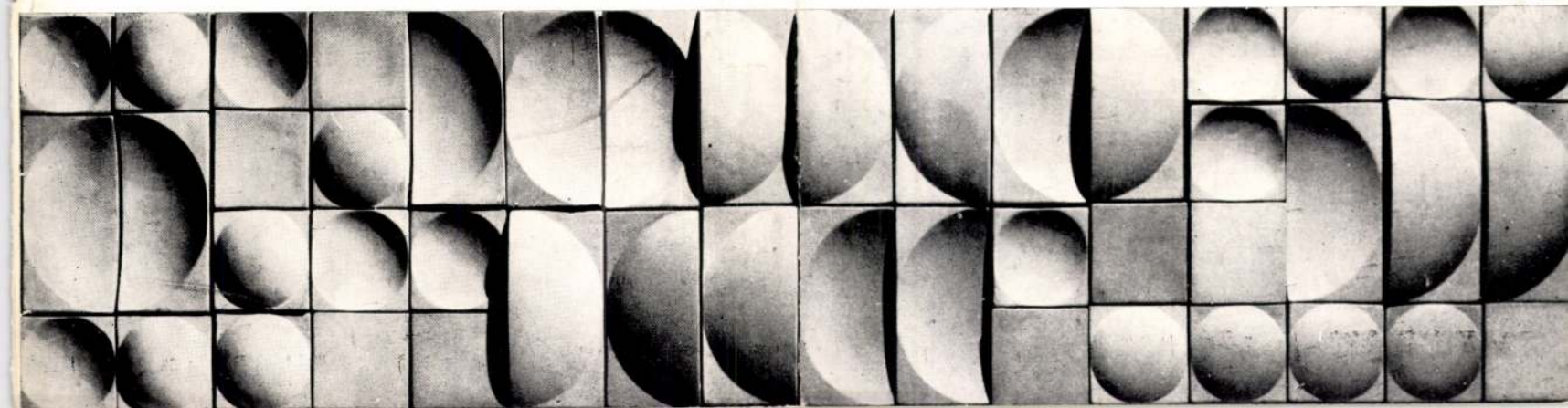
→ Gödöllő Gyiza ipm  
MŰVÉSZET 1985/10/5



EÖRÝ Milla Terakotta

1940.  
MÉSL

# ÉPÍTÉSZETI KERÁMIA



„A PLASZTIKAI SZÉPSEG BEHATOL AZ ÉPÍTÉSZETI TECHNIKÁK,  
FORMÁK ÉS SZÉRIÁK JELENLEGI RIDEG VILÁGÁBA.  
NEM CSAK A TERMÉSZETES TAJ, HANEM A MESTERSEGES TAJ IS  
SZÉP LETT, SZÉP, VIDÁM ÉS VALTOZATOS, MIÉRT KELLENE  
AZ EMBERTÖMEGEKNEK KOMOR ÉS SZÜRKE BÉRKASZÁRNYÁKBAN ÉLNI?”

(VASARELY)

A kerámia általánosan ismert építészeti megjelenése az anyagból folyó lehetőségek két véglete: nagyüzemileg gyártott sík burkolólapok (pírogránit stb.) külső, vagy belső falfelületek „felöltöztetésére” és az egyedi, kézzel mintázott, vagy festett képzőművészeti alkotás; társzművészet, a szónak funkcionális értelmében.

Az Iparművészeti Főiskolán Schrammel Imre és Jánossy György tanárok nevelői munkáját néhány évvel ezelőtt az a felismerés vezette új feladatok kitűzésére, hogy a fenti két tartományon belül kidolgozzák a kerámiafélék építészeti alkalmazásának közbelső lehetőségeit.

A kiállítás az ezen az úton elindult művészek törekvéseinek eddigi eredményeit mutatja be.

Hol mérhető le ez az eredmény?

A nagyüzemi úton előállított lapokkal tartós, gazdaságosnak mondható burkolat készíthető, de alkalmazására nagy felületen mechanikus, változatosság csak a színekben van. A képzőművészeti jellegű, egyedi kerámia, mint falikép, tartalmánál és költségkihatásai miatt előfordulásában és méretében korlátozott.

Az itt bemutatott burkolat-variációk egyedileg mintázott, de sokszorosítás útján nagy tömegben előállítható elemekből vannak összeállítva. Az elemek plasztikája, szín- és formavilága széles skálában sorolódik a kötöttebb, racionális rendszerektől az oldottabb, érzelmi indítású kompozíciókig.

A tervezőművész játékos képzelettel választhatja meg az elemek karakterét, egy formavilágon belül a néhány fajta elem végtelen variációs lehetőségeiből azt, amit a mindenkori adott feladat diktál. A felület plasztikai ritmusát és a sűrűsödési helyeket az architektúrához és a funkció csomópontjaihoz igazíthatja.

A Homo Ludens szép és hasznos játéka ez. A technikai civilizáció, a tömegtermelés, elsvárosodással fenyegeti életünket. Erre figyelmeztet Vasarely is. Mottóul választott szép gondolata talán ma még utópiának tűnik számunkra. De semmi fáradozás nem hiábavaló, mely e gondolat jegyében történik.

A kiállított munkák kísérletek és talán az első lépések az úton, mely e cél felé vezet.

**WALKÓ ZOLTÁN**  
építész

M.D.K.

Eöryné Radó Zsuzsa

Az őszi-téli divattervek keretében hozza a lap a művész három ruhatervét.

Film Színház Irodalom, Bp. 1943. szept. 10.-  
16. VI. évf. 37. sz.

1888

George H. Jones

Received of the Treasurer of the  
Board of Directors of the  
City of New York

the sum of \$100.00  
for the year ending  
June 30, 1888



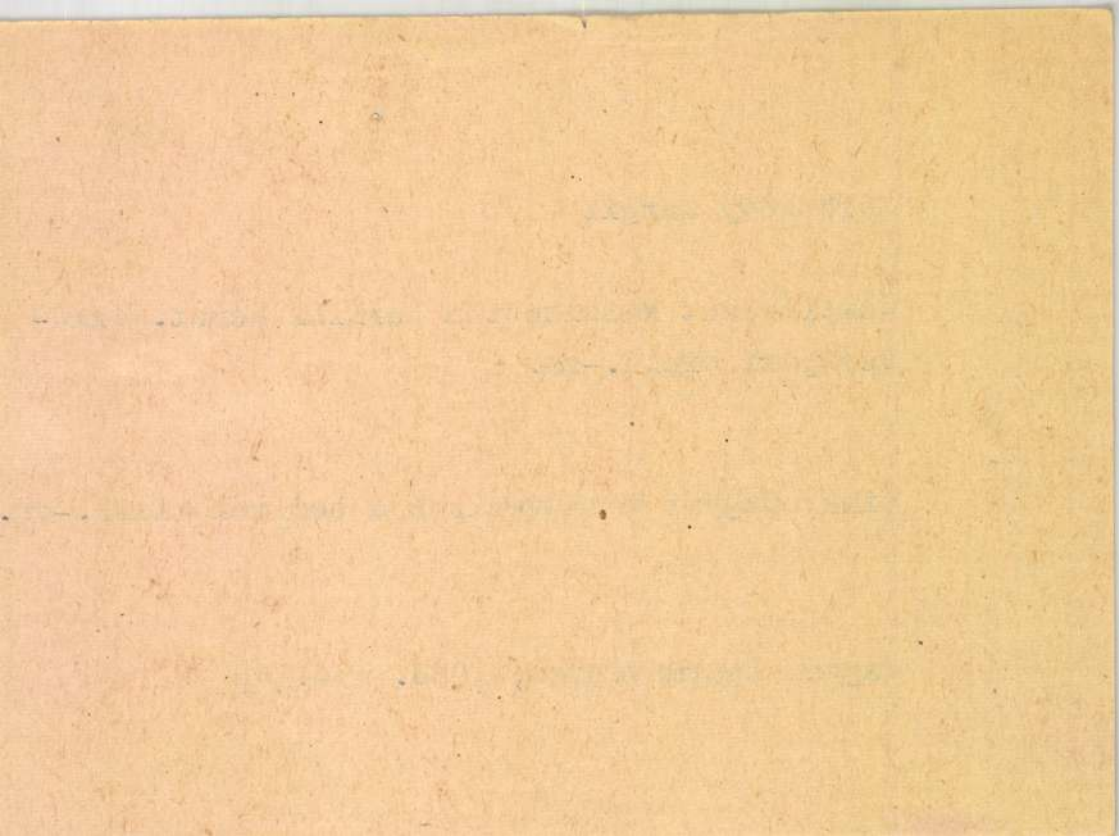
MDK

Eöröskövy Margit

Textiliákat készített a Berlini Nemzt. Kézmű-  
vesipari Kiáll.-ra.

Cikk: Magyar kézművesipar a berlini kiáll.-on.

Magyar Iparművészet, 1938. 158.lap



H. O. K

EÖRSI mérnök

és Chevreaux Adriaen

Szombathely Betsceusi Dániel tér

megyei tanácsház (1775-79)

Ujvári László: Magyar építészetbevezető  
kézikönyve Budapest, 1957. 41. l.



Lőrsi [ ], [építész !]

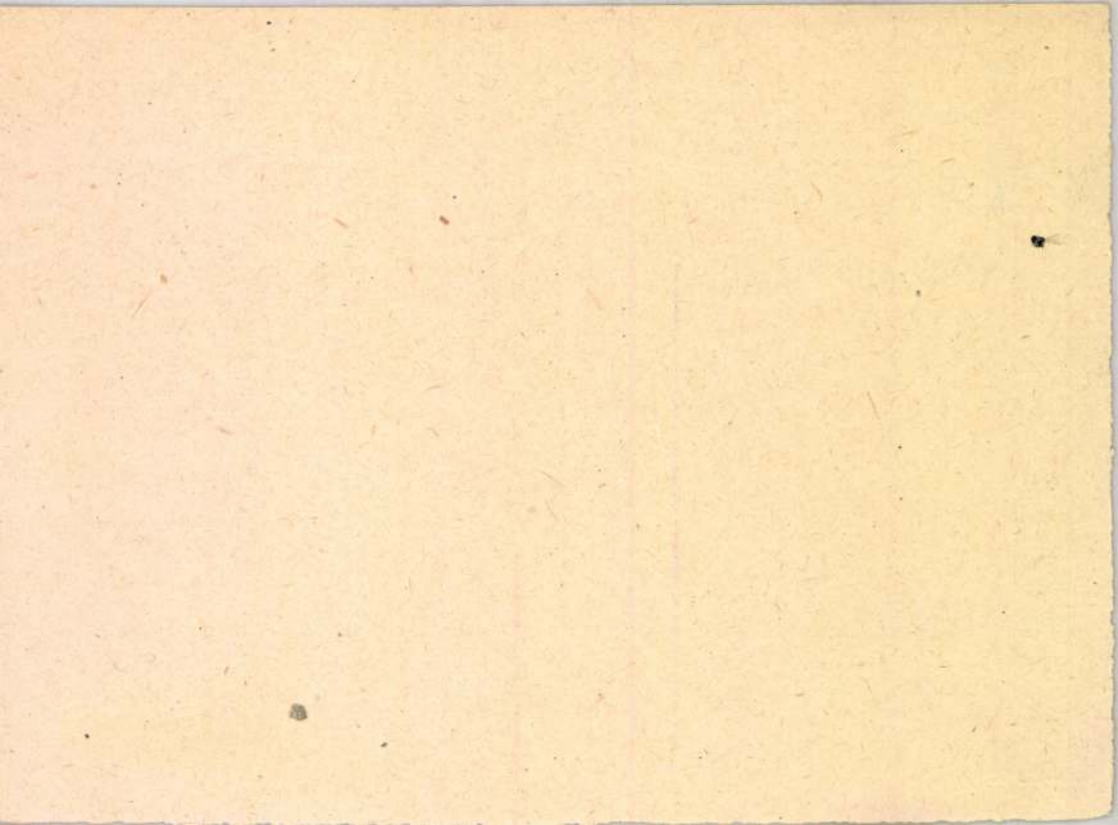
M D G

Chevreaux Adrián mérnökkel együtt 1775-79-ben  
építette az első szombathelyi monumentális barokk  
erkélyeket, a megyei tanács kétemeletes palotáját.

Devesényi Deszö. Egy feropályázat tanulmányai  
9. l.

NÉPSZABADSÁG

1962. júl. 20.



Eörsi

lontei

u. d. u.

egyik epizódja a bombathelyi mezej  
Tandachárnak. 1880.

(370. léc)

Genet. Közlem. 1959 I. 365.



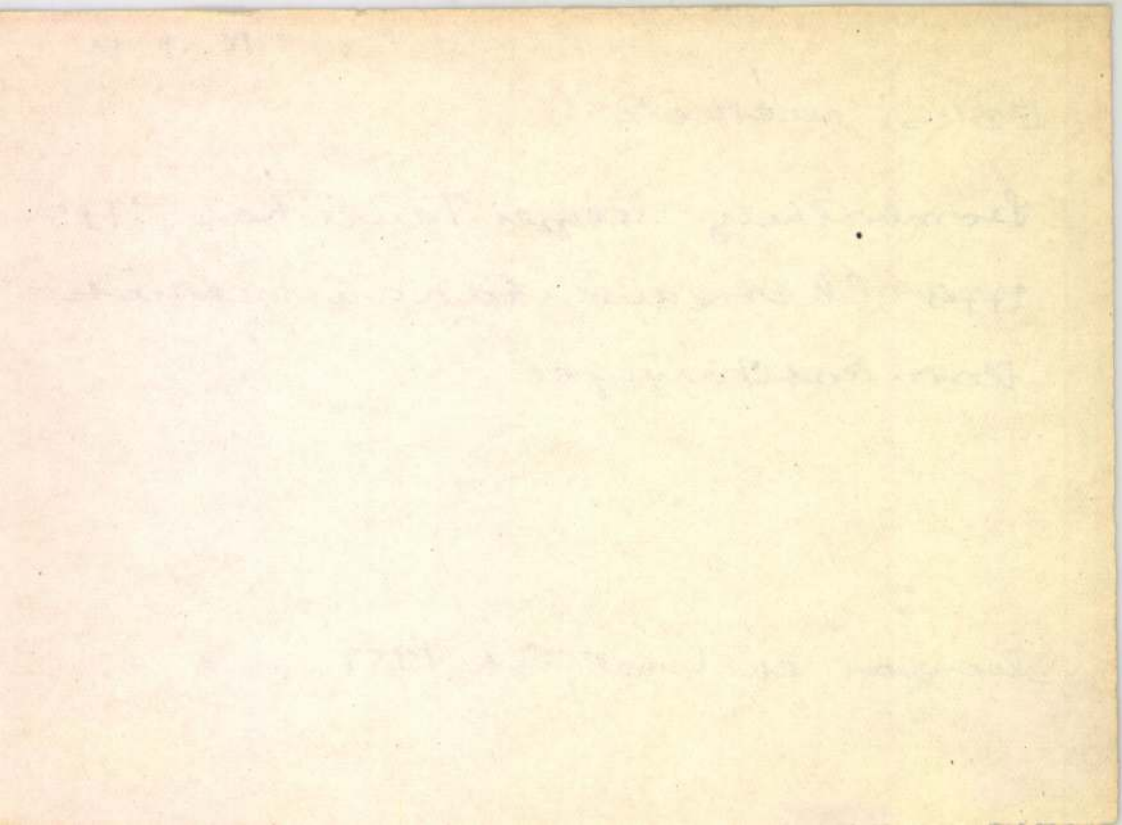


M. D. U.

EÖRSI mérték

Szombathely. Megyei Tanácskozás., 1775-  
1779. Chevreauk stárium mérték-  
körü követségére

Magyar építéset, Pók. 1954. 79. l.



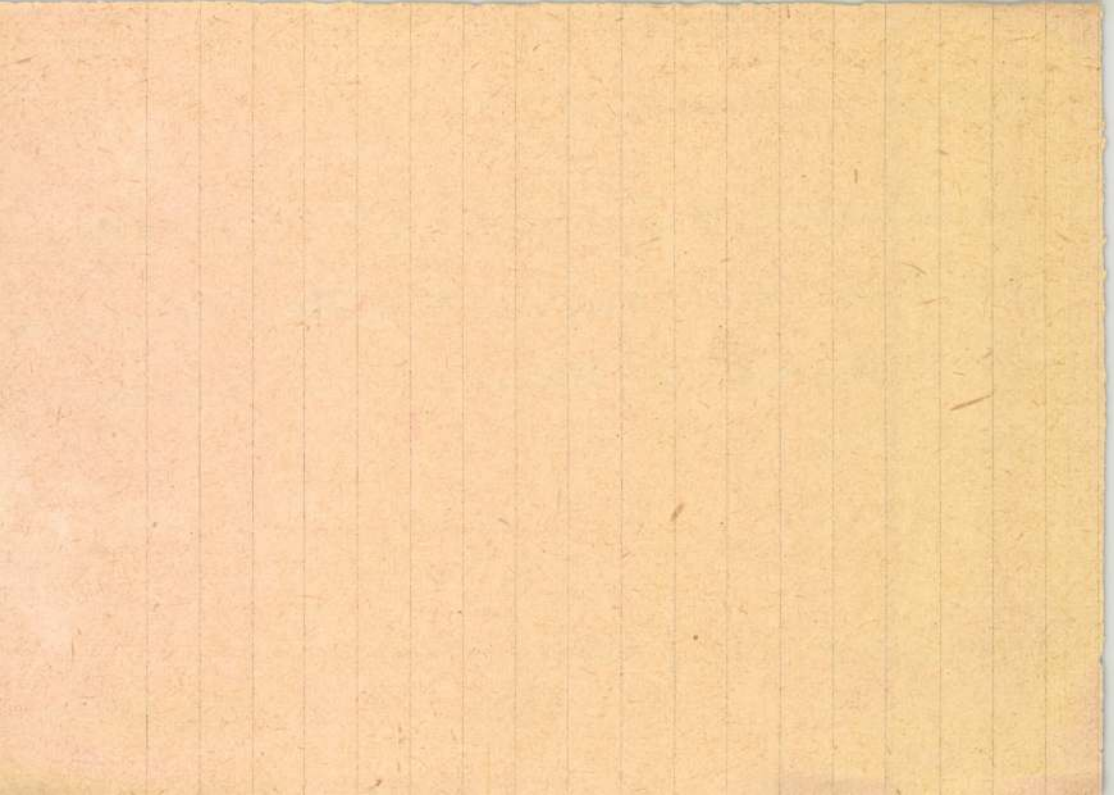
K. D. K.

EÖRSI MÉRŐK

Bombathely legegyszerűbb építési Chevreux  
Adrián Terve szerint 1775-79., 1880 után  
átalakították Haussmann Tervei  
szerint.

Bremer-leírásai: Savaria ...

Bombathely, 1856.

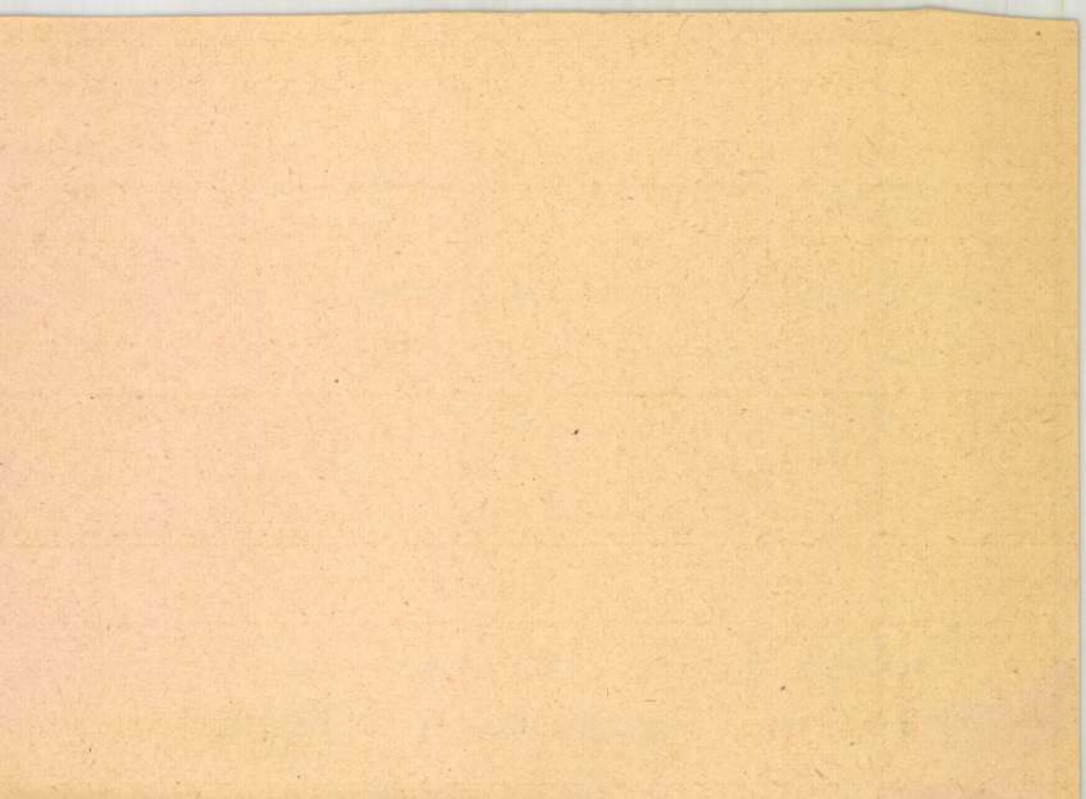


M. D. K.

Eötsi építés XVIII. n.

1775 ben mint a nombathelyi megye háza egyik építési felüggelője 400 forint díjában részesült.

Balogh Gyula: Vasmeze székházána  
története. Komlábtelez 1886 27.



O Görssey Klona

Bruna

anniversary

Közlezkiall

1756. P.

szépművészeti múzeum

1907 OCT 11 23 PM 1907

## Loholsz, futsz új javak után...

Loholsz, futsz új javak után, kifúj a szél, megázol,

**És a meglévő holmidra vajjon, miért nem vigyázol?**

Még törekvő emberek is sokszor sárba ragadnak,

Hogy ha ezer dolgod is van, szakíts időt magadnak!

Biztosításod van már rég (jobbat nem is tehetnél),

De manapság **e kis pénzért** mondd, hogy mit is vehetnél?

Ezt az ügyet nem is lehet más oldalról szemelni,

**Az értéket nagy sietve jó lesz ma felemelni!!**



Körssy Hona

szüledvelé festo

l. Brunn

Erredevekiáll

XX. cs. 29. l.

LIBRARY  
OF THE  
MUSEUM OF  
COMPARATIVE ZOOLOGY  
AND ANATOMY  
HARVARD UNIVERSITY

Eörsi Jenő

MDK

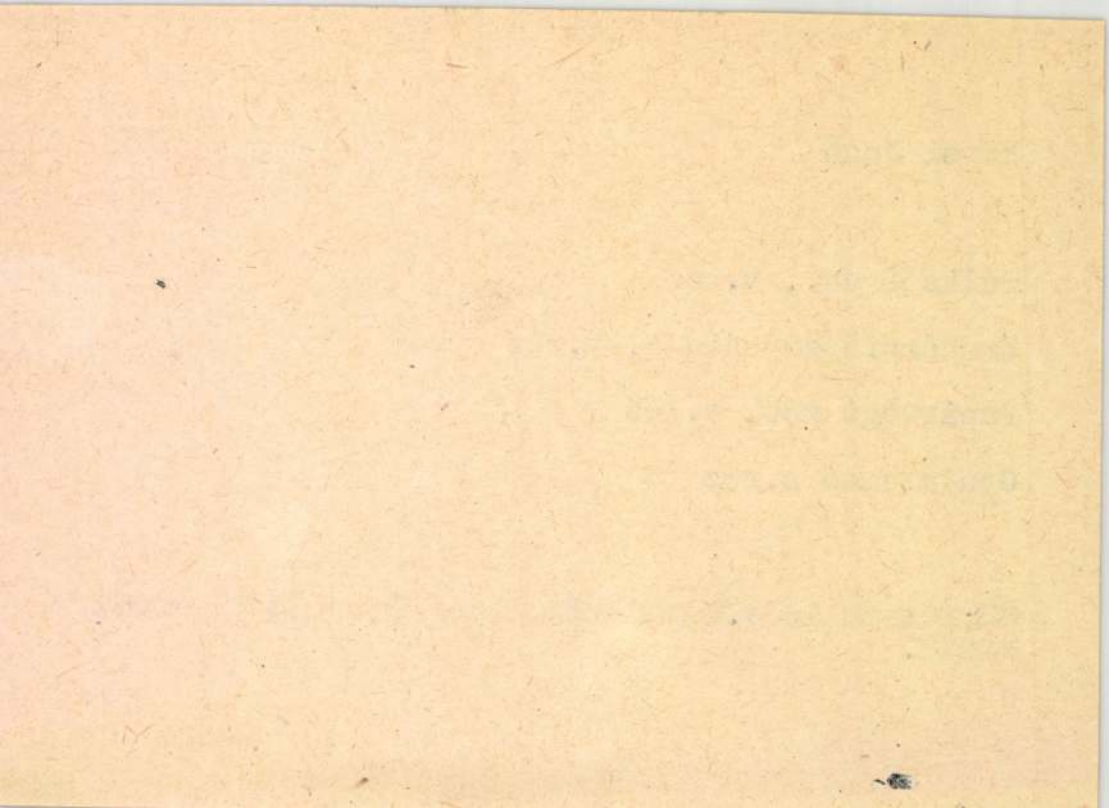
Tálka 2 db., v.réz

Zsebórafüggő szijja. v.réz

Papárvágó kés, v.réz

Gyufatartó s.réz

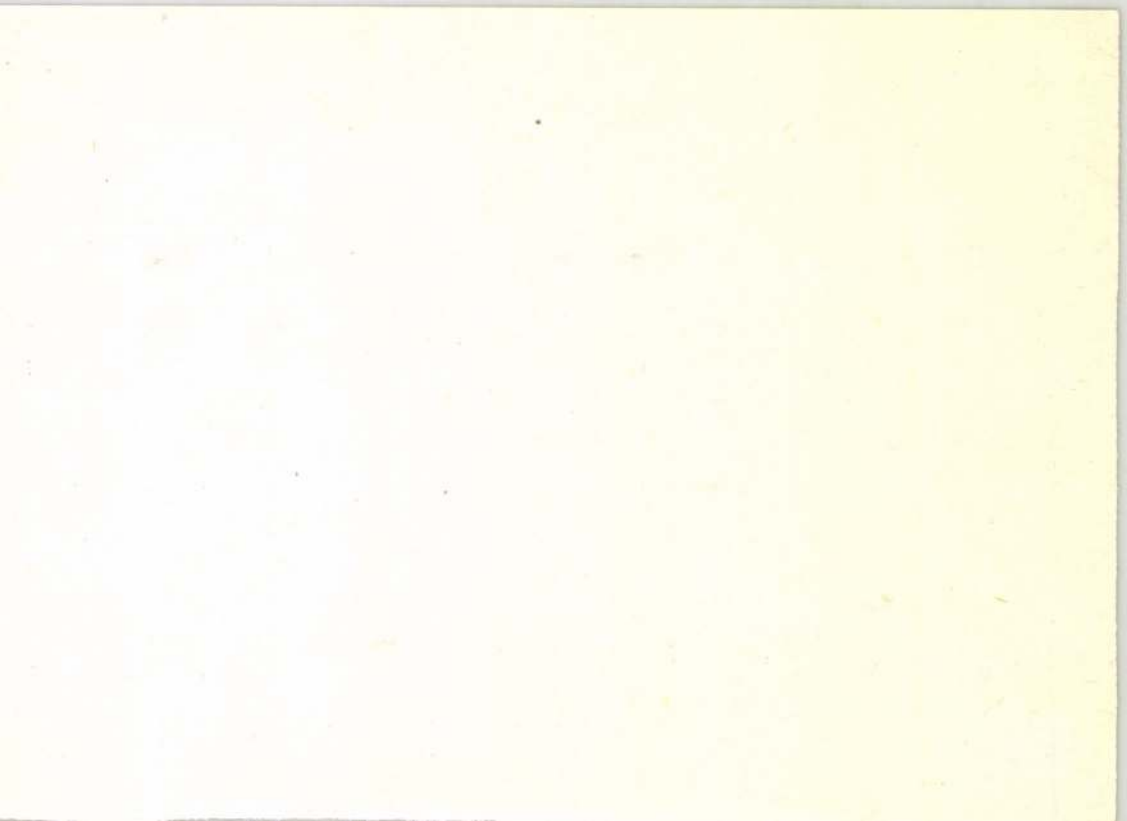
Műcsarnok 1960. Képző- és Díszítőművészeti körök  
kiáll.



Eörsi Lajos, farskas

- korcagi mestereként került a  
Bp-i Kerámiá Iparművészeti Házii-  
pari Sövegkerethe.

- : Szabolcsgyűjtés melléklet  
Magyar Ifjúság, 1970. VI. 19. 21. l.

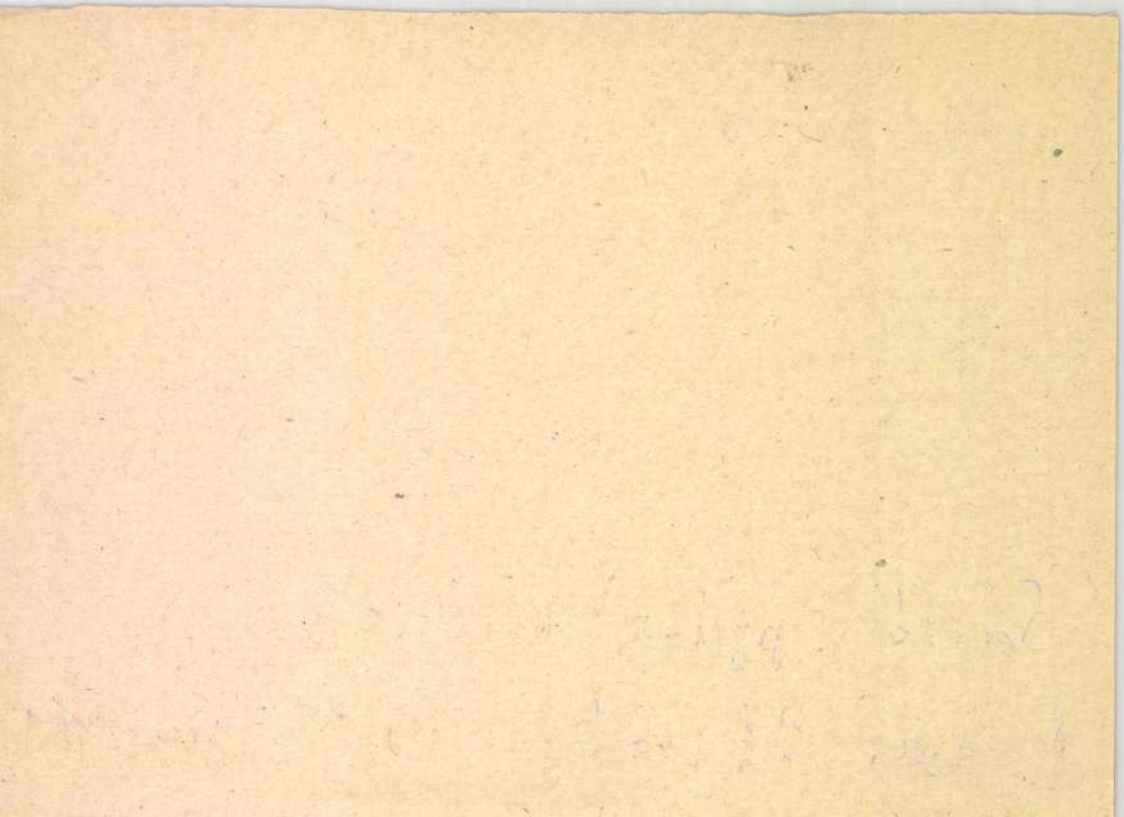


Görsi Lajos

Emilthe

Szabolcsy Antal emlékére

Magyar Ifjúság 1970. június 19.



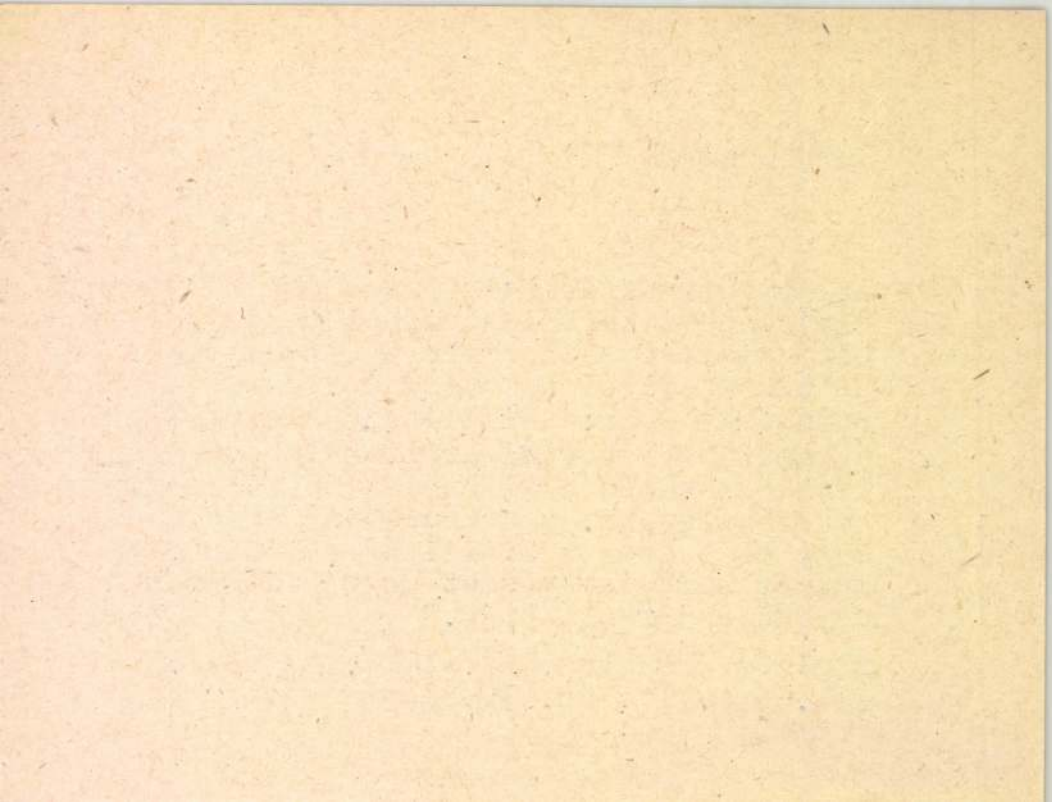


Eöry Miklós

Az Építőművészek Szövetségének székházában "Építészeti kerámia" címmel rendeztek bemutató kiállítást hét művész munkájából. Köztük szerepel a művész is.

Pernecky Géza: "Kiállítások" címmel ír a bemutatott kerámiákról, melyek csarnokok, lépcsőházak és homlokzatok díszítésére lesznek alkalmasak, s a továbbiakban elmondja, hogy amit ezen a kiállításon látott, "az a magyar kerámiaművészet megújulásának talán egyetlen járható útja."

Élet és Irodalom, Bp. 1970. május 2.  
XIV. évf. 18. sz. 12. lap



Eömy Miklós

Kérdésre tekintettel  
vén nént.

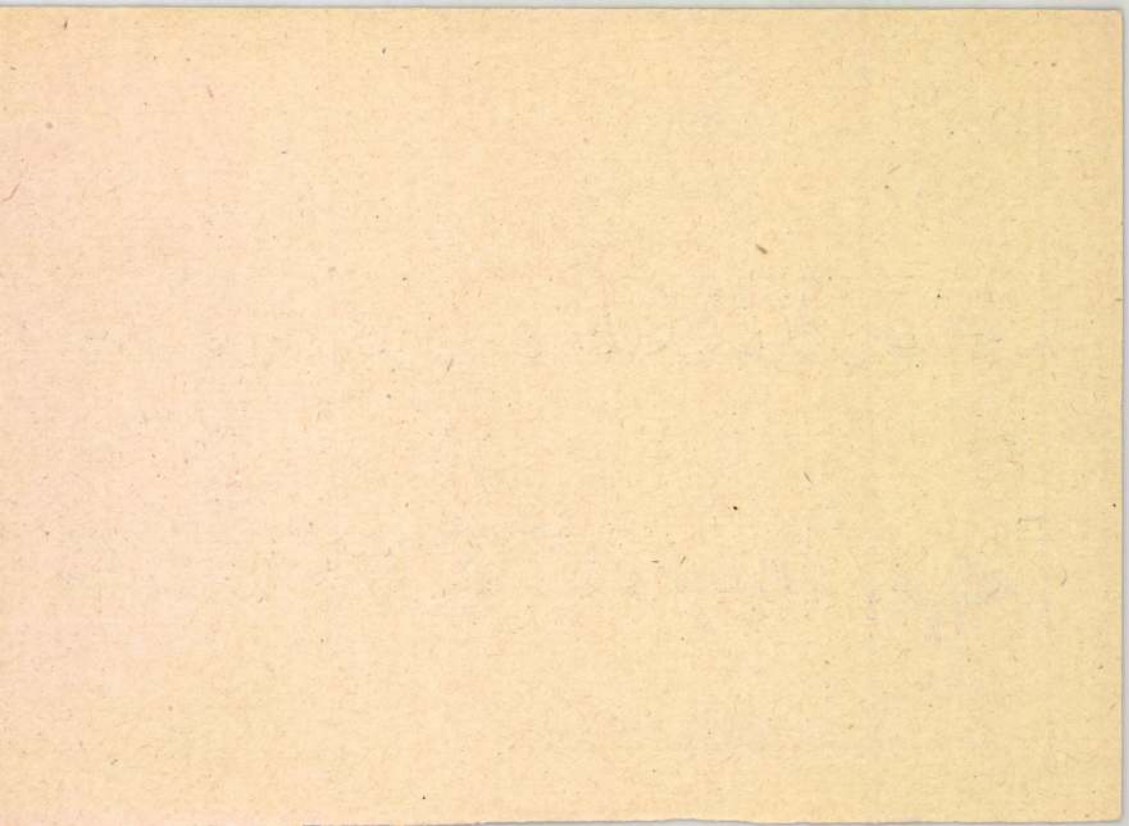
Pencslyszé: Értéselti ledeuie  
Élet é. Munkalau, 1970. máj. 2.



Eötvös László

Közös hallgatóságra van ment

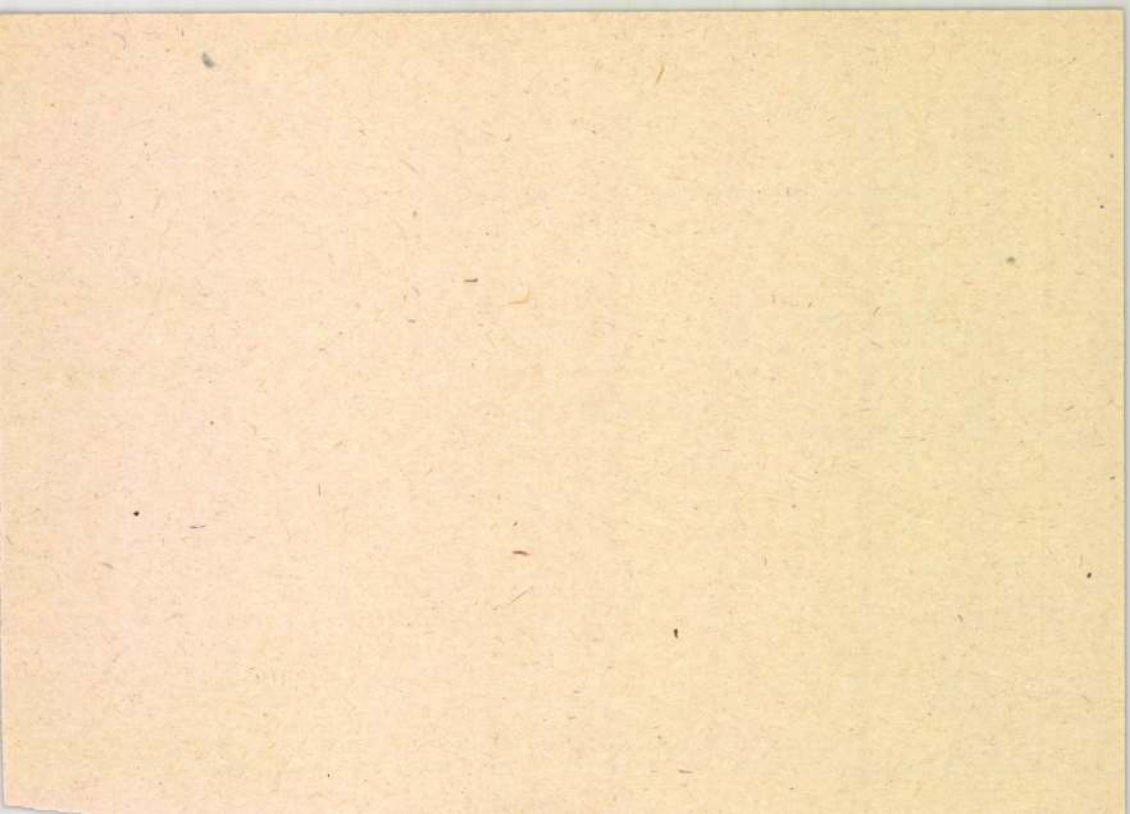
Magyar Nemzet, 1870. évr. 23.



Eöry Miklós  
Kraankas

Reintett a 1. Osiáza Keszéncsi  
Bianale

Keszéncsi Bianale  
Dandati Napló 1968 X. 6-7





Ööry Miklós

Szeretettel az "Építészeti kerámia" c. kiállításán.  
"Márcus ajándék"-a reprodukálva.  
Képcíme: Bp. XIX. Dobó Kálmán u. 19.

Építészeti kerámia. Kiáll. Zolt. Bev.: Walter Zoltán.  
Budapest, Magyar Építőművészek szövetsége kiállása  
1870 ápr. 24-30.

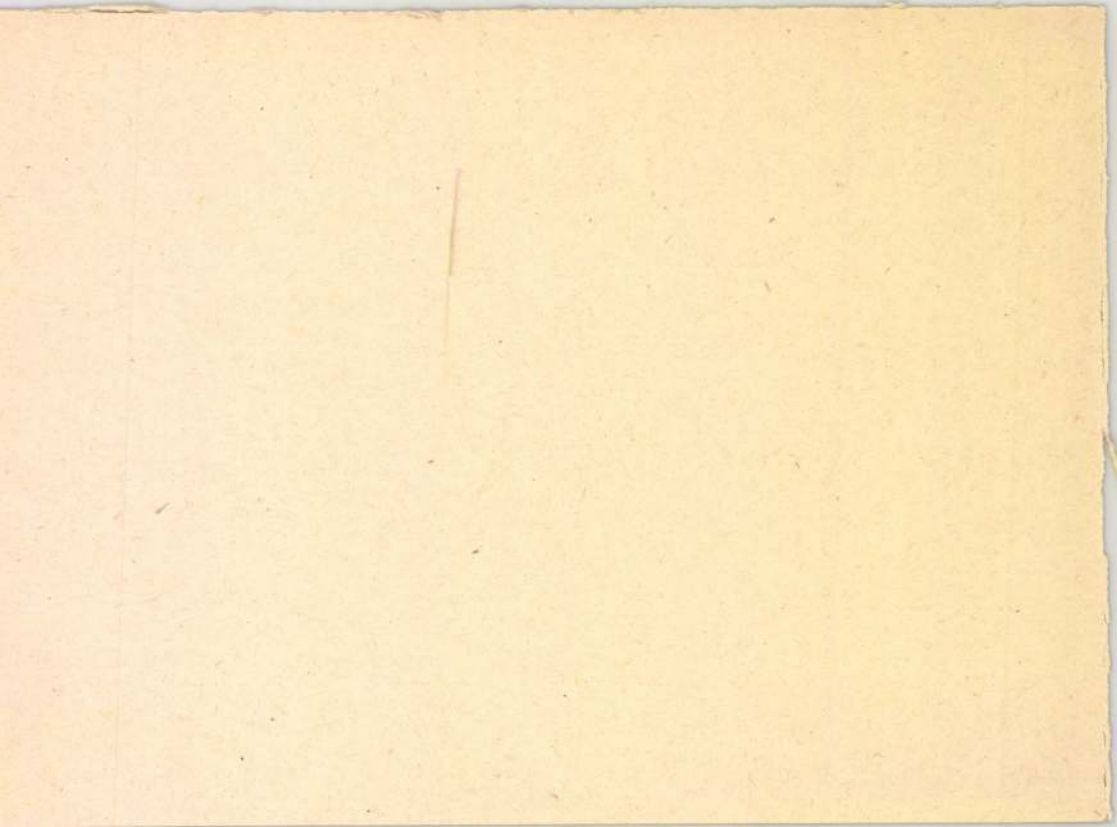


EÖRY MIKLÓS

MŰVEI SZEREPELNEK A II. ORSZÁGOS  
KERÁMIA BIENNALEN.

BOJÁR IVÁN: KIÁLLITÁSRÓL KIÁLLÍTÁSRA.

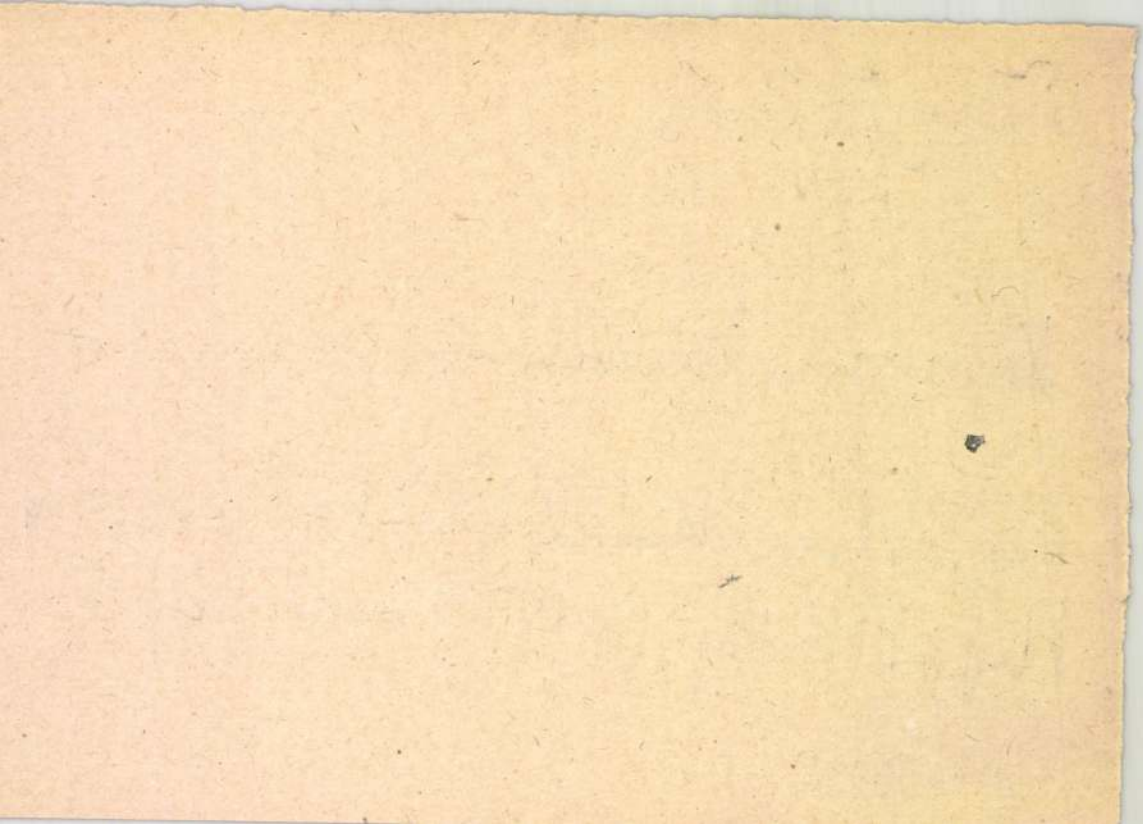
MAGYAR HIRLAP, 1970. OKT. 14.



Eömytillós

Kerámai kiállításán vesz részt

Bozai Műn. Kiállításánál - kiállításra  
Nagy Hírlap, 1970. ~~évt.~~ máj. 6.



MEGHÍVÓ

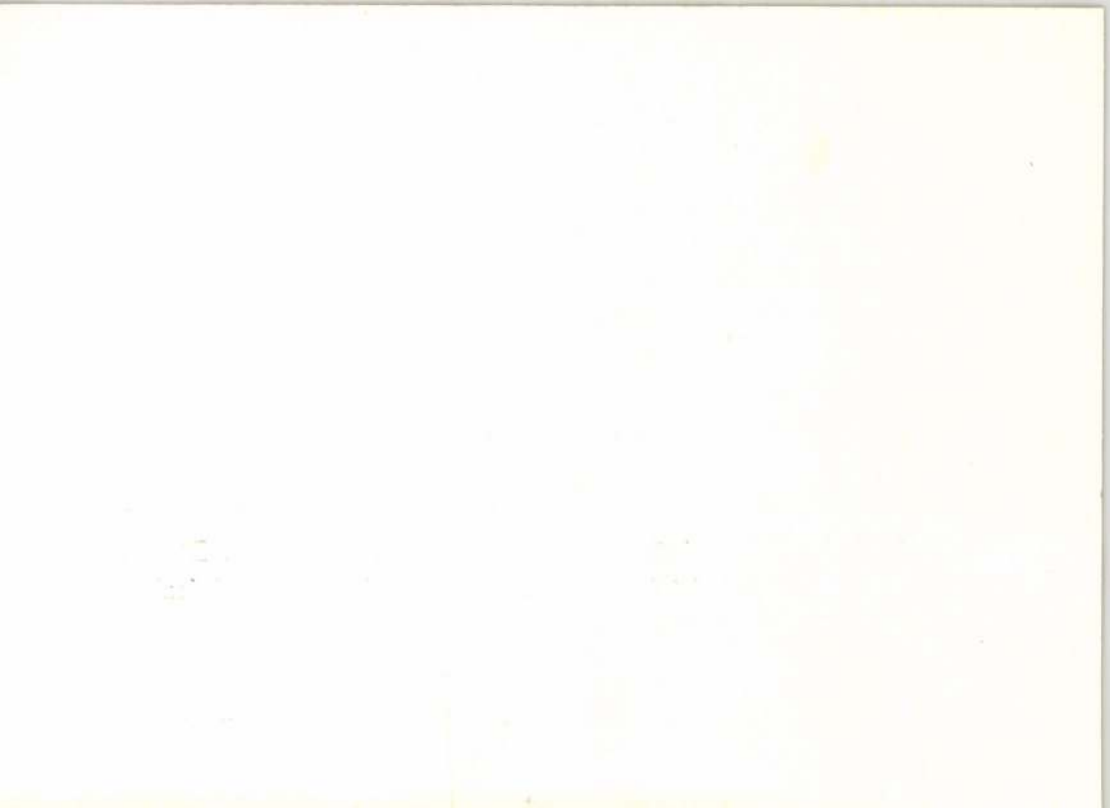
AMBRUS ÉVA  
EÖRY MIKLÓS  
HORVÁTH LÁSZLÓ  
SZÁVOSZT KATALIN  
SZEKERES KÁROLY  
TOLNAI KATALIN  
W. KÁLMÁN ANIKÓ  
(WALKÓ ZOLTÁNNÉ)  
kerámikus művészek

## ÉPÍTÉSZETI KERÁMIA KIÁLLÍTÁSÁRA

A kiállítást Szövetségünk Székházában (Budapest, VIII., Dienes László u. 2.) 1970. évi április hó 24-én (pénteken) du. 1/26 órakor megnyitja, JÁNOSSY GYÖRGY Ybl díjas építész

MAGYAR ÉPÍTŐMŰVÉSZEK SZÖVETSÉGE

Megtekinthető: 1970. évi április hó 24–30-ig, naponta délelőtt 10-től délután 6-ig





E<sup>4</sup>osi rk. templom

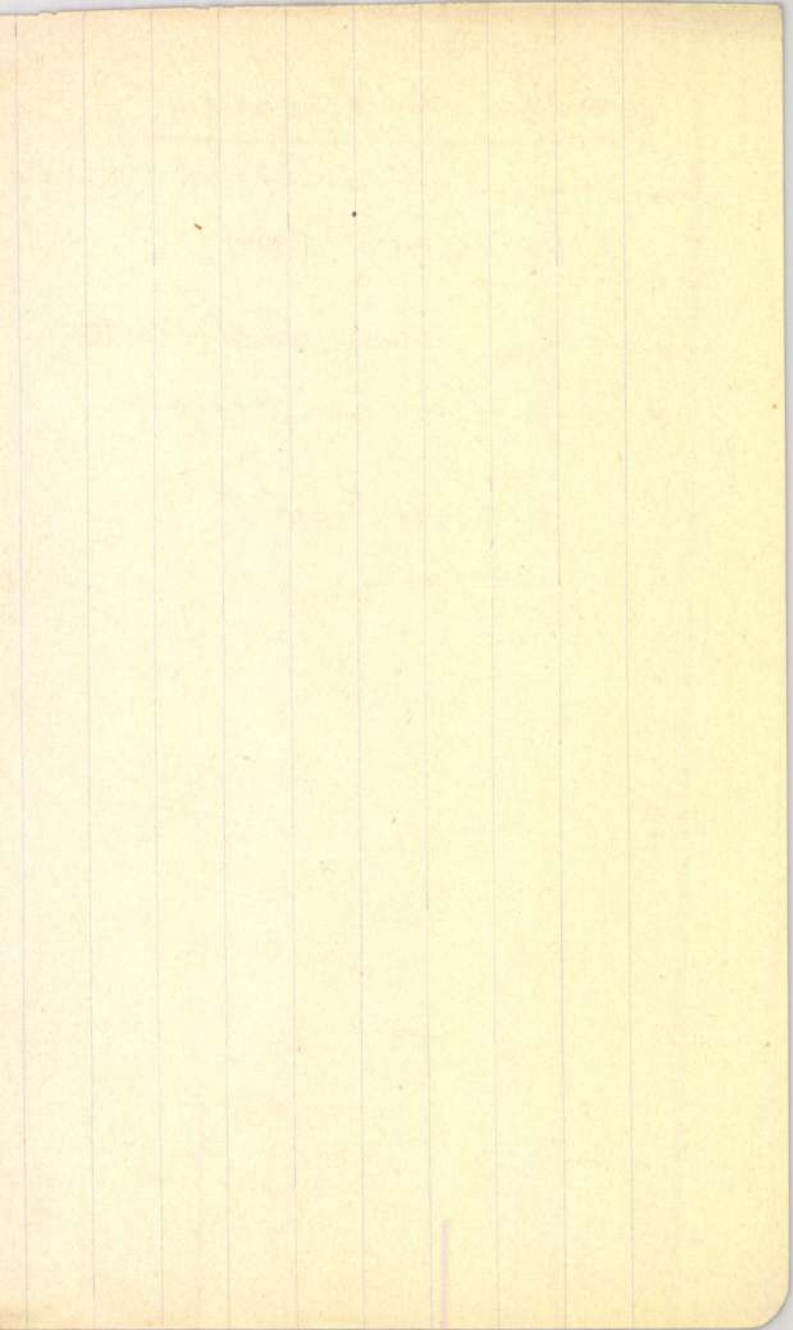
---

Srt Anna tistelelere  
(Vesperi om)

1746 ban helyreállította  
Biro' Martin püspök.

Pehm 460. l

---

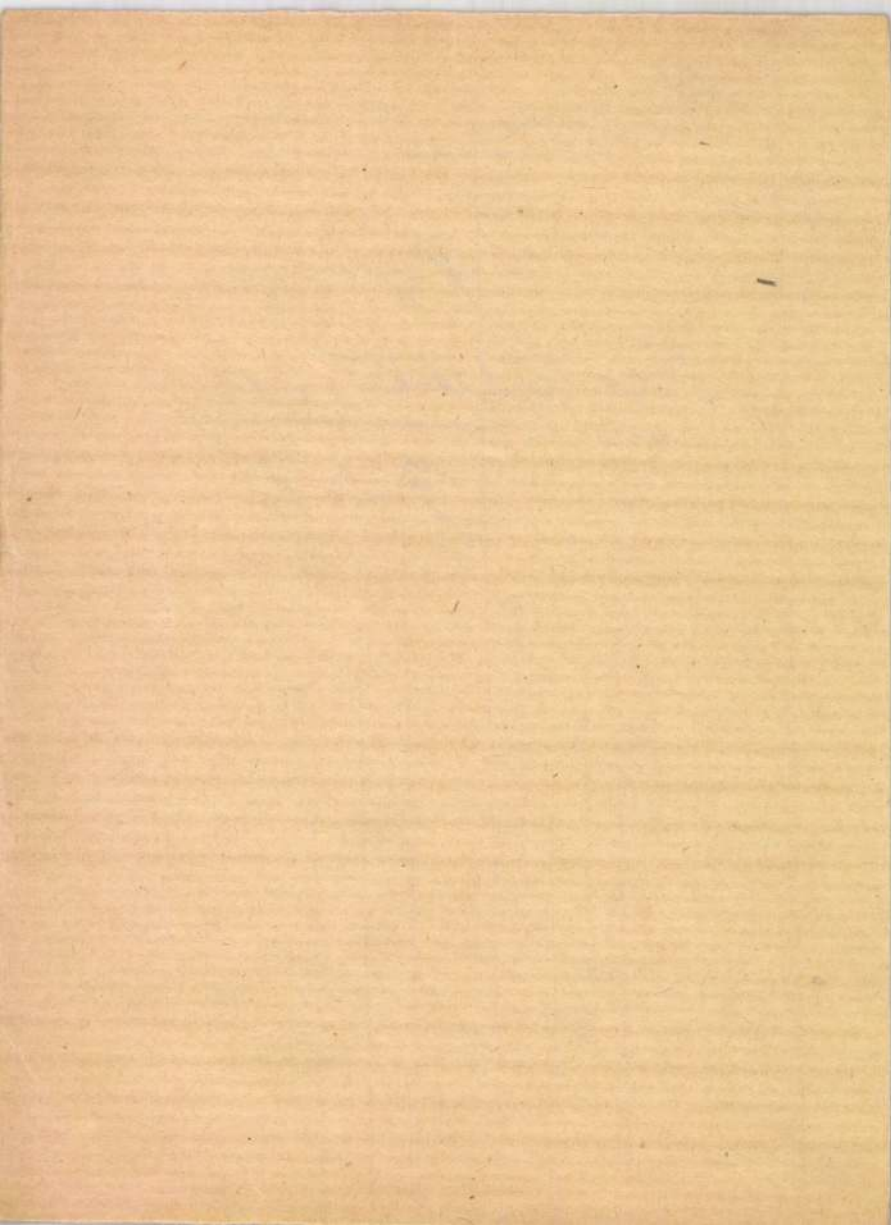


Eösküi mecses templom

Kejérese.

Kiss Likkath Magy

728. l.

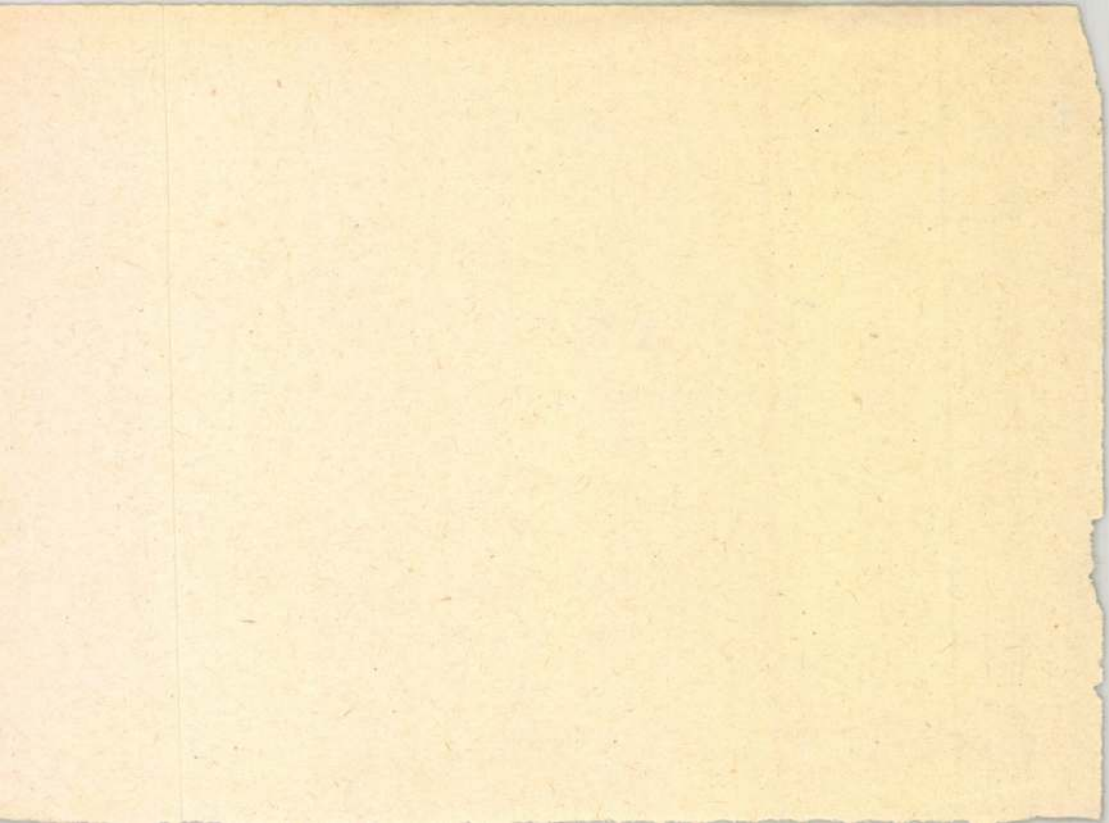


Léon Oudrias

Graphes

Libres graphes fermés en New-Jork  
Muejelerit .

Helemer Emil : Libres graphes  
Muejelerit, 1970. manuscrit - 10 pages.

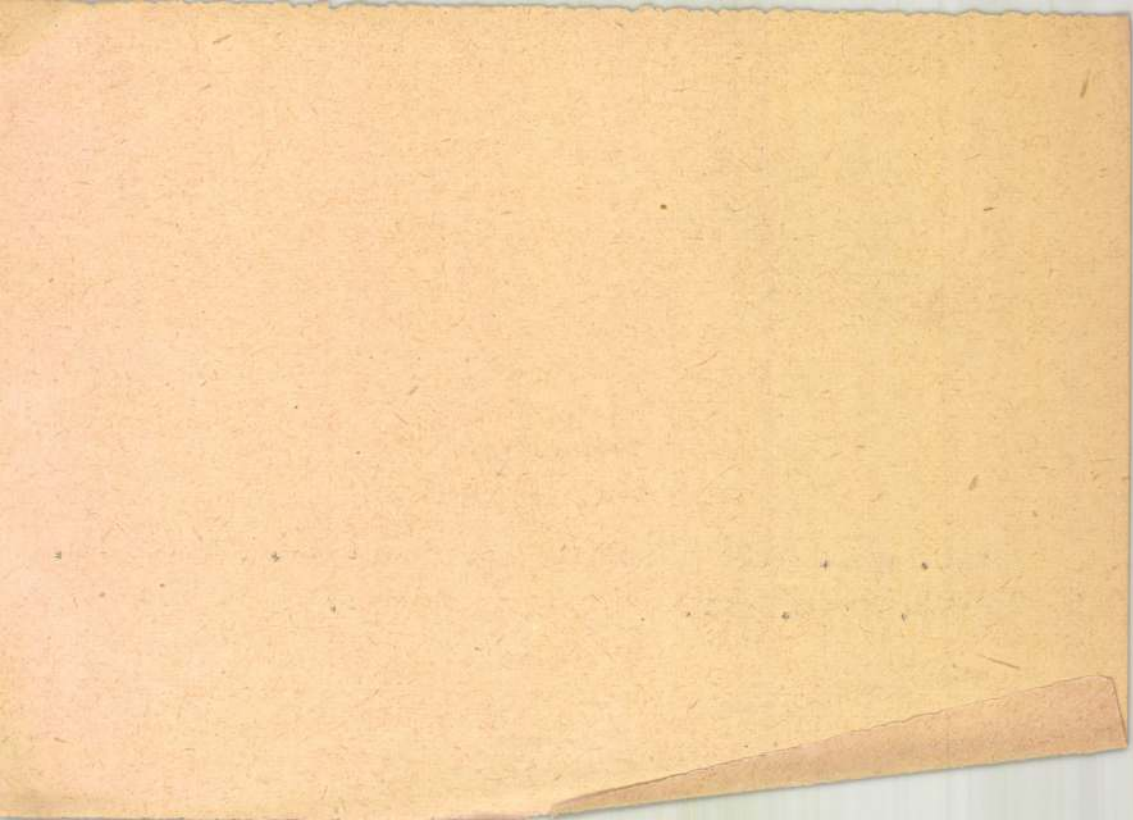


MDK

Eösze Tamás

Ülő akt, bronz

Szoc. dem. párt képzőművészeinek társ. Ernst Muz.  
kiáll. 1945. okt. 9 1.



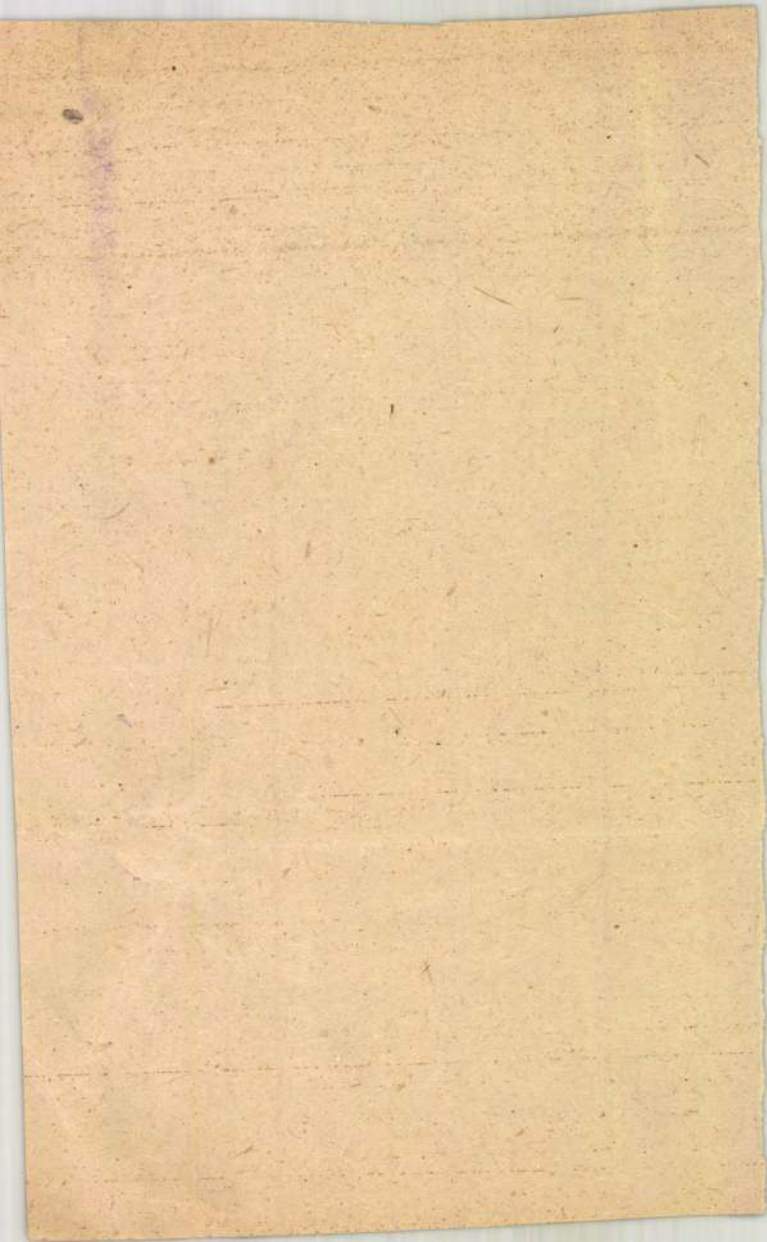


~~Unge~~

Eötvös Adám

1578. Kolozsvár

52. - 52.



~~Magnum~~

Eötviös Albert

Albert, ötvös

1516. Epejes

L.

Chendrei-kentiványi

12. l.

1716. 2. 171

Albert, Otto

1716. 2. 171

L.

Albert-Otto

1716

Albert Ötvös

(Albertus Etwesch)

1500, 1507, 1510, 1511,  
1525, 1526.

epigrami adolaj-  
struolban ei naima-  
dais kanyverben ~~de~~ em-  
litve.

Yuampi beta de

A közei Eperis  
magyaraga.

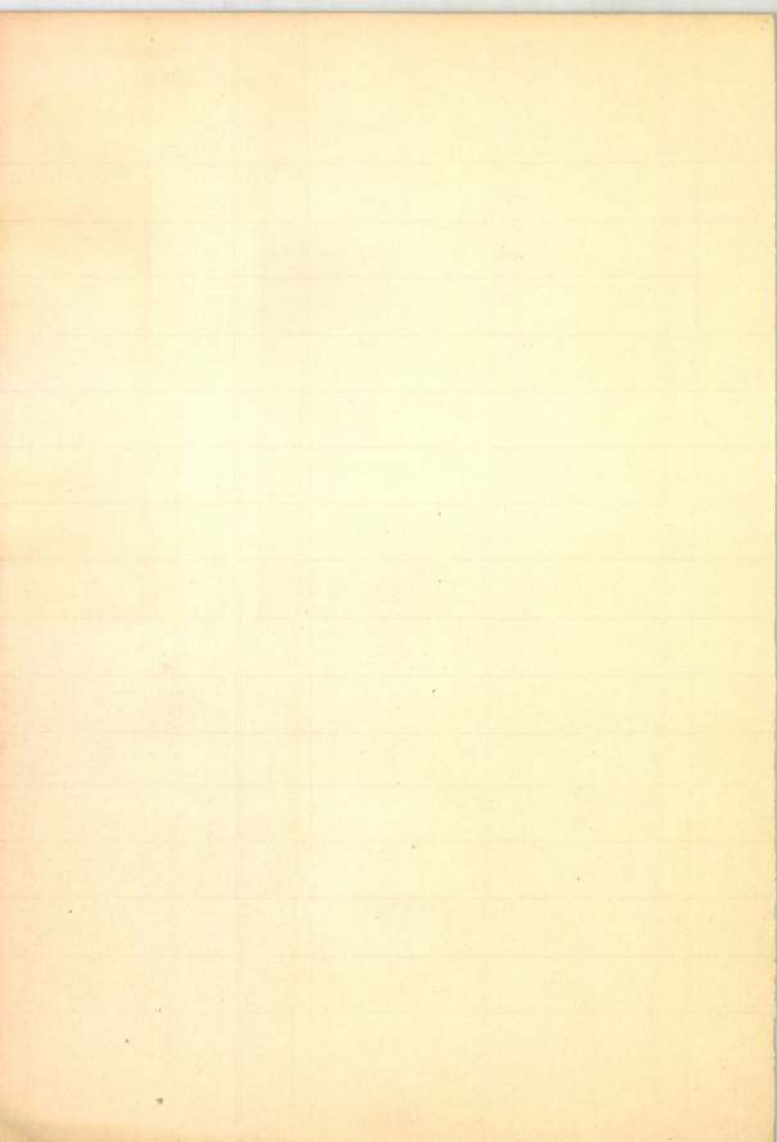
Basid 1934. 25. l.



Ötvös (Etvös) Albert

**Albert, ötvös, 1516-ban Eperjesen dolgozott.**

*Kemény Lajos: Adatok az ötvösség és pénzverés történetéhez. Arch. Ert. 1903. 74. l.*





Eötvés Ambros

Ambros ötvös.

(Eötves Ambros).

Gyulai polgár. Ferdi-  
nand király írtentven,  
hogy a nemely luteránu-  
sok a gyulai st. templom

ment edveint ellopár,  
és Kárányfaludat, 1559. jan. 21-én

akkor totta Magochy Gás-  
pár volt gyulai főkapí-  
tány, hogy es ígben  
vísálatot índitson.

A vísálat során kiderült,  
hogy a város "ex voluntate  
et permissione civium  
dicti oppidi Gyula" történt.

A vísálat során Ambros  
mestert is kikallgattár.

Veres Gyulaváros

286. l.

F 1100 forint.

F

S

~~magna~~

Lötös Ambrus

ötös

L. Kolossvár 1579.

Szendry - Szentiványi

442. l.

Nis.

A középtérbeli várba, a honn  
ki, a balra lévő hidon át a csás  
előtérben pedig Herr General-Fel  
Königl. Hoheit Herr Herzog von L  
Feld-Marschal Lieutenant Freyher  
Kriegs-Secretarius Theyls (4) fo  
küldöttséget. Felirata a lebegő

Die von denen Kayserl Waffe  
per Accord eroberte türckis  
NISSA.

a Die in diesem Feld-Zug Anno 17  
der Christenheit von den Ka  
lich eroberte Türckische St  
követő vers és Erklärung d  
finden bey Elias Beck, a. H  
auf dem untern Graben.

Rm., mér. a vk. 16.4: 28.4

Lötös (Lötros, Löttes) Andras

Lötös

L. XVI. négy Kolosvár  
XVII. eleje

Ludwig - kútja ánya

442. l.

Orsova. (?)

A Duna közepén fekszik  
vezet, a tulsó parton erőd láts  
dig erdők borítják.

Aquarell, mér. 34.6: 58

Eötvös Andrásh.

A Rudolf <sup>Kolozsvári utas,</sup> wassari és Mátyas  
hercegnok ajándékba küldött  
törvényszék fel szer posmit  
cira erüstuniveres fenti ké-  
nyitette. Errel árat a várme-  
nyenik kellett volna megfi-  
zetni, de az ispanok a há-  
borúsaj miatt nem vedték  
fel. Az 1607. jún. 10-24-  
partok Kolozsvári országgyűlés  
62. § törvényi cikkében intette.  
de az erre nem volt. Ennek nem lett  
fogalomtja, mire az 1609. apr.  
26 - máj. 5. partok országgyűlés  
32. § cikkében adták meg a ki-  
ar ország minden kapujain a  
csabai flicskel ki fenti követeléseit.  
No Kolozsvár 59. l.





**Eötvös** (Eöttveös) **A n d r á s**, ötvös (?).  
1619-ben Nagybányán városbíró volt. Lehet,  
hogy azonos Csengeri Andrással (l. o.).

*Gárdonyi Albert dr.:* A nagybányai pénzverő inté-  
zet 1619. évi viszonyairól. *Numizmatikai Közöny.*  
1904. 8. 1.





(Ötvös)

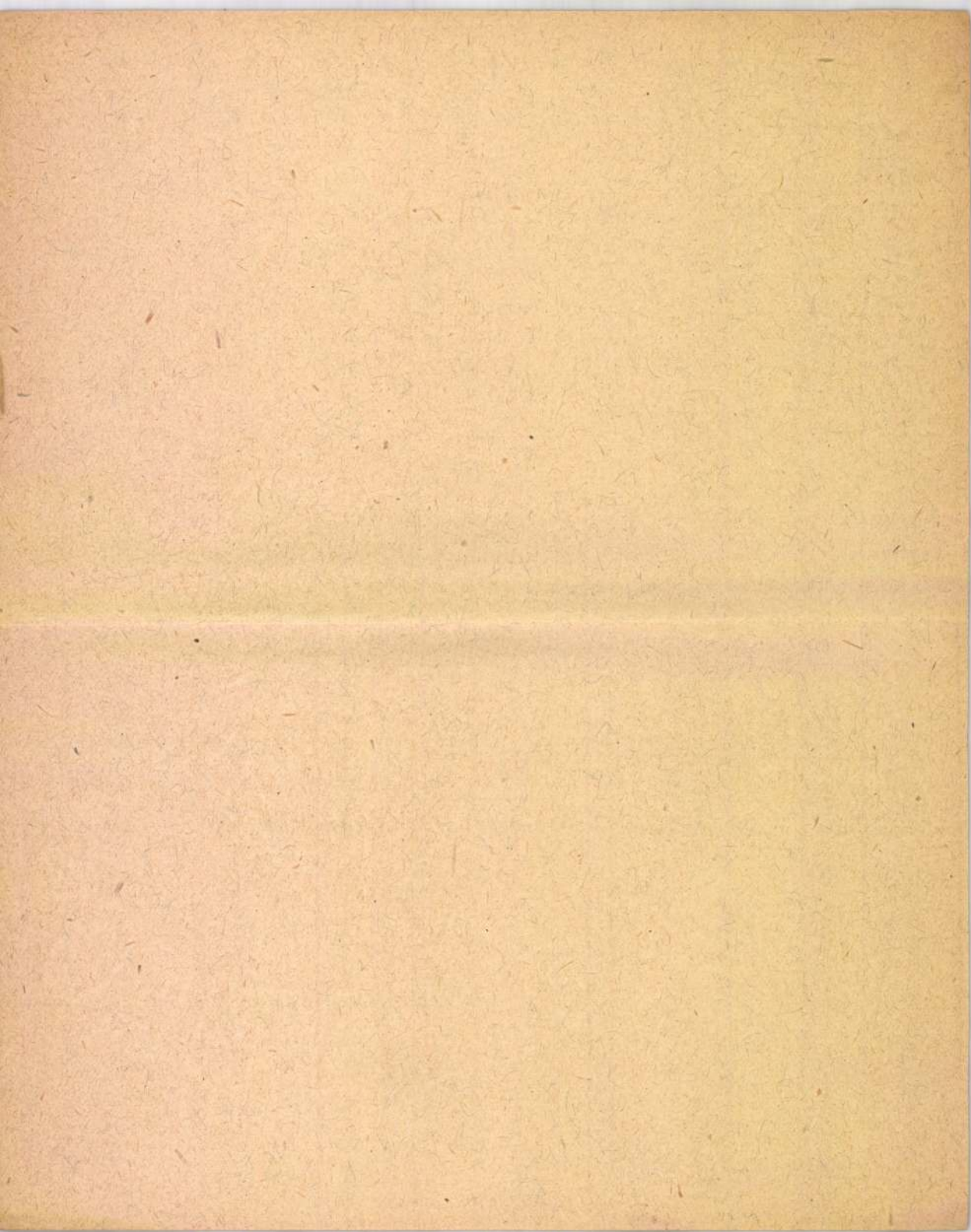
Ötvös-András, ötvös. 1619-1649-ig Rimaszombaton élt. 1649-ben az ottani <sup>ötvös</sup> körök elöljárója volt.

András Ötvös Rimaszombaton

1646-1659.

Rimaszombaton.

Mihalik Sándor: A rimaszombati ötvöskörök, Bpest, 1919. 91. l. — Rómer Flóris: A hazai ötvöskörök szabályai. Száradek, 1877. 417, 420. l.



Eötvös András

ötös Rimaszombat

1646-1659

Könyvtár', 314. l.



Eötvös András  
András

---

otv. emléke  
1646 - 1659  
l. 1649. Céhmaster

Kőmágány

314. l. ~~1884.~~ 2.

Rimánombor

---

---



- TELCSNÉ-STRICKER GINA, szobrász, VII., Kmetty-utca 29. (428.)
- TELKESSY VALÉR, festő, II., Fő-utca 21. (231, 255.)
- TÖLGYESSY ARTHUR, festő, I., Kelenhegyi-út 12. (83, 85, 86.)
- TÖRÖK KÁROLY, festő, IX., Lónyai-utca 43. (161.)
- TÖRÖK OLGA, festő, V., Csáky-utca 16. (153.)
- TURY GYULA, festő, Veress Pálné-utca 19. (57.)
- UDVARY GÉZA, festő, I., Kelenhegyi-út 12. (251, 370, 371.)
- UFERBACH JENŐ, festő, VII., Akácfa-utca 59. (10, 95.)
- UJHÁZY FERENC, festő, VII., Dohány-utca 54. (132.)
- UJVÁRY IGNÁC, festő, IX., Kinizsy-utca 31. (135.)
- VADÁSZ ILONA, festő, VI., Teréz-körút 37. (261.)
- VAJDA ZSIGMOND, festő, VII., Damjanich-utca 58. (248, 295,  
321.)
- VÁMOSSY-ÉLEÖD KAROLA, festő, I., Mányoki-út 8. (162.)
- VÁRADY GYULA, festő, I., József-műgyetem. (343, 348, 351.)
- VASS ELEMÉR, festő, I., Krisztina-körút 2. (188.)
- VASTAGH GÉZA, festő, I., Somlói-út 26. (27, 174.)
- VASTAGH GYÖRGY ID., festő, I., Tigris-utca 55. (65, 73.)
- VASTAGH GYÖRGY IFJ., szobrász, I., Tigris-utca 55. (55, 106.)
- VERESS ZOLTÁN, festő, I., Gellért-tér 3. (166.)
- VESZTRÓCZY MANÓ, festő, II., Heltai Ferenc-utca 8. (227, 389.)
- VIDOVSKY BÉLA, festő, Szolnok. Művésztelep. (314, 390, 391.)
- VÖRÖSNÉ-DELY ALICE, festő, Csemegi-utca 9. (97.)
- VÖRÖS GÉZA, festő, VII., Rákóczi-út 30. (270.)
-



Eötvös (Eötves) András, ötvös. 1649-  
ben Rimaszombatban mint czéhmester szol-  
gálta az ötvös czéhet.

*Rómer Flóris: A hazai ötvös czéhek szabályai. Szá-  
zadok. 1877. 417, 420. l.*

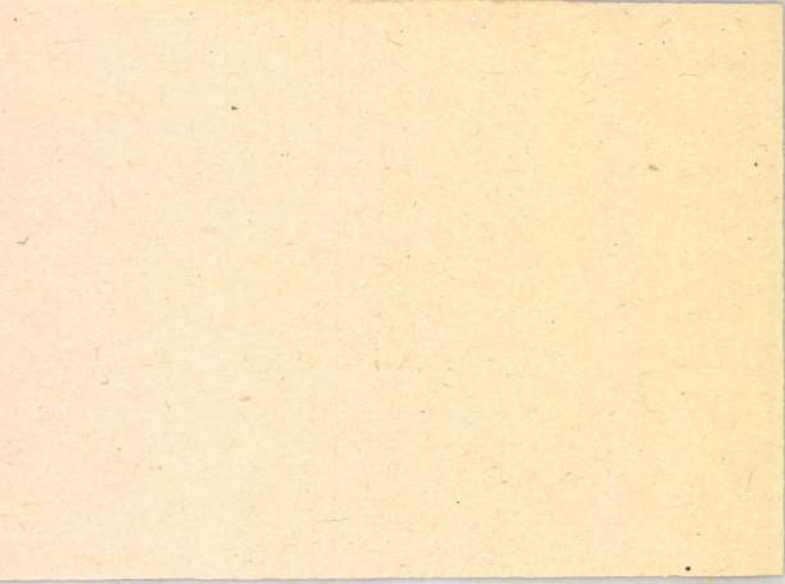


Ewtues (:Ötöös:) Andra's ötöös. 1555.

---

Tönd. Tör. 1911.

539.

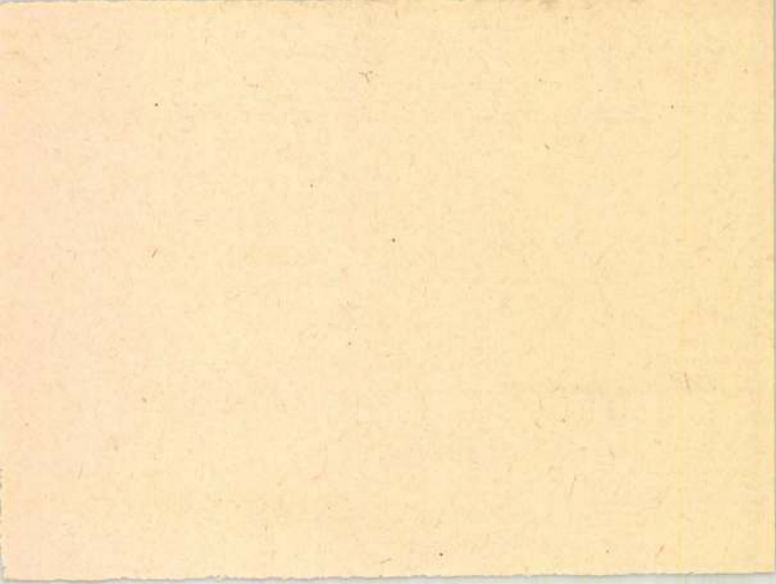


Csengeri Götvös András, 1601,  
nagybányai ötvös céhüester.

Történelmi Társ

1893., 372.

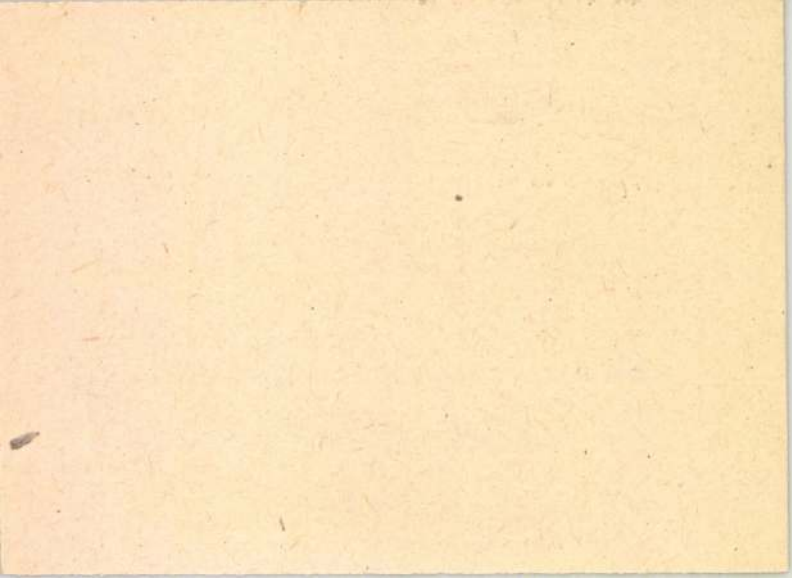
Magyarorsági Következett  
ötöcchéz



de'vai: Kötves Andrá's, 1601,  
magyarányai ötvös céhszester,

Történelmi Társ  
1893., 372.

Magyarországi szövetkezett  
ötvös céhek

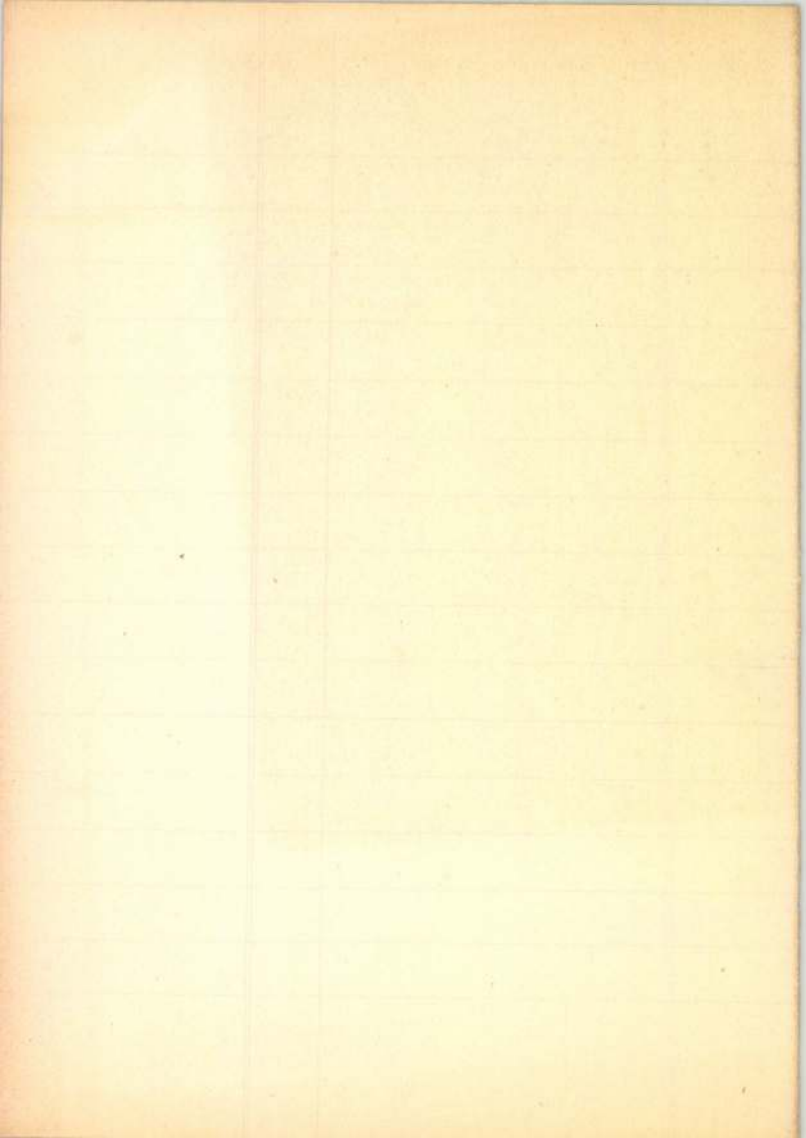




negura

Eölvös Anttal, öfvö  
Prassi 1537-38.

52 - 52.

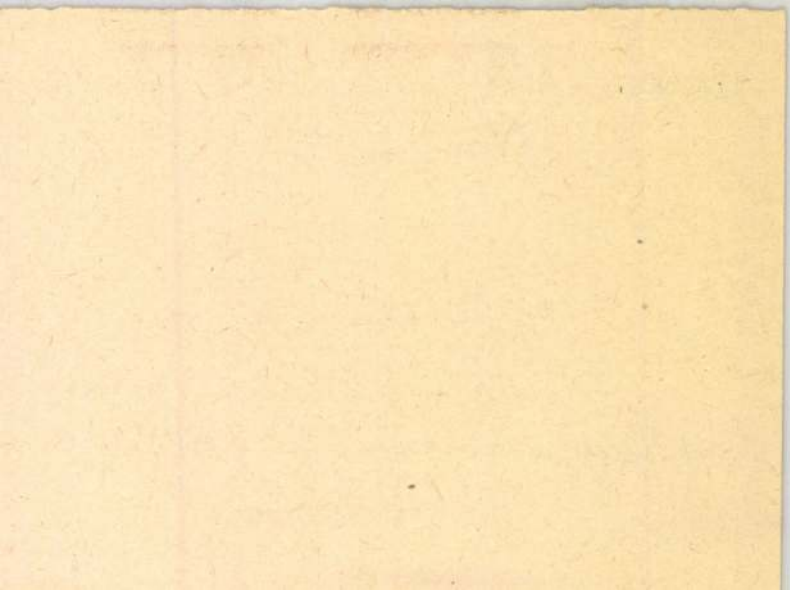


deési: Estveös Balázs, No 1.  
ötvoömester

Történelmi Társ

1893., 372.

Magyarországi Szövetkezett  
ötvoöcéher

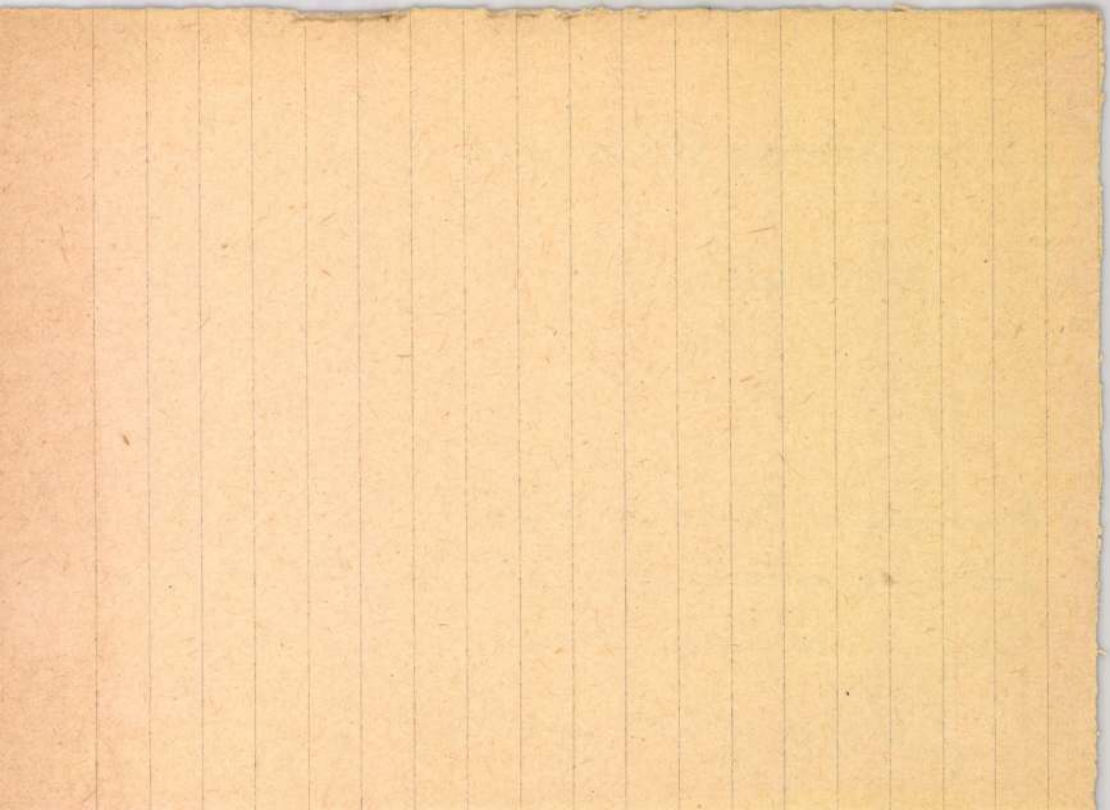


Özv. Ötvös Paláskné

1569. Szatmár

Horváth Tibor által: Ismeretlen levél-  
tári adatok az ötvösök történetéről  
főleg a XVI-XVII. században 179. l.

Művért. 1953. 1-2. n.



Eötvös Balázs, ötvös. A XVI. század  
közepén Szatmár városában élt s egyideig  
főbírói hivatalt viselt.

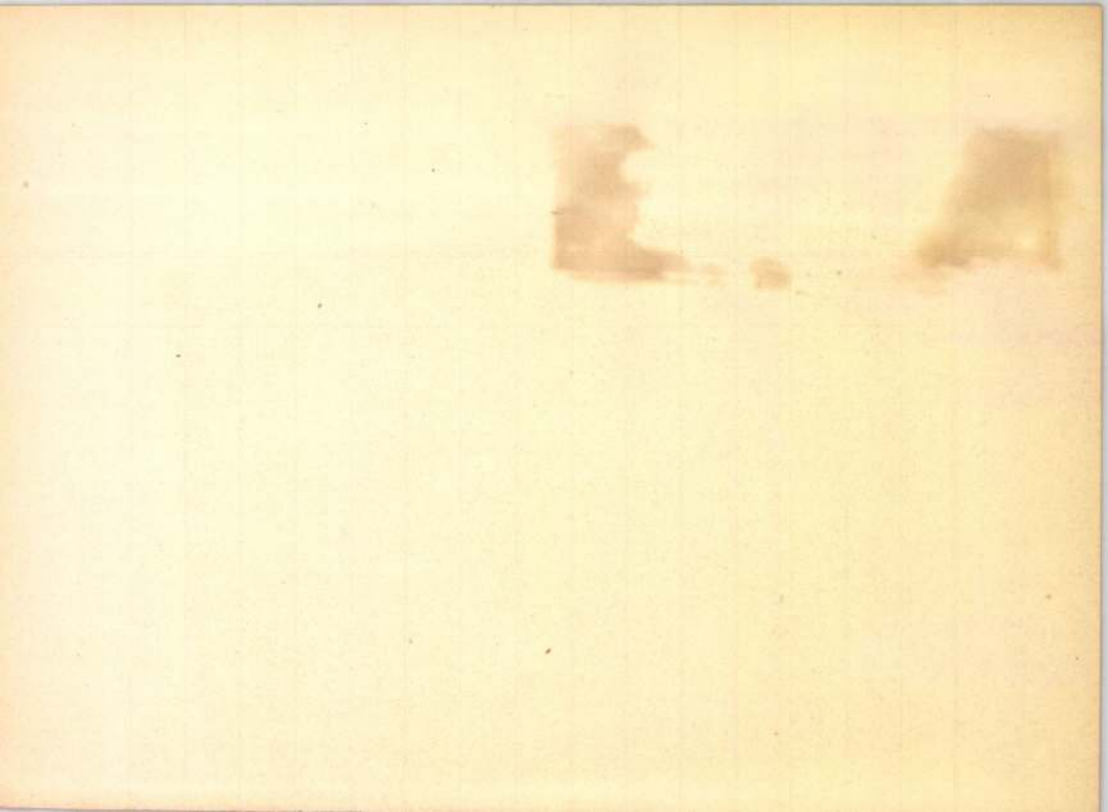
*Lehoczky Tivadar: A szatmári szücsök 1564. évi  
privilegiuma. Tört. Tár. 1895. 563. l.*

Eötvös Balázs

XVI. sz.

Szatmár

Sz-12.



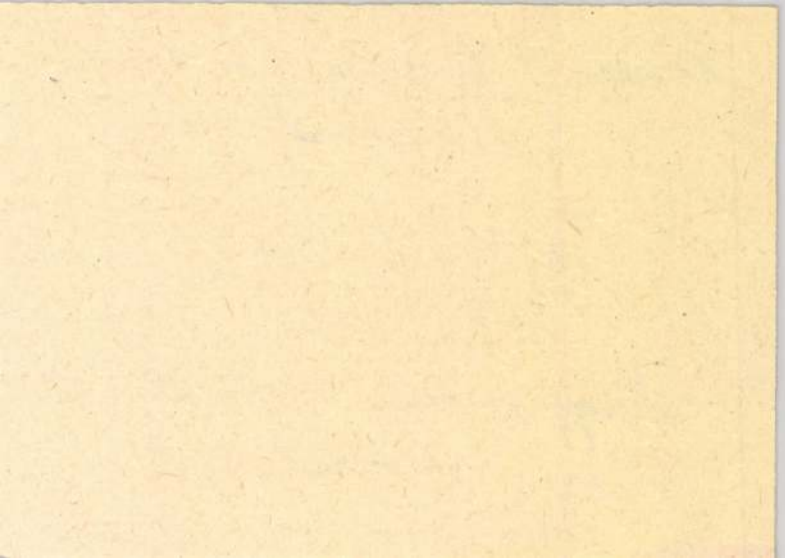


Lónai Götvés Pálint, 160 l.,  
ötösmester.

Történelmi Társ

1893., 372.

Magyarországi ökövetkezett  
ötöcchéz

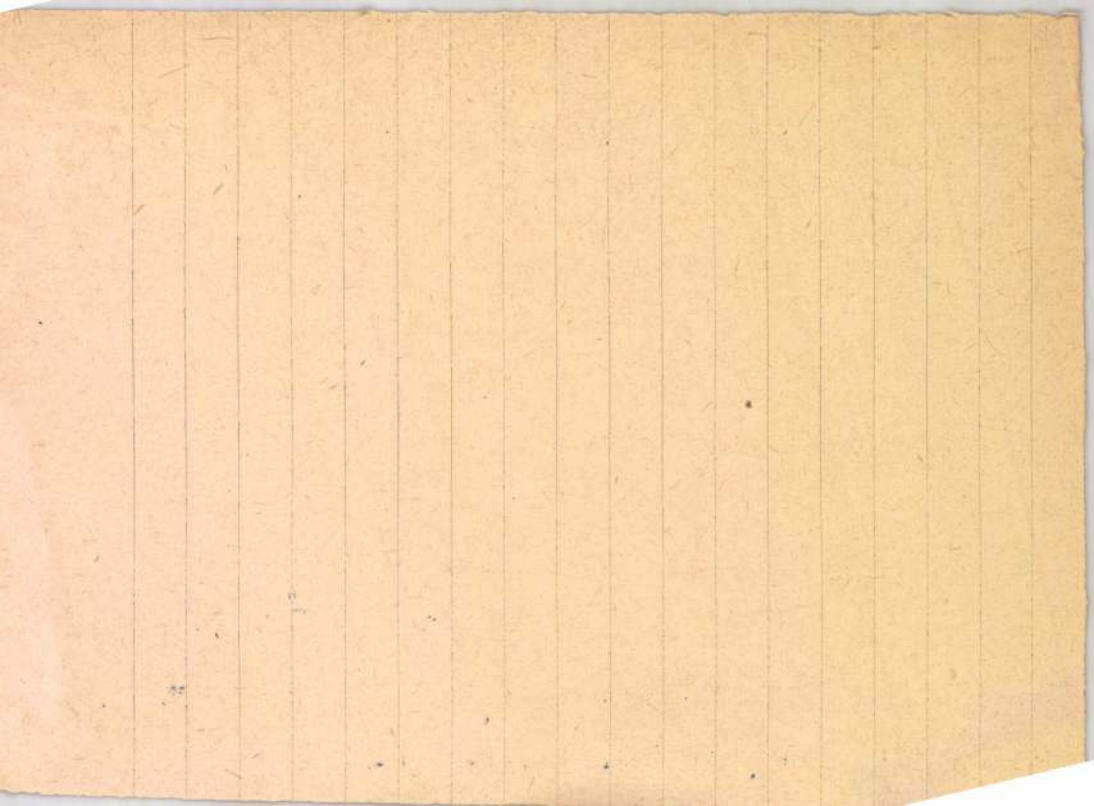


Özv. Löttweis Benedekné

1596. Rimarombot.

Horváth Tibor által: Ismeretlen levéltári  
az ötvösök történetéhez főleg a XVI-XVII.  
században 178. l.

Levélt. 1953. 1-2. M.



~~Magyar~~

Lótvös Benedek

1622. Kolozsvár

Sz - Sz

XI. Lager

---

Buch

„T. T. T.“

St. Leonhard

~~recept~~

Eötvis Boldivár

gönc 1588

12-12-

Stooge 45.



Ötör Boldissa  
Balthasare Kurjapov

Isid

Graderky II. 88. l.

protokoll

Magyar királyi államvasutak.

T. Műhel

Miután keresményemnek 191.....  
tésénél.....  
jelenhetek, keresményemnek átvételére  
nevü munkástársamat szóbelileg megbiz

Kelt ..... , 191.....

.....  
tanu.

.....  
tanu.

magnum

Eötvo's Daniel

ötvo's

Gyula 1563.

Veres E. Gyula va-  
ros oklevéltára.

Sp. 1938. 364. l.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

16. *rest*

*Wade*



~~memorandum~~

Eötvös Demjen

Étűs

1653. Wapparád

52-57.

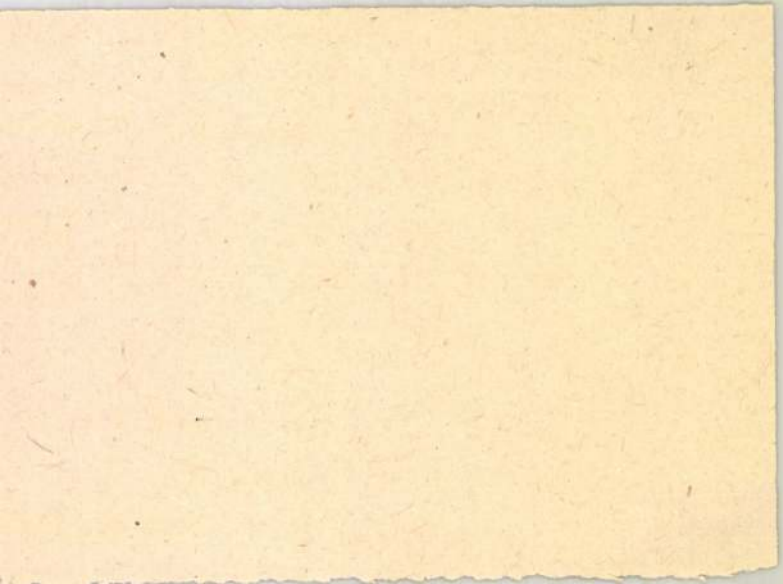
Domjain

Bp. II.

Lónai Götveös Fabián, 160 l.,  
ötvoester

Történelmi Társ  
1893., 372.

Magyarorsági Szövetkezeti  
ötöccher





Ø Eötvös Ferenc

I. 329.

Eötvös György

III. 467

Eötvös István

I. 202, III. 65.

Eötvös János

III. 60.

Eötvös Miklós

I. 321.

Reisner

Siegel Fotl -

Reisner's list

15 Május

Eötvös (Rothwies) Ferenc

♂ marosvásárhelyi  
Eötvös 1610, 1629.

nyiro art arora  
bizonyitani — igen való-  
színűtlenül, hogy  
fentt családi neve

Romai (Rozonyai)

Kelemen Lajos:

Adatok a marosvá-  
sárhelyi nagy céhpo-  
lyarokról. Erdélyi  
Műveltség 1901. 53, 54. l.

L. „ Bulletin 'slatt

0

Eötvös Gáspár

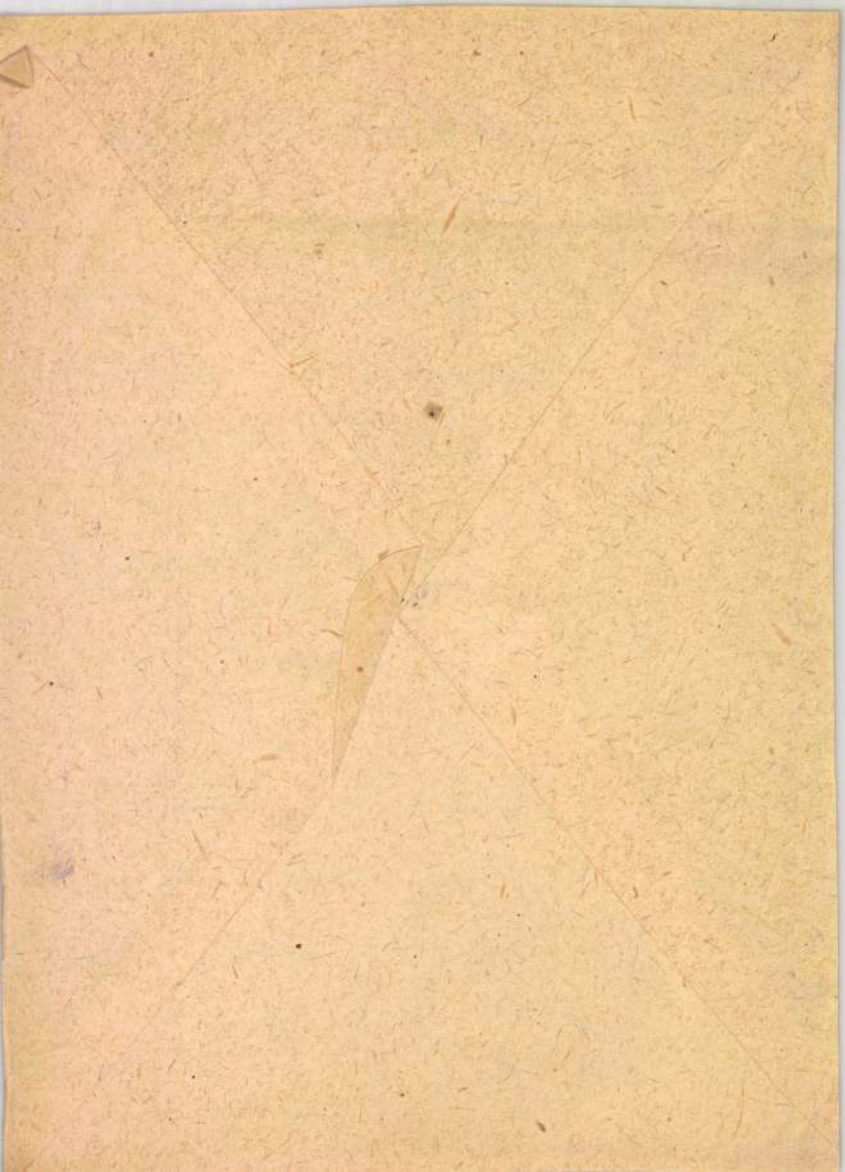
Eötvös Mihály

Kassai csk. mentes  
1584. ben

Trádecsky: Trápejl

II. 84. l.

Kisútsai Mihály  
bol, mi erdeket  
a veresérvök?

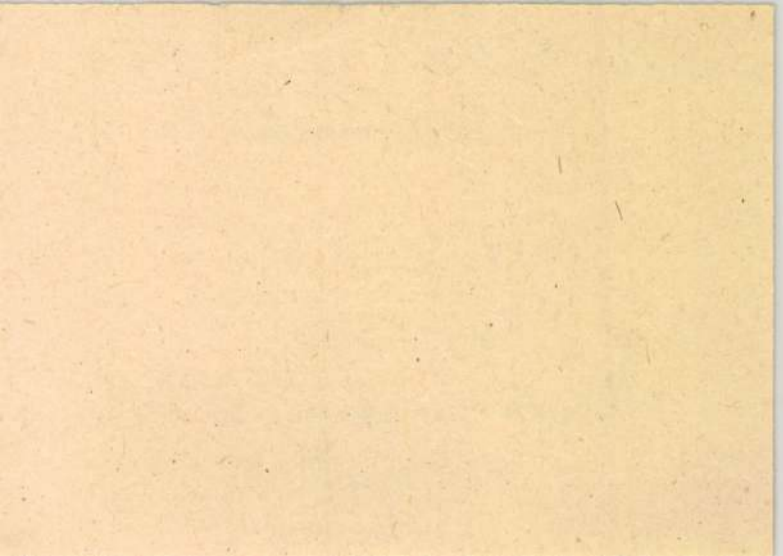


deési Götvös Gáspár, 1601,  
ötömester

Történelmi Társ

1893., 372.

Magyarországi Következett  
ötöcehet





~~megnyit~~

Értvös (Anrifaber)

Gaspár

Neve az 1602 és 1603-<sup>as</sup>

Básta fele önévrisor.  
han Marosvásárhely a  
műsegésük sok polgá-  
rok érvévesepel.

iroa

Felémén Lajos

Adatok a marosvá-  
sárhelyi mábó cshpro-  
marakhoz. Erdélyi  
Művelem. 1901. 55. l.

1.-13. ll.

Eötvös Gáspár

anarvovisár helyi  
ötör 1602-3

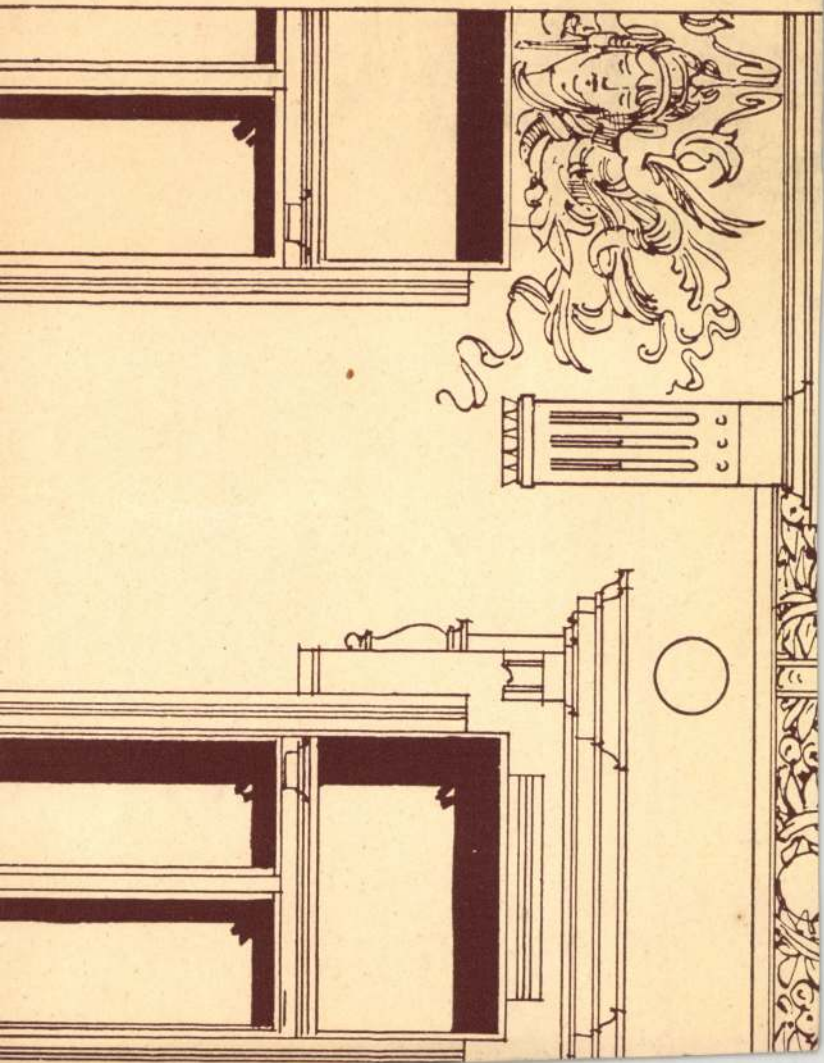
lásd  
2

Művészeti Kalm

(Kolorvár) 1928.

III. evf. 1. n. 6. l.

Könyvtáramban



~~Ö~~ Éötvös Gergely

1611-1629

l.

Hlatky Mária:

A magyar gyűjtés  
Bp. 1938. 88. l

Boissier's Journal

1811-1812

VA

Boissier's Journal

1811-1812  
No. 1838. 88. 8

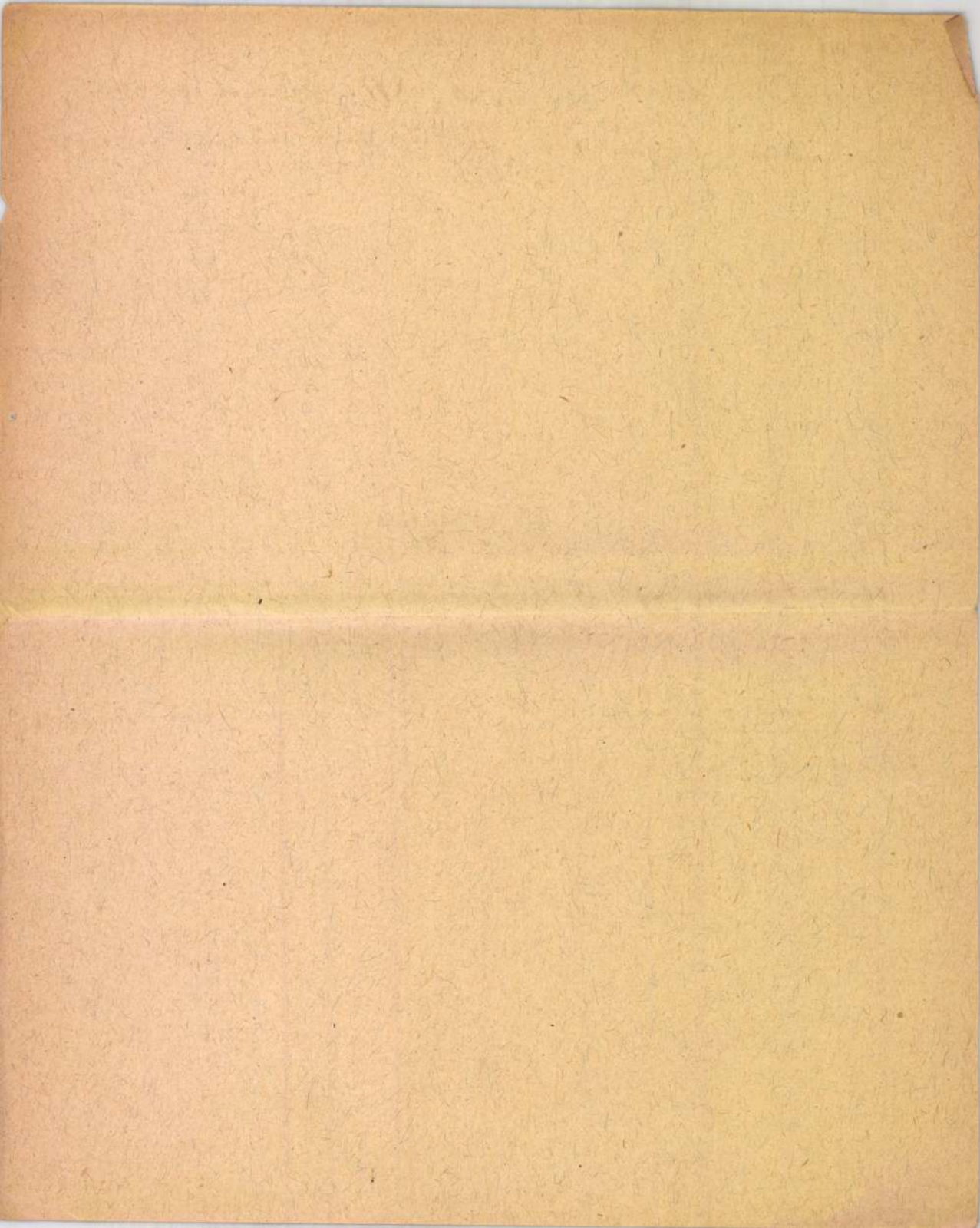
Ötvös (Eötvös)

(Ötvös) Benedek, ötvös. A XVII. század végén  
Rimaszombaton élt. 1597-ken városbíró volt.

Műhely

Mihalik József: Adalékok hazai ötvövégiinte törté-  
netéhez. Arch. Ért. 1896. 144. l.

Mihalik Sándor: A rimaszombati ötvöserék.  
Bpest, 1919. 91. l.





~~negyven~~

Lótvos Gergely

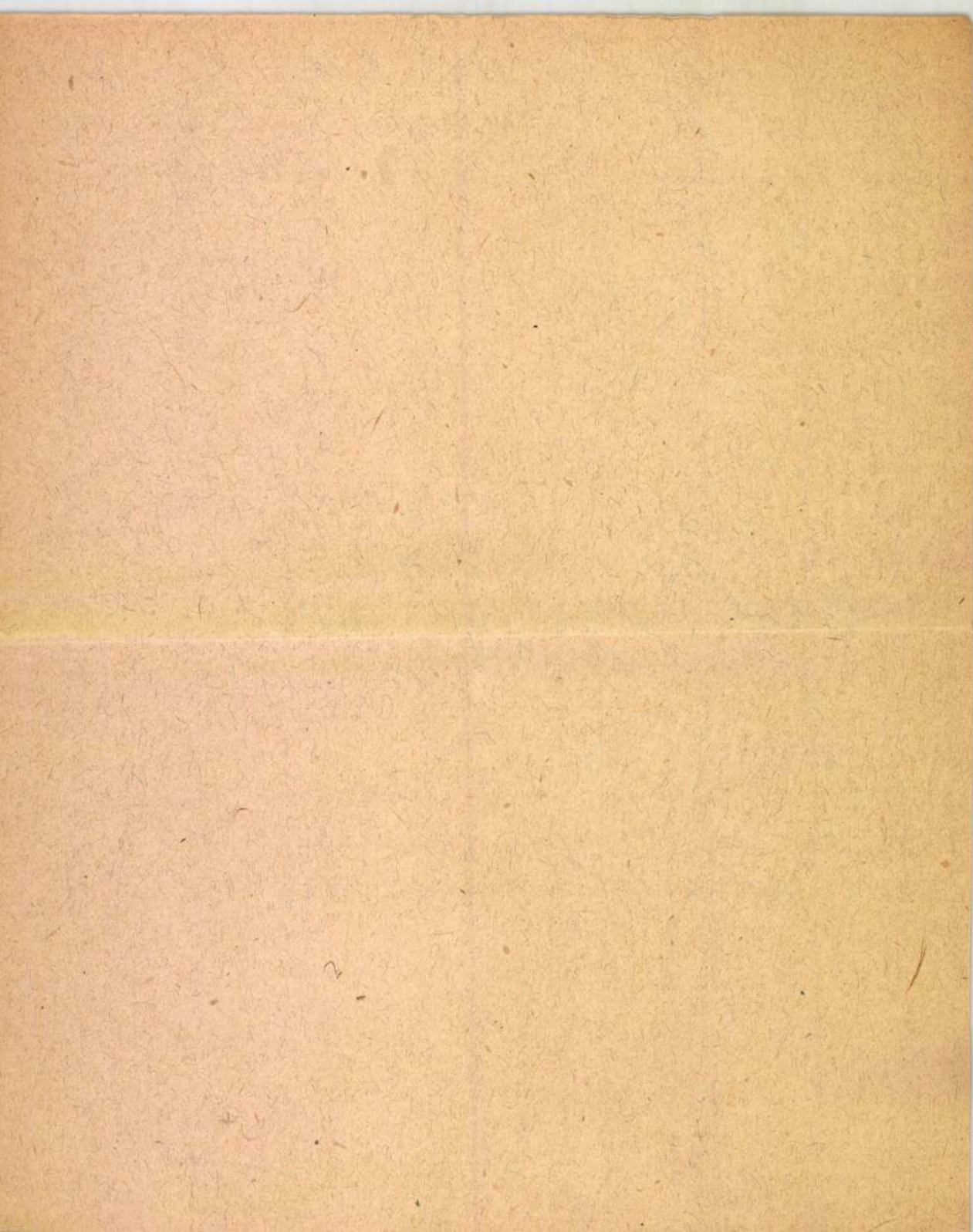
ótvos Rimasomblat  
1633-70.

Körmagyarj. 314. l.



<sup>(Ötvös)</sup>  
(Ötvös) Gergely, ötvös. 1633-70-ig Rimaszombaton élt. 1646-47, 1652-ben érsekségi, 1658-ban convocatusi bíró, 1660-61 és 1666-ban ismét érsekségi volt.

Mihalik Sándor: A rimaszombati ötvösök.  
Bpest. 1919. 28, 91. l. - Römer Flóris: A hazai  
ötvösök szabályai. Szabadok. 1877. 412, 414. l.



Eötös Gergely  
Georgius (Aurifaber)  
Gregorius  
l.

Kőmartyuj!

1883. 7.

Aurifaber <sup>Gregorius</sup> ~~Georgius~~

l. Eötös Gergely  
Kőmartyujak  
~~1633-70~~

1633-70.

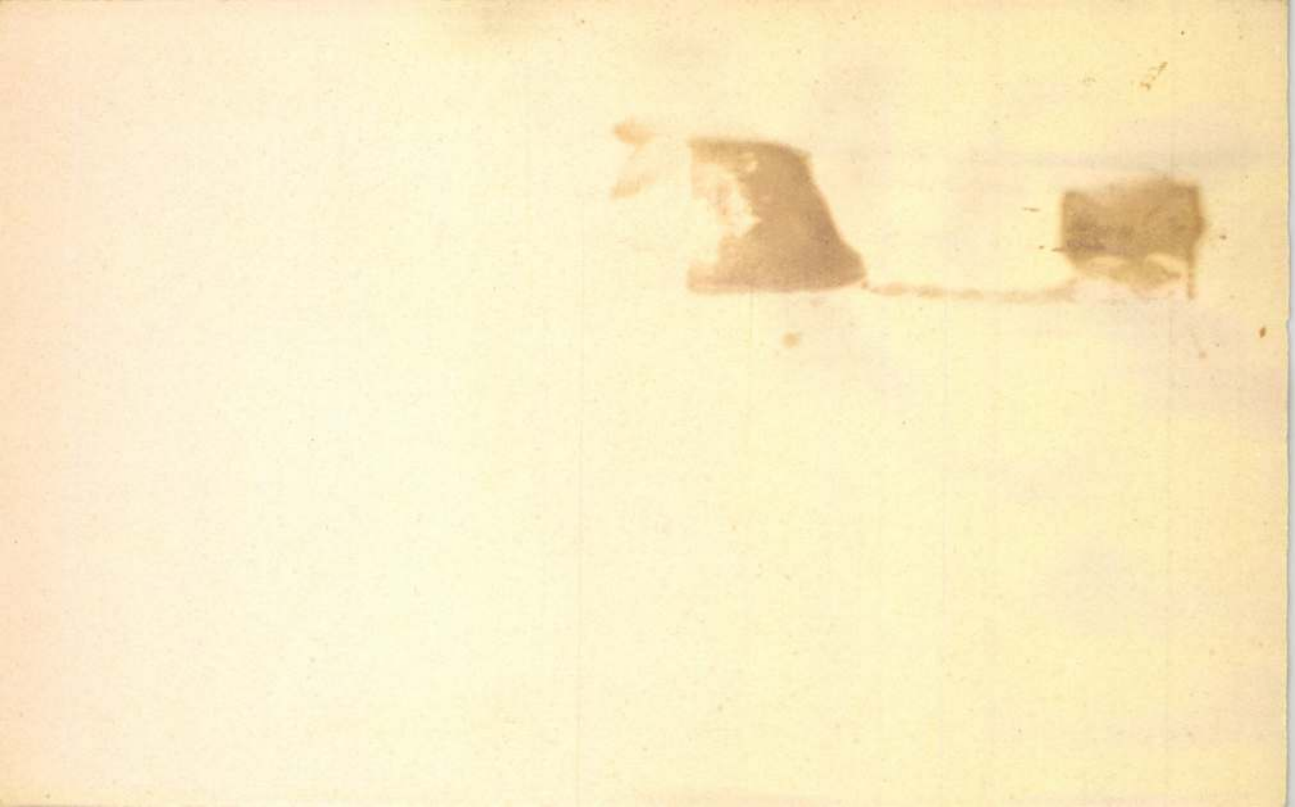
per la sua *scuola* *maghera*, i fratelli Giorgio -  
 Martino di Rolsowat, <sup>giovani</sup> precursori del realismo

artistico del 400, prima statua equestre libera dell'era  
 cristiana. Il nuovo soffio del rinascimento italiano  
 passò attraverso Buchu e Esbjergom (Lepp. Bades) nell'amicia  
 Polonia, al Wawel di Cracovia.

~~L'Altehen prese parte attiva nell'elaborazione  
 degli stili dell'era cristiana, e seppe trasformare  
 i comenti venuti dall'estero, secondo il proprio  
 gusto, creare cioè la sua arte originale.~~

**Eötvös Gergely**, ötvös. Mint czéhmes-  
ter 1646, 1647, 1652 és 1660-ban állott a ri-  
maszombati ötvös czéh élén.

*Rómer Flóris*: A hazai ötvös czéhek szabályai.  
*Századok*. 1877. 412, 414. l.





~~megírta~~

Eötvös Gergely

Szatmárnémeti  
Körmegyei, 342.

US

2037



? Gregorius Eötvös Zegedi alias Karacson, e. 1642.  
(Csányi) (EG = Eötvös Gergely?)

A szatmári szabócéh pohara. — *Zunftbecher der Schneider.*  
Városháza — *Rathaus, Szatmárnémeti.* (Csányi)

Az elől között 2034. számú próbával. — *Mit dem Beschauezeichen Nr. 2034:*

24-74. DIVALD Graf. münchezel.

---

---

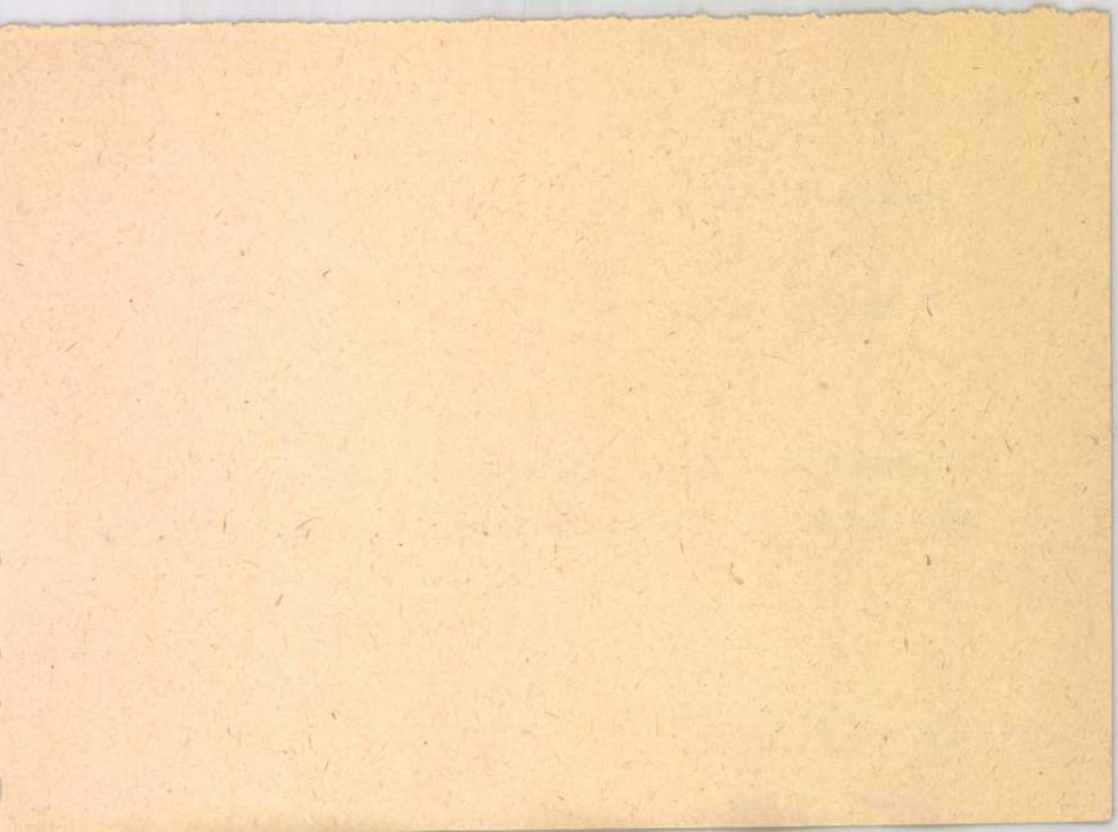
---

MDK

Eötvös Gusztáv

épülettervek

M. Mérnökök Szabad Szakszerv. Pécs-baranyai  
csoportjának kiáll. Baranya Vm. Muz. 1946. jun.



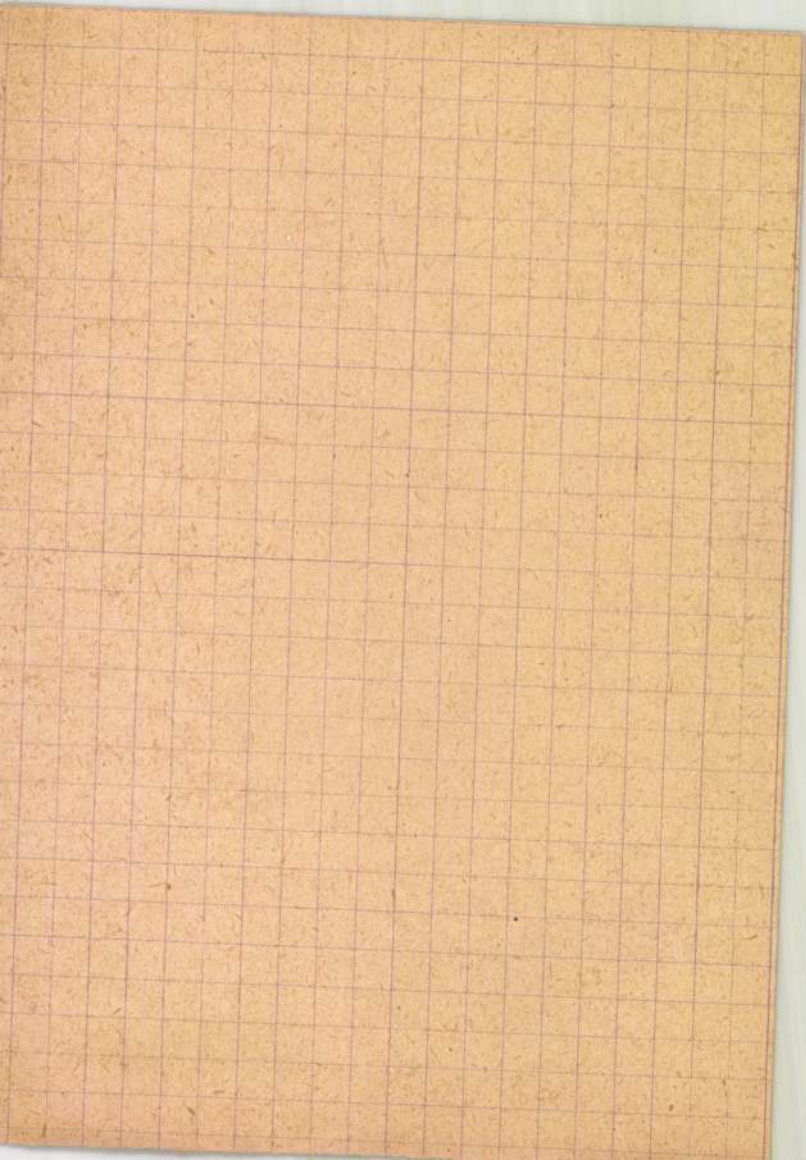
~~megnyit~~

Eötvös György

ötös

1561. Kolozsvár

Sz - Sz



Rötter's Gröny

Eger

1576. évi bors-  
méréstől földes-  
ségi örökösét keltet.

Szedes

II. 376. C

SZ KC IG A SO FEL TAJ NAJ OKT LETE RÉS PRÓ ÉVFÉLÉ ÉS I DIÁL MÁR KAT IS. I NYÁJ

jelölt, Budapestről (Eckhardt Sandor professzor), egészeves osztón-

ellenőr, Pécsről (Birkás professzor), első félévben ösztöndíjas. A Bibliothèque Nationaleban az 1848—49-es függetlenségi harc párizsi magyar emigránsainak irodalmi kapcsolataira vonatkozó adatok után kutatót, s nagyobb anyagot gyűjtött össze. A Sorbonneon irodalomtörténeti és szociológiai előadásokat, a Tanulmányi Központban pedig szövegmagyarázati előadásokat hallgatott és a szeminaryumi gyakorlatokon is résztvett. Bekapcsolódott a Tanulmányi Központ életébe, segédkezett a könyvtár rendezésében, innepélyei előkészítésében. Nyolcadást tartott a magyar katonaelet nótáiról, több előadással szerepelt a párizsi magyarság életében is. Énekszámokat adott elő a Magyar Diákegyesületben, a Foyer de la Paixben, a Katolikus Akadémikusok körében s többször felszólalt a Cité Universitaire, az Association des Etudiants des Pays Danubiens stb. estém. Kinttartózkodása alatt mintegy 50 közleményt írt a francia irodalmi, politikai és társadalmi életéről a fővárosi, vidéki és franciaországi magyar lapoknak. Otthoni malomellenőri tanulmányjaival kapcsolatban a francia malomipart is alapos tanulmány alá vette.

**May István** (1915, Budapest, román. kat.), alapvizsgás bölcsész-tanhallgató, Budapestestről (Eckhardt Sándor professzor). Az első félévben élvezte az ösztöndíját. Szakdolgozatát készítette elő „Sensibilierie dans le roman du XVIIIe siècle” címen. Ehhez fölkép a Bibliothèque Nationaleban, továbbá a Bibliothèqueque Sainte Genevièveben és az egye-



O Höwes bror

Wörzburg

1576 - kan botten  
mer utan föder  
in i stredet frie-  
akt.

Frederik

II. 386. l.

alni? az ex irányban an-  
 ak idején megindítan,  
 ö tárgyalások eredményé-  
 nyétől függ.

Nem várhatjuk be-  
 jelentésünket a nélkül,  
 hogy a T. országos Bír-  
 ottság figyelmét két  
 fontosabb tárgyra ne i-  
 ranyozzuk. -

Az egyik az, hogy a

Étvös

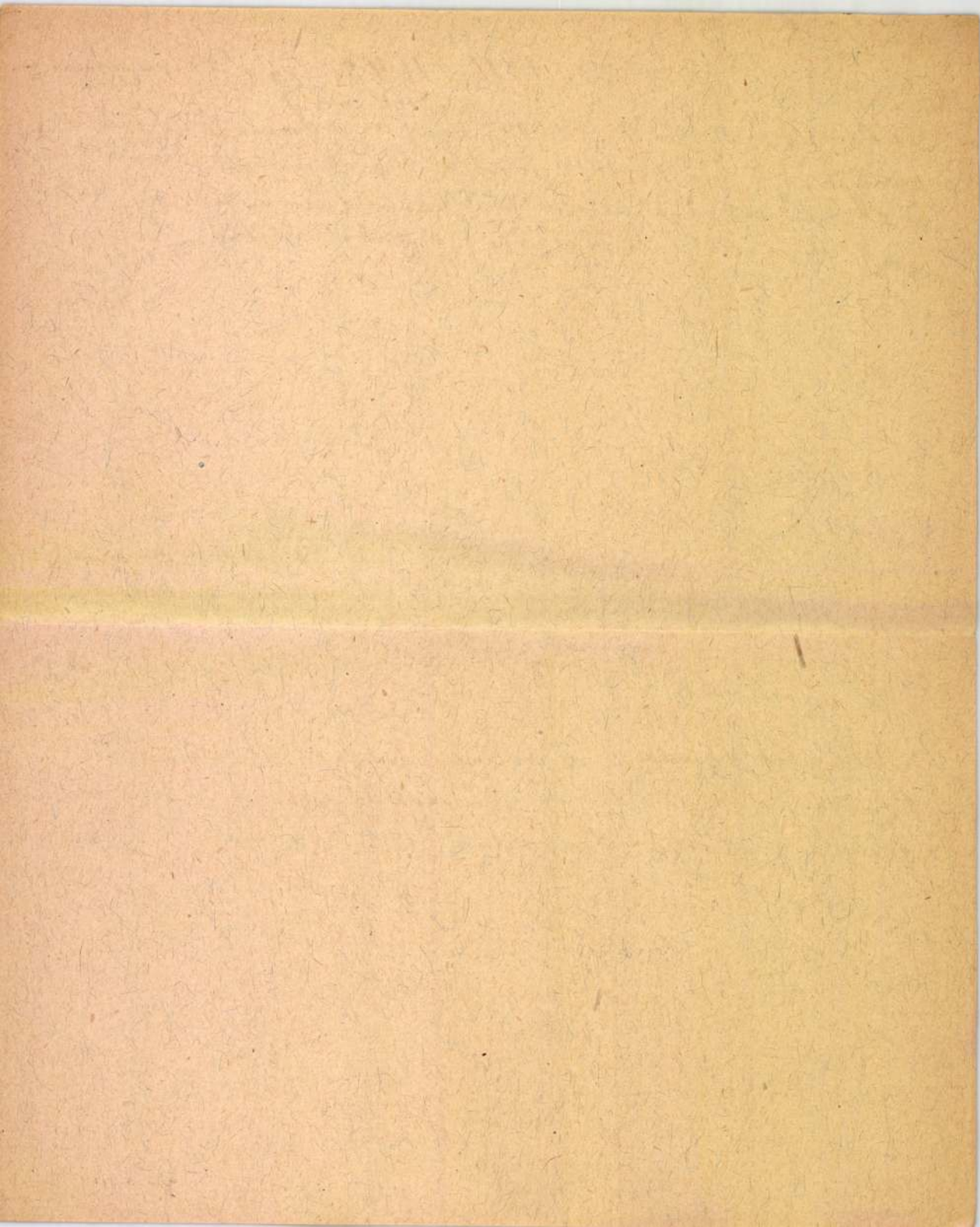
(Étvös) György, étvös. 1611-1642-ig Rimaszombati  
bátornai ötvösök. 1614-ben <sup>és 1618-ban</sup> az ottani ötvösök  
előjárója volt. 1614-ben a rimaszombati ötvösök az  
kehmessege alatt közös elhatározással egy ma-  
guk coinálta limitációt léptették életbe.

Étvös György

Étvös

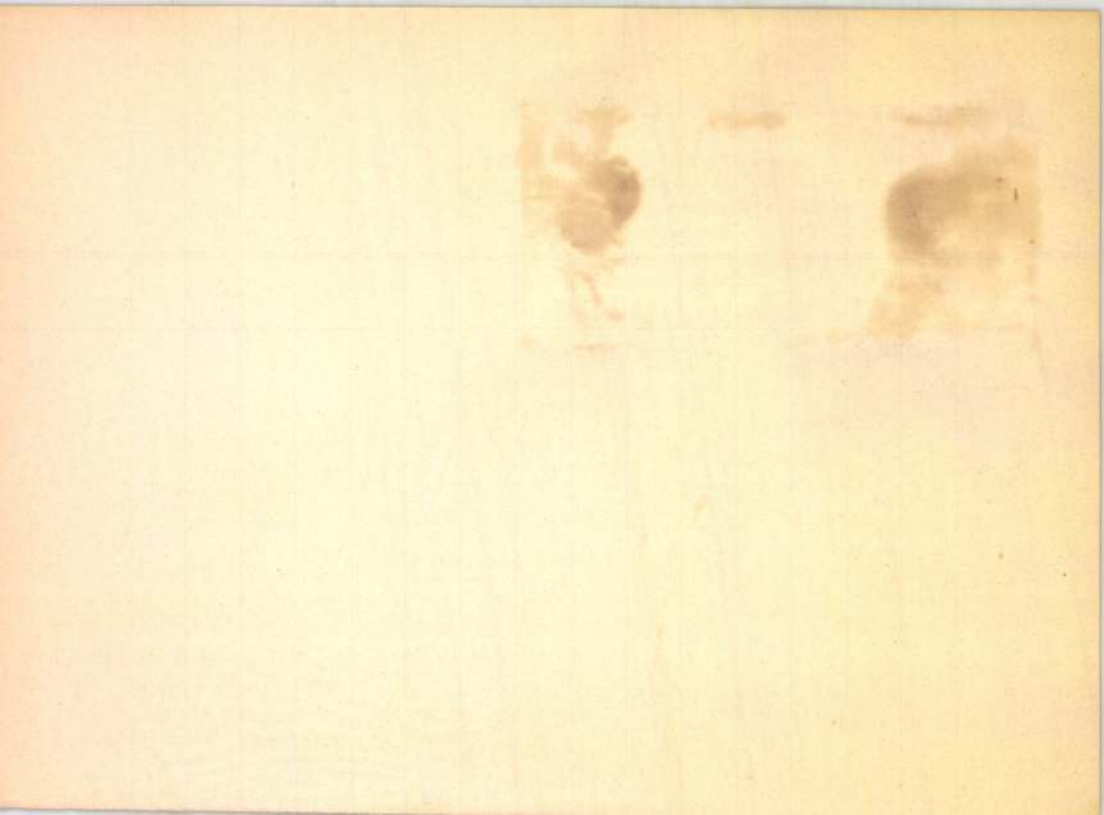
Mihalik Sándor: A rimaszombati ötvösök.

Bpest, 1919. 91. l. — Rómer Flóris: A harai ötvös-  
ökök számbeli. Századok. 1877. 412, 414. l.



Eötvös György, ötvös. A XVII. század elején Rimaszombatban élt. Többször viselte a czéhmesteri tisztet, így 1614 és 1618-ban is. 1614-ben a rimaszombati ötvösök az ő czéhmestersége alatt közös elhatározással egy maguk csinálta limitacziót léptettek életbe.

*Rómer Flóris: A hazai ötvös czéhek szabályai. Századok. 1877. 412, 414. l.*



megírta

Eötvös György

---

ötvös

1715 Mármarosvizet.

Kapmagyarorszáti ötvösök 16l.

---

Boitel Armin 78. 87



Eötvös György

Ötvösmeester

nevesi család, ből származott.  
Említés történeti róla, hogy 1732-ben  
hármasszögletű két másik, magyar-  
rel együtt dolgozott, az is Erdélyben la-  
mullat.

S. Mihalik: Versuch einer Zentralisierung des  
ungarischen Punzierungswesens im 18. Jahrhundert.  
Acta Historiae Artium, 1961. Tom.VII. Fasc.3-4.  
266. old.

1...

...

...

...  
...  
...  
...  
...

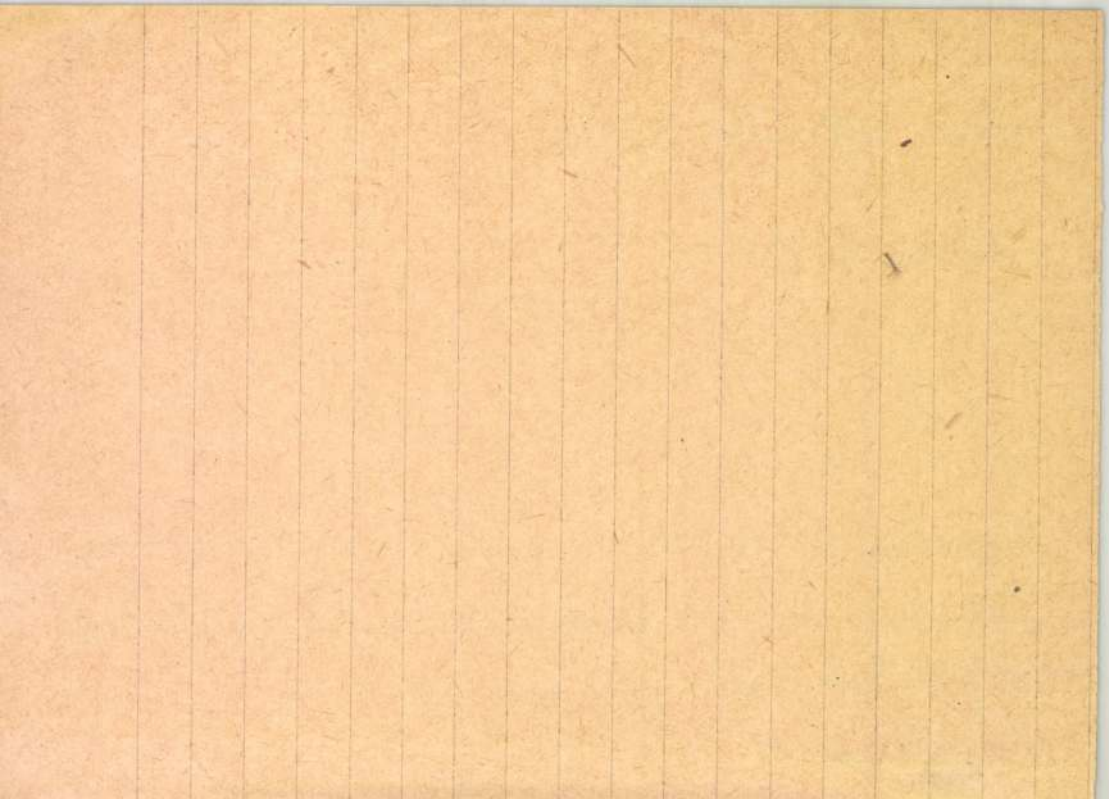
...  
...  
...  
...  
...

Özv. Tolvacs Györgyné

1606. Sáros

Horváth Tibor által: Ismeretlen levéltári  
adatok az ölvösök történeléhez főleg  
a XVI-XVII. században 179. l.

Levelek. 1953. 1-2. sz.



őzr. Eötvös Györgyné

1885/86 - 1886/87.



Ferkészomfoiskévk

78. l.

linó-köztör (1390). Egyed képei, val-  
lások tárgyuk: Annyalok tánya (ova-  
lis kép, Napoly képl.), Kizetés a  
Paradisosomból (Louvre és Torino,  
képtár), Krisztus siratása (Berlin),  
mitológiai és történeli tárgyuk:  
Andromeda (1630) és Gigasok harca  
(Bécs, Kunsthist. Mus.), Diana nün-  
fái közt szarvassá változtatja Ak-  
teont (Bpesti Szépm. Múz. és Louvre),  
Homiaiak harca (Drezda).

GESATI, *Alessandro*, másként *il  
Greco*, a XVI. sz. közepén Rómában  
éremkészítő és drágrakömetész. Mel-  
léknévét onnan kapta, hogy műveit  
mindig görögül jelezte. Töle való a  
budapesti Rath György-múzeumban  
III. Pál pápa smaragdja vésett arc-  
képe.

CELLIEN, *Cornelis Janssens (Jan-  
son, Jonson) van*, hollandi arcképfestő.  
• London 1593, † Amsterdam v. Ut-  
recht 1664. Hosszabb ideig (1618—42)  
Londonban dolgozott, ahol Van Dyck  
befolyásolta. Sima, előkelő, elemtagy-  
ságn arcképeket jellemző zöldesszürke  
tónusban festett, 1642-ben Middelburg-  
ban, majd végleg Hollandiában tele-  
peitk le (Amsterdam, Hágá, Utrecht).  
Szamos munkája angol magantulaj-  
donban, legismertebb I. Károly ki-  
sérletével a Green-Parkban (Bucking-  
ham Palace) Hollandiai korszakából  
való főmunkája: A városbaza restan-  
talásán tanoskozó városi urak cso-  
portképe (1647, Hágá, fűszegi múz.).  
Egyéb arcképei: Lövészek csoport-  
képe (Middelburg, lövészek háza),  
Geelvierek polgármester (1646, Am-  
sterdam, városbaza), Fatai nő (Ut-  
recht, múz.), Férfi keszlyével kezében  
(1651). Nő legyezővel (1651, mindkettő  
Drezda), Gyönyörű női arcképe a  
Ráth György-múzeumban.

CEZANNE (ejtsd: *szézan*), *Paul*,  
francia festő, Aix 1839, † n. o. 1906,  
a XX. sz.-beli festészet egyik leg-  
nagyobb jelentőségű alakja. Jómódú  
családból származott, szülei kívánsá-  
gára jogásznak készült és csak 1863-  
tól kezdve szentelte magát teljesen a  
művészetnek. Első munkái a délvégi  
falfrákotomani

O Götu's Guotau  
ériten

l.

Pecor K. Kab. herv

1946. jun. - jul.  
alkotason Pecor

tar. Esztergom, II., 1875., 43. szám. —  
Maszlaghy: Az esztergomi érseki képtár  
Új Magyar Sion, VII., 1876., 35. l. —  
Az esztergomi hercegprímási képtár. Magya  
Korona, III., 1879., 20. szám. — Rényi 23. l.  
— Z.: Az esztergomi érseki képtár leírása  
Új Magyar Sion, XVI., 1885., 770. l. —  
Maszlaghy II., 209. szám. — Esztergom vár  
megye... Bp. é. n. 176. l. — Gerevich: A  
Újság, 1916., júl. 20/4. l. — Lepold—Homo  
97. l. — Gerevich PA, 249. l. — Lepold—  
Lippay 56. l.

*Maria mennybemenetele*

Felkörös felső záródással, vászon, olaj, 190 × 111  
cm.

Jelezve lent jobbra: Franz Dobyaschofsky, 1866  
Simor primás rendelte a művésznél.

A győri székesegyház volt főoltárképének replikkája  
Beszedes Kálmán: Az esztergomi érseki kép  
tar. Esztergom, II., 1875., 44. szám. —

Maszlaghy: Az esztergomi érseki képtár  
Új Magyar Sion, VII., 1876., 36. l. — Föld  
váry István: Az esztergomi érseki képtár  
Fővárosi Lapok, XIII., 1876., 760. l. —

—o: Az esztergomi hercegprímási képtár  
Magyar Korona, III., 1879., 20. szám. —

Rényi 22. l. — Z.: Az esztergomi érseki kép  
tar leírása. Új Magyar Sion, XVI., 1885  
769—770. l. — Körösy: Esztergom. Eszter

gom, 1887., 238. l. — Maszlaghy II., 187  
szám. — Esztergom vármegye... Bp. é. n.

176. l. — Gerevich: Az Újság, 1916., júl. 2  
4. l. — Lepold—Honor 97. l. — Gerevich  
PA, 249. l. — Rónay, Maria: Die Schätze d

Christlichen Museums in Esztergom. A M  
gyűjtő, V., 1931., 8. l. — Lepold—Lipp

56. l.

L 8

(\*)

L  
L

L  
10

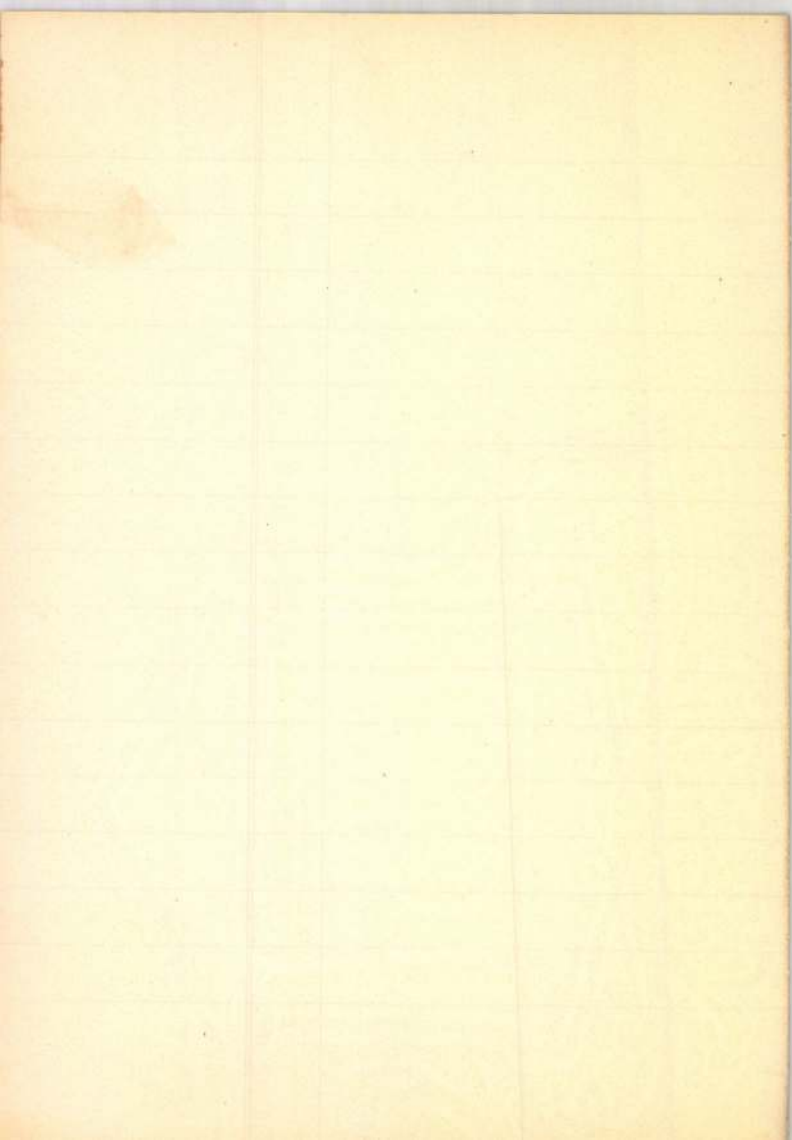


*Megyeri*

Eötvös Illés ötvös

1642 Kecskeméti

52-12-



**Eötvös Imre**, ötvös. 1577-ben a kolozsvári ötvösökkel való perben a szebeni ötvösök egyik képviselője volt a fejedelmi ítélőtábla előtt.

*Deák Farkas*: A kolozsvári ötvöslegények strikeja. Budapest, 1886. 25. l. — *Jakab Elek*: Kolozsvár története. Budapest, 1888. II. 256. l.





Ø Röttes Fure

Grønngås

1576 - kan boster-  
meie utan foldes-  
mei tredel firdet.

Sredert

II. 386. l.

1  
a, hol az ásatások  
t és a jövő tavasz,  
olyanmaga tétet,  
regészeti és műem,  
dolgaiban oly gaz,  
nak mutatkozik,  
kép igen kívánatos  
a, ha a magas kor,  
ny az itt eszközlendő  
tásokra évenként bi,  
ros összeget felvenni,  
tőleg ennek egy külön  
tat nyitni méltóztat.

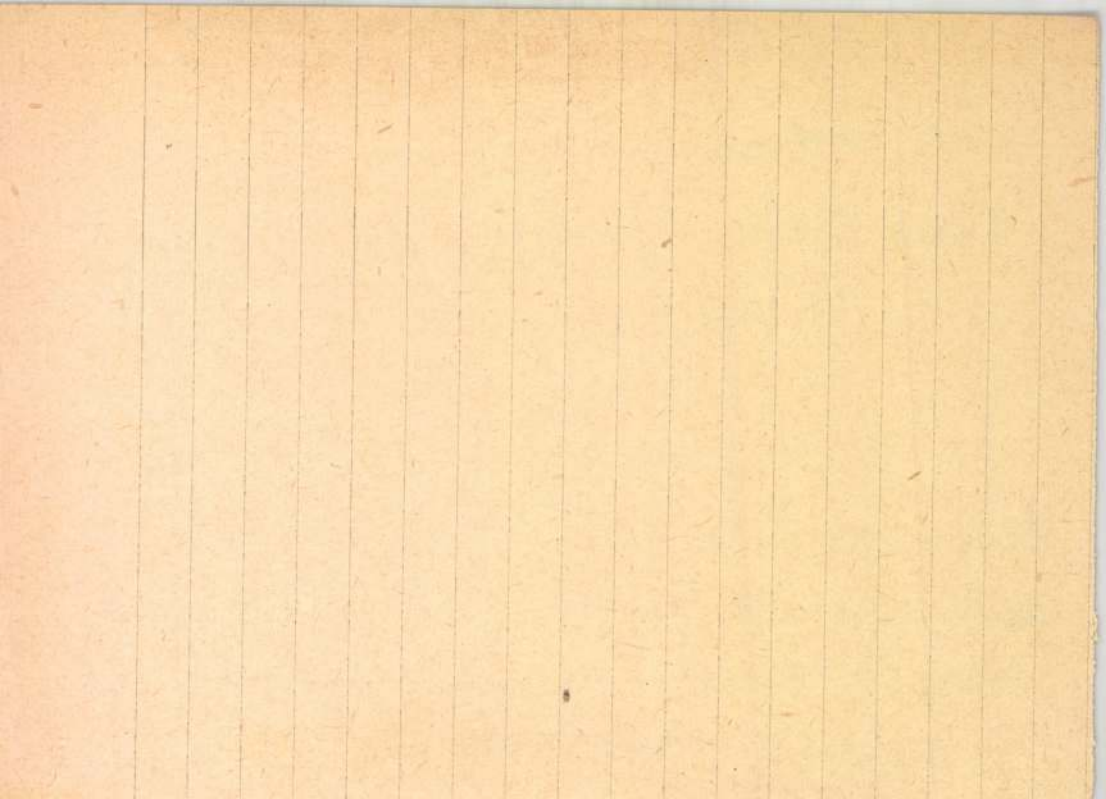
/.

# D. U.  
M.

ösv. Eötvös Imréné

1563 Civis Tyrnaviensis  
(Magyarország)

Horváth Tibor által: Puszeretlen levél-  
tári adatok az ötvösök történetéhez  
főleg a XVI-XVII. században 178. l.  
Leírás, 1953. 1-2. n.



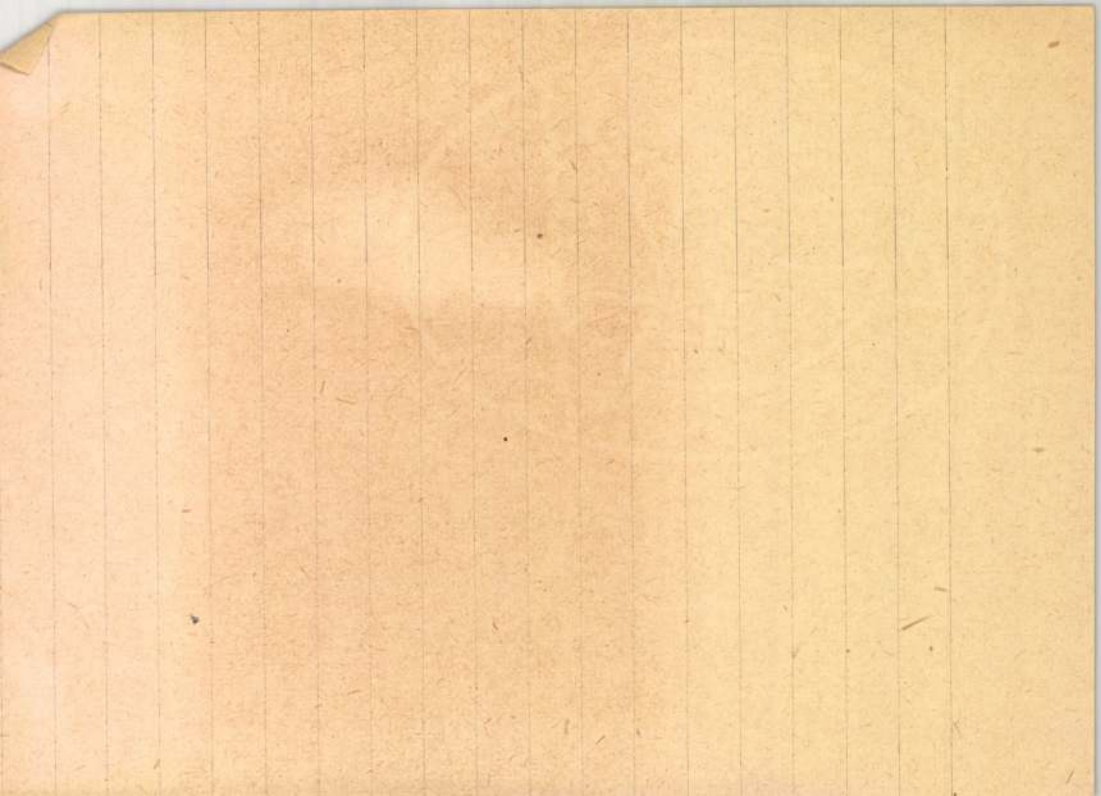


Öz. Kötves Iréné

1600. Nisk.

Horváth Tibor által: Ismeretlen levéltári  
adatok az ötvösök történeléhez főleg a  
XVI-XVII. században 130. l.

Műv. 1953. 1-2. sz.



Magyarország

Eötvös István

Debrecen 1598-1600

aranyos Gyula István

Zoltán Dóczy . 9. l.

BUDAPEST

1.

Budai városára

M. V. ut Budai városára. V. 1865,

3482.

(Köny. 3492)

Eötvös  
(Eötvös) Jovan

Debrecen 1557

l.

Zoltovidek 38. l.

*Sopronhagyás*

*XXI*

~~megírta~~

Eötvös József  
József, ötvös.

(Stephano Eötvös)  
1526  
I. Kolozsvár.

Balogh Erdélyire

I. 159/18. l.  
1526. a városi írtó kintreget  
viselte Kolozsvárt.

(Balogh J. az erdélyi  
renaissance. Kolozs-  
vár, 1943. I. 159/18. l.)



23

RY IGNÁCZ. Est.



~~meperiva~~

Eölvös Iskvan

---

otvos

Kolozsvai. 1854.

Lz - Lz

Árva:  
60 fillér

# Magyar Nemzet

1953 Január 1  
XI. év, I. szám

Horizontal lines representing text in the top-left column.

Horizontal lines representing text in the top-middle column.

Horizontal lines representing text in the top-right column.

**B. U. É. K.**

Horizontal lines representing text in the middle-left column.

Horizontal lines representing text in the middle-middle column.

Horizontal lines representing text in the middle-right column.

**1 9 5 5**

Horizontal lines representing text in the bottom-left column.

Horizontal lines representing text in the bottom-middle column.

Horizontal lines representing text in the bottom-right column.

**ARLITS JÓZSEF**

Horizontal lines representing text in the bottom-middle column.

Horizontal lines representing text in the bottom-right column.

**Eötvös** (Eotwes, Aurifaber) **István**, ötvös. 1577—1583 között Rozsnyón működött. 1577 ápr. 23-án tilalmat tett Mészáros János kassai lakos ellen. 1583-ban a rozsnyói bírák igazolták a rimaszombati ötvös czéh előtt, melynek kötelékében István mester tartozott, hogy Kopasz Imrét, amiért E.-t dehonestálta, 20 frt. pénzbírságra ítélték.

*Mihalik József: Adalékok hazai ötvösségünk történetéhez. Arch. Ért. 1893. 329. l. — Rómer Flóris: A hazai ötvös czéhek szabályai. Szászadok. 1877. 411. l.*

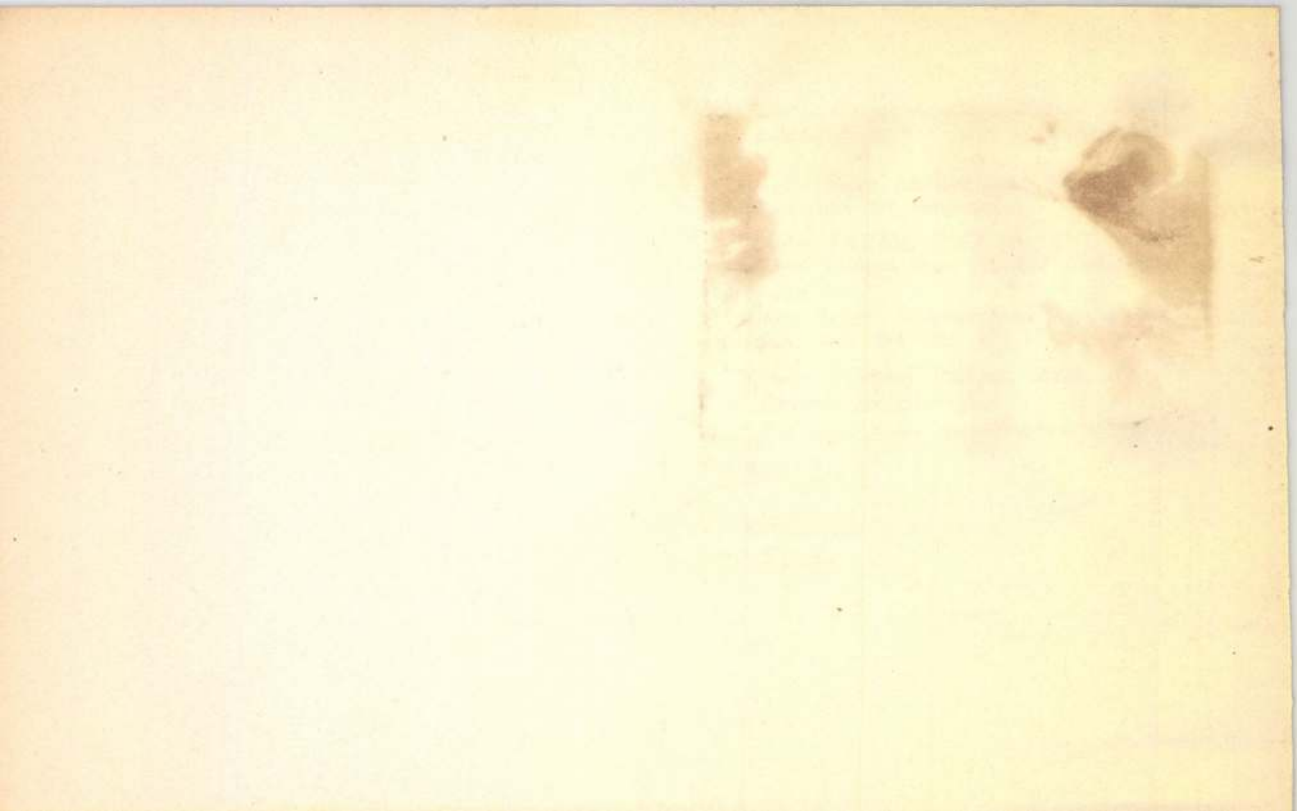
István

Eötvös

Rozsnyó  
1577-83.

Mészáros

1577



~~megina~~

Kötvös Iskan

1645. varon lannan

Dänen

Kadar Boldob

III. 208. l.

1898  
C. J. Johnson

Eötvös István,  
megedi

Gyóngrós polgára  
1668.

Kiküldetése Kon-  
stantinápolyba.

Lásd

Frederk

III 264-265 l.

MOB RT. 3609/III.

Lásd Fred. Eötvös István  
adat is.





~~magyar~~

Eötvös István

ötvös

1715

1720. Miskolc

Magyarország Eötvösök 16 l.

Caesar

X. 12.

Lätvös Yström

Övös

Miskolc

L.

Sunday - Sunday

444. l.

Lmcsq

Budapest.

A dértől felivett látkép  
tövében épült hazakkal. Buda v  
li hegyekkel; jobbra pedig Pes  
rig. Az elöterben a Dunán dere  
a ra tövében ülővel egy hátra  
rata:

OFFEN und FEST  
Ungarn.

Kny., mér. a vk. 12. 6:

131-91-2 R.

~~megnyit~~

Eötvös (Eötves) István, bányai. A XVII. század elején Nagybányán élt.

Mihalik József: Adalékok hazai ötvösségünk történetéhez. Arch. Ért. 1893. 434. l. — U. az: Tört. Tár. 1893. 372. l.

1732  
előt

Gz - sz.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to contain several lines of cursive script.

Götvés István

ötös

1732 előtt Nagybánya

Balogh József nála legénykedet.

Kapmagyarorszátiötösök 16 l.

Pihl'aida, debreveni' spivaboke'

IX. 57.



Leótvés Förm

Ötvös a XVIII. sz. első  
felében Magyarországon -  
Wala kezébe került  
Balogh József mára -  
mársoniget ötvös.

Kapnagarosztóvörös.

14. l.

---

---

# HHA

---

---

*megkedvelte ezt a naptárt  
és jövő esztendőben is  
szívesen veszi, írja meg a*

---

---

KIR. MAGY. EGYETEMI NYOMDÁ

---

*és a jövő évi naptárt is*

Eötvös (Eötres) István

Hungari Stör

L.

Szendrey - Kustirányi

44<sup>4</sup>.c.

Ecsed.

A mocsártól körülvett vá-  
vezet, melynek elejét két fért-  
gyek látszanak. Felirata a lek-  
mértani ábra van:

ECZET

és fölül jobbra: 52.

Rm., mér. a vk. 16.

92-92-28.

Eötvös István ötvösmeister

Györi levele 1934. 423.-424.

Cikk a györi ötvösökről



paládi: Götvös István, 1601.  
ötvösmester

Történelmi Társ  
1893, 372.

Magyarországi Követterekt  
ötvoceher





Magyar Götes István, 1601,  
ötömester

Jostenelmi Jár

1893., 372.

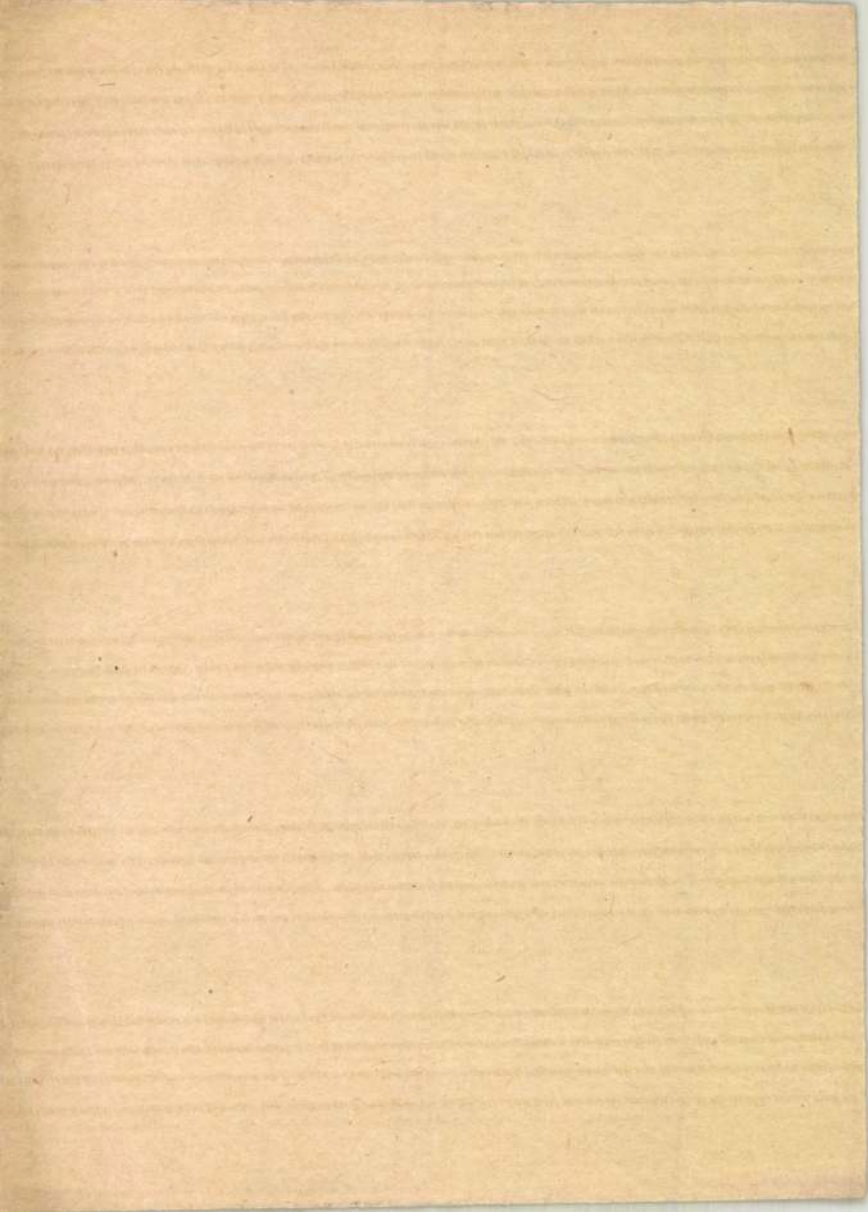
Magyarországi Következett  
ötömeher

10/10

O Röttwös Ioannes de  
Koloswar

arons Kerestregly Vitus  
de Koloswar, györi  
ötörösel.

l. o.

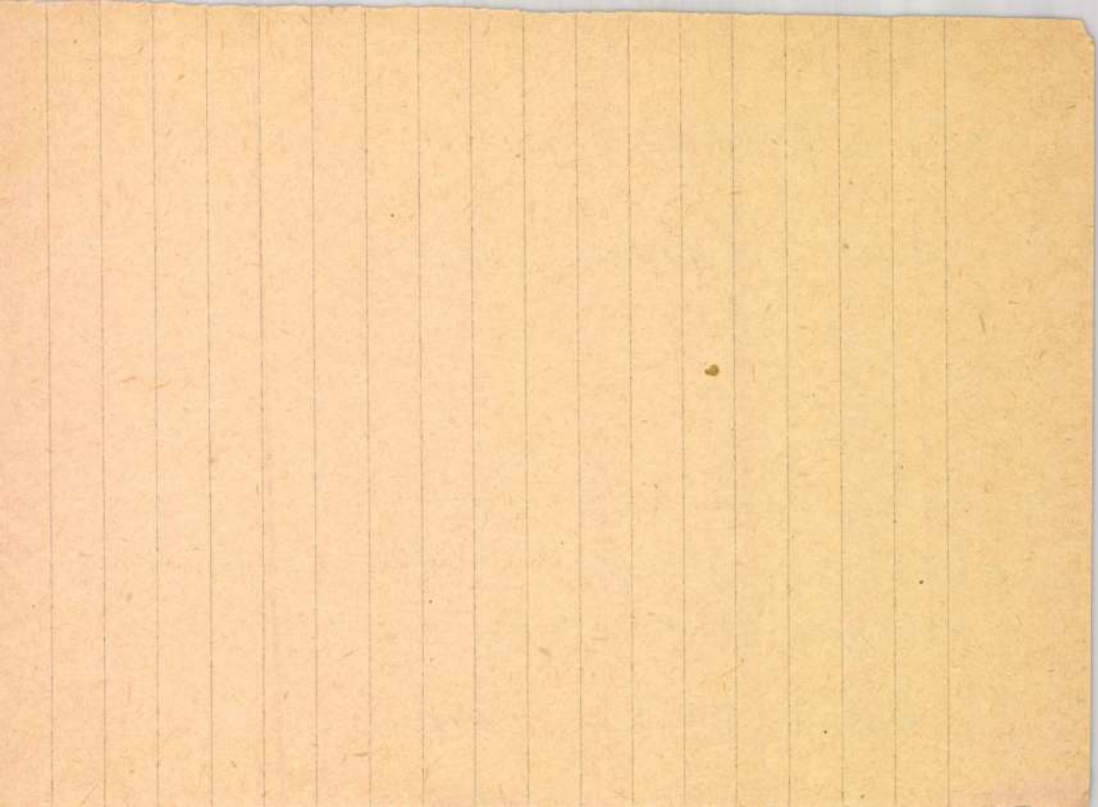


Hötves Jakobné

1631. Ungvár, negyedik sesszaja von.

Horváth Tibor tatal: Ismeretlen kivédő  
adatok az átvesők történetéhez főleg  
a XVI-XVII. században 180. l.

Műveit. 1953. 1-2. sz.



magyar

Cötörös Yakab

ötör

L.

1622

Szendy - Kuntiványi

444. l.

131-91-2

Kny., mér. a vk. 12.7: 19

Ungarn.

PESTH

Az észak felől felvett lát  
nova hajóhid vezet át Budáról, a  
rasszon két ur és két hölgy besze  
hegy foglaltja el. Felirata:

Pest.



Megina

Cötvös Jakab és fia János

ötörök

1635

L.

Szendrey - Keutisányi

444. l.

Budapest.

A déli oldalról felvett  
parton, két férfi őriz három dar  
egy barká kel át, melyen túl es  
rost ha oldal köti össze. Felira

OPHN & PES

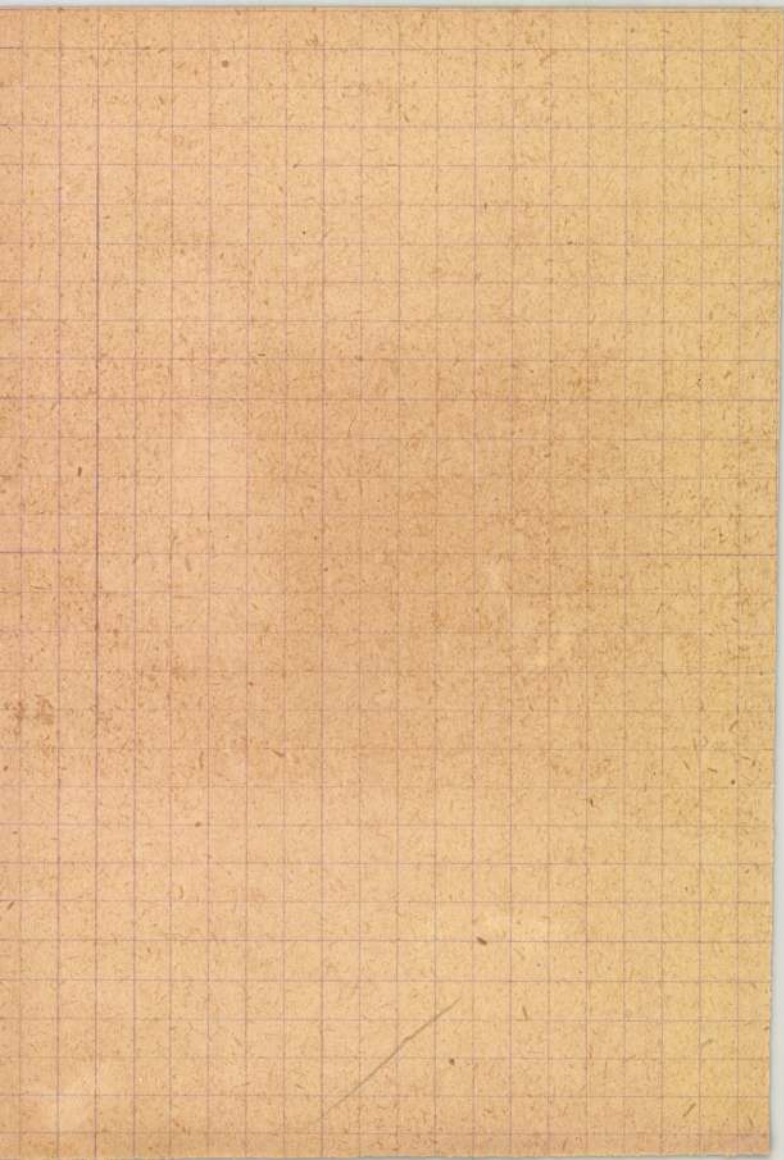
legelői balra: Aus d. Kunstanst  
Jobbra: Higenhnam d. Ve

Am, mér. a vk. 10: 15.

Eötvois Javis

Erseknjvar 1612

h. h.



Cötvös Yános

"Évös

1606. Lajos-  
patak

L.

Sudany-Szentisányi

444. l.

Am., mér. a. v.

A hajóhíddal összekötött két ur és egy  
a Gellérthegyről két ur és egy  
melyek mentén ~~mentén~~ és dereglye  
és a hid alatt egy barkát vontak  
képe szemléltető.

Budapest

Levele

Cötivös János

ötös

(Cottues Jánosch ex Oliskolca)

1581. ←

L.

Sunday - Szentiványi

444. l.

megy  
|||

Buda.

A Vermezo felöl felvett  
kép előtében belra Miksa Man  
Károly lothringeni hercege, Jo  
razolva kiseretével; a hátterb  
li hegyek tüntetvek föl. Felir:  
föld:

Ofen  
Die Haubt Statt in Unter Ha  
Armee, durch tapier  
anführung Ichro Churt: Dure  
herrn Hertzogen zu  
Lothringen, belagert wird,

magyarazo szövegének kezdete:  
herr Maximilian Emanuel  
7. der Türcken begrabnus  
vegre jelzése a föl középütt: J

Rm., mer. a vk. 28.5: 3



Cotvös (Cotwesch) János

Ötös

1578.

Kassa

L.

ausgegeben

Samuel-Scutisányi

444. C.

... und der Kays: Sturm,  
in der Churbayrischen Seythen;  
e, dritten der rechte Grundriss  
und unsere Abtügen. Alles mit  
in geträgen, und in zweyen sprechen  
ich auszüglich erklärt alsz erst-  
14. ein Zwinger darin sich salzt  
und Judenweiber samdt Kindern, und  
t worden.

I

Demnach die Vnauzsprechliche  
 unserer und der allirte  
 also <sup>ne</sup> gädiglich und mit  
 Hauptstadt und Vestung  
 achtmahl belagert, auch  
 dero biszhorigen so mihesam  
 gen und harten Belageru  
 Feind angewendet und  
 dess Feindt: zum Succu  
 tigen türkischen Krieß  
 mittelst sturmender Hand zw  
 den 2. Septembri Anno  
 auszuführen Erklarung  
 in 3. Kupferstichen an

Az 0 Buda felöl felvette  
 jük az elöterben jobbra az egy  
 külső sáncoknál Starenberg, Ti  
 es Kayserstein csapatal van

Buda.

Olöves János

Gröngröspüspöki

1577-ben bosternere

után födésüri

ötödöt híresen

Szederk

II. 388-l.

sz. csemétek és facsopar,  
k foghatnak helyt.

Az amphitheatrum  
falainak felszine egészen  
ny mint az fölturatott  
irhatlan mérsbe rakott  
glarétegekkel volna a  
agy, hó, eső, víz és a lég be,  
atásai elől és egyáltalában  
pusztulástól megóvando.

A szemlélet általi okta.  
is és az eher kötött kösér,  
A helyi...

O Rövers Janus

Arönngö

1576. kan bokstämme  
man föder i  
tredet förutt.

Rederik

II. 385. p.

inck feltárasára, <sup>200</sup>  
tunk. E kutatások során,  
erkölcsi kötelességünkhöz  
ilnak, midőn mint Ő-  
udán most igazságra  
ijalra mutatgatunk a  
erdőszakmányt igéző  
kutatások helyeire. -

Másik törtélelteljes fi.  
elmerítésünk pedig ab-  
il áll, hogy itt volna az  
leje, hogy a műemlékek  
tartásáról s. a nemzet

f.

~~Magyar~~

Clötös (Cötres) Fános

ötös

1566. Kolozsvár

L.

Kudny - Kuciványi

444. b.

Az elöterben PEST városá  
szemléltető, ahol a lovass parancs  
hátterben pedig Buda vára van,  
ostromló csapatok megjelölések.  
szörnnytől tartott lobogón fölül

Warhafter Grund-und

Vestung Ofen, samt deren  
Vorstellung aller Approch  
durch die Kays: und dero  
im Junio und Julio des 16

az ez utan következo magyarazo  
Schloss es berejese: K.

Rm., mer. a vk. 30.9:

Buda.



Selisch Thuroczy, Kézme, Fensler, Kézmei

János Stroj

Zutkoves (Otvos) Janz

land Galath is.

Buda 1438

magyar otvos a nemre-  
tiségi villongások által-  
mával jent. ebben meg-  
gyie kottar is a duna be-  
doblar - Em alt  
Favangand törtel k  
Buda a magyar  
is mondel kottar is  
koben elcsüdel levol-  
tak

Erk ar edtek az omis  
magyar törtel kottar is  
land  
kottar is magyar nemre kottar is  
an effald is kottar is  
Kod Palu 1852. { 21. l. -

Jelentem, hogy .....  
távolmaradását.

Tudomásul vette:

.....  
az osztályfőnök aláírása

**Engedély**

.....  
a műhelyfőnök va  
aláír

Eötivos János

budai ötvös

1438.

arvos ar 1436-ban  
recepto

János ötvös?

laid ott.

Horvath budai penzverde

25 l.

Lehrbuch zum

A Művelődés Összes Műkönyvtára

| Forras | Ar              | Ar                 | Ar                 | Ar       |
|--------|-----------------|--------------------|--------------------|----------|
| szam   | allamvarok neve | allamvarai minörge | allamvarok ujazata | firok pe |
| 1.     | szules fogyas   | eloado epiten      | ev 2400 for.       | Mut alla |
| 2.     | szules 1840     | maros epiten       | ev 5000 for.       | "        |
|        | Lux Kalmán      | meglakoskopen      | ev 2600 for.       | "        |

másikról tudjuk, hogy reá bízták Ernuszt Jánosnak, Mátyás király negyedik kincstárnokának, a budai főtemplom mellett álló sírkápolnája gondozását.<sup>8)</sup> A pesti kőfaragócéhéről csak az 1482. évből van hírünk, melyből kiderül, hogy a kőtörökkel, kocsigyártókkal, asztalosokkal és kádárokkal együtt a pesti főtemplom Szt. Péter és Pál oltárát bírták.<sup>9)</sup>

Az előkelő szerepet játszó kőfaragócéh minden bizonnyal résztvett a XV. század elején lefolyt céhforradalomban, melynek leverése az ötvöscéh főcéhmesterének, Eötvös János életébe került. Ezt a mozgalmat rendezen a nemzetiségi villongások szempontjából szokták elbírálni, de az egészségnek lefolyása annyira hasonlít az akkor Európaszerte napirenden levő szociális küzdelmekhez, hogy azt kell hinnünk, a nemzetiségi ellentétek csak még jobban elmérgesítették ezt a küzdelmet a városi hatalomért, a céhek és az uralkodó patriciusok között.

A céhek hierarchiája főcéhmesterből, alcéhmesterből, ki alá a segítők és inasok tartoztak, — mesterekből, segítőkéből és inasokból állott. Mesterremeknek a brassói kőművescéhnek 1570-ből származó szabályzata egy keresztboltozat helyes szerkesztését előírta.<sup>10)</sup> Akassai »ceha murariorum« 1573-ban lefektetett szabályzata szintén egy keresztboltozatot követel, de mozgalmasabb és többoldalú lévén a brassóinál, keresztboltozat helyett keresztablakot vagy pedig élesszögű (spitzeket) pillért engedélyez. Nagyon fontos az a kikötés, hogy ez a szerkesztés a szokásos üszerek nélkül (ohne Richtscheibe oder Schussblei) történjék.<sup>11)</sup> Ez a szemlérték szerinti eljárás, mely a tervekre alkalmazott »Visierung« meghatározásban is kifejezést nyer, szintén nagyon fontos ismérve a gótikus munkaüzemnek, mégpedig nemcsak a kőmegmunkálásnál, amiről első fejezetünkben már meggyőződ-

*Horváthbudaikegy.*

*Meginta*  
*Eötvös János*  
*Ötvös XV. 4*

*48-52*  
*444,8*

Manetto Ammanatini és Santini di Duccio óta, már a korai renaissance szellemében működtek, túlnyomó részben királyi szervensek voltak és így természetesen a céhkényszeren kívül állottak. A helyhez kötött, képletes értelemben is nehezen mozgó céhmesterekkel szemben, ezek a király és más egyházi és világi főurak szolgálatában álló jövevények arisztokratikus és dinamikus elemek voltak. Előfordulhatott ugyan, hogy egyes királyi építőmesterek és kőfaragó, véglegesen megtelepedtek és a céhekbe is felvételték magukat, de ez a szabályi igazoló kivétel. Az autochton mesterekhez való arányszámukról a mi III. fejezetünkben regisztrált adatok minden bizonnyal torzított képet nyújtanak, mivel a királyi meghívásokra és megrendelésekre vonatkozó okmányyszerű adatok éppen fontosságuknál fogva nagyobb számban fródtak és maradtak ránk, mint céhmesterek és polgári megrendelők között kötött szerződésekre vonatkozó hírek, adatok, és említések, melyeket különben is csak a leg-ritkább esetekben fektettek le írásban is. A középkori céhrendszer, mint „1, szinte lehetlenné tette, hogy külföldi, vagy ami az akkori idők váro-ájánál ugyanazt jelenti, más magyar városokból származó mester számban telepedhettek volna le. Buda esetében, melynek virágzó a budai törvénytölv és egyéb okmányok révén tudunk, ez mértékben feltehető. A Bertrandon de la Brocquière által lejegyz mely szerint a Zsigmond király által Budára hívott építő- és egye burgundi lovag otani tartozkodásának idején, nyilván a királyi szünetelése folytán alig tudták életüket tengetni, csak a céhélet eme te nek és exkluzivitásának figyelembe vételével kerülv helyesmegvilágításba. 13). terjedelmű és hosszabb időre nyúló munkálatoknál, elsősorban tehát a tempom-építkezésnél, melyek műtörténete rendszeren évrizedekre, sőt évszázadokra terjed.

Cötivös János

ötivös (?)

L.

Sudrey - Leutiványi

444. C.

1844. évi  
október 15-én  
a Magyar Királyság  
Sudrey - Leutiványi  
János és családja  
előtti hiteltől  
mentesítve  
székesfehérvári  
kereskedelmi  
bírói hivatal  
előtti  
1844. évi  
október 15-én

Budapest.

A délről feivett látkép  
alatt két fellobogozott barkát  
a budai parton, hol egy férfi  
a két város utcait járökelök  
föliött öt madár röpi. Felirata

Ofen und

es fölül balra: 95.

Szines nm., mer. a vk. 2



Magyarország

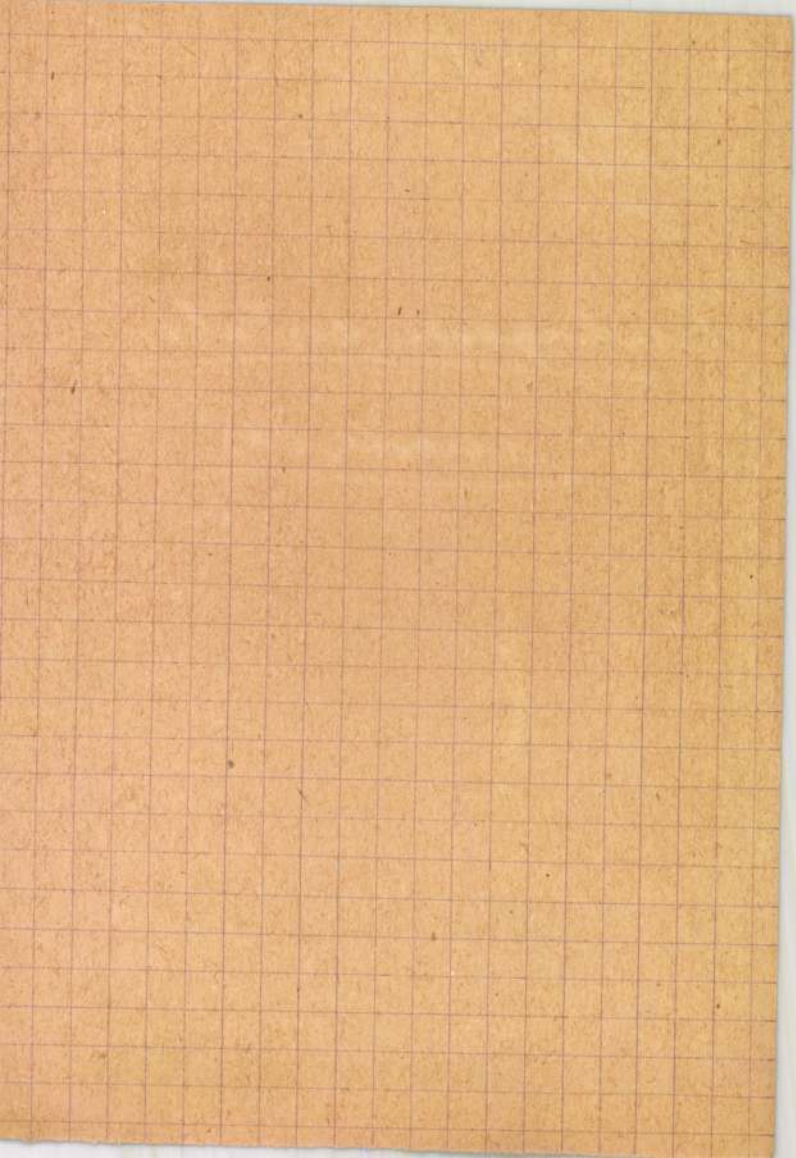
Eötvös János

aralomszámter

1827 Pest.

Liklossy család

MI. 1922. 11. l.



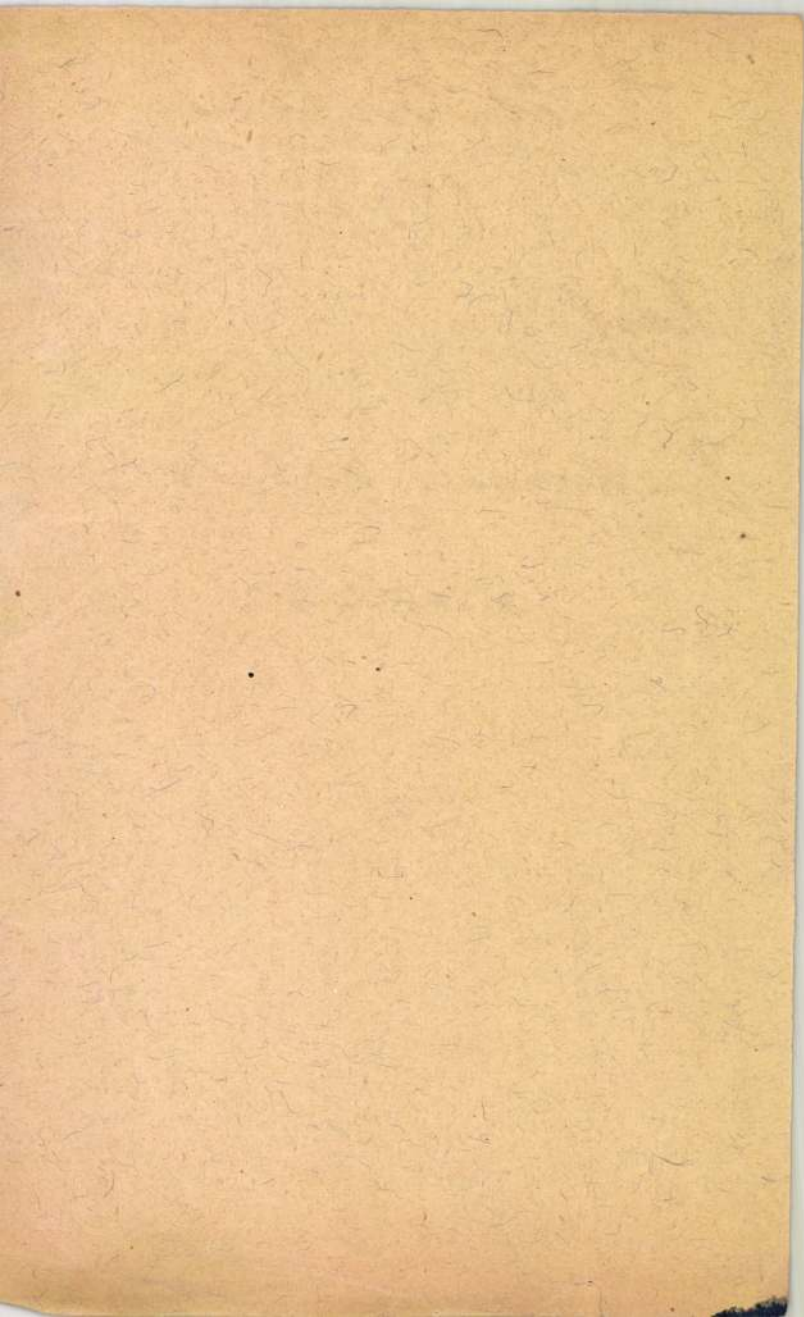
Eötvös János

1827

Kiad  
/

Budapesti artalom -

nyestek

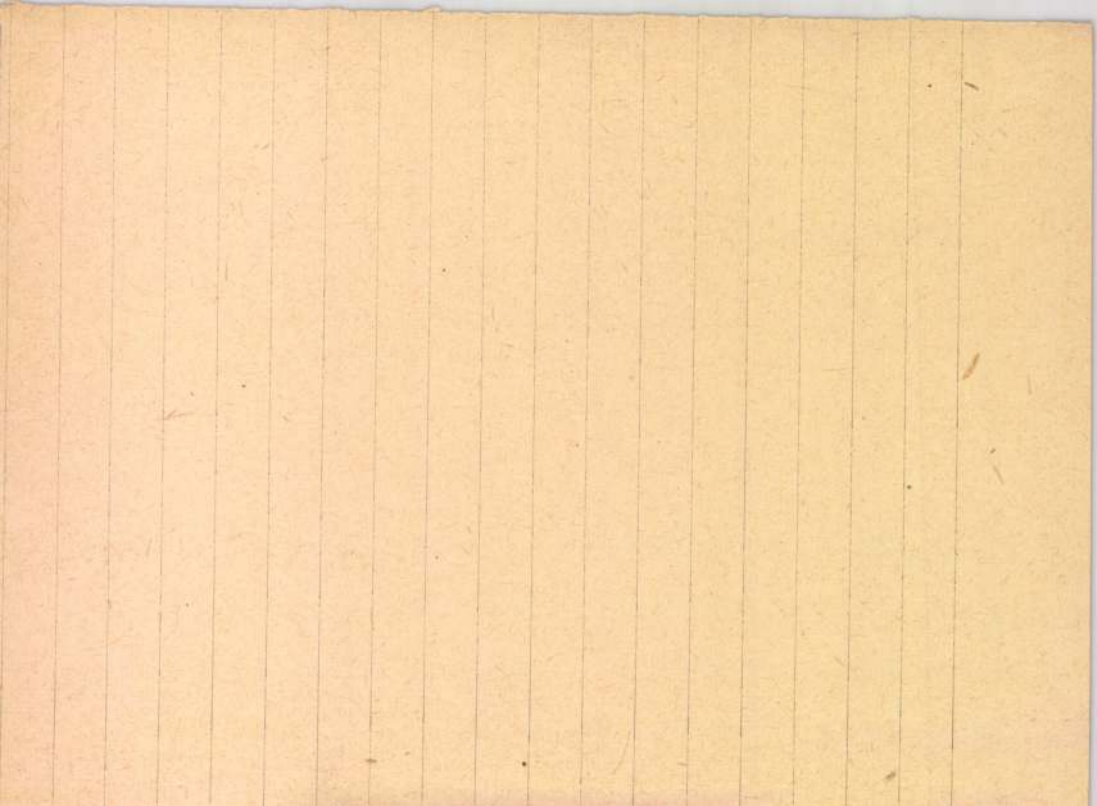


Ötvös Jánosné ötvös

Beregszász 1704.

Horváth Tibor kutat. Ismeretlen levéltári  
adatok az ötvösök történeléhez főleg a  
XVI-XVII. században 197. l.

Művel. 1953. 1-2. q.



MDK

Eötvös János

Siklóssy L.: Régi pest-budai asztalosmesterek.  
M.I. 1922.

11.1.

188

1888

1888

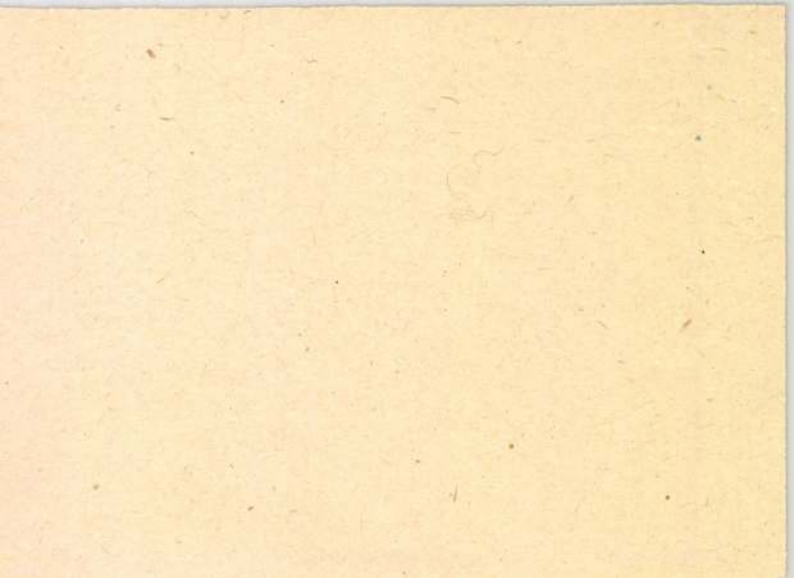
1888

1888



Göttwes Jahres, 1552., Kassau.

J<sup>n</sup>ort, J<sup>ar</sup>  
1882., 716-728.

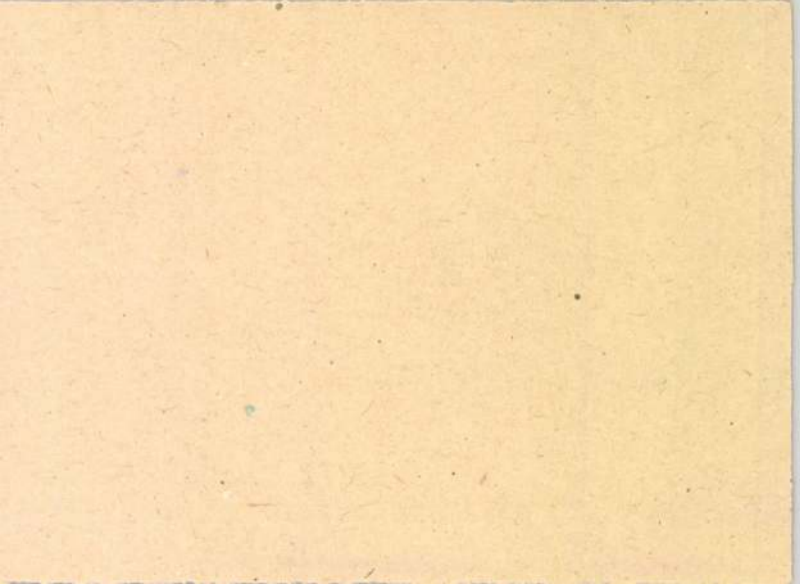


Götvés János. 1644. Kassa.

Tört. Társ

1884., 564.

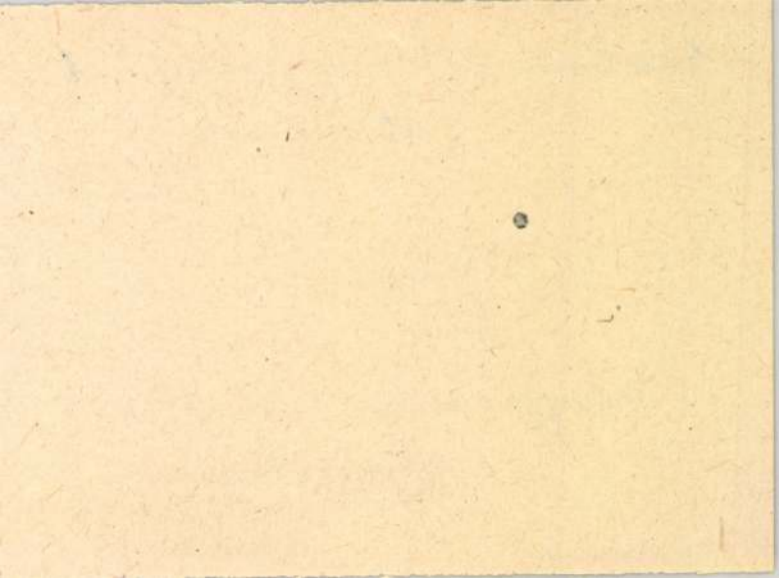
Deák: Végrendeletek.



Shakmárci Göttves János, 1601.  
ötvönmester

Történelmi Társ  
1893., 372.

Magyarországi Szövetkezeti  
ötvönmester



mohácsi Götteös János, No. 1.,  
Istvánmester

Történelmi Társ.

1893., 372.

Magyarországi Következett  
Istvánmester





Magyar

(Főnyel?)

Cötrös (Cötrös) Fősa

ötös

Papia 1614.

L.

Szendrey Szentiványi  
444. l.

Az előterít Pest foglalt  
és várossa van, a hátterben pedig  
bort sátraik látszanak. Felirata  
Vera et fundamentalis Regia  
in Ungaria, Delinatio  
cum genuina locorum magis  
ez után: Wahrer und gründlich  
und Hauptstadt Ungar  
einer eigentlichen Er

Rm., mer. a vk. 24.1: 3

Buda.

Eötös József(?)

---

Eötös

Urastali hely

1657

Papán ref. egyház

kezdet

Joul

---

Római kégyves T. 246.

Готтс Фісса

Кірай отво  
а XVII. нагадван

Дво Ваконь

451 P.

## RENDE

|                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| ABA NOVÁK VILMOS     | BÁRÓ HATVANY FERENC      |
| BASCH ANDOR          | HERMAN LIPÓT             |
| BECK Ö. FÜLÖP        | HORTHY BÉLA              |
| BERNÁTH AURÉL        | IVÁNYI-GRÜN WALD BÉLA    |
| CSÁKTORNyai ZOLTÁN † | JESZENSZKY SÁNDOR        |
| CSÁNKY DÉNES         | KANDÓ LÁSZLÓ             |
| CSÓK ISTVÁN          | KEMÉNY SIMON             |
| EGRY JÓZSEF          | KERNSTOK KÁROLY          |
| ERNST LAJOS          | KISFALUDY-STROBL ZSIGMON |
| FALUS ELEK           | LÁZÁR BÉLA               |
| FARKAS ZOLTÁN        | LUX ELEK                 |
| FÉNYES ADOLF         | LYKA KÁROLY              |
| GERŐ ÖDÖN            | MAGYAR-MANNHEIMER GUSZTÁ |
| GLATZ OSZKÁR         |                          |

## MEGHIVÓ

|                          |                          |    |
|--------------------------|--------------------------|----|
| ÁRTINGER IMRE            | FÖLDI MIHÁLY             | LI |
| BÁLINT LAJOS             | FRUCHTER LAJOS           | LI |
| BARANYAI ZOLTÁN (Genf)   | GENTHON ISTVÁN           | LI |
| BARTA KÁROLY             | GEREVICH TIBOR           | MA |
| BÁRDOSSY LÁSZLÓ (London) | HECKLER ANTAL            | MA |
| BAUMGARTEN NÁNDOR        | BR. HERZOG MÓR LIPÓT     | MI |
| BECZKÓI BIRÓ HENRIK      | HEVESY ANDOR (Paris)     | DI |
| BRÓDY TIBOR              | KÁLLAY MIKLÓS            | DI |
| CSÁNYI KÁROLY            | KÁLMÁN JENŐ              | PA |
| DIVALD CORNÉL            | KÁRPÁTI AURÉL            | PE |
| DIVÉKY ADORJÁN (Varsó)   | KORNIS GÉZA              | RA |
| DÖMÖTÖR ISTVÁN           | KÖNIG GYÖRGY             | RA |
| ELEK ARTUR               | DR. KUNCZ ÖDÖN           | RE |
| FEHÉR GÉZA (Sofia)       | LÁNDOR TIVADAR           | RJ |
| FELEKY GÉZA              | LEFFLER BÉLA (Stockholm) | DI |



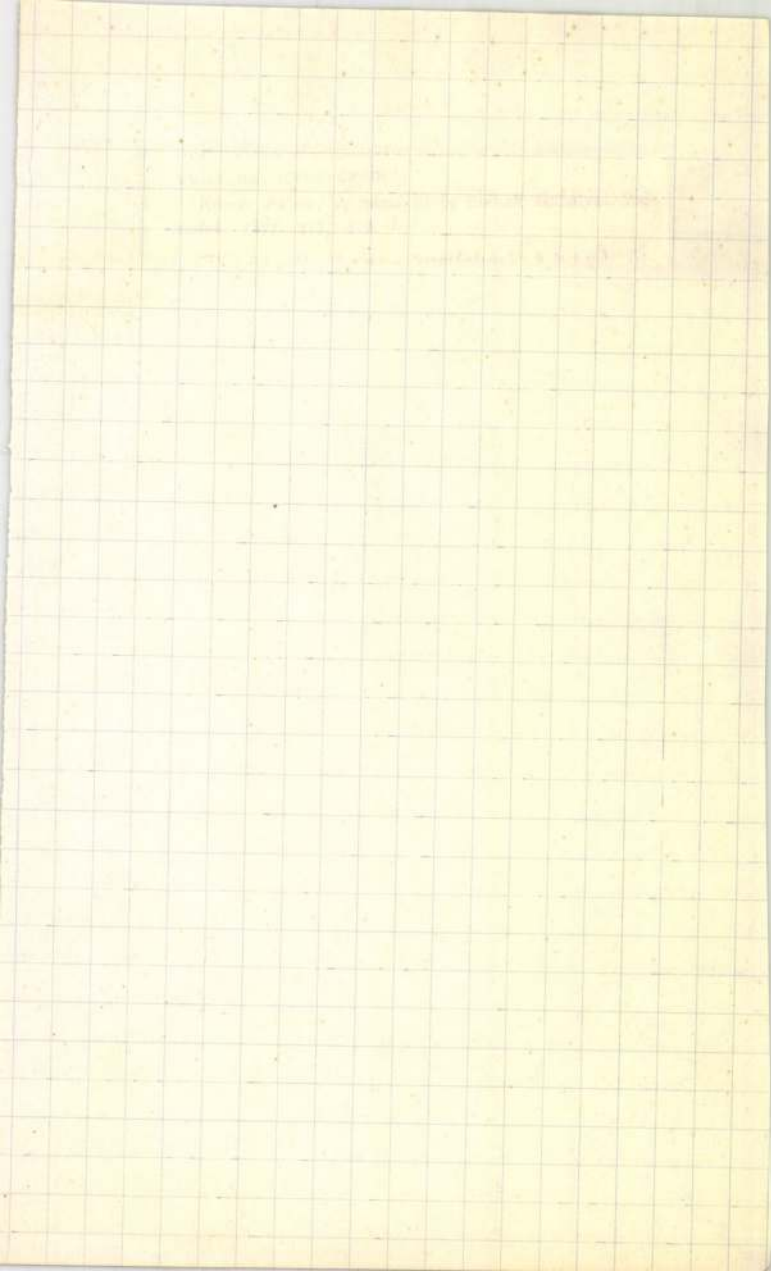
toleg szilárdságtani kutatásokat végzett. Dr. I. HOSHIMOTO PRÓFESSZOR vezetése mellett. Résztvett az egyetemen a lemezelmélet és a plaszticitás körébe vágó előadásokon is, továbbá az intézet fotoelasztikus laboratóriumában kísérletezett az együttdolgozó lemezszélesség meghatározása céljából. Május 23-án előadást tartott az önmagába horgonyozott típusú függőhidak tervezési menetéről. A nyarat szintén itt töltötte mint az egyetem nyári szemeszterének hallgatója, aminek különös jelentőséget az ez alkalomra meghívott R. W. Southwell oxfordi professzor előadásorozata adott.

**Ifj. Hüttl Hümér** (1901, Budapest, román. kat.), okl. mérnök, a Magyar Aero Szövetség főtitkára 4000 pengő összegű Smith Jeremiás-ösztöndíjat nyerve az 1934. év őszén volt tanulmányúton az Egyesült Államokban. Közvetlen célja a Fédération Aéronautique Internationale október elején tartott washingtoni konferenciáján való részvétel volt. Ezenkívül általában a légiközlekedés földi organizációjának és gazdaságosságának, a repülőtérfépítésnek és a forgalmi repülőgépek gazdaságosságának tanulmányozását tűzte ki célul. A konferencián való részvétel sok olyan értékes összeköttetéshez juttatta, amelynek révén tanulmányi programját eredményesen tudta megvalósítani és olyan repülőtechnikai berendezéseket tekinthetett meg, amelyek egyeb-



**Eötvös** (Eötveös) J ó z s e f, ötvös. 1628-  
ban pápai czéhmester volt. Valószínűleg  
azonos az előbbivel.

U. o. 644. l.



Cötivös (Cötivös) József

"ötivös

L.

Szendy-Szentiványi

444. l.

T. 2465.

pen balra fekszik Pest,  
nynek bástyafokán egy te-  
et, míg a háttért a Gellért-

cm.

Estvós förf. - 22000

HUSZAR.

- 1871 kor. hat. központi könyv. Pál javaslatára követelt gyűjtés  
költsége: elvett az. Löwyay Rezső. Arany kőbe írás.  
1872 - máj 28.000 Ft. 1874 államháztartás a költség.  
1873 dec. 31. j. pályázat. 1874 máj 22. döntés.  
"Pindórt a kőbe" jelző - Huszár. Kivétel kőbe írás.  
költsége Zumbusch József, a Pál kőbe írás. 1871. 22000 - követelt. Jó  
válasz. A követelt kőbe írás 10.000 Ft. költség.  
1876 dec. aranykőbe írás ellenérték.  
1877 apr. gyűjtés. Ötvenkötlet kőbe írás - 1879 költség.

Libes Endre: Bp. követelt a követelt kőbe írás. Bp. 934.  
161-165. o.

Sorszám: \_\_\_\_\_

**A Magyar Posta Betegségi Biztosító Intézete**

Budapest, VIII., Mikszáth Kálmán-ter 5. szám.

Ervényes ..... napra, a ..... naptól felápolási díj erejéig

## Körházi utalvány

a Postás Alapítványi Körház (Budapest, XII., Kékgolyó-utca 5 sz.)

körház  
klinika  
Gondnokságának

Sziveskedjek \_\_\_\_\_  
postai

felcserélt  
gyermekét

a körház legelső osztályára felvenni  
és legfeljebb a megjelölt időtartamig a M. Posta Betegségi Biztosító Intézete  
terhére ápolásban részesíteni.

Valószínű diagnózis: \_\_\_\_\_

Budapest, 195 \_\_\_\_\_

Intézetl igazgató \_\_\_\_\_

A körházba beutalt beteg (hozzátartozója) előzetesen gondoskodik a körházi ágyhelyről és csak a  
területhely biztosítása után utaznak a kijelölt körház színhelyére.

Eötvös József báró

M. 934. IX. 7.

# MŰVÉSZET

## *Báró Eötvös József ismeretlen arcképe*

Petrovics Elek, a Szépművészeti Múzeum főigazgatója, legutóbb megvásárolta Eötvös József bárónak egy eddig ismeretlen arcképét, melyet Barabás József 1845-ben festett. A kép benne foglaltatik ama jegyzékben, melyet Barabás festői tevékenységéről vezetett, feljegyzése szerint 12 aranyat kapott érte.

Az arckép a nagy költőt, akit Barabás több ízben lefestett, fiatal korában ábrázolja és egyike a művész jobb műveinek. Szép, lelkes arcú férfit látunk magunk előtt, akinek arca derüsen világít a sötét haj és dus körszakál keretében. Nemcsak testi megjelenésének ábrázolása sikerült, hanem lelkének átszellemült bensőségét is érezhetjük. Az arckép megvásárlása érdekes gazdagodását jelenti közgyűjteményeinknek, amelyek a fiatal Eötvös képmását még nem tartalmazták. Legközelebb a történelmi arcképcsarnokban kiállítva jut közönségünk elé.





Eötvös József

A Monte Cristalli holdfényben  
/1870/

Népművelés 1975/2/36



Eötvös József

A budapesti Fotóklub kiállításán  
szerepeltek Eötvös Lóránd, Hopp Ferenc századfor-  
dulón készült képei

Népművelés 1975/2/36



~~Magyar~~

Eötvös László  
ötös

1720 Kassa

Kapmagyarországi ötvösök 16 l.

Prifrapport, vorfpreimunge.

IX. 129.

megny

Cötves László

ötvös

1732 Mátyásfalván

A jelentés szerint: „az maga cötves  
mesterségét tanulta nemcsak Erdély-  
országban Nagyenyeden lakó Jonás  
Ferentznél, az után Kolozsvár városá-  
ban Kölösi Gábornál legéinkedett”

Ulyt. lt. Fasc. mens. litt. 1732 febr 21. -

Ulyssy - id. m. 388. l - sem őt,  
sem mestereit nem ismeri.

Kapimagyarorszáti ötösök 16 l.

Grinway 2122

IX. 103



Eötvös Sándó

ötörö Magyarors-  
ziget

XVIII.

1732

l.

Károly Magyarországi

ötöröi H. C.

16. l.

I.

# EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.

Budapest, V.,

Rothermere-utca 12. III. 2.

Eötvös László

a XVIII. 2. évfolyam  
Eötvös Miksa Magyarországi  
Népi Iskolák Balogh Ferenc  
Magyarországi Iskolái.

Kapcsolódások

14. l.

Stenbörke F. G.

ehellig, kioe p  
pökajama turge  
pöök. löök oot  
maa hadi jöök

WOLFGANG

a alöt kälra:  
jööra:

Vermetus,

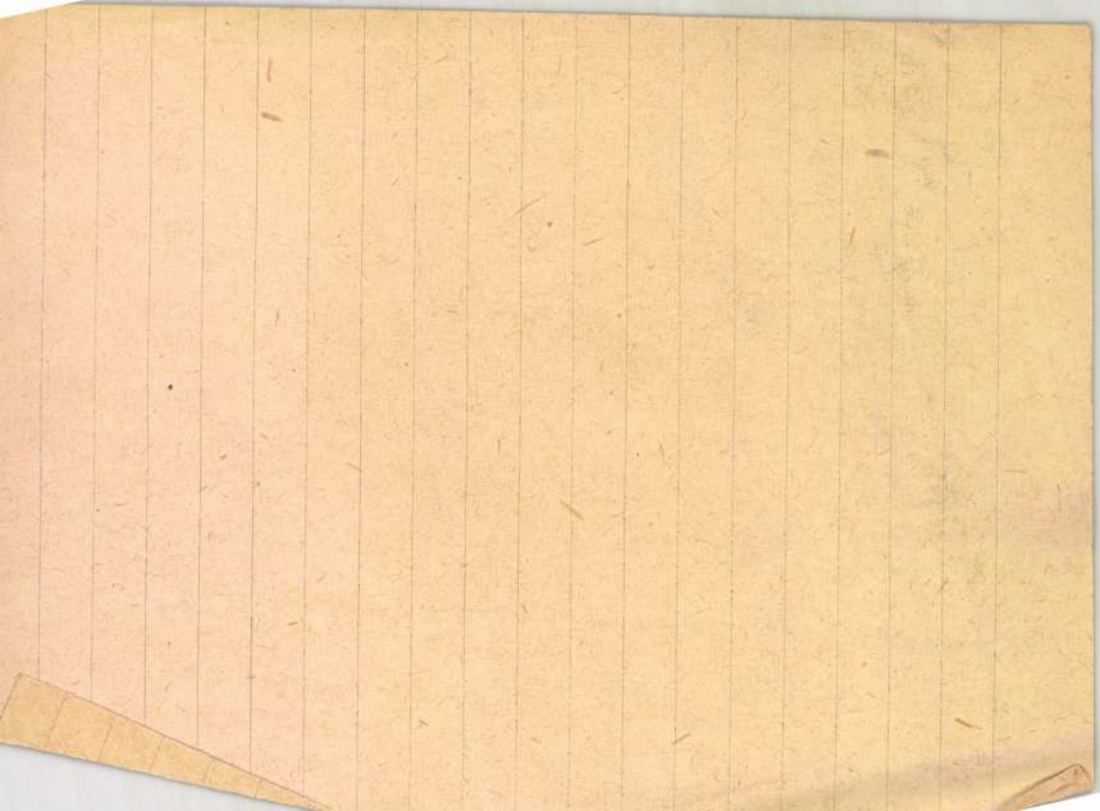
L Verthe ~~ver~~ööröör, nyakkaedöje kioe läskato.  
Sike

Ötvös Tamásné

1644 évi

Florovák Tibor atutól: Ismeretlen levél-  
tári adatok az ötvösök történetéhez fő-  
leg a XVI - XVII. században 177. l.

Mérvél. 1853. 1-2. n.



16. Herman terem  
kedd d.u. 6 óra

## EÖTVÖS ZOLTÁN

  
festőművész

kiállításának megnyitója

Megtekinthető:  
december 10-ig, naponta 2-7 óráig  
(szombat, vasárnap kivételével)

7595

17.

szerda este 7 óra

## FALUSI VIGASSÁGOK

ANGYAL JÁNOS  
ÖNÁLLÓ ESTJE

Közreműködik:

BEREGSZÁSZI OLGA • AYALA

Zongorán kísér:

BUDAI BÉLA

Bevezetőt mond:

FÖLDI OTTÓ

a Magyar Rádió munkatársa

Belépés: klubtagoknak érvényes klubtagsági igazolvánnyal,  
vendégeknek napi tagjegy megváltásával (300,-Ft).

Két személy belépésére jogosító meghívó  
az irodában igényelhető.



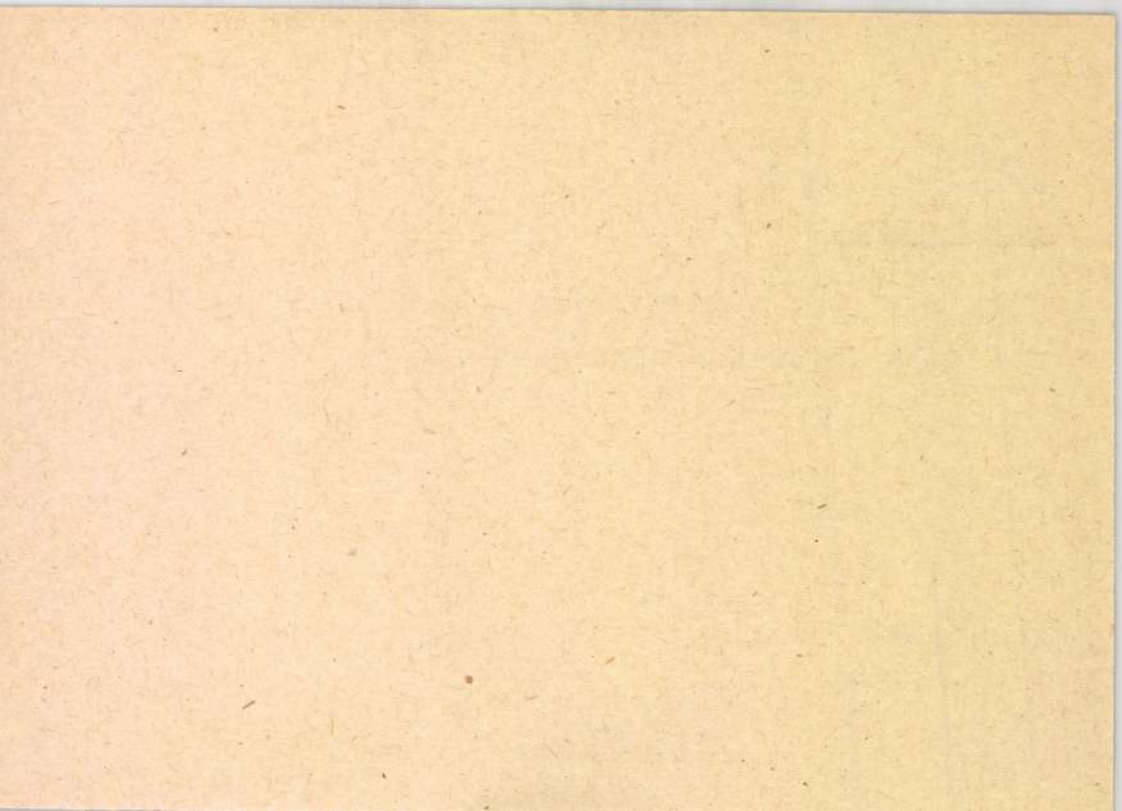
Gachal

festőművész

Téli Tárlat - Múcsarnokban - képével szerepel.

Egy jobb figurális alkotással.

Magyarország  
1934.I.14.

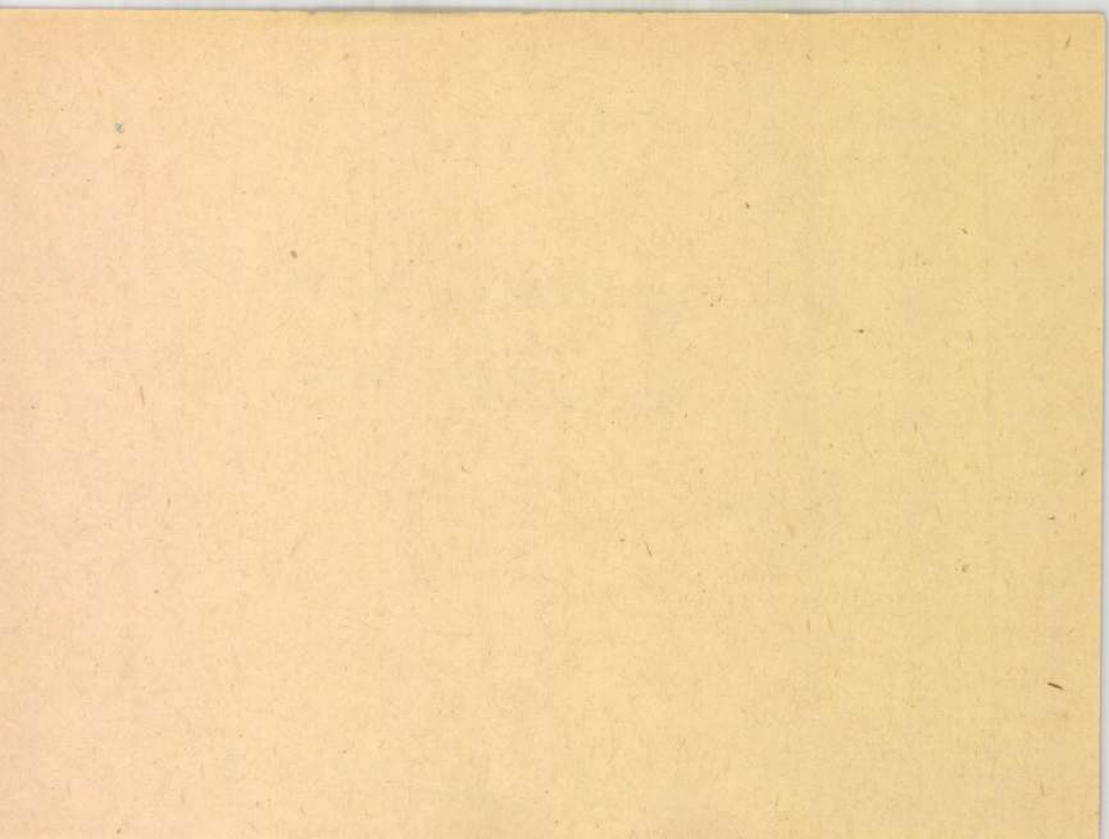


Gachel Josef.

---

A 25. éves rosvaki művésztelep  
ünnepi kiállításán műveit  
teszpettel.

Éli Kőrös, 1927. Sept. 18.



NDK

Gachal József

Fer. József koronázási jub. díj. Képesművészet,  
1928, II. évf. 12. sz. 172 l.



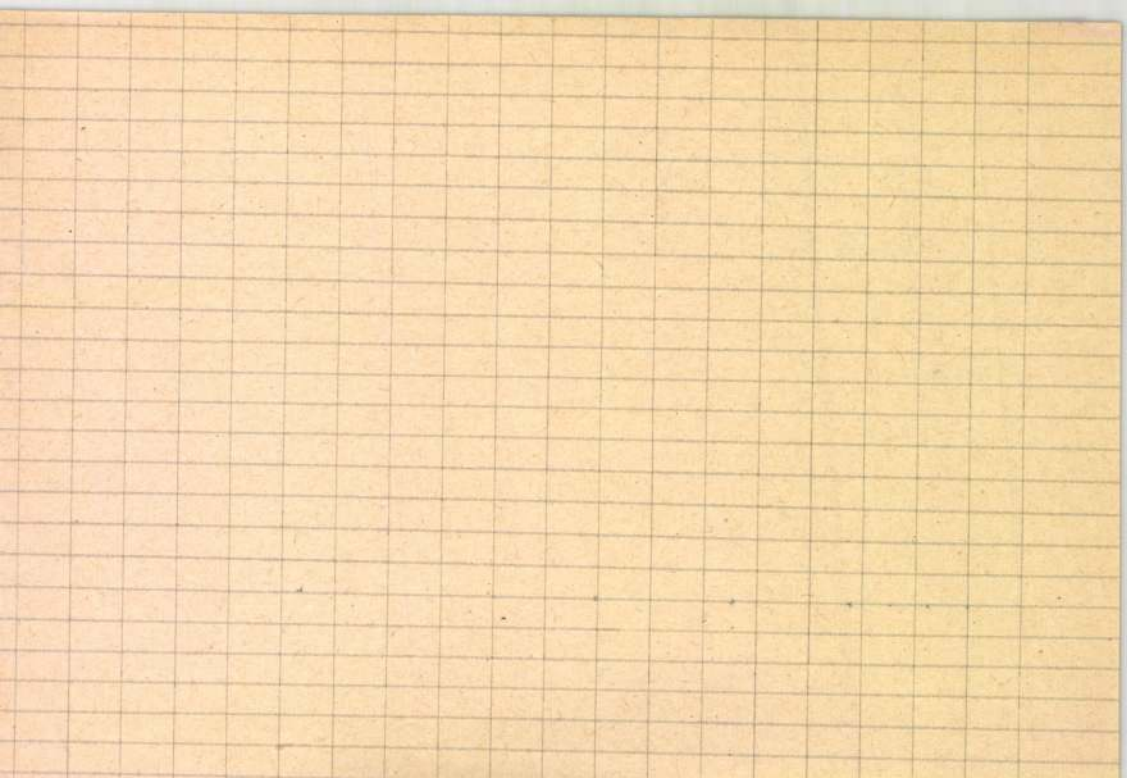
Eölvédi Gáchal József

Anyám elgondolkozik, olaj

O.M.K.T. 1925. május.

7

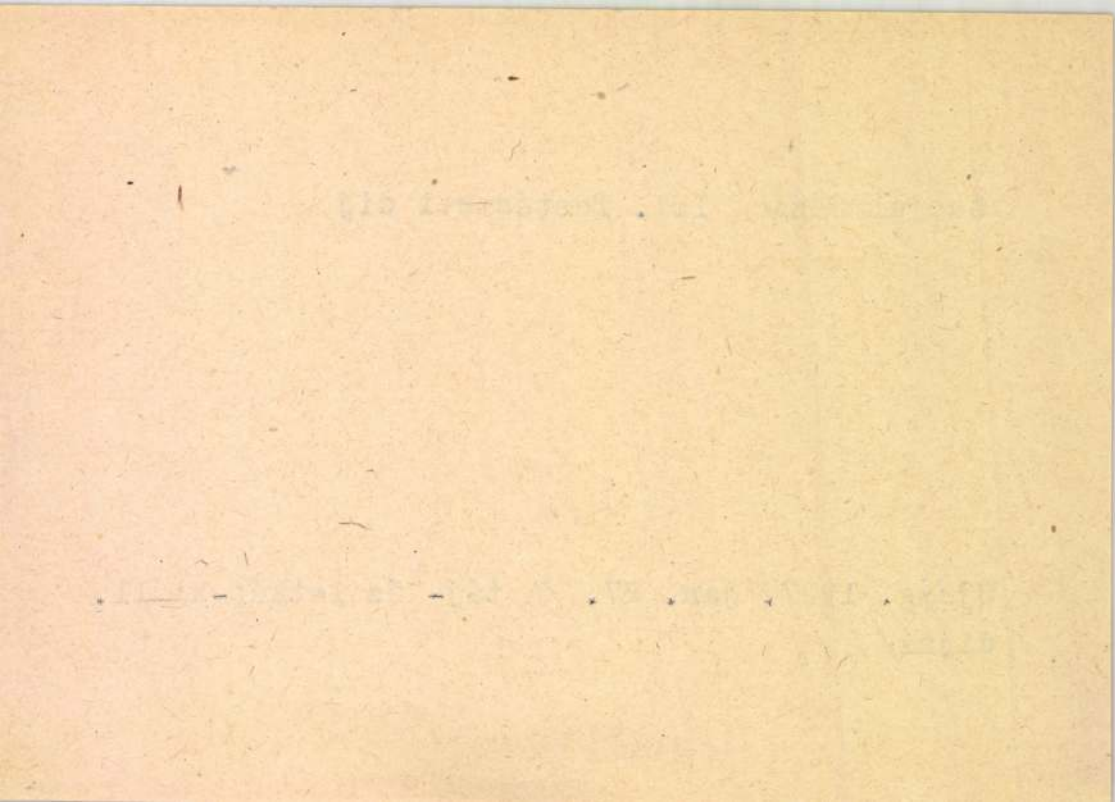
1.





<sup>h</sup>  
Gacjal József III. festészeti díj

Ujság. 1927. jan. 27. /A táj- és életkép-kiáll.  
díjai/

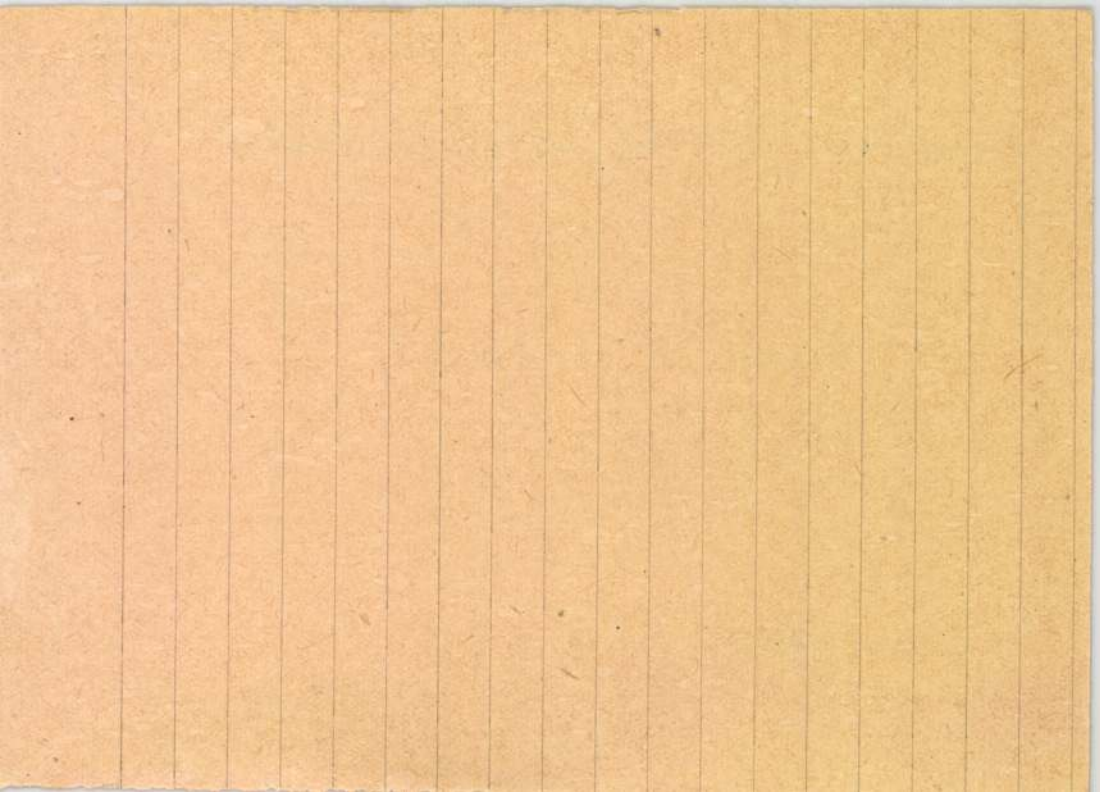


M. D. K.

GACHAL József, cölvedi festő

lásd EÖLVEDI

újság: 1958. 262. p.



Sõhedi Gachal Yanev.

A liicsamok taj-is nepéleti kiáll-  
tánuak hamadik festiveti  
dijjal "Faluvosa" c. művet tüütelle  
kei a kiválolevöltig. (műletre).

Magyarország, 1927. júni, 27.



E. Gachal József

---

"Kis Szalon" decemberi kiállításán képével szerepelt.

NY. 930. XII. 10





Sälvedi Gachal József.

"Faluvosna" c. műve harmadik  
díjat nyert a magyar táj- és  
népéleti kiállításán. (előtve).

Magyarország, 1927. jan. 30.



E, Gachal József

Pipázó paraszt, of.

" " "

Kártyavető cigányasszony, of.

Arv. Csarn. 1940. jun. 94.sz.

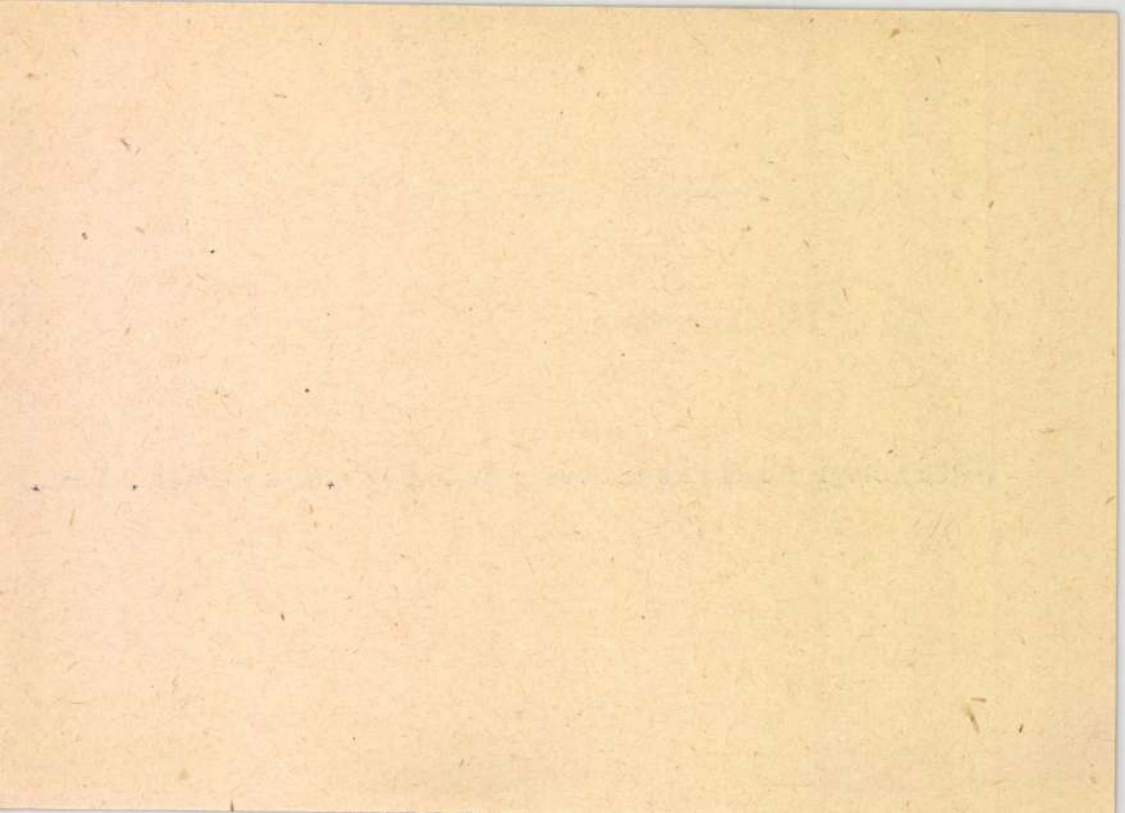
21 l.



eölvédi Gachal József festőművész

Bibliás asszony

**Jubileumi kiállítás tárgymutatója. Múcsarnok. 1934.**



MDK.

Gachhl Elövedy József

Érmeiről

Művészet 1966 jan.

General Library

1870

Received 1870



Eölvedi Gachal József

MDK

Cigányfiu, olf.

Mücsarnok 1932/33 téli kiállítás



Eölvedi Gáchal József

MDK

Vasárnap, olf.

Műcsarnok 1932/33 téli kiállítás

1875

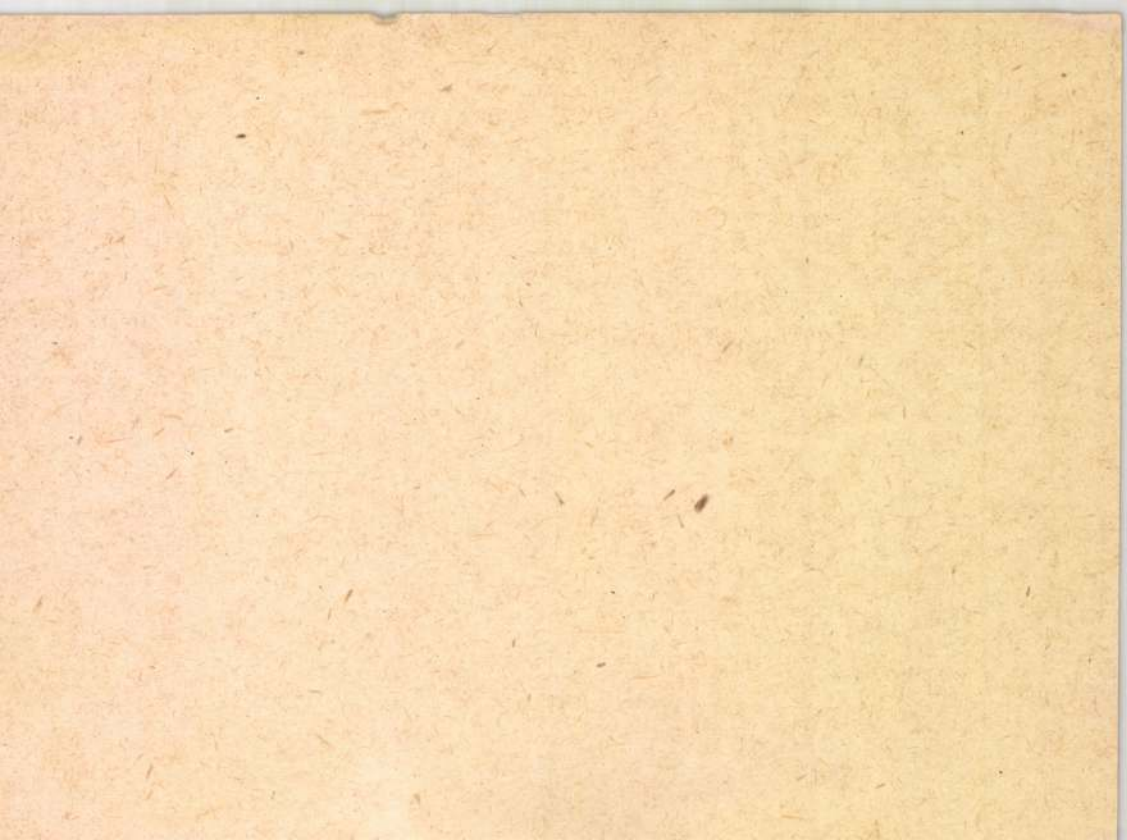
1875

1875

Gachek Försy

Kedjela "hütörem" VI.  
Esopoktridellu försel

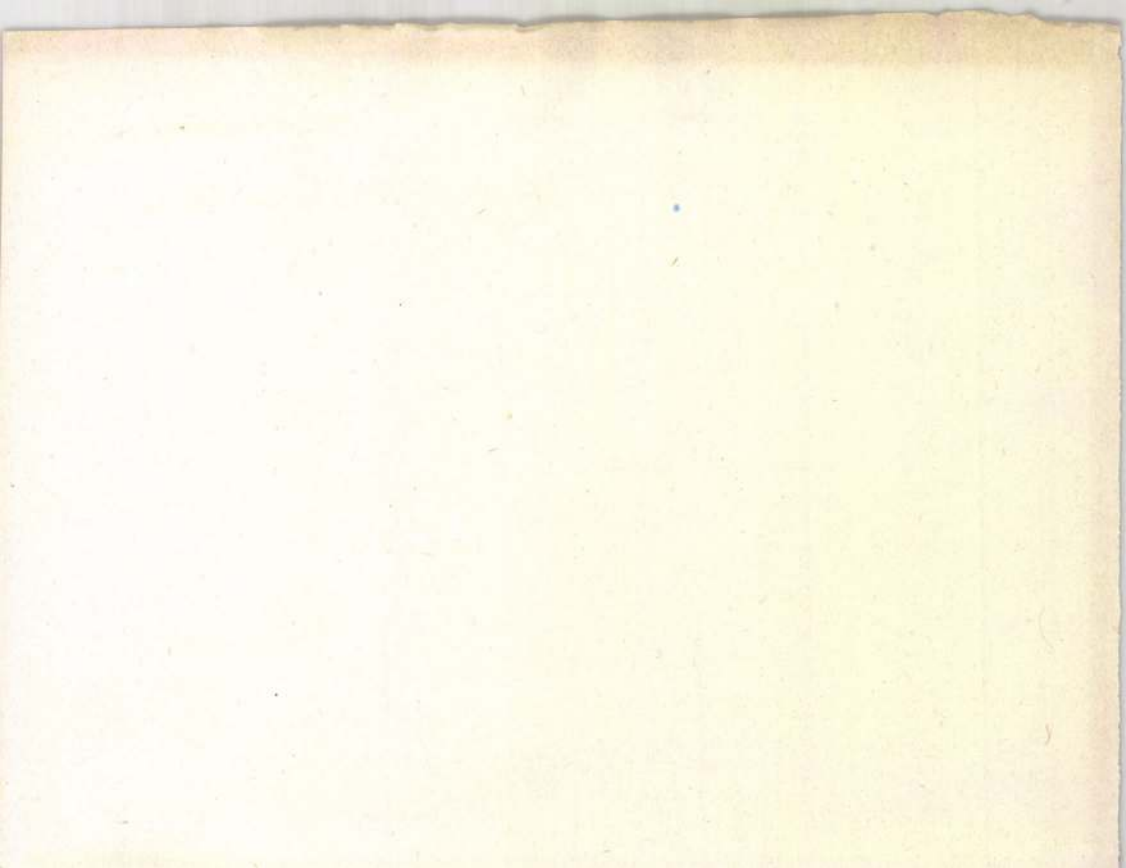
happadög 1937 VII. 23



E. Gachal József

Serepel a Műcsarnok Savasi  
kiállításán.

Az Est, 1926. V. 16.





Gáchal József

Kiállítás a Múcsarusk Savaski  
térhelen.

P.N. 1926. V. 16. (Pesti Naplo')



Gachal József

---

Festésvéres

Républikánusok Társulat jubileumi kiállítás - a  
Műcsarnokban - képpel és szöveggel.

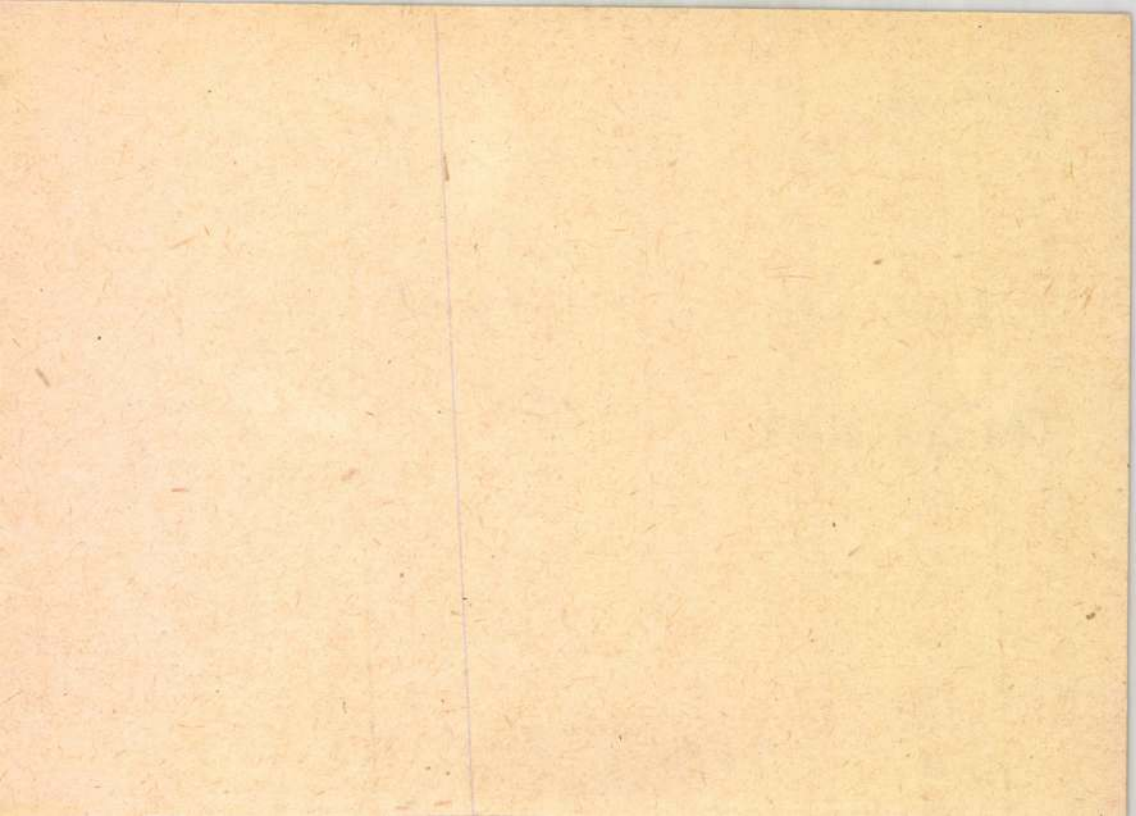
Esti Kurír  
1980. VII. 30.

John M. Deane

Eölvédy Gábor György

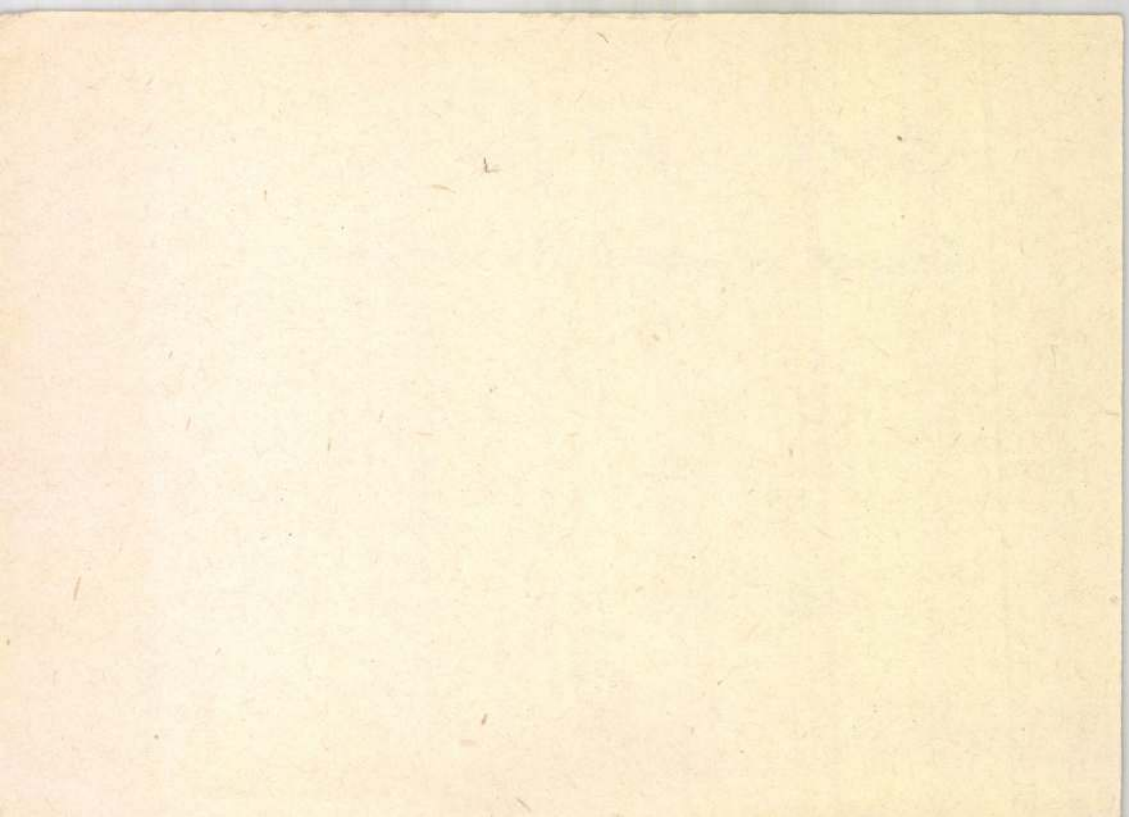
Művészet nevelés a  
Műsarnok Téli Tanlatán.

N. ú. 929. XII. 22.



Eölvédi - Gachal József  
Szerepelt a nemzeti vállalatban.

Pfl. 1933. IV. 20.





MDK

Gachal József

Képzőművészet 1931. 142.1.

1881

Geographical Journal

Published by the Royal Geographical Society  
in association with the Hakluyt Society

Gachal  
festőművész

Téli Tárlat a Múcsarnokban - képével szerepel -  
öreg bérese jóízű.

Magyarország 1931.XII.20.



Eölvedi Gachal József

100K

Parasztleány, olf.

Műcsarnok 1934 Téli kiállítás

Bövidi Géza József

Parasztlány, ö.é.

Magyarországi Népi Művelődési Társaság

Eölvedi Gachal József

MDK

Cigányfiu, olf.

Műcsarnok 1934 Téli kiállítás

Hövedel Gachal Jösaef

Gigánvín, ölf.

Hövedel 1954 Gachal Jösaef



Eölvedi Gachal József

EDK

Kurátor ur, olf.

Műcsarnok 1932/33 téli kiállítás

1875

1875

1875

Eölvedi Gachal József

**MDK**

Bibliás ember, olf.

Műcsarnok 1932/33 téli kiállítás

1871

Journal of the

...

...

Eölvedi Gachal József

MDK

Anyám arcképe, olf.

Műcsarnok 1932/33 téli kiállítás

1881

General Ledger

1881

General Ledger

E. Gachal József

MDK

Kártyavető cigányasszony, repr.

Műcsarnok 1927 őszi kiállítás

E. Gezal Jézet

Kapcsolat igazgatósága, rept.

Magyar Posta



Gachal József eölvédy

MDK

Kártyavető cigányasszony

Műcsarnok 1927 őszi kiállítás

1888

Georg J. J. J. J. J.

K. J. J. J. J. J.

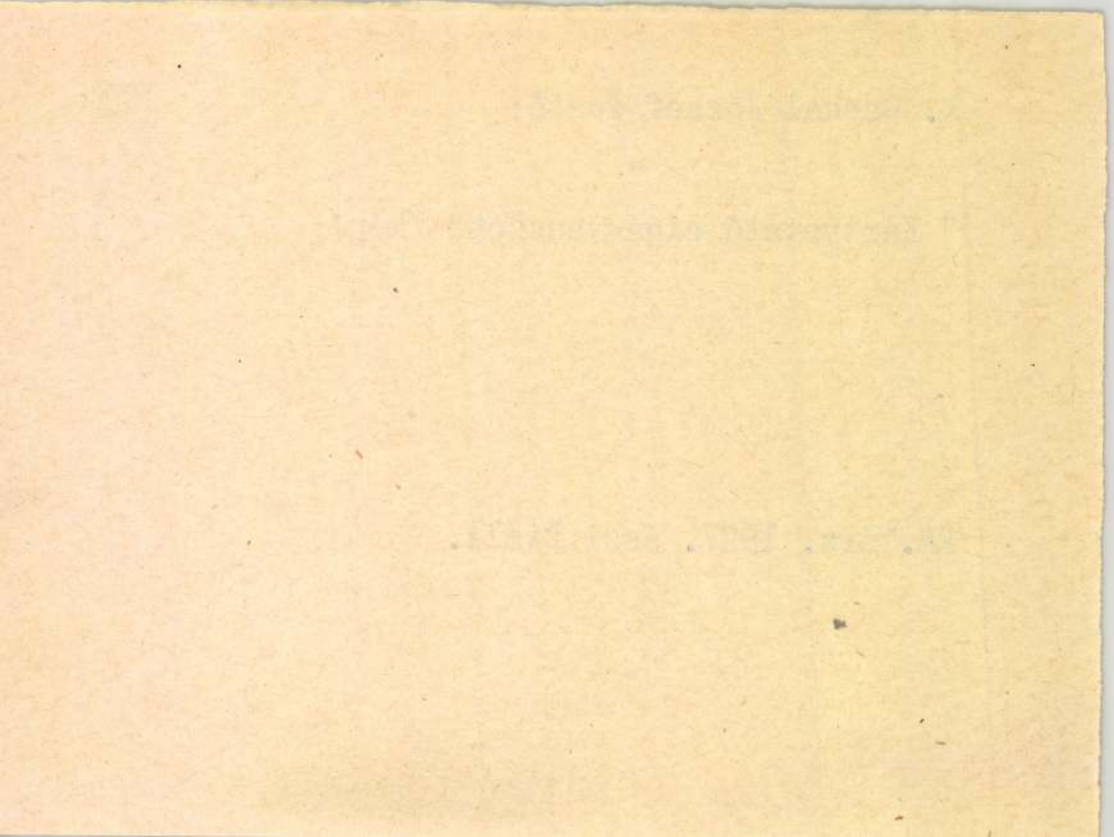
J. J. J. J. J. J.

E. Gachal József festő:

MDK;

" Kártyavető cigányasszon" /kép/

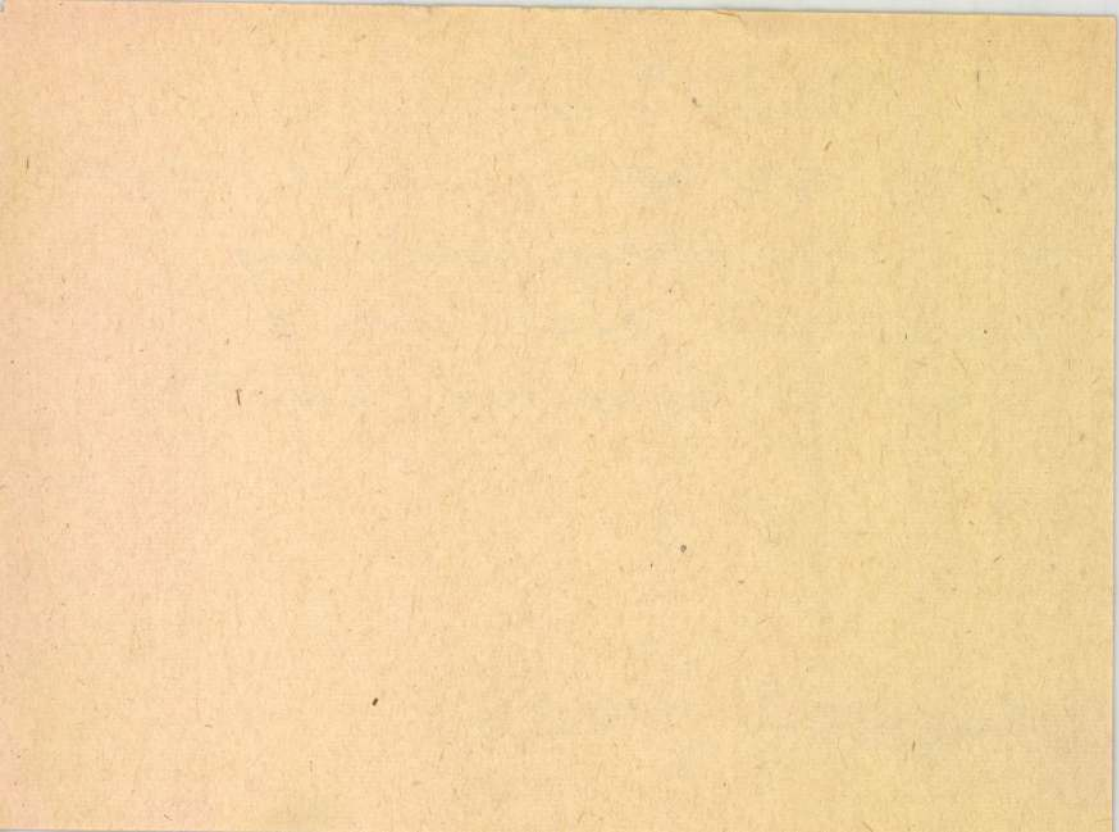
KM.Társ. 1927. őszi kiáll.



Eötvödy Gézaal Jónay

"Egy üve bor" - műve nérepe  
a Ferenc Jónay festő: díj  
pályázati kiállításán a  
Newreth Szalomban (említés)

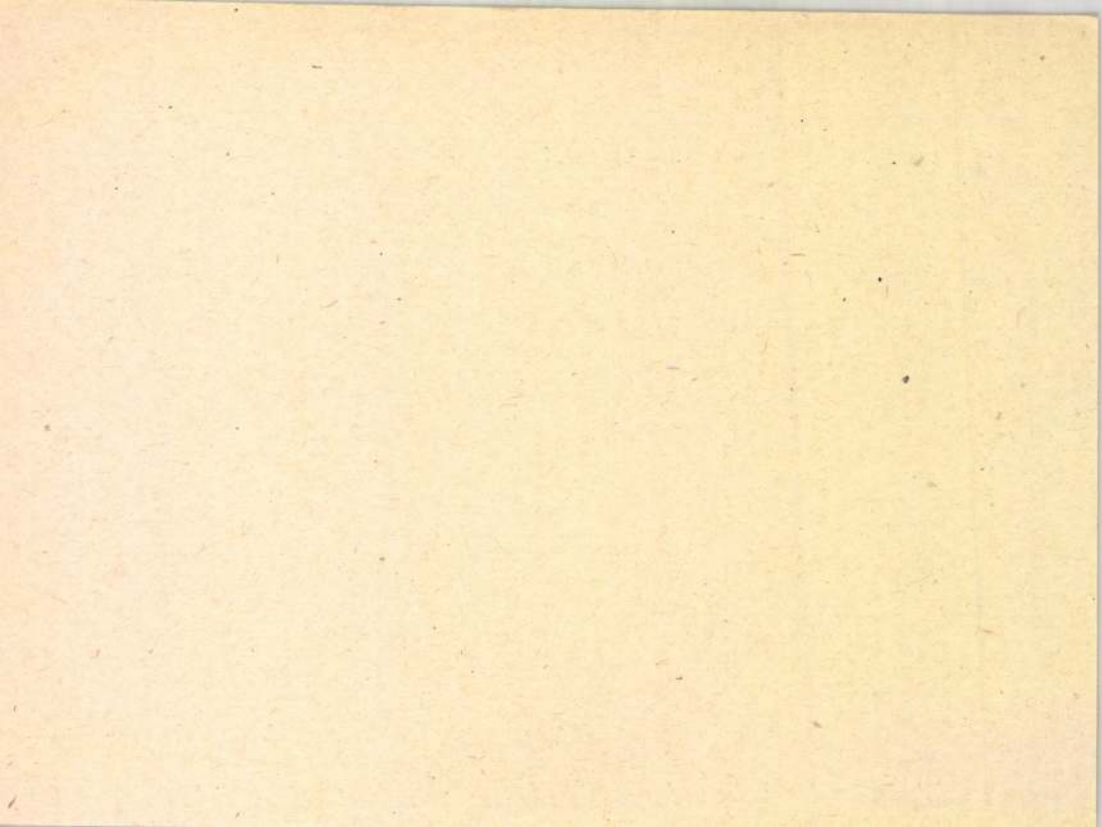
Magyarországon 1927 VI. 10.



Eölvédy Gackal József festő

Szerepel a „hagyatkozások és életképek”  
kiállításán a műsorrendben

Neudreki Lipó 1927. I. 14





Eölvédy Góchal József

beszélte a Művelődés Társaság Társulatán.

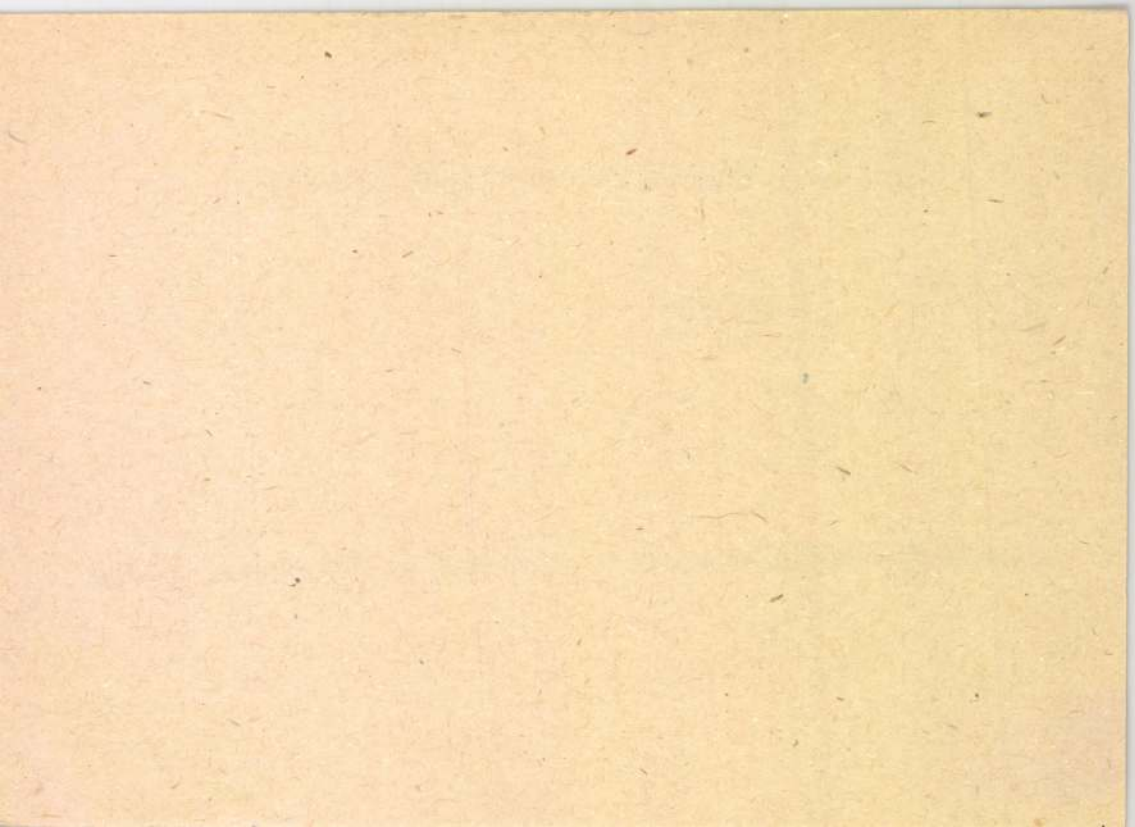
PtC 1927. IV. 2.



eölvedi Gachal József festőművész

Tájkép

**Jubileumi kiállítás tárgymutatója. Múzeumok 1934.**



Eölvédi Gachal József  
festőművész

Képzőművészeti Társulat jubileumi kiállítása - a  
Múcsarnokban - képével szerepel.  
Csikós legény-e.

Pesti Hírlap  
1930. VII. 20.



eölvedi Gachal József

"Bibliás asszony" c. műve.....  
a Magyar Képzőművészek Egyesülete jub.kiállítá-  
sán.

Pesti-Hírlap, 934. XII. 13.

Received of the

"Bible Society" of



eölvédi Gachal József

festőművész

Téli Kiállítás - Műcsarnokban - képével szerepel.

Esti Kurír  
1934. I. 14.

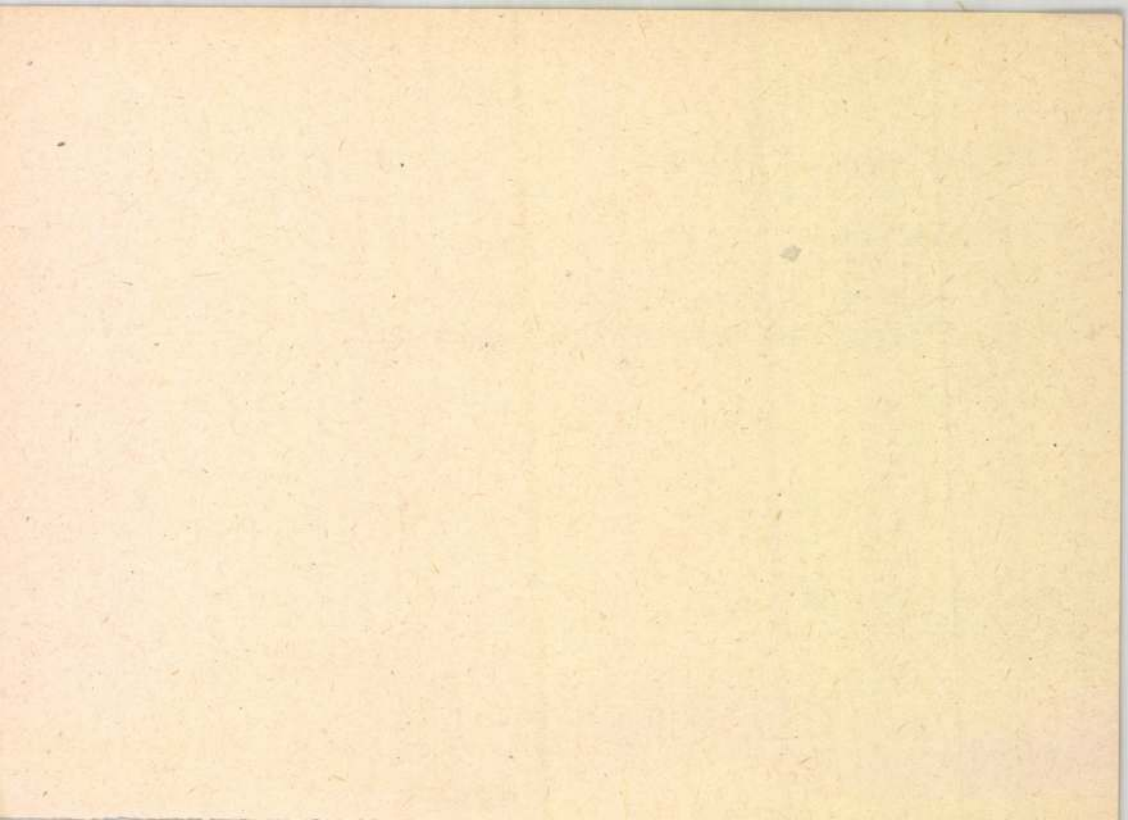


Eölvédi-Gáchal József

festőművész

Téli Tárlat - Műcsarnokban - képpel szerepel.  
Figyelemreméltó festménnyel szerepel.

Budapesti Hírlap  
1934. I. 14.



Eölvédi Bachal József

---

festőművész

Földi Tárlat - Műcsarnokban - képeivel szerepel.  
Csikóslegény

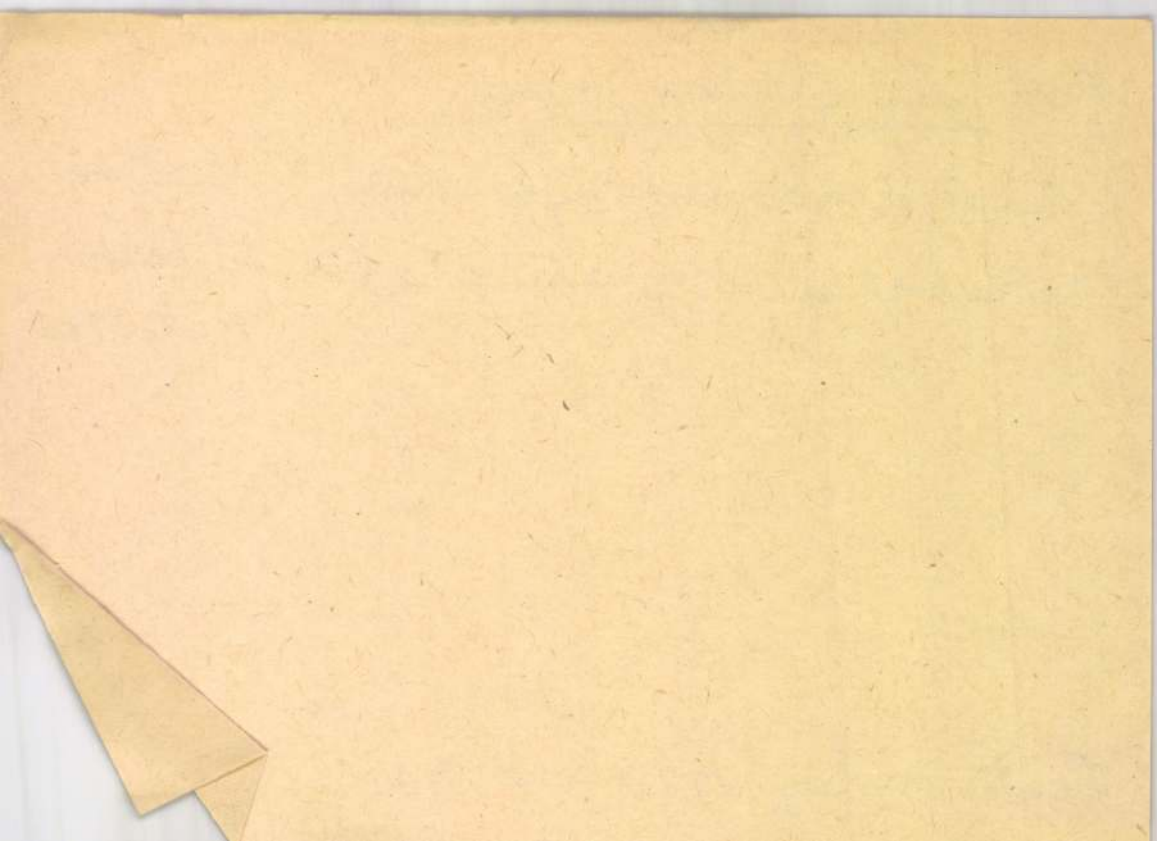
Pesti Hírlap  
1935. VI. 16.



Földvény Gáborról föny

"Köszönet a nagyasszony" (műve  
népese a műsármok ösv. tárlatán  
(műltve)

Pest: Hír-lap 1927 okt 29.





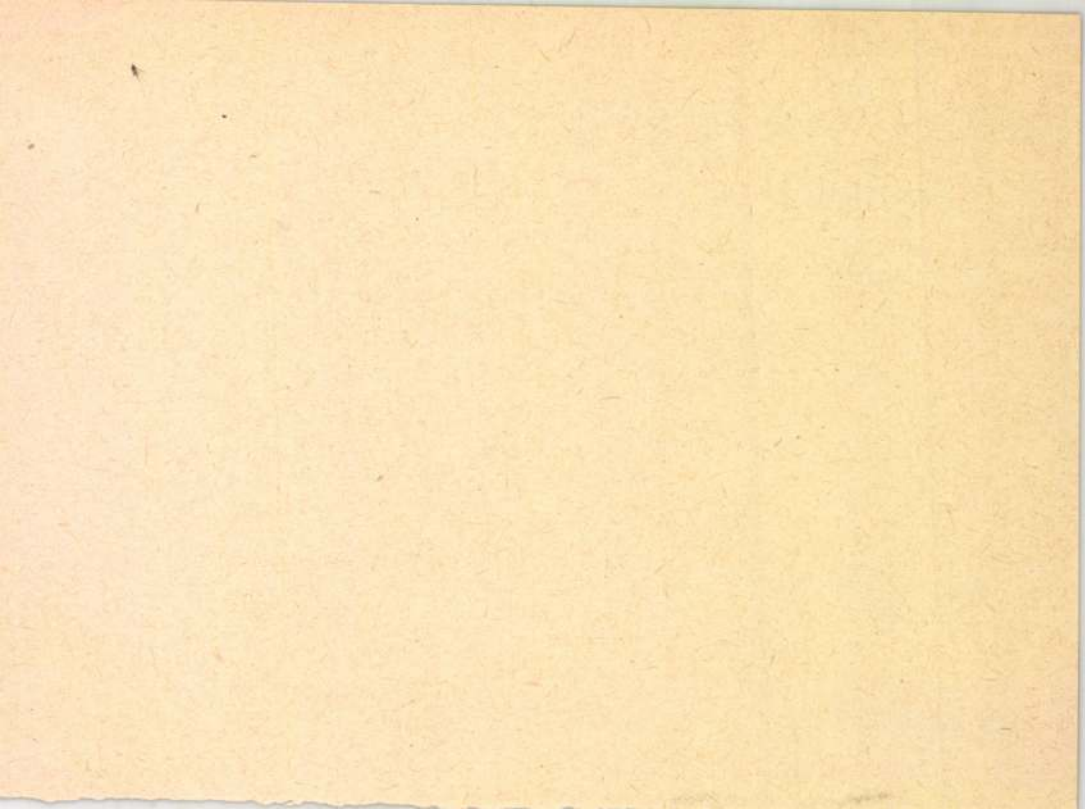
Jachal - Eötvösdy József  
mohair

M.D.K.

Reszt vett a tárlaton  
érmeivel.

Soo's Jule: Érmék és plakettek a F. Magyar Képrömi-  
nézeti Kiállításán.

Művészet, 1966. január - 8 lap



Gachal József

MDK

Bibliás asszony, olf.

Műcsarnok 1926 téli kiállítás

MDK

Georg Jäger

Bibliographie, 11.

München 1926

Eölvédi Gáchal József

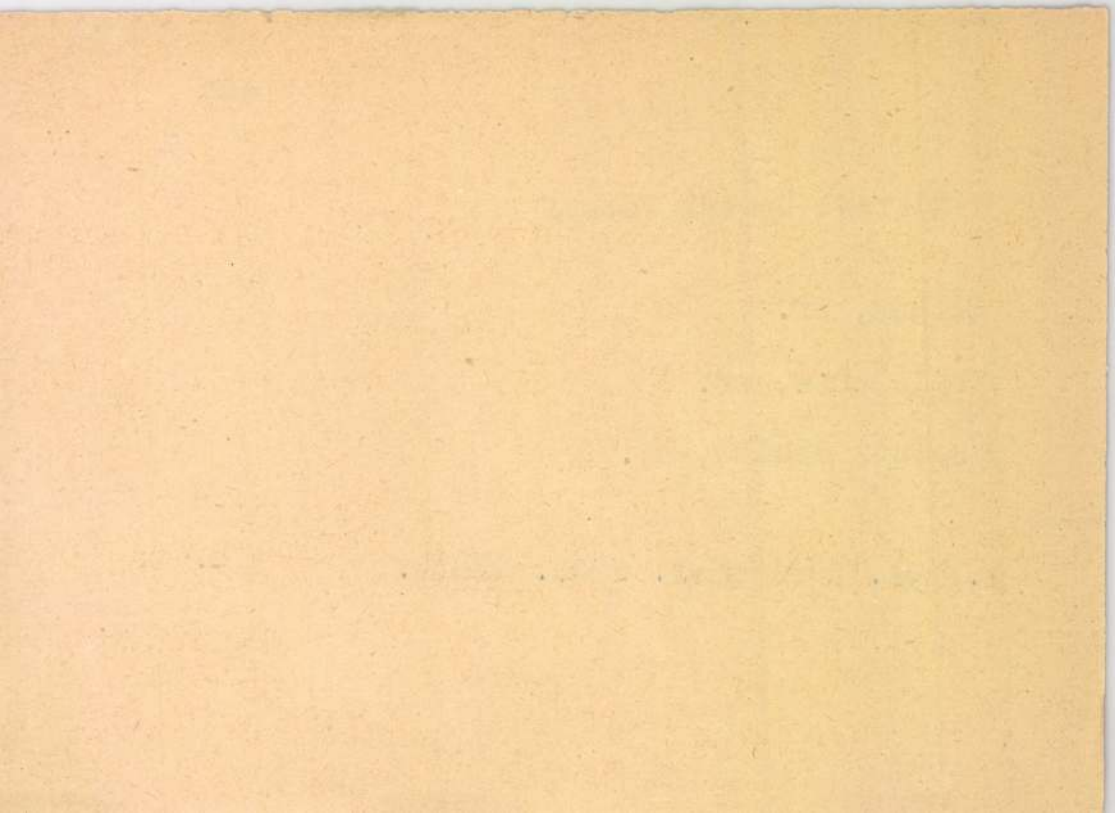
Felhők, of.

Naplemente, of.

Ujpesti kikötő, of.

N.Szal. őszi tárl. 1920. szept.

9. 1.



Gachal Törsef Fleves<sup>m.</sup>

mit, Póroslo' 1889 máj.

28. v. ref.

1909/10. I. első osztálybeli  
rendkívüli művegrés -

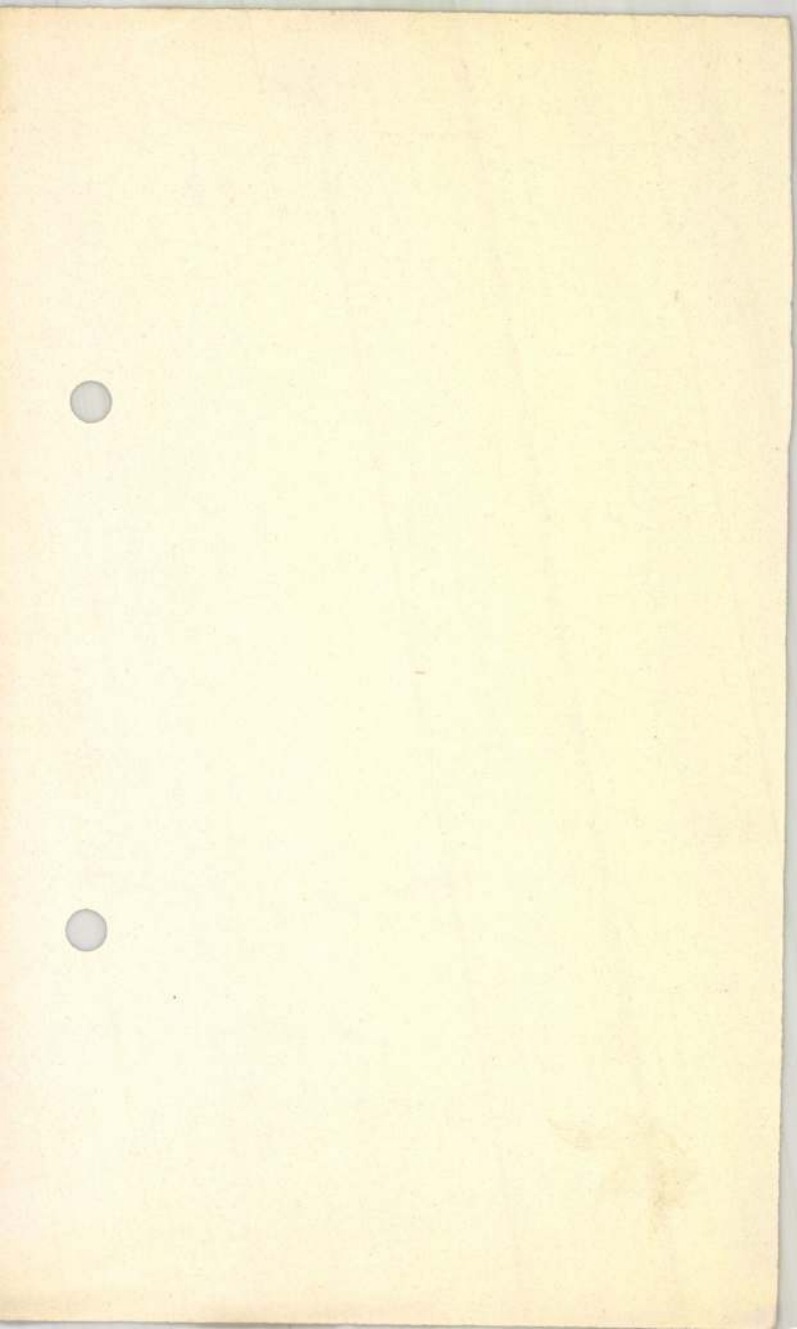
vendég a Képz. főiskola  
6 elem, 2 év gyakor. st.

Tanóra Zempléni Ti-  
vadás.

1909/10. II. félév 1. és osztály  
Zempléni Tivadásműt.

1910/11. I. másodlagos osztálybeli  
rendk. művegrés-vendég Zempléni T.

1910/11. II. másodosztályos  
Zempléni T.





Rövedi Gachal Tönet

Farsulati täistag.  
Müsaarush

1931. tar. täit. 10, 158, L  
171, 173. ✓

1931/32. Aeti kiäl. 84, 226, L  
227, 231. ✓

1932. febr. - marc. kiäl. 158. ✓

1932/33. Jeli kiäl. 204, 243, ✓

676, 682, 698  
1933. Nennr. kepm. kiäl. L  
147, 148, 149. ✓

os  
en  
le-  
zi-  
ek,  
al-  
r,

**TSEGE**

**VUJHELYI**

**MISKOLCZI  
FIKJÁNAK**

Eölvédi Gáchal József

festőművész

Téli Kiállítás - Műcsarnokban - képével szerepel.  
Finom tájképpel.

Az E s t .  
1935.XI.17.

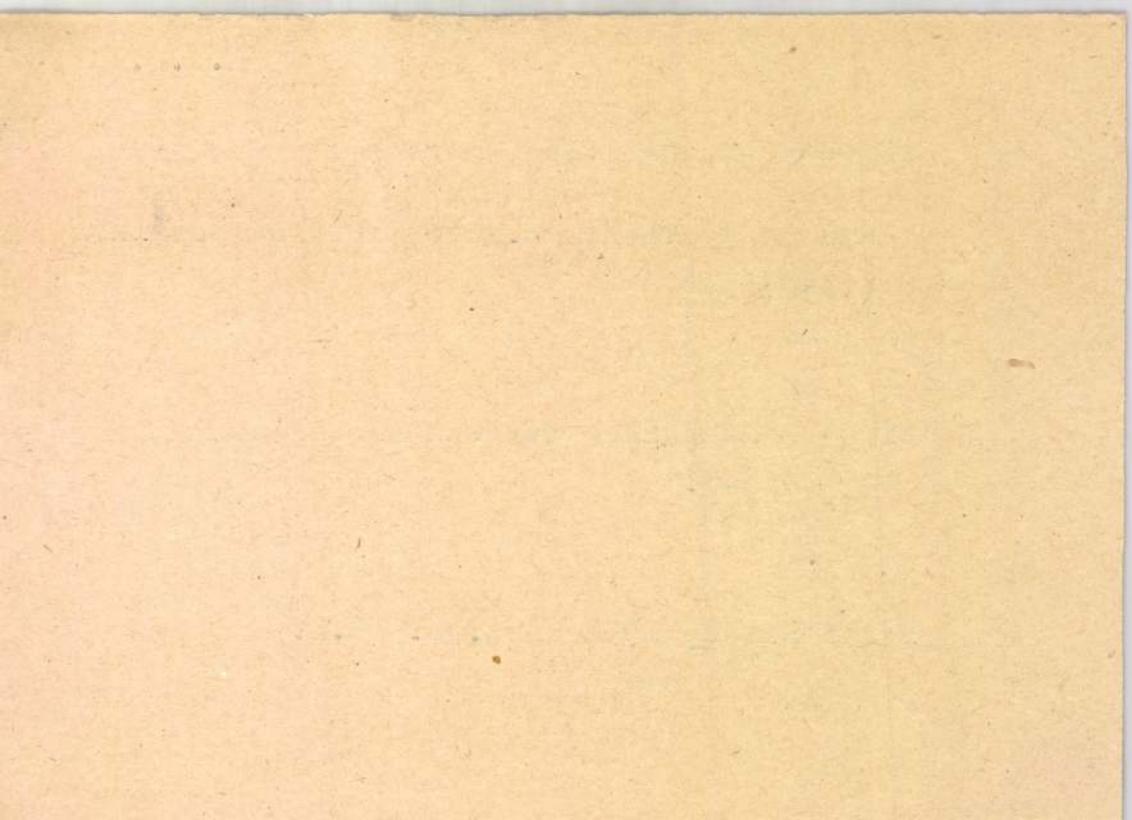


Eölvéd Gyula J. festőművész

"Anya és gyermeke" c. műve kapta Halmos Izor életképdíját.

Cikk: A Múcsarnok tavaszi kiállításának díjai.

Pesti Hírlap 1930 márc. 30. 8. l.

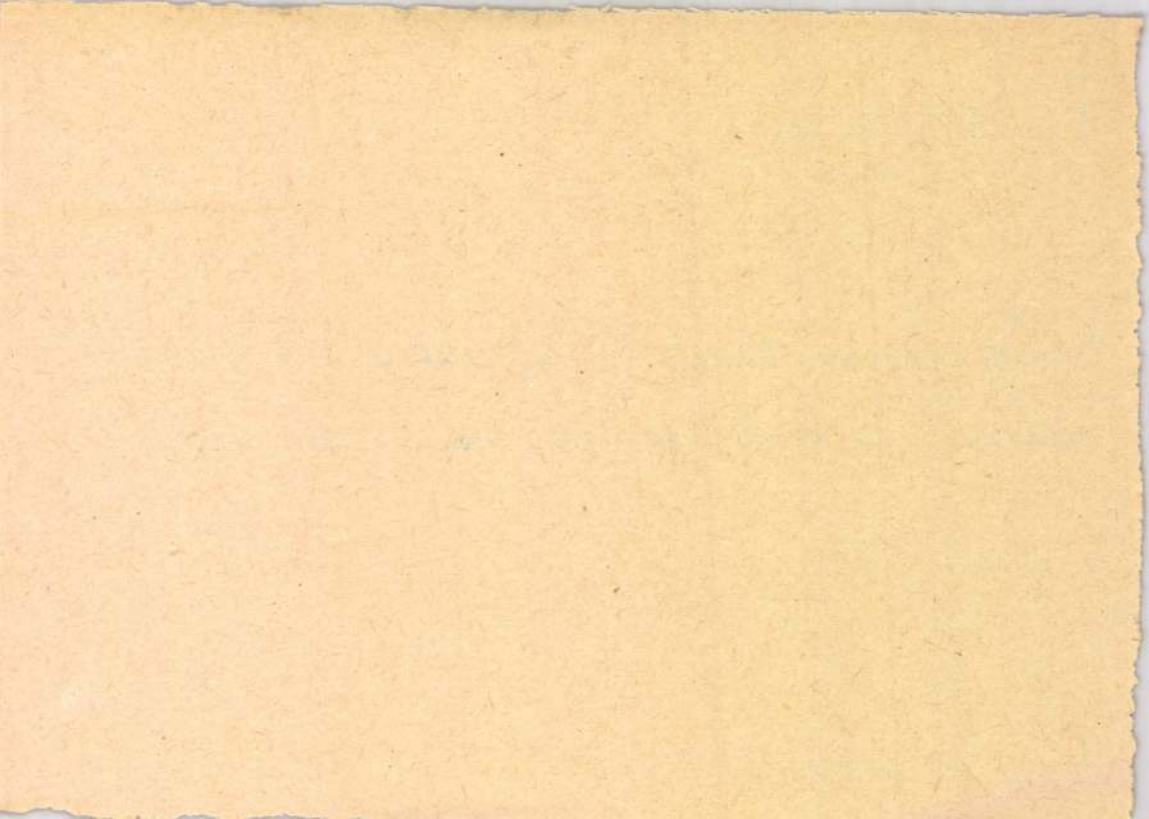


Eölvédy Gábor József

---

Képrömvészeti Társulat feli kiállítá-  
sán a Múcsarnokban szerepelt.

BH.929. XII.22.





Eölvédy - Gáchal József

---

Műcsarnok féli barátság jellegzetes  
magyar tanulmányai szerepelték.

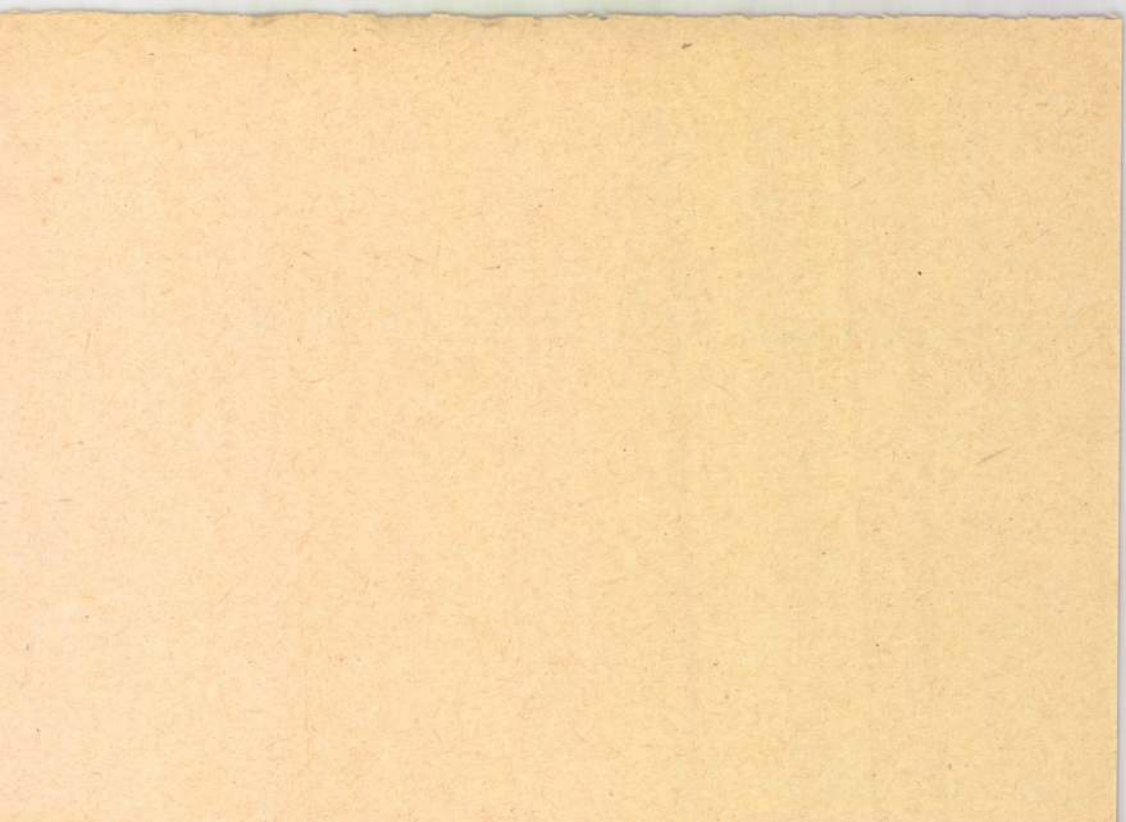
M. 929. XII. 22.



E. Gachal

Műcsarnok teli kiállításán szere-  
pelt.

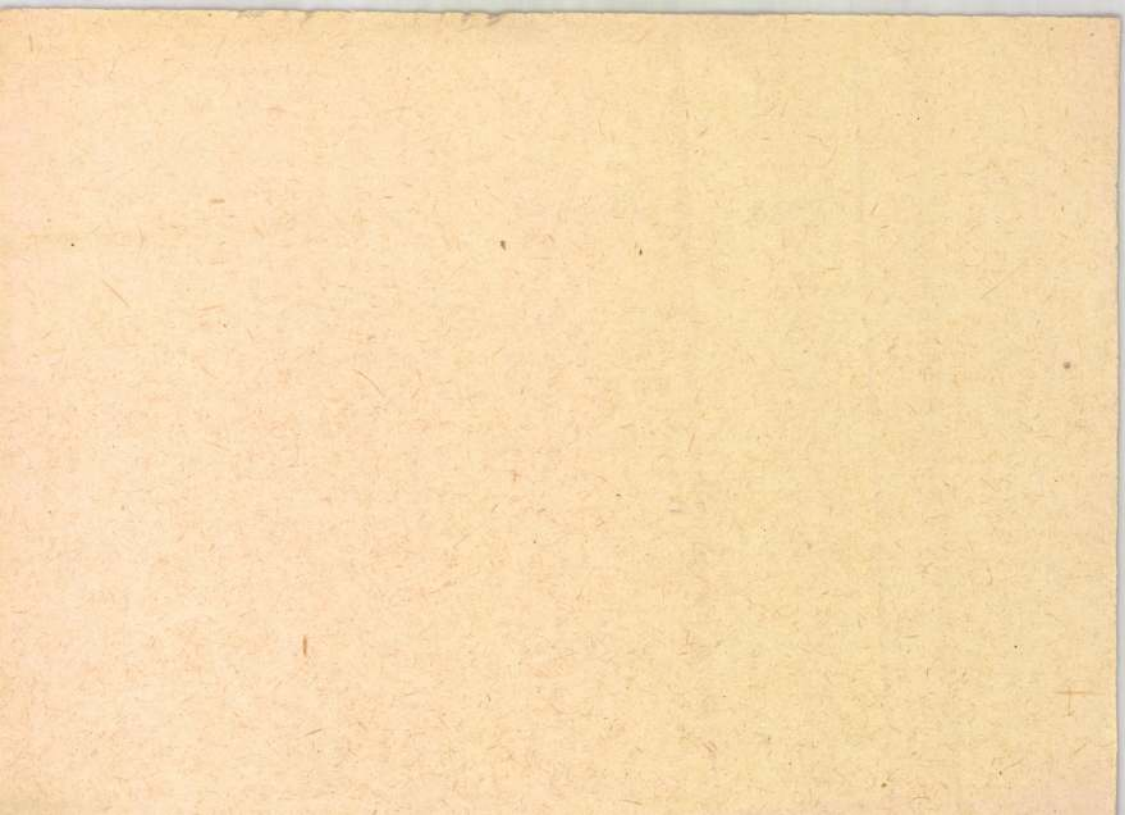
Az Est 929. XII. 22.



Eötvöchy Gábor József

Szerelt an I. nemzeti parlalon.

M. 1933. IV. 20.



Eölvédi Gábor József

Anya és gyermeke c. képe Halmas Istor élet-  
képeket képta a luteránus társaság.

Hija 1930. III. 30.





Eötvösi-Gáchal József

Kiállítás

E. K. 932. X. 11. 21.

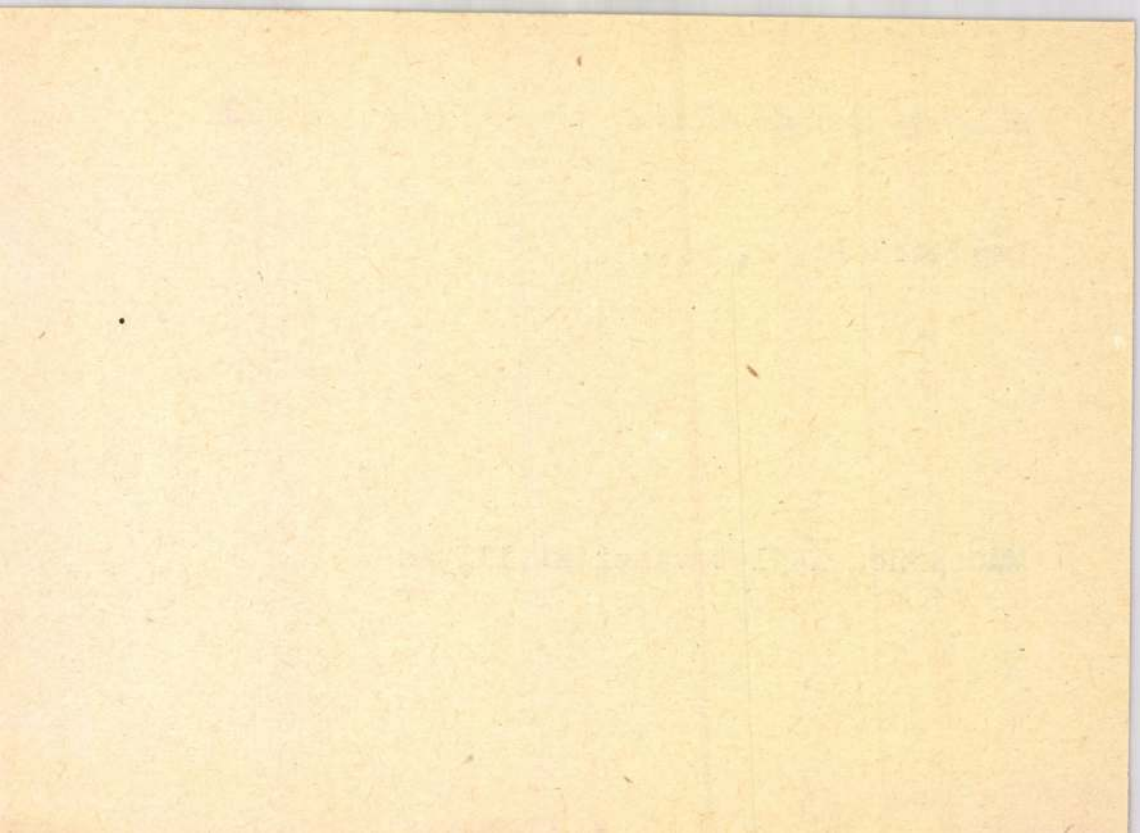


Eölvédy Gachal József

MDK

Imádkozó leány, olf.

Műcsarnok 1931 tavaszi kiállítás

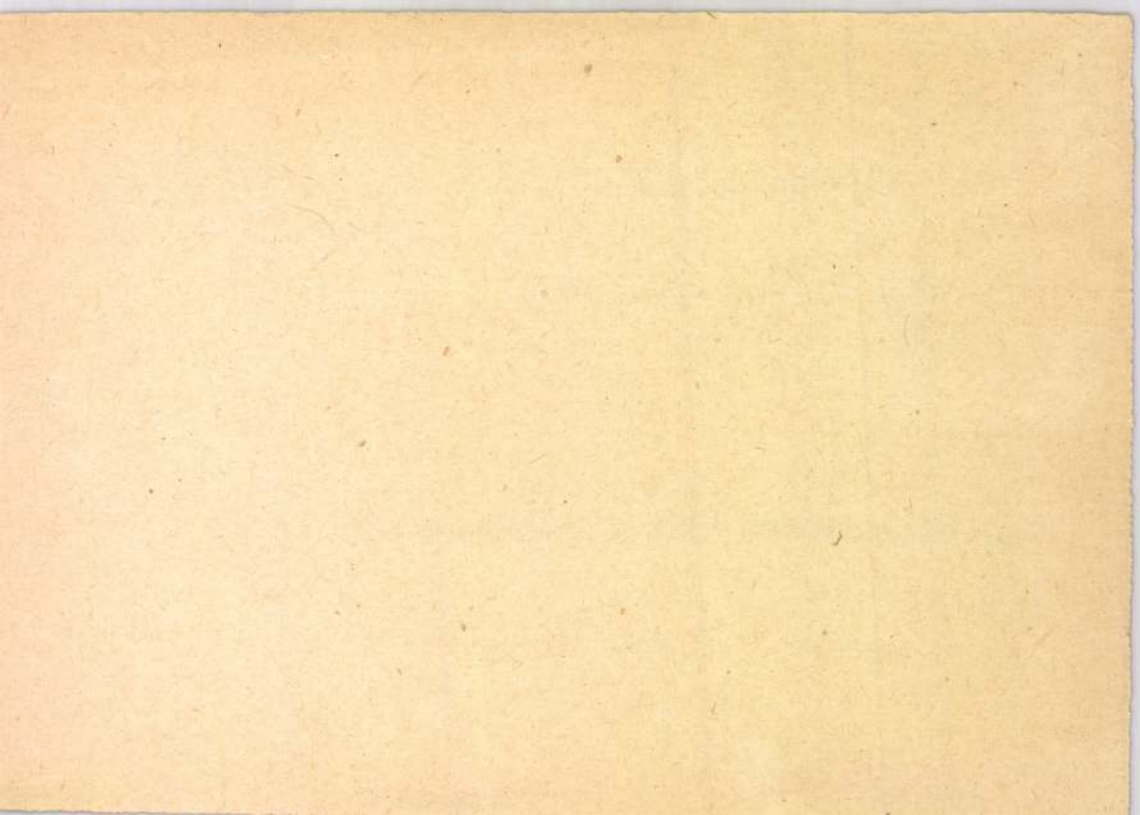


Eölvédi Gachal József

Tájkép Poroszlóról, of.

Magy. Művészetért kiáll. r. Műcs. 1940. febr.

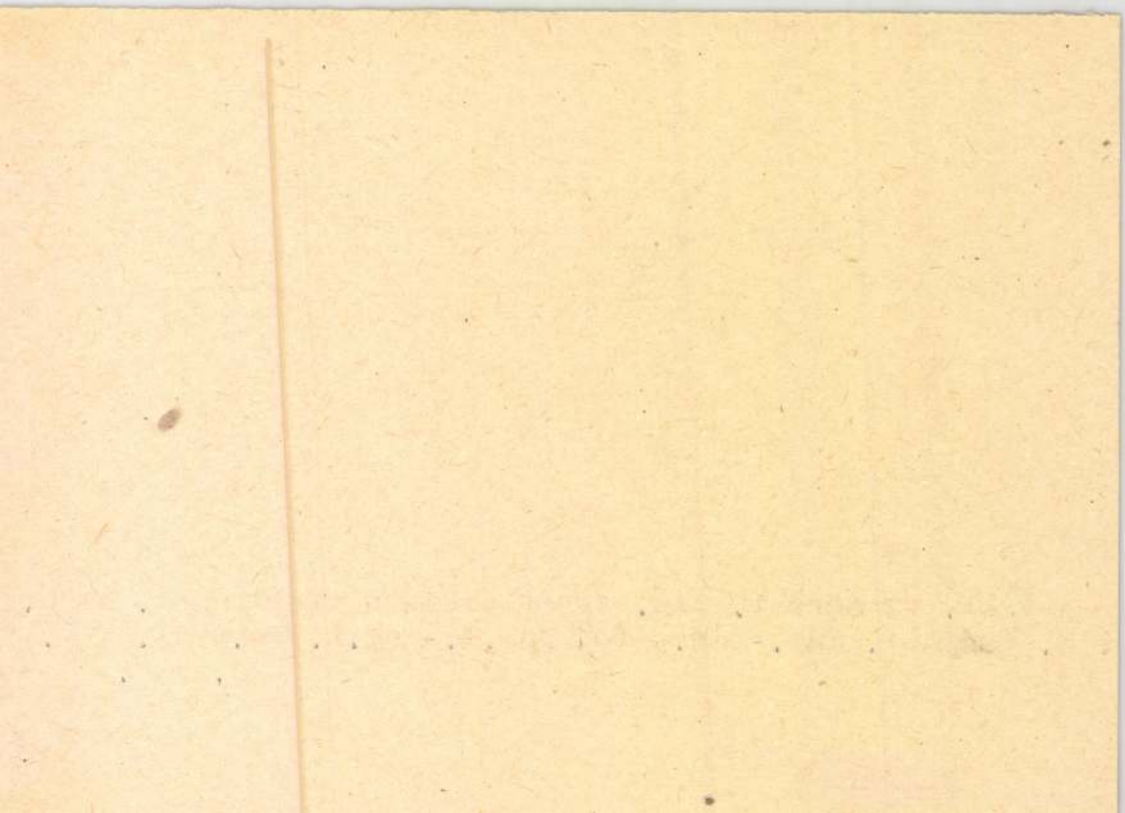
17. l.



Hölvedi Gachal József, festő

Falurézlet.

A Vall. és Közokt. Min. vásárlásainak kiállítása. Az (M. Szépműv. Muz.-ban. 1938 jul.1.-aug.1. Bp.1941. Kat. 14. old.





*Eötvösi Gáborral*

Magyar Hírdető

SAJTÓFIGYELŐ

Budapest V., Petöfi Sándor u. 17.

Telefon: 188-296, 188-307

HEVES MEGYEI  
NÉPÚJSÁG

## A poroszlói tiszai napok első napján:

Irodalmi műsor - Képzőművészeti kiállítások  
megnyitása - Divatbemutató

A poroszlói tiszai napok  
egyhetes rendezvénysorozata  
vasárnap kezdődik.

Megnyitó, utána *A Tisza* cím-  
mel, a poroszlói általános is-  
kolások irodalmi műsort ad-  
nak. Délelőtt 11 órakor meg-  
nyitják Eötvösi Gáborral József  
poroszlói származású festőmű-  
vész plakettkiállítását, a Tisza  
a magyar festészetben repro-  
dukciós kiállítást, és a műve-

lődési ház bélyegkörének ki-  
állítását. Este 7 órakor a mű-  
velődési ház nagytermében di-  
vatbemutatót tartanak, fővá-  
rosi művészek fellépésével.

A következő napokban elő-  
adások, gyermekklubnap, iro-  
dalmi pályázat értékelése, ki-  
rándulás, ankét, filmbemutató,  
horgászverseny, ifjúsági béke-  
nagygyűlés és irodalmi est sze-  
repel a programban.

## SZOMBAT

**Labdarúgás:** GYVSE—Egri Dózsa II. megyei bajnoki mérkőzés, Gyöngyös, 16.30.

**Teke:** Egri Vasas Elektromos—Egri Helyiipar megyei CSB mérkőzés, 15 óra.

**Sporttalálkozó:** A mezőgazdasági szakmunkástanulók iskolák területi bajnoksága. 8.40: Ünnepélyes megnyitó az egri stadionban. 9: Atlétika. 10: Kézilabda. 13.30: Asztalitenisz.

## VASÁRNAP

**Úszás:** Az Egri Dózsa országos versenye. Eger. Sportuszoda, 15 óra.

**Labdarúgás:** Az E. Dózsa NB I. B-s csapata 16 órakor Komlón vendégszerepel, a mérkőzést Fáth vezeti.

ifjúsági természetbarát szakosztályainak és a KISZ-fiataloknak közös találkozója, Bükk-hegység, Stimecz-ház. Heves megye közép- és általános iskolai tanulóinak tájékoztatói csapatbajnoksága, Bükk-hegység.

**Torna:** A 14—15 éves fiúk és lányok megyei kiválasztó versenye, valamint a 16—17 évesek megyei seregszemléje. Eger, Tanárkénző Főiskola tornater-

Kövedy Gábor György

A Műcsanak teli táblán „Cikószegény”  
c. képe szerint. (múlté.)

Pesti Hírlap, 1928. dec. 19.

1850

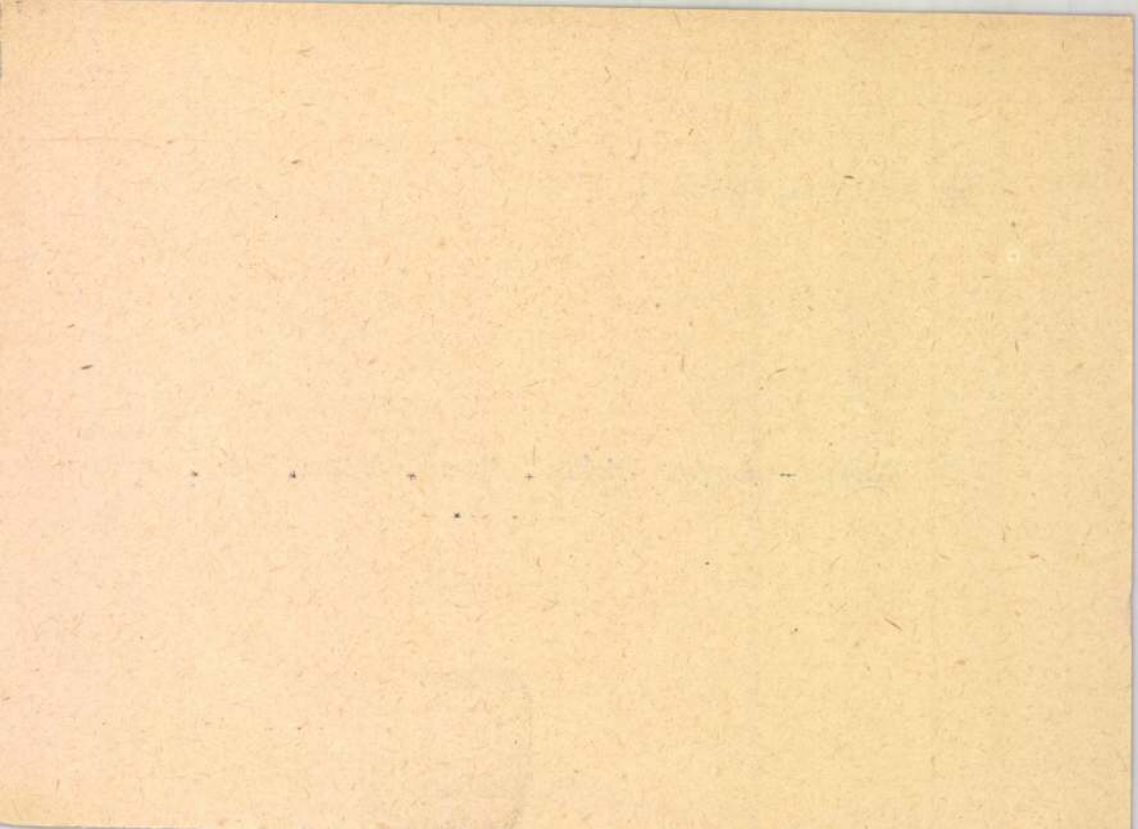
...

...

Eölvédi Gachal József

Önarckép, of.

Angol-magyar kiáll. Műcs. 1926. máj.  
17. l.

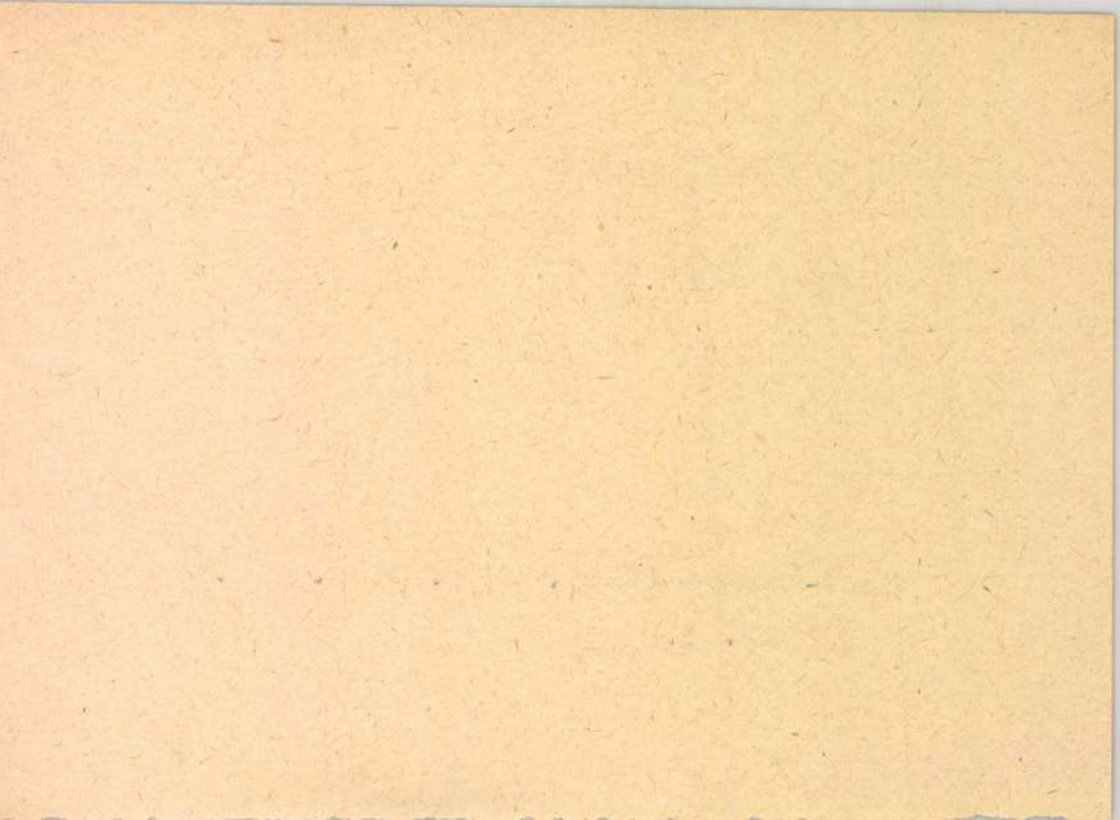


Eölvedi Gachal József

Anya gyermekével , of.

Angol-magyar kiáll. Műcs. 1926. máj.

12. 1.





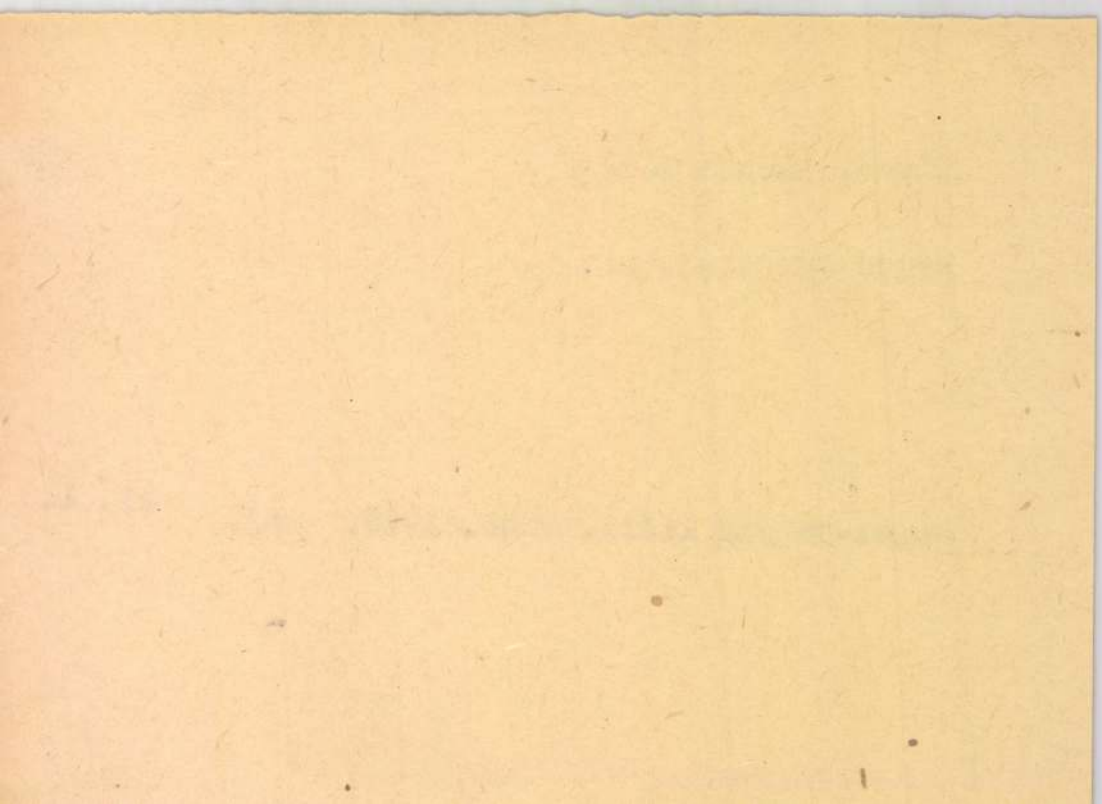
MDK

Eölvédi Gáchal József

Hegedűművész, of.

Angol-magyar kiáll. Műcs. 1926. máj.

11. 1.



Eölvédi Gáchal József

Öregember, of.

Angol-magyar kiáll. Műcs. 1926. máj.  
17. 1.



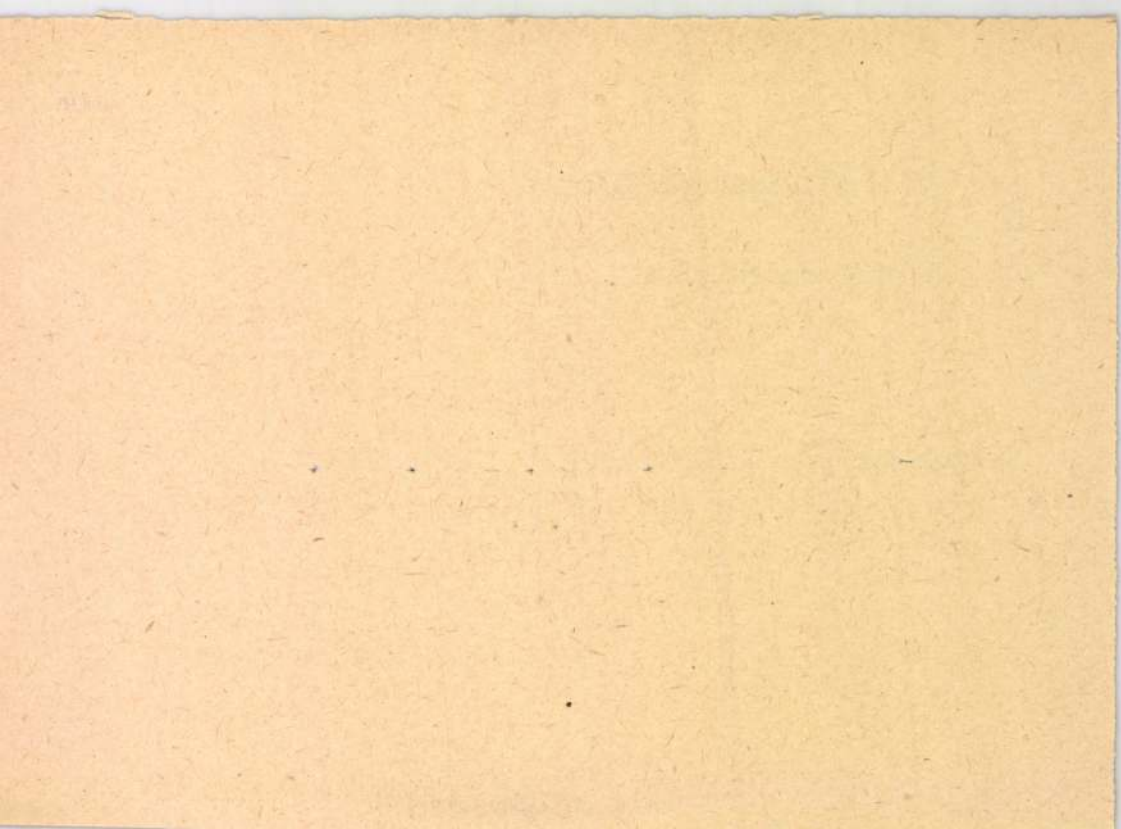
MDK

Eölvédi Gachal József

Párás felhők, of.

Angol-magyar kiáll. Mücs. 1926. máj.

17.1.



Lövedi Gackal Főzsef festő

Storhy Miklós - út 10-12. művészműk  
1930/31. jub. kiáll. 95, 99, 102, 401 ✓

1934. tél. kiáll. 6, 76. ✓  
1934. tavasz. képmű. kiáll. 369.

✓

Képtársaság: RSz, KMSZ, BKTn.  
Hí.

fordult, de szembe néz.  
usza és leberetvált álla  
sötétbarna. Mellénye

— Lett. sz. 656. — Ertéke  
féle ereklyeműzeumból. —  
kat I. a 62. lapon az 593  
23-án (107-95). — Atvételi  
násul vette az 1896 április

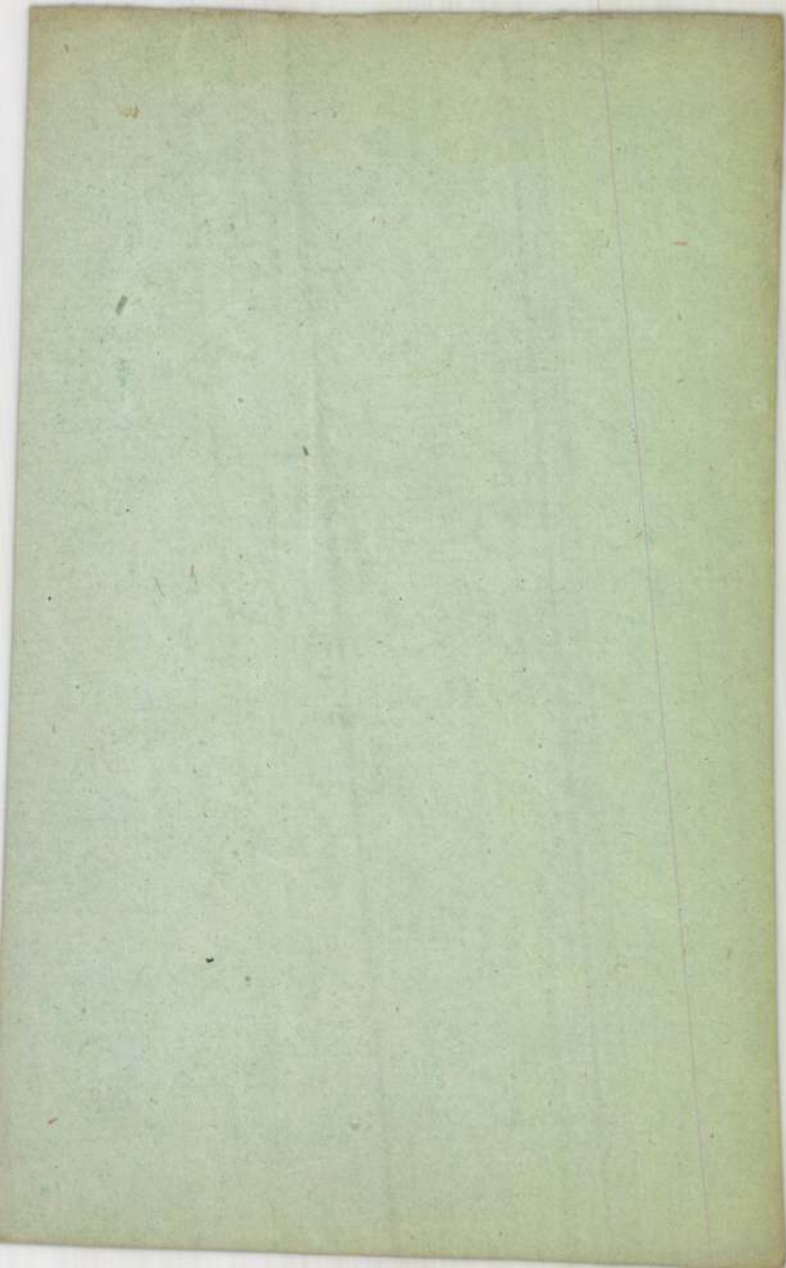


Eövedy Jachal

Försef

Memoris n 10.

Röpk biland-dij  
nyttare



Gachal József

1911/12. I. harmadontájbeli  
Zempléni Tivadar-nál.

1911/12. II. harmadontájbeli u. o.

1912/13. I. negyedontájbeli u. o.

1912/13. II - " " " "

1913/14. I. ötödontájbeli

1913/14. II. " " " "

Legio I adiutrix 17. 202

EÖLVEDI GACHAL József Testő

"Falutossza" (Lunkácsy-kötés)

Lásd még Gachal

légyonár 1958. 262.

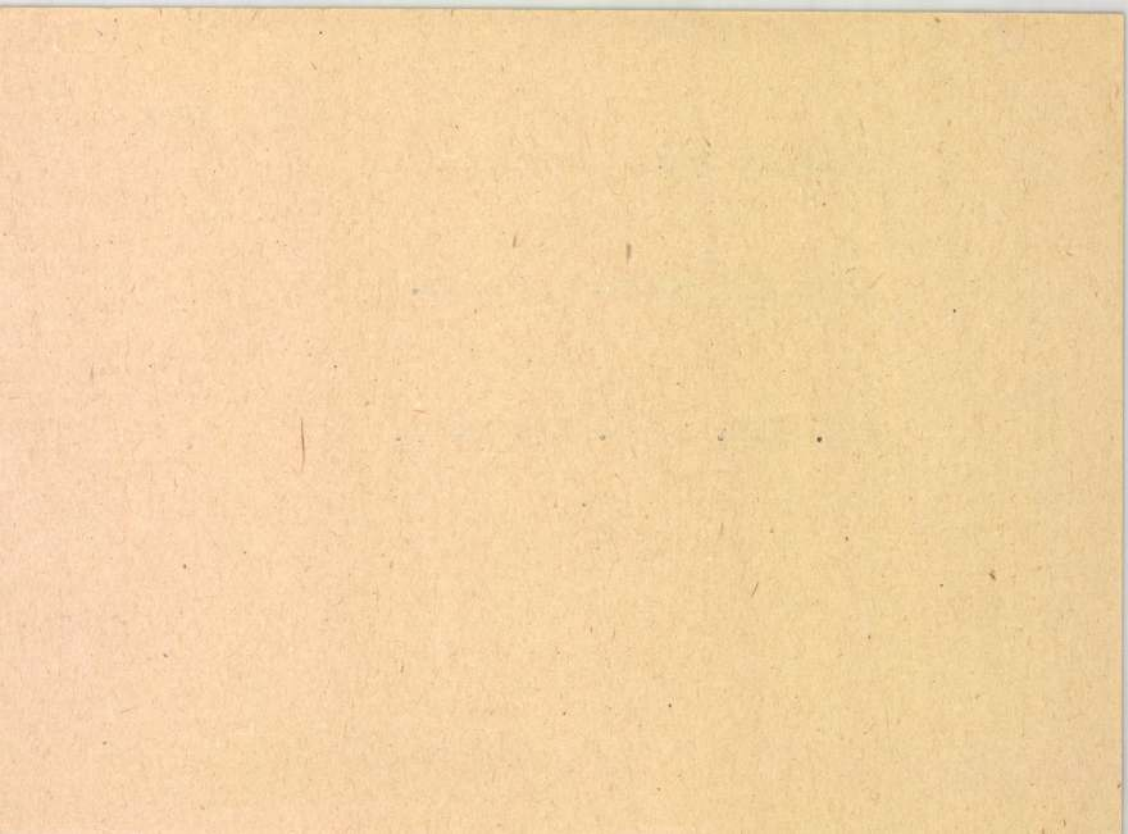


MDK

Eölvedi Gachal József

Anya gyermekével, festm.

Évk. KMT. 1930. kép: 54 l.





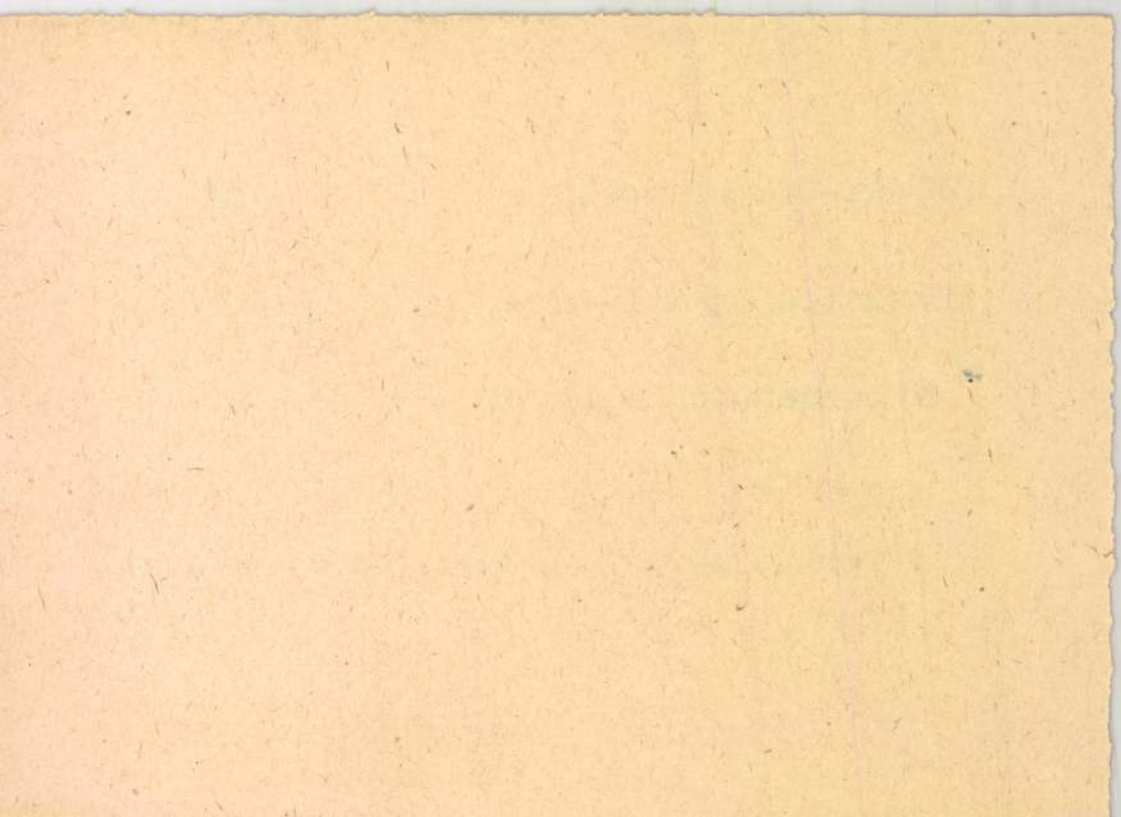
MDK

Eölvedi-Gachal József

Parasztlegény kulacossal, of.

Döbrentei-téri piac, of.

Arv.Közl. 1929. jun. 4.rk.sz. 18. l.



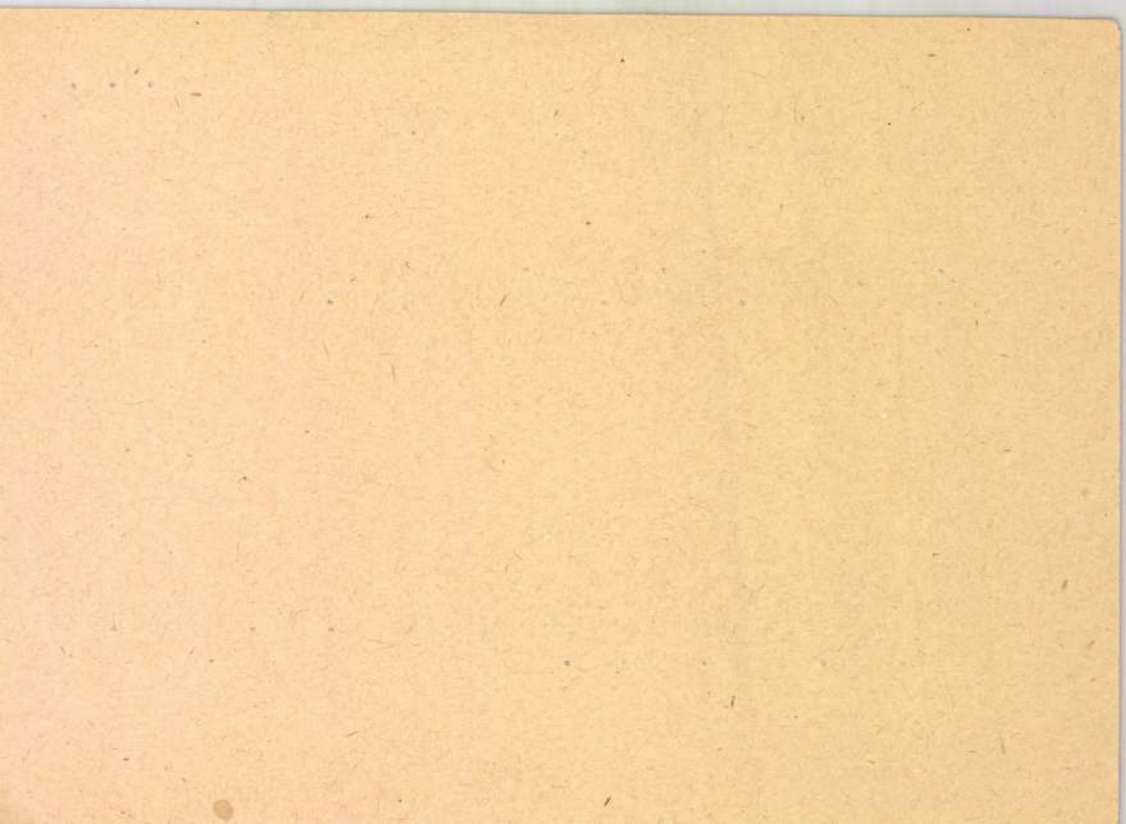
Eölvedi Gachal József.

206. A falurossza. Olajf.

207. Eső után. Olajf. 60x80 vászon.

Háborus műtárgyvesztesség-jegyzékek. IV. füzet.

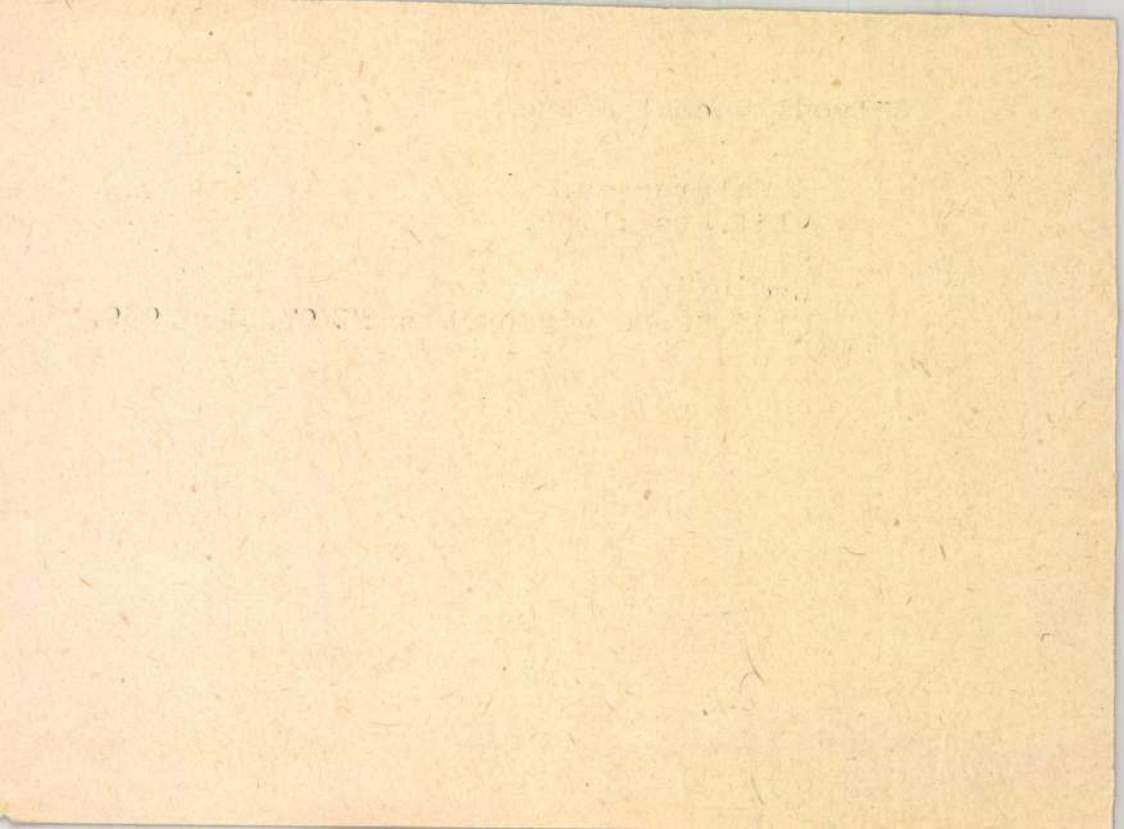
MUMOK. Bp. 1952. 14. 1.



Eölvédi Gáchal József

A falurossza.  
Oljf.Ltsz:1646.

Eső után.  
Oljf.60x80 vászon.Ltsz:5797.Sign.939.



Eölvédi Gáchal József

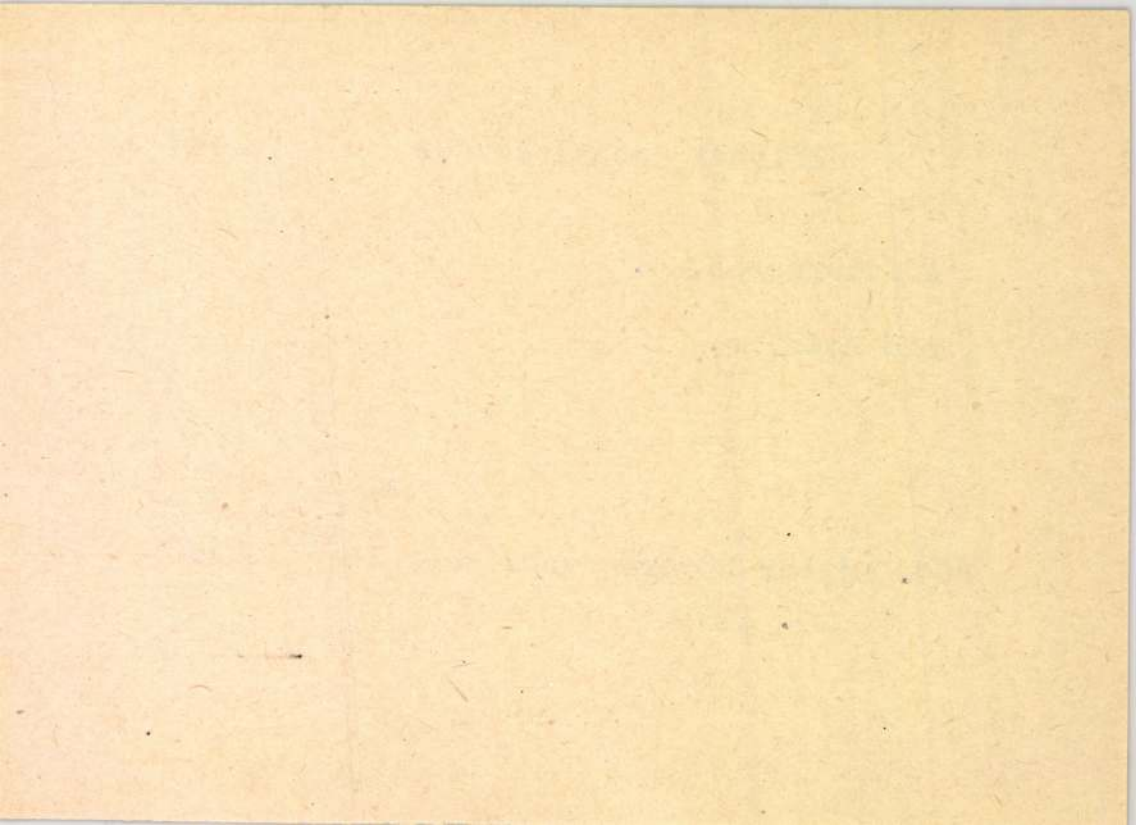
MDK

A falurossza, o.

Eső után, o.

Főv. Képtár háborus veszteségeinek jegyzéke

Bp. 1952





M.D.K.

Eölvedi Gachel József /1889-

155. Falurészlet. Olajf. 60 x 80.5, vászon.

Háborus műtárgyvesztesség-jegyzékek. I. füzet.  
MUMOK. 1952. Bp. 18. 1.



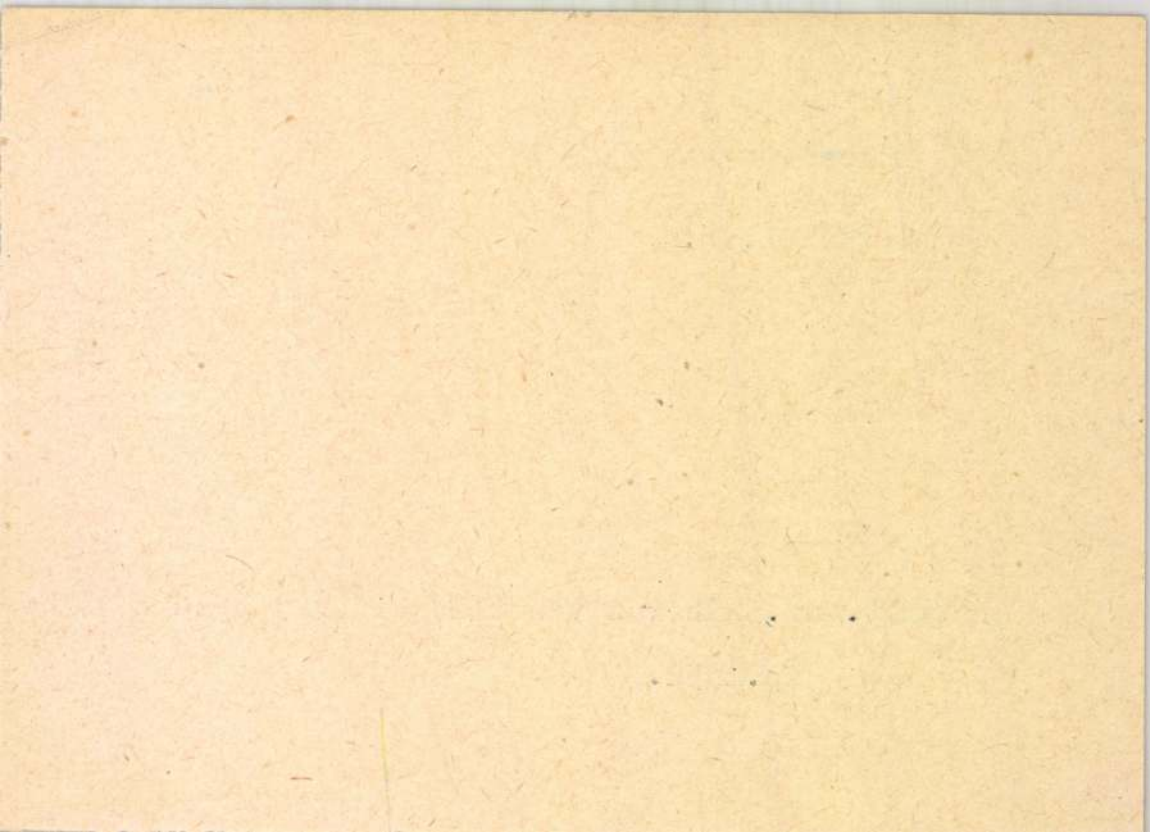
MDK

Eölvédi Gachel József

Falurészlet, o.

Szépműv. Muz. háborús veszteségeinek jegyzéke

Bp. 1952.

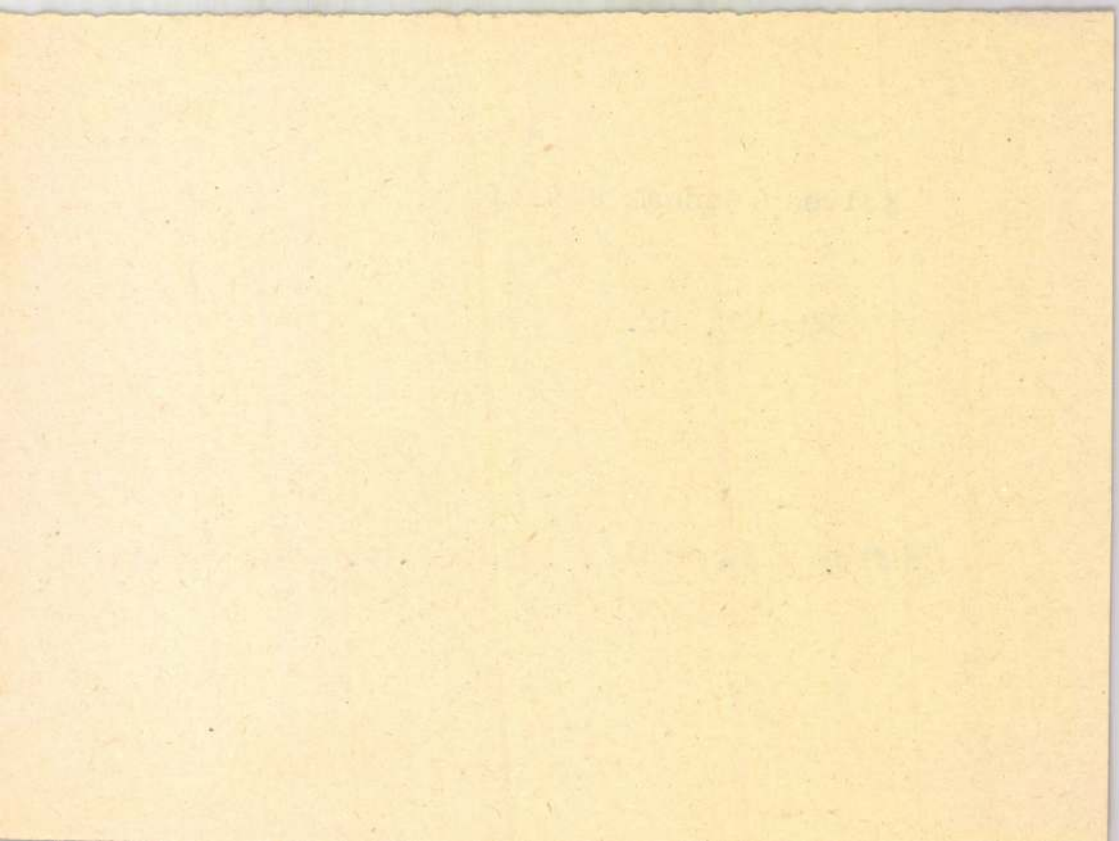


MDK

Eölvédy Gáchal József

Füzfák, of.

Horthy jub. kiáll. Műcs. 1939. dec. 12.1.

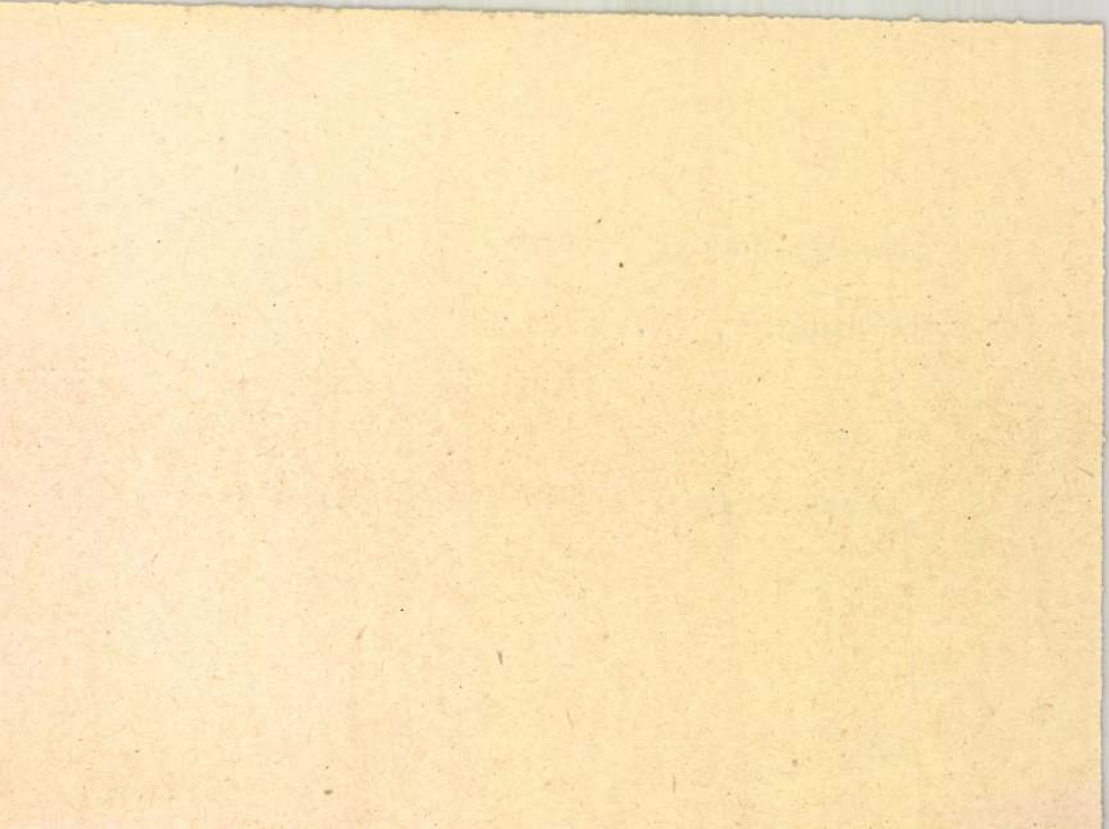


EDK

Eölvédy-Gachal József

Klárinétos, of.

Horthy Jub. kiáll. Múcs. 1939. dec. 22.1.





EÖRDÖGH Bertalan fejtő(?)

(Bartholomeum Erdőgh de Lánbófalva)

1910-ben restaurálta Andreas Jaga  
Hadit Auchai patriját amelyo futari  
22. taylorban találhata

Kalapit 1995 165.

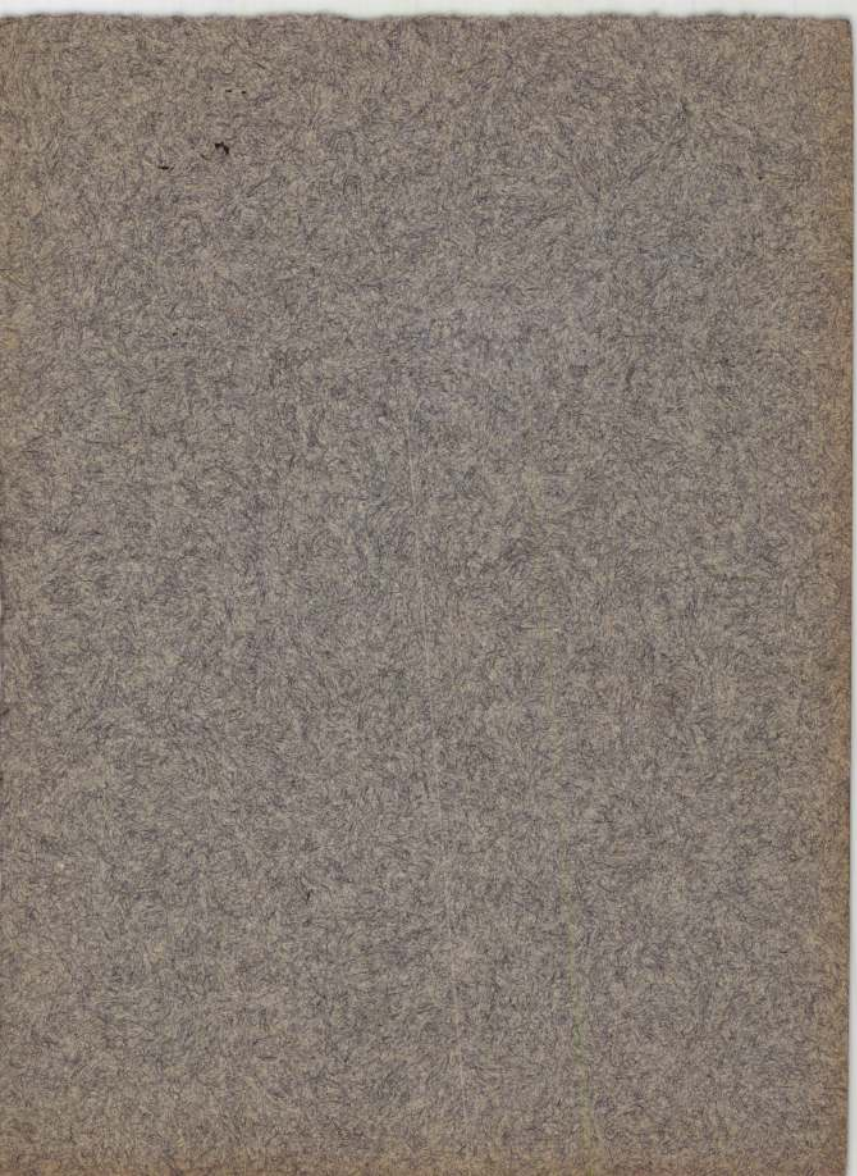


Dr. György István

festés

1891-1894.

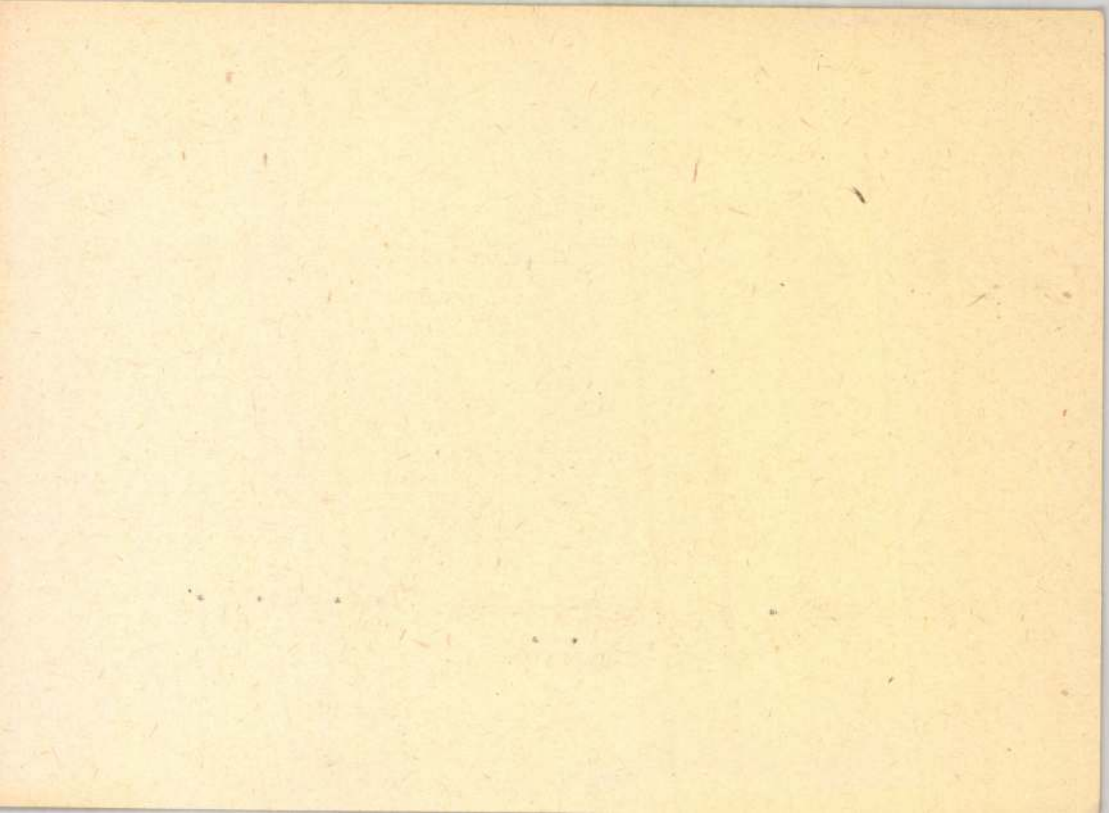
Gimnázium 1930. 82. 1.



MDK

Eördegh Ábrányi Lajos, lászólófalvi és mikeföldi

Halálozások. Vasárnapi Ujság 19el. 22.sz.  
361,362.1.



Eördögh Eva építész

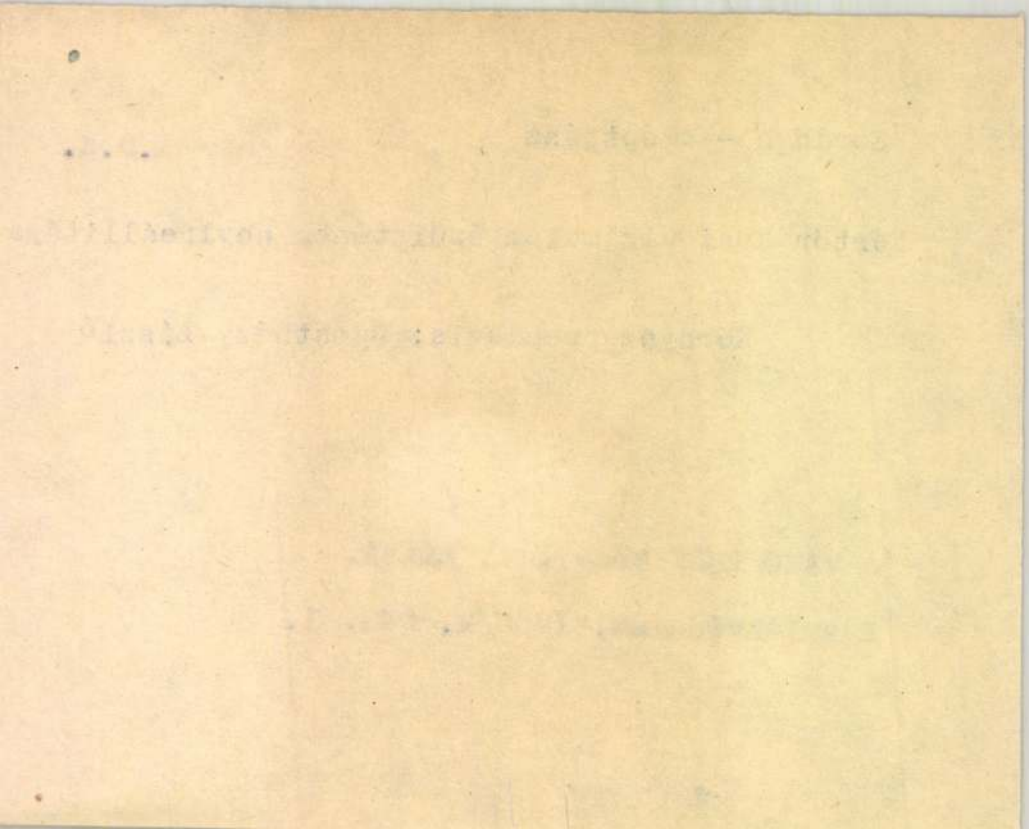
M.D.K.

Fertőrákosi vizimalom épületének heylreállítása

Környezetrendezés: Agosthézy László

A VÁROSI TERV Műeml. o. hírei.

Műemlékvédelem, 1965/4. 248. l.



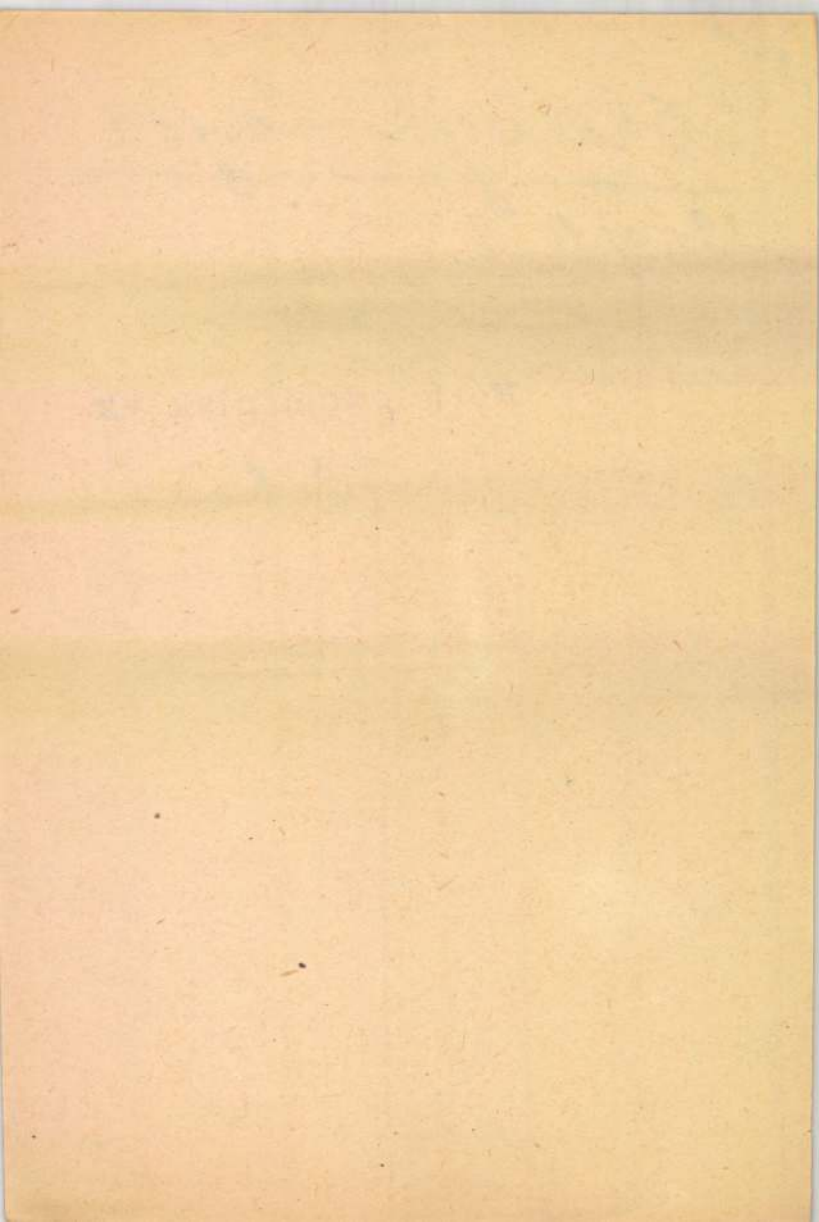


Eördögk Lajos

1910/11 I

Ferkészomfoisköv

78. l.



Kördögh Lajos  
festő

l. Strányi Lajos

L.

Szendrey - Szentiványi

442. l.

Ogradinna.

Balra látjuk a községet,  
lyón pedig tutaj ereszkedik lefelé

BANNAT  
Ogradenna.

Kny., mér. a vk. 25.8: 35

131-91-1

Ántal  
~~meg~~

Fördögh Lajos, festő,  
l. Abonyi L.



Eöndögh Lajos, festő

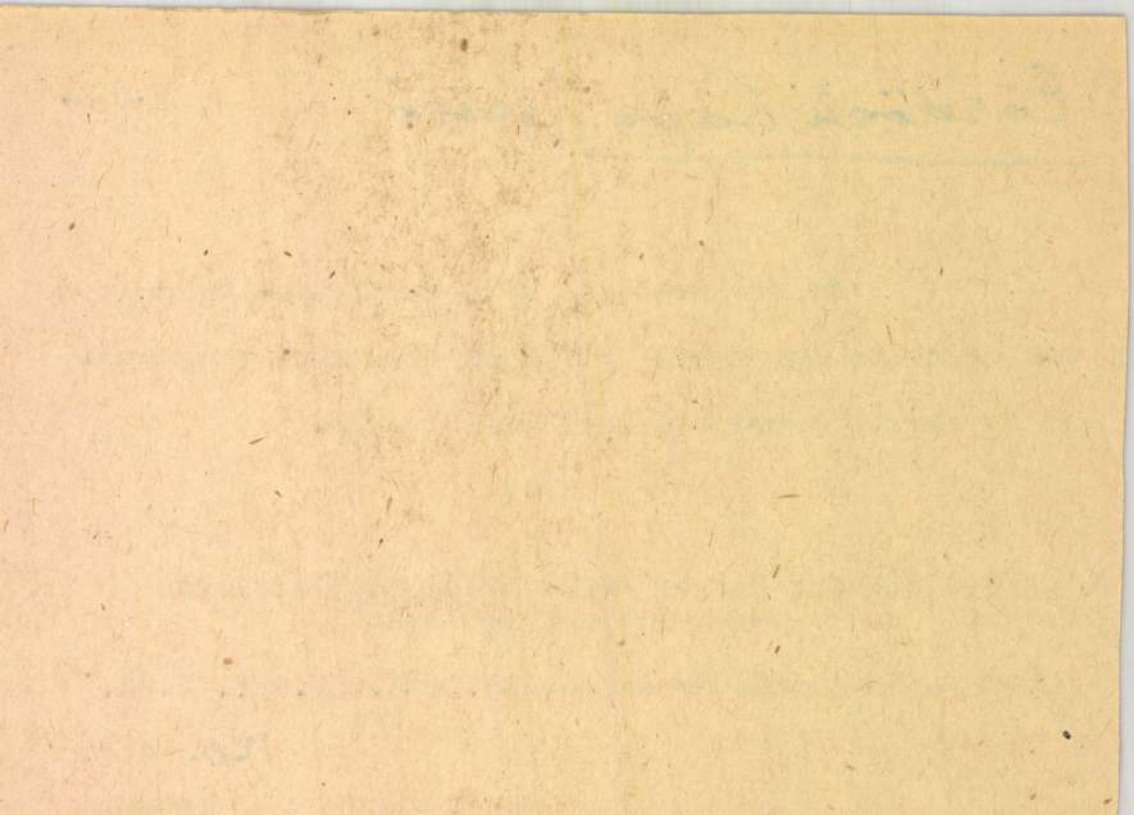
M.D.K.

is résztvett az 1918 szeptember közepén a belgárdi királyi konak terméiben rendezett reprezentatív magyar képzőművészeti kiállításon.

Bálint Zoltán: Magyar Képzőművészeti Kiállítás  
Belgrádban 1918 őszén

Művészettörténeti Értesítő, Bp. 1966. XV. évf. 2. sz.

120. old.

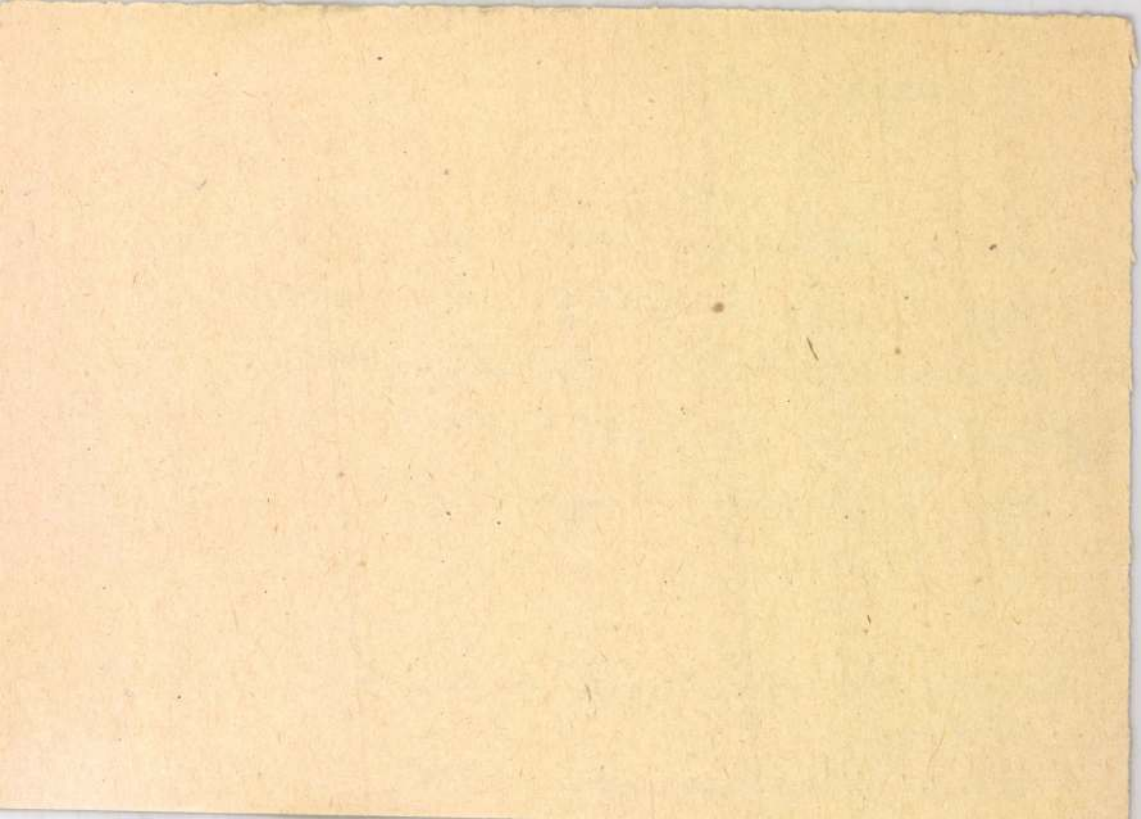




Eördögh László

Fiatalkispesti festő, a művésztelep tagja a Hámossy képzőművészeti önkéntes társulatának, amely 1945 okt. 14-én nyitotta meg. 90 képet állított ki. Tájképei Sajócsereget mutatják.

"Főznek, de dolgoznak a művésztelep fiatal művészei."  
Szabad Magyarország 1945. okt. 13. 4-6

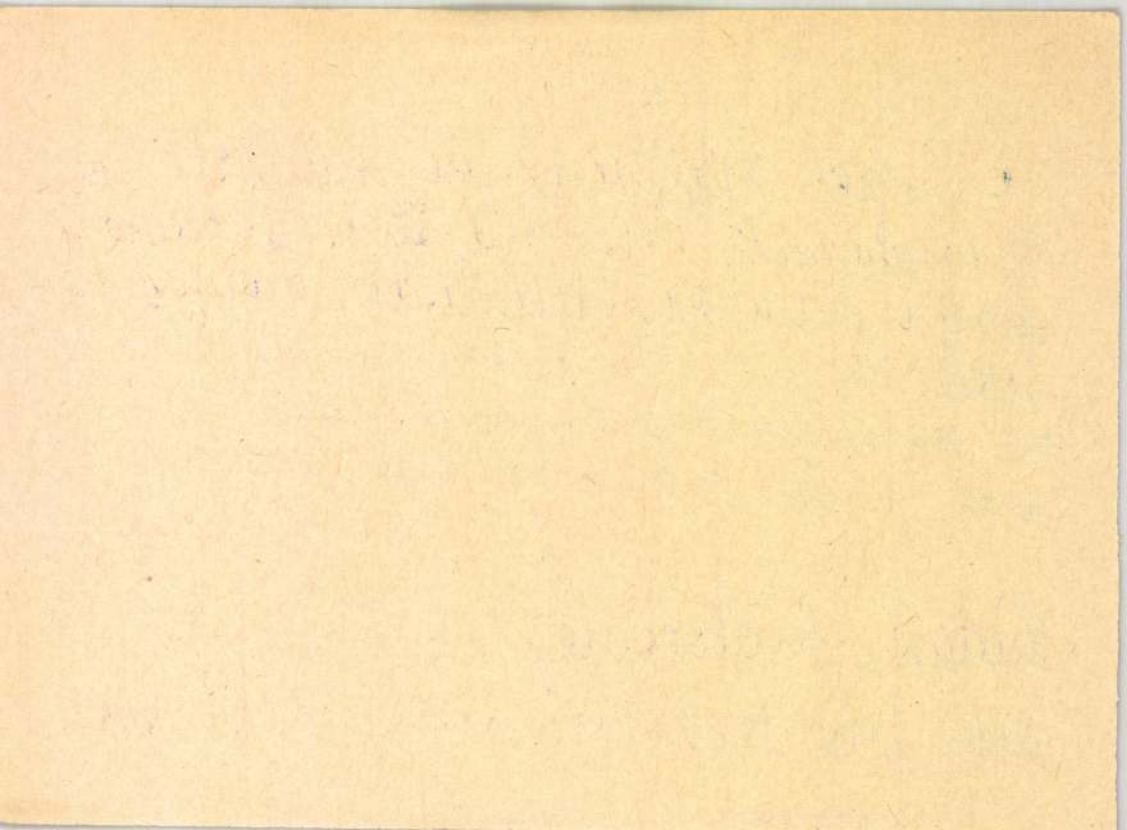


Eödögh László

a Csepel Galériában rendezte az  
Erdeművártól Főiskola átjáró traktus-  
partja kávéházakidőlejtését, melyen re-  
szepel mű-formájú kávéházak, reke-  
szel formában műanyagokból készült alka-  
maz, műtka rekesz-románok lennének. (pultus)

Látuk, hallottuk.

1943. febr. 18. Felsőfi 21.00 1/11/Könyv.



DOLGOZÓK LAPJA

1972 JUN 6

*Cördöghe Lászlóné*

1021 Két  
kiállítás  
nyílt  
Tatán



A megyei díszítőművészeti szakkörökben dolgozó sok száz lány és asszony munkáiból nyílt első ízben megyei jellegű kiállítás Tatán, a művelődési központban. Különösen a szendői Eördöghe Lászlóné munkái arattak nagy sikert.

★

Már az első napon sok érdeklődő tekintette meg a „JEL” elnevezésű képzőművészeti csoport kiállítását ugyancsak Tatán. A tárlaton Kerti Károly, Krajcsirovits Henrik, Végvári János, Kóthay Ernő és Brém Ferenc alkotásait láthatja a közönség.

## Megalakulás

Ma, június 6-án van a harmadik évfordulója, hogy megalakult a dél-vietnami ideiglenes forradalmi kormány (DIFK). Létrejött, amely a dél-vietnami helyzet alakulásának szükségszerű következménye volt, új szakaszt jelentett az amerikai agresszorok ellen küzdő vietnami nép forradalmi mozgalmában. A DIFK megteremtésével állami szintre emelkedett a dél-vietnami nép szabadságharcának szervezése és a felszabadított területek ügyeinek intézése. Emellett természetesen igen fontos szerepet játszott és játszik a nemzetközi kapcsolatok megteremtésében, kiszélesítésében, a dél-vietnami hazafiak érdekeinek nemzetközi képviselésében. A DIFK megalakulása azonnal és közvetlenül éreztette hatását a Vietnamból folyó párizsi tárgyalásokon.

Pontosan három évvel ezelőtt — a DIFK megalakulásával egyidőben — a Midway amerikai repülőgép-anyahajón elvégezték az utolsó simításokat Nixon úgynevezett vietnamizálási politikáján, amelynek lényege: megszervezni a vietnamiak ellen folyó háborúját, megerősíteni a Thieu-féle bábkormány hatalmát. Így kívánták alátámasztani az Egyesült Államok neokolonialista politikáját egész Indokínában, e-

közben — az elégedetlensége hetszáz mértékűen az amerikai számát, vérszomjaz a politikának természetes jeja szorosán összekapcsolódott az újráválasztásában reménykedő Nixon választási határidőnaplójával.

A vietnamizálási politika keretében felfegyvereztek több mint egymillió katonát, kiképezték több mint 200 ezer rendőrt, a lakosság áttelepítésével, vagy kiűrésével megpróbálták felszámolni a gyanús, vagy nem kormányhű települések lakosait. **S**e politika keretében követték el az agressziót Laosz, a fegyveres inváziót Kambodzsa, a terrorbombázások felújítását a VDK ellen. Ide tartozik — mint mindenre elszánt, kétségbeesett lépés — a VDK kikötőjének elaknásítása, az életet jelentő rizsföldek és öntözési gátrendszer bombázása.

De hiába minden erőlködés. Minden lakos mögé mégsem állíthatnak egy-egy katonát, vagy rendőrt. (Mint kiderült, Thieu még katonáiban sem bízhat, hiszen napjainkban is egész egységek álltak át a népi erők oldalára). A három évvel ezelőtt készült vietnamizálási terv összeomlott. Ennek legmeggyőzőbb bizonyítéka a haza-

lembevetéssel, amelynek képviselője ma a nagy tekintélynek örvendő DIFK, sikeresen halad a megvalósulás útján. E tervben foglalt célokat éppen a DIFK tavaly nyáron közzétett hétpontos javaslat tartalmazza. Ezek a célok megfelelnek a vietnami nép, az egész indokínai nép és a világ valamennyi békeszerető népe érdekeinek. A hétpontos javaslat első két pontja, amely a közvetlen katonai és politikai lépésekre vonatkozik, még az agresszor számára is tisztességes kiutat ajánl.

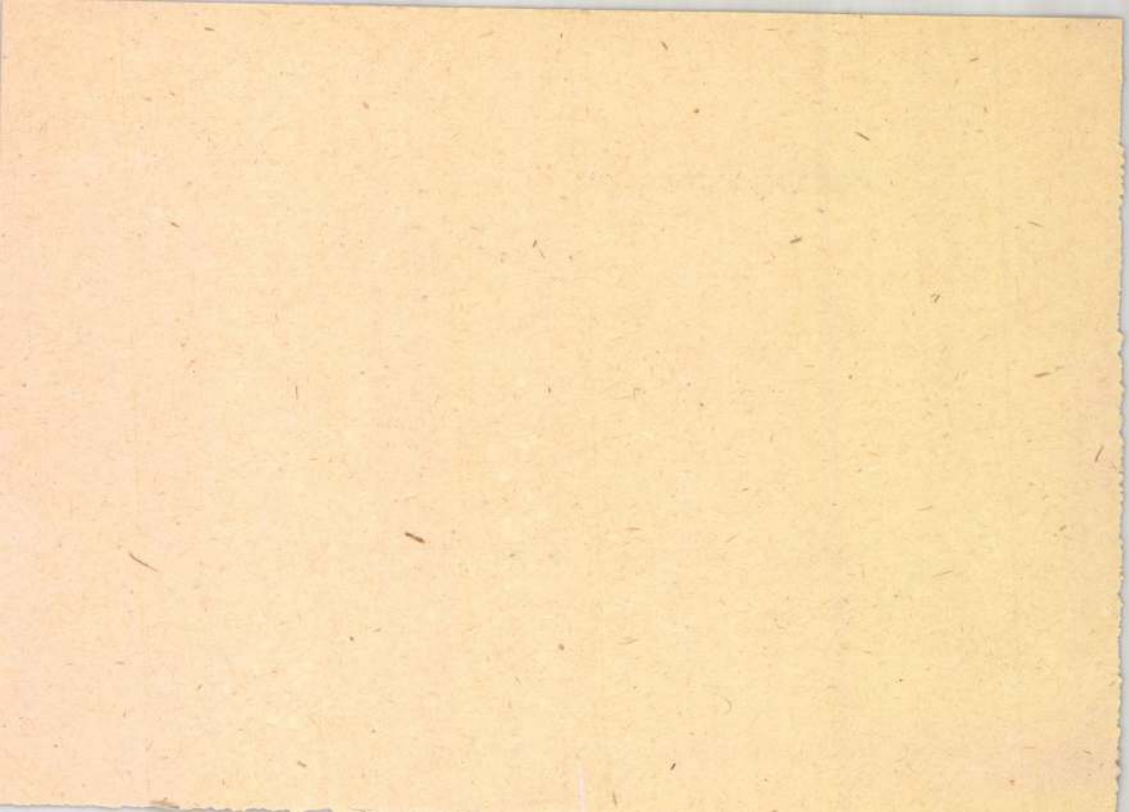
Részünkről, a Magyar Népköztársaság állampolgárai részéről nem ünnepélyes kijelentés az évfordulón, hogy minden erőnkkel továbbra is támogatjuk ezt a tervet. Kormányunk, pártunk és népünk a teljes győzelemig segíti a vietnami nép igazságos harcát. Győzelmük, ezerszer kiérdemelt békéjük, nemzeti egységük, történelmi igazság, szolgáltatás lesz egy olyan nép számára, amely évtizedeken át rendíthetetlen akarat-tal küzdött a gyarmatosítók és az idegen betolakodók agressziója ellen.

K. I.

Eördög Ödön

II. díjat kapott

Az Óbudai híd budai... Tér és Forma, 1937. 6.sz  
166. l.





Hördög Ödön, építész

terve a 11. és 12. ábra.

Az óbudai hid budai feljárójának tervpályázata.

Tér és Forma . 1937. 6.sz. 167-168.l.

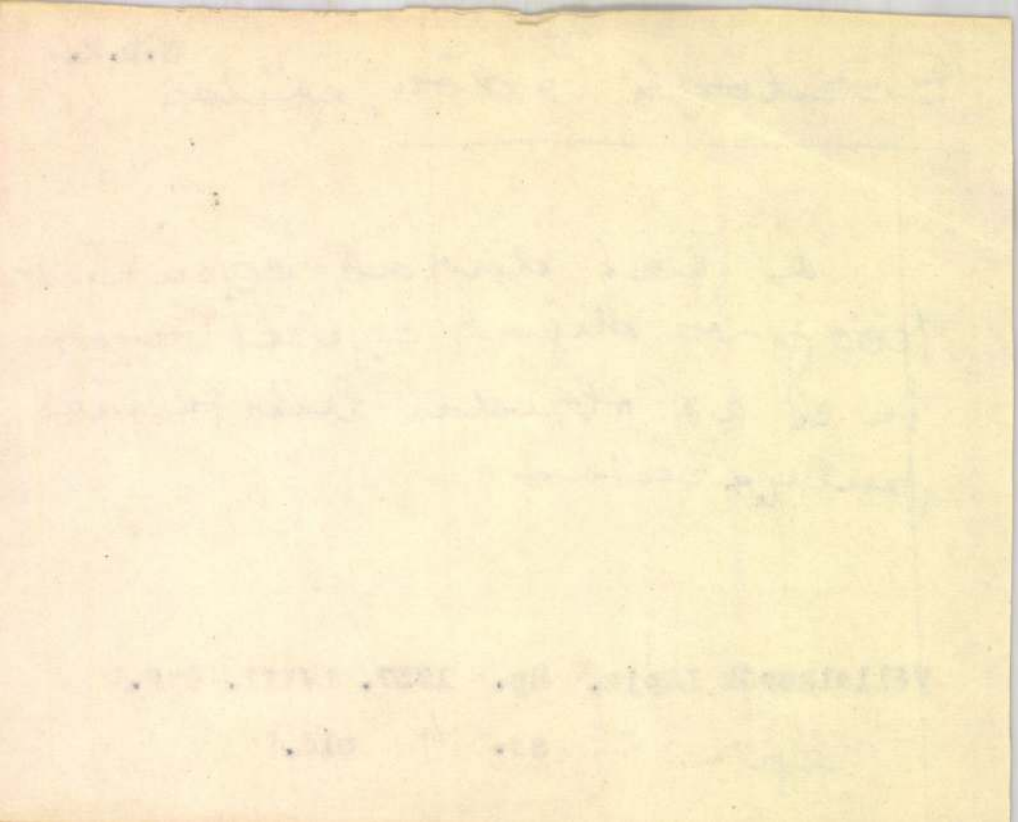


Eördögh Ödön, építész

a hat darab épület  
1000 f.-ös díjazás nyer-  
te el az obudai hid feljáró  
pályárait.

Vállalkozók Lapja, Bp. 1937. LVIII. évf.

ápr. 22. sz. 4. old.



Eötvös Ödön

az alábbi pályáraton  
egyik II. díjat nyerte.

Tér és Forma, 1937.

C. 7. (Az öbendai lírid  
bendai feljárosjának  
keresipályáratá; 2 képpel.)



# FEGYVERNEMI ÜNNEPSÉGEK.

## SZENT LÁSZLÓ ÜNNEP

1930. június 25-én.

A gyalogos kiképzésben részesülő akadémiaképzésünk immár ötödikben ünnepelték vezérlő eszményképük, Szt. László király ünnepét.

Az ünnepnek az a célja, hogy a gyalogos szellemet, valamint bajtársi együttérzést ápolja és fejlessze.

Lényegéhez tartozó részei: istentisztelet, emlékbeszéd, serlegbeszéd, Szent László emlékérem kiosztása a IV. évfolyambeli gyalogos kiképzésben részesülő aks-oknak.

Természetes, hogy ezen részeket azután fűszereztük irredenta-énekekkel, szavalatokkal, színdarabbal, valamint mókás jelenetekkel és a kedves „Lőrinc néni” jó konyháján készült ünnepi kosztal, kis sörrrel, zamatos borral.

Mi, gyalogosok, — a szabad természet dédelgett fia, ez alkalommal a méltóságteljes falak közül kikíváncsoltunk a szabadba, Alma Materünk gyönyörű kertjébe ünnepelni.

Úgy éreztük, hogy a fák, a víz, a rét a szabad ég közelebb hoz bennünket egymáshoz és vezérlő eszményképünk gondolatához.

Így hát a tó partjára emeltünk színpadot, a tó vizére hatalmas hidat építettünk mint nézőteret, fű, fa, bokor közé raktunk asztalkákat, székeket.

Díszítettünk mindent zászlóval, lombbal, virágokkal, lámpákkal, lampionokkal; fényszórókkal értünk el különféle hatású világítást és így tettük kellemessé a lakoma színhelyét.

Szent László képét pedig, melyet a zászlóalj parancsnokság irodájában kegyelettel őrzünk, egy hatalmas fa törzsére erősítve díszítettük és dicsfény-szerűen világítottuk meg.

Ünnepünk a Szt. László Himnusszal kezdődött, melyet egy vegyes aks-i énekkar a Szt. László kép köré csoportosítva adott elő.

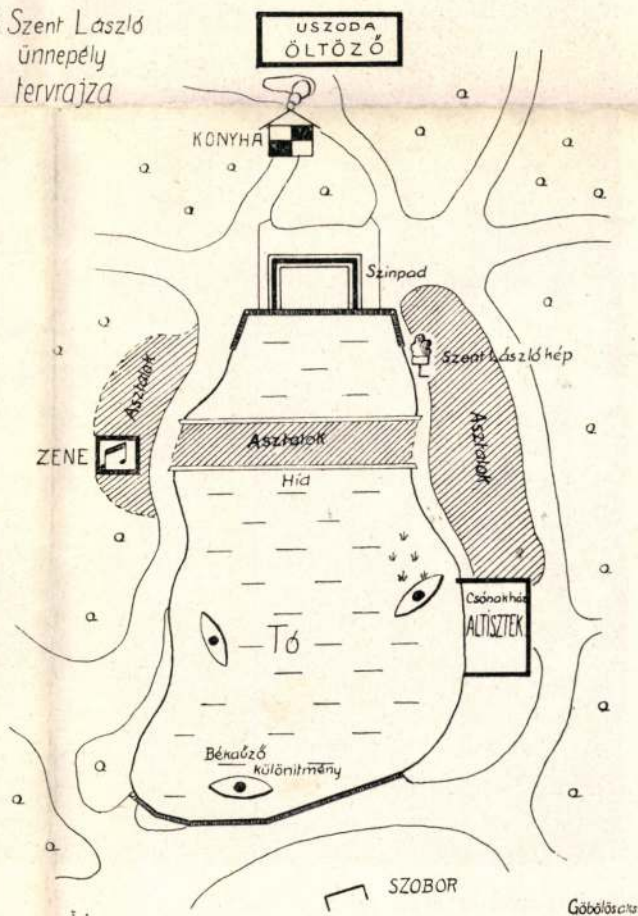
Műsorunk ez volt:

1. *Ünnepi beszéd.* Mondta vitéz Németh Jenő aks.
2. *Magyar bakák dicsősége.* Melodráma, írta:



Az 1930. évi Szt. László-ünnepen előadott „Mult, jelen és jövő” c. színjátékból.  
Szent László meggyógyítja a vak rokkantat. (Schäffer felv.)

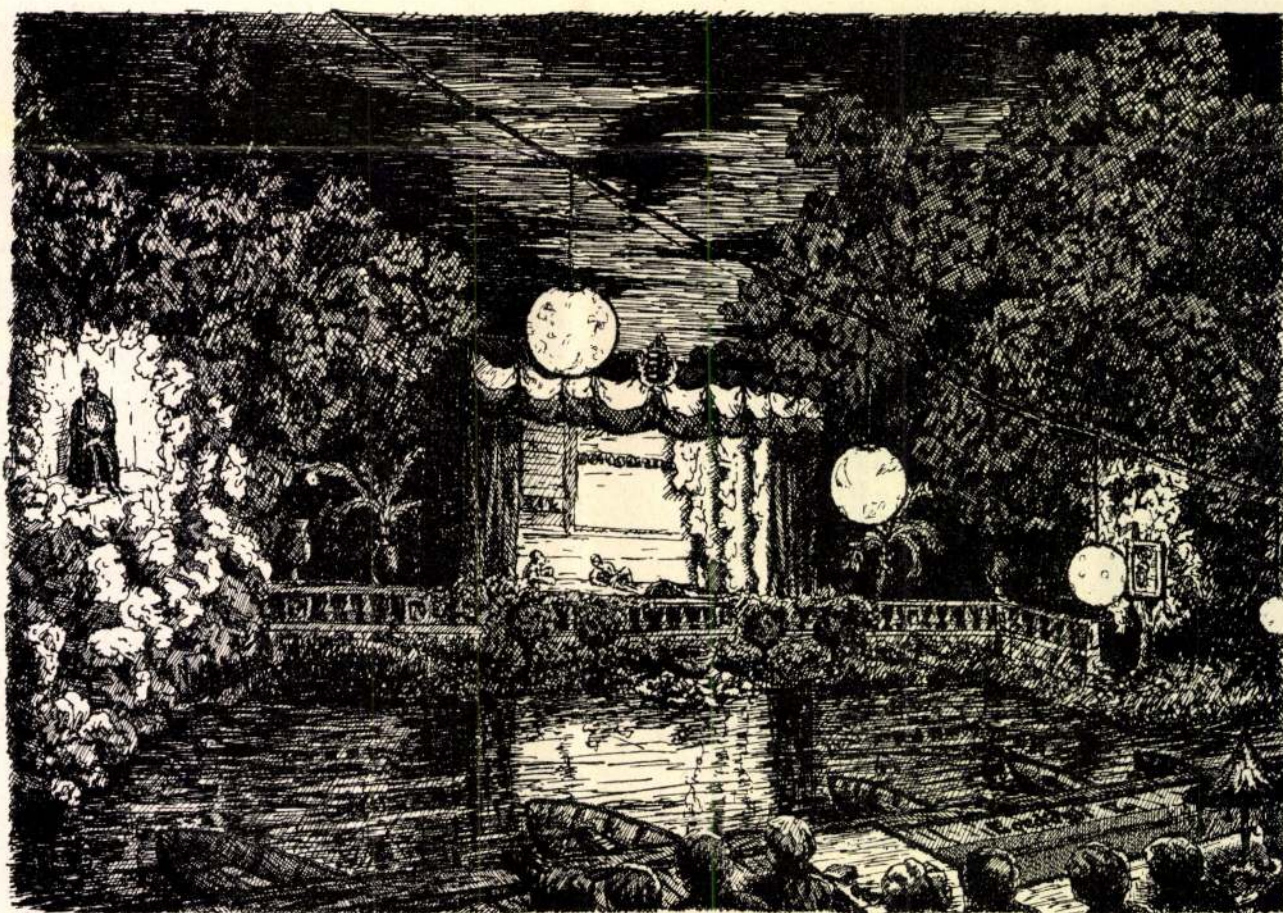
A Szent László ünnepély tervrajza



*Handwritten signature: Dr. Zordach István*



A „Végzetes randevú“ c. vidám jelenet szereplői az 1930. évi Szent László-ünnepen. (Schäffer felv.)



Tavi színpad az 1930. évi Szt. László-ünnepen.

Eordögh Zoltán akadémikus tollrajza.

*Ludovikás Levente*  
*1931. X. év*



Eötvös Fürtör Kötet

1938 — 1941

1942 és

1943. népszerűsítő

a Technika c.

lapnak,  
meg a Hungarica  
Magyar Technikusok  
Egyesületének levele.  
Két lapja.

Talán majd előbb  
is népszerűsítő

Johns

Westman's Buckland's

1882

< Eöri Fintor Zoltán

rikke

< > A Szigevidék és  
Ormániaág növények  
éprteirte.

Technika 1943.  
156-158-l. képpel

2540

Műv.

1 köt. 8-ad r.

KEGELÉVICH

István gróf

Műparunk és a lakberendezések története 1892-ber

1.-18.11

Budapest

"Magyar Szalon", 1891.

Erdőgh Zoltán

Magyar Hirdető  
SAJTÓFIGYELŐ

Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.

Telefon: 188-296, 188-307

SOMOGY MEGYEI  
NÉPLAP

1967 JUL 25

## A címkerajzoló

Címkéit már egész Európában ismerik. A rajzolóról azonban még a gazdaság törzslátogatói közül is kevesen tudnak.

A címkerajzoló tulajdonképpen geodéta. Neve Erdőgh Zoltán. A Balatonboglári Állami Gazdaságban dolgozik.

— Tízévesen tervezem és rajzolom a gazdaság bor- és gyümölcscímkéit. De ez csupán a munkám kisebbik része. Az igazi: a kitűzés és a térképkészítés.

Az utóbbi években rajzolt címkék közül a Csabagyöngye és Chasselas borok címkéi aratták a legnagyobb sikert. A kereskedelem szakemberei elismeréssel nyilatkoznak mindkettőről. Ma már állandó jellegű emblémája van a gazdaságnak. Egy szép fürt szőlő, két levéllel.

— Úgy gondoltuk, ez lesz a legkifejezőbb. Borainkat Európán kívül Ázsiában is ismerik. Gyümölcsöt is csaknem húsz országba exportálunk.

A közelmúltban készült el legutóbbi címkéje. A szakemberek körében osztatlan sikert aratott. Ha ezt is ki nyomják, címkéinek száma meghaladja a tízmillió darabot. Ezen a szép címkén...

— Ha szabad kérnem, erről még ne szóljunk.

— Titok talán?

— Úgy is lehetne mondani. Gazdaságunk egy teljesen új itallal jelentkezik a piacon. Legyen igazi a meglepetés.

— Valamit talán mégis elárulhatunk.

— Annyit talán, hogy ezen a címkén látható a legszebb boszorkány. Az ital is »boszorkányosan« érdekes lesz...

N. S.

kozásán jól szor-  
kik végighallgatták az együt-  
tes jól összeállított műsorát.

## Szobrot kap Babits

A közeljövőben új szobor-  
ral gazdagodik Szekszárd. A  
város nagy szülötte, Babits  
Mihály szobrának megalko-  
tásával Kiss Gyula budapesti  
szobrászművészt bízták meg.  
A másfélszeres emberalak  
nagyágú szobrot a most épü-  
lő megyei művelődési ház  
előtt állítják majd fel.

## li partján



sznobizmusról: „Szobor-  
azok, akik mások vállai-  
ra állnak, de nem azért,  
hogy jobban lássanak, ha-  
nem azért, hogy őket  
jobban lássák.»

## Szép perspektíva!

— Jegyezze meg —  
mondja a főnök az új  
tisztviselőnek, hogy nem  
szeretem a szolgálalkúsé-  
get. Ezért mondja meg  
mindenkor kereken, amit  
gondolt... Akkor is, ha  
ez az állásába kerülne.

## Meglepetés

— Sohasem felejttem el  
azt a bált, amelyen a fe-  
leségemmel találkoztam.

— Olyan romantikus  
volt?

— Nem, nagyon is kí-  
nos. Azt hittem, otthon  
a gyerekekkel

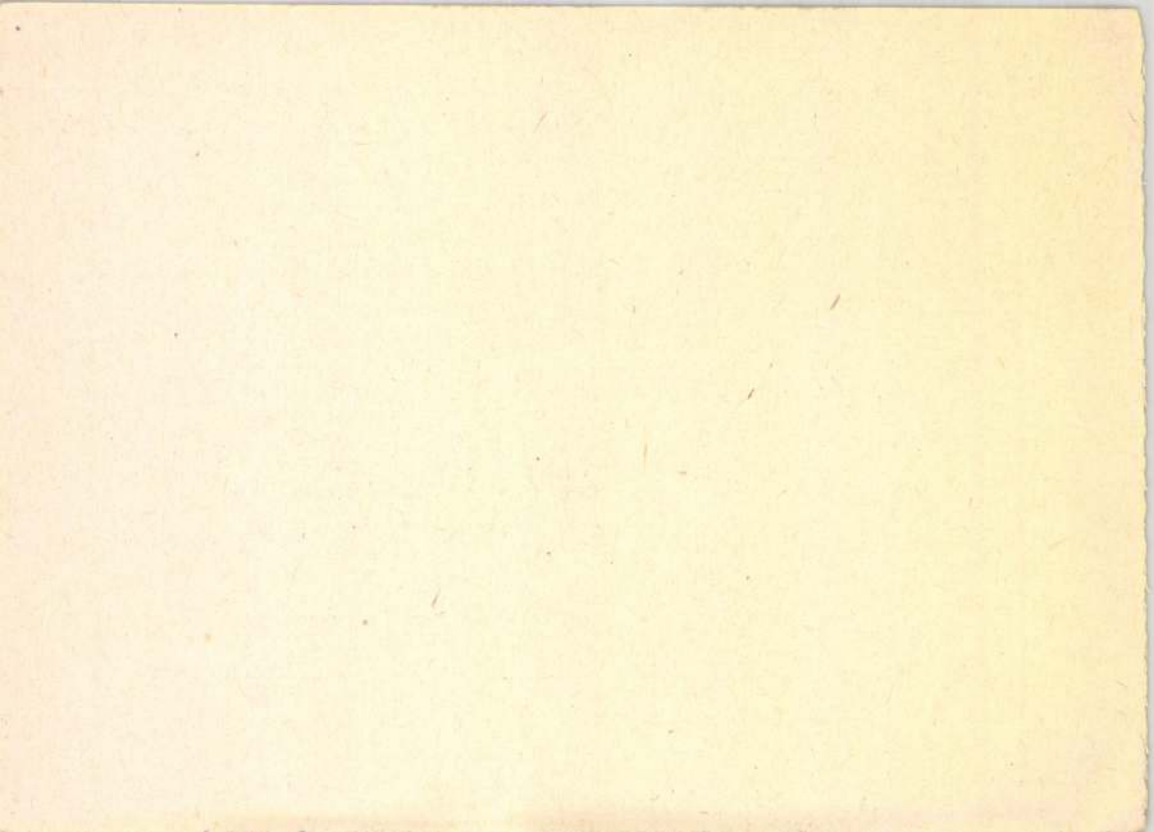
Lövi Sela, notizen

L.: Lövi Saludar

- : o Tarlatok

8.

Esti Hinzlar, Bp. 1976. dec. 6.





mark

Eiri Yanoz

rapka

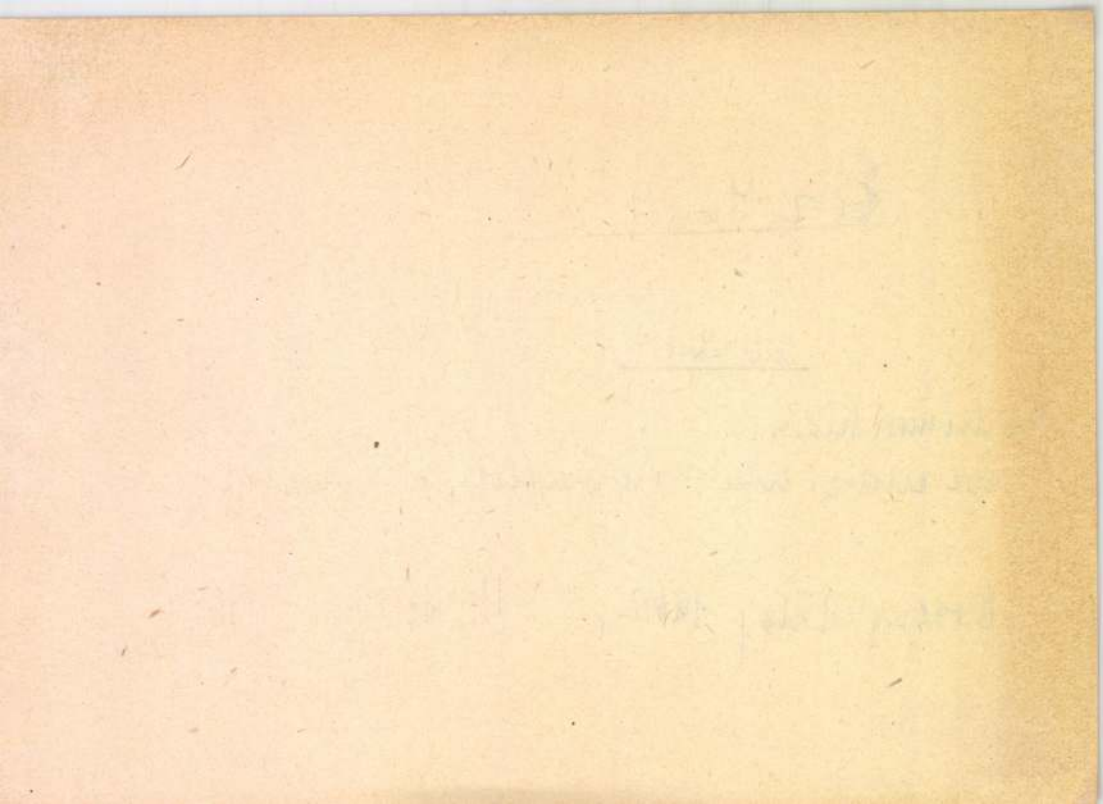
Fudsimon leikiti:

As ember aki nam fapsoll e. iraskoz

Orseap-Vilap 1962,

14. sz

16. l

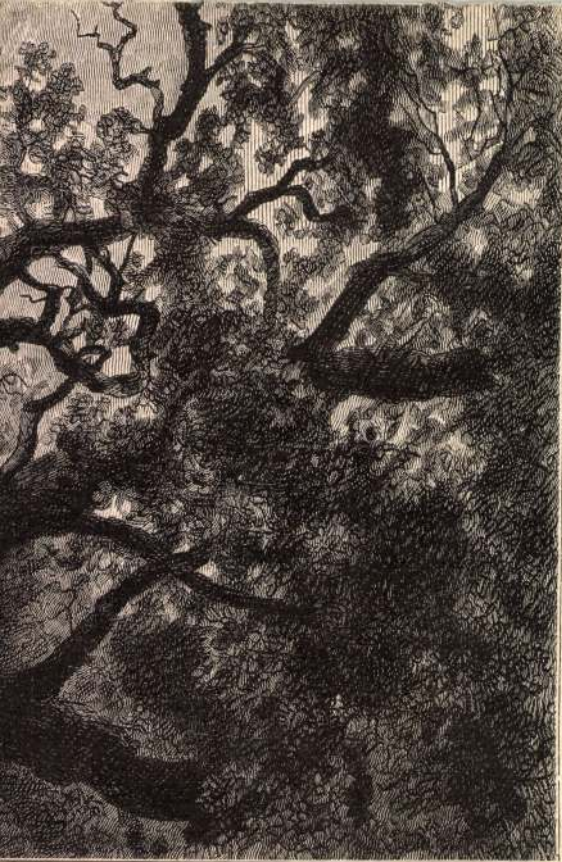


D. Köri S.

festő

A soproni liceum -  
udvarát ábrázoló képe  
(1831) a Soproni Mu-  
zeumban.

Csatkőszőlő



Eöri János (grafikus)

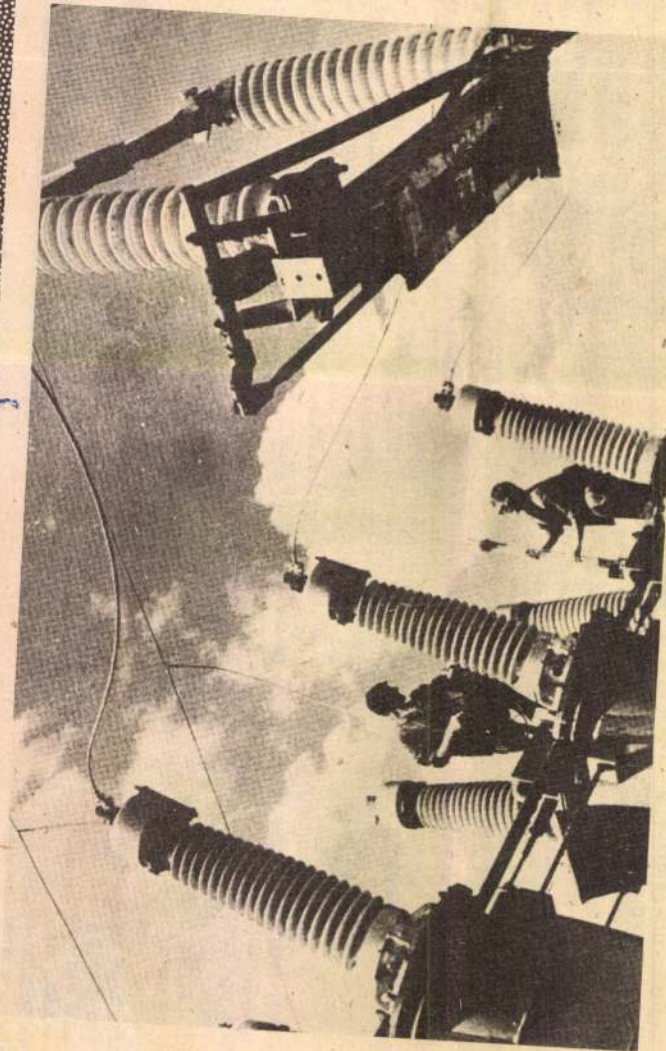
rajza (illusztráció) repr.

(Kertész Erzsébet: Kettő ugyan-  
arról.)

Ország-Világ, Bp. 1961. 5. sz. 16. l.







**Új villamosenergia-alállomás szerelése a Szovjetunióban. Gondoskodnak a berendezések megfelelő túlfeszültség-védelméről is.**

Az erőműveket a fogyasztókkal távvezetékek kötik össze. Ezek a távvezetékek behálózják az egész országot, sőt össze vannak kötve a szomszédos államok energiarendszereivel is. Így lehetővé válik az energia átadása vagy átvétele. Az energiahálózat feszültsége a nagy országos gerincvonalakban 220 000 és

400 000 volt. A vezetékek és a hálózattal közvetlen kapcsolatban álló készülékek szigetelése — a biztonsági tényezővel megemelve — ennek megfelelően van méretezve. Ennél nagyobb, erősebb szigetelés rendkívüli módon megdrágítaná a létesítési költségeket. Az üzemi feszültségérté-

keknel mégis felléphetnek jóval nagyobb túlfeszültségek, ezek veszélyeztetik a hálózat épségét és üzemzavarokat okozhatnak. Ilyen túlfeszültségeket idézhetnek elő a hálózatot érő villámcsapások, de belső tényezők is, például kapcsolások következtében egy adott hálózaton belül az

áram- vagy feszültségviszonyok hirtelen megváltozása lökészerű feszültség hullámokat indít el. Ezek a lökeshullámok közel fénysebességgel futnak végig a hálózaton. Maximális értékük több millió volt is lehet és a szigetelés leggyengébb pontját átütik. Az átütési ponton keresztül aztán már a jóval kisebb üzemi feszültség is utat talál a föld felé és beáll az üzemzavar.

A berendezéseket tehát meg kell védeni, mert több millió volton szigetelni őket lehetetlen. A védelem első feladata, hogy meggátolja a túlsó eredetű feszültségek behelyeztetését a hálózatba. Ezt a célt szolgálják az oszlopokon elhelyezett villámhárítók és az energiát továbbító vezetékek fölé húzott földelt arnyékoló-vezetékek.

A védelem második lépése, hogy a hálózat bizonyos helyein a szigetelést tudatosan legyengítik, hogy a túlfeszültségek egy általunk meghatározott helyen lefut-

hassanak a föld felé. Erre a célra túlfeszültség-levezetőket használnak. Ezek lényegükét tekintve olyan ellenállások, amelyek az üzemi feszültségnél még szigetelő, viszont az adott feszültség-emelkedés után vezetővé válnak, s azok maradnak mindaddig, amíg a hálózat feszültsége vissza nem tér a normális szintre.

fése ma már csak t  
mányág eredménye  
szegésével lehetőség  
a modern termékek  
si eljárások rendszere  
bonyolultak, hogy

sokkal egyetlen vállalat, vagy kutatóintézet aligha boldogulna. Ezért világszerte mindenütt, így hazánkban is, társulások jönnek létre, amelyekben a résztvevők egyesítik tudományos tapasztalataikat, szaktudásukat, anyagi eszkö-

zeiket, és összehangolják munkájukat. Jó példát szolgáltat erre az elektronikai ipar, ahol a modern technika talán legbonyolultabb termékeinek, a félvezető memóriáknak és az integrált áramköröknek a kidolgozása, s az ipari gyártás feltételeinek megteremtése csak ilyen kutatásfejlesztési társulással oldható meg.

Az elmondottak természetesen a műszergyártásra is érvényesek, annál is inkább, mivel a korszerű automatizálási és számítástechnikai műszerek nagyrészt az elektronikai ipar számára szükséges alkatrészekből, elemekből építhetők meg. Egy további természetesen igény, hogy olyan műszerek, berendezések is készüljenek, amelyekkel éppen ezeket az építőele-



meiket tudják ellenőrizni, bemérni.

Az az igazság, hogy a mérés-technikai nem tudott lépést tartani az áramköri technika szédítő fejlődésével. Egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy a kezdetben használt vizsgálóeszközök (multiméter, oszcilloszkóp stb.) nem alkalmazhatók hatásonosan logikai áramkörökben végzett mérésekhez. Ennek oka, hogy az áramkörök vizsgálata, a hibakeresés vagy javítás, alapvetően más problémákat vet fel, mint régebbi típusú áramköröknél. Gyakori eset a mérések során, hogy nincs elegendő idő a bonyolult áramkörök működésének részletes megértésére. Ezért van szükség a vizsgálatok részleges vagy teljes automatizálására.



## TOLNAMEGYEI NÉPUJSÁG

Eöri Szabó Dezső

1967 MÁJ 25.

1021

1967. május 25.

SÁRKÖZI HÍMZÉS  
— FÁBAN

A Kurd községben élő Eöri Szabó Dezső népi iparművész újabban fába faragja a remek sárközi himzések motivumait.

— Hogyan született meg ennek a gondolata? — kérdeztem az iparművésztől, aki református lelkész a faluban, s részt vesz a közéletben, a népfront és a tanács munkájában is. Éppen a tanácsülésről jött ki, hogy érdeklődésünknek eleget tegyen.

— Már tizenkét évvel ezelőtt foglalkoztatott a sárközi himzésnek fára való átvitele. Nem a régi karcolásos, vésett díszítésekre gondoltam, sem festett bútorokra. Domborműves faragást szerettem volna az ősi motívumokból. Először ez nem sikerült — válaszolta visszaemlékezve.

Elmondta, hogy kemény fába vágta a fejszéjét, — stilszerűen: a faragó kését. Eredeti minták felkutatása sok fáradsággal jár, főleg sok időt kíván, nem szólva az utazásokkal járó költségekről. A Népi Iparművészeti Tanácsnál a somogyi faragást tanácsolták, ez volt szövethetesi tagságának az alapfeltétele. Ez meg is hozta a sikert, s a Népművészek Htsz-ének a tagságát.

Sárközi faragók  
nyomában

A kurdi népi iparművész azóta ismertté vált remekművű faragásaival. Régi tervét azonban nem dobta sutba. Néhány évvel ezelőtt alaposan áttanulmányozta a Tolna megyéről, különösen Sárközről szóló néprajzi és népművészeti forrásmunkákat, tudományos kiadványokat, köztük Malonyai Dezső kötetét. Ezek útmutatásával a tarsolyában, tavaly nyáron bejárta Sárköz falvait: Ócsényt, Decset, Sárpiliszt és Alsónyéket régi faragások után kutatva.

Decsen nem talált ilyen nyomokat, Sárpiliszen is csak Bogár István iskolaiigazgató mutatott valamit, tőle és a Decsi Háziipari Szövetkezetben dolgozó testvérétől tudta meg, hogy a család egyik őse: Paprika János Ócsényben fajaragó is volt hajdanában. Végre Ócsényben, egy helybeli gazda jóvoltából sikerült meglátnia néhai Papp Istók csász és egyházi fajaragásából néhányat, domborművesen faragott falitékajót, egy természetes stílusú képkeretet, s a gemenci erdő részletét ábrázoló fajaragást.

## Művészi értékű

Az eredeti minták nyomán, kis házi műhelyében megalkotta az első sárközi faragásait: dombor-

műves díszítésű használati ajándéktárgyakat: dobozokat, cigarettatartókat és falidíszeket. Ellenőrzésképpen a saját faragását összehasonlította az ócsényivel és konzultált a decsi népművészekkel is. Az eredmény biztató volt: — Jó, nyugodtan tekintheti alapnak. Faragása megfelel a sárközi motívumoknak.

A népművészeti szövetkezet elnöke meglátogatta, s annyira megtetszett neki új munkája, hogy hivatalosan előterjesztette elbírálásra. Az országos zsűri elfogadta, s a sárközi faragásnak ezt a formáját művészi értékűnek elismerte. Sikerült tehát Eöri Szabó Dezső érdekes kísérlete, amely talán az elfeledett sárközi faragás reneszánszát jelenti, a hagyományt továbbfejlesztő, a mai ízléshez igazodó formában.

Néhány munkája már látható volt a dunaföldvári gimnázium kiállításán. Most a Somogy megyei Tanács és a Népi Iparművészeti Tanács által kitűzött Kápoli Antal emlékpályázatra készül sárközi díszítéses formákkal.

## A „fehér folt”

Megemlítette, hogy ezen a nyáron folytatni akarja kutatásait. Tolna megye faragó népművészetének adatait a századfordulótól Malonyai Dezső feldolgozta, az eltelt ötven-hatvan év óta azonban „terra incognita” — ismeretlen föld — a megye ebben a tekintetben. Ennek a „fehér folt” a felderítése is jövőbeli vágya; szeretné megtalálni és felkeresni az öreg faragókat. Szerinte, akad feltárnivaló ezen a téren Tolna megyében. Már sikerült a megye északi részében ráakadnia egy termelőszövetkezeti éjjeliőrre, Szabó Istvánra, aki évtizedek óta faragó, a szekszárdi múzeum is őriz egy különleges faragást, s azt neki tulajdonítja.

A kutatásban nélkülözhetetlen egy fényképezőgép, venni szeretne egy megfelelőt, mert nehezen elmozdíthatóan, pincékben, présházákban, tanyákon és hasonló helyeken rejthetőnek még a porlepte faragások. A feltárt motívumokat közkinccsé kívánja tenni azáltal is, hogy fiatal faragótehetségeknek továbbítja, Schmidt Ádám murgai juhásznak már adott ilyen motívumokat.

Igy a sárközi faragó népművészeti kutatása és korszerű megújítása a megyére kiterjedően terebélyesedik Eöri Szabó Dezső úttörő próbálkozásában.

BALLABÁS LÁSZLÓ

## Három hónappal — a kitű-



Alattunk tizenkét szakma mestereim dolgoznak. Pontosabban: Tizenegy szakmáé. Mert a tizenkettedikhez tartozók, a szigetelők itt vannak a tetőn, a felvonón érkező „bitumoperlitet” terítik el. Mi pedig gyönyörködünk a panorámában. Ott, Ócsény felé, vagy százötven—kétszáz méternyire készül a kerítés, azon túl szántóföldek, rétek. Kicsit idebb húzódik a már feltöltött földút, ide jön majd az iparvágány. A Keselyűsi út felől eső részen felvonulási épület készül, és csak dél felé látunk komoly épületet, a vállalat irodaházát. Az építővállalat központi telepét itt alakítják ki. Nyugatra terül el a város. Távol a Bakta-hegy szőlőtáblái, közelebb száz, meg száz épület. Itt-ott kivillan egy toronydaru.

— Valahogy sokkal szebb a kilátás, mint három hónappal ezelőtt — jegyzi meg Heil György, az építőipari szálló-építkezés művezetője.

— Akkor még földben voltunk — toldja meg Morhauser Ádám technikus. Innét már többet látni. Az egész várost.

Alig több, mint három hónapja kapták a feladatot, hogy vezessék

ezt a munkát. Őket jelölte ki a fő építésvezető. Egy nap határidő adott a válasza, hogy elvállalják-e, ők azonban csak pár perce mérlegeltek és elfogadták a megbízást. Hogy rekordidő alatt építsék fel a vállalat háromszáz személyes szállóját.

— Máskor két-három hétig tanulmányozzuk a tervrajzokat. Most ahogy kézbe kaptuk, másnap már ki kellett tűzni az alapokat. Persze, könnyebbséget okozott, hogy a tervezők is vállalati emberek, tehát ha valami nem stimmelt a rajzokban, vagy nem értettük, csak az irodába kellett felszaladni — mondja a technikus.

A többiről az építési napló tanúskodik. Két nap múlva már ásták az alapot, a következő napon indult az előregyártás, majd át-helyezték a kerítést. A műszer-gyári tanműhely kerítését. Egy napot kaptak rá, hogy lebontsák a régit, és pár méterrel beljebb fel-állítsák az újat. Elkészült. És a megbízástól számított hat hét múlva már az előregyártott beton-elemeket emelte be a toronydaru.

— Elkészül-e időre?

— Egy ilyen épület „átfutási ideje” — az alapok kiásásától a mű-

## Szovjet emberek — szovjet tájak

A TIT megyei szervezete a különböző társadalmi szervezetekkel történt megbeszélések és egyeztetések után elkészítette munkatervét, amelynek alapján a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 50. évfordulójának megünneplését kívánja előkészíteni.

ben ankétot tartanak a szovjet filmművészetről, amelyen egy szovjet filmrendező, vagy filmszínész is részt vesz. Novemberben hangversenyt rendeznek a szovjet zeneirodalom kiemelkedő alkotásai-ból.

A szakosztályok saját területü-

Dom. Szabó Dezső

**SAJTÓFIGYELŐ**

KÖZZÉTÉTEL  
HÍRKEZDŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 51

Telefon: 138-068, 337-748, 340-725

NÉPÚJSÁG TOLNA MEGYE

1910 SEP 5-1

1910

# Vadász-sakk

A budapesti vadászati kiállítás előkészületei megihlettek a népművészek egy részét is. Eöri Szabó Dezső kurdi farago népművész máris jelentkezett egy igen figyellemre méltó alkotással: megkonstruált és elkészített egy vadász sakk-készletet, s azt elküldte az illetékes országos zsűrinek.

Eöri Szabó Dezső az utóbbi években igen sok sakk-készletet faragott. A különböző variációi benn-

tartják népeletünk számos érdekes vonását. Olyan nagy a sikerünk, hogy nem ÉYÖZ belőlül elegend faragni. A vadász-sakk figyelemre méltó folytatása e sorozatnak. A király és a vezér egy-egy vadászt ábrázol, a többi sakkfigurára pedig nemesvad — szarvas, nyúl —, vadászkutya és vadász. A sakkdoboz oldalára vadászjelenségeket faragott. Eöri Szabó Dezső nagy feltűnést keltett ezzel a kompozíciójával, és felkérték újabb vadász sakk-készletek készítésére.

12.22. reggel  
8.00—8.05. 10.00—  
(Déli Krónika).  
—16.05. 15.00—15  
nincs I.). 21.  
22.20. 24.00—24.10.  
szombat).  
Petőfi: 6.30—6.3  
Fell Krónika II.)  
11.03. 12.00—12.05. 18.30—18.35. 19.30

24.00—24.10.

## Hétfő

### KOSSUTH RADIO

8.15: Operatárszletek 9.17: Rádióóra, 9.25: Kamarazene. 10.05: Máltai szep? Kossuthányi Dezső 11.05: Furdés: című novellájáról. 10.20: „Füzi-művek, 11.00: A Bolgár Kultúra Héte, 11.30: Zenekari műsorok, 12.20: Ki nyer ma? 12.30: Táncezenet kórtól. 13.15: Népi zenekari műsorok. 13.45: Válaszolunk hallgatóinknak! 14.00: Edes anyanyelvünk. 14.05: Zenekari muzsika. 14.30: Nyíri Pál énekel. 14.39: Sáncsita

17.05: A Koreai Népi Demokratikus Köztársaság nemzeti ünnepe. 17.25: László Annie énekel. 17.35: A mezőgazdasági kiállításról. 19.05: Könyvzenei híradó. 18.35: Holnap közvetítjük... 19.25: A Szabócsalád. 19.35: Lemezmúzeum. 20.45: Virágénekek. 21.00: Kulturális Világhíradó. 22.10: Az einöki küllöngéppel Afrikában. II. rész. 22.20: Beszélgetésünk zeneről. 22.40: A Moszkvai Nemzetközi Történelmi Kongresszus II. rész. 23.00: Magyar nóták. 23.40: Operatárszletek.

PETŐFI RADIO

Egy Szaldó Verső

**SAJTÓFIGYELŐ**

MAGYAR  
HÍRKEZŐ

BUDAPEST, IX., ÜLLŐI ÚT 81

Telefon: 138-068, 337-748, 340-726

NÉPÚJSÁG

Szekszárd

1970 FEB 24

1021

# Jubileumi sakk-készlet

A Kapos-völgy nagy híru faragó népművésze, a kurdi Eőri Szabó Dezső most újabb remekművel jelentkezett. A nagy sikert aratott és külföldön is keresett alkotások után most egy sakk-készletet komponált a felszabadulás 25. jubileumára. Erre a kompozícióra az Iparművészeti Vállalattól és a Népművészek Házipari Szövetkezetétől kapott megbízást.

— Számos témát dolgoztam már fel sakk-készlet keretben, ez a mostani azonban talán minden eddiginél nagyobb feladatot jelentett. Természetesen ezúttal sem a fával és késsel kezdtem, először gondolatban próbáltam megformálni. Sok részvételt kellett tisztázni elméletben, így mindenekelőtt azt, hogy a figurák mit ábrázoljanak. Sokat vitatkoztunk a feleséggel, s a gyerekek-

kel, hiszen ők már nélkülözhetetlen munkatársnak számítanak, nélkülük nem győzném a sok megrendelést. Különböző tanulmányokat folytattam, s csak hetek, hónapok múlva nyúltam a faragókészhez. Végül megszületett a készlet, csomagolásra vár, és küldöm Budapestre. Hogy sikerült-e, azt döntse el más.

Előkerül a készlet. Azt már az első pillanatban megállapíthatja a laikus szeme is, hogy nagy gonddal, kifinomult érzékkel megkomponált és kidolgozott alkotás. A figurák a hazánkat felszabadító Vörös Hadsereg katonáit ábrázolják. A hagyományos király szerepébe a szovjet tábornok jellegzetes alakja került, a királynéba pedig tiszt nő. A futók a legendás híru kozák tisztok emiékét idézik. A Vö-

rös Hadseregben az alacsony termetű, tömzsi és rendkívül szívós lovakat használták, a sakkfigura ló-mintáját is nyilvánvalóan ez adta. A bástya pedig, amit ostromolnak, bevesznek — a budai vár egyik bástyája. A gyalogosok a szovjet közkatonak.

A kompozíció hangsúlyát a Vörös Hadsereg adja, az egyik oldalról, a másiktól pedig a doboz oldalán egymásba fonódó ábrák sora. Kezdődik a romos és újjáépülő Budapestnél és folytatódik, sokszínű életünk, eredményeink, vívmányaink jelképeivel. Gyermekek az óvodában, ifjúsági tábor, kórház, gépállomás, bányász, gyár, autó, békeemléma, a Magyar Népköztársaság címere.

Nem kétséges, ez az alkotás méltó folytatása az előzőknek.

**Boda**

# ros, vizes, s pályákon...

De nem kevésbé volt lehangolt a mérkőzés előtt Losonczy edző sem: — Péter, Mező, Paki és Vajda abbahagyta, Szegedi és Szabó sem dolgozik teljes intenzitással, ezért teljesen újjá kellett szervezni a csapatot. — Ez az előkészületi mérkőzés azt bizonyította, hogy az átszervezés sikeres volt. Jobban kezdtek a hazaiak. Sokkal többet mozogtak és jobban alkalmazkodtak a csúszós talajhoz is. A 7. percben Vezsenyi buktatta Vargát. A 11-est Fláding nagy nyugalommal küldte a bal felső sarokba. 1:0. A túlsó oldalon Liák elől szedte fel Mucska a labdát, majd lövés helyett leadott a csatár. Többet támadtak a hazaiak. Lipovszky a 20. percben Szász lövését ütötte ki, majd Fláding éles szögből

öngólja állította be a végeredményt. 4:0.

Bár így játszana a Vasas bajnoki mérkőzéseken is, akkor lenne ismét tábora a labdarúgásnak, hajtogatták a mérkőzés végén a bonyhádi szurkolók. Valóban nagy becsúszással, de jól is játszottak a Vasas játékosai és ha 11-esekkel és öngóllal is, de megérdemelten győzték le a tartalékos belügyi együttest, amelyet egyáltalán nem tört le a vereség. Hiszen a mostani, a felkészülés szakasza, amikor minden nap van edzés. Csordást, Freppánt, Szántót, Lelovicst, Beczét és Micskót pedig nem tudták megfelelően helyettesíteni a fiatalok.

Szerdán a Dózsa Bajára látogat a Bácskához, vasárnap

**MŰZEUMOK:** A Ealogh Adám Múzeum Szekszárdon naponta 9—13 és 14—18 óráig látogatható. Időszakos kiállítás: A mezőgazdasági könyvhónap alkalmából rendezett könyvkiállítás és A magyar nép szabadságharcai című képkiallítás. Állandó tárlata: Szekszárd és Tolna megye a magyarországi munkásmozgalomban, valamint régészeti és néprajzi anyagok. A

## MOZI

**Bonyhád:** Azok a csodálatos férfiak. (Salmes, szélesvásznú amerikai film.)

**Dombóvár:** A esendő nőszül. (Francia—olasz film.)

**Paks:** Mint a bagoly nappal. (Olasz—francia film.)

**Szekszárd, Garay:** Trajanus oszlopa. I—II. (Dupla helyárral. Román—NSZK film.)

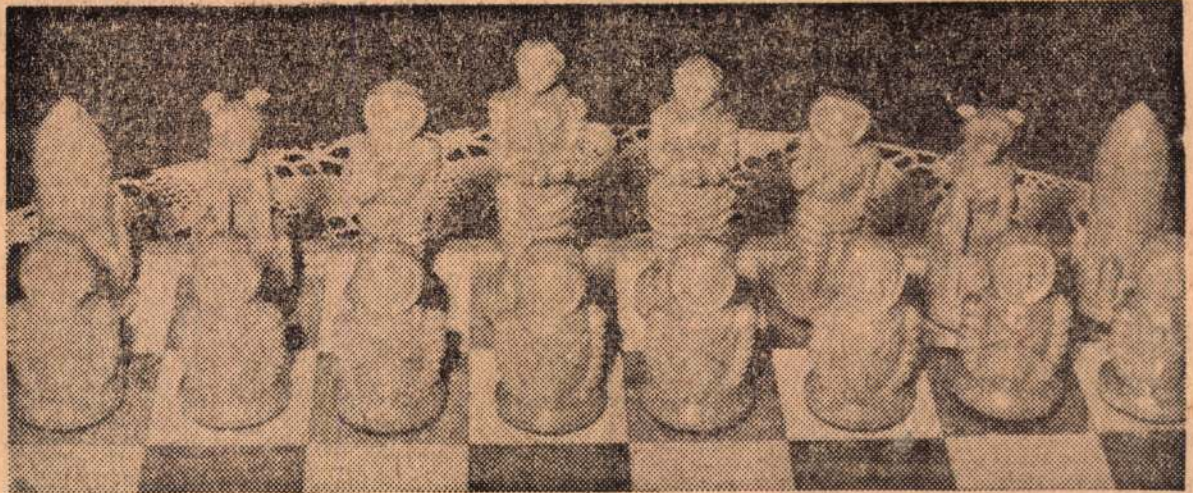
**Tamási:** Dzsamila szerelme. (Sziemes szovjet film.)

**Tolna:** Kötétlanc. (Angol film.)

# NÉPSZAVA

**A METEOROLÓGIAI  
INTÉZET JELENTI:**

Várható időjárás: felhős idő, több helyen esővel, egy-két helyen zivatarral. Mérsékelt, időnként éleink délnyugati, nyugati szél. A nappal felmelegedés kissé mérséklődik. Várható legmagasabb nappali hőmérséklet hoinap 16-19 fok között.



## A királynő Tyereskova arcvonásait viseli...

Magyar fajaragó művész elkészítette a világ első űrhajós-sakkját  
Ajándék megy Kurdról Moszkvába

A Népszava szerkesztőségébe csomag érkezett. A csomagban egy sakkkészlet és két levél. Így szól az első levél:

„...Hosszú, sok kísérletezést igénylő munkám eredményeként megvalósult az álmom, ha még magán viseli is az első alkotás nyomát. Dobozába bicskám belevéste élményeim; bármerre mentem, bárkivel beszéltem, mindenkit — kicsit és nagyot, tarultat és tanulatlant — egyaránt — az űrhajózás gondolata foglalkoztatott...»

A készlet az asztalra kerül. Felsorakozik a világos és sötét gárda a négyzetes mezőn. Az alaponál szélső kockáin állnak a bástyák — rakéták azok, mielőtt még elhagynák a Föld vonzkörét. Beljebb a huszárok — felmúszerezett Lajka kutya-sok. Mellettük a futók — az első páros űrrepülés kozmikus ruhába öltöztetett sisakos szimbólumai. Azután a vezér, illetve a királynő következik, Tyereskova arcvonásaival, majd a király a gárda közepén — csatából visszatérve, győztesen. Ő is ismerős: akiről mintázták, parancsnoka az űrostromlóinak. Végül a gyalogok jönnek — még néptelen kolumbuszai a térnek, lépésre, fel-

szállásra várva, Köröskörül nyáját terelő pásztor, vasúti pályamunkások, s ki győzné sorolni még, mennyien tekintenek az alkonyi égre — lesve az ezüstkéken ragyogó, lassan tovavonuló csillagot — valamennyien beledermelve a tábla oldalait díszítő motívum-domborzatba. Kezdődhet a parti, a világ első űrhajós sakkjával!

De mit mond a második levél?

„...A Nagy Októberi Szocialista Forradalom évfordulóján fogadja tőlem nagyrabecsülésem, tiszteletem és szeretetem jeléül szerény munkámat. Az Ön tudományért való áldozatos harca ihletett és a békéért hozott erőfeszítései tették lehetővé, hogy dolgozzam...»

A címzett Nyikita Szergejevics Hruscsov.

És a feladó?

A fának is vannak mágneses tulajdonságai, különösen a fehér, tömör hársfának. Magához ragadja a bicskát, vésőt; felkunkorodik, azután legördül a forgács és az álmok laza képei lassan összeállnak. Miután — a rendkívüli küldemény nyomán — a dunántúli Kurd közösségbe érkezett a Népszava munkatársa, aki híven beszámol arról, miként fogadták a világ első,

fehérhársból készült, űrhajós-sakkját a budapesti szerkesztőségben és hogyan intézkedtek annak mielőbbi továbbításáról a címzetthez, mi más következhethetne, mint egy-sakkjátszma. Persze, közönséges »földi« készlettel. Lépés lépést, kérdés kérdést követ és ahogyan kibontakozik a hadállás (kimeneteléről inkább máskor szólunk), úgy tudódik ki: mi szülte az űrhajós-sakk eszméjét.

Az intuíció, a pillanatnyi felismerés, amely öszszeköt évezredekkel a minden irányban szabadon mozgó, diszruhás királynőtől a tömegvonzás bilincseit lerázó, légmentes ruhába öltözött, sisakos űrhajósnióig. Csaknem öt hónapig tartott a töprengés, tervezés és lázas munka; bicska, véső nem pihent, zümmögött a kis villanymotor, pörgött a miniatúr eszterga és a gárda szaporodott...

Mit akar kifejezni a házigazda a földkerekségen egyedülálló munkájával? Ugyanazt, amiről most beszél. Megtestesíteni az elvont gondolatot, s a technika szédületes léptelével haladni egy 32 figurás, 64 kockás táblán — utat törve faragókéssel és néhány szerszámmal. Majd megcímezni a csomagot és levelet, ráírni a

feladót: Eöri Szabó Dezső református lelkipásztor, fajaragó népi iparművész.

Jankovszky János

1021





1965

4

TOLNA MEGYEI NÉPUJSÁG

## MEGELEVENEDNEK A FADARABOK

1021  
Reggeltől késő estig farag, alig jut ideje még az étkezésre is. De az idő már így sem elég: jó lenne megtoldani a napot néhány órával, hogy aztán ez is kevés legyen, s a napot tovább kelljen bővíteni. Szorítja a sok munka, megrendelés. Az első sikereknek az lett a következménye, hogy elhalmozták a mestert munkával, s ha netán fel akart volna hagyni a faragással, jött az újabb megrendelés.

Eőri Szabó Dezső kurdí faragó-művész fáradhatatlanul nyesi, alakítja az idomtalan fadarabokat. Életet vés rájuk miniatűr szerszámaival. Az egyik darabon a Ludas Matyi jelenet elevenedik meg. Ludas Matyi jól helyben hagyja az erdőben „Döbrögi uramat”. Megörökített egy úttörőtábor is, a sok egyéb téma mellett. A „sláger” azonban a sakk-készlet. Az ember nem is hinné, hogy egy sakk-készlet mennyi művészeti produkcióra ad lehetőséget. A figurák többsége, amit látunk a klubokban, presszókban, egyszerű sablonmunka. Eőri Szabó mester ezt a sablonmunkát helyettesíti igazi művészettel. A figurákat, s magát a dobozt is úgy készíti el, hogy az szinte egész történeteket testesít meg. Mélyen szántó gondolatokat fejez ki egy-egy művészeti sakk-kompozíciója.

Amivel neve ismertté vált, az úrhajós sakk-készlet volt. Egy-egy sakkfigura az úrhajózás legismertebb alakjait, technikai részzeit — a királynő-figura például Tyereskovát — ábrázolja. A parasztlak sora a jövőt testesítette meg: mindegyik úrhajós, de nekik már nincs ismert nevük, őket már nem emlegetik úton-útfélen, s ezzel mintegy utal az úrutazás támogatására.

Ime, így alkotott a mester az egyik legősibb művészeti eszközökkel nagyon is modern mondanivalót. Erdemes megemlíteni Eőri Szabó Dezső ars poeticájának is beillő szavait: „A művésznek az a feladata, hogy megörökítse azokat a gondolatokat, amelyek kora emberét foglalkoztatták. Az érdeklődés középpontjában manapság az úrutazás áll, hát úgy érzem, fára kell vésnem ezt a témát.”



Eőri Szabó Dezső munka közben.

Az úrhajós sakk-készlet azóta már külföldön is ismertté vált. De csak jutna ideje mindenre! De alkalmasnak bizonyult a sakk-keret egy hortobágyi pásztoridill megörökítésére is. Itt a király — a pusztá királya — számadó juhász. A vezér, a királynő szerepét a bojtár, tehát férfi veszi át, mert hiszen a pusztán csak néha villan fel női alak. A futók helyén terelőkutya áll, a lovak helyén a juhászoknál nélkülözhetetlen számár, a bástya pedig a pásztorok nádkunyhója.

De csak jutna ideje mindenre! A művész képzelete csapong, egyik ötlet szüli a másikat, s az egyik még meg sem valósult, de már szeretné kezdeni a másikat. És közben ott a sok megrendelés: ha egyedi, kiállítási darabokat nem is készítené, a meglévők sokszorosítására sem lenne elég az ideje. Egy budapesti népművészeti szövetkezetnek a tagja, s rajta keresztül — de egyéb úton is — jutnak el alkotásai immár a világ majd minden sarkába. Először csak a közeli országokba utazott el a kurdí sakk-készlet, de aztán mind távolabbról érzékel megrendelés. Már tengeren túra is szállítottak Eőri Szabó Dezső munkáiból. A filmhíradó pedig magát a mestert, s műhelytitkait ismertette meg országvilággal.

„Most” van kialakulóban az újabb sakk-kompozíció: ez sárközi népszokást elevenít fel. A művész már folytatott bizonyos előtanulmányokat, s el is készült néhány tanulmánydarab, s most készül ismét a Sárközbe, hogy újabb ismereteket szerezzen. A sárközi népszokás, amit meg kíván örökíteni, lakodalmi jelenet.

—a.—

Foto: Turi Mária

## Ó ürügyén

aki úgy izguljon a borsó, vagy más termény sorsa miatt, hogy mindegy követ megmozgasson, ha másért nem, hát a várható felelősségre vonás miatt. Szóval jobban ki kellene egészíteni a tsz-tagok és vezetők felelősségét a község, valamint a járás felelősségével.

A nagydorogi közös gazdaságban a vezetők helyzete valóban nehéz. Az időjárás szoros munkacsúcokat teremtett. Az elnök szerint a tagok és a vezetők kapcsolatában is sok a hiba. Esetenként a szövetkezeti gazdák éppen akkor kerülnek szembe a vezetéssel, amikor jól felfogott érdekük lenne a vezetőséget támogatni, segíteni. Van rá példa, hogy a naplopókat és a tolvajokat megvédi, amikor a vezetőség jogos felelősségre vonást javasol. Rosszul teszik. A jelenlegi helyzet azonban egyelőre adva van, ami az üzemen belül nehezíti az összefogást és egy-egy termelési akció sikeres lebonyolítását. A szóban forgó zöldborsót tehát valóban képtelenek külső segítség nélkül leszedni és eladni. De ezt látni és tudni kellett volna azoknak is, akik a járástól Nagydorogon megfordulnak. Illetőleg ha tudták és látták, akkor

### miért nem segítettek?

Egyébként az lett volna az igazi segítség, ha a helyzetre való tekintettel a községi tanács is igyekszik kézbe venni a dolgokat. Vagy ha kellő előrelátással esetleg egy mozgó repülőbrigád létrehozásával a MÉK is közreműködik.

Hangsúlyozni kell. Ebben az egész ügyben főleg szemléletről van szó. Magyarán arról, hogy a forinttemetőket ideje felszámolni.

Szekulity Péter

## Állványerdő



## Küszöbön az aratás Hogy minél kisebb legyen a szemvesztés

Bániczki György, a györkönyi Szabadság Tsz főagronómusa másfél hónappal ezelőtt került e fontos posztra. Mint gazdasági irányító, új ember. Mégis komoly helyzeti előnnyel foghatott munkájához. Jól ismeri a termelőségvetkezet adottságait. Öt éven keresztül mint pártmunkás dolgozott Györkönyben.

Amikor az időszerű mezőgazdasági munkák helyzetéről érdeklődtünk, az agronómus pontos és kimerítő tájékoztatást adott.

— Milyen eredményekről számolna be a főagronómus a tagság szorgalmának bizonyítására?

— Nálunk jól bevált a tavalyi gyakorlat, a területek családi művelésre való felosztása. Az idén is ezt a módszert alkalmazzuk, s igen jónak tartjuk. Tagjaink nem várnak egymásra, néha megelőznek bennünket. Így történt ez a paprika és a dohány kapálásánál is, amikor nem várták meg, hogy a fogatosok elvégezzék a sorközi művelést. Ugy vélekednek, nincs idő a késlekedésre. A paprika és a dohány gyomtalanítását kézi kapálással végezték el.

— Mennyi aratni valója van a tsz-nek, s hogyan szervezik meg az aratást?

— A Szabadság Tsz-nek az idén 980 hold aratnivalója van, s ehhez két kombájnit kapunk a Nagydorogi Gépállomástól. Számításaink szerint 180 hold lesz az a terület, melyet kézierővel kell learatni. Most szervezzük az aratópárokat, körülbelül 40 aratópárra lesz szükség. Számítva arra, hogy az idén magasabb lesz a gabona nedvességtartalma, felkészülünk a gabona szárítására, s több tárolóhelyet biztosítunk. Hőnyi Sándor magtárosunk irányítása mellett — aki 14. éve dolgozik ebben a munkakörben — megkezdtük a gabona tárolására alkalmas épületek, padlások fertőtlenítését, meszelését. Körültekintően készülünk a gabona betakarítására, hogy minél kisebb szemvesztéssel történjenek meg. Sajnos az árvíz sok gabonát, terményt tesz tönkre. Legalább azokon a területeken vigyázzunk minden szem gabonára, ahol az árvíz nem okozott termés kiesést, — mondta Bániczki György, a györkönyi Szabadság Tsz főagronómusa.

P. M.

## SOROZÁSON

A sorozóbizottság elnöke kezébe veszi a következő lapot, hangosan olvassa a nevet: — Podráczky Tamás.

Középtermetű szőke fiatalember lép ki a várakozók közül, az asztalhoz jön.

- Hol érettségizett?
- Dombóváron.
- Eredmény?
- Kitűnő.

— Gratulálunk! Hová jelentkeztél?

— Egyetemre. Vegyész mérnök szeretnék lenni.

A sorozó százados még néhány kérdést tesz fel, hogy felmérje a sorköteles politikai tájékozottságát. Podráczky Tamás pontosan, jól válaszol minden kérdésre. Az orvosi vizsgálaton már átesett, alkalmasnak találták. Az adatok egyeztetése után megszületik a sorozóbizottság döntése:

— Önt katonai szolgálatra alkalmasnak találtuk. Behívására az általam elmondottak szerint kerülhet sor, — mondja a sorozóbizottság elnöke, aztán a következő kartont veszi kézbe.

Zömmel tizennyolc-tizenkilenc éves fiatalokat soroztak Szekszárdon, az új honvédelmi törvény értelmében azokat, akik az éretti-

**Magyar Hirdető  
SAJTÓFIGYELŐ**

Budapest V., Petőfi Sándor u. 17.

Telefon: 188-296, 188-307

**PESTMEGYEI HÍRLAP**

1961. MÁJ 11.  
Eörsi Szabó Dezső

**SÁRKÖZI HÍMZÉS  
— FÁBÓL**

1021  
A Tolna megyei Kurd községben élő Eörsi Szabó Dezső népi iparművész fába faragja a híres sárközi hímzések motívumait. A kurdi iparművész 12 évig próbálkozott ezzel az érdekes kísérlettel. Alapos előtanulmányozás után bejárta a sárközi falvakat, hogy ősi sárközi fafaragások után kutasson. Öcsényben megtalálta hajdani — már elfeledett fafaragók munkásságának nyomait, s látta néhány alkotásukat: ábrázoló munkájukat. A kurdi iparművész sárközi faragásaival készül a Kaposi Antal emlékére meghirdetett megyei és országos pályázatra.

so  
go  
a  
ré  
ha  
ét  
ne  
ta  
az  
ré

vidékeken is leállt a munka, hatalmas tüntetések zajlottak le Győrben, Mosonmagyaróváron, Kiskunhalason és az ország sok más városában, ahol a tömegek az orosz proletariátust éltették. Május 2-án pedig egyórás általános figyelmeztető sztrájk zajlott le az általános titkos választójogért és a békéért.

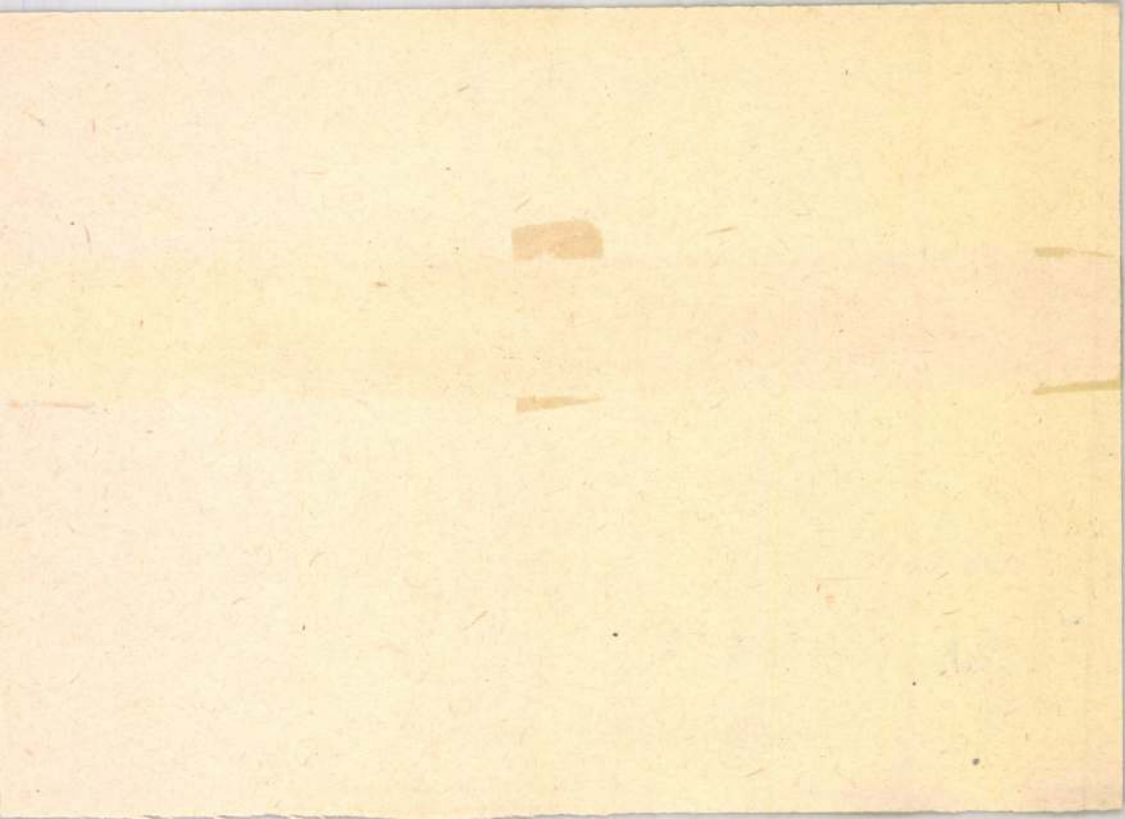
Az első nagy sztrájk a tatabányai bányavidéken robbant ki. Ezért a kormányzat elrettentő példát akart statuálni. Már május 12-én katonai rögtönítélő bíróság szállt ki. A sztrájk szervezőit letartóztatták és közülük ötöt halálra ítélték. További 517

Eörsy Zsuzsa, gobelintervező iparművész

Ma délután 5 órakor nyílik a XXII. ker. Tanács Művelődési  
Házában Eörsy Zsuzsa gobelintervező iparművész kiállítása.

Láttuk, hallottuk

1982. XII. 1. Petöfi 10. 45 (Ménvárosné).



1091 BUDAPEST, IX., ULLÓI ÚT 51.

Telefon: 337-748, 340-726

*Egy Emil, művész*

PEST MEGYEI HÍRLAP

1980 JUN 22

Nyári éjszaka 1021



# ek

e az utódnál ká  
Például ha telje-  
ők házasságából  
elmi fogyatékos  
dik terhességnél  
vizsgálni.

ni, ha a gyanú  
ik le egy ilyen  
árosítja-e a mag-  
ént egészséges?

eszik olyan szülé-  
osztályra, ahol a  
feltételei adot-  
a budapesti II.  
s Nőgyógyászati

rendelleneséget talál, akkor be-  
avatkozni.

## A teljes életért

— *Hogyan?*

— Ilyenkor a terhességet egész-  
ségügyi okokból a megfelelő szülé-  
szeti-nőgyógyászati osztályon meg-  
kell szakítani. Ez érdeke a szülőnek,  
a társadalomnak és a beteg magzat-  
nak is, akit nem kényszerítenek egy  
fogyatékosként leélt tragikus életre.  
A vizsgálatok előtt, mivel ezek igen  
költséges eljárások, tisztázzuk a szü-  
lőkkel: vállalják-e, hogy ha a mag-



Röti trakt Dersö, megi müvele  
 megi iparmüvele

talha pangja a sötköri hímüdele  
 megi müvele. It éven it tanulma-  
 nyorta a megi sötköri pangja pol müvele  
 s.

- : Hír

6.

ESTI HIRLAP

Bp., 1967. máj. 10.



EÖRSI mérnök

SZILÁGYI István: Szombathely.  
Szombathely, Savaria Tours, 1994

10. p.

Megyeháza tervezője, 1775-1779



MDK

Eöry

Baraneki E.L.: Főiskolánk a párisi 8. nemzetközi ...  
kongresszuson. Képzőműv. Főisk. Évk. 1936/37.

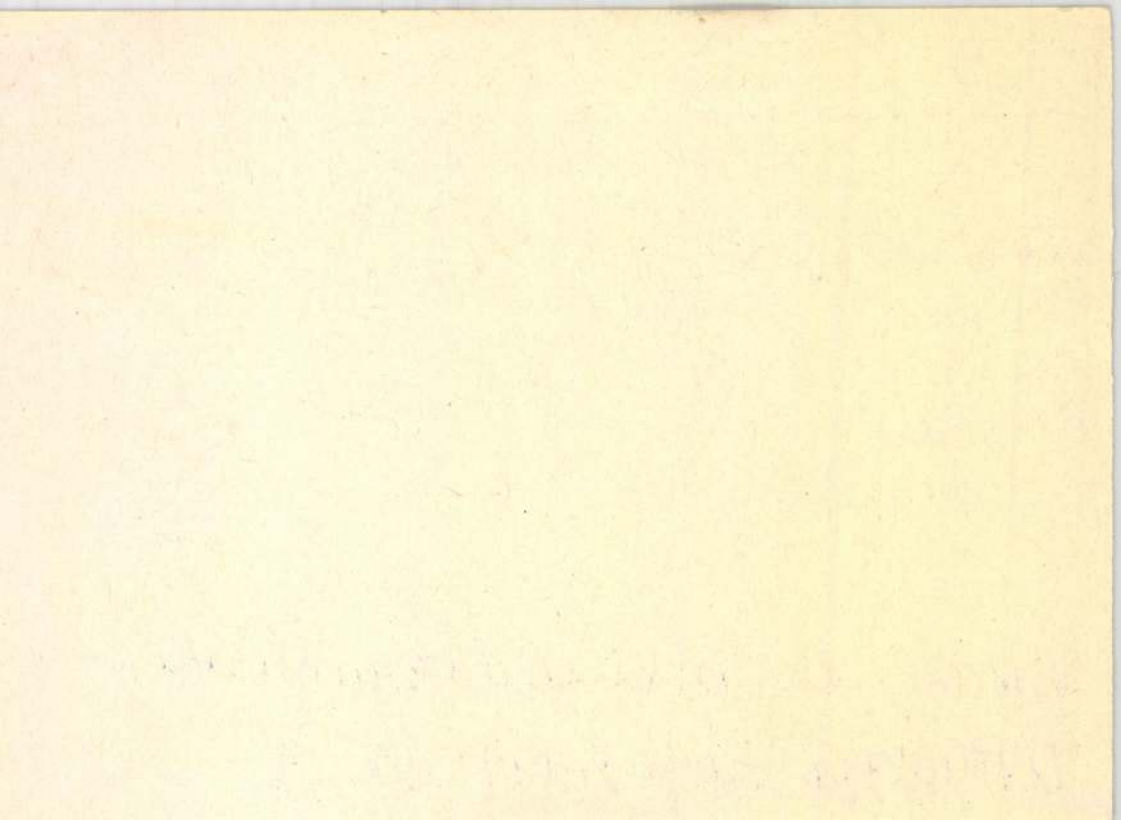
1.



Köry Emil

Megj. fiatal művelőjelölt művei  
láthatók dec. 5. ig az évi művelődési kö-  
nyvtárban. Még mindig kezdődik bennük, még  
semmi köztudás nem tapasztalható, csak az egyik  
összefoglalása. Híjított felhívású próbát  
adnak, e kiállításra.

Sasonci Miklós: Kiállítástervekben.  
Pestmegyei Hírlap, 1975. dec. 3.





Kövy kvil robrán

Ar erdi művelődési körpontban ama-  
tör művészek képzésére nyílt meg, melyre  
szerepel munkája.

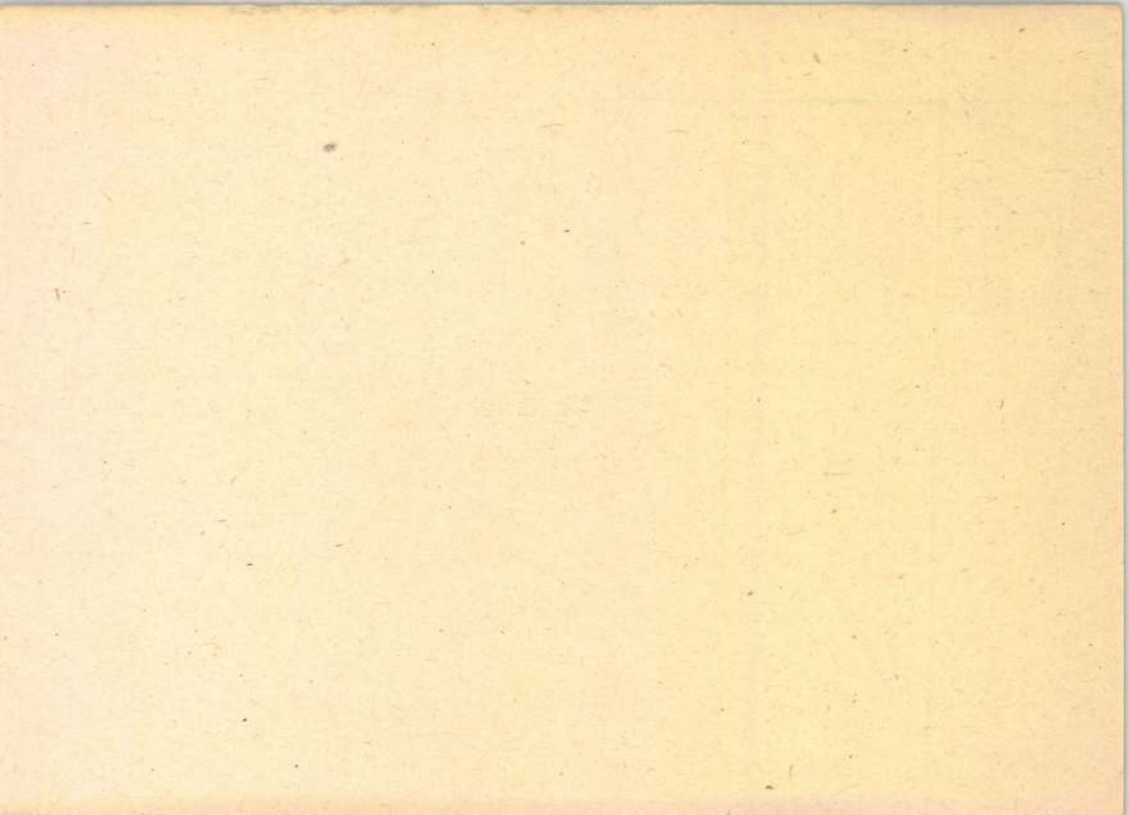
Sasanci líklos: amatőr művészek a  
bucdai járásban.  
Pestmegyei Hírlap, 1943. máj. 22.



Köny Emil, szabarművés

az Köny Emil vezette Szabarművészeti egyesület  
rajzait egy korábbi kiállításán már láthattuk ér-  
den, saját szabarművészi rajzait pedig  
most.

Sasanci Miklós: Plasztikák és grafikák.  
Tesi Művészeti Kiállítás, 1920. máj. 31.



*Eöry Emil*

PEST MEGYEI HÍRLAP

*szobrászművésze*

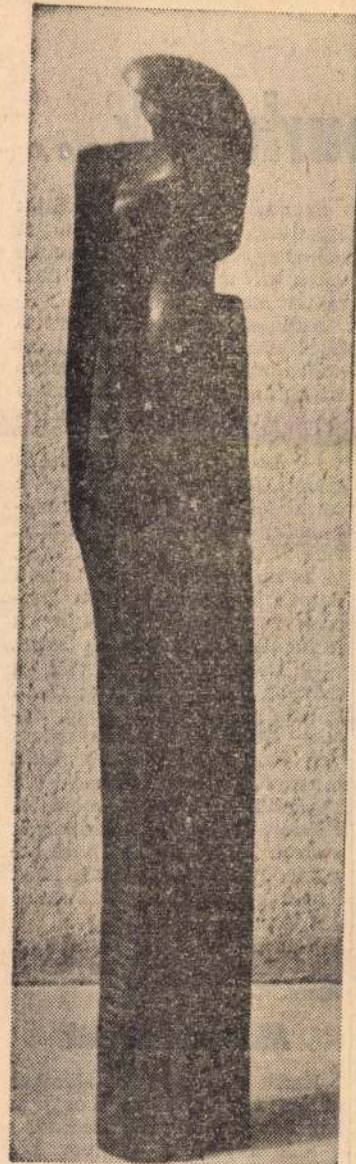
1980 AUG 07

*Kiváló pedagógus*

1021

ÉRD ALKOTÓJA

Társadalmi gondolatok szobrászi kifejezése



Ballada (fa).

Bár Eöry Emil 1939-ben Rábacsécsényben született, Erd a felnövelő tája, ahol eddig negyven esztendő telt el a gyermekkor élményeitől az alkotás lázáig. Csalódásai közepette kereste műfaját: ver-

rigálásai nyomán gyorsult fejlődése egyéni irányba. Az anyaggal — kővel, bronzsal, krómacéllal, fával — együtt gondolkodik. Egyetlen személynél iránytűje Brancusi művészete.

Élete így hangzik dióhéjban: szerszámkészítő lakatos volt. szobrász lett, s közben tíz éve már a 220. érdi szakmunkás-képző intézet oktatója, most 1980 júniusában kapta meg a Kiváló Pedagógus címet.

Teljes ember az iskolában, ahol adományozott rézdomborítást is látható, teljes ember szobrászként is. Mindkét közegben helytáll.

Teljes emberként

Sokat dolgozik. Erd városának új tereit szerkeszti emlékművekkel, tanár, képzőművészeti szakkört vezet, éjszaka nyúló munkája nyomán születik meg a szobor.

Egyik első művének címe: Sziszifusz. Akár jelképnek tekinthetjük, mert valóban sziszifuszi erőfeszítéssel jutott el a szobrászi önmegvalósításig.

Már ekkor, az indulás pillanatában is rendelkezett a lényegre törés és a plasztikai kiemelés képességével. A Gyász egyetlen hajlítással fejez

természeti formákat gyűjt, háttérnek, szobrászi raktárnak, hogy rendelkezzen a szükséges kiegészítéssel, háttérrel, ha a képzelet annyi kutatás után egyszerre nyomra bukkan.

Mer kezdeményezni

Horpasztja, gyűri a fát megszállott Fanyűvő-ként, de az anyag törvénye és értelem szabályai szerint. Körkörös lendülettel idézi az Ős-t. A Mitosz-t vasnyelven szólaltatja meg. A Ballada tómondata is egy világot sűrít. A Cantata profana korunk világszimbóluma. A szarvasagancs alapformája Eöry Emil szobrászi indítása, tetőzése. 1977-ben bronzban gondolt Picassó emlékére.

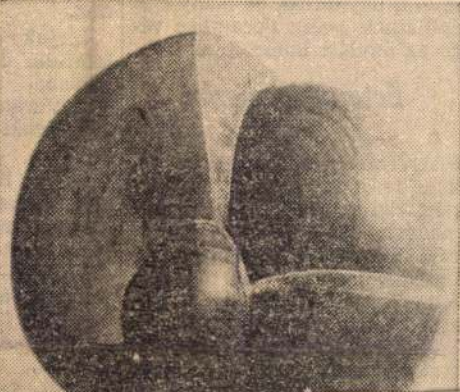
Eöry Emil szobrászi szemléldése az esztetizált drámai-

ság jegyében éri el a formai eredményt. Ilyen megközelítéssel folytatta Kerényi Jenő Golgota csoportját, úgy, hogy a figurákat monumentális csonkokra költötte át — bevégtetlenül bevégtett formákra. Mer újítani, mer kitárlálni, mer kezdeményezni Eöry Emil — a régi és új eszmék, társadalmat mozgató gondolatoknak, mozgalmaknak a szobrászi kifejezését. E szobrászi gondolkodás az anyag szövetségét keresi, azzal együtt küzd a kifejezés elérhető optimumáért. A Niké az élet minden golgotájának ellentétéként szép, tiszta, nemes ívvel villantja fel zárt alakzatban a harmóniát.

Új városok emblémája

Tavaly kilenc új város kapta meg státusát — Erd, Barcs, Vásárosnamény, Fehérgyarmat, Lenti, Körmen, Paks, Celldömölk, Berettyóújfal. E törvényerejű rendelet nyomán e fejlődő települések egymás közötti kapcsolata is növekszik, s ennek jegyében készítette el Eöry Emil a kilenc új város közös emblémáját. E vasból készült plasztika egy nagy körgyűrűbe foglalja a kilenc város egységéig kovácsolódó téglalajlet, kubisztikus összefogással a jelen és a holnap emlékműveként.

Eöry Emil a művével iga-



Növellek az exportot

szádmeltem vertek le. És hétfő  
melk ezer meggyeztettem?  
gátszakadás elzárásának. A  
kal együtt — nekiláttak a  
hón. Utána — más osztárok-  
hosszútki fésztorona men-  
kallzációs töltés építéséhez a  
van, a sportterepük hehett,  
omnan autóbuszokkal hordják  
szet a fiukat szerte a megyébe.  
dunk ténlegre.

## magyar—szovjet gyar előkészítőit

tató Intézet osztályvezetőjének, dr. Gyulai Józsefnek, a Központi Fizikai Kutató Intézet tudományos tanácsadójának, Kása Zoltánnak, a Medicor Művek fejlesztő mérnökének, dr. Mike Zsuzsannának, a Földmérési Intézet tudományos főmunkatársának, Nuszbaum Béla alezredesnek, a Magyar Néphadsereg élelmezési ellátó központja osztályvezetőjének, dr. Remes Péter őrnagynak, a Repülőorvosi Kutató Intézet osztályvezető főorvosának, Szenes Endrénének, a Konzervipari Kutató Intézet igazgatójának, dr. Tóth Margitnak, az MTA mikrobiológiai kutató csoportja tudományos tanácsadójának.

### A MUNKA ÉRDEMREND BRONZ FOKOZATA

Kitüntetés adományozta:

Csató Evának, a Földmérési Intézet tudományos munkatársának, Szentesi Andrásnak, a MEM Országos Földmérési és Térképészeti Hivatala osztályvezetőjének.

A kitüntéseket Trautmann Rezső, az Elnöki Tanács helyettes elnöke szerdán adta át a Parlamentben. Az átadásnál jelen volt Komor Mihály, az MSZMP Politikai Bizottságának tagja, a Központi Bizottság titkára, Kornides Mihály, és Rácz Sándor, az MSZMP KB osztályvezetője, valamint Pál Lénárd, a Magyar Tudományos Akadémia titkára.

## védelemben az apadás

zárt gátszakadás helyének megerősítését.

Nehéz a helyzet Tarhosnál, ahol a körtöltés átázott, ezért megkezdték a második, mintegy 4 és fél kilométeres új körtöltés építését.

Mint megtudtuk, Pest megyeiek is részt vesznek a védelemben.

— *Hogyan segítenek a Pest megyeiek az árvízvédelemben?* — kérdeztük dr. Károlyi Csabától, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság műszaki igazgatóhelyettesétől.

— Védelmi osztagunk már június 27-én a Körösök térségében tartózkodott. Másnap reggel, amikor Hosszúfoknál átszakadt a gát, egy órán belül, az elsőkhöz között érkeztek a helyszínre. Azonnal hozzá-

## Pillanatkép Budakeszin

# Kőművesek, festők, burkolók...

A biztonság kedvéért két embert is megkérdezek Budakeszin. Egy irányba kalauzsolnak, az épülő ifjúsági lakótelep felé. Szerencsére az építkezések iránytűje, a toronydaru is segítségemre siet, megszűröl meglátom égbenyúló gémjét. Amint közelebb érek, meglepő sürgés-forgást tapasztalok, a megszokottól jóval többen végzik a két épület belső munkálatait.

— Jelenleg 51 fiunk van — fogad Bagi István művezető —, szorgosak, ügyesek valamilyen. Jó ötlet vállalatunktól a nyári szakosított építőtábor, nem járnak rosszul sem a gyerekek, sem mi. Úgy tudom, hogy június végétől augusztus közepéig — különböző építkezéseinken — több mint 730 fiatal foglalkoztatunk. Most már az utolsó kéthetes turnusnál tartunk. Nagyon hiányoznak majd a tanulók, ide különösen kellett a munkáskéz.

Kellett és kell is. A készülő 60 lakásos C épületnek szeptember végére átadásra késznek kell lennie. Addig pedig még rengeteg a tennivaló. A másik, ugyancsak 60 lakásos A épületnek pedig december vége az átadási határideje.

### Este majd diszko

S hogy mit segítenek a PÁÉV-nek a narancssárga trikós, majdani ifjú szakemberek? Sokat. *Hendre Lajos* harmadéves festőtanuló a kaposvári 512-es Szakmunkásképző Intézetből érkezett 14 társával. Most éppen az anyagot, a meszt készíti elő a fiúknak.

— Még kiskoromban elhatároztam, hogy festő és mázó leszek. Persze most már a tapétázást is tanuljuk, ez majd nem egy plusz szakma. Első tapasztalataink kedvezőek vendéglátónkról, a Pest megyei Állami Építőipari Vállalatról; igazán remek központi tábort szerveztek. Csepelen

Reggelit és vacsorát ott kapunk, az ebédet itt helyben.

Tóth Lászlót az első emeleten egy létráról hívjuk le. Magasra nyúlt kamasz, bár még csak elsőéves. Ez élete első építőtábor.

— Tizennégyen vagyunk egy szobában, emeletes ágyakon alszunk. Ma estére például diszót ígérték, de egyébként is gondoskodnak a szórakoztatásunkról. En most éppen a szobákat meszelem, ezek ugyanis nem lesznek kikapátázva. Ez hagyományos munka, igyekszem tiszteségesen elvégezni, amit rám bíznak. Egyébként két éve építettek házat a szüleim, akkor kaptam kedvet a festéshez és mázóshoz.

### Változatos munka

A lépcsőn azban két tu vasat hajlít, munkájukat idős szakí irányítja. A művezető magyaráz.

— Kaptunk esztergályos tanulókat is, de szakmunkát nem adhatunk nekik — egy lakásépítkezésen. Így aztán a lakatosok mellé tettük őket, a kezük alá dolgozva sokat segítenek. És azt sem érzik, hogy haszontalan, amit csinálnak.

Járjuk a szinteket, bekukkantunk Bagi Istvánnal több lakásba, a burkolókat keressük. Váratlanul terem előttünk a szépszál termetű Szenes József.

— A hidegburkolók mind harmadévesek, én vagyok a brigádevetőjük — nyújtja a kezét erőteljes, felnőttes kézfogásra. — Mi Pilisvörösvárról jöttünk, a 206-os intézetből, olyan ez itt, mint a gyakorlati oktatás. Az a legjobb, hogy sokféle, változatos a munka. Tegnap például a konyhák kövét raktuk le, most meg az erkélyek márványlapjait illesztjük a helyükre. Egy-egy lap vagy 10 kiló. És az udvarról is mi hordjuk fel. Nincsenek segéd munkások. Azt hiszem, a táborban rendezett szakkonferencián majd

Szenes Jóska még bevallja: eredetileg állattenyésztő akart lenni, egy iranya rugos tehén vette el a kevét. De nem panta meg a választást.

Szolnoki az alacsony terméti, *Nemeth Istvan*, az intézet kollegiumában lakik a tanév kollegiumában lakik a tanév alatt. O is bekapcsolódik a beszélgetésbe.

— Az első benyomás sokat számít, az hogy jól fogadjak-e önnöket. Mi nem panaszkodhatunk. Munka pedig annyi van, hogy csak gyozzuk. Igaz, jó az anyagellátás is, valóban csupán *hajtani* kell. Mi hajtunk is, mert szeretnénk a munkaversenyben elsők lenni.

— Leszünk is! — Vág a szavába kék sapkáját tréfásan fejbübjára tolva, *Hajma Laci*. — Megkapjuk a munkatervet, tudjuk, egy nap alatt mennyivel kell végezni. De kapkodni sem lehet, mert ha valamit elrontunk, kezdetjük előlről. Annak pedig nincs értelme, Rám, illetve ránk most éppen egy nehéz, poros munkát bízta: gyorsvágóval, a Pilis-lapokat szabjuk méretre. Mert nem mindenhova fér el egész.

### Hiányozni fognak

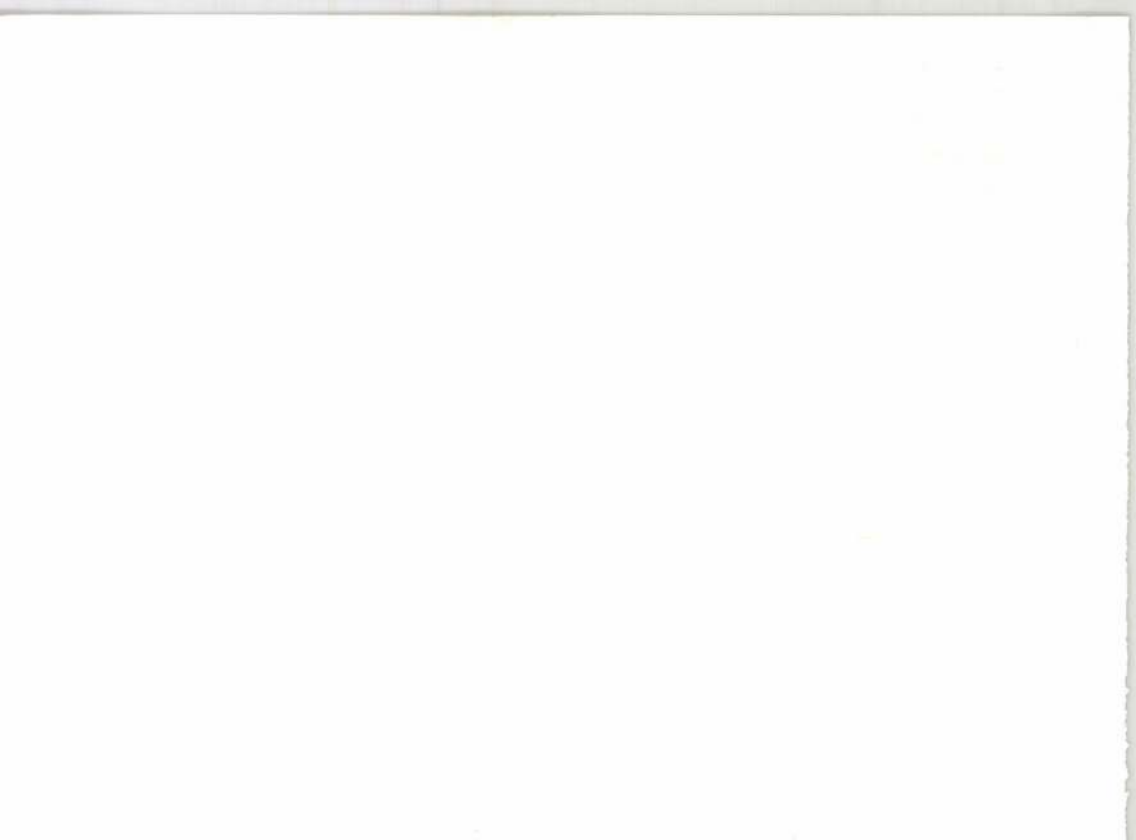
Ezzel a pomázi fiatalember el is vágta, közben órájára les, mikor lesz már ebéddő.

Sok a dolguk a tábor kőműves tanulóinak is, igazán nem panaszkodhatnak, hogy nem bíznak bennük a felnőtt munkások. Ők a *monori 203-as szakmunkásképzőből* jöttek, egyöntetű véleményük: ez az élet sűrűje.

— A bátyám is kőműves, tőle kaptam kedvet a munkához — mondja egyikük, az első *Gáspár Gyuri*. — Itt a hagyományos munkát gyakorolhatjuk: vakolunk, falazunk. Tetszik-e a tábor? Sok a szervezett program, kevés a kimenő. De egyébként nem panaszkodhatunk.

EÖRY Emil

XII. Országos Kisplasztikai Biennálé, Pécs, Pécsi  
Galéria, 1991. A kiállítást rend. és a kat. szerk.  
Sárkány József. Pécs : JPM, 1991

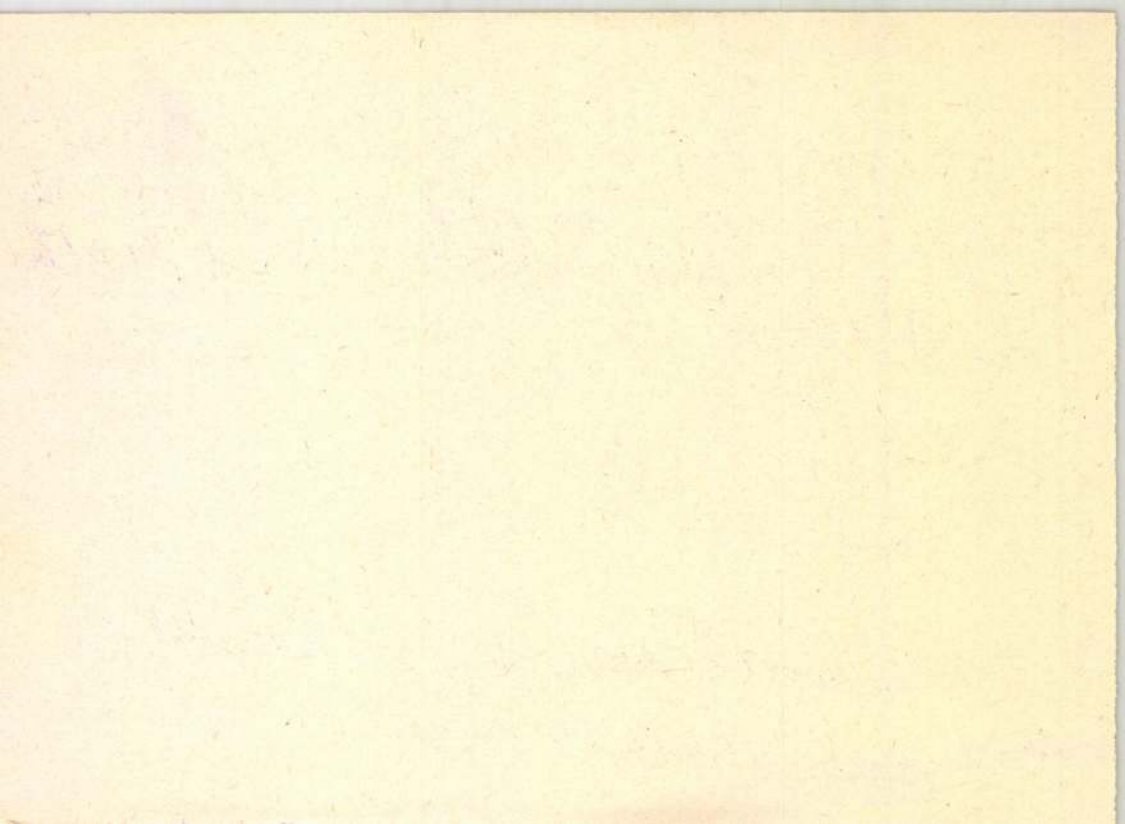




Eöry Emil, szabvány

A Pet műv. körp, az érci, buddósi, pilinö-  
nővési, társi műv. hárs, köpösseu árt detett pálya  
lottó a budai járás közpálművészetnek a Nagy Ok-  
tatói Hivatalok. Eöry Emil szavattal me-  
repe. A "Magány" kéu maga a ter vőlik plar  
tikáda, az euberi forma nem anyagban, hanem a  
tesben testül. (műltre)

Szenci Miklós: síkban és plasztikában.  
Pet Magyar Hivatal, 1974. máj. 10.



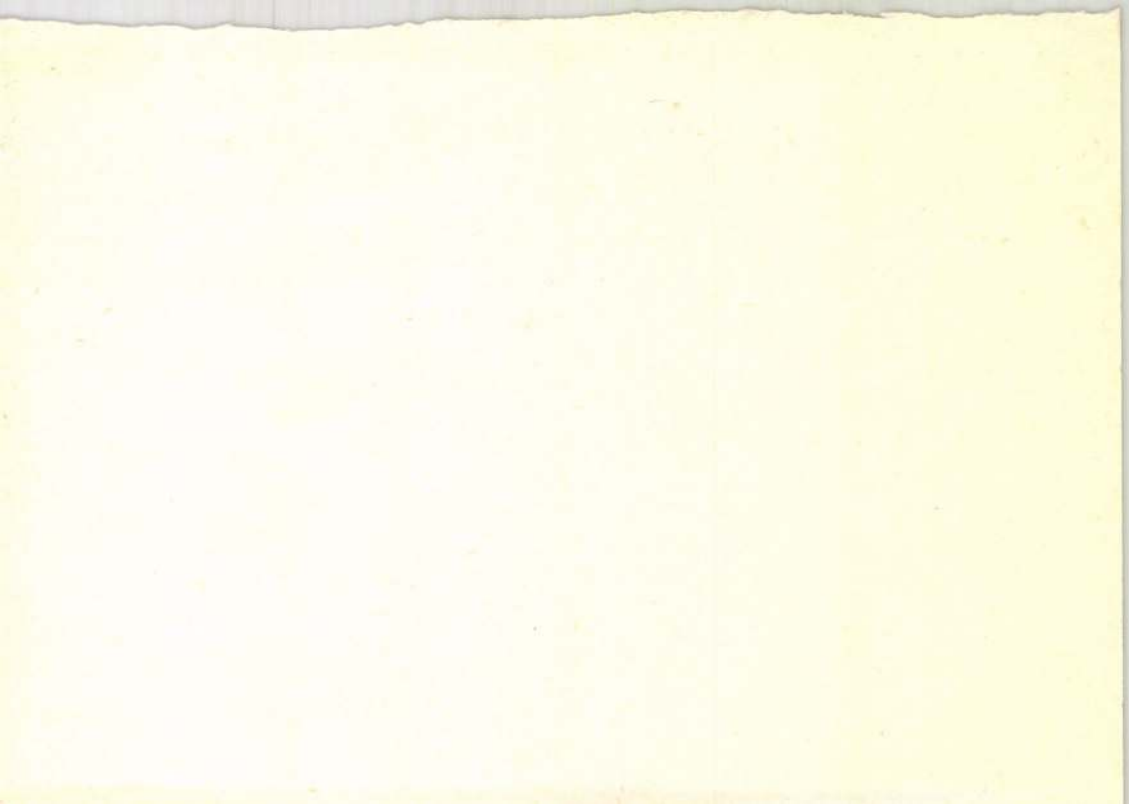
Söy Güil

wah-ah-ah-ei (Süd.öl)

muu'ta'i a Srentendrei Vic'utai'ahay

Pest meyeri Hü'taq

1984 wv. 1h.

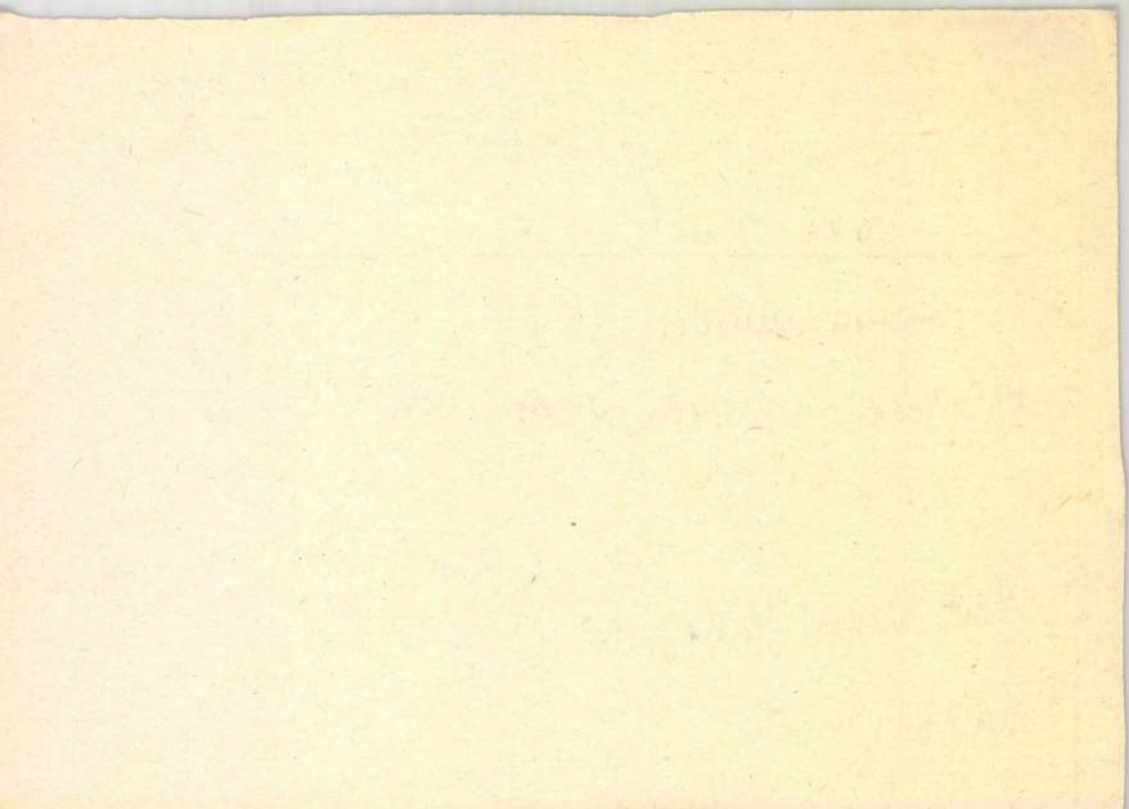


Göry Emil

nohánmáéle'n  
a17otásai a7 é'ndi városi tögyutalé'és

Pest megyei földé's

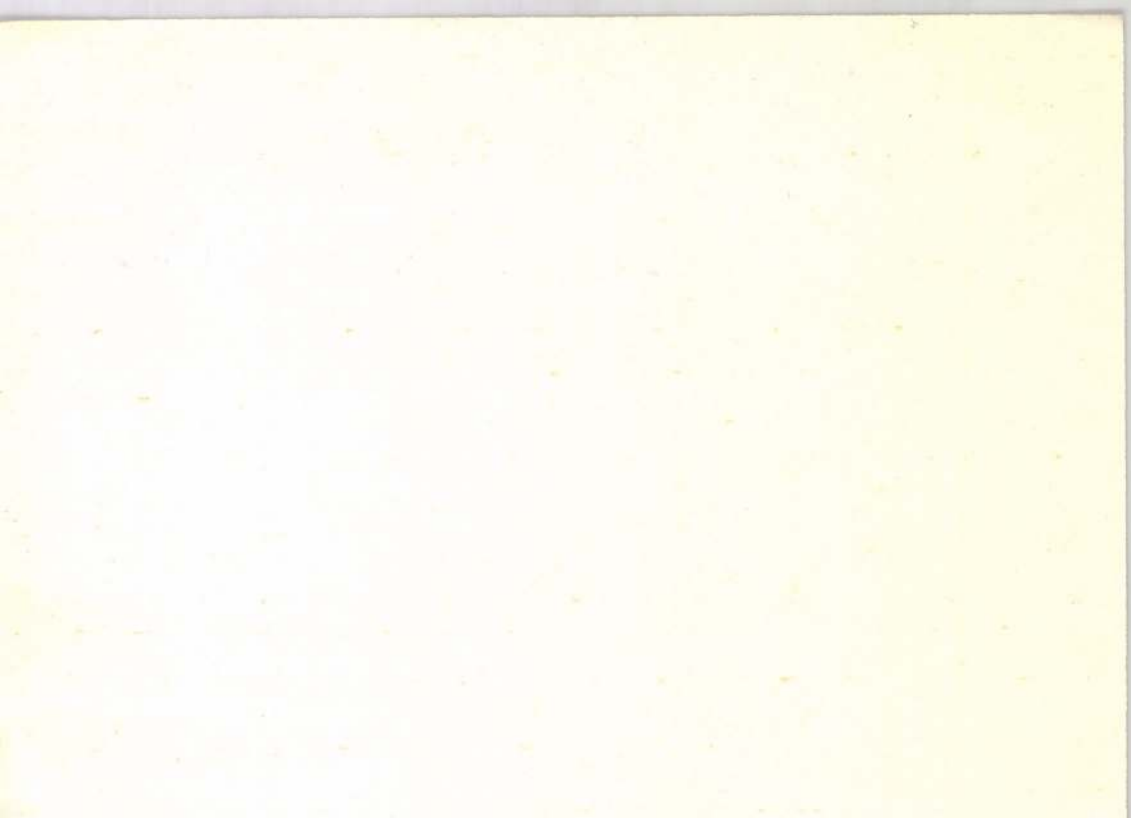
1883. jan. 26.



Éöty Emília, költőnőművésze, kiváló pedagógus

a Sárosvai Szavoyai - Kastélyban megrendezett tárlattól aug. 26-ig  
látható. Kíváncsi pillantást kívánunk, a látott műveket  
alapján megállapítani, hogy az elmúlt 15 év körös munkája  
nyomán e jubileum jelni a művészi előrehaladást. —  
Ör. érde. Éöty Emília munkássága jelentős értéket képvisel.

Losonczi Miklós: A Nagy Yotván Csoport jubileuma.  
Pest Megyei Hírlap, 1984. aug. 8.



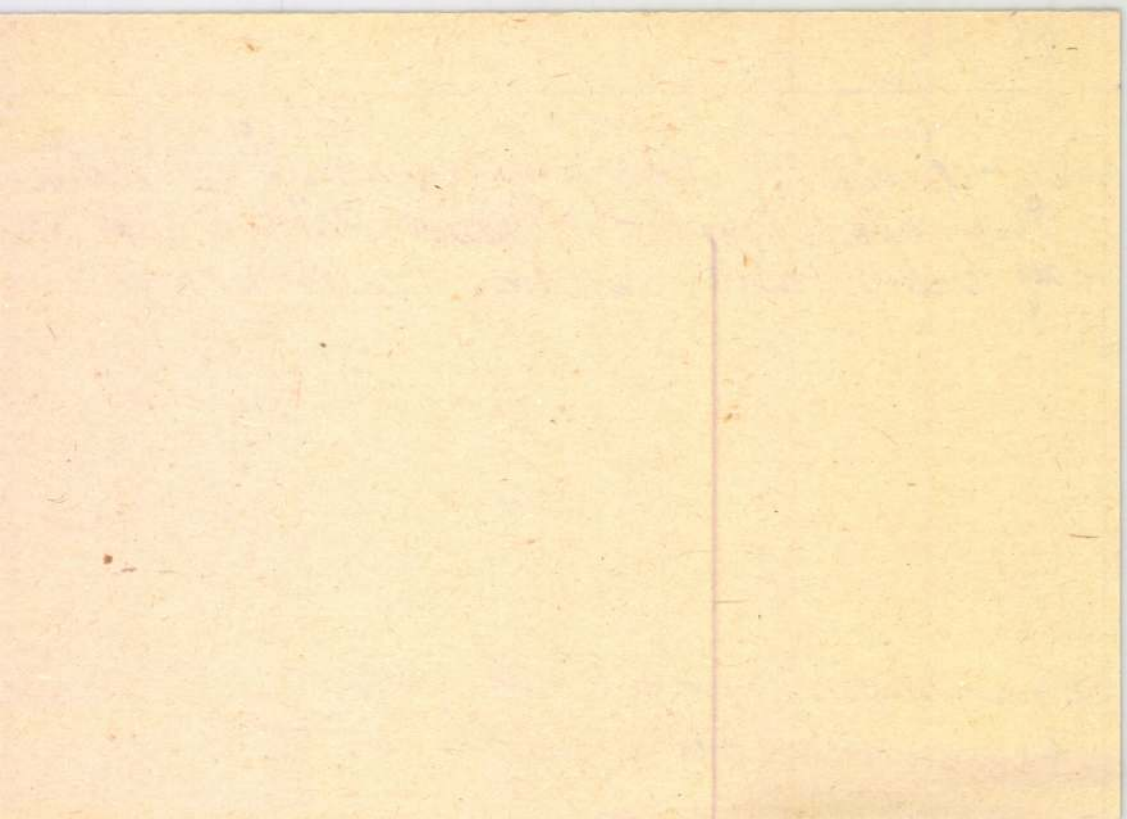


Könyv Emil, Anobrás művek

Ami Chudagos képréművésneti kiállítás ápr. 8. - én nyílt  
meg. - A kiállítás utolsó termében vannak elhelyezve  
a hispanitikai művek. - Szerkesztnek Könyv Emil és Tor-  
nay Endre András művészeti farsóbrai. | említve |.

P. Szabó Imre: Visszarendelés a csillagokba.

Magyar Ifjúság, 1982. máj. 28. 34. old.



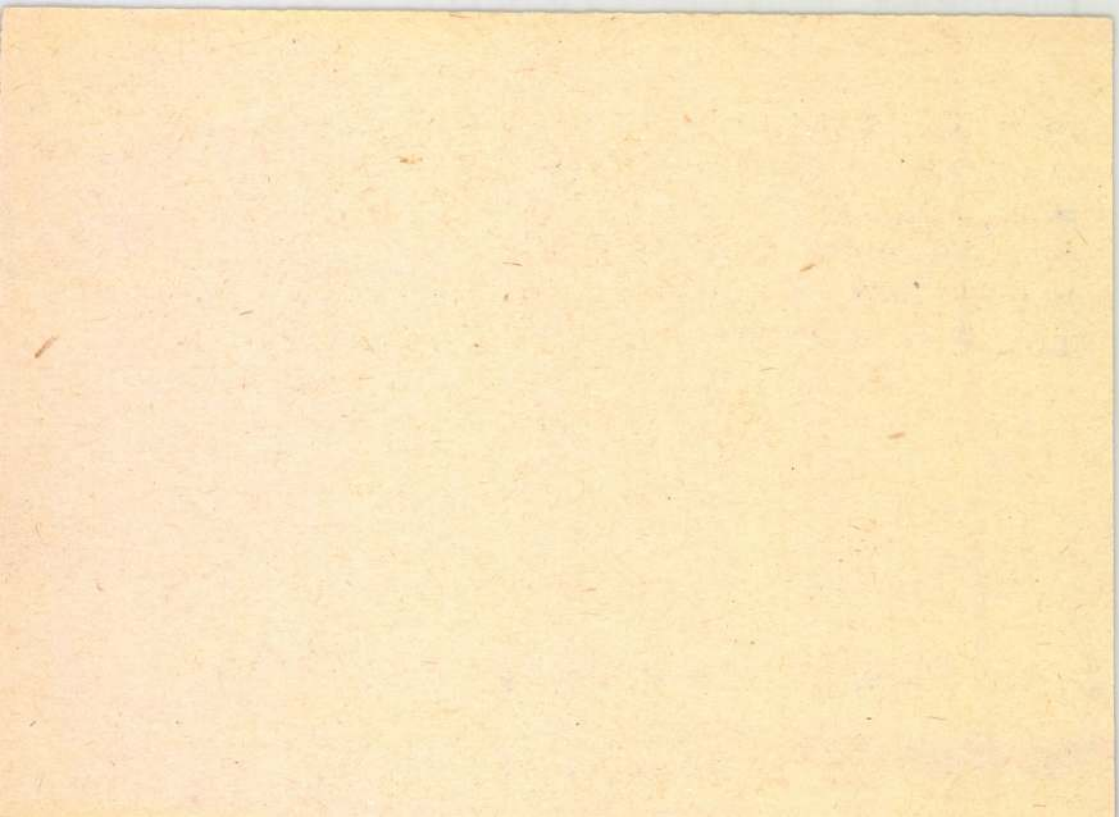
Lövy Emil, szobrászművész, pedagógus

Érd kulturában is város akart lenni, erre inspirálta  
százkhalombattát is: a virtualitás temporegysége.  
Ebben édesnek van pótolnivalója de lehetősége is, hi-  
men Domonkos Béla és Lövy Emil, némelyben olyan két  
oktatók sűrű szobrászmal rendelkeznek, akik szeretnek és  
tudnak is plasztikákkal benépesíteni Érd káptartóit.

A ludai járdas képzőművészei az érde Bentavöl-  
gye Tsz. kultúrtermeiben mutatkoztak be - a vá-  
ros is a tav. zenetű a követhet körös kiállításra most díjakról és vá-  
sárlásokról is kívánják gondoskodni, melyek méltán egyöntetűek ki a  
művészek ajándékozását, ebben Lövy Emil, Domonkos Béla, Szepes  
Gyula jár élen.

Szenci Miklós: Gondagoló műhelyek a megyében.

Pest Megyei Hírlap, 1992. jún. 8.



Eöry Emil  
Módszertanbírók



Past Megyei Tanács,  
1984. Jún. 23.



Eöry Emil érmei Gyóni Géza verselhez

szerek is, s ugyanígyak az egyéni védekezés eszközei az aerosol palackok és párologtatók. Akik napnyugta után vagy napkelete előtt a szabadban tartózkodnak, azoknak a szunyogriasztó szereket ajánljuk. Ilyen a Szuku krém, s az Anomars, valamint a Moszkító aerosol. Utóbbiakból 3 hónapig az szunyogmentesen tart. A Mutox-P és a Delta-Strip lapot úgy kell a mennyezet közelében felfüggeszteni, hogy minden oldalról érje a levegő. Nem célszerű azonban a párologtatókat az ajtó vagy az ablak közelébe tenni, mert a fokozott légsere miatt hatásuk csökken.

# Finom falatok

**KUKORICALÉPENY.** Hozzávalók: 1/2 liternyi finom kukoricaliszt, 1/2 liter tej, 10 dekagramm zsír, 3 tojás, 15 dekagramm porcukor. A lisztet a tejjel forrázzuk le és keverjük hozzá a zsírt. Ha kissé lehűlt, adjuk bele a három tojás sárgáját, a cukrot és azzal is jól kikeverjük. Végül a tojások keményre vert habját hozzávegyítjük, majd lassú tűznél jól átsütjük. Kockára vágjuk, frissen tálaljuk. Hig gyümölcszettel kínáljuk.

**VIZES PISKÓTA RIBIZKEÍZZEL.** Hozzávalók: 4 tojás, kávéskanálnyi szóda bikarbóna vagy szalakáli, 20 dekagramm porcukor, 20 dekagramm liszt, ribizkelekvár. A tojások sárgájához adjunk három evőkanál vizet, szóda bikarbónát vagy szalakit és a cukrot. Keverjük jó habosra, adjuk hozzá a lisztet könnyedén közé keverve. Ugyanígy a kemény habbá vert tojásfehérjét. Kikent, kilisztezett sütőlemezre öntjük. Középméleg sütőben felső lángon sütjük. Ribizkelekvárral megkenjük a tészta egyik felét és rátesszük a másikat. Szeleteljük, porcukrozzuk.

**TURÓS LÉPENY.** Hozzávalók: 25 dekagramm liszt, 10 dekagramm zsír, 3 tojás, kékhegyi szóda bikarbóna, 1–2 deciliter tejföl, 1/2 kiló túró, 5 dekagramm cukor, zsemlemorzsa. A lisztet a zsírral, 1 tojás sárgájával, szóda bikarbónával, csipetnyi sóval és annyit tejföellel gyúrjuk össze, hogy közepes keménységű tésztát kapjunk. A tésztát két részre osztjuk, nyújtuk ki kb. fél centiméter vékonyra. Az egyik lapot a sütőlemezre tesszük és kissé elősütjük. — Előkészítjük a túrót: cukorral, 2 darab tojássárgájával, kevés citromhéjjal összekeverjük az áttört túrót. Hozzáadjuk a tojások felvert habját. Az elősütött tésztalapon egyenletesen elterítjük a túrót, majd rátesszük a tészta másik felét, villával megszurkáljuk, megkenjük tojással és barnáspirosra sütjük.

**ZSÁLYÁS SERTÉSKARAJ:** Hozzávalók: 4 szelet sertéskaraj, fél citrom leve, 1 evőkanál olaj, kevés morzsolt zsálya, 1 doboz gomba (körülbelül 23 dkg), 7 dkg vaj, só, bors, másfél dl fehér bor, vöröshagymapor, 4 evőkanál tejszín, 1 doboz spárga (28 dkg), 3 dkg vaj vagy margarin. A hússzeleteket citromlével, olajjal megkenjük, zsályával megszórjuk, és egy órát állni hagyjuk. A gombát 2 dkg zsíradékban megpirítjuk. Majd a serpenyőből kivesszük, és a hússzeleteket a maradék zsíradékban 13 percig sütjük, fűszerezük. Beletesszük a gombát, és borral leöntjük. Hozzákeverjük a tejszínt, és beleszórjuk a hagymaport. Együtt melegítjük. A spárgát vajban felforrósítjuk és a hús mellé tálaljuk.

J. Eöry Emma.

Középiskolai rajztanári  
oklevelés napok 1941-ben

Ferk. pzmfoisk. vk

1939-41. 176.l.

Estérházy Miklós hg. esküvője alkalmából aján-  
dékot Simor primásnak, 1898. Kohl Medárd  
ajándéka, 1917.  
Gerevich PA, 194. l. (Kélyhet említ.) —  
Lepold Katalógus 129. sz.

NASFA,  
középen Mária ülő, zománccos alakjával, PAT-  
RONA HUNGARIAE felíráttal, gyönggyel és  
ábrával. A Magyar Nemzeti Múzeum egyik nás-  
fájának utánzata.  
Magyar munka, 1880 körül.  
Simor primás ajándéka.

Dankó 83—84. l. (Képe XX. táblán.) —  
Irodalom. Egyházművészeti Lap, I., 1880.,  
362—363. l. — Martinov: Le trésor de Gran.  
Revue de l'Art Chrétien, XV., 1881., 197. l. —  
Pulszky—Radics: Az ötösség remekei, I.  
kötet, Bp. 1885., 11. l. (Képe táblán.)

ÁRPÁDHÁZI SZENT MARGIT VASÖVE-  
NEK EREKLYETARTÓJA,  
aranyozott ezüst, zománccos. Neoreneszánsz stílus.  
Felírata szerint Lippert terve alapján Anders bécsi  
ötöstől.  
Szél. 86 cm.  
Simor primás készítette, 1881. Az ereklyét a  
Simor primás Erzsébet-apácák ajándékozták Simor  
primásnak, 1880.

Uj Magyar Sion, XI., 1880., 633. l. — Uj  
Magyar Sion, XII., 1881., 634—635. l. —  
Lepold—Homor 71. és 74. l. — Gerevich  
PA, 194. l. — Genthon István: Szent László  
feleségének keresztje. MM, XIII., 1937.,

73a



Löry Emma

d.

Ferk' pzomfoisk vk

1939-41. 178. l.

Egyházműv. kiáll. 1930., 368. szám. — Lepold—Lippay 38. l. — Lepold Katalógus 62. sz. 71

### SZELEPCSÉNYI PRÍMÁS KELYHE,

arany, öntött, részben zománcdísszel és drágakövekkel. A talpon hat ovális zománcozott kép, Kálvária, négy evangélista és Szelepcsényi címere: GEORG. SZELEPCHENI. ARCHIEP.

STRIGONIEN. AÖ 1667. A talpperemen alul: Memoriae felicis Incoronationis Augustissimae Imperatricis Claudiae Felicis Austriacae in Regiam Hungariae Capitulo suo Metropolitanano Strigonien: Georgius Szelepchény Archiëppus Strigon. Későreneszánsz stílú. 4 ré

Mag. 21,5 cm.

Magyar munka, 1640 körül. Patena aranyból, Bécs, Anders, 1862.

Lipót feleségének, Claudia Felicitasnak koronázása alkalmából készítette Szelepcsényi s adta 1673-ban a kincstárnak. — Először az 1687. évi eltarban.

Zalka János: Széchy Dénes bíbornok-prímás kelyhe Esztergomban. Magyar Sion, I., 1863., 463. l. — Esztergomi kincsek. Esztergom, III., 1876., 20. szám. — Árvíz-károsultak, 1876., 44. l. 1487. szám. — I. A.: Magyar mű- és történeti emlékek kiállítása. Századok, X., 1876., 511. l. — Dankó 79—80. l. (Képe XVI. táblán.) — Pulszky Károly: Az esztergomi főegyház kincstára. AÉ, XIV., 1880., 302. l. — Irodalom. Egyház-

Eöry Emma

vajlandarjelik

Ferközomfoisköv

1939-41: 157. l.

41

1

100. sz. — Lepold Antal : *Adatok az esztergomi székesegyházi kincstár történetéhez.* 1929. 12. lapsz. Kny. az Esztergom / 1928. évf.-ból.) — Egyh. úv. kiáll. 161. l. 615. sz.

# IAN D E M L É K E K

568—1743) híres könyvtárába került. (A Foucault-féle kéziratok nagy része, mintegy százötven darab, már korábban, 1711-ben a párizsi *Bibliothèque Nationale* tulajdonába jutott.) A Ludewig-nyvtár 1745-ben kiadott katalógusában a kódexvetkező leírását találjuk: „No. 437. Codex membranaceus epistolarum S. Gregorii fol. 3 ph. Codex est nitide scriptus, quo tamen anno, n liquet. Haec modo subscripta libro: Vivat eternum codicem qui scripserit istum. Mercedem a domino percipiatque pio. Emptus est e bibliotheca Nicolai Josephi Foucault, comitis historiciani: qui adscripsit illi: ex abbacia poissiacensi.“ A kódex a XIX. század elején a gyűjteményben lévő esztergomi káptalani könyvtárban volt. A könyvtár 1833-ban készült katalógusában szerepel. (Catalogus Biblioth. Supr. n. Capi. E. M. Str. Tynaviae. A. 1833. 415. l. I. 4.) Kovachich útinaplójában föl van véve. 8. l. 5839. sz.) Egy XVIII. századi bejegyzésrint a kéziratot Ludevig Könyvtárából 18 márt vették meg.

Az első két levél hiányzik.

328 326

Nemzeti Könyvtár

4. + /  
1, társ-

h  
j

L

Lw 20

Eöly Emma

---

1931/32 - 1932/33

Ferközomfoisköv

78. l.

beliségük mégsem olyan szilárd és biztos, mint például egy szobornál, mert a lazan lebegő színvonalok csak sejtetik a körülzárt teret. A színék nem tapadnak szoros burkolással a test elképzelt anyagához, hanem csak lazan körülfogják azt. Az eszköz tehát impresszionisztikus, az eredmény mégis portréi mélyek, de nem a jellembrázolás szempontjából, mert számára egy emberi alak is csak egy konstruktív téri valóságot jelent, éppen úgy, mint a világ többi dolga. C. festői látásának egésze ereje és stílusának lehetősége a csendéletekben mutatkozik meg. Csendéletekben mutatkoznak ugyan határozott, elkülönült formát, de már nem laza lebegéssel, hanem rátapadnak a dolgok felületére. Bennük valósul meg legteljesebben C. művészi hitvallása: „Az impresszionizmusból valami olyan szilárdat és tartósat alkotni, mint a múzeumok művé- ményeit is ösztönösen érte el. Eppen ezért problémáinak megoldása csak félig sikerült neki. Teljes tisztázásukat és megoldásukat az utána jövőeknek hagyta. Aminek Courbet csak öse volt, annak ő igazi megalapozója és megindítója lett: egy új festői törekvésnek, amely a valóságból az abszolútumot akarta kifejezni és amely esücsösodott ki. C.-nak ez a probléma felvető szerepe és jelentősége okozza azt, hogy alig van még egy alakja a modern művészetnek, akivel a kritika annyit és olyan komolyan foglalkozott volna, mint az ő festészetével. Amellett valóságos művészi irányt virágit és igen gyakran lehet hallani a „cézanneizmust“ mint külön fogalmat emlegetni. — Irodalom: E. Bernard (Párizs, 1912), O. Mirbeau és

Göry Emma

V. e.

Lamin'nal

Berk'ozomfoisk'vk

1935-36. 73. l.

|             |    |             |
|-------------|----|-------------|
|             | Ar | Arany pengő |
| - 130/145   | 65 | 130.-       |
|             |    | 4.-         |
| 130         |    | 27.-        |
| Arany a. f. |    | 161.-       |
| Arany/Arany |    |             |



EÖRY ISTVAN, térképész, /1772/

---

Karl Ulbrich dr. "Allgemeine Bibliothekgraphie des Burgenlandes" c. művének 11. kötetében községi térképek, főleg 1770 után. Többségükben a kismartoni Eszterhazy és a vörösvári Erdődi uradalmak birtokaira utalnak. Mőztük van Eöry által készített térkép is. 289. old

BENDEFY LASZLÓ: Karl Ulbrich: Allgemeine Biblio-  
graphie des Burgenlandes 287. old

VASI SZEMLE, XXVIII. évi. 1974. 2. sz. Szombathely

• 1911 10 1 : 1000 10 1 : 1000

. . . 7 . . . . .

Lóry Miklós, kerámikus

Kerámia és táblázati kébrázá-  
sati Trónt mékha'zú'han

Repr.

- Fiatal magyar kerámikusok

Hírmelleklet:  
2. o.

Kritika, Bp. 1970. március

VIII / 3



Eöry Miklós, keratinikus

A monumentális műfaj érdeklő.

Művei: a tatabányai 'Széchenyi ugratás'

Trónt,

a soproni AFIT-épület laka stb.

kingyi Mese Anna: Fiatal magyar keratinikusok  
17-21.

Kritika, Bp. 1970. Március

VIII/3.



Eöri Miklós

kérni lette a mombalsheli Bersegyi  
Daniel mezei közut (ég. Medvedt  
Lánló) 1. emeleti előszarukávan  
kerámiafalát.

15. l.

Magyar Építőművészet, 1971. 6. sz. 12-17. l.

East Wall

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

1. 9. 51

... .., 1913, 11-17-11



# A SCARISORAI JÉGBARLANG

Eötvös Loránd legelső publikációja a Vasárnapi Ujságban 1869. december 5-én jelent meg. Ebben az 1868. szeptemberi nagy erdélyi újtárol, a nevezetes scarisorai jégbarlangról számolt be. A húszéves fiatalember írása mindmáig példamutató. Az alábbiakban Eötvös eredeti írását és 132 évvel ezelőtt készült, ám mindmostanáig „fiókban maradt” vázlatait mutatjuk be – két részben (újabb fejezettel gyarapítva 1998-ban nyitott Eötvös-émlékkönyvünket), az Eötvös-kutató Plósz Katalin jegyzeteivel kiegészítve.

véglegesen tör elő. A legszebb, leg-  
tágasabb barlangokat a mész- és ho-  
mokrétegek határán, patakok  
kiömlésénél találjuk.

E Karst-képződmények (mert leg-  
jellemzőbben úgy nevezzük eme  
szakgatott mészképleteket) a Biharon  
4000 láb<sup>1</sup> felül emelkednek, s épen  
e körülménnyel függenek össze ama  
sajátságos jelenetek, melyeket e hegy-  
ségnek még nyár derekán is hóval telt  
vermei és jégbarlangjai nyújtanak. E  
jégbarlangok örökös tele, ellentétben  
a néhány öllel<sup>2</sup> felettök elterülő nyá-  
ri virálynnyal, oly tünemény, mely  
magyarázatot kíván; legyen tehát sza-  
bad megkísértenem, annak értelmébe  
tudományos fogalmak segítségével hívá-  
sa nélkül is behatni.

EÖTVÖS Loránd

**A**z érdek, mely-  
lyel a termé-  
szet bámulat-  
os tüneményeit ki-  
sérjük, szorosán ösz-  
szefügg azon élvezet-  
tel, melyet azoknak  
átértése nyújt. Azt hi-  
szem, hogy az utób-  
bi évtizedben oly ál-  
talánossá vált utazási  
vágy, még nagyobb  
mértvben a természet-  
tudományok népszerű-  
elterjedésének, mint a  
közlekedési eszközök  
tökéletesbedésének  
eredménye. Feladatomnak e szerint  
csak úgy vélek eleget tehetni, ha a  
scarisorai jégbarlang leírása elé, an-  
nak elméletét csatolom.



**I.**

A Bihar-hegység különös érdekét a Lias- és a Jura-mésztömegeknek köszöni, melyek ős jegeczes köze-  
tei közé vannak beékelve s több-  
nyire homokkő rétegeken nyug-  
szanak.



A romboló hatás, melyet az  
időjárás, különösen pedig  
a víz e mészkövekre gya-  
korol, nemcsak szakgatott  
festői sziklacsportokkal  
gazdagítja a vidéket, de al-  
kalmat nyújt mindazon sajátosság  
természeti viszonyok alakulására is,  
melyek a Karstot\*) híressé teszik. A  
Bihar-hegység is kérkedhetik pata-

kokkal, melyek egyszerre eltűnnek s  
talán csak mérföldnyi távolságban  
bukkannak valamely barlang nyilá-  
sán újra elő, vannak időszakai forrásai  
is a fensíkjaik hasadékok, tölcseerek,  
aknák nyílnak, mint megannyi szájak  
a víz felvételére. Az e nyílásokon  
becsepegő, vagy a kőzet kisebb repe-  
désein beszivárgó viz sok esetben  
nagyon tekervényes utakat fut be,  
mig a homokrétegeg eljutva, azokból



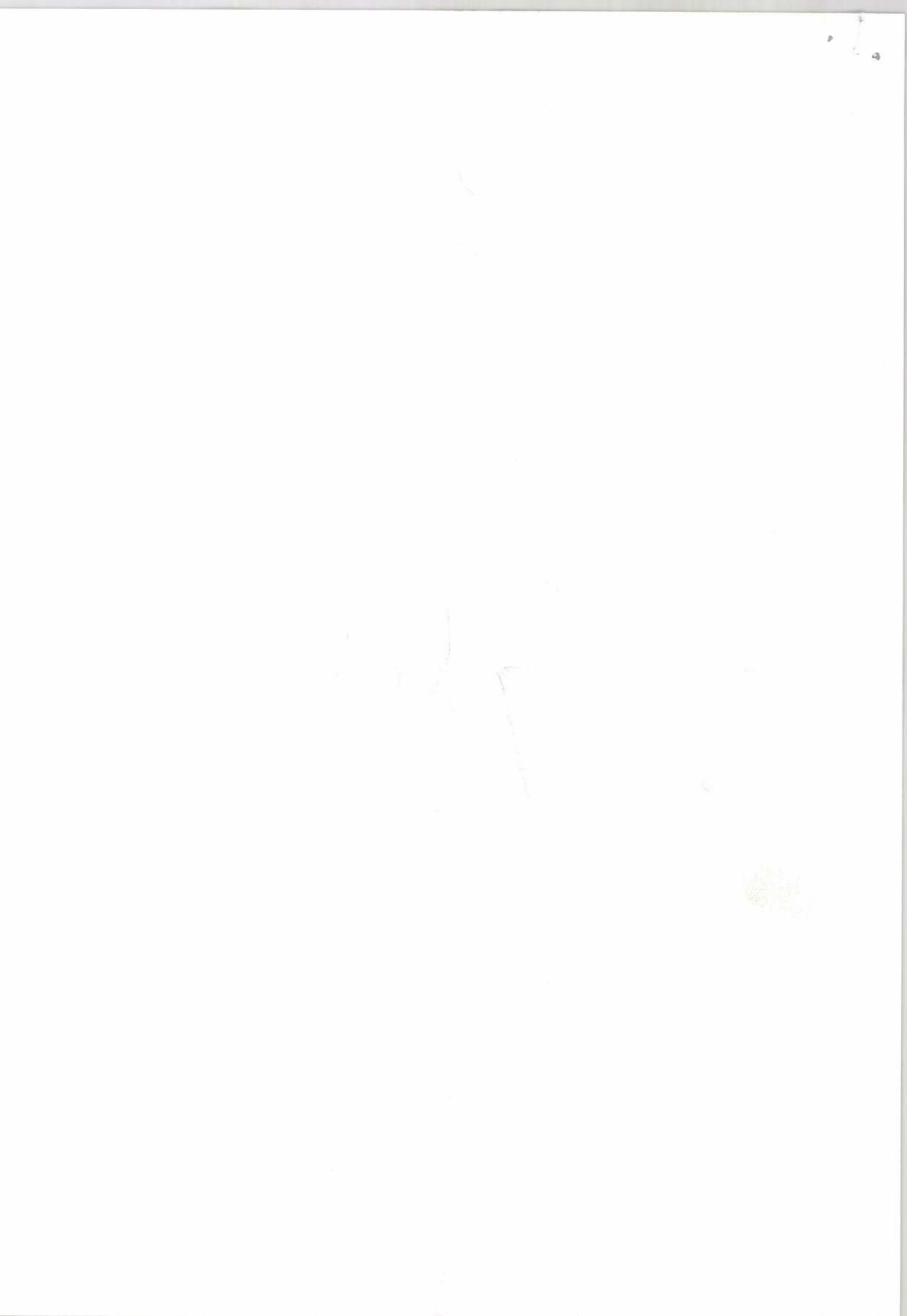
**KISLEXIKON**

**Karst:** Karst nevet visel a Júli Alpok  
egy ága „Illyriában, kopasz, barlangdús  
mészkőhegység. Számos barlangja közt  
legnevezetesebb az adelsbergi... melyet  
kéjutazóink a trieszti s fiumei utakban  
meg szoktak látogatni, a híres czirknizti tó  
közeliében. (Eötvös Lóránd lábjegyzete)

**„Nyáron hideg, télen meleg;  
mi az?”**

Ki ne lett volna olvasóim közül már  
valaha pinczében, s ki nem törte vol-  
na a fejét gyermekkorában a talá-  
nyon: nyáron hideg, télen meleg; mi  
az? S ne találta volna ki több vagy ke-  
vesebb szülői segítség után, hogy az  
csak a kút vagy pincze lehet. E szerint  
mindannyian saját gyermekkori ész-  
leleteik utján jutottak azon ismeret-  
hez, hogy a felszín alatti földrétegek  
nem melegednek, de nem is hűlnek meg  
soha annyira, mint maga a földfelület.  
Hozzá teszem, hogy az ily pinczék  
vagy épen nem, vagy csak nagyon  
rövid ideig vannak kitéve a napsuga-  
rak behatásának, s így a főtényező,  
mely a hőmérsékletüket meghatározza, a

- 1. Láb: 0,32 m
- 2. Ől (bécsi) = 6 láb = 1,90 m



## EÖTVÖS NOTESZEI

Eötvös Loránd (1848–1919) 1848. július 27-én született Eötvös József és Rosty Ágnes harmadik gyermekeként. 1857–1865 között a pesti Piarista Nagygimnáziumba járt. Ebből az időből maradt fent az 1. Notesz, az 1864-es felvidéki geológiai túra leírása. Itt ismerkedik meg az üvegyártással.

1865–1867. A pesti egyetem joghallgatója. A 2. Notesz az 1866. augusztusi svájci kirándulásról tudósít.

1867–1870. Heidelbergben, illetve Königsbergben matematikával, kémiával és fizikával foglalkozik. Ebből az időből két notesza – 3., 4. – maradt ránk. Ezekben már az egyetemi tanulmányokhoz, olvasmányaihoz kapcsolódó gondolatokkal találkozunk. De több kirándulásáról is ad rövidebb-hosszabb tudósítást.

Az 5. Notesz 1871 nyarán íródott – ebben az egyetemi tanárságra készülő ifjú fizikával, kísérletekkel, iskolaszervezéssel kapcsolatos feljegyzéseit olvashatjuk.



A 3. Noteszban található az 1868. szeptemberi erdélyi geológiai utazás leírása. Mint minden kirándulására, erre is felkészült. Heidelbergből, illetve Pestről atyjához írt levelek tanúskodnak.

1868. júl. 3. „Kedves atyám! ... Utí terveim a következőkben összpontosulnak – egy jó ismerősöm – Moritz nevű Livland-i (Lettország) – csaknem biztosra ígérte, hogy September közepe táján nálam Pesten beköszönt – ez esetben – ha nincs ellenedre – csekély útravalóval Kárpátokba s aztán különösen a bányavárosokba vándorolnánk. – Ez az út rendkívül mulatgatna – Moritz Chemia mellett különösen Geológiával foglalkozik – jól gyakorol – s higgadt nyugodsága által különösen sympatheticus kellmes utitárs.”

A Bihari hegységben az arany, ezüst, réz a tellurral együtt fordul elő. Tellurt szeretné vizsgálni Bunsen is.

1868. júl. 27-én kelt levelében Eötvös József a 20. születésnap köszöntése után a következőket írja:



„Kedves fiam! ... Tellurom van 2 Mázsa mint kívántad; csak hogy megijedtem; mert kijelentve hogy az arany értéke ki fog fizettetni; a finansz-minisztériumtól kapott árjegyzék szerint a 2 Mázsa Tellurércz aranyát 4760 ft oszt.ért számítják. Mondám hogy ha az érczet Than által megvizsgáltatván annak csakugyan ilyen nagy aranytartalma volna 1 Mázstát az egyetem számára megtartok. Beszélj el az adatot Bunsennek.”

Pestről írja Loránd Karlsbadba atyjának:

„Pest 868 Aug. 17. Kedves atyám! Bejöttem a városba, hogy itt jövő utazásomra vonatkozólag némi előkészületeket tegyek. –

Krennert felszólítottam utazna velünk; az által az úti költség ugyan kissé nagyobb lesz – de hasonlíthatatlanul többet fogok tanulhatni – különösen mert a Bihari hegységeket Rézbánya körül ő már közelebről ismeri. – Tehát Nagyág s aztán az Aranyos mentén Rézbányába a tulajdonképeni utazási terv. ... – Schenzelhez akarok átmenni egy Barométert koldulni ...”

A 3. Noteszből: (a feljegyzéseit német nyelven írta)

„Szept. 6. Korán reggel 7-kor lovagoltunk el Moritz-cal Nagyágról... Délután Nagyalmáson keresztül Zalatnára lovagoltunk.

A vulkánikus hegyek fokozatosan átmennek homokkőbe.”

„Szept. 9. ... Délután Topánfalva felé utaztunk... ott Scarisora végeztünk Fleisch erdősz úrral – az út mentén néhány 100 kisebb zúzómű munkában. „

Szept. 13. „... az estét a vadászházban töltöttem, természetesen egy unalmas kocsmázással (meg a ruhák szárításával) mely alkalommal Wégh úr egy hosszú és szép tószót mondott egészségemre.

Szept. 14. A Nap lassan fölkel, a társaság útra kész volt, s végre 8 órakor elindultunk a jégbarlanghoz fel, amely az erdőszháztól északra húzódik egy dombban. 3 órakor jöttünk vissza.”

A barlangról csak 8 darab rajz van a Noteszban.

1868. okt. 14-én írja Heidelbergből atyjának:

„... Moritz már itt van, s mint valami vad országból hazaérkezett utas bámultatja magát – eszembe juttatja a veszélyek által, melyeket szerinte átéltünk, revolveremet – én papám, nem tudom, hogy ez hol van...”

Eötvös József 1869. dec. 11-én írott leveléből értesülünk, hogy a barlangban tapasztaltak továbbgondolásra készítették Lorándot. Az eredmény a Vasárnapi Ujság dec. 5-én kiadott számában megjelent A scarisora jégbarlang címmel élete első újságcikke.

„Budán 1869. 12. 11.

Kedves Fiam! Miklós napján, amikor a gyermekemet meg szokták ajándékozni, jött kezembe egyszerre leveled s a jégbarlangról írt cikked, mely a vasárnapi ujságban megjelent s nem hiszem hogy a ma megajándékozott fiuk között [bárki] jobb kedvvel feküdt volna az nap ágyba mint én.

... örültem a cikknek, <sup>1</sup>ször, mert ...nem találtam benne azon hibákat melyektől a fiatalabb írók nehezen őrzik meg első munkájukat, <sup>2</sup>ször mert elhatározta magad cikked kiadására.”

PLÓSZ KATALIN

(Illusztráció: Eötvös Loránd rajzai. A rajzokat a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának szíveségéből közöljük.)



pincze falait körülvevő kőzetek által a felszínről levezetett meleg. Ezeket egybevetve, azon tételhez jutunk, hogy egy sziklának valamely pontjánál, mely melegét annak valamely más pontjától vezetés útján nyeri, a különböző időbeli hőmérsékletek közt kisebb különbség van, mint a kiindulási pontnál a megfelelő időben levő hőmérsékletek közt.

Kérem most a tisztelt olvasót, ássa (legalább gondolatban) pinczéjét egy két öllel mélyebbre, s előre mondhatom neki, hogy akkor annak fenekén az évszaki hőmérsékleti változások még sokkal csekélyebbek lesznek, mint annak előtte. Okvetlen következménye ez az épen felállított tételnek, ha az új fenékig érkezett

meleget úgy tekintjük, mintha a régi fenékkal egy magasságu rétegekből indult volna ki. Ha tehát valaki pinczéjét légvonások és napsugaraktól teljesen elzárja s folyton mélyebbre és mélyebbre ás: el kell hogy érje azt a mélységet, melyben az egész év folyama alatt, a legérzékenyebb hőmérőkkel sem lesz képes



hőmérséki változásokat kimutatni. Hamarabb mint reményli, talán már 4–5 ölnyi mélységben el fogja célját érni.

A hőmérséki különbségek e folyamatos kiegyenlítése által a természet nem csinált egyebet, mint a közép számtani arányost kereste ki mind-ama hőfokok között, melyek a felszínen az egész év folyamata alatt egymást követték. Ugyanazon műtét [művelet] ez, melyet egy hely évi közép-hőmérsékének kiszámításánál végeztünk, s így e számítás eredménye s a felszínhez közeli földrétegek állandó hőmérsékének észlelete között megegyezést várhatunk. E megegyezést ugyancsak kimutathatjuk, mert a látszólagos eltérések, melyek talán az első pillanatban zavarba ejtenek, a föld belső melege által magyarázatot nyernek.

A magy. tud. akadémia budai észleldéjében dr. Schonzl által észlelt észleletek szerint, az egy egész év folyamata alatt előfordult legmagasabb és legalacsonyabb hőmérsék közötti különbség a föld felszíne alatt 4 lábnyira 11 °C volt, 12 lábnyi mélységben 4 °C, 24 lábnyi mélységben már csak 0,6 °C, s 40 lábnyi mélységben már kisebb mint 0,01 °C; míg e különbség a levegőben 30 fokot meghaladott. – Ámbár e számok csak helyi értékek s csak bizonyos közetrétegekre vonatkoznak, mégis a helyszínen tett észleletek hiányában feljogosíthatnak azon állításra, hogy a Bihar-hegység mészszikláiban 10–20 ölnyi mélységben az évszaki hőmérséki változások a foknak kis törtrészeit még nem haladhatják, s így ott egy állandó hőfok uralkodik, mely csak kevésben tér el a megfelelő felszín évi közép-melegétől.

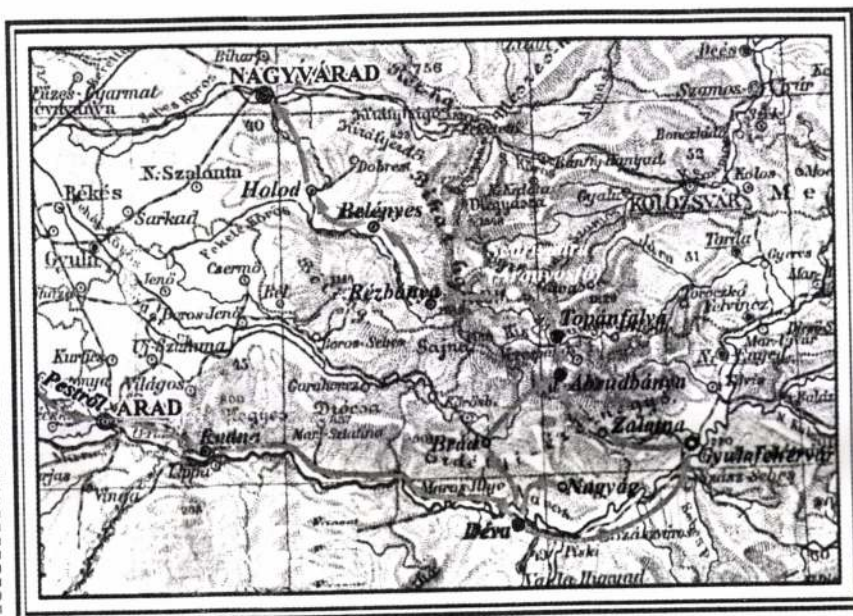
Lépjünk tárgyunkhoz közelebb! Mindazon hóvermek, melyekre a Bihar-t átkutatva bukkanunk, több ölnyi mélységű tölcser-alaku üregek, melyek mintegy 4000 lábnyi magasságban sűrű erdővel borított helyeken nyílnak. E viszonyokból következtethetjük, hogy e helyek évi közép-hőmérséklete a fagypontra alóli. Félek, hogy többen olvasóim közül, az előrebocsátottak után a kérdést, mely foglalkodtat, már is ez egy körülmény által teljesen megoldva látják. A dolog még sem oly egyszerű.

**„e barlang falai  
állandóan a fagypontra alatti  
hőmérsékkel  
kell hogy bírjanak, ...”**

A teljes megértés végett tekintetbe kell vennünk, hogy az említett mélyedések feneké három uton nyerhet meleget: először: mint már tudjuk, a kőzetet keresztül a felületről levezetett meleg által; másodsor: a lég melege által, melylyel érintkezik; és harmadszor a napsugarak behatása által. E meleg források elseje, mely a fenéken a felszín évi közép-hőmérsékét, tehát egy fagypontra

emelkedő védbástyák csak perczekerre is e hatalmas ellen támadásainak: a pusztítás, melyet az ezek alatt véghez visz, iszonyu; az elkerülhetetlen sors, olvadás. Talán sikerülni fog egy-két ily jól épített erődítményben a sziklafalaknak fagyasztó ölelésében éjjelenként behegeszteni a sebeket, melyeket nappal a nap sugarai ejtettek; de ily esetek csak a kivételek közé tartoznak.

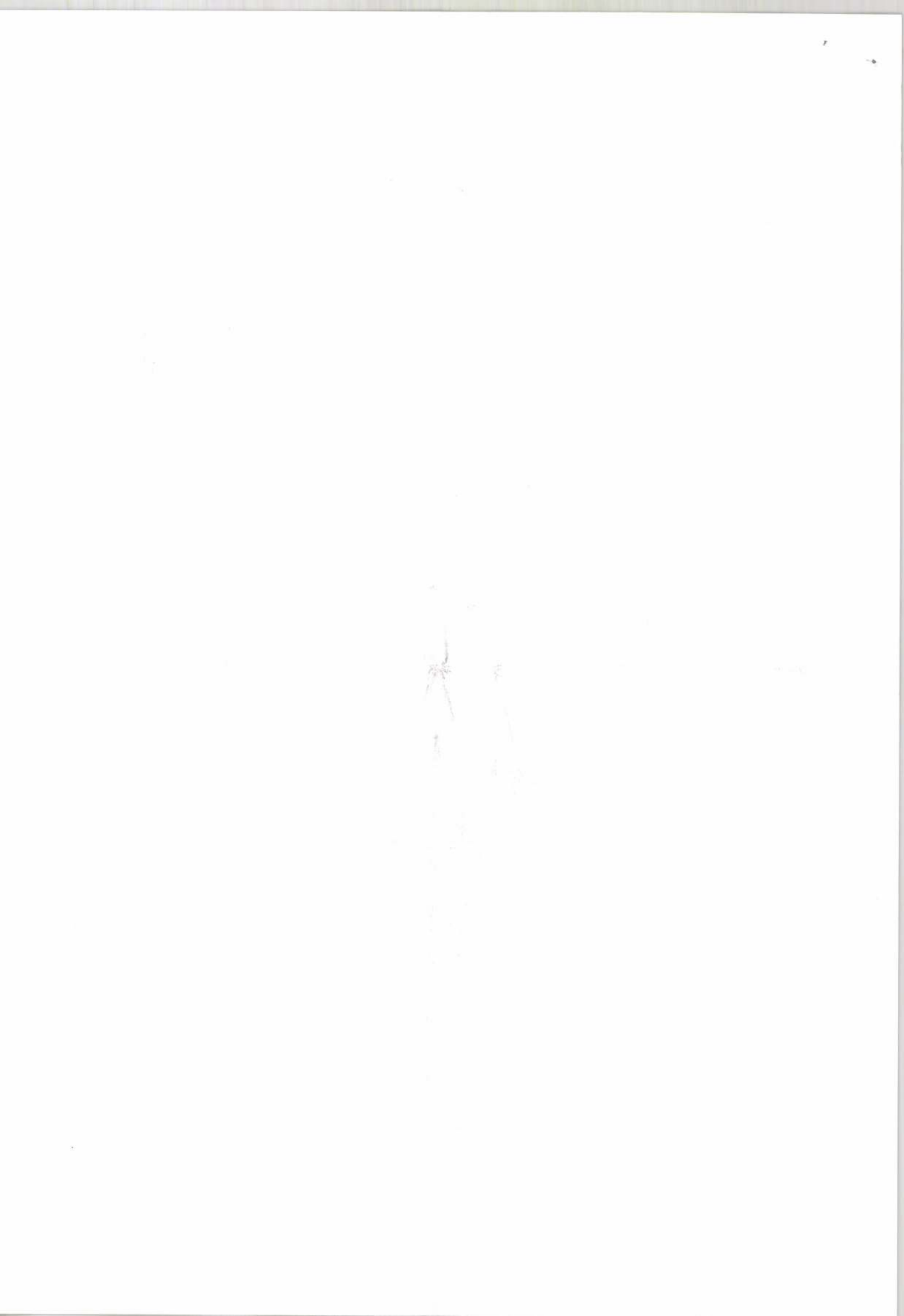
Nagyon alkalmasnak tartom e hasonlatosságot arra, hogy tulajdonképeni tárgyamra, a jégbarlangokra átérjek. Valamint nem kis mértékben



**Eötvös Loránd útja az Erdélyi- és a Bihar-hegységben (1868)**

alatti hőfokot törekszik fentartani, egész év folytán sem fogja a tél folyamata alatt hullott havat megolvaszthatni. Csekélynek tartom azon hatást is, melyet e tekintetben a lég melege gyakorol, mert egyrészt annak rossz meleg-vezetési képessége a hóval érintkező légrétegek jelentékeny megmelegedését nem eszközölheti; másrészt ez alsó légrétegek, mint a nyár tartama alatt leghidegebbek, s így legsűrűbbek, e külső légáramlásoktól ment helyeken csaknem tökéletes nyugvásban lévén, csak kis mértékben eszközölhetik a légnek keveredés utján melegeledését. De ha a hó önfentartási küzdelmében ez említett két körülmény talán még segítségre is számolhat, úgy a harmadik hőforrás, a nap annál elkeseredettebben törekszik őt tüzes sugaraival megsemmisíteni. Tágítsanak bár a köröskörül

emeli e várnak erősségét, ha biztos menhelyekkel van ellátva, melyekben betegeit, vert hadait ismét talpra állíthatja, úgy biztosítja a tél uralmát s szolgálnak nemhelyeiül [menhelyeiül] a jégbarlangok. Itélje meg a tisztelt olvasó, mennyiben jogosult e hasonlat. Kössük az épen leirt hóvermek valamelyikét egy a fenéktől oldalvást benyíló üreggel vagy barlanggal össze, s elkészítettük a mintát, mely szerint a Bihar-hegység jégbarlangjai alkotva vannak. Tudjuk, hogy a viszonyok közt, melyeket mint a hóvermek keletkezésére szükségeseket emeltünk ki, e barlang falai állandóan a fagypontra alatti hőmérsékkel kell hogy bírjanak, és pedig annyival inkább, mert a napsugarak behatása ellen teljesen védve vannak. Ha most a nap a külső veremben hevesen tüzel, s az abban összegyűlt havat olvadásra bírja, s annak fenekével érintkezve, lassanként lehül, s azon újra megfagyva jégvértéget képez. Így tör-



## MEDÚZA A BARLANGBAN

A speleológus, a barlangkutató, amikor ismeretlen járatokat tár fel, a pillanat hatása alatt gyakran nevetet aggat a jellegzetesebb alakzatokra. Ez az ő dicsősége, így veszi birtokba az új világot, s ezekkel a spirituális trófeákkal fizet a barlang az elviselt fáradságért, a veszélyekért.

Természetesen gyakorlati haszna is van a „keresztelőnek”, hiszen általa leképezhetőbbé válnak az útvesztők, az ismert sztalaktitok, az oszlopok, s a cseppközuhatagok útjelzőkként segítenek a tájékozódásban; a reménytelenül tévelygő barlangász számára egy ismert képződmény megtelelése maga lehet az Élet. Nyilvánvaló, hogy a névadásnak tökéletesnek kell lennie, hiszen egy félreérthető képzet végzetessé válhat.

Egy ilyen plasztikus nevű, s nem utolsósorban roppant esztétikus alakzatot láttam a scărișoara-i jeges barlangban. Az embermagasságú sztalagmit neve: *Medúza*. Egyedülállóan találó, s nem csupán a nyilvánvaló morfológiai hasonlóság révén; a medúzák gyakorlatilag 98 százalék vízből állanak, s ez a jégformációról is biztos kijelenthető.

Az álló jégcseppkő finom szerkezete is kivételes, hiszen az éves felmelegedés alatt, a részleges olvadáskor az üregbe sodródó szennyeződések rétegződése a jégen belül szerves anyag benyomását kelti. Szinte látjuk a testet lüktetni, csalánozó sejtek tűnnek föl, s ahogy távolodunk, a karbidlámpa kihunyó fényében mintha egy hólyagos medúza, a portugál gálya süllyedne méltóságteljesen az óceán mélye felé.

LENKEI TIBOR



Sztalagmitok  
(álló jégcseppkövek)  
a mai jégbarlangban  
(Lenkei Tibor  
felvételei)

ténik ez napról-napra, mégpedig nemcsak a hómezőről leolvadó vízzel, hanem azzal is, mely a verem nyílásán eső alakjában hull alá. A barlang jégretegének ezek szerint csakhamar óriási vastagságúra kellene nőnie, sőt az egész üreget be kellene töltenie, ha a természet egy időben a barlanggal nem alkotott volna a felesleges víz eltávolítására szolgáló kiömlési csatornát is. E csatorna, melynek létezését mint a jégbarlangok keletkezésére szükségeset emeljük ki a scărișoara-i barlangban feltűnően szemünkbe ötlük.

A kép, melynek magyarázatául e sorokat írom, e barlang jég-stalagmitjait ábrázolja; a mód melyen ezek keletkeztek, nem szorul hosszú magyarázatra. Említém már, hogy a víz a Karst-féle mészképletekben nemcsak nagyobb nyílásokon keresztül ömlik, hanem apró repedéseken, csöveken keresztül is szívárog a föld alsóbb rétegei felé. E vizerek bizonyára a jégbarlangok hideg boltozatához is el fognak jutni, s részben már azzal érintkezésben megmerevedve, jég-stalactitokat képeznek; részben pedig fenék-

re hullva, azon eleinte jégdombokokat, utóbb oszlopokat vagy gúlákat, egy szóval stalagmitokat alkotnak.

### B. EÖTVÖS LORÁNT

(Két hét múlva folytatjuk – A szerk.)

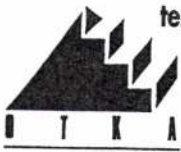
Eötvös-emlékkönyvünk eddig megjelent fejezetei: 1. *Apa és fia* (1998/30); 2. *Anyai örökség* (1998/32); 3. *Az „igazi természettudós”* (1998/38); 4. *Árnyékolható-e a gravitáció?* (1998/50) és 5. *Élet és tudomány a két Eötvös felfogásában*, 1999/1).





# A SCARISORAI JÉGBARLANG

Ez alkalommal Eötvös Loránd 132 évvel ezelőtti Scarisorai jégbarlang cikkének második, befejező részét közöljük, amelyben a barlang belsejét írja le részletesebben. A Vasárnapi Ujság egykori illusztrációi - Eötvös Loránd és



Keleti Gusztáv rajzai - mellett Eötvös harmadik noteszének idevágó rajzait is megcsodálhatják olvasóink. Eötvös cikkét Plósz Katalin kutatási beszámolója, valamint Hazslinszky Tamás barlangku-

tató-szakíró írása kíséri. Utóbbi a barlang kutatásának történetét, valamint jelenkori állapotát mutatja be a legújabb pontos térképek kíséretében.

**A** Bihar-hegységben mindeddig csak két jégbarlang ismeretes, ámbar feltehetjük, hogy aknáinak vagy hóvermeinek némelyike ilyenbe nyílik, a nélkül, hogy a feltettők lépdelő utasnak létükről még csak sejtelmük is volna. E barlangok egyike a betrana-i fensikon, a Bihar csúcsától másfél mérföldnyi távolság-

ban északra fekszik, s 1860-ban Kula nevű oláh vezető által fedeztetett fel, ki belőle egy belényesi czukrászt jéggel látott el. Ennél sokkal nagyszerűbb az, amely a topánfalvai kincstári erdő scarisorai kerületében fekszik, s melyet e hegyek oláh lakosai Gyezar-nak neveznek

## KORAI DOKUMENTUMOK

Fizika szakos tanár lévén, egyetemünk névadójának, Eötvös Lorándnak a kutatásai és kísérletei mindig is érdekelték. Később a tudós jellemzői mellett Eötvös Lorándnak, az embernek a tulajdonságait is szerettem volna megismerni. E kutatásra a döntő lökést az Eötvös Loránd Fizikai Társulat centenáriumi ünnepségére való felkészülés és az Eötvös Loránd születésének 150. évfordulójára készített kiállítás adta. 1991-ben felkerestem Návay Ilonát, Eötvös József dédunokáját, akitől több dokumentumot kaptam. Az 1998-as kiállítás húsz tablóján az apa

és fia életét, valamint a köztük lévő kapcsolatot szerettem volna bemutatni. E tárlat 1998 szeptemberétől járta az országot. A kiállítást fogadók hozzájárulásai - az Eötvös Loránd Fizikai Társulat számlájára befizetett összeg - segítségével kezdtem el a gyermek és az ifjú Eötvösre vonatkozó dokumentumok gyűjtését.

Az eddig összegyűjtött anyag: 1. több mint száz E. L. által írt vers, köztük egy száznegyvenöt versszakos elbeszélő költemény; két iskolai újság, melynek megjelenésében közreműködött, s benne versei is szerepelnek; 2. családi levelek, számuk meghaladja a 150-et; 3. öt db kézzel írt és rajzolt notesz mintegy négyszáz oldalon, magyar, német, angol, francia, spanyol, latin nyelven, útleírások, könyvek címe, tartalma, hozzájuk fűzött gondolatok, kísérletleírások, tudósok nevei, címei, néhány személyes vonatkozású bejegyzés; 4. kézzel írt, saját készítésű német-magyar természettudományos szótár, kiegészítve az eredeti latin, görög szóval, kifejezéssel, amelyet esetleg még megjegyzés is követ. Ebből csak oldalakat másoltam ki, melyeken érdekes nyelvújítási szavakat találtam; 5. a hivatalos iratok száma hatvan körül van: keresztelési anyakönyv oldalak, a piarista diák bizonyítványai, a pesti, heidelbergi,

Vass József\* és Schmidl\*\* leírásai e barlangnak tudományos körökben máris hírességet vívtak ki, s úgy hiszem, az utolsó évtized folyama alatt évenként találkozott egy-két társaság, mely megküzdött e kirándulás fáradtságaival.

....a legridegebb

téli kép terül el szemeim előtt"

A Gyezar látogatására Rézbányából vagy Topánfalváról indulhatunk, s könnyen utba ejthetjük azt, ha e helyek egyikétől a másikra utazunk. Bármely oldalról jönnénk is, az erdészlakot kell nyugvó, sőt alvó állomásul választanunk, mely a Disztityul patak s a Biharról leömlő Aranyos összefolyásánál áll, s melyben az ott lakó erdő-kerülőnél szíves felvételle számíthatunk. - Egészséges ló hátán a két kiindulási pont bármelyikétől hat óra alatt elérjük az erdőszlakot, s attól két órai gyaloglás után feljutunk a Gyezar szájához, mely 3752 lábnyi

[egy láb = 0,32 m] magasságban nyílik. Oda érve, sűrű, mondhatnám őserdő közepében 25 öl [1 öl = 1,90 m]

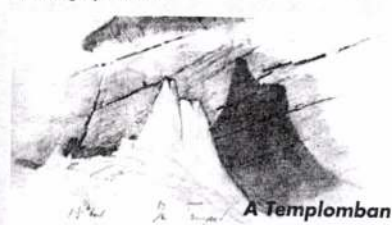


Oltár

königsbergi egyetemnek lecke-könyvei, doktorátusi iratok, katonaság alóli felmentés, rendőrségi megrovás, különböző társaságok tagságának oklevelei, egyetemi tanárrá való kinevezés stb.; 6. fényképek, újságcikkek; 7. háttérdokumentumok: politikai kor, iskola, környezet stb.

A kutatás további támogatója az OTKA (T023010) és az ELGI. Ezen támogatások segítségével sikerült a megtalált öt notesz kézírását megfejtenem.

A harmadik noteszben az 1868. szeptemberi erdélyi kirándulás feljegyzései között jégbarlangrajzokat is találtam. Ezeket szeretném közzé tenni.



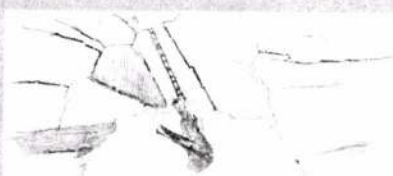
A Templomban

A harmadik noteszben az 1868. szeptemberi erdélyi kirándulás feljegyzései között jégbarlangrajzokat is találtam. Ezeket szeretném közzé tenni.

**PLÓSZ KATALIN**  
(Eötvös noteszbeli rajzait a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára Kézirattárának szíveségéből közöljük)



Bejárat a felszerelt létráról



A bejárat bentől

## JEGYZET

\* Az erdélyi term. tud. társulat közlönyének 8-dik kötetében

\*\* Das Bihar-Gebirge, Wien, 1863. Förster und Bartelmus

(Eötvös Loránd lábjegyzetei)

mély, s 30 öl átmérőjű csaknem kör-alaku nyílás előtt állunk, melynek falai három oldalról függőlegesen merednek le, úgy hogy a lemenetel csak egy, még pedig az északkeleti oldalon válik lehetségessé. S mily lemenetel ez! Két már rothadozó fatörzsből összekötözött létrára bizzuk nyakunkat, s meg kell elégednünk a másfél lábnyira egymástól elálló keresztfákkal is. Ha szerencsésen bejutottunk, egy

mező lehajlik. Nem emlékszem, hogy más alkalommal természeti tünevények által annyira meglepetve lettem volna, mint midőn a hómezőn le s ez ajtón beléptem. Mintegy varázslásra eltűnt minden, mi a nyár heves életére emlékeztethetett volna, s a legridegebb téli kép terült el szemem előtt.

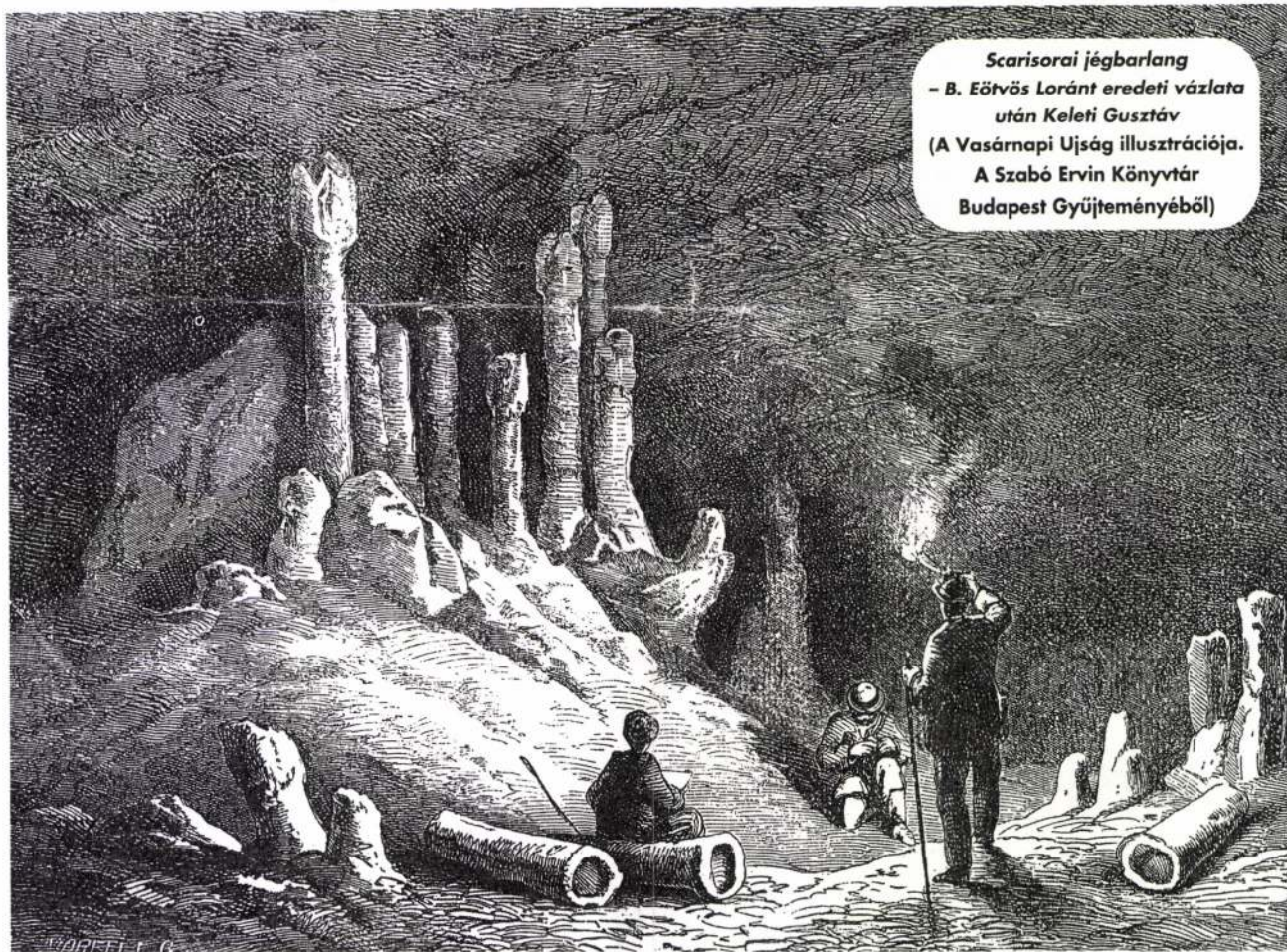
Tökéletesen sima jégfalajon, kör-alaku teremben állottam, melynek átmérője 25 öl, szabályos boltozatának legnagyobb magassága pedig 10 ölnyi volt. A kapun elégséges fény hatolt be, hogy a tárgyakat fáklya segítségével nélkül is megkülönböztessem. A bemenettől balra mintegy 10 láb magas szabályos jégdomb emelkedett; szemben ugyancsak egy kettős csúcsú jégdomb látszott, melynek csúcsai közel 4, ille-

kötözött falétrák segítségével 40 ölnyi mélységre bocsátkozott le, a nélkül, hogy feneket ért volna.

Tavaly szeptember 13-án, midőn e barlangot meglátogattam, a jégpadolat mintegy hüvelyknyi magasan vízzel volt borítva, mit részben a lég melegének, mely e teremben 5 foknyi volt, részben a hómező heves olvadásának tulajdonítok. Késő ősszel, mint



„...fáklyafénynél lerajzoltam...”



Scarisorai jégbarlang  
- B. Eötvös Loránt eredeti vázlatá  
után Keleti Gusztáv  
(A Vasárnapi Ujság illusztrációja.  
A Szabó Ervin Könyvtár  
Budapest Gyűjteményéből)

ujra-fagyás (regelatio) által keménynyé vált hómezőn állunk, körülvéve meredek falak által, míg feltekintve a kék ég s a zöldülő fák lombjai mosolyognak felénk. – Szemközt a létrával a délnyugati falban, a Jura mész-sziklák hasadási irányai által körvonalezott 5 öl magas kapu nyílik, melybe a hó-

tőleg 3 öl magasak voltak, s a tetőről vizeses gyanánt lehulló jégcsapokkal érintkeztek; végre jobbra egy beljebb-re ható sikátor nyílása volt kivehető. Balra a jobb domb megett egy akna nyílik, mely kétségtelenül e barlang kiömlési csatornája. Kulmer cs. kir. erdősz ebben kötélhágcsók és össze-

mondják, e vizállás még sokkal magasabb; s ugyanannak kell tavasszal is történni, midőn az olvadás ideje alatt a nyíláson át nagy vízmennyiségek ömlenek be. Megjegyzendő, hogy ott, hol a jég a sziklafallal érintkezik, az olvadásnak semmi nyomaira nem táltam.

**„Mintha gyémántok milliói csillognának szemünkbe!”**

Az első teremből 27 öl hosszú alagut vezet egy fülke mellett el a barlang második termébe. Ennek talpazata szintén sima jégkéreg, mely azonban az első terem talpazatánál egy öllel mélyebben fekszik, úgy hogy a jég ebből amamba gáton lezuhanó vízhez hasonlóan hajlik le. E jégesesen csak fejszével levágott lépcsők segítségével bocsátkozhatunk alá.

Az alagut átlagosan 7 öl széles, s jelentékenyebben csak közepén a fülke felé tágul ki, boltozata közepén 5 öl magas, s onnét az első terem felé hét ölnyi, a második terem felé pedig 4-5 lábnyi magasságig hajlik le. Ha a boltozat alacsonyága miatt helyenként meghajolni vagyunk kénytelenek, gazdagon kárpótol a természetet a kellemetlenségért egy varázsa által, melyet más barlangokban hiába keresnénk. Az egész boltozat t.i. jégjégecsekkel [jégkristályokkal] van borítva, melyek hüvelyknyi nagyságú lemezekké, azok pedig a legsajátságosabb, többnyire hatszögű fűrös idomokká csoportosulnak. Képzeltetik olvasóim a bűvös hatást, melyet a fáklyának vörös fénysugarai e csillárokon megtörve a szemlélőre gyakorolnak. Mintha gyémántok milliói csillognának szemünkbe!

Sajátságos meglepetés vár reánk a már említett fülkében is, mert szemünk egy a jégen elterülő pocsolnyában s néhány fatörzsekben ütközik meg. Mi módon kerülhettek azok oda. Egy pillantás a magasba válaszolni fog. A boltozat a fülke felett csaknem függőlegesen felfelé mered, s fent hegyes csúcsot képezve, a szabadba nyílik. E nyíláson keresztül gyenge fény hat a barlangba s kétségtelenül ezen hullottak a fatörzsek alá.

**„Fáklyafénynél lerajzoltam e csoportot...”**

Menjünk végre a templomba, mert így hívják a barlang második nagy termét. Az alaguton végig menve, 15 láb magas, az előbbihez hasonló jégesesen mászunk le s a szent helyen állunk. E terem szintén koralaku, átmérője 10 ölnyi, boltozata pedig 11 öl magas; falai nagyrészt jéggel vannak bevonva, ámbár itt-ott a cseppkő-képződés nyomaira is akadunk; talpazata, mint a barlang többi részei tiszta jég s kitűnő azok felett jég-stalagmitjai által.

Már a bejárásnál 8-9 láb magas jég-

oszlopok vesznek körül, s a teremnek majd minden zugában pillantunk meg ilyeneket. Az oszlopokat itt-ott hegyükkel lefelé fordított ékek, vagy egészen szabálytalan alakok váltják fel; de jellemző mind ez alakokra nézve,

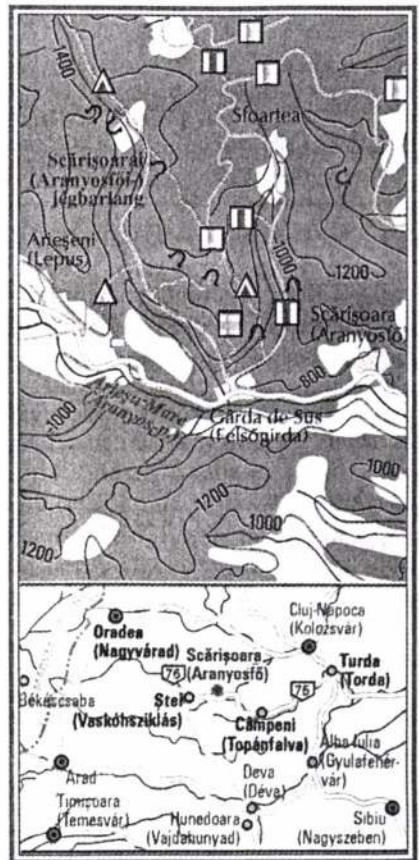
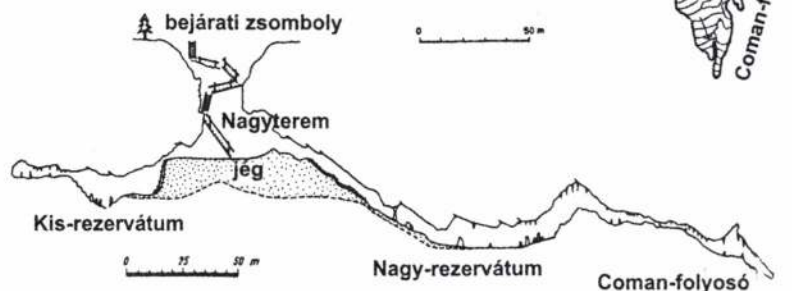
**ARANYOSFŐI JÉGBARLANG**

Az *Aranyosfői-jégbarlang* (Ghetarul Scărișoara) hatalmas bejárati tölcserét a helybeliek ősidők óta ismerték. A barlangot már a múlt században nevezetes látványosságként tartották számon; első leírása 1846-ból származik. Tudományos vizsgálatával elsőként 1858-ban *Adolf Schmidl*, neves osztrák geológus és budapesti egyetemi tanár foglalkozott, eredményeiről a *Das Bihar-Gebirge* című, 1863-ban megjelent művében számolt be. A barlang első térképe, a grazi *Josef Wastler* munkája is akkor, e könyv függelékeként jelent meg. A barlangnak még csak a felső részzeit – a bejárati zombolyt, a Nagytermet és a Templomot – ismerték, mint ahogy ez *Eötvös Loránd* cikkéből is kiderül. Eötvös leírása sorrendben az ötödik, de addig Schmidlen kívül csak ő foglalkozott behatóan a barlang tudományos kérdéseivel is.

A barlang mélyebben fekvő és csak komoly felszereléssel bejárható folytatását: a Nagy-rezervátumot (ennek első részébe – mint *Eötvös is leírta* – „a helybeli erdész Schmidlék idejében már leereszkedett, de megfelelő felszerelés hiányában továbbjutni nem tudott”) és a Kis-rezervátumot csak 1947-ben tárták fel. Ettől kezdve a kolozsvári *Barlangtani Intézet* több évtizedig vizsgálta a barlang klímaviszonyait, illetve annak összefüggését a jég képződésével és olvadásával.

A jégbarlang tágas, 20 méter átmérőjű, zombolszerű bejárata a *Bihar-hegység* triász- és juraidőszaki mészkövekből felépített hatalmas tömegének délkeleti részén, a festői *Aranyos-patak* forrásvidékén, az *Aranyosfő* (Scărișoara) fölötti hegyekben, 1060 méter tengerszint feletti magasságban nyílik. Megközelíthető a 76. és az abból leágazó 75. számú úton. A Nagyvárad–Belényes (Beiuș)–Vaskóhszklás (Ștei, régebben Dr. Petru

**Az Aranyosfői (Scărișoara-i) jégbarlang alaprajza (jobbra) és alatta hosszszelvénye (Rusuo, Racoviță és Crăciun 1965. évi felmérése nyomán)**



**Mai térkép az Aranyosfői-jégbarlang környékéről**

hogy felső részük tulnyomólag van kifejlesztve, s rendszeren a melegen lecspegő viz által kivájt csésze-alaku mélyedést tartalmaz.

A sok közül leginkább ama jég-csoport vonja magára figyelmünket,

Groza) útvonalon 84 kilométert haladunk, ezt követően ágazik el balra az út Topánfalva (Câmpeni) és Torda (Turda) felé. Ezen 46 kilométeryre van Gârda (régbebi térképeken Gîrda) de Sus települése (a távolság Torda felől 120 kilométer). Onnan azután több jelzett turistaúton is elérhetjük a barlangot, mintegy 1 1/2-2 óra alatt (Az Ördögös-[Ordăncușei-] völgyben néhány kilométernyi erdészeti út autóval is megtehető, de ezt jó szívvel az út rossz minősége miatt a továbbiakban még te-repjáróval sem ajánlom.) A barlang közvetlen közelében egyszerű fa „fogadóépületet” találunk; ott megválthatók a belépőjegyek, és várakozhatunk is. A barlangban nincs villanyvilágítás, célszerű – erős fényű – lámpát magunkkal vinni.

A barlangba a 48 méter mélységű szakadékszomboly sziklás oldalába vájt, illetőleg fa- és fémlepcsőkön ereszkedhetünk le. Lefelé haladva egyre hűvösebb a levegő, lent pedig még a nyári hónapokban is térről megmaradt havat találunk. A szomboly fenekét elérve beléphetünk a *Nagyterembe*, ott már jégen járunk, mégpedig a terem nagy részét kitöltő óriási jégtömb tetején. A 80 méter hosszú és 50 méter széles teremben 15–20 méter vastag jég halmozódott fel. A kerekén 73 ezer köbméternyi jég lerakódása a jégkorszakban kezdődött meg – akkor, amikor a Bihar-hegységet még gleccserek borították. A hosszú nyár és az enyhe tél soványítja a jégtömböt. A legutóbbi 20 évben a tömb vastagsága csaknem 1 méternyit csökkent. Jelenleg az olvadás és a hízás – néhány kiugró évtől eltekintve – egyensúlyban van.

A Nagyteremben – ott a külszíni hőmérséklet hatása még eléggé érződik – az átlagos léghőmérséklet télen -7 Celsius-fokig süllyed, nyáron +1 Celsius-fokig emelkedik. A barlang mélyebb részében a hőmérséklet ingadozása ennél sokkal kisebb, a hőmérséklet alig tér el a 0 fokról. A jégmentes szakasz hőmérséklete +2 és +5 fok között alakul. (A környék többi, ugyanilyen magasságban nyíló barlangjainak hőmérséklete körülbelül +5 fok.) A Nagyteremben nyaranként több centiméternyi jég-réteg olvad meg, a víz a következő télen újra jég-gé fagy, magába zárva a felszínről behulló és az esővízzel besodrott földet, fenyőtűt, levelet, ágat.

A nagyjából sík jégfelszínről – amit a helyiek *jégtónak* is neveznek – kiemelkedik néhány magasabb képződmény: jégdomb. Az igazi látványosság azonban a terem északnyugati végéhez csatlakozó, néhány méterrel lejjebb levő teremben – a *Templomban* – táru-elénk. A jégbe vájt lépcsőkön magányosan és csoportosan álló, több méter magas, legömbölyödött végű, bunkószerű jégstalamitok erdejébe ereszkedhetünk le. Karbidlámpá-

melynek stalagmitjai (számra nézve 50-nél több) egy önállóan kiemelkedő hosszukás jégdombon vannak festői izléssel elhelyezve. Oláh pásztorok, kik ide vetődtek, e csoport középső legmagasabb stalagmitját a bol-

ink fényét szikrázva verik vissza a hófehér, kristályosan csillogó jégoszlopok. A jégképződmények – a barlangot fedő mészkőrétegeken átszivárgó, a mennyezetről lecspepő és megdermedt csapadékvizek – télen teljesen átlátszó, üvegszerűk. Ám nyáron – a barlangi levegő felmelegedésével meginduló lassú olvadás következtében – fehérré, tejszerűvé válnak. Ilyenkor szabad szemmel is felfedezhetjük hatszögletű (hexagonális) kristályokból álló szerkezetüket. A barlangi jég kristályai gyakran 10 centiméterre is megnőnek.

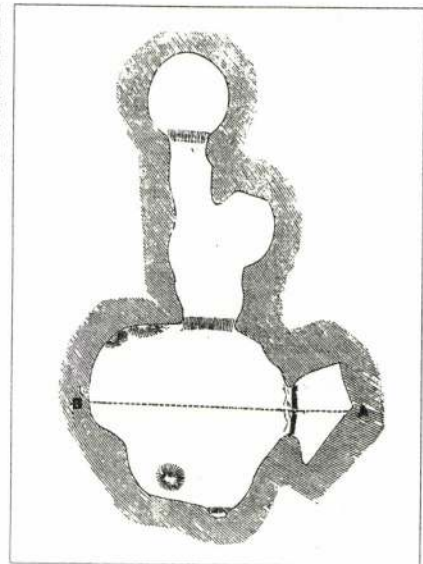
A barlangban – a kőzet hőtároló képessége miatt – az évszakok kissé eltörlődnek; a tél – a jég képződése, hízása – április-májusig, míg a nyár – a jég olvadása – decemberig is eltart.

A látogatók a Templom terén túl nem mehetnek. A jégtömb meredek, 15–20 méteres, csak kötélhágcsóval leküzdhető letörései további szakaszokba vezetnek. Északi irányban, a függőleges jégfalán a *Kis-rezervátumba* leereszkedve jól láthatók a jégtömb évezredek alatt lerakódott rétegei. A rétegek vastagsága, szennyezettsége tükrözi az éghajlat változását. A jégbe zárt pollen (virágpor) elemzéséből tudjuk, hogy a jég alsó rétegeinek kora 3500 év. A Kis-rezervátum mindössze 60 méter hosszú, az egyetlen nagy terem közepén sok szép, átlagosan méteres nagyságú jégstalamit áll.

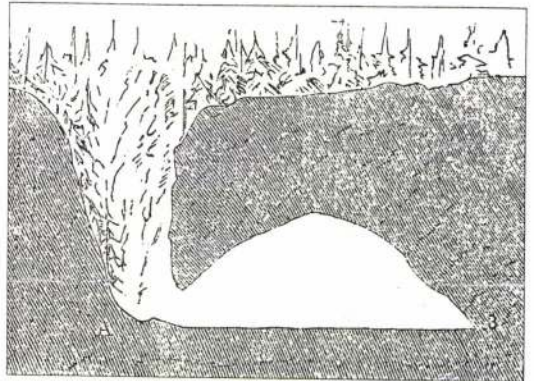
A déli irányba indulva egy kevésbé meredek, de jóval hosszabb úton a *Nagy-rezervátumba* érke-zünk. Ez egy – jégstalamitok erdejével díszített – nagy teremmel kezdődik. A terem végén elérjük a Nagy-rezervátum mélypontját (90 méterrel vagyunk a bejárat szintje alatt), s ezzel a jég benyomulásának a határát is. Ebben az átmeneti övezetben tavasszal jégképződmények alakulnak ki, ezek azonban a nyár végére mind elolvadnak. A barlangnak ebben a részében egy kárpáti zergének a csontmaradványaira bukkantak, ez az állat csak a jégkorszakban élt a hegység területén.

A Nagy-rezervátumból tovább haladva, a *Coman-folyosó*ban a jégképződményeket változatos cseppkövek váltják fel. A folyosó végét agyag- és közettörmelék zárja el. Ezen a ponton – a mérések szerint – mindössze néhány méter választja el egymástól az aranyosfői jégbarlangot és a cseppkő- és kristályképződményeiről híres *Pojarul Po-liței-barlangot*. Noha a két barlang összekötése nem kívánna nagy munkát, ezt mégsem tervezik; az átjáróval megváltozna a jégbarlang légáramlása és vele együtt a barlang klímája, ami pedig a jég – a jégképződmények – elolvadásához vezet-hetne.

HAZSLINSZKY TAMÁS



A scarisora-i barlang vízszintes átmetszete



A scarisora-i barlang függőleges átmetszete

(A Vasárnapi Ujság illusztrációi)

dogságos szűz szobrával hasonlítva össze, a körülálló oszlopokat említett mély hitükkel gyertyatartónak tekintették, s a csoportot oltárnak nevezték el. Schmidl midőn 1858-ban meglátogató a barlangot, e hasonlatosságokat helyesnek, s így az elnevezést jogosultnak találta. Később e szobor eltört, s én körülállói között hasztalan kerestem.

Fáklyafénynél lerajzoltam e csoportot keskenyebb oldalával, s e rajzot mutatom itt be ama tökéletesített alakban, melyet neki Keleti Gusztáv barátom adott.

Ugy hiszem, nem kis mértékben fogom növelni e sorok érthetőségét, ha ide csatolom a scarisora-i barlang vízszintes átmetszetét, valamint a függőleges átmetszetet azon vonal mentében, melyet a vízszintes átmetszet rajzában AB-vel jelöltem.

B. EÖTVÖS LORÁNT

(Vasárnapi Ujság  
Pest, december 5-én 1869.)

M. D. K.

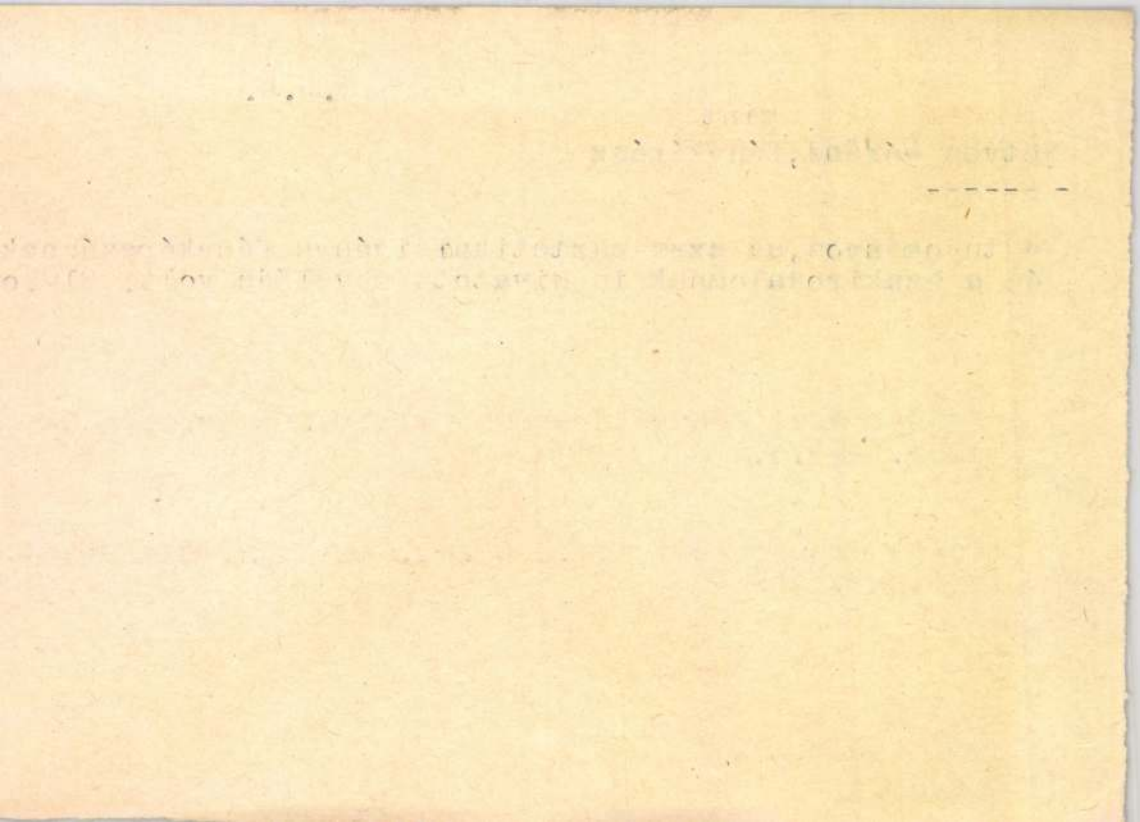
mint

Eötvös Lóránd, fényképész

-----  
A tudományos, az ~~az~~ esztetikai igényű fényképezésnek  
és a szakirodalomnak is hivatott művelője volt. 210.0

Fejős Imre: Fényképészetünk első virágkora, 1855-  
1885. 209.0.

Folia Archaeologica. A. 1958. Bp. Képzőműv. Alap kiadó-  
vall. Bp. 1958



meggy

L. Eötvös Lörinc

Kolozsvári erüstművelés)

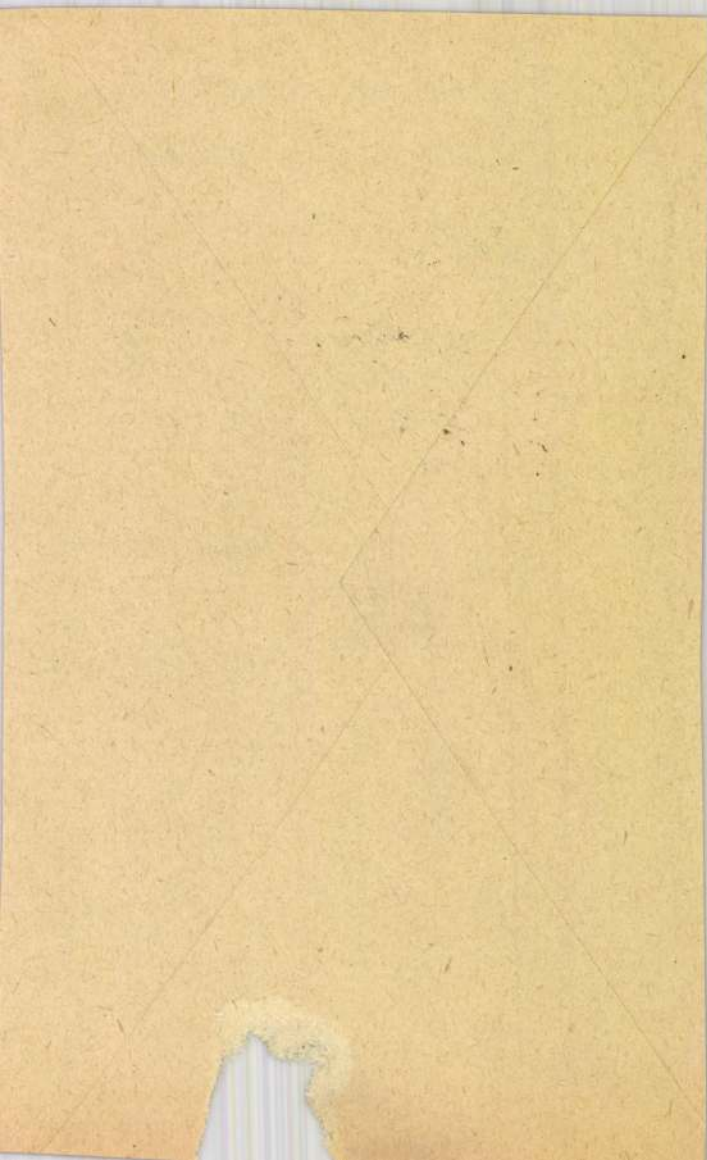
hárd Kolozsvár  
1453

Finaály Henrik:

< 7

Erdélyi Múzeum

1875. 166-167. l.





Löttrös (Ehrnes) Lorinus

öttrös

1453 Kolozsvár

L.

Sunday-Sundiványi

444. l.

T. 4052.

látkép előterében, jobbra a pesti  
ab szarvasmarhát, a Dunán pedig  
olnakok látszanak. A két vá-  
ta:

TH

. d. Bibliogr. Inst. in Hildbh.  
rleger.

l cm.

31-93-189.

~~Magyar~~

Étvös Lorinc

Étvös

1641-1657.

Magyarország.

Mihalik J.

Munkácsi Köt. Sz.

1917. 76 l.

Koninkowy Michaly

~~Wyniesky~~

~~Dinos.~~

~~Alces, Korymbos~~

~~141.02.~~

~~Budapest, 1878. Franklin.~~

~~This 8-1, 728, Kope.~~

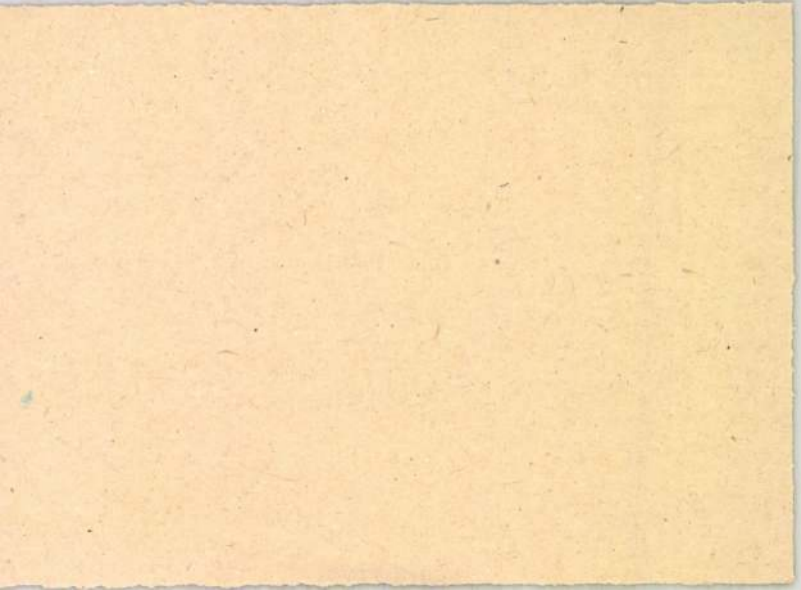
H. 3. p. e.

Götvös Lörmie, 1644. Kana.

Tost. Tair

1884., 564.

Deak : Végrendelet



M.D.K.

**Ötvös Lukács**

-----

1695-ben szereplő ötvös. Nemzetisége meg nem állapítható. 264.o.

Somogyi Arpád: \*ősi szláv ötvösök a XVII-XVIII. században és céhlevelük. 264.o.

A Janus Pannonius Múz. Évkönyve, 1965. Pécs, 1966

A. G. H.

REVISED EDITION

-----

1890-1891. THE HISTORY OF THE UNITED STATES OF AMERICA  
BY J. W. FULTON

NEW YORK: THE CENTRAL BOOK CONCERN, 1891.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES OF AMERICA, 1890-1891.



Lötös Márton

ötös

Eregés 1618.

L.

Keudny - Keudányi

444. l.

T. 1376.

előterében a korlátos hajóhid  
és egy csolnakot látunk, míg  
orgászik, dereglyét vontatnak.  
s kocsik élénkitik. Jobbra Pest

Pest.

4.8: 41.1 cm.

mentia

Eötös (Eötvös)

Marton

maradvány

ötös 1632 -

ben követ

l.

Szederky Tarsoly.

II. 116. l.



Eötvös, Márton  
maradvasárlékij  
ötös 1632

l.  
Művészeti kalm  
(Kolorvau) 1928.  
III. évf. I. n. 61.

Könyvtárunkban

T.

# EUROPA

film-, könyv-, lapterjesztő és könyvkiadó rt.



Budapest, V.,

Rothermere-utca 12. III. 2.

~~meänna~~ Rötö's Mäte

1659. här tulajdonos  
Dieren

Käda's Pol 006

III n. 59. p.

vegas

1 Nov. 42

al. 17

Nyary

jeuo" bar'

u agsteesi barang mit  
o'ron' kuueto"

Kiudya & M. Tied. Studie in's archaeo-  
logi'ni bivo'vase

I-IV + 1-179. U.

4 N. 1. 1. 1. 1. 1.



~~Megnyit~~

Sötörös Mátyas

tudai polgár, 1494-  
ben a tudai felső  
törvényszék melletti Szent  
Lélek körül elnevezett  
kórház gondviselője volt.

Gárdonyi Albert:

A hajdani Szent János  
- kórház Budán.

Budapesti Régiségek:

1950. 566. l.

NEMZETI SZALON 360-IK KIÁLLITÁSA

---

A  
XLIX-IK CSOPORTKIÁLLITÁS  
KATALÓGUSA



Eötvös menyhár

Gyöngyös püspöki

1577-ben borbélyes k  
ritán földesúri k  
ötödöt fűzetett. la

Hederek

II. 388. l.

lak a csigadomb eredeti  
 lyujánál magasabban feks.  
 ö ágyban foly, de sike-  
 ülni fog talán az orszá-  
 g egyik vagy másik árka-  
 a, vagy más irányban  
 körkörös lecsapolással.

A főváros tanácsa e  
 látározatánál fogva egész  
 biztossággal lehet remény-  
 lenni, hogy az itt mutatko-  
 zó árnak lecsapolása a b'

~~megírta~~  
Lötös Mihály  
ötös

L. Kolozsvár 1578.

Szendry-Szentiványi  
444. l.

T. 171.

és az ostromot feltüntető lát-  
ó bajor választófejedelem és  
obra ~~1684~~ gróf Stahrenberg van ab-  
en pedig Pest és a környékbe-  
ata a sasoktól tartott lobogón

L meq

ngarn, wie solche von der Kaiserl:  
nützhige

hl: in Bayrn, wie auch Ichro Durchl:

Anno 1684.

A. Ichre Churf: Durchl: herr  
Churfürst in Bayrn és befejezése

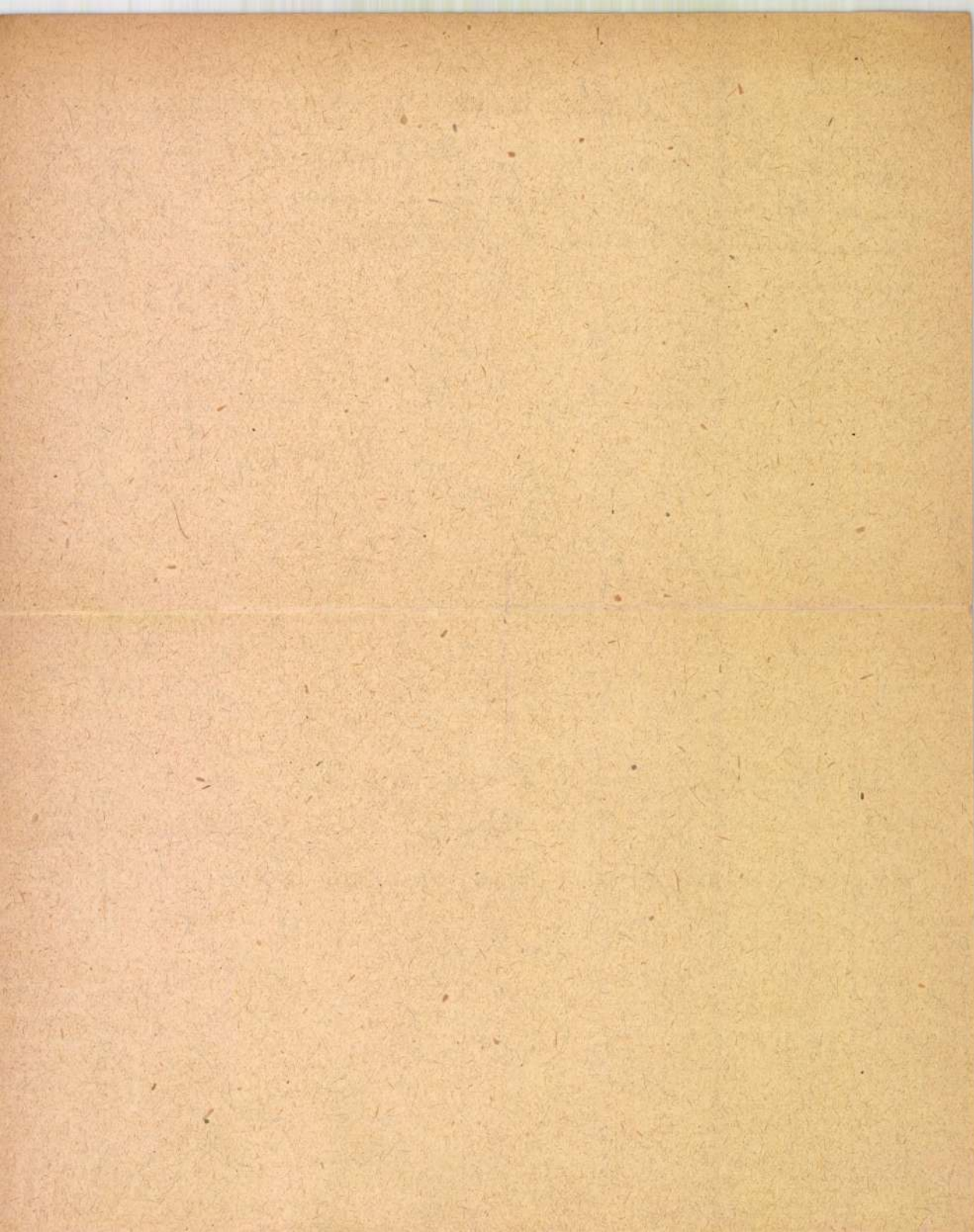
z.  
: W... fecit.

6.7 cm.

<sup>Eötvös</sup>  
(Eötvös) Mihály, ötvös. 1613 - 34 - ig Rimaszrom-  
bátón urkádó. 1621, 1624, 1627 - 28, <sup>1632</sup>és 1634 -  
ben eskümester volt. 1613-ban és 1614-ben egy-egy  
inast szegédttetett s 1619-ben és 1620-ban ugyancsak  
inast szegédttetéséssel Kapcsolathon történeti róla  
említés.

Eötvös Mihály  
1613-34

Mihály Sándor: A rimaszrombati ötvösök.  
Bpest, 1919. 91. l. — Rómer Flóris: A harai ötvös-  
ökök <sup>28.</sup>stabiljai. Leírások. 1877. 414, 416. l.





Cötvös Mikály

ötös

Rimmarombat 1613-34.

L.

Szendry - Kutyványi

444.L.

T. 170.

áros látképének előterében balra  
hölgy nézi a kilátást. A partokat  
k kötöttek ki, járó-kezők élénkitik  
tnak. A lap hátán egy másik város lát-

. 22.3: 43.1 cm.

~~megm~~  
Cottves Mihály

ötös

1715 Nagyvárad.

Kapmagyarorszátiötösök 16 l.

Orekh'aidakh IX. 109

9

Lötivós Mihály

ötös

1715. Nagybárad

L.

Szendry - Keutiványi

444.8.

~~pect der gantzen S.  
andertens der Prospect v  
und derselben Attaco  
von der Stadt Ofen,  
allem Fleisz zusamme  
Teutsch und Lateinis  
Ichen:  
A. Opugnatio Imperialis  
haben 500. Turcken v  
seyndt alle begnadig  
Rm., mer. a rl. 9: 42: 8:~~



lätkepen Buda östromat szemlél-  
u meillet jatszo katonakkal A  
ngen, Lotaring, Monstelt, Neuburg  
ak megjelölve. Felirata:

he Guttigkeit und Allmacht Gottes  
m Christlichen und gerechte Warten  
dreich gesegnet hat, dass die  
Orten, welche bereits vorhero

ben und Kostbahnen alsz auch blutti-  
ng, über allen darwider von den  
grausamen Widerstand in Angesicht  
rs nunmehr bereits angefangten mach-  
sherts, ver-  
tischen 2. und 3. vhren dessz tages  
1686. erobert worden. Sambt dabey  
der Ziffern und Buchstaben M und  
gehetlet, alsz nemlich, der Pros-

A Divan jéjig kaja vanna, kütölten vité  
szomon forokkék.

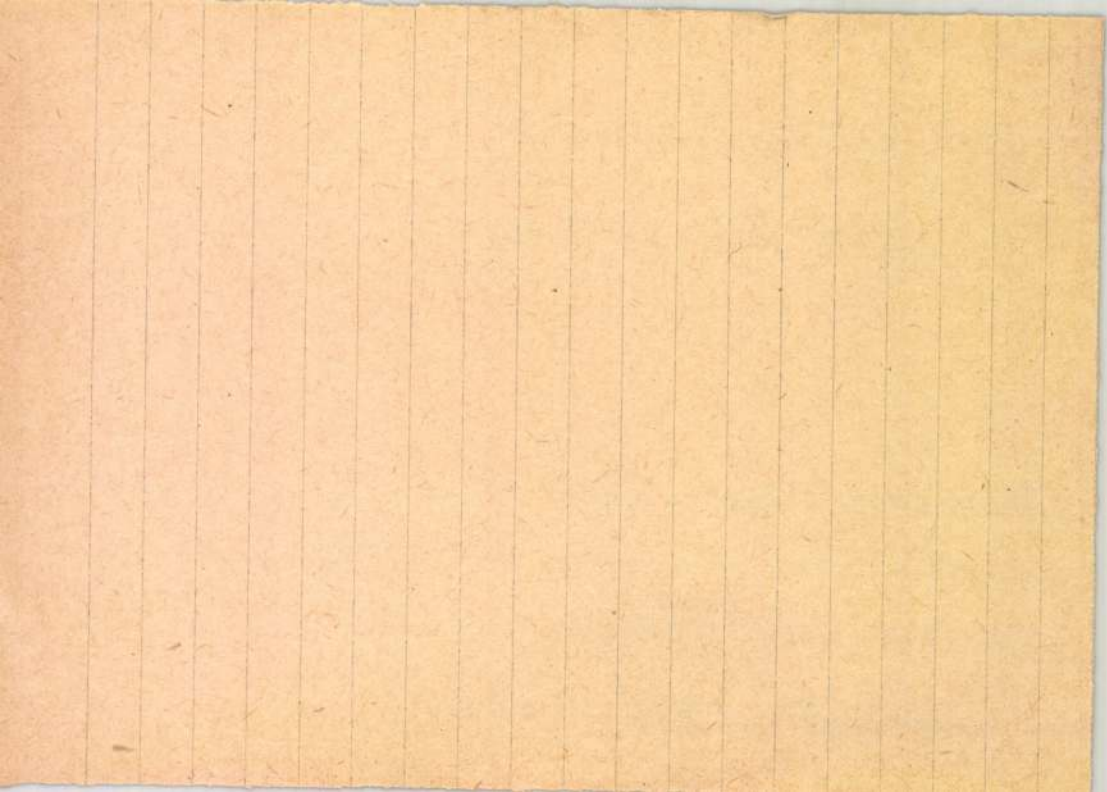
Le' falra az mag  
kuvél.

őzv. ötvös leltárné

1583. Szombathely

Szombath Tibor adatai: Szemretlen leltári  
adatok az ötvösök történetéhez főleg a <sup>11-</sup>  
XVI-XVII. században 179. l.

„  
művét. 1953. 1-2. 17.





~~Magyar~~ Eötvös Ötven

Kolozsvai város 1870-ben  
(7-<sup>en</sup> már egy kupaélt, mint  
a királynak adott a dé-  
ma vegett, 46 forinttal  
maradt adós.

Notulások 59. l.

Compte de Geneve

Geneve.

lettre du 1ct et le relevé de mon  
re un solde de frs 2500 en ma

levé et je l'ai comparé à mes

re et mon préjudice. Vous

un'ia

Lötvas (Lötvas) Orban

1570

Kolowar

L.

Kundny - Kuntivanyi

446.l.

~~Handwritten text, possibly a signature or date, obscured by a stain.~~

T. 109.

és a császári seregek tábora  
csnokot tisztek veszik körül; a  
hol az aknák felrobbantak és az  
Felirata a sastól és egy állati

Abriss der Haupt-  
Belagerung, und  
en, Batterien und Kesseln  
nohen Alÿrten Waffen,  
36-sten Jahrs.

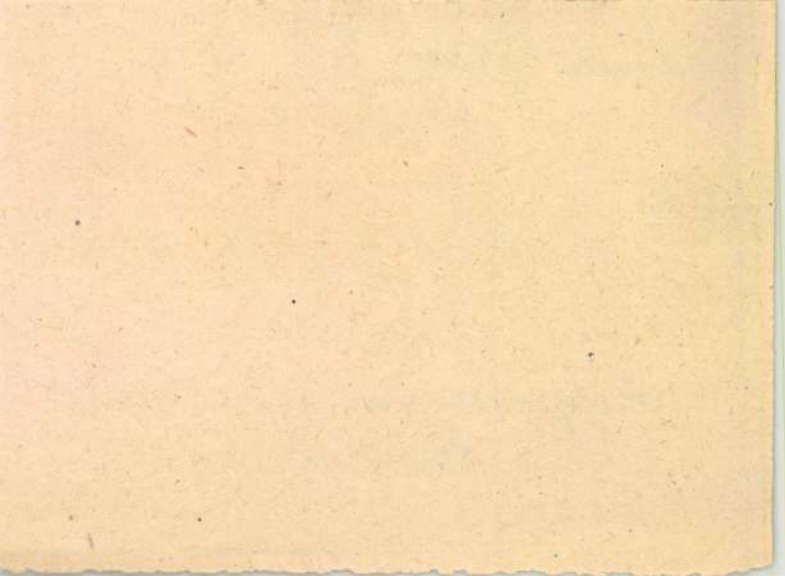
szövegnek pedig kezdete: A. Das  
allerseits gesprengte Minen.

37.1 cm.

városi Götveös Pál, 160 l.,  
ötveöster.

Történelmi Tár  
1893., 372.

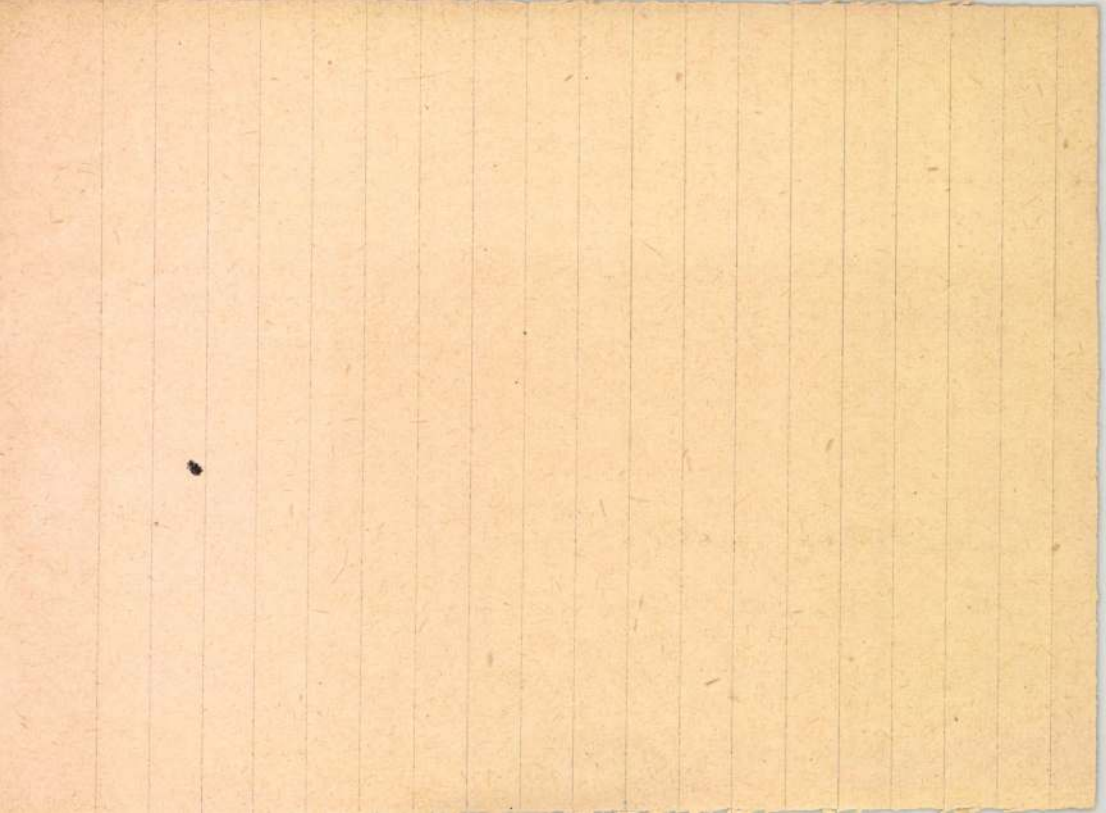
Magyarorsági Szövetkezeti  
ötveöster



Tötrös Mihályné

1619. Nagysáros

Horváth Tibor Antal: Puszeretlen levél-  
tári adatok az ötvösök történetéhez  
főleg a XVI-XVII. században 178. l.  
Műveit. 1953. 1-2. sz.





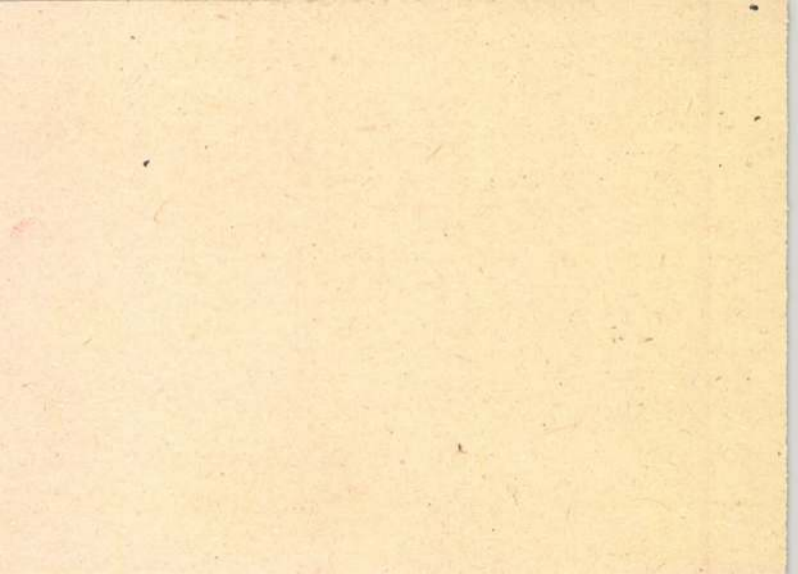
Gy. Lötös Mihály, 1703. Rozonyó.

Tört. Tár  

---

1886., 587.

Mikulik : Rozonyó város 1703. évi  
számadása.



O Göttes P.

1791

l.

Operey 1929

5518

10000

Vasárnap

**24**

Kat. F28 Ker. János

Hétfő

**25**

Kat. Katalin vt.

Kedd

**26**

Kat. Ber. Sz. János

Szerda

**27**

Kat. Érmes Mária

Csütörtök

**28**

Kat. Pignatelli hv.

Péntek

**29**

Kat. Szaturnin

Ujbold 9 6 42 p.

Szombat

**30**

Izr. 29. S. Toldoth

Kat. András

1940

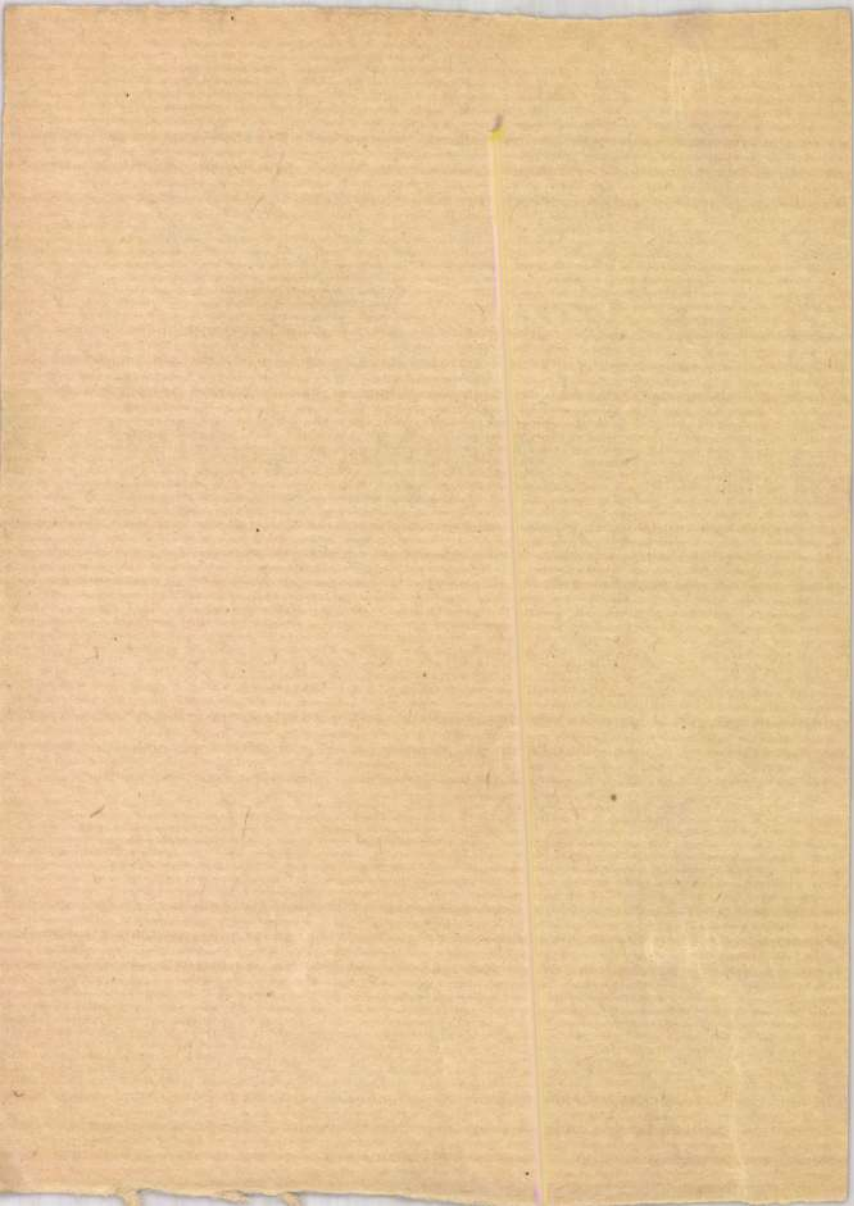
November

30 nap

Eötvis  
(Eötvis), P. v.

1791

l.  
Ezerjary 1929  
39-l.



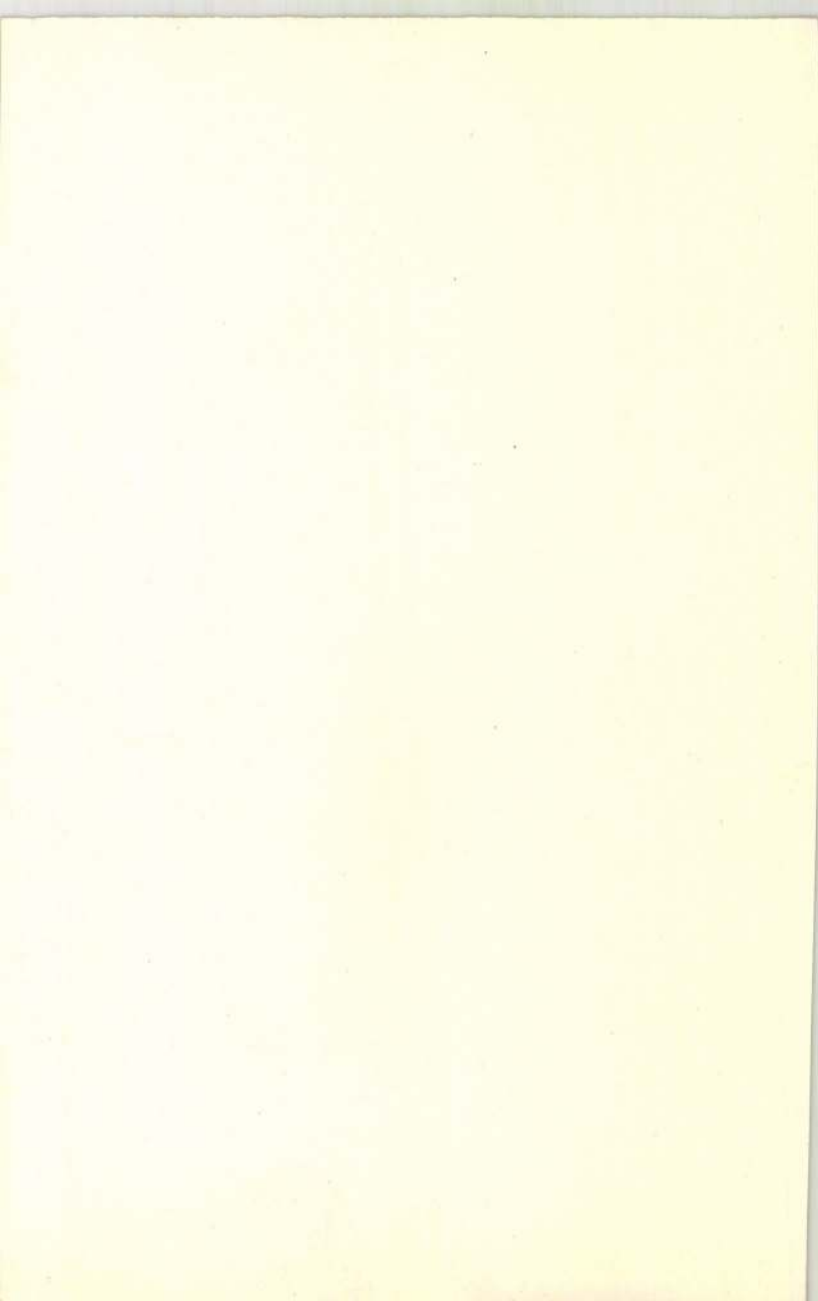
Löttes P.u

1793

d.

Eperjény 1929

49. l.





EÖTVÖS Pál emlékei rólak

1791-ől Péter Bárány térlek

FODOR Ferenc; A magyar térképirás.  
1-3. Bp., 1952-1954 103.-



meghiva

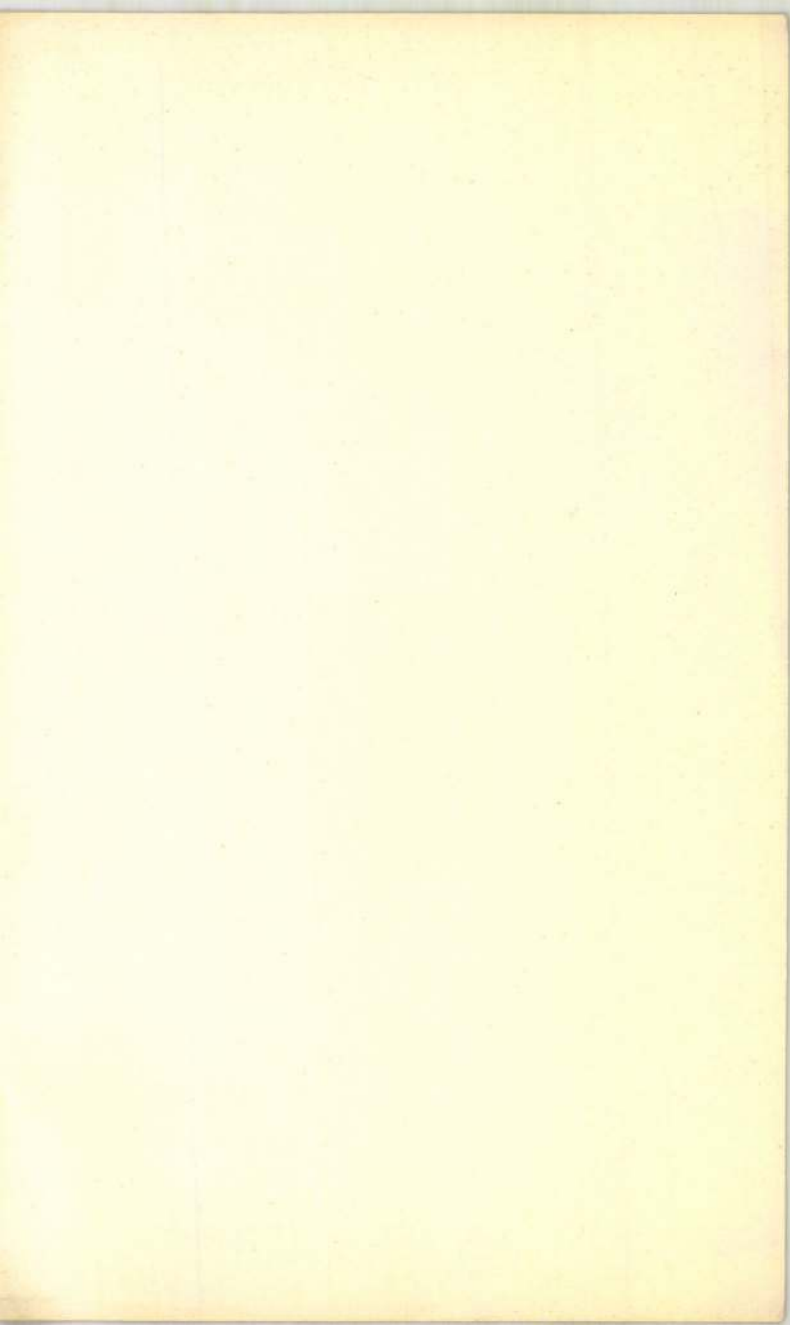
Eötvös Pál

Eötvös Rimaszombat

1646 - 1659

1657. c. é. m.

Könyvtár: 314 l.



Városi Eötvös Pál, 160 l.  
ötvozmester

Törtenelemi Társ

1893., 372.

Magyarországi követhetett  
ötvozcéher



D. Eötvös Pál.

ötös ?

1467, Pers (2)

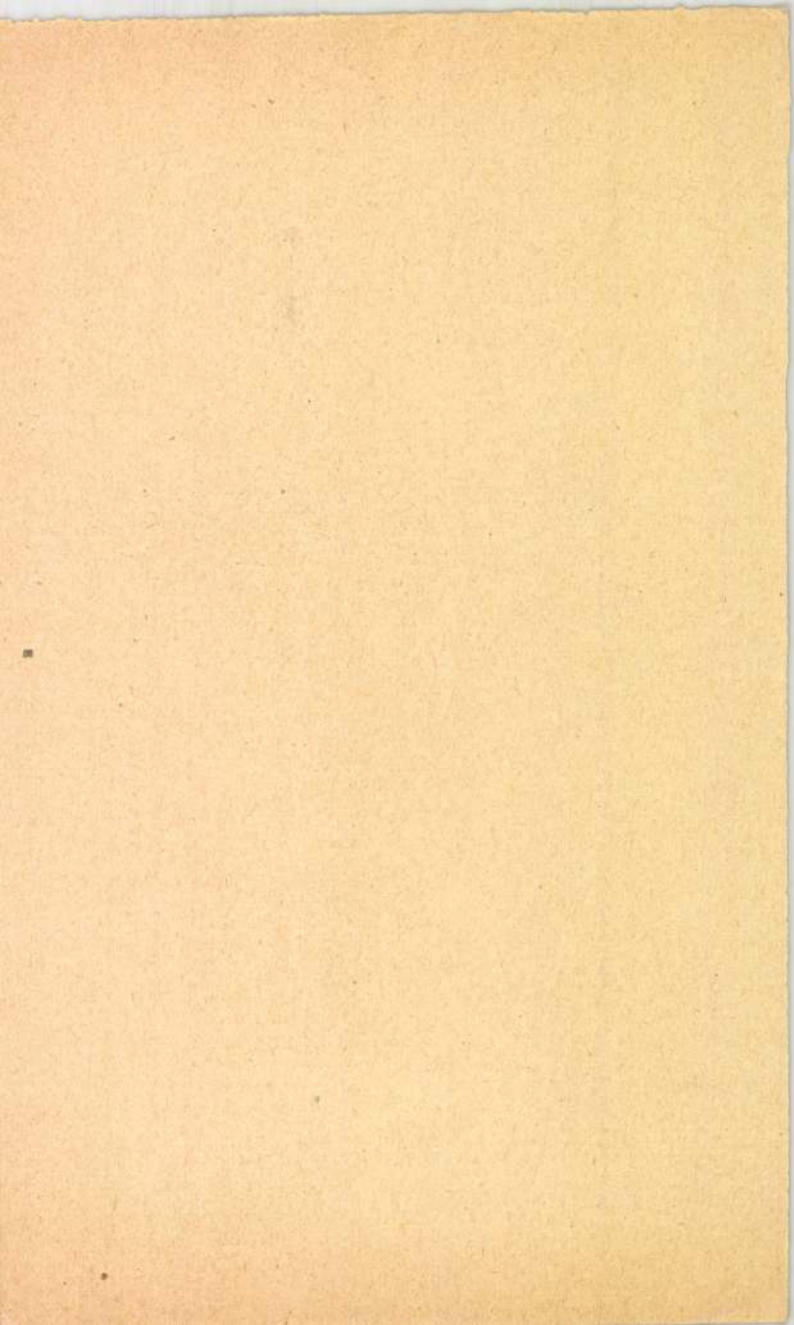
l.

Rupp János.

Buda-Pest és környéke  
nép helyrajzi tört. Pest.

1868. 248. l.

MOB krt. 2780/1





Ø Eötvös Péter

város  
1589. úgy vedő  
Désen

Kádár Szoldos

III. 207. l.

David H. Skite 127. - 129.)

1. - 12. U.

Brunschweig

F. Vieweg u. Sohn

1876

megnyitva

Eötvös Péter

---

ötös

1715 Feltevéánya

Kezmagyarorszátiötösök 16 l.

Eröpfungsmemorandum a nassg. Baller's ver-  
bot IX. 80.

Lötvas Pēter

otvs

L.

Smedley - Sautvaņi  
444. l.

T.107.

a el, a középtérben Buda vára  
ig az ostromló csapatok és tá-  
ta fölül:

ie Civitatis BVDAE, capitalis

principalium declaratione

er Abriesz der Kön<sup>e</sup>iglichen Residenz,  
arischen, OFEN, sambt  
kl<sup>e</sup>ärung der furnembsten Ö<sup>e</sup>rter. 1686.

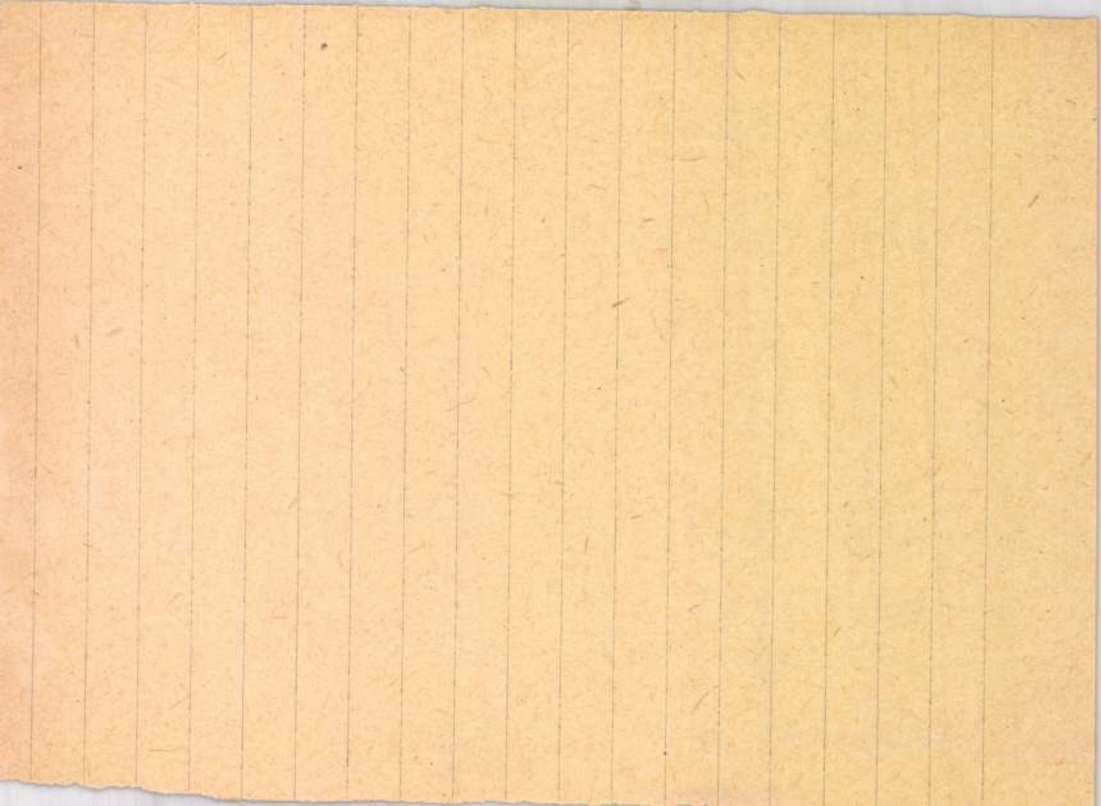
3.7 cm.

őrv. káthves Péterné

1600. keletkezett

Glorváth Tibor által: Ismeretlen levéltári  
adatok az ötvösök történelméről főleg a  
XVI-XVII. században 178. l.

Művelet. 1953. 1-2. sz.





regina

Étves Salamon jud.

ötös

1828 é. ármarosniget

Kapmaggaronmötörök 34 l.

---

Henry Eugène Aug. le

4530. (Sidner H. Jenő)

St. Louis - Louisiana 1862 a

Nő és gyermek a ker

Ar előírben, jobbra, ~~egy~~ <sup>egy</sup>  
alatt ~~liskától~~ <sup>es</sup> ~~olykor~~ <sup>sem</sup>  
ruhás kis leányt egy (ido  
kalapoz és sötét ruhás v  
mely előtt virágró szerjél  
»Le Sidner«

Vászon, mér. 72.7:54 cm.  
Gróf Andrássy Dénes hagyomány  
A Magyar Nemz. Muzem öröklet  
április 23-án /2046-913/. -- I  
/245-914/.

~~magyar~~  
Cötös Samuel  
ötös

1720 Nagybánya

Kapmagyarorszátiók 161.

Ernest Sargy

IX. 187.

Eötvös Sammel

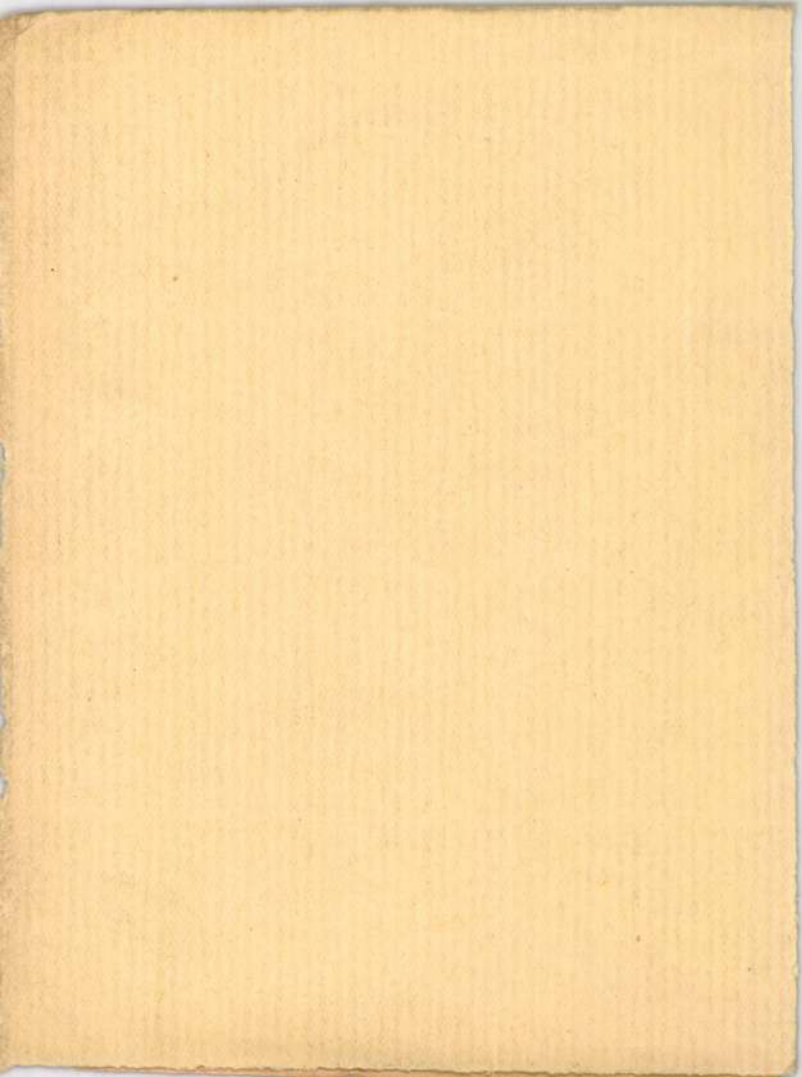
1715, 1720 <sup>ötvo</sup>  
Wagzbánya

rod

Ulytkovsky Erno

Wagzbányai ötvös-  
művek. Művészeti Tár

1905. I. évf. 34. 46 p.



~~Árnyalás~~  
~~magyar~~

Eötvös Sándor

györi ötvös 1617

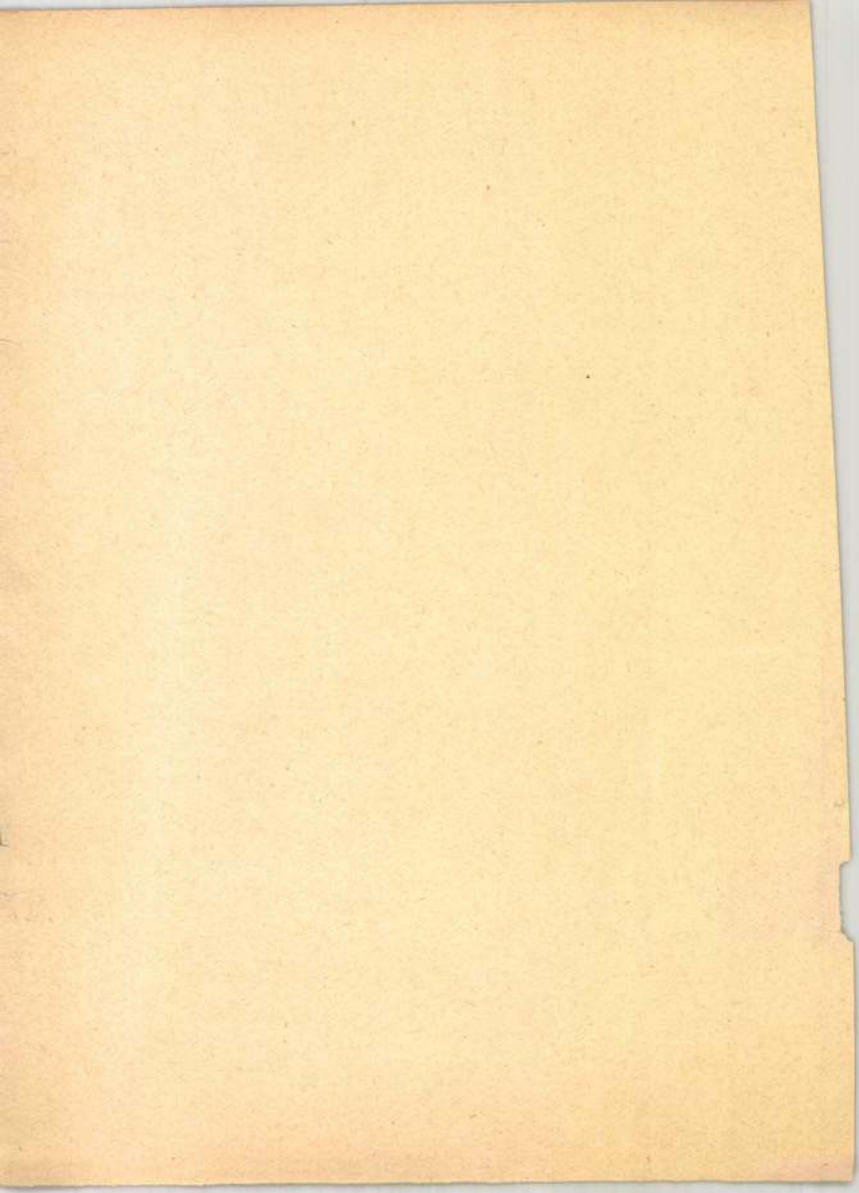
aranyos György Eötvös  
Sándorral

Jankó László:

Györi ötvösök a 16-19.  
században.

Györi Szemle

1936. 101 - 102. l.





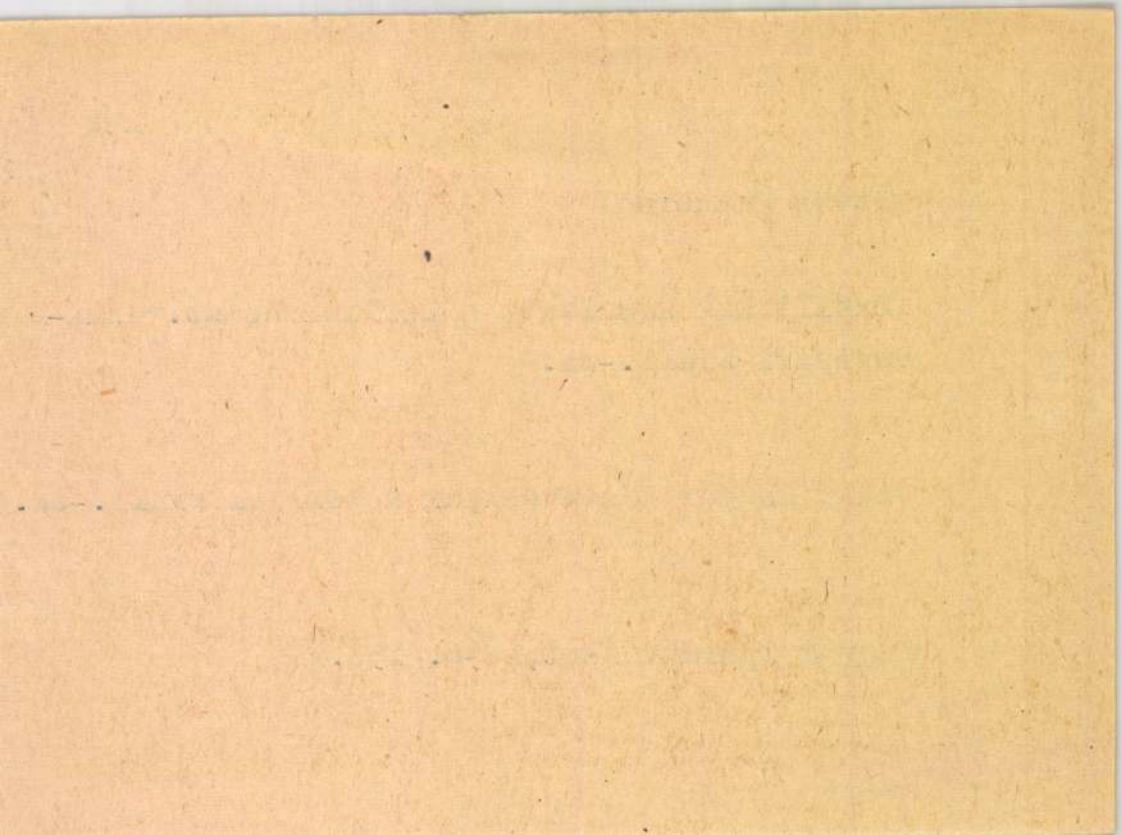
MDK

Eötvös Sándorné

Textiliákat készített a Berlini Nemzt. Kézmű-  
vesipari Kiáll.-ra.

Cikk: Magyar kézművesipar a berlini kiáll.-on.

Magyar Iparművészet, 1938. 158. lap

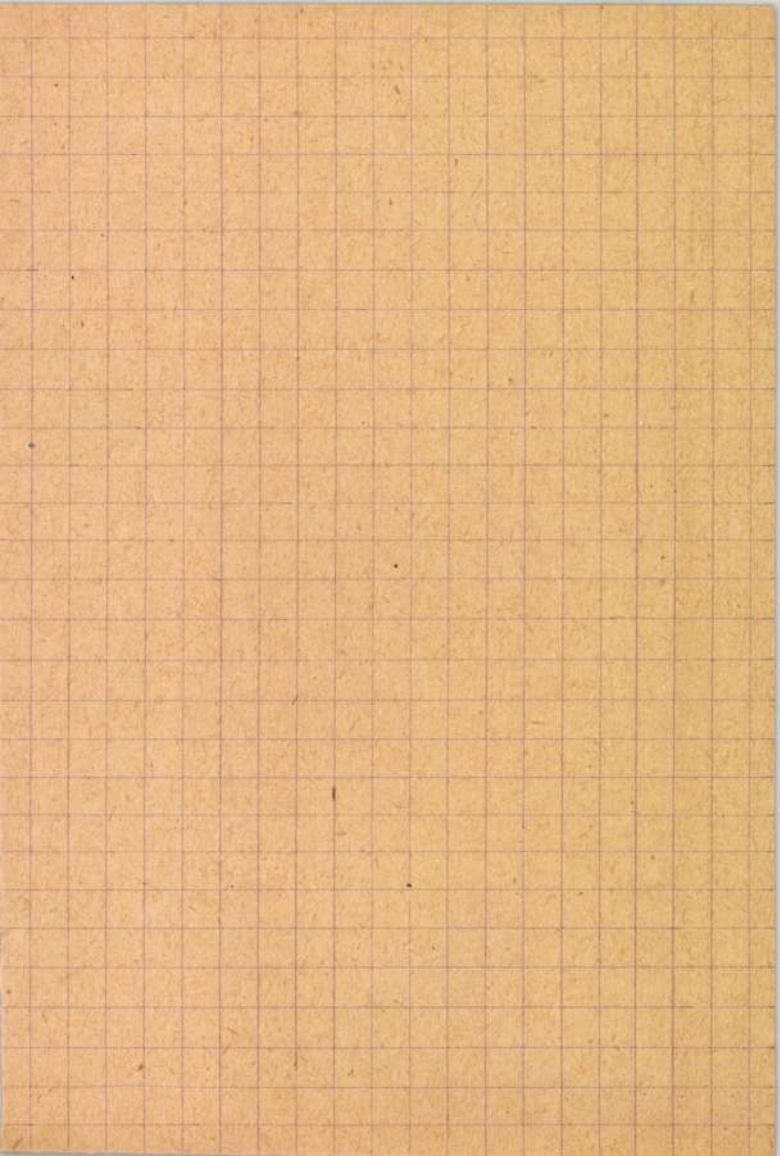


24/11/11

Eötvo's Taima's otu's

1657. Gönç.

52-52



Értvös Tamás

ótvös (2)

Buda 1536.

lásd

Rupp Zaráb =

Buda - Pest és Kör-  
nyékének helyrajzi  
tört. Pest 1868. 113. l.

~~Recht Wien (1879)~~

~~Kristina Engelke~~

~~1899. X. 14. a. n. 76633~~

~~Wife 1899. V. 25. a. n. 29855 ER~~

~~Enghelmann 1899. IV. 6.~~

